



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОЦИАЛИЗМ: ТРУД И ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ

●

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УКРЕПЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ
КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ

●

ЗАКОН О СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР —
ВАЖНЫЙ ШАГ В РАЗВИТИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

●

НОВОЕ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

10

ОКТАБРЬ • 1978

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
при Госплане СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Решение проблем автоматизации производства, а также совершенствование связи и управления базируется сегодня на широком применении вычислительной техники и средств электроники. Использование систем управления технологическими процессами, отдельными предприятиями, а скоро и целыми отраслями на основе электронно-вычислительной техники является одной из важнейших особенностей научно-технической революции.

А. Н. КОСЫГИН

СОЦИАЛИЗМ: ТРУД И ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ

Исполняется первая годовщина новой Конституции СССР, зафиксировавшей построение развитого социалистического общества в нашей стране. «На этом этапе,— говорится в преамбуле Конституции,— когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни, трудящиеся все шире пользуются плодами великих революционных завоеваний».

Это конституционное положение, констатируя реальную действительность сегодняшнего дня, одновременно обращено и в перспективу, раскрывая потенциальные возможности нашего общественного строя на этапе его зрелости. Современный уровень развития советского общества позволяет на деле осуществлять строительство материально-технической базы коммунизма, формировать коммунистические общественные отношения и их носителя — нового человека. Именно новый тип человека, воплощающий свои способности, свой социальный облик в труде, активной общественно-политической жизни, представляет основной исторический результат социализма.

В. И. Ленин подчеркивал, что сущность социализма проявляется в общественном труде «...при строжайшем учете, контроле и надзоре со стороны организованного авангарда, передовой части трудящихся; причем должны определяться и мера труда и его вознаграждение»¹.

Сопоставление ленинского определения сущности социализма с современной действительностью нашего общества логически приводит к выводу о главенствующей роли нового по своей природе, социально осмысленного труда в воплощении целей социализма, совершенствовании его общественно-экономических отношений, включая основное отношение — социалистическую собственность на средства производства.

Социалистические производственные отношения как выражение коллективизма и сотрудничества реализуются в коллективном труде. Именно социалистический труд придает реальность отношениям по присвоению — производительному потреблению средств производства, принадлежащих всему обществу (государству) или обособленному коллективу трудящихся крестьян (колхозу).

Все это нашло свое конституционное закрепление в Основном Законе СССР, определившем и активную роль первичных ячеек всего нашего хозяйственного и политического организма — трудовых коллективов. Именно с «трудового коллектива предприятия начинается,— как подчеркивал Л. И. Брежнев,— составление Государственного плана. И есте-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 33.

ственно, что его выполнение и перевыполнение также в решающей степени зависят от четкости работы и инициативы трудового коллектива¹.

Поскольку социалистическое общество может осуществлять свою экономическую волю прежде всего через народнохозяйственные планы, то его роль в развитии общественного производства, обмена деятельностью членов социалистического общества возрастает прямо пропорционально масштабам научно-производственного потенциала страны. О росте этих масштабов можно судить, например, по таким данным: если в 1940 г., в период построения в основном социализма, наша промышленность выпускала в сутки около 400 автомобилей, то теперь более 6 тыс., добывает 85 тыс. т нефти (включая газовый конденсат), а теперь более 1,5 млн. т, производит 133 млн. квт-ч электроэнергии, то теперь производит 3,33 млрд. квт-ч, 9 тыс. т минеральных удобрений и соответственно около 280 тыс. т — в 31 раз больше. Эти цифры убедительно свидетельствуют о коренных изменениях производительных сил, технической и энергетической, в совокупности труда, производительной силе трудовых коллективов, как и всего социалистического общества. Это результат создания материально-технической базы, адекватной социалистическим производственным отношениям, которая служит материальным фундаментом осуществления народнохозяйственных планов, воплощающих интересы общества, коллектива, личности.

Вся совокупность интересов социалистического общества объективно реализуется прежде всего в производственном коллективе, обладающем определенной хозяйственной самостоятельностью и относительной особенностью. И чем больше масштабы производства, чем сложнее техника, чем выше достижения науки и большие материальные ресурсы предоставляет социалистическое общество данному коллективу, тем ошутимее его влияние на достижение обществом целей социализма. Вот почему с развитием социалистических производственных отношений должно усиливаться отражение в деятельности коллектива предприятия, объединения, отрасли интересов социалистического общества.

При этом важно подчеркнуть следующую взаимосвязь: использование предоставленных социалистическим обществом предприятию, объединению, отрасли материальных ресурсов и научно-технических достижений, выполнение народнохозяйственных планов зависит не только от объективных условий, заинтересованности всех социальных групп социалистического общества, включая данный коллектив, в эффективном использовании всех факторов производства, но и от субъективных условий. Они включают, в частности, способности кадров специалистов, организаторов производства, работников рационально использовать находящиеся в их распоряжении производственные фонды. Это фактор, в свою очередь, определяется подготовленностью кадров, умением их работать на новом, более высоком уровне организации производства, современной производственной культуры. Отмеченное обстоятельство сказывается на ходе выполнения народнохозяйственных планов и эффективности общественного производства.

В настоящее время партия, социалистическое государство придают исключительное значение развитию пропорциональности социалистической экономики, приобретают особую актуальность в условиях развитого социализма. Она достигается при строгом учете соотношения целей социалистического общества, его потребности, реальных материальных возможностей и их обеспечении.

В разработке народнохозяйственных планов на каждом историческом отрезке учитываются не только изменения в структуре потребностей общества, но и перспективы общественного прогресса: необходимость развития производительных сил, совершенствования системы их

размещения, специализации и концентрации производства, изменения характера труда, ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней. Такая совокупность естественноисторических задач вытекает из экономической и социальной стратегии КПСС и обеспечивает преемственность стратегических задач, получающихся вложенные в народнохозяйственных планах. При этом расширяются временные рамки планирования посредством долгосрочных планов, разрабатываемых с учетом научных прогнозов, особенно в области научно-технического прогресса, развития социальных процессов общественной жизни, народонаселения.

Этим целям служит также рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования, открывающее новые возможности в проведении единой технической политики при сочетании с планомерным размещением производительных сил и использованием природных и трудовых ресурсов и других факторов общественного развития.

На основе народнохозяйственных планов и деятельности трудовых коллективов по их осуществлению стала реальной в социалистическом обществе всеобщность труда. Она зафиксирована в Конституции как право на труд и обязанность трудиться и обеспечивается системой социалистических производственных отношений, материальными и моральными стимулами к труду, среди которых определяющим является осознание общественной значимости труда, его характер и содержание. Трудящегося привлекает морально-психологический климат в коллективе, возможность самосовершенствования и творческого роста, а также зависимость доли материальных благ от количества и качества труда.

Социализм, как это записано в Конституции СССР, гарантирует человеку обеспеченность работой и соответствующую оплату, вместе с тем изменяет характер труда как выражение его социально-экономической сущности, обусловленной системой производственных отношений.

Известно, что характер труда предопределяет отношение человека к труду вообще, а содержание — к данной конкретной работе, ее условиям. И если характер труда определяется отношениями собственности, связью работника со средствами производства, то содержание труда — тем, что и как производит работник, какие орудия труда использует при каких условиях, каково соотношение умственного и физического труда.

Из характера труда, определяемого системой социалистических производственных отношений и соответствующими им законами, вытекают характерные черты социалистического труда. Это прежде всего свобода от эксплуатации, всеобщность труда как условия общественного прогресса, планомерность его организации в масштабах общества, развитие непосредственно общественного характера труда, высокоосознательное отношение к труду, ликвидация противоположности между умственным и физическим трудом.

Разграничение характера и содержания труда имеет важное теоретическое, социальное и идеологическое значение. Буржуазные идеологи, смешивая эти понятия, подменяя характер труда его содержанием, стремятся доказать, что только техника изменяет труд и положение человека в производстве. Они отрицают социальную обусловленность труда, замалчивают характер действительной связи работника и средств производства, в частности то, что применение современной техники в условиях капиталистической собственности не меняет положение работника в производстве и обществе. В итоге отрицают объективную необходимость социальной революции.

Изменение характера социалистического труда — непрерывный процесс, развивающийся вместе с производственными отношениями, которые, созревая, постепенно накапливают качественные свойства ком-

¹ Д. И. Бржегнев. Ленинский курсок, т. 6, М., Политгизд, 1978, с. 632.

мунистических производственных отношений. Сущность социалистического труда проявляется в осознанном человеком отношении к самому труду, в целях и мотивах, которые служат для каждого трудящегося и всего общества движущим началом в труде, в сочетании этих целей, а следовательно, и интересов общества, коллектива и личности, в способах достижения единства их интересов.

Социалистический труд изменяется под воздействием планомерного повышения уровня его обобществления, способствующего усилению его непосредственно общественного характера. Изменению характера социалистического труда, его постепенному превращению из платно-буждемого, с остатками старого разделения, в первую жизненную потребность способствует изменение содержания труда, его технологических элементов, так и социальных, включающих условия труда, его организацию, привлекательность, возможность для работника перемены функций.

В свою очередь, изменение содержания труда, постепенно воздействуя на характер его, непосредственно определяет развитие социалистических производственных отношений. Процесс изменения содержания труда носит также объективный характер, поскольку он обусловлен развитием производительных сил, включая главную производительную силу — человека. Этой взаимосвязью, получившей отражение в новой Конституции СССР, определяется необходимость использования достижений научно-технической революции в целях повышения технической оснащенности труда, роста образовательного уровня и культурно-технической подготовки работника, способного овладеть новой техникой и рекомендациями науки.

Характеризуя связь развития техники, квалификации работника и условий жизни трудящихся, Л. И. Брежнев говорил: «Современное производство предъявляет быстрорастущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и этой техникой управляет. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников»¹.

Изменение содержания социалистического труда сопровождается изменением в профессиональном составе кадров массовых профессий. Сейчас наблюдается переход от узких профессий, которые базировались на ручных процессах труда, к широким профессиям высокоинтегрированного квалифицированного труда, основанного на глубоком знании новейших достижений науки и техники.

Прежде всего следует отметить повышение удельного веса специалистов в составе занятых в народном хозяйстве. Если в 1950 г. их число составляло 3 млн. 254 тыс., то в 1965 г.—12 млн., а в 1976 г.—24 млн., из них 10 млн. с высшим образованием и 14 млн. со средним специальным образованием. Существенно меняется содержание их труда. Если в недавнем прошлом они были заняты в основном организацией производства и управлением им, то ныне все в большей мере управляют системами машин, отдельными агрегатами, технологическими процессами. Это свидетельствует о значительном усложнении производства, повышении удельного веса сложного труда, требующего квалифицированных рабочих, ИТР, занятых в сфере производства. Таким образом, непосредственно на рабочем месте постепенно будут стираться грани между функциями специалистов и рабочих, между умственным и физическим трудом. Этот фактор вызывает изменения в организации труда и методах укрепления трудовой дисциплины, усиливает элементы творчества в труде.

Величайшим преимуществом социализма является всеобщая заинтересованность в такой организации труда, которая способствовала бы наряду с ростом производительности труда развитию и рациональному применению способностей, навыков и опыта работника, потенциальных возможностей трудового коллектива, развитию основ коллективизма, духа соревновательности и взаимопомощи. В этом заинтересованы работники, коллектив и все общество. Из данной взаимосвязи вытекает заинтересованность в научной организации труда на всех уровнях общественного производства.

С 1971 г. в нашей стране введена система планирования осуществлений мероприятий НОТ на всех предприятиях, во всем народном хозяйстве. Научная организация труда включает распространение мероприятий по специализации производства и применению коллективных форм организации труда. Среди таких форм хорошо зарекомендовали себя комплексные и сквозные комплексные бригады, состоящие из рабочих разных профессий, работающих по общему наряду.

В деятельности комплексных бригад находит живое воплощение положение Конституции о трудовых коллективах, их роли в распространении передовых методов работы, укреплении дисциплины труда, в повышении профессиональной квалификации своих членов.

Научная организация труда, особенно ее новые формы, строится на экономическом обосновании норм по каждой технологической операции, способствующем более рациональному использованию трудовых ресурсов. Речь идет о научном обосновании потребностей в рабочей силе, основанных на прогрессивных нормативах трудовых затрат, рассчитанных на эффективное использование техники, внедрение передовых методов труда, развитие социалистического соревнования, совмещение профессий, расширение зон обслуживания. За счет улучшения организации труда в 1976—1980 гг. относительное уменьшение численности занятых в народном хозяйстве страны составило примерно 2,8 млн. чел.

Успех научной организации труда во многом определяется уровнем квалификации труда. В настоящее время в промышленности насчитывается 380 профессий рабочих, для овладения которыми требуется специальное среднее образование. Уже теперь 85% рабочих, занятых в народном хозяйстве, имеют высшее, среднее и неполное среднее образование. За годы девятой пятилетки свыше 60 млн. рабочих прошли обучение и повысили свое профессиональное мастерство на различных курсах повышения квалификации.

По мере технического совершенствования производства в функции рабочего все большее место занимает управление и контроль за производственным процессом. В машиностроении, например, эти функции у токаря-универсала занимают до 30%, а у токаря-автоматчика — 80%.

Сближение умственного и физического труда, сочетание их функций с особой яркостью проявляются в управлении производством — на основе экономических законов социализма. Эта особенность социалистического хозяйствования в трудовом коллективе подчеркнута Л. И. Брежневым в речи на XV съезде ВЛКСМ: «Ошибочно думать, будто с экономическими законами имеют дело только большие ученые и руководители. Эти законы, если их понять правильно, диктуют логику поведения не только администратору, инженеру, ученому, технику, но и каждому рядовому рабочему, колхознику»².

Определяемое Конституцией СССР расширение прав трудящихся в управлении производством является выражением роста их социально-производительной активности. В этой же связи следует рассматривать и ответственность трудящихся за результаты социалистического хозяйствования. Подчеркивая общественное значение этого факта, В. И. Ленин

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 41.

² Д. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 1, с. 383.

писал о необходимости того, чтобы каждый сознательный рабочий «чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны, чтобы он чувствовал на себе ответственность». При этом В. И. Ленин видел в ответственности основную принцип управления³. Экономическая ответственность коллектива за результаты хозяйствования представляет объективную категорию, обусловленную отношениями социалистической собственности на средства производства, условиями связи коллектива как производственной ячейки и всего общества в системе социалистических производственных отношений. Конкретными формами реализации такой ответственности служат хозяйственные отношения, социалистический принцип распределения результатов труда. Одно из важнейших условий поддержания ответственности за результаты производства состоит в развитии конкретных форм ответственности коллектива перед государством путем использования действенных форм сочетания интересов общества, коллектива и личности.

Об уровне ответственности коллектива за производство свидетельствует состояние производственной дисциплины как выражение сознательного отношения работника к труду, соблюдение им правил и требований организации производства, трудовых традиций коллектива.

Одной из массовых организационных форм участия трудящихся в управлении являются постоянно действующие производственные совещания. В настоящее время в народном хозяйстве насчитывается 130 тыс. таких совещаний, — в них участвуют 54 млн. чел., из которых 65% — рабочие. При этом повышается роль производственных коллективов в обсуждении планов производства, вскрытии резервов, повышении производительности труда и качества продукции, улучшении условий труда и быта трудящихся. Широко распространение получили такие действенные формы участия трудящихся в управлении производством, как общественные бюро (группы) экономического анализа, общественные бюро нормирования и научной организации труда и др. Трудно переоценить воздействие на развитие производства распространения производственного опыта, который отражает процессы совершенствования производств на основе новейших достижений науки и техники, организации труда.

Более разнообразными становятся формы вовлечения масс в управление производством посредством соревнований. Именно в социалистическом соревновании проявляется ведущая роль инициативы и творчества масс в организации труда и развитии методов социалистического хозяйствования. Чем выше его уровень, тем полнее проявляется в нем чувство ответственности, хозяйское отношение к общественным средствам производства, тем активнее участие масс в управлении производством, тем в более целостной форме выступает социалистическая сущность организации производства и управления им. Наряду с экономической функцией социалистическое соревнование выполняет также социальную и морально-политическую функцию как фактор формирования нового человека. Как общественно-экономическое отношение социалистическое соревнование предполагает определенный механизм его осуществления. В этой связи, как и во всей общественной жизни, возрастает роль действующих в рамках Конституции СССР партийных организаций, профсоюзов, государственных хозяйственных органов в создании условий для развития инициативы масс, повышению уровня культуры управления производством, усилению роли трудового коллектива в осуществлении экономической стратегии КПСС.

В этих целях необходимо усиление внимания плановых и хозяйственных органов к повышению роли трудовых коллективов в разработке планов экономического и социального развития и их выполнении, как это предусмотрено Конституцией СССР.

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

Решения Пленума ЦК КПСС, состоявшегося в июле 1978 г., и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева, основанные на всестороннем, глубоко-научном анализе политики и практической деятельности партии по сельскому хозяйству, служат образцом сочетания теории и практики социалистического строительства, вкладом в ленинское учение по аграрному вопросу на современном этапе. Они вслужили партию и советский народ развернутой программой развития сельского хозяйства.

Со времени мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, который положил начало новому этапу развития ленинской аграрной политики партии, сельское хозяйство страны в экономическом и социальном отношениях сделало крупные шаги вперед. Значительно укреплена материально-техническая база сельского хозяйства, повисла техническая оснащенность колхозов и совхозов, в больших масштабах проводится химизация и мелиорация земель, широкий размах приобрела специализация и концентриция сельскохозяйственного производства.

Большая работа проведена по совершенствованию планирования производства и закупок, целеобразованию, кредитования, оплаты труда. В результате улучшилось экономическое состояние колхозов и совхозов, материальное положение колхозников и работников совхозов.

Труженники села под руководством Коммунистической партии, претворяя в жизнь комплексную программу развития сельского хозяйства, добились подъема производительности труда и на этой основе увеличили производство продуктов земледелия и животноводства. За 1971—1977 гг. среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства возрос в 1,4 раза по сравнению с таким же периодом до мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Повисла урожайность и возросла валовые сборы всех сельскохозяйственных культур. Среднегодовой объем продукции животноводства увеличился на 45%.

Отмечая большое значение проделанной работы, июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС отметил вместе с тем, что общий уровень развития этой жизненно важной отрасли еще не отвечает быстротающему потребностям общества, одорил мероприятия по дальнейшему развитию сельского хозяйства и потребовал энергичных усилий по укреплению его материально-технической базы, усилению организации и повышению эффективности, с тем чтобы в ближайшее время гораздо полнее удовлетворять потребности населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье. Пленум обратил внимание на необходимость и вперед со всей настойчивостью идти курсом, выработанным мартовским (1965 г.) и последующими пленумами ЦК КПСС и съездами партии.

Сельские люди горячо одобряют и поддерживают решения июльского Пленума ЦК КПСС, ленинскую аграрную политику, плодотвор-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 369—370.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 23.

ную, мудрую деятельность Центрального Комитета, его Политбюро, Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева. Трудящиеся Советского Союза на заботу партии и правительства отвечают развертыванием социалистического соревнования за выполнение планов партии, обеспечение нового подъема сельскохозяйственного производства.

Центральный Комитет партии поставил главную задачу в сельском хозяйстве: всесторонне динамичное развитие и значительное повышение эффективности всех его отраслей, надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, с тем чтобы обеспечить дальнейшее повышение уровня жизни народа. Подчеркнута необходимость всемерного наращивания усилий для сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

В соответствии с решениями Пленума ЦК КПСС в одиннадцатой пятилетке среднегодовой валовой сбор зерна должен быть предусмотрен в размере 238—243 млн. т, а к 1990 г. доведен до 1 т/чел. в среднем по стране. Производство мяса к концу одиннадцатой пятилетки будет доведено до 19,5 млн. т. Возрастает также производство молока, яиц, шерсти, овощей, картофеля, хлопка и других продуктов.

Особое внимание уделено задаче всемерного укрепления и развития материально-технической базы сельского хозяйства с осуществлением планомерного перевода его на индустриальную основу. Предусмотрено поставить в 1981—1985 гг. сельскому хозяйству 1870 тыс. тракторов, 1450 тыс. грузовых автомобилей, 600 тыс. зерноуборочных комбайнов и много другой новой, высокопроизводительной техники. В целях всемерной химизации сельского хозяйства намечено довести поставку минеральных удобрений в будущей пятилетке до 135—140 млн. т, корневых добавок — до 7 млн. т, обратив особое внимание на повышение качества производимых и поставляемых удобрений.

Выдвигая на первый план задачу более быстрого развития животноводства, Пленум ЦК КПСС обязал партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководителей колхозов и совхозов коренным образом улучшить кормопроизводство, создать в ближайшие годы в каждом колхозе, совхозе и на межхозяйственном предприятии надежную кормовую базу для животноводства. Совет Министров СССР, Госплан СССР, Минсельхоз СССР, а также местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы обязаны постоянно держать в центре внимания вопросы экономики сельского хозяйства, повышения эффективности производства и снижения себестоимости продукции, а также совершенствования экономических отношений между отраслями аграрно-промышленного комплекса. Эти отношения должны способствовать созданию общности, единства интересов государства, колхозов и непосредственных производителей труда и служить активным стимулом роста производительности труда.

В решениях Пленума особое внимание обращено на повышение эффективности и качества работы колхозов и совхозов. Поставлена задача развернуть во всех хозяйственных звеньях настоятельную борьбу за экономно и бережливость, за снижение себестоимости продукции, всемерное повышение производительности труда, против бесхозяйственности и расточительства.

Пленум разработал конкретные мероприятия по укреплению экономики и финансов колхозов и совхозов, повышению их заинтересованности в росте сельскохозяйственной продукции. На развитие сель-

ского хозяйства направляются огромные материальные и финансовые ресурсы. Основные производственные фонды в общественном секторе в настоящее время достигли 183 млрд. руб., что в 2,8 раза превышает уровень 1965 г. Возрали энергетические мощности сельскохозяйственных предприятий, повывислась энергооборуженность труда работников. В истекшие годы почти полностью обновился машинно-тракторный парк колхозов и совхозов, улучшился его качественный состав. Все это поднимает экономический потенциал сельскохозяйственного производства, открывает широкие возможности для дальнейшего его развития, повышения эффективности.

Вместе с тем отдача в сельском хозяйстве недостаточна по сравнению с возможностями. «Задача улучшения использования, — говорил А. И. Брежнев на Пленуме, — материальных и финансовых ресурсов в совхозах и колхозах, повышения эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях должна быть поставлена на первый план». Главной задачей является всемерное повышение продуктивности скота и урожайности сельскохозяйственных культур. В этом состоит основной путь увеличения производства продукции, снижения ее себестоимости и повышения рентабельности.

Важное значение в решении указанной задачи имеют также механизация сельскохозяйственного производства, насыщение его современной техникой. В этом направлении за последние годы проделана большая работа: основные трудовые процессы в растениеводстве — пахота, сев, уборка зерновых и др. — почти полностью механизированы. Значительные успехи достигнуты в механизации производства на птицефабриках и в комплексах по промышленному откорму крупного рогатого скота и свиней.

Однако в механизации трудоемких процессов еще немало резервов. Серьезные недостатки имеются в использовании сельскохозяйственной техники, в частности из-за недостаточности ремонта и технического обслуживания и несвоевременной подготовки механизаторов. Много техники преждевременно изнашивается и списывается. Дневная выработка на один трактор в 1976 г. составляла 7,4 против 7,2 в 1970 г., на один комбайн — соответственно 6,4 против 7,3 га. Сокращение дневной выработки вызвало дополнительную потребность в 67 тыс. тракторах и 85 тыс. комбайнов общей стоимостью 750 млн. руб.

Крупные резервы увеличения механизации производства имеются в животноводстве, где комплексная механизация колхозов, совхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий составила в 1976 г. по крупному рогатому скоту лишь 28%, по свиньям — 58 и птице — 59%. При росте фондовооруженности труда в животноводстве за последние 11 лет в 2,5 раза средняя нагрузка на одного работника возросла лишь на одну треть, в результате чего увеличение производительности труда работников отрасли отставало от повышения его оплаты, происходил рост амортизационных отчислений и себестоимости продукции. Повышение себестоимости во многом было связано также с отставанием расширения кормовой базы от роста поголовья скота. Себестоимость кормов за последние шесть лет возросла почти в 1,5 раза из-за увеличения доли более дорогих концентрированных кормов, а также низкой урожайности основных кормовых культур.

Опережающий рост затрат на производство сельскохозяйственной продукции привел к тому, что ее себестоимость в колхозах в 1976 г. была на 27% и в совхозах на 43% выше, чем в среднем за годы восьмой пятилетки. В результате рентабельность общественного производства снизилась, особенно по производству молока, картофеля и шер-

1 Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политгиздат, 1978, с. 32.

сти. Об имеющихся резервах снижения себестоимости в сельскохозяйственном производстве дает представление также сравнение соответствующих показателей по отдельным республикам, областям, союзам и колхозам. Например, в совхозах Эстонской ССР рентабельность молока равна 31%, мяса крупного рогатого скота — 44, мяса свиней — 41%, тогда как в Армении — соответственно 2,6; 7,9 и 5,1%.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства и оснащению сельского хозяйства высокопроизводительной техникой» (июль 1978 г.) предусмотрено завершить комплексную механизацию основных процессов производства зерновых культур, овса, кукурузы, льна, хлопчатника и обеспечить повышение уровня механизации производства картофеля, овощей, плодов и других культур. Поставлена задача в одиннадцатой пятилетке с основным завершить также механизацию работ на птицефермах и птицефабриках, заготовку кормов и водоснабжение животноводческих ферм, доение коров, а также значительно поднять уровень механизации раздачи кормов. В этих целях намечено существенно увеличить выпуск новой, высококачественной техники, повысить эффективность ее использования, улучшить качество ремонта и технического обслуживания сельскохозяйственных машин.

Крупным резервом сельскохозяйственного производства, снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе сельскохозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. Это магистральный путь развития нашего социалистического сельского хозяйства. На основе постановления ЦК КПСС, принятого в 1976 г., в стране развернулась плодотворная работа в этой области. Колхозы и совхозы совместными усилиями создают современные предприятия по производству мяса, молока, выращиванию племенных животных, производству кормов. В стране действуют более 8 тыс. межхозяйственных и аграрно-промышленных предприятий и объединений. Их основные фонды к концу 1977 г. достигли 11,7 млрд. руб., а численность работающих — 1,6 млн. чел. Всеми этими организациями было получено за прошлый год более 1 млрд. руб. прибыли.

На межхозяйственных и аграрно-промышленных предприятиях и объединениях производительность труда и рентабельность намного выше, чем в колхозах и совхозах. Так, в комплексах по выращиванию крупного рогатого скота в 1977 г. рентабельность производства говядины составила: в союзных комплексах — 39%, в колхозных — 28,1 и межхозяйственных — 42,5% при средней рентабельности по союзам 8,6 и колхозам 7,8%. Рентабельность производства свинины достигла: в союзных комплексах — 32,4%, в колхозных — 23,2 и межхозяйственных — 20,4% при среднем показателе по союзам 9,4 и колхозам 0,6%.

На июльском Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось вместе с тем, что работа по выполнению указанного постановления далеко не везде развернута в достаточной мере. В ряде случаев при создании крупных комплексов допускаются серьезные недостатки. Некоторые комплексы строятся без достаточных экономических обоснований, в них получают еще низкие привесы скота и надоя молока; затраты на очистные сооружения и строительство животноводческих помещений обходятся дорого, работа по их комплектованию племенным скотом неудовлетворительна. Особенно крупные недостатки имеются в работе комплексов по производству молока.

Пленум ЦК КПСС указал на необходимость активизировать развитие межхозяйственной кооперации, осуществляя ее планомерно и одновременно с другими мерами по интенсификации сельскохозяйственного производства.

Большое значение для развития межхозяйственной кооперации имеют принятое в 1977 г. Советом Министров СССР Положение о межхозяйственном предприятии и организации, акты и положения, разработанные Госпланом СССР, Минсельхозом СССР и Министерством финансов СССР, регулирующие деятельность этих предприятий и организаций. Задача состоит в совершенствовании взаимоотношений межхозяйственных предприятий с колхозами и совхозами, а также с бюджетом и банком.

Претворение в жизнь аграрной политики партии обеспечивается крупными капитальными вложениями, объем которых за последние годы значительно возрос. Средства в народном хозяйстве перераспределялись в направлении резкого увеличения капитальных вложений в сельскохозяйственное производство и значительного возрастания его доли в общих объемах капиталовложений. Если в седьмой пятилетке, т. е. до марта 1965 г.) Пленумом, она составляла 20%, то в восьмой — 23, в девятой — 26, а по плану десятой пятилетки превысит 27%. При разработке одиннадцатого пятилетнего плана удельный вес капитальных вложений для сельского хозяйства в общем объеме средств, выделяемых на развитие народного хозяйства страны, должен быть не ниже достигнутого уровня.

Создана производственная база сельского строительства. На селе строителем занято около 3 млн. рабочих-строителей. Ежегодно возводятся большое количество животноводческих ферм и других производственных помещений, жилых домов, культурно-бытовых и торговых предприятий. При всем этом в организации капитального строительства имеется немало недостатков. Допускается распыление капиталовложений, растет незавершенное строительство, слабо учитываются специфические условия сельской местности, мало внимания уделяется реконструкции и модернизации имеющихся в сельском хозяйстве производственных объектов, в первую очередь животноводческих ферм, чрезмерно возросла стоимость нового строительства.

Важные задачи по улучшению капитального строительства стоят в области мелиорации. В текущей пятилетке на эту цель предусмотрено капитальные вложения около 40 млрд. руб. против 26,6 млрд. руб. в девятой пятилетке. Кроме того, за счет бюджетных ассигнований выделяется в годы этой пятилетки 5,6 млрд. руб. на вывозку и внесение торфа, известкование и гипсование полей, другие культуртехнические работы. В ряде совхозов и колхозов достигнуты серьезные успехи в использовании орошаемых земель. Однако и в этом деле имеют место существенные недостатки. Предоставляемые средства распыляются на мелкие площади, что не вносит особых изменений в экономику хозяйства; допускается оставление в освоении вновь вводимых в эксплуатацию орошаемых земель; введенные в действие площади используются неэффективно, с нарушением требований комплексного мелиоративного регулирования; во многих областях и районах урожайность зерновых и других сельскохозяйственных культур на орошаемых землях ниже проектной, что приводит к удорожанию продукции.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость значительного укрепления материально-технической базы строительных и проектных подразделений, повышения уровня индустриализации и улучшения организации и качества сельского строительства, недопущения снижения его стоимости, сокращения сроков проведения работ.

Большое значение для усиления экономического стимулирования сельскохозяйственного производства имело повышение закупочных цен (без изменения розничных) на многие сельскохозяйственные продукты. В течение 1965—1977 гг. были повышены закупочные цены на скот и птицу, молоко, шерсть, яйца, каракуль, зерновые культуры, сахарную свеклу, хлопкок-сырец и другую продукцию. Одновременно была введена 50-процентная надбавка на продукцию растениеводства и животноводства, продаваемую государству сверх плана. Рост доходов колхозов и совхозов стимулировал увеличение производства сельскохозяйственных продуктов, способствовал повышению жизненного уровня работников сельского хозяйства. За указанный период оплата труда колхозников и рабочих совхозов возросла в 2 раза при росте среднемесячной заработной платы рабочих и служащих по народному хозяйству в 1,6 раза. Повышение оплаты труда работников сельского хозяйства обеспечивало последовательное осуществление линии партии на сближение уровней жизни в городе и на селе.

Вместе с тем в некоторых колхозах в последние годы при росте средств, направляемых на оплату труда, допускаясь относительное сокращение размера чистого дохода, используемого на пополнение неделаемых фондов и оборотных средств. Так, в 1977 г. колхозы Армянской ССР направляли на оплату труда 73,5% валового дохода и на производственные нужды 26,5%. При этом оплата 1 чел. дня в колхозах Армянской ССР была выше, чем в совхозах; аналогичные факты имели место в Калининской и Калужской обл. Некоторые колхозы не производят отчислений на пополнение неделаемых фондов, используя весь получаемый доход на потребление. Это сокращает материальные возможности расширения сельскохозяйственного производства. Сельскохозяйственным органам нужно лучше контролировать рациональное распределение доходов колхозов, обеспечивая оплату труда в соответствии с количеством и качеством выполняемой работы и с учетом выделения необходимых средств на развитие хозяйства.

Значительная работа, проведенная по совершенствованию закупочных цен, дала положительные результаты. Однако всего отрегулировать пока не удалось. На некоторые виды продукции цены еще не возмещают затрат колхозов и совхозов. Во многих колхозах и совхозах убыточно производство молока, шерсти, каракуля, картофеля, овощей, мяса овец. Такое положение приводит к снижению заинтересованности в увеличении производства этих видов продукции. Колхозам и совхозам приходится покрывать убытки от их производства прибылью от реализации зерна, сахарной свеклы, хлопка и других продуктов.

В связи с этим пленарный Пленум ЦК КПСС одобрил постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР о повышении закупочных цен (без изменения розничных) на молоко, шерсть, каракуль, баранину, картофель и некоторые виды овощей. В среднем увеличение закупочных цен составит: на молоко — 15,3%, шерсть — 18, мясо овец — 9,4, каракуль — 35, картофель — 27%. Все это позволит не только устранить убытки, но и достичь рентабельность молока в колхозах и совхозах до 18%, шерсти — до 15, мяса овец — до 18, каракуля — до 26%. Кроме того, для повышения закупочных цен на овощи выделено из бюджета 100 млн. руб., благодаря чему рентабельность картофеля и овощей может быть доведена до 16%. Общая сумма дополнительных затрат государства, связанных с повышением закупочных цен, составит 3,2 млрд. руб. в год. На эту сумму увеличатся ассигнования из бюджета на возмещение разницы между закупочными и розничными ценами на указанную продукцию.

Промышленность поставила сельскому хозяйству новую, более мощную сельскохозяйственную технику, высокопроизводительные и

энергооснащенные тракторы, комбайны, сложные минеральные удобрения. Поставка материально-технических средств обеспечивает увеличение производства продукции и рост производительности труда. Вместе с тем, указывалось на Пленуме, зачастую продолжается выпуск тракторов и многих видов техники для земледелия и животноводства устаревших конструкций, по производительности, экономичности и надежности не отвечающих современным требованиям.

Пленум ЦК КПСС объявил Госплан СССР, Государственный комитет СССР по ценам и Министерство сельского хозяйства СССР более глубоко заниматься проблемами установления цен как на продукцию сельского хозяйства, так и на промышленную продукцию, поставляемую в эту отрасль, и оказываемые ей услуги. Особое внимание следует обратить на экономическую обоснованность цен, более эффективное использование их в качестве действенного рычага развития и совершенствования сельскохозяйственного производства.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, расширение в колхозах товарно-денежных отношений повывал значение банковского кредита в обеспечении воспроизводства в сельском хозяйстве. В соответствии с решением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС осуществлен переход на прямые кредитные связи с колхозами, без посредничества заготовительных организаций. Переход к прямому банковскому кредитованию колхозов ознаменовал собой качественно новый этап в развитии кредитных отношений. Как показал опыт истекших лет, кредит занял более заметное место в стимулировании колхозного производства, с его помощью колхозам своевременно обеспечиваются денежные средствами в период подготовки и проведения сельскохозяйственных работ.

Кредиты Госбанка СССР на производственные затраты колхозов за девятую пятилетку возросли на 7,6 млрд. руб., или в 4 раза, а за два года этой пятилетки — на 4,6 млрд. руб., или на 45,6%. На начало июня текущего года общая сумма выданных колхозам краткосрочных кредитов составляет почти 20 млрд. руб. Одновременно совершенствовались кредитование и совхозов, расширялся перечень кредитующих объектов. Общая сумма кредитов, выданных совхозам, составляет в настоящее время 26,6 млрд. руб.

Банковское кредитование способствует также применению гарантированной оплаты труда колхозников, введении которой предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства», принятом в 1966 г. Колхозам, не имеющим достаточно собственных средств, Госбанк СССР выдает специальный кредит на срок до пяти лет для обеспечения своевременной оплаты труда колхозников.

В развитии материально-технической базы сельскохозяйственного производства важное место занимают кредиты. За их счет осуществляется примерно треть капитальных вложений колхозов как производственного, так и непроизводственного назначения. Долгосрочных кредитов колхозам было выдано в 1965 г. 1,4 млрд. руб., в 1975 г. — 3,3 млрд. руб. и в 1977-м — свыше 4 млрд. руб. Совхозам в 1977 г. было выдано кредитов на капиталовложения около 1,7 млрд. руб., за счет которых построены литейные заводы, животноводческие комплексы, мастерские по ремонту техники и другие производственные объекты.

Банковский кредит способствует также решению социально-экономических задач сближения уровней жизни сельского и городского населения. С его помощью осуществляются амелификация, радификация, телефонизация и газификация колхозов, строительство общеоб-

разовательных школ, интернатов, благоустроенного жилья для специалистов и других объектов культурно-бытового назначения. Союзам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям при недостаточности у них фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства выдаются кредиты для строительства жилых домов и объектов культурно-бытового назначения. С участием кредита Госбанка на селе ведется строительство индивидуальных жилых домов, решаются вопросы заселения малообжитых территорий, переселения граждан из мелких хуторов и деревень в крупные населенные пункты. Специалисты, приезжающим на работу в сельскую местность, выдаются ссуды на хозяйственное оборудование, сенокосными жителям — на покупку скота.

Социалистическое государство в своей кредитной политике учитывает экономическое и финансовое положение колхозов и совхозов, оказывает им в случае необходимости помощь. В 1972 и 1975 гг. колхозы и совхозы многих районов страны вследствие неблагоприятных погодных условий оказались в трудном положении. Это отразилось на их экономике, в результате чего образовалась большая финансовая задолженность. Для обеспечения нормальной производственно-финансовой деятельности колхозов и совхозов осуществлялась их льготное кредитование. Постановлением июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС в целях оздоровления экономики этих хозяйств решено списать задолженность по ссудам Госбанка с колхозов и совхозов в сумме 7,3 млрд. руб. и дать отсрочку на 12 лет для погашения кредитов колхозам и совхозам в сумме 4 млрд. руб.

Пленум ЦК КПСС, придавая большое значение закреплению кадров на селе, утвердил постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии строительства индивидуальных жилых домов. Этим постановлением введены льготы работникам сельского хозяйства по оплате стоимости индивидуальных жилых домов. Из общей суммы выдаваемого на это строительство кредита 50% будет погашаться совхозами за счет их фондов экономического стимулирования и соответствующих средств колхозов, а остальная часть — работниками ежемесячными равными долями в течение 20 лет. В убыточных же и низко rentабельных колхозах и совхозах остальная часть полученного кредита будет возмещаться за счет средств государственного бюджета.

С целью развития сельскохозяйственного производства, оказания помощи колхозам и укрепления их экономики и финансов в последние годы были значительно уменьшены размеры подоходного налога. В соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС платежи подоходного налога с колхозов были сокращены почти вдвое и существенно перестроена система его взимания. Изменения в порядке исчисления подоходного налога направлены на большее стимулирование роста накоплений колхозов. Налог стал взиматься с чистого дохода колхозов, соответствующего рентабельности свыше 15%. Колхозы, имевшие рентабельность 15% и ниже, подоходным налогом не облагались. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 июля 1978 г. от уплаты подоходного налога освобождены колхозы с рентабельностью ниже 25%. В результате от уплаты подоходного налога с чистого дохода будет освобождено 73% всех колхозов.

В обеспечении планомерного развития сельского хозяйства и его расширенного воспроизводства немалую помощь оказывает система государственного страхования. Страхование колхозного имущества проводится в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР и постановлением Совета Министров СССР «О государственном обя-

зательном страховании имущества колхозов», принятым на основе решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Было впервые введено страхование сельскохозяйственных культур от неурожая, вызванного засухой, недостатком тепла, нападением увальчиками, другими неблагоприятными погодными явлениями и событиями, а также вредителями и болезнями растений. Страхование подлежат животные, домашняя птица, здания, сооружения, оборудование, техника и т. д.

Характерные черты страхования сельского хозяйства — всеобъемлющий характер и высокий уровень страховых выплат. Практика применения новой системы страхования показала его высокую эффективность. За последние 10 лет через систему государственного страхования колхозы получали свыше 15 млрд. руб. Это способствовало восстановлению в них нормального производственной деятельности, нарушенной стихийными силами природы.

Эффективность действующих условий страхования проявилась особенно в 1972 и 1975 гг., когда в ряде районов страны сложились весьма неблагоприятные для сельского хозяйства погодные условия. В 1972 г. колхозам было выплачено страхового возмещения 2,3 млрд. руб., в 1975 г. — 2,7 млрд. руб. Это позволило пострадавшим хозяйствам преодолеть временные экономические затруднения, вызванные стихийными бедствиями.

Государственное страхование в сельском хозяйстве не преследует коммерческих целей. Почти все средства, уплачиваемые колхозами в виде страховых платежей, предназначены исключительно для выплаты страхового возмещения. От страховых платежей колхозов никакие отчисления в государственный бюджет не производятся, не предусматривается также получение прибыли органами Госстраха СССР от страхования колхозного имущества.

Новый важный этап в развитии системы страхования открывает постановление июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, утвердившего решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о введении с января 1979 г. обязательного государственного страхования имущества совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий системы Министерства сельского хозяйства СССР. Страхование совхозов будет проводиться на условиях, установленных действующим законодательством для колхозов.

По страхованию сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах создается страховой фонд в размере около 3,7 млрд. руб. в год. Из них 1 млрд. руб. выделяется из государственного бюджета для внесения страховых платежей низко rentабельными и убыточными совхозами. Весь страховой фонд будет расходоваться на возмещение хозяйствам возможного ущерба от стихийных бедствий и иных неблагоприятных погодных условий и способствовать обеспечению их нормальной хозяйственной деятельности. Кроме того, будет оказываться помощь совхозам на покрытие недостатка собственных оборотных средств, не возмещаемых страховыми платежами из резервного фонда, образуемого за счет отчислений от прибыли высоко rentабельных совхозов.

Переход на новые условия взимания подоходного налога с колхозов и введение страхования имущества совхозов должны быть осуществлены организованно при строжайшем соблюдении социалистической законности.

В решениях Пленума ЦК КПСС большое внимание уделено вопросам сближения уровней жизни города и села. Пленум указал на необходимость более крутого поворота внимания партийных, советских, профсоюзных организаций и хозяйственных органов к делу переустройства села, улучшения жилищных и культурно-бытовых условий сельских труженников. Предусмотрен ряд важных мер, направленных

на улучшение условий жизни колхозников и работников совхозов. Широкое развитие получит жилищное строительство, возрастет сеть культурных учреждений и учебных заведений.

Большое значение имеет также постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о приближении сроков осуществления намеченных XXV съездом партии мер по улучшению пенсионного обеспечения колхозников. С января 1980 г. намечено повысить минимальный размер пенсий колхозников на 40%, с тем чтобы довести его в следующей пятилетке до уровня пенсий рабочих и служащих. В этом году Государственным бюджетом СССР ассигновано на пенсии колхозникам 2,5 млрд. руб. Кроме того, колхозы из валового дохода внесли в централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников на выплату пенсий 1,4 млрд. руб.

Укрепление экономики и финансов колхозов и совхозов на основе решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС обеспечит систематический рост их доходов, повышение жизненного уровня тружеников села, расширение производства в целях более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье.

Выделение на развитие сельского хозяйства крупные материальные и финансовые ресурсы должны расходоваться более эффективно, строго по целевому назначению. Между тем проверки, проведенными Комитетом народного контроля и финансовыми органами, установлено, что в ряде случаев допускается практика использования капитальных вложений, предназначенных для развития сельского хозяйства, на другие цели. Имеет место также безответственная передача зданий и сооружений, построенных за счет средств колхозов и совхозов, другим организациям. Средства колхозов и совхозов расходуются иногда на проведение мероприятий, не связанных с их деятельностью, в том числе на организацию приемов делегаций и банкетов. ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязаны принять необходимые меры по претворению фактов отвлечения средств на расходы, не связанные с сельскохозяйственным производством, привлекая к ответственности должностных лиц, виновных в подобных нарушениях государственной дисциплины.

Министерствам предлагается обеспечить строгое соблюдение установленного порядка расчетов подведомственных предприятий и организаций с колхозами и совхозами за продаваемую продукцию, выполненные для них работы и оказанные им услуги. Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство финансов СССР и Госбанк СССР обязаны усилить контроль за правильным использованием средств, предназначенных для развития сельского хозяйства.

Претворение в жизнь решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС требует широкого развития творческой инициативы, повышения ответственности и дисциплины при выполнении поставленных задач, соблюдения комплексного подхода к развитию аграрно-промышленного комплекса, обеспечения наиболее рационального использования сельскохозяйственной продукции и решительной борьбы с потерями на всех стадиях ее производства, хранения и переработки. Необходима напряженная целеустремленная работа сельскохозяйственных, плановых и финансовых органов и банковских учреждений по мобилизации имеющихся резервов, совершенствованию экономического механизма управления сельским хозяйством. Претворение в жизнь решений Пленума является новым важным шагом в развитии нашей страны по пути к коммунизму.

ТЯЖЕЛАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ—НАСЕЛЕНИЮ

А. Мещанин,
нач. отдела Госплана СССР

В последовательном осуществлении курса на подним материального и культурного уровня жизни народа, намеченного XXV съездом КПСС, важная роль принадлежит увеличению производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Холодильник, пылесос, стиральная машина, телевизор, радиоприемник, магнитофон, часы, фото- и киноаппарат, электробритва и другие электроприборы стали обычными и работают на благо советского человека, помогают в труде и отдыхе, способствуют созданию уюта в доме, идейно-политическому, нравственному и эстетическому воспитанию. В силу такого социального значения производство указанных товаров широко развивается. За девятую пятилетку оно увеличилось в 1,6 раза, в то время как прирост производства всех предметов потребления составил 37%.

В текущей пятилетке намечена широкая программа производства предметов культурно-бытового и хозяйственного обихода. В 1980 г. продукция этого вида будет выпущена на 30,4 млрд. руб. (в оптовых ценах) и прирост ее по отношению к 1975 г. составит 56,5%, что значительно выше темпов роста продукции легкой и пищевой промышленности. Важную роль играют предприятия тяжелой промышленности. На их долю в 1978 г. приходится три четверти объема производства указанных товаров. Большой вклад в решение задачи вносит предприятия министерств приборостроения, средств автоматизации и систем управления, черной металлургии, лесной и деревообрабатывающей, электронной, оборонной, радио- и электротехнической, химической промышленности, а также промышленности средств связи. Продукция многих предприятий данных отраслей отличается добротностью, хорошим качеством и пользуется повышенным спросом населения.

В отраслях тяжелой промышленности в прошлой пятилетке капитальные затраты на расширение, реконструкцию действующих и строительство новых предприятий по производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения составили 1,8 млрд. руб. В этой пятилетке также будут осуществлены значительные капиталовложения на указанные цели на многих заводах тяжелой промышленности.

За последние пять — семь лет под воздействием научно-технического прогресса в производстве произведены заметные структурные сдвиги. Значительно расширился в последние годы фронт научных исследований. Производство оснащается современным, высокопроизводительным оборудованием и поточными линиями, позволяющими значительно механизировать как основные, так и вспомогательные процессы. Широко применяются новые виды сырья и материалов, обеспечивающие улучшение эксплуатационных и художественно-эстетических свойств изделий. Расширилась специализация и кооперация производства.

Меры по наращиванию производственных мощностей и техническое перевооружение многих предприятий в отраслях тяжелой промышленности позволяли в более короткие сроки значительно увеличить выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, уменьшить дефицит многих из них, а ряд изделий производить в объемах, соответствующих заявкам торгующих организаций.

Динамика роста производства (по сумме лет) в восьмой, девятой и десятой пятилетках показана в табл. 1.

Таблица 1

Вид продукции	Объем производства		
	196—1970 гг.	1971—1975 гг.	1981—1985 гг. (план)
Товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, млрд. руб.*	49	83	93
Часы бытовые всех видов, млн. шт.	181	239	319
Фарфоро-фаянсовая и керамическая посуда, млн. руб.*	580	1081	1870
Сортовая посуда (из стекла и хрусталя, млн. руб.*)	510	1024	1694
Посуда столовая эмальированная, тыс. т.	101	180	180
Радиоприемники и радиолы, тыс. шт.	34,3	43,4	44,1
Телезвонки, млн. шт.	28,4	31,6	37,4
В том числе с цветными изображениями, тыс. шт.	46	1298	8004
Магнитофоны, млн. шт.	4,6	9,5	13,8
Холодильники, млн. шт.	15,9	26,0	39,8
Стиральные машины, млн. шт.	23,3	16,4	18,3
Электромашинки, млн. шт.	6,1	12,8	16,0
Швейные машины, млн. шт.	6,3	7,0	6,8
Фотоаппараты, млн. шт.	8,8	12,8	21,3
Мотовакны и мотороллеры, млн. шт.	4,0	4,7	5,8
Электроутроги, млн. шт.	32,0	61,0	73,0
Мебель, млрд. руб.*	11,6	17,7	25,1

* В сетевых ценах предприятий на 1 января 1972 г.

Наиболее характерной чертой изменений, происходящих в производстве указанных изделий, является интенсивное увеличение доли их на предприятиях отраслей тяжелой промышленности. Этот структурный сдвиг обусловлен прежде всего быстрыми темпами производства бытовой электротехники.

На XXV съезде КПСС А. И. Брежнев отмечал: «По-прежнему важное значение будет иметь выпуск товаров народного потребления на предприятиях тяжелой промышленности. И партия будет строго спрашивать с тех руководителей, которые под разными предлогами не выполняют установленных для них планов по производству таких товаров»¹.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. для 14 отраслей тяжелой индустрии установлены задания по увеличению выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода: для электронной и радиопромышленности — в 3 раза, оборонной — в 1,9, химической и промышленности средств связи — в 1,8, электротехнической и машиностроения для легкой и пищевой промышленности — в 1,6, авиационной, приборостроения и черной металлургии — в 1,5, автомобильной, лесной и деревообрабатывающей промышленности строительных материалов — в 1,4 и целлюлозно-бумажной — в 1,2 раза². В соответствии с этим в последнем году пятилетки на предприятиях тяжелой промышленности будет выпускаться 79% общего по стране выпуска указанных товаров.

Большое значение в увеличении производства, расширении ассортимента, повышении технического уровня и качества товаров, а также

в усилении ответственности министерств за удовлетворение спроса имеют постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению дальнейшего развития производства товаров массового спроса» (1971 г.) и «О развитии в 1976—1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества» (1976 г.). Этими постановлениями министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик определены конкретные задания по выпуску товаров, спрос на которые удовлетворяется не полностью. Особое внимание уделено разработке и внедрению в производство новых изделий и снятию с производства устаревших, не пользующихся спросом населения.

За годы десятой пятилетки намечается увеличить выпуск: мебели — в 1,4 раза (с доведением удельного веса мебели с отдельной по первой категории до 70% общего ее объема); посуды столовой эмальированной — в 1,4 раза (с выпуском 30% ее с художественной отделкой и 20% в наборках), сортовой — в 1,4 раза (в том числе на ножке — в 1,7 и цветной — в 1,5 раза); часов всех видов — в 2 раза, в том числе с дополнительными устройствами (календарь, автозвонки, сигнал и др.) — в количестве не менее 20% общего их выпуска. Выпуск высококачественных обоев (алюогостойких, декоративных, гофрированных и с рельефной печатью) намечается довести в 1980 г. до 35% общего их количества.

На годы пятилетки министерствам установлены задания по разработке технической документации, изготовлению опытных образцов и освоению серийного производства новых, более совершенных стиральных, гладильных и кухонных машин, зеркальных фотоаппаратов высокого класса, электронных часов, телевизоров, микрокалькуляторов, стереофонических проигрывателей, кассетных и видеомагнитофонов, мотоциклов, мопедов, велосипедов, велосесов повышенной комфортности, ряда комплектующих изделий и специальных материалов.

План производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода по общему объему в 1976 г. выполнен на 101,5%, а в 1977 г. — на 101,4% (их выпуск увеличился на 7—8% по сравнению с предыдущим годом). На этот год установлены задания по производству данных товаров на сумму 23,9 млрд. руб. с превышением заданной пятилетки и уровня прошлого года на 6,5%.

В 1976—1977 гг. и первом полугодии 1978 г. сверх плановых заданий выпущено рассматриваемых товаров на сумму 780 млн. руб., в том числе 153 тыс. цветных телевизоров, более 2,2 млн. фарфоро-фаянсовых сервизов, сортовой посуды на 40 млн. руб., часов всех видов на 20 млн. руб., 10,8 тыс. швейных машин типа «зиг-заг», 2,5 млн. компакт-кассет для магнитофонов.

На предприятиях Минприбора, Минпромсвязи, Минрадиопрома, Минэлектронпрома и Минхимпрома расширен и обновили ассортимент некоторых видов товаров массового спроса. Так, в прошлом году увеличено почти в 1,5 раза по сравнению с 1976 г. производство часов повышенного качества с дополнительными устройствами и значительно улучшено их оформление; освоено производство двух видов бытовых холодильников с температурой в нижнетемпературной камере — 12 и —18°С и полуавтоматической системой оттаивания, бытовой гладильной машины с выбором режима глажения, полуавтоматической стиральной машины с двумя режимами стирки; созданы новые модели телевизоров и повышены их технический уровень; освоено производство 32 видов новых товаров бытовой химии.

В плане на текущий год установлены задания по освоению и выпуску современных товаров массового спроса: полупроводникового унифицированного телевизора с цветным изображением с экраном

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 55.

² Там же, с. 195.

61 см; магнитофонами «Романтика-001-стерео» высшего класса с сенсорным управлением; касетного магнитофона (по лицензии фирмы «Шварциттек», ФРГ); видеоманитофона «Спектр-203» с цветным изображением (по лицензии фирмы «Компани Франсес де Телевизион») и др.

В результате осуществления намеченных мер возросла продажа населению и обеспеченность семей важнейшими предметами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, что характеризуется приведенными в табл. 2 данными.

Таблица 2
(в шт. на 100 семей)

Вид продукции	Год			
	1963	1973	1975	1980 (план)
Часы всех видов	319	411	455	544
Радиоприемники и радиолы	59	72	79	84
Телевизоры	24	51	74	84
Холодильники	11	32	61	85
Стиральные машины	21	52	65	68
Мотоциклы и моторолеры	6	7	8	10
Фотоаппараты	24	27	27	34
Электроинструмент	7	12	18	28
Магнитофоны	2,6	7	15	24

Вместе с тем при невыполнении плана производства в целом по народному хозяйству отдельные министерства и советы министров союзных республик из года в год не выполняют устанавливаемых планов заданий. В прошлом году, например, не выполнили плановых заданий по общему объему производства товаров Минцветмет СССР, Минцветмет СССР, Минхимпром, Минхиммаш, Мингазпром СССР, Минлеспром, Миноборонпром, Миншиппром СССР. Значительное невыполнение плана допущено в Азербайджанской, Молдавской, Киргизской, Таджикской и Туркменской союзных республиках.

В этот год положение с выполнением плана по производству товаров не улучшилось по Мингазпрому СССР, Миншиппрому СССР, Минлесхозу СССР и союзным республикам — РСФСР, Грузинской, Азербайджанской, Таджикской и Туркменской.

Отдельные министерства, обеспечивая выполнение плана по общему объему производства товаров, не выполняют заданий по выпуску многих изделий. В результате невыполнения планов в истекшем году и первом полугодии 1978 г. недопоставлено рынку предприятиями: Минвазпромом — 106 млн. гаальнических элементов и батарей; Миннефтехимпрома СССР, Минхимпрома и Минлеспрома СССР — 54 тыс. т синтетических моющих средств (товарных композиций); Минстройматериалов СССР — 730 тыс. запасных колб к термосам.

Торговые организации испытывают трудности в удовлетворении спроса населения не только на те товары, по которым не выполнены планы производства, но и на многие изделия, по которым плановые задания выполняются. Так, не полностью удовлетворяется спрос населения на мебель, цветные телевизоры, холодильники с камерой большой емкости и автоматическим оттаиванием, светотехнические изделия, лаки и краски и многие другие товары.

Рост реальных доходов трудящихся и продолжающиеся насыщение рынка различными изделиями за последнее время существенно изменили характер и структуру спроса. Он стал более предметным и

динамичным, переключение его с одних изделий на другие происходит быстрее, чем раньше. Отсюда вытекает задача: не только увеличивать выпуск товаров, но и всемерно расширять и обновлять ассортимент, осваивать новые товары и улучшать их качество. Однако эта работа промышленными министерствами и ведомствами осуществляется медленно, и в результате выпускается ряд товаров, по качеству и ассортименту не соответствующих спросу населения.

Неудовлетворительное обновление ассортимента наглядно видно на примере бытовой техники. Средний срок сменяемости моделей сложной бытовой техники на предприятиях отечественной промышленности составляет шесть — десять и более лет, тогда как за рубежом — три-четыре года. Например, предприятия Минлеспрома продолжали выпускать стараявшие машины устаревших конструкций «Алма-Ата» (выпускается с 1964 г.), «Волжанка» (с 1965 г.), «Доббас» (с 1966 г.), «Тария» (с 1966 г.), пользующихся ограниченным спросом. Медленно осваиваются холодильники новых моделей. На протяжении 12 лет холодильники большинства моделей выпускаются без существенных изменений. Даже наиболее современные модели по многим показателям уступают лучшим зарубежным образцам.

Между тем рынок бытовых холодильников в стране практически насыщен. Потребитель больше требовательно присматривается к их дополнительным характеристикам — вместимости, внешнему виду, наличию низкотемпературной камеры и систем автоматического оттаивания испарителя. Однако холодильники с емкостью шкафа 200 и более литров в текущем году предусмотрено выпустить только 31% общего количества, двухкамерных — лишь 2%, а с системой вакууматического оттаивания испарителя — 3%. Из любительских фотоаппаратов 28 наименований лишь 5 видов в основном соответствуют современным требованиям. До 65% рычажных фотоаппаратов составляют фотоаппараты таких марок, как «Видаль», «Эриода», «Смена», которые ввиду низких технических характеристик пользуются слабым спросом. Не повышается удельный вес изделий с государственным Знаком качества: из 42 моделей холодильников он присвоен лишь 5-ти, из 40 моделей стиральных машин — 3-м, из 32 моделей магнитофонов — только 2 модели.

Большое количество бытовых машин и приборов не выдерживает гарантийных сроков эксплуатации. По данным ЦСУ СССР, в истекшем году предприятиями-изготовителями принято рекламаций на 435 тыс. холодильников (7,5% их выпуска), 73 тыс. стиральных машин, 58 тыс. электроплесосов, 1,4 млн. часов. На Уссурийском, Смоленском, Васьковском заводах Минлеспрома рекламация на холодильники составила от 9,4 до 15% их выпуска.

Одна из самых злободневных проблем — унификация изделий бытовой техники. Вопрос этот не новый. Многое уже сделано, но проблема не решена. Примером могут служить те же холодильники. Производством их занято 35 заводов 9 министерств, которые выпускают 42 модели. Унификация холодильников предприятиями производится в основном за счет применения покупных комплектующих изделий, хотя такая работа предполагает в первую очередь унификацию основных конструктивных элементов, узлов и деталей, наиболее часто требующих ремонта или замены.

Для удовлетворения покупательского спроса на электрические бритвы требуется не более 8—10 моделей. Однако сейчас выпускается 28 моделей на 12 предприятий 5 министерств. Большинство электробритв по качеству, затратам времени на бритье, шуму и вибрации, а также по художественно-конструкторским показателям и упаковке не соответствует современным требованиям.

Электроплесосы выпускаются 22 моделями 16 предприятиями 5 министерств. По качеству, художественно-конструкторскому оформлению и потребительским свойствам многие из них не удовлетворяют запросы населения. Недостаточно производится плесосов со сменными бумажными фильтрами для сбора пыли, не выпускаются аппараты с приставкой для химической чистки ковров, с жидкостной системой очистки, с пресованием пыли в брикеты. Ограниченный ассортимент производных и поставляемых в торговлю плесосов сдерживает их реализацию.

Примерно аналогичное положение и с другими товарами. Оно вызывает сложности в обеспечении производства комплектующими изделиями, трудности с ремонтом, усложняет учет в торговле. Обилие марок товаров с почти одинаковыми потребительскими свойствами не дает дополнительных баек и для населения. Возлагать работу по внедрению в производство новых видов и конструкций, расширению и улучшению ассортимента, унификации изделий, специализации и концентрации производства призваны ведущие (головные) министерства. На них возложена ответственность за развитие производства отдельных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и за полное удовлетворение спроса населения. Однако большинство ведущих министерств слабо осуществляет эти функции.

Исследовательские и конструкторские работы по созданию и организации производства новых видов предметов, к сожалению, не получили необходимого размаха. Некоторые отраслевые НИИ и КБ, ответственные за технический прогресс в производстве определенных изделий, дают мало новых, оригинальных разработок бытовой техники, а лишь ограничиваются повторением зарубежных образцов, нередко на более низком уровне. Отчасти это происходит потому, что многие из указанных организаций в этой сфере маломощны и не могут решать проблемы комплексно, широко используя достижения исследований, опыт и практику передовых предприятий и институтов.

Чтобы исправить положение, необходимо активнее проводить курс на централизацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и укрепление головных НИИ и КБ квалифицированными кадрами. Следует полнее организовать специализацию и кооперацию; стремиться к объединению в единые научно-исследовательские и проектно-конструкторские центры соответствующих подразделений министерств, занимающихся разработкой образцов важнейших товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, технологических средств их производства.

Партия и правительство обратили внимание министров, руководителей ведомств СССР и советов министров союзных республик на то, что они отвечают за выполнение заданий, обеспечение производства товаров массового спроса в соответствии с заказами торгующих организаций. В связи с этим на всех этапах и уровнях планирования должны неукоснительно выполняться указания и от выделении в планы сырья, материалов, комплектующих изделий, инструмента и оборудования в полном соответствии с планами производства. Важно обратить внимание руководителей предприятий тяжелой промышленности на то, что выпуском товаров традиционного ассортимента, простых по конструкции и технологии изготовления, могут заниматься технические менее оснащенные предприятия местного подчинения.

Для организации и увеличения производства товаров с новыми потребительскими свойствами большое значение имеет обеспечение необходимыми комплектующими изделиями. Предусмотрены задания соответствующим министерствам по освоению производства ряда таких изделий массового применения (цветные киноскопы, реал, элект-

родвигатели малой мощности, гальванические элементы большой мощности, сменные фотообъективы и др.).

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик, в ведении которых находятся предприятия, выпускающие товары культурно-бытового назначения, утверждают подведомственным предприятиям планы по объему производства и определяют взаимные обязательства по поставкам основных комплектующих изделий, а по разногласиям, возникающим между министерствами — поставщиками и заказчиками, должны принимать окончательное решение Госнаб СССР и Госплан СССР.

Усиленное выполнение установленных на десятую пятилетку заданий по производству товаров массового спроса и повышению их качества в значительной степени зависит от своевременного ввода в действие мощностей. Однако неудовлетворительное выполнение заданий по строительству новых и расширению действующих предприятий вызывает тревогу. Строительство завода сменных фотообъективов и завода спортивных биноклей, где подрядчиками являются соответственно Минтяжстрой СССР и Минпротром СССР, ведется с большим отставанием от установленных сроков. За прошедшие два года Минпротром СССР не введены в действие мощности по производству 285 тыс. т синтетических моющих средств и сырья для их изготовления. В прошлом году не выполнены установленные планы подрядных работ по многим заводам строительных организаций Минпротром СССР, Минстрой СССР и Минтяжстрой СССР.

В целях увеличения производства, расширения ассортимента и улучшения качества выпускаемых товаров массового спроса Госплан СССР начиная с этого года в Государственном плане экономического и социального развития СССР устанавливает министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик задания по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода высшей категории качества. Таких изделий должно быть в этом году выпущено на сумму 2,9 млрд. руб., или 12 % общего объема производимых товаров, в том числе по Миноборонпрому — 34%, Минобромпрому — 25,4, Минпротромом — 22,2, Минавтомпрому — 23,1%. В номенклатуру товаров, утверждаемую Госпланом СССР, дополнительно включены задания по выпуску изделий более совершенных конструкций и современных моделей, с новыми потребительскими данными или функциональным назначением, а также по важнейшим комплектующим изделиям, необходимым для производства новых товаров.

В июле 1977 г. утверждена Инструкция о временных ценах на новые товары народного потребления улучшенного качества, предусматривающая условия для создания заинтересованности предприятий в обновлении изделий и улучшении их качества. Этому будут способствовать также установление порядка, согласно которому фонд материального поощрения предприятий уменьшится на 3% за каждый процент продукции, возращенной на доработку и исправление.

В целях совершенствования планирования и координации производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода признано целесообразным издание нормативного документа, определяющего права и обязанности ведущих (головных) министерств СССР. Отдельные его положения регламентируют взаимоотношения ведущих министерств с другими и создают необходимые правовые условия для выполнения возложенных задач.

Госстандарт СССР совместно с министерствами и ведомствами проводит работу по созданию и внедрению комплексных систем управления качеством продукции. Им утверждено 27 программ комплексной стандартизации важнейших товаров культурно-бытового и хозяй-

ственного назначения. Цель их — повышение качества товаров за счет разработки и пересмотра взаимовыгодных стандартов и технических условий на готовую продукцию, комплектующие изделия, сырье, материалы, методы и организацию подготовки производства, проведения испытаний и контроля продукции, упаковки, хранения, транспортирования, эксплуатации и ремонта. Начиная с этого года в плане государственной стандартизации задания по разработке и пересмотру стандартов выделены в специальный раздел. Введено проведение экспериментов потребительских свойств новых товаров народного потребления.

Для уявки объемов производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода с планом товарного обеспечения розничного товарооборота, а также усиления ответственности министерств, ведомств и союзных республик за поставку рынку нужных товаров, заинтересованности их предприятий в освоении новых товаров начиная с 1979 г. в государственном плане экономического и социального развития задания по производству этих товаров будут предусматриваться в розничных ценах. В расчетах к плану производство товаров в оптовых ценах будет сохраняться лишь для определения валовой и реализуемой продукции.

Целесообразно, чтобы министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик на основе принятых в плане заданий по производству товаров в розничных ценах и по поставкам на экспорт, а также внешнеторговым потребностям утверждали подведомственным объединениям объем поставок и по рыночному фонду. Переход на планирование производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в розничных ценах и введении порядка в отношении планирования поставок этих товаров по рыночному фонду является крупным шагом в совершенствовании планирования показателей производства товаров и плана товарооборота, будут способствовать расширению ассортимента, улучшению качества продукции и более полному удовлетворению спроса населения.

АВТОМАТИЗАЦИЯ СВОДНЫХ РАСЧЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В. Коссов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Б. Райзберг,

зам. отдела НИИИ при Госплане СССР

Я. Уркин,

зам. специалиста ГВЦ Госплана СССР

Целевая ориентация государственных планов экономического и социального развития на достижение наивысших конечных результатов путем интенсификации и повышения эффективности общественного производства предъявляет возросшие требования к содержанию и методам сводного планирования на народнохозяйственном уровне.

Совершенствование сводного планирования экономического и социального развития в современных условиях связано с разработкой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР и госпланов союзных республик, в составе которой проектируется и внедряется ряд сводных подсистем. Построение этих подсистем нацелено на создание за счет широкого применения современных методов и средств обработки информации условий для повышения вариативности и сложности прогнозных, аналитических и плановых расчетов к проектам сводных разделов текущих и перспективных планов, оптимизации плановых показателей по использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов в интересах наиболее полного удовлетворения конечных общественных потребностей, сокращения сроков и трудоемкости разработки сводных разделов государственных планов.

Головная сводная подсистема «Сводный народнохозяйственный план» объединяет функционирование всех сводных подсистем АСПР и обеспечивает автоматизацию сводного планирования показателей развития народного хозяйства в целом. В группу сводных ресурсно-балансовых подсистем входят подсистемы АСПР «Труд и кадры», «Капитальные вложения», «Материальные балансы и планы распределения», «Финансовый баланс государства». К сводным ресурсно-балансовым подсистемам АСПР относится также подсистема «Наука и техника», реализующая автоматизацию планирования научно-технических ресурсов и внедрения достижений науки и техники.

В составе АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик проектируются и внедряются в эксплуатацию следующие сводно-функциональные подсистемы: «Уровень жизни народа», «Внешнеэкономические связи», «Территориальное планирование и размещение производительных сил», «Проектно-исследовательские работы», «Нормы и нормативы», «Себестоимость и прибыль», «Цены и ценообразование», «Охрана природы и рациональное природопользование», «Внедрение в народное хозяйство вычислительной техники», «Совершенствование планирования и управления». На начальных стадиях формирования текущих и перспективных планов результаты расчетов,

выполняемых в указанных сводных подсистемах, определяют целевые установки, ориентиры и исходные условия для проведения расчетов в отраслевых подсистемах АСПР. На промежуточных и завершающих стадиях результаты расчетов в различных отраслевых подсистемах поступают в сводные подсистемы, где они проверяются на сбалансированность и получают оценку с единых народнохозяйственных позиций.

Таким образом, сводные подсистемы АСПР играют ведущую и координирующую роль по отношению к отраслевым подсистемам АСПР. Поэтому автоматизацию сводных плановых расчетов целесообразно проводить с опережением по отношению к проектированию и внедрению отраслевых подсистем. Вместе с тем очевидно, что общий эффект от автоматизации плановых расчетов достигается во взаимодействии всех подсистем АСПР (сводных и отраслевых) и поэтому существенно зависит от качества функционирования как сводных, так и отраслевых подсистем.

В свою очередь, среди сводных подсистем АСПР определяющее место занимает подсистема «Сводный народнохозяйственный план», которая призвана выполнять следующие функции:

разработку и доведение до исполнителей в установленные сроки сводных планов развития народного хозяйства, включая обобщающие показатели темпов, пропорций и эффективности общественного производства, основные показатели развития материального производства и воспроизводственной сферы, задания по целевым программам решения важнейших социально-экономических и межотраслевых народнохозяйственных проблем и функционированию межотраслевых комплексов;

определение эффективных путей развития народного хозяйства, оптимизация его макроэкономической структуры, повышение качества и научной обоснованности народнохозяйственных планов на основе расширения круга задач сводного планирования и прогнозирования, усиления целевой ориентации сводных планов при более тесной увязке целей и ресурсов, повышении сложности плановых решений;

осуществление контроля за выполнением планов развития народного хозяйства, выявление складывающихся тенденций в экономике, оценка возможного уровня выполнения планов по сводным показателям, анализ и выработка предложений для партийных, государственных и плановых органов о решениях, связанных с выполнением планов;

совершенствование организации разработки планов, управление ходом их разработки.

Для реализации указанных функций в структуре подсистемы выделяются две группы блоков. Группа блоков планирования темпов, пропорций и сводных показателей развития экономики включает: «Социально-экономические проблемы развития народного хозяйства», «Планирование общенациональных пропорций и показателей», «Планирование межотраслевых пропорций», «Сводный план производства». Совместное функционирование указанных блоков послужит основой единой системы сводных балансово-оптимизационных расчетов, охватывающих территориальный, отраслевой и программно-целевой аспекты планирования.

Вторая группа представляет организационно-методические блоки сводного долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования, которые призваны автоматизировать решение задачи по организации планового процесса, контролю за соответствием процесса разработки плана нормативным и директивным документам, регламентирующим методику и организацию плановых работ.

Одновременно в функции практически всех блоков подсистемы включаются задачи контроля за ходом выполнения народнохозяйственных планов по сводным показателям и выработки мероприятий, обеспечивающих наиболее полное выполнение планов.

Функции подсистемы в целом и ее отдельных блоков определяются так, чтобы они могли быть практически осуществлены в сводных отделах перспективного и текущего планирования Госплана СССР (госпланов союзных республик), ГВЦ Госплана СССР (госпланов союзных республик) и в научно-исследовательских организациях системы народнохозяйственного планирования и системы Академии наук СССР.

Автоматизация сводного народнохозяйственного планирования позволяет реализовать ряд направлений его совершенствования. При долгосрочном планировании благодаря применению АСПР разрабатываются и систематизируются сводные прогнозно-аналитические исследования и предельные обоснования, углубляются анализ предвидимых общественных потребностей и проработка комплексной системы целей, предшествующие составлению долгосрочного плана. При определении основных направлений долгосрочного плана использование балансовых и оптимизационных межотраслевых моделей обеспечивает увязку и повышение сбалансированности сводных показателей, оптимизацию основных пропорций плана, согласование показателей сводного раздела с другими показателями народнохозяйственного плана. В процессе формирования пятилетних планов развития народного хозяйства автоматизация расчетов сводных показателей плана позволяет на основе применения межотраслевых балансовых моделей, укрупненных динамических межотраслевых моделей, моделей развернутого межотраслевого баланса производства и распределения продукции в натурально-стоимостной форме полнее учесть межотраслевые связи, повысить сбалансированность плановых проективных путей их многовариантной проработки, осуществить частичную оптимизацию сводных показателей. Автоматизация прямых расчетов сводного плана материального производства и прямая выдача с ЭВМ проектов сводных разделов пятилетних и годовых планов в виде массивных документов значительно облегчают труд плановых работников.

Проектирование и внедрение в эксплуатацию подсистемы АСПР «Сводный народнохозяйственный план» должно обеспечить более тесную увязку сводных показателей долгосрочных, пятилетних и годовых планов, интеграцию расчетов сводного планирования и контроля за выполнением планов, механизацию аналитических расчетов баланса народного хозяйства и сводного плана промышленного производства в рамках годового плана и на этой основе реализацию единой взаимосвязанной системы сводных балансовых расчетов годового плана. Одновременно расширяется круг применения унифицированных форм плановой документации, развивается информационное обеспечение сводного планирования с использованием банков данных.

Подсистема АСПР «Сводный народнохозяйственный план» направлена на построение и практическое использование в процессе разработки сводных планов комплекса взаимосвязанных экономико-математических моделей сводного планирования. Этот комплекс включает модели формирования целей, программного планирования, макромоделей экономики, укрупненные оптимизационные и балансовые динамические многоотраслевые и межотраслевые модели, различные варианты натурально-стоимостных межотраслевых моделей.

Экономико-математические модели сводного народнохозяйственного планирования в последующие явятся частью более общей системы моделей АСПР. Она будет охватывать формализуемые планово-

экономические задачи, информационно-логические (прямые и обратные) связи между которыми устанавливаются либо непосредственно, либо через прямые плановые расчеты и неформализуемые процедуры принятия решений¹. Создание ее будет происходить постепенно. На первом этапе намечается образовать центральный блок экономико-математических моделей АСПР, ядром которого должна стать укрупненная динамическая модель нежесткораспределенного баланса и комплексом расчетов баланса натурально-стоимостного баланса и комплексом расчетов баланса народного хозяйства она составляет основную часть подсистемы моделей, предназначенную для определения темпов, пропорций, отраслевой структуры народного хозяйства и обеспечения взаимодействия с другими элементами системы — моделями и расчетами сводных ресурсов, сводно-функциональных и отраслевых подсистем АСПР.

С построением подсистемы АСПР «Сводный народнохозяйственный план» непосредственно связана разработка сводных ресурсно-балансовых подсистем, в которых решаются задачи сводного планирования и балансовой увязки планов по одному из определяющих видов ресурсов народного хозяйства: трудовым, материальным и финансовым, капитальным вложениям. Применительно к каждому из указанных видов ресурсов в рамках соответствующей ресурсно-балансовой подсистемы АСПР рассчитываются объем и потребности в данном ресурсе в плановом периоде, составляются балансы ресурса в целом и по отдельным группам, производится его распределение по сферам общественного производства, отраслям, территориям, комплексным программам, определяются возможности взаимозаменяемости и пути эффективного использования ресурсов.

Сводная подсистема АСПР «Капитальные вложения» призвана способствовать более полному выявлению тенденций изменения и углубленному обоснованию технологической и воспроизводственной структуры и показателю эффективности капитальных вложений, средней продолжительности строительства по отраслям, агон капитальных вложений в процессе долгосрочного планирования. Благодаря применению экономико-математических методов создаются более широкие возможности определения потребностей народного хозяйства в капитальных вложениях и направлений их использования в долгосрочном периоде.

При разработке пятилетнего плана внедрение в эксплуатацию подсистем предусматривает решение плановых задач рационального распределения капитальных вложений по отраслям и сферам общественного производства, оптимизации отраслевых планов капитальных вложений, более полной балансовой увязки показателей сводного плана капитальных вложений по республикам, министерствам и ведомствам. Вместе с тем осуществляется автоматизация прямых расчетов сводного пятилетнего плана капитальных вложений и обеспечивается прямая увязка с ЭВМ проекта сводного пятилетнего плана в виде машинного документа. Указанная подсистема направлена также на обеспечение более полного согласования годовых планов капитальных вложений с пятилетними, осуществление расчетов ожидаемого выполнения плана очередного года при разработке плана на последующий год, развитие системы расчетов, обновляющихся рациональное распределение и эффективное использование капитальных вложений в годовом плане, механизацию большинства сводных расчетов плана капитальных вложений с использованием унифицированных форм плановых документов. В процессе создания подсистемы разра-

батываются, экспериментально проверяются и внедряются экономико-математические модели планирования капитальных вложений.

В целях совершенствования процессов разработки и контроля за ходом выполнения раздела «Труд и кадры» в текущих и перспективных планах экономического и социального развития СССР создается сводная подсистема АСПР «Труд и кадры». Разработка и внедрение ее в эксплуатацию позволит реализовать ряд важных направлений совершенствования перспективного и текущего планирования и прогнозирования демографических показателей, плана по труду и трудовым ресурсам.

Широкое использование экономико-математических методов и моделей, расчетов на ЭВМ позволяет осуществлять разработку долгосрочных демографических прогнозов, обосновать важнейшие плановые пропорции распределения трудовых ресурсов, оценить темпы роста производительности труда, определить обеспеченность народного хозяйства трудовыми ресурсами в длительной перспективе. Эти данные необходимы для обоснования и расчета темпов, пропорций и основных сводных показателей социального и экономического развития страны на договоренный период. Благодаря внедрению подсистем расширяются возможности проведения многовариантных плановых расчетов показателей, характеризующих процесс воспроизводства рабочей силы в народном хозяйстве и балансовой увязки этих показателей с планом по труду в адресном и отраслевом разрезах и далее с планами производства, капитальных вложений, товарооборота в рамках пятилетнего и годового планирования.

Внедрение в эксплуатацию подсистем «Труд и кадры» предусматривает построение и практическое применение методов экономико-математического моделирования процессов формирования, движения и использования трудовых ресурсов, последовательное объединение моделей планирования трудовых показателей между собой и с моделями сводного и отраслевого планирования.

Широкое применение экономико-математических методов и моделей, вычислительной техники при разработке планов материально-технического обеспечения достигается путем создания подсистемы АСПР «Материальные балансы и планы распределения», позволяет повысить сбалансированность планов материально-технического снабжения, осуществить интеграцию плановых расчетов материальных балансов в перспективном и текущем планировании. При этом увеличивается вариантность балансовых расчетов и создается возможность выбора оптимальных плановых решений, обеспечивающих рациональное расходование и распределение материально-технических ресурсов. Одновременно обеспечивается автоматизация сбора, накопления, хранения, обновления и передачи информации, используемой в процессе разработки раздела плана «Материальные балансы и планы распределения», доведение до министерств, ведомств, союзных республик выписок из планов распределения в виде машинных документов. Повышается оперативность контроля за выполнением плана материально-технического обеспечения и внесения в него необходимых корректив.

Подсистема «Материальные балансы и планы распределения» в процессе функционирования взаимодействует со сводными и отраслевыми подсистемами АСПР, АСПР госпланов союзных республик, АСУ министерств и ведомств, что создает предпосылки для более полного согласования планов материально-технического обеспечения с другими разделами народнохозяйственного плана, а также с планами, разрабатываемыми на уровне союзных республик, министерств и ведомств.

¹ О структуре и принципах построения системы моделей АСПР см. В. Косов. О системе экономико-математических моделей для АСПР. «Плановое хозяйство», 1973, № 12; Я. Урнисов. Повышение эффективности использования экономико-математических моделей в АСПР. «Плановое хозяйство», 1978, № 6.

Создание подсистемы АСПР «Финансовый баланс государства» направлено на расширение и углубление финансового планирования, последовательный переход от составления финансовых балансов в рамках годового планирования к осуществлению разветвленной системы финансовых расчетов с использованием финансовых норм и нормативов в пятилетнем и частично в долгосрочном планировании. Построение подсистемы АСПР «Финансовый баланс государства» предусматривает разработку и внедрение в эксплуатацию комплекса экономико-математических моделей планирования финансовых показателей, с помощью которых намечается осуществлять моделирование процессов образования и использования финансовых ресурсов. Такое моделирование будет способствовать получению дополнительной прогнозной и аналитической информации, необходимой для выработки и обоснования основных направлений финансовой политики государства.

Основную группу сводных подсистем АСПР образуют сводно-функциональные подсистемы, непосредственно взаимодействующие с подсистемой сводного народнохозяйственного планирования и с группой ресурсно-балансовых подсистем. Каждая из них реализует свой комплекс задач сводного планирования и охватывает круг плановых показателей, характеризующих определенный функциональный аспект планового развития экономики (социальный, научно-технический, внешнеэкономический, экологический и др.). Сводно-функциональные подсистемы АСПР используются для согласования отраслевых и территориальных показателей, показателей планов социального и экономического развития в рамках определенного функционального аспекта плана, формирования соответствующего сводного раздела народнохозяйственного плана и контроля за ходом выполнения плановых заданий. Создание и практическое использование сводно-функциональных подсистем АСПР способствуют углублению социального планирования, повышению уровня комплексной увязки показателей территориального и отраслевого развития между собой и с показателями сводного народнохозяйственного плана, повышению эффективности научно-технической политики, расширению применения прогрессивных нормативов, обеспечению согласованного развития разных сфер общественного производства.

Подсистема АСПР «Уровень жизни народа» направлена на автоматизацию плановых расчетов показателей социального развития и повышения народного благосостояния в условиях долгосрочного, пятилетнего и годового планирования. При этом имеется в виду усилить ориентацию перспективных планов на достижение научно обоснованных норм потребления продовольственных и непродовольственных товаров и рационального уровня обеспеченности услугами и жильем, согласования целей социального развития с ресурсными возможностями. При годовом планировании автоматизация плановых расчетов будет способствовать более детальной разработке и обоснованию мероприятий по повышению уровня жизни народа, повышению вариативности и сокращению сроков выполнения расчетов объема и структуры доходов населения, потребительского бюджета, объема и структуры ресурсов для потребления и непродовольственного строительства.

Проектирование и внедрение подсистемы предусматривает совершенствование экономико-математических методов и моделей для планирования социального развития и повышения уровня жизни народа, в том числе моделей: рационального потребительского бюджета, дифференцированного баланса доходов и потребления населения, спроса и доходов, динамики ресурсов для потребления и др.

Основными задачами подсистемы АСПР «Наука и техника» являются систематизация и комплексная увязка расчетов показателей соответствующего раздела народнохозяйственного плана, механизация трудоемких вычислительных процедур и выпуск плановых документов в машинном исполнении, совершенствование информационной и нормативной баз плановых расчетов за счет накопления и хранения информационных массивов на машинных носителях, углубление информатизации взаимодействия с плановыми органами министерств и ведомств. Характерная особенность создания подсистемы заключается в трудности широкого использования экономико-математических моделей при планировании научно-технического прогресса, поскольку здесь значительное место занимают задачи и процедуры неформализованного характера. Поэтому на первых этапах создания подсистемы предусматривается использовать лишь отдельные модели прогнозирования научно-технического прогресса и автоматизировать аналитические расчеты эффективности внедрения достижений науки и техники в производство, а также сводные расчеты затрат ресурсов на развитие науки и техники.

Автоматизация расчетов плана внешнеэкономических связей позволяет расширить круг прогнозных расчетов, выполняемых при составлении плана на долгосрочную перспективу. С использованием подсистемы АСПР «Внешиэкономические связи» осуществляется прогнозирование емкости плановых рынков, тенденций изменения внешнеторговых цен на товары и товарные группы, показателей развития внешнеэкономических связей СССР (объемов экспорта и импорта, развития разных форм сотрудничества), а также влияния развития отраслей народного хозяйства СССР на внешнеэкономические связи (этой программой осуществляется в рамках комплексного прогноза развития народного хозяйства СССР на долгосрочную перспективу).

При пятилетнем планировании автоматизация плановых расчетов расширяет возможности определения наиболее эффективных вариантов внешнеэкономических связей с учетом влияния капитальных вложений, внешних кредитов, результатов научно-технического прогресса. В условиях годового планирования автоматизация позволяет достичь наиболее сбалансированного варианта развития внешнеэкономических связей с учетом фактически имеющихся экспортных возможностей и текущих импортных потребностей.

Подсистема АСПР «Территориальное планирование и размещение производительных сил» призвана обеспечить автоматизацию комплексных расчетов показателей соответствующего раздела перспективных и текущих планов, осуществленных в Госплане СССР, и создание условий для более тесного взаимодействия Госплана СССР с госпланами союзных республик, министерствами и ведомствами.

Разработка подсистемы АСПР «Территориальный план» ориентирована на создание и внедрение в практику планирования экономико-математических моделей территориального планирования и размещения производительных сил, связанных с моделями сводного народнохозяйственного и отраслевого планирования. В нее также входят модели оптимизации развития и размещения производства, по которым имеются методические проработки и накоплен большой опыт практических расчетов. Автоматизация расчетов показателей развития экономики союзных республик в составе планов экономического и социального развития СССР позволяет теснее увязать показатели народнохозяйственного, территориального и отраслевого разрезов перспективных и текущих планов.

С целью совершенствования разработки сводных планов себестоимости и прибыли по отраслям народного хозяйства и контроля за

их выполнении, объединения процесса разработки данного раздела плана на всех уровнях планирования в сфере материального производства с использованием математических методов и вычислительной техники создается сводная подсистема АСПР «Себестоимость и прибыль». Главная задача ее — повышение согласованности и сбалансированности плановых показателей себестоимости и прибыли с показателями планового производства и реализации продукции, внедрения достижений науки и техники, распределения и использования материальных ресурсов, плана по труду и других разделов плана. Такая согласованность достигается в результате использования систем прогрессивных норм расхода различных видов материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также путем оценки всех ресурсов, потребляемых в процессе производства, и определения величин дохода от производственно-хозяйственной деятельности министерств и ведомств СССР и хозяйств союзных республик при составлении планов.

Важное значение имеет автоматизация планирования норм и нормативов, которая позволяет расширить круг прогнозируемых нормативных показателей на долгосрочную перспективу, систематизировать нормативную информацию, формируемую в разных подсистемах, перейти к созданию системы планово-нормативной информации, используемой для расчетов долгосрочного плана.

Подсистема АСПР «Нормы и нормативы» способствует углублению предпланового анализа уровня норм, достигнутого в предыдущей пятилетке, формированию проекта прогрессивной нормативной базы на планируемое пятилетие, оперативной корректировке, уточнению и детализации проектируемой нормативной базы плана с учетом дополнительной информации, получаемой в процессе разработки плана.

Сводно-функциональная подсистема АСПР «Цены и ценообразование» направлена на совершенствование анализа и формирования предложений по осуществлению плановой политики в области цен, планирования ценообразования, планового определения ставок за использование ресурсов с применением экономико-математических методов. Разработка подсистемы обусловлена решением задачи автоматизации плановых расчетов, проводимых в процессе определения ценовой базы, обеспечивающей согласование натурально-вещественных и стоимостных показателей плана, расчетов по узким планов развития общественного производства с динамикой нормативов материального стимулирования и экономического регулирования.

В настоящее время планирование текущих цен является в основном функцией Госкомцен СССР. Поэтому построение данной подсистемы в составе АСПР Госплана СССР в значительной степени связано с более четким определением роли Госплана СССР в планировании цен и повышении этой роли, с решением ряда сложных вопросов организационного и методологического характера.

Сводная подсистема АСПР «Охрана природы и рациональное природопользование» ставит своей целью автоматизацию расчета показателей соответствующего раздела народнохозяйственного плана и контроля за его выполнением, решения планово-экономических задач разработки и доведения до исполнителей в установленные сроки раздела плана «Охрана окружающей среды». Подсистема должна оказывать плановые расчеты, осуществляемые в ходе прогнозно-аналитических разработок для выявления воздействий общественного производства и научно-технического прогресса на окружающую среду, обоснования целевых требований и плановых проблем в области защиты окружающей среды, предотвращения ее загрязнения. Разработка подсистемы направлена на автоматизацию расчетов для определения

заданий и показателей комплексных программ охраны природы, плановых заданий для министерств и ведомств, союзных республик. В рамках подсистемы должны решаться также задачи согласования мер по охране окружающей среды и потребных ресурсов с планируемыми ресурсами народного хозяйства. Разработка подсистемы АСПР «Охрана природы и рациональное природопользование» находится в стадии становления.

В автоматизации сводного планирования достигнуты определенные успехи, многие планово-экономические задачи сводных подсистем АСПР внедрены в практику работы сводных отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик.

В процессе разработки первой очереди АСПР завершено техническое проектирование сводных подсистем АСПР «Сводный народнохозяйственный план», «Труд и кадры», «Капитальные вложения», «Территориальное планирование и размещение производительных сил», «Внешнеэкономические связи», «Проектно-изыскательские работы», «Себестоимость и прибыль», «Внедрение вычислительной техники в народное хозяйство». Разработаны проекты подсистем «Наука и техника», «Уровень жизни», подготовлен проект подсистемы «Материальные балансы и планы распределения».

Проектирование сводных подсистем «Финансовый баланс государства», «Нормы и нормативы», «Цены и ценообразование», «Охрана природы и рациональное природопользование», «Совершенствование планирования и управления» будет развернуто в основном в ходе построения второй очереди АСПР.

На долю сводных подсистем приходится более половины (52%) сданных в эксплуатацию задач первой очереди АСПР Госплана СССР. Всего в сводных подсистемах АСПР Госплана СССР используются 587 задач первой очереди. В их числе крупные комплексы задач, объединяющие методически и информационно связанные модели или расчеты по определенным группам обладающих общностью экономического содержания плановых показателей. Так, в подсистеме «Сводный народнохозяйственный план» функционируют: комплекс расчетов основных показателей баланса народного хозяйства, комплекс расчетов сводных показателей пятилетнего и долгосрочного планов на основе укрупненной динамической модели межотраслевого баланса, комплекс расчетов сводных объемов производства товарной (валовой) и реализуемой продукции промышленности в отраслевом и адресном разрезах для пятилетнего и годового планов.

В подсистеме «Труд и кадры» сданы в эксплуатацию комплексы расчетов сводного баланса трудовых ресурсов и демографических расчетов в годовом, пятилетнем и долгосрочном планах.

Первая очередь подсистемы АСПР «Внешнеэкономические связи» позволила автоматизировать разработку документов о проектах планов импорта машин и оборудования, сырья и материалов, экспорта комплексных предприятий, прогнозов развития внешнеэкономических связей. В составе задач данной подсистемы внедрен комплекс расчетов экономической эффективности плановых решений в области внешней торговли. Создана система автоматизированного формирования и обновления информационного массивов для расчетов к проекту плана внешнеэкономического сотрудничества.

В подсистеме АСПР «Капитальные вложения» сданы в эксплуатацию крупные комплексы задач, обеспечивающие расчет на ЭВМ показателей пятилетних и годовых планов ввода в действие производственных мощностей и основных фондов, объемов государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Основная

часть плановой документации по разделу плана «Капитальные вложения» выпускается в машинном исполнении.

Разработка первой очереди подсистемы «Материальные балансы и планы распределения» обеспечила автоматизацию ряда расчетов показателей плана материально-технического обеспечения. Выполняются на ЭВМ централизованно расчеты потребностей в материальных ресурсах на производственно-эксплуатационные нужды и капитальное строительство. По некоторым видам материальных ресурсов и оборудования на ЭВМ составляются планы распределения и выписки по фондодержателям. Механизируются расчеты, с помощью которых увязываются объемы производства некоторых видов продукции с расходом материальных ресурсов. В результате к настоящему времени на ЭВМ выполняются расчеты по таким важным видам ресурсов, как прокат и сортамент черных металлов, стальные трубы, прокат цветных металлов, твердое котельно-печное топливо, природный и попутный газ, топочный мазут и нефтепродукты, кабельные изделия, силовые трансформаторы, отдельные виды оборудования.

В подсистеме АСПР «Себестоимость и прибыль» даны в эксплуатацию комплексы осуществляемых на ЭВМ сводно-аналитических расчетов прибыли от промышленной деятельности, сводных расчетов изменения себестоимости товарной продукции, расчета влияния изменения цен на себестоимость и прибыль и др.

Вместе с тем внедрение в эксплуатацию первой очереди сводных подсистем АСПР представляет только начальную фазу автоматизации сводных расчетов народнохозяйственного плана. В первой очереди сводных подсистем мало задач, решаемых с использованием экономико-математических моделей, слабо представлены оптимизационные задачи сводного планирования и задачи, выполняемые на базе программно-целевого метода планирования. Не достигнут желаемый уровень взаимозвязки автоматизируемых задач сводного планирования как в пределах каждой подсистемы, так и между сводными подсистемами, не обеспечено развитие взаимодействие внедряемых задач сводного и отраслевого планирования.

Большую работу по автоматизации сводных расчетов народнохозяйственного плана предстоит провести в процессе построения второй очереди АСПР. Значительно увеличивается количество задач сводного планирования, решаемых с использованием ЭММ и ЭВТ, которые должны быть даны в эксплуатацию в составе второй очереди сводных подсистем АСПР. Принят курс на объединение этих задач в крупные комплексы, увязанные как внутри подсистем, так и между сводными и отраслевыми подсистемами АСПР.

В составе отдельных задач и комплексов задач второй очереди сводных подсистем АСПР значительное место займут балансовые и оптимизационные расчеты показателей сводного народнохозяйственного плана, плана социального развития и повышения народного благосостояния, планов капитальных вложений, внешнеэкономических связей, территориального плана, которые будут выполняться на основе экономико-математических моделей.

Будет усовершенствована техническая и информационная база сводных плановых расчетов, намечается широкое внедрение мини-ЭВМ в практику работы сводных отделов Госплана СССР, последовательный переход к диалоговому режиму общения плановых работников с ЭВМ, расположенными в ГВЦ Госплана СССР и научно-исследовательских институтах при Госплане СССР.

Автоматизация сводных расчетов народнохозяйственного плана должна стать одним из важных направлений повышения качества и эффективности планов экономического и социального развития.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что стержнем экономической политики партии является дальнейшее совершенствование управления. При решении этой проблемы необходимо в первую очередь улучшить народнохозяйственное планирование, в частности «организовать и методы разработки народнохозяйственных планов, сократить сроки их составления. Совершенствовать систему показателей планов, усилить их воздействие на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, экономное использование материальных и финансовых ресурсов»¹.

В настоящее время Госплан СССР и госпланы союзных республик проводят комплекс работ по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), призванной обеспечить качественно и своевременно подготовку планов путем совершенствования технологии планирования на основе широкого применения вычислительной техники и экономико-математических методов.

За последние годы объем плановой работы резко возрос в связи с подготовкой материалов по долгосрочной перспективе, составлением пятилетних планов с разбивкой по годам, включением в план новых разделов и показателей (по охране окружающей среды, внедрению достижений науки и техники, комплексным программам, отдельным территориям), расширением предплановых расчетов и обоснований проектов планов. Массив исходной информации в ходе формирования планов экономического и социального развития будет непрерывно расти в силу объективных закономерностей, характеризующих развитие народного хозяйства. В то же время численность персонала плановых органов практически остается неизменной. Все это делает необходимым создание и внедрение АСПР.

В 1977 г. дана в эксплуатацию первая очередь системы, включающая свыше 1100 планово-экономических задач, решаемых с использованием экономико-математических методов и вычислительной техники на уровне Госплана СССР, и 2200 задач — на уровне госпланов союзных республик.

Выполнен значительный объем научно-исследовательских и проектных работ, обеспечивших составление и утверждение проектной документации на систему в целом и ее основные части (эскизный, технические и рабочие проекты), а также оптимизацию отдельных показателей плана, обоснование плановых решений, расширение системы балансовых расчетов с внедрением нормативной базы.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 172.

В настоящее время создается вторая очередь АСПР, и на этом этапе основное внимание будет уделено комплексным расчетам в подсистемах, развитию информационных связей между подсистемами АСПР, а также с АСУ министерств и ведомств (использование отраслевых вычислительных центров при формировании исходной информации для плановых расчетов и создание интегрированной вычислительной системы в целях обеспечения информацией плановых работников).

В методическом отношении плановые задачи второй очереди системы будут в большей мере ориентированы на применение экономико-математических моделей. При этом важным моментом является организация сопряженных автоматизированных банков данных (АБД), формируемых на базе отечественных ЭВМ третьего поколения единой серии с широкой сетью мини-ЭВМ и периферийного оборудования, реализующего адекватный режим решения плановых задач.

Проектирование и внедрение второй очереди АСПР связаны с улучшением методологии и организации планирования, созданием комплекса взаимовязанных моделей, соответствующих различным уровням народного хозяйства, видам и стадиям разрабатываемых планов, совершенствованием информационной базы планирования.

Развитие планирования предусматривает формирование единой системы планов, включающей долгосрочный, пятилетний и годовой планы экономического и социального развития, их структуры и методов разработки, а также контроль за выполнением на основе обобщения опыта плановой работы использования новейших достижений экономической науки и уточнения системы показателей плана.

Реализация указанных направлений определяет цели и содержание работ по созданию второй очереди АСПР.

Комплексный подход к сквозному, отраслевому и территориальному планированию на общегосударственном уровне, более тесная увязка отраслевого, территориального и программного разрезов плана — важнейшие условия совершенствования планирования посредством автоматизации плановых расчетов.

Скопное народнохозяйственное планирование будет совершенствоваться по линии углубленного анализа целей плана, выявления условий проблем развития народного хозяйства и общества в целом, рационального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов, капитальных вложений, обеспечения динамичного и пропорционального развития экономики страны, совмещения задач поддержания высоких темпов экономического роста с вопросами изменения структуры производства и номенклатуры продукции с учетом динамики общественных потребностей и научно-технического прогресса.

Этот вид планирования должен играть ведущую роль в обеспечении согласования комплексных народнохозяйственных программ с отраслевыми и территориальными разрезами плана, в оптимальном распределении ресурсов между программой и непрограммируемой частью плана, а также между отдельными программами.

Усиление комплексного подхода к отраслевому планированию будет осуществляться прежде всего в направлении пропорционального развития отраслей народного хозяйства в рамках крупных отраслевых (межотраслевых) народнохозяйственных комплексов.

Актуальной задачей является коренное улучшение регионального планирования. Оно предусматривает совершенствование методов планирования межрегиональных и внутрирегиональных пропорций, более тесную увязку территориального и отраслевого разрезов планов, а также методов обоснования плановых решений по союзным республикам и крупным экономическим районам в целях максимального использования возможностей роста эффективности общественного производства

для подъема уровня жизни народа. В связи с этим необходима ориентация системы плановых показателей на повышение эффективности и качества работы различных хозяйственных звеньев, гармоничное сочетание интересов работников и коллективов с общенародными интересами, наиболее полное использование всех резервов и принятие напряженных плановых заданий.

Целевая направленность планов, более полный учет в них общественных потребностей, возрастание роли потребителей в формировании плановых заданий требуют оценки деятельности различных звеньев народного хозяйства по конечным итогам их работы. Для этого предстоит улучшить методы расчета и обоснования величин и состава конечных показателей производства и строительства, а также показателей, характеризующих выполнение договорных планов поставок, ввод в действие новых объектов, повышение качества продукции, эффективность использования ресурсов и т. п.

В расчетах и обосновании планов повиснет значимость различных нормативных показателей, которые должны формироваться с учетом данных научно-технического прогресса и прогрессивных тенденций повышения эффективности производства.

Эти и другие направления совершенствования планирования определяют проектные работы по методическому обеспечению второй очереди АСПР. Будут уточнены состав и характеристика планово-экономических задач, изложенных в технических проектах функциональных подсистем, перечень и характеристика используемых для их решения экономико-математических моделей, методы увязки плановых задач, состав системы показателей планов экономического и социального развития.

При формировании информационного обеспечения АСПР предусматривается разработка методов описания и формирования массивов информационных фондов подсистем с широким использованием общесоюзных классификаторов, вопроса создания системы показателей, проблемно-ориентированного информационного языка, совершенствования системы унифицированных форм документации.

Особое внимание будет уделено программному обеспечению автоматизированных банков данных и их сопряжению в АСПР, разработке прикладных пакетов программ для решения плановых задач, подготовки методических материалов по порядку взаимодействия подсистем математического обеспечения АСПР и смежных АСУ в условиях совместного функционирования.

В области правового обеспечения намечается разработать нормативные акты, определяющие правовую силу машинных документов, а также акты, регламентирующие междуведомственные потоки информации в процессе взаимодействия АСПР и АСУ министерств и ведомств.

Для решения задач улучшения планирования, поставленных в рамках второй очереди АСПР, необходимо оснащение вычислительных центров Госплана СССР и госпланов союзных республик ЭВМ единой серии в комплектацию, что обеспечит системную реализацию задач по уровням планирования, широкое использование мини-ЭВМ и терминального оборудования в отделах, создание взаимодействующей системы вычислительных центров.

Увеличение количества плановых задач второй очереди АСПР, реализуемых с помощью электронной вычислительной техники, а также решаемых с применением экономико-математических моделей, объединение их в комплекс, сопряжение задач разных уровней планирования, обеспечение взаимодействия АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик с АСУ министерств и ведомств требуют совершенствования организации разработки и внедрения АСПР. В связи с этим следует усилить организующую роль заказчиков комплексов задач вто-

рой очереди АСПР — свободных и отраслевых отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик.

Отделы совместно с ГВЦ Госплана СССР и организациями-разработчиками подсистем призваны в процессе постановки задач на ЭВМ и отработки методов их решения осуществлять мероприятия по совершенствованию методов и организации планирования народного хозяйства, обеспечить контроль за выполнением планов создания и внедрения второй очереди АСПР и ее подсистем.

Важно также повысить роль отделов в части сбора и анализа исходной информации, проведения расчетов по принятым в эксплуатацию задачам, эффективного использования установленных в отделах мини-ЭВМ и терминального оборудования.

Для оперативного рассмотрения заказчиками проблем создания второй очереди функциональных подсистем АСПР предстоит в ближайшее время завершить формирование рабочих групп в отделах Госплана СССР и госпланов союзных республик, межотраслевых рабочих групп по соответствующим комплексам задач, совместных рабочих групп Госплана СССР и подсистем. С целью организации работ по обеспечению взаимодействия АСПР и АСУ министерств и ведомств желательно образовать межабведомственные рабочие группы. Координационному совету АСПР целесообразно утвердить состав перечисленных рабочих групп и обеспечить их методическое и организационное руководство.

В связи со сложностью проведения работ по проектированию второй очереди АСПР Главный вычислительный центр Госплана СССР — головная организация по проектированию АСПР — установит такой порядок разработки второй очереди АСПР, при котором непрерывно, на протяжении всего периода ее создания будут внедряться в практику планирования готовые задачи с необходимой степенью типизации. При этом будут обеспечиваться тиражирование методов алгоритмов и программ их решения, организация опережающей разработки общесистемных средств, включая централизованное переоснащение ГВЦ Госплана СССР и ВЦ госпланов союзных республик ЭВМ единой серии. Особое значение придется создавать необходимым условия для практической реализации диалогового режима в процессе составления планов.

Главному вычислительному центру Госплана СССР предстоит улучшить научно-методическое руководство, наладить оперативный обмен опытом, помочь организациям-разработчикам функциональных и обеспечивающих подсистем АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик, осуществлять постоянный контроль за своевременностью и качеством работ, эффективностью использования выделенных для их выполнения средств.

В организационном плане важным является усиление роли Госпланов Украинской ССР и Литовской ССР — головных разработчиков по комплексному проектированию АСПР республиканского уровня как с областными, так и без областного деления. Им надлежит в полной мере выполнять свои функции по отношению к госпланам всех других союзных республик в области координации работ по реализации типового состава задач второй очереди АСПР союзной республики, включая задачи сопряжения с Госпланом СССР, а также осуществления методических, технологических и организационных проблем комплексирования этих задач, увязки проектных решений по подсистемам, разрабатываемым в рамках второй очереди АСПР в госпланах союзных республик.

Госпланы Украинской ССР и Литовской ССР будут оказывать постоянную практическую помощь всем госпланам союзных республик в разработке и внедрении второй очереди АСПР республиканского уровня путем предоставления соответствующей документации, проведения консультаций по вопросам объединения и эксплуатации комплек-

сов задач республиканского уровня. При этом госпланам союзных республик — головным разработчикам по отдельным функциональным подсистемам — необходимо обеспечить типизацию задач второй очереди в рамках данной подсистемы путем выделения общих для всех республик задач, разработки методов, алгоритмов и программ их решения, а также направлять рабочую документацию в другие союзные республики, оказывая при этом всестороннюю помощь.

Особого внимания заслуживает внедрение экономико-математических моделей в практику планирования. Здесь все еще имеется дублирование работ ряда научно-исследовательских институтов, не уделяется должного внимания практическому использованию моделей в процессе составления планов экономического и социального развития. В связи с этим на НИИЭ при Госплане СССР — головную организацию по методическому обеспечению АСПР — возложена координация работ научно-исследовательских институтов этой области, обеспечение совместно с ГВЦ Госплана СССР скорейшего внедрения экономико-математических моделей в практику планирования.

Проведение в жизнь совокупности намеченных мер предполагает высокую квалификацию кадров. В этой связи возрастает задача Высших экономических курсов при Госплане СССР, которые должны усовершенствовать программы повышения квалификации плановых работников и разработчиков АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик в области экономико-математической постановки задач на ЭВМ, разработки и использования обеспечивающих средств АСПР, и на основе этих программ организовать подготовку и переподготовку кадров.

В целях усиления централизованного руководства работами по второй очереди АСПР и текущего контроля за ходом ее создания ГВЦ Госплана СССР совместно со свободным отделом перспективного планирования необходимо в соответствии с координационным планом работ создать на весь период формирования второй очереди АСПР условия разработки годовых планов ее внедрения с указанием полного перечня задач, подлежащих реализации в каждой функциональной подсистеме АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик в данном году. В этом плане важно отразить интересы отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик с точки зрения последовательности передачи на ЭВМ конкретных плановых задач применительно к этапам составления планов экономического и социального развития.

Определение последовательности внедрения задач второй очереди АСПР, а также выбор конкретных методов их решения по каждой функциональной подсистеме АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик должны осуществляться исходя из максимальной величины сравнительной полной эффективности подсистемы.

Эффект от второй очереди АСПР будет получен за счет повышения степени сбалансированности и комплексности планов, оптимизации плановых решений, улучшения организации разработки планов и сокращения сроков выполнения плановых расчетов, обеспечения их многовариантности, повышения уровня механизации труда плановых работников.

Основными средствами обеспечения эффективности второй очереди АСПР послужат: увеличение числа задач, решаемых с использованием экономико-математических моделей, прежде всего оптимизационных, и увязка их в комплексы; совершенствование технологий решения задач на ЭВМ (использование терминалов, применение мини-ЭВМ в отделах Госплана, внедрение элементов автоматизированного банка данных); организация обмена информацией на машинах и носителях в процессе взаимодействия с внешними АСУ министерств и ведомств.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИ СОЗДАНИИ ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ АСПР

О. Юнь,

нач. подотдела Госплана СССР

В 1977 г. была принята в эксплуатацию первая очередь автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР и госпланов союзных республик (АСПР). В настоящее время разработано задание на проектирование и внедрение второй очереди АСПР и развернута работа по ее созданию.

Вторая очередь АСПР строится на основе проектного и практического заделов, созданных при формировании первой очереди, и является ее естественным развитием. Фундаментом служат эскизный проект АСПР и технические проекты ее функциональных подсистем, составленные при внедрении первой очереди. Исходя из них, предусматривается расширение количества решаемых на ЭВМ плановых задач для долгосрочного, пятилетнего и годового планов. Тем не менее в рамках второй очереди АСПР в силу ряда причин нет возможности автоматизировать все или в крайней мере абсолютное большинство формализуемых плановых задач. Поэтому необходимо было выделить наиболее важные плановые задачи, которые бы максимально способствовали совершенствованию планирования.

Автоматизация традиционных плановых задач существенно облегчает труд специалистов плановых органов, освобождает их от ряда функций по обработке информации, позволяет быстрее проводить расчеты. Однако она не может привести к значительному улучшению планирования, если не изменить саму постановку и методы решения указанных задач. Поэтому их автоматизация тем не менее необходима, особенно на первых этапах создания АСПР и отдельных ее функциональных подсистем, так как задания, реализуемые, например, плановыми работниками в ГВЦ и на мини-ЭВМ, установленных в отделах Госплана СССР и госпланов союзных республик, начиная показывают преимущества использования ЭВМ до сравнения со счетно-клавишными машинами. Новые возможности ЭВМ объективно требуют совершенствования традиционных методов и постановки на ЭВМ новых задач. Использование электронной вычислительной техники в планировании неизбежно приводит к перестройке методов планирования и организации процесса работы над планами.

Стремление плановых работников усовершенствовать традиционные задачи проявляется прежде всего в создании комплекса совместно реализуемых задач, что существенно сокращает объем вводимой в ЭВМ и выдаваемой на печать информации, позволяет формировать единый информационный фонд, значительно уменьшить время решения комплекса задач по сравнению с суммарным временем их автономной реализации, следовательно, относительно сократить потребность в машинном времени и периферийном оборудовании.

Организация таких комплексов стала возможной в связи с ростом количества задач, решаемых на ЭВМ в рамках второй очереди АСПР. Если для первой очереди их доля составляла около 10% множества задач, подлежащих решению в условиях АСПР, то для второй очередь

она повышается уже до 40—50%. В комплексах все задачи методически, информационно и технологически взаимосвязаны.

Создание добрых комплексов — один из путей решения вопроса о совершенствовании методов комплексного осуществления крупных общегосударственных межотраслевых или территориальных проблем. Однако для их формирования необходимо было изменить порядок выбора задач для решения на ЭВМ.

При разработке первой очереди АСПР, основное назначение которой состояло в составлении проекта АСПР и апробировании проектных предложений, выбор задач производился в основном непосредственно отделами Госплана СССР и госпланов союзных республик, исходя из значимости их для работы отдела. Поэтому плановые задачи, внедряемые в практику Госплана СССР и госпланов союзных республик при создании первой очереди АСПР, из-за относительно небольшого удельного веса в общем числе решаемых в процессе составления планов задач реализовались в основном автономно. Несмотря на большой эффект каждой из них, особенно если они решались с использованием экономико-математических методов, результаты существенно снижались вследствие недостаточной комплексной увязки задач внутри подсистем и между ними.

Для обеспечения перехода от автономных задач к комплексам вторая очередь АСПР должна основываться на обязательном для всех подсистем выборе плановых задач, разработаемых для решения на ЭВМ во всех свободных подсистемах и во всех блоках отраслевых подсистем. Такой подход обеспечивает их взаимодействие и объединение в крупные комплексы как в рамках подсистем, так и систем в целом; позволяет связывать плановые задачи по видам планов (долгосрочные, пятилетние, годовые) и по стадиям их разработки; создавать автоматизированные банки данных для указанных комплексов задач; определять минимально необходимые комплекты средств вычислительной и организационной техники; организовать взаимодействие между подсистемами АСПР различных уровней и ОАССУ и сквозное решение однотипных задач от госпланов союзных республик, министерств и ведомств до отраслевых и соответствующих сводных отделов Госплана СССР; применять типовые методы решения однородных задач в сводных и отраслевых подсистемах; осуществлять разделение труда разработчиков при создании и внедрении задач второй очереди.

НИИПН при Госплане СССР — головная организация по проектированию отраслевых подсистем АСПР — подготовила предложения по типовому составу задач отраслевых подсистем, которые после рассмотрения в сводном отделе перспективного планирования и ГВЦ были направлены на заключение в отраслевые и сводные функциональные отделы Госплана СССР. Одновременно все сводные отделы определяли состав задач своих подсистем и соответствующих блоков отраслевых подсистем. Предложения рассматривались в сводном отделе перспективного планирования с участием работников всех сводных, ряда отраслевых отделов, ГВЦ Госплана СССР и научных организаций. Решения принимались, исходя из интереса всей системы планирования и проблем ее совершенствования, сформулированных XXV съездом и последующими Пленумами ЦК КПСС. Они были отражены в проекте задания на проектирование и внедрение второй очереди АСПР.

Задачи второй очереди АСПР не охватывают всех плановых задач, решаемых Госпланом СССР и госпланами союзных республик, и включают в себя только важнейшие. Поэтому нет однозначного соответствия между составом задач, входящих в комплексы, и задач блоков подсистем или отдельных подсистем. Задачи подсистем и их блоков ориенти-

рованы на реализацию функций, обеспечивающих разработку какого-либо раздела или подраздела плана, задачи комплексов — на взаимную увязку разделов плана в процессе разработки долгосрочного, пятилетнего или годового плана и их системы. Поэтому комплексы объединяют задачи, входящие в разные блоки внутри одной подсистемы, задачи различных подсистем, видов планов и уровней планирования. Важнейшими являются комплексы, позволяющие увязывать функции отдельной подсистемы. Они определены для всех подсистем и образуют основу задач второй очереди АСПР.

Задачей на проектирование и внедрение второй очереди АСПР предусматривается образование межподсистемных комплексов.

Для отраслевых подсистем АСПР по каждому блоку установлен типовой набор плановых задач, который, с одной стороны, должен обеспечить комплексную разработку наиболее важных проблем развития отрасли и их увязки с другими отраслями, а с другой — обеспечить сопряжение отраслевых задач с задачами соответствующей сводной подсистемы и их совместное или последовательное решение в процессе работы над планом, при котором результат предшествующей задачи образует систему ограничений по потребностям в ресурсах для последующей. В частности, выделены типовые комплексы задач для сводного блока отраслевой подсистемы, блоков «Наука и техника», «Нормы и нормативы», «Производство», «Капитальные строительство», «Материально-техническое обеспечение», «Труд и кадры», «Охрана природы», «Себестоимость и прибыль», «Территориальный разрез плана», «Внешние экономические связи».

Одновременно заданием зафиксированы информационные связи между задачами второй очереди сводных подсистем (и тем самым условия для образования крупных межподсистемных комплексов на уровне сводного народнохозяйственного планирования). В результате в соответствии с устанавливаемыми в планах экономическими и социальными целями развития должно обеспечиваться пропорциональное воспроизводство и распределение всех видов научных, материальных, трудовых и стоимостных ресурсов. В частности, подсистема «Сводный народнохозяйственный план», в которой на основе межотраслевых расчетов осуществляется увязка выбранного варианта экономического и социального развития с воспроизводством необходимых ресурсов, связана прямой (расчет потребностей в ресурсах) и обратной (приведение темпов развития в соответствие с объемами воспроизводства ресурсов) связями со всеми сводными подсистемами. Получаемые в подсистеме «Наука и техника» в результате решения комплексов задач второй очереди показатели внедрения в производство прогрессивной технологии, механизации и автоматизации технологических процессов должны использоваться в подсистеме «Проектно-изыскательские работы», показатели затрат на их внедрение — в подсистеме «Капитальные вложения», а показатели снижения себестоимости товарной продукции (строительно-монтажных работ, объема перевозок) и относительного уменьшения занятых за счет повышения технического уровня производства — в подсистемах «Себестоимость и прибыль» и «Труд и кадры». По каждой сводной подсистеме заданием определено, с какими другими сводными подсистемами она образует совместно решаемые комплексы плановых задач.

Цели, которые ставятся в планах экономического и социального развития, не могут быть достигнуты без комплексного контроля. Поэтому в задании на вторую очередь АСПР предусматривается, что во всех функциональных подсистемах при ее проектировании должен быть реализован ЭВМ контроль за ходом выполнения плана путем решения следующих комплексов задач: сбор и анализ отчетных данных, прогноз

ожидаемого выполнения плана, выявление причин отклонений фактического выполнения плана от плановых заданий, обоснование предложений и формирование мероприятий по обеспечению выполнения плана, доведение их до исполнителей.

В проектом задании предусмотрено сопряжение вторых очередей АСПР Госплана СССР и АСПР госпланов союзных республик, которое должно обеспечить повышение комплексного характера планов развития хозяйства на территории республики в сочетании с задачами эффективного развития и размещения отраслей народного хозяйства.

Сопряжение АСПР Госплана СССР с госпланов союзных республик (в частности, на основе сводных и шести отраслевых подсистем) реализуется первоначально Госпланом УССР и Госпланом Литовской ССР — головными союзными республиками по комплексному проектированию АСПР республиканского уровня с последующим распространением полученных результатов на другие союзные республики через соответствующие функциональные подсистемы путем согласования состава плановых задач на разных уровнях планирования и применения единых обеспечивающих средств их решения.

Для повышения комплексности планов развития хозяйства на территории республики предполагается, что отделы Госплана СССР с участием заинтересованных министерств на основе решения задач второй очереди АСПР должны представлять госпланам союзных республик перечни строек, осуществляемых на территории союзных республик; объемы производства основных материальных ресурсов и потребностей в них в территориальном разрезе; данные о размещении производства, продукции по союзным республикам, численности населения, миграции, половозрастной структуре, составе семей по территории союзных республик; основные показатели отраслевого плана в территориальном разрезе.

Наконец, в целях повышения комплексного характера принимаемых плановых решений на уровне Госплана СССР, министерств и ведомств необходимо в рамках работ по второй очереди АСПР экспериментально отработать взаимодействие АСПР с АГФ ЦСУ СССР, АСУ Госнаб СССР, АСУ Минприбора, АСУ Миндизпрома и АСУ Минвнешторга и ГКЭС.

Организация совместной работы АСПР и АСУ министерств и ведомств должна базироваться на согласованности плановых задач, решаемых в каждой из систем, общности методов и совместности результатов реализации отдельных плановых задач. Информационный фонд во взаимодействующих системах нужно формировать с помощью единых классификаторов, словарей, унифицированных плановых документов и отчетных форм. Должны быть обеспечены совместности технических средств обработки и передачи информации и единство технологии ее обработки, согласованная последовательность решения задач и передачи результатов в процессе разработки планов и контроля за их выполнением. Взаимодействие АСПР с АСУ министерств и ведомств предполагает повышение квалификации кадров по единым принципам и программам подготовки.

Необходими также единые правовые нормы разработки, доведения показателей до исполнителей и контроля за реализацией плана, а также единые нормы проектирования и внедрения взаимосвязанных подсистем АСПР Госплана СССР и АСУ министерств и ведомств.

Взаимодействие АСПР Госплана СССР и АГФ ЦСУ СССР осуществляется путем предоставления из АГФ в АСПР учетно-статистических данных, содержание, объем и периодичность составления которых должны соответствовать методам в технологическим схемам преобразования информации, используемой в АСПР, и представления из АСПР в АГФ

утвержденных народнохозяйственных планов для осуществления органами ЦСУ СССР совместно с Госпланом СССР контроля за их выполнением.

Совместное функционирование АСПР Госплана СССР с АСУ Госнаб СССР направлено на совершенствование материальных пропорций воспроизводства и распределения продукции как основы всей системы экономики и социальных пропорций. Оно должно обеспечить интеграцию процесса разработки плановых балансов материально-технических ресурсов и планов распределения продукции и повышение комплексности планирования производства и распределения указанных ресурсов по номенклатуре Госплана СССР и Госнаб СССР, урния сбалансированности ресурсов и потребностей, своевременное выявление возникающих диспропорций в процессе реализации планов материально-технического обеспечения.

Взаимодействие между автоматизированными системами Госплана СССР и Госнаб СССР в процессе создания второй очереди АСПР организуется в рамках сводной подсистемы «Материальные балансы и планы распределения» АСПР Госплана СССР и функциональной подсистемы «Определение потребностей, балансы и планы распределения» АСУ Госнаб СССР. В его основу при решении задач материально-технического обеспечения должна быть положена единая система норм и нормативов использования материально-технических ресурсов, группировка которых определяется для Госплана СССР и Госнаб СССР соответствующими проектными решениями по созданию автоматизированной системы сбора и обработки нормативной информации (АН).

Совместная работа АСПР Госплана СССР и АСУ Минвнешторга, ГКЭС и Минприбора строится на основе типовой схемы взаимодействия отраслевой подсистемы АСПР Госплана СССР с ОАСУ общесоюзных министерств.

Взаимодействие АСПР и АСУ Минэнерго СССР предполагает разработку типовой схемы сочетания отраслевых подсистем АСПР Госплана СССР и АСПР Госплана союзной республики с ОАСУ союзно-республиканского министерства на союзном и республиканском уровнях.

Особый класс во второй очереди АСПР представляют комплексы плановых задач, которые впервые будут реализованы Госпланом СССР и госпланами союзных республик. Их решение дает наибольший эффект АСПР, так как в них концентрируются новые аспекты экономического и социального развития, рассматриваемые плановыми органами дополнительно к старым, для их выполнения привлекается новая информация и благодаря их внедрению прежде всего совершенствуется вся система планирования.

Для решения основной социально-экономической задачи по росту благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры XXV съезд КПСС обязывает плановые органы «повне учитывать в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов»¹.

При создании второй очереди АСПР для усиления социального аспекта плана, учета процессов возмещения потребностей населения и обеспечения их максимально возможного удовлетворения в подсистеме «Уровень жизни» предусматривается для долгосрочного и пятилетних режимов планирования поставка комплекс задач по формированию ра-

циональных потребительских бюджетов населения, а для пятилетнего плана — дифференцированного по уровням доходов балансы доходов и потребления населения, и определение на их основе структуры конечного продукта для расчета в подсистеме «Сводный народнохозяйственный план» системы межотраслевых балансов. Для этих же целей при разработке подсистемы «Труд и кадры» должна быть реализована задача определения численности рабочих и служащих по размерам заработной платы.

В документах XXV съезда КПСС подчеркнута необходимость «обеспечивать сбалансированность планов на основе совершенствования систем натуральных и стоимостных балансов»². Решение этой проблемы предполагает, что определяемый Госпланом СССР в процессе работы над перспективными планами рост производительности труда и вызываемое этим изменение затрат общественно необходимого труда на производство продукции должны неизбежно выражаться в пересмотре цен на эту продукцию.

Для обеспечения единства устанавливаемых в плане натуральных и стоимостных пропорций Госплан СССР должен планировать направления изменения цен, на основе которых Госкомцен СССР смог бы разрабатывать новые или уточнять действующие прекурсынты. К сожалению, в настоящее время в процессе разработки плана обеспечить это единство натуральных и стоимостных пропорций не удается. Поэтому в задании на проектирование второй очереди АСПР заказчикам и разработчикам системы, сводному отделу перспективного планирования и ГВЦ Госплана СССР необходимо подготовить предложения об организации в Госплане СССР работ по планированию изменений цен производимых продуктов, составлению балансов материальных ресурсов и потребностей в них в стоимостной оценке, по учету влияния изменения цен на себестоимость, товарной продукции, объем прибыли и т. д. Одновременно предполагается, что разработчики и заказчики подсистемы «Себестоимость и прибыль» подготовят необходимые условия для расчетов себестоимости на длительную перспективу.

Решениями XXV съезда партии предписывается «продолжить работу по созданию системы натуральных и стоимостных нормативов для всех уровней планирования в целях совершенствования разработки балансов, планов производства, материально-технического обеспечения, капитального строительства»³. В составе второй очереди АСПР предусмотрена подготовка сводной подсистемы «Нормы и нормативы», которая должна обеспечить создание единой системы норм для народнохозяйственного планирования. В то же время необходимо, чтобы сводные подсистемы разрабатывали комплексы норм использования соответствующих видов ресурсов, а отраслевые — нормы расхода всех видов ресурсов на продукты своей отрасли.

С нормами тесно связана проблема совершенствования планирования и экономического стимулирования в целях создания условий, «которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых дней по всей цепи — от изобретения до массового производства»⁴. Нормы отражают и регламентируют общественно необходимые затраты труда в планируемых условиях воспроизводства продукции и соответствующие материальные, трудовые и стоимостные пропорции. Вместе с тем сами условия производства в планируемых периодах складываются под определяющим воздействием научно-технического прогресса и внедрения в производство его достижений. Обеспечение предусматриваемого планами научно-технического прогресса и его внедрения в технологиче-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

² Там же, с. 172.

³ Там же, с. 48—49.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 171.

ских процессах всеми необходимыми видами ресурсов осуществляется также через систему норм. Поэтому именно через нормы в системе планирования реализуется органическое соединение достижений науки и техники с производством. И чем на более длительный период разрабатывается план, тем прогрессивнее должна быть система норм и нормативов.

В задании на вторую очередь АСПР предусматривается, чтобы заказчики и разработчики подсистем «Наука и техника» и «Нормы и нормативы» при формировании комплексов задач второй очереди в целях более полного отображения в системе норм и нормативов планируемых достижений научно-технического прогресса подготовили необходимые методические материалы и организовали работу по определению на основе показателей внедрения достижений науки и техники прогрессивных плановых норм и нормативов.

Следующая проблема — территориальный аспект плана. Согласованность всех показателей его в территориальном аспекте гарантирует комплексность использования природных ресурсов и развития экономики на территории, обоснованность планов перевозок и развития транспорта, возможность планирования долгосрочных прямых связей между отраслями и объединениями, комплексное удовлетворение потребностей населения. Для решения этих вопросов заказчики и разработчики подсистемы «Территориальное планирование и размещение производительных сил» и других сводных и отраслевых подсистем при проектировании задач второй очереди должны подготовить необходимые методические предложения по формированию материальных балансов в территориальном разрезе. Одновременно разработчикам и заказчикам подсистемы «Капитальные вложения» предписывается создать картотеку строк в отраслевом и территориальном разрезе.

Предельно для составления территориальных балансов были созданы уже в рамках первой очереди АСПР, в составе которой сланы в эксплуатацию во многих отраслях производства, вместе с тем производится информация о локализации производства отдельных продуктов и потребностях этого производства в ресурсах. Вместе с тем в первой очереди АСПР эти задачи осуществлялись независимо друг от друга. Материальные балансы в территориальном разрезе позволяют увязать их между собой. Более того, появляется возможность оптимизировать балансы территориальной производства и потребления продуктов путем решения классической транспортной задачи или с использованием оптимизационной межотраслевой межрайонной модели.

Наряду с увязкой задач развития и размещения производства в территориальном аспекте при создании второй очереди АСПР предусматривается их согласование на основе модели многоуровневой оптимизации с межотраслевыми расчетами на народнохозяйственном уровне, сланными в эксплуатацию в составе первой очереди АСПР. При этом появляется реальная возможность построить систему моделей комплексной увязки межотраслевых, отраслевых и межрегиональных пропорций развития экономики.

Заданием на проектирование и внедрение второй очереди АСПР для усиления комплексного планового воздействия экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности общественного производства и достижение конечных народнохозяйственных результатов предусматривается организация проектирования подсистемы «Финансовый баланс государства», работы по определению и процессу составления финансового баланса государства размеров ставок налогов, платежей и отчислений.

В техническом задании на АСПР, одобренном Госпланом СССР в 1972 г., было запланировано создание ряда межотраслевых и многоотраслевых комплексов. Но в процессе работы над первой очередью АСПР выяснилось, что эта проблема намного сложнее. На научно-методическом совеще в ГВЦ Госплана СССР в ее обосновании участвовали многие научные организации. Тем не менее в рамках первой очереди АСПР удалось частично внедрить только один комплекс — топливно-энергетический.

Из-за отсутствия достаточно полных теоретических и методических разработок при проектировании второй очереди АСПР предусматривается формирование только четырех межотраслевых и многоотраслевых комплексов: агропромышленного, топливно-энергетического, машиностроительного и комплекса конструкционных материалов. При этом рекомендуется исходить из необходимости максимального удовлетворения общественных потребностей в конечной продукции комплекса, развития специализации и технологической сопряженности входящих в него отраслей, повышения эффективности использования общих для комплексов сырьевых ресурсов.

В настоящее время проводится методическая отработка проблем составления целевых программ, их увязки с отраслевыми и территориальными аспектами плана. После ее завершения можно будет осуществлять формализованную постановку программных задач. Заданием на вторую очередь АСПР предусматривается программная разработка проблем охраны природы и развития Нечерноземной зоны РСФСР.

Недостаточно для формальной постановки проработаны прогноз-аналитические задачи долгосрочного плана. Здесь еще предстоит провести большую работу научным организациям. Видимо, эти задачи можно будет подготовить для эксплуатации в третьей очереди АСПР.

Есть и другие нерешенные проблемы. Но не она определяют значение второй очереди АСПР: процесс развития всегда выражается в том, что реализация одних проблем неизбежно порождает новые. Суть в том, что вторая очередь АСПР становится реальным средством решения серьезных проблем совершенствования планирования.

О ПРИМЕНЕНИИ ОПТИМАЛЬНЫХ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В АСПР

И. Романов,

нач. лаборатории ГВЦ Госплана СССР

Совершенствование планирования связано с поиском и внедрением новых методов и средств, которые позволяют выработать наилучшие плановые решения, направленные на повышение эффективности общественного производства. Важное значение в улучшении качества планирования имеют методы нахождения оптимальных решений для системы взаимосвязанных объектов, основанные на использовании экономико-математических моделей и средств вычислительной техники.

При разработке автоматизированных систем, широко развернувшихся в последнее десятилетие и направленной на повышение уровня качества планирования и управления, создаются условия, необходимые

для широкого использования в управлении и планировании оптимальных задач. Именно их решение дает наибольший экономический эффект за счет нахождения оптимального варианта плана, в то время как в других задачах этот эффект определяется как возможность обработки больших объемов информации, механизация рутинных процессов, сокращения времени проведения расчетов.

В принятой классификации выделяются прямые планово-экономические задачи и задачи с использованием экономико-математических моделей. Оптимальные задачи относятся ко второму виду. От других задач этого вида и задач иных видов их принципиально отличает то, что в математической формулировке описывается множество вариантов возможных решений (область допустимых решений), а наилучшее принимается по заданному критерию оптимальности автоматически, с применением специальных алгоритмов. Задачи же других видов в своей формулировке определяют лишь одно возможное решение, а вариантность достигается количественным изменением значений входных показателей.

В оптимальной экономико-математической модели задаются возможные интервалы изменения показателей, взаимозависимость продукции или ресурсов, показатели эффективности этой взаимозависимости, нормы затрат и выпуска. При такой постановке до решения задачи необходимо в модели описать реальные экономические ситуации, совокупности факторов, их определяющих, и взаимодействие между ними. Тогда можно получить экономически обоснованное решение, соответствующее экстремальному значению критерия оптимальности.

Высокая эффективность оптимальных моделей определяется, с одной стороны, применением в расчетах методов математического программирования, которые позволяют определить вариант плана, отвечающий требованиям оптимума по удовлетворению заданных потребностей общества на плановый период с учетом имеющихся ресурсов при минимальных народнохозяйственных затратах, и, с другой стороны, возможностью многовариантной проработки плана при различных исходных предположениях. При этом модель позволяет учесть достаточно детализированную информацию (до уровня предприятий или даже технологических способов производства) и комплексно, в одной задаче, решить широкий круг взаимосвязанных вопросов развития народного хозяйства и его отдельных звеньев.

В 1977 г. была сдана в эксплуатацию первая очередь АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик. Всего в составе АСПР 3305 плановых задач, решаемых с использованием экономико-математических методов и ЭВМ, в том числе 1126 — на уровне АСПР Госплана СССР. Количество оптимальных задач достигает 231 (в Госплане СССР — 132).

В АСПР Госплана СССР оптимальные задачи решаются в 16 подсистемах (из 50-ти). Наибольшее их количество — в подсистемах «Сельское хозяйство» (37), «Топливно-энергетический комплекс» (22), «Транспорт» (13), «Ремонт морских гражданских судов» (12), «Нефтепромышленная промышленность» (10), «Легкая промышленность» (9).

В АСПР госпланов союзных республик оптимальные задачи сданы в эксплуатацию в следующих республиках: в РСФСР — 1, УССР — 36, Белорусской ССР — 25, Казахской — 15, Молдавской — 16, Литовской ССР — 6. Наибольшая часть их приходится на подсистемы «Сельское хозяйство» (57) и «Строительные материалы» (16). Остальные задачи приходятся на подсистемы: «Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность», «Легкая промышленность», «Транспорт», «Строительство и строительная» и «Местная промышленность».

Около 80% оптимальных задач решается для пятилетнего и долгосрочного планов.

По экономическому содержанию почти три четверти оптимальных задач можно отнести к трем основным группам: оптимальное планирование развития и размещения отраслей и отдельных видов производств; расчеты оптимальных объемов производства; оптимизация транспортно-экономических связей. К остальным относятся следующие задачи: по распределению посевных площадей, определению структуры машинно-тракторного парка, кормовых районов, резервов мощности в энергосистемах и др.

В первой очереди АСПР 119 задач связаны с планированием развития и размещения отраслей и видов производства. В них предусматривается определение минимума суммарных приведенных затрат при удовлетворении заданной потребности в продукции отрасли. Эти задачи обеспечивают выбор вариантов реконструкции и расширения действующих предприятий, определение мест строительства новых заводов, расчет специализации в оптимальных размерах вновь строящихся и реконструируемых предприятий, использование материальных и денежных ресурсов, рационализацию транспортных связей¹.

Ряд оптимальных задач первой очереди АСПР объединяется в комплекс по отраслевому принципу. Одним из наиболее крупных является комплекс по планированию перспективного развития судоремонтной базы. В нем определяются производственная программа судоремонтных заводов (СРЗ), использование судоремонтных сооружений и причалов СРЗ, объемы ремонта флота, вариант развития флота и причалов СРЗ, его отдельных цехов и сооружений при минимальном значении приведенных затрат.

Входящая информация, используемая для решения комплекса задач, разрабатывается специалистами проектных и научных организаций министерств и включает характеристику и параметры судов, технико-экономические показатели СРЗ и их сооружений, ремонтные нормы. Вся информация представляется в ГВП Госплана СССР в унифицированных формах. Программа расчета оптимального плана универсальна и может применяться как для рыбопромыслового, так и для транспортного флота по любому морскому бассейну страны при перспективном и текущем планировании. Экономический эффект полученных решений определяется по сокращению приведенных затрат на потребный объем ремонта судов. От использования задач, входящих в первую очередь подсистемы «Ремонт морских гражданских судов», величина эффекта на десятую пятитлетку составила 16,3 млн. руб.

Модели оптимизации объемов производства используются в основном в планово-экономических задачах при текущем планировании. В первой очереди АСПР 32 таких задачи. Типичным для этой группы является комплекс расчетов по организации годового плана производства толгедардных изделий. Цель решения задач — максимизация объема производства продукции в стоимостном выражении при ограничении по дымчатым сырью, фонду времени работы оборудования, выпуску толгедардных изделий в розничных ценах. При этом отклонение расчетного ассортимента от заявленного потребителем ограничено.

В качестве исходной информации используются следующие данные: заявка потребителя (Министерство торговли СССР) на производство готовых толгедардных изделий в артикульном ассортименте; нормы расхода сырья на производство суровых изделий; отовые и розничные цены; технико-экономические показатели работы оборудования; данные о выделенных ресурсах. В результате расчетов определяются: объем производства толгедардных изделий по 200 артикулам и 6 группам, потребность в ресурсах по 10 видам сырья и 8 группам оборудования, среднегрупповые нормативы расхода ресурсов на производ-

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 152.

ство 1 м² по 6 группам изделий. Экономический эффект оценивается по дополнительному объему производства при использовании тех же ресурсов. Практика расчетов показала, что последний составляет примерно 1,5—2% объема товарной продукции.

Задачи по оптимизации транспортных-экономических связей (в первой очереди их 13) позволяют составить планы перевозок и маршруты следования между пунктами отправления и прибытия, определить поучастковые грузопотоки, грузооборот при минимальных затратах на транспортировку. Расчеты могут производиться по одному или нескольким продуктам с учетом взаимозаменяемости, ограничений пропускной и провозной способности. Экономический эффект определяется за счет минимизации транспортных затрат.

Таким образом, главным фактором эффективности оптимальных задач является то, что они предполагают нахождение таких вариантов планов, которых нельзя достигнуть, используя другие экономико-математические методы.

Экономический эффект от использования оптимальных задач в первой очереди АСПР Госплана СССР составил: в подсистеме «Строительные материалы» — 55 млн. руб. по приведенным затратам, «Нефтехимическая промышленность» — 50 млн., «Легкая промышленность» — 15 млн., «Нефтеперерабатывающая промышленность» — 4 млн.; в первой очереди АСПР госпланов союзных республик — около 90 млн. руб. в год.

Внедрение в эксплуатацию оптимальных задач связано с большой работой, проделанной учеными Академии наук, отраслевыми институтами и специалистами плановых организаций по теоретическим и прикладным проблемам оптимального планирования. Имеются исследования в области создания конкретных и типовых оптимальных моделей. Получены развитые точные и приближенные математические методы решения таких задач. Разработки в области систем моделей позволяют объединять и увязывать между собой локальные модели в комплексе.

Эти методические и практические работы способствовали совершенствованию оптимальных экономико-математических моделей. Существующие оптимальные модели позволяют учесть более значительный круг факторов, условий и их взаимосвязи. Например, в модели оптимального топливно-энергетического баланса описаны показатели по 27 районам страны, 90 бассейнам и месторождениям, 12 видам потребителей, с выделением наиболее важных из них; учтены условия транспортировки и сезонности и др.

Однако не следует преуменьшать возможности оптимальных моделей. Как бы тщательно они ни формулировались, как бы обоснованно их подготавливались их информационное обеспечение, думается, что никогда нельзя будет сделать модель, абсолютно адекватно описывающую экономическую ситуацию и функционирующую в автоматическом режиме. Экономические ситуации динамичны и изменчивы; на них влияют социальные, внешнеполитические, климатические и другие условия, которые нельзя полностью описать в формализованном виде. Оптимальная модель эффективнее других и позволяет получить количественные характеристики показателей плана в экстремальных условиях; планы же решения принимаются специалистами.

Значительные успехи достигнуты в разработке математического аппарата, реализующего разнообразные методы решения экстремальных задач: линейное, нелинейное, целочисленное программирование, методы решения динамических, стохастических задач и др. Возросли возможности решения задач большой размерности. Достаточно сказать, что существующее сейчас стандартное математическое обеспечение для задач линейного программирования (пока наиболее распространенный метод решения оптимальных экономических задач) на ЭВМ третьего

поколения позволяет решать задачи с числом ограничений до 16 000 при практически неограниченном количестве переменных. Поэтому уже нет необходимости в силу большой размерности задачи агрегировать условия, упрощать ее постановку.

В ГВЦ Госплана СССР создан комплекс вспомогательных программ для задач оптимизации развития и размещения. Он позволяет механизировать и автоматизировать формирование расчетных матриц и транспортных блоков, обработку результатов расчетов с учетом различных группировок, получение средних и удельных показателей, печать аналитических таблиц. Этот программный комплекс ориентирован на унифицированные формы входных документов и позволяет в десятки и сотни раз сократить трудоемкость подготовки расчетной информации, расшифровки и анализа результатов.

Однако в области применения оптимальных задач имеются и недостатки, которые определяют незначительное количество этих задач в первой очереди АСПР.

Не решен ряд вопросов методического обеспечения, что привело к однообразию экономических типов оптимальных задач. Не производятся оптимизационные расчеты в сводных и сводно-балансовых подсистемах. В подсистеме «Сводный народнохозяйственный план» в эксплуатацию приняты лишь 2 задачи, связанные с корректировкой текущих планов на основе методов квадратичного программирования.

В составе отраслевых подсистем АСПР практически отсутствуют оптимальные задачи по таким важным отраслям промышленности, как энергетика, металлургия, машиностроение, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, хотя многие годы в этих отраслях ведутся исследования, связанные с применением оптимальных моделей.

Имеющиеся модели оптимизации развития и размещения охватывают отдельные виды производства или подотрасли. Моделей, описывающих отрасль в целом, нет. Вопросы оптимизации на уровне многоотраслевых комплексов решаются только для группы топливно-энергетических отраслей промышленности.

В первой очереди АСПР недостаточно представлены оптимизационные задачи текущего планирования.

Следует остановиться еще на одном важном аспекте методической работы. Оптимальные модели, как правило, требуют подготовки определенного объема дополнительной информации, которой нет в формах документов, поступающих в Госплан СССР. Это связано с заданием в модели области допустимых решений, т. е. необходимой вариативности. Так, в задаче по оптимизации размещения производства необходимо в исходных данных предусмотреть различные варианты строительства новых предприятий в одном или нескольких пунктах, развития действующих предприятий и соответствующие этим вариантам эксплуатационные и капитальные затраты и др.

Сейчас при разработке моделей на переднем плане — методическое обоснование собственно модели, а методике подготовки исходных данных не уделяется достаточно внимания. Это приводит к тому, что создания и апробированная модель при новом цикле расчетов требует сбора и формирования полного объема информации по методам, известным только автору модели; такой порядок сдерживает повышение технологичности решения задачи. Наличие же методов подготовки исходных данных, учитывающих показатели, содержащиеся в формах плановых, статистических, проектных документов, открывает большие возможности для механизации этого этапа работы, улучшения обоснованности результатов, взаимосвязки с другими расчетами.

При сдаче в эксплуатацию первой очереди АСПР не были полностью использованы имеющиеся организационные возможности развития оптимальных расчетов.

В Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР определены направления применения экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании развития, специализации и размещения производства на основе оптимизационных моделей. На необходимость использования этих моделей указано в разделах, связанных с планированием развития отраслей цветной металлургии, химической и нефтехимической, пищевой промышленности, сельского хозяйства. В разделе о планировании транспорта говорится об использовании оптимизационных методов для определения транспортно-экономических связей и распределения перевозок между видами транспорта.

В разделе, посвященном планированию капитального строительства, сказано: «При расчетах экономической эффективности размещения производства следует широко использовать экономико-математические методы (моделирование отраслей, районов и др.) с применением электронно-вычислительной техники, позволяющей учитывать несравненно более широкий круг факторов размещения и определять его характер, близкий к оптимальному»².

В Методических указаниях не только нет рекомендаций по использованию оптимальных методов применительно к ряду разделов плана и отраслей промышленности, но даже имеются положения не только в отношении отраслей, входящих в первую очередь АСПР.

Госплан СССР неоднократно ставил вопрос о проведении широкого круга расчетов по оптимизации планирования развития и размещения отраслей и видов производств. Определялся круг министерств, ведомств и их научно-исследовательских и проектных организаций и вычислительных центров, участвующих в этих работах, устанавливались сроки их выполнения и т. д. Однако организация проведения расчетов, по нашему мнению, нуждается в улучшении, поскольку не все министерства, ведомства, отделы Госплана СССР своевременно представляли исходную информацию, необходимую для оптимальных расчетов. Целесообразно также в планы работ соответствующих отраслевых институтов включать подготовку исходной информации для оптимальных расчетов, обеспечивать постоянное расширение сферы применения и увеличение количества этих расчетов.

При создании первой очереди АСПР не был определен обязательный состав задач. Поэтому в различных подсистемах, исходя из потребностей отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик и подготовленности разработчиков, в эксплуатацию сдавались различные по содержанию и методам решения задачи. В результате этого и оптимальные задачи были сданы только в тех подсистемах, где имелся практический опыт их решения.

Таким образом, организационный аспект вопросов развития оптимальных задач пока решен не полностью. В то же время даже имеющиеся организационные возможности были реализованы лишь частично.

В области математического обеспечения решены не все вопросы сокращения времени расчетов за счет использования более экономичных алгоритмов. Не созданы средства для диалоговой работы с оптимальной моделью в оперативном режиме, что особенно важно для моделей текущего планирования.

При решении вопросов диалогового режима работы предъявляются требования не только к математическому обеспечению, но и к обучению

специалистов новым в приемах работы с оптимальными моделями. По нашему мнению, это можно реализовать как путем установления контактов между разработчиком и пользователем модели, так и, что весьма перспективно, при соответствующем обучении в условиях, имитирующих реальные процессы работы с моделью. На Высших экономических курсах при Госплане СССР пока применяются традиционные методы обучения, которые недостаточно способствуют получению навыков практической работы с оптимальными моделями.

Не решен вопрос о взаимовыявке результатов расчетов с формами и показателями планов при использовании оптимальных задач в планировании. Это мешает оценить влияние оптимальных результатов на общераспределенные и народнохозяйственные показатели и обеспечить методическое единство их определения. Это говорит о том, что оптимальные задачи пока не связаны с другими как в одной, так и в смежных подсистемах.

Оптимальные задачи еще недостаточно используются при составлении планов. Об этом свидетельствует значительное количество задач, принятых только в опытную эксплуатацию. Если в целом в первой очереди АСПР в опытную эксплуатацию было принято 30% задач, то по оптимальным — 70% (при опытной эксплуатации расчеты соответствующих показателей дублируются традиционными способами, без применения ЭВМ).

По нашему мнению, усилия разработчиков и плановых работников при проектировании второй очереди АСПР следует сосредоточить на решении вопросов организационного, методического, информационного и кадрового обеспечения оптимальных задач.

В новой редакции методических указаний к разработке народнохозяйственных планов желательно во всех разделах определить возможные задачи, при решении которых использование оптимальных методов является обязательным. Целесообразно регламентировать перечень многоотраслевых комплексов, отраслей и видов производств, планы развития и размещения которых составляются только на базе оптимизационных моделей. Необходимо планировать систематическое выполнение таких расчетов, что дает возможность создать и использовать информационные фонды, обеспечить преемственность в расчетах и контроль эффективности принимаемых решений.

Расчеты оптимальных отраслевых планов наиболее эффективны в том случае, когда они осуществляются в рамках системы, позволяющей взаимовыявлять их результаты. Теоретические работы в этой области ведутся рядом институтов Академии наук СССР. Некоторые из таких систем (например, система моделей многоступенчатой оптимизации) прошли экспериментальную проверку, дающую хорошие результаты, и при соответствующей доработке могут быть внедрены в практику планирования. Однако это связано с проведением достаточно широкого круга оптимизационных расчетов по ведущим отраслям, в то время как номенклатура и перечень выполняемых отраслевых расчетов не отвечают в полной степени принципам функционирования системы.

При подготовке технического задания на вторую очередь АСПР также следует определить обязательный перечень оптимальных задач, который будет внедрен в эксплуатацию в соответствующих подсистемах. Особое внимание разработчикам нужно обратить на модели многоотраслевых комплексов, как важное средство построения соответствующих комплексных подсистем. В составе первой очереди имелись проектная документация только по одной из подсистем — топливно-энергетическому комплексу, что во многом объясняется наличием модели оптимального топливно-энергетического баланса. Именно при использова-

² Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, с. 294.

нии указанных моделей достигается наивысший уровень комплексного и оптимального подхода.

На стадии проектирования второй очереди целесообразно предусмотреть повышение уровня технологичности оптимальных задач, принятых в первой очереди в опытную эксплуатацию.

Большая работа предстоит в области методического обеспечения оптимизационных расчетов: создание моделей многоотраслевых комплексов (аграрно-промышленного, машиностроительного, лесного, деревообрабатывающего и целлюлозно-бумажного, химического и нефтехимического и др.), предпроектных эскизным проектом АСПР, а также разработка моделей по ряду важнейших отраслей промышленности.

При разработке оптимальных моделей текущих планов особое внимание следует обратить на возможность максимального использования информации, содержащейся в формах народнохозяйственного плана. Весьма перспективной представляется и постановка оптимальных задач для составления балансов с учетом взаимозаменяемости представленных в них ресурсов или продукции.

Всем указанным моделям должно соответствовать методика формирования исходных данных и инструкция по использованию таких моделей в планировании.

Математическое и технологическое обеспечение должно быть направлено на повышение оперативности расчетов, реализацию диалогового режима работы, создание специальных средств повышения степени адаптивности моделей.

В информационном обеспечении оптимизационных задач целесообразно разработать унифицированные формы документации, а также способы увязки показателей оптимальных расчетов в рамках действующих форм плановой документации. Решению этих вопросов будет способствовать типизация моделей и показателей расчетов, методических приемов формирования данных.

Работа кадрового обеспечения должна быть направлена на обучение специалистов активному управлению процессом оптимального расчета, осуществлению посредством изменения отдельных явлов зависимостей, варьирования параметров, оценки интервалов устойчивости оптимального плана и т. д.

Дальнейшее расширение применения оптимальных задач в планировании зависит от координации деятельности в автоматизированных системах различных уровней, которая создает благоприятные предпосылки для типизации моделей, эффективного использования средств математического и технологического обеспечения, взаимодействия моделей и информационных потоков. Координация и планирование позволяют экономно распределять ресурсы и работать более производительнее.

Последовательная и координированная работа по развитию применения оптимальных моделей в плановой практике будет по многим способствовать научной обоснованности плановых решений, повышению оптимальности и сбалансированности планов, эффективности автоматизированных систем и в конечном счете решению задач, поставленных партией и правительством по совершенствованию планирования.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА — БАЗА УПРАВЛЕНИЯ ЗАВОДОМ

О. Королев,

генеральный директор станкостроительного объединения «Красный пролетарий»

А. Марголин,

зам. нач. отдела АСУТ завода «Красный пролетарий»

Московский станкостроительный завод «Красный пролетарий» им. А. И. Ефремова — крупнейший завод отрасли по изготовлению универсальных и специальных токарных станков. Производство их, крупносерийное, а также серийное и мелкосерийное, организовано в основном (94%) поточным методом с использованием однодетальных и групповых поточных линий механообработки.

Механообработывающие цехи и участки завода работают по принципу предельно-замкнутого производства с минимальной кооперацией между собой. В цехах крупносерийного производства на основе комплексной механизации широко используются специальное и автоматическое оборудование. В последнее время создаются участки станков с числовым программным управлением.

Сборка узлов, общий монтаж, а также окраска деталей и окончательная окраска станка осуществляются на конвейерах.

Потребность завода в черном и цветном лите полностью удовлетворяется кооперированными поставками со специализированных предприятий.

В последнее пятилетие резко увеличились кооперированные поставки деталей, узлов, штампованных конструкций со специализированных предприятий Минстанкопрома.

Завод имеет кооперированные связи с 40 заводами и примерно с 50 предприятиями по поставке материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий.

Большое внимание на заводе уделяется качеству продукции. С государственным Знаком качества изготавливается около 70% продукции. Изделия «Красного пролетария» экспортируются в 70 стран мира.

Вопросы использования вычислительной техники для совершенствования управления производством на заводе разрабатываются с 1966 г., после принятия решения о создании первой очереди автоматизированной системы управления производством (АСУП). В 1967 г. был сдан в эксплуатацию информационно-вычислительный центр (ИВЦ), оснащенный ЭВМ «Урал-14Б» и 8 комплектами счетно-перфорационных машин.

При создании первой очереди АСУП основные усилия были направлены на решение кардинальных задач в подсистемах: «Оперативное управление основными производством», «Материально-техническое снабжение», «Сытовая деятельность предприятия», «Бухгалтерский учет» и «Техническая подготовка производства».

Для обеспечения функционирования задач первой очереди коллективом информационно-вычислительного центра совместно с отделом завода разработаны шифры и классификаторы технологического оборудования, материалов, нормализованных инструментов, полуфабрикатов и т. д. создана нормативная картотека состава изделий, материалов и трудовых нормативов как для крупносерийного, так и для мелкосерийного производства.

На основании значительной информационной базы (400 тыс. перфо-

карт) определяются специфицированная по типу, сорту и размерам потребность в материалах на изделие, нормы расхода материалов (сводные и на изделие), трудоемкость продукции по видам оборудования и данные для его загрузки, выданы в цехи маршрутные листы, инвентаризационные ведомости и т. д. В качестве примера можно привести организацию учета и регулирования хода крупносерийного производства. Ранее на его диспетчерование много времени тратилось как руководителями завода (директором, главным инженером, начальником производственно-диспетчерского отдела и его заместителем), так и непосредственно диспетчерами, которые, по существу, занимались материальным обеспечением работы цехов.

Информация о состоянии производства, формировавшаяся в группе учета диспетчерского отдела (ПДО), как правило, запаздывала и не могла использоваться для оперативного регулирования, а данные оперативного учета привлекались только для подведения месячных итогов. Большинство отклонений от запланированного хода производства ускользало от внимания руководителей в момент их возникновения и выявлялось только в конце аварийной ситуации.

Отсутствие регламентированной и систематизированной оперативной информации не позволяло разрабатывать профилактические мероприятия, предупреждающие срыв выполнения плановых заданий, нарушение ритмичной работы основных производственных цехов.

Для ликвидации указанных недостатков была разработана задача, решение которой обеспечивало надежный и достоверный учет готовых деталей, а также покупных и кооперированных изделий, поставляемых отделами материально-технического снабжения (ОМТС) и внешней кооперации (ОВК). На этой основе определены отклонения от плановых заданий по комплектации сборки, причем ставилась цель рассчитать отклонения не только на данный день, но и прогнозировать их.

Исходной информацией для решения задачи на ЭВМ являются документы: «Рапорт сборочного цеха о сдачной продукции», «Накладные на сдачу готовых деталей на склад», «Рапорт ОМТС и ОВК о поступлении на завод покупных и кооперированных изделий и полуфабрикатов». В соответствии с полученной информацией на ИВЦ ежедневно проводится решение задачи и производству выданы необходимые машинограммы. Основная из них — «Ведомость комплектации сборки» — отражает номенклатуру и количество деталей, не обеспечивающих сборку на ближайшие три дня (см. таблицу).

Цех	Узелок	Шифр детали	Дефицит деталей на		
			15.01	16.01	17.01
28	01	16К20-020-035	—	—	19
28	01	16К20-020-049	—	—	27
28	01	16К20-030-015	—	8	42

Как видно из таблицы, деталей 16К20-020-035 и 16К20-020-049 достаточно для сборки в первые два дня, а на третий день не хватает соответственно 19 и 27 шт. По деталя 16К20-030-015 обеспечен первый день работы, а дефицит второго и третьего дней составляет соответственно 8 и 42 шт. Таким образом, ведомость комплектации дает информацию не только о дефиците сборки в ближайший день, но и, что наиболее важно, прогноз на последующие дни.

С помощью системы централизованного учета и регулирования производства получена единая для завода достоверная информация, по-

зволяющая прогнозировать возможные сбои в комплектации сборки готовыми деталями, покупными и кооперированными изделиями, полуфабрикатами.

Отдела материально-технического снабжения и бюро кооперации получают сигнал о возможном сбое ритмичной поставки за 10 дней. На основе ежедневного учета рассчитывается и коэффициент ритмичности, который является одним из основных показателей материального стимулирования.

На заводе также решена задача оперативного учета материальных ценностей. На складах используются периферийные устройства «Зоемтрон-383». С их помощью удалось упорядочить и механизировать ведение карточечного учета и одновременно получить машиносчительно-перфолену, на основании которой на ЭВМ решается комплекс задач по оперативному учету материальных ценностей, составлению и ведению архива плановых и фактически заключенных договоров, составлению графика отгрузки и формирования железнодорожных платформ и др. Это, в свою очередь, позволило не только упорядочить ведение производства сырьем и покупными изделиями, но и снизить величину производственных запасов ОМТС на 5,6%. В результате завод в плановые сроки удовлетворяет потребности заказчиков в полном ассортименте.

Важное значение имело решение задачи планирования, учета и контроля — «Единого плана развития предприятия (ЕИР)» — основного планового документа для всех функциональных служб, аналогично плану производства для цехов.

Указанный план включает следующие разделы: «План-график технической подготовки производства новых моделей и специальных станков», «Механизация, автоматизация и внедрение прогрессивных технологий», «Повышение качества продукции», «План научно-исследовательских работ», «План социального развития завода», «План улучшения условий труда». Методика его разработки регламентирована стандартом «Порядок разработки единого плана развития предприятия», который ходит в комплект стандартов «Система управления производством».

Кроме того, в сфере планирования и контроля издаются приказы, распоряжения, протоколы и другие директивные указания.

Уверенные распорядительные документы передаются в ИВЦ и служат базой для создания массива информации. На основе последнего проводится ежемесячное планирование и учет исполнительской деятельности каждого структурного подразделения. Каждому подразделению выдается машинограмма. В ней указываются все мероприятия, которые должны быть выполнены в планируемый месяц.

Эффективность, проведенных работ позволила заводу без увеличения количества промышленно-производственного персонала повысить выпуск товарной продукции на 191,8%. Ритмичность выпуска по заводу составляет 0,96%, а по многим цехам — 0,99%.

Развитие автоматизированной системы управления производством сдерживалось недостаточной технической базой (ЭВМ «Урал-14 Б») и отсутствием математического обеспечения. Совершенствование общей технической базы (создание и освоение ЭВМ третьего поколения, расширение возможностей периферийных устройств, общее математическое обеспечение ЭВМ ЕС) дало возможность поставить вопрос о создании автоматизированной системы, охватывающей основные функции управления.

Согласно утвержденному Главным техническим управлением Министерства технического задания, завод «Красный пролетарий» является базовым предприятием по комплексному внедрению в десятый пя-

тилетке АСУП для предприятий с преобладающим серийным характером производства и создания типового проекта. Организацией-разработчиком назначен Рязанский филиал Государственного проектно-технологического и экспериментального института «Орестанкинпром».

Утвержденное техническое задание на АСУП включает следующие подсистемы:

«Управление технической подготовкой», «Технико-экономическое планирование», «Оперативное управление основным производством», «Управление материально-техническим снабжением», «Управление качеством продукции», «Управление финансово-сбытовой деятельностью», «Бухгалтерский учет», «Управление кадрами», «Управление обслуживанием инструментом и оснасткой».

АСУП по всем подсистемам является базой для создания типовых пакетов прикладных программ для отладки.

Цель ее разработки и внедрения — создание комплексной общезаводской системы управления, автоматизирующей на базе современных технических, программных и организационных средств наиболее существенные функции управления заводом.

Эффективность системы должна обеспечиваться за счет следующих факторов:

автоматизации управления на всех этапах производственного процесса (начиная от операционного и конца сборки изделий), обеспечивающей необходимую синхронность и ритмичность функционирования всех звеньев производства, сокращение простоев оборудования, незавершенного производства;

автоматизации управления запасами в едином масштабе времени с производством, обеспечивающей его бесперебойность, оптимальное управление запасами, сокращение нормативных запасов;

применения методов оптимизации, обеспечивающих научную обоснованность планов производства, калькулирование себестоимости продукции на базе достоверной нормативной информации, многовариантный анализ в процессе формирования основных разделов техпромфинплана и возможность анализа хода производственно-хозяйственной деятельности предприятия на любой момент времени;

использования централизованной автоматизированной системы создания и ведения конструкторской технологической документации и нормативных расчетов, обеспечивающей оперативность технической подготовки производства, четкость внесения изменений, достоверность расчетов и освобождение инженерно-технических работников от ручной работы;

полной передачи на ИВЦ функций планирования, учета от отдела: плано-диспетчерского, плано-экономического, материально-технического снабжения и внешней кооперации;

применения специального программного обеспечения информационной системы управления производством (ИСУП), включающей следующие пакеты прикладных программ (ППП): планирование потребности (ПП), планирование мощности (ПМ), управление запасами (УЗ), управление цехом (УЦ).

Информационной базой для этих пакетов программ является общесистемный банк данных, создаваемый и обслуживаемый системой интеграции обработки данных (СИОД). Банк данных объединяет информацию об изделиях, деталях, сырье, материалах, инструменте и оснастке, а также о технологиях изготовления деталей в единую централизованную систему.

Приведенные факторы свидетельствуют об огромном объеме работы, который предстоит выполнить коллективу завода для сдачи АСУП в эксплуатацию в 1979 г. Сейчас проводится реконструкция ИВЦ, уста-

новлены две ЭВМ ЕС-10-22. Создана рабочая группа, состоящая из руководителей основных функциональных служб или их заместителей. На нее возложена обязанность контролировать и участвовать в разработке зрелых решений соответствующих подсистем и осуществлять их внедрение в эксплуатацию в отделе. Контроль за внедрением всей системы осуществляет директор завода.

В отделе главного конструктора (ОГК) и главного технолога (ОГТ) уже используется автоматизированная система создания и ведения конструкторско-технологической документации в полном соответствии с ЕСКД и ЕСТД (Единой системой конструкторской и технологической документации). Периферийной базой системы являются организационные полуавтоматы «Оптима-528» — устройства, состоящие из электрических пишущих машинок, блокированных с перфораторами и приспособлениями для считывания с перфоленты.

«Оптима-528» установлены в бюро подготовки технической документации. Перфоленты, полученные с оригиналов технической документации, сортируются на ИВЦ и служат основой для создания банка «данных» и получения технической документации, обусловленной ЕСКД и ЕСТД.

В десятой пятилетке перед заводом «Красный пролетарий» стоит задача увеличения объема выпуска продукции на 44,5%. Этот прирост необходимо осуществить только за счет повышения производительности труда.

Коллектив завода полон решимости досрочно выполнить плановые задания и социальные обязательства. Л. И. Брежнев в приветственном письме в адрес коллектива завода подчеркнул: «Осуществляемый Вами решительный поворот к производству наиболее эффективного оборудования, многократное увеличение его выпуска явится заметным вкладом в дело повышения эффективности и качества продукции в машиностроении». На выполнение этой задачи и направлены сейчас усилия коллектива предприятия.

1 «Правда», 1977, 17 января.

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

КАПИТАЛЬНЫМ ВЛОЖЕНИЯМ
В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО—
ЭФФЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

И. Иванников,

нач. лаборатории Госплана СССР

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС дан глубокий анализ политики и практической деятельности партии и государства по развитию сельского хозяйства страны на современном этапе. Начало современному аграрному курсу было положено мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС. За годы, прошедшие после этого пленума, значительно укреплена материально-техническая база сельского хозяйства: осуществлена большая работа по повышению плодородия почв, техническому перевооружению сельского хозяйства, обновлению производственных зданий, строительству принципиально новых типов сельскохозяйственных предприятий по производству продукции на промышленной основе.

Совершенствуются и методы планирования капитального строительства в сельском хозяйстве. В пользу его были изменены пропорции в народном хозяйстве. Вследствие этого возросла доля национального дохода, направляемая на расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве, что позволило увеличить капитальные вложения в его развитие.

Осуществляется планирование капитальных вложений в сельское хозяйство по всему комплексу производственного, жилищного и культурно-бытового строительства на селе. За 12 лет (с 1966 по 1977 г.) капитальные вложения в развитие сельского хозяйства превысили 278 млрд. руб., что в 2,6 раза больше, чем за все предыдущие годы Советской власти. Доля государственных капитальных вложений в общем объеме вложений в сельское хозяйство возросла с 59% (в 1966—1970 гг.) до 67,5% (в 1976—1980 гг.).

Благодаря проводимой партией ленинской аграрной политике неуклонно увеличивается доля капитальных вложений в развитие сельского хозяйства в общем объеме их по народному хозяйству. Если в сельском хозяйстве, т. е. до мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, она составляла около 20%, то в восьмой — 23,3, девятый — 26,6, а по плану десятой пятилетки возросла до 27,3%.

В период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС возросли также капитальные вложения в отрасли, обеспечивающие его перевод на интенсивные методы: в производство минеральных удобрений, химических средств защиты растений, сельскохозяйственных машин, автомобилей, тракторов, комбайнов, строительных материалов, в комбинированную промышленность и хлебопекарные предприятия, в микробиологическую, пищевую и мясо-молочную промышленность и в другие отрасли, связанные с развитием и обеспечением сельского хозяйства. В эти годы была создана широкая сеть строительных и мелиоративных организаций системы Минсельстроя СССР и Минводхоза СССР.

За годы после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС общие капитальные вложения в сельское хозяйство и отрасли, входящие в аграрно-промышленный комплекс, возросли с 69,1 млрд. руб. (в 1961—1965 гг.) до 230,2 млрд. руб. (в 1976—1980 гг.), а их удельный вес в общем объеме по народному хозяйству повысился с 28,4 до 37,1%.

В сельском хозяйстве особенно быстрыми темпами в последние годы росли капитальные вложения в наиболее эффективные мероприятия. Так, в мелиорацию земель они возросли с 6,1 млрд. руб. в 1961—1965 гг. до 33,7 млрд. руб. в десятой пятилетке, в строительство птицефабрик — соответственно с 0,3 млрд. до 4,9 млрд. руб., в электрификацию сельского хозяйства — с 0,6 млрд. до 3,2 млрд. руб.

Более чем в 3 раза увеличались капитальные вложения на создание наиболее активной части основных фондов в сельском хозяйстве — приобретение техники, не входящей в сметы строек; в текущей пятилетке они превысят 35 млрд. руб. Резко возросли капитальные вложения в создание ремонтной базы и предприятий по обслуживанию сельского хозяйства в системе Госсельхозтехники СССР, а также в строительстве научно-исследовательских учреждений, высших и средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ и других объектов.

В 1966—1975 гг. большие объемы капитальных вложений были направлены на строительство животноводческих комплексов и механизированных ферм в колхозах и совхозах. Затраты на развитие общественного животноводства составляют более 40% всех объемов капитальных вложений государства и колхозов в строительство производственных объектов.

За указанные годы за счет выделяемых на развитие сельского хозяйства капитальных вложений в стране введено в действие: птицефабрик мясного направления — на 182 млн. голов мясной птицы в год; птицефабрик по производству яиц — на 73,4 млн. кур-несушек, из них 65% — за счет расширения и реконструкции действующих предприятий; животноводческих комплексов по промышленному производству свинины — на 5,2 млн. голов свиней в год; большое количество комплексов по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота и по производству молока.

Значительная работа проведена по расширению и реконструкции ферм в колхозах и совхозах, а также по закладке садов, виноградников, чайных плантаций и других многолетних насаждений.

Для улучшения сохранности сельскохозяйственной продукции в 1966—1975 гг. были введены в действие в хозяйствах хранилища для овощей, картофеля и фруктов на 5,6 млн. т, а также предприятия по переработке непосредственно в хозяйствах плодов, ягод, фруктов, винограда и другой продукции сельского хозяйства.

Для снабжения населения крупных промышленных и курортных центров свежими овощами в несезонный период были построены тепличные комбинаты в восьмой пятилетке на площади 139 га, в девятой — 525, а к концу десятой — более 1200 га.

Значительное внимание в годы после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС уделялось сближению социально-экономических и культурно-бытовых условий города и деревни, улучшению условий труда и закреплению кадров в сельском хозяйстве. Увеличилось строительство жилых домов, клубов, школ, детских дошкольных учреждений, расширились объемы газификации села. Капитальные вложения на эти цели в 1966—1975 гг. составили 32 млрд. руб. против 6,8 млрд. руб. в 1961—1965 гг. За 10 лет после мартовского Пленума ЦК КПСС на селе построены жилые дома общей площадью свыше 130 млн. м², детские дошкольные учреждения на 1,4 млн. мест, клубы на 5,2 млн. мест. В пос-

ледние годы дома на селе строятся более благоустроенными, улучшается обеспечение их водой, канализацией, теплом, газом. Только за счет государственных капитальных вложений в сельском хозяйстве построены водопроводы протяженностью свыше 14 тыс. км, канализационные сети — 2,7 тыс., тепловые — 1,7 тыс., газовые сети — 7,5 тыс. км. При сооружении птицефабрик, животноводческих комплексов, тепличных комбинатов одновременно с объектами производственного назначения ведется строительство жилья и культурно-бытовых объектов для работников этих предприятий. Однако по уровню благоустройства жилья, обеспеченности учреждениями культурно-бытового назначения села еще отстают от городов и не достигают действующих нормативов.

В десятой пятилетке продолжается техническое перевооружение сельскохозяйственного производства и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Запланированы капитальные вложения в сельское хозяйство в сумме 169,7 млрд. руб., из них в объекты производственного назначения — 144,6 млрд. руб. Особое внимание уделяется концентрации капитальных вложений в более эффективных направлениях капитального строительства на селе, обеспечивающих повышение плодородия почв, уменьшение зависимости результатов производства от стихийных сил природы, а также в увеличение производства и сохранности сельскохозяйственной продукции и минеральных удобрений.

В текущей пятилетке, с учетом итогов работы за прошедшие два года, за счет выделенных сельскому хозяйству государственных капитальных вложений будут введены в эксплуатацию: птицефабрики мясного направления почти на 39 млн. кур-несушек, мясного — на 348 млн. голов мясной птицы и дод; комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота на 407 тыс. голов в год, по выращиванию и откорму свиней — на 4,3 млн. голов в год; большое количество комплексов по производству молока, баранины и шерсти. Продолжается строительство животноводческих помещений с целью расширения ферм и перевода производства продукции животноводства на промышленную основу.

Предусмотрена система мер по строительству хранилищ для кормов, овощей, фруктов и другой продукции сельского хозяйства. Для более полного обеспечения скота и птицы кормами в народнохозяйственном плане начиная с 1977 г. утверждается ввод в действие силосных и сенажных сооружений, кормоцехов, комбикормовых цехов и предприятий в совхозах. Ввод их в действие по сравнению с годами десятой пятилетки значительно увеличился. Продолжается строительство объектов в целях укрепления материально-технической базы Госкомсельхозтехники СССР. На развитие ее направляется около 7 млрд. руб. капитальных вложений.

Основные производственные фонды в сельском хозяйстве к концу 1980 г. возрастут до 235 млрд. руб., что на 77 млрд. руб. больше, чем в 1975 г.

Однако, несмотря на значительный рост объемов капитальных вложений, обеспечение скота типовыми помещениями, совхозов и колхозов хранилищами для сельскохозяйственной продукции и кормов, ремонтными предприятиями, складами для хранения минеральных удобрений, известковых материалов и адюльвантами, кормоцехами и другими объектами остается недостаточной. Фондовооруженность в сельском хозяйстве значительно отстает от уровня фондовооруженности в промышленности и уровня, достигнутого в сельском хозяйстве некоторых стран.

Большие объемы капитальных вложений в десятой пятилетке направляются на строительство в сельском хозяйстве жилья и культурно-бытовых объектов. За счет этих капитальных вложений в текущей пя-

тилетке будут введены в действие жилые дома общей площадью 78 млн. м², детские дошкольные учреждения на 610 тыс. мест, клубы на 670 тыс. мест, школы на 2,5 млн. учебных мест, водопроводы протяженностью 16,3 тыс. км, газопроводы — 7,7 тыс. км и много других объектов культурно-бытового назначения. Это позволит полностью удовлетворять потребности сельского населения.

Июньский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС определил главные задачи по производству и заготовкам продукции сельского хозяйства, намечил основные пути и конкретные меры дальнейшего развития этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Для решения поставленных задач Центральный Комитет подтвердил необходимость продолжения курса на всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и перевод его на промышленные интенсивные методы ведения. Госплан СССР предложил при разработке одиннадцатого пятилетнего плана предусмотреть соответствующее увеличение капиталовложений в сельское хозяйство, а также в сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и средств защиты растений, перерабатывающую промышленность и в другие отрасли аграрно-промышленного комплекса. Постановлением пленума намечено в новой пятилетке завершить комплексную механизацию возделывания важнейших сельскохозяйственных культур и в максимальной степени повысить уровень механизации животноводства. В проекте плана должно быть предусмотрено значительное увеличение поставок сельскому хозяйству современных зернонасеянных тракторов с полным набором навесных и прицепных машин и орудий, специализированных грузовых автомобилей, высокопроизводительных зерновых комбайнов, кормоберочных машин и другой сельскохозяйственной техники. В связи с этим в проекте плана следует предусмотреть необходимые капитальные вложения в приобретение техники и оборудования как наиболее активной части основных фондов сельского хозяйства. При установлении технологической структуры капитальных вложений по каждой союзной республике и по каждому министерству это положение должно быть учтено. Имеют место случаи, когда капитальные вложения, ассигнуемые некоторыми министерствами на приобретение оборудования, не соответствуют материальным фондам.

Необходимы лучшие условия для сохранения сельскохозяйственной техники. В большинстве хозяйств машин и механизмы хранятся под открытым небом, ржавеют, преждевременно изнашиваются. Это не значит, что для всех них надо строить навесы, сараи, гаражи. Можно сберечь технику и без больших капитальных затрат, создавая простейшие площадки и навесы, а для деталей и узлов, которые нельзя подвергать воздействию атмосферных осадков, при необходимости строить простейшие неотапливаемые склады или приспособлять для этого существующие помещения.

Для развития сельского хозяйства и улучшения культурно-бытовых условий жизни сельского населения исключительное значение имеют дороги. Лишь 17% хозяйств имеют дороги с твердым покрытием протяженностью в среднем до 10 км на одно хозяйство. Почти у 40 тыс. колхозов и совхозов нет таких дорог. В осенне-зимнее время и несезонную распутицу у большинства дорог, поставщиками, заготовительными организациями. Это дезорганизует производственную деятельность хозяйств и предприятий и наносит ущерб народному хозяйству. Отсутствие устойчивой транспортной связи села с районными и областными центрами, а следовательно, слабые возможности регулярного культурно-бытового обслуживания сельского населения вызывают большой отток молодежи из села.

И все же, несмотря на значительные объемы капитальных вложений, выделяемых сельскому хозяйству, дорог, как внутрихозяйственных, так и общего пользования, в сельской местности строится недостаточно. Построение же дорог быстро выходит из строя, в связи с тем что на их ремонт почти не выделяется ресурсов. Целесообразно, чтобы отделы Госплана СССР, плановые органы на местах и сельскохозяйственные министерства предусматривали больше денежных и материальных средств на строительство в сельской местности дорог с твердым покрытием. Следует к этому важному делу привлечь внимание и силы министерств и ведомств. Видимо, целесообразно выделять кредиты на строительство внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием сверх утвержденных планов. Строительство дорог с твердым покрытием, ликвидация бездорожья в сельской местности—одно из важных направлений капитальных вложений в сельское хозяйство в будущей пятилетке.

Для создания гарантированных условий получения урожая и уменьшения зависимости земледелия от неблагоприятных климатических условий важное значение имеет мелиорация. Началу широкой программы мелиорации племхоза мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС. На последующих Пленумах ЦК КПСС и XXIII, XXIV и XXV съездах партии приняты постановления партии и правительства, определявшие основные направления развития мелиорации в стране, значительное увеличение масштабов и темпов мелиоративных работ, расширение их географии, улучшение мелиоративного состояния земель в районах действующих оросительных систем и эффективное их использование, применение наиболее действенных способов мелиорации. Было обращено внимание на необходимость осуществления мелиоративного строительства на индустриальной основе с одним комплексом с сельскохозяйственным освоенным землей.

Исходя из решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС об увеличении производства продукции земледелия, взятый курс на широкую мелиорацию земель следует продолжать и в одиннадцатой пятилетке, а следовательно, на эти цели требуется выделить необходимые капитальные вложения. В первую очередь должны быть выделены необходимые капитальные вложения на улучшение мелиоративного состояния и водообеспечения существующих орошаемых земель, а также на мероприятия по повышению эффективности использования этих земель.

Одна из главных задач в настоящее время — увеличение производства заготовок продуктов животноводства и улучшение снабжения населения мясом. Для решения ее необходим перевод животноводства на промышленную основу, позволяющий производить животноводческую продукцию с минимальными затратами труда и кормов при высокой рентабельности производства и эффективным использованием капитальных вложений в строительство животноводческих комплексов. Самый неотложный вопрос — создание для этих комплексов прочной кормовой базы. Для повышения качества и сохранности кормов в будущей пятилетке предполагается значительно увеличить ввоз в действие хранилищ для всех их видов. Большое значение при этом придается приоттопке кормов. Поэтому намечается расширение сети кормоцехов.

В следующей пятилетке особое значение приобретает первоочередное создание комплексов и ферм по выращиванию высокопродуктивного молодняка крупного рогатого скота для комплектования поголовьем строящихся животноводческих предприятий.

Существенный резерв наиболее эффективного увеличения производства мяса составляет птицефабрика. В одиннадцатой пятилетке строительство птицефабрик мясного направления будет проводиться в еще больших масштабах, чем в десятой. Однако начало строительства некоторых птицефабрик и животноводческих комплексов задерживает-

ся из-за несвоевременного обеспечения проектно-сметной документацией. Соответствующим министерствам и ведомствам надлежит ускорить проектирование этих важнейших строений.

Перевод животноводства на промышленную основу — длительный процесс. Ускорить его можно за счет реконструкции, механизации и расширения существующих животноводческих ферм до размеров и обустроенности передовых комплексов. Главную роль в этом деле должны сыграть специалисты, организаторы производств колхозов и совхозов, использующие помощь проектных и строительных организаций и предприятий Госкомсельхозтехники СССР. Иногда сельскохозяйственные органы и строительные организации идут по пути строительства новых комплексов и не используют существующие животноводческие помещения, что экономически неоправдано.

Особо следует подчеркнуть необходимость лучшего использования минеральных удобрений. Решениями июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрено довести в будущей пятилетке поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений до 135—140 млн. т и кормовым добавкам до 7 млн. т. Задача состоит в том, чтобы каждый килограмм минеральных удобрений использовался наиболее эффективно. Принимаются меры по улучшению хранения и транспортировки удобрений с целью сокращения их потерь. Однако недостаточное строительство складов минеральных удобрений свидетельствует о невнимании к этому вопросу как министерств и ведомств — заказчиков, так и подрядчиков. Первые несвоевременно обеспечивают строительство проектно-сметной документацией, а вторые считают, что оно для них невыгодно из-за небольшого объема строительного-монтажных работ.

Далее. Чтобы увеличить производство ранних овощей, улучшить снабжение населения городов и промышленных центров в зимнее время свежими овощами, а также грибами (шампиньонами) предостоят расширить строительство тепличных комбинатов. В стране создана необходимая индустриальная база по выпуску строительных конструкций теплиц в комплексе со всеми видами оборудования и автоматики. Необходимо рационально использовать имеющиеся возможности.

В заключение следует привлечь внимание к тому, что июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил и принял ряд постановлений о развитии отдельных отраслей сельского хозяйства: об увеличении производства и повышении качества кормов, совершенствовании племенного дела в животноводстве, улучшении ветеринарного обслуживания животноводства, комплексной механизации и химизации возделывания сахарной свеклы и дальнейшем развитии сахарной промышленности, дополнительных мерах по улучшению селекции и семеноводства кукурузы и др. Эти постановления направлены на улучшение работы сельского хозяйства в целом и позволяют увеличить производство и заготовку сельскохозяйственной продукции. Задача плановых органов в том, чтобы намеченные меры были проведены в жизнь.

Нарастающий научно-технический прогресс, в частности переход на новые технологические процессы производства сельскохозяйственной продукции, требует высококвалифицированных кадров специалистов — механизаторов, мелиораторов, операторов, наладчиков, работников других принципиально новых профессий. В последние 10 лет был принят ряд мер по улучшению условий труда и закреплению кадров в сельском хозяйстве. Однако в общественных хозяйствах ряда крупных сельскохозяйственных районов (Нечерномоземная зона РСФСР, Урал, Сибирь, Дальний Восток, Казахстан, Поволжье и др.) баланс трудовых ресурсов в целом складывается весьма напряженно.

Для большей стабильности кадров в сельском хозяйстве, повышения производительности труда сельскохозяйственных рабочих наряду с укреплением материально-технической базы решается задача ускорения процесса сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни сельского и городского населения. С этой целью целесообразно было бы, на наш взгляд, произвести некоторое перераспределение государственных капитальных вложений и материальных ресурсов, направленных на объекты непроизводственного назначения, в пользу села. Эта мера могла бы способствовать успешному решению экономических и социальных задач в советской деревне.

ПРОГРАММА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ В ДЕЙСТВИИ

В. Головин,

канд. подполковник Госплана РСФСР

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС большое внимание было уделено вопросу развития Нечерноземной зоны РСФСР. Этот крупный сельскохозяйственный район страны играет важную роль в обеспечении народного хозяйства и населения продуктами земледелия и животноводства. Здесь насчитывается почти 10 тыс. колхозов и совхозов, располагающих 47 млн. га сельскохозяйственных угодий, из которых 32 млн. га составляет пашня, производится более трети сельскохозяйственной продукции Российской Федерации.

Л. И. Брежнев назвал Нечерноземье районом колоссальных потенциальных возможностей. Интенсификация сельского хозяйства этой зоны, подчеркивал он, позволит значительно поднять ее производительные силы, по существу, как бы освоить новую целину.

Принятое в 1974 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» открыло большие перспективы подъема сельскохозяйственного производства, повышения материального и культурного уровня населения. Партия поставила задачу увеличить в Нечерноземной зоне РСФСР к 1990 г. объем сельскохозяйственной продукции по сравнению с достигнутым уровнем в 2—2,5 раза, чтобы обеспечить население основными продуктами питания, а прежде всего молоком, мясом, яйцами, картофелем и свежими овощами, а промышленность — сельскохозяйственным сырьем.

На июльском Пленуме ЦК КПСС подведены первые итоги осуществления комплексной программы преобразования Нечерноземья. Было отмечено, что ее реализация положительно сказывается на увеличении производства продукции, улучшении условий труда и быта сельских тружеников.

В развитии сельского хозяйства зоны за 1974—1977 гг. вложено свыше 14,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений, что больше предыдущих четырех лет на 62%. На 45% возросли и капитальные вложения за счет средств колхозов. Введены в действие птицефабрики на 1783 тыс. кур-несушек и 21 млн. бройлеров, животноводческие комплексы и фермы по производству молока на 149 тыс. коров, по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота — на

29 тыс. голов, свиней — на 387 тыс. голов, тепличные комбинаты на 124 га и др.

В Нечерноземье строится и расширяется в текущем году более 600 крупных объектов и средн их 48 птицефабрик, 217 животноводческих комплексов и механизированных ферм, 19 тепличных комбинатов, 136 объектов Главнечерноземводстроя и около 130 промышленных предприятий, связанных с сельским хозяйством зоны.

Нарастающее производственная база сельских строительных организаций. Только на развитие производственной базы Минсельстроя РСФСР направлено за четыре года более 1600 млн. руб., а по Росколхозстройобъединению — 763 млн. руб.

За 1974—1977 гг. колхозы и госхозы Нечерноземья получали свыше 258 тыс. тракторов, около 60 тыс. зерноуборочных комбайнов, 170 тыс. грузовых автомобилей и 244 тыс. автотракторных прицепов, что в 1,5—2 раза больше, чем в предыдущие четыре года. В настоящее время в хозяйствах Нечерноземья на каждую 1 тыс. га пашни приходится в среднем 12,6 трактора, на 1 тыс. га посевов зерновых культур — 6,1 зерноуборочных комбайна, на 1 тыс. га посевов картофеля — 19 картофелеуборочных комбайнов (в целом в РСФСР — соответственно 9,1; 5,3; 16,2).

Осуществляются работы по комплексной механизации животноводческих ферм. За последние четыре года в хозяйствах зоны смонтировано более 3 тыс. кормоцехов, установлено большое количество доильных установок и другого оборудования.

Принимаемые по механизации сельскохозяйственного производства меры положительно сказались на росте производительности труда, которая в общественном секторе увеличилась за 1974—1977 гг. в среднем на 19%.

В развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР важное место отводится химизации сельскохозяйственного производства и общему подъему культуры земледелия. В этих целях в областях и автономных республиках зоны завершается создание разветвленной агрохимической службы и ежегодно увеличиваются объемы работ по агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов. Если в 1974 г. выполнено агрохимических работ на 169 млн. руб., то в 1977 г. — на 359 млн. руб., или в 2,1 раза больше. За этот период на 4,5 млн. г, или на 39%, больше было внесено в почву минеральных удобрений.

Значительно выросли объемы и темпы мелиоративных работ. В целом за 1975—1977 гг. в колхозах и совхозах зоны введено в действие 925 тыс. га осушенных и орошаемых земель, что больше предыдущих трех лет на 18%, а культурно-технические работы на землях, не требующих осушения, проведены на площади в 1300 тыс. га. За этот период на мелиоративные работы в Нечерноземной зоне направлено почти 2 млрд. руб. капитальных вложений, что больше, чем в 1972—1974 гг., на 73%.

Увеличение объемов мелиоративных работ сопровождалось повышением качества и технического уровня строительства осушительных и орошительных систем. Удельный вес осушенных земель методом закрытого дренажа увеличился до 80%. В 1977 г. с оценками «хорошо» и «отлично» введено 78% осушенных и 84% орошаемых земель. Промышленность страны с каждым годом увеличивает производство и поставку сельскому хозяйству зоны широкозахватной подпальмовой техники. Повсеместно созданы и совершенствуют свою работу производственные управления по эксплуатации мелиорированных земель.

Значительная помощь государства, самоотверженный труд работников сельского хозяйства, местных партийных и советских органов Нечерноземной зоны РСФСР позволили добиться в последние годы

определенных положительных результатов в производстве и закупках основных сельскохозяйственных продуктов.

Среднегодовой объем валовой сельскохозяйственной продукции в общественном секторе зоны за 1976—1977 гг. увеличился против 1971—1975 гг. на 15%. За это время колхозы и совхозы зоны произвели в среднем за год почти по 23 млн. т зерна, что на 3,4 млн. т (или на 18%) больше, чем за предыдущие четыре года. Более чем на 30% увеличили производство зерна хозяйства Марьинской и Удмуртской автономных республик, Пермской, Владимирской и Кировской обл.

Животноводы Нечерноземья ликвидировали последствия неблагоприятной зимовки скота 1975—1976 гг., восстановив и увеличили численность скота и птицы и их продуктивность.

К началу 1978 г. поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств увеличилось против 1974 г. на 10%, коров — на 4, свиней — на 2%.

Среднегодовое производство мяса за 1974—1977 гг. выросло по сравнению с 1970—1973 гг. на 10%, молока — на 7 и яиц — на 30%.

В увеличении производства сельскохозяйственной продукции большую роль играют специализация хозяйства и концентрация сельскохозяйственного производства. Положительные результаты достигнуты в последние годы в Московской обл., где создано 27 специализированных овечьих совхозов, производящих более 700 тыс. т овшей в год. В Смоленской обл. успешно осуществляется концентрация посевов люцерны, в Брянской обл. — картофеля, в Ленинградской обл. — продуктов животноводства и овшей. В Ленинградской обл. производством овшей в открытом и защищенном грунте занимается теперь 39 хозяйств вместо 123, производством свинины — 42 хозяйства вместо 90, причем совхозы объединения «Новый свет» дают около 40% общего производства свинины в области. Примеры эффективной концентрации и специализации сельскохозяйственного производства имеются в каждой автономной республике и области, и целесообразно этот опыт быстрее распространять на все хозяйства.

В Нечерноземной зоне в последние годы значительно улучшаются условия жизни на селе. Во всех областях и автономных республиках зоны ежегодно возрастают объемы жилищного строительства, благоустраиваются центральные усадьбы хозяйств, начато планомерное селение жителей из мелких сельских населенных пунктов. Всего за 1974—1977 гг. работники сельских хозяйств и мелноративных организаций получили 9,7 млн. м² жилой площади, больше, чем в предшествующие четыре года, в 2,4 раза. Открыты общеобразовательные школы на 381 тыс. мест, детские дошкольные учреждения на 64 тыс. мест, клубы и Дома культуры в хозяйствах на 76 тыс. мест. За тот же период в сельской местности построено около 15,3 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием. Получило развитие бытовое и торговое обслуживание сельского населения.

Вместе с тем в выполнении постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» имеются недостатки, на что обратил внимание Л. И. Брежнев в докладе на юльском Пленуме ЦК КПСС: «...и все же работа по подьму Нечерноземья еще не получила того размаха и той деловитости, которые необходимы для успешного решения поставленных задач. Видимо, еще не все работники центральных, республиканских и местных органов поняли хозяйственно-политическую значимость решения проблем Нечерноземья»¹.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, М., Политиздат, 1978, с. 26.

Хозяйства многих автономных республик и областей зоны еще не достигли темпов роста производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих выполнение установленных заданий, особенно по производству овощей и картофеля. Значительное отставание в производстве продукции растениеводства в первые годы текущей пятилетки допустимы хозяйства Новгородской, Псковской, Орловской и некоторых других областей.

Валовые сборы и объемы государственных закупок картофеля, овощей, мяса, молока и яиц в Нечерноземной зоне могли быть выше, если бы полнее использовались возможности личных подсобных хозяйств жителей села. Однако ежегодно у населения сокращаются полевые площади под овощами и картофелем, а также численность скота и птицы.

Сельскохозяйственным органам на местах следует энергичнее использовать возможности увеличения объемов производства и закупок сельскохозяйственных продуктов у населения, оказывать ему помощь в приобретении молодняка, обработке приусадебных участков, в заготовке кормов.

Первоочередная задача в развитии животноводства — создание гарантированной кормовой базы путем повышения качества кормов и внедрения прогрессивных способов их заготовки. Во многих хозяйствах успешно внедряются передовые методы приготовления сена: методом активного вентилирования, производства сенжа, витаминной муки, полнорационных кормосмесей в брикетах и гранулах. Необходимо такой опыт сделать достоянием всех колхозов и совхозов зоны.

Низкий уровень производства и заготовок кормов во многих колхозах и совхозах является серьезным препятствием развитию животноводства. По данным ЦСУ РСФСР, в связи с сокращением содержания перевариваемого протеина и каротина в заготовленных кормах урожай 1977 г. было отнесено к третьему классу и неклассному большому количеству сена, сенжа, силоса и травяной витаминной муки.

Большую помощь в увеличении производства кормов и продукции растениеводства труженики села жаждут от мелноративных сельскохозяйственных учреждений.

Однако организации Главнечерноземостров в последние годы не полностью обеспечивают выполнение плановых заданий мелноративных работ. Всего за 1975—1977 гг. колхозы и совхозы зоны недополучили 205 тыс. га осушенных и 29 тыс. га орошаемых земель, не проведены культуртехнические работы на 660 тыс. га — землях, не требующих осушения. Не везде мелноративные работы выполняются качественно, с полным комплексом окультуривания, а мелноративная техника не используется на полную мощность. Многие вновь введенные в действие мелноративные системы не достигают запрокированных показателей производства сельскохозяйственной продукции.

В целом по Нечерноземной зоне медленно растет урожайность возделываемых на мелноративных землях культур. Всего по 14 ц/га зерна на осушенных землях получено в прошлом году в Архангельской и Орловской обл.; по 70—95 ц/га картофеля — в Орловской, Калининской, Пермской, Псковской обл., Удмуртской и Мордовской АССР; по 80—90 ц/га овшей — в Пермской, Горьковской, Архангельской обл. и Мордовской АССР.

Наряду с этим в зоне имеется немало колхозов и совхозов, грамотных ведущих хозяйство на мелноративных землях и получающих высокие урожаи.

Совхоз «Понадский» Домодедовского р-на Московской обл. систематически получает на осушенных землях урожай зерна по 42—45 ц/га, картофеля — по 270—280 ц/га. На мелноративных землях Яхромской поймы собирают овощей по 520 ц/га, картофеля — 300,

кормовых корнеплодов — 750, семя многолетних трав — по 50 ц/га. Необходимо постоянно улучшать использование мелиорированных земель, совершенствовать структуру посевных площадей.

Особое большое значение для Нечерноземья имеет известкование кислых почв. По оценке ученых, все затраты на проведение известкования окупаются здесь прибавками урожая уже в первые два года, а каждый затраченный рубль за время действия приносит около 6 руб. дохода. Поэтому важно всемерно ускорить известкование кислых почв с вынесем полной нормы извести. Пока еще медленно проходит известкование в хозяйствах Горьковской, Брянской, Ярославской и некоторых других областей и Удмуртской АССР, что в значительной степени вызвано несоблюдением сроков поставок известково-содержащих материалов промышленными предприятиями.

Недовольны также плановые задания по выпуску известняковой и доломитовой муки предприятиями Минстройматериалов РСФСР, Минчерметом СССР, Минэнерго СССР и некоторыми другими союзными министерствами.

Большие задачи предстоит решить в деле дальнейшей механизации сельского хозяйства, а также закрепления молодежи на селе.

Многие колхозы и совхозы зоны испытывают значительный дефицит рабочей силы, ощущается отток трудоспособного сельского населения. В 1977 г. численность занятых в общественном секторе сельского хозяйства Нечерноземной зоны составила 3,5 млн. чел. и сократилась по сравнению с 1974 г. на 4,3%. Это существенно осложняет обеспечение сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами массовых профессий. Вместе с тем недостаточно хорошо закрепляются подготавливаемые через сеть сельских профтехучилищ (СПТУ) кадры трактористов-машинистов. В последние годы в сельском хозяйстве остается около половины выпускников СПТУ.

Закрепление кадров на селе неразрывно связано с улучшением социально-экономических условий жизни сельского населения, разветвлением жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства.

На примере отдельных передовых хозяйств, таких, как колхоз им. Ленина Котельничского района Кировской обл., колхоз им. Пушкина Гагаринского района Смоленской обл. и многих других, которые в течение ряда лет выделяют значительные средства на производственное строительство, видно, что именно таким путем можно решить проблему закрепления кадров на селе. В этих хозяйствах не испытывается дефицита рабочей силы, легче проходит сселение жителей из мелких населенных пунктов в благоустроенные поселки центральных усадеб.

Жилищное строительство на селе ориентировано июльским Пленумом ЦК КПСС на обеспечение семей, как правило, отдельными благоустроенными домами с приусадебными участками и надворными постройками для домашнего скота, птицы и личных транспортных средств, что соответствует особенностям жизни и интересам сельского населения Нечерноземья.

Однако за 1974—1977 гг. в целом по Нечерноземной зоне строительные не ввели в действие большое количество жилой площади, животноводческих комплексов по производству молока и свинины. Ежегодно возрастают объемы незавершенного строительства, в ряде областей велик удельный вес неапробованных работ, выполняемых хозяйственным способом. В 1977 г. по объектам сельского хозяйства, строящимся за счет государственных капитальных вложений, он составил в Кировской обл. — 47%, Свердловской обл. — 39, Удмуртской АССР — 36%.

Причиной создавшегося положения является прежде всего неудовлетворительная работа многих подрайонных строительных организаций, Строительные министерства и ведомства, и особенно Минстрой СССР,

Минпротстрой СССР, Минтяжстрой СССР и другие, не уделяют должного внимания развитию своей производственной базы в Нечерноземной зоне, отказываются от «невыгодных» строек (с объемом строительства работ до 1 млн. руб.) при согласовании планов подрядных работ.

Селение строится нередко испытывает недостаток в местных строительных материалах, строительной технике, рабочей силе и транспорте. Руководители строительных организаций слабо используют возможности для концентрации сил и средств на укрупненных стройках, не ведут эффективной борьбы с бесхозяйственностью.

Важным участком работы в сельском хозяйстве по-прежнему остается зерновое производство. В докладе Л. И. Брежнев в июльском Пленуме восторженно раскрыты пути наращивания производства зерна. Главной средой — повышение урожайности зерновых культур.

Колхозы и совхозы Нечерноземной зоны в среднем за два года текущей пятилетки собрали зерна по 15,6 ц/га против 13 ц/га в среднем за девятую пятилетку. Многие хозяйства Нечерноземья собирают свыше 50 ц/га. Например, совхоз «Вородунский» Свердловской обл. в прошлом году получил по 51,5 ц с каждого из 2310 га. На 40-центнерной ружей земле земли Ленинский, Домодедовский, Подольский, Митищинский районы Московской обл.

Однако в ряде хозяйств, районов и даже целых областей урожи зерновых культур остаются низкими. Так, в 1977 г. 920 колхозов и совхозов зоны получили зерна всего до 8 ц/га, 1062 хозяйства — от 8 до 10 ц. Особенно много хозяйств с низкой урожайностью в Калининской, Кировской, Псковской и Костромской обл.

Для успешного выполнения пятилетнего плана производства зерна труженникам полей Нечерноземья необходимо довести урожайность в 1980 г. до 17—17,5 ц/га.

В докладе Л. И. Брежнев на пленуме говорится, что «лучше полнее использовать в такой резерв, как расширение посевных площадей зерновых в некоторых районах». Особенно это касается Нечерноземной зоны, где имеются возможности увеличения зернового клина за счет менее продуктивных однолетних трав и других культур².

Принятые за последние годы меры позволили расширить площади под зерновые культуры в Нечерноземной зоне РСФСР с 14,3 млн. га в 1970 г. до 16,4 млн. га в 1977. Однако во многих областях удельный вес зерновых в посевах еще незначителен. Так, в 1977 г. зерновые культуры в Орловской обл. занимали 64% посевных площадей, во Владимирской — 54 и в Псковской обл. — 39%.

В некоторых областях имеет место даже сокращение посевных площадей. Так, за два года текущей пятилетки посевы зерна в Калининской обл. сократились на 17 тыс. га, Вологодской — на 5 и в Новгородской — на 5 тыс. га.

В то же время в Нечерноземной зоне РСФСР имеется большое количество земель, которые могут быть освоены под пашню.

Главная задача колхозов и совхозов Нечерноземья — быстрее окультуривать всех пригодных земель в целях значительного расширения посевных площадей зерновых культур.

Июльским Пленумом ЦК КПСС вновь подчеркнута важная хозяйственно-политическая значимость решения проблем Нечерноземья и обязал соответствующие министерства и ведомства, партийные, советские и хозяйственные органы сделать все для преодоления допущенного отставания и своевременного выполнения впредь заданий по комплексу мер преобразования сельского хозяйства этого края.

² Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 24.

К ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЕ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ СССР

ЗАКОН О СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР — ВАЖНЫЙ ШАГ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

И. Самощенко,
зам. министра юстиции СССР

В. Прокина,
д-р юрид. наук

Конституция СССР 1977 г. закрепила общенародный характер социалистического государства, принципы руководства народным хозяйством и социально-культурным строительством. Принятие ее заложило базу для дальнейшего развития законодательства, отвечающего требованиям и новым материальным возможностям Советского государства периода развитого социализма. Один из законодательных актов, принятых на основе Конституции СССР, — Закон о Совете Министров СССР, который регламентирует правовое положение и деятельность Советского правительства в период строительства коммунизма.

Определяя роль и назначение Совета Министров СССР как правительства общенародного государства, Закон о Совете Министров СССР подчеркивает сохранение в деятельности правительства преемственности ленинских идей и принципов государственного строительства. «Владимир Ильич Ленин, как Председатель Совета Народных Комиссаров, уделял огромное внимание вопросам непосредственной организации работы правительства молодого Советского государства, — говорил на девятой сессии Верховного Совета СССР А. Н. Косыгин. — Вся деятельность возглавлявшегося им Совета Народных Комиссаров служит ярким примером научно обоснованного решения сложных государственных задач, творческого применения марксистско-ленинской теории в практической работе по руководству социалистическим строительством»¹.

Положение о Совнаркоме Союза ССР, утвержденное постановлением ЦИК СССР от 12 ноября 1923 г., определило правовое положение правительства, предметы его ведения и организацию работы в период строительства социализма в стране. Закон о Совете Министров СССР регулирует деятельность Правительства СССР в эпоху зрелого социализма. Важнейшее значение при подготовке закона имели указания Л. И. Брежнева по вопросам развития политической системы советского общества и нашего общенародного государства.

Этот правовой акт, как говорил А. Н. Косыгин, явится «новым крупным шагом в деле совершенствования советского законодательства, приведения наших правовых норм в соответствие с Конституцией и достигнутым уровнем развития советского общества».

Закон о Совете Министров СССР, обобщая многолетний опыт работы правительства, главное внимание уделяет вопросам экономического и социального развития нашего общества. Ни одно буржуазное государство и правительство не решало и не может решать столь широких

и разнообразных задач, какие решает социалистическое государство и его правительство.

Структура Закона о Совете Министров СССР в определенной степени предопределяется Конституцией СССР (ст. 136) и состоит из разделов: I. Общие положения; II. Компетенция Совета Министров СССР; III. Отношения Совета Министров СССР с другими государственными органами; IV. Перечень министерств и государственных комитетов СССР. Другие подведомственные Совету Министров СССР органы; V. Организация работы Совета Министров СССР.

Конституция СССР и Закон о Совете Министров СССР устанавливают, что Правительство СССР является высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти, возглавляющим всю систему органов управления. Такое высокое положение правительства обеспечивается законом, согласно которому Совет Министров СССР правомочен решать все вопросы государственного управления, относящиеся к ведению Союза СССР, поскольку они не входят в компетенцию Верховного Совета СССР и его Президиума (ст. 1). В связи с этим все органы, организации, должностные лица и граждане на всей территории СССР обязаны исполнять постановления и распоряжения Совета Министров СССР.

Одновременно закон подчеркивает верховенство высших представительных органов.

Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР, ответствен перед ним и ему подотчетен. В период между сессиями Верховного Совета СССР правительство ответственно перед Президиумом Верховного Совета СССР и ему подотчетно.

Исполнительный и распорядительный характер деятельности правительства проявляется и в том, что оно издает свои правовые акты, руководствуясь Конституцией СССР и законами СССР. По истечении срока полномочий правительства Председатель Совета Министров СССР делает заявление Верховному Совету СССР о сложении полномочий, и Верховный Совет СССР контролирует деятельность правительства в ходе обсуждения его отчетов. Обращает на себя внимание важное, не замеченное в Конституции СССР положение закона о том, что вновь образованный Совет Министров СССР представляет на рассмотрение Верховного Совета СССР заявление о своей предстоящей деятельности (ст. 5). Это усиливает ответственность и подотчетность правительства Верховному Совету СССР. Цели развития контроля за деятельностью правительства служат и право депутатского запроса. Совет Министров СССР, к которому обращен запрос депутата, обязан не более чем в трехдневный срок дать на него устный или письменный ответ на сессии Верховного Совета СССР.

Закон о Совете Министров СССР определяет природу его как подлинно народного правительства. Это особенно проявляется в закрепляемых законом основных направлениях и принципах деятельности Совета Министров СССР (ст. 2 и 3). Именно в данных положениях ярко проявляются заложенные Лениным идеи и принципы государственного строительства.

Основные направления деятельности Совета Министров СССР, сформулированные на основе программных документов нашей партии и Конституции СССР, характеризуют главные социально-экономические и политические функции и цели Советского правительства в период строительства коммунизма. Их ядро составляют: обеспечение в пределах компетенции Правительства СССР всестороннего прогресса нашего общества на основе использования экономических законов и преимуществ социализма; повышение эффективности производства и качества работы и целей наиболее полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей советских людей, а также обеспечения

¹ «Правда», 1978, 6 июля.

безопасности и обороноспособности страны в целях защиты социалистических завоеваний и мирного труда советского народа; осуществление ленинской политики мира, неуклонное проведение в жизнь принципов внешней политики, закрепленных в Конституции СССР.

В принципах деятельности правительства ярко проявляется тот факт, что данный закон направлен на развитие социалистической демократии путем все более широкого участия граждан в управлении делами государства, совершенствовании государственного аппарата, усилении народного контроля, расширения гласности в ведении государственных дел. Совет Министров СССР, как отмечено в ст. 3, руководствуется в своей деятельности принципами демократического централизма, социалистического федерализма, социалистической законности, гласности и учета общественного мнения. В частности, он обеспечивает неуклонное соблюдение Конституции СССР, наших законов и иных решений Верховного Совета СССР и его Президиума; при решении соответствующих вопросов организует выявление и использование предложений не только государственных органов и общественных организаций, но также трудовых коллективов и граждан; информирует население о своей работе и основных принятых решениях и т. д.

В основу организации и деятельности правительства положен ленинский принцип сочетания коллегиальности и единоначалия. Коллегиальность в деятельности государственных органов совмещается с персональной ответственностью за выполнение порученной работы каждого члена коллегиального органа, с возможностью единоличного распоряжения по текущим, оперативным вопросам деятельности органа. В. И. Ленин указывал, что «коллегиальное обсуждение и решение всех вопросов управления в советских учреждениях должно сопровождаться установлением самой точной ответственности каждого из состоящих на любой советской должности лиц за *выполнения определенных, ясно и недвусмысленно очерченных, заданий и практических работ*»².

Коллегиальность в Законе о Совете Министров СССР находит выражение в порядке формирования правительства, организации его работы, распределения компетенции и ответственности. В законе разграничивается компетенция самого Совета Министров СССР и его Президиума, определяются функции Председателя Совета Министров СССР, его заместителей, постоянных и временных комиссий, Управления делами Совета Министров СССР. Устанавливается периодичность созыва заседаний Совета Министров СССР и его Президиума. Закреплен демократичный порядок принятия решений на заседаниях Совета Министров СССР и его Президиума — большинством соответствующим членов Совета Министров СССР и членов Президиума (ст. 28). Этим гарантируется участие в заседаниях указанных органов членов правительства и использование их опыта и знаний при решении сложных вопросов руководства, связанных с различными сферами и отраслями управления. Законом устанавливаются правовые формы деятельности правительства и конкретизируются виды издаваемых правовых актов. Принципиально важно указание ст. 31 о том, что нормативные решения правительства имеют форму постановлений Совета Министров СССР, а распоряжения правительства издаются по оперативным и другим текущим вопросам. До сих пор такого четкого деления не было, что осложняло разграничение, опубликование и систематизацию этих актов правительства.

Таким образом, Закон о Совете Министров СССР закрепил организационно-правовые формы деятельности Правительства СССР соответственно его природе высшего исполнительного и распорядительного

органа государственной власти и содержанию его сложной и многогранной деятельности, в процессе которой решаются важнейшие вопросы развития экономики, науки и техники, всех отраслей народного хозяйства и социально-культурного строительства, осуществляются большая нормотворческая деятельность и общегосударственный контроль.

Закон, закрепив основные организационно-правовые формы деятельности Совета Министров СССР, вместе с тем предусматривает возможность подробной регламентации организации работы самим правительством (ст. 30, 32).

В Законе о Совете Министров СССР компетенция правительства определяется подробнее, чем в Положении о Совете народных комиссаров 1923 г. Последние устанавливали только предметы ведения или основные функции Совнаркома. Закон о Совете Министров СССР определяет основные направления, цели деятельности правительства, а затем конкретизирует его компетенцию путем закрепления полномочий органа в различных сферах его деятельности. Полномочия выступают в законе как понятие, в равной степени включающее права и обязанности органа. В законе конкретизируются соответствующие нормы Конституции СССР, прежде всего определяющие функции Правительства СССР.

Важным моментом является закрепление в законе юридических источников, определяющих полномочия правительства. Это Конституция СССР, Закон о Совете Министров СССР и другие законы СССР (ст. 6). Следовательно, ни Конституция СССР, ни Закон о Совете Министров СССР всех полномочий правительства не определяют; Верховный Совет может решать вопросы о полномочиях Совета Министров СССР и другими своими законами. Это — отражение реальной практики государственного строительства, учет того обстоятельства, что многими законами, особенно Основами законодательства Союза ССР и союзных республик, вопрос о полномочиях правительства решается довольно обстоятельно, и избежать этого в будущем нельзя.

Компетенция правительства определяется законом на основании Конституции СССР очень широко. В пределах своих полномочий Совет Министров СССР ведет развитие экономики, социального развития и культуры, планированием экономического и социального развития, финансами, кредитом и ценами, вопросами труда и заработной платы, наукой и техникой, обеспечением социалистической законности, обеспечением безопасности и обороноспособности страны, внешней политикой и международными отношениями. При этом в законе речь идет лишь об основных полномочиях правительства в соответствующих областях. Из этого следует, что, с одной стороны, закон не определяет полномочий Совета Министров СССР исчерпывающим образом, оставляя достаточный простор для проявления им инициативы и самостоятельности в решении дел государственного управления. С другой стороны — это записано в законе (ст. 6). — Совет Министров СССР может в случае необходимости передавать решение отдельных вопросов государственного управления, входящих в его компетенцию, советам министров союзных республик, министерствам, государственным комитетам СССР и другим подведомственным ему органам.

Статья 7 закона определяет основные полномочия Совета Министров СССР в области развития экономики. «Именно эта сфера деятельности, — говорила А. Н. Косыгина на девятой сессии Верховного Совета СССР, — уже с первых лет Советской власти приобрела определяющее значение в борьбе советского народа за социализм, социалистическое переустройство всего общества»³.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 365.

³ «Правда», 1978, 6 июня.

В условиях, когда постоянно возрастают масштабы производства и усложняются хозяйственные взаимосвязи, особое значение приобретает деятельность правительства как органа, который обеспечивает руководство экономикой и координирует развитие отраслей народного хозяйства. Поэтому полномочия Совета Министров СССР определены в законе таким образом, чтобы правительство эффективно воздействовало на развитие экономики. Исходя из этого в законе формулируются полномочия правительства по совершенствованию хозяйственного расчета и экономической политики, его функции в области труда и заработной платы, финансов, кредита и цен, охраны окружающей среды. Должное место в законе отведено работе правительства по организации управления группами однородных отраслей народного хозяйства, обеспечению решения важнейших комплексных общегосударственных, межотраслевых и территориальных программ развития народного хозяйства.

К компетенции правительства относятся также задачи повышения материального и культурного уровня жизни народа, развития образования и культуры, улучшения медицинского обслуживания населения, расширения возможностей применения гражданами своих творческих сил, а также различных форм международного сотрудничества Советского Союза.

Важнейшей задачей общенародного Советского государства, как предусмотрено в законе, является планирование экономического и социального развития страны (ст. 9).

Материальной основой планирования служит социалистическая собственность на средства производства, дающая возможность органам государственного управления в централизованном порядке разрабатывать единые государственные планы. Законом определяются полномочия Совета Министров СССР в области государственного планирования. Они распространяются на все сферы хозяйственного и социально-культурного строительства.

Согласно закону Совет Министров СССР не только разрабатывает текущие и перспективные государственные планы экономического и социального развития СССР, принимает меры к их осуществлению, но и руководит работой органов управления в области государственного планирования, обеспечивает совершенствование методов его планирования, экономическую и научно-техническую обоснованность, сбалансированность, оптимальность и стабильность планов. Он обеспечивает рациональное размещение производственных сил по союзным республикам и экономическим районам страны, организует разработку комплексных программ экономического, социально-культурного и научно-технического развития и обеспечивает их выполнение. Таким образом, весь объем работ в области государственного планирования находится в сфере деятельности Совета Министров СССР.

Но при этом закон подчеркивает (ст. 9) особую роль Госплана СССР среди других центральных органов управления и советов министров союзных республик при подготовке проектов государственных планов экономического и социального развития СССР. Тем самым подтверждается установленное законодательством Союза ССР название Госплана СССР, на который возложены основные функции в области государственного планирования, подготовка проектов государственных планов в отраслевом, межотраслевом и территориальном разрезе. Разграничение компетенции органов управления в области планирования народного хозяйства и социально-культурного строительства, закрепленное Законом о Совете Министров СССР, несомненно, лежит в основу совершенствования и развития законодательства о планировании.

Организуя управление или осуществляя его в любой области государственной, хозяйственной или культурной жизни, Совет Министров СССР призван, как того требует закон, заботиться о совершенствовании управления. Именно Совет Министров СССР определяет задачи и функции, порядок организации и деятельности органов государственного управления, принимает меры к совершенствованию их системы, стиля управления и методов работы (ст. 6). Важным подспорьем в этом большом деле выступает советская наука. Статья 3 закона указывает, что Совет Министров СССР использует достижения науки для решения вопросов государственного управления.

Особенности Совета Министров СССР с другими государственными органами оказывают наиболее существенные аспекты организации государственного управления. Одно из первых мест здесь принадлежит отношениям Совета Министров СССР с советами министров союзных республик (ст. 18).

Исходя из того, что СССР является единым союзным многонациональным государством, Совет Министров СССР, как указывается в ст. 2 закона, принимает меры к укреплению сплоченности наций и народностей страны в целях совместного строительства коммунизма, обеспечивает сочетание интересов Союза ССР и союзных республик. В соответствии с этим Правительство СССР направляет и координирует деятельность советов министров союзных республик по проведению в жизнь решений высших органов государственной власти и управления, обеспечивает их взаимодействие с министерствами и государственными комитетами СССР, решает возникающие при этом вопросы. Вместе с тем советы министров союзных республик участвуют в решении правительством вопросов, отнесенных к его ведению, вносят на рассмотрение Совета Министров СССР предложения по вопросам общесоюзного значения. Принцип социалистического федерализма, провозглашенный ст. 3 закона в качестве одного из основных принципов деятельности Советского правительства, выражается в ст. 18 и в том, что для обеспечения повседневных связей с советами министров союзных республик при Правительстве СССР имеются их постоянные представительства.

На этих основах строятся отношения Совета Министров СССР с министерствами и государственными комитетами СССР, другими подведомственными ему органами. Он руководит ими, объединяет, направляет и контролирует их деятельность (ст. 19 и 20). Совет Министров СССР либо вносит в Верховный Совет СССР или его Президиум предложения об образовании таких органов, либо сам образует их, утверждает положения (уставы) о них, структуру их центрального аппарата, назначает ряд руководящих должностей лиц этих органов, осуществляет дисциплинарную власть в отношении министров, председателей государственных комитетов СССР и т. д. Принципиальное значение при этом имеют два новых по сравнению с Конституцией СССР положения.

Во-первых, Совет Министров СССР принимает меры к тому, чтобы министерства и государственные комитеты СССР, другие подведомственные ему органы в полном объеме использовали предоставленные им права для выполнения возложенных на них задач и осуществления их функций, для самостоятельного решения отнесенных к их ведению вопросов. Это осуществляется с той целью, чтобы не допустить переложения министерствами и ведомствами решения стоящих перед ними задач на Правительство СССР, не отвлекать его от более общих дел и проблем государственного управления.

Во-вторых, в своей деятельности по контролю, говорится в законе, Совет Министров СССР опирается на Комитет народного контроля

СССР, образуемый Верховным Советом СССР, направляет работу Комитета по осуществлению контроля в сфере государственного управления, рассматривает вопросы и предложения, внесенные им на основе результатов проверок. Закон тем самым установил для правительства возможность осуществлять контроль либо самостоятельно, либо через специально образованный орган.

В Конституции СССР 1936 г. содержался только перечень общесоюзных и союзно-республиканских министерств СССР. Согласно Конституции СССР 1977 г. перечень министерств, а также государственных комитетов СССР устанавливается в Законе о Совете Министров СССР (ст. 23—26). Закрепление в законе перечня основных видов центральных органов управления не является формальным требованием. В условиях федеративного устройства государства это один из способов разграничения компетенции Союза ССР и союзных республик путем отнесения к ведению Союза ССР или к совместному ведению республик соответствующих отраслей или сфер управления.

В ст. 6 определяется, что Совет Министров СССР обеспечивает руководство народным хозяйством, социально-культурным строительством и другими сферами государственного управления. Он осуществляет руководство отраслями союзного подчинения и общее руководство отраслями союзно-республиканского подчинения. Перечень центральных органов управления, помещенный в законе, в той части, в которой он связан с отнесением тех или иных центральных органов управления к общесоюзным или союзно-республиканским и потому реально влияет на распределение компетенции Союза ССР и союзных республик, в законе никак не изменен не подвергся.

Преобразование в государственные комитеты СССР объединения «Сохсельхозтехника» и Главного управления государственных материальных резервов при Совете Министров СССР и переименование Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, Центрального статистического управления при Совете Министров СССР оговорены Законом о порядке введения в действие Закона о Совете Министров СССР и отражены в самом законе (ст. 25—27).

Конституционное законодательство устанавливает виды центральных органов управления и определяет их правовое положение, что объясняется особой ролью этих органов в государственном аппарате. Они призваны обеспечивать централизованное планомерное воздействие на объекты управления, организацию и мобилизацию трудовых, материальных и финансовых ресурсов для решения задач социалистического и коммунистического строительства.

Наряду с основными видами центральных органов управления — министерствами и государственными комитетами СССР — Закон о Совете Министров СССР на основе Конституции СССР определяет виды других подведомственных Совету Министров СССР органов (ст. 27), относя к ним, в частности, комитеты, главные управления и другие ведомства «при Совете Министров СССР по делам хозяйственного, социально-культурного и оборонного строительства». Указанные ведомства обладают меньшим, чем министерства и государственные комитеты, объемом полномочий. Они образуются Правительством СССР, и руководители их не входят в его состав. Они могут быть включены Верховным Советом в состав Совета Министров СССР только по особому представлению Председателя Совета Министров СССР.

Конституция СССР и Закон о Совете Министров СССР для характеристики деятельности министерства и государственных комитетов пользуются понятиями «межотраслевое» и «отраслевое управление». Общее содержание деятельности центральных органов управления зависит от влияния на них объектов управления, государственного устрой-

ва, общественного разделения труда, разделения управленческого труда и иных факторов. Последние в совокупности и соответствующей взаимосвязи определяют специфику управления, осуществляемого различными видами центральных органов и их системами, особенности методов управления и организационных форм.

Понятие «отраслевое управление» складывалось как деятельность по руководству организационно подчиненными центру объектами управления. Органы отраслевого управления вначале были народные комиссариаты, а потом министерства. Именно такое понятие отраслевого управления закрепили советские конституции и действующее законодательство.

Более трех десятилетий назад появился иной вид центрального органа управления — государственный комитет, — с другим, чем у министерств, содержанием деятельности. Появление такого органа связано с ростом масштабов и качественными изменениями управления. В обществе развитого социализма углубление общественного разделения труда в связи с развитием производственных сил и научно-технической революцией сопровождается усложняющейся специализацией производства и ростом числа самостоятельных отраслей народного хозяйства. В то же время наряду со специализацией происходит возрастание взаимной зависимости между различными предприятиями, отдельными отраслями, территориями.

Рост общественного разделения труда влияет на управление, усложняет управленческий процесс и усиливает значение согласования деятельности отраслевых органов управления. Развивается новый вид управления — межотраслевое — как способ обеспечения выполнения общих для аппарата управленческих функций, планирования и координации деятельности органов отраслевого управления. Соответственно этому виду управления формируется и система органов.

В масштабе государства или союзной республики деятельность министерств и ведомств, как уже говорилось, объединяет и направляет Совет Министров СССР или Совет Министров союзной республики, обеспечивающие единство действий между специализированными органами и отраслями управления. Однако объем управления, возлагаемый на правительство, вследствие углубления общественного разделения труда настолько расширялся, что государство в целях интенсификации и конкретизации руководства создало специальную систему органов — государственные комитеты, на которые и возложили функции межотраслевого управления и решения вопросов, требующих единогообразного подхода в пределах страны или республики.

В связи с этим принципиально важным для построения и совершенствования системы центральных органов государственного управления является ряд положений ст. 21, 22 Закона о Совете Министров СССР, конкретизирующих ст. 135 Конституции СССР. В ней в общей форме говорится, что общесоюзные министерства и государственные комитеты СССР руководят порученными им отраслями управления или осуществляют межотраслевое управление. Это положение конкретизируется в законе путем определения министерств как органов отраслевого управления, государственных комитетов как межотраслевых органов управления. Вместе с тем Совету Министров СССР дано право, с одной стороны, возлагать на министерства методическое руководство правовой работой в народном хозяйстве — на Министерство юстиции СССР, межотраслевые функции — на Министерство культуры СССР, межотраслевые функции — на государственные комитеты СССР отдельные функции по руководству отраслями управления (например, на Госнаб СССР, Госстандарт СССР — руководство подчиненными им объектами управле-

ния). Одновременно закон конкретизирует установленную ст. 135 Конституции СССР ответственность указанных органов управления. Министерства отвечают за состояние и развитие порученных им отраслей управления, государственные комитеты — за подведомственные им сферы управления.

Указанные подожжения Закона о Совете Министров СССР, касающиеся центральных органов управления, имеют большое значение для совершенствования системы органов управления и установления единства в правовом регулировании их деятельности, начатого принятием Общего положения о министерствах СССР, общих положений об объединениях и др. Усложняющиеся задачи управления, увеличение числа управленческих объектов, развитие федеральных межреспубликанских и межотраслевых связей, автоматизированных систем управления обуславливают необходимость унификации форм органов управления применительно к каждому его звену, их правового регулирования, без чего трудно ориентироваться в системе, деятельности и правовом положении органов.

Закон о Совете Министров СССР, закрепивший основные признаки разграничения центральных органов управления, явился значительным шагом по пути унификации органов управления и их систем. Думается, что это влияет на совершенствование системы центральных органов управления союзных республик и повлечет за собой унификацию форм некоторых органов, приведение их на основе конституций союзных республик в соответствие с видом той управленческой деятельности, которую они осуществляют.

При правовом регулировании деятельности органов управления учитывается специфика содержания деятельности органов. В связи с этим устанавливается компетенция каждого органа, перечень прав, которые могут быть использованы им во взаимоотношениях с другими органами управления и объектами управления. Общее положение о министерствах СССР распространяется на государственные комитеты не полностью. Они могут пользоваться функциями и правами министерств только в отношениях с подчиненными им объектами управления этой системы.

Начало нового подхода к правовому регулированию деятельности межотраслевых органов управления — государственных комитетов, отличного от регламентации правового статуса министерств, было озаглавлено принятием Положения о Госплане СССР в 1968 г. В нем с учетом специфики межотраслевого управления закреплены компетенция органа, ответственность и распределение функций между Председателем и Коллегией Госплана СССР, определены формы и разграничение его правовых актов. Многие нормативные установления данного положения были восприняты при регулировании деятельности других государственных комитетов (Госкомцен СССР, Госстандарт и др.). Однако единство в правовой регламентации деятельности межотраслевых органов управления еще не достигнуто (как в отношении министерств), и, видимо, Закон о Совете Министров СССР повлияет и на совершенствование правового положения этих органов.

Закон о Совете Министров СССР, как говорил на девятой сессии Верховного Совета СССР А. Н. Косыгин, предьявляет высокие требования к деятельности Совета Министров СССР, всего нашего государственного аппарата. Закон раскрывает и конкретизирует те положения Конституции СССР, которые на основе ленинских идей и принципов определяют роль и задачи Совета Министров СССР, центральных органов управления в осуществлении функций социалистического общенародного государства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

НОВОЕ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

М. Лапуета,
Л. Френкель,

зам. генерального директора объединения
«Владимирский тракторный завод»

Необходимость совершенствования хозяйственного механизма, в частности принципов организации внутрипроизводственного расчета, объективно вытекает из ориентации деятельности производственных объединений на конечные народнохозяйственные результаты, повышение эффективности производства и качества продукции. При этом технико-производственные, экономические и социальные критерии оценки деятельности объединения и производственных подразделений, как правило, не могут быть односторонними. Технические и экономические показатели, утверждаемые объединению, нельзя механически распространять на его подразделения. Тем более что за ними скрываются социальные процессы, которые неоднозначны. В производственном объединении «Владимирский тракторный завод» сложился опыт более совершенной организации цеховых цехов, в основу которого положена система натуральных и стоимостных показателей, например, объем производства и сукто-комплектах, товарная продукция в неизменных внутризаводских ценах, численность работников, выработка на одного работника, фонд заработной платы, цеховая себестоимость, а также нормативные величины коэффициентов ритмичности (или комплектности) и качества продукции. Во всех цехах применяется расчетный показатель — сумма экономии от внедрения организационно-технических мероприятий.

Важное место в совершенствовании хозяйственного механизма производственного объединения, расчета подразделений занимает определение такого показателя, который позволит бы всему объединению достичь поставленных экономических социальных целей и ставил бы все цеха в равноправные производственные условия.

В объединении длительное время эффективно используется метод оперативно-календарного планирования с применением стабильного на протяжении года показателя выпуска продукции в сукто-комплектах, на основе которого устанавливается номенклатурный план, а объем производства планируется и учитывается в неизменных внутризаводских ценах. Последние определяются для каждой детали (узел, комплекта, работы), а выполнение плана по объему производства учитывается по количеству полностью изготовленных цехом деталей или узлов, перешедших по документам в другие цехи или на склад готовой продукции. Изменения незавершенного производства не учитываются в показателе объема произведенной продукции.

Для установления неизменной цены важен выбор базы. Цена, основанная на цеховой себестоимости, несет в себе объективные недостатки «вала» — разрывы годности в связи с различиями в материальном

ности, в соотношениях между собственными затратами (очищенными от стоимости материалов) и величиной прибыли для различных изделий.

В качестве основы для определения неизменных цен в объединении используется технологическая трудоемкость каждой работы, выполняемой цехом. На каждую такую работу централизованно (одновременно с разработкой технологии) рассчитываются технически обоснованные нормы времени, действующие и в период освоения новых технологических процессов, причем доплаты рабочим не отражаются на величине неизменной цены. Неизменная цена, построенная на такой базе, свободна от различий в материалоемкости и рентабельности изделий — она полностью зависит от величин технической обоснованных затрат труда и поэтому не может быть выгодной или невыгодной для цехов при производстве различной продукции.

Неизменные цены остаются стабильными в течение пяти лет. Они используются для оценки плана по объему производства цеха (участка, смены, бригады) и росту производительности труда тех же подразделений, однако не могут применяться для планирования себестоимости продукции. Неизменные цены служат также для оценки выполнения плана в металлургических цехах. Это позволяло устранить стремление последних к выпуску тяжелых видов и простых в изготовлении заготовок.

Неизменная цена ($C_{и}$) любой детали (заготовки, узла) рассчитывается по формуле

$$C_{и} = T_{и} K,$$

где $T_{и}$ — трудоемкость изготовления детали в данном цехе (участке) в нормированных человеко-часах;

K — коэффициент (единицы для всех цехов объединения, рассчитывается один раз в пять лет), выражающий соотношение между объемом чистой продукции завода и технологической трудоемкостью ее изготовления. На десятую пятилетку он определен в размере 6,7 руб./чел.-ч.

Сумма неизменных цен всех деталей, узлов и изделий в момент массового их пересмотра соответствует величине чистой продукции.

Таким образом, устанавливаемые по данной методологии внутризаводские цены позволяют правильно оценить вклад каждого подразделения в выполнение поставленной перед объединением задачи по выпуску продукции. Важно при этом обеспечить четкое выполнение производственных заданий и в натуральном выражении. Как известно, для объединения в целом план по номенклатуре считается выполненным даже в том случае, если продукция сдана в последний день месяца. План поставок также считается выполненным, когда продукция отгружена в последний день месяца (или декады), если такая периодичность поставок предусмотрена договором. Но своевременная поставка продукции потребителю может быть гарантирована только при ежедневном и равномерном поступлении ее на склад готовых изделий, поэтому необходим строгий контроль за выполнением суточных планов производства. В объединении для оценки деятельности цехов, производящих законченную продукцию, в качестве оценочного показателя используется коэффициент равномерности сдачи готовой продукции $K_{р.с.}$, определяемый по формуле

$$K_{р.с.} = \frac{\sum_{i=1}^n K_i}{100n}$$

где n — число рабочих дней в месяце;

K_i — выполнение плана за i -е сутки, %.

За первые рабочие сутки месяца K_1 равно проценту выполнения суточного плана (но не более 100%), за вторые сутки K_2 определяется как процент выполнения двухдневного плана и т. д.

В отличие от общепринятой формулы, в которой K выражает выполнение плана за отдельные сутки, применяемый объединением метод имеет следующие преимущества: цехи заинтересованы в том, чтобы как можно скорее воплотить незаданную с начала месяца продукцию; ни один цех не стремится «приберечь» сверхплановую продукцию, чтобы иметь резерв для выполнения суточных планов в последующие дни. Правда, при таком методе оценки цех, перевыполнив план в первые дни месяца, может не выполнить суточные задания в конце его, что нарушает ритмичную работу. Но это не имеет отрицательных последствий, поскольку некоторые невыполнение плана в конце месяца компенсируется его перевыполнением в начале.

Несколько иначе оценивается деятельность заготовительных, механических и других цехов, призванных обеспечить ритмичную работу сборочных конвейеров. В условиях лоточно-массового производства заготовок в изготовлении деталей или заготовок даже на один-два дня может привести к остановке сборочного конвейера. Следовательно, необходимо ежедневно контролировать выполнение плана по большой номенклатуре деталей. Особое внимание при этом должно быть уделено выполнению сократившихся запасов заготовок и деталей.

Для оценки степени сложности незавершенного производства в заготовительных и механообрабатывающих цехах в качестве оценочного показателя введен коэффициент сложности (K_s), который по каждому цеху и участку подсчитывается совместно по формуле

$$K_s = 1 - \frac{T}{M},$$

где T — отставание от месячного графика, сутко-позиции;

M — опережение, предусмотренное графиком непрерывного планирования, сутко-позиции.

Коэффициент сложности за месяц определяется как среднее арифметическое суточных коэффициентов. Изложенный порядок планирования производства распространяется на все производственные участки внутри цехов.

Ввиду особой ответственности за своевременное и полное выполнение планов выпуска запасных частей обширной номенклатуры (свыше 500 наименований) и кооперированных поставок в объединении установлено, что невыполнение плана производства даже по одной детали или непоставка узла оценивается как невыполнение его по всей установленной для цеха (участка) номенклатуре, ибо в таком случае не обеспечивается сбалансированность планов, удовлетворение потребности народного хозяйства. Разумеется, при этом работнику лишаются права на премию. Такая практика оказалась весьма эффективной. Теперь полностью выполняются месячные планы по всей номенклатуре кооперированных поставок и запасных частей.

Важный вопрос совершенствования хозяйственного механизма внутри предприятия (объединения) — планирование цехам заданий по повышению производительности труда. В объединении созданы условия, устраняющие влияние номенклатурных сдвигов в производственном плане на производительность труда. Такими условиями являются неизменные цены, учитывающие технически обоснованные нормы времени.

Не менее принципиальный вопрос: что следует положить в основу цехового плана по росту производительности труда — эффективность

подготовленных и включенных в план организационно-технических мероприятий или директивное задание, вытекающее из плана, установленного объединению.

В первом случае наиболее сложные задания получают те коллективы, которые хорошо подготовлены к проведению эффективных мероприятий по экономии трудовых затрат, а наиболее простые — те, которые проявили минимум инициативы в подготовке мероприятий. Во втором случае задание может оказаться не укладывающимся с реальными возможностями коллектива. Для устранения отмеченного противоречия объединением разработана и длительное время успешно применяется методика материального поощрения цехов за выявление резервов производства и принятие напряженных планов по росту производительности труда. С ее внедрением практически устранены разногласия между цехами и экономическими службами объединения при утверждении показателей плана по труду.

Рост производительности труда зависит от эффективности организационно-технических мероприятий и изменения (увеличения) объема производства. Решающим является первый фактор, второй относительно мало зависит от усилий коллектива цеха. Поэтому необходима система поощрений цехов за разработку высокоэффективных мероприятий и за напряженность плана по труду. Принята была следующая схема расчетов: устанавливается необходимое увеличение численности отдельных категорий работающих без учета мероприятий по росту производительности труда при увеличении объема производства. На основе планируемых мероприятий по росту производительности труда подсчитывается высвобождаемое число работающих. Делением данного числа высвободившихся работающих на общую их численность определяется напряженность плана по труду.

Например, в базисном периоде в цехе насчитывалось 500 работающих; на последующий период для обеспечения выпуска возросшего объема продукции их численность надо увеличить на 50 чел. (по расчету), а за счет мероприятий по росту производительности труда планируется высвободить 22 чел. Напряженность плана (H_n) равна

$$\frac{22}{500 + 50} \cdot 100 = 4. \text{ Расчет величины } H_n \text{ производится один раз в год.}$$

Для полной характеристики напряженности цехового плана по труду важно знать не только планируемую долю высвобождаемой численности работающих, но и удельный вес экономии фонда заработной платы H_z .

Последний рассчитывается также один раз в год при разработке цехового плана по формуле

$$H_z = \frac{\mathcal{E}_\phi}{\Phi_p} \cdot 100,$$

где \mathcal{E}_ϕ — экономия фонда заработной платы, которую планируется получить за счет цеховых мероприятий по повышению производительности труда;

Φ_p — расчетный фонд заработной платы.

$$\Phi_p = (\Phi_{н.з} + 0,1\Phi_{н.л}) \frac{T_n}{T_b} + 0,9\Phi_{н.л}$$

где $\Phi_{н.з}$ и $\Phi_{н.л}$ — фонд заработной платы соответственно производственных рабочих и прочих категорий работающих в базисном году (за вычетом непланируемых выплат);

T_n и T_b — объем товарной продукции соответственно планируемый и базисный.

Сумма H_n и H_z характеризует напряженность плана по труду. В зависимости от этого общего показателя дифференцируется размер премий, выплачиваемых инженерно-техническим работникам и служащим цеха за выполнение плана. Так, в 1977 г. для общецехового персонала основных цехов был установлен размер премии за выполнение плана, равный 32% оклада. Если суммарный показатель напряженности цехового плана по труду выше 5, то за каждый пункт превышения премия увеличивается на 1%. Если же этот показатель ниже 4, то за каждый пункт снижения премия уменьшается на 1%.

Экономическими службами объединения разработаны положения, стимулирующие принятие цехами напряженных планов и по экономии материальных затрат. По своему построению они аналогичны оценкам напряженности плана по труду и стимулируют разработку высокоэффективных мероприятий по снижению себестоимости продукции.

Более совершенная система стимулирования позволила уже в первые годы ее применения увеличить экономию от проведенных организационно-технических мероприятий почти в 2 раза.

Цехам объединения не планируются показатели условной прибыли и рентабельности в связи с большой трудоемкостью их расчетов, но для усиления экономической ответственности коллективов цехов за лучшее использование производственных фондов введена плата за них в размере 0,5% стоимости в месяц. При оценке деятельности цехов перерасход или экономия по плате за фонды суммируется с экономией или перерасходом по себестоимости продукции. При определении платы за фонды остатки незавершенного производства принимаются в расчет по фактическому их наличию, но не ниже установленного нормативного запаса.

Наряду с приведенными двумя показателями напряженности плана по экономии труда и по экономии материальных затрат разработанная система включает третий показатель — коэффициент использования производственной мощности (для металлургических цехов), или коэффициент загрузки оборудования.

В зависимости от предусмотренного в плане уровня каждого из этих показателей производится надбавка (или скидка) к сумме премий, выплачиваемых за результаты производственной деятельности цеха. Размеры надбавок (скидок) утверждаются ежегодно и зависят от величин превышения среднего уровня напряженности плана, установленного для объединения в целом.

Одновременно с проектом техпрофиля цеха представляются и расчет причитающихся к премиям надбавок. Надбавки за напряженность плана, начисленные в первом году пятилетия, сохраняются и на следующий год. Если в следующем году цех вновь принял напряженный план, то надбавки за оба года суммируются и переходят на третий год; если же в следующем году цех не смог разработать высокоэффективный план, то полученное ранее право на надбавку не отменяется, но величина ее уменьшается. В результате, если на том или ином участке производства проявилось стремление скрыть часть резервов, то это ставит работников в невыгодное экономическое положение.

Неотъемлемая часть хозяйственного механизма, в частности хозяйства, — система поощрения за выполнение утверждаемых оценочных показателей. Поскольку речь до сих пор шла о показателях работы цехов, следует указать на особенности построения премиальных положений для рабочих «сквозных» профессий (ремонтного персонала, кладовщиков, контролеров, кладовщиков, транспортных рабочих и др.) разрабатываются централизованно и едины во всех цехах, что обеспечивает единообразие в оплате труда, а также помогает закрепить кадров.

Для остальных профессий, распределенных по тарифным сеткам рабочих, преималые положения утверждаются раздельно для каждой группы рабочих мест, а иногда и для отдельного рабочего места или производственной операции. Таким путем обеспечивается необходимая дифференциация в уровне оплаты труда. Как правило, преимирование производится за качество работ и выполнение плана.

Для инженерно-технических работников и служащих цехов действует единое преималое положение, непосредственно увязанное с системой оценки качества труда. Разработан также перечень основных и дополнительных условий, по которым определяется качество труда каждой категории работников.

Руководство производственного цеха и общехового персонала премируется за выполнение цехового плана по номенклатуре, объему товарной продукции, росту производительности труда и хозрасчетной себестоимости. Основными условиями премирования начальников цехов и мастеров производственных участков, старших мастеров и мастеров выступают те же показатели по качеству.

При соблюдении этих условий работники получают право на премию, и коэффициент качества их труда оценивается в 0,6 балла для начальников цехов, их заместителей, начальников, старших мастеров и мастеров производственных участков и 0,4 балла для остальных работников. Повышение оценочного балла зависит от выполнения дополнительных условий, поставленных каждой группе работников в зависимости от их служебных обязанностей. Таких дополнительных условий, как правило, не более трех. Соответственно им определяется величина дополнительного оценочного балла. При соблюдении всех условий общий оценочный балл равен 1. При невыполнении отдельных наиболее важных заданий суммарный оценочный балл может превышать 1.

Коэффициенты равномерности сдачи готовой продукции, сборки изделий, комплектности незавершенного производства и качества продукции раздельно для каждого цеха и производственного участка. Их повышение увеличивает оценочный балл на 0,02 за каждый пункт. Системой оценки качества труда работников предусмотрены показатели, за которые оценочный балл снижается.

В преималом положении размеры премий инженерно-техническим работникам и служащим объединения дифференцированы по группам цехов и занимаемой должности. Фактически же величина премии за достижение плановых показателей зависит от качества труда работников, напряженности плана по труду, по экономии материальных затрат и использованию производственных мощностей. При выходе на хозрасчетные показатели премия увеличивается соответственно повышению качества и напряженности плана и гарантируется, так как суммы фонда материального поощрения, предназначенные для премирования инженерно-технических работников, в объединении централизованно и выплачиваются независимо от величины остатков средств фонда материального поощрения (ФМП) находящихся в распоряжении цехов. Последним выделяется только часть средств ФМП — на премирование рабочих по действующим преималым положениям, за выполнение особо важных производственных заданий, на оказание единовременной материальной помощи работникам и поощрение победителей во внутриводном социалистическом соревновании. Выделение цехам таких средств производится согласно нормативам (по отношению к планоному фонду заработной платы).

В объединении проводится экономический эксперимент на предмет проверки эффективности хозрасчетного механизма поощрения за принятие и выполнение напряженных плановых заданий по труду. Он продолжается уже третий год в одном из крупных литейных цехов, где работает около 1000 чел. Цеху утверждены на десятую пятилетку (с

распределением по годам) задания по росту производительности (по отношению к фактическому уровню 1975 г.) и норматив расхода фонда заработной платы и ФМП на 1 тыс. руб. товарной продукции. Одновременно расширены хозрасчетные права, пользуясь которыми цех определяет наиболее целесообразные пути экономии затрат труда — ему не устанавливаются задания по снижению трудоемкости выпускаемой продукции.

Показатели напряженности плана по труду в цехе служат величина, характеризующая экономию фонда заработной платы и ФМП, предусмотренную в годовом плане, по сравнению с суммой средств, причитающейся цеху по нормативу. Если цех провал мероприятия, позволяющие выполнять головой план с меньшей численностью работающих, чем предусматривалось в разработанном плане на пятилетие, то экономится часть плановых фондов заработной платы или ФМП. При этом 30% суммы остается в распоряжении цеха для поощрения работников за напряженность плана. В отличие от других цехов эта сумма не распределяется в равном отношении к заработной плате всех работающих. Распределение осуществляется дифференцировано в зависимости от участия работников в мероприятиях по повышению производительности труда. Доля дополнительного премии работникам рассчитывается математически один раз в год при утверждении годового плана.

Размер дополнительной премии работникам за напряженность плана по труду определяется при помощи так называемых коэффициентов участия, характеризующих вклад работников в повышение производительности труда и экономии фонда заработной платы по цеху. Чем выше коэффициент участия, тем выше размер причитающейся премии. Тем самым соблюдается хозрасчетный интерес: выгодно цеху (объединению), выгодно и работнику.

С целью планомерного и оперативного руководства этой работой в цехе планоно-экономическое бюро объединено с бюро организации труда и планирования, а контроль за разработкой и внешним мероприятием по труду ведет комиссия, возглавляемая начальником цеха, в которую входят председатель цехового комитета профсоюза, начальник бюро труда и заработной платы, механик, энергетик цеха. Комиссия принимает решения относительно величины «коэффициента участия» для инженерно-технических работников и служащих цеха и размера поощрения.

Экономический эксперимент показывает высокую эффективность принятых мер. Производительность труда за 1976—1977 гг. возросла в цехе на 13% вместо 8,2%, предусмотренных на этот период в пятилетнем плане. При увеличении объема выпускаемой продукции на 7,4% абсолютная численность работающих в цехе за два года пятилетки сократилась на 55 чел. За счет мероприятий, направленных на совмещение профессий, высвобождено 52 чел. Улучшились и другие технико-экономические показатели работы цеха. В частности, проектная мощность литейного цеха значительно перекрыта: по плану 1978 г. коэффициент использования производственной мощности составляет 1,08 (в 1975 г. был равен 0,98). Выпуск отливок на одного работающего увеличился с 45 т в 1975 г. до 58,2 т в 1978 г.; резко снизился убыток от брака; увеличилось качество продукции.

В процессе совершенствования хозяйственного механизма объединения на хозрасчет переданы не только цехи, но и значительная часть отделов. Наиболее полно вредит хозрасчет в отделе материально-технического обеспечения. Им планируются затраты на транспортно-заготовительные расходы (по дифференцированным нормативам на 1000 руб. приобретенных материальных ценностей), сумма платы за запасы на складах и расходы на содержание аппарата. Соотношение

ежемесячных фактических затрат отделов с плановыми показывает результаты их хозяйственной деятельности. При этом фактические затраты увеличиваются на сумму штрафных санкций, взысканных с отдела, и уменьшаются на сумму штрафов, полученных отделом от поставщиков и внутризаводских подразделений.

Отделы материально-технического обеспечения несут перед цехами материальную ответственность за несовершенство или неполное обеспечение их сырьем, материалами, покупными полуфабрикатами и комплектующими изделиями. Они также возмещают дополнительные затраты, вызванные заменой материалов.

В свою очередь, цехи материально ответственны перед отделами за все случаи потери и порчи материальных ценностей, за несвоевременный отказ от выделенного лимита (если проведены мероприятия, снижающие потребность в материалах). Превышение внутризаводских материальных претензий ограничено рамками положений о хозяйственном расчете. В зависимости от результатов хозяйственной деятельности суммы премий работникам отделов увеличиваются (за счет отчислений от «доходов») или уменьшаются при наличии убытков.

С введением в механизм хозяйствования объединения такого хозяйственного принципа существенно сократились сверхнормативные запасы материалов, сверхплановый отпуск материалов в цехи, транспортно-заготовительные расходы. Отделы стали строже следить за поставщиками и бескомпромиссно предъявлять им санкции за нарушение договорных обязательств. При этом важно отметить существенную деталь: опасения ухудшить взаимоотношения с поставщиками, как показала практика, оказались несобоснованными.

Отдел главного механика объединения несет экономическую ответственность за соблюдение сметы затрат на все виды ремонта и текущего обслуживания оборудования. Величина затрат определяется как сумма соответствующих расходов, установленных в техпромпинпланах цехов для цеховых ремонтных служб.

На отдел главного энергетика возложена материальная ответственность за расходы по ремонту и содержанию энергетического оборудования в цехах объединения, а также за соблюдение лимитов и норм расхода в всех видах энергетической деятельности. Отдел отвечает за соблюдение сметы затрат на выработку пара, горячей воды, сжатого воздуха, кислорода. Подразделения, производящие эту продукцию, планируются не себестоимостью ее, а сметы затрат. Такой порядок планирования и оценки обеспечивает активный контроль расходования теплоэнергии у потребителей. Планирование же себестоимости единицы продукции приводит к стремлению наращивать выработку пара, горячей воды и сжатого воздуха, так как это наиболее простой способ снижения затрат на единицу выработанной энергии. Такая практика особенно вредна в условиях усиления экономии топливно-энергетических ресурсов, ибо в результате в конечном счете их удельный расход в расчете на единицу выпускаемой конечной продукции может даже повыситься.

Размеры премий инженерно-техническим работникам и служащим отделов главного механика и главного энергетика находятся в прямой зависимости от соблюдения сметного расчета использованием при оценке работы большинства хозяйственного расчета используются при оценке работы наряду с заданиями по подготовке новых изделий и улучшению качества уже освоенной продукции устанавливается задание по сумме экономии, которая должна быть получена в результате совершенствования конструкции выпускаемой продукции. Выполнение данного задания — одно из условий премирования работников отдела.

Чтобы определять ожидаемый эффект от подготавливаемых конструкторских изменений, разработаны методические положения, позволяющие

еще перед внесением конструкторских изменений в производство подсчитать сумму дополнительных затрат и величину полученной экономии. Такой предварительный расчет ставит преграду внезапно неэффективным мероприятиям. Объединение до осуществления мероприятий по повышению качества тракторов и двигателей согласует величину ожидаемого экономического эффекта с потребителями и получает их согласие на оплату вводимых изменений, что укрепляет хозяйственные отношения с потребителями продукции и усиливает экономическую ответственность подразделений объединения за проведение мероприятий по повышению качества продукции.

Задания по экономии устанавливаются и отделам главного технолога и главного металлурга. Ее величина равна плановой экономии от технических и организационных мероприятий, проводимых в цехах металлургического производства и в механосборочных цехах объединения и позволяющих снизить трудоемкость выпускаемой продукции, повысить ее качество, сократить потери от брака и другие непроизводительные расходы. В результате достигается единство технико-экономических задач, поставленных перед цехами и главными специалистами, ответственными за технический прогресс. За выполнение цеховых планов по экономии труда и высвобождению работающих наряду с цехами и техническими отделами отвечает также отдел организации труда и заработной платы.

Перечисленные задания и показатели учитываются при оценке качества труда отделов заводоуправления и работников и определении размера премий. С учетом специфики каждого отдела показателями для оценки качества их деятельности разработаны более детально, чем для цехов. Условия, по которым оценивается качество труда работников отделов, дифференцированы для каждого отдела, а внутри них — для каждого бюро (групп, секторов) применительно к их возможности влиять на основные хозяйственные показатели работы объединения в целом.

Важное место в совершенствовании механизма хозяйствования и укрепления внутрипроизводственного хозяйства занимает система взаимных хозяйственных претензий, которые предъявляют друг другу производственные подразделения при невыполнении тем или иным звеном в согласованный срок производственных заданий. В объединении разработаны положения о хозяйственных претензиях и экономических санкциях за невыполнение заданий, некачественные услуги и нарушение других видов производственной деятельности. Экономические санкции, действующие внутри объединения, преследуют цель возместить потерпевшей стороне дополнительные затраты, вызванные невыполнением другой стороной своих хозяйственных (производственно-технических) обязанностей.

С расширением круга причин, дающих право производственным подразделениям на предъявление взаимных претензий, возрастает возможность поиска оправдания перерасхода, вместо того чтобы избежать определенных принципов. Поэтому в системе хозяйственного расчета четко определены принципы, позволяющие предъявлять претензии и установить порядок их рассмотрения. Основой для предъявления претензий может служить, в частности, простой поточный лимит, автоматической линии или конвейера, документально зафиксированный. Убыток от простоя каждой поточной линии или конвейера заранее рассчитан и утверждён приказом по объединению. Они составляют от 25 до 200 руб. за каждый час простоя.

Санкции применяются и в том случае, если замена технологических материалов аналогичными по качеству требует дополнительных затрат. Штрафные санкции относятся на результат производственной деятельности. Санкции предъявляются не позднее трех дней после

окончания месяца и рассматриваются отчетчиком в трехдневный срок. Претензии рассматриваются арбитраж — заместителем генерального директора по экономическим вопросам. Вопрос о штрафах и пенях, определенных объединенной сторонами организациями, рассматривается на комиссии по производственным расходам (по докладу юридического отдела) а присутствия руководителей цехов и отделов, являющихся виновниками. Заседания комиссии проводятся не реже 2 раз в месяц. Решения комиссии об отнесении части этих санкций на подразделения являются окончательными.

Для оценки хозяйственной деятельности цехов и отделов в объединении созданы хозяйственная комиссия под председательством генерального директора и три подкомиссии, на которых лежит обязанность подготовки соответствующих решений. Подкомиссия под председательством главного инженера контролирует производственную деятельность всех технических отделов и цехов подготовки производства. Подкомиссия, руководимая заместителем директора по производству, рассматривает результаты хозяйственной деятельности производственных цехов и производственно-диспетчерского отдела. Подкомиссия под председательством заместителя директора по коммерческим вопросам занимается службами снабжения, сбыта и транспорта. До начала работы указанных подкомиссий все цехи и отделы рассматривают на своих хозяйственных комиссиях результаты деятельности участков, служб, бюро и отдельных работников. Оценка их и рекомендации о премировании заносится в протокол, который передается в соответствующую заводскую подкомиссию.

Заместитель директора объединения по экономическим вопросам является заместителем председателя общезаводской комиссии и руководителем ее рабочей группы, которая оценивает деятельность экономических служб отдела капитального строительства и отделов, подчиненных непосредственно генеральному директору объединения. Эта рабочая группа рассматривает также протоколы трех подкомиссий и готовит предложения по удовлетворению или отклонению ходатайств о премировании (или сокращения премий), внесенные в протоколы подкомиссий.

На общезаводской комиссии рассматриваются протоколы подкомиссий, предложения рабочей группы, дополнительные вопросы (по инициативе членов комиссии). После утверждения протокола общезаводской комиссии решения об оценке хозяйственной деятельности производственных подразделений и размерах материального поощрения вступают в силу. Такой, несколько сложный на первый взгляд, порядок оценки работы цехов и отделов позволил тщательно анализировать деятельность каждого цеха и отдела, что не удавалось сделать прежде, когда в объединении на общезаводской комиссии периодически заслушивались доклады лишь отдельных руководителей отделов и цехов. В результате обеспечивается более объективная оценка результатов хозяйственной деятельности производственных подразделений, лучше изыскиваются резервы производства и намечаются необходимые мероприятия по их использованию.

В объединении большое внимание уделяется совершенствованию хозяйственных принципов управления качеством выпускаемой продукции. В частности, усиливается роль показателей качества продукции и работы при оценке хозяйственной деятельности цехов и отделов, для большинства производственных подразделений введены нормативные величины коэффициентов качества с учетом улучшения качества деталей, сборочных единиц и конечной продукции — тракторов, тракторных двигателей и запасных частей. Во же время возрастает материальная заинтересованность трудовых коллективов и работников за увеличение удельного веса продукции высшей категории качества, повышение мото-

ресурса тракторов, сокращение потерь от брака и рекламаций, соблюдение государственных и отраслевых стандартов.

В объединении применяются прогрессивные системы организации заработной платы рабочих, инженерно-технических работников и служащих. При этом половина общей суммы премий членам коллектива начисляется за достижение высоких показателей качества. Результаты навод. В последние годы объединение «Владимирский тракторный завод» добивается значительных успехов в улучшении качества — около 50% продукции выпускается с государственным Знаком качества, а к концу десятой пятилетки намечено всю продукцию, подлежащую государственной аттестации, аттестовать почетным пятиугольником, увеличить мощность трактора не менее чем на 20%, сократить на одну треть потери от брака в себестоимости продукции. В 1978 г. тракторные двигатели, выпускаемые объединением, удостоены государственного Знака качества, а освещенный трактор Т-25А признан лучшей машиной 1977 г.

Улучшение выпуска продукции с государственным Знаком качества стало возможным в результате совершенствования механизма хозяйствования. Вместе с тем оно предполагает необходимые хозяйственные стимулы для коллектива, в частности установление надбавки к оптовой цене за высокое качество, что позволяет увеличить средства, направляемые в ФМП для поощрения работников объединения. За последние годы в объединении создан устойчивый хозяйственный механизм стимулирования высокого качества продукции. В результате доля ФМП, формируемого за счет дополнительной прибыли, полученной от выпуска продукции с государственным Знаком качества, из года в год возрастает. В 1975 г. она составляла 30,6% общей суммы ФМП, а по итогам 1977 г. — 33,1%.

Но и то же время обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Продукция с государственным Знаком качества на экспорт поощрительная надбавка к оптовой цене не устанавливается. А надбавки к ценам на экспортную продукцию возмещают лишь дополнительные затраты. Выходит, что рост поставок продукции на экспорт уменьшает размеры фондов экономического стимулирования, поэтому не повышается хозяйственная заинтересованность подразделений объединения в выполнении такой важной государственной задачи.

Совершенствование хозяйственного механизма объективно связано с развитием социалистического соревнования между рабочими, бригадами, участками, цехами и отделами, главные направления которого — повышение эффективности производства и качества продукции, выполнение и перевыполнение хозяйственных показателей каждым подразделением. Производственное объединение уже 12 лет ежеквартально занимает классные места во Всесоюзном социалистическом соревновании. За годы восьмой и девятой пятилеток объем выпускаемой продукции увеличился более чем в 2 раза, а численность работающих не изменилась. В достижении таких результатов важную роль играет система действенного внутрипроизводственного хозяйства, которая постоянно улучшается с учетом решаемых народнохозяйственных задач и служит важным направлением совершенствования экономического механизма хозяйствования производственного объединения.

ОТРАСЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ— НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ

Л. Бусяцкая,

нач. планово-экономического управления Минтяжмаша

Среди удачных проблем развития экономики на современном этапе XXV съезд КПСС назвал совершенствование управления экономикой в самом широком смысле. Поставлена задача «выработать и провести в жизнь единую систему мер, охватывающих основные стороны руководства хозяйством¹. Важнейшие из них — улучшение планирования исходя из конкретных условий развития социалистической экономики, ориентация всех звеньев единого мощного народнохозяйственного комплекса, созданного в стране, на конечные результаты, на удовлетворение потребностей социалистического общества.

В данной статье освещается комплексная система совершенствования планирования, которая начала внедряться в отрасли тяжелого и транспортного машиностроения. Ответственные задачи, стоящие перед отраслью, требовали совершенствования хозяйственного механизма, приведения его в соответствие с указаниями XXV съезда КПСС и декабрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, с тем чтобы управленческая, и прежде всего плановая, деятельность была нацелена на конечные народнохозяйственные результаты².

Вопрос о совершенствовании системы планирования и экономического стимулирования был поставлен руководством министерства перед его аппаратом сразу после XXV съезда КПСС. Анализ существующей системы отраслевого планирования, изучение передового опыта, накопленного другими отраслями промышленности, проведение экономических экспериментов на отдельных предприятиях и в подотраслях позволили к началу 1977 г. подготовить и внести в Совет Министров СССР предложения по совершенствованию отраслевого планирования.

Со II полугодия 1977 г. отрасль по решению Совета Министров СССР, с одобрения вышестоящих планирующих и контролирующих органов, переведена на новые условия планирования и экономического стимулирования в целях обеспечения постоянного роста эффективности производства и на этой основе — более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и в выпускем оборудовании, эффективного его использования у потребителя, а также увеличения доходов Государственного бюджета СССР и средств, остающихся в распоряжении министерства.

Новыми условиями планирования и экономического стимулирования предусмотрено:

усиление роли пятилетних планов в планировании и организации производственно-хозяйственной деятельности объединений и предприятий;

сокращение числа показателей, утверждаемых в пятилетних и годовых планах объединений и предприятий;

введение нормативного метода планирования прибыли, фонда заработной платы единого фонда развития науки и техники, фондов экономического стимулирования;

использование для планирования темпов роста объемов производства, производительности труда и фонда заработной платы, показателя чистой продукции вместо товарной (валовой);

введение системы плановых и оценочных показателей, характеризующих конечные результаты и ускорение научно-технического прогресса;

соблюдение стабильности цен и нормативов в течение пятилетки; организация производственно-хозяйственной деятельности отрасли на принципе самоукрепимости;

ведение централизованных расчетов с государственными бюджетом; развитие и углубление хозяйственного расчета на различных уровнях управления отраслью.

Основа планирования производственно-хозяйственной деятельности отрасли — пятилетний план, конкретизированный по годам. Величина показателей, утверждаемых министерством в годовых планах, не может быть ниже той, которая установлена на соответствующий год пятилетки. Сокращено число доводимых до министерства показателей в пятилетних и годовых планах. При этом увор сделан на качественные показатели, характеризующие эффективность работы отрасли.

В пятилетних планах утверждаются:

темпы роста объема производства и производительности труда (по показателю нормативной чистой продукции);

удельный вес продукции высшей категории качества;

производство важнейших видов продукции в натуральном выражении;

общая сумма прибыли, платежи в государственный бюджет и ассигнования на него;

задания по комплексным научно-техническим программам;

экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий по повышению уровня производства, улучшению организации труда и совершенствованию управления;

объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ, в том числе на техническое перевооружение и реконструкцию объединений и предприятий;

вод в действие основных фондов и производственных мощностей, в том числе за счет технического перевооружения и реконструкции объединений и предприятий;

объем поставок материально-технических ресурсов (по номенклатуре народнохозяйственного плана) для обеспечения производства, капитального строительства и научно-исследовательских работ.

Остальные показатели пятилетнего плана разрабатываются и утверждаются министерством самостоятельно и используются плановыми органами как расчетные.

В годовых планах министерству утверждаются только показатели, уточняющие задания пятилетнего плана:

производство важнейших видов продукции в натуральном выражении;

платежи в государственный бюджет (с учетом распределения прибыли по установленным нормативам);

ассигнования из государственного бюджета на финансирование капитальных вложений в новое строительство объединений, предприятий и цехов;

вод в действие производственных мощностей, в том числе за счет технического перевооружения и реконструкции объединений и предприятий;

объем поставок материально-технических ресурсов для обеспечения производства, капитального строительства и научно-исследовательских работ.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 58.

² См. там же, с. 59.

Объем реализованной продукции в годовом плане утверждается министерством по согласованию с Госпланом СССР, план по новой технике — с ГКНТ и Госпланом СССР. Остальные показатели годовых планов министерство утверждает самостоятельно и представляет Госплану СССР для использования их как расчетных при составлении народнохозяйственного плана. Подведомственным объединениям и предприятиям министерство может утверждать показатели, дифференцированные с учетом особенностей и задач производства.

Для повышения роли пятилетних планов в производственно-хозяйственной деятельности, заинтересованности коллективов в разработке напряженных плановых заданий, ответственности за их выполнение и для расширения сферы экономических методов руководства одновременно с пятилетним планом и в соответствии с ним предусмотрены на каждый год пятилетия следующие нормы:

отчисления от прибыли и расширение министерства. Отчисления средства предназначаются на расширение воспроизводства, развитие науки и техники, экономическое стимулирование, возмещение других плановых затрат. При этом учитывается финансирование нового строительства (предприятий и цехов) за счет Государственного бюджета СССР в размере до 30% капитальных вложений. С ростом эффективности производства и прибыли финансирование нового строительства будет осуществляться министерством из собственных внутрихозяйственных источников и кредитов банка.

Фонд заработной платы в промышленности — в процентах планируемого объема производства продукции (по показателю нормативной чистой продукции) или в копейках на рубль стоимости последней; в науке — в процентах объема затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. В промышленности данный норматив устанавливается по годам пятилетия исходя из принятого в пятилетнем плане соотношения между ростом производительности труда и повышением средней заработной платы, а также прироста объема производства за счет роста производительности труда и рассчитывается таким образом, чтобы обеспечить систематическое сокращение удельного расхода заработной платы на производство продукции.

В целях усиления заинтересованности объединений и предприятий в наиболее рациональном использовании трудовых ресурсов и увеличении зависимости оплаты труда от конечных результатов производства средства, сэкономленные по фонду заработной платы по сравнению с его нормативной величиной, могут расходоваться в течение года объединениями и предприятиями на мероприятия по внедрению прогрессивных форм оплаты труда и материальное поощрение работников; отчисления от прибыли в единый фонд развития науки и техники в процентах планируемого объема производства продукции (по показателю чистой продукции). Объединениям и предприятиям на пятилетний период с распределением по годам устанавливаются плановые суммы отчислений в этот фонд. В годовых планах он уточняется в соответствии с утвержденными на планируемый год объемами научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и размером плановых затрат на освоение производства новых машин и оборудования, возмещаемых за счет средств данного фонда;

объем затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы в процентах от планируемого объема производства продукции (по показателю нормативной чистой продукции); отчисления от прибыли в фонд экономического стимулирования. Плановые размеры последних устанавливаются министерству и соответственно объединениям и предприятиям на пятилетку с распределением по годам.

Фондообразующими показателями являются: рост производительности труда, удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции; рентабельности; рост объема производства продукции.

Нормативы практически определяют денежные и трудовые ресурсы отрасли в зависимости от производственной деятельности. Нормативный метод планирования, с одной стороны, представляет большую оперативную самостоятельность, а с другой стороны, предусматривает и большую ответственность за обеспечение эффективности производства и правильное использование ресурсов.

Планирование темпов роста объемов производства и производительности труда, удельного веса продукции высшей категории качества, фонда заработной платы и контроль за его расходованием осуществляется в отрасли по показателю нормативной чистой продукции. Этот показатель внедрен в систему планирования после четырехлетнего (1973—1976 гг.) эксперимента по его применению в одной из отраслей министерства. Рассчитывается он на основе номенклатурного плана производства и утвержденных на пятилетку нормативов чистой продукции. Последние разработаны в 1976 г. на базе действующих оптовых цен на все изделия и виды работ промышленного характера для каждого предприятия.

Нормативы чистой продукции по изделиям определяются суммированием затрат на заработную плату, отчислений на социальные страховые элементы чистой продукции, содержащихся в комплексных статьях затрат, от прибыли. Прибыль определяется исходя из среднего процента рентабельности установленного предприятию в базовом году. По продукции, выпуск которой планируется и учитывается только в денежном выражении (запасные части, нестандартное оборудование, работы промышленного характера), нормативы чистой продукции рассчитываются на основе отчетных данных за два-три года, предшествующих моменту разработки нормативов, и утверждаются в виде коэффициентов, характеризующих удельный вес чистой продукции в рубле реализуемой продукции. В плане и отчете нормативная чистая продукция исчисляется исходя из стоимости и удельного веса чистой продукции в рубле продукции.

Нормативы чистой продукции в надбавках, доплатах и скидках к преysкуранным оптовым ценам за конструктивные изменения, экспортные и тропические исполнение и в других доплатах и скидках, учтенных в преysкуранных, рассчитываются исходя из удельного веса норматива чистой продукции в цене изделия, к которому применяется надбавка. В надбавках и доплатах за изменение стоимости металла и комплектующих изделий, как не влекущих за собой изменения трудовых затрат, нормативная чистая продукция не образуется. Не включаются в нормативы чистой продукции надбавки за Знак качества и экономическую эффективность.

Работные нормы на изделия и виды работ утверждены по каждому предприятию. По мере появления новых видов продукции или при пересмотре временных цен нормативы чистой продукции утверждаются одновременно с ценной.

Применение показателя чистой продукции меняет направление выгоды выпуска изделий на предприятии. Если при использовании показателя товарной продукции выгодно изготовлять изделия с повышенной материалоемкостью и большим удельным весом покупных комплектующих изделий, то применение чистой продукции ослабляет стремление предприятий к выпуску изделий из дефицитных и дорогих материалов. Изделия становятся равновыгодными независимо от их материалоемкости.

Применение показателя чистой продукции требует от предприятий более строгого выполнения плана в номенклатуре и ассортименте, исключения резервов по увеличению отдачи труда. Чистая продукция исключает возможность компенсации предприятием недоиспользования номенклатуры за счет материалоемких изделий, поскольку материалы и покупные полуфабрикаты в нее не включаются.

Практика показывает, что выполнение плана по номенклатуре зависит не от «выгодности» изделия, а от условий производства: наличия производственных мощностей, рабочих кадров, материальных ресурсов. Кроме того, «выгодность» ликвидируется установлением одинакового уровня рентабельности для всех изделий предприятия. Опасения, что применение чистой продукции сделает выгодным для предприятия выпуск изделий с повышенной трудоемкостью, не подтвердились. Предприятиям целесообразно завышать трудоемкость, так как для планирования чистой продукции используются стабильные нормы.

Выгодно снижать фактическую трудоемкость, поскольку при этом образуется резерв времени и можно произвести больше чистой продукции. Кроме того, нормативы чистой продукции складываются на базе той же калькуляции себестоимости, что и цена. Калькуляция себестоимости находится под контролем заказчика, института—разработчика цены, отдела цен министерства и Госкомцен СССР.

Один из принципов изложения основы новых изделий заключается в том, что цена не отражает увеличения трудоемкости, а исключение в объеме реализации новых затрат на подготовку и освоение новой техники приводит к тому, что предприятие не получает необходимых трудовых и денежных средств. Использование в планировании показателя чистой продукции устраняет это несоответствие.

Бесспорны преимущества рассматриваемого показателя для планирования производительности труда. Динамика выработки чистой продукции в расчете на одного работающего лучше других стоимостных показателей характеризует изменение эффективности живого труда. Устранение влияния материалоемкости изделий обеспечивает большую сопоставимость показателя выработки на одного работающего по чистой продукции, в сравнении с товарной. При этом в полной мере проявляется сущность роста производительности труда как фактора экономии времени.

Планирование фонда заработной платы на основе показателя «чистая продукция» позволяет более правильно определять фонд заработной платы, так как учитывается изменение трудоемкости выпускаемых изделий. Заработная плата находится в зависимости от объема труда, затраченного работниками предприятия.

В связи с тем, что динамика чистой продукции точнее, чем динамика других стоимостных показателей, отражает изменение затрат живого труда, плановый фонд заработной платы, скорректированный с учетом выполнения плана по чистой продукции, соответствует обоснованным потребностям предприятий в средствах на оплату труда. Применение показателя чистой продукции позволяет объективно характеризовать соотношение между ростом производительности труда и повышением средней заработной платы, так как изменение средней выработки на одного работающего, определяемое по чистой продукции, в большей степени соответствует колебаниям затрат труда, выраженных в заработной плате.

Применение показателя нормативной чистой продукции не препятствует развитию специализации и кооперирования производства. В отрасли, где проводится эксперимент, возрос удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов в себестоимости продукции. Следует иметь в виду, что каждому предприятию устанавливается план по номенклатуре

ре и нормативной чистой продукции. Если вместо замкнута кооперации предприятие станет изготавливать какие-либо детали самостоятельно, это не отразится на нормативах чистой продукции (они стабильны в течение пяти лет). Затраты на замкнутый труд, предприятие будет испытывать трудности в выполнении плана в номенклатуре, а значит, и по показателю нормативной чистой продукции.

Опыт доказал, что этот показатель представляется наиболее достоверным для оценки деятельности предприятий, поскольку учитывает их действительный вклад в развитие народного хозяйства.

Министерство систематически анализирует влияние применения показателя нормативной чистой продукции на важнейшие направления хозяйственной деятельности объединений и предприятий. По итогам за 1977 г. выявлено следующее: в целом по отрасли темп роста производительности труда составил по нормативной чистой продукции 104,8%, а по товарной — 102,4%. На большинстве предприятий темпы роста производства и перевыполнения плана также выше по нормативной чистой продукции, чем по товарной. Это свидетельствует о том, что объединения и предприятия стали лучше использовать план в развернутой номенклатуре и по изделиям, трудоемкость которых выше средней по предприятию, т. е. были ранее невыгодными. Производительность труда, исчисленная по нормативной чистой продукции, оцененной от материальных затрат, позволяет правильно оценивать эффективность использования трудовых ресурсов объединений и предприятий.

В период применения показателя нормативной чистой продукции в отрасли дизелестроения трудоемкость основных изделий снижена на 10% и более. И если пока рано говорить о том, что это вызвало decline показателя чистой продукции, то определенно можно сказать, что его применение не вызвало роста трудоемкости в объединениях и на предприятиях.

Анализировалось влияние использования нормативной чистой продукции на изменение материалоемкости и металлоемкости. По объединению «Ждановтяжмаш» материалые затраты на 1 руб. товарной продукции в 1977 г. по сравнению с 1976 г. снизились с 0,9 до 0,7 коп. Объем материалоемкости продукции при быстрых темпах роста объема производства по нормативной чистой продукции снижен по сравнению с ростом, исчисленным по товарной продукции. Сократились и затраты сырья и материала на 1 руб. товарной продукции, что явилось следствием структурных сдвигов в сторону выпуска менее материалоемких изделий и результатов проведения технических мероприятий по уменьшению расхода материалов.

Система плановых и оценочных показателей деятельности отрасли, объединений и предприятий поднимает задачи ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества выпускаемых машин и оборудования, повышения эффективности производства. В качестве важнейших показателей пятилетнего плана утверждаются удельный вес продукции высшей категории качества и годовой (народнохозяйственный) экономический эффект от внедрения научно-технических мероприятий. Последний показатель раньше не планировался. Имеется в виду суммарная экономия всех производственных ресурсов (живого труда, материалов, капиталовложений), которую получает народное хозяйство в результате производства и использования новой техники и которая в конечном счете выражается в увеличении национального дохода, а также годовая экономия от проведения технических мероприятий по повышению уровня производства, труда и управления в рамках отрасли.

Чтобы усилить стремление к изготовлению нового оборудования, учитывается полная стоимость опытных образцов машин и оборудования, разработанных объединениями, предприятиями и научно-исследо-

вательскими институтами за счет средств единого фонда развития науки и техники. Для создания заинтересованности во всемерном улучшении качества продукции сохраняются государственный Знак качества при повторных переаттестациях и поощрительные надбавки к отовой цене.

Заинтересованность производственных коллективов в изготовлении новых машин с повышаемыми техническими параметрами и улучшенного качества достигается установлением надбавки за эффективность в тех же размерах, что и за получение государственного Знака качества. Таким образом, 70% дополнительной прибыли, полученной за счет поощрительных надбавок, направляется в фонды экономического стимулирования объединений, предприятий и научно-исследовательских институтов. На изделия второй категории качества, подлежащие снятию с производства, устанавливаются скидки с отовых цен в размере до 10%.

В целях усиления заинтересованности объединений и предприятий в использовании более дешевых видов сырья, материалов, заменителей и снижении металлоемкости продукции для определения объемов производства производительности труда и фондов экономического стимулирования до конца пятилетия будут применяться цены и нормативы чистой продукции, принятые в пятилетнем плане.

Производственно-хозяйственная деятельность отрасли осуществляется по принципу самоокупаемости. Все затраты на расширенное воспроизводство, в том числе на развитие науки и техники, капиталообразования, экономическое стимулирование и другие плановые расходы, а также платежи в бюджет производятся за счет прибыли отрасли, получаемой от производственной деятельности объединений и предприятий. В десятой пятилетке частично сохраняются ассигнования из бюджета на финансирование строящихся предприятий (в размере 35% объема капиталообразований).

Расширяется использование долгосрочных кредитов: к концу пятилетия они увеличатся почти в 3 раза.

Министерство несет ответственность за выполнение плановых заданий и осуществляет централизованные расчеты с государственным бюджетом по отчислениям от прибыли. Плановые платежи в государственный бюджет из прибыли производятся непосредственно объединениями, предприятиями и организациями независимо от выполнения плана по прибыли. Окончательный размер платежей в целом по отрасли определяется министерством по согласованию с Минфинком по сводным квартальным и годовым бухгалтерским отчетам и балансам. При невыполнении в каком-либо году пятилетия утвержденного плана по прибыли платежи в бюджет, предусмотренные на этот год, анносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения доли прибыли, остающейся в распоряжении министерства.

Для лучшего использования объединениями и предприятиями в хозрасчетной деятельности основных фондов и оборотных средств введена дополнительная плата за сверхплановые производственные фонды, которая поступает в распоряжение министерства.

Деятельность отрасли в целом организуется на основе хозяйственного расчета, основные принципы которого — хозяйственная самостоятельность, прибыльность и самоокупаемость, экономическая заинтересованность и ответственность, контроль рублем.

В связи с переводом министерства на новые условия планирования и экономического стимулирования, предусматривающие широкое применение экономических методов управления и развитие хозяйственного расчета, введено премирование работников центрального аппарата министерства. Премии выплачиваются в зависимости от общих итогов деятельности объединений и предприятий отрасли. Показатели и условия

премирования работников центрального аппарата министерства и управлений ассоциаций промышленных объединений в значительной степени тождественны.

Усиление роли пятилетнего плана в отраслевом планировании возлагает на министерство ответственность за разработку, формирование и выполнение пятилетних и годовых заданий подведомственными объединениями и предприятиями. Вышестоящие планирующие органы не должны допускать несбалансированность пятилетнего и годовых планов.

Использование в планировании двух стоимостных показателей — чистой и реализуемой продукции — создает противоречия в деятельности объединений и предприятий. Минтяжмам считает более правильным применять первый из них.

В отрасли продолжается работа по уточнению методологии образования нормативов чистой продукции. Решение проблемы заключается в создании единой методологической базы для разработки цен и нормативов. При пересмотре цен в новых префискуртах должны быть утверждены новые отовые цены и нормативы чистой продукции. При этом рентабельность следует определять в процентах относительно себестоимости, а затрат на заработную плату.

При внедрении новых условий планирования и экономического стимулирования совершенствование министерством хозяйственного механизма и планирования имеет следующие направления:

— обеспечение единства технического, экономического и социального развития отрасли;

— подчинение планирования и экономического стимулирования задаче ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности производства и наиболее полного удовлетворения спроса потребителей на высококачественную продукцию;

— внедрение оценки деятельности всех подразделений отрасли по конечным народнохозяйственным результатам, характеризующим степень удовлетворения общественных потребностей и эффективность использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов;

— широкое использование в планировании программно-целевого метода;

— улучшение системы плановых показателей, усиливающих воздействие плана на повышение технического уровня производства, качества продукции, производительности труда;

— совершенствование ценообразования в отрасли, предусматривающее снижение уровня цен на единицу полезного эффекта;

— улучшение экономического стимулирования и использования фондов в зависимости от повышения эффективности производства и качества продукции.

Совершенствование отраслевого планирования — необходимое звено в системе мер, направленных на то, чтобы «поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»³. Экономический эксперимент, проводимый в отрасли тяжелого и транспортного машиностроения, свидетельствует о реализации этого указания XXV съезда КПСС.

³ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 99.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ИНСТИТУЦИОНАЛИСТСКОГО ТРАКТОВКИ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО «ПЛАНИРОВАНИЯ»В. Гугняк,
С. Сорокина

Современный этап — период резкого обострения кризиса буржуазной политической экономики, все большее выявление ее несостоятельности ее теоретической основы и разочарования в практических рекомендациях. В полной мере это относится и к буржуазным вариантам «планирования» капиталистической экономики.

Идея «планирования» принадлежит видное место в реализации главных идеологических задач современной буржуазной экономической науки — идеологической защиты капитализма, борьбы с коммунизмом и разработке практических рекомендаций для спасения капитализма в условиях его общего кризиса. Первоначально идея государственного регулирования экономики, для «социального контроля», возникла в рамках институционализма — одного из направлений буржуазной политической экономики, приобретающего в последние годы все большее распространение в США, Франции и других развитых капиталистических странах. В значительной мере именно идея институционалистов легла в основу практики государственного регулирования французской экономики.

Популярность этого течения буржуазной экономической мысли в США и Франции определяется его социальными функциями и важными методологическими особенностями. Оно характеризует прежде всего стремление расширить рамки собственно экономического анализа и привлечь социальные факторы, представители этого течения прямо декларируют необходимость интеграции экономического и социального анализа. Отмечая справедливость в ряде случаев такой постановки вопроса, следует подчеркнуть, что авторы его несобственно расширяют пределы экономического анализа. Неполноценно социологизировав экономический анализ, они, по существу,

историкуют паритетно, определяющую роль производственных отношений.

Усиление влияния институционализма обусловлено также его прагматизмом. С момента возникновения институционализм выдвигает прагматическое направление буржуазной экономической науки, прямо декларирующим необходимость конкретного применения теоретических выводов в практике. Институционалисты выступили как решительные противники абстрактного схоластического анализа, характерного, например, для представителей марксизма. Откровенно прагматическая ориентация институционализма как нельзя более отвечает задачам буржуазной политической экономики государственного монополистического капитализма.

Наконец, элементы социального критicismа по отношению к современной капиталистической обществу и связанная с этим претензия на роль наиболее радикального и прогрессивного «критического» направления являются критичной особенностью привлекательности институционализма для ряда буржуазных экономистов. Хотя и ограниченная, но все же типичная для институционализма критика недостатков и противоречий капитализма определяет завуалированный характер апологетики в рамках данного направления.

Институционалисты первыми в буржуазной экономической науке декларируют необходимость «социального контроля» над экономической жизнью, прежде всего потому, что механизм свободной конкуренции не выполняет более роли регулятора экономического равновесия. Идея «социального контроля», необходимость вмешательства в капиталистическую экономику — лейтмотив институционализма на всех этапах его развития.

На протяжении уже более полувекла развивается идея «социального контроля» в буржуазной экономической науке — от первоначальных неопределенных и утопических выводов до современного теоретического обоснования

практики «планирования» капиталистической экономики. Первоначальный анализ «социального контроля» был выдвинут основоположником институционализма, ирландским американским ученым Торстейном Вейбедом. Он считал необходимым поставить материальные производственные подпольный контроль представителям научно-технической интеллигенции (технократии) и предлагал создать «советы техники», которые должны смогут руководить капиталистическим производством с позиций рациональности и эффективности. Этот гетерогенный метод координирования деятельности противостоит расточительности, стихийности, иррациональности капиталистического производства. Нет нужды доказывать утопичность такого варианта «социального контроля», хотя технократические элементы институциональной теории и получили впоследствии широкое распространение в буржуазной политэкономии.

Ученый Вейбеда, видный американский буржуазный экономист У. Митчелл разработал концепцию более конкретных «корпоративных» рекомендаций над экономикой. Он предлагал ряд мер по антикризисному регулированию экономики, обосновывая необходимость государственного регулирования в кризисных типах и особенно составления прогнозов капиталистической конъюнктуры и выработку на их основе определенных рекомендаций. У. Митчелл и другие представители американского институционализма усиленно пропагандировали эти планы в последние десятилетия с середины 20-х гг. не сталкиваясь с какой-либо оппозицией идеи «социального контроля» и ее пропаганда были расценены как успешные в первую очередь на основании свободного предпринимательства, но и ввиду традиционной американскому. Институционалистские варианты «социального контроля» были отвергнуты и не получили практического применения.

Легализация идеи «социального контроля» и «планирования» — решающее событие в буржуазной политической экономике и практике государственного монополистического регулирования, обусловленные многими причинами. Одна из них — быстрое развитие советской экономики, успехи ее в развитии пятилеток. Конечно, немаловажную роль сыграла «великая депрессия» 30-х гг., «обескуражившая» глубоким противоречием капитализма как системы, развивавшая на повестку дня разработку мер по предотвращению кризисных ситуаций, борьбе с безработицей.

Начиная с 1936 г. работы Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» и последующее быстрое развитие кейнсианства привели к тому, что идея регулирования и «планирования» экономики в США была принята именно в кейнсианском варианте. Важную роль в этом сыграли определенность и институционализм концепции Кейнса. Кейнсианские рекомендации

были положены в основу государственной политики регулирования экономики в США, в течение многих лет, начиная с «нового курса» Рузвельта. Интересно, что сам Кейнс в 1925 г. приезжал в СССР, чтобы ознакомиться с работой Госплана СССР и ирландом идей советских экономистов.

В дальнейшем представителем американского институционализма занимался не только теорией, но и практикой государственного монополистического регулирования экономики. Американские экономисты Г. Минц и Г. Кольз обосновывали необходимость «задержанного» планирования (в отличие, например, от отдельных антикризисных мероприятий), настаивали на строгой обоснованности и осуществлении расширения государственных капиталовложений.

Однако наиболее развитие в послекризисный период институционалистские идеи «планирования» получили в странах Западной Европы, и особенно во Франции. Обращение последних к «планированию» экономии обусловлено рядом причин. Некоторые из них — влияние всем развитым капиталистическим странам, где монополистический капитализм перешел в государственную форму.

Прежде всего, это углубление основного противоречия капитализма между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения. Рамки капиталистического производственного отношения становятся узкими для развития производственных сил. Рыночные механизмы не способны решить роль регулятора производства в экономике капитализма. Мотив прихода в ряде случаев не является достаточным побуждением стимулов, но различия некоторых видов экономической деятельности (вследствие низкой стоимости труда в отрасли, отсутствия окупаемости инвестиций), что прежде всего относится к отраслям социальной и производственной инфраструктур, создают трудности в области развития, требующие таких огромных затрат капитала, которые далеко превышают возможности даже самых крупных монополий. В условиях усиления государственного регулирования становится необходимым для функционирования капиталистической экономики. Один из вариантов «социального контроля» в рамках французского планирования. Пьер Массис писал, что «план заменит рынок во всех случаях, когда тот не осуществим, особенно в кризисных ситуациях». Кроме того, в послекризисный период усилилось стремление капитализма сохранить и укрепить свои позиции в экономическом соревновании с социализмом, что также явилось важным источником антикризисной экономической роли буржуазного государства.

1 В советской литературе используются термины «институционализм» и «институционально-социальное» направления.

1 Цит. по: Ф. Петрукс. Le IV Plan français (1962—1965). Paris, 1963, p. 24.

Но, исходя только из общих закономерностей перерастания мелкобуржуазной капитализма в государственное монополистическое общество, можно сказать, что именно во Франции государственное регулирование экономики достигло столь значительных масштабов. Необходимо учитывать, что в развитии социально-экономического развития Франции после второй мировой войны.

Депрессия 30-х гг., четырехлетняя немецкая оккупация, военные действия на территории Франции нанесли тяжелые удары по французской экономике. Более трех веков индустрия страны развивалась при феодальном режиме, структура хозяйства характеризовалась мелким производством, с высоким уровнем неосвоенных земель, свидетельствующим о сыстемном характере французского капитализма. Наконец, поражения Франции как мирового ростиона были сильно подорваны двумя мировыми войнами, революцией в России, глубокими и затяжными инфляционными процессами.

В сложившейся обстановке для того, чтобы попрежнему выстоять в конкурентной борьбе на мировом рынке, необходимо было не только восстановить разрушенную войной экономику, но и модернизировать ее, создать современное отечественное производство и реконструировать старые, а также значительно ускорить темпы экономического роста и преодолеть отставание по уровню производства от более развитых стран. Это и обусловило резкий поворот к государственному регулированию экономики, и так называемый период «плановости», который призванно известного французского экономиста П. Бюше, «целью, к которой содейств более или менее сознательно всякая усилия, является преодоление нашей отсталости»¹.

Экономической основой политики дразмизма в послевоенной Франции явилось прежде всего создание государственного государственного сектора. В 1944 г. были национализированы угольная, газовая и авиационная промышленность, электротехническая, автомобильная индустрия «Рено», железнодорожный транспорт, центральный эмиссионный национальный банк Франции и четыре крупнейших депозитных учреждения. Кроме того, в своих руках некоторые из ключевых отраслей экономики Франции, буржуазное государство получило возможность непосредственно влиять на экономическую жизнь.

Как известно, национализация была проведена под давлением широких народных масс, в условиях, когда французские коммунисты входила в 1944—1947 гг. в национальное правительство, занимавшая там ряд важных постов, в атмосфере громадного общественного энтузиазма, истинно народной Франции, организо-

ванной прославление французское Сопротивление.

Многие представители крупной буржуазии рассматривали себя в союзе с правительством с вышестоящим управлением и немецкими оккупантами; социальный престиж политических партий, выходящих из интересов крупной капитализма резко упал. В условиях широкого демократического подъема в первые послевоенные годы буржуазия трудно было воспринять идею национализации. Неопределенность политической ситуации в стране, размах национализации заставляли буржуазию поддерживать отечественные действия в области регулирования. Поведение французского капитала и его ограничения в тот период, финансовые ресурсы создали неосвоенным бытением, основанном на экономике и ее структурную перестройку за счет свободного предпринимательства.

Только государство располагало необходимыми ресурсами для осуществления крупных инвестиций. В такой обстановке в 1946 г. была принята задача по созданию Генерального комиссариата планирования, которому поручалась разработка плана на 1947—1950 гг. «Планирование» во Франции имеет уже более чем 30-летнюю историю. Многолетний эксперимент индустриального «плановости» во Франции является, вероятно, одним из наиболее характерных и правдивых капиталистического регулирования хозяйства в интересах крупного капитала и повышения роли буржуазного государства в экономике.

Первый французский «план модернизации и оживления» первоначально предполагалось осуществлять в 1947—1950 гг. но затем осуществлен только до 1952—1953 гг. В этом так называемом «плане Монно» были поставлены задачи восстановления экономики, преодоления отставания от более развитых стран, повышения уровня жизни населения и др. Предполагалось «сознательно влиять усилия на развитии промышленности, металлургии, электротехники, транспорта, черной металлургии, сельскохозяйственного машиностроения.

Второй французский «план» («план Габриэ») был направлен в основном на развитие обрабатывающей промышленности, ставя проблему достижения равновесия торгового баланса и увеличения дефицита государственного бюджета. Третий «план» (1957—1961 гг.) должен был подготовить Франции возможность вступить в Европейское экономическое сообщество. При составлении четвертого (1962—1965 гг.), пятого (1966—1970 гг.), шестого (1971—1973 гг.) и седьмого «плана» (1974—1978 гг.) уделялось в первую очередь структурная перестройка французской экономики, концентрации производства и капитала в целях приспособления и внешней конку-

ренции, достижение равновесия в области внешней торговли и др.

Специфика развития Франции после второй мировой войны заключалась в стране комплекс: конкретно-исторических факторов обуславливал и превращение институционализма в доминирующее направление буржуазной экономической мысли Франции.

Период Франции как «плановости» экономика зрелая французских экономистов не удовлетворяла. Вследствие такому повороту событий. Во французской экономической мысли традиционное господствующим направлением был либерализм, при этом и достаточно упрощенной форме. Хотя экономической кризис 1928—1933 гг. половина начало критично двукратных концепция с разнообразными системными во все оии, по существу, ограничивалась обоснованием необходимости социального контроля в экономике. Принятия же индустриального планирования означала серьезную перестройку, дитваля жесткие условия буржуазной экономической мысли.

При дирекристикой экономической политике буржуазная политиканомия должна была удовлетворять следующие основные требования: идеологически обосновать автономное государственное вмешательство в экономику на основе реформистского подхода к любым трансформациям капитализма как общественного строя; не ограничиваться изучением отдельной хозяйственной единицы (фирмы), но сделать предметом своего анализа национальную экономику; разработать теорию, которая должна привлекать экономические решения в практике «плановности».

Именно эти требования отменяла институционализм, которое направление буржуазной политической мысли. Идея институционализма послушная идеологическим и теоретическим обоснованиям французского капитала государственного монополистического капитализма.

Первоначально в первые послевоенные годы внимание французских экономистов привлекала теория «диктатуры» или выдвинул осуждать и приспосабливать для практики индустриального «плановности». Но французские экономисты довольно быстро обнаружили неадекватность макроанализа глобальных денежных. Практические рекомендации неубавили также недостатком удовлетворения интересов крупной буржуазной экономики; они отменяли превращение роли судного процента и другие действия кейнсианской теории. Особенно много критически теории «диктатуры» кейнсианства высказали институционалисты. Это анализ глобальных переменных они предлагали перейти к изучению социально-экономических отношений между людьми и социальными институтами. Античные сторонники социального анализа во Франции — Ф. Перру,

Ж. Маршалл, Ж. Лемонн, Ж. Ломе и др.

Для французского институционализма характерны прагматизм, ориентация на решение конкретных экономических задач, выработку определенных рецептов и подчинение этим целям теоретическому анализу. В 1948 г. начинает выходить французский экономический журнал «Прикладная экономика» (основаный Ф. Перру), само название которого свидетельствует о новой ориентации науки.

Идея Перру и других институционалистов оказалась значительное влияние на развитие прикладного «плановности» французской экономики; одновременно их деятельность была непосредственно связана с решением задач, имеющих практическое значение. Сам Перру был представлен в Экономическом и социальном совете, основал Институт прикладных экономических наук и руководил им.

В рамках французского институционально-социального направления сделана попытка создать инструментальный метод теории современного капитализма, который преодолела бы ограниченность и абстрактно-социологическое микроанализ неоклассической буржуазной политиканомии и максимализма функциональных переменных Дж. Кейнса. Тем самым институционализм отчетливо выделяет себя как самостоятельное направление буржуазной экономической мысли, противопоставленное либерализму и кейнсианству.

Представители французского институционализма считают, что современная экономическая теория не может ограничиться изучением только рыночного механизма, так как он еще не выработал системы эффективного хозяйственного регулятора цен и доходов. По словам Перру, «структуру преобразовать монополиями и институциональным вмешательством рынка, перестав быть механизмом взаимного приспособления спроса и предложения в цене»². В условиях современной конкуренции в рамках современного капитализма существует мнур конкуренции «гетерогенной», в которой различные экономические единицы вынуждены конкурировать друг с другом, метрами отношения конкуренции и социальной власти»³, не passando восприимчива рыночные императивы, но ориентируясь и сознательно осуществляя самостоятельную стратегию «структурного». Такая трактовка роли рынка и в постоянной констатация модификация этой функции типична и для современного американского институционализма, в частности для Дж. Гэлбрейта.

Ф. Перру — крупнейший представитель французского институционального направления. Его концепция заслуживает

¹ F. Perroux, Le IV Plan francais (1952—1965), p. 20.

² Op. cit.

³ P. Bouchet, La planification française Paris, 1966, p. 312.

ют особого рассмотрения, поскольку именно они на многом определили специфику французского капитализма и в существенно повлияли на развитие предшествовавшего «индустриального планирования» во Франции.

Перру развивает теорию «доминирующей экономики», продолжением которой является концепция «гармонизованного роста» и «всеобщей экономики». Он стремится выявить так называемые отношения доминирующей (власти) в системе общественных отношений. По мысли Перру, сущность власти заключается в возможности «доминирующей» единицы над другими, будь то простое влияние или полное подчинение; тем этом он дает повод к рассмотрению экономических единиц. «Экономические единицы не равны в отношении их места и времени деятельности в экономической системе, в отношении их сил...». Отношения между ними строятся как отношения господства и подчинения. Одни экономические единицы осуществляют «эффект господства» (доминирования) на другие. Эффект господства — это форма проявления власти... Современный экономический мир есть мир фирм господствующих и фирм подчиненных»⁴.

Хотя неравные роли различных капиталистических предприятий и веро в функционалы, но отношения власти, принуждения рассматриваются Ф. Перру абстрактно, вне их конкретно-исторической и социальной определенности, в отрыве от конкретных условий, в которых существует, что стремление и власти — самый сильный двигатель человеческой деятельности. «Историческая определенность и особенность... Механизм существования капиталистической эксплуатации, французский экономист утверждает, например, не является детальною конкретизацией определенных прежде всего стремлений и особенностей власти, а в мотивах прибыли. Данное утверждение характерно вообще для интуитивности, часто игнорирующей перемену, определяющую роль экономических отношений. Значение мотива прибыли в деятельности крупных предпринимателей, как увидим у Дж. Галбрейта, декларируя перемену мотива «рога инвестирования» и стремления к власти.

Перру считает господствующей фирму, производящую свыше 40% продукции всей отрасли. Немногие фирмы отрасли остаются до определенной степени независимыми, так как их продукция производится, а остальные полностью подчинены. Эта «доминирующая» единица оказывается неким автономным центром, который определяет остальные единицы, приспосабливаясь к ее решениям.

Концепция «доминирующей экономики» — это поверхностное изображение буржуазной монополистской теории капитала. Однако бесспорно было бы искать у Перру и других институционалистов объяснение причин неравенства экономических единиц, исходя из социальных классов и групп. В своих исследованиях они ограничиваются анализом хозяйственно-организационных структур экономики, оставляя без внимания производственных отношений буржуазного общества и их основе — капиталистической собственности на средства производства. Восхищаясь тогда представителями институционального направления, не поднимаются до выяснения главного: сущности социально-экономических процессов и условий современного капитализма и закономерностей его развития.

Более того, ставится открытая задача борьбы с марксизмом и противоставляется ему некорректной целостной доктрина, теория доминирующей экономики, призванная заменить «скупые и эмоциональные представления об иммерзальных наций и классов»⁵. Постоянно вылезая с К. Марксом, полности копируя «конструкты» марксизма, тем самым для французского и для американского институционализма.

Теоретический анализ в работах Перру сопровождается критикой некоторых рекомендаций по регулированию капиталистической экономики. Особое внимание уделяется отраслям тяжелой промышленности, особенно машиностроению, нефтепереработке, уделая вес которых в промышленном производстве нации возрастает. Эти отрасли «конструкты» марксизма, тем самым «подготавливают массовые нововведения и будущее («автономная инерция»)»⁶. Эти отрасли, образующие «доминирующую» расцениваются как «принципиально важные точки применения сил»⁷. Утверждается, что именно развитие этих отраслей является основой для «избирательной политики» правительства.

Отрасли-моторы, по мнению Перру, заслуживают внимания и на другой причине. Они образуют, как и нововведения, мощным «эффектом отдаче», так как увеличивают масштабы и темпы «экономической экспансии нации». Именно поэтому, стремясь к цели национальной экономики, «Эффект увеличения» основан на взаимосвязанности всех экономических единиц и заключает-

ся в том, что усвоение темпа роста продукции над производственной единицей приводит к увеличению темпа роста продукта над производительности единицы — Б. Сущность «эффекта увеличения» — в превращении суммативных процессов в экономические. При этом данный эффект присущ не только отраслям промышленности, но и, например, институтам в научные исследования.

Перру предполагает учитывать «эффект увеличения» в критике «планирования», он считает необходимым активно поддерживать «указанные» единицы роста. «Планирование» должно иметь планов глобального продукта, может быть достигнута стимулирующим властью отраслей, которые уже существуют или создания новых»⁸.

Практическое применение в «планировании» находят в теориях Перру о «высоких ростах». Доминирующая единица с мощным «эффектом увеличения» выступает как своеобразный «полос роста» в отношении окружающей среды, рассматриваемой в территориальном смысле. Она производит «эффект агломерации», объединяя доминирующие друг друга виды деятельности в одном регионе. «Планирование» должно не только понимать и фирму, и отрасль, и комплекс отраслей, обладающих сильным «эффектом увеличения», «образуют «слои развития», «оси развития» в регионе, нации или мировом хозяйстве. Примером может служить Гур в Западной Европе или Урал в СССР. Перру и его сторонники считают, что важнейшая задача экономической политики государства состоит в создании таких «полос роста» и сознательном управлении средой, распространении их влияния. Они специально подчеркивают, что понятие «полоса роста» — не чисто теоретическая конструкция и приобретает конкретность лишь тогда, когда рассматривается инструментом строгого анализа и средств политики»⁹.

Этой же цели, принципа «структурной политики» — создание «полос роста» и прежде всего в отсталых районах... получив значительный резонанс в практике «планирования» и программирования капиталистических стран, как развитых, так и развивающихся. Именно проблема регионального развития Перру и его сторонники относят к числу тех, которые не могут быть решены только на основе частной инициативы и требуют активного вмешательства государства.

Важные идеи Перру на orientation регионального политики во Франции и других странах неоднократно фиксировались в советской литературе. Например, Г. Фактор пишет, что во Франции, Великобритании, Вельгии, Италии, Испа-

нии в 60-х и особенно в 70-х гг. осуществлялись десятки программ организации и развития ускоренного роста в различных отраслях промышленности различных районах. Так были созданы «полоса развития» в Италии (Диего в Сицилии и Оттавио в Сардинии), Вальды (Куртис и Рузвер), Англии (Милтон Кеинс), Франции (Нанси в Парижском речье), Испании и ФРГ.

Инициатива в более чем 20-летний срок осуществления французского регионального программирования достигнута очень скромные успехи. До сих пор сохраняются резкий контраст между развитыми промышленными районами (Парижский, Лионский) и отсталыми аграрными (Бригате, Лангедок). Большой Париж производит свыше 25% промышленной продукции страны, и попытке ограничить его экономический рост и переместить часть столичных предприятий в другие районы не дали должного эффекта.

Структурная политика экономического роста «Эффект увеличения», «полоса роста», «отрасли-моторы» все эти понятия играют большую роль в концепции доминирующей экономики Ф. Перру. «Планирование» должно обеспечить капиталистического «планирование» и программирование. Именно за концепцией доминирующей экономики вытекают некоторые принципы «индустриального планирования».

«Доминирующая единица» — активная экономическая единица, которая сама создает себе условия роста, получения прибыли, активно раздвигает на другие фирмы и потребители, заставляя их принять те правила игры, которые «доминирующая» производит. При этом экономический рост в масштабах экономики всей страны (национального экономического пространства) достигается не равномерно; но: происходит в некоторых пунктах или «полосах роста» с изменением интенсивности, он распространяется на различные страны и с определенным временным эффектом на всю экономику.

Исходя из неравномерности (неоднородности) ее распространения, Перру делает следующие выводы относительно политики планирования в условиях капитализма:

«...обеспечиваемый, равномерный рост неосуществим. Политика роста — всегда политика неравномерного роста, независимо от того, достигается он сознательно или происходит стихийно; политика роста, сознательно осуществляемая как структурная, направлена не на приостановку и существующих структур, а на активное преобразование структуры и ее массовое направление».

⁴ F. Perroux. Le IV Plan francais (1962—1965), p. 15.

⁵ F. Perroux. L'Économie du XX siècle, Paris, 1961, p. 70.

⁶ F. Perroux. L'Économie du XX siècle, p. 80.

⁷ F. Perroux. Le IV Plan francais (1962—1965), p. 82.

⁸ F. Perroux. L'Économie du XX siècle, p. 150.

⁹ F. Perroux. Le IV Plan francais (1962—1965), p. 82.

¹⁰ F. Perroux. L'Économie du XX siècle, p. 168.

поскольку рост является неравномерным, структурная политика есть политика «набирательная», а не глобальная, как и в рассуждениях Пьерру.

Принцип «селективности», т. е. избирательности «интервенции» государства в экономику институциональности рассматривают как один из важнейших принципов экономической политики буржуазного государства. Так, Пьерру считает, что нельзя бороться с инфляцией «везде, но необходимо воздействовать на ее «очаги», порождающие в наибольшей степени рост цен, так как инфляционные волны поднимаются с этих «очагов». Например, к одному из «очагов» инфляции Пьерру относит непрозрачную сферу с ее высокой рентабельностью и низкой производительностью труда.

Тезис о «секторальном» характере инфляции у Пьерру обоснован недостаточно. Он останавливается подробно на критике данного положения, отметив, что, по существу, это означает признание ограниченности возможностей буржуазного государства в борьбе с инфляцией — одним капиталистической экономики. Идея борьбы с «очагами» инфляции, а не глобальной борьбы с инфляцией в целом как явление, резко отвергает представителей институционального направления от высказанной.

Достаточно ясно, в условиях капитализма значение «селективности», т. е. избирательной, экономической политики чрезвычайно велико. Как известно, влияние государства в борьбе с инфляцией — так и в плане эффективности воздействия на частный сектор ограничено. Определенные «приоритеты» служат важным средством эффективного государственного вмешательства в экономику. Это обстоятельство непосредственно учитывается в практике регулирования экономики. Так, например, «приоритеты» во французских «планах» называются, например, «важущие отрасли промышленности (химическая, машиностроительная)», «важущие отрасли промышленности («отрасль моторов»)» в концепции Пьерру.

Идея необходимости усиления активности буржуазного государства — по-прежнему атрибут «селективности» институционального направления. В частности, государство, по их мнению, должно играть активную роль в региональной политике («планирование», «интервенция») и программировании экономики. «Доминирующие единицы», по мысли Пьерру, формирует «самостоятельную» но зависящую друг от друга центра экономических решений, действуя в соответствии с собственными планами, «общественной стратегией». Их планы отдельных «доминирующих единиц» и их решения не совпадают между собой и часто противостоят общенациональным интересам.

Таким образом, признается противоречивость интересов «экономических

единиц», капиталистических собственников. Для представителей институционализма характерны и определенные ограничения в отношении планирования экономики, достаточный заряд критизма по отношению к современной капиталистической действительности. Но представители институционализма, во-первых, не выявляют причин противоречий капиталистической экономики, а во-вторых, считают возможным устранить недостатки и в рамках капиталистической формы собственности. Эту порочную методологическую основу определяет и ошибочность рекомендательной направленности.

Они считают возможным найти компромисс между «доминирующими единицами», между интересами различных социальных групп и даже между интересами капитала и труда. Пьерру разработывает концепцию «гармонизированного роста», которая, по его мнению, будет являться основой «интегрированного планирования», должна способствовать достижению «классового сотрудничества». Речь идет о сознательном и системном расходовании средств, которые могут и должны быть использованы для уменьшения эффекта существующих неравенств.¹⁴

Целью политики «гармонизированного роста» объявляется достижение «максимума продукта общественно-оптимальной структуры», т. е. максимизация полезности продукта и минимизация его издержек, уменьшение структурных диспропорций между отраслями экономики и установление соответствия «плана» потребностям и желаниям групп населения. Другими словами, политика «гармонизированного роста» направлена на смягчение социальных напряжений, а реализация ее является основой «согласия» между различными социальными группами, от согласованности интересов последних в процессе «социального диалога».

Утверждают, что осуществление «экономической гармонии» (ключевая категория буржуазной экономической науки) представителей институционального направления уже достигают посредством роли буржуазного государства, с «индустриальным планированием». Именно «планы» они рассматривают как некий социальный институт, эффект которого — решение проблемы «гармонизированного роста».

Названные буржуазно-реформистские трактовки французскими экономистами «плановой» деятельности современного буржуазного государства, которые якобы выражает интересы всех социальных групп общества и способно преодолеть глубокие противоречия между ними, по существу, объективно слу-

жат прологом государственно-монополистического государства.

Развитие Франции в послевоенные годы, после перехода к «планированию» в 1946 г., не оправдало надежды представителей французского институционализма на «гармонизацию» экономического роста и социальных отношений в условиях капитализма. Правда, в первые несколько лет, в период начального периода коммунистической партии Франции и прогрессивных сил страны, государство не регулировало экономическую политику, и в этом смысле имела место заслуга первого плана в быстром восстановлении экономики после войны вынужденно признавать даже противники «планирования» в соответствии с экономией Франции свидетельствуют о том, что развитие государственно-монополистического капитализма непосредственно обуславливает вмешательство государства в экономику и создает для этого необходимые предпосылки. Опыт Франции показывает, что прогрессивная политика государства в политике (как это было в послевоенной Франции) может давать положительный эффект.

Представители институционального направления (в этом их прогрессивная роль) первыми в буржуазной политике не осознали необходимость централизованного руководства производственными силами при капитализме, обусловленную гигантским их обобществлением, и активно отстали от идеи государственного вмешательства в экономику. Но институционализм является разновидностью частнокапиталистической формы собственности, что определило и ограниченный характер их реформистской политики. Именно ограниченность централизованного руководства экономики в условиях капитализма. Можно смело утверждать, что надежды, возлагавшиеся на «планирование» прогрессивными буржуазными экономистами в первые послевоенные годы, не оправдались. По своему характеру французское «планирование» является рекомендательным.

По оценке самих буржуазных экономистов, «план» составляет внутри общества перекрестки лишь ограниченные возможности, которые установлены чаще всего для отрасли, а не для фирм, оставляя предприятиям большую свободу действий.¹⁵

Отраженными возможностями плановых рычагов небезопасно в капиталистическом обществе: план выступает как прогноз положения, и только. Буржуазное государство не может подменить деятельность частных предприятий непосредственно выполняемого плана. В основе регулирования частного сектора —

заказы государственных предприятий и отдельные заказы государственных и экспортные субсидии в различных формах дотаций предприятиям, находящимся в трудном финансовом положении, контроль над ценами (от так называемых «наборов» до «программных соглашений»), регулирование норм и сроков амортизационных отчислений, дотации для продвижения научно-исследовательских работ и т. д. По реалистической оценке буржуазного экономиста П. Боше, применение этих мер «имеет целью не изменить форму собственности, не изменить области производства, но приспособить их структуры к международной конкуренции и внутреннему рынку и обеспечить соответствие перспектив национальным планам»¹⁶.

Итак, приспособить деятельность фирм к плановым целям удается лишь в случае, если цели соответствуют интересам фирм. План, таким образом, выступает как попытка ориентировать развитие национальной экономики в интересах сохранения капитализма и усиления прибыли финансовой олигархии. Капиталистическое планирование, какие бы формы оно ни принимало, по своей сути остается исключительно интересам трудящихся, а потому обречено на неудачу.

Значительный кризис, начавшийся в 1973 г., в экономическом кризисе 1975 г. наглядно выявила ограниченность французского «индустриального планирования», неспособность предсказать сокращения капитализма и усиления прибыли финансовой олигархии. Производственная политика в начале 1974 г. уменьшила на 16% в 1975 г. Ни одна из важнейших целей шестого «плана» не была достигнута. Прирост валового национального продукта промышленности и строительства оказался значительно ниже предусмотренного, число безработных не только не сократилось до 34% тыс. чел., как предполагалось в начале 1974 г., а 84% тыс. чел. в 1975 г. Рост цен на потребительские товары превысил намеченные 3% в 1974 г. цены выросли на 7,4%, в 1974 г. — 3,7, в 1975 г. — 5,8, а 1975 г. производство снизилось на 8,9%.¹⁷ Не может быть и речи о «гармонизации» экономического роста на которую возлагались надежды представителей институционального направления. Экономические кризисы, безработица, инфляция, присущие экономике Франции, как и других капиталистических

¹⁷ P. Bouche. La planification française, p. 137.

¹⁸ «Мировая экономика и международные отношения», 1975, № 3, с. 58.

¹⁹ «Мировая экономика и международные отношения», 1977, № 3, с. 49.

стра, свидетельствуют, что «планирование» в условиях капитализма не может устранить глубокие социальные антагонизмы буржуазного общества.

В 60—70-х гг. для французского «планирования» характерен все больший отход от первоначальных позиций. Исключительную роль сыграли успехи в ЕЭС (Общий рынок) и отход от традиционного протекционизма, служившего для национальной промышленности более или менее надежной защитой от иностранной конкуренции на внутреннем рынке страны. Беседение конвертируемости валюты, увеличение свободности движения капитала и рабочей силы еще более затруднили вмешательство государства в экономику Франции.

Усилилось воздействие конъюнктуры мирового рынка на экономику страны, что уменьшило возможности предвидения: движение капитала стало менее контролируемым; укрепилась позиция капиталистических монополий, которые, выходя на мировой рынок, все более легко и успешно избегают регулирования со стороны государства. При реализации «плана» предприниматели отдают скорее финансовым средствам, чем индустриальным миром, присваиваясь до 1959 г.²⁰ Конъюнктура валюта все чаще получает перевес над политической «длительного роста», особенно в 70-е гг. Это следует рассмотреть как отступление в варианте «планирования» от ранее декларировавшихся принципов.

Таким образом, государственное регулирование экономики не достигло своей цели и не избавило французское общество от присущих капитализму глубоких социальных антагонизмов. Практика убеждает нас в несостоятельности и

теоретических оснований французских институционалистов о «гарантированном росте» в условиях буржуазного государства в условиях государственного-монополистического капитализма успешно осуществлять «экономическую гармонизацию» посредством планирования. XXV съезд КПСС подтвердил вывод: «спросившие и в опылах теоретиков не сонацет стабилизации капитализма как системы. Общей кризис капитализма выдвигает углубляться»²¹. И начало «плановые эксперименты» буржуазных теоретиков не в состоянии приостановить этот объективный исторический процесс.

Современный уровень развития производственных сил требует планирования народного хозяйства, но капиталистическая собственность, в какой бы форме она ни выступала — частного предпринимательства, капиталистических монополий или государственно-капиталистической собственности, — возмущает непримиримые препятствия для планирования экономики. Коллективный опыт многолетнего успешного планирования народного хозяйства в СССР и других странах социалистического содружества подтвердил историческую правоту пролетариев основоположников научного коммунизма о том, что только в результате революционной ликвидации капиталистических производственных отношений и установления безраздельного господства общественной собственности на средства производства «становится возможным общественное производство по заранее обдуманному плану»²².

²⁰ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1977, с. 27.

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 19, с. 223.

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Я. Кройрод,

д-р экон. наук

Достижение высшей эффективности и интенсивности общественного производства неразрывно связано с планомерным обеспечением возможно более близких к оптимальным конечных результатов производства и их использованием в процессе социалистического расширенного воспроизводства. В условиях развитого социализма проблема конечных результатов общественного производства приобретает особое значение.

Общественному социалистическому производству свойственна многомерность результатов, необходимых для реализации высшей его цели — обеспечения наиболее полного благосостояния народа. Многомерность результатов производства предопределяет сложность его структуры, сочетание в нем различных уровней, сфер, отраслей, подразделений, регионов, перичных звеньев, создающих неисчерпаемое многообразие потребительных стоимостей¹. В их состав входят сырье и энергия — исходные формы создаваемого общественного продукта, бесконечно обширная гамма промежуточных продуктов, создаваемых специализированными звеньями общественного разделения труда, наконец, продукты, готовые для того, чтобы покинуть пределы производства и стать элементом непродовольственного потребления или же, оставаясь в сфере производства, образовать элементы накопления.

Все это и ставит проблему исследования конечных результатов производства как экономической категории социализма. Ее изучение требует прежде всего учета роли фундаментальной структуры производства — двух основных его подразделений. В одном конечные результаты остаются в самом производстве, служат производственному потреблению, в другом они покидают производство и прекращают существование в процессе непродовольственного потребления.

Как известно, Маркx выработал научную теорию состава общественного производства — I и II подразделений и состава результатов производства — общественного продукта — средств производства и предметов потребления. Это открытие, которому В. И. Ленин придавал исключительное значение, послужив фундаментом исследования всего механизма общественного воспроизводства, позволило выявить реальный состав общественного продукта как материального средства не только личного (и прочего непродовольственного) потребления, но и непрерывного развития самого производства, воспроизводства его естественных факторов и производственных отношений. Таким образом, объективная необходимость движения в процессе воспроизводства обо-

¹ Номенклатура создаваемых в народном хозяйстве СССР материальных продуктов и предоставляемых услуг превышает 12 млн. видов.

²⁰ P. Boachez La planification française, p. 120.

их форм продукта означает, что общественный продукт представляет собой совокупные конечные результаты производства. Иными словами, они — итог функционирования общественного производства, т. е. всей массы созданных продуктов, необходимых для удовлетворения совокупности общественных потребностей, и производственных и непродовольственных.

Как и всякая экономическая категория, конечные результаты выступают в специфически исторической форме. При социализме это продукт, созданный в интересах реализации, определяемой основным экономическим законом социализма цели производства — наиболее полного удовлетворения потребностей общества и всестороннего свободного развития всех его членов. В условиях развитого социализма, когда сложились материальные и социальные предпосылки для всестороннего, полного проявления действия основного экономического закона, т. е. когда материально-техническая база общества опирается на мощнейший потенциал производительных сил и ей отвечает система зрелых экономических и иных отношений, конечные результаты производства обретают существенно важные специфические черты.

Прежде всего эти результаты позволяют вполне удовлетворить все более многообразные потребности людей, обеспечивая социалистическое благосостояние народа. Они образуют материальную основу для постепенного изживания свойственных еще социализму социально-экономических различий в благосостоянии, его перерастания в будущее коммунистическое благосостояние. Далее, они соответствуют требованиям функционирования сбалансированного и развивающегося оптимальными темпами общественного производства путем освоения высших достижений научно-технического прогресса и обеспечения таким образом специфически социалистической эффективности и интенсификации производства.

Кроме того, они создают условия для удовлетворения потребностей процесса социалистического накопления, на основе которого совершенствуется материально-техническая база социализма и постепенно осуществляется создание материально-технической базы коммунизма, условия труда перерастают в условия будущего коммунистического свободного творческого труда.

И наконец, конечные результаты (и в форме средств производства и в форме предметов потребления) по их натурально-вещным свойствам все более, с одной стороны, являются продуктом материализации научно-технических знаний, с другой — отвечают специфической социалистической системе потребностей (в творческом, здоровом, высокопроизводительном труде, в рациональном, организованном по научным нормам и соответствующему запросам социалистического образа жизни, непродовольственному потреблению и т. д.).

Таковы содержание и совокупность специфически исторических черт конечных результатов общественного производства как экономической категории. Но это лишь исходная, наиболее общая абстрактная сущностная ее характеристика.

Конечные результаты социалистического общественного производства на основных структурных уровнях единого народнохозяйственного комплекса

Социалистическое общественное производство на ступени развитого социализма представляет собой единый народнохозяйственный комплекс. Это означает, на наш взгляд, следующие.

Во-первых, структурные элементы производства — первичные звенья (предприятия, объединения); атоматерия этих звеньев в отрасли и подотрасли материального производства — промышленность, сель-

ское хозяйство, строительство, транспорт и связь и др., равно как и территориально-производственные комплексы и т. д.; совокупность самих отраслей (в пределах республик и страны в целом) — представляют собой органически скоординированные на началах внутренней сбалансированности во всестороннем развитии общественном разделении труда элементы единого непосредственно общественного производственного организма. Последний объединен отношениями социалистической собственности на средства производства и подчинен эффективному удовлетворению всей системы общественных потребностей.

Во-вторых, единый народнохозяйственный комплекс — это не просто объединение звеньев производства на основе планомерно организованного обмена продукцией. Такое объединение опирается на современные формы прямой устойчивой многосторонней развитой кооперации, при которой производственные процессы сливаются в единую технологию в рамках все более широких алломераций. Формы производственной кооперации многообразны и постоянно обогащаются. Это и кооперация специализированных смежников с головным предприятием, и научно-производственные объединения, и аграрно-промышленная интеграция, и хозяйственная кооперация, и территориально-производственные многотраслевые комплексы и т. д. Кооперация расширяется благодаря развитию устойчивых прямых связей между производителями и потребителями.

В-третьих, общественное производство в его народнохозяйственной целостности базируется на единой энергетической системе, охватывающей ныне практически всю страну, и единой транспортной системе, обслуживающей производство в технологически сопряженном процессе функционирования всех ее звеньев (железнодорожного, автомобильного, авиационного, трубопроводного транспорта).

В-четвертых, единая народнохозяйственная система планомерного управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами текущего производства и инвестиционным процессом определяет расширенное воспроизводство производственного потенциала страны как ее целостной всесторонне развиваемой материально-технической базы.

В-пятых, рассматриваемый комплекс характеризуется единой народнохозяйственной системой подготовки и планомерного распределения квалифицированных кадров (научных, инженерно-технических, агрономических, массовых рабочих и колхозных специалистов и т. д.).

В-шестых, единое комплексное развитие общественного производства на началах освоения достижений научно-технического прогресса, всестороннего соединения их с преимуществами социализма обеспечивает интенсификацию и наращивание экономической эффективности производства, увеличение общественной производительности труда, прогресс строительства материально-технической базы коммунизма.

В-седьмых, отмеченные процессы и формы функционирования и развития производительных сил как целостности находятся в неразрывном единстве с производственными отношениями зрелого социализма, которые образуют социально-экономическую сторону народнохозяйственного комплекса. Производственные отношения достигли высокой ступени зрелости, обеспечивая внутреннее соответствие частей экономического организма на основе развития общественно организованного на коллективных началах труда в коммунистический труд.

Конечные результаты общественного производства, таким образом, в условиях зрелого социализма выступают как результаты функционирования единого народнохозяйственного комплекса страны, обеспечивающего удовлетворение совокупных общественных потребностей. Но самые границы и состав конечных результатов диалектически изменяются. Они специфичны, и их специфика находится в зависимости от того, какая именно качественно-определенная совокупность этих результатов

объективно образуется со стороны функционирования общественного производства и соответственно со стороны массы общих удовлетворительных потребностей общества.

В социалистическом производстве, имея в виду характер общественного разделения труда и соответственно удовлетворимые его результатами потребности, можно выделить четыре основных структурных уровня:

уровень первичных звеньев, относительно экономически обособленных и связанных между собой отношениями общественного разделения труда в его единичных формах (использую классификацию Маркса: общего, частного и единичного разделения труда);

уровень отраслевых (подотраслевых, территориальных и т. п.) агломераций первичных звеньев, связанных отношениями разделения труда (в его частных формах) между внутрипроизводственными отраслями крупных сфер или народнохозяйственных отраслей;

уровень агломераций этих отраслей или, что то же самое, крупных отраслей единого народнохозяйственного комплекса (промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь и т. д.), связанных между собой отношениями общественного разделения труда (в его общих формах);

уровень высшей агломерации крупных отраслей — единый комплекс. Ему внутренне присущи отношения особой формы разделения труда, связанной с общественным потреблением и накоплением, т. е. с завершающими результатами его функционирования.

На каждом уровне общественного производства создаются особые совокупности общественных потребительных стоимостей (элементов общественного продукта), которые, удовлетворяя соответствующую качественно особую совокупность общественных потребностей, выступают как конечные результаты данного уровня. Значит, при переходе от одного уровня к другому изменяется и критерий конечности результатов и сам круг составляющих их потребительных стоимостей, совокупность которых образует определенную форму общественного продукта в качестве конечных результатов производства.

Рассмотрим ближе общественный продукт в его специфических формах конечных результатов производства.

Результаты производства в первичных звеньях в виде продуктов, создаваемых в процессе общественного разделения труда (в его единичных формах), удовлетворяют сложившуюся систему общественных потребностей. Они и принимают наиболее общую форму конечных результатов общественного производства — форму совокупного общественного продукта. Имея в виду социалистическое общество, К. Маркс писал: «Весь продукт труда союза свободных людей представляет собой общественный продукт. Часть этого продукта служит снова в качестве средств производства. Она остается общественной. Но другая часть потребляется в качестве жизненных средств членами союза»².

Таким образом, в качестве результатов производства — совокупного общественного продукта — выступают и совокупность средств производства (I подразделение) и совокупность предметов потребления (II подразделение). При этом марксистский научный анализ показал, что общественное производство есть всеобщая система общественного разделения труда, система, образуемая первичными звеньями производства, т. е. система всей общественной совокупности конкретных производств, т. е. система видов труда (элементов единичных форм его разделения). «... *Весь трудовой продукт* есть результат *полезного* труда, затраченного в течение года»³.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 88—89.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 424. Методологически важно для

Конституирующим началом совокупного общественного продукта является именно то, что он представляет собой интегральный итог деятельности первичных звеньев общественного производства — сумму конкретных продуктов, удовлетворяющих общественные потребности. Специализация производства и обмен продуктами между его специализируемыми подразделениями образует единичную форму общественного разделения труда. Коренься в состоянии производственных сил и производственных отношений, она характеризует и определенную форму экономической структуры производства. Продукт же каждого первичного звена выступает как материальный носитель экономических связей между участниками (звеньями) общественного производства. Именно поэтому он представляет собой особую часть, особый элемент совокупного продукта, а сумма последних — совокупный общественный продукт в целом.

Вместе с тем данный уровень и характер разделения труда свидетельствуют о наличии развившейся совокупности общественных потребностей, которые и призваны удовлетворить совокупный общественный продукт. В той мере, в какой элемент совокупного продукта — продукт данного первичного звена — способен удовлетворить и реально удовлетворяет потребности, «... вступит в число общественных экономических оборот в сферу потребления (производственного и непродовольственного), он и выступает как готовый продукт»⁴ — конечный результат данного уровня производства.

Поскольку в условиях социализма общественное производство и экономический оборот продуктов труда протекают в форме изготовления и реализации товаров, общественный продукт также обладает товарной формой.

Итак, совокупный продукт социалистического общества представляет собой результат непосредственно общественного производства — интегральную совокупность потребительных стоимостей, годных для удовлетворения общественных (производственных и непродовольственных) потребностей; создаваемая всеми первичными относительно экономически обособленными звеньями общественного разделения труда; образующих объект социалистического общественного присвоения. Эти потребительные стоимости последовательно в каждой из фаз общественного производства принимают форму суммы планомерно производимых, распределяемых, обмениваемых и потребляемых непосредственно общественными продуктами, совершающих также планомерно определяемое обществом движение в форме товаров, как единства потребительных стоимостей и стоимостей.

Поэтом на том основании, что многие продукты различных звеньев общественного разделения труда не покидают процесса производства, а, переходя из одного звена в другое, служат лишь средствами производства (предметами труда — сырьем, вспомогательными материалами, энергией), они (продукты) рассматриваются некоторыми экономистами в качестве не конечных, а лишь промежуточных результатов производства и соответственно не включаются в совокупный продукт. Под последним же понимается лишь та его часть, которая образует

понимания совокупного общественного продукта социалистического производства как суммы продуктов его первичных звеньев отменить волюнтаризм Маркса о том, что годовой продукт общества и состоит лишь из суммы продуктов индивидуальных хозяйствств, представляющих в данном обществе (там же, с. 114).

⁴ Под готовым продуктом Маркс понимал продукт каждого звена общественного разделения труда. Он писал, сравнивая две отрасли производства: «В одной отрасли изделие, ежедневно достигающее определенное количество, тотчас же доставляется, быть может, в течение целых трех месяцев, чтобы создать один готовый продукт, один паровоз» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 237).

фонды потребления и накопления (чистый продукт) или же потребление, накопления и возмещения орудий труда (условно-чистый продукт). Такой взгляд несостоятелен. Он основан на игнорировании различных уровней и форм общественного разделения труда, различных структурных уровней производства и соответственно особых совокупностей общественных потребностей.

Конечно, скажем, первичное сырье (руда и нерудные ископаемые, зерно, хлопок, лен и т. д.), материалы (чугун, сталь, прокат, цемент, химические волокна и т. д.), топливо (уголь, нефть, газ) не входят непосредственно в конечное непродовольственное потребление или не образуют элементов накапливаемых основных фондов. Однако это не значит, что вся огромная масса продуктов сложившейся системы общественного разделения труда не удовлетворяет реальным общественным потребностям. Как раз наоборот, чтобы все конечные потребности — непродовольственного потребления и накопления — были удовлетворены, объективно необходимо обеспечить ими интегральную совокупность общественных потребностей. И именно потому продукты на каждом данном структурном уровне производства³ как единого народнохозяйственного комплекса выступают в качестве реальных элементов совокупного общественного продукта, т. е. продукта как интегрального результата деятельности первичных звеньев, отраслей, подотраслей, производств.

Поэтому макропропорции общественного воспроизводства: между I и II подразделениями производства; между основными сферами — крупными отраслями материального производства (промышленностью, сельским хозяйством или транспортом, производством и инфраструктурой и т. д.); производственной и непродовольственной сферой (по взаимно используемым результатам деятельности); производством и рабочей силой; натурально-вещными и стоимостными составами продукции и т. д. — складываются и развиваются на основе совокупного общественного продукта в его пределах. Вместе с тем именно последний, как наиболее общий интегральный результат общественного производства, служит общим материальным условием воспроизводства совокупности производственных отношений и соответственно степени прогрессивного развития экономики — ее уровня и темпов роста (хотя, разумеется, этим отнюдь не исчерпываются данные условия).

Однако нельзя упускать из виду специфичность совокупного общественного продукта как конечного результата общественного производства. Это результаты именно данного структурного уровня. Конечные результаты иных структурных уровней, и в частности чистый продукт, в зависимости от народнохозяйственной эффективности могут быть получены при большем или меньшем объеме совокупного общественного продукта. Но это говорит лишь о том, что данная форма общественного продукта (и соответственно его показатель — совокупный валовой продукт) не абсолютна и не идеальна. Но при общественных условиях, когда он объективно выражает реальные конечные результаты производства на определенном уровне общественного разделения труда. Поэтому ни народнохозяйственный учет, ни народнохозяйственное планирование объемов производства и его пропорций, объемов реализации и т. д. без использования этой категории попросту невозможны⁴.

³ «Итак, выступают ли известная потребительная стоимость в качестве сырья материала, средства труда или продукта, это зависит от ее определенной функции в процессе труда, от того места, которое она занимает в нем, и с первого или второго места является и ее определением» (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 193—194).

⁴ Сказанное не означает, что нет дефектов «вала». Они также объективны. И формы планомерного использования «вала» призваны нейтрализовать эти дефекты.

Интегральный конечный продукт отраслей и сфер общественного производства

Выше был рассмотрен исходный структурный уровень общественного производства. Здесь речь пойдет о двух следующих его уровнях. Один из них образуется совокупностью внутренних отраслей каждой большой сферы, или крупной отрасли, материального производства (промышленности, сельского хозяйства и т. д.), в составе которой любая внутренняя отрасль сложившегося общественного разделения труда (в его частных формах) выступает как целостность, как особое звено разделения труда (например, электроннетика, машиностроение, мясная промышленность и т. д. и т. п.). Другой — уровня, образуемый совокупностью самих сфер, или крупных отраслей, как общими подразделениями материального производства, в составе которого каждая сфера (крупная отрасль) выступает как целостность, особое звено сложившегося разделения труда (в его общих формах).

На обоих уровнях общественный продукт в качестве конечных результатов функционирования отраслей, удовлетворяющих специфические интегральные совокупности общественных потребностей, выступает в иных формах, чем совокупный общественный продукт, а именно как интегральный конечный продукт отраслей и как интегральный конечный продукт сфер (или крупных отраслей) материального производства. Действительно, на структурном уровне внутренних отраслей производства каждая отрасль образует особое звено общественного разделения труда. Ее продуктами, т. е. полезными результатами ее деятельности, которыми она через экономический оборот удовлетворяет соответствующие общественные потребности, является уже не вся их валовая сумма. Сюда не входит внутреннее потребление (скажем, электроэнергия, металл для собственных нужд). Иными словами, в качестве конечных результатов выступает интегральная совокупность производимых потребительных стоимостей (и стоимостей), поступающих за пределы каждой отрасли для удовлетворения всех общественных потребностей.

Продукция же каждой данной отрасли, используемая для ее собственных нужд, образует на данном структурном уровне общественного производства промежуточный результат ее деятельности, необходимый для создания конечных результатов. Эти конечные результаты, как мы полагаем, можно было бы обозначить понятием «интегральный конечный продукт внутренних отраслей материального производства». Оно отражает одну из сторон общественного процесса воспроизводства, показывая объем конечного участия каждой отрасли в удовлетворении общественных потребностей, сложившихся и развивающихся на основе общественного разделения труда в его частных формах.

Дальнейшее изменение формы общественного продукта как конечного результата общественного производства происходит на народнохозяйственном уровне. Последний представляется сферами или крупными отраслями, материального производства (промышленностью, сельским хозяйством и т. д.) — целостными звеньями общественного разделения труда в его общих формах. На этом уровне в качестве продукта каждой отрасли (полезного конечного результата ее функционирования) выступает тот продукт, который направляется из каждой сферы производства (через экономический оборот), чтобы удовлетворить совокупность общественных потребностей (за исключением потребностей данной крупной отрасли). Вся же продукция отраслей каждой сферы, потребляемая в ее собственных пределах (промышленная продукция, потребляемая самой промышленностью, сельскохозяйственная — самим сельским хозяйством и т. д.), есть промежуточный результат, необходимый для получения ее конечных результатов.

Общественный продукт на данном уровне материального производства, образуемом общественным разделением труда в его общих формах, можно было бы выразить понятием «интегральный конечный продукт материального производства». Его экономическое значение чрезвычайно важно, так как оно показывает объем реального участия каждой сферы материального производства в удовлетворении совокупных потребностей общества (за исключением внутренних потребностей каждой сферы), характеризует экономические связи между сферами.

Итак, три структурными уровнями материального производства, образуемым единичной, частной и общей формами общественного разделения труда, отвечают три специфические формы общественного продукта как выражение конечных результатов функционирования общественного производства в качестве единого народнохозяйственного комплекса на каждом уровне: совокупный общественный продукт; интегральный конечный продукт внутренних отраслей материального производства; интегральный конечный продукт сфер или же крупных отраслей материального производства?

Чистый продукт общественного производства. Рассмотренными выше тремя формами общественного продукта, однако, не исчерпываются конечные результаты общественного производства. Материальное производство представляло не только рассмотренными сферами как особыми целостными звеньями общественного разделения труда в его общей форме. Оно представляло как целостность и в особой форме, создавая чистый продукт, т. е. совокупный общественный продукт, за вычетом стоимости внутреннего текущего производственного потребления. Чистый продукт является источником фонда непроизводственного (личного и общественного) потребления и фонда накопления.

Общественный продукт в его данной форме завершает производство. Это чистый продукт в собственном смысле слова, специфический результат общественного производства как целостности. С натурально-вещественной стороны он представляет собой сумму потребительных стоимостей, окончательно покидающих производство и образующих фонд потребления, и прирост запасов текущих средств производства и предметов потребления, а также массы производственных и непроизводственных основных фондов и резервов, образующих фонд накопления.

С трудовой (в условиях социализма — стоимостной) стороны чистый продукт выступает как продукт вновь затраченного за данный год абстрактного труда. В нем воплощена вновь созданная стоимость, или национальный доход. С этой стороны (трудовой, стоимостной) он отражает массу завершающих конечных результатов общественного производства. Им измеряется объем всех звеньев общественного разделения труда — от первичных (предприятий, объединений) до крупных отраслей, или сфер, материального производства.

Чистый продукт, таким образом, представляет собой не единственный конечный результат общественного производства, а завершающую

¹ В советской статистике для каждой формы общественного продукта выработаны соответствующие статистические понятия и количественные измерения: для совокупного общественного продукта — валовая продукция, исчисленная по заводскому методу; для интегрального конечного продукта отраслей материального производства — продукция по отраслевому методу; для интегрального конечного продукта сфер, или крупных отраслей, народного хозяйства — продукция по народнохозяйственному методу. Количественные характеристики всех трех форм общественного продукта дает межотраслевой баланс народного хозяйства. Однако в практике народнохозяйственного планирования и статистике применяется лишь понятие «валовая продукция по заводскому методу» — продукция по народнохозяйственному методу. Количественные характеристики всех трех форм общественного продукта дает межотраслевой баланс народного хозяйства. Однако в практике народнохозяйственного планирования и статистике применяется лишь понятие «валовая продукция по заводскому методу» — продукция по народнохозяйственному методу. Количественные характеристики всех трех форм общественного продукта дает межотраслевой баланс народного хозяйства. Однако в практике народнохозяйственного планирования и статистике применяется лишь понятие «валовая продукция по заводскому методу» — продукция по народнохозяйственному методу.

его форму, которая связывает единый народнохозяйственный комплекс с процессами потребления (непроизводственного) и накопления. Это воспроизводственно-функциональная форма общественного продукта, выражение сущности последнего как носителя завершающих конечных результатов производства⁴.

Совокупный общественный продукт и чистый продукт как особые структурно-функциональные ядры общественного продукта, специфические конечные результаты общественного производства на его различных структурных уровнях образуют две его главные, решающие формы. Первая является выражением совокупных результатов конкретного полезного труда во всем богатстве его первичных единичных форм. Вторая выражает завершающие результаты, создаваемые вновь приложенным трудом данного периода, трудом вообще (абстрактным трудом) в форме чистого продукта — источника тех реальных фондов потребления и развития, которыми общество располагает в итоге общественного производства за каждый данный период его функционирования.

Конечные результаты общественного производства и оптимальность экономического процесса

Закономерная обусловленность функционирования и развития социалистического производства в качестве единого народнохозяйственного комплекса на началах, возможно более близких к оптимальным, придает существенную качественную определенность конечным результатам общественного производства, формам продукта на всех его структурных уровнях.

Высшая цель социалистического производства предполагает, что завершающие результаты производства должны планироваться в таких размерах и структуре, чтобы полностью обеспечить потребности общества — доставлять максимальные интегральные объемы фонда народного потребления (в социально-экономической региональной структуре) и интегральный фонд накопления, идущий на поддержание устойчивой оптимальных темпов расширенного воспроизводства, т. е. таких темпов, которые необходимы для получения этого фонда потребления. Речь идет об интегральных фондах потребления и накопления, т. е. сумм годовых фондов за весь период оптимизации, определяемый периодом оборота материальных ресурсов (примерно 15—20 лет) при максимальной их отдаче.

Важным элементом определения объемов, темпов и структуры оптимизируемых завершающих результатов производства в форме чистого продукта (национального дохода) является двойная увязка его частей — внутренняя и внешняя. С одной стороны, это увязка его части, непосредственно поступающей в фонд потребления участников производства и в производственное накопление, и тех частей, которые будут использованы для личного потребления работниками непроизводственной сферы на цели создания нематериальных услуг, накопление фондов непроизводственной сферы. С другой стороны, это увязка всего чистого продукта (национального дохода) в его важнейших качественных и количественных параметрах и результатов труда в непроизводственной сфере как сумме воспроизводимых духовных благ и нематериальных услуг, или, в широком смысле, услуг всей непроизводственной сферы.

⁴ В практике народнохозяйственной статистики и плановых расчетов используются также разновидности чистого продукта — так называемая условно-чистая продукция как аналог чистого продукта и продукция, используемая для измерения индекса (амортизации) основных производственных фондов. Однако этот эмпирически полезный для некоторых экономических расчетов показатель не представляет собой реальной формы общественного продукта в качестве экономической категории.

Осуществляемый здесь полезный труд создает потребительные стоимости в качестве полезного эффекта самого труда как деятельности. Поэтому обществу как совокупным фондом своего потребления обладает сверх фонда потребления из чистого продукта и фондом потребления в форме нематериальных услуг⁸.

Функционирование социалистического производства на началах оптимизации обуславливает также существенные качественные и количественные особенности конечных результатов производства — совокупного общественного продукта, интегральных конечных продуктов отраслей и сфер, или крупных отраслей, общественного производства. Они проявляются, на наш взгляд, в следующем:

— конечные результаты производства выражаются во всех видах, отвечающих оптимальному удовлетворению постоянно развивающихся общественных потребностей на всех уровнях единого народнохозяйственного комплекса;

— оптимальная структура конечных результатов производства всех уровней обеспечивается путем его специализации, концентрации и обобществления;

— конечные результаты производства возложены на задачу реализации высших достижений научно-технического прогресса, поддержания конкретных потребительных стоимостей на уровне высших или превышающих мировые стандарты. Тем самым реально материализуется соединение результатов НТР с преимуществами социализма, обеспечивая высокую эффективность общественного производства;

— конечные результаты общественного производства должны открывать простор внедрению принципиально новых, революционных технологических процессов, обеспечивающих достижение более высокой ступени производительности общественного труда, обогащенного творческим началом, и вытеснение всех видов некалорийного, тяжелого, малосодержательного и наносящего ущерб здоровью труда, а также всех видов простого ручного труда.

Создание и использование конечной продукции и прогрессивное развитие производства на всех уровнях руководства (управления) — сознательно организуемый и регулируемый социально-экономический процесс. Именно поэтому столь важное значение в механизме социального хозяйствования имеют система планирования, централизованно устанавливаемых параметров — показателей конечных результатов общественного производства — и постоянное ее совершенствование. Остановимся на некоторых наиболее актуальных направлениях последнего.

Первое направление — определение системы объективных показателей конечных результатов производства, отвечающее задаче объективного обеспечения их движения к оптимальной эффективности. На уровне совокупного общественного продукта это не означает отказа (как иногда предполагают) от показателей объема данного продукта в форме реализованной продукции. Напротив, это рациональное в народнохозяйственном масштабе формирование сквозного экономического показателя объема производства. Такую роль и может сыграть реализованная продукция, определяемая как сумм конкретных продуктов, произведенных и поставленных потребителям в соответствии с централизованным плановым заданием, конкретизированными в заключенных договорах, в рамках заданных стандартов и параметров каждым первичным звеном общественного производства, каждой отраслью (подотраслью),

регионами и сферой народного хозяйства. Введенный в 1978 г. показатель выполнения плана реализации продукции с учетом выполнения договоров — первый полезный шаг в этом направлении, однако именно лишь первый шаг.

Второе направление — внедрение сквозных для всех подразделений народного хозяйства индексов планового и отчетного показателей технического уровня конечных результатов производства — совокупного общественного продукта, интегральных конечных продуктов отраслей и сфер, чистого продукта. Такими показателями, на наш взгляд, могли бы явиться соотношения в объеме каждой соответствующей формы продукта трех элементов — продукции высшего технического, среднего и низшего уровней. В качестве критерия соответствующего технического уровня можно было бы принять: удельную производительность (отношение производственной мощности к затратам); удельное качество (скажем, отношение единицы теплотворности к затратам); удельное совершенство технологии (обеспеченный технологией выход продукции к затратам) и т. п. Это, конечно, одна из мыслимых вариантов такого показателя. Он может быть и иным. Но принципиальная необходимость и статического, и динамического планового и отчетного таких показателей — назреть необходима. Планимерно устанавливаемая ныне доля продукции со Знаком качества — лишь начало движения в этом направлении.

Третье направление — внедрение в качестве сквозного расчетного планового и фактического показателей реального участия любого звена производства (от первичного до сфер народного хозяйства) в создании (по трудовому участию и реальной стоимости) конечного общественного продукта (национального дохода) для выявления собственного трудового вклада каждого звена в результаты общественного производства и обеспечения базы для расчета действительной эффективности последнего.

Четвертое направление — чрезвычайно сложное, но осуществимое и необходимое — разработка рационального нормативного объема и структуры совокупности потребностей развитого социалистического общества на всех структурных уровнях общественного разделения труда (подобно рациональному бюджету потребления или рациональным научным нормам потребления). Это позволит проводить расчетно-плановые и фактические сопоставления достигаемых конечных результатов производства с рациональными нормативными параметрами потребностей и определять меру их удовлетворения и перспективы роста. В частности, расширятся границы и существенно повысится эффективность планомерного воздействия и на формирование самих рациональных потребностей и на обеспечение степени их насыщения на основе народнохозяйственной шкалы приоритетов. Конечно, в свою очередь, потребуются разработка развитой системы прогрессивных народнохозяйственных нормативов производства и потребления всех видов и форм общественного продукта (в рамках разумного, целесообразного агрегирования нормативов).

Реализация названных направлений совершенствования планирования и статистического учета конечных результатов общественного производства способствовала бы повышению эффективности планового руководства, общественно наиболее полной адекватности результатов условиям воспроизводства производственных отношений развитого социализма, созданию материально-технической базы коммунизма и осуществлению коммунистического строительства.

⁸ «В каждый данный момент в числе предметов потребления имеется известное количество услуг. Таких образом, общий сумм предметов потребления всегда оказывается больше той, какою она была при отсутствии народных для потреблений услуг» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. 26, к. 1, с. 151).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Морозов,

д-р истор. наук, профессор

Созидательным трудом масс в нашей стране построено развитое социалистическое общество. Этот исторический рубеж на пути к коммунизму законодательно закрепляет Конституция СССР, первую годовщину со дня принятия которой отмечает в этом году весь советский народ, все прогрессивное человечество. В Конституцию СССР включена специальная глава — «Политическая система», в которой определены характерные черты, структура и основные направления дальнейшего ее развития. Партия, государство, профсоюзы, кооперативные организации — вся система политических учреждений и организаций осуществляет полномочия трудящихся в социалистическом обществе. В этой системе органично взаимодействуют между собой государственные и общественные учреждения и институты, посредством которых осуществляется управление всеми делами общества, решение экономических, социально-политических и культурно-воспитательных задач коммунистического строительства.

В условиях зрелого социализма подлинно народный характер политической системы раскрывается во всей полноте и многообразии, что обусловлено рядом факторов. Главным из них — Советское государство переросло в общенародное, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей. Немаловажное развитие получили массовые общественные организации и добровольные объединения трудящихся.

Миллионы граждан нашей страны через разветвленную систему государственных и общественных организаций охвачены различными формами политического творчества, проявляют свое сознательное отношение к трудовой и политической деятельности. Активно участвуют трудящиеся в работе органов власти, народного контроля, управлении производством, в решении задач культурного строительства, осуществлении социальной политики партии.

В нашей стране произошли крупные, принципиальные перемены в общественной жизни, активно идет процесс объединения классов и социальных групп. Сформировалась новая историческая общность — советский народ, в основе которой лежит нерушимый союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, дружбы всех народов и народностей страны. В результате утверждения развитого социализма, укрепления единства советского общества партия рабочего класса, сохранения свою классовую природу, прератилась в авангард советского народа, стала партией всего народа. Все это свидетельствует о политической консолидации советского общества, качественно новым процессе в развитии отношений партии и народа.

На базе достигнутой высокой зрелости всех составных частей советской политической организации партия дает простор для раскрытия богатейших возможностей развитого социалистического общества как целостного организма нового строя, с особой силой подчеркивает необходимость дальнейшего упрочения всей политической системы советского общества. «Важным направлением всей нашей работы по коммунистическому строительству,— отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XV съезду партии,— является всестороннее развитие политической системы советского общества. Речь идет о совершенствовании социалистической государственности, о дальнейшем развитии социалистической демократии, об укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, об активизации деятельности общественных организаций»¹.

Одна из характерных черт нашей политической системы состоит в том, что глубокий демократизм диалектически сочетается в ней с высоким уровнем организации. Она представляет собой хорошо отлаженный политический механизм, все звенья которого активно действуют, взаимно дополняя друг друга.

Это во многом достигается благодаря тому, что деятельность Советского государства и других составляющих нашу политическую систему организаций строится в соответствии с принципом демократического централизма, выработанным и проверенным в ходе борьбы за создание нового общества. Демократический централизм позволяет наилучшим образом сочетать централизованное руководство с инициативой и творческой активностью трудящихся на местах, с ответственностью каждого органа, каждого должностного лица за порученное дело. Жизнь всецело подтверждает, что этот принцип наиболее полно отвечает интересам достижения высшей цели, которую ставит перед собой наша партия и Советское государство,— построению бесклассового коммунистического общества. Демократический централизм теперь закреплен в конституционном порядке как принцип деятельности нашего государства.

КПСС — ядро политической системы советского общества

В Конституции СССР дана развернутая характеристика возросшей роли Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы общества развитого социализма, как ядра его политической системы.

Под руководством ленинской партии складывалась и функционировал механизм диктатуры пролетариата, который явился основой политической системы советского общества. Советы, профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие общественные организации трудящихся с самого начала своего возникновения вели свою работу под непосредственным воздействием партии. Коммунистическая партия в соответствии с закономерностями и объективными потребностями социалистического строительства разрабатывала и последовательно решала вопросы советской государственности, политической организации общества, социальной демократии.

Глубокое, всестороннее обоснование закономерностей развития политической системы социалистического общества, принципов партийного руководства массовыми организациями трудящихся дано в трудах В. И. Ленина. Основные направления работы всех звеньев социалистического общественного организма, пути совершенствования форм и методов партийного руководства раскрываются в решениях съездов партии, пленумов ЦК КПСС.

Коммунистическая партия, будучи высшей формой общественно-политической организации рабочего класса, всех трудящихся, была и

¹ «Материалы XV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 81.

остается той единственной политической силой, которая способна... «организаторскую роль пролетариата (а это его главная роль) проводить правильно, успешно, победоносно»². Именно в прямой зависимости от уровня организаторской и политической деятельности Коммунистической партии находится живое, сознательное творчество народных масс, их социальная активность, дальнейшее развитие социалистической демократии, т. е. подтверждается одно из самых глубоких положений марксизма: «тем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»³.

Продолжая эту ленинскую мысль, можно сказать: чем сложнее проблемы, чем шире размах созидательной деятельности народных масс, тем выше роль и ответственность Коммунистической партии. Необходимость непрерывного возрастания руководящей роли КПСС как объективная потребность общественного развития в условиях развитого социализма глубоко, с позиций творческого марксизма-ленинизма, в полном соответствии с практикой коммунистического строительства теоретически обоснована в Программе КПСС. Сущность этого всеохватывающего процесса руководящей деятельности партии Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев выразил так: «Еще более сложными и многообразными стали теперь задачи, которые приходится ей решать. Еще более ответственной стала ее роль, возросли масштабы ее направляющего воздействия на всю внутреннюю жизнь страны и ее внешнюю политику»⁴.

Усиление руководящей роли партии в обществе требует постоянного совершенствования партийного руководства всеми сторонами общественной жизни, научного подхода к решению политических, экономических и социальных проблем. «Динамик развития советского общества, растущие масштабы коммунистического строительства, наша деятельность на международной арене настоятельно требуют непрерывного повышения уровня партийного руководства развитием экономики и культуры, воспитанием людей, увеличением организаторской и политической работы в массах»⁵.

Коммунистическая партия воздвигает на все процессы коммунистического строительства, на все стороны жизни общества, обеспечивая «целенаправленное, скоординированное развитие всех составных частей общественного организма»⁶. Выполняя роль политического руководителя, партия «объединяет, координирует и направляет деятельность всех звеньев системы управления. Свои задачи партия осуществляет как непосредственно, так и через государственные и общественные организации, развивая и воюя их творческую инициативу»⁷. Через свои партийные организации, а также государственные и общественные организации партия проводит в жизнь свою научно обоснованную политику, повседневное политическое руководство массами и укрепление связей с ними.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 27.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

⁴ Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, М., Политиздат, 1977, с. 12.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 66.

⁶ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2 М., Политиздат, 1973, с. 136.

⁷ «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. «Тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1970, с. 24.

Для обеспечения планомерной и скоординированной деятельности взрослого и усложняющегося общественного организма партия заботится о том, чтобы каждое звено как неотъемлемая часть советской политической системы успешно выполняло свои задачи и достигли намеченной цели, чтобы уровень его работы отвечал потребностям развитого социалистического общества, чтобы обеспечивалась работа всех государственных и общественных организаций с учетом особенностей каждой из них, специфических форм и методов их организации и деятельности.

В. И. Ленин указывал, что безусловное признание главенствующей роли партии в социалистическом обществе необходимо подкреплять правильным стилем партийного руководства. Он считал крайне важными вопросы, касающиеся того, как осуществлять это руководство, как разделить и как соединить задачи партии и Советов⁸. Отношения между Коммунистической партией и органами народной власти, другими массовыми организациями Ленин характеризовал как взаимопонимание и взаимодоверие между политическим авангардом и всей массой трудящихся⁹. Он указывал, что партия, ее кадры должны внимательно и постоянно следить за действенностью и эффективностью политического подхода к массовым организациям, отчетливо понимать их место и роль в развитии нового общества, проверять его «...по существу, т. е. разбирать, выинять, решать, правила или неправилы данный подход»¹⁰.

Партия последовательно и целенаправленно проводила и проводит в жизнь проверенные многолетней практикой, научно обоснованные ленинские принципы взаимоотношений с массовыми организациями. С одной стороны, партия выступала против называемых ей взглядов о том, что она будто бы должна призрачиться позиции неместительства в деятельность массовых организаций, допуская их особленность от коммунистического авангарда, а с другой — решительно отвергла практику административного командования ими. Ленин решительно выступал против имевших место фактов мелочного вмешательства партийных комитетов в оперативные функции и конкретную деловую работу массовых организаций.

КПСС отвергла всякие попытки командования Советами, профсоюзными и другими организациями, попытки ограничения их инициатив. Смещение функций партийных органов с функциями государственных и общественных организаций партия признала принципиально недопустимым.

Эти установки полностью сохраняют свою силу и сейчас. В ныне действующем Уставе КПСС записано: «Партийные организации не подменяют советские, профсоюзные, кооперативные и другие общественные организации трудящихся, не допускают смещения функций партийных и иных органов, ненужного параллелизма в работе»¹¹.

В интервью французскому телевидению (5 октября 1976 г.) Л. И. Брежнев говорил о том, что на Западе нет ясного представления о нашей политической системе. Утверждают, например, подчеркивал он, будто партия подменяет собой другие органы, как государственные, так и общественные. Это, конечно, неправильно. Наши государственные органы имеют четко очерченную компетенцию, определенную конституцией. Они выработали законы, следят за претворением их в жизнь. У общественных организаций свое поле деятельности. Коммунистическая партия является вдохновителем и политическим организатором дела советского народа.

⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, с. 61.

⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 54.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 279.

¹¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 225.

Центральный Комитет партии неоднократно предостерегал партийные организации от мелочного вмешательства в работу государственных и общественных организаций, а также исполнительных органов власти, от перенесения решения вопросов, входящих в их компетенцию, на рассмотрение партийных органов.

Дальнейшее совершенствование системы отношений партии и массовых организаций постоянно находится в центре внимания КПСС. ныне, когда активная и целенаправленная работа всех государственных и общественных организаций приобретает особую значимость, партия проявляет повышенный интерес как к теоретическим, так и к практическим решениям в этой области. Она осуществляет руководящее влияние на деятельность объединений трудящихся, но линия партии проводится не административным путем, не приказами и распоряжениями, а в организационном сотрудничестве, в тесном взаимодействии партийных, государственных и общественных организаций. Партия делает все для народа, поэтому укрепление и возрастание руководящей роли Коммунистической партии не означает уменьшения значения массовых организаций, не идет в ущерб развитию народности, социалистического демократизма. Возрастание роли партии и повышение значения, авторитета государственных, общественных организаций — Советов, профсоюзов, комсомола, творческих союзов и т. д. — процесс взаимосвязанный и взаимообусловленный, отражающий глубокий демократический характер советского строя.

Свое влияние на организационно-политическое укрепление массовых организаций, повышение их общественно-политической активности партия оказывает прежде всего выработкой главных направлений и перспектив коммунистического строительства, организаторской и идейно-политической работой.

Главный метод воздействия КПСС на общественные процессы — убеждение, политическое и идейное влияние, повседневная организация и сплочение масс. Действенность партийного влияния на все стороны жизни государства обусловлена высоким политическим и моральным авторитетом КПСС. Следует подчеркнуть, что Коммунистическая партия как авангард всего народа показывает пример и образец выработки наиболее совершенных форм организации общественного управления, способствует развитию и упрочению общественных отношений, всемерному разветвлению и дальнейшему совершенствованию политической системы развитого социалистического общества.

Многочисленные буржуазные «специалисты» по Советскому Союзу пытаются опорочить самую идею партийного руководства. Они извращают взаимоотношения партии с государственными и общественными организациями. Им не нравится руководящая роль КПСС в жизни советского общества. Они шумят на все голоса, что это — «провозглашение диктатуры коммунистической партии», «примат партии над государством», «опасное переплетение партийных и государственных органов», «уничтожение различий между партией и государством». Буржуазные идеологи пытаются противопоставить партию и народ друг другу. Это равносильно, как выразился Л. И. Брежнев, попытке противопоставить сердце всему остальному человеческому организму¹¹.

Партия оказывает руководящее влияние на деятельность объединений трудящихся, повышая авангардную роль коммунистов во внепартийных организациях. Коммунисты в массовых организациях — это посылки партии на очень важном участке борьбы за социализм и коммунизм. Партийные организации настойчиво добиваются дальнейшего повышения авангардной роли коммунистов, применяя наиболее эффек-

тивные организационные формы, коллективные и индивидуальные методы воспитательной работы.

Партийное влияние на деятельность Советов и общественных организаций в условиях развитого социализма намного усилилось благодаря росту численного состава партии, значительному расширению сети первичных партийных организаций, углублению внутрипартийной демократии, коллективизации руководства, развитию форм и методов деятельности партии. Достаточно сказать, что в состав Советов избрано около 1 млн. коммунистов, в руководящие профсоюзные органы — 3,5 млн. В комсомоле работает более 1 млн. коммунистов. Все это помогает усиливать многогранную деятельность массовых организаций.

Самые массовые и представительные организации

Самыми массовыми и представительными организациями, охватывающими все слои населения, являются Советы народных депутатов, все общественные организации. Новое наименование Советов отражает их современный облик как органов власти общенародного социалистического государства. Советы являются политической основой развитого социалистического общества, органами подлинного народовластия.

«В области государственного строительства особое внимание партии уделяет работе Советов», — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС к XXV съезду партии¹². Это связано прежде всего с огромным значением Советов в дальнейшем развитии демократии, управлении всеми областями социалистического хозяйства и культуры, в организации и воспитании масс.

Партия заботится о том, чтобы Советы наиболее полно выражали сущность общенародной власти социалистической демократии, успешно решали задачи коммунистического строительства. Огромное значение в этой связи имеют указания партийных съездов, а также постановлений ЦК КПСС об улучшении работы сельских и поселковых, районных и городских Советов, принятые в 1967 и 1971 гг. Они, как и Указы Президиума Верховного Совета СССР об основных правах и обязанностях Советов, были приняты на основе глубокого изучения изменений и потребностей развития социалистического общества. В этих документах намечены меры их укрепления и развития.

В Конституции 1977 г. получили свое дальнейшее развитие принципы формирования и деятельности Советов всех ступеней. Партия постоянно держит в центре внимания проблемы совершенствования социалистической государственности, укрепления правовой основы государственной и общественной жизни. Ошутные результаты дает принятый по инициативе партии закон о статусе депутатов Советов. Сейчас последние выдвигаются и решаются много важных вопросов. Депутаты стали полнее использовать право запроса, который является действенным средством контроля за работой органов государственного управления и должностных лиц. После расширения прав и материальных возможностей работы местных Советов, по выражению Л. И. Брежнева, получила «новое дыхание».

В новую Конституцию СССР включена статья о наказах избирателей. Наказы выражают самые разнообразные запросы населения, отражают конкретные интересы отдельных групп трудящихся и общества в целом. Советы обязаны регулярно информировать население о своей деятельности, отчитываться перед избирателями, тщательно рассматривать каждое предложение трудящихся. Выполнение наказов избирателей — важная часть работы Советов и их депутатов, укрепляющая их

¹¹ См. Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, с. 47.

¹² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 81.

связи с массами, помогающая проявлению инициативы, раскрытию творческих возможностей, создающая обстановку высокой требовательности и эзсыкательности. Достаточно сказать, что только за последние два года было выполнено более 700 тыс. наказов избирателей. В этом проявляется надолгая социалистическая демократия.

Участие народных масс в управлении обществом, как известно, осуществляется не только через государственные органы, но и через развитую сеть массовых организаций. Важный канал участия граждан в управлении делами общества, как подчеркнул XXV съезд партии — общественные организации (профсоюзы, комсомол, кооперация и другие), роль и значение которых в условиях развитого социализма все более повышаются, поскольку неуклонно увеличивается число трудящихся, объединенных в различные общественные организации. Так, только с марта 1972 г. число рабочих и служащих, объединенных профсоюзами, возросло с 98 млн. до 121 млн. чел. и в 1978 г. Число членом комсомола с мая 1970 г. увеличилось с 27 до 38 млн. чел. и т. д. Систематически расширяются полномочия массовых организаций, их права и обязанности. Конституция СССР предоставила общественным организациям право законодательной инициативы, участия в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов. В общественных организациях все более развивается самостоятельное, демократическое начало, которое обуславливается необходимостью дальнейшего укрепления демократических основ управления обществом, существующими сдвигами в социально-классовой структуре советского общества.

Неотъемлемой частью советской политической системы, притом наиболее массовой общественной организацией, приобретающей граждан как активной общественно-политической деятельности, являются профсоюзы. В центр своей работы они ставят интересы трудового человека, заботу о подъеме производства.

Учитывая большую роль, которую в жизни страны играют общественные организации, восьмая сессия Верховного Совета СССР в декабре 1977 г. избрала в состав Президиума Верховного Совета СССР председателя ВЦСПС и первого секретаря ЦК ВЛКСМ. Представители этих и других массовых организаций входят в коллегия ряда министерств и ведомств, в состав других органов государственного управления.

Руководство Коммунистической партии профсоюзами обеспечивает необходимые условия для постоянного совершенствования и повышения их роли и значения в обществе и в системе управления социалистическим производством. Профсоюзам, по определению В. И. Ленина, — один из «передаточных механизмов» от авангарда к массе передового класса, а от него — к массе трудящихся¹⁴. Без такой связи, без «союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности, — подчеркивал Владимир Ильич, — ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи»¹⁵.

Партия, творчески развивая ленинские принципы деятельности профсоюзов, обосновала вывод о том, что применительно к нынешнему этапу развития советского общества роль профсоюзов как школы коммунизма еще более возрастает и раскрывается полнее, чем когда-либо.

Задача профессиональных союзов, подчеркивается в решениях XXV съезда КПСС, — развивать производственную и общественную активность трудящихся, совершенствовать формы и методы их участия в управлении производством. Профсоюзы проявляют постоянную заботу об улучшении условий труда и быта рабочих и служащих, содействуют неуклонному повышению производительности труда, укрепляют трудо-

¹⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 205; т. 44, с. 349.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 23.

ую дисциплину, развивают социалистическое соревнование, умело используют моральные и материальные стимулы, поддерживают и распространяют передовой опыт, способствуют наиболее полному осуществлению демократии в сфере производства.

За последние годы по инициативе Центрального Комитета партии приняты законы, значительно расширяющие правовую основу деятельности профсоюзов. Новые взаимоотношения партии и профсоюзов характеризуются органической связью, идейно-политическим единством, основой которого составляет партийное руководство. От активности коммунистов зависит общий уровень и эффективность работы профсоюзных организаций. Поэтому партия требует от каждого коммуниста, состоящего в профсоюзе, не формального членства, а активного участия в профсоюзной деятельности.

Коммунистическая партия продолжает линию, направленную на дальнейшее повышение роли Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи в советском обществе, на улучшение содержания форм и методов партийного руководства комсомолом. Она развивает самостоятельность комсомола и расширяет сферу его влияния, поддерживает полезные начинания комсомольских организаций, обеспечивает участие ВЛКСМ в управлении государством, предоставляет широкие возможности для проявления творческой инициативы комсомольцев, юношей и девушек. Самей разносторонней деятельностью Ленинский комсомол оказывает всевозрастающее влияние на осуществление хозяйственно-политических задач и социально-культурных мероприятий. Достаточно сказать, что только за последние десять лет более 250 правительственных решений по данным вопросам были разработаны и приняты при участии комсомола. Партия и советский народ по праву гордятся молодыми строителями коммунизма. Леонид Ильич Брежнев с большой теплотой говорил на XXV съезде партии, на XVIII съезде ВЛКСМ о трудовой славе комсомола, о его огромной роли в воспитании молодых людей, в приобщении их к сознательному участию в коммунистическом строительстве.

Вопросам организации комсомола, разработкой проблем коммунистического воспитания молодежи много и глубоко занимался В. И. Ленин, যে имя с гордостью носит комсомол. Владимир Ильич раскрыл содержание, методы работы Союза молодежи, конкретно показал, что должен делать комсомол в качестве помощника Коммунистической партии, определил роль и место молодежи в общественной жизни страны. Отвечая на запросы делегатов III съезда комсомола, Ленин говорил, что Союз молодежи должен работать под руководством партии, руководствуясь общими директивами Коммунистической партии, если действительно хочет быть коммунистическим¹⁶.

Всем своими успехами ВЛКСМ обязан Коммунистической партии, ее руководству. Партия приняла ряд важных документов, определивших роль и место Союза молодежи в советском обществе, содержание, формы и методы партийного руководства комсомолом.

Партия совершенствует свои связи с комсомолом, заботится о выработке правильной линии во взаимоотношениях между партийными и комсомольскими организациями. В своих решениях ЦК партии не раз отмечала, что руководство организациями комсомола должно касаться главных направлений работы, основного ее содержания. «Мы не имеем права забывать, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — что сила комсомола прежде всего в партийном руководстве, в нашем постоянном внимании, поддержке и заботе о нем»¹⁷.

¹⁶ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 301.

¹⁷ Л. И. Брежнев. Речь на XVII съезде ВЛКСМ. М., Политиздат, 1974, с. 14.

В условиях развитого социализма партия усиливает руководство коммунистическим движением молодежи. Это вызвано, во-первых, объективной необходимостью возрастания руководящей и направляющей роли партии в жизни советского общества; во-вторых, масштабною и усложнением задач коммунистического строительства; в-третьих, огромным значением идеологической деятельности по формированию марксистско-ленинского мировоззрения юношей и девушек; в-четвертых, значительным увеличением численного состава комсомола, все более широким вовлечением молодых людей в управление делами государства и производства и, наконец, в-пятых, повышением значения деятельности комсомола в междупартийном коммунистическом и демократическом движении молодежи. В этих условиях партия помогает комсомолу определять главные направления его деятельности, найти наиболее эффективные формы и методы их осуществления.

Неотъемлемой частью нашего социалистического общества являются кооперативные организации, значение которых неуклонно возрастает. Каждая из общественных организаций вносит свой вклад в общенародное дело строительства коммунизма. Например, у нас в стране 50 лет активно действует массовая добровольная организация — Всероссийское общество охраны природы. Около 3 млн. лекторов-общественников состоит во Всесоюзном обществе «Знание». Недавно создано Всесоюзное добровольное общество любителей книги, объединяющее миллионы советских людей.

В начале XXV съезда КПСС подчеркивалось, что в системе советской социалистической демократии важное место занимают органы народного контроля. Благодаря повседневному вниманию партии они организационно крепки, численно выросли, превратились в значительную общественную силу.

В результате разносторонней организаторской и идейно-воспитательной работы партии постоянно увеличивается численность научно-технических обществ, общества рационализаторов и изобретателей. За минувшее пятилетие численность научно-технических членов обществ СССР и Всесоюзного общества рационализаторов и изобретателей возросла более чем на 5 млн. чел. Ежегодно 211 тыс. творческих бригад вносят сотни тысяч рекомендаций и конкретных предложений. Весьма эффективная форма творчества новаторов на предприятиях — советы новаторов, общественные конструкторские бюро, общественные бюро экономического анализа, бюро научно-технической информации и др. Все это ярко отражает расцвет социалистической демократии, рост культурно-технического уровня трудящихся.

По инициативе масс в нашей стране возникли разнообразные формы демократического участия трудящихся в управлении производством, в ускорении научно-технического прогресса, создании на заводах, фабриках, в колхозах и совхозах, научных учреждениях атмосферы творчества, взаимного уважения и доверия. Многочисленные объединения трудящихся в условиях зрелого социализма, как мы показали выше, становятся все более представительными, охватывают своим влиянием все более широкие слои населения. Общественные организации самым прямым образом способствуют осуществлению подлинной демократии. Они развивают самостоятельность трудящихся, учат подлинно государственному подходу к делу.

Деятельность общественных организаций в СССР показывает, что в условиях социализма советские люди не только не ограничены в доступе к «механизму принятия решений», но и, что более важно, располагают реальными возможностями воплощать их в жизнь. Роль и место общественных организаций в системе социалистического народовластия проявляются, с одной стороны, в том, что они, взаимодействуя в

разных формах с государственными органами, вовлекают трудящихся в управление делами государства и являются в этом смысле активными участниками государственной власти. С другой стороны, общественные организации, самостоятельно развертывая работу среди советских людей и управляя своими внутренними делами, представляют собой форму общественного самоуправления трудящихся.

Усложнение и расширение задач и функций управления социалистическим обществом обуславливают непрерывный поиск трудящимися все новых и новых форм своего участия в управлении. На такой основе возникает и будет возникать в дальнейшем творческие объединения трудящихся, совершенствоваться структура организаций.

КПСС заботится о том, чтобы работа всех массовых организаций трудящихся приобретала большую значимость, чтобы их участие в управлении государственным и общественными делами постоянно усиливалось. Этому во многом способствует то, что в последние годы в документах партии, выступлениях Л. И. Брежнева, с учетом объективных потребностей и современной действительности определены основные направления деятельности, четко сформулированы задачи каждой из общественных организаций.

Особое значение партия придает деятельности массовых организаций непосредственно в трудовых коллективах, повышению активности и авторитета постоянно действующих производственных совещаний, рабочих и колхозных собраний. Партия добивается того, чтобы эти активные формы социалистической демократии, вовлечения трудящихся в управление производством активно способствовали улучшению работы предприятий и контроля над производством. Постоянно действующие производственные совещания получили широкое распространение, они преобладают в качестве средства вовлечения трудящихся в управление производством. Только за годы девяти пятилетки постоянно действующие производственные совещания, в состав которых избрано более 5 млн. чел., приняла свыше 6,5 млн. предложений, основная масса которых уже реализована.

Цель партии — обеспечить участие всех трудящихся в управлении производством. «В трудовом коллективе, в работе его партийной, профсоюзной, комсомольской организаций», — отмечал Л. И. Брежнев, — открывается вся жизнь общества — и экономическая, и политическая, и духовная»¹⁰. Не случайно статья Конституции о трудовом коллективе помещена в первой главе, посвященной политической системе развитого социализма, чем подчеркивается огромная роль трудовых коллективов как единой составной части политического организма социалистической системы.

Взаимодействие, объединение усилий и координацию деятельности массовых организаций осуществляют в трудовых коллективах первичные партийные организации. Будучи политическим ядром объединений, они стремятся повысить активность, инициативу данных организаций.

В системе партийного руководства одной из утвердившихся форм взаимосвязи партийных и государственных органов, содействующей усилению партийного влияния на их деятельность, является взаимное представительство руководителей партийных органов в выборных органах народовластия и наоборот. Например, секретари горкомов, райкомов КПСС избираются в состав соответствующих исполкомов Советов, а руководители исполкомов входят в состав бюро партийных комитетов, что способствует лучшей координации, согласованности совместных действий партийных комитетов и исполкомов Советов.

Неотъемлемая часть системы партийного руководства всеми звеньями политической системы общества — повседневный контроль партий

¹⁰ Л. И. Брежнев. О Конституции СССР, с. 35.

за претворением в жизнь ее директив. Партия постоянно вынуждает во все стороны жизни государственных и общественных организаций, анализирует и обобщает происходящие в них перемены, своевременно подмечает и помогает устранять допущенные промахи в работе. Она предъявляет высокую требовательность к кадрам; ко всем коммунистам, работающим в таких организациях. Повышая научный уровень, совершенствуя формы и методы политического руководства, партийные комитеты систематически, с углубленным вниманием обсуждают на заседаниях пленумов и бюро, собранных комитетов вопросы, связанные с деятельностью этих организаций, дают конкретные советы и рекомендации, оказывают практическую помощь, что благотворно сказывается не только на активности деятельности массовых организаций, но и совершенствовании форм и методов партийного влияния в них.

В усилении всестороннего влияния партии, последовательном проведении ее политики среди беспартийных, укреплении партийной и государственной дисциплины, борьбе с бюрократизмом, обеспечении систематической проверки исполнения партийных и государственных директив важное значение по праву принадлежит партийным группам во внепартийных организациях.

Центральный Комитет КПСС во всех постановлениях, касающихся деятельности Советов, профсоюзов и ряда других организаций, неизменно подчеркивает необходимость постоянного повышения роли и активности партийных групп, улучшения руководства ими со стороны партийных органов. Разная активность и инициатива своих членов, действуя присущими партии методами, партийные группы под руководством партийных органов оказывают повседневное воздействие на содержание и уровень работы тех массовых организаций и их органов, в которых они созданы. Содержание и способы работы партийных групп непрерывно обогащаются в процессе живой практики.

Партия, все ее зния обогащает за последние годы опытом партийного руководства, опытом координации совместной, согласованной деятельности всех составных звеньев политической системы советского общества. Как авангард всего народа. Коммунистическая партия показывает пример и образец выработки наиболее совершенных форм организации общественного управления, способствовавшие развитию и упрочению общественных отношений, развертыванию и дальнейшему совершенствованию политической системы развитого социалистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин, О руководящей роли партии в социалистическом строительстве. М., Политиздат, 1969.
- В. И. Ленин, О работе Советов. М., Политиздат, 1970.
- «В. И. Ленин, КПСС о партийном руководстве комсомолом». М., Политиздат, 1978.
- «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 62—71; 81—86.
- «Конституция (Основной Закон) СССР». М., Политиздат, 1977.
- «КПСС о профсоюзах». М., Политиздат, 1977.
- Л. И. Брежнев, О Конституции СССР (доклады и выступления). М., Политиздат, 1977.
- Л. И. Брежнев, Ленинский курсом, т. 2. М., Политиздат, 1973, с. 132—140.
- Л. И. Брежнев, Вопросы развития политической системы советского общества. М., Политиздат, 1977.
- «КПСС — руководящее ядро политической системы советского общества». М., Политиздат, 1977.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

ТЕКУЩЕЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЕТЬЮ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ОТРАСЛИ

В. Андреев,
В. Смиртуков

По мере развития социалистической экономики возрастают требования к качеству планирования народного хозяйства, становится все более необходимым обеспечение оптимальности принимаемых решений как при составлении, так и при реализации планов.

В процессе выполнения утвержденных планов управленческому персоналу министерств и ведомств требуется информация, которая должна при возможности в максимальном объеме обеспечивать сведения о состоянии управляемых объектов с учетом их внутренних и внешних связей с соответствующими, связанными и функциональными ведомствами, причинах отклонений от взаимосвязанных планов и прогнозах их последствий; мерах, принимаемых для исправления созданного положения (например, резкое увеличение выпуска и реализации продукции) и их продолжительной эффективности; целесообразности ресурсов при выборе мер воздействия; оптимальности вариантов для выравнивания отклонений от планов на предприятии, в объединении, отрасли, комплексе отраслей и народном хозяйстве.

Для быстрой переработки большого потока информации в стране создается автоматизированная система управления (АСУ) на базе ВЦ и СВЦ. Они должны быть взаимосвязаны как внутри отрасли, так и между отраслями, ведомствами, комплексами отраслей между отраслевыми комплексами, что обеспечивает их объединение в государственную сеть вычислительных центров (ГСЦ) народного хозяйства СССР.

Там, где это целесообразно, формируются вычислительные центры, объединенные в сеть и обслуживающие при этом колоссальное количество предприятий, объединений своего и других министерств и ведомств. Эта практика оправдывает себя, так как потребители, не имеющие ЭВМ, могут пользоваться услугами ВЦ других ведомств и тем самым способствовать рациональной нагрузке дорогостоящей вычислительной техникой.

Основой ГСЦ являются СВЦ отраслей и ведомств. СВЦ может состоять из ВЦ имеющих самостоятельную базу; ВЦ на внутрихозяйственном ресурсе, находящихся на балансе какой-либо организации или предприятия; ВЦ на подразделенной инфраструктуре, НИИ, ВЦ др. Производственно-хозяйственная деятельность ВЦ планируется, учитывается и контролируется по единым принципам.

Вычислительные центры, входящие в СВЦ отрасли или ведомства, осуществляют свою деятельность на основе разделения труда, сообщают обрабатываемую информацию ГЦ, который обобщает ее и передает министерству, ведомству. СВЦ отличает следующие признаки: отраслевой принадлежность; пренаучность, научно-техническое и экономическое единство. Последнее характеризуется общностью материальных, трудовых и финансовых ресурсов ВЦ, имеющих самостоятельную базу; а также экономических результатов работы всей СВЦ в целом. Сеть вычислительных центров имеет дополнительные преимущества: возможность в маневренности вычислительными мощностями, их резервирование на случай выхода отдельных ВЦ из строя, возможности связи типовых ВЦ внутри самой СВЦ, а также с другими ВЦ сети, специализация отдельных центров сети на определенных классах задач, увеличение числа объектов каждого ВЦ за счет использования мощностей сети.

Назначив методического обеспечения СВЦ отрасли, ведомства по вопросам взаимосвязи ВЦ внутри самой СВЦ, а также с СВЦ союзниками или заказчика является важным условием для слаженной работы ГСЦ в целом.

Планирование работы СВЦ отрасли, ведомства является одним из звеньев единой системы социалистического планирования и управления и служит основой для усовершенствования ОАСУ по перспективному, текущему и оперативным планам. Координационный перспективный план разрабатывается управленцем СВЦ совместно с ГЦ

СВЦ. Им же разрабатывается годовой план в соответствии с контрольными цифрами, утвержденными по отрасли. Планы рассматриваются с учетом планов СВЦ смежных министерств, отраслевых комплексов и ГВЦ.

Для планирования работ СВЦ в целом составляются следующие планы: производств, технико-экономического развития и повышения эффективности производства; труда и заработной платы; материально-технического снабжения; издержек производственной деятельности; финансовый.

Годовой план производства СВЦ включает разделы: основные работы; разработка, укладка и внедрение проектов; составление программ; услуги сторонним организациям; проведение работ. В него входят работы, переходящие с предыдущего года, и новые, предусмотренные решениями правительства, приказами и распоряжениями министерства и других вышестоящих по отношению к СВЦ организаций, а также вышестоящие работы, выполняемые в соответствии с поручениями правительства. Планирование работ СВЦ осуществляется на государственном бюджете, за счет внебюджетных отчислений и оплаты сторонними организациями привлеченных услуг. Основные показатели производственного плана доводятся министерством до СВЦ после утверждения плана инновационного и социального развития СССР.

План технико-экономического и повышения эффективности производства СВЦ направляет на реализацию принципам комплексного подхода в осуществлении предусмотряемых им мероприятий. Исходными данными для его разработки служат прогноз и долгосрочный план технико-экономического развития страны. Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Академией наук СССР по использованию в народном хозяйстве изобретений НИИ работ по АСУ; результаты ранее выполненных СВЦ работ и предложения по технико-экономическому развитию ВЦ, входящих в состав СВЦ, а также научные патентной информации, авторских свидетельств на новые работы и технологические процессы, соответствующие профилю работ СВЦ; данные о состоянии экономического уровня производства и выявлении резервов его повышения, сопоставления показателей технико-экономического развития и его эффективности с показателями аналогичных предприятий отечественных СВЦ. План технико-экономического развития и повышения эффективности производства включает разделы: улучшение качества и увеличение достоверности обрабатываемой информации; повышение технико-экономического уровня производства; совершенствование планирования и организации производства ВЦ и СВЦ; научная организация труда инженерно-технических работников ВЦ и СВЦ.

Один из основных разделов общего плана работы СВЦ — план по труду и заработной плате. В нем за счет эффективного использования трудовых ресурсов создается резерв рабочей силы для выполнения предусмотренных максимальное увеличение выхода качественной информации, оптимальная загрузка ЭВМ и оборудования, увеличение числа центров, входящих в состав СВЦ. Общая численность сотрудников по каждому ВЦ и в целом по СВЦ определяется исходя из соотношения нормативов производственной численности и фонд заработной платы, укладываемых в плане по труду как по каждому ВЦ согласно его плану, так и по СВЦ в целом, и несплошному составу, так и по СВЦ.

Планирование материально-технического снабжения (МТС) в СВЦ имеет целью определение потребности материальных ресурсов для всей СВЦ; составление и обоснование заявок на материальное оборудование; получение и распределение фондов между вышестоящими центрами; контроль за их реализацией; создание резервов основных и вспомогательных материалов и запасных частей оперативного распределения по соответствующим нормам материальных ресурсов между вышестоящими центрами и др. Основой планирования МТС служат расчеты плановой потребности в материальных ресурсах и основных и вспомогательных материалах, запасах частей, электроматериалах, комплектующих изделиях ЭВМ и оборудовании.

Потребность в материальных ресурсах по СВЦ определяется с учетом заявок вышестоящих центров и заявлений вышестоящей организации на планируемую плановую потребность в материальных ресурсах, так и по снижению норм расхода материальных ресурсов. При составлении плана МТС по СВЦ принимаются во внимание потребности для каждого центра нормативы оборотных средств.

При планировании издержек производственной деятельности СВЦ также правильно организован учет издержек производства при обработке информации. Издержки СВЦ складываются из средств, расходуемых на обработку информации и внедрение проектов и разработку самостоятельных программ, осуществляемых на самостоятельном балансе; затрат вышестоящих центров, состоящих на балансах предприятий, НИИ и КБ.

Себестоимость машино-часа и человеко-часа определяется по выходу ВЦ. По СВЦ в целом она рассчитывается в зависимости от соответствующих среднеотраслевых показателей вышестоящих центров. Однако в план СВЦ должна включаться общая смета затрат на обработку информации, разработку и внедрение проектов, обеспечивающая возможность контроля и анализа отдельных элементов и статей затрат. При этом предусматриваются показатели свободного

расчета сокращения затрат на машино-час и человеко-день по СВЦ; плановая себестоимость важнейших работ в СВЦ; смета затрат на обработку информации и другие работы СВЦ групп вычислительных центров и каждого из них. Разработка финансового плана СВЦ должна обеспечить все вышестоящие центры денежными средствами, достаточными как для обеспечения текущей деятельности, так и для расширения связей по АСУ с вышестоящими центрами ЭВМ и оборудованием, осуществляемым капитальное строительство и т. д.

Финансовый план СВЦ органически связан с другими планами и программами, не являющимися результирующими по отношению к одним планам и исходящими по отношению к другим. Особенно тесна его взаимосвязь с планом по изделиям производства при обработке информации, разработке и внедрении проектов АСУ. В СВЦ составляются лишь годовые балансы доходов и расходов, в отдельных планах таких разделов нет. Это затрудняет деятельность СВЦ, лишающую четкой перспектив в определении финансовых результатов на каждый год планирования. Финансовый план СВЦ составляется в форме годового баланса доходов и расходов, так же как финансовый план ВЦ, состоит из трех частей: доходы и поступления средств; расходы и отчисления средств; взаимозачеты с бюджетом.

Основная задача оперативного управления ВЦ в СВЦ состоит в реализации текущих планов производства СВЦ министерства. С этой целью осуществляются оперативные мероприятия по выполнению производственно-хозяйственной деятельности ВЦ в СВЦ; прогнозирование результатов производственно-хозяйственной деятельности вышестоящих центров на основе оперативного учета и анализа; регулирование производственно-хозяйственной деятельности ВЦ в СВЦ. Вышестоящие центры собирают оперативную и организационную оперативную информацию по установленным показателям в сроки, утвержденные министерством, производят ее анализ, заполняют формы (матрицы) оперативной информации, обеспечивают передачу оперативной информации в ГВЦ СВЦ по установленным каналам связи; принимают от ГВЦ СВЦ оперативные решения аппарата министерства и доводят их до предприятий (организаций), регистрируют результаты и обеспечивают оперативную информацию. Установленные вышестоящие центры (КВЦ) осуществляют передачу оперативной информации в ГВЦ СВЦ от предприятий в том или ином информационном пункте (НИ), которые организованы при каждом предприятии и каждой организации министерства, являющихся их структурными подразделениями. КВЦ обеспечивают передачу информации оперативной информации, собирают от привлеченных ИП оперативную информацию и передают ее в ГВЦ СВЦ,

принимают оперативные решения аппарата министерства через ГВЦ СВЦ и передают в ИП. Для обеспечения СВЦ средствами, создается производственный вычислительный центр ГВЦ оперативной информации о ходе выполнения текущих планов по определенным унифицированным формам.

Помимо этого, вычислительные центры 2 раза в месяц передают в ГВЦ по специальным формам информацию об исполнении сметы производственных планов. При сборе информации о возможных сроках выполнения планов УСВЦ принимает решения, направленные на ликвидацию отставлений в работе отдельных ВЦ, а также на предупреждение причин, приводящих к ним. В зависимости от сложности вопроса рекомендуемые указания даются в течение двух — пяти дней.

Оперативное управление предусматривает контроль над всеми планами (дополнительными, перспективными и текущими) путем: получения планово-директивной информации и выдачи оперативных отчетно-учетных данных, помогающих оперативно вести ход выполнения важнейших работ СВЦ; сбора сведений о наличии ресурсов; обеспечения выполнения планов координации работы отдельных звеньев сети; получения основных технико-экономических показателей деятельности каждого ВЦ в СВЦ в целом. В оперативном управлении СВЦ основной целью контроля за ходом работ является обеспечение ритмичности выполнения производственного (производственно-тематического) плана в соответствии с установленными графиками. Для обеспечения ритмичности выполнения тематическим центром СВЦ осуществляется контроль хода обработки информации и выполнения важнейших работ и анализ производственной информации.

В зависимости от важности назначенной работ для народного хозяйства, длительности тематического цикла их выполнения устанавливаются периоды отчетности: сутки, неделя, месяц. Для ежедневного и еженедельного контроля составляются графики выполнения в ГВЦ СВЦ по форме и УСВЦ планы-графики выполнения интерпретируемых работ передаются в ГВЦ СВЦ 25-го числа месяца, предшествующего отчетному. При этом обеспечивается обмен информацией о результатах, достигнутых в ходе выполнения заданий по работам подведомственных вычислительных центров, предприятий в ГВЦ СВЦ по форме и в порядке, установленном в директивными и инструктивными документами. Состав отчетных данных закреплен в оперативном своде по СВЦ, предельных УСВЦ. На основании планов-графиков отчетов вычислительных центров ГВЦ СВЦ формирует информационный массив и выдает оперативные своды. Любой отчетный свод по форме и по содержанию работы содержит плановые задания на месяц; графики на месяц; выполнение работ за сутки и с начала месяца; оста-

тон непосредственной информации (исходных работ) вопросы, требующие решения министерства (УСВЦ) вступают в объяснения от графика. Сюда по СВЦ состоит из комплексов сводок по каждой работе (отдельной работе, этапу, теме). Недельная сводка составляется на основании недельного плана-графика, отчетов ВЦ и рабочих слоек. По окончании трех недель месяца в сводку включаются данные об ожидаемом выполнении плана. Возможность его выполнения оцениваются самими ВЦ. По окончании месяца заполняются графики фактического выполнения плана за месяц, плана с начала года, фактического выполнения с начала года. На основании поступающей информации контролируется соответствие фактического выпуска (выхода) заданному ритму работы. При возникновении отклонений от плана или графика выпуска по причинам непреодолимых характера вопрос выносится на решение УСВЦ или функциональных управлений.

Для повышения оперативности и усиления контроля за исполнением принятых решений по всем отклонениям одновременно с выдачей отчетной сводки на каждое отклонение открывается диспетчерская карточка. В практической работе по руководству производственной и финансово-экономической деятельностью ВЦ и СВЦ эти решения касаются: корректировки планов и планов-графиков; указания о перераспределении ресурсов; размещения дополнительных заказов на ВЦ и СВЦ; других мероприятий по оперативному регулированию выполнения плана. Процедура принятия решений пока является субъективным процессом, и в направлении принятого решения возникает не только отпадение в частоте получения информации и системы контроля за реализацией команд управления, но и от ряда психологических факторов: увеличения управленческого персонала, знания управленческих объектов, умения оценить последствия принятых решений. Внедрение автоматизи-

рованных систем обработки экономической информации позволяет управленческому персоналу принимать решения на основе большей осведомленности, обоснованной периодическим доступным своевременно обновляющейся оперативной информации.

Важнейшим показателем экономической эффективности функционирования СВЦ — снижение издержек производства при обработке информации. К существенным факторам, определяющим рентабельность СВЦ, можно отнести такие: рост выпуска обработанной информации на основе интенсификации и оптимизации производственно-тематических работ; повышение ритмичности производства; увеличение рациональной загрузки ЭВМ; повышение уровня и оперативности управления отраслью и СВЦ за счет более полного и своевременного сбора и анализа информации о ходе выполнения плана и использовании ресурсов; правильное своевременных мер по предотвращению несоблюдения сроков выполнения заданий; улучшение качества (достоверности) выпускаемой информации благодаря своевременному и глубокому анализу производственных показателей на предприятиях и в вычислительных центрах; сокращение сроков и затрат на разработку проектов и новых программ.

Изложенное показывает, что разработку и внедрение документов по планированию, учету и отчетности о работах СВЦ отраслей или ведомств необходимо регламентировать производственно-хозяйственную деятельность всех вычислительных центров, входящих в СВЦ; строго учитывать затраты, осуществляемые в СВЦ, донести методы планирования и учета до стандартных формирований в последующем развитии СВЦ производственно-хозяйственных расчетов ВЦ и СВЦ, используя ЭВМ вычислительных центров. Кроме того, открываются возможности стимулировать ускорение развития АСУ при существенном сокращении затрат и сроков их разработки и внедрения.

Планирование, ЭВМ, право

З. М. Фаткудинов. Право и автоматизированная система плановых расчетов. Казань, Изд-во Казанского университета, 1977, 303 с.

Юлия З. М. Фаткудинова «Право и автоматизированная система плановых расчетов» посвящена правовым вопросам создания и функционирования АСПР. В ней комплексно рассматриваются проблемы планирования, автоматизации, права.

Понятие АСПР и ее место в системе государственного планирования, определение подсистемы правового обеспечения АСПР, правовые вопросы создания информативной и других обеспечивающих подсистем АСПР, правовые основы взаимодействия АСПР с АСУ министерств и ведомств, договорные отношения, складывающиеся в ходе создания и функционирования АСПР — вот только перечень некоторых важнейших вопросов, исследованных в книге.

Автор исходит из двух принципиальных посылок. Во-первых, из того обстоятельства, что создание и функционирование АСПР не только техническая или математическая проблема применения ЭВМ для соответствующих расчетов в области планирования. Раскрывая понятие АСПР и опираясь при этом на нормативно-правовой материал, практику разработки АСПР, юридическую и экономическую литературу, З. М. Фаткудинов подчеркивает комплексный, социальный характер данной системы, ее функционирование в рамках организационной структуры органов планирования, т. е. рассматривает организационно-правовой аспект создания АСПР (с. 33).

Во-вторых, он отмечает, что использование соответствующих правовых средств позволяет разработчикам АСПР не только задержать ее организационную структуру и функциональную направленность, но и добиться реализации в хозяйственной практике плановых задач на качественно новом уровне (с применением экономико-математических методов), обеспечить необходимую совместимость этой системы с другими АСУ, органично считать ее с системой государственного планирования, существенно по улучшить состояние законодательства в этой области.

Подход автора к АСПР как к одному из важнейших системных средств совершенствования всего процесса планирования экономическим и социальным строем жизни советского общества, а к праву как неотъемлемому элементу функционирования АСПР вполне обоснован.

В этой связи интерес представляет также мнение, где анализируется роль советского права в развитии таких актуальных задач планирования, как усиление стабильности плановых заданий, изменение плановых заданий, их сбалансированность по различным показателям и т. п. Вместе с тем раздел значительно выиграл бы, если бы в нем было больше уделено внимания анализу того нового, что вносит автоматизированная система планирования в расчеты в совершенствовании планирования, т. е. того, чем ее внедрение может помочь устраниению различных недостатков и решению проблем. В частности, весьма недостаточным открытым вопросом о роли правовых средств в использовании экономико-математических методов планирования, которые все большей степенью оказываются в центре внимания прикладной науки как новый объект юридической ее усилий. Практика вынуждала требовать создания правовой формы ирриформации этих методов, особенно поддержки с помощью правовых средств внедрения результатов решения задач в хозяйственную деятельность.

Важно, недостаточный охват функционирования системы еще не позволяет ее стороне (в том числе и в плане совершенствования правового регулирования) влияние ее владения на реализацию задач планирования. Однако там, где это влияние более заметно, автор показывает роль АСПР и намечает пути дальнейшего совершенствования правового обеспечения экономической системы. Так, анализируясь на основании с позиций правового регулирования изменения функций плановых работников в связи с автоматизацией производственных процессов, подчеркивает силу материальных документов, правового выполнения ГВЦ Госплана СССР как техни-

ческой базы АСПР, информационного обеспечения АСПР и т. д.

Монография содержит обоснованные предложения о систематизации заводов-предприятий в области планирования, разработки новых нормативных актов в этой сфере, в том числе об этичности организации заводов-предприятий, их примерном составлении и т. д. (с. 158).

Загнутаева в работе вопросы отде-

чатых типов, и выборе района и пункта их размещения.

Значительный интерес представляет предложенные методы определения научно-технического потенциала регионов и развернутой план исследований размещения потенциала в стране.

Весьма важны выводы о том, что развитие науки в ряде регионов (а в перспективе и во многих других) непосредственно определяет их специализацию. Подчеркивается роль науки как градообразующего фактора.

Большой научный и практический интерес имеет рассмотренное наложение понятий наукоёмкости, наукообразности и условий их применения в планировании развития науки.

Помалуг, впервые в экономической литературе в таком полном объеме дает подробный анализ размещения научных учреждений в крупных союзных республиках и крупных союзных районах. Рассмотревшая региональный разрез сети научных учреждений страны (НИУ), автор вводит определенную классификацию их, определяющую дальнейшую необходимость улучшения методик статистического учета НИУ. Обосновано основное внимание сосредоточивается в работе на анализе размещения НИУ отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, на веренических формах интеграции науки и производства — научно-производственных объединениях.

Главный объект изучения — территориальное размещение основной составной части научного потенциала — кадров в сфере науки, который исследуется в тесной связи с размещением производства, трудовых ресурсов страны.

На базе большого, хорошо обработанного фактического материала о размещении сети НИУ и научных кадров, концентрации научных организаций и т. д. автор раскрывает большую неравномерность в размещении науки в стране и выявляет пути преодоления этого явления, что особенно важно для научных руководителей сельских регионов страны. Выводы анализа заслуживают самого пристального внимания и особенно вскрытия тенденций промышленного развития науки в западных районах страны, в то время как нация ставит задачу ускоренного развития производственных сил восточных районов, а наука должна способствовать развитию Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока и других районов богатых природными ресурсами. В отношении данных задач наука принадлежит одна из главных ролей.

Удачно рассмотрены во второй главе региональные аспекты финансового, материально-технического и информационного обеспечения исследований, современные формы которого нуждаются в усовершенствовании, с учетом территориальных особенностей и особенностей. Это относится и организации производ-

ных типов, и выборе района и пункта их размещения.

Значительный интерес представляет предложенные методы определения научно-технического потенциала регионов и развернутой план исследований размещения потенциала в стране.

Весьма важны выводы о том, что развитие науки в ряде регионов (а в перспективе и во многих других) непосредственно определяет их специализацию. Подчеркивается роль науки как градообразующего фактора.

Большой научный и практический интерес имеет рассмотренное наложение понятий наукоёмкости, наукообразности и условий их применения в планировании развития науки.

Помалуг, впервые в экономической литературе в таком полном объеме дает подробный анализ размещения научных учреждений в крупных союзных республиках и крупных союзных районах. Рассмотревшая региональный разрез сети научных учреждений страны (НИУ), автор вводит определенную классификацию их, определяющую дальнейшую необходимость улучшения методик статистического учета НИУ. Обосновано основное внимание сосредоточивается в работе на анализе размещения НИУ отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, на веренических формах интеграции науки и производства — научно-производственных объединениях.

Главный объект изучения — территориальное размещение основной составной части научного потенциала — кадров в сфере науки, который исследуется в тесной связи с размещением производства, трудовых ресурсов страны.

На базе большого, хорошо обработанного фактического материала о размещении сети НИУ и научных кадров, концентрации научных организаций и т. д. автор раскрывает большую неравномерность в размещении науки в стране и выявляет пути преодоления этого явления, что особенно важно для научных руководителей сельских регионов страны. Выводы анализа заслуживают самого пристального внимания и особенно вскрытия тенденций промышленного развития науки в западных районах страны, в то время как нация ставит задачу ускоренного развития производственных сил восточных районов, а наука должна способствовать развитию Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока и других районов богатых природными ресурсами. В отношении данных задач наука принадлежит одна из главных ролей.

Удачно рассмотрены во второй главе региональные аспекты финансового, материально-технического и информационного обеспечения исследований, современные формы которого нуждаются в усовершенствовании, с учетом территориальных особенностей и особенностей. Это относится и организации производ-

ств оборудования, единым территориальным межведомственным базам многолетних и вычислительной техники, высокопроизводительным научно-информационным центрам, базам ремонта оборудования и т. д.

Нуждается в совершенствовании и методика финансирования развития науки, основанная на использовании в первую очередь главным образом на отраслевом принципе и не позволяющая использовать в полной мере преимущества региональных, межрайонных, межотраслевых, территориальных органов материально-технического обеспечения науки.

Большой научный и практический интерес представляет детально разработанный комплекс вопросов создания, организации и размещения научных центров.

Автор вскрывает преимущества центра и дает конкретные предложения по дальнейшему развитию этой эффективной и одной из ведущих форм территориальной организации науки в СССР.

Методически правильно отнесение проблемы совершенствовании размещения научного потенциала к числу основных направлений научно-технического развития страны, в проблемам перспективного планирования не только развития науки, но и территориальной организации народного хозяйства в целом. Поэтому вполне закономерно, что монография завершается главой, в которой автор излагает свое видение о принципах региональной научно-технической политики и на этой методической основе, используя большой фактический материал и результаты анализа современного состояния, в тесной связи с размещением производства и размещения сферы науки и других отраслей производства, производственных сил регионов страны, детально рассуждает о путях, формах и методах совершенствования размещения научного потенциала по крупным экономическим районам и союзным республикам.

Внимание читателя привлекают на важнейших региональных проблемах науко-технического прогресса, от разработки которых во многом зависит реализация программы перспективного развития и обеспечения ресурсами всего народного хозяйства страны.

Насыщенная богатым материалом, данная глава имеет крупные самостоятельные достоинства. Она представляет большой интерес для практической деятельности как центральных, так и местных органов планирования и управления. Придающая автору известность и авторитет, она вызовет положительные возражения. Однако в монографии имеются отдельные недостатки, не совсем точные формулировки, неточности в оформлении материала. В целом работа является полезной и актуальной.

Г. Шнырев,

д-р. техн. наук, ордынск Госплана СССР

Актуальные вопросы развития науки

В. И. Дуженков. Проблемы организации науки (региональные аспекты), М., «Наука», 1978, 264 с.

XV съезд КПСС указал на необходимость совершенствования организации и повышения эффективности труда ученых, увеличения самостоятельности исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, координации, планирования и финансирования исследований и разработок. Особое значение приобретает экономической анализ организации науки, поиска путей повышения ее эффективности. Существенный интерес для теории и практики планирования развития науки и техники в условиях СССР представляют региональные аспекты организации науки, являющиеся предметом исследований рецензируемой монографии.

Совершенствование территориальной организации научной деятельности, как учебно-исследовательской, является не только одним из резервов повышения эффективности научных исследований, но и существенно влияет на размещение производственных сил, развитие экономики и культуры регионов СССР, последовательно осуществляющего огромную программу развития народного хозяйства во всех союзных республиках, основных новых регионах.

Несмотря на значительное количество публикаций по вопросам организации науки, проблемы территориальной организации научной деятельности почти не разработаны.

Размещение научно-технического потенциала — один из основных элементов научной политики государства. Неоднородность, неоднотипность региональных аспектов организации и планирования науки приводит в ряде случаев к неадекватному представлению о ее реальной эффективности деятельности научных коллективов и использовании их достижений в практике.

Монография В. И. Дуженкова является первым крупным исследованием проблемы совершенствования территориальной организации науки в СССР и потенциальности ее решения. Актуальность научных проблем изучения территориаль-

ных типов, и выборе района и пункта их размещения.

Значительный интерес представляет предложенные методы определения научно-технического потенциала регионов и развернутой план исследований размещения потенциала в стране.

Весьма важны выводы о том, что развитие науки в ряде регионов (а в перспективе и во многих других) непосредственно определяет их специализацию. Подчеркивается роль науки как градообразующего фактора.

Большой научный и практический интерес имеет рассмотренное наложение понятий наукоёмкости, наукообразности и условий их применения в планировании развития науки.

Помалуг, впервые в экономической литературе в таком полном объеме дает подробный анализ размещения научных учреждений в крупных союзных республиках и крупных союзных районах. Рассмотревшая региональный разрез сети научных учреждений страны (НИУ), автор вводит определенную классификацию их, определяющую дальнейшую необходимость улучшения методик статистического учета НИУ. Обосновано основное внимание сосредоточивается в работе на анализе размещения НИУ отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, на веренических формах интеграции науки и производства — научно-производственных объединениях.

Главный объект изучения — территориальное размещение основной составной части научного потенциала — кадров в сфере науки, который исследуется в тесной связи с размещением производства, трудовых ресурсов страны.

На базе большого, хорошо обработанного фактического материала о размещении сети НИУ и научных кадров, концентрации научных организаций и т. д. автор раскрывает большую неравномерность в размещении науки в стране и выявляет пути преодоления этого явления, что особенно важно для научных руководителей сельских регионов страны. Выводы анализа заслуживают самого пристального внимания и особенно вскрытия тенденций промышленного развития науки в западных районах страны, в то время как нация ставит задачу ускоренного развития производственных сил восточных районов, а наука должна способствовать развитию Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока и других районов богатых природными ресурсами. В отношении данных задач наука принадлежит одна из главных ролей.

Удачно рассмотрены во второй главе региональные аспекты финансового, материально-технического и информационного обеспечения исследований, современные формы которого нуждаются в усовершенствовании, с учетом территориальных особенностей и особенностей. Это относится и организации производ-

А. Венгер, *д-р юрид. наук*

В Госплане СССР

Президиум Совета по рассмотрению крупных социальных и экономических проблем перспективных планов и результатов исследований по экономическим наукам обсудил на своих последних заседаниях доклады НИИИ и ИКТП по проблемам повышения эффективности развития экономики СССР, представленные коллегии Госплана СССР.

В вечах по докладу директора Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР В. И. Кирченко «О результатах исследований НИИИ по проблемам эффективного развития экономики СССР в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе» выступил Ф. И. Котов (зам. науч. отдела Госплана СССР, член Президиума Совета), И. П. Демисова (гл. специалист Госплана СССР), Л. И. Вебер (зам. отдела Госплана СССР), А. А. Ефимов (академик, член Президиума Совета), М. М. Дарбинян (зам. отдела Госплана СССР), И. А. Казиния (зам. отдела, член коллегии Госплана СССР), Н. С. Зенченко (зам. председателя Госплана РСФСР, член Президиума Совета), П. Н. Крылов (зам. зам. отдела Госплана СССР, член Совета). С заключительным словом выступил председатель Президиума Совета А. В. Вачурин.

Президиум Совета отметил, что представленные НИИИ доклад и научные материалы, подготовленные в 1976—1977 гг. в соответствии с государственным планом научных исследований по экономическим наукам на 1976—1990 гг. и приказами Госплана СССР, заслуживают внимания его отделов, так как содержат постановку ряда важных проблем развития экономики СССР на перспективу.

Президиум Совета рекомендовал НИИИ доработать доклад по вопросам углубления анализа хода выполнения плана деятельности и причин возникновения диспропорций при его реализации, определить мер, обеспечивающих ускорение роста производительности труда и повышение эффективности использования трудовых ресурсов, а также предложений по рациональной структурной политике на перспективу.

Научно-исследовательскому экономическому институту Госплана СССР поручено более основательно разработать предложения о «заправлении» и исследовании осуществления мероприятий по повышению уровня жизни народа и уделить их с проблемами повышения эффективности общественного производства, добиться большей обоснованности вводимых предположений. В ходе исследования социально-экономических проблем развития страны на перспективу институту следует обратить особое внимание на необходимость более глубокого раскрытия особенностей расширенного социалистического воспроизводства на новом этапе развития и подготовки обоснованных предложений по мобилизации народнохозяйственных резервов и повышению эффективности общественного производства.

В вечах по докладу директора Института комплексных транспортных проблем В. С. Козина «О направлении ИКТП по повышению эффективности развития транспортной системы в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе» выступили заместители начальника отдела Госплана СССР В. В. Паллоз, С. П. Иванов, В. П. Карлуновичев, гл. специалист Е. И. Низовцева, ст. эк-

перт Ю. Н. Палеен, нач. отдела Госплана РСФСР А. Н. Кулагин, заместители Председателя Госплана СССР В. Е. Бирюков, Н. П. Лебединский. С заключительным словом выступил председатель Президиума Совета А. В. Вачурин.

Доклад и подготовленные ИКТП в 1976—1977 гг. научные материалы содержат разработку конкретных предложений, направленных на повышение эффективности функционирования транспортной системы в целом и ее отдельных звеньев, и прежде всего предложения по рациональному распределению перевозок между видами транспорта и по направлению грузопотоков, повышению уровня производительности труда и снижению транспортных затрат.

Однако в докладе наращение транспортного потенциала страны и повышение его эффективности ориентированы в основном на увеличение перевозочной способности транспорта за счет значительных капитальных вложений в строительство и реконструкцию сети путей сообщения, станций, портов и подвижного состава без учета в достаточной степени ресурсов общества (капиталовложения, сырья, топлива, трудовых ресурсов), которыми в перспективе будет располагать экономика. Не всегда используются причины вариативности в расчетах развития отдельных видов транспорта и транспортной системы в целом, недостаточно учтены возможности использования достижений науки и техники и их влияния на развитие транспортной системы. В предложениях ИКТП по устранению узких мест в функционировании транспортной системы не полностью выделены главные причины их возникновения.

При продолжении научных исследований и доработке представленного доклада институту предложено провести тщательный анализ работ транспорта с целью выявления узких мест и основных причин возникновения трудностей в его развитии в ходе выполнения плана десятой пятилетки; на этой основе разработать мероприятия, обеспечивающие устранение недостатков и более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в перевозках.

Президиум Совета поручил ИКТП разработать несколько вариантов развития отдельных видов транспорта и транспортной системы в целом, обеспечивающих

высокий экономический и социальный эффект при относительно мелких затратах на развитие транспорта, уделяя при этом особое внимание вопросам максимального использования возможностей научно-технического прогресса в развитии транспорта и повышении на этой основе эффективности развития транспортной системы.

Госплану СССР следует разработать территориальные балансы производства и потребления важнейших видов продукции в целях обоснования оптимизации транспортно-экономических связей между районами страны.

На научном совещании, состоявшемся в июне 1978 г., обсужден проект Методики планирования эффективности общественного производства, содержащий ряд предложений, направленных на совершенствование показателей эффективности и методику их обоснования с учетом стоящих перед народным хозяйством задач по интенсификации производства, улучшению качества всей работы.

Вместе с тем представляемая система показателей эффективности еще недостаточно увязана по уровням управления и охватывает не все важные направления экономического и социального развития страны. Так, в проекте методики не предусмотрены показатели экономической оценки влияния технического прогресса на эффективность производства, эффективности внешнеэкономических связей, роста эффективности при развитии производственных сил, затрат на охрану окружающей среды, а также показатели социально-экономической эффективности.

Выше отмечено необходимым уточнить в кратчайшие сроки, т. е. до раскладки министерствам и ведомствам проектов системы показателей и графика разработки планов экономического и социального развития на одиннадцатую пятилетку, действующую систему показателей эффективности общественного производства, включив в нее дополнительно те предложенные институтом показатели, которые реально будут способствовать ее повышению. Обязательству же доработку осуществлять с учетом замечаний и предложений министерства и ведомств.

НИИИ и СОПСУ при Госплане СССР и ИЗ АН СССР рекомендовано продолжить исследования методологических проблем планирования эффективности общественного производства и предста-

вить в Госплан СССР для включения в методические указания предложена по методам экономической оценки влияния научно-технического прогресса на эффективность производства, определения эффективности внешнеэкономических связей, расчетов эффективности при размещении производительных сил и формировании территориально-производственных комплексов, по методам оценки социаль-

ной эффективности, оценки затрат на охрану окружающей среды и планирования обобщающего показателя эффективности общественного производства.

Данные разработки должны предусматривать конкретные формы отражения названных направлений эффективности в показателях плана на народнохозяйственном, республиканском и отраслевом уровнях.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Социализм: труд и трудовой коллектив	3
В. Гарбузов — Задачи дальнейшего укрепления экономики и финансов колхозов и совхозов	9
А. Мещанин — Тимеяла промышленности — население	19
В. Коссов, Е. Райзберг, Я. Урманов — Автоматизация сводных расчетов государственных планов экономического и социального развития	27

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

Редакционная — Важный инструмент народнохозяйственного планирования	37
О. Юна — Направления совершенствования планирования при создании второй очереди АСПР	42
И. Романов — О применении оптимальных экономико-математических моделей в АСПР	49
О. Королев, А. Маргелин — Вычислительная техника — база управления заводом	57

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Панинцев — Капитальные вложения в сельское хозяйство — эффективное направление	62
В. Головкин — Программа преобразования Нечерноземья в действие	68

К ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЕ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ СССР

И. Самоценко, В. Пронин — Закон о Совете Министров СССР — важный шаг в развитии государственного управления	74
---	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

М. Лагунов, Л. Френкель — Новое в хозяйственном механизме производственного объединения	83
Л. Бусякина — Отраслевое планирование — на уровень современных задач	84

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

В. Гутник, С. Сарогина — Критический анализ институционалистской трактовки капиталистического «планирования»	102
--	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- Я. Кронрод — Конечные народнохозяйственные результаты социалистического общественного производства 111

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- Б. Морозов — Политическая система общества развитого социализма 122

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- В. Андреев, В. Смиртюков — Текущее планирование и оперативное управление сетью вычислительных центров отрасли 133

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- А. Венгеров — Планирование, ЭВМ, право 138
Г. Шнырев — Актуальные вопросы развития науки 139

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 141

ПОПРАВКА

В № 9 журнала на стр. 143 (15-я строка снизу) следует читать: «Первый из них — этап создания основ социализма; затем следует этап совершенствования социализма на собственной основе. Главным содержанием этапа развитого социализма является создание материально-технической базы коммунизма».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, А. Н. Коми, В. С. Кудinov, Н. П. Лебедянский, Э. Д. Матвеев (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбанов, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77
Сдано в набор и подписано в печать 05.09.78. А 08982. Формат 70×109¹/₁₆
Высокая печать. Усл. печ. л. 12,6. Учетно-изд. л. 13,3. Тираж 45810. Изд. № 2273.
Заказ № 2772.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.