

15



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ



ПОВЫШАТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗРАСЧЕТА



ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН



8

АВГУСТ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Очень важно, что в проекте заложены возможности постоянного совершенствования всей системы социалистического хозяйствования, всей работы плановых и других органов управления экономикой и культурой. Основные функции их определены в Конституции. Нужно, чтобы они выполнялись полностью и четко, чтобы повышалась ответственность каждого органа, каждого должностного лица.

Из доклада Л. И. БРЕЖНЕВА «О проекте Конституции Союза Советских Социалистических республик» на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КИРГИЗИИ

С. Бегалиев,

*зам. Председателя Совета Министров Киргизской ССР,
Председатель Госплана Киргизской ССР*

Большим историческим событием в жизни советских людей является 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, ознаменовавшей новую эру в развитии нашей страны, в том числе и в судьбе Киргизстана. Одна из самых отсталых колониальных окраин Российской империи, где царили феодализм и пережитки патриархально-родового строя, Киргизия превратилась в цветущую социалистическую республику с современной индустрией, крупным механизированным обобщественным сельским хозяйством, развитой национальной социалистической культурой, высоким уровнем жизни населения. Экономика Киргизстана, как неотъемлемая часть единого народнохозяйственного комплекса Среднеазиатского экономического района и всей страны, носит ярко выраженный индустриальный характер. Киргизия обладает мощной производственной базой и высоким научно-техническим потенциалом, позволяющими успешно решать сложные социально-экономические задачи.

Выступая на торжественном заседании, посвященном 50-летию образования Киргизской ССР и Коммунистической партии Киргизии, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин отметил: «Легко сказать: народ пришел к социализму, минуя капитализм, и пришел из такого далекого прошлого, в котором у него уже мало осталось надежд догнать другие народы и подняться когда-либо к высотам цивилизации.

Нужен был ленинский гений, чтобы осветить дорогу вперед из этого прошлого, убедительно доказать, что отставшие в своем развитии народы могут выйти на просторы социалистического строительства. Нужна была титаническая организующая деятельность партии коммунистов, чтобы претворить в жизнь ленинские идеи. Нужно было единство партии и трудящихся, чтобы эти идеи стали могучей материальной силой, преобразующей весь облик этого края и самого человека»¹.

До Великой Октябрьской революции на территории Киргизской ССР находилось около 30 кустарных и полукустарных промышленных предприятий — хлопкоочистительных, кожевенных, маслобоек, мельниц, крупорушек и т. п. Тяжелая промышленность была представлена лишь небольшими каменноугольными колями в Кызыл-Кия и Кок-Янгаке. Но и эти предприятия за годы гражданской войны пришли в упадок. Только в 1926 г. началось широкое восстановление промышленности, а в 1928 г. ею достигнут довоенный уровень производства.

Сельское хозяйство базировалось в основном на кочевом скотоводстве. Из 180 тыс. крестьянских хозяйств, имевшихся в Киргизии к нача-

¹ А. Н. Косыгин. Пятьдесят лет Советской Киргизии. «Правда», 1974, 3 ноября.

ду массовой коллективизации, почти половина века кочевой образ жизни. Земледельческие работы выполнялись с помощью самой примитивной техники. Так, в 1913 г. в среднем на 100 крестьянских хозяйств приходилось 100 сох и омуш, 14 конных плугов, 52 деревянные и деревянные с железными зубьями борозны. Урожай и валовые сборы сельскохозяйственных культур были незначительными.

Сейчас трудно представить, что 60 лет назад киргизы не имели письменности и их многовековая история жила лишь устными, что передавалась из уст в уста народными сказителями. На 864 тыс. чел. населения в Киргизии до революции было только 107 школ, на каждую из которых приходилось в среднем по 2 учителя и 70 учеников, в том числе 5 — 6 киргизов; 6 больниц на 100 коек, 15 врачей и 30 других медицинских работников.

Октябрьская революция положила конец этому мрачному прошлому и создала необходимые условия для развития нового, социалистического общества. Социально-экономические и культурные преобразования в Киргизии осуществлялись в общей борьбе советского народа за претворение в жизнь ленинского плана построения социализма.

Уже в предвоенном, 1940 г. объем валовой продукции промышленности Киргизии превысил уровень 1913 г. в 9,9 раза. К тому времени промышленность республики располагала квалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технических работников, способных решать серьезные задачи в области развития и совершенствования производства. Были созданы машиностроение, электроэнергетика, промышленность строительных материалов и другие отрасли тяжелой промышленности, которых до революции здесь не существовало.

Рост промышленности не прекращался и в годы Великой Отечественной войны, когда резко увеличился объем производства электроэнергии, угольная промышленность, цветная металлургия, машиностроение, а также некоторые отрасли легкой и пищевой промышленности. Было введено в строй действующих более 70 новых крупных предприятий.

После окончания войны экономика Киргизии за короткий срок была перестроена на мирный лад и получила быстрое развитие. На основе ленинских принципов планирования и хозяйствования она наращивает свой экономический потенциал ускоренными темпами.

По темпам роста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства Киргизстан — один из наиболее быстро развивающихся районов Советского Союза. Об этом свидетельствуют следующие данные:

если в 1975 г. общий объем продукции промышленности СССР превышал уровень 1913 г. в 131 раз, Казахстана — в 208, Армении — в 267 раз, то в Киргизии он увеличился в 286 раз;

по сравнению с довоенным, 1940 г. в завершающемся году девятой пятилетки было выпущено промышленной продукции больше, в целом по СССР — в 17 раз, в республике — в 29 раз. Сейчас промышленные предприятия Киргизии за полтора дня дают значительно больше продукции, чем производили за весь 1913 г., а за 13 дней — больше, чем в 1940 г. За годы девятой пятилетки валовая продукция промышленности СССР увеличилась на 43%, а Киргизии — на 52%².

При общем росте объема валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1913 г. в целом по СССР в 3,2 раза в Киргизской ССР он возрос более чем в 6,5 раза. По темпам развития сельскохозяйственного производства республика находится на третьем месте в Советском Союзе и на втором — среди республик Средней Азии³.

Без единства и дружбы народов СССР такой небольшой республике, как Киргизия, было бы не под силу добиться современного уровня экономического развития. Бесчисленными живыми нитями связана экономика Киргизстана с экономикой каждой входящей в состав СССР республики, с экономикой всей страны. В этом единстве, в планомерном развитии народного хозяйства с учетом интересов всего государства и каждой национальной республики в отдельности — залог успехов социалистического строительства.

Киргизия — край щедрых природных богатств. Ныне из ее недр добываются ртуть, сурьма и другие редкие и цветные металлы, уголь, нефть и нерудные строительные материалы. Горные реки Киргизии обладают огромными энергетическими возможностями. По размерам гидроэнергоресурсов республика занимает третье место в стране после РСФСР и Таджикистана, что открывает широкие возможности для развития гидроэнергетики.

На базе обширного природного роста сельскохозяйственного производства развиваются легкая и пищевая промышленность.

В настоящее время промышленность Киргизстана превратилась в ведущую отрасль народного хозяйства. Ее доля в общественном валовом продукте республики возросла с 51,4% в 1960 г. до 62,8% в 1975 г., а в произведенном национальном доходе — соответственно с 41,0 до 50,9%. Из общего выпуска промышленной продукции на средства производства приходится 69% и на предметы потребления — 31% вырабатываемых изделий⁴.

Выпущенная в Киргизии продукция пользуется широким спросом не только в нашей стране, но и за ее пределами. Около 60 государств мира закупают продукцию республики, в том числе все социалистические и 44 капиталистических государства, включая такие развитые страны, как Англия, ФРГ, Франция, Италия, Австрия, США, Канада, Япония, и др.

Начало создания цветной металлургии в республике было положено строительством Кадамжайского сурьмяного комбината. Первый слиток металлической сурьмы получен в 1936 г., а в настоящее время Киргизия занимает ведущее положение в Советском Союзе по производству сурьмы и ее соединений. Вырабатываемая здесь сурьма является вталонном на мировом рынке.

В 1961—1976 гг. значительно возросли темпы развития электроэнергетики. В Киргизии вступили в строй действующих предприятия Фрунзенской и Ошской ТЭЦ, Уч-Курганская, Ат-Башинская, Токтогульская ГЭС и другие электростанции. Производство электроэнергии за эти годы увеличилось в 5,2 раза и достигало 4,5 млрд. квт. ч, что в 2,2 раза превысило выработку ее в 1913 г. на всей территории в современных границах СССР.

В 1975 г. на душу населения Киргизской ССР было выработано 1311 квт. ч электроэнергии. По этому показателю она превзошла 60 капиталистических и развивающихся стран Америки, Азии и Африки.

Угольная промышленность Киргизстана и Узбекистана — основной поставщик угля для республик Средней Азии. В Киргизской ССР его добывается более 4 млн. т.

Особенно бурное развитие получило здесь машиностроение, увеличившее по сравнению с довоенным, 1940 г. выпуск продукции в 290 раз. Ведущее место в этой отрасли занимает электротехническая промышленность, в состав которой входит крупный Майл-Сайский электромашинный завод, выпускающий около 1 млн. осветительных ламп в сутки, заводы «Киргизэлектродвигатель», «Киргизкабель».

² Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., «Статистика», 1976, с. 198—203.

³ Там же, с. 316.

⁴ Народное хозяйство Киргизской ССР в 1975 г. Фрунзе, «Киргизстан», 1976, с. 54—57.

«Тяжелэлектромаш», Иссык-Кульское производственное объединение электротехнических заводов и Опытный завод электровлакунного машиностроения (г. Фрунзе).

В республике действуют такие крупные предприятия машиностроения, как завод сельскохозяйственного машиностроения им. М. В. Фрунзе — единственный в стране изготовитель пресс-подборщиков; заводы Фрунзенский автосборочный и «Киргизавтомаш», производящие autosамосвалы; заводы сверх и электронно-вычислительных машин им. 50-летия СССР и др.

Продукция машиностроительных заводов республики пользуется спросом по всем республикам Советского Союза и на мировом рынке. Так, кузнечно-прессовое оборудование, выпущенное предприятиями Киргизии в 1975 г., закупали Англия, Франция, Австрия, Испания, Голландия, Норвегия, Канада и другие страны.

Серьезное внимание уделяется развитию легкой и пищевой промышленности. За последние 10 лет введены в строй действующих следующие крупные объекты: Ошский текстильный комбинат им. 50 лет Октября мощностью 82 млн. и хлопчатобумажных тканей в год; Токмакская фабрика первичной обработки шерсти, обеспечивающая промывку всей заготовленной в республике шерсти; производственный корпус обувной фабрики фирмы «Чолпон»; Ак-Суйский сахарный завод; Фрунзенский булочно-кондитерский комбинат; Токмакский мясокомбинат и многие другие предприятия легкой, пищевкусовой, мясной и молочной промышленности. Большая работа проведена по техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих предприятий легкой и пищевой промышленности. Все это дало возможность предприятиям легкой и пищевой промышленности выпустить в 1976 г. продукции на сумму более 1,9 млн. руб., что составляет 60% всей продукции промышленности республики.

Развитие производительных сил позволило Киргизии, занимающей среди других республик Советского Союза десятое место по численности населения, выйти за годы минувших пятилеток на пятое место по добыче угля в 1975 г., на шестое — по выработке сахара-песка, на восьмое — по производству шерстяных тканей, на девятое — по выпуску металлопродукции станков.

Четко выражено место Киргизстана в разделении труда между республиками Средней Азии. Население Киргизской ССР на конец 1975 г. составляло 14,3% населения данного экономического района. В то же время промышленные предприятия республики произвели в указанном году более 18% цемента и стеновых материалов, свыше 22% белого трикотажа и кожаной обуви, около 26% верхних трикотажных изделий, 33,5% мяса, 3,6% животного масла, добыли 40% угля, выработали почти 91% шерстяных тканей и 100% сахара, произведенного среднеазиатскими республиками. Значительный вклад и труженники сельского хозяйства Киргизии, уродами которых в завершающем году девятой пятилетки получено зерновых культур около 41% общего валового сбора республик Средней Азии, картофеля — 45%, весь урожай сахарной свеклы, изготовлено почти 42% шерсти.

Вместе с развитием промышленности за годы Советской власти коренным образом преобразовалось и сельское хозяйство Киргизии. Это место многоотраслевого высокопродуктивного сельского хозяйства, которое задается на основе современной мощной техники и новейших достижений науки.

На начало текущей пятилетки в республике действовало 216 колхозов, 154 совхоза и 48 межхозяйственных объединений, предприятий и организаций. Парк сельскохозяйственных машин насчитывал

25,4 тыс. тракторов, 9,3 тыс. комбайнов (зерновых, кукурузо-, свекло-, хлопко- и силособорочных); кроме того, сельское хозяйство республики располагало 17,2 тыс. грузовых автомобилей. Все хозяйство колхозов и совхозов Киргизии пользуются электрической энергией.

В условиях Средней Азии исключительно важное значение для сельскохозяйственного производства имеет орошение. За годы Советского хозяйства площадь орошаемых сельскохозяйственных угодий в республике доведена до 911 тыс. га. Более 72% посевных площадей орошается, имеет развитую систему каналов и других ирригационных сооружений, имеет развитую систему гидротехнические сооружения, как желей. Возведены также крупные гидротехнические сооружения, как Токтогульское, Оро-Токойское, Нижне-Алаччинское, Кировское, Токтогульское, Базар-Курганское, Торт-Гульское водохранилища, Чумишская плотина, Большие Западный и Восточный Чуевские и Таласский каналы. Широко внедряются водозаборные сооружения с автоматическим регулированием потока воды, разработанные учеными и специалистами республики.

Все это способствовало значительному росту объемов производства сельскохозяйственной продукции. В 1976 г. возросла продукция сельского хозяйства Советского Киргизстана — в 2,9, животноводческого, 1940 г. в 3,4 раза, в том числе полеводства — в 2,9, животноводства — в 4,3 раза. Собран небывалый в истории республики урожай зерновых культур — более 1350 тыс. т, что в 2,3 раза больше, чем в 1940 г. Соответственно валовой сбор сахарной свеклы увеличился в 2,8 раза, хлопка-сырца — в 2,2, табака — в 9,3, картофеля — в 2,5, овец — в 6,8, плодов и ягод — в 2,1 раза. Значительно возросло и производство продуктов животноводства: мяса — в 3,5 раза, молока — в 2,9, яиц — в 8,2, шерсти — в 9,5 раза.

По производству пшеницы республика делит с Белорусской ССР шестое и седьмое места, по сбору хлопка-сырца находится на шестом месте, а по сахарной свекле вышла на пятое место среди союзных республик.

Поголовье овец и коз на конец девятой пятилетки в Киргизии возросло по сравнению с 1940 г. в 3,9 раза. По их поголовью, а также по производству шерсти республика занимает третье место после РСФСР и Казахстана.

Об эффективности сельскохозяйственного производства в республике можно судить по себестоимости 1 т продукции. Здесь в 1975 г. были получены самые дешевые в СССР хлопок-сырец и сахарная свекла; по себестоимости привеса крупного рогатого скота и свиней Киргизия уступает только Эстонии; по себестоимости 1 т зерна (без кукурузы) находится на третьем месте после Украины и Молдавии, а привеса овец — после Туркменики и Казахстана.

Быстрые темпы развития экономики Киргизской ССР обеспечили бурный расцвет культуры и невиданный ранее подъем благосостояния населения республики. Реальные доходы на душу населения возросли по сравнению с уровнем 1965 г. на 58%.

Огромны достижения киргизского народа в области просвещения, культуры и здравоохранения. Народ, не знавший до Октябрьской социалистической революции писменности, завершил переход к всеобщему восьмилетнему образованию и существует всеобщее обязательное среднее. В республике действуют 1615 дневных общеобразовательных школ, 39 средних специальных и 9 высших учебных заведений. Тенгерь Киргизстан — республика сплошной грамотности, тогда как в Турции грамотные составляют 54%, в Сирии — 40, в Индии — около 28, в Ираке и Иране — около 23, в Египте — около 20% общей численности населения. В научных учреждениях Киргизии работает свыше 7 тыс. научных работников, среди них 181 доктор и 2280 кандидатов наук. В планы развития народного хозяйства республики ежегодно включаются

многие предложения по результатам законченных работ научно-исследовательских учреждений и вузов Киргизии.

До неузнаваемости преобразился облик городов и сел. Вместо глинобитных мазанок и одноэтажных домов, крытых преимущественно камышом, без водопровода, канализации и электрического света, построены жилые дома общей площадью 29 млн. м², в том числе только за годы девятой пятилетки — более 5,7 млн. м². Городской жилой фонд возрос с 1,5 млн. м² в 1940 г. до 11,7 млн. м² на начало 1975 г., т. е. увеличился в 8 раз. При этом все обобщественный жилой фонд в городах и поселках городского типа обеспечен электрическим освещением, 71% — водопроводом, 66% — канализацией, 69% — центральным отоплением, 108% — газом. Число газифицированных квартир в сельской местности только за 1971—1975 гг. увеличилось со 142 до 285 тыс., или удвоилось. Жители самых отдаленных высокогорных населенных пунктов ежедневно слушают радио и смотрят телевизионные передачи. На каждые 100 семей в среднем приходится по 64 приемника и радиолы и по 72 телевизора.

7 ноября 1924 г. впервые в истории киргизского народа на родном языке вышла газета «Эркин-тоо» («Свободные горы»), а теперь в республике издается более 100 газет, из них 56 — на киргизском языке. В 1975 г. вышло из печати книги 941 наименования общим тиражом более 8 млн. экземпляров, в том числе половина — на киргизском языке.

В республике проводится постоянная забота об улучшении здоровья населения. На 100 тыс. чел. в Киргизской ССР в 1975 г. приходилось 244 врача. Это больше, чем в таких развитых странах капиталистического мира, как США, Великобритания, ФРГ, Япония, Канада, Франция, Италия, и в несколько раз превышает обеспеченность врачами населения Турции, Ирана, Ирака, Индии, Пакистана и многих других зарубежных стран.

Таковы в общих чертах краткие итоги достижений киргизского народа за 60 лет, пройденных по ленинскому пути, которые высоко оценены партией и правительством. Об этом свидетельствуют два ордена Ленина, ордена Дружбы народов и Октябрьской Революции на государственном флаге Киргизской ССР, а также орден Ленина на знамени Омской области.

Новые горизонты перед киргизским народом, как и перед всеми трудящимися великого Советского Союза, открыли решения XXV съезда КПСС по десятому пятилетнему плану. Успешное выполнение заданий девятой пятилетки и достигнутый на основе этого уровень развития экономики республики явились базой для подмена всех отраслей народного хозяйства Киргизской ССР в текущей пятилетке. В едином строю братских республик Советского Союза включаются в борьбу за успешное выполнение ее и трудящиеся Киргизстана, которым за 1976—1980 гг. надлежит увеличить совокупный общественный продукт республики на 28,8% и национальный доход (производственный) на 26,8%. При этом в связи с увеличением масштабов производства и повышением его эффективности абсолютный прирост общественного продукта в десятой пятилетке превзойдет 1,9 млрд. руб. и возрастет по сравнению с приростом за годы девятой пятилетки на 9%; по национальному доходу данные показатели составят соответственно 773 млн. руб. и 31%.

Развитие народного хозяйства республики основывается на широком внедрении достижений науки и техники, передовой технологии, научной организации труда и вычислительной техники, что обеспечивает рост производительности труда в промышленности на 25%, в строительстве — на 15%, в колхозах, совхозах и других государственных сельскохозяйственных организациях — на 24%. За счет роста производительности труда в 1980 г. должно быть получено не менее

75% всего прироста промышленной продукции, 80% прироста строительного-монтажных работ и весь прирост продукции сельского хозяйства.

За 5 лет объем промышленного производства в республике намечено увеличить на 37%, что соответствует максимальному значению задания, установленного Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. Общий объем производства продукции предприятий республики в 1980 г. превзойдет 4,5 млрд. руб. Это должно быть достигнуто за счет опережающего развития отраслей, опережающих технический прогресс: электроэнергетики, цветной металлургии, машиностроения и металлообработки, а также значительного роста объемов производства легкой, пищевой, комбикормовой промышленности, промышленности строительных материалов и др.

В 1980 г. на предприятиях республики намечается произвести 9 млрд. квт. ч. электроэнергии, т. е. вдвое больше, чем в 1975 г.; соответственно увеличить выпуск крупных электромашин в 2,1 раза, электродвигателей переменного тока мощностью от 0,25 до 100 квт — в 2,2, металлорежущих станков — в 1,4, центробежных насосов — в 1,6, средств вычислительной техники — в 3,5, машин для животноводства и кормопроизводства и грузовых автомобилей — в 1,4 раза.

Коллектив завода сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе увеличит выпуск высокопроизводительных пресс-подборщиков нового типа ПС-1,6 до 34 тыс. шт. в год. Машиностроительная республика будет выпускать девятитонные самосвалы, тракторные прицепы, приборы автоматизации технологических процессов, станки с программным управлением, электронно-вычислительные машины и другая продукция.

Производство предметов потребления вырастет: выпуск хлопчатобумажных и на 27% — шерстяных тканей. Производство ковров и ковровых изделий увеличится в 4 раза, швейных изделий — в 1,4 раза, верхних трикотажных изделий — на 38%, сахара-песка — в 1,5 раза, консервов плодовоовощных — на 38 и мясных — на 13%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,5 раза, в том числе мебели — на 41%, стиральных машин — на 25,5%, сортовой посуды — в 4 раза.

Большое внимание уделяется расширению и обновлению ассортимента товаров народного потребления и улучшению их качества. Выпуск продукции высшей категории качества увеличивается в 3,8 раза.

Будут разражены работы по строительству Курсайской ГЭС мощностью 800 тыс. квт и осуществлено проектирование высокоэффективной Камбаратинской гидроэлектростанции на р. Нарын мощностью 2 млн. квт с водохранилищем полезной емкостью около 7 млрд. м³, которое обеспечит не только сезонное, но частично и многолетнее регулирование стока реки без затопления сельскохозяйственных угодий. Намечено осуществить реконструкцию и угольной промышленности; реконструировать заводом сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе, Омского насосного, Фрунзенского автобронечного и «Киргизавтомаш», «Киргизэлектродвигатель», «Киргизкабель» и других предприятий машиностроения; завершить строительство камвольно-прядильной фабрики в г. Токиаке; построить фабрику нетканых материалов и две швейные фабрики, табакфермазод, пивной завод, три хлебозавода; начать строительство коврового комбината.

Предусмотрено открыть филиалы машиностроительных заводов в небольших городах и рабочих поселках. Во многих населенных пунктах получат развитие предприятия легкой, пищевкусовой, мясо-молоч-

ной и местной промышленности, а также промышленности строительных материалов и строительной индустрии.

Улучшение размещения производственных сил по территории республики позволит дополнительно вовлечь в общественное производство значительные трудовые ресурсы.

Главными задачами сельского хозяйства Киргизской ССР в десятой пятилетке являются: увеличение среднегодового объема валовой продукции на 13%; ускорение развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства; обеспечение роста производства зерна, мяса и шерсти; улучшение и повышение продуктивности пастбищ; ввод в эксплуатацию 35 тыс. га орошаемых земель, обводнение 500 тыс. га пастбищ. Пятилетним планом предусмотрен среднегодовой рост производства: зерна — 21,8%, табака — более чем на 8, эфирномасличных культур — на 13, картофеля — на 10, овощей — на 15,5, плодов и ягод — на 29, мяса — на 11,5, молока — на 9, шерсти — на 6,7, яиц — на 25%.

Осуществление указанных задач базируется на разработанной партией современной комплексной программе развития сельскохозяйственного производства и создания в этой важнейшей отрасли народного хозяйства прочной материально-технической базы.

Будут осуществлены мероприятия по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводу его на индустриальную основу. Намечается создание межколхозных и колхозно-совхозных животноводческих предприятий. Значительно расширится сеть животноводческих комплексов. За счет государственных и колхозных средств намечается построить и ввести в действие 10 комплексов и площадок для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, 2 комплекса по выращиванию и откорму свиней и 32 комплекса по производству молока, а также 2 птицефабрики.

Наряду с индустриализацией животноводства большое внимание уделяется увеличению и более эффективному использованию орошаемых земель, дающих в республике 90% продукции земледелия. На ирригационно-мелиоративные мероприятия за 1976—1980 гг. предусмотрено направить государственных средств на 24% больше, чем за 1971—1975 гг. За счет этих средств будет завершено строительство ранее начатых объектов и осуществлено строительство Паланского водохранилища, орошение Бургадинского массива, части земель в Чаткальской и Алайской долинах Ошской обл., орошение земель и строительство оросительных сетей в Иссык-Кульской и Наринской обл., ввод в действие ряда других водохозяйственных объектов.

В десятой пятилетке получат развитие транспорт, связь и другие отрасли народного хозяйства республики.

Успешное решение задач, стоящих перед Киргизией по развитию ее экономики и культуры, во многом зависит от четкой, оперативной деятельности строительных организаций и эффективности использования выделяемых капитальных вложений. Эти средства направляются главным образом на развитие отраслей, обеспечивающих технический прогресс и более полное использование энергетических ресурсов и полезных ископаемых республики, а также на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и выпускающих товары народного потребления. Из общего объема государственных капиталовложений третья часть направляется на развитие сельского хозяйства.

Рост государственных капитальных вложений в жилищное строительство составляет 12%, в коммунальное хозяйство — 30, на развитие науки — 25, просвещения — 87, культуры — 39, здравоохранения — 53, службы быта — 79, системы профессионально-технического образования — 78%. Освоение этих средств будет способствовать значительно-

му улучшению жилищно-коммунального, медицинского и культурно-бытового обслуживания населения.

Вернутся работы по созданию курортной зоны союзного значения в районе оз. Иссык-Куль. Здесь появятся новые, благоустроенные санатории, дома отдыха, пансионаты, пионерские лагеря.

Предусматриваются на 1976—1980 гг. задания по развитию отраслей материального производства, увеличению национального дохода, денежным доходам и общественных фондов потребления, а также по улучшению социального и культурно-бытового обслуживания населения, повышению благосостояния и культурного уровня жизни населения Киргизской ССР. Трудящиеся республики с большим подъемом встретят эту программу коммунистического строительства. Включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование и приняв на себя повышенные обязательства, они успешно борются за досрочное завершение десятой пятилетки, подтверждением чего являются хорошие показатели выполнения Государственного плана развития народного хозяйства республики за 1976 г. Трудящиеся Советской Киргизии встретят шестидесятую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции новыми трудовыми победами.

Фрунзе

ЭКОНОМИКА ЛИТВЫ В ЕДИНОМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

А. Дробнис,

зам. Председателя Совета Министров Литовской ССР,
Председателя Госплана Литовской ССР

XV съезд КПСС определил новые рубежи в развитии производительных сил нашей страны, наметил пути совершенствования общественных отношений развитого социализма. Необходимые условия для решения новых, более сложных задач на современном этапе создавались ростом экономического потенциала страны, особенно в годы минувшего десятилетия, когда Советское государство значительно продвинулось на всех направлениях коммунистического строительства.

В едином народнохозяйственном комплексе страны как его органическая составная часть устойчиво и динамично развивается экономика Советской Литвы. Трудящиеся республики под руководством ленинской партии, ее Центрального Комитета самоотверженно боролись за успешное выполнение заданий девятого пятилетнего плана, за то, чтобы внести посильный вклад в реализацию разработанной Коммунистической партией долговременной программы социально-экономического развития страны.

Выполнены Директивы XXIV съезда КПСС по развитию промышленности, обмен производства которой возрос почти в 1,5 раза. Увеличилась доля отраслей, способствующих техническому прогрессу и росту эффективности народного хозяйства.

Основные фонды в народном хозяйстве за минувшее пятилетие увеличились почти в 1,5 раза. Укрепление экономического потенциала республики сопровождалось быстрым техническим перевооружением действующих предприятий, внедрением современных технологических процессов и орудий труда.

Рост фондовооруженности во всех отраслях народного хозяйства и ускорение научно-технического прогресса обеспечили повышение уровня интенсификации общественного производства, достижение значительных результатов в экономике живого труда. Так, за годы девятой пятилетки за счет повышения производительности труда получено 80% прироста промышленного производства (против 58% в восьмой и 44% в седьмой пятилетке).

Несмотря на довольно неблагоприятные погодные условия в истекшем пятилетии, среднегодовое производство валовой продукции общественного сельского хозяйства увеличилось по сравнению с восьмой пятилеткой на 24%. Успешно выполнены задания девятого пятилетнего плана по закупкам зерна, сахарной свеклы, скота и птицы, молока, яиц, увеличилась поставка продуктов животноводства для общесоюзных нужд.

Осуществлены мероприятия по подъему жизненного уровня населения. Реальные доходы на душу населения в минувшее пятилетие повысились на 21%. Каждый четвертый житель республики стал новоселом или улучшил жилищные условия. Выполнены задания девятого пятилетнего плана по расширению сети школ и детских дошкольных учреждений, больниц и других объектов социально-культурного обслуживания населения.

В итоге сделан крупный шаг в поступательном развитии экономики республики. В 1975 г. на душу населения приходилось 1626 руб. на-

ционального дохода и 5073 руб. основных фондов, 2141 руб. валовой продукции промышленности и 973 руб. продукция сельского хозяйства; на 10 тыс. чел. населения — 38 научных работников, 882 специалиста с высшим или средним специальным образованием, около 400 студентов и учащихся средних специальных учебных заведений.

План развития народного хозяйства Советской Литвы на текущее пятилетие предусматривает устойчивое комплексное развитие производительных сил республики. При этом в достояние пятилетки не только возрастает масштабы производства, но и произойдут значительные структурные сдвиги в экономике, которые в известной мере изменят характер расширенного общественного воспроизводства.

Рост общественного производства и жизненного уровня народа в текущем пятилетии должен быть достигнут при минимальном расширении вовлекаемых в производство ресурсов, особенно ресурсов живого труда. Намеченный рост материального производства и повышение его эффективности обеспечат увеличение произведенного национального дохода республикой на 25% при увеличении численности занятых в сфере материального производства на 2,3%. Таким образом, не менее 2/3 прироста национального дохода должно быть достигнуто за счет повышения производительности общественного труда.

Ввиду того, что резервы трудовых ресурсов в республике практически исчерпаны, а возможности перераспределения работающих между отраслями и сферами деятельности становятся крайне ограниченными, успешное осуществление пятилетнего плана в области роста материального производства потребует наиболее повозного и рационального использования рабочей силы, всех интенсивных факторов экономического развития. Учитывая значительное замедление роста трудовых ресурсов в 80-х гг., представляется особенно важным создание технических, организационных и социальных предпосылок устойчивого развития экономики без привлечения в индустриальные отрасли дополнительной рабочей силы. В этом одна из важнейших отличительных особенностей современного периода, требующая целенаправленных и результативных усилий в области всемерной экономики живого труда.

В связи с этим необходимо отметить существенные изменения в воспроизводстве основных фондов. Решающим фактором становится не увеличение объема инвестиций, а улучшение использования уже созданного производственного потенциала и направленных в народное хозяйство капитальных вложений. В результате впервые в нашей республике планируются ускоренные темпы роста национального дохода по сравнению с ростом капитальных вложений в сферу материального производства.

В девятом пятилетии суммарный прирост национального дохода против восьмого в размере 39% достигнут при увеличении производственных капитальных вложений на 44%. В нынешнем пятилетии планируется прирост национального дохода на 26% при росте объема производственных капитальных вложений на 13%. В таком коренном изменении соотношения темпов роста этих показателей находит практическое выражение повышение эффективности общественного производства.

В современных условиях, когда эффективность и интенсификация становятся главными факторами экономического роста, все более важное значение приобретает управление научно-техническим прогрессом. В связи с этим в Литовской ССР разрабатываются научные, научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в области взаимосвязанных научных, технических и экономических проблем с широким использованием методов программированного планирования. Центральным Комитетом КП Литвы и Советом Министров Литовской ССР определены конкретные проблемы, решаемые на основе комплексных

программы, а также проблемы, по которым должны быть разработаны научно-технические и экономические прогнозы, с тем чтобы использовать их при составлении проекта плана на предстоящее пятилетие.

Мероприятия научно-технического прогресса направляются в первую очередь на более рациональное использование трудовых ресурсов, механизацию и автоматизацию ручного труда, особенно на вспомогательных работах, на улучшение качества товаров народного потребления, повышение урожайности зерновых культур, разработку высокоэффективной технологии производства кормов, индустриализацию животноводства, охрану окружающей среды, автоматизацию планирования и управления. Так, ставится задача увеличить удельный вес рабочих, занятых механизированным трудом, в промышленности с 48% в 1975 г. до 55–60% в 1980 г. Особое внимание обращается на комплексную механизацию транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, организацию сквозных транспортных потоков и т. п.

Предусмотрено повышение качественных параметров выпускаемой промышленной продукции и технического уровня производства. Намечены меры, направленные на резкое увеличение выпуска новых видов изделий, отвечающих современным требованиям. Удельный вес продукции высшей категории качества за пятилетие увеличится по всей промышленности республики не менее чем в 2 раза. В этой области на пятилетку установлены конкретные задания министерствам и ведомствам, объединениям и крупным предприятиям союзного подчинения. Намечается улучшение качественных параметров работы и в других отраслях народного хозяйства.

В современных условиях расширенного воспроизводства важное значение приобретает совершенствование структуры народного хозяйства республики, его межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. Речь идет не только о преимущественном развитии отраслей, определяющих технический уровень народного хозяйства, но и о качественных изменениях в структуре отраслей и их комплексе.

В экономике Советской Литвы важную роль играет промышленность. Развитие ее в текущем пятилетии предусматривается главным образом за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, проведения других организационно-технических мероприятий. На базе все большей интенсификации производства, а также ввода в действие новых мощностей общий объем производства продукции промышленности планируется увеличить за пятилетие на 32%, в том числе группа «А» — на 36 и группа «В» — на 26%.

Десятая пятилетка играет особую роль в формировании топливно-энергетического комплекса республики. Литовская ССР практически не располагает собственными топливными ресурсами, пригодными для современного развития экономики. Залежи торфа здесь ограничены, и его использование возможно только на нужды быта (торфобрикеты) и сельского хозяйства (торфоподстилка и торфоинеральные удобрения). Гидроэнергетические ресурсы, достаточные для эффективного их использования, также крайне ограничены. Поэтому топливно-энергетический комплекс республики базируется на привозном топливе. В таких условиях большое значение приобретает атомная энергетика, становление которой запланировано в текущем пятилетии. За 1976–1980 г. будут осуществлены основные работы по строительству Игналинской атомной электростанции с пуском первой очереди ее в 1981–1982 г. В целях выравнивания пиковых нагрузок электроэнергетических мощностей, особенно в условиях работы атомной электростанции, намечено строительство крупной гидроаккумулирующей электростанции.

Необходимо отметить и строительство Майейской нефтеперерабатывающего завода, ввод в эксплуатацию первой очереди которого мощностью 6 млн. т нефти в год намечен на 1978 г.

Атомная энергетика и нефтепереработка являются высокоэффективными отраслями, значение которых выходит далеко за пределы народнохозяйственного комплекса республики.

В целях более рационального использования топливных ресурсов намечено в десятом пятилетии обеспечить также преимущественное развитие централизованного теплоснабжения, особенно в крупных городах; будет завершено строительство ТЭЦ в Вильнюсе.

Будут осуществляться и другие меры по повышению эффективности экономики. Среди них — углубление комплексной переработки древесины, определенная часть которой заводится в республику при отсутствии возможности увеличить рубки леса в республике и стабилизации его завола.

Основной технической перевооружения народного хозяйства является машиностроение, которое и впредь сохранит ведущее место в промышленности республики. Развитие этой отрасли осуществляется путем модернизации действующих мощностей, более полной загрузки оборудования, углубления специализации производства. Объем производства продукции по предприятиям машиностроительной и металлургической промышленности предполагается увеличить в целом темпами в 1,5 раза. Ускоренными по сравнению с машиностроением темпами в текущем пятилетии будут развиваться электронная промышленность, приборостроение, промышленность средств связи, машиностроение для животноводства и кормопроизводства.

Химическая промышленность в десятом пятилетии сохраняет сложившуюся специализацию. Основная ее задача — удовлетворение растущих потребностей сельского хозяйства: в минеральных удобрениях, неуклонное улучшение их качества. Предусмотрено увеличить производство всех видов удобрений за счет ввода в эксплуатацию крупных мощностей по производству синтетического аммиака и нитрофоски на Ионавском заводе азотных удобрений, а также реконструкции Кедайнского химического завода. Намечено развитие производства химических волокон, пластмассовых изделий.

Одно из важнейших направлений специализации промышленности республики — производство товаров народного потребления, представляющее сравнительно развитыми отраслями легкой, мясо-молочной, пищевой и рыбной промышленности.

В Литовской ССР в расчете на душу населения производится больше, чем в среднем по стране, шерстяных тканей в 1,8 раза, шелковых — в 1,7, альпаки — в 2,4, трикотажных изделий — в 3,6, чулочно-носочных — в 4,3, сахара — в 1,7, животного масла — в 3,2, добывается рыбы в 3,8 раза больше. Объем производства этих видов продукции в известной степени превышает внутриреспубликанское потребление, т. е. она поступает для удовлетворения общесоюзных нужд. Удельный вес производства предметов потребления в общем объеме промышленного производства составляет около 40%.

Выпуск товаров для населения за текущее пятилетие предусмотрен на 3,3 млрд. руб. больше, чем за предыдущее, т. е. примерно составит 15 млрд. руб. Рост производства в легкой промышленности планируется в размере почти 25%, мясо-молочной — 21, пищевой — 19 и в рыбной промышленности — 15%. Большое внимание уделяется не только количеству, но особенно качественному развитию этих отраслей, в более тесном сопряжении отдельных производственных мощностей, а

первую очередь легкой промышленности, более рациональному использованию сельскохозяйственного сырья.

Быстрые темпы роста намечаются и в производстве ковров и ковровых изделий (в 2,4 раза за пятилетие), нетканых материалов типа тканей (в 2,1 раза), хлопчатобумажных тканей (более чем на 35%), верхнего трикотажа (на 30%), шир (более чем на 27%), консервов молочных (в 7,2 раза), сухого обезжиренного молока (в 2,9 раза), рыбных консервов (почти на 38%). Особое внимание обращается на увеличение выпуска тех товаров, спрос на которые удовлетворяется пока не полностью.

Наряду с техническим переоснащением действующих предприятий, что является основным путем развития производства, предусмотрено строительство новых фабрик формоустойчивого трикотажного полотна и нетканых материалов, нескольких молокозаводов, фабрики детских консервов и некоторых других предприятий.

В республике созданы значительные мощности по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В десятом пятилетии предусмотрено производство этих товаров увеличить почти в 1,6 раза, в том числе мебели — более чем в 1,4, телевизоров — в 1,7 раза. Будет расширено участие отраслей группы «А» в выпуске товаров для населения.

В республике проводится постоянная централизованная работа по расширению производства товаров народного потребления на неспециализированных предприятиях машиностроительной и других отраслей промышленности. Например, ежегодно для предприятий и объединений машиностроения и металлообработки устанавливаются задания по выпуску товаров по объему спроса конкретной номенклатуры. Установленным заданиям по объему выпуска таких товаров предприятиями и объединениями на десятое пятилетие с распределением по годам (производство их намечено увеличить за пятилетие в 1,8 раза). Торговые организации республики разрабатывают предложения о возможной динамике спроса населения в пределах текущего пятилетия на конкретные товары массового потребления, производимые на неспециализированных предприятиях и в объединениях.

Большого внимания требует развитие аграрно-промышленного комплекса, основу которого составляет сельское хозяйство, издавна занимающее важное место в экономике Советской Лигвы. Благодаря долголетию аграрной политике партии сельское хозяйство республики в нынешнем пятилетии поднимается на новую ступень развития при обеспечении устойчивого роста производства продукции земледелия и животноводства, всемерного повышения эффективности и качественного преобразования сельскохозяйственного производства, перехода к более высокой форме кооперации как в сельском хозяйстве, так и между ним и промышленностью.

На развитие материально-технической базы сельского хозяйства, по всему комплексу работ, включая производственное, жилищное, культурно-бытовое строительство, в текущем пятилетии направляется на 12% больше, чем в предыдущем, т. е. около 3,1 млрд. руб. Это почти 41% общего объема капитальных вложений республики.

Осуществление намеченной программы повышения технической оснащенности хозяйств, рост общей культуры земледелия обеспечат увеличение среднегодового объема производства сельскохозяйственной продукции в общественном хозяйстве по сравнению с прошлым пятилетием на 23%. Прирост продукции сельского хозяйства намечается достигнуть прежде всего за счет повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

В земледелии особое внимание уделяется значительному развитию зернового хозяйства. Ставится задача довести среднегодовой сбор зер-

на в нынешнем пятилетии до 2,9 млн. т., увеличив его на 27% по сравнению с прошлым пятилетием. Среднегодовая урожайность зерновых намечается в размере 26,1 ц/га. Предусматривается также расширение посевных площадей под зерновыми культурами.

Валовые урожаи сахарной свеклы и льноволокна стабилизируются примерно на достигнутом уровне при увеличении валовых сборов овощей и корневых культур. Эти изменения обусловлены в первую очередь необходимостью укрепления собственной кормовой базы для стабилизации развития животноводства. Намечены также меры по совершенствованию технологии заготовки и хранения кормов, увеличению производства сенажа, травяной муки, комбикормов, белково-витаминных добавок.

В условиях республики при наличии значительного количества избыточно увлажненных земель первостепенное значение для развития растениеводства имеет мелкорошковое строительство, которое за последние годы получило широкий размах. Мелкорошковые практические является комплексной программой повышения культуры земледелия, охватывающей как осушительные, так и культуртехнические работы, а также работы по созданию культурных высокопродуктивных лугов и пастбищ. В текущем пятилетии намечается провести осушительные работы на площади 560 тыс. га, создать 250 тыс. га культурных лугов и пастбищ, а также выполнить другие работы, направленные на повышение культуры земледелия. К концу 1980 г. в республике будет 2,3 млн. га интенсифицированных земель, что составит примерно 1/4 переувлажненных и заболоченных земель, используемых в сельском хозяйстве.

Укрепление кормовой базы, повышение продуктивности скота и птицы, увеличение их поголовья, постепенный перевод животноводства на индустриальную основу позволят увеличить среднегодовое производство мяса на 10%, молока — на 7, в том числе по объему хозяйства — соответственно на 19 и 17%. Повысится интенсивность и уровень развития животноводства: на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено мяса в республике увеличится со 174 ц (в живом весе) в 1975 г. до 193 ц в 1980 г., а молока — соответственно с 759 до 793 ц.

Характерная особенность развития сельского хозяйства республики в десятом пятилетии — постепенное сокращение доли производства продукции в личных подсобных хозяйствах, которые пока имеют довольно значительный удельный вес в общем производстве мяса, молока, фруктов, овощей и оказывают влияние на темпы роста сельскохозяйственного производства. Например, при средних темпах роста в текущей продукции сельского хозяйства по общественному сектору в текущем пятилетии на 23% общий прирост в целом по всему сельскому хозяйству составит 11%. Однако не должно быть допущено свертывание данного производства. В связи с этим в республике осуществляются дополнительные меры как экономического, так и организационного характера, направленные на стимулирование производства и повышение товарищества указанных хозяйств, в первую очередь в области выращивания и продажи скота.

Пятилетним планом предусматривается программа строительства животноводческих комплексов по выращиванию и откорму свиней, производству молока, откорму крупного рогатого скота, выращиванию племенных телят, птицеводству мясного и яичного направления, предпринятых по обслуживанию нужд сельского хозяйства. Наряду с этим осуществятся широкие мероприятия по реконструкции животноводческих зданий и сооружений.

Развитие производительных сил республики в значительной мере обуславливается совершенствованием системы транспорта и связи. Рост производства, городов, повышение благосостояния народа вызывают

увеличение грузо- и пассажирополютков. Грузооборот всех видов транспорта намечается увеличить за пятилетие на 34%, а пассажирооборот — на 13%.

Опережающее развитие получит автомобильный транспорт, грузооборот которого возрастет за этот период на 41%. Значительно увеличатся парк автомобилей, расширится гаражное и ремонтное хозяйство. Быстрые темпы автомобилизации требуют больших работ по совершенствованию и развитию дорог. Сеть автомобильных дорог с твердым покрытием предусматривается увеличить за пятилетие на 4,8 тыс. км. Таким образом, на конце пятилетия около 70% общей сети дорог республике составят дороги с твердым покрытием.

Расширятся грузо- и пассажирообороты железнодорожного, речного, воздушного и морского транспорта.

В нынешнем пятилетии предостоят осуществить комплекс мероприятий по рационализации транспортных связей путем сокращения дальних перевозок грузов, развития трубопроводного транспорта, оптимизации структуры перевозок.

Важнейшими задачами являются комплексная автоматизация телефонной связи, совершенствование телевидения и радиовещания.

За пятилетие уровень автоматизации междугородной телефонной связи намечается довести до 70%. Значительно увеличатся емкость автоматических телефонных станций как в городах, так и в сельской местности. Количество телефонов в расчете на 100 чел. в конце пятилетия будет доведено до 15 номеров в городах и до 8,3 номера на селе.

Обеспечено качественное и уверенное приемо на территории республики программ телевидения и радиовещания будет способствовать вводу в действие мощной радиотелевизионной передающей станции в Визюльское, строительство такой же станции в Каунасе. К концу пятилетия зона уверенного приема республиканских программ телевидения охватит не менее 86%, а программ Центрального телевидения — 75% населения республики.

Развитие материального производства и повышение его эффективности, как известно, определяют рост народного благосостояния, обеспечение которого является главной задачей текущей пятилетки. В связи с этим усиливается направленность экономики на решение многообразных задач социального характера, осуществление мер по развитию социально-бытовой инфраструктуры.

В десятом пятилетии удельный вес фонда потребления увеличится до 78% против 72% в 1975 г.

Важное значение будут иметь меры по сближению уровня обеспеченности различных слоев населения; новый этап повышения минимальной заработной платы, а также ставок и окладов среднеоплачиваемых рабочих и служащих, работников непродовольственной сферы, преимущественный рост выплат и льгот из общественных фондов потребления, более быстрые темпы роста жилищного и культурно-бытового строительства на селе и т. д. Осуществление общегосударственных мероприятий по оплате труда, а также по расширению общественных фондов потребления обеспечат рост реальных доходов в расчете на душу населения республики за пятилетие не менее чем на 19%.

В соответствии с увеличением товарной массы и платежеспособного спроса населения предусматривается рост продажи товаров и оказания платных услуг населению. Объем розничного товароборота намечено увеличить за пятилетие на 26,3%. За это время повысится уровень и улучшится структура материального потребления населения. Имеется в виду приблизить уровень потребления к научно обоснованному рациональному питанию, а также к рациональным нормам обеспеченности предметами длительного пользования.

Объем предоставляемых населению бытовых услуг предполагается увеличить в 1,4 раза, в том числе в сельской местности — более чем в 1,5 раза. Ставится задача в ближайшие годы полностью удовлетворить потребности населения в услугах промышленного характера, а также по техническому обслуживанию и ремонту индивидуальных транспортных средств специализированных предприятий, обеспечивающих высокоскоростное и быстрое выполнение заказов.

Как и во всей стране, в республике ведется большое жилищное строительство. В нынешнем пятилетии предусматривается примерно в таких же размерах, как и в предыдущем, расширить городской жилищный фонд, несколько более быстрыми темпами осуществлять переленение сельского населения с хуторов в благоустроенные колхозные и совхозные поселки.

Получит развитие индустриализация жилищного строительства на селе. В г. Алайтсе построен домостроительный комбинат, на котором введены в действие крупные мощности по производству сборных деревянных конструкций одноэтажных жилых домов.

За счет всех источников финансирования планируется в республике построить жилье дома общей площадью 9,8 млн. м². Среднюю обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя предполагается довести в 1980 г. в городах и рабочих поселках до 13,4 м², а на селе — до 21,3 м² общей площади.

Строительство жилья осуществляется, как правило, жилищными организациями, влечущими все необходимые для обслуживания населения культурно-бытовые и коммунальные объекты. Комплексность — типичная черта современной застройки городов и сельских поселков республики. В годы пятилетия улучшится обеспеченность жилищного фонда водопроводом и канализацией. Планируется газифицировать 225 тыс. квартир. Таким образом, к концу 1980 г. газом будет снабжаться около 90% квартир в городах и 65% на селе.

Важные задачи предстоит решить в области охраны окружающей среды: водоомер, атмосферного воздуха, снижения загрязненности сточной воды, проведения противоэрозийных мероприятий. В связи с интенсивным индустриальным развитием и быстрой урбанизацией эти проблемы придется все большее значение.

В целях экономии свежей воды возрастает применение оборудования оборотных и повторно-последовательных систем ее использования, мощность которых увеличится в 1,4 раза. Существенно расширится строительство сооружений для очистки сточных вод, ввод в действие которых даст возможность довести объем нормативно очищенных стоков в 1980 г. до 202 млн. м³, что в 2,4 раза больше, чем в 1975 г. Осуществление намеченных мероприятий позволит довести долю очищаемой воды в 1980 г. примерно до 45% всего объема сточных вод, отводимых городскими канализационными системами.

Большое место в пятилетнем плане отводится удовлетворению всевозрастающих духовных потребностей членов нашего общества. Для этого намечается развитие в республике системы народного образования, улучшение социально-культурного обслуживания населения.

На улучшение общественного воспитания детей дошкольного возраста направлено расширение сети дошкольных учреждений. Выпущены программы их строительства позволяют охватить к концу пятилетия детскими садами и яслями в городах около 60%, а на селе — 20% детей дошкольного возраста (вместо соответственно 49 и 6,4% в 1975 г.).

Хотя в республике осуществляется обширное школьное строительство, существующая материальная база просвещения требует значи-

тельного развития. В связи с этим в текущем пятилетии предусмотрено построить новые школы на 147 тыс. учебных мест — на 24% больше, чем в минувшем пятилетии. Это позволит снизить удельный вес второй смены в городах и довести ее в 1980 г. до 10–12% общего количества учащихся.

Предусматривается укрепление материально-технической базы высших и средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ. Это даст возможность расширить подготовку необходимых для народного хозяйства кадров. За год десятой пятилетки намечается подготовить 133,6 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, т. е. на 20% больше, чем в минувшем пятилетии, а во всей системе профессионально-технического образования республики — около 125 тыс. квалифицированных рабочих и работников массовых профессий, или на 14% больше.

В целях усиления роли социалистической культуры и искусства в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании народа предусматривается развитие сети культурно-просветительных учреждений, увеличение выпуска книг, журналов, газет и другой печатной продукции. Намечены мероприятия по выравниванию уровня культурного обслуживания городского и сельского населения.

Важная социальная задача — улучшение медицинского обслуживания. Потребности населения во врачебной помощи будут лучше удовлетворяться за счет строительства новых лечебных и амбулаторно-поликлинических учреждений, переснащения действующих учреждений здравоохранения. В результате осуществления намеченной программы строительства больниц общее количество больничных коек к концу пятилетки достигнет 41 тыс. Таким образом, число больничных коек на 10 тыс. чел. населения составит 119 вместо 111 в 1975 г. Расширится строительство сельских амбулаторий за счет как государственных средств, так и кооперированных средств колхозов.

Начался самый ответственный период — претворение в жизнь намеченных десятым пятилетним планом заданий. Судьбу пятилетки во многом определит высокая организованность, инициативность широких масс трудящихся. «Современный этап развития Советского Союза», говорил на XVI съезде профессиональных союзов СССР Л. И. Брежнев, «налагает на всех нас высочайшую ответственность, побуждает каждого из нас предъявлять к себе, к своей работе более высокие требования, чтобы внести достойный вклад в решение поставленных партией задач»¹.

Идет второй год десятой пятилетки. Развитие экономики Советской Литвы в нынешнем году основывается на положительных сдвигах, достигнутых в первом, стартовом году во всех областях хозяйственной деятельности. Итоги развития народного хозяйства прошлого года и ход выполнения заданий государственного плана нынешнего года указывают на то, что создается надежная основа для реализации заданий всего пятилетнего плана.

Трудящиеся республики, вместе со всем советским народом борясь за выполнение решений XXV съезда партии, в истекшем году добились хороших результатов. Национальный доход республики за год возрос на 4,5%. Объем промышленного производства возрос на 5,3% вместо 4% по плану. В минувшем году произведено продукции высшей

¹ Л. И. Брежнев. Советские профсоюзы — оплотная сила нашего общества. М., Политиздат, 1977, с. 5.

категории качества на 40% больше, чем в предыдущем. Удельный вес продукции, удостоенной государственного Знака качества, в общем объеме производства составляет 3%.

Несмотря на сложные условия работы после неурожайного предыдущего года, удовлетворительных результатов достигли труженики сельского хозяйства. Собирали самый высокий урожай зерновых — по 29,4 ц/га. Повысилась продуктивность животноводства. Средний надой молока достиг 3220 кг с коровы. Валовое производство мяса в общественном секторе за год увеличилось на 4,8%, молока — на 3,3, яиц — на 3%. Успешно выполнены задания по продаже государству основных видов сельскохозяйственной продукции.

В минувшем году сделан большой шаг в осуществлении пятилетней программы капитального строительства, повышения благосостояния народа.

Трудящиеся Советской Литвы полны решимости новым трудовыми достижениями ознаменовать славный юбилей нашей страны — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции и внести достойный вклад в усиление экономической мощи страны.

Бальнис

ПОВЫШАТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗРАСЧЕТА

Советская экономика достигла высокого уровня развития. Созданное в СССР зрелое социалистическое общество все более полно раскрывает свои возможности в деле построения коммунизма. В проекте новой Конституции СССР (ст. 15), отражающем закономерный этап развития народного хозяйства, экономика СССР характеризуется как единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. В проекте закреплено такое важное начало социалистической экономики, как сочетание централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций; при этом подчеркнута активная роль хозяйственного расчета. Усиление воздействия последнего на экономическое развитие, улучшение качественных показателей деятельности предприятий, экономию всех видов сырья и материалов вытекают из достигнутых масштабов общественного производства, необходимости рационального использования огромных ресурсов, колоссального производственного потенциала и народного богатства.

В девятой пятилетке во все отрасли народного хозяйства СССР было вложено свыше 500 млрд. руб. капитальных вложений. Это позволило увеличить основные фонды в 1,5 раза, их стоимость к концу 1975 г. превысила 800 млрд. руб. Повысить эффективность использования основных фондов, всех материальных ресурсов, ускорить освоение вводимых в действие мощностей — такая задача поставлена XXV съездом КПСС на десятую пятилетку.

Курс КПСС на подъем материального и культурного уровня жизни народа требует всемерного роста эффективности общественного производства, улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Важнейшую роль в решении этого вопроса призван сыграть хозяйственный расчет, формы которого должны постоянно совершенствоваться на основе государственного плана развития народного хозяйства СССР, направляющего деятельность предприятий и объединений, всесоюзных промышленных объединений и министерств.

Хозяйственный расчет как метод социалистического хозяйствования на данном этапе приобретает новые черты, расширяет границы своего воздействия на производство в соответствии с требованиями совершенствования планирования и управления. Как отмечено в Отчете доклада ЦК КПСС XXV съезду партии, «меры по улучшению руководства экономической мы вправе, мало того — мы должны, рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выпол-

нить десятый пятилетний план, дать эффект уже в ближайшем будущем»¹.

В современном крупномасштабном производстве повышается роль текущего и долгосрочного планирования социально-экономического развития страны и отраслей народного хозяйства, в частности пятилетних планов. Возрастает значение крупных производственно-хозяйственных комплексов в управлении и планировании, в изыскании и использовании внутренних факторов роста производства, производительности труда, соблюдении всемерного режима экономии.

Все управленческая деятельность, в том числе плановая, ориентируется на конечные народнохозяйственные результаты. В этих условиях хозяйственный расчет все в большей мере подчиняется плану, нацелен на его выполнение. С помощью хозяйственного расчета, долговременных хозяйственных договоров, заключаемых производственными объединениями — поставщиками и потребителями с целью выполнения плана не только по основным показателям, но и по номенклатуре, ассортименту, с учетом конкретных сроков поставки, повышается эффективность общественного производства.

Создание производственных объединений во всех отраслях промышленности расширяет хозяйственные отношения между крупными производственно-хозяйственными комплексами, а также внутри них. Во многих случаях эти комплексы состоят из значительного числа производственных единиц (филиалов, заводов, фабрик, шахт и др.), которые, войдя в состав объединения, теряют юридическую самостоятельность. Необходимо разработать систему хозяйственных отношений внутри вновь созданных производственных объединений, с тем чтобы максимально полно и рационально использовать накопленный заводами и фабриками опыт хозяйственной деятельности. Система хозяйственного расчета должна охватывать все уровни управления, определять степень участия в хозяйственных отношениях основного, среднего и высшего звеньев отраслевого управления.

Проведенные в девятой пятилетке экономические эксперименты подтвердили целесообразность и необходимость широкого использования принципов хозяйственного расчета в управлении и работе крупных производственно-хозяйственных комплексов, состоящих из производственных объединений, предприятий и организаций и представляющих вместе с органом управления среднего звена подотрасль промышленности. В современных условиях даже крупные производственные объединения не всегда могут решить сложные вопросы развития производства, технического перевооружения и реконструкции без увязки с задачами отраслевой специализации и концентрации производства отдельных видов продукции, без специализации и концентрации производственного производства, без учета общих задач, стоящих перед подотраслью. В обеспечении нормального объединения и предприятий оказывают помощь всесоюзные промышленные объединения, располагающие централизованными фондами материального поощрения, развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и значительными резервами.

Возможность повсеместного внедрения хозяйственных отношений в подотраслях промышленности вытекает из принятого 2 марта 1973 г. постановлением Совета Министров СССР «Об утверждении Общего положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях», в котором предусмотрено функционирование их как хозяйственных производственно-хозяйственных комплексов.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 61—62.

Хозяйственный расчет ныне распространяется на отраслевую систему в целом, на министерство, отраслевое производственно-хозяйственный комплекс. Проведенный в девятой пятилетке эксперимент в Минприборе подтвердил возможность целесообразности и необходимости применения хозяйственного расчета в системе министерства в целом. Результаты эксперимента позволяют надеяться на то, что министерства успешно решат задачи стимулирования ускорения научно-технического прогресса, повышения качества продукции и эффективности производства, обеспечат выполнение государственных планов в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения в определенных видах продукции.

Превращение науки в непосредственную производительную силу, сопровождающуюся концентрацией и усложнением научно-исследовательских и конструкторских разработок, ростом затрат на их проведение, требует использования хозрасчетных отношений и в деятельности научно-технических организаций, с тем чтобы создавать и внедрять новую технику, резко сокращая сроки освоения научно-технических достижений.

Важное место в развитии хозрасчетных отношений отводится активности масс по всем звеньям народного хозяйства — производственных объединениях, предприятиях промышленности, строительства и других отраслей народного хозяйства, на всех участках производства — в бригадах, сменах, цехах. Методы бригадного подряда, бригадного наряда, комплексных хозрасчетных бригад и другие получают все большее распространение.

С расширением внешнеторговых операций и ростом объема производства и поставок продукции всех отраслей промышленности на экспорт усиливаются взаимосвязи внешнеторговых организаций с производственными объединениями и предприятиями. Внедрение принципов хозяйственного расчета в сферу внешней торговли — условие усиления заинтересованности и ответственности в расширении экспортно-импортных операций, укрепления наших позиций на международном рынке.

Таким образом, хозяйственный расчет оказывает всевозрастающее влияние на работу предприятий и объединений, научно-технических и внешнеторговых организаций, постепенно охватывает деятельность отраслевых производственно-хозяйственных комплексов в рамках всевозрастающих промышленных объединений и министерств.

Важное значение приобретает хозяйственный расчет в основном звене общественного производства — производственных объединениях в связи с завершением разработки и реализацией генеральных схем управления отраслевыми системами. По состоянию на 1 апреля 1977 г. в промышленности СССР работало свыше 3450 производственных объединений, которые дают около 45% объема промышленной продукции. В отдельных отраслях удельный вес продукции таких объединений еще выше: в угольной промышленности — 93,5%, лесной — 75,0, целлюлозно-бумажной — 70, автомобильной — 63,0%. В конце десятой пятилетки на долю производственных объединений будет приходиться около 2/3 объема промышленного производства.

Существенные изменения происходят и в характере хозрасчетных отношений в основном звене. Раньше его функции выполняли заводы и фабрики, относящиеся преимущественно к конкретной отрасли промышленности. Сейчас основным звеном — крупный производственно-хозяйственный комплекс: производственное объединение, как правило, с многоотраслевым характером производства.

Ориентация на конечные народнохозяйственные результаты существенно повышает значение хозяйственного расчета не только в деятельности объединений, но и в ходе разработки плана, а также в организации его выполнения, в стимулировании ускорения научно-тех-

ческого прогресса и улучшения качества продукции, в достижении высоких экономических показателей.

Основные положения об образовании и расходовании поощрительных фондов на 1976—1980 гг. предусматривают порядок планового образования фондов и их корректировки в зависимости от улучшения показателей эффективности и качества, сохранения намеченных в пятилетнем плане показателей. Поэтому фонды экономического стимулирования сокращаются при уменьшении заданий плана по сравнению с пятилетней, невыполнения плана поставок и хозяйственных договоров. Хозрасчетная система, чтобы не оставлять нерадивым хозяйственникам лазеек, должна ставить экономические условия в принятой зависимости «от всех главных сторон их деятельности» — от выполнения плана не только по общей стоимости продукции, но и по конкретным натуральным показателям, от рентабельности, технического прогресса, размеров прибыли, отчладемой государству, экономии трудовых, материальных и финансовых ресурсов¹.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить органическое сочетание централизованного государственного планирования и управления с инициативой и самостоятельностью вновь созданных крупных производственно-хозяйственных комплексов, добиться выполнения договорных обязательств по производству и поставкам продукции широкого ассортимента в обусловленные сроки.

Действенность хозрасчета прямо зависит от совершенствования оптовых цен, более полного отражения в них общественно необходимых затрат, усиления их стимулирующей роли в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества продукции и своевременном снятии с производства устаревшей продукции.

Организацию хозяйственного расчета в производственных объединениях следует сочетать с организацией производства, труда и управления. Хозрасчет производственного объединения отличается от хозрасчета завода (фабрики) тем, что он распространяется на крупный комплекс, состоящий из многих заводов, фабрик, шахт и организаций, иногда относящихся к различным отраслям промышленности и даже народного хозяйства. При этом заводы и фабрики (производственные единицы), как правило, обладают правами более ограниченными, однако достаточными для осуществления их функций в составе объединения. В рамках объединений могут быть применены различные системы планирования, учета, стимулирования, разные показатели, подходы к организации экономических служб и экономической работы.

В последнее время, как уже отмечалось, определились формы хозяйственного расчета в низовых звеньях производства — бригадах, отделениях, цехах. Эти формы требуют учитывать при организации хозяйственного расчета в производственном объединении в целом, что возлагает на аппарат управления широкий круг обязанностей и большую ответственность.

Под руководством министерств и промышленных объединений предполагается разработка проектов развития объединений, в которых будут определены конкретные мероприятия по специализации и концентрации основного и вспомогательного производств, совершенствованию технологии, замене оборудования более прогрессивным и производительным, централизации функций и служб, организации планирования, учета, отчетности, внедрения автоматизированных систем управления. Проекты должны предусматривать, с учетом накопленного в промышленности опыта, комплексные мероприятия по обеспечению хозрасчетной деятельности как в объединении в целом, так и в производственных единицах, цехах, бригадах, организациях.

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политгиздат, 1976, с. 266.

В ближайшем будущем по системе хозяйственного управления, планирования и финансирования будет работать ряд министерств. В хозяйственном механизме необходимо скоординировать работу среднего и высшего звена отраслевой системы. Производственные объединения отраслевой системы могут переводиться на долевое распределение прибыли по стабильным нормативам отчислений от нее в распоряжение объединений, образования фондов заработной платы и экономического стимулирования.

Несмотря на то, что вопрос о введении хозяйственного расчета в крупных производственно-хозяйственных комплексах среднего звена — во ассоциациях (республиканских) промышленных объединений решен в 1973 г. и имеется положительный опыт хозяйственной деятельности объединений в Минприборе, Минлегпроме СССР, Главоесоотрасле, широкого развития в среднем звене он пока не получил. В частности, в Минприборе, где на хозяйственном расчете работает вся отрасль, многие подотрасли переведены на хозяйственные условия лишь в последний год. Между тем от правильной организации хозяйства в подотрасли в определенной мере зависит эффективность хозяйства в основном звене. Принятые решения о переходе на хозяйственную систему Минэлектротехпрома, Минтяжмаша, Минсельхозмаша, готовятся к нему некоторые министерства других отраслей промышленности.

Задачи, поставленные XXV съездом КПСС, требуют развития хозяйственного расчета на всех уровнях: в производственных и промышленных объединениях, в отраслевой системе в целом. Необходимо усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на достижение конечных народно-хозяйственных результатов, повышение эффективности производства и качества работы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Радаев,
д-р экон. наук, профессор

В современных условиях возросло значение хозяйственных отношений в экономике социалистического общества. Задача, поставленная XXV съездом КПСС по всемерному повышению эффективности производства, требует от экономической науки лучшего обоснования границ самофинансирования хозяйственных единиц, научной системы показателей, величины фонда материального поощрения, всего хозяйственного механизма, обеспечивающего достижение конечных народнохозяйственных результатов.

Особое внимание к вопросам хозяйственного расчета обусловлено не только необходимостью его совершенствования. Практика хозяйствования в условиях развитого социализма порождает ряд новых экономических форм, не «вписывающихся» в теоретические представления о хозяйстве, которые сложились в 30—50-х гг. В настоящее время функционируют производственные объединения, возникшие на базе подотраслевых комплексов ассоциаций (республиканские) промышленных объединения, отраслевые комплексы. В строительстве широкое распространение получает бригадный хозяйствен.

Очевидная эффективность и вместе с тем отсутствие полной ясности в организации конкретных хозяйственных форм обуславливают постепенный и экспериментальный характер их внедрения. Значительный интерес представляет опыт Минприбора, Главоесоотрасла, ряда министерств союзных республик. Все экспериментальные методы опираются на определенную теоретическую концепцию, что придает им должную целесообразность и надежность. Возникает, однако, вопрос, в какой мере прежние представления могут служить базой совершенствования хозяйственных отношений на современном этапе.

Новый этап в развитии хозяйственного расчета

Теория хозяйственного расчета сложилась в экономической науке как ее особый раздел, характеризующий функционирование социалистического предприятия. Хозяйственные отношения рассматривались как экономические отношения, регулирующие деятельность первичных звеньев народного хозяйства¹. В основе этих взглядов лежали ленинские идеи о сущности, чертах и путях внедрения хозяйственного расчета в начальный период становления социализма, когда закладывалась материальная основа хозяйственных отношений. Именно предприятие выступало субъектом, осуществляющим реальный кругооборот выделенных ему общественных средств.

Иными словами, в теории зафиксировано важное обстоятельство: в системе социалистических производственных отношений была выделена совокупность отношений, которые выражали относительную самостоятельность воспроизводственного процесса на предприятии как кругооборота средств. Хозяйственные отношения оказывались экономической формой этого индивидуального воспроизводства, а предприятие выступало как основное хозяйственное звено.

Коренные моменты деятельности предприятий — в основном предметно-замкнутый цикл производства, реальный кругооборот средств, постоянная внутренняя взаимозависимость ресурсов и результатов производства, обязательное использование товарно-денежных отношений и т. д. — нашли отражение в принципах хозяйственного расчета. Эти принципы составляют как бы правила управленческой деятельности, которые необходимо соблюдать, чтобы предприятие успешно функционировало. В их число обычно включают оперативную-хозяйственную самостоятельность, самокупаемость, рентабельность, материальную заинтересованность и ответственность, контроль рублем.

Указанные принципы в современных условиях стали правилами организации хозяйственной деятельности и таких звеньев, как отраслевой комплекс в целом. Г. С. Мергелов, например, называет восемь принципов хозяйственной деятельности промышленно-экономического комплекса отрасли: относительная обособленность отрасли как товаро-производителя, подчиненность производства централизованному плану, соизмерение затрат и результатов, самокупаемость и рентабельность отрасли, оперативная-хозяйственная самостоятельность, экономическое стимулирование, экономическая ответственность, контроль рублем. «Таким образом, — заключает он, — в деятельности промышленно-экономического комплекса отрасли, по существу, проявляются все основные принципы хозяйственного расчета. Это позволяет сделать вывод о ста-

¹ В зависимости от того, какая сторона экономических отношений рассматривалась, хозяйственный расчет трактовался по преимуществу или как метод хозяйствования, или как объективная категория, или как единство того и другого. Но в любом случае его конституирующей основой выступала хозяйственная деятельность предприятия.

допущения новых, более высоких форм хозяйственного расчета на данном этапе развития социалистической экономики?»

Конечно, на таких принципах должна осуществляться деятельность отраслевого комплекса. В этом смысле деятельность отрасли отражает то, что происходит в ее материальном базисе. Реализация указанных принципов способствует повышению эффективности деятельности отрасли. Пример тому — результаты работы Минприбора. За годы девятой пятилетки выпуск продукции вырос здесь в 2,24 раза, производительность труда повысилась на 82,9%, прибыли в 1975 г. получено в 4 раза больше, чем в 1970 г.²

Вместе с тем отрасль при таком подходе есть система, главный признак которой — аддитивность, т. е. простое распространение свойств частей на целое. Аддитивные свойства, безусловно, присущи отраслевому комплексу. Однако правильно ли исходить только из них в организации деятельности отрасли на хозяйственной основе? Позволяет ли такая организация достаточно эффективно использовать резервы отрасли, ориентироваться на достижение конечных народнохозяйственных результатов? Иными словами, должна ли быть одинаковой деятельность отрасли в целом и отдельных производственных цехов? Ответ на эти вопросы требует уяснения теоретических основ хозяйственного расчета.

Углубленное изучение хозяйственных отношений на новом уровне их развития, в условиях зрелого социализма, не означает отрицания того, что достигнуто экономической наукой на предшествующем этапе. Отправным пунктом исследования в данном случае служит положение XXIV съезда КПСС: «Наше хозяйство того периода и современная экономика основываются на одном и том же типе производственных отношений, на одних и тех же экономических законах — законах социализма. Вместе с тем нельзя не видеть важные новые моменты, отличающие современную экономику от экономики конца 30-х годов»³. Отмеченное обстоятельство является основополагающим и в анализе хозяйственных отношений.

И логически и исторически хозяйственные отношения связаны с функционированием предприятия как первичного хозяйственного звена. Индивидуальное воспроизводство осуществляется преимущественно в рамках первичного звена (предприятия, производственных объединений). Поэтому логически хозяйственные отношения должны прежде всего рассматриваться в связи с реальным кругооборотом средств предприятия на этапе, предшествующем развитию социализму. Индивидуальное воспроизводство совпало с рамками деятельности отдельных предприятий. Поэтому исторически хозяйственный расчет также развивается как экономическая форма функционирования предприятий.

Таким образом, развитой социализм обнаруживает ряд новых моментов в хозяйственных отношениях. Правильная оценка этих моментов может быть дана лишь после уяснения природы и исторического места зрелого социализма.

О методологии анализа хозяйственного расчета на этапе развитого социализма

Методологию анализа определяет современный этап развития общества — зрелый социализм. Производственные отношения в целом и их отдельные стороны приобретают на этом этапе адекватные ему зрелые формы выражения. Происходит развитие, обогащение, усложнение их

содержания. Так, в содержании вышей цели общественного производства отчетливо выступают социальные аспекты, ориентация на комплексное удовлетворение потребностей, совершенствование социального образа жизни. Изменяется распределение по труду в колхозах: форма оплаты по трудодням сменяется более прогрессивной формой гарантированного вознаграждения за труд и т. д. Зрелость же хозяйственных отношений проявляется в реальном хозяйсчете.

Прежде чем перейти к анализу последнего, необходимо остановиться на одной важной предпосылке. Сама природа развитого социализма наталкивает на предположение о возможности существования таких форм хозяйственного расчета, которые отличаются от прежних. Это предположение требует изучения и обобщения совокупности явлений, характеризующих хозяйственные отношения в современных условиях. Опираясь на уже известные черты хозяйственного расчета и результаты обобщения, следует определить, в чем заключается материальная основа, содержание хозяйственных отношений, в каких новых формах они проявляются.

Зрелость производственных отношений на этапе развитого социализма обуславливает еще один важный методологический аспект анализа: только на этом этапе содержание и формы экономических отношений приобретают выражение, в полной мере адекватное природе социализма. Конечно, не следует думать, что подобная адекватность существует уже сегодня, в первые годы развитого социализма. Достижение адекватности не единовременный акт; это процесс, расширяющийся и углубляющийся в условиях зрелого социализма. Вместе с тем факт построения развитого социализма означает появление новых форм хозяйственных отношений.

Изменения в экономике на этапе развитого социализма ошибочно трактовать как особенность экономики социализма. Речь должна идти именно о проявлении зрелости всех черт производственных отношений социализма в адекватных зрелости его природе формах. Особенности экономики в этом смысле — признаки этапа, предшествующего развитому социализму. Применительно к хозяйственному расчету было бы неоправданно объявлять все новые явления особенностями хозяйственных отношений на современном этапе социализма. Методологически это равносильно признанию того, что все коренные формы хозяйственного расчета в своем зрелом виде сформировались на предшествующем этапе, а в настоящее время мы сталкиваемся лишь с некоторыми дополнительными, особенными формами.

Между тем именно такой подход распространен в науке и практике. Он проявляется в концепциях нескольких видов хозяйсчета при социализме. При этом хозяйсчет предприятия (классический вид) рассматривается наряду с хозяйсчетом в других звеньях (хозяйсчет особого рода); концепция «элементов хозяйсчета» в функционировании отраслей и подотраслей отводит полный хозяйсчет только к предприятию, а его особенности — в другим звеньям. Подобные представления сказались на исследовании хозяйственного расчета в деятельности подотраслевых и отраслевых комплексов. Принципы хозяйсчета предприятия распространялись, в частности, на отрасли без учета изменений в производственных отношениях на этапе развитого социализма.

Недостаточность указанного подхода связана еще с одним методологическим моментом, который необходимо иметь в виду при анализе хозяйственных отношений на современном этапе: в обобщении и оценке новых явлений в сфере хозяйственного расчета нельзя опираться на его принципы как на критерий решения проблемы. На практике случается, что определенное сочетание принципов хозяйственного расчета предприятия переносится в то или иное звено и в зависимости от их проявления делается вывод о полноте хозяйсчета в данном звене. При этом

² Г. С. Мерзлов. Хозрасчет промышленных комплексов. М., «Экономика», 1975, с. 152.

³ К. Руднев. Совершенствование экономического механизма управления. «Теоретическое самовоспитание», 1976, № 2, с. 36—37.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 38.

не только не соблюдаются отмеченные необходимые методологические моменты анализа, но и исследование теоретических основ, сущности хозяйственного расчета подменяется описанием поверхностных форм его проявления.

Конечно, принципы хозяйственного расчета отражают реальные объективные экономические процессы индивидуального воспроизводственного процесса на предприятии в условиях общенародной собственности. Однако при более глубоком исследовании теоретических основ хозяйственных отношений на этапе развитого социализма, очевидно, должны подвергаться анализу не сами принципы, а реальный воспроизводственный процесс. Прежде всего в пределах основного хозяйственного звена (предприятия) должны быть обнаружены изменения (если они есть) в этом процессе, их причины и следствия. В результате анализа можно сделать вывод о том, что представляя собой хозрасчетные отношения и каково их содержание на этапе зрелого социализма. Решается, таким образом, и последующий вопрос о принципах хозяйственного расчета: могут ли быть одинаковыми правила организации хозрасчетной деятельности на различных уровнях управления экономикой развитого социализма?

Итак, исследование теоретических основ хозяйственного расчета на этапе развитого социализма с учетом высказанных соображений предполагает раскрытие природы, выяснение материальной и экономической основ, содержания и непосредственной сущности хозрасчетных отношений. По своей природе последние представляют собой особую совокупность отношений в рамках социалистической системы. Экономическую основу такой совокупности составляет экономическое положение социалистических предприятий, осуществляющих кругооборот средств в рамках общественного социалистического воспроизводства. Сам кругооборот, или процесс индивидуального воспроизводства, оказывается материальной основой формирования хозрасчетных отношений.

Решающее воздействие на развитие хозяйственного расчета в условиях зрелого социализма оказывает диалектика производительных сил и производственных отношений. Именно рост производительных сил, степени материально-технического обеспечения производства явился базой становления развитого социализма, повышения зрелости содержания и формы производственных отношений. Поэтому материальная основа хозрасчетных отношений, которая обуславливает изменения в их экономическом содержании и проявлениях сущности, а также воздействует на их экономическую основу, становится исходным пунктом анализа.

Материальная основа хозрасчетных отношений и ее развитие в современных условиях

При социализме индивидуальное воспроизводство в границах общественного приобретает иное, чем при капитализме, содержание: оно осуществляется на базе не частной, а общенародной собственности, не частного, а непосредственного общественного труда; не противостоит общественному воспроизводству, а является его звеном; выступает в единстве с общественным воспроизводством; направлено не на обогащение одного класса, а на удовлетворение потребностей народа; является процессом не производства прибавочной стоимости, а воспроизводства части непосредственно общественного продукта. Индивидуальное воспроизводство в социалистическом обществе как процесс, вызванный общественным разделением труда, облекается в форму хозрасчетных отношений.

Индивидуальный воспроизводственный процесс осуществляется в границах, обусловленных частным разделением труда, т. е. видов

производства. Последние в политико-экономическом аспекте характеризуют конкретные отрасли производства.

Смысл понятия «отрасль производства» подчеркивает ее качество как особого вида производства особого продукта для удовлетворения определенной потребности общества. Это качественное содержание не противоречит тому, что практически отрасль представляется не одним звеном (предприятием), а их совокупностью. Такие образцы, реализуют количественная сторона потребностей общества в данном продукте и требование оптимальной, наиболее эффективной организации производительных сил в отрасли. Вот почему автомобильные заводы в стране исчисляются единицами, а хлебные — тысячами. Каждое звено внутри отрасли — представитель частного разделения труда.

Конечно, политико-экономический смысл понятия «отрасль» не всегда совпадает с конкретно-практическим ее воплощением. Это объясняется различными причинами, в первую очередь — необходимостью эффективного управления, реализации централизованного начала, создания относительно простой системы связей и т. п. Развитие производительных сил стремительно углубляет разделение труда, порождает все новые продукты. Если слепо придерживаться политико-экономического значения понятия «отрасль», пришлось бы образовать в системе управления гораздо больше отраслевых звеньев, чем в настоящее время, и усложнить тем самым управление народным хозяйством.

Создание новых продуктов и расширение их производства меняют структуру общественной потребности и систему связей в народном хозяйстве. Наряду с новыми отраслями формируются подотрасли. При этом очевидно несоответствие политико-экономического и практического значений понятия «отрасль»⁵.

В экономическом смысле уже подотрасль оказывается представителем частного разделения труда, хотя практически она функционирует как звено отрасли, и эта реально существующая связь подотраслевого и отраслевого звеньев скрывается и на экономических отношениях. В частности, если сплывать материальную основу хозрасчетных отношений с частным разделением труда, то, очевидно, сфера их действия теоретически распространится на подотрасль, а практически — на всю отрасль. Так, если Минприбор упрямит всеми звеньями отрасли, то хозрасчетные отношения должны охватывать все эти звенья, включая подотраслевые. Они не могут не выйти за пределы подотраслевого звена, хотя в экономическом смысле, допустим, часы занимают в структуре общественной потребности такое же особое место, как уголь. Но в системе народнохозяйственного управления производство часов рассматривается как подотрасль, а добыча угля — как отрасль.

Если анализ материальной основы хозрасчетных отношений вскрывает возможность распространения их действия на подотрасли и отрасли, то зрелый социализм превращает ее в действительность. Развитие производительных сил существенно влияет на характер индивидуального воспроизводства. Усиливаются процессы концентрации. Однако рамки индивидуального воспроизводства ограничивают возможности реализации достижений научно-технической революции, обеспечения оптимальных размеров производства даже в объединениях⁶. Становится необходимым укрупнение первичных хозяйственных ячеек⁷. Эта необходимость усиливается в связи с возрастающей ориентацией народного хо-

⁵ Доля специализированных министерств в производстве многих продуктов составляет 60—80%, в некоторых — даже менее 50%. («Методологические вопросы объединения объединений», М., ИЗ АН СССР, 1975, с. 36).

⁶ К примеру, ни в одном из легковых объединений нет таких мощностей легкового производства, которые позволили бы использовать автоматические системы машин (См. «Развитие объединений и научно-технический прогресс», М., ИЗ АН СССР, 1975, с. 41).

⁷ См. там же, с. 38—43.

заявлята на всемерное повышение эффективности производства и качества работы, ускорение научно-технического прогресса.

На этапе развитого социализма в индивидуальном (хозрасчетный) воспроизводственный процесс вовлекаются подразасельные и отраслевые звенья. Если раньше в них концентрировались лишь управленческие функции, то теперь они становятся непосредственными участниками кругооборота средств. Решающее значение имеет переращение науки в непосредственную производственную силу: возрастает роль научно-исследовательских, проектно-конструкторских учреждений; успех производства во многом определяется эффективностью использования в нем новых научных идей. Динамизм, сбалансированность экономики все в большей степени зависят от проведения единой технической политики в рамках отрасли и народного хозяйства.

Сбалансированность экономики на этапе развитого социализма требует, в частности, изучения потребностей общества в той или иной продукции, ее обновления, обеспечения соответствующего планирования капитальных вложений, централизация ряда специализированных фондов на уровне подотрасли и отрасли для совершенствования и стимулирования производства. Возрастает роль комплексного подхода, программно-целевого метода в решении народнохозяйственных проблем. В этих условиях оказывается в затруднительном положении даже крупное предприятие. Его эффективное функционирование становится невозможным без реализации достижений научно-технической революции при возросшей степени обобществления производства. Но именно повышение последней позволяет и выйти из затруднения, поскольку индивидуальное воспроизводство перерастает в более сложную систему с разделением экономических функций по ее основным уровням.

На экономических (хозрасчетных) отношениях это перерастание отражается следующим образом. Развитие первичной ячейки производственных сил изменяет характер основного хозрасчетного звена. В качестве последнего на этапе зрелого социализма выступает крупный производственно-хозяйственный комплекс — производственное объединение (уже не завод, фабрика). Расширение функций основного звена, его материальных возможностей, возрастание роли потребителя характеризуют развитие хозрасчетных отношений «по горизонтали». Хозрасчетные отношения распространяются и на подотрасли (промышленные объединения) и отрасли, что характеризует их развитие «по вертикали».

Таким образом, точка зрения, что только хозрасчет предприятия может быть объектом политико-экономического анализа, недостаточно обоснована. Действительно, только в рамках предприятия конституируется хозяйственный расчет. В других звеньях не может быть найдена не только основа для этого, но и какая-либо самостоятельная форма хозрасчета. Однако в целом указанная позиция оказывается односторонней, ибо не учитывает выхода хозрасчетных отношений за пределы предприятия. По сути, игнорируется, что предприятие ныне не может эффективно функционировать без участия вышестоящих звеньев и что хозрасчет только предприятия предвстает реальным воспроизводственным процессом лишь частично. Это мешает очевидному выводу: хозрасчетные отношения — это отношения функционирования более сложной системы, в которой предприятие выступает как основное звено.

Равным образом и хозрасчет отрасли ошибочно сравнивать с хозрасчетом предприятия. Черты хозрасчетной отраслевой системы, поддаваемой, должны отражать: во-первых, расширение экономических функций основных хозрасчетных звеньев — предприятий (производственных объединений), усиление их ответственности за использование ресурсов в процессе простого и частично расширенного воспроизводства; во-вторых, функционирование всех звеньев отраслевого комплекса в соответствии с потребностями воспроизводства в основном звене, в

котором непосредственно решается проблема повышения качества и эффективности производства; в-третьих, четкое разграничение функций различных звеньев отраслевой системы хозрасчета как в производственном, так и в экономическом отношении. Вместе с тем отрасль как целое помимо хозрасчетных сохраняет и другие функции, связанные непосредственно не с индивидуальным производством на отдельных предприятиях, а с решением задач централизованного планового руководства: прогнозированием, изучением общественной потребности, фундаментальными научными исследованиями и т. п.

Таким образом, развитие материальной основы хозрасчетных отношений приводит к тому, что в процесс индивидуального воспроизводства вовлекаются вышестоящие над предприятием звенья, которые становятся субъектом реальных надпредприятий отношений. Расширение сферы последних на этапе развитого социализма нельзя понимать как суммирование различных сосуществующих форм хозяйственного расчета (предприниматель, объединенный, отрасли и т. д.). Имеется в виду перерастание относительно незрелых форм хозяйственного расчета, свойственных этапу, предшествующему равновью социализма, в целостную систему хозрасчетных отношений, которая формируется на возросшей материально-технической базе. Эта единая система отношений включает отношения, сложившиеся на уровне как внутренних подразделений предприятия, так и отрасли.

Сущность и содержание хозрасчетных отношений

В общей постановке проблемы содержание хозрасчетных отношений следует определить как экономическую направленность индивидуального воспроизводства, концентрированное выражение кругооборота средств и его целевой функции. При капитализме экономическое содержание кругооборота индивидуального капитала заключается в стремлении обеспечить максимум прибыли (прибыльной стоимости). Степень достижения этой цели автоматически и стихийно решает судьбу капитала. Хотя социализму свойственны иные экономические отношения, содержание хозрасчетных отношений должно реализоваться в определенном экономическом результате.

Выделение и теоретическое обоснование результата хозяйственной деятельности имеют огромное значение, поскольку раскрывают объективную направленность функционирования хозрасчетной системы и создают необходимую основу для совершенствования хозяйственного механизма, обеспечения единства интересов в социалистическом обществе, разработки научной системы показателей. В науке известна постановка вопросов о «хозрасчетной цели», содержании «хозрасчетного критерия эффекта» и т. п. То или иное понимание сущности хозрасчетных отношений соответствует различной интерпретируемой точке зрения в связи с этим выражает «хозрасчетную цель» в прибыли. Другими словами, кругооборот средств (индивидуальное воспроизводство) при социализме направляет якобы на максимизацию прибыли. Безусловно, последняя имеет важное значение в экономике социализма, в социалистическом воспроизводстве. Вместе с тем такой взгляд исходит из тождества содержания кругооборотов индивидуального капитала и средств хозрасчетной ячейки. При всех отговорках о различиях капиталистической и социалистической систем непосредственно экономическая природа капиталистических и социалистических предприятий оказывается как бы одинаковой, а цель и тех и других — связанной объективно лишь с приращением стоимости. Подобный теоретический вывод требует серьезных обоснований.

Важнейшей методологической основой решения проблемы является установление связи между континентом любого локального эффекта

(локальной целью) и критерием глобального эффекта системы в целом (высшей целью социалистического производства). На наш взгляд, локальная (в данном случае хозяйственная) цель, во-первых, определяется содержанием глобальной цели, несет в себе ее основные моменты; во-вторых, выступает как особая форма глобальной цели; в-третьих, в силу действия на сравнительно поверхностном уровне заключает в себе момент превращения, модификация.

Прибыль выступает как цель кругооборота индивидуального капитала на поверхности явлений капиталистической действительности именно потому, что отражает глобальную цель капиталистической системы — производство прибавочной стоимости. Прибыль есть особая, превращенная форма прибавочной стоимости. Однако ни это обстоятельство, ни наличие различных форм прибыли (средняя, монополия и др.) не устраняют того, что внутренней сущностью любой из частных форм остается выражение глобального эффекта (прибавочной стоимости).

При социализме производство носит непосредственно общественный и планомерный характер. В основном производственным отношении социализм выражается коллективизм и сотрудничество ассоциированных тружеников в совместном использовании средств ассоциации и общественного продукта в интересах всей ассоциации и каждого ее члена. Соответственно в действии основного экономического закона социализма (коммунизма) постоянно реализуется высшая цель социалистического (коммунистического) производства: наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей общества, всестороннее развитие его членов.

Высшая цель социалистического производства как форма реализации общественной собственности прежде всего должна обладать признаками целостности в удовлетворении потребностей, обеспечения наиболее полно благополучия. Целевая функция социалистического производства — не производство лишь части совокупного продукта, что характерно и для всех эксплуататорских обществ. Высшая цель социалистического (коммунистического) производства должна заключаться в достижении глобального эффекта — создании всего непосредственно общественного продукта. В глобальном эффекте выражено единство членов ассоциации, общенародных и личных интересов. По форме он выражает общественную совокупную потребительную стоимость.

Раскрывая высшую цель и непосредственно общественный характер производства при социализме, невозможно обнаружить известные хозяйственные формы, ибо на этом уровне их нет. Более того, нельзя логически вывести хозяйственные отношения из коммунистических. Следовательно, сущность хозяйственных отношений не связана непосредственно с коммунистическими отношениями. Ясно, однако, что на хозяйственные отношения не могут не влиять коренные черты социализма. В экономической деятельности предприятий и других хозяйственных звеньев на относительно поверхностном уровне такие отношения выражают непосредственно как бы сущность второго порядка, менее глубокую по сравнению с сущностью коренных черт социализма. Именно она и выражает сущность хозяйственных отношений, выступает как проявление коренных черт глобальной цели в функционировании предприятий и других звеньев. Вместе с тем особенно экономическое положение социалистических предприятий — их относительная экономическая обособленность — модифицирует черты сущности глобального эффекта.

Подобная модификация обусловлена, во-первых, тем, что деятельность ячейки обеспечивает удовлетворение какой-то отдельной, а не всей общественной потребности. Поэтому и выражением локальной (хозяйственной) цели может быть лишь особый, а не весь непосредственно общественный продукт. Во-вторых, в форме локальной цели как

единстве общего и особенного заключено неантагонистическое противоречие экономических интересов — общенародных, коллективных и личных. В-третьих, локальный эффект неизбежно приобретает стоимостную форму. Таким образом, сущность хозяйственных отношений реализуется в товарном но форме, но в основе своей непосредственно общественном продукте предприятия (хозяйственной системы).

Иными словами, хозяйственные отношения обладают сложным содержанием, представляющим собой единство общего и особенного (сущностей первого и второго порядка). Эта сложность проявляется в ряде противоречий, свойственных динамике хозяйственных отношений: между целью и ее частью (проблема обеспечения пропорциональности, сбалансированности экономики), глобальной и локальной целями, общенародными и коллективными интересами, общественно необходимыми и индивидуальными затратами на производство и т. д.

С развитием, обогащением содержания хозяйственного расчета на этапе зрелого социализма возрастает необходимость и вместе с тем сложность обеспечения эффективной связи общего и особенного в хозяйственном расчете, т. е. нацеленности на конечные народнохозяйственные результаты, принятие и выполнение напряженных планов, ускорение научно-технического прогресса, повышения эффективности и качества всей работы.

Ключевую роль в хозяйственном механизме должно играть правильное использование коллективных интересов в сочетании с интересами общества. Именно такая задача выдвинута на XXV съезде партии. В Ответном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указано на необходимость совершенствования всей системы показателей, устанавливаемых для хозяйственных предприятий и других звеньев экономики: «Эти показатели призваны соединить воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте»⁸.

Усиление воздействия хозяйственного расчета на рост эффективности общественного производства возможно при правильном понимании сущности хозяйственных отношений. В частности, как показано в общем виде выше, решение этой задачи не может быть достаточно полным, если сущность хозяйственных отношений трактуется как стремление максимизировать прибыль. Последняя играет важную роль в хозяйственном расчете, однако некоторые признаки мешают трактовать ее как хозяйственную цель. Во-первых, прибыль не выражает конечного народнохозяйственного результата; во-вторых, будучи стоимостной формой (что соответствует характеру хозяйственных отношений), она плохо увязана с удовлетворением реальных потребностей общества. Иными словами, прибыль не может служить для оптимальной увязки в хозяйстве общего и особенного.

Сама практика находит формы, лучше прибыли обеспечивающие правильное сочетание общего и особенного в хозяйственном расчете. Одна из важнейших характеристик таких форм — единство натуральных и стоимостных показателей в механизме хозяйствования. Тенденция основных оценочных показателей деятельности предприятия состоит в переходе от валовой к реализованной продукции и далее к связанным в натуральном и стоимостном выражении. С конечными результатами увязываются также высокие качество продукции, ускорение научно-технического прогресса и другие показатели, которые, в свою очередь, зависят от повышения производительности труда, фондотдачи, удельного веса

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 60.

новой продукции и т. д. Внедрение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в производство и применение новой техники должно влиять на систему стимулирования общих результатов хозяйственной деятельности хозрасчетных ячеек.

Хозрасчетный расчет должен мобилизовать предприятия на полное использование ресурсов, принятие и выполнение напряженных планов. Главное значение при этом имеет переход к планированию заданий исходя не из достигнутого уровня, а из наличия ресурсов. Сущность хозяйственного расчета предполагает именно такой подход. Например, предельно малый кругоборота средств в индивидуальном воспроизводстве при социализме является выделением обществом определенных ресурсов каждой ячейке. Общество при этом требует, чтобы использование ресурсов давало соответствующий их величине и степени реализации результат. Оптимальность последнего определяется оптимальным размером средств, предоставляемых обществом предприятию на новый цикл производства. Естественно, что таким результатом выступает не прибыль, а особый продукт для удовлетворения общественной потребности, выступающий в товарной форме.

Итак, зрелость хозрасчетных отношений подчеркивает их диалектическое развитие на современном этапе. Изменение материальной основы этих отношений выражает растущую степень обобществления социалистического производства. Адекватное социализму проявление хозрасчетных отношений как целостной системы свидетельствует о повышении их роли в общественном воспроизводстве и вместе с тем о постепенном преодолении их экономической основы. Перерастание социалистического обобществления в полное коммунистическое на однородной материально-технической базе устраняет экономическое разграничение кругоборота средств отдельных ячеек, товарно-денежные формы.

На этапе развитого социализма рельефнее проявляется общее и особенное в содержании хозрасчета. Но по мере повышения степени непосредственно общественного характера социалистического производства (что, в частности, проявляется в формировании отраслевой системы хозяйственного расчета) особый продукт, характерный для хозрасчетной формы производства, постепенно превращается в непосредственно общественный продукт в полной мере. Завершится этот процесс тем, что особенное будет выступать как общее.

Диалектика хозрасчетных отношений на этапе развитого социализма раскрывает возрастающую функциональную роль хозрасчетного механизма в производстве и вместе с тем показывает, что повышение его зрелости означает этап на пути постепенного перерастания хозрасчетных в иные, более совершенные отношения, свойственные высшей фазе коммунизма.

ХОЗРАСЧЕТ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Рентабельность — важнейшая категория хозрасчета, связанная с повышением эффективности общественного производства. К настоящему времени в основном преодолены взгляды, недооценивающие или преувеличивающие ее роль в решении многообразных производственно-эко-

номических задач. В новых условиях хозяйствования выкристаллизовалось понимание рентабельности как одного из показателей экономической эффективности и соподчиненного элемента системы экономических отношений, воздействующей на результаты хозяйственной деятельности относительно обобществленных звеньев общественного производства. Однако в этом своем качестве рентабельность пока не получила должного развития.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС отмечалось, что при общем улучшении показателей рентабельности хозяйства у нас еще велико количество убыточных предприятий, а также отдельных видов продукции. После съезда положение несколько изменилось. Но некоторые предприятия, производственные и промышленные объединения продолжают выпускать убыточную продукцию. Это относится, в частности, ко многим лесным изделиям, производству которых из-за недостаточной подготовленности затрагивается и требует повышенных затрат. Между тем планомерное обновление продукции позволяет заблаговременно осуществлять организационно-техническую подготовку, а система финансирования единовременных затрат на создание и освоение новой техники из особого фонда, а также производственный потенциал и организационный опыт обеспечивают все условия для рентабельного производства новой продукции с начала ее выпуска.

Число убыточных предприятий не сокращается. Среди них много новых, где чаще всего она является следствием неомысленности и незавершенности строительства, несогласия ввода в действие технологически связанных объектов, организационно-технической неподготовленности.

Неудовлетворительно выполняется план прибыли. Если в 1975 г. задания по прибыли не выполнили 18% предприятий, то в 1976 г. — до 21%. Рентабельность промышленного производства в целом в 1976 г. практически сохранилась на уровне предшествующего года. Между тем при возрастающих масштабах внедрения научно-технических достижений, осуществлении широких мер по улучшению управления и организации производства следовало бы ожидать роста рентабельности.

Представляется, что совершенствование хозрасчетного механизма, связанное с рентабельностью производства, должно быть направлено, во-первых, на сближение содержания категорий народнохозяйственной и хозрасчетной рентабельности, с тем чтобы показатели предприятий и объединений в большей степени соответствовали повышению эффективности работы промышленности в целом; во-вторых, на сочетание хозрасчетных стимулов роста рентабельности с выполнением плана по номенклатуре и качеству продукции, с более полным удовлетворением потребностей народного хозяйства; в-третьих, на большую ориентацию хозрасчета на повышение прибыли и рентабельности за счет снижения материалоемкости, трудоемкости и себестоимости продукции, т. е. на реальный рост эффективности производства в каждом звене и народном хозяйстве в целом.

Известно, что рентабельность предприятий и народнохозяйственная рентабельность не тождественны. Содержание рентабельности предприятий достаточно четко определено, а характеризующие ее показатели повсеместно и систематически исчисляются по единой методике. Понятие же народнохозяйственной рентабельности не сформировалось столь же определено. В одних случаях оно истолковывается широко, как выгодность производства за длительный период времени; иногда различия народнохозяйственной рентабельности и рентабельности предприятий сводятся к способу исчисления дохода — в ценах промышленности либо предприятий. Не вдаваясь в рассмотрение существующих определений и точек зрения, отметим лишь один аспект — несоответ-

вие между доходами и затратами в масштабах народного хозяйства в целом и в рамках предприятий, объединений и отраслевых хозяйственных органов.

Собственно промышленной производственной не включает всех затрат государства на воспитание рабочей силы (на подготовку кадров, культурно-бытовое обслуживание, социальное обеспечение), поиск и разведку запасов природных ресурсов и их воспроизводство, охрану недр, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (большая часть отраслей) и некоторых других расходов, связанных с промышленной деятельностью. Собственностью ряда изделий из-за низких цен на отдельные виды сырья и продуктов его первичной обработки не отражает их действительной стоимости.

Расхождения в доходах вызваны применением в ряде отраслей двух видов цен: более высоких цен промышленности и более низких цен предприятий, образующихся путем вычета из первых налога с оборота. Чистый доход, распадаемый таким образом на две части — прибыль и налог с оборота, и стоимостные показатели, характеризующие результаты производства, но не учитывающие налог с оборота, заведомо искажают представление о действительной экономической эффективности. Кроме того, существует дифференциация цен по потребителям, зонам и другим признакам, не связанным с условиями производства и потребительскими свойствами продукции.

Как можно заметить, доходы измеряются неодинаково в разных отраслях и на предприятиях, а иногда даже и в рамках одного предприятия. Вследствие различий в содержании и величине затрат и доходов государства и предприятий их соотношение дает результаты в зависимости от того, в каком аспекте они рассматриваются — в народнохозяйственном или с позиций отдельных предприятий. Хозрасчет оказывается, таким образом, не вполне точным ориентиром в развитии и регулировании производства, выборе решений, обеспечивающих достижение максимума народнохозяйственного эффекта.

Следует ли в сложившейся ситуации ограничивать роль рентабельности в оценке эффективности производства, заменив ее, как предлагают некоторые экономисты, новыми показателями непосредственно общественной полезности, или же сблизить народнохозяйственную и хозрасчетную оценки затрат и результатов? На наш взгляд, более целесообразно последнее решение. Для правильного и единообразного измерения экономической эффективности производства себестоимость продукции должна отражать все затраты, связанные с производственной деятельностью, независимо от тех организационных форм, которые она принимает, административной подчиненности звеньев народного хозяйства, источников финансирования затрат. Централизованные расходы государства могут включаться в себестоимость в виде платы за ресурсы, отчислений в целевые фонды и компенсационных платежей в бюджет. Одновременно повысятся заинтересованность предприятий и объединений в эффективном использовании ресурсов.

Устранение расхождений в доходах требует совершенствования оптовых цен на продукцию, как указывалось в решениях XIV и XV съездов КПСС. Важнейшее значение при этом имеет приближение цен к общественно необходимым затратам труда, что предполагает установление цен на единой методической основе и их выравнивание. Эта задача актуальна и потому, что со времени последнего общего пересмотра оптовых цен прошло десять лет, они в известной мере устарели и нуждаются в обновлении, приведении их в соответствие с изменившимися условиями производства. Необходимые организационно-технические предпосылки для разработки новых цен имеются, и пересмотр их может быть проведен в относительно короткие сроки. При этом следовало бы более четко определить роль и место, сферу применения налога с обо-

рота. Использование его целесообразно, по нашему мнению, в области распределительных отношений, складывающихся вне сферы производства. Чистый доход, реализуемый в оптовых ценах промышленности, может иметь другую форму прибыли, распределение которой обеспечит как плановые потребности в финансовых ресурсах самого хозяйства, так и формирование государственного бюджета.

Указанное сближение народнохозяйственной и хозрасчетной рентабельности не ликвидирует, конечно, всех расхождений в оценке эффективности. Надо иметь в виду, что стоимостные показатели, включая рентабельность, по своей природе лишь приближенно отражают действительную эффективность общественного производства. Повышение соответствия стоимостных показателей их реальному содержанию превращает рентабельность в более надежный ориентир, чем при сложившихся условиях формирования показателей, и будет способствовать единовременной деятельности всех звеньев хозяйственного механизма.

Далее. Народнохозяйственная ориентация деятельности хозрасчетных предприятий затрагивает связь натуральной и стоимостной форм общественного продукта. Хозрасчет основан на стоимостной форме, нацелен на сокращение затрат и увеличение доходов, которые должны быть поочинены цели общественного производства — удовлетворению конкретных общественных и личных потребностей. Следовательно, хозрасчетные стимулы должны побуждать не к увеличению производства вообще, а к выпуску продукции в необходимой номенклатуре и ассортименте. Между тем стремление к выполнению заданий по объему реализуемой продукции в стоимостном выражении и по общей сумме прибыли в условиях существенных различий в рентабельности изделий нередко приводит к выполнению плановых заданий и обязательств по поставкам продукции в заданной номенклатуре. Такие факты широко известны, часто приводились в печати. С этим явлением пытались бороться, выравнивая рентабельность и изменяя размеры льготного протектора и ставок налога с оборота. Однако порождалась лишь хаотичность, реальная, поскольку условием планомерного управления является оценка плано и их выполнимости является стабильность цен и экономических отношений. Не изменило положения и введение фиксированных платежей в бюджет, также используемых для регулирования рентабельности. Более гибким инструментом такого регулирования служат внутрипромышленные расчетные цены, с помощью которых средняя отраслевая прибыль может трансформироваться в индивидуальную отраслевую прибыль. Механизм расчетных цен при этом позволяет ликвидировать убыточность предприятий в тех случаях, когда она является следствием объективных различий в уровне затрат на предприятия.

Расчетные цены не получили, однако, широкого применения отчасти ввиду распространения мнения, будто они не смогут возместить вату на экономику предприятий и станут означать непропорциональные затраты, не ориентируя предприятия на изыскание и использование внутрипроизводственных резервов. Для подобных выводов нет оснований. Нормальный уровень затрат определяется планом, его выполнение и получение сверхплановой прибыли стимулируются вне зависимости от сложившегося уровня рентабельности. Возможность установления предельных индивидуальных (расчетных) цен и их взаимодополнения с едиными оптовыми ценами для потребителей продукции вопреки мнению некоторых экономистов не недостаток, а преимущество общественного хозяйства, позволяющее включать все его звенья в планомерный организующий процесс общественного производства, протекающий в условиях товарно-денежных отношений.

Расчетные цены могут более широко применяться для регулирования рентабельности и создания нормальных условий хозяйственной деятельности на каждом предприятии. Однако и таким путем полностью устранить различия в рентабельности изделий все же невозможно, поскольку они обусловлены самим процессом развития производства, имеют объективный характер. Следовательно, система хозрасчета должна в этих условиях не только стимулировать, но и ограничивать рост рентабельности, когда он входит в противоречие с задачей обеспечения планомерности и пропорциональности производства. Механизм хозрасчета необходимо настроить таким образом, чтобы он способствовал более полному удовлетворению потребностей народного хозяйства при наименьших затратах. Ключом к решению этой задачи является согласование взаимодействия между планом, регулирующим структуру производства, и хозрасчетом, материальными стимулами выполнения плана по всем показателям.

Необходимо сделать стимулы более развитыми, чувствительными не к высокой рентабельности безразличной к натуральной форме продукта, а к самому продукту в его конкретной, заданной планом структуре — носителе определенной величины дохода. Можно при оценке выполнения плана исходить из структуры и плановой рентабельности произведенного продукта. Первый шаг сделан в решении о премировании руководящих, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами или принятыми к исполнению нарядами.

Задача обеспечения бесперебойной работы производственного аппарата в условиях возрастающей взаимозависимости его отдельных звеньев и усложняющихся хозяйственных связей, видимо, потребует дальнейших шагов к достижению более полного сочетания интересов предприятий с потребностями народного хозяйства. Одной из мер может быть оценка выполнения плана прибыли с учетом соответствия номенклатуры произведенной продукции плановым заданиям и различий в ее рентабельности. Разумеется, такая оценка не может быть формальной и шаблонной, она должна характеризовать новизну, качество и эффективность продукции, степень обеспечения потребности в ней, условия реализации и другие факторы. Дифференциальная оценка рентабельности не простая, но технически вполне осуществимая задача, о чем свидетельствует, в частности, практика применявшаяся в прошлом при оценке выполнения плановых заданий по себестоимости с учетом номенклатуры и ассортимента фактически произведенной продукции.

Оценка выполнения плана по общим стоимостным показателям, отражая структурные сдвиги и различия в рентабельности продукции, на наш взгляд, может стать одним из способов предотвращения вымывания из ассортимента необходимых, но малорентабельных изделий, элиминировать различия в условиях производства на разных предприятиях в тех случаях, когда это не удастся сделать с помощью цен. Таким способом можно воздействовать и на увеличение выпуска наиболее дефицитной продукции, изделий лучшего качества, новой техники, т. е. создать приоритет удовлетворению наиболее важных и неотложных потребностей народного хозяйства. В плане (а также в нарядах на поставку продукции и других плановых документах) должны содержаться дополнительная характеристика заданий, указывающая на их важность, обязательность или возможность регулирования в процессе производства в зависимости от спроса и т. п. Таким путем можно достичь избирательности стимулов, нейтрализовать отрицательное воздействие различий в рентабельности изделий и разрешить объективные противоречия между непосредственно общественным характером социалистического

производства и используемой стоимостной формой производственных связей.

Задача усиления действенности хозрасчета свилана также с совершенствованием оценки результатов хозяйственной деятельности. Необходимо решить ее двояко: во-первых, разграничить влияние на прибыль и рентабельность условий, зависящих и не зависящих от предприятия, и, во-вторых, учитывать, при каких условиях достигнуты предприятием те или иные результаты, не нанесен ли при этом ущерб народнохозяйственным интересам, а также нормальной работе на самом предприятии.

Суть первого решения состоит в том, что в развитом общественном производстве на результаты деятельности каждого звена оказывает все большее воздействие совокупность народнохозяйственных условий, прежде всего возможности технического перевооружения, применения новой технологии, новых видов сырья, материалов и энергии, кооперирование и специализация производства, сдвиги в структуре производимой продукции, обусловленные не соображениями выгоды, а прежде всего потребностями общества, совокупностью социально-экономических условий. Иначе говоря, государственное предприятие не только объект приложения труда занятых на нем работников, как звено единого производственного аппарата, оно является также сферой использования общественных ресурсов. Народнохозяйственные условия, как и возможности самих предприятий, учитываются при установлении им заданий. Но, во-первых, расчеты плана опираются не только на точно известные факты, но содержат и некоторые элементы вероятности; во-вторых, фактические условия производства в ходе выполнения плана по различным причинам отклоняются от расчетных. В частности, на результаты работы многих отраслей большое влияние оказывают природные факторы. Например, в момент разработки плана неизвестны сортовой состав ожидаемого урожая хлопка или сахаристость свеклы будущего урожая, существенно влияющие на уровень затрат и рентабельность хлопкоочистительной, текстильной и сахарной промышленности.

Практика работы промышленности дает множество примеров того, что при срмме планов капитального строительства, внедрения новой техники, освоения новой продукции, осуществления природоохранных и других мероприятий рентабельность производства не только не снижается, но даже растет. Дело в том, что крупные мероприятия по развитию и совершенствованию производства не влияют, как правило, на результаты текущей деятельности, но могут дать экономию в затратах и уменьшить величину используемых производственных фондов, т. е. увеличить числитель и уменьшить знаменатель формулы рентабельности. Таким образом повышается уровень рентабельности, но не действительная эффективность производства.

Учитываемое в расчетах плана и фактически складывающееся соотношение влияния на конечные результаты факторов, не зависящих от предприятий, и полностью или преимущественно зависящих от их собственной деятельности, может различаться весьма существенно. Очевидно, что это обстоятельство необходимо учитывать в рентабельности (как и в других итоговых стоимостных показателях) при оценке результатов труда коллективов предприятий. Такая постановка вопроса не встречает возражений, но сам вопрос тем не менее не имеет упорядоченного, системного решения. При его рассмотрении возникает вопрос о том, что так называемая расчетная рентабельность представляет собой показатель, оцененный от влияния не зависящих от предприятия факторов, но не вытекающий из методики расчета этого показателя. Смяются также на трудности выделения связи отдельных факторов с результа-

тами труда, а также на малозначительные проблемы, ввиду чего в практическом плане его можно якобы пренебречь. Между тем реальная действительность вынуждает вновь и вновь возвращаться к этому вопросу.

Столкнувшись с неблагоприятными факторами, не учтенными в плане, предприятия, а вслед за ними и министерства добиваются корректировок плана. Только в 1976 г. задания министерствам за счет прибыли были уменьшены в связи с этим почти на миллиард рублей. Кроме того, поправки к планам были внесены министерствами за счет резервов. В ряде случаев давалось разрешение на образование поощрительных фондов при невыполнении плановых заданий. Однако не было ни одного случая корректировки плана прибыли в сторону увеличения; когда складывались более благоприятные условия производства, чем предусматривалось расчетами. При такой ситуации, на фоне благоприятно складывающейся общей конъюнктуры, неувлечительная работа предприятий оставалась незамеченной и, более того, сопровождалась дополнительными отчислениями от сверхплановой прибыли в поощрительные фонды. Вряд ли надо подчеркивать недостатки такого одностроннего подхода.

Развитие общественного производства повышает роль общественных факторов и соответственно сужает рамки непосредственного воздействия предприятий на результаты деятельности. В этих условиях связь хозяйственных стимулов с общими стоимостными показателями работы предприятий, не учитывающая условия их формирования, может серьезно ослабить действенность этих стимулов. Поэтому представляется необходимым переход от формальной к аналитической оценке результатов работы коллективов предприятий, учитывающей складывающуюся хозяйственную конъюнктуру. Несмотря на сложность задачи, ее необходимо решить. Накопленный опыт дает для этого хорошую основу.

Второе решение проблемы касается оценки внутрипроизводственных факторов роста прибыли и рентабельности с точки зрения народного хозяйства. Известно, что прибыль можно получить разными путями. Путь, соответствующий принципам социалистического хозяйствования, — улучшение использования основных фондов, сокращение материальных и трудовых затрат на единицу продукции, т. е. повышение эффективности производства. Но временные выгоды можно получить, и пренебрегая интересами развития и совершенствования производства.

Ущерб общественным интересам причинит нарушение правил использования земель, лесов, водных ресурсов, добычи полезных ископаемых и охраны природной среды. Разумеется, борьба с нарушениями ведется прежде всего посредством контроля, осуществляемого органами государственного надзора, экономических санкций. Следует, однако, иметь в виду, что санкции, исполняя предупредительную функцию, с точки зрения народного хозяйства представляют собой экономическую фикцию, поскольку предприятия, и которым они применяются, действуют за счет общества. Санкции в действительности не компенсируют причиненного обществу ущерба. Поэтому наряду с применением санкций, видимо, следовало бы определять и учитывать при оценке результатов деятельности полученную предприятиями в результате нарушения правил выгоду (снижение затрат, увеличение прибыли) и причиненный обществу ущерб (безвозвратная потеря запасов полезных ископаемых в недрах и т. п.), с тем чтобы результаты хозяйственной деятельности не входили в противоречие с ее реальной общественной оценкой.

Выгоды могут быть получены также за счет других хозяйственных звеньев — потребителей продукции при ухудшении ее качества. Развер-

нувшись в последнее время борьба за улучшение качества работы, разработка и внедрение системы управления качеством, включающей и экономические меры, противодействуют снижению качества. Появляются, однако, симптомы другого явления, против которого потребители пока практически беззащитны, — повышения качества продукции (и соответственно цены), не вызываемого необходимостью и не оправдываемое экономически. Это явление нуждается в изучении и требует разработки соответствующих профилактических мер.

Кратковременного роста рентабельности предприятия могут достичь и путем сокращения текущих затрат на подготовку и развитие производства; уменьшения против необходимых размеров объемов подготовительных работ при добыче полезных ископаемых; задержки выполнения и сокращения объемов работ, связанных с подготовкой и освоением производства новых видов продукции и новых технологических процессов; экономии на ремонте основных фондов, приводящей к ухудшению их состояния, и т. п. Такой ролью выгоды оборачиваются в будущем большими потерями и потому особенно важно их предотвращать. Указаниями Госплана СССР, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР установлен порядок корректировки фактически полученной экономии от снижения себестоимости (по предприятиям, которым в плане определены задания по снижению себестоимости) в тех случаях, когда затраты на производство снижаются вследствие неполного осуществления предусмотренных планом мероприятий по развитию и совершенствованию производства. Видимо, целесообразно применять этот порядок на всех предприятиях, независимо от фондообразующих показателей.

Оценка выполнения плана, исключающая получение прибыли методами, которые не соответствуют принципам социалистического хозяйствования, отражающая реальное повышение эффективности производства и сочетаемая с системой стимулирования, является важным звеном среди мер, направленных на совершенствование хозяйственного расчета. Такая оценка призвана не заменить используемые экономические рычаги, а усилить их действенность и тем самым направлять хозяйство на достижение высшей цели общественного производства.

В связи с этим представляется необходимым вновь рассмотреть вопрос о содержании и форме показателей рентабельности. Регулирующее воздействие на процесс производства, как отмечалось, оказывает рентабельность изделий, т. е. отношение прибыли к их себестоимости. В то же время результаты работы предприятий оцениваются по показателю рентабельности производства — отношению прибыли к производственным фондам. Предполагалось путем стимулирования ориентировать предприятия не только на рост прибыли, но и на относительное сокращение вложений в производственные фонды за счет улучшения их использования и тем самым воздействовать на повышение эффективности производства. Однако возможности воздействия со стороны предприятий на прибыль и производственные фонды далеко не одинаковы и не адекватны величине этих составляющих на величину и динамику показателя рентабельности. Что касается прибыли, то возможности ее увеличения, несмотря на ограничения, накладываемые социально-экономическими условиями, весьма значительны. Но фонды "это влияние может быть двояким: через увеличение выпуска продукции и соответственно прибыли при той же величине фондов, либо путем уменьшения величин используемых фондов при неизменной объеме производимой продукции.

В увеличении объема производства предприятия заинтересованы непосредственно и введении в систему оценок показателя величин фондов дела не меняет. Возможности же воздействия предприятий на

и других отраслей, исходит из принципа равной рентабельности и заработной платы. В специально разрабатываемых нормативах прибыль устанавливается пропорционально удельной заработной плате, и тем самым устраняется возможность структурных сдвигов по признаку рентабельности изделий.

По нашему мнению, этот путь не единственный и не лучший в элиминировании влияния структуры производства². Поддерживая предложение о равнорентабельности (к зарплате) в нормативах чистой продукции как средстве их некоторого улучшения, необходимо четко представлять недостаточность данной меры и последствия применения таких нормативов.

Прибыль в нормативах чистой продукции, устанавливаемая в одинаковой сумме на 1 руб. заработной платы, превращается в массовый «наводнитель» норматива и не участвует в измерении динамики объема продукции. Устраняя искажающее влияние несобоснованной равнорентабельности отдельных видов продукции, мы одновременно исключаем и полезную функцию прибыли — выявление большей или меньшей ценности отдельных продуктов как потребительной стоимости. Экономическая наука и практика пока не могут определить суммарную полезность производимых вещей в их натурально-вещественной форме и для этой цели вынуждены пользоваться косвенными измерителями.

Заслуживает внимания точка зрения о том, что «... в условиях, когда совокупный труд общества планомерно распределен между отраслями в строгом соответствии со структурной действительной общественной потребностью, величина общественного полезного эффекта разнородной продукции пропорциональна соответствующим общественно необходимым затратам труда»³.

Участие трудового коллектива в создании национального дохода страны измеряется объемом вновь созданной стоимости — чистой продукции. Однако на практике объем и динамика созданных благ в их материально-вещественной форме и в стоимостном выражении не совпадают, поскольку денежная оценка единицы продукции имеет тенденцию к систематическому снижению по мере совершенствования процесса производства. Поэтому степень соответствия натуральных и денежных измерителей продукции зависит от момента оценки.

Рассмотрим конкретный пример. В ряде старых отраслей промышленности, которые развивались от кустарного промысла до современной индустрии, сохранились данные о затратах труда на единицу продукции в условиях отсутствия всякой механизации. Ниже приводятся такие данные по хлебопекарному производству (табл. 1).

Как видно из табл. 1, удельные затраты труда в прежних условиях колебались по изделиям в диапазоне 1:4,5, а в современных условиях — 1:15,6. Какие же пропорции более правильно характеризуют вклад работников хлебопекарня в создание потребительной стоимости и конечной продукции — первоначальные или последние? Очевидно — первоначальные. Они изменились потому, что совершенствование производства в данной отрасли промышленности, как и в других, протекает неравномерно по различным участкам. В нашем примере выпуск изделий крупного развеса удалось механизировать в большей степени, чем мелких. Поэтому неравномерно судить о соотношениях вклада в создание конечной продукции только по вышедшим затратам живого труда на единицу отдельных видов продукции. Следует учесть возросшую роль активных элементов прошлого труда, что находит свое отражение в амортизационных отчислениях, энергетических и других затратах.

² Точка зрения автора по этому вопросу изложена на страницах журналов: «Планирование хозяйства», 1975, № 10, с. 136—142; «Вестник статистики», 1975, № 7, с. 16—24; «Бюллетень экономики», 1976, № 3, с. 129—140.

³ «Вопросы экономики», 1970, № 12, с. 36.

Таблица 1*

Вес изделия, кг	Затраты труда производственных рабочих на 1 изделие				Стоимость обработки 1 продукции в современных условиях	
	В условиях					
	кустарных		современных		в руб.	в относительных величинах
в чел.-ч.	в относительных величинах	в чел.-ч.	в относительных величинах			
Хлеб 1,0	31	1,00	5,28	1,00	18,32	1,00
Батоны 0,5	51	1,65	24,24	4,59	58,86	3,21
Плошки 0,1	138	4,45	82,40	15,60	100,37	5,48

* Здесь и далее (табл. 4) приводятся данные по хлебопекарству № 2 в Уфе за 1970—1973 гг.

связанных с эксплуатацией орудий и средств труда, а также долю «исчезнувшего» труда в результате общего снижения стоимости.

Весь вопрос в том, как определить размеры этого «исчезнувшего» труда? Если считать более правильными первоначальные соотношения, данные о которых имеются, то нужно так сформировать нормативы добавленной стоимости, чтобы они соотносились в той же пропорции, что и в условиях отсутствия всякой механизации производства (в нашем примере как 1:1,65:4,45). При явлении данных о стоимости обработки необходимо установить прибыль на единицу продукции (X_1 ; X_2 ; X_3) в таком размере, чтобы величины добавленной стоимости по изделиям находились в заданном соотношении, т. е.

$$\frac{58,86 + X_2}{18,32 + X_1} = 1,65 \text{ и } \frac{100,37 + X_3}{18,32 + X_1} = 4,45.$$

Если принять, например, прибыль от реализации 1 т батонов (X_2) на уровне фактической за 1975 г. (15 руб.), то по другим изделиям, исходя из приведенных формул, она составит: по хлебу 1,0 кг — 26,44 руб., плошкам 0,1 кг — 98,81 руб. В действительности прибыль от выделки 1 т хлеба равнялась 8,38 руб., а 1 т плошек — 181,90 руб., и фактическое соотношение добавленной стоимости не отражало вклада коллектива в создание конечной продукции (с учетом технического прогресса). Кроме того, при таких нормативах рентабельности (к стоимости обработки) нет надобности искать путей дальнейшего совершенствования производства трудоёмких мелких изделий: их рентабельность и так в 4 раза выше рентабельности хлеба развесом в 1 кг.

$$\left(\frac{8,38}{18,32} - 100 = 45,7\% \right); \quad \left(\frac{181,90}{103,37} - 100 = 181,2 \right).$$

Картина меняется, если прибыль распределять предлагаемым методом — рентабельность продукции, выпускаемая на механизированных поточных линиях (хлеб развесом 1,0 кг), окажется в 1,4 раза выше, чем изделий, вырабатываемых с преобладанием ручного труда (соответствует 144,3% и 98,4%). Могут возникнуть и такие условия у предприятий не будет стимула и возразить, что описанные нормативы добавленной стоимости в первую очередь предназначены для правильного измерения вклада предприятий в создание конечной продукции, а поэтому, важнее стимулировать поиски снижения трудоёмкости изделий, чем создавать льготные условия для выпуска заведомо невыгодной для общества продукции.

Однако прямые расчеты соотношений добавленной стоимости по изделиям возможны по ограниченному кругу старых отраслей. Многие отрасли и производства сразу создавались с высоким уровнем механизации производственных процессов, и невозможно даже приблизительно представить их функционирующим в условиях преобладания ручного труда. И тем не менее обоснованное распределение прибыли при установлении основных нормативов распределения стоимости возможно косвенным путем, исходя из марксистской теории производительности труда и анализа развития советской экономики за годы седьмой, восьмой и девятой пятилеток.

Внедрение прогрессивных орудий труда и интенсификация производства приводит к росту производительности труда и изменению структуры затрат на производство. К. Маркс указывал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда»⁴.

Повышение значимости прошлого труда выражается в первую очередь в преимущественных темпах роста амортизационных отчислений и энергозатрат по сравнению с увеличением затрат живого труда. В табл. 2 приведены данные за 1960—1975 гг. о темпах роста валового общественного продукта, амортизационных отчислений, потребления электроэнергии и численности рабочих и служащих по народному хозяйству СССР.

Таблица 2
(в % к 1960 г.)*

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.
Валовой общественный продукт	100	137	195	265
Амортизационные отчисления	100	207	320	549
Потребление электроэнергии**	100	173	252	351
Численность рабочих и служащих	100	124	145	165

* «Народное хозяйство СССР за 1970 гг.», М., «Статистика», 1971, с. 60, 128, 173, 300; «Народное хозяйство СССР за 1965 гг.», М., «Статистика», 1965, с. 47, 741, 226, 332.
** Потребление электроэнергии в народном хозяйстве определяло как общее производство электроэнергии на основе зачета.

Казалось бы, вклад производственного коллектива в создание конечной продукции в стоимостной форме лучше всего можно выразить показателем стоимости обработки. Такая точка зрения преобладала в экономической науке и практике в начале 60-х гг., когда широко экспериментировался показатель нормативной стоимости обработки (НСО). Действительно, он точнее выражает объем производства, чем удельный расход заработной платы, так как содержит в себе и вклад прошлого труда, овеществленного в средствах и орудиях труда, потребленной энергии и некоторых других материальных затратах⁵. Поэтому мы полностью разделяем точку зрения председателя Госкомцита СССР

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, кн. 1, с. 286.

⁵ Такой вывод справедлив лишь в случае, если при калькулировании стоимости отдельных изделий применяется научно обоснованные методы распределения косвенных расходов, учитывающие экономическую природу затрат на производство и реализации продукции. В методологической области этот вопрос в значительной мере решен.

Н. Т. Глушкова о целесообразности широкого использования нормативов рентабельности с стоимостной обработкой⁶.

Указанный принцип ценообразования помогает решить многие проблемы, связанные с оценкой результатов деятельности предприятий. Вместо чистой или условно-чистой продукции можно было бы применить в качестве сквозного показателя нормативной добавленной стоимости, свободный от искажающего влияния колебаний материалоудельности и обоснованной дифференциальной рентабельности.

Попытаемся уточнить понятие «добавленная стоимость», поскольку в него вкладывается иногда различное содержание. В некоторых учебниках понятие «добавленная стоимость» или «стоимость, добавленная обработкой» употребляется как идентичное условно-чистой продукции⁷. В Польше применяют показатель «реализованная добавленная стоимость», исчисленным путем исключения из общей суммы реализованной продукции (в ценах без налога с оборота) стоимости сырья, материалов, топлива, а также расходов на погашение инвестиционных кредитов. Он близок к показателю условно-чистой продукции (eigen Leistung), который, кроме условно-чистой продукции, содержит в себе расход вспомогательных материалов, электроэнергии и топлива. «Собственный результат» рассчитывается в неизменных ценах. По нашему мнению, такое содержание показателя больше всего соответствует понятию «добавленная стоимость», или «стоимость, добавленная обработкой». Однако необходимо уточнить характер материальных затрат, включаемых в добавленную стоимость. Как известно, все материальные затраты (кроме амортизации и энергозатрат), отражаемые в затратах на производство, делятся на три группы — основные, вспомогательные материалы и не выделяемые из прочих материальные затраты. Вспомогательные материалы, как и основные, являются предметами труда и непосредственно переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции. Включать их в добавленную стоимость нет оснований. Прочие материальные затраты на ремонтные, смазочные и другие материалы главным образом обеспечивают функционирование основных фондов и наряду с энергетическими затратами и амортизацией образуют активный комплекс затрат прошлого труда, способствующий сокращению затрат живого труда и общему снижению затрат труда на единицу продукции.

На основе данных ЦСУ СССР нами рассчитана структура добавленной стоимости, а также чистой и условно-чистой продукции в промышленности СССР за 1975 г. (табл. 3).

Из таблицы 3 видно, что в сумме добавленной стоимости вновь созданная стоимость (чистая продукция) играет решающую роль (69,1%). В составе «активных» материальных затрат амортизация и энергетические затраты занимают примерно равное положение (13,4% и 13,0%). Что же касается прочих «активных» материалов, то их величина незначительна (4,5%), но попытка исключения их из валовой продукции и переоценки при исчислении чистой продукции успеха не имела из-за трудоемкости и условности расчетов. При исчислении добавленной стоимости необходимо в выполнении таких расчетов отказать.

Как показано выше, нормативы, основанные на стоимости обработки, не полностью отражают объем производства, а следовательно, и объем вновь созданной потребительской стоимости. Дело в том, что снижение затрат на обработку продукции происходит неравномерно и установление рентабельности с стоимости обработки неизбежно было результатом

⁶ «Экономическая газета», 1976, № 26, с. 4.

⁷ В учебнике по экономической статистике под ред. проф. Е. Н. Фрейндлих сказано: «Показатель стоимости, добавленной обработкой» складывается из чистой продукции за вычетом амортизации» (М., «Статистика», 1970, с. 515).

Таблица 3

	Чистая продукция (без налога с оборота)		Условно-чистая продукция		Добавленная стоимость	
	в млрд. руб.	в % к 1977	в млрд. руб.	в % к 1977	в млрд. руб.	в % к 1977
Зарплата с отчислениями на социальное страхование	64,6	45,6				
Прибыль	69,9	46,6				
Прочие элементы чистой продукции	11,1	7,8				
Чистая продукция	141,6	100,0	141,6	83,8	141,6	89,1
Амортизационные отчисления			27,3	16,2	27,3	13,4
Условно-чистая продукция			168,9	100,0	168,9	82,5
Топливо					15,6	7,6
Энергия					11,1	5,4
Прочие материалы, включаемые в добавленную стоимость					9,3	4,5
Добавленная стоимость					204,8	100,0

производства по новым изделиям, выпускаемым на более совершенном оборудовании. В результате роста общественной производительности труда происходит не только изменение структуры затрат, но и снижение их на единицу продукции.

Используя данные о снижении затрат на 1 руб. товарной продукции промышленности в ценах, сравнимых с предыдущим годом, нами подсчитан цепным методом общий размер снижения удельных затрат за седьмую, восьмую и девятую пятилетки:

1961—1965 гг.	— 4,7%
1966—1970 гг.	— 4,9%
1971—1975 гг.	— 3,1%

Всего за 15 лет — 12,7%

Валовая продукция в действующих оптовых ценах промышленности в 1975 г. составила 558,3 млрд. руб., все денежные накопления промышленности — 115,5 млрд. руб.⁴ Следовательно, затраты на валовую продукцию в 1975 г. равнялись 442,8 млрд. руб. Если принять, что за столь длительный период валовая и товарная продукция по своему составу существенно не отличались, можно подсчитать, как выглядели бы затраты на производство условной продукции в 1975 г., если бы структура затрат и размер удельных затрат остались на уровне 1960 г. (см. табл. 4). Из данных таблицы следует, что общие затраты на производство в 1975 г. были бы выше фактических на 61,5 млрд. руб., в том числе по основным и вспомогательным материалам — на 43,1 млрд. руб. и по сумме элементов, образующих стоимость обработки, — на 18,4 млрд. руб.⁵

Существенно изменилась бы и структура затрат на обработку продукции (см. табл. 5).

Повышение доли материальных затрат в стоимости обработки продукции промышленности с 32,0 до 44,7%, т. е. на 12,7% в результате ро-

⁴ Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., «Статистика», 1976, с. 57, 727.

⁵ К стоимости обработки отнесены элементы 3—7. Прочие затраты распределены условно: 40% отнесены к материальным затратам в стоимости обработки, 60% — к оплате труда.

Таблица 4

Элементы затрат	Структура затрат в % к итогу		Затраты на производство в 1975 г. в условиях 1960 г.		Отклонение от уровня 1960 г. млрд. руб.
	1960 г.	1975 г.	1960 г.	1975 г.	
				В условиях	
1. Сырье и материалы	64,0	64,1	322,8	284,9	- 37,9
2. Вспомогательные материалы	4,8	4,3	24,2	19,0	- 5,2
3. Топливо	3,4	3,5	17,1	15,5	- 1,6
4. Энергия	1,8	2,5	9,1	11,1	+ 2,0
5. Амортизация	3,5	6,4	17,6	27,3	+ 9,7
6. Зарплата с отчислениями на социальное страхование	19,3	14,6	97,3	64,6	- 32,7
7. Прочие затраты, не распределенные по местам	3,2	4,6	16,2	20,4	+ 4,2
В том числе: материальные затраты	1,3	1,8	6,5	8,2	+ 1,7
зарплата с отчислениями на социальное страхование	1,9	2,8	9,7	12,2	+ 2,5
Итого затрат на производство	100,0	100,0	504,3	442,8	- 61,5
В том числе: основных и вспомогательных материалов	68,8	68,4	347,0	303,9	- 43,1
стоимость обработки	31,2	31,6	157,3	138,9	- 18,4

ста фондовооруженности и энерговооруженности труда, способствовало снижению затрат на обработку в сумме 18,4 млрд. руб. или на 11,7%. Следовательно, каждый процент повышения доли материалов в их затратах в стоимости обработки способствовал снижению затрат на обработку в целом по промышленности примерно на 1%.

Таблица 5

Элементы стоимости обработки продукции промышленности	Стоимость обработки продукции 1975 г. в условиях			
	1960 г.		1975 г.	
	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу
Материальные затраты в стоимости обработки	50,3	32,0	62,1	44,7
Зарплата с отчислениями на социальное страхование	107,0	68,0	76,8	55,3
Итого	157,3	100,0	138,9	100,0

Аналогичные расчеты по трем последним пятилеткам подтвердили указанную тенденцию, хотя и обнаруживали существенные колебания ее количественной характеристики, вызванные разными условиями и результатами производства в эти периоды.

Наблюдаемая закономерность позволяет решить две самостоятельные задачи. Во-первых, установить критерий для дифференциации рента-

бедности (к стоимости обработки) по отдельным видам продукции, выпускаемой на участках производства с различным технико-экономическим уровнем. Во-вторых, оценить динамику общей эффективности производства исходя из экономии затрат живого и ошестеленного труда, получаемой в результате роста общественной производительности труда. Рассмотрим методику решения задач на конкретных примерах.

Допустим, что требуется рассчитать нормативы чистой продукции и добавленной стоимости по предприятию на основании следующих исходных данных. Выпускается два вида изделий — «а» и «б», одинаковых по массе и форме, но выработанных из различного сырья. Заранее известно, что объем и состав производственных операций по изготовлению единицы каждого вида продукции совершенно одинаков, хотя изделия «а» выпускаются на более совершенном оборудовании и имеют более низкую стоимость обработки (табл. 6).

Таблица 6
(в руб.)

Элементы стоимости обработки	Затраты на 1 т изделий вида	
	«а»	«б»
Заработная плата с отчислениями на социальное страхование	20	30
Материальные затраты в стоимости обработки (амортизация, энергия, топливо и др.)	25	20
Стоимость обработки	45	50

Количество выпускаемой продукции — изделий «а» — 1000 т, изделий «б» — 500 т, общая сумма прибыли от выпуска товарной продукции по предприятию — 100,0 тыс. руб.

Рассчитываем нормативы для измерения объема производства в трех вариантах — исходя из равной рентабельности к заработной плате, к стоимости обработки и на основе добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью к трудовым и материальным элементам стоимости обработки.

Вариант I

Общая сумма заработной платы с отчислениями на социальное страхование равняется $20 \cdot 1000 + 30 \cdot 500 = 35$ тыс. руб. Норматив прибыли на 1 руб. заработной платы с отчислениями на социальное страхование составляет $100\,000 : 35\,000 = 2,857$ руб. Нормативы чистой продукции на 1 т изделий по видам

$$(\text{«а»}) 20 + 2,857 \cdot 20 = 77,1 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 30 + 2,857 \cdot 30 = 115,7 \text{ руб.}$$

Вариант II

Общая сумма стоимости обработки — $45 \cdot 1000 + 50 \cdot 500 = 70$ тыс. руб. Норматив прибыли на 1 руб. стоимости обработки:

$$100\,000 : 70\,000 = 1,429 \text{ руб.}$$

Нормативы добавленной стоимости на 1 т изделий по видам

$$(\text{«а»}) 45 + 1,429 \cdot 45 = 45 + 64,3 = 109,3 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 50 + 1,429 \cdot 50 = 50 + 71,4 = 121,4.$$

Вариант III

Средняя доля материальных затрат в стоимости обработки продукции:

$$\frac{25 \cdot 1000 + 20 \cdot 500}{70\,000} \cdot 100 = 50\%$$

Доля материальных затрат в стоимости обработки отдельных изделий видов:

$$(\text{«а»}) \frac{25}{45} \cdot 100 = 55,5\%; \quad (\text{«б»}) \frac{20}{50} \cdot 100 = 40\%.$$

Отклонения доли материальных затрат в стоимости обработки от среднего уровня:

изделие «а» + 5,5%; изделие «б» — 10%.

Корректива, вносимый в норматив прибыли по изделиям

	«а»	«б»
V % к стоимости обработки	+ 5,5	- 10,0
V рублей на единицу продукции	+ 2,5	- 5,0

Нормативы прибыли по изделиям:

$$(\text{«а»}) 64,3 + 2,5 = 66,8 \text{ руб.}$$

$$(\text{«б»}) 71,4 - 5,0 = 66,4 \text{ руб.}$$

Нормативы добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью к элементам стоимости обработки на 1 т изделий:

$$(\text{«а»}) 45,0 + 66,8 = 111,8 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 50,0 + 66,4 = 116,4 \text{ руб.}$$

Рентабельность (к стоимости обработки) изделий «а» — 148,4%, («б») — 132,8%.

Для проверки расчетов убеждаемся, что объем добавленной стоимости, полученной путем умножения нормативов на количество продукции каждого вида, соответствует сумме стоимости обработки и прибыли (170 тыс. руб.).

Методика расчета нормативов добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью по отдельным изделиям (N_i) в общем виде может быть выражена формулой:

$$N_i = C_i [1 + \bar{R} + (d_i - \bar{d}) K], \quad (1)$$

где C_i — стоимость обработки единицы продукции i -го вида;

\bar{R} — средняя рентабельность всей продукции (к стоимости обработки) в долях единицы;

d_i — доля материальных затрат в стоимости обработки единицы i -го вида продукции (в долях единицы);

\bar{d} — средняя доля материальных затрат в стоимости обработки всей продукции (в долях единицы);

K — коэффициент, указывающий на процент снижения стоимости обработки всей продукции отрасли (подотрасли) при повышении удельного веса материальных затрат в стоимости ее обработки на один процент (в долях единицы).

Проведенные расчеты показывают наименьшую разницу между нормативами в третьем варианте, что соответствует поставленному усло-

вню — равенству объемов производства при изготовлении этих изделий. Разумеется, получить полное тождество нормативов здесь невозможно, так как положения в основу расчетов закономерности снижения стоимости обработки выдвигается средней и касается промышленности в целом, а не данной подотрасли. Более точные результаты расчетов можно, видимо, получить исходя из закономерностей повышения общественной производительности труда в определенной подотрасли.

Таким образом, для измерения объема производства и вклада предприятия, объединения и отрасли промышленности в создание конечной продукции следует, по нашему мнению, использовать нормативы добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью, учитывающей долю материальных затрат в стоимости обработки, а также закономерности изменения структуры и уровня удельных затрат на производство в конкретных условиях. При таком подходе к разработке оценочных нормативов интересы предприятия и общества в целом совпадут, так как выпуск более выгодной для предприятия продукции будет означать создание большего объема потребительной стоимости.

Нормативы добавленной стоимости должны состоять из трех самостоятельных нормативов — заработной платы с отчислениями на социальные страховые, материальных затрат в стоимости обработки и прибыли. Это создаст дополнительные аналитические возможности их применения. Так, показатель нормативной оплаты труда можно использовать для определения потребности предприятия в средствах на заработную плату, получаемую из Государственного банка. Любой другой показатель объема производства, содержащий в себе материальные затраты или прибыль, неизбежно искажает действительную трудоемкость и вызывает справедливую критику органов, контролирующих расходование фондов заработной платы. Нормативная оплата труда в сумме с материальными затратами в стоимости обработки — хорошо известный показатель НСО, применяемый и ныне в некоторых отраслях промышленности. В отдельных случаях может использоваться и комбинация элементов оплаты труда и прибыли как показатель нормативной чистой продукции. Сумма всех трех элементов добавленной стоимости — показатель для измерения объема производства и производительности труда. Что же касается показателя нормативной прибыли, то он может служить базой для определения общей экономии трудовых, материальных и денежных ресурсов, т. е. для оценки эффективности производства¹⁰.

Каким следует быть нормативам добавленной стоимости — индивидуальными, групповыми или отраслевыми? Если нормативы будут служить не только для измерения объема производства, но и для управления ресурсами, то они должны быть индивидуальными. Однако тогда осложняется отраслевое планирование показателей продукции. Видимо, при широком использовании любых стабильных нормативов их целесообразно делать утверждаемыми, выходящими для предприятий и расчетными (сводными) на вышестоящих звеньях управления промышленностью.

¹⁰ Подробнее см.: «Вопросы экономики», 1976, № 8, с. 139.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Коновалов,

первый секретарь Калининградского обкома КПСС

Калининградская область была образована в результате исторической победы Советского Союза над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. В войну территория области подверглась крайнему опустошению. В Кенигсберге, например, было разрушено более 90% производственных, жилых и административных зданий. Бездействовали электростанции, транспорт, связь, водопровод. В результате прироста защитных дамб и выхода из строя водонасосных станций свыше 100 тыс. га плодородных земель оказались затопленными.

В первой половине этого года исполнился 31 год со дня образования области. Этот период богат большими делами и свершениями, которые неразрывно связаны с героической борьбой партии и всего советского народа за осуществление планов коммунистического строительства. За минувшие годы самоотверженным трудом советских людей под руководством областной партийной организации при всесторонней помощи Центрального Комитета партии и Советского правительства на крайнем западе нашей Родины создан новый важный экономический район страны с современной промышленностью, интенсивным сельским хозяйством и развитой культурой.

Трудовой орденой калининградцев получил заслуженное признание. В 1966 г. за достигнутые успехи в развитии народного хозяйства область была награждена орденом Ленина, а в 1971 г. орденом Трудового Красного Знамени за успехи в хозяйственном и культурном строительстве, а выполнении заданий пятилетия был удостоен Калининград.

Общая характеристика области

Территория Калининградской обл. составляет 15,1 тыс. км². Она граничит по суше и морю с Польской Народной Республикой, омывается с севера водами неизмеряемого Балтийского моря. Население области — около 800 тыс. чел. Из них большая часть живет в городах (в том числе 350 тыс. — в Калининграде).

Плотность населения довольно высокая: в среднем 52,3 чел. на 1 км² территории. В области 22 города, из них 8 — областного подчинения; 13 сельских районов.

Природные ресурсы представлены такими полезными ископаемыми, как антрацит, нефть, каменная соль, торф, бурый уголь, фосфориты, глинколиты. Старты лечебные грязи и минеральные воды.

В области создана высококапитальная индустрия. В настоящее время выпуск здесь промышленной продукции на душу населения — один из самых высоких в Северо-Западном экономическом районе. На долю

промышленности союзного подчинения приходится 78%, союзно-республиканского — более 21%.

Основные отрасли — машиностроение и пищевая промышленность; их удельный вес в общем объеме промышленного производства составляет 75%. Машиностроение специализируется на выпуске грузовых вагонов, подъемно-транспортного оборудования, судостроении и судоремонте, а также изготовлении оборудования для целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности и других отраслей народного хозяйства. Значительное развитие, особенно за последние 10 лет, получила электротехническая промышленность. Продукция калининградских машиностроителей по технико-экономическим показателям не уступает лучшим отечественным и зарубежным образцам.

Наличие незамерзающих портов, которые играют важную роль в связях Советского Союза со странами Европы, Америки, Западной Африки, относительная близость к районам морского и океанического лова рыбы позволили создать в области крупную рыбную промышленность, обеспечивающую около 10% добычи рыбы в стране и 37% — в Западном бассейне. Материально-техническая база рыбной промышленности и рыбооленских колхозов включает комплекс основных и вспомогательных производств: вылов и обработку рыбы и морепродуктов, машиностроение, судоремонт, тарное производство. Флот осадков современными добывающими и приемно-транспортными судами, что дает возможность более 90% улова рыбы обрабатывать непосредственно в море — на промысловых судах и плавучих базах. Рыбная продукция поставляется не только на внутренний рынок, но и в ряд стран мира.

Важное место в экономике занимает целлюлозно-бумажная промышленность. Она вырабатывает третья часть общесоюзного производства бумаги офсетной и для глубокой печати. Значительная часть ее продукции также идет на экспорт.

Область по праву называют юттарным краем. Здесь сосредоточено 94% известных мировых запасов «солечного камня». Построен крупнейший юттарный комбинат, выпускающий ювелирные изделия, эмаль, лаки и другую продукцию, пользующуюся большим спросом в стране и за рубежом. С освоением мощностей новой обогатительной фабрики и карьера добыча юттары увеличится в 2,5 раза.

За последние годы в области разведаны запасы ценной по качеству нефти. С 1975 г. начата ее промышленная добыча, которая к концу пятилетия достигнет 1,4 млн. т в год.

Успешно развивается на калининградской земле социалистическое сельское хозяйство. Создано 178 совхозов и колхозов, хорошо оснащенных техникой и полностью электрифицированных. Главная отрасль — животноводство молочно-мясного направления, которое дает 74% товарной сельскохозяйственной продукции.

Область располагает всеми видами транспорта. Восстановлены и построены новые железные и автомобильные дороги, получил развитие морской, речной и воздушный транспорт.

Дефицет междугородная зональная телефонная связь; установлены телефоны-автоматы, по которым можно звонить в Москву, Минск, Ригу, Таллин, Вильнюс и другие города.

Оглядываясь на пройденный путь, нельзя не видеть огромного внимания и неосечной помощи, оказываемой молотой области партией и правительством. За 31 год на развитие ее народного хозяйства было направлено около 4 млрд. руб. В результате почти полностью ликвидированы последствия военных лет. Введено в строй действующих более 200 промышленных предприятий. На месте бывших развалин и пустырей выросли современные города и села. Построены дома общей жилой площадью более 5 млн. м². Сооружены сотни школ, больницы, дворцов

культуры, стадионов и других объектов социально-культурного назначения.

Преращение области в один из центров рыбной промышленности потребовало создания в Калининграде крупного научно-технического комплекса. Он включает три высших учебных заведения и пять научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Плодотворна деятельность Атлантического института рыбного хозяйства и океанографии (АтлантиНИРО), Управления промышленной разведки и научно-исследовательского флота Западного бассейна, Специального экспериментально-конструкторского бюро промышленного рыболовства, а также производственно-технического объединения «Техрыбпром».

Ученые и специалисты АтлантиНИРО и промысловой разведки за годы девятой пятилетки совершили более 200 экспедиций, дали для рыбного хозяйства немало обоснованных комплексных прогнозов, включавших рекомендации по организации промысла, технике добычи и технологии обработки рыбы и морепродуктов. Проведены успешные работы по исследованию биологических ресурсов открытых частей Атлантического океана и определению запасов рыб в водах, выходящих за пределы джукоотмальных прибрежных зон иностранных государств.

Многое делал по созданию рыбообрабатывающей техники объединения «Техрыбпром». Сконструированные им машины и механизированные линии характеризуются хорошими технико-экономическими показателями и находят широкое применение на судах и рыбоконсервных предприятиях отрасли.

В Калининград переведен из Москвы Технический институт рыбной промышленности и хозяйства, после чего на новой учебной и производственной основе масштабы его деятельности неизмеримо возросли. 39 кафедр заняты не только подготовкой высококвалифицированных специалистов, но и изучением сырьевой базы океана, воспроизводства рыбных запасов, участвуют в проектировании новых орудий лова, работают над проблемами совершенствования теории и техники рыболовства, судостроения и судоремонта, эксплуатации судовых энергетических установок, активно способствуют повышению эффективности деятельности флота.

В 1966 г. было создано Калининградское высшее инженерное училище. Оно готовит кадры судоводителей, механиков по эксплуатации электрооборудования, холодильных, судовых силовых установок, радистов.

Помимо институтов и конструкторских бюро, учебных заведений, связанных с рыбной промышленностью, в Калининграде действуют обсерватория Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, биостанция Зоологического института, Атлантическое отделение Института океанологии Академии наук СССР.

Калининград — город университетский. Созданный в 1967 г. государственный университет готовит кадры 11 специальностей. Всего в 5 высших и 15 средних специальных учебных заведениях области обучается более 30 тыс. юношей и девушек; на каждые 10 тыс. жителей приходится примерно 400 студентов.

Область располагает широкой сетью учреждений культуры. К услугам калининградцев 410 клубов, дворцов и домов культуры, два драматических и один кукольный театр, 352 библиотеки, филармония, Областной краеведческий музей, 23 парка культуры и отдыха, Дом народного творчества, 3 народных театра, 37 детских музыкальных и художественных школ и т. д. Издается 3 областные, 14 городских и районных газет. Выходит в эфир 4 программы Центрального и местного телевидения.

Богата и своеобразна природа области: много зеленых насаждений (на одного жителя Калининграда их приходится около 100 м²); мягкий климат — сравнительно теплая зима и нежаркое лето; Балтийское море с прекрасными песчаными пляжами; уникальная Куршская коса с ее дюнами и лесами — все это создает хорошие условия для отдыха трудящихся, курортно-санаторного лечения.

Непрерывно укрепляется материально-техническая база здравоохранения: функционирует 150 лечебных учреждений, 290 фельдшерских, акушерских и других пунктов. Широко признано получил здравный республиканского значения на Балтийском побережье, в городах курортах Светлогорске и Зеленоградске.

Основные направления развития промышленности

XXV съезд КПСС ознаменовал вступление нашей страны в важный этап, когда преимущественно развитого социалистического общества проявляются с новой силой. В качестве главной задачи десятой пятилетки съезд провозгласил последовательное осуществление курса на подьем материального и культурного уровня жизни советского народа. Экономическая основа ее решения — динамичное развитие производства, повышение его эффективности, улучшение качества работы.

Партия определила основные задачи: всемерное ускорение научно-технического прогресса; концентрация и специализация производства; более рациональное использование трудовых ресурсов, производственных фондов и капитальных вложений; совершенствование управления экономикой.

В десятом пятилетии основными отраслями специализации в области являются машиностроение, целлюлозно-бумажная и пищевая промышленность. Опережающими темпами, как и в целом по стране, будут развиваться отрасли, определяющие технический прогресс. Объем машиностроения, например, намечается увеличить почти в 1,5 раза.

В соответствии с установками XXV съезда КПСС предстоит значительная работа по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий области. Предполагается получить за счет этого весь прирост продукции, причем выпуск более совершенных вагонов, электропоездов, приборов и аппаратов электротехнической и газовой промышленности. Будут использованы материальные и моральные стимулы для усиления заинтересованности производственных коллективов и хозяйственных руководителей в быстрейшем внедрении новой техники и технологии, лучших материалов, передовых приемов труда.

Сохранит свое значение как одна из ведущих отраслей специализации целлюлозно-бумажная промышленность. Здесь предстоит провести модернизацию и реконструкцию бумагоделательных машин и варочных котлов, построить новые очистные сооружения, улучшить использование древесины.

Партия и правительство уделяют большое внимание развитию рыбной промышленности, осуществляют крупные мероприятия по развитию производства, расширению ассортимента, повышению качества рыбной продукции и улучшению торговли рыбными товарами. В сложных условиях, определяющих развитие мирового рыболовства, предстоит усилить эффективность использования доступных рыбопродуктивных ресурсов области, освоить новые районы лова. Особенно важно улучшить реализацию рыбного сырья для производства пищевой продукции. Намечено за десятое пятилетие в 1,5 раза увеличить выпуск филе, на 23% — балочных изделий, копченой и сушено-вяшеной продукции, почти в 2 раза — кулинарных изделий.

Требуют решения вопросы своевременной доставки рыбопродукции в порт, ее сохранения и быстрой реализации, обеспечения ритмичной обработки груза рыболовских судов. Этому должны служить развитие флота, особенно транспортного, рост мощностей морского рыбного порта и его холодильников, улучшение подачи железнодорожных вагонов, реконструкция действующих береговых предприятий. Будут созданы рыбоперерабатывающие комплексы в рыболовских колхозах «За Родину», «Доброполье», «Заря коммунизма». Производственные объединения «Калининградрыбпром», колхозы и совхозы области проведут в текущей пятилетке важную работу по развитию прудового и садкового рыболовства, используя опыт рыбохозяйственных организаций Тюменской обл.

Значительный шаг вперед сделают легкая и пищевая отрасли промышленности. Вопросы совершенствования этой сферы общественного производства имеют большое политическое и экономическое значение, поэтому на развитие указанных отраслей направляются немалые капиталовложения. В Калининграде завершается строительство первой очереди городского молокозавода мощностью 200 т цельномолочной продукции и 10 т сухого обезжиренного молока в смену. Войдет в строй действующих завод заменитель цельного молока в г. Советске, начнется строительство сырродельного завода в г. Гусеве. Предусмотрены реконструкция и расширение действующих предприятий.

Новую пятилетку по праву называют пятилеткой эффективности и качества. К вопросам качества приковано внимание партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей. Решению этой проблемы подчинены усилия инженеров и конструкторов, рационализаторов и изобретателей, мастеров рабочих. В десятой пятилетке будут завершены разработка и внедрение систем управления качеством в рыбной промышленности, на заводах «Союзгазавтоматика», вагоностроительном, целлюлозно-бумажных комбинатах и многих других крупных предприятиях. Почти вся аттестуемая продукция в области вырабатывается высшей и первой категорий качества, 130 видам изделий присвоен государственный Знак качества.

Во то же время предстоит многое сделать по созданию и внедрению в производство новых станков и технических условий, учитывающих современную тенденцию научно-технического прогресса и возросшие требования потребителей. На ряде предприятий машиностроения, легкой, рыбной, мясной, молочной промышленности дополнительно образованы отделы и лаборатории стандартизации, создано 39 метрологических и 14 служб надежности. Внедрено 83 новых государственных и отраслевых стандарта, 480 стандартов предприятий. При всем этом коллективы отдельных предприятий продолжают выпускать устаревшие изделия: некоторые виды электропоездов, пароборознатели, электромеханические и др. Это объясняется не только консерватизмом руководителей таких предприятий, но и пассивной позицией соответствующих министерств и ведомств, которые нередко затягивают рассмотрение и утверждение документации по новым видам изделий, не всегда оказывают эффективную помощь в поставках более современного оборудования и материалов для перехода на выпуск продукции с улучшенными характеристиками.

На развитие всех отраслей хозяйства области направляется в текущем пятилетии свыше 2 млрд. руб. капитальных вложений, что в 1,5 раза больше, чем за девятую пятилетку. Необходимо эффективно использовать имеющиеся средства.

За последние годы в области возрос удельный вес капитальных вложений, направляемых на пусковые стройки. В Калининграде в жилищном и культурно-бытовом строительстве установлена практика единого заказчика, функции которого взял на себя отдел капитального

строительства горносплокома. Благодаря этому намечилось сокращение объемов незавершенного строительства, усилился контроль за качеством работ. Однако освоение средств порой сдерживается недостаточной мощностью строительных организаций. На селе еще значительен удельный вес строительства хозяйственным способом.

Учитывая это, областной комитет партии уделяет большое внимание укреплению базы строительной индустрии, росту промышленности строительных материалов. Объем производства последней увеличился здесь за прошлую пятилетку в 2,5 раза. Возросли мощности заводов железобетонных изделий, введены в действие домостроительные комбинаты, заводы силикатных стеновых материалов, керамических дренажных труб, гравийно-сортировочных, керамизового гравия. И все же потребности предприятий и организаций в кирпиче, гравии, щебне и других материалах за счет собственного производства удовлетворяются не полностью. В связи с этим намечено вести строительство второй очереди завода керамических дренажных труб, увеличить выпуск кирпича путем реконструкции и расширения существующих мощностей, организовать производство черепных материалов в системе предприятий Министерства промышленности строительных материалов РСФСР.

Совершенствование экономики области предполагает расширение транспортной сети, линий связи. Будут продолжены работы по развитию железных, автомобильных дорог, водных путей, сооружению нового, современного аэропорта, взлетно-посадочных площадок для сельскохозяйственной авиации. Протяженность междугородных телефонных каналов и емкость телефонных станций в городах и сельской местности увеличатся в 1,4 раза.

По мере развития народного хозяйства, роста городов, промышленных предприятий все большее значение приобретает работа партийных, советских, хозяйственных органов, всей общественности по сохранению окружающей среды. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 июля 1976 г. «О мерах по усилению охраны от загрязнения бассейна Балтийского моря» разрабатываются комплексные мероприятия по полному прекращению к 1985 г. сброса неочищенных промышленных и хозяйственно-бытовых сточных вод в водоемы области. Начало строительство объединенного коллектора промышленных стоков в Калининграде. Оно осуществляется на водных началах ряда предприятий различных министерств и ведомств. В городах области будут построены очистные сооружения с биологической очисткой, пылеулавливающие установки; предусматриваются большие работы по рекультивации земель и др.

Задачи сельского хозяйства

Калининградская область расположена в Нечерноземной зоне РСФСР. Как известно, подъем сельского хозяйства в целом, и особенно в Нечерноземной зоне, партия рассматривает как важнейшую общегосударственную, общепартийную программу.

Сельское хозяйство области создавалось в трудные послевоенные годы. Организационные и материальные условия не располагали достаточно высокими темпами роста и необходимыми поголовьями скота. В 50-х годах был взят курс на укрепление колхозов и создание новых совхозов, начались большие работы по расширению и совершенствованию структуры посевных площадей.

В годы восьмой и особенно девятой пятилеток партийные, советские, хозяйственные органы основное внимание уделяли интенсификации сельского хозяйства, его техническому перевооружению, химизации и мелиорации земель. За последние десять лет основные фонды колхозов и совхозов увеличились в 2 раза. Больше стало на селе совре-

менных машин и механизмов. Повысилась культура земледелия, возросли урожаи. В 1976 г. получено зерновых по 25,3 ц/га.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «проблема дальнейшего подъема сельского хозяйства на современном этапе — это, прежде всего, проблема повышения его эффективности в самом широком смысле. Общую задачу можно сформулировать так: с умом, во-первых использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны плодородия почвы в области отнесения мелиоративных (осушение) переувлажненных и заболоченных земель, культуртехнические работы, известкование кислых почв, внесение увеличенных доз органических и минеральных удобрений, введение научно обоснованных севооборотов. В области мелиоративно подготовлено 753 тыс. га земель, или 83% их общего объема. 535 тыс. га осушается закрытым дренажом. К концу пятилетки мелиорация почвы завершится. Одна из основных задач в настоящее время — повышение эффективности использования мелиорированных площадей».

Поскольку область специализируется на мясном и молочном животноводстве, важно максимально обеспечить его кормами. В связи с этим поставлена задача: довести за 1976—1980 гг. среднюю урожайность зерновых культур до 22—26 ц/га, многолетних трав — до 33—39, силосных мешанок — до 200, зеленой массы кукурузы и кормовых корнеплодов — до 350 ц/га, с тем чтобы производить достаточное количество кормов. Будут значительно расширены площади культурных пастбищ и севокозов, при каждом животноводческом комплексе созданы высокопроизводительные кормоцеха.

Меняется характер труда животноводов: все более широкое применение получают индустриальные методы производства продукции. В девятой пятилетке начато строительство крупных животноводческих комплексов. В эксплуатацию введено 24 комплекса: 9 — по производству свинины и говядины, 15 — молока. Построена с учетом современных требований птицефабрика.

В развитии сельского хозяйства особую роль играет реализация принятого 20 марта 1974 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». В 1980 г. производством зерна в колхозах и госхозах возрастает против урожая 1975 г. на 48%, картофеля — в 1,8 раза, овощей — в 2,3 раза, мяса — на 18%, молока — на 40%, яиц — в 1,5 раза.

Непрерывным условием ускоренного роста продуктивности сельского хозяйства является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации. Производство молока сосредотачивается в 97 специализированных хозяйствах, продукция которых к концу пятилетия составит три четверти общего ее производства в области. В новых молочных комплексах и реконструированных фермах разместятся четыре пятых дойного стада. В каждом районе создаются межхозяйственные объединения по направлению выращивания нетелей и откорму крупного рогатого скота. Выращивание свиней организуется в объединениях и специализированных совхозах. Производство яиц будет вестись в шести хозяйствах треста «Птицепром» и на двух птицефабриках; разведение лущих зерней — в шести совхозах треста «Зеропрот».

В колхозах и совхозах области планируется построить еще 44 молочных комплекса, 10 комплексов по откорму крупного рогатого скота,

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976, с. 18.

5—по выращиванию ителей. С 1979 г. начнется сооружение крупного комплекса по выращиванию и откорму свиней на 54 тыс. голов. Будут введены в строй действующих птицефабрика яичного направления на 500 тыс. кур-несушек и первая очередь бройлерной фабрики на 3 млн. бройлеров в год.

Углубленная специализация и концентрация проводится и в растениеводстве. Производство товарного картофеля намечено сконцентрировать в 60 колхозах и совхозах, овощей — в 11 хозяйствах. Будет специализировано выращивание семян зерновых и зернобобовых, многолетних трав, картофеля первой и второй репродукций.

Одной из главных задач тружеников села остается повышение продуктивности общественного животноводства. Намечено довести надой молока к 1980 г. до 3100 кг на корову против 2634 кг в 1975 г., slaughterный вес крупного рогатого скота — до 350 кг, свиней — до 110 кг, получить от курин-несушки по 227 яиц в год. Наряду с повышением продуктивности будет расти поголовье скота и птицы.

В десятой пятилетке предстоит осуществить комплекс агротехнических мероприятий: осушить 145 тыс. га земли, в основном закрытым дренажом; построить оросительные системы на 9,0 тыс. га; провести на больших площадях культуртехнические работы, известкование кислых почв.

На развитие сельского хозяйства области выделяется 841 млн. руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов. Это почти в 2 раза больше, чем за предыдущие пять лет. Но дальнейшее ускорение темпов и увеличение объемов строительства на селе возможны в основном путем увеличения подрядных работ.

Сельское строительство ведет организация Минсельстроя РСФСР, Росколхозстройединения и территориальное управление строительства Минстроя СССР — ведущая подрядная организация области. В основном они справляются с установленными заданиями. Однако возведение объектов на селе нередко ведется без необходимой инженерной подготовки. Слабо конструируются людские ресурсы, машины и механизмы, допускаются перебор в снабжении материалами, мало применяются сборные, прогрессивные облегченные конструкции и механизмы. Производственные здания, как правило, возводятся из тяжелого, неэкономичного промышленного железобетона. Медленно внедряется крупнопанельное домостроение.

В соответствии с требованиями XXV съезда КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Неуреновской зоны РСФСР» необходимо не только расширять программу строительства на селе, но и улучшать его качество, повышать эффективность, экономичность, внедрять поточные методы производства работ.

В современных условиях развитие сельского хозяйства тесно связано с работой отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственные продукты и сырье. Кроме строительства молочных заводов, к 1980 г. предусматривается увеличить мощности предприятий комбикормовой промышленности до 310 тыс. т за счет ввода в действие нового комбикормового завода в Калининграде и реконструкции Гусевского комбикормового завода.

Проблемы социального развития

На десятую пятилетку намечена большая программа социального развития области. Многие предстоит сделать по улучшению жилищных условий населения. В прошлой пятилетке здесь было построено 1,7 млн. м² жилья, что позволяло довести обеспеченность им городского населения до 12,1 м²/чел. В десятой пятилетке намечено ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью около 2 млн. м². Почти

четвертая часть населения переселится в новые или более благоустроенные квартиры. Улучшится качество строительства, планировка кварталов, их внутренняя и внешняя отделка.

Часть жилья в области не отвечает современным требованиям. Затраты на его реконструкцию и капитальный ремонт приближаются к стоимости нового строительства. Ввиду этого Госплану РСФСР, министерствам, особенно Министрату рыбной промышленности СССР, следовало бы увеличить размеры средств не только на ремонт, но и на строительство жилого фонда.

В рыбной промышленности области занято около 17% работающего населения. Многие рыбаки длительное время не имеют благоустроенного жилья или проживают в общежитиях. Это одна из основных причин текучести кадров моряков. Следовательно, развертывание жилищного строительства по линии рыбной промышленности должно бы решить одну из важных проблем.

За последние годы укрупнены и специализированы ремонтно-строительные организации, создано объединение «Калининградремстрой». Ремонт жилья постепенно переводится на индустриальную базу.

Расширяется социально-бытовое и культурное строительство на селе. Значительная часть сельского населения области длительное время проживала на хуторах, была лишена многих благ, которыми пользуются жители современных колхозных и совхозных поселков. Проведена большая работа по оселению хуторян в крупные населенные пункты. За 5 лет планируется ликвидировать 400 хуторов, ввести в эксплуатацию 670 тыс. м² жилья. На первый план выдвигается задача преобразования сел и деревень в благоустроенные колхозные и совхозные поселки со всеми коммунальными и бытовыми удобствами. Сейчас ведется застройка 9 перспективных поселков. В них решено переселить более 1600 семей колхозников, рабочих и специалистов совхозов. До конца пятилетки будет сооружено еще 8 поселков.

Одновременно с жилищным строительством намечено широкое благоустройство городов, рабочих поселков и сельских населенных пунктов, улучшение централизованного водоснабжения.

С ростом городов и сел все острее становится вопрос о подаче природного газа для снабжения населения и народного хозяйства. Отдаленность области от топливных источников страны, отсутствие надежных местных ресурсов создают трудности с удовлетворением городских и сельскохозяйственных нужд в тепловой энергии, со снабжением населения бытовым газом. Мощностей действующего коксогозаового завода уже недостаточно. Телоснабжение областного центра осуществляется от 450 мелких котельных, загрязняющих воздушный бассейн.

Разработан и утвержден проект строительства газопровода природного газа в области. Сроки его подачи уточнены по согласованию с Госпланом СССР и Мингазпромом СССР. Проведена большая подготовительная работа: реконструировано и построено 140 км городских газопроводов.

Сооружение газопровода имеет важное значение для нормальной деятельности всех отраслей народного хозяйства области. Подача газа даст ежегодную экономию 14 млн. руб. и удовлетворит потребности в топливе промышленного, сельскохозяйственного производства и населения.

Получит развитие городской электрический транспорт. Намечается построить и реконструировать 100 км трамвайных и троллейбусных линий. Перевозки пассажиров городским электротранспортом увеличатся в 1,4 раза.

В сложной работе по решению социально-экономических задач в области важное место отводится народному образованию, здравоохранению, торговле, бытовому и культурному обслуживанию населения.

Намечается развитие общеобразовательной школы, укрепление ее материальной базы, совершенствование учебно-воспитательного процесса. До 1980 г. предстоит построить еще 46 школ, на них 40 — в сельской местности; завершить переход на кабинетную систему обучения; расширить сеть школ и групп с продленным днем. В системе профессионально-технического образования будет подготовлено свыше 27 тыс. квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. Значительная часть молодежи пройдет курс обучения в школах фабрично-заводского ученичества и мереходной школе. Всего за пятилетие народное хозяйство области получит 54 тыс. молодых рабочих и колхозников.

Непрерывно развивается материально-техническая база здравоохранения. Строится специализированный терапевтический корпус областной больницы, многопрофильная больница на 600 коек, дома-интернаты для престарелых и инвалидов на 450 мест. К 1980 г. число больничных коек возрастет до 10 тыс. Будет расширена сеть санаториев и домов отдыха.

Учреждения культуры пополнятся 24 новыми библиотеками, 16 клубными учреждениями, 15 сельских клубов преобразуются в дома культуры. Возрастает количество детских музыкальных и художественных школ. В 1980 г. начнется строительство цирка.

По-прежнему важно улучшение торговли. Широкое развитие получают ее прогрессивные формы. Предусматривается более полное удовлетворение растущего покупательского спроса за счет увеличения производства товаров народного потребления. Объем розничного товарооборота за пятилетие увеличится в целом на 29%.

Постоянно совершенствуется система бытового обслуживания, которое развивается на индустриальной основе и превращается в крупную отрасль народного хозяйства. Созданы специализированные объединения по обслуживанию населения, вводятся новые виды услуг.

В 1976—1980 гг. предусмотрено почти в 1,4 раза увеличить объем бытовых услуг, предоставляемых населению. Ускоренными темпами будет развиваться обслуживание населения в сельской местности, где объем бытовых услуг к 1980 г. возрастет в 1,7 раза. Улучшится культура и качество обслуживания. Начнут функционировать завод по ремонту бытовой техники, фабрика химической чистки и крашения одежды, фабрика-прачечная, мотель и станция технического обслуживания транспортных средств, ряд комбинатов бытового обслуживания.

Оценывая программу развития экономики области в десятый пятилетке, можно сказать, что ее содержание полностью соответствует главной задаче пятилетки, курсу партии на неуклонный подъем уровня жизни народа. Областная партийная организация видит свой долг в том, чтобы с еще большей энергией и настойчивостью бороться за претворение в жизнь величественных задач, поставленных XXV съездом КПСС, направлять творческие усилия трудящихся на выполнение заданий десятой пятилетки.

Калининград

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЛАНИРОВАНИЯ*

А. Трякин,
канд. экон. наук

Первостепенную роль в теории и практике социалистического строительства играет ленинское учение о демократическом централизме в хозяйственном руководстве, формах и методах социалистического хозяйствования.

В Ответном докладе XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, ликвидировать мест, разгрузить верхние звеньями руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»¹.

В нашей стране общественная собственность на средства производства определяла все стороны социалистических производственных отношений, что, в свою очередь, обусловило единство цели социалистического производства, коренных экономических интересов его участников. На базе такого единства создана социалистическая общесоюзная экономика — взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс, в котором развитие каждого экономического района, союзной и автономной республики подчинено интересам как всей страны, так и каждой республики в отдельности. Базой для оптимальной организации работы всех звеньев общественного производства стал государственный план.

В совершенствовании управления народным хозяйством большая роль отводится более полному сочетанию отраслевого и территориального перспективного плана — плана электрификации России — и являющая десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., последовательно осуществляло научное территориальное планирование народного хозяйства, имеющее для страны с ее огромной территорией особенно важное значение. Основные задачи территориального планирования заключаются в выполнении последовательного курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа, требующего создания соответствующих материальных предпосылок и экономических условий во всех республиках, областях и районах страны.

Территориальное планирование — составная часть единой системы народнохозяйственного планирования, оно должно обеспечить пропорциональное (сбалансированное) развитие народного хозяйства союзных республик и районов.

В апреле 1918 г. в работе «Набросок плана научно-технических работ» В. И. Ленин определил научные принципы размещения важнейшей отрасли социалистического производства — промышленности. Для возможно более быстрого оставления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России, указывал он, необходимо предусматривать рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей

* Некоторые вопросы рассматриваются в статье в порядке обсуждения.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1976, с. 60.

потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта². Работы В. И. Ленина легли в основу принятия организационной и методологической планирования народного хозяйства страны.

Эта стратегическая линия в методологии планирования лежала в основе составления и всех последующих пятилетних планов развития народного хозяйства страны. В принципах и условиях размещения производительных сил закладывалась необходимость рационального использования природных богатств страны, формирования территориальных пропорций в народном хозяйстве, взаимовыявленного комплексного развития отраслей и районов, совершенствования и реконструкции системы расселения населения.

В первых пятилетках на основе старых промышленных центров ускоренными темпами создавались новые оборонные базы индустриализации в восточных районах Союза, интенсивно развивались машиностроение, металлургия, угольная и нефтяная промышленности, энергетика и другие отрасли. На восточные районы затрачивалось около половины всех капитальных вложений, направляемых в последние годы тяжелой промышленности. Высокая эффективность последних наряду с другими факторами и определяла опережающее развитие производительных сил на востоке страны. Средние затраты капиталовложений на 1 т прироста добычи угля по бассейнам Восточной Сибири в 2 раза, а в Кузбассе — в 1,5 раза меньше, чем в Донбассе.

В результате быстрого освоения богатых природных ресурсов доля восточных районов в промышленном производстве страны возросла до 20%. Здесь формируются и развиваются мощные территориально-производственные комплексы общесоюзного значения: в Западной Сибири — по добыче нефти и газа (Тюменская обл.), в Центральной Сибири — на базе гидроэлектростроек Ангары и Енисея, в Казахстане — на базе фосфоритов Каратау и в районе Павлодара — Экибастуза, в Южном Таджикистане — в зоне Нурекской ГЭС. Из общего количества строек десяти пятилетки на востоке страны их размещено более 30% (по сметной стоимости строительства).

В процессе социалистического строительства постепенно выравнивались уровни экономического развития союзных республик, краев и областей. В 1977 г. объем промышленной продукции в целом по союзным республикам по сравнению с уровнем 1913 г. увеличился в 145 раз, а в Казахстане, Молдавии, Киргизии, Армении — в 200—300 раз. Ускоренными темпами в республиках рост рабочих класс. С 1940 г. численность рабочих и служащих в стране увеличилась в 3 раза, в Узбекистане — в 4 раза, в Киргизии и Таджикистане — в 5 раз, в Казахстане — почти в 6 раз. За это время в каждой республике заново создана энергетическая база.

Быстро развивалось и сельское хозяйство. Если по стране валовая продукция сельского хозяйства в 1976 г. по сравнению с уровнем 1913 г. возросла в 3,5 раза, то, например, в Узбекистане и Казахстане — почти в 7 раз, в Грузии — в 8, в Таджикистане — более чем в 9 раз. За эти годы в стране урожайность зерновых культур повысилась более чем в 2 раза, хлопчатника — почти в 3 раза.

В союзных республиках, краях и областях осуществлялся непрерывный подъем жизненного уровня трудящихся. С 1940 по 1975 г. объем розничного товарооборота в стране увеличился в 8,5 раза и более чем в 10 раз — в Белоруссии, Узбекистане, Казахстане, Литве, Латвии, Молдавии. Производство мяса за это время увеличилось в целом по стране в 5,3 раза, в РСФСР — в 4,5, в Казахстане — в 5,4 раза, в Литовской ССР — в 6 раз.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

В докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» Л. И. Брежнев отметил, что степерь, когда задача выравнивания уровней экономического развития национальных республик у нас в основном решена, мы имеем возможность подходить к экономическим вопросам прежде всего с точки зрения интересов государства и в целом, повышения эффективности всего народного хозяйства СССР³. Однако достигнутый уровень развития производительных сил страны, огромные масштабы производства и сложность народнохозяйственных задач в условиях ускорения научно-технического прогресса требуют совершенствования территориального планирования, приведения его в соответствие с требованиями времени. Прежде всего надлежит осуществить широкий комплекс мер, обеспечивающих оптимальное сочетание отраслевого и территориального планирования. В этом направлении проводится большая работа.

В решении указанных проблем в современных условиях возрастает роль союзных республик, краев, областей и территориальных плановых органов. Это предопределено XXV съездом КПСС, который потребовал поднять роль и ответственность союзных республик в производственном и социально-культурном строительстве, увеличения выпуска товаров народного потребления, расширения сферы торговли и услуг населению с учетом местных и национальных особенностей, в наиболее полном использовании природных, трудовых и других ресурсов.

Важное значение имеет строгое соблюдение принципа комплексности в планировании хозяйства и управлении им. Это диктуется необходимостью одновременного и взаимосвязанного решения крупных социально-экономических задач, сложностью и многообразием связей между отдельными районами и отраслями народного хозяйства, между предприятиями различных министерств и ведомств, действующими на данной территории.

Положительный пример комплексного подхода к развитию экономики крупного района — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 февраля 1971 г. «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971—1980 гг. производительных сил Красноярского края». Л. И. Брежнев, останавливаясь на значении этого постановления, указывал: «Решения подобного характера и масштаба, взаимосвязанные в единое целое задачи самого различного порядка — экономические, социально-политические, демографические, географические и многие другие, — должны быть подготовлены, в частности, по Братскому экономическому комплексу, Саянскому территориально-производственному комплексу, Западно-Сибирской нефтяной базе. В дальнейшем необходимо приступить к разработке соответствующих комплексных программ развития Якутии, Чукотки, всех других районов Дальнего Востока и Сибири⁴.

По схемам генеральных планов, утвержденных Госстроем СССР, в Красноярском крае ведется работа по формированию Минусинского, Назаровского, Анжерского, Абаканского, Магдаковского, Богучанского, Канского и Черногогорского промышленных узлов. Принятие этих документов способствует более интенсивному освоению природных ресурсов края и наращиванию его экономического потенциала, улучшению благосостояния трудящихся.

Республиканским и областным органам управления предоставлена возможность рассматривать планы всех хозяйств, расположенных на соответствующей территории, однако основную роль в решении даже таких вопросов, как жилищное и культурно-бытовое строительство, прове-

³ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2, М., Политгиздат, 1975, с. 281.

⁴ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики на современном этапе, т. 2, с. 198.

денежные природоохранные и другие мероприятия, играют союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства. Думается, что в условиях, когда год от года возрастает роль планомерного решения социальных проблем, рационального использования трудовых и природных ресурсов, комплексного междоветовственного подхода к обоснованию и реализации народнохозяйственных задач, права местных органов по руководству всем хозяйством на территории должны быть значительно расширены, так как при существующем положении нередки случаи междоветовственной несогласованности в строительстве и использовании производственной инфраструктуры. Территориальные планы должны не только обобщать данные отраслевых планов, но и служить инструментом управления при решении вопросов междоветовственного характера, связанных с использованием территориальных ресурсов.

Территориальное комплексное планирование требует расширения прав и повышения ответственности местных органов в планировании и распределении финансовых средств и материальных ресурсов. Целесообразно было бы выдвигать советам министров союзных республик и облисполкомам все капитальные вложения на строительство жилых домов, дошкольных учреждений, школ, объектов здравоохранения, культуры и коммунального хозяйства, за исключением объектов, сооружаемых министерствами и ведомствами вне городов, в комплексе со строительством предприятий.

Уровень концентрации средств, передаваемых облисполкомом на социально-культурное строительство в таких городах, как Москва, Ленинград, Челябинск, Ярославль, Пенза, Тула, и некоторых других областей и республиканских центрах, составляет 70—80 и более процентов. Это позволяет лучше организовывать проектирование и строительство, способствует повышению сложности застройки отдельных районов, выполнению научно обоснованных генеральных планов развития городов. Следовало бы подобную организацию планирования и строительства непроизводственных объектов практиковать не только в крупных городах, но и во всех областях, краях и АССР. Управление капитального строительства облисполкомы могли бы принимать на себя функции единого заказчика относительно тех объектов, которые строятся в малых и средних городах, рабочих поселках и в составе территориально-производственных комплексов, создаваемых на вновь осваиваемых территориях. Это позволило бы повысить требования к проектированию объектов и систем социально-бытовой инфраструктуры на территории, создавать условия для широкого использования орловского метода планирования капитального строительства.

Большой интерес и практическую ценность представляют планы социально-экономического развития крупных городов. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается: «Улучшить комплексное планирование экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах»². На предприятиях и в городах такая работа уже широко проводится. Однако эти планы не учитываются в народнохозяйственном планировании и, естественно, не выполняют той важной роли, какая им отводится.

Принцип ограничения роста больших городов не подкреплен плановыми показателями в народнохозяйственных планах, что приводит к нежелательным явлениям — продолжается необоснованно ускоренное их развитие. Число городов с населением более 1 млн. чел. с 1959 г. возросло с 3 до 15, население их увеличилось на 38%, тогда как общая численность населения СССР повысилась на 22%. Доля населения, проживающего в городах с населением более 100 тыс. чел., в общей

численности городского населения возрастает. Экономической базой роста населения крупнейших городов служат продолжающиеся в порядке исключения наращивание новых производственных мощностей отраслей промышленности. Учитывая, что в крупных городах сосредоточена основная часть промышленного и научного потенциала страны, включение крупных городов в систему планирования позволило бы, не только рациональнее использовать имеющиеся на местах ресурсы, но и усилить эффективность общественного производства за счет углубления специализации и повышения сложности развития основных опорных пунктов территориальной структуры народного хозяйства.

Существует и другая проблема расселения. Сложившаяся система расселения сельского населения не соответствует современным и в еще большей степени перспективам требованиям организации сельского хозяйственного производства и ограничивает возможности решения экономических и социальных задач развития производительных сил этой территории. При сохранении системы расселения с большой долей мелких населенных пунктов нельзя создать необходимые условия для воспроизводства рабочей силы и обеспечить социально-культурное развитие сельского населения, преодоление существенных различий между городом и деревней.

Главная тенденция реконструкции расселения сельских жителей — переход от сети мелких населенных пунктов к системе более крупных взаимосвязанных благоустроенных поселков в соответствии с перспективной территориальной организацией сельскохозяйственного производства и культурно-бытового обслуживания населения. Значительная работа по улучшению социальных условий жизни сельского населения проделана в последние годы в ряде хозяйств Владимирской, Свердловской, Московской, Ленинградской и некоторых других областей Нечерноземной зоны РСФСР.

Реконструкция сельского расселения должна рассматриваться как составная часть совершенствования территориальной организации всего народного хозяйства. В связи с этим всякое изменение сложившейся системы расселения сельского населения следует увязывать с территориальной организацией сельскохозяйственного производства, мелкорошечной землей, формированием транспортной сети, социальной и производственной инфраструктуры.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» предусмотрено расселение сельского населения из мелких населенных пунктов в перспективные поселки.

Одно из условий реализации программы развития Нечерноземной зоны — решение производственных и социальных вопросов с ориентацией на горские поселения, в первую очередь на поселки городского типа и малые города, в которых целесообразно строительство комплексов по откорму скота, выращиванию птицы, производству яич, предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и размещению учреждений культурно-бытового назначения. Это позволит на основе кооперации ресурсов хозяйства построить в небольших городах — административно-хозяйственных центрах — предприятия и учреждения оптимальных мощностей. Необходимо всемерное развитие и создания малых, средних городов и поселков городского типа вызывается еще и тем, что условия в них благоприятны для закрепления трудовых ресурсов сельского хозяйства и, главное, способствуют преодолению существенных различий между городом и деревней.

Все это доказывает необходимость в развитии строительства небольших городских поселений и расселения населения из мелких поселков как объектов планирования в народнохозяйственных планах.

Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества. В От-

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 171.

четном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указано: «Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии»⁸. Не малая роль в ней отводится улучшению плановой работы, обеспечению большей сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства. Недопустимы никакие просчеты в работе.

Возьмем, например, такой факт. Более обоснованному размещению производительных сил часто мешает неравномерное размещение производственных мощностей строительных подразделений. Поэтому новостройки порой привязывают к имеющейся строительной базе, а это ведет к перенасыщенности промышленных объектами тех районов, где необходимо ограничить новое строительство, к нехватке рабочих кадров, переполованию новых производственных мощностей, нарушению санитарных норм по загрязнению окружающей среды, снижению эффективности всей работы.

В целях рационального использования мощностей строительной индустрии и более полного обеспечения строительных организаций рабочими кадрами необходимо, чтобы и территориальные органы планирования занимались размещением материально-технической базы строительства и вносили предложения по улучшению использования этих мощностей.

Решениями XXV съезда КПСС предусматривается шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам. Плановые органы с участием министерств и научно-исследовательских институтов разрабатывают долгосрочные комплексные программы по решению крупных территориальных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов (ТПК). Подготовлены и осуществляются комплексные программы по развитию производительных сил Западной и Восточной Сибири, Дальневосточного экономического района, комплексная программа по росту сельского хозяйства и связанных с ним отраслей Нечерноземной зоны РСФСР.

Важный аспект совершенствования территориального планирования — внедрение метода целевых комплексных программ в планирование и управление народным хозяйством союзных республик. Опыт по разработке и выполнению комплексных программ в рамках союзной республики имеет Латвийская ССР. Госпланом республики была разработана методика их составления. Модель комплексной программы состоит из двух частей — целевой и программной. Целевая часть и вся программа почитаются генеральной, или главной, цели. В программной части содержатся конкретные мероприятия по выполнению целевой части. Предусмотрены трудовые, материальные и финансовые ресурсы для осуществления каждого мероприятия, и дана оценка времени его осуществления и эффективности.

В Латвии разработано около 10 комплексных целевых программ для решения важных вопросов развития экономики на десятую пятилетку: развития существующих и создания новых межотраслевых производств и организации республиканской системы управления качеством и республиканской автоматизированной системы управления; защиты природы и рационального использования ее ресурсов и др. Модель комплексной программы пополняется новой частью — по управлению составленным и выполняемым программ. Органами ЦСУ, республиканскими министерствами и ведомствами, Госпланом республики осуществляется контроль за выполнением этих программ.

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 43.

Накопленный в республике опыт разработки и выполнения комплексных программ — эффективное средство согласования отраслевых и территориальных факторов в планировании. Для полного использования возможностей программного метода требуется разработка ряда организационных, правовых, методических аспектов подготовки комплексных программ, решение их в общесоюзном масштабе.

В текущем пятилетии предусматривается развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. Научно обоснованные положения программ и территориально-производственных комплексов могут быть реализованы только при условии отражения их в пятилетних и текущих планах. Поэтому необходимы либо специальные сводные, координационные планы по важнейшим отраслям, либо выделение ТПК в составе планов союзных республик и экономических районов.

Необходимость включения промышленных узлов и территориально-производственных комплексов в народнохозяйственный план вызывается рядом обстоятельств. При их формировании, когда отсутствуют утвержденные схемы генеральных планов, не определены головные застройки объектов и размеры долевого участия в их строительстве. Некоторые министерства, проявляя ведомственный подход, уклоняются от участия в финансировании строительства общеузовых объектов. Это осложняет формирование городов и населенных пунктов с необходимым уровнем благоустройства и бытового обслуживания населения. Нарушение схем застройки приводит к строительству мелких котельных, насосных, наличие множества локальных коммуникаций и раздробленных населенных пунктов.

В территориальных комплексных планах следует расширить систему показателей, введя в них разделы по росту взаимосвязанных отраслей и межотраслевым производством, отраслей общеузовного назначения (производственной инфраструктуры), по повышению уровня обслуживания населения. Необходимо внести соответствующие изменения и в территориальный разрез отраслевых планов.

Для планирования хозяйства республик и районов недостаточно исходить только из общих тенденций развития страны — необходим учет специфических особенностей территории. При перспективном территориальном планировании следует учитывать не только природные факторы, материальные, финансовые, трудовые ресурсы, потребности и их покрытие, но и экономические рычаги воздействия на производство. Мероприятия по совершенствованию руководства народным хозяйством дают наибольший эффект в том случае, если будут охватывать планирование, хозрасчет, ценообразование, финансовые рычаги и т. д. В последнем факторе особая роль принадлежит ценам, выполняющим в плановом хозяйстве важные экономические и социальные функции. Динамика их непосредственно влияет на эффективность производства, уровень жизни народа, покупательную способность рубля. Для территориального планирования имеют существенное значение совершенствование оптовых цен в сырьевых отраслях промышленности и углубленная дифференциация закупочных цен на сельскохозяйственные продукты с учетом зональных особенностей территориально-хозяйственного производства.

Основные балансовые показатели следует включать в состав комплексных планов. Для оценки качественных изменений в хозяйстве района целесообразно расширить круг показателей, характеризующих степень удовлетворения потребностей хозяйства в населении в отдельных видах продукции и услуг, состоянии окружающей среды, а также подноту и комплексность использования природных ресурсов, эффективность производства и капитального строительства.

Есть еще одна проблема в территориальном планировании. Если к разработке отраслевого плана привлекаются многочисленные специалисты плановых и экономических подразделений предприятий, министерств и ведомств, отраслевых отделов Госплана СССР и госпланов союзных республик, многотысячные коллективы отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов, то территориальными аспектами народнохозяйственного плана занято значительно меньшее число специалистов. Нет подразделений территориального планирования в министерствах и ведомствах СССР и союзных республик. В Госплане СССР невелика численность сотрудников, занимающихся территориальным планированием, в Госплане РСФСР их примерно 5% общей численности аппарата. Численность специалистов местных плановых комиссий еще менее соответствует их задачам. Так, средняя численность работников аппарата райпланов сельских районов РСФСР составляет 1,7 чел., Украины — 2,2, горпланов — 1,5 и 2,5 чел. соответственно. Поэтому для улучшения территориального планирования, составления комплексных планов по административным районам требуется укрепление территориальных плановых органов и плановых управлений министерств и ведомств.

Одна из причин недостаточной проработки территориального аспекта народнохозяйственного плана — отсутствие подразделений в отраслевых отделах Госплана СССР и госпланов республик, занимающихся территориальной организацией отрасли. Отделы же территориального планирования не в состоянии по своей численности и структуре охватить весь круг проблем.

Как указывалось на XXV съезде КПСС, встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами хозяйства и новыми требованиями времени. Учет отраслевого и территориального принципов в руководстве экономической деятельностью и в статье 15 проекта новой Конституции СССР. В последнее время партийные органы стали уделять больше внимания работе таких органов.

В августе прошлого года ЦК Компартии Белоруссии заслушала на пленуме сообщение о работе Госплана БССР по улучшению планирования народного хозяйства республики в свете требований XXV съезда КПСС. В феврале этого года бюро ЦК Компартии Узбекистана заслушало партийную организацию Госплана Узбекской ССР по вопросу о совершенствовании планирования и укреплении плановой дисциплины. Бурятский обком партии заслушал на бюро вопрос о работе Госплана республики. Занимались проверкой работы плановых органов и оказанием им помощи и другие партийные комитеты. Решения партийных органов направлены на повышение территориальными плановыми органами уровня планового руководства и управления экономикой.

Таковы, по нашему мнению, общие направления совершенствования системы показателей территориальных планов. Состав этих планов должен, по-видимому, изменяться в соответствии с задачами, решаемыми на различных уровнях управления. Однако в настоящее время показатели комплексного развития хозяйства союзных республик, экономических районов и областей, по существу, совпадают. Ничего не говорится об особенностях их определения и в Методических указаниях Госплана СССР. Это лишний раз подтверждает актуальность углубленной проработки методических вопросов формирования системы территориальных планов и целесообразность подготовки методических указаний по их составлению и обоснованию.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

О МЕТОДАХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АСПР

В. Сидин,
зав. сектором НИЭИ при Госплане СССР

А. Толкачев,
зам. директора НИЭИ при Госплане СССР

Основные методологические положения определения экономической эффективности АСПР

Внедрение автоматизированной системы плановых расчетов в практику народнохозяйственного планирования должно способствовать увеличению научной обоснованности планов, их комплексности, сбалансированности и оптимальности, а также улучшению контроля за их выполнением. Применение АСПР позволяет получить простоты плана с лучшими количественными и качественными показателями развития производства и отраслей непривозимых темпов роста национального дохода, продукции отраслей производственной сферы и услуг, о структурных изменениях в экономике, которые обеспечивают большую эффективность при пропорции развития, а более полном отражении в планах заданий по улучшению качества продукции и расширению ее ассортимента соответственно усложняющимся общественным потребностям.

Применение АСПР сопровождается получением эффекта за счет изменения условий и содержания производственных операций работников плановых органов при подготовке народнохозяйственных планов. Этот эффект должен проявляться в экономии текущих затрат на составление плана и является прямым эффектом.

В условиях АСПР становится возможным при тех же объемах применяемых в народном хозяйстве ресурсов обосновать более высокие параметры экономического роста. Техническая база, новая технология и более совершенные методы составления планов позволяют переработать больший объем технико-экономической информации, провести расчеты большего числа вариантов народнохозяйственного, отраслевых и республиканских планов. На основе анализа и сопоставлений значительно увеличенного числа рассматриваемых вариантов можно определить такие структурные сдвиги и пропорции распределяемых ресурсов, которые обеспечивают наиболее эффективное использование всех видов ресурсов с учетом реальных ограничений их величины в планируемом периоде.

При этом имеется в виду относительная экономия ресурсов на единицу конечной продукции не за счет снижения норм и удельных показателей затрат, а за счет специфического планового фактора — структурных сдвигов, т. е. общественной комбинации ресурсов и пропорций развития общественного производства, при которых в границах пропорционального роста экономики и взаимозаменяемости потребительских качеств различных видов продукции приоритетное развитие получают наиболее эффективные в экономическом и социальном отношении от-

¹ См. «Правда», 1976, 2 сентября.

расширения и виды производств. Существенно возрастающая возможность разработки вариантов планов в условиях АСПР позволяет практически осуществлять принцип оптимальности планирования по критерию экономической эффективности. Вместе с тем внедрение АСПР способствует упорядочению и улучшению нормативной базы планов, а также созданию условий для обоснования прогрессивных норм и нормативов затрат ресурсов.

Оценка экономической эффективности АСПР как фактора достижения более высоких параметров развития народного хозяйства должна проводиться на основе принятых в планировании для оценки эффективности общественного производства конечных показателей развития экономики: национального дохода, чистой продукции и чистого дохода. Прямые же их величины в плане, разработанном по методике в условиях АСПР, над величиной, определенной на основе методики планирования, принятой в базовом периоде, представляют собой полный эффект от внедрения АСПР.

В управлении народным хозяйством помимо АСПР применяются другие автоматизированные системы. При этом реализация экономического эффекта от внедрения АСПР в вышенложенном понимании является функцией других автоматизированных систем управления, и прежде всего отраслевых и республиканских (ОАСУ, РАСУ). В то же время внедрение АСПР и связанное с ним повышение научной обоснованности планов, в частности за счет более полного учета в них экономических методов управления хозяйством, способствует органам управления отраслей, объединений и предприятий в выполнении народнохозяйственных планов.

Научная разработка методов определения эффективности АСПР включает выбор такой методики планирования, которая может быть взята за базу сравнения с методами планирования в условиях функционирования АСПР, а также обоснование периода исчисления эффекта от внедрения АСПР и затрат на ее создание. Надо иметь в виду два аспекта решения первой из этих задач. Один из них относится к определению базовой методики планирования при освоении методов составления плана в условиях АСПР впервые. За базовой должна приниматься традиционный метод обоснования пропорций и показателей плана. Второй аспект относится к последующим периодам внедрения и освоения АСПР. В этом случае при оценке эффективности внедрения, например второй, третьей и последующих очередей АСПР в качестве базовой должна приниматься методика планирования в условиях функционирования первой, второй и других очередей АСПР.

Однако при сравнении методов планирования должны соблюдаться условия совпадения периодов планирования и сопоставимости объемов используемых в народном хозяйстве ресурсов.

На наш взгляд, в качестве базовой может быть принята методика, соответствующая Методическим указаниям к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, принятым Госпланом СССР (М. «Экономика», 1974).

К затратам, связанным с разработкой, внедрением и функционированием АСПР, относятся все одновременные (капитальные вложения) и текущие (эксплуатационные) затраты. При этом в составе одновременных затрат наряду с капитальными вложениями на технические оснащение АСПР и строительство зданий и сооружений учитываются также предпроизводственные затраты научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, разрабатывающих эту систему. К текущим относятся затраты, связанные с функционированием создаваемой системы (оплата труда работников и материальные расходы).

Оценка экономической эффективности должна проводиться по системе АСПР в целом и по отдельным ее функциональным подсистемам.

Знание эффективности этих подсистем позволяет выбрать рациональные направления разработки, внедрения и финансирования АСПР.

Понятие функциональных подсистем, непосредственно участвующих в планировании, в состав АСПР входят обеспечивающие подсистемы, призванные создать условия, необходимые для работы функциональных подсистем по организации сбора, хранению и передаче необходимой информации, а также для работы технических средств; подготовки кадров и др. Результатом деятельности каждой из обеспечивающих подсистем является не план и не какой-либо из его разделов, а создание некоторых условий, необходимых для разработки планов с использованием АСПР. Поэтому и эффект их функционирования не может оцениваться в том смысле, о котором упоминалось выше, т. е. не может измеряться степенью изменения количественных показателей плана.

В соответствии с предложенным делением эффекта от внедрения АСПР ее эффективность является полной и прямой экономической эффективностью АСПР и ее функциональных подсистем.

Показатели и методы определения эффективности АСПР

Эффективность АСПР может быть оценена только на основе использования применяемых в планировании характеристик производственных результатов и затрат. В качестве показателей полной эффективности АСПР предлагаются использовать:

отношение разности среднегодовых объемов национального дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, к величине суммарных затрат на разработку, внедрение и функционирование АСПР за рассматриваемый период (показатель полной эффективности суммарных затрат на АСПР — \bar{E});

отношение разности среднегодовых объемов национального дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, к величине одновременных затрат на разработку, внедрение и функционирование АСПР за рассматриваемый период (показатель полной эффективности капитальных вложений в АСПР — \bar{E}_1);

год планового периода, в котором разность значений чистого дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, становится больше величины капитальных вложений в АСПР за тот же период (год окупаемости капитальных вложений в АСПР — \bar{T}_1);

Для определения прямой эффективности АСПР могут быть использованы следующие показатели:

отношение среднегодовой величины экономики текущих затрат на разработку плана за рассматриваемый период к величине капитальных вложений в АСПР за тот же период (показатель прямой эффективности капитальных вложений — E_1);

год планового периода, в котором величина экономики текущих затрат на разработку плана за рассматриваемый период становится больше величины капитальных вложений в АСПР за тот же период (год окупаемости капитальных вложений в АСПР — T_1);

отношение удельных затрат времени, необходимых на разработку планов по методологии планирования, в условиях АСПР, к удельным затратам времени, необходимым на разработку планов по методологии планирования, принятой в базовом периоде (ускорение обработки плановой информации — Δt);

число условно высвобождаемых плановых работников — ΔL .

Аналогичные показатели могут быть сформулированы и для оценки эффективности функциональных подсистем. Однако при определении величины эффективности этих подсистем возникает методическая трудность выделения той части затрат, использованных на создание общесистемных обеспечивающих средств, которая должна быть перенесена на стоимость разработки данной функциональной подсистемы.

В приведенном перечне показателей полной и прямой эффективности АСПР формулировки третьего и пятого пунктов отличаются от тех, которые рекомендованы Типовой методикой определения эффективности капитальных вложений для нахождения срока их окупаемости. Это объясняется тем, что затраты на создание АСПР осуществляются одновременно с получением эффекта от внедрения отдельных задач и очередей, в то время как Типовая методика исходит из неодновременности затрат и эффекта.

Прямой экономический эффект от внедрения АСПР получается от экономии текущих затрат на разработку народнохозяйственных планов за счет автоматизации вычислительных и машинных работ, изготовления и заполнения форм плановой документации.

Величина прямого экономического эффекта Ξ определяется как сумма прямых эффектов от внедрения функциональных подсистем — Ξ_i , т. е.

$$\Xi = \sum_i \Xi_i, \quad (1)$$

$$\Xi_i = \left(\sum_t \Xi_i^t \right)_{\text{гн}} + \left(\sum_{t_1} \Xi_i^{t_1} \right)_{\text{пн}} + \left(\sum_{t_2} \Xi_i^{t_2} \right)_{\text{длн}}. \quad (2)$$

где t, t_1, t_2 — количество составленных годовых, пятилетних и долгосрочных планов в течение рассматриваемого периода;

$$\Xi_i^t = C_{\text{ст}}^t - C_{\text{шт}}^t, \quad (3)$$

$$C_{\text{ст}}^t = \Phi_{\text{ст}}^t \alpha (1 + \beta) n_i^t m_i^t \frac{A_{\text{ин}}}{A_{\text{те}}^t}, \quad (4)$$

$$C_{\text{шт}}^t = \Phi_{\text{шт}}^t \alpha_1 (1 + \beta_1) n_i^t m_i^t, \quad (5)$$

где $C_{\text{ст}}^t, C_{\text{шт}}^t$ — текущие затраты на решение задач годового планирования подсистемы при старой и новой технология их решения;

$\Phi_{\text{ст}}^t, \Phi_{\text{шт}}^t$ — среднемесячная заработная плата работников, решающих задачи по годовому планированию подсистемы (ЗПГ) в отделе и ГВЦ в режиме АСПР;

α, α_1 — отношение годового объема прямых затрат к годовому фонду заработной платы в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

β, β_1 — коэффициенты накладных расходов в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

$n_i^t, n_i^{t_1}$ — среднемесячное число работников, решающих задачи ЗПГ в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

$m_i^t, m_i^{t_1}$ — число месяцев, в течение которых решаются ЗПГ;

$A_{\text{те}}^t, A_{\text{ин}}^t$ — объем перерабатываемой информации при решении ЗПГ подсистемы по старой и новой технологии их решения;

$$n_i^{t_1} = n_{i_0}^t + n_i^{t_2}, \quad (5a)$$

где $n_{i_0}^t$ — среднемесячное число работников научных подразделений ГВЦ Госплана СССР, решающих ЗПГ;

$n_i^{t_2}$ — среднемесячное число работников, занятых эксплуатацией и обслуживанием технических средств ГВЦ Госплана СССР, решающих ЗПГ;

$$n_i^t = N_x \frac{T_i^t}{T_x m_i^t}, \quad (6)$$

где N_x — среднемесячное число работников ГВЦ Госплана СССР, занятых эксплуатацией и обслуживанием технических средств;

T_i^t — количество часов машинного времени, затрачиваемых на решение ЗПГ;

T_x — среднемесячный фонд времени ЭВМ ГВЦ Госплана СССР.

Формулы для определения Ξ_1^t и Ξ_2^t аналогичны формулам (3) — (6) с той разницей, что все параметры в них рассчитываются для задач пятилетнего или долгосрочного планирования соответственно.

Сумма эффектов от внедрения задач по годовому, пятилетнему и долгосрочному планированию всех подсистем составит эффект АСПР в целом при составлении годовых, пятилетних и долгосрочных планов:

$$\Xi = \Xi_{\text{гн}} + \Xi_{\text{пн}} + \Xi_{\text{длн}}. \quad (7a)$$

$$\Xi_{\text{гн}} = \sum_i \sum_t \Xi_i^t; \quad \Xi_{\text{пн}} = \sum_i \sum_{t_1} \Xi_i^{t_1}; \quad \Xi_{\text{длн}} = \sum_i \sum_{t_2} \Xi_i^{t_2}. \quad (7)$$

На этапе создания, внедрения и функционирования первой очереди АСПР определяемая таким образом величина прямого эффекта условия, поскольку методы и технология составления планов на основе АСПР еще не отработаны. Однако и теперь представлялось возможным увеличить объем перерабатываемой плановой информации, повысить качество и сократить рабочее время на выполнение ряда плановых работ (например, расчеты материальных балансов, показательные годовых планов капитальных вложений, данных для структурного анализа и др.).

Народнохозяйственное планирование в Госплане СССР осуществляется на двух уровнях — сводном и отраслевом. На первом в нем функционирует подсистема АСПР «Сводный народнохозяйственный план» и другие сводные и сводно-балансовые подсистемы, а на втором — отраслевые подсистемы. Поэтому полный эффект от внедрения АСПР Ξ можно представить как сумму «вкладов» от работы ее отдельных функциональных подсистем, т. е.

$$\Xi = \bar{\Xi}_1 + \sum_k \bar{\Xi}_k + \sum_j \bar{\Xi}_j, \quad (8)$$

где $\bar{\Xi}_1$ — полный эффект от внедрения подсистемы «Сводный народнохозяйственный план»;

$\bar{\Xi}_k$ — полный эффект от внедрения k -й сводной или сводно-балансовой подсистемы;

$\bar{\Xi}_j$ — полный эффект от внедрения j -й отраслевой подсистемы производственной сферы.

В свою очередь, каждая из этих составляющих полного эффекта может быть представлена в виде суммы полных эффектов от использо-

важны задач долгосрочного, пятилетнего и годового планирования в каждой подсистеме:

$$\begin{aligned} \bar{\Delta} = & \sum_{t_2}^T (\bar{\Delta}_1^{t_2} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{t_2} + \sum_l \bar{\Delta}_l^{t_2})_{t_2} + \\ & + \sum_{t_1}^T (\bar{\Delta}_1^{-t_1} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{-t_1} + \sum_l \bar{\Delta}_l^{-t_1})_{t_1} + \\ & + \sum_i^T (\bar{\Delta}_1^{t_i} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{t_i} + \sum_l \bar{\Delta}_l^{t_i})_{t_i}. \end{aligned} \quad (9)$$

где $\bar{\Delta}_1, \bar{\Delta}_k, \bar{\Delta}_l$ — количество проявлений полного эффекта от внедрения АСПР при годовом, пятилетнем и долгосрочном планировании в течение рассматриваемого периода.

Точность оценки показателей полного эффекта от внедрения АСПР ограничена возможностями используемых для этой цели методов: экспертных оценок и определения функциональной зависимости полного эффекта АСПР от влияющих на него факторов. Эта функциональная зависимость может быть определена либо на базе логически выявленных причинно-следственных связей между искомой величиной и определяющими ее факторами, либо путем прогнозирования на перспективу характера этой зависимости, определенного на основании статистической обработки отчетных данных.

В нашем случае метод экспертных оценок не дает точных результатов, так как автоматизированная система плановых расчетов не имеет аналогов. Однако этот метод не исключает возможности использования некоторых подходов, присущих методу экспертных оценок, для определения отдельных показателей в общей схеме расчета полного эффекта от внедрения АСПР. Использование методов прогнозирования для внутренних нас целей также ограничено.

Следовательно, определение полного эффекта от внедрения АСПР должно основываться на логическом выявлении причинно-следственных связей между показателями полного эффекта и факторами, их определяющими, с последующими расчетами показателей на основе плановых проективных. Такими наиболее общими факторами, наличие которых неразрывно связано с созданием и внедрением АСПР, являются:

улучшение организации и методов сбора, накопления, обновления, хранения и передачи информации, связанное с созданием новых или расширением действующих вычислительных и организационной техники; совершенствование методов аналитических и плановых расчетов, связанное в основном с использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в практике экономического анализа и планирования.

Указанные факторы могут быть конкретизированы и сведены к совокупности количественно определяемых факторов. На данном этапе исследований проблем экономической эффективности АСПР, разработки и проведения расчетов показателей эффективности учитываются такие факторы, как увеличение количества вариантов плана и оптимизационных плановых задач.

Экономический эффект от применения АСПР, как уже было сказано, выражается приростом произведенного национального дохода (чистой продукции) благодаря достижению отраслевой и территориальной пропорциональности развития народного хозяйства в плане. Но в расчетах может быть принят альтернативный подход, заключающийся в оценке

экономики производственных накоплений (производственных капитальных вложений и прироста оборотных фондов) при сопоставимом объеме прироста национального дохода. Следовательно, задача определения полного эффекта от внедрения АСПР сводится к нахождению зависимости экономики производственных накоплений от таких факторов, как увеличение количества (порядка чисел) вариантов плана и оптимизационных плановых задач.

Методы определения полного эффекта от внедрения АСПР зависят от того, на каком этапе работ над системой осуществляется определение этого эффекта. В настоящее время, когда завершена работа в эксплуатации первой очереди АСПР, для определения полного эффекта от ее внедрения могут быть использованы методы прямого сравнения значимой объема капитальных вложений, направленных на развитие отраслей в плановом периоде, которые определены по сложившейся методике планирования, с одной стороны, и при использовании ЭВМ для решения задач, включенных в состав первой очереди АСПР, — с другой.

К затратам на АСПР относятся все единовременные (капитальные вложения) (K) и текущие (эксплуатационные) затраты (C).

Единовременные затраты на создание АСПР включают капитальные вложения на техническое оснащение системы ($K_{т.о.}$), строительные работы ($K_{с.р.}$), предпроизводственные затраты на разработку системы и опытную ее эксплуатацию ($K_{о.э.}$), остаточную стоимость ликвидируемого оборудования, устройств, зданий, которые не нашли применения при внедрении АСПР и реализация которых невозможна ($K_{о.н.}$). Капитальные вложения уменьшаются на величину остаточной стоимости выскобленных машин и оборудования, определенной по цене возможного их использования, за вычетом затрат на демонтаж ($K_{всп.}$). Таким образом,

$$K = K_{т.о.} + K_{с.р.} + K_{о.э.} + K_{о.н.} - K_{всп.} \quad (10)$$

Текущие затраты включают основную и дополнительную заработную плату персонала Госплана СССР и его Главного вычислительного центра ($K_{п.}$) с отчислениями на социальное страхование ($K_{с.т.}$), электроэнергию и т.п. на производственное потребление (E), амортизацию оборудования и линий связи (A), материалы, текущий ремонт технических средств (P), накладные расходы на содержание системы (B). Таким образом,

$$C = \Phi \alpha (1 + B), \quad (11)$$

$$\text{где } \alpha = 1 + \frac{K\Phi + E + A + P}{\Phi}.$$

Методы определения затрат на создание АСПР и ее функционирование зависят, как и методы определения эффекта от внедрения АСПР, от этапа работ над системой. Так, затраты на создание и функционирование первой очереди АСПР могут быть определены по фактическим данным об отдельных составляющих этих затрат. Затраты на создание второй и последующих очередей АСПР оценимы, исходя из предполагаемого объема исследований и степени возможного расширения технической базы научно-исследовательских и проектных организаций и их персонала, занятого разработкой АСПР.

Полная эффективность капитальных вложений за некоторый период определяется как отношение среднегодового полного эффекта от внедрения АСПР ($\bar{\Delta}$) за этот период к капитальным вложениям (K) за этот же период:

$$\bar{E}_k = \frac{\bar{\Delta}}{tK}, \quad (12)$$

где t — количество лет во временном интервале, за который определяется полный эффект и капитальные вложения.

T_k определяется как год, при котором полный эффект от внедрения АСПР, уменьшенный на величину разности долей национального дохода, используемых на оплату труда работников производственной сферы за рассматриваемый период и определенных по методике планирования в условиях АСПР и по базовой методике ($\bar{Y} - \Delta y$), впервые после 1972 г. (год начала работ по АСПР) становится равным общему объему капитальных вложений, затраченных на создание АСПР (K) за этот же период.

Формула для определения прямой эффективности капитальных вложений аналогична формуле для E_k :

$$E_k = \frac{\bar{Y}}{tK}. \quad (13)$$

Год окупаемости капитальных вложений по величине прямого эффекта (T_k) определяется как год, при котором прямой эффект от внедрения АСПР впервые после 1972 г. становится равным общему объему капитальных вложений, затраченных на создание АСПР.

Изложенные в статье методологические положения экономической эффективности АСПР являются первым шагом на пути построения методики определения эффективности, который в конечном счете должен привести к созданию методов оценки эффективности внедрения электронно-вычислительной техники в планирование и управление народным хозяйством.

ПОДСИСТЕМА АСПР «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ»: ОБОСНОВАНИЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

В. Рутгайзер,

зам. сектора НИИИ при Госплане СССР

В. Константинов,

зам. сектора НИИИ при Госплане СССР

В настоящее время накоплен значительный опыт по использованию машинных методов расчета плановых показателей уровня жизни. В основе этого опыта лежат теоретические и экспериментальные исследования экономической сущности явлений, относящихся к уровню жизни и подкрепленные активным развитием работ по экономико-математическому моделированию и программированию процедур расчета соответствующих экономических показателей. Одной из целей, сопутствующих изучению и практическому изучению процессов формирования и повышения уровня жизни, является построение автоматизированной системы расчетов показателей уровня жизни. При этом предстоит решить ряд экономических, математических, технических и организационных проблем.

В данной статье представлены некоторые методологические подходы к обоснованию сбалансированного развития производственной сферы, которые учитывают требования автоматизации соответствующих расчетов и ориентированы на широкое использование экономико-математических методов.

Исходные положения

Рост производственной сферы — неотъемлемая часть общего процесса повышения уровня жизни народа. Поэтому разработка плана развития этой сферы входит в подсистему АСПР «Уровень жизни»¹.

Особое место в работе над обоснованием комплексных плановых решений по росту сферы услуг отводится установленно согласованной системе целевых показателей развития соответствующих отраслей. Ее построение осуществляется в блоке «Потребительский бюджет», а расчет объемов материальных затрат, расходов и производственной сферы, и капитальных вложений, направляемых в ее отрасль, — в блоках «Ресурсы для потребления», «направленных в ее отрасль», «в блоках «Ресурсы для потребления» и «Производственные капиталовые вложения». В функциональном блоке «Сфера обслуживания населения» определяются показатели развития отдельных отраслей и общее соотношение между целями развития этого комплекса отраслей и выделяемыми для них ресурсами.

Таковы наиболее существенные взаимосвязи вычислительных процедур в общей системе расчетов по обоснованию показателей народнохозяйственного плана по разделу «Социальное развитие и повышение уровня жизни народа». Создание методов планирования и прогнозирования развития производственной сферы с применением современных экономико-математических методов имеет важное значение для совершенствования методологии народнохозяйственного планирования процессов социального развития. Типовые схемы плановых (прогнозных) расчетов и их алгоритмические реализации позволяют выделить типичные вычислительные процедуры, разработать машинную технологию расчетов, накопить опыт для улучшения как методологии прогнозирования и планирования, так и соответствующей машинной реализации возникающих в практике схем плановых расчетов. Такой подход к планированию сферы услуг соответствует общим принципам построения сводной подсистемы АСПР «Уровень жизни» и позволяет осуществлять машинное моделирование функционирования производственной сферы в соответствии с требованиями народнохозяйственного планирования.

Основные структурные связи между различными функциональными блоками при прогнозировании развития производственной сферы и соответствующие алгоритмы отражаются с помощью ряда взаимосвязанных расчетов. Это позволяет обеспечить, накопление искомого решения путем реализации системы многоэтапных итерационных расчетов и экономического анализа получаемых результатов. Взаимосвязи блока «Сфера обслуживания населения» с другими блоками подсистемы соответствуют системе взаимобусловленных этапов расчетов, необходимых для решения различных задач перспективного планирования. Можно выделить три основных этапа последовательных расчетов. Каждый из них соответствует одному из возможных подходов к планированию комплексного развития производственной сферы и определению, исходя из общих показателей развития всей сферы обслуживания, характеристик отдельных производственных отраслей.

В состав подсистемы «Уровень жизни» входят следующие основные функциональные блоки: «Потребительский бюджет»; «Ресурсы для потребления и производственного строительства»; «Производственные капиталовые вложения»; «Доходы населения (денежные, натуральные)»; «Индивидуальные потребности населения»; «Сфера обслуживания населения»; «Общественные формы потребления»; «Дифференциальный баланс доходов и потребления населения»; «Склады».

Первый этап предназначен для проведения плановых и прогнозных расчетов от целевых показателей, рассчитываемых в функциональном блоке подсистемы АСПР «Уровень жизни», «Потребительский бюджет» к показателям развития непроизводственной сферы (блок «Сфера обслуживания населения») и исходи из последних к показателям объема и структуры необходимых непроизводственных капитальных вложений (блок «Непроизводственные капитальные вложения»).

В случае необходимости полученные результаты используются как исходные для определений в соответствующих функциональных блоках подсистемы показателей общественных фондов потребления, общего объема потребления материальных благ и услуг, реальных доходов, а также ресурсов для потребления и непроизводственного строительства.

Второй этап предназначен для решения такой плановой задачи, как распределение суммарных объемов ресурсов для потребления и непроизводственного строительства и последующего определения объема и структуры непроизводственных капитальных вложений. Полученная на этом этапе расчетная информация о капитальных вложениях используется для построения комплексного плана развития непроизводственной сферы. Таким образом, для второго этапа исходными являются расчеты в блоке «Ресурсы для потребления и непроизводственного строительства». Затем производится расчеты в блоке «Непроизводственные капитальные вложения». Получаемые результаты служат плановой информацией в блоке «Сфера обслуживания населения». На основании расчетов этого этапа последовательных вычислительных процедур в подсистеме могут рассчитываться также отдельные компоненты агрегатных показателей народного благосостояния (общественных фондов потребления, реальных доходов населения и т. д.).

Третий этап — поиск путей реализации комплексных программ повышения уровня жизни народа и социального развития. Вначале определяются показатели доходов населения и формируются баланс денежных доходов и расходов населения. Затем обосновываются объем и структура потребления материальных благ и услуг (блок «Индивидуальное потребление и расходы населения»). Полученные данные последовательно трансформируются в блоках «Сфера обслуживания населения» и «Непроизводственные капитальные вложения» в соответствующие показатели развития сферы услуг и непроизводственных капитальных вложений, используемые также в других блоках подсистемы при определении ресурсов для потребления и непроизводственного строительства, общественных фондов потребления, дифференцированного баланса доходов и потребления населения и т. д.

Указанные этапы последовательных расчетов в обобщенном виде представляют методы разработки комплексного плана развития непроизводственной сферы. Они необходимы для проведения как непосредственно плановых, так и предварительных расчетов с использованием разнообразной экономической информации, в частности для обоснования направлений комплексного развития всей непроизводственной сферы в целом.

В качестве исходной информации для определения направлений комплексного развития всей непроизводственной сферы должны использоваться данные о динамике отраслевых показателей услуг и о ресурсах для ее развития. Причем возможные ресурсные ограничения должны задаваться по результатам расчетов, связанным с применением макромоделей экономического роста.

Требования к разработке моделей комплексного развития непроизводственной сферы обусловлены особенностями описанных этапов плановых расчетов. Возникающие в ходе плановой работы ограничения по ресурсам формируются нередко в зависимости от сроков поступления

соответствующей информации, необходимости более полного учета различных факторов экономического развития, значимости которых меняется на отдельных стадиях разработки народнохозяйственного плана. Это не позволяет строить строго детерминированные модели в рамках одной вычислительной программы и определяет необходимость разработки отдельных «узловых» элементов системы (модулей), из которых по мере надобности конструируются те или иные наборы последовательных расчетных процедур. Разрабатываемая в НИИЭ при Госплане СССР методология комплексного планирования развития непроизводственной сферы позволяет осуществлять необходимые плановые расчеты, опираясь на результаты научных исследований по развитию всех непроизводственных отраслей, по наиболее рациональному использованию факторов материальных благ и услуг в рациональном потребительском бюджете.

Опыт проведенной работы показал, что для агрегированных отраслей непроизводственной сферы формирование целей следует осуществлять с помощью системы так называемых представительных характеристик отраслевого развития. Традиционные, а именно выраженные в денежной форме, нормативы потребления услуг в качестве целей развития применялись лишь для коммунального хозяйства в форме соответствующих отраслевых расходов населения. Построение целей затруднялось из-за отсутствия нормативных оценок развития науки и научного обслуживания, а также прочих отраслей (существование и управление), относимых в соответствии со стандартами отраслевой классификации к непроизводственной сфере. В качестве целевых показателей развития этих двух отраслей использовались агрегированные показатели занятости.

Данные о системе представительных характеристик отдельных отраслей непроизводственной сферы, примененных при разработке комплексных планов ее развития, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Отрасль	Представительные характеристики развития
Жилищное хозяйство	Общая площадь жилищ, млн. м ²
Коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание (непроизводственные виды)	
Заработоплачение, физическая культура и социальное обеспечение	Расходы населения на оплату коммунальных и бытовых (непроизводственных) видов услуг, млрд. руб.
Просвещение	
Наука и научное обслуживание	Количество болельщиков хоккея, яхт, шх.
Культура и искусство	
Прочие отрасли	Условная численность обучающихся в различных звеньях образовательной системы, млн. чел.
	Численность научных работников, млн. чел.
	Расходы населения на кино, театры и другие зрелища, млрд. руб.
	Численность занятых, млн. чел.

Дополнительного разъяснения в табл. 1 требует лишь представительная характеристика отрасли просвещения — условная численность обучающихся. Для расчета ее использовалась стандартная процедура агрегирования показателей численности в различных звеньях образовательной системы, исходя из средних затрат на одного обслуживаемого.

Набор представительных характеристик может меняться в зависимости от целей плановой работы. Наибольшее обоснование пока получила система агрегатных показателей отраслевого развития, формирующих в совокупности общие требования к ресурсам всей непродовольственной сферы в целом. Однако для иных целей экономического анализа и плановых расчетов следует применять более детальную систему показателей развития непродовольственной сферы, которая должна также учитывать повышение качества соответствующих благ и услуг. Особенно актуальна разработка дифференцированной системы показателей по отношению к различным видам обслуживания (например, в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении). Масштабы изменения большого фонда, применяемые в качестве показателя изменения требований этой отрасли по ресурсам экономики, позволяют оценить лишь самые общие ориентиры развития отрасли.

Система дифференцированных показателей услуг в рамках отдельных отраслей обслуживания должна удовлетворять требованиям их агрегирования в сводные отраслевые характеристики. Такой подход, как нам кажется, будет реализован при измерении совокупных результатов деятельности и отраслей обслуживания.

Вместе с тем применяемая при комплексном планировании непродовольственной сферы система представительных характеристик развития ее отраслей обеспечивает необходимые условия для принятия обоснованных плановых решений по общим направлениям роста всей этой сферы в целом, увязанных с объемом и структурой направляемых в нее ресурсов экономики.

Установленные целевые представительные характеристики имеют в данной работе фундаментальное значение при разработке всех типов прогнозных вариантов. При построении долгосрочного прогноза для отдельных вариантов развития непродовольственной сферы фиксировались также ориентировочный срок достижения целевых характеристик.

Взаимосвязь целей и ресурсов

Выбор срока достижения целевых показателей накладывает определенные ограничения на возможные и требуемые объемы материальных (капитальные вложения и материальные затраты) и трудовых (численность занятых) ресурсов, то есть на всю совокупность ресурсов экономики. Обоснование их динамики было проведено по результатам специальных исследований направлений долгосрочного развития народного хозяйства СССР в рамках макроэкономического моделирования.

Таблица 2

Условие достижения сбалансированности между целями и ресурсами	Заданные параметры	Выявленные параметры
I	Цели Динамика удельного расхода ресурсов	Ресурсы
II	Цели Ресурсы	Динамика удельного расхода ресурсов
III	Цели Динамика удельного расхода ресурсов	Цели

Основными параметрами установления соответствия между целями, стоящими перед отдельными отраслями непродовольственной сферы, и необходимыми ресурсами являются отраслевые показатели изменения фондо-, трудо-, материальности, определяемые в расчете на пред-

ставительные характеристики развития непродовольственных отраслей. Набор сбалансированных вариантов плана определяется путем последовательного варьирования ресурсов показателей, удельного расхода фондов, трудовых ресурсов и материальных затрат, а также целевых показателей развития непродовольственной сферы. Возможности поэтапного достижения сбалансированности между целями и ресурсами, иного более просто реализуемого в плановых расчетах, представлены в табл. 2.

Указанные в табл. 2 условия достижения сбалансированности и необходимые расчетные процедуры используются в соответствии с описанными выше этапами последовательных расчетов в рамках взаимодействия между функциональными блоками подсистем АСПР «Уровень жизни». Методологически важно взаимодействие плановых задач, соответствующих этапам достижения сбалансированности между целями и ресурсами, позволяющее обосновывать комплексные плановые решения, в которых сочетаются целевая направленность и учет долговременных, прогрессивных тенденций в использовании ресурсов развития непродовольственной сферы.

По нашему мнению, такой подход к обоснованию направлений развития непродовольственной сферы, характеризующийся последовательным перебором вариантов сочетания отдельных аспектов ее функционирования и увязанный с общей системой ресурсных ограничений по народному хозяйству, имеет и более общее методологическое значение. Описанная методика расчетов позволяет представлять в единстве сложившиеся экономические процессы и цели планового развития, согласованные с общей системой целей в народном хозяйстве. Таким образом обеспечивается сочетание экстраполяционных расчетов с нормативным подходом в планировании.

Первоначальное обоснование направлений развития непродовольственной сферы (вариант I) осуществляется с помощью прогноза, анализирующего перспективную динамику представительных характеристик отраслевого непродовольственной сферы с выходом на заданные целевые показатели и перспективную динамику «требуемых» материальных и трудовых ресурсов. Этот вариант соответствует первому условию сочетания целей и ресурсов развития непродовольственной сферы (см. табл. 2).

Разработка варианта долгосрочного прогноза, в котором задаются цели и прогнозные значения ресурсов (вариант 2), осуществляется по отношению к ресурсам. Этот вариант I прогноза на основе прогнозных ограничений по ресурсам. Этот вариант соответствует второму условию сочетания целей и ресурсов (см. табл. 2). Методы коррекции прогнозных оценок, применяемые при разработке второго варианта, базируются на исследовании дефицитности отдельных видов ресурсов для каждой производственной отрасли. Уменьшение в случае необходимости по отношению объема определенного ресурса, направляемого в данную отрасль, проводится на основе предварительного анализа специально устоявшихся коэффициентов приоритетности. С их помощью учитываются одновременно дефицитность соответствующих ресурсов и приоритетность рассматриваемой агрегированной отрасли.

Первый и второй варианты прогнозов расширения непродовольственной сферы представляют их нередко свидетельствуют о недостаточности тех

Составление и корректировка прогнозов расширения непродовольственной сферы представляют их нередко свидетельствуют о недостаточности тех или иных материальных и трудовых ресурсов для достижения поставленных целей в полном объеме. В третьем варианте, «компромиссном», используются отдельные характеристики первого и второго вариантов. Этот вариант соответствует третьему условию сочетания целей и ресурсов (см. табл. 2). Реализация необходимых расчетов осуществляется в несколько стадий. На первой — уточняются прогнозные оценки объемов

материальных затрат и капитальных вложений, а также численности занятых в непроизводственных отраслях. На второй — корректируются прогнозные динамики фондов, труд-, материалоемкости отдельных отраслей непроизводственной сферы. Затем меняется прогнозная динамика показателей развития отраслей непроизводственной сферы — уточняются ее цели. «Компромиссные» прогнозы развития непроизводственной сферы являются результатом многоэтапной итерационной процедуры расчетов.

Взаимосвязи между блоками, а также между различными элементами выработанных расчетных процедур в значительной степени зависят от режима функционирования, состояния информационной базы, постановки задач и других факторов. Поэтому при разработке прогнозов развития непроизводственной сферы должны применяться различные наборы экономико-математических методов и моделей. Игнорирование этого обстоятельства при разработке автоматизированных подсистем плановых расчетов недопустимо. В то же время разумным учетом его без существенного усложнения алгоритмического аппарата расчетов позволяет провести многократное дублирование расчетов при реализации каждого этапа. Любые прогнозные оценки, построенные с помощью различных методов или моделей, должны сопоставляться друг с другом. Окончательный вариант прогноза на каждом этапе (или стадии) плановых расчетов необходимо принимать после совместного исследования ряда оценок, построенных различными способами. Систематическое дублирование разработок, связанных с обоснованием направлений развития непроизводственной сферы, увеличивает надежность и точность оценок, повышает степень их обоснованности.

Большое значение при построении алгоритмов прогнозирования развития непроизводственной сферы имеют также эвристические методы отбора приемлемых решений и необходимых моделей. При изучении соответствующих показателей можно исходить из рациональности их повышения, понижения или стабильности. Информация о «будущем» закладывается в модели путем отбора соответствующих видов функциональных зависимостей. Их окончательный выбор в условиях функционирования АСПР производится не только на основании анализа ошибок аппроксимации, но и в связи с точкой зрения «заказчика» — планировщика — лица, принимающего плановые решения. На наш взгляд, это накладывает дополнительные требования к гибкости формирования моделей и расчетных процедур. Реализация этого условия вызывает необходимость применения в моделях большого числа функциональных зависимостей и находит свое отражение при выработке технологии проведения расчетов на ЭВМ. Активное участие экономистов на каждом из этапов расчетов позволяло резко сократить общее время получения окончательного, приемлемого с различных точек зрения прогноза.

Модели комплексного планирования непроизводственной сферы

При разработке комплексных долгосрочных прогнозов развития непроизводственной сферы применялись модели: планирования показателей уровня развития отраслей непроизводственной сферы с выходом на заданные нормативы в конце прогнозного периода; расчета ресурсных ограничений по годам прогнозного периода; расчета перспективных значений объемов материальных затрат; расчета перспективной численности занятых в непроизводственных отраслях; баланса основных непроизводственных фондов; коррекции перспективных объемов ресурсов; коррекции перспективной динамики показателей развития отраслей непроизводственной сферы; оценки перспективных затрат на капитальный ремонт в отраслях непроизводственной сферы.

Расчет по моделям планирования показателей уровня развития отраслей непроизводственной сферы с выходом на заданные нормативы в конце прогнозного периода осуществлялся следующим образом. Сначала прогнозировались целевые показатели развития отдельных отраслей услуг непроизводственной сферы $u_i(t)$ с помощью трехпараметрических зависимостей $f_i(a, b, c, t)$ квадратичного типа. Параметры a, b, c с учетом зависимостей устанавливались по значениям последнего года перспективного периода, последнего года предшествующего периода и среднему значению абсолютного прироста изучаемого показателя за последние пятьлетку ретроспективного периода. Учет последнего показателя при оценке параметров позволяет представить выработанную динамику изучаемых показателей между ретроспективным и прогнозным периодами.

Затем с помощью матричных методов исследования, так называемых матриц роста многомерного динамического ряда², осуществляется многомерный экстраполяционный прогноз показателей развития отраслей непроизводственной сферы с корректировкой. Последняя обеспечивает достижение целевых требований в конце перспективного периода.

Наконец, выбирается окончательный вариант прогноза показателей $u_i(t)$. С этой целью для каждого из вариантов предварительных оценок рассчитываются коэффициенты относительной рациональности достигнутого уровня развития непроизводственных отраслей, равные отношению текущих значений $u_i(t)$ к целевым значениям $u_i^*(t)$. Путем измерения дифференциации коэффициентов относительной рациональности по квадратичному показателю рассеивания можно выбрать окончательный вариант развития отраслей непроизводственной сферы, соответствующий возможно наименьшей дифференциации по коэффициентам относительной рациональности и удовлетворяющий в то же время определенным качественным требованиям.

В зависимости от видов ресурсов и характера информации для обоснования ресурсных ограничений используются различные экономико-математические методы и модели. Так, ограничения по использованию трудовых ресурсов в перспективном периоде определяются по результатам составления баланса трудовых ресурсов и задаются в виде предельной суммарной численности занятых в непроизводственной сфере. Остальные два вида ограничений (по суммарным объемам капитальных вложений и текущим материальным затратам) формируются исходя из общих исследований по перспективной динамике народного хозяйства, некоторых вспомогательных моделей распределения национального дохода и формирования объемов непроизводственных капитальных вложений и объемов материальных затрат³. В отличие от наиболее распространенных моделей распределения национального дохода в данной работе применяются модели, основанные на нормативных требованиях к темпам роста ресурсов для потребления и непроизводственного строительства. Результаты расчетов по разработанным моделям сопоставлялись с данными о возможных объемах непроизводственных капитальных вложений по пятилетним промежуткам перспективного периода и устанавливаемых в работах по микроэкономическому моделированию. Трансформация объемов капитальных вложений за пятилетние периоды в среднегодовые оценки производилась с помощью трехпараметрических зависимостей $f_i(b, c, t)$ квадратичного типа. Оценка параметров a, b, c этих зависимостей осуществлялась по значениям объемов капита-

² Подробнее см.: сб. «Сфера услуг и методологические проблемы ее долгосрочного планирования». Под ред. д-ра экон. наук В. М. Рутгайнера. М., НИИ при Госплане СССР, 1974, с. 45—56.

³ Принципиальные вопросы построения и использования указанных моделей изложены в сб. «Доходы и потребности населения». Под ред. д-ра экон. наук В. Ф. Майра. М., НИИ при Госплане СССР, 1975.

тальных вложений за пятилетний период, объему капитальных вложений в последний год, предшествующий рассматриваемому пятилетнему периоду и среднему значению абсолютного прироста капитальных вложений за пятилетку, предшествующую рассматриваемой оценочной пятилетке. Указанный подход, как указывалось выше при описании логичной процедуры, позволяет избежать неопределенных колебаний динамических рядов капитальных вложений при переходе от одного пятилетнего периода к другому. После определения вариантов ограничений по непроизводственным капитальным вложениям проводилась всесторонняя оценка полученных результатов и выбирался наиболее приемлемый с экономической точки зрения вариант. Понятие «наиболее приемлемый вариант» в данном контексте означает приемлемость варианта точки зрения наиболее сбалансированного развития непроизводственной сферы не в полной мере, хотя такие требования не исключались и учитывались по мере возможного понимания проблемы и требований к развитию других сфер экономики.

Оценка перспективных ограничений по непроизводственным капитальным вложениям в целом должна сопровождаться дополнительными исследованиями ретроспективной и перспективной динамики объемов капитальных вложений в жилищное хозяйство, являющееся наиболее капиталоемкой отраслью, с помощью специально разрабатываемых моделей. Аналогичная методика использовалась при формировании и проверке других видов ресурсных ограничений.

В ходе расчетов возможных объемов материальных затрат в зависимости от вариантов развития непроизводственной сферы использовались различные расчетные соотношения. Оценки объемов материальных затрат в агрегированных непроизводственных отраслях определялись на основании обоснования перспективной динамики коэффициентов материалоемкости, равных отношению объема материальных затрат для данной отрасли к усредненному агрегированному показателю уровня ее развития. Для получения перспективных оценок показателей материалоемкости использовались факторные модели, связывающие функциональную зависимость материалоемкости и уровень развития данной отрасли, а также экстраполяционные матричные модели. В качестве функциональных зависимостей использовался набор двухпараметрических функций. Выбор конкретной прогнозной динамики материалоемкости осуществлялся стандартным образом. Прогнозные значения материальных затрат в каждой из непроизводственных отраслей определялись величиной произведения перспективных коэффициентов материалоемкости на значения показателей развития этих отраслей. Общий объем материальных затрат в непроизводственной сфере оценивался как сумма материальных затрат в отдельных непроизводственных отраслях. Описанная методика расчета обоснованных непроизводственных материальных затрат применялась при разработке указанных вариантов развития непроизводственной сферы.

Подобный методологический подход используется при обосновании численности занятых в непроизводственных отраслях, определяемой на основании перспективных коэффициентов трудоемкости. Эти коэффициенты, равные отношению численности занятых к уровню развития соответствующей отрасли, так же как и коэффициенты материалоемкости, устанавливаются с помощью факторных и экстраполяционных матричных моделей. Перспективная численность занятых в отдельных отраслях обслуживания рассчитывается как произведение коэффициентов трудоемкости на отраслевые показатели развития. Общая численность в непроизводственной сфере определяется суммой перспективных оценок численности занятых в отдельных непроизводственных отраслях.

Для расчета перспективных балансов основных фондов непроизводственных отраслей используются различные расчетные схемы в зависи-

мости от варианта плановых расчетов. Одна из схем, применявшаяся главным образом при разработке «исходных» вариантов, включала следующие звенья. Сначала осуществляется обоснование фондоёмкости — как отношения основных фондов отдельных непроизводственных отраслей к соответствующим показателям отраслевого развития. Затем, используя значения показателей развития непроизводственных отраслей и коэффициенты фондоёмкости, получаем оценки перспективных объемов основных непроизводственных фондов. Вслед за этим с помощью соответствующих совместных экономико-математических моделей по значениям объемов основных непроизводственных фондов определяются объемы вводимых в действие фондов и их выбытия. Наконец, при использовании моделей связи объемов вводимых в действие основных фондов и капитальных вложений в отдельных непроизводственных отраслях. Таким образом, эта процедура расчетов предназначена для определения объемов основных фондов и капитальных вложений, требуемых для реализации заданной динамики условных показателей развития непроизводственных отраслей.

Иной подход использовался при разработке вариантов плана с задаваемыми объемами капитальных вложений. Здесь прежде всего с помощью моделей реализации капитальных вложений по заданным капитальным вложениям определяются объемы вводимых в действие основных непроизводственных фондов. Далее, по результатам предыдущих расчетов и балансовому рекуррентному уравнению находят объемы основных непроизводственных фондов и их выбытия. Затем осуществляются обоснование системы коэффициентов фондоёмкости и реализуется соответствующий переход к перспективным значениям показателей развития непроизводственных отраслей.

Характеристики «исходных» вариантов требований к ресурсам, соответствующих достижению целевых показателей, в конце перспективного периода могут не удовлетворять заданным ресурсным ограничениям по объемам материальных затрат, капитальных вложений и численности занятых. Если хотя бы один из видов ресурсов не удовлетворяет соответствующему ограничению, то для достижения сбалансированности необходима корректировка поставленных целей, которая отражена на сроках их достижения. Для проведения соответствующих расчетов устанавливаются коэффициенты приоритетности непроизводственных отраслей в отношении использования трудовых и материальных ресурсов, фонда капитальных вложений. С помощью коэффициента приоритетности определяется абсолютная значимость соответствующего вида ресурсов для развития данной отрасли непроизводственной сферы во взаимосвязи с другими отраслями. Здесь возможно несколько подходов. Один из них заключается в том, что такого рода коэффициенты находят пропорционально произведению «исходного» объема соответствующего вида ресурсов на перспективные значения коэффициента относительной рациональности достигнутого уровня развития рассматриваемой отрасли. Эти коэффициенты устанавливаются так, чтобы их сумма по различным отраслям непроизводственной сферы была равна единице для каждого из трех типов ресурсов. Поправки в распределение ресурсов соответствуют пропорциональным текущим значениям дефицита. (Под дефицитом мы понимаем разность между «исходным» значением объема ресурсов и соответствующим ограничивающим объемом этого ресурса.)

Корректировка показателей развития отраслей непроизводственной сферы осуществляется на основании уточненных объемов трудовых ресурсов, материальных затрат и капитальных вложений. При этом перспективные объемы капитальных вложений используются для построения балансов основных непроизводственных фондов. Учитывая же оценки перспективной динамики коэффициентов трудоемкости, материалоем-

кости и фондоемкости, можно обосновать и соответствующие варианты показателей развития непроизводственных отраслей. Из этих вариантов выбирается тот, который удовлетворяет всем заданным ограничениям по ресурсам.

Методика обоснования комплексных плановых решений относительно направлений взаимосвязанного развития отраслей непроизводственной сферы проходит стадию предварительных разработок. Приведенные экономико-математические методы формирования комплексного плана развития непроизводственной сферы реализованы в НИИЭ при Госплане СССР в виде комплекса программ для ЭВМ. Они позволили значительно сократить сроки построения сбалансированных вариантов перспективного развития отраслей непроизводственной сферы.

Методы обоснования динамики отраслей непроизводственной сферы, описанные выше, могут применяться для расчета вариантов комплексного развития отраслей обслуживания населения на уровне союзных республик. Информация, необходимая для расчетов, включает в себя ретроспективную динамику объемов капитальных вложений, объемов вводимых в действие основных фондов и выбытия фондов чистотности занятых, объемов материальных затрат, условных показателей урбанизации исследуемых отраслей, а также данные, используемые при обосновании ресурсных ограничений.

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

ПЕРСПЕКТИВЫ ДОБЫЧИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УГОЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

А. Кричко,

Фр. техн. наук

Л. Семенов

В народном хозяйстве СССР успешно решается задача опережающего развития топливно-энергетических отраслей при эффективном использовании ресурсов животного топлива, атомной энергии, гидроэнергоресурсов и других возобновляемых источников энергии.

По масштабам разработки природных энергетических ресурсов на первом месте в стране стоит угольная промышленность (включая газоконденсат).

Решениями XXV съезда КПСС определены направления совершенствования структуры топливно-энергетического баланса: рациональное сочетание различных видов топлива, широкое применение наряду с атомной энергией, нефтью и природным газом угля и горючих сланцев, более полное вовлечение в баланс вторичных энергоресурсов. Предусмотрено довести добычу угля в Советском Союзе в 1990 г. до 780—810 млн. т. Перспективы развития добычи угля значительно превышают возможности увеличения производства других горючих ископаемых. На современной стадии изученности ресурсов теоретически возможно увеличение годовой добычи угля в стране примерно в 3 раза — до 2,2 млрд. т. Из них большую часть можно добывать в восточных бассейнах¹.

Научно-технические достижения и географические сдвиги в размещении производительных сил открывают новые возможности улучшения экономики добычи и повышения эффективности использования угля в народном хозяйстве.

Атомная энергия и химическое топливо

Из всех стран мира, являющихся крупнейшими потребителями энергии

судов, СССР имеет наиболее эффективный, оптимально формируемый топливно-энергетический баланс. Планимерно, с учетом максимальной экономии общественного труда развивается и топливно-сырьевая база народного хозяйства. Удельный вес наиболее эффективных видов животного топлива — нефти, природного газа, угля и сланцев открытой разработки — составляет около 3/4 добычи горючих ископаемых.

Экономическое развитие СССР полностью базируется на собственных топливно-энергетических ресурсах. Осуществляемое в плановом порядке намерение структуры топливного баланса во мере увеличения разведанных запасов высококачественных горючих ископаемых — нефти и природного газа — в текущем пятилетии приблизится к максимальным значениям (по удельному весу в балансе). При этом увеличиваются потребности нефти и газа в СССР, определяются не временными, новозачисленными выгодами их использования по сравнению с углем, как в развитых капиталистических странах, а кардинально-экономическими преимуществами их применения в ряде отраслей с расчетом на долгосрочную перспективу.

Планирующими органами предусматривается первоочередное удовлетворение потребности в природном газе и нефтепродуктах всех отраслей, в которых они используются в качестве сырья или топлива с наибольшими суммарными энергетическим и значимыми КПД и в отраслях их единственного привода с улучшением качества продукции и максимальной экономии общественного труда. К ним относятся коммунально-бытовое хозяйство (уже более 165 млн. чел. подается газом за быту), химическая промышленность, металлургия, цементное производство, транспорт и др. Только после удовлетворения нужд населения и технологических потребителей природный газ, например, может быть использован в энергетике.

¹ См. сб. «Развитие и размещение топливной промышленности». М., «Недра», 1975, с. 126.

В капиталистическом мире хойлицизм энергетических монополий, стремившихся получить максимум прибыли на базе иных ресурсов максимальной прибылью в наиболее короткой срок, приводит к большим потерям общественного труда. Так, в США природный газ, несмотря на возрастающий дефицит его в топливном балансе, используется зачастую неэффективно. Вот характерное высказывание американских специалистов: «Из-за нехватки местного природного газа, особенно в районе Лос-Анджелеса, будет создаваться установка по газификации угля, которая вряд ли обратит внимание, что в районе Лос-Анджелеса 75% электроэнергии производится в результате использования природного газа. Сжигание угля для выработки электроэнергии, а не превращение его в газ и сжигание этого газа, было бы эффективнее и дешевле для потребителя и освободило бы больше энергии для газа для бытового использования».

Сейчас в нашей стране более 1/2 всей электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях, причем большая их часть — примерно столько же, сколько на базе применения мауляга, кокса, мазута. Строительство новых мощных тепловых электростанций осуществляется преимущественно с расчетом на использование угля. Введены в эксплуатацию энергоблоки по 500 тыс. и 800 тыс. кВт, начато сооружение крупнейших в мире угольных ГРЭС проектной мощностью 3600—6400 тыс. кВт (Пермская, Экибастульская, Березовская № 1 и др.).

Перспективным направлением в развитии топливно-энергетической базы является использование атомной энергии. В соответствии с программой XXV съезда КПСС в европейской части страны наряду с тепловыми строятся крупные атомные электростанции (АЭС). Как известно, в районах удаленных от ресурсов дешевого химического топлива, себестоимость производства АЭС невелика на сравнительно малых мощностях, а следовательно, ниже, чем на крупных. Поэтому, несмотря на большую стоимость оборудования для АЭС, их общее энергетическое производство в этих условиях лучше, чем тепловых электростанций.

По мнению большинства ученых, главными задачами, решение которых будет означать качественно новый этап в развитии атомной энергетики, являются совершенствование и широкое использование реакторов на быстрых нейтронах с жидким натриевым теплоносителем реактор БН-600 электрической мощностью 600 тыс. кВт. Реакторы этого типа позволяют за счет воспроизводства plutonia в 20—30 раз более полно использовать ресурсы атомного топлива, чем

реакторы на тепловых нейтронах. Однако существующие опытно-промышленные разработки на быстрых нейтронах имеют чрезмерно длительный период удвоения топлива — 15—20 и более лет. Как считает президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, при темпах роста атомной энергии на 100% за десять лет время удвоения количества plutonia должно составлять не более восьми лет. Это вытекает из необходимости постоянного снижения потребности в природном уране за счет расширения использования plutonia в реакторах на быстрых нейтронах с наименьшим удорожением природного урана. Исследования показывают, — пишет А. П. Александров, — что для того, чтобы обеспечить достаточный быстрый реакторах нужно увеличивать теплонапряженность в активной зоне, уменьшать количество замедлителя или делителя, что является сложной задачей, снижать количество горючего во всем топливном цикле, ускорять радиохимическую и механическую регенерацию топлива, увеличивать долю деления в активной зоне вещества. Реализация этих задач возможна, и современные проектные разработки предусматривают необходимый прогресс, однако это задача трудная, и практическое их решение будет достигнуто лет через 10—15².

Установленная мощность тепловых электростанций страны в ближайшее время достигнет гигантского уровня — 200 млн. кВт. Поскольку уголь является их главной топливной базой, для обеспечения и реакторов должны быть направлены прежде всего на сокращение затрат на этот вид топлива и повышение коэффициента его топливной эффективности. Уменьшение удельного расхода топлива на отпущенную электроэнергию с 340 г/кВт·ч в 1975 г. до 325—328 г/кВт·ч к концу 1980 г. равносильно 3—4,40 млн. т условного топлива.

Технический прогресс в теплоэнергетике будет по-прежнему основываться на использовании водяного пара высокого давления и температуры, увеличении мощности энергетических блоков, внедрении автоматизации. Изготовлен первый энергетический котел мощностью 1200 тыс. кВт; создается головной котлоагрегат, рассчитанный на использование в качестве топлива угля, производительностью 2850 т в сутки.

Эффективным направлением технического прогресса может стать использование угля на магнетитдринимических электростанциях. Как известно, из современных паротурбинных электростанций ограничивается 40—42%. В то же время цикл магнетитдринимического цикла преобразованного топлива в электричество достигает 60%. Использование угля, содержащего

в виде ионизирующей минеральной компоненты, позволяет в перспективе отказаться от добычи и транспортировки плазмы соединений некоторых металлов, что необходимо при работе на природном газе. В Институте высоких температур Академии наук СССР действует опытно-промышленная установка У-25, более длительность работы которой превысила 4000 ч. Ионизация опытно позволила присутствию и проектированию крупных блоков. Решаются практические вопросы создания промышленной установки с МГД-генератором мощностью около 1 млн. кВт.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено размещение новых тепловых электростанций прежде всего в районах наиболее экономичных теплонапряженности, разрабатываемых открытым способом. Из разведанных запасов открытым способом имеются на восточных районах. В европейской части страны (включая Урал) промышленные запасы угля, пригодных в такой работе, составляет около 15% общегосударских. И в целом потенциальные угольные ресурсы размещены крайне неравномерно. В табл. 1 приведены данные о размещении основных запасов по экономическим зонам СССР.

В связи со значительными ее потерями. Однако и этот уголь, как показывают расчеты, делится сгорать при нагревании 1150 нВ переменного и 1500 нВ постоянного тока и особенно при осуществлении в перспективе электронной трансформации энергии по новым кабелим устройств сверхвысокой производительности, разработанными учеными Энергетического института им. Г. М. Кривяковского. Создание сверхдлинных линий электропередачи позволяет решить одну из узловых задач энергетики, поставленных XXV съездом КПСС, соединить в Единой энергосистеме европейской части страны энергосистемы Казахстана, Средней Азии и Сибири. Появится возможность широкого использования мощностей электростанций в связи с разницей по времени и несопадением графиков нагрузок в различных энергосистемах.

В основном направлением освоения высокоэнергетических угольных ресурсов восточных районов является использование угля ряда бассейнов и продуктов их переработки в дефицитных по топливному балансу районах европейской части страны (включая Урал).

Темпы роста производительности сил в энергетике будут определяться от увеличения масштабов использования угля и

Таблица 1
(в %)

Экономическая зона	коэффициент	Запасы		
		базисные категории А+В+С+Г	категория А+В+С	углей, пригодных для освоения
Европейская часть	9,8	19,7	22,6	33,2
РСФСР	-	-	1,4	0,6
Урал	0,2	1,1	1,4	0,6
Восточные районы	9,0	70,3	64,0	58,4
РСФСР	-	19,9	7,3	10,0
Казахстан	-	94,0	-	6,8
Республики Средней Азии	-	1,1	1,6	2,0
Азия	-	1,1	1,6	2,0

Следовательно, из 5730 млрд. т запасов кондиционных углей 5558 млрд. т, или 97%, находится в восточных районах страны в Казахской ССР, Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в республиках Средней Азии³. Здесь создается электростанции энергетического производства, продукция которых (алюминий, ферросплавы, синтетические каучук, химическое волокно и др.) экономически эффективно транспортируются. Менее экономично передавать энергию по сверхдлинным линиям электропередачи

других топливно-энергетических ресурсов, установившихся темпы прироста в развитии добычи угля по районам страны, поскольку угольные приросты восточных и западных бассейнов развиты до 8—10 раз. Угольной промышленности в СССР столько же капиталистических стран всегда удавалось большое внимание. Так, и в годы наиболее интенсивного развития нефтяной промышленности были приняты постановления партии и правительства о развитии ряда бассейнов, своевременно осуществлялись мероприятия по увеличению прироста добычи угля. За последние 15 лет прирост добычи угля превысил 160 млн. т.

Принятым в 1976 г. постановлением

² W. W. Reynolds and H. S. Klein, Petrochemicals and Energy in Perspective, «Chemical Engineering Progress», 1975, Vol. 71, № 3, p. 16.

³ «Вестник Академии наук СССР», 1975, № 2, с. 29.

⁴ В сб. «Оптимизация развития и размещения угольной промышленности», Новосибирск, «Издмаш», 1975.

ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию угольной промышленности Донского бассейна в 1976—1980 годы». Необходимо увеличить в бассейне мощности по добыче угля в указанный период за счет ввода в эксплуатацию новых и реконструкции действующих шахт, а также и в направлении строительства и реконструкции шахт общей мощностью 10 млн. т в год. При этом необходимо строить ряд сортовых шахт и обогатительных фабрик в важнейших народнохозяйственных районах, построить новые и реконструировать действующие электростанции машиностроения. Добыча угля в бассейне в 1985 г. должна быть доведена до 245—250 млн. т. Решается задача увеличить прежде всего добычу новых шахт и антрацитов.

Но возможности старейшего в стране бассейна не безграничны. Добыча угля здесь равняется в основном на глубинах шахтах (700—1400 м), а наличие сложной проблемы повышения эффективности разработки пластов на больших глубинах требует 40—50 научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других организаций.

Значительная часть потребности в тонких электростанций и промышленных предприятий в районах Урала, Поволжья и даян Центра обеспечивается припиской эмбассуэксимов и кузнецкими углями. По нашим расчетам, приведенные затраты (на 1 т условного топлива) при использовании этих углей на Урале в среднем в 2 раза выше, чем при работе на местных железячных и коксовых. Особенно перспективно увеличение добычи эмбассуэксимов угля, поскольку в будущем предстоит в значительной мере расширить применение железячных и магно-ачинских углей для производства электроэнергии, а ряд крупных тепловых электростанций в Урале и Поволжье перевести на использование угля вместо мазута. К 1980 г. мощности по добыче угля в Эмбассуэксиме возрастут до 2 млн. т.

Основное количество наиболее дорогого топлива производится в районах, где наблюдается дефицит энергоресурсов, например в Подмосковном бассейне добываются шахтным способом коксовые угли. Возможность заменить их припиской углей восточных бассейнов (а также более транспортабельными продуктами переработки угля) подразумевает не только расчетной экономией приведенных затрат, но и экономии в сопоставимых, складывающихся у потребителей на основе действующих цен на топливо и тарифов на перевозки. Так, по данным Западной ГРЭС, переведенной в последние годы на использование кузнецких углей (вместо мазута), в 1975 г. они обходятся станциям в расче-

те на 1 условного топлива в 20,15 руб., а местные подмосковные — в 21,17 руб.

Если кузнецкие мажорные угли и коксовые угли характеризуются большой транспортабельностью в связи с высокой плотностью и высокой теплотворностью, будут шире использоваться в европейской части страны (назловых Урале), можно увеличить долю потребления самых зловонных в стране энергетических углей Магно-Ачинского бассейна. Он стоит на основной топливной базе и электростанций Западной Сибири, а том числе Кузбасса. По нашим расчетам, это приведет к значительной нерационализации экономики. Хотя при использовании мажорных углей в западносибирские промышленные центры приведенные затраты за счет транспортных издержек возрастают в 2—4 раза, на самом деле уголь той же тоннажи при их потреблении в Западной Сибири будет на 25—30% дешевле, чем при использовании местных мажорных углей. Очевидно и то, что для удовлетворения потребностей электроэнергетики в этом районе (там, где нет крупных электростанций) требуется 40—50 на электроэнергетическое оборудование с теплоэлектростанций на месторождениях Магно-Ачинского бассейна.

Производство кокса и качество металла

В связи с эффективностью использования кузнецких энергетических углей и ряда районов и ростом металлургии на юге и в центре страны встает вопрос о шире развитии межбассейновых перевозок топлива, возможности для экономической промышленности. Для этого имеются следующие предпосылки. Впервые, как фактически, так и перспективно, в развитии производства коксового концентрата в Кузбассе самое развитие в стране — в 1,5—2 раза меньше, чем в Донбассе. В то же время мажорный концентрат для коксования является самым транспортабельным угольным топливом.

Безусловно, идти на увеличение объема и дальности перевозок сырья не всегда целесообразно, несмотря на получаемую экономию в производстве той или иной продукции. Однако, учитывая совокупность факторов, вопросы развития межбассейновых перевозок сплавочных углей, по нашему мнению, необходимо решать в текущем пятилетии.

⁴ В основе их — различия в условиях капитализации и трудоемкости добычи угля, обусловленные горногеологическими факторами, повышение удельного веса отработавшей добычи угля. Так, в 1975 г. смена производительности труда рабочего по добыче угля в Кузбассе была в 2,2 раза выше, чем в Донбассе, и этот разрыв в перспективе имеет тенденцию к увеличению.

Дело не только в том, что использование кузнецкого концентрата на предприятиях европейской части страны позволяет сократить как капитальные затраты на производство металлургического топлива, хотя наиболее эффективно получение кокса на одних кузнецких углях (в этом на 1 т кокса будут на несколько рублев ниже), практически более целесообразно составлять для коксования комплексные шихты с участием доменных и коксовых углей.

Один из эффективных путей расширения использования железистых мажорных углей в коксовых цехах может стать их составление с учетом значительных (петрографических) особенностей углей трех бассейнов: на их шихты с несоккимскими заводами Юга и Центра содержится до 15% оттопачных полевиков (а на предприятиях Урала Сибири 50%), представляется возможным использовать в них значительные количества кузнецких слабоспекающихся углей. Угли марки СС, в том числе в сочетании с мажорными, а также особенно важно, мажорными, составление в запасах Кузбасса, пригодных для освоения на ближайшую перспективу, имеют значительное количество. Из них большая часть разведанных запасов пока не намечается использовать в шихты заводов Востока из-за большого содержания оттопачных компонентов; их относят к энергетическим⁶.

В ближайшие время добыча слабоспекающихся углей прекратилась и составляет 40 млн. т. Между тем при использовании шихты с коксованию основными методами и использовании в качестве доменной шихты мажорных углей, а также рациональной реализации ресурсов Кузбасса. Не менее важно ее решение и для Донского бассейна, где эти угли составляют 10% от запасов коксовых и промисловых запасов. Перспективно широкое внедрение новой технологии подготовки шихты и новых и том числе неразработанных запасов коксовых углей.

Позитивные результаты получены на опытно-промышленной установке Западно-Сибирского металлургического завода, на котором освоены процессы сушки и нагрева шихты в инвентежерах. При коксовании подготовленной шихты производительность коксования на 40—45% превышает исходную, а продолжительность коксования уменьшается на 15%.

Одним из способов освоения процесса является применение углей повышенной спекаемости, в частности, добываемых в разрезе и рассматриваемых нами как энергетические угли марки СС в мажорной группе Г (марку С Г и К). На Западно-Сибирском заводе в 1975 г. пушину первой в СССР коксовой батареи (с 1000 т и 1000 т) с маркой С Г и К, высотой 7 м и объемом

частичного чулана является уменьшение сернистости доменного кокса.

В этом отношении показателем опыта работы металлургического завода, где освоено производство мажорного кокса на смеси доменных, коксовых и железистых кузнецких концентратов. Сернистость кокса, получаемого на двух мощных коксовых батареях, уменьшилась почти в 3 раза — до 0,8%; при этом его металлургическая прочность осталась на высоком уровне, а себестоимость снизилась. Понижение сернистости кокса способствовало сокращению его расхода на производство высококачественной прокатной продукции доменных печей. Отличные качественные показатели получаемого кокса позволили при производстве стали в значительной мере использовать установку непрерывной разливки. Мажорсерный прочный кокс из углей трех бассейнов выпущенный заводом в государственном Западном качестве.

Восточным и Украинским углехимическими институтами проведены исследования по получению из мажорных углей кокса для крупнейшей в мире никопроходской доменной печи объемом 5035 м³. Установлена возможность уже в текущем пятилетии установить Крайновскому и другим заводам Украины около 4 млн. т кузнецкого концентрата в том главным образом за счет мажорных кузнецких углей. В связи с этим целесообразно ускорить строительство в Кузбассе обогащательных фабрик. Проблема увеличения количества шихты до слабоспекающихся и газовых углей и получение кокса, отвечающего современным требованиям металлургического производства, является одной из наиболее рациональных реализации ресурсов Кузбасса. Не менее важно ее решение и для Донского бассейна, где эти угли составляют 10% от запасов коксовых и промисловых запасов. Перспективно широкое внедрение новой технологии подготовки шихты и новых и том числе неразработанных запасов коксовых углей.

Позитивные результаты получены на опытно-промышленной установке Западно-Сибирского металлургического завода, на котором освоены процессы сушки и нагрева шихты в инвентежерах. При коксовании подготовленной шихты производительность коксования на 40—45% превышает исходную, а продолжительность коксования уменьшается на 15%. Одним из способов освоения процесса является применение углей повышенной спекаемости, в частности, добываемых в разрезе и рассматриваемых нами как энергетические угли марки СС в мажорной группе Г (марку С Г и К). На Западно-Сибирском заводе в 1975 г. пушину первой в СССР коксовой батареи (с 1000 т и 1000 т) с маркой С Г и К, высотой 7 м и объемом

⁶ В. Е. Ермаков. Анализ сырьевых углей ресурсов коксовых печей промышленности на базе промышленно-геологической классификации ИГ и ГИИ. Труды Института горного неметаллических металлов, т. XXVII.

416 м³. После строительства евроконтрактного для нас отделения термической подготовки шихты производительность батареи возрастет до 1,5 млн. т в год.

Сравним сокращения на Донецком коксохимическом заводе установлено, что при предварительной термической подготовке содержание газовых углей в шихте может достигать 80%. В Донбассе запасы газовых углей более чем в 3 раз превышают запасы коксовых и в 5 раз — лигнитных. При этом добыча первых требует значительно меньших капитальных затрат. В целом по стране для обеспечения производства кокса по-прежнему в ближайшие годы добавлять ежегодно до 200 млн. т резерва из дешевых углей. Поэтому явно не ослабят внимания и исследования и разработки по расширению сырьевой базы коксохимической промышленности.

Июнкеша в черной металлургии производственные мощности, рассчитанные на эксплуатацию в течение 25-30 лет, и ввод в действие новых позволяют сделать вывод о том, что в период до 2000 г. доминант проблемой останется освоение способов получения первичного металла? По нашим расчетам, потребность в каменистом коксе будет возрастать и этот период почти в прямой зависимости от увеличения масштабов производства чугуна. Это связано с тем, что, несмотря на снижение удельного расхода топлива в доменном процессе, значительно увеличивается использование кокса и коксовой мелочи в ряде других производств: агломерационно-брикетировальном, электролитном, а также в цветной металлургии — производстве фосфора, соды и некоторых других химических продуктов. Реально, что на момент осуществления мероприятий по технологии — принос восстановления металлов из руд, газовая, получаемые из результатов парового угля и воды теплом высокотемпературных атомных реакторов.

Проблема получения искусственного жидкого топлива

Кроме Кузбасса и Донбасса, в стране выявлены еще две топливные базы условного значения, потенциальные возможности освоения которых в перспективе определяются объемами добычи горючих ископаемых, исчисляемыми в десятках, а сотни миллиардов тонн условного топлива в год. Это Забайкальские и нефтегазовые и Каспско-Ачинский угольный бассейны. Их преимущественно — возможность освоения благодаря значительным запасам месторождений сокращение до минимума затрат на тонну условного топлива. Вместе с тем

Л. В. Семенов, В. П. Давидов
«Экономика химической переработки углей» «Металлургия», 1972, л. 194.

имеется существенное различие в условиях освоения этих бассейнов и количества запасов в аккредитацию месторождений. Если в начале добычи тонномерной нефти освоено всего 18 тыс. экономических запасов, то в достояние шахтеры предстоит выработать уже 30 месторождений. Они более разбросаны, удалены от внешних центров добычи на сотни километров, занимают огромные площади среди толстых северных слоев.

В нахождении в обычных сибирских месторождениях Каспско-Ачинского бассейна, однако, на крупных мировых ресурсах, пригодных для открытой разработки углей (135 млрд. т), можно считать благоприятными условия на нескольких месторождениях, промышленные условия для этого здесь благоприятны: мощность основного рабочего пласта 13—20 м, строение простое, залегание большей частью горизонтальное. Коэффициент вскрытия при выемке породы приростах порывающих пород составляет 1,5—3 м³, тогда как в большинстве других бассейнов он находится в пределах 5—16 м³ т. Уменьшенная концентрация запасов на месторождениях на данном этапе развития бассейна (в газ) позволяет применять выемочную технику драглайнов ДП-15,80, ДП-25/100, роторные экскаваторы ЭРПРД-8520 и др. Все это предопределяет достижение здесь лучших в стране технико-экономических показателей добычи топлива.

Приведенные затраты на добычу канско-ачинского угля в расчете на 1 т условного топлива в каменном бассейне на добычу нефти и даже природного газа. В текущем пятилетии научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации и предприятия СССР разрабатывают технологию и комплекс оборудования для добычи жидкого топлива из каменного угля в разрезах с производительностью угля в 3—4 раза превышающей уровень, достигнутый в 1975 г. Лучшими промышленными станциями в аналогичных горногеологических условиях. Так, на авторитетном разрезе «Березовский № 1» мощностью 85 млн. т добычи угля на одного работника в течение 2000 т в месяц. Здесь и на других разрезах закладка нетрехвозможна, намечается использование на скважинных работах роторные насосы и компрессоры угля, решения ЭРП-12500 в комплексе с отаждобразователями ИОПР-12500, компрессорами ЗВБ-1000, драглайны ДП-80/100.

Вместе с тем темпы развития Каспско-Ачинского бассейна не соответствуют потребностям промышленности и эффективности волевыми ресурсами. В 1976 г. на канско-ачинский угля приходится около 1% добычи топлива. Решениями XXV съезда КПСС пре-

дусмотрено создание Каспско-Ачинского топливно-энергетического комплекса. Освоение аутсайда проблемы эффективности транспортировки топлива на большие расстояния. Соответствующими органами проводится работа по мобилизации людских, материальных, опытных и прерывных работ по новым видам транспорта (трубопроводные и нефтеперевозные системы, гидротранспорт), а также развитию переработки канско-ачинских углей с целью повышения их транспортабельности и эффективности использования в целомом топливно-энергетическом комплексе.

Представляется, что одним из наиболее перспективных решений проблемы освоения Каспско-Ачинского бассейна может быть создание производства искусственного жидкого топлива. Оно должно бы удовлетворить местные потребности в жидком горючем и ряде химических продуктов и повысить значительное количество топливно-энергетической перерабатываемой в Сибири для поставок в дефицитные районы. Жидкое топливо самое транспортабельное из всех видов горючих ископаемых. При средней теплотворности 10 500 ккал/л и 1 т жидкого горючего равноценна 3 т канско-ачинского топлива. Таким образом, тонно-километровый объем работ транспорта может быть сокращен в три и более.

Во всех угольных тесных районах потребности жидкого топлива растут быстрее, чем топлива в целом, в связи с большим абсолютным приростом автопарка, интенсификацией сельскохозяйственного производства и т. д. В текущем пятилетии, например, предусмотрено достижение выезда тракторов до 550—600 тыс. в год на общую мощность 65 млн. с. С учетом увеличения парка созданного за пятилетие тракторного парка примерно в 3 раза превысит мощность топливных центральных, автономных и вспомогательных двигателей. Автомобиль будет выпущено 9—10 млн., мощность их двигателей исчисляется сотнями миллионов киловатт. При предположении за пятилетие 8 тыс. тракторов будет примерно соответствовать по суммарной мощности введенным в действие АЭС.

Это не означает адекватного увеличения потребления топлива, поскольку коэффициент использования мощностей в электроэнергетике и в мобильных энергетических различных. Водный транспорт имеет в перспективе альтернативный жидкому топливу энергетический — малогабаритные атомные реакторы. Для удовлетворения потребностей в жидком альтернативных решений нет. Наилучше действуют химические и другие препараты, производственные мощности которых рассчитаны на эксплуатацию в течение десятилетий: сырьем для них являются нефть и продукты ее переработки. Принимая во внимание западывание в настоящее время на западные страны в перспективе технику базу народ-

ного хозяйства, определяющую структуру потребления топливно-энергетических ресурсов, нельзя считать одной из главных задач в перспективе увеличение производства жидкого топлива и сырья. Идущее заключается в том, как решить эти технические и экономические предпосылки для создания производства искусственного жидкого топлива из угля. С научно-исследовательской точки зрения задача несомненной освоения нефти, замена ее, где это возможно, и увеличения ресурсов жидкого топлива и сырья в ряде районов, где нет других топливно-энергетических исключительных актуальности. Как указывается в докладе Л. И. Вревлева на XXV съезде КПСС, «увеличение производства искусственного жидкого топлива, если значительно ее часть будет считаться в виде макулы вместо того, чтобы использоваться для получения более ценных видов топлива, продуктов нефтехимии для увеличения экспортных ресурсов».

Отчетные данные по промышленности и проектные расчеты свидетельствуют о том, что углубление переработки сырой нефти позволяет повысить экономичность типового нефтеперерабатывающего завода мощностью в 3 млн. руб./в год. Это связано прежде всего с тем, что в суммарных затратах на добычу, транспортировку и переработку сырой нефти преобладают первые.

Нельзя не обратить внимания на то, что до 1/3 капитальных вложений приходится на добычу сырой нефти. Как известно, среднеосвоение удачные капитальные вложения на прирост добычи нефти за последние годы неизменно возрастает. В настоящее время темпы роста добычи нефти в СССР и в союзных нефтяных месторождениях в малообъемных и труднодоступных зонах резко увеличиваются районные затраты. В расчете на единицу добычи нефти приходится на капитальное строительство в нефтепроизводственной сфере в Среднем Приобье затраты в размере около 20 тыс. руб., а на Дальнем Севере (се-20 Ямала) — вдвое больше*.

В географическом размещении производства в угольной промышленности также происходит существенные изменения. В текущем пятилетии 1/4 прироста добычи твердого топлива приходится на Баикаты, Сибирь и Дальний Восток. Однако, если территориальные единицы нефтегазовой промышленности привносят и резкому росту капитальных и эксплуатационных затрат, то развитие добычи угля, в расчете на единицу добычи, можно рассчитывать в перспективе на их несколько меньшее увеличение в связи с действиями ряда факторов, как общее увеличение оборудования, так и затраты на охрану окружающей среды и др. Одновременно растут и факторы

* «Металлургия» XXV съезда КПСС. М., Памятка, 1976, в. 9.

* «Искры», 1976, 20 апреля.

уменьшения удельных капитальных вложений при строительстве новых предприятий — путем перехода к открытому способу добычи и сооружению разрывов большой единичной мощности. Удельный вес их в суммарной мощности в действительности может возрасти в перспективе до 70%. Наиболее низкой капиталоемкостью характеризуется открытая разработка залежей бурого угля (4,7—12,0 руб./т). Развитие их добычи в перспективе в больших масштабах приводит к снижению удельным капиталом добычи значимого количества томенской нефти и экономии исчисляемых миллиардов рублей.

Переработка твердого топлива несомненно будет сопряжена с развитием переработки нефти. Затраты на эти нефтепродукты структура, жидкое состояние и легкая растворимость нефти облегчают ее использование, то высококачественная природа, чистота и неперехватываемость сложного и многокомпонентного углеводородного вещества затрудняют его переработку. Однако суммарная капиталоемкость и удельные вложения в сырьевую базу должна быть в расчете на единицу продукции из угля значительно меньше, чем на единицу аналогичной продукции из нефти.

Кроме того, в условиях планового ведения хозяйства возможна комбинированная переработка угля и нефти в любые масштабы. Для этого также имеются технико-экономические предпосылки. Так, принципиальными отличиями разработки в Институте горючих ископаемых технологии обогащения угля с применением нефти и качества пластобин и разователя и источника водорода являются: давление водорода не выше 100 атм, вместо ранее применявшегося в промышленности (200—300 атм) температура около 425°C вместо 480°C. Исследования на проточных установках показали, что водород в переработку совместно с углем 30% нефтью, можно осуществлять и обогащение угля на 90% при расходе газообразного водорода в 2 раза меньше, чем при использовании одного угля. Понимая эту проблему, переработка технологии, принятой на нефтеперерабатывающих заводах, является малоинтенсивной по потреблению топлива. Затраты АИ-85, топлива для бурения скважин и химические продукты, в том числе высококачественные фемалы. Снижение давления при переработке угля позволяет уменьшить объем работ до 100 кг и более, уменьшить все оборудование и капитальные затраты в производстве искусственного жидкого топлива.

По заданию Минуглегорпром СССР выполнен проект укрупненной опытной установки в Ижевске по обогащению.

На основе разработанного Институтом горючих ископаемых технологического регламента совместной гидрогазификации чанского азимута углей членом ИГиГ им. институт «Газоинженерфтехим» провела в 1978 г. технико-экономическое сравнение целесообразности получения жидкого горючего по данному технологическому и из одной нефти. При сопоставлении взаимозаменяемых вариантов топливно-перерабатываемого комбината в условиях Красноярского края затраты на затраты на 1 т синтетических жидких топлив оказались на 20% меньше, чем на 1 т жидких топлив из нефти.

Экономия капиталовложений при переработке угля и позволяет закрывать дополнительные вложения в аппаратное оформление более сложного по сравнению с нефтью процесса переработки угля и позволяет уменьшить общий объем капитальных вложений в производство равновесного количества продукции. Реально оценивая максимальную возможность развития открытой добычи бурого угля в Канско-Ачинском бассейне, можно рассчитывать на полное удовлетворение (в результате переработки чанского нефтью) потребности ряда восточных районов в жидком топливе. Это позволит значительно увеличить поставки в европейской части страны томенской нефти. Таким образом, развитие добычи и переработки ископаемых и других углей будет не только важно, но и обоснованно, способно обеспечить оптимизацию топливно-энергетического баланса страны, повысить производительности общественно-го труда.

Анализ достигнутых результатов, а также тенденции развития исследований в области химической технологии твердого топлива, позволяют сделать вывод о больших потенциальных возможностях использования угля как органического сырья. На основе изучения структуры сырья нефти и углеводородных макромолекул угля теоретико-химическим путем, что переработка угля новыми методами позволит получить более широкую сортировку продукции, чем на шихте и при традиционных коновании. Выполнены фундаментальные исследования и найдены пути непосредственного использования и переработки сырья углей в перспективные углепродукты терминалы, ценные химические и другие необходимые народному хозяйству продукты. Это исследование является в дальнейшем на широкое использование угльных ресурсов в новых направлениях.

СОВМЕСТНАЯ ПЛАНОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

П. Литвяков,
д-р экон. наук

Определяя средства и пути достижения поставленных целей социально-экономического развития страны в новой пятилетке, XXV съезд партии подчеркнул возрастающую роль внешнеэкономических связей, и в первую очередь со странами — членами СЭВ. И в довершение к этому пятилетнему курсу широкой внешней торговли нашей страны с другими странами — членами СЭВ намного опережает темпы прироста национального дохода и выпуска промышленной продукции.

Усиление внешнеэкономических связей Советского Союза с другими странами — членами СЭВ обусловлено углублением хозяйственных взаимоотношений, складывающихся в сфере материального производства. В текущей пятилетке анализированная часть притока взаимных поставок обеспечена реализацией различных форм сотрудничества в области материального производства.

Характерная черта нынешнего пятилетия состоит в том, что страны — члены СЭВ вернулись к комплексной разработке и осуществлению крупных экономических проектов в путем объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов для совместного развития ряда производств. Этот процесс объективно стимулируется процессом объединения сил Советского Союза и других стран экономического сотрудничества достигли такого уровня, когда эффективное функционирование путем объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов для совместного развития ряда производств. Этот процесс объективно стимулируется процессом объединения сил Советского Союза и других стран экономического сотрудничества достигли такого уровня, когда эффективное функционирование путем объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов для совместного развития ряда производств. Этот процесс объективно стимулируется процессом объединения сил Советского Союза и других стран экономического сотрудничества достигли такого уровня, когда эффективное функционирование путем объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов для совместного развития ряда производств.

принятия, реконструируются действующие заводы и фабрики; углубляются специализация и кооперация производств, обеспечивающих и расширяющих во время перерывов получение на взаимной основе большими сериями необходимой страны продукции; проводятся научные и технические исследования по согласованным программам.

Для выполнения этих задач необходимо сосредоточить усилия всех заинтересованных стран — членов СЭВ на разработке и выполнении различных мероприятий, скоординированных и увязанных между собой и включенных в их комплексные пятилетние планы. Повышение эффективности планирования развития и углубления известных процессов идет одновременно как на уровне министерств и ведомств, так и на уровне организации внутригосударственного планирования, так и путем совершенствования совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ. Это весьма сложная организационно-экономическая система, позволяющая вполне учитывать и использовать при разработке народнохозяйственных планов фактор международного экономического сотрудничества, и в первую очередь, применительно к тем, что относятся к специализированному разделению труда.

Совместная плановая деятельность вне связи с внутригосударственным планированием требует свой практический значение. В то же время без ее содействия внутригосударственные системы планирования и управления экономикой не могут в современных условиях обеспечить достаточную обоснованностью наиболее эффективное функционирование и развитие своих народных хозяйств. Совместная плановая деятельность имеет всеобъемлющий характер, приобретает все более существенное значение в качестве важной предпосылки, основы для разработки народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ.

Можно выделить три этапа эволюции совместной плановой деятельности, которые отличаются друг от друга, но имеют общий характер и специфику, которые

содержания на организационно-экономическом уровне. Первые, согласно нашим представлениям, включают период примерно с середины 50-х до середины 60-х гг., второй — около 60-х до середины 70-х гг. Начало третьего этапа относится к середине 70-х гг.

Строгой границы между этими периодами нет. В рамках предыдущего этапа возникают новые элементы, которые охватывают широкую область, образуют, по существу, более высокую ступень. Поэтому они содержатся в нем, можно применить к известной условности, которая позволяет выделить особенности совместной плановой деятельности в четких границах.

На первом этапе суть совместной плановой деятельности проходила посредством применения одной формы — координации планов. Она содержала функции, которые в дальнейшем выделялись в самостоятельные формы. Эта форма охватывала характер плановой деятельности стран — членов СЭВ на международном уровне в условиях создания основ социалистической индустриализации (с преобладанием экстенсивного типа развития экономики).

На указанном этапе преимущественно преобладает обмен опытом, безамбарной технической помощью (в первую очередь Советского Союза). В то же время большую роль играют оборудование, сырье и материалы. Совместное (согласованное) плановое решение проблем, связанных непосредственно с производством, налагаемым на товары, еще только рассматривается как главное средство в конечном счете воздействующее на формирование структуры производства.

Идея необходимости координации планов была заложена и в основу решения о создании СЭВ. В качестве одной из основных его функций рассматривалась разработка планов экономических связей между странами — членами данного сотрудничества, цель которых — обеспечение высших темпов роста взаимного товарного обмена. Координация планов как форма вовлечения плановой деятельности на двусторонней и многосторонней основе представляется на данном этапе разработкой совместных мероприятий по решению крупных экономических и научно-технических вопросов, обеспечению выполнения странами совместных обязательств по объему, составу, структуре и срокам взаимных поставок, но и как согласование путей изменения структуры производства. Правда, такое понимание координации планов было достигнуто на практике не сразу.

Начавшие сотрудничать страны не имели необходимых условий для реализации принципа, предусматривающего глубокую увязку их народнохозяйственных планов. К тому же не сам Совет орга-

низации достигался путем согласования структур. Выходом из сложившейся ситуации оказались различные виды продукции на двусторонней основе. Эти поставки по своему характеру были настолько мучительными, что без их согласования нельзя было оставить достаточно обоснованные народнохозяйственные планы сотрудничества стран. Такая деятельность представляла, по существу, существование протоколов, что служило основанием для заключения торговых соглашений и договоров и условием выполнения принятых взаимных обязательств и их народнохозяйственных планов.

В последующие годы функции и задачи координации планов существенно меняются, приобретают широкое качественное новое содержание, особенно когда непосредственно в рамках СЭВ стало материальное сотрудничество. Это произошло по второй половине 60-х гг., т. е. на втором этапе. К этому времени страна — член СЭВ достигли такого уровня развития, который позволил иногда возникать необходимость и в экономической более широкой и тесной экономической увязке между странами не только путем углубления двусторонней, но и многосторонней связей.

В этот период создаются новые области производства, которые основаны на новых видах, что обогащает структуру народного хозяйства, вызывает быстрый рост потребностей в топливе, сырье и материалах. На первый план выдвигаются интенсивные факторы производства, повышение эффективности общественного производства этих стран.

Для расширения такой деятельности были созданы условия для экономического и организационного предопределения как внутри стран, так и на международном уровне. Возникли новые формы плановой деятельности — развитие организационное, совместное планирование. Были впервые разработаны согласованный пятилетний план важнейших отраслей промышленности, методология обмена роль консультаций по экономическим и научно-техническим вопросам, а также обмен опытом в взаимной информации. Появилась необходимость в решении более усложненные задач, решаемых в рамках плановой деятельности на международном уровне.

Анализ и обогащение практики углубления экономического сотрудничества и социалистической интеграции свидетельствует о том, что совместная плановая деятельность характеризуется наступлением новым чертам. Это позволяет говорить о постепенном переходе к третьему этапу. Он связан с нарастающим масштабом глубины проникновения в экономику стран — членов СЭВ процессов социалистической экономической интеграции. Одним из наиболее характерных признаков является черта социалистиче-

ской экономической интеграции является, на наш взгляд, потребность в совместном определении конкретных целей. Иной формой, основой и единством конкретных целей этого процесса позволяют объединить условия и ресурсы страны — членов в интересах каждой из них и всего их сотрудничества.

Углубление интеграционных процессов связано с расширением элементов интеграционного характера в рамках внутрисоюзного планирования. Под этим мы понимаем те результаты совместной плановой деятельности, которые обеспечивают выработку ориентиров и принятие плановых решений при разработке народнохозяйственных планов.

Для современного этапа характерно дальнейшее расширение функций и расширение основных направлений развития отдельных отраслей и даже целых секторов экономики стран — членов СЭВ на долгосрочную перспективу. Усиливается потребность в согласованном развитии структур производства этих стран, что расширяет функции и задачи, выполняемые всей системой совместной плановой деятельности.

Новые условия углубления экономической сотрудничества и социалистической интеграции вымывают в том, что создание воспроизводства начинают входить за рамки отдельных стран, все интенсивнее вовлекается непосредственно производства и подотрасли других стран — членов СЭВ. Начался процесс взаимного приспособления структур производства этих стран в момент, когда у них сложились свои многоотраслевые структуры. Начался процесс формирования воспроизводственных структур национальных экономик. Кроме этого, возрастает потребность в глубокой специализации отдельных отраслей промышленности в рамках стран — членов СЭВ; появляются все более сложные задачи, требующие разработки и реализации крупных совместных проектов. И, наконец, растут требования к расширению горизонта совместных плановых решений и повышению степени слабой специализации отдельных отраслей и отраслей каждой страны с учетом развития всего экономического сотрудничества.

Их все названные условия не исключают, а наоборот, способствуют развитию во взаимосвязи развития промышленности и отраслей каждой страны с учетом развития всего экономического сотрудничества. Эти же названные условия не исключают, а наоборот, способствуют развитию во взаимосвязи развития промышленности и отраслей каждой страны с учетом развития всего экономического сотрудничества. Эти же названные условия не исключают, а наоборот, способствуют развитию во взаимосвязи развития промышленности и отраслей каждой страны с учетом развития всего экономического сотрудничества.

ных плановых решений важнейших народнохозяйственных проблем на многосторонней основе, организационно увязки с уровнем развития отдельных национальных планов;

интеграционные мероприятия становятся частью народнохозяйственного плана Советского Союза и других стран — членов СЭВ и разрабатываются во всех сферах и на всех уровнях планирования;

создается согласованный план важнейших многосторонних интеграционных мероприятий по совместному строительству промышленных объектов и развитию материальной, технической и инновационной промышленности, научно-техническому сотрудничеству при одновременном развитии интеграционного раздела народнохозяйственных планов стран — членов;

сложность и масштабность решений крупных проблем вызвали необходимость составления и применения долгосрочных целевых программ сотрудничества, усиления комплексного характера его;

эта деятельность приобретает характер многоступенчатого процесса, расширяется увязанного с этапами развития национальных планов, включает производство в формировании инновационно-социально-экономического развития;

возрастает потребность в переходе к развитию совместной базисной работы центральных органов и в первую очередь материальных балансов в отдельных секторах и отраслях народного хозяйства стран — членов;

возрастает потребность в развитии взаимной координации производств и междунациональной кооперации все больше отраслей структур стран — членов СЭВ, становится общим делом на совместной основе путем более эффективного использования их ресурсов в национальных и общих интересах, что требует принципиально новых перспектив развития соответствующих производств и подотраслей;

Перечисленные особенности дают основание сделать вывод, что речь должна идти о качественно новой, более высокой ступени сотрудничества. Если раньше совместная плановая деятельность ориентировалась на решение отраслевых (и внутриотраслевых) задач в значительной мере независимо друг от друга, то сейчас она становится все более взаимосвязанной. Развитие этой деятельности исходит из народнохозяйственного подхода, отражающего принципиально новые установки, коллективно выработанные коммунистическими партиями стран — членов СЭВ в области экономической политики на основе координации.

Присходит изменение содержания и характера такой формы совместной плановой деятельности, как технико-экономическая координация. Развиваются и усложняются ее функции. Координация планов на современном этапе наряду с другими формами такой деятельности направлена на

более глубокому улаву народнохозяйственных явлений стран — членов СЭВ, отразивших учтенные взаимопользовательские функции этих стран.

Совершенствование совместной плановой деятельности предопределяется требованиями, предъявляемыми к уровню этой деятельности в современных условиях, и расширяющимся возможностями, которыми располагают ныне страны — члены СЭВ для создания совместных усилий в благоприятных условиях более эффективного использования их ресурсов в национальных и общих интересах. Важно учитывать, что в настоящее время четко проявились две характерные черты развития экономики стран данного содружества.

Первая — усиление пропорционального (обанализованного) развития народного хозяйства каждой из этих стран с учетом их взаимосвязей. Уже сейчас внешнеэкономический фактор непосредственно воздействует на развитие народного хозяйства каждой страны, формирование его структуры и основных пропорций, рост эффективности производства. Это свидетельствует о том, что развитие каждой страны в большей мере становится неразрывно связано с развитием всего экономического содружества.

Вторая черта обусловлена осуществлением быстрым темпом перехода сотрудничества стран — членов СЭВ на договорную основу, усилением взаимности в развитии сотрудничества. В настоящее время наряду с крупными и значимыми важными народнохозяйственными проблемами в сочетании многостороннего и двустороннего сотрудничества.

Вместе с тем при определении основных направлений совершенствования совместной плановой деятельности необходимо учитывать и другие важные особенности. Совместная плановая деятельность имеет двойственный характер. Он проявляется в выполнении ею двух основных функций: она непосредственно экономическая и политическая аспекты реализации ее задач. Совместная плановая деятельность направлена на создание структуры более глубокого улаву народнохозяйственных явлений. Такое содействие предполагает, что оно проводится в соответствии с интересами функциями национальных и интернациональных интересов при разработке государственных планов сотрудничающихся стран. Эта деятельность сопряжена с созданием структуры планирования в области развития экономического сотрудничества и интеграции и разработку на совместной основе конкретных форм и мероприятий по ее реализации. Выполнение указанной задачи в общем деле заинтересованных стран.

Таким образом, особенность осуществления общих функций совместной плановой деятельности проявляется в том,

что они конкретизируются, реализуются и в конечном счете реализуются путем выполнения специфических функций отдельных национальных хозяйств. Здесь важным требованием является необходимость совершенствования согласованной методологической и нормативной базы применительно к отдельным формам совместной плановой деятельности в их взаимосвязях.

В современных условиях практическое значение и эффективность совместной плановой деятельности все больше будет зависеть от расширения участия в ее осуществлении многосторонней по важнейшим вопросам экономической и научно-технической политики. Они предусматривают и предопределяют по многим содержаниям и характером собственно совместной плановой деятельности, состоящая из предпринятую и предстоящую.

Главный смысл этой концепции мы видим в том, чтобы последовательно стремиться к выработке общей программы действий, направленных на достижение согласованных целей, которые также формируются в рамках этой формы. Такая программа представляет собой исходную основу для разработки конкретных мероприятий, реализуемых самостоятельно каждой страной-участницей, предусматривая их включение в народнохозяйственные планы. Концепция принята разработывать на совместной основе концепция решения крупных проблем, формировать основные цели, достижение которых представляют взаимный интерес. Видя другие принципиальные вопросы. По мере уречения и развития взаимных консультаций, последние, по существу, будут обеспечивать взаимное понимание и расширяя круг рассматриваемых вопросов. Применение их предполагает разработку конкретных мероприятий, обеспечивающих совместных задач. Общественноэкономические прогнозы. Взаимные консультации подчинены определенным методологическим принципам организации деятельности, которые пока еще получены необходимыми разработкой и не доведены до конкретных практических рекомендаций. Здесь предвидеть дальнейшую работу.

Совершенствование совместной плановой деятельности предполагает создание и развитие новых форм, призванных обеспечить более полную и эффективную реализацию своих функций в современных условиях. Эти условия диктуют требования к глубине разработки и уровню обоснованности подготавливаемых и принимаемых совместных плановых рекомендаций в увязке с национальным планированием на разных его уровнях. Речь идет не просто о повышении новой формы, а о создании ее качественно новой содержания уже имеющихся форм, придания им нового качества.

Выработанные практикой и получившие развитие такие формы, как совмест-

ное прогнозирование, совместное планирование, да и сама координация планов, далеко еще не исчерпали свои возможности. Возможна дальнейшая согласованная иная важнейших многосторонних интеграционных мероприятий, являясь весьма перспективной формой, дает много возможностей. В настоящее время, как подчеркивалось на XXV съезде КПСС, Советский Союз и другие страны — члены СЭВ расширяют работу по формированию долгосрочных целевых программ сотрудничества и интеграции, включающих в себя объединения крупных предприятий, имеющих общие проблемы. Наименее стану, зависят от многих условий, но основной смысл их назначения и выполняемых функций заключается в том, что они являются четким доводом ЦК КПСС XXV съезду партии отмечалось, что главная цель долгосрочных целевых программ состоит в обеспечении общими усилиями быстрого роста производства в важнейших видах продукции на долгосрочной основе.

Долгосрочные целевые программы можно рассматривать как итоговый согласованный документ, синтезирующий результаты приведенных прогнозов, анализ, консултации по конкретным экономическим и научно-техническим вопросам, обмена опытом и взаимной информацией. Особую роль в формировании этого документа играют консультации по избранным вопросам экономической и научно-технической политики. Вместе с тем можно утверждать, что в таких случаях не следует ограничиваться на аналогичные программы, составляемые в национальных рамках. Это означает, что долгосрочные целевые программы сотрудничества, составляемые на дальнейшее развитие координации планов, составляют принципиальную основу и координации долгосрочных программ, а также являются предпосылкой для более обоснованной координации краткосрочных планов.

Анализ развития и совершенствования совместной плановой деятельности выявляет четко выраженную тенденцию к повлечению синтетических, обобщающих форм, расшири при этом содержание координации планов. Она характеризуется тем самым роль активного средства, обеспечивающего более глубокому и тесному улаву (соприкосновению) народнохозяйственных явлений сотрудничающихся стран. Можно предвидеть, что в дальнейшем повлечению новой формы совместной плановой деятельности будет иметь синтетический характер.

Однако не только и повлечению новых форм совместной плановой деятельности состоит ее совершенствование. Центральным явлением, на наш взгляд, является возращение роли нижней из существующих форм. Это идет как по линии развития самих форм, повышения их действенности, так и по линии их включения в единую, образующую единое целое. Выяв-

ное значение приобретает согласование деятельности различных уровней международных и национальных плановых и хозяйственных организаций, включая их совместной плановой деятельности.

В этой связи следует подчеркнуть еще и такой момент совершенствования плановой деятельности, заключающийся в роли и нем логической и принципиальной схемы, служащей организующим началом в осуществлении совместной плановой деятельности.

Если логическая схема призвана расширить функциональные взаимосвязи между различными уровнями, то она должна давать последовательность их изменения, выявлять отношения субординации и координации в рамках всей системы, то принципальная схема должна выявлять и описать конкретное содержание проводимой работы, описав главные задачи и последовательность их решения.

В соответствии со схемами заданная логическая схема должна предусматривать рассмотрение отдельных форм совместной плановой деятельности как взаимосвязанных элементов, место и роль каждой из них на различных этапах подготовки и принятия совместных плановых рекомендаций в процессе координации плановых задач. Это требует выделения данной формы. Здесь конкретизируются результаты применения других форм, выполняющих одностороннее и самостоятельные функции. Логическая схема призвана раскрывать применение каждой формы не только во взаимосвязности с другими, но и обоснованно в увязке с процессом планирования в национальных рамках на его различных этапах и уровнях.

Ностроение принципиальной схемы предполагает выявление конкретных плановых задач, осуществляемых в рамках отдельных планов, внутренней структуры которых зависит от специфики решения плановых задач. Это предусматривает включение различных форм совместной плановой деятельности, применяемых для осуществления соответствующих плановых задач с плановым расчетом, и их последовательности. Разработка такой схемы составляет, на наш взгляд, одну из первоочередных задач совершенствования совместной деятельности.

Совершенствование в едином процессе принципиальной схемы и применение различных форм совместной плановой деятельности являются взаимосвязанными процессами. Суть ее состоит в том, чтобы согласовать между собой разработку плановых задач на основе сочетания многостороннего и двустороннего подходов с односторонней координацией действий разработчиков на разных этапах и уровнях осуществления необходимых работ. Эта организация отнюдь не случайная программа, разработанная органами СЭВ по согласованию с национальными и плановыми и хозяйственными организациями, так и должна быть построена, систему владельцев и форм, за-

рактическую необходимость информации и наименования ее получателей, схему взаимосвязей между исполнителями по этапам работ.

Практика совместной плановой деятельности находит в некоторой мере разрабатки и применения указанных организационных программ. Он оказывается в общении. Предварительное общение показывает, что здесь еще не все сделано и имеются резервы для улучшения.

Повышение требований к научному уровню и обоснованию совместных плановых решений, возрастание сложности и расширение масштабов совместной плановой деятельности вызывает необходимость создания принципиальной схемы принятия совместных плановых рекомендаций и логической последовательности реальных форм такой деятельности. Они призваны предусматривать согласование с работами, проводимыми в национальных рамках, что должно

быть отложено в принципиальных схемах разработки пятилетних и долгосрочных народнохозяйственных планов. Указанные принципиальные схемы должны быть совмещены, обеспечивая согласованность и сопряженность проводимой деловой работы в национальных рамках с принятием плановых рекомендаций на совместной основе и прежде всего на многосторонней.

В этом отношении предстоит еще многое сделать, начать с общении сложившейся практики, расчленив процесс подготовки и принятия совместных плановых рекомендаций из его составные части во прикладе их назначения и функций, решаемых в нем. Потребуется описать последовательность и взаимосвязь плановых заданий в соответствующих подразделениях расчетов. Это позволит выявить те из них, которые могут быть реализованы с использованием экономико-математических моделей и методов.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

И. Иванов,

зам. директора Управления Международного инвестиционного банка

По своему экономическому содержанию капитальные вложения — главный источник социалистического расширенного воспроизводства, один из основных путей социалистического накопления, а также важное средство ускорения технического прогресса, осуществляемого на основе внедрения новейших достижений науки. В. И. Ленин писал: «Чтобы расширить производство («накопить» в категорическом значении термина), необходимо произвести сначала средства производства, а из сделанных, расширение того отдела общественной продукции, который изготовляет средства производства»¹. Проблема повышения эффективности капитальных вложений и на настоящем этапе развития социалистической экономики остается в центре внимания коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ.

Анализ материалов очередных съездов братских коммунистических и рабочих партий стран СЭВ показывает, что темпы роста капитальных вложений в со-

ветствии с качеством новыми сферами их приложения требуются предпринять темпы модернизации структуры, обновления производственного аппарата и расширения производства. Об этом свидетельствуют приведенные в табл. 1 количественные характеристики систематического роста объема капитальных вложений, роста основных фондов и увеличения их производительности в странах — членах СЭВ.

Данные таблицы показывают, что долготерминальная тенденция непрерывного роста валового общественного продукта во всех странах — членах СЭВ обусловлена в основном ростом капитальных вложений, планомерно направляемых на создание и ввод в действие новых основных фондов, на модернизацию и реконструкцию существующих. Достигнутые в этой области успехи являются важными предпосылками, обеспечивающими преемственность стран — членов СЭВ в темпах экономического роста над капиталистическими странами.

Роль капитальных вложений систематически возрастает в связи с решением

Таблица 1
(1970 г. = 100)

	НРБ	ВНР	ГДР	МНР	ПНР	СФР	СССР	ЧССР
Индекс по некоторым основным показателям развития народного хозяйства:								
физического объема капитальных вложений:								
1960 г.	38	45	49	55	49	34	51	64
1965 г.	56	58	62	70	68	59	69	70
1975 г.	151	141	122	177	233	172	140	147
основных фондов:								
1960 г.	45	65	70	38	68	48	45	68
1965 г.	55	80	84	65	89	66	70	83
1975 г.	146	134	124	139	137	159	146	130
1975 г. к 1960 г. (раз.)	3,2	2,1	1,8	3,7	2,0	3,3	3,2	1,9
валового общественного продукта:								
1960 г.	42	57	58	64	45**	41	51	60
1965 г.	64	73	74	78	77*	65	70	72
1975 г.	145	130	134	145	164**	165	136	132

* Статистический ежегодник стран — членов СЭВ — 1976 г. М., «Статистика», с. 23-37.

** Валовые продукты промышленности.

важнейших задач перехода от экстенсивного и интенсивного развития народного хозяйства. Неоспорит тот факт, что с их помощью на основе внедрения в производство достижений технического прогресса обеспечивается всеулучшающее повышение производительности общественного труда. Без капитальных вложений невозможно на повышение фондоборуженности и применение в практике достижений научно-технического прогресса, невозможно ожидать существования и увеличения в производительности труда. При отсутствии же достаточного роста производительности общественного труда невозможно ожидать роста эффективности общественного производства в темпах, обеспечивающих интенсивное развитие народного хозяйства.

Из сказанного можно вывести два основных взаимосвязанных фактора повышения производительности труда обуславливаются в основном тем, как в проектах новых или при реконструкции и модернизации существующих предприятий обеспечивается внедрение новейших достижений технического прогресса и в какой степени совершенствуется организация и управление производством.

Указанные взаимосвязи отражают объективную связь между капитальными вложениями и производительностью труда, которая в конечном счете вымывает темпы увеличения эффективности общественного производства. Это в современных условиях вызывает необходимость

более полного и последовательного учета общественно необходимого уровня роста производительности труда, который может быть получен при реализации заданной в народнохозяйственном плане программы капитальных вложений.

Решающая роль в повышении производительности общественного труда принадлежит техническому прогрессу. Поэтому в процессе планирования необходимо учитывать варианты и тенденции технического прогресса на каждом этапе развития социалистической экономики. Развитие технического прогресса «включает» еще и обеспечивает рост производительности труда в крупных объектах в широких пределах. Для этого общества, с одной стороны, должно обеспечить применение в производстве последних достижений технического прогресса, реализации плана развития капитальных вложений на развитие орудий и других средств труда, на внедрение новейших изобретений и рациональных технических и технологических решений во всех областях материального производства. Необходимо капитальные вложения на улучшение действующих основных производственных фондов и на выравнивание их технического уровня с мировыми достижениями технического прогресса путем своевременного расширения, реконструкции и модернизации. С другой стороны, общество должно все время соотносить свои потребности с возможностями, т. е. с ресурсами национального дохода, направляемыми на повышение.

Рост производительности труда зависит и от ряда факторов, которые нужно считать в непродуманной сфере, таких, как повышение культурного уровня,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 146—147.

технической грамотности каждого работника, заинтересованности в результатах своего труда.

Процесс создания материально-технической базы коммунального хозяйства, помимо всех основных проблем, и с освоением новых промышленных районов, осуществлении перехода от частичной к комплексной автоматизации производства. Одновременно указанные процессы протекают в условиях последовательной интенсификации производства за счет увеличения производительности труда, концентрации производительности рабочего дня и рабочей недели. Все это связано с новыми значительными капиталными вложениями. Эффективно это предопределяет в конечном счете темпы роста производительности общественного труда, высвобождение рабочей силы и ее использование в свободных и при создаваемых рабочих местах, на других участках или в районах народного хозяйства. Факторы, обуславливающие рост производительности общественного труда, следует рассматривать в двух основных аспектах.

Первое: факторы, связанные с капиталными вложениями. Решающая роль в повышении производительности общественного труда принадлежит научно-техническому прогрессу, который предполагает внедрение в производство и стройках последних достижений науки и техники для совершенствования орудий труда, технологических процессов, создание и применение в производстве новых материалов, использование новых видов энергии и т. д. Это теснейшим образом связано с осуществлением общественно необходимых затрат на капитальное строительство.

Второе: факторы, прямо не связанные с капиталными вложениями, но взаимосвязанные, — совершенствование организации управления производством, повышение квалификации рабочих, творческая и рационализаторская инициатива участников производства и т. д.

Учитывая, что показатель производительности труда измеряется количеством продукции, выработанной в единицу рабочего времени, необходимо определить, как и за счет чего достигается повышение уровня производительности общественного труда. С одной стороны, за счет капиталных вложений в строительство нового строительства, создающих предпосылки для роста производства, более рационального его размещения, внедрения новейшей, прогрессивной технологии, применения новых видов материала, энергии, сырья и т. д.

Реализация таких задач возможна только благодаря непрерывным изменениям в проектных заданиях, оборудовании новых предприятий. Не случайно, что до сих пор в общем объеме капиталных вложений сохраняется значительная доля нового строительства, обеспечивающего освоение новых природных богатств

различных районов, развитии новых отраслей, внедрении прогрессивно новой технологии (например, при строительстве атомных станций).

Рост производительности труда при новом строительстве обеспечивается прежде всего повышением уровня технической вооруженности работников. Капитальные вложения, направленные на применение качественно новой техники — один из ведущих факторов, вносящих вклад в сокращение рабочего времени для производства единицы продукции на темпы повышения уровня производительности общественного труда и уменьшения совокупных затрат труда. Новые капиталные вложения нельзя рассматривать как способ механического обеспечения объема основных производственных фондов в производстве. Здесь внимание должно быть уделено тому, как и за счет каких средств и в их техническом уровне. Прогрессивные качественные изменения орудий производства неизбежно приводят к и изменению количества и качества выделываемого труда, его способам и условиям.

С другой стороны, повышение уровня производительности общественного труда достигается за счет расширения и реконструкции существующих основных фондов. Этому фактору придается большое значение. Еще на XXIV съезде КПСС Д. И. Брежнев отметил: «Опыт показывает, что, как правило, экономические выгоды обеспечить прирост продукции путем реконструкции и технической модернизации предприятий...». Поэтому важно было бы сделать больший упор на расширение и реконструкцию действующих предприятий¹. Систематическое увеличение доли затрат на расширение и реконструкцию основных фондов — одна из экономических закономерностей производства, непосредственно связанная с ускорением технического прогресса, внедрением новой техники и оборудования при расширении и реконструкции предприятий, замене и модернизации устаревшего оборудования при отчислении небольших затрат на выпускать продукцию в большем объеме и лучшего качества. Это подтверждается многими примерами в машиностроении, металлургии, текстильной и легкой промышленности, при строительстве тепловых электростанций и др.

И, наконец, рост производительности труда происходит за счет капиталных вложений, направленных на модернизацию предприятий, проведение организационно-технических мероприятий. Замена и модернизация существующих основных фондов — основное комплексное техническое направление, автоматизация и применение электронно-вычислительной техники в значительной степени снижают затраты живого труда.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 68.

Технический прогресс, принципиально новые техники и технологии, увеличение выпуска продукции и улучшение ее качества все чаще требуют модернизации даже таких предприятий, которые до сегодняшнего дня считались сосре-

женными и стоящими на высоком техническом уровне. Поэтому указывать путь направления капиталных вложений и будет играть еще большую роль, и обеспечивается ростом производительности общественного труда.

Таблица 2

	Производительность труда, %		Рост производительности в 1960—1975 гг.	Рост капиталных вложений за 1960—1975 гг., млрд
	1960 г.	1975 г.		
Болгария . . .	52	72	139	2,67
Венгрия . . .	66	84	125	2,05
ГДР . . .	58	76	130	2,24
Монголия . . .	60	71	137	2,38
Польша . . .	61	78	145	2,48
СССР . . .	42	70	136	3,24
ЧССР . . .	60	76	134	2,23
ЧССР . . .	65	77	134	2,06

Примечание. За 100% принят уровень 1960 г.

Приведенные в табл. 2 данные о динамике развития производительности общественного труда в странах — членах СЭВ за 1960—1975 гг. и рост капиталных вложений за этот же период указывают на существование связи между ростом капиталных вложений и ростом производительности труда. Хотя из этих данных нельзя установить ее четкие пропорции (в различных странах наращивание объема капиталных вложений по разному вызвало на повышение производительности труда), однако данные о динамике ее результатов, достигнутые странами за этот период, говорят о значительном влиянии капиталных вложений на производительность общественного труда.

На современном этапе развития общественного производства преобладающее влияние на экономический рост оказывают интенсивные факторы. Это приводит к недооценке влияния капиталных вложений на рост производительности труда, которые механически относятся к интенсивным факторам. Более тщательное изучение этого вопроса указывает на то, что повышение качественного уровня вводимых в действие фондов строительства факторы. Более тщательное изучение этого вопроса указывает на то, что повышение качественного уровня вводимых в действие фондов строительства факторы. Более тщательное изучение этого вопроса указывает на то, что повышение качественного уровня вводимых в действие фондов строительства факторы. Более тщательное изучение этого вопроса указывает на то, что повышение качественного уровня вводимых в действие фондов строительства факторы.

Процесс непрерывного и поступатель-

ного развития социалистической экономики тесно связан с улучшением качественного строительства, форм и методов планирования и хозяйственного руководства.

Непрерывное совершенствование структуры общественного производства и рост производительности общественного труда социальным ставит вопрос о повышении требований к критериям оценки эффективности капитальных вложений и осуществлению капиталных вложений. В связи с этим следует отметить, что вопрос об объеме и равномерном использовании в методиках оценки эффективности капиталных вложений взаимосвязан между собой с динамикой вливания и ростом производительности труда становится все более актуальным.

В настоящее время в теоретической литературе вопросы производительности труда представляется одним из дополнительных (вспомогательных), характеризующих экономическую эффективность капиталных вложений. В действующих методиках СССР, НРБ и других социалистических стран при определении экономической эффективности капиталных вложений ему также отведена роль дополнительного показателя.

В методике определения и сравнения экономической эффективности капиталных вложений страны — члены СЭВ при анализе экономической эффективности капиталных вложений в этих странах выделены минимальные общественные затраты труда на производство и транспортировку продукции или минимальный экономический эффект, получаемый в результате капиталных вложений. Однако на показатели производительности общественного труда особого внимания не обращено.

Большим вкладом в повышение уровня технико-экономических обоснований разработанных планов является вложение в Методические указания разработку государственных планов развития народного хозяйства СССР раздела «Планирование повышения экономической эффективности общественного производства». Он отражает особенности современных условий развития социалистической экономики и указывает пути обеспечения повышения эффективности общественного производства. В разделе подчеркивается роль производительности труда в обеспечении экономической эффективности общественного производства, сделан акцент на проблеме использования показателя производительности труда и значимое место его влияния на получение максимального прироста национального дохода, чистой продукции за счет повышения производительности труда.

Вместе с тем анализ существующей в проектных органах практики и работы экспертных органов, оценивающих технико-экономические обоснования вариантов проектов новых капитальных вложений, свидетельствует о том, что пока нет возможности определения эффективности капитальных вложений, сделается еще недостаточно внимания.

Отсутствие методов определения производительности труда как критерия при подсчетах эффективности капитальных вложений нередко приводит к неблагоприятным последствиям. Часто экспертные органы принимают решение о производительности труда по признакам, не полностью характеризующим уровень производительности труда. Нередко случается, когда об этом говорят в терминах только на его стоимостном выражении, и на основе этого рекомендуются строительству объектов, которые после ввода в действие не дают ожидаемых результатов.

Значение показателя производительности труда теоретически никак не оспаривается. В то же время характерно, что ни типовые методики, ни отраслевые инструкции по определению экономической эффективности капитальных вложений не дают ответа на вопрос, каким образом показатель производительности общественного или локальной производительности труда может быть использован при оценке и сравнении эффективности того или другого варианта капитальных вложений. Ни в формуле приведенных затрат, ни в приближении это не отражено.

Учитывая ограниченность трудовых ресурсов и растущее влияние на производительность труда качественных характеристик капитальных вложений, необходимо изменить подход к их оценке. На наш взгляд, для этого целесообразно создать научно обоснованную методику для разработки технико-экономических обоснований и критериев, а именно

которых можно было бы оценить прогрессивность решений о новых капитальных вложениях не в момент их принятия, а только эффективного функционирования построенных предприятий; ввести показатель производительности труда как критерий и более жестко учитывать заданные пределы ограничения по производительности труда при принятии решения о капитальных вложениях.

Целевым является управление сложным механизмом формирования производственного аппарата страны в условиях интенсивно развивающейся экономики страны. Более детальный разработкой методологии и применения современных методов прогнозирования долгосрочного планирования национальных сдвигов в структуре средств труда.

Второй путь связан с разработкой метода, позволяющего в процессе проектирования и планирования проводить объективное сопоставление достигнутого роста капиталепоказателя производства для достижения задаваемых (с учетом ограничений трудовых ресурсов) темпов роста производства в целом и в труда.

Исходя из реально складывающихся возможностей обоснования отраслевых вложений капитальных вложений, по нашему мнению, следует разработать конкретные методы оценки эффективности капитальных вложений на предварительных и проектных стадиях. При этом пока нет возможности определения эффективности капитальных вложений как прямой величины в подсчетах показателя капиталепоказателя производства. Экономическое содержание данного показателя указывает на то, что и анализируя закономерную связь между производительностью общественного труда и капитальными вложениями.

Рассматривая капитальные вложения как будущие основные фонды, следует иметь в виду, что после ввода в действие предприятий и объектов капитальных вложений показатели капиталепоказателя начинают фигурировать в показателях фондемоности и фондохватности производства. Они характеризуют величину основных фондов на единицу произведенной продукции или количество продукции, произведенной на единицу основных фондов, и находится в обратной функциональной зависимости от других показателей — фондохворности труда (т. е. массы прирешаемых фондов в расчете на одного работника) и производительности труда.

Этой проблемой уделяю и продолжают уделяться значительное внимание в экономической литературе СССР и других социалистических стран. Однако вопрос о возможных путях прямой увязки расчетов показателя капиталепоказателя производства с задаваемыми в отраслевых (подотраслевых) планах ограничениям по трудовым ресурсам и имеющимся перспективным ограничениям для обеспечения общественно необходимого роста таких показателей труда — вопрос о возможности проведения на

этой основе сравнения прогрессивности рассматриваемых ковариетных вариантов проекта новых капитальных вложений на стадии проектирования и экспертного оценивания до сих пор остается недостаточным.

Хотелось бы попытаться найти такой метод и формулу расчета показателя капиталепоказателя производства, фондемоности производства и фондохватности, с помощью которых можно было бы оценивать новые проекты (варианты) капитальных вложений в позиций существующих ограничений по трудовым ресурсам и объективно складывающимся потребностям и обеспечении инновационных предприятий уровнем производительности труда, отвечающим не только уровню, в перспективных требованиях общества.

В связи с этим рассмотрим возможные определения следующих показателей:

$$K_{\text{квн}} = \frac{K}{O}; \quad (1)$$

$$\Phi_{\text{км}} = \frac{\Phi}{O}; \quad (2)$$

$$\Phi_{\text{отл}} = \frac{O}{\Phi}; \quad (3)$$

где $K_{\text{квн}}$ — показатель капиталепоказателя производства, руб./руб., руб./г.

$\Phi_{\text{км}}$ — показатель фондемоности производства, руб./руб., руб./г.

$\Phi_{\text{отл}}$ — показатель фондохватности, руб./руб., руб./г.

K — капитальные вложения, млн. руб.

Φ — основные фонды, млн. руб.

O — объем произведенной продукции, млн. руб.

$\Phi_{\text{отл}}$ — коэффициент, характеризующий период (мес., год) продукции (для продукции, производимой в результате капитальных вложений), млн. руб.

Исходя из связи между данными величинами и показателями производительности труда $P_{\text{тр}}$ и средней численности $\bar{Ч}$ занятых в производстве работников, следует считать, что в конечном счете, если объем продукции будет представлен в виде следующего произведения: $O = P_{\text{тр}} \cdot \bar{Ч}$, и стоимостная $O = P_{\text{тр}} \cdot \bar{Ч} \cdot U_{\text{п}}$ (где $U_{\text{п}}$ — цена единицы продукции, принятой одинаково для всех вариантов как база для сравнения).

Значения Φ и формулы (1), (2) и (3) величину O соответствующим значением $\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}}$, получим:

$$K_{\text{квн}} = \frac{K}{\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}} \cdot U_{\text{п}}}; \quad (4)$$

или

$$K_{\text{квн}} = \frac{K}{\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}} \cdot U_{\text{п}}} \quad (5)$$

$$\Phi_{\text{км}} = \frac{\Phi}{\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}}} \quad (6)$$

$$\text{или}$$

$$\Phi_{\text{км}} = \frac{\Phi}{\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}} \cdot U_{\text{п}}}; \quad (7)$$

$$\Phi_{\text{отл}} = \frac{\bar{Ч} \cdot P_{\text{тр}} \cdot U_{\text{п}}}{\Phi} \quad (8)$$

где 1 — очередной вариант проекта капитальных вложений (1, 2, 3, 4);

Полученные зависимости и участие в них величины показывают следующие:

между капиталепоказателем, фондемоностью и фондохватностью труда существует прямая связь. Показатели капиталепоказателя, фондемоности и фондохватности могут быть представлены как функции от намечаемого по проекту или наличного числа рабочих и их производительности труда;

показатель фондохватности также находится в функциональной зависимости от величины основных фондов, числа рабочих, занятых в производстве, и их производительности труда;

Следовательно, можно не только оценивать по приведенным формулам прогрессивность данных капитальных вложений на различных этапах их рассмотрения, но и использовать упомянутую зависимость для обоснования экспертных оценок, выбора лучшего из рассматриваемых вариантов.

При сопоставлении вариантов (конкретного проекта) по показателю капиталепоказателя производства наиболее прогрессивным следует считать вариант решения, в котором при одинаковой степени удовлетворения потребностей в произведенной продукции (т. е. при равных условиях уровня производительности труда, минимальной средней численности занятых в производстве работников и наименьших затратах по сравнению с остальными вариантами коэффициент капиталепоказателя).

Такой вывод вытекает из того, что при равных результатах по объектам, капиталепоказатель, подставляемые по действующей формуле ($K_{\text{квн}} = \frac{K}{O}$), тем самым дифференцируются. Они могут служить для сопоставления данных вариантов при ограничении (определенная нормативная величина границ), но не критерием прогрессивности проектного решения.

Продемонстрируем на условном примере сравнения трех вариантов строительства нового десятиэтажного завода (табл. 3).

Таблица 3

	I вариант	II вариант	III вариант
	2 года 7,235 м.	3 года 6,4-6,5 м.	3 года 3,375 м.
Выпуск продукции: в натуральном выражении, тыс. т.	2 300	2 300	2 300
в стоимостном выражении, млн. руб.	36,809	36,809	36,809
Себестоимость продукции, млн. руб.	26,690	22,241	22,540
Прибыль, млн. руб.	10,189	14,658	14,329
Средняя численность производи- тельно-производственных perso- налов, чел.	647	616	957
Производительность труда, т продукта в год на 1 чел.	3,554	3,734	2,403
Капитальные вложения, млн. руб.	94,3	91,5	89,40

Используя предложенные формулы расчета показателей капиталоемкости, получим следующие результаты:

I вариант:

$$K_{\text{мен}} = \frac{K_1}{U_1 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{94,3 \text{ млн. руб.}}{647 \text{ чел/год} \cdot 3\,554 \text{ т/чел/год}} = 41 \text{ руб/т,}$$

II вариант:

$$K_{\text{мен}} = \frac{K_2}{U_2 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{91,5 \text{ млн. руб.}}{616 \text{ чел/год} \cdot 3\,734 \text{ т/чел/год}} = 39,78 \text{ руб/т,}$$

III вариант:

$$K_{\text{мен}} = \frac{K_3}{U_3 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{89,4 \text{ млн. руб.}}{957 \text{ чел/год} \cdot 2\,403 \text{ т/чел/год}} = 38,87 \text{ руб/т.}$$

Как видно из расчетов, самый низкий коэффициент капиталоемкости имеет третий вариант проекта. Однако он достигается не за счет прогрессивности принятой технологии, а за счет численности занятых, которая на 310 чел. в год выше, чем в первом варианте, и на 341 чел. — чем во втором. Самый высокий уровень производительности труда и самой низкой численности производственно-производственного персонала (при равных объемах производства) во втором варианте проекта.

Если приведенный случай рассмотреть в позиции реально складывающихся ограничений по трудовым ресурсам и с позиции обеспечения общественно необходимого роста производительности труда, то следует признать, что обоснование для определения третьего варианта как лучшего из рассматриваемых отсутствует.

Ясно, что в этом случае нужны критерии анализа и оценки, близкие к выбору лучшего варианта проекта. Например, при предусмотренных в вариантах одинаковых сроках строительства и приблизительно одновременных затратах процесса строительства срок окупаемости (в годах) по перечисленным вариантам составит:

I вариант:

$$T_{01} = \frac{K_1}{P_{\text{тр}}} = \frac{94,300 \text{ млн. руб.}}{10,189 \text{ млн. руб.}} = 9,3;$$

II вариант:

$$T_{02} = \frac{K_2}{P_{\text{тр}}} = \frac{91,500 \text{ млн. руб.}}{14,658 \text{ млн. руб.}} = 6,24;$$

III вариант:

$$T_{03} = \frac{K_3}{P_{\text{тр}}} = \frac{89,400 \text{ млн. руб.}}{14,329 \text{ млн. руб.}} = 6,24.$$

Второй и третий варианты проекта будут окупаться в течение одного и того же срока — 6,24 года. Однако, по нашему мнению, их нельзя считать равноценными. Второй вариант обеспечит максимальным уровнем производительности труда и выпуском такого же объема продукции, как в первом и втором вариантах — с минимальными по сравнению с рассматриваемым вариантом затратами капитала и овеществленного труда, что и характеризует его преимущество перед остальными вариантами.

В формулах (4), (5), (6), (7), (8) приведены доказательства того, что показатели капиталоемкости, фондоемкости и фондоотдачи являются функциями таких аргументов, как средневзвешенная численность занятых в данном производстве рабочих Ч, уровень производительности труда Р, объем капитальных вложений К и величина основных фондов Ф. Взаимная связь этих основных величин — условие для того, чтобы ответить перед собой задачу выбора оптимальных соотношений необходимых пропорций между ними в поисках лучшего варианта проекта новых капитальных вложений. Существует реальная возможность перейти от статичного рассмотрения этих показателей к их анализу в динамике и к возможности управления ими еще на стадии проектирования и планирования строительства.

Зная значения Ч, Р, К и Ф, в отличие от приведенной модели можно определить и оценить эффективность капитальных вложений можно на каждой стадии инвестиционного процесса.

оценить уровень показателей капиталоемкости и фондоотдачи при прямом учете производительности труда и связанной с этим проблемой трудовых ресурсов и их ограниченности.

Использовать существующие между данными величинами известные связи для более полного обоснования потребности в капитальных вложениях, направленных на развитие конкретного производства, их качественного состава, утилитарные производительности труда на их будущее эффективность.

Варианты капитальных вложений и их качественные характеристики по-разному воздействуют на рост производительности труда. Это явление несомненно и в рамках определенных отраслей. В связи с этим одна из первоочередных задач не только выявления общей зависимости между капитальными вложениями и ростом производительности труда, но и разработка критерия (или критериев) для выбора вариантов капитальных вложений, соответствующих такому обществу необходимому темпам роста производительности труда.

РОЛЬ ЦЕН В СТИМУЛИРОВАНИИ РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ГДР

Б. Нерославская,

Т. Спицна

Деятельный съезд Социалистической единой партии Германии (май 1976 г.) определил, что все мероприятия государства должны способствовать осуществлению решений VIII съезда СЕПГ (июнь 1971 г.) по непрерывному планированию повышения реальных доходов трудящихся республикой, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах народного потребления при сохранении стабильности государственных розничных цен на них.

Как отмечалось на IX съезде СЕПГ, это решение успешно выполняется. За прошлый пятилетний период реальные доходы населения ГДР ежегодно увеличивались на 4,8% вместо запланированных 4%.

Розничные цены на основные товары и услуги, а также квартирная плата, проездные билеты и общественный транспорт остаются стабильными на протяжении последних 20 лет.

Рост реальных доходов населения при стабильности розничных цен способствовал увеличению потребления основных видов товаров народного потребления. При общем повышении объема розничного товарооборота за 1971—1976 гг. на 27,8% потребление отдельных товаров уросло. По таким важнейшим позициям как продукты питания, как мясо и мясопродукты, молоко, молочные продукты, яйца, ГДР занимает второе место среди стран — членов СЭВ. Достигнут высокий

Уровень обеспеченности семей товарами культурно-бытового назначения и хозяйственно-бытового назначения.

По мере удовлетворения общей потребности населения в товарах народного потребления возникает необходимость расширения ассортимента и повышения качества производимых товаров не только в целом и по отдельным товарным группам, но и дифференцированно, с учетом требований различных социально-экономических групп населения.

IX съезд СНИП поставил задачу обеспечить население в соответствии с его требованиями и потребностями в товарах, как мебели, обуви, изделиях из кожи, фаянса, технических приборах, хозяйственно-бытовых повседневного спроса, а также в изделиях народного потребления этой задачи давалась народнохозяйственный план. В системе государственного плана особая роль отводится такому экономическому категориям, как себестоимость, прибыль, цена, которые призваны способствовать выполнению плановых заданий. Использование цен для расширения ассортимента товаров и повышения качества товаров в соответствии со спросом населения проводится в ГДР с помощью дифференциальных цен и применения в нашей стране) методов.

Так, для обеспечения снабжения населения товарами по низшим и средним ценовым категориям в 1971 г. по многоаспектным товарным группам планируются товарные фонды и объем производства изделий по ценовым группам. На народнохозяйственном уровне такое планирование осуществляется по группам по 11, в 1972 г. по 39, в 1973 г. по 46 товарным позициям (в том числе по радиоприемникам, фотоаппаратам, наручным часам, посуде, обуви, мебели, текстилю и детскому инвентарю белья, верхней трикотажу, пальто, платьям, костюмам, обуви, постельным белью, мебели), а также по позициям в группах товаров по позициям 75 на 200. Планирование цен других групп (например, мясо, напитки, хлебобулочные изделия) осуществляется по отраслям по согласованию между руководящими органами промышленности и торговли.

Ценовые группы разрабатывает Ведомство цен при поддержке ГДР в сотрудничестве с промышленными министерствами и министерством внутренней торговли и снабжения исходя из цен действующей системы. С 1970 г. по большинству товаров установлены три ценовые группы. Так, платья трикотажные в женской группе должны иметь цену до 4В марок и средней до 100, а в высшей — более 100. Необходимое количество товаров по каждой ценовой группе определяется ежегодно Министерством внутренней торговли в сотрудничестве с центральными органами, ответственными за балансирование экономики страны на основе анализа спроса населения, его структуры, количества, объема и структуры спроса. По согласованию с

Ведомством цен эта задача передается в Госплан ГДР. Номенклатура по ценовым группам утверждается Советом Министров вместе с Госпланом. Промышленные министерства и предприятия производства по стоимости и в натуральном выражении с разбивкой по группам цен. Министерством торговли устанавливается номенклатура по ценовым группам соответствующим центральным органам быта и внутренней торговли, которые разрабатывают программы для распределения поставок товаров по территории страны.

Промышленные предприятия получают план производства по стоимости и количеству с учетом цен и затрат по ассортименту. ГСЦУ каждые три месяца анализирует по предприятиям выполнение плана производства товаров по ценовым группам. Отчет составляется также с разбивкой по ценовым категориям. Невыполнение плана по ценовому ассортименту в течение месяца показывается работниками предприятий, и в том числе на фонды материального поощрения.

Доля изделий, планируемых и реализуемых в отдельных ценовых категориях, различна по конкретным товарным группам. В 1975 г., например, по мужским пальто — в нижней ценовой группе должно было быть реализовано 55% изделий, в средней — 15, а в высшей — 30%, по стационарным радиоприемникам — соответственно 12, 57 и 31%. Удельный вес изделий, реализуемых по ценам отдельных ценовых категорий, может ежегодно меняться по отдельным товарным группам, однако эти ценные группы остаются неизменными, что способствует анализируемой динамике ассортимента по группам цен в течение ряда лет. Таковая позволяет тенденцию увеличения доли товаров в каждой ценовой категории. Это соответствует росту спроса населения на высококачественные товары.

При разработке народнохозяйственного плана восторженно изучается возможность направления на рынок изделий в объеме и ценовом ассортименте, выявляемых потребностей. Принимаются соответствующие решения (снижение цен, импорт, административные меры и т. д.), обеспечивающие выполнение плана. Следовательно, предприятия имеют возможность обходиться сырьем, а также материально-стимулировать работающих производителей с учетом выработаемого ассортимента по группам цен.

По мнению экономистов ГДР, планирование производства и снабжения населения товарами по ценовым группам — один из основных методов, который обеспечивает стабильность действующих различных цен и препятствует «вымысливанию» ценного ассортимента в условиях, когда структура ассортимента изменяется в пользу более качественных и дорогих товаров.

Несколько летным опытом расширения и обобщения ассортимента выпускаемых

изделий является возможность предприятий затрат на освоение и производство новой продукции и получение необходимого прироста. Не все возможные направления народного потребления (одежда, обувь, текстильные, кожаные изделия, товары и др.) освоены теми предприятиями, которые осуществляют выпуск сырья, материалов, заработной платы и т. д. Расход на освоение новых изделий возмещается за счет средств фонда затрат. Это дает возможность уменьшить затраты предприятий и обеспечить примерно одинаковую прибыль по всему выпускаемому ассортименту.

В отдельных случаях значительный снижается затраты на производство изделий за счет интродукционных факторов (например, совершенствование технологии производства), отсюда цены остаются прежними, что позволяет предприятиям добиваться увеличения производительности продукции. На предприятиях модернизированных предприятий (например, производящих средства производства) на товары народного потребления устанавливаются повышенные отпущенные цены.

В последние годы для стимулирования расширения выпуска новых изделий в ГДР, особенно в области цветных радиоприемников, телевизоров и др.), применяется система так называемых «вводных цен» (повышенных цен). Они устанавливаются на товары-новинки при выпуске их первых партий. При этом ограничивается их размер партия (10—20 тыс. штук). Однако они принимаются по стоимости (основные) цены исходя из прилива изюма. Последние не доказывают их эффективность в организации деловых сделок.

За счет различия между вводными и основными ценами частично возмещаются дополнительные затраты на освоение и выпуск новых моделей. Часть ее идет на увеличение прибыли предприятий, выпускающих их, а другая — на образовательные средства. Взаимосвязь между основными и вводными ценами товаров при переходе на основные цены. После реализации основной партии товара по вводной цене анализируется спрос на него и решается вопрос о переходе на основную цену, или о дополнительном выпуске. Если спрос не удовлетворен, то планирование выпуска продукции осуществляется на основании вводных цен, а при переходе на основные цены проводится корректировка плана.

Практика применения вводных цен имеет ряд особенностей и применена в СССР в системе стигматических товаров. В СССР предприятие получает временную повышенную отпущенную цену за счет налога и оборота, а розничная цена сразу устанавливается постоянной. В ГДР исходя из принципа, что первые партии новых товаров народного потребления могут быть реализованы по более высоким ценам. Уровень их определяется с учетом соотношения спроса и предложения и действующих цен на аналогичные изделия более высоких классов (минимальный размер превышения вводной цены над постоянной должен быть не менее 10%).

Поступление новых товаров в розничную торговую сеть во многом зависит от наличия в народном хозяйстве и деятельности системы образования и подготовки кадров и порядка утверждения цен на новые товары в ГДР и СССР по многоаспектным товарным группам. В СССР практикуется разработка различных цен на новые товары самими предприятиями.

Если показатели качества нового изделия совпадают с предусмотренными в каталогах, то на новые изделия распространяются действующие цены, предусмотренные в них. Иные и другие методы определения цен по нормативам. Так, на некоторые изделия текстильной и швейной промышленности, на некоторые изделия легкой промышленности и т. д. устанавливаются коэффициенты и отклонения с поправками. Эти коэффициенты и отклонения сами разрабатываются Ведомством цен при Совете Министров ГДР и отравляют по согласованию с промышленными и отпущенными на конкретный вид изделий. Заинтересованные дифференцируются по видам и пользы продукции в зависимости от используемого сырья, материалов, технологии производства и т. д. Разрыв, один из методов, который применяется в том виде, что приводит к отдельным случаям к неоправданному соотношению цен.

В ГДР ведется исследование, направленное на совершенствование механизма учета потребительских свойств и качества товаров в ценах. В частности, предлагается использовать ряд показателей для оценки изменения качества товаров, соотношения цен и качества изделий и т. д. В директивах по каталогизации товаров устанавливается степень важности потребительских свойств этой продукции. Работникам предприятий устанавливается перечень товаров, по которым определяется, какие потребительские свойства считаются значительными и должны отражаться в ценах.

Стимулирование производства высококачественных товаров с помощью цен основано на учете в ценах показателей качества продукции, потребности в категории качества. Дифференциация цен в зависимости от сортировки изделий производится в основном по производственным товарным группам. При применении дифференцированной норматива прибыли. Например, для молочных продуктов первой категории норма прибыли составляет в размере 35%, а второго — 20%.

Основная масса выпускаемых в ГДР товаров народного потребления (примерно 80%) подается оценке, и не присваивается знак качества или классификации. Группы по оценке качества и потребительских свойств создаются компетентными руководящими хозяйственными организациями, утверждаются Ведомством стандартизации, комиссии и экспертными группами (ВСИИТ) и экспертными группами (ВСИИТ) по согласованию со специальной группой министерства торговли и снабжения. Так, по текстилю группа состоит из технологов и экономистов предприятий и комбината, представителей ассоциации по качеству товаров Министерства торговли, Провера правительственной комиссии ВСИИТом и специальной комиссии ОНП «Техниста». Для оценки качества товаров устанавливаются три категории, в соответствии с которыми изделиям присваиваются знаки качества «Q» и Δ и знак аттестации Δ .

Для повышения качества товаров применяются дифференцированные цены. Основные цены предприятий устанавливаются на товары первой категории (А). Если промышленные предприятия в результате улучшения технологии, применения нового сырья, совершенствования модели, факторы добываются достижения изделием более высокой категории качества «Q», то к основным ценам устанавливаются надбавки (на музыкальные инструменты, оптику — 5%; ткани, одежду, трикотаж, чулки, обувь, повседневные товары — 3%; мебель, игрушки, спорттовары, изделия детские — 2% и т. д.). Если качество изделий не соответствует требованиям стандартов и других документов, то к основным ценам делаются скидки. Различия в размерах и по отношению к ценовым определяются ВСИИТОМ. Надбавки и отпущенные цены или скидки к ним в том же проценте вычитаются в розничные цены. За счет надбавки увеличивается прибыль предприятий, иногда часть надбавки используется для возмещения затрат на повышение качества продукции.

По технически сложным товарам порядок оценки качества и установления надбавок более сложный. Новая марка товара может иметь лучшие характеристики, чем уже существующая, при сохранении старых технических параметров. Тогда знак «Q» присваивается только за внешний вид, без надбавки к розничным ценам. Такой же порядок действует и в случаях присвоения знака «Q» за улучшение, не имеющие значения для потребителей внутреннего рынка (например, когда знак «Q» присвоен за техническое исполнение изделия).

Скидки с цен предоставляются для тех случаев, когда повышается требования внутренних стандартов, а изделия, имеющие Знак качества, морально устарели и их параметры не соответствуют новым требованиям. Размер скидки может составлять 100% прибыли или до 10% отпущенной цены предприятия. Скиж-

кины прибыли осуществляются по требованию ВСИИТ, генерального директора или директора комбината.

В ГДР качество товара (по категориям) оценивается с начала его выпуска. Это позволяет использовать систему цен для поощрения производства высококачественных изделий. Непрерывное улучшение качества продукции, а также поступление в продажу аналогичных изделий по более низким ценам.

Основным методом обеспечения стабильности действующего уровня цен в ГДР является применение принципа аналогии при определении цен на новые изделия. Однако на импортную продукцию, предметы роскоши, а также на первые партии особо модных товаров (спрос на которые во многом определяется степенью их соответствия моде) розничные цены определяются с учетом соотношения спроса и предложения.

Особое внимание уделяется в ГДР производству и реализации модных товаров. Систематически производное Министерство торговли и снабжения изучение рынка показывает устойчивый спрос населения на особо модные товары в связи с возрастанием уровня денежных доходов. Разработана специальная система сбора и заказа этих изделий, их оценки, определения цен, реализации, поощрения предприятий и торговых организаций и т. д.

Модные товары производятся по специальным моделям, отобранным Институтом моды. В стране создано производственно-торговое объединение «подгруппа» Экспертное бюро моды, которое имеет особые магазины по продаже таких товаров. Для стимулирования их выпуска и отпущенных цен устанавливаются надбавка, достигающая 30% отпущенной цены. Предприятия промышленности финансируются, не имеют дополнительных расходов с выпускаемых изделий, получение стимулирующей прибыли в существующих размерах по годам производства. Такая система побуждает предприятия заменять ассортимент, осваивать новые товары. По данным производственного объединения «Комф-кинг», соблюдение ассортимента на предприятиях швейной и трикотажной промышленности достигает 70—80% в год.

Розничные цены на сверхмодные товары устанавливаются Министерством цен совместно с Министерством торговли и снабжения. Уровень цен определяется с учетом спроса и предложения. Но надбавка с оборота должен быть не ниже, чем по аналогичным товарам обычного ассортимента. Повышенные цены устанавливаются на ограниченные партии изделий (2—5 тыс. шт.). Одновременно применяются и постоянные цены (по аналогии). При этом модные изделия реализуются в обычных магазинах. В период действия временных повышенных цен вводятся и повышенный норматив торговых скидок.

Несколько иной порядок определения цен на модные товары для молодежи — «молодежная мода». Чтобы не допустить завышения цен на эти изделия, увеличивается прибыль по ним не должно превышать 15% нормативной стоимости оборота.

Наряду со стимулированием выпуска модных товаров в ГДР применяются скидки.

В СССР, как известно, другой порядок стимулирования с помощью цен выпускаемых изделий. В соответствии с ценой на товары с индексом «Н» (новые) на один товар с индексом эти товары Знака качества — за 125) устанавливаются надбавки к ценам до 10%.

Изменение розничных цен на товары, по которым отмечается спад спроса. Для этого используется фонд резерва, который применяется в составе торговых издержек в процентах и товарообороту с дифференциацией по товарным группам, и решаемой во торговле и снабжении Министерства торговли и снабжения, образующий из бюджетных ассигнований.

Использование механизма цен для стимулирования расширения ассортимента и повышения качества выпускаемых товаров народного потребления — актуальная задача для всех стран — членов СЭВ. Изучение опыта, накопленного в отдельных странах, несомненно, будет способствовать повышению роли цен в решении этой проблемы.

ПРОПОРЦИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

И. Простяков,
нач. отдела Госплана СССР
А. Балашов,
главный специалист Госплана СССР
Н. Якунина
ст. инженер Госплана СССР

Характерная черта социалистической экономики — пропорциональность ее развития. Новым ярким подтверждением этого является Государственный пятилетний план развития народного хозяйства за 1976—1980 гг., в котором предусматриваются прогрессивные отраслевые, межотраслевые, внутротолевые и территориальные пропорции, совершенствование структуры общественного производства. Причем, как это вытекает из формулировки главной задачи десятилетия, пропорциональность развития общественного производства выступает в качестве важнейшего средства последовательного осуществления курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа.

Применительно к практике планирования и хозяйствования проблема пропорционального развития включает в себя два взаимосвязанных принципиальных положения: обеспечение постоянного совершенствования структуры и пропорций общественного производства и обеспечение сбалансированного роста общественного производства, т. е. необходимого соответствия между потребностями и производством различных материально-технических ресурсов. В статье рассматриваются главным образом вопросы, связанные с совершенствованием структуры и пропорций общественного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОПОРЦИЙ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Исторический опыт СССР со всей очевидностью показывает, что использование преимуществ социализма, в частности возможностей централизованного планового ведения хозяйства, сосредоточения трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов на решающих участках общественного производства, позволяет достигать значительно более высоких темпов экономического роста, чем в условиях капиталистической системы хозяйствования, обеспечивая высокую устойчивость поступательного развития народного хозяйства, исключая столь характерные для капиталистических стран кризисы перепроизводства и его следствия. Если, например, в 1971—1975 гг. производство промышленной продукции в Советском Союзе увеличилось в среднем в год на 7,4%, то в США и странах «Общего рынка» — всего на 1,2%. При этом в СССР разница между наименьшим и наибольшим относительным приростом промышленного производства в указанный период составила всего лишь 1,5 пункта (рост на 6,5% в 1972 г. и 8% в 1974 г.), тогда как во всех основных капиталистических странах увеличение производства сложилось из падения. Например, в Италии объем промышленного производства сократился в августе 1975 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года более чем на 22%, а в США спад производства в 1973—1975 гг. был самым большим с периода Великой депрессии 1929—1933 гг.

По важнейшим отраслевым показателям, таким, как рост национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, объем капитальных вложений, повышение жизненного уровня населения, десятая пятилетка представляет собой новое достижение в развитии экономики и материального благосостояния нашей страны. Национальный доход, определяемый на потребные и накопленные, увеличивается в 1976—1980 гг. на 28%, производство продукции промышленности — на 36%. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции возрастет в 1976—1980 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием на 16%.

Анализ экономических прогнозов, составленных в ряде капиталистических стран, а также материалы Европейской экономической комиссии ООН показывают, что значительные в нашей стране темпы развития народного хозяйства и повышения материального и культурного уровня жизни народа в 1976—1980 гг. вновь будут выдвигаться в развитых капиталистических странах. Уже в 1976 г. можно было наблюдать диаметрально противоположные тенденции в развитии экономики СССР и капиталистических стран. Если для Советского Союза было характерно перерывование многих главных задний, рост численности рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, то для большинства капиталистических стран применительно было увеличение армии безработных и высокие темпы инфляции. Так, в США, по официальным данным, безработных выросла с 7,2% всей рабочей силы в мае 1976 г. до 8,1% в осенние месяцы. Это означает, что за короткими предприятиями находится 7,8 млн. чел., а, по данным профсоюзов, в стране насчитывается 10 млн. безработных. В Англии в ноябре 1976 г. уровень безработицы достигал 6,1% против 2,6% в 1970 г., а ФРГ — соответственно 4,3 против 0,7, во Франции — 5,6 против 2,5, в Италии — 5,7 против 3,1 и в Японии — 2 против 1,2%.

Однопроненно, как уже отмечалось, в капиталистических странах продолжала расти инфляция. По данным комиссии европейских сообществ, с октября 1975 г. по октябрь 1976 г. повышение цен на товары первой необходимости составило в Италии 20,1%, Израили — 18,9, Англии — 14,7, Дании — 13,4%. Все это приводит к возрождению в капиталистических странах тех трудностей, с которыми им приходится сталкиваться.

И в то же время в Советском Союзе решаются задачи обеспечения постоянного экономического роста и увеличения масштабов общественного производства. Более того, в пятилетнем плане на основе роста производства нарастающее увеличение темпов развития целого ряда отраслей промышленности, а также промышленного производства в целом. Так, если в 1976 г. объем выпуска промышленной продукции намечалось увеличить на 4,3%, то в 1977 г. — уже на 5,6%. Важно также подчеркнуть, что в пятилетнем плане создается предельная база для сохранения быстрых темпов экономического развития и в годы последующих пятилеток. Именно на этой основе в предстоящем пятидесятилетии планируется рост материальных финансовых ресурсов страны примерно в 2 раза, что создает, как указывал Л. И. Брежнев на XV съезде КПСС, «новые возможности для решения основных социально-экономических задач, поставленных Программой партии, последними съездами»¹.

В результате мощного экономического развития Советской Союзу уже в конце вышедшей пятилетки превозидет по своему совокупному промышленному и сельскохозяйственному производственному потенциалу современный уровень потенциала США. Это является новым крупным достижением нашей страны в экономической соревновании с США.

При сохранении высоких темпов экономического роста в десятую пятилетку вполне замечается обеспечить, как отмечалось на XV съезде КПСС, «объемную сбалансированность и пропорциональность развития народного хозяйства, создать лучшие условия для повышения качественных показателей работы»². В результате в текущем пятилетии представляется возможным значительно увеличить размеры абсолютных приростов национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, отражающих конечные результаты развития общественного производства (табл. 1).

¹ «Материалы XV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 40.

² «Материалы XV съезда КПСС», с. 44.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Прирост за период	
	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Национальный доход, используемый на потребление и накопление (в ценах 1975 г.)	79,8	93,5
Продукция промышленности (в ценах на 1 января 1975 г.)	153,4	183,5
Валовая продукция сельского хозяйства (в расчете по среднему годовому производству — в ценах 1975 г.)	13,3	18,2

Более высоким, чем в девятой пятилетке, будет в 1976—1980 гг. также абсолютный прирост других показателей развития народного хозяйства, в том числе таких, как розничный товарооборот и реальные доходы на душу населения.

Важный фактор устойчивого роста советской экономики — сохранение пропорций и структур общественного производства. Уже в годы первых пятилеток наше государство широко использовало возможности сосредоточения трудовых, материальных и финансовых ресурсов на решении первоочередных задач, что создало дополнительные предпосылки для обеспечения высоких темпов развития народного хозяйства. Принцип выделения «ведущего звена» применялся в планировании и в годы послевоенных пятилеток.

Не менее важна роль совершенствования структуры и пропорций общественного производства на современном этапе хозяйственного развития. Изменения на десятую пятилетку пропорции направлены прежде всего на обеспечение устойчивого роста экономики, создание дополнительных материально-технических предпосылок для превращения в жизнь традиционной социально-экономической программы, разработанной XXV съездом КПСС, на укрепление производственного потенциала страны и увеличение ресурсов для повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Само по себе пропорциональное развитие общественного производства органически присуще социалистической системе хозяйства и вытекает из самой сущности планирования. В практической жизни решение этой задачи находит свое выражение в сознательно формируемых объемах пропорций развития народного хозяйства, нацеленных на социально-экономические задачи, в обеспечении постоянного совершенствования структуры общественного производства и в достижении сбалансированности ресурсов в потребностях.

Вместе с тем реальное содержание задачи пропорционального развития народного хозяйства имеет на каждом конкретном этапе коммунистического строительства свою специфику и особенности, которые вытекают прежде всего из объективных условий и возможностей развития народного хозяйства. Так, в годы первых пятилеток ограниченность народнохозяйственных ресурсов, относительно небольшие масштабы производства, а также изменение условий требовали сосредоточения усилий государства в первую очередь на развитии тяжелой промышленности, создании ее многоотраслевой структуры, на базе которой можно было бы решить задачу социалистического переустройства города и села и сохранения социалистических завоеваний и подготавливать монополистического капитала. Поэтому формирование пропорций развития общественного производства в этот период было прежде всего в направлении обеспечения высоких темпов роста производства продукции отраслей тяжелой промышленности, индустриализации на этой основе всего народного хозяйства и в первую очередь его ведущей отрасли — промышленности. Именно интересы развития тяжелой индустрии, то есть интересы будущего экономики страны, во многом предопределили в тот период конкретное содержание пропорционального развития общественного производства. Это положение наглядно подтверждается данными табл. 2.

Таблица 2

	Рост в 1980 г. по отношению к 1922 г. (в размах)	Степень опережения развития тяжелой индустрии (в размах)	
		в целом за период	в расчете по среднему годовому темпу прироста
Произведений национальный доход	11	4,1	1,7
Продукция промышленности — всего	23	2,0	1,2
В том числе производственных средств производства (группа «А»)	45	-	-
предметов потребления (группа «Б»)	13	3,5	1,5
Валовая продукция сельского хозяйства	2,2	20,5	5,2
Грузооборот всех видов транспорта	17	2,6	1,4

Стедь значительный опережающий рост производства продукции тяжелой индустрии позволил Советскому Союзу в кратчайшие сроки решить главную задачу пятилетнего периода — создать материально-техническую базу социализма, осуществить в основном социалистическое переустройство всего народного хозяйства и обеспечить экономическую независимость страны в условиях враждебного капиталистического окружения. В конечном счете это явилось важной базой для достижения победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Современному этапу — этапу зрелого социалистического общества, непосредственного решения задачи построения материально-технической базы коммунизма присущи всестороннее развитие, многоотраслевое народное хозяйство и значительное повышение его масштабов, огромные материально-технические ресурсы. На долю СССР приходится почти треть мирового промышленного производства, на территории СССР проживают почти 6% населения земного шара. Поэтому на данном этапе речь идет уже о гармоничном развитии всех отраслей народного хозяйства как единого народнохозяйственного комплекса, таких направлений развития народного хозяйства, которые в наибольшей мере соответствуют социально-экономическому и научно-техническому прогрессу страны. «В соответствии с главной задачей десятой пятилетки, — подчеркнул А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС, — наши планы, условия работы и народа будут направлены на обеспечение всестороннего прогресса экономики, ее комплексного и гармоничного развития...»³.

В соответствии с новыми задачами и новыми возможностями современного этапа имеем становится в соотношении между развитием различных отраслей народного хозяйства (табл. 3).

Таким образом, создавая к настоящему времени материально-техническая база позволяет при сохранении ведущей роли тяжелой промышленности значительно больше внимания уделять другим отраслям народного хозяйства — сельскому хозяйству, легкой и пищевой промышленности, транспорту и т. д. В результате на современном этапе коммунистического строительства всевозрастающий вклад в обеспечение динамического развития народного хозяйства вносит не только тяжелая промышленность, но и другие отрасли материального производства, т. е., по существу, углубляется взаимозависимость, с одной стороны, между динамичным, с другой — между пропорциональным развитием народного хозяйства.

Практическая реализация намеченных на текущую пятилетку пропорций развития народного хозяйства потребует проведения большой и напряженной работы. Мало в том, что при разработке пятилетнего плана в ряде случаев еще не удалось дости-

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 119.

Таблица 3

	Степень опережения развития тяжелой индустрии в расчете на среднегодовом темпе прироста за 1976—1980 гг. (в раз)
Произведенный национальный доход	1,2
Продукция промышленности — всего	1,1
В том числе:	
производство предметов потребления (группа «Б»)	1,2
Валовая продукция сельского хозяйства	1,4*
Грузооборот всех видов транспорта	1,2

* На данном показателе складывается относительно низкий уровень валовой продукции сельского хозяйства в 1976 г. из-за исключительно неблагоприятных погодных условий этого года.

гнуть необходимой сбалансированности между установленными заданиями и их материально-техническим обеспечением. Как отмечалось на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, в пятилетнем плане имеется определенное напряжение в удовлетворении потребностей народного хозяйства в металле и отдельных видах оборудования. Отрицательное влияние на сбалансированность экономики оказало также недоучетное в 1976 г. плава ввоза в действительности некоторых производственных мощностей. Все это требует усиления режима экономии, восполнения отставания в капитальном строительстве, разработки и проведения дополнительных мер, направленных на более рациональное использование материально-технических ресурсов. Необходимо установить постоянный контроль за выполнением заданий пятилетия. Из этого сейчас во многом зависит достижение тех прогрессивных сдвигов в пропорциях и структуре общественного производства, которые намечены в пятилетнем плане.

УСИЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ОБЩЕСТВА

Цель коммунистического строительства, по выражению В. И. Ленина, — достижение «полного благосостояния и свободного исторического развития всех классов общества»⁴. Это означает, что экономическому развитию в условиях социализма принципиально присуща непосредственная направленность на решение этой кардинальной проблемы, на создание всех необходимых социально-экономических предпосылок, обеспечивающих ее решение.

По мере возрастания производственного и научно-технического потенциала страны объективно увеличивается и возможность для усиления социальной направленности в развитии народного хозяйства, все более полного соответствия экономического роста социальным потребностям общества. Это принципиальное положение нашло свое яркое отражение в десятом пятилетнем плане, в котором предусматривается повысить налад всех отраслей экономики и решение поставленных задач по повышению народного благосостояния. В наиболее полной форме последнее проявляется в намеченном планомерном изменении одной из важнейших народнохозяйственных пропорций — соотношения в распределении ресурсов национального дохода на потребление и накопление.

В десятом пятилетнем плане намечен опережающий рост в национальном доходе страны фонда потребления, т. е. ресурсов, направляемых непосредственно на удовлетворение возрастающих текущих потребностей советских людей. В результате доля фонда потребления в национальном доходе повысится с 73,5% в 1975 г. до 75% в 1980 г. Только за счет этого фактора потребление населением различных материальных благ и услуг дополнительно увеличится только в 1980 г. примерно на

7 млрд. руб., а общий рост фонда потребления в 1980 г. по сравнению с 1975 г. составит почти 76 млрд. руб. против 64 млрд. руб. за прошлой пятилетки.

Такое изменение пропорций возможно только на основе повышения эффективности общественного производства. В десятом пятилетии в плане предусматривается ускорение темпов роста общественной производительности труда на 25%, против 23% в 1971—1975 гг.). В результате будет получено 85% прироста национального дохода, затраты труда на производство 1 млн. руб. общественного продукта сократятся на 20%, а снижение трудоемкости общественного производства позволит возмездить относительную экономию численности занятых в отраслях материального производства примерно в 25 млн. чел.

Намеченный рост производительности труда в промышленности (за пятилетие на 30,6%) обеспечен 90% прироста промышленной продукции. Особенно высокие темпы роста производительности труда предусматриваются в таких отраслях промышленности, как машиностроение и металлообработка — в 1,5 раз, химическая промышленность — рост на 59—61%, электроэнергетика — рост на 27—29%. В сельском хозяйстве прирост производительности труда по среднегодовому производству составит 29% против 23% в 1971—1975 гг. В строительстве также ожидается ускорение темпов роста производительности труда. Причем за счет этого фактора в сельской местности и строительстве будет получен несравненно больший прирост, а на железнодорожном транспорте — 95% прироста объема перевозок. Это более высокие показатели по сравнению с прошлой пятилеткой.

Вместе с тем осуществление курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа настоятельно требует существенного роста эффективности общественного производства. Как указывал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, необходимо все сделать для того, чтобы достигнуть в течение десятилетия выполнения верхних заданий роста эффективности экономики, намеченных XV съездом партии. Это явилось бы хорошей базой для претворения в жизнь социальной программы десятой пятилетки, позволило бы устранить имеющиеся сейчас некоторые напряжения в обеспечении намеченного роста народного потребления и других ресурсов, направленных на повышение уровня жизни народа, улучшить материальное выполнение фонда потребления.

Материальной основой для роста фонда потребления является прежде всего выполнение намеченной программой увеличения производства товаров народного потребления и расширения сырьевой базы для их изготовления. Выпуск продукции группы «Б» промышленности увеличится за пятилетку на 32%, или на 45 млрд. руб. Абсолютный прирост производства этой продукции превысит аналогичные показатели любой предшествующей пятилетки. Причем и эти показатели минимальные, т. е., как отмечалось на XV съезде партии и октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, и прежде всего повышение пятилетнего плана стоит задача выискать возможности достижения более значительного прироста производства товаров народного потребления.

Одна из особенностей десятого пятилетнего плана состоит в том, что в нем предусматривается обеспечить на основе укрепления материально-технической базы легкой, пищевой и других отраслей, производящих товары для народа, достижение к концу пятилетия практически равных темпов роста двух групп промышленного производства. Так, если производство средств производства в промышленности возрастет в 1979—1980 гг. т. е. за два года на 16%, то производство предметов потребления — на 15,7%. Таким образом, коэффициент опережения темпов прироста группы «А» промышленности над темпами прироста группы «Б» снизится с 1,37 в 1976—1977 гг. до 1,02 в 1979—1980 гг.

Значительные структурные сдвиги произойдут внутри каждой отрасли, специализирующейся на изготовлении товаров народного потребления. При этом во всех отраслях наиболее быстрыми темпами, как и ранее, будет расти выпуск товаров, пользующихся повышенным спросом населения. Например, при увеличении выпуска продукции легкой промышленности на 23% производство изделий из смесовых тканей, в том числе сорочек, возрастет в 3 раз, пальто и плащей — более чем в 4 раза. Выпуск искусственного меха, хвостов и кофровых изделий увеличится в 2,2 раза.

Об усилении социальной направленности в развитии экономики, и в частности промышленности, свидетельствует тот факт, что в десятой пятилетке все больший

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

клад в увеличение производства товаров народного потребления будет вносить не только легкая и пищевая промышленность, но и отрасли тяжелой промышленности. Причем в последних темп увеличения выпуска этих товаров будет значительно выше темпов роста производства средств производства. В результате в 1980 г. почти четыре пятых товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода будет производиться за счет легкой на 56%.

Важным направлением обеспечения более полного соответствия экономического развития социальным потребностям общества является перераспределение ресурсов в пользу сельского хозяйства, составляющего более двух третей сырья для изготовления товаров народного потребления.

XV съезд КПСС отметил, что дальнейший подъем сельского хозяйства партии рассматривает как важнейшее общезадающее, общенародное задание, в решение которой должны внести достойный вклад все отрасли экономики. В соответствии с аграрной политикой партии за будущий десятилетий будет выделено свыше 170 млрд. рублей капитальных вложений. Наставки сельскохозяйственной техники возрастут по сравнению с девятью пятилетками в 1,5 раза, а насаждения минеральных удобрений (включая кормовые добавки) увеличатся в 1980 г. по сравнению с 1975 г. примерно в 1,6 раза. Наряду с осуществлением в широких масштабах мелиоративного строительства это позволяет значительно укрепить в годы десятой пятилетики материально-техническую базу сельского хозяйства, осуществлять крупную программу работ по созданию зон получения гарантированных урожаев. В результате возрастает устойчивость в развитии сельского хозяйства, ослабнет его зависимость от капризов природы, ускорятся темпы развития этой важной отрасли экономики.

Для реализации грандиозной программы подъема сельского хозяйства, как указывал Л. И. Брежнев на съезде партии (1976 г.) Плenum ЦК КПСС, пришлось кое в чем «урезать» потребности других отраслей народного хозяйства. Но мы сознательно пошли на это, ибо нет сейчас задачи более важной, чем подтягивание аграрного сектора нашей экономики до самого современного уровня⁴. В связи с этим особое значение приобретает бережное использование тех огромных средств, которые выделены на развитие сельского хозяйства, повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Дальнейшее развитие получат также отрасли народного хозяйства, как жилищное строительство, пассажирский транспорт, торговля, просвещение и здравоохранение, и другие, от которых во многом зависит рост народного благосостояния, удовлетворение всевозрастающих разнообразных материальных и духовных потребностей народа. Все это имеет особую необходимость и основу для формирования в жизни той широкой социальной программы, которая намечена на десятой пятилетку XV съезда КПСС.

КУРС НА ПОВЫШЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Главное направление структурных сдвигов в народном хозяйстве, осуществление которых предусмотрено в пятилетнем плане, связано с ускорением научно-технического прогресса и повышением по этой основе эффективности общественного производства. Речь идет, по существу, об обеспечении постепенного перестроения материально-технической базы развитого социализма в материально-техническую базу коммунизма, характерными чертами которой является такой уровень техники и технологии производства, а также его эффективности, который позволяет реально выдвигать в жизнь основополагающие принципы коммунистического производства — качественно изменить характер и условия труда, превратить труд в первую жизненную потребность, устранить существенные различия между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, создать возможности для полного удовлетворения научно обоснованных личных и общественных потребностей.

⁴ Л. И. Брежнев. Речь на Плenumе Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 6.

Решающая роль в обеспечении расширенного социалистического воспроизводства принадлежит производству средств производства. Рассматривая этот вопрос с учетом влияния на расширение воспроизводства технического прогресса, В. И. Ленин писал: «Технический прогресс выражается в том, что отношение переменного капитала к

$\frac{v}{c}$ постоянно — постепенно уменьшается»⁶. При этом производство средств производства имеет тенденцию к более высокому росту, чем производство предметов потребления.

Это принципиальное положение лежит в основе заданных принципов XV съезда Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и разработанного в соответствии с решениями съезда плана десятого пятилетнего плана. Так, в плане намечается увеличение, в 1980 г. по сравнению с 1975 г. производства средств производства на 33,6%, а производство предметов потребления — на 26,1%. Таким образом, коэффициент перемены среднегодовых темпов прироста производства продукции I подразделения над приростом производства продукции II подразделения общественного производства составят в 1976—1980 гг. 1,26 вместо 1,22 в 1971—1975 гг. Такое изменение связано прежде всего с осуществлением курса на укрепление материально-технической базы отраслей народного хозяйства, и в первую очередь сельского хозяйства, на базе широкой технической реконструкции производства, ускоренного внедрения прогрессивной техники и технологии. В конечном счете опережающий рост производства средств производства — одна из важнейших предпосылок для преодоления последствий неблагоприятной демографической ситуации, обеспечения роста производительности труда за счет повышения его технической вооруженности. Расчеты показывают, что в 1980 г. на каждую единицу затрат на оплату живого труда будет приходиться на 15% больше затрат общественного труда, чем в 1975 г. В структуре I подразделения на возмещение потребностей понизится доля средств производства, направляемая на производство предметов труда, при снижении доли средств производства, идущих на производство наиболее быстрыми темпами средств производства орудий труда. В структуре II подразделения увеличится доля продукции машиностроения, легкой и пищевой промышленности, несколько уменьшится доля сельскохозяйственной продукции, идущей в потребление без промышленной переработки.

Практическая реализация курса партии на создание материально-технической базы коммунизма связана в первую очередь с дальнейшей индустриализацией народного хозяйства, повышением роли промышленности как ведущей отрасли социалистической экономики. В соответствии с этим в десятом пятилетнем плане предусматривается получить основную часть прироста валового общественного продукта и национального дохода страны за счет обеспечения опережающего развития промышленного производства, повышения тем самым доли промышленности в общественном производстве. По расчетам, в десятой пятилетке за счет увеличения объемов выпуска промышленной продукции и возмещения эффективности промышленности будет получено свыше 65% прироста национального дохода страны. В результате доля промышленности в национальном доходе возрастет с 52,7 в 1975 г. до 54,9% в 1980 г., т. е. увеличится за пятилетие на 2,2 пункта.

Особое место в развитии экономики, как уже сказано, принадлежит тяжелой индустрии, признанной удовлетворять потребности различных отраслей народного хозяйства современными оборудованием, высокоэффективными сырьем и материалами, а также источниками энергии, создать в конечном счете необходимые материально-технические условия для решения всевозрастающих социально-экономических задач, стоящих перед советским обществом. Именно поэтому, как подчеркнул Л. И. Брежнев на XV съезде КПСС, устойчивое складированное развитие тяжелой индустрии — фундамента экономики — это стержень экономической стратегии партии, пронизывающей и десятой пятилетку и долгосрочную перспективу⁷.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, с. 78.

⁷ «Материалы XV съезда КПСС», с. 42.

В десятой пятилетке общий объем выпуска средств производства в промышленности, т. е. продукция группы «А», возрастает более чем в 138 раз, руб. Это намного превышает прирост производства указанной продукции в любой другой пятилетке, в том числе и девятой.

Развитие тяжелой промышленности в 1966—1980 гг. будет происходить в таких направлениях, которые непосредственно предопределяет прежде всего рост электрификации и химизации народного хозяйства, повышение уровня комплексной механизации и автоматизации производства. Доля электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки достигнет в общем объеме промышленного производства в 1980 г. 37,4%¹, или возрастает по сравнению с 1975 г. на 4,3 пункта.

В целом доля тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства увеличится за пятилетие до 74,8%, или на 0,8 пункта. Такое относительно небольшое повышение обуславливается в первую очередь значительным осуществлением в десятой пятилетке крупных мер по увеличению использования сырьевых ресурсов. Например, в 1980 г. будет сэкономлено по сравнению с 1975 г. 50 млрд. кВт. ч электроэнергии, 35 млн. т кельнового-печного топлива и большое количество других видов сырья и материалов. В результате такой экономии потребности народного хозяйства в сырье и материалах будут удовлетворяться при относительно меньших темпах развития добывающих отраслей. Это позволит снизить долю добывающих отраслей в промышленности, т. е. улучшить структуру промышленного производства. Так, доля топливных отраслей промышленности, черной и цветной металлургии и промышленности строительных материалов снизится с 20,3% в 1975 г. до 19,0% в 1980 г., т. е. на 1,3 пункта. Для сравнения отметим, что такое снижение распространено экономии только в 1980 г. продукции этих отраслей по сравнению с 1975 г. примерно на 9 млрд. руб. Безусловно, что достижение такой экономии потребует осуществления крупных мер по совершенствованию техники и технологии производства, устранению имеющихся в народном хозяйстве потерь. Важно, чтобы предприятия, объединения и министерства устанавливали строгий контроль за использованием материальных ресурсов, выплатами установленных надбавок на снижение норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии в производстве и строительстве.

Как и ранее, особое значение в десятой пятилетке придется развитию сердцевин тяжелой индустрии — машиностроению и металлообработке, наращиванию производства техники современных орудий труда. Выпуск продукции отрасли должен возрасти за 1976—1980 гг. более чем на 53%, что позволит существенно повысить к концу пятилетия техническую вооруженность труда, уровень комплексной механизации и автоматизации производства, ускорить процесс устранения тяжелой физической работы и труда, протекающего во вредных для здоровья человека условиях. Так, на основе дальнейшего технического оснащения сельского хозяйства зерноэнергетичности труда в расчете на одного работника в этой отрасли возрастает с 17 л. с. в 1975 г. до 28 л. с. в 1980 г., или более чем в 1,6 раза. Такой же рост позволит, как отмечал А. Н. Косыгин на XV съезде КПСС, вплотную приблизиться к завершению комплексной механизации зернового хозяйства и свекловодства, значительно повысить уровень механизации работ по возделыванию и уборке других сельскохозяйственных культур, а также работ в животноводстве и кормопроизводстве. Всего за пятилетие будет дополнительно механизировано более 150 операций по производству основных сельскохозяйственных культур.

Одно из важнейших направлений развития машиностроения в десятой пятилетке — переход от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и массовому применению высокоэффективных систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всех процессов производства и особенно вспомогательных, транспортных и складских операций. Рост выпуска указанных систем машин наряду с другими факторами позволит выводить за пятилетку с ручного труда тысяч

¹ Без химико-фармацевтической и железно-инструментальной промышленности.

ко в промышленности примерно 3 млн. чел. Сохранится численность занятых ручным трудом также и в целом по народному хозяйству.

Значительно повысится качество и производительность выпускаемого оборудования. В результате будет обеспечено более рациональное соотношение темпов роста фондооборачиваемости и производительности труда. По народному хозяйству это соотношение уменьшится до 1,44 против 1,80 в 1971—1975 гг., в промышленности — до 1,11 против 1,22, в сельском хозяйстве — с 2,86 в 1971—1975 гг. до 2,21 в седьмую пятилетку. Такое изменение отражает также накопление в 1976—1980 гг. значительных инвестиций основных производственных фондов, будет широко внедрение и общественное производство научно-технических достижений. За 1976—1980 гг. намечено освоить около 20 тыс. новых видов промышленной продукции, ускорить внедрение прогрессивной технологии.

Для десятой пятилетки характерны прогрессивные структурные сдвиги не только между отраслями народного хозяйства, но и внутри каждой отрасли. Например, в черной металлургии выпуск готового проката в отрасли намечено довести в 1980 г. до 117,5 млн. т, или увеличить по сравнению с 1975 г. на 19,1%. В то же время производство наиболее эффективных его видов — холоднокатаной листовой и холоднокатаной трансформаторной стали, а также проката на низкотемпературной стали увеличится на 45—57%. Наряду с другим фактором это позволит значительно повысить эффективность использования металла и сэкономить в 1980 г. по сравнению с 1975 г. 9 млн. т проката черных металлов.

Для развития народного хозяйства в плане намечается улучшение территориально-профессионального, совершенствование размещения производственных сил на основе комплексного развития и специализации производства с учетом конкретных условий каждой союзной республики и автономных районов. Предусматривается рост производительных сил в восточных районах страны, включение в хозяйственный оборот их богатейших природных ресурсов. В десятой пятилетке планируются получить за счет этих районов весь прирост добычи топлива и производства алюминия. Ускоренными темпами здесь планируются развитие электроэнергетики и энергоемких производств, а также лесоперерабатывающей промышленности. При этом особенно интенсивно будет развиваться производственный потенциал Сибири, где намечено увеличить промышленное производство почти в 1,5 раза.

В восточных районах страны продолжается формирование целого ряда крупных территориально-производственных комплексов, в том числе общесоюзного значения. Среди них особое значение имеют крупнейший территориально-производственный комплекс по добыче нефти и газа в Западной Сибири, Саянскй, Братск-Усть-Илимский, Хангалар-Экибастульский и Мангышлакский территориально-производственные комплексы.

Осуществление прогрессивных структурных сдвигов в развитии общественного производства, призванных способствовать ускорению социального и научно-технического прогресса, требует большой организаторской работы, последовательного совершенствования народнохозяйственных, межотраслевых, внутриотраслевых и региональных пропорций начиная с первых лет десятой пятилетки. Определенная работа в этом отношении проделана уже в 1976 г. Выступая на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отмечал, что этот год «...начинался в сложных условиях. И на наших глазах, и на фактическом положении дел в немалой степени сказывались последствия промисловед «зблужд»². Особенно они сказывались на темпах роста производства отраслей пищевой промышленности и общих темпах роста ресурсов для потребления.

Оценивая итоги первого года десятой пятилетки, следует прежде всего отметить, что в 1976 г. удалось в целом обеспечить изменение пропорций в направлениях, предусмотренных планом. Более существенно, чем вымечалось, выросли продукция группы «В» промышленности и рудничной товаробор. Тем самым несколько ослаблена напряженность темпов роста указанных показателей в последующие годы

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС, с. 9.

дятилетия, складывавшаяся по-за последний десяток 1976 г. в ограниченных ресурсах сельскохозяйственного сырья в первые годы пятилетия.

Вместе с тем итоги первого года пятилетия показали необходимость дальнейшего усиления организационно-экономической работы, направленной на претворение в жизнь заданий десятого пятилетнего плана. В первую очередь требуется усилить борьбу за повышение эффективности общественного производства. Это тем более актуально, что в 1976 г. прирост производительности общественного труда, особенно в капитальном строительстве и на железнодорожном транспорте, был меньше, чем намечалось пятилетним планом. Поэтому не удалось достичь запланированных пропорций между ростом денежных и реальных доходов занятых в общественном производстве и реальных доходов населения и ростом производительности общественного труда. Анализ показывает, что и народное хозяйство имеются все возможности для улучшения этой одной из основных пропорций развития общественного производства при социализме, посредством которой находят свое практическое воплощение принципы социализма: «От каждого по способностям — каждому по труду». Нужно, чтобы эти возможности в полной мере использовались на каждом участке производства, на каждом предприятии, в каждой отрасли.

Значительно больше внимания должно уделяться внедрению в производство новой техники и технологии. К сожалению, в 1976 г. ряд министерств не выполнил установленных им плановых заданий по использованию в производстве научно-технических достижений, самым тем самым свела возможности по росту эффективности производства и совершенствованию его пропорций в последующие годы пятилетия.

Наряду с этим необходимо учитывать пропорции между ростом натуральных и стоимостных показателей, особенно между выполнением планов по капитальным вложениям и вводу в действие основных фондов и производственных мощностей, между стоимостными и натуральными объемами производств продукции. Нельзя допускать такого явления, когда за благополучными стоимостными показателями кроются невыполнение плановых заданий по выпуску продукции в запланированном ассортименте.

Сейчас важно обеспечить строгий контроль за практическим ходом дела, за тем, насколько полно с первых лет десятой пятилетки реализуются указания XXV съезда партии и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС о совершенствовании пропорций общественного производства, более полно их подчинение решению задач социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА:

- В. И. Ленин. Об одном хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42, с. 339—347.
 «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 39—56, 119—155.
 Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976.
 Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.
 Байбаков Н. К. О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1975—1980 годы и о Государственном плане развития народного хозяйства на 1977 год и о. Политиздат, 1976.
 Кохонов Ф. Совершенствование планирования хозяйства республик. «Плановое хозяйство», 1977, № 6.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ В РСФСР С УЧЕТОМ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

В. Соколов,
 нач. отдела, член Госплана РСФСР
 Е. Шолохов,
 зам. нач. отдела Госплана РСФСР

Решение задачи интенсификации и повышения эффективности сельского хозяйства во многом зависит от специализации и концентрации производства, перевода его на современную индустриальную основу. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечается: «Юные Молдавия, ряда областей Российской Федерации, Украины, Белоруссии и некоторых других республик говорят о том, что большие возможности быстрого роста объемов производства, серьезного повышения производительности труда и снижения себестоимости заложены в специализации и концентрации производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции»¹.

Усиление концентрации производства при углубленной специализации способствует более успешному внедрению комплексной механизации и автоматизации процессов, новых прогрессивных технологий, снижению себестоимости продукции, повышению производительности труда и рентабельности производства.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» дана оценка состоянию сельского хозяйства и направления его развития. Углубление специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции — практическое осуществление одного из основных направлений аграрной политики партии. Этот процесс имеет планомерный характер и по значению определяет будущее сельского хозяйства. Он должен отражаться в народнохозяйственных планах, и некоторые нововведения их, например, закупки сельскохозяйственных продуктов, признамы стимулировать проведение широкой специализации и кооперации.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Российской Федерации большое значение имеет более рациональное размещение его территориально-республики с учетом местных природно-климатических и экономических условий. За последние годы в республике много сделано для улучшения размещения сельскохозяйственного производства, определены задачи на десятое пятилетие. Например, при разработке плана государственных закупок продуктов сельского хозяйства на 1976—1980 гг. плановыми и сельскохозяйственными органами максимально учитывались возможности специализации и концентрации экономических районов республики. Объемы закупок продуктов сельского хозяйства по краям, областям и автономным республикам определялись с учетом целесообразности усиления зональной специализации производства сельскохозяйственных продуктов. При этом основным критерием являлись возможности производства продукции с учетом природно-климатических условий, урны материально-технической обеспеченности и максимальной экономической эффективности.

Зерно как важнейший сельскохозяйственный продукт производится во всех экономических районах, областях, краях и автономных республиках. В плане заготовки, а следовательно, и производства зерна на 1980 г. ведущее место занимает Поволжье, а именно: Сибирский, Северо-Кавказский, Уральский экономические районы. На их долю приходится примерно 70% этого продукта и около 30% соевых бобов в Алтайском и Краснодарском краях, Саратовской, Волгоградской, Ростовской и Оренбургской обл.

Помышляя о удельном весе в производстве зерна Нечерноземной зоны, Темпы роста производства здесь замечаются выше средних по республике. К 1980 г. в нем будет достигнута зерна не менее 10—11% общих заготовок по РСФСР.

Производство зерна в хозяйствах всех зон сочетается с развитием живот-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 52.

водства (следовательно, с производством кормов), а также технических, орошающих культур и лесного хозяйства — в зависимости от местных условий.

Наиболее показательна картина специализации и концентрации производства и заготовок по техническим культурам. Например, выращивание сахарной свеклы сосредоточено преимущественно в районах Северного-Кавказа (главным образом в Краснодарском крае) и Центрально-Черноземных областях, имеющих наиболее благоприятные почвенно-климатические условия для ее выращивания. К концу пятилетия здесь будут заготавливаться сахарной свеклы до 80% общих заготовок в республике. В этих же районах ринцева основная часть сахарной свеклы, в то время как в других расположенные посевы сахарной свеклы. Свиноводство развивается также (хотя в более ограниченных рамках) в некоторых областях Центрального и Поволжского экономических районов.

Четко прослеживается специализация в производстве и заготовке мяса, вывозимого в республике приходится на Нечерномозовую зону, где ведущее место занимают Вологодская, Калининская, Пензенская, Саратовская области. Пятилетие в них сосредоточится 80% производства мяса до конца всей республики, при этом в Калининской обл. — около 24 и в Смоленской — 16%.

Производство льна волокон в 1980 г. увеличится в таких областях, как Новгородская, Костромская, Ярославская и Горьковская, сократится соответственно в Архангельской, Владимирской, Московской, Пермской, где для этого нет соответствующих климатических условий и особенно экономических условий. Ведущий культурой в группе масличных в Российской Федерации является подсолнечник. Его развитие сосредоточено в основном на Северном Кавказе. К концу пятилетия здесь должно производиться свыше половины объема этой продукции в республике. В Поволжском экономическом районе — 26%, в Нижнем Поволжье (Саратовской, Волгоградской, Центрально-Черноземных обл.) — 20%, из них более половины в Воронежской обл. В этих районах развито маслобойная промышленность.

Малораспространенные масличные культуры в республике сформировались следующим образом: горчица в районах Нижнего Поволжья, в основном в Волгоградской обл., а также частично в Ростовской; кидания — в Северо-Кавказском экономическом районе — сырые подсолнухи республиканского производства в Краснодарском крае, а также в Ставропольском крае и Ростовской обл. — для масличных — в Западно-Сибирском экономическом районе, Алтайском крае, Новосибирской и Омской обл.; соя — в Дальнем Востоке и в

основном (до 70%) в Амурской обл., а также в Приморском и Хабаровском краях.

В производстве товарного картофеля ведущее место занимает Северо-Западный, Центральный и Волго-Вятский экономические районы. К концу пятилетия здесь будет сосредоточено около 90% общего объема его производства в республике. При этом Центральный экономический район должен дать картофеля больше, чем Поволжский, Уральский, Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский, вместе взятые. В одной Брянской обл. будет заготовлено 675 тыс. т картофеля, что составляет 1/3 от общего в Черноземье; в Рязанской и Московской обл. — почти столько же, столько во всей Западно-Сибирском экономическом районе.

Ускоряется специализация и концентрация производства овощей. Заготовки их в республике в ассортименте вынуждены отстаивать от потребностей населения и пищевой промышленности, производство и закупки сами растут, и это способствует созданию и созданию с союзными и республиканскими хозяйствами и производителями. В текущей пятилетке замечается концентрация производства овощной специализации хозяйства по их выращиванию.

Домежный двор хозяйства государственного плана закупок предусматривает размещение закупок капусты (кроме ранней), столовой свеклы, моркови в объемах, необходимых для полного удовлетворения потребностей в них населения в основном во всех областях, кроме Воронежской, где в том же объеме, чтобы устранить излишки перевозок.

Выращивание этих овощей сосредоточено преимущественно в специализированных хозяйствах, расположенных на мелиорированных землях, на которых проводится окультуривание с обязательным внесением торфо-минеральных удобрений. В качестве примера специализации и концентрации можно привести созданную специализированную овощную фирму «Юста» в Ленинграде, где сконцентрированы тепличные комплексы и теплицы с пленочным покрытием.

Большая концентрация и специализация производства, внедрение широкой механизации, внедрение передовых методов производства позволяет решить вопросы снабжения овощами населения городов. Производство таких тепличных овощей, как помидоры, перцы, баклажаны, кабачки, ранняя капуста, для обеспечения ими Москвы, Ленинграда и других промышленных центров предусмотрено сконцентрировать в зонах районов РСФСР (Поволжском и Северо-Кавказском).

В Краснодарском крае начатое заготовку и вывозом в 1960 году, т. е. или на 40% больше их среднегодовой закупки в 1971—1975 гг. Астраханской обл. — соответственно 380 тыс. т (на 36%), Ростовской — 175 (на 35), Волго-

градской — 150 тыс. т, или на 76% больше. Таким образом, на указанной территории должно быть закуплено свыше 1 млн т овощей, или 70% их общего закупок по РСФСР. Такая специализация и концентрация будет способствовать ускорению производства этих овощей, лучшей приспособленности природно-климатических условий для их возделывания.

На производстве бахчевых культур специализированы такие районы, как Нижнее Поволжье — Астраханская и Волгоградская обл. Производство бахчевых концентрируется в основном в Северо-Кавказском, Центральном-Черноземном и Центральном экономических районах, удельный вес которых к концу пятилетия в общем объеме республики составит около 80%.

Виноградарство получает развитие в Северо-Кавказском экономическом районе, главным образом в Краснодарском крае и Дагестанской АССР. Производство винограда организовано в специализированных хозяйствах систем РСФСР и в специализированных хозяйствах сельского хозяйства РСФСР на основе агропромышленной интеграции. В хозяйствах на востоке и в южной части республики осуществляются также его переработка на вино и коньяк.

Хмельводство сосредоточено главным образом в Чувашии АССР, Брянской обл. Пятилетним планом здесь намечено получить свыше 80% общего производства хмеля в республике. Таким образом, эти два района определяют специализацию и концентрацию производства хмеля. Для создания и развития крупных специализированных хозяйств, которые обеспечиваются капитальными инвестициями и оснащаются необходимой техникой, расширяется сеть научно-исследовательских и организационных учреждений хмеля на промышленной основе.

Широкое развитие получают узкоспециализированные хозяйства — зерноовощные комплексы. Они создаются на территории республики и районах по климатическим и экономическим условиям, отвечающим требованиям нужного зерноовощного производства. Ведущее место занимают северные и восточные районы, выделяющие и рынком промыслам (коровная база). Зерноовощные хозяйства представляют собой крупные комплексные производственные предприятия, работающие на основе применения передовой технологии и индустриальных методов, обеспечивающих высокие экономические показатели.

Овощеводство (в основном тонкорнужное) развивается в степных районах республики. За 1971—1975 гг. ведущие специализированные отрасли занимали Поволжский, Северо-Кавказский, Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский экономические районы, которые поставили свыше 80% шерсти. В одном только Ставропольском крае получено шерсти 15% общего объема этого продукта в республике, 8% в Ростовской обл., по 7% в Кал-

мынской АССР и Читинской обл. Развитие овцеводства на доступную пятилетку должно обеспечить увеличение производства шерсти в специализированных районах при углубленной их специализации.

Однако в ряде промышленных областей ограничивается площадь заготовки мясных угодий и интереса роста молочного животноводства производство шерсти сокращается. В таких областях находятся Московская, Ленинградская, Свердловская, Амурская и Приморская АССР.

В пятилетие в последние годы создана густая сеть специализированных предприятий хозяйства фабрик, работающих с применением индустриальных методов. В текущей пятилетке передовые методы в области овцеводства и специализированных хозяйств производства мяса введены. В этих целях намечается значительное увеличение количества овец, при этом в основном в традиционных броулерных направлениях.

В молочном животноводстве создаются крупные хозяйства по производству молока для удовлетворения прежде всего нужд населения в области северных и восточных районов, а также крупных городов и промышленных центров целинных земельных участков.

Ускоренно создаются специализированные районы с наибольшей концентрацией развития этой отрасли. Таковыми являются районы в молочном животноводстве, анализируя прежде всего Нечерномозовая зона РСФСР, в которой в 1971—1975 гг. среднегодовое производство молока составило свыше 40% от общего республиканского, в такие Западно-Сибирский и Поволжский районы, удельный вес которых достиг 30%.

Важнейшим направлением политики в развитии производства и заготовке молока в республике с учетом сложившихся ранее экономических районов. Наиболее интенсивно будет развиваться восточная зона РСФСР, в которой она располагавшей необходимыми для этого условиями, и прежде всего коровой базой. Обеспечение цельным молоком населения промышленных районов — одна из основных задач сельского хозяйства. В этих районах проводится наиболее интенсивная работа по развитию производства и заготовке цельного молока. Примером может служить Ленинградская обл., где перед союзными поставлена задача в ближайшие годы решить вопрос полного обеспечения цельным молоком города Ленинграда. В связи с этим создается прочная кормовая база путем широкой механизации сельхозпроизводства специализированные молочные хозяйства. Если в 1970 г. в области сельхозживотноводческих органов дирекция план закупок молока в области составила 1280 тыс. т, то в 1975 г. она должна составить только до 118, из которых 90 специализированы на производстве молока. Из общего объема государственных закупок молока по области эти 90 специализиро-

нажных сокровищ будут продавать государство почти 80% молока, а 나머지 хозяйство — в среднем по 6734 т.

Наибольшая задача стоит перед сельским хозяйством, — увеличение объемов производства мяса. Помимо бройлерного направления, особое место занимают свиноводство и мясное скотоводство.

В настоящее время вблизи крупных городов, таких, как Москва, Ленинград, Горький, Свердловск и др., создается хозяйство, специализирующееся на производстве мяса с использованием для откорма скота пищевых отходов. Аналогичные хозяйства, имеющие торгово-перерабатывающую базу на основе развитого зернового хозяйства, создаются в районах Поволжья, Северного Кавказа, Центральной Черноземной и Западной Сибири.

Специализированные мясные скотоводство и разведение породно развитых в основном в степных районах Поволжья, Урала, Западной Сибири и Северного Казахстана. Здесь созданы хозяйства по разведению крупного рогатого скота мясного направления с применением технологии выращивания телок на полудне (поросы и телки в молодом расходе только на выращивание, затем до восьмимесячного возраста, затем молодняк поступает на откорм).

В ряде районов проводится большая работа по специализации и концентрации производства мяса крупного рогатого скота путем формирования межхозяй-

ственных объединений, имеющих большие площади по откорму. Например, в Ростовской обл., на базе совхоза организованная откормочная ферма имеет площадями для откорма скота.

Одновременно в плане на будущее является намечено дальнейшее осуществление мероприятий по увеличению производства мяса в районах развития скотоводства, молочного животноводства и птицеводства личного направления.

В углублении специализации большое значение имеет определение направления в развитии каждого хозяйства, совхоза, колхоза. В условиях усиленной интенсификации, когда в сельском хозяйстве выделяются огромные материально-технические средства, и прежде всего капиталовложения на строительство и оснащение специализированной техники, ошибки в выборе производственного направления могут нанести государству экономический ущерб. При определении этого тону иному хозяйству большое значение имеет установление объемов выпуска основной продукции, а также определение для чего необходимо умело сочетать развитие основных отраслей с побочными, чтобы полнее использовать местные ресурсы. Закономерный процесс углубления специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции будет способствовать всемерно повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

ции отовой и речной торговли, сокращению функций последней по хранению товаров, строительству механизированных складов, оптовых баз. Чрезвычайно тенденция и явления в развитии торговли требуют дальнейшего повышения эффективности и комплексного использования основных фондов и оборотных средств данной отрасли.

Вышеизложенным решением этой задачи является рационализация деятельности магазинов путем улучшения и повышения их площади, закупки, внедрения прогрессивных методов продаж, реконструкции и выбора научно обоснованного режима работы.

Один из наиболее существенных факторов, влияющих на увеличение товарооборота и факторооборота магазинов, является в наибольшей эффективности использования их площади на основе оптимального соотношения между площадью торгового зала и подсобных помещений, рационального размещения товаров. Как свидетельствуют материалы специального обследования торговых предприятий, проведенного Упротделом торговли и общественного питания в 30 городах страны, доля торговых залов в общей площади магазинов составляет в продовольственной торговле 60%, в непродовольственной — 60. С внедрением прогрессивных методов продаж, совершенствованием системы товароснабжения торговых залов магазинов может быть существенно увеличена.

Но большие резервы повышения эффективности использования фондов имеются в использовании площади действующих магазинов. Лаборатория НОТ провела специальное обследование торговых сетей Полтавской, Ворошиловградской и Ленинградской областей с охватом 1500 предприятий, в том числе 890 непродовольственных и 610 продовольственных универсальных и специализированных магазинов.

В результате анализа материалов обследования установлено следующее: увеличение размеров общей площади значительно снижается доля торговой площади в магазинах всех типов, тогда как норма протранжирования предусматривает повышение этой доли. Так, при увеличении общей площади универсамов с 2000 до 10 000 м² доля торговой площади сокращается с 55 до 45%. С ростом размеров площади магазинной единицы с 300—400 до 800—1000 м² данной площади уменьшается с 60 до 50%.

Бесспорно, дело торговой площади приводит к снижению эффективности использования общей площади магазинов. Наибольший размер товарооборота на 1 м² общей площади магазинов предприятий с долей торговой площади 70—80%.

Отсутствие оптимального соотношения торговых и не торговых помещений приводит к неоптимально установленной площади. Если в целом по УССР средний коэффициент освоения установленной

площади в универсаме равен 0,35, то в универсаме безобедных торговле он ниже на 10—20%. Такой же вывод о магазин имеет возможность увеличить торговую площадь за счет сокращения и более рационального использования площади для хранения товаров. Так, в 800 продовольственных магазинах Полтавской области в 320 магазине использовано для продажи товаров более 0,5 тыс. м² площади магазинов.

На основе результатов обследования были разработаны и осуществлены мероприятия по повышению эффективности использования площади действующих торговых предприятий. Например, на предприятиях государственной торговли Полтавской области было организовано допоселение работников магазинов, которые обеспечены годовой товарооборот свыше 4 млн. руб., что соответствует товарообороту 4 магазинов площадью 300 м² каждая.

Обследование также показало, что реконструкция действующих сетей является недостаточное внимание, а доля площади в торговле мало развивается. Интересно отметить, чем на воле строителей.

Углубление использования площади торговых предприятий при одновременном снижении издержек обращения во многом зависит от внедрения прогрессивной технологии торговых процессов, совершенствования методов продажи товаров и форм обслуживания покупателей, перехода магазинов на метод самообслуживания. С переходом магазинов на самообслуживание значительно количество товаров перемещается из подсобных помещений в торговый зал. Если в обычных магазинах в торговом зале размещается 15—20% оборотных запасов, то в магазине самообслуживания — 35—40%. Это создает предпосылки для сокращения площади подсобных помещений и увеличения площади торгового зала. Как показывает опыт ленинградских универсамов, применение самообслуживания на крупных предприятиях позволяет увеличить площадь, сменяя затраты в расчете на 1 руб. оборотных средств, в среднем за 2 дня знаний, обращаемость средств и занятости работников магазинов. Так, в которых используются традиционные формы обслуживания. По данным лаборатории НОТ Полтавского областного управления торговли, проведенное обследование отдельных видов непродовольственных товаров в магазинах самообслуживания на 30—40% меньше, чем в магазинах с традиционными формами обслуживания. Еще больше возможности открываются при внедрении прогрессивной технологии доставки и продажи товаров на основе использования тары-оборудования. Подсчитано, что с внедрением такой технологии площадь подсобных помещений может быть уменьшена на 30—35%. Это приводит к увеличению эффективности розничной торговли, которая увеличивается ее сети. На современных крупных предприятиях розничной торгов-

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ И ОБОРОТНЫХ ФОНДОВ В ТОРГОВЛЕ

М. Огородник

Развитие торговли и ее материально-технической базы закономерно увеличивает внимание и вопросы повышения ее эффективности. К ним относится увеличение объема и ускорение реализации общественного продукта, сбережение готовых товаров, расширение ассортимента, рост размеров и улучшение качества оказываемых населению услуг и на этой основе создание надежных условий затрат общества в сфере обращения и потребления, возрастание роли торговли в создании национального дохода.

В условиях социалистического общества в торговле происходят не только количественные, но и глубокие качественные изменения. Ее дальнейшее развитие направлено на укрепление материально-технической базы, совершенствование торго-

во-технологических процессов, повышение уровня обслуживания населения. Это находит выражение прежде всего в увеличении объема и укрупнении структуры товарооборота, укрупнении и универсализации торговой сети, техническом перевооружении предприятий торговли, внедрении прогрессивных форм продаж и видов и методов обслуживания покупателей, росте квалификации работников, совершенствовании хозяйственного расчета и экономического стимулирования.

Расширение функций торговли в условиях развитого социалистического общества обуславливает особое внимание к использованию ее фондов. В сфере обслуживания широко используются достижения научно-технического прогресса, что способствует усвоенной специа-

ли применяются передовая технология, новые методы обслуживания и одновременно решается задача более рационального использования финансовых ресурсов, выделяемых государством. В настоящее время 43% всего товароборота в государственной торговле и 35% в потребительской кооперации приходится на магазины с торговой площадью более 250 м².

Основными направлениями развития народного хозяйства на 1974—1980 гг. поставлена задача ускорить оборачиваемость оборотных средств в среднем на 3—5 дней, не допуская образования излишних запасов. Решения задачи можно Об ускорении товароборачиваемости в

более крупных по товаробороту и торговой площади магазинах свидетельствуют данные выборочного анкетного обследования. При средней длительности оборота товаров в магазинах, торгующих изделиями культурно-бытового назначения в 91 день, она колеблется в зависимости от размера товароборота от 81 до 120 дней. Скорость оборачиваемости товаров возрастает при увеличении не только товароборота, но и размер площади магазинов. Материал анкетного обследования позволил сравнить оборот товаров в магазинах галантерей и парфюмерии с одинаковыми объемами товароборота, но разным торговыми площадями (табл. 1).

Таблица 1
(в днях)

Группировка магазинов по товаробороту, тыс. руб.	Скорость оборота товаров в магазинах с различной торговой площадью, м ²			
	до 30	31—50	51—80	свыше 80
До 100	166	159	154	145
100—200	152	147	139	127
200—400	143	137	130	119
400—600	135	116	110	99
Свыше 600	116	95	97	—

Из таблицы видно, что рост товароборота в магазинах с большей площадью ведет к ускорению оборачиваемости товаров.

Выборочным обследованием также установлено, что по мере укрупнения магазинов повышается уровень механизации труда. Если в небольших самостоятельных магазинах стоимость трудоустройства в расчете на одного работника составляет 413 руб., то в крупных — 1856 руб. или в 4,5 раза больше. В последние имеются и более благоприятные условия для размещения и использования технических средств.

К факторам роста эффективности использования фондов розничной торговли относится концентрация продаж товаров единого ассортимента в крупных специализированных торговых предприятиях и универсах одежды, тканей, техники сложных изделий (фотоаппараты, радиотелевизоры, бытовые машины и др.). Концентрация продаж в специализированных магазинах позволяет значительно повысить уровень использования торговых площадей. Если раньше в Ижевске, Подольске и в ряде других городов области специализированные, стиральные и швейные машины продавались практически по всем 380 непроизводственных магазинов, то сейчас — в 56 крупных, ширини ассортимента товаров. Это позволило высвободить для реализации другие изделия общей площадью 2500 м² торговых площадей и повысить темп оборота с помощью расширенной сети до 87% общей суммы продаж непроизводственных товаров.

Для выявления степени влияния спе-

циализации на эффективность использования основных и оборотных фондов торговли УпрНИИТОПом было проведено обследование 33 специализированных, 52 неспециализированных магазинов и 80 универсальных, торгующих товарами. Данные обследования показывают, что в специализированных магазинах средние запасы и дник товароборота по сравнению с универсами ниже на 10—20%, а в неспециализированных магазинах — на 1,7—3 раза. Самые оптимальные торговые запасы в магазинах самообслуживания, здесь реализация товаров осуществляется гораздо быстрее, чем в универсах, традиционными методами торговли (табл. 2).

Одно из условий повышения эффективности использования фондов розничных торговых предприятий — это внедрение автоматизированных систем работы, что крайне важно для обеспечения удобства покупок и рациональной организации труда продавцов. В настоящее время средней площадью сети работы продовольственных магазинов составляет 1,4, а непроизводственных — 1,3. В то же время в отдельных городах наблюдается значительное перенасыщение торговой сети. По расчетам ВНИИТОПом, коэффициент емкости предприятия, в которых он равен 1,35—1,20, может быть повышен как минимум до 1,3—1,4 путем увеличения емкости и непрерывности работы продовольственных и непроизводственных магазинов, внедрения системы автоматизированного перепрода и других мер. Это будет резко снизить время 15 тыс. свежих магазинов без дополнительных затрат средств.

Таблица 2

Магазины	Товарные запасы			
	в конвейерных магазинах		в магазинах «Культуртрек»	
	в стоимостном выражении, тыс. руб.	в днях оборота	в стоимостном выражении, тыс. руб.	в днях оборота
Самобслуживания	155,4	77	149,6	81
Торгующих по образцам с открытой выкладкой	169,7	84	171,3	89
С традиционными методами торговли	201,3	98	204,5	97

Торговые предприятия располагают большими резервами повышения эффективности использования фондов торговли на основе применения новой техники. Даже частичная механизация отдельных операций дает значительный экономический эффект. Так, по нашим расчетам, повышение уровня механизации труда на основных предприятиях государственной торговли только на 1% позволяет сэкономить фонд заработной платы на 18 млн. руб. и условно высвободить 17—18 тыс. работников.

Но наибольший экономический эффект обеспечивает комплексная механизация и автоматизация процессов движения товаров от производителей к покупателю. В розничной торговле уже накоплен значительный опыт внедрения прогрессивной техники в торговлю. Так, в магазинах «Напарьер» в ряде магазинов Киева, Ворошиловграда, Полтавы внедрена доставка и продажа овощей в дозаторы. Искр. черных двух лет работы по новой технологической схеме убедительно доказали ее выгодность как для поставщиков, так и для потребителей. Искр. черных двух лет работы в 7 раз снизилась трудоемкость операций по упаковке и отправке фасованной продукции, в 5 раз сократилось время на разгрузку овощей, тары и погрузку товара. Коэффициент использования грузоподъемности автомобилей увеличился с 0,6 до 1,0, снизилась на 15% затраты на доставку 1 т продукции. Увеличилась в 67% потребность в автомобилях для перевозки плодоягодной продукции.

К числу наиболее трудоемких относится португальско-разгрузочные работы. Опыт показывает, что в универсаме в течение рабочего дня приходится перемещать десятки тонн различных грузов (в универсаме с площадью торгового зала 1200 м² поступают до 8 машин в час). В зависимости от конструктивных решений универсамов (с подвальными помещениями для автотранспорта, в подвал, помещенными, расположенными в одной плоскости или выходящими несомно этажами) применяются различные схемы механизации. Наилучшими являются те из них, которые обеспечивают разгрузочных рам на уровне кузова автомо-

била. Система комплексной механизации внедрена в Харьковском гастрономе № 25. Она включает несколько транспортеров для доставки — с площадью одного (10 м) водятся хлеб и хлебопродукты изделия в торговый зал, а другое (12 м) — разгружают бакалейные товары, и ровновыной (2 м) для разгрузки гастрономических товаров. Затраты на приобретение средств механизации составили около 26 тыс. руб. и окупались за три года.

Один из путей обеспечения эффективного использования фондов торговли — совершенствование системы товароснабжения, направленной на сокращение пунктов хранения товарных запасов и концентрации их в крупных оптовых складах, где должен формироваться торговый ассортимент. Товары от производителей до магазинов должны, на правило, проходить только одно оптовое складское звено. Организация прогрессивной системы товароснабжения предприятий розничной торговли позволяет ускорить оборачиваемость средств, вложенных в торговые запасы, сократить зрелость в складской площадке и капиталоинтенсивность на строительство складов, а также затрат на аренду и содержание помещений. Перестройка системы товароснабжения потребует постепенного сосредоточения основной массы товарных запасов на оптовых базах. При этом имеется в виду, что последние должны обеспечивать потребности поставленного ассортимента основной массы торговых запасов на оптовых базах. При этом имеется в виду, что последние должны обеспечивать на изучение спроса покупателей, составлять карты промышленности, получать от нее заказы и формировать торговый ассортимент. Существенно также сокращение запасов и снижение магазинов товарами в малом количестве и ассортименте, доводить их в розничную сеть. Развитие товароборота требует организации четкой, научно управляемой системы движения товаров, создание крупных складских органов товароснабжения и концентрации запасов, подготовки условий для ускорения товароборота и включения всей системы снабжения розничной торговли сети с использованием электронно-вычислительной техники.

На наш взгляд, в большинстве городов целесообразно передать склады рознич-

ных торговых предприятий отовым базам и сосредоточить всю работу по товарооборачиванию розничной торговли в одном отовом звене. На территории области, кроме областей автовоз баз, могут быть созданы ее филиалы для снабжения базывающих предприятий розничной сети и хранения основной массы товарных запасов. В крупных городах можно иметь филиалы других специализированных баз, объединенные в единое складское хозяйство. На Украине уже имеется колоссальный опыт создания филиалов отовых баз периферийных складов, например, в Донецкой и Ворошиловградской областях.

Ускорению оборачиваемости товарных ресурсов способствует совершенствование организационной структуры торговли, ликвидация мелких, бесперспективных торговых предприятий, существование которых приводит к распылению товарных фондов, что особенно отрицательно сказывается на торговле товарами сложного ассортимента. В последние годы принимались меры упрощения предприятий и организаций, сокращения административно-управленческого персонала. Так, за 1971—1975 гг. в системе Министерства торговли СССР ликвидировано 104 торго, кооптор и других организаций, укрупнено более 1600 предприятий. В результате доля аппарата управления в общей численности работников системы уменьшилась соответственно с 10,8% до 10,1%.

Привлечения плазматом, что наиболее рентабельными организациями являются универсальные торги с товарооборотом не менее 10—16 млн руб. в год и уровнем прибыли не ниже 1,65% к товарообороту. Видимо, следует рассмотреть вопрос о переходе к единым магистральным торговым сетям мелких ОРСов, деятельность которых необходимо сосредоточить в организации общественного питания обслуживаемых ими промышленных пред-

приятий.

Повышение эффективности использования основных и оборотных фондов активно влияет ассортиментная политика, проводимая промышленностью. Нужно отметить, что ассортимент выпускаемых товаров отличается значительным дублированием. В 1975 г. в стране выпускалось телевизоров 50 моделей, холодильников—59, стиральных машин—36, электроутогов—32 модели. При этом более половины промышленных предприятий имеет объем производства ниже оптимального уровня, что ограничивает возможности внедрения новейшей технологии, улучшения качества и снижения их себестоимости. Произведенный УкрНИИТОПом в 1975 г. опрос покупателей показал, что из 50 моделей телевизоров продолжение отдавало 20, которые составляли в объеме продаж около 50%. Очевидно, целесообразно сократить ассортимент товаров за счет надежды, не пользующихся спросом, и направить выходящие ресурсы на увеличение производства товаров, на которые предъявляется повышенный спрос.

Обследование 420 торговых предприятий Ворошиловградской, Донецкой и Луганской областей, проведенное автором, свидетельствует, что 40—45% площади торговых залов заняты под товары, пользующиеся слабым спросом покупателей. Доля указанных товаров составляет 50—55% общих товарных запасов магазинов, что вызывает дополнительные затраты по их хранению, снижению эффективности использования основных и оборотных фондов. Установление и развитие прямых хозяйственных связей между промышленными и торговыми предприятиями, безусловно, будет способствовать улучшению ассортимента товаров и сокращению издержек торговли.

Полтава

познания руководств строительством со стороны заказчика. Нельзя формировать ГПП, используя хозяйственный инструмент, пригодный для строительства отдельных промышленных предприятий. Однако это не было учтено в самом начале строительства ГПП. В результате для преодоления противоречия между многосторонним, территориальным содержанием ГПП и отраслевыми принципами их строительства были узаконены две параллельно действующие формы управления строительством ГПП со стороны заказчика. Во первых, функции заказчика по строительству основных производителей (корпусов, цехов и т. п.) предприятий осуществлял каждый из отраслевых и ведомств, предприятия которых строили в составе группы. Во вторых, функции головного (ответственного) застройщика по строительству каждого общего объекта группы возлагались на различных застройщиков по строительству основных производителей предприятий. С созданием института головных застройщиков по строительству общих объектов ГПП потребовался в расширении Госстроя СССР № 6 от 15 сентября 1967 г., постановления Госстроя СССР и Госплана СССР от 27 декабря 1973 г. «Об утверждении Положения о порядке проектирования, планирования и финансирования строительства объектов, общих для группы предприятий (промышленного узла)», постановления Госплана СССР в Госстроя СССР от 14 мая 1975 г. «О мерах по улучшению проектирования и планирования объектов, общих для группы предприятий (промышленного узла)». Следовательно, если руководствоваться официальными документами, то при строительстве ГПП могут называться несколько головных застройщиков по строительству основных производителей предприятий и общих объектов группы.

Очевидно, что, чем больше в составе

ГПП одновременно строится предприятий в общих объектах группы, тем больше заказчиков по строительству ГПП. Несомненно также, что, чем больше заказчиков, тем сложнее руководство сооружением ГПП. Многоголосные фанты подтверждают это.

Например, при строительстве ГПП №№ 1, 2, 3 в Ишимеве, в районе Новых Ченыши было сделано отступление от общепринятых указаний по организации руководства строительством промышленных узлов со стороны заказчика. Здесь не стали назначать головных застройщиков по строительству каждого общего объекта узла и не поручали соответствующим министерствам и ведомствам, как предприятия планировались к строительству в узле, создавать при строительстве предприятий дирекции по строительству основных производителей каждого предприятия. Для осуществления руководства строительством общих объектов указанных групп, а также основных производителей каждого предприятия была создана в 1964 г. Объединенная дирекция строительства предприятий (ОДСП). Она являлась связующим звеном между генеральным подрядчиком и министерствами-застройщиками. По существу, ОДСП выполняло по поручению министерств функции заказчика на строительной площадке, выступая в этой роли от имени нескольких министерств и решая вопросы в интересах всех имевшихся строящихся предприятий. Такое решение при строительстве промышленных узлов было единственным в стране. В печати уже сообщались некоторые подробности о работе ОДСП. В настоящей статье приведены краткие данные о ее деятельности. Под руководством Объединенной дирекции в промышленном районе Новых Ченыши при строительстве двух групп предприятий (№№ 1 и 2) были освоены капитальные вложения, указанные в таблице.

(в тыс. руб.)

Год	Капитальные вложения	Год	Капитальные вложения
1964	2 460	1970	7 009
1965	3 217	1971	7 514
1966	3 865	1972	8 042
1967	5 821	1973	6 458
1968	4 945	1974	11 875
1969	5 355	1975	11 723

Из данных таблицы видно, что ОДСП являлась заказчиком по инвестодному освоению большой суммы капитальных вложений. Следовательно, она выросла в крупную организацию.

За время своей деятельности ОДСП была заказчиком по строительству 12 предприятий. Под руководством ее строились и функционировали 10 предприятий. Среди них такие крупные, как стено-

лотарный завод (крупнейший в Европе: сметная стоимость 25,5 млн руб., проектная мощность 48 млн бутылоч в год), завод бытовых холодильников (сметная стоимость 11,3 млн руб., проектная мощность 300 тыс. шт. изделий в год), завод фарфоровых изделий (сметная стоимость 5,6 млн руб., проектная мощность 60 тыс. т фарфоровых изделий в год) и др.

СТРОЯЩИМСЯ ГРУППАМ ПРЕДПРИЯТИЙ — ЕДИНОВОГО ЗАКАЗЧИКА*

С. Орлов

Повышение эффективности капитальных вложений относится к важнейшим политико-экономическим задачам. Одно из направлений ее решения — строительство групп промышленных предприятий (узлов). Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено «развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов в промышленных узлах

сов с общими коммуникациями, инженерными сооружениями, вспомогательными производствами...»¹

Образование групп промышленных предприятий (ГПП) — это комплексная проблема. В настоящей статье рассматривается только один ее вопрос — органи-

* В порядке обсуждения.
1 В материалах XXV съезда КПСС. М., Политгиздат, 1976, с. 223.

Успешное функционирование ОДСП обеспечивало претворение в жизнь проектной схем генеральных планов групп промышленных предприятий в Новых Чехках и способствовало достижению проектной экономии капитальных вложений в сумме 15,7 млн. руб. и ежегодных эксплуатационных расходов в пределах 1 млн. руб. Экономическая эффективность функционирования ОДСП проявлялась также в уменьшении расходов на ее содержание, сравнимых с затратами, которые несомненно было произвели в случае создания дирекцией строящихся предприятий при наводке строительства, а именно: в проекте № 19 ФР 12 предприятий, строительстве которых руководителем ОДСП показала, что за это время по плану 10 СССР (расходы на содержание дирекции строительства) подпринята и технический надзор) сметные затраты могли составить 437,02 тыс. руб., а сметные логотовительные, складские расходы по поставке оборудования на стройку оборудования и материалов и по доставке их до приобъектных складов равны 2579,8 тыс. руб., т. е. всего 3016,82 тыс. руб. Кроме того, руководителем ОДСП на указанные цели составили 728,02 тыс. руб. Значит, абсолютная экономия выдвинула в 280 раз тыс. руб., что равно 75,9% общей суммы средств на эти цели.

Большая работа ОДСП, проектных институтов, строительной организации СУ-8 и других, создающих промышленный узел № 1 в Новых Чехках, была в 1972 г. удостоена Государственной премии СССР.

Самые крупные предприятия, строящиеся в Новых Чехках, относятся по подчинению союзным министерствам. Например, заводы бытовых холодильников и бытового оборудования относятся к Министерству машиностроения, а деловой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР, завод им. Фрунзе — к Министерству нефтяного и химического машиностроения СССР, завод бытового химии — к Министерству химической промышленности СССР и т. д.

ОДСП является юридическим лицом, имеет свой счет зачисления в Инженерно-строительном управлении Строительного ЦССР. Как юридическое лицо, ОДСП заключает с министерствами, чьи предприятия предусматриваются в строительстве в группе, договоры о выполнении функций заказчика по строительству конкретного предприятия. В соответствии с договором строительству передается ОДСП текущий сметный расчет. На его основе ОДСП ежегодно в первом полугодии составляет проект годового бюджетного титульного списка на очередной год по каждому из строящихся предприятий и согласовывает его с генеральным подрядчиком. После этого проекты списков подаются для согласования в соответствующие министерства. Вопросы, возникающие при их рассмотрении в министерствах, разрешают-

ся в ОДСП. Затем производится уточнение титульных списков.

Уточненные титульные списки вновь составляются в ОДСП в соответствии с ними министерства составляют на очередной год план капитальных вложений по форме № 7 и план финансирования по форме № 5 и представляют их в Стройбанк СССР, откуда они пересдаются в местное отделение последнего для открытия финансирования. При этом жилищное министерство ежегодно подтверждает величину средств делового узла в строительстве общих объектов группы. ОДСП собирает эти средства и за счет финансирования строительства общих объектов группы, что является одной из ее важнейших функций, так как без организации спонсированного строительства указанных объектов нельзя вовремя сдать в эксплуатацию промышленные предприятия.

ОДСП обеспечивает опережающее освоение капитальных вложений на строительство этих объектов. Так, по состоянию на 1 января 1973 г. при сооружении основных производств предприятия были освоены 49,4% сметных стоимостей строительства, а при строительстве общих объектов групп — 77% капитальных вложений на январь 1973 г.

Одновременно с заключением договора с ОДСП о строительстве предприятия в составе группы министерство обязывает соответствующие подчиненные ему отраслевые проектные институты заключить с ОДСП договор о выполнении проектных работ по плану времени строительству предприятия. ОДСП совместно с проектно-исследовательским отделом осуществляет разработку проектной документации по объектам. В первую очередь ОДСП организует выполнение проектных работ по объектам группы, чтобы обеспечить их первоочередное строительство. Проектные работы для Новых Чехок выполнялись в основном силами проектного института: Гипрогостро, Ургипрогостр, Ургипрогостр, Молдгипрогостр и др.

После заключения договора с ОДСП министерства заказчики сообщают соответствующим проектно-исследовательским институтам Госспец ЦССР, чтобы они принимали участие ОДСП заявки на комплектацию строки. ОДСП рождала эти запросы через строительные институты: Союзлавашиноинженер — при строительстве заводов им. Фрунзе и бытовых холодильников, Союзлавашиноинженер — при строительстве заводов им. Фрунзе и бытовых холодильников, Союзлавашиноинженер — при строительстве фабрики картовой тары, Союзлавашиноинженер, Союзлавашиноинженер и т. д.

Министерства устанавливают ОДСП лимиты на объемы строительно-монтажных работ, подлежащих исполнению соответствующими проектно-исследовательскими институтами. На основании этого ОДСП заключает договоры о строительстве с генеральным подрядчиком. ОДСП

ежемесячно составляет по каждому строящемуся предприятию статистический отчет по форме № 2 — «Сводный отчет о выполнении плана капитального строительства за счет государственных централизованных зачислений» и представляет его соответствующему министерству.

Такая форма функционирования ОДСП обеспечила успешный ход создания ГПП в Новых Чехках. Не так обстоит дело с созданием ГПП в тех случаях, когда для руководства их строительства ОДСП одним из примеров этого является ход строительства Дав Мунженской группы в Иншине. Дав Мунженская группа, являющаяся по своему составу и содержанию комплексом общих объектов этой группы, Инженерный горноспец имел в обязанности ОДСП в Новых Чехках исполнять функции заказчика по строительству общих объектов группы.

В нечети первоначальное сообщало о том, что отсутствие одного заказчика при строительстве ГПП в других районах страны приводит к срыву их сооружения. Несмотря на это, министерство не считает целесообразным оправдывать себя формой управления строительством предприятий со стороны заказчика и стремится обеспечить функции заказчика предприятиям в группах прежними методами. В 1975 г. в Новых Чехках началось строительство завода пищевой промышленности и бытовых приборов СССР — завод бытового химического назначения № 1 и № 2. Очевидно, что заказчиком по строительству завода целесообразно было назначить ОДСП, так как в состав группы входит предприятие строительству одного министерства в Новых Чехках — завод бытовых приборов СССР. Однако по иному составу на это указание министерство. Оно создало самостоятельную дирекцию для строительства упомянутого завода. При назначении ОДСП завод бытового химического назначения по хозяйству полностью перед соответствующим органам. Союзлавашиноинженер изменил принятое решения и ОДСП передала функции заказчика по строительству этого завода.

Одна из важнейших задач функционирования ОДСП — правильное определение ее непосредственной подчиненности. Следовательно, она выполняет не отраслевые, а межведомственные функции и поэтому не должна зависеть ни от одного из министерств, пред-

приятие которого строится в составе ГПП.

В настоящее время ОДСП подчинена Инженерному горноспецу. При этом Инженерный горноспец не имеет считать целесообразным, так как горноспецом не осуществляется непосредственного руководства организацией, выполняющей функции заказчика по строительству на промышленных объектах.

Стану пригляд директор строительной ГПП должен иметь подчиненный строитель ЦССР. Во первых, Госстрой СССР, его органы опираются техническую политику государства и капитальное строительство промышленности. Госспец ЦССР разрабатывает проекты планов капитальных вложений, контролирует выполнение проектной документации, ее соответствие программным документам в области техники, а также качество работ в строительстве. Во вторых, никаких других органов и организаций на производственной площадке строительства и строительств групп предприятий, как Госстрой СССР, его органы и организации на местах. В третьих, в системе Госспец ЦССР имеются высочайшие инженерно-технические специалисты, способные с анализом дела руководить деятельностью дирекций строительства. В четвертых, в системе Госспец ЦССР есть административные организации, выполняющие определенные производственные функции. К их числу относятся проектные институты. В пятых, процесс создания ГПП связан со своевременным выполнением большого объема проектных работ.

Одна из важнейших функций дирекции строительства ГПП — организация своевременного обеспечения строящихся объектов проектной документацией. Многие виды проектов, документация которых относится к проектным институтам, подчиненным непосредственно Госстрою СССР. В связи с этим при подчинении дирекции строительства ГПП проектам Госспец ЦССР ей легче оперативно проводить работу, связанную с обеспечением строен проектной документацией.

При назначении Госстрою СССР организации, исполняющей определенные руководящие и хозяйственные функции, связанные с осуществлением строительства, необходимо признать, что деятельность функционального направления деятельности этого государственного комитета. При таком создании эти дирекции, назначенные к министерствам и ведомствам, строительство предприятий которых планируется в составе групп, действительно является межведомственным высшим от них. И в то же время эти автентические организации будут руководить государственным учетом, заинтересованным и созданием ГПП.

Кашинев

Проектирование и внедрение функциональной подсистемы АСПР

В. В. Безруков. Использование экономико-математических методов при планировании труда. М., «Экономика», 1976, 190 с.

Прошло уже 10 лет с тех пор, как в народнохозяйственном плане появились раздел «Внедрение вычислительной техники». Лишь за 1971—1975 гг. капитальные вложения на эти цели в СССР почти утроились. В соответствии с исторически принятыми решениями XXIV съезда КПСС была развернута широкая работа по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством, в том числе за счет создания автоматизированных систем управления по всем его звеньям — от технологических процессов и предприятий до центральных плановых органов. Пять лет назад Госплан СССР принял постановление «О развитии работ по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР)», согласно которому осуществляется проектирование и внедрение АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик. Вниманием этого работы являлся видения в эксплуатацию в 1976 г. первой очереди АСПР.

Комплексное внедрение экономико-математических методов и вычислительной техники в народнохозяйственное планирование имеет уже некоторую историю и определенный опыт, который учитывает сложность проектирования системы создаваемой системы плановых расчетов, нуждается в серьезном изучении. Поэтому обобщение результатов разработки и внедрения автоматизированных систем методов и вычислительной техники в практику планирования имеет большую научную и практическую ценность, тем более что в последних направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указано: «Обеспечение дальнейшего развития и повышения эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных систем, последовательно объединяя их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления».

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политгиздат, 1976, с. 174.

Регламентируемая книга относится к одной из первых работ такого рода. Она обобщает опыт внедрения экономико-математических методов и вычислительной техники в разработку одного из важнейших разделов народнохозяйственного плана — «Труда и кадры».

Эта система создается на базе сложившейся методологии планирования, с учетом существующей системы планово-экономической информации и реальных возможностей математического и технического обеспечения. В книге анализируются методологические проблемы планирования труда и кадры в народном хозяйстве СССР. В первой главе излагаются задачи и порядок планирования труда и кадры; методика планирования производственных трудоемкостей отраслей народного хозяйства (промышленности, сельского хозяйства, строительства, на транспорте); основы расчета плановой численности рабочих и служащих; методика планирования заработной платы и, наконец, методы расчета будущей численности населения. Рассматриваются также вопросы разработки баланса трудовых ресурсов.

Следующие главы посвящены собственно автоматизированной системе плановых расчетов раздела народнохозяйственного плана «Труд и кадры». В гл. II исследуются цели создания и назначения функциональной подсистемы АСПР «Труд и кадры», ее структура и основные задачи, решаемые подсистемой, характеризуются особенности ее функционирования в режимах долгосрочного, пятилетнего и годового планирования. Гл. III посвящена вопросам построения методического, информационного, математического, технического, кадрового и других видов обеспечения подсистемы «Труд и кадры». В гл. IV автор анализирует направления развития этой подсистемы, связанные с разработкой баланса рабочего времени, денежной заработной платы, доходов и других балансовых расчетов, а также с использованием идей и методов микроэкономического анализа.

Вопросы проектирования и функционирования рассматриваемой подсистемы освещены в книге достаточно подробно. Вместе с тем автор много внимания уделяет и методологическим аспектам планирования труда и кадров. Разъясняя сформулированные в плане работы тезисы о том, что сложившаяся методология планирования служит исходной базой методического обеспечения АСПР, В. В. Безруков подчеркивает необходимость совершенствования действующей практики планирования: «Разработка автоматизированной подсистемы «Труд и кадры» ставит перед собой одной из задач совершенствования системы планирования, характеризующейся внедрением вполне определенных методов средств и организационных форм планирования. Поскольку процесс совершенствования планирования непрерывен, то разработаемая подсистема должна совершенствоваться и развиваться в рамках АСПР в соответствии с задачами и требованиями повышения научной обоснованности планирования труда и кадры» (с. 57).

Рассматривая одну из принципиальных методических проблем — проблему оценки приваждительности труда, автор отмечает, что «в настоящее время еще нет достаточно четкого и простого метода измерения производительности труда» (с. 14). В книге содержится суждение по поводу различных методов измерения производительности труда — с помощью так называемой чистой продукции, с использованием оборотной и др. В результате автор приходит к правильному, на наш взгляд, выводу о том, что совершенствование методов измерения производительности труда может быть достигнуто за счет применения дифференцированных показателей, учитывающих специфические особенности отдельных отраслей.

Не менее содержательно излагаются в книге и методические вопросы планирования других важнейших показателей труда (численности рабочих и служащих, фонд заработной платы), а также проблема построения баланса трудовых ресурсов.

Определение в качестве цели создания подсистемы АСПР «Труд и кадры» разработку, оценку и оформление в заданном виде и в установленные сроки проекта единственного раздела народнохозяйственного плана и контроль за ходом его выполнения, а в качестве основной задачи самого указанного раздела плана обеспечение наилучшего роста производительности общественного труда, автор переходит и формулировку задач и специфических требований к подсистеме. Среди них следует выделить следующие: «... решить в ней человек и машин» (с. 36). Автор справедливо отводит человеку творческую роль во взаимодействии с ЭВМ. Мы считаем, что такое социальное взаимодействие имеет, оценку альтернатив-

тивных путей их достижения, принятие окончательного решения о том. Вместе с тем можно было бы возложить, не только функции, связанные с обработкой информации, вычислением расчетов и реализацией рутинных процедур операции по подготовке плановых документов, но, на наш взгляд, и отдельные функции творческого характера, например, выбор метода решения задачи из широкого задания множества и др.

Указывая, что подсистема «Труд и кадры» должна функционировать в режимах долгосрочного, пятилетнего и годового планирования, В. В. Безруков останавливается на проблеме названной функции разработаемых в подсистеме показателей — трех видов плана. Автор затрагивает и другой не менее важный, но, видимо оставшийся в тени вопроса о порядке и методах контроля хода выполнения плана, являющийся интересным анализом необходимых функций подсистемы по сравнению за ходом реализации народнохозяйственного плана.

Особое следует остановиться на двух параграфах гл. II — «Функционирование подсистемы при долгосрочном планировании» и «Функционирование подсистемы при пятилетнем и годовом планировании». И по значимости и по объему они занимают одно из главных мест в книге. Здесь и методы, вошедшие в подсистему «Труд и кадры», в том числе метод предельных значений, модели расчета общей численности населения, расчеты численности его трудоспособного населения, модели прогноза миграции (внутри- и межреспубликанской), модель расчета численности рабочих и служащих в отраслевом разрезе и в группировке по полу и возрасту занятых.

Методы расчета темпов роста производительности труда, использованные автором следующим образом: укрупненных автономно-статистических расчетов, регрессионный, производственный функции, анкорректировки, асимптотического назначения, гармонических весов и методы эвристического прогнозирования.

Автор показывает, каким образом описанные плановые численности работников и отраслей народного хозяйства с учетом роста производительности труда, предлагают формулы расчета фактической заработной платы, производственной сферы, а также модели расчета дополнительной потребности отраслей в квалифицированных рабочих и специалистах в условиях частичной занятости молодежи, обеспечивающей покрытие потребности в этих кадрах. Некоторые модификации моделей расчета численности работников также весьма использование межотраслевого баланса в трудовых измерениях в годовом и пятилетнем планировании освещены в гл. V. Мы считаем, что упомянутое остановиться на содержании названных параграфов книги. Одно только перечисление рассмотрен-

ных в них моделей и методов сводятся к тому, что определение АСПР на системы разработки и контроля выходящих народнохозяйственных планов в условиях широкого использования расчетно-математических методов и вычислительной техники — не пустая декларация. Для разработки подсистемы «Труд и кадры» и ее части автора именно такое понимание АСПР являлось руководящим и действенно и получило воплощение в алгоритмах решения по созданию и модернизации производственных, ЭТО, несомненно, положительный опыт — большая помощь для разработчиков других подсистем АСПР.

По-своему интересен материал гл. III, в которой рассматриваются малоизвестные широкому кругу читателей вопросы разработки обеспечивающих средств подсистемы «Труд и кадры». Вполне, что автору удалось при этом показать взаимосвязь автономных обеспечивающих средств функциональной подсистемы АСПР с обеспечиваемыми.

Различие подсистем «Труд и кадры» автор связывает в гл. IV главным образом с расширением круга выполняемых ею балансовых расчетов. Особая роль в этом принадлежит более широкому использованию метода межотраслевого баланса, применению различного рода нормативов и расчетных показателей.

В целом структура и логика книги, предлагаемые подходы и решения поставленных в ней проблем в большинстве случаев не вызывают возражений. Вместе с тем, поскольку и работа ведется о совершенно новых задачах и вопросах, естественно, что не все ее части решены так же, как не все суждения автора бесспорны. Так, в гл. I автор постарался полнее осветить методологические аспекты проблемы, что отрицательно сказалось на глубине решения отдельных вопросов. Видно, во той же причине некоторые интересные проблемы обеспеченности, не до конца проанализированы. В частности, автор упоминает (на с. 29, 37, 72) ожидаемый в перспективе дефицит рабочей силы, указывая, что, по расчетам, прирост трудоспособного населения составит уже в 1976—1980 гг. лишь 7,2%. Однако само по себе это цифра без ее сопоставления с другими плановыми показателями мало о чем говорит. Кроме того, следовало бы проанализировать возможные пути решения проблемы. Известно, например,

что в числе причин дефицита трудовых ресурсов не последнее место занимают потери рабочего времени. Возможно, их сокращение и тем более полная ликвидация понрабы бы тот «выбор» в трудные ресурсы, который ожидается в связи с сокращением части рожденья соответствующих контингентов населения.

То же относится и к освещению в работе вопросов соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы. В книге лишь упоминается о необходимости опережения первого во втором (с. 33, 96—97). Но на самом деле, используя современные экономико-математические методы, рассчитать необходимо в каждом конкретном случае степень этого опережения, автор не показывает.

Определенные замечания могут быть сделаны и по форме изложения материала в гл. II. При рассмотрении экономико-математических методов, применяемых в подсистеме «Труд и кадры», автор несколько неуместно уделяет излишнее внимание их общественным формам и подходам (см., например, с. 86—87). Не лучше ли было бы вместо этого остановиться на новейших направлениях экономико-математического моделирования, в частности на вопросах использования в анализе производств производственных регрессионных моделями, проблемах оптимизации показателей плана по труду и заработной плате.

Несмотря на ряд замечаний, в целом книга представляет собой интересное исследование. Она содержит широкий круг вопросов методологии планирования показателей по труду и кадрам, идеологии и принципам создания АСПР до структуры обеспечивающих средств и отдельных функциональных задач подсистемы «Труд и кадры». Несомненно, польза книги принесет деловым работникам, связанным с разработкой АСПР, а также широкому кругу экономистов и студентов экономических вузов и факультетов, особенно экономистов-математиков и специалистов в области АСУ. Это важная и полезная работа, и этой обобщенный опыт структурирования и внедрения функциональной подсистемы АСПР.

В. Райкин,
д-р экон. наук, профессор

Техническое обеспечение управления производством

Н. А. Попов Техническое обеспечение управления производством. Металлологические и организационные проблемы совершенствования. М., «Экономика», 1977, 166 с.

Современная научно-техническая революция затронула все сферы человеческой деятельности, и прежде всего область управления производством. Современное на основе применения достижений научно-технического прогресса, оно объективно требует адекватных изменений в управлении, в частности приведения в соответствие уровней технического обеспечения процессов управления и непосредственных производственных процессов. Необходимость совершенствования управления производством на современной технической основе усиливается тем обстоятельством, что роль и значение управления как фактора роста общественного производства непрерывно возрастает.

Несмотря на то, что проблема технического обеспечения продолжает оставаться еще до сих пор самым слабым звеном в системах управления промышленным производством. И дело не только в определенном отставании в уровне и масштабах знания технической базы управления, но и в наличии таких явлений, когда с одной стороны, совершенствуются лишь часть или два элемента элементов системы управления, в то время как другие элементы, с другой — процесс совершенствования того или иного элемента осуществляется без предварительного решения вопросов более общего плана. По этому монография Н. А. Попова, представляющая комплексное исследование проблем совершенствования управления промышленным производством на базе применения достижений научно-технического прогресса с позиций как собственно технического обеспечения, так и систем управления, функционирующих на современной технической основе, отражает требования практики. Она является весьма своевременной и имеет поставленный XXV съездом КПСС задач по ускорению научно-технического прогресса, росту эффективности производства, повышению качества работы во всех звеньях народного хозяйства, включая дальнейшее развитие его технической базы.

Центральное место в книге отводится методологическим и организационным аспектам совершенствования процессов и систем управления промышленным производством на современной технической основе. Функциональные различия, принимаемых в этой области, и осуществляемых мероприятий зависят прежде всего от уровня теоретико-методологических

разработок (при безусловной и неразрывной связи их с практикой). Организационные аспекты технического обеспечения совершенствования управления при реализации принятой концепции. Н. А. Попов излагает в книге основные положения практических предельных, доказанных и ряде случаев до конкретных мероприятий.

В работе показано влияние научно-технического прогресса на содержание и формы управления промышленным производством. Анализируются тенденции развития функций управления под воздействием непосредственных изменений в технической базе производства и управления. Автор исследует предельные и возможные функциональные возможности на переработке информации, а также синтезирует зарубежный опыт совершенствования управления промышленным производством на современной технической основе. Используя разносторонний фактический материал, Н. А. Попов делает вывод, что решающую роль в эффективности процессов совершенствования управления производством играет системный подход и к совместно управлению и к созданию технической базы.

В книге рассматриваются методологические и организационные вопросы применения современных технических средств в управлении промышленным производством. Проводится объективный анализ фактического состояния технического обеспечения процессов управления, и выявляются проблемы, возникающие при совершенствовании управления на базе применения достижений научно-технического прогресса. Ставя одной из задач исследования формирование эффективного подхода и процессам совершенствования управления производством на современной технической основе, Н. А. Попов обосновывает методологические моменты этих процессов.

Особое место в работе отводится обеспечению принципа комплексности в процессе совершенствования управления. Автор обосновывает неадекватность односторонних подходов, проанализирует в сужения поставленных задач и преувеличение отдельных аспектов в их решении. Причем под комплексностью правильно понимается как всесторонность подхода и процессам совершенствования, так и органическое взаимодействие составляющих частей создаваемых и совершенствующих производственных систем, соответствие всех их компонентов.

Наибольшее практическое значение представляют проводимые в книге исследования названного автора о совершенствовании управления производством на базе применения достижений научно-технического прогресса. При этом анализируются пути совершенствования, с одной стороны, технической базы управления, с другой — процессов и систем управления, функционирующих на современной технической основе. Игнорируются вопросы, связанные с обоснованием специфики совершенствования технической базы по переработке информации, а также управления в условиях применения новейших технических методов и технических средств.

Заслуживают серьезного внимания предложения автора по улучшению систем формирования, развития и использования технической базы по переработке информации. Смысл их состоит в планировании производства и распределении технических средств по дифференцированной номенклатуре, усилении контроля за использованием этих средств, повышении уровня экономической обоснованности производственных затрат, рационализации работы, а также в расширении возможностей системы планирования из-за пределов и компонентов.

Н. А. Попов выделяет важнейшие стороны организационной деятельности, создающие предпосылки для успешной эффективности процессов совершенствования управления производством на современной технической основе. Прежде всего это — обеспечение методологического и организационного единства планируемых и реализуемых мероприятий, рационализация системы планирования, совершенствования управления производством, уточнение и типизация функционально-структурных элементов производственных систем, создание для них баз данных и малой информационной базы и т. д.

Первоочередные практические задачи, обозначенные автором, а также разработанные им мероприятия в области технического обеспечения процессов совершенствования информации в народном хозяйстве и развитии процессов и систем управления промышленным производством на современной технической основе, являются весьма актуальными. Их решение позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы, создать условия для обеспечения проведения принципа методологического и организационного единства процессов совершенствования управления промышленным производством и послужит немаловажным фактором в развитии управления в условиях концентрации средств интенсификации производства.

В работе рассматривается проблема дифференцированного планирования и совершенствования систем совершенствования основных компонентов систем управления производством различных уровней и масшта-

бов. В условиях быстрого количественных и качественных изменений в науке и технике необходимо определить, разработать и создать предельные пути, методы и средства обеспечения наиболее эффективности процесса совершенствования управления производством на базе достижений научно-технического прогресса. Все это возможно лишь в рамках межотраслевого планирования совершенствования всех совокупности основных компонентов систем управления различными уровнями и масштабами, где системы взаимовыгодного во всех стадиях комплексного централизованного планирования совершенствования, развития и использования технической базы по переработке информации.

К достоинствам работы относятся логичность и последовательное проведение через весь текст исследования таких принципиальных положений, как единство единства производства и управления, важность своевременного решения методологических проблем, взаимосвязанная обоснованность и сбалансированность процессов совершенствования управления, создание равномерного технического обеспечения и комплексного обеспечения производственных процессов и процессов управления. Тем самым автором решены следующие задачи: обосновано единство и все их совокупности выступает в качестве единой комплексной проблемы.

Резюме монографии не лишено недостатков. Следует отметить несколько общих характер рассмотренных отраслевых вопросов, что в известной мере снижает интерес автора охватить все их многообразие. Это, например, отсутствие в работе функционально-структурного сопоставления производственных систем, методов их взаимодействия и взаимодействия друг с другом. В ряде случаев анализ ограничивается лишь постановкой проблем, путей их решения и разработки.

Не во всем теоретическими положениями и практическими рекомендациями можно согласиться. Так, задача создания единства систем технического обеспечения не является своей перпетуальной функцией, поскольку достаточные условия для ее организации еще не созданы. Однако чаще нормы, чем шаг вперед в большинстве случаев — следствие серьезных исследований. Работа написана на высоком рациональном уровне назрелых проблем, а читатели во-новому взглянуть на некоторые в известной степени и возмущения.

В целом книга Н. А. Попова — интересное и актуальное исследование как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

А. Петров,
д-р техн. наук, профессор

Экономический механизм использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах

«Современный капитализм: экономические факторы освоения новой техники». Под ред. В. И. Соловьева. М., «Мисль», 1977. 327 с.

Над решением проблемы создания эффективного экономического механизма использования достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве работают многие академические и отраслевые экономические институты. Советские экономисты изучают эту проблему во всех аспектах. Одним из фундаментальных исследований, посвященных анализу экономического механизма использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах, является реферированная монография.

В книге на обширном фактическом материале анализируются экономические факторы освоения новой техники, экономические стимулы, организационные формы и условия научно-технического творчества, роль капитала и функции современного буржуазного государства в процессе развития науки и техники. Особый интерес вызывает анализ общих закономерностей и тенденций освоения новой техники в США. Авторы дают характеристику природы создания, освоения и эксплуатации техники в условиях капитализма, отмечают его целевую направленность на решение конкретных задач. Особое внимание уделяется систематической научной политике и направлениям совершенствования внедренной техники, который, как правило, заключается в создании и освоении еще более экономичной новой техники. Такой подход представляет значительный интерес в части его использования в нашей стране. Особое это относится и отечественному машиностроению, так как у нас часть сферы потребленной в нашей стране продукции удовлетворяется за счет импорта, что порождает обратных экономических связей.

Авторы исследуют структуру научно-технической информации, используемой для решения исследовательских задач, связанных с освоением новой техники, и приходят к выводу, что удельный вес новой научно-технической информации в общем объеме ее составляет примерно 12—17%. Это позволяет монополистам осваивать более 50% общего количества оригинальных новых исследований. Более того, большая часть научных исследований и разработок в США не дает положительных результатов и осуществляется только для получения научно-технической информации, которую предоставляет «авантюриствующая роль при решении но-

вых технических проблем, особенно в создании сложных технических систем.

В зависимости от характера создаваемой техники авторы выделяют два вида: большой — создание принципиально новой техники и малый — разработку изобретательно-замещающей, являющейся новыми поколениями действующей техники. Приводятся интересные данные о продолжительности цикла создания, освоения и эксплуатации техники. Так, средний срок между техническим решением проблемы и экономическим освоением производства принципиально новой техники в 1972—1973 гг. составил 4,5 года, а срок между выпуском изделия и началом технологии ее широкого распространения в эксплуатацию — 6,7 года. Таким образом, средний период освоения в производстве и эксплуатация составил 11,2 года. Средний срок производства (обслуживания) изделий в машиностроении в 1967—1974 гг. был равен 11—15 лет, а срок службы — 13,7 года. Средний срок по подсчетам авторов, является минимальным продолжительностью большого цикла состоит оно из 2,5 лет, а малое — из 0,7—3,0 лет, в том числе 1,4—2 года — освоения производства. Авторы отмечают, что эти данные имеют сугубо ориентировочный характер, и их основе лежит небольшая выборка. Тем не менее они дают представление о структуре и продолжительности цикла и могут быть использованы для сопоставления с данными отечественного производства.

В монографии справедливо отмечено несоответствие несоответствие капиталистического строя внутренним тенденциям и требованиям научно-технической революции. Появляется разрыв между количеством создаваемых научно-технических идей и объективно доступных и трудовых ресурсов, необходимых для их реализации. Крупные монополисты стремятся избежать затрат на исследования и разработки даже в собственных лабораториях. Они боятся риска, особенно связанного с освоением принципиально новой техники и технологий. Благодаря созданию новых форм, которые обеспечивают быстрое внедрение в производство достижений науки и техники (разные формы информатизации производства «авантюриствующая роль при решении но-

Авторы подробно исследуют функции буржуазного государства, которые в современных условиях научно-технической революции все больше расширяются за счет доплетк примененных различных методов регулирования экономики. Отмечается, что государственные органы во многих капиталистических странах стали разрабатывать принципы, направления и национальные цели развития науки и техники, пытаются даже осуществлять планирование и координацию научных исследований, разрабатывают рекомендации по использованию результатов научных исследований. Все чаще стали выявляться признаки государственного хозяйственного и технической политики монополизированные органы. В настоящее время в США различные организации и учреждения разрабатывают мероприятия по совершенствованию экономического механизма развития науки и техники. Хотя они не представляют единой системы, они, по мнению авторов, оказывают все большее влияние на экономический процесс. Взаимодействие производства и потребления ведет к появлению новых потребностей, которые, в свою очередь, возлагают на производителей и потребителей, обуславливая дальнейшее развитие. Таким образом, изменение потребностей под влиянием производства и производства под влиянием потребностей (т. е. противоречие между ними) — движущая сила научно-технического прогресса.

Анализировав структуру системы освоения новой техники и установив ее экономический капитал, авторы подчеркивают паразитический и милитаристский характер исследования научно-технического прогресса. На наш взгляд, правильно подчеркивается связь производителей с потребителем как важнейший фактор ускорения научно-технического прогресса. Взаимодействие производства и потребления ведет к появлению новых потребностей, которые, в свою очередь, возлагают на производителей и потребителей, обуславливая дальнейшее развитие. Таким образом, изменение потребностей под влиянием производства и производства под влиянием потребностей (т. е. противоречие между ними) — движущая сила научно-технического прогресса.

Исторически в последние годы вышедшие практики представляются для вышедших авторов в области создания программы экономической деятельности, целей и средств ее реализации. Внешний стимул здесь является техникой, комплексом выбора конкретной цели, как результат восприятия эффекта, научно-технического развития. По мере реализации поставленной цели результат деятельности сопоставляется с потребностью, корректируется цель и направление деятельности. Таким образом, личностным стимулом является возможность удовлетворения потребности.

Отмечается, что на выбор цели объективно воздействуют она также существующими объективными, технико-экономическими и социальными, условия определяют степень свободы действия. Так, бедность вынуждает приводить к концентрации усилий, что обуславливает снижение требований к техническому уровню и качеству изделия. Поэтому в таких условиях потребитель несет угрозы, связанные с нехват-

кой какой-либо техники, так как вынужден покупать дополнительные по сравнению с нормальными затрат. Величина этих потерь и дополнительных вынужденных затрат больше, чем меньшие меры насыщения потребностей.

Совершенно справедливо утверждение авторов о том, что повышение уровня качества техники, различно повышению производительности труда, в потреблении техники, качество которой ниже общественно необходимого уровня, — потеря для потребителя. Поэтому потребители в какой-либо стране, достигшие мирового уровня качества, означает снижение эффективности ее хозяйства, образования и производительности труда. И не случайно капиталистические страны используют в экономической политике научно-технический потенциал в первую очередь как средство повышения конкурентоспособности и на этой основе как средство расширения экспорта изделий компании. Они вынуждены осуществлять освоение новой техники, иначе они не смогут выжить.

Заслуживает внимания тот факт, что и в капиталистических странах создается система государственного контроля качества продукции и его экспортного контроля. При этом в экспорте допускаются только продукция, соответствующая мировому уровню качества. Это позволяет и оберегать изделия страны от дискредитации и заставляет экспортеров повышать уровень качества изделий.

В книге рассматриваются вопросы отношения экстенсивных и интенсивных факторов в развитии экономики капиталистических стран. Авторы считают, что интенсивные факторы являются основной мерой притока только США, в других странах (Япония, ФРГ и др.) является переходный период от экстенсивного к интенсивному типу развития. Неудачно было бы, на наш взгляд, здесь привлечь более обширный статистический материал. Вероятно, в этом случае картина оказалась бы более сложной в экономике Японии, ФРГ и других капиталистических стран. Невелик был для которых характерен интенсивный рост.

Представляет интерес приведенный в книге японскими экономистами Западной Европы и США сравнительный анализ характера и темпов освоения новой техники в семи капиталистических странах. Предметом исследования взята принципиально новая техника (станки с числовым программным управлением) и числовые программы, управление. Авторы приходят к довольно интересным выводам: успех освоения станков определяется прежде всего созданием производственной базы в станкостроении, а развитием в стране авиационной промышленности — первого заказчика этих станков. Инициатором производства является новая техника, которая была необходима ему для решения технологических

задач. Во втором случае успех определялся ее технико-экономическими преимуществами по сравнению со старой техникой. Но ведь ведущую роль в освоении новой техники и технологии играли потребители.

В работе приводятся примеры и показатели оценки эффективности капиталовложения в новую технику и затрат на НИОКР. Авторы обращают внимание на различные критерии экономической эффективности капиталовложений в новую технику у потребителя и производителя.

Интересно для читателей также исследование новых форм и методов торговли на капиталистическом рынке. Так, одной из новейших форм, содействующих экспорту отечественного экспортерского капитала, является «инжиниринг», который включает в себя не только экономическое и внешнеэкономическое консультирование с «западной» оборудованием определенных фирм и разрабатываемые проекты, но и участие в реализации подготовленных проектов в стране-заказчике, проведение начальных этапов работ, подготовку обслуживающего персонала и т. д. На начало 1977 г. в Западной Европе действовало более 25

«инжиниринговых» фирм с многочисленными филиалами и отделениями за рубежом.

В заключение следует отметить некоторые недостатки монографии. Так, в ряде мест автора, на наш взгляд, слишком увлекались детальным описанием событий, которые выходят далеко за рамки названия монографии или не столь существенно для данной книги. Особенно это относится к 4-му и 5-му главам, в гл. V и VI. С другой стороны, в монографии недостаточно исследована проблема создания и развития промышленности и поставок химических технологий комплексных машин и их систем на основе внедрения научно-технического прогресса в развитых странах и поэтому имеет наибольшее значение в развитии экономики каждой страны, в том числе и для СССР. Но несомненно, что проведенное исследование представляет собой фундаментальный и интересный труд и представляет большой интерес для широкого круга читателей, занимающихся техникой и теорией освоения новой техники.

А. Кирышкин

Планирование развития отраслей сферы обслуживания

«Комплексный план развития сферы обслуживания населения». Под ред. В. М. Рутгера. М., «Экономика», 1977, 231 с.

Современный этап развития социалистической экономики характеризуется возросшей ролью и значимостью сферы обслуживания в жизни общества. Это обусловлено усилением влияния плановых и хозяйственных органов к вопросам планирования входящих в данную сферу отраслей. Исследования указанных вопросов в последние годы ведутся.

Книга состоит из 10 глав и условно можно быть разделена на два раздела. Первый раздел посвящен анализу сферы обслуживания, в которых анализируются место комплексного плана развития отраслей обслуживания населения в народнохозяйственном плане, подчеркивается важность задач плановых заданий по развитию этой отрасли в обеспечении основных показателей роста отдельных отраслей сферы обслуживания. В них анализируются основные показатели уровня жизни, структура и цели планового развития сферы услуг. В специальном главе рассматривается планирование развития сферы обслуживания населения, в том числе показатели территориального планирования отраслей услуг,

региональные нормы обслуживания населения, критерии оценки территориальной дифференциации обслуживания.

В главах, входящих во второй раздел, анализируются проблемы формирования планов развития отраслей услуг исходя из общей концепции комплексного развития всей сферы обслуживания. В них освещены вопросы планирования территориального комплексного развития, территориальной системы социалистического хозяйства, разработки планов развития здравоохранения, культурного обслуживания. В работе использован большой фактический материал, ее отличает сочетание теоретических изысканий с конкретными практическими рекомендациями по совершенствованию планирования отраслей сферы обслуживания.

Подготовленная в будущем авторским коллективом книга безусловно заинтересует читателей и будет полезной специалистам плановых органов, проектировщикам и научно-исследовательским организациям.

О. Ефимов

Новые брошюры по пропаганде экономических знаний

Библиотечка «Десять пятiletия — пятiletие эффективности и качества» * М., «Знание», 1976.

Одной из наиболее действенных и эффективных форм системы марксистско-ленинского образования и политической подготовки является лекционная пропаганда. В этой связи следует отметить большую плодотворную работу Научно-методического совета по пропаганде экономико-технических знаний в ЦК КПСР. Систематически публикуя лекционные и справочно-методические материалы под рубрикой «В помощь лектору» в 1976 г. Советом была подготовлена и издана библиотечка «Десять пятiletия — пятiletие эффективности и качества». Она состоит из шести работ, посвященных наиболее актуальным проблемам теории и практики коммунистического строительства, вытекающим из решений XXV съезда КПСС.

Брошюра Н. С. Зенченко, раскрыла совокупность производственно-экономических и социальных задач десятой пятiletии, обосновала необходимость перенесения центра тяжести планировки и хозяйственной работы за качественные факторы экономического роста. Теоретическое обоснование эффекта роста как экономической категории и ее народнохозяйственное значение анализируются по источникам, росту производительности и качеству продукции, повышению материальности производства, повышению эффективности капиталовложений и показателю индустриальности. Основными данными, конкретными примерами деятельности предприятий и объединений. В работе раскрывается социально-экономическое содержание качества, его основные характеристики, система показателей, оценки деятельности производственных объединений и отраслей. Автор подробно останавливается на роли стандартов как нормативно-технической основы обеспечения качества продукции на

* В библиотечку входят брошюры: Н. С. Зенченко. «Пятiletие эффективности»; В. Д. Камнев. «Ускорение технического прогресса — решение проблемы эффективности общественного производства»; М. Г. Назаров. «Повышение производительности труда в десятой пятiletии в РСФСР»; Г. Я. Федорова. «Совершенствование хозяйственного механизма в десятой пятiletии»; Н. М. Зеленова. «Капитальное строительство в десятой пятiletии»; М. Н. Давыдов и И. С. Агаева. «Социалистическое соревнование и его роль в повышении качества продукции». Составитель Б. В. Кошляк.

всех этапах его формирования, на единых комплексных системах стандартизации и аттестации, стимулировании выпуска изделий высшей категории. На пути передовых предприятий и объединений показаны результаты введения комплексной системы управления качеством продукции, ее влияние на повышение всех показателей хозяйственной деятельности.

В. Д. Камнев акцентирует внимание лектора на проблемах научно-технического прогресса как форме реализации важнейших факторов эффективности. Он анализирует различные системы повышения эффективности общественного производства, отличающиеся тем или иным соотношением системных и индивидуальных факторов роста, подводит обобщенную закономерность современного этапа интенсификации производства, сопоставляя по времени с ранее существовавшим научно-технической революцией. В брошюре раскрывается содержание эффективности, ее соотношение с производительностью труда. В нем также отмечается, что особенностью технического прогресса на современном этапе тесно связаны с управленческими факторами производительности труда. На протяжении различных отраслей, производств и технических процессов повышается интенсивность освоения инновационных и революционных направлений технического прогресса. Научно-технический прогресс характеризуется как процесс, который «образует модели», технические облик производства, оказывающие глубокое влияние на совершенствование производственных отношений, условий жизни населения, развития социализма в обществе. В. Д. Камнев выделяет главные направления экономического прогресса за производство с целью ускорения научно-технического прогресса, подчеркивает роль отраслевых централизованных фондов освоения новой продукции, материального стимулирования инноваций, всестороннего резервов роста производительности труда.

Высокие темпы многообразности труда — решение многообразных экономических и социальных задач десятой пятiletии рассматривается в брошюре М. Г. Назарова. Автор выделяет роль факторов достижения высшей цели экономической политики партии — наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей. Весомое значение имеет прироста производительности труда в

условиях современного экономического потенциала страны. Иллюстрируются цифровые материалы в разрезе отраслей, предприятий и объединений. Особое внимание уделяется внутризаводские резервы роста производительности труда в отрасли, определяющих уровни. Большое место в работе уделено вопросам совершенствования организации труда, его нормирования, приемам использования рабочих и служащих, освоения трудовой технологической дисциплины, повышения культурно-технического и общеобразовательного уровня работников.

Совершенствование механизма как творческий многоэтапный процесс, ставший большой круг вопросов перед стеновой практикой и народнохозяйственным развитием, обстоятельно показано в брошюре Г. Я. Федорова. Главная направленность работы — обоснование комплексного подхода и решения проблемы совершенствования организационной структуры управления, перестройки и тесного планирования, усиления роли экономического стимулирования. Повышение качества управленческой деятельности рассматривается как важнейший резерв роста эффективности общественного производства. На примере ряда министерств с учетом их специфики, структур, количества предприятий и объединений наглядно выявляются преимущества двух и трехступенчатых систем управления. Процессы концентрации и специализации производства анализируются в тесной связи с общей задачей интенсификации технического прогресса, так как именно в области технического прогресса наиболее ярко проявляются преимущества централизованного управления. В работе указывается путь правильного сочетания централизованного управления с совершенствованием систем децентрализованного управления. Раскрывается значение как традиционных форм планирования, так и новых его направлений: программно-целевого метода, комплексного управления. В работе уделено место традиционным формам планирования, так и новых его направлений: программно-целевого метода, комплексного управления. В работе уделено место традиционным формам планирования, так и новых его направлений: программно-целевого метода, комплексного управления. В работе уделено место традиционным формам планирования, так и новых его направлений: программно-целевого метода, комплексного управления.

Брошюра Н. М. Зеленовой характеризует роль в построении материально-технической базы коммунизма такой ведущей отрасли материального производства, как капитальное строительство. Анализируя итоги десяти и задачи предстоящего пятилетия, автор дает яркое представление о значении различных отраслей капитального строительства в стране, высоких темпах роста основных производственных фондов, прогрессивных тенденциях их структуре. Одновременно анализируются имеющиеся в этой отрасли серьезные проблемы, пути их устранения. Убедительными примерами подтверждается эффективность технического перевооружения, реконструкции и модернизации производств. Одной из достоинств работы — показ отраслевой специфики капитального строительства, в частности его особенно важной роли в народнохозяйственном строительстве в десятой пятiletии тесно увязаны с курсом на повышение эффективности и качества всей хозяйственной деятельности, достижение высокого качества капитальных вложений.

Существенное место в брошюре отведено совершенствованию системы материального стимулирования, исходящего на новую систему планирования и экономическую стимуляцию. На конкретных примерах демонстрируются результаты применения комплексного подхода совершенствования и совершенного методов строительства на основе комплексного неперспективного планирования, осуществления широкого метода в других формах передового опыта строительных предприятий.

Комплексная система управления качеством продукции и труда во всех звеньях народного хозяйства находит свое отражение на организацию социалистического соревнования. В брошюре М. Н. Давыдова и И. С. Агаевой показан роль социалистического соревнования в повышении качества продукции на стапеле конструирования, производства, эксплуатации и эксплуатации. Особое внимание уделяется народнохозяйственному соревнованию в промышленности в частности на современном этапе, в тесной связи с задачами инновационной деятельности. В работе указывается на постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о социалистическом соревновании на повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана, на достижение высоких показателей инновационного производства, дающего продукцию с первого предъявления, за выпуск продукции с государственным Знаком качества. Расширение передового опыта рождает новые формы соревнования и способствует совершенствованию деятельности, таких, как комплексное соревнование, переход от линейных методов экономики к комплексным, соревнование на основе встречных планов, движение за создание бригад соревнования и высшая форма соревнования — движение за коммунистическое отношение к труду. Авторы освещают требования, которым должны отвечать предприятия и объединения, качества, исполняемая при организации и подведении

итогов соревнования. Особую актуальность приобретает аттестация продукции как важнейшая форма соревнования, сочетающая материальные и моральные стимулы.

Для всех рецензируемых брошюр характерно глубокое раскрытие важнейших положений XXV съезда партии, октября 1976 г.), Плехану ЦК КПСС, другим партийным и государственным должностям. Теоретические и методологические аспекты проблем автору изложены структурированно и информативно в сравнительном материале, обобщающем опыт передовых предприятий, объединений и организаций.

Но, подчеркивая достоинства библиотечки «Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества», нельзя не отметить и некоторые ее недостатки, относящиеся в значительной мере к ее составителям и частично к авторам. Комплексный подход к проблеме в целом не исключает возможности более четкой расстановки акцентов по отдельным брошюрам. Так, если в работах Н. Д. Камаева и Г. Я. Игнермана нет исследования строго ограниченного необходимым кругом вопросов, то в других материалах по проблеме роста про-

изводительности труда, социалистического соревнования, повышения качества продукции, совершенствования экономического механизма чрезмерно дублируется. Не во всех брошюрах соблюдены нужные пропорции между теоретическим изложением вопроса и информационным материалом. Так, брошюра М. И. Лавина и И. С. Агеевой перемешана иллюстрациями законопрофессионального характера (вопросы аттестации и стандартизации качества, примерная детализация анализа их показателей).

Как правило, фактический материал, приводимый в брошюрах, характеризует развитие промышленности, тогда как микрора в своей работе встречаются с самой разнообразной аудиторией. Поэтому желательно давать хотя бы самые общие методические рекомендации по оперированию материалом с учетом специфики отрасли, предприятия. Сравнительное развитие работы Научно-методического совета общества «Знание» по указанным направлениям, по нашему мнению, будет способствовать повышению эффективности и качеству лекционной пропаганды.

Р. Алексеева

Актуальные проблемы социалистического расширенного воспроизводства

Обсуждению особенностей современного этапа расширенного воспроизводства в странах — членах СЭВ было посвящено организованное Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР совещание ученых и специалистов — представителей высших партийных школ и академий общественных наук при Центральном Комитете коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии, экономических институтов Академий наук и Государственных плановых органов этих стран, а также Междупартийного института экономических проблем мировой социалистической системы СЭВ. В программу совещания вошла и обсуждение следующих вопросов: критерии, методы и этапы интенсификации расширенного социалистического воспроизводства; пути повышения эффективности процесса воспроизводства (научно-технический и социальный аспекты); критерии организации темпов экономического развития (количественные и качественные аспекты); возрастание роли внешних факторов в социалистическом расширенном воспроизводстве и социалистическая экономическая интеграция и расширенное воспроизводство.

Всесторонний доклад К. Минувальского (ИЭМСС АН СССР) был посвящен узловым социально-экономическим проблемам расширенного воспроизводства на этапах построения и совершенствования дальнего социалистического объединения. Дополнительно отметил, что особенностью разработки проблем воспроизводства в странах — членах СЭВ на перспективный период является возросшая общезначимость стоящих перед ними коренных социально-экономических задач, возможность и необходимость значительности близости принципиальных путей их решения.

Разработка основных элементов стратегической концепции социально-экономического развития учитывающей условия и требования зрелого социализма, и ее реализация являлись в странах — членах

СЭВ еще в 60-х годах, когда коммунистическими и рабочими партиями этих стран были определены руководящие и основные социально-экономические задачи перспективного характера:

- повышение экономической эффективности общественного производства и его интенсификация;
- развращение научно-технической революции;
- совершенствование механизма социалистического хозяйствования;
- ускорение решения социальных проблем;
- переход к новому этапу сотрудничества стран СЭВ — социалистической экономической интеграции.

За последние десятилетия, отметил докладчик, еще нагляднее вынахлыла правильность постановки этого комплекса задач, достигнут определенный прогресс на каждом из этих направлений.

Особое внимание экономистов стран — членов СЭВ на современном этапе — по мнению К. Минувальского, заслуживают следующие три комплекса проблем воспроизводства:

- разработка модели расширенного воспроизводства нового типа, адекватного возможности и потребностям развитого социализма, более глубокая и конкретная характеристика закономерностей такого типа воспроизводства, определение в теоретическом аспекте и поиск путей обеспечения на практике темпов и пропорций, отвечающих социальным задачам перспективного этапа и задачам наиболее рационального использования имеющихся ресурсов;

— создание модели воспроизводственного взаимодействия национальных хозяйств стран — членов СЭВ в условиях социалистической экономической интеграции, определение наиболее рациональных путей перестройки структуры национальных хозяйств в процессе формирования таких взаимосвязей, обеспечение наиболее полного использования интегративных форм сотрудничества для повышения эффективности экономики;

определение масштабов, особенно в перспективе, влияния на процесс воспроизводства общества в целом. Одним из проблем как возрастающая необходимость проведения активной демографической политики, обеспечивающей стабильное дальнейшее воспроизводство населения, сочетание интересов различных ныне живущих поколений, а также их интересов в интересах будущих поколений при использовании национального дохода в виде сбережений и фонда потребления в частности, при использовании природных ресурсов (земля, вода, воздух, окружающая среда), также оптимальное решение этих проблем в социальном и экономическом аспектах.

Высшей, договоримой целью социально-экономической политики коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, отмечалось, на совещании, является создание на основе всестороннего совершенствования производства качественнейших условий жизни и труда человека, обеспечивающих всесторонне гармоничное развитие личности, коммунистическое отношение к труду, высочайшую урожайность и качество сельскохозяйственных и духовных потребностей человека. Решение этих задач базируется на производимом в странах — членах СЭВ комплексе мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности производства и его интенсификацию.

А. Авишани (ЦЭМИ АН СССР) поставила свой диагноз: «Важнейшим условием расширенного воспроизводства в условиях развитого социализма — росту объективных потребностей и источникам экономического роста. В период развитого социализма происходит постепенный переход к новому типу экономического роста, создающему поринные особенности социалистического типа воспроизводства и одновременно ограничивающему изменившиеся объективные условия. К главным по дальности исследованиям проблем относятся: усиление общественных потребностей, что ведет к усложнению сдвигов в структуре производства, в ассортименте и качестве производимых товаров, увеличение растущей эффективности производства на основе лучшего использования производственного потенциала страны и его технического прогресса, что оживляет главный источник экономического роста; усиление социальной ориентации в развитии экономики, в распределении ресурсов; активизация внешней торговли, расширение роли международного разделения труда и интентивного прогресса в обеспечении эффективного и сбалансированного развития светской экономики.

Как подчеркнул докладчик, возникает объективная необходимость такого развития теории расширенного воспроизводства, в рамках которой можно было бы обеспечивать более точное изме-

рение экономического роста с учетом структурных, ассортиментных и качественных производственных изменений, постепенно складывающихся в процессе воспроизводства, когда сначала происходит обострение динамики производства с дефицитом производственных мощностей, а затем становится избыточным относительно уменьшения численности занятых в материальном производстве, когда производственные ресурсы растут быстрее, чем производство. Это в свою очередь принципиально новый тип роста социалистической экономики.

А. Авишани отметил также роль научного технического прогресса как главного метода интенсификации производства. Об этом важно упомянуть, в частности, на роль научно-технического прогресса и производствых усилий в народном хозяйстве, которые возникают при исчерпании экстенсивных факторов его развития.

Вопросы воздействия научно-технического прогресса на процесс воспроизводства были затронуты и другими докладчиками. В частности, К. Миклушевский подчеркнул, что следующий этап научно-технического прогресса характеризуется скорее не массовой реализацией экономического эффекта от внедрения его достижений, лишь формированием материальных условий для перестройки производства на новой научно-технической основе, которое связано со значительными капиталовложениями. Обсуждение этих вопросов вызвало необходимость дальнейшего изучения экономических аспектов научно-технического прогресса.

Д. Абабян (АН ИР ЦК КПСС) отметил, что важнейшей задачей научного технического прогресса является снижение суммарных затрат на производство продукции. Если новая машина в 2 раза производительнее и в 3 раза дороже старой, то это не технический прогресс, а шаг назад. Говоря о взаимосвязи интенсификации производства и его технического прогресса, К. Миклушевский (ИЭИ АН СССР) подчеркнул, что эти понятия нельзя отождествлять. Технический прогресс является необходимым, но недостаточным условием интенсификации. Интенсификация имеет место только тогда, когда происходит повышение эффективности использования всего имеющегося оборудования. Народ в конечном итоге ставит большую задачу имеет обострение техники путем ее модернизации, замены отдельных узлов и деталей. Один из вопросов технической политики связан с тем, чтобы темпы технического прогресса соответствовали возможностям общества.

В связи с проблемой технического прогресса был затронут вопрос о роли амортизационных отчислений. Отмечалось, что в народном хозяйстве имеется определенный срок амортизации того или иного изделия, на которое уже устаре-

ло морально. Для того, чтобы заменить эту технику новой в соответствии с научно-техническим прогрессом и не нести при этом большие издержки, надо установить норму амортизационных отчислений и одновременно повысить производительность оборудования. В противном случае часть фонда накопления расходов на возмещение, а не на цели накопления.

В Садовни (Институт планирования, ЦК КПСС) анализируются роль структуры единства и сопереживания в развитии социально-экономического развития социалистических стран. Структурные сдвиги и переход к хозяйству основанной собственности «барьеры» экономического роста, возникающие при исчерпании экстенсивных факторов, и сохранять высокие темпы роста производства и в этапе перехода к интенсификации. Достижение народным хозяйством стран СЭВ относительно высокого уровня развития создается новые возможности ускорения экономического роста благодаря тому, что устраняются некоторые факторы, ограничивающие темпы роста в прошлом, взаимосвязи с тем более высокими темпами роста связаны с появлением новых объективных факторов и усилением воздействия некоторых сформировавшихся факторов. В экономическом счете формирование темпов экономического развития в перспективе будет результатом взаимодействия этих противоположных тенденций.

Проблема оптимизации темпов экономического развития, подчеркнул в своем выступлении А. Ногин (ИЭИ АН СССР), связанна с проблемой потребности в накоплении. При этом, с точки зрения долгосрочной перспективы, верным является предоставление по оптимальным условиям использования накопления и минимизируется накопление. Темпы роста национального дохода зависят от роста фонда потребления и образования средств при снижении норм накопления.

Проблема взаимосвязи темпов производительности труда, доли занятости населения и национального дохода, взаимосвязи экономической эффективности посетил свой доклад Т. Эрден (Институт экономики Академии наук ВНР). Он отметил, что проблема национализации экономики на отдельных стадиях экономического развития. При этом связь между ростом производительности труда и нормой накопления, а также между темпами развития является сложной, однако, как правило, между ними существует прямая зависимость.

Методологические вопросы изучения факторов социалистического воспроизводства стали в центре выступлений В. Исэри (Высшая школа общественных наук при ЦК КПРГ).

В связи с проблемой интенсификации всестороннее повышение качества производимой продукции, благодаря чему снижаются удельные расходы то-

лива, сырая и материалов, улучшаются потребительские свойства продукции и тем самым происходит и относительное сокращение издержек на единицу. Иными словами, появляется возможность при одном объеме производства удовлетворять увеличивающиеся потребности. Как отметил А. Ногин, важным направлением средств производства и предметом потребления становится помехой для роста их количества. Именно эти условия являются основой для построения социалистических стран в сторону повышения качества работы, эффективности общественного производства, что является одним из путей достижения темпов экономического роста.

Другое направление интенсификации общественного производства — увеличение структуры капиталовложений. Необходимо все большее их часть направлять на возмещение физического и морального устаревшего оборудования. Как подчеркнул А. Авишани, наша экономика в течение длительного периода времени имела высокие нормы замены. Высокие нормы замены оборудования, высокие темпы роста основных масштабов производства. Они соответствуют критерию минимального технического уровня, а эти цели не достигаются.

Касаясь проблемы внутривидовых резервов экономического роста, участники совещания отметили, что полное резервов производства пока не получила достаточной разработки в специальной литературе. Л. Абабян указал на необходимость также резервы давать экономическим (например, резервы мощностей на электростанциях для обеспечения пиковых потребностей) и резервы маневрирования, позволяющие гибко реагировать на меняющиеся условия производства. Определение их объективно необходимой величины, распределение их между отраслями, создание необходимых условий повышения эффективности общественного производства.

Участник совещания отметил необходимость дальнейшего изучения проблемы соотношения интенсификации и эффективности. Была также высказана идея о целесообразности классификации отраслей экономической деятельности по степени зависимости не только от соотношения количественных и качественных факторов экономического роста, но также от условий интенсификации производства его увеличения (К. Миклушевский, С. Дьердяе — ВПИ при ЦК ВРСР).

Выступая на заключительном пленарном заседании, участники отметили необходимость развития исходивших из бедности факторов производства, поскольку она не приводит к увеличению производительности — ВМЗСС АН СССР). Уровень интенсификации, по мнению А. Браун (Центральный институт экономических исследований АН ГДР), надо возмещать из государственного фонда труда. При этом основной проблемой всесторонней интенсификации является лучшее использование тесной взаимосвязи между объек-

экономии общественного труда и динамикой роста национального дохода.

Более важным является проблема совершенствования социалистического способа производства. Будет достигаться путем совершенствования планирования, управления и стимулирования. Хозяйственный механизм — решающее звено в системе мер обеспечения высоких и устойчивых темпов производства. В связи с этим были рассмотрены вопросы совершенствования системы плановых показателей. Применительно к ним делаются показатели далеко не исчерпывающий перечень предложений, направленных на достижение высоких конечных результатов. Так, показатели объема капиталовложений — не связаны непосредственно с конечными результатами строительства. Следует изучить возможность скорейшего перехода к показателю, который характеризует конечный продукт — ввод в действие готовых объектов с соответствующими качественными характеристиками (Л. Абабян).

Общие итоги хозяйственной деятельности, выполненные плана должны оцениваться, как указал А. Ноткин, в зависимости от качества производства и производимой продукции. Качество производства — качество продукции проверяется планом и хозяйственными отношениями. Наши стандарты должны быть основаны на тех требованиях, которые предъявляют к товарам, получившим Знак качества. Товары, не удовлетворяющие этим требованиям, должны выключаться из отчетных документов с указанием подраздела, снижающего их общую оценку. Этим же путем стимулирования повышения качества, докладчик, указав на недостатки, сиюминутно их обычно оценку.

С динамикой эффективности тесно связано и решение задачи интенсификации производства, реализуемой на основании условий для интенсификации (Г. Лангедаерф — Институт общественных наук при ЦИ СЕПГ).

Страны — члены СЭВ все больше опираются на действующее в социалистическом содружестве взаимовыгодные механизмы факторы совершенствования процессов расширенного воспроизводства. На совершенствование направлены меры по широкой реализации тех возможностей ускорения роста эффективности производства, которые заложены в социальном взаимодействии стран — членов их производственных и научно-технических потенциалов. Поэтому являясь в анализе процесса эффективности, с точки зрения ведущих факторов, докладчик предложил рассмотреть также круг проблем, связанных с влиянием внешнеэкономической деятельности на национальное хозяйство. В частности, необходимо социалистической экономической интеграции.

В процессе расширенного воспроизводства, уходя в своем докладе П. Божик (Институт планового управления и статистики, ПНР), интернациональные связи — могут явиться в соответствие структуры производственного национального дохода со структурой потребностей общества, увеличивая одновременно объем национального дохода. В. Исрака выдвигает три основные функции внешней торговли: трансформационную, фондообразующую и эффектообразующую. При этом в трансформационной функции участвуют социализма были единственными — это изменение качественного состава структуры национального дохода и приспособление его таким образом и в нужные потребности и валютными (П. Божик, В. Исрака, Ф. Баран и Я. Земка — НИИ планирования и управления народным хозяйством ЧССР).

Большинство выступавших в качестве авторов главной функции внешней торговли назвал экономюю общественного труда (поименно времени). По мнению Ф. Барана, эволюция общественного труда (экономика времени) реализуется посредством внешних экономических отношений — сведением оптимального предложения и спроса, частой достояния линия потребностей, где достигается хотя бы средняя производительность общественного труда. Эту функцию В. Исрака называет эффектообразующей и подражает по ее эффективности живого и общественного труда. Фондообразующая функция — это способность внешней торговли увеличивать или уменьшать объем капиталовложений. Выделяется она отрицательным или положительным влиянием торговли и тесно связана с кредитными отношениями.

В течение текучей и будущей деятельности социалистическая интеграция, указал С. Шаренко (Научный институт по проблемам социалистической экономической интеграции и научно-технического сотрудничества ПНР) будет оказывать влияние на экономическое развитие в отдельных странах путем совершенствования отраслевой и внутриотраслевой структуры производства посредством расширения международной специализации и кооперирования производства; расширения и ускорения экспортных связей; более полного и комплексного использования национальных ресурсов и возможностей социалистического содружества, ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности научных исследований и т. д.

К. Лодово (Академия общественных наук социалистического управления при ЦК ВПН), говоря о международном общественном производстве, указал, что оно включает в себя, во-первых, общественное производство с точки зрения самого diretta производства, во-вторых, как объекта собственности и

в-третьих, как объект хозяйства и управления. В этой связи участники рассмотрели вопрос соотношения и развития международного воспроизводства в процессе роста — членом СОВ, международной собственности и т. д.

На большое значение осуществления объединения производства на деле, развития его специализации и кооперирования указал Ю. Корниев (СССР), Г. Ботот (Академия общественно-политических наук им. Стефана Георгиу, СФР) и др.

На соединении обсуждались также проблемы критического объема импорта (Ю. Корниев, В. Садонски), развития межотраслевого баланса (Г. Мора — Институт планового хозяйства, ВНР; К. Микаульски, С. Дьердяне), методического анализа влияния внешнеэкономических связей на структуру народно-хозяйственных комплексов (К. Земан) и др.

Широкое освещение в дискуссии получила проблема темпов экономического развития. Об изменении в условиях экономического роста, организационных аспектов его исследования говорили А. Анчинович, Ю. Корниев, А. Браун, А. Ноткин, Л. Абелян, С. Дьердяне, В. Садонски, С. Дьердяне, Б. Блажак. В выступлениях подчеркивалась необходимость уточнения содержания категории темпов роста. Методологически проблема темпов, отметил Л. Абелян, — это вопрос выбора и качества критерия экономического роста таких показателей, которые наиболее точно выражают конечные результаты производства. Обстоятельные исследования многих существующих показателей динамики, отражающих рост валового производства в той или иной отрасли. Между тем, в настоящее время понятием темпов роста может сыграть всякая эффективность производства, и наоборот.

Темпы роста производства сегодня в большинстве социалистических стран не отводятся так абсолютно приоритетная роль, которую они играли в прошлом, хо-

те и не отбрасывается их большое значение. Все больше усилий прилагается и обеспечивается динамичность сравнительности темпов экономического роста. В условиях роста народного хозяйства, с использованием всех — застенных, там где они еще имеются, и исторических — источников экономического развития.

Анализ проблемы темпов экономического развития предлагает их глубокую оценку с двух точек зрения: обоснованности значимых ресурсов и масштабов общественных потребностей. В данных темпах, все большее значение приобретает выделение путей обеспечения стабильно высоких темпов на основе мобилизации имеющихся внутрипроизводственных резервов и более полного использования возможностей ускорения внеотраслевой промышленности через соответствующее распределение капиталовложений — для синхронизации зависимости между темпами и объемом дополнительных ресурсов.

Позитивную роль в развитии социалистических стран СЭВ в настоящее время играет такой подход, который исключает длительные сроки напряженных темпов и ориентирует на их ускорение лишь в той мере, в какой такие темпы становятся реальными в результате проведения большой работы по совершенствованию функциональной экономики. Это, как отметил К. Микаульски, означает не абсолютизацию факторов, действующих в выравнивании некоторого замедленного экономического роста, а мобилизацию величин и неиспользуемых резервов роста производства.

Участники совещания были единодушны в том, что социалистическое содружество обязано принимать во внимание по наиболее актуальным теоретическим и практическим вопросам расширенного социалистического содружества. В заключение были приняты следующие конкретные меры по сотрудничеству ученых братских стран в разработке обсуждавшихся на встрече проблем.

Т. Вагнес

Планирование развития сельского хозяйства — научную основу

В папильоне «Экономика и организация сельского хозяйства» производства, созданного в ДНХХ советского республиканского координационного совещания специалистов научно-исследовательских и проектных институтов, посвященному новым опытом разработки нормативов для планирования развития сельского хозяйства на олимпиадную пятилетку. Советские организаторы отдают сельскому хозяйству Госплана СССР предельно

методологию, нормирование в сельском хозяйстве. Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплана СССР. В его работе приняла участие представительство институтов всех союзных республик, союзных институтов по экономической району РСФСР.

Открыла пленарное заседание зам. нач. отдела сельского хозяйства Госплана СССР А. Сергеев. В своем вступительном

слово он указал на особенность настоящей встречи, которая проводится после успешного завершения девятой пятилетки с хорошими показателями достижений сельского хозяйства, несмотря на два неблагоприятных по погодным условиям года, а также первого года десятой пятилетки, в котором превзойден рекордный уровень производства зерна, выловлен план капитального строительства в сельском хозяйстве. Был обращено внимание на поставленные партии и правительственные задачи по дальнейшему совершенствованию планирования и производственной работы по созданию систематических и стоимостных нормативов для всех уровней планирования. Госплан СССР придает большое значение производной работе по созданию нормативной базы для научного обоснования плановых заданий и совершенствованию планирования развития сельского хозяйства. В 1977—1978 гг. будет выполнен большой объем работ силами союзных, республиканских и зональных научно-исследовательских и проектных институтов в соответствии с Координационным планом научно-исследовательских работ на 1976—1980 гг., по разработке и совершенствованию нормативов для планирования развития сельского хозяйства, утвержденным Госпланом СССР.

На пленарном заседании были заслушаны доклады научных работников НИИПН при Госплане СССР. Зав. сектором канд. экон. наук А. Винавкин изложил методические принципы расчета нормативов удельных капитальных вложений в сельскохозяйственное строительство, нормативов производственных основных фондов и организации этой работы.

Нормативы должны разрабатываться с выделением их технологической структуры, а именно: стоимости строительного, монтажных работ, оборудования и прочих затрат. Особого внимания требуют затраты на строительство типовых проектов и местных условий строительства. Важное методическое допущение — подходить к их решению и определению показателей, или это рекомендуется в утвержденных методических пособиях.

В соответствии с резолюцией XXV съезда КПСС и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС необходимо учесть направляемые капитальных вложений (на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий), которые обеспечивают увеличение производства продукции с меньшими затратами и в более короткие сроки. Нормативы нужны на различные виды реконструкции, обеспечивающие возмещение производительности труда, снижение себестоимости продукции, повышение качества продукции, охрану окружающей среды, экономию ресурсов труда на единицу продукции, утилизацию органических удобрений и т. д.

Большого внимания требуют вопросы научно-экономического обоснования нормативов. В частности, еще не имеет место неуязвимость финансирования работ по нормативной тематике.

Министерства и ведомства должны выдать вопросы, кодам и начислком разработать нормативы.

Зав. сектором канд. экон. наук И. Мельников выступил с докладом на тему: «Основные методические принципы разработки нормативов для животноводства». Он отметил актуальность разработки нормативов затрат кормов в расчете на единицу животноводческой продукции всех инд. да также нормативов при потребности в животноводстве в витаминах, минералах и антибиотиках промышленного изготовления для обогащения комбикормов. Разработанным нормативом кормов для планирования животноводства необходимо, с одной стороны, для составления планов в этой отрасли, а с другой — для определения объема производства комбикормов (некоторого происхождения, химического и микробиологического происхождения).

В докладе канд. экон. наук В. Драчука «Разработка некоторых нормативов удельных капитальных вложений для строительства, реконструкции и расширения объектов сельскохозяйственного назначения» поставлен ряд организационных вопросов (об организации сбора исходной информации, контроля и анализа данных и т. д.), требующих решения.

Руководитель сектора ВАСХНИЛ канд. экон. наук Я. Гинзбург раскраснял об опыте разработки нормативов потребности сельского хозяйства в основных производственных фондах на одиннадцатую пятилетку.

Представители головных институтов Гипроисследколхоз, ЦИИЭПтицебром, ЦНИИЭПтицебромга, Гласельстройпроект МСХ СССР сделали сообщения о разработке нормативов по отдельным направлениям сельскохозяйственного строительства: животноводческим формам и специализированным комплексам промышленного типа, птицеводческим, предприятиям вселуговой обработки зерна и др. Были отмечены недостатки в организации этой работы в 1972—1974 гг., рекомендованы меры по их предупреждению. В частности, справедливой критике подвергся институт Глосельстройпроект Госплана РСФСР, который до сих пор не подготовил материалы разработки нормативов удельных капитальных вложений в сельское жилищное и культурно-бытовое строительство РСФСР, несмотря на то, что сроки истекали в 1976 г. по всем этапам работы.

Представители республиканских институтов рассказали о первом опыте в этой работе, поставила ряд вопросов методического и организационного характера. В 1976 г. по всем видам нормативов подготовлены и ждены новые мето-

дические пособия общего и отраслевого характера.

На секционных заседаниях участником встречи продолжил обмен мнениями по методическим вопросам разработки нормативов. Заседания проводились по следующим нормативам: в животноводстве, в формировании основных фондов производственного назначения, удельных капитальных вложений в сельскохозяйственное строительство. На секционных заседаниях специализированных институтов консультировали участников совещания по рассматриваемым вопросам.

На заключительном пленарном заседании было принято решение о разработке нормативов удельных капитальных вложений в производственных основных

фондов в сельском хозяйстве. Оно будет надранено министерствам и ведомствам, головным институтам и институтам-соополителами для принятия конкретных мер по обеспечению выполнения работ в установленные сроки и соответствующего качества.

Участники встречи призвали всех научных работников, специалистов министерств и ведомств, институтов и ответственных ЦК КПСС и трудящихся сельского хозяйства и всему советскому народу развернуть социалистическое соревнование в 1977 г. по увеличению и досрочному выполнению работ по разработке нормативов.

В. Драчук

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ о работе по повышению эффективности использования трудовых ресурсов и обеспечению народного хозяйства рабочей силой в период до 1990 г.

Отделу труда Госплана СССР поручено с участием Госинститута СССР, ГИИТ, Госаэрофлота СССР и Академии наук СССР продвигать работу над балансом трудовых ресурсов страны на период до 1990 г., имея в виду обеспечить наиболее эффективное использование трудовых ресурсов и максимальное обеспечение потребностей в рабочей силе народного хозяйства в одиннадцатой пятилетке и за ее пределами.

Учитывая складывающуюся демографическую ситуацию, отделу Госплана СССР должны предпринять при разработке одиннадцатого пятилетнего плана повышение темпов роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, с тем чтобы обеспечить весь прирост объема продукции за счет увеличения производительности труда и максимальное освобождение рабочих с действующих предприятий для комплектования вновь вводимых в действие предприятий за счет ускорения автоматизации процессов, совершенствования организации труда и управления, развития кооперирования и специализации производств, ускорения стимулирования экономики затрат живого труда.

Отраслевым отделам Госплана СССР необходимо совместно с соответствующими министерствами и ведомствами СССР разработать и представить предложения по механизации и автоматизации производственных процессов в отраслях народного хозяйства и промышленности на период до 1990 г., обратив особое внимание на первоочередное сокращение затрат живого труда на традиционных, поручочно-разгрузочных, слесарских, ремонтных, контрольных и других вспомогательных и побочных работах.

Отделу свободного труда внедрена достижений науки и техники в народное хозяйство, свободному отделу машино-

строения и металлообработки и отделу труда должны обобщить предложения отраслевых отделов и представить доклад по этому вопросу.

Свободному отделу перспективного планирования поручено совместно со свободным отделом машиностроения и металлообработки и отделом труда рассмотреть вопрос об объемах производства продукции машиностроения и металлообработки на период до 1990 г., имея в виду, чтобы объемы производства машиностроительной и единнадцатой и двенадцатой пятилетних рост производительности труда в отраслях материального производства.

Отделом товарооборота, связи, радио, телевидения, культуры и образования, здравоохранения и медицинской промышленности, жилищного, коммунального хозяйства и развития городов, местной промышленности, культурно-бытовых товаров и бытового обслуживания населения поручено при разработке проекта пятилетнего плана на 1991—1995 гг. и последующий период предпринимать мероприятия, направленные на сокращение затрат труда в непромышленных отраслях народного хозяйства, обратив особое внимание на механизацию работ с непроизводительными условиями труда.

Отраслевым отделам Госплана СССР при разработке проектов планов должны обеспечить направление капиталовложений в Европейскую часть РСФСР, на Украину и в Белоруссию (кроме западных областей) и в прибалтийских республиках главным образом на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и предусматривать новое строительство и предусматривать лишь в исключительных случаях при условии, если прибыльность в рабочей силе может быть обеспечена за счет соответствующего уменьшения численности работающих на действующих предприятиях.

В районах с благоприятным балансом трудовых ресурсов, и прежде всего в рес-

публиках Средней Азии и Закавказья, свободной СССР, при планировании строительства новых предприятий должны учитываться возможности более полного использования местных сырьевых ресурсов, с тем чтобы выносить заготовку в общественном производстве проживающего в этих районах населения.

Отдел свободного труда внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство должен совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике разработать и предусмотреть в проектах перспективных планов развития науки и техники мероприятия, обеспечивающие повышение эффективности научных исследований при относительно меньшем приросте численности работников, занятых в науке и научном обслуживании.

В Госплане СССР проведено широкое совещание с участием руководителей министерств, Академии наук СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, состоянием представителей союзных республик при Совете Министров СССР, представителей госпланов ряда союзных республик, членов коллегий и руководителей отделов Госплана СССР.

На совещании обсуждались вопросы, связанные с разработкой проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г. В целях своевременной и качественной разработки проекта призвано необходимым улучшить организацию совместной работы Госплана СССР с министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик для решения важнейших задач по обеспечению повышения эффективности производства и качества продукции на основе лучшего использования достижений науки и техники.

При подготовке предложений по данному проекту первоначально сосредоточить главное внимание на следующих вопросах:

- ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, улучшение других показателей эффективности производства и качества продукции;
- разработка важнейших проблем эконо-

номического и социального развития СССР;

- подготовка предложений и участие в работе комиссий, образованных Академией наук СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике, для разработки Коммунальных программ научно-технических программ и их социально-экономических последствий;

- выявление новых технических решений, качественно изменивших характер развития отрасли, разработка и освоение новых эффективных видов производства продукции;

- освоение трудовых ресурсов, в особенности за посадочных, авиомоторных и поручочно-разгрузочных работах, всемерная механизация и автоматизация трудовых процессов;
- обеспечение всемерной экономии материальных ресурсов — сырья, топлива, электроэнергии, осуществление строгой реглаляции экономики, использование авторитетных ресурсов;

- более полное использование созданных мощностей;
- повышение эффективности использования капитальных вложений;
- рациональное размещение производительных сил коммунизма народного хозяйства союзных республик и экономических районов;

- улучшение использования импортного оборудования и лицензий, сокращение закупок по импорту, увеличение производства экспортной продукции и расширения экспортной базы;
- широкое применение электронно-вычислительной техники;
- совершенствование мероприятий по развитию и использованию всех основных показателей;
- улучшение производства товаров народного потребления, расширение платных услуг населению.

Численность работников в начальном отделе Госплана СССР поручено обеспечить с участием министерств, ведомств и госпланов союзных республик общегосударственной программой и предложений по проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г., подготовить предложения по созданию и представить руководству Госплана СССР.

Четвертое совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ

В Будапеште состоялось четвертое совещание представителей редакций журналов стран — членов СЭВ, рассмотревшие вопросы теории и практики народного хозяйственного планирования. В работе

совещания приняли участие представители следующих журналов: «Плановое хозяйство» — Ц. Якович, П. Петрушевич (НРБ); «Наглядный Семлет» — Ш. Жиронца, В. Хадар, Ш. Балажя,

Ф. Молнар, П. Шинкович, А. Банкалар (ВНР); еженедельника «Ди вирта-Фт» — У. Лейвола (ГДР); «Экономика и лесорольд» — Хуго Понс Дуарте, И. Шуню (Республика Куба); «Эдийн засгийн Сууринга (МНР); «Госплана планова» — С. Миласека (ПНР); «Плановое хозяйство» — В. С. Глазголев, Л. Н. Павлова (СССР); «Плановые хозяйства» — Б. Фрон, П. Шюва (ЧССР).

Совещание открыл государственный секретарь, заместитель Председателя Государственного Планового Управления ВНР И. Хуган.

На совещании были заслушаны информация представителей журналов о работе, выполненной за период после третьего совещания в Софии, о выпуске

редакциями второго совместного номера. Было подчеркнуто, что статьи, опубликованные в этом номере, имеют важное значение для разработки проблем социалистической экономической интеграции, для информации общественности стран — членов СЭВ о выполнении Комплексной программы.

Участники совещания положительно оценили проведенную работу и считают целесообразным и в дальнейшем развивать и укреплять как многосторонние, так и двусторонние связи между редакциями.

Участники совещания имели встречу с председателем Информационного Бюро Правительства ВНР, членом ЦК ВСРП, государственным секретарем П. Варнош.

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

С. Бегалиев — Социально-экономические и культурные преобразования Киргизии	3
А. Дробис — Экономика Литвы в едином народнохозяйственном комплексе	12

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Редакционная — Повышать действенность хозрасчета	22
В. Радаев — Теоретические вопросы хозяйственного расчета на современном этапе	26
В. Котов — Хозрасчет и рентабельность промышленного производства	38
Г. Осмоловский — Совершенствование показателей оценки конечных результатов производства	45

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Коновалов — Развитие экономики Калининградской области	55
А. Тракин — Территориальный аспект планирования	65

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Сидня, А. Толкачев — О методах и показателях оценки эффективности АСПР	73
В. Рутгайзер, В. Константинов — Подсистема АСПР «Уровень жизни»: обоснование пропорционального развития непродовольственной сферы	80

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

А. Кричко, Л. Семенов — Перспективы добычи и использования угольных ресурсов	91
--	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

П. Литвяков — Совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ и проблемы ее совершенствования	99
И. Иванов — Капитальные вложения и рост производительности общественного труда в странах — членах СЭВ	104
Б. Нерославская, Т. Свищкина — Роль цен в стимулировании расширения ассортимента и повышения качества товаров народного потребления и в ГДР	111

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- И. Простяков, А. Балашова, Н. Якунина — Пропорции советской экономики в десятой пятилетке 116

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- В. Соколов, Е. Шолохов — Размещение производства сельскохозяйственных продуктов в РСФСР с учетом специализации 127
 М. Огородник — Комплексное использование основных и оборотных фондов в торговле 130
 С. Орлов — Стройджима группам предприятий — единого заказчика . . . 134

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Райдин — Проентирование и внедрение функциональной подсистемы АСПР 138
 А. Петров — Техническое обеспечение управления производством . . . 141
 А. Кирюшкин — Экономический механизм использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах . 143
 О. Ефимов — Планирование развития отраслей сферы обслуживания . . 145
 Р. Алексеева — Новые брошюры по пропаганде экономических знаний . 146

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Т. Вайс — Актуальные проблемы социалистического расширенного воспроизводства 149
 В. Драчук — Планированию развития сельского хозяйства — научную основу 153

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 156
 Четвертое совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ 157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 05993. Подписано в набор и в печать 5/VII 1977 г.

Формат 70×108^{1/16}.

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 47 150 экз.

Изд. № 1759.

Заказ № 828.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.