



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ



ПРОБЛЕМЫ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



О НОВОЙ МЕТОДИКЕ СОСТАВЛЕНИЯ
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

7

ИЮЛЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Первоочередной задачей остается ускорение научно-технического прогресса... Мы, коммунисты, исходим из того, что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной—построено коммунистическое общество.

Л. И. БРЕЖНЕВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Выполнение исторической задачи, поставленной XXV съездом партии — резко повысить эффективность общественного производства и качество всей работы, — в первую очередь требует поиска и быстрого внедрения новых, прогрессивных технических решений. Они должны быть направлены на резкий рост производительности труда и улучшение его условий, увеличение фондоотдачи, экономию материальных ресурсов, охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Всему миру известны достижения советских ученых и инженеров: космические лаборатории и межпланетные автоматические станции, мощные радио- и оптические телескопы, электронные микроскопы, гигантские энергетические агрегаты, атомные ледоколы, шагающие и роторные экскаваторы, прокатные станы, новые эффективные материалы и технологические процессы. В стране имеется большая армия научных работников, высококвалифицированных конструкторов. За годы девятой пятилетки ими было создано 20 тыс. новых типов машин, оборудования, аппаратов и приборов, из которых освоено производство и начат серийный выпуск 16,5 тыс.

Широко развито движение рационализаторов и изобретателей, вносящих весомый вклад в ускорение развития социалистической экономики. Только в 1975 г. в народное хозяйство внедрено почти 4 млн. изобретений и рационализаторских предложений с экономическим эффектом 4,8 млрд. руб. Это свидетельствует об огромных возможностях нашего общества быстро и широко использовать в народном хозяйстве достижения науки и техники.

Наращивание темпов научно-технического прогресса предполагает решение ряда крупных технико-экономических проблем. В первую очередь внимание должно уделяться созданию и внедрению новых предметов труда, особенно конструкционных материалов, а также технологии их производства. Так, в черной металлургии недостаточны масштабы внедрения внепечного рафинирования стали — вакуумирования, обработки синтетическими шлаками и нейтральными газами. Рафинирующий переплав, осуществляемый при помощи электрошлаковой технологии, позволяет получать заготовки корпусов сосудов высокого давления, реакторов, дисков паровых турбин и газотурбинных двигателей, подшипников качения и других важных деталей и изделий. На этот способ рафинирования стали, разработанный Институтом электросварки им. Е. О. Патона, многие страны мира закупили лицензии.

Удельные капитальные вложения в создание новых мощностей по электрошлаковому переплаву металла составляют 400—500 руб./т,

а экономическая эффективность его использования в зависимости от марки и вида продукции равняется 500—1800 руб./л. Изделия из стали электрошлакового переплава обладают большой конструктивной прочностью и стойкостью. Например, замена традиционного металла в производстве долот сталью электрошлакового переплава увеличивает проходку на одно долото на 25—30%.

Подлинный переворот в технологии получения высокопрочных сплавов знаменует создание технологического процесса горячей прокатки из композиционных материалов, представляющих собой сочетание пластичной металлической матрицы и сверхпрочных волокон. Так, промышленные испытания деталей, изготовленных по технологии группы ученых Московского авиационного технологического института им. К. Э. Циолковского, показали, что они превосходят обычные металлические по удельной прочности в 15—20 раз, по надежности — в 8—10 раз. Но высокая прочность не единственное достоинство волоконистых материалов. Они обладают также необычной упругостью и сохраняют свои свойства в широком температурном диапазоне. Водя с соответствующим количеством различных волокон в металл, можно придать материалу нужные свойства, т. е. создавать его с заданными техническими характеристиками.

Для повышения эффективности общественного производства, сокращения материалоемкости продукции и обеспечения народного хозяйства новыми конструктивными материалами необходимо широко использовать заменители металлов. Огромный экономический эффект может быть получен при замене металлов пластмассами в энергетике, нефтяной и газовой промышленности, машиностроении, строительстве, мелиорации и коммунальном хозяйстве. При проведении мелиоративных работ укладка полимерных труб по сравнению с металлическими ускоряется в 4 раза, снижается потребность в рабочей силе, обеспечивается лучшее качество и эксплуатационная надежность трубопроводов. Стоимость строительства 1 км трубопровода диаметром 100 мм из стальных труб составляет 7,2 тыс. руб., а из полиэтиленовых — 5,9 тыс. При этом затраты на монтаж первых метров 560 руб., а последних — 33 руб. Применение пластмассовых труб в системах химической водоочистки позволяет в расчете на 1 т труб сэкономить около 2 тыс. руб., а с учетом повышения долговечности систем — до 5 тыс. руб.

Решающая роль в повышении эффективности общественного производства принадлежит орудиям труда. Процесс в области их совершенствования характеризуется укрупнением единичных мощностей машин и оборудования, созданием и широким внедрением комплексов машин для полной механизации и автоматизации технологического цикла. Максимальное использование преимуществ новой, более совершенной техники — непреложное условие ведения социалистического хозяйства.

Значительную роль в автоматизации и механизации технологических процессов в машиностроении играют автоматические манипуляторы с программным управлением — промышленные роботы. Один такой робот при двухчасовой работе позволяет высвободить от 2 до 6 рабочих и повысить коэффициент сменности работы оборудования до 1,7—1,8. Роботы находят широкое применение при обслуживании горячештамповочных прессов, в сварочных процессах, литейном производстве, на орасочных работах, операциях погрузкой и разгрузкой. На базе роботов и технологического оборудования с программным управлением создаются комплексно-автоматизированные участки, управяемые ЭВМ. Организация участков в условиях мелкосерийного и серийного производства обеспечивает повышение производительности труда в 4—5 раз, сокращение длительности производственного цикла и почти в 5 раз уменьшает потребность в производственных площадях. Кроме того,

за счет централизации обслуживания оборудования и подготовки программ сокращаются эксплуатационные затраты.

Несмотря на успехи ученых и конструкторов в этой области, парк промышленных роботов не превышает 300—400 ед. В десятом пятилетии предстоит ввести в действие мощности по производству 7 тыс. роботов и 10 тыс. систем управления ими, создать 19 новых типов роботов и соответствующих унифицированных управляющих устройств. Осуществление намеченных задач зависит прежде всего от четкой работы ответственных за него министерств — Минстанпрома, Минприбора, Минэлектроавтрома.

Большая программа работ ведется по выпуску оборудования для механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных и складских работ. Осваивается производство толкающих конвейеров с автоматическими и полуавтоматическими загрузочными и перегрузочными устройствами, позволяющими устранить тяжелый труд на операциях по загрузке контейнеров, в 2—2,5 раза повысить производительность труда и снизить себестоимость транспортировки грузов. Созданы и внедряются мостовые электрические краны с автоматическими и полуавтоматическими грузоахватными устройствами и манипуляторами, применение которых увеличит безопасность труда и в 2 раза повысит его производительность. На складах шутчных грузов начато использование стеллажных кранштабелеров с программным управлением, что уменьшит капитальные затраты на строительство складов и эксплуатационные расходы на 20—25%.

В целях механизации транспортирования пылеватых грузов должно быть усилена интенсивность работ по организации серийного производства ленточных конвейеров на воздушной подушке. Введение их в действие позволяет ликвидировать пылеобразование и потери груза на горизонтальных и наклонных трассах, увеличить скорость транспортирования в 4—5 раз по сравнению с обычными ленточными конвейерами. Опыт эксплуатации конвейеров на воздушных подушках подтвердил их высокие технико-экономические показатели: скорость передвижения ленты возросла до 5—6 м/сек, на 30% снижены капитальные вложения в строительство конвейерных линий, на 10% — эксплуатационные расходы. Данные конвейеры могут найти широкое применение в технологических линиях предприятий химической, горнодобывающей и металлургической промышленности, в строительстве.

Значительное достижение советских ученых — разработка способа защиты сыпучих грузов мелких фракций от рассыпания при транспортировании. При этом способе на поверхность груза наносится полимерный горячий раствор на основе продуктов переработки отходов целлюлозно-бумажной и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности, которые в настоящее время в народном хозяйстве не используются. Обработанный таким способом груз полностью сохраняется при движении железнодорожных составов со скоростью до 120 км/ч.

Ежегодно на железных дорогах страны теряются миллионы тонн угля. Расходы на очистку железнодорожного полотна от засорения перевозимым сыпучим грузом ежегодно составляют почти 50 млн. руб. Ликвидация этих потерь обеспечит годовую экономию в угольной промышленности около 60 млн. руб., в металлургии — примерно 20 млн. руб. Установки по нанесению покрытия на сыпучий груз конструктивно просты, средняя стоимость одной установки составляет от 100 до 300 тыс. руб. Решить данную задачу — значит сделать многое и для сохранения окружающей среды, сэкономить труд людей, сберечь ценное сырье.

Необходимо широко распространять новые технологические методы обработки материалов. Большой интерес для металлургии, маши-

ностроения, судостроения и других отраслей представляет технологию удаления с поверхностей изделий и материалов ржавчины, окислины, пригара, обезуглероживенного слоя путем иглофрезерования. Указанная технология устраняет таяемый ручной труд, заменяет абразивную, дробе-метальную и огневую зачистку поверхностей изделий, травление.

Иглофрезерованием можно обрабатывать любые материалы: сталь и цветные металлы (в холодном и горячем состоянии), древесину, пластмассу, каучук, бумагу. Иглофрезерование позволяет эффективно подготавливать поверхности под различные противокоррозионные и декоративные покрытия, а также для изготовления биметаллов. Иглофрезерные установки имеют простую конструкцию, легко вписываются в технологические схемы различных предприятий, надежны в работе. Рабочий инструмент (иглофреза) исключительно долговечен: срок его службы достигает 2 тыс. ч. Годовая экономия от внедрения одной иглофрезерной установки в виде заводов достигает 1 млн. руб.

Начал внедряться новый процесс термической обработки в машиностроении — объемно-поверхностная закалка. Она уже применяется на Горьковском автозаводе, ЗИЛе, Владимирском и Алтайском тракторных заводах, Московском заводе карданных валов и других предприятиях при изготовлении наиболее важных деталей: колечных валов, рессор, полуосей, шестерен, подшипников качения, лонжеронов и т. п. Процесс позволяет повысить производительность труда, уменьшить массу деталей и расход закалочных частей.

В последние годы все большее значение приобретает метод радиационного модифицирования полимеров путем гамма- и электронного облучения. Этот метод имеет ряд преимуществ перед другими, так как не требует химических инцидаторов и катализаторов, обеспечивая тем самым большую чистоту и улучшенные качественные показатели изделий из полимеров, а также сокращает на 15—40% расходы сырья. Кроме того, в результате облучения изделия приобретают уникальные свойства, которых нельзя достичь другими методами. Например, изделия из полиэтилена низкой плотности после облучения способны длительно работать при температуре до +135°C и выдерживать кратковременный нагрев до 250°C вместо обычных 80°C. Эти изделия формостабильны в широком диапазоне температур, обладают повышенной химической стойкостью и механической прочностью. По расчетам, экономия от применения изделий из радиационно-модифицированных полимеров составляет: от использования термоусаживающей пленки и различных фасонных изделий — от 3 тыс. до 10 тыс. руб./т, теллостойких труб для сантехники и электромонтажных работ — свыше 4 тыс. руб.

В повышении эффективности производства, скорейшем внедрении новой, более совершенной техники и технологии многое зависит от уровня организации работы, улучшения планирования и управления научно-техническим прогрессом.

Выступая на XXV съезде партии, Л. И. Брежнев отметил: «Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, решительной борьбы с инерцией и рутинерством, подлинного увлечения к науке, умения и желания сотрудничать с ней. Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции»¹.

Решение этих вопросов требует прежде всего комплексного подхода к планированию научно-технического прогресса, с тем чтобы оно было непрерывным на всех стадиях цикла «наука — техника — произ-

водство — применение». Поэтому важно указать планы по развитию науки и техники с планами производства, капитального строительства, материально-технического снабжения, установить сроки и масштабы внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство, указать ответственных исполнителей. Такая работа должна проводиться не только в высших звеньях руководства народным хозяйством, но и в объединениях и на предприятиях, в научных и проектных институтах.

Значительный резерв роста эффективности общественного производства заключен в расширении масштабов внедрения достижений научно-технического прогресса. Важно добиваться массового использования на практике научных открытий, передовой техники и технологии.

Наряду с совершенствованием планирования научно-технического прогресса для развития народного хозяйства большое значение имеет контроль за ходом выполнения принятых планов. Обязанностью всех работников плановых органов, министерств и ведомств, объединений и предприятий должно быть обеспечение полного учета достижений науки и техники в текущих и перспективных планах, а также последовательный контроль за выполнением этих планов.

Советский народ готовится торжественно отметить знаменательную дату в жизни нашей страны — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Он встречает праздник новыми успехами в коммунистическом строительстве, основа которых — организационное соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 48—49.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА КПСС

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

Величественная программа социально-экономического развития в десятой пятилетке, принятая XXV съездом КПСС, исходит из долговременной ориентации экономической политики партии, определенной ее экономической стратегией. Высшая цель этой стратегии — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа путем динамичного и пропорционального роста общественного производства, его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, повышения производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев, определяя особенности современного периода, на XVI съезде профсоюзов СССР сказал, что «в центр экономической политики поставлена борьба за эффективность общественного производства, за высокое качество работы во всех областях и в всех участках народного хозяйства. Эффективность и качество — ключевая задача десятой пятилетки»¹.

Программа социально-экономического развития десятой пятилетки воплощена в конкретных заданиях народнохозяйственного плана и закреплена законом, принятым Верховным Советом СССР.

Для решения поставленных задач наша страна располагает необходимой материальной базой и кадрами, опирается на высокую трудовую и политическую активность широких масс трудящихся, руководимых Коммунистической партией. Могучей силой в борьбе за высокую эффективность и качество служит социалистическое соревнование, которое направляет усилия трудящихся на ускорение научно-технического прогресса, повышение производительности труда, выполнение и перевыполнение встречных планов, способствует формированию коммунистического отношения к труду, навыков управления производством, чувства хозяина страны.

Новый политический и трудовой подъем советского народа вызвало опубликование проекта новой Конституции СССР, одобренного в основном майским (1977 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В проекте новой Конституции Советского Союза отражены великие победы социализма, основные черты развитого социалистического общества, принципы руководства народным хозяйством, роль государства в духовной жизни общества, дальнейшее развитие социалистической демократии.

Принятие новой Конституции является важной вехой в политической истории нашей страны, станет еще одним историческим вкладом нашей ленинской партии, всего советского народа в великое дело строительства коммунизма, интернациональное дело борьбы трудящихся всего мира за свободу, за прогресс человечества, за прочный мир на земле.

Величественная программа коммунистического строительства, принятая XXV съездом КПСС, определяет содержание и направление также и финансовой политики нашей партии и государства.

Финансовая политика партии и государства направлена на обеспечение полной и своевременной мобилизации и эффективного исполь-

зования ресурсов, необходимых для дальнейшего развития социалистической экономики, повышения народного благосостояния, укрепления обороноспособности страны.

XXV съезд КПСС поставил задачу усилить воздействие хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь, увеличение доходов государства.

Финансово-кредитная система призвана способствовать повышению эффективности производства и качества работы, ускорению научно-технического прогресса, совершенствованию управления и планирования народного хозяйства, обеспечению сбалансированности планов и созданию необходимых государственных резервов.

Динамичное развитие общественного производства и рост национального дохода — прочная основа увеличения финансовых ресурсов Советского Союза. Общий объем национального дохода страны за годы десятой пятилетки возрастет на 93,5 млрд. руб. или на 26%. Это позволяет в огромных масштабах осуществлять экономическое строительство, последовательно проводить крупные социальные мероприятия.

Финансовые ресурсы за годы десятой пятилетки составят 2 трлн. руб. и возрастут по сравнению с девятой пятилеткой примерно на 35% и против восьмой пятилетки — более чем в 2 раза. При этом еще большее влияние будут оказывать факторы, связанные с интенсификацией производства, усилением роли качественных показателей развития — ростом производительности труда, повышением фондотдачи и эффективности использования материальных и трудовых ресурсов.

Наибольшая часть этих средств аккумулируется в Государственном бюджете СССР, с помощью которого обеспечивается концентрация ресурсов страны на основных направлениях коммунистического строительства, в интересах планомерного развития производства, соблюдения необходимых пропорций. По отношению к национальному доходу в бюджет в 1977 г. составляет около 60% (54% в 1970 г. и 53% в 1965 г.), что свидетельствует о его возрастающей роли в распределении и перераспределении финансовых ресурсов.

Все большее значение для роста доходов государства имеет прибыль — важная качественный показатель работы предприятий. Вся сумма прибыли в десятой пятилетке увеличится более чем на 30% и станет одним из главных источников расширенного социалистического воспроизводства. За два года пятилетки прибыль в народном хозяйстве возрастает на 17% и будет равна 219,9 млрд. руб.; в бюджет поступит в виде платы за основные производственные фонды и оборотные средства, фиксированных платежей, взносов свободного остатка прибыли и отчислений от прибыли свыше 120 млрд. руб.

Каждому из этих видов платежей принадлежит определенное место в мобилизации финансовых ресурсов государства, осуществлении социалистических методов хозяйствования, укреплении хозяйственного расчета.

Важное значение в доходах бюджета сохраняется и за налогом с оборота, поступления которого возрастут в десятой пятилетке на 26—28%. За 1976—1977 гг. налог с оборота составит 144,0 млрд. руб. и в 1977 г. будет больше по сравнению с 1975 г. на 10%.

Значение этого вида денежных накоплений не ограничивается мобилизацией больших сумм финансовых ресурсов в бюджет государства. Налог с оборота — важный экономический рычаг, способствующий укреплению хозяйственного расчета в деятельности предприятий. Его применение дает возможность регулировать уровень рентабельности отдельных видов изделий исходя из общих требований социалистиче-

¹ См. «Правда», 1977, 23 марта.

ского хозяйствования. Так, на 1977 г. для обеспечения нормальной рентабельности и повышения заинтересованности предприятий в производстве товаров народного потребления было изменено 3,9 тыс. ставок налога с оборота на общую сумму 104 млн. руб.; одновременно в связи с высокой рентабельностью производства некоторых товаров было установлено новых или повышено 2,8 тыс. ставок на сумму 200 млн. руб.

Значительный рост основных фондов всех отраслей народного хозяйства послужит прочной экономической базой для увеличения суммы амортизации, являющейся одним из важных источников финансирования капитальных вложений. В десятой пятилетке суммы амортизации возрастут примерно на 50—55% и превысят 300 млрд. руб.

В финансовых ресурсах Советского Союза все более заметное место занимают поступления от внешней торговли. Доходы от нее за годы десятой пятилетки возрастут в 1,2 раза. В первые два года пятилетки они увеличатся на 10—12% и составят более 10% всего бюджета.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС предусматривается крупные мероприятия, направленные на более широкое участие Советского Союза в международном разделении труда, стимулирование социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Намежено расширять и углублять на взаимовыгодном основе широкое экономическое сотрудничество с развивающимися странами. Все большее развитие получат торговля и взаимовыгодные экономические и научно-технические связи СССР с промышленно развитыми капиталистическими странами, в частности, путем осуществления крупномасштабных проектов на базе компенсационных соглашений.

Исходя из решений XXV съезда партии, определена широкая программа мероприятий по совершенствованию работы в области внешнеэкономических связей. Последовательное их осуществление позволит обеспечить дальнейшее повышение эффективности экономического и научно-технического сотрудничества Советского Союза с зарубежными странами.

Поступления налогов с населения определены с учетом роста его денежных доходов при стабильном уровне обложения. Общая сумма налогов в десятой пятилетке составит около 5—6% финансовых ресурсов государства. Одна из принципиальных особенностей бюджета социалистического государства — сравнительно небольшая удельная вес налогов с населения. В СССР неоднократно проводилось повышение необлагаемого минимума и снижение ставок налогов, в результате чего были освобождены от налогов полностью или частично миллионы трудящихся.

При планировании финансов и денежного обращения учитывается также возможность привлечения свободных средств населения через систему сберегательных касс, имущество и личное страхование, жилищно-строительную кооперацию и другие формы.

В пятилетнем плане учтено использование через систему сберегательных касс временно свободных средств населения на цели социально-экономического строительства. В связи с начавшимся ростом доходов населения прирост средств во вкладов в сберегательных кассах в десятой пятилетке составит свыше 70%. Для этого сберегательным кассам необходимо совершенствовать свою деятельность, улучшать обслуживание населения, расширять операции по их безналчным расчетам.

В десятой пятилетке продолжится погашение государственных займов. За пять лет будут проведены тиражи погашения на общую сумму в 6 млрд. руб., в том числе в 1976—1977 гг. на 2,4 млрд. руб.

Значительную работу по привлечению средств населения должны провести также страховые органы. В текущей пятилетке через систему личного и имущественного страхования должно поступить 40 млрд. руб. страховых платежей против 26 млрд. руб. в прошедшей. К концу

1980 г. с населением предполагается заключить 140 млн. договоров добровольного страхования, или на 30 млн. больше, чем на начало пятилетки. Для решения этих задач страховые органы должны совершенствовать формы и методы своей работы, обеспечивать правильность выплат страхового возмещения и страховых сумм, постоянно улучшать обслуживание застрахованных, шире внедрять механизированную систему обработки страховой информации.

Развитие общественного производства и рост национального дохода дают возможность направлять огромные всевозрастающие материальные и финансовые ресурсы на повышение народного благосостояния. Планом десятой пятилетки предусмотрена широкая программа социального развития и повышения уровня жизни народа. Эта программа обеспечивает более полное удовлетворение возрастных материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социальной структуры советского общества. Фонд потребления национального дохода, используемый на цели непосредственного удовлетворения потребностей населения, увеличится за годы десятой пятилетки на 76 млрд. руб., или на 28%, причем удельный вес этого фонда в национальном доходе возрастет с 73,5% в 1975 г. до 75% в 1980 г.

На новые общесоюзативные мероприятия по повышению уровня жизни населения направляется 17,7 млрд. руб. в расчете на 1980 г., в том числе на повышение и совершенствование оплаты труда — 13,7 млрд. руб. За первые два года пятилетки на указанные цели в Государственном бюджете СССР предусмотрено 6,8 млрд. руб.

Согласно заданию пятилетнего плана, среднесписочная заработная плата рабочих и служащих возрастет на 17% и достигнет в 1980 г. 170 руб. в месяц; оплата труда колхозников увеличится на 26% и составит 116 руб. в месяц. За два года пятилетки заработная плата рабочих и служащих повысится почти на 6% и доходам колхозников — более чем на 10%. Этим будут способствовать рост производства и производительности труда, повышение квалификации кадров, совершенствование систем оплаты труда и премирования.

Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС в соответствии с программой социального развития и дальнейшего подъема уровня жизни народа, выработанной XXV съездом КПСС, принял постановление о повышении минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, занятых в непроизводственных отраслях народного хозяйства. Этим постановлением предусмотрено повышение заработной платы 31 млн. работников в среднем на 18%. Причем затраты государства на эти цели составят свыше 7 млрд. руб. в расчете на год. Новые оклады и ставки вводятся постепенно на протяжении всей десятой пятилетки начиная с декабря 1976 г. — февраля 1977 г.

Пятилетним планом намечены важные мероприятия по улучшению охраны здоровья и бытового обслуживания населения, развитию системы народного образования, расширению сети учреждений культуры. Будет повышено качество медицинской помощи и улучшена организация здравоохранения, совершенствуется материальная база лечебных учреждений, расширится сеть больниц и поликлиник, вырастет производство медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств. Общее количество больничных коек увеличится на 9,6% и достигнет в 1980 г. 3,3 млн.

Народное образование будет развиваться в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами неуклонного повышения культурно-технического и образовательного уровня трудя-

щихся, улучшения подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов. Системой профессионально-технического образования намечено подготовить почти 11 млн. квалифицированных рабочих, высшими и средними специальными учебными заведениями — 9,6 млн. специалистов. На социально-культурные мероприятия в 1975—1980 гг. выделяется около 400 млрд. руб., или на 25—26% больше, чем в девятой пятилетке.

Огромные размеры составит жилищное строительство. Будут построены жилые дома общей площадью 550 млн. м². В результате улучшатся жилищные условия более 50 млн. чел.

Розничный товароборот возрастет на 28,7%, опережая увеличение денежных доходов населения. Это позволит полностью удовлетворить покупательский спрос населения на товары широкого ассортимента и повысить их качество, обеспечит сбалансирование денежных доходов и расходов населения, еще более укрепит денежное обращение страны. За два года пятилетки розничный товароборот возрастет на 10% и составит почти 450 млрд. руб.

В десятой пятилетке будет продолжена линия партии на обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные товары и будет произведено снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления товарных ресурсов. В истекшей пятилетке снижение розничных цен охватило многие виды промышленных товаров общей стоимостью 5,2 млрд. руб. (в расчете на год). Кроме того, на уценку изделий некодовых и устаревших моделей и фасонов в эти годы было выделено из бюджета и за счет собственных средств торговых организаций 4,1 млрд. руб.

В 1977 г. были снижены цены на многие виды трикотажного белья, верхнего трикотажа, чулочно-носочных изделий, пылесосов, магнитофонов и некоторые другие товары общей стоимостью 528 млн. руб. На уценку товаров за два года пятилетки предусмотрено 1,8 млрд. руб.

Осуществление намеченных планом социальных мероприятий будет основываться на устойчивом развитии всего общественного производства, увеличении производственных фондов всех отраслей народного хозяйства, внедрении достижений науки и техники в производство и повышении его эффективности.

Грандиозные успехи социально-экономического развития в десятой пятилетке — яркое свидетельство неоспоримых преимуществ социалистической системы хозяйства, высокой динамичности ее развития, направленных на неустанный рост экономического потенциала страны, повышение народного благосостояния, упрочение мира и международной безопасности.

Стержень экономической политики партии, указывавший на XXV съезде КПСС, является дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и качественное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого, сбалансированного роста промышленности.

В десятой пятилетке весь объем промышленного производства возрастет на 36%, в том числе производство средств производства на 38% и производство предметов потребления — на 32%.

Огромные средства, направляемые в отрасли тяжелой индустрии, обеспечивают совершенствование структуры топливно-энергетического баланса, ускоренное развитие металлургии и машиностроения, всестороннее жилищно-коммунальное хозяйство.

В топливном балансе страны заметно возрастет удельный вес дешевых видов топлива, прежде всего угля, добываемого открытым способом. Продукция машиностроения и металлообработки возрастет бо-

лее чем в 1,5 раза, химической и нефтехимической промышленности — на 63%.

Большое внимание партия и правительство уделяют производству товаров народного потребления, рассматривая это как дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии. Производство изделий легкой промышленности намечено увеличить на 27%, пищевой — на 24, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — на 56%.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества», которым предусматривается рост выпуска их в 1,7 раза. ЦК КПСС, Совет Министров СССР возложил на министров и руководителей ведомств СССР и союзных республик персональную ответственность за выполнение заданий, предусмотренных указанным постановлением. Советам министров союзных республик поручено разработать и осуществить мероприятия по значительному расширению производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода из местного сырья на предприятиях республиканского и местного подчинения.

Указанным постановлением разрешено также производить государственным объединениям и предприятиям осуществлять сверх общих объемов государственных капиталовых вложений расширение и реконструкцию производственных объектов, связанных с выпуском товаров культурно-производственного назначения и хозяйственного обихода за счет кредитов банка, предоставляемых на срок до шести лет. Погашение этих кредитов производится за счет средств фонда развития производства, а при недостаточности этого фонда — за счет прибыли и 50% суммы налога с оборота, полученного от увеличения реализации товаров.

За последние годы в Советском Союзе достигнут рост научно-технического потенциала. Первоочередная задача, поставленная XXV съездом КПСС перед промышленностью и всем народным хозяйством, — повышение темпов научно-технического прогресса. О высокой эффективности вложений в новую технику свидетельствует тот факт, что в десятой пятилетке затраты на внедрение мероприятий по новой технике окупались, как правило, в 2—2,5 года. В текущей пятилетке предусмотрено дальнейшее развитие научных исследований, ускоренное и широкое внедрение их результатов в народное хозяйство. На XXV съезде КПСС указывалось, что без этого экономика уже не может успешно двигаться вперед по пути интенсификации и повышения качества.

Повышение научно-технического потенциала — решающее условие роста производительности труда. В десятой пятилетке за счет этого фактора должно быть получено 90% прироста промышленной продукции, в сельском хозяйстве и капитальном строительстве весь прирост продукции должен быть обеспечен за счет повышения производительности труда.

По расчетам Госплана СССР, повышение производительности труда, предусмотренное в десятой пятилетке, равнозначно экономии труда 25 млн. чел., причем половина прироста будет достигнута за счет внедрения в эксплуатацию более совершенной техники. Однако не все предприятия и министерства обеспечивают задание по росту производительности труда, некоторые из них допускают излишнюю численность работающих и нерасход фонда заработной платы.

Между тем в промышленности, так же как и в других отраслях, имеются значительные резервы повышения производительности труда, использование которых может дать большой экономический эффект. Существенный резерв роста производительности труда — механизация

и автоматизация производства, снижение удельного веса работников, занятых ручным трудом. В соответствии с планом десятой пятилетки в промышленности будет переведено с ручного на механизированный труд около 2,5 млн. чел. (в особенности это относится к механизации труда высококвалифицированных работников, составляющих в настоящее время значительную часть производственного персонала). Улучшится соотношение между ростом производительности труда и повышением его фондовооруженности. Так, если в девятой пятилетке на один процент роста фондовооруженности приходилось 0,86% роста производительности труда, то в десятой пятилетке этот показатель должен возрасти до 0,95%, что будет свидетельствовать о более эффективном использовании производственных фондов.

Проблема использования производственных фондов имеет огромное народнохозяйственное значение. В настоящее время производственные фонды в народном хозяйстве превышают 800 млрд. руб., в том числе в промышленности они составляют более 400 млрд. руб., т. е. в 1,6 раза больше, чем в 1970 г.

За последние годы в ряде отраслей народного хозяйства фондоотдача заметно увеличилась, например, в химической, электротехнической и станкостроительной промышленности. Это свидетельствует о том, что имеются резервы повышения фондоотдачи путем лучшего освоения имеющихся и вновь вводимых в эксплуатацию производственных фондов, устранения простоев оборудования, повышения коэффициента сменности и за счет других факторов.

В соответствии с решениями XXV съезда партии министерства в ходе выполнения пятилетнего плана должны разработать и осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающих рост фондоотдачи как на действующих, так и вновь вводимых в действие предприятиях. Известно, что повышение фондоотдачи только на 1 коп. дает возможность увеличить выпуск промышленной продукции на сумму более 4 млрд. руб.

Быстрые темпы научно-технического прогресса, улучшение организации производства и труда открывают широкие возможности для полного использования сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т. д.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. поставлены задачи экономии материальных ресурсов, всемерного снижения материалоемкости продукции. В соответствии с пятилетним планом материальные затраты в расчете на 1 руб. продукции должны уменьшиться примерно на 2,6%. Для этого разработаны конкретные задания по снижению норм расхода металла, цемента и лесных материалов, топлива, электрической и тепловой энергии и других материальных ценностей, что должно дать экономию в сумме не менее 8 млрд. руб. В народнохозяйственном плане и Государственном бюджете СССР за первые два года десятой пятилетки предусмотрено получать около 3 млрд. руб. за счет экономии материальных затрат, снижения материалоемкости продукции и внедрения прогрессивных норм расхода сырья. Важное значение будет иметь также внедрение более экономичных видов сырья и материалов, применение прогрессивных конструкторских решений, более глубокая комплексная переработка сырья, материалов и др.

Рациональное использование материальных ресурсов получает свое выражение также в ускорении оборачиваемости оборотных средств. В соответствии с указанием правительства министерства и предприятия должны повлечь в хозяйственный оборот за годы десятой пятилетки 11,5 млрд. руб. материальных ресурсов и ускорить оборачиваемость средств на 3—5 дней, за первые два года пятилетки — более 3 млрд. руб.

Важное значение сейчас приобретает вопрос повышения качества продукции. Это вытекает из задач дальнейшего развития социалистического народного хозяйства и повышения его эффективности, более полного удовлетворения растущих потребностей населения.

За последние годы продана значительная работа по улучшению качества продукции. Государственный Знак качества в 1976 г. получили свыше 20 тыс. изделий, а всего к началу 1977 г. — 35 тыс. изделий. Так, на предприятиях Минцветметпрома СССР удельный вес продукции высшей категории качества в 1976 г. составил 25%, Минтяжмаша — 19, в Минэлектротехпрома — 35%.

Однако в ряде отраслей промышленности Знак качества имеет относительно небольшое число изделий, особенно на предприятиях Минсельхозмаша, Минлеспрома СССР, Минлегпрома СССР.

На повышение качества должны быть нацелены все механизмы планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастеров рабочих.

Повышению качества должны способствовать переход в десятой пятилетке к широкому применению комплексных межотраслевых систем стандартов, предусматривающих взаимную увязку требований к сырью, материалам, комплектующим изделиям, техническим средствам, методам подготовки и организации производства.

Развитие производства обеспечивает систематический рост прибыли, общая сумма которой в промышленности за годы десятой пятилетки должна возрасти в 1,7 раза. В 1977 г. прибыль в промышленности достигнет 69,3 млрд. руб. и будет больше прибылей за 1975 г. в сопоставимых условиях на 19%. Однако есть немало предприятий, которые не выполняют установленных народнохозяйственным планом и бюджетом заданий по прибыли.

Для обеспечения установленных планом заданий по прибыли министерства и ведомства должны обратить особое внимание на снижение издержек производства по всем его элементам, добиваться возможно более полного использования резервов снижения себестоимости. Следует напомнить, что план десятой пятилетки предусматривает получение половинного прироста прибыли за счет снижения себестоимости продукции в промышленности, что составит примерно 20 млрд. руб.

Усиление роли экономических рычагов в плановом руководстве народным хозяйством за последние годы, указывалось на XXV съезде КПСС, повсюду заинтересованность предприятий и объединений в лучшем использовании производственных ресурсов и росте рентабельности. Это способствовало увеличению прибыли, расширило и укрепило доходную базу Государственного бюджета СССР, улучшило ее структуру, а также усилило воздействие бюджета на улучшение финансовых результатов деятельности предприятий и объединений.

За счет прибыли и других источников предприятий и объединений на образование фондов экономического стимулирования было направлено свыше 100 млрд. руб. Эти средства использованы на развитие и техническое перевооружение производства, выплату премий и вознаграждений работникам, улучшение социально-бытовых условий жизни трудящихся.

В десятой пятилетке сумма отчислений в фонды экономического стимулирования возрастет на 25—30% по сравнению с отчислениями в годы девятой пятилетки. Необходимо их использовать с высокой отдачей, чтобы их размеры на каждом предприятии и в объединении были поставлены в прямую зависимость от достигнутых результатов в деле повышения интенсификации производства, производительности труда, улучшения качества продукции, технического прогресса.

С ростом масштабов советской экономики все больше повышается роль транспорта. Он призван обеспечивать четкое взаимодействие раз-

личных звеньев хозяйственного механизма, более полно и своевременно удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Планом десятой пятилетки предусмотрено увеличить грузооборот всех видов транспорта на 32% и пассажирооборот транспорта общего пользования на 23%.

Значительно укрепляется материально-техническая база транспорта, усиливается его техническое оснащение новейшими и специализированными транспортными средствами, повышается эффективность работы транспорта. Планируется построить в текущей пятилетке 3,4 тыс. км новых железнодорожных линий и 3,4 тыс. км вторых путей, оснастить необходимыми транспортными средствами морской, речной и автомобильный транспорт. Крупные работы намечены также по развитию связи. На осуществление поставленных задач направляются большие капиталовложения — 61 млрд. руб. или на 18% больше, чем в девятой пятилетке. Значительная часть капиталов и других вложений на транспорте обеспечивается получаемой им прибылью. Только на железнодорожном транспорте прибыль по основной деятельности за десятую пятилетку должна возрасти на 28% и составить 38,6 млрд. руб., в том числе в первые два года пятилетия — 14,8 млрд. руб. Вместе с тем необходимо полнее использовать внутренние резервы, повышать производительность труда, улучшать показатели эксплуатационной работы, сокращать транспортные издержки в народном хозяйстве.

Министерство путей сообщения должно принять меры для улучшения хозяйственно-финансовой деятельности, обеспечить получение предусмотренной планом прибыли и выполнение обязательств перед бюджетом.

Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно осуществляют договорную комплексную программу подъема хозяйства, дальнейшего увеличения сельскохозяйственного производства, всемерного повышения эффективности земледелия и животноводства. Эта программа направлена на создание устойчивых экономических условий, обеспечивающих расширение воспроизводства колхозов и совхозов, последовательное осуществление курса на интенсификацию, внедрение современных достижений научно-технического прогресса.

Главным направлением развития социалистического сельского хозяйства является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу.

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС сельское хозяйство прочно встало на путь неуклонного подъема, динамичного развития. За годы девятой пятилетки, несмотря на трудные погодные условия, производство сельскохозяйственной продукции возросло на 13%. Крупные успехи достигнуты в искусстве, первом году пятилетки в производстве зерна, хлопка и ряда других культур.

Развитие сельского хозяйства обеспечивается крупными капиталовыми вложениями, которые особенно больших размеров достигли в последние 10 лет — 213 млрд. руб. из 320 млрд. вложений за все годы Советской власти. Сельское хозяйство получало огромное количество сельскохозяйственной техники, в результате чего энергетические мощности сельского хозяйства за этот период удвоились. Намного возросло количество поставляемых минеральных удобрений, в широких размерах осуществлялась мелиорация земель. В итоге производительность труда в колхозах и совхозах возросла в 1,6 раза.

Сельское хозяйство должно обеспечить надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, идти все дальше

по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке по сравнению с уровнем за 1971—1975 гг. должен возрасти на 16%. При этом валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 1973 г.) составит более 130 млрд. руб. против 113,7 млрд. в девятой пятилетке и будет достигнута за счет повышения производительности труда, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства.

Для решения поставленных задач в сельское хозяйство в десятой пятилетке направляются более 170 млрд. руб. капитальных вложений, т. е. на 40 млрд. больше, чем в ninthей пятилетке.

Финансирование капитальных вложений из указанной суммы за счет бюджета составит 62 млрд. руб., за счет прибыли, амортизационных отчислений и других собственных источников совхозов и колхозов, а также долгосрочных кредитов Госбанка СССР — 108 млрд. руб.

Удельный вес капитальных вложений в народное хозяйство составит около 27% всех вложений в народное хозяйство. Это создает необходимые условия не только для выполнения и перевыполнения планов производства сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке, но и для увеличения производства ее в последующие годы.

В связи с увеличением поставок сельскому хозяйству материально-технических средств объем товарооборота Союзсельхозтехники за десятую пятилетку достигнет 103 млрд. руб., или почти на 30% больше, чем в прошедшей, а за первые два года пятилетия — 38,5 млрд. руб. и увеличится в 1977 г. по сравнению с 1975 г. на 5,9%. Колхозы и совхозы получат 1900 тыс. тракторов, или на 12% больше, чем в девятой пятилетке, грузовых автомобилей — 1350 тыс., или на 23% больше, зерноуборочных комбайнов — 538 тыс., больше на 20%. Проводя линию на химизацию сельского хозяйства, XXV съезд партии определил поставку минеральных удобрений сельскому хозяйству в размере 467 млн. т, что в 1,5 раза превышает объем их в девятой пятилетке.

В соответствии с решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС в стране осуществляется грандиозная программа по мелиорации земель. Решениями XXV съезда КПСС намечены крупные работы по созданию зоны гарантированного урожая сельскохозяйственных культур в Поволжье, Средней Азии и других районах страны. На эти цели направляются крупные вложения. За пятилетие объем капитальных вложений в мелиорацию земель превысит 40 млрд. руб., в том числе за счет государственных средств — 38,7 млрд. руб. Это позволит ввести в действие орошаемых земель на площади 4,2 млн. га, осушенных земель — 4,7 млн. и обводнить 37,6 млн. га пастбищ.

За два года пятилетки на мелиорацию и коренное улучшение земель в колхозах и совхозах предусмотрено в бюджете более 17 млрд. руб., что позволяет значительно увеличить площади мелиорированных земель.

Помимо капитальных вложений, бюджетные ассигнования будут направлены также на содержание мелиоративных систем, ветеринарных учреждений, землеустройство и другие затраты; предусмотрены ассигнования на продажу колхозам и совхозам машин и минеральных удобрений по льготным ценам.

За счет государственного бюджета будет выплачено в десятой пятилетке также 103 млрд. руб. на возмещение разницы между затратами на заготовку и продажу мяса и молока и ценами, по которым эта продукция продается населению. В этих затратах находит реальное отражение политика Коммунистической партии и Советского правительства, направленная на подъем сельскохозяйственного производства, повышение материального благосостояния советского народа.

Важное значение в укреплении экономики совхозов имеет завершение их перехода в истекшей пятилетке на новые условия хозяйствования. В условиях хозяйственного расчета усиливается материальная заинтересованность совхозов в получении прибыли, используемой на развитие производства и образование фондов экономического стимулирования.

В соответствии с народнохозяйственным планом прибыль совхозов должна возрасти за пятилетие на 65%, а чистый доход колхозов — на 22%. Прибыль, получаемая совхозами, почти полностью остается в их распоряжении и направляется на расширение производства и образование фондов экономического стимулирования. Кроме того, совхозы располагают значительными суммами свободных финансовых ресурсов в виде страхового фонда, фонда укрепления и расширения производства, а также неиспользованных остатков прибыли и амортизации.

В колхозах и совхозах имеются большие резервы увеличения производства и снижения себестоимости продукции за счет повышения производительности труда, лучшего использования сельскохозяйственной техники и удобрений, ликвидации потерь и непроизводительных затрат.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Врезнев подчеркнул, что проблема дальнейшего подъема сельского хозяйства в современном этапе — это, прежде всего, проблема повышения его эффективности в самом широком смысле. Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваясь максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений¹.

Вся система планирования и финансирования сельского хозяйства, использование экономических рычагов должны способствовать решению задач повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

На десятую пятилетку предусматривается огромный объем капитальных вложений в сумме 621,4 млрд. руб., что превысит капитальные вложения за девятую пятилетку на 26%. Это обеспечит значительное увеличение производственных фондов народного хозяйства на базе новейшей техники и повышение на этой основе экономического потенциала страны, широкое развитие жилищного и культурно-бытового строительства.

На XXV съезде КПСС с особой остротой подчеркивалась необходимость всемерного повышения эффективности капитальных вложений и лучшего использования строительной индустрии нашей страны. Съезд потребовал строить быстро, экономично и на современной технической основе, добиваясь решительного улучшения дел в капитальном строительстве.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС одной из центральных народнохозяйственных проблем названо капитальное строительство. Наиболее крупные капитальные вложения направляются в тяжелую промышленность, и прежде всего в отрасли, имеющие особенно важное значение для ускорения научно-технического прогресса. Так, при увеличении общего объема затрат по промышленности на 38,2% вложения в черную металлургию возрастают в 1,4 раза, а химическую промышленность — в 1,7, а в тяжелое и транспортное машиностроение — 2,3 и в станкостроение — 1,2 раза.

¹ Л. И. Врезнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1976, г. 18.

С целью повышения эффективности капитальных вложений меняются их структура. При росте государственных капитальных вложений на производственное строительство примерно на одну треть затраты на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий увеличивается примерно на 64%.

Повышению эффективности капитальных вложений в значительной мере будет способствовать намеченное в плане сокращение сроков строительства путем концентрации материальных ресурсов и денежных средств на пусковых стройках и объектах. Это позволит сократить к концу десятой пятилетки незавершенное строительство до 65% годового объема государственных капитальных вложений против 75% к конце прошлой пятилетки.

В результате намеченных мероприятий ввод в действие основных фондов должен возрасти почти на 40%, т. е. темпами, значительно опережающими темпы роста затрат на строительство, а прирост производственных мощностей и национального дохода будет получен при меньших затратах и в более короткие сроки.

Серьезным резервом повышения эффективности капиталовложений является снижение сметной стоимости сооружаемых предприятий и объектов. XXV съезд КПСС поставил задачу снизить сметную стоимость строительства на 3—5%, что позволит дополнительно сэкономить в промышленности около 12 млрд. руб. Для этого необходимо шире внедрять достижения научно-технического прогресса, новейшую технологию, повышать экономичность обменно-планировочных и конструкторских решений, разрабатывать и применять новые типы конструкций и материалов, а также осуществлять комплекс мероприятий по развитию и совершенствованию машиностроения и строительных материалов.

Большое значение для улучшения дела капитального строительства имеют рост (за пятилетие он составит 30%) производительности труда, ликвидация потерь рабочего времени, механизация трудоемких работ. Выполнение этих показателей обеспечит снижение себестоимости строительного-монтажных работ и увеличение прибыли. Общая сумма прибыли строительных организаций должна возрасти более чем на 40% и составит свыше 40 млрд. руб., в том числе в первые два года пятилетки — почти 15 млрд. руб.

Однако многие строительные организации не обеспечивают выполнение этого задания. Не выполняли план по прибыли в первом году пятилетки строительные организации Минтяжстроя СССР, Минстроя СССР, Минсельстроя СССР и Минпротстроя СССР.

В свете решений XXV съезда партии строительным организациям необходимо осуществлять мероприятия по совершенствованию строительных работ и повышению уровня индустриализации строительства, обеспечить выполнение заданий по росту производительности труда и прибыли. Большое значение имеет также улучшение планирования и финансирования капитального строительства. С этой целью, а также для наибольшей удачи объема капитальных вложений с материально-техническими и финансовыми ресурсами и мощностями строительных организаций с этого года утверждается общий объем государственных капитальных вложений, без деления на централизованные и децентрализованные. Объединение капитальных вложений в одном общем задании обеспечивает большее единство в планировании этого важнейшего показателя народнохозяйственного плана и будет способствовать ликвидации распыления средств по многочисленным объектам, лучшее использование внутренних ресурсов хозяйства.

В источниках финансирования государственных капитальных вложений в десятую пятилетку большая роль отводится прибыли, амортизационным отчислениям, мобилизации внутренних ресурсов. Усилиями

ется значение фонда развития производства предприятий и организаций в финансировании капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Расширяется сфера применения кредита в строительстве.

Важный внутрихозяйственный резерв в строительстве — использование имеющихся на стройках больших сверхплановых запасов неустановленного оборудования. В плане и бюджете на 1977 г. предусмотрено задание по мобилизации внутрихозяйственных ресурсов в строительстве в сумме 2,0 млрд. руб. в основном за счет сверхплановых запасов оборудования.

Улучшению строительного дела способствует развитие новой формы хозяйственного расчета — бригадного подряда, обеспечивающего развитие низового хозяйственного расчета в строительстве на основе улучшения организации труда и расширения участия коллективов рабочих в управлении производством. Сейчас бригадный подряд применяется в 40 тыс. строительных бригад, которые обеспечивают значительный рост производительности труда, ускорение строительства.

Министерствам и ведомствам, учреждениям Стройбанка СССР и Госбанка СССР, физическим органам необходимо усилить контроль за повышением эффективности капитальных вложений, за соблюдением плановой дисциплины в строительстве и правильностью расходования государственных средств.

Увеличение масштабов общественного производства, расширение и усложнение экономических связей, рост трудовой и политической активности трудящихся вызывают необходимость совершенствования управления экономикой и страной.

Коммунистическая партия и Советское правительство рассматривают вопросы совершенствования управления как важный резерв экономического роста нашей страны. В настоящее время «управление превращается в науку, и этой наукой надо возможно быстрее и возможно глубже овладеть, упорно учиться даже тем, кто занимает в управлении высокие командные должности»¹.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС Госплан СССР, Министерство финансов СССР совместно с министерствами, хозяйственными организациями, научными учреждениями разрабатывают предложения, направленные на улучшение системы использования экономики, совершенствование планирования, улучшение использования экономических методов стимулирования общественного производства.

Намечаемые мероприятия призваны создать такие условия, которые могли бы в большей мере способствовать решению поставленных задач по ускорению научно-технического прогресса, повышению эффективности производства и качества работы.

Важным звеном в улучшении руководства экономикой является совершенствование организационной структуры и методов управления.

За последние годы на основе концентрации и специализации производства создаются производственные и научно-производственные объединения, улучшается структура аппарата, уменьшаются расходы на его содержание. К настоящему времени имеется более 3,3 тыс. производственных объединений, утверждены генеральные схемы управления по 33 промышленным министерствам СССР, упразднены промежуточные звенья аппарата. Это позволило улучшить соотношение количества работников аппарата управления к общей численности работающих. Среднегодовые темпы прироста численности всех рабо-

ботающих в девятой пятилетке составляли 2,5%, а работников аппарата управления — 2,1%, что обеспечило снижение доли этого персонала в общей численности рабочих и служащих.

За годы девятой пятилетки экономия от сокращения расходов на управление и на все виды служебных командировок была получена в сумме 4,4 млрд. руб., которые использованы для развития народного хозяйства, повышения уровня жизни народа. Снизились также удельный вес расходов на содержание управленческого аппарата по отношению к национальному доходу.

Однако в ряде министерств медленно перестраивается система управления в соответствии с генеральными схемами, нередко случаи нарушений штатно-сметной дисциплины. Министерством финансов СССР совместно с министерствами и ведомствами проводится работа по улучшению структуры аппарата управления, сокращению расходов на его содержание.

Численность управленческого персонала и расходы на его содержание и впредь необходимо регулировать на основе научных методов, совершенствовать аппарат управления и улучшать его деятельность.

В планах социально-экономического развития нашей страны в девятой пятилетке воплощена традиционная программа дальнейшего развития всего народного хозяйства, повышения жизненного уровня трудящихся.

Крупные успехи, достигнутые за истекший период в осуществлении решений XXV съезда партии, творческий подъем советских людей, вызванный подготовкой к празднованию 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, создают твердую уверенность в том, что задания десятой пятилетки будут успешно выполнены и перевыполнены.

¹ Д. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества, с. 210.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

М. Прокофьев,
министр просвещения СССР

Наша Родина — в преддверии 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Чтобы оценить величие ее побед на фронте просвещения, стоит вспомнить, каково же было то наследство, которое получила революция от старого царского строя.

Обратимся к количественной стороне дела. Последняя предреволюционная перепись населения показала, что в группе населения 9—49 лет грамотных было всего 28,4%. Значительно меньше их было среди женщин, жителей окраинных районов России. С горечью писал В. И. Ленин о преступности царской политики, доведшей народы России до крайней культурной отсталости.

В 1914 г. в школах всех типов, университетах и других учебных заведениях из каждой тысячи населения обучалось лишь 66 чел., из них один — в высшем или среднем профессиональном учебном заведении. Учителем в своих рядах насчитывало 280 тыс. чел., среди них добрую треть составляли учителя «закона божьего».

Если обратиться к качественной стороне дела, то мы должны констатировать резко выраженную классовую направленность всей системы образования. Для детей трудового народа в лучшем случае окончании церковноприходской школы считалось верхом образования. Гимназия, а тем более университет были недоступны для них. Едва ли не главенствующую роль в школе играл священник. Система образования царской России была наиболее отсталой в Европе.

Вместе с тем следует отметить, что в недрах этого общества зарождались прогрессивные идеи. Такие корифеи педагогической мысли, как Ломоносов М. В., Ушинский К. Д., Пирогов Н. И., Менделеев Д. И., Толстой А. Н. и многие другие, выражали передовые идеи. В дореволюционное время формировался талант яркого педагога-революционера — Н. К. Крупской. Появились рабочие воскресные школы, женские курсы — прообраз демократической системы образования. Все это были ростки нового на безрадостном фоне отсталости.

Свершилась Октябрьская социалистическая революция, сбросившая буржуазный строй. Какое влияние оказала она на просвещение?

С первых дней существования Советской власти встала неотложная задача создания принципиально новой школы, соответствующей идеям революции. Были выработаны концепции новой школы.

Советская школьная система создавалась путем реформирования, приспособления старой системы к новым задачам воспитания, а ее ликвидации и создания новой системы. Основной принцип — неразрывная связь с политической, экономической и культурными задачами советского общества.

Советское правительство под руководством В. И. Ленина уделяло исключительно большое внимание вопросам просвещения. Создается

Народный Комисариат просвещения, который возглавил видный деятель коммунистической партии А. В. Луначарский; принимаются декреты и постановления Совета Народных Комиссаров: «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» (ноябрь 1917 г.), «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного Комисариата по просвещению» (декабрь 1917 г.), «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» (январь 1918 г.) и др.¹

В разработке основных принципов воспитания и образования подрастающего поколения огромную роль сыграли работы и выступления В. И. Ленина. В речи на I Всероссийском съезде по просвещению в августе 1918 г. он говорил: «...наше дело в области школьной есть та же борьба за сдержане буржуазии; мы открыто заявляем, — подчеркивал Владимир Ильич, — что школа вне жизни, вне политики — это ложь и лицемерие»².

В. И. Ленин, закладывая основы советской школы, считал, что она должна быть единой трудовой, политехнической школой. В своих заметках на тезисы к докладу Н. К. Крупской по вопросам народного образования он советовал выделять в качестве основы школьного дела принцип политехнического образования. В записках по докладу А. В. Луначарского на III сессии ВЦИК седьмого созыва Владимир Ильич подчеркивал, что «политехнический принцип» не требует обучения всему, но требует обучения основам современной индустрии вообще...³ Владимир Ильич придавал исключительное значение политехническому образованию, видя в нем средство воспитания молодого поколения в духе требований социалистического строительства.

Советская школа с самого начала формировалась как политехническая, единая трудовая школа, где каждый шаг воспитания, образования и учения тесно связан с жизнью, с борьбой трудящихся против эксплуататоров, с одной стороны, и со строительством новой жизни, производством — с другой.

Чрезвычайно важной является идея участия школы в общественной жизни, общественно полезном труде — идея, которую особенно подчеркивал В. И. Ленин и которая тесно связана с трудовым характером школы. Без целенаправленной работы немалым воспитание строителя нового общества, основанного на свободном труде. Главным составным элементом этой работы является формирование идеала современного человека социалистического общества как человека труда, вооруженного современными знаниями, которому присущи потребность в общественно полезном труде, стремление к овладению известными трудовыми навыками. Школе отводится особая роль в становлении трудового человека.

Советская школа формировалась как школа единая, что с исчерпывающей ясностью указано в одном из первых документов Наркомпроса — «Основные принципы единой трудовой школы». В нем говорится: «Вся система нормальных школ от детского сада до университета представляет собой одну школу, одну непрерывную лестницу. Это значит, что все дети должны вступать в один и тот же тип школы и начинать свое образование одинаково, что все они имеют право идти по лестнице до ее наивысших ступеней»⁴.

Большое внимание уделял В. И. Ленин учителю, считая его центральной фигурой в воспитании подрастающего поколения. В речи на

¹ Декреты Советской власти, т. 1. М., Госполитиздат, 1957, с. 59—62, 210—211.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 77.

³ В. И. Ленин. О воспитании и образовании, М., 1973, с. 551.

⁴ Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании [Сборник документов за 1917—1947 гг.], вып. 2. М.—Л., Госполитиздат, 1947, с. 263.

I Всероссийский съезд учителей-интернационалистов в июне 1918 г. он определял основное направление работы среди учителей. «Задача новой педагогики, — говорил Ленин, — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества»². В своих выступлениях Владимир Ильич подчеркивал необходимость шире привлекать учителей к работе в Наркомпросе и, главное, приблизить учительство к партии, заинтересовать его тем, что делают коммунисты по созданию нового общества. Надо, говорил он, поручать опытным педагогам, добившимся хороших результатов от себя в школе, все более ответственную работу. В «Страничках из дневника» Ленин писал: «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял, не стоит и не может стоять в буржуазном обществе... К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому занятию и, главное, главное — над поднятием его материального положения»³.

Принципиальное значение для развития советской школы и педагогики имеют высказывания В. И. Ленина о содержании и методах воспитания и образования. Вместо зубрежки, муштры, вместо усвоения готовых знаний, без умения их претворить в насущное дело советская школа должна давать такие знания и применять такие методы преподавания, которые воспитывали бы у молодежи коммунистическое мировоззрение. Это возможно лишь тогда, когда знания рассматриваются как руководство для живой, практической работы.

Ленинские идеи школьной политики нашли свое закрепление и дальнейшее развитие в документах партии и правительства, в Основных законодательствах Союза ССР и союзных республик о народном образовании, принятых Верховным Советом СССР в 1973 г. Они составляют фундамент школьной политики и в наши дни.

С какими же основными итогами приходит советская школа к 60-летию Великого Октября? Коммунистическая партия проводила последовательный курс на повышение образовательного уровня населения. Результаты такого курса показательны. Если в предвоенном 1939 г. на 1000 чел. населения в возрасте от 10 лет и старше насчитывалось 108 чел. с высшим, незаконченным высшим и средним (полным и неполным) образованием, то в 1976 г. их стало в 5 с лишним раз больше — 570 чел. Среди работающего населения аналогичный показатель за тот же период возрос в 6,2 раза (с 123 до 767 чел.).

Образовательный уровень рабочих, крестьян, т. е. лиц, занимающихся преимущественно физическим трудом, в царской России был крайне низок. Преобладающее большинство из них были неграмотны. Однако уже в 1939 г. в СССР 84 чел. из каждой тысячи рабочих имели образование в объеме неполной средней школы и выше, а в 1976 г. — 715 чел., т. е. в 8,5 раз больше. Следует подчеркнуть, что речь идет не о молодом поколении рабочих, а всей массе трудящихся, значительную долю которых составляют те, кто пришел на производство до Великой Отечественной войны, во время войны и в первые предвоенные годы. Высокий уровень механизации производственных процессов, внедрение новых технологических схем опираются теперь на хороший образовательный уровень рабочего класса.

Не менее значительные изменения происходили и в среде колхозного крестьянства. В 1939 г. на 1000 колхозников было всего лишь 18

чел. с неполным средним и более высоким образованием, а в 1976 г. — уже 512 чел., т. е. в 30 раз больше. В решении задачи ликвидации существенных различий между городом и деревней система просвещения внесла свой вклад. Тенденция такова, что уже в ближайшие годы некоторых различий, имеющее сейчас место, приблизится к минимальной величине. Высокий рост образованности колхозников помогает решению задач интенсификации сельскохозяйственного производства.

Деревозаключенная Россия характеризовалась резким различием в уровне образовательного ценза между мужским и женским населением. Потребовались огромные усилия народа, чтобы ликвидировать такое наследие. Подходя к юбилею, мы можем с удовлетворением вспомнить данные статистики 1976 г.: из каждой 1000 женщин, занятых в народном хозяйстве, 769 имеют высшее, незаконченное высшее и среднее (включая неполное) образование. Аналогичный показатель для мужчин равен 767.

Известно, как жестоко царизм подавлял культуру и просвещение окраинных районов страны, населенных народами нерусских национальностей. Поистине грандиозная по своему размаху работа была осуществлена, чтобы создать письменные языки для этих народов, построить школы, напечатать учебники и пособия. Ныне уровень образованности всех наций и национальностей Советского Союза весьма сбалансирован, что видно из приведенных данных за 1976 г.

Количество людей с высшим и средним (включая неполное) образованием на 1000 чел. населения в возрасте 10 и старше лет и среди работающих

	580	771
РСФСР	580	771
УССР	574	776
БССР	583	715
Узбекская ССР	537	779
Казахская ССР	557	770
Грузинская ССР	622	802
Азербайджанская ССР	564	775
Литовская ССР	464	637
Молдавская ССР	501	656
Латвийская ССР	557	771
Киргизская ССР	544	763
Таджикская ССР	498	737
Армянская ССР	786	786
Туркменская ССР	539	745
Эстонская ССР	553	777

Приведенные данные относятся к соответствующим группам населения всех возрастов. Если же рассмотреть образовательный уровень молодого поколения в возрасте до 30 лет, то показатели будут еще более впечатляющими. Среди работающей молодежи этого возраста в конце 1975 г. имели высшее, незаконченное высшее и среднее (полное и неполное) образование 97,5%.

Таковы основные результаты культурной революции в области просвещения.

В настоящее время система просвещения включает 147 тыс. дневных общеобразовательных школ, в том числе: средних свыше 51 тыс., восьмилетних 47,7 тыс., начальных 47,8 тыс. и других типов школ 2,3 тыс. В них обучается 42 млн. чел. В 16 тыс. школ для работающей молодежи обучается около 5 млн. чел. В школах всех видов работают почти 3 млн. учителей, воспитателей и руководителей. На старте десятилетия страна вышла с численностью всякого рода внешкольных учреждений (Дворцов и Домов пионеров и школьников, детско-юношеских спортивных и музыкальных школ, станций юных техников

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 420.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 365—366.

и натуралистов, детских библиотек и других) около 26 тыс. ед. В 201 педагогическом институте и 408 педагогических училищах обучаются 1105 тыс. чел., из них 678 тыс. — на дневных отделениях. В 115 тыс. дошкольных учреждений воспитывается 12 млн. детей. Таков размах системы, практические охватывающей каждую семью.

Событием выдающего значения является реализация программного требования партии — переход ко всеобщему среднему образованию подрастающего поколения. В 1976 г. 97,1% подростков, закончивших курс обучения в неполной средней школе, поступили в старшие классы школ или другие учебные заведения полного среднего образования. В том же году почти 91% числа детей, десять-одиннадцать лет назад зачисленных в первый класс, получили полное среднее образование. Мы достигли такого уровня, когда подавляющее большинство подростков, закончивших восьмилетнюю школу, продолжают свое обучение в старших классах, средних специальных учебных заведениях, средних ПТУ. Поступилось расширение сети средних школ, а особенно на селе. За годы девятилетки было открыто вновь 7200 таких школ. Достигнуты в области просвещения успехи, поражающие весь мир, еще более усматривая связь к знаниям широких масс: в настоящее время в стране живут свыше трети населения. Всеми формами обучения (кроме сети политического просвещения) в 1975/76 учебном году было охвачено 90 млн. чел.

Наша Родина прочно закрепила первенство в мире по доле молодых людей, получающих полное среднее образование. XXV съезд КПСС высоко оценил эту победу. Было констатирано, что страна в основном выполнила задание — всеобщее среднее образование подрастающих поколений введено. Оправдалась на опыте научная, материалистическая, оптимистическая по своей природе теория безграничной возможности развития человека в условиях благоприятной социальной среды. Укрепилась материально-техническая база всего. Все же за 1971—1975 гг. введено в действие за счет всех источников финансирования общеобразовательных школ и пристроек к ним на 7,9 млн. ученических мест.

Особую заботу партия и правительство проявляют о развитии сельской общеобразовательной школы и образовании сельского населения. Принятое в июле 1973 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему усилению условий работы сельской общеобразовательной школы» способствовало значительному укреплению сельских школ. За девятую пятилетку введено в действие общеобразовательных школ в сельской местности на 4,5 млн. ученических мест. В деле дальнейшего укрепления учебно-материальной базы сельских общеобразовательных школ значительную помощь оказывали колхозы страны. По инициативе и на средства колхозов за прошедшее пятилетие построено и введено в эксплуатацию школ почти на 1,4 млн. ученических мест. Ежегодно большое количество школ вводилось в колхозы Российской Федерации, Украины, Узбекистана.

За последние годы немало сделано для создания условий по трудовому обучению и воспитанию. Так, на начало 1975/76 учебного года в восьмилетних и средних школах страны имеется около 160 тыс. различных учебных мастерских. Большинство средних школ оснащены учебными кабинетами по основным дисциплинам.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего усиления работы средней общеобразовательной школы» (1966 г.) подчеркивается, что интересы развития производительных сил и дальнейшего роста культуры народа настоятельно требуют повышения качества знаний учащихся, лучшей подготовки их к общественно полезному труду, определены основные принципы совершенствования содержания образования, подведение проведено в жизнь.

В соответствии с постановлением были разработаны научные основы усовершенствования общего образования. С активным участием ведущих ученых страны, членов АН СССР и союзных республик, АПН СССР, методистов и учителей были проанализированы действовавшие программы и учебники, выявлены устаревшие материалы, определено, что с учетом социального и технического прогресса надо включить в школьные предметы. Произведена оценка возможностей школьников осваивать это новое. Потребовалось почти 10 лет, чтобы разработать детальные программы учебных предметов, написать заново или переработать имеющиеся учебники и учебные пособия, создать методические руководства, внедрить их в учебный процесс. Эта работа советским учительством в основном проделана. Анализ работы школы, объективная оценка состояния дел дают основание утверждать, что уровень образованности и воспитанности выпускников школы повысился. В обновленном содержании образования основные научные знания выделены, проследимы более четко. За счет сокращения чрезмерно большого объема частных фактов, которые надо было «заучить», школьные курсы введены на уровень понимания наиболее общих и важных современных достижений науки и техники, усилена методологическая сторона изучаемых проблем.

В 1972/73 учебном году во всех общеобразовательных школах страны завершился полный цикл трехлетнего начального обучения. Эта задача не могла решаться механически, путем простого перераспределения учебного материала, изучаемого в четырехлетней начальной школе. Необходимы были принципиально новые подходы к отбору материала и построению учебных программ. Трехлетнее начальное обучение утвердилось, оно обеспечивает учащимся более прочные знания, повышает их уровень общего развития и воспитания. На практике подтвердилась правомерность рациональных способов и приемов более раннего использования элементов теоретических знаний в обучении младших школьников с учетом их реальных познавательных способностей.

Обогатилось качественное содержание, возрос теоретический уровень среднего естественного образования. Памятуя мысль К. Маркса и Ф. Энгельса, высказанную в 1845 г. в работе «Святое семейство», о том, что без изучения естествознания нельзя понять человеческую историю, подчеркнем, что совершенствование физико-математических и химико-биологических знаний способствует идеологическому воспитанию.

НТР предъявляет свои требования и к общей культуре человека, углублению знаний в области общественных дисциплин, совершенствованию гуманитарных знаний. Реализация этого положения нашла свое выражение в постановке исторического образования. История развития человеческого общества от древнего периода до наших дней в своих основных этапах, закономерности смены общественных формаций должны быть понята учениками. В нашей стране, равно как и в других социалистических странах, введен предмет, завершающий историческое образование — обществоведение. Основные законы диалектики, политической экономии капитализма и социализма, закономерности исторического, определение места и роли человека в этом процессе — его основное содержание. Изучение истории стран социалистического содружества вводит школьников в познание закономерностей реально функционирующей в мире системы социализма.

Коллективная работа педагогов, дидактов, психологов, физиологов, специалистов в области отдельных дисциплин обеспечивает научный подход к определению содержания образования, отвечающее требованиям страны периода 70-х гг.

Наша страна имеет квалифицированную армию учителей, ряды которой планомерно пополняются. Из года в год повышается их образовательный уровень и мастерство. В начальных классах более 25% учителей имеют высшее образование, а остальные — среднее специальное педагогическое. В девятидесятых (одинадцатых) классах по всем предметам, кроме учителей труда, физкультуры и эстетического цикла дисциплин, число или, имеющих высшее образование, колеблется от 80 до 90%, остальные в большинстве случаев имеют незаконченное высшее образование. Иначе пока обстоит дело с преподавателями факультеты и эстетического цикла дисциплин, где доля учителей с высшим образованием едва составляет одну треть, а вторая треть — учителя с общим средним образованием. Разветвленная сеть педагогических учебных заведений дает возможность систематически пополнять учительский корпус молодыми специалистами. В течение девятой пятилетки ими было подготовлено более 1 млн. чел.

В школах трудятся значительное количество воспитателей школ и групп продленного дня, школ-интернатов, организаторы внешкольной и внеклассной работы, освобожденные старшие пионервожатые. В связи с развитием интернатных и полунтернатных форм воспитания школьников эта категория учителей-воспитателей будет увеличиваться.

В рядах советского учительства трудятся более 80 учителей, удостоенных за выдающиеся достижения в обучении и коммунистическом воспитании знания Героя Социалистического Труда. По итогам девятой пятилетки 10 000 работников просвещения награждены орденами и медалями, а общее количество учителей, удостоенных правительственных наград, приближается к 300 тыс. чел.

Какие проблемы наиболее важны для системы просвещения в десятой пятилетке? В речи Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева на XXV съезде подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования всей образовательной системы и в первую очередь школы.

В десятой пятилетке получат среднее, среднеспециальное и профессионально-техническое образование все выпускники восьмилетней школы. Получат свое развитие средние профессиональные и технические училища. Однако по-прежнему полная средняя школа останется основой и ведущей в системе учебных заведений, дающих законченное среднее образование. В сознании молодого поколения прочно укореняется мысль: среднее образование — неотъемлемый элемент советского образа жизни.

Высоко оценивая работу, проделанную учителями по совершенствованию содержания образования, все же нельзя утверждать, что преграда достигнута, и не только потому, что процесс познания и методического совершенствования бесконечен.

Само по себе обновленное содержание образования еще не определяет успеха дела. Жизнь требует формирования из каждого подростка активно действующей личности. Научно-техническая революция, тесное переплетение науки и практики способствуют глубокому проникновению человеческого ума в тайны природы. Параллельно этому идет быстрый процесс совершенствования технологии изготовления продукции. Вот почему особенно важным становится не только накопление определенного объема знаний, но и умение на базе накопленного неуклонно расширять и углублять их. Прежде такое требование было характерно для сравнительно небольшой группы людей (научных работников, педагогов, государственных деятелей), теперь оно становится всеобщим.

Широко распространение должны получить методы воспитания, активизирующие мысль, ведущие к необходимости самому проанализировать ситуацию, самому подойти к обобщению, выводу.

Большое внимание в десятой пятилетке будет уделяться совершенствованию учебников, пособий и методических материалов. Улучшение учебников мыслится на основе учета глубоко продуманного опыта работы школ, передовых учителей — мастеров своего дела. Надо передать и исключить излишнюю информацию, сконцентрировав внимание на изучении основных закономерностей, фактов, теорий; усилить политехническую направленность, разработать упражнения, задания, примеры, натакающие учащегося на активное владение материалом. В учебники органически войдут основные материалы XXV съезда КПСС. Школа завершает переход к кабинетной системе обучения. Но наряду с дальнейшим развитием промышленности технических средств обучения будет уделено большое внимание методической стороне дела. Как показывает опыт школ Харькова и Харьковского обл., успех возможен только тогда, когда учебные кабинеты имеют хорошо продуманный комплексный дидактический материал, который умело используется на занятиях.

XXV съезд КПСС определил в качестве генеральной линии коммунистического воспитания единство идейно-политического, нравственного и трудового воспитания. В свете указанных положений резко возрастают воспитательные функции школы, в особенности совершенствование трудового воспитания и обучения, а также профессиональной ориентации. Справедливо считается, что в нашем обществе не только материальные, но и социальные условия существования человека определяются его трудовой деятельностью. Труд не только средство жизни, но и форма удовлетворения социальных потребностей, средство утверждения личности и реализации ее возможностей. Теория потребительского общества, которую усердно пропагандируют наши идейные враги, имеет своей целью нанести удар по самому важному направлению — противопоставить активное участие людей (прежде всего молодежи) в социальном трудовом процессе на общественное благо личному обогащению, безудержному использованию материальных благ для личного использования как главной цели жизни. Идеологические противники пытаются ориентировать молодежь не на сферу общественного производства, а на сферу личного потребления. Трудовое воспитание не только важнейшая практическая задача коммунистического строительства, но и метод идеологической борьбы.

В последние годы был проведен ряд мероприятий по совершенствованию трудового воспитания. В 1976 г. в летних практических работах приняло участие 10 млн. старшеклассников, главным образом в составе учебных бригад, школьных лесничества, лагерей труда и отдыха, других трудовых объединений.

Однако дело трудового воспитания и обучения нуждается в дальнейшем укреплении. Задача заключается в том, чтобы хорошо поставить трудовое обучение и профессиональную ориентацию не в отдельных городах и районах, а во всей стране.

Потоки молодежи после получения школьного образования в этом пятилетии, по нашим расчетам, распределятся следующим образом: закончат неполную среднюю школу около 23 млн. подростков, 8,5 млн. из них, или 37%, продолжат обучение в средних специальных или профессионально-технических учебных заведениях. Остальные 14,5 млн. поступят в девятые классы школ. Добиться в каждом районе правильного определения путей дальнейшего обучения для различных потоков молодежи представляется весьма важным. Совет министров союзных республик должен обеспечить, начиная с 1977 г., разработку и утверждение единых годовых планов комплектования профессионально-технических и средних специальных учебных заведений, а также девятых классов средних общеобразовательных школ выпускниками восьмых классов этих школ с распределением заданий по автономным республи-

адам, краям, областям, городам и районам исходя из потребности предприятий, строек и организаций в квалифицированных рабочих и специалистах и необходимости обеспечения всеобщего среднего образования молодежи.

По тем же расчетам, в 1976—1980 гг. получат полное среднее образование в дневной общеобразовательной школе около 14 млн. юношей и девушек; 6,5 млн. чел. из них (46%) непосредственно после окончания школы будут приняты в высшие, средние специальные и технические училища и там получат квалификацию. Около 7,5 млн. выпускников средней школы должны эквивалентно в трудовой деятельности непосредственно либо пройдя какой-то этап профессионального обучения на предприятиях в курсовой форме.

В связи со всем этим возникает ряд проблем. Следует проводить курс на то, чтобы многие миллионы молодых людей продуманно занимали работу после окончания профессионального или специального учебного заведения, получали необходимую квалификацию. Особо стоит вопрос о тех 7,5 млн. чел., которые не будут обучаться в специализированных учебных заведениях. Ориентировать их на работу прежде всего в отраслях народного хозяйства, наиболее важных для экономики страны и испытывающих потребность в кадрах, заранее продумать вопрос об их профессиональной подготовке — задача государства. При ее решении нужно исходить из потребностей производства.

На XXV съезде КПСС была подчеркнута мысль о необходимости создания трудящимся таких условий, которые способствовали бы постоянному пополнению, непрерывному обновлению их знаний. Перманентное образование становится реальным фактом. Оно имеет самые разнообразные формы, в том числе безотрывное от работы обучение в общеобразовательных школах, средних специальных и профессиональных учебных заведениях и вузах, где в общей сложности обучается почти 10 млн. чел. За девятые пятилетие вечерние и заочные средние общеобразовательные школы окончили около 3,5 млн. чел., что составляет почти четвертую часть общего выпуска полной средней школы. Резервы молодых людей для комплектования вечерних и заочных школ далеко не исчерпаны. В десятом пятилетии получат дальнейшее развитие и совершенствование этот вид образования. Предусмотрено дальнейшее расширение и укрепление материально-технической базы общеобразовательной школы, строительство новых школьных зданий для 7 млн. учащихся, в том числе примерно на 4,5 млн. мест в сельской местности. Поставлены новые большие задачи по улучшению оснащения лабораторий, учебных кабинетов и мастерских современным оборудованием, приборами, инструментами, учебными пособиями. К 1980 г. примерно 56% учащихся будут учиться в школах, построенных в последние 15 лет. В ближайшие годы предстоит завершить перевод всех восьмилетних и средних школ на кабинетную систему обучения, снабжение их наборами соответствующих приборов и дидактическими пособиями.

Получат развитие различные внешкольные учреждения: дома и дворцы пионеров и школьников, станции юных техников и натуралистов, детско-юношеские спортивные школы и др. Большое внимание будет уделено укреплению материальной базы трудового обучения.

В этих целях должно быть обеспечено дальнейшее значительное расширение производства средств обучения, организация разработки и внедрение в производство новых учебно-наглядных пособий, технических средств обучения и аудиовизуальных средств, мебели, осуществлены меры по повышению их качества. Общий объем производства

учебного оборудования для общеобразовательных школ за пятилетку намечено увеличить более чем в 1,5 раза в сравнении с 1975 г., последним годом девятой пятилетки.

За пятилетку намечено построить дополнительно семь новых заводов по производству учебно-наглядных пособий и учебного оборудования для школ, в том числе два предприятия — в РСФСР, два — в Украинской ССР, по одному заводу — в Белорусской ССР, Казахской ССР и Узбекской ССР. Кроме того, три предприятия предусмотрено реконструировать и два специализировать. Такие меры обеспечат дальнейшее развитие специализированных предприятий по производству учебно-наглядных пособий и учебного оборудования: количество их видов возрастает с 10 до 20 к концу пятилетия.

Текущая пятилетка будет периодом широкого внедрения технических средств обучения в учебно-воспитательном процессе школ, для чего создаются благоприятные условия. За пятилетие школы страны получат свыше 150 тыс. кинопроекторов, более 360 тыс. диапроекторов, около 190 тыс. магнитофонов, почти 45 тыс. телевизоров и т. д. Это позволит завершить кинофикация всех средних, восьмилетних школ и приступить к планомерному обеспечению начальных школ.

XXV съезд партии словами Генерального секретаря ЦК КПСС Брежнева Л. И. ориентировал школу на всемерную активизацию учебно-воспитательного процесса, привитие навыков самостоятельного анализа явлений, умение самим добывать знания, на развитие творческих начал, словом, на формирование творческой личности. Над реализацией этих заданий будет упорно работать советское учительство.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

К. Ефимов,

нач. отдела Госплана СССР

Отличительная черта экономики развитого социалистического общества — последовательная интенсификация производства. «Главная задача сейчас, — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики. Речь идет о том, чтобы экономический рост ее в большей степени происходил путем повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, путем более полного использования действующих производственных мощностей, путем повышения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубль...»¹ Для выполнения этих задач необходимо создание качественно новых орудий труда, материалов, более совершенной технологии, механизация и автоматизация трудоемких и тяжелых работ, электрификация и химизация народного хозяйства. Технический прогресс усиливает взаимозависимость главных факторов экономического развития — труда, основных и оборотных производственных фондов. При этом в различных отраслях особо актуальное значение может приобретать один из указанных факторов. Таким образом, развитие народного хозяйства в условиях научно-технического прогресса все более становится целенаправленным и планомерным процессом получения и использования в экономике научно-технических достижений.

Итоги работы за 1971—1975 гг. свидетельствуют, что курс XXIV съезда КПСС на ускорение внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, осуществление единой технической политики как важнейшего средства интенсификации производства в целом выполнялся успешно.

Еще большее значение приобретает научно-технический прогресс в решении задач интенсификации производства в десятой пятилетке. Именно на основе его ускорения должно быть обеспечено выполнение заданий по росту производительности труда, снижению материалоемкости производства и уменьшению удельных капитальных вложений на прирост продукции. Для этого необходимо:

опережающие темпы развития отраслей, определяющих технический прогресс всего народного хозяйства; быстрые темпы роста производства и широкого применения наиболее эффективных видов продукции и технологии;

техническое перевооружение отраслей народного хозяйства на основе последовательного перехода от создания и использования отдельных машин и процессов к разработке, производству и массовому внедрению высокоэффективных систем машин, приборов и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию процессов производства, и особенно вспомогательных, транспортных и складских операций. Систем новых технических средств и процессов по технико-экономическим показателям должны превосходить лучшие отечественные и мировые достижения.

При общем росте промышленного производства в 1976—1980 гг.

на 36% производство химической и нефтехимической продукции возрастет на 63, машиностроения и металлообработки — на 53%, быстрыми темпами будет развиваться электроэнергетика. В результате повысятся фондовооруженность и электровооруженность труда, возрастут масштабы химизации народного хозяйства, применятся электротехнологии и другие прогрессивные технологические методы.

В ходе создания технических средств для систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов имеется в виду: переход к непрерывным и совмещенным процессам и агрегатам оптимальных единичных мощностей; сокращение длительности технологических процессов за счет повышения рабочих скоростей в механизмах и ведение процессов в экстремальных условиях; автоматизация и механизация управления технологическими процессами по заданному режиму с оптимизацией их путем применения электронно-вычислительной техники, особенно для отраслей с непрерывными процессами массового производства продукции; комплексное использование сырья и материалов, максимальное применение вторичных энергетических и материальных ресурсов; сокращение затрат времени на обслуживание и ремонт технических средств; максимальная унификация технических средств технологических процессов; применение унифицированных переналаживаемых технических средств и инструмента для сокращения сроков освоения новых видов продукции и технологии.

Повышение производительности и улучшение условий труда

Производительность общественного труда — наиболее важный показатель развития экономики, главный источник роста материального производства и увеличения национального богатства, подъема благосостояния народа. Основной путь повышения производительности труда — техническое совершенствование производства. В десятом пятилетии за счет повышения технического уровня производства должны быть достигнуты более 60% прироста производительности труда в промышленности и строительстве, половина прироста в сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте.

Техническое совершенствование производства в широких масштабах стало возможным благодаря крупным достижениям и структурным сдвигам в развитии орудий труда. Они вызваны, с одной стороны, увеличением производства основных и девятой пятилетке новых, прогрессивных машин и механизмов, а с другой — созданием и освоением новых машин для еще не механизированных процессов и операций, что позволяет обеспечить комплексность механизации. Всего за 1976—1980 гг. должны быть освоены машины, оборудование, приборы и другая продукция более 20 тыс. наименований против 16,5 тыс. в 1971—1975 гг.

В десятом пятилетнем плане определен путь решения задачи, поставленной XXV съездом КПСС, по последовательному переходу от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и широкому применению систем и комплексов машин, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всего цикла производства. Так, внедрение прогрессивной технологии и комплексов машин для выпуска продукции животноводства на промышленной основе с механизацией основных процессов содержания животных позволяет сократить затраты труда на производство 1 ц молока с 3 чел.-ч в 1975 г. до 2 чел.-ч в 1980 г. и на привес 1 ц крупного рогатого скота с 4 до 3,3 чел.-ч. При полной реализации системы машин в

«Планоное хозяйство» № 7.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 89—90.

будущем в животноводстве может быть высвобождено около 3 млн. чел.

Планом предусмотрено освоение выпуска системы машин, позволяющих полностью устранить тяжелый ручной труд в лесозаготовительном производстве. Их применение позволит довести объем комплексно-механизированной заготовки древесины к концу пятилетки до 50 млн. м³, что составит более 20% общего объема вывозки древесины. Техническое перевооружение лесозаготовительной промышленности позволит высвободить с тяжелых ручных работ на Мангустовом СССР около 50 тыс. рабочих и довести годовую выработку на одного рабочего до 650 м³ против 370 м³ в 1975 г.

В угольной промышленности для работы на карьерах и в разрезах будут применяться роторные экскаваторы производительностью 2500 и 5250 м³/ч, совмещающие рытье пород, экскавацию, транспортирование и погрузку угля. Использование таких экскаваторов, не имеющих аналогов за рубежом, позволит повысить производительность труда горняков в 1,5—2 раза. К 1980 г. роторными экскаваторами должно осуществляться до 50% открытой угольдобычи. Начата разработка системы машин непрерывного действия производительностью 12,5 тыс. м³/ч добычи угля.

На базе высокопроизводительных комплексов машин в десятой пятилетке будет введена в действие в Донбассе первая в стране автоматизированная шахта «Должанская — Капитальная». Еще более мощная автоматизированная шахта «Ильинская» в Кузбассе вступит в строй действующих в начале одиннадцатой пятилетки. Производительность труда рабочих на ней планируется в 5—6 раз выше уровня, достигнутого в 1975 г. на лучших шахтах в аналогичных горно-геологических условиях.

Важнейшим направлением совершенствования производства и увеличения его интенсивности остается создание и внедрение машин и агрегатов оптимальной единичной мощности. Данное направление имеет первоочередное значение для отраслей, перерабатывающих большие массы однородного сырья или производящих однородную продукцию: энергетики, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, металлургической промышленности и др.

В энергетике около 50% ввода в действие мощностей намечается осуществиться на базе энергетических блоков единичной мощностью 500, 800 и 1200 тыс. кВт. На атомных электростанциях, строительство которых ведется опережающими темпами, более 80% новых мощностей вводится в эксплуатацию на базе реакторов мощностью 1 млн. кВт и выше. На гидравлических станциях около 75% мощностей будет обеспечено гидротурбоагрегатами по 200—640 тыс. кВт.

В результате укрупнения единичных мощностей энергоблоков на тепловых электростанциях и теплофикационных блоков удельный расход топлива на производство электроэнергии планируется снизить до 325 г/кВт·ч и на производство тепла до 172 кг/Гкал. За счет этого в 1980 г. будет расходоваться примерно на 14 млн. т угля топлива меньше, чем при нормах 1975 г. Кроме того, на основе опережающего роста в десятом пятилетии производства электроэнергии на гидро- и атомных электростанциях потребуются меньше почти на 40 млн. т угля топлива, чем при сохранении структуры производства электроэнергии на уровне 1975 г.

Реализация перечисленных мероприятий, а также замена устаревшего оборудования, рационализация технологических процессов и сокращение потерь электрической и тепловой энергии позволят в 1980 г. сократить потребность в органическом топливе против уровня 1975 г. более чем на 100 млн. т угля.

В химической промышленности планируется ввести в действие 26 установок по производству аммиака мощностью 450 тыс. т в год и довести объем производства этого продукта на таких установках почти до 60% общего объема против 18,6% в конце девятой пятилетки. Экономический эффект от внедрения указанного оборудования в сравнении с установками мощностью по 200 тыс. т в год составит примерно 180 млн. руб.; в 2 раза повысится производительность труда; удельный расход электроэнергии на 1 т продукции сократится с 1450 до 500 кВт·ч, удельная металлоемкость — на 10%.

Впервые замечено применить при производстве суспензионного поливинилхлорида установки мощностью 83 тыс. т в год с системой автоматического управления процессом. Это даст возможность по сравнению с агрегатами мощностью 15 тыс. т в год снизить удельные капитальные вложения на 21%, себестоимость продукции — на 9,3% и повысить производительность труда в 2 раза.

Резко увеличивается внедрение прогрессивного оборудования и в других крупнотоннажных производствах. Так, установок для слабой азотной кислоты мощностью 400 тыс. т в год намечено выпустить более 40% против 8% в прошлом пятилетии; установок для производства аммиоса мощностью 680—700 тыс. т в год — до 90% против 20. Полный переход к изготовлению нового оборудования будет осуществлен по установкам для риформинга бензина (1 млн. т в год), которые в девятой пятилетке не выпускались, и по комплексным установкам для производства кокса мощностью 0,6—1,5 млн. т, освоенным лишь в конце девятой пятилетки.

Осуществляются работы по внедрению агрегатов большой единичной мощности по таким крупнотоннажным производствам, как производство нитроаммофоски, аммиачной селитры, метанола, серной кислоты из колчедана и серы, аммофоса, элементарного фосфора, полиэтилена высокого и низкого давления, полистирола. При возрастании единичных мощностей агрегатов от 2 до 5 раз становится возможным повысить производительность труда, как правило,кратно росту единичной мощности, снизить стоимость оборудования на единицу мощности на 6—15%, себестоимость продукта — на 5—15%, а в производстве аммиака и этилена (методом пиролиза) — соответственно до 30% и почти в 2 раза. Одновременно снижается на 5—15% удельная металлоемкость оборудования для этих производств и от 20% до 8 раз — расход электроэнергии.

Высокие технико-экономические показатели новых установок достигаются путем внедрения прогрессивных технологических схем, уменьшения числа стадий, форсирования режимов на основе применения более активных катализаторов и других активных воздействий, утилизации побочных продуктов, использования тепла, выделяемого при химических реакциях.

Нефтяная и газовая промышленности оснащают комплектами оборудования для фонтанной добычи газа из высокодебитных скважин, погружными центробежными насосами производительностью 1000—2500 м³ в сутки для поддержания пластового давления,avitомыми электронасосами производительностью до 400 м³ в сутки для добычи высококачественной нефти. Увеличение суточной производительности погружных насосов с 500—700 до 1000—2500 м³ повышает дебет высокопродуктивных скважин в 2,5—3 раза; экономический эффект, по расчетам специалистов, составляет 20 млн. руб. в год.

Совершенствуются параметры и эксплуатационные показатели буровых установок путем повышения мощности, скорости спуско-подъемных работ, сокращения сроков монтажа, улучшения транспортности, возрастания проходимости на долохот за счет усиления их стой-

кости. Это позволяет увеличивать производительность парковой буровой установки с 5,5 тыс. м³ и в 1975 г. до 7,2 тыс. м³ и в 1980 г. и снизить потребность в установках на 1 мн. и проходки со 182 до 140.

Осуществляется ряд крупных мер по технической совершенствованию производства металлургического цеха в черной металлургии. В доменном производстве возрастают объемы применения кислорода и природного газа для интенсификации процессов получения чугуна, применения высококачественного железорудного сырья — железорудных концентратов с содержанием железа 65% и выше, металлизированных окатышей.

Намерены в промышленных масштабах освоить технологию получения железа из руд методом прямого восстановления, минуя доменный процесс. Строительство завода, работающего по такой технологии, начато в Старом Осколе.

Увеличения мощностей по выпуску чугуна предполагается достичь за счет реконструкции маломощных доменных печей устаревшей конструкции и строительства новых объемом 3200 м³ (проектная мощность в зависимости от качества сырья — 1,8—2,2 млн т чугуна в год) и 5000 м³ (проектная мощность — 4 млн т чугуна в год). Конструкция механизмов для приготовления шихты, ее загрузки и разлива чугуна, системы автоматики для контроля процесса плавки в таких печах обеспечивают высокую производительность труда. На доменной печи объемом 5000 м³ Криворожского металлургического комбината она должна составить в 1977 г. более 20 тыс. т на работающего, а на печи объемом 3200 м³ Липецкого комбината уже в 1975 г. достигла более 14 тыс. т против примерно 5,5 тыс. т в среднем по отрасли.

Впервые в мировой практике доменности в 1979 г. на Череповецком металлургическом заводе предусматривается ввести в эксплуатацию печь полезным объемом 5500 м³ и мощностью 4650 тыс. т чугуна в год, что почти на 20% больше, чем мощность криворожской домы.

В сталеплавлении производстве расширяются масштабы применения прогрессивных технологических процессов: кислородно-конверторной плавки с непрерывной разливкой стали (издержки производства сокращаются на 5—8%, выход заготовок увеличивается на 8—10% и снижаются удельные капитальные вложения); разлива спокойной стали в изоляционных с применением теплоизоляционных вкладышей (выход продукции повышается на 2—5%, расход изоляции уменьшается на 30—40%), упрочняется работа при подготовке слитков; внепечного вакуумирования стали (улучшается качество продукции). Планируется ввести в действие 7 конверторов общей мощностью 14,2 млн т, в том числе 4 конвертора емкостью по 400 т. Кислородно-конверторные цехи с двумя такими конверторами и установками непрерывной разливки стали криволинейного типа со скоростью разливки до 1,5 м в минуту и полной механизацией и автоматизацией технологического процесса значительно экономичнее подобны цехов с конверторами емкостью 300 т. При примерно одинаковой себестоимости производства стали производительность труда повышается на 45%, а удельные капитальные вложения снижаются на 20%.

Продолжается совершенствование мартеновских процессов как за счет их форсирования путем увеличения подачи кислорода и природного газа, так и реконструкция на двухканальных печах, что обеспечивает рост производительности труда в 1,5—2 раза. Ведутся работы по созданию систем оперативного регулирования профиля валков и модернизации листовых станов горячей и холодной прокатки. Это позволяет на 10—30% увеличить производительность агрегатов, повысить точность и качество проката.

Сокращение затрат труда в легкой промышленности обеспечивается техническим перевооружением на основе применения эффективных процессов и высокопроизводительного оборудования, что одновременно решает проблему производства новых видов материалов и изделий из них. Расширяется использование в изделиях натуральных и химических волокон и смеси их для тканей, не требующих глажения, шерстяных тканей со специальными пропитками и повышенной износостойчивости, трикотажного формоустойчивого полотна из синтетических нитей для мужских костюмов, изделий из новых видов искусственной кожи. Спрежакционных тенниски (рост в 2,5 раза) развивается производство трикотажных изделий (особенно технического назначения) из нетканых материалов. По расчетам, 1 млн м² нетканых материалов обходится дешевле тканых почти на 100 тыс. руб. При утвержденных объемах производства этих материалов экономия за пятилетие составит 20 млн руб.

Значительные изменения происходят в текстильной промышленности. Они относятся ко всему циклу производства — от очистки хлопка и шерсти до отделки тканей. В преддверии и ткацком производствах почти в 5 раз увеличиваются поставки легкой промышленности машин пневмомеханического прядения, обеспечивающие рост производительности труда в 1,5—2 раза. Почти вдвое возрастает удельный вес автоматизированных поточных линий в аппаратуре прядения шерсти, дающих экономический эффект до 60 тыс. руб. на 1 тыс. т пряжи. В 1,8—2,5 раза повысится удельный вес пневматических, пневмоэлектрических и микроэлектронных станков в парке ткацких станков. В шерстяной промышленности такие станки составят в общем парке более 90%, в шелковой — свыше 60, хлопчатобумажной — примерно 30%. Обновление парка ткацких станков должно дать около 100 млн руб. экономии. Начнется внедрение ткацких станков новой конструкции, практически бесшумных, производительность которых выше, чем современных микроэлектронных станков, в 3—5 раза.

В швейной промышленности на базе унифицированных конструкций одежды и технологии ее изготовления создано прогрессивное оборудование, объединенное в линии, что повышает производительность труда на 20—25%. Конструкторами Минлегпрома совместно с работниками легкой промышленности из действующего оборудования в швейном производстве созданы группы станков, открывающие возможности для многостаночного обслуживания.

Основным направлением повышения производительности труда в строительстве является его последовательная индустриализация, т. е. превращение строительного производства в непрерывный процесс комплексно-механизированной сборки и монтажа зданий и сооружений из готовых конструкций и деталей, а также узлов технологического и инженерного оборудования заводского изготовления. При этом большое значение придается совершенствованию архитектурно-планировочных решений, разработке новых типов прогрессивных промышленных и жилых зданий. В течение 1976—1980 гг. удельный вес полносборного строительства увеличится в 1,5 раза и достигнет почти 45%; более 35% должен составить удельный вес крупнопанельного и объемно-блочного строительства жилых домов.

Значительное внимание уделяется увеличению производства стальных конструкций заводского изготовления из сталей повышенной и высокой прочности и эффективных утеплителей, применению облегченных конструкций из более крупных несомкнутых листов. Полносборное строительство дает возможность уменьшать на 37 чек. потребность в работниках на 1 млн руб. строительно-монтажных работ; крупнопанельное строительство жилых домов сокращает сроки

строительства в 1,5 раза и трудоемкость работ на 25—30%; применение сборных железобетонных конструкций из легких и ячеистых бетонов снижает стоимость строительства на 3,5—4%, а массу конструкции — на 30—35%.

На железнодорожном транспорте выполняется значительный объем работ по укреплению путевого хозяйства дорог и повышению его долговечности. К концу 1980 г. почти вдвое увеличится протяженность железнодорожных путей с термически обработанными рельсами по всей длине, почти в 4 раза — протяженность бесстыкового пути, в 3 раза — путей, уложенных на железобетонные шпалы, что составит 35—43% общей разнутой длины железнодорожных путей. Более чем на 25% возрастет эксплуатационная длина сети железных дорог, оборудованных автоблокировкой и диспетчерской централизацией. Повышается удельный вес механизированных и автоматизированных сортировочных горок, перевозок грузов в универсальных контейнерах, в том числе массой брутто 10 т и более. Начинают поступать грузовые двухсекционные тепловозы мощностью 8 тыс. л. с. с улучшенными характеристиками и увеличенной нагрузкой на ось. В ближайшей перспективе они станут основными машинами в тепловозном парке Министерства путей сообщения. Пассажирские перевозки будут осуществляться в основном тепловозными мощностью 4 тыс. л. с. с конструкторской скоростью до 180 км/ч, которые заменят тепловозы мощностью 3 тыс. л. с. К концу десятой пятилетию должен быть освоен пассажирский тепловоз мощностью 6 тыс. л. с.

Улучшается состав парка грузовых вагонов. Будут поставляться специализированные двухъярусные вагоны для перевозки скота; вагоны «хонеры», крытые четырехосные, специализированные для бестарной перевозки зерна, сахара и других сыпучих пищевых грузов; восьмиосные платформы для перевозки большегрузных контейнеров; бункерные вагоны для бестарной перевозки муки и транзитированных полимеров.

Совершенствование парка грузовых вагонов позволяет сократить простои их под выгрузкой и погрузкой, почти полностью ликвидировать применение ручного труда при погрузочно-разгрузочных работах. Экономический эффект использования одного специализированного вагона составляет 7—10 тыс. руб. в год. Значительно увеличивается парк контейнеров, особенно большегрузных — по 10, 20 и 30 тонн, что повысит провозную способность железных дорог на 30%, сэкономит при эксплуатации одного вагона, занятого перевозкой контейнеров, около 4 тыс. руб. в год и сократит ручные работы при погрузке и выгрузке.

Осуществление намеченных мер позволит повысить среднюю массу грузовых поездов, среднесуточную производительность грузового вагона рабочего парка, уровень комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ на грузовых дорогах железнодорожных станций и обеспечить 95% прироста грузовых перевозок за счет роста производительности труда.

Основа технического перевооружения народного хозяйства — машиностроение, ибо любая новая научная идея или технология не может быть реализована без соответствующего оборудования. Поэтому перед машиностроением Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. поставлены задачи исключительной важности: обеспечить все отрасли народного хозяйства комплексами машин, оборудования и приборов оптимальных мощностей и производительности для создания высокоэффективных систем, главным образом непрерывных и совмещенных технологических процессов; начать переход к организации поставок комплексов сложного оборудования по всему технологическому процессу производства с про-

ведением шефмонтажа, промышленных испытаний и сдачи заказчику по проектным показателям; проводить централизацию ремонта машин и оборудования. При создании и выпуске систем машин машиностроение должно обеспечить решение задач интенсификации процессов производства: сокращение длительности технологических процессов; осуществление методов малотходной и безотходной технологии производства, комплексного использования сырья и материалов, использования вторичных энергетических и материальных ресурсов; сокращение затрат времени на техническое обслуживание и ремонт технических средств.

Для решения этих вопросов в машиностроении реализуется комплекс мер по интенсификации машиностроительного производства: расширение и углубление внутри- и межотраслевой специализации на основе стандартизации и унификации изделий, узлов и деталей, типизации технологических процессов; развитие и специализация заготовительной базы, внедрение автоматизированных комплексов оборудования, обеспечивающих получение высококачественных заготовок; ускоренное развитие производства средств механизации и продукции общемашиностроительного применения, в первую очередь грузоподъемных машин с дистанционным и программным управлением, автоматизированного складского оборудования, оборудования для непрерывного транспорта, подвесных конвейеров с автоматическим адресованием грузов, ленточных конвейеров, мостовых, козловых, порталных и специальных контейнерных козловых кранов, причальных перегружателей; организация производства оборудования для повышения уровня автоматизации и механизации операций сборки машин, в особенно автоматизация производства массовых изделий в машиностроении; опережающее развитие производства автоматического оборудования с числовым программным управлением (ЧПУ) (в том числе с малогабаритными электронными системами ЧПУ и контроля); увеличение выпуска специальных станков и автоматических линий; создание производства по выпуску комплексов высокопроизводительного металлообрабатывающего оборудования, управляемого от ЭВМ, для организации участков и цехов с мелкосерийным и серийным выпуском изделий; организация производства манипуляторов с программным управлением, позволяющих механизировать и автоматизировать вредные, тяжелые и монотонные работы; расширение производства металлообрабатывающего инструмента, особенно с применением природных и синтетических алмазов и других сверхтвердых материалов и сплавов, разработка и организация производства инструмента из минералокерамических материалов.

Широкое развитие предметной, подетальной и технологической специализации, типизации технологических процессов в машиностроении позволяют специализировать предприятия как по видам оборудования, так и по группам однородных машин, узлов и деталей, что сокращает число заводов, выпускающих одну и ту же виды продукции, способствует концентрации производства, применению наиболее прогрессивной технологии и оборудованию. Углубление специализации и ускорение развития производства изделий общемашиностроительного применения определяют ускоренное развитие производства автоматических и полуавтоматических линий, специальных и агрегатных станков. При этом имеется в виду решение сложной технологической задачи — создания и организация производства переналаживаемых на различные размеры деталей комплексных автоматических линий для отраслей с крупносерийным и массовым выпуском изделий.

При планируемом росте общего выпуска металлорежущих станков а 1980 г. против 1975 г. на 3,6% выпуск специальных, специализиро-

важных и агрегатных станков увеличится более чем на 33%, автоматических линий для машиностроения и металлообработки — на 26, станков с числовым программным управлением — на 61%.

Народное хозяйство за десятую пятилетку получит 227 тыс. специальных, специализированных и агрегатных станков, которые по производительности эквивалентны 900 тыс. универсальных станков с ручным управлением, 4400 комплектов автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металлообработки, а также 35 тыс. станков с числовым программным управлением. Замена универсальных станков с ручным управлением станками с числовым программным управлением в 1980 г. при двухсменном режиме работы позволит, по расчетам, условно высвободить 130 тыс. столяков, улучшить качество обработки и сократить в 1,5–2 раза сроки подготовки производства.

В десятой пятилетке совершенствуется структура выпуска кузнечно-прессового оборудования. К 1980 г. производство автоматизированного кузнечно-прессового оборудования достигнет 30% общего количества изготавливаемых машин против 17,5% в 1975 г. Осваивается производство гидравлических коловных прессов с манипулятором с программным управлением дляковки крупных заготовок из слитков, позволяющих повысить производительностьковки в 1,3–1,6 раза при значительном улучшении условий труда, культуры производства и точности локовок. В результате поступления в парк новых кузнечно-прессовых машин и замены устаревших в 1980 г. производительность парка кузнечно-прессового оборудования увеличится на 8,5% по сравнению с производительностью оборудования, которое имелось в парке на конец девятой пятилетки.

Принципиально новое направление развития орудий труда в планируемом периоде — создание и внедрение автоматических манипуляторов с программным управлением (промышленных роботов) для автоматизации и механизации наиболее тяжелых и однообразных операций в литейном и кузнечно-прессовом производстве, при механической термической обработке, сварке, окраске, сборке, погрузке-разгрузке и ряде операций технического контроля.

Автономность действия роботов, возможность их переназначения для выполнения разнообразных заданий, способность работы в условиях высоких температур, влажности, пыли и загазованности позволяют заменить ими рабочих на операциях с вредными условиями труда, а также создать комплексно-автоматизированные участки и цехи, управляемые ЭВМ. Создание таких участков существенно повышает степень использования металлообрабатывающих станков с ЧПУ и в условиях мелкосерийного и серийного производства обеспечивает, по расчетам, по сравнению с универсальными станками рост производительности труда в 4–5 раз, сокращение длительности производственного цикла и уменьшение потребности в производственных площадях до 5 раз.

Большое значение для развития машиностроения имеют техниче-ский уровень и объем производства приборостроения. Основными направлениями на 1976–1980 гг. предусмотрены опережающие темпы развития приборостроения и средств вычислительной техники, объем производства которых увеличатся соответственно в 1,6–1,7 и в 1,8 раза. Главное внимание уделяется созданию и выпуску управляющих вычислительных комплексов агрегатного принципа построения, основанных на унифицированном наборе функциональных модулей и устройств. Это позволяет изготовлять комплексы для различных условий эксплуатации путем комбинации наборов и обеспечивает автоматизацию производства в различных отраслях, в первую очередь в тяжелой индустрии.

В десятой пятилетке сохраняются быстрые темпы обновления продукции приборостроения. Их разработка и освоение осуществляются по 25 приборным комплексам, входящим в Государственную систему приборов, что дает возможность решать многообразные задачи автоматизации в народном хозяйстве.

Новые виды станков, оборудования, машин и механизмов позволяют более широко применять в отраслях машиностроения прогрессивную и принципиально новую технологию и на этой основе обеспечить рост производительности в десятой пятилетки в 1,5 раза. Народнохозяйственная эффективность новых технических средств, производство которых намечается в 1976–1980 гг., будет примерно в 1,5 раза выше достигнутой в девятой пятилетке.

Снижение материалоемкости производства

Одним из важнейших условий повышения эффективности производства является снижение материалоемкости. Это крупный резерв уменьшения трудовых затрат и фондоемкости общественного производства. Для снижения материалоемкости продукции во всех отраслях предусматривается поворот в конструкциях и технологии к материалосберегающему направлению. В решении указанной задачи особенно велика роль металлургии, машиностроения, химической, лесной, деревообрабатывающей и пищевой отраслей промышленности.

Черные металлы — основной материал машиностроения, потребляющего около 55% готовой металлопродукции. Следующие крупные потребители черных металлов — строительство и железнодорожный транспорт. Актуальность сокращения расхода черных металлов определяется тем, что для создания мощностей в 1 т сталыми заготовок, по данным Гипромета (в расчете принята в качестве рудной база Курск третьего и четвертого переделов составляют примерно 250 руб/т. К этому следует добавить затраты на развитие сопряженных отраслей (добыча и получение исходного сырья и топлива, транспорт).

В текущем пятилетии увеличивается выпуск легированных сталей, в том числе рудовых сталей для машиностроения, строительства и транспорта. Известно, например, что железнодорожные рельсы, прошедшие термическое упрочнение, служат в несколько раз дольше обычных. Холоднокатаная трансформаторная сталь, производство которой значительно возрастает, позволяет улучшить технические характеристики трансформаторов и уменьшить до 10% расход стали.

Увеличивается выпуск тонкой жести, что дает возможность снизить расход стали на изготовление этой продукции без ухудшения качества консервной тары. Значительно расширяется производство гнутых, холодногнутых и калиброванных профилей, применение которых вместо горячекатаных сокращает трудовые затраты и сохраняет до 30–40% металла.

Проводится комплекс мероприятий по внедрению материалосберегающих технологических процессов в машиностроении и металлообработке. Это холодная штамповка и выдавливание; изготовление деталей из металлических порошков методом спекания; плавка чугуна в индукционных печах вместо загранок; прогрессивные способы литья, обеспечивающие заданные размеры и чистоту поверхностей деталей без последующей обработки или с минимумом ее; новые способы сварки. При холодной штамповке и выдавливании в подавляющем большинстве случаев достигаются заданные профили и размеры деталей, нет безвозвратных потерь на окатину, которая составляет при горячей штамповке до 3%, а при горячей ковке — до 7% массы заготовки. При

изготовлении деталей методом порошковой металлургии, литья под давлением, в оболочковые формы и по выплавляемым моделям коэффициент использования металла составляет 0,90—0,95 при средней его величине в машиностроении в 1975 г. примерно 0,74. Увеличиваются объемы выплавки чугуна в индукционных печах. Основным сырьем для этого процесса служат отходы машиностроительных заводов.

В последние годы прошедшей пятилетки были разработаны и освоены принципиально новые методы изготовления сосудов высокого давления. Вместо трудоемких и сложных процессов ковки, штамповки, многократной механической и термической обработки металлических корпусов применены многослойные сварные конструкции в рулонированном исполнении. Этим методом на автоматизированном оборудовании изготавливают корпусы сосудов для синтеза аммиака, гидрокрекинга нефти и др.

В химической промышленности увеличивается производство концентрированных и сложных минеральных удобрений, содержащие питательных веществ. Улучшение качества удобрений, по расчетам, сокращает затраты на хранение, перевозку и внесение их в почву за пятилетку более чем на 1000 млн. руб. Ведутся работы по созданию медленнорастворимых минеральных удобрений, питающих почву весь период вегетации.

Быстрыми темпами развивается производство пластмасс. По имеющимся расчетам, применение 10 т пластмасс в строительстве освобождает трех и более человек, снижает стоимость основных фондов в отраслях-потребителях. Растет удельный вес синтетических каучуков, что создает возможности для улучшения качества резинотехнических изделий. Это особенно важно для повышения ходимости шин автомобилей. Средняя ходимость шин грузовых автомобилей, троллейбусов и легковых автомобилей увеличивается за пятилетие на 10—15%, что равносильно аналогичному росту выпуска шин. Общая народнохозяйственная экономия от улучшения качества шин различных отраслей строительства нового крупного завода стоимостью более 1 млрд. руб.

Лучшее использование сырья будет достигнуто в нефтеперерабатывающей промышленности путем увеличения объемов вторичной переработки. Возрастает производство высокооктанового бензина, снижается расход бензина и уменьшаются массы двигателей на единицу мощности. Почти вдвое повышается удельный вес маселорезиновых топлив, способствующих увеличению срока службы двигателей, сокращающих расход топлива, уменьшающих загрязнение атмосферы. Намечается расширить производство смазочных масел, пластичных смазок и смазочно-охлаждающих жидкостей с оптимальным ассортиментом присадок, удлиняющих сроки службы оборудования.

Крупные изменения происходят в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Главное направление снижения материалоемкости здесь — повышение степени переработки сырья за счет увеличения удельного веса химико-механической переработки древесины. Возрастает уровень использования дровяной древесины и всех видов отходов, выпуск основных видов продукции — клееной фанеры, древесноволокнистых и древесностружечных плит, целлюлозы и древесной массы, бумаги и картона. Проведение комплекса мер по повышению степени переработки лесоматериалов значительно использовано 40 млн. м³ дополнительных ресурсов древесины.

В легкой промышленности сокращение материалоемкости достигается главным образом путем повышения средних номеров вырабатываемой пряжи, использования синтетических волокон, новых способов выработки трикотажных изделий (так называемый полурегулярный и регулярный способы), совершенствования технологии раскроя тканей

и кож, применения синтетической кожи, внедрения технологичных и экономичных моделей в швейной промышленности. Большую перспективу имеет программированный раскрой тканей с помощью газовых лазеров, позволяющий уменьшить расход пряжи, волокон, трикотажа, кожи и тканей на единицу продукции.

Условия ускорения научно-технического прогресса

Непреренное усложнение развития общественного производства — расширение фронта научных исследований в различных направлениях.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается комплекс фундаментальных и прикладных исследований в области общественных, естественных и технических наук. Перед учеными и специалистами поставлены задачи исключительной важности: проведение исследований и разработок, открывающих принципиально новые пути и возможности для преобразования производственных сил страны; создание техники и технологий будущего; повышение эффективности и качества научных исследований и разработок; совершенствование связи науки и производства; ускорение внедрения научных достижений в народное хозяйство; усиление ответственности научных коллективов и их руководителей за уровень и качество исследований, обобщенность рекомендаций.

В Ответном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев, подчеркивая возрастающее значение фундаментальной науки как основы ускорения научно-технического прогресса и развития экономики страны в перспективе, сказал: «Правильно говорится: нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Мы прекрасно знаем, что полноводный поток научно-технического прогресса иссякнет, если его не будут постоянно питать фундаментальные исследования»¹.

В 1976—1980 гг. будет осуществляться интенсивное развитие фундаментальных исследований по главным направлениям естественных и общественных наук. При этом поставлены задачи сосредоточить усилия на развитии исследований по ядерной физике, физике твердого тела, квантовой электродинамике и оптике, проблемам управления и автоматизации, молекулярной биологии и генетике, по проблемам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Прикладные исследования, базирующиеся на достижениях фундаментальных наук, открытиях и изобретениях, предусматривают широкий круг работ, направленных на практическое обеспечение намечаемых технических, структурных и территориальных сдвигов в развитии общественного производства.

В области совершенствования и создания новых орудий труда усилия сконцентрированы на исследованиях и разработках по конструированию новых машин и транспортных средств — электромобилей, новых марок тепловозов, электровозов, вагонов, трубопроводного и контейнерного транспорта для сыпучих и жидких грузов, транспорта на воздушной подушке и магнитной подвеске; новых видов энергетического оборудования — МГД-генераторов, реакторов на быстрых нейтронах, солнеч- и ветроэнергетических установок, оборудования аэктропередач сверхвысокого напряжения.

Что касается новых конструктивных материалов и технологических процессов, то намечено улучшить физико-химические свойства традиционных и создать новые эффективные конструкционные материалы, в частности радиационно-полимеризованные стаи для аэко-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 48.

промышленности с повышенной магнитной проницаемостью и высокой коэрцитивной силой, высокопрочные и жаростойкие, особо чистые и сверхпроводимые материалы, высокоэффективные технологические смазки, новые материалы на основе химического сырья. Должны быть разработаны и экспериментально проверены совмещенные процессы непрерывной разливки стали и проката, высокоскоростные способы непрерывной разливки стали, более эффективные методы получения важнейших цветных металлов, новые методы особо точной обработки металлических материалов концентрированными потоками энергии и получения покрытий путем плазменной наплавки, новые методы производства полимеров с применением высокоэффективных каталитических систем, новые методы механической обработки древесины, биотермической переработки бытовых отходов на минеральные удобрения.

Огромный объем работ по освоению и внедрению прогрессивной техники и технологии, предусмотренный планом на 1976—1980 гг., требует осуществления ряда организационных и экономических мер по совершенствованию планирования и стимулирования новой техники, начиная от первых этапов работ и кончая применением в оптимальных масштабах. Как отмечается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., необходимо «усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»². На решение этих крупнейших задач и направлены усилия работников государственных органов, отраслей народного хозяйства и науки.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ — НОВЫЙ ЭТАП НА ПУТИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА К КОММУНИЗМУ

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Важнейшим итогом самоотверженного труда советского народа за прошедшие 60 лет является построение в нашей стране развитого социализма. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что развитое социалистическое общество представляет собой закономерный этап становления коммунистической формации. В то же время он является органическим продолжением предыдущих этапов в поступательном движении социализма. Одна из важнейших его особенностей состоит в том, что, развиваясь уже на собственной основе, социализм все полнее раскрывает свои творческие возможности, глубоко гуманистическую сущность.

Развитой социализм характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, решительным поворотом к интенсивным методам развития экономики, качественно новым уровнем и масштабами общественного производства, позволяющими непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, непрерывного роста благосостояния трудящихся, укрепления обороноспособности страны, добывать новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом.

Развитие социализма представляет собой серию взаимообусловленных переходов от низшего к высшему качественному состоянию. Поэтому современный его этап, этап зрелости, можно познать лишь при условии рассмотрения общественной жизни, и в первую очередь экономики в динамике.

Развитой социализм знаменует высокую степень зрелости системы общественных отношений, постепенно перерастающих в коммунистические. Ему присущи нерушимая идейно-политическая солидарная сплоченность трудящихся, их верность принципам марксизма-ленинизма, беззаветная преданность благородным идеалам Коммунистической партии. Развитой социализм — это высшее достижение социального прогресса человечества.

Победа социалистических производственных отношений в нашей стране была обусловлена созданием материально-технической базы социализма. Ее становление происходило в процессе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции. Эти три составные части ленинского плана построения социализма обеспечили утверждение социалистических отношений во всех сферах общественной жизни.

Исторический опыт строительства социализма, его развитие на стадии зрелости подтверждают правильность научных выводов К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина о сущности социализма как динамического строя, о его историческом месте в развитии человеческого общества, в том числе о его месте на пути к коммунизму.

Критерии зрелости социалистического строя раскрываются по мере продвижения советского народа вперед, достижения им целей социализма. При этом наиболее полное проявление всей системы экономических законов социализма, используя которые Коммунистическая партия обеспечивает комплексное решение экономических и социальных задач,— основа и наиболее общий критерий развитого социалистического общества.

Социализм не кратковременный этап в развитии общества, что и доказано историей. Но он и не бесконечный, не статичный его период. Это строй, прогрессирующий масштабно и качественно на базе быстрого развития производительных сил и совершенствования производственных отношений, роста производительности труда, достижения более высокого уровня пропорциональности, сбалансированности и эффективности экономики. Именно на такую совокупность характерных особенностей развития общественного производства на стадии зрелого социализма обратил особое внимание Л. И. Брежнев в Отчетном докладе Центрального Комитета XXV съезду партии.

Отмеченные процессы сопровождаются изменением соотношения различных элементов производства — рабочей силы, орудий и предметов труда, характеризующих новые качества производства, усиление его интенсификации — объективной необходимостью повышения эффективности общественного труда. В 1940 г., т. е. в период, когда социализм в нашей стране в основном был построен, промышленностью производила в сутки 183 млн. кВт·ч электроэнергии, а в 1976 г. — около 3 млрд., и соответственно 50 тыс. т и почти 400 тыс. т стали, 86 и 1536 тракторов, около 400 и 5526 автомашин. Приведенные цифры характеризуют не только рост масштабов социалистического производства, но и существенные качественные изменения в экономике. Они свидетельствуют о том, что наше народное хозяйство развивается комплексно, возрастает общая производительная сила социалистического строя. Это можно проиллюстрировать и такими показателями: валовой общественный продукт за указанное время вырос в 11 раз, производственные фонды — в 11,3, продукция промышленности — в 17, производительность общественного труда — почти в 9 раз. И если в первой пятилетке за счет роста производительности труда была получена почти половина прироста промышленной продукции, то в девятой — 84, а в десятой планируется 90%.

В девятой пятилетке только в промышленности за счет роста производительности труда была обеспечена экономика труда более чем 10 млн. чел. Таковы конкретные данные о высоком динамизме нашего экономического роста, позволяющего решать все более сложные социально-экономические задачи.

Совершенствуя методы коммунистического строительства на этапе развитого социализма, создавая материально-техническую базу коммунизма, Советский Союз не только решает свои внутренние задачи, но и выполняет интернациональный долг. Наш опыт раскрывает новые перспективы перед народами, борющимися за социальный прогресс и национальную независимость.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев подчеркивал: «Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров. Никогда мы

не опирались на столь богатый опыт хозяйственного строительства, творчески осмысленный и обобщенный партией.

Все это — бесценный капитал, созданный героическими усилиями советского народа, руководимого ленинской партией. Мы с вами, товарищи, в ответе за то, как распорядится этим капиталом, как полнее реализовать гигантские новые возможности, которые позволяют ставить перед страной невиданные по размаху задачи¹.

Страна Советов к своему 60-летию достигла высоких уровней развития во всех сферах общественной жизни, благодаря науке обеспечила крупные изменения в структуре производительных сил. Сама наука стала мощной производительной силой. Ее достижения умножают экономическую мощь страны, позволяют более быстрыми темпами развивать производство, повышать его эффективность.

За последние четверть века национальный доход СССР в расчете на душу населения возрос в 5 е. лишний раз, тогда как в США — в 1,6 раза. Производительность труда в промышленности СССР выросла за тот же период в 4,3 раза, а в США — в 2,2 раза.

Социализм характеризует прочная материально-производственная основа. Производственные основные фонды оцениваются в сумме 807 млрд. руб. Их рост обеспечивается значительными капиталовложениями. Только за годы девятой пятилетки капитальные вложения в народное хозяйство СССР превысили 500 млрд. руб., что позволило в 1,5 раз повысить фондооборуженность труда. Если же этот показатель сравнить с данными 1965 г., то можно видеть, что экономический потенциал Советского Союза, созданный почти за полвека, за последние десять лет удвоился.

В настоящее время на долю нашей страны приходится пятая часть мирового производства промышленной продукции. Среднегодовые темпы прироста общего объема промышленного производства в СССР за последние десять лет (1966—1975 гг.) составили 8%, в США — 2,5, в развитых капиталистических странах в целом — 3,6, в странах — членах СЭВ — 8,2%. Производство промышленной продукции на душу населения в СССР выросло за последние 20 лет в 6,6 раза, в США — в 2, в Великобритании — в 1,6, во Франции — в 2,9 раза. Высокий динамизм экономического развития позволяет нашей стране двигаться вперед, выигрывать экономическое соревнование с развитыми капиталистическими странами.

Советский Союз занимает первое место в мире по добыче нефти и газового конденсата, угля, железной руды, производству чугуна, стали, кокса, минеральных удобрений, магистральных тепловозов и электровозов, тракторов (по суммарной мощности двигателей), древесины, пиломатериалов, цемента, сборных железобетонных конструкций и деталей, шерстяных тканей, кожаной обуви, сахара, патоки, животного масла и других продуктов. Нет сомнения в том, что этот перечень со временем будет пополняться все новыми и новыми видами продукции, поскольку общественное производство Советского Союза развивается, как уже отмечалось, более высокими по сравнению с капиталистическими странами темпами. Так, среднегодовые темпы прироста электроэнергии в 1951—1975 гг. в СССР составили 10,2%, в США — 6,8, нефти — соответственно 10,8 и 1,8, газа — 17,0 и 4,8, химических волокон — 15,8 и 6,5 и т. д.²

Советский Союз уже превзошел США по производству многих видов продукции в расчете на душу населения, прежде всего топлива и металлов, цемента, машин, а также некоторых предметов потребления. Так, выплавка чугуна в расчете на душу населения составила в 1975 г.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 82.

² «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 131.

115% к уровню США, стали — 108, добыча нефти — 100,4 (а по обшному уровню добычи — 120%), производство минеральных удобрений — 105, цемента — 158, тракторов (в физических единицах) — 165 (в 1974 г.), хлопчатобумажной ткани — 114 (в среднем за 1971—1975 гг.), хлопчатобумажных тканей — 138, молока — 145% и т. д. Но при этом важно выделить группу продуктов промышленности — топливо, металл, цемент, удобрения, — составляющих материальные условия производства в других отраслях экономики и предопределяющих перспективу развития производственно-технического потенциала страны. Такую черту экономики развитого социалистического общества трудно переопределить, особенно на фоне энергетического и сырьевого кризиса, который переживают капиталистические страны.

Итак, динамика экономики в условиях развитого социализма отражает не только количественную, но и более высокую качественную сторону социалистического народного хозяйства. Наша страна обладает современным производственно-техническим аппаратом, способным благоприятно влиять на все стороны общественной жизни, стимулировать ее прогресс по всем направлениям.

Высокий динамизм общественного производства — результат превосходства социалистических производственных отношений, основного качественного критерия общественного строя. В нем заключена очень важная особенность развития экономики зрелого социализма. Именно с таких теоретических позиций подходит Коммунистическая партия к осуществлению экономической и технической политики. Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: «Коренное решение проблемы бесперебойного удовлетворения растущих потребностей хозяйства в сырье и топливе, энергии и металле, наряду с дальнейшим увеличением их производства, потребует больших усилий по повышению эффективности их производства, потребует усиления роли науки».

Чтобы пояснить свою мысль, приведу в качестве примера металл. Нам не хватало его и тогда, когда вылавливали 50 миллионов тонн стали, не хватает и теперь, когда мы имеем ее почти в три раза больше. Решать эту проблему только на пути количественного наращивания производства было бы и неправильно и очень накладно для народного хозяйства. Именно поэтому первоочередное значение приобретает качественная сторона дела, повышение эффективности отрасли. А резервы здесь огромные³.

Здесь уместно подчеркнуть такую особенность развитого социализма, как определение главного звена экономической стратегии партии, определяющей долговременные цели. Таким звеном служит научно-технический прогресс, создание достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, обеспечивающих рост эффективности общественного производства. Ускорение научно-технического прогресса КПСС рассматривает как решающее условие интенсификации общественного производства.

Интенсивность производства как бы умножает возможности техники и живого труда в производстве материальных благ. Известно, что в период перехода от капитализма к социализму рост общественного производства в нашей стране в значительной мере обусловливался вовлечением новых масс живого труда, а по мере нарастания масштабов социалистической реконструкции промышленности и всего народного хозяйства — накоплением новой техники. В то время социализм набирал силы под лозунгом «Техника решает все!». Экономический рост, а в конечном счете и общественный прогресс зависели от изменения технического строения производства, основанного на высоком уровне на-

³ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. 25 октября 1976 года. М., Политгиздат, 1976, с. 16—17.

копления производственных фондов, концентрируемых прежде всего на новых предприятиях.

Развитое социалистическое общество использует возможности изменения соотношения между объемами продукции и размерами производственных фондов, а также живого труда путем интенсификации общественного производства на базе достижений научно-технической революции, воплощенных в более совершенной производственной технике, новой технологии, научной организации производства. Таким образом, повышение эффективности общественного труда за счет использования резервов производства, его интенсификация приобретает важнейшее значение.

Рост интенсивности и эффективности общественного производства обусловлен дальнейшим его обобществлением, что также составляет особенность экономики развитого социализма. Совершенствуется структура социалистических общественных собственности и основанных на ней производственных отношений, углубляется разделение общественного труда, выраженное в специализации и концентрации производства, кооперационных связей как по вертикали, так и по горизонтали. Производство объединяется, ширится демократизация управления народным хозяйством, изменяется характер труда, усиливается его творческий характер. В производственной и непроизводственной сферах возрастает удельный вес квалифицированного труда, ускоренными темпами осуществляется расширение воспроизводство квалифицированной рабочей силы, специалистов. Все это способствует достижению высшей производительности труда, повышению эффективности производства, создает новые перспективы общественного прогресса.

Человек и его потребности, постепенное создание условий для астороженного развития личности, сглаживание существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней — вот та историческая социальная перспектива общественного прогресса на основе научно-технического прогресса, которая наиболее полно предстает на этапе развитого социализма, рельефно раскрывая его преимущества перед капитализмом.

Только в условиях социализма научно-техническая революция отвечает интересам человека и общества, и только на основе интенсивного развития науки и техники можно достичь конечной цели социальной революции — построить коммунистическое общество⁴.

Важнейшей закономерностью социализма, с наибольшей полнотой проявляющейся на этапе зрелого социалистического общества, является возрастание роли научно обоснованного планирования, выражающего отношения планомерности этой специфической формы социалистических производственных отношений.

Планомерность представляет собой общую, и притом особую, форму движения общественно-экономических отношений социализма. Ее особенность в том, что исходным началом служит общественная собственность на средства производства. Именно в этом заключается экономическая природа планомерности как осознанной необходимости регулирования социалистического производства на основе использования системы экономических законов, обеспечения наиболее рационального сочетания различных производственных факторов, способствующих ро-

⁴ Социалистическая конечная роль научно-технической революции, стратегии экономического развития, материально-энергетическая база будущего на Западе торжества «спиралей роста», «движения вперед», «отрицания углубления разделения труда», «разобщения коллектива и общества» и им подобным, отражающим социально-экономическую, духовную деградацию современного капиталистического общества как процесса его трансформации в некое «индустриальное» и «инстинктуальное» общество. Подобного рода идея — реальная действительность капиталистической системы, ее бесцельность.

сту интенсивности и повышению экономической эффективности общественных затрат. При этом особое значение имеет пропорциональность как форма движения общественных отношений по поводу распределения общественного труда между народнохозяйственными отраслями, получающая реальное выражение в законе неуклонного роста производительности труда.

В совершенствовании народнохозяйственных пропорций развитого социализма важную роль играет соотношение накопления и потребления в воспроизводственных процессах с учетом возросших возможностей общества для более полного удовлетворения потребностей трудящихся. Структура накопления, как правило, отражает динамику всего общественного производства, оба его подразделения и выражает экономическую стратегию партии. Однако, как подчеркивается в документах XXV съезда КПСС, полностью сохраняется решающее значение тяжелой промышленности в развитии социалистического народного хозяйства, без чего невозможен динамичный научно-технический прогресс во всех отраслях экономики. На такой основе определяется перспектива развития отраслей, которые должны удовлетворять растущие потребности страны в металле, топливе, электроэнергии, химической продукции, лесных и других материалах.

Если объем продукции всей промышленности в 1975 г. составил по отношению к 1965 г. 200%, то электроэнергетики—205, химии и нефтехимии—266, машиностроения—281%. Как видно из приведенных данных, большое значение, как и прежде, придается отраслям машиностроения, призванным обеспечивать все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием. В достой пятилетке общий объем продукции машиностроения планируется увеличить в 1,6 раза. Одновременно совершенствуется и становится более гибкой ее структура. Ускоренное развитие станкостроения и некоторых других отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, способствует обновлению станочного парка и позволяет вооружать предприятия современным оборудованием, повышать темпы производительности труда.

Возрастная структура станочного парка советских предприятий более благоприятна, чем в США и других капиталистических странах. Удельный вес станков в возрасте 10 лет в 1972 г. составлял примерно 57% их общей численности, кузнечно-прессовых машин—55%, а в США, по данным переписи 1973 г.,—только около одной трети. XXV съезд КПСС поставил перед станкостроителями задачу улучшить эксплуатационные данные станков.

Рост накоплений, техническое совершенствование производства позволяют наращивать его масштабы. Так, производство электроэнергии к концу десятой пятилетки достигнет 1340—1380 млрд. кВт·ч против 292 млрд. в 1960 г., т. е. вырастет более чем в 4,6 раза. Добыча угля повысится в 1,5 раза, нефти и газового конденсата— в 4,3, газа— в 9,5, производство стали— в 2,6, минеральных удобрений— в 10, цемента— в 3,2 раза. Предусмотренные темпы роста продукции группы «А» непосредственно связаны с коренной реконструкцией сельского хозяйства, дальнейшим подъемом производства предметов потребления.

В целях достижения большей сбалансированности экономики в народнохозяйственном плане предусмотрен несколько повышенный темп прироста совокупного общественного продукта и национального дохода по сравнению с предыдущим пятилетием. Однако усиление интенсивности производства способствует достижению оптимальности между накоплением и потреблением.

Наряду с совершенствованием народнохозяйственных пропорций и улучшением сбалансированности планов важнейшей задачей становится усиление комплексного решения крупных общегосударственных, меж-

отраслевых и территориальных проблем. Поэтому возникает необходимость в разработке единых централизованных программ, охватывающих все этапы работы — от проектирования до практической реализации. Вместе с тем как подготова, так и реализация таких программ предполагают коллективный опыт и коллективные усилия, творческую инициативу широких масс трудящихся. В их сочетании наиболее полное достигается пропорциональность экономики развитого социализма, возрастает ее динамика. Рассчитанные на два-три пятилетия комплексные программы по развитию топливно-энергетической базы, металлургии, ведущих отраслей машиностроения, сельского хозяйства Нечерноземья и других регионов позволяют осуществлять более целесообразное размещение производственных сил внутри страны, освоение новых районов, особенно богатых сырьем и топливом.

За годы Советской власти накоплен большой опыт по созданию крупных территориально-производственных комплексов, рассчитанных на освоение новых районов на востоке страны. Еще в конце 20-х гг. было начато выполнение Урало-Кузнецкой программы. Была разработана Ангаро-Енисейская программа, в частности в середине 50-х гг. началось создание Братско-Илимского комплекса в среднем течении Ангары. Теперь в этом районе производится 35 млрд. кВт·ч электроэнергии, черные и цветные металлы, продукты лесохимии. Продукция Братско-Илимского комплекса, в особенности алюминий и целлюлоза, экспортируется во все социалистические страны, а также в Англию, Австрию, Францию, Японию. Успешно осуществляется развитие других территориально-производственных комплексов в Западной и Восточной Сибири, в районе Курской магнитной аномалии, Южно-Таджикского, Павлодаро-Экибастульского, Магнитканского и других территориально-производственных комплексов, а также программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР.

В текущей пятилетке начинается формирование нового, Тимано-Печорского промышленного комплекса с использованием имеющихся в этих районах богатых месторождений нефти и газа, а также ряда комплексов, прилегающих к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Реализация крупнейших народнохозяйственных программ, создание территориально-производственных комплексов определяют экономическое развитие отдельных районов страны, служат эффективным средством улучшения размещения производственных сил, комплексного развития их хозяйства. Рациональное размещение производственных сил на обширных пространствах Советского Союза требует совершенствования координации деятельности центральных и местных государственных органов, сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования. Решая эти задачи, расширяются возможности в формировании средств обеспечения целей социализма, проведения в жизнь экономической стратегии КПСС.

В свете комплексности следует рассматривать и проблему соотношения развития отраслей групп «А» и «Б» промышленности, ибо опережающее производство средств производства—экономический закон, а подтягивание отраслей группы «Б»—планомерно регулируемая тенденция, которая проявляется в большей мере при условии достатка общества в средствах производства. Например, социалистическое общество может при определенных условиях направлять большие капитальные вложения на развитие группы «Б», но для этого нужно иметь необходимые средства производства, включая сырье.

В настоящее время три четверти продукции сельского хозяйства направляются на промышленную переработку. Поэтому продукцией отрас-

ли в подавляющей массе относится к первому подразделению общественного производства. Следовательно, комплексный подход в условиях развитого социализма включает укрепление материально-технической базы сельского хозяйства как главное условие надежного обеспечения потребностей страны в продукции земледелия и животноводства. Эта задача в десятой пятилетке рассматривается как одна из первоочередных. Прежде всего речь идет об обеспечении дальнейшего сближения условий жизни трудящихся в городе и деревне. Решение этой задачи связано с ростом обобществления сельского хозяйства, сопровождающимся углублением разделения труда на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. В десятой пятилетке пророст продукции сельского хозяйства планируется прежде всего за счет повышения урожайности всех видов сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Столь важная проблема в значительной мере решается как путем увеличения капиталовложений в производство, так и формами их применения, организации производства, его концентрации и специализации. Именно рациональные, наиболее прогрессивные формы концентрации и специализации создаваемых по территориально-производственному принципу объединений, межхозяйственных предприятий обеспечивают повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

В рамках народного хозяйства страны развивается аграрно-промышленный комплекс. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии обращено внимание на необходимость серьезного улучшения производственно-экономических связей сельского хозяйства с отраслями промышленности, непосредственно его обслуживающими, обеспечение государственного подхода к развитию народнохозяйственного агропромышленного комплекса. На этой основе партия, осуществляя курс аграрной политики, разработанной в решениях мартовского (1965 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС, XXIV, XXV съездов, добивается качественных преобразований сельскохозяйственного производства. В связи с жесточайшими засухами 1972 г. и особенно 1975 г. партии и правительством разработаны дополнительные меры, направленные на повышение устойчивости сельскохозяйственного производства.

Экономические особенности развитого социалистического общества формировались постепенно, как результат более полного раскрытия преимуществ социализма, достижения наиболее высокой степени зрелости социалистических производственных отношений. Именно на этапе развитого социализма отмеченные особенности становятся наиболее осознанными и действуют более гармонично, чем в предыдущие периоды социалистического строительства. Речь идет о мере реальных проявлений конкретных форм социалистических общественно-экономических отношений, материализующихся в живой действительности. Процесс их материализации составляет целую эпоху социалистического развития. Ее содержанием является повышение уровня производства, его культуры, в равном образом и духовной культуры общества, соответствующей социально-политической организации социалистического общества как самого передового в истории общественного строя.

На основе динамичного развития экономики приобретает новые черты социальный облик советского общества: стираются грани классовых различий, укрепляется социальная однородность общества, союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции при ведущей роли рабочего класса стал прочной, нерушимой основой сложившейся в нашей стране молодой исторической общности — советского народа.

Крепко и монолитно единство всех наций и народностей, составляющих могучий Союз Советских Социалистических Республик. Его обра-

зование и успешное развитие являются триумфом ленинской национальной политики КПСС, ярким свидетельством ее интернационалистского характера, великим завоеванием социализма. Сложившийся в стране единый хозяйственный организм стал прочной материальной основой дружбы и сотрудничества наших народов. Обеспечено фактическое равенство всех наций и народностей во всех сферах жизни общества. Расцвела культура, национальная во всех сферах братство народов, независимо от их национальности, братство, сплотившее марксистско-ленинскую идеологию, общность трудовых интересов и целей.

Современный этап развития советского общества отмечен укреплением и развитием социалистической государственности, развертыванием социалистического демократизма. Социалистическая демократия выражает и защищает интересы народа, служит делу коммунизма, распространяется на всю общественную жизнь — экономическую, политическую, духовную, создает условия для всестороннего расцвета личности. Социалистическая демократия — это единство прав и обязанностей, подлинной свободы и гражданской ответственности, гармоничное сочетание интересов общества, коллектива и личности. Убедительным выражением глубокого демократизма советского строя является всенародная поддержка ленинской внешней и внутренней политики Коммунистической партии, всевозрастающая политическая и трудовая активность народных масс, огромный размах социалистического соревнования, движение за коммунистические отношения к труду.

Все героическая история советского народа, его боевые и трудовые победы, выдающиеся свершения неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы нашего общества. Период развитого социализма характеризуется повышением руководящей роли Коммунистической партии в обществе, усилением ее теоретической, политической, организаторской деятельности, направленной на успешное решение советским народом задач коммунистического строительства.

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ НА ЭТАПЕ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

П. Розенко,

зам. Председателя Совета Министров УССР,
председателя Госплана УССР

Советский народ под руководством Коммунистической партии за 60 лет существования первого в мире социалистического государства достиг замечательных успехов в развитии экономики, науки и культуры, подмеле народного благосостояния, укреплении оборонной мощи страны. Претворил в жизнь ленинский план строительства социализма, охватывающий основные сферы жизни общества. Построено общество развитого социализма. Достигнуты невиданные в истории темпы экономического и социального прогресса.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС от 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, развитие советского общества проходит сейчас под нарастающим воздействием идей XXV съезда КПСС. Установки съезда, положения и выводы, изложенные в

неральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, нашли конкретное воплощение в Государственном плане развития народного хозяйства на десятую пятилетку.

В тесно сплоченной единой семье братских народов СССР успешно развиваются все союзные республики, и каждая из них вносит весомый вклад в создание материальной-технической базы коммунизма в нашей стране. Великая Октябрьская социалистическая революция, положившая начало новой эры в истории человечества, стала поворотным пунктом и в судьбе украинского народа. Благодаря мудрому руководству ленинской Коммунистической партии трудящиеся Украины, опираясь на помощь и поддержку пролетариата России, в декабре 1917 г. установили Советскую власть и отстояли ее в жестоких боях с внутренней и внешней контрреволюцией, подтвердив тем самым историческую справедливость ленинских слов о том, что «при едином действии пролетариата великорусских и украинский свободная Украина возможна, без такою единства о ней не может быть и речи»¹.

Неузнаваемо изменилось за истекшие 60 лет народное хозяйство УССР, которая к началу революции хоть и была одной из развитых промышленных и сельскохозяйственных частей царской России, однако по общему уровню экономического развития, как и вся Россия того времени, отставала от ряда капиталистических стран. Социалистический строй, отношения братства и дружбы между народами открыли широчайшие возможности для превращения Советской Украины в высокоразвитую индустриально-аграрную республику. Эти успехи особенно значительны, если учесть, что республика переживала периоды жесточайших войн — гражданской и войны с гитлеровским фашизмом — и что трудящиеся Украины пришлось дважды с помощью братских народов нашей страны восстанавливать из пепла и руин разрушенное врагом народное хозяйство.

Объем промышленного производства УССР в 1976 г. возрос по сравнению с 1913 г. более чем в 89 раз. В промышленности республики произошли не только количественные, но и глубокие качественные изменения; удельный вес производства средств производства в валовой продукции промышленности увеличился с 36% в 1913 г. до 72% в 1975 г.

В настоящее время отраслевая структура промышленного производства характеризует Украину как высокоразвитую индустриальную республику. Она является важнейшей угольно-металлургической базой Союза, одним из крупнейших в стране центров машиностроения, химической, легкой и пищевой индустрии. В республике созданы газовая, химическая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, автомобильная, авиационная, тракторная, приборостроительная, радиоэлектронная и другие ведущие отрасли промышленности. Построены крупные тепловые и гидроэлектростанции, мощные угольные шахты, металлургические заводы-гиганты, химические предприятия, крупные машиностроительные заводы, современные предприятия легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Глубочайшие преобразования осуществлены в деревне. Колхозный строй и индустриализация страны открыли широкий простор для создания крупного социалистического сельскохозяйственного производства, оснащенного новейшей техникой. Общий объем сельскохозяйственной продукции республики возрос с 1976 г. по сравнению с 1913 г. в 3,3 раза. Неудачно идет процесс преодоления существенных различий между городом и деревней.

Огромные средства вложены в развитие народного хозяйства Украинской ССР. За годы Советской власти общий объем капиталовложений за счет всех источников финансирования составил около 259 млрд. руб.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции создала во всей стране политические, экономические и социальные предпосылки для неуклонного подъема уровня жизни человека, не знающего эксплуатации, освобожденного от страха голода, нищеты и безработицы, от социального и национального гнета.

На примере Украинской ССР ярко видны успехи, достигнутые за годы Советской власти в области повышения материального и культурного уровня жизни народа. На основе быстрых темпов развития общественного производства неуклонно росли реальные доходы населения, значительно повысилось благосостояние трудящихся республики. Осуществлена огромная программа жилищного и культурно-бытового строительства.

Жилищный фонд в городах республики достиг 390 млн. м² общей площади жилых домов, тогда как в 1917 г. он составлял всего 46,1 млн. м².

Советская Украина — республика сплошной грамотности. Более двух третей работников, занятых в народном хозяйстве, имеют высшее или среднее (полное и неполное) образование. Количество студентов вузов превышает их численность в 1913 г. в 24 раза. Всеми видами обучения охвачено свыше 17 млн. чел. В основном завершен переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. На Украине насчитывается сотни научных учреждений, в которых трудится около 175 тыс. научных работников. Центром научной мысли является Академия наук УССР, объединяющая 76 научно-исследовательских учреждений.

В широких масштабах осуществляется бесплатная медицинская помощь населению. Если в 1913 г. на каждые 10 тыс. жителей республики приходилось в среднем 2 врача, то в 1976 г. — около 33.

Значительные успехи в развитии экономики и решении социальных задач достигнуты на Украине, как и во всей стране, за последние 10 лет. За этот период экономический потенциал Украинской ССР, созданный за предшествующие 50 лет, более чем удвоился, было построено свыше 500 крупных государственных промышленных предприятий. Повысился уровень жизни народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли в 1,6 раза. На проведение новых социальных мероприятий в девятой пятилетке было направлено столько же средств, сколько за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Расцвет экономики и культуры Советской Украины стал возможен благодаря преимуществам социалистического строя, огромной помощи, оказываемой республике русским народом и другими братскими народами нашей многонациональной Родины. Как отметил в докладе «О 50-летию Союза Советских Социалистических Республик» Л. И. Брежнев, «только в содружестве советских республик, объединяясь с нами и используя тем самым собственные силы, смог по-настоящему развернуть свои плечи, найти простор своей трудовой энергии и талантам народ Украины»².

Огромные перспективы развития народного хозяйства республики открываются в десятой пятилетке. Разработанный в соответствии с утвержденным XXV съездом КПСС основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. пятилетний план учитывает специфические особенности и потребности Украинской ССР, как и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, с. 128.

² Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, г. 4. М., Политиздат, 1974, с. 55.

каждой союзной республике, предусматривает ее неуклонное и гармоничное развитие в дружной семье народов СССР. Наша пятилетка, как образно сказал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это ленинская политика дружбы народов, переведенная на язык экономики.

В десятой пятилетке главная задача Украинской ССР, как и всей страны, состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В соответствии с этой задачей пятилетним планом на 1976—1980 гг. предусматривается рост национального дохода республике на 27%, валовой продукции промышленности — на 32 и среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства — на 13%. Объем капитальных вложений составит 93,6 млрд. руб. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличатся на 19%. При этом абсолютные приросты важнейших показателей будут самыми высокими за все прошедшие годы.

Развитие народного хозяйства Украинской ССР в десятой пятилетке, пятилетке эффективности и качества, характеризуется значительным повышением эффективности общественного производства. При этом производительность общественного труда (в расчете по национальному доходу) намечается повыситься на 29% против 21% за годы прошедшей пятилетки. Производительность труда в промышленности возрастет на 29%, в строительстве — на 32 и в сельском хозяйстве (по среднегодовому исчислению) — на 28%. За счет роста производительности труда должно быть обеспечено 95% прироста национального дохода, 90% прироста валовой продукции промышленности и весь прирост продукции сельского хозяйства и объема строительно-монтажных работ. В результате в материальном производстве будет сэкономлен труд более 5 млн. работников.

В плане намечается также более эффективное использование действующих мощностей и ускорение освоения новых, улучшение технико-экономических показателей работы предприятий, снижение материалоемкости промышленной продукции. В основу повышения эффективности общественного производства положено ускорение научно-технического прогресса. За пятилетие намечается выполнить около 700 заданий по важнейшим научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам. Будет комплексно механизировано и автоматизировано 1170 объектов и введено в действие 12,5 тыс. механизированных поточных и автоматических линий. Получат развитие работы по созданию автоматизированных систем управления, вычислительных центров и внедрению электронной вычислительной техники.

Широко распространяется опыт Академии наук УССР по укреплению связи науки с производством, о котором положительно отзывался Л. И. Брежнев в выступлениях на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС и на встрече с руководителями академий наук социалистических стран.

Важное направление технического прогресса и повышения эффективности производства — улучшение качества продукции. В десятой пятилетке намечается освоить производство 5,5 тыс. новых видов машин, приборов, механизмов и материалов. Выпуск продукции с государственным Знаком качества увеличится в 3 раза. Все шире внедряется одобренный ЦК КПСС опыт передовых львовских предприятий по разработке и применению комплексной системы управления качеством продукции.

Для решения больших социально-экономических задач в текущем пятилетии предусматривается наращивание экономического потенциала республики, обласованное, пропорциональное и динамичное развитие всех отраслей материального производства.

В промышленности УССР объем производства продукции возрастет на 33%, причем преимущественное развитие получит производство средств производства. Опережающими темпами будут расти отрасли, определяющие технический прогресс (химическая промышленность, машиностроение и др.).

Повышается эффективность таких базовых отраслей, как энергетика, добывающая промышленность и металлургия. Это ведущие в республике отрасли, в их продукции — уголь, газ, железная руда, чугун, сталь, прокат черных металлов и стальные трубы — идет большой удельный вес в союзном производстве.

Производство электроэнергии достигнет почти 252 млрд. кВт·ч. Значительная часть электроэнергии впервые будет получена на атомных электростанциях. Замена органического топлива ядерным горючим позволит сэкономить за пятилетку свыше 11 млн. т уед. топлива. В строй действующих войдут Чернобыльская, Ровенская и Южно-Украинская атомные электростанции; завершится сооружение крупнейшей в стране тепловых электростанций — Запорожской и Углеродской ГРЭС по 3,6 млн. кВт каждая; будут введены в эксплуатацию первые агрегаты на Днепропетровском комплексном гидроузле. Всего будет введено в действие 11,7 млн. кВт энергетических мощностей.

Добыча угля в 1980 г. достигнет 229 млн. т. Как и прежде, Донецкий бассейн будет занимать ведущее место в обеспечении европейской части страны топливом, и прежде всего коксуемыми углями. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию угольной промышленности Донецкого бассейна в 1976—1980 годах» намечается строительство крупных комплексно-механизированных и автоматизированных шахт — «Должанская-Капитальная», «Жаановская-Капитальная» и др. Начнется освоение нового угольного месторождения в Старобельском р-не Ворошиловградской обл., где будет заложена Богдановская шахта мощностью 6 млн. т угля в год. В широких масштабах будет осуществляться реконструкция и модернизация ряда угольных шахт Донецкого бассейна.

В десятой пятилетке планируется ускоренное развитие нефтеперерабатывающей промышленности. Объем переработки нефти возрастет в 1,9 раза. Развитие данной отрасли обеспечивается как за счет строительства четырех крупных установок на Лисичанском и Кременчугском нефтеперерабатывающих заводах, так и за счет реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих установок.

Предусматривается расширение работ по разведке и поиску топливно-энергетического сырья — угля, нефти и газа, на проведение которых выделяется около 80% всех средств на геологоразведку.

Большие задачи по наращиванию мощностей, увеличению объемов выпуска продукции, повышению эффективности производства и улучшению качества изделий стоят перед черной металлургией республики. В текущем пятилетии будут построены и введены в действие крупные, технически совершенные металлургические цехи и агрегаты. В их числе — доменная печь на Коммунарском металлургическом заводе; кислородно-конвертерный цех на Жаановском заводе «Азовсталь» с конверторами емкостью 350—400 т и непрерывной разливкой стали; конвертерный цех на Днепровском металлургическом заводе им. Дзержинского с доменной продукцией металла; электродемплавильные цехи на Донецком металлургическом заводе и заводе «Азовсталь»; сортовой стан на Кривторожском металлургическом заводе им. Ленина; первая очередь

топкопленного стана «3000» на Ждановском западе им. Ильича; мощные коксовые батареи на Аведковском коксохимическом заводе и другие мощности.

Растут мощности по производству подготовленного железорудного сырья. За пятилетие будут введены в действие мощности по производству 24,8 млн. т железорудного концентрата, две мощные фабрики обжарки на Днепровском и Северном горно-обогатительных комбинатах на 20 млн. т окатышей в год. Намечается также наращивание мощностей действующих печей и агрегатов путем реконструкции, технического перевооружения, интенсификации технологического процесса.

Выплавка чугуна в республике в 1980 г. намечается в количестве свыше 54 млн. т, а производство стали будет выше заданий Основных направлений и достигнет уровня более 63 млн. т. Выпуск готового продукта черных металлов составит около 42 млн. т, а добыча железной руды — почти 145 млн. т.

Опережающее развитие получит производство наиболее прогрессивных видов проката. Так, выпуск термочугунного проката увеличится примерно в 1,5 раза, проката из низколегированных сталей и калиброванного металла — в 1,3, оцинкованного листа и металлоласта — в 2 раза. За пятилетку будут освоены 133 новых профиля проката. Увеличится производство экономических и дефицитных видов стальных труб и метизов, будет освоен выпуск многих новых их видов.

Быстрыми темпами развивается химическая и нефтехимическая промышленность. За 5 лет объем производства продукции данной отрасли промышленности возрастет более чем в 1,6 раза. Выпуск минеральных удобрений намечается довести к концу пятилетки до 25,8 млн. т. Производство волокон и химических нитей возрастет за пятилетие почти в 1,5 раза, каустической соды — в 2, пластических масс и синтетических смол — в 3,1 раза.

Преимущественное развитие получит производство концентрированных и сложных минеральных удобрений, доля которых в общем выпуске удобрений в 1980 г. достигнет 82,2% против 66% в 1975 г. Для достижения планируемых объемов производства намечается реконструировать ряд действующих производств и построить новые цехи, установки и комплексы.

Машиностроение — одна из ведущих отраслей промышленности республики. По выпуску многих видов машиностроительной продукции, такой, как тепловозы и грузовые магистральные вагоны, металлургическое и химическое оборудование, кукурузоуборочные и свеклоуборочные комбайны, автопогрузчики, тракторы, экскаваторы, угольные комбайны, вычислительные машины, приборы и средства автоматизации, и других машин и оборудования, Украина имеет большую удельную вес в союзном производстве. За 1976—1980 гг. объем продукции машиностроения и металлообработки возрастет более чем в 1,5 раза. Опережающими темпами будут развиваться энергетическое машиностроение, приборостроение, станкостроительная и электротехническая промышленность, химическое машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства. Увеличивается выпуск машин и агрегатов большой единичной мощности, автоматических линий, оборудования с программным управлением и прогрессивных средств автоматизации. Будет освоен выпуск турбин и прочего оборудования для атомных электростанций, конверторов большой емкости, высокопроизводительных прокатных станов, новых видов станков, электронно-вычислительных комплексов, экскаваторов, автобусов и других машин.

В 1976—1980 гг. в республике будут строиться новые машиностроительные заводы, в том числе Нововольский завод технологического оборудования (Вольнская обл.), сооружаемый с участием стран — чле-

нов СЭВ, Кировградский завод тепловозных двигателей, Измайльский завод унифицированных конструкций автоматизированных систем управления технологическими процессами, Днепродзержинский завод электроспиритных механизмов и др. Продолжится реконструкция и техническое перевооружение большинства действующих машиностроительных предприятий.

В десятой пятилетке получат развитие лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность и промышленность строительных материалов.

В республике предусмотрены и принимаются меры по увеличению производства и улучшению ассортимента и качества товаров народного потребления. В пятилетнем плане объем производства продукции легкой, мясо-молочной и местной промышленности намечается увеличить в 1,3 раза, пищевой — в 1,2, а товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — почти в 1,5 раза. Опережающими темпами будет возрастать выпуск швейных тканей — в 1,7 раза, нетканых материалов типа тканей — в 2,5 раза, хлопчатобумажных тканей — на 36%. В пищевой промышленности производство сахара-песка из сахарной свеклы увеличится на 36%, мяса — на 23,2, цельномолочной продукции — на 26,6, товарной пищевой рыбной продукции — на 51,4%.

Более широкое применение химических волокон, пластмасс, новых материалов позволит ежегодно осваивать не менее 130 новых видов продукции легкой промышленности, обновлять ассортимент трикотажных изделий на 40—50%, швейных — на 60, обуви — на 75%. Продолжится работа по улучшению ассортимента и качества пищевой и мясо-молочной продукции, увеличению выпуска ее в мелкой фабричной расфасовке, росту производства продуктов детского и диетического питания.

Повышаются качество и технический уровень бытовых машин и приборов, осваиваются новые типы холодильников, радиоприемников, телевизоров, магнитофонов, мотоциклов, велосипедов и других изделий.

В 1976—1980 гг. в легкой промышленности будет построено свыше 40 предприятий, реконструировано и расширено около 60 предприятий. В пищевой и мясо-молочной промышленности намечается ввести в действие около 90 новых предприятий, расширить и реконструировать почти 200 действующих заводов, фабрик и комбинатов.

Новые перспективы в развитии социалистического сельского хозяйства открывают решения XXV съезда КПСС, а также постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Руководствуясь задачами, поставленными в письме Центрального Комитета работникам сельского хозяйства, всем трудящимся Советского Союза, коллективам колхозов и совхозов республики широко развернули борьбу за достижение высоких результатов в сельскохозяйственном производстве, за успешную реализацию решений XXV съезда КПСС. Среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства должна быть увеличена за пятилетие на 13% и доведена до 29,8 млрд. руб.

Важнейшей задачей и впрямь остается увеличение производства зерна. Среднегодовой валовой сбор зерна предусматривается в объеме 47 млн. т, т. е. на 7 млн. т больше, чем в девятой пятилетке, а в 1980 г. намечается довести его до 50 млн. т. Увеличение производства зерна обеспечивается в основном за счет повышения урожайности, которая должна возрасти на конец пятилетки в среднем по УССР почти до 30 ц/га.

Среднегодовое производство сахарной свеклы запланировано в количестве 53,5 млн. т против 46 млн. т за 1971—1975 гг. Существенно

увеличатся валовые сборы семян подсолнечника, картофеля, овощей и других культур.

В республике постоянно в центре внимания находится вопрос развития животноводства. Будут быстро развиваться такие интенсивные его отрасли, как свиноводство, мясное скотоводство и бройлерное хозяйство. Среднегодовое производство мяса (в живом весе) намечено довести до 5,2 млн. т, молока — до 21,9 млн. т, яиц — до 12,8 млрд. шт. Расширится кормовая база животноводства за счет улучшения естественных угодий, повышения урожайности кормовых культур, увеличения производства полноценных комбикормов. Прирост продукции животноводства намечается в основном за счет повышения продуктивности, а также увеличения поголовья и улучшения породности скота и птицы в колхозах и государственных хозяйствах.

Выполнение намеченных мероприятий по развитию сельского хозяйства базируется на повышении уровня его интенсификации, укреплении материально-технической базы, расширении комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, химизации и мелиорации земель. Для осуществления этих работ в сельское хозяйство будет вложено свыше 24 млрд. руб. — четвертая часть капиталовложений, направляемых на развитие народного хозяйства республики в десятой пятилетке, т. е. больше, чем за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Только за счет государственных капиталовложений в 1976—1980 гг. будут введены в действие свыше 500 тыс. га оршаемых и 666 тыс. га осушенных земель, крупные животноводческие комплексы и другие объекты. В текущем пятилетии продолжатся работы по строительству Каховской оросительной системы и ведется сооружение второй очереди Северо-Крымского канала. Начнется строительство Дунай-Днепровской оросительной системы. Намечается начать подготовительные работы по строительству Приазовской оросительной системы. На конец пятилетки площадь мелиорируемых земель достигнет 4,7 млн. га. Это надежный резерв получения устойчивых, высоких урожаев.

В республике разработаны и осуществляются меры по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. Большое развитие в текущей пятилетке получат все виды транспорта. Общий грузооборот их возрастет на 23,3%.

На ряде железных дорог будут построены вторые пути и электрифицированы отдельные участки. Намечается реконструкция важнейших узлов и станций, а также развитие промышленного железнодорожного транспорта.

Опережающими темпами будет развиваться автомобильный транспорт. За годы пятилетки будут введены в эксплуатацию 60 автостанций и ряд других объектов. Намечено построить и реконструировать около 19 тыс. км автомобильных дорог.

Морской и речной флот пополнится современными грузовыми и пассажирскими судами. Предусматривается ввод в действие первой очереди порта для переработки химических грузов в Григорьевском лимане на Черном море, завершение строительства второго сухоходного шлюза Днепровской ГЭС им. В. И. Ленина. Характерной особенностью развития воздушного транспорта является переход на эксплуатацию качественно новой авиационной техники.

Получат развитие средства связи, радиовещания и телевидения. В текущем пятилетии на территории республики будет осуществлен большой объем капитального строительства. На развитие народного хозяйства за счет всех источников финансирования намечается израсходовать 93,5 млрд. руб. капиталовложений — на 15 млрд. руб. больше, чем

з минушей пятилетке. Предусматривается более эффективное использование капиталовложений. Если в 1971—1975 гг. прирост национального дохода республики на 25,2% был получен при увеличении капиталовложений по всему народному хозяйству на 36,9%, то в десятой пятилетке намечен прирост национального дохода на 27% при почти вдвое меньшем приросте капиталовложений — на 19%.

Эта задача решается путем сосредоточения капитальных вложений на решающих направлениях развития народного хозяйства, преимущественного выделения их на строительство объектов, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, и опережения темпов роста капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Свыше 60% государственных капиталовложений, планируемых на развитие промышленности, будет использовано на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих мощностей. При этом объем капиталовложений на реконструкцию и техническое перевооружение увеличится по сравнению с десятой пятилеткой на 40%.

Опережающими темпами растут капитальные вложения, направляемые в промышленность и на развитие сельского хозяйства. На эти цели выделяется свыше 60% общего объема капиталовложений в народное хозяйство. В первую очередь растут капиталовложения в базовые отрасли, т. е. энергетику, добывающую промышленность и черную металлургию, в отрасли, определяющие технический прогресс, а также влияющие на повышение уровня жизни народа. Значительные средства вкладываются в развитие непроизводственной сферы.

В десятой пятилетке предусматривается опережающий рост ввода в эксплуатацию основных производственных фондов, которые увеличатся против девятой пятилетки в 1,3 раза. Намечается ввести в действие много новых крупных промышленных предприятий, а также производств и цехов на действующих фабриках и заводах, большое количество жилых домов и объектов социально-культурного и бытового назначения.

В десятой пятилетке интенсивно развивается водное хозяйство. Объем капиталовложений в эту отрасль возрастет по сравнению с десятой пятилеткой почти в 1,7 раза. Выделенные средства направляются на строительство первой и второй очереди канала Днепр—Донбасс, водовода от него к Харьков и других объектов.

В десятой пятилетке планируется ускорение ввода в действие производственных мощностей, сокращение сроков и стоимости строительства, улучшение его качества, концентрации капиталовложений. Уровень незавершенного строительства намечается снизить и довести к концу пятилетки до норматива. Для решения указанных задач принимаются меры по улучшению качества проектно-сметной документации, организации строительства, повышению производительности труда строителей, широкому внедрению бригадного подряда и других прогрессивных форм работы, укреплению производственной базы строительных организаций.

Особое внимание уделяется улучшению размещения производительных сил республики. В таких высокоразвитых в промышленном отношении районах, как Донбасс и Криворожье, Харьковской, Киевской, Львовской, Днепрпетровской, Запорожской, и других предусмотрено совершенствование сложившихся территориально-производственных комплексов в направлениях, обеспечивающих повышение их специализации. В аграрно-промышленных районах, где сосредоточены высокопродуктивные пахотные земли и сельскохозяйственные угодья, предусмотрено размещение предприятий по переработке продукции земледелия и животноводства и ремонту сельскохозяйственной техники.

Широкое развитие в текущей пятилетке получат курортно-оздоровительные зоны на побережье Черного и Азовского морей, в Карпатах

и других районах. Здесь будут построены новые и реконструированы действующие лечебные и профилактические учреждения.

Как и в девятой пятилетке, будут ускорено развиваться экономически перспективные малые и средние города за счет размещения в них небольших специализированных предприятий, а также филиалов и цехов действующих объединений, фабрик и заводов. Такие города намечено формировать как межселенные культурные центры с целью ликвидации различий между городом и деревней и закрепления кадров в сельской местности. Одновременно принимаются меры по ограничению чрезмерного роста больших городов.

Ускоренными темпами намечено развивать промышленное производство в западных областях Украины, где будет строиться, расширяться и реконструироваться свыше 200 производственных объектов.

В десятой пятилетке реализуется широкая программа повышения уровня жизни народа, провозглашенная XXV съездом КПСС. Это находит выражение в росте доходов населения, увеличении розничного товарооборота, больших объемах жилищного строительства, развитии бытового и коммунального обслуживания, просвещения, культуры и здравоохранения, социального обеспечения.

В Украинской ССР реальные доходы в расчете на душу населения возрастут за текущее пятилетие на 19%, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличится на 14,8%, а среднемесячная оплата труда колхозников — на 30%. В результате опережающего роста оплаты труда колхозников будет достигнуто большее сближение уровней доходов колхозников и рабочих и служащих.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в республике будет повышена заработная плата более 5 млн. работников непроизводственных отраслей. В ряде отраслей промышленности намечается повысить плату за работу в ночное время. В конце пятилетия предусматривается начать новый этап увеличения минимальной заработной платы, ставок и окладов рабочих и служащих.

Рост реальных доходов обеспечивается также за счет расширения общественных фондов потребления, которые за 5 лет увеличатся в республике на 25%. В расчете на душу населения выплаты и льготы из общественных фондов потребления возрастут на 21,9%. За счет их будет проведен ряд мероприятий, предусмотренных в решениях XXV съезда по улучшению пенсионного обеспечения и социального страхования, а также условий труда и быта работающих женщин.

Неуклонно растет розничный товароборот, объем которого в последнем году пятилетия достигнет 45,7 млрд. руб., что на 27% превысит уровень 1975 г. Рост доходов населения и товароборота обеспечит улучшение структуры питания, увеличение потребления промышленных товаров и повысит обеспеченность населения товарами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В 1,5 раза возрастет объем реализации бытовых услуг населению.

В 1976—1980 гг. будет осуществлен большой объем жилищного строительства. Намечается вложить в него свыше 12 млрд. руб. и построить жилые дома общей площадью более 97 млн. кв. м². Это позволит улучшить жилищные условия приблизительно 9 млн. чел.

Получит развитие коммунальное хозяйство. В текущей пятилетке в республике должна быть завершена работа по централизованному водоснабжению всех городов и большинства поселков городского типа. Потребление воды в среднем на одного городского жителя достигнет в 1980 г. 250 л против 224 л в 1975 г. Будет ускорено строительство очистных канализационных сооружений. Расширится сеть трамвайных путей и троллейбусных линий, продолжится строительство метрополите-

нов в Киеве и Харькове. Газификация жилищного фонда достигнет в городах 85% и в сельской местности — 75%.

Повысится уровень общественного воспитания детей. Численность их в детских дошкольных учреждениях возрастет на 523 тыс. чел. Обеспеченность детей этими учреждениями в городах повысится до 60%. Число учащихся школ и групп с продленным днем обучения увеличится за пятилетие на 540 тыс. и достигнет в 1980 г. 2410 тыс. чел. Охват выпускников восьмых классов обучением в учебных заведениях, дающих среднее образование, достигнет 99%. Особое внимание уделяется развитию профессионально-технических училищ, в которых молодежь наряду со специальностью получает среднее образование.

В высших и средних специальных учебных заведениях будет подготовлено свыше 1,8 млн. специалистов. Это позволит обеспечить народное хозяйство республикой специалистами любого профиля и квалификации. Особое внимание обращается на подготовку специалистов новых специальностей, возникающих в процессе экономического и социального развития советского общества.

Значительное развитие получат учреждения культуры; возрастет выпуск книг, журналов и газет. Укрепится материальная база объектов культурного назначения.

На более высокий уровень поднимется медицинское обслуживание населения, укрепится его материально-техническая база. Больничная сеть увеличится за 5 лет на 47,6 тыс. коек. На каждые 10 тыс. жителей республики в 1980 г. будет приходиться 124,5 койки (против 117,8 в 1975 г.); возрастет количество врачей и среднего медицинского персонала. Один врач будет приходиться на каждые 278 жителей.

Важнейшая социально-экономическая проблема — охрана природы и рациональное использование природных ресурсов. Это связано с относительно высокой плотностью населения, интенсивным развитием промышленности и сельского хозяйства республики. В пятилетнем плане установлены задания по сокращению выбросов загрязняющих веществ в воздушный и водный бассейны, рациональному использованию земель, лесных ресурсов, развитию заповедников. Большое внимание уделено мерам по предотвращению загрязнения бассейнов Черного и Азовского морей. Всего на мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов республики в 1976—1980 гг. выделяется более 2 млрд. руб.

Включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование, трудящиеся Украинской ССР успешно начали десятую пятилетку. В 1976 году, первом году пятилетия, сделан большой шаг вперед по пути, указанному XXV съездом КПСС, и заложена прочная основа успешной реализации пятилетнего плана. Годовой план реализации промышленной продукции перевыполнен, сверх плана реализовано продукции на 1,4 млрд. руб., в том числе товаров народного потребления — на 642 млн. руб. (в розничных ценах).

В республике получен третий по величине за все предшествующие годы валовой сбор зерна — 44,6 млн. т и самый высокий валовой сбор сахарной свеклы, льна-долгунца, картофеля и овощей. Продано государству более 900 млн. пудов хлеба. Успешно развивается животноводство, выполнены планы производства и закупок мяса, молока и яиц. В целом по народному хозяйству Украинской ССР полностью освоены план государственными капиталными вложениями, введены в строй действующих крупные производственные мощности и объекты.

Национальный доход республики составил в 1976 г. 69 млрд. руб. (в фактических ценах) и увеличился за год на 3,5 млрд. руб. Возросла эффективность общественного производства, улучшились качественные показатели работы предприятий.

На основе роста экономики неуклонно повышается материальный и культурный уровень жизни народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли за год на 4%. Государственными и кооперативными предприятиями и организациями, колхозами и населением построены жилые дома общей площадью 18,8 млн. м². Введено в эксплуатацию много школ, детских дошкольных учреждений, больниц и поликлиник.

За успехи в развитии народного хозяйства за 1976 г. Украинская ССР в числе других братских республик четвертый год подряд награждается переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Переходящими Красными знаменами в республике награждены также 9 областей, город-герой Киев, 12 городов и 47 районов, много передовых коллективов предприятий, объединений, строек, колхозов, совхозов, научно-исследовательских и других организаций. Эта высокая оценка результатов работы трудовых коллективов республики воздвигает их на новые трудовые подвиги и свершения.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, положениями и выводами, изложенными Л. И. Брежневым в докладе на съезде и выступлениях на октябрьском Пленуме и XVI съезде профсоюзной ССР, трудящиеся республики, идя навстречу славному юбилею — 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, — разрабатывают социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1977 г. и десятой пятилетки, за повышение эффективности производства и улучшение качества работы. В трудовых коллективах родилось много новых начинаний, получивших широкий размах.

Принятые высокие социалистические обязательства успешно выполняются. План первых четырех месяцев текущего года по реализации промышленной продукции выполнен досрочно. Сверх плана реализовано продукции на 569 млн. руб. Объем промышленного производства возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 6,5%. В колхозах и совхозах ведется напряженная работа по обеспечению высокого урожая зерна, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур, увеличению производства продуктов животноводства, успешному выполнению установленных заданий по продаже государству продукции сельского хозяйства. В отраслях народного хозяйства осуществляется большая программа капитального строительства.

Трудящиеся республики, как и все советские люди, с большим политическим и трудовым подъемом встретили решения майского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в докладе на Пленуме Председателя Конституционной комиссии тов. Л. И. Брежнева, опубликованный для всенародного обсуждения проект новой Конституции СССР.

С глубоким удовлетворением и горячим единодушным одобрением воспринято решение VI сессии Верховного Совета СССР девятого созыва об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР, что отвечает высшим интересам советского народа и государства, будет способствовать новым успехам коммунистического строительства в нашей стране.

Все это является залогом того, что трудящиеся республики в единой братской семье народов нашей многонациональной социалистической Родины своим самоотверженным трудом под руководством партийных организаций внесут вклад в выполнение исторических решений XXV съезда КПСС и достойно встретят 60-ию годовщину Великого Октября.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

СУЩНОСТЬ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА

Б. Зайцев,

д-р экон. наук, зав. Научно-исследовательского бюро Государственного Комитета Совета Министров СССР по науке и технике

Для планирования развития предприятий, объединений и министерств, повышения эффективности их деятельности необходимо иметь достоверные данные о состоянии технического оснащения производства и его организации, степени интенсивности использования живого и овеществленного труда, ассортименте и качестве выпускаемой продукции, производительности труда, прибыля, рентабельности и других показателях, характеризующих результаты производства.

Такие данные с высокой степенью точности можно получить на основе анализа технико-экономического уровня производства, который складывается из технических уровней производства, выпускаемой продукции, уровня организации производства и управления. Комплексное их рассмотрение позволяет оценить технический и экономический потенциалы предприятий, объединений и министерств, устранить имеющиеся недостатки и вскрыть резервы, определить «узкие» места.

Технический уровень производства характеризует степень развития средств производства и в первую очередь орудий труда. Для его оценки надо исследовать, с помощью каких орудий труда и технологических процессов производится материальные блага и насколько они совершенны, в какой мере общество использует новые орудия и предметы труда, как изменилась техническая оснащенность последнего.

Подобный анализ позволяет получить необходимую информацию для определения перечня мероприятий по вводу в действие и освоению новых видов машин, оборудования и высокоэффективных технологических процессов, а также для планирования заданий по выпуску продукции, повышению производительности труда и снижению ее себестоимости.

Оценка степени развития средств производства предполагает количественное измерение наиболее общих и характерных его элементов и может осуществляться на основе трех групп показателей, характеризующих действующие средства труда, применяемые предметы и достигнутую техническую оснащенность труда. Сложностью действующих средств труда оценивается структурной и обновлением основных производственных фондов, возрастным составом оборудования, удельным весом его прогрессивных видов и технологических процессов, уровнем механизации и автоматизации производства. Предметы труда — качественными показателями потребляемого сырья, рациональным использованием материалов; техническая оснащенность труда — фондовооруженностью и электровооруженностью.

На основе этих групп показателей можно оценить степень развития средств производства любого звена управления народным хозяйством (предприятие, объединение, министерство).

В десятой пятилетке технический уровень производства предприятий, объединений и промышленных министерств значительно повысится. Основные производственные фонды увеличатся в 1,4 раза, причем активная их часть — машины и оборудование — будут развиваться опережающими темпами. В 1975 г. удельный вес последних в общей стоимости основных производственных фондов в большинстве отраслей составлял 49—51%; в 1976—1980 гг. ежегодно в среднем будет обновляться 8—10%.

В течение пятилетия прогрессивные технологические процессы получат распространение на основе расширения применения агрегатов большой единичной мощности. В энергетической промышленности увеличится парк паротурбинных электроблоков мощностью 500 и 800 тыс. Вт. Вступит в строй энергетический блок на 1200 тыс. кВт. В химической промышленности возрастет количество установок по производству аммиака мощностью 1360 т в сутки. В нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности вводятся установки каталитического крекинга и гидроочистки мощностью 2 млн. т и первичной переработки нефти мощностью 8 млн. т.

Характерная тенденция — увеличение производства продукции с применением передовой технологии. Непрерывная разливка стали на предприятиях черной металлургии почти удвоится и достигнет к 1980 г. 22—25% общей ее вылавки. Комплексная механизация коночно-штамповочного производства в машиностроении возрастет в 1,4 раза и составит к концу пятилетки более 66% общего объема изготовления заготовок, а комплексная механизация литья — 53%.

На предприятиях пищевой промышленности комплексная механизация работ по бестарному приему, хранению и внутризаводскому транспортированию муки достигнет 48% объема перевозимой муки. Производство разделанной рыбы механизированным способом повысится до 61% к ее общему выпуску. В текстильной промышленности распространятся безсероточные прядение и бесшпальное ткачество.

На предприятиях промышленности министерств повысится уровень механизации. В настоящее время удельный вес рабочих, занятых в промышленности на ручных работах, составляет около 50%. Среднегодовые темпы его снижения в последние годы не превышали 1%. На основе внедрения новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации эти темпы возрастут.

За 1976—1980 гг. будет механизирован и автоматизирован труд около 2,8 млн. человек. При этом особое внимание обращается на повышение рабочих, занятых тяжелым трудом или с вредными его условиями.

Одновременно изменяются качественные характеристики основных видов потребляемого сырья. Прежде всего станут применяться новые виды сырья и материалов с повышенными технико-экономическими показателями. В машиностроении, например, листовая сталь, сортовой прокат, лента в рулонах и прутки, упроченные методом термомеханической обработки с пределом прочности до 350 кг/мм²; высокопрочные композиционные материалы на металлической и неметаллической основе, армированные туполобовыми волокнами, легированные стали, металлополимерные материалы. В легкой промышленности — объемные биоконпонентные полимерные волокна и нити, формоустойчивые трикотажные полотна, нетканые материалы из полимеров, синтетические текстурированные нити, синтетические кожи с повышенной износостойкостью и лаковым покрытием.

Второе направление предполагает расширение использования прогрессивных видов сырья и материалов. Намечается в 2 раза увеличить потребление в машиностроительных отраслях холоднокатаного листового проката, гнутых профилей, проката с упрочняющей термической обработкой, сложнолегированных быстрорежущих сталей, стальной холоднокатаной ленты.

Соблюдение технологических режимов и требований стандартов и технических условий, а также повышение этих требований — третья направленная изменения качественных характеристик потребляемого сырья и материалов. Оно осуществляется на основе повышения трудовой и хозяйственной дисциплины, развития социалистического соревнования.

Опережающие темпы роста основных производственных фондов по сравнению с приростом количества промышленно-производственного персонала, внедрение новых видов машин, оборудования и методов производства, распространение прогрессивных технологических процессов обеспечат повышение технической оснащенности труда. Фондооборуженность труда в промышленности увеличится на 34% и к 1980 г. достигнет примерно 16 тыс. руб.

Но следует отметить, что использование этих трех групп с включением в них нескольких показателей не дает однозначного представления о степени развития средств производства и затрудняет применение их в процессе планирования, ибо показатели могут иметь разнонаправленный характер.

Видимо, целесообразно многочисленным и весьма разнородные показатели оценки технического уровня производства свести к одному обобщающему измерителю. Совершенствование техники неизбежно ведет к тому, что технологическим способом производства будущего станет комплексно-автоматизированное предприятие. Технический уровень производства как степень развития орудий труда должен, по нашему мнению, показывать, на какой стадии процесса перехода от традиционной техники к комплексно-автоматизированной технологии находится эти орудия. Поэтому, как мы полагаем, оценку технического уровня производства следует проводить на основе обобщающего показателя, характеризующего отношение существующего уровня механизации и автоматизации к базовому. За базовый следует брать тот уровень комплексной механизации и автоматизации, который может быть реально достигнут в отрасли. Например, измеренный на предлагаемой основе, он составил по Министерству промышленности строительных материалов СССР в 1969 г. 0,422, в 1972 г. — 0,456 и в 1975 г. — 0,52; на Московском инструментальном заводе «Калибр» — соответственно 0,635, 0,663, 0,692.

В некоторые отраслевые методики для оценки технического уровня производства включены показатели, отражающие совершенствование его организации и управления. Это, на наш взгляд, неверномерно, поскольку смешиваются разные понятия. Технический уровень производства не дает представления о его организации или степени использования труда, не раскрывает организации управления и его структуры. Расматриваемые аспекты деятельности предприятий, объединений и министерств определяют уровень организации производства и управления, выражающийся уровнем его использования и общественной стоимости труда и показывающим, в какой мере ресурсы производства направляются на повышение его эффективности.

Сущность уровня организации производства и управления предопределяет необходимость совокупности показателей его оценки, характеризующих организацию производства, труда и управления в любом звене системы управления. Организация производства оценивает

ся показателями специализации и кооперирования, а также удельным весом профилирующей продукции в общем объеме ее выпуска, организации и защиты труда — численностью вспомогательных рабочих; удельным весом рабочих, занятых на рабочих местах, организованных по типовым проектам; численностью рабочих, охваченных мероприятиями научной организации труда. Организация управления характеризуется удельным весом работников аппарата управления в общей численности работающих, отношением фактической численности инженерно-технических работников и служащих к отраслевому нормативу, наличием автоматизированных систем управления производством и технологическими процессами, числом объединений и удельным весом их продукции в общем объеме производства, а также затратами на содержание аппарата управления.

В решениях XXV съезда КПСС поставлены конкретные задачи по совершенствованию и повышению уровня организации производства и управления в десятой пятилетке. В 1976—1980 гг. завершится перевод объединений и предприятий с массовым и крупносерийным производством на прямые долгосрочные связи по кооперированным поставкам.

На основе специализации и концентрации производства, использования средств вычислительной техники, новых методов управления и научной организации труда сократятся затраты на содержание аппарата управления, а отношение фактической численности инженерно-технических работников и служащих к отраслевому нормативу приблизится к единице.

На предприятиях и в объединениях уделяется большое внимание определению уровня организации производства и управления. Наибольшее распространение получили методики Рыбинского моторостроительного завода и Уралмашзавода.

Методика Рыбинского завода включает 17 показателей, различно влияющих на конечный результат оценки. Так, в одном ряду находятся уровень охвата рабочих механизированным трудом, степень снижения трудоемкости за счет внедрения ортехмероприятий (показатели, характеризующие факторы повышения эффективности) и производительность труда (показатель, отражающий следствие этих факторов и выражающий эффективность). В качестве обобщающего принят индекс, рассчитанный как средняя арифметическая величина всех 17 показателей.

Методика Уралмашзавода содержит один обобщающий показатель и девять дополнительных в том числе условия труда, экономичность инженерно-управленческого труда, дисциплину труда, ритмичность производства. За обобщающий показатель уровня организации производства и труда принята производительность труда. Однако практика многофакторного анализа свидетельствует, что крайне трудно определить зависимость производительности труда от разных факторов, влияющих на ее изменение. Тем более невозможно это сделать при их действии в совокупности. Производительность труда может понизиться за счет факторов, не учитываемых в методике, а уровень организации производства и управления, определяемый по этому показателю, повысится.

Не отрицая важности применяемых в обеих методиках частных показателей для характеристики уровня производства и управления, нельзя согласиться с методом их подбора, ранжирования и, главное, обобщения. Как уже отмечалось, уровень организации производства и управления выражает степень использования живого и овеществленного труда. Исходя из этого, он может быть измерен на основе обобщающего показателя, характеризующего отношение степени использования тру-

дыв и материальных ресурсов и основных производственных фондов к их фактическим величинам:

$$V_{\text{о.л.т.}} = \frac{3Y_{\text{н.т.}} + E(\Phi Y_{\text{н.ф.}} + OY_{\text{н.о.}})}{3 + E(\Phi + O)}, \quad (1)$$

где $V_{\text{о.л.т.}}$ — обобщающий показатель уровня организации производства и управления;

3 — фактическая заработная плата производственных рабочих, тыс. руб.;

Φ — среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.;

O — средняя фактическая величина нормируемых оборотных средств, тыс. руб.;

$Y_{\text{н.т.}}$, $Y_{\text{н.ф.}}$, $Y_{\text{н.о.}}$ — соответственно степень использования трудовых ресурсов, основных фондов и оборотных средств;

E — нормативный коэффициент эффективности.

Показатели степени использования трудовых ресурсов, основных фондов и оборотных средств рассчитываются как:

$$Y_{\text{н.т.}} = K_{\text{н.т.}} K_{\text{н.ф.}} K_{\text{н.о.}}, \quad (2)$$

где $K_{\text{н.т.}}$, $K_{\text{н.ф.}}$, $K_{\text{н.о.}}$ — соответственно показатели использования рабочего времени, нормирования труда и интенсивности труда.

Показатель использования рабочего времени определяется отношением фактически отработанного рабочего времени к его плановому фонду, а показатель нормирования труда — отношением количества технически обоснованных норм к их общему числу. Показатель интенсивности труда рассчитывается как отношение среднего процента выполнения норм выработки всеми рабочими к среднепрогрессивному проценту выполнения нормы. При этом средний процент получается как среднеарифметическая величина индивидуальных процентов выполнения норм рабочими, а среднепрогрессивный — как средняя величина по группе рабочих, выполняющих нормы выработки выше среднего процента.

Степень использования основных фондов рассчитывается как отношение фактически отработанных часов рабочих машин и оборудования к их режимному времени, а степень использования оборотных средств — как отношение фактических оборотов к их плановому количеству.

Иногда в систему технического уровня производства включают показатели, характеризующие качественные параметры выпускаемой продукции¹. По нашему мнению, это не совсем равномерно, поскольку технический уровень производства является материальной базой изготовления продукции.

Продукция как средство удовлетворения потребностей общества и как запланированный результат химических и физических преобразований исходного сырья и материалов обладает определенными свойствами, совокупность которых принято называть **техническим уровнем выпускаемой продукции**.

Анализ действующих форм статистической отчетности и практики оценки качества изделий показывает, что можно всесторонне оценить

¹ Аналогичная формула для оценки уровня организации производства и управления предложена Г. И. Петушковым и Е. С. Дузунцовым в «Экономическая эффективность и организация производства», М., «Экономика», 1972, с. 147.

² См.: «Экономические проблемы повышения эффективности научных разработок», Л., Лениздат, 1972, с. 49—56.

технический уровень выпускаемой продукции, используя следующие три группы показателей: ее качественную структуру, конкурентоспособность, технико-эксплуатационные параметры отдельных видов изделий. Качественная структура определяется удельным весом продукции высшей категории качества, количеством новых видов продукции и их долей в общем объеме товарной продукции, удельным весом производств прогрессивных типов продукции в общей массе выпуска данного вида, количеством систем с производством устаревших видов изделий. В десятой пятилетке качественная структура выпускаемой продукции улучшится. Доля продукции высшей категории качества в целом по машиностроительным министерствам увеличилась с 4,8% в 1972 г. до 19,4% в 1975 г. в стоимости выпущенной продукции. К 1980 г. этот показатель в машиностроении возрастет в 1,5–2 раза. В него предлагается освоить за пятилетие 25 тыс. новых видов продукции и систем с производства свыше 10 тыс. устаревших.

Удельные веса прогрессивных типов продукции в общем объеме выпуска данных видов в 1976–1980 гг. будут возрастать ускоренными темпами. В нефтеперерабатывающей промышленности производство автомобильного бензина с октановым числом 76 и выше повысится с 50% в общем выпуске автомобильного бензина в 1975 г. до 74% в 1980 г., малосернистое дизельное топливо с содержанием серы не более 0,2% — с 46 до 66%. В химической промышленности производство синтетических волокон в общем объеме их изготовления поднимается соответственно с 38 до 52%.

Выпуск восьмиосных большегрузных вагонов увеличится с 2% в общем объеме производства грузовых магистральных вагонов в 1975 г. до 20% в 1980 г., а доля магистральных электровазов с тиристорами и рекуперативным торможением с 5% до 44%.

Конкурентоспособность выпускаемой продукции определяется удельным весом ее, поставляемой на экспорт, количеством полученных патентов, проданных и закупленных лицензий. За 1976–1980 гг. внешнеторговый оборот возрастет на 33,5%, расширится продажа и покупка лицензий.

Технико-эксплуатационные параметры продукции специфичны для каждого ее вида. Так, для минеральных удобрений основное — среднее содержание питательных веществ (36,6% в 1975 г. и 40% в 1980 г.), для автомобильных шин — ходимость (соответственно для автомобилей средней грузоподъемности 83 тыс. км и 95 тыс. км), для цемента — средняя марка (400 в 1975 г. и 415 в 1980 г.).

Однако не по всем видам продукции можно выделить такие характерные качественные показатели. Большинство изделий обладает многими специфическими свойствами, среди которых необходимо выделить главные для присвоения государственного Знака качества.

Для оценки технико-экономических параметров продукции можно применить показатель, характеризующий удельный вес продукции отдельного вида с государственным Знаком качества в общем объеме производства этого вида. В 1975 г. Знак качества был присвоен 11,4% выпускаемых средств вычислительной техники, 21,8 холодильников, 39,1 цветных, 43,2 автомобильных и мотоциклетных покрышек, 40,2 телевизоров, 50,9 магистральных электровазов, 54% автомобильных двигателей.

Обобщающий показатель технического уровня выпускаемой продукции, по нашему мнению, целесообразно рассчитывать на базе статистической отчетности о категориальной продукции. Он может быть рассчитан по формуле³

³ См.: Б. Ф. Зайцев, В. Г. Чирков. Технико-экономический уровень производства. М., «Экономика», 1972, с. 78–79.

$$Y_{\Sigma} = 5P_1 + 4P_2 + 2P_3, \quad (3)$$

где: Y_{Σ} — обобщающий показатель технического уровня выпускаемой продукции;
 P_1, P_2, P_3 — удельные веса высшей, первой и второй категории качества продукции в общем объеме ее выпуска.

При расчетах по этой формуле технический уровень выпускаемой продукции может меняться в пределах от пяти до двух баллов. Пять баллов означают, что вся продукция по технико-экономическим показателям соответствует лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходит их, конкурентоспособна на внешнем рынке, имеет стабильные показатели качества, удовлетворяет потребностям народного хозяйства и населения страны. Два балла свидетельствуют о том, что продукция морально устарела, не отвечает требованиям современных стандартов и техническим условиям и поэтому подлежит модернизации или снятию с производства.

Технический уровень выпускаемой продукции в машиностроительных министерствах, измеренный по приведенному обобщающему показателю, за последние годы непрерывно повышается. Так, в Министерстве химического и нефтяного машиностроения он поднялся с 2,91 в 1972 г. до 3,37 в 1975 г., а в целом по машиностроению — с 3,12 в 1972 г. до 3,7 в 1975 г.

Технико-экономический уровень производства характеризующий уровень развития вещественных элементов производственных сил и технико-экономическую оснащенность труда, степень их использования, а также конечный результат — продукцию, выражает отдачу ресурсов производства, т. е. его эффективность. Сущность его достаточно полно раскрывает производительность труда, фондотдача, рентабельность и показатели, отражающие наиболее типичное для данного производства с учетом специфических особенностей использования в конкретных отраслях результаты достижений науки и техники, например, удельный расход топлива на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии, скорость бурения скважин, коэффициент использования полезного объема доменных печей, материалоемкость и др.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. предусматривается снизить удельный расход топлива на электростанциях в 1980 г. до 325–328 г на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии по сравнению с 340 г в 1975 г. В результате экономия топлива за годы пятилетия составит около 80 млн. т. Это сократит более чем на 1 млрд. руб. затраты народнохозяйственных средств на выработку электроэнергии.

Коэффициент использования полезного объема доменных печей к 1980 г. будет доведен до 0,515 по сравнению с 0,567 в 1975 г., что обеспечит значительный прирост вылавки чугуна без дополнительных затрат на увеличение мощностей. Повышение скорости бурения позволит сократить сроки ввода отдельных скважин и целых месторождений и будет способствовать повышению добычи жидкого и газообразного топлива. Скорость эксплуатационного бурения газовых скважин повысится за пятилетие в 1,24 раза и достигнет в 1980 г. 880 на 1 станок в месяц.

Материальные затраты на 1 руб. валовой продукции промышленности (включая налог с оборота) в десятой пятилетке уменьшались в 1,2 раза и составили в 1975 г. 58,4 коп. (в ценах 1965 г.). На основе использования прогрессивных технологических процессов, новых эффективных видов сырья и материалов, а также совершенствования

организации производства и труда этот показатель в 1976—1980 гг. будет также уменьшаться.

Включение данных о степени развития вещественных элементов производственных сил, организации производства и управления, а также результатов деятельности предприятий, объединений и министерств в расчеты технико-экономического уровня производства позволяет использовать для его обобщающей оценки показатель, выражающий народнохозяйственную эффективность.

В проекте Методических указаний по оценке технико-экономического уровня производства в отрасли, одобренной секцией Научного совета по проблеме «Организация и экономика научно-технических исследований и разработок» Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, в качестве обобщающего показателя технико-экономического уровня производства рекомендуется использовать приведенные затраты (сумма себестоимости и доли основных производственных фондов, определяемой на основе нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений), приходящиеся на 1 руб. реализованной продукции.

Приведенные затраты позволяют учесть полные расходы, которые несет общество при производстве продукции на данном предприятии. Необходимость оценки эффективности отдельного мероприятия и предприятия в целом с учетом всех общественных затрат отмечал еще К. Маркс. «Но если, таким образом, с первого же взгляда ясно,— писал он,— что крупная промышленность, овладев для производства колоссальными силами природы и естественным, должна была чрезвычайно повысить производительность труда, то далеко не так ясно, не покупается ли это повышение производительной силы увеличением затрат труда в другом месте»⁴.

На практике возможны варианты снижения себестоимости продукции за счет неэффективного использования капитальных вложений (фондов), например, когда они не окупаются в нормативные сроки. В этом случае полные затраты общества на производство того же количества продукции возрастут. Динамика приведенных затрат показывает, насколько эффективны оборудование, сырье и материалы, применяемые в производстве, как совершенствуется использование действующих фондов и организации производства и управления⁵.

Однако приведенные затраты не отражают изменения объема выпускаемой продукции. Он может увеличиться как в результате применения новых видов машин и оборудования, технологических процессов, средств механизации и автоматизации, т. е. на основе роста технического уровня производства, так и вследствие внедрения научной организации труда, новых форм и методов управления, углубления специализации, расширения кооперации, т. е. с повышением уровня организации производства и управления.

Отдельные осуществляемые мероприятия способствуют увеличению выпуска продукции, но сумма себестоимости продукции и нормативных отклонений от капитальных вложений на осуществление внедрения (приведенные затраты) при этом может остаться без изменения. Поэтому для характеристики эффективности таких мероприятий следует соизмерить приведенные затраты с объемом продукции, выраженный в оптовых ценах предприятия. Такой показатель через цену продукция учитывает и качественные ее параметры, так как они, являясь объектив-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 398.

⁵ В экономической литературе для оценки технико-экономического уровня производства предлагаются другие показатели. См.: В. А. Трапезников. Вопросы управления экономическими системами. «Автоматика и телемеханика», 1969, № 1; Б. М. Гринчель. Изменение эффективности научно-технического прогресса. М., «Экономика», 1974, с. 100—111.

ной предпосылкой получения народнохозяйственного эффекта, служат основой повышения цены и заготовки.

Следовательно, приведенные затраты на 1 руб. товарной продукции отражают влияние технических уровней производства, выпускаемой продукции, организации производства и управления на технико-экономический уровень производства и могут применяться для его оценки в качестве обобщающего показателя. Использование единого нормативного коэффициента эффективности позволяет сравнивать технико-экономические уровни предприятий, объединений и министерств.

Анализ динамики приведенных затрат на 1 руб. товарной продукции показывает, что технико-экономический уровень большинства промышленных министерств, измеренный по этому показателю, за последние десять лет повышался. Однако в Министерстве автомобильной промышленности он снижался и в 1975 г. составил 0,967 руб. (а по отдельным предприятиям Министерства как повышался, так и снижался). Так, по Горьковскому автозаводу приведенные затраты на 1 руб. товарной продукции с 0,96 в 1970 г. уменьшились до 0,849 руб., а по автомобильному заводу им. Ленинского комсомола увеличились с 0,902 до 0,956 руб.

Оценка и анализ технико-экономического уровня производства имеют значение для повышения эффективности деятельности предприятий, объединений и министерств в целом. Они позволяют раскрыть проявление действия основного экономического закона социализма на всех уровнях управления народным хозяйством и дают научно обоснованное представление о главных направлениях технического и экономического развития производства. На их основе можно определить масштабы и границы применения достижений науки и техники в производстве, выявить резервы повышения производительности труда, наметить эффективные пути выполнения заданий по освоению новой техники. Данные анализа способствуют разработке предложений по улучшению методов организации производства, повышению качества продукции, внедрению режима экономии и снижению себестоимости выпускаемой продукции.

Проведение исследования и оценки технико-экономического уровня производства исключительно важно в процессе формирования годовых планов десятой пятилетки—пятилетки качества и эффективности — для дальнейшего роста социалистической экономики и народного благосостояния.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА ПРИ РЕШЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ*

В. Диссон,

зам. нач. отдела Государственного комитета
Совета Министров СССР по науке и технике

Одним из направлений совершенствования народнохозяйственного планирования научно-технического прогресса является широкое использование программно-целевого метода. Его применение позволяет скон-

* В порядке обсуждения.

центрировать силы и материальные средства на достижении конечных целей, обеспечить комплексность решения поставленных задач и непрерывность осуществления необходимых мероприятий, ускорить достижение результатов научных исследований и разработок до практического применения.

В этой связи заслуживает внимания опыт применения программно-целевого метода при формировании программ работ на 1976—1980 гг. по решению важнейших научно-технических проблем, цель которых — разработка и доведение до начала освоения в производстве наиболее значимых объектов новой техники и технологии, создание задела по тем из них, которые будут осваиваться за пределами 1980 г., а также развитие научных исследований и разработок по перспективным направлениям науки и техники.

В составе Государственного пятилетнего плана на 1976—1980 гг. утверждены основные задания по 200 научно-техническим программам, определены конечные цели, сроки их достижения, исполнительства (ведомства) и сметная стоимость работ. Исходя из заданий пятилетнего плана, Госкомитет по науке и технике утвердил развернутые программы работ, в которых определен комплекс взаимозависимых мероприятий, необходимых для выполнения этих заданий, а также организации и предпринятия-исполнители, финансовые взаимоотношения и материально-технические ресурсы. В результате выполнения программ будет создано около 1900 новых видов машин, оборудования, приборов, изделий, более 1000 прогрессивных технологических процессов, свыше 900 экономичных материалов, почти 700 автоматизированных систем управления различного назначения. Сметная стоимость научно-исследовательских работ по научно-техническим программам (с учетом работ, выполняемых по важнейшим проблемам в области естественных и общественных наук) составляет примерно четверть всех ассигнований, предусмотренных на указанные цели Государственным планом развития народного хозяйства.

Конечными целями научно-технических программ являются:

создание новых объектов новой техники на базе прогрессивной техники, оборудования большой единичной мощности, комплексного оснащения высокопроизводительными средствами механизации и автоматизации (например, шахта для подземной добычи угля, с производительностью в 2—3 раза выше достигнутой; крупные угольные разрезы; высоковольтные линии электропередачи на дальние расстояния; мощные энергетические блоки на тепловых, гидравлических и атомных электростанциях; агрегаты большой единичной мощности в химии, нефтехимии, нефтепереработке, промышленности строительных материалов; комплексные автоматизированные участки для механической обработки деталей, управляемые ЭВМ; прядильно-ткацкие производства на базе безверетенных способа прядения и бесчелночного ткачества; цехи в пищевой промышленности с высокой степенью автоматизации и т. д.). Такие программы завершаются вводом в действие объектов новой техники и началом выпуска на них продукции;

создание и освоение новых, высокопроизводительных систем машин, комплексов оборудования, приборов, изделий, материалов, продуктов (например, систем машин для сельскохозяйственного производства; комплексов строительных и дорожных машин; общепромышленных приборов, основанных на принципах государственной системы приборов; комплексы технических средств для защиты окружающей среды от загрязнения; новых видов проката, полимерных материалов, медицинских препаратов и т. д.). Окончанием работ здесь является выпуск установочных (первых промышленных) партий в условиях серийного производства;

разработка и внедрение высокоэффективных технологических процессов, обеспечивающих развитие малоотходных способов производства, комплексное использование сырья и материалов, улучшение качества продукции, сокращение длительности производственных циклов путем перехода на непрерывные и совмещенные процессы, применение интенсивных методов производства. Завершением их выступают освоение технологий на головных объектах, выпуск первой партии продукции с применением нового технологического процесса;

создание и ввод в эксплуатацию автоматизированных систем управления различного назначения и вычислительных центров (АСУ технологическими процессами и производствами, отраслевыми АСУ, системы автоматизированного проектирования и конструирования, вычислительные центры коллективного пользования и т. д.).

Ориентация программ на конечные результаты не умаляет значения исследований, необходимых для развития теории и создания научно-технического задела на перспективу. В частности, в программах на текущую пятилетку большой объем научных исследований предусмотрен по проблемам, связанным с использованием принципа сверхпроводимости, МГД-генераторов, с созданием новых видов транспортировки газа, развитием пневмоконтейнерного транспорта, улучшением топливно-энергетического баланса, а также по проблемам в области здравоохранения, защиты окружающей среды, изучения Мирового океана, космических исследований, молекулярной биологии, сейсмологии, защиты от коррозии и во ряду других проблем. Кроме того, в значительном числе программ предусматриваются отдельные задания по расширению теоретических исследований, разработке прогнозов, исследованиям различных процессов и явлений, необходимых для выбора и научного обоснования оптимальных путей решения проблем и определения направлений дальнейшей работы.

Перечень важнейших научно-технических проблем, подлежащих включению в Государственный пятилетний план, а также министерства и ведомства, ответственные за их комплексное решение и подготовку развернутых программ работ, были определены на стадии формирования основных направлений развития науки и техники на пятилетний период. Основными критериями при отборе проблем для включения в перечень выступают их экономическая и социальная актуальность, межотраслевой характер, влияние на совершенствование структуры и повышение эффективности общественного производства, на технический уровень производства и выпускаемой продукции. В этой работе, помимо Госкомитета по науке и технике, Госплана СССР и Академии наук СССР, принимали участие министерства и ведомства, научно-исследовательские организации, научные советы, научно-технические общества. При этом учитывалось также наличие необходимого научного и технического задела, в связи с чем примерно две трети проблем на текущую пятилетку являются продолжением работ, уже проводимых в девятую пятилетку. Цель таких переходящих на 1976—1980 гг. проблем — завершение начатых ранее работ и развертывание исследований и разработок на качественно новой основе для создания задела на последующие годы.

Значимость той или иной научно-технической проблемы определяется не только ее актуальностью, но и тем, на каком научном и технико-экономическом уровне предусматривается ее решение, насколько создаваемые в составе программы новые машины, оборудование, технологические процессы по своим показателям соответствуют или превосходят лучшие мировые и отечественные достижения. Ведь от того, что вкладывается в программу сегодня, будут зависеть технический уровень продукции, технологии и организации производства через три—пять лет

и общественно необходимые затраты на ее изготовление. Чтобы максимально ограничить возможность включения в планы неактуальных исследований и разработок, не обеспечивающих существенного улучшения технико-экономических показателей новой техники в производстве и эксплуатации, на каждый включаемый в программу объект в Госкомитет по науке и технике представлялись карты технического уровня и расчеты экономического эффекта.

Формирование основных заданий научно-технических программ для включения в проект Государственного пятилетнего плана производилось одновременно с разработкой развернутых программ работ, предусматривающих поэтапное достижение поставленных целей. Этим обеспечивалась реальность выполнения заданий, правильность определения необходимого круга исполнителей и увязка с другими разделами проектов Государственного и отраслевых планов. Проекты основных заданий и развернутых программ подготавливались министерствами и ведомствами, ответственными за соответствующие программы, по согласованию с министерствами-соисполнителями. Программы, по которым не представлялось возможным определить головное министерство (например, по ряду программ в области вычислительной техники, охраны природы и другим), составлялись на основе предложений министерств и ведомств Госкомитетом по науке и технике.

Разработка научно-технических программ осуществлялась с учетом ранее действовавших координационных планов работ по наиболее актуальнейшим научно-техническим проблемам. Всестороннее использование опыта составления координационных планов и учет имеющихся в них недостатков позволяли в сжатые сроки подготовить и утвердить научно-технические программы.

В этой связи следует подчеркнуть преемственность научно-технических программ и координационных планов. Первые являются дальнейшим развитием вторых, которые, в свою очередь, были важным этапом совершенствования планирования развития науки и техники. Как известно, до 1967 г. в государственных планах ежегодно утверждались раздельно планы важнейших научно-исследовательских работ, планы опытно-конструкторских работ и изготовления опытных образцов и планы внедрения новой техники и технологии. Тем самым как бы узаконивалась самостоятельность отдельных стадий цикла «исследование — производство» (фундаментальные исследования, прикладные исследования, опытно-конструкторские работы, начало освоения новой техники в производстве), каждая из которых имеет свой круг задач и исполнителей, свою специфику планирования, финансирования и управления. Поэтому наиболее крупные задержки при решении комплексных проблем по созданию современных машин, приборов, материалов, технологических процессов возникают, как правило, при передаче результатов законченных работ из одной сферы в другую. Именно тогда нередко обнаруживается, что следующая стадия цикла не может быть начата из-за неподготовленности исполнителей или что законченная работа уже не нужна тому потенциальному заказчику, на которого она рассчитывалась.

Переход на координационные планы позволил сосредоточить силы и средства на решении важнейших научно-технических задач, обеспечить организацию и взаимную увязку работ между исполнителями, подчиненными разным ведомствам, усилить контроль за всем комплексом исследований и разработок, вплоть до передачи новшества на производство. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» работы, выполняемые по координационным планам, должны обеспечиваться министерствами и ведомствами

материально-финансовыми ресурсами в первоочередном порядке. Потребовалось существенно изменить методологию планирования, procedure составления планов и систему управления ими в процессе реализации, поскольку координационные планы были практически первым плановым документом, по которому осуществлялось управление на протяжении всего пятилетнего периода. Оказалось необходимым также подготовить ряд нормативных документов, регламентирующих взаимоотношения между исполнителями работ по координационным планам (например, положение о научных руководителях и главных конструкторах по программам, о порядках приема и оценки законченных научно-технических разработок, проведения испытаний опытно-промышленных и головных образцов, разработки научно-технических прогнозов и др.). Были произведены некоторые изменения в структуре и функциях отраслевых отделов Госкомитета по науке и технике, позволившие более комплексно осуществлять планирование и контроль за выполнением работ по межотраслевым научно-техническим программам.

Вместе с тем ряд вопросов оставался нерешенным. Значительная часть работ по координационным планам оказывала лишь сферу деятельности научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций и завершалась разработкой рекомендаций. Ряд заданий не имел необходимой целевой направленности на практическую реализацию. Не обеспечивалась увязка с планами производства, капитального строительства, материально-технического снабжения.

Переход на научно-технические программы не механическое преобразование координационных планов, а качественно новая форма организации планирования и управления, позволяющая повсюду целенаправленность работы научно-исследовательских, конструкторских и проектно-технологических организаций, ускорить доведение законченных исследований и разработок до практического применения в производстве. В отличие от координационных планов программы работ в большей степени ориентированы на конечные результаты, на создание конкретных объектов новой техники и технологии, на доведение их до изготовления установочной партии в условиях серийного производства, освоение технологического процесса на головном объекте, ввода автоматизированной системы управления в эксплуатацию.

Конечные цели научно-технических программ, как правило, — начало освоения новых видов продукции, внедрения передовой технологии и вычислительной техники. Так, уже в десятой пятилетке предусматривается организовать освоение в условиях промышленного и опытно-промышленного производства 60% машин, оборудования, приборов, 80% технологических процессов, материалов и АСУ, создаваемых в соответствии с программами. Тем самым ликвидируется разрыв между планами по созданию новой техники и технологии и планами их внедрения в производство. Такой подход соответствует требованиям XXV съезда КПСС об усилении внимания к вопросам внедрения в практику научно-технических достижений. «Практическое внедрение новых научных идей — это сегодня не менее важная задача, чем их «разработка»¹, — отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе съезду. Повышение доли «выходных работ» достигалось тем, что в программы включались прежде всего результаты исследований и разработок, но завершение в преддверии пятилетия и не доведенные до промышленного применения, но не потерявшие своей актуальности. Это обеспечило непрерывность планирования по всему циклу «исследование — производство» и преемственность с планами предыдущих лет.

Ряд программ предусматривает создание задела, необходимого для достижения конечных целей за пределами планируемого периода. В та-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 48.

ких случаях четко определено, до какой стадии доводится исследование или разработка.

Усилился комплексный, межотраслевой характер решаемых в соответствии с программами проблем. Вместо разработки отдельных, хотя и очень важных новых видов машин и технологических процессов, планируются организация целостных производств и головных объектов на базе новой технологии, комплексов оборудования и систем машин. Задача по разработке новых технологических процессов и необходимого оборудования, средств автоматизации, как правило, предусматриваются в рамках единых программ, а по созданию новых машин включаются в программу вместе с заданиями по разработке соответствующих комплекующих изделий и материалов вне зависимости от ведомственной подчиненности исполнителей. В программах более широко представлены конкретные мероприятия, обеспечивающие своевременную подготовку производства к освоению. В связи с этим в общем объеме затрат на НИР и ОКР по программам на 1976—1980 гг. доля затрат на опытно-конструкторские работы и подготовку производства за счет фонда освоения новой техники и других источников (кроме капитальных вложений) возросла до 30% против 22 по координационным планам в 1971—1975 гг.

Существенно расширен круг исполнителей. В координационных планах значительная часть работ включала сферу деятельности НИИ и КБ и завершалась составлением рекомендаций. В программах одновременно указываются задания по изготовлению новой техники, и исполнитель подключается к разработке на ранних стадиях. Названы также изготовители технологического оборудования для опытных, опытно-промышленных установок, проектные и строительно-монтажные организации.

Повышение сложности программ, расширение круга работ и исполнителей потребовали более четкой увязки планируемых в них мероприятий с заданиями других разделов народнохозяйственного, отраслевых и республиканских планов. В планах производства, капитального строительства, материально-технического снабжения, финансовом и др. предусматриваются соответствующие задания по изготовлению оборудования, проектированию и сооружению опытно-промышленных установок и промышленных объектов, освоению новой техники и технология, обеспечению финансовыми и материально-техническими ресурсами. Для достижения такой увязки были составлены и проработаны с Госпланом СССР, министерствами и ведомствами перечни создаваемых по программам объектов новой техники, опытных и опытно-промышленных установок с указанием их стоимости, сроков ввода в действие и постановки на производство, что вызвало некоторые изменения и в процедуре составления программ по сравнению с координационными планами, которые подготавливались главным образом головными институтами и техническими управлениями министерств. К разработке программ в большей мере были привлечены производственные главные, планово-экономические управления, управления капитального строительства, материально-технического снабжения и другие подразделения министерств и ведомств.

Комплексное решение научно-технических программ в ряде случаев связано с использованием зарубежного научно-технического опыта. Поэтому в них предусмотрены задания и этапы, выполняемые советскими организациями по соглашениям о научно-техническом сотрудничестве с зарубежными странами, а также указаны работы, выполняемые другими странами.

В развернутых программах по каждому заданию предусмотрен комплекс основных мероприятий и этапов, необходимых для выполне-

ния задания. Это — одно из главных требований к программам, так как раньше в координационные планы подчас включались работы, направленные на решение проблемы, но не всегда обеспечивающие его. За пределами координационных планов в ряде случаев остаются также важные работы, как проектирование и сооружение опытных, опытно-промышленных и головных объектов, подготовка производства к освоению, что порождает несоответствие целей проблемы отдельным заданиям ее реализации. В программах каждая из работ служит этапом и достижении конечной цели, полученный результат является необходимым и исходным для проведения последующих работ. Иначе говоря, основным принципом программ все в большей мере становится кооперация взамен координации, которая была присуща координационным планам.

При составлении программ были использованы разработанные ГКНТ применительно к действующим ГОСтам типовые этапы работ по созданию новых изделий, технологических процессов, материалов, автоматизированных систем управления, строительных решений и конструкций. Этим документом определяется последовательность проведения необходимых работ, результаты, которыми должен закончиться каждый из видов работ (а не что будет выполняться в процессе ее проведения), осуществление приема законченной работы и ее сдачи заказчику или головной организации со ссылкой на установленный порядок.

Применение типовых этапов и систем их индексов позволило существенно улучшить структуру научно-технических программ по сравнению с координационными планами, облегчило составление и дало возможность осуществлять быстрый анализ их содержания. В частности, по конечному этапу проверяется правомерность поставленной в задании цели (если ставится задача освоить в производстве изделие, то завершающим должен быть этап изготовления установочной партии или головного образца; если завершающим является изготовление только опытного образца или подготовка документации к серийному производству, то в задании указывается: «Создать изделие» и т. д.). С введением новой индексации стали возможными машинная обработка данных при анализе программ и учете их выполнения, переход от планирования и учета разных по своей значимости работ к планированию и учету создаваемых объектов (новое изделие, технологический процесс, материал, инструкция, методика и т. д.) и этапов их разработки.

В программах предусматриваются те этапы, по результатам выполнения которых определяется дальнейшее направление разработок, производятся выдача необходимых данных заказчикам, сопоставителям и предприятиям, где планируются освоение новой техники и технологии. Для обеспечения организации и взаимной увязки работ головные министерства и организации (указание первыми в числе ответственных) устанавливают по согласованию с исполнителями конкретные задания и промежуточные сроки, порядок приема законченных работ.

В настоящее время ведется подготовка методических указаний к разработке планов развития народного хозяйства СССР. С учетом опыта составления программ работ по решению важнейших научно-технических проблем в методических указаниях целесообразно отразить ряд дополнительных положений, в частности четко определить систему увязки мероприятий программ с другими разделами плана, прежде всего на отраслевом уровне. Как известно, при разработке планов на десятую пятилетку министерства и ведомства были обязаны предусмотреть в соответствующих разделах пятилетних и годовых планов на 1977—1980 гг. задания, обеспечивающие комплексное выполнение программ работ по решению важнейших научно-технических проблем. Однако проверка ГКНТ положения дел в министерствах и ведомствах показывала,

да, что имеются случаи, когда в планах капитального строительства не указаны отдельные опытные и опытно-промышленные установки, на которых программами заглавирована отработка технологических процессов. Оказалось же включением в титульные списки ряд головных промышленных объектов новой техники, на которых должны быть внедрены вновь созданные машины, оборудование, технологические процессы, автоматизированные системы управления. В ряде случаев это было результатом не столько отсутствия средств или мощностей подразрядов организаций (общий объем капиталовложений по программам составляет всего 0,4% общих капиталовложений на пятилетку), сколько ненадежности системы взаимодействия между отдельными звеньями в министерствах, между Госкомитетом по науке и технике и Госпланом СССР. Такое положение может существенно задержать доведение новой прогрессивной техники до промышленной реализации, привести к ее моральному старению.

Желательно, чтобы капитальные вложения на сооружение опытных и опытно-промышленных установок и опытно-экспериментальных баз выделялись в народнохозяйственных планах отдельной строкой. Кроме того, следует утверждать перечень наиболее важных опытных и опытно-промышленных установок, а также головных промышленных объектов, на которых реализуется новая техника на числа сооружений в соответствии с научно-техническими программами. В перечень, утверждаемый в составе народнохозяйственного плана, должны входить указанные объекты сметной стоимостью выше 1 млн. руб., а в отраслевой перечень — все остальные, предусмотренные программами, независимо от их стоимости. Поскольку работы, включенные в научно-технические программы, должны обеспечиваться материально-финансовыми ресурсами в первоочередном порядке, нужно четко установить, что эта первоочередность распространяется и на подрядные строительно-монтажные работы и на фонды по изготовлению оборудования для сооружаемых объектов новой техники.

Важен вопрос о дальнейшем повышении сложности программ. К сожалению, еще не во всех них преодолен ведомственный подход. Например, вряд ли оправдано, что единая межотраслевая задача по разработке новой технологии многоотраслевого производства ряда химических и нефтехимических продуктов и оборудования большой единичной мощности предусматривается в разных программах. То же можно сказать и о создании новых лакокрасочных покрытий, сырья для их производства и установок по нанесению, также включенных в разные программы. По-видимому, как в методических указаниях, так и в практике формирования программ следует проводить последовательный курс на обеспечение межотраслевого подхода в решении таких комплексных проблем.

XXV съезд КПСС в своих решениях указал, что «создаваемые машины, оборудование, приборы и технологические процессы по своим технико-экономическим показателям на единицу производительности и другого полезного эффекта должны превосходить лучшие отечественные и мировые достижения»². Как уже отмечалось выше, при составлении научно-технических программ на 1976—1980 гг. на каждый объект новой техники, включаемый в программу, министерства и ведомства представляли в Госкомитет по науке и технике карты технико-экономического уровня, в которых указывались технико-экономические характеристики создаваемых новых машин, оборудования, приборов, аппаратов, технологических процессов в сопоставлении с лучшими отечественными и зарубежными достижениями, экономическая эффективность от внедрения новой техники и технологии, предельные (лимитные цены). Од-

нако на практике в ряде случаев в этих картах указывались не самые важные показатели, в качестве аналогов показывались далеко не последние достижения (или вообще сообщалось, что по аналогу отсутствуют данные), не приводились лимитные цены и экономическая эффективность. Все это мешало проведению по всем типам объектов тщательного анализа и экспертизы. По-видимому, следует уделить внимание как работе по анализу и оценке новой техники, периодически уточняя данные карт технико-экономического уровня, обратив особое внимание на своевременное определение лимитной цены и экономическую эффективность, применительно к утверждению 14 февраля 1977 г. Госкомитетом по науке и технике, Госпланом СССР, Академией наук СССР и Госкомизобретений основным Положением методики определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники.

Роль комплексных научно-технических программ не ограничивается отражением в планах взаимосвязанных мероприятий и ресурсов, необходимых для достижения поставленных задач. Главное назначение их — обеспечить программно-целевое управление. Программы — это планы, директивный документ, действующий до момента достижения поставленной цели. При необходимости в них могут вноситься уточнения и дополнения, отражаемые и в других разделах плана.

В связи с этим возрастает значение центральных плановых органов, главных министерств, ведомств, организаций, особенно в части подноты разработки программ, увязки заданий между организациями и предпринятии исполнителями, в приеме и оценке полученных результатов, а также в управлении всем ходом работ по программе. Наряду с разработкой дополнительных методических указаний по составлению научно-технических программ следует рассмотреть и действующие нормативные документы и в случае необходимости внести в них соответствующие уточнения в части прав и ответственности различных организаций на всех уровнях управления при осуществлении руководств-ва работами по комплексным научно-техническим программам.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС программно-целевой метод получает все более широкое применение. С использованием его, по нашему мнению, могут разрабатываться на государственном уровне межотраслевые комплексные долгосрочные научно-технические программы (долгосрочные проекты), например, по созданию и развитию производства на базе качественно новых технологических процессов; по разработке, освоению выпуска и широкому применению машин, оборудования, приборов, основанных на новых принципах; по повышению уровня механизации и автоматизации производственных процессов и автоматизации работ на основе оснащения прогрессивными техническими средствами и системами машин; по изучению важнейших показателей технико-экономического уровня и достижению других целей технического развития. Такие программы должны устанавливать конечные цели в виде масштабов производства и применения новейшей, технико-экономических показателей, которые планируется достигнуть к моменту завершения программы, сроки создания и начала освоения в производстве новой техники и технологии, укрупненные мероприятия и материально-финансовые ресурсы, необходимые для достижения намеченных целей, а также ожидаемые экономические и социальные результаты.

На основе долгосрочных программ могут быть также организованы комплексные исследования и разработки по проблемам, вероятность решения которых в научном плане достаточно высока, чтобы предполагать практический выход в планируемое периоде, но не представляется еще возможным дать достоверную экономическую оценку новшества,

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 170.

установить масштабы их применения и конкретные мероприятия по внедрению в производство. В программах по таким проблемам, по-видимому, следует определять основные задания по обеспечению необходимых условий для ускорения решения этих проблем.

Программы на пятилетний период по сравнению с долгосрочными должны носить более директивный характер и увязываться с заданиями и показателями соответствующих разделов пятилетнего и годовых планов, утверждаемых на различных уровнях руководства. Такие программы могут быть частью комплексных долгосрочных программ (проектов) или же обеспечивать решение конкретных проблем исходя из задач развития народного хозяйства и отдельных отраслей на планируемый пятилетний период.

По своим масштабам и назначению, характеру конечных целей, кругу мероприятий и исполнителей, процедурам составления и организационным формам управления программы, разработываемые на пятилетний период, можно отнести к различным видам. Одним из важных признаков деления на такие виды является, по нашему мнению, присущая каждой из программ организационная форма управления. Для их реализации необходимо прежде всего определить, какой орган управления в меру предоставленных ему прав и ресурсов организует разработку программ данного вида, осуществляет контроль за их выполнением, вносит изменения и уточнения, выделяет ресурсы, принимает решения, обязательные для всех исполнителей программы.

Так, применительно к действующей структуре органов управления организация разработки и управления общегосударственными программами по решению важнейших межотраслевых научно-технических проблем на пятилетний период, охватывающих выки от научных исследований до начала освоения новшеств в народном хозяйстве, должна возлагаться Комитетом по науке и технике. Для выполнения этих функций Комитет рассылает правами разработывать с широким участием научных учреждений, министерств и ведомств основные направления развития науки и техники и планы по наиболее важным научно-техническим проблемам, требующим решения; привлекать к выполнению работ исполнителей, независимо от их ведомственной подчиненности; создавать в случае необходимости новые научные учреждения или преобразовывать существующие применительно к новым задачам; выделять финансирование на проведение научно-исследовательских работ и определять вместе с Мифиндом СССР и Госпланом СССР нормативы отчислений в единые фонды развития науки и техники министерств; осуществлять контроль за выполнением работ по программам и за внедрением законченных работ в народное хозяйство; принимать решения в пределах своей компетенции, обязательные для министерств и ведомств. Комитет имеет более 60 научных советов по важнейшим межотраслевым проблемам науки и техники, которые участвуют в подготовке планов и программ по проблемам, оценивают уровень научных исследований и разработок, контролируют ход выполнения работ и дают рекомендации о внедрении в производство новейших достижений науки и техники.

Что касается общегосударственных программ по техническому перевооружению отраслей народного хозяйства и промышленности, связанных с широким внедрением прогрессивной техники и технологии (в том числе и вновь созданной) в народное хозяйство и повышением на этой основе технико-экономического уровня производства, то их разработка должна, по нашему мнению, возлагаться Госпланом СССР. В них следует предусматривать изменение пропорций в производстве продукции, для их реализации требуется создание новых мощностей и крупные капитальные затраты. К разработке программ такого

вида необходимо привлекать Комитет по науке и технике, министерства и ведомства.

Установление органов управления, ответственных за подготовку каждого вида программ, разработка методических указаний, процедур формирования программ и методов управления ими в процессе выполнения являются одним из определяющих условий для дальнейшего развития комплексного планирования научно-технического прогресса, основанного на применении программно-целевого метода.

ОБ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

(на примере химической промышленности)

М. Васильев,
Б. Пашко,
Г. Дашевская

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечается большая роль химической промышленности в развитии народного хозяйства страны, повышении эффективности общественного производства. Быстрые темпы развития отрасли, необходимые для решения поставленных перед ней задач, возможны лишь на базе коренных качественных изменений в ее техническом уровне, ускоренного внедрения достижений науки и техники в производство.

Основы воздействия научно-технического прогресса на материальное производство закладываются на стадии разработки текущих и перспективных планов развития отраслей народного хозяйства. Методология и практика планирования должны обеспечивать комплексность подхода к составлению плана, исходить из необходимости координации отдельных его разделов для обоснования возможных путей технического и экономического развития производственного потенциала.

План развития науки и техники включает два этапа непрерывного процесса обеспечения научно-технического прогресса, единых по своей конечной цели, но различающихся по характеру и срокам воздействия на экономические показатели отрасли. Первый из них охватывает планирование научного обеспечения технического прогресса в отрасли, а второй определяет повышение технико-экономического уровня производства путем освоения выпуска новых видов продукции, внедрения прогрессивной техники и передовых технологических процессов, систем управления.

Экономические задачи планирования внедрения достижений науки и техники в производство включают:

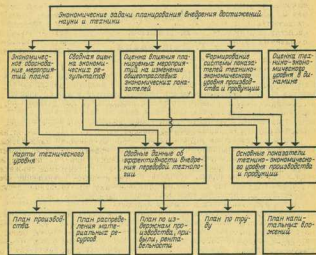
- экономическое обоснование мероприятий плана;
- сводную оценку экономических результатов;
- характер влияния планируемых мероприятий на изменение основных общепромышленных экономических показателей на планируемый период;

формирование системы показателей для определения технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции и оценку его в динамике по годам планируемого периода.

В плане развития науки и техники данные задачи решаются на стадиях составления карт технического уровня новых видов продукции и технологических процессов; подготовки сводных данных об экономической эффективности внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов; расчета основных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции.

Приводимая ниже схема иллюстрирует взаимосвязи, возникающие при решении перечисленных задач, а также при координации плана развития науки и техники с другим разделом отраслевого плана.

Требование максимальной интенсификации общественного производства на базе научно-технического прогресса реализуется с помощью системы методов экономического обоснования и выбора вариантов решения задач технического развития отрасли на планируемый период. Формирование таких вариантов исходит из достигнутого технического потенциала, качественных характеристик научного задела, результаты



которого могут быть внедрены в пределах планируемого периода, имеющихся ресурсов и ограничений.

Использование методов экономической оптимизации вариантов плана при определении развития науки и техники регламентируется Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. Как показала практика работы в химической промышленности по составлению годовых и пятилетних планов, необходимо дальнейшее совершенствование действующих методических документов по координации плана развития науки и техники с другим разделом планов по показателям, имеющим взаимосвязанную целевую направленность.

Экономический потенциал научно-технического прогресса реализуется в материальном производстве в течение определенного периода времени, включающего внедрение его результатов на первом предприятии и распространение их на другие производства отрасли. В соответствии с этим при планировании учитываются следующие технологические процессы: новые, то есть осуществляемые впервые в СССР; прогрессивные (отечающие наиболее высокому техническому уровню действующих производств, но впервые осуществленные до начала планируемого периода); усовершенствованные.

Оценка степени новизны вносимых создаваемых технологических процессов, их экономическое обоснование даются в картах технического уровня на основе системы показателей, характерных для конкретного технологического процесса и оцениваемых в сопоставлении с лучшими зарубежными аналогами. При этом рассматриваются технические характеристики, например, единичные мощности технологических линий (установок, агрегатов), длительность технологического цикла, конструкционные особенности оборудования, его основные параметры, металлоемкость, потребность в производственных площадях, степень механизации и автоматизации процесса. Одновременно оцениваются показатели качества продукции (марочный ассортимент, физико-механические свойства, содержание полезного вещества и т. д.), рассчитываются ожидаемые экономические показатели (себестоимость, капитальные вложения, нормы расхода основных видов сырья, материалов, энергии). Указанная система показателей и такие показатели, как экономический эффект, определяемый по сравнению с действующим отечественным производством аналогичного назначения. Здесь фактически используются два различных базовых варианта, причем экономический эффект должен быть идентичен учитываемой в сводных данных эффективности от внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов.

При подготовке таких данных определяются: для экономического обоснования целесообразности включения рассматриваемых мероприятий в план внедрения новой техники — срок окупаемости капитальных вложений и условно-годовой экономический эффект, исходя из проектной себестоимости и мощности; для координации с планами: по издержкам производства, прибыли и рентабельности — планируемое снижение себестоимости продукции, по труду — относительное уменьшение численности работников, с капиталом — расширение материальных ресурсов — объем затрат на внедрение мероприятий.

При расчете экономического эффекта для обоснования планируемого к внедрению технологического процесса в качестве базового долее, по нашему мнению, принимается аналогичный по назначению процесс предшествующего технического уровня (то есть заменяемый уровень техники). Здесь следует подчеркнуть отличие этой формулировки от других, определяющих базовый вариант как «заменяемую технику» и как «лучшую действующую технику аналогичного назначения». Первая из них не отвечает решению поставленной задачи с точки зрения народнохозяйственных интересов, так как при ней экономический эффект может быть следствием низкого технического уровня базовой техники. Недостаточная четкость второй формулировки становится очевидной при попытке рассчитать экономический эффект от внедрения прогрессивных технологических процессов (в данном для них выше определении), поскольку в этом случае лучше действующая в отрасли техника аналогичного назначения та же, что и оцениваемая, намечаемая к дальнейшему распространению.

Координация сводных данных об эффективности внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных

процессов с другими разделами плана представляется наименее отработанной из всех рассматриваемых экономических задач планирования внедрения новой техники.

В сводном расчете снижения затрат на 1 руб. товарной продукции по основным технико-экономическим факторам (раздел плана «Издержки производства, прибыль, рентабельность») используются данные о снижении себестоимости за счет внедрения новой прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Действующие методические документы не дают однозначного ответа на вопрос о том, следует ли при этом учитывать экономно только от внедрения внедряемых (новых) мероприятий или общее снижение себестоимости, обусловленное также прогрессивными технологическими процессами и мероприятиями ортгхпланов предприятий.

Практически в плане по издержкам производства учитывается общая экономия. В химической промышленности деление на новые и усовершенствованные технологические процессы во многих случаях довольно условное, поэтому экономия от совершенствования техники и технологии оказывается частично учтенной в упомянутых сводных данных эффективности (подготавливаемых в плане развития науки и техники). В то же время в этом плане к снижению себестоимости добавляется экономия от совершенствования применяемой техники и технологии.

В Методических указаниях в разделе «Издержки производства, прибыль, рентабельность» содержится условие, по которому при расчете экономии, получаемой в результате повышения технического уровня, не учитываются вновь вводимые производства. Но внедрение прогрессивных технологических процессов в химической промышленности — это, как правило, ввод именно новых предприятий и производств.

Очевидно, что если внедряется новый технологический процесс для выпуска традиционной продукции отрасли путем ввода нового производства, то его эффективность может быть количественно определена только по сравнению с другим аналогичным по назначению производством или с соответствующим среднотраслевым уровнем. Это относится как ко всей системе, характеризующей эффективность, так и к каждому из ее показателей (снижению себестоимости, экономии материальных затрат и т. д.).

Экономия от снижения затрат на производство единицы продукции определенного вида за счет повышения технического уровня производства отрасли должна, по нашему мнению, отражаться в снижении себестоимости как показателе эффективности внедрения передовой технологии. Ее следует учитывать в данном фактору в сводном расчете снижения затрат на 1 руб. товарной продукции или рассматривать как соответствующую долю экономии в результате технического прогресса в факторе «Изменение объема и структуры продукции». Если же отнести, как в настоящее время, снижение затрат по фактору «Повышение технического уровня производства» только к действующим производствам, то ясно, как могут формироваться соответствующие составляющие этого фактора данные в сводной оценке эффективности от внедрения передовой технологии, трудящейся в химической промышленности в большинстве случаев ввода новых производств.

По-видимому, целесообразно определять снижение себестоимости за счет внедрения передовой технологии следующим образом: если выпускаемая продукция является новой для предприятия (объекта внедрения) — по сравнению со среднотраслевым себестоимостью данной продукции; если продукция на предприятии (объекте внедрения) ранее производилась — по сравнению с уровнем ее себестоимости в базовом периоде.

В первом случае экономия не может быть учтена в плане предприятия, но она реально формируется в отрасли. Затруднения методического характера, связанные с обеспечением координации сводных данных о внедрении передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов с планом распределения материальных ресурсов, по существу, аналогичны трудностям, возникающим при определении снижения себестоимости по этому фактору, когда осуществление соответствующих планируемых мероприятий требует ввода новых производств. Экономические результаты внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов с планом по труду координируются расчетом относительного уменьшения численности работников в результате внедрения мероприятий этого направления технического прогресса.

В народнохозяйственном планировании применяется единая классификация факторов роста производительности труда, причем по группе «Повышение технического уровня производства» более детальная, чем по тому же фактору при расчете снижения себестоимости продукции. Однако при подготовке сводных данных об экономической эффективности внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов состав мероприятий для оценки экономии от снижения себестоимости и относительного уменьшения численности, естественно, одинаков. Следовательно, идентичным (по охватываемым мероприятиям) показателям придается разное содержание в разделах плана по труду и по издержкам производства. Например, в плане по снижению себестоимости экономия за счет совершенствования применяемой техники и технологии добавляется к экономии от внедрения передовой технологии. В то же время в плане по труду относительное уменьшение численности работников в результате внедрения передовой технологии (расчитанное по тем же мероприятиям) включает и ее совершенствование, поскольку здесь оно не выделяется как отдельный фактор.

Обобщающая оценка эффективности внедрения достижений науки и техники в материальное производство получается при планировании основных показателей технико-экономического уровня производства в выпускаемой продукции. При этом обеспечивается сводная оценка экономических результатов научно-технического прогресса; определяется влияние планируемых мероприятий на изменение общетраслевого экономического показателя; формируется система показателей и по ней оценивается технико-экономический уровень производства и выпускаемой продукции в динамике.

Уровень технического развития отражается в показателях, характеризующих структуру и качество выпускаемой продукции, состояние технической базы, материалоемкость производства, рост производительности труда, объем производства с применением передовых технологических процессов и прогрессивного оборудования.

Ожидаемые результаты внедрения достижений науки и техники в производство характеризуются их экономической эффективностью и реализуются в снижении себестоимости товарной продукции в планируемый период, повышении производительности труда.

Важнейшими показателями технического уровня являются: повышение качества выпускаемой продукции, которое планируется на основе ее аттестации; освоение новой продукции; степень ее обновления. Действующая система планирования развития науки и техники предусматривает выделение в плане на народнохозяйственном уровне доли продукции со Знаком качества в общем объеме выпускаемой продукции в стоимостном выражении и по количеству наименований. Целесообразность расчета по количеству наименований представляется сомнительной. В случаях, когда одноименная продукция выпускается на несколь-

ких предприятиях и лишь некоторые виды ее имеют. Знак качества, возможно повторный счет.

В плане развития науки и техники, кроме того, даются показатели механизации и автоматизации производств, характеризующие расширение материальной основы ликвидации тяжелого и неквалифицированного ручного труда.

По соответствующим показателям определяется динамика количества рабочих, выполняющих работу полностью механизированным способом, а также уменьшение числа рабочих, занятых ручным трудом.

Внедрение в производство прогрессивной технологии с использованием агрегатов большой единичной мощности, сокращая потребность в основных рабочих, приводит в то же время к росту числа ремонтников, слесарей-наладчиков высокой квалификации, относящихся к категории вспомогательных рабочих. Вызывая увеличение доли ручного труда, такая тенденция выдвигает повышение надежности используемого оборудования в число важнейших факторов роста производительности труда в отрасли при осуществлении мероприятий, обеспечивающих рост технического прогресса. Исходя из роли наладчиков основного оборудования и систем управления технологическими процессами в обеспечении нормального функционирования современного высокоавтоматизированного производства, по нашему мнению, было бы правильнее отнести их к категории основных рабочих.

Сейчас впервые в практике планирования результатов научно-технического прогресса предусмотрено включение в план заданий по повышению технического уровня производства. Определяющие их показатели отражают качественные и структурные изменения выпускаемой продукции, уровень технической базы отрасли, материалоемкость производства, производительность труда. В химической промышленности они характеризуют увеличение производства концентрированных и сложных удобрений, термопластмасс, синтетических волокон, среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях, производство химических продуктов на агрегатах большой единичной мощности и т. д.

Отсюда очевидна актуальность координации планируемого уровня указанных показателей с планом производства. Видимо, целесообразно в плане развития науки и техники определить только долю продукции, выпускаемой с применением наиболее прогрессивной техники и технологии, а натуральные показатели, характеризующие соответствующий объем производства, не включать в данный раздел плана.

ФОНДЫ ПОощРЕНИЯ ЗА СОЗДАНИЕ И ОСВОЕНИЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ

В. Шалимов

В новой системе планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса, действующей в ряде отраслей промышленности, образование фондов поощрения поставлено в прямую зависимость от эффективности осуществляемых мероприятий по созданию и освоению новой техники. Это потребовало прежде всего упорядочения классификации и экономической оценки работ по техническому прогрессу.

В соответствии с принятой в электротехнической промышленности единой системой классификации и оценки мероприятий технического прогресса деятельность промышленных предприятий по разработке и внедрению новой техники разделяется на два основных направления. Первое включает мероприятия по конструктивным изменениям выпускаемых изделий (без улучшения их выходных параметров), осуществлению комплексной механизации и автоматизации производственных и управленческих процессов, совершенствованию технологии, организации и управления производством. Второе охватывает мероприятия по освоению новых видов изделий и модернизации уже выпускаемых (улучшающей их выходные параметры).

Целесообразность такого разделения связана с различной степенью влияния указанных мероприятий на работу предприятий, характером и способами получения от их осуществления экономического эффекта.

Мероприятия первого направления непосредственно повышают организационно-технический и социально-экономический уровень производящего их предприятия, улучшают его хозяйственные показатели. Экономический эффект (Φ_2), определяемый как разность приведенных затрат, не требует для своей реализации особых экономических условий (компенсационного механизма, цены с надбавкой и т. д.). Экономия приведенных затрат ($C + E_{\text{н}}K$) полностью отражает эффект от осуществления этих мероприятий. Использование принципа минимизации приведенных затрат при выборе вариантов в таких случаях экономически обосновано и получило широкое распространение в хозяйственной практике.

Освоение новых видов изделий и модернизация выпускаемых (второе направление технического прогресса) — важнейшее звено научно-технического прогресса, что обусловлено ведущей ролью средств труда в развитии общественного производства. Экономическая оценка мероприятий данного направления не может основываться на фонде приведенных затрат. Последние в их традиционной форме недостаточно учитывают динамику общественных затрат и результатов во времени, специфику развития технического прогресса — повышения качества, надежности, долговечности новых изделий и т. п. В связи с этим мероприятия второго направления оцениваются по показателю народнохозяйственного экономического эффекта ($\Phi_{\text{нх}}$). Данный показатель отражает совокупную экономию общественных затрат от применения новой техники в среднем за весь период ее службы; обеспечивает учет (посредством коэффициента эквивалентности) возросших технико-экономических параметров новой техники; четко определяет полные совокупные затраты производителей и, что особенно важно, потребителей новой техники, приведенные к соответствующей временной размерности, т. е. ряду лет.

Рассмотренная система классификации и оценки мероприятий технического прогресса представляется достаточно полной и экономически обоснованной. Однако здесь есть и еще не решенные вопросы. Актуальность и важность обоснованного их решения определяются тем, что система классификации и экономической оценки мероприятий технического прогресса служит основой образования фондов поощрения за создание и освоение новой техники.

Стимулирование мероприятий первого направления осуществляется за счет дополнительной прибыли, образующейся на предприятии путем фактического снижения себестоимости выпускаемой продукции. Отличается оно производится с 1972 г. в размере 15% годового экономического эффекта, получаемого от внедрения конкретного мероприятия (источник 1 формирования фонда поощрения за новую технику).

Как показал опыт, действующий до 1972 г. порядок определения размеров отчислений по этому источнику больше заинтересовывал предприятия в ведении значительного числа мелких мероприятий технического прогресса, чем крупных работ. Например, в 1970 г. наиболее благоприятные условия для стимулирования сложились на Баранчинском электромеханическом заводе и ленинградском заводе «Электротрубы», осуществлявших незначительные мероприятия. В результате они отчислили на поощрения соответственно 23,0 и 26,9% годового экономического эффекта. Удельный вес последнего составил в общей сумме отчислений по обследованным предприятиям 1,0 и 1,3%, а удельный вес отчисления — 1,7 и 2,35% общей суммы отчислений. Харьковский завод «Электромашинза», внедривший крупные эффективные мероприятия, напротив, направил и поощрительные фонды лишь 9,8% годового экономического эффекта. Доля этих мероприятий в эффекте, полученном анализируемой подотраслью, составила 7,3%, а отчислений — менее 4,7%. Если в первом случае удельный вес отчислений превышает почти в 2 раза удельный вес экономического эффекта, то во втором почти наблюдается обратная зависимость.

По мнению некоторых экономистов, установление единых отраслевых нормативов (в Минэлектротехпроме и Минтяжмаше) для расчета величин средств в фонды по работам первого направления без учета их новизны и прогрессивности экономически необоснованно и нецелесообразно. Подобная критика единого норматива сомнительна по крайней мере по двум причинам. Во-первых, все мероприятия здесь касаются действующей техники, проводятся в рамках одного технического принципа. Например, самые значительные из них — частичные конструктивные совершенствования выпускаемой продукции — не изменяют даже ее выходных параметров. Поэтому вряд ли можно говорить о существенном различии их по степени «новизны и прогрессивности». Во-вторых, дополнительная градация отчислений в зависимости от весьма неопределенных показателей — «новизны и прогрессивности» — нам представляется надуманной.

Единый норматив отчислений, введенный с 1972 г., обеспечивает более обоснованные и равные условия поощрения. При этом достигается самая непосредственная связь экономического эффекта с поощрением. Если при использовании старой шкалы различия между удельными весами отчислений в эффекте по заводам достигала 20 пунктов, то сейчас ее практически нет.

Наряду с введением единого норматива отчислений была изменена методика расчета отчислений. Ранее они производились по каждому мероприятию с учетом полных годовых объемов внедрения первого и второго года. Сейчас во второй и третий год — от прироста объема внедрения по сравнению с его фактическим объемом в предыдущем году. Такой порядок призван стимулировать увеличение объемов выпуска продукции, конструктивно улучшенной, производимой на основе прогрессивной технологии и т. д.

Однако нельзя применять подобный «приростной» метод стимулирования мероприятий первого направления технического прогресса без учета специфики производства. Во-первых, как показывает анализ, от 50 до 80% таких мероприятий связано с совершенствованием производства сравнительно давно освоенных изделий, выпуск которых характеризуется известной стабильностью. Во-вторых, при мелкосерийном производстве практически невозможен рост объемов выпуска даже новых изделий. Таким образом, предприятия не имеют объективных условий для резкого увеличения производства этой продукции для того, чтобы сохранить поощрительные средства на прежнем уровне (что требует двукратного увеличения выпуска). Это подтверждается и результатами

анализа 211 мероприятий первого направления технического прогресса, внедренных предприятиями Минэлектротехпрома в 1972 г. (табл. 1).

Таблица 1

Прирост объема производства во втором году 1972 года действия мероприятия по сравнению с первым (1972) год. %	Количество мероприятий	Удельный вес группы в объеме отчислений, %
Свыше 200,1	19	9,0
100,1—200	8	3,8
50,1—100	25	11,8
10,1—50	36	17,1
0,1—10	106	8,1
	176	50,2
Итого	211	100,0

Данные таблицы показывают, что в 1973 г. по 106 мероприятиям технического прогресса (50%) выпуск продукции, производимой с применением прогрессивной технологии, конструктивно улучшенной, не увеличился по сравнению с 1972 г. В соответствии с действующим порядком эти мероприятия во втором году действия не стимулировались. По 78 мероприятиям, или 37% отчислений в фонд премирования были произведены в значительно меньшем объеме, чем в год внедрения. Лишь по 27 предприятиям, или 13%, прирост объема производства составил более 100%, и поощрительные средства были получены в прежнем размере или увеличены.

Приведенный пример говорит о необходимости совершенствования действующего порядка стимулирования мероприятий этого направления технического прогресса. Прежде всего «приростной» метод следует дополнить обоснованным дифференцированным учетом объективных условий производства. Его не следует применять, если внедрение мероприятия направлено на совершенствование производства сравнительно давно освоенных изделий. Кроме того, целесообразно отказаться от данного метода и в условиях мелкосерийного и индивидуального производства, где поощрительные средства лучше образовывать по источнику I в расчете на полные годовые объемы производства. Во всех других случаях применение «приростного» метода оправдано и будет способствовать увеличению объемов производства улучшенной продукции.

Источником отчислений в фонды поощрения по мероприятиям второго направления технического прогресса являются поощрительные надбавки, устанавливаемые к постоянным оптовым ценам на новые изделия (источник II). Размер отчислений определяется по специальной шкале в зависимости от величины народнохозяйственного экономического эффекта. Отчисления производятся в течение периода действия поощрительной надбавки, причем по изделиям серийного и массового производства во втором и третьем годах выпуска — в расчете на прирост объема произведенной новой продукции по сравнению с фактическим в предыдущем году. Выпуск мелкосерийной продукции стимулируется в расчете на полные годовые объемы выпуска.

Анализ показывает, что подобный порядок стимулирования ухудшил использование поощрительных надбавок. Доля отчислений в фонд поощрения в сумме надбавок сократилась по предприятиям в 1972—1974 гг. по сравнению с предыдущим периодом в 2—3 раза. В динамике это соотношение выглядит следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Год	По плану	Фактически
1960	1:1,0	1:1,0
1970	1:1,0	1:0,76
1971	1:1,0	1:0,99
1972	1:0,46	1:0,50
1973	1:0,35	1:0,31
1974	1:0,42	1:0,30

Если в 1969—1971 гг. на материальное поощрение практически направлялся весь сумма надбавок, то в 1974 г. — лишь 30%. Характер использования дополнительной прибыли на эти цели хорошо виден из группировки изделий по удельному весу отчислений в надбавке не превышающих 25%, занимают преобладающее место.

По мере снижения удельного веса поощрительной надбавки в народнохозяйственном экономическом эффекте отношение отчислений к величине надбавки возрастает. Так, по электродвигателю ПБСТ-63 удельный вес надбавки в $Z_{\text{эп}}$ составляет 50,0%, а отношение отчислений к надбавке — 0,075—0,077; по реле ВЛ-16 — 1,3 — соответственно 0,14 и 23,3%.

Если проанализировать размер отчислений по изделиям в динамике, то также можно обнаружить его изменения. Например, по контролю КРВ-2 удельные отчисления в 1974 г. снизились по сравнению с 1973 г. на 22,2%, а по электродвигателю АОЗ-4008 — увеличились на 21,5%. Указанные тенденции отчетливо прослеживаются и при анализе расчетов отчислений в фонд поощрения по заводам в целом. Так, в 1973 г. удельный вес суммы полученных надбавок в $Z_{\text{эп}}$ составил по прокопьевскому заводу «Электромашина» 26,1%, а доля отчислений в надбавках — 14,7%; по Арзамарскому электротехническому заводу эти показатели находятся в обратной связи — соответственно 2,7 и 100,0%.

Размер отчислений в фонд премирования по заводам изменяется и в динамике, причем с ростом абсолютной величины сумм полученных надбавок наблюдается тенденция снижения доли отчислений. Например, по прокопьевскому заводу «Электромашина» при росте суммы поощрительных надбавок в 1973 г. по сравнению с 1972 г. почти в 4 раза отчисления в фонд премирования увеличились всего на 18,1%, а их удельный вес в хозяйственном экономическом эффекте уменьшился с 48,5 до 14,7%.

Характер соотношения отчислений и поощрительных надбавок, выявленный в результате анализа, показывает необходимость скорейшего совершенствования источника II в следующих направлениях.

Неправомерно использовать в качестве базы расчета величин отчислений в фонд премирования источника II народнохозяйственный экономический эффект. Данный показатель применяется при исчислении поощрительной надбавки, т. е. величины хозяйственного эффекта, оставляемого предприятию — изготовителю новой техники. Таким образом, доля хозяйственного эффекта производителя обусловлена его реальным вкладом (фактически народнохозяйственным эффектом) в повышение эффективности общественного производства. Установление же зависимости между распределением этого хозяйственного эффекта (поощрительной надбавки) внутри самого предприятия и народнохозяйственным экономическим эффектом, т. е. вторичное использование указанного показателя, целесообразно. Материальное поощрение коллектива должно непосредственно зависеть от суммы полученных поощрительных надбавок,

т. е. базовым показателем определения отчислений в фонд поощрения должен быть хозяйственный экономический эффект.

Очевидно, целесообразно заменить дифференцированную шкалу расчета размеров отчислений единым стабильным нормативом в процентах к величине поощрительной надбавки, что обеспечит более обобщенные и равные условия стимулирования. При определении величин этого норматива нужно иметь в виду, что в настоящее время в фонд поощрения направляются довольно незначительная доля поощрительных надбавок — 30—50%.

Следует также одновременно решить и проблему создания относительно равных условий стимулирования мероприятий технического прогресса. В настоящее время в фонд поощрения по источнику I направляются 15% годового экономического эффекта (Z_1), а по источнику II — около 4% народнохозяйственного экономического эффекта ($Z_{\text{нп}}$). Если принять, что $Z_1 > Z_2$ в 2,5 раза, то отчисления по источнику II составят от поощрительных средств по источнику I лишь 67% ($\frac{4 \cdot 2,5}{15} = 100$).

Отдельные экономисты, справедливо отмечая, что дифференцированная шкала, введенная с 1972 г., мало отличается от шкалы 1964 г., считают необходимым поставить нормативы отчислений в зависимости не только от экономической эффективности новой техники, но и от новизны технического решения проблемы, прогрессивности новой техники, важности и значимости выполняемых работ. Однако специально поощрять за новизну технического решения вряд ли целесообразно, так как это не самоцель, а средство получения народнохозяйственного экономического эффекта (на уровне народного хозяйства) и хозяйственного экономического эффекта (на уровне предприятий). Последний и должен учитываться при установлении величин поощрения. Прогрессивность техники выражается прежде всего в возросших технико-экономических параметрах, влияющих на величину экономического эффекта. «Важность и значимость» новой техники вряд ли представляют собой объективные показатели, по которым можно дифференцировать величину отчислений в фонды поощрения.

Критикуемая нами позиция дифференциации размеров отчислений по обоим источникам в зависимости от многократных неопределенных показателей, к сожалению, находит свое воплощение на практике. В соответствующей действующей инструкции Минсельхозмаша записано: «В случаях, когда в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения создается сложная новая техника, период создания и внедрения которой превышает 3 года, размеры отчислений в поощрительные фонды, исчисленные по шкале, ... могут быть увеличены в два раза, а для особо сложной новой техники, срок создания и внедрения которой составляет более 5 лет (выделено нами.—В. Ш.), — в три раза»¹.

Другими словами, размеры отчислений увеличиваются в зависимости, во-первых, от вида техники — «сложная» или «особо сложная», а во-вторых, от продолжительности срока ее создания и внедрения (три или пять лет). Однако применение первого «показателя» открывает широкие возможности для субъективного подхода, а использование второго противоречит одной из целей стимулирования технического прогресса — сокращению сроков создания и внедрения новой техники.

¹ «Временный порядок определения размеров отчислений в поощрительные фонды научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, предприятий и производственных объединений Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения для создания, освоения и внедрения новой техники». М. ШИНТИЭИ/тракторосельмаш, 1975, с. 51.

Таким образом, по нашему мнению, нет объективных причин для дифференциации образования фондов поощрения по иным признакам новой техники, кроме ее эффективности. Норматив отчислений в фонд поощрения по источнику II должен быть единым, а абсолютная величина поощрительных средств зависит только от хозрасчетного экономического эффекта (поощрительной надбавки).

Отчисления по указанным источникам образуют подлежащий распределению общий фонд поощрения за новую технику. Подобный порядок формирования поощрительных средств непосредственно учитывает достижения предприятий, НИИ, КБ во внедрении результатов технического прогресса. Переход на новые условия фондообразования резко дифференцировал формирование поощрительных средств за разработку и освоение новой техники. Например, в 1969 г. только 4 предприятия из 16 обследованных произвели отчисления по источнику II, т. е. лишь те, которые внедряли и выпускали новую технику. Такое стимулирование экономически побуждает предприятия быстрее осваивать и производить новые изделия.

Согласно действующей в электротехнической промышленности методике планирования научно-технического прогресса по специальным формам раздельно по источникам I и II составляются плановые расчеты отчислений в фонды поощрения. В них указываются дата планирования каждого мероприятия, объем выпуска продукции, сумма экономического эффекта, поощрительных надбавок (по источнику II), общая сумма поощрительных средств с распределением их по соисполнителям работ (предприятия, НИИ, КБ). Расчеты составляются на каждом предприятии, внедряющем достижения технического прогресса. Сводные расчеты отчислений по данным источникам рассматриваются и утверждаются руководством отрасли одновременно с отраслевыми и комплексными планами технического прогресса, техническими планами предприятий и планами производства, что обеспечивает необходимую увязку соответствующих показателей.

Методика планирования образования поощрительных средств за новую технику позволяет своевременно доводить их до коллективов предприятий, НИИ, КБ, оказывая тем самым стимулирующее воздействие на непосредственных исполнителей работ по новой технике. В плановых расчетах отчислений указаны величины поощрения за выполнение каждого мероприятия технического прогресса. Таким образом, план контролирует ход выполнения работ по новой технике.

Поощрительные средства за новую технику, формируемые за счет указанных источников, не остаются полностью на промышленных предприятиях. Поскольку министерству необходимы соответствующие средства для стимулирования ряда мероприятий технического прогресса, часть их централизовалась до последнего времени только на уровне отрасли, образуя фонд министерства. Сейчас централизованные фонды образуются и во всеохватных промышленных объединениях (ВПО) за счет средств, отчисленных предприятиями и организациями, входящими в состав ВПО. Размер централизованных фондов, формируемых в ВПО за счет таких средств, определяется руководством отрасли.

Централизованный фонд премирования за новую технику в электротехнической промышленности формируется путем перечисления 20% поощрительных средств, предусмотренных по каждому стимулируемому мероприятию технического прогресса. Преобладающая часть поощрительных средств (80%) остается в распоряжении непосредственных исполнителей работ. Это значительно повышает их заинтересованность по сравнению с предприятиями большинства других отраслей промышленности, у которых остается в настоящее время лишь 20–25% поощрительных средств. Предоставление большей самостоятельности исполни-

телям в распоряжении поощрительными средствами стало возможным в связи с введением экономически обоснованного порядка образования фонда стимулирования за новую технику, что практически исключает возможность нерационального его использования. Отрасль централизует лишь минимальную, необходимую часть поощрительных средств, имеющую особое целевое назначение.

Оставшиеся после отчислений в централизованный фонд средства подлежат распределению между исполнителями работ по новой технике (предприятия, НИИ, КБ и т. п.). Как видно из результатов анализа, в 1972 г. в среднем на обследованных промышленных предприятиях осталось 75,8% поощрительных средств, подлежащих распределению, а 24,2% направлено соисполнителям работ по новой технике, в основном НИИ и КБ. В 1973 г. это соотношение составило соответственно 73,4 и 26,6%. При этом доля соисполнителей (НИИ, КБ) в поощрительных средствах по источникам I и II и степень участия их в соответствующих мероприятиях технического прогресса различны.

Например, в 1973 г. в исследуемой подотрасли было осуществлено 366 стимулируемых мероприятий первого направления технического прогресса. НИИ и КБ принимали в этом участие в качестве соисполнителей по 61 из них, т. е. 16,6% общего количества, и им было направлено 16,9% поощрительных средств, подлежащих распределению. Мероприятия данного направления выполняются в основном силами самих промышленных предприятий, и поэтому решить проблему распределения поощрительных средств между соисполнителями, как правило, сравнительно легко.

Гораздо сложнее определить степень участия соисполнителей в соответствии их долю в поощрительных средствах по мероприятиям второго направления технического прогресса — разработке и освоению новых изделий. Как показывает анализ распределения поощрительных средств по источнику II, НИИ и КБ принимают активное участие в осуществлении этих мероприятий. Например, из 66 новых видов изделий, стимулируемых в 1973 г., НИИ и КБ участвовали в разработке и освоении 59, т. е. 89,5% общего количества, и получали 41,5% поощрительных средств, подлежащих распределению. Причем доля трех заводов из шести составила более половины в распределемых поощрительных средствах — около 40%, а доля их соисполнителей — свыше 60%.

Распределение поощрительных средств между соисполнителями производится в электротехнической промышленности по следующему шкале: исследовательские и проектно-конструкторские работы — 30–60%, технологические и по подготовке производства — 15–35%, освоение производства и использование новой техники — 20–40%. Хотя предполагается, что шкала достаточно полно учитывает объемы, сложность и виды выполняемых работ и тем самым способствует обоснованному и объективному распределению поощрительных средств, в действительности она практически невремима для этого. По шкале все многообразные работы по разработке и освоению новой техники подразделяются всего на три крупные группы. Такого деления явно недостаточно, так как в осуществлении работ каждой группы участвуют, как правило, два и более соисполнителя. На наш взгляд, здесь не учитываются объемы и сложность работ и нередко происходит неравное распределение поощрительных средств — независимо от реального вклада в осуществление того или иного мероприятия технического прогресса.

Ряд экономистов предлагает распределять экономический эффект между соисполнителями, определяя отдельно доли от проведения научно-исследовательских работ и от внедрения разработок в производство. Затем уже на такой основе формировать соответствующие поощрительные средства.

В некоторых отраслях (например, Минсельхозмаша) предпринята попытка реализовать данное предложение на практике. По нашему мнению, подобный подход имеет теоретические и практические противоречия. Например, вызывает сомнение «эффект от проведения научно-исследовательских работ». На практике можно ожидать довольно часто несопадения между величинами сумм, складывающихся из расчетных по «долям» эффекта и определенных в расчете на общий народнохозяйственный эффект.

Поощрительные средства, остающиеся после первичного распределения, т. е. перечислений в централизованный фонд премирования и организациям-соподателям (НИИ, КБ), образуют специальный фонд предприятия и поступают на стимулирование его коллектива за внедрение достижений технического прогресса в производство. Этот фонд и обеспечивает зависимость между результатами (эффектом) труда коллектива и величиной поощрения за новую технику.

Экспериментальная система материального поощрения научно-технического прогресса, действующая с 1969 г. в электротехнической промышленности, — значительный шаг вперед в усилении экономического воздействия на процессы разработки и освоения новой техники. Однако отдельные элементы ее нуждаются в совершенствовании. Реализация выдвигаемых предложений по улучшению образования фондов поощрения на предприятиях, в НИИ и КБ будет способствовать повышению эффективности данной системы стимулирования научно-технического прогресса в десятый пятилетие.

ОПЫТ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕОБОРУДОВАНИЯ ЧЕЛЯВИНСКОГО ТРАКТОРОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Н. Белькорекский,

д.л. техн. наук Челябинского тракторостроительного
производственного объединения

Г. Празднов

На современном этапе коммунистического строительства увеличение производственных мощностей действующих предприятий уделяется исключительно большое внимание. В девятой пятилетке за счет реконструкции и расширения, а также проведения организационно-технических мероприятий было получено примерно 60% всего прироста промышленной продукции. На XXV съезде КПСС это направление развития производства признано ведущим: «Растущую долю капитальных вложений следует направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Это позволит существенно повысить удельный вес затрат на активную часть основных фондов — оборудование, усилить освоение производственных мощностей, быстрее переходить на действующих предприятиях на выпуск новой продукции»¹.

Для Челябинского тракторостроительного производственного объединения «ЧТЗ им. В. И. Ленина» (ЧТПО), крупнейшего производственного объединения страны, задача обновления и усовершенствования технической базы — одна из наиболее актуальных. Объясняется это прежде всего необходимостью обеспечения народного хозяйства энергонасыщенными промышленными, гусеничными тракторами, которые по своим технико-экономическим параметрам не должны уступать лучшим зарубежным образцам. Сегодня такой машиной является трактор Т-130 с двигателем 160 л. с. К серийному выпуску его объединение уже приступило. Для этого потребовалось осуществлять реконструкцию действующих цехов и ввести ряд новых объектов.

Главное предприятие Челябинский тракторный завод — введено в строй действующих в годы первой пятилетки. За минувшие сорок с лишним лет существенно изменилась не только теория и практика проектирования предприятий, но и условия их эксплуатации. Взяв решительный курс на повышение уровня концентрации и углубление специализации производства. Принципиально изменились применяемая техника, технология и организация производства. За эти годы завод-гигант беспрерывно наращивал объемы производства, обновляя продукцию. Так, в ценностном измерении объем выпуска валовой продукции за 1950—1975 гг. увеличился почти в 4,5 раза.

Коллективом завода за это время проводилась работа по созданию и внедрению прогрессивных технологических процессов и средств механизации и автоматизации производства на ряде участков. Однако она не имела решающего значения для повышения технического уровня предприятия в целом, так как не проводилось комплексного технического перевооружения цехов. При этом в строю действующих оставалось большое количество устаревших морально и физически основных производственных фондов, и в том числе часть рабочих машин и оборудования, например, формовочные машины литейных цехов, введенные в эксплуатацию в довоенные годы.

Важнейшая причина реконструкции ЧТЗ — невозможность дальнейшего развития завода по сложившейся структурной схеме, что объясняется значительным усложнением управления, снижением уровня специализации производства, отсутствием возможности дальнейшего существенного расширения территории завода.

Тракторный завод проектировался и строился как комплексное предприятие, имеющее не только полный производственный цикл (заготовительную, обрабатывающую и сборочную производственные фазы), но и практически все виды вспомогательных и обслуживающих производств. Подобная универсальность имеет определенные преимущества: зависимость от работы смежников незначительна. Однако специализация ЧТЗ до проведения реконструкции была недостаточной (уровень кооперирования составлял в 1968 г. всего 29%) и проведение в масштабах завода единой технической политики было затруднено. Сосредоточение разнородных по содержанию производств на одном предприятии или в одном объединении, как известно, не является наилучшей формой организации производственных процессов. В этом случае нарушается основной принцип развития наиболее эффективного машиностроительного производства — создание крупных заводов, специализированных по технологическому или детально-узловому признаку.

Техническое перевооружение такого гиганта индустрии, как ЧТПО, — задача чрезвычайно сложная, потребовавшая значительных затрат времени и ресурсов. За годы девятой пятилетки на техническое перевооружение предприятий, входящих в объединение, затрачено 282 млн. руб. капиталовложений². Это почти столько же, сколько

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 125.

² «Челябинский рабочий», 1976, 10 февраля, с. 2.

«стол» все объединение до начала его технического перевооружения. Введено в действие 213 тыс. м² производственных площадей¹. Установлено 3700 ед. нового металлообрабатывающего оборудования, смонтировано 150 механизированных поточных и автоматических линий.

Одно из главных направлений технического перевооружения ЧТПО — сокращение затрат рабочей силы. Это диктовалось, с одной стороны, дефицитом рабочей силы в основном производстве, с другой — значительными затратами труда в подразделениях вспомогательного и обслуживающего производства. Так, коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования, установленного в тракторном производстве, составляет всего 1,5. Дальнейшее его повышение зависит в решающей степени от укрупления производственных цехов станочниками, слесарями и рабочими других видов специальности. В то же время из-за низкого уровня механизации погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ на них занято большое количество вспомогательных рабочих.

Поэтому на первых этапах технического перевооружения предприятий ЧТПО большое внимание обращалось на механизацию вспомогательных операций, высвобождение за этот счет рабочей силы из вспомогательного производства и переклассификацию ее на основное производство. За 1971—1975 гг. введено в эксплуатацию более тысячи различных грузоподъемных устройств, из них числе 83 мостовых крана и краешагелера. Изготовлено и введено для пакетирующей грузы более 30 тыс. ед. контейнеров, поддонов и оборотной тары. Приобретено 68 авто- и электропогрузчиков. Ведется монтаж и освоение 20 км подземных толкающих конвейеров с автоматическим адресованием для транспортировки деталей и узлов на сборку и т. д.

Все это заметы повысило техническую оснащенность, производительность труда рабочих, занятых на выполнении данного вида производственных операций. Так, уровень механизации подъемно-транспортных работ возрос с 62,3% в 1970 г. до 77,8% в 1975 г., что обеспечило условное высвобождение 2200 рабочих. Головой экономический эффект составляет 1,4 млн. руб. при капитальных затратах 5,3 млн. руб. Поэтому дальнейшая механизация всех видов вспомогательных работ по-прежнему остается одной из главных забот коллективов предприятий ЧТПО.

Весьма актуальной проблемой для объединения является экономия затрат труда за счет повышения уровня технической оснащенности основного производства. К резервам относятся: большое количество устаревших морально и физически стывших и машин, а также низкопроизводительного универсального оборудования; значительные затраты ручного труда; недостаточная обеспеченность производственного процесса контрольно-измерительными приборами, счетно-вычислительными машинами, транспортными средствами.

Важный показатель уровня технической оснащенности производства — техническая оснащенность рабочих мест (Нф). Под рабочим местом мы понимаем совокупность вида: «одна работающая — одна машина» или «несколько работающих — одна машина», подразумевая при этом, что совокупность вида: «одна работающая — несколько машин» означает управление одним работающим несколькими рабочими местами (в машиностроении и металлообработке, в прядильно-ткацком производстве и т. д. это означает многостаночное или совмещенное обслуживание). При такой предельно малой численности рабочих мест в системе «человек — техника» на машиностроительном предприятии определяется числом единиц установленного металлообрабатывающего оборудования N независимо от того, установлено оно в основном или во вспомо-

гательном производстве⁴, а оснащенности рабочих мест техникой Nф — отношением среднегодовой стоимости основных производственных фондов (Ф) к N.

Анализ работы многих машиностроительных предприятий Южного Урала за ряд лет показал наличие тесной зависимости Nф и производительности труда. Возрастание объема техники, приходящейся в среднем на одно рабочее место, является материальной предпосылкой роста эффективности трудовых затрат. В связи с этим важнейшей задачей технического перевооружения объединения является существенное повышение технического уровня производства.

Рост фондо- и машиностроительности труда составил на ЧТПО только за 1971—1975 гг. соответственно 80 и 92%. В восьмой пятилетке темпы его были равны соответственно 37 и 39%. Объясняется это тем, что до коренной реконструкции предприятия значительного объема работ по комплексному техническому перевооружению и повышению уровня технической оснащенности жилого труда, по существу, не проводилось. Достаточно сказать, что до реконструкции удельный вес ручного труда составлял более 50%, а на сборочных и окрасочных работах — 70—75% общей трудоёмкости работ.

Техническое перевооружение объединения привело к существенному повышению оснащенности техникой не только взятого локально жилого труда, но и рабочих мест, т. е. в целом каждого звена системы «человек — машина». Если до начала реконструкции ЧТПО техническая оснащенность рабочих мест была равна приблизительно 13,8 тыс. руб. в среднем на одно рабочее место и увеличилась в течение восьмой пятилетки ежегодно на 3,5—4%, то за годы девятой пятилетки (т. е. за период интенсивного технического перевооружения) этот показатель повысился на 35%, т. е. на 7—8% ежегодно.

Такие темпы были достигнуты в основном за счет двух факторов: опережающего ввода в действие основных производственных фондов по сравнению с соответствующими темпами ввода дополнительных рабочих мест и ускоренной ликвидации (по сравнению с периодом, предшествующим техническому перевооружению) физически и морально устаревших рабочих машин и оборудования.

Ускоренному техническому оснащению способствовал ввод в действие агрегатов повышенной единичной мощности и концентрации операций на одном рабочем месте. Так, на ЧТПО теперь намного больше станков агрегативного, автоматического и полуавтоматического действия. Значительно улучшилась технологическая и возрастная структура оборудования.

Другое направление технического перевооружения ЧТПО — материальное сбережение. В решениях XXV съезда КПСС подчеркивается: «Всемерно снижать материалоемкость продукции путем более широкого применения прогрессивных конструкторских решений, совершенствования технологических процессов, увеличения выпуска экономичных видов и уменьшения удельных расходов сырья и материалов, более глубокой и комплексной их переработки, расширения использования вторичных ресурсов»⁵.

Для работников промышленности Челябинской обл. проблема материальное сбережения чрезвычайно актуальна. Достаточно сказать, что в машиностроении и строительной области ежегодно перерабатывается более 5 млн. т различного металла⁶.

⁴ На машиностроительных предприятиях металлообрабатывающее оборудование является основным видом рабочих машин, используемых непосредственно для производства машиностроительной продукции.

⁵ Материалы XXV съезда КПСС, с. 169.

⁶ «Экономическая газета», 1976, № 30, с. 6.

¹ «Вестник Челябинск», 1975, 30 декабря, с. 2.

Одним из крупнейших потребителей металлопродукции является ЧТПО. До осуществления технического перевооружения на многих производственных участках предприятий объединения имели место неэквивалентное расхождение металла. Например, при механической обработке фланцевых деталей, рычагов, спецболтов, заливок, шестерен и т. д. в стружку снималось более 60% металла со всех поковок. В связи с этим в настоящее время при разработке и осуществлении мероприятий по техническому перевооружению большое внимание уделяется сокращению расхода металлопродуката и других материалов за счет более рациональной и технологичной конструкции деталей, внедрения штамповочных конструкций вместо литых, замены в кузнечном производстве паровых молотов на штамповочные прессы, повышения удельного веса точных отливок. Так, количество заготовок, отливаемых методом точного литья по выплавляемым моделям, составляет на новом тракторе 140 наименований по сравнению с 79 на старой модели. Один из основных результатов совершенствования конструкции и технологии производства нового трактора Т-130 по сравнению с ранее выпускаемым Т-100М — снижение удельной металлоемкости со 114 до 85 кг/л. с.

Характерный пример — коренное изменение технологического процесса изготовления зубчатых колес. В настоящее время при изготовлении зубчатых колес в машиностроении средний коэффициент использования металла составляет 0,45—0,55. Производство этих широко распространенных деталей машин весьма металлоемко и трудоемко. На ЧТЗ совместно с ВНИИМЕТМАЕМ разработан и внедрен в производство в соответствии с планом технического перевооружения прогрессивный технологический процесс изготовления зубчатых колес методом горячего накатывания. Новый метод обеспечивает повышение коэффициента использования металла на 20—25%. Одновременно достигается увеличение прочностных свойств зубьев, благодаря чему обеспечивается повышение ресурса трансмиссии трактора, снижение потребности в запасных частях. По проекту технического перевооружения завершается создание специализированного участка горячего накатывания зубчатых колес, который обеспечит экономию 1,3—2 тыс. т металлопродуката в год.

Осуществление технического перевооружения предприятий ЧТПО выдвинуло ряд проблем в перед коллективами заводов, входящих в объединение, и перед руководством отрасли. По некоторым из этих проблем разработку проекта реконструкции ЧТПО и значительную сумму израсходованных капитальных вложений, не удалось достичь комплексного развития технической базы производства. Из-за несогласованности планов развития заготовительного и основного производств до сих пор имеют место диспропорции между их производственными мощностями. Вызвано это неравномерным распределением капитальных вложений. Например, из их общей суммы, затраченной на реконструкцию ЧТПО, более 75% направлено на техническое перевооружение и расширение производственных мощностей сборочных и механо-обработочных цехов и лишь около 25% — на модернизацию вспомогательных и обслуживающих подразделений объединения.

Такое «разделение» капитальных вложений допустимо и даже оправдано при условии соответствующего развития кооперативных поставок некоторых заготовок, деталей и узлов от заводов, не входящих в состав ЧТПО. В первоначальном варианте реконструкции ЧТПО предусматривалось «вмещение» производства некоторых комплектующих изделий на другие заводы, для чего предлагалось строительство новых заводов — Копейского моторного, Коркинского литейного, с выделом соответствующих действующих мощностей с ЧТЗ. Однако в силу ряда объективных причин строительство этих двух заводов еще не начато, производственные мощности на некоторых заводах-смежниках

не увеличены. В результате в настоящее время заготовительные производства, по существу, не способны обеспечить ритмичное и качественное обеспечение главного конвейера ЧТЗ необходимым количеством заготовок и деталей. Например, производственные мощности литейного производства остались почти на старом уровне, какими были до реконструкции. На наш взгляд, при планировании реконструкции следует более реально оценивать возможности развития смежников и способности строительных организаций выполнять предлагаемые объемы строительного-монтажных работ.

Техническое перевооружение объединения совпало с периодом подготовки к серийному производству трактора Т-130, и не случайно. Переход на выпуск более совершенной продукции неизбежно вызывает модернизацию технической базы производства. Однако на ЧТПО приходится модернизировать не только те подразделения, которые непосредственно связаны с выпуском нового трактора, но и многие другие объекты: котельные, коммуникации, производственные здания и т. д. Другими словами, реконструируются многие производственные объекты, техническое перевооружение которых было необходимо и без перестройки производства. Это вызвало дополнительный расход капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов и удлинено сроки реконструкции. В результате сроки перехода на серийное производство трактора Т-130 неоднократно переносились.

Техническое перевооружение промышленных предприятий должно осуществляться непрерывно и не всегда быть жестко связано с переходом на выпуск новой продукции. В его задачу входит обеспечение неуклонного повышения эффективности и качества всей работы, и в том числе освоение и выпуск новой более производительной и экономичной продукции. Например, в начале реконструкции ЧТПО имелись средние предприятия отрасли одну из наилучших возрастную и технологическую структуру металлообрабатывающего оборудования. Так, на 1 января 1968 г. только 28% металлообрабатывающего оборудования по тракторному производству ЧТЗ имел возраст менее 10 лет, а 19% — от 10 до 20, 53% — свыше 20 лет. Проблему «омоложения» парка машин нужно было решать, не дожидаясь перехода на новую модель трактора.

Важным шагом на пути освоения и повышения эффективности технического перевооружения промышленных предприятий явилось бы, по нашему мнению, более тщательное согласование планов научно-исследовательских работ в области создания новой техники с планами реконструкции и технического перевооружения как на уровне отраслей, так и в общегосударственном масштабе. В настоящее время из-за отсутствия такого согласования в ряде случаев система «научные исследования — производство новой техники — техническое перевооружение», оптимальное функционирование которой возможно лишь в условиях пропорционального развития всех составляющих звеньев, оказывается «разомкнутой». Предприятия, в свою очередь, планируя техническое перевооружение, вынуждены ориентироваться не на решение кардинальных и наиболее острых проблем, а связывать его с возможностями получения техники, которая им выделяется либо в недостаточных количествах, либо не всегда для них остро необходима.

На XXV съезде КПСС подчеркнута, что практическое внедрение новых научных идей — не менее важная задача, чем их разработка. Важным условием ускорения процесса прокладки новых идей от изобретения и выпуска новой техники до технического перевооружения является тщательное изучение потребностей действующих предприятий как в видах, так и в количестве новой техники. Так, Министелькозам выделяет ежегодно ЧТЗ 10—15 погрузчиков. Это в несколько раз меньше фактической потребности в них. Если учесть, что в условиях завода

одни авто- или электропозурилки заменяет труд приблизительно трех—семи рабочих, то нетрудно представить актуальность проблемы ускоренного обеспечения этими машинами потребностей объединения.

Необходимость более тщательного согласования процессов производства новой техники и технического перевооружения можно показать и на таком примере. В машиностроении и металлообработке страны за 1962—1975 гг. парк металлообрабатывающих станков увеличился в 2 раза. Это значит, что большая часть вновь производимых станков направлялась не на замену устаревших, а на расширение производственных мощностей. Осуществляется, следовательно, не техническое перевооружение, а ввод новой техники в дополнение к уже установленной. Это ведет к созданию большого количества новых рабочих мест, к «распылению» рабочей силы, «растягиванию» ее по первой смене в ущерб второй, что, в свою очередь, приводит к снижению коэффициента сменности и т. д.

Кроме того, в эксплуатации остается большое количество станков, устаревших морально и физически. Эксплуатация этой устаревшей техники отнимает большое количество столь дефицитной в настоящее время рабочей силы.

Эффективность новой техники в значительной степени зависит от уровня ее использования. Эксплуатация же большого количества устаревшей, низкопроизводительной техники ведет к снижению общего среднего уровня ее загрузки, и в том числе новой техники. Следовательно, ускорение процессов реконструкции и технического перевооружения окажет положительное влияние на использование, а значит, и эффективность новой техники.

На наш взгляд, объемы капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение, все еще недостаточны, а интенсивность его финансирования невысока. Прошло уже шесть лет с начала технического перевооружения ЧТЗ и его заводофилиалов, а освоено капиталовложений лишь 50% сметной стоимости всех работ. При таких темпах технического перевооружения на его завершение потребуется как минимуму два десятилетия. Но за этот срок устаревт многие решения, которые на начало реконструкции были прогрессивными. Так, для режки прямоугольных труб марок Т-130 на заводе силовых трансформаторов механизированная поточная линия по проекту Курганского ПКБ Минватпрома, разработанному в конце 60-х гг. Основным технологическим оборудованием линии являются отрезные станки Минского автозавода им. Кирова моделей МИ-523, МИ-524 и МИ-525. На приобретение их завод затратил уже 292 тыс. руб., и поставка еще не закончена. Резка трубы осуществляется на этих станках дисковыми пилами. Но в настоящее время создан более производительный технологический процесс плазменной режки труб. При этом сьем продукции с одного агрегата возрастает в 2 раза, сокращаются затраты на оборудование. Таким образом, не закончив реализацию ранее принятого технического решения, вследствие недостаточных темпов реконструкции, требуется принимать новое решение и искать пути его реализации.

Опыт и проблемы, с которыми столкнулся коллектив челябинских тракторостроителей в ходе реконструкции и технического перевооружения объединения, показывают, что коренная перестройка производства на новой технической основе эффективна, но сложное и трудоемкое дело. Успех достигается при условии тщательной подготовки проектных решений, в которых учтены последние достижения научно-технического прогресса и всемерного ускорения их реализации. Необходимо также ясное представление о решающих направлениях технического перевооружения и обеспечение творческого отношения и заинтересованности всего коллектива трудящихся в его осуществлении.

Челябиск

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ

А. Залкинд,

д-р экон. наук

XXV съезд КПСС поставил важные задачи по дальнейшему совершенствованию народнохозяйственного планирования. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев отмечал: «Наша страна первой встала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹.

Для современного этапа планирования характерно повышение роли комплексных программ. XXV съезд партии указал на необходимость «осуществить разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам»².

Необходимо подчеркнуть, что лишь в рамках единого народнохозяйственного плана возможно осуществление комплексных программ, концентрация необходимых ресурсов на решении ключевых проблем и межотраслевых вопросов. На XXV съезде партии А. Н. Косыгин подчеркнул: «Госплану следует осуществлять в десятой пятилетке разработку комплексных программ в единстве с отраслевыми и территориальными разрезами народнохозяйственного плана»³. В числе первоочередных из них: развитие производственной базы атомной энергии, механизация ручного и физического тяжелого труда, формирование крупных территориально-производственных комплексов. На современном этапе развития экономики СССР лиц отдельных районов страны во все большей степени будет определять реализацией крупных народнохозяйственных программ и созданием названных комплексов. Уже осуществляются программы развития Нечерноземной зоны РСФСР, индустриально-аграрной зоны КМА, Западно-Сибирского территориально-промышленного комплекса, системы Ангаро-Енисейских комплексов, Южно-Таджикского и др. Начинается формирование нового Тимано-Печорского промышленного комплекса, а в перспективе ряда комплексов, тяготеющих к Байкало-Амурской магистрали, в том числе крупнейшего Чулым-Алданского.

Комплексные программы разрабатываются, как правило, на десятилетия. Поэтому они являются органической составной частью долгосрочного плана. В пятилетнем плане решается часть задач, предусмотренных программой. Это относится и к годовым планам, поскольку

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 50.

² Там же, с. 171.

³ Там же, с. 130.

кв пятилетний план — основная форма планирования — развертывается по годам.

В пятилетнем и годовых планах соответствующим отраслям предусматриваются конкретные количественные и качественные задания по выполнению разделов долгосрочных комплексных программ — производства, строительства, транспорта, размещения производительных сил и т. д.

Естественно содержание богатства, независимо от его объективной формы, как отметил К. Маркс, составляют потребительные стоимости. Они создаются не программами как таковыми и не территорией как таковой, а в отраслях материального производства. Поэтому основой как территориального планирования, так и планирования программ является планирование отраслей. То же самое относится к планированию синтетических показателей. Все аспекты планирования получают материальный субстрат в развитии отраслей производства. Валовой общественный продукт и национальное богатство социалистического общества (основные фонды, материальные оборотные средства и запасы) создаются в отраслях материального производства.

Утверждение некоторых экономистов о том, что комплексные программы определяют содержание плана, слишком упрощено. План не может быть простой суммой программ. Его содержание определяется экономической политикой партии, теми политическими и хозяйственными задачами, которые решаются обществом на данном этапе развития страны и формулируются в главной задаче каждого плана. В каждом плане есть конкретное ведущее звено. Комплексные программы во многом способствуют его осуществлению.

Комплексные программы применяются в народнохозяйственном планировании практически с момента его зарождения. И это вполне закономерно. Ведь советская экономика, базирующаяся на общественной социалистической собственности на средства производства, представляет собой единый комплекс, включающий в себя все отрасли и народное хозяйство республик. Она всегда развивалась комплексно, по единому государственному плану. Еще в первом Положении о Государственной общеплановой комиссии (от 22 февраля 1921 г.) говорилось, что на нее возлагается «разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления».

В этом же документе подчеркивалось, что обязанностью Госплана является «рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предложений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ»⁴. Таким образом, в Ленинском декрете была совершенно четко и ясно выражена мысль о комплексном характере планирования при социализме. Это положение неуклонно проводится в жизнь.

На протяжении всей истории Советского государства плановые органы обеспечивали комплексность планирования, что выражается прежде всего в единстве всех четырех его аспектов: синтетического, отраслевого, территориального, программного. В государственном плане определяются главные задачи развития народного хозяйства и средства их реализации. Все эти разрезы плана разрабатываются согласованно, во взаимной увязке. Ни один из них, а в том числе, разумеется, комплексные средства, не может быть подготовлен изолированно. Только на базе единства общегосударственного плана во всех его компонентах возможно правильное составление комплексных программ, наиболее целесообразное использование ресурсов.

⁴ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. 1. М., Политгиздат, 1957, с. 203.

В целом комплексные программы составляются относительно равномерно. И это вполне понятно, ибо они разрабатываются далеко не по всем, а лишь по важнейшим проблемам, имеющим значение главным образом для всего народного хозяйства. При этом подходе к делу в программах могли бы «равноразмерно» все другие разрезы плана.

Декрет СНК от 17 мая 1918 г. «Об организации оросительных работ в Туркестане» можно считать первой комплексной программой, но, конечно, своеобразной. В нем устанавливались объемы работ, подчиненные задаче увеличения производства сырья для текстильной промышленности. Для этого предусматривалось орошение больших территорий Голодной и Уч-Курганской степей, создание водохранилищ у Дупулатского моста на реке Заравшане, окончание строительства ирригационных систем в долине реки Чу. Выполнение намеченных работ было возложено на Особое управление ирригационных работ в Туркестане⁵.

В дальнейшем был подготовлен еще ряд комплексных программ. Здесь следует отметить особость программ электрификации. XVI Всероссийский съезд Советов 29 декабря 1920 г. принял постановление «Об электрификации России». Съезд одобрил план ГОЭЛРО и поручил ВЦИК, СНК, СТО, Президиум ВСНХ и наркоматам завершить его разработку и утвердить в кратчайший срок.

28 декабря 1921 г. СНК издал декрет «Об электрификации», утвержденный IX Всероссийским съездом Советов⁶. Однако план ГОЭЛРО вышел за рамки программы электрификации, хотя она и была его главным звеном. План ГОЭЛРО стал переносимым перспективным планом, наметившим программу технического перевооружения ведущих отраслей народного хозяйства.

Названные и все другие комплексные программы всегда учитывают научно-технический прогресс как в нашей стране, так и во всем мире, ориентируются на использование во всех отраслях новейших достижений науки и техники. Это ярко проявилось в крупнейших программах довоенных пятилеток — программе развития Урало-Кузнецкого Комбината (УКК) и «Второго Бaku» (Волго-Уральский нефтегазосырьевой район). Остановимся на указанных программах несколько подробнее.

Проблема создания на Востоке второго (после Донбасса) угольно-металлургического центра рассматривалась в Госплане еще в середине 20-х гг. и уже тогда были подготовлены предварительные материалы. После постановления ЦК ВКП(б) от 15 мая 1930 г., в котором отмечалось, что индустриализация страны не может опираться в дальнейшем только на одну угольно-металлургическую базу, работа ускорилась. XVI съезд партии (1930 г.), одобряя постановление, вместе с тем подчеркнул необходимость форсированного развития в восточных районах (Урал, Сибирь, Казахстан, Средняя Азия) и других отраслей промышленности (цветная металлургия, текстильная и др.)⁷, опирающихся на использование местных сырьевых ресурсов.

Исследование вопросов развития УКК было крупным достижением народнохозяйственного планирования. Оно велось на научной основе, с активным привлечением наркоматов и ведомств, местных партийных, хозяйственных и других органов. Вопросы строительства УКК оживленно обсуждались в экономической литературе⁸, детально обсуждались

⁵ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, с. 56—57.

⁶ Там же, с. 308.

⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 4. М., Политгиздат, 1970, с. 442.

⁸ См., например: «Урало-Кузнецкий Комбинат. Технико-экономическая модель. Гос. соц. экон. изд., 1931 (ВСНХ СССР. Ин-т промш.-экон. исследований); «Проблема Урало-Кузнецкого Комбината». Д. Азизов. Д. СССР. Гражданской обороны 1931 г.»; «Урало-Кузнецкий Комбинат. [Сборник статей] М., Гос. соц. экон. изд., 1932 (Ин-т промш.-экон. исследований ВСНХ СССР).

на I Всесоюзной конференции по размещению производительных сил, озаглавленной Госпланом СССР⁸.

Для разработки проблем УКК в Госплане СССР была создана специальная комиссия по главе с В. В. Куйбышевым, а также рабочая группа, на которую возлагалась ответственность за синтезирование результатов работ бригад и составление перспективного плана развития Урало-Кузнецкого Комбината. Были организованы также рабочие бригады по анализу проблем тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения, коксохимической промышленности, металлургии, строительных материалов, энергетики, топлина, сельского хозяйства, социально-культурного строительства и т. д.

Подготовка планов развития Урала — Кузбасса велась по широкой программе, составленной комиссией по УКК. Программа для составления плана Урало-Кузнецкой проблемы включала следующие разделы: труд и кадра; природные ресурсы районов; общая концепция Урало-Кузнецкого Комбината как второй угляно-металлургической базы Союза на Востоке; оценка влияния УКК на хозяйство других районов; вопросы технической политики; энергетика, металлургия; химия и коксование; транспорт, перспективный план градостроительства и быта; строительные материалы; решение водохозяйственной проблемы комбината; организация питания и снабжения рабочих; организация проектирования предприятий и развертывание научно-исследовательских работ и т. п.

Для исполнения программы Госплан подготовил ряд работ. В частности, представляет интерес проект плана развития машиностроения и металлообработки. В нем подробно освещалась проблема специализации уральского машиностроения, рассматривались его производственные мощности в целом и по подрайонам, характеризовались перспективы развития.

При разработке проблем УКК Госпланом полностью учитывалось то обстоятельство, что районы, связанные с комбинатом, имеют гораздо большую, чем европейские районы, угольную базу, о чем свидетельствуют приводимые ниже данные⁹.

Запасы угля на начало 1933 г.	Мил. т угля, тоннами
Европейские районы без Урала	116,047
В том числе Кузбасс	71,000
Районы УКК	453,876
В том числе Кузнецко-Алтайский район в Западной Сибири	430,000
Казахстан (Караганда)	19,160

Урало-Кузнецкий Комбинат включал в первую очередь угольную промышленность Кузбасса, Уральской обл. и Караганам, производство черных и цветных металлов, электростроения на кузбасском топлине.

В соответствии с решениями XVI съезда партии, развитие металлургии на Урале преследовало две цели: удовлетворение возрастных потребностей в металле европейских промышленных районов и образование опорной точки для освоения колоссальных природных богатств на востоке страны.

С УКК была связана экономика и других районов, располагающих крупными залежами угля и руды. УКК способствовал также росту городского населения, возникновению новых городов на Урале, в Сибири, Казахстане и Средней Азии.

Строительство УКК имело огромное социально-экономическое значение. Его создание значительно улучшало размещение производитель-

⁸ См. об этом: В. Васютин, Урало-Кузнецкий Комбинат во второй пятилетке. М.-Л., Гос. экон. изд., 1932.

⁹ «Большая советская энциклопедия», изд. 1, т. 56, с. 227.

ных сил в стране, ускоряло процесс индустриализации. Урал становился главной базой снабжения страны качественной сталью и чугуном, крупнейшим центром химической промышленности.

Развитие УКК обеспечивало крутой подъем экономики и культуры ранее остальных республик и районов — Башкирии, Казахстана и др. Они превращались в важнейшие промышленные центры, на предприятиях которых было занято большое число квалифицированных рабочих.

Проблемы развития УКК решались в перспективных планах. В первом пятилетнем плане отмечалось: «Результаты планирования Урало-Кузнецкого проекта в том или ином виде для народного хозяйства СССР трудно переоценить. Дело в том, что на осях угля Кузбасса и железной руды Урала мы создаем два новых центра основной промышленности Союза на востоке, достаточно мощных и многосторонних, чтобы служить орудиями базиса, удобно расположенными для последовательного продвижения на восток, к его огромным природным ресурсам¹⁰». В плане подчеркивались глубокая связь УКК и идеи сооружения Сибирской железнодорожной сверхмагистрали.

Большое внимание УКК уделялось и во второй пятилетке.

XVII съезд ВКП(б) (1934 г.) в постановлении о втором пятилетнем плане предусмотрел завершение строительства УКК¹¹. Исходя из необходимости увеличения мощностей шахт Кузбасса, Карагандин и Урала и плане намечалось повысить в 1937 г. долю районов УКК в общей добыче угля до 27,3% (17,3% в 1932 г.).

Предусматривалось полное окончание строительства заводов: Уральского тяжелого машиностроения, Сибмашистроя, химической аппаратуры на Урале, новых станкостроительных, металлургического в Новосибирске, транспортного машиностроения — Орского паровозно-тепловозостроительного, Кузнецкого паровозного, Уральского вагоностроительного. Одновременно намечалось строительство автомобильного завода в Западной Сибири, ряда предприятий электротехнической промышленности. Высокими темпами намечалось развивать химическую промышленность. Наряду с развитием уральской горнодобывающей предусматривалась организация производства синтетического аммиака и серной кислоты в Западной Сибири. В плане подчеркивалось, что строительство УКК «получает особенно вышуклое отражение, сочетая дальнейшее развитие угля и металла с широким развертыванием всего круга отраслей тяжелой промышленности¹²».

Крупной комплексной программой явилось строительство «Второго Баку». В постановлении XVIII съезда партии (1939 г.) о третьем пятилетнем плане предусматривалось создание в районе между Волгой и Уралом новой, второй (после Баку) нефтяной базы¹³. Это была одна из важнейших задач пятилетия. Развитие «Второго Баку» явилось коренным изменением в структуре нефтедобывающей промышленности. В 1940 г. Азербайджанская ССР по добыче нефти далеко опережала Башкирскую АССР (22,2 млн. т против 1,5 млн. т)¹⁴. В Татарии нефть не добывалась. В целом в районах «Второго Баку» в 1940 г. добывалось 6% всего ее объема. Но уже в 1950 г. этот показатель достиг 29%, в 1960 г. — 70,6, в 1965 г. — 71,5%. Правда, в дальнейшем в связи с развитием новых нефтеносных районов Западной Сибири, Мангышлака и других долей «Второго Баку» в общесоюзной добыче нефти снизилась.

¹⁰ «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР», т. 3, М., «Плановое хозяйство», 1929, с. 190.

¹¹ «КПСС в резолюциях и решениях», т. 5, с. 144.

¹² См. «Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР», т. 1, М., Госплан СССР, 1934, с. 307.

¹³ «КПСС в резолюциях и решениях», т. 5, с. 344.

¹⁴ «Народное хозяйство СССР 1922—1972 гг.», М., «Статистика», 1972, с. 582, 696, 736.

Помимо УКК и «Второго Баку», в довоенный период был принят еще ряд программ. Отметим лишь некоторые из них.

В 1929—1930 гг. партия и правительство приняли ряд постановлений об ускорении роста отраслей тяжелой индустрии и улучшения их сбалансированности: «О работе Югостали» (8 августа 1929 г.), «О работе треста Гомыль» (5 февраля 1930 г.), «О работе Уралметз» (15 мая 1930 г.). В них решались вопросы уязвки развития черной металлургии и машиностроения с другими отраслями и более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в их продукции. Например, постановление ЦК ВКП(б) о Югостали предусматривало меры по ускорению капитального строительства и реконструкции предприятий, обеспечению их сырьем, улучшению организации производства и снижению себестоимости и др. В постановлении о тресте Гомыль СТО, Госплану, ВСНХ, НКПС были даны конкретные поручения об оказании ему всесторонней производственной помощи.

3 марта 1932 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О строительстве электростанций на Волге», в котором предусматривалось строительство трех больших ГЭС суммарной мощностью 0,8—1 млн. кВт. Этим было положено начало создания крупнейшего энергетического комплекса в стране.

В довоенный период принимались и программы по развитию отдельных крупных городов. Так, широкая программа была намечена постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июня 1935 г. «О генеральном плане реконструкции города Москвы», в котором решались вопросы ее планировки, реконструкции городского хозяйства и др.

Из программ военного времени наибольший интерес представляет постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), принятое 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Оно носило комплексный характер — предусматривало меры по возвращению колхозам скота, эвакуированного в восточные районы, увеличению поголовья скота и птицеводства, восстановлению машинно-тракторных станций и машинно-тракторных мастерских, по улучшению материально-технического снабжения, направлению кадров в освобожденные районы, оказанию помощи в восстановлении и строительстве жилищ для колхозников, рабочих и служащих, восстановлению железнодорожных вокзалов, станций и т. д.¹⁵ Меры по восстановлению МТС и МТМ принимались дифференцированно по Украинской ССР, Краснодарскому и Ставропольскому краям и по областям: Орловской, Смоленской, Калининской, Курской, Воронежской, Сталинградской, Ростовской.

Постановление предусматривало большую помощь освобожденным районам со стороны наркоматов, включая оборонные. Совнарком РСФСР получил задание обеспечить в 1943 г. совместно с соответствующими обкомками и крайкомками партии постройку и введение в действие ряда предприятий, производящих строительные материалы, с целью ускорения строительства жилищ.

Перед Народным комиссариатом путей сообщения были поставлены задачи по быстрейшему восстановлению вокзалов, станций, путей, будок и других железнодорожных построек. К этой работе привлекались и другие наркоматы. Каждому из них были определены сроки проведения соответствующих работ.

Руководство восстановлением хозяйства в освобожденных районах и контроль за выполнением соответствующих решений правительства

осуществлял Комитет при СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации.

Госплан СССР систематически проверял выполнения этой программы. Его отделы оперативно составляли сводки о ходе восстановления, строительстве и работе предприятий промышленности строительных материалов в освобожденных районах, о темпах восстановления и развития южной металлургии, Донбасса и Мосбасса, сооружении жилого фонда, заводов стандартного домостроения.

Проблемы развития освобожденных районов постоянно обсуждались на заседаниях Госплана. Большое внимание им уделял Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский. Для разработки соответствующих мероприятий назначались комиссии. Так, комиссия, возглавлявшаяся зам. Председателя Госплана СССР Г. П. Косыченко, подготовила план восстановления промышленности Донбасса и контролировала его выполнение.

В послевоенный период были приняты крупные комплексные программы по сельскому хозяйству, в том числе программа освоения целинных и залежных земель. Мартовский (1954 г.) Пленум ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». В нем указывалось, что «важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна в течение короткого времени является расширение посевов зерновых культур путем освоения целинных и залежных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и частично в районах Северного Кавказа»¹⁷.

В результате освоения целинных и залежных земель резко изменилась вороняиная структура производства и закупок зерновых культур, что подтверждается приведенными в таблице данными на примере соотношения закупок зерна в Украинской ССР в одном из основных районов освоения целины — Казахской ССР в последние годы¹⁸.

(в млн т)

	1960 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Государственным закупкам зерновых культур в Украинской ССР и Казахской ССР	10,3 2,4	11,6 13,4	12,5 12,3	9,2 17,4	17,5 16,6	16,5 9,8

Конечно, это соотношение изменилось под влиянием различных причин, прежде всего урожайности зерновых, в большей степени обусловленной погодой. Но основную тенденцию происшедших изменений приведенные данные показывают вполне отчетливо: по роли в общесоюзном балансе зерна Казахская ССР в целом сравнялась с Украинской ССР, а иногда опережала ее. Но в другие годы вперед шла Украина (например, 1973 г. и 1974 г.).

В дальнейшем партия выработала еще более широкую комплексную программу развития сельского хозяйства. В решениях мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС были определены основы современной аграрной политики партии, коренные проблемы развития сельскохозяйственного производства, главные пути его подъема. Названные и другие проблемы разработаны... на ряде пленумов ЦК КПСС, на

¹⁷ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 6, с. 437.

¹⁸ «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 374.

¹⁶ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 6, с. 65—66.

XXIII, XXIV, XXV съездах партии. Как подчеркивалось на XXIV съезде партии, ЦК КПСС на своем июльском (1970 г.) Пленуме выработал широкую, комплексную программу развития сельского хозяйства¹⁹. Она стала основой соответствующих заданий девятого пятилетнего плана (1971—1975 гг.).

Решения июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС, нашедшие непосредственное отражение в девятом пятилетнем плане, определяли: развитие производства продуктов животноводства на промышленной основе;

организацию закупок сельскохозяйственных продуктов на основе твердых планов и стимулирования колхозов и совхозов, занимающихся производством товарного зерна, по сверхплановой его продаже;

изменения в практике планирования капиталовложений, сущность которых состоит в комплексе их планирования. Начиная с 1971 г. капитальные вложения по отрасли «Сельское хозяйство» предусматриваются в планах на развитие как сельскохозяйственного производства, так и отраслей, обслуживающих сельское хозяйство²⁰.

В рамках реализуемой долгосрочной программы развития сельского хозяйства 20 марта 1974 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР»²¹.

Как известно, в девятой пятилетке сельское хозяйство подверглось труднейшим испытаниям в связи с тяжелыми погодными условиями, но рост сельскохозяйственного производства продолжался.

На XXV съезде КПСС программа подъема сельского хозяйства получила свое развитие: особо подчеркивалось, что задача состоит в том, чтобы и дальше с такой же настойчивостью проводить выработанный партий курс²². Десятый пятилетний план в области сельского хозяйства предусматривал конкретные задания по реализации этих указаний партии. Особое внимание уделяется Нечерноземной зоне РСФСР, в которой должны быть достигнуты значительное увеличение сельскохозяйственного производства, высокие темпы мелиорации. На развитие сельского хозяйства СССР в десятой пятилетке направляются капитальные вложения в сумме 170 млрд руб. — намного больше, чем в девятой.

Большое значение имеет постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». В нем подчеркивается, что специализация и концентрация сельскохозяйственного производства являются процессом многогранным. Особую важность имеет углубление зональной специализации, развитие государственных специализированных предприятий по производству отдельных видов продукции. ЦК КПСС поручил ЦК компартий, советам министров союзных республик и другим партийным и советским органам, Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, советам колхозов, ряду промышленных министерств разработать конкретные научно обоснованные перспективные планы осуществления специализации и концентрации. В постановлении указано, что с 1977 г. Госплан СССР и Госснаб СССР устанавливают порядок планирования производства и поставок для строящихся межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений²³.

Сложность и многогранность комплексных программ предполагает принятие определенных мер по руководству их выполнением. Но здесь,

¹⁹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1974, с. 47.

²⁰ См.: «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.», М., Политгиздат, 1972, с. 172, 178, 181—182, 186.

²¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 59.

²² См.: «Правда», 1976, 2 июня.

как и во всех остальных аспектах программы, не может быть стандартных решений. Так, для обеспечения выполнения программы строительства УВК в Госплане СССР были созданы специальные подразделения, для осуществления программы освоения целинных и залежных земель образована Целинный край со своими руководящими партийными и советскими органами. Для выполнения постановления о развитии Нечерноземной зоны РСФСР в Госплане СССР создан специальный отдел по планированию хозяйства в этой зоне. Создана также специальная строительная организация в РСФСР.

В настоящее время плановые органы, научные институты на основе решений XXV съезда КПСС работают над подготовкой теоретических, методологических и практических аспектов комплексных программ. Здесь большую важность имеет использование накопленного опыта, но, конечно, не механическое, а творческое, с учетом специфики экономики развитого социализма. Как уже отмечалось, комплексные программы имеют наиболее важное значение для долгосрочного плана, в течение которого они могут быть реализованы полностью. В долгосрочном плане целесообразно наряду с его разветвленной по отраслям и регионам давать разбивку по важнейшим комплексным программам. Но комплексные программы отнюдь не могут «возмещаться» над отраслями и регионами, в которых разрабатываются непременно в увязке с этими аспектами плана.

Более сложен вопрос о необходимости специального программного раздела в пятилетних планах. По нашему мнению, здесь нельзя найти однозначного решения для всех пятилеток. Вопрос следует решать конкретно, исходя из особенностей каждой из них.

Программы делятся на различные виды: социальные, научно-технические, региональные, организационно-хозяйственные и др. Но следует помнить относительный характер такого деления, поскольку определенная программа, например, социальная, может решать и проблемы, формально относящиеся к другому виду программ, например, региональным. При их разработке следует не допускать положения, имевшего место в некоторых министерствах и ведомствах, когда программами заменяются отдельные мероприятия. Программы необходимо разрабатывать лишь по самым крупным проблемам.

Госплан СССР и подведомственные ему научные институты приступили к подготовке новых Методических указаний и разработке государственных народнохозяйственных планов, рассчитанных на одиннадцатую пятилетку. В этом документе подобающее место займут комплексные программы.

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»
ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

**Проблемы разработки новой методики
составления народнохозяйственных планов**

21 апреля состоялось совещание по проблемам новой методики разработки народнохозяйственных планов, в подготовке которой приступил Госплан СССР. Организатором совещания за круглым столом, редакцией журнала считает необходимым обсудить с участием широкой общественности важнейшие проблемы новой методики и тем самым помочь найти наиболее правильные решения при подготовке этого важного документа. В совещании приняли участие работники Госплана СССР и РСФСР, представители научно-исследовательских институтов, работники отдельных отраслей народного хозяйства.

Совещание открыл зам. Председателя Госплана СССР А. В. Бачурин. Председатель на своем вступительном слове выдвинул его работой как одно из направлений журнала «Плановое хозяйство», чл. корр. АН СССР Г. М. Сорвина. Ниже публикуется сокращенное выступление участника совещания.

А. В. Бачурин (зам. Председателя Госплана СССР). Заседание за круглым столом посвящено проблемам, связанным с подготовкой Госпланом СССР новой методики разработки планов и соответственно совершенствованию методики планирования исходя из решений XXV съезда нашей партии. Перед каждой пятницей Госплан СССР разрабатывает такие Методические указания. Сейчас настало время приступить к их подготовке в связи с тем, что через определенную промежуток времени начнется составление одиннадцатого пятилетнего плана.

Госплан придает большое значение улучшению методики и методологии народнохозяйственного планирования. Это вытекает из директивных указаний партии, изменяющихся потребностей народного хозяйства и условий развития нашей экономики. На данном этапе можно сделать так вперед и улучшить методику составления планов и методологию планирования, учитывая, что в настоящее время разрабатываются предложения по совершенство-

ванию планирования народного хозяйства и системы экономического стимулирования. Независимо от дальнейшего хода обсуждения предложений по совершенствованию планирования и экономического стимулирования многие вопросы разработки методики становятся актуальными и должны быть решены при разработке одиннадцатого пятилетнего плана.

В новых Методических указаниях должны быть последовательно и всесторонне освещены вопросы совершенствования планирования, выдвинутые в решениях XXIV и XXV съездов партии о взаимосвязи текущих и перспективных планов, о повышении уровня управления народным хозяйством, научного обоснования народнохозяйственных и тем числе пятилетних, планов. Данная методика должна предусматривать, как повысить качество планирования показателей народнохозяйственного плана, в частности как улучшить сбалансированность планов по годам пятилетия. В годовых планах должны разрабатываться материальные балансы по более широкой номенклатуре, и это должно быть отражено в новой методике. По-видимому, надо изложить несколько по-новому положения о совершенствовании показателей плана на различных уровнях планирования исходя из решений XXV съезда, требований практики, сбалансированности и четкости предложений.

В перспективном планировании должна быть поднята роль комплексных программ. В Методических указаниях нужно четко изложить, каковы роль и значение этих программ, дальнейший перспективный планирования, а пятилетних и годовых планов, нем и как они разрабатываются. Имеется в виду глобальные общесоюзные программы и комплексные региональные программы и программы по отдельным направлениям развития экономики и планирования. Каждый из этих программ (перспективный, пятилетний и годовые), должен выполнять определенную миссию в реализации и упреждающей программ. Например,

вопрос о повышении эффективности общественного производства представляет глобальную программу.

Д. И. Бреславский указывал, что мы очень много говорим на эту тему, но мало делаем. И действительно, если проанализировать эти работы отраслей промышленности, увидим, что принят, то окажется, что возможности повышения эффективности здесь используются далеко не полностью.

В нашей экономике численными факторами развития имеют все большее значение. Необходимо считаться и с ограничением трудовых ресурсов и материальных и финансовых возможностей. Поэтому в Методических указаниях при освещении вопросов планирования эффективности следует отразить ряд новых подходов в балансе. Методика должна помогать решать поставленные перед планированием новые задачи. Поэтому данное заседание является своевременным. Следует привлечь научный актив, практических работников министерств, чтобы осветить на страницах журнала наиболее актуальные проблемы совершенствования методики разработки планов.

Четкое освещение узловых вопросов не простая задача, но в Методических указаниях не должно быть повторов, излишних подробностей, и этому должна помочь наша практика и наука.

Г. М. Сорвина (чл. корр. АН СССР). Мы обсудим методику разработки государственного плана. Это важная задача, и поэтому к ней необходимо привлечь внимание научной общественности. Книга «Методические указания» является важным пособием по разработке наших народнохозяйственных планов. Мы стремимся к тому, чтобы в ближайшие месяцы страны. Но, отдавая должное этой книге, мы в соответствии с новыми задачами должны сделать критическое замечание по существующей методике, главным образом высказать предложение, как улучшить в соответствии с решениями XXV съезда партии методику и показатели планирования.

Методика планирования и показатели плана охватывают большой круг вопросов. Наверное, нужно выбрать наиболее важные и актуальные только методиче-скую сторону, проведя обсуждение. Такими вопросами представляются следующие:

- 1. улучшение сбалансированности планирования науче-технического прогресса;
- 2. повышение эффективности общественного производства;
- 3. разработка социальной программы.

Эти главные проблемы, на которых следует сосредоточить внимание, но наряду с ними нужно обсудить и другие вопросы. Причем по каждому из них

целесообразно высказывать конкретные предложения.

Например, для решения первого из перечисленных выше вопросов очевидно, но, должно быть, изменена система показателей планов и периода их разработки. Может быть, на первом месте следует поставить вопросы о размерах капиталов оных, что является обладателем их, каковы средства нужно затратить на их образование, какой эффект это даст, как сказывается на темпах развития народного хозяйства.

Острым является вопрос о том, как удовлетворить многоцелевой спрос населения в общих обозначениях, это мало, что даст. Вероятно, система показателей и балансе должны строиться таким образом, чтобы учитывался спрос по группам товаров, причем выявлялись бы и новые потребности (например, создание автоматизированного сервиса, развитие туризма и т. д.).

Для сбалансированности спроса и предложения надо этот спрос детально и дифференцированно изучать. Это даст отложенный спрос населения, вследствие накопления средств для приобретения товаров длительного пользования, и частично не удовлетворенный спрос. Надо, видимо, правильно определить возможности увеличения, а также представлять рассматривание отложенного спроса.

При дозвем вопрос о планировании труда и заработной его балансе. Баланс труда, составленный в Госплане и ЦСУ страны, не учитывает полностью мощность рабочей силы, который отрицательно влияет на экономику, дисциплину, качество обслуживания и мешает развитию производства. Значит, этот баланс надо составлять по-новому. Нужно выявлять недостаток рабочей силы в целом по стране и по районно-отраслевым подразделениям работ. Следует определить также ее излишки, который безвозвратно есть на наших предприятиях. Значит, сбалансированность должна стриться тоже по-новому.

Как планируются эффективность народного хозяйства? Здесь много вопросов, которые не решаются существующей методикой. Так, нет обобщенного показателя эффективности по народному хозяйству. Существуют показатели отразить равноправное движение (как, например, фондотдача и производительность живого труда). Отсутствие единого показателя приводит к тому, что в научных работах высказываются различные точки зрения. Одна утверждает, что эффективность растет примерно на 3—4% в год, другие что она падает. Поэтому, изучая обобщенный обобщающий показатель эффективности народного хозяйства.

Рассмотрен такой важный вопрос, как эффективность сельскохозяйствен-

ного производства. В методике по раскрытию технологии ее планирования, которая сейчас в развитии сельского хозяйства направлена на выявление возможностей за одну пятилетку больше, чем за всю довоенную индустрию, но их отдала по недостаточна.

Наша дискуссия за круглым столом должна внести вклад в улучшение методики и показателей планирования, мы должны внести обоснование в конструктивных и конкретные позиции.

В. В. Коссов (Госплан СССР) отвечает, что в подготавливаемых Методических указаниях должно получиться более полное отражение взаимосвязей в разработке народнохозяйственных планов. Он выражается в двух аспектах: выделение в планах народнохозяйственных комплексов, разработка конкретных программ и методы их составления. Важное место в методике займет совершенствование планирования показателей эффективности в качестве. Эта работа направлена главным образом на раскрытие существующих резервов, что видно на примере сельского хозяйства, сельского и промышленного производства.

Если возьмем 1973 год, лучший по условиям производства зерно, то в Центре пятая часть качества собрала урожай ниже, чем в целом по стране. На Северном Кавказе десятая часть хозяйства собрала урожай меньше 10 ц/га. Отсюда ясно, какое значение имеет проблема эффективности в сельском хозяйстве.

Новые Методические указания будут включать раздел о применении экономико-математических методов и использование АСРП. Сейчас в законе прием верной очереди АСРП, и нам приходится добывать попасть в Методических указаниях, иным образом АСРП будет подвергаться на совершенствование планирования.

Что касается вопроса о результативности, то действующая система показателей эффективности производства не устраивает нас в принципе, она не имеет обобщающего показателя эффективности и, во-вторых, потому, что действующая методика нельзя сделать систему показателей эффективности, эффективность должна определяться начиная с предприятия и быть сквозной: по предприятию, объединению, министерству, союзной республике, стране в целом. Только при таком построении показателей системы эффективности можно обеспечить реальность показателя в контроле и уровне эффективности.

Сейчас имеется методика по определению эффективности новой техники. Она иногда сравнительно недавно, чему предшествовала большая работа. Мы предлагаем использовать ее принцип в связи с этим внести уточнения в методику по определению эффективности национальных вложений, — тем, чтобы установить логическую связь между эффективностью капитальных вложений и оценкой эффективности новой техники.

Требуется развить либо создать заново методику оценки эффективности сельскохозяйственного производства. В Госплане будет разрабатываться по оценке эффективности сельскохозяйственного производства. Необходимо выработать методику, пригодную для всеобщего применения в народном хозяйстве.

В новые Методические указания предлагается включить главу по планированию цен. Мы полагаем, что планировать их нужно одновременно с составлением плана.

В отдельной главе должны быть изложены принципы, обеспечивающие систему оценки качества в народном хозяйстве, начиная от открытой и конечной продукции. В данной пятилетке в этом направлении — одна главная значительная шаг вперед. Введенные карты технического уровня, установленные принципы обязательности аттестации продукции и т. д. Теперь надо обобщить данные, выделить наиболее эффективные решения и внести их в качестве обязательных в национальный вопрос о системе оценки качества. В методике Госплана предложенные оценки качества продукции в народном хозяйстве придется проводить на основе выполнения плана по договорам.

В вопросе о сбалансированности народнохозяйственных планов основной упор делается на уже проработанные направления с учетом имеющегося опыта. По-прежнему материалы балансов должны разрабатываться по годам пятилетия. Темая практика имела место при подготовке пятилетки и оправдала себя. По показателям пятилетки и пятилетку с самого начала приобретается способность балансовую увязку по годам. Данный принцип необходимо широко распространить в сельском хозяйстве во всем народном хозяйстве. В связи с этим возрастает значение системы норм и показателей, органически связанных с сбалансированностью должна быть усилена роль баланса народного хозяйства и межотраслевого баланса, изучена их увязка и разработка так называемых групп.

Большое внимание в системе сбалансированности отводится методике учета и использования основных фондов. Необходимо предусмотреть улучшение использования производственных мощностей и новинность фондоузла. Методика определения последней вымучена и вводится в действие с десятой пятилетки. С учетом опыта в дальнейшем она должна совершенствоваться.

Новым разделом в Методических указаниях станет территориальный баланс. В организационном плане по оценке и балансу нетрудных вопросов. В Госплане нет противников составления территориального баланса, но пока нет и методологии. Таким образом, баланс необходим для разработки плана переходов в народном хозяйстве.

В новых Методических указаниях имеется в виду определить порядок составления единого баланса государства, который будет разрабатываться по отраслям не как плановые материалы и финансовые балансы.

Несколько слов о комплексных народнохозяйственных Советах. Госплан СССР работает над методикой по топливно-энергетическому комплексу. Составлен проект методики. Вторым комплексом, который следует выделить, аграрно-промышленный, как межотраслевой и территориально-производственный.

В заключение — наши пожелания по укреплению связей между отраслями научно-исследовательских работ на десятой пятилетку предусматриваем темы, связанные с разработкой Методических указаний по извлечению балансовых данных в кратчайшие сроки на конец пятилетия. Однако исследования должны быть закончены в возможно более короткий срок, для того чтобы результаты их были использованы в Методических указаниях.

Хотелось бы, чтобы предложения в Методических указаниях были конкретны на десятой пятилетку впервые утверждены балансы по 233 важнейшим видам материалов, в том числе балансы черных и цветных металлов, металлургического топлива и нефтепродуктов, строительных, лесных, химических материалов, оборудования. Этого, вероятно, мало. Увеличение номенклатуры не позволило бы делу сбалансированности.

Сбалансированность производства продукции и распределения ее Госпланом СССР в условиях распределения результатов производства отдельных видов продукции, систематического изменения ее номенклатуры, а также структуры производства, в условиях распределения по важнейшим видам материальных ресурсов 2 тыс. наименований (примат черных и цветных металлов, топлива, строительных и химических материалов, 1300 единиц оборудования и т. д.).

В Госплане СССР долго решался вопрос о сбалансированности при меньшей номенклатуре, но сбалансированности. Исколечение из балансов ряда производственных материальных ресурсов нанесло ущерб сбалансированности народнохозяйственного производства. Вероятно, нужно изменить отношение к этому вопросу, потому что с выкладом годов показывают новые виды должны найти отражение в балансах и планах распределения, без чего нельзя сбалансировать народное хозяйство.

Госплан СССР мало распределяет комплексных программ, в частности проектирует, выполняем программы в машиностроительных министерствах, то

можно заметить, что в объеме производства входят комплектующие изделия, которые распределяются Госпланом СССР и министерствами. Госплан стоит в стороне от этой работы, а это затрудняет сбалансирование, а последствия и выполнение плана.

Большую работу показателей в производственных планах должна начинаться на стадии разработки основных направлений. На этой стадии должны составляться материальные балансы по важнейшим позициям, определяющим решающие пропорции. План десятой пятилетки разрабатывался с большим количеством материальных балансов, но в основном только конечный год, а затем выписаны лишь неравномерное распределение заданий по годам пятилетия. Когда разрабатывалась десятилетняя пятилетняя план, этот вопрос уже был решен.

Важный принцип подготовки основных направлений и составления затем пятилетнего плана — это разработка территориальных балансов на пятилетку с разбивкой их по годам. Нужно совершенствовать эту работу.

В балансах народнохозяйственного плана на десятой пятилетку впервые утверждены балансы по 233 важнейшим видам материалов, в том числе балансы черных и цветных металлов, металлургического топлива и нефтепродуктов, строительных, лесных, химических материалов, оборудования. Этого, вероятно, мало. Увеличение номенклатуры не позволило бы делу сбалансированности.

Сбалансированность производства продукции и распределения ее Госпланом СССР в условиях распределения результатов производства отдельных видов продукции, систематического изменения ее номенклатуры, а также структуры производства, в условиях распределения по важнейшим видам материальных ресурсов 2 тыс. наименований (примат черных и цветных металлов, топлива, строительных и химических материалов, 1300 единиц оборудования и т. д.).

Сейчас разработать предположений. Но нужно найти такие возможности их реализации, чтобы это не сказалось отрицательно на темпах роста производства и жилищного строительства.

Следующий вопрос — о территориальных балансах. Они нужны не только для определения правильных транспортных потоков, но и для размещения производственных сил.

Методика разработки территориальных балансов имеется. В отдельных республиках, например, Российской Федерации, они разрабатываются для производства. Разрабатываются отдельные балансы Украины и некоторые другие республик. Следовательно, опыт разработ-

ки территориальных балансов есть. Теперь надо его расширить.

В Методических указаниях должны быть сформулированы принципы, позволяющие о повышении эффективности производства. В планировании применяется нормативный метод, в основе которого лежат потребности народного хозяйства, нормы на единицу изделий, изделия на единицу работ. Такие нормы разрабатываются в министерствах. Госплан СССР, по сути дела, отказался от утверждения больших нормативов, используя в машиностроении, химии, лесопереработке и т. д. Указанный порядок установлен с учетом повышения эффективности производства и предприятий. Считалось, что, заинтересованные в увеличении использования основных фондов в росте прибыли, они будут добиваться лучших результатов и снижения себестоимости и материальных затрат, внедряя в производство прогрессивных норм расхода материалов. Такого достояния опыта зафиксировано, но не всегда соответствует истинному положению дел.

В. И. Тенян говорил о том, что нужен строгий контроль за мерами по снижению, вплоть до коммунизма. Это положение применяется не в полной мере. Например, нормы, которые дают машиностроительные министерства, не всегда прогрессивны, часто завышены, Мирный с этим нельзя. Потому в Методических указаниях необходимо установить конкретные индикаторы материальных видов продукции, которую необходимо утверждать в Госплане СССР. Наряду с утверждением в Госплане СССР индикаторов, необходимо утверждать, чтобы НИИНИП при Госплане СССР не только разрабатывала индикаторы и нормы, но и делала инспиратор разработку методических указаний совместно с тем в Методических указаниях должно содержаться требование о конкретных плановых заданиях по снижению себестоимости продукции и материальных затрат. Нельзя ограничивать задания по прибыли, а снижение себестоимости и материальных затрат оставлять в расчетах.

Работа по сокращению материальных затрат должна быть значительно улучшена. Поэтому наперед вопрос о расширении промышленности материальных ресурсов, по использованию которых в среднем снижение норм. Это также должно найти отражение в новой методике.

Важное значение имеет еще один вопрос — обновление норм и нормативов расхода материалов в строительстве жилья и сельском хозяйстве.

Эффективное использование материальных ресурсов предполагает более широкое вовлечение вторичных материалов. В двинтой пятилетке было собрано 1,5 млн. тонн вторичных материалов, из вторичных металлов — 203 млн. т, цветных — 6 млн.,

макулатуры — 0,7 млн., вторичных текстильных материалов — 2,7 млн., стекла — 2,1 млн. т, возвратной древесины — 115 млн. м³. Этого недостаточно. Работа по вторичным материалам ведется, но не в тех масштабах и не в том качестве, которые нужны государству. Сбор и переработка вторичных материалов должны быть регулируются и плановым образом. Это будет иметь большое значение для повышения эффективности народного хозяйства.

При определении потребности следует более широко использовать вычислительную технику. Нами решена задача использования ее при централизованном определении материальных ресурсов для народного строительства. Наши расчеты служат основой для разработки плана снабжения капитального строительства. Однако этого нельзя считать в полной мере о плане снабжения машиностроения и других отраслей. Необходимо быстрее внедрять автоматизированную систему плановых расчетов материальных балансов народного хозяйства. Тогда результаты работы ГИЦ Госплана СССР будут более оптимальными.

В. Д. Белкин (ИЗ АН СССР) отметил, что методика подготовки народнохозяйственных планов должна быть перестроена в соответствии с положениями, принятыми XXV съездом партии. Это общественное производство следует ориентировать на конечные народнохозяйственные результаты и достижение сбалансированности планов. План должен строиться в соответствии с потребностями, и эти потребности в условиях товарно-денежных отношений определяются платеноспособным спросом. Для того чтобы план был нацелен на конечные народнохозяйственные результаты, его необходимо ориентировать на общественно-стоимостной аспект плана. Но развитого перелитивного финансового планирования у нас не существует. Государственный бюджет на практике не разрабатывается.

Для обеспечения сбалансированности и пропорциональности экономики следует повысить роль планового баланса народного хозяйства. Со временем должны стать планами верхнего уровня. Без его сбалансированности не может быть достигнута сбалансированность ни в каком масштабе, крупнее его подразделения. Именно при разработке плана верхнего уровня и должен быть реализован принцип составления плана исходя из баланса доходов и расходов, плановых балансов финансовым и материальным снабжением. Из-за отсутствия этого фонда развития предприятий, предприятий реформы, полностью отодвигаются и переносится на следующий год в бюджет. Может появиться избыток

платеноспособный спрос и у населения.

План верхнего уровня должен составляться в виде единой диалитической модели. Такая материально-финансовая модель — «доход — товары» — разрабатывается в Институте экономики Академии наук СССР. В министерствах баланс же доходов показаны одной строкой условно-чистой продукции, поэтому следует заменить материально-финансовую модель. Построение единичного уровня плана в виде баланса народного хозяйства должно быть отграничено в новых Методических указаниях.

С. С. Земцович (ИЗ ЦСФРСР) подчеркнул, что в последние годы немало сделано для повышения научного уровня планирования, совершенствования его методов, обеспечения комплексного подхода к планированию и подготовке крупных народнохозяйственных решений. Но, несмотря на это, методика разработки плана народного хозяйства нуждается в уточнении и улучшении.

Особенно важной стала проблема улучшения сбалансированности планов. В первом издании методических указаний не только центральные организации, но и союзные республики. Сам характер задач, стоящих перед республиканскими органами, требует согласованной деятельности многих отраслей и экономических районов, включая осуществление системы различных мероприятий не только по созданию производственных объектов, но и по развитию производительной и служебной базы, детских садов, магазинов, учреждений науки, культуры, здравоохранения.

Отсюда вытекает, что о предложениях по сбалансированности, о которых говорил И. А. Калинин, не забыли и в союзных республиках. Правда, разработка республиканских планов была осуществлена не без трудностей. Дело в том, что в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. основными задачами являются, во-первых, несколько повысить: валовая продукция промышленности и сельского хозяйства и основные виды продукции в натуральном выражении.

Исходя из этого ограниченного числа показателей, плановые органы республик должны осуществлять все расчеты по методу сбалансированности народного хозяйства: национального дохода и его распределения, объема капитальных вложений по территории, показатель уровня жизни населения, общего фонда заработной платы, товарооборота и его покрытия, развития просвещения, культуры и здравоохранения, социального обеспечения и т. д. Указанный метод предполагает довольно конкретный тезис и детализацию, по ограниченной номенклатуре и количественная оценка сбалансированности практически отсутствует.

Остановимся на сбалансированности намеченных объемов производства с тру-

довыми ресурсами. Правильно утверждение, что нельзя ограничиваться сбалансированностью только внутри республиканских и в целом по стране.

Она должна проводиться также по отраслям и областям. Если в целом по Российской Федерации созданы условия сбалансированности планов по трудовым ресурсам, то в 20 областях, расположенных вокруг Москвы, имеется большой недостаток рабочих сил. Значит, должны проводиться другие расчеты, которые покажут, в каких областях недостаток трудовых ресурсов и пути их заходнения.

Нельзя не согласиться с предложением С. С. Земцовича о создании единых территориальных материальных балансов. Такие балансы по республике должны быть не менее 35—60. Разрабатываются они должны одновременно с подготовкой плана.

В регионах XXV съезде КПСС заложено, продолжать создание натуральных и стоимостных нормативов для всех отраслей народного хозяйства в целях совершенствования разработки планов. НИИНИП при Госплане СССР подготавливает конкретные предложения, внимание обращает на нормативы для промышленных предприятий и объединений. В Госплане СССР есть отдел норм и нормативов, но плановые нормативы он не разрабатывает. Это неправильно.

В Методических указаниях раздел по нормированию и нормам должен быть разработан обстоятельно, чтобы нормативы стали базой для планирования везде: в Госплане СССР, министерствах, республиках и районах. Таким образом, достигнута единообразие в подходе к их использованию.

Требуется улучшить организацию и методику народнохозяйственных планов, сократить сроки их составления. В настоящее время плановые и научные работники практически весь год работают над составлением годовых планов. На проверку плана остается мало времени. В новых Методических указаниях следует определить более рациональный метод организации работы по составлению планов.

В. И. Касперов (ИЗ АН СССР) акцентировал на вопросе о показателях эффективности сельскохозяйственного производства.

Безой для исчисления эффекта в сельском хозяйстве нужно принимать конечную продукцию. Переходим к учету конечной продукции сельского хозяйства. По статистике, около 20% продукции сельского хозяйства идет во внутриотраслевой оборот, который учитывается в действующей методике. А действительная часть этой продукция оценивается или по более низким ценам, или по себестоимости.

Без использования в качестве показателя эффективности сельского хозяйства чистой продукции, растительной и действующих единиц, то на практике он бу-

дет несопоставим с другими отраслями, где уровень чистого продукта различных специфика сельскохозяйственного производства, специфика деятельности по валовому обороту, а не по конечной продукции завышают ее размеры на конечной стадии и завышают на начальной.

Для обеспечения сложного показателя эффективности нужно учитывать не хозрасчетную, а народнохозяйственную эффективность. В противном случае будет создана необходимая основа для сопоставимости и определения более реального показателя эффективности. Для этого необходимо разработать единую методику применительно к конкретным условиям хозяйствования.

Методике, которую подготовила Министерство сельского хозяйства СССР, в частности в разделе эффективности, не учтены соответствующие поправки, содержащиеся в Методических указаниях Госплана СССР. В них сказано, что в качестве ресурсов в сельском хозяйстве надо учитывать трудовые и материальные ресурсы, а не денежные. Эффективность — это отношение к материальным ресурсам. Методика Министерства сельского хозяйства СССР относит эффективность к одной зарплате. Но-первых, выделение земельной площади не единственный вид ресурсов; надо учитывать ресурсы вместе с производственными фондами. Но-вторых, количество гектаров земли соотносить так нельзя, потому что земля везде разная. Если мы получим одинаковую эффективность на гектар в Краснодарском крае и в Псковской области, то это не означает, что эффективность производства была одинаковой. При расчетах эффективности необходимо учесть экономические ресурсы, а в частности землю, оценивая экономическую оценку земли.

В. Ф. Майер (НИИ при Госплане СССР) остановился на вопросах социальной программы планирования. В Методических указаниях форма и показатели на единственном вителюкту следует усилить социальный аспект не только в специальном разделе плана, но и в других разделах. Необходимо выделить народное хозяйство. Наряду с этим нужно выявить пути и усилить анализ качества, адресности показателя, повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, и другие фиксируются в планах, и возложить ответственность на выполнение этих показателей. Должна быть обеспечена тесная связь показателя улучшения материального благосостояния сверху донизу.

В связи с этим прежде всего необходимо решить проблему об отношении основного синтетического показателя уровня жизни, используемого в плане, — показателя реальных доходов. Сегодня он не дается в разрезе республик и союзных республик, однако на практике иногда не улавливается с соответствующим показателем, употребляемым по

стране в целом. Нужно поднять в народнохозяйственном плане роль показателя средней заработной платы, определить материальное благосостояние населения, а следовательно, усилить работу по анализу и сопоставлению средней заработной платы, регулированию роста ее в территориальном разрезе и по отраслям.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. большое значение уделяется условиям условий труда. В Методических указаниях, формах и народнохозяйственных планах нужно по всем отраслям учитывать условия труда. Необходимо увеличение доли автоматизированного и сокращение доли ручного труда. В ЦСУ СССР ведется систематический учет их, имеется система показателей, которую надо использовать и в практике планирования.

В отраслевых планах должны быть отражены показатели усложнения труда на тяжелых работах. Наиболее реальным критерием являются списки работ и профессий, которые надо правомерно отнести к тяжелым и трудоемким. Они циркулярно составляются и точно отражают условия труда. Руководствуясь этим критерием, можно включать в планы показатели, характеризующие условия труда.

Следует восстановить планирование численности в качестве директивного показателя сверху донизу.

Иным требует дифференцированного подхода к планированию социальных показателей и уровня жизни. Подобный подход в народнохозяйственном плане имеет два разряда. Социальный — по двум группам рабочие и служащие и колхозное крестьянство. В частности, он следует учесть при планировании доходов населения. Вторым разрядом — город и село.

При разработке народнохозяйственных планов следует глубже анализировать проблемы отдельных групп населения. Однако этому во многом мешает отсутствие необходимой информации. Даны те источники, которые раньше давали по основным группам населения. Однако сейчас ЦСУ СССР не присылает. ЦСУ СССР ведет обследование 62 тыс. бюджетов рабочих, служащих и колхозников в 1970 г. об уровне благосостояния данных о структуре доходов и потребления по группам населения с разным уровнем обеспеченности. Сейчас эти работы не ведутся.

Следует периодически проводить перепись жилищного фонда, накопленного имущества у населения и другие выборочные обследования. Без этого планирование работы не может быть достаточно обосновано.

При составлении материальных балансов территориального распределения следует делать необходимую долю продукции для обеспечения нужд народного потребления. Населению продается ассорти-

теринал в количестве примерно 1—2% общего производства леса, и все равно недопоставка в торговую сеть ежегодно составляет около 30—40% при огромных размерах выпуска. Это обстоятельство наблюдается по ряду металлопродукции. С подобной практикой надо кончать.

В. Д. Пелкин внес предложение считать планирование народного хозяйства с разработкой гипотезы роста доходов населения, предприятий и организаций. С этим согласился неслы. Правильна постановка вопроса о необходимости обеспечения в народнохозяйственных планах сбалансированности и увязки материальных, денежных и финансового ресурсов, но начинать надо работать с планирования доходов земляки и в области народного благосостояния, ни тем более в области развития общественного производства.

В. И. Рыбин (ИЭ АН СССР) рассмотрел роль финансовых и кредитных планов в сбалансированности экономики и управления денежным оборотом.

В настоящее время недооценивается значение финансовых планов для сбалансированности социалистической экономики. Дело в том, что в народнохозяйственные планы разрабатываются и утверждаются трехмесячные годовые, а кредитные — квартальные. Они не увязаны с народнохозяйственным планом не только по срокам, но и по методам составления. Это влияет на все позиции сбалансированности, на соответствие материальных и финансовых ресурсов. Кредит во многом лишь дополняет те финансовые ресурсы, которые имеются у предприятий в виде собственных средств, и поэтому не решает проблемы, предусмотренные народнохозяйственным планом.

Отказ в выдате ссуд в условиях, когда отдельные предприятия не соответствуют плановым заданиям, вносит неустойчивость в деятельность предприятий, поскольку тем же счет кредита формируются 40—50% всех оборотных средств промышленности. Поэтому резерсом системы формирования кредитных планов даст возможность использовать более резервы повышения эффективности производства, но в процессе планирования кредитов рассматривается целесообразность всех затрат предприятий и объединений.

При составлении кредитных планов в те сроки, что и народнохозяйственных, и их разработку будут привлечены учреждения Госплана СССР, а не только те, где предприятия и объединения будут представлять согласованные с банками кредитные заявки. Это позволит избежать многочисленных работозатратных органов и ходе подготовки и составления планов. Опыт привлеченных к планированию местных учреждений Госплана СССР в союзных и автономных об-л., и в итоге стало возможным внести существенные коррективы в про-

изводственные планы объединений и предприятий, ориентировать их на более рациональные затраты.

В ходе их разработки должны быть утверждены пятилетние и годовые финансовые планы, включая бюджет, финансовые планы министерств, кредитные планы. В ходе их разработки должны быть обеспечены полная сбалансированность материальных и финансовых ресурсов и linkage влияние финансово-кредитных органов на разработку производственных планов на всех уровнях.

У предприятий, объединений нет единого финансового плана. Необходимо составить единый финансовый план без расходов, в том числе расхода за счет кредита. Это даст возможность обеспечить сбалансированность снизу доверху и выплывающий сверху единый производственный и объединенный в ходе составления планов, а наличие пятилетнего финансового плана с годовой разбивкой позволит сбалансировать все натурально-вещные ресурсы и финансовые ресурсы.

Вопрос об управлении денежным оборотом недостаточно рассматривается в экономической литературе. В денежном обороте выделяется и наличный, и безналичный оборот, составляющий 90% всего оборота. Гранич между ними нет, они постоянно взаимодействуют, переходят из одной формы в другую. Наличный оборот планируется через массовые планы, но при их разработке учитываются план товарооборота с доопределенными заданиями, которые систематически не выполняются а это связано с излишним извлечением наличного оборота деньгами.

Экономическая система планового управления безлимитным оборотом еще не сложилась. Кредитный план и план кредитных ресурсов в определенной мере используются как инструменты управления безлимитным денежным оборотом, но в настоящее время не удается эффективно «управлять» денежным оборотом. При этом нужно учитывать различные влияния на денежный оборот производственных предприятий, а также остатков средств населения в сберкассах, нерезализованных товаров.

Следует присутствовать в разработке плана управления денежным оборотом, а не только наличным. Это даст возможность повысить действенность хозяйственного механизма и обеспечить сбалансированность материальных ресурсов.

Н. П. Денисов (Госплан СССР) подчеркнул, что новая методика народнохозяйственного планирования должна создать основу для ускорения разработки НИР и авторского планирования системы управления отраслей (министерств), объединений и предприятий.

Использование экономико-математических методов и микропроцессорной техники в управлении народнохозяйственным планированием предполагает разработку методов моделирования и си-

стемы моделей перспективного (по пятилетним) и текущего (годового) планирования, позволяющих определить оптимальность плановых решений. При построении экономической модели прогноз должен быть найден типовой решением для всех ступеней планирования, т. е. обеспечено функционирование АССР по плану-заданию автоматизированных систем управления отраслей и предприятий.

Прошло более пяти лет с тех пор, как разработана система преемственных моделей перспективного и текущего планирования блока «Труд» подсистемы АСПР «Труд и кадры» (планоные расчеты темпов роста производительности труда, численности персонала и фонда заработной платы) на базе ряда модифицированных функций, т. е. произведено изменение содержания как бы в «истандартных» условиях удовлетворительные результаты при расчетах показателей народнохозяйственного плана на различных уровнях планирования. Это предприятие Госплана СССР. Однако внедрение этих моделей затрудняется. В ГИЦ Госплана СССР заготавливается программное обеспечение только одной модели, а в течение этого же месяца линейной функцией плановых расчетов основных показателей годового плана по труду промышленных министерств.

Здесь затрагивалась проблема метода сбалансирования трудовых ресурсов и потребности в рабочей силе. Причем в выступлениях, как правило, отмечался акцентировался на том, что после 1980 г. недостаточный прирост трудовых ресурсов превратит в «обостренную» проблему нехватку рабочей силы. Но сейчас надо ориентировать плановым образом на лучшее использование рабочей силы. Такой подход будет стимулировать выделение ресурсов трудовым предприятиям, эффективнее использование рабочей силы будет связано с усилением темпов механизации ручного труда, специализацией производственного процесса, с наращиванием сельского хозяйства необходимостью техникой.

В С. Дмитриев (НИИ гидрометеорологии и метеорологии Минводхоза) отмечалась владеть разработкой комплексных целевых программ и организации управления группами однородных отраслей. Если говорить о решении проблемы соотношения между сельским хозяйством, то оно заключается в необходимости обеспечить взаимовыгодную и управлений предприятиями, входящими в состав аграрно-промышленных компаний, а также связи сельского хозяйства при наличии Минводхоза и Союзсельхозтехники.

Министерство водного хозяйства поручило решить задачу по производству на орешках землях зерна и сахарной свеклы. Определенный охват в этом отношении является по производству хлопка в одной степной зоне, а также в системе сельского хозяйства пример, когда было разработано, начиная от проекти-

рования и кончая реализацией, все, что связано с созданием соответствующих мелкочленных систем, сельскохозяйственных предприятий, агрохозяйств. Эти системы должны входить до получения готовой продукции.

В Голодной степи создан настоящий агропромышленный комплекс, в состав которого входит сельскохозяйственные и промышленные предприятия, хлопкохранилищный завод, линия электроснабжения, дорожная сеть и т. д.

Об этом говорит то, как там разрабатывались и осуществлялись комплексные целевые программы, при всех недостатках получили положительные результаты. Это и другие пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства должны быть основой новых методов.

А. Б. Дорониных (Госплан АССР) отметил, что когда экономист решает задачу совершенствования показателей планирования, он обращается к методологии. Прежде чем составлять материальные балансы, необходимо определить научно обоснованные нормы и нормативы. Для сбалансирования спроса и предложения следует определить оптимальное соотношение между денежной и товарной массой и т. д. Для сбалансированности по подобным категориям процессом нужен однозначная методология. Она должна предвещать совершенствование показателей.

В публикациях и практике планирования подготавливаются критичные показатели (продукция, реализованная в натуральном выражении и т. д.). Есть и предложения по их усучению. Но изредка — по объективным причинам. Д. И. Брейнева на XXV съезде КПСС stressed в том, что совершенствованию способствует вся система показателей, лежащая в основе деятельности предприятий, министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Это под силу не отдельным предприятиям, а учреждениям, министерствам и планирующим органам, которые должны систематизировать теоретические и практические методологические положения планирования народного хозяйства и на этой основе совершенствовать показатели планирования.

Журнал «Плановое хозяйство» публикует материалы статей, посвященные новым методам планирования. Желательно, чтобы они стали предметом рассмотрения в Госплане СССР.

Ряд участников совещания изложил свои соображения по затронутым проблемам в письменной форме. Ниже приводятся некоторые из них.

Усиление специализации и концентрации производства, резкое увеличение межотраслевых и внутриотраслевых связей, увеличение числа хозяйств, с Н. Е. Дрогичинский (Госплан СССР), требует значительного повышения степе-

ли обеспеченности предприятий продукцией не только по важнейшей, но и по второй основной группе ассортимента, срокам и условиям поставки.

Показателем конечных народнохозяйственных результатов деятельности предприятий в объединении в этом случае может стать стоимость продукции, предусмотренной планом, с учетом выполнения хозяйственных договоров. Это значит, например, что нужные предприятию и выделенные ему по плану 100 т мелкозернового проката должны быть поставлены металлургическим заводом. Если же встане с планом и договором о поставке конкретных видов мелкозернового проката (марок, сортирования, качества), трудно установить, насколько качественно обработана, оцинкована и т. д.) в определенные сроки и соответственно отгоревшим условиям поставки. Отсюда оценка деятельности металлургического завода должна производиться исходя из выполнения плана с учетом выполнения договоров. И так по всей отрасли промышленности по другим отраслям народного хозяйства.

Показателем конечных народнохозяйственных результатов в начальном этапе производственных мощностей, комбинатов и объектов, способных давать продукцию а для предприятий, на которых вводятся эти мощности, таким по показателю будет также освоение производственных мощностей и технико-экономических показателей в нормативные сроки и досрочно. Первый показатель отражает выполнение обязательств перед обществом (в лице конкретного потребителя) по текущему производству, а второй — по обеспечению выполнения задания объема производства в перспективе, т. е. по созданию производственного потенциала для предприятия и общества в целом. Кроме того, важным показателем является организационно-техническая финансовая деятельность предприятия, соблюдение ним заданных норм и нормативов технико-экономических показателей. Первый показатель будет входить в бюджет части прибыли, предусмотренной в плане для общества. Обеспечение принятых в плане норм и нормативов в тех же сроки и досрочно позволяет предприятию обеспечить нормальное развитие и рассчитывать с бюджетом (т. е. с обществом).

Было бы правильно оценку работы предприятий и объектов производить по конечным показателям, ибо план по ним может выполнят только хорошо организованное, выполняющее нормы и нормативы, предприятие, способное в установленные сроки выполнить задание.

Кроме конечных, основных показателей, в план следует ввести: лимиты на ресурсы, необходимые объединениям для принятых для выполнения плана конечным показателям; нормативные условия использования этих ресурсов (в том числе сырья и энергии, топлива, нормативы использования трудо-

вых и финансовых ресурсов). Нормативные условия использования ресурсов должны учитываться в плане при расчетах. Так, при установлении лимитов на сырье и материалы нормы, применяемые для определения количества ресурсов, должны быть снижены на заданную величину, в нормативах фондов заработной платы должны учитываться заданные уровни производительности труда и средней заработной платы и т. д.

Для организации работы по подготовке методических указаний и разработке плановых показателей необходимо отметить М. И. Чистова (Госплан СССР), приказом Госплана СССР образованы 64 группы специалистов, в работе которых участвуют специалисты Госплана СССР, научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, институты Академии наук СССР, ГИИТ и других организаций.

На работе группы выделено: разработка методов по новым проблемам, изложенным в приказе Госплана СССР, по разработке методологии, привносящей по вопросам планирования, отражения их в соответствующих разделах Методических указаний;

оценка и учет в Методических указаниях опыта применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, внедрения в практику планирования АСПР.

При подготовке работ группам специалистов поручено уделить особое внимание методике планирования эффективности производства, внедрения новых технико-экономических показателей, а также улучшению обоснования сбалансированности планов и пропорционального развития всех отраслей, союзных республик и предприятий.

С. А. Ткачев (НИИ при Госплане СССР) подчеркивает, что в разработываемых Методических указаниях должны получить отражение плановые показатели эффективности выполнения производственного плана, адекватные, во-первых, закономерностям расширенного воспроизводства в условиях зрелого социализма; гармоничное взаимодействие (обеспечивающее) развитие его сфер, осуществляющиеся тенденции интеграции процессов экономического, научно-технического и социального развития, во-вторых, повышение по преимуществу интенсивного типа воспроизводства; во-вторых, учет изменяющихся экономических условий народнохозяйственного комплекса, полного соотношения ресурсов экономического роста.

Практическая реализация вооружит возможности эффективного использования воспроизводства, и прежде всего общественного производства, во многом будет зависеть от принятых методов и системы показателей, позволяющих планировать эффективность развития народного хо-

зависа и экономического механизма реализации заданий и показателей планов.

На основе действующих Методических указаний в министерствах, ведомствах и предприятиях ведется работа по созданию экономически обоснованных в отраслях промышленности и в объединенных чтениях и условно-частая продукция как индикаторов эффективности. Планы лучше балансировать, что является одним из наиболее важных условий точности оценки и повышения экономической эффективности.

На основе накопленного опыта применения в планировании показателей эффективности в Методических указаниях на ориентацию в методике и основных направлениях экономического и социального развития общества на долгосрочный период необходимо более последовательно реализовать принцип системного подхода при планировании повышения эффективности производства. Для этого прежде всего следует реализовать научный критерий эффективности общественного производства. Имеется в виду, во-первых, чтобы он вытекал из концепции развития народного хозяйства в отраслевых и региональных пропорциях использования ресурсов; во-вторых, чтобы структура критерия и формирование его составных элементов обеспечивали предельно быстрый рост эффективности в плане и экономически стимулировали этот рост.

Критерий экономической эффективности, как нам представляется, характеризуется максимизацией объема произведенного национального дохода (чистой продукции) в неизменных ценах и оптимальной структурной пропорции каждого в соотношении и примененным ресурсам живого и омертвленного труда. Экономический механизм стимулирования реализации указанного критерия метром повышения эффективности предопределяется оптимальной структурной использованием национального дохода. Последняя должна определяться по величине исхода, во-первых, из размера фонда потребления и его доли в национальном доходе с учетом принятого в плане нормы затрат, во-вторых, из соотношения роста производительности труда и доходов по труду; во-вторых, из ограничений (по верхнему и нижнему пределу) доли производственного фонда в национальном доходе в плане на основе принятых в отрасли коэффициентов опережающего темпа роста производительности труда и его фондооборачиваемости. При таких соотношениях будет усиливаться интенсивность воздействия распределительных отношений на рост производительности труда, поскольку увеличение доходов по труду определяется повышением его производительности.

Вся эта система взаимосвязей, роста фондооборачиваемости и структуры национального — увеличения доходов по труду (потребления) — повышения производительности труда — замыкается в результате

общественного производства, т. е. в приросте национального дохода (чистой продукции), главного источника социально-экономического развития.

С учетом требований критерия экономической эффективности должны быть уточнены методы плановых обоснований показателей эффективности, принятых в Методических указаниях 1974 г. Для интегральной оценки в плане совокупной эффективности общественного производства предлагается следующей обобщающий показатель:

$$Э_0 = \frac{P_1(1 - M_1 - a_1)}{T_1 + \Phi_1 F},$$

где P_1 — товарная (валовая) продукция в t_1 году;

M_1 — материальность продукции;

a_1 — норма амортизации основных производственных фондов;

F — фондоёмкость продукции отрасли;

T_1 — численность производственного персонала;

Φ — коэффициент замещения труда фондами;

Φ_1 — основные производственные фонды.

Этот коэффициент может быть определен по формуле

$$\Phi = \frac{P_1 - I_1}{I_1 - I_0},$$

где P_1 , P_0 — производительность труда соответствующего периода в номинальном выражении планируемого периода;

I_1 , I_0 — фондооборотность труда соответствующего периода.

Структура показателя ограничивает взаимосвязи продукции с примененными (затраченными) ресурсами труда, омертвленным и оборотными производственными фондами. Привнесение ресурса в единый размерности осуществлено через трудовую оценку фондооборачиваемости. Эти взаимосвязности нормального результата производственной деятельности с ресурсами предопределяют взаимосвязи между интегральными показателями — омертвленным и номинальным, численными показателями в системе планируемых показателей эффективности.

П. И. Кривонос (Госплан СССР) отмечает, что в действующих Методических указаниях Госплана СССР наложена методика разработки основных видов балансов: материальных, производственных мощностей, трудовых ресурсов и подготовки кадров, денежных доходов и расходов населения, общественного производства и национального дохода. Вместе с тем недостаточна раскрыта такая важнейшая сторона планирования, как обеспечение пропорциональности развития на основе

комплексного балансирования роста экономики. Сейчас нередко балансирование раскрывается применительно к отдельным отраслям ресурсов, а в ряде отраслей даже подотраслей сдвигаются зачастую из-за недостатка какого-либо одного вида ресурсов. Все это обуславливает необходимость использования в планировании системы балансов, максимально увязанных между собой.

Такого рода общая работа осуществляется при разработке балансов народного хозяйства. Однако соответствующий раздел действующих Методических указаний не раскрывает этой сложной проблемы, а в отношении почти полностью игнорирует расчеты отдельных статей балансов общественного продукта и национального дохода. Не раскрыты также методы увязки этих балансов народным хозяйством, особенно с балансом доходов и расходов государства, и Государственным бюджетом СССР.

Для более комплексного использования системы балансов при разработке планов необходимо включить в новые Методические указания балансы, позволяющие балансировать доходы и расходы государства и его увязке с расчетами всего баланса народного хозяйства. Один из основных путей решения этой сложной задачи — разработка основных показателей баланса производства и распределения национального дохода в разрезе социальных секторов.

Повышение комплексности необходимо и по отдельным группам балансов, особенно по материальным балансам, охватывающим огромное количество видов промышленной, сельско-лесной и жилищно-коммунальной продукции. В подавляющей большинстве материальные балансы разрабатываются как однопоточные, т. е. относятся к одному либо одной из групп продуктов. Между тем быстрое развитие научно-технического прогресса создало условия для того, чтобы близкие по характеру потребители удовлетворялись с помощью различных видов сырья, материалов и энергии. В действующих Методических указаниях и составлении планов предусматривалось осуществление многих годов разработки балансов вольно-лучного топлива.

Однако практика планирования, особенно перспективного, требует составления других комплексных балансов, которые позволяли бы предусматривать удовлетворение потребностей по многим видам взаимосвязанных материалов. Разработка таких балансов будет способствовать наиболее эффективной увязке структуры производства и потребления по взаимозамещаемым видам материальных ресурсов с учетом их особенностей, особенностей, себестоимости, удельных натуральных объемов и других показателей, т. е. установление наиболее прогрессивной структуры и структуры. Комплексные балансы в первую очередь необходимо разрабатывать по производству всех видов волокон (натуральных и синтетиче-

ских), различных видов труб, всех видов стеновых материалов (различные железобетонные конструкции, кирпич и т. п.), строительных материалов (картоне, гипсоволокно, паркет и пластик). Включение в Методические указания разработки комплексных балансов несомненно будет способствовать общему развитию балансировки методов планирования.

Решение проблемы балансирования народного хозяйства требует органического единства расчетов основных видов балансов с показателями экономической эффективности. Такой подход в действующих Методических указаниях ограничен главным образом балансом народнохозяйства. Между тем практически необходимы расчеты эффективности основных групп балансов — материальных, трудовых, финансовых. Представляется целесообразным, чтобы в методике расчетов этих балансов были указаны их специфические показатели их эффективности, например по материальным балансам — динамика материальности в расчете на единицу потребленной энергии, по балансам трудовых ресурсов — производительности труда, а также относительная экономия его затрат в отраслях народного хозяйства. Особую важность разработка показателей эффективности межотраслевого баланса производства и распределения продукции, который позволяет выявить общий размер затрат при различных вариантах структуры производства продукции, а также уровень этих затрат по отдельным отраслям.

Для разработки данных материалов необходимо в планировании подчеркнуть и Н. М. Осипов (НИИПИЛ при Госплане СССР), необходима система чистых показателей, характеризующих натуральные и стоимостные пропорции, которые определяют качество выпускаемой продукции. В соответствии с уровнем планирования необходимо разрабатывать такие взаимосвязанные показатели производительности, как народнохозяйственная материальность (материальность общенационального производства), отраслевая материальность (материальность валовой продукции министерства или ведомства), материальность валовой продукции предприятия (предприятия) и территориальность отдельных видов продукции и работ.

Полная материальность продукции (видов работ) для всех уровней планирования взаимосвязана с материальностью (в рублях на 1 тыс. руб. валовой продукции, в копейках на 1 руб. оптовой цены изделия), дополняется показателями стоимостной материальности (металло-энерг. химическая и т. д.), измеренными в натуральном, натурально-стоимостном и стоимостном выражении.

При рассмотрении составителей материальности в смешанном, натурально-стоимостном выражении выбор натурального измерителя зависит от вида ма-

терially-технического ресурса: тонна, кубический метр, кубический метр в сутки, киловатт-час, тонна условных тонн и т. д. и т. д. или руб. валовой продукции министерства (предприятия) или продукции данного вида. Для определения производства составляющие материальности измеряются в натуральном выражении, отражает весь расход отдельных видов ресурсов в видах, издатовых или кубических метра, киловатт-часов и т. д. на единицу продукции в показателе, принятых в плане, или в расчете на единицу объема технического параметра изделия, наиболее полно характеризующего его потребительские свойства (производительность, срок службы, надежность и др.). Последний показатель по сравнению с аналогичным в предыдущих годах отнесенных к предприятию, рассматривают при выполнении расширенного задания сравнительно с ранее выполнявшимся аналогом.

На материальности продукции оценивается в основном технический прогресс, изменение структуры выпускаемой продукции, а также их оптимизация и цен материально-технических ресурсов. При этом материальности материальности следует учитывать. При этом в зависимости от уровня планирования необходимо различать полноту учета тех или иных факторов научно-технического прогресса или структурных сдвигов продукции.

На уровне народного хозяйства надо учитывать в первую очередь изменения отраслей страны: валового общественного продукта, так как уровнем материальности промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, материально-технического снабжения различия. Это относится и к отдельным отраслям промышленности, например, металлургической. Поэтому учитываются структурные сдвиги внутри промышленности. При планировании материальности продукции сельского хозяйства необходимо учитывать структурные сдвиги в региональном, хозяйственном и производственном аспектах.

Кроме воздействия структурных сдвигов на материалность продукции, необходимо учитывать влияние структурно-научно-технического прогресса в зависимости от сдвига отрасли народного хозяйства. Это потребует внедрения в систему плановых заданий органов управления нофорного учета изменения составляющих материальности продукции, тогда как в настоящее время на предприятии основным применяется метод верного счета.

Следует расширить перечень материально-технических ресурсов, по которым должны централизованно устанавливаться задания по расходам на среднюю единицу снижения норм расхода. Сейчас они устанавливаются централизованно по ограниченному кругу важнейших видов материальных ресурсов — примерно 40

уровнем планирования, в связи с чем экономия от снижения норм расхода не превышает 1% стоимости всех материально-технических ресурсов, включая расходы на возмещение износа и амортизации. Так, в 1976 г. снижение материальности общественного производства позволило сэкономить сырьё, материалы, топливно-энергетические ресурсы, электрической энергии примерно на 3 млрд. руб.

НИИНИ при Госплане СССР совместно с отраслевыми министерствами, представляющими добывающие, перерабатывающие и обрабатывающие отрасли, проводят экспериментальную работу по совершенствованию метода материальной продукции с целью отработки основных ее принципов, а также исследования возможности планировать материальность производства. Хотя, эксперимент показывает, что на всех уровнях планирования необходимо осуществлять комплекс методических и организационных мероприятий по совершенствованию учета расходования ресурсов, включая натуральные и стоимостные показатели, попарному планированию материальности предприятий, попарному материальному поощрению за экономию ресурсов.

На современном этапе научно-технического прогресса, отмечает Д. И. Манусов (Госплан СССР), значительно труднее стало решать проблемы межотраслевого характера, так как в связи с усложнением техники расширяется взаимосвязь между отдельными звеньями процесса разработки, производства и применения новой техники и соответственно расширяется организационная ответственность различных министерств и ведомств. В этих условиях народнохозяйственные планы развития науки и техники должны учитывать все более комплексный характер, а совершенствование методологии должно заключаться в усилении принципов комплексного подхода к планированию, обеспечивать выработку и реализацию наиболее эффективных путей решения народнохозяйственных проблем.

Именно поэтому в решениях XXV съезда КПСС указывалось на необходимость разработки комплексных программ в области науки, техники и промышленности охватывающих все стадии цикла создания, производства и применения новой техники, а не только таких отдельных аспектов, как разработка в имеющееся время в составе плана развития науки и техники и завершение стадии опытно-промышленного освоения техники. Это требует научно-технических разработок комплексные материально-технические программы были направлены в первую очередь на создание, производство и применение новой техники народного хозяйства систем и комплексное машин и оборудованию, эффективные средства механизации и автоматизации плановых процессов. Предлагается целесообразность этих програм-

мах предусматривать объемы и этапы работ, сроки их осуществления, исполнителей и необходимые по каждому плану периоду материальные и финансовые ресурсы.

Не менее важное значение в общей системе планирования развития науки и техники имеет совершенствование показателей народнохозяйственного плана, признаемых ориентировать хозяйственные звенья на повышение технического уровня производства и качества продукции, с таким показателем, который охватывал бы весь комплекс намечаемых мероприятий. Подобная система предусмотрена десятим пятилетним планом. Однако в ряде отраслей промышленности, строительства она еще не обрела поставленных целей.

Методических указаний целесообразно также обеспечить более полную методическую совместимость планов создания новой техники с планами государственной стандартизации. С этой целью в качестве обязательного этапа при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ необходимо предусматривать разработку и пересмотр действующих стандартов и технических условий.

Принципы планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса, отмечает В. Е. Астафьев (Министерство промышленности в административной собственности), с одной стороны, способствовали ускорению темпов технического прогресса, а с другой — выявили некоторые недостатки в организации народного планирования, дефицитности планов производства-хозяйственной деятельности. Система показателей хромает в отношении деятельности предприятий на рост реализуемой продукции, прибылей, рентабельности, а расширение выпуска новых, высокотехнологичных для народного хозяйства изделий ухудшает в большинстве случаев эти показатели, приводит к уменьшению фондов экономического стимулирования.

В значительной мере вызвано тем, что экономические показатели предприятий недостаточно учитывают повышение качества и технического уровня продукции, не всегда учитывают социальный эффект, который обеспечивается у потребителя при эксплуатации прогрессивной техники. В результате производства новых изделий предприятия получают невыгодным для предприятий и их интересы входят в противоречие с общественными интересами. Экономические показатели предприятий, методических указаний недостаточно отвечают задачам повышения эффективности общественного производства, усиления основных факторов развития экономики.

В целях взаимной увязки результатов научно-технического прогресса и повышения материальной культуры населения предприятий и ориентации их на повыше-

ние народнохозяйственные результаты в административной промышленности разработаны и внедряются в практику планирования новые экономические показатели. К ним относятся объемовой (валовой) продукции в сопоставимых ценах с учетом ее качества. Это означает, что на новые изделия с государственным заданием, качество потребительских свойств на 1 января 1975 г. цена устанавливается на уровне цены верного изделия, т. е. с учетом народнохозяйственной эффективности использования этой продукции.

В качестве директивного и фондообразующего показателя будет применяться сумма затрат на приобретение оборудования внедряемых мероприятий по повышению уровня производства, труда и управления, определяемых по формуле годового задания.

Новые экономические показатели должны оценивать результаты технического прогресса не по количеству внедряемых мероприятий, как это делается в настоящее время, а по конечному результату — экономическому эффекту. Приоритет в оценке эффективности получат предприятия, обеспечивающие наилучшие результаты в сокращении народнохозяйственных затрат.

Более полно соединить личные и коллективные интересы в общедоступных:

создать условия для заинтересованности предприятий не только и не столько в обновлении продукции, сколько в длительном выпуске наиболее качественных и высокоэффективных изделий.

создать условия для усиления для заинтересованности в снижении трудоемкости и материальности, замены дорогостоящей деятельности более экономичной, а также более дешевыми, так как в этих случаях сопоставимая цена устанавливается на уровне цены базисного (экономического) изделия, а продукция с учетом массы (структуры) прибыли, полученной предприятием при реализации замененных изделий.

Новые экономические показатели не затрагивают интересов потребителей, так как реализация продукции производится по действующим ценам, а новых, высокотехнологичных изделий — с учетом воищественных надбавок.

Система экономических показателей в сочетании с внедрением в практику планирования комплексных программ длительного действия, расширением сферы применения хозяйственного расчета, более широкое использование экономических стимулов создадут другие мероприятия будут способствовать совершенствованию методологии и практики отраслевого планирования.

Вопросы деловой обстановки. Участники высказали пожелание, чтобы рассмотренные на нем проблемы были широко обсуждены в печати и на пленуме ЦК КПСС, чтобы в новых Методических указаниях.

Эффективность производства товарной продукции характеризуется отдачей производительных сил, результативностью их применения. Эта отдача измеряется количеством товарной продукции T , приходящимся на единицу примененных производительных сил—рабочей силы и средств производства.

В наших расчетах величина примененных производительных сил S складывается из себестоимости товарной продукции C и производственных фондов Φ :

$$S = C + \Phi.$$

В себестоимости, как известно, учитываются затраты живого труда в форме расходов на заработную плату и прошлого труда, олицетворенного в потребленных средствах производства. Производственные фонды определяются объемом функционирующих при изготовлении товарной продукции основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

Таким образом, экономическая эффективность производства \mathcal{E} в объеме ее измерения определяется через отношение объема товарной продукции к величине примененных производственных сил:

$$\mathcal{E} = \frac{T}{C + \Phi}.$$

На основе предлагаемого критерия можно, по нашему мнению, оценивать, анализировать и планировать экономическую эффективность, опираясь при этом на плановые и краткосрочные показатели, используемые в сфере материального производства. При этом необходимо обеспечить сопоставимость стоимостного выражения объемов товарной продукции, себестоимости и производственных фондов в динамике.

Индекс динамики уровня эффективности производства \mathcal{E} устанавливается по формуле:

$$I_{\mathcal{E}} = \frac{\mathcal{E}_1}{\mathcal{E}_0} = \frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} \cdot \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

Изменение (в процентах) уровня эффективности $\Delta \mathcal{E}$ составит:

$$\Delta \mathcal{E} = \frac{\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_0}{\mathcal{E}_0} 100.$$

Повышение эффективности производства достигается путем расширения объема выпуска товарной продукции и относительного сокращения величин примененных производительных сил.

Отклонение уровня эффективности производства в результате изменения величин производственных сил находим по формуле:

$$\Delta \mathcal{E}_\Phi = \left(\frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} - \frac{T_1}{C_0 + \Phi_0} \right) \frac{100}{\mathcal{E}_0}.$$

Отклонения за счет изменения объема товарной продукции:

$$\Delta \mathcal{E}_T = \frac{T_1 - T_0}{T_0} 100.$$

При рассмотрении результатов хозяйственной деятельности важно знать, за счет чего достигнуто увеличение выпуска продукции, какова при этом роль трудовых усилий производственного коллектива.

Эффективность трудовой деятельности работников предприятия определяется интенсивными источниками роста объема товарной продукции—повышением производительности живого труда, экономией сырья и материалов, топлива и энергии, ростом отдачи производственных фондов.

РАСЧЕТ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Кушевский,
Н. Чередиенченко

Методологии определения эффективности производства посвящены многие исследования, но еще нет единства мнений по вопросам, что понимать под эффективностью производства, применение чего является правильным—одного критерия эффективности или системы их. Необходимость выбора единого критерия эффективности, который, с одной стороны, позволил бы отражать уровень хозяйственной работы, а с другой—анализировать изменения в самом производстве, диктуется практикой, поскольку динамика применяемых частных показателей неодинакова и даже разнонаправлена, что не дает объективного представления о процессе в целом. Так, при снижении материалоемкости продукция может расти ее трудоемкость, при уменьшении трудоемкости увеличивается фондоемкость и т. п.

Недостаточность частных показателей эффективности без выхода на интегральный показатель становится в настоящее время все более очевидной. Распространено мнение, что критерием эффективности производства является производительность труда, определяемая по уровню затрат живого и прошлого труда на единицу продукции. Однако и этот показатель при всей его важности не может, на наш взгляд, служить интегральным показателем эффективности, так как в нем не учитывается полностью производительность или отдача производственных фондов, доля которых в общих ресурсах производительных сил увеличивается с повышением технического уровня производства.

Расширяющая роль средств производства в формировании стоимости и потребительной стоимости. Маркс писал: «Существует большая разница между машиной как элементом образования стоимости и машиной как элементом образования продукта... Всякое средство труда... всегда целиком принимает участие в процессе труда и всегда лишь частично, пропорционально его ежедневному изнашиванию,—в процессе образования стоимости»¹.

По Марксу, в создании потребительной стоимости участвуют все применяемые в производственном процессе фонды, а в создании стоимости—лишь потребительная часть средств производства. По-видимому, при оценке эффективности производства потребительной стоимости производственные фонды следует учитывать в полном объеме, а не только ту их часть, которая участвовала в образовании стоимости.

На наш взгляд, в хозрасчетных промышленных подразделениях производство потребительной стоимости получает наиболее полное отражение в показателе товарной продукции, предназначенной для удовлетворения различных общественных потребностей.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 399.

Годовой экономический эффект в результате влияния интенсивных факторов H , т. е. прирост товарной продукции за счет повышения отдачи производительных сил, рассчитывается по формуле:

$$H = \left(\frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} - \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0} \right) : (C_1 + \Phi_1).$$

На каждом предприятии необходимо оценивать возможности интенсивного роста производства, определять влияние отдельных элементов производительных сил на прирост товарной продукции, вследствие интенсификация. При этом надо исходить из того, что общий объем ресурсов производительных сил состоит из следующих компонентов: себестоимости, в том числе заработной платы, сырья и материалов, топлива и энергии, амортизации, прочих расходов, а также основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

Расчет величины прироста товарной продукции ΔH_N , получаемой в результате эффективного использования каждого компонента N производительных сил, проводится по формуле:

$$\Delta H_N = \left(\frac{T_1}{N_1} - \frac{T_0}{N_0} \right) N_{iD} D_{N-0},$$

где D_{N-0} — доля компонента N в общем объеме ресурсов производительных сил в базисном периоде:

$$(D_{N-0} = \frac{N_0}{C_0 + \Phi_0}).$$

После соответствующих расчетов необходимо установить влияние любого компонента на величину общего прироста объема товарной продукции, достигнутого в результате интенсификация производства, поскольку $H = \Delta H_m + \Delta H_n + \Delta H_w + \Delta H_A + \Delta H_B + \Delta H_P + \Delta H_O$.

Величина прироста товарной продукции Π за счет экстенсивных факторов роста производства (увеличения ресурсов производительных сил) устанавливается по формуле:

$$\Pi = (T_1 - T_0) - H = [(C_1 + \Phi_1) - (C_0 + \Phi_0)] \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

При оценке влияния отдельных компонентов производительных сил на размер общего прироста товарной продукции в результате экстенсивного расширения производства применяется формула:

$$\Delta \Pi_N = (N_1 - N_0) \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

Использование предложенных формул позволит, по нашему мнению, определить характер развития производительных сил, контролировать пропорции и роль интенсивных факторов роста промышленного производства (см. таблицу).

Из приведенных данных находим, что за анализируемый период эффективность производства снизилась с 0,662 до 0,639 руб./руб., т. е. выпуск товарной продукции уменьшился на 2,3 коп. в расчете на единицу (руб.) используемых производительных сил.

Отклонение уровня эффективности производства за счет роста объема товарной продукции равно +7,4%, отклонение из-за увеличения ресурсов производительных сил — 10,9%. В целом эффективность производства снизилась на 3,5%.

Общий прирост товарной продукции составляет 1 млн. руб. В результате экстенсивного расширения производства получено 2,58 млн. руб. товарной продукции, главным образом за счет использования нового

Показатель	(в млн. руб.)	
	1973 г.	1974 г.
Выпуск товарной продукции	22,9	24,6
Стоимость фондов:		
основных	11,1	14,0
оборотных	4,1	4,2
Себестоимость товарной продукции	19,4	20,3
В том числе:		
заработная плата	5,4	5,1
материалы	11,5	12,2
топливо и энергия	0,7	0,8
амортизация	1,0	1,3
прочие расходы	0,8	0,9

оборудования (1,98 млн. руб.) и увеличения потребления материалов (0,46 млн. руб.). Из-за снижения уровня интенсификация производства недавно товарной продукции на 0,88 млн. руб. При этом потери составили из-за уменьшения отдачи основных фондов 1,37 млн. руб., роста затрат на топливо и энергию, амортизацию и прочие расходы — 0,21 млн. руб. Правда, они были частично компенсированы за счет относительного сокращения (на 1 руб. товарной продукции) расходов на заработную плату (0,46 млн. руб.), экономии материалов и улучшения использования оборотных средств (0,24 млн. руб.).

Таким образом, основной причиной снижения эффективности производства является уменьшение фондоотдачи вследствие ввода в эксплуатацию нового оборудования на 2,9 млн. руб. Если за счет этого фактора отнести все изменения в хозяйственной деятельности предприятия по отношению к базисному периоду, то, согласно Типовой методике определения эффективности капитальных вложений, коэффициент фактической эффективности затрат на дополнительное оборудование K можно определить по формуле:

$$E_0 = \frac{C_0 - C_1}{K} = \frac{C_0 - C_1}{F_1 - F_0}.$$

Поскольку сравниваемые периоды различаются по объему производства, то коэффициент фактической эффективности определяется следующим путем:

$$E_0 = \frac{\frac{C_0}{T_0} \frac{C_1}{T_1}}{\frac{F_1}{T_1} \frac{F_0}{T_0}} = \frac{19,4}{22,9} \frac{20,3}{24,6} = \frac{14,0}{24,6} \frac{11,1}{22,9} = 0,26.$$

Расчет по Типовой методике свидетельствует о целесообразности использования нового оборудования на предприятии (фактический коэффициент E_0 больше нормативного $E_n = 0,12$), хотя в действительности это привело к снижению уровня эффективности производства.

В связи с изложенным следует согласиться с мнением, что «определять эффективность приращения производственных фондов в отрыве от системы экономических отношений — значит игнорировать закономерности экономического роста, обусловленного усилением отдачи простого воспроизводства на более высоком техническом уровне, специализацией и концентрацией производства, совершенствованием его организации, планирования и управления и т. д.»².

² «Плановое хозяйство», 1972 № 4, с. 66.

Правильный выбор наиболее перспективных направлений использования новой техники предполагает глубокий анализ возможных путей наращивания производственных мощностей за счет расширения и реконструкции действующих предприятий.

В хоарсрентивной практике показателем прирешенных затрат, используемый в расчетах сравнительной эффективности капиталовложений, может рассматриваться как затраты, состоящие из части, необходимой для возмещения израсходованных ресурсов производственных сил C и части, которую предприятие должно отчислить в госбюджет E_0 в форме платы за фонды. Приведенные затраты являются, таким образом, конкретным выражением полных затрат живого и овеществленного труда на производство товарной продукции. Следовательно, чем больше продукция можно получить на определенную сумму полных затрат, тем выше производительность труда, тем эффективнее рассматриваемый вариант капиталовложений. Отношение объема товарной продукции T к сумме полных затрат на ее производство $C + E_0$ есть, по нашему мнению, не что иное, как показатель производительности труда P , определяющийся в стоимостном выражении количеством полученной продукции на единицу совокупных затрат живого и прошлого труда:

$$P = \frac{T}{C + E_0}$$

Для анализа производительности труда на предприятии можно использовать зависимость, аналогичную приведенной нами для анализа эффективности производства, хотя динамика этих показателей может иметь разнонаправленный характер. Так, из нашего примера видно, что в 1974 г. производительность труда при уровне платы за фонды 5% от их стоимости увеличилась против 1973 г. на 2,0%, однако эффективность производства снизилась на 3,5%.

В приведенных затратах степень использования средств труда в определенной мере учитывается через амортизацию и плату за фонды, так как с уменьшением фондотдачи увеличивается сумма этих расходов на единицу продукции. Однако удельный вес амортизации и платы за фонды в полных затратах относительно невелик. Поэтому уровень загрузки средств труда существенно не влияет на изменение суммы полных затрат. Она может относительно уменьшиться и при снижении фондотдачи, а производительность труда при этом повысится.

Изложенное позволяет сделать вывод, что производительность труда и эффективность производства — величины разные. Их динамика, как правило, может быть одинакова лишь при относительно постоянном уровне отдачи производственных фондов.

Ниже приводится формула, обобщающая влияние производительности труда P на эффективность производства E :

$$E = qP,$$

где $q = \frac{C + E_0}{C + \Phi}$ — коэффициент загрузки производительных сил в анализируемом периоде, т. е. отношение полных затрат к общему объему ресурсов производительных сил.

Этот коэффициент учитывает влияние объема производственных фондов на эффективность производства относительно к достигнутому уровню производительности труда. С повышением технического уровня производства доля производственных фондов в общих ресурсах производительных сил увеличивается, а коэффициент их загрузки (q) снижается. Повышение эффективности производства происходит, как правило, при снижении коэффициента q , но при условии такого роста производительности труда, когда обеспечивается увеличение выпуска товарной продукции в расчете на единицу примененных производительных сил.

Рекомендуя при определении сравнительной эффективности капитальных вложений использовать критерий минимума приведенных затрат, Типовая методика ориентирует предприятия только на повышение производительности труда, хотя при этом эффективность производства может снижаться за счет неоправданного роста фондоемкости продукции. Кроме того, выбор капиталовложений следует проводить с учетом возможной экономии таких видов прошлого труда, как сокращение неиспользуемых остатков материалов и комплектующего оборудования, изъятие бездействующего оборудования и т. д. В целом, на наш взгляд, Типовая методика не содействует ограничению нецелесообразно высокого спроса на капитальные вложения в условиях интенсификации производства.

В настоящее время нагрузка и использование средств труда недостаточно, а реальный рост производственных мощностей, как правило, отстает от роста объема производственных фондов. Решение каждой новой задачи нельзя связывать с требованиями дополнительных капиталовложений. Прежде чем начинать реконструкцию или новое строительство, надо убедиться, что все внутренние резервы уже исчерпаны. Причем окончательным мерлом эффективности капитальных затрат должна стать, по нашему мнению, абсолютная эффективность производства, т. е. уровень использования производительных сил в сравнении с периодом до осуществления вложений.

С точки зрения повышения уровня эффективности производства наращивание производственных фондов ($\Phi_1 - \Phi_0 > 0$) имеет смысл при условии:

$$\frac{C_0}{T_0} - \frac{C_1}{T_1} = \frac{C_0 T_1 - C_1 T_0}{\Phi_1 T_0 - \Phi_0 T_1} \geq 1.$$

Отсюда можно вывести общее условие экономической целесообразности прироста ресурсов производственных сил в рассматриваемом периоде:

$$\frac{T_1 - T_0}{T_0} > \frac{(C_1 + \Phi_1) - (C_0 + \Phi_0)}{(C_0 + \Phi_0)}$$

Таким образом, для эффективного развития производства необходимо, чтобы темпы роста объема товарной продукции были по крайней мере не меньше темпов роста производительных сил. Иначе дополнительное увеличение ресурсов производительных сил объективно будет направлено на снижение уровня экономической эффективности производства.

На основе достигнутого уровня эффективности возможно, на наш взгляд, более обоснованно планировать показатели, устанавливаемые каждому хоарсрентивному промышленному подразделению.

Рассмотрим, для примера, данные таблицы. Допустим, что производство следует увеличить на 1,7 млн. руб., или 7,4% (с 22,9 до 24,6 млн. руб.). При этом за счет интенсификации нужно обеспечить не менее 30% планируемого прироста товарной продукции. Отсюда прирост ресурсов производительных сил, необходимый для экстенсивного расширения производства, должен быть не более

$$\frac{7,4(100 - 30)}{100} = 5,2\%$$

или

$$\frac{(19,4 + 15,2)5,2}{100} = 1,8 \text{ млн. руб.}$$

Это значит, что уровень фактической эффективности производства планируется повысить на 2,1% (с 0,662 до 0,676 руб./руб.).

Если развивать производство без капиталовложений, увеличивая только отдачу производственных фондов, текущие затраты могут повыситься на 1,8 млн. руб., а на рубль товарной продукции даже возрасти на 1,5 коп. Фондоёмкость продукции при этом снизится на 4,6 коп./руб.

В том случае, когда весь прирост товарной продукции за счет экстенсивных факторов (1,2 млн. руб.) планируется получить с помощью нового оборудования, капитальные затраты по условиям планового задания не должны превышать 1,8 млн. руб. Тогда необходимо добиться соответствующей экономии текущих расходов — 5,9 коп. на рубль товарной продукции. Однако эту экономию, достигнутую в результате повышения эффективности использования совокупности средств производства, очевидно, нельзя целиком приписать новому оборудованию. Эффективность капиталовложений, по нашему мнению, должна определяться их влиянием на общий уровень текущих затрат и количество вещественных элементов оборотных средств вследствие увеличения объема производства и применения новой технологии.

Для увязки плана по новой технике с планом развития производства, по-видимому, следует использовать показатель объема товарной продукции, полученной за счет ввода в эксплуатацию дополнительных мощностей.

Более вероятны варианты экстенсивного расширения производства за счет собственного роста текущих расходов и объема производственных фондов. Однако пределы этого роста в нашем примере по-прежнему определяются суммой в 1,8 млн. руб.

Исходя из планируемого уровня эффективности производства, трудно установить частные показатели эффективности на перспективный период (материалоёмкости, фондоёмкости, рентабельности и т. д.) с учетом конкретных производственных условий и возможностей.

Таким образом, выбор хозяйственных решений не является самостоятельным, а полностью зависит от достигнутого уровня эффективности производства. Чем выше этот уровень, тем выше производительность труда и рентабельность производства, тем больше выпускается продукции на каждую единицу функционирующих производственных сил.

Девелопментс

Развитие и специализация заготовительных производств

И. Герасименко,
д. э. с. специалист Госплана СССР

Высокие темпы развития промышленности, особенно машиностроения, в десятилетие (в 1976—1980 гг. выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличился на 1,5—1,6 раза) предъявляют возросшие требования к заготовительным производствам в отношении увеличения выпуска заготовок и улучшения их качества, а также дальнейшего сокращения материальных и трудовых затрат в производстве. Вместе с тем уровень развития производства заготовок, структура и качество их имеют важное значение для ускорения развития многих отраслей народного хозяйства и снижения материалоемкости продукции.

В настоящее время производство заготовок рассредоточено примерно на 25 тыс. предприятий, где в основном они изготавливаются для «собственных нужд» и лишь незначительное количество реализуется на сторону по ведомственной кооперации. Такое положение объясняется тем, что до недавнего прошлого стремились, как правило, машиностроительные заводы промышленного типа и крупные специализированные мощности по выпуску заготовок для поставки заводам-потребителям создавать мало. Это сдерживало использование преимуществ технологической специализации, было причиной невысокого технического уровня производства заготовок. Хотя такие участки и цеха теперь подвергаются реконструкции и перепрофилированию, проблема дальнейшего развития и специализации производства заготовок остается весьма актуальной.

Следует отметить, что темпы увеличения заготовительных производств за последние годы не соответствуют потребностям развития отдельных отраслей машиностроения, что препятствует росту выпуска продукции. При обработке заготовок значительная часть металла теряется более 7 млн т — уходит в стружку. Это приводит к неравномерным затратам материальных, трудовых и денежных ресурсов, составляющих в масштабах страны примерно 2 млрд руб. в год, а также вынуждает иметь дополнительные

мощности с большими затратами на капиталовложения¹.

Чем выше точность заготовок, тем эффективнее используются материальные и трудовые ресурсы. По имеющимся данным, сокращение объема механической обработки отливок на 1% снижает стоимость изготовления деталей на 3,7%. Вместе с тем повышение качества заготовок, снижение припусков на обработку, а также достижение стабильных значений их показателей осуществляют в крупносерийном и массовом производствах деталей комплексную механизацию и автоматизацию процессов производства. Известно, что применение станков-автоматов и автоматических линий требует особенно высокой точности заготовок, так как в противном случае возникает частое непадания в работе (полюса) инструментов, перепадания стоек и др.), приводящее к неоправданно простым и дорогостоящим формам повышения автоматизации. Поэтому проблема повышения качества и точности заготовок актуальна в настоящее время и останется таковой в будущем.

За последние годы разработан и освоен ряд прогрессивных методов формирования точных заготовок. В частности производятся наиболее широкое применение получили литье в кокиль, в том числе с термомеханической обливкой, и оболочковые формы по замкнутым моделям, по газифицируемым моделям из блочного пенополистирола, на машинах под давлением, элентроделательное, центробежное и др., а также вакуумный способ изготовления песчаных форм без добавления связующих веществ. Последний позволяет существенно возросшую точность заготовок, уменьшить припуски на обработку, а также осуществить полную автоматизацию цикла формовки и заливки. Кроме того, можно значительно снизить вес заготовок, осуществлять комплексную механизацию и авто-

¹ «Планировое хозяйство», 1972, № 11.

материально-технологических процессов, сократить трудозатраты, использовать отходы, улучшить санитарно-гигиенические условия труда рабочих. Так, при применении нового способа литья в ковках с термомеханической обработкой можно получать точные заготовки, значащую же требования последующей механической обработки, сократить расходы металла на 10—20%, одновременно повысить надежность и долговечность деталей.

Производство отливок по газифицированным моделям из блочного пенопластика снижает трудоемкость изготовления заготовок на 15—30% и значительно упрощает процесс формовки деталей. При этом достигаются высокие качества основных и вспомогательных материалов.

Перспективным представляется способ получения высококачественного литейного металла с помощью электроннолучевого переплава, позволяющий осуществлять фазовые превращения в том числе сложных конфигураций — кольчатые валы, корпуса запорной арматуры, вала для холодной прокатки и др. В ряде случаев электроннолучевое литье дает лучшие результаты, обеспечивая высокую точность изделий.

Наличие вышеназванных методов литья дает возможность выбирать рациональные процессы применительно к условиям производства (индивидуальное, серийное, массовое), видам литья, требованиям к качеству заготовок и т. п. Однако прогрессивные методы литья распространены пока недостаточно, вопреки организации нового производства возможности не приработаны, в частности не созданы оптимальные мощности, промышленная организация комплексного технологического процесса. По-прежнему широко применяются литье в песчаных формах (до 70%), а с большими припусками (до 16 мм).

Кроме того, использование комплексной механообработки и литейных технологий с увеличенным объемом индивидуального и мелкосерийного производства (65—70%).

С ростом многоотраслевого производства предъявляются новые требования к качеству литья при увеличении потребности в нем. Преодоление механических напряжений, достижение высокой производительностью до 5 тыс. т/ч уже не может удовлетворить современное машиностроение. В связи с этим выдвигается задача концентрации в специализированном литейном производстве в оптимальных объемах (25—35, 60—80, 90—100 тыс. т) и организации его на высоком техническом уровне применительно к конкретным требованиям каждой отрасли промышленности.

Наряду с этим имеется большая необходимость организации литейных станков, используемых во многих отраслях промышленности. Здесь может быть осуществлена метротрансформация производства при условии его рациональной организации, ехе-

низации и автоматизации процессов, оборудования и методов. Она позволяет повысить эффективность производства, снизить материальные затраты и сократить себестоимость продукции. Осуществление оптимальной специализации предприятий требует решения ряда методологических и хозяйственных задач, в частности разработки типовых проектов заводов и цехов с учетом современных достижений науки и техники, создания головных предприятий, на которых должны проводиться работы по основной технологии с использованием новейшего высокопроизводительного оборудования. Для мелкосерийного производства целесообразно осуществлять специализацию литейных цехов мощностью 25—40 тыс. т и 8—15 тыс. т для индивидуального производства, организованного по типу цехов заготовок, а также отливок для ремонтных цехов.

Для правильного решения этих вопросов необходим глубокий анализ тенденций развития литейного производства, выбор областей эффективного использования расчетов на уникальных методах литья, расщепления оптимальных мощностей заводов и цехов, рациональное размещение их по экономическим районам.

На начало 1976 г. в общем объеме заготовительного производства отливки составили 42%, в том числе стальные — 9,7 и цветные литье — 1,9%. Расчеты показывают, что во многих случаях экономически целесообразно замена стального литья на сварные заготовки. При этом упрощается технология и отпадает необходимость в сложном дорогом стоющем литейном оборудовании, достигая значительной экономии металла, улучшаются условия труда и снижаются эксплуатационные расходы.

В ближайший период в литейном производстве должны быть осуществлены следующие изменения. Прежде всего, резко стронится объем и цехов, а также на действующих предприятиях нагрузка складского литейного оборудования, инвентарных емкостей, а также более широкое распространение дуговой-процесса, сварки плюс индукционная канальная или тигельная печь. Применение индукционных печей позволяет получать ту же высокую чистоту (с высокой однородностью металла по химическому составу) с меньшим расходом энергии (1—1,5% против 5—7%), при вылавке в вагранках, отливает заготовки любой конфигурации.

В дальнейшем, во внимание, для литейного цехов необходимо создание атомного ядра, на участках с вредными условиями производства или там, где труд особенно тяжел, литейный цех должен быть организован в помещениях, где достигаются научно-технической революции. Появятся высокоэнергетизированные заводы для производства литейных (центролиты) как и металлургических цехов, так и в закрытых помещениях, а управ-

ление процессами осуществляться со специального нуля.

В действующем литейном производстве чугунолитное литье возросло на 14,1%, а стального — на 29%. Литейное литье — на 38,4%. Как видно из приведенных данных, производство стального литейного металла возросло в 2,5 раза, главным образом из легких цветных металлов, равноваловыми темпами, что способствовало снижению веса машин и изделий.

В десятой пятилетке возрастут темпы развития литейного производства, в частности чугунолитное, особенно высококачественных чугуновых отливок, для потребности машиностроения и отраслей легкой промышленности. Качественным литье постоянно возрастает. В ряде отраслей машиностроения будут созданы крупные специализированные мощные и такие металлургические заводы (центролиты), оснащенные современным литейным оборудованием, средствами механизации и автоматизации производства.

Существенные изменения происходят и в кузнечно-прессовом производстве. С 1940 по 1972 г. парк кузнечно-прессового оборудования увеличился с 190 тыс. до 645 тыс. шт. Одновременно повысилась эффективность кузнечно-прессового производства, улучшилась организация, усовершенствовались технологии, цехи и участки оснащены современным оборудованием. Широкое применение нового оборудования способствовало росту производительности труда, снижению металлопотерь, штамповочного расхода.

Основной резерв дальнейшего повышения производительности труда и экономии металла заключается в оптимальном приближении формы и размеров поковки к форме и размерам готовых деталей с целью уменьшения механической обработки. Здесь имеются значительные резервы.

В кузнечно-штамповочном производстве крупным достижением является освоение штамповки, позволяющей существенно снизить механическую нагрузку деталей, а в некоторых случаях совершенно исключить ее. При обычной штамповке в металле остаются значительные внутренние дефекты, обеспечивается улучшение структуры и повышается прочностные свойства изделий. Наряду с этим все большее применение получают процессы прокатки, выдвигаются горячая штамповка, постепенно вытесняющие устаревшие методы, например, свободную ковку.

Особенно эффективна штамповка на кривошипных горячештамповочных прессах, а также обработка металла давлением. Первый способ оказался особенно выгодным при массовом производстве таких изделий, как шестерни, червячные фрезы, звездочки, сваевы и т. п. Увеличение объема штамповки и применение ее, и особенно штамповок позвольной

точности. Одновременно все шире начинают внедряться высокопроизводительные машины с программным управлением, новые методы штамповки, основанные на использовании пластичности и пластической деформации (штамповка взрывом, импульсная, гидроштамповка, из жидкого металла).

Однако кузнечно-штамповочное производство в настоящее время развивается по многонаправленному пути, дежая и участвуя. Зарядка на крайне неравномерная и значительной мере зависит от номенклатуры продукции. В общем объеме заготовительного производства горячие штамповки составляют 8%, а в основном из литейного литейного металла. Присутствуют поковки из проката, затраты на производство которых в 1,3 раза больше, чем поковки из слитков.

Отчетливый зарубежный опыт показывает, что высокой эффективности производства можно достигнуть при концентрации кузнечно-прессового производства на специализированных заводах с цехом мощностью 60—150 тыс. т в год. Так, успешно работает Томаскин центральный завод, который имеет все условия, позволяющие для дальнейшего совершенствования кузнечно-штамповочного производства.

Тем не менее данное производство, несмотря на сравнительно высокую производительность, в ряде случаев является с довольно дороги (особенно горячие штамповки). Поэтому целесообразно изыскать место ряда неэкономичных видов поковки и штамповок сварные металлоконструкции из проката, а также сварные конструкции, изготовляемые по технологии электроннолучевым литьем, выполняемым с помощью электроннолучевого переплава.

В настоящее время все шире применяются ковано-сварные и штампово-сварные заготовки, значительно менее трудоемкие. Так, при выпуске сварно-штамповочных деталей в количестве 10 шт. от одного штатного ротора турбогенератора мощностью 500 МВт с помощью электроннолучевой сварки удалось изготовить роторы в 1,5 раза быстрее, сэкономив 20 млн руб.

Для повышения уровня специализации кузнечно-штамповочного производства необходимо объединить отрасли и в многоотраслевую кооперацию производства отдельных заготовок, в необходимых случаях ограничить дублирование волю и штамповку по каждому направлению, участку. Это создаст благоприятные условия для применения специализированного оборудования, осуществившего комплексную механизацию и автоматизацию производства повок, внедрения новейшей технологии производства, улучшения организации труда.

В настоящее время в кузнечно-прессовом производстве поковки из слитков возросли на 17,7%, штамповок (горячих) — на 22,9%, что благоприятствовало созданию рациональных методов и применению их в различных и снижением их веса.

В десятой пятилетке объем производства металлопрессов составило более 4000 единиц, а в 1970-е годы объем производства машин увеличивается в 1,5—1,6 раза. Намечается в 1980 г. довести выпуск кузнечно-прессовых машин до 50 тыс. шт. Успешное освоение производства кузнечно-прессовых машин, линий и комплексов оборудования обеспечит получение точных заготовок.

В современном машиностроении, как и в других отраслях промышленности, традиция и прогрессивность широко применяются сварные конструкции, что обусловлено их высоким технико-экономическим показателем, почти неограниченными возможностями создания различных типов узлов и деталей для современных машин, аппаратов, оборудования и др. Одновременно считается все малозатрат. В системе Союзолтехника широкое применение сварки и наладки при ремонте и восстановлении сельскохозяйственных машин началось еще в 1975 г. восстанавливать детали на сумму 230 млн руб. В строительстве распространяется новый метод изготовления стальных сварных конструкций, когда устанавливается для их производства. За счет этого производительность труда возрастает более чем в 3 раза, экономится 25—30% металла. Кроме того, реализация других мероприятий по созданию рациональных сварных конструкций сберегает народному хозяйству около 7 млн руб.

Важный шаг в прокладке трубопроводов — создание универсального комплекса специальной оборудования для монтажа и сварки сварных труб диаметром 1420 мм с автоматической проверкой качества стали, позволяющего значительно повысить производительность труда в 3—4 раза, а затраты, связанные с изготовлением такой установки, окупаются в течение года.

Весьма создало новые потенциальные возможности экономического роста и десятой пятилетке. На примере данных таблицы можно предвидеть, как комплексно соотношено производство различных видов заготовок за 15 лет (1960—1975 гг.). За указанный период значительно возросло производство сварных металлоконструкций, в результате чего они заняли ведущее место. Вместе с тем заметно увеличилось производство литых деталей сплавов, особенно алюминия, что важно для снижения материалоемкости некоторых видов продукции.

Рост выпуска сварных металлоконструкций наблюдается в гнз десятой пятилетке. Во многих отраслях народного хозяйства вместо трудоемких и неэкономичных литых деталей машин и оборудования освоены экономичные типы, перешли на сварное исполнение из

ного оборудования за счет внедрения в производство более 4000 единиц высокопроизводительного оборудования различных типов. Кроме того, в сборочно-сварочном производстве комплексно механизировано 20 цехов и 220 участков, пушено 135 поточно-механизированных линий.

В результате осуществления ортехмероприятий существенно повысился технико-экономический показатель. Так, выработка на одного сварщика в 1975 г. составила 134 т сварных конструкций против 115 т в 1970 г. А уровень автоматизации сварочных работ возрос соответственно до 64% против 49.

Побойный метод сварки, распространенный в ряде отраслей машиностроения, что способствовало увеличению выпуска продукции, синхронно же материалоемкость соединяемых сварных деталей снизилась в 2—3 раза. Широко применяется широкое применение сварки и наладки при ремонте и восстановлении сельскохозяйственных машин началось еще в 1975 г. восстанавливать детали на сумму 230 млн руб. В строительстве распространяется новый метод изготовления стальных сварных конструкций, когда устанавливается для их производства. За счет этого производительность труда возрастает более чем в 3 раза, экономится 25—30% металла. Кроме того, реализация других мероприятий по созданию рациональных сварных конструкций сберегает народному хозяйству около 7 млн руб.

Важный шаг в прокладке трубопроводов — создание универсального комплекса специальной оборудования для монтажа и сварки сварных труб диаметром 1420 мм с автоматической проверкой качества стали, позволяющего значительно повысить производительность труда в 3—4 раза, а затраты, связанные с изготовлением такой установки, окупаются в течение года.

Весьма создало новые потенциальные возможности экономического роста и десятой пятилетке. На примере данных таблицы можно предвидеть, как комплексно соотношено производство различных видов заготовок за 15 лет (1960—1975 гг.).

За указанный период значительно возросло производство сварных металлоконструкций, в результате чего они заняли ведущее место. Вместе с тем заметно увеличилось производство литых деталей сплавов, особенно алюминия, что важно для снижения материалоемкости некоторых видов продукции.

Рост выпуска сварных металлоконструкций наблюдается в гнз десятой пятилетке. Во многих отраслях народного хозяйства вместо трудоемких и неэкономичных литых деталей машин и оборудования освоены экономичные типы, перешли на сварное исполнение из

Структура заготовок в % к итогу

Вид заготовок	1960 г.				1965 г.				1970 г.				1974 г.			
Сварные металлоконструкции																
Штамповки (горячей)																
Поковки из слитков																
Отливы																
В том числе литые:																
чугунные																
стальные																
цветные																

из проката и труб, расширилось применение рациональных штамповочных, сварно-литых и сварно-кованых деталей. Одновременно в сварных конструкциях все больше используются прогрессивные материалы: высокопрочные сталя, гнутые и обечайные профили проката, сварные двутавры, тонкостенные сварные трубы, биметаллы и др. В ряде из сварных узлов применяется прокат из высокопрочных сталей — 139,7 тыс. т, прокат — 899,3 тыс. т и другие эффективные материалы.

Наряду с этим увеличилась применение наладки рабочих поверхностей машин, оборудования и режущего инструмента, состояние в общем объеме в 1975 г. свыше 42,4% т наладочного металла, что также дало значительный экономический эффект.

В Стратегическом прогнозе «Мир в 2000 году» указывается, что совершенствование имеющейся и разработка новой технологии сварки, использование порозонной металлурии в промышленных масштабах, а также процессов непрерывной разливки, пресовывания в холодном состоянии литых под давлением, окончательный переход к технологии новки, в том числе машинной. Конечно, это только прогноз на будущее, но он характеризует тенденции развития в этой области, позволяющие в технологии производства. Далее тем же отмечается «Повышение эффективности автоматизированных систем сварки и других методов штамповки и сварки дает возможность штамповки и сварки литых профилей стали успешно конкурировать с традиционными методами». Ожидается также «наступление наиболее значительных и радикальных сдвигов в технологии обработки стали давлением без слитков, стержней».

В настоящее время используются около 140 способов сварки металлов, широко применяются автоматическая контактная и дуговая сварки различных процессов. С помощью группового применения роботов осуществляется полная автоматизация на линии сварки автомобильных

и других деталей узлов, что позволяет освободить работников от однообразных и утомительных операций.

Следует, однако, отметить, что сварочные производства распределены еще по многочисленным цехам и участкам, иногда размещены в неспециализированных цехах и даже на открытых площадках. Это приводит к повышенной потребности в оборудовании, материалах, энергии и инструменте, производственных площадях, в распылению средств, снижению качества и удорожанию продукции.

Поэтому вопросы концентрации и специализации производства сварных конструкций, узлов и деталей должны постоянно находиться в центре внимания каждой отрасли для достижения лучших результатов в производстве. В решении этой задачи большое внимание должны оказывать аэротехническая промышленность в части создания автоматических, полуавтоматических и поточно-механизированных линий для производства сварных узлов и изделий, в также выпуск различных видов специального элек-тросварочного оборудования.

Значительное повышение сварочного производства принадлежит становлению строительной и инструментальной промышленности и прессы, автоматических систем, полуавтоматических и поточно-механизированных линий для изготовления заготовительного перехода в производственных условиях, автоматических средств механизации и автоматизации сварочного оборудования, а также становление для сварки трением, оборудования для холодной и прессы сварки.

Специализация производства сварных конструкций может осуществляться путем строительства отдельных специализированных заводов (интервальных) мощностью 50, 100, 150 и 200 тыс. т, средних и крупных цехов, а отдельных служб с базой цехов, цеховых баз, а также с целью расширения и реконструкции действующих цехов. Наиболее эффективна специализация производства сварных конструкций по установившимся видам изделий, преимущественно в крупносерийной и мелкосерийной промышленности, на базе механизации производственных процессов, например, в автомобильной и трак-

© X Байназаров, Э. Шмакис. Мир в 2000 году. Свод международных прогнозов М., «Прогресс», 1973.

торной промышленности, в производстве изделий и узлов машиностроительного назначения и в некоторых других отраслях, где может быть организовано производство однотипных видов продукции с применением современных достижений науки и техники.

Вместе с тем в хозяйственной практике вопросы специализации необходимо рассматривать и в контексте развития научно-технической революции. Известно, что в ходе ее осуществления рождаются новые виды и типы изделий (преимущественно единичных и малосерийных), особенно в начальном периоде их создания, а это может привести к существенному увеличению номенклатуры заготовок и существенно сказаться на уровне специализации данного вида производства. Определение оптимальных размеров предприятий — весьма сложная и ответственный этап планирования.

Специализация производства сварных конструкций может осуществляться как по видам конструкций (машиностроительные, строительные, технологические, сварная арматура и т.п.) или по видам материалов (конструкции) из нержавеющей стали, алюминиевых сплавов и т. п.). ВНИИТЕГМАШ Госстандарта СССР разработал технологическую классификацию сварных конструкций в машиностроении, позволяющий классифицировать сварные узлы по конструктивно-технологическим признакам и придавать крупносерийный или массовый характер производству сварных узлов вместо существования единичного или мелкосерийного. Таким образом, создание специальных рабочих участков, цехов и цеховых групп для производства сварных узлов и конструкций является важным фактором в развитии производства заготовок на новой технической основе.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам развития специализации и планирования рациональных неперерабатываемых металлов, крупносерийного производства сварных узлов и конструкций для производства изделий общепромышленного назначения. Выступая на XXV съезде КПСС Председатель Совета Министров СССР А. И. Косыгин подчеркнул: «В десятой пятилетке войдет в тему производство автоматизирующихся деталей, узлов и прессовых и сварочных машин, линий и комплексов оборудования для получения высокопрочных заготовок. Будет орга-

низовано производство оборудования для изготовления заготовок с использованием новых, в том числе комбинированных, методов (таких, как электрошлаковое литье, литье-штамповка, штамповка-сварка, металлотермия и другие), позволяющих получать заготовки сложной формы, близкие по размерам к готовой детали, что дает возможность производить изделия практически без потерь металла».

Из вышеизложенного видно, что вопросы технической политики заготовительного производства приобретают все большее значение для обеспечения ускоренного развития машиностроения и металлообработки и повышения эффективности производства. В условиях интенсивного развития промышленности и транспорта настоятельно требуется создание новых, а также совершенствование существующих процессов изготовления заготовок с целью повышения их качества, надежности и долговечности, снижения трудоемкости и стоимости продукции. Одно из возможных направлений решения данной задачи — концентрация и специализация производства заготовок, применение прогрессивной технологии, современных высокопроизводительных видов оборудования.

Для научно обоснованного развития и рационального территориального размещения отраслевых и межотраслевых заготовительных производств прежде всего необходимо осуществить унификацию, типизацию и стандартизацию основных видов заготовок массового и серийного производства, определить экономические районы для организации их производства на ближайшей оборонной период. Кроме того, при размещении межотраслевых производств следует учитывать обеспеченность района машиностроительных предприятий и худших баз, находящихся в радиусе рациональных транспортных линий, необходимыми материалами, энергетическими и трудовыми ресурсами и другие факторы, обуславливающие их эффективность. С их учетом можно определить оптимальную специализированную мощность для производства заготовок и обеспечить получение наибольшего количества продукции при наименьших затратах на выпуск ее единицы.

© «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политгиздат, 1976, с. 138.

Показатели и стимулы строительного производства

М. Ярколович

В новых условиях хозяйствования вклад в развитие объектов строительства является не только директивным плановым показателем и важнейшим критерием оценки хозяйственной деятельности подрядных организаций, но и одним из факторов образования фонда материального производства, а также объектом усиленного премирования. Анализ показал, что в последние годы в Белоруссии результаты освоения капитальных вложений в строительство возмещаются. Если до 1972 г. объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ росли опережающими темпами по сравнению с вводимыми в действие основными фондами, то затем стала наблюдаться в основном обратная тенденция. В результате удельный вес возмещаемого строительства в объеме капитальных вложений в Белорусской ССР сократился, как показано в таблице, на конец года с 70% в 1972 г. до 62,3% в 1974 г., а в объеме строительно-монтажных работ — соответственно с 83,9 до 73,5%.

Относительное сокращение незавершенного строительства на стройках республике происходило при одновременном росте объемов незавершенного производства на базах подрядных организаций. Это обуславливалось завершением перехода на расчеты за готовые объекты и этап с последующим упрощением последних и повышением удельного веса расчетов за готовые объекты.

Так, удельный вес незавершенного производства на конец года в объеме выполняемых строительно-монтажных работ увеличился по Минбурстрому БССР с 42,3% в 1972 г. до 50,4% в 1974 г.

Повышение эффективности капитальных вложений на стадии строительства складывается во времени с переводом большей части строительных организаций Белоруссии на новую систему планирования и экономического стимулирования. В 1973 г. в новых условиях хозяйствования работало 56,9% подрядных строительных организаций, выполняющих 67,2% строительно-монтажных работ и в 1972 г. — соответственно 38,2 и 40%. Однако достигнутые усурение вклада в действие основных фондов и сокращение незавершенного строительства не всегда в полной мере находят свое отражение в объеме капитальных вложений и экономическом стимулировании строительного производства. Незначительное значение имели мероприятия центральных органов планирования по концентрации ресурсов на основных объектах и ограничению количества вновь вводимых строений.

Действительно, внедренная система экономического стимулирования недостаточно ориентирует строительные организации на усурение вклада объектов. Она в значительной мере сохраняет инертность в отношении достижения высоких показателей по промышленным результатам строительства, в увеличении объема строительно-монтажных работ и не-

(в %)

Показатель	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Вклад в действие основных фондов	100,0	101,0	120,0	126,0
Капитальные вложения	100,0	108,0	113,0	120,0
Строительно-монтажные работы	100,0	107,0	109,0	117,0
Незавершенное строительство на конец года:				
по объему капитальных вложений	100,0	115,0	113,0	114,0
по объему строительно-монтажных работ	100,0	116,0	113,0	111,0
Удельный вес незавершенного строительства на конец года:				
в объеме капитальных вложений	65,7	70,0	66,4	62,3
в объеме строительно-монтажных работ	77,2	83,9	79,5	73,5

завершено строительного производства. Объемом строительно-монтажных работ по-прежнему определяется фонд заработной платы занятых на строительно-монтажных работах в и подобном производстве (их зарплата в большинстве случаев превышает 80% общего фонда заработной платы). От этого показателя зависит также размер работни в фонде заработной платы, остающегося зачастую до 50% фонда материального поощрения.

Объем строительно-монтажных работ определяет темп повышения заработной платы и ее динамику. В случае роста фонда заработной платы опережает темпы роста производительности труда, следовательно, в большинстве случаев поощрения должна зачисляться в резерв для стимулирования в следующем году повышения производительности труда или направляться в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Уменьшается премия из фонда материального поощрения организации, более сложной для темпов роста производительности труда.

Между тем с уменьшением количества индикаторов в действительности обязательств поощрения по отношению к строительно-монтажным работам, ухудшается показатель выработки и увеличивается фонд заработной платы, поскольку возрастает материально-затратный и, наоборот, повышается удельного веса ввода в эксплуатацию объектов в составе выполняемых работ создает для строительной организации более сложную производственно-хозяйственную ситуацию.

Уменьшение количества вводных в действительности обязательств поощрения в себя увеличение премий по фонду материального поощрения. Так, в тресте № 5 Минпромстрой БССР в 1974 г. сдано объектов на 22% больше, чем в предыдущий производственный период, соответственно уменьшилось на 40%. В то же время фонд материального поощрения по всем индикаторам сократился на 14,2%. Кроме того, уменьшился фонд на ввод объектов в действие (на 40%), компенсируясь ростом премий за счет прибыли (на 44%), а фонда заработной платы (на 10%). При этом выполняемая программа водных работ осталась, по существу, неизменной.

Иное положение объясняется тем, что формирование фонда материального поощрения зависит не только от конечных, но и от промежуточных результатов производства. Это побуждает строительные организации принимать более напряженные планы по вводу объектов в эксплуатацию. Таким образом, показатели, отражающие промежуточные результаты производства, имеют определяющее значение в системе стимулов строительного производства.

Важнейшим изменением в действии внедренных стимулов способствует совершенствование системы планирования

и финансирования в строительстве. По мере урубливания расчетов повышается ответственность исполнителей за результаты производства, растет их доля в сданных работах и получаемой от них прибыли. Вместе с тем усиливается роль премий за счет прибыли от сдачи заказчику готовых объектов.

С завершением процесса урубливания расчетов устранится возможность получения премий за счет промежуточных результатов (этапов) работ. Учет и сопоставление деятельности во прибыли будут означать оценку конечных результатов производств, учитывая возможность стимулирования системой премирования. В связи с этим положительное значение имеет проведение в Министерстве производственных организаций экспериментов по совершенствованию планирования производственно-хозяйственной деятельности и усилению роли экономических методов в его работе. Одной из мероприятий предусматривает переход на расчеты за сданные в установленном порядке в постоянную эксплуатацию производственных объектов, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции или оказанию услуг. В результате меняется экономическое содержание обязательств поощрения, теперь он называется объемом товарной строительной продукции и представляет собой стоимость строительно-монтажных работ по сданным объектам.

По экономическому содержанию данный показатель есть не что иное, как ввод в действие основных фондов и в состав производственных объектов. Он же помогает более тесно увязывать показатели капитального строительства заказчика и подрядчика. Представляет собой совокупность сданных объектов, стоимости вводимых в действие основных фондов строительно-монтажные работы и планируются их стоимость поквартирально, но по полугодиям, как в настоящее время.

Включение объема товарной строительной продукции в систему показателей планирования строительных производств вводится в действие, что позволяет учитывать в том, что поназатель ввода в действие получает количественное выражение, в это никак для совершенствования планирования капитального строительства. Ввод в действие объектов для подрядных организаций планируются в натуральных измерителях, определяя не возможный уровень выполнения планов подрядных работ по основному показателю строительства, давая самостоятельную оценку деятельности подрядных организаций и позволяя учитывать вклад каждой из них в конечный результат производства. Натуральное выражение не дает возможности определить удельный вес объема работ, выполняемых по вводимым в строй объектам, и их динамику по годам.

Не случайно поназатель ввода в эксплуатацию объектов строительства и строительных организаций, но и у заказчика их никак значительно различается по

годам. Так, по строительным урубливаниям треста № 1 Комбината «Минстрой» смешанная стоимость вводов и объектов по отношению к стоимости всех строительно-монтажных работ в 1971—1973 гг. колебалась в пределах 52—167%. Однако благоприятные производственные программы по вводу в эксплуатацию не учитываются при оценке деятельности и в условиях премирования, что наносит ущерб системе планирования и стимулированию строительного производства.

Переход на планирование поназатель сданных работ по объектам и вводу объектов строительства создает предпосылки для внедрения более совершенной системы производственных достижений строительной организации. При этом системы экономических стимулов строительного производства. Вместе с тем указывается мероприятия требуют лучшего обоснования вводов капитального строительства. Известно, что планы ввода в действие производственных мощностей и объектов выполняются в среднем на 80%. Однако в большинстве случаев причиной записи объектов не сдается по причинам, зависящим только от заказчика. Отсюда следует, что при расчетах за выполненные работы и вводимые в действие объекты строительные организации будут обременены на постоянное невыполнение поназатель сданной строительной продукции и прибыли, если заказчик не перестроит свою работу в области планирования капитального строительства.

Таким образом, переход на расчеты за строительно-монтажные работы объектов без морального ухудшения планирования в строительстве приведет к резкому ухудшению производственно-хозяйственной ситуации в отрасли. Для обеспечения деятельности и стимулирования. Отнимается отрицательное отношение в строительных организациях к укрупнению объектов строительства, что приводит к впадению расчетов задания по сданным работам и прибыли во многих случаях выполняется, несмотря на неплатежные обязательства исполнителей и действия. Переход на расчеты за подготовленные и введенные в эксплуатацию объекты должен сопровождаться комплексом мероприятий, обеспечивающих выполнение заданий по вводу в действие объектов в полном объеме и в действие. Одним из таких мероприятий является на наш взгляд, формирование плана водных работ в условиях непрерывного планирования.

Проводимым в Минпромстрой БССР экспериментом предусматривается внедрение непрерывного планирования вводов в действие производственных мощностей и объектов строительства. Это позволит расширить плановые перспективы капитального строительства и учесть в должной мере взаимозависимость показателей планирования года и последующих лет строительства, обеспечить тем самым выполнение заданий вводу в строй объектов, объема строительно-монтажных работ и незавершенного

строительного производства. Создадутся более благоприятные условия для периодического контроля за выполнением и ситуацией, соблюдения норм производительности строительства, планирования наращивания количества вводимых в действие объектов и мощностей строительных организаций.

При средней продолжительности строительства объектов до одного года планирование вводов в действие, координируя два года, до двух лет — три года и т. д. В условиях двухлетнего планирования, основные показатели строительного производства вводов в действие, координируя две года, объем строительно-монтажных работ и незавершенного строительного производства — должны планироваться на три года вперед. Однако данные должны приниматься в качестве расчетных данных для уточнения поназатель при следующих лет.

Планирование вводов в действие поназатель ввода в действие строительно-монтажных работ, как предусматривается проводимым экспериментом, предусматривается на три года вперед. При этом не достигается необходимая взаимозависимость основных показателей строительного производства. Решение всех вопросов строительства и ввода объектов в действие позволяет повысить обоснованность принимаемых заданий во вводу в эксплуатацию производственных мощностей и объектов, улучшить обеспечение их проектной документацией и оборудованием.

Как уже отмечалось, урубливание расчетов меняет характер материального поощрения, что приводит к переходу на расчеты за подготовленные и введенные в эксплуатацию объекты данной стимул будет побуждать строительные организации к выполнению заданий по объектам и прибыли. Меняется направление его воздействия и возрастает экономическая значимость как фактора, стимулирующего повышение результатов производства.

Повышение эффективности системы стимулирования строительного производства требует изменений в направлении действия и других поощрительных стимулов и усиления их экономической эффективности как стимуляторов конечных результатов производства. В первую очередь это относится к премиям работни в фонде заработной платы. Формирование в зависимости от объема строительно-монтажных работ и вводимых в действие мере стимулируют промежуточные результаты производства. Однако направленность их действия может измениться путем формирования их в зависимости от объема строительно-монтажных работ и вводимых в действие ИТР и служащих, формироваться за счет прибыли, что меняло бы характер воздействия на результаты производства и повышало экономическую роль прибыли в строительстве. Последнее обстоятельство весьма важно, если учесть, что во структуре стимулов поощрения вводов в фонды экономического стимулирования применяется менее 15% получаемой

прибыли и процент ее отчисления на год и год снижается.

Необходимо создание единого фонда материального поощрения рабочих, ИТР и служащих диктуется практикой. Строительные организации зачастую при перерасходе фонда заработной платы частично замораживают рабочих на фонды материального поощрения, образованного за счет прибыли. Отдельные экономисты предлагают за счет прибыли выплачивать также премии за ввод в действие объектов. Стимулирующие действия премий, образованных за счет прибыли и средств заказчика, при укрупнении расчетов сближаются. Обе формы премирования являются стимуляторами ускорения готовой продукции строительными организациями. Это можно по мере, за счет которой начисляются премии за ввод в действие, можно рассматривать как стимулы в сфере строительного производства.

Вместе с тем указанные премии наряду с одинаковым количественным результатом стимулируют достижение качественно различных показателей строительного производства. Так, премии из прибыли производят их сокращение из сферы строительного производства, в то время как премии за ввод в действие — в выходные сроки сдачи объектов и эксплуатации. Последнему фактору следовало бы усилить. Размер премий за ввод в действие должен, на наш взгляд, обуславливаться продолжительностью строительства объектов. При превышении нормативной продолжительности строительства он должен уменьшаться, а при ее снижении — увеличиваться соответственно ускорению сдачи объектов, приближающему сроки получения народнохозяйственного эффекта.

Минск

Об улучшении снабжения колхозов и совхозов запасными частями к сельскохозяйственной технике

В. Алферьев

Уже к концу девятой пятилетки общий объем поставок материально-технических средств сельскому хозяйству превысил 20 млрд. руб. в год. Однако как показатель выросло на пятнадцать (1976 г.) Плениум ЦК КПСС, необходимо повысить качество тракторов, машин и оборудования из колхозов и совхозов, обеспечить быстрое наращивание производства минеральных удобрений, снизить их потери при перевозках, хранении и внесении в почву. Актуальна также задача совершенствования планирования и организации материально-технического обеспечения колхозов и совхозов.

Между тем проведенные нами исследования выявили ряд диспропорций в структуре поставок материально-технических средств сельскому хозяйству, в частности между поставкой нового тракторного и агрегативаемых к ним рабочих машин. Хотя за 1970—1975 гг. соответственно поставки тракторов и сельскохозяйственных машин (во стоимости) возросли с 1:1,69 до 1:1,92, этого недостаточно для обеспечения оптимального соотношения между тракторами и сельскохозяйственными машинами в колхозах и совхозах, которое по расчетам В.И.Хозов (Несовский) «научно-исследовательский институт земледелия, орошения и сельхозмашин» должно составлять 1:3,0—1:3,2. За 1970—1975 гг. оно понизилось и вы-

ехохах составил 1:1,33 до 1:1,29, а в совхозах — с 1:1,53 до 1:1,31.

Помимо вступления пятилетки предусмотрены планы выпуска машин и орудий для тракторов, увеличение производства орудий для извлечения и уборки и других культур. Особое внимание уделяется выпуску сельскохозяйственных машин и прицепов для наиболее полного использования технических возможностей тракторов К-700 и К-150, удельный вес которых в тракторном парке колхозов и совхозов возрастает. Необходимо также комплектовать оборудование для крупных животноводческих ферм и колхозов, а также новое оборудование для заготовки и протравливания кормов.

Недостатки системы планирования материально-технического снабжения сельского хозяйства является, на наш взгляд, то, что до колхозов и совхозов сейчас не доходит сельскохозяйственных машин, орудий перекатываемых (пятилетние) планы поставок материально-технических средств. В то же время хозяйства получают значительные излишки запасных частей сельскохозяйственных продуктов. В результате они вынуждены планировать производство сельскохозяйственных машин, орудий, запасных частей больших объемах и структуре материально-технических средств, которые будут им постав-

лены в планируемом периоде. Так, в пятой пятилетке до районов и отдельных хозяйств не были доставлены сельскохозяйственным организациям и Сельхозтехнике пятилетние планы поставки минеральных удобрений и других материально-технических средств.

Нельзя не отметить и в годовом планировании сельскохозяйственными организациями и Сельхозтехнике материально-технических средств. По данным республиканского министерства сельского хозяйства и объединения «Сельхозтехника», фонды на тракторы, автомашины, комбайны, минеральные удобрения и другие запчасти колхозам и совхозам в последние средства поступают в союзные республики вместо ноября — декабря, на что установлено действующим порядком планирования, лишь в январе — марте планируемого года (например в Киргизии, Азербайджанской Белорусской ССР). Это сдерживает распределение фондов сельскохозяйственным организациям и Сельхозтехнике по районам до февраля — апреля, а в отдельных случаях — до мая. Соответственно тормозится доведение планового снабжения до колхозов и совхозов.

В результате производственно-финансовые планы хозяйства разрабатываются ими без учета планов их материально-технического обеспечения, и они не могут заранее правильно спланировать рациональное использование материально-технических средств, а вследствие этого — и производство сельскохозяйственной продукции. Отсутствуют планы снабжения хозяйства за выполнение которых должна нести ответственность Сельхозтехника. Все это ослабляет контроль за выполнением планов поставок по номенклатуре материально-технических средств, необходимых колхозам и совхозам.

Целесообразно улучшить практику планирования обеспечения колхозов и совхозов техникой и другими средствами производства. Сельхозтехника и другие органы должны доводить до каждого колхоза и совхоза план снабжения на 1977—1980 гг. важнейшими видами техники и оборудования, основных материалов и материальных изделий — основу выполнения трехлетних пятилетних планов закупок сельскохозяйственной продукции. Кроме того, составлены материалы, которые должны составлять пятилетние планы как годовых планов на приобретение техники и капитальные строительство в соответствии с ресурсами материально-технических средств.

Исход из пятилетних планов поставки органы Сельхозтехники должны ежегодно не позднее января — февраля, доводить до колхозов и совхозов планы снабжения техникой и материалами, с тем, чтобы эти планы являлись организационной составной частью их производственных финансовых планов. Кроме того, хозяйствам рационально планировать по-

ступление и использование материально-технических средств.

Обеспечение колхозов и совхозов запасными частями и ремонтными материалами к тракторам, автомашинам и сельскохозяйственным машинам является одним из важных вопросов организации материально-технического снабжения сельского хозяйства. Недостатки в снабжении многочисленной парковой техникой, удюлом и агрегатов, насчитывающей более 60 тыс. наименований, обычно выискивают больше ущерб колхозам и совхозам, поскольку именно на эту часть техники приходится относительно выискивается на эксплуатации машинно-тракторного парка. Проведение ремонта и технического обслуживания выискивает огромные суммы выискивают тракторам, комбайнам, автомашинам и других машин.

В настоящее время обеспеченность сельскохозяйственной техникой запасными частями была недостаточной. Так, за 1970—1975 гг. объем поставок тракторов увеличился на 46,1%, а запасных частей к ним — на 74,4%. Автомобилей — на 78,8%, а запасных частей — на 39%. Поэтому в текущем пятилетии особое значение имеет улучшение обеспечения хозяйства запасными частями, расширение объемов их реставрации и ремонтных предприятий и мастерских, повышение ответственности заводов — поставщиков тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин за своевременность и комплектность снабжения хозяйства запасными частями в течение. Отсутствуют в колхозах и совхозах в запасных частях может быть также достигнуто путем повышения качества и надежности выпускаемых тракторам, комбайнам и другой техникой.

Кроме того, необходимо устранить недостатки в организации производства запасных частей до колхозов и совхозов, а также в их использовании и хранении в хозяйствах. Так значительные затраты детали распределены по многочисленным складам сельскохозяйственных предприятий. Во многих случаях отсутствуют номенклатурный учет деталей (особенно в колхозах).

В период 1972—1975 гг. расход запасных частей на единицу механизированных работ (один гектарный гектар) возросла и в 1975 г. составила 171 руб. на 1 га против 97 руб. в 1972 г. и увеличилась на 6%. Одновременно возросла остатия запасных частей на складах колхозов — с 649 млн. руб. в 1972 до 670 млн. руб. в 1975 г. (выр. в 23,6%) и превышала плановую норму в 1,5—1,6 раза. Поэтому, на наш взгляд, нужна более рациональная система обеспечения колхозов и совхозов запасными частями с целью гарантировать этого стабильного удовлетворения потребности хозяйства в деталях и снижении остатия запасных частей в ремонтных материалах на складах.

Большой интерес в связи с этим представляет опыт организации гарантированного имплементского снабжения колхозов и совхозов Раппасского района Эстонской ССР западными частями и ремонтными материалами. Здесь разработаны на научной основе номенклатура запасных частей для хранения их на складах колхозов и совхозов, нормативы количества деталей при конерной структуре машинно-тракторного парка каждого хозяйства. Эта номенклатура обычно не превышает в хозяйствах 250-300 позиций. Исполнение минимального запаса деталей в колхозах происходит по мере уменьшения остатка ниже расчетного минимума.

С колхозов и совхозов составляется сельхозтехники упорядочено складское хозяйство: оно обеспечено сделанными, близкими к фактическому учету, но неинвентурными тарелками, категориями, префиксированными деталями сконцентрированы на центральных складах хозяйства, намерены порядок их хранения, внедрен номенклатурный учет запасов на отдельных частях. При этом детали для пополнения запаса производят хозяйствам только по необходимости, их поставку остальные взамен выдают из строя.

Внедрение новой формы снабжения стимулирует экономичность. Рабочие объединения «Сельхозтехника», а также республиканское объединение «Эстельхозтехника» выделяют специальные средства фонда материального поощрения для премирования работников районного объединения, отвечающих за организацию гарантированного снабжения потребностей западных частей машин. Средства являются источником материального поощрения руководителей, инженерно-технических работников, служащих и рабочих Раппасского района снабжения. Обычно работники баз Сельхозтехники премируются за выполнение и перевыполнение плана реализации товаров (в стоимостном выражении). Такой порядок премирования не создает заинтересованности в наиболее полном удовлетворении потребности колхозов и совхозов в необходимых материально-технических средствах.

Работники Раппасской базы премируются не только за выполнение общего плана реализации, но также за повышение технической готовности автотракторного парка колхозов и совхозов по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (а при достижении заданного уровня технической готовности — за его сохранение), за снижение уровня складских остатков запасных частей и ремонтных материалов на складах обслуживаемых хозяйств, а также за выполнение плана централизованной доставки материально-технических средств в колхозы и совхозы.

При такой системе создаются новые материальные стимулы — стремление можно вполне удовлетворить потреб-

ность обслуживаемых хозяйств в запасах частей для поддержания заданного уровня готовности их автотракторного парка. В новых условиях работники базы уже не заинтересованы в том, чтобы продать как можно больше запасных частей, а стремятся к тому, чтобы ресурсы их использовались наиболее эффективно и направлялись только на замену изношенных деталей тракторов, автомобилей и сельхозмашинок.

Опыт гарантированного снабжения западными частями сельхозаппаратуры среднего парка Раппасского района Эстонской ССР показал, что высокую эффективность, которая выражается в концентрации и лучшем использовании запасов деталей ремонтных машин, обеспечиваемом полным удовлетворением потребности колхозов и совхозов в деталях к сельхозаппаративной технике и улучшении показателей использования тракторов, автомобилей и комбайнов в хозяйствах. Если до внедрения этой формы запасы возрастали (в 1970 г. — на 75 тыс. руб.), то в 1971-1975 гг. они сократились на 313 тыс. руб. или на 47%. На начало 1970 г. остатки запасных частей в хозяйствах района составляли 8,1% стоимости запасных частей машин и транспортных средств в колхозах и совхозах, а в начале 1976 г. — только 3%.

В 1973—1974 г. — unusually расход запасных частей на единицу механизированных работ снизился в колхозах на 15 коп. и совхозах на 6 коп. в расчете на эстонский гектар (и в стоимости техники — соответственно на 0,7 и 0,6%). Этого удалось преимущественно благодаря гарантированного снабжения деталями достигается их экономия.

Снижаются и складские остатки деталей в хозяйствах района. Так, в колхозах остатки уменьшились в 1975 г. по сравнению с 1972 г. на 15 коп. на эстонский гектар и 1% в стоимости техники, а в совхозах соответственно на 10 коп. и 0,5%. Тем самым обеспечивается значительная экономия оборотных средств хозяйства.

В связи с повышением уровня технической готовности автотракторного парка возрастает его выработка. Так, в колхозах Раппасского района дневная выработка одного эстонского трактора в 1975 г. достигла 10,5 гектара против 8,5 эт. в 1972 г. или увеличилась на 33,8%, а годовая выработка возросла до 1116 га против 970 га в 1972 г., т. е. на 15%.

Дальнейшее распространение этого передового опыта в текущей пятилетке будет способствовать более рациональному использованию имеющихся ресурсов запасных частей, повышению технической готовности и выработке машинно-тракторного парка колхозов и совхозов, т. е. выполнению задач, поставленных XXV съездом КПСС в области текущего использования техники в сельском хозяйстве.

Методологические основы народнохозяйственной эффективности основных средств производства

С. З. Толтекин. Экономические проблемы комплексного использования основных средств производства. М., «Наука», 1976, 535 с.

Рецензируемая монография посвящена системному анализу проблем теории и методологии исследования эффективности комплексного использования основных средств производства. В ней сочетаются теоретическое обоснование исследования в выборе критериев экономической эффективности, фундирование основных производственных фондов с освещением методов определения оптимального их использования. Книга состоит из двух разделов. В первом анализируются закономерности развития социалистической экономики, расширяется механизм их действия.

Вопрос об исходной вункте исследования системных производственных отношений социальным продолжает дискутироваться в нашей экономической литературе. Одни экономисты считают таковым плановость, другие — общественный характер труда, третьи — общественную собственность. Автор рецензируемой работы, по нашему мнению, занимает правую позицию, утверждая, что «на всей совокупности экономических отношений, выражающих особенности социалистического способа производства, в качестве основного выделяется общественная форма собственности на средства производства и соответствующий им общественный труд, поскольку они прежде всего определяют существование социальных производственных отношений в их отграниченности от сотрудничества и взаимной помощи между людьми, производящими материальные блага» (с. 50). Общественная собственность — основа превращения труда в непосредственно общественный труд.

Особое внимание уделено раскрытию содержания закона планового регулирования развития и его связи с другими экономическими законами и взаимосвязанности плановности и пропорциональности. Автор обладает тем «плановостью» является «всеобщей формой движения социалистического производства и следовательно формой проявления действия и использования

всей системы экономических законов» (с. 98).

Большое место отведено системе экономического использования производственных фондов в процессе общественного производства и повышения его эффективности. В связи с этим рассматриваются закономерности расширенного воспроизводства, применения балансового метода в экономическом анализе расширенного социалистического воспроизводства.

Вопросы эффективности общественного производства в работе выносятся на уровень конкретного анализа закономерности повышения эффективности основных средств производства и ее народнохозяйственного критерия. В качестве такового автор, на наш взгляд, правильно находит: производительность общественного труда. Особое внимание уделяется производительной силе общественного труда как основе повышения эффективности общественного производства. В связи с этим критикует предложение некоторых экономистов об использовании в качестве основополагающего критерия рентабельности, а также прибыли с единицы основных средств. Отмечая, что это тем, что прибыль — результат не только роста производительности труда, но и распределения стоимости, автор утверждает, что при установлении отовных цен.

Критикуя существенные недостатки прибыли как указанного критерия, автор считает, что наиболее объективным является только в сочетании с другим экономическим показателем. Одновременно подвергается критике предложение прибавки в качестве критерия эффективности работы предприятия торонурия и валовую, а также условно-чистую продукцию. Автор указывает на необходимость применять систему показателей и использовать в качестве ее составных элементов названные выше показатели. Внимая за основополагающий прямой критерий эффективности производственной силы труда (с. 28—31, 270—275).

Представляет научной и практической интерес данных С. З. Толтекиным зна-

лик сущности экономической категории потребительской стоимости и «ищите в философской литературе исход из идеи К. Маркса, высказанной им в «Начетах философии», о том, что в социалистическом обществе «зодчество времени, будущее будущее, исход из философского вида этого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета»; автор отмечает, что «предметы общественной полезности имеют исторически определенные формы. Экономические потребности выступают как конкретные формы существования общественной полезности, которые историчны. Вопрос этот сводится к реальным потребностям социалистического общества и основной его целью — наиболее полностью удовлетворением потребностей общества».

Правильно отмечается тот факт, что в экономической литературе категория потребительской стоимости нередко рассматривается узко, как полезность вещи. На деле же она носит объективный характер и в отличие от капитализма при социализме производство потребительской стоимости приобретает первостепенное значение.

В монографии рассматриваются вопросы общественной потребительской стоимости основных средств производства, увеличение направления внешней степени полезности совокупной потребительской стоимости, необходимость системного подхода и комплексного решения проблемы совершенствования потребительских свойств средств производства на базе научно-технического прогресса. Это и в целом, и в частности, в образе форм качественного совершенствования совокупной потребительской стоимости означает, что данный процесс может быть объективным, если роль его с помощью системы показателей.

Учет общественной потребительской стоимости имеет прямое отношение к планированию общественной полезности. Это проявляется при решении ряда экономических задач, связанных с разработкой нормативов, различных планов и программных заданий, а также при производственных мощностей не только отдельных предприятий (объединений), но и отраслей народного хозяйства. Отсюда следует, что объективная общественная стоимость и ее роль в планировании должны рассматриваться не со стороны ее абстрактных признаков, потенциальных возможностей, исходя из фиктивного удовлетворения общественных потребностей.

Второй раздел монографии освещает проблемы комплексного анализа экономической эффективности различных средств производства. Он неодинок по содержанию. В первой его части (гл. IX, X и XI) освещаются методологические проблемы сопоставления экономического

анализа политэкономического и экономико-математического методов. Представлены интерес, на наш взгляд, привнесены в теоретическом и методологическом отношении постановка проблемы изучения количественных характеристик в различных качественных категориях и в связи с этим роль изобретической науки в изучении экономической теории (гл. IX). Это тем более важно, что в теоретических экономических исследованиях еще недооценивается роль количественного анализа как базы для качественных обобщений экономико-математического порядка и в работе обстоятельно излагается методологическое и методическое значение этих исследований.

Вместе с тем здесь расширяется и другое важное положение, обязательное для экономико-статистического анализа: «Предельный качественный анализ тенденций развития экономики на основе математической теории — обязательное условие научного применения статистических и экономико-математических методов в планово-экономическом анализе и в методологическом изучении количественных и качественных изменений в экономическом развитии» (с. 284—285). Убедительно показана необходимость использования методов количественного анализа при определении роли верного. Аргументировано и, по нашему мнению, методологически правильно освещена проблема сопоставления экономико-математических методов как дополняющих, а не заменяющих методов экономического и экономико-теоретического анализа, являющегося экономикой предприятия.

Особое внимание заслуживает положение автора о том, что необходимость приятия оптимальных решений вытекает из природы социалистического строя, из требований основного экономического закона социализма и из сопряжения с его общественной объективностью и плановым характером объективности для ее использования статистических и экономико-статистических методов на основе марксистско-ленинской политехнической системы, совокупности методов, последователь — стоимость, общественно-необходимый труд, фонды воспроизводства и т. д. — реальные величины, поддающиеся измерения, что в методологическом смысле позволяет прецизность плановой социалистической системы хозяйства. Это тем более важно, что многие теоретические и методологические вопросы еще не преодолели характера абстрактных рассуждений и не опираются на научные теоретические обобщения богатейшей практики социалистического развития.

Теоретические и методологические правильно определены роль и место статистических и экономико-математических количественных методов в экономических исследованиях. В последующих главах этого раздела автор раскрывает методологические и методические пробле-

мы количественного анализа. Рассмотрены методологические проблемы правильного построения системы информации для планово-экономических расчетов и анализа потенциальности характера постановки вопросов, народнохозяйственных задач и развития отрасли, правильное сочетание исторического и логического, разбора теории и методов, плановых расчетов, сопоставления исходных данных и результатов, разработка межотраслевых и межрегиональных балансов производства и распределения продукции, определение экономической эффективности использования затрат общественного труда в виде полных затрат рабочего времени.

Выделенные методологические и методические принципы позволяют проводить всестороннему анализу качественных изменений общественно-экономического порядка автор применяет для рассмотренных методов анализа следующие конкретные проблемы: расширение рационального развития аграрно-промышленных комплексов и основных направлений развития в перспективе аграрно-промышленных предприятий, формирование оптимальной структуры основных средств производства для природно-экономических зон страны, повышение эффективности использования основных средств, обеспечение рациональных вариантов комплексной механизации сельского хозяйства, выяснение роли аграрно-промышленного зонирования в рациональном использовании трудовых ресурсов.

Интересны предлагаемые методы распределения промышленных предприятий в аграрно-промышленных комплексах. Автор в качестве первой задачи поставил перед собой разработку методики построения модели распределения предприятий и методов ее реализации. При этом правильно подчеркивается необходимость сведения цели и решению транспортно и распределительной задачи линейного программирования. В результате терпится адекватность модели экономической реальности. По мнению автора, более эффективно использование метода линейных методов и симплексного метода, наиболее эффективных в решении больших задач специальных классов.

Важная особенность рецензируемой монографии — анализ методов построения балансов на основе марксистско-ленинской методологии экономического анализа. Опираясь на известные схемы общественного воспроизводства, И. Ленин и в их развитии и развитии И. Ленин (роет органического процесса капитала, научно-технический прогресс и волюнтаризма в развитии и развитии аграрно-промышленного развития, автор анализирует относительное возращение различных частей общественного продукта.

Из соображений анализа, автор обоснованно балансы продукции в натуральном и стоимостном выражении (двойная характеристика баланса). Баланс общественного продукта представляется в раз-

ре не только двумя основными подразделениями, но и вводит в состав материального производства. При этом особое внимание в работе уделяется применению современных статистико-математических методов в ЗЕМ. При помощи системы линейных уравнений при изучении межотраслевых связей определяются количественные параметры межотраслевых связей, ресурсов и потребностей и т. д.

В плане, как известно, взаимосвязи отраслей производства отражаются в системе межотраслевых балансов в их статистическом и натуральном выражении. Вопросы эти, рассмотренные в методическом плане, имеют конкретно-практическое значение. Автор сразу дает практические рекомендации по созданию условий научно-технической революции структурные тенденции в соотношениях двух подразделений общественного производства. Вместе с тем отмечается, что выделенный баланс производства и распределения пона не отвечает требованиям, предъявляемым к балансу расширенного воспроизводства. Совершенствование балансового метода планирования с соответствующим использованием математического аппарата с помощью изобретических приемов, обеспечивающих глубокое понимание сложной структуры всего экономического механизма планирования и управления и научного регулирования экономических процессов.

Рецензируемая работа не лишена недостатков.

Правильно определены факторы, финансирующего аграрно-промышленные комплексы по экономическим районам, автор при установлении направлений и специализации АПК и хозяйства финансирует виды и методы их реализации, а также и размеров производства продукции на душу населения, причем недостаточно расширяется структура товарной продукции в структуре общественного продукта и общественное разделение труда и специализация (с. 354—356).

На наш взгляд, недостаточно обоснованно выделено направление государственного аграрно-промышленного комплекса ставится в непосредственную связь с образованием предприятий и производственных объединений аграрно-промышленного типа (с. 395, 404).

В работе немало опечаток (с. 401 и 404, 407 и 408).

В целом же монография С. Э. Толкина — серьезный вклад в научную разработку основных средств производства. Ее с интересом прочтут не только ученые-экономисты и работники аграрно-промышленных предприятий, но и ряд практических работников различных отраслей народного хозяйства и плановых органов.

Д. Аллахвердия,

д-р экон. наук, профессор

Е. Карнаухова,

д-р экон. наук, профессор

Роль стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства

В Московском финансовом институте прошла научная конференция «Стоимостные категории в условиях развитого социализма и их роль в повышении эффективности общественного производства». Ее целью было обсуждение научных разработок и пытающихся на них теоретических выводов и практических рекомендаций, поведение итогов работы, определение научных проблем, подлежащих дальнейшему исследованию.

В работе конференции приняло участие более 200 чел.: преподаватели и аспиранты высших учебных заведений, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники финансово-банковской системы, а также ученые Народной Республики Германской Демократической Республики, Чехословацкой Социалистической Республики.

На двух пленарных заседаниях было заслушано восемь докладов, работало пять проблемных секций.

Конференцию открыл ректор Московского финансового института проф. В. В. Щербатов.

В докладе «Роль стоимостных рычагов в повышении эффективности социалистического производства» выступила заслуженный деятель наук, проф. М. С. Атаас. Она отметила, что в системе экономических стимулов и рычагов планового регулирования общественного производства, которыми раскрывает социалистическое государство, важное место принадлежит стоимостным рычагам, связанным с использованием в ходе коммунистического строительства товарно-денежных отношений. При этом товарно-социально-экономическое содержание товарно-денежных отношений обуславливает ихную сущность и функциональное назначение стоимостных категорий в общественном производстве. Они используются в интересах всего общества, выражают экономические отношения между людьми и представляют ассоциированные производстветелей.

Планмерное использование социалистическим обществом таких стоимостных категорий, как себестоимость, цена, при-

быль, рентабельность, финансы, кредит и др., позволяет правильно сочетать и упорядочить экономические интересы всего общества, коллективов и отдельных работников; поднимать деятельность производственных коллективов единому общегосударственному плану, выявлять результаты хозяйственной деятельности предприятий (объединений). С их помощью осуществляется материальное стимулирование кадровых и производственных достижений науки и техники, зрания трудовых и материальных затрат на создание готового продукта и улучшение качества продукции.

В докладе было уделено внимание и дискуссионным вопросам. В частности, по мнению докладчика, спорным является далеко не экономический стимул на три вида, а именно: основанные на использовании общепародных экономических интересов, материальных интересов коллективов, личные (индивидуальные) экономические интересы. В действительности тот или иной экономический рычаг поддествит прямо или опосредственно на всю систему организационно-экономических интересов.

Важное значение для усиления влияния экономических рычагов на производительность труда, качество продукции, рациональное использование основных фондов и оборотных средств, ускорение оборачиваемости денежных средств имеют социалистические стоимостные рычаги эффективности производства на разных уровнях хозяйствования. Актуальной задачей, по мнению М. С. Атаас, является создание системы вознаграждений, позволяющей учитывать результаты хозяйственной деятельности предприятий (объединений), отраслей, развитие экономики отдельных регионов страны и народного хозяйства в целом по наиболее основному элементу затрат на общественное производство и в их отдачи.

Проф. В. И. Рыбкин выступил с докладом «Механизм использования стоимостных рычагов и проблемы его совершенствования в условиях развитого социализма». Он указал на необходимость

различать опосредствующую и регулируемую роль стоимостных рычагов воздействия на производительность труда стоимостных категорий. При этом стоимостные рычаги преимущественно осуществляют функцию плана: учетного изменения издержек производства всего народного хозяйства, его отдельных звеньев и сопоставления их с общественно необходимыми издержками. В процессе осуществления своей регулирующей роли, стоимостные рычаги также воздействуют на повышение эффективности производства, преимущественно выполняя распределительную и стимулирующую функции. Далее В. И. Рыбкин подробно остановился на отдельных проблемах улучшения финансово-кредитных рычагов. В частности, он предложил рассмотреть следующие пути за фонды в качестве краткосрочного рычага, определять ее величину как разницу между коэффициентом эффективности фондов данной отрасли, взятой как стандарт, и нормой амортизации; преобразовать свободный остаток прибыли и налог на прибыль, заменив их единым фондом предпритий (объединений). Реализация этих предложений, по мнению профессора В. И. Рыбкина, усилит действительность влияния стоимостных рычагов на производство в интересах повышения его эффективности.

Воздействие стоимостных рычагов на улучшение качества продукции был посвящен доклад с-ра ином, лауреа А. Г. Грязнова. По мнению докладчика, они могут быть условно объединены в две группы: увеличивающие или уменьшающие цену, прибыль, поощрительные фонды предпритий, кредит, судовой процент, штрафы, поощрительные надбавки в цене и индивидуальное вознаграждение (зарплата, плата за премию).

А. Г. Грязнова указала на неправомерность утверждений некоторых экономистов, что цена является основным стимулом потребности в стоимости, ибо в условиях развитого социализма при сохранении товарного производства базой цены была и остается стоимость. Совершенствование системы стимулирования качества с помощью цен, по мнению докладчика, должно идти путем приватизации понижательных качеств и организации их составную часть единой системой плановых показателей. Одновременно следует устанавливать планы по реализации, прибыли, затрат, качества. Следует воздержаться от утверждений оговора цен, а выполнение плана оценивать с учетом надбавок (скидок) и действующих ценам за качество.

Активным стоимостным рычагом управления качеством служит банковский кредит, который в полной мере соответствует хозяйственной привилегии развития социалистического хозяйства. Однако применяется он явно недостаточно. Целевым кредитом для проявления работ по совершенствованию качества и производительности предприятия пользуются крайне редко. Основная причина тому, как считает

А. Г. Грязнова, состоит в малом сроке предоставления кредита. Кредит на повышение качества продукции выдают не срок до одного года, а комплекс необходимых для этого работ требует, как правило, большего времени. Вот почему целесообразно рассмотреть вопрос об увеличении срока кредита на такие цели до двух-трех лет.

Проблему повышения эффективности капиталовложений в условиях развитого социализма рассмотрел в своем докладе проф. В. П. Красовский. Он указал на существенно новые моменты в определении эффективности инвестиций, формировании целевых экономических и инвестиционных программ. Комплексные строительные программы предусматривают не только достижение разносторонней, объединенных единым целевым заданием, включая зарпуду с ведущими производствами, также самостоятельные отрасли, жилищно-коммунальное хозяйство и всю сферу обслуживания. Концентрация усилий всех участников целевых строительных программ призвана обеспечить эффективное использование средств с соразмерными срокам выполнения утвержденных планов, экономии при создании инфраструктуры, общих производственных затрат.

Учитывая, что крупные строительные программы характеризуются особой структурой, географическим размещением, уровнем техники и другими параметрами, по мнению В. П. Красовского, целесообразно совмещать показатели программ и целей. Однако в рамках единой программы необходимо выделять и составлять ее прогрессивные варианты ее осуществления. При сравнении вариантов реализации многоотрасельных программ, при этом необходимо учитывать народнохозяйственный коэффициент для всех участников программ с доминирующим значением какой-либо одной отрасли. При этом необходимо учитывать варианты, не нарушающих выходящих объемов продукции, можно использовать приведенные затраты, учитывая, что не следует исключать затраты по и единовременные. Наиболее важный результат расчетов эффективности — общий эффект программы. Он основан на определении так называемого интегрального эффекта, который базируется на учете реального хода осуществления затрат и результатов на протяжении длительного периода, так называемых затратных программ.

Доклад проф. Э. А. Воиенского и доцента М. А. Карасина «Товарно-денежные отношения в условиях интенсификации общественного производства» был посвящен теоретическим проблемам в области выражения, хозяйственного расчета, использования стоимостных категорий в оценке производительности общественного объединения. Коснувшись дискуссий о содержании и роли товарно-денежных отношений в условиях развитого социализма, докладчики подчеркнули, что достижение гармоничного единства общественных, коллективных и лич-

ных интересов трудящихся может быть обеспечено только на основе широкого социальности — внутрифирменного хозяйственного расчета, предполагающего всемерное использование товарно-денежных отношений и стоимостных категорий в реализации экономических отношений внутри производственных объединений. Вместе с тем появление производственных объединений привело к качественной модификации и использованию товарно-денежных отношений и стоимостных категорий, обусловленной глубинными процессами перестройки самого процесса производства, индивидуального кругооборота фондов структурных подразделений, бывших ранее самостоятельными предприятиями. В условиях интенсификации производства выдвигается главным образом на объединении, происходит серьезная замена в самом процессе производства на основе его специализации, концентрирования и т. д. Тем не менее продукт труда каждого специализированного производства является всецело общественным и потребительной стоимостью, поскольку он выступает продуктом абстрактного и конкретного труда.

Восстановитель и М. А. Нарский считают, что в указанных условиях широко используются деньги, выполняла функцию меры стоимости, средства платежа и т. д., применяются также всеобщие денежные категории, как прибыль, цена и др., и потому нельзя признать убедительным довод некоторых экономистов об «устойчивости» и «кажущейся» использовании этих категорий.

Проф. М. К. Шеремев подробно рассматривает вопросы теории финансов и усиления действительности денежного нажима в условиях развитого социализма. По мнению докладчика, финансы выступают только в качестве средства распределения и в силу своих внутренних свойств не могут быть ни категорией производства, ни категорией обмена или потребления, что, однако, не исключает использования их в тех сферах общественного воспроизводства. Под распределением в условиях социализма следует понимать не только процесс общественного продукта на одной форме собственности и другую, но и целевое использование отдельных частей общественного продукта.

Определение финансов как категории распределения, по мнению М. К. Шеремева, не исключает, в частности, предположения использования денег в сферах общественного воспроизводства, но только в качестве инструмента распределения. Финансы активно воздействуют на производство, обеспечивая определенное соотношение фондов и путем установления зависимости размеров фондов от тех или иных материальных показателей. Они используются для распределения не только национального дохода, но и всего общественного продукта и даже национального богатства. Роль финансов в сфере обращения заключается в определении торговой выручки, когда про-

исходит ее разделение на соответствующие категории. Потребителям же, в зависимости от перелазетельства с распределением, осуществляемым при помощи финансов. Все производственные фонды, функционирующие в качестве источников производственного потребления, формируются в процессе использования финансового механизма. На стадии потребления финансы выступают в качестве источников механизма потребления, регламентируют потребление через качественное определение бюджета потребления и его монетарности.

В числе важных задач усиления воздействия финансового механизма на эффективность производства докладчик выделяет необходимость установления платежной и бюджетной дисциплины, особенно налога с оборота. По его мнению, требуется установить зависимость размеров налага с оборота от качества выпускаемой продукции и других экономических показателей.

Проф. О. И. Лагурица рассматривает проблемы использования банковского кредита в целях повышения эффективности социалистического производства. Он отмечает, что сохранение стоимости заемных средств и кредитования является для самостоятельного звена движения кредита без которых он перестает быть таковым. Одновременно это и общие свойства кредита. Доводится подчеркнуть, что сущность долга не ресурс кредитования и не пассивы банка, они являются всегда его предельной неотторгаемой элементности. Его можно охарактеризовать как особую, имманентно присущую социалистическому обществу разновидность производственных отношений, со своей типичальной стоимостной сущностью.

Кредит, считает О. И. Лагурица, должен служить стимулом и механизмом производственного процесса, а с точки зрения фактического результата функционирования заемных средств и топлин на этой основе, главным образом, заключается в общем повышении эффективности общественного производства. Для активизации роли кредита в повышении эффективности общественного производства докладчик предлагает, чтобы сокращение срока пользования кредитом, частичное и полное снятие с кредитования, уменьшение размера годового предельного процента перед применением санкций, снижение кредитных договоров стали более распространяемыми и в банковской практике. Углубление кредитной политики поочередно докладчик, предполагает и более действенную процентную политику. Совершенствование системы использования процента целесообразно осуществлять в трех направлениях: путем экономического обоснования среднего уровня банковского процента, унификацию процентных ставок и использование данных и тех же кредитов всеми отраслями народного хозяйства, т. е. по линии единообразия платы за пользование банковским кредитом, удержания единого процента с экономическими показате-

ми производства, эффективностью кредитных отношений и также фондами экономического стимулирования.

Проблема активизации воздействия кредитного механизма на эффективность общественного производства послышал доклад и доклад Н. Д. Барановский. В этой статье уделяется основное внимание роли и эффективности кредита и рациональным использованием производственных ресурсов, в усилении роста производительности труда, снижении себестоимости. Более широкое использование кредита на техническое перевооружение предприятий, в повышении действенности кредитного механизма, Н. Д. Барановский предлагает реализовать по усилению дифференцированного подхода банка при оценке деятельности предприятий (объемной) исходя из показателей их работы. В числе основных показателей, которые могут быть использованы для этой цели, он указывает производительность труда, себестоимость и качество продукции, сохранность и окупаемость собственных и заемных оборотных средств.

Одна из важнейших проблем совершенствования кредитного механизма, по мнению Н. Д. Барановского, — ускорение расчетов в народном хозяйстве. Этому должно способствовать усиление планомерности в расчетах, расширение выверенности такой формы расчетов, как планывые платежи, модернизация акцептной формы расчетов в направлении расширения акцепта товаров на основе приемов градуации по качеству. Необходимо также продумать рациональную систему социалистического клиринга в условиях более высокой степени концентрации промышлен-

ленного строительного и сельскохозяйственного производства.

Обсуждение вопросов использования стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства было продолжено на сессиях.

В резолюциях, принятых на конференции обращено внимание на актуальность исследования проблем, связанных с общением социально-экономического содержания стоимостных категорий, развитием их функций и усилением роли этих экономических рычагов воздействия на эффективность общественного производства. В целях рывка научного уровня и практической значимости этой работы целесообразно осуществлять более тесную координацию деятельности между вузами, экономическими научно-исследовательскими институтами, органами финансирования банковской системы, а также с учеными-экономистами братских социалистических стран. Для совершенствования учебно-методической работы рекомендуется использовать творческие разработки по проблемам стоимостных категорий в условиях развитого социализма и их роли в повышении эффективности общественного производства при преодолении экономических дисциплин. Призывно целесообразным является в 1978 г. организовать научную конференцию по данной комплексной теме и в 1979 г. — Всесоюзную научную конференцию. Материалы конференции будут опубликованы.

Е. Егорова,
В. Дроздова,
Г. Сергеева

Совершенствование комплексного управления отраслями промышленности

В Судале по инициативе Лаборатории проблем хозяйственного расчета и экономического стимулирования Института проблемного факультета МГУ им. Ломоносова проведено научное совещание с целью координации деятельности учреждений, разрабатывающих темы «Рационализация и совершенствование отраслевой системы комплексного управления, планирования и экономического стимулирования развития производства в области совершенствования экономического стимулирования промышленного производства».

«Совершенствование хозяйственного расчета и экономического стимулирования в отраслях промышленности».

Совещание открылось докладом М. И. Иваницкого (Госплан СССР). Докладчик дал общую характеристику комплексной системы отраслевого управления, планирования и экономического

стимулирования, отметил, что многие ее элементы прошли экспериментальную проверку в действии предприятия и могут быть положены в основу системы комплексного управления отраслью. В докладе были сформулированы основные методические принципы создания такой системы:

— обеспечение органичного единства технического, экономического и социального аспектов развития отрасли;

— подтягивание организационной структуры управления, планирования и экономического стимулирования задачам усилению научно-технического прогресса, повышения эффективности производства и достижения полного удовлетворения запросов потребителей в продукции высокого качества;

— рациональное распределение функций

мену подразделением отраслевой системы управления, централизация общих для ряда подразделений функций и в служебных целях оптимизация принятия решений и централизация затрат на управление, а также специализация структурных подразделений, предусматривающая сочетание линейно-функциональной структуры управления с матричной и программно-целевой, что позволяет совмещать оперативно руководство производством с созданием научного задела, освоением новых производств и внедрением прогрессивной техники.

Г. А. Егызарян (МГУ) считает, что комплексная система отраслевой экономики должна опираться на разностороннюю концепцию ее, совокупности критериев, которые позволяют реализовать эту концепцию, и на систему мер, обеспечивающих выполнение отраслевой и административную ответственность исполнителей за результаты хозяйственной деятельности.

На обсуждение была выдвинута многосторонний подход к разработке комплексной системы отраслевого управления, включающий следующие аспекты: организационный (планирование, оперативное руководство, финансирование, стимулирование, ответственность); структурный (разработка комплексной системы применительно к предприятию, производственному или промышленному объединению, отрасли в целом); воспроизводственный (предопределение содержания всех стадий воспроизводства продукта, от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до серийного производства); временной (планирование на долгосрочную перспективу — пятилетие — год); пространственный (представление собой сочетание отраслевой, ведомственной или программной, и региональной форм управления).

Г. Х. Попов (МГУ) отметил, что система управления должна быть приспособлена к управлению объектами, связанными с условиями быстрого развития науки и техники. Кроме того, «классический» характер управления вступает во все большее противоречие с реальными циклами функционирования объектов, поэтому система управления должна учитывать сферу жизни объектов, которыми мы управляем. Это касается, особенно, продукции, периоды их конструирования и т. д. Современную систему управления следует ориентировать на всеобщие результаты деятельности, а не систему оценки деятельности во эффект у потребителя. Выделено также, что комплексность системы управления обеспечивается включением в нее управления окружающей средой в качестве компонента.

Р. И. Шинер (Новосибирский государственный университет) остановился на проблемах, связанных с распределением ряда функций, выполняемых в системе отраслевого управления. До-

кладчик отметил, что еще на всегда ресурсы, выделяемые на строительство объектов в частности инфраструктурных в регионе, связаны с хронической дефицитностью (особенно в сельском хозяйстве); хозяйственные решения отражают преимущественно интересы отрасли. Совершенствование взаимоотношений между различными предприятиями региона требует усиления роли хозяйственных отношений. Недостатком является на имплементную систему планирования, основанную на договорных отношениях предприятий, объединения и отрасли. Необходимо создать условия и предусмотреть меры для внедрения хозяйственного расчета не только в отраслях, но и в регионах.

Докладчик предложил ряд направлений развития хозяйственных отношений. Первое предполагает выделение платы за все используемые ресурсы, что дает возможность отказаться от долевого участия в сооружении объектов производственной и социально бытового инфраструктурного назначения, а также от участия в них местных Советов. Второе направление связано с функционированием современных городов. Р. И. Шинер предлагает рассмотреть установление порога, при котором предприятия платят плату и городской бюджет в зависимости от величины и благоустройства занимаемой площади, местонахождения и численности занятых. Третье направление основано на установлении хозяйственных отношений между органами (банком) информации и всеми органами, заинтересованными в получении информации, характеризующей инженерную теологию, климат, социальные демографические, производственные и другие процессы в регионе.

Проблема финансового планирования в связи с переходом отрасли промышленности на комплексную систему управления была поставлена докладом Л. Е. Бабанова (Научно-исследовательский финансовый институт). Отметив трудность разработки единой финансовой плана государства на пятилетие, докладчик тем не менее считает, что такой план необходим для обеспечения динамичного экономического развития народного хозяйства. Пятилетние финансовые планы отраслевого уровня должны стать информационной основой формирования параметров своего финансового плана государства. Последний предлагается сделать адресным документом, указав в нем только источники доходов государства, но и организации, которые эти суммы и используют. Финансовые ресурсы. Предлагается также разработать финансовые планы предприятий и объединений на пятилетие, без чего финансовое планирование не будет достаточно полным. Только комплексная система финансовых планов может обеспечить прозрачность, предотвратив использование и неиспользование финансовых ресурсов.

А. Д. Шереш (МГУ) рассмотрел проблемы внутрехозяйственного расчета. Несмотря на большой подготовительный опыт внедрения внутрехозяйственного расчета, последний, как показывает анализ, еще не стал общепринятым. На формальное управление внутрехозяйственным расчетом, низкий уровень организации экономической работы на предприятиях, формальное отношение и внедрению хозяйственного расчета.

Проблемы повышения эффективности промышленности

В Ереване прошла республиканская научно-практическая конференция на тему «Задачи повышения эффективности промышленного производства в Армянской ССР в свете решений XXV съезда КПСС». Во вступительном слове второго секретаря ЦК КП Армянской П. П. Аникосян подчеркнул важность и актуальность повышения эффективности производства на основе ускорения научно-технического прогресса. Особое внимание он уделил вопросам роста производительности труда, рационального использования трудовых и материальных ресурсов, качественного улучшения имеющегося производственного аппарата, создания современной инфраструктуры экономики, совершенствования механизма хозяйственного управления.

С докладом о критериях и показателях эффективности общественного производства выступил акад. Т. С. Хачатуров. Экономическая эффективность, отметил он, выражается отношением полученного эффекта и необходимых для этого затрат. Анализ теории достижения максимального эффекта при заданных затратах или заданного эффекта при минимальных затратах.

Для народного хозяйства в целом наиболее выразительными показателями оценки величины получаемого эффекта общественного производства является национальный доход (в сопоставимых ценах). Также обстоит дело с показателями эффективности применительно к отраслям и особенно первичным звеньям. Здесь цены постоянно отягощаются от стоимости, а потому показатели эффективности, применительно к отраслям и особенно первичным звеньям объема производства. Поэтому приходится прибегать к таким показателям эффективности, как прибыль, стоимость производства, исчисленного по валовой продук-

В докладах В. Е. Астафьева (Минвольтпромом), Д. А. Бусуевича (Минтранс), И. С. Сидорова (Минмаш) изложены опыт разработки и основные положения комплексной системы отраслевого управления. Выдвинутые предложения по совершенствованию системы отраслевого управления, общие по существу и структуре, имеют тем не менее ряд особенностей.

Одним из основных секторов были уточнены и приняты координационные планы разработки тем, бывших предметом обсуждения на совещании.

Л. Огурчинов

при в сопоставимых ценах или по сумме приведенных затрат.

В качестве показателя эффективности часто используется фондотдача или обратная ей величина — фондоемкость. Однако динамика фондотдачи и фондоемкости сама по себе недостаточна для суждения об уровне эффективности общественного производства. Последний может даже повышаться, например, за счет сокращения текучих затрат или себестоимости продукции. Поэтому при определении условий целесообразности идти на допущение капитальных затрат, если экономия на текущих расходах окупает их в пределах нормативных сроков. Все это говорит о том, что для определения эффективности производства необходимы показатели не только фондотдачи (фондоемкости), но и экономии на текущих затратах.

В докладе Председателя Госплана Армянской ССР С. Г. Туманян рассмотрены некоторые вопросы повышения эффективности промышленного производства в Армении в десятилетие и долгосрочной перспективе. В частности, отмечено, что значительные возможности роста производительности труда связаны как с повышением технического уровня производства, широким внедрением передовых технологических процессов и методов производства, производственной и аппаратуры, так и с совершенствованием организации во всех звеньях производства и управления, улучшением нормирования труда, ускорением внедрения технических нововведений, норм выработки, укреплением производственной и трудовой дисциплины. Устранение причин потерь рабочего времени и досрочного ухода с работы, рост производительности труда и объема промышленного

производства при одностороннем осуществлении структурных изменений. Главнейшим направлением является создание дополнительных рабочих мест, по мнению докладчика, являясь главным фактором повышения эффективности производства, так как позволяет более рационально использовать трудовые ресурсы и решить одну из важнейших социальных проблем, стоящую перед республикой.— обеспечения более полной занятости населения трудоспособного возраста.

Значительное место в докладе было уделено росту фондоотдачи и эффективности использования основных фондов, обеспечивающих лучшее использование сырья и оборудования, повышение скорости работы, освоение новых методов и средств, экономично-экономических показателей в нормативные сроки при минимальных затратах. Вместе с тем, по мнению докладчика, в отдаленных отраслях и на предприятиях республикан, главным образом там, где начекаются изменения структуры производства, ассортимента и качества выпускаемой продукции, закупа сырья и т. д., показатель фондоотдачи не в полной мере отражает народнохозяйственную эффективность, осуществляемых мероприятий.

Курс на всемерное усиление эффективности общественного производства невозможен без системного подхода и развитию производительных сил. В связи с этим С. Л. Туманян указал, что руководители некоторых министерств и ведомств республики, исходя из узко ведомственных интересов, стараются доносить эгоистическую необходимость возмещения промышленных объектов на территории крупных промышленных центров республики, ссылаясь на трудности освоения производства, связанные с недостатком в квалифицированных специалистах. Несомненно, что подобные суждения очевидны, но уже накоплен богатый опыт строительства в районах республики новых предприятий, которые затронули решающую роль в годообразовании таких поселков, как Чарешадан, Камо, Нор-Аджин и др., способствовали регулированию процесса урбанизации Армянской союзной республики и уменьшению возможности загрязнения ее воздушного бассейна. Не обходимо и дальше существовать мероприятия по формированию промышленных узлов в малых городах и районных центрах.

Попытки в интересах метода развития промышленного производства выдвигают ряд сложных задач в сфере управления хозяйством. Их решение связано с сокращением значительных затрат в мелких и районных предприятиях, удельный вес которых в Армянской ССР все еще высок.

Проблема научно-технического прогресса как основа повышения производительности производства была подробно выслушана акад. АН Армянской ССР

А. А. Арсланяна (ИЗ АН Армянской ССР).

В результате внедрения достижений науки и производство преобразуется все его элементы, резко повышается эффективность его функционирования. Происходят качественные изменения в орудиях труда, технология производства, материальных, энергетических, рабочих силе и организации производства, увеличивается ИЭ. В связи с этим докладчик уделял особое внимание переходу и принципиально новой автоматизированной системе машин, автоматизированной системе управления производством, новым видам материалов и энергии как основе крупного подъема эффективности производства. Удельный вес новейшей техники неуклонно возрастает, когда она сопровождается внедрением прогрессивной технологии. Ключевое значение технологии в развитии в современных условиях связано с переходом от механической технологии к мекеханической (электрифицированной, автоматизированной и биологической), с односторонней автоматизацией управления производственными процессами.

Докладчик остановился также на вопросах совершенствования управления научно-техническим прогрессом. Он отметил, что объединения представляют собой не только современную форму основного хозяйственного звена общественного производства, но и новую систему управления, позволяющую устранить организационную разобщенность между звеньями по созданию и внедрению новой техники.

С докладом «Совершенствование управления производством в новых формах организации его эффективности» выступил д-р техн. наук, проф. С. Е. Каменищев (Институт проблем управления АН СССР). Он отметил, что в настоящее время научно-технический прогресс в современных условиях требует решения триединой задачи: разработки, отбора и внедрения наиболее эффективных, проработанных решений; усиления создания и освоения новой техники; рационального расходования средств на стадии исследования, проектирования.

Наиболее полную интеграцию стадий цикла «Исследование — проектирование — производство» обеспечивает создание научно-производственных объединений (НПО), которые объединяют между собой научно-техническими центрами, определяющими техническую политику в отрасли и моноотраслевые нематериальные и структурные подразделения. Высокая эффективность работы НПО обеспечивается, однако ряд вопросов, связанных с их деятельностью, требует решения. В организационно-экономическом исследовании последних проектных и производственных звеньев еще не обеспечивается единой направленности их труда и интересов, что порождает необходимость исследований организаций планируются и оцениваются по результатам ис-

следования без учета их влияния на внедрение и производство. Необходимо учитывать интересы проектировщиков и производственников. В связи с этим целесообразно создать систему показателей плана и оценки работы НПО, ориентированных на конечные ее результаты, а при сохранении и совершенствовании частных критериев оценки деятельности отдельных звеньев объединения. Систему показателей следует связать с экономическим и материальным стимулом работы НПО и его звеньев. Д-р техн. наук В. Е. Ходякевич (ИЗ АН Армянской ССР) посетил выступление повышению эффективности использования трудовых ресурсов в Армянской ССР. Он отметил, что в условиях социализма усиливается воздействие на научно-технический прогресс на освоение трудовых ресурсов и эффективность их использования. Быстрый рост населения Армянской ССР, особенно трудоспособного возраста, предопределяет высокий уровень заработной платы в республике трудовыми ресурсами в текущие десятилетия. Это, по мнению докладчика, становится одним из решающих факторов при выборе направлений социально-экономического, в первую очередь, промышленного, развития.

С целью повышения научного уровня перспективного планирования народного хозяйства и эффективности использования трудовых ресурсов В. Е. Ходякевич предложил при разработке перспективных планов принять за основу не только общие тенденции динамики населения но изменения его половозрастной структуры, особенно активной части. Это позволит разработать социально-экономических мероприятий обосновать направления капитальных вложений в экономическом районе, пра-

вильно сочетать эластичные и инертные факторы роста общественного производства.

Для обеспечения эффективной и полной занятости трудовых ресурсов республики необходимо принять меры в области темпами развития ее трудовых отраслей. Докладчик подчеркнул, что при абсолютном увеличении и относительном сокращении численности занятых в некоторых отраслях промышленности (химической, строительных материалов и др.) прирост трудовых ресурсов в основном следует направлять в машиностроение и легкую промышленность, так как предприятия указанных отраслей, будучи в основном трудоемкими, не испытывают больших потребностей в энергии и могут быть более свободно размещены.

Докладчик отметил, что в современных условиях нарастает значение подготовки молодежи. Рост потребности в квалифицированной рабочей силе вызывает абсолютный и относительный рост их доли в общей численности трудовых ресурсов. С целью подготовки рабочих кадров созданы новые профессии широкого характера в большой перспективе необходимо расширить строительство техникумов и средних профессионально-технических училищ.

Участники научно-практической конференции одобрили проект рекомендаций, в которых отмечается необходимость и важность разработки комплексных планов повышения эффективности промышленного производства и качества работы на каждом предприятии, в объединении, ведомстве и министерстве.

В Салванском

Ереван

Взаимосвязь национальных систем планирования и управления с совместной плановой деятельностью стран—членов СЭВ

Проблема совершенствования планового управления экономическим сотрудничеством приобретает в настоящее время особую актуальность в связи с новыми вопросами взаимодействия национальных систем планирования и управления с совместной плановой деятельностью стран—членов СЭВ. Будучи заслушан на подготовленном теоретическом семинаре, модераторский Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР В. Го. С. Бондарев привнес в дискуссии ученые — экономисты Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии, а также представители ряда ин-

ститутов АН СССР, Госплана СССР, Международного института экономической проблем мировой социалистической системы, высших учебных заведений и др.

На семинаре были обсуждены основные принципы, формы и методы совместной плановой деятельности национальных систем планирования и управления народным хозяйством; вопросы увязки нормирования народного хозяйства с плановой деятельностью национальных систем планирования; критерии выбора объектов координации планов; принципы и методы разработки разделов интегра-

ционных мероприятий в национальных народнохозяйственных планах; проблемы совместного планирования как метода реализации интеграционных мероприятий; место и содержание международных долгосрочных целевых программ (МДЦП) в системе совместной и национальной плановой деятельности и др.

Методологическим аспектам совместной плановой деятельности было посвящено выступление Д. Зора, профессора В. В. Ваурина (ИЭМСС АН СССР), отметившей, что в современных условиях социалистическое планирование в широком смысле имеет два аспекта: национальный и международный. Первый представляет собой экономическую деятельность социалистического общества на основе использования законов и принципов экономических законов, отражающих определенный уровень развития производительных сил, степень общности производственных отношений. Социалистическое планирование обеспечивает пропорциональное движение экономики, опираясь на экономическую стратегию развития общества. Это предполагает комплексное решение ряда частных задач в достижении высшей цели социалистического общественного производства. В области планового сотрудничества стран — членов СЭВ, исходя из высшей цели социализма, также должна быть сформулирована ее целевая направленность. Этот теоретический тезис имеет принципиальное значение, так как он определяет «встроенность» национальных систем планирования на реализацию задач социалистической интеграции.

Различая это положение, З. Халуэвицкая (ИЭИЭ МСС) подчеркнул, что ориентация на цели социалистической интеграции является одной из основных предпосылок «совместности» и «одинаковости» национальных систем планирования и управления. Совместноэкономическая деятельность стран — членов СЭВ. При этом взаимное приспособление национальных систем планирования внешнеэкономическим связям можно представить в организационно-институциональном аспекте как согласование в области методологии планирования (деноформации и т. д.).

Проблемам сближения национальных систем планирования и управления внешнеэкономической деятельностью были посвящены выступления Т. Любимова (Научный институт проблем социалистической и экономической интеграции при Совете Министров НРП) и Г. Крафта (Центральный институт экономических исследований АН ГДР) и др.

Участники международного семинара подчеркивали, что сближение внешнеэкономических систем планирования внешних связей — объективная необходимость, но его нельзя понимать ни полную идентичность. Так, отмечая Г. Крафта, мы имеем в том, что такое сближение возможно лишь на основе анализа и уче-

та накопленного опыта и особенностей социально-экономического развития каждой из стран — членов СЭВ. Ориентация на цели социалистической интеграции в планировании и управлении является их общей направленностью на реализацию программы социалистической экономической интеграции.

Процесс сближения внешнеэкономических элементов систем планового управления означает движение на национальных системах народнохозяйственного планирования в целом. Проблема сближения национальных систем планирования и управления имеет самодедуктивный характер. Реализация интеграционного процесса опирается на принципиальную общность национальных систем планирования, осуществляемых народным хозяйством — единой направленностью, единые объективные основы функционирования, централизованное плановое руководство и т. д.

О необходимости усиления централизованного начала в процессе совершенствования внешнеэкономических связей в условиях социалистической экономической интеграции говорил в своих выступлениях К. И. Попов, В. В. Ситкин (ИЭМСС АН СССР), М. Тардос (Институт исследований рынка, туры и цен ВНР), В. Ташекавски (директор Института конъюнктуры и цен внешней торговли НРП).

В ходе обсуждения была выдвинута общая позиция относительно единства целей механизма экономического сотрудничества стран СЭВ. Вопросы комплексности, взаимосвязанности, координации управления были затронуты В. В. Ситкиным, который подчеркнул, что национальная система управления внешнеэкономическими связями представляет собой совокупность экономических рычагов, правовых форм и организаций, с помощью которых осуществляется централизованное планирование и управление внешнеэкономическими связями. Основой такой системы — монополии государства, которые комплексно осуществляют все внешние связи, что не соответствует ни какой-либо однообразной организационной структуре.

В своем выступлении К. И. Попов отметил, что организации внешней торговли в СССР и других странах СЭВ основаны на принципе децентрализованного централизма, предусматривающего широкое сочетание централизованного планового руководства с самостоятельностью интегративных организаций. В этом смысле наиболее определенным становится идея широкой передачи внешнеэкономических функций промышленным предприятиям и объединениям.

По мнению В. Ташекавского, идеальной формой планового управления внешнеэкономическими связями является смешанная система, т. е. система, включающая институты государственного (централизованного), так и косвенного воздействия. При таком сочета-

нии инструменты прямого воздействия насаются прежде всего распределению ресурсов, а система косвенного воздействия направлена на учет макроэкономической информации. Принципы смешанности основаны на том, что в области, где нет централизованного управления, действуют системы косвенных инструментов. Критерием эффективности функционирования смешанной системы планового управления является взаимосвязь калькуляционных (централизованных) и финансовых расчетов и показателей. Прямые смешанные системы управления внешнеэкономическими связями в странах СЭВ не являются действительной идентификацией для потребностей экономической интеграции.

В выступлениях М. Тардоси указалось, что главной задачей экономического управления внешнеэкономическими связями является удовлетворение возрастающих по объему и степени диверсификации экономических потребностей стран СЭВ. Решение этой проблемы, по мнению М. Тардоса, имеет две альтернативы: увеличение объемов производства на некоторых видах продукции (внутренние мероприятия стран) и осуществление крупных совместных мероприятий в области производства. Проблема сочетания национальных интересов стран при этом альтернативе стоит особенно остро. Решение ее обеспечивается гармоничной упиной плановой работы ассоциаций стран СЭВ на основе широкого сочетания централизованного руководства и международных товарно-денежных отношений.

Проблема совместности национальных систем планирования с совместной плановой деятельностью рассматривалась на семинаре в выступлениях Г. Крафта, Т. И. Радулова (Научный институт по проблемам социалистической экономической интеграции при Совете Министров НРП) и М. Ташекавски. Затронула вопросы улаживания координации народнохозяйственных планов с национальным планированием и была сформулирована позиция относительно проблемы выбора ориентации Т. Любимова подробно остановился на принципах и методах разработки идеализированного планового и идеализированного плана НРБ. По его мнению, совершенствование этого раздела должно вестись по таким направлениям, как обеспечение тесной связи с другими разделами народнохозяйственного плана и с системой показателей, разработанных в СЭВ, взаимосвязи с планом экспорта и импорта; взаимной увязки с долгосрочными целевыми программами сотрудничества; совершенствование информации; повышение эффективности интеграционных мероприятий; контроля и показателей оценки выполнения планирования в раз-

ных мероприятиях. В заключение на семинаре были отмечены интересные моменты, вызвавшие на семинаре активный обмен мнениями, было обсуждение темы в содержании международных долгосрочных целевых программ (МДЦП) и в цели системы совместной плановой деятельности.

Одним из наиболее интересных мо-

ментов обсуждения было обсуждение темы в содержании международных долгосрочных целевых программ (МДЦП) и в цели системы совместной плановой деятельности.

Проблема взаимодействия процесса составления и реализации МДЦП с национальными системами планирования и управления носила в своем выступлении А. Д. Левина (ИЭМСС АН СССР). По его мнению, инструментом составления МДЦП является национальное планирование на народнохозяйственном и особенно на отраслевом уровне может стать совместное планирование отдельных отраслей и видов производства, на которые может быть деагрегирована программа.

А. Зерафак (Визная экономическая школа при Совете Министров ГДР) остановился на критериях отбора мероприятий для МДЦП.

Ю. Прохоров (Институт экономики АН ЧССР) отметил, что проблемы эффективности внешнеэкономических связей, планирования и материальной связи — это проблема, связанная с проблемами национальных систем планирования и управления в целом. В связи с этим были подробно рассмотрены способы решения задачи усиления материальной заинтересованности субъектов внешнеэкономических связей. И. Чаец (Научный центр внешней торговли МВТ НРБ) в своем выступлении проанализировал формы хозрасчетной заинтересованности субъектов внешнеэкономической деятельности в НРБ.

В заключение отмечалось, что многие недостатки в системе стимулирования производственных единиц связаны с несовершенством механизма взаимоотношений предприятий, фирм и внешнеторговых организаций (Г. Крафт), в трудности в международной плановой модели управления социалистической экономической интеграцией затрагиваются в том, что еще не разработаны критерии эффективности экономического сотрудничества (В. Ташекавски).

Их результаты, полученные в решении проблемы сближения экономической эффективности внешнеэкономических связей с эффективностью планирования. Г. Шагалов (ЦЭМИ АН СССР), говоря также о необходимости совершенствования системы определения эффективности внешней торговли, потребностей в более широком использовании в плановых расчетах методов эмпирико-математического моделирования. «Проблема разработки эффективной, способствующей плодотворному творческому поиску экономистов стран — членов СЭВ и внесло определенные вклад в решение проблемы разработки мероприятий в практических вопросах в области исследования проблем социалистической экономической интеграции.

Л. Кузмина,

И. Пашкова

Памяти Н. И. Березного

Скончался бывший нач. отдела Госплана СССР Николай Иванович Березной, член КПСС с 1931 г., контр-адмирал в отставке. Н. И. Березной родился 17 декабря 1908 г. в г. Кадышево, Луганской обл. По окончании в 1932 г. Высшего военно-морского инженерного училища имени Дзержинского служил на подводных лодках и в Наркомате Военно-Морского Флота. Участвовал в Великой Отечественной войне.

С 1943 по 1971 г. Н. И. Березной работал на руководящих должностях в центральных плановых органах, а с 1971 по 1973 г. — зам. главного редактора журнала «Плановое хозяйство». На всех участках работы Н. И. Березной отдавал все свои силы, знания, энергию и опыт делу развития отечественного судостроения и судоремонта, претворения в жизнь решений Коммунистической партии и Советского правительства. Добросовестным отношением к делу и чуткостью к людям Н. И. Березной заслужил авторитет и глубокое уважение работников Госплана СССР. Партия и правительство высоко оценили заслуги Н. И. Березного. Он награжден орденом Ленина, орденом Красного Знамени, орденом Отечественной войны I степени, двумя орденами Трудового Красного Знамени, тремя орденами Красной Звезды и медалями. Светлая память о Николае Ивановиче Березном навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Научно-технический прогресс — основа эффективности общественного производства	3
В. Гарбузов — Финансовая политика КПСС	8
М. Прокофьев — Совершенствование общеобразовательной системы и условий научно-технической революции	22
К. Ефимов — Технический прогресс и интенсификация производства	32

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Игнатовский — Развитие социализма — новый этап на пути светского общества и коммунизму	45
П. Розинко — Экономика Украины на этапе зрелого социализма	53

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В. Зайцев — Сущность и показатели оценки технико-экономического уровня производства	65
В. Диссон — Применение программно-целевого метода при решении научно-технических проблем	73
М. Васильев, В. Пашико, Г. Дашевская — Об оценке экономической эффективности новой техники	83
В. Шалинов — Фонды поощрения за создание и освоение новой техники	88
Н. Бельяцкий, Г. Праздник — Опыт технического перевооружения Челябинского тракторостроительного производственного объединения	96

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Залужид — Из опыта планирования комплексных программ	103
---	-----

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» журнала «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Проблемы разработки новой методики составления народнохозяйственных планов	112
--	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Ю. Кудюевский, Н. Чередищенко — Расчет измерения эффективности промышленного производства	126
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- И. Герасименко — Развитие и специализация заготовительных производств 133
- М. Ярмолович — Показатели и стимулы строительного производства . . . 139
- В. Алферьев — Об улучшении снабжения колхозов и совхозов запасными частями к сельскохозяйственной технике 142

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Д. Аллахвердян, Е. Карнаухова — Методологические основы народнохозяйственной эффективности основных средств производства 145

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Е. Егорова, В. Дроздова, Г. Сергеева — Роль стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства 148
- Л. Огурчиков — Совершенствование комплексного управления отраслями промышленности 151
- Б. Селвиная — Проблемы повышения эффективности промышленности . . 153
- Л. Кузьмина, И. Пашкова — Взаимосвязь национальных систем планирования и управления с совместной плановой деятельностью стран — членов СЭВ 155

* * *

- Памяти Н. И. Березного 158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (редактор отдела), Н. С. Зенченко, А. Н. Комни, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 05958. Подписано в набор и в печать 2/VI 1977 г.

Формат 70×108^{1/16}.

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 47170 экз.

Изд. № 1545.

Заказ № 681.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.