



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ



АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ



ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

10

ОКТЯБРЬ • 1977





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Дальнейший подъем сельского хозяйства партия рассматривает как важнейшую общегосударственную, общенародную задачу. В ее решение должны внести достойный вклад все отрасли экономики.

Л. И. БРЕЖНЕВ

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ

Успехи, достигнутые в развитии социалистического сельского хозяйства за 60 лет Советской власти,— победа ленинской теории построения социализма, ленинской аграрной политики, последовательно проводимой Коммунистической партией Советского Союза. На базе социалистической индустриализации партия провела огромную работу по реализации ленинского кооперативного плана, в результате чего на селе осуществлены глубочайшие преобразования. Создано крупное социалистическое сельскохозяйственное производство.

В. И. Ленин мечтал о том, чтобы дать деревне 100 тыс. тракторов. Ныне в нашем сельском хозяйстве работает 2,4 млн. тракторов, около 700 тыс. зерноуборочных комбайнов и другая разнообразная техника. За годы Советской власти общий объем сельскохозяйственной продукции возрос в 4,4 раза. Впервые в истории созданы колхозы и совхозы, которые доказали свою жизнеспособность, успешно развиваются, позволяя увеличивать производство продукции земледелия и животноводства, осуществлять перевод сельского хозяйства на современную промышленную основу, неуклонно улучшать материальные и культурно-бытовые условия для тружеников села. В новой Конституции указано, что в нашей стране последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, расширения в сельской местности сети учреждений народного образования, культуры, здравоохранения, бытового обслуживания, торговли и коммунального хозяйства, преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки.

Научно обоснованная экономическая стратегия партии направлена на неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Достижению важнейших экономических и социальных рубежей служит аграрная политика, цель которой—сделать сельскохозяйственное производство высокоразвитым сектором экономики. Она является творческим развитием ленинского кооперативного плана в новых условиях. С ее помощью партия осуществляет курс на всемерный рост производительных сил и совершенствование производственных отношений в сельском хозяйстве, укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

Партия исходит из того, что создание всесторонне развитого сельского хозяйства—одно из важнейших условий построения коммунистического общества. Роль сельского хозяйства в экономике страны и улучшении народного благосостояния определяется тем, что в настоящее время здесь создается почти треть национального дохода, сосредоточена пятая часть производственных фондов и четвертая часть работающих в народном хозяйстве, из сельскохозяйственных продуктов и сырья фор-

мируется примерно три четверти товаров народного потребления. Современная система социалистического сельского хозяйства включает около 28 тыс. колхозов, 18 тыс. совхозов, множество других государственных и межхозяйственных предприятий, личное подсобное сельское хозяйство населения, дающее более четверти валовой продукции сельского хозяйства.

Основы современной аграрной политики партии заложены на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, развиты и углублены на XXIII, XXIV и XXV съездах партии, на пленумах и в решениях ЦК КПСС. Главные направления этой политики состоят в создании устойчивых экономических условий, стимулирующих рост производства; укреплении материально-технической базы сельскохозяйственного производства; развитии науки и внедрении ее достижений в производство; совершенствовании форм организации сельского хозяйства и управления им. XXV съезд КПСС, подтвердив преемственность современного аграрного курса, сделал особый упор на качественные преобразования сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности, планомерный перевод всех его отраслей на современную индустриальную основу, специализацию и концентрацию производства.

За истекшее десятилетие в развитии сельского хозяйства произошли существенные сдвиги. Производство валовой продукции в девятой пятилетке на 38% превысило уровень производства в 1961—1965 гг. В среднем за один год девятого пятилетия страна получила больше, чем в 1961—1965 гг.: зерна, овощей и молока—в 1,4 раза; мяса, хлопка и винограда—в 1,5; яиц—в 1,8; плодов и ягод—высоко в 2 раза.

Средняя урожайность зерновых культур в 1971—1975 гг. по сравнению с уровнем 1961—1965 гг. возвысилась на 4,5 ц/га—с 10,7 до 14,7 ц, урожайность хлопчатника—на 6,7 ц и достигла 27,3 ц/га. Возросла продуктивность скота и птицы.

Рост производства сельскохозяйственной продукции создал условия для улучшения благосостояния населения, структуры рациона питания. В 1975 г. потребление мяса на одного человека возросло до 57 кг против 41 кг в 1965 г., молока—до 316 кг против 251 кг, яиц—до 215 шт. против 124 шт. На 17 кг увеличилось душевое потребление овощей и бахчевых, на 9 кг—фруктов, на 6,7 кг—сахара, на 0,6 кг—растительного масла. В то же время потребление хлеба сократилось со 156 до 141 кг, картофеля—со 142 до 120 кг в год.

Значительно выросло производство хлопка, по объему производства которого СССР сравнялся с США. Заметно увеличилось производство шерсти, каракуля, кож, шелковых коконов, табака, эфирномасличного и лекарственного сырья.

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС окрепла материально-техническая база сельского хозяйства, осуществлена большая работа по повышению плодородия земель, техническому перевооружению сельского хозяйства, обновлению производственных зданий и сооружений. Возникли принципиально новые типы сельскохозяйственных предприятий, где производство ведется на основе промышленной технологии.

За 10 лет основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения возросли в 2,7 раза и составили на конец девятой пятилетки 147 млрд. руб. Особенно крупными были вложения в мелиоративное строительство. Площадь орошаемых земель увеличилась в 1,5 раза и составила в 1975 г. 14,6 млн. га, а осушенных земель—10,2 млн. га (против 7,5 млн. га в 1965 г.). При этом возвысился технический уровень мелиоративных и ирригационных систем. Выполнен большой объем работ по окультуриванию латыхих земель, коренному улучшению естественных кормовых угодий, организации высокопродуктивных пастбищ.

Мелиорированные земли обеспечивают в настоящее время производство четвертой части всей продукции земледелия колхозов и государственных хозяйств.

Вместе с тем, как отмечалось на XXV съезде КПСС, современный уровень развития сельского хозяйства еще не полностью соответствует потребностям страны и не обеспечивается в нужном объеме производством зерна, сахарной свеклы, мяса, молока, яиц, шерсти, других продуктов. Потребление продуктов питания в калориях на душу населения соответствует рекомендациям Института питания Академии медицинских наук СССР нормам, однако уровень потребления продуктов животноводства, овощей, фруктов и ягод ниже норм. Недостаточно удовлетворяются потребности народного хозяйства и в некоторых технических культурах.

Сельское хозяйство все еще подвержено значительному влиянию погодных условий. Особо большое влияние оказывает засуха, которая в последние годы достигла в засушливых районах с количеством осадков менее 300 мм в год. Значительные площади сельскохозяйственных угодий имеют повышенную кислотность, препятствующую получению высоких урожаев даже при достаточных дозах удобрений. По уровню применения последних в расчете на 1 га пашни наше сельское хозяйство отстает от ряда зарубежных стран.

За последние годы проделана работа по улучшению жилищных и культурно-бытовых условий на селе. Имеются успехи в развитии здравоохранения и медицинском обслуживании сельского населения. Быстрыми темпами развиваются здесь торговля, общественное питание и бытовое обслуживание. Вместе с тем деревня еще отстает от города по обеспеченности благоустроенным жильем, уровню коммунально-бытового обслуживания, наличию детских учреждений. Почти 90% общей жилой площади села приходится на индивидуальные дома, в основном деревянные, без водоснабжения и канализации.

В десятом пятилетнем плане крупные материальные и финансовые ресурсы направлены на рост производства продукции растениеводства и животноводства, увеличение надежности обеспечения населения продуктами питания и промышленности высококачественным сырьем, ослабление зависимости этой отрасли от погодных условий, повышение эффективности производства и сближение условий труда и жизни в городе и деревне. Основа решения этих задач—претворение в жизнь долговременной комплексной программы интенсификации сельскохозяйственного производства. Успешное осуществление данной программы зависит от труженников сельского хозяйства и работников промышленных предприятий, поставяющих колхозам и совхозам машины и удобрения, комбикорма и оборудование, а также осуществляющих заготовку, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции.

На укрепление материально-технической базы сельского хозяйства в десятой пятилетке направляется 170 млрд. руб. капитальных вложений с ростом, против девятой пятилетки на 30%, в том числе за счет государственных средств—115 млрд. и за счет средств колхозов—55 млрд. руб. На осуществление комплексной программы развития сельского хозяйства Нечерномозной зоны РСФСР выделено более 35 млрд. руб. капитальных вложений.

В плане на 1976—1980 гг. продолжен курс на создание гарантированных условий получения урожаев, ослабление зависимости сельского хозяйства от влияния погоды. На мелиоративное строительство и сельскохозяйственное освоение мелиорированных земель направляется свыше 40 млрд. руб. капитальных вложений, или примерно столько, сколько было выделено на это в предыдущее десятилетие.

За пятилетку намечено ввести в эксплуатацию 5 млн. га орошаемых земель, осушить 4,7 млн. га, обводнить 37,6 млн. га пастбищ, а также провести на значительных площадях улучшение технического состояния мелиоративных систем. Прирост мелиорированных земель расширит базу хлопководства и рисосевия, позволит перевести на более гарантированную основу овощеводство и кормопроизводство. При всех крупных животноводческих комплексах кормопроизводство организуется на орошаемых землях.

Важнейшее звено интенсификации сельскохозяйственного производства — механизация его, позволяющая повысить производительность труда и постепенно превращать сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального. За 1965—1975 гг. энергооборуженность труда в сельском хозяйстве повысилась более чем в 2 раза. В 1980 г. она достигнет 27 л. с. против 17 л. с. в 1975 г.

Механизация сельского хозяйства доведена до комплексности пока только в производстве зерна. В производстве других продуктов механизированы лишь отдельные процессы и операции. Особенно велики разрывы в уровне механизации отдельных процессов в животноводстве. Так, доение коров было механизировано в 1975 г. на 83%, поение — на 81, очистка коровников — на 56, в раздача кормов — на 29%. Механизация отдельных процессов облегчает работу животноводов. Но только комплексная механизация дает возможность существенно повысить производительность труда и высвободить работников из этой отрасли.

Не хватает еще техники для широкого внедрения передовой технологии в кормопроизводство, что ведет к потерям питательных веществ при традиционных способах заготовки кормов, а также для комплексной механизации овощеводства и садоводства.

В десятом пятилетнем плане предусмотрено поставить сельскому хозяйству за пять лет 1820 тыс. тракторов (с ростом против девятой пятилетки по количеству на 7, а по мощности — на 28%), 538 тыс. зерноуборочных комбайнов (с ростом на 20%), 1350 тыс. грузовых автомобилей (с ростом на 23%), сельскохозяйственных машин на сумму 23 млрд. руб. (с ростом на 46%).

Наряду с мелиорацией земель и механизацией земледелия и животноводства важным фактором роста объема и эффективности производства является химизация сельского хозяйства. В результате осуществления программы развития химической промышленности улучшилось обеспечение сельского хозяйства удобрениями и средствами защиты растений. Поставка минеральных удобрений возросла с 26,9 млн. т в условиях единича в 1965 г. до 73,5 млн. т, или в 2,7 раза. Внесение органических удобрений увеличилось до 720 млн. т, или в 2 раза.

В 1980 г. отрасли должно быть поставлено 115 млн. т минеральных удобрений, т. е. в 1,6 раза больше, чем в 1975 г. Возрастает также поставка химических средств защиты растений. Предстоит многое сделать, чтобы обеспечить потребность в них, особенно для сахарной свеклы, хлопчатника, сои и других культур.

Принятые Коммунистической партией и Советским правительством меры по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства позволили предусмотреть на 1976—1980 гг. рост производства и государственных закупок сельскохозяйственной продукции. При этом увеличение производства продукции должно осуществляться практически на тех же площадях земельных угодий, что и в девятой пятилетке, за счет более интенсивного их использования.

Производство продукции сельского хозяйства в среднем за годы пятилетия определено в сумме 131,9 млрд. руб., с ростом на 16% против 13% в девятой пятилетке. В колхозах и государственных хозяйствах продукция должна возрасти на 24% против 17% в прошлом пятилетии.

Главной задачей земледелия остается увеличение производства зерна — основы развития сельскохозяйственного производства. С решением этой задачи непосредственно связано и улучшение обеспечения населения мясом и другими продуктами животноводства. Среднегодовое производство зерна должно составить 215—220 млн. т. Одновременно предусматривается улучшение структуры зерновых, повышение удельного веса крупяных и бобовых культур.

Запланированное производство зерна будет достигнуто за счет роста урожайности зерновых культур на основе повышения культуры земледелия, применения минеральных и органических удобрений, улучшения семеноводства и ускоренного внедрения более урожайных сортов, сокращения сроков проведения работ по возделыванию и уборке сельскохозяйственных культур.

Среднегодовое производство сахарной свеклы намечается довести до 96,6 млн. т, или увеличить по сравнению с девятой пятилеткой на 27%. Возрастает производство хлопка и других видов продукции земледелия.

Другая важная проблема — создание прочной кормовой базы. Увеличиваются поставки машин и оборудования для кормопроизводства и кормоприготовления, внесение минеральных удобрений под кормовые культуры, ввод в действие объектов по производству кормов и их приотселению. В 1980 г. общий объем производства кормов намечается довести до 475 млн. т против 360 млн. т в среднем за годы девятой пятилетки. Производство комбикормов с учетом выработки их в колхозах и совхозах увеличится с 45 млн. т в 1975 г. до 77 млн. т в 1980 г.

Укрепление кормовой базы позволит повысить продуктивность и численность скота и птицы, увеличить производство продукции животноводства. Среднегодовые объемы закупок скота и птицы (в живом весе) предусматривается довести до 18,6 млн. т, молока — до 61,7 млн. т и яиц — до 36,3 млрд. шт. против 15,6 млн. т мяса, 52,1 млн. т молока и 27,5 млрд. шт. яиц в девятой пятилетке. Это даст возможность улучшить обеспечение населения продуктами животноводства.

Расширяется применение промышленной технологии в животноводстве. В 1980 г. производство молока и говядины на промышленной основе увеличится до 14% против 2—4% в 1975 г., свинины — до 29% против 12, мяса птицы и яиц — до 80% их производства в общественном секторе.

Осуществляется дальнейший переход колхозов и совхозов от многоотраслевого и специализированного производства, в том числе в производстве плодов и ягод, винограда, марфелы и других видов продукции. За 1976—1980 гг. должно быть в основном предельно распыление производства овощей за счет концентрации посевов на орошаемых землях вокруг городов и промышленных центров, а также упорядочения сырьевых зон перерабатывающей промышленности.

Специализация и концентрация производства животноводческой продукции осуществляется на базе существующих колхозов и совхозов путем реконструкции ферм и строительства крупных животноводческих комплексов, а также за счет организации межколхозных и государственно-колхозных узкоспециализированных предприятий на современной технической основе.

Повышается экономическая эффективность использования земли, труда и других ресурсов сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах. Весь прирост продукции в сельском хозяйстве предусмотрено обеспечить за счет повышения производительности труда при сокращении численности занятых в отрасли работников. На 100 га сельскохозяйственных угодий производство валовой продукции в колхозах и госхозах в 1980 г. возрастет по сравнению с 1975 г. на 37%. Производи-

тельность труда увеличится в среднем за пятилетие на 27—30%. Если в 1965 г. в общественном сельском хозяйстве было занято 25,8 млн. среднегодовых работников, а в 1975 г. — 23,5 млн., то к 1980 г. численность их сократится до 22,2 млн. чел. Условная экономия труда за счет роста его производительности в среднем за 1976—1980 гг. определяется в размере более 6 млн. среднегодовых работников.

Осуществляются мероприятия по сближению условий труда и быта жителей деревни и города. На селе будет построено 96 млн. м² жилья, повысится удельный вес газифицированных домов с центральным отоплением, водопроводом и канализацией. Намечено построить детских дошкольных учреждений на 650 тыс. мест, клубов на 770 тыс. мест.

В первом году текущей пятилетки, который не отличался особо благоприятными погодными условиями, получен наилучший урожай зерна, хороший урожай хлопка, сахарной свеклы. Успешно завершается и второй год пятилетки. Подводя итоги двух лет, разрабатывая проекты планов на 1978 г. и основных направлений экономического и социального развития до 1990 г., необходимо сосредоточить внимание сельскохозяйственных и плановых органов на нерешенных вопросах, улучшении сбалансированности развития его материально-технической базы, обеспечении комплексности его интенсификации земледелия и животноводства, перевод сельского хозяйства на промышленную основу, ускорение научно-технического прогресса.

В условиях когда ежегодно возрастают капитальные вложения государства, выделяемые на всемерное расширение масштабов развития сельского хозяйства, упрочение стабильности ведения земледелия и животноводства, на передний план выдвигается проблема повышения эффективности производства и качества продукции, ускоренное решение которой требует последовательной реализации принципов современной аграрной политики на всех уровнях планирования и управления.

ТРАНСПОРТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, ЕГО РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

И. Соснов,

министр транспортного строительства

Многотысячный отряд работников транспортного строительства вместе со всем советским народом самоотверженно трудится над превращением в жизнь исторических решений XXV съезда партии, положений и выводов, содержащихся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева.

Огромный трудовой и политический подъем в коллективах транспортных строев вызвало принятие новой Конституции СССР, отражающей достигнутые нашей Родиной величайшие успехи в коммунистическом строительстве и главные его задачи.

За истекший период десятилетия пятилетки работники отрасли внесли значительный вклад в выполнение заданий, предусмотренных народно-хозяйственным планом. Министерством досрочно, к 21 декабря, выполнен план поярных работ, установленный на первый год текущего пятилетия, причем годовой объем строительно-монтажных работ превысил плановый на 3,4%.

Справились строители министерства в 1976 г. и с заданиями по сдаче в эксплуатацию законченных строительством объектов. Введены в действие новые железнодорожные линии, в том числе: Севан — Шоржа — Зод, Сазакно — Питняк, Красавино — Великий Устюг, Джантас — Кок — Джон, участок Курган-Тюбе — Вахш (железнодорожной линии Термез — Яван) и др. Построены подземные железнодорожные пути к крупным предприятиям промышленности, объектам сельского и водного хозяйства и мелиорации. На наиболее трудноподъемных участках железных дорог построены вторые пути, переведен на электрическую тягу ряд железнодрожных линий.

Для повышения пропускной способности железнодорожного транспорта оборудовано автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией несколько тысяч километров железных дорог, электрической централизацией более 5 тыс. стрелочных переводов. Сооружены крупные железнодорожные мосты на новых линиях Сургут — Нижневартовск, Беаорецк — Караман и других, а также уникальные городские мосты в Киеве и Риге.

Введены в действие новые участки линий метрополитенов в Киеве, Баку и Ленинграде. Законены строительством и сдачи в эксплуатацию автомобильных дорог с твердым покрытием, в их числе участки автодорог общегосударственного значения, к предприятиям Миннефтепрома.

Сооружены взлетно-посадочные полосы в ряде аэропортов, а также другие объекты гражданского воздушного флота. Построено более 4 тыс. пог. и механизированных причалов.

Значительные работы проведены на объектах, возводимых по компенсационным соглашениям с зарубежными странами, а также на основе сотрудничества стран — членов СЭВ.

В осуществление гигантской программы жилищного и культурно-бытового строительства нашей страны вносят свою долю и работники

транспортного строительства. Эти силы ежегодно вводятся в действие большое число жилых домов, общеобразовательных школ, профтехучилищ, детских дошкольных учреждений, больниц и поликлиник, клубов и кинотеатров и других объектов для работников транспорта.

Первоочередной установившейся планом строительно-монтажных работ строителям комплекса Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. В 1976 г. они выполняли около 68 млн. м³ земляных работ, построили 772 км временных притрассовых автомобильных дорог, 168 постоянных мостов, 297 водопропускных труб, уложили 367 км главного железнодорожного пути и 97 км стационных путей. В декабре прошлого года Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев сердечно поздравил строителей БАМа с досрочным выполнением годовой программы строительно-монтажных работ и социалистических обязательств, принятых на 1976 г. по строительству этой грандиозной транспортной артерии страны.

Успешно реализуются социалистические обязательства строителей транспортных сооружений по достойной встрече 60-летия Великого Октября. В первом полугодии 1977 г. объем строительно-монтажных работ возрос на 6,4% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Определяя узловые проблемы экономической стратегии партии, XXV съезд КПСС подчеркнул необходимость разработки территориальных программ развития народного хозяйства наряду с отраслевыми. Такие программы должны предусматривать оптимальное размещение производительных сил внутри страны, потребности освоения новых районов, особенно богатых сырьем и топливом.

В качестве одной из главных задач на перспективу выдвигается дальнейшее наращивание экономического потенциала Дальнего Востока и Сибири путем совершенствования существующих и формирования новых территориально-производственных комплексов.

Характерной особенностью нового подхода к организации комплексного использования природных ресурсов является развитие в первую очередь транспортных коммуникаций в зоне территориально-производственного комплекса. Принцип комплексности положен, в частности, в основу строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. При этом многие аспекты комплексного подхода к строительным проблемам тесно увязываются с ростом производительных сил региона и решаются с позиций повышения эффективности всего общественного производства.

Организации и предприятия Миннестрострой принимают участие и в реализации других важных с точки зрения народного хозяйства крупных комплексных программ, предусматривающих опережающий рост ряда отраслей промышленности, в первую очередь химической, нефтяной, газовой, черной и цветной металлургии, строительства сельскохозяйственных объектов, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР, а также значительные работы по возведению объектов и предприятий по компенсационным соглашениям с фирмами капиталистических стран и на основе сотрудничества стран — членов СЭВ.

Первоочередная роль транспортной системы в освоении производственно-территориальных комплексов может быть проиллюстрирована на примере двух строек, связанных с развитием нефтяной и газовой промышленности.

Первая — железная дорога Сургут — Уренгой протяженностью около 600 км, продолжающая линию Тюмень — Тобольск — Сургут. Трасса ее проходит по сильной заболоченной местности, пересекает нефтегазоносные месторождения севера Тюменской области. Строившаяся линия Сургут — Уренгой — одновременно и головной участок проектируемой железной дороги к Норильскому промышленному комплексу.

Она создаст более экономичную транспортную связь с восточным участком Северного морского пути.

Вторая — железнодорожная линия Свия — Усинск протяженностью 109 км с мостом через р. Усу. Ее назначение — способствовать освоению месторождений нефти на севере Коми АССР и Ненецкого национального округа. От Усинска ее предполагается продолжить к Нарьян-Мару. В декабре 1976 г. на головном 76-километровом участке линии Свия — Усинск было открыто рабочее движение поездов.

Среди других новых железнодорожных линий следует упомянуть вводимую в действие в 1977 г. железную дорогу на азиатской таге Белорецк — Караган (204 км). По ней будут осуществляться транспортная связь Урала с районами Поволжья и Центра. Завершая Южно-Сибирскую железнодорожную магистраль, она разгрузит существующие выходы с Востока к Центру, сократит на 500 км перенос грузов из Магнитогорска, будет способствовать освоению лесных массивов и других природных богатств Южного Урала.

Важное значение имеет также строительство железной дороги от Новосергиевка (ст. Погорное) до Пугачевска протяженностью 290 км, начатое в текущем году. Эта линия во взаимодействии с существующими дзудунскими железнодорожными переходами через Волгу по Балковской платформе создаст новое направление для усиления железнодорожных связей востока и запада страны.

В 1977 г. начато строительство небольшой, но важной для народного хозяйства железной дороги протяженностью 75 км от ст. Мурапталово до Оренбурга для обеспечения прямых перевозок нефтепродуктов из Башкирии в Казахстан и Среднюю Азию. После ввода ее в эксплуатацию расстояние перевозок в указанном направлении сократится более чем на 500 км, а капитальные вложения на строительство окупятся в течение 2 — 3 лет.

В 1976 — 1980 гг. намечено увеличение объемов подрядных строительно-монтажных работ на транспортных объектах десятого пятилетнего плана. Предусматривается дальнейшее техническое оснащение наиболее грузонапряженных железнодорожных направлений, что связано с проведением капитальных работ на важнейших объектах, повышающих пропускную и провозную способность железнодорожных линий и перерабатывающую способность железнодорожных узлов и станций. Задание министерству по сдвиге в эксплуатацию вторых путей увеличено на 31% электрифицированных линий — на 29%.

Установлены также повышенные задания по развитию железнодорожных узлов и станций, по вводу мощностей на заводах Министерства путей сообщения по ремонту подвижного состава и других производственных объектов железнодорожного транспорта. Соответственно возрос объем работ в сфере обслуживания. Дополнительно для работников железных дорог будут построены жилые дома, общеобразовательные школы, детские дошкольные учреждения, больницы, поликлиники.

Уже в текущем году объем подрядных работ для Министерства путей сообщения возрос по сравнению с ранее утвержденных. На 1978 г. намечается дальнейшее его увеличение по сравнению с заданиями десятой пятилетки.

К 1980 г. предусматривается повышение заданий по вводу в эксплуатацию автомобильных дорог в районах добычи нефти и газа в Западной Сибири, а также по строительству подъездных железнодорожных путей к важнейшим стройкам химической, цветной металлургии и другим крупным предприятиям капитальной промышленности.

Высокая концентрация капитальных вложений обеспечивает эффективность строительства и сокращение его сроков. Например, на строительстве новой железнодорожной линии Сургут — Уренгой

только во второй половине 1976 г. бмаи начаты подготовительные работы, а уже в этом году должно быть открыто рабочее движение поездов на участке длиной 150 км, а в будущем году — 300 км. В первом полугодии 1980 г. рабочие поезда пойдут до Уренгоя. Строительство в этом же районе в 1977—1980 гг. автомобильных дорог с твердым покрытием, механизированных причалов в речных портах, а также аэродромов позволит создать необходимые предпосылки для выполнения заданий по интенсификации наращиванию добычи нефти и газа.

Программа работ Министерства транспортного строительства на 1976—1980 гг. характеризуется также значительным усилением условий строительства, что связано с увеличением объемов работ, выполняемых на наиболее грузонапряженных направлениях действующей сети железных дорог при интенсификации движения поездов, увеличением удельного веса работ в мажорированных районах Европейского Севера, Сибири, Дальнего Востока и Казахстана. При этом необходимо четкое взаимодействие всех строительных организаций министерства с Министерством путей сообщения и другими заказчиками, выполнение графиков предоставления и использования перерывов в движении поездов («окно») для производства работ, высокая взаимная требовательность и ответственность.

Значительное увеличение плановых заданий, связанных со строительством Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, требует расширения основных работ на всех ее участках. В текущем году будет введено в эксплуатацию первое звено комплекса Байкало-Амурской магистрали — железнодорожная линия Ван — Тунда протяженностью 180 км. В ознаменование 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции строители магистрали приняли социальные обязательства — уложить рельсы на всем 222-километровом пути новой линии Тунда — Беркакт. В 1978 г. намечено организовать временную эксплуатацию этой линии, а в 1979 г. сдать ее в постоянную эксплуатацию. До конца десятилетия выйдут в строй участки Дуки — Комсомольск-на-Амуре (199 км), а также во временную эксплуатацию участки Усть-Кут — Байкальский тоннель (275 км) и Тунда — Арба (130 км) в западной части, Тунда — Зейск (350 км), Этеркан — Ургал (147 км) и Ургал — Березовка (303 км) в восточной части магистрали.

Важную роль играет Минтрансстрой в создании объектов с участием стран — членов СЭВ, таких, как магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР, Днепропетровский, Михайловский, Стойленский и Северный горно-обогатительные комбинаты, Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат, Оренбургский газоперерабатывающий комплекс и др.

С участием организаций Минтрансстрой осуществляются строительные монтажные работы на объектах, сооружаемых на основе комплексных соглашений: Южно-Якутский угольный комплекс, Николаевский глиноземный и Саянский алюминиевый заводы, Осюльский электрометаллургический и Костомужский горно-обогатительный комбинаты, Тобольский и Ангарский нефтехимические комплексы, Ново-Горьковский нефтеперерабатывающий, Одесский и Венгиспасский припортовые заводы, Зиминский и Томский химические заводы и др.

Значительный объем работ предстоит выполнить организациям министерства в ХХII Олимпийских играх: кольцевая дорожка для велогонки в Крылатском, гавань яхт-клуба в Талине, учебно-тренировочная база парусного спорта в Сочи, автодром, покрытый на новом аэровокзальном комплексе в аэропорту Шереметьево, подсыпание автодрога к нему и ряд других объектов.

Завершение перечисленных важнейших строек в установившемся режиме требует дальнейшей концентрации материально-технических ресурсов и кадров, четкой координации работы всех субординированных организаций, своевременной и комплексной поставки заказчиками технологического оборудования.

Поставляемые перед министерством задачи по систематическому увеличению объемов строительного-монтажных работ и ускорению ввода в действие транспортных объектов настоятельно требуют, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию железнодорожного транспорта в 1976—1980 годах», чтобы Госстан СССР при определении программы подпрограмм работ на 1978-й и последующие годы не допускал загрузки Министерства транспортного строительства строительством объектов, не связанных с развитием транспорта. Это позволит сосредоточить усилия министерства на возведении транспортных объектов и существенно приблизить сроки ввода их в эксплуатацию.

Проводя курс на неуклонное повышение эффективности экономики и качества всей работы, партия указывает, что одним из главных рычагов всесторонней интенсификации производства является ускорение научно-технического прогресса. Наибольший эффект при этом дает комплексное планирование системы «наука — техника — производство», включающей все этапы прохождения технической идеи — от возникновения до практической реализации. Комплексные планы на перспективный (10—15 лет), пятилетний и текущий (годовой) периоды разрабатываются с участием научно-исследовательских и проектных институтов и охватывают следующие направления научно-технического прогресса в транспортном строительстве:

повышение уровня индустриализации строительства и степени заводской готовности конструкций и деталей; расширение практики монтажа сооружений и зданий из объемных и других прогрессивных конструкций; широкое применение новых видов материалов, эффективных железобетонных конструкций из высокопрочных и легких бетонов, экономичных профилей металлопроката, алюминиевых сплавов, деревянных клееных конструкций;

техническое перевооружение строительных организаций; дальнейшее расширение комплексной механизации и автоматизации; улучшение использования техники за счет увеличения смежности ее работы и повышения качества ремонта;

совершенствование управления строительным производством, организации производства и труда рабочих; внедрение научных основ организации труда, дальнейшее распространение бригадного подряда в транспортном строительстве.

Результаты научных исследований по перечисленным направлениям реализуются в более совершенных проектных решениях и методах строительства транспортных сооружений и зданий и обеспечивают прежде всего повышение эксплуатационной надежности, долговечности транспортных устройств, снижение их материалоемкости, трудоемкости и сокращение сроков строительства объектов в различных природно-климатических условиях.

Действующие нормы и технические условия проектирования и строительства большинства транспортных сооружений в основном соответствуют уровню норм промышленно развитых зарубежных стран, а в ряде случаев и превосходят их. Строительство железобетонных мостов, метрополитенов, объектов электрификации осуществляется индустриальными методами, позволяющими повысить производительность труда. Уровень сноровки малых и средних искусственных сооружений, путепроводов, причалов, тяговых подстанций приближается в настоящее время к 100%.

В 1975—1976 гг. введены в эксплуатацию большие мосты и путепроводы, при проектировании и строительстве которых использованы новейшие достижения науки и техники мостостроения, в том числе прогрессивные конструкции, эффективные строительные материалы, передовая технология строительно-монтажных работ. Например, железнодорожный мост длиной 1435 м с пролетами по 159 м через Амур у Консономьска, заменивший паромную переправу; мост длиной 445 м с тремя главными пролетами по 132 м, впервые переброшенный через Лену, приспособленный временно для совмещенного движения железнодорожного и автомобильного транспорта. Вошли в строй крупнейшие мосты через Обь (1964 м) и Юганскую Обь (982 м) у Сургута.

Даны в эксплуатацию крупные автодорожные и городские мосты через реки: Вятку у Мамадина, Дон у Калача, Иртыш в Омске, Днепр в Днепротровске, астада у Рижского вокзала в Москве (длина 1038 м). Строится большие мосты на БАМе, и среди них крупнейший, длиной 1080 м, через Зейское водохранилище, а также уникальный по высоте виадук через р. Раздан у Еревана.

Фундаменты мостовых опор глубокого заложения сооружаются без применения кессонов на железобетонных сваях-оболочках, погружаемых в грунт с помощью новейшего бурового оборудования.

Впервые в отечественном мостостроении применен 300-метровый пролет вантового городского моста в Киеве через Днепр. В модернизированном виде он использован в проекте строящегося моста через Даугаву в Риге.

Минтрансстроем проводится широкий комплекс мероприятий по совершенствованию технологии строительного производства, внедрению эффективных машин, транспортных средств, оборудования и механизированного инструмента. Парк строительных машин пополняется новыми, более производительными средствами, в том числе машинами непрерывного действия, с автоматическими системами управления.

Мероприятия по повышению уровня механизации производства обеспечивают значительный рост объемов работ, выполненных строительно-монтажными организациями (в истекающей пятилетке объемы земляных работ увеличатся примерно в 1,5 раза, погрузочно-разгрузочных — на одну треть, монтажных и бетонных — на 15%). Одновременно сократятся против 1970 г. объем работ, выполняемых вручную (в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ): на земляных работах — на 26,6%, погрузке и разгрузке камня, щебня, гравия — на 24,2%, погрузке цемента — на 30%.

Мероприятия по повышению уровня скорости сооружений и зданий, механизации производства и внедрению прогрессивной технологии способствовали росту производительности труда (обеспечили примерно 50—55% ее общего прироста). Опыт работы в системе одного министерства строителей, проектировщиков и научных работников показал, что такое сотрудничество является наилучшим для повышения технического уровня проектирования и строительства и содействует наиболее полной реализации достижений науки и техники. В течение пятилетнего периода в Минтрансстрое создается 100—150 наименований новых конструкций, технологических процессов, машин, оборудования, механизированного инструмента, средств автоматизации производственных процессов.

В текущем пятилетии работа по ускорению технического прогресса получает дальнейшее развитие. Министрством с привлечением научно-исследовательских институтов разработаны и утверждены пятилетние планы создания и внедрения новой техники и повышения технического уровня транспортного строительства. В этих планах отраже-

но усиление связи науки с производством, четко определены этапы, сроки создания и внедрения новой техники, а также функции научно-исследовательских, проектно-конструкторских, строительных организаций и промышленных предприятий министерства. Годовые планы научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ, разработанные в развитии пятилетних, ориентированы на решение главной задачи — существенного повышения эффективности и качества транспортного строительства.

Опыт работы по подьему технологического уровня производства в истекающем периоде десятого пятилетия свидетельствует о том, что намеченные планы успешно реализуются. Большой комплекс научно-технических мероприятий разрабатывается и осуществляется на строительстве Байкало-Амурской магистрали. К ним, в частности, относятся:

создание надежных и технологичных конструкций, методов проектирования и строительства земляного полотна, водоводных устройств, противообвалных, противооползневых сооружений, используемых в районах сейсмических, вечномерзлых грунтов, подземного лда, активного развития термокарста, марей, крутых косогоров и в других сложных условиях;

совершенствование существующих и разработка новых конструкций железобетонных, стальных, сталежелезобетонных мостов и водопропускных труб, а также надежных методов и средств их защиты от агрессивной среды, наледообразования, ледохода, перемерзающих дождевых отложений;

разработка новых конструкций, эффективной технологии скоростной проходки и систем вентиляции железнодорожных тоннелей большой протяженности, предназначенных для строительства и эксплуатации в сейсмических зонах, в условиях вешней мерзлоты, притока термальных вод и др.

Для строительства БАМа и других железнобетонных линий, сооружаемых в аналогичных условиях, создаются новые прогрессивные машины и оборудование, в частности машины для бурения скважин различного диаметра в вечномерзлых и скальных грунтах.

Ускорение темпов строительства железных дорог и сокращение затрат ручного труда в текущем пятилетии будут обеспечены за счет применения новых машин для сооружения верхнего строения пути: путеподъемников с оптической системой контроля, подъемно-подбивочных, путеукладочных, подземно-ригочных машин, подбивочных машин непрерывного действия и др.

В строительстве мостов расширяется применение сталежелезобетонных и стальных пролетных строений, в том числе из стали повышенной и высокой прочности, сборных опор, прогрессивных видов свай, полых элементов, высокопрочных бетонов и др. Армирование мостовых железобетонных конструкций будет производиться более толстой высокопрочной проволокой, стальными арматурными канатами, стержневой арматурной сталью высоких классов. В технологию мостостроения войдут клеевые соединения, а также соединения на высокочастотных болтах, прогрессивное сабвеибное оборудование, мобильные краны большой грузоподъемности и др.

Проводимые мероприятия по совершенствованию конструкций и методов строительства мостов обеспечивают значительный экономический эффект. Так, возведение фундаментов опор из буровых и буровых столбов снижает расход бетона в 1,5—2 раза, трудоемкость работ — на 20—40%, по сравнению с массивными конструкциями; замена фундаментам, сооружаемых в котлованах, на столбчатые конструк-

ция позволяет сократить расход бетона в 2—4 раза, затраты труда — в 1,5—2, объем земляных работ — в 5—10 раз.

В области совершенствования конструкций и методов строительства тоннелей метрополитенов намечено широкое внедрение сборных железобетонных оболочек, обжатых в поруду, монолитно-прессованной оболочки, железобетонных оболочек из самоуплотняющегося бетона, обжатой чугунной оболочки из высокопрочного чугуна, цельносекционной оболочки с гидрозольем заводского изготовления при сооружении перегонных тоннелей открытым способом.

Применение сборной железобетонной оболочки, обжатой в поруду на строительстве Ленинградского, Киевского и Ташкентского метрополитенов позволило снизить трудовые затраты до 2,0 тыс. чел.-дн. на 1 км, а использование сборной цельносекционной железобетонной оболочки на строительстве Московского, Киевского и Ташкентского метрополитенов уменьшило трудовые затраты на 1 км тоннеля до 3 тыс. чел.-дн.

Широко внедряется проходка горных транспортных тоннелей с применением буровых порталных агрегатов и самоходных устройств для комплексного оборудования забоя, повышающих скорость проходки по сравнению с существующей не менее чем в 2 раза.

В десятой пятилетке предусмотрено внедрение новых эффективных материалов и конструкций. Так, монолитно-прессованная оболочка на Серпуховском радиусе Московского метрополитена позволит снизить металлоемкость на 200—250 т на 1 км тоннеля и трудоемкость на 27 тыс. чел.-дн. в год. Применение гидрозольемозола для гидроизоляции перегонных тоннелей, сооружаемых открытым способом, снизит трудовые затраты на 16 тыс. чел.-дн. в год. Значительное сокращение расхода лесоматериалов (до 6,5 тыс. м³ в год) даст использование усовершенствованной технологии сооружения горных железнодорожных тоннелей с анкерной крепью.

Предусмотрено совершенствование конструкций причальных и ограждающих сооружений и технологии их создания с целью повышения степени сборности. По сравнению с типовыми конструкциями 1 км глубоководных причальных сооружений из оболочек большого диаметра (10,7 м) обеспечивает экономию стали от 1 до 2,8 т, цемента — от 22 до 30 т.

Применение сварного металлического шпунта из новых эффективных профилей для высокой несущей способности для строительства гидротехнических сооружений на глубинах до 25 м снижает стоимость 1 км причала на 1,2 млн. руб., расход стали — на 5,6 тыс. т и трудовые затраты — на 5900 чел.-дн.

Большой эффект даст внедрение прогрессивной технологии при отсыпке камня в постель причальных и берегоукрепительных сооружений, технологии моноцилиндров железобетонных оболочек в опорах, конструкций гибких железобетонных решетчатых покрытий для укрепления подтопленных откосов и насыпей и др.

В текущем пятилетии предполагается разработать и создать новые конструктивные решения морских причальных и ограждающих сооружений (в том числе и для условий арктических морей), отвечающих требованиям крупнообъемного строительства, а также внедрить ряд новых машин для гидротехнического строительства, в частности: вибрирующий уплотнитель каменной засыпки в полости оболочек большого диаметра; оборудование для рыхления скальных грунтов и негабитов в прибрежной полосе; оборудование для механизации подводных земляных работ при отрывке котлованов под буи с берега и др.

В строительстве автомобильных дорог и аэродромов освоена технология устройства оснований и покрытий на базе высокопроизводительных комплексов машин типа «Автогрейдер» и ДС-100, позволяющая

повысить темпы работ в 4—5 раз. В десятой пятилетке применение этой технологии расширится, что даст возможность комплексной механизировать и автоматизировать весь технологический процесс устройства цементобетонных покрытий. Кроме того, предусмотрено осуществлять ряд мероприятий по обеспечению безопасности интенсивного движения на высоких скоростях, повышению качества дорог (ровности и шероховатости покрытий, устройства краевых полос, ограждений и т. п.). В целях снижения стоимости и трудоемкости строительства автомобильных дорог расширяется применение местных грунтов, укрепленных химическими реагентами, что особенно важно для таких районов, как север Тюменской обл., где объем строительства автомобильных дорог возрастет к концу пятилетия в 1,5—2 раза.

Одно из важнейших направлений научно-технического прогресса в транспортном строительстве — дальнейшее совершенствование управления во всех звеньях министерства и организации работ на строительных площадках.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечено, что революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности. Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования¹. «Перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени.

Стоящие здесь задачи очевидны. Это — концентрация сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечение сбалансированности экономики... Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления².

Эти вопросы находятся в центре внимания руководства Минтрансстроя, главков, трестов и линейных организаций. В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. министерство приступило к разработке Генеральной схемы развития транспортного строительства, предусматривающей дальнейшее совершенствование положительного закрекомендованных схем: структуры управления производством (на основе двух-трехзвенной системы), оптимизации мощностей, строительно-монтажных трестов, укрупнения низовых строительных организаций и повышения уровня специализации производств.

Важное место в работе Минтрансстроя отводится вопросам автоматизации систем управления. В июле 1975 г. коллегия министерства рассмотрела вопрос о состоянии разработки автоматизированных систем управления (АСУ) в организациях отрасли и мерах по их внедрению. Намечены пути улучшения системы управления на уровне как отрасли, так и трестов и организаций на 1976—1980 гг., образован координационный совет министерства по внедрению АСУ транспортного строительства (АСУТС). Функции головной организации по созданию АСУТС возложены на Всесоюзный научно-исследовательский институт транспортного строительства (ЦНИИС), в составе которого организовано отделение АСУ.

В соответствии с программой работ на 1976—1980 гг., утвержденной постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, создаются и внедряются отраслевая

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 48.

² Там же, с. 59.

система АСУ Минтрансстроя и АСУ его трестов и организаций. При этом используется опыт других министерств и типовые проектные решения Госстроя СССР.

В министерстве на базе Вычислительного центра ЦНИИСа с помощью ЭВМ решаются задачи контроля за ходом строительства вторых железнодорожных путей, транспортных объектов Осльского электрометаллургического комбината, важнейших объектов Главморрестроя и других, механизация формирования плана подрядных строительно-монтажных работ и ввода мощностей, статистической отчетности и др.

Разрабатывается ряд задач технико-экономического планирования, собственного капитального строительства, оперативного управления, материально-технического снабжения, научно-технического прогресса и проектно-исследовательских работ. В оперативном управлении большая роль отводится автоматизированной информационно-системе (АИС) оперативного управления строительством Байкало-Амурской магистрали.

В специфических условиях объектного строительства (индивидуальный характер большинства объектов, строительство на действующих предприятиях, разбросанность и линейная протяженность объектов, а также передельной характер работ) совершенствование управления включает в первую очередь повышение сбалансированности планов строительно-монтажных работ с ресурсами путем приваения производственных и функциональных главков к решению вопросов формирования плана подрядных работ.

В трестах особое внимание уделяется совершенствованию подготовки производства, технико-экономического планирования, материально-технического снабжения и оперативного управления. В решении этих задач наибольших результатов добились тресты Мостранстроя, Югозаптранстрой, Мурманскстрой, Мостострой № 1 и № 3, Транспройпром и др.

Развитие АСУТС связано с созданием необходимого комплекса технических средств, и в первую очередь системы оперативной связи и вычислительных центров, а также переподготовки руководителей и инженерно-технических работников.

Начиная с 1971 г. в транспортном строительстве внедряется новая форма хозяйственного расчета — бригадный подряд. Он значительно повышает материальную заинтересованность рабочих в результатах труда, способствует сокращению продолжительности строительства, росту производительности труда, улучшению качества и снижению себестоимости строительно-монтажных работ, а также создает хорошую основу для развития социалистического соревнования.

Бригадный подряд успешно применяется как в жилищно-гражданском, так и в транспортном строительстве (сооружение железных дорог, вторых путей, автодорог, мостов, объектов морского и речного флота, устройств автоблокировки и диспетчерской централизации, а также в метростроении). Объем работ, выполненный бригадами, переведенными на новую форму хозяйственного расчета, увеличился в 1976 г. против 1975 г. более чем в 1,6 раза и составил 20,1% общего объема строительно-монтажных работ. Этот метод освоило свыше 30% всех бригад, которые добились экономии 14,2 млн. руб.

Указанный метод получил в 1976 г. наиболее массовое распространение в таких передовых организациях, как мостострой № 19 Мостострой № 6, мостопоезд № 423 Мостострой № 5, плавостройтрест № 1 треста «Новороссийскмостстрой», плавостройтрест № 23 треста «Дальморгидрострой», мехколлонта № 116 треста «Вамстроймеханизация».

Используется он и на автотранспортных предприятиях министерства. В 1976 г. 30 бригад водителей автотранспортных предприятий

работали на основе договоров подряда. К 1980 г. министерством намечается довести выполнение методом бригадного подряда на объектах жилищно-гражданского строительства не менее 70% и на производственных объектах не менее 20% общего объема строительно-монтажных работ.

В 1976 г. в транспортном строительстве был успешно проведен эксперимент по внедрению подряда на участках мастера и производств работ, выявлены его определенные преимущества по сравнению с бригадным. На участке он создает более широкие возможности маневрирования ресурсами и кадрами, а также организации ритмичной работы на объектах, планомерной загрузки бригад и максимального снижения потерь рабочего времени, вовлечения в подрядный механизм не только рабочих основного, но и подсобно-вспомогательных производств и обслуживающих хозяйств.

Министерством уделяется постоянное внимание одному из важнейших факторов роста производительности труда — нормированию труда. В строительно-монтажных организациях министерства труда 98,5% рабочих-сдельщиков, занятых на строительно-монтажных работах и в подсобных производствах, нормируются по технически обоснованным нормам.

В транспортном строительстве с 1976 г. внедряются временные ведомственные нормативы, которыми охватываются труд рабочих-повременщиков, слесарей, электрослесарей, электромонтеров, сварщиков и др.

Нормирование труда на промышленных предприятиях осуществляется по местным нормам. Всего на промышленных предприятиях министерства в настоящее время действует более 470 тыс. норм, в том числе около 75% технически обоснованных, по которым работает более 83% рабочих-сдельщиков. Продолжается работа по улучшению системы нормирования труда на подведомственных стройках и предприятиях.

К 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции работники транспортного строительства обязались внести в эксплуатацию 628 км новых железнодорожных линий, 203 км вторых путей, 534 км электрифицированных железных дорог, 759 км автоблокировки и диспетчерской централизации и ряд других объектов. Достижению намечено закончить строительство новых железнодорожных линий Ван — Тинда, Беорезк — Караман, Тобольск — Демьянская, Ретты — Аранай; электрификацию участков Казатин — Жеринка и Куляк — Славяногорск, строительства ряда мостов и путепроводов, причалов морских и речных портов, автомобильных дорог, первого участка Ташкентского метрополитена протяженностью 12,1 км и в Ленинграде — 3,6 км, а также других объектов.

Осуществляемые Министерством транспортного строительства мероприятия должны обеспечить успешное решение задач, связанных с увеличением пропускной и провозной способностей транспортной системы страны, позволят создать необходимые условия для развития вновь осваиваемых районов Севера, Сибири, Дальнего Востока, а также выполнить установленные задания по росту производительности труда и снижению себестоимости работ, повысить эффективность и качество транспортного строительства.

На основе широко развернутого социалистического соревнования строители транспортных сооружений прилагают все свои силы и способности для успешного ввода в действие производственных мощностей и объектов, принятых по социалистическим обязательствам к 60-й годовщине Великой Октябрь и обеспечат досрочное завершение программы работ и целевых задач второго года десятой пятилетки.

КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ

Н. Ворченко,
нач. отдела Госплана СССР

В докладе на XXV съезде КПСС А. И. Брежнев подчеркнул, что основой подъема животноводства остаются корма. Поэтому «должны быть проведены крупные мероприятия по повышению урожайности кормовых культур, улучшению лугов и пастбищ. Надо ускорить переход к современным технологиям заготовки, переработки и использования кормов, активнее развивать комбикормовую промышленность¹. Тем тем роста объема производства кормов должны опережать темпы роста поголовья скота и птицы, а также предусматриваемые объемы прироста продуктов животноводства. Между ростом производства продукции животноводства и кормов наблюдается прямая зависимость. Так, увеличение потребления кормов в среднем за 1970—1974 гг. в сравнении со среднегодовым их расходом в 1964—1969 гг. на 20% вызвало рост производства продуктов животноводства на 19%».

Однако на практике такое соотношение не всегда выдерживается. Так, за сравнимый нами период среднегодовое производство кормов росло медленнее, чем поголовье скота, что создавало дополнительные трудности для улучшения качественных показателей: повышения продуктивности и экономической эффективности отрасли животноводства. Немалая часть кормов в этом случае расходуются на поддержание жизнедеятельности животного, а не на рост его продуктивности.

Кормопроизводство должно соответствовать задачам перевода производства продуктов животноводства на промышленную основу и наряду с обеспечением высоких темпов прироста продуктов животноводства создавать условия для снижения затрат кормов и повышения производительности труда в животноводстве. Колхозам и совхозам необходимо улучшить прежде всего качественные показатели кормов за счет внедрения новых, прогрессивных технологий, расширения посевных площадей высокобелковых культур (соя, люпин, люцерн, горох и т. д.), сокращения сроков заготовки кормов, создания хороших условий для их хранения, а также снижения затрат на их подготовку к скармливанию животным.

Структурные сдвиги в кормопроизводстве будут происходить за счет изменения ratios животных (особенно находящихся на откорме); увеличения удельного веса концентрированных кормов (комбикормов, травяной муки и т. д.); уменьшения объемных показателей корма за счет обезжиривания, искусственной сушки, гранулирования, брикетирования, сокращения количества видов кормов, вплоть до монокорма, создания паванорационных комбикормов; механизации их приготвления и раздачи; снижения расхода кормов на производство продуктов животноводства. Такое направление подтверждается опытом предшествующих лет.

За период с 1964 по 1974 г. структура расхода кормов во всех категориях хозяйств по основным видам кормов изменилась следующим образом (в %):

	1964 г.	1974 г.
Концентрированные	20,2	32,1
Грубые	21,0	18,8
Сочные	19,6	14,8
Летние зеленые	35,4	29,5

Как видно из приведенных данных, за 10 лет сократилась доля объемистых сочных, грубых и зеленых кормов, а то же время возросло потребление наиболее полноценных — концентрированных. Это произошло, во-первых, потому, что в стране увеличилось производство зерна, травяной муки, комбикормов и на этой основе возросло поголовье свиней, птицы, т. е. тех видов животных, в рационе которых преобладают концентрированные корма. Во-вторых, больше таких кормов теперь расходуют при интенсивном откорме крупного рогатого скота, а также скармливаются высокопродуктивным коровам. Аналогичный процесс, по мнению специалистов, будет происходить в десятой пятилетке и в более отдаленной перспективе.

Из-за недостатка кормов продуктивные качества скота, свиней и птицы используются нераационально, а на крупных животноводческих комплексах и фермах вообще невозможно вести производство на современном уровне и обеспечивать гарантированную, ритмичную работу, не имея устойчивой и качественной кормовой базы. Корма становятся решающим фактором интенсификации животноводства.

Уровень планирования развития кормопроизводства должен соответствовать масштабам и сложности поставленных перед кормопроизводством задач. Здесь имеется в виду прежде всего конечный результат — получение готовой к потреблению товарной продукции: мяса, молока, яиц. При этом совершенствование системы комплексного планирования кормопроизводства должно происходить на всех уровнях планирования: народнохозяйственном, территориальном, а также на уровне каждого в отдельности предприятия, колхоза, совхоза.

Назрела необходимость перераспределения материальных ресурсов в пользу кормопроизводства, концентрации и целевого их направления на решение проблемы увеличения производства кормов. Следовательно, планирование развития производства кормов и кормовых средств должно стать частью единого народнохозяйственного плана — долгосрочного, текущего и найти свое отражение в планах отраслей, республик, областей, хозяйств.

Проблема увеличения производства кормов уже переросла рамки только внутриотраслевой. Условия, которыми располагает отрасль сельского хозяйства, недостаточны для создания высоких темпов роста производства кормов, так как многие факторы интенсификации кормопроизводства (производство минеральных удобрений, средств защиты растений, тракторов, сельскохозяйственных машин) находятся за пределами самого сельского хозяйства, а весенние методы увеличения производства кормов (расширение посевных площадей, вовлечение новых трудовых ресурсов) уже исчерпали себя в предшествующих пятилетках. Поэтому в плане на десятую пятилетку предусмотрен переход к интенсивным методам ведения кормопроизводства.

Из-за ограниченности материальных ресурсов (капитальных вложений, удобрений, техники и т. д.) повышение производства кормов за последние годы происходило за счет как роста урожайности, так и расширения посевных площадей под кормовыми культурами.

В плане на текущую пятилетку предусматривается резкое увеличение валового производства кормов, выражаемых на пшени. Среднегодовое производство их должно возрасти в десятой пятилетке в сравнении с десятой на 29%. При этом выход кормов с 1 га кормовых культур повысится на 44% при сокращении посевных площадей под ними.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 51.

В структуре посевных площадей кормовые культуры занимают все бо́льший удельный вес (24% в 1966—1970 гг. и 28,5% в 1971—1975 гг.). Однако в десятой пятилетке он должен сократиться до 26%. Основная часть высвобождающихся площадей будет отведена под зерновые фуражные культуры.

Изменения в производстве кормов на пашне, происшедшие за предшествующие пятилетия и намечаемые в десятой пятилетке, видны из табл. 1.

Таблица 1

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.
Площадь, млн. га	58,4	60,2	64,9	58,1
Урожайность, ц корм. ед. с га	12,1	13,3	15,4	22,2
Валовой сбор, млн. т корм. ед.	70,8	80,1	99,9	129,1

В плановых расчетах республик намечается улучшение структуры посевных площадей кормовых культур: увеличится удельный вес многолетних трав (с 39% в 1975 г. до 43% в 1980 г.), расширятся площади под кормовыми корнеплодами, соей.

В связи с задачами по росту производства продуктов животноводства кормпроизводство постепенно формируется в крупную самостоятельную подотрасль сельского хозяйства: создаются специализированные на производстве кормов предприятия, межхозяйственные объединения, заводы комбикормовые и по фрактированию кормов, производство травяной и мясокостной муки и т. д.

Происходит постепенный процесс формирования связей различных отраслей в рамках народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса страны, подчиненных единой конечной цели — увеличению производства кормов. Их можно объединять в четыре группы отраслей (подотраслей), связанных единым процессом:

производстве средства производства для возделывания, уборки, переработки и использования кормов (химическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение и др.);

перерабатывающие сельскохозяйственное сырье и продукты моря (масло-жировая, хлебопекарная, мясо-молочная, сахарная, рыбная и др.);

производстве концентрированных корма и белковые добавки: кормовой белок, аминокислоты, витамины, антибиотики и т. д. (комбикормовая, микробиологическая и др.);

собственно сельское хозяйство (кормпроизводство, животноводство и др.).

Возросшие экономические возможности государства позволяют постоянно и последовательно вывлекать новые ресурсы для усиления интенсификации кормпроизводства. Однако кормпроизводство еще нуждается в увеличении капитальных вложений, в росте и обновлении основных фондов. Поэтому не случайно по отрасли «Сельское хозяйство» предусматривается выделить в десятой пятилетке на развитие производства кормов свыше 23 млрд. руб. (за 1971—1975 гг. 15,5 млрд.).

Капитальные вложения в кормпроизводство в десятой пятилетке растут опережающими темпами в сравнении с отраслью в целом: по отрасли «Сельское хозяйство» в целом на 30%, на развитие кормпроизводства — на 48%. Удельный вес их за тот же период составит соответ-

ственно 11,8 и 13,5% общих капитальных вложений на сельское хозяйство (по всему комплексу работ).

Совместными усилиями специалистов слодного отдела капитальных вложений, отдела сельского хозяйства, комбикормовой и микробиологической промышленности, а также других отделов Госплана СССР сделана попытка определить (расчетно) объемы капитальных вложений, которые выделяются в плане на 1976—1980 гг. на решение вопросов увеличения производства кормов. Если взять наиболее крупные отрасли, непосредственно связанные с увеличением производства кормовых ресурсов в стране — сельское хозяйство, комбикормовую и микробиологическую промышленности, мясо-молочную, рыбную, то объемы капитальных вложений определяются (расчетно) следующими показателями (табл. 2).

Таблица 2
(в млн. руб.)

	1971—1975 гг. Всего на развитие кормпроизводства	1976—1980 гг. Всего на развитие кормпроизводства	1965—1980 гг. в % к 1971—1975 гг.
Сельское хозяйство	15 500	23 000	148
Отрасли промышленности — корм	1 816	3 477	191
В том числе:			
комбикормовая	544	937	172
микробиологическая	530	1 046	197
мясо-молочная	180	225	158
рыбная	362	1 209	215
Итого	17 316	26 477	153

Как видно из табл. 2, объемы капитальных вложений, направленные на развитие кормпроизводства, растут быстрыми темпами во всех отраслях, связанных с производством кормов, и особенно в микробиологической, пищевой, рыбной, мясо-молочной. В результате увеличатся объемы производства таких высокоценных белковых кормов, как рыбная мука, сухие животные корма, дрожжи кормовые, аминокислоты, белково-витаминные добавки и т. д. Так, производство в 1980 г. рыбной муки повысится до 745 тыс. т против 655 тыс. т в 1975 г., сухих животных кормов — соответственно до 600 тыс. т с 478 тыс. т и дрожжей кормовых до 1547 тыс. т с 674 тыс. т и т. д. От кормовых добавок в наибольшей степени зависит эффективность использования всех кормовых ресурсов (зерна, грубых, сочных и зеленых кормов), повышение белковой и питательной ценности кормовых рационов, снижение затрат кормов на производство продуктов животноводства.

Значительные средства вкладываются в те отрасли, которые должны обеспечить укрепление и развитие материальной базы и перевооружение кормпроизводства: сельскохозяйственное машиностроение, электроэнергетику и стройиндустрию, а также химическую промышленность. Так, капитальные вложения в сельскохозяйственное машиностроение возрастут в 1,4 раза, электроэнергетику — в 1,6 и в производство минеральных удобрений и средств защиты растений — в 1,8 раза.

Таким образом, создаются условия для погашения кормпроизводства основными и оборотными фондами.

В сельском хозяйстве происходит процесс повышения капитальных вложений в наиболее эффективных направлениях, обеспечивающих

увеличение производства и улучшение качества кормов, ввод в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель под кормовые культуры, создание орошаемых пастбищ, строительство комбикормовых предприятий, заводов и цехов по приготовлению кормов и кормовых добавок, сооружений для хранения кормов и т. д.

Возрастет удельный вес производства кормов на мелиорированных землях: из 9,5 млн. га, планируемых к вводу в эксплуатацию в десятой пятилетке, 5,6 млн., или 66% прироста, будет использовано для увеличения производства кормов.

В текущей пятилетке направляются капитальных вложений больше, чем в предыдущей, на развитие колхозных, совхозных и межхозяйственных комбикормовых предприятий, на строительство цехов и заводов по подготовке и приготовлению кормов к скармливанию, на сооружение сеняжных башен, силосных траншей и т. д.

Придавая особое значение развитию материально-технической базы кормопроизводства, на наш взгляд, было бы целесообразным в годовых народнохозяйственных планах (или в расчетах к ним) предусматривать выделение отдельной строкой капитальных вложений и основных видов материальных ресурсов на объекты по развитию производства кормов.

Растет также объем удобрений, выделяемых под кормовые культуры. К концу десятой пятилетки их будет внесено 29 млн. т против 16 млн. в 1975 г.

Планируется рост среднегодовой урожайности по сравнению с 1971—1975 гг. по силосным культурам на 48%, корнеплодам — на 29, однолетним травам на сено — на 38, многолетним травам на сено — на 23, естественным сенокосам — на 33%. Продуктивность культурных пастбищ к концу пятилетки намечается повысить почти в 1,5 раза, общий объем производства кормов в 1980 г. довести во всех категориях хозяйств до 475 млн. т корм. ед.

Сложность поставленных перед кормопроизводством задач требует коренного технического и технологического перевооружения отрасли, создания новой техники, технологии, организации труда. Это межотраслевая задача, и, следовательно, решать ее нужно прежде всего на верхнем уровне планирования.

Межотраслевое комплексное планирование производства кормов должно быть основополагающим моментом внутриотраслевого планирования, которое, в свою очередь, подготавливает базу для территориального планирования кормопроизводства на уровне республик, области, района, предприятия.

Комплексная программа по кормопроизводству может быть эффективной, если на всех уровнях планирования обеспечивается сбалансированность производства кормов с материальными ресурсами и на каждом из них решаются как конкретные, так и общие народнохозяйственные задачи.

Комплексный план по кормопроизводству должен конкретно выражать технологическую, техническую и организационную политику государства в вопросах развития производства кормов с учетом специфических особенностей этого плана.

В плане развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. и 1977 г. отделом сельского хозяйства Госплана СССР совместно с госпланами союзных республик сделана первая попытка по подготовке комплексного плана развития производства кормов на 1977 г. и последующие годы десятой пятилетки. Этот план является составной частью народнохозяйственного плана и содержит показатели основных отраслей, обеспечивающих производство кормов. Условно его можно разделить на такие составные части: производство кормов в сельском хозяйстве, а также в других отраслях народного хозяйства и их распределение; ук-

репление материально-технической базы кормопроизводства; внедрение научно-технических достижений в кормопроизводство.

Указанные разделы содержат обобщенные показатели производства всех видов кормов в самом сельском хозяйстве (в кормовых единицах, а также показатели производства комбикормов и безлакто-витаминных добавок на государственных предприятиях, в комбикормовых цехах и на заводах колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятиях, объемы производства кормов промышленной выработки (муки кормовой, рыбной, сухих животных кормов, кормового белка, аминокислот, премиксов и т. д.). Здесь же определены направления использования и распределения кормов промышленной выработки по республикам (комбикормов, шротов, жмыхов и др.).

Основной раздел комплексного плана по кормопроизводству — материально-техническое обеспечение плана на основе мелиорации, механизации и комплексной механизации этой отрасли. Он включает объемы работ по созданию орошаемых сенокосов и пастбищ, их обводнению, коренному и поверхностному улучшению сенокосов и пастбищ.

Предусматривается также ввод в эксплуатацию сеняжных и силосных сооружений, кормоцехов, колхозных, совхозных и межхозяйственных комбикормовых предприятий, т. е. комплекс мер, направленных на улучшение качества кормов, условий их хранения, переработки, приготовления. Так, за годы десятой пятилетки будет введено в действие предприятий по производству кормов в совхозах сумочной мощностью в 15,5 тыс. т комбикормов, кормоцехов для животноводства соответственно в 94,4 тыс. т, сеняжных и силосных сооружений — 17,6 тыс. т¹, что значительно превышает объемы их ввода в девятой пятилетке.

Комплексный план содержит задания по распределению основных видов техники по кормопроизводству. В разделе по внедрению научно-технического прогресса в кормопроизводстве отражены объемы производства новых видов высококачественных кормов: витаминной травяной муки, брикетированных и гранулированных кормов, карбамидного концентрата, амидонитерального жомы и т. д. Эти корма отвечают требованиям перевода отрасли на промышленную основу и обеспечивают рост продуктивности скота.

Таким образом, в народнохозяйственном плане производства кормов сделана первая попытка отразить эту сложную и важную проблему в виде сбалансированной комплексной программы. Многие вопросы этого плана требуют дальнейшей разработки и уточнения.

В комплексном плане по кормопроизводству или в расчетах к нему следует, по нашему мнению, разработать объектомические показатели, отражающие эффективность предусмотренных мероприятий. Таким показателем может быть показатель валовой продукции животноводства в расчете на единицу затраченных кормов (в кормовых единицах) или обратный ему показатель затрат кормов на единицу животноводческой продукции (молока, мяса, яиц, шерсти).

Натуральным показателем эффективности использования площади пашни, занятой под кормовыми культурами, может быть выход кормов с 1 га, выраженный в кормовых единицах.

Для контроля за расходом на единицу продукции животноводства, на наш взгляд, следовало бы доводить до республик, краев, областей, районов, хозяйств установленные нормативные показатели затрат кормов в зависимости от планируемой продуктивности скота и птицы.

В расчетах к плану целесообразно предусматривать создание специализированных предприятий по кормопроизводству на межхозяйственной основе с учетом новых процессов кооперации, концентрации, специализации в этой отрасли как перспективных форм разделения труда в сельском хозяйстве. Важно также определить уровень плани-

рования, на котором комплексный план должен содержать эти показатели.

В последние годы все большее распространение получают такие формы межхозяйственных предприятий и объединений, как комбинированные заводы, заводы и цехи по изготовлению мясо-костной муки, специализированные хозяйства и объединения по производству грубых, сочных, зеленых кормов. Так, в Ставропольском крае построен Предгорный комбикормовый завод, который из зерна, полученного хозяйствами, входящими в кооператив, в 1974 г. произвел 15,8 тыс. т комбикормов. В этом крае намечено в перспективе построить 8 комбикормовых межхозяйственных предприятий производительностью 480 тыс. т в год, 14 межхозяйственных цехов по производству мясо-костной муки мощностью 3,6 тыс. т.

В 1972 г. в Пермьшальском районе Казульской обл. организовано межхозяйственное объединение по освоению и использованию полейных земель, в которое вошло 12 колхозов. В первый же год оно резко увеличило производство кормов за счет организации полива и подкормки минеральными удобрениями полейных кормовых угодий. Выход кормов с гектара составил свыше 5,5 тыс. корм. ед. В 1974 г. заготовка кормов (сена, сенажа, травяной муки) в кормовых единицах повысилась на 33%.

На основе создания гарантированной кормовой базы планируется довести к 1980 г. производство молока в колхозах объединения до 40 тыс. т в год против 20 тыс. в 1975 г.

Во всех районах Молдавской ССР созданы межхозяйственные объединения по кормопроизводству. Задача их — обеспечение кормами межхозяйственных комплексов по откорму крупного рогатого скота, свиней.

Приведенные примеры свидетельствуют о перспективности создания специализированных предприятий по увеличению всех видов кормов в сельском хозяйстве. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» на использование преимуществ такого пути увеличения производства кормов обращается особое внимание.

В комплексный план по производству кормов должны вкаться, как нам кажется, не только объемные показатели производства кормов, но и сбалансированность такой программы с материальными средствами, а также расчетные показатели, определяющие ожидаемый народнохозяйственный эффект от выполнения намеченных планов мероприятий.

Требует совершенствования также методика планирования производства продуктов животноводства, численности поголовья скота и птицы в увязке с производством кормов, что позволит сократить падеж скота и птицы, вынужденный их забой, преждевременную сдачу мясокостового скота, свиней, птицы.

В вопросах планирования производства и направлений использования кормов большое значение имеет также комплексная оценка полученных результатов от скрамивания их различным видам скота и птицы. На наш взгляд, целесообразно разработать показатель выхода животного белка на единицу затраченного кормового белка. При решении вопроса о выборе наиболее эффективного направления использования капитальных вложений, кормов и других материальных ресурсов необходима также комплексная оценка производства различных видов продукции животноводства. Примемлемым может быть расчет по фактически полученным затратам материальных ресурсов и труда на единицу произведенного белка в животноводческой продукции на лучших предприятиях промышленного типа. В данном случае для сравнительной

оценки в основу приняты показатели работы Юматовского комплекса по производству говядины (Башкирская АССР), Ильяногорского комплекса по производству свинины (Горьковская обл.), Березовской бройлерной птицефабрики по производству мяса бройлеров (Красноярский край). За 1975 г. затраты кормов, труда, себестоимость единицы животного белка в мясе различных видов на этих предприятиях, а также затраты капитальных вложений характеризуются следующими показателями (табл. 3).

Таблица 3

	Затраты на производство 1 кг белка в мясе		
	поголовья	свинины	птицы
Капитальные вложения, руб.	26,5	14,4	15,8
Кормовой белок во всех кормах, кг	5,4	3,2	3,3
в том числе концентрированных	3,5	3,2	3,3
Затраты труда, чел.ч	0,28	0,15	0,19
Себестоимость 1 кг произведенного белка, руб.	8,0	4,6	5,7

Следовательно, если сделать комплексную оценку производства различных видов мяса на основе фактически достигнутых результатов работы лучших предприятий отрасли, то, очевидно, предпочтение с точки зрения наиболее перспективного использования капитальных вложений, кормов, труда, а также других материальных ресурсов необходимо отдать свинине (имеется в виду мясной откорм свиней), а также мясу бройлеров.

Однако нельзя противопоставлять производство одного вида мяса другому, так как в зависимости от структуры производства кормов, имеющегося опыта, национальных традиций, природных и других условий может быть отдано предпочтение любому из видов мяса.

Вопросы комплексного планирования производства кормов требуют совершенствования. Необходимо дальнейший поиск в этом направлении как со стороны научных учреждений, так и в практике планирования, нужны глубокие научные разработки, обобщение и проверка накопленного опыта.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КООПЕРИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

XXV съезд КПСС подвел итоги осуществления нового курса партии на развитие сельского хозяйства и подтвердил необходимость его продолжения в десятой пятилетке. В основе этого курса — всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, его индустриализация. За минулшие 10 лет на развитие отрасли было выделено 213 млрд. руб. капитальных вложений, или в 2 раза больше, чем за все предшествующие годы Советской власти. Это позволило увеличить фондоснабженность колхозов и совхозов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 9,7 тыс. руб в 1965 г. до 25,6 тыс. руб. в 1975 г.

Парк тракторов за указанный период увеличился в 1,5 раза, а энергетические мощности — в 2 раза. В 1975 г. на каждый гектар пашни было внесено более 75 кг действующего вещества минеральных удобрений вместо 29 кг в 1965 г.

Наряду с количественным ростом в материально-технической базе произошли существенные качественные сдвиги. Земледелие и животноводство постепенно переводятся на индустриальную технологию с ее требованиями непрерывности, поточности и крупномасштабности производства. К концу десятой пятилетки на предприятиях с промышленной технологией производства намечается получить примерно пятую часть всей продукции животноводства.

Техническое преобразование сельского хозяйства — результат высокого уровня развития всех отраслей народного хозяйства, и прежде всего отраслей, поставляющих селу средства производства промышленного изготовления.

Значительные качественные изменения происходят в кадрах: растут квалификация, общеобразовательный и культурный уровень колхозников и работников совхозов. Удельный вес механизаторов в общем числе занятых в сельскохозяйственном производстве составил в 1975 г. 17,2% вместо 12,5% в 1965 г. Возраста доля лиц со средним (полным и неполным) и высшим образованием. Существенные изменения наблюдаются и в общественно-экономических отношениях. Как известно, главное в системе производственных отношений — отношения собственности, которые в сельском хозяйстве строятся на базе двух форм — государственной и колхозно-кооперативной.

Наиболее характерная черта развития обеих форм социалистической собственности — повышение степени обобществления производства, изменение соотношения между государственной и колхозно-кооперативной собственностью в пользу государственной. Однако решающее направление роста обобществления сельскохозяйственного производства — его концентрация. Необходимость ее вызывается многими факторами, среди которых первоочередное значение имеет перевод земледелия и животноводства на новую техническую основу. Поставка сельскому хозяйству высокопроизводительной техники, внедрение в эксплуатацию промышленных технологий и использование новых методов организации производства, комплексная механизация и жив-

ная автоматизация всех процессов, связанных с производством отдельных видов сельскохозяйственной продукции, требуют устранения раздробленности производства того или иного продукта по многочисленным участкам, как это происходит в большинстве многоотраслевых колхозов и совхозов.

Аналогичные требования к производству вытекают и другими аспектами развивающихся производственных сил, в частности повышением компетенции кадров руководителей и специалистов и квалификации непосредственных исполнителей, возрастанием роли науки.

Другим следствием роста технического оснащения сельского хозяйства и уровня квалификации его работников является углубление специализации производства.

На основе всестороннего обобщения объективных закономерностей развития производственных сил в сельском хозяйстве и соответствующих им производственных отношений партия сделала вывод о необходимости нового подхода к организации сельскохозяйственного производства. Он предусматривает, с одной стороны, постепенный переход от преимущественно универсального характера и значительной раздробленности производства к более глубокой специализации и концентрации, а с другой — объединение усилий колхозов и совхозов в строительстве предприятий индустриального типа и широкое развитие кооперирования в форме укрепления производственных связей между специализированными предприятиями.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» выработаны основные направления специализации, концентрации и кооперирования, а также формы организации крупного специализированного производства. Такими направлениями являются:

углубление зональной специализации в целях рационального использования земли, природных и экономических условий каждого района страны для увеличения производства и снижения себестоимости продукции;

организация крупных государственных, колхозных и межхозяйственных специализированных предприятий индустриального типа в птицеводстве, свиноводстве, хлопководстве, виноградарстве и других отраслях животноводства и земледелия;

упрощение производственной структуры многоотраслевых колхозов и совхозов;

усиление внутрихозяйственной специализации и концентрации производства.

Рассмотрим каждое из указанных направлений.

Существующее размещение производства важнейших видов продукции земледелия и животноводства по природно-экономическим зонам страны сложилось постепенно за годы социалистического строительства. При этом размещение производства одних видов сельскохозяйственной продукции ориентировано в основном на лучшие природные условия хлопков-свеч, лен-долгунец, виноград, сахарная свекла и т. д.), а по другим видам — на максимальное приближение производства к потребителю с учетом максимизации транспортной системы, а также повсеместного использования земли, трудовых и материальных ресурсов для сельскохозяйственного производства (молоко, овощи, мясо и др.).

Размещение производства продукции земледелия и животноводства по крупным природно-экономическим зонам страны стабильно. На протяжении трех последних пятилеток удельный вес каждой из крупных природно-экономических зон в производстве зерна, картофе-

ля, овощей, молока, мяса, яиц либо совсем не изменялся, либо изменялся не более чем на 2 пункта. При некотором уменьшении доли РСФСР в объеме производства большинства приближенных видов продукции возрос удельный вес БССР, республик Якутской и Средней Азии, где после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС были проведены крупные несларотативные работы, опережающими темпами роста оснащенности фондами.

Незначительными будут изменения в размещении сельскохозяйственного производства по союзным республикам и в десятой пятилетке. Такая стабильность объясняется тем, что размещение сельскохозяйственного производства по крупным экономическим зонам страны в основном отвечает природно-экономическим условиям этих зон. Вместе с тем по отдельным видам продукции, таким, как овощи, картофель, нарезка, необходимо усиление территориальной специализации. Речь идет о создании крупных зон товарного производства картофеля и овощей в областях и республиках, располагающих наиболее благоприятными почвенными и климатическими условиями для их возделывания, а также необходимой рабочей силой и об увеличении поставки этой продукции в другие районы страны.

Этот вопрос неоднократно обсуждался различными научными учреждениями. Сейчас рассматривается предложение ученых, предусматривающее резкое увеличение производства плодовоовощной продукции в республиках Средней Азии для снабжения населения Сибири.

Министерство сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ и их научным учреждениям целесообразно осуществить комплексную научную разработку вопросов, связанных с концентрацией производства овощей и картофеля в определенных зонах страны, создании для этого необходимой материально-технической базы, принятием агробиологических, технологических, организационных и экономических решений.

Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства должно в основном заниматься союзные республики и области. В плане на десятую пятилетку концентрации производства сахарной свеклы, льна-долгунца, картофеля, плодов, овощей и ряда других видов сельскохозяйственной продукции в районах с наиболее благоприятными природными и экономическими условиями — одна из важнейших предпосылок углубления специализации колхозов и совхозов. Так, в Литовской ССР сахарная свекла для промышленной переработки в десятую пятилетку производилась в хозяйствах 21 района. На 1976—1980 гг. два района республики полностью освободили от продажи государству свеклы, а по трем районам полностью свеклы не возделывали с уровнем десятой пятилетки, и в последующий товарного производства свеклы в этих районах не будет. Три района освобождены от закупок льна-долгунца, несмотря на то, что планом предусмотрено некоторое увеличение среднегодового производства льна-долгунца в республике.

Однако в целом работа по укреплению внутреспубликанского и внутриобластного размещения производства и закупок ряда важнейших видов продукции проводится плановыми и хозяйственными органами еще недостаточно, что сдерживает совершенствование производственной структуры колхозов и совхозов.

В десятой пятилетке намечено планомерное осуществление перехода колхозов и совхозов от многоотраслевого к специализированному производству. Впервые процессы специализации и концентрации производства получают отражение в расчетах к пятилетнему и годовым планам. Одновременно в плане на 1976—1980 гг. предусматривается укрепление материальной базы — экономической основы перехода к новым формам организации производства.

За 1976—1980 гг. в земледелии будет предельно в основном расширение производства овощей по многоотраслевым хозяйствам за счет концентрации их посевов на орошаемых землях вокруг городов и промышленных центров, а также упорядочения сырьевых зон перерабатывающей промышленности. Планируется ввести вновь и реконструировать 430 тыс. га орошаемых земель для возделывания овощных культур. В 1980 г. более половины их посевов будет размещено на орошаемых землях, обеспечивающих гарантированный выход продукции.

На этой основе советы министров союзных республик, местные советские и хозяйственные органы смогут предусмотреть сокращение числа колхозов и совхозов, которым установлены планы закупок овощей с 24,0 тыс. в 1975 г. до 10,9 тыс. в 1980 г. При этом закупки в расчете на одно хозяйство возрастут с 0,5 до 1,6 тыс. т, а в специализированных хозяйствах — до 4,8 тыс. т; 2,5 тыс. специализированных хозяйств продадут государству в 1980 г. около 70% общего объема закупок овощей.

Это обеспечит значительное повышение устойчивости снабжения населения овощной продукцией и рентабельности ее производства. Достаточно сказать, что рентабельность производства овощей в овощеводческих совхозах Российской Федерации по итогам за 1975 г. составляла 24,5%, в то время как в совхозах других производственных направлений — всего 2%. При этом эффективность производства овощей тем выше, чем больше концентрация их посевов. Так, если по группе совхозов с площадью посева овощей до 50 га на хозяйство сбор их с гектара составил в 1974 г. 99 ц, от 50 до 100 га — 125 ц, от 100 до 200 га — 141 ц, то в хозяйствах, имеющих под овощными культурами свыше 400 га, урожайность была 213 ц. Себестоимость центнера продукции в таких хозяйствах была в 1,5 раза ниже, чем в совхозах первой группы.

В плодородие и виноградарстве осуществляется дальнейший переход от мелких, раздробленных участков, не приспособленных для интенсивного садоводства, к крупным специализированным предприятиям по производству, хранению и переработке плодов, ягод и винограда в рамках отдельных хозяйств, а также межхозяйственных предприятий и объединений. В результате при росте закупок плодов в общественном секторе в 1,7 раза общее количество колхозов и совхозов, занимающихся производством товарных плодов, уменьшится за годы десятой пятилетки почти на 3 тыс. хозяйств. Такое сокращение — результат большой работы по концентрации многолетних насаждений, проведенной в предшествующие годы, особенно в совхозах системы Министерства пищевой промышленности СССР. В специализированных хозяйствах министерства плодосные насаждения и виноградники занимают свыше 50% обрабатываемой площади. В среднем на одно виноградарское хозяйство приходится свыше 700 га виноградников, а на одно плодоягодное совхоз — 400—420 га плодовых насаждений.

В совхозах Министерства сельского хозяйства РСФСР около 600 специализированных совхозов, большая часть которых подчинена Всероссийскому объединению по производству, хранению, переработке и сбыту плодов, ягод и винограда — Плодопрому РСФСР. В настоящее время на одно специализированное хозяйство республики приходится около 500 га многолетних насаждений. Как и в овощеводстве, по мере углубления специализации и повышения концентрации производства улучшаются производственные и экономические показатели работы специализированных плодовых и виноградарских совхозов.

Будет и далее осуществляться концентрация и специализация производства картофеля и сахарной свеклы, в семеноводстве многолетних трав, зерновых и др. культур. Производством товарного зерна, как и прежде, будут заниматься почти все хозяйства.

Значительная работа проводится по концентрации и углублению специализации производства продукции животноводства, в первую очередь мяса. По производству мяса, например, в 1980 г. в стране намечается иметь более 7 тыс. специализированных хозяйств. Увеличение их числа будет достигнуто за счет реконструкции ферм, колхозов и совхозов, строительства крупных государственных и колхозных животноводческих комплексов на современной технической основе. Их доля в продаже мяса государству возрастет с 22% в 1975 г. до 40% в 1980 г.

Учитывая большую капиталоемкость предприятий и промышленной технологии производства животноводческой продукции, во многих республиках и областях такие предприятия строятся на межсоюзственной основе. На начало 1976 г. в стране имелось 1267 межсоюзственных предприятий, занимающихся производством и переработкой животноводческой продукции. В десятый пятилетие этот процесс продолжается, как и предусмотрено в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межсоюзственной кооперации и агропромышленной интеграции». В ряде республик и областей в межсоюзственных предприятиях и объединениях к 1980 г. будет производиться большая часть мяса, например, в Молдавской ССР — четыре пятых всего производства мяса.

В таблице приведены показатели работы животноводческих комплексов по выращиванию и откорму свиней и крупного рогатого скота в целом по стране по сравнению с действующими фермами колхозов и совхозов.

На предприятиях с промышленной технологией производства среднесуточные привесы примерно в 1,5 раза, а производительность труда в 2—4 раза превышают фактический уровень, достигнутый в колхозах и совхозах.

Однако результаты, полученные лучшими комплексами страны, показывают, что резервы по увеличению производства животноводческой продукции и улучшению всех качественных показателей используются не полностью, особенно в молочном животноводстве. Сейчас, как и в десятый пятилетие, производством молока занимаются практически все колхозы и совхозы страны. Это связано с относительно низким уровнем рентабельности отраслей во многих районах страны, а также с тем, что для содержания молочного стада требуется большое количество малопродуктивных животных коров (сено, сляк, зеленые и другие корма).

Показатели	Средние показатели за 1975 г. по выращиванию и откорму							
	свиней			крупного рогатого скота				
	в колхозах и совхозах	в совхозах	в колхозах	на комплексах по производству мяса в колхозах и совхозах	в колхозах и совхозах	в совхозах	в колхозах	
Среднесуточные привесы, г	413	490	273	231	597	968	349	339
Затраты на 1 ц привеса:								
кормов, ц корм. ед.	5,3	4,5	8,2	9,2	9,3	6,0	12,8	12,2
труда, чел/ц	10,4	3,0	20,9	43,4	12,4	3,8	42,6	39,4
Себестоимость 1 ц, руб.	105—00	79—00	147—61	154—00	115—00	75—00	186—62	162—56

* «Ильинский», * «Кувшиновский», * «Губинский», * «Калининский»

** «Юматовский», * «Вороновский», * «Тимкинский», * «Мед».

Однако в этой отрасли будут осуществлены крупные меры по концентрации поголовья коров на перспективных фермах путем их реконструкции и расширения, а также строительства молочных комплексов с одновременной организацией интенсивной кормовой базы.

Эффективность указанного метода подтверждают многочисленные примеры передовых предприятий, областей и республик. В Эстонской ССР на фермах и комплексах с промышленной технологией содержания в 1975 г. 25% коров, находящихся в общественном хозяйстве. От каждой коровы получено за год по 3,1 тыс. кг молока. На 1 ц продукции затрачено на 18 руб. 95 коп. всех денежно-материальных средств (себестоимость), 1,05 ц корм. ед. корма и менее 4 чел/ц труда.

Однако в ряде республик концентрация поголовья молочного стада на технически более совершенных фермах и комплексах не была в достаточной мере подкреплена соответствующими изменениями в технике и технологии производства кормов, в ламенной работе и комплексовании стада с учетом требований содержания животных в новых условиях, в обеспечении работников и специалистов, подготовленных для работы по новой технологии. В результате продуктивность животных на этих комплексах остается низкой, не сокращается расход кормов на единицу продукции и ее себестоимость, не уменьшается расход производительности труда. Так, в Казахской, Грузинской, Армянской ССР продуктивность коров на молочных комплексах в 1975 г. была менее 2 тыс. кг. В связи с этим и другие показатели эффективности производства молока на комплексах (расход кормов на единицу продукции, затраты труда, себестоимость) не отличались от средних показателей колхозов и совхозов республик.

Необходимо повсеместно как организовать дело, чтобы проектная документация на строительство животноводческих комплексов включала также мелоративные и другие работы по созданию устойчивой кормовой базы, а строительство объектов для кормопроизводства и кормоприготовления должно опережать строительство животноводческих помещений.

Следует также учитывать, что специализированные молочные комплексы и фермы требуют высокопродуктивного, специально подготовленного для содержания в условиях промышленной технологии скота. Практика показывает, что одним из путей, обеспечивающих подготовку большого количества такого скота, может быть организация специализированных хозяйств по выращиванию нетелей. При этом организация таких хозяйств, так же как и организация интенсивного кормопроизводства, должна предшествовать вводу в действие молочноварных ферм и комплексов.

В РСФСР, например, в плане на десятое пятилетие намечается иметь более тысячи таких хозяйств с объемами подготовки нетелей, превышающих 2 млн. голов, что позволяет полностью решить вопрос комплектования комплексов и крупных механизированных молочноварных ферм специально подготовленным поголовьем.

В других случаях хорошие результаты дает организация воспроизводства стада в каждом хозяйстве.

Обеспечение высокого уровня организации крупного специализированного производства, на промышленной основе во многом зависит от кадров. В соответствии с постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межсоюзственной кооперации и агропромышленной интеграции» министерства и ведомства должны разработать соответствующие предложения о подготовке кадров для специализированных сельскохозяйственных и аграрно-промышленных предприятий и объединений и внести их на рассмотрение директивных органов.

В отдельных республиках в расчетах к плану на 1976—1980 гг. процесс углубления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства не нашел должного отражения. В Казахской ССР, например, число хозяйств, имеющих планы закупок овощей, плодов, мяса и ряда других видов продукции, к концу десятой пятилетки сокращается на уровне 1975 г. Не растет и доля специализированных хозяйств в общем плане закупок. Аналогичное положение складывается в Азербайджанской ССР, Грузинской ССР и некоторых других республиках.

Недостатки в планировании и управлении специализацией и концентрацией производства преподают стужность осуществления этого процесса. В результате имеются случаи отставания в совершенствовании организации производства, допускаются поспешность в ликвидации мелких животноводческих ферм колхозов и совхозов. Однако нередко случаются, когда строятся комплексы и крупные животноводческие фермы не обеспечивая прироста производства продукции, а лишь ускоряют ликвидацию мелких ферм, многие из которых еще могли бы давать продукцию.

Сейчас повсеместно разработаны мероприятия по взаимному установлению ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». Эти мероприятия должны быть включены в годовые планы развития сельского хозяйства каждой республики и области, района и хозяйства. Планируемость их осуществления — надежная гарантия от ошибок и недостатков, отмеченных выше.

В десятой пятилетке продолжается кооперирование и комбинирование производства и переработки сельскохозяйственной продукции и организации на этой основе аграрно-промышленных предприятий и объединений. Накопленный опыт свидетельствует о высокой эффективности сочетания производства и переработки сельскохозяйственной продукции в рамках одного предприятия или объединения. Наглядным примером может служить чечено-ингушское производственное объединение «Консервплодоовощи», в состав которого входят плодоовощные совхозы, консервные заводы, специализированные магазины г. Грозного по продаже плодов, овощей и продуктов их переработки. На основе централизации выполнения ряда производственно-экономических функций, углубления разделения труда и правительственного экономического интереса партнеров, занятых в различных звеньях единого технологического процесса, объединение добилося устранения разобщенности интересов и связанной с ними противоречивости стремлений работников совхозов, перерабатывающих и торговых предприятий и организаций, исключило ведомственный подход при решении общей задачи лучшего снабжения населения овощами и фруктами. Конечным результатом этого явилось увеличение реализации через розничную сеть г. Грозного плодов и овощей с 9,5 тыс. т в 1969 г. (год создания объединения) до 20 тыс. т в 1975 г. Прибыль совхозов и перерабатывающих предприятий возросла в 2,5 раза.

В 1975 г. аналогичное объединение было создано в Грузии. За два года оно заметно увеличило производство и продажу населению столицы и других городов республики картофеля, овощей и плодов.

Особенно широкое распространение предприятия и объединения аграрно-промышленного типа получали в зонах деятельности перерабатывающей промышленности (производство и переработка плодов, овощей и винограда).

В десятой пятилетке на Украине, в Молдавии и ряде других союзных республик намечено завершить создание аграрно-промышленных предприятий и объединений.

К концу пятилетия значительная часть производства и переработки плодов и винограда будет сосредоточена в республиканских ведомствах и объединениях аграрно-промышленного типа: «Росгавино», «Гавукрплодвинпром», «Молдвинпром», «Молдплодоовощинпром» и «Азплодоовощинпром», «Азербвино», а также в созданных за последние годы «Узплодоовощинпром», «Туркменплодоовощинпром». Так, на долю предприятий «Гавукрплодвинпром» будет приходиться в 1980 г. 35% производства плодов и винограда в общественном секторе республики.

Масштабы и темпы комбинирования сельскохозяйственного и промышленного производства и организации на этой основе аграрно-промышленных предприятий и объединений определяются такими процессами, как индустриализация сельского хозяйства, усиление концентрации и специализации, а также общим ростом производства продукции земледелия и животноводства.

Дополнительно к производству и переработке плодоовощной продукции, где до последнего времени преимущественно этот процесс развивался, соединение промышленной и сельскохозяйственной деятельности получат развитие в животноводстве, табководстве и картофелеводстве, в ряде других отраслей, а также в сфере производственного обслуживания сельского хозяйства. Большинство птицефабрик получат промышленные линии, обеспечивающие доведение продукции до реализованной готовности в розничной торговле, а также цехи утилизации отходов.

Предприятиям аграрно-промышленного типа становятся и многие крупные животноводческие комплексы, где также целесообразно создавать линии по обработке и расфасовке молока и поставке его в торговую сеть, промышленные цехи по производству концентрированных кормов и других кормов промышленного изготовления, а в ряде случаев линии по убоям скота.

Специализация, концентрация и кооперирование сельскохозяйственного производства — один из тех факторов нематериального характера, хотя и прямо связанных с уровнем развития производственных сил, которые позволяют предусмотреть в плане на 1976—1980 гг. существенное повышение эффективности использования земли, трудовых и материальных ресурсов.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

П. Подетаев,

нач. отдела Госплана СССР

Рациональное использование, сохранение и воспроизводство природных ресурсов, бережное отношение к природе — составная часть строительства коммунизма. Прогресс человечества невозможен без воздействия на природу, без расхождения ее ресурсов. Мы не только приспосабливаемся к окружающей природной среде, но и изменяем и преобразуем ее. Иногда это делается без учета отрицательных последствий, возникающих в природных процессах, в результате чего загрязняются вода, атмосфера и почва, истощаются некоторые виды природных ресурсов, нарушается естественный кругооборот веществ в природе. Сейчас стало невозможно дальше эксплуатировать природу исходя лишь из потребительских нужд.

Взаимодействие человека с природой, его воздействие на нее должны быть разумными, научно обоснованными. Ф. Энгельс говорил: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых»¹.

В условиях централизованно планируемой социалистической экономики имеется объективная возможность всеобъемлющего учета социально-экономических последствий хозяйственной деятельности человека на природную среду и реализации в плановом порядке необходимых природоохранительных мероприятий.

XXV съезд КПСС поставил общую цель в деле охраны природы на ближайшую перспективу, указал пути ее решения. В Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. определены конкретные задания, с распределением по годам пятилетки, министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик по широкому кругу показателей природоохранной деятельности подведомственного им хозяйства: по охране от загрязнения и рациональному использованию водных ресурсов, земель, охране воздушного бассейна, лесных ресурсов, воспроизводству рыбных запасов, охране недр и рациональному использованию минеральных ресурсов, вводу в действие производственных мощностей, сооружений и объектов природоохранного назначения, а также по объему государственных капитальных вложений, направляемых на их освоение и проведение подобных мероприятий.

Наряду с пятилетним разрабатываются и утверждаются годовые планы по охране природы. Вместе с тем необходимо отметить, что формирование их на уровне отраслей, промышленных и производственных объединений, строительных и сельскохозяйственных предприятий и организаций, а также в территориальном разрезе по экономическим районам, союзам и автономным республикам, краям, областям и районам во многих случаях осуществляется, в них без должной увязки показатели разного уровня планирования, в них не всегда целесообразно сочетаются производственные и социально-экономические потребности членов

нашего общества. Поэтому возникает необходимость совершенствования планирования в области охраны природы.

Экономические, социальные, технологические и биологические процессы так тесно связаны и взаимосвязаны, что современное производство нельзя рассматривать иначе, как функционирование сложной эколого-экономической системы, нельзя противопоставлять экономическую и природную системы друг другу.

Прежде всего следует обеспечить взаимосвязь показателей народнохозяйственного плана и планов по отдельным регионам с показателями планов предприятий и организаций отраслей народного хозяйства и промышленности. В основу планирования положен ленинский принцип демократического централизма, который предполагает органическое сочетание централизованного планового руководства с максимальным развитием творческой активности трудящихся в управлении производством, с разнообразным проявлением инициативы местных органов в хозяйственном и культурном строительстве.

Первичным звеном всей системы народнохозяйственного планирования, в том числе и по вопросам охраны природы, является план производственного предприятия (объединения), стройки, колхоза или совхоза. Его разработка осуществляется на основе контрольных заданий, поступающих от вышестоящих организаций и с учетом предложений самого предприятия.

В настоящее время в тетрпрофинплане предприятия (стройфинплане стройки, профинплане колхоза или совхоза) нет типовой раздела или узаконенных показателей по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. Показатели плана по охране природы, кроме показателей по объему государственных капитальных вложений и вводу в эксплуатацию мощностей и объектов природоохранного назначения, доводимые до предприятия «сверху», в тетрпрофинплане (стройфинплане, профинплане) не учитываются и не имеют фактической взаимосвязи с другими показателями плана, так как они не сбалансированы с материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами хозяйства.

В производственно-финансовых планах предприятий, строек, колхозов и совхозов, как правило, не находят отражения усилия самих хозяйств в вопросах природоохранной деятельности. Показатели Государственного плана развития народного хозяйства СССР по охране природы практически базируются не на проектированных показателях производственного звена, а на расчетах министерств, ведомств страны и советов министров союзных республик. Эти расчеты подкрепляются расчетами промежуточных звеньев управления, которые не всегда совпадают с интересами производственных предприятий и строительных организаций, а также требованиями законодательства по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов.

На наш взгляд, этот серьезный недостаток в общей системе государственного планирования природоохранной деятельности следует устранить. Показатели Государственного плана развития народного хозяйства СССР по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов должны быть взаимно связаны с показателями других уровней планирования и базироваться на проектированных производственных объединениях (комбинатах), предприятиях, строек, колхозов совхозов и других производств. Для этого целесообразно разработку показателей строек годовых и перспективных планов по охране природы начинать с производственных предприятий, промышленных объединений, трестов, управлений и т. д. и представлять их в вышестоящие органы по подчиненности. В показателе тетрпрофинплана, стройфинплана и промфинплана соответствием производственного объединения (комбината), предприятия, стройки, колхоза и совхоза необходимо вве-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 495—496.

сти самостоятельный раздел с показателями по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, аналогичным показателям народнохозяйственного плана, обеспечить взаимную увязку планов производства и планов по охране природы на предприятиях, максимально используя на цели охраны природы внутренние резервы каждого хозяйства.

В техпрофиланах (строийфиланах, профиланах) показатели этого раздела целесообразно группировать по следующим направлениям: охрана и рациональное использование водных ресурсов; охрана атмосферного воздуха; охрана и рациональное использование земель; охрана и рациональное использование минеральных ресурсов.

Объемы капитальных вложений на охрану природы, рациональное использование природных ресурсов, ввод в действие мощностей и объектов природоохранного назначения следует выделять отдельной строкой в разделе техпрофилана по капитальному строительству. Кроме того, в разделе о капитальном ремонте необходимо выделять отдельной строкой работы, выполняемые на природоохранных объектах, с указанием затрат на эти цели.

При разработке предприятия (строющей, совхозов и т. д.) показатели плана по охране и рациональному использованию водных ресурсов должны быть отражены прогрессивные тенденции водопотребления и водотопления с учетом возможностей сокращения забора свежей воды из поверхностных и подземных водотоков за счет рационального использования на всех стадиях производства, внедрения систем оборотного водоснабжения и повторно-последовательного использования воды, уменьшения безвозвратных потерь, использования отработанных шахтных, карьерных и других аналогичных вод, сокращения непроизводительных расходов и потерь воды. Работая над планом, необходимо учитывать также мероприятия по целевому совершенствованию технологии производства для уменьшения водопотребления и водоотведения, по очистке сточных вод, извлечению из сточных вод ценных веществ, сбору жидких и твердых отходов с акваторий портов, снижению объемов молового сброса древесины и подъему затопившей древесины.

Предметом особой заботы колхозов и совхозов должен стать план по охране и рациональному использованию водных ресурсов при орошении земель, где часто допускаются значительные перерасходы воды против установленных нормальных норм.

При планировании ввода в эксплуатацию мощностей, обеспечивающих охрану и рациональное использование водных ресурсов, следует выделять ввод в действие станций: для биологической очистки сточных вод, физико-химической и механической очистки сточных вод; систем водоснабжения с замкнутыми циклами (постоянное или многократное использование забранной воды), включая оборотные системы гидромульдраления и гидродуления различных шлаков; производственного водоснабжения с комплексом сооружений, относящихся к этим системам; последовательного и повторного использования воды, поступающей от других предприятий и организаций.

В группу показателей плана по охране воздушного бассейна должны включаться мероприятия, обеспечивающие сокращение вредных для человека и окружающей среды веществ, выбрасываемых с отходящими газами от стационарных источников предприятий, за счет совершенствования технологии и оснащения источников вредных выбросов в атмосферу установками для их улавливания и обезвреживания.

К таким мероприятиям относятся сооружения: промышленных и опытно-промышленных газоочистки и пылеулавливающих установок, состоящих из одиночной или последовательно (параллельно) включенных по технологической схеме аппаратов, в том числе пылесосудитель-

ных камер, жалюзийных пылеулавливателей, циклонов, прямоточных и батарейных циклонов, центробежных пылеулавливателей ротационного действия, полых насадочных промывателей барботажных и пенных аппаратов, мокрых аппаратов ударно-инерционного действия, мокрых аппаратов центробежного действия, динамических фильтров, мокрых промывателей, волокнистых, тканевых, зернистых фильтров, мокрых фильтров — туманоуловителей, электрофильтров всех типов с подстанциями для их питания, печей для каталитического и прямого дожига, а также других видов аппаратов, служащих для улавливания и обезвреживания вредных веществ перед выбросом их в атмосферу.

Особо необходимо выделять в планах показатель количества утилизируемых вредных веществ из отходящих газов с подразделением их по ингредиентам. Последние используются как самостоятельные продукты или направляются на переработку для получения других промышленных продуктов.

Систему показателей планов по охране и рациональному использованию водных ресурсов и охране воздушного бассейна целесообразно включить в техпрофиланы (строийфиланы и профиланы) всех производственных объединений (комбинатов), предприятий, строек, колхозов и совхозов, поскольку они потребляют воду в процессе производства и, как правило, в той или иной мере загрязняют воздушный бассейн. Показатели плана по охране и рациональному использованию земель и минеральных ресурсов должны отражать деятельность соответственно сельскохозяйственных и горнодобывающих предприятий, а также предприятий, перерабатывающих минеральные сырь.

В формы и показатели производственно-финансовых планов (профиланов) колхозов и совхозов должны быть включены показатели по созданию искусственных лесонасаждений для защиты почвы от водной и ветровой эрозии, от лугового влияния засух и сушевых с целью максимального сохранения плодородного слоя почвы и повышения валовых сборов всех сельскохозяйственных культур; по строительству террас, позволяющих искусственно изменить поверхность склонов и использовать их под сады, виноградники, лесные и другие сельскохозяйственные культуры, защитить также склоны от разрушения водной эрозией. В плане необходимо отразить также показатели по созданию противорозорных гидротехнических и противоселевых инженерных сооружений (плотин, дамб, лотков, затрав, дождевых порогов и других объектов) для борьбы с разрушительными действиями воды; по максимальному сбережению для сельскохозяйственного производства и использованию всех земельных угодий, и особенно пашни, а также орошаемых и осушенных земель.

В показатели техпрофилана горнодобывающих предприятий и предприятий по переработке минерального сырья должны включаться мероприятия, обеспечивающие совершенствование системы и методов разработки полезных ископаемых, закладки выработанных пространств, совершенствование схем обогащения руд и технологического (металлургического) передела сырья, использование отходов металлургического производства, повышение извлечения из руд лопутных ценных компонентов.

Рациональное потребление минеральных ресурсов должно определяться показателем полноты извлечения полезных ископаемых из недр при добыче, а также полезных компонентов из руд при технологическом переделе. Данный показатель можно отображать в процентах. В эту же группу должны входить показатели по использованию вскрышных пород, шламов от обогащения и металлургических шлаков.

Производственные планы предприятий и организаций ВЦСПС и Минпечперма СССР должны содержать показатели по извлечению и использованию минеральной воды для лечебных и иных целей.

Одним из основных показателей раздела плана по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов должен быть показатель по рекультивации земель. В него входит восстановление нарушенных земель при добыче полезных ископаемых, геологоразведочных, строительных и других работах, а также приведение земель, нарушенных торфоразработками, терриконами, навалами породы и мусора, в состояние, пригодное для использования в народном хозяйстве.

Показатели плана по сохранению дикой флоры и фауны, искусственному разведению, проредению биотехнических и других мероприятий должны разрабатываться в производственно-финансовых планах главным образом охотничье-промысловых, рыбоводных и заповедных хозяйств.

В Государственном плане развития народного хозяйства СССР по охране природы должны органически сочетаться отраслевой и территориальный аспекты плана.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов местными плановыми органами разрабатываются проекты сводных перспективных и годовых планов охраны природы по территории автономных республик, краев, областей, крупных промышленных центров и в целом по территории союзной республики, с разбивкой территории Российской Федерации и Украины по экономическим районам. Проекты включают мероприятия, подлежащие выполнению как предприятиями и организациями общесоюзных и союзно-республиканских министерств и ведомств СССР, так и предприятиями и организациями, подведомственными министерствам и ведомствам союзной республики. Они разрабатываются по структуре и показателям раздела народнохозяйственного плана «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов». Этими планами должна обеспечиваться необходимая взаимосвязь показателей Государственного плана с показателями планов отраслей и союзных республик. Однако пока не достигается взаимосвязь показателей этих планов с показателями планов по охране природы промышленных предприятий, строек, совхозов, колхозов и других хозяйств. Это объясняется тем, что в составе формы техпромфинпланов (стройфинпланов и профинпланов) нет показателей по охране природы и, следовательно, такие планы в большинстве случаев «сизму» еще не подготавливаются или составляются по произвольным показателям и формам, которые впоследствии невозможно свести воедино.

Сводные планы по определенной территории пока отражают только взаимосвязь директивных заданий, доведенных «сверху» до предприятий и строек, расположенных на этой территории, с заданиями, предусмотренными в плане развития народного хозяйства СССР по охране природы соответствующим союзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам. В них не отражаются мероприятия по охране природы, осуществляемые производственными подразделениями этих министерств по собственной инициативе, что также подтверждает необходимость включения в формы и показатели профинпланов (стройфинпланов и профинпланов) хозяйств заданий по разделу плана по охране природы, сбалансированных по финансовым, трудовым и материальным ресурсам, с последующим учетом этих заданий в сводных планах по природным зонам и по территории страны.

Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов при Госплане СССР совместно с отделами Госплана СССР ведется разработка проекта формы и показателей более совершенного варианта техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия и методических указаний к его составлению. Необходимо,

чтобы в формировании показателей раздела техпромфинплана по охране природы приняли непосредственное участие также работники плановых управлений министерства, госпланов и государственных комитетов по охране природы союзных республик, Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР, Главгидротехслужбы при Совете Министров СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и Госгортехнадзора при Совете Министров СССР.

За последние два года после разработки проекта первого (1975 г.) Государственного плана по охране природы в министерствах и ведомствах страны и госпланов союзных республик накоплен некоторый опыт планирования природоохранительных мероприятий. В госпланах почти всех союзных республик образованы специальные структурные подразделения. С работниками плановых органов союзных республик систематически проводятся занятия по повышению деловой квалификации. В начале 1977 г. Высшими экономическими курсами при Госплане СССР совместно с отделами кадров и охраны природы Госплана СССР проведен семинар по вопросам планирования охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Но этого недостаточно. Для плановых работников министерств, ведомств страны и госпланов союзных республик необходимо разработать нормативы для планирования природоохранительных мероприятий. Действующие нормы предельно допустимых концентраций вредных веществ в воде, воздухе и почве для планирования мало пригодны. Необходимо разработать проекты укрупненных норм предельнодопустимых выбросов вредных веществ в окружающую среду одноступенчатыми предприятиями отрасли, включая технологические выбросы, т. е. безвозвратные потери продукции с отходящими газами на каждый технологический процесс. Такие нормативы позволят определять суммарно допустимые выбросы по отраслям и республикам, по отдельным регионам и районам с высоким уровнем загрязнения природной среды. Одновременно целесообразно разработать проекты оптимальных норм потребления воды и воздуха при определенных технологических процессах производства. Сейчас на производство тонны равного качества бумаги, целлюлозы, металла и других промышленных продуктов на предприятиях с аналогичным технологическим оборудованием расходуется разное количество воды, а также при производстве зерна, овощей, фруктов, хлопка и других культур на орошаемых землях в одинаковых природно-климатических зонах страны.

Нерадикально иногда используются при добыче и переработке полезные ископаемые и минеральная вода. Поэтому необходимо повысить уровень планирования природопользования на базе научно обоснованных нормативов.

Госплан СССР поручил Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов при Госплане СССР и его украинскому и армянскому филиалам разработать совместно с отраслевыми научно-исследовательскими учреждениями нормативную документацию для планирования охраны природы и рационального природопользования.

Важное значение также имеет своевременная разработка технической документации для подсистемы «Охрана природы» — автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) с последующим использованием подсистемы на всех уровнях планирования. Создание ее поручено СОПСу при Госплане СССР совместно с ГВЦ и отделом охраны природы Госплана СССР. Сейчас ведутся предпроектные работы.

По нашему мнению, СОПСу целесообразно уделить больше внимания исследованиям вопросов охраны природы и рационального использования природных ресурсов как в целом по стране, так и по отдельным ее регионам. Сохранение природного равновесия, своевременный учет антропогенного воздействия на природную среду во многом

зависят от правильного размещения производственных сил по территории страны и от потребления природных ресурсов, являющихся основой развития производственных сил.

Многое в разработке вопросов теории и практики экономики природопользования должен сделать Научно-исследовательский экономический институт при Госплане СССР.

Требуя совершенствования и вопросы планирования государственных капитальных вложений на цели охраны природы. До сих пор их объем определяется как сложное отраслевых затрат при новом строительстве, расширения и реконструкции производственных объектов и долевого участия на строительстве очистных сооружений в городах, где размещение предприятия той или другой отрасли.

На десятку пятилетку план капитальных вложений определяется в 10,1 млрд. руб., в том числе 8,1 млрд. на строительно-монтажные работы.

При возведении новых производственных объектов, расширении и реконструкции действующих предприятий капитальные вложения на природоохранные мероприятия, как правило, используются полностью и в те же сроки, в какие осуществляется строительство объектов основного производства.

Иначе обстоит дело с такими объектами, строительство которых осуществляется на долевых началах предприятий различных отраслей промышленности. Генеральный заказчик (городские организации) собирает доли — капитальные вложения с предприятий с большими трудностями, не всегда в срок и передает их подрядчику. Однако подрядчик, неуверенный в надежном и своевременном финансировании этих объектов, не уделит должного внимания их строительству, и собранные гензаказчиком капитальные вложения часто в планируемом году не используются и в конце года изымаются в бюджет, а материальные ресурсы направляются на строительство объектов не закончено, а капитальные вложения по смете полностью получены подрядчиком от гензаказчика. Получить же дополнительные капиталовложения на завершение строительства, например, общегородских водоочистных сооружений не всегда удается. А производственные объекты, которые должны быть подключены к этим очистным сооружениям, уже построены, но бездействуют, так как из-за отсутствия очистных сооружений они в эксплуатацию не принимаются. В результате омертвляются капитальные вложения, израсходованные на строительство как собственно производственного объекта, так и незаконченных очистных сооружений.

Таких примеров немало. По нашему мнению, целесообразно изменить порядок планового распределения государственных капитальных вложений на цели охраны природы. Капитальные вложения на осуществление комплексных межотраслевых мероприятий, направленных на охрану и оздоровление природной среды для предотвращения ее от загрязнения, должны предусматриваться в Государственном плане развития народного хозяйства для выделения их советам министров союзных республик по разделу «Охрана природы».

Однако с отраслей промышленности и народного хозяйства нельзя снимать ответственность за загрязнение природной среды подведомственными им предприятиями, а следовательно, и за обеспечение этих мероприятий государственными капитальными вложениями. Отраслевые отделы Госплана СССР в своих предплановых расчетах должны учитывать потребность подведомственных отраслей в капитальных вложениях для оснащения действующих предприятий газо-пылеочистительными установками, системами оборотного или повторно-последовательного водоснабжения и на строительство автономных водо-

очистных сооружений. Начиная с 1976 г. в технических проектах и сметах вновь строящихся, реконструируемых или расширяемых предприятий в соответствии со строительными нормами и правилами (СН-2076), введенными в действие Госстроем СССР, предусматривается строительство всех необходимых объектов природоохранного назначения и рассчитываются объемы капитальных вложений на эти цели.

Целевые капитальные вложения на охрану природы должны выделяться только на строительство комплексных межотраслевых объектов или на осуществление межотраслевых мероприятий при критической ситуации, связанной с сохранением природной среды. При таком подходе капитальные вложения, на наш взгляд, будут использоваться эффективнее. Целесообразно не расплывать их по сметам, так и быстрее вводу в действие производственных мощностей.

Серьезного внимания заслуживают вопросы совершенствования планирования и увеличения производства природоохранного оборудования.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшения использования природных ресурсов» и одноименным приказом Госплана СССР определены министерства — изготовители этого оборудования и приборов и отделы, планирующие их производство.

На наш взгляд, было бы целесообразно осуществлять планирование оборудования для предотвращения загрязнения окружающей среды по укрупненной номенклатуре, с выделением основного газоочистного и пылеулавливающего оборудования, оборудования для сооружений по очистке сточных вод, для сжигания отходов, мусоросортировочных станций, мусороперерабатывающих заводов и мусороперезгрузочных станций, приборов для контроля за загрязнением внешней среды и измерения количества вредных веществ в отходящих газах и сточных водах. В номенклатуру плана необходимо ввести производство реагентов, коагулянтов, катализаторов, цеолитов и других химических материалов для газоочистных установок и сооружений для очистки сточных вод.

В настоящее время централизованно планируется только производство газоочистного и пылеулавливающего оборудования, но без расшифровки номенклатуры. Производство же оборудования для сооружений по очистке сточных вод и приборов контроля за работой газоочистных, пылеулавливающих и водоочистных сооружений и состоянии окружающей среды, а также химических материалов для очистки воды и воздуха соответствующими отраслевыми отделами не планируется.

В решении этих вопросов должны принимать участие отделы балансов и планов распределения оборудования и сводный отдел машиностроения и металлообработки.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии А. И. Брежнев отмечал: «Центральное звено, сердцевиной руководящего народного хозяйства в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования»². Это требование в равной мере относится как к вопросам улучшения теории и практики народнохозяйственного планирования вообще, так и к теории и практике планирования охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Необходимо, чтобы проект плана на одиннадцатую пятилетку разрабатывался с учетом изложенных в настоящей статье предложений.

² «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиз, 1974, с. 66—67.

РОСТ ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ СОВЕТСКОГО ТАДЖИКИСТАНА

К. Махкамов,

зам. Председателя Совета Министров Таджикской ССР,
Председателя Госплана Таджикской ССР

Шестидесятилетний юбилей Великого Октября — яркая демонстрация исторических перемен, происшедших в стране за годы Советской власти, смотра замечательных достижений советских республик. Принятие в юбилейном году новой Конституции СССР — чрезвычайный важный рубеж в истории нашего государства.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСЗ У. И. Брежнев на майском (1977 г.) пленуме ЦК КПСЗ сказано: «Все наши республики, в том числе и те, которые ранее оставались в экономическом и культурном отставании, достигли теперь высокого уровня развития. Одновременно экономика каждой республики превратилась в неразрывную часть единого народнохозяйственного комплекса»¹.

Советский Таджикистан — яркий пример благоприятной экономической интеграции всех республик на основе равноправного размещения производственных сил. За годы Советской власти Таджикистан превратился в республику с высокоразвитой экономикой и культурой. Особых успехов торжествующие республики добились в военной и легкой промышленности.

Характеристикой современного состояния народного хозяйства Таджикистана служит тот факт, что в настоящее время в общем объеме национального дохода удельный вес промышленности составляет 39 %, сельского хозяйства — 32 и строительства — 13%. Если до революции в Таджикистане существовало несколько малозаставных предприятий и несколько сот фабрично-заводских рабочих, то сейчас промышленность является ведущей отраслью экономики. В Таджикской ССР около 100 отраслей и подотраслей промышленного производства — это более 320 предприятий и объединений. Объем промышленной продукции в 1976 г. по сравнению с 1924 годом — год образования республики — увеличился в 611 раз, а с 1940 г. — более чем в 14 раз.

Задача легкой промышленности республики завершена досрочно, 15 ноября 1975 г. Темпы роста были превзойдены в цветной металлургии — в 2,3 раза, химической промышленности — в 2,1, машиностроении и металлообработке — в 1,65, электроэнергетике — в 1,5 раза.

Одна из ведущих отраслей промышленности — электроэнергетика. Она в большей мере, чем какая-либо другая отрасль народного хозяйства, определяет уровень экономического развития республики. С 1950 по 1975 г. мировое производство электроэнергии возросло в 6,6 раза, в СССР — в 11,4, в Таджикистане — в 27,5 раза. Основными производителями электроэнергии в республике являются гидроэлектростанции, что обуславливает относительно низкую себестоимость электроэнергии. В текущем году, после ввода в эксплуатацию шестого агрегата Нуруевской ГЭС, их удельный вес составил по мощности 83 % от мощности всех гидроэлектростанций республики.

В 1976 г. 38 % потребляемой в республике электроэнергии использовалась в промышленности, 30 — в сельском хозяйстве и 15 % — на коммунально-бытовые

нужды. Более 68% потребляемой в сельском хозяйстве электроэнергии расходуются на машинное оприение. Завершается плановая электрификация колхозов и совхозов республики. Если в 1950 г. электрифицированные колхозы составляли 10% и совхозы 31% общего их количества, то в 1975 г. их было соответственно 98 и 97%.

Разведанные советскими геологами запасы руд цветных и других металлов преопределили создание мощностей горнорудных предприятий по производству концентратов, содержащих свинец, цинк, сурьму, ртуть, вольфрам, молибден, медь, везиум, платиновый шпат и др. В этой области республика имеет значительный удельный вес в Среднеазиатском экономическом районе. Среди предприятий цветной металлургии наиболее крупным является Таджикский алюминовый завод в г. Регар, Ардешманский свинцово-цинковый комбинат в Анзобской горно-обогатительной комбинат, первая очередь которого вступила в строй в 1970 г.

Развитие в республике химической промышленности имеет большое перспективное значение со строительством Янбаков электрохимического комбината. Действующий Вакский азотно-туковый завод, обеспечивающий потребности сельского хозяйства южных районов Таджикистана и Узбекской ССР в азотном удобрении — карбамиде, начал выпускать продукцию в 1967 г.

В крупную отрасль тяжелой индустрии превратилось машиностроение. Основные его направления в республике: машиностроение для легкой, пищевой промышленности и общественного питания; агромашиностроение; сельскохозяйственное машиностроение; станкостроительная и инструментальная промышленность; электротехническая промышленность. В республике функционирует 17 машиностроительных заводов общего и несколько десятков предприятий республиканского подчинения, выпускающих разнообразные виды продукции. В 1976 г. против 1970 г. увеличился выпуск: сельскохозяйственных машин — на 65%; оборудования технологического и запасных частей к нему для текстильной промышленности — на 55 и для предприятий торговли и общественного питания — на 67; аппаратуры из серого чугуна, вольфрамовой, — на 30, валовых трансформаторов — на 81; электротехнического оборудования — на 65%. 75 тыс. комплектов гидротранспорты поставил в прошлом году комбайнстроительный Ристона-ка-Дону и Тапарнога душанбинский завод «Гидраагрегат».

Широкий размах капитального строительства обусловил быстрое развитие промышленности строительных материалов. При увеличении за последние 10 лет объема капитальных вложений в 2 раза темп роста производства строительных материалов составил 2,2 раза. Обеспечивала широкое потребление в продукции, выпускаемой промышленностью строительных материалов, Таджикистан традиционно составляет другим экономическим районам большое количество объемных изделий, гипса, гидроизоляционных материалов, обогатленного кварцевого песка для стекольной промышленности и т. д. В республике действует свыше 80 предприятий этой отрасли; среди них Душанбинский цементный завод, один из крупнейших в Средней Азии, дает более 1 млн т цемента в год, включая сульфатостойкий цемент для строительства гидротехнических сооружений Среднеазиатского экономического района. В текущем десятилетии вступил в строй ряд предприятий, выпускающих новые материалы. Это завод гидроизоляционных материалов в Гиссаре, Курганчицкая обогатительная фабрика кварцевых песков, завод по выпуску железобетонных панелей труб в Душанбе и др.

Для экономики Таджикистана характерна, с одной стороны, комплексность, а с другой — специализация на выпуске необходимых для народного хозяйства страны продуктов, производство которых является специфическими природными и экономическими ресурсами является наиболее экономически оправданным в республике.

В наибольшей мере это можно проследить на примере легкой и пищевой промышленности, продукция которых в общем объеме промышленного производства составляет более 70% и играет немалую роль в обеспечении населения труду. Так, за пределы республики ежегодно вывозится 245 тыс. т хлопчатобумажной, 3,6 млн м² ковров и ковровых изделий, более 160 млн усл. батонов продовольственных концентратов, 42 тыс. т растительного масла, 2,3 млн дал вина, 2,5 млн дал вино-материалов, 19,5 т феррного мяса. Это определяет вклад республики в общее дело производства товаров народного потребления в стране. Так, при удельном весе численности насе-

¹ Л. И. Брежнев. О проекте Конституции Союза Советских Социалистических республик. М., Политиздат, 1977, с. 4.

ния в 1975 г., составляющего 1,35% от общесоюзной, в республике было произведено хлопчатобумажной 10,5%, шелка-сырца — 10,3%, шерсти и ковровых изделий — 9,1%, шелковых тканей — 3,6%, растительного масла — 2,8%, консервов плодово-овощных — 2,5%.

Предприятия Министерства легкой промышленности Таджикской ССР характеризуются высокой степенью концентрации и специализации производства. В среднем на каждое из них приходится 2,3 т. чел. промышленно-производственного персонала и около 40 млн. руб. вложенных в год. На Душанбинском текстильном комбинате в 1976 г. было выработано почти 110 млн. м хлопчатобумажных тканей; на Ленинabadском шелковом — 51 млн. м шелковых тканей; мощность Кабаркуского хлопкового комбината с вводом в действие в 1976 г. его второй очереди доведена до 10 млн. м² шерсти и ковровых изделий в год.

Развиваясь быстрее темпами сельского хозяйства позволяло создать в республике мощную инженерную индустрию, основанную на высококачественных и автоматизированных линиях и оборудовании. Наибольшее развитие получили конструкторская, машиностроительная, приборостроительная, конденсаторная, тепло-бытовой, табачная, лесная и мебельная, мукомольно-комбикормовая, фармацевтическая отрасли промышленности. Создано трудовое районное производство.

Многие предприятия легкой промышленности — крупные производители. Так, мощность петропавловского в последние годы Ферганского конпорного комбината 64 млн. усл. банок консервов в год. Душанбинский масло-жировой комбинат с вводом в эксплуатацию его второй очереди превратился в один из крупнейших в стране предприятий отрасли: он перерабатывает более 250 тыс. т технических семян хлопчатника в год и выпускает, кроме растительного масла, значительное количество маргарина, продукции, саламата, а также мыло, ганшерон и др.

В последние десятилетия резко возросла мощность мукомольной и комбикормовой промышленности с вводом в строй крупных Кабаркуского и Натского мельничных комбинатов.

Местная промышленность республики получила бурное развитие в основном после 1966 г., и объем ее производства за два последних пятилетия вырос в 4,3 раза. При этом выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за этот период увеличился более чем в 20 раз, национальных шелковых тканей — почти в 6 раз, шерстяных изделий — в 6,5 раза, сувениров — в 70 раз, а изделий художественных промыслов — в 73 раза.

На предприятиях местной промышленности Таджикской ССР освоено производство новых для республики товаров народного потребления — посуды стальной эмалированной, посуды и изделий из нейлона, детских игрушек и изделий из пластмасс, алюминия, силикатных красок и др. Только за годы девятилетия пятилетия освоено около 700 новых видов изделий.

Наряду с ростом объема промышленного производства и удалением леса промышленности в отраслях производственной сферы повышается эффективность производства. Об этом свидетельствуют, в частности, сниженные материальные затраты. Удельный вес материальных затрат в объеме выпуска продукции в целом по промышленности республики в 1970 г. составлял 81,2%, а в 1975 г. снижился до 77,7%.

В Таджикистане получает все большее развитие Южно-Таджикский территориально-производственный комплекс. Создание этого ТПК обусловлено сочетанием гидроэнергетических ресурсов юга Таджикистана с имеющимися минерально-сырьевыми и трудовыми ресурсами. Основа комплекса — объекты энергетического назначения. Только на реках Вахи и Наякд возможно сооружение каскада гидроэлектростанций мощностью 26 млн. кВт с ежегодной выработкой до 116 млрд. кВтч электроэнергии. Уже сейчас таджикские гидроэлектростанции имеют значительный вклад в топливно-энергетический баланс республик Средней Азии и страны. В 1977 г. в Узбекистан ССР будет передано 2,4 млрд. кВтч электроэнергии. Одновременно с созданием гидроузлов повышается ориентельная способность Амударьи за счет регулирования стока водохранилищами, в результате чего площади орошаемых земель в ее бассейне возрастут в 2 раза.

На территории Южного Таджикистана расположено большое количество месторождений разнообразных полезных ископаемых, таких, как поваренная соль, доломит, известняки, создающих предпосылки для строительства энергичных предприятий химической промышленности и производства стиральной соды, цемента и т. п.

Созданию Южно-Таджикского ТПК благоприятствуют наличие и быстрые темпы трудовых ресурсов. В республике самая высокая рождаемость в Советском Союзе: она в 3 раза превышает среднесоюзный показатель. В последние годы население Таджикистана увеличивается более чем на 3% в год.

Характерно, что создание территориально-производственного комплекса осуществляется на территории, которая 60 лет тому назад была одной из наиболее отсталых окраин бывшей царской России.

Создание комплекса стало возможным в условиях развитого социализма, когда в СССР создан гигантский экономический потенциал, ликвидирован отрыв значимости одних отраслей народного хозяйства от других и обеспечена развитая система взаимосвязи различных отраслей, когда на первый план выдвинута задача не только полного удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей.

Зарождение Южно-Таджикского ТПК связано с началом строительства Нурекской ГЭС мощностью 2,7 млн. кВт и с главной выработкой электроэнергии около 12 млрд. кВтч. Директивами XXIII съезда КПСС был определен первый этап работ по сооружению объектов Нурекского промышленного узла, включающего, кроме Нурекской ГЭС, Таджикский алюминиевый завод в г. Регаре и Яланский электротехнический комбинат, а в Директивах XXIV съезда КПСС были намечены конкретные задания по созданию комплекса. Итоги девятилетия пятилетия свидетельствуют об успешном выполнении программы по созданию этого комплекса. От подготовительных работ по сооружению объектов комплекса, проведенных в восьмой пятилетке, был осуществлен переход к широкому развертыванию их строительства, вводу в эксплуатацию первых объектов и началу выпуска продукции.

Нурекская ГЭС с ее самой высокой в мире 300-метровой плотинной — уникальное сооружение, потребовавшее принципиально нового решения сложных инженерно-технических проблем. В рамках строительных работ можно судить по таким убедительным цифрам. В тело плотины должно быть отсыпано 56 млн. м³ грунта; проложенные гидротехнические, строительные и транспортные туннели превысят 42 км.

В сентябре 1970 г. строительство Нурекской ГЭС поручил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, который дал высокую оценку трудам гидростроителей. Борьба за досрочный ввод в действие мощностей Нурекской ГЭС породила новую форму трудового сотрудничества между коллективами строителей и заводом — поставщиков оборудования — всеобщее социалистическое соревнование под девизом «Рабочая эстафета».

Высокий уровень организации работ по строительству гидроэлектростанции позволил ввести в действие уже 5 агрегатов этой энергостанции общей мощностью 1,6 млн. кВт и выработать с начала эксплуатации более 9 млрд. кВтч электроэнергии.

Начато сооружение еще более крупной — мощностью 3,6 млн. кВт — Рогунской ГЭС на р. Вахи. Плотина, высота которой достигнет 345 м, образует водохранилище объемом почти 12 млрд. м³.

Основной потребителем электроэнергии Нурекской ГЭС — алюминиевый завод в Регаре. Его выпускной завод будет введены в эксплуатацию в 1980 г., что он станет одним из крупнейших в своей отрасли. Дело в принципиально новой технологии получения алюминия с применением обожженных анодов, которая позволяет экономить до 6% электроэнергии на каждой тонне металла по сравнению с традиционной технологией и сократить выделение вредных газов, что весьма важно с точки зрения сохранения окружающей среды. В 1975 г. на заводе были введены в эксплуатацию и дорочено освоены мощности первого цехового комплекса.

Значительный объем работ выполнен в годы девятилетия пятилетия на строительстве Яланского электротехнического комбината. Здесь созданы мощные крупнобазисной строительной индустрии, построенные заводоград, инженерные цеха, ремонтно-механический завод, ряд объектов производственного назначения. Комбинат будет выпускать разнообразную продукцию — гипсостройный камень, кальцинированную соду, хлор, фреон, админикаты и многие другие виды химической продукции.

С сооружением Туркеской ГЭС, алюминиевого завода и Янгийского электрохимического комбината непосредственно связано строительство таких важнейших для республики объектов, как железная дорога Термез — Иран, газопровод — отвод с Душанбе и газопровод Душанбе — Иран, линия электростанции Туркес — Рерар напряжением 500 В, Янгийская ТЭЦ, а также создание мощной строительной базы, позволяющей ежегодно осваивать на сооружения объектов тяжелой индустрии около 150 млн. руб. строительного материала в год.

Создание Южно-Таджикского ТНК привнесло в коренным не только экономическим, но и социальным изменениям, прежде всего в отношении занятости трудящихся, подготовки большого числа квалифицированных кадров по самым различным специальностям из местных кадров, повышения благосостояния населения и обеспеченности его жильем, коммунально-бытовыми и другими услугами.

Важнейшая отрасль экономики республики — сельское хозяйство. В условиях Таджикистана с его горным рельефом национальное использование земель имеет особое значение. При этом важным фактором развития и интенсификации сельского хозяйства является широкое проведение ирригационного строительства. Площадь орошаемых земель в республике достигла почти 600 тыс. га. Создание мощной производственной базы ирригационного строительства и рост энергетического потенциала республики позволили увеличить масштабы машинного зрошения и перейти с орошения крупных трудоемких массивов. Даже горы, отделяющие соседние долины от плодородного Вахша, не стали препятствием: в них пробили туннели, по которым подается вода. Именно таким способом по 7,5-километровой туннели в 1968 г. пришла вода в безводную, почти изжившуюся от жажды Янгийскую долину. А сейчас ведется проходка 14-километровой туннели, который станет «arterией жизни» для еще одного перспективного района земледелия — Дагханской степи.

Мощным фактором развития сельского хозяйства явились меры по увеличению технической оснащенности сельскохозяйственного производства. В 185 колхозах и 182 совхозах республики имеется около 30 тыс. тракторов, почти 2,9 тыс. хлопкоуборочных машин, 22 тыс. грузовых автомобилей и другая высокопроизводительная техника.

Создание современной материально-технической базы, интенсификация сельского хозяйства на основе специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации обеспечили увеличение объема продукции земледелия и животноводства в 1976 г. против довоенного 1940 г. почти в 5 раз. Существенный рост сельскохозяйственного производства обусловлен прежде всего развитием хлопководства. Удельный вес республики в общем производстве хлопка-сырца в СССР равен 11%. От хлопкоборцов Таджикистана страна получает 37% наиболее ценных, тонковолокнистых сортов хлопчатника. Валовой сбор хлопка-сырца в 1976 г. составил 847 тыс. т. В последние годы рост производства хлопка в основном достигается за счет повышения урожайности, которая в 1971—1976 гг. была в Таджикистане самой высокой среди хлопководящих республик — 31 ц/га.

Садоводство и виноградарство становится в республике также одним из ведущих направлений сельскохозяйственного производства. В последние годы благодаря росту технической оснащенности сельского хозяйства и с учетом больших массивов земель в горной местности, где выпадает достаточно обильно, в республике проводятся значительные работы по развитию ботанического садоводства и особенно виноградарства на приваляющей основе. В 1975 г. в Таджикистане было произведено около 276 тыс. т фруктов и 147 тыс. т винограда (с ростом за последние десятилетия в 2 раза).

Большие мероприятия, проведенные в республике по развитию орошения и картофелеводства, позволили добиться в 1975 г. объема производства овощей до 284 тыс. т и картофеля до 114 тыс. т (с ростом против 1965 г. соответственно почти в 4 и 2,2 раза). Такие направления в развитии хозяйства обеспечены в этот период увеличением закупок ошей в 5 раз и картофеля в 5,6 раза, что позволило улучшить обеспечение населения республики плодородной продукцией и увеличить поставку ошей и обескислородной пищи.

Постоянное внимание уделяется развитию в республике животноводства для более полного удовлетворения потребностей населения республики и животноводческой продукции за счет собственного производства. В годы прошедшей пятилетки реализовано строительство крупных животноводческих комплексов по производству мяса и молока. Птицеводство в основном переведено на промышленную основу, построены пять крупных птицеводческих фабрик. В 1976 г. в колхозах и совхозах республики на нужды общественного животноводства было использовано 1,74 млн. т кормов (в кормовых единицах) с ростом против 1970 г. на 23,6%. В этот период поголовье крупного рогатого скота в республике увеличилось на 12,2%, ошей — на 23, ошей и ошей — на 8,4, ошей — на 40,7%. При этом производство мяса увеличилось на 34,3%, молока — на 60,2%, яиц — на 2,4 раза. Это было достигнуто за счет повышения продуктивности скота и ошей: средний удой молока от одной коровы увеличился на 76,1%, и средняя яйцовая вес одной головы крупного рогатого скота — на 10,6%, яйценоскость одной курицы-несушки возросла на 39,2%.

Великая преобразовательная сила социализма, денская национальная политика КПСС наши дни ярко выражены и в области культуры, здравоохранения, роста народного благосостояния.

В 1913 г. на территории современного Таджикистана насчитывалось 10 четырехклассных школ, в которых обучалось 369 детей представителей привилегированного класса. Низка система народного образования республики включает около 3 тыс. общеобразовательных школ, 9 высших и 38 средних специальных учебных заведений, 62 профессионально-технических училища. Каждый третий житель республики учится.

В 1913 г. здесь не было единственной больницы с 40 больничными койками. Ни прачечной-амбулатории, единственных учреждений в которых работало 19 врачей. Ни прачечной и женских консталиций, оснащенных новейшим медицинским оборудованием. В республике насчитывается 46 санаториев, домов отдыха и пансионатов. Число врачей достигло 7,5 тыс.

Создана широкая сеть культурно-просветительных учреждений. Числятся 11 профессиональных и 20 народных театров, 1490 домов культуры и клубов, 1150 массовых библиотек, 7 музеев, 1112 киностанов. Прочно вошли в быт трудящихся городов и сел республики радио и телевидение, газеты, журналы, книги. На таджикском, русском, узбекском и киргизском языках издается 51 газета, разномы тиражом свыше 1 млн. экземпляров и 61 журнал с общим тиражом около 19 млн. экземпляров.

В Таджикистане созданы Академия наук, имеется большое количество научно-исследовательских учреждений, приближенных научных лабораторий. Академия наук стала крупным современным научным центром. В научных учреждениях и высших учебных заведениях республики трудится 67 тыс. научных работников, среди них 165 докторов и 2260 кандидатов наук.

Достижения в развитии материального производства являются основой неуклонного повышения уровня жизни народа. За годы восьмой и девятой пятилеток реальные доходы на душу населения республики увеличались на 60%.

С увеличением доходов населения быстро расширяется товароборот государственной и кооперативной торговли. За 1966—1975 гг. его объем в республике вырос в 2,3 раза. При этом продажа населению мяса и мясной продукцией увеличилась в 2 раза, молока и молочных продуктов — в 2,3, яиц — в 3,3, колбасных изделий — в 1,5, мясных консервов — в 2,6, мясной рыбы — в 2,1, швейных изделий — в 3,1, мебели — более чем в 3 раза.

Достижения в развитии экономики и культуры Советского Таджикистана результаты стали возможны благодаря успешному осуществлению планов построения социализма и взаимовыгодных братских народов нашей страны.

Разрабатывая в соответствии с решениями XIV съезда КПС и XVIII съезда ЦКпартии Таджикистана десятый пятилетний план определяет новый важный этап в развитии народного хозяйства республики, характеризующийся ускоренными темпами роста отраслей, обеспечивающих повышение индустриального уровня, увеличение производства сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров народного потребления, расширением формы обслуживания населения, подъемом народного быта.

госстояния. За годы десятилетия объем промышленного производства в республике наметено увеличить на 39%.

Прежние главные звячкие в развитии промышленности относятся строительство объектов Икно-Таджикского территориально-производственного комплекса. Предусмотрено внести в действие на полную мощность Бурекскую ГЭС, ряд мощностей Яванского электротехнического комбината, в основном завершить строительство алюминиевого завода. Большое значение для развития промышленности сша Таджикистана и Среднеазиатского экономического района имеет начало строительства в десятой пятилетке Рогунской ГЭС на р. Вахш.

Ввод в эксплуатацию мощностей объектов комплекса определяет развитие тяжелой промышленности и темпы роста всего промышленного производства республики. С этих объектов наметено получить 40% всего прироста выпуска продукции промышленности. При этом опережающее развитие получат электростроительство (рост за пятилетие в 3,1 раза), цветная металлургия (в 4,2 раза) и химическая промышленность (в 2,7 раза).

В десятой пятилетке в республике будут введены в действие и другие объекты, например, доместроительный комбинат в Ленинбаде, заводы фарфоровый, «Газоаппарат», кирпичный в Кулабе, консервный в Ура-Тябе, минеральной воды в Душанбе, фабрика шерстяных головных платков в Ленинбаде.

В 1976—1980 гг. наметено увеличить добычу нефти (включая газовый конденсат) в 1,5 раза, выпуск силовых трансформаторов — в 1,6, сельскохозяйственных машин — в 1,7, мебели — почти в 1,6, перелого трикотаж — в 1,7, ковров и ковровых изделий — в 2,6, кожаной обуви и швейных изделий — в 1,3, плодородных консервов, пиломатериалов — почти в 1,4, мяса — в 1,35, комбикормов — в 1,6 раз. Большое внимание уделяно повышению эффективности и качественных факторов работы. По министерствам и ведомствам Таджикиской ССР почти 80% прироста промышленного производства за пятилетие предусмотрено получить с мощностью действующих предприятий.

В целях дальнейшего развития материально-технической базы сельскохозяйственного производства, и сокращения преобразования жонк турнежонк ссза на десятуу пятилетку выделено 1,28 млрд. руб. государственных капиталовых вложений, что на 34% больше, чем в девятой пятилетке. Эти средства позволят охватывать 100 тыс. га насаждений, ввести в эксплуатацию 60 тыс. га новых орошаемых земель, повысить количество животноводческих и птицеводческих комплексов, жилые дома общей площадью около 600 тыс. м².

Более экономичное общее объема капиталовложений направляется на подквалитетивное строительство, связанное в основном с освоением новых земель. Будут осваиваться также крупные массивы, как Бенхкенгский, Барс-Думский, Антский. Здесь вырастут десятки новых современных поселков, не уступающих по планировке, наличию культурно-бытовых учреждений городским поселениям.

Среднегодовой объем валового производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с девятой пятилеткой возрастет на 16%. Основной отраслью сельского хозяйства республики в текущей пятилетке остается хлопководство. Производство хлопка-сырца в 1980 г. наметено довести до 800 тыс. т, в том числе тонковолокнистых сортов — до 300 тыс. т.

В целях более полного удовлетворения потребностей населения, а также перерабатывающей промышленности в сырье наметено за годы текущего пятилетия увеличить производство в общественном секторе овец в 1,4 раза, картофеля — в 1,7, винограда — в 1,6 раза. Осуществление мероприятий по специализации, концентрации и агропромышленной интеграции позволит довести удельный вес закупок в общем объеме по республике: овец — в специализированных хозяйствах системы «Таджик-плодоовощевод» — до 54% против 40% в 1975 г.; картофеля в совхозах Министерства сельского хозяйства республики — до 66% против 58%; винограда в промышленных объединениях Министерства пищевой промышленности Таджикиской ССР — до 74% против 68% в 1975 г.

Быстрые темпы намечены в развитии в республике животноводства. В общественном секторе за пятилетие производство мяса возрастет на 31%, молока — в 1,5

раза, яиц — в 2,1 раза. Это достигается в основном за счет интенсификации животноводства и улучшения качественных показателей этой отрасли. За пятилетие наивод молока от одной коровы увеличивается на 23%, яйценоскость курши-несушки — почти на 20%.

Осуществление комплекса задач, намеченных в пятилетнем плане по развитию сельскохозяйственного производства, позволит поднять на более высокий уровень экономику колхозов и совхозов. Усилится значение совхозного производства. Среднегодовой объем валовой продукции государственных хозяйств должен возрасти на 41%, а ее производство на 100 га сельскохозяйственных угодий — на 35%.

Предусмотрено развитие транспорта, связи и других отраслей материальной промышленности.

В республике, как и во всей стране, в соответствии с решениями XXV съезда КПСС будут осуществлены крупные социальные меры. За 1976—1980 гг. национальный доход увеличится на 26,5%. Население республики возрастет на 16,2%. В связи с этим необходимо осуществить комплекс мероприятий по созданию благоприятных условий для трудоустройства трудоспособного населения, подъема его общеобразовательного и культурно-технического уровня, воспитания детей, последовательного улучшения уровня благосостояния и культуры жителей городов и деревни. В больших объемах будет осуществляться строительство школ, объектов культуры и здравоохранения.

Труженица Таджикистана, широко развернув социалистическое соревнование за успешное выполнение в жизнь решений XXV съезда КПСС и добросовестное выполнение планов десятой пятилетки, в 1976 г. добилась успехов в отраслях народного хозяйства. Коллективы промышленных предприятий, 25 декабря, завершая годовой план по реализации продукции. Работники сельского хозяйства выполняли социалистические обязательства по закупкам хлопков, зерна, молока, яиц, шерсти, картофеля, овец, шелководных коконов и других сельскохозяйственных продуктов.

Труженники промышленности в первом полугодии этого года реализовали промышленной продукции дополнительно к плану на 23 млн. руб. при обязательстве на год 36 млн. руб. В колхозах и совхозах республики введены борьба за выполнение обязательств по продаже 850 тыс. т хлопка-сырца, а также других продуктов растениеводства и животноводства, с тем чтобы и 7 ноября текущего года выполнить задания двух лет пятилетия по многим видам продукции.

Труженица Таджикистана, участвуя своим самоотверженным трудом во всеобщей борьбе за выполнение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, достойно встретит 60-летний юбилей Октября.

Душанбе.

ДОСТИЖЕНИЯ АРМЕНИИ ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Г. Сагоян,

мл. Председателя Советов Министров Армянской ССР,
Председателя Госплана Армянской ССР

Советский народ и все прогрессивное человечество празднует 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС от 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, победа Октября ознаменовала исторический поворот и судьбы народов нашей страны. Коренным образом изменилась судьба и армянского народа. С приходом Советской власти массово было покончено с бесправиями в истории цивилизованного человечества геноцидом армян.

Получив в наследство крайне отсталое хозяйство, сделавшее тяжелейшие последствиями первой мировой империалистической войны и господство дашнаков до второй разрухи, трудящиеся республики под руководством партии коммунистов, благодаря бескорыстной помощи великого русского народа и других братских народов СССР преобразили бытие Армении.

За кратчайший срок — 1921—1928 гг. — был достигнут довоенный уровень экономики республики. Этому в огромной мере способствовало образование в 1920 г. во впадине самых советских республик Союза ССР, объединивших их людские, материальные и финансовые ресурсы, принятие первой союзной Конституции в 1924 г., которая утвердила занятием Октябрьской революцией и провозгласила основные задачи и цели социалистического государства.

Нерывное внимание в республике было уделено созданию основ социалистической экономики — энергетической базы. Индустриализация народного хозяйства Армении осуществлялась путем использования крупных по тем временам гидроэнергетических ресурсов. За период, Ереванской ГЭС, давшей уже в 1927 г. больше электроэнергии, чем все 13 мелких электростанций до установления Советской власти в Армении, последовало строительство Ленинградской, Дзержинской ГЭС, станций Севано-Разданского каскада и др.

Энергетические и старые ресурсы позволили создать в республике мощную химическую промышленность. Вернейшим этой отрасли стал карбидный завод, вступивший в строй в 1927 г. За нем доследовали также крупное предприятие, как Ереванский комбинат синтетического каучука им. С. М. Кирова, цинкомбинат и завод химического волокна в Кировакане, заводы синтетич. «Налинцисацетат», хлорэтилена, пластмасс — в Ереване и др. С начала 40-х гг. большая химия развивалась в республике очень быстрее, чем во промышленности в целом.

Настоящие на базе рудного сырья Кафанского, Александровского, Агдашского, Каджаровского и Агарагского месторождений предприятия и Капанский алюминиевый завод выпускали медь, молибден и алюминий в количествах, удовлетворяющих в значительной мере потребности отечественного машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности.

Богатства near Армении открывают большие перспективы как для увеличения добычи и переработки традиционных цветных, легированных и драгоценных металлов, так и для организации новых производств по черной металлургии, извлечению на базе комбинатского использования сырья редких и рассеянных элементов, на которые большой спрос предъявляют также перспективные отрасли, как радиотехническая и электронная. Республика располагает крупными запасами воздушных полезных ископаемых, а также ценных минеральных вод. Часть их уже используется в химии, строительной индустрии и пищевой промышленности. Среди нерудных полезных ископаемых уникальные по своему строению строительные материалы, о применении которых свидетельствуют сохраненные до наших дней замечательные памятники древней архитектуры. Город Армении, построенные почти заведо за годы Советской власти, имеют нарядный вид благодаря отдалке зданий красными вулканическими туфами различных оттенков, базальтами, гранитами и т. п.

Профиль промышленности Армянской ССР определяется отраслями тяжелой индустрии, узелный все которой в 1928 г. не достигал и одной четверти валовой продукции промышленности, а в 1976 г. составил уже половину всего объема.

Особое место в тяжелой промышленности занимает машиностроение. Его перенос — Ереванский станкостроительный завод им. Дзержинского вошел в строй в 1928 г., но, по сути, машиностроение стало развиваться лишь после Великой Отечественной войны. Объем продукции машиностроения за последние десятилетия вырос в 3,9 раза и сейчас составляет свыше 24% валовой продукции всей промышленности. Эта отрасль отличается сложным характером труда, высоким техническим уровнем и трудоемкостью. Несколько десятков ее предприятий были размещены в промышленности периферийных районов и малых городах с целью преломления в общественное производство трудовых ресурсов населения.

По объему производства в послесоветский период преобладающее значение в машиностроении приобрели электротехническая промышленность, станкостроение. В 60-х гг. многие электростанкостроительные заводы были расширены и реконст-

руированы, улучшилась техническая характеристика выпускаемых ими изделий, снижались материалоемкость. Одновременно опережающими темпами стали развиваться такие новые для республики отрасли машиностроения, как приборостроение и радиотехника. Построены также предприятия химического и нефтяного, строительского, дорожного и коммунального машиностроения, автомобильной промышленности и других подотраслей.

Создание широкопрофильного машиностроения способствовало быстрому развитию в республике производства цветных металлов, кабельных и изоляционных материалов, пластмасс, лакокрасочных и радиотехнических изделий, измерительной аппаратуры, организаций соответствующих научно-исследовательских институтов, лабораторий и конструкторских бюро. Большое значение имеет наличие в республике квалифицированных кадров рабочих, инженеров и техников, быстро осваивающих производство сложных машин, оборудования и приборов.

В настоящее время отрасль выпускает широкий ассортимент продукции: металлургические станки, электродвигатели, генераторы, силовые трансформаторы, электроды, переключатели электростанции, центробежные насосы, компрессоры, насосы и монтажные кабели, часы, камеренные машины, автомобили, аэроаппараты и др. Быстро растет производство уникальных прокатных станков, средств автоматизации, точнейших приборов, электроники-вычислительных машин, точных технических камней и т. п. Многие из перечисленных видов продукции поставляются в братские союзные государства, а также экспортируются по мере социалистически, развивающиеся и капиталистические страны.

Армянская ССР за годы Советской власти достигла наряду с Киргизской ССР самых высоких темпов развития промышленного производства среди других союзных республик. Так, выпуск промышленной продукции в 1975 г. увеличился по сравнению с 1913 г. в 267 раз при росте его за указанный период в целом по СССР в 131 раз.

Опережающие темпы роста тяжелой индустрии как по стране в целом, так и в Армянской ССР обеспечил надежную базу для развития отраслей, производящих предметы потребления. В 1976 г. производство предметов потребления превысило уровень 1928 г. в 110 раз, в то время как население республики увеличилось менее чем в 3 раза.

С первых же лет Советской власти в Армении пришлось, по сути дела, заново создавать легкую промышленность при активной помощи Советской России. В 1924 г. при непосредственной помощи рабочих Иваново-Вознесенска в Ленинакан вошла в строй первая текстильная фабрика, а уже в 1940 г. объем продукции легкой промышленности вырос до уровня 1913 г. в 8 раз.

В послевоенный период большинство предприятий отрасли было расширено и реконструировано на базе новой техники и прогрессивной технологии. Кроме того, были построены Ереванская суконная фабрика, швейная и швейно-трикотажная комбинаты, обувная фабрика, Кировокаканская трикотажная фабрика, Ленинаканская текстильная комбинат и многие другие предприятия. Все это обеспечило увеличение объема выпуска валовой продукции предприятий отрасли — в 17,3 раза в 1976 г. по сравнению с довоенным 1940 г. Свыше половины всех видов тканей, трикотажных и чулочно-носочных изделий и кожи, большое количество обуви выпускают за пределы республики. За последние годы значительно увеличился удельный вес высококачественной продукции, благодаря чему пополнился внутренний и внешний спрос на нее.

Развитие пищевой промышленности и подъем сельского хозяйства Армении находилась буквально с первых дней установления Советской власти. Специфика пищевой промышленности и ее структура определяется прежде всего почвенно-климатическими условиями республики, уровнем развития и специализации сельского хозяйства. Одновременно с расширением традиционных производств были созданы такие новые подотрасли, как мясная, макаронная, кондитерских изделий, розлива минеральных вод, парфюмерная, табачная и др. В результате в 1940 г. валовое производство продукции пищевой промышленности выросло по сравнению с 1913 г. в 8 раз. В итоге же последние годы развития уровень 1940 г. был превзойден в 1975 г. в 7,5 раза.

В настоящее время заводы Армении выпускают более 50 марок вина, 12 — коньяков, 8 — шампанского, различные виды фруктовых и овощных консервов, варенья,

компоты, соков и т. п. Выше 85% вин, 40 — коньяков и 60% консервов вывозится в другие районы страны и на экспорт. Армениец коньяк и многие марки сладких вин списали добрую славу во многих странах, их удостоили золотых и серебряных медалей на всевозможных и международных конкурсах. Не уступают другим мировым образцам и наши целебные минеральные воды («Джермук», «Араги», «Дилижан», «Анаван», «Бики», для ускорения ролана которых имеются большие возможности.

По объему валовой продукции пищевой промышленности занимает ныне второе место в промышленности Армении. Помимо улучшения качества продукции и технико-экономических показателей действующих предприятий, в десятой пятилетке предполагается строительство новых заводов и фабрик, основанных более совершенной техникой. Надежной базой для этого служат дальнейшее развитие сельского хозяйства республики. Здесь за годы Советской власти произошли такие важные социальные-экономические сдвиги, чем в других отраслях народного хозяйства.

Нацеливаясь на земли и водных ресурсы, издревле крестьян земель, кредиты государства, широкое приращение строительства, развернутое по совету Владимира Ильича Ленина, последующая концентрация производства в крупных коллективных и государственных хозяйствах, освоение их современной техникой, применение научной технологии и земледелия и его химизация, строительство дорог и перерабатывающих предприятий — вот далеко не полный перечень мер по переходу сельского хозяйства республики на социалистический путь развития.

Все это позволило почти в два раза расширить площади орошаемых земель, резко повысить механизацию и энергооборуженность сельскохозяйственного труда, урожайность ведущихся культур и продуктивность животноводства, сократить численность занятых в отрасли труженников и обеспечить ежегодный прирост продукции только за счет роста производительности труда. Отраслевая структура сельскохозяйственного производства в республике складывалась как с учетом эффективного использования особенностей наших природно-климатических условий, так и в интересах удовлетворения потребностей в тех видах продукции, возможности производства которых ограничены в других союзных республиках. Исходя из этого, почти вдвое сократились посевы зерновых при увеличении объемов их производства также почти в 2 раза, и, наоборот, площади под виноградниками были расширены почти в 4 раза, в том числе плодоносящего возраста — более чем в 3 раза, площади же под плодоносящими насаждениями — более чем в 12 раз, из них плодоносящего возраста — в 8 раз.

В целом посевные площади всех сельскохозяйственных культур расширялись в республике за годы Советской власти в 2,6 раза, а валовая продукция отрасли увеличилась почти в 6,6 раза. За эти годы капитальные вложения государства и колхозов на развитие сельскохозяйственного производства превысили 4 млрд. руб.

В республике в больших масштабах осуществляется капитальное строительство. С 1921 по 1975 г. в народное хозяйство Армении было вложено 12,6 млрд. руб. капитальных вложений, причем они увеличиваются с каждым пятилетием. Если рассмотреть этапы развития экономики республики, то с 1921 по 1941 г. в народное хозяйство было вложено 421 млн. руб. или 3,3%, за годы Великой Отечественной войны и восстановительного периода (с 1 июля 1941 г. по 1950 г.) — 511 млн. руб., или 4%, а за последующие 25 лет — более 11,5 млрд. руб., или 92,7%.

К концу десятой пятилетки было построено свыше 600 крупных промышленных предприятий, создана развитая транспортная сеть с мощным подвижным составом, развернуто широкое жилищное строительство, построена огромная сеть общеобразовательных и других школ, объектов здравоохранения и культуры, научных учреждений.

Экономика Советской Армении развивается ускоренными темпами, опережающими среднесезонные показатели. Только за 1965—1975 гг. национальный доход в республике возрос в 2,3 раза, основные производственные фонды — примерно в 2,5 раза и составили более 6 млрд. руб. Выпуск валовой продукции промышленности увеличился в 2,5 раза, а доля ее в общественном продукте достигла в 1975 г. 75,5%.

Постоянно совершенствуется отраслевая структура промышленности: опережающее развитие получают отрасли, активно воздействующие на технический прогресс и эффективность как самой промышленности, так и всего народного хозяйства.

Большие успехи в развитии промышленности, сельского хозяйства и других отраслей республики были бы невозможны без подготовки высококвалифицированных кадров рабочих и научных работников по отраслям хозяйства. Генеральный секретарь ЦК КПСЗ Л. И. Брежнев, выступая на торжественном заседании в Ереване, посвященном 50-летию установления Советской власти в Армении, сказал:

«Многие изданы, созданные учителями, инженерами и рабочими Армении, хорошо зарекомендовавшие себя как в нашей стране, так и за рубежом. Если, что такую высококачественную продукцию можно выпустить лишь на предприятиях, имеющих высочайший уровень технического оснащения. Если и то, что создавать такие машины, аппараты и приборы могут лишь высококвалифицированный рабочий класс, обладающий большим знанием и широким кругозором. Формирование рабочего класса Армении — славного отряда рабочего класса нашей страны — является важнейшим достижением социализма»¹.

Неотложного решения требует в настоящее время проблема более полного использования трудовых ресурсов в республике. В связи с этим по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСЗ Л. И. Брежнева в 1975 г. Центральный Комитет КПСЗ и Совет Министров СССР принял развернутое постановление «О мерах по дальнейшему развитию народного хозяйства Армянской ССР», где, в частности, предусматривается из период 1976—1980 гг. строительство 54 новых, реконструкция и расширение 77 промышленных предприятий и объектов. Планируется также улучшение структуры промышленности республики на основе ускоренного развития металлургической, машиностроительной, приборостроительной, радиотехнической, неэнергетической промышленности (электронной, приборостроительной, радиотехнической), неэнергетической промышленности цветной металлургии, химической промышленности и векторов подотраслей легкой промышленности, отраслей сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства республики, а также роста производительности труда.

В этих целях имеется широкой комплекс организационно-технических мероприятий по парализованию темпов комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, всемерному сокращению ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда, внедрению прогрессивных технологических процессов, новых высокопроизводительных машин и аппаратов.

Значительные возможности экономики жилого труда связаны с совершенствованием его организации на всех этапах производства и управления, изучением нормирования труда, ускорением внедрения техникой обоснованных норм выработки, повышением производственной и трудовой дисциплины. Предустановленной на десятку пятилетия в промышленности рост производительности труда на 35,4%, по существу, означает относительное высвобождение более 100 тыс. работников (против 85 тыс. за 1971—1975 гг.). Итого работы промышленности за 1976 и первое полугодие 1977 г. позволяют надеяться, что этот показатель экономики жилого труда будет перевыполнен.

Вместе с тем увеличение коэффициента смежности, реконструкция действующих и строительство новых предприятий, развитие транспорта, связи, жилищно-коммунального хозяйства, расширение сети бытового обслуживания населения позволят увеличить и общественное производство почти на 21% больше трудовых ресурсов, чем в предыдущей пятилетке. Больше половины прироста численности занятых в промышленности придется на долю предприятий машиностроения и металлообработки, где за пятилетие вычисляется рост производительности на 80% и где трудоземельная на 1 млн. руб. валовой продукции более чем на 50% выше среднего показателя в промышленности.

Благодаря росту производительности труда и численности занятых в промышленности будет получено около 70% ожидаемого прироста национального дохода.

В настоящее время особенно значимость приобретает проблема обеспечения потребности народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах. В десятой пятилетке и последующие годы она будет решаться за счет ввода в эксплуатацию пере-

¹ Л. И. Брежнев. «Ленинским курсом», т. 3. М., Политиздат, 1973, с. 171.

вой очереди Армянской атомной электростанции, Шамбской и Спандарянской ГЭС Норатского каскада и создания значительных запасов природного газа в сохранимых подземных газохранилищах.

Как было подчеркнуто на XXV съезде КПСС, среди актуальных задач следует выделить также, как рациональное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды. В условиях Армении это прежде всего относится к комплексной переработке медно-молибденовых руд, перлитного сырья, диатомитов и других полезных ископаемых.

В десятилетий пятилетний план включен комплекс мероприятий по сокращению пылевых выбросов, загрязняющих окружающую среду, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. К таким мерам относятся: освоение на ряде предприятий, главным образом химической и металлургической промышленности, технологических процессов, не загрязняющих окружающую среду; закрытие ряда морально устаревших производств, строительство чистых сооружений, систем оборотного водоснабжения и др.

В республике успешно осуществляется широкая программа социального развития и повышения материального и культурного уровня жизни населения. Большие средства направляются на жилищное строительство, расширение сферы услуг, улучшение условий труда и другие мероприятия по повышению благосостояния населения. Так, в текущей пятилетке более 600 тыс. чел. получают новые благоустроенные квартиры. Улучшается водоснабжение городов и других населенных пунктов республики. Реальный товароборот увеличивается более чем на 35%, объем реализации бытовых услуг населению — на 62%. Повышается качество услуг и культура обслуживания населения.

Значительные успехи достигнуты в непродовольственной сфере республики. Среди ее отраслей быстрыми темпами развивается бытовое обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, а также транспорт и связь, относящиеся к сфере обслуживания населения. Если численность занятых в материальной промышленности в 1980 г. по сравнению с 1975 г. возросла на 3,6%, то в непродовольственной сфере — на 26%. Особое значение в Армянской ССР приобретает развитие отраслей, производящих товары народного потребления. Предусмотрена программа технического перевооружения действующих предприятий этих отраслей и строительства новых, улучшение качества продукции и обновление ее ассортимента внедрения прогрессивной технологии и освоения новых видов изделий, более полного использования местных сырьевых ресурсов для увеличения производства товаров массового спроса.

Улучшению качества продукции, повышению технического уровня производства способствуют разработка и внедрение на предприятиях и объединениях республики комплексных мероприятий, в том числе систем управления качеством продукции, бездефектного труда, бездефектного изготовления продукции и др. Особое внимание уделяется ускорению обновления выпускаемой продукции. Планируется освоить выпуск около 1000 новых видов машин, приборов, оборудования и материалов, технико-экономические показатели которых соответствуют лучшим достижениям отечественной и зарубежной техники.

Коллективы предприятий добились новых успехов в повышении технического уровня и качества выпускаемых изделий. Если в 1975 г. производилось 511 наименований продукции высшей категории качества, то сегодня уже более 860 видов изделий выпускается с государственным Знаком качества, а до конца текущей пятилетки предусмотрено довести их количество до 1200.

В десятой пятилетке в республике предусматривается дальнейшее развитие виноградарства и плодово-ягодного, овоще-бахчеводства, животноводства, а также производства шерсти и шелководства. Среднегодовой объем сельскохозяйственного производства возрастет на 24,1% против 21,7 в девятой пятилетке, при этом производство продукции растениеводства увеличится на 32,5%. Намечены комплекс агротехнических мероприятий, реконструкция и улучшение технического состава орошительных систем, строительство водохранилищ и других водохозяйственных объектов для осво-

ния новых земель, ввод в эксплуатацию свыше 20 тыс. га новых орошаемых площадей. В результате все хлопчаточные, технические, овощные, бахчевые культуры и значительная часть зерновых, кормовых культур и картофеля будут производиться на орошаемых землях.

Проводится изменения также в структуре сельскохозяйственного производства. При росте объема продукции животноводства в целом по республике на 15,4%, широт ее в общественном секторе составит 31%, в основном за счет увеличения производства продукции на промышленной основе, значительного улучшения условий содержания животных. К концу пятилетки около 33% мяса и 80% птицы (в объеме объема производства в общественном секторе) будут приходиться на долю животноводческих комплексов и птицефабрик. Продолжится работа по организации крупных животноводческих комплексов, птицефабрик, мехзаводных хозяйств. Это обеспечит ускоренный рост производства сельскохозяйственной продукции и создаст прочную основу для развития пищевой промышленности, позволит более полно удовлетворить потребности населения республики в мясе, молоке, яйцах, свежих овощах и фруктах.

Одним из важных направлений повышения эффективности общественного производства является совершенствование управления народным хозяйством. В Армянской ССР за последние годы в этой области достигнуты определенные успехи: создано 66 производственных объединений, выходящих около 45% общего объема промышленной продукции. Крупным шагом является также перевод высших министерств и ведомств на условия работы, установленные Общим положением о несомненном и республиканском промышленных объединениях, что привело к улучшению структуры и сокращению числа звеньев управления. Продолжится работа по организации промышленных объединений и сокращению числа мелких и разрозненных предприятий, удачный вес которых все еще высок, а также по созданию единой сети вычислительных центров и общереспубликанской автоматизированной системы управления народным хозяйством. Намечено расширить работу по образованию 4 межведомственных, 20 отраслевых и одной территориальной АСУ.

Серьезные задачи по совершенствованию планирования производства стоят перед плановыми органами республики. Необходимо поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с требованиями Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежневского на ноябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, возбудившим повышение эффективности общественного производства и качества выпускаемой продукции.

В целях межотраслевой увязки и обеспечения народного хозяйства необходимыми материалами и иными средствами в десятой пятилетке разработаны мероприятия, определяющие пропорции между объемами строительно-монтажных работ и мощностями строительной индустрии, производством продукции промышленности строительных материалов и потребностями капитального строительства, перерабатывающей промышленностью и ее сырьевой базой — сельскохозяйственным производством и т. д. Для достижения сбалансированности плановых заданий по росту народного хозяйства республики предстоит сделать еще многое. «Здесь, — говорил Л. И. Брежнев, — широкие поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления»².

Развитие всех отраслей народного хозяйства Армянской ССР будет обеспечено укреплением материально-технической базы. Основание фонда народного хозяйства республики увеличивается в десятой пятилетке по сравнению с 1975 г. на 52%, в том числе производственные — на 60%.

Реализация поставленных социально-экономических задач во многом зависит от того, насколько успешно будут устранены недостатки в организации строительного дела, привнесены в производственный процесс и установлен в выполнении планов капитального строительства. Речь идет об осуществлении комплекса мер, обеспечивающих ежегодное освоение более 1 млрд. руб. капитальных вложений, сравнительно к 1980 г. объе-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 59

ма незавершенного строительства почти на 50% путем наращивания средств в первую очередь на крупные объекты, повышение технического уровня действующих предприятий, более экономное и рациональное использование материальных ресурсов, ускорение ввода в действие и освоения производственных мощностей. Предуспевается перевод строительства на механизированный процесс сборки зданий и сооружений из конструкций, деталей и узлов промышленного изготовления с высокой степенью заводской готовности. Для решения указанных вопросов намечается укрепить базу строительства. Производственные мощности строительных организаций возрастут с 650 млн. руб. в 1975 г. до 800 млн. руб. в 1980 г., что значительно превысит максимальный годовой объем строительства-монтажных работ, предусмотренных пятилетним планом.

Особое внимание уделяется созданию необходимых мощностей и организаций, осуществляющих строительство в тех отраслях народного хозяйства, капитальные вложения в которые растут темпами, опережающими среднереспубликанские. К ним относятся прежде всего отрасли, производящие товары народного потребления: легкая и швейная промышленность, сельское хозяйство. Возрастает также объем капитальных вложений на развитие просвещения и культуры, жилищно-коммунального хозяйства и др.

Главным направлением технического прогресса в массовом жилищном строительстве явится крупнопанельное домостроение, мощности которого к концу 1977 г. с вводом в эксплуатацию Абаканского завода крупнопанельного домостроения удвоятся, а к 1980 г. возрастут более чем в 5 раз. Новые заводы крупнопанельного домостроения будут построены в Ереване, Ленинкане, Киропянах и Мартуни.

Первый год десятилетия пятилетия ознаменовался большими достижениями в развитии народного хозяйства Армении. Промышленность республики доросла, 24 декабря 1976 г., выполнила задания первого года пятилетия по реализации промышленной продукции и по большенству видов продукции. Сверх плана реализовано продукция на 110,5 млн. руб. Прирост по объему промышленной продукции в 1976 г. составил 8,5% при плане 6,5%. Выпущено годовой план по выработке электроэнергии, производству меди черновой, стальных металлопроката, приборов и средств автоматизации, автомобилей, шерстяных и шелковых тканей, чулочно-носочных изделий, трикотажа, обуви кожаной, мяса, вина виноградного, мебели, часов и др.

План по росту производительности труда в целом по промышленности республики выполнен на 101%. Прирост производительности труда в сравнении с 1975 г. составил 5,1%. За счет этого получено свыше 61% прироста промышленной продукции.

Высокие результаты достигнуты и в сельском хозяйстве. Колхозы и совхозы республики собрали урожай зерновых и технических культур в 1976 г. больше, чем в 1975 г. Годовой план закупок продуктов растениеводства с учетом сверхплановых закупок перевыполнен по зерну на 56%, сахарной свеклы — на 38, картофеля — на 8, овощей — на 18, эфиромасличных культур — на 16%. Годовой план закупок продуктов животноводства также перевыполнен.

В 1976 г. введен в эксплуатацию первый блок Армянской атомной электростанции мощностью 405 тыс. кВт, электрифицирована железная дорога Севан — Норж — Зед протяженностью 122 км, мощности по производству 50 шт. кузнечно-прессовых машин в год на Ленинканском заводе кузнечно-прессового оборудования, 7,7 тыс. т диспетчерского жутга на Кировоказанском заводе химического волокна и др.

За успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 г. Армийская ССР приняла победителей и награждена переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Претворяя в жизнь решения XXV съезда КПСС и соренуясь за досрочное выполнение народнохозяйственного плана второго года десятилетия пятилетия и принятых социалистических обязательств, трудящиеся республики вынашивают и переносы на основные задания первого полугодия текущего года по выпуску и реализации промышленной продукции и производству сельскохозяйственной продукции, развитию транспорта и связи, росту производительности труда, объему речного товарооборота и бытовых услуг.

План первого полугодия текущего года по объемам производства и реализации промышленной продукции выполнен на 102,7%, сверх плана произведено промышленной продукции на 56,3 млн. руб. и реализовано на 54,9 млн. руб. Объем промышленного производства по сравнению с первым полугодием 1976 г. вырос на 8% против 6,1% по утвержденному плану (и 8% среднегодового прироста на 1976—1980 гг.).

Перевыполнены планы по производству электроэнергии, заминания прачечного, меди рафинированной, автомобильных покрышек, приборов, средств автоматизации, электромашин осветительных, цемента, шерстяных изделий, обуви кожаной, целлюлозной продукции, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и др.

План по производительности труда в промышленности выполнен на 101,6%. Повысился технический уровень и качество выпускаемой продукции. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме валовой продукции составил 10,1% против 7,4% в первом полугодии 1976 г.

Накуеровой план закупок продуктов животноводства с учетом дополнительного задания выполнен: мяса — на 119,2%, молока — на 110,2, яиц — на 105, шерсти — на 117,4%. План речного товарооборота государственной и кооперативной торговли перевыполнен, сверх плана продано населению товаров на 19,8 млн. руб. Улучшилось снабжение населения основными продуктами питания и непродовольственными товарами, увеличился их объем и расширился ассортимент. План по объему бытовых услуг, оказываемых населению, выполнен на 103,2% (прирост по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 12%), в том числе в сельской местности — на 20,7%.

Новый трудовой подъем у трудящихся Армении вызвало всенародное обсуждение и принятие Конституции СССР. В дружной семье братских народов армянский народ замечательными трудовыми сренностями ознаменовал 60-летие Великого Октября.

Ереван.

ТУРКМЕНИЯ: ПУТЬ, РАВНЫЙ СТОЛЕТИЯМ

С. Токарев,

зам. Председателя Совета Министров Туркменской ССР,
Председателя Госплана Туркменской ССР

Территория Туркмении больше, чем Австрия, Бельгия, Греция, Дания, Индонезия, Португалия, Швеция, вместе взятых. Почти три четверти ее — 350 тыс. км² — занимает пустыня Каракумы, самая большая в нашей стране и одна из крупнейших на Земле. Ее недра так богаты залежами полезных ископаемых. Плодородные почвы оазисов, которые с каждым годом становятся все больше, при искусственном орошении дают высокие урожаи тонкоблюдного хлопка, риса, цитрусовых, зерновых, овощей, бахчевых культур. Вышла отсюда оазиса марской России, Туркменистан достиг небывалых высот в экономическом и социальном развитии, каких не достигал прежде чем за тысячелетнюю историю туркменской нации.

Под мудрым руководством великой Коммунистической партии, с бескорыстной помощью братских народов, и первую очередь великого русского народа, Туркмениа должна достичь полного экономического и социального равенства в семье социалистических республик.

Из отставной оклады —
в индустриально-аграрную республику

В 1913 году — году наивысшего взлета дореволюционной экономики России — в Туркмении добывалось 129 тыс. т нефти, выработалось 2,5 млн. кВт-ч электроэнергии, производилось 17,7 тыс. т хлопка-сырца, 1,8 тыс. т жала, 55 тыс. т хлеба и хлебобулочных изделий, улов рыбы составлял 10,5 тыс. т. Нефть добывалась лишь на Челекене, соль — на Кузундильских соляных промыслах.

После Великой Октябрьской революции началась социалистическая индустриализация молодой Туркменской республики. Сейчас в ней насчитывается около 300 крупных промышленных предприятий. На базе минеральных ресурсов и сельскохозяйственного сырья созданы газовая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, химическая, металлургическая, цементная, стекольная промышленности, нефтяные машиностроения. Построены: корпус объединения «Карабагдасульфит» (гос. Бекдид, Краснопольский обл.); завод: нефтеперерабатывающий в Красноводске, новое машиностроение, электротехнический, стекольный, кабельный, пищевое машиностроение, газовой аппаратуры, бытовой химии в Ашхабаде; технического узла в г. Челекене, цементный в г. Бейнеуле, а также пивоваренный, винодельческий и консервный; комбинаты: горный в пос. Гаурдур, Чарджуловский обл., хлопчатобумажный в Ашхабаде, шелковый в г. Чарджуу; фабрики: конденсерские, трикотажные, шелкомотальные, мебельные, обувные и др. Стоимость основных производственных фондов возросла до 8 млрд. руб.

За годы Советской власти добыча нефти в республике увеличилась более чем в 110 раз. За три дня сейчас добывается столько «черного золота», сколько добывалось за весь 1913 г.

Туркмения, которая до революции знавала почти не нужные ей промышленные товары, в настоящее время производит продукцию для экспорта на Советское Союз в 50 стран мира. Кроме традиционных экспортных товаров — ковров, каракуля, хлопка, на продажу за границу поставляются готовые нефтепродукты, технологическое оборудование для нефтяной и пищевой промышленности, стекла, консервы, сухофрукты и т. з.

Промышленность республики развивается быстрыми темпами. С 1965 г. общий объем промышленной продукции увеличился почти вдвое, производительность труда повысилась на 80%. steady бурные темпы роста индустрии объясняются расширением и совершенствованием материально-технической базы промышленности, взломом в действие новых предприятий, энергетических мощностей, работающих в основном на местном природном газе. Большое внимание уделяется переоснащению предприятий на базе последних достижений научно-технического прогресса.

Развитие народного хозяйства в значительной мере определяется четкой работой транспорта и связи. Если до Октябрьской революции в республике до 90% грузов перевозили на вьюках и верблюдах, то сейчас Советский Туркменистан обладает обширным парком современного железнодорожного, автомобильного, воздушного, речного, морского, трубопроводного транспорта.

На основе ленинского плана кооперирования крестьянских хозяйств осуществлена перестройка сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство республики базируется на орошаемом земледелии. От незначительного состояния земель возник урожайность всех видов культур. За годы Советской власти здесь осуществлена широкая программа ирригационно-мелиоративных работ.

До Октябрьской революции в сельском хозяйстве Туркмении было знатоно около 90% населения. Десятки тысяч мелких индивидуальных хозяйств не могли обеспечить быстрое развитие сельскохозяйственного производства. С победой Советской власти изменился его социальный основа. Создаемые крупные колхозы и социалистические сельскохозяйственные предприятия обладают современными средствами механизации, позволяющими вести производство на высоком уровне. Стоимость основных производственных фондов в сельском хозяйстве республики превышает 2 млрд. руб.

По сравнению с 1924 г. посевная площадь увеличилась в 1976 г. в 3 раза, под хлопчатником — более чем в 10 раз. Огромную роль в периоде сельскохозяйствен-

ного производства на индустриальную основу сыграл Каракумский канал имени В. И. Ленина. Вода Амударьи пришла в Мургабский и Тедженский каналы, в предгорья Копет-Дага, где на великих землях десятки тысячолетних и плодородных союзов, построены крупные орошаемые — Сары-Янские, Карауханские, первое и второе Тедженские, множество ирригационных объектов. Все это позволило не только расширить посевные площади, но и поднять урожайность и значительно увеличить производство сельскохозяйственной продукции. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 1976 г. более чем в 6 раз превысил уровень 1913 г., а хлопка-сырца — соответственно в 15 раз. Уже четыре года подряд республика производит более 1 млн. т «белого золота», занимая второе место в стране после Узбекистана.

Важная отрасль сельского хозяйства — животноводство, дающее 2/3 его валовой продукции. Поголовье крупного рогатого скота по сравнению с 1935 г. увеличилось почти в 3 раза, паракудских овец — в 5,8, овец и коз — в 3 раза. По сравнению с 1940 г. объем производства животного мяса (в убойном весе) — в 2,8 раза, молока — в 2,1, шерсти — в 2,9, яиц — в 4 раза. Всемироное признание получила туркменский каракуль. С 1940 г. в 2,4 раза возросло производство кожаных тутовых изделий. На международных аукционах заслуженной славы пользуются туркменские арташмы ахалтекинской и ноуметской пород, известные красотой и выносливостью.

Хозяйства располагают мощным парком тракторов, планировочных, хлопкоуборочных машин, зерноуборочных комбайнов, автомашин и другой техники. Техническая база колхозов и совхозов непрерывно укрепляется, что способствует сокращению затрат на выработку продукции.

Все для блага народа

Совокупный общественный продукт в Туркменской ССР достиг в 1976 г. почти 6 млрд. руб., национальный доход составил около 3 млрд. Выросли реальные доходы населения. Средняя заработная плата рабочих и служащих достигла 163 руб. в месяц, доходы колхозников только от собственного хозяйства — 135 руб. В республике ежегодно вводится в эксплуатацию более 1 млн. кв. м благоустроенной жилой площади, что позволяет улучшить жилищные условия 100 тыс. чел. Эти цифры говорят об осуществлении крупных мероприятий по социальному развитию и повышению материального благосостояния народа.

Край сплоченной интеллигенции превратился в одну из передовых республик Советского Востока. На год в год строятся новые школы, техникумы, профессионально-технические училища, вузы, дошкольные и медицинские учреждения. Сейчас в республике насчитывается 6 вузовых и более 30 средних специальных учебных заведений. Во всех вузах, техникумах и вузах обучается 750 тыс. чел. В разных отраслях народного хозяйства республики работают 67 тыс. специалистов с высшим и 713 тыс. со средним специальным образованием.

Число врачей в Туркменистане составляет 7 тыс., средних медицинских работников — более 19 тыс. На каждые 10 тыс. жителей республики приходится 24 врача и 76 средних медицинских работников.

Валовая национальная продукция сельского хозяйства в отношении Туркмении привела к тому, что в 1913 г. на 1 тыс. жителей здесь приходилось только 7 граммов. В Закаспийской области было 58 школ, в которых обучалось около 7 тыс. детей. Не издавались ни одной газеты на туркменском языке. Отстаедал население сказывалось на развитии края.

Путь к культуре и науке открыла туркменам Октябрьская революция. Сегодня в республике среди взрослого населения практически нет неграмотных. Списано 600 тыс. детей обучается более чем в 1600 школах, функционируют 28 техникумов и других средних специальных учебных заведений, государственный университет, сельскохозяйственной, медицинской, педагогической, политехнической и другие институты, филиалы Московского института нефтехимической и газовой промышленности им. Губкина в Красноводске и Нобат-Даге. Таким образом, на каждые 10 тыс.

жителей Туркменской ССР приходится почти 120 студентов — в 11 раз больше, чем в соседней Турции, и в 2,5 раза больше, чем в Великобритании.

Широкую дорогу к знаниям Великий Октябрь открыл женщинам. 60 лет назад не было ни одной грамотной туркменки. Сейчас 35,6% численности студентов высших учебных заведений, около трети депутатов местных Советов — женщины.

Созданная в 1951 г. национальная Академия наук объединяет свыше 20 различных научно-исследовательских институтов, множество лабораторий, опытных станций, музеев. Более 200 ее сотрудников — доктора и кандидаты наук. На счету туркменских ученых немало открытий всеобщего значения в области разведки залежей нефти и преобразования природы Каракумов. Главным учреждением в области комплексного изучения и освоения пустынных территорий СССР является один из великих в мире Институт пустынь республиканской Академии наук.

Многие проблемы, разработанные туркменскими учеными, имеют огромное теоретическое и практическое значение. Например, в Институте ботаники выведены новые сорта тонковолокнистого хлопка, урожайность которого необычайно высока. Не менее ученые — сотрудники радиотехники им. Г. Герца (в ГДР) обмениваются опытом с работниками филиално-технического института Академии наук Туркменской ССР. Широко известны за пределами СССР труды ученых республики: археологов, лингвистов, литераторов, биологов и других специалистов.

При Советской власти в Туркмении высокий ступень развития достигла литература и искусство. В республике 6 театров, 1300 массовых библиотек и более 1000 клубных учреждений. Ряд произведений художественной литературы, изобразительного искусства, музыки и кинематографии удостоены Государственной премии СССР. Туркменские театры и другие творческие (самодельные и профессиональные) коллективы выступают с поездом народного искусства и балетов республик, на сценках Москвы и за рубежом. За успехи в развитии экономики и культуры республика награждена орденом Ленина, Октябрьской Революции и Дружбы народов.

Новый этап развития экономики республики

Экономика Туркменской ССР, являясь частью единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза, развивается на основе общегосударственного плана. Непрерывно растет вклад республики в общесоюзное производство газа, электроэнергии, хлопка, химической продукции, каракула, шерсти, ковчегов тутового шелкопряда, овечьих и башкиных культур и других видов промышленности и сельскохозяйственной продукции.

Десятая пятилетка поставила перед республикой новые, более сложные задачи в области социально-экономического развития. Прежде всего будет продолжено осуществление курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа, рост и усиление эффективности общественного производства, ускорение научно-технического прогресса и повышение производительности труда.

В 1980 г. по сравнению с 1975 г. совокупный общественный продукт, произведенный на территории республики, возрастает на 26,2%, национальный доход — на 25,6%. Наиболее быстрыми темпами в десятой пятилетке будут развиваться электроэнергетика, газодобывающая, химическая и нефтегазочерпалая отрасли промышленности, определяющие структуру общественного производства и ускорение технического прогресса. Получат развитие текстиль, пищевца, комбинированная и другие отраслевопромышленности.

Мощности электростанций усилятся на 690 тыс. кВт за счет ввода в действие новых энергоблоков на Марыйской ГРЭС и Красноводской ТЭЦ и строительства ТЭЦ Чарджоуского нефтеперерабатывающего завода. Предстоит построить 1600 км линий электропередачи, в том числе первую в республике ЛЭП напряжением 500 кВ в Мары — Каракулы (Узбекская ССР) протяженностью 375 км и ЛЭП напряжением 220 кВ в Ашхабад — Кызыл-Аrvat протяженностью 250 км. Кроме того, намечено сооружение более 370 км распределительных сетей, что в 1,3 раза больше, чем в десятой пятилетке. Эти мероприятия позволят выработать в 1980 г. свыше 9 млрд. кВт·ч энергии

энергии, т. е. в 2,1 раза больше, чем в 1975 г., из которых 3,2 млрд. кВт·ч — для Узбекской ССР. Возрастает добыча газа.

Объем плавной продукции нефтехимической промышленности за пятилетие увеличится в 1,5 раза. В конце пятилетия начнет действовать первая очередь Чарджоуского нефтеперерабатывающего завода. Будет реконструирован Красноводский нефтеперерабатывающий завод. Ввод в эксплуатацию мощностей на нефтеперерабатывающих заводах позволит выполнить задания XXV съезда КПСС по увеличению переработки нефти в 1,5 раза.

Выпуск продукции химической промышленности в десятой пятилетке увеличится в 2,1 раза. При этом производство минеральных удобрений возрастет в 2,4 раза, серной кислоты — в 4,6, йода — в 2,6, брома — в 2,3, сульфата натрия — в 1,4, товарной культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 2 раза. Объем выработки на Чарджоуском суперфосфатном заводе увеличится в 2,8 раза в результате введения в действие в 1978—1979 гг. новых мощностей по производству 700 тыс. т фосфатов, 153 тыс. т азотных удобрений и 450 тыс. т серной кислоты.

Выпуск продукции производственно-технического назначения «Карабугазсульфат» увеличится за пятилетие более чем в 1,7 раза за счет расширения графитового завода. На Гаурданском серном заводе начнут действовать мощности по производству 245 тыс. т природной серы методом подземной выщелачивания, благодаря чему выработка ее увеличится в 1,5 раза. В 1980 г. в г. Мары завершится строительство крупного завода азотных удобрений.

В связи с ростом объемов капитального строительства возрастет выпуск строительных материалов: асбестоцементных труб и цемента — в 1,6 раза, простыть заводных и сборного железобетона — в 1,8 раза. Будут реконструированы и расширены заводы железобетонных изделий в Текедже и Безмеине, домостроительные комбинаты в Нейит-Даре, Мары и Чарджоу, построенные заводы железобетонных изделий в Ашхабаде и Ташаузе, производственные базы строительных трестов. Все это укрепит материальную базу строительных организаций и создаст условия для успешного выполнения заданий десятого пятилетнего плана в области строительства.

Объем производства продукции машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий за пятилетие возрастет на 31%. Намечена реконструкция завода небагого машиностроения «Ашеботачи» (Ашхабад) и завода газовой аппаратуры «Красный молот». Предусматривается техническое перевооружение завода «Туркменбаба» и его специализация на производстве сигнально-блокировочного кабеля.

В целях развития минерально-сырьевой базы промышленности предусматривается расширение геолого-разведочных работ. Будут проводиться поиски не только нефти и газа, но и других полезных ископаемых. На западе республики продолжатся работы по наращиванию промышленных запасов добываемых вод, а в Гаурдан-Кутанганском р-не — серы. В десятой пятилетке получат новые направления изыскание залежей металлических руд. Газовую часть строительных материалов предусматривается (сочетая с поиском активных добавок для цементной промышленности, сырья для получения минерального волокна и облицовочных камешных материалов).

Выпуск продукции на предприятиях Министерства легкой промышленности Туркмении возрастет за пятилетие более чем на 40% при одновременном расширении ассортимента. Новинку этого сектора обеспечит лучшее использование производственных мощностей действующих предприятий, повышение емкости работы и создание трестов объединения, а также техническое перевооружение. Начнется строительство коврового комбината в Безмеине и фазфоро-флюсового завода в Ташаузе. Планируется реконструкция Ашхабадского хлопчатобумажного комбината имени Джарджисеова — в текущем пятилетии должна быть построена фабрика по производству пряжи.

Выработка продукции предприятий местной промышленности увеличится более чем на 40%. Для более полного удовлетворения спроса населения с учетом национальных традиций будет расширен выпуск изделий художественной промышленности, сувениров, ковров и ковровых изделий, предметов бытового и домашнего обихода. Будут в строй фабрика по производству мебели и музыкальных инструментов в Ашхабаде, кондитерская фабрика по производству восточных сладостей в Мары.

Предприятия хлопководческого производства в 1980 г. вырабатывают 373 тыс. т хлопка-волокна. В результате реконструкции хлопководства в лос. Тахта и строительства семи новых заводов, в том числе в Бахариде и Тахта-Базаре, мощность хлопководческих заводов республики за пятилетку возрастет на 72 тыс. т и достигнет 470 тыс. т хлопка-волокна в год.

Валовая продукция мукомольно-крушарной и комбикормовой промышленности за пятилетие увеличится на 40%. Производство комбикормов возрастет в 1,9 раза и составит 315 тыс. т. Будет введен выпуск нового вида продукции — карбамидного концентрата. Строительство комбикормовых заводов в Чарджуе, Ташаузе и Анхизаде позволит обеспечить планируемое производство комбикорма.

На развитие промышленности Туркменской ССР в 1976—1989 гг. выделено около 3 млрд. руб. капитальных вложений (на 36% больше, чем в девяти пятилетках). Основные производственные фонды возрастут в 1,6 раза, фондооборачиваемость — в 1,5 раза. За эти годы производительность труда в промышленности повысится на 14%. Приведенные данные свидетельствуют о наличии больших резервов увеличения производительности промышленной продукции.

Главной задачей сельскохозяйственного производства остается хлопок-сизирч, а в животноводстве основной отраслью производства — караульское овцеводство. Площади пашинных земель за пятилетие увеличатся на 87 тыс. га и достигнут 942 тыс. га, площади пашни расширятся на 63 тыс. га и составят 879 тыс. га. По сравнению с нынешним пятилетием среднее годовое производство хлопка возрастет на 11%, в том числе двухкотового хлопка — на 16%, шерсти — в 1,9 раза, плодов и ягод — в 1,5, овощей и бахчевых культур — в 1,3 раза. В 1980 г. намечено получить 1,2 млн. т хлопка, в том числе двухкотового — 235 тыс. т. Среднегодовое производство мяса увеличится на 15%, молока — на 22, яиц — на 37 и караула — на 20%. Прирост запаса валовой продукции сельского хозяйства в среднее годовое исчислении в 1976—1980 гг. составит по сравнению с девяти пятилеткой 19% и будет получен за счет повышения производительности труда.

В целях полного использования имеющихся резервов и возможностей для интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности в республике осуществляется специализация и концентрация овцеводства, бахчеводства, садоводства и виноградарства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. При Совете Министров Туркменской ССР организовано производственное объединение «Туркменплодощадропро» по выращиванию, заготовкам, переработке и реализации овощей и бахчевых культур и поставке их в общесоюзный фонд; во всех областях республики создается крупная межхозяйственная объединяция. Эти мероприятия, действие которых рассчитано на десятилетку перспективу, позволят в полной мере использовать всеобщие достижения науки и производственного опыта, увеличить объемы, улучшить качество продукции, повысить урожайность культур и сократить производственные затраты.

Выращивание риса сосредоточится в колхозах Ташаульской и Чарджульской обл., а также в вновь создаваемых рисовых совхозах, один из которых будет построен в зоне Каракумского канала в Чарджульской обл., а второй — на Махвадзинском массиве земель в Ташаульской обл.

Развитие животноводства в республике идет по пути специализации и концентрации его отраслей, внедрения передовых методов производства, решения проблем кормопроизводства и племенной работы. Организовано производственное объединение по откорму скота и производству продуктов животноводства на промышленной основе «Туркменживпром». Предлагается создать научно-производственное объединение «Туркмендояблизджение», продолжить образование государственных, межколхозных и межрайонных отраслевых специализированных животноводческих хозяйств. Предусмотрены строительство 5 комплексов по выращиванию и откорму свиней, 9 комплексов по откорму овец, реконструкция и строительство 9 государственных птицефабрик и птицевоскохов, 158 корموкохов и ряда других объектов.

В 1976—1980 гг. завершится строительство третьей и продолжится сооружение четвертой очереди Каракумского канала имени В. И. Ленина. В целях обеспечения

протектающей водой вновь освоенных песчаных площадей, устойчивого водоснабжения орошаемых земель в зоне Каракумского канала и Ташаульской обл. будет построено несколько водохранилищ.

На развитие сельского хозяйства в десятой пятилетке выделено около 1,5 млрд. руб. государственных капитальных вложений и привлечено 665 млн. руб. средств колхозов. Стоимость производственных фондов в сельском хозяйстве возрастет в 1,8 раза, фондооборачиваемость его работников — на 52%.

В десятом пятилетии получат развитие все виды транспорта республики. Ряд участков железной дороги будет охвачен дельтегорской централизацией. Планируются работы по развитию Красноводского железнодорожного узла. Грузооборот автомобильного транспорта общего пользования увеличится на 54%. Разрабатываются мероприятия по рационализации перевозок грузов и переключению короткопоездных перевозок с железнодорожного транспорта на автомобильный. Населенческие перевозки автомобильным транспортом возрастут на 14%, железнодорожным — на 8 и воздушным — на 20%.

Разрабатываются сети автомобильных дорог республики. Воздушный флот республики пополняется новыми, современными самолетами. Завершится оборудование аэропортов в Анхизаде, Чарджуе и Ташаузе, будет реконструирован аэропорт Небат-Дег-2 и введен в эксплуатацию новый аэропорт в Челекене.

Планируется развитие связи страны. Объем продукции в этой отрасли за пятилетие возрастет в 1,4 раза. Протяженность телефонных каналов на междугородных линиях увеличится в 1,9, а емкость телефонных станций — в 1,4 раза. Будет открыто 55 новых отделений связи, из них 30 сельских. Во всех колхозах и во многих совхозах к концу пятилетия начнут действовать линии ведомственной телефонной связи. Завершится строительство кабельной магистрали Ташаузу — Чарджуе и мощной телефонной ретрансляционной станции в Ташаузе.

Производительность общественного труда в народном хозяйстве республики возрастет на 20%. Это будет достигнуто за счет механизации и автоматизации производства, сокращения численности работников, занятых ручным трудом, повышения емкости работы оборудования, внедрения народного хозяйства высокопроизводительной техники.

В десятом пятилетии в народном хозяйстве республики будет освоено за счет всех источников финансирования 6,5 млрд. руб. капитальных вложений, что на 26% больше, чем в девяти пятилетках. свыше 80% их направляется на строительство объектов производственного назначения.

Для обеспечения роста производства промышленной продукции только в ведущих отраслях промышленности — химической, нефтехимической, легкой, пищевой и комбикормовой — потребуются более 700 млн. руб. капитальных вложений. На техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий республиканского и союзно-республиканского хозяйства будет использовано 277 млн. руб., что составляет 22% государственных капитальных вложений в производственное строительство. Из жилищной, культурно-бытовой и коммунальной строительства только в республиканском и союзно-республиканском хозяйстве направляется 640 млн. руб., что на 34% превышает сумму, использованную в предшествовавшей пятилетке. Усечение объемов намеченных заданий будет способствовать росту уровня жизни и улучшению бытовых условий населения.

Пятилетний план предусматривает увеличение фонда потребления в национальном доходе на 31%, а абсолютная сумма его в 1980 г. составит 2,3 млрд. руб. На улучшение благосостояния населения выделится на 35% больше средств, чем в девяти пятилетках. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в 1980 г. достигнет 184 руб., а доходы колхозников от общественного хозяйства составят 157 руб. в месяц.

На повышение минимума заработной платы с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников непроизводственных отраслей народного хозяйства направляется 63 млн. руб., в результате чего возрастет заработная плата 218 тыс. чел. За пятилетие выплаты и льготы, получаемые населением республики из общественных фондов потребления, увеличатся на 26% и составят в 1980 г. 871 млн. руб.

В 1976—1980 гг. намечено построить жилых домов общей площадью около 5 млн. м² с повышением их качества и комфортабельности, совершенствования архитектуры и планировки; благодаря этому улучшатся жилищные условия более 100 тыс. семей. Большой объем работ предстоит выполнять по благоустройству городов и сел, газификации жилого фонда, расширению водопроводных и тепловых сетей.

Будет продолжено развитие всеобщего среднего образования. В 1980 г. число учащихся в общеобразовательных школах составит 670 тыс. Планируется строительство школ на 131 тыс. ученических мест, из них на 77 тыс. — в сельской местности. В дошкольных учреждениях дошкольного возраста возрастет на 33 тыс.

Для обеспечения народного хозяйства республики квалифицированными рабочими кадрами намечено подготовить в профессионально-технических училищах 53 тыс. квалифицированных рабочих против 36 тыс. в прошлой пятилетке. Будут построены 18 полудневных профессионально-технических училищ и расширены некоторые действующие сельские училища с общим вводом в действие 13 тыс. ученических мест.

В 1976—1980 гг. высшие и средние специальные учебные заведения готовят 64 400 специалистов, из них 26 400 — с высшим образованием. Откроются технологический техникум в Анхабаде для подготовки специалистов сферы обслуживания и два музыкальных училища — в Анхабаде и Мары.

Число массовых библиотек в республике возрастет до 1400, киноустановок — до 1200, клубных учреждений — до 1150. Будут построены Дев разлив в Анхабаде, драматический театр в Мары, дома культуры в Кизил-Арслане и Теждеме, начнется строительство театра оперы и балета и цирка в Анхабаде.

Республика вступила в десятую пятилетку с обстановкой политического и трудового подъема. Трудящиеся Туркмении с глубоким удовлетворением восприняли и одобряют одобрили историческое решение XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза. Широко развернулась всенародная социалистическая соревнование за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства республики, достойную встречу 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Трудящиеся Туркменистана соревнуются с трудящимися Азербайджанской, Таджикской и Узбекской республик. В ходе трудового соревнования поднялся немало ценных патристических инициатив, выдающихся десятками тысяч трудящихся. Во всех отраслях народного хозяйства республики усиливается борьба за высокую эффективность и качество. Трудные коллективы вскрывают новые резервы производства, разрабатывают и принимают встречные планы, ставят своей целью сократить сроки разработки и освоения выпуска новых видов высококачественной продукции, повысить производительность, увеличить коэффициент экономии работ оборудования, обеспечить максимальную экономию всех ресурсов.

Широко разрабатывается в республике всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР вызвала новый подъем творческой трудовой активности туркменского народа, что обеспечит перевыполнение заданий народнохозяйственного плана за последние семь месяцев 1977 года.

Успешное осуществление десятого пятилетнего плана влечет новым отапом в развитии народного хозяйства Туркменской ССР. Предузятельные им мероприятия учитывают специфические особенности и потребности республики, обеспечивают ее гармоничное развитие. В этом прокламирует аманская национальная политика Коммунистической партии. «Лича пятилетка, — сказала Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Плануме ЦК КПСС, — это ленинская политика дружбы народов, переведенная на язык экономики»¹.

Трудящиеся Советского Туркменистана встретят новички трудовыми успехами 60-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, продолжат всю энергию, опыт и знания для выполнения десятого пятилетнего плана.

Анхабад.

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Плануме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. М., Политиздат, 1976, с. 8.

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ*

Л. Блинов,
Ф-р экон. наук

В современных условиях прирост производства сельскохозяйственной продукции обеспечивается в основном за счет интенсификации факторов, что можно проиллюстрировать данными за сравнительно продолжительный отрезок времени. Так, в седьмой пятилетке при среднегодовом вводе в действие основных фондов за счет капитальных вложений государства и колхозов на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ (в сопоставимых ценах), равном 9,7 млрд. руб., было создано продукции сельского хозяйства на 66,3 млрд. руб. В восьмой пятилетке при увеличении среднегодового прироста основных фондов по сравнению с предыдущей на 6,7 млрд. руб. валовая продукция сельского хозяйства увеличилась на 14,2 млрд. руб.

В девятой пятилетке из-за исключительно неблагоприятных природно-климатических условий эти показатели несколько ухудшились. При среднегодовом увеличении прироста основных фондов по сравнению с предыдущей пятилеткой на 4,2 млрд. руб. валовая продукция сельского хозяйства возросла лишь на 10,4 млрд. руб. Однако если бы не были осуществлены дополнительные капитальные вложения, то фактические результаты в сельском хозяйстве оказались бы хуже достигнутых. Для успешного выполнения программы развития сельского хозяйства в десятой пятилетке предусматривается укрепление и совершенствование его материально-технической базы. Только капитальные вложения в эту отрасль составят 169,9 млрд. руб., что на 29,6% больше, чем в девятой пятилетке. Поэтому первоочередное значение имеет разумное и эффективное использование столь огромных средств.

Экономическая эффективность капитальных вложений обычно предопределяется на стадии их планирования, проектирования и в процессе сооружения новых объектов. А когда основные фонды введены в действие, важно быстрее освоить их проектную мощность, правильно использовать и получить на каждый вложенный рубль наибольшую отдачу.

Пропорциональность — важное условие повышения эффективности капитальных вложений

Повышение эффективности капитальных вложений в значительной мере обеспечивается улучшением их планирования и совершенствованием народнохозяйственных и отраслевых пропорций. Большое значение этого имеет изучение сложившейся структуры капитальных вложений. В сельском хозяйстве нашей страны при увеличении стоимости

* Некоторые вопросы рассматриваются в статье в порядке научного обсуждения.

строительства объектов производственного назначения в 1975 г. по сравнению с 1965 г. примерно в 2,5 раза доля средств, использованных на приобретение машин, оборудования и инвентаря (не входящих в сметы строек), а также транспортных расходов в общем объеме государственных и колхозных капитальных вложений снизилась с 33,1 до 30%. За этот же период в составе основных производственных фондов удельные вес стоимости зданий и сооружений возрос с 48,5 до 61,2%, а машин и оборудования — уменьшился соответственно с 26,3 до 21,1%. Между тем, по расчетам некоторых экономистов, каждый процент повышения доли оборудования в капитальных вложениях означает как бы «бесплатное» увеличение выпуска продукции с того же объема новых производственных фондов на 1 млрд. руб.

Взаимосвязь между структурой основных фондов и показателями, характеризующими уровень их эффективного использования, изучалась нами в 64 микрорайонных совхозах Татарской АССР. Исследования показали, что в группе колхозов, в стоимости основных производственных фондов которых доля зданий и сооружений составила 32%, машин и оборудования 40% по сравнению с совхозами, где эти показатели были равны 51 и 27%, фондотдача и производительность труда оказались выше соответственно на 32,4 и 91,4%.

В 1975 г. в межколхозных предприятиях и организациях страны доля машин и оборудования в стоимости основных производственных фондов была выше по сравнению с колхозами примерно в 2 раза. Такое же соотношение наблюдается и по уровню производительности труда. Разумеется, в данном случае положительные результаты не следует объяснять влиянием только одного фактора. Тем не менее если учесть, что машины и оборудование повышают дееспособность живого труда, делают более высокопроизводительным, то с этой точки зрения рациональную структуру основных фондов следует рассматривать как одну из важнейших предпосылок улучшения названных выше показателей экономической эффективности. Однако необходимо иметь в виду, что структура капитальных вложений и основных фондов нельзя установить произвольно для каждого хозяйства. Многие зависят от характера специализации сельскохозяйственного производства и перспективы его развития. В хозяйствах зернового направления доля затрат на технику и оборудование обычно выше, а в животноводческих, наоборот, больше средств вкладывается в строительство зданий и сооружений.

Но даже при сложившейся специализации, учитывающей зональные условия производства, надо всегда стремиться к выявлению резервов увеличения активной части основных фондов. Без этого невозможно решить задачу превращения колхозов и совхозов в крупные высокопродуктивные хозяйства. Это, конечно, не означает ослабления внимания к строительству животноводческих помещений и других сооружений. Наоборот, с внедрением комплексной механизации следует строить типовые помещения для содержания скота, отвечающие требованиям прогрессивной технологии производства, а там, где есть возможности, — реконструировать старые постройки. Но поскольку ряд хозяйств еще недостаточно обеспечен типовыми животноводческими помещениями, то в ближайшие годы их строительство будет осуществляться быстрыми темпами. Это, в частности, можно подтвердить данными по совхозам Татарии, где к началу 1976 г. во временных и приспособленных помещениях содержалось 97,3 тыс. голов крупного рогатого скота, 29,8 тыс. свиней, 56,6 тыс. овец и коз, 15,8 тыс. лошадей и 138,1 тыс. голов птицы.

В период обеспечения указанного поголовья скота типовыми помещениями вряд ли можно ожидать сокращения доли построек в общей стоимости основных производственных фондов. В то же время по мере индустриализации сельского строительства, концентрации производства, укрупнения животноводческих ферм, а также снижения стоимости

строительства будут создаваться предпосылки для уменьшения удельного веса пассивной части основных фондов, что положительно скажется на их структуре.

Важными резервами снижения стоимости сельскохозяйственного строительства являются разработка более экономичных проектов размещения производственных баз строительных организаций, применение сборных обтеченных конструкций, изготовляемых, а также улучшение постепенный переход к полнороботному строительству на местном сырье, организации строительства. При планировании необходимо учитывать и такие резервы улучшения структуры капитальных вложений и основных фондов, как правильное комплектование машинно-тракторного парка, сокращение многомарочности техники и ее универсальности, улучшение породных качеств скота. В последнем случае рост производства продукции достигается без дополнительных помещений для содержания скота, что ведет к относительному снижению стоимости пассивной части основных фондов.

По имеющимся расчетам, в десятой пятилетке по сравнению с девятой произойдут положительные сдвиги в структуре капитальных вложений. При увеличении общего объема государственных и колхозных капитальных вложений в сельское хозяйство на 29,6% стоимость строительно-монтажных работ возрастает лишь на 25,7%, а поставка сельскохозяйственных машин — на 38%.

Совершенствование структуры капитальных вложений и основных фондов создает объективные предпосылки для поддержания необходимой пропорциональности в развитии производства лишь при комплексном подходе к планированию. Например, в сельском хозяйстве важно обеспечить соответствие между площадью обрабатываемой земли и потребным количеством сельскохозяйственной техники. Одновременно следует добиваться, чтобы вместе с увеличением капитальных вложений и техникой повышалась культура земледелия: вносились в почву нужные дозы удобрений, применялись передовые достижения науки и практики сельскохозяйственного производства. Если такая пропорциональность не соблюдается, это предопределяет низкий уровень эффективности капитальных вложений.

То же можно сказать и о животноводстве. Капитальные вложения в строительство помещений для скота без необходимой механизации в них трудоемких процессов обуславливают большие затраты ручного труда, что отрицательно влияет на себестоимость продукции и все экономические показатели отрасли. Вместе с тем в комплексно-механизированных помещениях нельзя обеспечить достаточный прирост продукции без вложений в формирование высокопродуктивного скота и укрепление кормовой базы. В последнем случае важно обеспечить правильные пропорции между кормобезопасностью и численностью поголовья скота.

Указанные диспропорции можно проследить на примере совхозов Татарской АССР, где на начало 1976 г. загрузка скота по отношению к наличию скотомест составляла в помещениях для крупного рогатого скота 104,4%, в кормоцехах — 126,3, в отарах — 113,8, в свинарниках — 70,9, в кормокубах для свиней — 73,7, а в крытых явках для овец — только 39,1%. В то же время, как отмечалось выше, большое количество поголовья свиней и овец еще размещается во временных и приспособленных помещениях.

Это внешне свидетельствует, с одной стороны, о недостатке животноводческих помещений, а с другой — об их относительном избытке, который обусловлен главным образом неполной загрузкой новых введенных в действие животноводческих комплексов. В колхозах Татарии в годы девятой пятилетки было завершено строительство девяти свиномкомплексов с годовым производством 5—6 тыс. п. свиноматки и одного, в совхо-

зе «Акташский», мощностью 12 тыс. т. Однако в 1975 г. в этих предприятиях произведено свинины лишь 53%, запроектованной мощности. К началу августа 1976 г. меньше половины из 17 молочных комплексов республики было укомплектовано коровами на полную проектную мощность. В совхозе «Комсомолец» Зеленодольского р-на в хрелиководческом комплексе содержалась лишь четвертая часть проектного поголовья животных.

Такое положение обусловлено рядом причин, главные из которых — недостаточность мощностей специализированных хозяйств по выращиванию породного скота, необходимого для комплектования вновь вводимых в строй предприятий, слабая кормовая база и др. Некомплексное решение вопросов сдерживает достижения проектной окупаемости огромных капитальных вложений, авансированных на возведение этих предприятий. Поэтому в десятой пятилетке запланировано наряду с имеющимися в республике 50 племенными хозяйствами создать еще более 40 специализированных хозяйств.

Особенно тяжелыми последствиями чревата не устранившая еще диспропорция между численностью поголовья и кормообеспеченностью скота, поскольку при каждом проценте снижения кормообеспеченности прогрессивно снижается и уровень производства животноводческой продукции. Если скот обеспечен кормами на 50%, то нельзя сказать, что план производства животноводческой продукции будет выполнен на столько же процентов. Кормов не хватает даже для нормального поддержания жизнедеятельности животных, и никакой продукции не следует ожидать.

В совхозе «Сумарковский», одном из самых крупных молочных хозяйств Бугульминского р-на ТАССР, в конце 1975 г. коровам давали в сутки по 9,5 корм. ед., но корм не был сбалансирован по питательности. Вместо полагающихся по норме 100—110 г переваримого протеина в каждой кормовой единице его содержалось лишь 85 г, поэтому суточные надоя молока не превышали 3,9—4 кг. В другом совхозе этого района «Птичьеводе», коровам скармливали по 12 корм. ед. в сутки, с содержанием в каждой из них по 102 г протеина; это обеспечило получение удоев от каждой коровы по 7,5 кг.

Недочем скота приводит к сокращению объема и снижению темпов производства продукции животноводства. Поэтому обеспечение необходимого количества высококачественных кормов, улучшение структуры кормового баланса в целях достижения полноценного кормления животных являются главным звеном во всей системе мероприятий по подъему животноводства. На XXV съезде КПСС было указано на необходимость осуществления крупных мер по созданию устойчивой кормовой базы путем широкой мелоразной земель. В десятой пятилетке на мелноразно земель направляется свыше 40 млрд. руб., т. е. столько, сколько за восьмью и девятью, вместе взятые.

Для увеличения объема производства животноводческой продукции разработана комплексная программа производства кормов, в которую наряду с объемами производства кормов включены задания по поставке машин и оборудования, вводу в действие объектов для производства и приготовления кормов и др. Производство комбикормов должно увеличиться с 45 млн. т в 1975 г. до 77 млн. т в 1980 г., а общее производство кормов достигнет 475 млн. т.

Для укрепления кормовой базы в Татарской АССР в десятой пятилетке запланировано реконструировать полные системы на площади 50 тыс. га и дополнительно создать орошаемые угодья на 150 тыс. га, в том числе 130 тыс. га культурных пастбищ. Укрепление кормовой базы позволит увеличить поголовье и повысить продуктивность скота.

Многие колхозы и совхозы располагают огромными резервами роста производства. Однако высокая экономическая эффективность капитальных

вложений может быть обеспечена лишь в том случае, если мероприятия по интенсификации осуществляются комплексно и при этом соблюдаются правильные пропорции между различными элементами и факторами сельскохозяйственного производства.

Обеспечение необходимой пропорциональности требует, чтобы в народнохозяйственных планах экономически обосновывалась потребность сельского хозяйства как в финансовых ресурсах, так и в материально-технических средствах по широкой номенклатуре. Это значит, что основы интенсификации должны закладываться не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях народного хозяйства: машиностроение должно располагать необходимыми производственными мощностями для оснащения сельского хозяйства высокопроизводительной комплексной техникой; химическая промышленность — создавать требуемое количество минеральных удобрений и ядохимикатов для борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур; строительная индустрия — обеспечить село всем необходимым для производственного и культурно-бытового строительства и т. д.

Однако это не всегда соблюдается. Несмотря на сравнительно высокий производственный потенциал нашей страны, отрасли, поставляющие сельскому хозяйству материально-технические средства, развиваются пока недостаточно быстро и не обеспечивают полностью его потребности в средствах производства по соответствующей номенклатуре.

Большую нехватку сельское хозяйство ощущает в погрузочно-разгрузочных средствах, что сдерживает расширение контейнерных перевозок картофеля и овощей, а также в строительных материалах.

Не полностью сельские новостройки обеспечиваются строительными материалами и технологическим оборудованием, особенно при реконструкции животноводческих ферм. Не налажен выпуск комплексов оборудования, предназначенных для одностаночных типовых проектов животноводческих ферм.

Поскольку отрасли, поставляющие для сельского хозяйства средства производства и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, не удовлетворяют его потребности, важно предусмотреть в планах объемы капитальных вложений, обеспечивающие ускоренные темпы развития данных отраслей. Это позволит укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства, сблизить темпы его развития и роста производительности труда с соответствующими темпами в промышленности.

Таким образом, речь идет о решении не одной частной проблемы, а всего комплекса факторов, определяющих развитие сельского хозяйства по пути интенсификации. Такой целостный подход и планирование народного хозяйства представляет собой основное содержание экономической политики Коммунистической партии и Советского правительства.

Совершенствование нормативной базы планирования капитальных вложений

В последнее десятилетие в сельском хозяйстве, как и в других отраслях народного хозяйства, осуществлен ряд важных мер по улучшению планирования и экономического стимулирования. Повышенные закупочные цены на многие продукты земледелия и животноводства. Особое значение имеет доведение каждому хозяйству твердых планов реализации продукции государству, причем не на один год, а на пятилетие. Такая стабильность в планировании создает гарантию развития производства с учетом перспектив. Она позволяет правильно определить специализацию и размеры производства отдельных видов продукции, а следовательно, и объемы капитальных вложений по направлениям,

очередность их осуществления с учетом достижения максимального экономического эффекта и т. д.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР «О порядке планирования централизованных капитальных вложений и утверждения титульных списков строек» с 1968 г. введено комплексное планирование капитальных вложений в сельское хозяйство. Государственным сельскохозяйственным предприятиям предоставлено право на основе утвержденных внутрипредприятий титульных списков планировать капитальные вложения по отраслям, направлениям и объектам, а также устанавливать план ввода в действие производственных мощностей, жилой площади и культурно-бытовых объектов. Это дает им возможность оперативно маневрировать выделенными средствами с учетом конкретных условий и достигнутого уровня фондообеспеченности и в конечном счете обеспечить более эффективное использование данных средств.

Перечисленные меры в совокупности оказывают существенное влияние на развитие сельского хозяйства. Однако огромные резервы роста производства и повышения эффективности капитальных вложений используются пока далеко не полностью. В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование практики планирования капитальных вложений.

Одним из звеньев перспективного планирования сельского хозяйства являются планы организационно-хозяйственного устройства колхозов и совхозов. Их разработка, по существу, представляет собой прогнозирование развития хозяйства на перспективу, в ходе которого определяются объективные тенденции роста производства, культуры и быта, а также пути и сроки достижения этой цели.

Составление планов организационно-хозяйственного устройства основывается прежде всего на системе ведения сельского хозяйства, принятой для данной зоны, области или района. К числу важнейших элементов относятся экономически обоснованные севообороты. Последние не только устанавливают чередование культур в пространстве и времени, но охватывают в едином комплексе широкий круг агротехнических и организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих повышение плодородия почвы, рациональное использование земли, рабочей силы, производственных фондов и увеличение производства различных видов товарной продукции с учетом народнохозяйственных интересов.

Поэтому указанные планы обычно разрабатываются на период полной ротации севооборотов, после освоения которых имеется возможность объективно оценить уровень использования всех производственных факторов, в том числе капитальных вложений, необходимых для достижения максимального роста объема производства и повышения экономической эффективности. Год освоения планов организационно-хозяйственного устройства в зависимости от конкретных условий индивидуален для каждого хозяйства как по продолжительности освоения, так и по времени достижения конечной цели: запропорционированной мощности предприятия и запланированного объема производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Планы организационно-хозяйственного устройства каждого отдельного взятого сельскохозяйственного предприятия представляют собой часть не только отраслевого, но и народнохозяйственного плана. Поэтому главная линия в их развитии должна быть согласована с перспективой развития каждой природно-экономической зоны, области, края, республики и в целом сельского хозяйства. Важно также, чтобы такие планы были увязаны с планами генеральной проработки и застройки сельских населенных пунктов. В противном случае они будут нереальными, что может привести к нерациональным затратам при их внедрении.

Повышение научного уровня перспективного планирования сельского хозяйства требует решения ряда важных вопросов. В связи с этим заслуживает внимания предложение экономистов о разработке прежде всего единой генеральной схемы размещения сельского хозяйства СССР на 10—15 лет. На основе такой генеральной схемы и системы ведения хозяйства в каждой республике, области и крае должны быть определены наиболее рациональные производственные типы сельскохозяйственных предприятий с учетом зональных природно-экономических условий.

Планы организационно-хозяйственного устройства по однородным производственным типам сельскохозяйственных предприятий позволяют определить наиболее рациональную их организацию и экономически обоснованные пропорции в развитии производства. Они могут служить также исходной базой для разработки нормативов капитальных вложений и основных фондов. Учет достижений технического прогресса в процессе планирования воспроизводства основных фондов должен осуществляться с использованием норм и оснований.

Нормативы характеризуют научно обоснованный уровень затрат материальных средств и рабочего времени. Что касается капитальных вложений и основных производственных фондов, то нормативы отражают их рациональный размер в стоимостном выражении на гектар обрабатываемой земли, голову скота, центнер и рубль валовой продукции. Поэтому применение этих нормативов с некоторыми поправками в соответствии с местными условиями позволяет составлять оптимальные комплексные планы капитальных вложений в других хозяйствах аналогичного производственного типа.

Попытка обоснования планов капитальных вложений с применением нормативов была сделана нами еще в 1963 г. В то время были разработаны нормативы основных производственных фондов для трех наиболее распространенных в Татарии типов хозяйств: совхозов «Юлиньский» овоще-молочного направления, «Мюда» свиноводческого и «Муслимовский» зерново-животноводческого направления с развитым скотоводством. Несколько позже аналогичные нормативы были разработаны для колхозов «Совет» птицеводческого направления и «Дружба», занимающегося преимущественно откормом крупного рогатого скота. Из-за отсутствия планов организационно-хозяйственного устройства в этих хозяйствах разработка нормативов велась на основе предварительных набросков перспективных показателей роста производства с учетом предусматриваемой специализации, сводных технологических карт, наиболее экономичных типовых проектов зданий и сооружений, намечаемых к строительству, и некоторых других экономических показателей.

Оптимальные размеры капитальных вложений для каждого совхоза на плановый период обуславливаются масштабами размещения или обновления основных фондов, потребностями повышения технического уровня производства, а следовательно, и усиления интенсификации его производственных процессов.

По мере изменения условий, определяющих мощности и перспективы развития сельскохозяйственного производства, нормативы капитальных вложений и основных фондов должны пересматриваться. В связи с этим в настоящее время нами на основе разработанных специалистами сельского хозяйства планов организационно-хозяйственного устройства определены нормативы основных производственных фондов для наиболее распространенных в Татарии производственных типов совхозов: мясо-молочного направления с развитым зерновым производством (совхоз «Левашовский») и зерново-животноводческого (совхозы «Красный Октябрь» и «Княтский») с учетом перспектив их развития. Эти нормативы приведены в таблице.

Таблица
№ 1 (за сельскохозяйственными угодьями)

Наименование совхоза	Среднегодовая стоимость основных фондов на 1 га угодий, руб.	Земельный фонд, га	В том числе:							
			здания и сооружения		машины и оборудование		продуктивный скот		многолетние насаждения	
			руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%
«Красный Октябрь»	58	492	295	60,2	133	27,0	30	6,1	7	0 1
«Княтский»	35	560	343	61,3	190	21,4	95	8,2	16	2 9
«Левашовский»	40	401	244	60,8	62	15,5	58	14,4	2	0 4

Из таблицы видно, что среднегодовые капитальные вложения в совхозах колеблются от 40 до 58 руб./га, а нормативы основных производственных фондов — от 401 до 560 руб./га. Это отражает прежде всего разный уровень производства, запланированный на перспективу. Так, в соответствии с организационно-хозяйственными планами в совхозе «Княтский», с наибольшим среднегодовыми капитальными вложениями и нормативами основных производственных фондов в 1980 г. будет производиться на 100 га сельскохозяйственных угодий валовой и товарной продукции соответственно на 63,7 тыс. и 35,2 тыс. руб., а в совхозе «Левашовский», с самым низким объемом капитальных вложений и нормативом основных производственных фондов, — соответственно на 34,2 тыс. и 25,5 тыс. руб.

Сравнительно высокий уровень запланированных капитальных вложений и основных производственных фондов в первых двух хозяйствах по сравнению с последним обусловлен также меньшей их фондобеспеченностью к началу предлаемого периода. Все это свидетельствует о том, что даже для хозяйства одинаковых производственных типов нормативы должны корректироваться с учетом перспективного уровня производства и степени отстроченности совхозов.

Поскольку на динамику и уровень фондоотдачи большое влияние оказывают прогрессивные сдвиги в структуре капитальных вложений и основных средств, при разработке нормативов важно предусмотреть правильные пропорции между отдельными элементами основных производственных фондов, особенно стоимостью их активной и пассивной частей, тракторами и необходимыми для их производственного использования рабочими машинами и орудиями. Это решалось путем определения (методом прямого счета) полной потребности в зданиях и сооружениях, а также в средствах механизации, позволяющих обеспечить комплексную механизацию всех производственных процессов.

Расчеты показали, что в связи с огромными масштабами строительства, намечаемого в совхозах, вплоть до 1980 г. нельзя ожидать уменьшения доли зданий и сооружений в общей стоимости основных производственных фондов. Это подтверждается также выводами, изложенными в предложениях Министерства сельского хозяйства СССР и Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина «О направлениях дальнейшего развития сельского хозяйства по природно-экономическим зонам страны на ближайшие 10—15 лет до 1980 г.». Приведенные в них данные говорят о том, что в среднем по стране доля зданий и сооружений повысится с 36,4% в 1970 г. до 49,5% в 1980 г. Уместно заметить, что на конец 1975 г. доля зданий и сооружений в колхозах и совхозах страны составляла уже свыше 50%, а в межколхозных предприятиях — 60%.

В рассчитанных нами нормативах стоимость зданий и сооружений предусмотрена на уровне примерно 60% общей стоимости основных про-

изводственных фондов, что объясняется высоким удельным весом животноводства в структуре производства этих совхозов.

Из таблицы видно также, что доля машин и оборудования сокращается по мере увеличения доли скота в общем объеме основных производственных фондов, что отражает главным образом проектируемый на перспективу уровень специализации.

По мнению специалистов, отношение стоимости тракторов к стоимости рабочих машин и орудий в зависимости от природно-производственных условий и специализации должно составлять не менее 1:2,3 и 1:3. В наших расчетах это соотношение предусмотрено в совхозе «Княтский» как 1:2,9, в совхозах «Красный Октябрь» и «Левашовский» — соответственно 1:3,2 и 1:2,3.

Применение рассчитанных нормативов из-за быстрых темпов обновления основных фондов не обеспечивает к 1980 г. повышения уровня фондоотдачи. Однако это не говорит о якобы заранее запрогнозированной ухудшении показателей экономической эффективности капитальных вложений. В совхозах рассматриваемых производственных типов к этому времени валовая продукция на 100 га сельскохозяйственных угодий возрастет в 1,9—2 раза, производительность труда и рентабельность — соответственно в 1,8—1,95 и 1,8—2 раза.

Ускоренный рост накоплений обеспечивает сокращение сроков окупаемости капитальных вложений в совхозе «Красный Октябрь» с 6,3 до 2,9 года, а в совхозах «Княтский» и «Левашовский» — соответственно с 4,3 до 3,1 и с 1,3 до 3,2 года. В целом же по колхозам и совхозам страны в указанных предложениях Министерства сельского хозяйства СССР и Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина сроки окупаемости капитальных вложений рассчитаны к 1980 г. в пределах 3,9 года.

Один из методов расчета нормативов основных производственных фондов — моделирование образцовых производственных типов хозяйств. В связи с этим Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства для различных природно-экономических зон страны разработаны и рекомендованы проекты примерных перспективных параметров (нормативов) рациональной организации производственных типов сельскохозяйственных предприятий.

Применительно к условиям Татарии в этих разработках для совхозов скотоводческо-зернового и скотоводческо-селекционного производственных типов проектируется доля зданий и сооружений в общей стоимости основных фондов в размере соответственно 39 и 34%, а машин и оборудования — 19 и 22%. Нам представляется, что такой уровень рекомендуемой структуры основных фондов нельзя признать реальным. Необходимо иметь в виду прежде всего то обстоятельство, что в хозяйстве скотоводческо-зернового типа преимущественное развитие получают животноводческие отрасли, характеризующиеся высокой капиталоемкостью основных фондов. А при действующем уровне оптовых цен на строительные материалы даже теоретически трудно представить, что при полном обеспечении скота типовыми поменами возможен такой низкий удельный вес помещений в стоимости основных фондов. Это не подтверждается и нашими исследованиями. Из приведенной в таблице структуры нормативов по аналогичным типам хозяйств видно, что доля зданий и сооружений в стоимости основных фондов колеблется от 60,2 до 61,3%.

Разработка нормативов для типичных хозяйств — лишь одно из звеньев системы нормирования капитальных вложений и основных производственных фондов, которая может быть использована в планировании на уровне отдельных совхозов. В то же время для планирования капитальных вложений и основных фондов в масштабе республики, области или края требуются более укрупненные нормативы, которые

учитывали бы зональную отраслевую специфику материальных условий сельскохозяйственного производства и достигнутый уровень эффективности капитальных вложений.

Имея подобные нормативы, сельскохозяйственные и плановые органы смогли бы более правильно подойти к определению потребности совхозов в капитальных вложениях и основных фондах в разрезе каждой природно-экономической зоны, а также в целом по республике, области и краю. Однако такая методика экономической наукой еще недостаточно разработана.

С попыткой методологического обоснования расчета укрупненных нормативов мы встречаемся в работах К. И. Еремеева¹ и Е. У. Луканичной². Последняя, на наш взгляд, правильно считает, что наиболее объективной и устойчивой основой для планирования потребности в основных фондах и капитальных вложениях служит зональная отраслевая фондоснащенность в расчете на 100 га посевов сельскохозяйственных культур и одну структурную голову скота и птицы. При разработке нормативов целесообразно использовать укрупненные расчеты потребности в средствах производства, применяемые в системе плановых и сельскохозяйственных органов.

Другая важная задача, которая решается на стадии планирования,— это правильный выбор направлений капитальных вложений. В общей постановке вопроса, с позиций основной цели социалистического общества, новые капитальные вложения необходимо рассматривать как средство, с помощью которого должно быть обеспечено производство продукции такого количества и ассортимента, которые удовлетворяли бы растущие потребности страны. Применительно к сельскому хозяйству речь идет о конкретных потребностях общества в хлебе, молоке, мясе и других продуктах, которые должны производиться независимо от других сравнительной эффективности капитальных вложений в те или иные отрасли производства, поскольку без каждого из этих видов продукции общество не может существовать. Здесь сама постановка вопроса: куда выгоднее направлять капитальные вложения, в производство хлеба или мяса и молока,— лишена смысла.

Разумеется, было бы неправильно делать вывод, что принимается значение экономической эффективности капитальных вложений, направляемых на развитие отдельных отраслей сельского хозяйства. Имеется в виду, что высокий уровень экономической эффективности капитальных вложений в производство определенных видов продуктов не может быть решающим критерием при выборе направлений капитальных вложений, поскольку каждый вид продукта может удовлетворять лишь определенные потребности общества.

С такой точки зрения эффективность капитальных вложений в значительной мере предопределяется тем, насколько обосновано в общегосударственном масштабе решены вопросы общественного разделения труда между отдельными производителями различных видов сельскохозяйственной продукции. Это касается прежде всего вопроса рационального размещения сельскохозяйственного производства по территории страны, научно обоснованного определения зональной и межхозяйственной специализации, решение которых позволяет в местных природно-экономических условиях обеспечить высокую эффективность производства необходимых обществу продуктов.

При решении проблемы экономической эффективности капитальных вложений с точки зрения как определенного предприятия, так и отрас-

¹ К. И. Еремеев. Планирование капитальных вложений в сельское хозяйство. М., «Земельник», 1964.

² Е. У. Луканичная. Капитальные вложения в сельское хозяйство: планирование и эффективность. М., «Экономикна», 1972, с. 218—226.

ли главным является выбор оптимального варианта комплексного плана капитальных вложений, выполнение которого позволяет получить наибольший эффект.

Казань

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

В. Иващенко,

зав. науч. лабораторией Госплана СССР

В условиях интенсификации и индустриализации сельскохозяйственного производства роль науки неуклонно повышается. В нашей стране создана и развивается сеть сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений. Научные исследования в области сельского хозяйства ведут около 890 научно-исследовательских учреждений Министерства сельского хозяйства СССР и ВАСХНИИа, в том числе свыше 320 НИИ, их филиалов и отделений, 162 отраслевые в государственные областные (республиканские) сельскохозяйственные опытные станции, а также ряд научных учреждений Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР, Союзсельхозтехники и других министерств и ведомств. Они оснащены ЭВМ, современными приборами (электронные микроскопы, аминокислотные анализаторы и др.) и другой техникой, комплектами квалифицированными кадрами исследователей. В сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждениях и вузах (без профессорско-преподавательского состава) трудятся 66 тыс. научных работников, в том числе 2,2 тыс. докторов и более 26 тыс. кандидатов наук (42,8% лиц с ученой степенью).

Объем финансирования научно-исследовательских работ в сельском хозяйстве в 1971—1975 гг. превысил 1,2 млрд. руб., а в 1977 г.—300 млн. руб. С каждой пятилеткой возрастает объем капитальных вложений на строительство комплексов научно-исследовательских учреждений и оснащение их новейшим оборудованием, машинами и аппаратурой. Это видно из следующих данных:

Годы	Объем капитальных вложений, млрд. руб.
1966—1970	0,90
1971—1975	1,60
1976—1980 (план)	2,10
В том числе 1977	0,45

Основные направления развития сельскохозяйственной науки определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производством». В государственный план на 1976—1980 гг. включено 17 научно-технических программ, охватывающих различные направления развития сельскохозяйственной науки (по интенсификации кормопроизводства и улучшению качества кормов, по разработке эффективных методов селекции и созданию высокоурожайных и высококачественных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, по созданию и внедрению методов комплексной хи-

мизации сельского хозяйства и систем удобрения при интенсивном земледелии и др.). При этом предусматривается не только теоретическое изучение важнейших научно-технических проблем, но и внедрение достижений науки и техники в производство. В годовых планах утверждаются объемы затрат, необходимые для выполнения указанных программ.

Углубляющиеся процессы разделения и кооперации труда в сельском хозяйстве требуют научного обоснования рациональных форм межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, определения оптимального уровня концентрации производства, размера специализированных и межотраслевых предприятий. Постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» предусматривается сосредоточение усилий ученых на теоретической разработке фундаментальных проблем, связанных с новым этапом осуществления ленинского кооперативного плана, межхозяйственной специализации и концентрации агропромышленной интеграции, переводом всех отраслей сельскохозяйственного производства на промышленную основу. Исследования проводятся в соответствии с программой работ, являющейся составной частью народнохозяйственного плана на 1976—1980 гг., на выполнение которой выделяются необходимые средства.

Научные учреждения приступили к разработке и экономическому обоснованию направлений рационального размещения и зональной специализации сельского хозяйства, в том числе к составлению схем размещения животноводческих комплексов, птицефабрик, тепличных комбинатов, интенсивных промышленных садов и виноградников на 1985 и 1990 гг., мероприятий по планомерному и прорывному развитию сельского хозяйства в аграрно-промышленном комплексе, совершенствованию межотраслевых связей, принципов и организационных форм, межхозяйственного кооперирования. Ведется также комплексная работа по сближению двух форм социалистической собственности, социальному развитию села и ликвидации различий между городом и деревней.

Особое внимание уделяется селекции сельскохозяйственных культур. Используются известные в нашей стране и за ее пределами интенсивных сортов зерновых культур, созданных П. П. Лукьянченко, В. Н. Ремесло, В. Н. Мамонтовой, М. И. Хаджиновым и другими селекционерами, способствовавшие получению высоких урожаев. К 1975 г. возделываются созданные в последние годы новые сорта озимой пшеницы (Лютесценс-13 и 15, Ростовчаника, Донская, Одесская-51 и др.) на площади 9,5 млн. га, озимой ржи (Беата, Саратовская-4, Чимширяк-2) — 1,3 млн. га, а также сорта яровой пшеницы, ячменя, гречихи, простые и межлинейные гибриды кукурузы. Внедрение этих сортов в производство позволяет обеспечить урожайность зерновых культур до 50—60 ц/га и выше.

Государственным планом на 1976—1980 гг. предусматривается завезти новыми сортами и гибридами зерновых культур в колхозах и совхозах страны к 1980 г. более 40 млн. га площадей, что может обеспечить без дополнительных затрат получение свыше 5 млн. т зерна в год. Однако не хватает еще короткостебельных сортов зерновых культур, особенно яровой пшеницы, для возделывания на орошаемых землях. Такие сорта обладают способностью эффективно использовать поливную воду и большие дозы удобрений.

Перед селекционерами стоит задача вывести зимостойкие, короткостебельные высокоурожайные сорта озимой пшеницы урожайностью 70—90 ц/га, яровой пшеницы — 40—60 ц/га, озимой ржи, способной по урожайности (50—60 ц/га) конкурировать с современными сортами

озимой пшеницы, зернофуражных культур с повышенным содержанием протеина и улучшенным аминокислотным составом урожайностью 60—70 ц/га. Планируется создание урожайных сортов гороха и других зернобобовых культур (до 40—45 ц/га), гибридов кукурузы, особенно простых потенциальной урожайностью с гектара в условиях орошения 100—120 ц зерна и 600—700 ц зеленой массы, а без орошения — 60—70 ц зерна и 400—500 ц зеленой массы. Большое значение придется уделять увеличению содержания в их зерне протеина и незаменимых аминокислот. Для рисосеющих районов создаются высокопродуктивные (урожайностью 90—110 ц/га) короткостебельные имунные сорта риса с высокими технологическими и пищевыми качествами зерна.

Получают развитие исследования, направленные на выведение: сортов и гибридов подсолнечника с содержанием масла до 60%; одностебельных сортов и гибридов сахарной свеклы сахаристостью не менее 18%, не уступающих по урожайности многостебельным сортам; скороспелых, влостуточных сортов хлопчатника с повышенным содержанием волокна (37—38% у средневолокнистых и 33—34% у тонковолокнистых сортов) и приспособленных для механизированного возделывания и уборки (потенциальная урожайность средневолокнистых сортов 70—80 и тонковолокнистых — 40—50 ц/га). Не менее важно создать продуктивные сорта сои для возделывания на орошаемых землях юга европейской части страны, в Казахстане и республиках Средней Азии.

В овощеводстве основная проблема — выведение высокоурожайных, одновременно созревающих сортов помидоров и огурцов, приспособленных для механизированного возделывания и уборки.

Селекцией занимаются 128 научно-исследовательских учреждений. Однако 67% посевов озимой и яровой пшеницы в колхозах и совхозах занято сортами, созданными четырьмя ведущими институтами — Краснодарским НИИ сельского хозяйства (Краснодар), Мирновским НИИ селекции и семеноводства пшеницы (пос. Мирновка Киевской обл.), Всесоюзным селекционно-генетическим НИИ (Одесса) и НИИ сельского хозяйства Юго-Востока (Саратов).

Некоторые селекционные учреждения работают неэффективно и на протяжении длительного времени не создают высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур. Так, незначительные площади занимают в посевах новые сорта картофеля селекции НИИ картофельного хозяйства (пос. Коренево Московской обл.), Минсельхоза РСФСР, и то время как более поздними посевами в хозяйствах республики занимают сорта, созданные еще в 1931—1943 гг.

Для улучшения селекционных работ по зерновым, зернобобовым, крупяным, кормовым и другим культурам организовано 35 центров. На их развитие и выполнение научно-исследовательских работ выделяются значительные средства и материальные ресурсы. ВАСХНИИ и сельскохозяйственным органам целесообразно обеспечить их концентрацию на важнейших направлениях селекционной работы.

В настоящее время возможности расширения земельных ресурсов, особенно пахотных угодий, практически исчерпаны. На душу населения в нашей стране приходится 0,88 га пашни. Ежегодно из-за роста населения и изъятия земель для сельскохозяйственных целей этот показатель уменьшается. Ученым-почвоведом необходимо разработать научные основы рационального использования земель, выявить дополнительные земельные ресурсы для интенсивной эксплуатации в сельском хозяйстве, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР и других районах.

Ученым предстоит улучшить систему севооборотов в соответствии с усиливающейся специализацией и концентрацией производства, создать новые, прогрессивные технологии возделывания культур, особенно

на мелиорированных землях, а также рациональные системы удобрения сельскохозяйственных культур в условиях интенсивного ведения хозяйства, определить научные основы питания растений, улучшить агрохимическое обслуживание хозяйств.

Комплексная химизация сельского хозяйства в сочетании с мелиорацией открывает возможности для получения программированных высоких урожаев. Пятилетним планом предусматривается разработка технологии возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивающей получение с гектара орошаемых земель не менее 70—80 ц зерна озимой пшеницы, 100—120 ц зерна кукурузы, 150—200 ц семян люцерны, а также технологии возделывания сахарной свеклы, позволяющей собирать на орошаемых землях не менее 350 ц/га свеклы при затратах не выше 90 чел.-ч и на орошаемых землях не менее 450 ц/га при затратах труда до 110 чел.-ч.

Разрабатываются новые, эффективные и безопасные методы защиты растений, в особенности биологические. Учеными — почвоведом, агрохимиками, мелиораторами усиливается исследование по охране окружающей среды, и прежде всего водных источников.

Большое значение имеют научные работы по развитию кормовой базы. От уровня производства и качества кормов в значительной степени зависит выполнение программы развития животноводства. Недостаток белка в кормах является сейчас основной причиной, сдерживающей рост продуктивности скота и птицы, снижение себестоимости животноводческой продукции. Примерно 90% всей потребности животноводства в кормовом белке обеспечивается за счет производства растительных кормов. Поэтому необходимо совершенствовать методы создания и использования пастбищ, сенокосяк интенсивного типа, обеспечивающих по зонам страны продуктивность 6—15 тыс. корм. ед. с гектара, а также разработать системы интенсивного полевого кормопроизводства, гарантирующие получение с гектара 5—7 тыс. корм. ед. без орошения и 12—20 тыс. — при орошении.

Исследования должны выполняться научными учреждениями в направлении повышения урожайности и расширения посевов люцерны, люпина, гороха, вики и других высокобелковых кормов, широкого внедрения посевов сои с использованием орошения в юге европейской части страны, в республиках Средней Азии и Казахстане.

Для увеличения содержания протеина в кормах разрабатываются методы применения продуктов микробиологического и химического синтеза в кормлении животных, введения в рацион витаминов, аминокислот, биостимуляторов и ферментов, а также приемы эффективного использования кормов, заготовленных по прогрессивной технологии. Значительное внимание уделяется изысканию способов консервирования кормов, обеспечивающих их сохранность на 90—98%, созданию технологий и средств механизации производства полнорационных гранулированных и брикетированных кормовых смесей на промышленной основе.

В выполнении намеченной на 1976—1980 гг. программы научных исследований по интенсификации производства кормов и улучшению их качества по зонам страны участвуют 78 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро.

В области мелиорации ставится задача: разработать оросительные системы с механизированным поверхностным поливом, обеспечивающим рост производительности труда в 3—5 раз, и автоматизированным поливом дождеванием производительностью 10—15 га за человеко-смену при поливной норме 400 и 3/4 воды на гектар; создать опытно-производственные участки с подпочвенным орошением, включая капельное.

Вводятся в эксплуатацию мелиоративные системы с использованием закрытых дренажных и коллекторских сетей, закрытых трубопроводов, железобетонных лотков и т.д., повышающих коэффициент их полезного действия. При этом в десяти пятилетке будут осуществлены: строительство и реконструкция оросительных систем для полива сельскохозяйственных культур с применением широкозахватных дождевательных машин типа «Фрегат» и «Днепр» на площади 837 тыс. га, «Волжанка» — свыше 1 млн. га; автоматизация примерно 2 тыс. сооружений для распределения воды в оросительной сети.

В агролесомелиорации и лесоводстве исследования направлены на повышение эффективности насаждений в борьбе с засухой, волной и ветровой эрозией почв, на закрепление оврагов, освоение песчаных и других неудобных для эксплуатации земель.

В животноводстве и ветеринарии расширяются исследования по совершенствованию существующих и выведению новых специализированных высокопродуктивных пород, породных групп, линий и гибридов скота и птицы, пригодных для разведения и содержания в условиях промышленной технологии.

Научными учреждениями разрабатываются системы содержания и кормления животных, обеспечивающие получение от каждой коровы 5—7 тыс. кг молока в год жирностью 3,8—4%, 500—600 кг живого веса бычков на откорме за 15—18 мес. (с затратой 6—8 корм. ед. на 1 кг привеса), 650—700 кг среднесточного привеса в сутки при откорме свиней (с затратой 3,7—3,9 корм. ед. на 1 кг привеса).

Данные научных учреждений показывают, что экспериментальные животноводческие комплексы промышленного типа по производству молока и мяса обеспечивают сокращение затрат труда до 0,8—1 чел.-ч на производство 1 ц молока, 2,5—3 чел.-ч — 1 ц говядины и 1,5—2 чел.-ч — свинины. К 1980 г. предусматривается содержание в условиях промышленной технологии в комплексах и на реконструированных фермах свыше 37 млн. голов крупного рогатого скота, 38 млн. свиней, 376 млн. голов птицы. Производство продуктов животноводства на промышленной основе позволяет не только на 25—30% снизить удельные затраты кормов, но и в 1,5—2 раза повысить производительность труда.

Многое предстоит сделать по совершенствованию методов и средств лечения животных.

Развитие сельского хозяйства в значительной степени зависит от механизации производственных процессов. В десятом пятилетии доклада в основном завершится комплексная механизация производства зерна, сахарной свеклы, хлопчатника и некоторых других культур. Так, в 1980 г. работы по подготовке почвы, посеву сельскохозяйственных культур и уходу за ними будут механизированы полностью; доение коров и подача воды на фермах крупного рогатого скота — на 90—92%. Однако некоторые вопросы механизации сельского хозяйства решаются еще недостаточно; не выпускается необходимого количества машин для уборки овощных культур, кормопроизводства, кормопригодления. В связи с этим ряд технологических процессов в сельском хозяйстве выполняется вручную, некоторые машины для заготовки сенажа, силоса и других кормов малопроизводительны, требуют больших затрат труда.

Научные исследования должны развиваться в направлении создания и внедрения комплексов сельскохозяйственных машин для механизации и автоматизации основных производственных процессов в растениеводстве и животноводстве, обеспечивающих сокращение затрат труда на основных видах работ в 1,5—2 раза. Наряду с этим ученым предстоит дать рекомендации колхозам и совхозам по улучшению технического обслуживания машин и агрегатов, повышению качества ремонта и интенсификации использования техники.

Машинностроительным министерствам, прежде всего Минсельхозмашу, Минживмашу, и их научно-исследовательским и проектным организациям следует обеспечить создание и выпуск системы машин для полной механизации работ в сельском хозяйстве.

Большие задачи предстоит решить научно-исследовательским учреждениям по совершенствованию нормативной базы планирования сельского хозяйства. Нормативы должны отражать достижения научно-технического прогресса и обеспечивать сбалансированность устанавливаемых в планах объемов производства, капитального строительства и других заданий с материально-техническими и финансовыми ресурсами, повышение эффективности использования всех видов ресурсов в народном хозяйстве.

Значительную работу по улучшению планирования проводят зональные и отраслевые технологические и проектно-технологические институты. На них возложена разработка применительно к конкретным природно-экономическим зонам прогрессивных технологий производства продуктов земледелия и животноводства с выдачей сельскохозяйственным органам, колхозам и совхозам технологических карт и нормативных материалов, необходимых для включения этих технологий в план внедрения в производство, а также для их материально-технического обеспечения.

Получает широкое распространение новая форма соединения науки с производством — научно-производственные объединения (НПО). В стране создаются такие объединения по селекции и семеноводству зерновых, опояных культур, трав, по отдельным отраслям сельскохозяйственного производства (например, НПО «Гибрид» в Молдавской ССР по селекции и семеноводству кукурузы, Союзфирмасло в Крымской обл. по эфиромасличным культурам и др.). В НПО включаются научно-исследовательские институты в качестве головных учреждений, зональные опытные станции, семеноводческие и опытно-производственные хозяйства. В Союзфирмасло вошло также специальное конструкторское бюро с опытным заводом по изготовлению новой техники.

В научно-производственных объединениях комплексно сочетаются все звенья цепи исследования «производство». В результате значительно сокращается время на завершение научных разработок и внедрение их в сельское хозяйство. Практика показывает, что у этой формы организации науки большое будущее. Научным учреждениям необходимо ускорить разработку методических вопросов их организации и функционирования.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается улучшить систему управления научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, координацию, планирование и финансирование научных исследований¹. В 1976 г. были уточнены функции Министерства сельского хозяйства СССР и ВАСХНИЛ в области управления наукой. Последний составляет долгосрочные программы научных исследований, научно-технические прогнозы развития сельского хозяйства, а также осуществляет научно-методическое руководство исследованиями в области сельскохозяйственного производства.

Пятилетие и годовые планы научных исследований, а также использование достижений науки и техники в производстве подготавливаются Министерством сельского хозяйства СССР совместно с Министерством мелководной и водного хозяйства СССР, Союзсельхозтехники, ВАСХНИЛом и советами министров союзных республик. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреп-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 213.

лению ее связи с производством» на Министерство сельского хозяйства СССР возложены планирование развития науки и техники по государственной и общесоюзальной тематике, координация этих планов и контроль за их выполнением. Планы исследований по сельскохозяйственным проблемам отдельных юг страны согласуются всеми научными учреждениями зоны, независимо от их ведомственной подчиненности, с соответствующими региональными отделениями ВАСХНИЛа.

В десятой пятилетке изменится практика планирования научно-исследовательских работ и внедрения достижений науки в сельскохозяйственное производство. Научно-исследовательские институты и опытные станции проводят прикладные исследования, как правило, по заказам-заданиям сельскохозяйственных и водохозяйственных органов. В этих заказах-заданиях предусматриваются конкретные показатели (параметры) ожидаемых результатов. Целесообразно, на наш взгляд, осуществить постепенный переход к целевому финансированию отдельных важнейших научно-технических программ, выполняемых научными коллективами по заказам-заданиям, через головные научно-исследовательские институты. Сейчас в народнохозяйственных планах предусматриваются соответствующие средства на выполнение Минсельхозом СССР и ВАСХНИЛом научно-исследовательских работ, а также определяются объемы затрат на основные научно-технические программы, утвержденные ГКНТ на десятую пятилетку.

Местным сельскохозяйственным органам необходимо, по нашему мнению, совершенствовать организацию внедрения научных достижений в производство, улучшать систему материального и морального стимулирования труда научных коллективов, добиваться сочетания интересов каждого работника и коллектива в целом.

Намечаемые мероприятия необходимы для концентрации сил и средств в целях выполнения первоочередных задач сельскохозяйственной науки. Особое значение будет иметь комплексное планирование научно-технических программ Госпланом СССР, ГКНТ, Минсельхозом СССР, ВАСХНИЛом и другими министерствами и ведомствами. Это обеспечит ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и повышение эффективности сельскохозяйственной науки.

О НОРМАТИВНОЙ ФОНДОСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Я. Гинзбург

Важнейшая особенность аграрной политики КПСС на современном этапе — осуществление курса на интенсификацию, перевод сельского хозяйства на индустриальные рельсы, ускорение научно-технического прогресса в этой сфере экономики.

Реализация решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС обеспечила рост фондооснащенности сельского хозяйства. Основные фонды (включая скот) за 1965—1975 гг. увеличилась в 2,47 раза, а в расчете на одного работника — в 2,65 и на 100 га сельскохозяйственных угодий — в 2,45 раза.

На начало 1976 г. сельскохозяйственные производственные основные фонды колхозов, межхозяйственных предприятий, совхозов и дру-

гих государственных хозяйств составили в сопоставимых ценах 157 млрд. руб., фондоемкость труда в расчете на одного работника была равна 6,2 тыс. руб. и фондобеспеченность на 100 га сельскохозяйственных угодий — 29 тыс. руб.¹

Уровень фондоемкости сельского хозяйства в отдельных регионах определяется рядом факторов, основными из которых являются природно-экономические условия производства, размещение и специализация растениеводства и животноводства, структура посевных площадей, наличие поголовья и структура стада, размеры и способы организации производства и др.

Однако обеспеченность сельского хозяйства основными фондами все еще отстает от других отраслей народного хозяйства. Так, по нашим расчетам, в 1975 г. уровень фондоемкости одного работника в сельскохозяйственных предприятиях был ниже в 1,8 раза, чем в промышленности, и в 2,6 — чем на транспорте и в связи.

По экономическим районам, зонам и областям оснащенности колхозов и совхозов даже при сравнительно одинаковой производственной специализации весьма различна. На начало 1975 г., например, в среднем по колхозам и совхозам Поволжского района РСФСР на 1 га пашни приходилось 371 руб. основных производственных фондов, в хозяйствах Ульяновской обл. — 445, Саратовской — 307, Волгоградской — 289 руб.

В колхозах и совхозах Уральского экономического района РСФСР фондоемкость составила 366 руб., в том числе в Свердловской обл. — 640, Курганской — 347, Оренбургской — 267 руб., в совхозах Алтайского края она была в 2,9 раза ниже, чем в Томской обл.

Большая дифференциация фондоемкости наблюдается и внутри областей. Например, в Московской обл. до 1 тыс. руб. основных производственных фондов на 1 га пашни имели 41% совхозов, 1001 — 1500 руб. — 29%, 1501 — 2000 руб. — 15% и свыше 2000 руб. — 15% совхозов. Вследствие этого хозяйства оказываются в неодинаковых экономических условиях.

Предприятия, лучше оснащенные основными фондами, как правило, имеют более высокие экономические результаты производства. В табл. 1 показаны фондоемкость и эффективность производства совхозов Московской обл. в среднем за 1971—1973 гг.

Таблица 1
(в руб.)

Номер группы	Уровень оснащенности основными фондами на 1 га пашни	Число совхозов в группе	На 1 га пашни			Производительность труда на 1 руб. основных фондов
			основные фонды	валовая продукция	валовая продукция на 1 га пашни	
I	До 800	41	696	399	3 717	1,34
II	801—1200	78	961	517	3 721	1,30
III	1201—1600	46	1 378	644	3 740	1,29
IV	1601—2000	29	1 746	791	3 761	1,27
V	Свыше 2000	33	3 049	1 857	4 779	1,03

В совхозах V группы производство валовой продукции на 1 га пашни в 4,4 раза и производительность труда на 29% выше по сравнению с хозяйствами I группы, а издержки производства на 1 руб. валовой продукции соответственно на 23% ниже.

¹ «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 328.

Для достижения высоких производственных показателей и создания примерно равных условий хозяйствования требуется, чтобы каждое сельскохозяйственное предприятие, в зависимости от специализации, было обеспечено в необходимых размерах основными производственными фондами.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства выдвигает новые и сложные задачи по более эффективному использованию производственного аппарата. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, в частности, указывается: «...Надо добиваться более рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции, применения более дешевых и эффективных материалов, а также экономного их расходования»².

Для повышения эффективности общественного производства необходима система экономических, организационных и технических мероприятий, направленных на снижение материалоемкости и фондоемкости продукции. Каждый процент роста фондоотдачи и снижения материалоемкости равнозначен дополнительному выпуску продукции соответственно на 6,0 млрд. и 4,5 млн. руб.³

Одним из важных факторов повышения эффективности производства и создания примерно равных условий хозяйствования являются балансированность ресурсов и потребностей общества на всех уровнях планирования, формирование научно обоснованных народнохозяйственных, межотраслевых и внутриотраслевых пропорций с учетом развития производительных сил общества. Это предполагает решение таких взаимосвязанных проблем, как определение уровня производства продукции, капитальных вложений и материально-технического обеспечения.

Основным экономическим инструментом увязки стоимостных и натуральных показателей плановых заданий служит балансовый метод расчетов, базирующийся на технико-экономических нормах и нормативах.

В целях совершенствования планирования сельского хозяйства и повышения экономической обоснованности намечаемых в проектах планов объемов производства и закупок сельскохозяйственной продукции Госплан СССР призвал необходимым организовать разработку научно обоснованных нормативов. Система плановых нормативов для сельского хозяйства состоит из нормативов, связанных с технологией сельскохозяйственного производства, капитальными вложениями и материально-техническим обеспечением отрасли.

В настоящее время в планировании и финансировании сельского хозяйства наряду с натуральными и трудовыми широко используются стоимостные нормативы (производственных фондов, нормативный коэффициент эффективности, рентабельности, образования фондов финансовых ресурсов, капитальных вложений и др.).

Углубление специализации и концентрации сельского хозяйства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции, ускорение научно-технического прогресса выдвигают ряд новых и сложных проблем в области нормирования.

Нормативная фондоемкость производства должна быть определена как для отдельных колхозов, совхозов, межхозяйственных и агропромышленных предприятий, так и в масштабе всего агропромышленного комплекса.

Для расчета научно обоснованного соотношения между ростом производства продукции и нарастающим производственным фондом необходимо определить нормативную фондоемкость производства

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 43.

³ См. «Плановое хозяйство», 1976, № 7, с. 4.

и фондоемкость продукции, потребность в основных фондах, объем и структуру капитальных вложений.

Решение двух последних вопросов связано с проблемами методического характера и наличием нормативных материалов. Определение уровня и структуры нормативной фондоснащенности производства и фондоемкости продукции требует теоретического обоснования и системных экономических расчетов для учета влияния отдельных факторов.

Под нормативной фондоснащенностью мы понимаем научно обоснованный размер основных производственных фондов (в стоимостном выражении на гектар площади и голову скота) для эффективного ведения сельскохозяйственного производства в соответствующем плановом периоде.

С нашей точки зрения, нельзя признать правильным использование в экономических расчетах группировок хозяйств по стоимости валовой продукции на гектар пашни для определения основных производственных фондов на рубль прироста валовой продукции. Экстраполяция на перспективу сложившихся соотношений между стоимостью валовой продукции и основными производственными фондами неприемлема, так как в настоящее время в колхозах и совхозах ощущается еще недостаток основных производственных фондов. Не в полной мере отвечает современным требованиям научно-технического прогресса и структура фондов. В результате снижается темпы роста производительности труда, увеличивается себестоимость продукции, медленно повышается ее качество, имеются еще потери сельскохозяйственной продукции.

Решение задач ускорения темпов развития сельскохозяйственного производства, широкого внедрения достижений науки и техники требует: повышения индустриализации строительства и целей снижения трудовых затрат на возведение объектов и сокращения сроков строительства; обеспечения в проектах современных технологических требований; повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов и внедрения более производительных средств механизации.

Соотношения между валовой продукцией и основными производственными фондами, полученные на основе фактических данных группировок хозяйств, не могут быть, по нашему мнению, без учета научно-технического прогресса перенесены на перспективу. Учет же влияния научно-технического прогресса в таких группировках почти невозможно. К тому же стоимость валовой продукции на единицу земельной площади зависит не только от уровня фондоснащенности, а является результатом взаимодействия основных факторов производства: земли, производственных фондов (основных и оборотных) и труда.

В группировках недостаточно учитывается специализация хозяйств на перспективу, которая является одним из определяющих факторов при расчете необходимой фондоснащенности производства и фондоемкости продукции. В сельском хозяйстве даже при однородной специализации неизбежное изменение ее уровня влияет на структуру основных производственных фондов. Кроме того, на результаты производства оказывают воздействие качество земли, климатические условия региона, цены на сельскохозяйственную продукцию и др.

Важное значение при нормировании фондов имеет обоснование показателей. Некоторые экономисты рассчитывают нормативы основных производственных фондов только на единицу земельной площади и голову скота, т. е. определяют удельные размеры фондов, не рассчитывая нормативную фондоемкость продукции (основные производственные фонды на тонну продукции). При таком методе не удаляется, на наш взгляд, зависимость нормативов от уровня интенсивности и продуктивности сельского хозяйства, не отражается взаимосвязь между темпами роста сельскохозяйственного производства, его эффективностью и фондоснащенностью.

Чем выше интенсивность хозяйства и урожайность культур, тем больше требуется на единицу площади основных производственных фондов. Это связано с дополнительной потребностью в сельскохозяйственной технике для своевременного и качественного ухода за растениями, уборки и транспортировки урожая, в складах для хранения сельскохозяйственной продукции и т. д.

Таким образом, при расчете нормативов только на гектар площади и голову скота не учитывается реальная эффективность дорогостоящих основных производственных фондов, способствующих увеличению урожайности культур и продуктивности животных, снижению трудовых затрат, росту валового и чистого дохода.

Основным показателем нормирования следует считать, по нашему мнению, норматив основных производственных фондов на тонну продукции. Для определения его необходимо предварительно рассчитать промежуточный показатель — норматива на гектар посева и голову скота.

Современный период развития сельского хозяйства характеризуется интенсификацией производства, ускорением научно-технического прогресса. Это означает, что нормативы должны разрабатываться на основе новейших достижений науки, широкого применения высокопроизводительных машин, передовой технологии производства и т. д. Выбор проектов сельскохозяйственных производственных зданий и сооружений для нормирования фондоснащенности зависит от конкретных природных и экономических условий регионов, специализации и концентрации производства, типов и масштабов межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции, объема работ, выполняемых Союзсельхозтехники и другими организациями по обслуживанию колхозов и совхозов.

Для оценки экономичности вариантов различных типовых решений при определении нормативов проводятся расчеты сравнительной экономической эффективности капитальных вложений, показателем которой в соответствии с Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений является минимум приведенных затрат. Приведенные затраты по каждому варианту представляют собой сумму текущих затрат (себестоимости) и капитальных вложений, приведенных к одинаковой размерности в соответствии с нормативом эффективности:

$$C_1 + E_n \cdot K_1 = \min,$$

где K_1 — капитальные вложения по каждому варианту;

C_1 — текущие затраты (себестоимость) по тому же варианту;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Показатели C_1 и K_1 могут применяться как в абсолютных размерах, так и в виде удельных величин.

Сравниваемые варианты типовых решений приводятся в сопоставимый вид по всем признакам (объему продукции, ее составу, качеству, срокам строительства).

Анализ утвержденных Министерством сельского хозяйства СССР и Госстрем СССР проектов строительства сельскохозяйственных производственных зданий и сооружений показывает, что удельные капитальные вложения на строительство мастерских, площадок, гаражей, складских помещений и хранилищ снижаются по мере увеличения их размеров.

В небольших хозяйствах целесообразно возводить крупные сооружения для нескольких предприятий, оснащенные современными технологично-разгрузочными средствами и другими механизмами. Так, в поста-

подлеки ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности использования минеральных удобрений, сокращению их потерь при транспортировке, хранении и внесении в почву и совершенствованию агрохимического обслуживания колхозов и совхозов» рекомендовано осуществлять строительство колхозных и межколхозных механизированных складов для хранения минеральных удобрений, а также принимать долевое участие в строительстве межхозяйственных складов совместно с совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями.

Большая работа, проводимая в стране по межхозяйственному кооперированию сельскохозяйственного производства и агропромышленной интеграции, способствует укрупнению производственных объектов колхозов и совхозов, повышает эффективность и качество строительства.

В условиях индустриализации сельскохозяйственного производства и внедрения научно-технического прогресса расширяются формы обслуживания (производственно-техническое и транспортно-экспедиционное обслуживание, обеспечение сельскохозяйственных предприятий материально-техническими средствами, монтаж и комплектация оборудования на животноводческих комплексах и фермах, агрохимическое обслуживание и др.) колхозов и совхозов Союзсельхозтехники и другими организациями, увеличиваются его объемы. Это следует учитывать при определении нормативной фондооснащенности производства.

Фондооснащенность гектара сельскохозяйственной культуры и фондимость тонны продукции зависят от урожайности. Обусловлено это тем, что часть основных производственных фондов обычно остается постоянной при различной урожайности (например, тракторы, занятые на предпосевной обработке почвы, посевы и уход за растениями, сельскохозяйственная техника общего назначения: почвообрабатывающие машины и орудия, сеялки и посадочные машины и т. д.), а часть (хранящая, транспортные средства, уборочная техника, машины для внесения минеральных и органических удобрений и т. д.) изменяется с повышением или снижением урожайности. В связи с этим при нормировании фондооснащенности необходимо правильно обосновать уровни урожайности по культурам и зонам страны. Разработку нормативов целесообразно производить исходя из уровня урожайности и структуры посевных площадей конечного года планового периода, так как для расчета потребности в капитальных вложениях, например, на одиннадцатую пятилетку (1981—1985 гг.) предварительной должна быть определена стоимость основных производственных фондов на 1985 г.

При необходимости перерасчета удельных размеров основных производственных фондов, разработанных применительно к указанным показателям конечного года планового периода, на другие расчетные величины могут быть использованы подготовленные нами коэффициенты перерасчета фондооснащенности гектара посевов при изменении урожайности на один центнер. С помощью указанных коэффициентов можно пересчитать нормативную фондооснащенность гектара посевов при плановой урожайности на другой, расчетный уровень урожайности:

$$\Phi_p = \Phi_n \pm \Phi_n \text{УК}_1,$$

где Φ_p , Φ_n — нормативная фондооснащенность при расчетном и плановом уровнях урожайности, руб./г.

У — разность между плановым и расчетным уровнями урожайности, ц;

К_1 — коэффициент пересчета фондооснащенности гектара посевов при изменении урожайности на 1 ц.

При пересчете нормативной фондооснащенности на урожайность, меньшую по сравнению с плановой, произведение $\Phi_n \text{УК}_1$ вычитается из величины Φ_p , а при более высокой урожайности прибавляется.

Приведем пример пересчета нормативной фондооснащенности на гектар посева при изменении урожайности:

— плановая урожайность — 30 ц зерновых с гектара;
— урожайность, на которую пересчитывается нормативная фондооснащенность, — 25 ц зерновых с гектара;

— нормативная фондооснащенность на гектар посева зерновых при плановой урожайности — 384 руб.;

— коэффициент пересчета нормативной фондооснащенности гектара посева зерновых при изменении урожайности на 1 ц — 0,09908:

$$\Phi_p = 384 - 384 \cdot 5 \cdot 0,09908 = 366,7 \text{ (руб.)}$$

После определения потребности в фондах на гектар посева производится расчет нормативной фондоемкости продукции. Для этого рассчитанные на гектар фонды необходимо поделить на урожайность:

$$366,7 \text{ руб.} : 25 \text{ ц} = 14,7 \text{ руб.}$$

Приведенный метод пересчета потребности в основных производственных фондах при изменении урожайности может быть использован при расчете фондооснащенности производства по годам планового периода, при ее корректировке в связи с климатическими условиями года и т. д.

Развитие концентрации и специализации, перевод производства на индивидуальную основу требуют совершенствования нормирования основных производственных фондов.

Специализация сельского хозяйства — многоплановый процесс, имеющий несколько направлений. Разнообразие форм специализации и концентрации производства определяется конкретными условиями региона. В связи с этим выбор объектов для расчета нормативной фондооснащенности по зонам страны следует производить с учетом происходящих и намечаемых на перспективу прогрессивных процессов межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. Для разработки нормативов из существующих форм межхозяйственных и агропромышленных предприятий целесообразно отбирать те из них, которые наиболее подходят к конкретным условиям региона (республики, экономические района, зоны), максимально способствуют решению комплекса производственных, экономических и социальных задач развития сельского хозяйства, сформулированных в решениях XXV съезда КПСС.

При нормировании фондооснащенности должны быть, на наш взгляд, представлены основные имеющиеся в регионе типы предприятий: колхозы и совхозы, участвующие в межхозяйственном кооперировании и агропромышленной интеграции; участвующие только в межхозяйственном кооперировании или в агропромышленной интеграции, не участвующие в межхозяйственном кооперировании и агропромышленной интеграции.

Расчет нормативной фондооснащенности выбранных объектов производится исходя из потребности в полном восстановлении выбывающих и прироста основных производственных фондов в соответствии с планом развития отдельных отраслей. При этом важное значение имеет научное обоснование объема строительства производственных зданий и сооружений, который определяется по животноводческим помещениям на основе запроектированного поголовья скота; по объектам

растениеводства исходя из количества продуктов, материалов и машин, подлежащих хранению, согласно перспективному плану производства.

При расчете нормативной фондооснащенности следует исходить из решений XXV съезда КПСС о целесообразности направлять материальные и финансовые ресурсы в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

В нормативах основных производственных фондов растениеводства для орошаемых земель учитываются затраты на строительство мелиоративных сооружений. Их стоимость зависит от типов местности (подошья, долины, приморские низменности и дельты рек и т. д.), способов орошения (самотечное, машинное), рельефа и уклона местности, удельной протяженности оросительной и коллекторно-дренажной сети, от натурально-вещественного характера сооружаемых объектов (каналы и оросительные сети в земданном русле, облицованном бетоном русле, железобетонных лотках, асбоцементных трубах), от типов коллекторно-дренажных систем.

Особенность расчета фондооснащенности на мелиорируемых землях состоит в том, что имеются два типа мелиоративных сооружений — внутрихозяйственные и межхозяйственные. В норматив включается только стоимость внутрихозяйственных мелиоративных сооружений, так как капитальные вложения на водохозяйственные системы и сооружения внутрихозяйственного назначения ходят в балансовую стоимость основных производственных фондов колхозов и совхозов, а затраты на межхозяйственные объекты (капитальные вложения на строительство магистральных каналов, гидрозлопов, водохранилищ и межхозяйственной сети) включаются в стоимость основных мелиоративных фондов водохозяйственных организаций.

Стоимость внутрихозяйственных мелиоративных сооружений определяется на 1 тыс. га орошаемых и осушаемых земель. Затраты на ирригационное строительство целесообразно распределять на гектар площади зерновых, хлопчатника, сахарной свеклы, овощей, бальчевых, табака, картофеля, многолетних и однолетних трав, кормовых корнеплодов, силосных культур, многолетних насаждений пропорционально нормам водопотребления, установленным для соответствующих культур.

Стоимость мелиоративных сооружений на 1 тыс. га осушаемых земель относится на отдельные культуры пропорционально занимаемым ими посевным площадям.

Для научно обоснованного расчета потребности в основных производственных фондах необходимо определить их состав. В соответствии с классификацией основных фондов (основных средств) совхозов, колхозов, межколхозных и других сельскохозяйственных предприятий и организаций в состав основных производственных фондов сельского хозяйства ходят: производственные здания, сооружения, машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, а лабораторное оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности, инструмент, скот рабочий и продуктивный, многолетние насаждения, капитальные затраты по улучшению земель (без сооружений), и прочие основные фонды.

Нормирование фондооснащенности целесообразно проводить по отдельным элементам в соответствии с приведенной выше классификацией.

Из-за специфических особенностей возделывания и уборки отдельных сельскохозяйственных культур требуются различные объемы капитальных затрат в основные производственные фонды, что видно из табл. 2 (на примере проведенных расчетов по Российской Федерации).

По мере увеличения посевов таких фондемских культур, как картофель, овощи, сахарная свекла, хлопчатник, возрастает нормативная фондооснащенность на гектар пашни.

Таблица 2
(в руб.)

Основные произ- водственные фон- ды, на гектар посева топону продукции	Культуры											
	зерновые	сахарная свекла	картофель (многолетный)	подсолнечник	кукуруза	овощи	бальчевые	многолетние травы на сенокосах	многолетние травы на пастбищах	травы на зеленых кормах	самоплодные плодовые культуры	прочие культуры
472	814	569	308	1637	1175	340	299	325	337	742	861	
254	35	791	206	113	56	25	86	120	21	36	32	

При определении потребности в основных производственных фондах необходимо не только рассчитать численное выражение фондооснащенности и фондемского продукта, но и обосновать соотношение между отдельными элементами основных фондов, от чего в значительной мере зависит эффективность их использования. Важно при этом не допустить диспропорций между объемом зданий и сооружений и количеством силовых и рабочих машин и оборудованием. Это в конечном счете определяет вооруженность работников техникой, производительность их труда.

Основной удельный вес в нормативной структуре фондов растениеводства, как и в фактической, приходится на здания, сооружения и передаточные устройства. Их доля колеблется по отдельным культурам в республиках и экономических районах от 34 до 72% общей стоимости основных производственных фондов отрасли. Высокий удельный вес зданий, сооружений и передаточных устройств определяется условиями проведения работ по мелиорации земель и возведения разного рода построек для хранения сельскохозяйственной продукции, удобрений, нефтепродуктов, техники, ремонтных мастерских и т. д., а также высокой сметной стоимостью строительно-монтажных работ, которая увеличилась за последние годы.

Изменения доли зданий, сооружений и передаточных устройств по республикам и экономическим районам — результат различий в локальных условиях производства (температурный режим, специализация и др.), экономичности проектов, размеров сооружений. Например, стоимость зернохранилищ на тонну зерна в южных районах РСФСР, на Украине и в Молдавии в 1,3 раза меньше, чем в республиках Прибалтики.

Размер основных производственных фондов зависит и от видов производственных запасов (семена, корма, удобрения и ядохимикаты, горючее и смазочные материалы и др.). Так, для хранения тонны зерна требуется 60 руб. капитальных затрат, продовольственного картофеля — 70, капусты — 158, фруктов — 364 руб.

Таким образом, комплекс факторов, основной из которых — различия в природно-климатических условиях, оказывает существенное влияние на стоимость зданий и сооружений по республикам и экономическим районам страны.

Следующим элементом являются средства механизации, на долю которых приходится 30—35% нормативной стоимости основных производственных фондов растениеводства.

Удельный вес измерительных приборов, производственно-хозяйственного инвентаря и прочих основных производственных фондов растениеводства составляет 3—5% в нормативной структуре фондов и существенно не отличается от фактического уровня.

Структура основных производственных фондов в различных сельскохозяйственных предприятиях обусловлена также характером и особенностями производства. В зерновых хозяйствах, например, повышается удельный вес энергетических мощностей и несколько снижается доля зданий и сооружений. В хозяйствах районов поливного земледелия, где без гидротехнических сооружений не может осуществляться процесс производства, удельный вес сооружений в структуре основных производственных фондов значительно выше, чем в хозяйствах, расположенных в зоне достаточного увлажнения.

Нормативная стоимость основных производственных фондов для возделывания зерновых культур на орошаемых землях составляет, например, в Поволжье 1490 руб. Из них на долю внутрихозяйственных мелкорошковых сооружений приходится 930 руб. При этом дополнительные затраты на основные фонды способствуют значительному повышению эффективности использования земли. Так, урожайность зерновых культур на орошаемых землях Поволжья в 1,7—1,9 раза выше по сравнению с богатыми.

Расширение мелкорошковой строительства предусмотрено в текущей пятилетке. В восстановлении ЦК КПСС в Совете Министров СССР «О плане мелкорощной земель на 1976—1980 годы и мерах по улучшению использования мелкорошковых земель» указано на необходимость ускорения работ по орошению земель для создания крупных зон гарантированного производства зерна в засушливой части Поволжья, на Северном Кавказе, в степной части Украины и ряде других районов.

Нормативная фондооснащенность животноводства в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий по регионам страны определяется рядом факторов: размещением животноводства по экономическим районам и республикам, зональной специализацией хозяйства, плотностью поголовья скота, природными и экономическими условиями и т. д., что можно проследить на примере четырех республик.

Так, в Казахстане и Узбекистане (низшая, по нашим расчетам, группа фондообеспеченности) среди отраслей животноводства значительный удельный вес занимает овцеводство — наименее фондемкая отрасль, в Грузинской ССР (средняя группа) наряду с овцеводством возрастает доля и более фондемких отраслей — скотоводства и свиноводства, в Латвийской ССР (высшая группа) преобладают молочное скотоводство и свиноводство.

Значительное влияние на размер основных производственных фондов оказывает структура стада. Объясняется это тем, что для содержания различных половозрастных групп животных требуются помещения, машины, оборудование, транспортные средства различной стоимости. Наиболее фондемким является маточное стадо. Нормативная стоимость основных производственных фондов на одну корову примерно в 2,5 раза выше указанных показателей на голову ремонтного молодняка. Следовательно, увеличение удельного веса коров в стаде ведет к росту фондов. Вместе с тем в результате опережающих темпов роста производства продукции по сравнению с фондами фондемкость тонны молока при увеличении маточного поголовья снижается.

Для скота молочного направления требуется на тонну молока меньше фондов, по сравнению со скотом молочного-мясного и мясо-молочного направления.

Значительное влияние на фондемкость молока оказывает продуктивность животных. Например, нормативная стоимость основных производственных фондов на тонну молока при годовом удое 2350 кг составляет 854 руб., соответственно при 2600 кг — 776, 2800 кг — 723 и 3000 кг — 658 руб.

В целях повышения эффективности сельского хозяйства совершенствование нормирования основных производственных фондов должно сочетаться с улучшением организации и нормирования оборотных средств. В связи с этим важны исследование и нормирование оборотных средств, как обеспеченность оборотными средствами сельскохозяйственных предприятий различной специализации, воздействие отдельных факторов на размер и структуру оборотных средств, повышение эффективности их использования, рациональное соотношение собственных и заемных ресурсов, влияние оснащенности оборотными средствами на результаты производственной деятельности и т. д.

Объем капитальных вложений в сельское хозяйство из года в год возрастает. Так же, как производительность труда, себестоимость, рентабельность и другие экономические показатели, в отчетной и плановой документации должна, на наш взгляд, найти отражение и фондемкость отдельных продуктов. Как известно, фондемкость определяется отношением основных производственных фондов по первоначальной или восстановительной стоимости к валовой продукции. При расчете ее, по нашему мнению, следует учитывать лаг освоения и износ основных фондов.

В настоящее время придается большое значение нормированию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, что способствует целевой направленности планов.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСПОРТА ТОПЛИВА

Ю. Боксерман,

*зам. председателя Государственной энергетической комиссии
Госплана СССР*

Одно из решающих условий развития народного хозяйства страны — наличие надежной топливно-энергетической базы. Топливо-энергетическим отраслям партия и правительство на всех этапах хозяйственного строительства уделяли и уделяют большое внимание. Темпы роста добычи нефти, газа, угля и других топливных ресурсов во многом определяют уровень развития общественного производства.

На долю капитальных вложений в топливо и энергетику приходится почти треть капитальных затрат во всех отраслях промышленности, на перевозке топлива занята более 30% железнодорожного транспорта. В общих издержках производства топливные расходы составляют на электростанциях 60%, в черной металлургии — 15%, в цементной промышленности — 20%. Это определяет необходимость постоянных поисков наиболее дешевых видов топлива, способных повысить эффективность общественного производства, а также рациональных способов их перевозки.

За 1966—1975 гг. топливно-энергетические ресурсы страны увеличились в 1,7 раза, а выработка электроэнергии — более чем в 2 раза. Возросли потребление электроэнергии на душу населения и электроэнергия национального дохода. Повышение уровня энерго- и электрооборуженности труда в значительной мере способствует росту производительности труда в народном хозяйстве.

Но дело не только в количественном росте топливно-энергетических ресурсов. Главное достижение — качественное изменение структуры топливно-энергетического баланса. В решениях XXIV съезда КПСС подчеркивалось, что одной из узловых задач девятой пятилетки было опережающее и более эффективное развитие топливно-энергетического комплекса, и прежде всего совершенствование структуры входящих в него отраслей. В результате выполнения директив съезда удельный вес наиболее эффективных и качественных видов топлива — нефти и газа — увеличился с 37,7% в 1960 г. до 63,8% в 1975 г. Ускоренно развивается добыча наиболее эффективных углей, особенно экибастуновских и канско-анжских, разрабатываемых открытым способом, без строительства шахт. С учетом добычи угля открытым способом доля экономичных видов топлива возросла соответственно с 44,8 почти до 70,3%. Опережающее развитие нефтяной и газовой промышленности и добычи угля открытым способом сыграло важную роль в укреплении экономики Советского Союза и всего социалистического лагеря, волевого значительные количества нефти и газа из СССР, что позволило резко повысить экономический потенциал социалистических стран.

Одновременно ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяют большое внимание организации рационального использования топлива в на-

родном хозяйстве. В результате принятых мер экономия топливно-энергетических ресурсов за девятую пятилетку составила около 120 млн. т условного топлива. Общая экономия, полученная за этот период в результате улучшения структуры топливно-энергетического баланса страны и более рационального использования топлива, достигла 10 млрд. руб. Кроме того, за счет экономии топлива в народном хозяйстве снижены капитальные вложения не менее чем на 6 млрд. руб.

В десятую пятилетку продолжается ускоренное развитие топливно-энергетического комплекса. При этом решаются задачи обеспечения народного хозяйства всеми видами энергии и углеводородного сырья с минимальными затратами общественного труда на их добычу, производство, транспортировку и использование.

Госплан СССР неоднократно тщательно рассматривала с привлечением крупных ученых и специалистов технико-экономические обоснования и генеральные схемы дальнейшего развития отраслей топливно-энергетического комплекса. Особое внимание уделялось поискам новых, более эффективных путей развития топливной промышленности, транспортировке различных видов топлива с учетом коренных изменений в географическом размещении основных топливных бассейнов.

Разведенные запасы угля, нефти и природного газа размещены преимущественно в восточных районах страны, а основное потребление топлива — около 80% — приходится на европейскую часть и Урал. В связи с этим возникает сложная проблема переброски с Востока на Запад большого количества всех видов топлива. Она остается актуальной и на длительную перспективу, несмотря на строительство в восточных районах крупных энергоемких предприятий.

Главная топливная база страны

Среди создаваемых крупных топливных баз страны первоочередное значение имеет Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС успешно осуществляются невиданные по объемам работы по ускоренному развитию данного комплекса, направленные на повышение эффективности использования ресурсов нефти и газа и обеспечение сбалансированности производственной и непроизводственной сфер. «То, что было сделано, то, что делается в этом суровом крае, — говорил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев о тружениках Западно-Сибирского комплекса, — это настоящий подвиг. И тем сотням тысяч людей, которые его совершают. Родина отдаст дань восхищения и глубокого уважения»¹.

В широких масштабах ведутся геологоразведочные работы по выявлению новых месторождений нефти, природного газа и конденсата в Среднем Приобье и на севере Тюменской обл. с целью опережающей подготовки запасов для обеспечения в указанных районах в 1980 г. добычи нефти до 300—310 млн. т и газа — 125—155 млрд. м³. Выполнение этих задач позволит превратить Западную Сибирь в основную базу страны по добыче нефти и газа.

Удельный вес Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в общесоюзной добыче нефти и газа за десятую пятилетку составит соответственно 46—49 и 35%. В 1976—1980 гг. в общесоюзном приросте нефти на его долю будет приходиться 100% и газа — 82%. В дальнейшее интенсивность освоения нефтегазовых ресурсов Западной Сибири еще более усилится.

Важнейшим вопросом формирования топливно-энергетического баланса, как уже отмечалось, является переброска топлива с Востока на

¹ «Метерьялы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 38.

Запад. Это относится и к Западной Сибири, откуда значительные количества нефти и газа поступают в европейскую часть страны, а в ближайшей перспективе нефть будет транспортироваться в республику Средней Азии. Что касается природного газа, то северные месторождения Тюменской обл. обеспечивают основную поставку газа на Урал и в районы центра и запада страны.

Очевидно, что традиционными методами невозможно эффективно решать проблемы трубопроводного транспорта, и в поисках новых эффективных решений в этой области Госпланом СССР, министерствами и ведомствами придается большое значение.

В строительстве магистральных нефте- и газопроводов техническая политика направлена на внедрение труб больших диаметров. Тридцать лет назад для строительства перенца газовой индустрии — газопровода Саратов — Москва применены были трубы диаметром 325 мм, потом были сооружены магистрали из Карпат в Киев и Москву из труб 529 мм, мощные системы Северный Кавказ — Москва и Бухара — Урал из труб диаметром 1 м, газопроводы Средняя Азия — Центр, Ухта — Торжок из труб диаметром 1,2 м. В настоящее время в нашей стране впервые в мировой практике сооружены магистральные газопроводы из труб диаметром 1,4 м из Западной Сибири и Средней Азии в районы европейской части. Производительность одного такого газопровода равна мощности трех газопроводов с метровым диаметром труб. Отсюда большая экономия металла, сокращение удельных капитальных и эксплуатационных затрат.

В строительстве отечественных магистральных нефтепроводов также последовательно увеличивается диаметр труб. Если еще несколько лет назад нефтепроводы сооружались из труб диаметром меньше 1 м, то теперь при прокладке мощных нефтяных магистралей из месторождений Тюменской обл. широко используются трубы диаметром 1,2 м. По такому трубопроводу можно передавать 80—90 млн. т нефти в год. Сооружение подобных магистральных трубопроводов стало возможным благодаря широкому внедрению новой техники, высокопроизводительных машин и механизмов, а главное — наличию крупных специализированных строительного-монтажных организаций Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности.

Новая технология транспортировки газа

Новые крупные месторождения природного газа — эффективного топлива и сырья для химической промышленности, как правило, расположены в районах, отдаленных от промышленных энергоемких предприятий. Поэтому весьма актуальны проблемы интенсификации передачи природного газа на большие расстояния. Среди них ведущее место занимают вопросы повышения пропускной способности намечаемых к строительству трубопроводных систем. Это достигается путем увеличения диаметра труб, повышения давления перекачиваемого газа и охлаждения его.

Еще в 1975 г. Госэкспертиза Госплана СССР предложила изменить технологию транспортировки газа на основе использования разработанных Институтом электросварки им. Е. О. Патона многослойных труб новой конструкции, позволяющих повысить рабочее давление и осуществлять охлаждение газа. Суть внесенных предложений заключается в следующем.

Сооружаемые ныне газопроводы диаметром 1420 мм с рабочим давлением 75 атм имеют производительность 28—30 млрд. м³ в год. Если транспортировать по ним сотни миллиардов кубических метров газа из Западной Сибири в европейскую часть Союза на расстояние 3,5—4,0 тыс. км, то потребуются огромное количество труб, сложное

оборудование, значительные капитальные затраты. Между тем можно эффективно решить эту проблему, применяя для прокладки газопроводов большого диаметра (1420—1620 мм), работающих при давлении до 120 атм, трубы нового типа с многослойной стенкой. Прототипом их являются сосуды высокого давления с многослойной стенкой, конструкция которых также разработана Институтом электросварки. Освоение новой технологии производства таких сосудов и организация их выпуска на заводе Уралхиммаш позволили оставить предприятия химии и нефтехимии высококоррозионными, экономичными и надежными в эксплуатации аппаратами.

В процессе освоения конструкции многослойных сосудов и технологии их изготовления были проведены исследования работоспособности этих сосудов и установлена их высокая конструктивная прочность и надежность. Промышленная эксплуатация таких аппаратов на многих предприятиях подтвердила указанные качества. На заводе Уралхиммаш успешно работает механизированная поточная линия по изготовлению многослойных рудноразливных изделий диаметром 600—5000 мм и длиной до 3600 мм и освоено производство сосудов диаметром до 2400 мм и общей длиной 28 000 мм с многослойной стенкой на давление 320 атм при рабочей температуре до 300°С. Запасом уже выпущено более 140 сосудов высокого давления, в том числе много колонн синтеза аммиака.

Проблемы, возникшие в связи с необходимостью увеличить диаметр и толщину стенок труб для мощных газопроводов, могут быть успешно решены при переходе на новый тип труб — с многослойной стенкой. Такая конструкция позволяет легко увеличивать до требуемых нормативов толщину стенок труб и повышать рабочее давление в трубопроводе. При этом не требуется принципиально менять марку стали, используемой для производства труб, и технологическое оборудование цеха, где они будут изготавливаться.

Новая конструкция труб повышает надежность трубопровода в эксплуатации. Многослойная стенка, за счет применения тонкой стали с более высокими и стабильными механическими свойствами, увеличивает несущую способность трубы по сравнению с монолитной стенкой из стали аналогичного химического состава такой же суммарной толщины.

Многослойные трубы имеют следующие преимущества:

при их производстве используются особенности тонкого листового металла, заключающиеся в том, что по мере уменьшения толщины стали повышаются ее прочностные показатели и, что особенно важно, стойкость против хрупкого разрушения. Испытания, проведенные ВНИИСТ Миннефтегазстроя, показали, что указанные трубы более надежны, выкопирочны и пригодны для транспортировки охлажденного газа при температуре до —30°С и рабочем давлении 120 атм и выше;

они могут быть изготовлены из рудонной стали с минимальным легированием, причем требования к ней ниже, чем для производства любых других труб с теми же эксплуатационными показателями. По расчетам Института электросварки им. Е. О. Патона, многослойные трубы для газопроводов первой категории будут на 25—30% дешевле труб со сплошной стенкой из сложнлегированной стали того же назначения; многослойные трубы могут широко использоваться для сооружения магистральных газопроводов с рабочим давлением до 120 атм и умеренным охлаждением газа, в первую очередь в северных районах страны, в зоне вечной мерзлоты;

сварочно-монтажные работы при строительстве магистральных газопроводов из многослойных труб будут выполняться по существующей технологии трубопроводного строительства. При этом важное значение будет иметь применение разработанного Институтом электросварки им. Е. О. Патона совместно с организациями Миннефтегазстроя, Мин-

электротехпрома и Минприбора трубопарового комплекса «Север-1», повышающего производительность труда в 4—5 раз при высоком качестве работ. Указанный комплекс прошел испытание на строительстве газопровода Оренбург—Западная граница СССР, где с его помощью сварено более 10 км труб. Миннефтегазстрой начал изготовление на своих предприятиях первых промышленных агрегатов «Север-1».

При прокладке газопроводов из многослойных труб диаметром 1420 мм для передачи умеренно охлажденного газа (до —23°C) и более оптимальной расстановке компрессорных станций (на расстоянии 100 км вместо 120—130 км) можно при давлении 120 атм обеспечить производительность газопровода до 66 млрд м³; это более чем в 2 раза превышает производительность самого современного газопровода из труб того же диаметра с рабочим давлением 75 атм.

Для наших условий непрямой путь, по которому пошли в США, Канаде, Западной Европе, изготовляемая трубы со сплошной стенкой (до 40 мм) из чистых и сложнотермическированных сталей, получаемых методом контролируемой прокатки. Такое производство всегда имеет ограничение из-за предельных возможностей формовки; увеличение толщины сплошной стенки труб усложнит обеспечение вязкости стали и стойкости против хрупкого разрушения — важнейших факторов надежности магистральных трубопроводов.

Перевод газопроводов на большее давление — неотложная задача ближайших лет, тем более что Институт электросварки им. Е. О. Патона предлагает гораздо более прогрессивный и эффективный путь, чем принятый в США для сооружения газопровода из Аляски рабочим давлением 118 атм.

Экономические последствия широкого внедрения многослойных труб для транспортировки томенского газа следующие: производительность повышается более чем в 2 раза; удельный расход металла снижается на 23—25%; удельные капитальные затраты — на 15—16%; удельные приведенные затраты — на 14—15%. В расчете на всю программу строительства магистральных газопроводов на ближайшие 12—15 лет применение многослойных труб обеспечивает значительную экономию средств и стали.

В ноябре 1976 г. было принято постановление Совета Министров СССР о строительстве магистральных газопроводов высокого давления из многослойных труб. Этим решением утверждено строительство цеха мощностью 1 млн. т в год на Выксунском металлургическом заводе, с вводом в действие первой очереди в 1979 г. (250 тыс. т) и освоением проектной мощности в 1981 г. Соответствующим министерствам поручено представить предложения об организации производства газореканивающих агрегатов, стальной арматуры, соединительных деталей и другого оборудования, необходимого для внедрения новой технологии транспортировки газа. Однако это поручение до сих пор не выполнено. Очевидно, отделы Госплана СССР — тяжелого и энергетического, химического и нефтяного машиностроения, строительства и строительной индустрии, нефтяной и газовой промышленности — должны усилить внимание к решению этой крупной проблемы научно-технического прогресса, реализация которой будет способствовать повышению эффективности в топливной промышленности.

В июле 1977 г. коллегия Госплана СССР заслушала доклад Президента Академии наук Украинской ССР акад. Б. Е. Патона о новых разработках институтов Академии, направленных на развитие топливно-энергетического комплекса и повышение эффективности использования металла в народном хозяйстве. В обсуждении этого важного вопроса приняли участие министры И. П. Казанец, Б. Е. Шербина, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров и другие руководители министерств и ведомств. О важности скорейшей реализации предложе-

ний Академии наук Украины для развития экономики страны говорил на коллегии Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

В своем решении Госплан СССР отметил, что институты и организации Академии наук Украинской ССР в содружестве с министерствами, ведомствами, отделами Госплана СССР и их научно-исследовательскими организациями выполнили ряд научных, экспериментальных и опытно-конструкторских разработок, имеющих важное народнохозяйственное значение и способствующих успешной реализации комплексных программ дальнейшего развития и совершенствования топливно-энергетической базы и повышения эффективности использования металла в стране. Отмечено, что практическое осуществление предложений Академии наук Украинской ССР, особенно по сооружению трубопроводов из многослойных труб, явится важным вкладом в выполнение решений XXV съезда КПСС о создании крупнейшего Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

Особое значение имеют работы Института электросварки им. Е. О. Патона по созданию новой конструкции многослойных труб и соединительных деталей, обеспечивающей возможность транспортировки сотен миллиардов кубометров охлажденного природного газа при давлении до 120 атм из Западной Сибири в европейскую часть страны. Широкое внедрение труб новой конструкции позволит значительно улучшить технико-экономические показатели транспортировки газа на большие расстояния, увеличить производительность магистральных трубопроводов примерно в 2 раза по сравнению с самыми оптимальными современными магистральными, повысить эффективность производств и капитальных вложений. Создание газопроводов высокого давления из многослойных труб — перспективное направление развития газовой промышленности, представляющее собой комплексную проблему, которая требует постоянной координации усилий многих министерств и ведомств.

Как уже отмечалось Институтом электросварки совместно с организациями Миннефтегазстрой разработаны и успешно испытаны на строительстве газопровода Оренбург—Западная граница СССР комплекс механизмов и машин типа «Север-1», при помощи которого осуществляется контактная сварка неповоротных стыков труб диаметром 1420 мм. Применение нового трубопарового комплекса повышает стабильность качества сварки соединений и значительно увеличивает производительность труда, позволяет поднять технический уровень строительства магистральных трубопроводов.

Транспортирование угля по трубопроводам

Серьезные трудности предстоит преодолеть при решении задачи транспортировки больших количеств угля с востока на запад страны. В общем топливно-энергетическом балансе значение угля, добываемого в восточных бассейнах, с каждым годом возрастает. Разумеется, главная роль в его перевозке принадлежит железнодорожному транспорту, но в последние годы все шире ведутся поиски доставки угля по трубопроводам.

Речь идет об изучении возможности доставки на Урал и в районы Поволжья углей Кузнецкого и Канско-Ачинского бассейнов, запасы которых позволяют организовать здесь добычу в крупных масштабах. Решающим в этом вопросе является обеспечение транспортировки угля к потребителям. Суть вопроса состоит во внедрении трубопроводного гидравлического транспорта углей, рудных концентратов, серы, продуктов обогащения руд, получившего в последние годы за рубежом большое развитие. С 1971 по 1976 г. объем транспортировки сыпучих мате-

риалов (главным образом угля) по трубопроводам за рубежом возрос более чем в 5 раз.

Это вызвано тем, что трубопроводный транспорт, в ряде случаев превосходя по экономической эффективности железнодорожный и автомобильный, обладает существенными и доволнительными преимуществами: возможностью полной автоматизации, высокой пропускной способностью, небольшими количествами обслуживающего персонала, независимостью от погодных условий. При таких трубопроводных системах на месторождении уголь (или другое сырье) смешивается с водой (примерно 50% воды) и транспортируется по трубопроводу на большое расстояние электростанциям. Ученые работают над созданием способа сжигания такой пудлы без предварительного удаления воды. Имеющиеся расчеты показывают, что при прокладке углепровода диаметром 1420 мм можно транспортировать до 80 млн. т каменного или 100 млн. т бурового угля в год.

Опыт эксплуатации в течение 8 лет магистрального углепровода США «Блэк Меса», протяженностью 139 км, из труб диаметром 450 мм, производительностью 5 млн. т угля в год показал высокую надежность и экономичность таких систем. «Блэк Меса» соединит месторождения угля в штате Аризона с электростанцией мощностью 1500 МВт в Махоне в Южной Неваде. Трубопроводная система включает завод по приготовлению пудлы, 4 насосные станции, аппаратную контроля и автоматического управления. На электростанции расположены хранилища, установок обезжелезивания пудлы до влажности 30% и измельчения угля перед подачей в котлы. Эффективное время работы углепровода «Блэк Меса», действующего с 1970 г. и проложенного на 60% своей протяженности в скалах горной местности, равно 99,6%, т. е. практически он работает без перерыва. Особенно важно, что воздушная смесь при правильно выбранных режимах перекачки не является абразивной, и поэтому можно применять трубы из углеродистой стали без специальной обработки внутренней поверхности. На углепроводе «Блэк Меса» величина износа трубы за счет коррозионно-эрозионного воздействия пудлы не превышает 1 мм за пять лет. Обслуживают углепровода всего 56 чел.

По данным эксплуатации гидротранспортных систем в США, начиная с грузооток объемом 7 млн. т угля в год и при дальности свыше 500 км, транспортировка угля по трубопроводу выгоднее железнодорожного транспорта примерно в 1,5 раза.

В США разработано несколько проектов крупных магистральных углепроводов. Один из них, из штата Вайоминг в штат Канзас, имеет производительность 25 млн. т угля в год и протяженность 1,6 тыс. км. Если проложить для этого железную дорогу, то ее протяженность будет 2,2 тыс. км. Капитальные затраты на 1 км этого углепровода, с учетом систем сбора угля от нескольких шахт, фабрик пудлоприготовления, обезжелезивания и очистки воды, составляют примерно 750 тыс. долл. Ожидается, что общая протяженность углепроводов в США к 1985 г. достигнет 8,5 тыс. км, а их суммарная производительность превыт 80 млн. т.

Гидротранспорт получает развитие и в других странах. Так, в Австралии успешно эксплуатируется система для транспортировки железорудного концентрата производительностью 5 млн. т в год на расстоянии 70 км. Сооружается такая же система в Бразилии протяженностью 404 км и производительностью около 12 млн. т. В Индонезии эксплуатируются системы гидротранспорта медного концентрата.

В нашей стране магистральные системы для гидротранспортирования высококонцентрированных смесей угля, рудных концентратов и других твердых материалов пока не созданы. В СССР эксплуатируются два трубопровода в Кузбассе протяженностью по 10 км каждый для

доставки рядового угля (куски до 50 мм) на Беловскую ГРЭС и фабрику обогащения Западно-Сибирского металлургического комбината. Выпускаемые промышленностью насосы (грунтовые, песковые, шлаковые) имеют малые напоры и ряд конструктивных недостатков, что не позволяет использовать их в магистральных системах с высокой концентрацией твердого в смеси.

Институтами ВНИИПИТранспросрес и Миннефтегазстроя, ВНИИКТЭП и ИКП Госплана СССР рассчитаны сравнительные технико-экономические показатели разных способов транспортировки угля и полужока из восточных районов в центр европейской части страны. Полученные результаты представлены в таблице.

Энергоемкость	Вид транспорта	Объем перевозимого материала, млн. т	Затраты условного топлива, руб/т*
Куз и в к и в	Железнодорожный	100	24,1—27,7
	Пудлопроводный	100	23,2
	Железнодорожный	94	24,9—28,7*
	Пудлопроводный	100	24,7

* В зависимости от схемы удалого развития железнодорожной сети на впадение Кузбасс — Урал — Павлодар — Центр.

Как видно из приведенных данных, при транспортировке в европейскую часть страны 100 млн. т кузнецкого угля или эквивалентного количества полужока, получаемого из канско-ачинского угля, по трубопроводу диаметром 1420 мм приведенные затраты будут примерно на 12% меньше, чем при строительстве новой железной дороги для перевозки такого же количества топлива. При этом следует подчеркнуть два обстоятельства: при транспортировке угля по трубопроводу расход металла примерно в 2 раза ниже, чем при сооружении железной дороги; имеет место значительная экономия трудовых ресурсов. Так, для строительства трубопровода потребуются в 8—10 раз меньше затрат рабочей силы, чем при варианте железной дороги, а на эксплуатацию — соответственно в 11—12 раз меньше.

Итоговые технико-экономические показатели работы магистральных углепроводов, с учетом особенностей технологии карьерного хозяйства, подготовки угля к транспортированию и сжиганию на электростанциях, могут быть получены лишь после проектирования, строительства и эксплуатации опытно-промышленных гидротранспортных систем, на которых должны быть отработаны основные узлы, оборудование и средства управления комплексом в целом (угольный разрез — трубопровод — электростанция).

В Госплане СССР совместно с Миннефтегазстроем подготовлены предложения о проектировании и строительстве двух опытно-промышленных углепроводов: на базе кузнецких углей — Ленинск-Кузнецкий — Барнаул с отводом на Бийск (производительностью 5—6 млн. т в год); на базе канско-ачинских углей — Вородино — Красноярск (протяженностью 150 км и производительностью 3—6 млн. т). До проектирования их желательно провести необходимые исследования и экспериментальные работы. В частности, должны быть дополнительно проработаны вопросы подготовки, транспортировки и сжигания бурых канско-ачинских углей, отличных по своим физико-химическим свойствам от кузнецких каменных.

В Миннефтегазстрое подготовлена программа комплексных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на 1977—1980 гг.,

связанных с созданием трубопроводных магистральных систем для транспортировки угля, рудных концентратов и других твердых материалов. Ее выполнение с участием организаций Минеретгазстроя, Минэнерго, Минуглепрома, Минриборва, Минхимнефтемаша, Мининеромаша и других министерств и ведомств позволит отработать технологические схемы основных систем гидротранспорта для высококонцентрированных смесей, установить технические условия на производство высокопроизводительного перекачивающего оборудования и гидроарматуры и тем самым подготовить научно-техническую и производственную базу для создания промышленных гидротранспортных систем производительностью 50—100 млн. т большой протяженности.

Ускоренная разработка и широкое внедрение новых способов трубопроводного транспортирования топлива позволят в значительной мере предопределить направления дальнейшего освоения новых месторождений нефти, газа и угля, расположенных в восточных районах страны. Это важная и сложная задача, требующая серьезного внимания отделов и институтов Госплана СССР, заинтересованных министерств и ведомств.

ФАКТОР ВРЕМЕНИ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОСВОЕНИИ НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЙ И РАЗРАБОТОК

Г. Глаголева

Среди многочисленных факторов, воздействующих на рост эффективности общественного производства, существенную роль играет экономия времени. С учетом данного фактора связаны все экономические решения. К. Маркс, говоря об экономии времени как первом экономическом законе на основе коллективного производства, отмечал, что к ней сводится в конечном итоге вся экономия¹. Действие этого закона, сформулированного им как закон экономии и распределения рабочего времени, рассматривалось классиками марксизма в качестве основы общественного процесса, ибо чем меньше времени затрачивает общество на один вид производства, «тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного»². Данный закон обуславливает изменения в распределении рабочего времени по отраслям, районам страны, между членами общества и т. д., что в конечном счете выступает важнейшей предпосылкой его общественной экономии.

Плановое развитие социалистической экономики создает объективные условия для целенаправленного регулирования общественного труда не только на отдельном предприятии, но и в масштабах народного хозяйства в целом. Еще в «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленин наметил главные направления развития советской экономики на базе новейших достижений науки и техники. Перед Академией наук была поставлена задача «Возможно более быстрого со-

ставления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России»³ на основе создания крупной машиностроительной, в первую очередь тяжелой, и электрификационной всей страны.

В условиях современной научно-технической революции роль фактора времени в развитии социалистического производства, достижения высшего в мире уровня производительности труда, наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся еще более возрастает. Поэтому дальнейшее исследование, посвященное фактору времени в связи с техническим прогрессом, его точному количественному определению при оценке эффективности мероприятий, связанных с реализацией достижений научно-технического прогресса в народном хозяйстве и регулированием темпов их осуществления, имеют важное значение.

Периоды осуществления научных открытий и изобретений и внедрения их результатов обычно не совпадают. Рабочее время, необходимое для их воспроизводства, не связано с рабочим временем их первоначального производства. Вследствие этого возникает разница между издержками первоначальной постройки новой машины и издержками ее производства в последующем⁴. Часть научных открытий не может сразу найти отражение в практических результатах. Создается научный задел, прикладное значение которого станет очевидным только в будущем.

Процесс производства и технологического освоения научных открытий и разработок⁵ включает все периоды развития и распространения новой техники. Продолжительность технологического освоения научных открытий — временной лаг между созданием новой теории и достаточно широким практическим использованием ее — имеет различную амплитуду колебания. Продолжительность временных промежутков от зарождения идеи до ее воплощения неодинакова для разных исследовательских направлений. Она зависит от специфики исследований и условий их осуществления. Однако с развитием научно-технической революции процесс практической реализации научной идеи имеет тенденцию к сокращению.

Значительный лаг между периодами проведения исследования, внедрения его результата и получения эффекта — одна из характерных особенностей науки. Несмотря на тесноту и сопряженность, в ряде случаев этот лаг еще велик. Зачастую практическое использование научных открытий становится возможным лишь через многие годы. Так, с момента открытия деления ядра урана до создания ядерного реактора прошло три года, а до пуска первой атомной электростанции — 15 лет. В целом период от разработки новой конструкции до ее серийного производства колеблется от 2 до 10—12 лет. Поэтому ускорение претворения в жизнь результатов научных исследований крайне актуально.

Необходимость сократить сроки внедрения результатов научных исследований в производство на основе тесной интеграции науки и производства вынуждает не только задавать интенсификации экономики, но и растущими затратами в сфере науки, которые должны себя окупать. За девятую пятилетку расходы на развитие науки в СССР достигли 77 млрд. руб. (в предыдущей пятилетке — 46,4 млрд. руб.).

¹ В. И. Ленин. Письм. собр. ст. т. 36, с. 228.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 116.

³ Технологическое освоение научных открытий и разработок рассматривается нами как целостный экономико-производственный процесс, включающий исследование, проектирование, конструирование, изготовление и использование в производстве прогрессивной техники, технологии, новых материалов и т. п.

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, с. 117.

² Там же.

Только в 1977 г. на научные исследования выделено 18,2 млрд. руб. Огромные и всевозрастающие затраты на научные исследования требуют ускоренной реализации технических и технологических новшеств, так как удлинение ее сроков может привести к безвозвратным потерям средств из-за морального старения техники и технологии. Длительность эффективного использования новой техники и других прогрессивных технико-производственных мероприятий, а следовательно, и суммарный экономический эффект в существенной мере предопределяются тем, насколько быстро внедряются в производство достижения науки и техники. Затягивание сроков проектирования, изготовления и испытания опытных образцов, организации производства объектов новой техники и внедрения их в жизнь сокращает время их эффективного применения.

Сокращение затрат времени на цикл «наука — производство» требует и ретущая динамика обновления ассортимента выпускаемой продукции во всех отраслях народного хозяйства. Например, в машиностроении за последние 20 лет период нахождения изделий в производстве уменьшился в 3 раза, количество вновь осваиваемых машин и приборов увеличилось в 15 раз. В СССР за 7—10 лет обновляется не менее 50% изготавливаемой продукции, что усиливает значение фактора времени в реализации научных достижений и оптимизации сроков технического обновления изделий. Таким образом, фактор времени в реализации научных достижений приобретает решающее значение. Действие его проявляется в том, что величина эффекта обратно пропорциональна размеру лага.

Временной лаг освоения научных открытий и разработок состоит из лагов научного исследования, технической и опытно-конструкторской разработок, освоения их результатов в производстве (технического, производственного, экономического), внедрения новой техники у потребителя (ее приемка и монтаж), пуско-наладочный период, экономическое освоение, в том числе потенциального годового экономического эффекта. Для совершенствования работы в этой области следует четко определить границы и ввести учет продолжительности каждой стадии (этапа) цикла «наука — производство». В практической деятельности отдельные стадии (этапы) могут быть совмещены. Ускорение освоения научных открытий и разработок в производстве зависит от сокращения не только отдельных его стадий (этапов), но и перерывов между ними. Наибольшие потери времени возникают на «стыках» звеньев цикла. Но уменьшение продолжительности стадий предпроектировочной подготовки и освоения производства должно сопровождаться повышением качества работ, поскольку именно здесь закладываются качество и эффективность новой техники.

Проблема установления нормативов длительности большинства этапов и стадий процесса технологического освоения научных открытий и разработок полностью пока не решена. Основная трудность связана с их вероятностным характером, неопределенностью затрат, результатов, сроков выполнения. По мере реализации научной идеи в цикле «наука — производство» неопределенность в отношении ценности возможных результатов исследований или разработок, требуемых трудовых, финансовых и материальных ресурсов и сроков завершения уменьшается. Нормативы на этих стадиях, как производственных (освоение производственных мощностей), так и экономических (достижение проектных технико-экономических показателей), необходимы.

Важное значение имеет применение укрупненных нормативов трудовых и временных затрат. При их подготовке необходимо учитывать опыт нормирования проектно-конструкторских и опытно-конструкторских работ в ряде научно-исследовательских институтов. В частности, заслуживает внимания примененный во Всесоюзном научно-исследовательском институте резинотехнического машиностроения комплексный

метод разработок нормативов трудоемкости на основе экспертного, опытно-статистического и расчетно-экономического методов нормирования проектных работ. Совершенствование нормативов затрат труда позволит более обоснованно планировать деятельность научных и проектно-конструкторских организаций, создаст предпосылки для внедрения в нее хозрасчета, сократит длительность цикла «наука — производство». Вероятно, целесообразно введение стоимостного учета фактора времени в данном цикле, что предполагает экономические санкции за невыполнение запланированных работ в срок на каждой стадии (этапе) процесса, возможно, через систему хозяйственных договоров.

Договорные взаимоотношения при выполнении научных исследований и технических разработок — важный элемент в системе экономических отношений науки и производства. Договор (заказ) — это правовой рычаг в экономическом и организационном механизме единой технической политики. В нем содержится указания относительно задания, сроков, стоимости работы, условий поощрения и материальной ответственности, Материальную ответственность научных и технических организаций за своевременное исполнение работ можно усилить, применяя санкции за нарушение как конечного, так и промежуточных его сроков, увеличив размер этих санкций, последовательно начисляя пени за определенное время просрочки, а также с помощью уплаты неустойки, возмещения фактических убытков, причиненных заказчику в сумме, не покрытой неустойкой (пеней).

Изучение факторов, влияющих на продолжительность процесса освоения производством научных достижений, позволит выявить резервы в проведении процесса «наука — производство», установить пути их реализации и сферу применения, величину экономического эффекта, предложить систему мер по ускорению указанного процесса.

Безусловно, сокращение лага технического освоения научных достижений имеет границы. Верхней границей, по нашему мнению, является срок морального старения техники. Нижняя определяется научно-техническими и экономическими ограничениями сроков внедрения научных достижений. Имеется и экономическая граница сокращения сроков технологического освоения, когда затраты возрастают настолько, что ускорение реализации новшеств становится экономически невыгодным. Поэтому достижение оптимальной материализации научных идей — важная народнохозяйственная проблема, решение которой связано с выбором и созданием экономических и организационных условий, обеспечивающих освоение производством научных открытий и разработок с наибольшим эффектом и в кратчайший срок.

Значение экономических и организационных факторов и условий технологического освоения научных открытий и разработок, учет их влияния на продолжительность этого процесса — необходимые предпосылки рационального экономического управления циклом «наука — производство». В системе факторов, определяющих продолжительность и эффективность технологического освоения научных достижений, общими являются: характер нововведений, новизна технических решений (оригинальность конструкции, создание принципиально новых видов техники); обеспеченность процесса технологического освоения материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами; уровень квалификации работающих, их материальная и моральная заинтересованность; развитие организационных форм, совершенствование планирования и организации процесса технологического освоения научных достижений в направлении усиления его комплексности и непрерывности. Кроме общих факторов (социальных, технических, экономических, организационных), влияющих на продолжительность технологического освоения научных достижений, для каждого его этапа (звена) действуют специфические.

Для этапа научных исследований основными являются: интенсификация творческого процесса, в том числе автоматизация научного эксперимента, улучшение информационного обслуживания, использование передового зарубежного опыта путем приобретения лицензий, конкурсная форма организации экономических связей науки с производством, выбор наиболее актуальных тем и т. д.

Необходимое условие ускорения технического прогресса — наличие опытно-экспериментальной базы и тщательная отработка на ее основе отдельных узлов, фаз, операций, а также образцов новых машин и изделий. Оработка конструкции новых машин, механизмов в опытно-экспериментальном производстве (ОЭП), его рациональная организация — значительный резерв сокращения сроков освоения их в производстве.

Прототипом ОЭП в нашей стране были так называемые подобные промышленные предприятия. Специальным постановлением ЦИК и СНК СССР от 12 июня 1929 г. народным комиссариатам СССР, в ведении которых находились научно-исследовательские учреждения, предоставлялось право организации подобных промышленных предприятий для осуществления проверки научно-технических решений, подлежащих внедрению в промышленность⁴. По мере развития экономики увеличилось число научно-исследовательских институтов, непосредственно обслуживающих промышленность⁵. Развитие прикладной науки потребовало создания опытно-экспериментальных баз при крупных научных, технологических и конструкторских центрах. На основе указаний В. И. Ленина во второй программе партии отмечалась необходимость ускоренного развития научно-прикладных исследований, создания «сетей новых научно-прикладных институтов, лабораторий, испытательных станций, опытных производств по проверке новых технических методов, усовершенствований и изобретений»⁶.

Сейчас в СССР насчитывается около 3000 экспериментальных баз научных учреждений (включая опытные базы вузов) с общим числом работающих свыше 650 тыс. Более 5000 опытно-экспериментальных подразделений (цехов, участков, мастерских и др.) входит в состав промышленных предприятий. В лабораториях, конструкторских и экспериментальных подразделениях последних занято 1,8 млн. чел. (4,4% общей численности работников промышленности СССР), из которых более половины — инженерно-технические работники. Из общего числа работающих в этих подразделениях 18,5% выполняют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Несмотря на значительное развитие опытно-экспериментального производства за последнее десятилетие, оно еще не отвечает требованиям современной экономики. Особенно неудовлетворительно положение с опытными (экспериментальными) базами и установками у промышленных министерств и ведомств. Так, среди научно-исследовательских институтов 28 промышленных министерств в 1975 г. только 65,8% имели опытно-экспериментальную базу. В ведущих отраслях машиностроения обеспеченность промышленных предприятий опытно-экспериментальными базами составляет 40—60%.

⁴ Поэтому так актуальна разработка Положения об опытно-экспериментальном предприятии научно-исследовательской, проектно-конструкторской и технологической организации (института), так как с 1929 г. фактически не было специального документа, регламентирующего их деятельность.

⁵ В 1928 г. их было 28 с 8 филиалами, на начало 1931 г. — 72 института и 83 филиала, а на 1 сентября 1931 г. — 121 институт и 81 филиал, в которых работало примерно 9 тыс. научных сотрудников. «Фронт науки и техники», 1932, № 1.

⁶ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 8-е, доп. и испр., т. II, М., Политгиздат, 1970, с. 63.

Опытно-экспериментальные цехи до сих пор рассматриваются как вспомогательные, что отрицательно сказывается на организации их деятельности, технического обеспечения, экономического стимулирования. Между тем от качества экспериментальной проверки отдельных новых элементов, тщательности отработки конструкций машин и оборудования во многом зависят сроки их внедрения в серийное производство, эффективность применения в народном хозяйстве. Неотработанность конструкций и технологических процессов приводит, как правило, к исправлению их уже в процессе серийного выпуска, дополнительным расходам государственных средств.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается расширение опытно-экспериментальной базы промышленных предприятий, проектно-технологических и конструкторских организаций, развитие научно-экспериментальных подразделений⁷. Это имеет большое значение, поскольку отсутствие соответствующей экспериментальной базы часто удлинит сроки научно-технических разработок.

В 1971—1975 гг. только 73% опытных образцов, предложенных научно-исследовательским организациям и предприятиям, было принято к серийному производству (65% — в 1965—1970 гг.). В среднем лишь 21% изготовленных образцов осваивается производством в год их создания, 34 — в течение двух лет, 11% — на протяжении трех и более лет. Около 17% создаваемых образцов вообще не доводится до серийного изготовления, так как в процессе подготовки производства выявляется, что они требуют дополнительной конструкторской доработки и экспериментальной проверки. По нашим расчетам, создание 10 579 образцов новой техники в промышленности в 1971—1975 гг. продолжалось в среднем 2,8 года. Однако при расчетах не учитывались сроки освоения опытного образца новой техники в производстве. Поэтому задача, определенная в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники», — добиться осуществления экспериментальной проверки в течение одного года — актуальна и сейчас. Важное значение для опытно-экспериментального этапа имеет оптимизация сроков и затрат. По существу можно для ОЭП за основу брать комплексный критерий оптимальности, учитывающий факторы времени, затрат на проведение опытных работ и качества отработки опытных образцов новой техники. Все эти величины взаимосвязаны. Так, увеличение продолжительности опытных работ ведет к их удорожанию.

Для сокращения сроков создания опытных образцов новой техники и технологии необходимо: обеспечение ОЭП высокопроизводительной техникой и квалифицированными кадрами; повышение уровня унификации, нормализации и стандартизации разрабатываемых изделий; своевременность, комплексность технической документации; применение методов математического и физического моделирования вместо натурных испытаний; автоматизация отдельных работ по исследованию, наблюдению, испытанию и обработке экспериментальных данных; своевременная и качественная подготовка создания опытного образца; предварительное обеспечение технологичности конструкции, подготовка типовой технологии опытно-экспериментальных работ; применение сетевых методов планирования, использование сквозного профиля по процессу создания и освоения новой техники; создание отраслевых и междоотраслевых опытно-экспериментальных производств и полигонов, работа-

⁷ См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 176, 213.

ющих по договорам; совершенствование структуры организации и экономических методов управления ОЭП.

Следует также усилить материальное поощрение за ускорение создания опытных образцов и повышение их качества, улучшить материально-техническое обеспечение ОЭП.

Сокращение сроков создания опытных образцов новой техники и освоения их в производстве невозможно без совершенствования организации опытно-экспериментальных работ. Двойственное и специфическое положение ОЭП как связующего звена между наукой и производством влияет на организационную структуру опытно-экспериментальных производств, вызывает многообразие их форм, типов и особенности управления ими.

Опытные работы в зависимости от их характера, конструктивной сложности, технологических требований и трудоёмкости выполняются: специализированными опытными заводами, находящимися на самостоятельном балансе; опытно-экспериментальными базами НИИ и КБ, состоящими на балансе последних; опытными производствами промышленных предприятий и объединений, опытными производствами вузов. На наш взгляд, это вполне оправдано и обусловлено конкретными формами связи науки с производством в зависимости от целей и задач исследования, его объекта, условий проведения, характера использования результатов. Оценивая также, что создание опытно-экспериментальных подразделений на всех промышленных предприятиях экономически нецелесообразно, ибо вело бы к распылению средств. Поэтому в ряде серийных, массовых производств рационально обрабатывать опытные образцы новой техники на опытно-экспериментальных заводах, обслуживающих ряд предприятий родственного профиля.

По нашему мнению, необходимо, чтобы средства на строительство опытно-промышленных установок выделялись министерствам целевым назначением. Желательно ввести стимулирование сокращения сроков строительства опытно-экспериментальных баз.

Следует шире практиковать прокат научного и экспериментального оборудования, используя имеющийся в стране опыт создания специализированных центров коллективного пользования научным оборудованием. Так, в Микромиропро функционирует 10 таких центров. В ряде городов образованы прокатные базы приборов, аппаратуры и оборудования. Организация их улучшает использование, снижает затраты на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт приборов и оборудования, ускорит обновление опытно-экспериментального оборудования. Важное значение для сокращения продолжительности опытно-экспериментальных работ имеет своевременное обеспечение их оборудованием, приборами, материалами через специализированные мелкооптовые базы (магазины). Однако такие магазины еще недостаточно обеспечивают потребности опытно-экспериментального производства.

Решающий фактор рациональной организации опытного производства — своевременность, комплексность и качество технической документации. Для обеспечения нормальной работы ОЭП требуется усилить ответственность НИИ за состояние технической документации. Задержка последней институтами, ошибки в конструкциях затрудняют расчет производственных мощностей опытных заводов, их кооперацию, обеспечение материалами, комплектующими изделиями, вызывая перичисление работы экспериментальных производств и удлиняя сроки создания опытных образцов новой техники.

Одна из путей, позволяющих сократить время проведения всех стадий и этапов (макетирование, испытание экспериментального образца), — применение математического моделирования вместо испытания натуральных моделей. Оно позволяет из большого числа вариантов новой конструкции, нового технологического процесса выбрать лучший, наи-

более экономичный, в ряде случаев уменьшить количество стадий опытно-конструкторских разработок. Например, в электроаппаратостроении моделирование позволяет сократить сроки изготовления опытного образца на четыре — шесть месяцев¹⁰.

Более рациональному ведению НИР и ОКР способствует также оптимизация числа экспериментов вообще и количества ступеней проведения эксперимента в разных масштабах в частности. Для этого в НИИ и КБ целесообразно создать научные подразделения, которые определяли бы направления проводимых экспериментов и возможности замены некоторых экспериментальных данных расчетными на основе применения ЭВМ (например, использование на ЭВМ метода моделирования).

Эффективное развитие опытно-экспериментального производства обуславливает совершенствование экономического механизма его функционирования (планирования, финансирования, материального стимулирования, оплаты труда работников ОЭП). При этом необходимо учитывать его специфику (исследовательский и производственный характер деятельности ОЭП; невозможность оценивать итоги работы опытных производств с помощью показателей, применяемых для серийного производства; отсутствие технических и экономических нормативов). Следовательно, нельзя механически переносить принципы и методы управления промышленными предприятиями на опытно-экспериментальные.

Планы проведения опытных работ являются частью планов научно-технических разработок новой и совершенствования существующей продукции и технологического производства. В настоящее время изготовление опытно-промышленных образцов новых изделий, освоение их первыми промышленными партиями и последующий выпуск планируются порознь, сроки отдельных стадий в пределах продолжительности цикла создания новой техники не согласуются. Опыт целевого, сквозного планирования по заказ-наряду в электротехнической и других отраслях показывает эффективность данной системы. За последние годы цикл работ — поисковые и прикладные исследования, разработка технической документации, освоение первой опытной партии изделий — сократился по указанной отрасли в среднем на 10—15%.

Действующая система материального стимулирования работников ОЭП не создает достаточной заинтересованности в сокращении продолжительности опытных разработок. В целях повышения эффективности опытно-экспериментальных работ, быстрого и качественного изготовления первых образцов новой техники, ускорения опытной проверки новых технологических процессов, разработанных научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими и технологическими организациями, необходимо перевести опытные заводы на новую систему планирования и экономического стимулирования.

В ходе перевода НИИ и КБ на новые условия работы возникает проблема распределения величины получаемого эффекта между отдельными участниками процесса создания новой техники. Поскольку опытно-экспериментальный этап завершает предпроектированный научно-технический комплекс, по нашему мнению, эффект от применения новшеств в народном хозяйстве необходимо распределять и на опытно-

¹⁰ Однако, с нашей точки зрения, полностью заменить опытную обработку новых изделий математическим расчетом, как предлагают некоторые авторы, преимущественно математиком, работающие в области кибернетики, невозможно, так как при проектировании задач для решения на ЭВМ нельзя учесть все конструктивные, технологические и эксплуатационные особенности материалов и деталей, составляющих конструкцию изделия, все возможные условия его работы, особенности технологического процесса изготовления деталей, сборки, монтажа узлов и изделий в целом и т. д.

экспериментальные организации. Данный показатель должен быть положен в основу системы экономического стимулирования и в опытных производствах.

В рамках новой системы хозяйствования опытно-экспериментальных предприятий предлагается создание фондов экономического стимулирования: развития опытного производства, который может быть использован для обновления и модернизации, в частности испытательного оборудования; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; материального поощрения.

С 1972 г. опытные (экспериментальные) предприятия Минтяжмаша перешли на новые условия планирования и экономического стимулирования. Величина фондов поощрения поставлена в зависимость от темпов роста объема реализации опытной продукции и балансовой прибыли. Источником образования фондов материального поощрения служит прибыль. Фонды материального поощрения образуются по нормативам отчислений за каждый пункт роста реализации за счет опытных (экспериментальных) работ и пункт роста прибыли.

Внедрение новой системы планирования и экономического стимулирования на опытных предприятиях Минтяжмаша дало положительные результаты: повысился удельный вес опытно-экспериментальных работ в общем объеме производства этих предприятий, более тесно стало увязываться выполнение тематического плана между опытными заводами и институтами. На такие же условия хозяйствования перешли и опытные предприятия Миншипрона и Минсельхозаша.

Однако данная методика, на наш взгляд, имеет ряд недостатков: слабо учитывается специфика ОЭП; центр тяжести переносится преимущественно на количественные методы оценки их деятельности; не планируются и не учитываются качественные показатели работы ОЭП, в частности технико-экономический уровень и экономическая эффективность опытной продукции, а также рост производительности труда. Все эти недостатки следует учесть в ходе работы по совершенствованию деятельности опытных предприятий.

К числу утверждаемых министерствами и ведомствами для ОЭП показателей, по нашему мнению, следует отнести: общий объем работ и услуг; общую сумму балансовой прибыли; фонд заработной платы; фонды экономического стимулирования; объем остатков материалов и оборудования; платежи в бюджет и ассигнования из него; объем централизованных капитальных вложений (в том числе объем строительно-монтажных работ и ввод в действие основных фондов); технико-экономический уровень опытной продукции; производительность труда. Научно-техническая организация, при которой создано ОЭП, утверждает для последнего объем опытно-экспериментальных работ и план важнейших из видов в натуральном выражении.

Основными источниками образования фондов поощрения на опытно-экспериментальных предприятиях могут быть: прибыль от проведения опытно-экспериментальных работ; прибыль от реализации прочей продукции; отчисления от прибыли (экономики), образующейся на предприятиях отрасли в результате использования ими результатов опытно-экспериментальных работ; отчисления от дополнительной прибыли, получаемой за счет надбавки к оптовым ценам на новые (модернизированные) виды продукции, соответствующие по своим параметрам и показателям лучшим отечественным и зарубежным образцам или превосходящие их. При образовании фондов поощрения необходимо учитывать отраслевую специфику ОЭП. В случае нарушения сроков выполнения опытно-экспериментальных работ и невыполнения качественных показателей отчисления в фонды поощрения должны производиться по пониженным нормативам. Думается, что нормативы отчислений от прибыли, полученной при реализации опытно-экспериментальных работ, и прибы-

ли от реализации прочей продукции (в том числе серийной) следует устанавливать дифференцировано.

Для повышения эффективности работы опытных производств важное значение имеет более рациональное их использование. Как правило, в опытных производствах применяется уникальное оборудование. Стоимость его часто значительно выше, чем оборудования, применяемого в серийном производстве, поскольку изготавливается оно обычно индивидуальным способом. Обслуживание такого оборудования, а также специфика опытных работ — отсутствие их повторяемости на одном рабочем месте, изготовление по чертежу, укрупненная разработка технологического процесса и т. д. — требуют привлечения высококвалифицированных специалистов, способных выполнять разнообразные производственные операции с высокой классом точности. Поэтому экономически не оправдано использование опытных кадров и уникального оборудования для выпуска серийной продукции. Желательно создать систему дополнительного поощрения работников опытных производств с целью усиления их заинтересованности в высококачественном изготовлении и отработке опытных образцов новой техники.

Для этого, на наш взгляд, нужно: высококвалифицированным рабочим, инженерно-техническим работникам опытных (экспериментальных) предприятий, производств, цехов, участков, мастерских, а также установок научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций (учреждений) и промышленных предприятий, занятым на опытных работах, ремонте и монтаже опытных установок, повысить тарифные ставки (должностные оклады) против тех, которые действуют для рабочих и инженерно-технических работников, занятых на промышленных предприятиях, выпускающих аналогичную серийную продукцию; увеличить размер премий из фонда заработной платы рабочим-повременщикам, занятым на опытных работах и ремонте опытных установок.

По-видимому, целесообразно распространить на работников опытных производств и предприятий, имеющих усуюю степень, права и льготы, предоставляемые имеющим такую степень работникам соответствующих научно-технических организаций, а также установить показатели категорирования опытных (экспериментальных) предприятий для оплаты руководящих и инженерно-технических работников исходя из важности и сложности выполняемых опытно-экспериментальных работ. Следует ликвидировать различия в оплате труда работников опытных (экспериментальных) производств, находящихся на балансе НИИ и КБ, и работников опытных заводов, находящихся на самостоятельном балансе. Средний разряд рабочих в опытных производствах должен быть выше среднего разряда рабочих, занятых на аналогичных операциях в промышленном производстве, в среднем на 5—10%.

Премии работникам опытных заводов должны выплачиваться за выполнение опытно-экспериментальных работ и сдачи опытных образцов в установленной номенклатуре в утверждаемые сроки при соблюдении всех технико-экономических параметров и качественных требований в соответствии с техническим заданием. Особыми объектами премирования в ОЭП должно стать снижение плановых нормативных затрат на проведение экспериментальных работ и сокращение сроков последних, улучшение качества создаваемых опытных образцов, а также исправление ошибок, допущенных конструкторским и технологическим организациями.

Развитие опытно-экспериментального производства и совершенствование экономических методов управления им будут способствовать ускорению темпов научно-технического прогресса и повышению эффективности общественного производства.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

МАРКЕТИНГ — ФИЛОСОФИЯ БОЛЬШОГО БИЗНЕСА

Г. Абрамишвили,
А. Самсин

Более полувек одна из определяющих черт мировой истории является экономическое соревнование социализма с капитализмом. Успехи стран социалистического содружества, быстрый рост экономического и научно-технического потенциала побуждают специалистов не только на жизни народов этих стран, но и на всей международной обстановке.

В то же время «нестабильность капитализма», подчеркиваемая в Отчете годового Комиссии КНЕС XXV съезду, — становится все более очевидной. Обеспечение «здоровья» капитализма и создание в его рамках «общества всеобщего благоденствия» потерпел очередную провал. Отставание в экономическом соревновании вынуждает капитализм принять на вооружение стратегию выживания, хозяйственного и социального замедления. В мобилизации своих резервов буржуазные идеологи по-прежнему возлагают основные надежды на использование научно-технических «императивов», совершенствование методов управления экономикой. В последние годы на Западе все чаще среди идеологов капитализма слышатся призывы к модификации способов ведения хозяйства, к широким изменениям принципов долгосрочного прогнозирования. Особое значение придается управленческому маркетингу.

Сущность и цели

Термин «marketing» английского происхождения и означает в буквальном смысле рыночную деятельность, операции по сбыту товаров. Однако в последние десятилетия он получил более широкое толкование. Один буржуазный экономист трактует его как систему организации товарного обращения, возможность различных способов реализации товаров в условиях сложной рыночной конъюнктуры. Другие включают

в него также текущие и долгосрочное планирование ассортимента, видят суть маркетинга в управлении всем комплексом предпринимательской деятельности, связанной с основным покупательского спроса, приспособлением производства и требованиям последнего и введением активной политики по стимулированию сбыта товаров. В последнее время понятие маркетинга как одной из форм торговой политики сменилось его трактовкой как рыночной концепции управления¹.

Наиболее широкое распространение маркетинга относится к 50—60 м гг. нашего столетия — вначале в США, а затем в Западной Европе и Японии. Общая стратегическая направленность маркетинга состоит в попытке современных монополистических корпораций осуществлять с его помощью контроль над производством и рынком для поддержания на уровне, обеспечивающем монополю высокие прибыли. Отсюда вытекают основные принципы и цели маркетинга².

Сущность одного из ключевых принципов маркетинга состоит в требовании, чтобы любое хозяйственное решение принималось исходя из рыночной ситуации и тенденций ее изменения, с тщательным учетом состояния и динамики общественного спроса. Только после всестороннего и всестороннего анализа как внутренних, так и внешних условий функционирования фирмы приступают к массовому производству товара, выбору той или иной стратегии закупок и контроля рынков сбыта. К таким подготавливаемым мероприятиям можно от

нести исследование степени соответствия производству формы характера и структуре общественного спроса, программирование асимметричной структуры в соответствии с требованиями различных рынков, выбор политики цен, оптимальных путей товародвижения и т. д.

Зарубежные специалисты по проблемам управления достаточно подробно классифицировали основные функции маркетинговой деятельности. В различных корпорациях они имеют свою специфику, предопределяемую условиями производства и сбыта товаров. Однако при всем многообразии схем маркетинга в конечном счете предполагают осуществление следующих основных функций: выявление существующего и потенциального покупательского спроса на товары и услуги путем организации комплексного изучения состояния рынка и потребителей его; — планирование товарного ассортимента; — мероприятия по интенсификации сбыта, включая рекламу, организацию выставок и другие методы стимулирования продаж;

— планирование сбыта — определение наиболее эффективных путей товародвижения, выбор места, времени и способов продажи товаров, финансовое и материально-техническое обеспечение маркетинга, анализ издержек и продаж;

— оценка деятельности, охватывающая комплекс мероприятий, связанных с продвижением товаров от производства к месту потребления, операции по сбыту и продвижению, хранение, доставка, расфасовка, комплектация партий товаров, транспортно-логическое и использование торговых связей и согласие с управлением основной сетью и торговыми переказов.

Хотя взгляд на перечисленных функций важна для успеха в конкурентной борьбе, но именно с этой концепцией ориентированы на обеспечение условий для практической реализации программ маркетинга.

Особое место отводится на функции комплексного исследования рынка. Данное направление деятельности маркетинга получило на Западе широкое развитие. Буржуазные стратеги и тактики управления рассматривают его как инструмент, с помощью которого монополии смогут адаптироваться неопределимой рыночной ситуации, снизить риски при принятии хозяйственных решений. Применяются различные методы изучения современного рынка. Наиболее широко различные методы систематизации сути которого состоит в комплексном подходе к изучаемой проблеме, в выявлении многообразия связей как между отдельными сегментами рынка, так и между ним и внешними факторами. Применительно к исследованию рынка это означает, что выявля хозяйственные программы рассматривается как элемент

системы рыночных отношений; ее решение тесно увязывается с рыночной структурой, выбором стратегии, практических альтернатив служит спрос, а возможные последствия принимаемых решений оцениваются с точки зрения предполагаемых реакций на них со стороны рынка, со стороны покупателей и основных конкурентов.

Специфика исследования рынка в системе маркетинга обуславливает необходимость изучения широко круга разнообразных факторов. Один из них имеет общэкономическое и общесоциальное содержание, другие связаны с индивидуальными особенностями производственной и коммерческой деятельности компаний. При анализе этих двух категорий факторов применяются различные методы исследования. Так, для изучения общих условий реализации, определенных уровнем развития экономики страны и спецификой потребления, исследуются чаще всего известные методы экономического анализа, дополняемые элементами математико-статистических и эконометрических исследований. В последние годы речь идет об индивидуальных условиях сбыта конкретного товара на определенном рынке, о выяснении отношения к нему покупателя и оценке возможного объема реализации услуг, делается на опросы покупателей, социологические обследования и экспериментальные проверки.

Практически почти все товары, продукция, услуги, производимые предприятием, проходят определенный период относительной рыночной устоячивости, или так называемый «златый период», состоящий из нескольких последовательно сменяющихся фаз: роста, зрелости, вымирания, насыщения, спада («отжирания») и ухода с рынка. Уровень конкурентоспособности предприятия для большинства товаров, производимых им, приходится строить свою производственную и рыночную политику на основе прогноза жизненного цикла конкретного товара, представляющая миру по сравнению массового уровня конкурентоспособности своей продукции, по своевременному обновлению ассортимента с учетом изменений в структуре спроса, деятельности конкурирующих фирм, изменений рыночной ситуации и других факторов. Изучение рынка, таким образом, служит основой для формирования стратегии производства, во и предельной вхождения активной рыночной политики. Массовый производитель требует массового сбыта, и поэтому широко используются различные средства для стимулирования всего процесса продвижения товара до конечного потребителя.

До начала 70-х годов буржуазные теоретики рассматривали функциональную структуру как инструмент чисто организационно-технический для коммерческих. По их мнению, си аспекте ориентирован на оптимальное функционирование нор-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 28.

² Подробное о сущности маркетинга см. Г. Абрамишвили и А. Самсин. Буржуазные теории реализации в маркетинг. «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 12; Д. И. Костюкин. Современный маркетинг монополистических фирм. «Вопросы торговли», 1971, № 8; С. М. Загладин и А. Маркетинг в США: цели и практика. «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 1 и др.

порядки преимущественно в области сырьевых деятельности, в сфере потребления. Однако маркетинг, будучи продуктом капиталистического рационализации процесса товарного обращения, в действительности существует как составная часть производственного процесса современного капиталистического хозяйства. Везде проблема реализации продукта — неотъемлемая черта капиталистического рыночного оборота. По мере роста масштабов и усложнения структуры производства, в результате технологических прорывов в процессе становления новых и отмирания старых отраслей.

В своем развитии капиталистическое хозяйство постоянно пытается найти соответствующие ему формы производства и дальной продажи, как то: товаризация рынков, создание протекторатных зон по возможности управлений. Одной из таких форм и является рыночная империализм управления, представляющая собой создание условий для успешной реализации продукта капиталистического производства. По мнению теоретиков маркетинга, рыночная империализм концепция управления, предусматривая свою функциональную и институциональную структуру управленческой деятельности создает надежный фундамент для выработки стратегии сбыта монополий, обеспечивает обзорный выбор направлений концентрации, дифференциации или диверсификации производства. А это, согласно их расчетам, должно повысить «выживаемость» фирмы в сложных условиях современной монополистической конкуренции.

В основе перехода к рыночной концепции управления лежат объективные процессы выравнивания капиталистического производства, которые происходят естественно. Стремление упорядочить рыночные связи осуществляется под влиянием научно-технической революции и осуществления объективных тенденций регулирования экономики, что проявляется в растущей концентрации производства, слиянии промышленного капитала с банковским и торговым капиталом. Однако это не исчерпывает, а, напротив, предпосылает осуществление самими корпорациями определенной экономической политики направленной на достижение устойчивого рынка сбыта путем стимулирования спроса и организации продвижения товаров¹. Поэтому было бы несправедливо считать маркетинг лишь совокупностью каких-либо принципов и методов торговой политики. Он представляет собой сложный социально-экономический феномен, возникающий как реакция на обостре-

ние проблемы реализации общественного продукта, попытка решить ее с позиций отдельной фирмы.

До недавнего времени буржуазные экономисты анализировали проблемы реализации (маркетинг) в рамках мировой экономики, т. е. на уровне деятельности отдельных частных фирм. Ныне маркетинг приобретает международное значение, поскольку интенсивно проникает в процесс импортозамещения производства и капитала, образования международных корпораций. Известно, например, что за последние США сложилась тенденция хозяйственной импортизации извне из ряда стран и подчинения интранфирмальной политике корпораций. Она поставила на мировые рынки почти 100 млрд. долларов, чем увеличивается с национальной территорией Общественный переход в США привнес по их иностранным операциям составил в 1974 г. — 201 млрд. долларов, в 1975 г. — 3,4 млрд. в 1980 г. В свою очередь, иностранный капитал все активнее устремляется в американскую экономическую область и на иностранных рынках США возрос с 17 млрд. долл. в 1960 г. до 64,1 млрд. в 1974 г.²

Таким образом, структура экономики Америки (в отличие других экономически развитых стран капитала) все шире ориентируется на обмен товарами и капиталом с зарубежьем. Еще отчетливее это видно на примере отдельных отраслей и предприятий, где такие взаимосвязи уже привели к существенной модификации характера операций промышленности и финансов корпораций, которые, оставаясь номинально национальными компаниями, фактически превратились в транснациональные хозяйственные предприятия. Так, из 500 крупнейших промышленных корпораций США экспертами ООН и числу транснациональных относятся 358 (со средней долей в иностранных операциях в объеме 25%)³. Именно международные монополистические корпорации в наибольшей степени стимулировали в последние годы маркетинговую деятельность предприятия: ее основные теоретические положения в философии крупного бизнеса.

Международный характер маркетинговой операции оформился в структуре и системе управления корпорацией. Уже в начале 60-х гг. почти все американские фирмы, действующие за границей, создали специальные международные отделы. Реализация товаров на внешних рынках стала для предпринимателей всевозрастающей заботой в конкурентной борьбе и импортирующей политике вообще. Поэтому и маркетинговая практика все большее значение приобретает выявление тех секторов экспортных рынков, в которых международные корпорации могут обеспечить конкурент-

с местными и иностранными фирмами, приспособление выпускаемой продукции к специфическим региональным условиям сбыта, учет традиций и особенностей категорий потребителей. Важнейший компонент международного маркетинга — манипулирование ценами, в результате чего повышается реализационная цена за счет снижения внутрикорпоративных. Огромные дополнительные расходы на осуществление маркетинга в международном масштабе в конечном счете приводят к росту издержек производства и вызывают дальнейшее повышение цен на товары как на внутреннем рынке, так и на внешнем.

Несмотря на значительное распространение маркетинга на уровне корпоративного управления, в масштабах всей страны его организационная работа практически не проводится. Более того, ввиду низкого анализа общественного производства по многим специалистам это же маркетинг и на импортируемое планирование, особенно когда они осуществляли транснациональные монополиями, оторвавшись от национальной почвы. Так, например, раз подмечается известное высказывание В. И. Ленина о том, что «любая плановость, конечно, тресты не давала, не дадут до сих пор и не могут дать»⁴.

Потребитель, или прибыль?

Буржуазные, особенно американские, экономисты стремятся представить массовый переход корпоративного бизнеса на рыночную ориентацию управления как предоставление выбора капитализма в обществе, где целью, движущим мотивом предпринимательской деятельности выступают интересы по «большей прибыли». Известно, что принадлежит американский экономист Ф. Вебстер — без сомнения, была одной из важнейших предпосылок высшего рыночного стандарта, когда стала достигнута в США, одновременно возмозла активность и универсальность предпринимательской деятельности⁵.

В основе подобной идеологии лежит распространена в буржуазной экономической и социологической литературе концепция «сверхинтереса потребителя», которая утверждает, что целью для человека осуществляет свободный выбор между различными товарами неотъемлемо присуща лишь «рыночная экономика». В соответствии с этой концепцией предельность потребности в многообразии товаров и услуг, производимых конкурирующими фирмами.

«Потребитель», утверждает американский экономист Самуэлсон, осуществляет, можно сказать, верховную власть, найдяй на них выступают

в качестве избирателя, использующего свой голос, чтобы заставить производителя именно то, что ему нужно»⁶. При этом учитывается, что в действительности утверждение, что назначение маркетинга означает непосредственно из дел, которые он преследует, до его осмысления. С одной стороны, маркетинг якобы призван привести производителя в соответствие со спросом, с другой — поощрять покупателя приобрести дополнительные услуги, следовательно, утверждение о сверхинтересе потребителя в буржуазном обществе имеет явно либеральный характер. Как показывает современная статистика, действительность, корпорации в различных путях осуществляют образование массового потребителя, вынуждают его производить дополнительные затраты при покупке товаров и обслуживания. Поэтому трудящиеся все чаще выступают против политики агитации, промовской монополий, ряде стран в последние годы получили дальнейшее развитие движения потребителей, объединенных в многочисленные общества и ассоциации. Например, по данным правления экономического планирования в Японии в 1974 г. насчитывалось 2017 организаций потребителей, а их общая численность превышала 20 млн. чел.⁷

Протест потребителей против монополий носит разнородный характер. Все чаще возбужаются в печати сообщения о незначительных товарах с указанием ответственности за их производство компаний, фирмам и правительственным органам рассылаются письма с обвинениями в плохом качестве товаров, завышенных ценах. Знаменитым примером в 1974-1975 гг. сопровождающийся неожиданным ростом цен, привлек к дальнейшей активизации потребителей. Широные массы трудящихся в США и ряде других стран истинные виновники экономического кризиса — монополии. Антимонополистическая направленность движения потребителей проявляется не только в деятельности тех или иных корпораций, но и в правящих классах в целом.

Классовая сущность и социальная направленность идеологии маркетинга с «ориентации на потребителя» прямо связаны с буржуазными и реформистскими теориями «трансформации» капитализма, которые утверждают о «всеобщем благодеянии» и т. д. Исторические примеры можно найти еще в работах вульгаризаторов экономической теории, в частности, в трактате Вульгарная экономика писателя М. Маркс, выдвигая капиталистическом процессе признания просто производства товаров, «потребительских ценностей, определенных видов потребления, потребностей того или

¹ Интересный анализ взаимосвязи экономической политики корпораций и государственной политики в совокупности способствует по этому вопросу приведен в статье А. Мидельковского «Современные капиталистические монополии и рынок», «Восточная экономика», 1971, № 5.

² «США — экономика, политика, идеология», 1977, № 1, с. 25.

³ Там же.

⁴ В. И. Ленин о План. собр. соч., т. 33, с. 68.

⁵ F. Webster, Social Aspects of Marketing, Englewood Cliff N. Y., 1974, p. 14.

⁶ Цит. по: Дж. Гамберт. Новые индустриальные общества. М., «Прогресс», 1969, с. 259.

⁷ «Мировая экономика и международные отношения», 1977, № 3, с. 117.

ного рода и производимых капиталистами исключительно с той целью, чтобы заменить их товарами иной потребительной стоимости. Это же обстоятельство необходимо рассматривать, с одной стороны, как форму приспособления капиталистического производства к требованиям рынка, с другой — как попытку подчинить рынок производству, «организовать» объективный спрос, разработать меры воздействия на него и механизмы монополистического контроля направления.

Задачи теории, как правило, инвертируют классовую дифференциацию потребителя. Для буржуазии различия между различными рабочими стремятся обеспечить себя элементарными жизненными условиями, соответствующими технике эпохи, а буржуа стремятся к развитию общества и буржуа, преимущественно свое частное богатство. Они предпочитают говорить об абстрактном потребителе, который движим земной жаждой и алчностью. Эти качества якобы биологически присущи человеческой природе. Больше того, с ним частное предпринимательство и рыночные отношения неразрывно связаны не иначе как продукт врожденной человеческой жажды к потребительству¹³.

Однако подлинное содержание потребностей не сводится к биологическим, предельным свойствам человеческой природы. Марксистская социологическая наука исходит из того, что конкретное содержание потребностей и тенденции их развития определяется не только достигнутым уровнем производства и производительности труда, но и объективной мерой социально-экономических отношений и классовых структур общества. В реальной жизни монополии, руководствуясь интересами к прибыли, делают лишь в целях наращивания прибыли, искажают естественное развитие потребностей, односторонне ориентируя людей на потребление продуктов массового и терминального характера. В итоге монополии и в этом отношении роль маркетизма действительно «одна из важных предпосылок». Как отмечал К. Маркс, «главней и важнейшим обстоятельством производства в капиталистическом производстве является расчету нечеловеческих, рыночных, капиталистических вожделений, возмущающие и разрушающие потребности и жажду удовлетворения потребительской жилы статусом капиталистической ориентации потребностей».

За последние годы на Западе, предостерегая существующее общество, во главе с «всеядным потребителем», представители буржуазной реформации, говоря

о дилемме кризиса социально-экономической системы капитализма, пытаются избежать всю ответственность, возлагая ее на жадность и алчность потребителей. Они утверждают, что именно жадность за потребительскими благами приводит к истощению мировых ресурсов, угрожает несомненно всеобъемлющим экологическому и демографическому характеру. Наиболее отчетливо эту мысль выразили буржуазные ученые М. Бесарович и Л. Пестель в докладе на национальном Римском клубу¹⁴. В своих рекомендациях по разрешению кризисов мирового развития они предлагают средства сдерживания роста человеческого населения, методы «органического развития» и «кулового роста».

Эти рекомендации тесно связаны с концепцией «ограниченного развития», выдвинувшейся на Западе в последние годы на передний план. Буржуазные идеологи представляют дело так, будто растущий уровень потребления человеческого населения неограниченно ухудшает качество жизни людей. Для улучшения природной среды, рационального использования ресурсов, повышения производительности и т. д. все же то, что в их представлениях составляет понятие качества жизни! труднейшим, но, по их мнению, обязательным условием увеличения заработной платы, согласится с политической «жесткой экономикой», проводимой буржуазными правительствами якобы в интересах всех классов и на самом деле означаящей сокращение ассигнований на социальные нужды, повышение налогообложения трудящихся слоев населения. Таким образом, предлагаемые мероприятия якобы не потребители, а государство, и это не согласуется с реальными фактами капиталистической действительности — получаемой монополией мировой прибыли, которая ставит цель деятельности корпораций как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Маркетинг назван в жизни высочайшим уровнем концепции маркетинга, усложненным холистическим анализом рынка обостренным конкурентной борьбой на мировых рынках. Он представляет собой систему взаимосвязанных элементов современного капиталистического производства, обеспечивающую получение монополией выходящих прибылей на основе тщательного анализа потребностей, приспособления производства к его требованиям и проведения целенаправленной рыночной политики.

Критика стратегии рыночного управления

В современной империалистской конкурентной борьбе монополии для разработки стратегии и тактики завоевания рынка

¹³ М. Meszaros and F. Pestel, *Marking at the Turning Point. The Second Report to the Club of Rome*, N. Y., 1974, № 9, pp. 67, 69.

ров обрета все чаще прибегают к новым средствам. К их числу следует отнести различные аналитические методы и вычислительную технику, выполняющую роль несомклемых приемов внутрифирменного управления. С помощью методов моделирования проводятся эксперименты с различными вариантами делового поведения, отработывается качество принимаемых решений. В подавляющем большинстве случаев внутрифирменные решения, связанные с использованием крупных материальных людских ресурсов, носят избирательный характер и грозят большими потерями, если окажутся недостаточными или избыточными. Чтобы избежать этого, крупные компании и государственные организации в капиталистических странах в последнее время широко применяют специальный аппарат анализа решений («системный анализ»), основанный с учетом факторов неопределенности, смиривать множество вариантов решений, связанных с сложными крупными

Корпорация стремится перевести процесс принятия решений на обыкновенную научную почву, ибо их действительность все более усложняется, возникает потребность учитывать много переплетений не только производственных и экономических, но и социально-политических факторов. Поэтому у представителей крупного бизнеса растет интерес и использование методов моделирования для подготовки и принятия решений. По данным обследования 162 крупнейших американских компаний, в 116 из них существует возможность привлечения к объемам продаж, в 100 разрабатываются финансовые модели, в 96 — модели для определения оптимального размера производства и в 100 — модели для целей исследования рынка сбыта¹⁵. Однако такие модели чаще всего являются абстрактными упрощениями реальных ситуаций, поскольку в реальных условиях существуют различные закладываясь ошибочные оценки моделируемых экономических процессов. Причиной тому служит неспособность буржуазной экономической теории адекватно характеризовать социально-экономические явления современного капитализма, переживающего острейший кризисный этап.

Под давлением конкурентной борьбы и как реакция на обострение процесса реализации монополистических концепций монополии ищут новый способ преодоления ограничений использования монополиями методов и приемов состоит в том, что они не выносятся в область рыночно-экономического взаимодействия, остаются лишь отягченными стихий-

ных рыночных процессах. Эта классовая ограниченность сужает сферу их действия и обесценивает буржуазную капиталистическую экономикю.

Следует сказать, что при реализации программ маркетинга и ход плутоноиды не только научно обоснованные методы, но и цели «стратегии рыночных вытеснения и уничтожения». Буржуазные спекулянты по маркетингу откровенно говорят о применении маркетинга в борьбе, способе отхода от научного свойства: изуставать (ограничение свободы действия конкурента), деинформировать (распространение ложных сведений), вести разведку (возникновение секретов фирмы и шпионаж), угрожать (доказание до сведения о возможных ответных действиях конкурента), распространять слухи (слухом), оказывать давление (использовать зависимость), переманивать, бойкотировать и много другое¹⁶.

Однако реальность не ограничивается использованием только законных путей борьбы с конкурентами и расширения возможности сбыта продукции. Они все чаще применяют и другие приемы. В последние годы стали известными новые факты подкупа и конкуренции: крупные монополистические корпорации пытаются сбыть свою продукцию за рубежом. Так, с 1970 по 1976 г. американские компании наращивали на пятый государственный и другие иностранные рынки капиталистических стран 412 млн. долл. Средн «платилатель» на первом месте стоял фирма «Байер», выделенная на эти цели 70 млн. долл. за последние 5 лет, следовала «Жен Агрос» и «Утис» (46 млн.), «Алифорт» (32 млн.), «Лондон», скандальная деятельность которой в последние годы была особенно очевидна. В последние годы иностранные фирмы получали наибольшую отдачу, сжимает лишь четвертое место. Они потратили всего 41 25 млн. долл.¹⁷

Под давлением монополий тенденция политики маркетинга, несомненно, повышит мажорные способности монополии, расширит возможности изыскания новых методов предпринимательства. Но, организую и упорядочив управление внутри корпораций с учетом требований конкурентности, спешивает по мере возможности по возможности «улучшить» даже самая мучащая монополия остается под угрозой тайных стихийных сил, на экономические кризисы, инфляцию, валютно-финансовый кризис, способные привести ее к банкротству. Известно, что за последние время в странах Западной Европы, в том числе Франции, произошло проваление рынка бирж «рекордных» здесь было заре-

¹⁵ «США — экономика, политика, идеология», 1970, № 11.

¹⁶ Убедительная в разнообразии фактов на этот счет приводится в книге составленной из ГДР «Критический анализ теории и практики менеджмента», М., «Прогресс», 1976, с. 214.

¹⁷ «За рубежом», 1977, № 14, с. 24.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 24, с. 79.

¹⁴ Подобную точку зрения развивает известный американский экономист Д. Белз в книге «Противоречия капитализма», *The Culture Contradictions of Capitalism*, N. Y., 1976, pp. 126—128.

гистрировано более 9200 случаев банкротств. В Японии также растет число банкротств, исследованием историй конкурентной борьбы. Причем это касается не столько мелких фирм, сколько крупных корпораций. Так, ведущая японская машиностроительная компания «Тойо Вурбу» прекратила существование, оставив свыше 82 млрд. Yen долга. Это привело к краху множества мелких фирм.

Область капиталистические монополии от возможных банкротств и хозяйственных кризисов не в состоянии ни предотвратить, ни устранить, ни смягчить их последствия. Прямое следствие этого — ограничение возможностей стратегии рыночного управления монополиями при решении проблемы реализации продукции монополистических корпораций.

Это понимают и некоторые западные экономисты. Так, профессор Американской ассоциации маркетинга А. Корбин вынужден признать, что идеология и практика маркетинга переживают глубочайший кризис. Он отмечает, что рост инфляции, истощение материалов и сырьем резко сокращают емкость рынка, снижают спрос на товары, усиливают конкуренцию. В этих условиях маркетинговые службы все чаще не оправдывают возлагаемых на них фирмами надежд. А. Корбин предлагает способы адаптации маркетинга к новым обстоятельствам, которые спасательны моря, и частью которых относит выявление скрытого спроса, замену средств форсирования потребностей методами управления спросом¹⁶.

Но все эти способы направлены лишь на то, чтобы создать иллюзию о способности капиталистической экономики выдержать кризисы и удовлетворить нужды потребителей, для чего якобы необходимо лишь пересмотреть стратегические установки маркетинга. Однако история уже давно доказала, что буржуазные методы буржуазных экономистов капитализм не излечит от органически присущей ему порочности. Столь же беспомощным результатом является и вся пошедшая система маркетинга.

Вопрос о возможности использования практики современного маркетинга в условиях социалистической экономики уже довольно давно обсуждается советскими экономистами. Некоторые из них считают, что маркетинг не представляет собой принципиально нового экономического явления и многие его методы (изучение рынка, реклама, организация сбыта,

и т. д.) длительное время успешно применяются в регулировании процесса формирования обмена при социализме. Другие обращают внимание на возможность использования отдельных приемов маркетинга в условиях классового социалистического хозяйства¹⁷. Очевидно, для правильного решения этой важной проблемы необходимо усилить достоверность и противоречивость маркетинга с одной стороны, он включает совокупность методов и средств рационализации производства и сбытовой деятельности, что обусловлено производными потребностями прогресса, ростом масштабов общественного производства, усложнением хозяйственных связей. С другой, как система управления производством и торговлей от капиталистической системы общественных отношений. Нельзя забывать, что маркетинг — оружие в конкурентной борьбе компаний, основанное на основе капиталистической эксплуатации трудящихся, как производителей, так и потребителей, и призван повысить «выгодную» базу под эту эксплуатацию, придавая организационную целостность процессу ограбления потребителей.

В отличие от капитализма в условиях общественной собственности на средства производства система управления социалистической экономикой централизована. Предприятия (объединения) подчиняют свою деятельность не законам рынка, а функционированию в рамках общегосударственного плана, выходящая соответствующую их ресурсам и возможностям часть общегосударственной программы производства. Они ориентируют свою продукцию на определенную группу потребителей, который устанавливается народнохозяйственным планом. Степень независимости предприятий от рынка несоизмеримо уже при социализме, чем в условиях капиталистической экономики. Она связана лишь с реализацией товаров и услуг через рынок и распространяется только на те условия, где действуют законы товарного обмена, например, на сферу рынка предметов народного потребления. Так, зависимость не может распространяться на ту часть общественных потребностей, которые удовлетворяются при социализме: прямо, непосредственно, через рыночные формы реализации продукта (здравоохранение, образование, наука, культура, спорт и др.). Все это позволяет сделать вывод, что рыночная концепция управления как форма организации общественного производства и продвижения продукта к потребителю неприемлема для социалистического хозяйства.

Однако было бы неправильно игнорировать то действительно ценное, что содержится в практике капиталистического маркетинга. Заслуживают внимания, например, методы и организация изуче-

ния рынка и способы его анализа, проведение рекламных кампаний. По отдельному, следует более тщательно присмотреться к опыту эксплуатации крупнейшими фирмами Запада информационных систем и электронно-математической техники при выявлении рыночных процессов с целью оперативной реакции производства на изменяющиеся требования спроса. Важно использовать в такую перспективу сторону маркетинга как организация долговременного обслуживания потребителей, детальное изучение рекламаций, оперативное снабжение запасными частями, обеспечение ремонта, научно-техническое и экономическое консультирование потребителей относительно использования изделий и т. д.

Необходимо четко различать маркетинг как рыночную концепцию управления, которая применима лишь в условиях капиталистической экономики, и маркетинг как инструмент, обеспечива-

ющий более рациональную взаимосвязь производства и потребления. Важно, чтобы эти системы средств и методов управления носила коллессионный характер и охватывала все звенья как по вертикали, так и по горизонтали, имея конечной целью наиболее полное удовлетворение выявленных и перспективных потребностей при данных ресурсах. В плановой экономике социализма она призвана более широко и глубоко использовать арсенал научных средств изучения потребительского спроса в целях улучшения ассортимента товаров, в которых заинтересовано общество. Задача состоит в том, чтобы ускорить создание широкой сети производственно-торговых объединений, где комплексно решались бы вопросы производства, реализации товаров и последующего обслуживания, в особенности технически сложных потребительских товаров и изделий производственного назначения.

¹⁶ «Marketing and Management Digest», 1976, January, p. 29.

¹⁷ «Вопросы экономики», 1977, № 3, с. 48.

Фонд развития производства и ускорение научно-технического прогресса

С. А. Апкарев,
А. Кукарев,
П. Федяев

Одним из важнейших финансовых источников внедрения прогрессивных научно-технических мероприятий в промышленных предприятиях является фонд развития производства. Анализ его образования и использования свидетельствует, что абсолютная величина этого источника финансирования технического прогресса на предприятиях черной металлургии ежегодно возрастает. Так, если в 1971 г. фонд развития производства по Министерству Украинской ССР составил 138,2 млн руб., то в 1975 г. его величина достигла 190 млн руб. По сравнению с металлургическим предприятием абсолютная величина данного фонда за указанный период увеличилась более чем на 70%; с 47,9 млн руб. в 1971 г. до более чем 83 млн руб. в 1975 г. Только на двух металлургических заводах — Кировоградском им. В. И. Ленина и Ждановском им. Ильича абсолютная величина фонда развития производства на заводом в 1975 г. превысила 10 млн руб.

Эффективное использование этих финансовых ресурсов — важная народнохозяйственная задача. Одно из аспектов ее решения — такое распределение средств фонда развития между предприятиями, которое при равных условиях обеспечит получение максимального эффекта с рубля затрат. Возможность этого явления в предельном отраслевом министерском граде дифференцировать по группам или отдельным предприятиям норматив отчислений в данный фонд от амортизации, предназначенной для покрытия востановления основных фондов, на долю которой в фонде развития производства на металлургических заводах приходится около 80%.

Необходимость дифференциации нормативов отчислений определяется прежде всего различной эффективностью использования средств фонда развития на разных предприятиях. Так, в 1971 г. от фонда развития производства на металлургических заводах Украины колеба-

лась от 0,27 до 0,57 руб. Следовательно, дифференциация отчислений должна обеспечить для предприятий, эффективнее осуществляющих ускорение технического прогресса, максимально возможный размер этого фонда.

Одновременно дифференциация обусловлена и тем, что промышленные предприятия актуальны и стрий действующий в различное время, оснащенны неодинаково по техническому состоянию оборудования, имеют различные структуры промышленно-производственных фондов. Например, показатели титной основной фондов по предприятиям металлургической промышленности колеблются от 26,5% на заводе «Азовсталь» до 43,4% на Крайторском им. В. В. Куйбышева. Удельный вес активной части промышленно-производственных фондов колеблется от 31,4% на Керченском заводе им. Войкова до 64,1% на Константиновском металлургическом им. М. В. Фрунзе.

Таким образом, дифференциация норматива отчислений от амортизации по предприятиям должна, с одной стороны, способствовать перераспределению финансовых средств в соответствии с фактической потребностью в тех же технических сопоставлении производительности, а с другой — создавать экономические стимулы осуществления за счет фонда мероприятий, дающих максимальный экономический эффект. Решение такой двудеальной задачи предусматривается разработкой Д.Н.И.Черненко методик оптимального размера фонда развития производства по предприятиям на основе дифференциации нормативов отчислений в него от амортизации. Оптимизация размеров фонда развития производства предполагает экономическую оценку каждого организационно-технического мероприятия и влияния технического прогресса в целом, осуществляемых за счет указанного фонда.

Основным исходным документом проведения этой работы является план эффективности использования фонда развития производства, разработанный

предприятием. В него включаются все мероприятия, обеспеченные технической и проектной документацией, подготовленные и внедренные в производство и удовлетворенные заказчиками. Финансирование за счет фонда развития производства. Число мероприятий и затраты на их осуществление не ограничиваются какими-либо заранее заданными суммами. Не включаются в планы технического прогресса мероприятия по новому строительству и крупной реконструкции, финансируемые по централизованным планам капитального строительства.

Экономическая оценка мероприятий и влияния технического прогресса осуществляется по одному критерию, которым, по нашему мнению, может быть коэффициент сравнительной эффективности капитальных вложений, осуществляемых за счет фонда развития производства. Он рассчитывается как отношение балансовой прибыли, полученной предприятием в результате осуществления мероприятий и затрат (включая и затраты на оборотные средства) на единицу.

Экономический результат внедрения характеризуется дополнительной прибылью, получением от роста реализации продукции в сочетании со способностью. Обеспечение методичности подхода к определению величины эффекта создает объективную базу для оценки различных научно-технических вариантов на разных предприятиях. Такая оценка возможна с позиций как отраслевых, так и народнохозяйственных интересов, поскольку даны и те же мероприятия в силу специфики производства и неодинаковой рентабельности предприятий дают неодинаковый хозяйственный эффект.

Ряд организационно-технических мероприятий, включенных в план, обеспечивает расширение объема производства. Алгоритм реализации плана определения дополнительной прибыли (ΔP), получаемой за счет роста производства, для предприятий с массовым типом продукции характеризуется самостоятельное товарное значение. Величина ее (без учета уменьшения условно-постоянных расходов, определяемого по известным методам) рассчитывается по формуле

$$\Delta P = \Delta Q_j (C_j - C_0) - (I_{\text{об}})_j \cdot i_{\text{об}} \quad (1)$$

где ΔQ_j — прирост производства j -й продукции;

C_j, C_0 — средние фактические цены соответственно единицы j -й продукции и полуфабриката, прошедшего на ее изготовление, руб.;

C_j, C_0 — средняя себестоимость j -й продукции и полуфабриката, прошедшего на ее из-

готовление, руб.;
 $i_{\text{об}}$ — расценки на коэффициент полуфабриката на произведение j -й продукции, %.

В данной формуле учтено, что увеличение производства этого или иного вида продукции и связанное с этим возрастание возможностей ее реализации и массовым приростом сопровождается ростом потребности производимых полуфабрикатов и услуг, уменьшением возможностей их реализации и соответствующим сокращением прибыли.

Организованное техническое мероприятие и планы технического прогресса в целом характеризуются также высвобождением промышленно-производственного персонала, что в настоящее время весьма актуально. Общую численность высвобождаемого ППП по предприятию в результате осуществления мероприятий определяется сумма абсолютного и относительного высвобождения.

Относительное высвобождение работников (ΔM) определяется по мероприятиям, обеспечивающим прирост объема производства, исходя из соотношения

$$\Delta M = \frac{\Delta Q_j (\bar{U}_j - \bar{U}_0)_j}{M} \cdot i_{\text{об}} \quad (2)$$

где M — среднетрупповая (отраслевая) выработка валовой продукции на одного работника, руб./год.

На основе изложенных методических положений осуществляется оценка эффективности каждого в отдельности мероприятия и влияния технического прогресса в целом по 12 металлургическим заводам. Результаты расчетов представлены в таблице.

В соответствии с эффективностью плана технического прогресса, подготовленного на основе учета средств фонда развития производства и внедрения, осуществляется оптимизация размеров фонда развития производства по каждому заводу и комбинату, в котором имеется завод.

Сущность математической постановки задачи оптимального распределения финансовых ресурсов фонда развития производства заключается в следующем. Имеется n предприятий, в которых подготовлено к внедрению мероприятий, оценочные суммарные экономические эффекты от затрат. Поскольку затраты значительно превышают размер суммарного фонда развития производства по группе предприятий, требуется так распределить между ними средства этого фонда (в пределах прав министерства), чтобы достигнута максимальная эффективность использования капитальных вложений.

Поставленная задача по своей сущности является известной задачей оптимального программирования, целевая функция которой математически может быть записана следующим образом:

Металлургический завод	Планируемые эффективные приросты технического прогресса			Развитие в области рационального использования сырья, топлива и энергии			Итого			Увеличение (уменьшение) фонда прироста производственных работников	Увеличение (уменьшение) фонда прироста производственных работников
	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста	коэффициент прироста		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Миссисипи	0,41	0,150	7,307,3	5,932,3	50	2,055	6,862	7,533	+ 535,3	136,7	-
С. М. Керроу	0,45	0,134	4,651,8	2,748,8	200	1,606	5,372	7,717,2	- 1,275,0	275,2	-
«Алуконста»	-	-	8,695,0	6,382,0	120	2,294	10,355	8,773	- 1,659,0	520,0	-
Доуэлей ин. В. И.	0,51	0,056	4,854,3	3,531,0	20	1,273	3,687	4,373	+ 1,67,2	+ 481,8	-
«Ленга»	0,40	0,045	9,302,2	5,912,2	20	400	1,209	1,403	+ 276,6	+ 479,8	-
«Селенга»	0,28	0,056	9,777,4	8,57,4	120	1,465	7,059	7,424	- 393,7	- 2,698,7	-
Жуковский	0,49	0,045	16,785,3	13,385,3	200	3,200	12,411	13,180	+ 334,3	+ 3,685,3	-
Ильича	0,36	0,098	4,725,3	3,119,3	140	1,465	7,059	7,424	- 393,7	- 2,698,7	-
Домовой металлургической	0,44	0,065	343,9	313,9	30	3,824	242	330	+ 101,9	+ 13,9	-
Криворожской	0,45	0,029	19,292,3	14,206,3	200	2,386	18,910	17,149	- 481,7	+ 3,719,3	-
Ф. З. Дур	0,39	0,010	6,235,6	3,809,6	60	2,386	8,043	8,043	+ 2,130,4	- 1,787,4	-
«Запорожсталь»	0,07	0,051	11,165,2	9,376,2	100	1,689	7,984	8,169	+ 381,2	+ 2,916,2	-
И. И. Г. Петрова	0,35	0,063	2,080,4	1,051,4	50	979	2,501	3,414	820,6	- 1,333,6	-
«Соко»	0,36	0,063	491,0	481,0	10	50	477	592	+ 17,0	+ 98,0	-
«Коминтерн»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	0,47	0,050	87,534,0	65,022,0	1,340	21,172	87,534	87,534	-	-	-

* Размер фонда установлен в соответствии с показателем технического прогресса.

$$Y = y_1 + y_2 + \dots + y_n = \sum_{i=1}^n a_i x_i \rightarrow \max, \quad (3)$$

где $a_i = \frac{y_i}{x_i}$ — коэффициент, характеризующий эффективность вклада технического прогресса, достигаемого (в лангодоном руб./руб.), x_i — суммарные затраты из фонда развития производства на осуществление мероприятий технического прогресса, включенные в план по i-му предприятию, тыс. руб., y_i — суммарный экономический эффект от осуществления мероприятий, включенных в план на i-м заводе, тыс. руб., x_i — оптимальная величина фонда развития производства по i-му предприятию после распределения, тыс. руб.

После подстановки фактических данных получается целевая функция:

$$I = 0,41x_1 + 0,45x_2 + 0,51x_3 + 0,4x_4 + 0,28x_5 + 0,49x_6 + 0,35x_7 + 0,44x_8 + 0,45x_9 + 0,39x_{10} + 0,79x_{11} + 0,36x_{12}$$

Для решения задачи устанавливается ряд ограничений.

Суммарный размер фонда развития производства по группе анализируемых предприятий составляет

$$\sum_{i=1}^n x_i \leq \Phi, \quad (4)$$

где Φ — размер фонда развития производства для 12 предприятий, равный 78 344 тыс. руб.

Среднее высвобождение (как сумма абсолютного и относительного высвобождения) промышленно-производственного персонала на 1 руб. затрат по принятому распределению фонда развития между предприятиями должно быть не ниже, чем в ЦДР по варианту предположимому и внедрению плану мероприятий.

$$\sum_{i=1}^n (L_i - \bar{L}) x_i \geq 0, \quad (5)$$

где L_i , \bar{L} — соответственно среднegrупповой и индивидуальной (для i-го предприятия) коэффициент высвобождения промышленно-производственного персонала, чел. тыс. руб.

Подставив данные из таблицы, получим:

$$\sum_{i=1}^{12} (L_i - \bar{L}) x_i = 0,1x_1 - 0,036x_2 + 0,014x_3 - 0,005x_4 + 0,006x_5 - 0,05x_6 + 0,04x_7 + 0,015x_8 - 0,021x_{10} - 0,04x_{11} + 0,001x_{12} + 0,013x_{13} \geq 0$$

Предусмотрев верхние и нижние границы размеров фонда развития производства по каждому предприятию. Они определяются, во-первых, тем, что сравнений по отраслям (группе предприятий) норматив отчисления для амортизации, предназначенной для полного восстановления основных фондов, не может быть уменьшен или увеличен более чем на 50%.

Во-вторых, предельные (нижние или верхние) размеры фонда для каждого предприятия должны учитывать его техническую оснащенность. С этой целью вводится показатель технической оснащенности предприятий, представляющий собой произведение доли активной части основных производственных фондов на показатель степени износа основных фондов. Предприятие, расходуящее значительную активную часть в промышленно-производственных фондах, будет ощущать и большую потребность в финансовых ресурсах и на их техническое современное состояние. Следовательно, каждое предприятие приобретает право на повышенный норматив отчисления при амортизации, направляемой в фонд развития промышленно-производственных коллективов предприятий и улучшения структуры основных фондов и создание предпринимательского финансового обеспечения для совершенствования их активной части.

При определении величины норматива амортизационных отчислений, направляемых на образование фонд развития производства, необходимо принимать во внимание также техническое состояние средств труда, характеризующееся величиной физического износа. Об увеличении средств труда можно судить по сумме износа основных фондов, отнесенной к пассиву баланса. Она определяется в установленной для отрасли норме амортизации. Предприятия с большей степенью износа основных фондов (определенной как отношение суммы износа и первоначальной стоимости основных фондов), по нашему мнению, нуждаются в большей сумме средств для их обновления и модернизации.

Таким образом, степень износа основных фондов и доля активной части в них характеризуют техническую оснащенность предприятия. В соответствии с этим вкладывать технический оснащение по i-му предприятию можно, учитывая техническое состояние и структуру производственных фондов,

определяется как произведение степени износа на удельный вес активной части основных промышленно-производственных фондов:

$$I_i = \frac{I_i D_i}{100} \quad (6)$$

где I_i — степень износа основных фондов по i -му предприятию, %;
 D_i — удельный вес активной части в промышленно-производственных фондах i -го предприятия, %.

Учитывая, что показатель технической оснащенности предопределяет предельные размеры фонда по i -му предприятию Госплана СССР. Он заключается в том, что норма отчисления от амортизации по любому предприятию не может быть выше или ниже отраслевого более чем на 50%, т. е.

$$0,5I \leq I_i \leq 1,5I \quad (7)$$

Показатель технической оснащенности по каждому заводу следует сравнивать со средним по группе. В результате может определиться группа предприятий, показатель технической оснащенности которых, а следовательно, и предельная сумма отчислений выходит за пределы ограничений, установленных Междупредставительной комиссией. Для них определяется минимальный индекс, определяющий допустимый показатель дифференциации $I_{i\alpha}$, а затем сорректированный средней показатель по формуле

$$I_{i\alpha} = \frac{\sum_{i=1}^n A_i^p I_{i\alpha}}{\sum_{i=1}^n A_i^p} \quad (8)$$

где A_i^p — сумма амортизационных отчислений на полное восстановление производственных фондов по предприятию, тыс. руб.

Расчет предельного норматива отчислений в фонд развития производства от амортизации на реноацию (H_2) осуществляется с использованием формулы

$$H_2 = \frac{H \sum_{i=1}^n A_i^p I_{i\alpha}}{\sum_{i=1}^n A_i^p I_{i\alpha}} \quad (9)$$

где H — среднегрупповой (групповой) норматив отчислений в фонд развития производства от амортизации, предназначенной для полного восстановления основных фондов, %.

Нижне дан расчет норматива для вычисления средств в фонд развития производства для одного из металлургических заводов. Стоимость его основных фондов составляет 427 548 тыс. руб., износ основных фондов — 172 491 тыс. руб., стоимость активной части фондов (тепловые приборы, транспортные средства, инструмент) — 197 974 тыс. руб. Норматив отчислений в фонд развития производства от амортизации на реноацию составляет

$$I_1 = \frac{172 491 \cdot 100}{427 548} = 40,3\%$$

удельный вес активной части в промышленно-производственных фондах

$$D_1 = \frac{197 974 \cdot 100}{360 253} = 54,9\%$$

показатель технической оснащенности предприятия

$$I_i = \frac{I_i D_i}{100} = \frac{40,3 \cdot 54,9}{100} = 22,12\%$$

Средний норматив отчислений от амортизации в фонд развития производства установлен в размере 29,7%. Предельный норматив для начислений средств в фонд развития производства равен

$$H_2 = \frac{0,297 \cdot 219 993}{219 993 \cdot 19,8} = 33,7\%$$

где 19,8 — средний показатель дифференциации по группе заводов, %;

29,7 — среднегрупповой (для предприятий металлургической промышленности) норматив отчислений в фонд развития производства от амортизации на реноацию, %;

219 993 — сумма амортизации на реноацию по предприятиям металлургической промышленности в 1975 г., тыс. руб.

На основе выложенных расчетов могут быть установлены нижние и верхние возможные предельные значения фонда развития производства на данном предприятии.

$$\begin{aligned} 0,5H_2 & \frac{1,5H_2}{100} A_i^p + P_i + P_i \leq x_i \leq \\ & \leq \frac{1,5H_2}{100} A_i^p + P_i + P_i \quad (10) \\ 0,5H & A_i^p + P_i + P_i \leq \\ & \leq x_i \leq \frac{1,5H}{100} A_i^p + \\ & + P_i + P_i \quad (11) \end{aligned}$$

где P_i и P_i — соответственно отчисления от прибыли и излучения от реализации излучения, направляемые на формирование фонда развития производства, тыс. руб.

Из ограничений (10) и (11) в зависимости от соотношения H_2 и H будут окончательно скомбинировано три ограничения, у которого, с одной стороны, будет H_2 , а с другой, — H при сохранении остальных составляющих ограничений (10) и (11). При $H_2 > H$ принимается левая часть ограничения (10) и правая часть ограничения (11). При $H_2 < H$ ограничение нумерируется наоборот.

В графе 10 таблицы приведены размеры фонда развития для каждого предприятия по расчетам, выполняемым методами Мичуринца УССР традиционными методами («вручную»). В графе 5 — результаты решения на ЭВМ по изложенной выше методике.

Как видно из таблицы, оптимальное распределение фонда развития производства существенно отличается от равномерного распределения и распределения, выполняемого «вручную». Металлургические заводы «Запорожсталь», Днепропетр им. В. И. Ленина, Ядановской им. Навыка в результате подготовки наиболее эффективных планов технического прогресс оказались и в более

благоприятных условиях финансового обеспечения. Планы технического развития металлургических заводов Коммунарского, им. И. Т. Петроского, Хити и другие по показателю отнесенности к высвобождению промышленно-производственного персонала, уступают им по эффективности этих планов в целом.

Оптимальные распределение фонда развития производства позволяет максимизировать полученный экономический эффект по группе рассматриваемых металлургических заводов. Его величина при данном распределении фонда и установленных коэффициентах эффективности плана технического прогресса в 1975 г. по 12 металлургическим заводам составит:

$$\begin{aligned} \Sigma & = 0,41 \cdot 7397,3 + 0,45 \cdot 4543,8 + \\ & + 0,51 \cdot 4854,3 + 0,4 \cdot 932,2 + \\ & + 0,28 \cdot 977,4 + 0,49 \cdot 16765,3 + \\ & + 0,35 \cdot 4725,3 + 0,44 \cdot 18292,3 + \\ & + 0,39 \cdot 6255,6 + 0,79 \cdot 11165,2 + \\ & + 0,36 \cdot 2080,4 = 38465,7 \text{ тыс. руб.} \end{aligned}$$

вместо 35 833,1 тыс. руб. при равномерном распределении фонда и 36 585,0 тыс. руб. при распределении «вручную».

Однако в связи с возможным отклонением части фонда развития на мероприятия, не связанные непосредственно с техническим прогрессом (например, строительство автодорог), фактический эффект может оказаться меньшим по абсолютной величине.

Применение изложенного метода способствует совершенствованию управления техническим прогрессом в отрасли и повышению эффективности использования фонда развития производства (только за металлургических предприятий УССР использование данного метода позволит получить дополнительно 2,0—2,7 млн. руб. в год). По нашему мнению, использование его в других отраслях промышленности позволит стимулировать роль фонда развития производства и эффективность его использования.

Донец

Экономико-математическая модель среднесрочного планирования народного хозяйства союзной республики

В. Комков,
М. Кунавский

Использование экономико-математических моделей, всесторонне учитывающих роль и место экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны, позволяет в сравнительно короткие сроки разработать ряд параметров проектов комплексных территориальных планов с учетом различных ограничений и критериев и тем самым способствовать выбору эффективных направлений развития народного хозяйства.

В Институте экономики АН БССР при участии отдела народнохозяйственного плана Госплана БССР создана экономико-математическая модель развития народного хозяйства республик. При этом ставилась задача отразить сложность экономических взаимосвязей и пропорций народнохозяйственного комплекса республики, а также учесть ее место в общесоюзном разделение труда. В основу модели положена система применяемых в практике народнохозяйственного планирования балансов: совокупного общественного продукта и национального дохода, основных фондов, труда, денежных доходов и расходов населения и межотраслевого баланса. Они представляют основной круг показателей модели, поскольку значительно предусмотрена возможность расчета показателей для характеристики уровня жизни населения и оценки экономической эффективности народного хозяйства и его отраслей.

Система уравнений модели имеет блочную структуру. Она включает блок макроуровня (совокупные показатели развития народного хозяйства), комплекс отраслевых балансов и блок межотраслевого баланса. Структура связей между блоками сложна, так как образуются взаимосвязи множества вариантов развития народнохозяйственного комплекса республики, учитывающих различные организационные и социально-экономические факторы. В частности, модель позволяет реализовать как целевой, так и ресурсный подход к разработке вариантов проекта плана. В связи с этим состав показателей не ограничивается одним набором и они зарисовываются на эндо- и экзогенные.

Система уравнений модели может изменяться не только за счет замены от-

раслевого строительства, транспорта и связи, торговли и общественного питания, прочих отраслей материального производства. Предусмотрена также возможность детализации путем включения десяти блоков для отраслей промышленности.

В блоке макроуровня описывается производство и использование совокупного общественного продукта и национального дохода, воспроизводство трудовых ресурсов, основных фондов и их движение в рамках производственной и непроизводственной сферы. Кроме того, в этот блок включена система уравнений, отражающая динамику широкого круга показателей, характеризующих доходы населения.

В отраслевых блоках определяются материально-вещная структура предложения и использования дохода и ресурсов процесса социалистического воспроизводства. Отраслевые балансы связывают макроуровень через блок межотраслевого баланса. В последнем описывается движение материальных потоков и различных отраслей сферы материальных средств, а также объем и структура ввоза — вывоза.

Для разработки проекта территориального плана развития хозяйства союзной республикой важно наиболее полно учесть народнохозяйственные резервы, исследовать пути максимального повышения эффективности и производительности экономики народа. Поэтому при создании модели и системы ее математического и программного обеспечения предусматривалась возможность формирования и применения множества вариантов развития народнохозяйственного комплекса республики, учитывающих различные организационные и социально-экономические факторы. В частности, модель позволяет реализовать как целевой, так и ресурсный подход к разработке вариантов проекта плана. В связи с этим состав показателей не ограничивается одним набором и они зарисовываются на эндо- и экзогенные.

Система уравнений модели может изменяться не только за счет замены от-

раслевого строительства, транспорта и связи, торговли и общественного питания, прочих отраслей материального производства. Предусмотрена также возможность детализации путем включения десяти блоков для отраслей промышленности.

Такое построение модели предоставляет пользователям возможность в математическом и программном обеспечении исследовать влияние параметров программы решения системы уравнений на динамику комплекса программ, позволяющих оперативно корректировать состав и структуру уравнений, менять их параметры, задавать значения экзогенных параметров и тем самым, по существу, имитировать процессы экономического развития.

Для оперативного анализа и корректировки вариантов проекта плана с выходом на конкретные целевые установки в математическое обеспечение включены программы для расчета специальной матрицы мультипликатора, отражающей степень влияния каждого из управляемых параметров на эндогенные переменные.

Выявление в модели различных наборов уравнений формируется с помощью программ корректирования исходя из балансового варианта. В качестве такового применяется вариант, наилучшим образом (по критерию наименьших потерь отклонений) аппроксимирующий реальную траекторию экономического развития республики за 1965—1975 гг.

Процесс прогнозирования осуществляется с помощью двух линейных производственных функций, отражающих зависимость от общественного продукта и национального дохода от основных факторов производства с учетом влияния технического прогресса.

Формирование фонда накопления осуществляется с помощью системы уравнений, характеризующих воспроизводство основных и оборотных фондов. Динамика основных фондов определяется по отношению к группе производственных производственных (за исключением фонда жилищного хозяйства) и фондам жилищного хозяйства. Для указанных

групп используются аналогичные схемы капитальные вложения — ввод в действие фондов — основные фонды. При расчете в действие фондов учитываются временные затраты на установку и монтаж оборудования, балансовой стоимости вложений для балансового варианта модели задаются экзогенно. Прирост основных фондов, включаемых в фонд накопления, рассчитывается в зависимости от ввода в действие фондов и их общей величины, которая позволяет учесть износ и остаточную стоимость ликвидированных фондов.

Величина материальных оборотов средств увязана в модели с объемом валового продукта. Накопление в материальных оборотах средств и резервов рассчитывается с помощью уравнения, в котором учитывается прирост незавершенного строительства, зависящий от основного фонда капитальных вложений и вводим в действие фондов, а также определяемый в централизованной форме прирост резервов (задаваемых в модели экзогенно).

Моделирование фонда потребления осуществляется в единстве с расчетом системы показателей, характеризующих уровень жизни населения. Совокупности уравнений, описывающих показатели уровня жизни населения, можно выделить четыре группы, предназначенные для расчета: денежных доходов населения, денежных расходов и сбережений, непроизводственного потребления и некоторых синтетических показателей.

Денежные доходы населения составляют в уравнениях модели в зависимости от источников их поступления. Так, при определении денежных доходов населения учитывается взаимосвязь между производительностью труда и средней заработной платой, а поэтому в уравнение включены следующие показатели: заработной платы включены объем произведенного национального дохода и количество занятых в отраслях материального производства. Общий фонд заработной платы совместно с суммарным объемом основных фондов потребления служит основой для определения размера пенсий, пособий и стипендий.

Денежные расходы населения по трем статьям — покупка товаров; оплата услуг, обязательные платежи, добровольные взносы — определяются уравнениями, содержащих в качестве объясняющей переменной индикатор общего объема денежных доходов населения, который существовавшим образом определяет и его расходы. Кроме того, в уравнение для расчета платы за услуги включаются фонды жилищного хозяйства (в целях учета жилищной платы и коммунальных платежей) и прочие производственные фонды. В модели рассматриваются также суммы выплат населению в зависимости от суммы выплат на конец предыдущего года и суммы деления

новых доходов и расхода населения. Последнее определяется как разность между общей величиной денежных доходов и суммой затрат по статьям денежных расходов населения.

Непроизводственное потребление, включающее личное потребление населения и материальные затраты в учреждениях непроизводственной сферы, отраженное следующим образом: личное потребление рассчитывается в зависимости от покупки населения, потребления продуктов своего хозяйства и потребления от вывозов, а также от объема выходящих фондов (для учета вывоза последних и оплаты воды, газа, электроэнергии); учреждения в непроизводственной сфере затрат в учреждениях непроизводственной сферы (моделируемых по двум группам — по учреждениям культурно-бытового назначения и учреждениям мауна и управления) содержат в качестве главного объясняющего фактора основные производственные фонды.

Для характеристики особенностей социальных затрат модели используются уравнения для расчета ряда синтетических показателей, отражающих уровень жизни населения: объем розничного товарооборота, суммарный объем платит и льгот из общественных фондов потребления, реальные доходы населения и общий объем потребления населением материальных благ и услуг.

Для определения динамики затрат в народном хозяйстве и распределения их между производственной и непроизводственной сферами предлагается использовать, в частности, построенные таким образом, что совместно с уравнением, определяющим зависимость объема национального дохода от основных факторов производства, и уравнениями, связывающими денежные доходы населения, они образуют замкнутую подсистему. Она позволяет определять зависимость затрат в отраслях производственной и непроизводственной сфер во взаимосвязи с показателями произведенного национального дохода, объема фонда заработной платы и его распределения. Взаимосвязанный расчет указанных показателей производится в зависимости от объема основных производственных фондов, физического прироста и численности населения республика.

При включении блока макроуровня в агрегированную модель в виде сумм составляющих затрат по отраслям блоков вычисляются следующие показатели: валовая продукция, материальные затраты, чистая продукция, заработная плата работников отраслей, материальные затраты производства, оборотные фонды, основные фонды и ввод их в действие.

В отраслевых блоках представляются девять показателей. Кроме семи перечисленных показателей включаются капитальные вложения и численность занятых. Отраслевые капитальные вложения для базового варианта определяются

экзогенно. Численность занятых в каждой отраслевой отрасли устанавливается в зависимости от общей численности работников отрасли материального производства, рассчитанной в блоке макроуровня. Остальные семь показателей моделируются с помощью уравнений, аналогичных используемым для расчета соответствующих показателей в блоке макроуровня.

В блоке сельского хозяйства четыре показателя валовой продукции, материальные затраты, чистая продукция, оборотные фонды — рассчитываются отдельно от общей численности занятых, к которым, а также в целом по отрасли. При моделировании сельскохозяйственного производства учитываются влияние природно-климатических условий.

Мезоотраслевой блок позволяет описать, с одной стороны, распределение различных продуктов, произведенных во всех отраслях хозяйства республикан, а с другой — рассчитать товарное покрытие стоимостных фондов. Для того чтобы упростить общественные потребности и обеспечить их, в основном из этого блока производится скоординированное вывоза производств в отраслевом разрезе и потока потребления произведенных товаров, суммарный в разрезе отраслей статей (личного потребления, производственных капитальных вложений и пр.). Вектор мезоотраслевого блока и вектор роли сдвигающего звена между отраслевыми блоками и блоком макроуровня и, кроме того, отражает экономическую связь республика с народным хозяйством страны посредством определения сальдо вывоза — ввозов в отраслевом разрезе.

Связь мезоотраслевого блока с отраслевыми осуществляется через вектор валовых вывозов и чистых отраслей материального производства $x = x_1, x_2, \dots, x_n = -z_1, z_2, \dots, z_n$ — валовой общественный продукт, i — координаты которого вычисляются умножением объема валовой продукции, произведенной в i -й народнохозяйственной отрасли, на стоимость переходного коэффициента. Выходом из мезоотраслевого блока является вектор сальдо вывозов — ввозов $Q = z_1, z_2, \dots, z_n$ — i координата которого равна разности между вывозом из республики и ввозом в нее продукции i -й отрасли. Размерность векторов x и z равна количеству отраслей, представленных в блоке.

С блоком макроуровня мезоотраслевой блок связан посредством шестимерного вектора $y = (y_1, y_2, \dots, y_6)$, координаты которого формируются с помощью специальных уравнений и представляют собой соответственно: личное потребление населения, без учета фонда национального хозяйства, материальные затраты в учреждениях непроизводственной сферы без вывоза основных непроизводственных фондов; произведен-

ные капитальные вложения; непроизведенные капитальные вложения; (включая капитальные вложения и национальную хозяйств); прирост оборотных средств резервов и запасов без прироста непроизводственных строений; затраты на капитальный ремонт основных фондов.

Основным уравнением мезоотраслевого блока является классическое уравнение статистического мезоотраслевого баланса

$$\dot{X} - \dot{X}Z = \dot{y}_1,$$

где A — квадратная матрица коэффициентов прямых материальных затрат в чистых отраслях материального производства;

y_1 — вектор произведенного в республике конечного продукта отрасли мезоотраслевого блока; вектор продукта рассчитывается с помощью векторного уравнения

$$\dot{y}_1 = \dot{I}Z,$$

где I — матрица, содержащая шесть столбцов и столько строк, сколько отраслей принимается в расчет. Элемент A_{ij} этой матрицы показывает, какую часть занимает продукция i -й

отрасли в статье потребления.

Вектор \dot{y}_1 вывоза — ввоза определяется из векторного тождества

$$\dot{Q} = \dot{y}_1 - \dot{y}_2 - \dot{I},$$

где \dot{I} — вектор потерь, задаваемый экзогенно.

Представленная модель обеспечена статистической информацией о развитии народного хозяйства БССР за 1960—1975 гг. Установлены конкретные значения параметров для всех уравнений, полностью сызмово и отдельно математически и программно обеспечены. Модель предназначена для расчета различных вариантов проекта десятилетнего пятилетнего плана развития народного хозяйства Белоруссии по ограничениям и целевым установкам, заданным Государственным планом, позволяя изучать влияние различных факторов (технического прогресса, изменения отраслевой структуры народного хозяйства, усовершенствования капитальных вложений, изменения условий и т. д.) на результирующие показатели развития народного хозяйства республики и эффективность производства.

Минск

Цена и качество товаров народного потребления

Н. Великова,
Г. Горина

В 1976 г. составляла примерно 82%, в высшей категории — только 4 в объеме объема выпускаемой продукции. Это свидетельствует о том, что экономические результаты воздействия на повышение качества продукции (план, хозяйственные стимулы и т. д.) используются еще недостаточно полно.

Ценообразование — один из важнейших методов управления качеством продукции. В нашей стране накоплен определенный опыт стимулирования качества продукции с помощью цен на товары народного потребления: цены устанавливаются в зависимости от сорности изделий, внедряется система временно повышаемых цен на товары лучшего качества и ассортимента. Установление скидок с цен за снижение сорности изделий стимулирует предприятия к выводу изделий верного сорта.

Система временно повышаемых цен распространяется только на товары лучшего качества и ассортимента. Пока и

ним относятся пять групп товаров: ткани, швейные и трикотажные изделия, обувь и мебель. Самые цены устанавливаются сроком до одного года. Если же товары-новинки приспываются и стоят дешево, то срок действия временно повышенных цен продлевается до двух-трех лет с начала действия временных цен.

Временные цены на товары-новинки устанавливаются в виде до постоянного цен и надбавок к ним, которые должны обеспечивать возмещение дополнительных затрат, связанных с освоением производства новых видов изделий; фонд премирования работников, непосредственно участвующих в разработке и изготовлении новых видов изделий в размере 15% надбавки; рентабельность производства изделий не ниже средней по основной продукции; фонд уценки товаров в размере 40% надбавки в тортовой цене в случае истечения срока действия временных пониженных цен.

Надбавки устанавливаются, как правило, до 10% постоянного цены. Так или иначе выносятся затраты временного характера, то и устанавливаются на определенный срок. По истечении срока временно повышенных цен товары стимулируются постоянными ценами, которые должны возмещать предпринятые затраты и обеспечивать рентабельность в условиях освоения производства. Надбавки могут устанавливаться и на новые оригинальные модели изделий, если их производство не вызывает дополнительных затрат. По истечении срока на такие изделия определяются с учетом новизны и спроса на них всецелые.

Нам показалось применение системы временно повышенных цен, установленного размера надбавок к постоянным ценам вполне достаточно, чтобы покрыть дополнительные затраты, создать фонд премирования работников, участвующих в увеличении товаров в тортовой сети по истечении срока действия временно повышенных цен, обеспечить более высокий уровень рентабельности по таким изделиям. Более того, в отдельных случаях предприятия даже не могут использовать полностью фонд производства товаров-новинки по установленной сумме, предусмотренной инструкцией.

Не полностью используются и фонд новизны (всего за 1974 г. удалось реализовать товаров-новинки по повышенным ценам в магазинах в 2—3 раза меньше запасов обычных товаров).

В целом система временно повышенных цен заинтересовывает предприятия в выпуске новых, более модных и качественных товаров в соответствии с требованиями населения, а работников торговли — в их реализации. Тем не менее таких товаров выпускается мало, и доля их в ассортименте организаций торговли, швейных, трикотажных

изделий и обуви в 1974 г. составляет около 3%. Планом на некоторые предприятия легкой промышленности товаров-новинки значительно больше. Так, на Калининском комбинате комбинаты планируют выпускать и ассортимент составляет 26% в общем объеме выпускаемой продукции, на Кировском комбинате — 16, на Свердловском комбинате — 10, и т. д. Следовательно, не все предприятия легкой промышленности используют имеющийся резерв по выпуску товаров-новинки.

Однако есть и объективные причины, сдерживающие производство новых товаров. Нарушение действующей инструкции по организации производства изделий временных цен в части планирования объема производства товарной продукции и сумм прибыли приводит к тому, что многие предприятия прекращают выпуск изделий лучшего качества и ассортимента после истечения срока действия временных цен. Вызвано это тем, что, заручившись инструкцией, отделения организации включают в планы показатели объема производства суммы, полученные в отчетном году за счет производства изделий лучшего качества в ассортименте вместо того, чтобы выпускать новые товары по постоянным ценам. Заменяются вышележащие показатели, в предприятии приходится осваивать в плановом периоде такое же количество новых товаров, на которые уже отменены надбавки, и одновременно производить и изделия уже ранее освоенных товаров-новинки. Практически это сделать очень трудно, и предприятия прекращают производство ранее выпускаемых изделий.

Очень часто предприятия работают на устаревшем оборудовании и не имеют резерва мощностей для изготовления изделий лучшего качества на выпуск новых модных товаров. Многие испытывают еще нехватку в сырье, кристаллах, химикатах, фурнитуре, от которых зависят качество и внешний вид изделий. Отчисление части надбавок к постоянной цене в пользу предприятий-смежников позволяет повысить заинтересованность их в достатке и качестве продукции (фурнитуры, отделки и т. д.).

Длительность сроков утверждения временно повышенных цен также сдерживает выпуск изделий лучшего качества товаров-новинки. Поэтому следовало бы передать право утверждения цен самим предприятиям, как уже сделано на текстильных и обувных фабриках.

В первоначальном выпуске товаров-новинки и работниками торговли. Недостатки в изучении спроса исследователями выявляются в ряде новых видов изделий или же отбрасываются от оформления заказов моделей одежды, ремешкованных художественных изделий. Это свидетельствует о недостаточности организаций в изучении спроса на товары-

новинки и в их реализации поистине, если народ не знает, что он хочет, работники промышленности за выпуск таких товаров ввести премиальную систему для стимулирования работников торговли в реализации товаров лучшего качества и ассортимента.

Понятливо не всегда знают о новых товарах, поскольку знают о лучшем качестве и ассортименте теряться в общей массе товаров, надвигавшаяся реклама на них отсутствует. В крупных городах целесообразно распространять новизны в специальных магазинах или секциях, что позволит не только лучше узнать, что есть новизны, но и с уверенностью заявлять в магазинах количествах лучших видов товаров.

Следует распространить систему временно повышенных цен на товары со значимым качеством, не относящимся к товарам-новинкам. Дело в том, что предприятия легкой промышленности несут дополнительные материальные и трудовые затраты, связанные с выпуском таких изделий, которые в настоящее время не компенсируются ценой. В результате рентабельность оказывается ниже рентабельности обычных изделий. Так, затраты на производство мужских модельных кожаных полуобуви со Знаком качества (артикул М 140125) превышают среднестатистический уровень затрат на аналогичные виды обуви, в результате что рентабельность первых оказывается на 10,5% ниже, чем в среднем по отрасли. Аналогичные положения наблюдаются и по другим видам изделий.

Не случайно выпуск товаров-новинки на предприятиях легкой промышленности имеет временный характер, так как моды и новизны качества. Так, на Московском швейном производственном объединении «Защита» в Московском производственном объединении «Искра» на Вологодском швейном комбинате производство товаров-новинки более чем в 2 раза превышает производство товаров со Знаком качества.

Выпуск изделий со Знаком качества в значительной степени сдерживается и тем, что у предприятий с расширением производства объем выпускаемых изделий не так велик, как в натуральном, так и в стоимостном выражении. По расчетным данным с увеличением доли продукции со Знаком качества на предприятии в среднем обрывается с 4 до 10% объем выпускаемой продукции в натуральном выражении в целом уменьшается на 7%. Если на производстве объединении «Надуйканка» увеличить выпуск изделий со Знаком качества на 50%, то общий объем продукции на предприятии сократится в натуральном выражении примерно на 8%. Такое положение связано с высокой трудоемкостью указанных изделий. Достаточно отметить, что затраты времени на производство одной единицы изделия «Надуйканка» на полша больше всего

значимого и дефицитного со Знаком качества более чем на 20% выше, чем на подобию.

Предпринять не может коллективное изменить ассортимент выпускаемых изделий в пределах установленного плана реализации продукции по рыночным ценам, так как сокращения в трудовом объеме изделий и в розничных ценах на них далеко не одинаковы. Так, трудовое время на производство одного изделия (артикул И-493, фасон 708) со Знаком качества составляет 0,55 чел.ч. при розничной цене в 39 руб., трудоемкость розничной единицы парадного платья (артикул 545304, фасон 842) составляет 0,47 чел.ч. при розничной цене в 19,19 руб. Соотношение в трудоемкости изготовления этих двух изделий составляет почти 4:1 по розничным ценам — 205%, 323%.

Таким образом, утверждаемые в настоящее время предприятия легкой промышленности существующими организациями объемы производства в магазинах и др. не позволяют в достаточной мере учитывать заказы торговли и обеспечить заказы товаров в соответствии со спросом населения в магазинах и торговых рядах. Во многих случаях предприятия стремятся только сохранить уровень качества и ассортимента изделий, пренебрегая вниманием вопросам повышения качества и улучшения ассортимента товаров.

С 1974 г. из перечня обязательных показателей исключен показатель объема производства товаров, предназначенных для продажи населению в натуральном выражении (используя товарный детальный ассортимент). Предприятия в целях повышения ответственности за удовлетворение потребности населения в товарах и услугах торговли и увеличения объема своей промышленности с торговой предоставляло право самим устанавливать его на основе заказов торгующих организаций (используя товарный детальный ассортимент) в пределах выделенных ресурсов сырья и установленных объемов поставки товаров в розничных ценах. При этом исключены заказы торгующих организаций на ассортимент выпускаемых товаров министерствам предоставляло право вносить поправки в планы подведомственных предприятий, а также вводить поправки в планы в розничных ценах до 2% общего объема (без уменьшения объемов поставок товаров в розничных ценах, сумм прибыли и затрат розничных предприятий по министерству). Однако, как показал опыт прошедших трех лет, это привлекло не только отвлечения в фронтные работы предприятий легкой промышленности. Возникнет необходимость усилить заинтересованность коллективов предприятий, и повысилась качество продукции. В 1974 г. в промышленности установлен новый показатель качества — удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме реализации продукции. В зависимости от удель-

нения заданий по данному показателю образуются и фонды поощрения. За каждый процент увеличения веса товарной нормы качества в общем объеме производства на уровне 1975 г. фонды поощрения увеличиваются на 1% по каждому проценту прироста этого удельного веса — на 2%.

Вместе с тем должна быть обеспечена заинтересованность коллектива предприятия и в выполнении плановых показателей. Это особенно важно в связи с тем, что многие предприятия не выпол-

Стимулы высокого качества

С. Лазарев

В решении главной задачи пятилетки упор делается на высокое качество труда. Сюда относятся не только выпуск высококачественной продукции, но и работы во всех сферах общественного производства, в результате чего снижается материалоемкость и растет фондотдача, т. е. изменяются показатели, отражающие интенсивные методы ведения хозяйства. Действующая система экономического стимулирования по многим параметрам не соответствует динамике по недостатку заинтересовывает коллективы в каждом отдельном районе с высоким расходом материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Проблема снижения материалоемкости продукции в свете развития интенсивных методов ведения хозяйства на определенном этапе развития экономики. Это вызвано огромными затратами материалов на производство промышленной продукции. В структуре затрат на производство последней удельный вес материалов достигает 75%. Поэтому основным резервом высокого качества труда является снижение материалоемкости, каждый процент которого дает народному хозяйству дополнительную прибыль в 4 млрд. руб. Экономика страны ежегодно требует около 400 млрд. в год в среднем за 40 000 новых металлургических станков. XXV съезд КПСС определяет на один из задач десятой пятилетки экономия металла не только в машиностроении и металлургии, но и в промышленности в целом. В структуре работы в размере 14—16%.

Естественно, что система стимулирования экономики должна учитывать по многим параметрам возможность решения поставленных партий задач. Вместе с тем пока она остается неадекватной, так как в машиностроении металлургии и в промышленности — 40% металла идет в структуру. На ряде заводов отходы металла значительно выше и нередко равны чистой весу готовых изделий.

Вместо плановых заданий по качеству, в десятой пятилетке предусматривается снижение фондов поощрения по внешнему нормативу при невыполнении таких планов. Однако механизм стимулирования качества модных качественных товаров на сегодняшний день используется недостаточно.

В целом система планирования и стимулирования производства ассортимента товаров народного потребления, улучшения их качества нуждается в совершенствовании.

Опыт работы большинства заводов свидетельствует о том, что в последние годы всевозможные изготовительские производства. До сих пор задания по выпуску изделий, горячих и холодных штамповальных прессов в том числе, что не замечается, выдают коллективам в снижении веса изделий. В таких цехах не стремятся максимально приблизить форму заготовки и форму готовой детали, а ведь от величины припусков заготовки зависит уровень трудовых затрат на их обработку. Безусловно, нецелесообразно здесь и установление ГЭС.

Заниженность заводских работников в снижении материалоемкости при действующей системе оценки их труда практически невозможно. Необходимо прежде всего изменить показатели оценки результатов работы.

Правда иногда высокая материалоемкость продукции возникает из-за отсутствия передовой технологии — холодной выдалки, холодной и полугорячей высадки. Вместе с тем перевод только регулярного чистового листа с обочины на холостую высадку позволяет сберечь 120 т стального прута в год.

Резервы экономии металлов, снижения материалоемкости изделий есть на каждом предприятии. Необходимо заинтересовать каждого работника в экономии использования материалов, но привязанность между количеством средств и размером экономии существует далеко не на каждом предприятии. Причины такого явления кроются не только в системе расходования средств на материальные показатели, но и в самой методике его образования, не учитывающей величины дополнительного эффекта от высококачественного труда.

Нам представляется, что в фонд материального поощрения следует дополнительно отчислять определенную долю заработной платы, получаемой этими работниками. Так делается в министерствах, где проводится эксперимент по стимулированию напряженных систем, т. е. по совершенствованию системы поощрения высококачественного труда.

Здесь в объединенных подразделениях определяются средние показатели по отношению к предприятиям, составляющим поощряемую базу по обобщенной методике. Одновременно снижается себестоимость изделий не смотря на увеличение заработной платы. Кроме того, объединенный рабочий в условиях эксперимента, имея более низкие показатели перешлоения в работе, что говорит о повышении степени их обоснованности.

Сущность методики создания фонда материального поощрения по данной системе заключается в том, что в названной системе фонды поощрения формируются не только текущих материальных затрат, но и фонда заработной платы, а также производственных фондов. Следовательно, повышается уровень использования как трудовых, так и материальных ресурсов. Материальные ресурсы характеризуются и наличием производственных фондов, экономное и рациональное использование которых служит интенсивным фактором повышения эффективности производства.

Чем выше фондотдача, тем быстрее растет продукция при данном объеме основных производственных фондов в названных условиях, тем больше производственных ресурсов получают народное хозяйство для развития общественного производства и повышения уровня жизни народа. Особенно важно выделить фондотдачу в промышленности, так как в ней сосредоточена почти половина всех основных производственных фондов.

Нельзя не отметить, что отсутствие должной системы стимулирования в промышленности сопровождается снижением фондотдачи. Только за годы десятилетия последние в среднем сократились на 5%, при этом наибольшее ее снижение наблюдалось в черной металлургии — на 19%. Прямые, косвенные коэффициенты сменности и увеличения использования оборудования и увеличения выгоды, медленное освоение производственных мощностей.

В целом по промышленности коэффициент сменности равен 1,4. Пока существующие стимулы не в состоянии заинтересовать коллектива в его повышении. В системе поощрения данный показатель не применяется даже в масштабах предприятия, не говоря уже об отдельных цехах коллектива.

Вместе с тем в десятой пятилетке перед работниками промышленности по-

ставлена задача повышения коэффициента сменности и увеличения за счет этого фактора объема продукции машиностроения на 15—20%, что даст прирост фондов поощрения на 10%. Прямые показатели — 2—3 фонда. В настоящее время снижение фондотдачи обуславливается в значительной степени использованием оборудования в течение рабочей смены. Затрачено оборудования в среднем 270 по литрному производству, 200 по автомобильному производству. Фактически же отработанных дней бывает не менее 230. Следовательно, третий день оборудования не просыпается, что означает, что не введено в действие фондотдачу. Представляется целесообразным включить в систему показателей премирования рабочих и мастеров коэффициент использования оборудования, что при рациональной методике поощрения, безусловно, послужит одним из факторов улучшения данного показателя.

Существует и проблема создания четкой системы стимулов более быстрого освоения заводских мощностей, увеличения фондов поощрения. Данные Госплана СССР свидетельствуют о том, что в промышленности до 30% основных производственных фондов не работает с предельной отдачей. Значительный удельный вес носованных мощностей влетает за собой ее снижение, которое в 1975 г. составило 33,0%.

На наш взгляд, необходимо рассмотреть следующие вопросы: можно ли считать от усвоенного освоения производственных мощностей. Отчисление ее части в фонд материального поощрения послужит стимулом для увеличения фондотдачи этого сектора. В систему распределения фонда и в премиальные показатели целесообразно внести показатель срока освоения заводских производственных мощностей.

Безусловно, нельзя забывать в системе премирования все показатели сразу, так как нет необходимости, поскольку каждый производитель имеет свои первоочередные задачи в отдельном плановом периоде. Они должны укладываться в систему экономического стимулирования и осуществляться в соответствии с действиями. Результативность системы значительно возрастает, если при формировании производственных фондов ввести дополнительные стимулы в виде отработки, полученной за счет роста фондотдачу на базе увеличения использования оборудования по сравнению с предыдущим годом, а также от доли прибыли и прироста продукции, произведенной за счет оптимизации роста производительности труда по сравнению с ростом фондотдачи.

Думается, что введение дополнительных поощрений оправдано, поскольку применение интенсивных методов главным направлением расширения воспроиз-

водства влечет за собой закономерное изменение экономического стимулирования. Препятствия правильно нацеленной предпринимателя на использование конкретных резервов интенсификации производства. Получив право на дополнительное финансирование, предприятия и объединения будут проводить целеустраиваемую работу по повышению загрузки и освоению оборудования, используя существующие резервы сырья и механизмов и обеспечивая рост активной части основных производственных фондов.

Единообразное отнесение к основному фонду предприятий различного экономического эффекта, который получит предприятие от повышения уровня эксплуатации оборудования и, кроме того, предприятий за улучшение условий предприятий за лучшие результаты использования производственных фондов послужит определенным стимулом для подтягивания отстающих звеньев промышленного производства, особенно темпов роста фондообразовательности и производительности труда при опережающих темпах роста.

Многие предприятия получают дополнительный эффект от возмещения качества продукции, что является определяющим направлением развития производства. Улучшение качества продукции — один из главных факторов интенсификации производства, поскольку эффект от использования продукции улучшенного качества даже по отдельным предприятиям и объединениям исследуется в десятилетиях и сотни раз превышает затраты дополнительных тенге и капитальных затрат. Улучшение не быть. В промышленности это не так. В промышленности объединении «Солнечная» в 1976 году за счет улучшения качества продукции на 76 тыс. руб. дополнительной прибыли от повышения качества продукции, в то время как затраты на проведение мероприятий по улучшению качества вообще не производились. Перенесение данной прибыли в фонд материального поощрения для дополнительного премирования работников за выпуск продукции высшего качества сделало систему стимулирования более действенной, обеспечившей стабильные результаты работы коллектива.

Однако нельзя забывать, что и в процессе распределения материального поощрения заинтересованность работников в высококачественном труде осуществляется не в материальном, чем при создании данного фонда.

Известно, что до 60% средств фонда материального поощрения расходуются на текущее премирование. Построение оптимальной системы текущего премирования связано с разработкой положений, определяющих показатели, круг премируемых, вид и величина, процент их списания и прочие условия. Соответствие премиальных положений требованиям повышения эффективности производства некорректно отразит

на премию как на материальную надбавку к основной зарплате, заинтересует каждого члена коллектива в решении задачи повышения эффективности и качества.

Характер труда различных категорий работников предприятия неодинаков. Рабочий непосредственно изготавливает готовую продукцию, качество которой определяется в соответствии с определенными стандартами и техническими условиями и односторонне характеризует труд рабочего. Конструктор или технолог разрабатывают машины (технологические процессы), и качество их труда определяет значительно сложнее. Но заинтересовать в высококачественном труде несложно и рабочего и конструктора.

Вероятнейшая роль здесь принадлежит показателям премирования. Они не должны быть обязательно одинаковыми для всех категорий работающих на предприятии. Опыт свидетельствует о том, что на большинстве заводов в качестве основных показателей премирования для всех работающих используются показатели реализации продукции и уровень рентабельности, которые увеличивают полученный эффект с результатами труда системы образования фонда экономического стимулирования.

В процессе использования фонда, когда речь идет о необходимости заинтересовать каждого члена коллектива в качественном выполнении своей работы, эти показатели, если они не отражают характера работы, не могут способствовать реальному повышению ее качества.

Как показывает опыт, премирование работников аппарата заводоуправления необходимо производить по фондообразовательным показателям — росту реализации и рентабельности, а также по объективным и работникам управления с интересами общества.

Действительность данной категории работников может оцениваться только в соответствии с тем, что и предприятия в целом.

Однако премирование технологов и конструкторов правильно осуществлять также по объективным факторам, а именно: срокам разработки документации и внедрения автоматизированных технологических процессов, новых изделий и т. д. Дополнительными факторами поощрения могут служить фондообразующие показатели. Для рабочих же качество продукции выступает результатом их труда и совместно с показателями выработки может быть основой для начисления премии.

В последние годы все больше внимания отводится поощрению рабочих за выпуск качественной продукции с первого предъявления. Сдача ее награждается тремя видами премий: за иррегулярность установленного количества случаев заготовки изделий на доработку, за

определенное число изделий без дефектов, за бездефектную продукцию с первого предъявления. На многих заводах размеры премии определяются в зависимости от количества предъявлений в течение месяца. Работники изготовителя и вспомогательных цехов поощряются в соответствии с коэффициентом качества, при снижении которого в случае возврата продукции, нарушения технологии и т. д. соответственно уменьшаются и вознаграждения.

На отдельных заводах премирование за повышение качества осуществляется по бальной системе. В частности, на заводе им. Дзержинского труд малядинов оценивается качественно. В конце месяца выводится экономичная работа или средняя арифметическая средняя, и если она не ниже трех, малядинов премируются. Материальную премию премирования наладчиков за качество труда необходимо

распространять и на другие предприятия.

Важное направление повышения стимулирующей роли премиальных систем — расцвет их экономической эффективности, в основу которого следует положить сопоставимые суммы выданных премий с получаемым эффектом. Если премия значительно меньше эффекта, система премирования считается неэффективной. Однако регулирование деятельности и эффективности системы материального поощрения, на наш взгляд, целесообразно начинать с построения рациональных методов образования премиальных фондов, в частности фонда материального поощрения, включая в него определенную часть заработной платы от системы материальности продукции, повышение уровня фондоотдачи и улучшение качества выпускаемых изделий.

Факторы повышения интенсивности лесного хозяйства

А. Цыпек,
профессор

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, в отношении задач развития лесного хозяйства записано: «В лесном хозяйстве обеспечить повышение производительности лесов, получение наибольшей товарной древесины с каждой гектара лесной площади, рациональное использование лесных ресурсов¹. Эта директива следует считать базисом соответствующих мероприятий. Наряду с решением практических вопросов необходимо совершенствовать методику планирования лесного хозяйства.

С развитием производительных сил страны возрастает значение леса в общественном производстве и жизни населения. Растет потребность в продуктах леса — древесины. Среднегодовое потребление ее в СССР на душу населения — 14 м³.

За годы дикой пятнадцати лесное хозяйство страны отстало более 2 млрд м³ древесины — почти годовое потребление лесоматериалов. Объемы лесозаготовок до последнего 25 лет возросли примерно вдвое и достигли в 1975 г. 430 млн м³. В перспективе потребность народного хозяйства в древесине возрастает более чем в 2 раза и с учетом колоссального переробота может быть удовлетворена при незначительном

увеличении объемов рубок леса (около 500—550 млн м³).

Уже в настоящее время европейская часть СССР испытывает значительный недостаток в древесине, который покрывается завозом ее из Сибири и с Дальнего Востока, что требует значительных дополнительных затрат на транспортировку древесины. В связи с быстрым развитием на европейском севере целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности дефицит в древесине европейской части страны будет возрастать. Эти обстоятельства вызывают необходимость повышения уровня интенсивности лесного хозяйства с целью получения наибольшего количества товарной древесины с гектара лесной площади.

Проблема эта многопланова и требует специального рассмотрения. В настоящей статье освещаются лишь некоторые вопросы совершенствования планирования продукции лесного хозяйства. От правильного решения этого вопроса зависит организация лесохозяйственного производства, в том числе первого его на этапе условно планирования и экономического стимулирования и повышение эффективности производства и др.

В определении продукции лесного хо-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 206.

² Н. Мельников. Рациональное использование природных ресурсов. «Коммунист», 1973, № 15, с. 86.

завства нет единства. Ряд экономистов считает, что лесоводство — это производство и продукция и что годна для потреблений лесная продукция создается лишь в результате рубки леса. По мнению других, продукция лесного хозяйства является прирост древесины. Некоторые в продукции относят единственно древесину, предназначенную в рубку и принятым лесоводством к использованию, а лесные культуры, лес как угодье и т. д.

Чтобы выяснить вопрос о продукции лесного хозяйства, приведу несколько примеров, изложенных В. Марсио в «Капитале».

К. Маркс пишет: «В лесоводстве после окончания посева и необходимой для него выгоды дальнейшее образование готового продукта требует, может быть, целого столетия». У Марсио имеется ряд указаний о том, что лес в корню по принципу организации лесного хозяйства имеет стоимость. Например, в «Капитале» выписано: «...Далее обращаются такие продукты, период производства которых превышает 100 лет: год за годом, лес, вино и т. д. — стоимость таких продуктов нередко вступает в обращение частями и постепенно».

Далее в «Капитале» замечено: «...Регулярное ведение лесного хозяйства требует, чтобы постоянно имелся запас леса на корню, превосходящий в 10—40 раз его ежегодный расход... То же самое в животноводстве. Одна часть стада (заче́ные свята) остается в процессе производства, в то время как другая часть продается в качестве ежегодного продукта».

Танем образом, К. Маркс высказывает следующие положения лесного хозяйства (лесоводства, лесного хозяйства) — специфическая, самостоятельная отрасль народного хозяйства, имеющая общепризнанный период производства.

Лесоводство создает продукцию в виде прироста для использования древесиной как главного продукта лесного хозяйства. Лесоводство выделяет для обращения часть древесного запаса — лес на корню, как продукт лесоводства, имеет стоимость.

В. И. Ленин уже в первых документах Советской власти обращал внимание на необходимость правильного использования лесных богатств. Он указывал, что Советскому государству в отношении лесного хозяйства не только в охране и восстановлении лесов, но и в том, чтобы поставить их на службу народу — для помощи, научной обоснованно использовать лесные богатства для удовлетворения нужд народного хозяйства и населения в древесине и других продуктах леса. Основными задачами для развития отрасли являлись лесинские угодья и необходимость изучения лесов и органи-

зации в них хозяйства, а в широких масштабах выполнять работы по лесовосстановлению.

В проекте Основ лесного законодательства Союза ССР в основных задачах приводятся следующие основные принципы ведения лесного хозяйства.

Лесное хозяйство должно вестись в соответствии с государственным планом развития народного хозяйства, на основе современных достижений науки и техники и единой технической политики, дифференцированно, в зависимости от хозяйственного значения лесов и природных условий.

Планирование ведения лесного хозяйства и использование лесных ресурсов должно осуществляться с расчетом на дальнюю перспективу с соблюдением указанных ниже требований:

обеспечение непрерывного роста лесного хозяйства, производства и повышения его эффективности, неистощительного и рационального пользования лесами для планирования лесных ресурсов населения народного хозяйства и населения в древесине и другой лесной продукции;

расширение воспроизводства лесов, улучшение породного их состава, качества и повышение продуктивности;

усиление водохозяйственных, защитных, климатоформирующих, оздоронительных и иных полезных природных свойств леса в интересах народного хозяйства, улучшения окружающей среды и охраны здоровья человека;

усиление охраны лесов от пожаров, деградирования и защиты от вредных насекомых и болезней;

рациональное использование лесных земель и их нужд народного хозяйства.

Важное значение имеет ст. 24 проекта о планировании продукции лесного хозяйства. В ней сказано: «Планирование лесов и заготовки древесины в порядке рубок главного пользования осуществляется исходя из необходимого удовлетворения в древесине, обеспечения непрерывного и неистощительного (с учетом расчетной лесосеки) пользования лесом. Заготовка древесины в порядке рубок главного пользования производится, как правило, в пределах утвержденной расчетной лесосеки. Расчетная лесосека определяется по плану лесохозяйственного предприятия».

В ст. 25 указывается, что размер ежегодного выделенного лесосеконого фонда устанавливается в государственных планах развития народного хозяйства, разрабатываемых по группам лесов. Передача лесосеконого фонда в натуре (годом лесосеки) лесопользователям производится лесохозяйственными предприятиями государственной организации лесного хозяйства.

В ст. 27 указывается, что древесина на корню в лесохозяйственном хозяйстве не имеет стоимости. В ст. 28 указывается, что продукция лесного хозяйства, произведенная в широких масштабах, является продукцией народного хозяйства. В ст. 29 указывается, что продукция лесного хозяйства, произведенная в широких масштабах, является продукцией народного хозяйства.

Ведению лесного хозяйства с его длительными периодами производства уделяется особое внимание (выраженными древесина и другой продукция лесного хозяйства, произведенная за отпуском в корню лес).

Некоторые лесоведы утверждают, что «хозяйственно освоенный лес» — это искусственно выращенный лес. Подобное утверждение ошибочно. «Капитал» снова: «представим, например, насаждение елового леса, который растет естественным образом в естественном лесу». Это волюнтаризм следует понимать в том смысле, что лес превращается из естественного, дикорастущего в хозяйственно освоенный (лес, созданный человеком его рубку и высадку). Такое освоенное представляло собой комплекс мероприятий по устройству, образованию новых лесов, организации хозяйства, установлению нормы пользования лесом и рациональному использованию и распространению лесных ресурсов страны.

В СССР проводится огромная работа по устройству, инвентаризации леса и развитию лесного хозяйства. Организовано 2500 лесхозов, создано 1000 предприятий, более 12 тыс. лесничеств. Ежегодно проводится лесостроительство на 44—45 млн га. В лесном хозяйстве трудятся примерно 400 тыс. лесоводов, инженеров, техников, рабочих, лесников (исключая промышленную деятельность). Только за годы девяти пятилетия в стране осуществлена работа по лесовосстановлению и защитному лесоразведению на площади 12,2 млн га.

Осуществлено 1,2 млн га лесных плантаций. Капитализировано 1,2 млн га лесного хозяйства составили более 1,2 млн руб., затрачены на ведение лесного хозяйства выписаны 3 млрд руб. Организованы высшие, средние, проектные институты, подготовили кадры. Изучаются природа и законы развития леса, осуществляются мероприятия по охране его от пожаров, защите от вредных насекомых и болезней, по повышению продуктивности лесов и экономического плодородия югов. Лесное хозяйство лес более и более становится издательственным путем развития.

В СССР лес хозяйства находится под заботой лесного хозяйства. Конечно, не во всех районах и районах, где лесохозяйственная работа проводится, но в большинстве случаев выделяется определенное количество средств. По затратам труда лесное хозяйство разграничивается на три зоны — высокую, среднюю и низкую интенсивности труда. Наивысшие затраты труда — в зоне высокой интенсивности, более высокие — в зоне средней и низкой интенсивности. И в резервной зоне леса охраняются от пожаров, от вредных насекомых и болезней и, следовательно, хотя во многом предоставляется самим себе, но находится под воздействием человека.

Приведем высказывания К. Марсио в «Капитале» по понятию, выраженному термином «товарный лес». Прежде всего это древесина, предназначенная для удовлетворения потребностей в ней СССР, а также продукция лесного хозяйства, и для ее обмена с продуктами торговли древесины, как и всякой товар, должна иметь стоимость, поскольку она является продуктом труда работников лесного хозяйства.

Далее и товарной древесины, как и всякой продукции (товару) социалистического производства, относится требование, высказанное в «Капитале»: «...Товарная древесина, употребляемая для производства различных изделий, в первую очередь, различают по крупности, сортности и т. д. В последнее время в связи с комплексным использованием древесины появились новые ее сортаменты (технологическая щепка, лес, технологичность дерева и др.), употребляемые для производства древесных плит, вагонки, целлюлозы, гидроизоляционного материала».

Требование обеспечить получение большего количества товарной древесины с каждого гектара лесной площади означает в первую очередь необходимость наиболее рационального использования лесных земель. По данным учета лесного фонда СССР на 1 января 1973 г. из общей лесной площади 853,5 млн га покрыто лесом 710,1 млн га, а ее покрывает 138,5 млн га (16%). Это важнейший ресурс лесного хозяйства для увеличения производства товарной древесины. Кроме того имеются большие возможности увеличения производства товарной древесины за счет поощрения культуры лесохозяйственного производства.

Итак, нельзя согласиться с утверждением, что лес на корню не имеет стоимости и не является продукцией лесного хозяйства. Лесоводство производит (вырабатывает) товарную древесину является специфической отраслью народного хозяйства по производству древесины.

Организованная продукция лесного хозяйства определяется как сумма затрат на закладку, выращивание, уход за лесом и поддержание его в состоянии пригодности для эксплуатации. Валовая продукция лесного хозяйства оценивается по сумме фактически затраченных на лесохозяйственные работы затрат, а уход за лесом — по сумме затрат на лесохозяйственные работы. Чистая продукция лесного хозяйства исчисляется как разность между валовой продукцией и материальными затратами, выходящими за пределы (стоимость семян, посадочного материала, горючего и малоценного инвентаря и т. п.). При этом определяются валовой и чистой продукцией являются древесина и другие виды продукции, отпускаемые лесным хозяйством народному хозяйству и населению страны.

© К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. 24, с. 269—270.

© Там же, с. 549—553.

© Там же, с. 275—274.

© К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. 25, к. II, с. 328.

Эта методика определения валовой и чистой продукции отражает произведенный в развитии лесного хозяйства при котором его роль сводилась лишь и охрана леса как созданного природой ресурса и отсюда древесным другим отраслям народного хозяйства — лесозаводским фирмам. Теперь самостоятельное государство не только эксплуатирует созданные природой леса, но и производит в возрастающих масштабах затраты по вырубанию новых лесов, повышению их продуктивности и качества. Кроме того, неправильно отнять затраты от созданного государственной собственностью заготовителей товарной продукции. Цель лесного хозяйства не выложение как можно большего объема работ, а получение максимального эффекта при минимальном воспроизводстве лесов с наименьшими затратами труда и средств.

Следовательно, продукция лесного хозяйства нужно считать древесиной рубки главного назначения и в промышленного пользования, отнесенную другим отраслям народного хозяйства и населению как сырье, так и в заготовку древесины лесохозяйственным предприятиями в виде, а также продукция побочного пользования, произведенного и сельскохозяйственного производства в услуги лесного хозяйства другим отраслям.

Отпуск и заготовка древесины предусматриваются в перспективных и годовых планах развития народного хозяйства. В них предусматривается также получение лесного дохода и суммах, соответствующих планируемому отпуску леса.

Для беспроблемного обеспечения народного хозяйства и населения страны необходимым количеством лесной отрасли не только для текущих нужд, но и в перспективу, а также в целях расширения для оказания услуг со стороны лесного хозяйства (защитные, оздоровительные функции) в народнохозяйственном плане предусматриваются необходимые объемы работ по развитию и совершенствованию лесного хозяйства. В Методических указаниях Госплана СССР по разработке государственных планов развития народного хозяйства и советской продукции лесного хозяйства, как и в ЦСУ, определяется как сумма планируемой (или фактической) стоимости вращающейся лесной массы в балансе заплаты, участвующей лесозаготовителями¹.

Материальные затраты в лесном хозяйстве включают затраты на производимых и производимые средства производства — семена и посадочных материалов, удобрений и административ по борьбе с вредителями, горючего и лесных материалов, машинных быстроснабжения.

высокие предметы и прочих материалов, расходуемых для амортизации основных производственных фондов.

Показатель чистой продукции рассчитывается как разность между валовой продукцией (в отпуске) и суммой затрат (включая суммы амортизационных отчислений). Определение валовой и чистой продукции лесного хозяйства и соответствия с Методическими указаниями Госплана СССР нуждается в совершенствовании. Здесь валовая и чистая продукция выделяется не по продуктам, а по затратам на ведение лесного хозяйства. Кроме того, к ним присоединяется лесной доход, тогда как по своей экономической сущности это относится к реализации продукции. Он должен возмещать затраты государства на ведение лесного хозяйства и, кроме того, включать определенный процент насаждений для расширения производства и дифференциальную ренту, целиком отчисляемую в государственный бюджет.

Валовую (товарную) продукцию следует определять в натуральном и стоимостном выражении. Объем товарной продукции в лесном хозяйстве нужно определять по утвержденному прайс-листу рубкам лесосечному фонду по всем видам работ, а также по планируемому отпуску за сторону побочных продуктов, побочного материала, семян и прочих материальных ценностей, произведенных силами и средствами лесохозяйственных предприятий, а также по услугам на сторону (создание по договорам с другими организациями и отраслями лесозащитных насаждений и т. д.). Продукты охоты, рыбной ловли, сбора диоразрастущих грибов, ягод, лекарственных трав, осущительных насаждений, но не силами предприятий, в состав валовой (товарной) продукции лесохозяйственного предприятия не входят.

Объемы реализуемой и валовой (товарной) продукции определяются в рыночных ценах предприятий (без налога с продаж) при установлении стоимости продукции полюбуются прекурвантам 07—01 (стоимость леса на корню), 07—02 (стоимость заготовленной древесины при рубке укоса на лесосеке), 07—03 (стоимость заготовленных и вывезенных лесохозяйственными предприятиями лесоматериалов). Объем вывезенных лесоматериалов и стоимость культурных рубок следует определять по себестоимости. Нужно разработать и утвердить в установленном порядке метод определения себестоимости рубки, расширения древесины и проведения укосных работ.

Продукцию по промышленной деятельности следует определять в полном соответствии с Методическими указаниями Госплана СССР.

Необходимо пересмотреть прекурванты 07—01 и 07—02 в дачности их в соответствии с значением стоимости. В них должны быть предусмотрены обществен-

но необходимые затраты на ведение лесного хозяйства, требующий для расширения производства проект насаждений и дифференциальная рента. Дифференциальную ренту следует полностью изымать в доход государства.

При осуществлении этих мероприятий отпадает необходимость применения условных неизменных среднеосновных цен 1946 г. Они ориентировочно определяют объемы выполненных работ, но не определяют объемов продукции лесного хозяйства.

Экономическое воспроизводство в специфических условиях лесного хозяйства не связано с длительностью сроков производства леса, и оборот денежных средств ограничен в нем, как и во всех отраслях, работающих по годовому финансовому плану, годичному циклу. Немец теория экономического оборота в лесном хозяйстве совмещает ежегодные затраты текущего года возмещаются доходами от других участков леса в этом же году. Продолжительное время созревания деревьев характеризует вечный процесс, средства же вложенные в лесное хозяйство по бюджету, возоб-

новляются в том же году за счет реализации лесного продукта, т. е. отпуская древесины и побочных продуктов и различных услуг другим отраслям народного хозяйства.

Следовательно, понятие годового продукта лесного хозяйства связано не с тем, сколько лет растут деревья и стоит на корню несрубыми, а с тем, в каких количествах лесное хозяйство без ущерба для нормального процесса воспроизводства, без нарушения принципа постоянства (вместоисточности) лесопользования отпускает ежегодно древесины, недревесное сырье и оказывает услуги другим отраслям народного хозяйства и населению страны.

Длительность существования лесом хозяйстве при равномерном возрастном распределении леса годичный отпуск древесины совпадает с ее приростом. Однако такая возрастная структура на практике встречается редко. Поэтому годичный отпуск древесины определяется по расчетной лесосеке, методика определения которой построена на принципе постоянства (вместоисточности) лесопользования.

Роль финансово-кредитных санаций в повышении эффективности работы хозрасчетных звеньев

Ю. Васильев,
Л. Комина

Повышение эффективности общественного производства — комплексная проблема. Ее решение связано с совершенствованием хозяйственного механизма — планированием, форм стимулирования труда, структуры управления производством, а также с разработкой системы экономических санкций. Последние применяются за неисполнение хозяйственными организациями обязательств. При этом материальные санкции предусматривают взыскание в зарплате определенных денежных сумм, организационные обычно сводятся к изменению порядка выполнения обязательств.

Различные между указанными видами санкций условия. Разграничение осуществляется в зависимости от того, какой элемент превалирует в конкретном случае нарушения обязательств: материальный или организационный. Наиболее сложным является вопрос о порядке изменения формы расчетов, исключения (простоавления) действия какого-ни-

будь обязательства и привлечение других хозяйственных звеньев для выполнения обязательств или изменения последовательности и порядка последнего.

Наиболее распространена акцентная форма расчетов между хозяйственными звеньями, при которой вслед за отгрузкой продукции предприятие-изготовитель направляет платежные требования контрагенту по обязательству через обслуживающее его учреждение банка. Применение акцентной формы позволяет сторонам установить взаимный контроль за ходом выполнения обязательств.

Финансово-кредитные санкции могут быть сгруппированы по признаку изменения формы расчетов и порядка исполнения обязательств. Так, по характеру применения их можно подразделить на санкции, принуждающие соблюдать условия расчета, и санкции, в случаях неотчетливого выполнения обязательств, обеспечивающие интересы поставщика, а так-

¹ См. «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., Экономика, 1974, с. 791.

же потребителя, нарушения общераспорядочных интересов, порождающих плачу с учетом всех обид.

Можно выделить группу санкций в зависимости от цели, которую они преследуют. Так, отказ от акцента означает непрямые общественно-экономические санкции. Непрямые экономические обоснованные отказы от акцента имеют удельный вес, интерес поставщика и потребителя не имеют общераспорядочных интересов. Поэтому необходимо найти гибкие формы для разрешения таких ситуаций в общераспорядочных интересах.

Бюджетным способом (возврат) сумм платежей направлено на оперативную корректировку расчетов в условиях изменения конструкторных изданий и технических постановок (возврат) не обеспечивает точного выполнения финансовых обязательств. Санкция запрета использования недобросовестной продукции нарушающими бюджетными обязательствами при прогрессивной форме снабжения — прямых поставках («с колес»), исключая процессирование продукции на складах. В силу отсутствия бюджетных санкций не решают до конца проблему компенсации за использование поставщиком необоснованно полученных средств. Следовательно, исключительный их применения — привнесение финансово-кредитных отношений в соответствие с конкретными условиями времени поставки — не достижимо.

Самостоятельную группу оперативных экономических санкций составляют санкции, связанные с переходом на аккредитивную форму расчетов. Последняя, в отличие от отказа от акцента защищает интересы сторон, представляющих выгоду обеим сторонам, т. е. поставщика или подрядчика.

При аккредитивной форме расчетов покупатель заранее депонирует в банке, обременяющем поставщика, определенную сумму денег, и перечислением платежей поставляет продукцию. Расчетная операция завершается предъявлением документов, подтверждающих исполнение обязательств, и перечислением средств на расчетный счет поставщика. Потребитель не может контролировать качество выполнения обязательств и не принимает решения относительно того, оплачивать или поставщику отгрузившую ему продукцию.

Основное преимущество аккредитивной формы расчетов сводится к усилению расчетной операции. Кредиты получают сразу после отгрузки продукции. Эта форма расчетов, будучи исключительно выгодной для поставщика, облагает выгоду для потребителя, так как средства за депонирование откладываются заранее. Акцентная форма расчетов, напротив, замедляет поступление средств поставщику. Из-за двойного прогона расчетных документов (от поставщика и потребителя и обратно) поставщик получает деньги в среднем через 8-10 дней

после отправки платёжного требования в отличие от дня отправления продукции. Как правило, продукция отгружается круглогодично 365 дней в году, а платёжные требования отправляются лишь через 21-30 дней. Такая форма расчета складывается при своевременной оплате продукции поставателем и отсутствии пенальных задержек в депонировании аванса, графика и монтажа. При внутригородских поставках товар обычно поступает к покупателю быстрее, чем происходит расчетная операция, поэтому до момента поступления выписки дополнительные денежные ресурсы поставщика не нужны, а в дополнительных средствах (аккредитивная и акцентная формы расчетов являются штрафными). Разница между ними состоит лишь в том, что первая позволяет контролировать за поставщиком, а вторая — за потребителем, расходуя деньги самостоятельно либо первого, либо второго.

Подобное распределение функций контроля действует экономической целесообразности. При аккредитивной форме расчетов, получив контрольные функции и возможность установить санкции, ранее за это функции выполняли учреждения банка. Теперь поставщик может осуществлять перевод покупателя на аккредитивную форму расчетов с любой предыдущей формы. Наличие у поставщика продукции и товаров предусматривает применение поставщиком мер воздействия при систематическом нарушении обязательств.

Влияние потребителя на условия производства и характер поставок резко ослабляется. Утрачив функции контроля за качеством производимой продукции, форму расчетов как непереводящий платёжный, он начинает осуществлять жесткий самоконтроль. Передан обязательство контроля качества продукции, а поставщик, в свою очередь, потребитель принимает меры к усилению режима экономии, так же сокращение расходов, ущемление технических характеристик.

Общая черта акцентной и аккредитивной форм расчетов, которая делает их формами экономических санкций санкций — это возмещение безвозмездно пользоваться денежными или материальными средствами контрагента есть до подтверждения этого права. Когда такая ситуация возникает, безвозмездно пользоваться денежными или материальными средствами контрагента есть до подтверждения этого права. Когда такая ситуация возникает, безвозмездно пользоваться денежными или материальными средствами контрагента есть до подтверждения этого права.

Как показано выше, расчетные санкции в виде аккредитива наряду с положительными воздействиями на покупателя оказывают отрицательное влияние на поставщика, ослабляя его самоконтроль. Следовательно, сделать их действеннее целесообразно, если необходимо обеспечить получение поставщиком выгоды в

виде пользования средствами покупателя еще до дня получения последних платёжных требований.

Роль нейтрализации непредусмотренного эффекта может сыграть начисление пени за период, когда покупатель не платит, а поставщик не спешит оплатить до момента возврата — безакцентного списания сумм со счета поставщика в случае нарушения условий обязательства. Если потребитель не спешит оплатить до момента возврата, целесообразно списать только сумму аванса, начисленную за срок, который упущен до момента качественного исполнения обязательства. Применяемые меры, по нашему мнению, могут предупредить нежелательное усиление роли факторной формы расчетов, усиление интереса потребителя к акцентной поставщику, вследствие чего последний снижает требования к качеству продукции и выполнению обязательств во времени.

Аккредитивная форма расчетов с поставщиками получила большое распространение. Вместе с тем усилился интерес к ней у потребителей продукции, приобретающей продукцию. Перевод на аккредитивную форму расчетов стал нежелательным правом покупателя, ранее за это функции выполняли учреждения банка. Теперь поставщик может осуществлять перевод покупателя на аккредитивную форму расчетов с любой предыдущей формы. Наличие у поставщика продукции и товаров предусматривает применение поставщиком мер воздействия при систематическом нарушении обязательств.

Как показывают результаты опроса, проведенного на предприятиях Казахстана, 65% поставщиков высказали предположение, что при переводе на аккредитивную форму расчетов нет положительных результатов. В то же время 74% предприятий предпочитают переводить акцентную форму расчетов на процент по сравнению со взысканием пени в размере 0,03% за каждый день просрочки платежа в целях воздействия на исполнение обязательств. Значительная часть поставщиков отдаст предпочтение более легкой мере и более удобной для себя позиции. Следовательно, поставщик не будет в более выгодном положении, чем потребитель, что снижает контроль последних за поставками продукции в соответствии с договорами. Нет положительных результатов в области начисления пени при просрочке сроков платежа, чтобы скомпенсировать распространение аккредитивной формы расчетов.

При этой форме возможности потребителя влиять на качество продукции ослабевают вследствие отмены их обязанности отказаться от акцента годовой продукции. Начисление пени за предельно возможное получение потерю компенсирует покупателю потерю права отказа от акцента, будет стимулировать поставщика к совершенствованию средств и методов самоконтроля и выполнения обяза-

тельств и качества продукции в той же мере, как и акцентная форма расчетов. При нарушении условий выполнения финансово-кредитных санкций особенно важно, поскольку акцентная форма расчетов применяется только в условиях регулярных хозяйственных связей, имеющих место при выпуске основной массы наиболее сложной продукции. Не обязательно совершенствование статистических отношений не достигла проводить и усложнение начислений поставщику продукции. Начисление пени с покупателя за просрочку платежа при акцентной форме расчетов в условиях взаимных расчетов, как и начисление пени с поставщика за получение платежа за недобросовестную продукцию, может существенно изменить место во время синхронизировать процессы отгрузки и оплаты.

Равновесие экономических санкций сторон поставщиком и покупателем продукции. Предусмотрено, что поставщик в случае поставки продукции с производственными дефектами имеет их устранять, предлагая покупателю потребовать устранения недостатков поставщиком в месте нахождения продукции. Устранение дефектов производится в определенный срок, при несоблюдении которого покупатель должен применить штраф за поставку недобросовестной продукции. Если дефекты устранены в установленный срок, применяются штрафы. Такое положение усложняет механизм применения санкций, так как возмещает необходимость установления положительных санкций поставщиком продукции. Поэтому в Правилах договоров подраза на капитальное строительство нашла отражение точка зрения многих авторов, предлагавших установить ответственность подрядчика в форме длительных санкций за каждый день наступления дефектов.

Вместе с тем, при установлении пени не принимая как нечто само собой разумеющееся. Представляется, что с экономических позиций высказанная точка зрения обоснована. При наличии значительных дефектов должна быть предусмотрена ответственность не за каждый день их неустранения, а за каждый день продолжения продукции с момента ее выявления. Ответственность за устранение дефектов должна быть предусмотрена ответственность не за каждый день их неустранения, а за каждый день продолжения продукции с момента ее выявления. Ответственность за устранение дефектов должна быть предусмотрена ответственность не за каждый день их неустранения, а за каждый день продолжения продукции с момента ее выявления.

Штраф можно считать введением общепринятого срока. Простота механизма санкций является важным условием возможности их применения.

Важно также установить дефекты собственными силами за счет подрядчика и выписать с него неустойку в размере 50% стоимости работы по устранению дефекта. В Правилах о договорах

1. Журнал в союзно-экономическом издании. М., «Юридическая литература», 1964, г. 311—316.

подрада (п. 66) содержит пункт о взыскании неустойки с подрядчика в размере 100 процентов от суммы срочной ссуды, предусмотренной актом. Такие уточнения суммы данных санкций, на наш взгляд, излишни, так как дезориентируют и искажают действительность о действительной ценности просрочки обязательств.

Экономическая целесообразность требует для устранения дефектов применения оперативных санкций, которые стимулировали бы улучшение качества, заставляли искать его пути. Санкции должны иметь универсальный характер и выдвигаться в случаях нарушения качества, количества и сроков поставки. Необходимо оговорить условия, характерные для применения оперативных санкций безавансово, начиная со счета поставщика сумм, удержанных за неоплаченную или неисполненную продукцию. Лучшее предложение — введение акта о немедленном начислении продукции и обязательного начисления нарастающих пеней. Широкая сеть таких мер может эффективно способствовать улучшению качества и сроков изготовления и в кратчайшие сроки.

Устранение дефектов поставок, как правило, обходится дороже, чем поставщиком, потому что стимулирует его немедленно. Но в тех случаях, когда дефекты незначительны, а исправление доступно, целесообразно взыскать стоимость покупки. Однако при этом возникает опасность отказа поставщика от оплаты стоимости ремонта. Применение безавансового списания расходов на устранение дефектов в рамках экономической санкции ускорило бы оперативное мер по борьбе с браком выпускаемой продукции.

Общий признак оперативных санкций — направленность на изменение условий, возникающих в процессе выполнения плановых и договорных обязательств. Одна из форм таких санкций — отступное, это определенная денежная сумма, уплата которой контрагенту по договору освобождает партнера от исполнения обязательств. Подобной формой обеспечения его исполнения действующими правилами не предусотрижено. Формально при наличии условия об отступном имеется два обязательства: одно — в предметном, реальном исполнении; другое — в виде денежной компенсации, сходное со штрафом.

Действительно, в случае задержки или неисполнения обязательства исполнителю выплачивают неинтересно по форме планового периода. По истечении последнего невыполненное обязательство может исполнено либо перенесено на другой плановый период. Тем не менее вышестоящие органы и само предприятие не могут допустить увеличения в договор условиях, по которому вся планируемая сумма убытков и непоплатен прибыли быда бы выплачена контрагенту. Сре-

дательно, сумма пеней и штрафов, удержанных в заданный плановый период, не может превышать фактически экономической санкции в виде отступного. Уплата штрафа фактически освобождает бы поставщика от выполнения обязательств.

Но отступное в чистом виде представляет собой денежную сумму, которая удерживается до «срока несомнения» обязательства. В этом смысле отступное фактически приобретает форму отказа покупателя от суммы пеней или штрафа, которые поставщик должен был бы уплатить в заданный плановый период. В хозяйственной практике применение этой санкции по усмотрению контрагентов принимает форму безавансового аванса.

Взаимное прощение обязательств и применение санкций при неисполнении обязательств основывается чаще всего на том, что покупатель заранее сообщает, что не имеет возможности принять продукцию в установленный срок. Располагая такой информацией, дальновидный хозяйственник не станет омертвлять деньги покупателя (на покупку необходимых для машины) и начнет работать над другим заказом. В данном случае изменяется, по существу, содержание хозяйственного договора. Уставная или письменная договоренность руководителей приобретает форму нового планового договора, который также является инструментом конкретизации плановых заданий, поскольку стороны выражают их по взаимному согласованию. Категория отступного как экономической санкции в прощательном смысле не имеет обязательство, ибо означает не то иное, как уточнение обязательств по срокам, качеству и количеству поставки. Кроме того, отступное освобождает обе стороны от обязательств в тех случаях, так как нарушается требование неотративности применения санкций.

При обязательном применении санкции в тех случаях, когда исполнение договора требуется предварительное договорное уточнение сумм, которые необходимо уплатить в ходе неизбежной иррегулярности текущего плана. Основной расчерта может быть размер кредитной ставки банка, принятой для этих поставок.

Наибольшим дефицит в пользу применения отступного в практике хозяйственных отношений может служить то, что оно позволяет решать иные задачи, чем неустойка. Пользователь, о сомнительном государственном производственном предприятии (п. 62) последнему предоставляется возможность при определенных условиях по согласованию быть ставкам отказаться от получения предусмотренной договором продукции, если потребность в ней отпадает.

В Положении о порядке поставки производственно-технического назначения (п. 26) и Положении о поставках товаров народного потребления (п. 22)

различия отказа не ограничены условием исполнения работности в продукции и указано, что договор может быть переисполнен или расторгнут по согласованию сторон. Страница, предлагающая изменить условия договора или расторгнуть его, обязана возместить партнеру понесенные им убытки в плановом периоде. Так как договором конкретизировано выполнение обязательств, то размер убытков определяется исходя из длительности указанного в договоре планового периода.

Отступное, как санкция, привносящая обязательство периода контраптер деятельности, будет стимулировать партнера к установлению четких календарных сроков поставки в отличие от практикуемой сейчас вообще «в течение квартала», «в течение полугодия», «в течение года» и т. д. Отступное в рамках существующих прав — то же самое соглашение на изменение или расторжение договора, которое обусловлено еще при его заключении. Уплата отступное, сторона освобождается от предъявления в ней претензий в размере фактически возникших у контрагента убытков.

С распространением методов исчисления фактической величины убытков от неисполнения обязательств и ее фактического обоснования партнер по договору начинает заботиться о мерах ограничения возможных убытков. Стороны, предоставляющие возмещение потребностей в изменении договора, отговаривают для себя отступные условия, чтобы ввести определенность относительно величины возможного для них ущерба. Отступное предусматривается в противовес возможному иску об убытках, размер которых может значительно колебаться, если партнер не принял необходимых защитных мер.

Главная черта отступного — возможность оперативно вернуть выполнение обязательств, которые приводят к росту убытков и сдвиг его первоначально в данный плановый период. Применение отступного в этом случае играет роль прямой отмены обязательства, исполнение которого фактически принесет обществу еще больший убыток.

Действующим Положением о поставках продукции (п. 26) установлены поря-

док и сроки отказа от уже произведенной продукции, а также порядок моего исполнения владения по усмотрению Госбанка СССР с участием заинтересованных лиц. Сторона, выигрывающая себе условия поставки при взаимном отказе, тем самым устанавливает взаимное соглашение. Это позволяет аннулировать невыгодное обществу в данное время обязательство вперед стремлениями партнера получить прибыль, несмотря на значительные расходы контрагента исполнителю, и обуславливает возмещение и удовлетворение других, более важных для общества, потребностей. Кроме того, уплата отступного стимулирует предприятие к мобилизации резервов для компенсации затрат.

В нем же применение отступного как оперативной расчетной санкции может стимулировать оперативную деятельность хозяйственных предприятий; оставить предприятия заблаговременно оценивать значение выполнения конкретного обязательства при определенном размере компенсации;

улучшать хозяйственные отношения, так как устанавливается степень надежности выполнения обязательств и отпадает необходимость в распространении информации о причинах и мотивах прекращения обязательств, исключающей действительное положение вещей;

позволит искать в план выполнения взаимочередных или спондилических заказов путем уплаты штрафа и пеней сигнализировать о неблагоприятности в делительности хозяйственного звена, свидетельствовать об оперативной перестройке хозяйственных связей;

усилить роль крупных объединений в оперативном регулировании производственных программ и т. д.

Совершенствование финансово-кредитных связей в направлении увеличения их гибкости, т. е. применение ускоренных существующих видов производственных форм, уточняющих размеры, является, на наш взгляд, важным средством регулирования хозяйственных взаимоотношений предприятий. Таким образом, финансово-кредитные санкции служат действенным средством повышения эффективности производства.

Резервы увеличения выпуска потребительских товаров

Н. Бутко,

зам. председателя облисполкома

Реализация разработанной партией долгосрочной программы повышения уровня жизни народа ставит большие задачи перед отраслями, производящими товары народного потребления.

За годы девятой пятилетки в Черниговской обл. введено в действие несколько предприятий пищевой промышленности, налажен выпуск потребительских товаров на ряде машиностроительных заводов, возросли мощности по производству мебели и других изделий массового спроса. Это позволило увеличить за пятилетие выпуск продуктов потребления на 26,7%, в том числе товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — на 25,3%. Выросло и производство более 500 новых видов изделий, возвысился их технический уровень и качество.

В десятой пятилетке планируется увеличение выпуска товаров народного потребления. Намечаются реконструкции и технические перевооружения отдельных предприятий легкой и пищевой базисающей промышленности, наращивание мощностей в мясо-молочной, сахарной и других отраслях. Увеличится производство изделий для личного потребления на предприятиях тяжелой индустрии.

Между тем, как показывает опыт работы промышленности области, между ростом объема производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, особенно на неспециализированных предприятиях, могут быть значительные разрывы, для чего необходимо усовершенствовать планирование производства этих товаров. В настоящее время объемы выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода машиностроительным предприятием устанавливаются, как правило, исходя из фактически достигнутого уровня объема выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода машиностроительным предприятием. При таком порядке планирования темпы роста выпуска потребительских товаров во многом зависят от инициативы самих предприятий. Это видно, на примере работы двух предприятий «Лаваста» подведомственных Минстройагрому СССР — объединения «Противопожарное оборудование» и завода Строймаш.

В 1970 г. они произвели почти вдвое новое количество товаров для прода-

жи населению — стоимостью 55—70 тыс. руб. За годы девятой пятилетки объединение «Противопожарное оборудование» увеличило выпуск товаров массового спроса более чем в 7 раз, дошло их удельный вес в общем объеме производства до 1%. Специализированный завод объединения выпустил товаров 13 наименований, в том числе посуду, столовые приборы, замочки и другие изделия, пользующиеся повышенным покупательским спросом. Завод Строймаш за тот же период и в аналогичных условиях увеличил выпуск потребительских товаров в 2,3 раза; удельный вес их в общем объеме производства и доли в плановых составил 0,4%, а ассортимент изделий остался неизменным — короткие брючки, дворяне накладки и саксовые тулсы.

Отдельные предприятия вообще не производят товаров народного потребления, хотя имеют для этого все возможности. Так, Черниговский завод автомобильной Минавтопрома СССР мог бы изготовлять различные хозяйственные товары, однако их выпуск заводу не планируется. По той же причине в области не выпускают потребительских товаров отдельные предприятия Мингинеппрома СССР, Укрельтроспектрмаши и др. Подобные недостатки особенно четко видны в территориальном разрезе, так как министерство в целом может выполнять директивные задания и лишь в отчете по фактическим показателям по производству товаров народного потребления.

Для их устранения, по нашему мнению, нужно ввести порядки, согласно которым все предприятия, выполняющие условия для производства товаров массового спроса или комплектующих изделий, имели бы соответствующие плановые задания. Для установления направлений планирования целесообразно разработать дифференцированные межотраслевые и внутриотраслевые нормативы, регламентирующие для таких предприятий объемы производства потребительских товаров по отношению ко всей промышленной продукции. Это позволило бы вполне учитывать возможности предприятий при определении плановых объемов выпуска товаров народного потребления, нацеливало бы их на создание или расширение специализированных мощностей по производству изделий массового спроса. Одновременно наличие подобных нормативов позволяло

бы местным плановым органам иметь сведения о возможности и перспективах наращивания объема выпуска товаров для продажи населению. Необходимо также, чтобы предприятия тяжелой индустрии при составлении проектов пятилетних и текущих планов объемы выпуска потребительских товаров согласовывали с плановыми комиссиями местных Советов депутатов трудящихся.

Требует расширения и вопрос о специализации предприятий тяжелой индустрии по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Отсутствие специализации часто приводит к тому, что одно и то же изделие одновременно осваивается несколькими предприятиями, что в конечном счете приводит к снижению его производимости либо по неопытности объемов выпуска в низкой рентабельности, либо по предельноному текущему организационному уровню удовлетворения спроса.

Необходимость специализации выдвигается и тем, что многие предприятия союзных министерств имеют высокий технический уровень производства, производят лишь простейшие изделия, которые с успехом могли бы выпускать местные промышленность. Так, расположенный в области завод «Химволокно» Минхиммаша СССР поставил ежегодно в торговлю сеть только платочные пеленки и пеленки джуковые из 30 тыс. руб., хотя мог бы производить дополнительно более сложных изделий для продажи населению.

Отсутствие четкой специализации — одна из главных причин низких темпов роста объема производства и узкого ассортимента выпускаемых изделий, сдерживающая развитие новаторства в их изготовлении.

В ряде случаев выпуск потребительских товаров ограничивается недостаточным выделением необходимого сырья и материалов. Например, на заводе «Пластмасс» Минхимпрома СССР из-за отсутствия достаточных ресурсов сырья не полностью загружены мощности по выпуску пользующихся повышенным спросом товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Предприятия в плановые комиссии местных Советов выдвигаются в единых методических указаниях по планированию и учету производства товаров народного потребления. Требуется четкого определения и сама экономическая категория «товары народного потребления», поскольку на практике в нее вкладываются различный смысл. Нарядом с ним относят и бытовые услуги, а также весь объем продукции, которая относится к ним только частично. Нарядом необходимо разработать и утверждения предприятий специальных пятилетних и текущих плановых заданий по производству товаров народного потребления, а также соответствующей государственной отчетности о фактических объемах их выпуска, которой сейчас не имеется.

Отдельные области устанавливают суммарные задания по сверхплановому производству товаров народного потребления, другие — только по отдельным видам товаров. Видимо, было бы правильным дополнительные задания планировать только по тем изделиям, на которые не полностью удовлетворяется покупательский спрос, а объемы сверхпланового производства остальных видов товаров определять встречными планами и социальными обязательствами самих предприятий по согласованию с территориальными органами.

Чернигов

Экономика развитого социализма

«Вопросы экономического роста СССР». Колл. авторов. Под рук. акад. Т. С. Хачатурьяна. М., Изд-во МГУ, 1976, 215 с.

Рецензируемая монография посвящена ряду актуальных проблем экономики СССР. Авторы поставили перед собой задачу проанализировать особенности экономического роста на современном этапе и рассмотреть направления перспективного развития общественного производства страны.

Книга открывается главой, в которой исследуются теоретико-методологические вопросы народнохозяйственного планирования и прогнозирования. В ней сформулированы принципиальные положения о сущности планирования и прогнозирования в условиях развитого социализма, последовательно анализируются отдельные стороны развития народного хозяйства, лежащие в основе изучения факторов экономического роста.

Большое методологическое значение имеет трактовка вопроса о соотношении планирования и прогнозирования. В работе сформулировано совершенно правильное, на наш взгляд, положение о неравномерности протекновения отдельных научных прогнозов и тому, что прогноз является одной из стадий планирования. Здесь же в частности указывается, что научный прогноз наиболее эффективных направлений развития экономики и выбор оптимального являются второй стадией планирования (первая — анализ достигнутого уровня развития экономики) и предшествует третьей и четвертой стадиям, включающим разработку планов по всей экономике и отраслей, популяризацию плановых заданий и корректировку. Такая четкая структура анализа классификация процесса разработки плана весьма точно отражает

логику народнохозяйственного планирования и имеет важное значение для его совершенствования.

Положения, выписанные в первой главе монографии, служат теоретико-методологической базой для анализа проблем, рассматриваемых в последующих главах монографии, в которых исследуются отдельные характеристики экономического роста. Одна из важнейших среди них — повышение материального и культурного уровня жизни народа. Эта задача анализируется во второй главе монографии.

В ней освещены такие вопросы, как классификация потребностей, разработка рациональных норм потребления отдельных материальных благ и услуг, доходов и потребления населения. Особый интерес представляет классификация потребностей. Справедливо отмечено различие общественных и личных потребностей, автор главы предлагает классифицировать все потребности на личные, коллективные и общественные. К сожалению, в работе не приводится подробной расшифровки каждой из названных групп. Но некоторые противостоящие личные потребности общественным, присутствующие в такой классификации, очевидно, не вполне равномерно, по крайней мере в традиционном отношении. Как известно, все потребности, в том числе и личные, носят, по существу, общественный характер, т. е. являются по своему содержанию одновременно и общественными потребностями. Поэтому выделение последних в особую группу, отличающуюся от личных и коллективных потребностей, терминологически совсем точно. По-видимому, более правильно рассматривать личные потребности как одну из составных частей всей совокупности общественных потребностей, а также, помимо личных, выделять в себя такие производственные

потребности, потребности общества в услугах, особенно легкой и пищевой промышленности.

Несомненный интерес представляет анализ повышения уровня жизни населения и перспектив роста потребления. На основе большого фактического материала исследуются общие закономерности увеличения реальных доходов населения, соотношение темпов роста номинальной и реальной заработной платы, динамика индексов государственных розничных цен на товары народного потребления, обосновываются перспективные единицы структуры потребления материальных благ, приводятся расчеты стоимости годового набора продуктов питания для семьи с минимальной бюджетом, а также стоимости годового набора таких продуктов, исчисленного по рациональным нормам потребления.

В третьей главе дается прогноз увеличения населения, что служит одним из факторов общего экономического роста. Подробно описываются методы расчетов перспективной численности семей, а также оценка результатов; на обширном фактическом материале исследуется естественное движение населения и его численности, оцениваются итоги прогноза роста населения в СССР до 2000 г. Большой интерес представляет замечательный параграф главы, в котором рассматриваются особенности демографической политики в отдельных странах.

В четвертой главе рассматриваются проблемы экономики системы образования в СССР, приводятся данные о динамике роста численности специалистов с высшим и средним образованием по уровню народного хозяйства. Их анализ позволил выявить ряд интересных закономерностей насыщенности специалистами различных отраслей народного хозяйства. Одна из них — усоренение увеличения обеспеченности специалистами отраслей материального производства, и первую очередь в обрабатывающей промышленности, а также в ряде наукотехнического прогресса — электроэнергетики, химической промышленности, машиностроении и металлургии. Приведенные в монографии расчеты говорят о том, что доля квалифицированных специалистов в этих отраслях выше средней по обрабатывающей промышленности в целом, а в отраслях производящих предметы потребления, ниже.

К сожалению, автор главы не дает оценки такому положению. На наш взгляд, народнохозяйственная политика сторонами данной тенденции имеет и негативные моменты. Низкая доля специалистов с высшим и средним образованием в отраслях производящих товары народного потребления, по-видимому, одна из причин, сдерживающих в них научно-технический прогресс, что отрицательно сказывается на перспективах развития легкой и пищевой промышленности. В настоящее время стоит задача повышения насыщенности квалифицированными специалистами отраслей,

производящих товары народного потребления, особенно легкой и пищевой.

Во втором параграфе главы рассматриваются методологические вопросы прогнозирования развития образования. Совершенно справедливо отмечается, что «долгосрочный план и прогноз подготовки специалистов должны опираться на долгосрочные планы и прогнозы развития науки и техники, а также научных достижений, составление которых во времени предшествует разработке перспективного плана подготовки». Это, безусловно, является верным, но в разработке научно обоснованной информации базой для определения потребностей различных отраслей народного хозяйства и специалистов с высшим и средним образованием. Отсутствие такой базы затрудняет разработку научно обоснованных прогнозов развития образования.

Заслуживает внимания проблема оценки эффективности общественных затрат на образование, одним из показателей которой является сопоставление затрат на образование в среднем образованном занимаемым или должностным. Приведенные в книге данные показывают, что пока оно обобщенно не достигло нормы. Это снижает эффективность затрат на образование и свидетельствует о недостаточной рациональности использования высококвалифицированных специалистов. Проблема «рационализации» использования специалистов в народном хозяйстве становится одной из основных в области экономики образования, которую необходимо решить на некоторые конкретные пути ее решения.

Анализ факторов роста производительности труда в народном хозяйстве последних десятилетий в нашей стране рассматривается динамика производительности труда в отдельных отраслях народного хозяйства, выявляются резервы ее повышения. Большим интересом среди таких факторов выступают научно-технический прогресс и совершенствование организации труда и производства, в том числе и совершенствование рабочего времени. Расчеты свидетельствуют, что сокращение потерь рабочего времени в промышленности за 50 лет могло бы обеспечить в 1971—1975 гг. увеличение производительности труда на 9%, а использование остальных резервов увеличения организации труда — на 2%.

Интересен анализ соотношения темпов роста основных производственных фондов по отдельным отраслям и численности занятых в них рабочих и служащих, а также темпов роста производительности труда и фондооборачиваемости. Он позволил автору сделать ряд важных выводов относительно перспектив и путей дальнейшего совершенствования производительности труда в народном хозяйстве.

Шестая глава логически продолжает предыдущую. В ней дано описание процесса экономического роста с помощью

1. Работа подготовлена коллективом авторов: Т. С. Хачатурьян (гл. I), Н. П. Шенюк (гл. II), М. В. Матвеев (гл. III), Е. И. Борозина (гл. IV), А. П. Ходяков (гл. V), Ю. Л. Штерн (гл. VI), А. П. Булаев (гл. VII).

производственных функций, рассматриваются макроэкономические производственные функции, расширяющие взаимосвязи между результирующим показателем (объемом выпуска) и определяющими факторами на уровне народного хозяйства в целом или крупных многопродуктовых отраслей. Такой подход позволяет дать прогноз экономического роста на перспективу.

В этой же главе исследуются в статическом производственные функции, анализ параметров которых позволяет сделать определенные теоретические выводы о характере роста производства. Привлекает внимание постановка проблемы отграничения в производственных функциях научно-технического прогресса. Правильно, на наш взгляд, подчеркивается зрениа автора, считающего, что отдельные направления и показатели научно-технического прогресса необходимо выделять в отдельную функцию (где проблема решается относительно легко), и лишь затем использовать результаты таких разработок при построении макроэкономических моделей процесса экономического роста. Однако неверными моделями прогнозирования экономического роста, учитывающих

фактор научно-технического прогресса, он не предлагает. По логичному следствию продолжать исследования с тем, чтобы практически проверить результаты данного направления моделирования процесса экономического роста. Заключительная, седьмая глава посвящена рассмотрению направлений научно-технического прогресса в машиностроении. В ней подробно рассматриваются основные этапы развития качественной промышленности, проанализировано современное состояние отрасли, рассматриваются факторы ее развития. Однако, и сожалею, и, к сожалению, не говорится о конкретных методах экономической оценки технического прогресса в машиностроении, а это, несомненно, представляло интерес для читателя.

Разумеется, рецензируемая работа не затрагивает всех проблем перспективного развития экономики. Тем не менее вытекает из нее, притом довольно глубоко и исчерпывающе, что позволяет сделать вывод о несомненной полезности проведенного исследования. В целом, только оценивая монографию в целом,

А. Левин

Пятилетний план и методология его разработки

И. Р. Бичек, М. И. Чистяков. Методология разработки пятилетнего плана. М. «Экономика», 1977. 215 с.

В книге на материалах девятого и десятого пятилетних планов дан обзор методологические отраслевые аспекты плановой работы в различных звеньях социалистической экономики, предприятия, объединения, отрасль, народное хозяйство в целом. Работа состоит из 15 глав, охватывающих основные стороны экономической деятельности Советского государства. В начальных главах затрагиваются общие методологические вопросы методологии разработки пятилетних планов, затем освещаются методы планирования развития науки и техники, увеличения экономической эффективности общественного производства. Далее авторы акцентируют внимание на методологии планирования материального производства, труда, народного благосостояния, качественных показателей (себестоимости, прибыли, рентабельности), размещения производственных сил, охраны природы, комплексных программ, внешних экономических связей, совершенствования управления народным хозяйством. Все главы взаимосвязаны между собой, подчинены единой цели —

приемлемых решений» (с. 20). В период развитого социализма, когда складывается масштаб общественного производства и усложняется его структура, а темпы развития технического прогресса постоянно нарастают, анализ данного положения особенно актуально.

Несомненная заслуга авторов — подробное изложение методологии составления новых разделов отраслевого и районного масштаба в главах, описывающих методологию планирования повышения экономической эффективности общественного производства, отечественного и рационального использования природных ресурсов, совершенствования управления народным хозяйством.

Заслуживает внимания изложение обобщенных показателей эффективности общественного производства. Они убедительно обосновываются экономически и вытекают из применения в практике. Однако вызывает сомнение приведенный в тексте показатель — темпы роста ресурсов потребления в национальном доходе. Это правильно отмечается, что этот показатель характеризует повышение уровня жизни населения и при разработке плана необходимо обеспечить оптимальное соотношение между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе. Но данный показатель может быть весьма различным, в его величине зависит от влияния многих факторов. С нашей точки зрения, его можно отнести лишь к числу расчетов и свертывать только в масштабах всего народного хозяйства.

Потому он, по нашему мнению, является спорным.

Одновременно недостатком ясно, потому при расчете показателя относительной экономии (с. 65, 66) в отдельных случаях используется объем национального дохода (исчисление экономии основано производственных фондов, фонды оплаты труда и др.) и объем общественного продукта (при исчислении экономии ирригуемых объектов средств, материальных затрат). При определении показателя вводится коэффициент производства и обращения на рубль общественного продукта, очевидно, следует учитывать их фактические показатели в плановом периоде, на что это сделано и работе (с. 67). Здесь также сказано, что фондотдача измеряется величиной производства национального дохода в расчете на рубль среднегодовой стоимости основных производственных фондов (с. 70), а на следующей странице утверждается, что фондотдача определяется отношением к стоимости общего объема выпуска продукции на общую стоимость основных производственных фондов. Безусловно, фондотдачу можно исчислять и по национальному доходу (на рубль среднегодового общественного продукта (валовой продукции)). И в работе принято исчислять ее по последней формуле, и такое разноточие, разумеется, нежелательно.

Содержательно изложена методология планирования отрасли, рационального использования природных ресурсов и особенно методология планирования совершенствования управления народным хозяйством. В литературе проблема совершенствования управленческого процесса освещается крайне разрозненно. В рецензируемой работе четко выделены этапы формирования показателей, разработанных в Методических указаниях Госплана СССР. В их числе авторы обоснованно включают и темпы роста производительности управленческого труда. Они определяются как отношение стоимости технических средств управления к численности управленческого аппарата. При этом, было бы полезно указать, при этом, что этот показатель должен применяться не общая стоимость технических средств управления, а лишь заслуживающая.

Изложение методологии планирования материального производства авторы начинают с совокупного общественного продукта. Именно данный показатель является базисным для расчета всех показателей производства и имеет важнейшее методологическое значение для разработки народнохозяйственных планов. Это величина совокупного общественного продукта во многом зависит от объема национального дохода, капитальных вложений, товарности, оплаты труда, общественных фондов потребления и др.

С нашей точки зрения, следовало бы более подробно остановиться на методологии определения потребностей общественного хозяйства в продукции. Это вопрос весьма злободневный для практики. Именно ошибки в определении величин народнохозяйственных потребностей общественного хозяйства являются причиной избытка или недостатка продукции, перепроизводства одних товаров при одновременном недостатке других. Поэтому авторы в работе предлагают метод определения потребностей и указывают на наиболее перспективные из них.

Недостатком внимания авторы уделяют и вопросам качества планирования качества продукции. Их изложение должно было бы быть более обстоятельным, соответствующим уровню современных знаний в данной области.

Поблизко и в целом удовлетворительно раскрыты в книге проблемы планирования труда и кадров. Внимание читателей привлекается на усугубление роста производительности труда, создание условий дальнейшего развития производства и подъема благосостояния народа. Авторы отмечают, что в последние годы в СССР наблюдается тенденция к снижению производительности труда, исчисленной по чистой продукции» (с. 129). Глава насыщена цифровым материалом, истинно ценно, что авторы делают замечание о сомнении правильности следующей формулировки: «В широком смысле слова производительность труда означает экономико-аналитическое и прошлое (сведетел-

ного труда» (с. 128). Это, видимо, не совсем точно. В такой формулировке производительность труда и экономия труда отождествляются. Между тем эти понятия разные. Производительность труда означает способность человека производить какие-то блага; экономия же труда понимается как уменьшение потребности труда на производство какого-либо товара.

К сожалению, многие аспекты такой важной проблемы, как оплата труда и ее планирование, освещены весьма скудно. Многого не сказано о планировании фондов экономического стимулирования.

В монографии глубоко исследуются вопросы планирования социального района и повышения уровня народного благосостояния (рост уровня потребления населения, реальный доход, развитие товарности жилищно-коммунального хозяйства, образования и культуры, здравоохранения и социального обеспечения и др.), планирования собственности, прибыли, рентабельности.

Трудную задачу в принятии плановой работы представляет размещение производительных сил, взаимодействие отраслевого и территориального планирования. Авторам, как нам представляется, удалось в доступной форме научно обосновать важность комплексных вопросов, относящихся к данной проблеме.

В отличие от многих экономических работ рецензируемая монография выгод но выделяется краткостью и убедительностью изложения.

Но, стремясь избавиться от несущественных мест, авторы в ряде случаев отсылают читателя к другим источникам, тем не всегда ясно, что особое внимание при составлении планов уделяется расчетам

повышения эффективности новой техники (с. 56). Н. Р. Бычек и М. И. Чистиков отбрасывают читателя за последовательностью своих расчетов и Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений. Думается, было бы целесообразно здесь же привести схему таких расчетов.

Следовало бы шире использовать в работе дискуссионный материал. Это отобразило бы ее содержание и позволило авторам полнее изложить свои точные зрения на тот или иной вопрос. Было бы полезно методологией разработки логических связей в изложенных звеньях — предприятий и объединений — трибунность даже горлопана. На практике весьма важна и значимость планов изложенных звеньев народного хозяйства не исследуемо остались в тени.

Однако приведенные замечания ни в коей мере не снижают хорошего впечатления от содержания книги. Работа написана со знанием дела, на высоком теоретическом уровне, детально отражена существующая практика, исследованы вопросы планирования ее совершенствования. Материал насыщен большим количеством фактических данных, умело обработанных авторами. Книга заслуживает внимания не только специалистами, сделавшими эмпирически обоснованные выводы. Монография будет полезна и интересна не только работникам плановых органов, но и преподавателям, лекторам, научным сотрудникам, преподавателям в студентам экономического профиля.

А. Просаидев

д-р экон. наук, профессор

В. Молчанова,

Н. Просаидев

Организация и управление наукой

«Вопросы теории и практики управления и организации науки», М., «Наука», 1975, 357 с.

В коллективной монографии, подготовленной авторским коллективом научно-технического прогресса. Изучению социальных исследований АН СССР, рассматриваются вопросы управления системы управления и организации научно-исследовательских и проектных институтов, проясняются пути по повышению эффективности труда ученых, укрепление сил науки и производства.

Работа состоит из шести разделов, четыре из которых посвящены экономическим вопросам организации и управления наукой в отрасли, в отдельном НИИ и вузе; в других двух исследуются социальные аспекты научной деятельности.

Значительное место в книге занимает обобщение результатов исследований по совершенствованию планирования и усилению внедрения достижений научно-технического прогресса в ряде отраслей промышленности, что особенно важно в настоящее время, когда расширяется работа по созданию научно-производственных объединений. Интересен в этом отношении опыт министерства аэрокосмической промышленности и черной металлургии. Эффективное использование хозяйственных рычагов в научно-производственных объединениях аэрокосмической промышленности позволило отдалу науки, укрепило ее связь с производством, в результате чего увели-

шился финансовый дисциплина и увеличилась ответственность за выполнение плановых заданий по отрасли в целом. Научные учреждения отрасли смогли перейти на новый хозяйственный финансовый фундамент, опирающийся при проведении исследований, имеющих общегосударственное значение (с. 54—55).

Как подчеркивается в монографии, создание научно-производственных объединений позволило полнее использовать хозяйственные инструменты и хозяйственные рычаги в управлении, оптимизации научных коллективов, концентрации и специализации научных разработок. Существенные договоры, заключенные научно-производственными объединениями, освобождают от излишней детализации и регламентации, в них оговариваются лишь согласованные условия по общей теме, параметрам научно-технического объекта и ожидаемому эффективности.

Общее внимание авторы обращают на такие новые методы управления наукой в отрасли, уменьшающие связи, сложившиеся в структуре научных направлений. Такой предварительный анализ структуры отраслевых результатов способствует в последующем использованию хозяйственных методов управления. Показательно в этом отношении реорганизация управления наукой, проведенная в Министерстве черной металлургии СССР. Здесь на основе качественного анализа структуры отраслевых изысканий и стоящих перед ними задач были определены направления специализации и комбинирования отраслевых исследований и выделены связи между научно-исследовательскими организациями. Перечень проведенных мероприятий в структуре учреждения министерства были классифицированы по трем уровням в зависимости от проводимых в них исследований: подготовительный характер отраслевых направлений технологического оснащения черной металлургии, отдельных технологических и производственных процессов отрасли (с. 37). НИИ отраслевые для исследования подотраслевого характера, стали центральными институтами отрасли, а специализированной разработкой технологических направлений — головными.

Как подчеркивается в монографии, реорганизация управления наукой, проведенная в Министерстве СССР, позволила облегчить достижение целей, поставленных при создании научно-производственных и производственных объединений, без ввода избыточных центрального аппаратуры от второстепенной организационной работы, мелочного контроля над научно-исследовательскими и проектными институтами. Вместе с тем возрастает его значение и необходимость стратегических направлений развития науки и осуществления контроля при претворении этой стратегии в жизнь, что проявляется в усилении влия-

ния научно-технических советов министерства при составлении научных исследований краткосрочных и долгосрочных планов (с. 60—61).

В работе особо исследуются передовые опыты организации научных исследований в вузах страны, рассматриваются пути повышения их эффективности. Система высшего образования располагает большими возможностями для ускоренного развития науки здесь, сосредоточено много высококвалифицированных кадров самого различного профиля, что позволяет осуществлять комплексные исследования, вносить хорошие материалы в техническую базу. Анализировав осуществленные меры по улучшению организации в вузах Ленинграда, авторы отмечают, что в монографиях (политехническом институте или в университетском) целесообразно создавать факультетские НИИ, разрабатывающие важнейшие направления по определенным отраслям. Организация таких научных центров позволяет координировать составление перспективных планов НИИ, осуществлять взаимодействие факультетских кафедр, интенсифицировать усилия ученых на наиболее важных исследовательских направлениях, последовательно совершенствовать и облегчать привлечение студентов к научной деятельности. При относительно узкой специализации вузов по мнению авторов, эффективно создание учебных научных объединений путем слияния вузов, отраслевого НИИ и опытного завода соответствующего профиля. Именно такой подход научно-производственное объединение создано в результате слияния Ленинградского института водного транспорта, опытного завода и НИИ соответствующего профиля. Министерства водного транспорта (с. 270).

При всей ценности содержания книги рецензиям по организации науки и управления наукой следует отметить ее широтный характер. Не обобщая опыт по межотраслевой координации НИОКР, выделяя новые сотрудничества и разделение труда между отраслями и академическими научно-исследовательскими центрами. Хотя анализ таких связей весьма важен для поиска оптимальных путей сотрудничества, фундаментальных и прикладных исследований, в монографии он ограничен лишь технико-экономической областью. Ничего не говорится о методах оценки эффективности исследований на производственных предприятиях, управленческих результатах социологических исследований, хотя именно они должны были бы привлечь внимание исследователей и организаторов социологических исследований. Очевидно, поэтому в книге не редкие упоминания по организации эффективного управления экономическими, социальными и общественными науками.

Совершенствование научно-отчетных показателей и учетных форм научной деятельности — другой важнейший аспект

лем, которым уделяется значительное место в монографии. Авторы делают попытку применить ресурсно-нормативный метод при организации научных исследований и учета качества их результатов. Особенно ценны предлагаемые коэффициенты учета полных затрат на сложную техническую систему, включенные как данность в процесс расчета исследований, эксплуатации, а также коэффициенты оценки технического уровня научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ (с. 98—105, 108, 109). Однако следует отметить, что при расчете таких коэффициентов не всегда принимались во внимание перспективные затраты научных и инженерных кадров, а также затраты научных направлений. Учет этой стороны научного творчества позволит точнее оценить качество исследовательских работ.

Обобщением последних результатов в области совершенствования планирования и учета научной деятельности является типовой формы, такие, как «модель-шахматка» развития научного направления, типовая схема научного направления, типовая технологический процесс выполнения научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, а также индивидуальные задания на научную работу (с. 69—76, 147). Типовая схема развития научного направления позволяет предвидеть и проработать основные этапы нового научного направления, вскрыть возможности использования его результатов в производстве, несостоятельно оценить их социальное и экономическое значение. Использование «модель-шахматки» облегчает связь уже достигнутых результатов научных разработок с перспективным планированием развития научного направления на основе передового отечественного и зарубежного опыта. С помощью такого технологического процесса выделения научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ обеспечивается ориентированное распределение объемов работ, определяющее примерное количество трудовых операций, выполняемых на стадиях технологического процесса. Использование индивидуального задания облегчает учет и оценку результатов научных исследований, проводимых отдельными специалистами. В нем на основе применения коэффициентов, учитывающих квалификационную сложность работ, интегрального коэффициента выполнения темы отражаются количественные и ка-

чественные показатели работы научных сотрудников.

Такой образом, предлагаемые в монографии основные формы типизации, учета и планирования научных работ позволяют представить научно-исследовательский процесс как закономерное развивающееся единое целое. Максимальное сочетание таких форм их обобщения и анализа с помощью электронно-вычислительной техники способствует выявлению социально-экономических закономерностей научно-исследовательской работы.

Разделы, в которых главным образом исследуется социологические проблемы науки, имеют менее целостный и законченный характер. В них отсутствуют подходы к изучению методологии взаимосвязей между социальными и экономическими сторонами развития науки, что ведет к отрыву экономоической и социальной сторон управления и организации науки. Такой отрыв усугубляется пожеланием в основу социологических глав методологии анализа, которая сводится в основном к исследованию приемов научного анализа труда, группового есдения, лидерства.

Наибольший интерес в данных разделах представляют результаты обобщения некоторых аспектов организации труда в НИИ, особенно предлагаемые авторами методы комплексного анализа проводимых в институте исследований, а также балльная оценка труда ученых. Что же касается предлагаемых, уже апробированных в работах советских и зарубежных социологов методологии анализа мотивов научной деятельности, ден-экологического климата, сложившегося в коллективе, и т. п., то, по нашему мнению, она явно недостаточна для разработки рекомендаций по управлению наукой как социальной системой. В существующей методологии ограничивается изучением связей личностей и коллективов, не акцентируя их между собой, хотя именно они в конечном счете определяют ее функционирование как социальную систему.

В целом рассматриваемая монография представляет несомненный интерес как одно из первых комплексных обобщений имеющегося опыта управления в организации науки. Рекомендации ее авторов могут быть использованы при теоретической и практической разработке данных проблем.

Л. Пох

Вопросы встречного планирования

Б. М. Мартинюв. Встречный план (методология, организация, стимулирование работы). М., Экономика, 1977, 117 с.

Проблема развития встречного планирования посвящено немало статей. Ученые, практикующие работники, признавая большую народнохозяйственную значимость встречного планирования, во время его зарождения и в процессе его разработки, стимулирования и учета выдвигали.

В рецензируемой книге Б. М. Мартинюв делает попытку показать место встречного планирования в общей системе управления, его взаимосвязи с централизованным планированием и социалистическим соревнованием.

В первой главе — «Объективные условия и предпосылки становления и развития встречного планирования» — отмечается, что становление и развитие встречного планирования — результат расширяющейся планируемости общественного производства, формирования производственных отношений развитого социализма. Исходя из этой мысли, автор рассматривает вопросы социалистического соревнования во многих его аспектах, водводя читателя к главной мысли: возможность усиления плановых начал в организации социалистического соревнования соответствует основным тенденциям развития промышленности на современном этапе; обобщенным выражением повышения уровня организованности соревнования стала встречаемость.

Что же такое встречный план? Новая, более совершенная форма социалистического соревнования. Или, если по существу, это положение, занимаемое вышестоящей организацией, категория планового? Это отступление очень важно, так как не являясь места встречного планирования, оно не может быть включено в управление, трудно сказать связанным с ним методологические, методические и организационные вопросы.

Вторая глава автор рецензируемой книги я этому вопросу? На наш взгляд, он стоит ближе к истине, чем другие авторы, утверждая, что зароду с общими планами, планируя всякий феномен социалистического управления, встречный план имеет ряд специфических черт, отличающих его, с одной стороны, от социалистического соревнования, а с другой — от государственных планов. «Совокупность всех признаков, которые встречный план воспринимает от социалистического обязательства, от соревнования, и тех признаков, которые он приобретает в процессе своего становления и развития и которые облекают его в государственный план, определяет его место в общей системе управления социалистическим производством... Та-

ким образом, речь идет о появлении плановых начал в организации социалистического соревнования. Создаются условия использования при разработке встречного планирования, но исторически principles, а также методов и приемов, присущих государственному планированию (с. 30—31).

В условиях принятия обычных социалистических обязательств возможность вынудить дополнительно продукцию может не состоять из-за отсутствия материальных ресурсов. Во то же время предприятие может изложить обязательства вынудить дополнительно продукцию, не нужную в таком количестве народному хозяйству.

Эффективность встречного планирования будет еще выше, если эти планы принимаются и согласовываются предприятиями-смежниками. В niente приведенных примеров, где показана выгода от встречных обязательств предприятий, заключающих договоры со смежными организациями.

В главе «Методологические основы и применение встречного планирования» большое место отводится вопросам разработки январских планов и программно-целевых планов и программно-целевых планов. Автор считает целесообразным ставить вопросы по отношению к соответствующим данным балансного периода. А именно, не исключая фактических показателей и государственных и встречного плана, нам известно, являются факторы, и зависящие и не зависящие от усилий данного предприятия. Поэтому автор считает целесообразным ставить вопрос не о напращивании государственных заданий, а о напращивании работ, производственных коллективов, которые могут быть обещаны на основе встречных планов. Показатели их должны формироваться с учетом всех резервов производства.

В заключение в последующих главах на большом фактическом материале показана практика разработки встречных планов, как их организации, и их совершенствования. В целом книга представляется полезной и интересной исследованием для научных и практических работников.

В. Аленичев

О развитии территориально-производственных комплексов

В основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. предусматривается развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов (ТПК). В десятой пятилетке формируются нефтямехический комплекс Западной Сибири, ТПК на базе минеральных ресурсов КМА, Саянских, Иркутско-Усть-Илимский, Южно-Якутский, Новоалар-Зыбтустунский, Нарыту-Диньбулский, Миньчанский, Южно-Таджикский ТПК.

Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР провел в Иркутске рабочее совещание по вопросам научного обоснования формирования ТПК с учетом врагического опыта создания Иркутско-Усть-Илимского и Саянского ТПК. В совещании приняли участие работники сектора формирования ТПК и отдела региональной экономики ИЭОИП Сибирского отделения АН СССР, Института географии Сибири и Дальнего Востока Сибирского отделения АН СССР, ЦЭИИ при Госплане РСФСР, Иркутского облисполкома, облисполкома Хакасской автономной области, представители центральных учреждений Госстандартметрологии СССР и Госплана СССР.

При обсуждении проблем совершенствования работы по плану формированию ТПК наиболее подробно были рассмотрены:

- задачи разработки схемы развития ТПК как организационной части генеральной схемы развития и размещения производительных сил страны;
 - место районных планировок и предплановой подготовки формирования ТПК;
 - пути совершенствования планирования создания и развития ТПК;
 - вопросы управления ТПК.
- Выступившие на совещании председатель Иркутского облисполкома Л. Е. Змановских и зам. председателя Хакасского облисполкома Г. А. Вяткин отметили,

что при формировании таких ТПК, как Братско-Усть-Илимский и Саянский, имеют место недостатки. Среди них: слабое экономическое обоснование структуры ТПК, взаимосвязанности на местах между производством различных министерств и ведомств и последовательных стадий строительства и ввода в действие производственных объектов; несвоевременная подготовка проектно-технической документации по различным объектам; выделение тех или иных наметочных производственных объектов ТПК при строительстве на за прекращение министерствами выделения капитальных вложений; отставание в создании единой производственной инфраструктуры (транспорт, энергосеть и др.) и системы объектов социальной инфраструктуры.

В выступлениях М. К. Вадюкина и В. П. Губова (ИЭОИП Сибирского отделения АН СССР), а также О. А. Кибальнича (ЦЭИИ при Госплане РСФСР) и др. подчеркивалась важность своевременной предплановой обоснования ТПК. Отмечалось, что при разработке генеральной схемы размещения производительных сил СССР на длительный перспективу необходимо учитывать особое внимание экономическому обоснованию выделения новых ТПК с учетом рассматриваемых этапов экономического развития страны, решаемых стратегических задач по вовлечению ресурсов в хозяйственное освоение и создания эффективной системы межотраслевых взаимосвязей на тех или иных территориях.

По каждому новому ТПК должна разрабатываться схема развития и размещения производительных сил, экономически обосновывающая производственную структуру ТПК; состав и очередность сооружения производственных объектов, их технологические и экономические взаимосвязи; характер связей ТПК внутри экономического района СССР, в составе которого он формируется, а также с другими районами страны; необходимость развертывания про-

изводственной и социальной инфраструктуры.

Обращалось внимание на важность отработки принципов и показателей эффективности формирования ТПК, которые до настоящего времени остаются лишь оценочными и экономической науке.

Отмечались обмен мнениями между выступившими Е. Е. Дейнегорина (ЦЭИИ при Госплане РСФСР) о роли районной планировки в предплановом обосновании ТПК.

Существенная практика районной планировки сводится к составлению схем по административным областям или отдельным городам. Они должны быть нацелены на установление эффективной системы расселения на территории ТПК, формирование взаимосвязанной системы инженерных коммуникаций, транспортной сети и других объектов производственной и социальной инфраструктуры, а также по основным линиям путей охраны окружающей среды. Подчеркивалась важность последовательной разработки схемы районной планировки ТПК после создания соответствующей схемы развития и размещения производительных сил ТПК, которая являлась бы базисной основой для решения отдельных важнейших специфических планировочных вопросов. Указывалось, что предлагаемые отходы обоснования ТПК должны представлять проектированию отдельных объектов ТПК. Все схемы используются при проектировании производственных объектов специализированными отраслевыми проектными институтами. Высказывались также предложения о

составлении единого проекта ТПК, в котором были бы взаимосвязаны объекты производственного и производственно-строительного различных министерств и ведомств. Заключительным этапом предпланового обоснования, по мнению многих участников совещания, должна стать договоренная программа формирования ТПК.

Ряд выступлений касался совершенствования планирования и управления процессом формирования ТПК. Отмечалось, что в составе надстроечных ячеек типичных планов целесообразно выделить сводный титульный список всех производственных и непромышленных объектов новых ТПК с указанием объема капитальных вложений и строительно-монтажных работ, последовательности ввода их в действие по годам.

Говорилось о целесообразности создания специальных структурных подразделений по планированию ТПК как в Госплане СССР или государственных республик, так и в областях и краевых плановых комиссиях.

Обмен мнениями специалистов по актуальным вопросам формирования ТПК — наиболее прогрессивной формы территориальной организации производственных сил — следует признать полезным. Рекомендации совещания содержат позитивные предложения по совершенствованию методов предплановых исследований и плановых расчетов по созданию ТПК.

Н. Казаевский,
зам. спецпозкома Госплана СССР

Актуальные проблемы Нечерноземья

Реализация комплексной программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР явится крупным вкладом в осуществление аграрной политики КПСС на современном этапе. Развитие и размещение отраслей аграрно-промышленного комплекса Нечерноземья, пути решения социально-экономических проблем на этом фоне поставлено республиканское научное совещание, организованное в г. Калининском облисполкомом КПСС. Госпланом РСФСР, ЦЭИИ при Госплане РСФСР, Калининским облисполкомом и областной плановой комиссией.

В работе совещания участвовал член ЦК КПСС, первый секретарь Калининского обликома КПСС Н. Г. Корытков.

Открытым совещанием, член ЦК КПСС, зам. Председателя Совета Министров РСФСР, Председателя Госплана РСФСР Н. И. Масленников открыл и вкратце рассмотрел вопросы развития и размещения отраслей аграрно-промышлен-

ного комплекса. Особое место в деятельности плановых и хозяйственных органов отводится реализации постановлений партии и правительства о мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР.

С приветствием в участникам совещания обратился председатель Калининского облисполкома В. М. Бельчиков. В докладе первого зам. председателя Госплана РСФСР Г. Л. Смирнова дан анализ выполнения постановлений партии и правительства по развитию сельского хозяйства и в сельхозах с пяти отраслей промышленности Нечерноземной зоны.

Основные методические и организационные вопросы разработки программы развития аграрно-промышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР освещены в докладе второго ЦЭИИ при Госплане РСФСР В. П. Моисеева.

О принципах размещения производственно-сельскохозяйственных продуктов по

областях и автономных республиках Нечерноземной зоны на перспективу говорилось в докладе зав. отделом ЦИНИИ при Госплане РСФСР И. П. Языкова.

Выступление председателя Новгородской области Ю. С. Ермеева было посвящено мелиорации земель, которая является основой успешного производства сельскохозяйственного производства в Нечерноземной зоне РСФСР. В области привлекла особое значение развитие производственной кооперации хозяйственных организаций. Построен завод по производству 19 тыс. км в год керамических дренажных труб и сооружены второй танкерный завод и завод железобетонных изделий мощностью 30 тыс. м³ в год; строится крупное объединение бетонов, 70 тыс. м³ домов и 80 тыс. м³ стальных изделий и в год, а также профессионально-техническое училище для подготовки кадров мелиораторов на 40 чел.

Председатель Свердловской области А. М. Кирпичников свое выступление посвятил вопросу улучшения жилищных и культурно-бытовых условий жизни сельского населения в Свердловской обл., где высок уровень урбанизации населения. Решение этой проблемы осуществляется путем постепенного изменения характера сельскохозяйственного труда и комплексного улучшения жилищных и культурно-бытовых условий жизни сельского населения. В настоящее время этой работе принадлежит селению жителей из мелких населенных пунктов в благоустроенные поселки. Однако пока еще не решен вопрос об усилении селения жителей. На местах испытывается недостаток в хороших проектах жилищной культуры бытового назначения.

Зав. производственно-технического отдела А. А. Брыжогов рассказал о проводимой в области работе по подъему молочного животноводства. Здесь разработаны мероприятия по усилению специализации и концентрации производства на продукцию молочного животноводства. Основное производство товарного молока намечено в 40 хозяйств, в которых 150 тыс. коров, выращивание ремонтного молодняка — в 40 хозяйств и мясоягодных объединений. Но при реализации этих мероприятий встречаются трудности. В частности, реконструкция и расширение существующих животноводческих помещений не обеспечиваются необходимыми техническими оборудованием, которое выделяется только для вновь строящихся объектов.

Развитию строительства автомобильных дорог было посвящено выступление председателя Госплана Чувашской АССР И. А. Волкова. В республике этому вопросу уделяется постоянное вни-

мание; завершено соединение асфальтированными дорогами всех городов и районных центров с г. Чебоксары, инвентаризация складов и в значительной мере. Однако техническое состояние многих дорог неудовлетворительно. Недостаточно выделяется государственных и местных средств на строительство автомобильных дорог; испытывается нехватка дорожно-строительных материалов и техники.

О планировании производства и закупок планироиздания и ее перичной работе в Смоленской обл. сообщил зам. председателя Смолденской области С. Е. Кайтанов.

Оценку природно-экономических условий районов, волжских и сожских и Горьковской обл. посетил выступление доцента Горьковского сельскохозяйственного института А. Н. Иванов. При донесении до хозяйства планов закупок омов на производственных условиях — один из объективных критериев. Была проведена оценка природных и природно-экономических условий земледелия в районных волжских и сожских и овиана землей. Путем расчета определена средняя стоимость напруга на каждую тысячу рублей производственных ресурсов. Эта же методика комплексной оценки производственных ресурсов применялась для проверки выполнения плана и выполнения хозяйства колхозов и совхозов.

Председатель Ярославской области В. Н. Лукин в своем выступлении оценил влияние удельного фактивно оеодствва. В области на протяжении многих лет ведется мезосек селекционная работа и сосредоточены лучшие стада мясных романовских овец. Создана специальная производственная объединение «Овешпром» с 9 хозяйственными, количество которых к концу пятилетнего бюджета доведено до 40 с содержанием 150 тыс. овец. При создании первых в области овцеводческих комплексов («Вережко», комплекс в совхозе имени XVI съезда) выделяется значительное количество проектов. Необходимо разработать типовые проекты комплексов с промышленной технологией для овец романовской породы и типовые проекты копар с механизацией трудоемких процессов.

Представитель производственного института М. П. Гусев (РСФСР) С. Ф. Гинзбург подчеркнул необходимость развития производственно-технической базы строительства в сельской местности.

С заключительным словом выступил Председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников.

В. Головин,
зам. подотдела Госплана РСФСР

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

От редакции: в связи с опубликованием в журнале № 7 обзоров «За судьбы страны» в редакцию поступило предложение читателей. Часть из них нечеткая, и в основном подобны материалу, будут публиковаться в обновленном издании в соответствующий отдел Госплана для рассмотрения.

В настоящее время проводится большая работа по подготовке и изданию новых единых Методических указаний и разработке планов развития народного хозяйства на долгосрочную перспективу, пятилетний и годовой периоды.

Среди главных задач, которые предстоит решить при их подготовке, особое место занимает планирование агропромышленного комплекса. В этой связи представляет особый интерес статья М. Белова «Планирование агропромышленного комплекса советской республики», опубликованная в журнале «Плановое хозяйство» № 6 за 1977 г. Большинство ее основных выводов не является спорными. Однако некоторые из них и выводы автора требуют, на наш взгляд, уточнений и дополнений.

Нам представляется, что, учитывая многопрофильный состав АПК, в Методических указаниях следует предусмотреть базисную функцию базисных планов отдельных профильных подразделов АПК. В таких профильных подразделах АПК относятся, например, следующие: свиноводческий, птицеводческий, хлопководческий, конный, конный, конный, конный, конный и др. Важность анализа показателей меторогальных взаимосвязей внутрипрофильных подразделов АПК республиканского уровня привнесла хозяйственной деятельности Кыргызской ССР.

Центральный звеном АПК является,

вообще, все отрасли непосредственно сельскохозяйственного производства. Что же касается других отраслей материального производства, которые следует выделять в состав АПК союзной республики при планировании развития ее народного хозяйства, то здесь, нам представляется, нужно руководствоваться определенными, данными и постановками ЦК КПСС об дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В отдельных республиках в состав АПК может входить машиностроение (например, производство хлопкоборочных машин в Узбекской ССР) и другие отрасли и подотрасли.

Правильное формирование агропромышленных комплексов в союзных республиках указывает на необходимость планов. И здесь важное значение имеет значение в развитии планирования АПК меторогальных взаимосвязей базисных планов. При этом в системе АСПР планирование агропромышленного комплекса должно реализовываться в основном в рамках меторогальных пропорций подсистемы «Союзный народнохозяйственный план».

Л. Нишанши,
«Союзный народнохозяйственный план»
АСПР Госплана Кыргызской ССР,
г. Фрунзе.

Нам лаборатория НИОТ областного управления местной промышленности разработала для своих предприятий различные рекомендации по совершенствованию управления производством и организации труда ИТР и служащих;

важнейшую технически обоснованных норм выработки, по научной организации труда рабочего места и др.

Все эти мероприятия в конечном счете положительно влияют на увеличение объемов производства, а следовательно, дают определенную экономическую эффективность, однако до сих пор нет методических разработок для ее подсчета.

Возьмем, к примеру, разработку творческого паспорта специалиста должностных инструкций на ИТР и служащих. Их внедрение повышает творческую активность специалистов, позволяет четко определить обязанности каждого работника, его права и ответственность квалификационные требования, что дисциплинирует работника, улучшает управление производством. Но как конкретно подсчитать экономическую

эффективность от внедрения творческого паспорта специалиста и должностных инструкций на ИТР и служащих, нигде не сказано.

Внедрение технически обоснованных норм, специально проработанных с учетом труда для рабочих, безусловно, повышает производительность труда и экономическую эффективность производства. К сожалению, конкретных методических указаний и по этому вопросу нет. Очевидно, на основе изучения опыта на промышленных предприятиях соответствующей научно-исследовательский институт труда мог бы разработать методики по всем этим вопросам.

К. Артемьев,
ст. инженер лаборатории ИОТ

Воронеж

1 ф франк (см.: «Капитал», т. 1) Соевдательно, 1 т сырья = 1000 кг — полезной части 1000 кг

3. Качество продукции не зависит от количества вложенного труда, а зависит от качества труда, заключается составная часть целесообразности труда (см.: «Капитал», т. 1). Поэтому названию за качество продукции не следует применять

4. Распределение по труду. В сфере материального производства при выполнении одним трудящимся сложного труда, другим — простого за одно и то же рабочее время (например, восьмичасовой рабочей день) и при одинаковой их интенсивности создается одинаковый (равный) по величине прибавочный продукт (в капиталистическом обществе — прибавочная стоимость). Это необходимо жестко учитывать при возмездии по труду за счет фонда на премирование.

А. Куляш,
экономист

Киннин

1 т сырья + к-во недостающей до 1 т сырья полезной части, имея в виду, что из 1 ф флюшка следовало бы получить

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Аграрная политика партии в действии	3
И. Соколов — Транспортное строительство, его роль и значение в развитии производительных сил страны	9
Н. Борченко — Комплексное планирование производства нормов	20
И. Сметанин — Специализация и кооперирование сельскохозяйственного производства	28
П. Полетаев — Совершенствовать планирование охраны природы	36

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

К. Махидом — Рост экономики и культуры Советского Таджикистана	44
Г. Сагоян — Достижения Армении за годы Советской власти	51
С. Токмарь — Туркмения: путь, разный столетиям	59

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Л. Блинов — Повышать эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство	67
В. Ивашкин — Первоочередные задачи сельскохозяйственной науки	77
Я. Гинзбург — О нормативной фондоснаженности сельского хозяйства	83

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Ю. Боксерман — Пути повышения эффективности транспорта топлива	94
Г. Глаголева — Фактор времени в технологическом освоении научных открытий и разработок	102

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Г. Абрамшавян, А. Самсис — Маркетинг — философия большого бизнеса	112
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Автекар, А. Конаев, П. Федеев — Фонд развития производства и улучшение научно-технического прогресса	120
В. Комков, М. Кунаевский — Экономико-математическая модель среднесрочного планирования народного хозяйства союзной республики	126
Н. Вавилова, Г. Горина — Цены и качество товаров народного потребления	129
С. Лаврера — Стимулы высокого качества	132
А. Цысек — Факторы повышения интенсивности лесного хозяйства	135
Ю. Васильев, Л. Ковалева — Роль финансово-кредитных санкций в повышении эффективности работы хозяйственных звеньев	139
Н. Вушко — Резервы увеличения выпуска потребительских товаров	144

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Левин — Экономика развитого социализма	146
А. Просандеев, Н. Молчанова, В. Просандеев — Пятилетний план и методология его разработки	148
Л. Пох — Организация и управление наукой	150
В. Аленичев — Вопросы встречного планирования	153

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Н. Казанский — О развитии территориально-производственных комплексов	154
В. Головин — Актуальные проблемы Нечерноземья	155
Из писем в редакцию	158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробья, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 07113. Подписано в набор и печать 5/IX—77 г.
 Формат 70×108^{1/16}. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 15,1.
 Тираж 47 100 экз. Изд. № 2249. Заказ № 1100.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125863, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.