



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН
1977 ГОДА



КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА

1

ЯНВАРЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

Снизить объем незавершенного строительства, сократить сроки и стоимость строительно-монтажных работ, быстрее реконструировать действующие мощности — вот на что ориентирует пятилетний план.

Максимум энергии следует направить на то, чтобы ускорить строительство крупных промышленных комплексов, — ведь от их своевременного ввода в действие в решающей степени зависит выполнение плана производства многих важнейших видов продукции.

Л. И. БРЕЖНЕВ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН 1977 ГОДА

Октябрьский (1976 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и народнохозяйственный план на 1977 г. Пятая сессия Верховного Совета СССР утвердила эти планы соответствующими законами.

Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1977 г. — составная часть пятилетнего плана, и все его показатели направлены на выполнение его заданий. Развитие экономики страны в 1977 г. базируется на положительных сдвигах, достигнутых в 1976 г., росте промышленности и сельского хозяйства, ускорении технического прогресса, улучшении качества продукции и повышении уровня жизни населения.

По предварительным данным, объем промышленного производства возрос за 1976 г. примерно на 5% вместо 4,3% по плану. Сверх плана реализовано продукции более чем на 5 млрд. руб. Дальнейшее развитие получили все отрасли промышленности, особенно машиностроение, темпы роста которого более чем в 1,5 раза превосходили темпы роста промышленности в целом. За счет более быстрого роста прогрессивных видов продукции улучшилась структура производства и в других отраслях. К концу года более 30 тыс. изделий присвоен государственный Знак качества.

Выдающихся успехов в производстве зерна, хлопка, сахарной свеклы достигли труженики сельского хозяйства. В 1976 г. собран один из самых высоких в истории страны урожай зерновых — более 220 млн. т. Предпринимались энергичные меры по развитию животноводства, увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Это создало предпосылки для увеличения продуктивности животноводства в 1977 г.

В прошедшем первом году пятилетки выполнена обширная программа капитального строительства. Вступило в строй большое количество новых предприятий, цехов и объектов на действующих предприятиях, расширились масштабы технического перевооружения и реконструкции предприятий. Введено в действие 111 млн. м² общей площади жилых домов и большое количество объектов культурно-бытового назначения. Осуществлена широкая социальная программа, включающая повышение средней заработной платы, улучшение пенсионного обеспечения населения и другие мероприятия. Реальные доходы населения увеличились на 3,7%.

Вместе с тем выявились трудности и недостатки. Прежде всего это — невыполнение плана ввода в действие производственных мощностей, нарушение планового ассортимента продукции и поставка ее с нарушением договоров и заказов. Не полностью выполнены задания по приросту

продукции за счет увеличения производительности труда. Ряд министерств медленно проводит работу по повышению эффективности производства и улучшению качества хозяйственной деятельности.

Народнохозяйственным планом на 1977 г. установлены высокие задания по развитию всех отраслей экономики. Их реализация является новым крупным шагом не только в росте масштабов производства, но прежде всего в усилении роли внутренних факторов в развитии народного хозяйства, в дальнейшем осуществлении социальной программы партии. Это находит свое выражение в повышении роли технического прогресса, в росте производительности труда, экономии материальных затрат, ускорении внедрения достижений науки и техники, расширении технического перевооружения и реконструкции предприятий, в улучшении на этой основе структуры общественного производства. Намечены высокие задания по повышению технического уровня и качества продукции. Будет освоено более 4 тыс. новых видов изделий, проведено свыше 220 мероприятий по внедрению новых технологических процессов и мероприятий по механизации и автоматизации производства. Во всех отраслях промышленности возрастет удельный вес продукции со знаком качества.

В 1977 г. национальный доход страны, используемый на потребление и накопление, увеличится на 4,1%. При этом планируется в соответствии с заданиями пятилетнего плана повышение удельного веса фонда потребления.

В плане второго года пятилетия предусматривается рост всех отраслей материального производства, развитие воспроизводственной сферы, дальнейшее осуществление мероприятий по повышению материального и культурного благосостояния трудящихся.

Большие задачи поставлены перед промышленностью. Объем продукции ее предусмотрено увеличить на 5,6%. Особое внимание уделяется тяжелой промышленности — фундаменту советской экономики. Производство продукции группы «А» промышленности намечено увеличить на 5,9%. При этом будут высокие темпы планируются по продукции машиностроения — важнейшей отрасли нашей индустрии, основы технического перевооружения народного хозяйства.

Для обеспечения устойчивых темпов роста производительности и всей экономики дальнейшее развитие получат топливно-энергетические отрасли, черная и цветная металлургия, химическая промышленность. Производство электроэнергии в 1977 г. достигнет 1160 млрд. кВт. ч (увеличится по сравнению с 1976 г. на 5,5%). Ее производство на атомных электростанциях возрастет на 40%.

Намечено значительно увеличить добычу нефти (включая газовый конденсат), газа, угля. Основной прирост добычи будет получен в восточных районах страны. Для доставки их к местам потребления, особенно в европейскую часть страны, продолжится строительство нефте- и газопроводов. В целях улучшения топливного баланса страны по добыче нефти, газа и угля установлены напряженные задания по экономии топлива и электроэнергии во всех отраслях народного хозяйства.

В новом хозяйственном году производство стали достигнет 152,3 млн. т, готового проката — 106,5 млн. (включая дополнительные задания), стальных труб — 17,6 млн. т. Это позволит обеспечить рост продукции машиностроения и капитального строительства. Для экономики металла и лучшего обеспечения потребностей в нем намечено освоить 100 новых профилей проката, особенно тонколистового, низколегированного и холоднокатаного.

В цветной металлургии наряду с увеличением производства основных видов металлов усилится работа по развитию рудной базы алмадной, свинцово-цинковой, зольфрам-молибденовой промышленности, улучшится комплексное использование рудного сырья на всех стадиях его обработки, расширится сортамент проката из цветных металлов.

Важное значение для повышения эффективности производства имеет основное развитие химической и нефтехимической промышленности. Производство минеральных удобрений составит 98,5 млн. т, пластических масс и синтетических смол — почти 3450 тыс. т, химических волокон и нитей — 1,1 млн. т. Возрастет выпуск шин, резинотехнических изделий, продукции малоотнажной химии и других видов продукции.

В соответствии с задачами десятой пятилетки намечаются ускоренные темпы роста продукции машиностроения (на 8,3%). В 1977 г. повысится производство технологического оборудования для черной и цветной металлургии, химической промышленности, средств механизации и автоматизации труда, электротехнических изделий, высокопроизводительного металлообрабатывающего и музично-прессового оборудования. Предусматривается увеличение выпуска машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности. Большая часть его будет направлена на техническое перевооружение предприятий этих отраслей.

В соответствии с планом увеличится производство наиболее прогрессивных и высокопроизводительных видов машин и оборудования. Так, опережающими темпами будут развиваться производство кузнечно-прессовых машин с программным управлением (на 80%), автоматических манипуляторов с программным управлением (на 89%) и др. Возрастет выпуск комплектов технологических линий для различных отраслей промышленности. Так, для производства минеральных удобрений и сырья для них будет изготовлено 28 высокопроизводительных технологических линий.

Значительные изменения произойдут в автомобильной промышленности в связи с наращиванием мощностей Камского автомобильного завода тяжелых грузовиков. За счет выпуска специализированных автомобилей для отраслей народного хозяйства и для различных климатических зон страны расширится типаж грузовых автомобилей.

В тракторном и сельскохозяйственном машиностроении увеличится производство энергонасыщенных тракторов типа К-700 и Т-150, высокопроизводительных зерновых комбайнов «Нива», «Юлос» и «Сибирки», машин и оборудования для производства и приготвления кормов, а также для животноводческих и птицеводческих комплексов. Будет осваиваться выпуск новых видов машин для комплексной механизации различных сельскохозяйственных работ.

Планом на 1977 г. предусмотрено увеличить производство всех видов строительных материалов — цемента, шифера, кровельных материалов, стекла и др. Расширится ассортимент и повысится качество отделочных материалов, соответственно улучшится качество жилищного строительства.

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности повысится степень использования сырья путем углубления переработки древесины и роста производства эффективных заменителей древесины — технической щепы, древесноволокнистых и древесностружечных плит и картона. Возрастет производство бумаги, особенно улучшенных сортов и марок.

Большие задачи поставлены по производству товаров народного потребления. В целом выпуск продукции группы «Б» промышленности намечено увеличить на 4,9%. В легкой промышленности производство тканей всех видов возрастет на 3,5%, обуви на 3%. При этом главное внимание уделяется повышению качества продукции. Предусмотрено

обновить ассортимент тканей на 20—25%, одежды и обуви — более чем на 50%. Возрастает выпуск нетканых материалов, ковров и ковровых изделий, трикотажных и чулочно-носочных изделий и др. Усилятся роль торговли в формировании ассортимента продуктов питания путем дальнейшего расширения оптовых ярмарок, повышения дисциплины и ответственности за выполнение заказов торговых организаций.

В пищевой промышленности увеличится производство и повысится качество всех видов продукции (полупробников, кулинарных изделий, продуктов детского и диетического питания).

Объем товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода планируется увеличить на 7,2% при значительном повышении их технического уровня и качества. Расширится выпуск цветных телевизоров, радиоприемников и радиол первого и высшего класса и со стереофоническим звучанием, двухкамерных холодильников, холодильников большой емкости. Улучшится ассортимент часов, чугунной, стальной эмалированной и фарфоро-фаянсовой посуды, возрастет производство и повысится качество мебели.

Существенный вклад в укрепление кормовой базы животноводства внесет микробиологическая и комбикормовая промышленность, продукция которой увеличится почти на 11%. Возрастает производство кормового микробиологического Белка, лизина, премиксов, кормовых антибиотиков, ферментных препаратов и другой продукции.

Улучшатся качественные показатели работы промышленности. Производительность труда в отрасли намечено увеличить на 4,8%, что обеспечит на 86% прирост продукции. На 11% повысится прибыль от промышленной деятельности. Во многих промышленных отраслях улучшатся показатели фондотдачи, снизится материалоемкость продукции. Министерством и ведомством предостановлено провести серьезную работу по использованию внутрипроизводственных резервов, улучшению организации производства и труда, совершенствованию управления предприятиями и объединениями. Большие задачи стоят перед сельским хозяйством. Объем его продукции превазойдет уровень среднегодового производства в 1971—1976 гг. на 11% и составит примерно 126,5 млрд. руб. Будет осуществлен комплекс мер по обеспечению устойчивых сборов зерновых и других культур путем дальнейшей мелиорации земель, увеличения поставок минеральных удобрений, тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, повышения культуры земледелия. Предусматривается укрепление кормовой базы животноводства, развитие животноводческих и птицеводческих комплексов. На основе роста сельскохозяйственного производства намечено увеличить закупки всех видов сельскохозяйственных продуктов, особенно продукции животноводства.

Предусматриваются мероприятия по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. На ее развитие по плану комплексу работ направляется 32,7 млрд. руб. средств государства и колхозов, причем значительная часть их — на орошение земель и обводнение пастбищ. В конце прошлой пятилетки с мелиорированных земель получена одна четверть продукции растениеводства. Поэтому расширение мелиорации имеет большое значение для получения устойчивых урожаев и повышения урожайности всех культур. Продолжится строительство производственных объектов в колхозах и совхозах, а также жилищное и культурно-бытовое строительство.

На основе роста урожайности культур и продуктивности животноводства, улучшения использования техники и минеральных удобрений, повышения культуры производства, на основе роста квалификации кадров повысится эффективность сельскохозяйственного производства. Дальнейшее развитие получат все виды транспорта. Грузооборот из

возрастет на 63%. Строительство вторых путей, электрификация и диспетчерская централизация позволят увеличить провозные и пропускные способности грузонапряженных магистралей. Продолжится также сооружение новых железнодорожных линий, ускорятся работы по строительству БАМа. Увеличатся поставки вагонов, тепловозов, электровозов и контейнеров.

Новыми судами пополнится морской и речной флот, во многих грузонапряженных портах продолжится строительство механизированных причалов, в том числе для развития контейнерных перевозок.

Воздушный флот получит самолеты новых типов, расширится число аэродромов. Будут осуществляться меры по дальнейшему улучшению обслуживания пассажиров.

Быстрыми темпами будет расти грузооборот автомобильного транспорта. Расширится сеть автомобильных дорог с твердым покрытием, усилится механизация погрузочно-разгрузочных работ и улучшится бытовое обслуживание шоферов на магистралах. Значительно возрастет пассажирские перевозки, особенно авиационным и автомобильным транспортом. Увеличится выпуск средств связи, повысится емкость телефонных станций, особенно в сельской местности.

Для обеспечения намеченных темпов роста продукции и других показателей в 1977 г. и последующие годы пятилетки, пропорционального развития народного хозяйства предусматривается выполнить большой объем капитального строительства. Капитальные вложения по всем источникам финансирования составят в 1977 г. 121,5 млрд. руб., или на 3,6% больше, чем в 1976 г.

В соответствии с политикой в области капитального строительства увеличатся доли капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. С учетом затрат на оборудование. Намечается ввести большое количество объектов и производственных мощностей в энергетику, нефтеперерабатывающей и нефтехимической, угольной и химической отраслях промышленности, в черной металлургии, легкой и пищевой промышленности и др. В большинстве отраслей свыше 40—50% общего ввода мощностей будет получено путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. В 1977 г. планируются ввести в действие много крупных предприятий и объектов, среди них турбины на Усть-Илимской, Нурейской ГЭС, Нововорожнецкой атомной электростанции, конверторы на металлургическом заводе «Азовсталь». Завершится строительство ряда крупных предприятий, в том числе Белорусского шинного завода в Бобруйске, Карагачево-Черекского цементного завода, прядильно-ткацкой фабрики в г. Шахты, Чертовского сахарного завода в Тернопольской обл. и др.

В строительстве будут осуществлены меры по улучшению организации строительно-монтажных работ, дальнейшему развитию бригадного метода подряда. Здесь намечено повысить производительность труда на 5,3% и получить за счет этого весь прирост строительно-монтажных работ. Возрастает прибыль строительно-монтажных организаций.

На основе роста материального производства и повышения его эффективности предусматривается осуществить мероприятия по дальнейшему подъему материального и культурного уровня жизни советского народа. Реальные доходы на душу населения увеличатся на 3,8%, т. е. на уровне среднегодового их роста в десятой пятилетке.

Для обеспечения растущих денежных доходов населения предусматривается увеличить розничный товарооборот на 4,8% и довести его до 228 млрд. руб. При этом за счет повышения доли высококачественных продовольственных и промышленных товаров, особенно культурно-

бытового назначения и хозяйственного обихода, улучшится структура товарооборота. Расширится круг бытовых услуг, оказываемых населению, их объем возрастет на 7,3%.

В 1977 г. продолжится увеличение ставок и окладов работникам непроизводственной сферы. В производственных отраслях особое внимание уделяется совершенствованию оплаты труда работников, занятых на тяжелых и вредных работах. В ряде отраслей промышленности повысятся доплаты за работу в ночное время. Расширятся льготы по заработной плате работникам отдельных районов Европейского Севера.

С учетом этих мероприятий, роста производительности труда и повышения квалификации рабочих и служащих их среднемесячная заработная плата по народному хозяйству составит в 1977 г. примерно 155 руб. Фонд заработной платы в целом по народному хозяйству возрастет на 4,2%.

В больших масштабах осуществляется жилищное и культурно-бытовое строительство. Будут возведены жилые дома общей площадью 112,1 млн. м²; более 10 млн. чел. получат новые благоустроенные квартиры и улучшат жилищные условия.

Численность детей в дошкольных учреждениях, состоящих на государственном бюджете, возрастет по сравнению с 1976 г. на 4,8%. Численность учащихся в школах и группах с продленным днем увеличится на 6,9%. Расширится подготовка кадров для народного хозяйства. Прием учащихся в профессионально-технические учебные заведения возрастет на 3,4%, что будет опережать прием учащихся в другие учебные заведения. Прием учащихся на дневные отделения средних специальных учебных заведений увеличится на 1,1%, а прием студентов на дневные отделения высших учебных заведений — на 1,7%.

В новом году намечаются меры по развитию здравоохранения и расширению медицинской помощи, оказываемой населению. Количество больничных койк возрастет на 2,1%. Повысится оснащение больниц современным медицинским оборудованием, расширится выпуск медикаментов и медицинской техники.

Дальнейшее развитие получат внешнеэкономические связи, и прежде всего со странами — членами СЭВ на основе долгосрочной программы социалистической интеграции и двусторонних соглашений. Увеличится товарооборот с развивающимися государствами. Возрастет объем внешней торговли с развитыми капиталистическими странами, особенно с теми, которые проявляют, в свою очередь, готовность к сотрудничеству и обеспечивают равноправные условия для их осуществления.

Претворение в жизнь плана на 1977 г. имеет важное значение для выполнения десятой пятилетки. Особенно это относится и обеспечению ввода в действие производственных мощностей, повышению эффективности производства, усилению роли хозяйственных договоров в поставках продукции. Мощное социалистическое соревнование, которое развертывается в ознаменование большого праздника нашей страны — 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, принятие коллективами предприятий встречных планов — залог успешного выполнения заданий плана на 1977 г.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ

К. ЕФИМОВ,

нач. отдела Госплана СССР

В долгосрочной стратегии партии, направленной на строительство материально-технической базы коммунизма, научно-технический прогресс занимает особое место. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал: «Первоочередной задачей остается ускорение научно-технического прогресса... Только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальная — построено коммунистическое общество»¹.

Определяя политику КПСС в этой области на десятое пятилетие, XXV съезд партии в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. сформулировал данную задачу следующим образом: «Ускорить темпы научно-технического прогресса как решающего условия повышения эффективности общественного производства и улучшения качества продукции... Предусмотреть дальнейшее развитие научных исследований, ускоренное и широкое внедрение их результатов в народное хозяйство...»

На основе проведения единой технической политики во всех отраслях народного хозяйства ускорить техническое перевооружение производства, широко внедрять прогрессивную технику и технологию, обеспечивающие повышение производительности труда и качества продукции, увеличение фондоотдачи, экономию материальных ресурсов, улучшение условий труда, охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов². Научно-технический прогресс, таким образом, не самоцель, а важнейший фактор социального прогресса, ибо только на его основе можно обеспечить развитие общественного производства, улучшение условий труда и быта советских людей, т. е. всего того, что способствует совершенствованию социалистического образа жизни.

Происходящие изменения в науке и производстве потребовали новых, более совершенных методов управления процессами внедрения научно-технических достижений.

Актуальность этой задачи особенно возрастает в связи с тем, что в 1981—1985 гг., согласно демографическому прогнозу, ожидается приток трудовых ресурсов значительно меньший, чем в 1961—1980 гг. В десятом пятилетии необходимо решить не только задачу по экономии труда 24 млн. работников, но и создать предпосылки для еще большей экономии в последующие годы с тем, чтобы обеспечить поддержание высоких темпов роста общественного производства и на этой базе решить крупные социальные задачи при сокращении численности занятых в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

Достижения научно-технической революции создают благоприятные условия для интенсификации экономики. Возрастают значения

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 47.

² Там же, с. 170.

научно-технического прогресса в повышении эффективности общественного производства на основе его интенсификации требует единой технической политики, важнейшим средством осуществления которой является определение главных направлений научно-технического прогресса, согласование их и сосредоточение сил и материальных ресурсов на решение первоочередных задач развития науки и техники.

Практическое осуществление такой политики определяется комплексом фундаментальных и прикладных исследований, проектно-конструкторских и технологических разработок новых машин, оборудования, приборов, материалов и продуктов, их освоением, производством и применением в оптимальных масштабах, подготовкой квалифицированных кадров рабочих и ИТР.

Результаты работы за 1971—1975 гг. свидетельствуют, что курс XXIV съезда КПСС на ускорение внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство и осуществление единой технической политики выполнялся в целом успешно.

По сравнению с восьмью пятилетиями в девятом вдвое возросли темпы освоения новых видов продукции и второе темпы снятия с производства устаревшей техники, внедрены многие прогрессивные технологические процессы, повысилась качество продукции. На 1 января 1976 г. государственной Знак качества присвоено 27 600 изделий. К началу новой пятилетики в промышленности действовало 114 тыс. комлексно-механизированных и 17 тыс. автоматических линий против соответственно 80 тыс. и 10 тыс. Повысились темпы модернизации оборудования — на промышленных предприятиях ежегодно учащались технико-экономические показатели более чем 148 тыс. машин и механизмов.

Резко возросло число автоматизированных систем управления (АСУ) различного назначения с применением электронно-вычислительной техники. Если на начало 1971 г. действовало 414 АСУ, то к концу 1975 г. их число увеличилось до 2 742, в том числе насчитывалось 786 АСУ технологическими процессами. Средняя окупаемость затрат по всем видам АСУ составила 3,3 года, а АСУ технологией — от 8 до 18 месяцев, что в несколько раз короче срока окупаемости затрат в целом по народному хозяйству.

Значительные изменения произошли в области стандартизации — базы повышения качества, ускорения разработки и освоения новых изделий. В настоящее время в стране сложилась единая система стандартизации, которая связывает государственную, отраслевую, республиканскую и заводскую стандартизацию, создавая объективные условия для более эффективной деятельности в этой области. За 1971—1975 гг. разработано около 8 тыс. новых и пересмотрено более 4 тыс. устаревших государственных стандартов, а общее их количество превысило 20 тыс. Ныне около 80% всей промышленной продукции выпускается по государственным и отраслевым стандартам.

Осуществление комплекса мер по ускорению внедрения достижений науки и техники в производство способствовало росту производительности машин и оборудования, снижению их удельной материалоемкости, выпуску новых высокоэффективных материалов и продуктов. На основе повышения технико-экономического уровня отраслей народного хозяйства сократились затраты труда на производство единицы валового продукта, экономия от снижения себестоимости промышленной продукции на действующих предприятиях составила более 12 млрд. руб., высвобождено от ручного труда свыше 2 млн. чел. Применение достижений науки и техники позволяло обеспечить в девятом пятилетии более 40% прироста национального дохода и свыше 50% прироста производительности труда.

Вместе с тем задачи, поставленные XXV съездом КПСС по ускорению научно-технического прогресса, требуют новых значительных усилий по дальнейшему техническому совершенствованию производства и управления им. Речь идет прежде всего о сокращении длительности цикла «наука — техника — производство — применение» и повышении технико-экономического уровня проводимых работ. Как отмечалось на XXV съезде, несмотря на существенные результаты в области ускорения научно-технического прогресса, достигнутые в прошлом пятилетии, ряд заданий по освоению и производству новых видов продукции, внедрению прогрессивных технологических процессов, а также мероприятий по совершенствованию организации и управления производством не был выполнен.

Все еще встречаются факты внедрения в производство продукции и технологии, технико-экономические показатели которых ниже достигнутых в мировой практике. Далеко не всегда обеспечиваются комплексы машин для всего процесса производства, включая начислительные и транспортно-складские операции; реализация научно-технических достижений растягивается на многие годы, в значительных масштабах продолжает выпускаться устаревшая продукция; стоимость единицы полезного эффекта отдельных новых видов изделий растет.

Главные причины такого положения — недостатки в деятельности министерств, ведомств и плановых органов по управлению процессом внедрения новой техники. Огромный объем работ по освоению прогрессивной техники и технологии, предусмотренный планом на 1976—1980 гг., требует осуществления ряда организационных и экономических мер по совершенствованию планирования и стимулирования внедрения новых изделий и технологии, а также организации этого процесса от первых этапов работ до применения в оптимальных масштабах. Как отмечается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1971—1980 гг., необходимо «усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»⁸.

Ускорение процесса внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство обуславливает актуальность скорейшего организационного слияния науки и производства в единых комплексах, члену должна способствовать концентрация производства, особенно путем создания производственных, научно-производственных объединений и комбинатов, имеющих существенные преимущества перед укрупненными или строительством отдельных предприятий. Опыт работы многих объединений и комбинатов свидетельствует, что они глубоко и последовательно занимаются в процессе составления своих планов проблемами научно-технического развития, совершенствованием организации производства и улучшением качества выпускаемой продукции. Нельзя согласиться с отдельными министерствами и ведомствами, пытающимися сохранить прежнюю самостоятельность конструкторских и технологических организаций, мотивируя это их многопрофильностью. Именно в производственных объединениях необходимо комплексные научно-исследовательские, проектно-конструкторские и проектно-технологические организации, которые, используя современное оборудование, средства автоматизации, приборы и вычислительную технику, могут обеспечить проведение нужных экспериментов в промышленных условиях, тем самым сокращая время на разработку и освоение новых

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

процесса при одновременном снижении стоимости работ за счет устранения промежуточных звеньев в осуществлении исследований, конструкторских и технологических работ по важнейшим направлениям развития промышленности.

Деятельность этих организаций, по нашему мнению, должна оцениваться исходя из конечных результатов работы производственных объединений. В таком случае прогрессивные разработки научно-технических подразделений прямо влияют на итоги работы производственных подразделений, а через них и на улучшение деятельности всего объединения. В непосредственном ведении министерств и ведомств должны, очевидно, остаться лишь головные институты, ведущие работы для всей отрасли.

Практика работы объединения «Урамаш» и ряда других объединений и предприятий убедительно доказывает преимущества такого порядка. НИИ в составе данного объединения выполняет для производства все работы по исследованиям, разработкам, подготовке производства, ведет освоение новой продукции и технологии, решает технические задачи. Из 20 млн. руб. объема работ, выполненных институтом в 1975 г., 10 млн. руб. составили исследования и разработки, 2 млн. руб. — шефмонтаж и доводка разработанного НИИ оборудования, 8 млн. руб. — работы по организации производства новой продукции и технологии, а также полному техническому обеспечению серийного производства. За девятые пятилетие институту получило 441 авторское свидетельство, из которых внедрено 328 с экономической эффективностью 5116 тыс. руб. За 1975 г. объединение выпустило 15% всей продукции со Знаком качества, за счет чего получило около 1700 тыс. руб. дополнительной прибыли.

Следует особо подчеркнуть важность скорейшего завершения перестройки промышленности и соответствии с утвержденными генеральными схемами управления, обеспечивая создание крупных комплексов, способных полностью реализовать возможность перспективного планирования внедрения достижений научно-технического прогресса.

Значительный резерв повышения уровня организации исследований и разработок заключен в улучшении использования отечественных изобретений, количество которых ежегодно возрастает. Реализация их позволяет создавать новые изделия и технологические процессы, соответствующие по своим технико-экономическим показателям лучшим достижениям мировой практики или превосходящие их. Между тем, по данным Госкомизобретений СССР, учеными и специалистами используется не более 35% зарегистрированных изобретений. В то же время ряд изделий и процессов, разработанных в НИИ, КБ и на предприятиях, не дает оптимального роста эффективности производства и не является конкурентоспособным на мировом рынке. Особенно это относится к работам научных организаций Минницепрома СССР, Минмасомолпрома СССР, Минстройоргмаша и др.

По нашему мнению, обязательное условие достижения высокого технико-экономического уровня новой продукции и технологии — применение объективных показателей оценки результатов, получаемых на всех стадиях их создания, освоения, производства и применения. Иначе говоря, необходимо вызвать оценку технико-экономического уровня новых разработок и аттестацию качества промышленной продукции в единую систему вневедомственной экспертизы, призванной представлять интерес общества и современные возможности науки и техники, противопоставлять их субъективным оценкам, еще имеющим место в научных коллективах. Таким показателем принято считать научный уровень (новизну) решений, заложенных в продукции, показатели технико-экономической эффективности законченного изделия. Для оценки уровня новизны разработок (речь идет, безусловно, о решении

крупных задач), целесообразно иметь постоянные вневедомственные научно-технические комиссии, специализирующиеся по важнейшим техническим направлениям и работающие под единым руководством Госкомитета по науке и технике СССР. Основой для таких вневедомственных органов могут быть научные комитеты ГКНТ СССР, состав которых желательно расширить за счет привлечения специалистов из других ведомств и головных научно-исследовательских институтов. Предлагаемая система, по нашему мнению, станет эффективной формой реализации принятого в 1974 г. решения Госкомитета по науке и технике СССР и Госкомизобретений «О порядке оценки работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций». Пока выполнение этого решения осуществляется медленно, и большое число видов вновь созданной продукции не аттестуется (по данным ЦСУ СССР, в 1973 г. такой продукции было 82%).

Повышению эффективности работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций и ускорению внедрения научно-технических достижений, по нашему мнению, будет содействовать усиление хозрасчетных взаимоотношений между прикладной наукой и производством. Лучшее всего этого можно достигнуть переходом к планированию, финансированию и стимулированию работ по новой технике на основе комплексной системы, внедренной Минэлектронпромом, Минтяжмашем, Минхимпромом, Минсельхозмашем и некоторыми другими министерствами. Для ускорения внедрения хозрасчетных взаимоотношений науки с производством до перевода научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций на новую систему планирования, финансирования и стимулирования возможно применение системы заказов, предусматривающей целевые задачи разработок, конечные результаты, народнохозяйственный эффект, состав участников, сроки выполнения работ, включая подготовку серийного производства и внедрение, стоимость и источники финансирования работ.

Значительный резерв ускорения внедрения научно-технических достижений — развитие сотрудничества за рубежом странами, и в первую очередь со странами развитой капиталистической системы. В рамках СЭВ постоянно растут объемы совместных работ по важнейшим научно-техническим проблемам, совершенствуются организационные формы их осуществления. Вместе с тем еще недостаточна комплексность решения проблем, обеспечивающая ликвидацию дублирования в исследованиях, разработках, создании новинок, подготовке производства и кадров. В ряде случаев научно-техническое сотрудничество слабо связано с конечными результатами — взаимными поставками высококачественной продукции. Большое значение имеет и использование опыта развитых капиталистических стран путем закупки лицензий и отдельных видов оборудования для их освоения.

Важным условием ускорения внедрения научно-технических достижений и обеспечения высокого качества изделий на всех этапах его формирования, как указывалось выше, является соблюдение и совершенствование стандартов. Они законодательно фиксируют прогрессивные показатели качества на основе всестороннего учета и анализа передового отечественного и зарубежного опыта. Наибольший экономический эффект дает стандартизация машин и транспортного оборудования, изделий культурно-бытового назначения. Высока эффективность стандартизации в отраслях легкой и пищевой промышленности.

Однако наряду с достижениями в области стандартизации, благодаря внедрению ее народнохозяйственного планирования эти работы еще не получили должного развития при разработке новых технических средств. При высоком уровне унификации групп изделий на многих предприятиях и в объединениях отраслевого унификации продук-

ции одинакового или близкого назначения в машиностроении явно недостаточна. Даже в автомобильной промышленности, тракторостроении и сельскохозяйственном машиностроении, имеющих огромные возможности в данной области, практически только начинают проводиться необходимые меры. Все это увеличивает потребность в запасных частях и затраты на ремонт техники.

Ряд министерств не выполняет заданий по стандартизации важнейших видов продукции, что приводит к разработке недостаточное унифицированных новых изделий, мешает улучшению качества продукции. Некоторые проекты стандартов, подготовленные министерствами, не соответствуют современным требованиям и не могли быть приняты государственными органами, в ряде отраслей утвержденные стандарты внедряются медленно, что наносит ущерб народному хозяйству. В этой связи представляется целесообразным при выдании заданий на проектирование новых видов изделий иметь в виду создание типовых рядов (видов) с высокой степенью унификации, проверяемой при оценке технико-экономических показателей новых изделий и учитываемой в системе оплаты и поощрения конструкторов. Следует отойти от старых традиций оплаты за число заново спроектированных узлов и деталей, особо выделять при поощрении ИТР тех, кто сумел создать изделие с высокой степенью унификации при обеспечении лучших технических параметров. Необходимо, с нашей точки зрения, одновременно повысить роль и ответственность головных проектно-конструкторских организаций за уровень стандартизации и унификации по закрепленным областям.

Безусловно, повышая требовательность к исследователям и разработчикам, следует, указываясь на XXV съезде КПСС, создавать им условия, позволяющие доводить разрабатываемые изделия до высокой степени готовности путем отработки в условиях, близких к эксплуатационным. Это позволяет переходить к производству в широких масштабах, минуя стадии многократной проверки, сокращая сроки монтажа, отладки и обкатки в местах эксплуатации, обеспечивая высокую надежность работы оборудования и резко снижая расходы на доводку до проектных параметров. Опыт известных у нас в стране и за рубежом крупных объединений и предприятий — «Светлана», «Электросила», Уралмаш, АвтоЗИЛ, Харьковский турбинный завод — свидетельствует о высокой эффективности оменно-экспериментальных и испытательных комплексов. Например, в Ленинграде за последние годы построены и реконструированы сотни стендов для испытания машин и аппаратов. Использование их, а также электронно-вычислительной техники, методов математического моделирования заменило длительные эксплуатационные проверки, значительно сократило время отработки новой техники. Так, для пуска турбин мощностью 300 тыс. кВт на Череповецкой ГРЭС объединением «Металлургический завод» требовалось раньше больше месяца. Благодаря балансировке ротора однойальной турбины на 800 тыс. кВт на стенде в заводских условиях этот агрегат был приведен в действие на Саявской ГРЭС всего за два часа.

Высокоэффективно применение всесторонне обоснованных схем технологии всего процесса производства, включающих основные и вспомогательные процессы, межоперационное перемещение деталей, узлов и изделий, поручую-разгрузочные и транспортные операции, а также складирование грузов во взаимосвязи с прогрессивными технологическими процессами, новейшим оборудованием, оснасткой и унифицированной многооборотной производственной тарой. На практике, к сожалению, зачастую даже предприятия, располагающие современным технологическим оборудованием, не имеют обоснованных схем

всего процесса производства с учетом максимальной поточности изготовления деталей, узлов и изделий, минимальных межцеховых и внутрицеховых транспортных путей с применением механизмов, прогрессивной организацией обеспечения технологических линий и участков заготовками, рациональной системы укладки деталей и сборочных единиц на рабочих местах и в кладовых. Это порождает большой объем грубых операций, снижение качества, дополнительные затраты труда на очистку и исправление деталей и узлов. Известно, например, что именно тщательно продуманные схемы технологии всего процесса производства, включая транспортные и складские операции, позволяющие улучшить государственные Знак качества коллективам объединений АвтоЗИЛ, ВАЗ, Минского автозавода на выпускаемую ими продукцию, обеспечив одновременно высокие технико-экономические показатели работы.

Однако по многим производственным комплексам и системам машин еще не определены, что затрудняет работу по повышению технико-экономического уровня производства. Представляется необходимым технико-экономическое переосмотрение действующих производств, что является главной задачей отраслей в текущем пятилетии, ориентировать на быстрое определение и реализацию комплексов и систем машин. В рамках программ по решению важнейших научно-технических проблем, утверждаемых ГКНТ СССР, в текущем пятилетии предусмотрено создание и освоение систем технологических процессов и на их основе систем машин для комплексной механизации и автоматизации производства по ряду отраслей и подразделов. Но следует иметь в виду, что важнейшие проблемы не могут охватить все многообразие производства, поэтому здесь особенно велика роль головных НИИ и технических служб объединений и предприятий.

Переход к созданию, освоению, производству и применению систем машин и технологических процессов требует решения вопросов поставки комплексов оборудования по всему технологическому процессу с проведением шефмонтажа, промышленных испытаний и сдачи заказчику по проектным показателям. Речь идет о том, чтобы перейти к такой системе, когда прием в эксплуатацию предприятия или производства означал бы одновременно возможность выпуска продукции в установленных проектных объемах, заранее обусловленного качества, трудоемкости и себестоимости. Разработка организационного механизма осуществления указанного принципа — достаточно сложная задача, поскольку в условиях развитой кооперации производства создание, изготовление и поставка технологических линий, комплексов установок, агрегатов и вспомогательного оборудования для строящихся, реконструируемых и переоснащаемых объектов осуществляется большим количеством предприятий многих министерств. В этой связи очень важно проанализировать опыт организации такой работы в Минмаше СССР. Комплексная поставка укрупненных блоков технологических линий для различных производств в министерстве осуществляется головными заводами, а поставка всего комплекта оборудования, включая и изготавливаемое министерствами-соисполнителями, — Главком-плектом министерства.

В его состав входит трест Союзмашмонтаж, который производит нестандартное оборудование, руководит его монтажом, ведет пуско-наладочные работы и испытания. При такой системе значительно сокращается время монтажа и наладки оборудования, повышается ответственность исполнителей за качество и своевременность комплектования объектов. Видимо, было бы правильно при утверждении потребностями по согласованию с производителями систем и комплексов машин определять головных поставщиков, с тем чтобы последние решали все вопросы организации поставок, шефмонтажа и пуско-наладочных работ.

Однако данная система не полностью решает задачу, поставленную XXV съездом КПСС и состоящую в том, чтобы машиностроительные министерства, обеспечивая производство и поставку комплексов машин и оборудования, их комплектацию, монтаж, наладку, пуск, а затем и техническое обслуживание, целиком отвечали бы за качество и компактность. Это, естественно, предполагает, что министерства-поставщики имеют службы управления сбытом, монтажом, наладкой, пуском с доведением до проектных показателей поставляемого оборудования и техническим обслуживанием поставляемой техники. Мы считаем правильным отражать все дополнительные затраты, связанные с приведением указанных работ, в оптимальных ценах поставляемой продукции. Такие коренные изменения во взаимоотношениях министерств-поставщиков и министерств-потребителей потребуют разработки соответствующих положений, регламентирующих порядок определения технических требований на поставки, приемки работ, расчетов с геппоставщиком и последующего с субпоставщиком и т. д. Представляется целесообразным уже сейчас определить два наиболее подготовленных министерства и перевести их на эту систему, начиная с 1978 г. В дальнейшем с учетом накопленного опыта можно будет последовательно расширять эту практику.

Объективной закономерностью современного этапа развития машиностроения и приборостроения стала многономенклатурность и разнородность одновременно осваиваемых изделий и повшение сложности их конструкций. Многие современные изделия — это сложные комплексы, насчитывающие зачастую десятки тысяч деталей, что приводит к увеличению объема конструкторских и технологических разработок. Как известно, а текущем пятилетии планом предусмотрено освоить около 20 тыс. новых видов изделий. Для поставок их на производство потребуются разрабатывать большое число различных технических документов, сконструировать и изготовить множество разнообразных видов оснастки и инструмента.

Важным средством ускорения подготовки производства к освоению новой продукции является типизация прогрессивных решений, использование методов групповой обработки, изготовление деталей из заготовок с минимально возможными припусками, применение совершенных конструкций различных видов, специального, легко перестраиваемого оборудования и оснастки. Совокупность этих возможностей обобщена в единой системе технологической подготовки производства (ЕСТПП), введенной с 1 января 1975 г. и представляющей собой единые взаимосвязанные правила выполнения работ по подготовке производства на всех уровнях управления народным хозяйством — межотраслевом, отраслевом, объединений и предприятий. В них входит комплекс работ по технологической подготовке производства, включающий разработку технологии, изготовление необходимой технологической оснастки и инструмента, освоение нового оборудования, наладку всех операций.

Основной технологических решений в ЕСТПП является их широкая типизация и стандартизация, причем типизация технологических процессов охватывает все виды обработки, сборки, контроля и испытания изделий, а стандартизация — оснастку, оборудование, инструмент, средства механизации и автоматизации. ЕСТПП должна обеспечить значительное сокращение сроков подготовки производства к выпуску новых изделий и снижение затрат за счет применения быстропереналаживаемой стандартной технологической оснастки к металлообрабатывающим станкам, для чего создана нормативно-техническая база.

О резервах в этой области свидетельствуют следующие данные: из общего количества технологических процессов на долю типовых приходится лишь 12—14%, уровень стандартизации оборудования, оснастки и инструмента также невелик. Это вынуждает обновлять до 80% технологической оснастки через три-четыре года при ее физическом износе лишь на 15—30%. Внедрение ЕСТПП увеличивает возможность применения типовых технологических процессов в индивидуальной и мелкосерийном производстве с 12—14% до 50—60, стандартной переналаживаемой оснастки с 20% до 80, агрегатно переналаживаемого оборудования с 1% до 10.

В девятом пятилетии был осуществлен ряд организационно-экономических мер по ускорению внедрения достижений науки и техники. Однако в ряде случаев задания по внедрению новых высококоэффициентных видов продукции и технологии вступают в противоречия с показателями оценки результатов работы министерств, ведомств, союзных республик, объединений и предприятий. Противоречия можно преодолеть, если внести некоторые изменения в действующую систему стоимостных и натуральных показателей с целью более полного учета научно-технических достижений при проектировании, планировании и подведения итогов деятельности.

В настоящее время отрасли материального производства стремятся получить капитальные вложения как можно в большем объеме, так как при планировании и оценке деятельности все показатели, связанные с одновременными затратами, являются расчетными и на образование фондов экономического стимулирования влияния не оказывают. Что же касается проектирования, то сметная стоимость очень часто перематрируется в сторону увеличения. Иначе говоря, у министерств нет заинтересованности в снижении одновременных затрат, ускорении начала их использования и полной отдаче. Да государства же совсем безразлично, какими средствами достигается эффективность.

По нашему мнению, в планы развития науки и техники следует ввести обобщенный показатель народнохозяйственной эффективности новой техники, определяемой как суммарная экономия текущих и одновременных затрат, и на этой основе устанавливать снижение фондоемкости, материалоемкости и трудоемкости производства, учитывать их при планировании соответствующих показателей для министерств, ведомств, объединений и отдельных предприятий.

В плане на 1976—1980 гг., принятый Верховным Советом СССР, нашло решение назревший вопрос об утверждении заданий министерствам, ведомствам и союзным республикам по удельному весу продукции со Знаком качества в общем объеме реализуемой продукции. Государственное планирование продукции со Знаком качества позволяет усилить воздействие хозяйственных органов на повышение продукции экономического уровня новых видов изделий, на обновление технической основы с производства устаревших изделий. Для объединений и отдельных предприятий продукция высшей категории, как нам представляется, должна планироваться в натуральном выражении как обязательная номенклатура. В планах освоения новой продукции начали предусматривать сроки ее аттестации и указывать категорию качества, которой должна быть в серийном производстве данная продукция соответствовать. Очевидно, необходимо сразу стимулировать вновь осваиваемую продукцию, если ее технико-экономические показатели соответствуют высшей категории качества. Речь идет о том, что в случаях, когда при государственных испытаниях приемная комиссия рекомендует изделие к серийному производству и считает, что оно при ат-

тестации заслужит высшую категорию, производством ее следует сразу стимулировать как продукцию высшей категории, впредь до ее аттестации. Чтобы не допустить замещения оценок, можно частично использовать поощрительные надбавки для работников, наиболее проявивших себя при разработке и освоении новых видов продукции. Вся сумма надбавок выплачивается после присуждения Знака качества. Если же при аттестации продукция не получит его, то поощрительная надбавка перечисляется в бюджет.

Необходимо также, по нашему мнению, улучшить формирование объемных показателей плана с тем, чтобы задания по реализации продукции, прибыли, уровню рентабельности и вносам в бюджет устанавливались без надбавок и скидок за качество, а оценка выполнения плана производилась с их учетом. При планировании показателей на следующий год суммы надбавок должны исключаться из базы, а суммы скидок добавляться. Одновременно Госстандарт СССР вместе с другими государственными органами (Госкомизобретений, ГКНТ) следует совершенствовать организацию работ по аттестации качества.

В практике после введения с 1 января 1975 г. новых условий аттестации продукции качества первой и второй промышленной продукции имеются случаи, когда Знак качества присуждается изделиям, не заслуживающим его по своим технико-экономическим показателям, некокурентным на мировом рынке. Целесообразно, чтобы перечень продукции, подготавливаемой к аттестации на Знак качества, предварительно рассматривался Госстандартом СССР. Право на Знак качества должны получать лишь лучшие изделия, и аттестация обязана решать проблему высшего качества комплексно, т. е. от сырья, материалов и комплектующих изделий до продукции конечного потребления.

Требуемое ужесточения и аттестация продукции первой категории. Недостатки работы в данной части приводят к успокоению, поскольку устаревшей продукции остается по результатам аттестации очень мало, хотя в действительности это далеко не так.

По-видимому, нарез вопрос и о применении сопоставимых оптовых цен в тех случаях, когда новые виды продукции производственно-технического назначения в связи с применением дешевых заменителей, обмеченных конструкций или других экономических решений при принятой системе оценок невыгодны для производителей, а народному хозяйству дают большой эффект. Сопоставимые оптовые цены, по нашему мнению, должны устанавливаться на уровне верхнего предела лимитной цены, учитывающей народнохозяйственный эффект, а действующие оптовые цены — ниже уровня действующих цен на заменяемую продукцию в расчете на единицу полезного эффекта.

В десятом пятилетии будет осуществлено дальнейшее совершенствование программно-целевого планирования развития науки. В состав народнохозяйственного плана развития науки и техники включение программы по решению основных научно-технических проблем, в которые в качестве завершающих этапов, в отличие от действующего порядка, вошли задания не только по созданию, но и началу освоения важнейших видов техники и технологии. Это усиливает связь заданий по разработке важнейших научно-технических проблем с планами капитальных вложений и производства, позволяет заранее определить задания смежникам по кооперации.

Создавая объективные экономические предпосылки для ускорения внедрения достижений науки и техники, не следует забывать о необходимости повышения ответственности объединений, предприятий и министерств за выполнение плана развития науки и техники. В первую очередь речь идет о резком сокращении корректировок заданий. Хотя в этом направлении за последние годы сделано много, еще имеются

многочисленные факты и уменьшения объема, и полного снятия заданий. Особенно часты такие случаи из-за отказа потребителей и невыполнения обязательств смежниками по поставкам новых материалов и комплектующих изделий.

На XXV съезде партии было четко сказано об ответственности научных коллективов и их руководителей за правильность выдаваемых рекомендаций, об усилении ответственности за поставки. Для новой техники это особенно актуально, ибо затраты освоения нового обращаются в последующем невосполнимыми потерями. Министерства и ведомства, ГКНТ, Госнаб СССР, Госплан СССР должны систематически заниматься изучением у потребителей хода работ по подготовке применения новых решений, своевременно принимать необходимые меры по их выполнению, а при срыве заданий определять виновников, ущерб и давать рекомендации об учете таких срывов в показателях работы соответствующих объединений, предприятий и организаций. Аналогичные решения, очевидно, следует принимать и в случае технической несостоятельности рекомендаций, а также при невозможности поставок новых видов материалов и комплектующих изделий по кооперации.

Нарез вопрос о применении более жесткого экономического воздействия на ускорение сития с производством устаревшей продукции. Мы полагаем вполне обоснованным устанавливать скидки с оптовых цен на нее (не менее 10% от действующей оптовой цены) даже в период планового выпуска, а при наступлении сроков сития с производства всю прибыль, полученную от выпуска этой продукции, перечислять в бюджет. Это будет экономически вынуждать каждое министерство и ведомство иметь напряженные планы сития с производства устаревшей продукции и соответственно планы мероприятий по подготовке производства к выпуску новой, прогрессивной продукции.

Совершенствование организационно-экономического механизма управления качеством продукции на народнохозяйственном и отраслевом уровнях создает объективные условия для мобилизации усилий коллективов объединений и предприятий на решение задач по повышению качества изделий. В июне 1975 г. ЦК КПСС рассмотрел опыт работы партийных организаций и коллективов предприятий Лысковой области по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции, которая аккумулировала оправдавший себя на практике опыт работы промышленных предприятий Саратова, Москвы, Ленинграда, Свердловска, Горького, Ярославля. Творческое развитие передового опыта дало возможность предприятиям Лысковой области осуществить единый подход к решению проблемы повышения качества на плановой основе, соединить отраслевые и территориальные методы управления качеством. В рамках комплексной системы взаимосвязаны между собой технические, экономические, социальные и организационные мероприятия, что позволяет, опираясь на широкое участие трудящихся, активно влиять на все этапы формирования качества — конструирование, производство и эксплуатацию изделий. Саратовская система бездефектного изготовления продукции в Лысковой области трансформировалась в систему бездефектного труда, которая оценивает качество труда каждого работника, а в зависимости от этого осуществляется материальное поощрение. Организационной основой системы являются внутренние стандарты объединений и предприятий, отвечающие государственным и отраслевым стандартам. Внутренние стандарты определяют, что, где и как нужно делать для того, чтобы конечный продукт по всем показателям удовлетворял запросы потребителей, устанавливают порядок действий и ответственность каждого исполнителя, позволяют ежедневно контролировать ход выполнения заказов. Стандарты объединений и предприятий учитывают их структурные

и технологические особенности и в то же время сводят к минимуму неоправданное многообразие технических решений, норм, правил, требований и положений, действующих на производстве.

В постановлении ЦК КПСС перед Госстандартом СССР, Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике, Госпланом СССР поставлена задача разработать основные принципы единой системы управления качеством продукции на основе обобщения опыта применения Львовской, Саратовской, Ярославской и других систем управления качеством. Выдвинута также задача подготовить на базе комплекса стандартов ВСТПП предложения о внедрении в народное хозяйство типовых технологических процессов, оснастки, инструмента и средств механизации. Практическая работа по реализации указанных задач, по нашему мнению, должна объединять в едином комплексе мероприятия по совершенствованию организационно-экономического механизма управления качеством продукции на всех уровнях руководства — народнохозяйственном, отраслевом, объединений и предприятий.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ВО ВТОРОМ ГОДУ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Советский народ, руководствуясь историческими решениями XXIV и XXV съездов КПСС, осуществляет огромную программу капитального строительства, выполнение которой во многом определяет темпы роста материального производства и повышения уровня жизни населения.

С каждым годом возрастает потенциал промышленности, развивается и укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства. Ежегодно вводится в действие сотни тысяч квартир, много дошкольных учреждений, школ, поликлиник, больниц, здравниц и других объектов социально-культурного назначения.

Значительные успехи в капитальном строительстве достигнуты в минувшем году. Общий объем государственных капитальных вложений за 1976 г. превысит их уровень в 1975 г. примерно на 4 млрд. руб., т. е. более чем на 4%.

В решениях XXV съезда КПСС подчеркнута важность концентрации сил и средств на пусковых объектах 1976 года — первого года десятой пятилетки. Над выполнением этой задачи самоотверженно трудились коллективы строителей. В результате в отраслях народного хозяйства введено в действие большое число предприятий, объектов, производств.

Большого успеха добился многотысячный коллектив строителей Камского автомобильного завода. В 1976 г. пущена первая очередь этого крупнейшего в мире завода по производству большегрузных автомобилей.

Уже в первые месяцы 1976 г. начали давать продукцию первенцы десятой пятилетки, в числе которых такие крупные объекты, как прокатный стан «250» на Нижне-Сергинском металлургическом заводе, коксовая батарея № 7 на Авдеевском коксохимическом заводе, установки по первичной переработке нефти на Куйбышевском, Кременчугском и Херсонском нефтеперерабатывающих заводах, углеобогатительная фабрика на шахте «Ворошиловградская», новые мощности по производству минеральных удобрений на Красноуральском медеплавильном комбинате, Подмоховском горно-химическом комбинате и Джамбулском суперфосфатном заводе и др.

Вместе с тем на ряде пусковых строек темпы выполнения строительно-монтажных работ были недостаточны для ввода в действие их в установленные сроки. Предварительный анализ показывает, что около 70% пусковых объектов не введено в действие из-за несоблюдения сроков строительно-монтажных работ, недостатков в организации строительного производства, потерь рабочего времени, низкой производительности труда. В некоторых районах сосредоточенного строительства

не были вовремя приняты меры по наращиванию мощностей строительных организаций, созданию надлежащих жилищных и культурно-бытовых условий строителям, в результате чего не обеспечивалась необходимая концентрация их на пусковых стройках.

Строительство ряда объектов сдерживалось также из-за несвоевременной поставки строительных конструкций и прежде всего металлоконструкций. Основные изготовители их — заводы Минмонтажспецстроя СССР и Минэнерго СССР — не справились в истекшем году с программой производств и недовоставили значительное количество металлоконструкций на стройки черной и цветной металлургии, химии, электроэнергетики, других отраслей.

Далеко не все машиностроительные предприятия выполнили свои обязательства по изготовлению и поставке на стройки технологического и комплектующего оборудования, что привело к срыву установленных сроков ввода в действие многих пусковых строек и объектов. Отдельные министерства и организации — заказчики ослабили контроль за ходом работ на важнейших стройках и не обеспечили в срок выдачу проектно-сметной документации на важные объекты.

В речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что уже на старте пятилетки следует работать с полной отдачей. Обращаясь к многомиллионной армии строителей, он сказал: «Родина ждет, что вы покажете образцы организационного труда и с честью выполните плановые задания. От того, товарищи, как вы будете работать, во многом зависит судьба всей пятилетки. То, что запланировано, должно быть своевременно введено в строй!»¹. Чтобы выполнить этот призыв, необходимо прежде всего общими усилиями министерств и организаций — заказчиков и подрядных организаций в самый короткий срок завершить строительство объектов, не введенных в эксплуатацию в прошлом году. Отдельным Госпланом СССР, авиационные должны усилить контроль за этикетками и строительной индустрии должны усилить контроль за этикетками и строительной индустрии должны усилить контроль за этикетками строителям. Надо иметь в виду, что из-за несоблюдения установленных сроков ввода в действие объектов и производственных мощностей нарушаются внутритрасевые, а в ряде случаев и межтрасевые пропорции и связи, создаются трудности в развитии отраслей, в обеспечении нужд народного хозяйства соответствующей продукцией.

С первых же дней нового года необходимо четко организовать работы на стройках, вовремя завершить разработку и согласование внутри-построечных титульных списков, графиков производства работ и поставок оборудования и конструкций, заключение договоров подряда. Однако в ряде министерств и союзных республик эта важнейшая работа еще не завершена.

В 1977 г. предстоит выполнить объем капитальных вложений в размере 121,5 млрд. руб., что превышает уровень 1976 г. на 3,6%.

Для обеспечения необходимой пропорциональности развития и сбалансированности экономики, ускорения наращивания мощностей по выпуску важнейших видов промышленной продукции более быстрыми темпами будут развиваться в 1977 г. отрасли тяжелой промышленности. Так, объем капитальных вложений в химическую промышленность увеличивается на 48,1%, целлюлозно-бумажную — на 28, черную металлургию — на 18,6, газовую промышленность — на 13,5, угольную — на 15,2%. По строительству предприятий тяжелой и транспортного машиностроения рост их составляет 21,5%, энергетическому машиностроению — 19,6, станкостроительной и инструментальной промышленности — 17,5, машиностроению для животноводства и кормопроизводства — 19,8%.

¹ «Правда», 1976, 26 октября.

Обеспечение такого значительного роста капитальных вложений требует от министерств-заказчиков, строительных министерств, органов снабжения четкой и слаженной работы, повседневного контроля за ходом работ на стройках, оперативной помощи им в выполнении плана.

В 1977 г. строителям предстоит ввести в действие большое число крупных предприятий, производственных мощностей и объектов.

В электроэнергетике должны быть введены в эксплуатацию мощности на электростанциях в количестве 11,0 млн. кВт, в том числе на Усть-Илимской ГЭС — 950 тыс. т, на Нурекской ГЭС — 600 тыс. кВт, на Нововоронежской АЭС — 2 турбины по 500 тыс. кВт каждая, на Запорожской и Угледгорской ГРЭС — по 1 турбине мощностью 800 тыс. кВт каждая.

В нефтеперерабатывающей, нефтяной и газовой промышленности предусматривается ввод в действие крупных установок по переработке нефти на Кременчугском и Мозском нефтеперерабатывающих заводах, 6,8 тыс. км магистральных газопроводов и отводов от них (с 42 компрессорными станциями), 3,1 тыс. км нефтепроводов и 0,8 тыс. км нефтепродуктопроводов.

В угольной промышленности должны войти в строй шахты и разрезы суммарной мощностью 20,8 млн. т угля в год, в том числе разрезы «Викиский» мощностью 4,7 млн. т и «Вогатырь» мощностью 5 млн. т угля в год.

В черной металлургии предусмотрен ввод в действие мощностей по добыче 16,1 млн. т железной руды, производству 7,3 млн. т стали, 1,2 млн. т проката, свыше 700 тыс. т стальных труб. На заводе «Азовсталь» должны быть введены в действие конверторы № 1—2 общей мощностью 3,5 млн. т стали в год, на Нижнетагильском металлургическом комбинате — стан широкополочных балок мощностью 1 млн. т, на Выксунском металлургическом заводе — мощности по производству 655 тыс. т труб в год.

В химической и нефтехимической промышленности в 1977 г. должны быть пущены мощности по производству 5 млн. т минеральных удобрений, 59,3 тыс. т химических волокон, 258 тыс. т синтетических смол и пластмасс, 3,2 млн. шт. автомобильных шин.

Предусматривается ввести в действие значительные мощности по производству металлургического, химического и электротехнического оборудования, грузовых вагонов, металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, машин для сельского хозяйства, приборов и средств вычислительной техники.

В текущем году предусматривается более высокий, чем в среднем по народному хозяйству, рост капитальных вложений в легкую промышленность. Значительные капитальные вложения будут направлены на развитие пищевых отраслей промышленности, промышленности строительных материалов, строительной индустрии. Большие задания установлены в области жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, строительства объектов просвещения и здравоохранения. За год должны быть построены жилые дома общей площадью 112 млн. м², т. е. свыше 300 тыс. м² ежедневно.

Особое место в плане капитального строительства в 1977 г. занимает сельское хозяйство. По всему комплексу работ (производственные и непроизводственные строительство), включая строительство за счет средств колхозов, общий объем капитальных вложений в сельское хозяйство составит в 1977 г. 32,4 млрд. руб. Войдут в строй новые животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота и свиней, птицефабрики мясного и молочного направления и другие объекты.

Ускоренными темпами будут строиться объекты, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по

дальнейшему развитию сельского хозяйства в Нечерноземной зоне РСФСР. Широким фронтом осуществляется мелкочастное строительство в Нечерноземной зоне, на юге и юго-востоке европейской части страны, в Средней Азии и в Казахстане.

Наряду с работами на пусковых стройках и объектах в 1977 г. предстоит выполнить большой объем работ по заданным стройкам, подлежащим вводу в действие в 1978 г. и последующие годы десятой пятилетки. Среди них — сооружение БАМа, второй очереди КамАЗа и Волгодонского завода тяжелого машиностроения, Чебоксарского завода тяжелых промышленных тракторов и т. д.

От ускорения строительства крупных промышленных комплексов, как отметил в речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, и своевременного ввода их в действие в решающей степени зависит выполнение плана производства многих важнейших видов продукции. Поэтому задача строительных министерств, организаций-заказчиков, органов Госбана СССР — обеспечить безупрочное выполнение плана 1977 г. по этим стройкам, своевременно подготовиться к выполнению возрастающих объемов работ по ним в 1978 г.

На XXV съезде КПСС отмечалась особая важность принятой страной СЭВ долговременной программы социалистической экономической интеграции, предусматривающей, в частности, совместное освоение природных ресурсов, строительство крупных промышленных объектов. В соответствии с этой программой в 1977 г. продолжится строительство на территории СССР Усть-Илимского лесопромышленного комплекса, Кизембаевского асбестового горно-обогатительного комбината и других предприятий и объектов. Ускорено будет строиться в 1977 г. магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР, в сооружении которого участвует семь социалистических государств — членов СЭВ.

В 1977 г. получат развитие строительство предприятий и объектов на основе компенсационных соглашений с фирмами капиталистических стран, в соответствии с которыми ими предоставляются кредиты и поставляется оборудование с возмещением стоимости его частью продукции, которая будет производиться на сооружениях предприятий. На такой основе строятся крупнейшие предприятия: азотный завод в Тольятти, Прикумский завод пластмасс и ряд других объектов, по которым в 1977 г. запланированы значительные капитальные вложения. Министерством-заказчиком и подрядчиком, предприятием — поставщиком материалов, конструкций и комплектующего оборудования отечественного производства необходимо уделять особое внимание строительству предприятий и объектов на основе компенсационных соглашений.

В центре внимания партии и правительства всегда были вопросы эффективного использования капитальных вложений. На XXV съезде и октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что многие министерства и ведомства пытаются решать проблемы отрасли прежде всего путем направления капитальных вложений в новое строительство. Поэтому одной из важнейших проблем обеспечения эффективности капитальных вложений и увеличения фондоотдачи является постоянное повышение технического уровня ранее созданных основных фондов путем совершенствования техники и технологии производства, механизация и автоматизация технологических процессов, модернизация и замена устаревшего оборудования новым, более совершенным и высокопроизводительным оборудованием, специализация и кооперирование производства.

В решениях XXV съезда КПСС подчеркивается, что материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, т. е.

на наращивание производственных мощностей без нового строительства и с меньшими удельными капитальными вложениями. В соответствии с этими принципиальными положениями в плане капитального строительства на 1977 г. из общего объема государственных капитальных вложений на производственное строительство по министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик выделены показатели объема капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию, установленные задания раздельно по вводу в действие новых мощностей и приросту мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

В целом по народному хозяйству на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий (без строительства новых и расширения действующих основных цехов) в 1977 г. предусматривается направить 14,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений, или на 2 млрд. руб. больше, чем было предусмотрено на эти цели в плане 1976 г.

Не менее важным фактором повышения эффективности капитальных вложений является снижение сметной стоимости строительства. В 1977 г. министерства и ведомства должны в основном завершить работу по пересмотру проектов строящихся предприятий и объектов с тем, чтобы обеспечить выполнение предусмотренного Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. задания по снижению сметной стоимости строительства на 3—5%. Для этого потребуются усилия и творческая работа тысяч работников проектных организаций Госстроя СССР необходимо обеспечить надлежащее методическое руководство этим важным делом. Задача усложняется тем, что одновременно должна вестись работа по своевременной подготовке технической документации для программы строительства 1978 г.

Непременное условие повышения эффективности капитальных вложений — ускорение строительства и ввода в действие объектов, строгое соблюдение нормативной продолжительности строительства. Можно привести немало примеров строительства предприятий и объектов в более короткие, чем установлено нормами, сроки. Так, за 29 месяцев (при норме 36) построен на Новоалександровском металлургическом заводе конверторы № 4 и 5 с установкой непрерывной разливки стали. За 33 месяца при той же норме построен комплекс по производству синтетического аммиака в Новгородском производственном объединении «Азот». За 21 месяц (аместо 31 по норме) завершено строительство второй очереди комплекса по производству аммиака на Сумском химическом комбинате. За 15 месяцев (при норме 18) построена вторая технологическая линия мощностью 700 тыс. т цемента в год на Карацелово-Черкеском цементном заводе. На 6 месяцев раньше нормативного срока было завершено строительство швейно-трикотажной фабрики в г. Жодино мощностью 28,1 млн. штук белого трикотажа в год.

Вместе с тем, по данным ЦСУ СССР, по 1679 предприятиям и объектам, или 75% общего их числа, нормативные сроки строительства были превышены, причем по 836 предприятиям и объектам, т. е. 37% общего количества, нормативная продолжительность строительства значительно превышена. В результате неоправданно растут объемы незавершенного строительства, омертвляются на длительное время значительные материальные и финансовые ресурсы.

«Строить быстро, экономично и на современной технической основе — вот слагаемые высокой эффективности в капитальном строительстве!» — так определял основные направления в капитальном строительстве Л. И. Брежнев. Чтобы справиться с этой задачей, надо быстрее устранять недостатки в планировании капитального строительства, уп-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 46.

рвления и организации строительного производства, проектно-сметном деле, обеспечении строительства материальными ресурсами и оборудованием. Необходимо чтобы в планировании строительного производства, оценки деятельности строительных и монтажных организаций и вся система экономического стимулирования в строительстве были нацелены на ускорение строительства и ввода в действие производственных мощностей и объектов, т. е. на достижение конечных народнохозяйственных результатов.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено ускорить переход к планированию деятельности строительных организаций по законченным и сданным заказам готовым объектам и пусковым комплексам, готовым к выпуску продукции и оказанию услуг. Это предопределяет исключение из состава товарной строительной продукции отдельных этапов работ, являющихся промежуточными результатами строительного производства. Следует форсировать переход в строительстве на расчеты между заказчиком и подрядчиком за полностью законченные строительством и сданными заказчику готовые объекты, на комплексную систему планирования и экономического стимулирования строительного производства.

Важно всесторонне и в сжатые сроки изучить и обобщить имеющийся опыт работы на указанных условиях хозяйствования и оценки деятельности строительных организаций Минпромстроя и Минмонтажспецстроя Белорусской ССР, с тем чтобы на этой основе ускорить внедрение новых принципов совершенствования производственно-хозяйственной деятельности и повышения роли экономических стимулов в работе строительных организаций.

Ускорение строительства во многом определяется своевременной подготовкой базы строительства. Строительные министерства на основе доведенного до подведомственных им организаций пятилетнего плана и перечня строек, подлежащих осуществлению в годы пятилетия, обязаны своевременно подготовить строительную базу, необходимую для осуществления строительства в нормативные сроки. Недостатки, имеющиеся в этом деле, в десятой пятилетке должны быть устранены. Многие предост в этом направлении сделать уже в 1977 году.

Успех капитального строительства в значительной мере зависит от своевременного обеспечения строительства оборудованием и материалами. Анализ причин нарушения установленных сроков ввода в действие мощностей и объектов свидетельствует о том, что зачастую ими являются несвоевременное и некомплектное поступление на строительные площадки отдельных видов материалов, строительных конструкций и оборудования, нарушение поставщиками договорных обязательств.

Для устранения имеющихся в материально-техническом обеспечении строительства недостатков Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено: расширить снабжение строек материальными ресурсами через общегосударственную систему материально-технического снабжения по заказам строительных и монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами; повысить роль и ответственность машиностроительных министерств и предприятий в обеспечении комплектной поставкой, монтаже и освоении изготовляемого ими оборудования. Эти мероприятия должны быть претворены в жизнь в кратчайшие сроки. Необходимо обеспечить увязку планов производства машиностроительных министерств с потребностью капитального строительства в продукции машиностроения, улучшить работу комплектовщиков организаций, шире привлекать машиностроительные предприятия к монтажу изготовляемого ими оборудования.

В начале прошлого года ряд предприятий и организаций, занятых на сооружении новых мощностей по производству минеральных удобре-

ний и другой продукции, выступили с предложением развернуть комплексное социалистическое соревнование за сокращение сроков строительства, ускорение ввода в действие и освоения мощностей и выпуск за счет этого сверхплановой продукции. Почти был поддержан многими коллективами. Необходимо, чтобы эта новая форма комплексного социалистического соревнования, направленная на повышение эффективности капитальных вложений за счет ускорения строительства и освоения новых производственных мощностей, получила самое широкое распространение на многочисленных стройках второго года десятой пятилетки.

УЛУЧШЕНИЕ ПРОЕКТНО-СМЕТНОГО ДЕЛА — ВАЖНАЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Г. Ширяев,

нач. отдела Госплана СССР

Проектно-сметное дело (ПСД) — отрасль, которая обеспечивает не только необходимой информацией капитальное строительство на всех его этапах: от проектирования объектов до ввода их в эксплуатацию. В отрасль входят государственные и кооперативные проектные и изыскательские организации, органы управления их технической и хозяйственной деятельностью, заказчики проектной документации, органы экспертизы, нормативно-инструктивная и справочные службы, соответствующие подразделения государственных органов надзора, финансирующие и контролирующие учреждения, а также подразделения, планирующие проектно-изыскательские работы.

Основным видом ее продукции являются проекты на строительство. Они представляют собой модели будущих предприятий, сооружений, зданий, промышленных комплексов, городов и поселков. На основании данных проекта осуществляется планирование и организация строительства и производство строительного-монтажных работ, материально-техническое обеспечение строек. Л. И. Брежнев так определил роль и место проектно-сметного дела: «Частью нашего планирования является, в широком смысле слова, и проектное дело. Здесь тоже нужно повышение ответственности, дисциплины. Без этого даже лучшие наши планы могут обернуться диспропорциями»¹.

Важнейшая функция ПСД — внедрение в народное хозяйство передовых достижений науки и техники, т. е. каждый проект, осуществленный строительством, должен повышать технико-экономический уровень соответствующей отрасли. Проектирование, в свою очередь, станет перед наукой и техникой задачей создания прогрессивных технологических процессов и оборудования, автоматических линий, экономичных объемно-планировочных решений, строительных материалов и конструкций.

Значительное место в ПСД занимают услуги, осуществляемые в форме авторского надзора, технической помощи строительству для

¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2 М., Политиздат, 1976, с. 351.

достижения проектных показателей на введенных в эксплуатацию объектах, участия проектировщиков в работах по заключению контрактов с иностранными фирмами на поставку в Советский Союз технологического оборудования и закупку лицензий.

Серьезное значение в условиях экономики развитого социализма приобретают предпроектные и предпроектные работы, выполняемые силами проектных организаций. К ним относятся схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, развития и размещения производственных сил по экономическим районам и союзным республикам, районные планировки; технико-экономические обоснования (ТЭО) целесообразности и хозяйственной необходимости проектирования и строительства, предприятий или сооружений; технико-экономические доклады (ТЭДы), обосновывающие экономическую целесообразность решения отдельных хозяйственных вопросов отраслевого, межотраслевого или регионального значения. Большое участие принимают проектиранты в размещении производственных сил и формировании промышленно-территориальных комплексов.

В речи перед избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы Л. И. Брежнев, остановившись на необходимости комплексного решения вопросов, связанных со строительством БАМа, освоением природных ресурсов и размещением производственных сил в зоне, тяготеющей к великой стройке, сказал: «Правильное решение всех этих вопросов в огромной мере зависит от работы плано-экономических органов и проектных организаций. Можно с уверенностью сказать, что их роль и ответственность вообще будут непрерывно возрастать в ходе нашего коммунистического строительства»².

ПСД непрерывно развивается: проводится унификация и типизация проектных решений, обобщается передовой опыт проектирования и строительства, совершенствуется технологический процесс проектирования, осуществляется специализация выполнения проектных работ, разработка нормативных и инструктивных материалов. В девятой пятилетке по сравнению с восьмой объем работ проектных и изыскательских организаций возрос в 1,45 раза (в 1975 г. стоимость проектной продукции составила 2389 млн. руб.); количество специалистов в них с вышним образованием увеличилось на 38% при росте общей численности проектировщиков на 26%.

Успех решения задач, поставленных XXV съездом КПСС в области капитального строительства, во многом будет определяться проектно-сметным делом, так как проектные организации оказывают непосредственное влияние на ускорение использования достижений науки и техники; техническое перевооружение и реконструкцию предприятий; строительство новых производств; быстрее освоение проектных показателей на введенных в эксплуатацию предприятиях. Максимальное внимание должно быть уделено повышению эффективности капитальных вложений и режиму экономики, в первую очередь снижению на 3—5% сметной стоимости строительства и на 5% удельных капитальных вложений, снижению материалоемкости.

Основные факторы, определяющие эффективность проектных решений, следующие: правильное размещение предприятий, рациональное использование людских, материальных и природных ресурсов, обоснованность нового строительства по сравнению с техническим перевооружением или реконструкцией действующих предприятий. Наиболее полный анализ и учет этих факторов может быть осуществлен в схемах

² Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2, с. 456.

развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, развития и размещения производственных сил по экономическим районам и союзным республикам.

Преимущество схем перед другими материалами заключается в том, что в них рассматривается предприятие не изолированно, а с учетом внешних связей в отраслевом, межотраслевом и территориальном разрезах. ТЭО на проектирование предприятий и сооружений конкретизируют данные схемы. Если же ТЭО составлено без учета материалов схем, а следовательно, всех отраслевых и территориальных связей и ограничений, то оно не даст оптимального решения. Схемы составляются с 60-х гг., а с 1971 г. их разработка предусматривается планами проектно-изыскательских работ. Однако качество схем пока что не отвечает современным требованиям. Во многих из них слабо проработана исходная база, недостаточно учитываются ближайшие перспективы развития науки и техники и другие факторы, не всегда используются оптимизационные расчеты. Редко предлагаются несколько вариантов размещения новых мощностей и объемов производства продукции с учетом межотраслевых связей, эффективной специализации и концентрации производства; получения прироста продукции за счет различного соотношения технического перевооружения, реконструкции действующих предприятий или нового строительства. Нередко отсутствуют обоснования оптимального варианта районного размещения новых мощностей, а также очередности строительства (реконструкции) предприятий. Схемы резко отличаются по содержанию, составу и оформлению. Причина тому — отсутствие утвержденных методических указаний и инструкций, регламентирующих содержание и порядок разработки и рассмотрения схем.

Улучшение ПСД неразрывно связано с повышением качества схем, усилением их роли как предпланового материала и документа, на основании которого осуществляется разработка проектов для строительства (реконструкции) предприятий и сооружений. В схеме следует проработать различные альтернативы, чтобы обеспечить максимальный объем производства при минимальных затратах, учесть достижения научно-технического прогресса, а в качестве основного инструмента использовать оптимизационные расчеты, основанные на экономико-математических моделях.

Тщательно проработанные ТЭО предопределяют правильность принятия решения о составлении проекта на строительство объекта, а также достоверность плановых расчетов.

Практика рассмотрения ТЭО показывает, что при разработке их допускаются значительные ошибки и просчеты. Углубается за вид, что ТЭО — документ, уточняющий и дополняющий схему в части размещения предприятия, его производственной мощности, номенклатуры продукции, обеспечения сырьем, полуфабрикатами, топливом, электроэнергией и водой, основных технологических и строительных решений и важнейших технико-экономических показателей производства и строительства. Нередко предложения о новом строительстве даются без проработки варианта получения той же продукции и в том же объеме за счет реконструкции или технического перевооружения предприятий. При рассмотрении вариантов размещения не полностью учитывается или недостаточно прорабатывается влияние таких факторов, как обеспечение объекта сырьем, топливом, электроэнергией, водой, условия сброса стоков, наличие трудовых ресурсов, комбинирование и кооперирование с другими предприятиями, наличие необходимых площадок для производственного, жилого и гражданского строительства, внешний транспорт и мощности строительных организаций. Встречаются случаи, когда место расположения предприятия намечается без учета основных

факторов, а только исходя из наличия свободных мощностей строительных организаций.

При оценке оптимальности выбранного варианта по минимуму приведенных затрат не учитываются капитальные вложения в развитие смежных производств, а также сопряженные капитальные вложения в транспорт, транспортные расходы по доставке сырья, полуфабрикатов, деталей и готовой продукции к месту потребления. Принимаемые мощности предприятий не оптимальны, качество продукции не обосновывается сравнением с лучшими образцами.

Особо следует отметить значительные ошибки в определении стоимости строительства. Они, как правило, являются следствием недостаточной изученности и неполного учета специфических условий осуществления строительства; ошибок в определении технологических процессов и оборудования; ориентировки на недостаточно изученную сырьевую базу; неправильного подбора проектов-аналогов или использования усредненных показателей удельных капитальных вложений, предназначенных для плановых расчетов, а не для определения стоимости строительства, пропуски в ТЭО отдельных объектов и работ, а также ошибками расчетного характера.

В соответствии с указаниями Госплана СССР при определении расчетной стоимости строительства и основных технико-экономических показателей на стадии разработки ТЭО на проектирование и строительство крупных и сложных предприятий и сооружений должны предусматриваться все необходимые затраты, в том числе учитывающие новизну технологии, сложность технических решений и условий строительства.

Для повышения качества ТЭО в первую очередь требуется усиление проектной дисциплины, ответственности заказчиков и исполнителей, безусловное выполнение соответствующих инструкций, указаний и положений. Наряду с этим необходимо создание нормативно-информационной базы, которая облегчила бы составление ТЭО, определение стоимости строительства и основных технико-экономических показателей. Конечно, важным фактором для правильного определения стоимости строительства и обоснования оптимального варианта размещения остается выбор конкретной площадки строительства и выполнение, когда это требуется, инженерно-строительных изысканий на ней.

Для формирования нормативно-информационной базы Госплан СССР в планах проектно-изыскательских работ министерств, ведомств СССР и союзных республик на 1974—1975 гг. предусматривал тему по разработке укрупненных нормативов для определения расчетной стоимости при составлении схем и ТЭО. Этими планами начата с 1975—1976 гг. предусмотрено выполнение работ по анализу технико-экономических показателей предприятий в сооружениях, введенных в эксплуатацию в девятой пятилетке и последующие годы.

Сокращение сроков разработки проектно-сметной документации на строительство — важный фактор ускорения темпов научно-технического прогресса и ввода объектов в эксплуатацию. Однако зачастую нормативные сроки проектирования не соблюдаются, от принятия решения о проектировании до утверждения проекта и выдачи рабочих чертежей в объеме первого года строительства проходит год. Анализ показывает, что 40—60% всего времени затрачивается на различные согласования, рассмотрение и утверждения проектных материалов.

Сложившийся порядок проектирования не отвечает современным требованиям. В соответствии с Инструкцией по разработке проектов и смет для промышленного строительства он выглядит следующим образом:

ТЭО

Составление задания и его утверждение;
выбор пункта строительства;
производство инженерно-строительных изысканий;
составление ТЭО;
определение расчетной стоимости;
согласование;
экспертиза;
рассмотрение и утверждение

Технический (техно-рабочий) проект

Составление задания на проектирование и его утверждение;
выбор площадки строительства, ее согласование и утверждение;
производство инженерно-строительных изысканий;
разработка проекта;
составление сметы;
согласование;
экспертиза;
рассмотрение и утверждение
Рабочие чертежи

Задание на рабочие проектирование;
производство инженерно-строительных изысканий;
разработка чертежей;
составление смет;
согласование смет

Как видно из приведенного, неоднократно повторяются один и те же виды работ — процедура согласования со многими организациями, рассмотрение и утверждение документации. Со всем этим можно было бы согласиться при условии, что проект после его начала строительством не подвергнется значительным изменениям. Однако на практике даже незначительные изменения первоначальных условий, удлинение сроков строительства вызывают серьезные переделки проекта, причем тем больше, чем длительное период проектирования. Характер многих изменений требует пересогласования и переутверждения проекта. Самое удивительное, что установленный инструкцией порядок проектирования, состав проекта и детализация практически одинаковы и для проекта на строительство металлургического комбината и для автозаправочной станции.

Думается, что целесообразно сократить сроки проектирования, в первую очередь за счет исключения дублирующихся одинаковых работ, согласований и утверждений в различных проектных этапах и стадиях; дифференциации порядка проектирования, состава проекта и детализации по отраслям промышленности и народного хозяйства с учетом масштабов и сложности строя; переноса центра тяжести обоснования экономической эффективности и хозяйственной необходимости строительства на период разработки схемы развития отраслей и экономических районов, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «Об улучшении проектно-сметного дела»; параллельного выполнения некоторых работ различных стадий проектирования и создания задела инженерных изысканий по перспективным площадкам строительства.

Ждет своего неотложного решения совершенствование сметного дела. Здесь в первую очередь следует идти по пути укрупнения показателей сметных нормативов, увязанных с единицей мощности или единицей строительного измерителя.

Одна из основных задач, стоящих перед ПСД в десятой пятилетке, — снижение сметной стоимости строительства.

В докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин отметил: «Максимальное внимание будет уделено снижению стоимости строительства. В десятой пятилетке она должна быть уменьшена на 3—5 процентов. Наряду с другими мероприятиями это позволит сократить удельные капиталовложения на прирост продукции не менее чем на 5 процентов и таким образом дополнительно сэкономить в промышленности около двенадцати миллиардов рублей»³.

В последние годы Госплан СССР, Госстрой СССР, министерства и ведомств СССР и советы министров союзных республик организовали работу по изысканию резервов, обеспечивающих снижение сметной стоимости строительства. Так, по данным Главгосэкспертизы Госстроя СССР в 1976 г. только по проектам, подлежащим утверждению Советом Министров СССР, сметная стоимость строительства была снижена на 1315,4 млн. руб., или на 10,7% от заявленной.

При выполнении работы по снижению стоимости строительства пересмотрены проекты переходящих с девятой пятилетки строек (объектов, не начатых строительством или с небольшим заделью), а также проекты, утвержденные до 1 апреля 1976 г. При этом размер снижения исчисляется соответственно от переходящего сметного остатка или от полной стоимости. В проектах, утвержденных после 1 апреля 1976 г., должны указываться мероприятия, обеспечивающие снижение сметной стоимости на 3—5%, о чем в пояснительной записке к проекту производится запись с подтверждающими ее технико-экономическими расчетами.

Снижение сметной стоимости необходимо обеспечивать только за счет работ, подлежащих выполнению в 1976—1980 гг., а не путем исключения из смет тех объектов, которые будут строиться за пределами десятой пятилетки.

При пересмотре проектов в первую очередь следует исключать все необоснованные решения и излишества. Результаты рассмотрения проектов и смет показывают, что завышение сметной стоимости строительства в основном происходит по следующим причинам: использование нерациональных проектных решений (составляет 27% общего завышения); неправильный выбор сметных норм и расценок (40%) и включение в сметы затрат, не требующихся для обеспечения нормальной эксплуатации предприятий (33% общего завышения сметной стоимости).

При снижении сметной стоимости строительства следует особое внимание уделять максимальному использованию достижений научно-технического прогресса. Широкое применение должны найти интенсификация производства, новейшие технологические процессы и высокопроизводительное оборудование. Эффективность этого направления подтверждается практикой. Например, в проекте строительства Николаевского глиноземного завода применение мощного современного оборудования — автомобильной емкости 50 м³, ступенчатой и прокатной диаметром 40 м, теплообменников с поверхностью до 250 м² — позволило снизить удельные капитальные вложения на 15% по сравнению с ранее построенными и запроектированными заводами.

Необходимо шире предусматривать в проектах специализацию и кооперирование ремонтного, литейного и других общих производств, более полно использовать кооперацию в части энерго- и водоснабжения, канализации, складского хозяйства, транспорта, административных служб и информационно-вычислительных центров, профтехучилищ, профилакториев и т. д., объединения предприятия в промышленные узлы. Групповое размещение предприятий снижает единовременные и эксплуатационные расходы, сокращая территорию промышленной

³ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1976, с. 150—151.

застройки в среднем на 10%, расход материалов на железные дороги — на 20, на автодороги — на 10 и на инженерные коммуникации — до 15%.

Снижение сметной стоимости зависит от рациональных объемно-планировочных и конструктивных решений зданий и сооружений. Так, здания панельного типа по сравнению с обычными имеют массу строительных материалов меньше на 10—15%, а стоимость строительно-монтажных работ дешевле на 35%. Возведение двухэтажных зданий с крутой сеткой колонн верхнего этажа позволяет снизить на 10—15% их строительный объем. Размещение оборудования на открытых площадках или в холодных помещениях удешевляет стоимость строительно-монтажных работ на 20—70% с учетом затрат на защиту оборудования и рабочих мест.

В значительных размерах стоимость строительства зависит от выбора промышленной площадки; ее привязки к магистралям, источникам электроэнергии и водоснабжения, удаленности от сырьевой базы и т. д., а так как все это влияет на удельные капитальные вложения.

Проектные решения предопределяют эффективность не только будущего предприятия, от них в большей мере зависит и уровень индустриализации строительного производства, сокращение сроков строительства и соответственно эффективность капитальных вложений.

Для решения проблемы экономии материалов в строительстве проектантам предстоит выполнить большой объем работ. За счет проектирования экономия должна составить по прокату черных металлов 4—5%, по цементу — 2—3 и лесным материалам — 7—9%.

Основное внимание следует обратить на совершенствование технических решений, применение эффективных конструкций и материалов. Следует осерно поддерживать творческий поиск в процессе проектирования и осуществления авторского надзора за строительством.

Например, компактное решение генерального плана и подземных дорог почти полностью зависит от выбранной площадки и совместной творческой работы проектировщиков различных профилей. Уменьшение площади промышленной территории на каждый гектар обеспечивает экономию в среднем 30 т металла, 40 м³ сборного железобетона, 50 м³ асфальтобетона, 250 м³ щебня и 300 м³ песка.

Нередко снижение материалоемкости связывают только с объемом производства экономических материалов. Однако, несмотря на значительные капитальные вложения в материальную базу строительства, заменить в короткий промежуток времени все старые материалы на новые невозможно. В силу этого наряду с рациональным использованием новых прогрессивных материалов особое внимание нужно обратить на экономию традиционных материалов.

Особо следует остановиться на соблюдении норм проектирования, так как отступление от установленных требований, как правило, приводит к удорожанию строительства и перерасходу материалов. В результате выборочной проверки проектов, составляющих 20% годового объема работ пяти институтов, выявлено, что перерасход бетона вследствие нарушения норм проектирования составляет 26,5 тыс. м³. В 109 проектах строительных металлоконструкций по тем же причинам перерасход стали достиг 17 тыс. т, или 3,2%.

Нуждается в совершенствовании и сами нормы, технические условия и инструкции, а также типовые проекты, которые должны отражать последние достижения передовой науки и техники. Необходимо, чтобы в проектах являлось широкое применение железобетонные конструкции из высокопрочных и легких бетонов, экономичные профили металлопроката, изделия из алюминиевых сплавов, деревянных клееных конструкций, асбестоцементных изделий и других экономичных материалов. Однако следует иметь в виду, что в силу дефицитности и высокой стои-

мости ряда легких строительных материалов применять их следует там, где это наиболее целесообразно, например, на стройках в отдаленных и труднодоступных местах, где особенно велики расходы на транспорт.

Завышение материальных ресурсов встречается в проектах и сметах вследствие необоснованных требований подразрядных строительных организаций и инстанций, с которыми согласовываются проекты. Исключение из проектов излишеств, являющихся следствием местничества и бесхозяйственности, — обязанность не только проектных организаций, но и органов заказчика.

Большая потеря имеется на строительстве, осуществляемом без утвержденного комплексного проекта, на так называемых льготных условиях финансирования. Отсутствие проекта, проработанного и увязанного во всех его частях и разделах, лишает возможности четко представлять будущее предприятие, планировать капиталообразование, обеспечивающее его ввод в нормативные сроки; организовать строительное производство. Увеличение продолжительности строительства связано со значительными переделками технической документации. Отпуск материалов и комплектация оборудования невозможно организовать в объемах, соответствующих проектам, следовательно, расходуется он бесконтрольно. Беспрепятское строительство в стране сокращается, но еще медленно.

В целях безусловной реализации заданий по снижению сметной стоимости и экономии материалов, установленных в решениях XXV съезда КПСС, министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны определять конкретные задания по подведению итогов по проектам и изыскательским организациям. Размеры снижения и экономии следует устанавливать исходя из программ работ проектных и изыскательских организаций, по всем объектам строительства десятой пятилетки. При оценке работы проектных организаций выполнение этих поручений необходимо учитывать как один из важнейших показателей.

По заданию Госплана СССР ведущие проектные организации министерств и ведомств обобщили опыт проектирования в девятой пятилетке, отобрали из них наиболее прогрессивные и экономичные решения. Задача теперь в том, чтобы широко использовать их в повседневном проектировании.

Улучшение функционирования ПСД неразрывно связано с совершенствованием управления и его центрального звена — планирования. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено: «Совершенствовать планирование проектных и изыскательских работ. Укреплять материально-техническую базу проектных и изыскательских организаций»⁴.

В соответствии с принятой методикой планы проектно-изыскательских работ составляются на период, равный одному году. Планирование на уровне Госплана СССР охватываются: объемы проектно-изыскательских работ (потребности) по министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик; объемы работ проектных организаций соответствующих министерств и ведомств и советов министров союзных республик для собственных нужд и других заказчиков исходя из принципа специализации и кооперации в проектировании. Госпланом СССР также согласовываются: план работ по составлению схем и других материалов по развитию отраслей народного хозяйства и промышленности; типовые списки проектно-изыскательских работ для строительства будущих лет по стройкам стоимостью 3 млн. руб.

и выше; объем работ по типовому проектированию, составленному общесоюзными норм по проектированию и строительству и других работ, выполняемых за счет средств государственного бюджета.

Эта методика планирования с некоторыми изменениями сохраняется с 1965 г., когда Совет Министров СССР возложил на Госплан СССР утверждение планов проектно-изыскательских работ. Она позволяла с достаточной степенью координировать деятельность проектных и изыскательских организаций и направлять их усилия на удовлетворение потребностей народного хозяйства и проектных работ. Однако современной уровень развития производительных сил и перспективы роста экономики страны настоятельно требуют качественно нового подхода к планированию проектно-изыскательских работ.

Речь идет прежде всего о периодичности плана. Проектные работы по крупным предприятиям продолжают три — пять лет и более, много времени занимает подготовительный период. Таким образом, сложилось несоответствие между опережающим характером проектирования, с одной стороны, и фактической составленной планов проектно-изыскательских работ на один год — с другой. Отсутствие среднесрочных планов проектно-изыскательских работ не позволяет в должной мере увязать проектирование с нуждами капитального строительства. Только в 1975 г. проекты для строительства будущих лет составлялись более чем на 5 тыс. строек (сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше каждая), а в план капитального строительства их включено около 500. В то же время строительство свыше 300 крупных предприятий осуществлялось без комплексной технической документации. Объем проектно-изыскательских работ в составе незавершенного строительства достиг 6 млрд. руб. и по темпам роста опережает его.

Годичный срок действия плана, прерывистый характер планирования лишают проектные организации перспективы, не позволяют полно и широко использовать в проектах передовые достижения науки и техники, увязать планы проектно-изыскательских работ с планами конструирования оборудования, осуществлять планомерное развитие проектных и изыскательских организаций, их материально-технической базы в соответствии с перспективами капитального строительства по отраслям и в территориальном разрезе, а также с учетом качественных сдвигов, намечаемых долгосрочной программой развития народного хозяйства. Из вышесказанного вытекает необходимость перехода к планированию проектно-изыскательских работ с общей периодичностью, принятой для народного хозяйства, — на каждые пять лет.

Отсутствует единая координация выполнения проектными организациями работ различного направления — составление схем, проектов районной планировки, промышленных узлов, проектов крупных территориально-производственных комплексов, генеральных планов городов, типовых проектов, а также разработку общесоюзных норм на проектирование и строительство планируют (или согласовывают планы) Госплан СССР, Госстрой СССР, Госгравражданстрой, министерства и ведомства СССР и союзных республик. Единой увязки этих планов между собой по основной номенклатуре и во времени нет. Не увязаны они и со сроками разработки проектов пятилетних планов развития народного хозяйства СССР. В результате осложняется проектирование конкретных строек, затруднен правильный выбор места строительства крупных предприятий и населенных пунктов, имеет место несбалансирование планов.

Анализ состояния ПСД приводит к выводу о настоятельной необходимости перехода к перспективному планированию проектно-изыскательских работ и развитию проектно-сметного дела как отрасли на основе пятилетних планов. Предстоит создать такую систему планирования, которая обеспечит коренное улучшение управления ПСД.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 211.

В ее основе — комплексное планирование и разрукорнение номенклатуры утверждаемых плановых показателей, начиная от Госплана СССР и кончая проектными и изыскательскими организациями.

Нужно отметить одну особенность планирования проектных работ: разработка проектов строительства в следующей пятилетке начинается за два-три года до окончания текущей, то есть в период, когда нет даже проекта нового пятилетнего плана. Поэтому и возрастает, как указывалось выше, роль схем в планировании проектирования.

Представляется целесообразным иметь следующие разделы пятилетнего плана проектно-изыскательских работ.

Объемный план. Цель его — определение объемов работ, необходимых для обеспечения потребности в технической документации народного хозяйства. В первом его разделе Госпланом СССР устанавливаются объемы работ министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик на пятилетку, с разбивкой по годам; во втором — объемы работ проектных и изыскательских организаций соответствующих министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик, с выделением работ, выполняемых по кооперации для других заказчиков. Основным инструментом для плановых расчетов будет модель межотраслевого баланса.

Тематический план работ, осуществляемых за счет капитальных вложений. Он утверждает Госпланом СССР только по стройкам особого народнохозяйственного значения, как правило, предусмотренным в Основных направлениях развития народного хозяйства на пятилетие и более длительную перспективу. Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик доводят утвержденный Госпланом СССР план, а также план по кругу своей номенклатуры до организаций — заказчиков и разработчиков проектной документации.

В целях управления качеством проектирования целесообразно иметь в этом плане раздел «Повышение эффективности проектных решений» и в нем предусматривать задания по внедрению через проектирование результатов научных исследований и передовой техники, снижению стоимости строительства и удельных капитальных вложений на прирост продукции, экономии основных конструктивных и строительных материалов, повышению производительности труда. Госплан СССР, видимо, будет утверждать эти показатели в целом по министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик, которые, в свою очередь, будут утверждать и доводить эти задания по каждой проектной и изыскательской организации с учетом установленной ей пятилетним планом программы работ. В пятилетних тематических планах должны предусматриваться разбивка заданий по годам и привязка сроков начала и окончания работ.

План работ, выполняемых за счет средств государственного бюджета. Он должен обеспечить своевременную подготовку качественной информации, необходимой для составления проектов планов развития народного хозяйства страны, а также материалов для разработки проектно-сметной документации. В целях единой координации представляется полезным, чтобы министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик утверждали, по согласованию с Госпланом СССР, следующие разделы этого плана:

— составление схем и других материалов по развитию и размещению отраслей народного хозяйства и промышленности и производительных сил по экономическим районам и союзным республикам, разработка схем комплексного использования водных и земельных ресурсов, проектов районной планировки, схем единых генеральных планов группового размещения предприятий, составление общесоюзных юрв, технических условий и инструкций по изысканиям, проектированию и строительству, разработка типовых проектов, составление проектов

предприятий будущего. Другие работы утверждаются теми же органами по согласованию с Госстроем СССР или Госгосгражданстроем СССР соответственно тематике в объемах, согласованных с Госпланом СССР. В пятилетних планах должны предусматриваться разбивка объемов работ по годам и сроки разработки или корректировки отдельных тем.

План развития материально-технической базы проектных и изыскательских организаций. Наличие его диктуется необходимостью наращивания мощностей проектных и изыскательских организаций не за счет роста численности проектантов, а путем оснащения проектных и изыскательских организаций высококачественным оборудованием и внедрением прогрессивных методов выполнения проектных работ.

До последнего времени развитие ПСД осуществлялось в основном экстенсивным путем. Так, при росте объемов капитальных вложений в девятую пятилетку по сравнению с седьмой в 2 раза численность работников проектных и изыскательских организаций соответственно возросла в 1,9 раза. Имеет место неравномерность фондовооруженности труда проектантов. Если в 1971—1975 г. в целом по стране фондовооруженность составила около 1 тыс. руб. на 1 чел., то, например, в Минстройдорстрое она равнялась 1,2, в Минсельхозмаше — 0,6, а в Миннео СССР — 0,3 тыс. руб. на 1 чел. Значительная неравномерность наблюдается и в обеспечении производственной площадью. Медленно внедряются передовые методы организации технологического процесса выполнения проектных и изыскательских работ.

В этом плане целесообразно предусматривать капиталовложения на строительство производственных помещений и приобретение оборудования, внедрение современных методов выполнения проектных и изыскательских работ, а также своевременное создание проектных организаций в местах освоения новых природных ресурсов или по новым отраслям. Исходным материалом для планирования будет служить разрабатываемая схема развития и размещения проектных организаций до 1990 г.

В целях обеспечения непрерывности планирования проектно-изыскательских работ при утверждении годовых планов должны устанавливаться задания на год, следующий за планируемым, а титульные списки проектно-изыскательских работ для строительства будущих лет составляться на весь период проектирования с разбивкой объемов работ по годам.

Переход на пятилетнее планирование связан с разработкой системы научно обоснованных нормативов. Нормы продолжительности проектирования и сборники цен на проектные работы подвергнутся пересмотру, будут составлены укрупненные показатели определения расчетной стоимости строительства, а в коэффициентах дифференцированных затрат на проектно-изыскательские работы учитываются динамика изменения капитальных вложений по годам пятилетия. Предстоит составить коэффициенты прямых затрат различных видов проектных работ с тем, чтобы с их помощью рассчитывать объемы работ проектных организаций на пятилетку и по ее годам. Для проведения плановых расчетов, объемов задела проектной документации и количества начинаемых проектированием строек будущих лет на каждой год пятилетки требуется разработать экономико-математическую модель. Модель должна показывать год начала строительства, наличие капиталовложений в размерах, достаточных для обеспечения первого года строительства, ход выполнения плана капитального строительства и изменения сметной стоимости по строящимся и запроектированным предприятиям.

Необходимо внедрить нормы фондовооруженности проектантов и ряд других. В настоящее время сделаны первые шаги по составлению

некоторых нормативов, но поскольку объем работ достаточно велик, в их разработке должны принять участие ведомственные и научно-исследовательские учреждения Госплана СССР.

Обеспечение непрерывности планирования и выполнения проектных работ требует изменения действующего порядка заключения договоров и их финансирования. Договоры должны заключаться один раз на разработку всего проекта, финансироваться бесперебойно, для чего нужно выделить специальный счет заказчику и расширить роль банковского кредита заказчику на составление проектов для строительства будущих лет.

Объемы проектно-исследовательских работ постоянно возрастают. Повышение общественной эффективности ПСД требует обоснования его дальнейшего развития на научной основе. Следует обобщить богатейший опыт советской школы проектирования, подготовить необходимые рекомендации. Впервые в числе важнейших экономических проблем в план научно-исследовательских работ на 1976—1980 гг. включена тема «Основные направления развития и технического совершенствования проектного дела в СССР в одиннадцатилетку». К ее разработке привлечены десятки научно-исследовательских и проектных организаций, головной из них — Всесоюзный государственный проектный и научно-исследовательский институт — ГИПРОНИИ АН СССР. Научное исследование по ПСД в целом как отрасли выполняется впервые, тем более требуется внимание к нему и повышение ответственности за конечные результаты от всех ее участников, в первую очередь головной организации, а также заказчика — отдела проектно-исследовательских работ Госплана СССР.

Для успешного решения задач в области капитального строительства, поставленных в материалах XXV съезда КПСС и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК, необходимо осуществление комплекса мероприятий, среди которых совершенствование проектно-сметного дела занимает одно из видных мест.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Р. Базов

Реконструкция социалистических предприятий — важный путь внедрения в производство новой техники, передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов и, в конечном счете, роста производительности труда, эффективности общественного производства. Она вместе с тем позволяет экономить капиталовложения по сравнению с новым строительством.

В Отчетном докладе XXV съезду Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Запроектированных в десятой пятилетке показателей развития народного хозяйства намечается достигнуть за меньшими, чем в предыдущие пять лет, темпами роста капиталовложений. Общий их объем будет весьма значительным — порядка 630 миллиардов рублей. Но увеличатся они на 24—26 процентов против 42 в девятой пятилетке. Мы полагаем целесообразным пойти на это, так как

считаем важным перенести упор на более полное использование действующего оборудования, уже созданных мощностей»¹.

Взятый курс на реконструкцию предприятий требует устранения имеющихся в этом деле недостатков. Еще велик срок, в течение которого осуществляется переоборудование тех или иных производственных комплексов; нередко фактические капиталовложения намного превышают расходы, предусмотренные соответствующей сметой, а экономический эффект, получаемый предприятием после внедрения новой техники, ниже того, который значился в технико-экономических обоснованиях. Так, мощность Березинковского азотно-тукового завода увеличилась с пуском нового комплекса на 1 млн. т удобрений. Однако ввод в действие новых мощностей задерживается, запланированный прирост выпуска продукции вовремя не получен, имеет место перерасход средств, эффективность капиталовложений снижается. Подобные случаи, к сожалению, не единичны.

Почему реконструкция предприятий нередко протекает со многими нарушениями графика ввода в действие производственных мощностей, а конечные результаты оставляют желать лучшего? Нам представляется, что это происходит по двум главным причинам. Первая связана с тем, что реконструкция предприятия осуществляется многими хозрасчетными, следовательно, хозяйственно независимыми организациями. Вторая заключается в различном отношении заказчика и подрядчика к работам по реконструкции. Рассмотрим каждую из них.

В настоящее время в реконструкции предприятия обычно участвует значительное число специализированных подразделений организаций. Составляя из нескольких частей проект разрабатывается иногда отдельными КБ. Строительные работы, монтаж технологического оборудования поручается специализированным организациям. Изготовление и монтаж нестандартного оборудования передается тем или иным заводам или выполняется самим заказчиком. Такую организацию работы можно назвать внешней специализацией. Под ней мы понимаем участие в разработке и строительстве объекта многих хозяйственно самостоятельных специализированных организаций. Внешняя специализация часто приводит к недостаточной слаженности в работе, взаимным претензиям участников реконструкции, срыву сроков ввода в действие объекта.

Альтернативой внешней специализации является внутренняя специализация, под которой понимаем специализация подразделений внутри хозрасчетного предприятия.

Замена внешней специализации внутренней получила широкое распространение, например, при производстве новых приборов, машин, материалов и т. д. Ранее технические новинки разрабатывались, осваивались и запускались в производство соответственно проектными бюро, опытных заводами и предприятиями по производству серийной продукции. Это существенно удлиняло период появления новой техники, путь прохождения ее от идеи до готовой продукции. С организацией научно-производственных объединений внешняя специализация заменилась внутренней: все специализированные подразделения, участвующие в проектировании, изготовлении, испытании, доработке и промышленном производстве новых изделий, были подчинены одному руководству, вошли в состав одной хозрасчетной организации. Результаты не замедлили сказаться. Так, в научно-производственном объединении «Позитрон» период создания новых приборов сократился на 1,5—2 раза.

В строительстве также имеется интересный опыт замены внешней специализации внутренней. Мы имеем в виду созданное несколько лет тому назад Московское городское проектно-строительное объединение

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 45.

(МГПСО), которому поручено возведение целого микрорайона. Объединяют подчинены многие строительные участки. Оно имеет подразделение, по существу, выполняющее функции заказчика: планирующие капитальные вложения, оформляющие титульные списки и заказы, осуществляющие технический надзор за строительством, принимающее объекты в эксплуатацию. Входит в состав объединения и проектная организация, разрабатывающая практически всю проектную документацию. Строительные управления образуют основную производственный механизм объединения, выполняют все строительные, монтажные, санитарно-технические и другие работы. Трехлетний опыт работы МГПСО дал положительные результаты: за это время ими выполнено такой объем работ, который участникам строительства, работающим поно, поднимавшим разным главкам, не осылать и за шесть лет.

Реконструкция предприятий осуществляется на основе новой техники. Последняя, как правило, проектируется и создается научно-исследовательскими институтами, переданными предприятиям и для использования в широких производственных масштабах требует той или иной доработки. В силу этого проект реконструкции предприятия, в котором заложены новейшая техника и передовая технология, нуждается при своем исполнении в тех или иных дополнительных исследованиях, испытаниях, проверке, внесении соответствующих поправок, а иногда и значительных изменений. Реконструкция предприятия на основе передовой техники в какой-то мере включает в себя творческий поиск. Реконструкция предприятия может успешнее осуществляться, если внешнею специализацию заменить внутренней. Достичь этого можно следующим образом. Пусть, к примеру, требуется технически перевооружить 10 однородных предприятий. В таком случае целесообразно создать проектно-производственное объединение (ППО), которое объединит специализированные подразделения, призванные разработать проект реконструкции фабрики или завода и осуществить его. ППО должно иметь проектный отдел, способный разработать проект реконструкции того или иного предприятия на основе внедрения новой техники и прогрессивной технологии; отдел по приобретенной оборудованию, машинам, материалам, приборам и т. д.; завод по изготовлению нестандартного оборудования, которое нельзя приобрести; отдел для монтажа технологического оборудования; отдел внедрения, помогающий реконструированному предприятию достичь проектной мощности и т. д. Создание проектно-производственного объединения приводит к замене внешней специализации внутренней.

Обычные работы, например, строительные, сантехнические и другие, которые целесообразнее выполнять на специализированных предприятиях, проектно-производственное объединение может отдавать на сторону, выступая в данном случае в качестве генерального подрядчика.

Как уже упоминалось, вторая причина многих недостатков в деле осуществления реконструкции предприятий кроется в различном отношении заказчика и подрядчика к выполнению работ по реконструкции.

Заказчиком выступает предприятие, нуждающееся в совершенствовании своего производства. В его распоряжении — средства на реконструкцию, оно же впоследствии получает прирост доходов, обусловленный внедрением новой техники.

Известно, что каждой отрасли промышленности установлена норма срока окупаемости, т. е. максимальный срок, в течение которого капиталовложения не совершенствование производства должны окупиться приростом доходов. Например, для черной и цветной металлургии он составляет семь лет; для угольной, нефтяной, газовой, лесной и лесоперерабатывающей — пять. В течение трех — пяти лет должны оку-

питься капиталовложения, направляемые в химическую и легкую промышленности, машиностроение. В строительстве и промышленности строительных материалов норма срока окупаемости равна шести годам.

Предприниматель, желающее построить свое производство, сопоставляет необходимые для этого расходы с приростом доходов, согласно технико-экономическим обоснованиям, ориентируясь на норму срока окупаемости. Если расчет показывает, что капиталовложения окупятся в течение указанного срока или за более короткий период, реконструкция признается целесообразной.

У исполнителей реконструкции — подрядчиков совершенно другой подход. Норма срока окупаемости их не интересует. Каждый подрядчик — будь то строительная организация или организация, монтирующая технологическое оборудование, — сопоставляет сметную стоимость работ с возможными фактическими расходами. Если выполнение предусмотренных сметой работ убыточно для организации, то последняя, руководствуясь принятым хозяйственным расчетом, постарается их не включать в свой план, найти других заказчиков.

Данное обстоятельство еще более усугубляется тем, что сметы на работы по реконструкции действующих предприятий чаще всего бывают заниженными и работать по ним убыточно. Дело в том, что в основе нормативных материалов по составлению смет заложены единые районные единичные расценки (ЕЕР). Они обеспечивают единый уровень сметной стоимости строительства. Составленные по ним нормативные материалы применяются для определения трудовых и материальных затрат при сооружении новых объектов. В условиях действующих предприятий выполнение одинаковых строительных работ обычно требует больших затрат. Любая строительная организация на новом строительстве показывает более высокую производительность труда, чем на работах по реконструкции. В целях выполнения производственной программы по выпуску продукции, например экскаватору, бульдозеру, тягловому крану. Многие организации выполняют работу не вручную. Приходится считать с планировкой оборудования, запрещается загромождать площадки с проходами, что резко снижает производительность труда по сравнению с новым строительством, требует повышенного расхода металла, цемента и т. д. Нередко строительные организации на работах по реконструкции несут убытки. Так, трест «Уралтяжстройбурст», выполнивший в 1974 г. значительный объем работ по реконструкции заводов в Первоуральске Свердловской обл. — новотрубного, хромикового, диносового и др., превысил их среднюю плановую себестоимость на 400 тыс. руб. Более того, трест не выполнил плана по производительности труда главным образом из-за его низкой производительности при реконструкции.

Итак, среди организаций, призванных осуществлять реконструкцию предприятий, есть звенья, для которых поручаемые им работы убыточны, что весьма существенно тормозит техническое перевооружение действующих фабрик, заводов, шахт, рудников, совершенствование их производства, рост выпуска продукции.

Устранение двойственного подхода со стороны заказчика и подрядчика к вопросу об участии в реконструкции действующего предприятия, на наш взгляд, может быть достигнуто путем превращения проектно-производственного объединения (о нем упоминалось выше) в организацию, способную не только выполнять все проектные, строительные, сантехнические и прочие работы, но и, кроме того, обеспечить реконструкцию капиталовложениями из своих оборотных средств, возмещения в дальнейшем расходы за счет прироста доходов, получаемого фактически в результате внедрения новой техники. Таким образом, имеется в виду,

что ППО сначала своими силами и за свой счет реконструирует то или иное предприятие, а затем в течение нормы срока окупаемости будет высвобождать с него получаемый от реконструкции экономический эффект. Такая постановка вопроса соответствует принципу: «кто затрачивает средства на реконструкцию, тому должен поступать и доход от нее в размере, необходимом для покрытия расходов».

Проектно-производственное объединение, по существу, будет одновременно и заказчиком и подрядчиком реконструкции. Заказчиком — потому что в его распоряжении находится средства на реконструкцию, к нему поступит доход от нее, подрядчиком — как исполнитель работ.

Подтвердим возможность образования ППО примером реконструкции предприятий угольной промышленности.

В группе шахт, подчиненных вышестоящей организации, скажем, производственному объединению, целесообразно внедрить новую технику, улучшить технологию добычи угля, т. е. осуществить полное их техническое перевооружение. Пусть для этой цели создано проектно-производственное объединение, которое, во-первых, в состоянии разработать проект реконструкции той или иной шахты, во-вторых, может осуществлять его, т. е. выполнить все строительные работы, приобрести и установить оборудование, смонтировать вентиляцию, изготовить предусмотренное проектом нестандартное оборудование и т. д.; в-третьих, имеет средства на реконструкцию и, наконец, в-четвертых, обладает правом высвобождать с каждой реконструированной шахты в течение нормы срока окупаемости за угольной промышленности, т. е. пяти лет, экономно от своей же себестоимости продукции, обусловленную произведенным совершенствованием производства.

На балансе проектно-производственного объединения отразится как фактические расходы на реконструкцию каждой шахты, так и фактический прирост доходов от реконструкции.

ППО должно подчиняться той же вышестоящей организации, которой подчинены шахты.

Вся хозяйственная и производственная деятельность ППО будет направлена на выполнение утвержденного ему стройфинплана.

Важнейшим показателем последнего явится производственная программа — перечень подлежащих реконструкции шахт с соответствующими показателями проектной мощности, сметной стоимости, объема капитальных вложений в течение планируемого периода и размер ввода в действие производственных мощностей и основных фондов.

Наряду с расходами в стройфинплане должны отражаться и доходы проектно-производственного объединения. У обычных строительных организаций они представляют собой оплату за выполненный объем работ в соответствии со сметной стоимостью исполнения. Оплата ППО за его работу будет иной как по содержанию, так и по форме. Шахта, в которой проектно-производственное объединение внедрило новую технологию добычи угля, должна получать более высокие доходы, а чтобы они скапливались у шахты, вышестоящая организация должна планировать ей в течение нормы срока окупаемости себестоимость добытого угля на том же уровне, на каком она планировалась до реконструкции.

Основную часть прироста доходов, например 75%, шахта ежеквартально должна в форме взносов отдавать проектно-производственному объединению, остальные 25% могут оставаться у нее и направляться на создание фондов экономического стимулирования.

Указанные суммы шахта будет выплачивать ППО в течение нормы срока окупаемости, по истечении которого плановую себестоимость угля необходимо снизить, учитывая соответствующие данные технико-экономических обоснований проекта реконструкции и фактически достигнутое снижение удельных затрат. Взносы проектно-производственному объединению с этого момента прекращаются.

Приведенную здесь примерную схему использования доходов от реконструкции, естественно, нужно уточнить при детальной разработке вопроса с учетом особенностей каждой отрасли.

Следует также планировать взносы проектно-производственному объединению от министерства. В каждой отрасли промышленности имеется нормативный материал, определяющий величину капиталовложений на прирост единицы мощности по выпуску серийной продукции. В соответствии с нормативами и фактически достигнутым приростом мощности на каждой реконструированной шахте министерство будет ежеквартально передавать проектно-производственному объединению «зарплата» в им суммы, которые пойдут на возмещение израсходованных ранее оборотных средств.

Вновь образованное ППО должно в течение первого года работы получить сумму оборотных средств, необходимую для выполнения всей производственной программы. В дальнейшем величина требующихся им оборотных средств будет ежегодно уменьшаться в связи с возрастанием взносов, получаемых от ранее реконструированных шахт. Наконец, наступит момент, когда взносы от шахт и министерств окажутся достаточными для выполнения ППО производственной программы. В стройфинплане следует отразить сумму прироста оборотных средств в планируемом периоде.

Обычным строительным организациям работы оплачиваются в соответствии с фактическим ходом их выполнения, поэтому строители могут расходовать полученные ими денежные средства в меру выполнения плана и в пределах полученных средств. Лишь при таком условии они не будут постепенно лишаться собственных оборотных средств. Аналогичный принцип следует ввести и в проектно-производственном объединении. Взнос образованному объединению оборотные средства должны выдаваться в соответствии с годовым планом прироста оборотных средств, причем на каждый последующий квартал — в соответствии с выполнением плана работ предыдущего.

Важное место у ППО займет планирование себестоимости работ, материальных и трудовых затрат. У обычных строительных организаций последние складываются из затрат, предусмотренных соответствующими сметами. Сметы, как отмечалось, не учитывают специфики строительных работ в условиях действующего производства, в связи с чем перерасход смет — явное частое.

По нашему мнению, нужно, чтобы планируемая ППО себестоимость по реконструкции складывалась из двух частей: сметной стоимости и превышения, разрешенного вышестоящей организацией. Утвержденные суммы превышения затрат по каждой шахте, по каждому виду расходов можно доверить вышестоящей организации, так как она, как показано далее, будет весьма заинтересована в минимальных затратах на реконструкцию каждого отдельного объекта.

Среди планируемых затрат особое место займет планирование затрат труда. Методика составления плана по труду будет для ППО примерно такой же, как и для строительных организаций, с той лишь разницей, что в ней найдут более полное отражение снижение производительности труда, которое невозможно не учитывать из-за дополнительных трудностей, обусловленных совмещением строительных работ с выпуском серийной продукции.

Коснувшись планирования наиболее важных показателей стройфинплана проектно-производственного объединения, следует остановиться и на отдельных моментах контроля за его хозяйственной деятельностью, его особенностях в соответствии с особенностями планируемых показателей.

Контроль за выполнением производственной программы специфичен. В строительных организациях он начинается с подписания заказ-

чиком актов приема выполненных работ. Подписав акт, заказчик одновременно обязуется уплатить подрядчику за работу. Такая схема контроля не подходит для ППО, поскольку последнее будет осуществлять капиталообразование из своих оборотных средств.

И тем не менее акты приема выполненных работ должны подписываться. Думается, их подписание целесообразно поручить вышестоящей организации, в нашем случае представляющей производственное объединение, в ведении которого находится шахта.

Такой контроль за выполнением производственной программы ППО хотя бы раз в квартал будет достаточно эффективным. Нынче в практике случается, что заказчик подписывает акт готовности на заведомо не выполненные работы. Строительная организация обращается к такому акту, когда у нее нет выполнения плана, дающего право на получение в Госбанке нужного фонда для выплаты рабочим и служащим заработной платы. А заказчик соглашается с подписанием акта, надеясь привлечь строителей к работе на своем объекте.

Подписание вышестоящей организацией акта готовности на незаключенные работы исключено. Если ППО не выполнит квартального плана и у него появится относительный перерасход фонда заработной платы, то вышестоящая организация постарается решить вопрос согласно действующим положениям, предусматривающим разработку мероприятий по улучшению производственной деятельности, наказание виновных и т. д. Во всяком случае, у нее не будет необходимости ставить себя в неудобное положение, подтверждая приписки к выполнению плана.

Таким образом, замена заказчика представителем вышестоящей организации при подписании акта готовности работ не только не ослабит, а скорее усилит контроль за выполнением ППО производственной программой.

Существенное изменение необходимо внести в практику начисления фонда заработной платы в меру выполнения проектно-производственным объединением своей производственной программы. Это обусловлено следующим. При составлении плана по труду для строительной организации за основу расчета принимаются трудозатраты на выполнение того или иного вида работ по каждой категории трудящихся, а также тарифные ставки и оклады последних. Суммарный годовой фонд заработной платы как бы определяет верхнюю границу ее рационального использования при условии выполнения плана. Если строительная организация перевыполнила или, напротив, не выполнила план, то фонд заработной платы начисляется в меру его выполнения. По существу, определяется новая граница рационального расходования заработной платы. В случае относительного перерасхода, т. е. нарушения новой границы, запрошенный предпринимателем фонд для выплаты рабочим и служащим их заработной платы, конечно, выдается, и начислено каждому работнику материальное вознаграждение за труд выдвигается, но одновременно принимаются соответствующие меры, призванные исключить в дальнейшем нерациональное использование фонда заработной платы.

При разработке стройфинплана проектно-производственного объединения расчет годового фонда заработной платы с поквартальной разбивкой будет производиться так же, как для строительных организаций. Что касается начисления фонда заработной платы в меру выполнения квартального плана, то ему следует быть несколько иным. Ведь выполнение проектно-производственным объединением только квартального плана работ не гарантирует того, что израсходованный при этом плановый фонд заработной платы использован рационально, т. е. в соответствии с расчетами, заложенными в стройфинплане. В них заложено предположение, что затраты на реконструкцию принесут экономический

эффект, предусмотренный технико-экономическими обоснованиями. Если он окажется меньше ожидаемого, то эффективность затрат на реконструкцию будет ниже, чем предполагалось, что равносильно относительному перерасходу фонда заработной платы.

Для его своевременного обнаружения необходимо начислять фонд заработной платы проектно-производственному объединению не только в меру выполнения им производственной программы, но и в меру выполнения плана прироста доходов у реконструируемых шахт. Последнее обстоятельство так и в себе большую сложность. Ведь период реконструкции предприятий и период его эксплуатации, когда реально образуется прирост доходов, отделены друг от друга во времени. Это затрудняет, однако, может быть обходимо. Нужно учесть следующее. Работу проектно-производственного объединения можно считать хорошей, если в квартала в квартал выполняется производственная программа и все реконструируемые им шахты имеют предусмотренный технико-экономическими обоснованиями прирост доходов. Показатели последнего — выполнение и перевыполнение плана поступления з/взносов от шахт и министерства. Если же в каком-то квартале план по взносам окажется не выполнен, то это — свидетельство плохой работы ППО, того, что оно недостаточно затребовало об эффективности реконструкции.

Заявительствовать руководителем проектно-производственного объединения в борьбе не только за выполнение производственной программы, но и за эффективностью реконструкции можно путем введения следующего порядка начисления фонда заработной платы: квартальный фонд заработной платы начисляется ППО в соответствии с выполнением им производственной программы и плана по взносам от шахт и министерства, если последний не выполнен. При выполнении или перевыполнении плана по взносам фонд заработной платы начисляется только в меру выполнения производственной программы. Так, ППО выполняло квартальный план на 100%, израсходовало весь плановый фонд заработной платы, но получило за истекший квартал з/взносы от шахт и министерства на сумму, равную 96% плановой. Перерасход вычитается при начислении квартального фонда заработной платы в результате умножения планового фонда на коэффициент 0,96, что позволяет Госбанку потребовать выяснения причин перерасхода со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Допустим теперь, что з/взносы от шахт и министерства составили не 96% плановых, а 106, т. е. превысили сумму плана. В таком случае вычитается плановый фонд заработной платы на коэффициент 1,06 не следует, так как высокая эффективность реконструкции вовсе не предполагает соответствующего возрастания трудозатрат на ее осуществление.

Подобная организация контроля за расходованием заработной платы заставит проектно-производственное объединение бороться не только за выполнение плана каждого квартала, но и за то, чтобы экономический эффект, получаемый каждой шахтой в результате ее реконструкции, был не ниже предусмотренного в технико-экономических обоснованиях. У строительных организаций такое направление деятельности ныне отсутствует. На выполнении этих показателей плана эффективности реконструкции не отражается.

Достижение экономического эффекта, предусмотренного технико-экономическими обоснованиями, привлечет внимание ППО еще и потому, что в противном случае оно растеряет свои оборотные средства и окажется неспособным осуществлять реконструкцию последующих шахт.

При формировании производственной программы ППО будет стремиться включить в нее реконструкцию таких шахт, у которых ожидается наибольший прирост доходов. Для вышестоящей организации пре-

вышение доходов от реконструкции над расходами также желательно. Но еще важнее для нас поднуть отстающие объекты, технические перевооружить их, если даже прирост доходов за установленный период не покрывает затрат ППО. Учитывая все, вышестоящая организация постарается включить в план ППО как «выгодные», так и «невыгодные» шахты с тем, однако, чтобы проектно-производственное объединение не лишалось своих оборотных средств, а оставалось источником капиталовложений.

Ранее высказывалось мнение, что вышестоящей организации можно разрешить определять допустимую величину превышения расходов над сметной стоимостью реконструкции. Теперь нетрудно понять, что такое разрешение не принесет вреда. Вышестоящая организация, имея возможность направить резервные средства ППО на реконструкцию отстающих шахт, будет стремиться к снижению расходов на реконструкцию каждого отдельного объекта и не утвердит необоснованного превышения их над сметной стоимостью.

Как пойдет проектно-производственное объединение в практику социалистического хозяйствования, как оно будет решать технические и экономические вопросы реконструкции?

В отчетном докладе XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Надо изменить сам подход к планированию и использованию капитальных вложений, обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Капитальные вложения должны выделяться министерствам и ведомствам не вообще, не под новые объекты, а под запланированный прирост продукции. Материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или с меньшими удельными капитальными затратами»².

Выделение капиталовложений под прирост продукции создает особенно благоприятные условия для образования проектно-производственных объединений и обеспечения их оборотными средствами.

В практической деятельности ППО будет много положительных черт. Обратимся к фактам. В ведении производственного объединения «Союзстальконструкция» более десяти заводов металлических конструкций. Большинство из них старые, каждый требует полной реконструкции на основе новейшей технологии и организации производства. Но средств на реконструкцию у них нет, так как фонды развития относительно небольшие. Если в ведении «Союзстальконструкция» образовать ППО, передать в его распоряжение необходимые оборотные средства, то техническое перевооружение этих предприятий можно ускорить. Такое проектно-производственное объединение ежегодно реконструировало бы один или два завода. Прирост доходов у переоборудованных предприятий направлялся бы на реконструкцию остальных, и в течение пяти — восьми лет их технический уровень поднялся на более высокую ступень. В период научно-технической революции, когда каждые шесть — восемь лет предприятия нуждаются в перестройке производства на основе новой техники и усовершенствованной технологии, есть основание полагать, что ППО «Союзстальконструкция» не останется без фронта работ.

Таким образом, образование проектно-производственного объединения стало бы положительным фактом с точки зрения концентрации капиталовложений, которая будет усиливаться всей деятельностью ППО. Взаимся за перестройку завода металлургических на более

высокой технической основе и истратив на это часть своих средств, ППО обязательно доведет дело до конца, до получения предпринятым экономическим эффектом, принесет не ниже предусмотренного в технико-экономических обоснованиях. Только при таком условии ППО сможет возместить свои оборотные средства, а Госбанк ежеквартально начислять ему фонд заработной платы, достаточный для выплаты рабочим и служащим. Распыление средств, их замораживание на разных объектах губительно для ППО.

В настоящее время имеет место распыление средств, предназначенных для совершенствования производства. В известной мере в этом повинны заказчики, т. е. нуждающиеся в реконструкции предприятия, и подрядчики, осуществляющие ее. Заводы металлургических, у которых относительно небольшой фонд развития, стремятся во что бы то ни стало использовать его: делают малоэффективные пристройки, заменяют отдельные виды оборудования и т. д. Что же касается подрядчиков, то они берут к выполнению лишь «выгодные» им работы. По этой причине на каждом заводе имеется «замороженное» строительство.

Образование ППО позволит устранить перечисленные недостатки.

В качестве второй черты проектно-производственного объединения следует отметить постоянный поиск новейшей техники, технологии, организации производства с целью их использования для технического перевооружения предприятия. В настоящее время такой подход затруднен. Предприятию, нуждающемуся в совершенствовании производства, приходится учитывать свои часто организменные финансовые возможности, а также тот простой факт, что осуществлять реконструкцию надо параллельно с выполнением напряженного плана по выпуску серийной продукции, плана, в котором не предусмотрены трудовые и материальные ресурсы на реконструкцию. Наконец, новая техника нуждается в доводке, требующей активного взаимодействия многих подрядных организаций. Тут уместно сослаться на такой пример. На Донецком металлургическом заводе освоена опытно-промышленная установка для приготовления и вдувания угольной пыли в горн доменных печей. Проведено много плавов, причем экономический анализ показал, что себестоимость 1 т чугуна снизилась на 2—2,5 руб.

Проблему пока нельзя считать решенной. Необходимо запроектировать и построить достаточно мощную промышленную установку, отладить ее, довести до кондиции, а затем рекомендовать остальным заводам воспользоваться опытом первопроходцев. В ближайшие три—пять лет аналогичные установки можно было бы внедрить в большинстве доменных печей страны, сэкономив в год 5—10 млн. т кокса и 200—400 млн. руб. Однако решение вопроса задерживается, заводы осторожничают. Во-первых, не у каждого имеются финансовые возможности, материальные и трудовые ресурсы, а во-вторых, они понимают, что новую промышленную установку придется доводить, затратить на нее немало своего труда и усилий многих подрядных организаций. Принять последние к работе по доводке очень трудно, поскольку пусковые работы, как правило, требуют больших затрат, но не сулят соответствующего выполнения плана. И не исключено, что пускать установку придется самому первопроходцу.

Если в ведении завода, которому подчинены металлургические заводы, образовать мощное проектно-производственное объединение, то оно возьмет на себя всю работу по техническому перевооружению доменных печей, мартенов, конвертеров, печей и т. д. ППО сможет целесообразным выделить средства на сооружение промышленной установки для приготовления и вдувания угольной пыли в горн доменной печи, ее полную отладку с тем, чтобы в дальнейшем внедрить аналогичные установки на остальных металлургических заводах и получать от них в течение нормы срока окупаемости для этой отрасли промыш-

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.

ленности основную долю прироста доходов. Средства, вложенные ППО, быстро окупаются: взносы, получаемые после реконструкции, главк сможет использовать для осуществления мероприятий по технике безопасности, улучшения условий труда и т. д. на многих других предприятиях.

Из приведенного примера следует еще одна черта проектно-производственного объединения. Оно возмещает на себя все тяготы первопроезда по внедрению новой техники и прогрессивной технологии на действующих предприятиях, что особенно важно в условиях научно-технической революции, периодические требующие технического перевооружения производства. Проектно-производственное объединение сможет выполнять реконструкцию быстрее и с меньшими затратами, поскольку оно заинтересовано в конечных результатах, в экономическом эффекте от реконструкции и в его ведении сосредоточатся все основные исполнители.

Л. И. Брежнев указал: «Практическое внедрение новых научных идей — это сегодня не менее важная задача, чем их разработка»². Решению ее в сфере реконструкции предприятий проектно-производственных объединений смогут оказать большую помощь.

Нам представляется, что ППО найдут свое место во многих отраслях промышленности: нефтяной, нефтеперерабатывающей, угольной, черной и цветной металлургии, химической промышленности, лесной и деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, легкой, пищевой, мясной и молочной промышленности, в рыбном хозяйстве и др.

В каждой отрасли ППО приобретут свои специфические особенности. Объединение, предназначенное для внедрения новой техники в близко расположенных друг от друга шахтах, будет представлять собой единый производственный комплекс. Напротив, проектно-производственное объединение, созданное для реконструкции разбросанных по стране металлургических заводов, должно будет наряду с основным комплексом производства и служб, обеспечивающим разработку проекта реконструкции, материально-техническое снабжение, изготовление всего нестандартного оборудования и т. д., образовывать при каждом реконструируемом предприятии строительно-монтажный участок. С внешней стороны такое ППО будет напоминать строительно-монтажное управление со своими участками производителя работ.

Для проведения экспериментальной проверки деятельности проектно-производственных объединений было бы целесообразно образовать несколько объединений в различных отраслях промышленности и на практике проверить потенциальные возможности ППО в области совершенствования реконструкции предприятий.

КРЕДИТ КАК ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА*

М. Пессель,
д-р экон. наук

На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что повышение эффективности капитальных вложений в условиях развитого социалистического общества — одна из первоочередных задач. Рациональное использование

* Материалы XXV съезда КПСС, с. 48.

² В порядке постановки.

инвестиционных ресурсов во многом зависит от четкой организации системы финансирования и кредитования капитальных вложений. В десятую пятилетку эта система должна стимулировать наиболее экономное использование средств, ассигнуемых на капитальное строительство, препятствовать распылению их по многим объектам, содействовать скорейшей окупаемости затрат на строительство, сокращению его сроков, снижению стоимости и улучшению качества.

Бюджетные ассигнования и кредит банков на различных стадиях развития народного хозяйства выступали в разном сочетании в зависимости от условий развития экономики страны и имеющихся ресурсов. В начальный период социалистической индустриализации, когда накопления в народном хозяйстве были небольшими, основным инвестиционным ресурсом служили безвозвратные ассигнования из бюджета. В дальнейшем были созданы условия для использования собственных средств хозяйства и кредита.

После сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС начал внедриться долгосрочный кредит в качестве источника финансирования не только децентрализованных, но и централизованных капитальных вложений. Как известно, кредит основан на возвратном движении денежных средств, и использование важнейших принципов социалистического кредитования — срочности, возвратности, целевого направления средств — создает дополнительные стимулы у всех участников инвестиционного процесса к более эффективной работе.

В девятую пятилетку кредитование капиталовложений значительно расширилось. Только Стройбанк предоставил народному хозяйству свыше 16 млрд. руб. кредитов на капитальные вложения¹. К началу 1976 г. задолженность по долгосрочным кредитам составляла около 14 млрд. руб., в том числе на централизованные капитальные вложения — приблизительно 8 млрд. руб. Опыт, накопленный за годы девятой пятилетки, показал, что использование ссуд в качестве инвестиционного ресурса дает в целом положительные результаты. В 1974 г. из 2780 предприятий, сооруженных за счет кредита, более 58% было сдано в эксплуатацию в установленные сроки или ранее. При осуществлении строительства за счет других источников — собственных средств хозяйства или бюджетных ассигнований — в нормативные сроки и досрочно вводятся в действие лишь примерно 23% строящихся объектов. О влиянии кредита на ускорение темпов возведения и освоения основных фондов свидетельствуют следующие факты.

Так, строительство цеха отделки древесностружечных плит Костопольского домостроительного комбината Минлесхоза СССР на базе комплексного импортного оборудования было сокращено на 12 мес. На Нижне-Камском нефтехимическом комбинате ввод в эксплуатацию производственных мощностей для производства одностадийного дивинила осуществлен на 9 мес. раньше установленных сроков.

На 12 мес. раньше, чем предусмотрено планом, введены в действие мощности по производству изопреенового каучука на Стерлитамакском заводе. Эти мощности вводились в действие полностью за счет долгосрочного кредита. Нормативные сроки освоения проектных мощностей сокращены на Волжском моторном, Семеновском арматурном, Киринском нефтеперерабатывающем заводах и других предприятиях.

Более эффективное использование капитальных вложений при кредитном методе предоставления средств не случайно. Своей экономической природой кредит способствует усилению заинтересованности проектировщиков, застройщиков и подрядчиков в достижении лучших результатов, повышении эффективности вложений. Следовательно, кредитование средств на капитальные вложения в определенных условиях

¹ «Пресса», 1976, 13 февраля.

имеет ряд преимуществ как перед безвозвратной выдачей средств из бюджета, так и перед использованием собственных средств предприятий и организаций. В то же время права отдельные экономисты (проф. М. С. Аглас, проф. Р. Д. Винокур), обращая внимание на то, что преимущества кредитного метода не реализуются автоматически².

Воздействие кредита на повышение эффективности капитальных вложений достигается на основе комплекса мероприятий, проводимых финансово-кредитными учреждениями совместно с управляющими хозяйственными органами. Эти меры в последние годы направлялись на изменение структуры финансовых источников капитальных вложений, внедрение прогрессивных методов расчетов за продукцию строительной индустрии и совершенствование организации оборотных средств в строительстве.

Проблема выбора наиболее рационального сочетания финансовых источников капитальных вложений с учетом характера создаваемых основных фондов весьма актуальна. Как указал в речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, задача повышения эффективности капитального строительства выдвигается на первый план всем ходом развития народного хозяйства. «В план включен огромный объем работ. При этом темпы ввода основных фондов превышают темпы роста капитальных вложений. Меняется и структура капитальных вложений: при росте за пять лет государственные капитальные вложения на производственное строительство примерно на одну треть их ресурс на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий увеличивается почти на 64 процента. Это и есть конкретное воплощение установок XXV съезда на повышение эффективности³.

Решение указанных задач во многом зависит как от своевременной и полной мобилизации средств, предназначенных на капитальные вложения, так и от методов их предоставления. Обеспечение прогрессивных изменений в структуре источников финансирования капитальных вложений должно способствовать усилению материальной заинтересованности всех участников инвестиционного процесса в достижении наилучших результатов при минимальных затратах. Необходимо обеспечить такое сочетание денежных ресурсов для капитальных вложений, которое позволит при достижении высокой отдачи от них наиболее рационально использовать предусмотренные планом средства на расширенное воспроизводство основных фондов.

В процессе осуществления хозяйственной реформы в различных отраслях народного хозяйства была увеличена доля собственных средств и сокращен удельный вес бюджетных ассигнований. Об изменениях, происшедших в структуре источников капиталовложений за последние 10 лет, свидетельствуют следующие данные (табл. 1):

Таблица 1
(в % к итогу)

Финансовые источники капиталовложений	1965 г.	1975 г. (план)
Бюджетные ассигнования	60	48
Собственные средства хозяйств:		
прибыль	17	24
амортизационные отчисления	20	20
прочие	3	4
Долгосрочный банковский кредит	—	4

¹ См. например: «Деньги и кредит», 1974, № 1, с. 38.

² «Правда», 1970, 26 октября.

Если оценивать роль кредита в общем объеме источников капитальных вложений только по этим сводным данным, то получить объективную картину вряд ли удастся. Использовать кредит повсеместно на все инвестиции нецелесообразно. Чтобы правильно оценить место и роль кредита в источниках капитальных вложений, его надо следует рассчитывать по тому объему, для которого рационален кредитный метод предоставления средств.

Известно, что для строительства жилья, школ, объектов непродвинутой сферы и в ряде других случаев невыгодно использовать суды. Поэтому для правильной характеристики роли кредита следует было определить его долю в том объеме, который в данном случае пригоден для характеристики места кредита. В связи с этим рассмотрим плановую структуру источников финансирования централизованных капитальных вложений в промышленных министерствах (табл. 2).

Таблица 2

Министерство	1970 г.		1972 г.		1975 г.	
	Минимум средств	Среднее значение	Минимум средств	Среднее значение	Минимум средств	Среднее значение
Министерство	42,2	57,8	—	47,3	52,7	—
Миннефтепром	20,6	61,2	18,3	9,0	18,7	46,04
Мингазпром	47,3	40,2	6,3	42,3	49,9	5,98
Минхимпром	23,1	76,0	0,9	29,3	63,1	7,6
Минуглепром	51,3	48,7	—	53,0	47,0	—
Минтяжпром	18,0	80,1	1,9	25,6	70,4	31,93
Минэлектропром	22,5	70,6	6,9	22,9	66,3	10,8
Минмашиностроения	28,9	40,7	24,4	24,6	54,2	21,2
Минметаллургия	32,4	64,8	2,8	36,1	61,4	2,5
Минавиационная промышленность	—	100,0	—	100,0	—	—
Минприборостроения	—	100,0	—	50,4	40,0	9,6
Минхиммашиностроения	30,5	61,9	7,6	28,5	50,9	20,6
Минстроительного машиностроения	25,4	70,0	4,6	24,3	67,3	8,3
Минлегкопромышленности	39,3	68,2	3,5	20,0	64,0	16,0
Минлесхоз	16,5	80,1	4,9	25,5	61,4	13,0
Миндубиндустрии	34,9	40,9	15,2	32,4	57,9	9,7
Минпромышленности в районах СССР	44,5	53,5	2,0	43,6	52,5	3,9
Минметаллургии СССР	22,9	73,3	3,8	27,3	72,7	—
Минхимметаллургии СССР	31,1	67,7	1,2	24,8	72,4	3,1
Минуглепромышленности РСФСР	20,1	76,4	3,5	30,5	79,1	0,1
Миннефтепромышленности РСФСР	35,5	71,3	3,2	6,3	87,8	3,9
Минхимпромышленности РСФСР	3,7	95,6	0,7	1,1	98,1	0,8
Минприборостроения РСФСР	75,0	25,0	—	62,6	37,4	—
Итого	35,4	60,1	4,5	33,8	60,0	6,2

Из приведенных в табл. 2 данных видно, что структура источников инвестиций изменялась за годы девятой пятилетки в направлении сокращения бюджетных ассигнований за счет увеличения доли долгосрочного кредита. В связи с проведенным экспериментом на предприятиях Министерства приборостроения и средств автоматизации централизованные капиталовложения осуществляются лишь за счет собственных источников. В целом по указанным в табл. 1 министерствам доля кредита превышает 7,5% общего объема финансовых источников. В источниках средств, используемых для производственного строительства, доля его еще больше. В 1973 г. в Министерстве нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности доля кредита в производственном строительстве составляла 38%, в Министерстве машиностроения для легкой

и пищевой промышленности и бытовых приборов — 32%, в Министерстве химического и нефтяного машиностроения — 27% общего объема всех источников⁴.

Эти данные убедительно свидетельствуют о том, что объединения и предприятия многих министерств широко используют кредит Стройбанка СССР для централизованных инвестиций. Вместе с тем из табл. 2 видно, что во многих производственных министерствах использование его недостаточно. Укрепление хозяйственного расчета и повышение эффективности капитальных вложений требуют увеличения удельного веса кредита в формировании основных фондов в производственной сфере.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. признано необходимым развивать кредитные отношения в сфере строительства. Такое направление в развитии кредитных отношений является объективной необходимостью, так как кредит способствует успешному выполнению программы капитального строительства и рациональному использованию производственных ресурсов.

В экономической литературе длительное время идет дискуссия о целесообразности использования кредита в капитальном строительстве, о границе рационального применения заемных источников инвестиционных ресурсов, собственных средств хозяйства и бюджетных ассигнований. При решении этих вопросов, видимо, необходимо учитывать, что основная часть капитальных вложений носит возвратный характер — они возмещаются в виде прибыли и амортизации на renovation через определенный срок. Это позволяет использовать кредитные отношения для инвестирования вложений.

Границы применения ссуд определяются плановыми органами с учетом конкретных народнохозяйственных задач и в соответствии с принципами, сформулированными на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. Эти принципы определяют, что кредит должен использоваться на капитальные вложения государственных предприятий в следующих случаях:

при строительстве новых предприятий, затраты на которые могут быть возмещены в срок до пяти лет с момента ввода их в эксплуатацию; при реконструкции и расширении действующих предприятий независимо от сроков окупаемости капиталовложений; при приобретении техники, транспортных средств и оборудования; при сооружении производственных объектов для государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций.

Кредит предоставляется в пределах недостающих сумм сверх имеющихся собственных финансовых источников хозяйства. Последние выступают в виде прибыли и амортизационных отчислений данного предприятия или других предприятий министерства (ведомства), направляемых путем перераспределения. Поскольку кредит нужен при недостатке собственных ресурсов, любое перенесение ими строительства сокращает возможности использования ссуда банка. Осуществленное рядом научных учреждений (в том числе научно-исследовательской лабораторией Стройбанка СССР) исследование показало, что расширению использования кредита в качестве инвестиционного ресурса мешают:

предоставление многим застройщикам при составлении финансовых планов таких значительных сумм прибыли, которые исключают необходимость обращаться за ссудами;

широко практикуемое перераспределение прибыли между предприятиями одного министерства (ведомства), позволяющее направлять прибыль тем из них, которые не имеют необходимых сумм собственных ресурсов;

выделение в ряде случаев ассигнований госбюджета на капитальные вложения новостройкам, у которых затраты возмещаются в срок до пяти лет;

недооценка того обстоятельства, что после осуществления капиталовложений повышается доходность многих малорентабельных предприятий и им вместо безвозвратных ассигнований можно выдать ссуды банка.

Как показано в экономической литературе⁵, оставление предприятиям и организациям значительной части прибыли позволяет обходиться без кредита при осуществлении капиталовложений. Иначе говоря, в ряде случаев бюджет оставляет предприятиям неоправданно высокую долю прибыли. Некоторые министерства так перераспределяют прибыль, что кредиту в источниках капитальных вложений, по существу, места не остается.

Ряд министерств и главных управлений централизует значительную часть собственных средств, используемых на капитальные вложения. Так, Минпромстройматериалов и главные управления министерства перераспределяют 38% собственных средств, направляемых на централизованные капитальные вложения; Минстанкопром — 21 и Минстройдоршаз — 7%. Значительная часть этих ресурсов направляется на инвестиции действующих высокорентабельных предприятий: по Минстанкопрому — около 38% перераспределяемых средств; Минстройдоршазу — более 60, Минпромстройматериалов — свыше 50%.

В результате ссудами пользуется незначительное число строек. Например, из 138 строек в предприятии Минстанкопрома, осуществляющих строительство, реконструкцию и расширение объектов производственного назначения, долгосрочным кредитом в 1974 г. пользовались лишь 5 новостроек и одно действующее предприятие; из 78 таких строек и предприятий Минпромстройматериалов — 5; а из 78 предприятий Минстройдоршаз — 2 новостройки и 4 действующих предприятия.

Не во всех случаях новостройки, у которых затраты возмещаются в срок до пяти лет, пользуются ссудами банка. Иногда им выделяются ассигнования из государственного бюджета. Так, по плану на 1974 г. в Минстанкопроме были предусмотрены бюджетные ассигнования десяти строек со сроком возмещения затрат до пяти лет. При четком соблюдении установленного для таких объектов строительства порядка использования ссуд доля кредита была бы значительно выше. Часто новостройкам выделяются собственные средства хозяйства путем внутриведомственного перераспределения. В Минстанкопроме таким новостройкам в 1974 г. было направлено более 14% всей перераспределяемой прибыли, в Минстройдоршазе — 14,3, в Минпромстройматериалов — свыше 18%.

Усилить роль кредита в источниках финансового обеспечения централизованных капитальных вложений можно путем распространения кредитного метода предоставления кредита на новостройки со сроком окупаемости затрат до восьми лет, а также на малорентабельные и планоубыточные предприятия, которые, согласно проектам, после реконструкции должны иметь нормальную рентабельность. При замене бюджетных ассигнований долгосрочным кредитом по новостройкам со сроком окупаемости затрат до восьми лет, а также по малорентабельным и планоубыточным предприятиям доля кредита в источниках финансирования капитальных вложений возросла бы по Минстанкопрому на 4,2 пункта, а по Минпромстройматериалов — на 23,5 пункта.

Осуществленные в 1974 г. лабораторией Стройбанка СССР исследования показали, что на реконструкцию и расширение малорентабельных предприятий используется от 0,5 до 4% общей суммы бюджетных ассиг-

⁴ «Правда», 1976, 13 февраля.

⁵ См., например, И. Д. Шер. Фискализация и кредитование капиталовложений. М., «Финансы», 1972, с. 121.

нований по рассматриваемым министерствам. Показатели технико-экономических проектов свидетельствуют о том, что большинство из этих предприятий после реконструкции должны стать рентабельными. Некоторые примеры приведены в табл. 3.

Таблица 3

Предприятие	Срок окупаемости, годы	Рентабельность после реконструкции, %
Кавказский завод крепких изделий	2,0	26,7
Львовский завод фрезерных станков	3,2	28,7
Кавказский завод «Центрогма»	8,9	11,3
Кувандыкский завод механических пресов	3,5	43,0
Саратовский завод ствольных и зуборезных станков	6,9	14,1

При замещении бюджетных ассигнований кредитом удельный вес его в источниках финансирования централизованных капитальных вложений по объектам производственного назначения на указанных предприятиях составил бы от 11 до 60%, причем на 5 из 8 предприятий его доля превысила бы одну треть.

При развитии кредитных отношений в указанных направлениях централизуемые собственные средства хозяйства будут использоваться прежде всего для инвестирования плано-убыточных износостоебных предприятий, новостроек с большим сроком окупаемости, а также вложений в непроизводственную сферу. Таким образом, устранение ряда причин, обуславливающих перенапряжение застройки собственными и перераспределемыми ресурсами, позволит шире использовать кредит для осуществления капиталовложений. Но все же это только отдельные, по существу, частные случаи решения проблемы.

В свете задач, поставленных XXV съездом КПСС в области капитального строительства, нарезает необходимость иначе подойти к поискам границ банковского кредитования капиталовложений: при выборе источников инвестирования учитывать главным образом не сроки окупаемости, а формы осуществления инвестиционного процесса — новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение и т. д.

Кредит прежде всего должен использоваться действующими предприятиями для технического перевооружения и реконструкции. XXV съезд КПСС отметил и как важное одно из основных направлений развития экономики в десятой пятилетке обеспечение прироста «производственных мощностей и первую очередь за счет технического перевооружения предприятий, модернизации оборудования...»⁴. Ввиду значительной хозрасчетной силы кредита нарезает необходимость использовать его для решения именно этой задачи.

При развитии кредитных отношений банков с предприятиями в целях выделения средств на их реконструкцию необходимо иметь в виду, что в девятой пятилетке в результате первоочередного направления средств на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий 60% прироста промышленного производства обеспечивалось на действующих предприятиях без нового строительства. Предприятиями и объединениями многих отраслей накоплен опыт высо-

коэффициентной реконструкции. Как правило, использование средств на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий обеспечивает заданный прирост объемов производства с меньшими капитальными вложениями, увеличение производительности труда и снижение себестоимости продукции. Приведем некоторые из многочисленных примеров высокоэффективного использования средств на реконструкцию.

С 1974 г. реконструируется прокатное производство на Куйбышевском металлургическом заводе им. В. И. Ленина. Реконструкция осуществляется без остановки действующего производства, в три очереди, с окончанием в 1975 г. Уже в 1975 г. объем выпуска возрос с 220 тыс. до 300 тыс. т, что равноценно постройке завода средней мощности. На основе реконструкции выпуск листового проката на заводе увеличивается с 220 тыс. до 500 тыс. т в год. На заводе организуется на существующих производственных площадях новое производство анодированной и лакированной ленты для консервной промышленности мощностью 75 тыс. т в год.

Общая стоимость затрат на реконструкцию составит около 200 млн. руб., что почти в 3 раза меньше стоимости строительства аналогичного нового предприятия. Следовательно, экономия капитальных вложений исчисляется в 300—400 млн. руб. Для строительства нового завода потребовалось бы дополнительно 5 тыс. чел. производственного персонала.

Миннефтемиром в 1973 г. утвердил технический проект реконструкции и расширения завода резинной обуви ленинградского производственного объединения «Красный треугольник» с увеличением выпуска продукции со 131,7 млн. до 212,9 млн. руб. в год. Сметная стоимость реконструкции — 13,3 млн. руб., строительно-монтажных работ — 3,3 млн. руб. Реконструкция проводится на основе установки на существующих площадях нового, высокопроизводительного оборудования. В результате производительности труда возрастает на 71%, что позволяет при увеличении объема производства на 62% высвободить 578 работников, повысить прибыль на 78%, а уровень рентабельности — на 3,7 пункта.

В 1973 г. была завершена реконструкция шахты «Васильевская» производственного объединения «Угальтоль». В результате проектная мощность шахты возросла с 300 тыс. т угля в год до 550 тыс. т. За 11 месяцев 1975 г. было добыто 626 тыс. т угля — это более чем в 2 раза выше мощности действующей шахты. Производительность труда рабочих возросла на 85%. Стоимость реконструкции составила 3,4 млн. руб., что на 30% дешевле строительства шахты новой.

Высокая эффективность затрат на техническое перевооружение и реконструкцию свидетельствует о целесообразности их широкого кредитования. Однако и здесь кредит используется недостаточно. Это вызывается рядом причин. Затраты на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий финансируются за счет следующих нецентрализованных и централизованных источников: фонд развития производства; при недостатке его средств — кредит Госбанка СССР; фонд ширпотреба; отчисления амортизации и прибыли предприятий; централизуемые собственные средства отраслей; кредит Стройбанка СССР и бюджетные ассигнования на плано-убыточных и малорентабельных предприятиях и т. д.

Множественность источников финансирования капиталовложений не способствует составлению сводных проектов реконструкции и технического перевооружения, что затрудняет определение экономической эффективности затрат. Зачастую предприятия, реконструируемые по централизованному плану и привлекающие централизуемые средства отрасли или кредит, имеют значительные свободные остатки средств фонда развития производства. Нередко строительство объекта осуществляется

⁴ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политгиздат, 1976, с. 168.

за счет фонда развития производства, оборудование для него приобретает за счет централизованных вложений, и наоборот.

Развитие кредита для нужд реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий должно осуществляться в комплексе с решением многих вопросов технического перевооружения и реконструкции. Прежде всего имеется в виду преодоление сложностей в обеспечении этих мероприятий оборудованием и материалами. Как правило, при разработке плана оборудованием обеспечиваются в первую очередь новые, пусковые объекты и лишь затем — объекты, связанные с реконструкцией.

Часто предприятиям, осуществляющим техническое перевооружение и реконструкцию, сложно разместить заказы, особенно на отдельные узлы и агрегаты, так как машиностроительным предприятиям, выпуск продукции которых планируется в тоннах и в денежном выражении, эти заказы невыгодны. И сама методология определения потребности в строительных материалах на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ приводит к тому, что работы по реконструкции в силу их особенностей в ряде случаев недостаточно обеспечиваются строительными материалами, кабельной продукцией и другими товарно-материальными ценностями.

Кроме того, строительно-монтажные организации ориентированы на выполнение крупных объемов строительных работ, связанных с сооружением новых предприятий. Работы же по реконструкции, как правило, невыгодны строителям: они более трудоемки, при ведении их в действующих цехах затрачивается использование строительной техники, отдельные виды работ приходится выполнять вручную.

Лучшее обеспечение реконструируемых и модернизируемых предприятий оборудованием, строительными материалами и услугами подрядных организаций необходимо для решения задачи, поставленной Л. И. Брежневым в Отчетном докладе XXV съезду КПСС по направлению материальных и финансовых ресурсов в первую очередь «на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или меньшими удельными капитальными затратами»⁷.

Более полное использование кредитных отношений, как отмечено в докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде партии, «позволит стимулировать реконструкцию и перевооружение действующих предприятий, особенно в целях расширения производства товаров народного потребления и оказания услуг населению»⁸.

Усиление роли кредита в инвестиционном процессе будет способствовать совершенствованию планирования всей системы капиталовложений. В настоящее время планирование и классификация капиталовложений в определенной мере зависят от источников затрат. Все капитальные вложения, предусматриваемые единым народнохозяйственным планом, делится на централизованные и нецентрализованные, по существу, не по признаку охвата народнохозяйственным планированием, а по признаку источников. Другими словами, вложения, которые осуществляются за счет фонда развития производства и других фондов экономического стимулирования предприятий, а также ссуд банков на внедрение новой техники, совершенствование производства, расширение производства товаров народного потребления, чисто условно называются нецентрализованными. В последние годы произошло некоторое их сокращение (табл. 4).

При охвате планом всех вложений деление их на централизованные и нецентрализованные потеряло значение: одинаковые фонды и один и те же мероприятия могут включаться в состав и централизованных и нецентрализованных капитальных вложений. Целесообразность отказа

Таблица 4

Год	Капитальные вложения			
	централизованные		нецентрализованные	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
1971	62,2	84,5	11,4	15,5
1972	66,9	84,2	12,6	15,8
1973	70,2	85,2	12,2	14,8
1974	77,4	86,2	12,4	13,8
1975	84,3	86,2	13,5	13,8

от деления капиталовложений на указанные категории диктуется и возникшим противоречием между имеющимися источниками средств для нецентрализованных капиталовложений и возможностями их целевого использования, а также ограниченными возможностями централизованного планового регулирования их использования и часто низкой экономической эффективности.

По нашему мнению, капитальные вложения должны, как правило, определяться единым народнохозяйственным планом, т. е. быть централизованными. Если же объединению (предприятию) необходимо в текущем периоде осуществить капитальные вложения, которые не могли быть предусмотрены планом и потребность в которых вызвана местной инициативой, т. е. предложениями рационализаторов и изобретателей, то, видимо, источником их может выступить кредит. Банки накопили большой опыт кредитования таких затрат. Однако, несмотря на высокую эффективность кредитования банками затрат на техническое совершенствование производства, размер этих ссуд в годы дефицита пятилетки заметно сократился. Это видно из следующих данных (табл. 5).

Таблица 5
(в млн. руб.)

Год	Выдано кредита	Остаток задолженности на конец года
1970	861	1486
1971	759	1449
1972	538	1228
1973	513	1134
1974	506	1073
1975	515	1078

Ссуды Госбанка и Стройбанка должны стать важным источником средств для осуществления капитальных вложений на техническое совершенствование производства и расширение выпуска изделий широкого потребления в тех случаях, когда заранее предусмотреть планом осуществление подобных затрат не представляется возможным, а материальные ресурсы для проведения намеченных мероприятий имеются.

В данной статье освещены лишь некоторые пути усиления роли кредита в интенсификации строительного производства и использования основных фондов, которые могут способствовать решению задач, поставленных в десятом пятилетнем плане: сократить объем незавершенного строительства, явить и steigern строительно-монтажных работ, быстрее реконструировать действующие мощности.

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.⁸ Там же, с. 133.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

С. Каменцер,

д-р экон. наук, профессор

Коммунистическая партия нашей страны уделяет огромное внимание формированию и развитию системы управления социалистической экономикой, в основе которой лежат денские принципы. Разработанные В. И. Лениным методы социалистического хозяйствования творчески реализуются в современной практике хозяйственного расчета, материального, морального стимулирования и планирования в соответствии с уровнем развития производительных сил и производственных отношений, с задачами роста социалистического общественного производства.

Годы девятой пятилетки явились периодом бурного развития теории и практики планирования народного хозяйства в нашей стране и управления им. Направления развития были определены на XXIV съезде КПСС. Исходя из его задания повысить сбалансированность и обоснованность планов, создание теории составления межотраслевых балансов, которая широко применяется на практике. В системе планирования в Госплана СССР многих проектных организаций начала применяться вариативная разработка заданий и проектов. Интересный опыт оптимизации плановых заданий накоплен в Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления, на Камском кабельном и других заводах. Укрепляется нормативная база планирования. В планы включены новые разделы — социальное развитие коллективов трудящихся, повышение качества продукции, совершенствования управления.

XXIV съезд КПСС поставил задачу — разработать на каждом предприятии, в колхозе, совхозе пятилетние планы. Реализация ее способствует специальным методическим положениям, направленные на повышение обоснованности, напряженности и реальности планов.

В решениях XXIV съезда КПСС подчеркивалась необходимость перевода промышленности на двух- и трехзвенную систему управления. Эта директива была принята в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью». Работаны и утверждены генеральные схемы управления многими отраслями промышленности. В ряде отраслей созданы производственные и промышленные объединения, управленческие звенья, сокращено количество звеньев управления. К началу 1976 г. в промышленности действовало 2300 производственных и научно-производственных объединений, выпускающих около 24% промышленной продукции.

Характеризуя деятельность в этой области, А. Н. Косыгин в докладе на XXV съезде КПСС отметил: «Объединения — это качественно новое явление в управлении промышленным производством. Они представляют собой не механическое соединение предприятий, а единый

производственно-хозяйственный комплекс, в котором органически слиты наука и производство, широко развиты специализация и кооперирование»¹. В целях совершенствования работы объединений Совет Министров СССР утвердил Положение о промышленной, производственном и научно-производственном объединениях.

Во исполнение решений XXIV съезда КПСС о широком применении электронно-вычислительной техники в нашей стране проведена большая работа по созданию автоматизированных систем управления (АСУ). За годы девятой пятилетки введено в действие 2300 АСУ на разных уровнях. Из них более 90% — в объединениях и на предприятиях. Интересна система АСУС-«Прибор» Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления. В ней 16 подсистем, в которых осуществляются многовариантные расчеты планов отрасли, объединений и предприятий. Действует Главный вычислительный центр Госплана СССР, АСУ госпланов союзных республик, Госнаба СССР, ЦСУ СССР и других организаций.

Выполняется огромная работа по переподготовке кадров руководителей и специалистов. Осваивать «науку управления» помогают руководителям и специалистам народного хозяйства многочисленные факультеты вузов, институты повышения квалификации и курсы. В разветвленной сети политического просвещения работают семинары и школы, в которых изучаются вопросы управления общественным производством и его звеньями.

Практика управления совершенствуется на базе широких научных исследований и разработок в области управления. За годы девятой пятилетки значительное развитие получили конкретные, прикладные проблемы политической экономики, связанные с исследованием экономического механизма управления (проблемы хозрасчета, экономической эффективности, экономического и материального стимулирования, исследования потребностей и др.).

Ведется исследование в области системного подхода и анализа. Разработка и использование этих методов будут способствовать повышению научности, обоснованности хозяйственных решений на всех уровнях управления, а внедрение методов прогнозирования, моделирования организационных и экономических систем и явлений — оптимизации хозяйственных решений и усилению перспективности хозяйственного руководства.

Все достигнутое страной в области развития системы управления является результатом работы в девятой пятилетке в базис дальнейшего ее развития в текущие годы. «Меры по улучшению руководства экономикой мы вправе, мало того — мы должны, рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план, дать эффект уже в ближайшем будущем»², — указывал Л. И. Брежнев в Ответном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

Новый этап в развитии социалистического производства, который ознаменован вступлением страны в десятую пятилетку, выдвигает и новые задачи улучшения системы управления общественным производством, его отраслями, регионами и звеньями.

Программа развития системы управления

Продолжая и развивая программу совершенствования системы управления, XXV съезд партии выдвинул очередные задачи в этой области. Одна из них — совершенствование управления народным хозяй-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 131.

² Там же, с. 61—62.

вом «в целях более полного использования преимуществ и возможностей экономики развитого социализма»³. Тем самым подчеркивается, что система управления представляет собой средство, в котором наиболее полно реализуются преимущества социализма по сравнению с капитализмом. В отличие от законов развития капиталистического производства, действующих стихийно, социалистическое хозяйство развивается в соответствии с законами, проявляющимися в сознательном, планомерном управлении общественным производством. Значит, управление народным хозяйством — процесс не только экономической и организационный, но и социальный.

XXV съезд КПСС охарактеризовал десятую пятилетку как пятилетку повышения эффективности производства и качества работы. Учитывая сочетание экономических и социальных целей в развитии производства, под эффективностью следует понимать достижение поставленных целей в кратчайший период при наиболее рациональном использовании производственных ресурсов. Эти цели — увеличение выпуска продукции, нужной народному хозяйству, создание прибавочного продукта и рост жизненного уровня, т. е. материального благосостояния и социального развития, создание нормальных условий труда и быта.

Если в предшествующие годы последовательно улучшались отдельные элементы системы управления (экономический механизм, техника, структура органов), то в современных условиях, как отмечалось на XXV съезде КПСС, необходимо усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»⁴.

Система управления представляет собой органическое единство: кадров руководителей и специалистов, управляющих народным хозяйством и его звеньями; методов воздействия на коллективы и отдельных работников, занятых в производстве, в целях повышения его эффективности; структуры органов управления, способствующей созданию наиболее благоприятных условий для эффективной работы кадров и осуществления методов управления; процессов регистрации, сбора и обработки информации и использования ее при подготовке и принятии решений; организационной и вычислительной техники. Комплексное и взаимовязанное развитие указанных элементов — важнейшая особенность развития системы управления в десятой пятилетке.

На наш взгляд, назрела необходимость создать единый общесоюзный орган для руководства всей работой по совершенствованию управления. Опираясь на широкий актив хозяйственных руководителей, научно-техническую и производственную общественность, такой орган с подчиненными ему звеньями должен подготавливать предложения о развитии управления, включая применимые методы управления, его информационное, техническое и математическое обеспечение, улучшение структуры органов управления, подготовку и переподготовку кадров руководителей и специалистов, внедрение и использование организационной и вычислительной техники.

Управление научно-техническим прогрессом

Первоочередной задачей является совершенствование управления разработкой, внедрением и освоением новой техники. В условиях научно-технической революции оптимальное развитие производства мо-

жет осуществляться только на базе систематического, быстрого и перспективного обновления техники, технологий и организации производства.

В наши дни научные и технические разработки осуществляются не отдельными учеными, а коллективами научных, проектных и производственных организаций. Обеспечение их единой направленности, слаженной и координированной работы, заинтересованности и ответственности коллективов и каждого исполнителя в скорейшем внедрении и освоении новой техники — вот содержание работы по организации научно-технического прогресса и управлению им, определяющее в значительной мере его эффективность.

В докладе на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев указал: «Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, решительной борьбы с косностью и рутинерством, подлинного уважения к науке, умения и желания соотвечать, считаться с ней. Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему производству новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический зачет выпуску устаревшей продукции»⁵.

Управление научно-техническим прогрессом в современных условиях требует решения тринедной задачи: разработки, отбора и внедрения наиболее эффективных, прогрессивных решений; ускорения создания и освоения новой техники; сокращения затрат на научные исследования и проектирование. «Лучше, быстрее, дешевле» — формула основных направлений развития управления научно-техническим прогрессом.

Изучение организации исследовательских работ, проектирования и внедрения результатов в производство как единого процесса показывает, что в ряде случаев продолжительный разрыв между отдельными звеньями цепи равня времени, отведенному непосредственно на разработку. Наибольший разрыв — организационный между исследовательскими, проектными и производственными организациями. Когда результаты исследований передаются в проектную организацию, научный работник начинает работать над новой темой. Если у проектировщиков появляются претензии к исследователям, которые могут быть разрешены лишь совместно, то у последнего уже нет ни времени, ни средств на доработку, необходимость которой выявлялась на стадии проектирования.

Аналогичная ситуация создается при взаимоотношениях проектных организаций со строителями. В период строительства нередко обнаруживаются дефекты в проектах. Исправляются они крайне медленно, из-за чего нарушаются ход строительства и сроки ввода в действие новых и реконструируемых предприятий. Так, в период пуска Кустанайского завода химического волокна оказались нерешенными около 60 вопросов, связанных с разработкой проекта завода. При этом действенной системы ответственности проектных организаций за соблюдение сроков, комплектности и качество проектирования до сих пор не создано.

Несмотря на большое число утверждающих и рассматривающих инстанций, много утвержденных проектов медленно внедряется в производство. Так, Донецкий научно-исследовательский институт черных металлов разработал и в 1960 г. испытал на Макиевском металлургическом заводе технологию производства извести в кипящем слое. Тем не менее до сих пор проектируются и строятся установки, рассчитанные

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

⁴ Там же.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 48—49.

на старый метод производства. Ориентация проектов на старую технологию, к сожалению, еще нередкое явление. Все это определяет необходимость совершенствования структуры, организации работы и управления исследовательских и проектных организаций.

Интеграция науки и производства

Прогрессивное средство ускорения и повышения эффективности исследований — приближение их к производству. В современных условиях наиболее полную интеграцию стадий цикла исследования — проектирование — производство обеспечивает создание научно-производственных объединений. К началу 1976 г. в промышленности СССР создано около 100 научно-производственных объединений. Постепенно они становятся научно-техническими центрами отраслевого, а в некоторых случаях и межотраслевого значения, определяющими техническую политику в отрасли и межотраслевых комплексах и способствующими ее реализации. Они призваны отвечать современным требованиям науки, техники и экономики, обеспечивать наиболее прогрессивные решения, ускорять разработку и внедрение в производство научно-технических новшеств, сокращать затраты на исследование, проектирование, внедрение и полное освоение проектных показателей новой техники. Так, если раньше сроки научных разработок составляли в организации Киева пять-шесть лет, а внедрение их результатов длилось еще два-три года, то сейчас в научно-производственных объединениях их средняя продолжительность сократилась в 2 раза, а в отдельных случаях — в 3 раза.

Эффективность работы научно-производственных объединений неоспорима, и все же ряд вопросов, связанных с их деятельностью, требует решения. Организационное объединение исследовательских, проектных и производственных звеньев в составе научно-производственного объединения еще не обеспечивает единой направленности их труда и интересов. Во многих объединениях работа исследовательских организаций планируется и оценивается по результатам исследования, без учета их влияния на внедрение в производство. Нет должного единства интересов проектировщиков и производственников. Такое положение имеет место в работе Научно-производственного объединения контрольно-измерительных приборов.

При разработке планов работы научно-производственных объединений и их звеньев, оценке достигнутых результатов, применении системы экономического и материального стимулирования следует исходить из единства интересов всех звеньев НПО (исследовательских, проектных, опытного и серийного производства). Необходимо создать систему показателей плана и оценки работы НПО, ориентированных на конечные ее результаты, при сохранении и совершенствовании частных критериев оценки деятельности отдельных звеньев объединения. Систему показателей следует связать с экономическим и материальным стимулированием работы НПО и его звеньев.

Деятельность всех НПО направлена на разработку и внедрение новой техники. Тем не менее конкретные задачи, которые решаются ими в разных отраслях промышленности, и условия их работы существенно различаются. Представляется целесообразным разработать на основе общих, утвержденных для всех НПО положений частные, регламентирующие деятельность различных их видов.

При существующих масштабах производства, его многоотраслевым характере деятельность НПО не охватывает многих сторон, связанных с разработкой и внедрением новой техники. При создании НПО требуется технико-экономическое обоснование числа организаций, включаемых в их состав, их специализации, масштабов, взаимоотношений меж-

ду ними в рамках объединения, а также между объединением и кооперированными с ним научными и производственными организациями. Иначе эффективность исследовательской, проектной и производственной деятельности этой прогрессивной организации снизится.

Почти все сформированные в последнее время научно-производственные объединения имеют предварительно подготовленные технико-экономические обоснования. Однако содержание их четко не определено, и разрабатываются они индивидуально для каждого создаваемого комплекса. Очевидна актуальность разработки методических положений по проектированию научно-производственных объединений, в которых были бы определены важнейшие требования, предъявляемые к проекту, и методы его разработки. Повышению эффективности работы НПО способствовала бы и организация с участием министерств и ведомств, изучения и распространения опыта работы передовых НПО.

По нашему мнению, необходимо составить и утвердить положение о производственно-технических объединениях. Они приравниваются к производственным, и поэтому функции их генеральной дирекции выполняет дирекция головного предприятия. Ее внимание сосредоточивается на текущих производственных задачах головного завода, а перспективные вопросы работы проектных организаций отходят на задний план. Это относится, в частности, к объединению «Сигма» (Вильюль). Такое состояние практически определяет техническую политику в области развития производства вычислительной техники определенного класса. В связи с отсутствием утвержденного положения о производственно-техническом объединении его приравнивали к чисто производственным. В результате проектная работа, проводимая в нем в больших масштабах, отодвигается на второй план.

Прогнозирование и планирование развития техники

Под влиянием научно-технического прогресса разработка, создание и освоение новой техники усложняются. Это связано с принципиальными изменениями в технике и технологии, профессиональным составом и квалификацией кадров. Поэтому все большую роль играют прогнозирование и планирование на перспективу — на 10—15 лет. В этом отношении интересен опыт разработки перспективных организационно-технико-экономических моделей объединений и предприятий в нефтяном и химическом машиностроении, в объединении Уралмашзавод и других организаций. Такие прогнозы и модели следует создать в каждой отрасли промышленности и крупном хозяйственном комплексе.

Обоснованность планов и прогнозов будет достигнута при наличии методических положений по прогнозированию развития техники и по разработке методов составления отраслевых прогнозов. На основе этих положений можно будет создать систему прогнозов от объединений и до отраслей промышленности в целом. Каждые два-три года или в период крупных научно-технических изменений в отрасли следует пересматривать или корректировать прогнозы. Необходимо изучить опыт разработки таких прогнозов и определить возможность распространения его с теми или иными коррективами.

Большое влияние на развитие управления разработкой и внедрением новой техники оказывает укрепление нормативной базы планов по новой технике. В них надо предусматривать трудоемкость исследовательских и проектных работ, затраты, связанные с ними, сроки выполнения. Значение нормативной базы велико. На основе нормативов разрабатываются плановые задания, по выполнению которых оценивают работу коллективов, осуществляют их стимулирование и определяют планы внедрения результатов исследований в производство.

При определенной специализации научных и проектных организаций в их работах имеется значительная преемственность: новые темы базируются отчасти на предыдущих работах. Этим определяется возможность введения типовых процессов работы, на которые могут устанавливаться нормативы затрат и трудоемкости. Использование их в качестве базы для подготовки планов и оценки результатов работы научных и проектных организаций значительно повышает обоснованность планов.

Планы всех организаций ограничены календарными периодами (пятiletие, год). Планоые органы, учитывая недостаточные темпы проведения работ, особенно на ранних стадиях, нередко устанавливают лимиты. Создается положение, при котором ускорение и досрочное окончание работ, а нередко и соблюдение установленных сроков затрудняется отсутствием достаточных средств и ресурсов.

Представляется оправданным выделение финансовых и других ресурсов сразу на объект или тему с ориентировочной погодной разбивкой ассигнований. При досрочном выполнении отдельных этапов работ организация должна иметь возможность получать средства в счет следующего года. Такой порядок будет стимулировать ускоренную разработку и внедрение новой техники и обеспечит сокращение связанных с этим затрат.

О программно-целевом методе

XXV съезд КПСС поставил задачу: «Шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам»⁴. При разработке таких программ из общего круга задач, которые предстоит решить в планируемом периоде, выделяются наиболее крупные. Они должны быть четко измеримы количественно, время их выполнения следует точно определять.

По содержанию цели могут быть стратегическими (рассчитанными на длительное время), тактическими и оперативными. По характеру — глобальными и локальными. Возможны как межгосударственные цели (обеспечение энергией всех стран социалистического содружества, очистка воздушного океана), так и выдвигаемые и достигаемые в рамках определенного региона, отрасли и отдельного хозяйственного комплекса.

Определение целей — только часть программно-целевого метода, который включает разработку программ с указанием всех организаций, участвующих в достижении целей, круга работ каждой из них, сроков выполнения этих работ. По каждой программе выделяются головные организации и исполнители. XXX сессия СЭВ определила задачу разработки ряда целевых комплексных программ. Их составление и выполнение будут осуществляться в содружестве всех стран СЭВ.

В план развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. включены целевые программы научно-технического прогресса, в том числе программа разработки производств и освоения подземно-транспортной техники. В выполнении ее участвует 55 коллективов научно-исследовательских и проектных институтов, промышленных предприятий и объединений.

Важный элемент программно-целевого метода — ресурсное обеспечение программ. Ресурсы могут выделяться в распоряжение головной организации, которая передает их в распоряжение исполнителей по мере включения последних в общую работу. Возможно предоставление ресурсов министерствам и другим органам, которым подчинены предприятия, участвующие в выполнении программ. При этом ресурсы, вы-

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

деляемые для выполнения соответствующей части программы, выделяются отдельной строкой для каждой программы. В любом случае программа должна иметь заранее определенное ресурсное обеспечение, не зависящее от ведомств, которые участвуют в ее выполнении. Опыт такого обеспечения имеется в Сибирском отделении Академии наук СССР, в Академии наук УССР и некоторых других организациях.

Важно организационное оформление программы, т. е. создание подразделения, отвечающего за ее реализацию. Подобные органы могут быть сформированы на различных уровнях: всех стран социалистического содружества, отдельной страны, союзной республики и др. Даже в системе производственных объединений создаются небольшие программные группы, координирующие выполнение ответственных заказов, решение узловых для данного объекта задач.

В программах, связанных с работой определенной доминирующей системы, руководство ею и ответственность за ее выполнение могут быть возложены на головную организацию. В большинстве случаев организационное оформление программы означает выделение звена, организующего реализацию программы. При создании таких программных органов не следует нарушать существующую отраслевую систему управления. Опыт промышленно развитых стран показывает, что эти органы должны выполнять по преимуществу координирующую роль, не снимая ответственности с отраслевых органов управления. В то же время их следует наделить достаточными правами.

Интересен опыт формирования матричной структуры управления в Камском автомобильном объединении и объединении «Уралэлектротрактормаши» и в других организациях.

Стимулирование разработки и освоения новой техники

Развитие системы управления научными и проектными разработками предполагает усиление экономической заинтересованности и ответственности за результаты работы. Положение, при котором заинтересованность научных организаций касается главным образом выполнения тематического плана в установленные сроки без перерасхода сумм затрат, не способствует скорейшему внедрению в производство научно-технических новшеств. Стимулирование научных и проектных организаций в зависимости от экономического эффекта часто приводит к увеличению доли менее важных, но более рентабельных работ в ущерб более важным, но менее рентабельным. В научных организациях осложняется проведение поисковых тем, эффективность которых в период их разработки трудно поддается определению.

Необходимо научно обобщить опыт электротехнической промышленности по внедрению хозяйственного расчета в научных и проектных организациях и выработать рекомендации по его совершенствованию и более широкому внедрению. Очевидно, следует сохранить бюджетное финансирование поисковой тематики, включая отраслевые исследовательские и проектные организации. Представляется необходимым дифференцировать норму отчислений в поощрительные фонды НИИ и КБ в зависимости от значности проводимых ими работ. Эффективность разработок следует определять после подтверждения ее производственниками.

Система стимулирования работы научных и проектных организаций включает поощрение не только коллективов, но и отдельных работников. Принцип социалистического распределения по количеству и качеству труда имеет особое значение для работников научных и проектных организаций, деятельность которых оказывает огромное влияние на эффективность производства в текущем периоде и перспективе. Су-

существуют различные системы материального стимулирования. Широко известна и нашла распространение система стимулирования, разработанная в институте им. Карпова, и др. Представляются обоснованными обобщение опыта организации материального стимулирования в научных и проектных организациях и разработка типовых систем применительно к отдельным их разновидностям.

Большое значение имеет материальное стимулирование изобретений, рационализаторских мероприятий и их использования в производстве. В нашей стране создана и эффективно действует система стимулирования изобретателей и рационализаторов. Однако фонд премирования за новую технику составляет только 10% фонда материального стимулирования улучшения текущих показателей работы производственных организаций. Следовательно, стимулируется достижение эффективности без увязки с экономией, получаемой в результате развития науки и техники. Необходимо усилить роль фондов стимулирования новой техники.

Научные и проектные организации должны нести материальную ответственность за соблюдение сроков осуществления и качество разработок. В настоящее время экономической ответственность не затрагивает интересов организаций и их руководителей, а в отдельных случаях при необходимости переработки проектов или научных рекомендаций или несоблюдении сроков их выполнения затраты покрываются дополнительным финансированием. Следует создать систему экономической заинтересованности и ответственности научных и проектных организаций за результат их работы. Нормы поощрений и санкций целесообразно установить по отраслям промышленности с учетом новизны и значения разрабатываемых тем, размера экономии и ущерба, повнесенного промышленной или строительной организацией из-за несоблюдения сроков или низкого качества разработок.

Современная система экономического и материального стимулирования работников предприятий и объединений исходит из экономического эффекта, получаемого в данный период. Внедрение новой продукции и новых методов производства в первое время может несколько снизить рентабельность производства. В последнее время принимаются меры по ослаблению временного отрицательного влияния новой техники на экономические показатели предприятий. Так, введено финансирование внедрения новой техники за счет централизованного фонда, создаваемого из отчислений предприятий; установлен порядок оценки работы предприятий и объединений по итогам за ряд лет с начала пятилетки в сравнении с предшествовавшим ей годом и т. д.

К числу проблем стимулирования производственников за получение долговременного эффекта от научно-технических усовершенствований относятся: улучшение системы планирования на новую и устареющую продукцию; разработка методов планирования деятельности предприятий и объединений в условиях освоения значительного объема новой продукции, а также в период расширения и реконструкции производства; установление порядка изменения организационной структуры предприятий и их производственных связей под влиянием научно-технического прогресса; выявление влияния последнего на социальные и физиологические условия труда; определение требований, предъявляемых научно-техническим прогрессом к культурно-техническому уровню кадров, и др. Разработка их окажет положительное влияние на внедрение результатов научных исследований и проектных работ в производство.

Система управления общественным производством требует активного участия общественности — партийных, профсоюзных, комсомольских организаций. Необходимо активизировать деятельность первичных организаций НТО в научных и проектных институтах, превратить их членов

в активных участников научного и технического творчества; использовать опыт организаций, первичные звенья которых выполняют функции научно-технического совета. Только при комплексном подходе к совершенствованию организации научно-технического прогресса и управления им может быть получен должный экономический эффект.

ОСНОВЫ ХОЗРАСЧЕТА ВСЕСОЮЗНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Г. Мергелов

Совершенствование методов хозяйственного руководства неразрывно связано с изменением организационных форм управления экономикой. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» в народном хозяйстве идет процесс организационной перестройки в первичном и среднем звеньях производства на основе генеральных схем управления отраслями промышленности. Во многих отраслях эти схемы уже утверждены правительством и успешно реализуются.

В большинстве промышленных отраслей главные производственные управления, которые анализируют структурными подразделениями центрального аппарата министерства, управлений, и в соответствии с генеральными схемами создают всевозможные промышленные объединения — крупные хозрасчетные производственно-хозяйственные комплексы, возглавляемые органами управления среднего звена. Таким образом, центр оперативного управления предприятиями и производственными объединениями перемещается из высшего в среднее звено. При этом имеются все предпосылки для усиления экономических методов управления производством на основе принципов хозрасчета.

Образование всевозможных промышленных объединений — неотъемлемая часть процесса концентрации, специализации и кооперирования производства. Цель их — ускорение технического прогресса, рост производительности труда, повышение качества продукции, снижение ее себестоимости, что в конечном счете направлено на повышение эффективности общественного производства.

Действительность хозрасчета в производственно-хозяйственном комплексе всесоюзного промышленного объединения непосредственно зависит от полноты хозрасчетных отношений предприятий и организаций, входящих в подотрасль, от глубины проявления его принципов, от активности их воздействия на трудящихся с целью получения максимально высоких производственных и экономических результатов.

Эффективность хозрасчета в основном звене производства во многом предопределяется развитием хозрасчетных отношений в системе производственно-хозяйственного комплекса подотрасли и в отраслевой системе в целом.

Вместе с тем, несмотря на получение предприятиями более широких прав и дополнительной оперативно-хозяйственной самостоятельности при переходе на новую систему планирования и экономического стимулирования, многие из них испытывали по-прежнему излишнее вмешательство вышестоящих органов, что снижало эффективность хозрасчета.

Когда предприятия находились в подчинении производственных главков, существовала лишь их односторонняя ответственность. Органы управления практически не несли экономической ответственности за последствия принимаемых решений и не располагали ни централизованными фондами экономического стимулирования, ни собственными финансовыми резервами. Это существенно ограничивало их оперативно-хозяйственную самостоятельность.

Решения директивных органов о мероприятиях по концентрации производства и внедрению хозрасчета в деятельность промышленных объединений направлены, в частности, на устранение экономической оторванности органов управления от хозрасчетных производственных звеньев и на превращение их в действенные центры хозяйственных систем подотраслей. Последовательное распространение хозрасчета на среднее звено промышленного производства дает основание считать, что в перспективе специфические хозрасчетные отношения между органами хозяйственного руководства и предприятиями станут важнейшими элементами рационально организованной системы экономического управления во всех отраслях промышленности.

Введение хозяйственного расчета теперь уже не ограничивается рамками среднего звена производства. Как известно, на основе принципов хозрасчета в течение нескольких лет работает весь промышленный комплекс отрасли приборостроения. В настоящее время идет подготовка к переводу на аналогичные условия хозяйствования еще нескольких отраслей машиностроения. Такая тенденция объективно соответствует современному уровню развития производительных сил страны.

Новые принципы организации управления в среднем звене промышленности характеризуются следующим:

- созданием производственно-хозяйственного комплекса подотрасли, функционирующего на основе хозрасчета;
- развитием и углублением хозрасчетных отношений как по горизонтали, так и по вертикали во всех звеньях этого комплекса;
- становлением качественно нового органа руководства подотраслью — управления объединения, действующего на началах хозрасчета и являющегося частью хозяйственной системы объединения;
- наделением органа управления широкими правами, а также собственными финансовыми ресурсами (целями централизованными фондами и резервами), позволяющими существенно усилить роль экономических методов управления;
- централизацией ряда производственно-хозяйственных функций как в управлении объединением, так и в периферичных производственных звеньях хозяйственного комплекса;
- установлением экономической ответственности органа управления объединением;
- усилением экономических и материальных стимулов повышения эффективности производства во всех звеньях подотрасли, включая аппарат управления объединением;
- сочетанием принципа единоначалия с коллегиальной формой управления подотраслью (совет директоров всесоюзного промышленного объединения).

Основным нормативным актом, регламентирующим деятельность промышленных объединений, является Общее положение о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях, утвержденное Советом Министров СССР 2 марта 1973 г. В соответствии с этим документом деятельность объединений строится на основе соблюдения интересов народного хозяйства, объединения и входящих в его состав предприятий и организаций при правильном сочетании централизованного и самостоятельного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой объединений, предприятий и организаций.

В Общем положении сформулированы задачи, функции, права, обязанности и ответственность промышленных объединений и дано определение, согласно которому всесоюзное промышленное объединение является единым хозрасчетным производственно-хозяйственным комплексом, состоящим из промышленных предприятий, научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских, технологических и других предприятий и организаций. Предусмотрено также, что в состав промышленного объединения могут входить производственные объединения и комбинаты.

Таким образом, всесоюзное промышленное объединение — хозяйственное образование нового типа, представляющее собой совокупность предприятий и организаций определенной подотрасли промышленности, объединенных общностью производственных и экономических целей в хозяйственный комплекс, функционирующий на основе хозрасчета.

Этот комплекс возглавляется управлением объединения, через которое реализуются его права и обязанности всесоюзного объединения; оно действует от своего имени в качестве юридического лица и субъекта права в интересах всей хозяйственной системы подотрасли.

В экономической литературе нередко отождествляются понятия хозрасчета объединения и хозрасчета управления объединения. Однако здесь есть определенные различия. Так, в п. 2 Общего положения предусматривается, что «объединение действует на основе хозяйственного расчета...», а в п. 5 указывается: «Управление объединения действует на началах хозяйственного расчета...». Такое, на первый взгляд, несущественное терминологическое различие имеет глубокий практический смысл. Оно подчеркивает, что хозяйственный расчет комплекса промышленного объединения более полный, а во время как хозрасчет органа управления в силу специфических особенностей в определенной мере ограничен применением его отдельных элементов. Тем не менее сам факт, что орган управления, стоящий во главе объединения, работает на началах хозрасчета и является составной частью системы подотрасли, свидетельствует о становлении новых форм взаимоотношений между органами хозяйственного управления и основными звеньями производства.

В Общем положении отражена и организационная сторона хозрасчета подотрасли и изложены его основные принципы. Всесоюзное промышленное объединение — относительно обособленная хозяйственная система, наделенная основными и оборотными средствами; оно составляет единый баланс доходов и расходов, имеет законченную отчетность, расчетный и другие счета в Госбанке СССР и Стройбанке СССР.

Сущность хозрасчета промышленного объединения выражается в его принципах: в сопереживании доходов и расходов, самокучности и рентабельности, оперативно-хозяйственной самостоятельности, материальной заинтересованности, экономической ответственности, контроле рублем. Рассмотрим каждый из них.

Детальность подотрасли на основе хозрасчета сопровождается *соизмерением затрат и финансовых результатов* производственно-хозяйственного комплекса и его отдельных звеньев. Хозрасчет как основной метод социалистического хозяйствования побуждает сопоставлять доходы с расходами, оценивать эффективность работы каждой самостоятельной производственной ячейки и промышленного объединения в целом.

Постоянное сопереживание затрат с собственными доходами позволяет использовать средства с наибольшей отдачей, предотвращать нерациональные расходы, выявлять резервы снижения затрат на производство, увеличивать денежные поступления и в конечном счете обеспечивать его рентабельность.

Самокучность подотрасли проявляется в полном возмещении расходов, связанных с производством и реализацией продукции, а ее

реклабельность — в получении прибыли в размерах, обесценивающих расширение производства, образование фондов экономического стимулирования, финансирование расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские, проектные работы, прирост собственных оборотных средств, социально-культурные мероприятия, подготовку кадров и другие плановые затраты. Закономерно, что при этом часть прибыли отчисляется в государственный бюджет.

Подотрасль в лице ее представителя — управления объединения — наделена достаточной широкой оперативно-хозяйственной самостоятельностью: в области производства, планирования, управления собственным имуществом, научно-технического прогресса, капитального строительства, материально-технического снабжения, кадров, труда и заработной платы, финансов, кредита, учета и отчетности, внешних экономических связей.

Особенно заметное влияние на стиль и методы работы органов управления среднего звена оказывают собственные финансовые ресурсы (централизованные фонды экономического стимулирования, целевые фонды денежных средств, финансовые резервы), которые создают необходимые предпосылки для повышения хозяйственной самостоятельности, усиления материальных стимулов и экономической ответственности.

Одну из неотъемлемых причин хозрасчета — *экономическая и материальная заинтересованность*. Усиление экономических стимулов реализуется в хозяйственном комплексе подотрасли через систему фондообразующих показателей: чем выше производственно-экономические результаты, тем больше отчисляется средств в фонды стимулирования. Важными рычагами экономического воздействия на работу предприятий и организаций стали созданные в управлении объединения централизованные фонды: развития производства, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В любой подотрасли возникает необходимость в проведении того или иного производственного мероприятия, в котором заинтересовано объединение или отрасль в целом. Но его осуществление может быть экономически невыгодно отдельному предприятию (например, создание инструментального цеха на одном из предприятий для обеспечения инструментом группы заводов данного объединения или организация производства менее рентабельной, но нужной народному хозяйству продукции). В такой ситуации у главка, не располагающего собственными финансовыми ресурсами, могут быть только административные методы воздействия, что нередко нарушает взаимозависимость плановых заданий и ставит предприятие в трудное положение.

В этих условиях управление всевозможного объединения имеет возможность не ограничиваться директивой, а создать и коллектива завода экономическую и материальную заинтересованность. Так, из централизованного фонда развития производства предприятию могут быть выделены ассигнования на приобретение необходимого оборудования, из соответствующего резерва — дополнительные оборотные средства, из централизованного фонда материального поощрения — средства на поощрение фонда предприятия или на премирование коллектива завода и т. д. Таким образом, предприятие, берущее на себя новые производственные обязательства или функции, получает соответствующую компенсацию — директива подкрепляется конкретным экономическим интересом.

Образование но всевозможных объединениях централизованного фонда материального поощрения позволило, во-первых, повысить роль материальных стимулов в хозяйственных комплексах подотраслей и, во-вторых, включить в систему стимулирования аппарат управления объединения, который теперь приращивает за обеспечение выполнения плана и достижение высоких результатов.

Централизованный фонд материального поощрения согласно Общему положению предназначен для премирования работников предприятий и организаций за выполнение важных заданий, пополнения фондов материального поощрения отдельных предприятий в связи с временным снижением показателей деятельности по не зависящим от них причинам, премирования победителей социалистического соревнования по объединениям и т. д.

Всеобщие объединения получили возможность дополнительно поощрять подчиненные им научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации за разработку и внедрение образцов новой техники и прогрессивной технологии производства. Это имеет существенное значение для укрепления общности интересов научно-конструкторских сил и работников промышленного персонала.

Производственные главки, по существу, не имели системы стимулирования работников аппарата управления. В новых условиях аппарат управления всеобщих объединений, будучи материально заинтересованным, чтобы предприятия и подотрасль в целом выполняла установленные задания по всем технико-экономическим показателям, в большей мере стремится обеспечить комплексное решение организационных, производственных и экономических вопросов, возникающих в процессе управленческой деятельности.

Типовым положением о порядке премирования работников управлений всевозможных и республиканских промышленных объединений, утвержденным Госкомтрудом, Минфином СССР, Госпланом СССР, ГИИТ и ВЦСПС 13 марта 1974 г., выработаны основные условия материального поощрения работников органов управления среднего звена, которые обеспечивают прямую экономическую зависимость между размерами поощрения и результатами работы хозрасчетных комплексов подотраслей.

Подлинный хозрасчет немалым без *экономической ответственности* хозяйственного органа или предприятия за выполнение установленных заданий или принятых им договорных обязательств. В условиях функционирования всеобщих промышленных объединений она приобретает новое содержание, чему во многом способствует выделение объединению собственных компенсационных ресурсов.

Экономическая ответственность всеобщего промышленного объединения может иметь два аспекта: ответственность за результаты производственно-хозяйственной деятельности всего промышленного комплекса; ответственность управления объединения, вытекающая из его оперативно-хозяйственных и плано-организационных функций в процессе управления предприятиями и организациями, входящими в систему объединения.

Усиление экономической ответственности органов хозяйственного управления — одна из наиболее сложных в общем комплексе проблем, связанных с развитием хозрасчета в крупных промышленных системах и органах управления ими. И хотя вопросы имущественной ответственности управления отражены в Общем положении, но, к сожалению, рассматриваются лишь в общих чертах. Тем не менее это Положение является, по существу, первым нормативным документом, в котором регламентируются имущественные взаимоотношения органа хозяйственного управления с подчиненными предприятиями и организациями.

Развитие хозрасчета в хозяйственных комплексах подотраслей объективно требует усиления экономической защиты прав предприятий. Из наш взгляд, в случаях неоправданных административных действий аппарата объединения в отношении подчиненного предприятия, следствием которых явятся, к примеру, срыв выполнения плана, материальные потери, снижение фондообразующих показателей и т. д., причиненный предприятию ущерб должен быть возмещен из централизованных фи-

насовых ресурсов органа управления, в том числе и за счет средств, предназначенных на премирание аппарата.

Немаловажную роль среди принципов хозрасчета промышленного объединения играет *контроль прибыли*, осуществляемый в процессе оборота денежных средств. Он оказывает непосредственное влияние на рациональную организацию производственно-хозяйственной деятельности, способствует выявлению резервов, повышению рентабельности предприятий, организаций и объединения в целом; усиливает режим экономии, укрепляет государственную плановую и финансовую дисциплину.

Распространение хозрасчета на промышленные комплексы подотраслей и органы хозяйственного управления непосредственно связано с совершенствованием народнохозяйственного планирования. По нашему мнению, развитие хозрасчетной самостоятельности и инициативы крупных объединений (как производственных, так и промышленных) нужно рассматривать как предпосылку для усиления роли и действительности планового руководства, повышения уровня перспективного планирования.

Вопросы качества и обоснованности планов, как пятилетних, так и годовых, по-прежнему весьма актуальны. Решение их зависит не только от улучшения организационных форм органов управления, но и от повышения научного уровня разработки планов, обеспечения их строгой сбалансированности, существенного улучшения организации материально-технического снабжения, расширения сферы применения в планировании экономических нормативов длительного действия и т. д.

В условиях всевозможных промышленных объединений становится возможным разработка и использование ряда подотраслевых нормативов: размера прибыли, оставаемой на нужды объединения; определения общего фонда заработной платы; отчисления на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и освоение выпуска новых изделий; предельных ассигнований на содержание аппарата управления.

В объединениях могут разрабатываться и прогрессивные производственные нормы и нормативы использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива и т. д. Эта работа в порядке централизации функций, по-видимому, должна проводиться научными и проектными организациями, входящими в состав промышленного комплекса, под руководством соответствующих подразделений аппарата управления.

Всесоюзные промышленные объединения имеют большие широкие возможности для глубокого изучения изменений потребностей народного хозяйства в производимых ими определенных видах продукции, что очень важно для разработки пятилетних планов и перспектив развития производства с учетом технического прогресса. В этих планах должны предусматриваться и мероприятия по расширению и реконструкции производства, его механизации и автоматизации, учитываться развитие производственно-экономических связей, наиболее рациональной подотраслевой специализации и кооперации производства.

В рамках крупных промышленных объединений легче решать проблемы разработки и реализации комплексных планов, которые отражали бы наряду с задачами развития производственных мощностей и перспектив выпуска новых видов продукции, мероприятия по социальному развитию заводов, фабрик, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других организаций.

Научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации объединения, связанные с развитием производственных и экономических целей, с истинной материальной стимуляцией с предприятий, становятся более заинтересованными в разработке и внедрении новой техники, прогрессивных технологических процессов, в оказании эффективной помощи предприятиям по осуществлению планов технологического перевооружения, созданию автоматических линий, механизированных участ-

ков. Это оказывает решающее влияние на рост производительности труда, увеличение объемов производства и накоплений, повышение технического уровня и качества продукции.

Собственные финансовые ресурсы и экономические резервы обеспечивают большую хозяйственную маневренность объединения для достижения стабильности плановых заданий. В то же время их солидная финансово-экономическая база существенно расширяет возможности централизации определенных производственно-хозяйственных функций.

Централизация отдельных видов деятельности в различных звеньях системы подотрасли не только обеспечивает экономию труда, но и оказывает активное влияние на организацию хозрасчета всевозможного промышленного объединения, способствует усилению производственного и экономического единства предприятий, организаций и управляющего органа в рамках хозяйственного комплекса.

В общем положении предусматривается три вида централизации: централизованное выполнение работ принимает на себя управление объединения; осуществление таких функций возлагается на действующие предприятия и организации; централизуемые работы могут выполняться специально созданными для этих целей производственными единицами. Согласно Общему положению могут быть централизованы также производственно-хозяйственные функции:

разработка перспективных планов производства и социального развития;

совершенствование ценообразования и определение уровня цен на продукцию, выпускаемую предприятиями хозрасчетного комплекса; расчеты технико-экономических норм и нормативов, норм расхода и запасов сырья, топлива, материалов, электроэнергии;

определение технической политики, проведение научных исследований, проектно-конструкторских и технологических разработок, работ по технической информации, обобщению передового опыта, патентно-лицензионных и других видов работ, способствующих научно-техническому прогрессу;

изготовление инструмента, нестандартного оборудования, узлов и деталей, используемых другими заводами подотрасли;

составление рекомендаций по совершенствованию хозяйственного расчета на различных уровнях производства и управления в системе объединения;

разработка и создание автоматизированных систем управления предприятиями, которые в масштабе подотрасли в значительной степени могут быть типовыми;

подготовка кадров и повышение квалификации работников предприятий и организаций;

осуществление мероприятий по рекламе продукции, выпускаемой предприятиями объединения, издание проспектов и каталогов, выдача рекомендаций и проведение других мероприятий, связанных со сбытом продукции.

Даже такой неполный перечень свидетельствует о широких возможностях централизации функций в различных областях производственно-хозяйственной деятельности подотрасли, которые могут выполняться аппаратом объединения, его предприятиями и организациями.

Централизованное выполнение функций, связанных с организацией производства и управления, в аппарате объединения приближает управление к производству, что придает деятельности органа хозяйственного управления новые черты.

Аппарат объединения не может взять на себя осуществление чисто производственных функций. Его роль в этих вопросах будет определяться организационно-контрольными задачами. Вместе с тем некоторые виды работ, в большей мере связанные с управленческой и хозяй-

ственной деятельностью (вопросы перспективного планирования, ценообразования, коммерческо-сбытовой работы, подготовки кадров, внешнеэкономических связей), и некоторые другие в основном должны выполняться аппаратом объединения.

Поскольку управление объединением осуществляет свою деятельность на началах хозрасчета, оно выполняет централизованные хозяйственные функции не безвозмездно. Принцип возможности услуг включен в Общее положение, где установлено, что расходы наряду с отчислениями предприятий и организаций, относимых на себестоимость продукции и оказываемых услуг, могут покрываться за счет доходов управлений от централизованного осуществления производственно-хозяйственных функций.

При централизации некоторых видов работ, требующих определенных затрат, предприятия и организации выдают органу управления объединением в порядке кооперирования денежные средства и имущество, необходимое для выполнения этих работ. Расходы, связанные с централизуемой функцией, могут покрываться управлением за счет собственных ресурсов, например, из средств соответствующих централизованных фондов и финансовых резервов.

С разрешения министерства управление объединения имеет возможность в пределах общего фонда заработной платы и ассигнований на содержание управленческого аппарата по объединению в целом реорганизовать действующие и создавать новые предприятия и организации, предназначенные для централизованного выполнения таких работ, как изготовление нестандартного оборудования, инструмента, остатки, запасных частей, агрегатов, комплектующих изделий, тары, ремонт и восстановление зданий, сооружений, оборудования, транспортно-эксплуатационные и др. Отдельные предприятия и организации для этих целей могут также создаваться на дослах началах несколькими промышленными предприятиями.

Не все из широкого круга приведенных нами производственно-хозяйственных функций и видов работ могут быть централизованы в каждом промышленном объединении, да в этом и нет необходимости. Степень централизации функций должна определяться в каждом отдельном случае руководством и советом директоров всесоюзного промышленного объединения, исходя из конкретных условий производства, сложившихся связей по кооперации и специализации. Бесспорно одно — главным критерием при централизации функций в рамках промышленного комплекса объединения должна быть производственная и экономическая целесообразность проводимых мероприятий, возможность помпнения на их основе эффективности производства.

Исполнители прав управления имеют возможность полностью осуществлять оперативное управление заводами, используя часть функций, ранее выполнявшихся министерствами. В этих условиях отраслевые министерства могут сосредоточить свое внимание на таких коренных вопросах, как перспектив развития отраслей, совершенствование внутриотраслевого планирования, расширение производства высокоэффективных изделий, изучение спроса и обеспечение более полного удовлетворения потребности народного хозяйства и населения страны в соответствующей продукции, улучшение качества выпускаемых изделий.

Советам министров союзных республик предоставлено право организовывать работу республиканских министерств на условиях, установленных Общим положением (кроме прав, предоставленных всесоюзному промышленному объединению в области внешнеэкономической деятельности). Такая работа в настоящее время в союзных республиках проводится в различных отраслях производства. Но при этом нужно иметь

в виду, что на хозрасчет могут быть переданы лишь те республиканские министерства, которые имеют предприятия в своем подчинении.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, принимая решения о проведении мероприятий по совершенствованию управления промышленностью на основе внедрения хозяйственного расчета, рекомендовали министерствам и ведомствам широко использовать передовой опыт ранее созданных промышленных объединений.

Большой опыт в этой области накоплен в приборостроении. Производственные главы этой отрасли переданы на хозрасчет еще в 1968 г., а при переходе на трехзвенную систему управления в 1970 г. на их базе были созданы всесоюзные промышленные объединения. Опыт внедрения хозрасчетных отношений в деятельность органов управления дает основание утверждать, что сам процесс преобразования бюджетных главков в промышленные объединения далеко не прост — ни в какой мере не должен сводиться лишь к смене организационной формы, как это нередко имело место в прошлом. Сущность этой реорганизации заключается прежде всего в том, что вместо административных органов (главков) созданы органы управления, работающие на началах хозрасчета и являющиеся центрами хозяйственных систем определенных подотраслей промышленности. При этом меняется не только содержание работы, но зачастую и состав подчиненных заводов, научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро.

Для создания хозрасчетного комплекса прежде всего необходимо иметь материальные предпосылки. Известно, что производственные главы содержались за счет бюджетных средств и не имели собственных источников для образования централизованных фондов экономического стимулирования. Поэтому при переходе главков Минприбора на хозрасчет и создании промышленных комплексов внутренних резервов, с тем, чтобы не уменьшая стимулирующих фондов предприятий и не врываясь средства государственного бюджета, образовать в органах управления необходимыми централизованные фонды экономического стимулирования за счет принятых заводами дополнительных заданий по выпуску продукции и по прибыли. Задачи предварительно согласовывались с предприятиями, и только после этого анонсился изменения в их планы, уточнялись финансовые взаимоотношения с вышестоящими органами, определялись суммы отчислений дополнительной прибыли, направляемой на образование централизованных фондов.

Финансовые резервы (для оказания временной финансовой помощи, амортизационных отчислений на капитальный ремонт, прироста норматива оборотных средств) и некоторые целевые фонды денежных средств образовывались в управлениях объединений за счет уменьшения соответствующих резервов и фондов, находившихся у министерств.

На наш взгляд, в настоящее время, когда в отраслях промышленности создаются хозрасчетные промышленные объединения, такой подход представляется единственно возможным. Формирование же централизованных фондов во вновь создаваемых объединениях за счет сохранения плановых средств предприятий, предназначенных на материальное поощрение работников и экономическое стимулирование предприятий, может в известной мере дискредитировать принципы организации хозрасчетных промышленных объединений.

Резервы увеличения объемов производства и прибыли могут быть изысканы предприятиями в первую очередь за счет дополнительного роста производительности труда, совершенствования внутризаводского планирования, проведения внеплановых мероприятий по внедрению передовой технологии, автоматизации и механизации производственных процессов, обеспечения ритмичности выпуска продукции, углубления внутризаводского и внутрицехового хозрасчета, улучшения использо-

ния производственных фондов, повышения коэффициента сменности работы.

Вопросы, связанные с созданием хозрасчетных объединений, изменением форм и методов управления предприятиями, широко обсуждались в коллективах главных управлений, на совещаниях специально созданной оперативной группы, рассматривались коллегией Минприбора и постоянно находились под контролем министра.

Работникам бывшего главка при переходе в аппарат объединения неизбежно приходится преодолевать так называемые психологические барьеры, например, привыкать к тому, что в отличие от главка управление объединением несет экономическую ответственность. Ведь хозрасчет объективно побуждает соизмерять доходы и расходы, принимать всякое решение в отношении подведомственных предприятий и организаций с учетом его экономической целесообразности и возможных материальных последствий.

Для хозрасчетного органа необходимо своевременно готовить кадры и прежде всего подыять уровень экономических знаний работников аппарата управления. Как показала практика, аппарат нового хозрасчетного органа первое время слабо владеет предоставленным в его распоряжение экономическим инструментом управления, что не может не сказаться на результатах работы.

Целесообразно остановиться на новых элементах экономического управления подотраслями, которые отличают объединения приборостроения от всеююзных промышленных объединений, созданных в других отраслях.

В последнее время в объединениях Минприбора проводятся меры по дальнейшему углублению хозрасчета в хозяйственных системах подотраслей на основе нормативного метода распределения прибыли, который с 1975 г. применяется во всех промышленных объединениях Минприбора.

Нормативный метод — принципиально новый подход к распределению прибыли, получаемой всеююзными промышленными объединениями. Он обуславливает два важных положения: во-первых, полное самофинансирование как текущих, так и перспективных затрат подотраслей; во-вторых, обеспечение твердых гарантий объединения по платежам в бюджет в установленных суммах независимо от выполнения плана по прибыли.

Использование норматива прибыли, оставшаейся в распоряжении объединения, усилило действие основных принципов хозрасчета, поставило производственно-хозяйственные комплексы в жесткие рамки хозрасчетного финансирования: повысилась значимость самоокупаемости и рентабельности на уровне подотрасли, возросла и приняла конкретные формы экономическая ответственность за конечные производственно-хозяйственные результаты, усилился контроль рублем, расширилась оперативная самостоятельность объединений по управлению финансовыми ресурсами, повысилась экономическая заинтересованность в рациональном ведении хозяйства.

Указанный норматив утверждается индивидуально для каждого всеююзного объединения, исходя из соотношения между общей суммой прибыли, получаемой предприятиями подотрасли, и суммой расходов, производимых из прибыли, предусмотренной в финансовых планах объединений.

Всеююзные объединения не только полностью окупают свои расходы, но и производят значительные отчисления в бюджет, а также на централизованные мероприятия министерства, осуществляемые за счет перераспределенной прибыли. И лишь Союзоргтехника, ведущая строительство крупного завода электрических пишущих машин, получает дотацию министерства на капиталообразование.

Всеююзным объединениям предоставлены дополнительные права по использованию сверхплановой прибыли на нужды развития подотраслей. Так, по результатам работы за 1975 г. в распоряжении объединений осталось (после обязательных отчислений предприятий в фонды экономического стимулирования и выплаты премий по итогам соцсоревнования) 2,1 млн. руб. Эти средства в основном направляются на приобретение высокопроизводительного оборудования, прирост оборотных средств и др. Кроме того, объединения могут также расходовать на указанные цели до 70% неиспользованных средств за истекший год. Им разрешено также увеличивать планы по объемам производства и прибыли, направляя определенную ее часть (по нормативу) на увеличение собственных расходов. Таким образом, в хозяйственных комплексах всеююзных промышленных объединений существенно возросла хозрасчетная заинтересованность, расширилась возможность усилить экономическое стимулирование подчиненных предприятий и организаций.

В условиях хозрасчетного финансирования отрасли, когда министерство гарантирует государству полную вывозку в бюджет независимо от выполнения плана прибыли, объединения также несут экономическую ответственность перед министерством за выполнение плана по платежам в бюджет и за перечисление средств на централизованные мероприятия. Если план прибыли за какой-то период не выполнен всеююзным объединением в целом, тем не менее оно обязано произвести платежи в бюджет в полном объеме, покрыть разницу между плановым размером ввоза и суммой, фактически внесенной предприятиями, за счет резервов объединения. Не исключено, что эти резервы не обеспечат полной компенсации, тогда объединение должно либо получить временную финансовую помощь от министерства, либо перечислить установленную сумму за счет сокращения плановых расходов подотрасли.

По аналогичной схеме, основанной на ответственности всеююзного объединения, осуществляются расчеты между объединениями и министерствами по всем видам перечислений, которые производят заводы из прибыли на централизованные мероприятия по финансированию научных учреждений, капитальные затраты и других расходов.

При внедрении нормативного метода распределения прибыли во всеююзных объединениях встречались и определенные трудности. Главная из них — сложность обеспечения стабильности норматива не только на протяжении пятилетнего периода, но и на более короткие сроки. В силу ряда объективных причин, связанных с постоянным перестроением оптовых цен, известными недостатками в планировании, капитальном строительстве и материально-техническом снабжении, министерство вынуждено уточнять планы производства и финансирования объединений на протяжении года, а следовательно, и норматив распределения прибыли. Разумеется, это снижает эффективность их действия. Именно по этой причине сегодня нет условий для применения норматива распределения прибыли на уровне основного звена (производственных объединений и предприятий).

Хотелось бы подчеркнуть, что переход всеююзных объединений на полное самофинансирование и экономические нормативы распределения прибыли возможен только в том случае, если вся отрасль промышленности (подобно приборостроению) работает на аналогичных условиях.

Хозяйственный расчет и широко использование экономических методов управления планами хорошо результаты. Всеююзные промышленные объединения Минприбора добились в девятой пятилетке достаточного высоких показателей, что свидетельствует об эффективности новых форм и методов. Накопленный опыт работы всеююзных промышленных объединений на хозрасчете создал необходимые экономические и организационные предпосылки для внедрения хозрасчета в деятельность всей хозяйственной системы Минприбора.

Поскольку проблема отраслевого хозрасчета выходит за рамки настоящей статьи, отметим, что экономический эксперимент по применению хозрасчетных принципов, планирования и финансирования в отрасли приборостроения себя полностью оправдал. Эти принципы должны развиваться и совершенствоваться в дальнейшее.

Проведение в жизнь мероприятий по концентрации производства и внедрению хозрасчетных отношений в деятельность крупных промышленных комплексов ставит управление производством на качественно новый, более высокий уровень. Это один из важных путей успешного решения задач, поставленных XXV съездом партии.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ «АВТОВАЗ»

П. Кацера

Важнейшая объективная закономерность развития социалистической промышленности состоит в том, что первостепенное значение приобретает улучшение управления производством на основе планомерно осуществляемой в нашей стране концентрации производства и постепенного создания системы хозрасчетных объединений. Концентрация производства — действительный фактор внедрения новой техники и технологии, интенсификации производственных процессов и более полной реализации всех ресурсов. Она создает новые возможности для использования прогрессивных форм организации труда и производства, улучшения качественных показателей работы в производственных объединениях.

Воздействие концентрации на усиление эффективности производства наиболее полно проявляется в развитии специализации и кооперирования объединяемых предприятий. Рационализация хозяйственно-договорных связей между ними на основе органического соединения в единых хозяйственных комплексах производства, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций и интеграция функций управления обеспечивают рост производительности труда, повышение качества, снижение себестоимости продукции, улучшение других технико-экономических показателей. Этот процесс слияния одноотраслевых предприятий и организаций, а нередко предприятий смежных отраслей и создание крупных объединений получило в последние годы значительное развитие. Объединения становятся все более распространенной организационной формой промышленного производства, его основным хозяйственным звеном.

Большое место занимают объединения в отраслях машиностроения. Например, в автомобильной промышленности СССР еще до перехода на новую схему управления на одно объединение приходится в среднем 5 производственных единиц и самостоятельных предприятий с общей численностью работающих 50 тыс. чел. В отрасли на их долю приходится 57% реализации продукции, 55% полученной прибыли, 52% занятых. Предприятия, вошедшие в состав объединений, работают ритмичнее, а у последних возросла возможность маневрировать материальными и финансовыми ресурсами, оперативно решать вопросы производственной жизни коллектива.

В соответствии с генеральной схемой управления автомобильная промышленность характеризуется преимущественно двухуровневой структурой управления, примером которой может служить организационно-производственная структура АвтоЗИЛа, АвтоГАЗа, АвтоДавила и других объединений, а также Волжского объединения по производству легковых автомобилей.

Волжский автомобильный комплекс вошел в строй на рубеже 1970 г. и по своим масштабам, техническому уровню воплотил передовой опыт советского и мирового автомобилестроения в области техники, технологии, организации производства, труда и управления. Экономическое и социальное значение Волжского автомобильного завода отмечено в приветствии Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР участникам сооружения крупнейшего в стране промышленного комплекса: «Ввод в действие Волжского автозавода — это значительный вклад в осуществление генеральной линии партии по развитию социалистической экономики и повышению материального уровня советского народа»¹.

Основные объемы строительно-монтажных работ по сооружению автозавода были выполнены в последние годы восьмой пятилетки при выделом в отечественной практике темпе строительства: затраты превышали 1 млн. руб. в сутки. Ввод в действие и освоение производственных мощностей, сложнейшего и зачастую уникального оборудования, формирование многотысячного коллектива работающих, лишь 10% которых ранее трудилось в автомобильной промышленности, и, наконец, проектный режим работы производства были достигнуты менее чем за четыре года девятой пятилетки. Уже в октябре 1974 г. завод добился проектного темпа производства, обеспечив выпуск 160 автомобилей «Жигуля» в час, что соответствует годовой мощности 660 тыс. машин. На каждой из трех очередей завода 90% проектной мощности (200 тыс. автомобилей в год) осваивалось в течение одного года. После завершения пусконаладочных работ ежемесячно почти в течение четырех лет суточный темп производства автомобилей возрастал на 40—50 шт.

Параллельно с освоением производственных мощностей улучшались проектные технико-экономические показатели: снижались трудоемкость и себестоимость выпускаемых автомобилей, росла производительность труда. В июне 1975 г. она достигла 10,3 автомобиля на одного работающего (в пересчете на годовую выработку) при проектной производительности 10,4 автомобиля.

За годы девятой пятилетки коллектив Волжского автозавода изготовил сверх утвержденных годовых планов более 25 тыс. автомобилей и реализовал продукцию на сумму 126 млн. руб. По итогам работы за 1973, 1974 и 1975 гг. коллективу завода присуждены первое место и звание ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. В 1972 и 1973 гг. всем выпускаемым моделям автомобилей присвоен государственный Знак качества. К концу девятой пятилетки изготовлено более 2300 тыс. автомобилей «Жигули», что составляет примерно две трети выпуска легковых автомобилей за всю историю отечественного автомобилестроения до 1970 г. Достижению таких результатов способствовали новые, прогрессивные решения по параллельному проектированию строительства и освоению мощностей, привлечение к этой работе значительного числа мощных проектных и строительных организаций, заблаговременное формирование и обеспечение кадров автостроителей, сложившаяся работа сотен предприятий, поставлявших необходимое оборудование, материалы, комплектующие изделия.

Волжский автозавод, преобразованный в производственное объединение «АВТОВАЗ», включает пять технологических и административно-

¹ «Известия», 1973, 23 декабря.

автономных производств (металлургическое, прессовое, механосборочное, сборочно-кузовное и корпус вспомогательных цехов) с численностью от 7 тыс. до 23 тыс. чел. в каждом. В него входят также: три специализированных завода по производству автомобильных деталей и агрегатов; фирменная система по гарантийному техническому обслуживанию и продаже автомобилей более 20 млн. руб.; ремонтно-строительный трест с годовым объемом работ более 20 млн. руб.; комбинат общественного питания, обеспечивающий разовым одновременным питанием 40 тыс. работников; жилищно-коммунальные организации.

Общий объем реализации продукции и услуг, выполняемых объединением, составляет в текущем году 1,75 млрд. руб., численность персонала — 126 тыс. работающих. В этих условиях с целью концентрации усилий всех подразделений, особенно в сфере непосредственно автомобильного производства, на решении основных задач была проведена более четкая регламентация и специализация труда линейного (мастера, начальники участков, цехов, производств) и функционального (производственные, технологические, экономические и другие службы) персонала управления.

Как свидетельствует опыт, большая часть так называемых организационно-технических издержек и неиспользуемых возможностей на различных уровнях управления производством — следствие недостаточности межфункциональной интеграции и внутриаппаратной соподчиненности персонала управления. Зачастую функциональные возможности одного и того же уровня занимается и оперативными и стратегическими решениями. В результате оперативные решения в силу их срочности получают приоритет в ущерб решению принципиальных стратегических вопросов, обеспечивающих основной эффект производства. Положение осложняется тем, что доминирующую роль в системе управления обычно приобретают вертикальные связи. Иначе говоря, вопросы, которые можно и необходимо решить на уровне руководящего одного ранга, выносятся на высший уровень, что усложняет механизм управления.

На Волжском автозаводе внимание линейных руководителей всех рангов, от мастера до директора завода по производству, сосредоточено на выполнении графиков производства и качества продукции. Вопросы, связанные с подготовкой и обеспечением производства, планированием и учетом, организацией ремонтнообслуживания и т. д., решаются специализированными службами, выделенными из подчинения линейных руководителей.

Практика показала, что при такой системе общие задачи и интересы ставятся выше частных, уровень, на котором принимаются окончательные решения, приближается к сфере оперативной деятельности, полномочия и ответственность переданы нижним ступеням управления. Благодаря этому высшее руководство разгружено от текущей работы и может сосредоточиться на решении перспективных проблем.

За счет более четкой специализации функций по управлению производством и оптимального соотношения полномочий и ответственности различных управленческих звеньев численность инженерно-технических работников и служащих в общей численности производственного персонала завода составляет 14% против 18–20% на других машиностроительных предприятиях. Вместе с тем подобная организация труда инженерного персонала способствовала улучшению организации труда рабочих, эффективному использованию рабочего времени, сокращению простоев оборудования и разного рода потерь.

Для ускоренного освоения проектных решений, с учетом особенностей организации и управления, на Волжском автозаводе разработана система экономического планирования и материального стимулирования. Система образования фондов экономического стимулирования (разницы производства, материального поощрения и социально-культурных

мероприятий) базируется на принципе доведения основных показателей государственного плана непосредственно до цехов, участков и производственных бригад.

Стоимостные показатели стимулирования, на основе которых формируются фонды (реализация, прибыль, рентабельность), заменены натуральными: выпуск автомобилей относительно проектной мощности; выработка автомобилей на одного работающего производственного персонала; уровень самостоятельности автомобиля относительно проекта. Таким образом была усилена роль плана как основного закона производства, а в условиях поточной и крупносерийной организации имеет решающее значение. Планы по заводу и его подразделениям были установлены на несколько лет и ориентированы на достижение проектных технико-экономических показателей. Это обеспечило четкую перспективу и определило методы решения стоящих перед объединением задач.

Внедрена система внутрипроизводственного хозяйственного расчета, в основу которой положена ответственность каждого звена персонала управления за выполнение установленных функций на качественно высоком уровне. Иными словами, внедрен такой принцип, при котором технические, административно-распорядительные и другие решения экономически оцениваются и соответствующе материально стимулируются. Данный принцип вытекает из действующей на заводе системы управления, в которой отсутствует цеховой персонал (кроме линейного), обычно малоэффективной и с небольшими потенциальными возможностями (с точки зрения наличия производственной базы). Начальники цехов, участки, мастер производственной бригады на Волжском автозаводе отвечают непосредственно за выполнение экономических показателей. Такая ответственность закреплена за соответствующими службами производства или завода-филиала, которые устанавливают нормативы материальных, трудовых и иных расходов на изготовление продукции и имеют необходимые полномочия для контроля за их фактическим использованием.

В связи с организацией производственных объединений механизм хозяйственного расчета приобретает все большее значение. Эффективность внутреннего хозяйсчета в решающей мере предопределяется формой его применения и оптимальностью границ. В сложившейся практике применение внутриаппаратного хозяйсчета в основном сводится к внедрению его принципов в деятельность производственных подразделений. Применение же элементов хозяйсчета в работе отделов и служб предприятия и органов хозяйственного руководства неоправданно занижено.

Особые требования, предъявляемые к инженерам и управленческим службам — новая форма хозяйственного расчета, которая развивает, углубляет и совершенствует общепринятую, традиционную систему его организации. Сущность функционального хозяйсчета заключается в дифференцированном подходе к оценке деятельности инженерных и управленческих служб с учетом вклада и отношения каждого трудящегося к порученному делу.

Условием внедрения принципов хозяйсчета выступает безусловное выполнение отделами и службами управления своих функций, учет плановых показателей, строгий контроль за соблюдением соответствующих смет или статей расходов. В то же время деятельность каждого звена управления должна быть направлена на улучшение качественных показателей работы завода, эффективное использование производственных фондов и ускорение оборачиваемости средств. Исходя из этого для отделов и служб установлена экономическая обоснованная система показателей и заданий, что усиливает личную заинтересованность и ответственность каждого из сотрудников звеньев управления заводом в лучшей организации производства, инициативном и точном исполнении заданий и обеспечении наибольшего эффекта в работе.

Техническая, коммерческая, экономическая службы производства и заводов-филиалов определяют перспективу, планируют, нормируют и лимитируют закрепленные за ними затраты по своим функциям, подготавливают отчеты за их уровнем и достижение простейших показателей. Отклонения в расходе материалов, численности персонала, ритмичном обеспечении заготовками и инструментом, а также выполнении планов и графиков ремонта через соответствующие показатели отражают уровень труда ИТР и служащих в отделах. Таким образом, содержание деятельности звеньев заводского управления органически включает объективные возможности прямого воздействия на использование производственных фондов, материальных, энергетических и трудовых ресурсов, а следовательно, повышения эффективности производства и успешного выполнения плана.

Действующая на заводе система оплаты труда и материального поощрения не стимулирует перевыполнение плановых заданий по выпуску продукции, что обеспечивает синхронность и ритмичность процессов в таком сложном техническом и производственном комплексе, каким является ВА3, с его конвейерной системой и специфичной складской системой. Выявленные в ходе выполнения плана резервы или принятые обязательства принимаются заводом как дополнительные задания и вводятся в показатели производства, цехов, служб и бригад в качестве государственного плана.

Низким хозяйственным производственным звеном является бригада. Основные показатели ее работы — это нормированное задание, которое является частью производственного плана завода и отражает степень освоения мощности. Сумма нормированных заданий бригад равна государственному плану завода по выпуску продукции. Кроме того, бригада устанавливается задание по снижению трудоемкости, а также нормы качества продукции.

В основу совершенствования качества продукции положена коллективная ответственность членов производственной бригады за выполнение конкретных показателей качества. К ним относятся: уровень брака и дефектной продукции, выявленных в цехах сборки и испытания; нарушения технологических процессов; культура производства.

Оценку работы бригады производятся ежедневно старшим контрольным мастером ОТК с обязательным фиксированием результатов на доске показателей качества бригады. Такая система способствует проявлению у членов бригады интереса к результатам своего труда и позволяет контрольному аппарату следить за качеством продукции. В результате заметно повысилась культура производства, сокращено число нарушений технологических процессов, активно устраняются причины появления дефектов. Так, в цехе шасси по проекту ФИАТ предусмотрен ремонт коробок перемены передач в объеме 8%. Фактически ремонтируется лишь 2,5%. В начале внедрения системы ремонтировалось 4,5% двигателя, в настоящее время — 1—2%. Возврат деталей и узлов из цехов сборки и испытания носит единичный характер. Систематическая перестановка узлов и деталей заводским Знаком качества и ежеквартальный пересмотр нормативов в сторону их снижения позволяют улучшать качество выпускаемой продукции.

Экономия рабочего времени в условиях ограниченных трудовых ресурсов — решающий фактор интенсификации и роста объема производств. С повышением технической вооруженности труда «цена» единицы времени возрастает. На Волжском автомобильном заводе один час технологической трудоемкости соответствует выпуску товарной продукции более чем на 300 руб.

Анализ, проведенный на заводе, показал, что, несмотря на высокий уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, только в основном производстве более 40% технологической трудоемкости изгото-

вления автомобилей приходится на долю сборочных работ с преимущественным применением ручного труда и лишь около 20% — на долю полностью механизированных операций. Это определило особое внимание к организации и техническому нормированию труда.

Поиск и использование резервов осуществляются в нескольких направлениях. В отличие от весьма условного на ряде предприятий отнесения к категории основных и вспомогательных рабочие Волжского автозавода применительно к их функциональной специализации в участию в процессе производства разделяем на виды категорий. Это позволило более точно учесть затраты их труда по видам работ, целенаправленно построить систему подбора, расстановки и профессионального продвижения, улучшить тарификацию рабочих мест и профессий, дифференцировать уровни и соотношения в оплате труда в зависимости от его характера, сложности и условий. Функциональная специализация труда позволила также учесть особенности технического нормирования каждой категории рабочих, повышение уровня их занятости и общей эффективности организации производства.

Рабочие заводов объединены в производственные бригады. В условиях крупносерийного и поточно-массового производства значение коллективной организации труда неизмеримо возрастает. Это вызвано высокой степенью синхронизации технологического ритма със звеньев производства, повышенным уровнем технологической дисциплины, исключающим возможность возврата на доработку или исправление некачественно выполненных операций сверх установленной нормы. В производственных бригадах созданы необходимые условия для освоения их членами всех трудовых операций и взаимозаменяемости в течение смены. Это обеспечивает равномерное распределение физических и эмоциональных усилий, снижает возможную монотонность и однообразие труда.

Таким же путем создаются условия для повышения квалификации, профессионального роста и соответственно повышения заработной платы. В каждой производственной бригаде старшие из числа наиболее квалифицированных и опытных ее членов обучают вновь принятых членов бригады, заменяют отсутствующих, устраивают текущие неоплаты и при отсутствии мастера заменяют его. Бригада возглавляется мастером и по существу представляет собой первое звено производственного коллектива.

Несмотря на объективные преимущества коллективной формы труда, высокая эффективность такой организации может быть достигнута только на основе глубокого технологического расчленения операций, кратного соотношения продолжительности данной операции и общего такта производства. Невыполнение этого требования приводит к разному уровню загрузки оборудования и занятых, наличию так называемых выгодных и невыгодных операций и работ, к неоправданной дифференциации в оплате труда рабочих одинаковых категорий и профессий. Уровень разноразнонапряженности норм на Волжском автозаводе не превышает 10—12%.

Большое значение имеет хорошая организация технического нормирования. При создании технической обоснованных норм основное или машинное время, затрачиваемое на операцию, определяется технологическими режимами. Время выполнения элементов операции с использованием ручного труда зависит от организации рабочего места, квалификации и навыков трудящегося. В основном производстве Волжского автозавода, где многие работы выполняются на автоматическом режиме только при наблюдении за ходом процесса и широко применяются средства малой механизации, соотношение активного и пассивного времени, т. е. времени непосредственного труда рабочего и работы оборудования в трудоемкости изготовления автомобиля, соответствует 4:1.

На вспомогательных операциях и в мелкосерийном производстве это соотношение еще больше. По этой причине на многих предприятиях машиностроения удельный вес расчетно-технических норм еще недостаточно высок, причем многие из них выполняются на 130—150%.

Особенность технического нормирования на АвтоВАЗе — усиленное внимание к материальным нормативам, в анализе не только общей продолжительности выполнения операций рабочим, но и эффективности труда, измеряемой соответствующими коэффициентами. При обычном хронометражном наблюдении объемом исследования является продолжительность операции, процесс выполнения которой остается вне рамок наблюдения. Такое наблюдение не раскрывает рациональной последовательности приемов и методов работы, способствует сохранению непроизводительных затрат времени.

В начале освоения производства автомобилей на заводе методом микроэлементных нормативов были проверены действующие в основном производстве проектные нормы, выявлены и деактивированы причины отклонения фактических затрат времени от расчетных и в каждом случае приняты необходимые решения. Так была построена объективная, технически обоснованная база для внедрения более прогрессивной системы оплаты и материального стимулирования труда на заводе.

Практическое значение проведенных мероприятий, высокая эффективность системы организации и оплаты труда сказались в первый же год работы завода по новой системе, в наиболее сложный период освоения производства, формирования и обучения коллектива, ранее не имевшего опыта поточно-часового производства. Об этом свидетельствуют коэффициенты освоения проектной трудоемкости бригадами и коллективом основного производства за январь и декабрь 1971 г.

Коэффициент освоения проектной трудоемкости	Количество бригад (звеньев) в январе 1971 г.	Количество бригад (звеньев) в декабре 1971 г.
1,0	5(60)	119(3382)
От 1,0 до 1,2	6(67)	149(3482)
От 1,2 до 1,4	42(461)	56(1170)
Свыше 1,4	245(2691)	50(1433)
Итого	298(3078)	374(4473)

Следовательно, три четверти бригад и рабочих (с коэффициентом от 1 до 1,2) уже в первый год освоения массового производства начали руководствоваться нормами, соответствующими проектным или максимально приближенными к ним, что обеспечило высокий уровень производительности труда. Поскольку освоение производства осуществлялось параллельно на двух участках завода, действительная численность таких рабочих была еще больше. Суточный темп производства автомобилей возрос за этот период с 320 до 750 шт., что соответствует освоению 90% проектной мощности первой очереди завода. Таким образом, впервые в отечественном автомобилестроении созданы и практически реализованы условия для одновременного достижения проектной трудоемкости и производительности труда и проектной мощности завода. Это позволило высвободить в период освоения производства около 12,5 тыс. занятых с годовым фондом заработной платы 21 млн руб.

Четкая перспектива развития завода, наличие проектных расчетно-технических норм времени и нормативов обслуживания в сочетании с методом бригадной организации труда обеспечили предпосылки для внедрения прогрессивной системы оплаты труда и материального стимулирования. Ее главный принцип — соответствие уровня заработной платы каждого члена коллектива его вкладу в достигнутые результаты.

Отечественной промышленности накоплен огромный положительный опыт в организации заработной платы. Однако действующие на предприятиях две основные формы оплаты труда не лишены недостатков. В наибольшей степени они проявляются при освоении новых производственных мощностей и внедрении новой продукции, т. е. в самый сложный период работы предприятия. Повременная форма заработной платы применяется преимущественно при относительно стабильных организационно-технических условиях производства и не может стимулировать быстрые темпы роста объемов выпуска и производительности труда. Применение сдельной системы затрудняется необходимостью систематического изменения норм времени и соотношения платы за количество и качество труда. При неизменных в течение ряда лет тарифных ставках обе формы оплаты труда недостаточно эффективно способствуют улучшению квалификации рабочих, внедрению наиболее прогрессивных норм времени и обслуживания. Применение действующих форм заработной платы могло, таким образом, затруднить успешную реализацию проектных решений даже при высоком уровне оплаты.

Принцип оплаты труда в зависимости от его количества и качества должен, с одной стороны, учесть основные требования быстро развивающегося производства, а с другой — быть простым и понятным каждому рабочему.

В интересах быстро развивающегося производства требуется: стимулировать коллективную и товарищескую взаимопомощь в труде, так как в условиях крупносерийного и поточно-массового производства достигнутый на отдельном рабочем месте эффект в росте объемов выпуска не может положительно сказаться на общих результатах работы бригады или участка;

освободить норму времени от функции регулирования уровня заработной платы, т. е. исключить пооперационные сдельные расценки и ликвидировать необходимость их постоянного пересмотра;

дифференцировать уровень заработной платы работающих по их категориям и квалификации в соответствии с характером и условиями труда;

стимулировать выполнение производственной программы бригадой в целом и норм выработки — каждым членом бригады;

ускорить освоение расчетно-технических норм времени путем введения коэффициентов освоения проектной трудоемкости на период до внедрения проектных организационно-технических условий производства и труда.

Выполнение этих требований обеспечено за счет взаимодействия трех основных элементов в структуре заработной платы: повременной части заработной платы, дополнительной платы за уровень выполнения нормированного задания на основе расчетно-технических норм времени и премии за снижение трудоемкости и повышение производительности труда.

Переход на новую систему оплаты труда был совмещен с внедрением новых тарифно-квалификационных условий, в связи с чем уровень оплаты труда по тарифу возрос в среднем на 20%. Ввиду того, что качество выполнения работ рабочими одного и того же разряда зависит от их индивидуальных способностей, производственных навыков и отношения к труду, повременная часть заработной платы была увеличена за счет введения доплат за профессиональное мастерство и условия труда. Важно было учесть и то, что квалификация членов одной и той же бригады отличается, как правило, не более чем на один разряд, а связи с чем в опытного рабочему с многолетним стажем, и только начинающему трудовую деятельность устанавливается равная тарифная ставка. Одинаковые условия оплаты имеют место и в том случае, когда один может выполнять ряд смежных операций или работ по смежной профес-

сия, а другой — лишь одну операцию или работу одной профессии. Это приводит к уравниванию оплаты труда различного качества в пределах одного разряда, ослабляет заинтересованность в совершенствовании трудовых навыков и приемов.

Введение доплаты за профессиональное мастерство в размере 12% тарифной ставки, что соответствует разнице между двумя смежными разрядами, позволило выполнить и другое важное требование: усилить заинтересованность рабочих в освоении нового оборудования, в котором в ходе технического прогресса все больше уравниваются границы между механической и пневмогидравлической, электрической и электронной системами. Доплата за профессиональное мастерство стимулирует расширение диапазона знаний и умения наиболее ответственной категории рабочих — ремонтников, наладчиков, бригадиров, обеспечивающих надежность и дееспособность сложного автоматизированного оборудования.

Поскольку работя времени определяют лишь продолжительность выполнения работ, а повременную часть заработной платы рабочего включается также доплата за напряженность его труда, усиленное внимание к выполнению операций в условиях поточного производства. Максимальный размер этой доплаты также составляет 12% тарифной ставки соответствующего разряда. Отмеченные выше доплаты не только не ослабляют значения тарифных ставок, но придают им динамичность, заинтересовывают членов коллектива в повышении профессионального мастерства, качества работ, выполняемых в различных условиях труда, и создают необходимую устойчивость в соблюдении смежных графиков производства.

Вторую часть заработной платы составляет доплата за уровень выполнения нормированного задания. Оно устанавливается производственным бригадам на основе проектных технико-обоснованных норм времени с учетом степени освещенности рабочих мест и других организационно-технических условий в каждый данный период освоения производства относительно проекта. Максимальный размер дополнительной оплаты соответствует 100% выполнения нормированного задания или сменного графика производства и стимулирует количественные результаты труда, отражая тем самым часть сдельной формы заработной платы. Дифференциация этой части заработной платы внутри производственной бригады в зависимости от личного вклада каждого ее члена осуществляется мастером, которому предоставлено право уменьшать или увеличивать до 50% размер доплаты тем, кто систематически не выполняет нормы или способствует своим трудом выполнению бригадного задания в целом.

Нормированное задание бригады может быть выполнено и за счет наличия в бригаде излишней против расчетной численности рабочих, однако при этом будут иметь место дополнительные издержки производства. В систему оплаты труда введен третий элемент — премия за снижение трудоемкости и повышение производительности труда. Она стимулирует освоение технико-обоснованных норм времени и выполненные планы по снижению трудоемкости.

В первоначальный период освоения производства удельный вес тарифной, т. е. постоянной части оплаты в общем заработке рабочего составил 60—65%. Этим обеспечивалась стабильность оплаты в период наиболее заметно меняющихся организационно-технических условий производства. С достижением проектных объемов производства, трудоемкости и производительности труда доля переменной части оплаты возросла с 35 до 45%, отражая тем самым обильный рост уровня заработной платы и его взаимосвязь с результатами труда.

Таким образом, в течение всего периода освоения проектных показателей на Волжском автозаводе неуклонно сохранялся принцип, вы-

сказанный Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым на XV съезде профсоюзов: «Заработная плата должна повсюду быть заработной, каждый работник должен чувствовать ее прямую зависимость от своего вклада в производственные успехи коллектива».

От этого в конечном счете зависит объем благ, которые получают трудящиеся»².

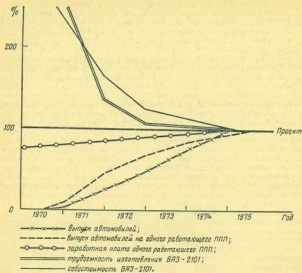
Система организации и оплаты труда рабочих Волжского автомобильного завода прошла практическую проверку в наиболее сложный период, когда существенно менялись объемы выпуска продукции, технологические процессы не отличались стабильностью, средства механизации и автоматизации вводились в действие постепенно, рабочим не хватало необходимых навыков и профессионального мастерства. Основные положения и принципы системы внедрялись на заводах-филиалах по мере их включения в состав объединения «АвтоВАЗ»: на заводе «Автономаль» Башкирской АССР в 1972 г., на Автогазотарном заводе Рязанской обл. в 1973 г., на Автогазотарном заводе Ульяновской обл. в 1974 г. Это улучшило производственные показатели их деятельности. Условии внедрения системы на заводах-филиалах, численности производственного персонала в которых ранее составляла до 10 тыс. работников, заметно отличались от условий Волжского автозавода. Следовательно, принципы новой организации и оплаты труда вполне соответствуют общему характеру современного крупномасштабного производства и не требуют специальных условий.

Это подтверждается распространением системы и на ряде машиностроительных предприятий, в том числе в легкой промышленности, животноводстве. Однако, несмотря на бесспорные преимущества системы, многие предприятия с большой осторожностью относятся к ее внедрению. И это не случайно. Опыт показал, что непринятием требованиями эффективного использования ее являются: установление технико-обоснованных норм времени и нормативов обслуживания на все операции и виды работ в основном и вспомогательном производстве; установка перспектива развития предприятия в рамках пятилетнего плана, в которой должны быть взаимоувязаны конечные цели производства, экономические и материальные стимулы коллектива, причем на каждом предприятии это должно быть обосновано проектными решениями вышестоящих хозяйственных органов; преодоление консерватизма сложившихся методов организации труда, форм и систем его оплаты.

На графике представлена динамика основных технико-экономических показателей Волжского автозавода в период освоения производства. Наряду с ускоренным освоением проектных мощностей отмечается стремительное приближение других технико-экономических показателей к проектному уровню, их выгодная взаимосвязанность и высокая результативность. Так, средняя заработная плата рабочих завода возросла за эти годы на 21,6%, а с учетом прироста за качество продукции — на 28,0%. Удельный вес фонда заработной платы всего производственного персонала завода в затратах на производство составил 8,6% против 15,0% в среднем по предприятиям автомобильной промышленности страны.

Фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий возросли против уровня 1971 г. в 2 раза. Фонд развития производства — в 3 раза. Это позволило улучшить отах, питание (около 30% стоимости горячих обедов оплачивается рабочим за счет фонда материального поощрения), жилищное обслуживание работников завода, а также их детей в дошкольных учреждениях. За счет средств фонда развития осуществляется модернизация продукции и расширение завода ежегодно на 30 млн. руб.

² Л. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 3. М., Политиздат, 1973, с. 479.



Действенность системы подтверждена массовым движением рабочих за повышение эффективности производства. Уже в первые месяцы внедрения системы бригада штамповщиков прессового производства выступила с инициативой «ежедневно работать по проектным нормам», которая была поддержана во всех производственных бригадах завода. Почти приема оборудования на социалистическую сохранность каждой производственной бригадой, направленный на повышение работоспособности и ремонтнообслуживания оборудования в целях создания более устойчивых условий для выполнения графиков производства, был подхвачен во всех цехах завода. Бригада плавильщиков металлургического производства стала начинателем соревнования «Экономить в большом и малом». Только этой бригадой сэкономлено за год 650 т черных и цветных металлов, 510 тыс. кВт·ч. электроэнергии, 870 тыс. м³ природного газа.

Наиболее организованный характер и широкое развитие получило социалистическое соревнование за присвоение Знака качества детали и узлам автомобиля, шпору культуру производства. Установлена специальная система материального поощрения за выпуск продукции высокого качества. При соблюдении нормативов качества рабочие производственных бригад получают дополнительную премию в размере до 20% тарифной ставки.

С целью более глубокого развития принципов демократического централизма в управлении генеральная дирекция, партийный и профсоюзный комитеты завода приняли решение «Об укреплении общественных органов управления производством». Утверждено Положение о со-

вете производственной бригады, которому предоставлены широкие полномочия по организации соревнования, выявлению и использованию внутрипроизводственных резервов, материальному стимулированию членов бригады.

В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. волжские автостроители приступили к реализации качественно новой задачи: значительно повысить технический проект завода по всем показателям производственной деятельности. Уже в текущем году будет на 30,0 тыс. автомобилей превышена проектная мощность завода, на 1,5—2% намечается снизить проектную трудоемкость и на 3—5% — себестоимость выпускаемых автомобилей относительно проекта.

Проблема повышения эффективности производства и качества продукции потребует разработки и внедрения более прогрессивных экономических методов управления производством, совершенствования системы планирования и материального стимулирования.

г. Тольятти

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОГО И ОВещественного ТРУДА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Встреча ученых и специалистов социалистических стран
за круглым столом журнала «Планиров. хозяйство»)

В октябре 1976 г. в Москве состоялся международный научный симпозиум «Пути повышения эффективности использования живого и овещественного труда в социалистической экономике», организованный ИЭМСС АН СССР. В нем приняли участие видные ученые-экономисты, а также работники плановых органов НРБ, ВНР, СРВ, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР. В рамках симпозиума редакционной коллегией журнала «Планиров. хозяйство» был организован «круглый стол», посвященный обсуждению проблем хозяйственного механизма и совершенствования социалистического производства.

Заседание «круглого стола» открыл главный редактор журнала «Планиров. хозяйство» В. С. Глаголев. Он отметил, что журнал широко освещает вопросы социалистической экономической интеграции и экономики социалистических стран, стремится всесторонне обсуждать научные проблемы, над которыми сейчас работают ученые социалистических стран. Одной из таких проблем является проблема повышения эффективности использования живого и овещественного труда в социалистической экономике.

О. Т. Богомолов (ИЭМСС АН СССР). Проблемы повышения эффективности использования живого и овещественного труда относятся к числу наиболее актуальных в экономической теории и практике во всех странах — членах СЭВ. В связи с этим особую важность приобретают сотрудничество ученых разных стран в данной области, обобщение накопленных в братских странах теоретических достижений и практического опыта.

На современном этапе в странах — членах СЭВ на передний план выдвигаются объективные обусловленные проблемы взаимовыгоды путей и форм решения социальных и экономических задач, в первую очередь борьбы за эффективность. «Упор на эффективность, — как подчеркнул на XXV съезде КПСС Л. Н. Брежнев, — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть нашей экономической стратегии». Формируется механизм социалистического хозяйствования, нацеленный на обеспечение роста эффективности. Это неизбежно повышает роль и значение разработки социальных критериев хозяйствования в условиях построения и дальнейшего развития зрелого социализма. Поэтому социальные программы, принятые съездами братских коммунистических и рабочих партий, служат важным стимулом и одновременно рычагом совершенствования социалистической экономики.

Экономисты всех стран все более сходятся во мнении, что главный резерв повышения эффективности общественного производства лежит

в сфере совершенствования планирования и управления социалистической экономикой, в развитии возможностей, органически присущих социалистической организации производства.

Представляется чрезвычайно актуальным, опираясь на принципы, выдвинутые съездами братских партий, сосредоточить внимание на анализе конкретных направлений повышения эффективности использования живого и овещественного труда. Опыт стран — членов СЭВ в этой области свидетельствует, в частности, о том, что процесс совершенствования экономики базируется в первую очередь на повышении действенности методов централизованного социалистического планирования в тесной связи с развитием хозяйственного расчета, важным звеном является стимулирование роста производственной активности коллективов предприятий и отдельных работников, что, по существу, упирается в разработку научно обоснованной системы материальных и моральных стимулов развития производства, адекватных современному этапу обобществления производства. По этим важнейшим направлениям, очевидно, и будет идти совершенствование форм и методов повышения эффективности использования живого и овещественного труда в социалистической экономике.

К. И. Микучальский (ИЭМСС АН СССР). Бесспорно, что за последние десятилетия все система планирования, управления и стимулирования общественного производства в странах социализма поднялась на новую, более высокую ступень. Обогащение направлений совершенствования социалистического хозяйствования, предрекающие новые формы и методы реализации его закономерностей. Определилось существенно задач, подлежащих решению в данной области.

В большей мере, по моему мнению, выявилась необходимость тесной увязки трех элементов экономической жизни: социальных целей и критериев экономического роста; направлений совершенствования хозяйственного механизма; нынешних пропорций воспроизводства общественного продукта и их намечаемых изменений.

В числе связанных с этим проблем следует назвать в первую очередь необходимость усиления планомерности развития социалистических производственных отношений, планомерности внедрения передовых форм общественной организации производства, новых методов стимулирования и т. д., с тем чтобы усилилась взаимосвязь между планомерностью развития производительных сил и планомерностью совершенствования различных сторон производственных отношений. Требуется также активнее искать возможности количественного определения экономического эффекта от различных мероприятий в области совершенствования производственных отношений. Если этот эффект в большей мере станет объектом планирования, то можно будет значительно ослабить зависимость планирования роста производства от привлечения дополнительных материальных и трудовых ресурсов.

Долящий эффект от совершенствования хозяйственного механизма может быть получен лишь в том случае, если в результате изменения форм организации производства достигается совершенствование производственных отношений, усиливается их стимулирующая роль в росте производства.

Развитие марксистской экономической теории и практики в странах социализма позволяют четко определить принципиальное направление, главное содержание задач дальнейшего развития социалистической системы хозяйства; обеспечение все более полного соответствия интересов общества, класса, коллектива предприятия и каждого работника в процессе хозяйствования.

Что же касается увязки интересов предприятий и работников с интересами общества, то это сейчас в значительной мере функция методов управления. Конкретные интересы предприятий и работников

диктуются условиями хозяйствования, формируемыми центральными органами управления в его срединных звеньях.

Отсюда вытекает, что если не иметь в виду глобальные народно-хозяйственные решения, например, определение доли накопления и т. п. или какие-то особые случаи, следует говорить не о сочетании интересов общества, предприятия, работника (в смысле оптимального компромисса между ними), а о целесообразном формировании условиями центральных и других управляющих органов таких экономических условий деятельности предприятий и работников, в которых порождаемые этими условиями интересы предприятия и работника неизбежно вызвали бы действия, служащие реализации интересов общества. В этом заключается, на мой взгляд, важный вывод из богатого опыта совершенствования методов хозяйствования в странах социализма.

Е. Матеев (НРБ). Работа в области повышения эффективности должна быть тесно связана с совершенствованием управления социалистической экономикой. Проблема оперативного управления на настоящем этапе развития социалистической экономики приобретает первостепенное значение, так как непрерывное и правильное функционирование единого народно-хозяйственного комплекса — залог успешной борьбы против потерь рабочего времени и материалов.

Задача эффективности сейчас далеко выходит за рамки личных отношений отдельного рабочего к экономии собственного рабочего времени и материалов. При высоком уровне специализации нарушение единого потока снабжения связано с увеличением расходов живого и ошестявленного труда. Лишь на основе хорошей организации всего производственного процесса можно воспользоваться работником и избежать субъективного отношения к задаче экономии.

В свою очередь, оперативное управление производством имеет два важных аспекта. Это — научная организация труда в масштабе отдельных заводов, которую, однако, невозможно в полной мере реализовать, если не рассматривать второй аспект — снабжение и сбыт его продукции. Таким образом, при современных масштабах научно-технической революции экономика общества в целом все более превращается с точки зрения оперативного управления в единый конвейер.

Совершенствование оперативного управления является основным условием дальнейшего развития и планоной деятельности. На настоящем этапе задачи планирования усложняются. Основная проблема заключается в правильной увязке перспективного и годового планов с оперативным управлением экономикой. Любое нарушение ее приводит к отрицательным последствиям; план может превратиться в препятствие для оперативного управления, а само оперативное управление теряет необходимую эффективность для реализации плана.

И. Е. Дрогичинский (Госплан СССР). Продолжая тему, затронутую академ. Е. Матеевым, я считаю целесообразным остановиться на проблемах совершенствования планирования и управления народным хозяйством.

В настоящее время количество наименований потребляемой продукции составляет около 10—12 млн., и это далеко не предел. Управлять движением такой массы обращающейся в народном хозяйстве продукции — дело чрезвычайно сложное. Здесь должна быть использована система организации планомерного движения всех потребляемых (а для этого производимых) видов продукции. В планоном хозяйстве, где действует система централизованного управления, основанная на принципах демократического централизма, для каждого уровня управления нужны свои задачи планирования, балансирования, организации и контроля выполнения конкретных видов продукции, агрегированных с таким расчетом, чтобы основная работа по планированию, организации исполнения, исполнению и контролю за ним была возложена

на основное звено — производственное объединение — современное предприятие. Надо исходить из того, что хозяйственный расчет — это метод хозяйствования в условиях социалистического способа производства, и его следует использовать на всех уровнях хозяйственного руководства.

В области управления в прошлой пятилетке проведена большая работа по укрупнению предприятий на основе специализации и концентрации производства, созданию крупных производственных объединений, которые должны стать основными звеньями общественного производства, всеохватных и республиканских производственных объединений среднего звена, совершенствованию высшего звена отраслевого хозяйственного руководства — министерств. Эти мероприятия осуществлялись в основном в промышленности, где была разработана генеральная схема управления, которые к середине 1976 г. утверждены по 24 министерствам. В итоге количество производственных и научно-производственных объединений увеличилось в 1975 г. в сравнении с 1970 г. с 608 до 2314, или в 3,8 раза. Они выпускают около 25% продукции промышленности.

Все это создало необходимые предпосылки для усиления экономических методов руководства в десятой пятилетке в соответствии с решениями XXV съезда КПСС. Намечается широкое развитие хозяйственного расчета во вновь созданных как производственных, так и промышленных объединениях, в высших органах хозяйственного управления — министерствах.

В текущем пятилетии будет применяться Комплексная система хозяйственного управления, планирования и финансирования, включающая элементы системы, примененной в Минприроде и Минэлектротехпроме — Мингазмаше. Она позволит соединить стимулирующее ускорение научно-технического прогресса и улучшения качества продукции со стимулирующим выполнением пятилетнего плана по всем показателям. Кроме этого, в нее включается дополнительный элемент, связанный с комплексным внедрением научно-технического прогресса в систему выпускаемых машин (опыт Минсельхозмаша).

Т. С. Хачатуров (СССР). Мне хотелось бы остановиться на повышении эффективности капитальных вложений в социалистической экономике. За годы Советской власти основные фонды (в стоимостном выражении) выросли в 25 раз, а за последние 10 лет — в 2,1 раз. Проведено обширное жилищное строительство. Создан огромный производственный потенциал. Но тем важнее устранение еще имеющихся недостатков в этой области.

Значительные резервы есть и в области повышения эффективности капитальных вложений. За последние годы происходит снижение фондоотдачи. Основные производственные фонды растут быстрее национального дохода. В 1966 г. на 1 руб. основных производственных фондов приходилось 55 коп. национального дохода, а в 1975 г. — 45 коп. Снижение фондоотдачи является результатом недостатков управления и планирования капитального строительства. Характерно, что план по капитальным вложениям выполняется, но план по вводу в эксплуатацию законченных объектов отстает. Чрезмерно велики сроки строительства. Крупные объекты строятся 6—8, иногда 10 лет. Примеры быстрого окончания строительства показывают, что можно строить и быстрее, но мы эти возможности пока еще не реализуем полностью.

Одним из основных недостатков медленного строительства является распыление капитальных вложений. Мы одновременно строим и возводим более 260 тыс. только производственных объектов. Если разделить все количество имеющихся строителей в стране, занятых производственным строительством, на количество объектов то на один объект придется в среднем по 15—16 строителей.

Каковы же пути улучшения капитального строительства?

Во-первых, стабильность и устойчивость планов капитальных вложений. Основным планом капитальных вложений должен быть пятилетний план. Предурачитываемые им объемы строительства должны быть согласованы с мощностями строительных организаций и смежных отраслей. Очень важно в этой связи улучшить экономическое обоснование новостроек.

Во-вторых, очень важно повышение комплексности планирования. Планы капитальных вложений разрабатываются главным образом по отраслям. И это в какой-то мере неизбежно, поскольку управление хозяйством построено на отраслевом принципе. Но ограничиться отраслевым подходом нельзя. Во все большей мере надо переходить к программно-целевому планированию целых комплексов. Необходимо увязывать отраслевые планы с территориальными.

В-третьих, развитие и совершенствование материальной базы строительства, широкое применение типового проектирования, индустриальных методов строительства с заводским изготовлением узлов и деталей, облегченных конструкций, прогрессивных видов строительных материалов. Все это может удешевить и ускорить строительство.

Одной из важных задач совершенствования планирования строительства и проектирования является разработка вопросов социальной эффективности строительства. Это важно для выбора правильного направления строительства, особенно непроизводственных объектов. Методы обоснования социальной эффективности объектов строительства не должны повторять методы экономического обоснования. Здесь еще предстоит большая совместная работа экономистов, строителей и социологов для установления таких методов.

Д. Шомодья, А. Нилаш (Институт экономических исследований ЦСУ ВНР). В ВНР также имеются значительные резервы повышения эффективности использования капитальных вложений. До настоящего времени рост национального дохода было возможно обеспечить только при возрастающих темпах роста капитальных вложений. В пятилетке предполагается изменение указанной тенденции. В плане намечены более высокие темпы роста национального дохода (32%) по сравнению с капитальными вложениями (23%).

Неудовлетворительный уровень народнохозяйственной эффективности капитальных вложений можно объяснить тремя основными факторами: медленным развитием инфраструктурной базы производства; недостаточной эффективностью отдельных капитальных вложений в производственных отраслях; затягиванием сроков строительства капитальных объектов.

Из практики прошлых лет Венгрии доля производственных капитальных вложений кажется чрезмерной, а непроизводственных — небольшой. В 50-е гг. пропорция между производственными и непроизводственными фондами составляла 50:50, в 70-е — до 60:40 в пользу первых. К концу нового пятилетнего плана удельный вес основных производственных фондов возрастет до 65—66%, соответственно непроизводственных сократится до 34—35%.

Общепризнана значительная роль непроизводственных отраслей в экономическом росте. Она может быть негативной. В том случае, когда неудовлетворительное развитие этих отраслей препятствует более быстрому росту производственной сферы, национального дохода, она негативна. При соответствующем пропорциональном развитии этих отраслей может ускориться экономический рост, создадутся предпосылки для эффективных производственных капитальных вложений. Тогда роль ее будет позитивной. Мы думаем не только о том, что соответствующее жилищное строительство, создание сети детских садов и яслей, медицинских учреждений и т. д. позволяют обеспечить рабочей

силы капитальные объекты производственного назначения, но и о том, что расширение сети специальных и высших учебных заведений дает возможность удовлетворять потребности в специалистах, возрастая по мере расширения капитального строительства. Таким образом, развитие непроизводственных отраслей — одна из предпосылок эффективного развития материальных отраслей. Примерно треть всех инвестиционных затрат в Венгрии приходится на развитие непроизводственных отраслей и две трети — на расширение основных фондов в производственных отраслях. Неудовлетворительная динамика народнохозяйственной эффективности капитальных вложений может быть объяснена отчасти относительной отсталостью нематериальных и неконкурентоспособных отраслей, содействующих развитию производственной инфраструктуре, мощности которых, как правило, не участвуют во внешнеторговом обороте.

А. Толкачев (НИИ Госплана СССР). Создание материально-технической базы коммунизма в СССР обуславливает резкое повышение уровня фондовооруженности труда и возрастание затрат общественного труда на единицу конечной продукции. Например, в сельском хозяйстве только за последние 15 лет фондовооруженность в расчете на одного занятого возросла в 2,5 раза и достигла 5,2 тыс. руб.

При таких производственно-технических условиях совокупная оценка экономической эффективности живого и общественного труда стала одной из наиболее актуальных проблем экономической теории и практики планирования и управления. Исходная методологическая позиция ее для социалистического производства, по нашему мнению, представляется признание непосредственно общественного характера затрат труда каждого производственного коллектива. Вещественные компоненты производительных сил принадлежат работникам производства как всенародная или групповая собственность и являются носителями отношений сотрудничества и взаимной помощи. Функционирующие в данном цикле воспроизводства машины, аппараты, приборы, материалы, энергетические ресурсы созданы живым трудом их собственников в предыдущих циклах.

В практике планирования должны учитываться объективные возможности обеспечения потребностей трудовыми ресурсами и производственными фондами. В зависимости от этого должны приниматься решения об увеличении численности производственного персонала или же о росте основных производственных фондов и фондовооруженности труда.

Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР предложены конкретные методы и математические формулы для расчетов в планах и для анализа параметров экономической эффективности совокупных объемов примененных ресурсов живого и общественного труда.

В плановых проектировках на народнохозяйственном уровне, на уровне союзных республик, отраслей и объединений и предприятий повышение экономической эффективности применяемых ресурсов живого и общественного труда становится все более реальным критерием их преемственности. Здесь важную роль выполняют Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, принятые Госпланом СССР для составления плана десятой пятилетию. В них выделен самостоятельный раздел — «Планирование повышения экономической эффективности общественного производства».

Л. Валент (зам. председателя Госплана ЧССР). Я хотел бы остановиться на проблемах повышения эффективности живого труда и отметить их особую актуальность на современном этапе. В ЧССР в шестой пятилетке прарост ресурсов рабочей силы по сравнению с пятой умень-

щится на половину. Поэтому обеспечение основных целей экономической и социальной политики, поставленных XV съездом КПЧ, потребует проведения ряда мероприятий, направленных на относительную и абсолютную экономию рабочей силы и на существенное повышение эффективности экономики. Прирост национального дохода должен быть на 91—93% обеспечен повышением производительности общественного труда. Это предполагает стимулирование роста производительности общественного труда и разработку мероприятий, направленных на экономию живого труда.

Для решения указанной задачи проводятся мероприятия по улучшению организации труда, создаются условия для реализации внутренних резервов роста производительности труда и эффективности. Речь идет о структурных изменениях производственной базы, развитии перспективных и сокращении неперспективных видов производства. Капитальные вложения создадут условия для возобновления оборудования на более высоком техническом уровне и использования его в режимах с большей сменностью. Необходимым условием обеспечения рабочей силой для развития перспективных производственных программ является достижение экономии рабочей силы в неэффективных производствах и перераспределение работников при одновременном решении возникающих социальных проблем.

В целях эффективного использования рабочей силы проводится перестройка систем заработной платы. Основная ее цель — создание более совершенных систем заработной платы, которые соответствовали бы современным и перспективным потребностям развития экономики. Такая перестройка направлена на более последовательное применение принципа вознаграждения по труду и повышение централизованного управления обособленным дифференцированием уровня заработной платы.

Особым постановлением предусматривается экономическое и социальное обеспечение работников, положение которых меняется в результате рационализаторских или организационных мероприятий. Так, работникам, которые увольняются при ликвидации завода или цеха, заработок выравнивается в течение трех (в некоторых случаях шести) месяцев до уровня, получаемого на предыдущем месте.

Изда структурных изменений в народном хозяйстве особое внимание, как нам кажется, необходимо уделить обеспечению вновь строящихся мощностей рабочей силой. Уже на стадии разработки задания на проектирование и на различных этапах капитального строительства необходимо точно представлять, сколько работников для новых мощностей будет получено путем перевода из ликвидируемых или действующих производств, из числа выпускников школ и училищ, из балансовых ресурсов рабочей силы. В настоящее время проводится учет потребности в работниках для строящихся мощностей, которые будут введены в эксплуатацию в шестой пятилетке.

Э. Заксе (Высшая экономическая школа им. Б. Лейбнера, ГДР). Я хотел бы подчеркнуть вывод Л. Валента о том, что повышение загрузки высокопроизводительных машин и установок, относящееся к сложнейшим задачам в рамках интенсификации, нельзя решить только привлечением дополнительной рабочей силы. Решение здесь должно быть найдено путем привлечения собственной рабочей силы предприятий.

Практика показывает, что лучшие результаты достигаются там, где предприятия автоматизируют и механизмируют производств применяя для повышения степени использования живого труда. Кроме этого, было бы необходимо на основе комплексной программы разработать для многих предприятий (а по возможности для всей страны) единое положение сменности работы. Обеспечить это можно как средствами

стимулирования, так и лучшим использованием квалификации работников, их обучением и переподготовкой. Очень важным моментом в этой связи являются недавно принятые в ГДР социально-политические меры, направленные на повышение степени использования оборудования.

Все яснее становится, что использование зайотов рабочей силы можно улучшить в необходимых размерах лишь тогда, когда планирование, обучение, мобильность и использование еще стимулируются в соответствии с założениями в народнохозяйственных планах целями. Имеющиеся механизмы регулирования еще не могут рассматриваться как удовлетворительные. Материальное стимулирование экономии живого труда должно быть усилено. Причины этого лежат прежде всего в разных экономических оценках живого и ошестовленного труда. Еще не полностью учитываются важнейшие элементы затрат живого труда (например, фонд образования).

Эксперименты на отдельных предприятиях ГДР по дополнительному материальному стимулированию предприятий и трудящихся в экономии живого труда показывают, что здесь еще есть значительные резервы. Материальные основы для этого создаются за усложненной комплексной работе по НОТ, систематической автоматизацией и механизацией административной работы, созданием гибкой структуры использования кадров, рационализацией использования рабочего времени и т. д. Речь идет, таким образом, о проблемах, которые можно решить лишь постепенно, включая их в общую хозяйственную долгосрочную политику. Поэтому мы очень заинтересованы в обобщении опыта других социалистических стран.

В. Мюллер (НИИ труда, ГДР). Продолжая мысль проф. Э. Заксе, хотелось бы отметить, что достигнутый уровень использования трудовых ресурсов, с одной стороны, и специфика современной ситуации их пополнения — с другой, ставят перед планированием и управлением процесса рационального использования рабочей силы высокие требования в отношении как разнообразия, так и в комплексности необходимых мероприятий. Особенно важным становится реализация единства целей в взаимосвязи инструментов экономической и социальной политики, использование резервов и достижение высоких темпов рационализации по всем отраслям народного хозяйства. Приот рабочей силы в первую очередь должен способствовать повышению численности занятых, в структуроопределяющих отраслях, усилению их роли, улучшению снабжения и обслуживания. Отсюда необходимость совершенствования планирования процесса использования и перераспределения рабочей силы.

М. Кабай (Институт труда и социальных дел, ПНР). Политика занятости населения вступает в переломный момент. В ближайшие годы произойдет значительное снижение количественного прироста трудовых ресурсов при значительном росте их качества и уровня квалификации. За 1976—1980 гг., по предварительным расчетам, численность трудовых ресурсов в ПНР возрастет на 1310 тыс. чел. (7,0%), за 1981—1985 гг. — на 430 (2,1%), 1986—1990 гг. — на 160 тыс. чел. (0,8%). Место проблем создания новых мест работы, которые преобладали в прошлом, займут проблемы рационального использования кадров.

Ускорение процесса замены фактора роста численности занятых ростом производительности труда обусловило впадение в действие новых экономических инструментов, способствующих эффективному использованию рабочей силы на предприятиях. С точки зрения стимулирования это означает создание более широких возможностей повышения средней заработной платы за счет сокращения численности занятых. Следует стремиться к выполнению задач в рамках установленного фонда заработной платы с меньшей численностью работников, работающих более эффективно и производительнее и получающих более высокую заработную плату.

Важный фактор роста производительности труда — переход к системе заработной платы «нетто». Это особо важно для высококвалифицированных кадров. Система заработной платы «нетто», устраняя косвенно злени между производительностью труда и размером заработной платы, усиливает заинтересованность в производительности и эффективном труде.

Среди мероприятий, направленных на повышение эффективности использования живого труда, выделяется введение (март 1975 г.) платы предприятий за прирост численности персонала в среднем в размере 20 тыс. злотых за каждого дополнительного работника по отношению к средней численности за истекший год. Размер платы может быть уменьшен или увеличен, однако не может превышать 40 тыс. злотых на одного дополнительно занятого сверх численности в истекшем году. Эта сумма взимается из фонда заработной платы предприятия и вносится в централизованный фонд министерства.

Такое повышение распространяется на действующие предприятия, добившиеся оптимального использования производственной мощности. Здесь численность персонала в ближайшие годы не должна расти. Если же это происходит, то рост должен быть «дорже» и эффективнее, так как плата вводит в расчет эффективности рабочей силы новый элемент, уточняющий предел окупаемости роста численности персонала.

Данная система дает возможность предприятию выбирать темпы роста численности персонала, создавая пределы экономической окупаемости этого роста. Отсюда процесс планирования показателей роста численности работников перемещается в плоскость экономических мероприятий, при которых решающее значение приобретает критерий экономической эффективности.

Л. Вчалу (Госплан СРР). Как нам представляется, резервом повышения эффективности использования живого труда в социалистической экономике является совершенствование балансов рабочей силы. Подготовленные в нужной агрегации, они дают плановым органам важную информацию о половозрастной, профессиональной, квалификационной и территориальной структурах рабочей силы. На их основе в народнохозяйственном плане СРР на 1976—1980 гг. предусматривается комплекс мероприятий по активному перераспределению рабочей силы из сельского хозяйства в несельскохозяйственные отрасли.

В целях повышения эффективности использования живого труда необходимо совершенствовать нормирование и контроль за использованием рабочей силы. В СРР были разработаны и внедрены во всех отраслях единые нормы, определяющие структуру всего персонала, а также специфические нормативы в социально-культурной области. Расширена сфера применения сдельной оплаты труда. На этой основе удалось перераспределить часть рабочей силы непосредственно в сферу производства. Соблюдение этих нормативов подвергается банковскому контролю путем определения фонда заработной платы.

На современном этапе совершенствования управления и планирования в народном хозяйстве СРР особо важное значение придается разработке целевых программ. В области живого труда к ним относятся программы повышения производительности труда и подготовки кадров, разрабатываемые по отраслям (от министерства до предприятия) и в территориальном разрезе (уезд, город), рассчитанные на один год и на пятилетие, а по подготовке кадров — на пятидесятилетний период.

Нуген Хму (Институт экономики Комитета общественных наук СРВ). В своем выступлении хотел бы кратко остановиться на специфических проблемах повышения эффективности экономики и в первую очередь на проблемах использования рабочей силы в объединенной Социалистической Республике Вьетнам. Капитализм оставил нам в южной части республики тяжелое наследство. Прежде всего речь идет

об обеспечении работой 3 млн. безработных и о реализации преимуществ социализма в области достижения высокой производительности труда. Это имеет исключительно важное экономическое и социальное значение и, что особенно важно, является фактором быстрого роста жизненного уровня народа. На пути решения данной проблемы мы уже достигли определенных успехов, хотя имеются и определенные трудности. Поэтому мы приветствуем обмен мнениями ученых социалистических стран и их сотрудничество в ее изучении.

Д. Мигмар (Госплан МНР). Монгольский народ за прошедшую пятилетку под руководством МНРП добился больших успехов в построении материально-технической базы социализма. За 1971—1975 гг. основные фонды народного хозяйства увеличились на 39,4%, совокупный общественный продукт — на 44,5, произведенный национальный доход — на 38,4, общественная производительность труда — на 23,5%. Три четверти произведенного национального дохода достигнуты за счет повышения производительности труда. Укрепилась материально-техническая база всех отраслей народного хозяйства, возросли масштабы и повысился технический уровень производства.

Повышение эффективности общественного производства — одна из задач экономической стратегии партии. Сложность и масштабность этой проблемы требуют большой хозяйственной и организаторской деятельности, прежде всего совершенствования руководства социалистической экономикой, обогащения форм и методов социалистического хозяйствования. Принципиальные направления повышения эффективности общественного производства являются общими для всех стран социалистического содружества. Такое положение подчеркивает важность совместной работы работников науки социалистических стран в развитии теории и совершенствовании практики хозяйствования. Сотрудничество предполагает как совместные исследования закономерностей и путей развития экономики, так и коллективный анализ форм и методов, используемых в современной практике, учитывая, что взаимный обмен опытом необходим для успешных теоретических разработок и оказывает возрастающее влияние на совершенствование методов хозяйствования.

Ю. Ф. Корниов (ИЭМСС АН СССР). В условиях социалистической экономической интеграции мощным внешним источником повышения экономической эффективности общественного производства, эффективности использования живого и ообщественного труда становится международная специализация и кооперация производства. Здесь достигается наиболее высокая концентрация производства, отличающегося наибольшей экономией как живого, так и ообщественного труда. Содружество стран — членов СЭВ делает возможным резко повышать эффективность производства на крупных интернациональных стройках. Мы имеем замечательные примеры производственной кооперации в изготовлении системы унифицированных ЭВМ «Рид», в производстве автомобилей «Жигули», автобусов. Так, Венгрия с численностью населения около 10 млн. чел. построила крупнейший в Западной Европе автобусный завод «Икарбус». Он выпускает около 10 тыс. автобусов в год, что в несколько раз больше выпуска автобусов французской фирмой «Паче-сон», итальянской «Фиат» и др. Такой объем продукции и технического обслуживания ее, применение самой совершенной технологии в рамках СЭВ, возможно благодаря международной специализации и кооперации. Так, 90% венгерских автобусов идет на экспорт, в том числе около трех четвертей в СССР. Специализированный венгерский завод в г. Дьер выпускает около 50 тыс. задних мостов к автобусам, а в конце пятилетия доведет их примерно до 100 тыс. шт. Основная их часть пойдет в СССР. Можно привести и другие примеры. Однако их еще не очень много.

Прогрессивные формы подетальной, полузловой, технологической специализации и основывающиеся на них кооперация производства развиты еще недостаточно. А здесь заключены самые большие резервы повышения эффективности. К сожалению, внимание многих ученых направлено главным образом на технику и технологию конкретных производств, на частичное усовершенствование управления производственным и инвестиционным процессом, а не на перестройку всего производства на широкий кооперационный лад, не на форсирование межотраслевого производства, отличающегося высокой специализацией и эффективностью.

Не только опыт всего содружества СЭВ, но даже одной Москвы показывает, что внедрение крупномасштабных подетально-специализированных производств уменьшает издержки производства одних и тех же деталей в 5—10 раз. Многократно повышается производительность живого труда, снижается в несколько раз фондоемкость производства, увеличивается коэффициент сменности при значительном сокращении потребности в рабочей силе. Нельзя упускать из вида важнейший резерв повышения эффективности — расширение до качественно новых масштабов производственной кооперации и перестройку производства по принципу «крупное эффективное производство на сравнительно небольших предприятиях, выпускающих продукцию межотраслевого назначения». Именно в этом величайшее преимущество социализма — дать несравнимый с капитализмом прогресс в реальном обществлении производства «на деле», о котором неоднократно говорил В. И. Ленин.

Вести дискуссии на старых позициях, где констатируется рост фондоемкости и трудоемкости, осложненная с трудовыми и инвестиционными ресурсами, по-моему, уже неправомерно. Пора энергичнее думать не только о том, какую технику и технологию применить на универсально-замкнутых предприятиях, например, в машиностроении, но и о том, какую схему общегосударственной кооперации применить, чтобы исключить неэффективные «универсаль», независимо от того, большие они или малые.

Важнейшая задача общественной организации производства на началах его специализации и кооперации, которая постоянно ставилась и ставится в социалистических странах, должна решаться более энергично и последовательно.

В работе круглого стола приняла также активное участие И. Дюма (Институт по проблемам социалистической экономической интеграции при Совете министров НРБ), Э. Тоулаа (Институт планирования при Госплане СРР), В. В. Уваров (Стройбанк СССР) и др.

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

М. Вор,
д-р экон. наук, профессор
Н. Якунина,
ст. эксперт Госплана СССР

В условиях развитого социализма повышение эффективности общественного производства стало ключевой проблемой дальнейшего развития социалистического общества по пути к коммунизму. «В новой пятiletке, — говорил на XXV съезде КПСС А. И. Косыгин, — задача плановых органов, министерств и ведомств, задача экономической науки состоит в том, чтобы ориентироваться на повышение эффективности общественного производства, существенно повысить роль качественных показателей плана»¹.

Проблемы эффективности общественного производства уже ряд лет дискутируются как в советской печати, так и в прессе европейских стран социализма. Коренные изменения в характере этих дискуссий были внесены введением в план девятой пятилетки особого раздела — «Повышение эффективности общественного производства», а также разработкой системы показателей и методических указаний по планированию эффективности общественного производства на уровне предприятий, министерства, союзной республики, страны в целом. Проект Методических указаний широко обсуждался на страницах «Экономической газеты» в 1973 г. С учетом ряда пожеланий и практических замечаний, высказанных в адрес Госплана СССР, представленная методика была уточнена и стала органической частью общего свода Методических указаний к разработке народнохозяйственных планов, утвержденных Госпланом СССР в апреле 1974 г.

В 1974, 1975, 1976 гг. в журналах «Коммунизм», «Вопросы экономики», «Плановое хозяйство», «Экономические науки», «Вестник статистики» и других были опубликованы статьи, освещающие проблемы теории, логики и методологии эффективности производства, принципы определения критериев и расчета показателей эффективности.

В ноябре 1974 г. в Москве состоялась международная конференция ученых стран — членов СЭВ, посвященная вопросам повышения эффективности социалистического производства. В феврале 1975 г. прошла междузювская конференция по этим проблемам (ее провел Московский финансовый институт). В том же году в июньском номере журнала «Вопросы экономики» появилась обобщающая статья акад. Т. Хачатурова по материалам обсуждения и обзор неопубликованных статей 20 авторов.

Материалы дискуссии позволяют сделать вывод, что большинство ученых и практиков работников плановых органов разделяют позицию, изложенную в Методических указаниях Госплана СССР, относительно того, что показателем эффекта для народного хозяйства в целом и для хозяйств союзных республик следует считать произведенный на-

¹ Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 122.

циональный доход, а для министерств, объединений и предприятий — объем произведенной продукции (валовой, товарной, чистой). Авторы отдельных статей, предлагавшие использовать в качестве такого показателя (на уровне народного хозяйства в целом и союзной республики) показатели общественного, кооперативного, приравненного к продуктам, не смогли достаточно убедительно обосновать преимущество этих показателей в сравнении с показателем произведенного национального дохода. Выказывались также критические замечания по поводу использования показателя чистой продукции в расчетах эффективности по министерствам, объединениям и предприятиям. По мнению некоторых экономистов, применять последний нельзя, потому что нередко уровень цен значительно отклоняется от стоимости продукции, а значит, утверждают они, данный показатель не отражает абсолютных размеров действительной эффективности. Такой аргумент представляется нам неубедительным. У показателя чистой продукции есть существенные недостатки, на которые уже указывалось в печати (кстати, еще ниже и никогда не был предложен показатель, свободный от недостатков). Но важен не абсолютный размер эффективности. Отклонение цены от стоимости продукции могло бы оказать влияние на изменение динамики показателя эффективности только в том случае, если бы соотношение между ними существенно менялось в границах одной и той же отрасли (подотрасли) в пределах перспективного периода. При определении чистой продукции нормативным методом влияние отклонения цены от стоимости ослабляется еще более.

Вместе с тем применение показателя чистой продукции при измерении динамики эффективности имеет существенные преимущества перед другими стоимостными показателями, когда речь идет о системе показателей для управления процессами повышения эффективности, а следовательно, прежде всего о системе показателей, используемых для учета, анализа и планирования.

В основу планирования повышения эффективности Госпланом СССР положена единая система показателей, включающая: обобщающие показатели; темпы роста национального дохода и общих ресурсов потребления в расчете на душу населения; показатели эффективности использования труда (производительность общественного труда и др.); показатели эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений; показатели эффективности использования материальных ресурсов.

Положение, развиваемое в Методических указаниях Госплана СССР, о необходимости системы показателей для измерения динамики эффективности разделяется не всеми учеными и практическими работниками.

Весьма последовательно и настойчиво выступают за единый и правильный показатель эффективности такие экономисты, как акад. Т. Хачатуров и проф. А. Ноткина. В своих статьях² акад. Т. Хачатуров предлагает для определения интегрального показателя следующую формулу:

$$\mathcal{E} = \frac{v + m}{v + m + a + EF},$$

где $v + m$ — национальный доход;

a — величина амортизации;

EF — сумма основных фондов, оборотных фондов и фондов оплаты рабочей силы, приведенная к годовой размерности на основе применения нормативного коэффициента $= 0,12$, принятого в типовом методе расчета эффективности капитальных вложений.

² Т. Хачатуров. Эффективность общественного производства. «Вопросы экономики», 1975, № 6. Т. Хачатуров. О критериях и показателях эффективности общественного производства. «Коммунист», 1975, № 7.

Т. Хачатуров рассчитал величину этого показателя для экономики СССР в 1974 г. Она оказалась равной примерно 0,74.

По мнению проф. А. Ноткина³, измерение единого показателя эффективности общественного производства следует производить по формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{v + m}{c + v + m_2},$$

где c — производственные материальные затраты;

v — фонд оплаты труда в материальном производстве;

m_2 — фонд производственного накопления.

Еще одну модель интегрального показателя эффективности предложил Т. Чечелева⁴:

$$\mathcal{E} = \frac{c + v + \Pi\Phi}{v + m},$$

Здесь $\Pi\Phi$ — сумма производственных фондов.

К каким же выводам можно прийти, применяя наряду с Методическими указаниями Госплана СССР указанные модели Т. Хачатурова, А. Ноткина, Т. Чечелевой? Возьмем для сравнительного анализа достаточно продолжительный период — годы седьмой, восьмой и девятой пятилеток (1960—1974 гг.).

Используя показатели, рекомендуемые Методическими указаниями Госплана СССР, получаем следующую картину динамики эффективности общественного производства в СССР за 1960—1974 гг. (табл. 1).

Этот расчет убедительно говорит о быстром и устойчивом росте эффективности общественного производства СССР в седьмой, восьмой и девятой пятилетках. В 1974 г. уровень эффективности был выше уровня

Таблица 1
(в %)

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1973 г.	1974 г.
Национальный доход — производственный	100	137	199	238	251
Общие ресурсы потребления (фонд потребления + производственное накопление)	100	132,1	193	226,3	239
Численность населения	100	107,4	111,9	114,9	116
Численность занятых в материальном производстве	100	104,6	109,3	113,9	115,7
Рост эффективности общественного производства: общественной производительности труда	100	131	182	209	217
национального дохода в расчете на душу населения	100	127,6	178	208	216
общих ресурсов потребления в расчете на душу населения	100	123	172,5	197	206

³ А. Ноткина. Критерий экономической эффективности социалистического производства. «Вопросы экономики», 1974, № 5.

⁴ Т. Чечелева. Парadoxическая эффективность, методы ее оценки и анализа. «Вопросы экономики», 1975, № 5.

1960 г. по показателям производительности общественного труда в 2,2 раза, объема национального дохода в расчете на душу населения — в 2,2 раза, по показателю объема всех ресурсов потребления в расчете на душу населения — в 2,1 раза.

Используя же модель, рекомендуемую Т. Хачатуровым, для того же периода получаем следующие данные (табл. 2).

Таблица 2

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1973 г.	1974 г.
Эффект:					
1. национальный доход в сопоставимых ценах, млрд. руб.	141,2	193,5	281,0	337,8	354,0
Затраты:					
1. национальный доход, млрд. руб.	141,2	193,5	281,0	337,8	354,0
2. амортизация, млрд. руб.	8	12	18	23	25
3. основные производственные фонды на начало года, млрд. руб.	219,5	331,5	490,6	626,0	682,0
4. оборотные фонды на начало года, млрд. руб.	54	83	121	163	185
5. валовосроковой фонд выхлопты зерна/леса	11	16	23	28	30
6. итого фонды (3, 4, 5)	284,5	430,5	634,6	817	897
7. нормативный коэффициент эффективности	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
8. фонды, эквивалентные в годовой размерности (7 × 6), млрд. руб.	34	52	76	98	108
9. всего затрат (1 + 2 + 8), млрд. руб.	183,2	257,5	375	458,8	487
Интегральный коэффициент эффективности (1/9)	0,771	0,751	0,749	0,736	0,727
Динамика интегрального коэффициента эффективности	1,00	0,974	0,971	0,965	0,943

Итак, расчеты по предложенной акад. Т. Хачатуровым методике показывают, что интегральный коэффициент имеет отчетливо выраженную тенденцию к снижению. Отсюда неизбежен и вывод о том, что эффективность общественного производства в СССР в рассматриваемом периоде неуклонно снижалась.

Применение модели А. Ноткина дает примерно ту же картину (табл. 3).

Таблица 3

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1973 г.	1974 г.
Эффект:					
1. национальный доход (произведенный) в фактических ценах, млрд. руб.	145,0	193,5	289,9	337,8	353,7
Затраты:					
1. производственные материальные затраты, млрд. руб.	159	226,5	353,6	433,0	462,7
2. фонд оплаты труда в материальном производстве, млрд. руб.	59	85	110	140	149
3. фонд производственного накопления, млрд. руб.	29	40	65	76	75,5
4. итого затраты, млрд. руб.	247	351,5	528,6	649	687,2
Коэффициент эффективности	0,587	0,550	0,548	0,520	0,515
Изменение коэффициента эффективности	1,00	0,937	0,933	0,886	0,877

Следовательно, хотя А. Ноткин и предложил существенно иную конструкцию интегрального коэффициента эффективности, результаты расчетов практически те же, что и по формуле Т. Хачатурова. Они приводят к выводу, что эффективность общественного производства в СССР увеличивается, а постепенно снижается; в седьмой пятилетке она составила 0,937 к уровню 1960 г., в 1970 г. соответственно 0,933 и в 1974 г. — 0,877. Т. Чечелева привела в своей статье расчет абсолютных величин показателей затрат на единицу национального дохода для 1960—1973 гг. Если обратные величины, мы получим показатель эффективности по национальному доходу (табл. 4).

Таблица 4

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1973 г.
Интегральный коэффициент эффективности	0,288	0,267	0,263	0,255
Изменение интегрального коэффициента	1,00	0,927	0,913	0,886

Следовательно, и эта модель дает ту же самую характеристику процесса производства в СССР — связывающей от пятилетки к пятилетке эффективности.

На наш взгляд (и мы попытаемся его обосновать), методика Госплана СССР позволяет гораздо более точно (и главное — позитивно) оценить динамику эффективности общественного производства, чем рассмотренные выше модели. Преимущество Методических указаний Госплана СССР в том, что обобщающие показатели эффективности производства не конструируются из показателей эффективности использования ресурсов, затрачиваемых обществом в процессе производства, а расчитываются, по существу, как отношение динамики эффекта (в виде национального дохода или ресурсов потребления) к динамике населения. Последние рассматриваются при этом в качестве субъекта всех потребностей.

Основной недостаток рассмотренных моделей акад. Т. Хачатурова, проф. А. Ноткина, д-ра экон. наук Т. Чечелевой интегрального коэффициента эффективности общественного производства, по нашему мнению, состоит в том, что авторы этих моделей считают понятие эффективности общественного производства однозначным понятию эффективности использования единиц ресурсов, вовлеченных в производство, и измеряют изменение эффективности производства предприятия так же, как и экономики страны в целом.

Прошедшая дискуссия настоятельно поставила вопрос о более четком определении понятия, связанных с категорией эффективности. Речь идет о терминах «эффект», «эффективность», «эффективность как экономическая категория», «критерий экономической эффективности», «показатели экономической эффективности».

Э ф ф е к т — это масса блага, созданная в процессе материального производства на основе соединения средств производства и рабочей силы. Его величина выражается в показателях объема общественного продукта, национального дохода, национального богатства и т. д.

Одно из фундаментальных положений политической экономии — тезис о том, что общество в целом имеет в своем распоряжении единственный ресурс, непрерывно изменяющийся и в то же время в каждый данный момент проявляющий себя как вполне определенная ве-

личина единственно творческого ресурса. Таким единственным ресурсом является труд².

Та или иная величина эффекта достигается при определенном уровне затрат (использования) средств производства и трудовых ресурсов. Соотношение эффекта и затраченных ресурсов характеризует уровень использования вовлеченных в производство ресурсов. Такая качественная характеристика процесса производства.

Понятия «эффект», «эффективность использования ресурсов» — категория политической экономии, присущие разным способам производства. Конечная цель производства в любом обществе состоит в удовлетворении потребностей общества. Уровень реального обеспечения потребностей можно выразить через отношение динамики эффекта к динамике всех потребностей. Если соотношение динамики эффекта к динамике ресурсов отражает качественную характеристику непосредственного процесса производства, то соотношение эффекта к потребностям качественно характеризует общественное производство с точки зрения его конечной цели.

Введем понятия «ресурсная (локальная) эффективность» для обозначения соотношения «эффект: затраченные ресурсы» и «целевая (общая) эффективность» для обозначения соотношения «эффект: потребности». Поскольку субъектом общественных потребностей является население страны, мы можем соотношение «эффект: потребности» заменить соотношением «эффект: население».

Очевидно, что, чем выше динамика роста совокупности благ по сравнению с динамикой народонаселения, тем выше уровень удовлетворения общественных потребностей, потребления благ, эффективности общественного производства.

Положение о том, что с ростом производства материальных благ в расчете на душу населения есть наиболее обобщенное выражение роста общей эффективности производства, нередко пытаются критиковать, утверждая, что такой рост может быть достигнут при разных объемах затрат ресурсов. Конечно, когда рост производства достигается за счет хищнического использования ресурсов (чрезмерная интенсификация труда, растрочение природных богатств), повышение эффективности может быть только временным. Такая практика органически присуща капиталистическим обществам. Но во всяком общем определении категория роста должна идти об общественно нормальных условиях, поэтому оба понятия эффективности должны браться в их органическом единстве.

Преимущества социализма в области эффективности общественно-го производства классики марксизма-ленинизма видели в ускорении темпов общественного развития, в преодолении свойственного капитализму антагонизмического и хищнического отношения к общественным ресурсам, в том, что только социализм обеспечивает неуклонный рост жизненного уровня масс и создание условий для всестороннего развития личности. Поскольку общественное производство всегда осуществляется в конкретно-исторической форме, эффективность общественного производства должна иметь специфическое, конкретно-историческое содержание. Вопрос о конкретном общественном содержании этой категории связан с понятием о критерии эффективности.

Критерий есть понятие признака, выражающего коренную сущность какого-либо процесса или явления и позволяющего поэтому одну систему процессов явлений отличать от другой. Понятия общей (целевой) эффективности и эффективности ресурсной имеют единую материальную основу, так как выступают качественными характеристиками единого

² Этот тезис очень подробно обосновывается в статье академика Болгарской академии наук Е. Матева «Эффективность и оптимизация». «Вопросы экономики», 1974, № 9.

процесса производства материальных благ. Но если понятие общей эффективности характеризует производство со стороны его конечной цели, то понятие ресурсной эффективности — со стороны его внутренней организации. Сказанное определяет как единство, так и специфику критериев общей и ресурсной эффективности общественного производства.

Определение критерия общей (целевой) эффективности производства неразрывно связывается с сущностью основного экономического закона данного общества, выражающего наиболее существенные, коренные связи общества и выступающего как закон его развития. Основной экономический закон капитализма — закон прибавочной стоимости — действует в себе и одной критерий эффективности капиталистического производства — получение максимальной массы прибыли на основе эксплуатации наемных рабочих.

Основной экономический закон социализма определяет принципиально новые черты категории эффективности производства при социализме — планомерность и непрерывность ее роста, всенародный характер последней повышения эффективности.

Общая (целевая) эффективность общественного производства при социализме возрастает непрерывно в силу таких его преимуществ, как планомерность организации общественного производства, ликвидация экономических кризисов, безработицы, паразитического потребления эксплуататоров и их челяди.

Если критерий (целевой) эффективности производства неразрывно связан с объективной целью (объективными тенденциями развития) производства, то критерий ресурсной эффективности должен выражать сущность процесса использования ресурсов, которые общество вовлекает и затрачивает в производстве. Этот критерий содержится в определении объективного закона экономики времени вообще и экономики рабочего времени в частности.

В Методических указаниях Госплана в качестве критерия эффективности принимаются максимизация роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на производство при оптимальном соотношении фонда потребления и фонда накопления.

Эти критерии не противоречат друг другу, а образуют органическое единство.

Формулы эффективности позволяют установить форму и меру зависимости между общей (\mathcal{E}_0) и ресурсной (\mathcal{E}_P) эффективностью, их можно преобразовать следующим образом:

$$\mathcal{E}_0 = \frac{\mathcal{E}}{N}; \quad \mathcal{E}_P = \frac{\mathcal{E}}{P}; \quad \mathcal{E} = \mathcal{E}_0 \cdot P; \quad \mathcal{E}_0 = P \cdot \mathcal{E}_P \cdot N^{-1}.$$

Иными словами, общая эффективность (\mathcal{E}_0) производства прямо пропорциональна массе ресурсов (P), вовлеченных в производство, уровню использования этих ресурсов (\mathcal{E}_P) и обратно пропорциональна численности населения (N). Если объем ресурсов и численность населения изменяются незначительно, рост эффективности целиком определяется ростом ресурсной эффективности.

Проиллюстрируем формулы на материалах 1960—1975 гг. В качестве эффекта возьмем национальный доход, в качестве используемого ресурса — основные производственные фонды. За указанный период народонаселение СССР увеличилось на 18%, основные производственные фонды страны — на 257, произведенный национальный доход — на 162%. В результате расчетов получаем:

$$\mathcal{E}_P = \frac{\mathcal{E}}{P} = \frac{2,62}{3,57} = 0,734.$$

$$Э_n = P \cdot Э_p \cdot H^{-1} = \frac{2,62}{1,18} = 2,22$$

Здесь H — население;

$Э$ — национальный доход;

P — основные производственные фонды;

$Э_p$ — фондотдача.

Данный пример показывает неразрывную связь показателей общей и ресурсной эффективности и их специфические отличия. Их связь состоит в том, что величина показателя общей эффективности зависит от трех факторов — численности населения, объема используемых в производстве ресурсов, уровня использования ресурсов. Следовательно, при прочих равных условиях, чем лучше используется каждая единица ресурса производства, тем выше общая эффективность производства, тем больше может возрасти уровень жизни. Но здесь же обнаруживается и существенное различие, делающее возможной иную динамику общей эффективности в сравнении с динамикой эффективности частной. В нашем примере общая эффективность производства выросла на 122%, а ресурсная в данном примере (фондотдача) снизилась на 27%.

Объем используемых благ может увеличиваться даже при относительном ухудшении использования каждой единицы ресурса, если оно сочетается в данных условиях с возрастанием массы ресурса. Значит, общая эффективность может иметь и иную динамику, чем ресурсная. Специфичность динамики общей эффективности связана также и с движением носителя потребностей — численностью населения и изменением его структуры.

Из сущности критерия общей эффективности вытекает, что речь идет об уровне не только благосостояния (которое связано с экономическими потребностями), но и всестороннего развития каждого члена общества. Если бы существовал общий показатель роста уровня жизни, то он и давал бы количественную меру общей эффективности производства. Но «уровень жизни» — понятие комплексное, охватывающее развитие и степень фактического удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей. Для характеристики общей эффективности необходима система показателей, построенных как показатели душевного уровня (нормы). Их совокупность может быть обозначена как показатели душевной обеспеченности — национальным богатством (имуществом), материальными, духовными, социальными благами.

Многообразие и специфичность процессов непосредственного производства определяют и процесс сопоставления результатов с затратами использованных ресурсов. Им соответствуют многообразные показатели уровня использования затрачиваемых в производстве вещественных и личным элементов производства.

Наиболее общей и обобщающей среди показателей ресурсной эффективности — показатель производительности общественного труда, исчисляющийся как отношение национального дохода (эффект) к суммарным затратам общественно необходимого труда работников, приложенного к сфере материального производства в данном периоде.

В сельской пятилетке общественная производительность труда (T_n) возросла на 29%, в восьмой — на 37, в девятой — на 23%. В десятой пятилетке она должна повыситься на 25%.

На наш взгляд, ошибочное представление о снижении эффективности производства в стране при использовании моделей Т. Хачатурова, А. Ноткина, Т. Чечелевой объясняется природой данных моделей. Практически почти при любом изменении уровня действия и эффективности производства модель интегрального показателя эффективности, предложенная Т. Хачатуровым, будет показывать ухудшение. Мы говорим «почти» потому, что решающее значение для этой моде-

ли имеет показатель фондоемкости. В самом деле, обозначив $v+m=b$, $a+EF=c$, можно выразить модель как:

$$Э = \frac{b}{b+c}$$

Поскольку величина основных и оборотных производственных фондов непрерывно возрастает, а с ними и величина амортизации, неуклонно увеличивается и элемент c . Последний растет быстрее при повышении фондоемкости общественного производства, стабильно — при стабильной фондоемкости, медленнее — при снижении фондоемкости. И только в последнем случае интегральный коэффициент покажет возрастание эффективности. Поскольку фондоемкость в годы десятой пятилетки будет все еще возрастать, модель Т. Хачатурова заранее показывает, что эффективность общественного производства не повысится.

По существу, то же, хотя и в иной форме, повторяется в моделях А. Ноткина и Т. Чечелевой. Первая также показывает снижение эффективности в силу того, что в текущих планах показатели производственных затрат объективно возрастают быстрее национального дохода.

Недостаток расчетов Т. Чечелевой, как нам представляется, не в том, что она не ушла различий размерности текущих затрат и основных производственных фондов (такое утверждение содержится в статье акад. Т. Хачатурова), а в том, что она сум и m и v у текущие затраты и производственные фонды, хотя хорошо известно, что труд как конкретный труд трансформирует стоимость оборотных фондов и частично стоимость основных фондов в текущие затраты и одновременно как труд абстрактный создает новую стоимость ($v+m$), часть которой накапливается в виде приращения тех же производственных фондов.

Нам уже приходится ставить в печати, хотя и в самой общей форме⁶, вопрос о расчете показателя относительного уровня использования совокупного труда, т. е. всех ресурсов труда, который в среднем в течение планового или базисного периода располагает обществом или коллективом зверо хозяйственного организма (предприятие, объединение и т. д.).

Обозначим

$Э_t$ — эффективность использования совокупного труда;

T_{cs} — совокупный труд;

$T_{cs}^{i_0}$ — общественно необходимый труд, ошеставленный в средствах производства;

T_{cs}^i — общественно необходимый труд, приложенный в плановом периоде;

D_n^i — национальный доход в плановом периоде, получивший значение $Э_t$ на основе следующего выражения:

$$Э_t = \frac{D_n^i}{T_{cs}^i} \quad (1)$$

где $T_{cs}^i = T_{cs}^{i_0} + T_{cs}^i$.

D_n^i и T_{cs}^i даны в статистических и плановых материалах. Трудность состоит в определении $T_{cs}^{i_0}$. В общей форме это труд, ошеставленный в средствах производства, полученных со стороны, а не произведенных в самой системе в течение того же периода.

⁶ М. З. Бор. Эффективность общественного производства и проблемы оптимального планирования. М., «Мысль», 1972.

Очевидно, что в зависимости от уровня хозяйствования характеристика этих компонентов совокупного труда весьма различна.

Для предприятия (производственного объединения) совокупный труд равен труду, овеществленному в среднедействующих основных производственных и оборотных фондах (исключая относительно небольшую часть, создаваемую самим предприятием), и труду, вновь привлеченному. Для промышленности как отрасли в целом основные производственные фонды создаются в значительной части в ней самой (речь идет об оборудовании всех видов, строительных конструкциях и строительных материалах). Оборотные фонды (за исключением сырья, получаемого от сельского хозяйства) производятся в самой промышленности. Значит, совокупный труд здесь — труд, овеществленный в фондах на начало периода, плюс труд, овеществленный в части оборотных фондов (рабочников сельского хозяйства, работников транспорта и связи), плюс «живой» труд отрасли.

Для народного хозяйства страны в целом совокупный труд есть сумма труда, овеществленного в средствах производства (основных и оборотных) на начало периода (поскольку все текущие материальные затраты и все приращения основных производственных фондов в народном хозяйстве к концу периода есть результат труда работников материального производства за тот же срок) и «живого» труда.

С учетом сказанного для системы «Народное хозяйство в целом» формула, приведенная выше, модифицируется:

$$\bar{L}_n^i = \frac{\bar{L}_n^i}{\bar{T}_{\text{об}} + \bar{T}^i} \quad (2)$$

Здесь $\bar{T}_{\text{об}}$ — труд, овеществленный в основных и оборотных производственных фондах народного хозяйства на начало периода.

Для «трудовой оценки» фондов можно применить довольно простой (хотя и грубый) метод. В статистических сборниках ЦСУ СССР публикуются данные, позволяющие рассчитать численность занятых в материальном производстве и объем национального дохода. Это даст возможность определить абсолютный уровень общественной производительности труда и найти эквивалент в годовых рабочих часов стоимостью единицы национального дохода. (В материалах по девятой пятилетке приводятся такие «эквиваленты» общественного продукта.) По «трудовому эквиваленту» (определяя численность работников в материальном производстве, приходящуюся на 1 млрд. руб. национального дохода) можно переопределить основные и оборотные фонды народного хозяйства. Материальные оборотные средства приводятся в справочниках в текущих ценах, потому следует произвести переоценку оборотных средств по индексу:

$$I_{\text{ц}} = \frac{D_{\text{с}} - \text{сопоставимые цены}}{D_{\text{т}} - \text{текущие цены}}$$

Поскольку цель расчетов только иллюстративная, можно удовлетвориться и такой несовершенной методикой. Определим «трудовой эквивалент» национального дохода (табл. 5).

Далее рассчитаем величину совокупного общественного труда (табл. 6).

Данные табл. 5 и 6 позволяют оценить уровень использования совокупного общественного труда (табл. 7).

Таблица 5

	1969 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Национальный доход (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	141,2	193,5	281,0	354
Численность занятых в материальном производстве среднегодовых работников, млн. чел.	69	78	85	91
«Трудовой эквивалент» национального дохода — количество среднегодовых работников на 1 млрд. руб. национального дохода, млн. чел.	0,489	0,403	0,302	0,257

Расчеты показывают, что эффективность использования экономического потенциала общества в СССР неуклонно возрастает. Единица совокупного общественного труда СССР (трудовой потенциал) в 1965 г. использовалась эффективнее на 13%, а в 1974 г. — на 62%, чем в 1960 г.

Следовательно, показатели динамики эффективности использования совокупного общественного труда близки к показателям динамики производительности общественного труда, что и ожидалось. Если бы мы определили эффективность использования трудового потенциала не по конечным годам пятилеток, а как средние по пятилетиям, то степень сближения их с показателями производительности общественного труда еще больше увеличилась.

Дело в том, что при расчетах в среднем по пятилетиям значительно точнее учитываются соотношения между входами в экономическую систему «Общественное производство» и процессами в этой системе. Основ-

Таблица 6

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Основные производственные фонды на начало года (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	219	331	491	682
Материальные оборотные средства на начало года (в текущих ценах), млрд. руб.	54	83	121	185
Индекс цен по национальному доходу — сопоставимые цены	97,4	100	96,9	99,8
Материальные оборотные средства на начало года (в сопоставимых ценах), млн. руб.	53	83	117	185
Итого производственных фондов (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	272	414	608	867
«Трудовой эквивалент» по национальному доходу	0,489	0,403	0,302	0,257
Итого фондов в трудовой оценке (количество среднегодовых работников), млн. чел.	133	167	184	223
Численность занятых в материальном производстве (количество среднегодовых работников), млн. чел.	69	78	85	91
Всего совокупный труд в материальном производстве (количество среднегодовых работников), млн. чел.	202	245	269	314
Динамика (1960 г. = 100)	100	121	133	155

Таблица 7¹

	1960 г.	1963 г.	1970 г.	1974 г.
Динамика:				
произведенного национального дохода	100	137	199	251
совокупного общественного труда	100	121	133	155
уровня использования трудового потенциала общества (1 : 2)	100	113	150	162

ные производственные фонды, имеющиеся на начало пятилетия, действуют в течение всего периода, постепенно выходя из строя, так что фонды в среднегодовом исчислении будут меньше. Оборотные фонды, имеющиеся на начало пятилетия, полностью воспроизводятся в течение

первого же года. Следовательно, формула $\frac{D_n^i}{T_{ос} + T^i}$ при расчете во

пятилетиям существенно модифицируется следующим образом:

$$\frac{D_n}{T} = \frac{\sum_{i=1}^5 D_n^i}{\sum_{i=1}^5 (\Phi_{осн} - B_{\phi}) T_i + \Phi_{об} T_i + \sum_{i=1}^5 T^i} \quad (3)$$

Здесь $\Phi_{осн}$ — основные производственные фонды на начало периода;
 $\Phi_{об}$ — оборотные производственные фонды на начало периода;
 B_{ϕ} — ежегодное вымывание фондов;
 T — трудовой эквивалент единицы фондов.

В отличие от формулы (2) в числителе — сумма национального дохода за пять лет, а в знаменателе суммируются: сумма за пять лет основных производственных фондов в трудовом эквиваленте;

оборотные фонды на начало года в трудовом эквиваленте; сумма за пять лет труда, приложенного к материальному производству, при этом существенно возрастает доля T .

Различие понятий критериев и показателей общей и частной эффективности производства очень важно при анализе процесса экономического соревнования социализма с капитализмом для выявления решающих преимуществ социалистической системы хозяйства. Эффективность социализма как экономической системы выражается не только в том, что он обеспечивает неуклонный рост производительности труда на базе технического прогресса, а следовательно, рано или поздно социалистическое производство достигнет более высокого уровня производительности труда по сравнению с капитализмом, но и в том, что при социализме более полно используются все ресурсы и факторы производства.

Станислава Густавовича Струмилина отличала многогранная деятельность: революционер, государственный деятель, выдающийся ученый-экономист; академик Академии наук СССР, член Польской и Румынской академий наук, почетный член демографического общества при Академии наук Чехословакии. С. Г. Струмилин всегда связывал свои научные исследования с насущными задачами социалистического строительства, стремился к решению наиболее важных вопросов хозяйственной практики. Его работы по теории социалистического планирования, разработке балансовых методов, статистике, экономике труда, истории развития народного хозяйства нашей страны имеют большое значение и в наши дни. Редакция печатает статью А. М. Румянцев и Э. Е. Писаренко «Вопросы социалистического планирования в трудах академика С. Г. Струмилина».

ВОПРОСЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ТРУДАХ АКАДЕМИКА С. Г. СТРУМИЛИНА

А. Румянцев,
академик

Э. Писаренко

Станислав Густавович Струмилин — целая эпоха в истории экономики нашей страны. Это был экономист большого дарования, сочетавший глубину учено-теоретика с блестящим мастерством планировщика-практика.

Уже в конце жизненного пути, подводя итог всей своей многолетней и многоаспектной деятельности, Станислав Густавович подчеркивал, что главным делом своей жизни считает «прежде всего науку планирования и управление народным хозяйством».

Практически всею деятельностью С. Г. Струмилина неразрывно связана с советскими властными органами буквально с самого их рождения. Он был членом Госплана с 1921 г. в первом его составе, куда был рекомендован В. И. Лениным, лично знавшим Станислава Густавовича. С. Г. Струмилин успешно выполнял задания партии и правительства в качестве члена Президиума Госплана, председателя одной из его секций (учета и распределения), заместителя Председателя Госплана СССР.

Особенно много сделал С. Г. Струмилин для становления социалистического планирования. Он — активный и непосредственный участник подготовки первого пятилетнего плана, разработки балансовых методов планирования.

¹ С. Г. Струмилин. Слово об экономических задачах. «Экономическое науки», 1975, № 1, с. 65.

Будучи директором Института экономических исследований Госплана СССР (1930 г.), профессором и членом Ученого совета Московского планового института им. Г. М. Кржижановского (в 1931—1950 гг.), Станислава Густавовича, незаурядный педагог и высоко требовательный научный руководитель, воспитал многих советских плановиков-экономистов, составляющих основу школы. В годы довоенных пятилеток он принимал деятельное участие в разработке второго и третьего пятилетних планов, находил на посту заместителя начальника Центрального планового бюро Госплана СССР и успешно совмещая эту работу с деятельностью заместителя начальника ЦУНХУ — Центрального управления народнохозяйственного учета Госплана СССР. Им был методологически разработан и успешно осуществлен по линии ЦУНХУ ряд чрезвычайно важных для практики социалистического планирования обследований, включая бюджеты времени колхозников. За исключительное плодотворное деятельность в области планирования, за работу в Госплане СССР и Академии наук СССР С. Г. Струмилин был награжден тремя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, а в 1971 г. в связи с 50-летием Госплана — орденом Октябрьской Революции. Он удостоен высокого звания Героя Социалистического Труда.

Станислав Густавович принимал самое активное участие в работе советских плановых органов и в годы Великой Отечественной войны и в период послевоенных пятилеток. Его творческая мысль, талант экономиста-плановика зрелая и в четвертый и в пятый пятилетний планы. С 1943 по 1951 гг. он был бессменным членом Совета государственной научно-технической экспертизы Госплана СССР.

Как формировались взгляды Струмилина на планирование? В чем проявлялся его талант экономиста-плановика? Ответы на эти вопросы дают прежде всего многочисленные работы Станислава Густавовича, в которых рассматриваются вопросы планирования.

Среди первых из них, в которой С. Г. Струмилин выступил с позиций плановика-экономиста, — небольшая, но чрезвычайно важная для своего времени статья о планоном хозяйстве в деревне, опубликованная в январе 1921 г. в газете «Экономическая жизнь» — органе Совета Труда и Оборона¹. В те годы в центре внимания Станислава Густавовича находились вопросы выполнения плана хлебоснабжения, формирования хозяйственного плана на 1921/22 г.; проблемы продовольственных ресурсов, норм потребления. С проницательной умной Станислав Густавович вскрывает недостатки тогда еще только зарождающегося планирования, и в частности неумный план в области ослаты труда.

Где и о чем был ни писал, он говорил С. Г. Струмилин — о работе Госплана, плане государственного снабжения или других народнохозяйственных вопросах, — он неизменно отсылал к другим народнохозяйственным вопросам. Характерно, что одновременно с началом социалистического строительства разрабатывались и важнейшие принципы марксистского подхода к прогнозированию. Такова струмилинская работа «Наш трудовые ресурсы и перспективы» (1922 г.). Неоднократно публиковался и в последующие годы, эта работа — классический пример блестящего дара ее автора как прогнозиста. Построив демографическую перспективную модель динамики половозрастной структуры населения нашей страны на два периода: десятилетия (1920—1931) и двадцатилетний (1920—1941) и базирова свои выводы на данных переписи населения 1920 г., а также таблиц рождаемости и смертности, Станислав Густавович дал точный прогноз численности и структуры населения страны

¹ С. Г. Струмилин. Планоное хозяйство в деревне. «Экономическая жизнь», 1921, 14 января.

в 1930 и в 1941 гг. в форме агрегатной числовой модели воспроизводства населения страны.

Будущее полностью подтвердило правильность самого первого советского экономического прогноза, сделанного одним из первых советских плановиков, Станиславом Густавовичем Струмилиным. По свидетельству столь компетентных в области прогнозирования специалистов, как акад. В. С. Немчинов, численность населения в перспективе на 1931 и 1941 гг. была определена С. Г. Струмилиным достаточно точно.

Весьма знаменательно, что как в этом, так и в других своих трудах С. Г. Струмилин уже тогда выступал против одноклоного подхода к социально-экономическим процессам и явлениям, против их рассмотрения «только с точки зрения прошлого и настоящего, не привлекая во внимание точку зрения будущего»².

Именно с этих ленинских позиций он защищал важнейшие принципы социалистического планирования, опираясь на данные научного прогноза как в области экономики в целом, так и прежде всего в такой его важной составной части, как демография. Необходимость органического сочетания планирования с прогнозом — важное принципиальное положение, отстаиваемое С. Г. Струмилиным в борьбе с оппортунистической, стремившейся всячески доказать актуальность, злободневность, сиюминутную правильность своих «прогнозов» и «планов». И это находилось в полном соответствии с мыслью В. И. Ленина о том, что «оппортунизм всегда и везде на свете идет вперед за минуту, за момент, за сегодня, не умея понять связи между «вчера» и «завтра». Марксизм требует ясного сознания этой связи, сознания не на словах, а на деле»³.

Основанное на прочном научном фундаменте марксистское предвидение позволило основоположникам научного коммунизма уже в «Манифесте Коммунистической партии» четко сформулировать перед новым обществом исторически важную задачу — «возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»⁴. План в социальном обществе, как и в обществе, строящем социализм, там, где установлены или устанавливаются социалистические производственные отношения, должен направляться сознательно, целенаправленно. Стихийно экономики капитализма должна быть заменена при социализме «планомерной, сознательной организацией»⁵.

Продолжая успешно работать в этом направлении, Станислав Густавович отстаивал необходимость подчинения прогнозирования планированию как одному из важнейших инструментов практики социалистического планирования. Эти идеи он отстаивает и при постановке проблем труда в Госплане, в ходе постоянного анализа работы статистико-экономической секции Госплана СССР, при выдвижении других плановых проблем — об оценке имеющихся в области планирования движений, обсуждении контрольных цифр Госплана в Совете Труда и Оборона и в специально посвященных защите этих контрольных цифр статьях в журнале «Планоное хозяйство» и в органе ЦТО — газете «Экономическая жизнь».

Пожалуй, никто не знал практической и теоретической деятельности С. Г. Струмилина в области планирования в те годы так хорошо, как первый Председатель Госплана Г. М. Кржижановский. Вот что он писал впоследствии по этому поводу в предисловии к восьмому тому избранных произведений С. Г. Струмилина: «Невольно вспоминаются далекие от нынешних дней времена первого Госплана на путях подо-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 13, с. 28.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, с. 11.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 446.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 294.

да к нашей первой пятилетке. Эта пятилетка впоследствии получила название пятилетки великих работ и развернутого социалистического наступления. Но пути подхода к ней были весьма затянными и трудными... Все это обстояло с особой яркостью выписалось на первом съезде Президиума Госплана СССР и в постановлении союзных республик с участием местных плановых органов в Москве (10—17 марта 1926 г.). Основной доклад на тему «Пятилетняя перспективная ориентировка Госплана СССР» был сделан С. Г. Струмилиным. Рассматривая сейчае положения доклада и статистические сводки 33 таблиц, наглядно видишь, каким исключительным мастером был С. Г. Струмилин и по зрелости мысли и по смелости «домыслию» для того, чтобы подняться до уровня своих предвидений и предсказаний в этом труднейшем поприще. Этот документ ярко характеризует конкретно ту науку революционеров, которая создалась у нас только в условиях победоносной Октябрьской социалистической революции при неустанном вдохновляющем и ведущем руководстве нашей великой Коммунистической партии. Вклад, сделанный С. Г. Струмилиным в это дело, трудно переоценить»⁷.

Ведя огромную практическую работу по организации планирования, Станислав Густавович одновременно всесторонне рассматривает развитие экономики в перспективе в центральной печати, и прежде всего на страницах газеты «Экономическая жизнь». Не будет преувеличением сказать, что весь юбилейный 1927 г.— год стапятилетия Советской власти— прошел у С. Г. Струмилина в борьбе за первый пятилетний план. Вот лишь некоторые из его выступлений в том году: «К перспективной пятилетке Госплана на 1926/27—1930/31 гг.», «Наша перспектива на 1927/28—1931/32 гг.», «Перспективная ориентировка Госплана на 1926/27—1930/31 гг.». Причем ко всей этой работе С. Г. Струмилин относился самокритично. Кое-кто на Западе и сегодня склонен представить дело так, будто он не видел недостатков планирования, что он тогда якобы был против многовариантности плановых и прогнозических разработок. В действительности дело обстояло совсем иначе.

Выступая со специальными докладами на Втором всесоюзном съезде президиумов госпланов о перспективном пятилетнем плане развития народного хозяйства, а затем и с заключительным словом по этому обсуждению в Президиуме Госплана СССР⁸, наконец, со специальной статьей в «Правде», направленной против оппозиции по вопросам перспективного планирования, Станислав Густавович особо подчеркивал, что «мы отнюдь не считаем свою работу свободной от целого ряда существенных дефектов. Совсем напротив, сознавая лучше, сколько глубочайших препятствий и почти непреодолимых трудностей лежит на нашем пути к построению вполне надежного, безошибочного перспективного плана, мы не рассчитываем сразу разрешить эту задачу. Мы идем к ней весьма осторожно путем последовательных вариантов приближений. В течение последних трех лет мы построили уже три таких варианта, каждый раз проверяя себя опытом истекшего года и включая новый год в пятилетку. Каждый раз мы предлагаем свои проекты на суд общественной критики, внимательно к ней прислушиваемся и вносим в следующий вариант все необходимые, с нашей точки зрения, поправки»⁹.

Основной удар всех его устных и печатных выступлений того времени направлен против оппозиционных измышлений о пятилетке.

В ходе дискуссии в Коммунистической академии Станислав Густавович прямо отвечает на вопрос: «Как же мы подходим к постановке своего плана? Наш план сознательно строится на тех целевых установ-

ках, которые отражают целестремленность определенного класса — пролетариата. Наша пятилетка реально лежит в той мере, в какой мы сумеем организовать пролетариат для ее осуществления»¹⁰.

В заключительном слове по докладу о пятилетнем плане развития народного хозяйства в Коммунистической академии, в специальном докладе там же о пятилетнем плане народного хозяйства и в целом ряде других выступлений Станислав Густавович неотступно отстаивает важнейшие ленинские положения об обязательности комплексного подхода к народнохозяйственному планированию, о тесной, неразрывной связи его с социальными задачами. При этом к любой, самой конкретной экономической проблеме он подходит крупномасштабно, с твердыми государственных, партийных позиций. Так было, например, в дискуссии о построении системы железнодорожных тарифов, в ходе которой С. Г. Струмилин сделал специальное сообщение на тему «Тарифная проблема в плановом хозяйстве».

Вообще в 1928 г. методологические проблемы социалистического планирования занимают центральное место в практической деятельности и многих публикациях ученого.

В 1929 г. вышла в свет работа Станислава Густавовича, посвященная социальным проблемам первой пятилетки¹¹. В ней рассматривались прежде всего проблемы труда, затем проблемы накопления и рынка. К работам прилагаются 17 трехзначных ценных таблиц, характеризующих баланс использования рабочей силы как в сельской местности, так и в городах; динамику производительности труда; структуру распределения наемного труда в СССР; бюджет социально-культурного строительства; народный доход (чистую продукцию); баланс производства и распределения народного дохода СССР и т. д.

Серьезность собранного материала, его особая важность в условиях острой борьбы за пятилетку, научная добросовестность, тщательность, с которой подоготовлены данные, делают работу о социальных проблемах пятилетки ценным источником эпохи и фактически первой научной монографией о нашей первой пятилетке.

Из других работ С. Г. Струмилина по вопросам планирования, опубликованных в 1929 г., особое внимание заслуживают «Плановые заметки на 1929/30 гг.», подводящие некоторые итоги первого года первой пятилетки в рамках Школьного доклада VI Всесоюзному съезду партийной работницы. Восторженно анализируя уроки первого года пятилетки, советского экономического роста страны, качественные показатели, заданиями экономического роста страны, важнейшие балансовые проблемы — производства и распределения народного дохода, реализации промышленных товаров, индексов цен по переменным весам sectors, процессов обобществления по контрольным индексам пятилетки, — Станислав Густавович приходит к следующему выводу: «Вступая во второй год пятилетки, мы с удовлетворением можем констатировать, что продвигаемся по намеченному пути даже скорее, чем предполагали, как бы это ни отрокидывало «плановые» предвидения наших противников»¹².

1929—1931 гг. — период интенсивной деятельности Станислава Густавовича как на педагогическом поприще, так и в области теории и практики планирования. В это время он был профессором Московского института народного хозяйства им. Плеханова, руководителем и одним из организаторов специально созданного по его инициативе Института экономических исследований Госплана СССР, профессором Планового института им. Г. М. Кржижановского, заместителем председателя Со-

⁷ См. С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 8. М., «Наука», 1968, с. 5.

⁸ «Правда», 1927, 25 октября.

⁹ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 2, с. 266.

¹⁰ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 2, с. 274.

¹¹ С. Г. Струмилин. Социальные проблемы пятилетки (1928—1929—1930 гг.).

М., Плановое хозяйство, 1929.

¹² С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 2, с. 416.

та по изучению производительных сил страны. В 1931 г. С. Г. Струмилин избирается академиком АН СССР. Совмещая активную научную и педагогическую деятельность с практической работой в Госплане СССР, он не прекращает разработки самых различных аспектов теории и практики социалистического планирования, всесторонне анализирует первые его этапы, решительно выступает против буржуазных аляхнн, ведет борьбу с противниками и фальсификаторами новой науки. В то же время он решает и целый ряд практических вопросов, в частности об организации нового планирования.

Станислав Густавович много делает по налаживанию единого социалистического учета в стране, по разработке новых проблем планирования, связанных прежде всего с изучением уровня производительных сил, обобщению имеющегося опыта планирования за годы Советской власти в определенных отраслях промышленности, например в черной металлургии, ставит конкретные задачи и разрабатывает перспективы советской статистики с точки зрения задач социалистического планирования, обобщает итоги развития промышленности за первые два десятилетия после Октябрьской революции, стремится органически увязать план с решением транспортных проблем. Одновременно разрабатывает вопросы постоянного учета при планировании таких важных социальных явлений, характерных для нашего общества, как стахановское движение, движение новаторов производства.

В 40-х гг. особенно широко развинулась деятельность С. Г. Струмилина по обобщению опыта планирования в нашей стране и активной пропаганде важнейших принципов социалистического планирования. В 1946 г. в Софии, в приложении болгарского издательства выходит на болгарском языке книга Станислава Густавовича о планировании в нашей стране, переизданная там же через десять лет. Она получила затем широкую известность как в нашей стране, так и за рубежом. География издания этой струмилиновской монографии довольно широка — Англия, Куба, Индия и другие страны. С. Г. Струмилин анализирует итоги двадцатипятилетней деятельности Госплана СССР, пропагандирует план четвертой послевоенной пятилетки¹⁸.

Станислав Густавович никогда не забывал, что планы создают, разрабатывают и проводят в жизнь люди. Он поставил себе целью по мере возможности публиковать биографии таких людей. В начале 50-х гг. он начал осуществлять свой замысел, опубликовал очерк научной деятельности основателя и первого руководителя Госплана СССР Г. М. Кржижановского, осветил его работу в области планирования народного хозяйства нашей страны¹⁹. Он нависал и о другом руководителе Госплана СССР — Валерии Ивановиче Межлауке, с которым Станислав Густавович также довелось непосредственно работать ряд лет. По инициативе и под руководством С. Г. Струмилина был собран материал и о Председателе Госплана СССР Александре Дмитриевиче Шюрле, с которым ему довелось работать в 20-е гг., о чем он с большой теплотой вспоминал впоследствии.

50-е гг. ознаменовались для С. Г. Струмилина активным участием в дискуссии по вопросам планирования, опубликованием его монографии²⁰, в которой детально изложены предположения, задачи и рычаги, организация и методология планирования, для анализа выполнения первых пятилеток, подведены важнейшие итоги и намечены реальные перспективы социалистического планирования. Именно планирование он считал решающим преимуществом советского общества.

¹⁸ С. Г. Струмилин. Условия социалистического планирования. Известия АН СССР. Отделение экономики и права, 1947, № 2.

¹⁹ «Глеб Максимилианович Кржижановский — ученый-революционер. Биографический очерк». В кн.: С. Г. Струмилин, Избранные произведения, т. 8.

²⁰ С. Г. Струмилин. Планирование в СССР. М., Госплангиздат, 1957.

В конце 50-х — начале 60-х гг. наряду с важнейшими проблемами планирования С. Г. Струмилин уделял большое внимание темпам роста нашей экономики, сопоставляно двум аспектам — социалистической и капиталистической. Наши советские темпы роста — «это вполне закономерный результат социалистической системы планового хозяйства»²¹. После приведения сравнительных показателей США и СССР капиталистических и социалистических стран он делает вывод: «Можно, конечно, сколько угодно доказывать плодотворность «автоматически-стихийного» развития экономики. Однако практически такой спор решится лишь в активном соревновании систем»²². Статьи Станислава Густавовича о темпах экономического роста вызвали большой интерес и за рубежом.

В ряде своих работ С. Г. Струмилин рассматривает вопрос об использовании в планировании объективных экономических законов. Планирование только тогда будет по-настоящему действенным, утверждает он, если фундамент его будет составлять строго научный, марксистский подход к действительности. Какова диалектика действия закона стоимости на разных стадиях развития капиталистического общества? Как соотносятся требования закона стоимости и трудовых пропорций, эквивалентного обмена? В какой связи находится стоимость и закон равной нормы прибыли, принцип распределения, начисления на заработную плату, прибыли, налогообложения, производительная сила труда, народного планирования вопросы ставит С. Г. Струмилин и отвечает на них в работе «Закон стоимости и планирование»²³.

Буквально до конца его славной жизни не прекращалась связь ученого, его научных интересов с самыми различными проблемами планирования. Вот лишь некоторые примеры. 1960—1970 гг. Станислав Густавович редактирует монографию о планировании народного хозяйства нашей страны и «Словарь семилетки». Выступает в прениях на научном совещании по вопросам непрерывности в планировании, совершенствования показателей государственного плана и улучшения комплексного развития хозяйства районов²⁴, пишет предисловие к монографии Г. М. Сорочкина о планировании народного хозяйства страны²⁵. Публикует в журнале «Плановое хозяйство» статью по проблеме оптимальных пропорций, выступает в Академии наук СССР по вопросам хозяйственного планирования. Выходит из печати том его избранных произведений, специально посвященный проблемам планирования²⁶, издается методически важная для нужд планирования струмилиновская статья о методике международных сопоставлений²⁷.

В 1968 г. он публикует в журнале «Вопросы экономики» одну из своих последних крупных работ «О критериях в оптимальном планировании»²⁸. По просьбе издательства «Экономика» С. Г. Струмилин пишет послесловие к книге о методологии планирования общественных фондов потребления. И так год за годом...

На последнем месяце жизни, в январе 1974 г., он обращается с приветствием к плановикам через журнал «Плановое хозяйство» по случаю

¹⁸ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 4, с. 492.

¹⁹ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 4, с. 425.

²⁰ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 5, с. 96—155.

²¹ См.: «Плановое хозяйство», 1961, № 5.

²² Г. М. Сорочкин. Планирование народного хозяйства СССР. Вопросы теории и организации. С предисловием С. Г. Струмилина. М., Советкиз, 1961.

²³ С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 2. На русском языке, М., АН СССР, 1963.

²⁴ С. Г. Струмилин. К методике международных сопоставлений. «Вопросы экономики», 1963, № 7.

²⁵ «Вопросы экономики», 1968, № 4, с. 114.

пятидесятилетия последнего²⁴, в котором он подчеркивает, что ему составлялось стать одним из зачинателей трудовой, но интереснейшей и важнейшей плановой науки.

В одной статье невозможно осветить всю деятельность С. Г. Струмилина в области разработки проблем социалистического планирования, его методологии и методики. Мы кратко коснулись лишь некоторых из аспектов этой плодотворной работы. Однако есть проблема, которая особенно важна. Это балансовый метод.

Кому же принадлежит идея создания балансового метода?

На этот вопрос совершенно ясно и определенно ответил создатель и первый Председатель Госплана акад. Г. М. Крижижановский, подчеркивший, что в основу всей нашей плановой системы была положена «идея и первая схема народно-хозяйственного баланса, выдвинутая С. Г. Струмилиным в Госплане первого созыва в качестве методологической базы научного планирования»²⁵.

Этот метод был разработан С. Г. Струмилиным в начале и середине 20-х гг. и тогда же применялся им в качестве основы построения баланса народного хозяйства, и в частности народного дохода. Одновременно разрабатывались балансы для контрольных цифр плана первой пятилетки, прорабатывались вопросы расчетного баланса деревни, велись дискуссии по этим вопросам. В то же время проводилась балансовая проверка плана, позволяющая выяснить, в какой мере обеспечено его выполнение реальными ресурсами и каково то распределение народного дохода, которое вытекает из программы накопления.

В 30-е гг. Станислав Густавович продолжает разработку балансовых проблем, обращаясь, в частности, к теории баланса народного хозяйства страны; и в 50-е гг. он продолжает успешно применять балансовый метод, всемерно совершенствуя чрезвычайно важную для нужд социалистического планирования схему баланса расширенного воспроизводства народного хозяйства, основываясь на схемах Маркса и Ленина. Баланс народного хозяйства он рассматривает прежде всего как действенное орудие социалистического планирования. К схеме баланса народного хозяйства С. Г. Струмилин неоднократно обращается в последние годы в специальных работах, выступлениях на совещаниях, редактируя книги, посвященные различным аспектам балансовых проблем.

Одного лишь балансового метода хватило бы, чтобы увековечить имя его создателя. Но то очень многое, что успел совершить ученый, в частности в области планирования, навечно вписало его имя в историю экономической науки.

Остается пожелать, чтобы замечательные работы акад. Струмилина, имеющие большое теоретическое и практическое значение и в наши дни, стали достоянием самого широкого круга читателей, и прежде всего экономистов, плановиков, статистиков. Наверное, издательству «Наука» стоило бы подумать о подготовке к печати полного собрания сочинений Станислава Густавовича.

²⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1974, № 3.

²⁵ Г. М. Крижижановский. С. Г. Струмилин как революционер и деятель науки. В кн.: «Вопросы экономики, планирования и статистики», М., АН СССР, 1957, с. 10.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В. Карпенко,

нач. отдела Госплана СССР

XXV съезд КПСС, глубоко и всесторонне проанализировав итоги развития народного хозяйства за минувшее пятилетие, разработал и научно обосновал обширную программу дальнейшего движения нашей страны по пути к коммунизму. Эта программа является конкретным выражением экономической стратегии и политики Коммунистической партии, которая с честью выполняет свою исторически обусловленную и неуклонно возрастающую в условиях развитого социализма роль руководящей и организующей силы во всех сферах общественной жизни.

Утвержденные съездом на десятилетку самые высокие за всю историю Советского государства абсолютные приросты важнейших показателей развития экономики, широкая социальная программа, ориентация всех отраслей на решительное повышение эффективности и качества работы, выдвигают в ряд узловых проблем дальнейшее совершенствование управления народным хозяйством.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «В. И. Ленин указывал, что, когда выработана правильная политическая линия, успех дела зависит прежде всего от организации. Такая политика, такая линия у нас есть. Значит, решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова»¹.

Последовательно выполняя ленинские заветы, руководствуясь во всей своей многогранной деятельности учением марксизма-ленинизма и постоянно развивая его применительно к новым условиям, Коммунистическая партия всегда уделяла большое внимание управлению народным хозяйством, считая его практическим средством осуществления своей экономической политики.

Марксизм-ленинизм учит, что по мере роста масштабов производства возрастает значение рациональной организации и управления им, которое «устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов»². В условиях развитого социализма система управления экономикой должна обеспечивать четкое взаимодействие всех отраслей и производственно-хозяйственных комплексов народного хозяйства, производственных и научно-производственных объединений, всех предприятий и организаций единого производственно-хозяйственного организма.

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1976, с. 58.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов., т. 23, с. 342.

Современный уровень и во всевозрастающих масштабах планомерное развитие общественного производства объективно требуют для достижения гармонического сочетания и эффективного взаимодействия всех структурных подразделений народного хозяйства непрерывного совершенствования системы управления народным хозяйством как постоянно возрастающего фактора активного воздействия на интенсивный рост экономики и улучшение ее качественных показателей. Поэтому XXV съезд КПСС особо подчеркнул актуальность и необходимость дальнейшей рационализации управления народным хозяйством в соответствии с потребностями развития советской экономики, в целях более полного использования преимуществ и возможностей развитого социализма.

Цель совершенствования управления четко сформулирована в Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 гг., утвержденных съездом, где указано: «Усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»³.

Наряду с постановкой данной цели, в документах съезда определены главные задачи и основные пути их решения. В них нашли конкретное выражение применительно к современным условиям ленинские принципы управления народным хозяйством: единство политического и хозяйственного руководства, демократический централизм, плановость и пропорциональность развития народного хозяйства, экономичность производства и управления, хозяйственный расчет, сочетание моральной и материальной заинтересованности трудящихся в результатах труда.

В. И. Ленин считал партийно-политическое руководство развитием социалистической экономики важнейшим условием построения коммунизма. Он учил, что «хотелка не может не иметь первенства над экономикой... Говорить (или читать) же даже косвенно допускать мысль», что политический подход равноценен «хозяйственному», — это значит забывать азбуку марксизма»⁴. Убедительным свидетельством тому, что Коммунистическая партия Советского Союза неуклонно следует ленинской принципу единства политического и хозяйственного руководства, являются решения XXV съезда КПСС и единства социальной и экономической программ десятой пятилетки, повседневная неумолимая деятельность ЦК КПСС, всей партии, направленная на претворение в жизнь своей высшей цели — построение коммунистического общества.

Будучи центральным звеном в руководстве народным хозяйством, планы в нашей стране стали важнейшим инструментом обеспечения непрерывного роста экономического могущества СССР и мобилизации всего советского народа на претворение политики партии в жизнь. Поэтому партия и правительство проявляют постоянную заботу о совершенствовании теории и практики народнохозяйственного планирования, методов и организации разработки планов, приведении их в соответствие с современным уровнем развития экономики.

«Наша страна первой», — отмечал Л. И. Брежнев, — встала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответ-

ствие с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»⁵.

XXV съезд КПСС определял следующие главные направления дальнейшего подъема уровня плановой работы: обеспечение более полного учета в планах общественных потребностей и их удовлетворения при наиболее эффективном использовании ресурсов; повышение уровня балансируемости планов на всех уровнях хозяйственной системы; концентрация сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ; совершенствование системы плановых показателей, комплексное планирование, финансирование и стимулирование научно-технического прогресса; более полное сочетание отраслевого и территориального планирования; совершенствование системы взаимосвязанных народнохозяйственных планов во времени (долгосрочных, пятилетних и годовых); широкое использование программно-целевого метода и разработка комплексных программ по наиболее важным проблемам; осуществление совершенствования планирования капитального строительства и оценки деятельности строительных организаций; улучшение организации и методов разработки планов, сокращение сроков их составления; всемерное укрепление плановой дисциплины и усиление ответственности за разработку, обоснованность и выполнение государственных планов во всех звеньях народного хозяйства.

Одна из первоочередных среди перечисленных задач — обеспечение сбалансированности планов на всех уровнях хозяйства народным хозяйством и во всем вилом ресурсов прежде всего путем совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов, балансов производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Как известно, балансовый метод — важнейший инструмент планирования пропорционального развития экономики страны — постоянно улучшается и развивается, особенно в последние годы. При разработке десятой пятилетней плана диапазон практического применения его был существенно расширен. Госпланом СССР проведены варианты расчеты баланса народного хозяйства, межотраслевого баланса производства и распределения продукции, баланса трудовых ресурсов, баланса основных производственных фондов, материальных и других балансов. С помощью модели развернутого натурально-стоимостного межотраслевого баланса производства и распределения продукции определяются пропорции и масштабы развития общественного производства в увязке с мероприятиями по решению социально-экономических задач. Все большую роль играют материальные балансы.

«В соответствии с решениями XXV съезда КПСС», — отметил Председатель Госплана СССР Н. К. Байбачев в докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР, — в плане обеспечивается улучшение структуры общественного производства, его сбалансированности. Для этого намечаются высокие темпы роста производства средств производства в промышленности... что позволит обеспечить народное хозяйство современным оборудованием, высокоэффективным сырьем, материалами и энергией»⁶.

Вместе с тем для выполнения задач по достижению оптимальной сбалансированности развития экономики требуется дальнейшее развитие теории и методического инструментария социалистического планирования в условиях развитого социализма. Необходимо также ускорить решение ряда методических и организационных вопросов, в частности уточнить единую номенклатуру продукции для составления материаль-

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

⁴ В. И. Ленин и Л. И. Брежнев, собр. соч., т. 42, с. 278.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 59.

⁶ «Правда», 1976, 29 октября.

ных балансов, планов производства и распределения продукции с учетом современных тенденций научно-технического прогресса, форсировать работу по созданию системы норм и нормативов для планирования на всех уровнях системы управления, установить порядок их регулярного обновления и др. Важно иметь в виду, что решение задач сбалансированности планов экономического развития по народному хозяйству в целом предполагает, что его сбалансированность будет сохраняться при доведении плановых заданий до объединений, заводов, фабрик и конкретных рабочих мест. При разработке пятилетних и годовых планов предприятий и организаций во всех отраслях народного хозяйства задания по выпуску продукции, качеству, техническому перевооружению производства и другие должны полностью обеспечиваться всеми видами материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В связи с этим следует повысить качество разработки и стабильность технико-финансовой объединений, заводов, фабрик — я как испытанное временем метода планирования и как действенного инструмента руководства развитием производства в основном (первичном) звене. В организации рационального распределения материальных, трудовых и финансовых ресурсов между объединениями, необходимых для выполнения планов на основе прогрессивных нормативов, обеспечении всесторонней обоснованности и стабильности заданий весьма существенна роль министерств и ведомств.

В народнохозяйственном плане на десятую пятилетку четко отражена установка съезда на более полный учет общественных потребностей и их удовлетворение. Материально-техническая база развитого социализма позволит планировать одновременно ускоренное решение задач как производственного, так и социального развития. Возросший производственный потенциал, отмечавшийся на пятой сессии Верховного Совета СССР, позволяет нам все больше внимания уделять социально-экономическим вопросам, и прежде всего повышению материального и культурного уровня жизни советских людей, улучшению условий их труда и быта. Планом предусмотрено повышение реальных доходов в расчете на одну душу населения на 21%, что в абсолютном выражении является самым крупным за всю историю нашей страны. Такое решение стало возможным благодаря курсу на повышение эффективности общественного производства, усиление действенности интенсивных факторов, улучшение использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, мерам по усилению воздействия плана на темпы научно-технического прогресса и повышению роли качественных показателей.

Как одну из актуальных проблем съезд определял необходимость лучшего сочетания отраслевого и территориального планирования. На десятую пятилетку предусмотрено оптимальное сочетание интересов союзных республик с общесоюзными интересами, совершенствование структуры производства, его комплексное развитие и специализация с учетом специфики каждой республики. В планах союзных республик уделено большое внимание строительству объектов производственной и социальной инфраструктуры как необходимой предпосылки высоких темпов роста экономики, особенно в новых районах. В тесной связи с названными мерами должна решаться поставленная съездом задача улучшения системы планирования экономического и социального развития производственных объединений, предприятий и городов. Практический опыт показывает, что разработанная самым тщательным образом производственная программа может оказаться невыполненной, если не созданы соответствующие жилищно-бытовые и социально-культурные условия, обеспечивающие привлечение работников и ста-

бильность кадров на предприятиях. Накопленный в истекшие пятилетки опыт по планированию социального развития трудовых коллективов должен найти свое дальнейшее развитие во взаимосвязи с планированием развития городов и районов.

Одна из главных задач, выдвигаемых на первый план характером современного развития народного хозяйства, — совершенствование планирования и использования капитальных вложений. XXV съезд партии счит необходимым изменить подход к планированию капитальных вложений, имея в виду обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Капиталовложения должны выделяться министерствам не вообще по их заявкам на строительство новых объектов, а под планируемый прирост продукции по соответствующим отраслям. В планах производства и капитального строительства следует предусматривать наиболее полное использование действующих производственных мощностей и основных фондов с учетом их технического перевооружения и реконструкции. Требуется составить сводные плановые балансы производственных мощностей с соответствующими расчетами потребностей в капитальных вложениях и оборудовании. Основными показателями в планировании капитального строительства должны стать ввод в действие производственных мощностей и объектов строительства в соответствии с утвержденными проектами и объемами строительно-монтажных работ по заканчиваемым строительством в планируемом году мероприятиям, лусковым комплексам, очередям и объектам, подготовленным к выпуску продукции и оказанию услуг.

В соответствии с указаниями съезда оценка деятельности министерств и их строительно-монтажных организаций будет производиться по результатам выполнения плана ввода в действие производственных мощностей и объектов строительства с учетом роста производительности труда и обеспечения нормальной работы строительных организаций. Нужно также совершенствовать систему долгосрочного кредитования капитальных вложений.

Особое внимание на съезде уделено дальнейшему совершенствованию системы показателей плана, усилению воздействия плановых показателей на непрерывное повышение эффективности производства. «Съездует настоятельно искать такие показатели», — говорил Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, — которые усилят воздействие плана на повышение технического уровня производства и качества продукции, на ускорение темпов роста производительности труда, более экономное использование основных фондов, материальных и финансовых ресурсов⁷.

Для успешного решения данной проблемы наряду с совершенствованием итоговых, общих для отраслей народного хозяйства показателей, представляется целесообразным разработать и применить на практике показатели, дифференцированные по отраслям, учитывающие специфику конкретных производственных условий. Поставлена также задача повысить роль предприятий-потребителей в формировании планов производства, широко используя систему заказов и хозяйственных договоров.

Наряду с совершенствованием методов планирования в улучшении нуждается деятельность плановых органов, организация разработки планов. Требуется сократить сроки их составления и повысить качество с тем, чтобы обеспечить стабильность планов, исключить многочисленные и подчас необоснованные корректировки, сдерживающие усилия трудовых коллективов по мобилизации и использованию резервов производства.

⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 129.

В соответствии с установками съезда, наряду с повышением качества плановой работы предстоит существенно улучшить условия, стимулирующие выполнение плана, — усовершенствовать систему экономических рычагов и стимулов, хозрасчета, прибыли, цен, премий, а также системы показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий. Последние должны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия и государства, побуждать брать и выполнять напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость, быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте.

Действенность всей системы экономических рычагов должна определяться тем, насколько их целевая направленность соответствует основным направлениям развития народного хозяйства за 1976—1980 гг. Система показателей оценки результатов деятельности должна стимулировать достижение конечных народнохозяйственных результатов. В этой связи большое значение приобретает усиление взаимосвязи фондов экономического стимулирования предприятий и организации их выполнения или плана поставок в соответствии с заключенными договорами и заказами.

Как известно, система экономического стимулирования имеет две стороны: материальное поощрение и экономические санкции. В последние годы основное внимание было сосредоточено главным образом на развитии методов поощрения и слабо применены экономические санкции за неполное использование резервов производства, низкое качество продукции, невыполнение договорных обязательств. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду КПСС подчеркнуто: «Надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передовках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов. Для этого нужна действенная система материального и морального стимулирования в сочетании со строгими и неотвратимыми санкциями за нарушения плановой и договорной дисциплины»⁸.

Комплексным выражением всей совокупности показателей оценки деятельности предприятий и в сочетании с воздействием на них экономических рычагов выступает система образования и использования фондов экономического стимулирования. Оправдывая себя в девятой пятилетке практика формирования фондов материального поощрения ныне нуждается в дальнейшем совершенствовании. Предстоит уточнить фондобразующие показатели и, что наиболее существенно, усовершенствовать систему использования этих фондов. Прежде всего следует устранить имеющиеся в практике недостатки, когда на отдельных предприятиях фонды материального поощрения рассматриваются как обязательная прибавка к заработной плате. Такая практика подрывает основной принцип оплаты труда при социализме, не стимулирует в должной мере повышения производительной активности коллективов и отдельных трудящихся.

В свете решений съезда перед министерствами и ведомствами стоят сложные задачи по существенному усилению стимулирующей роли зарплаты в повышении эффективности производства и качества продукции. Предстоит осуществить меры по улучшению тарифной системы и повысить ее роль в стимулировании трудовых достижений и росте квалификации работников, более широко применить прогрессивных форм материального поощрения за увеличение выпуска продукции с меньшей численностью занятых в ее производстве, бригадной оплаты за конечные результаты труда в строительстве, промышленности и других отраслях. Системы премирования рабочих и служащих должны

быть поставлены в тесную зависимость от конкретных результатов труда, качества работы, способствовать укреплению трудовой дисциплины и уменьшению текучести кадров на предприятиях. Следует также расширить преимущества в оплате труда работников, занятых в районах с трудными природно-климатическими условиями, и на работах с тяжелыми и неблагоприятными условиями труда. Нужно при этом иметь в виду, что эффективность стимулирования может быть достигнута лишь на основе комплексного использования всех материальных и моральных форм поощрения.

Совершенствование методов хозяйствования предполагает решение поставленных съездом задач по повышению роли цен и хозяйственного расчета в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качественных показателей, рациональном использовании ресурсов. Хозрасчет как испытанный метод планового руководства, на актуальность последовательного развития и укрепления которого неоднократно указывал В. И. Ленин, должен быть усовершенствован с учетом особенностей современного уровня производительных сил развитого социализма. Одной из эффективных форм хозяйственного расчета может стать комплексная система управления, планирования и экономического стимулирования производства, разрабатываемая для Миллэлектротехника, Мисельхозмаша и других министерств. С переходом на нее министерств предоставляются в рамках централизованной системы управления всем народным хозяйством более широкие права в планировании и управлении финансовыми ресурсами и большая хозяйственная самостоятельность, повышается экономическая ответственность министерств перед государством.

Большое значение для дальнейшего совершенствования всего хозяйственного механизма имеет рациональное решение поставленных съездом проблем по развитию и улучшению общегосударственной системы материально-технического снабжения, переводу объединений и предприятий на прямые длительные связи на основе долгосрочных хозяйственных договоров.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии совершенствование организационной структуры и методов управления названо очень важным звеном в улучшении руководства экономикой, указано, что в этой области должен быть продолжен курс на последовательное укрепление демократического централизма, четкое распределение ответственности, обеспечение оперативности и гибкости в принятии решений. Съезд определяет конкретные направления дальнейшего совершенствования организационной структуры управления народным хозяйством, четко сформулированные в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

В промышленности предстоит продолжить работу по концентрации, специализации производства, сокращению звенности в управлении, завершению создания производственных и промышленных объединений в соответствии с генеральными схемами управления. В настоящее время в промышленности создано более 3 тыс. производственных и научно-производственных объединений. В их состав в качестве производственных единиц вошли 14,5 тыс. ранее самостоятельных предприятий.

Процесс концентрации производства путем создания производственных объединений особенно активно происходит в последние годы. Если с 1961 по 1970 г. было создано 613 производственных объединений, то за 1971—1975 гг. в 3 раза больше. Одновременно формировалось научно-производственные объединения. В 1973 г. их было 80, а в 1976 г. — уже более 120 объединений, охватывающих 300 предприятий и свыше

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

200 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Как отметил А. Н. Косыгин на XXV съезде, объединения — качественное новое явление в управлении промышленным производством, единие производственно-хозяйственных комплексов с широкой развитой специализацией, кооперированием, где сливаются воедино наука и производство.

Опыт работы производственных объединений говорит о том, что существенное повышение эффективности производства достигается лишь при тщательной продуманной четкой организации входящих в них производственных единиц, концентрации выпуска отдельных изделий, производственных служб, обслуживающих производств и служб. Сейчас уже имеется много примеров, когда за два-три года в таких объединениях объемы производства возрастают в 1,5 и более раза при росте производительности труда до 80%.

Серьезную роль в активизации процесса концентрации и специализации промышленного производства сыграли разработка и осуществление генеральных схем управления отраслями промышленности.

Реализация мероприятий, предусмотренных в утвержденных генеральных схемах управления, позволяет за счет укрупнения предприятий и создания производственных объединений сократить количество объектов управления почти на 11 тыс. ед., создать 1275 производственных объединений, ликвидировать около 700 органов среднего звена управления, уменьшить численность управленческого персонала почти на 90 тыс. чел. и соответственно расходы на его содержание, обеспечить общий экономический эффект в сумме около 1,6 млрд. руб.

Эффективность мероприятий по концентрации и специализации производства может быть еще выше, если при реализации генеральных схем устранить имеющиеся в практике их реализации недостатки. Не все министерства проявили необходимую последовательность при создании действительно крупных производственных объединений как единых производственно-хозяйственных комплексов. В ряде случаев сохранены мелкие предприятия, которым к тому же не всегда правомерно присвоен титул производственного объединения. Так, в Миннефтепроме наряду с крупными производственными объединениями есть также, как «Дагдифтез» (численность — 501 чел.), «Киргизнефть» (618 чел.), «Таджикнефть» (498 чел.). В Мингазпроме названы производственными объединениями «Норильскгазпром» (334 чел.), «Якутгазпром» (151 чел.). В Минчермете имеется 29 производственных объединений с численностью до 1000 чел., в Миндспроме — 24, в Минлапроме — 59, в Миншпирпроме — 272.

Ряд министерств, несмотря на положительный опыт Минуглепрома, Мингазпрома, Минэлектротехпрома и др., не уделяли должного внимания вопросам организации работ по реализации генеральных схем и не предусмотрели в структуре центрального аппарата подразделений, призванных систематически заниматься совершенствованием управления и завершением работы над схемами. Некоторые министерства продолжают практику наделения производственных единиц, входящих в объединения, правами социалистического производственного предприятия, что затрудняет проведение мероприятий по централизации функций и служб.

Отдельные министерства сохранили, а некоторые даже расширили количество органов среднего звена, что влечет за собой увеличение численности аппарата управления.

Несмотря на указанные недостатки, процесс превращения производственных объединений в основные звенья общественного производства происходит достаточно быстро, ибо он объективно обусловлен увеличением масштабов производства, научно-техническим прогрессом,

ростом квалификации кадров. Создание и развитие производственных объединений позволяет оптимально концентрировать материальные ресурсы и квалифицированные кадры в целях обеспечения в короткие сроки существенного повышения эффективности производства. Правильно поступают те министерства и организации, которые суть создания объединения видят не во внешних изменениях, лишения самостоятельности производственных единиц, концентрации аппарата управления на головном предприятии, а в решении главной задачи — преобразовании самого производства на основе его концентрации и специализации во взаимосвязи с техническим перевооружением. Практическим средством такого преобразования является разработка проектов развития объединений, уже осуществленная в Минэлектротехпроме, Миндспроме, Мингазпроме и др. В соответствии с методическими рекомендациями по проектированию создания и развития производственных объединений в промышленности, одобренных Госпланом СССР и Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике, при проектировании производственных объединений предусматриваются экономически целесообразная концентрация, специализация, кооперирование и комбинирование производства во взаимосвязи с техническим перевооружением и реконструкцией, внедрение прогрессивной техники и технологии, расширение научно-технической базы, в том числе опытно-экспериментальной, усиление взаимосвязи научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ и производства, совершенствование форм и методов планирования, хозяйственного расчета, развитие прямых длительных хозяйственных связей, совершенствование организации управления на основе сочетания централизованного руководства с хозяйственной инициативой, разномасштабная централизация функций управления, механизация и автоматизация управленческого труда, внедрение автоматизированных систем управления.

Главными источниками экономического эффекта при указанном подходе к разработке проектов развития производственных объединений являются: концентрация производства отдельных видов изделий во взаимосвязи со специализацией производственных единиц, вследствие чего увеличивается серийность, размеры партий изготавливаемых изделий. Это, в свою очередь, способствует увеличению загрузки оборудования, улучшению использования производственных мощностей, снижению расходов на единицу продукции. Передовой опыт показывает, что мощность производственного объединения при проведении ряда организационно-технических мероприятий без значительных капиталовложений больше суммы мощностей включенных в его состав ранее самостоятельных заводов и фабрик.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено разработать и внедрить генеральные схемы управления в строительстве. В настоящее время в стране более 27 тыс. самостоятельных строительных и строительно-монтажных организаций. Наряду с крупными строительными трестами специализированных строительных министерств практически все министерства и ведомства имеют свои строительные организации, причем многие из них очень мелкие. Примерно 20% общего количества строительных и строительно-монтажных организаций имеют годовые объемы работ до 1 млн. руб. Это усложняет организационную структуру, увеличивает ее зненность, а современная мощная строительная техника не получает достаточного фронта работ для эффективного ее использования. Технический прогресс в строительстве, как и в промышленности, объективно обуславливает необходимость экономически целесообразной концентрации и специализации строительного производства. Поэтому решениями съезда определено, что при разработке генеральных схем управления строительством следует предусмотреть «переход на двух- и трехзвенную

системы управления, укрупнение низовых строительных организаций и повышение уровня специализации производства»⁹.

Придавая первостепенное значение дальнейшему развитию сельского хозяйства, Центральный Комитет КПСС задачи по совершенствованию организационной структуры управления конкретизировал и развил в постановлении «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», которое имеет огромное значение для индустриального развития и повышения эффективности сельского хозяйства, подъема производительных сил и совершенствования общественных отношений.

Совершенствование организационной структуры управления будет происходить и в непроизводственных отраслях народного хозяйства, и, таким образом, десятая пятилетка станет пятилеткой совершенствованной организационной структуры управления во всех отраслях народного хозяйства.

На XXV съезде партии Л. И. Брежнев подчеркнул, что «Центральный Комитет против последних, необдуманных перестроек управленческой структуры, сложившихся методов хозяйствования»¹⁰. Это значит, что работу по совершенствованию организационных структур управления необходимо вести обдуманно, последовательно и по плану.

Опыт планомерного совершенствования управления промышленностью в соответствии с генеральными схемами позволил впервые в практике народнохозяйственного планирования учитывать мероприятия по совершенствованию управления в плане на десятую пятилетку во взаимосвязи с другими показателями развития экономики.

В промышленных министерствах планируется дальнейшая концентрация и специализация производства, завершение работ по реализации генеральных схем и созданию производственных объединений. В течение пятилетки намечается создать более 1700 производственных объединений, включая в их состав почти 10 тыс. заводов и фабрик.

По строительным министерствам разрабатываются мероприятия по концентрации и специализации производства, совершенствованию методов управления (внедрение методов комплексного технологического потока, широкое применение бригадного подряда, централизация функций управления в строительных трестах и другие). Объем подрядных работ в среднем на одну строительную организацию планируется увеличить в 2,2 раза, а количество самостоятельных строительно-монтажных организаций уменьшить на 60%.

В системе всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» предусматривается создать за пятилетку 1000 специализированных подразделений по агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов, упразднить пятизвенную систему управления, увеличить число производственных объединений в 2 раза, сократить на 900 экв. количество самостоятельных предприятий и организаций.

Советы министров союзных республик по подведомственным им отраслям намечают мероприятия по дальнейшей концентрации и специализации производства в отраслях республиканского подчинения и работ в организациях сферы обслуживания.

Для успешного осуществления большой программы мер в области дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством требуется глубокая научная разработка ряда крупных проблем.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев подчеркнул большое значение и неотложность проблем совершенствования управления экономикой и указал, что меры по улучшению руковод-

ства экономикой «мы должны рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план, дать эффект уже в ближайшем будущем»¹¹.

Реальным предосылкам успешного решения больших и сложных задач, поставленных XXV съездом КПСС в области совершенствования управления экономикой, является испытанное жизнью руководство развитием народного хозяйства Коммунистической партии Советского Союза и ее ленинского Центрального Комитета, определяющего наиболее эффективную тактику, решающие участки работы, требующие концентрации сил, и постоянно возрастающая трудовая и политическая активность советского народа в построении коммунистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс. Капитал, т. I. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23.
 В. И. Ленин. Очерковые задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
 В. И. Ленин. Набросок плана научно-технических работ. Полн. собр. соч., т. 36.
 В. И. Ленин. Лучше меньше, да лучше. Полн. собр. соч., т. 45.
 В. И. Ленин. О принципах социалистического хозяйствования. М., «Экономика», 1964.
 «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976.
 Брежнев Л. И. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политиздат, 1976.
 Брежнев Л. И. Речь на Пленуме ЦК КПСС 25 октября 1976 г. «Правда», 1976, 26 октября.
 Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.
 Байбаков Н. К. О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1977 год. «Правда», 1976, 29 октября.
 Афанасьев В. XXV съезд КПСС о дальнейшем совершенствовании управления. «Вопросы философии», 1976, № 6.
 Бачурии А. Совершенствование плановых показателей и критериев оценки. «Плановое хозяйство», 1976, № 3.
 Белоусов Р. Управление экономикой на современном этапе. «Вопросы экономики», 1976, № 9.
 Гусаров А. Использование экономических стимулов в народном хозяйстве. «Вопросы экономики», 1976, № 11.
 Дрогичинский Н. Совершенствование планового руководства экономикой страны. «Известия АН СССР. Серия экономическая», 1976, № 1.
 Емельянов А. Некоторые вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования. «Коммунист», 1975, № 15.
 Иванченко В., Чистяков М. Совершенствование планирования в десятой пятилетке. «Вопросы экономики», 1976, № 10.
 Лобачев Н. План и договор. «Правда», 1976, 18 сентября.

¹¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61—62.

⁹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 173—174.

¹⁰ Там же, с. 61.

Резервы повышения качества кожсырья и изделий из него

С. Курайтис,
д-р техн. наук

Качество продукции — многоплановая проблема. В частности, от качества кож зависит качество изготовления обуви, одежды, галантерейных изделий. В свою очередь, добротность самой кожи в значительной степени зависит от обработки голяя хорошими дубителями. Специальная обработка шкур животных дубителями называется процессом дубления. В процессе дубления в результате взаимодействия дубящих веществ с функциональными группами белковой ткани кожсырье приобретает новые качества — голя превращается в кожу. Для этих целей используются различные дубители.

Минеральные дубители (дубящие соединения хрома, алюминия, циркония и титана) используются при выработке практически всех видов кож, за исключением сыромяти, пергамента и замши. Указанная обработка необходима для подготовки кож к дальнейшим операциям.

Значительно большее значение для выработки кож имеют растительные дубильные экстракты. К ним принадлежат: танниды древесины дуба, коры ивы, ели, лиственницы и корней тарана. С участием указанных дубителей вырабатываются кожи для низа обуви, юфть и кожи для верха обуви. За последнее время в связи с расширенным спросом на модельную обувь, а также с изменившимся характером кожевенного сырья, идущего на изготовление кож для верха обуви, резко возросла потребность в таннидах ивового экстракта. По существу, эти танниды являются лучшими из всех дубителей растительного происхождения. Без участия таннидов нельзя выработать юфть и кожу для низа обуви специального назначения.

Танниды древесины дуба по показателям качества стоят на втором месте после таннидов ивового экстракта и используются в основном при выработке кож для низа обуви и юфти. Танниды ели уступают по качеству указанным выше дубителям, вместе с тем их долевое участие в смеси с таннидами ивы и дуба может составлять 30 и более процентов. Имеются разработки, в которых возможна возможность использования таннидов ели до 80% в общем количестве дубителей при выработке кож для низа обуви.

Танниды лиственницы используются в очень ограниченном количестве, между тем они частично могут заменить танниды дуба и ивы. Главнейшие особенности вышеуказанных дубителей — высокая формирующая способность (кожеобразующая, определяющая технологическую ценность дубителей) и отсутствие вредного влияния на исполнителей и окружающую среду (сточные воды в воздух).

Необходимо отметить, что сырьем для выработки растительных дубильных экстрактов являются отходы лесной промышленности. Указанное относится в первую очередь к древесине дуба. При заготовке древе-

сны после отбора сырья для изготовления, например, паркетной доски, мебели и т. д., остается в качестве неликвидов около 20% древесины, выделяемой дубильно-экстрактовой промышленности, а также на топливо. При переработке части указанных неликвидов удается пока получить только 25 тыс. т таннидов дубового экстракта. Значительный резерв для получения таннидов дуба — отходы переработки древесины на предприятиях деревообрабатывающей промышленности. Однако отсутствие раздельной переработки древесины по породам существенно препятствует их использованию, так как из смеси различных видов древесины получается дубильный экстракт невысокого качества. При рациональном использовании древесины дуба и отходов его переработки можно было бы обеспечить получение дубильного экстракта в количестве 35—40 тыс. т в год и практически полностью удовлетворить нужды в нем кожевенной промышленности.

Ценный таннидосодержащий материал — кора ели. К сожалению, несмотря на то, что процесс окорки древесины ели обязателен, из общего количества получаемой коры дубильно-экстрактовой промышленности выделяется примерно 1%. Потребности кожевенной промышленности в таннидах елового экстракта составляют примерно 10—15 тыс. т, что соответственно означает использование 5—7% коры от ее общего количества, получаемого в системе леспрохозов. Однако здесь основным препятствием является слабая механизация процесса окорки древесины и как следствие огромные потери коры ели.

Танниды, получаемые из коры лиственницы, — также высококачественный дубильный материал. В ряде случаев они с успехом могут заменить танниды дуба и ивы. К сожалению, и этот ценный вид таннидосодержащего материала не выделяется в достаточном количестве для дубильно-экстрактовой промышленности. Вследствие этого единственный в стране завод — Тарутинский (мощность 3000 т таннидов), изготовляющий этот дубитель, из-за неоплаты коры выполняет план по нему менее чем на 15%. Между тем данное предприятие построено специально для обеспечения потребностей Сибири и других северных районов страны в дубителях. Сырьевая база здесь практически беспредельна, а ежегодная потребность завода в сырье составляет до 50 тыс. т коры лиственницы.

В плане поставок коры ивы предусмотрена заготовка ее в количестве 90 тыс. т ежегодно, однако расширение междурядных работ приводит к сокращению массивов ее месторослений. Несмотря на это, следует принять все меры, чтобы установленные объемы поставок коры сохранились, так как качество таннидов ивового дубильного экстракта высокое и потребность в них велика.

Таким образом, сырьевые ресурсы для получения растительных дубильных экстрактов, за исключением коры ивы, практически беспредельны. По существу, это беспроблемные резервы, тапящиеся в отходах лесной и деревообрабатывающей промышленности; более полное использование их позволит значительно улучшить качество кож и изделий из них, и прежде всего обуви. Между тем мощности по выработке растительных дубителей, вследствие недостатка таннидосодержащего сырья, используются примерно на 70%. Дубителей не хватает. Их недостаток вынуждает действовать предприятия по выработке таннидов позволить не только полностью удовлетворить внутреннюю потребность, но и сделать их предметом экспорта.

Себестоимость вырабатываемой продукции может быть значительно снижена за счет переработки вторичного сырья. Так, на Майкопском дубильно-экстрактовом заводе на основе использования одубан, получаемой после экстракции таннидов из древесины дуба, вырабатывается около 70 тыс. т картона стоимостью 14 млн. руб. Одубаня, получаемая

на Шумерлинском заводе дубильных экстрактов, используется для получения фуфурала, экспортируемого в другие страны.

Себестоимость таннидов дубового экстракта можно снизить, организовав пролежку в течение шести месяцев дубовых дров перед экстрагированием. В указанный период протекают биологические процессы в древесине, исследование которых содержание таннидов в сырье возрастает. В таком случае не только увеличивается общий выход таннидов при экстракции, но и соответственно улучшается показатель доброкачественности дубильного экстракта. При этом переход дубильного экстракта, например, на третьего сорта во второй увеличивает отпускную стоимость тонны таннидов на 230 руб., из второго сорта в первый — на 120 руб.

Таким образом, пролежка дубовых дров перед экстракцией не только экономически целесообразна, но и необходима в технологическом процессе. Однако из-за недостаточной поставки древесины дуба эта работа не организована.

Как уже сказано, промышленности поставляется всего 1% всей получаемой коры ели, остальная гибнет в лесу, причиняя огромный ущерб окружающей природе. Работы, проведенные Центральным научно-исследовательским институтом кожевенной промышленности и Карельским научно-исследовательским институтом лесной промышленности, завершили создание агрегата ЛО-45, позволяющего механизировать процесс заготовки коры ели и лиственницы и получить высококачественный дубильный экстракт. Агрегат принят на вооружение лесной промышленности, но пока работающих агрегатов явно недостаточно.

В 1975 г. Минлеспрот СССР выделил лесхозам 69 линий ЛО-45, в 1976 г. намечено выделить 7. Для полного удовлетворения потребностей дубильной промышленности в коре ели и лиственнице необходимо изготовить еще около 300 линий и передать их в соответствующие лесхозы. Их внедрение позволит получить значительный годовой экономический эффект: по лесной промышленности — 7,5 млн. руб., по дубильно-экстрактовой промышленности — 1,5 млн. руб.

Кора, заготовленная с помощью агрегатов марки ЛО-45, обладает высокими качественными показателями. Содержание таннидов в ней достигает более 11%, влажность в зависимости от времени хранения ниже 16%, т. е. ниже нормативной, что предотвращает образование в ней плесени. Высокие качественные показатели коры способствуют, в свою очередь, получению высококачественного елового экстракта. Но эта кора не может быть охвачена на хранение в штабеля, так как она не опрессована в тюки. Поэтому, чтобы избежать попадания в нее грунтовой влаги и атмосферных осадков, необходимо обеспечить ее хранение в закрытых складах с бетонными полами, покрытыми асфальтом.

Следовательно, обеспечение дубильной промышленности корой механизированной корки, полученной в результате применения линий ЛО-45, предполагает обязательное строительство в местах ее использования крытых навесов для хранения коры в комплексе с механизацией всех погрузочно-разгрузочных работ. Расчеты показывают, что в этом случае естественная убыль сырья снижается вдвое по сравнению с нормативами. Капиталовложения в строительство окупаются в течение одного года.

В настоящее время при выработке кож для низа обуви используется около 5% таннидов ели от общего количества растительных дубовых экстрактов. Работы ЦНИИКП доказывают, что их можно увеличить до 30%. Это означает необходимость доведения выработки таннидов елового экстракта с 2 до 10—12 тыс. т. Соответствующие расчеты показывают, что при введении таннидов ели в дубильную смесь при выработке кож для низа обуви экономический эффект на 1 млн. дм² кожи составит при замене: таннидов дуба — 1200 руб., таннидов ивы — 2370 руб.

При выработке кож для низа обуви танниды ивы можно заменить таннидами лиственницы, себестоимость 1 т которой на 280 руб. ниже, чем ивы. Минимальная потребность в таннидах лиственницы для указанных целей составит примерно 5 тыс. т таннидов (в настоящее время потребляется 0,3 тыс. т).

Итак, лесная и деревообрабатывающая промышленность имеет огромное количество отходов, являющихся ценным сырьем. Сбор и поставка их дубильно-экстрактовой промышленности и позволит не только обеспечить потребности отечественной кожевенной промышленности в дубителях, но и экспортировать дубители в страны СЭВ. От этого же свидетельствуют изменения, но еще не полностью используемые мощности по выработке таннидов.

В целях практического выполнения этой большой, государственной важности задачи необходимо, чтобы Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР:

выделяло дубильно-экстрактовой промышленности всю древесину дуба, в том числе предназначенную для толина;

организовало раздельную переработку дубовой древесины с целью передачи дубильно-экстрактовой промышленности чистых, не засоренных другими породами отходов;

внесло в проект вновь строящегося Усть-Илимского лесопромышленного комплекса изменения, предусматривающие поставку, а не сжигание коры лиственницы в объемах около 40 тыс. т;

включило древесную кору в группу лесных (основных) грузов, что обеспечит своевременную отгрузку коры заводам дубильно-экстрактовой промышленности, а также бесперебойную работу механизированных линий по заготовке коры.

Есть нерешенные проблемы и в производстве синтетических дубителей. В нашей стране благодаря систематическим разработкам ЦНИИКП и других организаций создана промышленность, вырабатывающая синтетические дубители. Их объем составляет около 45% всех вырабатываемых дубителей. Использование синтетических дубителей позволяет восполнить отрицательный баланс выработки таннидов растительных экстрактов; ускорить процесс дубления кож; улучшить использование таннидов растительных экстрактов; расширить ассортимент вырабатываемых кож.

Для производства синтетических дубителей пригодна как чистое химическое фенольное сырье, так и отходы фенолов — продукты переработки эстонских горючих сланцев, а также смеси технических фенолов, получаемые при газификации бурых углей. В качестве дополнительного сырья для указанных целей используются концентраты сульфит-целюлозной бражки на целлюлозно-бумажных комбинатах, нефтяной и ряд других продуктов. Главный вопрос и здесь — качество сырья. Сейчас чистое химическое сырье не превышает 25%, до 75% его составляют отходы других производств. Указанное обстоятельство затрудняет синтезирование дубителей с целью получения продуктов с заранее предусмотренными свойствами, например, формирующая способность дубителей, цвет кожи, содержание в них свободных фенолов и др.

Выработка синтетических дубителей разобрана. Примерно 40% их выпускают предприятия Министерства легкой промышленности СССР, а остальную часть — предприятия министерств химической, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности. Хотя указанные министерства тяжелой промышленности и располагают соответствующими видами сырья, однако количество вырабатываемых ими дубителей недостаточно. Нередко их состав (наличие свободных фенолов) и качество (содержание активного вещества) оставляют желать лучшего. Возникает настоятельная необходимость в централизо-

ции производства этих дубителей и значительному улучшению их качества, предотвращению загрязнения стоичных вод предприятий.

В свою очередь, кожевенная промышленность должна расширить ассортимент выработываемых кож, значительно улучшить их качество, уменьшить использование пресной воды, обеспечить дальнейшую интенсификацию процессов производства, снизить себестоимость готовой продукции.

В известной степени эти задачи можно решить путем создания новых продуктов для выработки кож. В результате систематических исследований в лаборатории ЦНИИКИ создан ряд новых полужидкофункциональных комбинационных дубителей, в том числе марки ДЖ, ДЖО и ДЖС. Использование, например, дубителя марки ДЖС позволит совместить процесс жирования некоторых видов кож для лица обуви и юфты, что повысит качество юфты.

Немаловажное значение будет иметь и частичная замена дефицитных жирующих материалов, например, сульфатированного рыбьего жира. Появились дубители, обладающие красящими свойствами, например, металло-комплексный зеленый и металло-комплексный коричнево-зеленый.

В текущем году намечено выработать 50 т указанных продуктов. Применение красящих дубителей позволит выработать новые виды более качественных кож, и в том числе кожи для верха обуви (например, велюр), одежды (велюровые и лицевые), перчаток, галантерейных изделий, а также кожи для изготовления подкладок.

Внедрение красящих дубителей в практику работ кожевенной промышленности может быть ускорено, оно зависит от быстрой организации их выработки в системе химической промышленности. Вся необходимая документация по их получению разработана.

В целях успешного решения задач по повышению качества кож различного назначения необходимо, чтобы министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности (в частности, управление Главкаучук) предусотрило на 1980 г. выделение дубильно-экстрактивной промышленности диоксидвинилпропана в количестве 10 тыс. т, а Министерству химической промышленности (Союзанилром) — 10 тыс. т диоксидфенилсульфона и 5 тыс. т 2-нафтаола, при одновременном наращивании выработки красящих дубителей с доведением их выпуска к 1980 г. до 2000 т.

Осуществление указанных мероприятий позволит полностью обеспечить потребность кожевенной промышленности в высококачественных дубителях.

Совершенствование методов распределения оборудования

Н. Иванов,
А. Зеленский

Разработка научно обоснованных методов распределения оборудования — составная часть планирования потребности и распределения всех видов материальных ресурсов.

В условиях технического прогресса и связанного с ним производства более производительных конструкций машин потребители заинтересованы в быстрейшем получении новейшего оборудования.

Специалистами Госплана СССР проводится большая работа по выявлению потребности в оборудовании (перерабатывается огромное количество отчетной, плановой и заявочной документации). Однако выполнение ее с каждым годом осложняется из-за увеличивающихся масштабов производства, роста количества фондодержателей и необходимости повышения степени сбалансированности и научной обоснованности отдельных разделов плана.

По нашему мнению, решению данной проблемы должно способствовать улучшение методов распределения оборудования на основе применения ЭВМ.

Использование имеющейся в отделе балансов и планов распределения оборудования Госплана СССР мини-ЭВМ «ВАНГ», обладающей достаточным объемом памяти и, что самое главное, исключительной простотой ввода и обновления информации, позволяет уже сейчас переходить к многовариантной разработке балансов и планов распределения оборудования с дальнейшей их оптимизацией.

Этапу распределения ресурсов оборудования, например металлообрабатывающего, должен предшествовать расчет определения потребности в нем. Основной его принцип — использование норм, с помощью которых появляется возможность осуществления многовариантных расчетов. В отличие от принятого метода прямого счета нормативный метод позволяет более точно увязать величину потребности с ведущими показателями развития отрасли. Кроме того, на этапе разработки плана, когда эти показатели неоднократно уточняются, соответствующая корректировка расчета крайне трудоемка, в то время как при использовании нормативного метода уточняется лишь величина нормообразующего показателя.

Потребность в металлообрабатывающем оборудовании рассчитывается для замены устаревших машин, на прирост парка и для комплектования выпуска существующих машиностроения. Учитывая необходимость ускорения темпов технического перевооружения производственной базы машиностроения, совершенствованию методов определения потребности для замены устаревшей техники придается особое значение.

Нормы замены, представляющие собой количественно выражающую зависимость между потребностью в оборудовании для замены и влияющим парком, устанавливаются с учетом ряда факторов (фактического технического состояния оборудования и его возрастной структуры, темпов выделения нового, вынужден и возраста устаревшего оборудования в отчетном периоде, нормативного срока службы и т. д.). Проведение расчетов с помощью ЭВМ позволяет специалистам оперативно получить многовариантный расчет потребности в зависимости от имеющейся информации и с учетом перечисленных факторов.

Расчет потребности в приросте парка оборудования складывается из потребности в оборудовании для капитального строительства и для прироста парка на действующих нереконструируемых предприятиях. В этом случае за основу берется норма выработки на единицу оборудования — выработка измеряется количеством произведенной продукции в станко-часах или тысячах рублей, приходится на один станок (машину), — исчисляемая с помощью экономико-математических методов и ЭВМ методом экстраполяции соответствующих удельных показателей с учетом сложившейся их тенденции в отчетном периоде. Из множества данных выбирается наиболее точно отражающая сложившуюся тенденцию изменения показателя в отчетном периоде. Затем определяется ее математическая формула и значение удельного показателя выработки валовой продукции на плановый период, которое выражается в виде графика. Норма, полученная методом экстраполяции, корректируется на величину, отражающую изменение влияния факторов. Причем в рас-

чете учитываются те из них, которые отражают степень и интенсивного, и экстенсивного использования оборудования.

На уровень интенсивного использования, например металлообрабатывающих станков, влияют совершенствование конструкции оборудования, структура парка, технико-экономические характеристики режущего инструмента и др. Уровень экстенсивного использования зависит от коэффициента сменности и величины потери рабочего времени.

Исходя из необходимости большей загрузки металлообрабатывающих станков, для данного направления потребности предусматривается осуществить многовариантный расчет в зависимости от величины повышения коэффициента сменности.

Потребность в оборудовании для комплектования продукции машиностроения рассматривается с помощью норм комплектации, исчисленных с учетом сложившихся соотношений между удельным расходом комплектующего оборудования и объемом выпуска комплектующей продукции. Кроме того, расчет можно производить с учетом таких важных показателей, как планируемый объем обработки (переработки) металла, численность станочников, ввод в эксплуатацию производственной площади.

Особое значение приобретает правильное определение потребности и распределение отдельных структурных групп и подгрупп металлообрабатывающего оборудования, основанное на данных анализа структуры действующего парка и мощностей станостроительных заводов.

Исходя из действительной величины потребности в оборудовании, разрабатывается план распределения наличных ресурсов. Причем, если последние превышают суммарную величину потребности всех потребителей (что не свойственно для металлообрабатывающего оборудования) или равны ей, распределение осуществляется по нормам потребности. Если ресурсы ограничены, их следует, на наш взгляд, направлять вначале для комплектации выпуска продукции машиностроения, затем для комплектования пусковых объектов капитального строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения. Потребность в приросте парка машин на действующих предприятиях будет удовлетворяться в первую очередь у тех фидодержателей, уровень использования оборудования которых выше (с учетом типа производства и специфики каждой отрасли). Прочие же потребители получают оборудование лишь для расширения узких мест. Тем самым стимулируется повышение коэффициента сменности работы оборудования и уменьшение потерь рабочего времени. Особое внимание при распределении ресурсов будет уделено ускоренной замене физической и морально устаревшего оборудования.

Применение ЭВМ позволит специалистам учесть и сопоставить в расчетах такие показатели, как соотношение между планируемой величиной парка, наличием станочников, объемом переработки металлопродукта, количеством оборудования, выделяемого для замены, и степень его влияния на возрастную структуру парка и, наконец, оценить те преимущества, которые будет иметь народное хозяйство от увеличения темпов обновления парка.

Страны СЭВ обмениваются опытом планирования

В сентябре 1976 г. в Бухаресте (СРР) состоялось седьмое Совещание заместителей председателей центральных плановых органов стран—членов СЭВ, на котором вопросы совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. В его работе приняли участие заместители председателей плановых органов, инспекторы Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Монгольской Народной Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики и сотрудников Сверхпарната СЭВ.

На совещании были подведены итоги работы стран—членов СЭВ по обмену опытом в области планирования, проведенной в 1976 г. Ему предшествовала работа инспекторов плановых органов, специалистов научно-исследовательских экономических институтов и Сверхпарната СЭВ. Рассматривались также актуальные вопросы, такие: совершенствование систем планирования и управления народным хозяйством, подготовка планов развития народного хозяйства страны, значения узких долгосрочных, среднесрочных и годовых планов, их увязка в натуральном и стоимостном выражении; роль и место комплексных программ в системе планирования и управления; организация и управление научно-исследовательскими работами, связанными с совершенствованием планирования и управления народным хозяйством.

На заседании рассмотрены и обсуждены обобщенные материалы по этим темам. Более подробно эти темы обсужда-

лись в течение 1976 г. Так, вопросы увязки долгосрочных, среднесрочных и годовых планов в странах—членах СЭВ стали предметом обсуждения на совещании инспекторов плановых органов в марте 1976 г. Страной-организатором—СРР по указанной теме составлен вопросник, обобщен материал стран, записки об осуществлении практики в данной области. Отмечалось, что, организовав обмен опытом по указанной теме, представители центральных плановых органов исходили из того, что в странах—членах СЭВ имеется богатый опыт по разработке пятилетних и годовых планов, а в настоящее время разрабатываются долгосрочные планы. По мере роста комплексности народного хозяйства необходимость социально-экономического планирования на более длительную перспективу увеличивается. В планировании появляется целый ряд вопросов, касающихся способов увязки планов, разрабатываемых на различные периоды. Важнейшим обмен опытом в этой области позволял затронуть общие и специфические стороны долгосрочных планов, способы решения задач, касающихся их структуры и содержания.

Эксперты также обменялись мнениями по таким вопросам, как система показателей и номенклатуры планов (долгосрочного, среднесрочного, годового) и в трех разрезах (отраслевом, ведомственном, территориальном); связь между статистическими и натуральными показателями и роль балансов в подготовке планов; степень обоснования планов в зависимости от планируемого периода и связи расчетов и директивных показателей и др.

Обсуждение темы «Роль и место комплексных программ в системе плани-

рования и управления» состоялось в Варшаве в апреле 1976 г. (страна-организатор — ПНР). Особое внимание на совещании было уделено роли центральных плановых органов планирования и обоснованию решений по разработке комплексных программ, их составлению и координации работ, подготовке методических материалов по этим вопросам; комплексным программам в системе долгосрочного, пятилетнего и годового планирования; методом увязки комплексных программ с отраслевыми и территориальными разрезами планов и другие вопросы. Эксперты стран отметили, что обсуждаемая тема весьма актуальна, так как в настоящее время в странах развивается работа по разработке комплексных программ развития.

В феврале 1976 г. в Праге (страна-организатор — ЧССР) была обсуждена третья тема — «Организация и управление научно-исследовательскими работами, связанными с совершенствованием планирования и управления народным хозяйством». Рассмотрелись вопросы: планирование экономических исследований, связанных с совершенствованием планирования и управления народным

хозяйством, и основное тематическое направление этих планов; планирование материального, кадрового и финансового обеспечения экономических исследований в странах; организация управления экономическими исследованиями в странах; предоставление информации или координация в области экономических исследований по проблемам планирования и управления народным хозяйством.

Седьмое Совещание заместителей председателей центральных плановых органов отметило большую полезную работу стран-организаторов и Секретариата СЭВ в подготовке обобщенного материала по вышеуказанным темам. На совещании также была заслушана информация о работе группы экспертов по вопросу «Оптимизация структуры производства в территориальном разрезе». Представители стран — членов СЭВ утвердили программу работы на 1977 г. и приняли решение выпустить сборник обобщенных материалов по данным темам для использования их в работе органов стран-членов СЭВ.

Э. Фидипова

Брошюры по актуальным проблемам десятой пятилетки

Главная задача идеологической работы на современном этапе — пропаганда и изучение решений и материалов XXV съезда КПСС. Донести богатство и глубину его идей до каждого советского человека — значит воложить их в конкретные дела и свершения, направленные на успешное превращение в жизнь задач нового этапа коммунистического строительства в нашей стране — десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг., одобренного съездом (1976 г.). Пленумом ЦК КПСС и утверждением пятой сессией Верховного Совета СССР десятого созыва. В этой многогранной комплексной работе важную роль выполняет научно-популярная экономическая литература. В связи с этим большое внимание заслуживает выпущенная Политиздатом серия брошюр «Горизонты десятой пятилетки», подготовленная группой ведущих научных работников Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР. На обширном фактическом материале, доходчиво и ясно авторы раскрывают характерные черты, особенности и хозяйственно-политические задачи десятой пятилетки, исследуют вопросы эффективности и качества как ключевые проблемы интенсификации общественного производства, рационального использования трудовых ресурсов; пути повышения жизненного уровня трудящихся и совершенствования социалистического образа жизни, развития внешнеэкономических связей и др.

Открывает серию брошюр «Два года, назад В. Кирченко «Основные задачи и особенности десятой пятилетки», в которой анализируется динамика развития

советской экономики в условиях развитого социалистического общества, доказывая неоспоримые преимущества социалистической плановой системы хозяйства перед капиталистической и перспективность ее развития в десятой пятилетке.

Советские пятилетки — этапы коммунистического строительства, и каждая из пятилеток «по-своему примечательна, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая навсегда запечатлится в памяти народа. В те же времена они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма»¹.

Отмечая преемственность задач и основных направлений хозяйственной деятельности девятой и десятой пятилетних планов, автор убедительно расширяет социально-экономическую программу десятой пятилетки, главная задача которой — осуществление курса партии на подьем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального роста общественного производства, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, увеличения производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Автор подчеркивает также комплексный характер принятой программы, затрагивающей все группы населения и все

¹ Д. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь и доклад, т. 2. М., Политиздат, 1975, с. 438.

вады доходов и наделенной им на количественный рост потребления, так и на качественное совершенствование его структуры. При этом, как указывает В. Кирченко, комплекс социальных мероприятий разработан с учетом их воздействия не только на рост благосостояния и развитие образа жизни советских людей, но и на повышение эффективности производства и улучшение его качественных показателей.

Броуера привлекает читателя и с другим особенностями десятой пятилетки, важнейшая из которых — преимущественное использование интенсивных, качественных факторов экономического роста. Основой интенсификации общественного производства и повышения качества продукции является ускорение научно-технического прогресса, последовательное осуществление единой технической политики совершенствования производства, и прежде всего орудий труда и технологических процессов. За годы новой пятилетки в промышленности увеличатся единичные мощности агрегатов, предусмотрено простроение и внедрение в производство целостных систем машин, позвонковых механизмов и устройств, позволяющих улучшить весь технологический процесс — от заготовки материалов до выпуска готовой продукции.

В работе подчеркивается значение прогрессивных структурных сдвигов общественного производства как важного фактора повышения эффективности и качества. Подробно описывается социально-экономическое содержание качественных изменений в промышленности и сельском хозяйстве, связанных с механизацией и автоматизацией трудовых процессов и существенным повышением производительности труда.

«Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной», — отмечается в Отчете во главе ЦК КПСС XXV съезду партии, — «нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства... Упор на эффективность... — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии». Этой важной узловой проблеме посвяще-

на брошюра Д.р.экон. наук В. Пашиневича «Пятилетка эффективности и качества». В ней с глубиной анализом дела рассмотрены основные направления роста эффективности общественного производства в новой пятилетке: ускорение темпов и расширение масштабов научно-технического прогресса, усиление сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства, пути улучшения использования рабочей силы, производственных фондов и капитальных вложений. В вопросе пятилетки темпы научно-технического прогресса ускорятся в первую очередь в тех отраслях, которые определяют интенсификацию всего общественного производства. На первое место выдвигаются повышение технического уровня машиностроения, опережающий рост и совершенствование орудий труда, производство которых возрастает за пятилетие примерно в 1,6 раза. В этом — важнейшая особенность на современном этапе опережающего роста I подразделения общественного производства по сравнению со II подразделением.

Такое соотношение подчеркивает автор, обуславливая необходимость в десятой пятилетке укрепить материально-техническую базу народного хозяйства и преодолеть диспропорции в развитии отдельных его отраслей. А это обеспечит ускорение технического прогресса, улучшение структуры производства и его большую пропорциональность.

Задачи десятой пятилетнего плана разработаны с учетом усиления комплексности развития отраслей народного хозяйства, совершенствования межотраслевых и внутротолевых пропорций, что является важным условием роста эффективности общественного производства, экономического потенциала страны.

Большое внимание уделяется вопросу эффективного использования производственных ресурсов и их экономики. В современных условиях повышается роль производительности труда в реализации социально-экономических задач десятой пятилетки. За счет этого фактора намечено получить 85—90% прироста национального дохода, примерно 90% прироста продукции индустрии, весь прирост строительно-монтажных работ и продукции сельского хозяйства. В результате за пять лет будет сэкономлено 26 млн. работников. На кон-

кретных примерах В. Пашиневич анализует пути улучшения капитального строительства, прежде всего сокращения его сроков и снижения стоимости, концентрации капитальных вложений и уменьшения объема незавершенного строительства; повышения фондоотдачи в народном хозяйстве, экономии материальных ресурсов и улучшения качества продукции.

Завершает брошюра исследованием вопросов совершенствования механизма управления и планирования народным хозяйством с учетом усиления сбалансированности планов, разработок и внедрения в практику систем показателей, отражающих конечные результаты производства и качественные характеристики экономики.

Улучшению использования трудовых ресурсов, изменению роли количественных и качественных факторов труда в развитии экономики страны в десятой пятилетке посвящена брошюра канд. экон. наук В. Костякова «Трудовые ресурсы пятилетки». Необходимость расширения производительности населения трудовых ресурсов — на современном этапе и в последующие годы — обусловлена многими объективными причинами, и прежде всего неблагоприятной демографической ситуацией. Поэтому потребности народного хозяйства в рабочей силе в возрастающей степени будут обеспечиваться за счет экономики и автоматизации, переноса и повышения квалификации высвобождаемых работников, улучшения межотраслевого и территориального перераспределения трудовых ресурсов. Анализируя сложившиеся высокопроизводительного труда, автор выделяет роль механизации автоматических и подобных работ, где доля ручного труда еще велика. Это дает возможность существенно поднять производительность труда, облегчить труд и высвободить значительное число людей для других производств. Создание аграрно-промышленных объединений на основе межхозяйственной кооперации позволяет шире внедрить механизацию и обеспечить высокий экономический эффект в сельском хозяйстве.

Автор исследует и такие важные факторы эффективного использования трудовых ресурсов, как совершенствование организации труда во всех звеньях про-

изводства и управления, сокращение текучести кадров, повышение трудовой дисциплины. Расчеты показывают, что только за счет ликвидации потерь от текучести производительность труда в промышленности могла бы повыситься на 2% (с 34).

В решении социальных проблем трудовых ресурсов (улучшение условий труда, повышение образовательного и культурного уровня советских людей, улучшение условий труда женщин, молодежи) автор видит мощнейший дополнительный фактор роста производительности труда. В докладе на XXV съезде КПСС А. И. Косыгин подчеркнул: «Роль социальных факторов в развитии производства и повышении его эффективности в новой пятилетке значительно возрастет. Уровень квалификации кадров, деловая, творческая обстановка и здоровый социально-психологический климат в коллективе, забота о бытовых условиях работников, создание на предприятиях культурных учреждений и спортивных комплексов — все это делает жизнь человека интереснее и содержательнее и благоприятно сказывается на результатах производства»¹.

Читатель заинтересует и раздел, в котором В. Костяков рассуждает о территориальных особенностях формирования и использования трудовых ресурсов в соответствии с планом размещения производительных сил и развития хозяйства совхозов республик в десятой пятилетке.

С ростом социалистического хозяйства, умножением общественного богатства создаются условия для последовательного осуществления курса Коммунистической партии на дальнейший подъем материального и культурного уровня жизни советского народа. Забота о благе народа — высшая цель нашей партии. Программа социального развития и повышения жизненного уровня, принятая XXV съездом КПСС, охватывает широкий круг мер в области труда и быта советских людей, предусматривает более полное удовлетворение их материальных и духовных потребностей, восстановление разлитие личности, формирование коммунистической сознательности и усиление общественной активности трудящихся.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 43.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 123.

Сущность и особенности этой программы раскрываются в брошюре двух эми. наук В. Майера и В. Рутайнера «Во имя народного благосостояния». Авторы показывают органическую взаимосвязь роста эффективности общественного производства и всемерного улучшения качества работы с дальнейшим подъемом народного благосостояния. Нарращивание экономического потенциала и успешное выполнение социальной программы страны в первой половине 70-х гг. позволяют ставить и решать новые, более крупные задачи социально-экономического развития на вторую их половину.

Обстоятельно анализируют рост доходов трудящихся, формы отчислений, что должно по труду остаться главным способом распределения в нашей стране в обозримой перспективе. Соответственно совершенствуются формы и системы оплаты труда, увеличивается стимулирующая роль заработной платы и личного трудового вклада каждого работника, от результатов производственной деятельности коллектива, повышается ее эффективность.

В решении социально-экономических задач новой пятилетки помехами будут общественные фонды потребления, предназначенные для дальнейшего развития образования, здравоохранения, культуры, улучшения социального обеспечения, материального положения нетрудоспособных членов общества, проведения ряда новых социальных мер, связанных с улучшением условий труда и быта работающих женщин, совершенствованием системы воспитания подрастающего поколения и др.

Вопросы роста доходов трудящихся в работе увязываются с повышением народного потребления и совершенствованием его структуры. Это выдвигается в оверзвучающих темах роста продажи и потребления непродовольственных товаров, а также в производственной расширенной сфере потребительских услуг. Особенно увеличилось потребление товаров и услуг, связанных с облегчением ведения домашнего хозяйства, культурным досугом и отдыхом советских людей. Удачается качественный состав питания за счет богатого потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов — мясных, молочных, овошных, фруктов.

Авторы подробно останавливаются

на задачах развития сферы обслуживания населения. За последние годы определившиеся связи в составе используемого национального дохода в пользу непроизводственной сферы соответствуют долгосрочной тенденции изменения структуры общественного производства. В десятой пятилетке средства, выделяемые на развитие отраслей непроизводственной сферы, направляются в первую очередь на укрепление и совершенствование их материально-технической базы, рост общеобразовательного и культурного уровня населения, на повышение качества обслуживания и другие мероприятия, обеспечивающие улучшение образа жизни советских людей.

Логически последовательное исследование комплекса социальных мероприятий десятой пятилетки является брошюра доклад эми. наук В. Райхтера «Социальная программа пятилетия и образ жизни советских людей», в которой подробно и аргументированно рассказывается о развитии и совершенствовании социалистического образа жизни. Главное для социалистического образа жизни — труд, новые социалистические условия трудовой деятельности, которые делают человека коллективистом, индустриатором, активным в общественных делах, творческой личностью, уверенной в общественной ценности своей деятельности. Поэтому в десятой пятилетке планируется осуществлять меры, связанные с улучшением комплекса условий труда, — начиная от рабочего места и личной обеды социальной обстановкой труда. При этом важное значение имеет широкое использование и правильное сочетание материальных, моральных и творческих стимулов к труду, направленных на повышение эффективности производства и улучшение качества работы.

Автор убедительно показал, что совершенствование различных сторон советского образа жизни требует одновременно дальнейшего подъема жизненного уровня, улучшения удовлетворения потребностей в жилье, увеличении объема и повышения качества бытовых услуг; более рационального использования досуга, обеспечения условий для возрастания общественной активности и инициативы трудящихся, их участия в управлении производством и всеми делами общества, расширение мер по охране окружающей природной среды и др.

В Разветвленый анализом читателей и с теми мероприятиями десятой пятилетки, которые направлены на укрепление единства социалистического общества — на дальнейшее сближение уровня благосостояния и культуры, условий труда и быта различных социальных групп, жителей города и деревни.

Реализация принятой XXV съездом КПСС программы борьбы за мир и международное сотрудничество будет способствовать укреплению основ справедливого мира, представляющего собой величайшее благо и необходимое условие социального прогресса. В брошюре кандидатов эми. наук Л. Зломова и Г. Гаркина «Пятилетний план за рубежом мира» на основе обширного материала читатель ознакомится с различными миссиями и разобраны международные экономические и научно-технические связи нашей страны и их значение для решения задач пятилетия и укрепления мира во всем мире. «Среди узловых социальных проблем», — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — все большее значение приобретает развитие внешнеэкономических связей. Это — прямой результат быстрого роста нашего народного хозяйства и крупных перемен, которые происходят в мире, успехов политики мира и разрядки. Мы видим во внешнеэкономических связях эффективное средство, способст-

вующее решению и политических, и экономических задач».

В работе рассматриваются процессы социалистической экономической интеграции. Основные пути развития и углубления ее определяются в Комплексной программе социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ и отграничи и разработаны в осуществлении. Согласно общему плану многосторонних интеграционных мероприятий стран социалистического содружества на 1976—1980 гг. Социалистическая экономическая интеграция, подчеркивает автор, стала важнейшим фактором развития народного хозяйства братских стран, она во все большей мере ведет к упрочению помехи социализма в мировом масштабе. В работе также отмечается роль долготерпимых программ и согласованной в развитии экономическое, технического и промышленного сотрудничества СССР с развитыми капиталистическими странами, обеспечивающая расширение и укрепление материальной базы политики мирового сотрудничества, выдвигая значение взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества СССР с развивающимися странами и помехи им.

В целом рецензируемая серия брошюр — полезное издание, которое заинтересует широкий круг читателей.

Э. Матвеева

* «Материалы XXV съезда КПСС», с. 56.

Интересное исследование актуальной проблемы

Е. М. Асанбаев. Проблемы совершенствования механизма хозяйствования (теория и практика). Алма-Ата, «Наука», 1976, 279 с.

В современных условиях строительства коммунистического общества вряд ли есть более актуальная тема, чем совершенствование хозяйственного механизма. От правильного решения этой задачи в этой области проблем прежде всего зависит дальнейший прогресс социалистической экономики и успешное осуществление развитого социализма. Серьезные работы по данной проблеме публикуются не только центральными издательствами, но и в ряде союз-

ных республик. Пример этого — выход книги Е. М. Асанбаева в издательстве «Наука» Казахской ССР.

Хозяйственный механизм в условиях социализма не складывается сам по себе, а строится. Его создание и совершенствование предполагает четкую систему целенаправленных действий при активном участии экономической науки, призванной не только познать объективные законы, но и разработать проблемы создания и совершенствования

хозяйственного механизма. Решить данную задачу — значит показать пути и методы совершенствования производственных отношений. «Центральной задачей изучения системы хозяйствования, если на нее смотреть с полнотомической точки зрения, — пишет автор, — является совершенствование производственных отношений социализма» (с. 107).

Анализ связанных с этой задачей проблем образует исходную теоретическую базу работы Е. М. Асабиева. Он показывает, что развитие производственных отношений не спонтанный процесс, а результат перестройки и улучшения системы планового управления, внедрения новых методов руководства социалистической экономикой. При этом «совершенствование методов хозяйствования и управления, научное построение экономической политики одновременно есть формы и методы осуществления экономических интересов» (с. 109).

Центральная идея и главное содержание исследования — изучение закона общности и сорпращения экономических интересов в социалистическом обществе. Предположения о существовании такого закона уже высказывались в литературе. Заслуга автора и обстоятельно и всесторонне изучения принятым и примененным полученным выводам при решении рассматриваемых вопросов. «Закон общности и сорпращения экономических интересов отражает совпадение на базе общественной собственности конечных интересов социалистического общества в целом, каждого производственного колхоза и каждого трудящегося, а также выражает объективную необходимость постоянного регулирования различных интересов для приведения их в оптимальное соотношение с учетом задач и специфики данного этапа развития производственных сил и производственных отношений» (с. 56).

Принципиальное единство интересов при социализме не снимает проблемы поиска наиболее рационального их сочетания. Согласование интересов, достижение их адонауальности — важнейшая функция планового управления социалистической экономикой. С помощью системы зив, обеспечивающей такую согласованность интересов, производится совершенствование производственных отношений и тем самым достигается их более

активное влияние на развитие производственных сил (с. 42).

В работе подробно анализируются одна из сложнейших проблем развития экономики механизма — стимулирование напряженных плановых заданий и реализации резервов интенсификации производства, показаны причины, сдерживающие принятие напряженных планов (неадекватность стимулов и др.). Автор вносит ряд интересных предложений, направленных на решение поставленной задачи, хотя многие из них спорны. Так, предлагается устанавливать отдельные дополнительные поощрения предприятиям на каждом этапе составления плана; премировать за интенсификацию производства на основе лучшего использования производственных фондов; снять ответственность предприятий при нарушении премий в случае невыполнения плана во фандоборужающем показателе (с. 196—205). Правильно, по нашему мнению, ставится вопрос о создании резервов, в частности путем зачисления в резерв продукции, поступление которой не может быть гарантировано (иследствие возможной задержки сроков ввода в действие объектов и несовершенного освоения производственных мощностей).

Опираясь на положение о необходимости согласования экономических интересов общества, колхозника и отдельного работника, Е. М. Асабиев рассматривает вопрос о создании экономических предпосылок для ускорения научно-технического прогресса, в частности он анализирует методы планирования научно-технического прогресса, совершенствования системы концентрации плановых затрат и улучшения материального поощрения за создание и внедрение новой техники (с. 236—254). Особого внимания заслуживает вопрос об улучшении натуральных показателей плана.

Ориентация плановой работы на конкретные результаты предполагает выбор показателей, в наибольшей степени характеризующих удовлетворение общественных потребностей в продукции соответствующих отраслей, объединений и предприятий. Такие показатели и должны стать основой плана, хозяйственных договоров и экономической стимуляции, что будет способствовать формированию согласованного механизма пла-

нирования и материального поощрения, обеспечивающего стимуляцию разнообразных интересов и валеделного на неуклонное повышение эффективности производства.

В работе Е. М. Асабиева рассматривается как современное состояние хозяйственных механизмов, так и процесс его исторического становления и развития. Но это не просто взгляд в прошлое, «Ретроспективный взгляд обладает не только познавательным значением, но и открывает возможность на основе более глубокого осознания прошлого вполне уяснить настоящее, определить тенденции дальнейшего развития событий» (с. 5).

Не во всем, как уже говорилось, можно согласиться с автором. Это касается и отдельных теоретических положений и ряда практических рекомендаций. Видно правильно, например, связывать существование экономических интересов при социализме с высоким уровнем развития производственных сил и сокращением товарного производства в стране, что при коммунизме категория экономических интересов исчезает (с. 40). Товарное производство при социализме существует объективно. Оно, безусловно, модифицирует проявление экономических интересов, но не служит причиной их существования. Что касается коммунизма, то достигал при нем высшая гармония интересов вовсе не означает их исчезновения.

Практические рекомендации автора строятся, по существу, по принципу дифференцированного стимулирования, отдалено за различными достижениями, за получение того или иного результата. Но

это не только утолщает систему стимулирования, но и лишает ее целостности, резко ослабляет значение итоговых показателей хозяйственной деятельности.

Формулируя свои выводы, автор не проводит различий между расчетными и директивными показателями планирования. Однако, как высказывается в пользу раздельного планирования источников и резервов повышения эффективности производства, открываемых, в частности, научно-техническим прогрессом (с. 241). Но одно дело — иметь директивные задания по каждому такому направлению, другое — предусматривать их в процессе плановых расчетов.

В современных условиях на первый план выдвигается широкое применение нормативного использования материальных, трудовых и других ресурсов, что будет способствовать повышению научного уровня плановых расчетов и активнее внедрять расчет эффективности производства.

Однако наличие спорных вопросов никак, неизбежно следствие любого глубокого научного исследования. А книга Е. М. Асабиева будит мысль, вызывает желание искать более рациональные решения назревших проблем.

Нельзя не сказать и еще об одном важном достоинстве монографии. Она написана ясно и живо, автор часто прибегает к ярким образам, литературным примерам. В этом проявляется его индивидуальность, особый стиль мышления.

Работа Е. М. Асабиева, несомненно, содержательное, полезное, хотя и не беспорочное исследование.

Л. Аблякин,
д-р экон. наук, профессор

Социальное планирование

(Обзор литературы)

Последние десятилетие экономической работы страны ознаменовалось широким распространением социального планирования на все уровни управления обществом: отрасли народного хозяйства, города и села, объединения и предприятия. В настоящее время уже около 60 тыс. производственных коллективов разработали планы социального развития

и включили их как разделы в комплексные пятилетние и годовые планы. Есть целый ряд отраслей народного хозяйства, городов и районов, в которых каждое предприятие и организация имеет планы социального развития.

Все это вызвало рост внимания экономистов, философов, социологов и исследованию проблем данной области, увели-

чение числа публикаций по вопросам социального развития различных коллективов трудящихся.

В работах по проблемам социального планирования проходит мысль о том, что оно всегда выступало и выступает составной частью народнохозяйственного планирования. Развитие социального планирования за последние две пятилетки поставило перед ним много новых сложных задач, среди которых наиболее актуальны — теоретические и методологические проблемы.

В 1971—1975 гг. появилось немало интересных работ теоретического, методологического, методического характера, решающих актуальные вопросы социального планирования. В них нашли отражение наиболее значительные достижения практики в этой области, а также встречающиеся трудности и недостатки¹. Общая концепция и методологические основы планирования социального развития глубоко проанализированы в монографии В. Я. Ельмеева. В ней исследуются методы использования объективных законов в управлении общественным процессом, принципы измерения социальной эффективности и пути ее повышения.

Автор рассматривает эти вопросы как главные в социальном планировании. Он доказывает, что последнее «имеет собственное теоретическое содержание», «означает пути и способы планирования различных объектов общественной жизни социалистического общества» (с. 43—44).

Анализируя цели экономического и социального планирования, В. Я. Ельмеев отмечает, что между ними есть единство и организационная связь. Со-

циальное планирование «как бы продолжает экономическое и направляет цель последнего на социальные результаты» (с. 75); его основная задача в том, чтобы «подчинить потребности материальные и культурные благ цели всестороннего развития людей» (с. 117).

Специальная глава посвящена вопросам составления методики по социальному планированию в производственных коллективах, административных районах и городах.

Существенный вклад в решение проблем социального планирования вносят монографии, написанные коллективом авторов во главе с Д. А. Керимовым на основе обобщения опыта социального планирования в промышленности Ленинграда и разработок Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований при Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова.

Разработанные теоретические проблемы социального планирования в нашей стране, авторы отмечают, что общественная собственность на средства производства создает «не только возможность, но и необходимость установления взаимосвязей связей между производством, распределением, обменом и потреблением, между всеми производственными звеньями: отраслями, предприятиями» (с. 6). Они особо подчеркивают, что огромная заслуга в решении проблем планомерной организации общественно-производительного процесса для коммунистического строительства принадлежит В. И. Ленину, идеи которого получили свое развитие и разработку в реализации пятилетних планов.

Социальное планирование, по мнению авторов, заключается в том, что оно, охватывая важные области жизни людей (труд, общественная деятельность, культура, быт), «имеет своей целью и развитие самого человека» (с. 17). Одновременно оно обеспечивает «связь деятельности отдельных социально-экономических ячеек с решением тех социальных задач, которые стоят перед социалистическим обществом» (с. 21). В работе рассматривается логика построения плана, предусматривающая описание исходного (базисного) и конечного состояния объекта планирования в пределах планового периода, определение конкретных

мероприятий для решения поставленных задач (с. 135).

В книге поставками и в определенной мере решены методологические вопросы социального планирования применительно и специфично его объекта: коллектива предприятия, города, аграрно-промышленного комплекса; уделено внимание и такому сложному вопросу, как эффективность социального планирования.

Социальное развитие коллектива, по мнению авторов, оценивается на качественной аналитике социальных явлений. Общим критерием эффективности мер по совершенствованию общественных отношений является, как доказываются в работе, установление степени социальной сдвоенности плано общества (с. 120). Коэффициента данного критерия в условиях предприятия или города варьируется в соотношении численности работников умственного и физического труда, различных квалификационных и демографических групп трудящихся. Поэтому исходный раздел плана социального развития коллективов должен быть посвящен планомерному совершенствованию социальной структуры и отражать рост квалификации, образования трудящихся, повышение уровня механизации труда (с. 131).

Использование социальных резервов, как показали исследования, проведенные на индустриальном предприятии (Индустриальном заводском производственном объединении «Красногвардейск», «возлежит на 30—40% поднять производительность труда. При этом значительно улучшаются отношения к труду, растет коммунистическая сознательность работников»².

Дальнейшее развитие вопросы методологии социального планирования получили в работе коллектива авторов во главе с Н. И. Лапиным. Подробно анализируя характер изменений планов, их структуру и направления, авторы делают вывод о том, что в наиболее совершенном виде социальное планирование представляется «впервые» уровне управления (народнохозяйственный план) и на предприятии («план предприятия»). По мере распространения его на «средние» про-

ни — территориальные и отраслевые — «будет завершено создание целостной организационной структуры социального планирования в нашей стране» (с. 147—148).

В этой связи в работе ставится вопрос о необходимости разработки и внедрения целостной системы показателей социального планирования на всех его уровнях, взаимной увязки их и согласования. Один из путей разработки таких показателей — использование социальных нормативов как объективных ориентиров при оценке имеющегося уровня социального развития коллектива, региона, отрасли. Такие нормативы должны быть разработаны с помощью опросного, опалто-статистического и аналитическо-расчетного методов. Последний, по мнению авторов, наиболее прогрессивен (с. 162).

Примером его практического использования служат показатели алаша социального развития объединения «Светлана», которые рассчитываются как средние для всего коллектива с учетом показателей отрасли и региона. Они выступают аналитически рассчитанными социальными нормативами, а отклонения от них позволяют судить о темпах и направлении развития коллектива, объединения, цеха, отдела, бригады.

Успех социального планирования зависит и от высокой степени откровенности и искренности информации, на которой оно базируется. Для получения информации, определяемой на ее основе объективные тенденции развития объектов планирования и выработкой практических рекомендаций по воздействию на него необходимы социологические исследования. В работе показаны основные этапы проведения социологических исследований, обобщения их результатов.

Характерная особенность всех публикаций по проблемам социального планирования заключается в том, что в них много внимания уделяется трудовым коллективам. Вопросы теории, методологии, методики социального планирования в основном рассматриваются на их примере. Имеются работы, специально посвященные социальному планированию на предприятии. Среди них — монография П. П. Лузина, в которой особо рассмотрены функции, вопросы методики и организации социального планирования на предприятии.

¹ Н. И. Лапин, Э. М. Коржева, Н. Ф. Наумова, Теория и практика социального планирования, М., Политгиз, 1974; Д. А. Керимов и др. Проблемы социального планирования, М., «Мисль», 1974; В. Я. Ельмеев, Методологические основы планирования социального развития, М., «Мисль», 1974; П. П. Лузин, Планирование социального развития производственного коллектива, М., «Мисль», 1972; «Планирование социального развития коллектива предприятия», М., Профинанс, 1975; Н. А. Автова, Методология планирования социального развития городов, Уфа, 1973; Б. М. 2. Горюшкин, Теоретические основы социального планирования на железнодорожном транспорте, М., «Транспорт», 1974; и др.

² А. Вельячко, В. Поляков, Социальное планирование, М., «Московская рабочая», 1973, с. 162.

Автор стремится к комплексному рассмотрению коллектива на объекте планирования и к дополнению количественных показателей качественной характеристикой коллектива. Источники из этого, предлагаются следующие группы показателей плана: трудовой деятельности коллектива; его социальной структуры; жизненного уровня членов коллектива; социальной активности, духовного и физического развития работников предприятия (с. 122). Аргументация автора весьма убедительна и подкреплена анализом практики.

С определения социальных функций трудового коллектива начинается свою работу С. Ф. Фролов³. Он выделяет четыре функции: формирование и совершенствование социальной структуры коллектива; создание и улучшение условий труда и отдыха здоровья работников; повышение жизненного уровня (совершенствование условий труда, улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся); коммунистическое воспитание личности и развитие общественной активности трудящихся (с. 8). Аналогичный подход характерен для большинства работ, однако при этом основная функция коллектива — производственная — и главная сфера его жизни — труд — а в значительной мере остаются за пределами социального планирования, что влечет за собой искажение в значительной части комплексного плана предприятия часто не рассматриваются в должной мере такие вопросы, как изменение характера и содержания труда, использование социальных резервов повышения производительности труда, изменение структуры потребностей работников в сфере труда, отношение к труду, совершенствование форм организации и стимулирования труда, трудовое воспитание молодежи и т. д.

В книге С. Ф. Фролова подробно рассматривается типовая структура плана, его основные разделы, содержание показателей. В ней отмечается, что социальное планирование осуществляется на предприятии администрацией с широким привлечением общественных организаций и членов коллектива с учетом

планов отрасли и города (с. 62). Для улучшения заработной и успешного выполнения плана социального развития необходимо создать систему его реализации, а показатели целесообразно объединять в социальный паспорт коллектива.

Последний в современном его понимании включает круг сведений о социально-демографической структуре коллектива, квалификации, характере и условиях труда его членов, жилищно-бытовых условиях, культурных запросах, формах общественно-политической деятельности, взаимоотношениях в коллективе. Автор приводит примеры использования социального паспорта на практике.

В книге является также социальный паспорт коллектива, в котором представлены все направления деятельности последнего.

В соответствии с решением XXV съезда КПСС социальное планирование призвано играть еще более важную роль в отраслях народного хозяйства, каждая из которых в той или иной степени оказывает влияние на рост благосостояния и социальное развитие трудящихся. В то же время в данной отрасли многое делается для роста квалификации работников, улучшения условий их труда и быта, повышения заработной платы, развития жилищного строительства. Поэтому отраслевое социальное планирование — необходимый компонент общественной системы социального планирования.

Проблемы отраслевого социального планирования также рассматриваются в работе С. Ф. Фролова, где показано на примере судостроительной промышленности, какие меры необходимы для правильной организации социального планирования в отрасли.

Большой опыт социального планирования накоплен на железнодорожном транспорте. Как отмечает В. М. Загорский, социальное планирование в этой отрасли «выходит за рамки отдельного завода предприятия и включает приемы и методы отделений и железных дорог» (с. 9). В работе доказано, что выполнение планов социального развития позволяют значительно повысить эффективность труда и улучшить жилищные условия трудящихся на Октябрьской, Московской, Лавской, Кубышевской, Северной, Свердловской,

Юго-Западной и других железных дорог страны.

Автор приводит данные, свидетельствующие о том, что реализация мероприятий плана социального развития Северной дороги на 1971—1975 гг. обеспечила более полное использование имеющихся резервов, сокращение непродуманных затрат рабочего времени; 60% работников повысили свой общеобразовательный и технический уровень, 15% улучшили жилищные условия (с. 135, 193).

Другие разделы книги содержит комментарии к типовой методике ВЦСПС по социальному планированию на предприятиях применительно к условиям железнодорожного транспорта.

Вместе с тем многие проблемы отраслевого социального планирования еще не получили освещения в научных исследованиях, например, вопросы о материальном и финансовом обеспечении плана социального развития отрасли, социологическом обосновании технической политики в отрасли, организации развития отраслевого плана социального развития и др.

О задачах разработки и путей реализации комплексного плана экономическое и социального развития региона рассказано в книге ленинградских авторов⁴. В ней отмечается, что региональное планирование решает целый ряд вопросов по согласованию и пропорциональному развитию всех отраслей городского и районного хозяйства, в том числе жилищного строительства, здравоохранения, народного образования, коммунально-бытового и культурного обслуживания, равномерному распределению услуг, отсюда же вытекают задачи, соединяющие условия трудовых коллективов в выполнении общих задач.

В работе подчеркивается, что территориальные планы социального развития составляются под руководством партийных комитетов — областей, городов, районов с привлечением партийно-хозяйственного актива, представителей общественности, научных работников. Это позволяет органически соединять градостроительские, инженерные

и хозяйственные задачи развития города с социальными, связанными с рациональным использованием материальных и трудовых ресурсов, обменом уровня благосостояния и культуры, условий труда и быта различных групп населения, с охраной окружающей среды, созданием хороших условий для воспитания детей, увеличением продолжительности жизни людей.

Авторы на конкретных примерах показывают, как исходя из интересов работающих и производящих в территориальном районе, его материальных и финансовых возможностей, заданной государственного плана и планов социального развития трудовых коллективов формируется проект комплексного социально-экономического плана.

Оперативное руководство разработкой плана, координация работ различных рабочих групп, сбор информации осуществляют специально организованные при городском (областном) комитете партии Совет по экономическому и социальному планированию.

Аналогичные планы социального развития разработаны в районах В качестве примера в книге рассматривается опыт Калининского района Ленинграда. Для него в девятилетнем плане жилищной проблемой оказалась борьба с загрязнением воздушного и водного бассейнов, так как жилищное строительство перешагнуло промышленную зону и ряд заводов и фабрик оказался в центре жилых массивов. В этой связи на 47 предприятиях были построены или технически усовершенствованы очистные сооружения, ликвидированы мелкие дождевые котельные, осуществлена централизация теплоснабжения, выведены за пределы города наиболее вредные производства, на 20% увеличена площадь зеленых насаждений. За счет использования в плановом порядке централизованных капитальных вложений, фонда предприятий и средств трудящихся (через кооперативное строительство) обеспечена жилой площадью одного жителя в районе превысила 11 м², причем 85% семей, получающих новую жилплощадь, проживают в отдельных квартирах.

Заключительную часть работы занимает методика планирования экономического и социального развития город-

³ С. Ф. Фролов. Планирование социального развития трудового коллектива. М., «Знание», 1975.

⁴ В. Я. Ельмеев, Б. Р. Рязанко, Е. П. Юдин. Комплексное планирование экономического и социального развития района. Л., Лениздат, 1972.

ского района с набором показателей, таблиц и форм.

Предметом специального исследования стали проблемы социального планирования в аграрно-промышленных комплексах. Накопленный опыт в Ленинградской, Тамбовской, Брянской обл., РСФСР и Молдавии послужил основой для теоретических обобщений и методических рекомендаций³.

Большое значение для обобщения результатов социального и экономического планирования в коллективах и районах имела всесоюзная конференция, проведенная в Ленинграде в 1975 г., материал которой опубликован⁴. В книге рассмотрены вопросы использования социального планирования для повышения научного уровня управления общественным развитием, совершенствования социалистической демократии, улучшения коммунистического воспитания и развития творческой активности трудящихся.

Особое внимание в ней уделено методологии и методике планирования мероприятий по коммунистическому воспитанию трудящихся. В книге обосновывается идея комплексного подхода к идейно-воспитательной работе, требующего учета «различных факторов, влияющих на совершенствование социалистического образа жизни» (с. 344—345), сформулированы предложения по устранению имеющихся недостатков.

³ «Методика перспективного многокомплексного планирования на селе», Л., Лениздат, 1976.

⁴ «Социально-экономическое планирование в агролесохозяйственной работе», по материалам Всесоюзной научно-практической конференции (Ленинград, 30 сентября—2 октября 1975 г.), М., Мысль, 1976.

По страницам журнала «Экономика Советской Украины»

В номерах политико-экономического журнала Госплана УССР и Академии наук Украинской ССР «Экономика Советской Украины» за 1976 г. опубликованы статьи, обобщающие итоги работы в девятой пятилетке отдельных отраслей и народного хозяйства республикан в целом, нацеливающие трудящихся на ре-

шассированные работы посвящены актуальным проблемам, решение которых повлечет действительность плана социального развития любого вида.

Иместе с тем в них говорится и о трудностях, снижающих эффективность запланированных социальных мероприятий. Так, нередко последние наметаются без глубокого изучения исходных данных.

Во главе еще осуществляется длительный контроль за реализацией плана, не всегда выноса ответственность руководителей за его выполнение. В ряде случаев мероприятия социального плана не находят отражения в коллективных договорах, социалистических обязательствах; предприятия, города и отрасли не всегда соревнуются за выполнение плана социального развития.

Для устранения этих недостатков исследователи предлагают различные методы в том числе введение более широкого круга социальных показателей в отчетную документацию организаций, государственную и ведомственную статистику.

Омму социального планирования, ил-юженный в названных выше работах, свидетельствует о том, что оно выступает важным инструментом решения социальных задач, выдвинутых XXV съездом партии. В совокупности с экономическим социальное планирование образует целостную и стройную систему регулирования процессов развития социалистического образа жизни, укрепления его материальной основы, повышения уровня духовной культуры, активности и сознательности трудящихся.

А. Безруков,
Д. Дмитриков

шине грандиозных задач десятой пятилетки.

В первом номере журнала помещена статья зам. председателя Совета Министров УССР, председателя Госплана республики П. Розенко «Экономика Советской Украины в первом году десятилетки». В ней подробно отраже-

ны не только задачи дальнейшего развития народного республикан, но и отмечены имеющиеся недостатки. Ряд министров и ведомств изложил планы по выпуску отдельных важнейших видов продукции; некоторые колхозы и совхозы недостаточно рационально используют технику, земельные угодья, особенно орошаемые и осушенные земли; в капитальном строительстве имеются случаи несвоевременного ввода основных фондов и производственных мощностей.

В этом же номере секретаря Укробпрофа Героя Социалистического труда И. Глаздей в статье «Роль социалистического соревнования в выполнении пятилетнего плана» анализируются результаты соревнования в различных отраслях, о патристических успехах отдельных рабочих и целых коллективов, успешно наращивающих резервы повышения эффективности производства.

Большие задачи в текущем пятилетии стоят перед транспортом. О том, как выполняют их работники транспорта, каким подвижным составом пополняется автомобильный, железнодорожный авиационный и морской транспорт, говорится в статье нач. отдела Госплана УССР М. Янчина и нач. сектора Госплана УССР В. Гурлана «Развитие транспорта Украинской ССР на современном этапе» (№ 9). Авторы отмечают, что еще недостаточно развивается сеть магистрального трубопроводного транспорта для перекачки нефти и нефтепродуктов. Их возлежит на Украину железной дорогой около 30 млн. т. Только перекачка этих грузов на нефтепроводах (после их сооружения) обеспечит экономию в транспортных расходах примерно 40 млн. руб. Особое внимание, пишут М. Янчина и В. Гурлан, необходимо уделять увеличению объемов перевозки грузов и нефтепродуктов, пантах на автомобильном, речном и морском транспорте.

На XXV съезде КПСС особо подчеркивалась необходимость более разумного хозяйствования во всех звеньях социалистического производства: «Точно считать и эффективно использовать каждую рубль, каждую час труда, каждую тонну продукции, до конца изменить бесхозяйственность и разгильдяйство — это наш высокий партийный долг. Но экономимы ради самого себя нас дорожего — ради богатства и могущества Родины,

благополучия и процветания нашего народа»¹.

Большое внимание журнал «Экономика Советской Украины» уделяет осцилению проблем экономики, выбору эффективных путей более рационального использования сырья, материалов, труда. Особо выделяется своей актуальностью, ценными рекомендациями статья И. Кардасевича и П. Пестерова «Рационально использовать минеральную сырье черной металлургии УССР» (№ 3). Они пишут, что один из эффективных путей рационального использования недр Криворожья, на долю которого приходится около 80% республиканской добычи железной руды, — резкое снижение потерь руды при подземной добыче. При разработке уникального месторождения богатых руд на шахтах бассейна сметеного терется 15—16%, или 8—8,5 млн. т погашенных запасов, что наносит большой экономический ущерб. Но на терезую часть запасов произведены затраты общественного труда; сокращаются сроки службы предприятий, требуются преждевременные капиталовложения на воспроизводство готовых и выемке запасов. Снижение этих потерь хотя бы наполовину позволит повысить объем изыскываемой руды на ведр до 4—4,5 млн. т в год.

Вотрасм рачительного хозяйствования, более полного использования имеющихся резервов посвящены статьи И. Сидяченко «Снижение потерь сырья и эффективности производства» (№ 1), И. Кулакова и В. Явасиюн «Эффективные утедочбы и пути ее повышения...» (№ 9), Ф. Будинного «Экономия труда на асвомотельных предприятиях — резерв роста производительности труда на шахтах» (№ 7) и др.

В центре внимания журнала находятся и вопросы развития сельского хозяйства. В 1975 г. Украинская ССР продала государству свыше 14 млн. т зерна. Увеличился по сравнению с 1974 г. производство и закупка мяса, яиц, шерсти. Однако планы сельскохозяйственного производства за 1975 г. по ряду показателей были, и сожаление, недополнены.

В Требоубчи в статье «Ирригационно-мелиоративный комплекс УССР»

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 45.

(№ 4) подробно анализирует комплекс мер по мелиорации земель. За текущую пятилетку только за счет государственной капиталоинвестиционной вложениям орошаемых и осушенных земель по Украинской ССР составят 1163 тыс. га. К концу 1980 г. республика будет иметь более 4,5 млн га улучшенных земель, или 11% общей площади сельскохозяйственных угодий. Однако важно не только вкладывать средства в мелиорацию, но и в максимальную отдачу эксплуатировать эти земли. Многие хозяйства, отмечает автор, получают большие площади орошаемых и осушенных угодий, занимаются мелиоративными и полусуши в итоге остаются их использовать. Кроме того, еще не совсем удовлетворительно решаются вопросы специализации и концентрации производства на мелиорируемых землях, что также не позволяет в короткие сроки достичь проектируемых показателей.

Интересна статья В. Бабара, М. Возной, Р. Иашука и Е. Тихоновой «Опыт внедрения специализации и межхозяйственной кооперации в животноводческих отраслях Тернопольской области» (№ 3). Здесь показана развитие в условиях этих форм хозяйственного кооперирования: крупные специализированные животноводческие фермы и комплексы по разведению и откорму животных, в которых производственная база является собственностью колхозов, а также мелкочленные предприятия, где материально-техническая база создается на средства колхозов-пайщиков. В настоящее время межхозяйственные отнормочные предприятия при сахарных заводах функционируют в каждом административном районе. Их пайщиками являются 356 хозяйств (90% всех колхозов области).

По мере наращивания производствен-

ных мощностей мелкочленные отнормочные хозяйства частично перерастают в межрайонные хозяйственные объединения, в результате чего усиливается концентрация производства и повышается его экономическая эффективность. В таком хозяйстве (например, Тернопольская база по откорму крупного рогатого скота при сахарном заводе «Подпилье») легче внедрить комплексную механизацию, прогрессивную технологию. В результате производственная нагрузка на одного скотника возмозлаха с 50—100 до 400 голов. Себестоимость 1 ц говядины составила 65,7 руб. База в 1974 г. получила 3,7 млн руб. прибыли, из которой 3,55 млн. были распределены между пайщиками.

Несомненно, таких хозяйств еще мало, поэтому журнал уделяет большое внимание вопросам специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Например, в № 5 в два ряда серия интересных статей на эту тему. В. Лукинова «Проблемы межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции», И. Дороща «Вопросы повышения эффективности капитальных вложений в условиях специализации и концентрации сельскохозяйственного производства», И. Бабара «Нормочные вопросы совершенствования хозяйства при межхозяйственном кооперировании в животноводстве», М. Юданова «Организация интенсивного кормопроизводства в условиях углубленной специализации».

Журнал достаточно полно освещает проблемы финансов, демообразования, качества продукции, социалистической экономической интеграции. Регулярно публикуются статьи с критикой буржуазной идеологии и ревизионизма. Всегда широко представлен раздел «Критика и библиография».

В. Деметров

Проблемы хозяйственного права

«Теоретические проблемы хозяйственного права». Под ред. проф. В. В. Липцева. М., «Наша», 1973, 141 с.

Монография написана коллективом ученых-юристов и представляет собой четкое исследование в области хозяй-

ственного права. Актуальность ее определяется неуклонно возрастающей ролью права в совершенствовании механизма

социалистического хозяйствования, развития экономики, повышения эффективности общественного производства. Поэтому значительный интерес вызывает содержание книги анализа состояния хозяйственного законодательства.

Заслуживает внимания содержание и различия авторами новых аспектов хозяйственно-правовой интеграции. Это относится прежде всего к определению понятия субъектов хозяйственного права. Ими признаются социалистические организации, их подразделения и производственные единицы, которые осуществляют хозяйственную деятельность и руководство ею, обладают определенным имуществом (находящимся их собственности или находящимся в их оперативном управлении), хозяйственным правом и обязанностями (хозяйственной компетенцией), отвечают за результаты своей деятельности и имеют возможность обратиться за защитой принадлежащих им хозяйственных прав.

Исследуются правовые формы имущественной самостоятельности хозяйственных органов, в частности правовые статусы средств, находящихся на счетах специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, и Бабара «Нормочные вопросы совершенствования хозяйства при межхозяйственном кооперировании в животноводстве», М. Юданова «Организация интенсивного кормопроизводства в условиях углубленной специализации».

Тщательно анализируется проблема планирования — одна из ключевых в социалистическом хозяйствовании. Рассматриваются отдельные элементы правового механизма планирования: плановость, научная обоснованность, сбалансированность их показателей и разделов, сочетание централизованной и децентрализованной хозяйственных органов. Подчеркивается важность применения системного подхода к плановым показателям, обеспечивающему соблюдение прав хозяйственных органов в планировании. Излагается концепция единого хозяйственного обязательства, основанная на единстве и дифференциации хозяйственных отношений применительно и их различным видам и типам в увязке с учетом о других хозяйственно-правовых категориях.

В книге показано влияние научно-технической революции на развитие системы хозяйственных обязательств и появление новых видов хозяйственных договоров.

Особое внимание обращается на определение законности в хозяйственных отношениях, в связи с чем подчеркивается необходимость четкого понимания «законности», «законности», «государственной дисциплины в хозяйственных отношениях», регулирования и законопослушания, неисполнения и применения недействительных нормативных актов, не соответствующих требованиям законности.

Предметом специального рассмотрения в работе является хозяйственный процесс как форма защиты хозяйственных прав. Исследуются свойственные ему система органов, являющихся органами руководства народным хозяйством, формы и порядок защиты хозяйственных прав, принципы деятельности, ограничения хозяйственного процесса от административного и гражданского, соотношение его с хозяйственным правом.

В главе «Развитие международных отношений в условиях социалистической интеграции» показано влияние Комплексной программы социалистической интеграции на совершенствование внутреннего хозяйственного законодательства стран — членов СЭВ и его обратное воздействие на формирование международного правового механизма управления интеграционными процессами. Даны также конкретные предложения по его совершенствованию.

Монография не лишена недостатков. Так, в гл. IV, посвященной правовым проблемам планирования, не были отражены те его качественные изменения, которые предусматривают включение в него всех стадий расширенного социалистического воспроизводства и форм экономических связей. Имеется в виду планирование: социальное, природоохранительных мер, мероративный, предусмотрительный Комплексной программой стран — членов СЭВ, мероративный по совершенствованию управления и других, связанных с экономическим планированием.

При рассмотрении вопроса о законности в хозяйственных отношениях основ-

ное внимание уделено двум ее аспектам — авторству и реализации правовых норм, а также характеристике ее как основополагающего конституционного принципа. Но законность как метод государственного руководства обществ, охватывающего правоприменительную и правообразующую деятельность государства, т. е. как результат четкого функционирования всей системы право-

вого регулирования, обосновывается не достаточно.

Глава V «Система хозяйственных обязательств» перегружена анализом критериев и схем классификации хозяйственных договоров, содержащихся в литературе.

В целом же рецензируемая монография заслуживает положительной оценки

Г. Игнатов

Современные методы и средства планирования

«Применение экономико-математических методов и электронной вычислительной техники в планировании. Тематический сборник, ч. 1 и 2. М., Госплан СССР, ГВЦ, 1975 г.

Главным вычислительным центром Госплана СССР являются сборник лекционных материалов, читаемых на дневном отделении Высших экономических курсов, по применению экономико-математических методов и электронной вычислительной техники в планировании. Материалы сборника освещают опыт повышения уровня знаний специалистов в области использования методов и средств по совершенствованию планирования, отражают результаты научно-исследовательских работ, проведенных коллективами организаций при Госплане СССР по совершенствованию процессов планирования. В сборнике рассматриваются проблемы системного подхода к совершенствованию планирования, применения экономико-математических методов, технологий расчетов на ЭВМ, созданию и внедрению автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

Сборник состоит из двух частей, что позволяет легко ориентироваться в материалах и рекомендовать читателям для использования их в практической деятельности.

Первая часть, посвященная системному подходу к совершенствованию планирования, начинается с лекции Н. П. Лебединского. Основываясь на практике народнохозяйственного планирования, автор справедливо утверждает, что наибольший эффект от применения вычислительной техники связан с решением планово-экономических задач по экономико-математическим моделям, обязательным определением количественных и

логических зависимостей между различными элементами изучаемых экономических процессов при годовом, пятилетнем и долгосрочном планировании.

Доступно и квалифицированно представлены материал по использованию моделей в народнохозяйственном планировании на различных уровнях управления. Это урученные 18-ти отраслевая динамическая и натурально-стоимостная модель, первого уровня, модели отраслевого уровня в перспективном планировании (размещение различных производств и предприятий, топливно-энергетического баланса и др.).

Удачно, на наш взгляд, сформулированы автором принципы и методы математического АСПР Госплана СССР с другими системами, координирующие центральное место АСПР в единой общегосударственной системе сбора и обработки информации для учета, планирования и управления.

В первом разделе первой части помещены лекции В. В. Шехцова по основным методам планирования и управления (СПУ) и Г. И. Копылова по основам математического аппарата. Лекция по СПУ задает слушателю в проблему построения подсистемы управления производством разработки народнохозяйственного плана. Вместе с тем хотелось бы рекомендовать автору дополнить содержание лекции критическими материалами, отражающими использование методов СПУ в работе плановых органов.

Детально и полно изложен материал по элементам математического аппарата

экономико-математических моделей, позволяющий плановым работникам представлять себе внутреннюю механизм используемых при решении плановых задач математических методов.

Во втором разделе первой части сборника в лекциях И. В. Романова, М. П. Хазанова, Б. Т. Ханишева, Г. Л. Давидова освещаются различные методы практического использования моделей в народнохозяйственном планировании (метод отраслевой бланкирования, водства и распределения, бланкирования, размещения отраслей и комплексов промышленности, оптимизация топливно-энергетического баланса, системные расчеты потребности в материальных ресурсах, балансовые расчеты).

Материалы лекций первой части сборника дают возможность плановым работникам использовать их в практической работе при формировании исходной информации, проведении расчетов на ЭВМ межотраслевого баланса производства и распределения продукции, размещения капиталовложений и решения других народнохозяйственных проблем.

Во второй части помещены материалы, посвященные вопросам организации и технологии решения планово-экономических задач и проблемам создания АСПР. Первый ее раздел включает лекции В. С. Проскура, М. П. Вышкова, В. И. Соболевича и др. Раздел начинается с лекции, в которой излагается суть планово-экономической задачи. На основе анализа исследуемой задачи, удалось раскрыть сущность планово-экономической задачи (показатели, классификация плановых задач), показать требования к техническим заданиям на программирование, типу ЭВМ и т. д.

Следующие лекции дают достаточно полное представление о комплексе работ по подготовке информации для решения задач и методах ее контроля, основных принципах работы ЭВМ, вычислительных методах, используемых при решении задач, этиках решения плановых задач на ЭВМ, а также об опыте оперативных расчетов с применением настольных вычислительных машин и вычислительных автоматов с использованием различных технологических схем обработки информации.

Однако в указанных лекциях авторы не затрагивают вопросов применения перспективных видов подготовки информации на магнитных носителях, о качественных изменениях в характере вычислительных работ и новом содержании человеко-машинных звеньев в системе.

Второй раздел второй части сборника посвящен некоторым вопросам создания и внедрения АСПР. В лекциях В. Б. Везирикова, В. А. Райберга, В. С. Проскура, М. С. Доржова и А. В. Топкина, Н. А. Глазковой, Т. К. Крайневой, В. С. Дружинина и В. А. Зверева подробно раскрыты проблемы методического, математического, кадрового обеспечения АСПР, построение подсистемы «Труд и кадры», проведение аналитических расчетов основных показателей работы предприятий, организация планирования научно-технической информации и исследования ее готовности.

Проблемы создания комплекса алгоритмов и программ решения планово-экономических задач освещены в лекции по математическому обеспечению АСПР — одной из сложных подсистем по разработке проектов планов.

В лекции по кадровому обеспечению отмечается, что для дальнейшего развития подсистемы необходимо провести ряд исследований по изучению изменений характера и содержания труда плановых работников в условиях функционирования АСПР.

Однако во второй части сборника не возмущен ограничения информации клиент АСПР, создание технической базы систем, организационные вопросы.

В целом инициаторы авторов выполнили большую и полезную работу. Сборник может оказать практическую помощь плановым работникам. Для этого следует в конце каждой лекции привести контрольные вопросы, список литературы, расширяющий и углубляющий материал, иллюстрирующий весь технологический процесс (возникновения планово-экономической задачи, ее формализация, программирование, подготовка информации, расчет на ЭВМ, выдача результатов специалистам).

Целесообразно было бы, на наш взгляд, издать материалы этого сборника в виде учебного пособия для работников плановых органов.

А. Пармухмедов

д-р экон. наук

Академику Тиграну Сергеевичу Хачатурову — 70 лет

Советская общественность отметила 70 летие действительного члена Академии наук СССР Тиграна Сергеевича Хачатурова, видного ученого-экономиста по проблемам эффективности общественного производства и капитального строительства транспорта и размещения производительных сил.

Научную деятельность Т. С. Хачатуров начал в 1928 г. после окончания факультета общественных наук МГУ. На разных этапах своего жизненного пути он непосредственно руководил крупными научными коллективами, являлся директором ВНИИ железнодорожного транспорта и Института комплексных транспортных проблем, заведующим отдела эффективности капитальных вложений и новой техники Института экономистов АН СССР, академиком-секретарем Отделения экономики АН СССР, заместителем председателя Комиссии по изучению производительных сил страны при АН СССР, председателем Научного совета по экономической эффективности основных фондов, капитальных вложений и новой техники АН СССР, руководителем лаборатории экономического прогнозирования МГУ. С 1966 г. Т. С. Хачатуров — главный редактор журнала «Вопросы экономики».

В 1940 г. Т. С. Хачатурову была присвоена ученая степень доктора экономических наук и звание профессора; в 1943 г. он избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1966 г. — действительным членом АН СССР.

Его перу принадлежит свыше 300 книг и статей, посвященных развитию советской экономической науки, главным образом в области эффективности социалистической экономики.

Обширна педагогическая деятельность Т. С. Хачатурова. Под его руководством подготовлено и защищено большое количество диссертаций, он является профессором кафедры в Академии общественных наук при ЦК КПСС, читает лекции в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова.

Свою научную деятельность Т. С. Хачатуров всегда связывает с народнохозяйственной практикой. Хорошо известно его плодотворное участие в подготовке и внедрении Типовой методики по определению экономической эффективности капитальных вложений, на основе которой создана широкая сеть отраслевых и проблемных инструкций. Под его руководством была разработана методика определения эффективности капитальных вложений для всех стран — членов СЭВ, подготовлена предложение по пути повышения эффективности капитальных вложений и интенсификации использования основных фондов. Большую работу Т. С. Хачатуров ведет в качестве члена Государственной комиссии Госплана СССР, он является председателем Президиума Ассоциации советских экономических научных учреждений.

Партия и правительство высоко оценили научную деятельность академика Т. С. Хачатурова, наградив его орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды и медалями.

Редакция журнала «Плановое хозяйство» желает Тиграну Сергеевичу Хачатурову крепкого здоровья и новых больших успехов в его творческом труде.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передова — Народнохозяйственный план 1977 года	3
К. Ефимов — Совершенствование планирования и организации внедрения научно-технических достижений	9

ВОПРОСЫ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Редакция — Капитальное строительство во втором году десятой пятилетки	21
Г. Шираев — Улучшение проектно-сметного дела — важная народнохозяйственная задача	27
Р. Базов — Пути повышения эффективности реконструкции предприятий	38
М. Пессель — Кредит как фактор интенсификации капитального строительства	48

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

С. Каменцер — Некоторые направления развития управления промышленным производством	58
Г. Мергелов — Основы хозрасчета всесоюзного промышленного объединения	67
П. Капура — Экономические методы управления производственным объединением «АтОБАЗ»	78

ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Пути повышения эффективности использования живого и овеществленного труда в социалистической экономике	90
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

М. Бор, Н. Якушев — Планирование эффективности общественного производства	101
---	-----

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С. Г. СТРУМИЛИНА

А. Рукавица, Э. Писаренко — Вопросы социалистического планирования и труда академика С. Г. Струмилина	113
---	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Б. Карвенко — Управление экономической в условиях развитого социализма	121
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Курайтис — Резервы повышения качества конъюры и изделий из него	132
И. Иванов, А. Зенский — Совершенствование методов распределения оборудования	136

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Э. Филиппова — Страны СЭВ обмениваются опытом планирования . . . 139

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Э. Матевосов — Брошюры по актуальным проблемам десятой пятилетки 141
 Л. Абалкин — Интересное исследование актуальной проблемы . . . 145
 А. Безруков, Д. Дмитрико — Социальное планирование . . . 147
 В. Дементьев — По страницам журнала «Экономика Советской Украины» 152
 Г. Иванов — Проблемы хозяйственного права . . . 154
 А. Пирмухамедов — Современные методы и средства планирования . . . 156
 Академику Тиграну Сергеевичу Хачатурову — 70 лет . . . 158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
 А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов,
 Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов
 (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко,
 О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 04408. Подписано в набор и в печать 6/XII—76 г.

Формат 70×108^{1/16}.
 Тираж 46 800 экз.

Усл. печ. л. 14,3.
 Изд. № 230.

Учетно-изд. л. 13,86.
 Заказ № 3176.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»
 имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.