



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ — ФАКТОР  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**



**ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ОСНОВНОЕ ЗВЕНО ПРОМЫШЛЕННОСТИ**



**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

**9**

**СЕНТЯБРЬ • 1974**



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

---

**Обеспечивать снижение материалоемкости производства за счет совершенствования отраслевой структуры промышленности, улучшения конструкций машин, аппаратов, приборов и других изделий, применения прогрессивной технологии, повышения качественных характеристик исходного сырья и материалов, более полного и комплексного их использования, а также развития отделочных производств в отраслях обрабатывающей промышленности.**

Из Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

## СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ — ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Научно-техническая революция коренным образом преобразует материальную базу народного хозяйства социалистического общества. Экономический потенциал страны, определяемый ростом эффективности общественного производства, все в большей степени зависит от трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости. Большое значение имеет снижение материалоемкости: каждый процент снижения в условиях девятой пятилетки экономит около 4 млрд. руб. материальных затрат; это больше результатов экономии 1% фонда заработной платы и 1% капитальных затрат соответственно в 2,4 и почти в 4,0 раза.

Решение важнейшей социально-экономической задачи, поставленной XXIV съездом КПСС,—обеспечение существенного повышения жизненного уровня народа — возможно при быстрых темпах развития отраслей, производящих средства потребления. Принятый партией курс на ускоренное развитие промышленности группы «Б» может быть успешно осуществлен при снижении материалоемкости продукции.

Одна из основных задач на данном этапе научно-технической революции — эффективное использование всех видов сырья и материалов, прежде всего черных и цветных металлов, лесоматериалов, продукции химической промышленности, топлива, энергии. В современных условиях необходимо планомерное формирование такой структуры производства и рациональной типоразмерной в структуры машин, при которой наиболее эффективно используются единичные мощности и точности оборудования. Недоиспользование в процессе эксплуатации мощности машин, уровня их автоматизации и точности приборов превращает затраченные на них средства в потери, приводит к перерасходу капитальных вложений и повышению материалоемкости.

Некоторые министерства (Минавтопром, Минэлектротехпром, Минтяжмаш и др.) недовыполняют задания по сокращению норм расхода проката черных металлов. За три года пятилетки по 12 машиностроительным министерствам из-за невыполнения плана производства экономичных и эффективных видов проката недополучено его около 310 тыс. т. В строительстве из-за недопоставки эффективных видов металлопроката экономия не достигает уровня, предусмотренного планом.

Доля листового проката в общем производстве проката возрастает незначительно. Между тем применение листового проката облегчает массу машин и уменьшает количество отходов металла при обработке. Сохраняется большой удельный вес отливок из стали и чугуна, поковок. Из-за недостаточного производства кузнечно-прессовых машин для нужд машиностроения объем выпуска точных штамповок увеличивается медленно.

Преобладание в машиностроении методов резания над процессами прессования, выдавливания, штамповки и сварки приводит к тому, что

отходы при изготовлении машин ежегодно превышают 14,5 млн. т, из них 7 млн. т металла идет в стружку. Из-за неуполнения Минпромстрем СССР сроков строительства Новокузнецкого завода электротермического оборудования в литейном производстве машиностроения медленно внедряются индукционные печи и сохраняется старая заграничная технология с большим расходом доменного литейного чугуна и кокса.

На XXIV съезде КПСС указывалось, что необходимо ускорить научно-технический прогресс, обеспечивая при этом не отдельные достижения в той или иной отрасли, а высокий научно-технический уровень всего производства. Только в таких условиях возможно систематическое снижение материалоемкости.

В связи с этим возрастает роль планирования материалоемкости. Важное значение имеет создание научно-исследовательскими институтами планирования и нормативами при Госплане СССР методик, которая будет применяться для планирования снижения материалоемкости в годовых и пятилетних планах, а также на долгосрочную перспективу. При ее разработке следует предусмотреть возможность утверждения в народнохозяйственном плане показателя материалоемкости (на 1 руб. общественного продукта, национального дохода, валовой продукции промышленности, в том числе по отраслям) и расчетные показатели удельных расходов главнейших материальных ресурсов (на 1 млн. руб. продукции).

Возникшие в последние годы трудности в обеспечении нужд народного хозяйства прокатом черных металлов, трубами, метизами вызваны отставанием строительства и ввода в действие производственных мощностей. В постановлении ЦК КПСС «О работе Министерства черной металлургии СССР, Министерства тяжелой, энергетического и транспортного машиностроения и Министерства монтажных и специальных строительных работ СССР по исполнению Директивы XXIV съезда КПСС о повышении эффективности использования черных металлов» отмечено, что Минчермет СССР не принимает необходимых мер для улучшения качества и расширения сортамента проката, труб и метизов, не справляется с заданиями по выпуску экономичных видов металлопродукции.

Госплану СССР поручено наметить мероприятия, повышающие эффективность использования металла в народном хозяйстве за счет улучшения структуры металлопродукции, усредненного развития производства прогрессивных видов проката, труб и метизов и необходимого для этих целей оборудования, более металлоемких машин, станков и строительных конструкций, замены металла другими материалами.

Решение проблемы снижения материалоемкости, в частности металлоемкости, во многом зависит от технического прогресса в черной и цветной металлургии и прежде всего от улучшения качества металлопродукции, расширения сортамента проката черных металлов и выпуска его в необходимом народному хозяйству количестве. Выступая перед представителями трудящихся Московского городского избирательного округа, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин сказал: «Необходимо значительно улучшить качественные показатели металлургической продукции, расширить соответственно потребностям народного хозяйства сортамент металла, дать потребителю наиболее экономичные и эффективные виды проката, добиться более полного использования мощностей, ликвидировать некоторые диспропорции между отдельными производствами на ряде металлургических заводов»<sup>1</sup>.

В десятой пятилетке предстоит решить ряд крупных социально-экономических задач на основе повышения эффективности общественного производства. Для этого должны быть осуществлены структурные сдвиги в экономике, ускорены темпы технического прогресса и снижена материалоемкость. Настало время включать в плановые задания министерствам и союзным республикам основные направления снижения материалоемкости продукции: улучшение качества; развитие сортамента, прогрессивных способов производства; создание новых конструктивных материалов; интенсификацию и автоматизацию технологических процессов; упрочнение единичной мощности основных агрегатов, совершенствование их конструкций, повышение технических параметров; специализацию и кооперирование производства.

При разработке проекта пятилетнего плана на 1976—1980 гг. необходимо обратить особое внимание на увеличение производства кузнечно-прессовых машин и оснащение индукционными печами литейных цехов машиностроительных предприятий. Исходя из высокой эффективности применения листового проката в машиностроении и учитывая фактор времени, следует приступить к разработке мероприятий по проектированию и строительству станов горячей прокатки, в частности рассмотреть вопрос о вводе в действие одновременно станов горячей и холодной прокатки. Развитие металлургического машиностроения целесообразно планировать и теснее увязывать с развитием черной и цветной металлургии.

Разрабатывая план 1975 г., проект долгосрочного перспективного плана развития народного хозяйства нашей страны и как его составную часть — проект десятого пятилетнего плана, плановые органы, министерства, ведомства и республики должны предусмотреть в них адекватную реализацию достижений научно-технического прогресса и принять все необходимые меры по снижению материалоемкости, росту производительности труда и увеличению темпов роста национального дохода.

<sup>1</sup> «Правда», 1974, 13 июня.



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

**Б. Братченко,**

*министр угольной промышленности СССР*

Главное направление развития советской экономики как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу — интенсификация общественного производства, повышение его эффективности. Рост масштабов и качественные сдвиги в народном хозяйстве, как отмечал в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезда партии Л. И. Брежнев, предъявляют новые, более высокие требования к планированию и управлению народным хозяйством, не позволяя доводиться сложившимися формами и методами.

Принятое в марте 1973 г. Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР постановление «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» направлено на осуществление Директив XXIV съезда партии по улучшению функционирования всей системы организации производства и управления им. Условия для реализации предусмотренных этим постановлением мер в угольной промышленности создавались последовательно проводимой работой по совершенствованию управления. В 1969—1972 гг. отрасль перешла с пяти- и четырехзвенной на четырех- и трехзвенную систему управления (министерство — комбинат — предприятие); было ликвидировано промежуточное звено — угольный трест. Схема управления угольной промышленностью стала проще (схема 1).

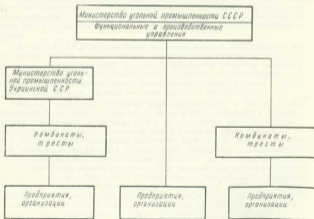


Схема 1.

Результатом явилось упразднение 90 трестов и 2 комбинатов, частичное укрупнение мелких и средних предприятий и малопроизводительных добычных участков. При уменьшении общего числа угледобывающих предприятий в отрасли на 137 значительно возросла нагрузка на шахту и разрез. Повышение концентрации горных работ позволило на 15% сократить число добычных участков, нагрузка же на очистной забой увеличилась в среднем на 30%.

Были разработаны и внедрены типовые структуры управления для угольных шахт, разрезов, обогащенных фабрик, предприятий и организаций вспомогательного и обслуживающего хозяйства, типовые положения о руководящих и инженерно-технических работниках и структурных подразделениях, утверждены штаты и нормативы численности инженерно-технических работников и служащих предприятий и организаций отрасли. Мероприятия по совершенствованию системы управления позволили значительно улучшить технико-экономические показатели и сократить численность работников аппарата управления на действующих предприятиях на 47,300 чел. с годовым фондом заработной платы более 100 млн. руб.

Однако существующая система управления не отражает и достаточной мере специфику горного производства и произошедшие в нем за последнее время качественные изменения. Работа предприятий по добыче угля (сланца) во многом зависит от горно-геологических и горно-технических условий месторождений, и отдельные шахты, разрезы нередко попадают по не зависящим от них причинам в сложные производственные условия. Невыполнение планов угледобычи ведет к невыполнению плана прибылей, недостатку оборотных средств, отсутствию средств за счет расчетного счеда. В 1973 г. в целом по министерству план прибылей был превышен на 27 млн. руб.; в то же время 185 предприятий не выполнили план по этому показателю и допустили сверхплановые убытки в сумме 97,4 млн. руб., что привело к образованию у них недостатка собственных оборотных средств.

В настоящее время угольный комбинат как орган хозяйственного управления по своему правовому статусу зачастую не может оказать действенную и своевременную помощь подчиненным предприятиям, так как не располагает достаточными резервами, а перераспределять средства подведомственных предприятий, не нарушая их прав и принципов хозрасчета, он не может. Размеры фонда развития производства, создаваемого на отдельном предприятии, практически не обеспечивают развития горных работ, ускорения технического перевооружения и другие производственные нужды. В 1973 г., например, фонд развития производства в расчете на одно предприятие отрасли составил в среднем около 60 тыс. руб. С такой мизерной суммой осуществить какое-либо серьезное мероприятие по развитию производства невозможно.

Как правило, каждое предприятие стремится иметь весь комплекс вспомогательных производств, хозяйств и служб, что мешает их концентрации и специализации.

Выполнение на всех уровнях управления (министерство, комбинат, предприятие) большого количества одинаковых функций приводит к параллелизму и дублированию при решении вопросов оперативного руководства производством, планирования, финансирования, материально-технического снабжения и др. Это порождает увеличение потоков оперативной информации, создает дополнительные трудности в управлении. Наличие большого числа мелких и средних предприятий значительно увеличивает удельные затраты на управление в отрасли, в то время как объем перерабатываемой информации на крупных и мелких предприятиях примерно одинаков.

Участие предприятий, входящих в состав комбината, в широких внешних связях (финансовые и статистические операции, отношения с поставщиками и потребителями и др.) отлекает руководство предприятий от непосредственного управления производством. В качестве примера можно привести сравнительные данные об удельных затратах управленческого труда по двум шахтам комбината «Южубассуголь».

|  | Шахта им.<br>В. И. Ленина | Шахта<br>«Токмак» |
|--|---------------------------|-------------------|
| Среднесуточная добыча, т . . . . .   | 10 929                    | 1 405             |
| Численность промышленно-производственного персонала, чел.                                      | 4 129                     | 743               |
| Численность работников аппарата управления, чел.:  |                           |                   |
| без производственных участков . . . . .  | 166,0                     | 55,0              |
| с производственных участков . . . . .  | 307,0                     | 117,0             |
| на 1000 т среднесуточной добычи на 1000 чел. промышленно-производственного персонала . . . . . | 15,2                      | 39,1              |
| всего . . . . .  | 96,0                      | 137,0             |
| Количество трудозачетов на одного работника аппарата управления, чел.                          | 10,4                      | 6,4               |

Актуальность работ по совершенствованию управления отраслью определяется и тем, что угольная промышленность является многоплановым хозяйством, имеющим в своем составе помимо добывающих и перерабатывающих предприятий такие крупные подотрасли, как шахтостроение и горное машиностроение. О масштабах и сложности задач, стоящих перед отраслью, свидетельствуют задания текущей пятилетки, которыми предусмотрено увеличение добычи угля до 688 млн. т и повышение производительности труда в 1,4 раза. Объем добычи угля будет расти и в будущем.

Управление угольной промышленностью, ее предприятиями и организациями будет осуществляться в соответствии с разработанной Генеральной схемой управления угольной промышленностью (схема 2), согласно которой и отрасли создаются двух- и трехзвенная системы управления. Двухзвенная система управления (министерств — производственное объединение, предприятие) распространяется на производственные объединения угольной промышленности СССР, трехзвенная — на угольные предприятия Украинской ССР, где сохраняется республиканское министерство угольной промышленности. В результате перестройки структуры управления число предприятий и организаций на самостоятельном балансе сократится в пределах 4—5 раз.

Генеральной схемой предусматривается преобразование угольных комбинатов в производственные объединения, представляющие собой единые производственно-хозяйственные комплексы, в состав которых на правах производственных единиц входят шахты, разрезы, обогатительные и брикетные фабрики, а также предприятия и организации вспомогательных хозяйств, проектные и научно-исследовательские организации. Производственное объединение — основное (первичное) звено отрасли; деятельность его строится на сочетании централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой самого объединения. Используя закрепленное за ним государственное имущество, оно организует свою деятельность в соответствии с народнохозяйственным планом, на основе хозяйственного расчета. Обязанности и права объединений изложены в Положении о производственном объединении (комбинате), утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1974 г.



Схема 2.

Создание в отрасли крупных производственных объединений предусматривает образование единых фондов: развития производства; материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; амортизационных отчислений, предназначенных для капитального ремонта; премирования за создание и внедрение новой техники; содействия внедрению изобретений и рационализаторских предложений и др. При этом в крупных и средних производственных угольных объединениях централизованные фонды развития производства составят до 4 млн. руб., фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — до 3 млн. руб.

Производственное объединение по своей экономической мере способно осуществлять принцип самоокупаемости и поддерживать на необходимом уровне рентабельности производства. Финансовое положение объединения более устойчиво, чем обремененной в хозяйственном отношении шахты (разреза), а это очень важно для угольной промышленности. Централизация фондов, резервов и ресурсов в объединении создаст благоприятные условия для оптимизации текущего и перспективного планирования, рационального и эффективного использования оборотных средств, капитальных вложений и кредитов банка, повышения фондостойкости, применения гибкой системы материального стимулирования, создания единой нормативной базы и четкого механизма материальной ответственности, увеличения гарантий соблюдения хозяйственных интересов и прав производственных единиц, вошедших в состав объединений.

Высокий уровень концентрации и специализации производства в объединениях дает возможность с большей эффективностью использовать средства производства, не расплывая их по многим предприятиям, проводить централизованные мероприятия по совершенствованию технологии, механизации и автоматизации производственных процессов и на основе этого интенсифицировать работы, внедрять научную организацию труда. Укрепление в производственных объединениях мелких и низкозатратных вспомогательных цехов и служб, создание из них специализированных вспомогательных работ, сокращать затраты на них и освободить шахты и разрезы от выполнения работ, не связанных с технологическими процессами добычи угля.

Производственные объединения располагают большими возможностями для установления тесной связи науки с производством, ускоренного внедрения научных разработок благодаря включению в состав многих из них научно-исследовательских, проектно-конструкторских и проектных организаций, работающих по единому плану объединения, и планомерной централизации средств на эти цели.

В условиях угольной промышленности выделять головное предприятие нет смысла, так как все шахты в объединении имеют законченный технологический процесс и не требуют услуг других угледобывающих предприятий. Кроме того, объемы их производства примерно одинаковы — на долю каждой шахты приходится 5–15% общего объема.

Выполнение функций, централизуемых в производственном объединении, возлагается на специальный аппарат управления объединения или на специализированные производственные единицы, предприятия, организации, входящие в объединение (схема 3). При создании объединений предусматривается централизация: расчетов с бюджетом, поставщиками и покупателями; кредитных отношений; разработки текущих и перспективных планов по производственным единицам. Степень централизации других функций в зависимости от конкретных условий (территориального размещения угольных и вспомогательных предприятий, их мощностей, состояния производственно-технологической связи, наличия и состояния технических коммуникаций, подготовленности аппарата управления) будет определяться отдельно при проектировании каждого производственного объединения, а в последующем — генеральным директором.

Производственное объединение может централизовать полностью или частично:

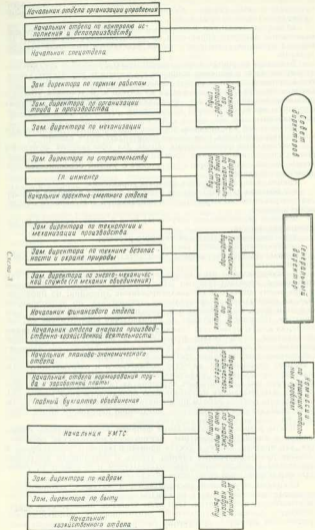
в области производства — монтаж, демонтаж и наладку оборудования; проведение и ремонт отдельных горных выработок; обслуживание стационарных установок; капитальный ремонт оборудования; буровые и взрывные работы; дегазацию пластов; тушение подземных пожаров и горючих породных отвалов; организацию транспортировки всех видов грузов по железнодорожным путям, шоссе и грунтовыми дорогами; технический контроль качества проводимых работ и выпускаемой продукции;

в области техники и технологии — разработку текущих и перспективных планов развития горных работ; внедрение прогрессивной технологии, механизации и автоматизации основного и вспомогательного производства; разработку технической документации, организационно-технических мероприятий по повышению производительности труда, созданию безопасных условий работ, улучшению качества продукции; геологическое и маркшейдерское обслуживание; разработку технических проектов на отдельные объекты; подготовку и представление исходных данных и технических условий для проектирования; организацию технической информации и рационализаторской работы;

в области планирования — разработку внутренних цен и тарифов на услуги; расчеты экономической эффективности внедрения новой техники, технологии и других видов работ.

В производственных объединениях большое число управленческих функций, выполняемых производственными единицами, передается общесобственному аппарату. При этом основным принципом является соответствие степени ответственности и объему обязанностей; большинство вопросов должно решаться один раз и окончательно. Соблюдение указанного принципа достигается:

во-первых, разграничением прав и ответственности между различными уровнями управления производственного объединения. Аппарат управления объединения осуществляет проведение единой технической политики, снабжение, сбыт, контроль качества, расчеты с бюджетом,



поставщиками и покупателями. Производственная единица организует производственный процесс, обеспечивает улучшение качества и снижение себестоимости продукции;

во-вторых, создании института директоров по направлениям деятельности в аппарате управления производственного объединения, которые в пределах своей компетенции наделяются распорядительными правами.

Благодаря рациональному распределению функций и исключению дублирования при решении вопросов трудоемкости управленческих работ в производственном объединении по сравнению с системой «аспибиат — предприятие» уместятся на 18–20%. В условиях угольной промышленности оказалось целесообразным разработать типовые структуры производственных объединений, руководствуясь следующими задачами:

организация, как правило, крупных объединений со значительным количеством входящих в их состав производственных единиц;

максимальная централизация общих для объединения функций в рамках специализированных производственных единиц или подразделений специального аппарата управления с учетом особенностей создаваемых объединений;

специализация работников аппарата управления;

все большая децентрализация решения текущих вопросов в пределах централизованно выработанных направлений деятельности объединения в целом;

широкое делегирование (передача) прав и ответственности на все уровни управления;

усиление роли внутрихозяйственного расчета;

централизация внешних связей;

использование современной вычислительной техники и создание организационных АСУ.

В осуществление этих положений при проектировании системы управления производственным объединением созданы подчиненные генеральному директору специализированные дирекции: по производству, по капитальному строительству, техническая, по экономике, по кадрам и быту, по снабжению и транспорту. У каждой из них свои функции. Например, дирекция по производству контролирует ход выполнения плана; организует взаимодействие производственных единиц объединения, осуществляет руководство и оперативное управление деятельностью шахт, разрезов и обогатительных фабрик; обеспечивает соблюдение установленных требований и нормативов по охране труда и технике безопасности, качеству добываемого и отгружаемого угля, ведению горных работ, аффектиному использованию оборудования. Кроме того, она разрабатывает мероприятия (и проверяет их выполнение) по максимальному использованию производственных мощностей, соблюдению режима работы предприятий, повышению нагрузки на забой и действующее оборудование, внедрению передового опыта, организации социалистического соревнования.

Шахты, разрезы, обогатительные фабрики, вспомогательные производства и хозяйства, проектные, научно-исследовательские организации, как правило, входят в состав производственного объединения в качестве производственных единиц. Права и обязанности последних определяются действующим законодательством и положением, утвержденным генеральным директором объединения.

Спецификой угольной промышленности является законность производственного процесса на каждом угледобывающем и углесерабатывающем предприятии. При этом угольное производство характеризуется сложной технологией, динамичностью, возмущением кризических ситуаций, требующих быстрых решений, повышенными

требованиями техники безопасности. В силу этих причин управление производственным процессом, и особенно оперативное, в данной отрасли децентрализовано: оперативно-производственные вопросы решаются в аппарате управления предприятия при широком участии его коллектива. С ростом производственных мощностей шахты и их техническим перевооружением тенденция к децентрализации управления производственными процессами усиливается.

Шахты, разрезы, обогатительные фабрики и другие производственные единицы, входящие в состав производственного объединения, сохраняют полную самостоятельность в производственной деятельности, распоряжаются закрепленными за ними основными и оборотными средствами, трудовыми и материальными ресурсами, работают на началах хозяйственного расчета, в необходимых случаях могут иметь текущий счет в учреждениях Госбанка СССР, а также счет финансирования капитальных вложений в учреждениях Стройбанка СССР.

Руководство каждой производственной единицы отвечает за: осуществление плана добычи (переработки) угля по сортам и маркам;

выполнение заданий по повышению производительности труда на базе совершенствования технологии, применения высокпроизводительной техники и научной организации труда;

снижение себестоимости и улучшение качества добываемого и отгружаемого угля и продуктов его переработки;

состояние техники безопасности и охраны труда, снижение производственного травматизма;

организацию оперативно-производственного планирования и правильное установление плановых показателей участкам, цехам и службам;

рациональное использование закрепленных основных и оборотных средств, трудовых и материальных ресурсов;

проведение мероприятий по совершенствованию оплаты труда рабочих и служащих в целях усиления их материальной заинтересованности в его результатах;

воспитательную работу в коллективе, организацию социалистического соревнования, производственную дисциплину, текучесть кадров; соблюдение условий коллективного договора, заключенного с соответствующими профсоюзным органом.

При определении прав, предоставленных шахтам, разрезам и обогатительным фабрикам, входящим в состав производственного объединения, выдержан принцип, сформулированный в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС Л. И. Брежневим: «На всех уровнях управления важно четко определять объем и соотношение прав и ответственности»<sup>1</sup>. По Генеральной схеме шахты, разрезы и обогатительные фабрики сохраняют большинство прав, предусмотренных Положением о социалистическом государственном производственном объединении.

Независимо от объема централизуемых в объединении функций администрация производственной единицы пользуется следующими основными правами:

распоряжается закрепленными за данной единицей основными и оборотными средствами, трудовыми и материальными ресурсами, осуществляет свою деятельность на началах хозяйственного расчета;

утверждает на основе установленных по объединению показателей планы производственно-хозяйственной деятельности как в целом, так и по своим структурным подразделениям;

заключает хозяйственные договоры по поручению руководства объединения;

<sup>1</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973, с. 68.

в случае необходимости открывает в банках текущие и другие счета (последние — в соответствии с положением Госбанка СССР и Стройбанка СССР);

принимает на работу и увольняет работников на основе трудового законодательства;

применяет меры поощрения и налагает взыскания;

заключает коллективные договоры в порядке, определенном ВЦСПС и Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы;

совместно с соответствующим профсоюзным комитетом организует социалистическое соревнование, подводит его итоги и определяет победителей, принимает решения о поощрении передовых коллективов и работников;

получает от объединения в свое распоряжение фонд материального поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, которые формируются по показателям работы производственной единицы исходя из нормативов, утвержденных объединением. Направления использования этих фондов определяются действующим законодательством в соответствии со сметами, утвержденными администрацией шахт, разрезов и обогатительных фабрик. Норматив образования поощрительных фондов устанавливается объединением по согласованию с соответствующими комитетами профсоюза. Неиспользованные остатки средств этих фондов переходят на следующий год и изымаются у шахт, разрезов, обогатительных фабрик не подлежат;

руководящим действующим законодательством, решает вопросы, связанные с оплатой труда работников: устанавливает сдельную, повременную или аккордную оплату, разряды работ и присваивает их рабочим; утверждает новые и пересматривает действующие нормы выработки и нормы обслуживания; разрешает в случае целесообразности или увеличения объема работ и устанавливает соответствующие доплаты в размере до 30% ставки или оклада рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим; определяет показатели, условия и размеры премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих, порядок и условия выплаты вознаграждений за годовой результат работы; соблюдая схему должностных окладов, устанавливает и изменяет их для инженерно-технических работников и служащих; издает приказы и имеет печать с наименованием шахты, разреза, обогатительной фабрики.

Производственные единицы, входящие в объединение, по-прежнему будут участвовать во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Таким образом, в объединениях соблюдается рациональное соотношение объема прав каждого предприятия и ответственности, возложенной на администрацию. Для осуществления функций, возлагаемых на шахту, разрез, обогатительную фабрику, в их типовой структуре предусматриваются службы: производственная, техническая, энергетическая, экономическая, кадров и быта.

Создание всесоюзных объединений позволяет осуществить комплексное решение большинства вопросов в подотраслях, приблизить хозяйственное управление к производству в результате передачи части функций центрального аппарата органам управления промышленными объединениями, как предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Выполнение объединениями помимо организаторских также контрольных функций позволяет разгрузить от управленческих функций центральный аппарат министерства.

Создание производственных объединений позволяет Министерству угольной промышленности СССР сосредоточить свою деятельность на

решении коренных вопросов перспективного развития отрасли: повышения эффективности капитальных вложений и промышленного производства, совершенствовании планирования и методов управления; проведения единой технической политики, ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества продукции, росте производительности труда, подборе, расстановке и использовании специалистов, полном удовлетворении потребностей страны в твердом топливе и продуктах его переработки.

Структура центрального аппарата Минуглепрома СССР строится по функциональному принципу. Существующие ранее производственные управления будут упразднены, и в составе министерства останутся лишь функциональные подразделения. В частности, Генеральной схемой предусматривается, что все функциональные подразделения министерства (плановое, финансовое, материально-техническое снабжения и т. д.) будут решать входящие в их компетенцию вопросы по добыче угля и сланца как подземным, так и открытым способом, а также по переработке последних, т. е. вопросы, решение которых в настоящее время сосредоточено в сравнительно малочисленных управлених открытых работ и углеобогатения.

Для увеличения оперативности и гибкости центрального аппарата близкие по функциям управления будут объединены в группы, возглавляемые заместителями министров, с полной ответственностью и распределительными правами. При этом права и ответственность должны четко распределяться между всеми работниками в соответствии с их функциями.

Намеченное сокращение количества замкнутых функциональных отделов внутри подразделений центрального аппарата министерства позволит уменьшить число уровней управления и повысить ответственность сотрудников аппарата за выполняемые ими работы. Предусматривается также уменьшение в центральном аппарате численности специалистов низкой квалификации.

Для совершенствования управления отраслью, эффективного использования материальных и трудовых ресурсов и улучшения технико-экономических показателей работы в угольной промышленности создается отраслевая автоматизированная система управления — «ОАСУ-уголь». Это человек-машинная система, состоящая из 15 относительно самостоятельных подсистем и осуществляющая сбор, передачу и обработку технико-экономической информации. В принятии решений и доведении их до промышленных и производственных объединений обязательно участие аппарата управления. Данная система управления позволяет не только сократить численность аппарата управления, но и резко повысить качество и достоверность информации, ускорить ее анализ и нахождение оптимальных решений. Это обеспечивает значительное улучшение работы управляемого объекта, качества выпускаемой им продукции, увеличение ее объема и снижение себестоимости.

В Минуглепроме СССР и объединениях отрасли создаются автоматизированные системы управления, предназначенные для решения задач анализа и планирования, контроля и учета производственно-хозяйственной деятельности объединений и предприятий, оперативного управления ею. Обработка информации производится: для министерства — в Главном вычислительном центре (ГВЦ) и информационно-диспетчерском пункте, для объединений — в информационно-вычислительном или информационном центре.

В 1975 г. намечено завершить создание и ввод в действие первой очереди «ОАСУ-уголь» — включающей ГВЦ и 22 АСУП. Первая очередь охватит около 550 шахт и разрезов, дающих 75% всей добычи угля по министерству.

Ввиду отсутствия опыта работы крупных производственных объединений в условиях угольной промышленности Генеральной схемой предусматривается создание в 1974 г. в различных районах страны небольшого числа производственных объединений с целью отработки отдельных сторон их деятельности. Для каждого объединения будут разработаны индивидуальные проекты структур управления с учетом местных условий, состава предприятий и других особенностей. Одновременно будут утверждаться нормативы штатной численности работников аппарата управления и предельные ассигнования на их содержание.

Накопление и изучение опыта работы первых производственных объединений дадут возможность внести необходимые коррективы в разработанную схему и приступить к постепенному переводу всех организаций угольной промышленности на новую систему управления. Для успешного осуществления Генеральной схемы предусматривается проведение широких мероприятий по переподготовке руководящих кадров и специалистов. Управление по новой схеме позволит значительно уменьшить численность аппарата и соответственно сократить расходы на его содержание, ускорит технический прогресс, лучше и полнее использовать все ресурсы.

Совершенствование управления угольной промышленностью — большое государственное дело. Активное участие инженеров и техников, ученых, специалистов, всех работников отрасли в решении этой важной задачи позволит повысить эффективность угольного производства, добиться новых успехов в обеспечении народного хозяйства топливом, выполнении заданий пятилетки.

## ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1974 г.

И. Погосов,  
член коллегии ЦСУ СССР

Большая работа по претворению в жизнь решений декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС, проведенная советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами, предприятиями, стройками, колхозами и совхозами, способствовала успешному выполнению плана первого полугодия текущего года. Благодаря всенародному социалистическому соревнованию, ускорению темпов роста производства и производительности труда прибыль в народном хозяйстве увеличилась на 12%. Материальный и культурный уровень жизни советского народа повышается.

### Промышленность

Прирост промышленного производства за первое полугодие 1974 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 8,3% (при задании на 1974 г. 6,8%). План первого полугодия по реализации промышленной продукции выполнен всеми союзными республиками и министерствами; дополнительно реализовано продукции на 4,5 млрд. руб. План по производству большинства важнейших видов промышленной продукции также выполнен.

Перевыполнение годового плана по увеличению общего объема промышленного производства создает предпосылки для успешного выполнения заданий девятого пятилетнего плана в целом. В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС объем промышленного производства в 1975 г. должен увеличиться по сравнению с 1970 г. на 42—46%. За первые три года пятилетки прирост промышленного производства составил 23,2%. При выполнении годового плана по увеличению объема производства в 1974 г. на 100% прирост производства за четыре года пятилетки будет равен 31,6%. И тогда в 1975 г. для выполнения задач, поставленных Директивами XXIV съезда КПСС, по нижнему пределу необходимо будет увеличить объем промышленного производства примерно на 7,9%.

В первом полугодии 1974 г. в топливно-энергетических отраслях относительно более высокие темпы прироста производства достигнуты на предприятиях министерства газовой промышленности (12%) и нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности (9%). Введены новые мощности на Киринском и Полоком нефтеперерабатывающих заводах, Нижнекамском шинном заводе, Белозерковском комбинате шипа и резино-асбестовых изделий. Принята в эксплуатацию первая очередь крупнейшего газоперерабатывающего завода в Оренбурге.

В машиностроении наибольшее увеличение производства имело место на предприятиях министерств приборостроения, средств автоматизации и систем управления (в размере 17%), тракторного и сельскохозяйственного машиностроения (13%), машиностроения для животноводства и кормопроизводства (14%), автомобильной промышленности (12%), а также на предприятиях станкостроительной и инстру-



металлургической промышленности и химического и нефтяного машиностроения.

На 12% увеличилась производство на предприятиях Министерства химической промышленности; сданы в эксплуатацию комплексы по производству синтетического аммиака на Северо-Донецком химическом комбинате и в Ровенской области годовой мощностью 850 тыс. т. Мощности этих установок примерно в 4 раза больше мощностей действующих предприятий. Значительный прирост производства достигнут на предприятиях пищевой промышленности (12%), мясной и молочной (10%). Этому способствовало успешное развитие сельского хозяйства: в первом полугодии 1974 г. государству продано скота, птицы и молока на 9% больше, чем за соответствующий период прошлого года.

В электроэнергетике в первом полугодии введено в действие 1,5 млн. кВт новых мощностей. Вошли в строй действующих турбины мощностью по 500 тыс. кВт на Ленинградской атомной и Троицкой тепловой электростанциях. Прирост производства электроэнергии за полугодие составил 33 млрд. кВтч.

В Государственном плане развития народного хозяйства на 1974 г. большое внимание уделено развитию топливно-энергетических отраслей. Добычу нефти (включая конденсат) и газа с учетом дополнительного задания и обязательств намечено увеличить соответственно на 29,8 млн. т и 21 млрд. м<sup>3</sup>, или на 7 и 9%. Фактически в первом полугодии 1974 г. добыча нефти, включая газовый конденсат, увеличилась на 17 млн. т, или на 8%, а газа — на 9,1 млрд. м<sup>3</sup>, или также на 8%. Основной прирост добычи нефти и газа получен в районах Западной Сибири, Казахстана, Средней Азии, в Коми АССР, Удмуртской АССР, Пермской и Оренбургской областях. Развитие топливно-добывающих отраслей, экономное расходование топлива, ускорение устройства нефте- и газопроводов, а также строительства нефте- и газопроводов, насосных и компрессорных станций будут способствовать укреплению топливной базы.

Выполнение плана производства по важнейшим видам продукции тяжелой промышленности характеризуется данными табл. 1.

Таблица 1

| Вид продукции   | Произведено в I полугодии 1974 г., млн. т | Выполнено плана, % | Произведено в I полугодии 1974 г. больше по сравнению с |                     |     |
|---|---|--------------------|---|---------------------|-----|
|   |   |                    | I полугодие 1973 г.                                     | I полугодие 1972 г. |     |
| Электроэнергия, млрд. квтч. . . . .   | 483                                       | 100,9              | 107   | 4,0                 | 36  |
| Нефть (включая газовый конденсат), млн. т . . . . .                             | 224                                       | 100,8              | 108   | 1,7                 | 16  |
| Газ, млрд. м <sup>3</sup> . . . . .   | 127                                       | 102,0              | 108   | 2,7                 | 8,1 |
| Сталь, млн. т . . . . .   | 67,3                                      | 100,7              | 104   | 0,4                 | 2,3 |
| Прокат черных металлов, млн. т . . . . .  | 54,9                                      | 100,2              | 105   | 0,1                 | 2,4 |
| Трубы стальные, млн. м . . . . .  | 1 140                                     | 100,2              | 102   | 2,1                 | 22  |
| Минеральные удобрения в пересчете на 100% питательных веществ, млн. т . . . . . | 9,4                                       | 102,0              | 110   | 0,05                | 0,9 |
| Синтетические смолы и пластические массы, млн. т . . . . .                      | 1,2                                       | 101,0              | 108   | 0,01                | 0,1 |
| Ставки металлообрабатывающие, млн. руб. . . . .                                 | 678                                       | 101,0              | 111   | 8,9                 | 67  |
| Приборы, средства автоматизации и запасные части к ним, млрд. руб. . . . .      | 1,8                                       | 103,9              | 114   | 0,05                | 0,2 |
| Средства вычислительной техники и запасные части к ним, млн. руб. . . . .       | 943                                       | 110,0              | 127   | 8,9                 | 198 |
| Автомобили, тыс. шт. . . . .  | 500                                       | 100,8              | 116   | 0,8                 | 125 |
| Центн. млн. т . . . . .   | 56,3                                      | 100,1              | 103   | 0,1                 | 2,7 |

По плану на 1974 г. выплавка стали должна составить 135,9 млн. т; фактически за первое полугодие выплавлено 67,3 млн. т. В черной металлургии объем производства увеличился на 5%. Вступили в строй крупнейший кислородно-конверторный цех с годовой проектной мощностью 3 млн. т стали на Запад-Сибирском металлургическом заводе, заготовочный стан — «950-900» на Донецком металлургическом заводе.

В последние годы рост производства черных металлов несколько отставал от потребностей народного хозяйства; напряженность сохраняется и в 1974 г. Следует устранить недостатки в строительстве объектов черной металлургии, быстрее освоить мощности, обратить серьезное внимание на сбор и заготовку металлолома, рационально использовать металл. В ряде министерств допущено оставление в выполнении заданий пятилетнего плана по алюминию черных металлов. Минчермет СССР не принимает необходимых мер для улучшения качества и расширения сортамента проката, труб и метизов, не справляется с заданиями по выпуску экономичных видов металлопродукции. Многие виды оборудования по всевозможным характеристикам не отвечают современным требованиям. Удельный вес отходов металла на протяжении многих лет не снижается.

Дальнейшее развитие производства черных металлов, более рациональное их использование, совершенствование системы показателей планирования, учета и оценки деятельности промышленных предприятий должны улучшить обеспечение народного хозяйства этими металлами.

Поставка машин и удобрений сельскому хозяйству осуществлялась на уровне или с превышением плановых заданий, что видно из табл. 2.

Таблица 2

| Вид продукции  | Произведено в I полугодии 1974 г., тыс. шт. | Выполнено плана, % | Объем поставок * из государственных источников |                     |
|--|---|--------------------|--|---------------------|
|  |   |                    | в целом  | I полугодие 1973 г. |
| Трактора, тыс. шт. . . . .                                 | 157   | 104,0              | 6,2  | 6,2                 |
| В том числе пахотные . . . . .                             | 75  | 103,0              | 2,1  | 5,8                 |
| Грузовые и специализированные автомобили, тыс. шт. . . . . | 120   | 106,0              | 6,9  | 12,2                |
| Землеуборочные комбайны, тыс. шт. . . . .                  | 38  | 90,0               | -4,4   | -8,4                |
| Хлебозерноуборочные машины, тыс. шт. . . . .               | 3,4   | 105,0              | 0,2  | 0,2                 |
| Рязовые жатки, тыс. шт. . . . .                            | 10  | 102,0              | 0,2  | -0,6                |
| Зерноуборочные комбайны, тыс. шт. . . . .                  | 10  | 102,0              | 0,2  | -0,6                |
| Подкормщики-опрыскиватели универсальные, тыс. шт. . . . .  | 7,5   | 100,0              | 0  | 0                   |
| Доказательные машины и установки, тыс. шт. . . . .         | 11,5  | 100,6              | 0,07   | 2,7                 |
| Пресс-подборщики, тыс. шт. . . . .                         | 11  | 102,0              | 0,3  | 2,2                 |
| Универсальные погружные, тыс. шт. . . . .                  | 41  | 107,0              | 2,7  | -2,1                |
| Дождевые установки, тыс. шт. . . . .                       | 29  | 101,0              | 0,4  | -3,4                |
| Минеральные удобрения, млн. т . . . . .                    | 38,4  | 106,0              | 1,9  | 2,7                 |
| Коровные фосфаты, тыс. т . . . . .                         | 947   | 103,0              | 32   | 256                 |

\* Превышено +, недопоставлено —.

В первом полугодии текущего года в соответствии с принятыми решениями увеличилась выпуск товаров народного потребления. Производство продукции группы «Б» промышленности возросло в целом на 7,1%, а среднесуточное — на 7,6%. Наряду с наращиванием объемов выпуска нужных наименований товаров улучшаются их качество и

ассортимент. Преимущественными темпами возрастает продукция, пользующаясь особым спросом населения: трикотаж из искусственных и синтетических волокон, ткани с несминаемой, маюсоудачной и водоотталкивающей отделками, с применением синтетических волокон.

Выполнение плана производства важнейших видов продукции предприятиями легкой и пищевой промышленности показано в табл. 3.

Таблица 3

| Вид продукции  | Произведено в млн. шт. в год | Выполнено план, % | Выполнено в натуральном выражении, млн. шт. в год | Превышение больше по сравнению с планом |                     |
|--|------------------------------|-------------------|---|---|---------------------|
|  |                              |                   |   | I полугодие 1974 г.                     | I полугодие 1973 г. |
| Ткани всех видов, млн. м <sup>2</sup>                          | 4 930                        | 99,8              | 102   | —                                       | 105                 |
| Швейные изделия, млрд. руб.                                    | 9,0                          | 102,0             | 104   | 0,2                                     | 0,3                 |
| Бельевой трикотаж, млн. шт.                                    | 99,2                         | 103               | —   | —                                       | 12,1                |
| Верхний трикотаж, млн. шт.                                     | 237                          | 98,0              | 102   | —                                       | 4,1                 |
| Обувь кожаная, млн. пар  | 344                          | 99,2              | 101   | —                                       | 4,8                 |
| Масло (промышленной выработки), млн. т                         | 4,1                          | 105,0             | 112   | 0,2                                     | 0,43                |
| Пищевая рыбная продукция (включая рыбные консервы), млрд. руб. | 1,7                          | 100,1             | 104   | 0,001                                   | 0,06                |
| Молоко животное, тыс. т  | 127                          | 108,0             | 105   | 48                                      | 30                  |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. т       | 11,8                         | 105,0             | 110   | 0,4                                     | 1,1                 |

При значительном увеличении производства продукция легкой промышленности качество ее еще не в полной мере удовлетворительно. По-прежнему много претензий к качеству различных тканей, одежды, обуви, Министерство легкой промышленности СССР не обеспечило выпуск товаров, соответствующих моде, вкусам и потребностям покупателей. В значительной степени это объясняется тем, что Минхимпром, основной поставщик сырья и материалов для легкой промышленности, нередко снабжает текстильщиками синтетическим волокном, качество которого хуже, чем нужно для изготовления современных тканей. Стимулирование улучшения его качества позволило бы учесть работы химиков не в тоннах поставляемого волокна, а в тонно-идемерх.

В общем объеме товаров народного потребления возрастает удельный вес товаров длительного пользования. В их числе на основе вклада в действие новых мощностей относительно более быстрыми темпами увеличивается производство посуды, мебели и некоторых других видов продукции, спрос на которые удовлетворяется пока не полностью.

Выполнение плана по отдельным видам товаров длительного пользования видно из табл. 4.

Наращение производства промышленной продукции осуществляется на основе достижений научно-технического прогресса. В среднем за год в текущей пятилетке осваивается около 3,5 тыс. новых видов промышленной продукции (против 1,7 тыс. в прошлой).

За первое полугодие 1974 г. освоено и начато производство приблизительно 1500 новых видов изделий в таких областях машиностроения, станкостроения, приборостроения, сельскохозяйственного и строительного-дорожного машиностроения, нефтехимии, промышленности строительных материалов и других отраслях. За три года текущей пятилетки снято с производства 4 тыс. устаревших видов машин, оборудования, приборов и прочих изделий, т. е. почти столько, сколько за две предшествующие пятилетки. По состоянию на 1 июля 1974 г. Го-

Таблица 4

| Вид товара                                      | Произведено в I полугодии 1974 г. | План, млн. руб. | Выполнено в натуральном выражении, млн. шт. | Превышение больше в I полугодии на сравнению с |                     |
|---|-----------------------------------|-----------------|---|--|---------------------|
|   |                                   |                 |   | планом   | I полугодие 1973 г. |
| Чаши, млн. шт.                                  | 25,0                              | 100,9           | 108,0                                       | 0,20   | 1,8                 |
| Фарфоро-фаянсовая посуда, млн. шт.              | 453                               | 100,0           | 112,0                                       | —  | 48                  |
| Сортовая посуда из стекла и хрусталя, млн. руб. | 141                               | 104,0           | 115,0                                       | 6,10   | 19                  |
| Телевизоры, млн. шт.                            | 3,2                               | 102,0           | 104,0                                       | 0,06   | 0,1                 |
| Холодильники, млн. шт.                          | 2,7                               | 101,0           | 99,9  | 0,04   | —                   |
| Электрондески, тыс. шт.                         | 1,6                               | 99,2            | 123,0                                       | 0,04   | 0,3                 |
| Металлолы и микропроцессы, тыс. шт.             | 476                               | 101,0           | 103,0                                       | 5,30   | 15                  |
| Мельницы, млрд. руб.                            | 1,9                               | 100,5           | 109,0                                       | 0,01   | 0,16                |

сударственный знак качества присвоен 18,5 тыс. изделий, в том числе за первое полугодие — 6,3 тыс.

Во втором полугодии 1974 г. необходимо закрепить достигнутые в промышленности успехи, перевыполнив годовой план по объему производства, особенно в группе «В», и тем самым создать условия для успешного выполнения заданий пятилетия на 1975 г. Перевыполнение годового плана только на 0,1% даст народному хозяйству дополнительное около 500 млн. руб. промышленной продукции.

Для перевыполнения плана имеются немалые резервы. Все еще значительное количество предприятий не выполняет установленных планов. В первом полугодии 1974 г. 12% предприятий не выполнили план по реализации продукции, из-за чего недодаю промышленной продукции на 1 млрд. руб. Это свидетельствует о недостатках в организации производства, материально-техническом снабжении и трудовой дисциплине.

Многие вводные в действие промышленные объекты в течение нескольких лет не достигают запрогнозированного уровня производства. Около половины норм предусматривают сроки освоения проектных мощностей более года, но и эти сроки нарушаются. Только за первое полугодие 1974 г. произведено меньше, чем предусмотрено проектами: объектами Минчермета СССР, по которым истекли нормативные сроки освоения проектных мощностей, — сталь на 1,3 млн. т, тонного проката на 0,9 млн. т; объектами Минхимпрома — минеральных удобрений на 3 млн. т, синтетических смол и пластических масс на 58 тыс. т; объектами Минбумпрома — бумаги на 45 тыс. т; объектами Минлегпрома СССР — трикотажа на 39 млн. шт., обуви на 18 млн. пар, хлопчатобумажных тканей на 49 млн. м<sup>2</sup>. Ускорение процесса освоения проектных мощностей и повышения уровня их использования способствовало бы перевыполнению плана по росту производства и производительности труда.

Важно также рационально использовать капитальные вложения. Опыт показывает, что вкладывать средства в реконструкцию эффективнее, чем в новое строительство. Большое значение имеет наращивание мощностей за счет механизации и интенсификации производства, модернизация оборудования и осуществления других организационно-технических мероприятий. Огромный резерв роста производства — ввод в действие неустановленного оборудования. Запасы его составляют около 5 млрд. руб., в том числе более четверти составляет импортное оборудование.



Крупным недостатком в организации производства на промышленных предприятиях является неритичность. Удельный вес произведенной в мае 1974 г. продукции представлен табл. 5.

Таблица 5

| Оборудование                          | Декада |        |        |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
|                                       | первая | вторая | третья |
| Металлорежущие станки (Минстанкопром) | 14,3   | 21,3   | 64,4   |
| Токарные станки (Миндальмаш)          | 16,8   | 18,5   | 64,7   |
| Прядильные машины (Миндальмаш)        | 3,9    | 7,9    | 88,2   |

На отдельных предприятиях в третьей декаде производится 80—90% продукции. Неритичность приводит к сверхурочным работам, дополнительным затратам труда и средств. Много потерь рабочего времени допускается в урочное время. Почти половина внутрисменных простоев связана с перебоями в снабжении и организационными неполадками, более четверти — с выходом из строя оборудования и необходимостью его наладки, и около одной пятой — с нарушениями трудовой дисциплины.

На многих предприятиях все еще допускается выпуск продукции, не отвечающей современным требованиям. В 1973 г. оптовыми организациями браковалось и возвращалось на aspiration до 13% проверенных швейных и трикотажных изделий, 8% кожзащитной обуви. Комитет стандартов применил экономические санкции к 5,5 тыс. предприятий.

Постоянное ухудшение организации производства, материально-технического снабжения, качества продукции, строгое соблюдение и укрепление трудовой дисциплины призваны обеспечивать высокую эффективность народного хозяйства. В промышленности в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС осуществляются мероприятия по совершенствованию управления, созданию хозрасчетных производственных и промышленных объединений, переход к двух- и трехзвенной системам руководства. В этой отрасли хозяйства имеется более 1,4 тыс. производственных объединений, на долю которых приходится 15% продукции. Улучшена структура управления и сокращено число звеньев в угольной, нефтяной и химической промышленности. Осуществлены хозрасчетные принципы по отрасли приборостроения.

### Сельское хозяйство

В первом полугодии 1974 г. труженники сельского хозяйства приложили большие усилия, чтобы закрепить успехи, достигнутые в прошлом году, и обеспечить рост производства. План весеннего сева полностью выполнен. Посевные площади в хозяйствах всех категорий составили в целом 216 млн га, в том числе под посевы зерновых — 189,7 млн га (на 1,8 млн га больше, чем в прошлом году). Пшеницей засеяно 59,9 млн га против 63,3 млн га в прошлом году. Распиретом по сравнению с прошлым годом посевные площади риса, кукурузы на зерно, сахарной свеклы, хлопчатника, подсолнечника. Успешно ведется заготовка кормов, развернулась уборка зерновых культур.

Осуществляя программу партии по дальнейшему развитию сельского хозяйства, значительных успехов добилась в первом полугодии животноводы страны. Поголовье продуктивного скота и птицы в колхозах и совхозах на 1 июля 1974 г. по сравнению с поголовьем на соответствующую дату прошлого года возросло (табл. 6).

Таблица 6

|                      | На 1 июля, млн голов |         | Увеличение, млн голов | 1 июля 1974 г. к 1 июля 1973 г., % |
|----------------------|----------------------|---------|-----------------------|------------------------------------|
|                      | 1973 г.              | 1974 г. |                       |                                    |
| Крупный рогатый скот | 81,3                 | 84,0    | 2,7                   | 103                                |
| В том числе коровы   | 26,0                 | 26,8    | 0,8                   | 103                                |
| Свинья               | 31,8                 | 34,5    | 2,7                   | 105                                |
| Овцы и козы          | 139,5                | 145,8   | 6,3                   | 104                                |
| Птица                | 521,6                | 557,1   | 35,5                  | 107                                |

На основе роста поголовья продуктивного скота в колхозах и совхозах значительно увеличилось производство продуктов животноводства, о чем свидетельствуют данные табл. 7.

Таблица 7

| Вид продукции  | Первое полугодие |         | 1974 г. к 1 полугодию 1973 г., % |
|----------------|------------------|---------|----------------------------------|
|                | 1973 г.          | 1974 г. |                                  |
| Мясо, млн т    | 6,0              | 6,5     | 109                              |
| Молоко, млн т  | 29,1             | 31,7    | 108                              |
| Яйца, млрд шт. | 14,8             | 16,3    | 112                              |

Росту поголовья скота и производству продукции животноводства способствовали хороший урожай сельскохозяйственных культур и активно организованная работа по заготовке кормов в 1973 г.

Народнохозяйственный план первого полугодия по продаже государству продуктов животноводства перевыполнен. Данные о государственных закупках основных видов продукции животноводства приведены в табл. 8.

Таблица 8

| Вид продукции                    | 1 полугодие |         | Увеличение, млн т | 1 полугодие 1974 г. к 1 полугодию 1973 г., % |
|----------------------------------|-------------|---------|-------------------|--|
|                                  | 1973 г.     | 1974 г. |                   |  |
| Скот и птица в живом весе, млн т | 6,8         | 7,4     | 0,6               | 109  |
| Молоко, млн т                    | 25,0        | 28,2    | 3,3               | 109  |
| Яйца, млрд шт.                   | 13,7        | 17,4    | 3,7               | 111  |

Большую роль в развитии сельского хозяйства играет осуществление долговременной комплексной программы по укреплению его материально-технической базы, о чем свидетельствует растущий уровень

механизации, электрификации, химизации сельского хозяйства, развитие капитального строительства и мелиорации земель.

Планом на 1974 г. предусматривается рост производства и закуп сельскохозяйственной продукции: объем валовой продукции сельского хозяйства должен превысить 100 млрд. руб., закупки зерна намечены в размере 84 млн. т. Увеличение производства и закупок предусматривается в основном за счет роста урожайности, повышения продуктивности животноводства.

Директивами XXIV съезда КПСС на 1971—1975 гг. в развитие сельского хозяйства намечено вложить 129 млрд. руб.— примерно столько, сколько вложено за две предыдущие пятилетки. В 1974 г. по всему комплексу работ эти вложения определены в 18,4 млрд. руб., или на 11,6% больше, чем в 1973 г. Капиталовложения колхозов достигнут 9,5 млрд. руб. В первом полугодии этого года сумма капитальных вложений в сельское хозяйство — около 12 млрд. руб.— на 12% превысила соответствующую сумму 1973 г.

В колхозах и совхозах в первом полугодии сего года введены в эксплуатацию животноводческие помещения для содержания крупного рогатого скота на 650 тыс. мест, свиней — на 750 тыс., овец — на 1,3 млн. и птицы — на 6 млн. мест. За счет государственных средств построены птицефабрики для размещения 1,1 млн. кур-несушек и птицефабрики мясного направления на 2,2 млн. голов птицы в год. Сданы в эксплуатацию новые элеваторы на 722 тыс. т зерна.

Значительная часть средств — 2,5 млрд. руб.— направлена на ирригационно-мелиоративное строительство и освоение мелиорированных земель. Проведены работы по осушению переувлажненных и заболоченных земель на площади более 200 тыс. га, улучшению мелиоративного состояния земель существующего орошения площадью 115 тыс. га; введено в эксплуатацию 270 тыс. га новых орошаемых земель; обводнено 3,5 млн. га пастбищ; осуществлено переустройство оросительных систем на территории 110 тыс. га.

Качественно совершенствуется техника, поставляемая сельскому хозяйству. Возрастает поставка тракторов новых марок: К-700, Т-150; зерноуборочные комбайны поставляются только новых марок: «Нива», «Колос», «Сибиряк».

Растет производство минеральных удобрений. Поставка их за три года текущей пятилетки составила 162 млн. т (в усл. ед.); это больше, чем за шестую и седьмую пятилетки, вместе взятые. В 1974 г. она должна достигнуть 64,2 млн. т, превысив на 1,2 млн. т плановое задание и на 9,7% — уровень 1973 г. В первом полугодии поставлено 31,4 млн. т — на 9,7% больше объема соответствующего периода прошлого года. За счет увеличения удельного веса концентрированных и сложных удобрений улучшается их качество.

Анализ показывает, что в сельском хозяйстве имеются неиспользованные резервы — сокращение потерь сельскохозяйственной продукции и эффективное использование техники. Во многих колхозах и совхозах низкий коэффициент сменности. Значительная часть тракторов работает в одну смену даже в период напряженных полевых работ. Низкий коэффициент сменности обусловлен в числе прочих причин недостатком механизаторских кадров. Если в 1970 г. в расчете на 100 тракторов было в среднем по стране 144 тракториста-машиниста, то в 1973 г. — 134. Существенной причиной малоефективного использования тракторов является также недостаточная обеспеченность их специальными прицепными машинами.

Важнейшая задача развития сельского хозяйства — достижение высокого уровня механизации всех работ, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства.

## Капитальное строительство

В первом полугодии 1974 г. за счет государственных капитальных вложений введены в действие основные фонды стоимостью 20,6 млрд. руб., или на 4% больше, чем в том же полугодии 1973 г. Общий объем капитальных вложений по плану на 1974 г. равен 104,2 млрд. руб. В первом полугодии они составили 39 млрд. руб., на 9% превысив сумму из за соответствующий период прошлого года. План первого полугодия выполнен по объему государственных капитальных вложений на 95,0%, а по строительно-монтажным работам — на 99,5%.

Предусмотренные планом распределение капитальных вложений направлено прежде всего на развитие сельского хозяйства и непосредственно связанных с ним отраслей. За три года пятилетки на развитие сельского хозяйства за счет всех источников финансирования направлено около 72 млрд. руб. капитальных вложений. Это на 2,5 млрд. руб. больше, чем предусматривалось пятилетним планом. Сельскому хозяйству за эти годы поставлено 962 тыс. тракторов, 581 тыс. грузовых и специализированных автомобилей, на 8,3 млрд. руб. сельскохозяйственных машин. Более быстрые темпы роста капитальных вложений предусмотрены также в черной и цветной металлургии, химии, машиностроении, отраслях легкой и пищевой промышленности.

Полугодовой план подрядных работ по народному хозяйству в целом выполнен на 100,1%. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года объем работ в целом возрос на 5%; работ, выполненных межколхозными строительными организациями, — на 10%.

За счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих предприятий во всех отраслях народного хозяйства осуществляются ввод в эксплуатацию производственных мощностей. На действующих предприятиях они увеличены в результате механизации и интенсификации производства, совершенствования технологических процессов, модернизации оборудования и других организационно-технических мероприятий.

Повышается технический уровень строительства. Увеличен объем строительно-монтажных работ по возведению зданий и сооружений и по капитальному ремонту с применением новой технологии — кейперной сборки, крупноблочного монтажа, бесканальной прокладки теплосетей и т. д. Все больше широкое применение новых, эффективных материалов и конструкций обеспечивает уменьшение металлоемкости и веса конструкций и сооружений. Изготовление конструкций с применением легких бетонов увеличилось по сравнению с первым полугодием прошлого года на 15%.

В ходе выполнения строительной программы 1974 г. должны быть устранены недостатки, еще имеющиеся в организации и осуществлении строительных работ. Для сокращения незавершенного строительства до нормативных размеров необходимо около 70% централизованных капитальных вложений направить на завершение пусковых объектов, 59% — на реконструкцию и расширение действующих предприятий, ускорить сроки и улучшить качество строительства. Нередки случаи, когда объекты от одного до трех лет продолжают три-четыре года строиться и в течение четырех-пяти лет осуществляются после ввода в действие. Такое положение приводит к моральному устарению техники.

Выполнение задач в области строительства требует большей взаимосвязки в работе строительных министерств и организаций-заказчиков, своевременной поставки оборудования и материалов.

### Повышение эффективности производства

Основные показатели, определяющие рост эффективности промышленного производства, характеризуются следующими данными (в %):

|   | I полугодие 1974 г.      |                     |
|---|--------------------------|---------------------|
|   | Выполнение плана 1974 г. | I полугодие 1973 г. |
| Прибыль в народном хозяйстве                        | —                        | 112,0               |
| В том числе:  |                          |                     |
| в промышленности                                    | 102,0                    | 112,0               |
| в государственных строительномонтажных организациях | 100,1                    | 105,0               |
| Производительность труда в:                         |                          |                     |
| промышленности                                      | 101,5                    | 106,8               |
| строительстве                                       | —                        | 100,4               |

Снизился удельный расход топлива на электростанциях; улучшилось использование основных агрегатов в черной металлургии; возросла производительность прядильного и ткацкого оборудования. Прирост производительности труда в промышленности в первом полугодии 1974 г. против соответствующего полугодия 1973 г. составил 6,8% при задании годового плана 6,0%. Это означает, что заложена прочная основа для выполнения годового плана в целом. За счет повышения производительности труда получено 83% прироста промышленной продукции; в Миннефтепроме СССР и Минуглепроме СССР за счет производительности труда получен весь прирост промышленной продукции. В строительстве в целом и по всем строительным министерствам (кроме Миннефтегазострой) рост производительности труда обеспечивал весь прирост объема строительно-монтажных работ.

Высокие темпы роста производительности труда — основа интенсивного расширенного воспроизводства, высвобождения значительной части работников в промышленности и использования их в других отраслях народного хозяйства. Благодаря росту производительности труда за три года пятилетия в народном хозяйстве высвобождено 12 млн. чел., из них более 5 млн. чел. — в промышленности. В первом полугодии 1974 г. экономия численности в промышленности по сравнению с тем же полугодием 1973 г. составила 1,5 млн. чел., а по сравнению с первым полугодием 1970 г. — около 6,0 млн. чел.

Обобщение ЦСУ СССР итогов работы за 1973 г. 315 предприятий, проводивших эксперимент по увеличению объема производства при сокращении численности работников по примеру Щекинского химического комбината, показывают, что за время с начала эксперимента здесь высвобождено 63 тыс. работников (5% численности промышленно-производственного персонала на начало эксперимента).

### Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа

Планом на 1974 г. предусмотрены крупные мероприятия по повышению материального и культурного уровня населения. В целом реальные доходы возрастут в расчете на душу населения на 5%. При этом средняя заработная плата рабочих и служащих увеличится на 3,7%, а оплата труда колхозников — на 6,1%.

В 1971—1973 гг. повышена заработная плата 31 млн. чел., или каждого третьего рабочего и служащего. За счет увеличения пенсий, пособий, стипендий возросли доходы 23 млн. чел.

В текущем году проведен ряд новых мероприятий по улучшению материального благосостояния народа. В первом полугодии 1974 г. повышение минимальной заработной платы рабочих и служащих до 70 руб. в месяц с одновременным увеличением тарифных ставок и должностных окладов работников среднеоплачиваемых категорий в производственных отраслях народного хозяйства осуществлено в районах Кавказа, Средней Азии, и Волго-Витского районе и частично в Польше. На Урале вслед за повышением ставок и окладов в промышленности, строительстве и ряде других отраслей введены районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, для которых они не были установлены ранее. В тех областях страны, где заработная плата трудящихся повышена, прекращается взимание налогов с заработной платы рабочих и служащих, не превышающей 70 руб. в месяц, и снижаются налоги с заработной платы в размере до 90 руб. в месяц.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в первом полугодии 1974 г. превысила 139,5 руб., увеличившись по сравнению с первым полугодием 1973 г. на 4,8%. Заработная плата с добавлением взносов и льгот из общественных фондов потребления составила 188 руб. (увеличение — 4,6%). Оплата труда колхозников повысилась на 6%.

Выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления, возросли по сравнению с первым полугодием прошлого года на 6,5% и достигли приблизительно 40 млрд. руб. За счет этих фондов населению обеспечивается бесплатное обучение и медицинская помощь, выплаты пенсий, пособий, стипендий, предоставление на льготных условиях и бесплатных путевок в санатории и дома отдыха, содержание детских дошкольных учреждений, оплата отпусков и другие виды социально-культурного обслуживания. Вклады населения в сберегательные кассы увеличились за первое полугодие на 4,7 млрд. руб.

Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли составил 93,3 млрд. руб. и увеличился в сопоставимых ценах на 5,6%. Полугодовой план розничного товароборота выполнен на 99,4%. Несмотря на расширение товароборота и продажи товаров, возрастающий спрос населения на некоторые из них удовлетворяется еще не полностью.

Объем бытовых услуг населению возрос за полугодие по сравнению с первым полугодием прошлого года на 10%, в том числе в сельской местности — на 13%. Сеть предприятий службы быта за полугодие расширилась на 300 объектов. План по объему бытовых услуг за первое полугодие 1974 г. выполнен.

По плану на 1974 г. должны быть построены жилища дома общей площадью 113 млн. кв. м; средняя обеспеченность одного городского жителя площадью составит 11,8 кв. м. В первом полугодии государственными предприятиями, организациями и жилищно-строительными кооперативами введено в эксплуатацию 600 тыс. благоустроенных квартир общей (полной) площадью 27,7 млн. кв. м, или на 1 млн. кв. м больше, чем за тот же период прошлого года. Большое количество квартир и индивидуальных жилых домов построено колхозами, а также населением за счет собственных средств и с помощью государственного кредита. За счет государственных капитальных вложений введены в эксплуатацию новые общеобразовательные школы на 100 тыс. учащихся мест дошкольных учреждений — на 65 тыс. мест, больниц — на 8 тыс. коек, поликлиник — на 17 тыс. посещений и смену и много дру-

гих культурно-бытовых объектов. Однако полугодиевой план жилищного и культурно-бытового строительства недовыполнен.

Проводились работы по дальнейшему благоустройству городов и сел. За полугодие газифицировано около 1,7 млн. квартир.

Достигнуты успехи в развитии народного образования и культуры. Различными видами обучения охвачено более 85 млн. чел.; из них свыше 49 млн. обучалось в общеобразовательных школах всех видов, 4,7 млн. — в высших учебных заведениях, 4,4 млн. — в средних специальных учебных заведениях. Восемилетнюю школу окончили 5,3 млн. чел. Среднее образование получили свыше 4 млн. юношей и девушек, в том числе более 1 млн. — без отрыва от производства.

В народное хозяйство направлено около 1,9 млн. специалистов, из них почти 700 тыс. инженеров, врачей, учителей, агрономов, экономистов и других специалистов с высшим образованием и 1,2 млн. чел. — со средним специальным.

Успешное выполнение плана первого полугодия 1974 г. заложило прочную основу для выполнения годового плана в целом по многим важнейшим показателям. Задача заключается в том, чтобы во втором полугодии не только закрепить, но и увеличить достигнутые успехи, обеспечить перевыполнение плана определяющего года пятилетки.

## МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОДУКЦИИ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

И. Пашко,

*д-р. специалист Госплана СССР*

Разработка проектов десятого пятилетнего и долгосрочного планов неразрывно связана с решением проблем интенсификации и повышения эффективности общественного производства на базе широкого использования достижений научно-технической революции. Удовлетворение потребностей народного хозяйства в средствах производства в перспективе должно осуществляться главным образом за счет качественных изменений в общественном производстве, а не за счет только количественного роста, как это имело место в прошлом. При этом должны максимально учитываться все ускоряющиеся темпы научно-технической революции.

Первая закономерность научно-технического прогресса — совершенствование орудий труда, которые оказывают решающее воздействие на характер процессов труда, ведут к повышению его производительности. Вторая его закономерность — опережающий рост мощности по сравнению с ростом цен на новую технику. Научно-технический прогресс приводит к сокращению затрат труда на единицу продукции, т. е. росту производительности труда, в том случае, когда производительность новой техники повышается, к примеру, не менее чем в 3—4 раза, а цены на нее — в 1,5—2 раза.

Следствием научно-технического прогресса является непрерывный процесс изменения применяемых материалов, использования новых видов сырья и энергии, совершенствования орудий труда, внедрения прогрессивной технологии. Для научно-технического прогресса характерны быстрые темпы развития энергетика, металлургии, машиностроения, электроники, радиотехники, химии, в том числе производства пластмасс, химических волокон и алюминия, и других отраслей промышленности.

Несмотря на успехи, достигнутые в области получения новых полимерных и неметаллических материалов, металлы и их сплавы как конструкционный материал в ближайшей перспективе по-прежнему будут служить основой машиностроения и строительства. Анализ показывает, что при современной технике и структуре производства, возрастающих масштабах потребления металлов трудно и вряд ли целесообразно обеспечивать только количественное превосходство производства черных металлов в нашей стране по сравнению с развитыми капиталистическими странами, тем более что сроки сооружения металлургических предприятий у нас несколько больше, чем за рубежом, а эффект от применения каждой тонны металлопроката в народном хозяйстве меньше. Поэтому настоятельно требуется обеспечить качественное развитие черной металлургии.

В принятом Центральным Комитетом КПСС постановлении «О работе Министерства черной металлургии СССР, Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения и Министерства мон-

тажных и специальных строительных работ СССР по выполнению Директив XXIV съезда КПСС о повышении эффективности использования черных металлов» отмечается, что руководители указанных министерств не проявляют должной ответственности в реализации установленных правительством заданий по снижению металлоемкости производства. Минчермет СССР не принимает необходимых мер для улучшения качества и расширения сортамента проката, труб и метизов, не справляется с заданиями по выпуску экономичных видов металлопродукции, применение которых является одним из определяющих факторов повышения эффективности использования металла в промышленности и строительстве.

В ближайшее время необходимо добиться существенных качественных сдвигов в черной металлургии. Непременным условием этого должно быть освоение капитальных вложений, выделяемых для этой цели. При существующей практике капитальные вложения, направленные на улучшение качества и расширение сортамента, осваиваются лишь на 60%, хотя объем их в текущей пятилетке по сравнению с прошлой увеличился в 3 раза.

Из-за недостаточно высокого уровня прокатного производства в черной металлургии имеет место недопроизводство эффективных, экономичных видов проката, необходимых для создания более мощного оборудования, которое испытывает механические воздействия высоких скоростей, давления, температуры и т. д. Приходится прибегать и изготовлять громоздких и тяжелых конструкций машин, а это приводит к увеличению материалоемкости продукции и огромному перерасходу металла.

Особенность научно-технической революции — глубокое качественное сдвиги в производстве конструкционных материалов, коренное улучшение качества традиционных материалов и появление многочисленных новых видов, имеющих определяющее значение для развития современной техники. Универсальность черных металлов как конструкционных материалов сменилась огромным многообразием последних. От прогрессивных изменений в структуре производства материалов, их качества и технико-экономического уровня, методов получения и переработки зависит материалоемкость продукции, сокращение которой во всех отраслях народного хозяйства становится одним из крупных источников роста национального дохода. В связи с этим особую важность имеет разработка и реализация научно обоснованной концепции производства и использования конструкционных материалов. В машиностроении это технологически прогрессивное состояние применения листового и сортового проката, стального и чугунного литья, цветных металлов и сплавов, особенно легких металлов, металлокерамики, пластмасс и других конструкционных материалов, определение самых экономичных путей удовлетворения потребностей народного хозяйства в традиционных и новых видах этих материалов. Актуальность данной проблемы определяется огромными масштабами добычи сырья и материалов и ростом капиталовложений в развивающиеся отрасли промышленности.

Реализация возможностей, создаваемых научно-техническим прогрессом, требует крупных капитальных затрат. Однако на каждом этапе развития экономики государство располагает определенными ресурсами. Это обуславливает необходимость выбора и предпочтительного развития наиболее важных и перспективных направлений научно-технического прогресса. Для черной металлургии такими направлениями являются следующие:

- совершенствование структуры производства черных металлов, расширение сортамента и увеличение доли листового проката, специализация и концентрирование производства;
- улучшение качества, повышение долговечности и надежности металлопродукции;

разработка и внедрение прогрессивной технологии (бескоковая металлургия), производство металлургических окатышей с высоким содержанием железа; рафинирование перелитого металла и производство новых конструкционных материалов (гнутые профили, профили высокой точности, термически упрочненный прокат и т. д.); совершенствование, интенсификация и автоматизация технологических процессов, применение кислорода и природного газа, внедрение новых кислородно-конвертерных процессов;

укрупнение единичной мощности основных металлургических агрегатов, совершенствование их конструкций и повышение технических параметров; строительство доменных печей объемом 5 тыс. м<sup>3</sup>, конвертеров емкостью 300—500 т, установок непрерывной разливки стали мощностью примерно 2 млн. т, электрических печей для выплавки стали емкостью 200, 300 и 400 т новых листовых прокатных станов мощностью до 8—10 млн. т.

К числу наиболее прогрессивных процессов в черной металлургии относится непрерывная разливка стали. Это более экономичный и эффективный способ производства литых заготовок, чем разливка в изложницы. Исключение из металлургического производства изложниц, тележек, стрипперных шехов, складов слитков, колошей, блюмингов и слэбблотов позволяет уменьшить производственные площади и сократить транспортные средства заводов, а также цикл производства от жидкой стали до готовой продукции.

В Советском Союзе на установках непрерывной разливки в 1970 г. было произведено около 5 млн. т стали, а в 1975 г. намечено получить около 11 млн. т. В СССР впервые в мире создан и успешно функционирует крупный промышленный комплекс на Ново-Липецком металлургическом заводе, где выплавляемая в кислородных конвертерах и электропечах сталь разливается только непрерывным способом. Освоена разливка стали широкого сортамента, включая низкоуглеродистую сталь для производства хлорокислотного автомобильного листа, низколегированные и электротехнические стали. У стали, полученной методом непрерывной разливки, более высокая степень однородности. Детали машины из однородного металла высокой чистоты обладают стабильными показателями прочности и долговечности. Большая однородность свойства непрерывно литых заготовок по сравнению с обычными позволяет сократить запас прочности, принятый в настоящее время для расчета металлургических конструкций, а следовательно, значительно уменьшить их массу.

Важное преимущество непрерывной разливки стали с точки зрения снижения материалоемкости состоит в том, что выход годных слэбов из жидкой стали по сравнению с разливкой ее в изложницы увеличился по углеродистой спокойной, а также по низколегированной стали на 20%, по рядовой кипящей — на 10—11% и по стали 08К на 17% и составил соответственно 95,7%, 94,0 и 95,3%. Себестоимость 1 т литых слэбов ниже, чем катаных: из углеродистой спокойной стали — на 6,5 руб., из низколегированной — почти на 8,0 руб.

Советские установки непрерывной разливки стали работают в Японии, Франции, Канаде, ГДР, Италии, Финляндии и других странах. Метод непрерывной разливки, применяемый в СССР, запатентован в 28 капиталистических странах. В середине 1972 г. этим способом разливалося около 18% выплавляемой в мире стали. Мощность всех установок непрерывной разливки составляла 110 млн. т. По прогнозам, к 1975 г. в странах мира будет работать 330 тысяч установок с 889 ручьями, из них в США 58, в Японии 63, в ФРГ 32, в СССР 73.

Эффективное средство повышения качества металла до необходимого уровня — рафинировший перелит. У машин, изготовленных из полученного этим способом металла, возрастает долговечность и надежность, увеличивается моторесурс двигателей.

Создание новых сталей и сплавов улучшенного качества оказалось возможным лишь с появлением в промышленности принципиально новых способов получения металла в слитках, постепенно формирующихся в охлаждаемых изложницах (кристаллизаторах), путем электрошлакового, вакуумно-дугового, вакуумно-индукционного, электрошлакового и плазменно-дугового переплава заготовок металла обычного качества.

В СССР создан и получил широкое распространение электрошлаковый переплав, разработанный в Институте электросварки имени Е. О. Патона и позволяющий получать заготовки для дальнейшего передела и готовые изделия. Главные потребители металла, полученного указанным способом,—машиностроительная, авиационная, трубная, подшипниковая промышленности, тяжелое, химическое, нефтяное машиностроение, судостроение, кузнечно-прессовое, инструментальное производство. Этот металлургический процесс быстро получил широкое распространение и завоевал признание как металлургов, так и машиностроителей. Он прост и позволяет эффективно улучшить качество стали. При данном переплаве вследствие капельного переноса металла расходуемого электрода через шлаковую ванну и специфических условий кристаллизации в водоохлаждаемой изложнице резко повышается чистота металла. Слитки независимо от марки стали или сплава имеют совершенно гладкую поверхность, что дает возможность ковать, прокатывать и штамповать их без обдирки и зачеканки; в результате уменьшаются отходы. Применение электрошлакового переплава приводит к значительной экономии металла и затрат живого труда, повышению надежности техники.

Электрошлаковый и вакуумный переплавы увеличивают срок службы изделий в 1,5—2,5 раза. Например, ресурс работы аниматора возрос с 2 тыс. до 5 тыс. ч и более. На 20—30% уменьшаются отходы в металлообработке в результате снижения процента брака. С изготовлением турбинных лопаток из стали электрошлакового переплава аварии при эксплуатации турбин, которые происходили из-за плохого качества металла, сократились более чем на 80%. Сконструированы агрегаты для отливки путем электрошлакового переплава крупных заготовок высокого качества.

Новое направление в создании высокоэффективной техники — плазменно-дуговой переплав. Этот метод, впервые примененный в Китае и широко внедряемый в стране, нашел общее признание металлургов мира. Разработаны печи новых типов для такого переплава.

Метод рафинирования стали в ковше жидкими синтетическими шлаками, предложенный инженером А. С. Точинским и разработанный С. Г. Войновым и А. И. Основным, позволяет расширить масштабы производства высококачественной стали массового назначения на существующих мощностях.

Благодаря освоению новой технологии металлургии впервые получили возможность оставлять потребители легированные конструкционные стали массового производства с гарантированными высокими механическими свойствами, особенно по пластичности, что очень важно для современной техники. Например, срок службы ресор из стали, обработанной синтетическими шлаками, увеличивается на 16%, подшипников — на 20% и т. д. Брак у потребителей из-за металлургических дефектов сокращается по широколинейниковой стали в 3,5 раза и по конструкционной стали специального назначения в 4,0 раза. Обработка стали синтетическими шлаками — один из самых надежных методов снижения материалоемкости стали и изделий из нее. В 1973 г. синтетическими шлаками было обработано 1,7 млн. т стали.

В последнее время получил развитие новый метод улучшения качества стали путем внешнего вакуумирования и продувки ее инертными

газами, в частности аргонном. Суть его в том, что содержащееся в стали газы — водород, кислород и азот, ухудшающие ее качество, экстрагируются (извлекаются) вакуумом. Внешнее вакуумирование значительно улучшает качество стали массового производства и снижает материалоемкость продукции. В Советском Союзе теоретические вопросы указанного метода разработаны акад. А. С. Самариним и канд. техн. наук Поповым. Способ нашел широкое распространение в мировой практике. При вакуумной обработке содержащее водород и азот стали сокращается в 2,0—2,5 раза, кислорода — в 2,0 раза. Объем внешнего вакуумирования стали в СССР в 1973 г. составил 363 тыс. т, или 0,3% общей ее выплавки.

Большую экономию металлопроката в народном хозяйстве дает упрочняющая термическая обработка, после которой увеличивается прочность стали, улучшаются ее пластические свойства при обычных и минусовых температурах. Применение термически упрочненной стали позволяет уменьшить массу машин и конструкций, повысить надежность их работы. По данным акад. АН УССР К. Ф. Стародубова, временное сопротивление прокатных изделий после термической обработки повышается в 1,5—2,0 раза. Это обуславливает большую экономию металла: от 15—20 до 40—60% по отдельным видам проката. К сожалению, задание по производству термоупрочненного проката, установленное пятилетним планом, недоисполняется, в результате чего экономия металлопроката сократилась почти на 500 тыс. т.

Большое значение для экономии металла, уменьшения массы и снижения стоимости машин имеет использование гнутых профилей — сравнительно нового в СССР вида проката. Производством 2 млн. т в год такой продукции позволит, по приблизительным подсчетам, сэкономить не менее 70 млн. руб. на эксплуатационных расходах, около 500 млн. руб. капитальных вложений, свыше 0,5 млн. т металла.

Применение гнутых профилей проката на предприятиях Минавтопрома только при выпуске автомобилей КРАЗ-250Б дает экономию более 238 кг проката на изделие, а при изготовлении бортов автомобилей МАЗ — в среднем 225 кг на машину. Использование холодногнутой гофрированной продольной обшивки вместо штампованной в конструкции четырехосного полувагона Южновского вагоностроительного завода позволило уменьшить массу одного вагона на 330 кг, а стоимость его изготовления — на 31,8 руб.

Десятым пятилетним планом намечено довести производство гнутых профилей к 1975 г. до 2 млн. т. Это огромное увеличение: по сравнению с 1970 г. — почти в 5 раз. Необходимо в дальнейшем расширять производство гнутых профилей проката, в первую очередь на предприятиях Минчермета СССР.

В текущей пятилетке должны быть введены в действие специализированные цеха гнутых профилей на металлургических заводах Череповецком, «Амурметалл», Ждановском имени Ильича, «Запорозьсталь», Карагандинском и Магнитогорском металлургических комбинатах.

Внедрение новых технологических процессов и методов производства в черной металлургии способствует повышению потребительской ценности и эффективности тонны готового проката, а при увеличении объемов производства металла по этим процессам — возрастанию количества получаемого металлопроката большей потребительской ценности. Машиностроительная промышленность отражает материальную базу технического прогресса. Ее успехи оказывают решающее влияние на рост производительности труда.

По объему выпуска отдельных видов машиностроительной продукции (металлообрабатывающие станки, тепло- и электровозы, тракторы, сельскохозяйственные машины и др.) СССР занимает ведущее место в мире. В народном хозяйстве успешно эксплуатируется много новых машин, соз-



данных отечественным машиностроением и по техническим параметрам соответствующих лучшим мировым образцам. Среди них — экономичные энергоблоки мощностью 800 МВт, работающие при сверхкритических параметрах пара. Предприимчивые титовое машиностроение изготовлены доменные печи объемом 2 700 и 3 200 м<sup>3</sup>, конвертеры емкостью 250 т, агрегаты для комплексной механизации работ при подземной и открытой добыче полезных ископаемых. Авиационные заводы выпускают самолеты высокого класса. У нас мощный парк металлообрабатывающего оборудования, насчитывающий 4,5 млн. металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин.

Советский Союз занимает передовые позиции в создании агрегатов и машин большой единичной мощности. Так, пушен энергетической агрегат гидравлической турбины мощностью 500 тыс. кВт для Красноярской ГЭС, спроектирована и строится доменная печь объемом 5 000 м<sup>3</sup>, создается энергоблок мощностью 1 200 тыс. МВт.

Влияние технического прогресса в машиностроении на снижение материалоемкости изделий наглядно видно на примере электротехнической промышленности. Внедрение в производство электродвигателей серии 4А вместо электродвигателей серии А2 и АОЛ2 позволило сократить расход многих видов материалов. Асинхронные электродвигатели серии 4А с короткозамкнутым ротором составляют основу электропривода во всех отраслях народного хозяйства. Они применяются в различных устройствах, механизмах и машинах, в том числе станках, компрессорах, вентиляторах, подземно-транспортных машинах, счетно-решающих устройствах и др.

По данным полтавского завода «Электромотор» Министерства электротехнической промышленности, расход электротехнической стали на их изготовление уменьшается по сравнению с аналогом-предшественником серии АОЛ2 в среднем на 25%, меди — на 30%. Общая масса электродвигателей этой серии уменьшена на 15%. За счет этого, а также благодаря высокому уровню надежности и долговечности, увеличению срока службы, улучшению энергетических и эксплуатационных показателей достигается значительный экономический эффект. Масса двигателей уменьшена в результате применения специальной электротехнической стали, новых теплостойких и высокопрочных изоляционных и проводниковых материалов, улучшения конструкции системы вентиляции и проведения ряда технических усовершенствований.

Электродвигатели серии 4А имеют более высокий, чем электродвигатели серии А2 и АОЛ2, показатель надежности. Их срок увеличен на 1%, срок службы — на 30% и составляет 15 лет. Электродвигатели серии 4А соответствуют уровню развития мирового электромашиностроения и рекомендации Международной электротехнической комиссии и СЭВ по шкале мощностей и установочно-присоединительным размерам.

Машиностроение в СССР развивается быстрее, чем в капиталистических странах. Однако доля его продукции в общем объеме производства в СССР меньше, чем в других промышленно развитых странах. Это неблагоприятно отражается на народном хозяйстве и приводит к отставанию производительности труда по сравнению со странами, имеющими более развитое машиностроение. Поэтому в десятой пятилетке следует интенсивно развивать машиностроение, с тем чтобы поднять удельный вес его продукции в общем объеме промышленного производства.

Из-за недостаточной специализации и кооперирования производства большинство заводов отечественного машиностроения производят почти все необходимое для удовлетворения своих нужд. Детали и заготовки вырабатываются в мелких цехах и на участках в небольших объемах, поэтому уровень заготовительных производств часто не отвечает современным требованиям техники. Эти производства неудовлетворительно обеспечены кузнечно-прессовым оборудованием.

Темпы роста производства кузнечно-прессового оборудования для нужд машиностроения в текущей пятилетке ниже, чем в предыдущей. В машиностроении по-прежнему методы резания преобладают над прогрессивными процессами — прессованием, штамповкой, сваркой, что приводит к относительно стабильному приросту отходов при изготовлении машин. Ниже показана динамика отходов черных металлов при изготовлении машин и оборудования по данным машиностроительным министерствам (по данным ВНИИ Вторчермета).

| Год  | Отходы, %<br>погибших чер-<br>ных металлов | Снижения, %<br>отходов |
|------|--|------------------------|
| 1967 | 26,0                                       | 55,0                   |
| 1968 | 25,6                                       | 50,0                   |
| 1969 | 25,6                                       | 49,9                   |
| 1970 | 25,3                                       | 49,9                   |
| 1971 | 25,5                                       | 49,0                   |
| 1972 | 25,4                                       | 48,9                   |

Перерасход металлопродукта на машиностроительных заводах происходит как правило из-за устаревшей технологии. Инициативные машиностроительные заводы стремятся применить новую технологию, например рудничную сталь шириной более 1000 мм вместо карточек (Ярославский электромашиностроительный завод) или прямоугольные трубы для рам трактора (Волгоградский тракторный завод), но Минчермет СССР не может обеспечить их требуемым металлом.

В производстве заготовок еще высок удельный вес отливок из стали и чугуна, ковок. Недостаточно объем выпуска точных штампов, точного и особенно высокопрочного литья. Основа литейного производства — отливки из доменного чугуна, выплавляемые примерно в 6 тыс. вагранок устаревшей конструкции. Ваграночный чугун имеет низкие прочностные свойства, а отливки получаются тяжеловесные, с толстыми стенками.

В последние годы широкое применение за рубежом и у нас получили электрические индукционные печи. Процесс производства чугуна для литья в индукционных печах, основанный на использовании отходов, образующихся на машиностроительных заводах, позволяет за счет избежания мощностей увеличивать производство передельного чугуна на 26% и уменьшить расход металлургического кокса на 30%. В СССР индукционные печи работают с большим экономическим эффектом на ряде предприятий, в частности на московском заводе «Водорифор», Горьковском автозаводе и др. В целях расширения применения индукционных печей в литейном производстве необходимо ввести в действие в 1975 г. Новоозимовский завод электротехнического оборудования (строительство его Минпромстрой СССР недопустимо затянулось). С пуском этого предприятия появится возможность оснастить индукционными печами литейные цехи.

Следует ускорить массовое внедрение в кузнечно-штамповочном производстве прогрессивного оборудования — криошпильных штамповочных прессов. По материалам обследования Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева установлено, что удельный вес штамповочных молотов составляет 58—60%, криошпильных штамповочных прессов — 20—22%, а последних слезалово бы иметь в 3 раза больше, т. е. 60%, а штамповочных молотов — 20%, что позволило бы резко сократить отходы металла при производстве машин и оборудования.

Стабильно в машиностроении горюча, особенно холодная штамповка и сварка. Использование холоднокатаной листовой стали

а вместо горячекатаной обеспечивает уменьшение массы машин и значительную экономию металла. В среднем 1 т холоднокатаной стали заменяет 1,25 т горячекатаной.

Возникшие в последние годы трудности в обеспечении нужд народного хозяйства прокатом черных металлов, трубам, метизам сложились в условиях опережающего развития машиностроения, строительства, а также существующей структуры производства и потребления черных металлов, отставания капитального строительства и ввода в действие новых производственных мощностей.

Постановлением ЦК КПСС о ходе выполнения Директива XXIV съезда КПСС об экономии черных металлов Госплану СССР поручено разработать мероприятия, обеспечивающие значительное повышение эффективности использования металла в народном хозяйстве за счет улучшения структуры металлопродукции, ускоренного развития производства прогрессивных видов проката, труб, метизов и необходимого для этих целей оборудования, менее металлоемких машин, станков и строительных конструкций, замены металла другими материалами. Должны быть созданы и освоены в производстве пластмассы, органоластики и другие неметаллические материалы.

При разработке проекта пятилетнего плана на 1976—1980 г. необходимо обратить особое внимание на увеличение производства кузнечно-прессовых машин (в том числе прогрессивных криковильных горячештамповочных пресов) для оснащения машиностроительных заводов; создание новых кузнечно-прессовых и штамповочных цехов; применение в литейных цехах электрических индукционных печей; разработку мероприятий по ускорению строительства современных листовых станов горячей прокатки и преодоления отставания в строительстве станов холодной прокатки, пуск которых должен осуществляться одновременно со ставами горячей прокатки. Нарращивание мощностей металлургического машиностроения является важным условием успешного развития черной металлургии, обеспечения его прокатным, трубным и металлургическим оборудованием.

Вопросы развития черной металлургии и ведущих отраслей машиностроения необходимо рассматривать в тесной взаимосвязке, т. е. в рамках единого металлурго-машиностроительного комплекса. Только этим путем можно будет решить важнейшую народнохозяйственную задачу — обеспечить страну металлом высокого качества и нужного сортамента, добиться резкого увеличения объемов машиностроения и капитального строительства.

## ЗАКОНОМЕРНОСТИ ДВИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОЕМОСТИ ПРОДУКЦИИ\*

С. Перушин

Материалоемкость — экономическая категория, отражающая затраты прошлого труда и эффективность использования сырья и материалов в процессе производства. Выражение материальных затрат может быть натуральным и стоимостным. Последнее относится к себестоимости продукции, совокупному продукту или национальному доходу, в котором материальные затраты выражаются в обобщенном виде.

\* В порядке обсуждения.

На современном этапе коммунистического строительства материалоемкость приобретает одно из решающих значений в повышении эффективности общественного производства. Затраты на сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо и энергию в промышленности превышают 76%, а в легкой и пищевой отраслях достигают 90%, тогда как затраты на заработную плату и отчисления на социальные страхование составляют 14—15%. Следовательно, сокращение материальных затрат на 1% по своему абсолютному значению в 3—5 раз превосходит экономию 1% заработной платы и в еще большей степени — соответствующую экономию основных производственных фондов.

Удельный вес и абсолютное значение материальных затрат непрерывно растут. В начале 30-х гг. они составляли около 40,0% себестоимости промышленной продукции, в 1970 г. — 76,5%, а в 1975 г. ожидаются в размере 77,3%. В 1950 г. 1% их экономии достигал 650 млн. руб., в настоящее время равен 3—4 млрд. руб. Материалоемкости продукции придается все большее значение. В этом направлении достигнуты определенные результаты, однако по своим масштабам они не соответствуют резервам, заложенным в данном источнике экономии. Одна из причин такого положения заключается в том, что в науке и практике не достигнуто однозначное представление о закономерностях движения материалоемкости производства, характере и направлении воздействия различных факторов и их совокупности на движение этого показателя, не созданы надлежащие организационно-экономические условия, благоприятствующие снижению материалоемкости продукции и побуждающие к экономии материальных затрат.

Для разработки и выполнения долгосрочной программы экономии прошлого труда первоочередное значение приобретает выявление общих закономерностей динамики материалоемкости продукта и характера влияния различных факторов на этот показатель. Рост фондовооруженности производства в нашей стране обусловил увеличение доли овеществленного труда, а в том числе материальных затрат, в стоимости и себестоимости продукта: с 1930 г. по 1972 г. она возросла с 44,2 до 80,5% общей суммы затрат на производство промышленной продукции. Данная тенденция стала истолковываться отдельными экономистами как неизбежное следствие технического прогресса, который якобы вызывает неуклонный рост капиталоемкости, удельного веса средств производства, удельной материалоемкости продукции и снижение эффективности затрат. При этом признается, что на изготовление единицы продукции затраты живого и овеществленного труда уменьшаются, а в масштабе народного хозяйства относительно возрастает затраты прошлого труда. Согласно этой логике неизбежен опережающий рост совокупного общественного продукта по сравнению с ростом национального дохода.

Зависимость соотношения темпов роста совокупного продукта и национального дохода от материалоемкости продукта, выражаемая в сопоставимых ценах, в большинстве случаев однозначна: при неизменной удельной материалоемкости темпы роста валовой и чистой продукции совпадают; при сокращении материальных затрат на единицу продукции доля чистой продукции возрастает быстрее, чем валовой; при увеличении удельной материалоемкости, наоборот, опережающими являются темпы роста валовой продукции.

Что касается соотношения темпов роста совокупного продукта и национального дохода, выражаемых в сопоставимых ценах, то по этому поводу широко распространено мнение об опережающих темпах роста затрат прошлого труда, материальных затрат и, как следствие этого, о снижении эффективности производства. Основанием для подобного вывода служат положения К. Маркса о том, что технический прогресс и рост производительности труда обуславливают увеличение



доль прошлого и сокращения живого труда. Однако не учитывается указание К. Маркса, что технический прогресс создает возможности противодействия этому процессу. Он писал: «Для того чтобы новый метод производства проявил себя как метод действительного повышения производительности, он должен в результате износа основного капитала переносить на отдельный товар меньшую стоимость, чем та стоимость, которая экономится, избегается вследствие уменьшения живого труда; одним словом, этот метод должен уменьшить стоимость товаров»<sup>1</sup>.

В литературе приводятся убедительные аргументы в пользу того, что развитие науки, техники не может считаться причиной роста капиталоемкости продукции и снижения эффективности затрат. Это справедливо и для соотношения технического совершенствования производства и динамики удельной материалоемкости<sup>2</sup>.

Рост технической вооруженности труда, как правило, приводит к росту органического строения производства и увеличению доли прошлого труда и материальных затрат в структуре вновь созданной стоимости. Но технический прогресс включает в себе и возможности противодействия этому процессу путем как сокращения удельных затрат исходных продуктов в физическом измерении, так и удешевления производства последних. Без сокращения затрат развитие науки и техники приводило бы лишь к увеличению общего объема производства, но не к обогащению общества.

Как показывают практика последних лет, повышение фондоемкости, происходящее при внедрении новейших технических средств, сопровождается увеличением доли литейных факторов, более эффективным использованием фондов и обуславливает ускорение темпов роста национального дохода по сравнению с ростом совокупного продукта. Об этом свидетельствуют следующие данные: среднегодовой прирост совокупного общественного продукта в 1961—1965 гг. составил 6,5%, в 1966—1970 гг. — 7,3; национального дохода — соответственно 5,7 и 7,1%. Таким образом, темпы роста национального дохода в восьмой пятилетке ускорились по сравнению с предшествующим пятилетием и оказались почти равными темпам роста совокупного общественного продукта. Одна из причин этого — снижение материалоемкости общественного продукта. Абсолютная экономия материальных затрат за годы восьмой пятилетки выразилась в 35 млрд. руб.

Крупные резервы относительного сокращения стоимости прошлого труда заключаются в уменьшении стоимости сырья и материалов. Та часть стоимости, которая происходит от сырья и вспомогательного материала, с повышением производительности труда должна сокращаться, потому что производительность труда по отношению к этим материалам обнаруживается именно в том, что их стоимость понижается<sup>3</sup>.

В прошлом десятилетии рост производительности труда (выработкой) в добывающих отраслях СССР не всегда сопровождался снижением себестоимости продукции. Динамика роста производительности труда и себестоимости продукции топливно-сырьевых отраслей (в действующих в каждом году ценах и условиях оплаты труда) против уровня 1960 г., принятого за 100%, показана в таблице. Разумеется, подобное соотношение темпов роста производительности труда и себестоимости продукции не влечет за собой сокращения материалоемкости продукции.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 286.

<sup>2</sup> Рядовые аспекты динамики материалоемкости общественного производства рассмотрены в научной работе «Два подразделения общественного производства» (М., «Мисл», 1971), а также в статье И. Пацко «Материалоемкость и повышение эффективности общественного производства» («Плановое хозяйство, 1972, № 11), в работе В. Пыльневского и С. Хейнина и ряде других авторов.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 286.

(в %)

| Вид продукции           | 1962 г.          |                  | 1966 г.          |                  | 1967 г.          |                  | 1968 г.          |                  |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                         | Выраб. стоимость | Себестоим. сырья | Выраб. стоимость | Себестоим. сырья | Выраб. стоимость | Себестоим. сырья | Выраб. стоимость | Себестоим. сырья |
| Уголь . . . . .         | 120              | 109              | 121              | 111              | 124              | 115              | 134              | 121              |
| Нефть . . . . .         | 152              | 94               | 157              | 95               | 168              | 115              | 192              | 135              |
| Железная руда . . . . . | 127              | 95               | 133              | 94               | 140              | 98               | 149              | 105              |
| Крупный лес . . . . .   | 112              | 111              | 114              | 118              | 120              | 144              | 146              | 135              |
| Цемент . . . . .        | 142              | 97               | 152              | 95               | 162              | 102              | 174              | 111              |

Сокращение удельных материальных затрат может достигаться путем замены дорогого сырья более дешевым. Подобную возможность К. Маркс иллюстрирует следующим образом: «Известные работы с применением меди и железа могут требовать одинакового отношения между рабочей силой и массой сырья производства. Но так как медь дороже железа, то отношение между стоимостью переменного и постоянного капитала в обоих случаях будет различно»<sup>4</sup>. Учитывая громадные возможности создания дешевых искусственных материалов, можно представить себе существенное влияние этого фактора на сокращение материалоемкости продукции.

Таким образом, теоретические соображения и хозяйственная практика свидетельствуют о принципиальной возможности снижения материалоемкости продукции.

В промышленности Советского Союза в первые годы индустриализации происходил процесс повышения материалоемкости продукта, затем в течение почти трех последующих пятилеток снижалась материалоемкость производства. В последующем (1959—1963 гг.) имело место повышение материалоемкости<sup>5</sup>.

Динамика материалоемкости производства, уровень материальных затрат, их доля в структуре себестоимости и стоимости продукции определяются совокупностью факторов. Одни из них действуют при принципиально неизменном способе потребления материалов, другие предполагают коренные изменения в технике, технологии и организации производства.

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что наибольшее влияние на материалоемкость продукции оказывает внедрение новой техники, технологии и организации производства, совершенствование воспроизводственной, межотраслевой и территориальной структуры народного хозяйства. При этих условиях достигается более полная утилизация исходных продуктов, улучшение качества изделий и прочностных свойств материалов, увеличение возможности их повторного применения. В свою очередь, направление воздействия каждого фактора в отдельности и их совокупность предопределяется уровнем хозяйственного руководства, методами управления, планирования, экономического стимулирования, действительностью экономического механизма.

На современном этапе развития науки имеются объективные возможности коренным образом изменить технику, технологию и организацию производства, получать существенную экономию живого и прошлого труда. Особенно велики возможности экономии предметов труда за счет улучшения технологии. В этой области накопились большие резервы технического совершенствования производства и сокращения за счет этого удельных материальных затрат. Однако для их реализации

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 158.

<sup>5</sup> См.: «Два подразделения общественного производства», М., «Мисл», 1971, с. 307—309, 240.

необходимо внедрение в массовое производство принципиальных новшеств в обработке материалов, конструировании машин. Как показывает опыт, при мелких изменениях в технике и технологии не обесценивается существенной отдачи, хотя они требуют больших затрат. Например, многолетние усилия по совершенствованию паровозов мало улучшили их технико-экономические показатели, тогда как переход к тепловозам и электровозам резко повысил показатели локомотивного хозяйства. В результате технической реконструкции железнодорожного транспорта на основе электрификации сохранились удельные затраты материалов на единицу мощности локомотивов, удельные затраты топлива на 1 т-ки перевозки грузов.

Один из путей снижения материалоемкости продукции — совершенствование межотраслевой, внутриотраслевой, воспроизводственной и территориальной структуры производства. Хозяйственная практика свидетельствует о широких возможностях снижения материальных затрат за счет улучшения отраслевой структуры. Так, в восьмой пятилетке в результате совершенствования топливно-энергетического баланса экономия от равнонаового использования топлива и электроэнергии достигла 6 млрд. руб. В области металлопроката употребление листа на 50% сокращает потери по сравнению с другими видами проката.

Не столь очевидно влияние изменений воспроизводственной структуры, то есть соотношения между выделением и потреблением, между I и II подразделениями общественного производства на уровень материальных затрат. Между тем в оптимизации этих пропорций заключены наиболее значительные резервы снижения материалоемкости производства, особенно сокращения материальных затрат в совокупном общественном продукте, о чем свидетельствует опыт восьмой пятилетки.

Известно, что в отраслях, производящих средства производства, материалоемкость наименьшая. Поэтому актуальной задачей является нахождение путей наиболее экономного удовлетворения потребностей народного хозяйства в средствах производства. В этих целях XXIV съезд КПСС взял курс на ускоренное развитие таких отраслей тяжелой индустрии, которые обеспечивают снижение издержек производства, увеличение выхода конечной продукции, повышение производительности труда как в самой тяжелой промышленности, так и в других отраслях. Это означает, что ускорению будут развиваться электроэнергетика, машиностроение, приборостроение, химическая и нефтехимическая промышленность, прирост продукции которых составит 61%, тогда как в топливно-сырьевых отраслях — 40%. Удельный вес машиностроения и приборостроения в общем объеме промышленной продукции возрастет с 32% в 1970 г. до 36% в 1975 г.

Существенные изменения происходят в структуре отраслей, производящих средства труда. В девятом пятилетии при увеличении продукции станкостроительной промышленности на 23% производство станков с числовым программным управлением возрастет в 4,2 раза, автоматических линий для кузнечно-прессовых операций — в 2,7 раза. Пятилетним планом предусмотрено значительное ускорение темпов роста оборудования для отраслей, производящих предметы потребления, по сравнению с общими темпами роста тяжелой промышленности. Производство оборудования для текстильной промышленности намечено увеличить в 2,4 раза, для пищевой — в 1,9, для механизации работ в животноводстве — в 2,1 раза. Обеспечивается повышение удельного веса нефти и газа в топливном балансе страны до 67%. Возрастают удельный вес наиболее прогрессивного вида транспорта — трубопроводного.

Изменения структуры тяжелой промышленности находят общепонимание выражение в том, что прирост продукции обрабатывающей промышленности в 1,9 раза превысит прирост добывающих отраслей.

Воспроизводственная структура и удельные затраты материалов находятся во взаимной связи и зависимости. Рассмотренные ранее изменения в уровнях материалоемкости продукции сопровождалось изменениями в соотношении удельного веса I и II подразделений общественного производства. К настоящему времени созданы материально-технические и организационно-экономические условия для сокращения удельных материальных затрат. Снижение материалоемкости продукта позволит осуществить коренную перестройку воспроизводственной структуры, что стало объективной необходимостью.

Такой крупный резерв экономии материалов, как комплексное использование исходных продуктов, реализуется еще недостаточно. В силу ведомственной разобщенности или несовершенства организационных форм при получении большей части сырья и материалов многие сопутствующие элементы не извлекаются. Например, при добыче нефти не утилизируется около 10 млрд. м<sup>3</sup> попутного газа, при добыче золота — большое число рудельземельных элементов. Хвосты, получаемые при обогащении железной руды, содержат алюминия почти в 2 раза больше, чем специально добываемые породы. Тем не менее преобладает добыча этих пород, а отходы, получаемые при обогащении руды, не используются.

Немалая возможность экономии материалов заключается во вторичном использовании сырья. За счет этого можно в 1975 г., например, сэкономить около 11 млн. т дельовой древесины, 700 тыс. т — текстильного сырья, 200 тыс. т — синтетического каучука и большое количество других материалов.

Одна из причин некомплексного использования исходных продуктов — имеющийся иногда место узковедомственный подход к эксплуатации природных богатств и размещение обрабатывающих производств в местах, удаленных от источников сырья. Для нашей страны с большим пространственным разрывом между местами легкого первичного ископаемых богатств и районами высокой концентрации промышленного производства особенно важно совершенствование территориальных пропорций, неразрывное связанное с комплексным развитием хозяйства различных районов. Приближение к местам добычи топлива и сырья энергоемких и материалоемких производств содействует уменьшению не только транспортных расходов на доставку топлива и сырья, но и потерь при переработке исходных продуктов. Для использования этого резерва необходимо ускоренное развитие в районах, богатых сырьевыми ресурсами не только добывающей, но и обрабатывающей промышленности.

Весьма материалоемкая отрасль производства — строительство. В себестоимости строительно-монтажных работ удельный вес затрат на материалы выше 55%, т. е. несомненно меньше, чем в промышленности. Однако в строительстве потребляется большая, чем в других отраслях, часть общего объема важнейших конструктивных материалов: стального проката, лесоматериалов, преобладающая часть цемента и сборного железобетона. Поэтому снижение материалоемкости в строительстве производстве может дать особенно ощутимый эффект для народного хозяйства, так как в этой отрасли имеются крупные резервы экономии материалов. Одно из основных направлений крупнее резервы экономии затрат в капитальном строительстве — концентрация материальных затрат, сокращение сроков строительства — переход к экономичным обделенным конструкциям. Ежегодные потери от несоблюдения сроков строительства исчисляются в несколько миллиардов рублей. Между тем

\* «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1973, с. 58.

нормативные сроки строительства завышаются а энергетике, черной металлургии, угольной и легкой промышленности в 2 раза, в пищевой — в 3 раза.

Рационализация промышленного строительства и сокращению сроков сооружения объектов способствует групповое размещение предприятий и централизация жилищного и коммунально-бытового строительства в городах. В зависимости от степени кооперирования основного производства и объектов подсобно-вспомогательного назначения экономия капитальных вложений достигает 10—20%. На 9—10% в среднем сокращается процент застройки, на 15—20% — протяженность коммуникаций. Объединение подсобно-вспомогательных производств позволяет экономить топливо и вспомогательные материалы.

Централизация жилищного строительства по примеру Москвы, Ленинграда, Орла и других городов также делает возможным более рациональное использование строительных материалов, строительной и транспортной техники и рабочей силы, а следовательно, обеспечивает экономию материальных затрат.

Успешное решение проблемы снижения материалоемкости производства предполагает не только совершенствование техники, технологии и организации производства, но и рационализацию организации производства и управления им. Настоятельно необходимо комплексное использование исходных продуктов вывала к жизни различные организационные формы, позволяющие на одном предприятии или организационно взаимосвязанных предприятиях осуществлять последовательный процесс обработки исходных материалов вплоть до получения готового продукта и утилизации побочных материалов. Под влиянием этой объективной необходимости возникают комбинаты, нефтехимические и лесохимические комплексы и другие формы интеграции производства.

В последние годы организуются хозяйственные комплексы, с помощью которых решаются не только технологические, но и социально-экономические проблемы в аграрно-промышленных комплексах более полно используются имеющиеся средства и осуществляется комплексная переработка продуктов, получаемых в сельском хозяйстве. Вместе с тем данные комплексы превращаются в важное средство социально-экономических преобразований в деревне.

Экономия материальных затрат находится в большой зависимости от экономических условий; наука и практика подсказывают реальное решение этой проблемы. Например, в организации капитального строительства существенную экономию дает переход к оценке работы по завершению объектов. Еще более эффективен метод рационального хозрасчета.

Среди проблем совершенствования экономических приемов стимулирования экономии материальных затрат, конечно, имеются и такие, по которым нелегко найти решение. Например, переход к более экономичным видам сталеного проката в ряде случаев тормозится тем, что увеличение трудоемкости изделий требует значительного повышения цен на них, что не всегда целесообразно с производственной точки зрения. Однако по большому числу проблем совершенствования экономического механизма имеются конструктивные предложения.

Уменьшение материалоемкости продукта — одно из направлений повышения эффективности производства в целях более полного удовлетворения растущих потребностей народа, более полного использования достижений науки и техники в решении производственных задач. Организующим началом в реализации этого направления является государственный план, в котором должна отражаться совокупность технических и организационно-технологических условий реализации объективных возможностей снижения материалоемкости продукции.

## К ВЫСШЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА КАЖДОМ ПРЕДПРИЯТИИ, НА КАЖДОМ РАБОЧЕМ МЕСТЕ

В. Ковтуз,  
В. Молчанов

Подведем итоги первого полугодия четвертого, определяющего года пятилетки. Если говорить об их часто цифровых данных, то промышленность страны выполняла шестимесячное задание по всем важнейшим технико-экономическим показателям. Но дело не только в цифрах. Радует высокий трудовой и политический настрой в рабочих коллективах, вызванный решениями декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС, Обращением ЦК КПСС к партии, к советскому народу, постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1974 г. Эти важнейшие партийные документы задали тон соревнованию в четвертом году пятилетки, определили его основные направления и формы.

Весь опыт коммунистического строительства полностью подтверждает ленинское положение о том, что только социалистическое общество впервые открыло дорогу для творческой инициативы масс, создало возможность трудящимся проявить свои способности, обнаружить свои таланты.

На XXIV съезде КПСС отмечалась огромная роль силы примера в социалистическом соревновании как важного средства повышения эффективности хозяйства.

Многие незабываемые страницы героической истории нашей Родины связано со связными делами москвичей — боевого отряда рабочего класса страны. В летописи трудовых подвигов столицы — первые коммунистические суботники, которые так высоко оценил В. И. Ленин, ударные бригады, зарождение социалистического соревнования в годы первых пятилеток, ратный и трудовой подвиг в суровые годы войны, движение за коммунистическое отношение к труду и многое другое.

Продолжением славных традиций стали соревнования москвичей за досрочное выполнение девятой пятилетки, поддержанное во всех уголках страны, поход бережливых, начатый монтажниками бригады Галины Арефьевой из московского объединения «МЭЛЗ», разработка встречных планов на 1974 г. Широко развитие получило начинание бригады Виктора Озерова со станкостроительного завода имени Орджоникидзе — сделать излишнюю выработку нормой каждого дня. Все больше последователей и в строительстве и в других отраслях народного хозяйства находит инициатива бригады Героя Социалистического Труда Н. А. Заюбина. Опыт бригады энтузиастов, возглавляемой Е. П. Фельзиным, работающей по бригадному подряду, получил распространение среди транспортников столицы. Тысячи труженников легкой промышленности соревнуются за выпуск продукции отличного и хорошего качества.

Высокую оценку получили достижения московского завода «Днямо», выполнившего досрочно, за три года и четыре месяца, задание пятилетнего плана по росту производительности труда. В приветствии Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева этому прославленному коллективу отмечается: «...если на предприятии хорошо организовано социалистическое соревнование, последовательно осуществляется техническое перевооружение и совершенствование производства, неустанно повышается профессиональное мастерство работников, в таком трудовом коллективе создаются и эффективно используются огромные резервы для дополнительного выпуска продукции»<sup>1</sup>.

Широкое распространение опыта передовиков благодаря глубокой посевной работе Московской городской партийной организации сегодня при всей разнородности этих патристических названий направлено на то, чтобы дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами.

#### Бригадному подразделу — «зеленую улицу»

В девятый пятилетие выделено более 500 млрд. руб. на сооружение новых и реконструкцию действующих предприятий, благоустройство городов и сел, жилищное строительство. При таком размахе строительства, как отмечалось на XXIV съезде партии, особое значение приобретает всемерное повышение эффективности капитальных вложений, сокращение сроков их окупаемости, обеспечение наибольшей отдачи на каждый затраченный рубль.

Результатом поиска более совершенных форм организации строительного производства явился бригадный подряд. Впервые этот метод работы предложен и применен комплексной бригадой Героя Социалистического Труда Николая Анатольевича Злобина на III управлении «Зеленоградстроя» Главлесомстроя Мосгорспланикома.

Бригадный подряд, как новая ступень в развитии принципов хозяйственного расчета в строительстве, открыл новые пути повышения производительности труда и других экономических показателей. В чем же его суть? Бригада заключает договор со строительно-монтажным управлением, обязуется выполнить все запланированный объем работ и подготовить объект к сдаче государственной комиссии в установленный срок. При этом строители берут на себя полную ответственность за соблюдение технических условий и требований проекта, норм расходования материалов. В свою очередь, строительное управление, заключившее договор, обязуется создать коллективу условия для успешного выполнения договорных обязательств. За рациональное использование механизмов, экономно материалов, сокращение нормативных сроков строительства после сдачи объекта в эксплуатацию коллективу бригады начисляется премия.

Новая форма хозрасчета в строительстве создала благоприятные условия для воспитания у людей чувства ответственности, умения пользоваться, рачительно подходить к общему делу. Благодаря бригадному подряду материальная заинтересованность коллектива, аsex и каждого в отдельности теснее связывается с конечным результатом работы; повышается стимулирующая роль премии.

В бригаде Н. А. Злобина каждый выступает разведчиком новых путей повышения производительности труда, стремится к постоянному совершенствованию рабочего мастерства. Для себя — значит для коллектива. В ходе соревнования внутри бригады происходит постоянное взаимобогащение лучшим опытом.

Бригадный подряд создает оптимальные условия для повышения качества строительного монтажа работ. Это фактор на нынешнем этапе развития народного хозяйства, как подчеркнул в речи на XVII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев, имеет огромное значение: «Качество работы — понятие очень емкое... Это и четкая организация производства, строгий ритм трудового процесса, неутомительное обложение технологией. Это экономное расходование материалов, бережливое, хозяйское, а бы сказал, любовное отношение к технике и конечно же сознательная, товарищеская дисциплина, обстановка взаимной требовательности и взаимопомощи в труде»<sup>2</sup>.

Именно этим как раз и сильна бригада зеленоградских строителей. Метод, предложенный Н. А. Злобиным, можно сказать, универсален: он приемлем на строительстве любого объекта. И потому у инициатора почина тысячи последователей на монтажных площадках Москвы и Ленинграда, Киншинева и Магадана, Ташкента, Мурманска и других городов.

В настоящее время в Главлесомстрое, Главлесомстрострое и Главлесомстрострое по подрядным договорам работают около пятисот бригад. Большинство из них, сооружая в нынешнем году объекты по методу Н. А. Злобина, успешно выполняют договорные обязательства. Как показала практика, освоение зеленоградского опыта под силу каждому строительному коллективу. Тому можно привести не один пример. Бригада Героя Социалистического Труда Н. М. Сергачева из треста «Мострой» № 17 в 1971 г. по этому методу досрочно возвела больничный комплекс, получив 30 тыс. руб. сверхплановой прибыли. В 1972 г. — еще больший успех: на полтора месяца раньше срока был построен крупный объект системы здравоохранения. Задание девятилетки бригада планирует завершить уже в нынешнем году, сократив на сорок дней (так начислено в обязательствах) срок строительства хирургического корпуса больницы № 79.

Одной из первых в Главлесомстрое стала работать по-злобински бригада, возглавляемая Героем Социалистического Труда М. А. Лазаревым. Строители доказали, что новая организация труда весьма эффективна в условиях подземного и дорожного строительства. Досрочно завершив программу прошлого года, коллектив взял высокое обязательство: выполнить к 105-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина пятилетнее задание. Опыт, накопленный М. А. Лазаревым и его товарищами, стал большой, настоящей школой для строителей инженерных сооружений.

Анализ деятельности строительных коллективов, перешедших на новую форму хозрасчета, показывает: успех приходит только тогда, когда перевод строителей на подряд основывается на тщательной разработанных организационно-технических мероприятиях, планомерно проводимых в жизнь при неоспорительном участии и под контролем партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций. Навыкших результатов добились те коллективы, которые, внедряя зеленоградский опыт, творчески развили его применительно к условиям своего участка строительного конвейера. Это особенно наглядно видно на примере работы демонстрационного комбината № 1 Главлесомстроя. Для демонстрацель этого комбината стало правилом монтировать 9-этажный жилой дом из 144 квартир за 32 дня, то есть в 2,5 раза быстрее, чем предусмотрено нормами Госстроя СССР. Все бригады работают в одном заранее запрограммированном ритме, определенном строгим графиком: 3 дня — этаж. Кран у них занят на монтаже точно установленное время. Демонстрационные работники по новой системе планирования и экономичности

<sup>1</sup> «Правда», 1974, 9 июля.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. Речь на XVII съезде ВЛКСМ. М., Политгизгиз, 1974, с. 6.

стимулирования. Материальная заинтересованность основывается здесь на напряженном плане по прибыли, поскольку от этого зависит сумма отчислений на поощрение. Чем напряженнее план, тем больше средств в фонд материального поощрения.

Первый опыт применения бригадного подряда в этом комбинате, давший положительные результаты, выявил и слабые его стороны. Дело в том, что в успешном выполнении подрядного договора оказывалась заинтересованной только комплексная бригада — часть поточного участка. Другие участники строительства, в том числе и инженерно-технические работники, оставались в стороне от подряда: моральные и материальные стимулы на них не распространялись. Порой это приводило к нарушению технологии, затягивало переход бригады с законченного монтажного дома на новую площадку.

На основе подробного анализа работы по методу Н. А. Злобина и экономических расчетов бригада В. Е. Копелева из 5-го комсомольско-молодежного монтажного управления домострояльного комбината № 1 в 1973 г. предлагала свой вариант хозрасчета: поточно-бригадный подряд, являющийся творческим развитием опыта зеленградцев применительно к условиям комбината — производства с замкнутым циклом. Домостроители решили перевести на подряд не одну комплексную бригаду, а весь коллектив поточного участка: не только монтажников, но и сантехников, электриков, отделочников, а также линейный персонал. При заключении договора коллектив обязуется доставлять всех предумовленных планом технико-экономических показателей. От конечного результата работы поточного участка, то есть всех звеньев, участвующих в создании жилого дома, зависит размер премии.

Повысилась большая заинтересованность инженерно-технических работников в успешном выполнении договора. А как следствие, улучшился расстановка рабочих, усилился контроль за сохранностью материалов. Новые строители осуществляют переход с одной площадки на другую за один день вместо трех, как установлено. В бригадах почти полностью устранены потери рабочего времени, на площадках поддерживается образцовый порядок. Повысилась требовательность участников стройки друг к другу, к хозяйственникам. Во втором квартале по методу поточно-бригадного подряда на указанном комбинате работало 66 бригад и весь линейный персонал 2-го, 4-го и 5-го управлений. Производительность труда в этих коллективах по сравнению с 1973 г. возросла почти на 9%.

Бригада Героя Социалистического Труда В. Е. Копелева добилась производительности труда, в 2,5 раза превышающей выработку монтажников по всем домострояльным комбинатам страны. Высоко оценен труд В. Е. Копелева и его товарищей: 16 членов бригады награждены орденами и медалями СССР. Высокая оценка возмущает строителей на новые трудовые подвиги.

Метод поточно-бригадного подряда был представлен в разделе «Строительство» ВДНХ СССР. Его авторы удостоены серебряной и двух бронзовых медалей. Герой труда СССР, Главогострой при Мосгорисполкоме, ВДНХ СССР организовали в мае всесоюзный семинар по изучению опыта москвичей. Участники встречи побывали на строительных площадках, в домострояльном комбинате № 1, смогли лично познакомиться с передовым методом московских строителей, направленным на досрочное выполнение плана девятой пятилетки.

#### По программе экономии

Сегодня речь идет о том, чтобы экономический рост все в большей степени базировался на повышении производительности труда и ускорении научно-технического прогресса, более полном использовании дей-

ствующих производственных мощностей, повышения отдачи от каждого доложенного в хозяйство рубля, каждой тонны используемого металла, топлива, цемента. Все это вносит в организацию соревнования на нынешнем этапе развития социалистической экономики ряд новых черт и особенностей. Заинтересованность трудящихся в росте эффективности общественного производства, улучшения качества продукции, совершенствования хозяйственного расчета, научной организации труда становится повсеместной.

Полтора года назад бюро МГК КПСС одобрило инициативу бригады монтажниц, возглавляемой мастером Галиной Арешевой с Московского завода электровакuumных приборов, обязавшись один час в неделю работать на сэкономленных материалах. Эта инициатива монтажниц является продолжением тех славных трудовых традиций, которые издавна существуют на этом предприятии. Здесь в 60-е годы родился призыв Героя Социалистического Труда К. Котельникова: «экономить в большом и малом». В современных условиях в почин К. Котельниковой бригадой Г. Арешевой, по существу, внесены конкретность, экономическая обоснованность, комплексный подход к решению проблем экономики, тесное творческое сотрудничество рабочих и специалистов. Это дало возможность организовать соревнование более целенаправленно, сосредоточить внимание на улучшении использования и экономии материалов, сырья, электроэнергии.

В бригаде Г. Арешевой 90 работниц. Монтажница по существующим нормативам на изготовление 100 изделий может израсходовать 110 комплектов материалов. Один член бригады укладывает в норму, другие затрачивают по 105, третья — по 112 комплектов. Опыт-то у всех разный. Казалось бы, мелочь — стоимость полуфабрикатов и материалов на изделие составляет всего 25 коп. Но если учесть, что за год выпускается бригадой 800 тыс. изделий, то и затраты оказываются не маленькими — свыше 200 тыс. руб.

Идея сократить расходы материалов и полуфабрикатов на каждое изделие на одну копейку (естественно, не за счет ухудшения качества продукции) всеми была поддержана. Экономисты, к которым коллектив обратился за помощью, подсчитали, что осуществление ее даст возможность бригаде один час в неделю работать на сэкономленных материалах.

Вот тогда и решили разработать мероприятия, благодаря осуществлению которых каждая монтажница смогла бы экономно расходовать полуфабрикаты, материалы. В хехе было организовано силами опытных монтажниц обучение всех остальных работниц.

Агитаторы приступили к разъяснению начинания сборщиц в цехах предприятия. Это проводилось в период, когда коллективы обсуждали свои обязательства на третий, решающий год пятилетки. В каждую из них вносился пункт: сколько продукция тот или иной коллектив выдает за счет сэкономленных материалов. Оказалось, что годовое предприятие может изготовить из сбереженного сырья продукции на 1 млн. 605 тыс. л. объединение в целом — на 2 млн. 800 тыс. руб.

За одиннадцать с половиной месяцев прошлого года, т. е. тогда, когда предприятие работало по выполнению программы решающего года пятилетки по всем технико-экономическим показателям, сэкономлено материалов и полуфабрикатов на 1 млн. 763 тыс. руб. До конца года коллектив объединения обязался тогда отработать еще один день на сбереженных ресурсах.

Сегодня, пожалуй, трудно найти в Москве такое предприятие, где бы почти передовой бригады с Московского завода электровакuumных приборов не нашло поддержки. В числе первых, кто в начале прошлого года подхватил инициативу работать один час в неделю на сэкономленных материалах, были коллективы заводов АТЭ-1 и ЗИЛ, машинострои-



тельного «Алангара», электростанция имени Куйбышева, фабрики имени Первого мая, шелкового комбината имени Щербакова».

Только в одном Куйбышевском районе Москвы сейчас более 30 тыс. рабочих, 550 бригад, 60 цехов различных промышленных предприятий района поддерживают начальные монтажные заводы электротехнических приборов. В результате в прошлом году в районе сэкономлено более 1 400 т черных и 300 т цветных металлов, 1,2 млн. квт·ч электроэнергии, 13 млн. кВтч электроэнергии. Это превышает взятые обязательства.

В ответ на призыв партии о развертывании Всесоюзного социалистического соревнования за досрочное выполнение плана 1974 г. коллектив объединенной «МЭЛЗ» принял встречный план по производству дополнительной продукции на 4 млн. руб. Все это решено изготовить за счет сэкономленных материалов, полуфабрикатов и электроэнергии.

Полод за бережливость нашел одобрения и на стройках, и на предприятиях стройиндустрии столицы. Сэкономить в четвертом, определяющем году пятилетки не менее одного процента сырья и материалов, топливно-энергетических ресурсов — такую цель поставили перед собой строители треста «Москстройтрест» и домостроительного комбината № 1, коллективы предприятий Главмоспромстройматериалов: заводов железобетонных изделий №№ 7 и 18, деревообрабатывающих комбинатов №№ 5 и 13 и других предприятий.

Идти от хорошего к лучшему, опираясь на накопленный в соревновании опыт, — вот магистральное направление новаторского поиска москвичей. И базируется этот поиск в первую очередь на сознательном, коммунистическом отношении к труду тысяч рабочих и специалистов во всех звеньях производства.

«Ворочась за повышение эффективности производства — значит снижать себестоимость, уменьшать материалоемкость продукции, строго соблюдать режим экономии, бережно и рачительно расходовать материалы, особенно металл, топливо, энергию, каждый рубль капитальных вложений, добиваться увеличения выпуска сверхплановой продукции из сэкономленных материальных ресурсов» — так сформулирована в Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу одна из задач, стоящих перед работниками промышленности, строительства и транспорта в четвертом, определяющем году пятилетки. Этот призыв работники стройиндустрии Москвы воплощают в конкретные дела.

В целом по Главмоспромстройматериалам намечено сберечь 20 тыс. т цемента, 3 тыс. т металла, 7 тыс. м<sup>3</sup> леса, 40 тыс. м<sup>3</sup> песка и щебня, около 40 т лаков и красок, 260 т синтетических смол, 13 тыс. т топлива, 16 млн. кВтч электроэнергии. Конечная «цена» 1 процента экономии — выпуск дополнительной продукции на 4 млн. руб.

Патриотические начинания перевозочных стройиндустрий, одобренное бюро МК КПСС, поддержали сотни бригад. С тех пор минуло более полугода. Каковы же результаты? Чем обогатилась за это время форма труда рабочего социализма? Чем обогатилась за это время форма труда рабочего социализма?

Программа экономии выполняется успешно, о чем свидетельствуют итоги полугодия. Большинство предприятий стройиндустрии отработали день, а иные и больше на «сбереженных» материальных и энергетических ресурсах. Опыт москвичей по снижению материалоемкости продукции получил «предвещательство» на ВДНХ СССР.

По-партийному, деловито организовано соревнование бережливцев на заводе железобетонных изделий № 7. Поиск рациональных методов хозяйствования здесь ведется на каждом рабочем месте. Штаб соревнования этого предприятия добился оперативного внедрения в практику

каждого предложения, направленного на снижение материалоемкости изделий. Опыт коллектива показывает, как на практике осуществляется обязательные принципы трудового социализма: широкая гласность, сравнимые результаты, возможность повторения лучшего опыта. Здесь действует тщательно продуманная, выверенная система моральных и материальных стимулов. Лучшим в соревновании бригад вручают вымпел и премию — до 50% стоимости сэкономленных материалов.

Режим экономии стал нормой работы для многих рабочих бригад и смен деревообрабатывающего комбината № 3. В 1974 г. на предприятии вновь пересмотрены нормы расхода сырья. На изготовлении оконных, дверных блоков и других изделий здесь расходуется древесины намного меньше, чем в среднем по Главмоспромстройматериалам. Практика работы деревообрабатывающей бригады, как другие резервы еще не вскрыты. Коллектив указанного комбината успешно решает и такую проблему, как организация учета расхода сырья на каждом участке.

Гарантия успешного выполнения напряженных обязательств работников стройиндустрии — а комплексом осуществления организационно-технических мероприятий, подкрепленных глубокими инженерными расчетами. Именно это обеспечило успех коллективу завода железобетонных изделий № 18. Здесь ухудшения организации приема, хранения, транспортировки, погрузки и выгрузки по всей технологической цепочке, что привело к значительной экономии и снижению потерь от брака. На предприятии изыскала возможность для повторного использования отходов производства. В нынешнем году завод уже работал целые сутки, выпуская продукцию из сэкономленного цемента.

Несколько слов еще об одном важном участке работы, без которого немалая успешное осуществление программы экономии. Не секрет, что не только родственные заводы, но и бригады, смены одного предприятия, работавшие в равных условиях, показывают различные результаты. Рачительное хозяйство — это своего рода наука. На многих предприятиях Главмоспромстройматериалов, среди которых комбинат «Стройластмасс», деревообрабатывающий комбинат № 13, Моссабтермокомбинат и другие, лучший опыт изучается в школах коммунистического труда. Практически каждый второй работающий здесь повышает знания по экономике, совершенным методам контроля, совершенствует профессиональное мастерство.

### Транспорту — бригадный подряд

В 1974 г. в Москве будет введено в эксплуатацию более 5,3 млн. м<sup>2</sup> жилой площади, 20 тысяч 600 предприятий торговли, общественного питания, службы быта. Предстоит строить все больше работы по реконструкции промышленных предприятий. Столь большой объем строительско-монтажных работ невозможно выполнять без четкой организации, ритмичной работы всех организаций, «завязанных» в едином строительном конвейере. Особое место в этом конвейере занимает автотранспорт, на долю которого приходится подавляющее большинство перевозок строительных грузов.

И не случайно новая форма социалистического соревнования, новый метод организации дела на транспорте получал начало именно в автохозяйстве, обслуживающем строителей, — на автокомбинате № 29 Мосстройтранса. Здесь в бригаде, руководимой коммунистом Евгением Петровичем Федониным, утвердился метод бригадного подряда на транспорте. Его цель — изыскание и использование новых резервов повышения производительности труда и увеличения объемов перевозок.

<sup>1</sup> «Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу», М., Политиздат, 1974, с. 13.

Бригада шоферов несет коллективную ответственность за выполнение плана доставки грузов. Высокая дисциплина, организованность, отличное знание и содержание автомобиля, тесный контакт с заводом железобетонных изделий № 4, со стройками — вот что отличает лицезнатную бригаду. В решении бюро МГК КПСС, рекомендовавшем ликвидировать бригаду автотранспортников, подчеркивалась особая роль созданного в бригаде хорошего нравственного климата взаимовыручки, взаимопомощи и товарищеской дружбы, без учета которого этот почин не может функционировать достаточно эффективно.

Бригадному подряду дана «зеленая улица». Сейчас по методу Е. П. Федюнина действуют уже сотни бригад водителей не только в Мостроитрансе, но и Моспромтрансе, Мосоргтрансе, Управлении автомобильных дорог.

В начале февраля метод Е. П. Федюнина и его товарищей взяла на вооружение бригада 25-го автокомбината Мостроитранса, возглавляемая Василием Савельевым. Работая по принципу подряда, она стала обслуживать стройки, которые ведет бригада монтажника Ивана Демина из 3-го домостроительного комбината Главмостстроя. С первых же дней совместной работы два коллектива заключили договор о социалистическом сотрудничестве на 1974 г. По плану нынешнего года автотранспортники должны поставить на стройки бригады И. Демина 71 тыс. т грузов. Но для «сверхловолокных этапов» строительства понадобится еще 4134 т. Транспортники дали слово завезти дополнительные грузы строго ко времени, но при условии: необходимы для этого машино-часы обязаны сбережечь для них строители, сокращая простой панелейовозов под разгрузкой.

Во всех патристических починах москвичей, в них широкое распространение нашло яркое проявление коммунистического отношения к труду, чувство подлинного хозяина, воспитание партии.

«Труд москвичей», — сказал на встрече с избирателями Московского городского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, — приносит замечательные результаты. За три года выполняется план текущего года промышленного производства. Успешно выполняется план текущего года. Весь прирост промышленной продукции достигнут за счет повышения производительности труда. С полным правом можно сказать, что москвичи верны своей славной традиции — всегда быть в авангарде борьбы за превращение в жизнь политики партии<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> «Московская правда», 1974, 13 июня.

## СОВМЕСТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРИНЦИПЫ

П. Литвяков,  
д-р экон. наук

Развитие и углубление долговременных экономических связей Советского Союза со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи, тесная увязка их народнохозяйственных планов в свете решений XXIV съезда КПСС, апрельского и декабрьского (1973 г.) пленумов ЦК КПСС занимают все более важное место в работе министерств, ведомств и прежде всего Госплана СССР. Необходимость максимально-го использования возможностей социалистической экономической интеграции для более эффективного решения задач социально-экономического развития стран СЭВ требует совершенствования системы сотрудничества в области плановой деятельности, усиления планомерного регулирования интеграционных процессов. Новая, прогрессивная форма такого сотрудничества — совместное планирование.

При содействии органов СЭВ и международных хозяйственных организаций странами проделана подготовительная работа (организационного, методического и правового характера) и начала реализация заключенных на многосторонней и двусторонней основах соглашений по совместному планированию в избранных видах производства. Изучение и обобщение накопленного опыта позволяют сделать некоторые предварительные выводы теоретического и методологического характера.

Важную роль в обеспечении быстрого и эффективного решения сложных научно-технических и экономических проблем хозяйственной жизни, имеющих определяющее значение для удовлетворения первоочередных общих потребностей стран СЭВ, играет подготовка совместных проектов и программ развития соответствующих производств. Последние расположены в разных странах, но могут образовывать в совокупности единый по технологическому и экономическому назначению производственный комплекс. Складываясь на этой основе кооперативный характер процесса труда обуславливает необходимость сознательного, планомерного регулирования. Это относится и к строительству коллективными усилиями новых и расширению действующих производственных мощностей по выпуску нужной продукции, удовлетворяющей совместные потребности. Отсюда вытекает объективно требование непосредственной органической увязки решающих интеграционных мероприятий в избранных видах производства с национальными планами, и следовательно, более глубокой комплексной проработки вопросов, охватывающих подготовку, процесс производства и сбыт упомянутой продукции.

Существующая основная форма сотрудничества в области плановой деятельности — координация народнохозяйственных планов охватывает не столько сам процесс производства, сколько его результат. Возникает потребность в новой, специфической форме сотрудничества —

совместном планировании, которое в сочетании с дальнейшим развитием координации народнохозяйственных планов, прежде всего на долгосрочную перспективу, явится качественно новым этапом как сотрудничества в области плановой деятельности, так и национального планирования.

Совместное планирование стран СЭВ направлено на органическую увязку интеграционных мероприятий с национальным планированием. Для этого страны-участницы определяют на перспективу общие потребности, отражающие их взаимную заинтересованность в видах продукции, и реально возможные материальные, финансовые и трудовые ресурсы; разрабатывают и проводят в жизнь систему научно-технических, производственных и внешнеэкономических мероприятий, предусматривающих эффективное совместное применение усилий и использование ресурсов путем их непосредственного взаимного сбалансированного объединения на базе широкого развития международной специализации и кооперирования. Последнее целесообразно понимать как согласованно устанавливаемую и обеспечиваемую пропорциональность между коллективными потребностями и распределением труда и средств производства, а также между отдельными видами работ, осуществляемыми на совместной основе.

Такое планирование не является наднациональным. Оно служит дополнением национального, расширяя сферу коллективного принятия плановых решений в определенных его областях, там, где интересы стран-участниц совпадают достаточно полно. Это дает возможность согласованного и тесно увязанного осуществления единых хозяйственных задач на основе эффективного использования ресурсов и усилий заинтересованных стран. Поэтому совместное планирование не рассматривается как деятельность, направленная на создание и реализацию общего плана развития определенного хозяйственного объекта, подпадающего под единое управление, независимо от собственности на его отдельные части, находящиеся в руках разных государств. Результаты совместного планирования в виде конкретных мероприятий должны быть в конечном счете отражены в национальных планах и осуществлены посредством их реализации.

Это означает, что совместное планирование невозможно вне связи с национальным, оно получает полное развитие лишь в тесной увязке с ним. В этом состоит его главная особенность, определяющая его содержание. Такое планирование по своей природе представляет собой не плавный тип планирования, а сотрудничество в области плановой деятельности, имеющее свои формы и методы. Оно заключивает основой, элементы международного планирования.

Характерная особенность совместного планирования заключается в том, что оно не охватывает всего многообразия связей и отношений, возникающих в процессе производства, а призвано отразить лишь его главные стороны. Пропорциональность, увязка всех сторон производственной деятельности обеспечиваются разработкой и реализацией национальных народнохозяйственных планов. Такой характер совместного планирования определяет обязательность его применения в единстве с национальным.

В процессе совместного планирования осуществляется постоянное согласование основных показателей намечаемых мероприятий, распределение видов и объемов работ между странами-участницами на основе добровольно принимаемых обязательств. Последние приобретают правовую силу. Ввиду того что такое планирование реализуется различными государствами собственниками, конкретные мероприятия должны разрабатываться и проводиться с учетом национальных и интернациональных интересов, иметь взаимовыгодный характер и надежные гарантии соблюдения принятыми странами обязательств. По-

этому в соответствии с устанавливаемым порядком каждая страна может внести уточнения или изменения только по согласованию с другими заинтересованными странами.

Рассматриваемое планирование включает выявление и согласование общих (единых) проблем, решаемых на совместной основе, и разработку системы необходимых для этого мероприятий, тесно увязанных не только между странами-участницами, но и внутри них в едином процессе восприимчивости. Из указанного напрашивается вывод, что нужна совместная деятельность участников, но и внутри них в едином процессе восприимчивости. Из указанного напрашивается вывод, что нужна совместная деятельность участников, но и внутри них в едином процессе восприимчивости. Из указанного напрашивается вывод, что нужна совместная деятельность участников, но и внутри них в едином процессе восприимчивости. Из указанного напрашивается вывод, что нужна совместная деятельность участников, но и внутри них в едином процессе восприимчивости.

На современном этапе подобно планирование целесообразно для отдельных отраслей и видов производства, поскольку легче решать конкретные проблемы, чем комплекс народнохозяйственных задач. Планирование, охватывающее крупные отрасли, должно исходить из целей и задач народного хозяйства каждой страны-участницы. Для этого требуется полное совпадение их экономических интересов, а в условиях государственной собственности достигнуть его чрезвычайно сложно. Поэтому хотя проблемы, решаемые в рамках совместного планирования как формы сотрудничества в области плановой деятельности, и носят, как правило, межотраслевой характер, их следует, руководствуясь признаком конечной продукции, отнести к сфере деятельности отдельных видов производства и отраслей хозяйства.

Совместное планирование включает проблемы, имеющие определяющее значение в удовлетворении первостепенных потребностей стран — членов СЭВ. Разработка таких проблем должна:

- отражать общие интересы стран, участвующих в реализации на совместной основе выдаваемых мероприятий;
- носить конкретный характер, раскрывая основные характеристики объекта (его содержание, объем, потребности в ресурсах, возможное участие каждой из заинтересованных стран и т. д.);
- предусматривать широкий комплекс мероприятий, требующий крупных капиталовложений, больших трудовых затрат и значительного объема работ, охватывая многих отраслей хозяйства;
- сопровождаться детальным рассмотрением (с учетом требований, выдвигаемых практикой национального планирования на соответствующих уровнях и этапах) конкретных вариантов в тесной увязке между странами отдельных работ и их объемам.

Это относится к планированию производства дефицитных видов машин и оборудования, предметов народного потребления, топливно-энергетических, сырьевых товаров и конструктивных материалов, а также к разработке крупных экономических и научно-технических проблем, обеспечивающих высокую конкурентоспособность выпускаемой продукции. Заинтересованным странам следует направить усилия в первую очередь на реконструкцию или создание дополнительных производственных мощностей по выпуску нужной продукции, на развитие многосторонней специализации производства и международного кооперирования в области научно-исследовательских проектных и производственных работ. Это должно привести к установлению стабильных долгосрочных производственных связей между странами — членами СЭВ.

Совместное планирование осуществляется на любой срок, определяемый заинтересованными странами. Намеченные мероприятия реали-



зуются при выполнении народнохозяйственных пятилетних планов, учитывающих условия и возможности каждого планового периода и согласованных с партнерами.

Главная функция и цели совместного планирования состоят в следующем:

правильное определение и согласование задач и основных направлений решения общих проблем, выработка общей хозяйственной и технической политики в конкретной области, требующей единых экономических и технических решений;

установление и обеспечение пропорциональности между потребностями и средствами их удовлетворения на совместной основе путем развития соответствующих видов производства в каждой из стран-участниц; всесторонний учет при разработке мероприятий последних достижений мировой науки и техники, внедрение их во всех частях процесса производства как единого целого;

наиболее полное использование выделяемых странами материальных, финансовых и трудовых ресурсов, с постепенным формированием высокоэффективных структур производства и выравниванием уровней экономического развития.

Все это находит конкретное проявление в задачах, решаемых при совместном планировании, которые можно разделить на три группы:

в области научно-исследовательской и проектно-конструкторской подготовки производства (разработка концепций общих направлений научно-технической деятельности и имеющихся потенциалов; выработка и согласование научно-технических и экономических параметров; распределение работ; обоснование сроков и этапов выполнения);

непосредственно в производстве (определение совместных потребностей и согласование их с имеющимися ресурсами; распределение программ работ; обеспечение рациональной загрузки имеющихся мощностей и создание новых и т. п.);

в сфере определения объемов взаимных поставок и внешней торговли на рынках третьих стран (выработка условий этих поставок; разработка и увязка мероприятий по сбыту продукции в стране, не участвующей в совместном планировании; приобретение лицензий и необходимого оборудования и т. д.).

В каждом конкретном случае не обязательно решать весь комплекс задач. Можно совместно планировать лишь подготовительную фазу, либо производственный процесс, либо один и определение политики по отношению к третьим странам и др. Возможны сочетания указанных видов плановой деятельности.

По мере развития рассматриваемое планирование будет приобретать новые качества, изменяющие его содержание и придающие ему функции, связанные с обеспечением единства науки, техники, производства в решающих секторах экономики заинтересованных стран. На этот процесс влияет совершенствование координации планов и согласования пятилетних планов интеграционных мероприятий, систем национального планирования и использования товарно-денежных отношений.

Опираясь на имеющийся опыт сотрудничества в области плановой деятельности и руководствуясь принципами народного хозяйственного планирования, можно сформулировать некоторые методологические принципы совместного планирования.

Одна из них — обеспечение эффективности намечаемых мероприятий и рациональное распределение их между странами-участницами в соответствии с национальными и интернациональными интересами. При

решении указанной задачи важное значение приобретает разработка критериев и системы показателей для определения эффективности интеграционных мероприятий. Очевидно, эту проблему нельзя решать изолированно от основных задач развития народного хозяйства каждой страны. Поэтому оценка эффективности совместного планирования должна составить органическую часть общей проблемы национального планирования. Это обуславливает применение двух методик определения эффективности плановых расчетов в рамках совместного планирования. Каждая страна руководствуется собственными интересами при решении общих проблем и подходит к ним с позиций проводимой ею хозяйственной политики. Поэтому выбор объекта и оценка результатов намечаемых мероприятий — вопрос хозяйственной политики каждой страны, требующий последующего согласования с партнерами. Для оценки различных вариантов, в основе которых лежат предложения заинтересованных стран, необходимо создать методику определения сравнительной эффективности результатов совместного планирования. Она поможет определять, исходя из общих интересов, экономическую целесообразность и эффективность этих мероприятий и на основе этого определять общий результат с учетом различных вариантов распределения объемов и видов работ между странами-участницами. Должны быть разработаны единые согласованные методические принципы, которым заинтересованные страны будут руководствоваться при подготовке своих методов. Каждая страна сама определяет для себя критерии, систему показателей и методы их расчетов. Поэтому в ближайшей перспективе трудно ожидать создания условий, благоприятствующих применению единой для всех стран методики определения эффективности совместного планирования.

Другой методологический принцип совместного планирования — обязательное включение мероприятий, проведение которых добровольно взято на себя странами, в национальные планы и недопустимость их уточнения или изменения в одностороннем порядке. При включении их в народнохозяйственные планы следует исходить из сложившейся в каждой стране практики планирования. Они должны получать конкретное отражение в отраслевых пятилетних планах, материальных и трудовых балансах и других плановых документах, обеспечивающих решение общих проблем. Контроль за выполнением взятых обязательств и оперативное руководство, а также корректировку их в соответствии с изменившимися условиями страны по согласованию осуществляют через годовые планы.

Некоторые результаты совместного планирования могут войти в круг проблем, охватываемых согласованным пятилетним планом многосторонних интеграционных мероприятий, найти отражение в специальных разделах национальных планов, включающих эти мероприятия. Такое включение не формальный акт. По существу, совместное планирование и разработка национального плана составляют методологически единый процесс. Значит, национальный народнохозяйственный план — это документ, в котором отражаются конечные результаты совместного и национального планирования в их единстве.

Далее, совместное планирование должно опираться на результаты использования других форм сотрудничества в области плановой деятельности. Оно должно предшествовать координации планов или, по крайней мере, проводиться одновременно с ней и опираться на прогнозы, как национальные, так и совместные, в народнохозяйственном и отраслевом аспектах.

Координация планов содействует развитию совместного планирования, формируя устойчивые хозяйственные связи между странами — членами СЭВ. В свою очередь, совместное планирование служит необходимым средством обоснования важнейших показателей заключительных

документов, вырабатываемых в ходе координации народнохозяйственных планов.

Важный методологический принцип совместного планирования — выбор объекта, исходя из его значения в решении задач ускоренного и эффективного развития экономики каждой из заинтересованных стран и всего их содружества, с учетом того, что он должен стать предметом специализации и международного кооперирования. Правильная оценка возникающих взаимосвязей между интересами отрасли и народного хозяйства в целом облегчит интересы последнего. Этим обстоятельством определяется роль центральных и отраслевых (объединения, предприятия) плановых и хозяйственных органов в обосновании выбора объекта совместного планирования и разработке на коллективной основе соответствующих мероприятий. Некоторые принципиальные различия интересов стран при решении той или иной проблемы могут найти отражение в подготовке различных возможных вариантов предлагаемых решений.

И наконец, к числу основных методологических принципов совместного планирования относится комплексный подход к решению избранной проблемы. Он предусматривает: разработку научно-технических и проектных заданий (заказов), согласование развития производства (от вопросов о капитальных вложениях до объемов и экономических условий реализации продукции), распределение программ производства по отраслям и странам на основе развития прогрессивных форм специализации; проектирование развития основного производства по взаимовыгодным с смежными производствами и видами деятельности, обеспечивающими выпуск конечной продукции, а также с другими отраслями. С этим связана разработка согласованной номенклатуры, по которой ведется совместное планирование в целях сближения расчетных плановых показателей, унификации их содержания, согласования методов количественного выражения согласованной продукции, уточнения содержания основных понятий. В этом отношении было бы целесообразно при обмене опытом стран — членах СЭВ по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством ставить целью, в частности, устранение отмеченных различий.

Основным содержанием работ по совместному планированию может явиться:

выявление обеспеченности стран видами продукции, развитие производства которых выбрано как объект совместного планирования (с применением балансовых методов, оценкой степени удовлетворения потребности в этих видах продукции за счет собственного производства, импорта на социалистических и капиталистических странах или установлением дефицита и т. д.);

формирование на базе прогнозов (национальных, совместных и обобщенных) аналитических и плановых предварительных расчетов потребности в данной продукции на перспективу, включая объемы и структуру ассортимента (номенклатуры), а также выявление основных направлений технического прогресса и формулирование задач для создания научно-технической базы. В связи с этим целесообразно разрабатывать общие концепции изменения потребности в той или иной продукции и обосновывать экономические требования, которым она должна отвечать;

разработка с учетом общих прогнозов и концепций путей развития заинтересованными странами собственного производства, удовлетворяющего совместные потребности, предложений по устранению дефицита в нужной продукции. Сюда относятся определение общих финансовых, материальных и трудовых ресурсов, согласование размеров ресур-

сов, собственных и выделенных странами-участницами, и распределение между последними объема работ по видам деятельности.

Особое место занимает согласование между странами специализации производства по видам продукции. В качестве критерия могут выступать: наличие необходимых условий для развития (имеющиеся мощности, сырье, строительная база, соответствующие технические документы и т. д.); доля каждой страны в общих потребностях в той или иной продукции; транспортные расходы; необходимость формирования современной высокоэффективной структуры хозяйства и выравнивания уровней экономического развития. На базе программ перспективного развития производства вырабатываются предложения по объемам взаимных поставок данной продукции и согласуются их экономические условия, определяются политика и объемы внешней торговли на рынках третьих стран;

оставление и согласование странами пятилетних многосторонних или двусторонних совместных планов, предусматривающих разработку соответствующих показателей по годам. Эти планы должны ориентировать каждую страну на создание потребных мощностей. Исходя из технико-экономических обоснований предыдущего этапа работ, и охватывая специализацию исследований, разработок и производства, взаимные поставки, сближение и кооперирование с выделением ведущих стран по видам работ, срокам их начала и окончания. Они служат важным организующим средством и несут обобщающий характер. Чтобы обеспечить сопоставимость расчетов, целесообразно разработать единые формы для представляемой странами-участницами отчетной и плановой информации;

подготовка на основе совместных планов межправительственных и межхозяйственных соглашений (договоров). Такая система еще не сформировалась окончательно. По-видимому, организующим звеном в ней выступает генеральное (межправительственное) соглашение об участии стран в совместном планировании, которое должно охватить весь обозримый период совместного решения той или иной проблемы. В нем указываются предмет планирования, главные цели и обязательства партнеров. В соответствии с этим документом разрабатываются межправительственные и межхозяйственные соглашения о создании новых мощностей, совместном строительстве, специализации производства, взаимных поставках и др.

Органической частью процесса рассматриваемого планирования и его результатом является разработка совместного плана. Он, по-видимому, должен предусматривать: главные задачи, решаемые странами-участницами в данном плановом периоде; сроки выполнения различных работ; круг участников; основные качественные и количественные параметры осуществляемых проектов; размеры материальных, финансовых и трудовых ресурсов, выделяемых каждой заинтересованной страной; долю участвующих стран в результатах реализации разработанных мероприятий; условия сотрудничества и т. п. Планом охватываются те показатели, которые требуются для оценки мероприятий, намечаемых при совместном планировании, с национальными планами.

Разработка такого плана будет способствовать эффективному объединению ресурсов и усилий заинтересованных стран для решения общих проблем; установлению между странами тесных хозяйственных связей, отражающих их совместные усилия в реализации общей системы мероприятий; обеспечению необходимыми ресурсами ведущих участников совместных работ; углублению специализации производства и расширению международного кооперирования.

Совместный план разрабатывается по конкретно определенной проблеме, что в известной мере обуславливает его особенности, назначение,

содержание, состав и структуру. Он представляет собой сводный документ, который включает показатели соответствующих разделов государственных народнохозяйственных планов стран-участниц, характеризующие важнейшие стороны общих мероприятий, проводимых в отдельных странах. Поэтому его разделы по объему и системе показателей уже аналогичны разделам национальных планов развития отраслей и производств. По отношению к национальным он выступает как особый вид сводного, обобщающего плана, инструментом их балансового обоснования с точки зрения интересов всего содружества.

Дополняя национальные планы, он должен рассматриваться одновременно как продолжение и исходный пункт их разработки. Поэтому нужна согласованная система показателей, скоординированных с соответствующими показателями национальных народнохозяйственных планов, отражающих интеграционные мероприятия совместного планирования, которые осуществляются в рамках каждой страны-участницы согласно с распределением видов и объемов работ, сроками их проведения, целевым назначением ресурсов; кроме того, разработку совместного плана следует увязывать с составлением национальных планов на всех этапах совместного планирования, от выявления и согласования проблем до завершения этапа после подписания соглашений и договоров.

Совместный план разрабатывается с разбивкой по годам и реализуется посредством заключения системы договоров и соглашений по каждому предусмотренному им мероприятию. Выполнением указанных условий обеспечивается не только оценка реальности и обобщение эффективности намечаемых мероприятий, но и увязка с национальными планами.

Своеобразие этого плана и в том, что он как бы продолжает национальные планы, обеспечивая совмещение их в той части, где экономические интересы стран-участниц совпадают достаточно полно. Следовательно, он представляет собой не просто сводный документ, в котором отражены проектировки соответствующих национальных планов, но итог формирования этих проектировок в процессе совместного планирования. Заключения между странами соглашения должны являться ее основой для составления плана, в отражении результатов плановых расчетов. Целесообразно иметь развернутые рабочие таблицы, включающие унифицированные формы и показатели для всех этапов и уровней совместного планирования. Они должны опираться на представляемые странами исходные материалы, обработанные в совместных балансовых расчетах и подлежащие в основу детальной разработки согласованного варианта решений. В сводном виде полученные результаты отражаются в совместном плане. Такой план позволяет определить сферу охвата и выявить тенденции развития процесса, непосредственно регулируемых совместным планированием заинтересованных стран. Но это не означает, что он выполняет только функцию информационно-аналитического характера; он призван также содействовать осуществлению совместного контроля за ходом выполнения коллективно намеченных мероприятий.

Организаторами совместного планирования выступают национальные плановые и хозяйственные органы. Совет Экономической Взаимопомощи, международные хозяйственные организации призваны оказывать содействие соответствующим организациям стран, координировать их деятельность по совместному планированию. Практика сотрудничества вынудила в качестве международных органов два рода организаций. Во-первых, в этой роли выступила международная хозяйственная организация «Интерхим»; во-вторых, был создан Совет уполномоченных

представителей стран в различных областях совместного планирования с системой вспомогательных органов. По какому пути пойдет организация международных органов в данной области, по-видимому, будет в значительной мере зависеть от содержания и характера решаемых проблем.

Обобщение имеющегося опыта совместного планирования позволяет сделать вывод, что международные органы должны играть более активную роль в совместном планевом руководстве. Они должны выявлять и обсуждать вопросы, выдвигаемые практикой, содействовать совместному контролю соответствующими государственными и хозяйственными органами заинтересованных стран, развитию совместного планирования в целях максимального использования возможностей социалистической экономической интеграции.

Эти органы могут выполнять следующие функции:

анализ и обобщение результатов работ, разработка рекомендаций по совершенствованию планирования;

координация и организация разработки национальных и совместных прогнозов потребности в той или иной продукции, отражающей общую заинтересованность стран в ее производстве;

составление балансов, характеризующих общее состояние и степень удовлетворения потребности на перспективу, подготовка предложений о номенклатуре продукции, определение эффективных путей комплексного решения той или иной проблемы на совместной основе;

организация составления документов, отражающих результаты совместного планирования, включая проекты пятилетних планов, и подготовка на этой основе проектов соглашений и договоров;

вынесение подготовленных предложений, а также проектов соглашений и договоров на обсуждение Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности;

проведение совещаний экспертов стран по разработке концепций научно-технического развития с точки зрения единых подходов, согласование позиций стран в выборе проблем совместного планирования, оценка предлагаемых вариантов решений;

организация обмена информацией между странами на многосторонней основе; содействие сближению показателей, понятий и методов их количественного определения; разработка методических указаний применительно к конкретной области, но исходя из единых общих принципов;

проверка хода и результатов работ, содействие осуществлению взаимного контроля странами-участницами, заслушивание информации соответствующих хозяйственных организаций;

содействие проведению взаимных консультаций по научно-производственным вопросам в конкретных областях, установлению прямых производственных связей между предприятиями стран, работающих в рамках совместного планирования;

выработка предложений о совместной закупке лицензий и другой научно-технической документации, нужной для производства новейших видов машины и оборудования.

Можно предположить, что, поскольку совместное планирование будет проходить различные этапы развития и проводиться в разных формах, каждому международному органу совместного планирования присущи только те из перечисленных задач, которые связаны с данным конкретным предметом.

Как всякая новая форма, совместное планирование в своем развитии и внедрении, несомненно, пройдет несколько этапов, в необходимости чего убеждает сложность и комплексный характер решаемых задач.

Кроме того, применительно совместного планирования в необходимых масштабах пока отграничен такими факторами, как нерешенные теоретические и методологические вопросы социалистической экономической интеграции, проблемы перепроизводства, валютно-финансовых и кредитных отношений, различия в национальных системах планирования и методах плановых расчетов и т. д. По мере решения этих вопросов и накопления опыта будет совершенствоваться и само совместное планирование.

Можно выделить два этапа его развития. На первом осуществляется экспериментальная проверка, обработка методология и методики планирования, уточнение его содержания и функций. В качестве объекта планирования выступают проблемы, имеющие большое народнохозяйственное значение для заинтересованных стран. Второй этап — дальнейшее его внедрение в практику сотрудничества стран. На этом этапе совместное планирование, направленное на решение конкретных проблем, должно обеспечивать увязку интеграционных мероприятий с национальным планированием, выбор наиболее эффективных вариантов решений.

Число объектов совместного планирования будет, по-видимому, увеличиваться с ростом возможностей стран в выделении на эти цели необходимых ресурсов. Развитие его пойдет по пути не только количественного роста, но и качественного совершенствования в сочетании с увеличением национального планирования. В итоге совместное планирование должно привести к формированию международных научно-производственных комплексов, то есть установлению прочных долгосрочных хозяйственных связей между предприятиями и объединениями, расположенными в разных странах, но образующими в совокупности единый по технологическому и экономическому назначению производственный комплекс. Эта форма сотрудничества в области плановой деятельности отражает новую качественную ступень в планомерной развитии экономических отношений стран — членов СЭВ.

## ВЛИЯНИЕ ТРАНСПОРТНОГО ФАКТОРА НА РАЗМЕЩЕНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

В. Шагина

В условиях развития социалистической экономической интеграции эффективность размещения экспортных производств стран — членов СЭВ в значительной степени зависит от транспортного фактора. Реализация Комплексной программы социалистической экономической интеграции и расцеливание на этой основе внешнеэкономические связи между странами СЭВ являются в экспортное производство все большее количество промышленных предприятий, рациональное размещение которых с точки зрения транспортного фактора — основной источник повышения экономической эффективности общественного производства при дальнейшем углублении процессов международного социалистического разделения труда.

Особенно важно решение этой проблемы для Советского Союза, который является ведущим партнером стран СЭВ по интеграции. Поставки из СССР почти полностью покрывают импорт нефти и чугуна стран СЭВ, а также преобладающую часть железной руды, каменного угля, лесоматериалов и др. Так, импорт нефти в страны СЭВ возрастает с 138 млн. т за 1966—1970 гг. до 240 млн. т в 1971—1975 гг., природного газа — соответственно с 8 до 33 млрд. м<sup>3</sup>, железной руды (в пересчете на металл) — с 72 до 94 млн. т<sup>1</sup>.

Такие крупные объемы перевозок осуществляются на больших расстояниях, обусловленных географическим размещением промышленности на огромной территории нашей страны, что вызывает значительные транспортные затраты. Существенное влияние на транспортно-экономические связи стран — членов СЭВ и на размещение экспортного производства оказывает дальность перевозок внешнеторговых грузов, так как и при международных перевозках «абсолютная величина стоимости, прибавляемая к товарам транспортом, при прочих равных условиях обратно пропорциональна производительной силе труда в транспортной промышленности и прямо пропорциональна тем расстояниям, на которые товары перемещаются»<sup>2</sup>. От рационального выбора экспортной базы из числа действующих или вновь создаваемых промышленных предприятий во многом будет зависеть общая эффективность размещения экспортных производств. При этом критерием рациональности и эффективности должен служить минимум издержек на производство и транспортировку данного вида продукции.

Фактически сложившиеся транспортно-экономические связи СССР со странами СЭВ свидетельствуют о наличии отдельных нерациональных вариантов размещения и выбора для поставок экспортных баз, что нередко вызывает дальние и сверхдальние перевозки. Расстояния транспортировки экспортных товаров от поставщиков, расположенных на территории СССР, до западных пограничных станций, где они передаются импортерам, по основным топливно-сырьевым товарам колеблются в больших пределах — от 700 до 6000 км, а в поставках продукции отраслей обрабатывающей промышленности — машины и оборудование иногда достигают более 10 тыс. км.

По таким чисто сырьевым экспортным товарам, как железная руда и уголь, сложилась сравнительно компактная и относительно рациональная схема грузопотоков в направлении к западным границам СССР. По отношению к странам СЭВ территориально-географическое положение Крайнего и Донецкого бассейнов, из которых в основном осуществляются поставки руды и угля в эти страны, сравнительно благоприятно сказалось на величине средней дальности и стоимости транспортировки указанных товаров. Так, в 1970 г. по железной руде она составила 996 км, по углю — 1157 км со средней стоимостью соответственно 2,55 руб. и 3,09 руб. за 1 т.

Дальние и излишне дальние перевозки, вызванные нерациональным размещением и выбором экспортных баз, связаны, как правило, с сырьем отраслей добывающей промышленности (например, металлы, лесные товары), которое направляется на предприятия для первичной переработки и является сырьем для производства готовой продукции в отраслях обрабатывающей промышленности.

Экспортные поставки и перевозки металлов из СССР в страны СЭВ имеют устойчивую тенденцию к увеличению как в настоящее время, так и в перспективе и по темпам роста опережают другие экспортные товары. Это способствует обеспечению быстро растущих потребностей социалистических стран для развития высокими темпами машиностро-

1 «Материалы XIV сессии ЦКГЭС», М., Политгиздат, 1971, с. 182.  
2 К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 170.

ения, строительства и других отраслей народного хозяйства. Растущие объемы их перевозок и территориально-географическое размещение, а вернее выбор из уже действующих заводов-поставщиков металлургических предприятий страны, определяют значительные расстояния и затраты по доставке экспортных металлов в социалистические страны. Величина средней дальности перевозок их из СССР в страны СЭВ составляет 2 004 км со средней стоимостью транспортировки 1 т — 4,3 руб.

При изучении географии поставок металлов по металлургическим предприятиям отдельных экономических районов страны выявлено, что доля районов с дальностью перевозок, превышающей 300 км (Урал, Западная Сибирь, Казахстан), составляет более 25%, а в поставках в ГДР — основного импортера этого товара из СССР среди стран СЭВ (свыше 35%) — она превышает 50%. В табл. 1 приведены данные, характеризующие долю участия отдельных экономических районов в экспортных поставках черных металлов и дальность их транспортировки из СССР в страны — члены СЭВ.

Половина дальних поставок металлов для ГДР принадлежит заводам Казахстана (расстояние — свыше 4 000 км, стоимость транспортировки — около 7 руб. за 1 т). Отсюда в ГДР, а также в Венгрию, Польшу, Румынию, Австрию, в небольших объемах — 5—6%, общих поставок, отправляемых высокого качества чугуна, как, видимо, и обьектается отчасти (помимо того факта, что здесь введено в действие прокатное производство большой мощности) выбор этой экспортной базы.

С точки зрения рационального выбора экспортных баз и сокращения транспортных затрат поставки, вероятно, можно в большей мере, особенно в ГДР, осуществлять с металлургических заводов, расположенных в европейской части страны.

Таблица 1\*

| Страна | Экономические районы СССР |             |           |                           |               |                                 |                                   |                                 |                                   |                                 | Процент поставок | Всего |
|--------|---------------------------|-------------|-----------|---------------------------|---------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|-------|
|        | Южный                     | Центральные | Уральские | Кавказские и Закавказские | Прочие районы | Средняя дальность перевозок, км | Средняя стоимость перевозки, руб. | Средняя дальность перевозок, км | Средняя стоимость перевозки, руб. | Средняя дальность перевозок, км |                  |       |
| НРБ    | 1 024                     | 68,6        | 1 711     | 4,1                       | 3 387         | 23,9                            | -                                 | -                               | 3,5                               | 1 645                           | 10,2             |       |
| ВНР    | 1 821                     | 53,7        | 1 708     | 23,1                      | 3 581         | 15,6                            | 4 353                             | 5,3                             | 2,3                               | 2 013                           | 7,4              |       |
| ГДР    | 1 371                     | 39,8        | 1 453     | 7,0                       | 3 067         | 29,3                            | 4 175                             | 21,6                            | 0,3                               | 2 638                           | 35,3             |       |
| ПНР    | 1 213                     | 68          | 1 341     | 19,9                      | 3 453         | 8,3                             | 3 147                             | 2,5                             | 0,8                               | 1 591                           | 26,7             |       |
| СРР    | 1 121                     | 72,7        | 1 637     | 15,3                      | 3 361         | 7,6                             | 5 021                             | 4,2                             | 1                                 | 1 653                           | 10,5             |       |
| ЧССР   | 1 516                     | 79,9        | 1 636     | 6,4                       | 3 585         | 8,9                             | -                                 | -                               | 3,7                               | 1 170                           | 12,1             |       |
| Всего  | 1 283                     | 61,6        | 1 500     | 12,8                      | 3 263         | 17,3                            | 4 230                             | 6,4                             | 2                                 | 2 004                           | 100              |       |

\* Данные рассчитаны и сгруппированы в соответствии с отчетными материалами объединения «Промиспорт» Министерства внешней торговли СССР о поставках металлов с отдельных металлургических заводов в страны СЭВ в 1971 г.

Как известно, большинство заводов Южного района имеет полный металлургический цикл, что позволяет экспортировать различные виды и сорта черных металлов. Стоимость транспортировки 1 т металлов с заводов Южного района, Центра в два и лишним раза ниже в сравнении с доставкой их с предприятий Урала, Казахстана, Западной Сибири. Если поставлять металлы, например, в ГДР, полностью с заводов Южного района, затраты по их транспортировке до западных границ сократятся почти вдвое.

Прогнозные оценки развития черной металлургии, перспективные схемы размещения металлургических предприятий позволяют сделать

вывод о целесообразности развития экспортных производств металлов в большей степени в районах европейской части страны. В этой связи важное значение имеет разрабатываемое странами СЭВ и совместно с Комплексной программой решение о сооружении в СССР совместными усилиями крупнейшего металлургического комбината полного цикла на базе руд Курской магнитной аномалии.

Нерациональность выбора экспортных баз с точки зрения транспортного фактора наблюдается и по лесным товарам. Экспортные перевозки их из СССР в страны СЭВ занимают небольшой удельный вес в общих поставках в эти страны, однако затраты на их транспортировку существенны. Основной фактор, определяющий их величину, — огромная дальность транспортировки, которая в среднем составляет около 2 500 км и является самой высокой в сравнении с другими экспортными товарами. При изучении конкретных грузопотоков лесных товаров выявлены дальние и сверхдальние перевозки. Так, например, отдельные поставки лесных товаров в 1970 г. в Венгрию, являющуюся главным импортером среди стран СЭВ по данной группе товаров (свыше 40%), осуществлялись с предприятий Восточной Сибири, в частности, пиломатериала из Красноярска до пограничной станции Чон на расстоянии 5 575 км и стоимостью транспортировки свыше 16 руб. за 1 т, целлюлозы — из Братска соответственно 6 222 км и 20,3 руб. за 1 т; Байкальска — 6 829 км и 22,3 руб. за 1 т. Поставки круглого леса также осуществлялись из отдельных районов, например, из Тюмени — 3 615 км. В то же время поставки этих товаров с предприятий, например, Северо-Западного района, являющегося традиционной базой лесного экспорта, например, из Архангельска (круглый лес, пиломатериалы, целлюлоза), Петрозаводска (круглый лес, пиломатериалы), Котласа (целлюлоза) осуществлялись на расстояние 2 100—2 760 км и стоимостью почти в два раза меньше, чем с предприятий Восточной Сибири. Сложившаяся в 1970 г. связь СССР со странами СЭВ по лесным товарам с характеристикой поставок по отдельным экономическим районам и дальностью транспортировки приведены в табл. 2.

Чрезмерно дальние поставки лесных товаров с предприятий Восточной Сибири имели место и в направлении на ГДР (почти 7% от общего их объема в эту страну), и ЧССР (свыше 10%). В целом по лесным товарам доля районов с дальними и сверхдальними перевозками (Урал, Западная и Восточная Сибирь) на страны СЭВ составляет свыше 21%.

Таблица 2\*

| Страна импортер | Экономические районы СССР |             |           |                   |                    |                                 |                                   |                                 |                                   |                                 | Процент поставок | Всего |                                   |
|-----------------|---------------------------|-------------|-----------|-------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|-------|-----------------------------------|
|                 | Северо-Западный           | Вологодский | Уральские | Западно-Сибирские | Восточно-Сибирские | Средняя дальность перевозок, км | Средняя стоимость перевозки, руб. | Средняя дальность перевозок, км | Средняя стоимость перевозки, руб. | Средняя дальность перевозок, км |                  |       | Средняя стоимость перевозки, руб. |
| НРБ             | 2 730                     | 51,0        | 2 530     | 26,0              | 3 070              | 10,3                            | 3 720                             | 9,4                             | -                                 | -                               | 3,3              | 2 752 | 11,0                              |
| ВНР             | 2 460                     | 54,9        | 2 533     | 14,5              | 3 110              | 15,8                            | 3 610                             | 1,6                             | 6 170                             | 1,2                             | 12,0             | 4 486 | 42,0                              |
| ГДР             | 1 740                     | 57,6        | 3 027     | 7,5               | 2 940              | 10,8                            | 3 560                             | 6,8                             | 5 480                             | 6,9                             | 10,4             | 2 226 | 32,1                              |
| ПНР             | 2 005                     | 51,8        | 3 120     | 28,0              | 2 940              | 7,8                             | 3 280                             | 4,4                             | 5 800                             | 4,1                             | 3,9              | 3 322 | 9,9                               |
| ЧССР            | 2 480                     | 49,8        | 3 180     | 12,6              | 3 260              | 20,0                            | 3 120                             | 2,5                             | 5 250                             | 10,3                            | 4,6              | 3 001 | 5,0                               |
| Всего           | 2 150                     | 54          | 2 360     | 14,7              | 3 040              | 13,1                            | 3 430                             | 7,50                            | 3,7                               | 2 440                           | 100              |       |                                   |

\* Данные рассчитаны и сгруппированы в соответствии с отчетными материалами объединения «Экспортлес» Министерства внешней торговли о поставках лесных товаров с отдельных предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности в страны СЭВ в 1970 г.



Существенного сокращения дальности перевозок лесных товаров можно было бы достичь путем изменения схем поставок, исходя, конечно, из наличия ресурсов, выбирая экспортные предприятия и отразвля (годняковую по виду, сорту и качеству с дальнеобъемной) продукцию с предприятий, ближе расположенных к социалистическим странам. Правда, при этом нельзя не учитывать намочающие в перспективе сдвиги в размещении производственных сил, в том числе лесной и деревообрабатывающей промышленности в восточные районы страны, располагающие огромными лесными ресурсами. Из их баз в соответствии с Генеральным соглашением (1972 г.) между Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией и СССР в районе Усть-Ильма будет сооружен совместными усилиями целлюлозный завод с ежегодным выпуском 500 тыс. т товарной, сульфатной белилой целлюлозы, в которой страны испытывают большую потребность. Такое сотрудничество в форме долевого участия в капитальных затратах на строительство завода, продукция которого будет идти в порядке возмещения затрат странам по обусловленной взаимовыгодной цене, отвечает экономическим интересам всех стран.

Поставки целлюлозы с Усть-Ильмского завода странам СЭВ на расстояние до 6 000 км потребуют крупных капитальных затрат на развитие магистрального транспорта. Стоимость транспортных путей лесных товаров в этих районах до западных границ СССР, как уже отмечалось, составляет 20—22 руб. за 1 т. Вместе с тем представляется правомерным долевое участие заинтересованных стран в затратах на развитие транспортных магистралей, связанных с освоением международных перевозок лесных товаров из восточных районов в социалистические страны.

Таким образом, необходим тщательный, научно обоснованный подход к размещению экспортных баз и выбору уже действующих предприятий для производства продукции на экспорт. Это особенно важно для отраслей добывающей промышленности, где транспорт оказывает наибольшее влияние на их развитие и размещение и продукция которых занимает решающее место в общей работе транспорта при международных перевозках.

Учет транспортного фактора при размещении новых экспортных баз или выборе их из существующих предприятий важен также в отраслях обрабатывающей промышленности. Его влияние увеличивается по мере углубления и расширения сотрудничества социалистических стран в данной сфере материального производства. В настоящее время четко определяется тенденция увеличения взаимных поставок машин и оборудования, доля которых в структуре внешнегородового оборота и экспортно-импортных перевозок стран СЭВ постоянно увеличивается. Реализация намеченных Комплексной программой задач по развитию сотрудничества стран СЭВ в отраслях обрабатывающей промышленности, углублению специализации и кооперирования производства будет способствовать в перспективе дальнейшему динамичному росту взаимных поставок и международных перевозок продукции указанных отраслей, что потребует значительных транспортных затрат по их освоению.

Несмотря на то, что удельный вес транспортных издержек в себестоимости и оптовых ценах продукции машиностроения относительно невелик, их абсолютные размеры существенны. Исходя из последних незначительности транспортных затрат в ценах франко-граница для товаров обрабатывающей промышленности (машин, оборудования, готовые изделия и др.), эти затраты в контрактных ценах взаимной торговли стран СЭВ по данной группе товаров, как известно, вообще не учитываются. Неодолжен же род транспортно-экспортного фактора в развитии интеграционных процессов в отраслях обрабатывающей промышленности, в том числе и при размещении их предприятий, может привести к неправильным и необоснованным выводам об эффективности того или иного варианта сотрудничества.

На формирование транспортно-экономических связей отраслей обрабатывающей промышленности определенное влияние оказывает специфика их, и особенно участие в международном социалистическом разделении труда. Отрасли машиностроения характеризуются большим многообразием выпускаемой продукции, включающей огромное количество наименований оборудования, механизмов, машин, изделий, которые отличаются по металлоемкости, размерам, а следовательно, и условиям транспортировки.

Размещение предприятий обрабатывающих отраслей, и прежде всего машиностроительных, в меньшей степени зависит от природных факторов, от расположения топливно-сырьевых ресурсов. Для них характерно более равномерное размещение по территории страны в отличие от предприятий добывающей промышленности. В качестве общего направления синтеза, что отрасли тяжелого машиностроения, производящие такие виды продукции, как металлургическое и горно-шахтное оборудование, локомотивы, отличающиеся большой металлоемкостью, рационально размещать около металлургических заводов. Предприятия станкостроения, приборостроения, инструментальной и электротехнической промышленности, отраслей точного машиностроения размещаются преимущественно в районах с развитой машиностроительной индустрией. Для предприятий обрабатывающей промышленности в большей мере свойственна внутриотраслевая специализация, которая в условиях интеграции будет приобретать более узкий производственный профиль, подразделяясь по подотраслям, определенным видам и типам изделий, узлам и деталям.

Все эти особенности влияют на формирование чрезвычайно обширных, территориально разнородных и рассредоточенных транспортных группировок, различных как по своей структуре, так и по географической направленности, а следовательно, и экономическим показателям их осуществления.

В настоящее время продукция машиностроительной промышленности СССР отправляется на экспорт в страны СЭВ преимущественно из районов европейской части страны. Так, в Центральном районе на экспорт идет около половины всех производимых машин<sup>3</sup>. Так, например, продукция станкостроительной промышленности, являющуюся перспективной экспортной отраслью машиностроения и занимающую уже сегодня важное место в экспортных поставках машин и оборудования в страны СЭВ, производится и отправляют в основном четыре крупных экономических района: Центральный, Белорусский, Поволжский и Северо-Западный, на долю которых приходится примерно 55% стоимости всех экспортных поставок станков. В поставках продукции станкостроения участвуют также районы: Донецко-Приднепровский и Северо-Кавказский, Закавказский, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Приволжский, Юго-Западный, Южный, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный<sup>4</sup>. Правда, доля экспортных поставок станков из этих районов от стоимости всего экспорта их небольшая и колеблется, как правило, в пределах 1—7%. Приведенные данные только по станкостроительной промышленности подтверждают, насколько разнообразна география группировок продукции отраслей машиностроения и какой размысленный характер они имеют.

Как известно, оптовые цены на продукцию отраслей машиностроения являются среднораспределенными по каждому виду машин и оборудования. Они формируются на базе франко-вагон (судно), станция (порт) отправления и не учитывают транспортные издержки. Внешнеторговые объединения ведут расчеты за транспортные услуги по доставке экспорт-

<sup>3</sup> «Некоторые вопросы развития экспортной базы СССР». ВНИИ. Приложение М., 1972, с. 63.

<sup>4</sup> «Некоторые вопросы развития экспортной базы СССР», с. 22.

ной продукции по территории страны непосредственно с транспортными министерствами и ведомствами. При единой среднетрансласевой отовой цене на продукцию отраслей машиностроения величина транспортной слагаемой на перевозку машин и оборудования значительно колеблется в зависимости от расположения и выбора экспортных баз. Ниже приведены расчетные показатели, характеризующие стоимость транспортировки экспортной продукции машиностроения по мере удаления экспортных баз от западных пограничных станций на восток страны на примере поставок токарных станков и кузнечно-прессового оборудования (табл. 3).

Таблица 3

| Район и пункт назначения поставок <sup>1</sup> | Дальность транспортировки, км | Стоимость транспортировки, % к % ЦД* |
|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Белоруссия</b>                              |                               |                                      |
| Минск  | 348                           | 2,8                                  |
| <b>Прибалтика</b>                              |                               |                                      |
| Вильнюс  | 406                           | 3,1                                  |
| <b>Украина</b>                                 |                               |                                      |
| Киев   | 576                           | 4,0                                  |
| Харьков  | 1076                          | 6,8                                  |
| <b>Север-Запад</b>                             |                               |                                      |
| Ленинград                                      | 1076                          | 6,8                                  |
| <b>Центр</b>                                   |                               |                                      |
| Москва   | 1094                          | 6,9                                  |
| Воронеж  | 1255                          | 8,0                                  |
| <b>Урал</b>                                    |                               |                                      |
| Свердловск                                     | 2785                          | 16,6                                 |
| <b>Западая и Восточная Сибирь</b>              |                               |                                      |
| Новосибирск (условно)                          | 4320                          | 25,9                                 |
| Красноярск (условно)                           | 5081                          | 30,0                                 |
| <b>Дальний Восток</b>                          |                               |                                      |
| Хабаровск                                      | 9518                          | 56,5                                 |
| Уссурийск                                      | 10162                         | 60,9                                 |

\* География экспортных грузопотоков этих видов станков взята условно на базе типичных материалов оборудования «станкоэкспорт» за 1953 г.

Как видно из приведенных данных, по мере удаления экспортных баз на восток страны транспортный фактор становится все менее благоприятным. Удельные затраты на транспортировку станков из районов Западной, Восточной Сибири или Дальнего Востока превышают аналогичные расходы по доставке этих же станков с предприятий, например, Украины, Белоруссии или Центра в десятки раз. Такое соотношение транспортных затрат с ростом дальности перевозок будет иметь место и по другим видам продукции машиностроения.

При решении проблемы рационального и эффективного размещения и выбора из уже существующих экспортных баз отраслей обрабатывающей промышленности, так же как и для других отраслей народного хозяйства, должна быть комплексная оценка ряда факторов, в основе которых будут показатели затрат прежде всего на производство и транспорт, наличие рабочей силы, соответствующая квалификация кадров и ряд других экономических факторов. Поэтому в настоящее время наиболее благоприятные условия для развития сотрудничества стран СЭВ в отраслях обрабатывающей промышленности, в том числе и с точки зрения транспортного фактора, созданы в районах европейской части страны и в значительной степени в приграничных районах<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: В. А. Савин. «Некоторые вопросы развития экспортной базы СССР», ЗНИИ, с. 63.

Комплексом благоприятствующих факторов для сотрудничества и развития экспортного производства располагают приграничные районы Украины. Здесь, например, из 100 важнейших видов промышленной продукции себестоимость почти 80 ее видов ниже среднесоюзного уровня<sup>3</sup>. Кроме того, имеются свободные резервы рабочей силы, условия для создания как трудоемких, так и металлоемких отраслей машиностроения, и, наконец, с точки зрения транспортного фактора целесообразность создания экспортных баз и выбор из существующих предприятий для производства на экспорт не вызывают никакого сомнения. Благоприятными возможностями по расширению сотрудничества в отраслях машиностроения и увеличения внешнеэкономических связей со странами СЭВ располагают промышленные районы Центра, Прибалтики, Белоруссии и др. Концентрация специализированного экспортного производства отраслей машиностроения и сосредоточение его в определенной доле в приграничных районах способствовали бы сокращению его разобщенности, распыленности.

В условиях развития международной специализации производства (особенно подетальной и технологической) и кооперирования в отраслях машиностроения влияние транспортного фактора на эффективность размещения экспортных баз, следовательно, и сотрудничества в целом проявляется не только через экономические показатели перевозок в этих отраслях, но и через такой важный показатель, как сроки доставки специализированной продукции. В этом плане районы европейской части страны, и особенно приграничные, наиболее благоприятны.

Вместе с тем нельзя не считать с тем обстоятельством, что основные глобальные свавги в размещении производительных сил СССР, как уже отмечалось, будут осуществляться преимущественно в восточных районах страны, в результате чего уже в ближайшем десятилетии повысятся их удельный вес в общем промышленном производстве. Они сосредоточивают около трех четвертей запасов угля, более трех четвертей — природного газа, основной объем гидроэнергии, почти три четверти лесных ресурсов, большую часть запасов цветных и редких металлов<sup>4</sup>.

В Директивах XXIV съезда КПСС отмечается, что важнейшей задачей в области размещения производительных сил и улучшения территориальных пропорций в народном хозяйстве является дальнейшее ускоренное освоение природных ресурсов и наращивание экономического потенциала восточных районов страны. Так, крупные свавги произойдут в размещении топливно-энергетической промышленности, являющейся одной из основных отраслей экспортного производства продукции, доля которой в общем экспорте СССР на страны СЭВ постоянно увеличивается. На основе открытий (уникальных по своим масштабам) месторождений нефти и природного газа на территории Западно-Сибирской равнины, Якутской АССР будут созданы на Востоке новые крупные топливно-энергетические базы общесоюзного значения. В 1970 г. добыча нефти на территории Западно-Сибирской равнины (в основном в Тюменской области) составляла 31,4 млн. т, к 1975 г. она возрастет до 120—125 млн. т<sup>5</sup>.

В результате в ближайшее десятилетие значительно повысятся удельный вес восточных районов в общей добыче всех видов топлива. Произойдут существенные свавги и других отраслей промышленности, формирующих структуру экспортных поставок и перевозок грузов, что значительно повлияет на увеличение их дальности. Несмотря на то, что высокая концентрация и качество природных ресурсов обеспечивают

<sup>4</sup> См.: В. А. Савин. Некоторые вопросы развития экспортной базы СССР, ЗНИИ, с. 63.

<sup>5</sup> М. И. Расстрижнев, Т. Г. Руховца. Добыча нефти промышленностью СССР, М., «Мель», 1972, с. 44.

<sup>6</sup> И. Некрасов. Экономическая политика КПСС и размещение производительных сил. «Коммунист», 1972, № 3, с. 67.

низкие текущие и капитальные затраты в расчете на единицу продукции, стоимость, например, привозного топлива в западных районах страны за счет транспортных издержек оказывается в полтора-два раза выше, чем в районах добычи — Сибири, Средней Азии\*.

Проблема рациональных перевозок сырья и топлива, как внутренних, так и внешних, будет в основном решаться путем намечаемого обеспечения районов европейской части, испытывающих возрастающий дефицит в этих видах, из восточных районов страны (в порядке компенсационных поставок).

С продвижением размещения промышленности на Восток при единой среднетраслевой цене на продукцию машиностроения и существующей системе учета транспортных затрат во внешнеэкономических ценах транспортный фактор бесспорно также ухудшает условия сотрудничества стран в расширении взаимных поставок. Граница сотрудничества как в отраслях добывающей, так и обрабатывающей промышленности может быть расширена от западных районов европейской территории страны к Уралу и далее. Проблема эффективности здесь будет решаться внедрением в транспорте достижений научно-технического прогресса и прежде всего путем применения высокоэффективных видов транспорта, таких, как трубопроводный, внедрения на железных дорогах прогрессивных видов тяги, широкой контейнеризацией международных перевозок, являющейся одним из направлений научно-технической революции на транспорте. Этим прогрессивным способом перевозки в настоящее время охвачена обширная номенклатура тарных штуков грузов, включающая машины и оборудование, металлические изделия, аппараты и приборы, инструменты и большое разнообразие промышленных и продовольственных товаров. Сотрудничество социалистических стран в развитии контейнерных перевозок в рамках Единой контейнерной транспортной системы стран СЭВ позволит увеличить перевозки экспортно-импортных товаров, существенно ускорит транспортный процесс и расширит границы включения действующих и вновь создаваемых промышленных предприятий в сферу сотрудничества социалистических стран с точки зрения транспортного фактора.

Важным путем решения проблемы повышения эффективности и взаимовыгодности международных перевозок между странами СЭВ продукции предприятий как добывающих, так и обрабатывающих отраслей, территориально размещенных на значительных расстояниях от импортеров, будет служить объединение усилий социалистических стран в решении вопроса совместного строительства необходимых для этих целей транспортных объектов. Это новая форма сотрудничества, которая позволяет странам СЭВ осуществлять совместными капитальными вложениями строительство предприятий, например, в топливно-сырьевых отраслях на территории одной из стран, с целью увеличения ресурсов топлива и сырья. В последние годы она получает все большее распространение и в полной мере приемлема для транспорта.

Для повышения эффективности размещения экспортных предприятий в регионе стран СЭВ с точки зрения транспортного фактора, помимо их территориального расположения, значение будет иметь сокращение таких перевозок, как встречные, которые являются, как правило, результатом сложившейся в отдельных случаях иррационального разделения труда между странами, увеличение в составе экспортных поставок так называемых «облагороженных» товаров, то есть продукции добывающих отраслей, обогащенной или подвергнувшей первичной обработке непосредственно в районах добычи (железная руда, лесные, цветные металлы и др.).

Существенные резервы повышения эффективности транспортной и внешнеэкономических связей лежат в области наиболее рационального распределения внешнеэкономических перевозок по отдельным видам транспорта. Прежде всего необходимо объединить усилия стран СЭВ в использовании международной водной магистрали — реки Дунай с целью увеличения его доли в транспортных связях социалистических стран, а также совершенствовать сотрудничество стран в деятельности международных транспортных организаций, и в первую очередь таких, как Общий парк вагонов, Бюро координации фрахтования судов и др.

Осуществление странами СЭВ совместной плановой деятельности как важнейшего элемента экономического механизма сотрудничества окажет серьезное влияние на решение проблемы создания рациональных и эффективных транспортных связей в перспективе во всех отраслях промышленности. Оно будет способствовать развитию рационального разделения труда между странами, оптимизации народнохозяйственных структур, обоснованному размещению экспортных производств, их специализации и кооперации, что, в свою очередь, позволит эффективно решать проблемы территориального размещения, неизбежно являющиеся транспортным фактором, в регионе стран — членах СЭВ. Совершенствование экономического механизма сотрудничества в области транспорта обеспечит более тесную координацию планов внешнеэкономических перевозок, согласование на длительные сроки капитальных вложений и оптимизацию транспортно-экономических связей на базе применения экономико-математических методов и ЭВМ, что особенно важно для грузопотоков отраслей с многоменклатурностью и территориальной разобщенностью.

Одним из важных элементов экономического механизма сотрудничества стран СЭВ в области транспорта являются цены на внешнеэкономические перевозки, которые, как известно, формируются на базе мировых цен и не отражают действительные затраты на осуществление процесса перевозок. Поэтому совершенствование их, несомненно, способствовало бы рационализации транспортно-экономических связей.

Для учета транспортного фактора при размещении экспортных производств следовало бы разработать методические положения по оценке эффективности осуществления транспортно-экономических связей между странами — членами СЭВ как с позиций одной страны, так и всей социалистической системы в целом, что повысит эффективность их внешнеэкономических связей в условиях международного социалистического разделения труда.

\* М. И. Ростовец, Т. Г. Рунова. Добывающая промышленность СССР, с. 60.



## ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ— ОСНОВНОЕ ЗВЕНО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И. ИЛЬИН

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы указывается, что совершенствование системы и методов управления должно обеспечивать прежде всего всестороннюю интенсификацию общественного производства, повышение его эффективности. В связи с этим в отраслях народного хозяйства намечаются или уже проводятся в жизнь мероприятия по дальнейшему улучшению организации управления. В промышленности, где совершенствование организации управления вступило в стадию практической реализации намеченных мер, осуществляется переход в основном на двух- и трехзвенную систему управления, ведутся работы по концентрации, специализации и кооперированию производства, создаются промышленные и производственные объединения.

Утвержденные правительством СССР Общие положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях и Положение о производственном объединении (комбинате) представляют собой важные организационно-правовые акты, имеющие целью четко определить функции, задачи, порядок деятельности, права и обязанности этих новых формирований в основном и среднем звеньях промышленности.

### Укрупнение предприятий и создание производственных объединений (комбинатов)

Укрупнение предприятий, создание объединений (комбинатов), четкое разграничение прав и обязанностей различных звеньев отраслевого управления имеют большое значение для нашей экономики. Известно, что у нас еще значительно число мелких предприятий. Не так давно 37% всех промышленных предприятий составляли предприятия с количеством работающих на них до 100 чел., и выпускали они всего 5% продукции. Сейчас промышленные предприятия с числом работающих до 200 чел. (тоже мелкие) составляют в нашей промышленности более половины, а производят менее 11% продукции. В то же время на крупных предприятиях с числом работающих более 3 тыс. чел., составляющих 3% общего числа, выпускается более трети промышленной продукции<sup>1</sup>.

Мелкие предприятия, как правило, малорентабельны, с низким уровнем механизации и автоматизации и в силу этого с высокой себестоимостью производимой продукции, с полным «набором» хозяйственных служб, а следовательно, с громоздким административно-управленческим аппаратом. Таким предприятиям трудно добиться существенного повышения эффективности производства. В укрупнении предприятий, в посте-

пенном переходе от децентрализованного изготовления узлов, агрегатов и деталей к специализированному производству их на предприятиях, изготовляющих соответствующую технику, в специализации и кооперировании кроются большие резервы повышения эффективности производства в промышленности.

Производственное объединение (комбинат) — это единый производственно-хозяйственный комплекс, в состав которого входят заводы, фабрики, научно-исследовательские, проектные и другие организации, переходящие на положение производственных единиц. Эти объединения становятся теперь основным (первичным) звеном промышленности.

Предприятия и организации, включаемые в производственное объединение, не обязательно должны подчиняться одному и тому же министерству (ведомству) или находиться в одной области (крае). Наоборот, задачи формирования систем управления отраслями промышленности решаются, как правило, одновременно с отраслевыми, межотраслевыми и территориальными возиями, что позволяет полнее использовать резервы общественного производства. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии отмечалось, что административные границы и ведомственная подчиненность не должны служить препятствием к введению более эффективных форм управления.

В производственное объединение нередко включается до десятка и более предприятий и организаций. Нет сомнения, что объединение в едином хозяйственном комплексе самостоятельных в прошлом предприятий и организаций повышает уровень общезаводского производства, сокращает количество объектов управления, усиливает концентрацию производства. Производственные объединения (комбинаты) превращаются в крупные производственно-хозяйственные комплексы. А это обуславливает и некоторые особенности в порядке их образования.

Согласно Положению производственное объединение (комбинат) образуется в зависимости от его подчиненности министерством, ведомством СССР или советом министров союзной республики. Это правило действует и при образовании других предприятий и организаций с той лишь разницей, что вопросы о создании производственных объединений (комбинатов) не передаются на рассмотрение министерств или ведомств республики, советов министров АССР или обл (край) исполкомом (как это делается в отношении других предприятий и организаций), а требуют в каждом отдельном случае решения непосредственно министерства, ведомств СССР или совета министров соответствующей союзной республики. Предоставление права создания производственных объединений (комбинатов) только этим органам препятствует созданию мелких объединений и комбинатов.

В образовании производственных объединений (комбинатов) необходимо отметить и другое важное организующее начало, исключающее стихийность в этом процессе. Установлено, что при образовании производственных объединений, т. е. при включении предприятий и организаций в их состав, должен учитываться ряд факторов: технологическая общность процессов производства, территориальное расстояние предприятий и организаций, однородность выпускаемой ими продукции, наличие устойчивых кооперированных связей, необходимость комбинирования производства, комплексной переработки сырья, полной или частичной централизации выполнения производственно-хозяйственных функций.

Не обязательно все эти условия должны соблюдаться при образовании объединения, да это не всегда и возможно. Но учитывать их необходимо, чтобы обеспечить более глубокий подход к решению важных организационно-экономических вопросов.

В объединение включают самостоятельные в прошлом предприятия и организации с полным комплектом вспомогательных служб, и поэтому первая обязанность вышестоящего органа и руководства объеди-

<sup>1</sup> Н. Е. Дрогичинский. Генеральный схема отрасли. «Правда», 1974, 31 мая.

нения — централизовать в нем выполнение однородных производственно-хозяйственных функций. Благодаря этому фабрика и завод в составе объединения утрачивают универсальный характер, становится возможной специализация их на производстве отдельных видов продукции. Это, в свою очередь, позволяет применить механизацию и автоматизацию, организовать крупносерийное или поточное производство, обеспечить повышение производительности труда, снизить себестоимость продукции и в итоге повысить эффективность производства. Без проведения работы по централизованному выполнению отдельных производственно-хозяйственных функций может возникнуть опасность преобладания центробежных сил, в результате чего объединение распадется.

Организация объединений (комбинатов) позволяет уменьшить количество объектов управления, облегчить снабжение и сбыт, централизовать вспомогательные и некоторые другие работы и тем самым обеспечить концентрацию производства за одновременной централизацией материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Располагая последним, а также научно-исследовательской, проектно-конструкторской и технологической базой, объединения (комбинаты) быстрее и эффективнее решают вопросы технического перевооружения и реконструкции производства, повышения квалификации кадров, более полно используют действующие мощности, основные и оборотные фонды.

В объединениях (комбинатах) создаются лучшие условия для специализации производственных единиц, входящих в его состав. Благодаря этому быстрее внедряются прогрессивные технологические процессы и осваивается выпуск новых видов изделий, улучшается качество изготавливаемой продукции.

Практика работы большинства объединений (комбинатов) в различных отраслях промышленности свидетельствует о значительных преимуществах этих производственно-хозяйственных комплексов перед мелкими и средними обособленными предприятиями. В таких объединениях, как ЛОМО, «Сетляна», ЗИЛ, «Большевичка», среднегодовые темпы роста реализации продукции значительно выше, чем на других крупных предприятиях; систематически повышается фондотдача, увеличивается прибыль на 1 руб. произведенных фондов; стабилизируются темпы прироста объема реализации, прибыли, производительности труда.

Эта новая, прогрессивная форма организации производства и управления положительно оценена XXIV съездом партии. «Нанолетний опыт показывает», — говорил Л. И. Брежнев, — что только крупным объединениям под силу сосредоточить достаточное число квалифицированных специалистов, обеспечивая быстрый технический прогресс, лучше и полнее использовать все ресурсы<sup>4</sup>. Курс на создание объединений (комбинатов), которые в перспективе должны стать основными хозяйственными звеньями общественного производства, неуклонно проводится в жизнь.

#### Имущество производственного объединения (комбината)

Для осуществления хозяйственной деятельности объединение (комбинат) наделяется имуществом, которое является базой для ведения хозяйства любой производственной организацией. Имущество объединения состоит из основных и оборотных средств, образующих его уставный фонд, а также из фондов и другого закрепленного за ним имущества. Все имущество, закрепленное за объединением, отражается на его самостоятельном балансе.

Если производственному объединению подчиняются самостоятельные в юридическом отношении предприятия (организации), то каждое

из них имеет свое имущество, отражающееся на самостоятельном балансе предприятия (организации). Оно учитывается отдельно от остального имущества объединения, поскольку от этого зависят хозяйственно-финансовые результаты и оценка работы объединяемых и предприятий (организаций), определение размера поощрительных фондов и др. Однако ввиду того, что эти предприятия (организации) подчиняются производственному объединению, их имущество и имущество объединения отражаются одновременно в сводном балансе объединения.

Производственные объединения (комбинаты) в установленных пределах распоряжаются своим имуществом в соответствии с целями их деятельности, утвержденными им плановыми заданиями и назначением имущества. Задания, сооружение, действующее оборудование и иные основные средства объединения могут передавать другим предприятиям и организациям в том порядке, который установлен в данном министерстве (ведомстве) в соответствии с действующим законодательством. Объединение (комбинат) вправе создавать в аренду здания, сооружения и другие объекты, относящиеся к основным фондам, арендная плата за здания, сооружения и помещения взимается по установленным советами министров союзных республик ставкам; арендная плата за другие объекты, относящиеся к основным фондам, не превышает общей суммы амортизационных отчислений и платы за фонды по данному виду имущества.

Общий размер (норматив) собственных оборотных средств производственного объединения, их рост или сокращение утверждаются исходя из плановых заданий и в соответствии с нормами расхода и запасов товарно-материальных ценностей. Вышестоящий орган не вправе изменять закрепленные за объединением оборотные средства в пределах норматива, поскольку это может привести к недостатку их для выполнения производственной программы.

Излишне оборотные средства, как и на предприятии, могут быть изъяты у объединения вышестоящим органом только в порядке перераспределения по годовому отчету объединения или при изменении норматива собственных оборотных средств в связи с корректировкой производственного плана объединения. Излишне, неиспользуемые материальные ценности, относящиеся к основным или оборотным фондам, объединение может продать другим предприятиям и организациям, если вышестоящий орган и территориальный орган материально-технического снабжения по истечении определенного срока отказались от перераспределения или реализации этих излишков. Материалы, инструменты и другие материальные ценности, приобретенные объединением в порядке местных закупок, реализуются им самостоятельно.

От того, как своим фондам относятся реализованные материальные ценности — к основным или оборотным, — зависит использование вырученных средств. Суммы, полученные от продажи материальных ценностей, относящихся к оборотным средствам, остаются в распоряжении объединения в качестве его оборотных средств; суммы, поступившие от продажи материальных ценностей, относящихся к основным средствам, направляются объединением в фонд развития производства.

Определенные виды закрепленного за ним имущества объединение (комбинат) может предоставлять профсоюзным и другим своим общественным организациям. При этом оно берет на себя хозяйственное содержание этого имущества, его ремонт, отопление, освещение, уборку, охрану и некоторые другие виды услуг.

В производственном объединении (комбинате), как и на предприятии, создаются фонды: развития производства; материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; амортизационных отчислений, предназначенных для капитального ремонта, и др. Порядок их образования и использования в объединении

<sup>4</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС». М. Политиздат, 1973, с. 68.

аналогичен порядку, действующему на предприятии. Особенностью является то, что часть фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства может передаваться объединением в распоряжение производственных единиц в размере, устанавливаемом по нормативам в соответствии с показателями работы каждой из них. Средства, переданные в распоряжение производственных единиц, расходуются на цели, которые определены правомочными органами в положениях о фондах. Непользованные остатки этих средств переходят на следующий год и изымаются у производственных единиц не подлежат.

Распределение средств фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по производственным единицам, объединение (комбинат) вправе оставить в своем распоряжении нераспределенную часть этих фондов и использовать ее для премирования работников (включая работников специального аппарата управления), для пополнения при определенных условиях соответствующих фондов производственных единиц, для строительства жилых домов и объектов культурно-бытового назначения.

Несколько по-иному решается вопрос об использовании средств фонда развития производства, назначение которого требует сосредоточения его в одном месте; распыление этого фонда по производственным единицам снижало бы эффективность его использования. Однако в некоторых случаях средства этого фонда бывает необходимо предоставить в распоряжение отдельных производственных единиц. Тогда отчисление по определенным нормативам в распоряжение производственной единицы средств фонда развития производства могут расходоваться только для тех целей, для которых они выделены.

Важной гарантией указанных средств экономического стимулирования, образуемых в объединении, является и то обстоятельство, что изъятие и перераспределение вышестоящим органом указанных фондов не допускаются. Причем, как и у производственных единиц, неиспользованные остатки этих фондов остаются в распоряжении объединения и переходят на следующий год.

Во многих производственных объединениях может создаваться фонд ширпотреба, что способствует расширению выпуска товаров народного потребления из отходов производства. Принципы его создания утверждены постановлением Совета Министров СССР от 18 июля 1964 г. «Об улучшении использования промышленных отходов в производстве товаров народного потребления». Новое в использовании указанного фонда в объединениях заключается в том, что входящие в его состав предприятия, участвующие в изготовлении товаров народного потребления и изделия производственного назначения из отходов производства, получают в свое распоряжение (пропорционально доле участия) часть средств фонда ширпотреба, предназначенных для премирования работников и улучшения их культурно-бытового обслуживания. По решению генерального директора объединения производственным единицам, имеющим возможность расширять производство товаров народного потребления из отходов, могут выделяться дополнительные средства фонда ширпотреба на увеличение выпуска и улучшение качества этих товаров, изготовление остатки для их производства и подготовку новых образцов товаров, а также на строительство и ремонт жилых домов.

А каковы имущественные права производственных единиц? Производственное объединение (комбинат) имеет в своем управлении или пользовании государственное имущество, осуществляет свою деятельность в соответствии с планом, под руководством вышестоящего органа, на основе хозяйственного расчета, имеет самостоятельный баланс, расчетный счет в банке и является юридическим лицом. Вошедшие в его состав предприятия и организации, передав на положение производст-

венных единиц, перестают пользоваться правами, предусмотренными Положением о предприятии, поскольку оно распространяется лишь на предприятия и хозяйственные организации, состоящие на хозяйственном расчете и являющиеся юридическими лицами. Цели, задачи, функции, права и обязанности производственной единицы должны определяться положением, утверждаемым генеральным директором объединения.

Производственная единица не имеет самостоятельного баланса, расчетного счета в банке, не ведет расчетов с финансовыми органами и банками. Расчеты с бюджетом, поставщиками и покупателями, кредитные отношения, контроль со стороны банков за расходованием фонда заработной платы и хозяйственно-финансовую деятельность осуществляются по производственному объединению (комбинату) в целом. Производственная единица становится, таким образом, внутренним структурным подразделением объединения. За ней закрепляется часть основных и оборотных средств объединения, необходимых для выполнения ею производственной программы. Оборотные средства закрепляются за производственной единицей исходя из установленных нормативов. При изменении последних соответственно увеличивается или уменьшается размер закрепленных за производственной единицей оборотных средств. Так как имущество производственной единицы является частью имущества объединения, последнее вправе изъять у нее излишне материальные ценности, относящиеся к основным и оборотным средствам.

Деятельность производственной единицы осуществляется из начал хозяйственного расчета, который выходит за рамки объединения, чего не наблюдается у цехов действующих предприятий. Производственная единица имеет право заключать хозяйственные договоры от имени объединения, которое определяет их перечень и виды и отвечает за их исполнение или неадекватное исполнение. Однако представляется более справедливым, если ответственность по таким договорам будет субсидиарной, то есть взыскание в первую очередь должно обращаться на имущество виновной производственной единицы и лишь при недостаточности его — на имущество производственного объединения в целом<sup>3</sup>.

Для осуществления собственной хозяйственной деятельности производственная единица может иметь отдельный баланс. Производственной единице, расположенной в местонахождении головного предприятия или специального аппарата управления объединения, открывается текущий счет в учреждении Госбанка СССР (при определенных условиях он может быть открыт и одиозгородной производственной единице). Это позволяет производственным единицам в установленных пределах распоряжаться денежными средствами, находящимися на текущем счете, осуществлять деятельность на началах хозрасчета и совершать больше операций, чем их производится с текущих счетов, открытых в иных подразделениях действующих предприятий<sup>4</sup>. На текущий счет производственной единицы зачисляются не только средства, перечисляемые объединением для выплаты заработной платы, премий, оплаты хозяйственных расходов, но и часть средств фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Производственная единица может иметь также счет финансирования капитальных вложений в учреждении Стройбанка СССР.

Даже из неполного перечня особенностей правового положения производственной единицы видно, что оно существенно отличается от правового положения цеха предприятия.

<sup>3</sup> Аналогичной точки зрения придерживается В. В. Лавров. См. его статью: «Правовое положение объединений и производственных», «Советское государство и право», 1973, № 8, с. 13.

<sup>4</sup> См. М. Л. Котляв. Правоточность между Госбанком и объединениями, «Советское государство и право», 1974, № 1, с. 64.

Во-первых, если допустить отождествление цеха с производственной единицей, то практически не удаляется разница между производственным объединением (комбинатом) и предприятием, поскольку и то и другое становится совокупностью цехов, управление которыми осуществляется методами, свойственными предприятию, но это противоречит действительности. Во-вторых, входящие в производственное объединение производственные единицы имеют более сложную по сравнению с цехом внутреннюю организацию, предполагающую свою цеховую структуру. В производственных единицах объединения, как правило, сохраняются цеховая структура управления; их права шире, а контракт развит сильнее, чем у цехов обычных предприятий. В третьих, цех промышленного предприятия осуществляет в большинстве случаев однородную, узкоспециализированную деятельность, в то время как производственная единица — несколько разнородных видов работ, для чего требуется и более сложная организация управления производством<sup>3</sup>. Все это свидетельствует о том, что производственная единица значительно более сложное, чем цех, производственное формирование с большими правами и хозяйственной самостоятельностью. В то же время по своему правовому положению она менее самостоятельна, чем предприятие.

#### Генеральные схемы управления отраслями промышленности

Впервые вопрос о разработке рациональных схем управления отраслями промышленности был поставлен в докладе А. Н. Косыгина на XXIV съезде КПСС. Он говорил: «Выбор новых схем управления применительно к особенностям отдельных отраслей должен производиться на основе тщательного изучения практического опыта и данных науки. Нам нужно критически пересмотреть действующие типовые структуры управления, которые в ряде случаев уже устарели»<sup>4</sup>.

В настоящее время в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» во всех промышленных министерствах и ведомствах СССР и союзных республик проводится работа по разработке и согласованию генеральных схем управления соответствующими отраслями промышленности; некоторые из них рассмотрены и утверждены правительством СССР. Постановлением предложено министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик обеспечить переход в промышленности на двухзвенную (министерство — производственное объединение, комбинат, предприятие) и трехзвенную (министерство — всесоюзное или республиканское промышленное объединение — производственное объединение, комбинат, предприятие) системы управления. В зависимости от особенностей отрасли (подотрасли) управление промышленностью может осуществляться министерством (ведомством) одновременно по двух- и трехзвенной системам. В виде исключения для некоторых отраслей промышленности может быть предусмотрена четырехзвенная система управления.

Следовательно, основным в генеральной схеме должен быть вопрос о сокращении звеньев в управлении отраслью. И решается он, на наш взгляд, по-разному, в зависимости от ряда факторов. В генеральной схеме управления союзно-республиканской отраслью находит отражение в качестве дополнительного звена управления и одноименные союзно-республиканские министерства союзных республик (чего нет в обще-

<sup>3</sup> См.: Л. М. Рутма. Правовое положение предприятия, входящего в производственное объединение «Советское государство и право», 1974, № 2, с. 56.

<sup>4</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, с. 172.

союзном министерстве). Эта схема более многозвенна, чем генеральная схема управления общесоюзной отраслью промышленности. Конечно, могут быть поставлены вопросы о том, насколько необходимо управлять конкретной союзно-республиканской отраслью через одноименные союзно-республиканские министерства союзных республик; не лучше ли в ряде случаев мелкие, а нередко и малочисленные союзно-республиканские министерства преобразовать в промышленные или даже в производственные объединения союзного подчинения. Такие вопросы уже ставились и решались в прошлом. Например, при разработке новых структур управления Минхимпромом и Миннерфтемом в 1970 г. были преобразованы из союзно-республиканских в общесоюзных министерства с упразднением одноименных министерств в союзных республиках. Примером в то же время служат «Азбукголь», «Таджикуголь» и «Киргизуголь», являвшиеся единственными органами управления угольной промышленностью в Узбекской ССР, Таджикской ССР и Киргизской ССР, были переданы в непосредственное подчинение Минуглераму СССР. Есть и другие аналогичные решения. Тем более закономерна постановка подобных вопросов сейчас, когда разрабатываются генеральные схемы управления целыми отраслями промышленности страны.

Как показывает практика, в генеральных схемах управления отдельными отраслями предусматривается значительное сокращение звеньев: с пяти- и четырехзвенной систем министерства нередко переходят на трех- и даже двухзвенную. Это большой резерв совершенствования управления промышленностью.

Поскольку на местах иногда нечетко представляют себе, что следует понимать под звеном в системе управления, желательно в генеральной схеме не только говорить о том, на какую систему управления переводит отрасль, но и перечислять эти звенья. Это будет содействовать более правильной подготовке и скорейшему согласованию генеральных схем.

Определение звеньевости в генеральной схеме управления ставит на повестку дня такой вопрос: что делать с теми звеньями управления, которые не укладываются в схему? Нам представляется, что пути его решения могут быть различны. В Минуглераме, например, около 200 предприятий намечено упразднить как самостоятельные организации; они войдут в качестве производственных единиц в производственные объединения (комбинаты)<sup>5</sup>. Организации, относящиеся к среднему звену управления и не вошедшие в генеральную схему (таких оказалось 19 из 35), будут переведены в основное звено с изменением их правового положения и характера работы.

В угольной промышленности к перестройке структуры управления подошли еще более радикально: в основном производстве количество объектов управления низового звена намечено сократить в пределах 4—5 раз. Кроме того, все угольные комбинаты, до сих пор являвшиеся средним звеном управления, преобразуются в производственные объединения, то есть в основное звено. В результате число организаций, относящихся к среднему звену управления, сократилось с 56 до 7, то есть в 8 раз.

С укрупнением предприятий или включением самостоятельных предприятий и организаций в качестве производственных единиц в производственные объединения, а также с образованием промышленных объединений процесс рационализации управления не заканчивается. Чтобы предратить объединения в четко функционирующие единые хозяйственные органы, предстоит много поработать в направлении наиболее правильного размещения производства продукции на предприятиях, специализации их, налаживания кооперированных поставок, рациона-

<sup>5</sup> См.: А. Ф. Ажеев-енко. Новая система управления вводится в действие. «Горная промышленность», 1974, № 1, с. 22.

лизации управленческого аппарата, организации централизованного выполнения отдельных производственно-хозяйственных функций и т. д. Одновременно с сокращением количества организаций в основном и средневых звеньях в генеральной схеме утверждается количество производственных (основное звено) и промежуточных (среднее звено) объединений.

В генеральной схеме предусматривается и мероприятия по совершенствованию высшего органа отраслевого управления — центрального аппарата министерства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» говорится, что каждому министерству (ведомству) необходимо сосредоточить свои усилия на перспективном развитии отрасли и повышении эффективности производства, на совершенствовании системы планирования и методов управления, проведения единой технической политики, обеспечении эффективности капитальных вложений, ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества выпускаемой продукции, росте производительности труда и наиболее полном удовлетворении потребностей страны во всех видах продукции отрасли.

Исходя из этих задач, следует перестроить и работу центрального аппарата министерства: в ней должны занимать меньше место функции оперативного руководства подчиненными предприятиями и организациями, поскольку эти функции перейдут к основному (при двухзвенной системе) и среднему (при трехзвенной системе) звеньям управления.

Следовательно, по центральному аппарату министерства в генеральной схеме должны быть предусмотрены следующие основные мероприятия: упразднение главных (отраслевых) управлений, вместо или на базе которых создаются ассоциации и республиканские промышленные объединения; укрепление функциональных подразделений центрального аппарата министерства, на которые после упразднения отраслевых главков ляжет дополнительная финансовая и другая функциональная работа в отношении подведомственных министерству предприятий и организаций; создание автоматизированной системы управления; утверждение новой структуры центрального аппарата министерства, учитывающей новые функции основного, среднего и высшего звеньев управления отраслью; сокращение штатной численности центрального аппарата министерства в связи с переходом значительной части оперативной работы к среднему и основному звеньям управления. Возможно, что отдельные министерства или ведомства, исходя из конкретных условий, должны будут сохранить отраслевые главные управления. Такая возможность предусматривается вышеуказанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в котором говорится, что министерства и ведомства могут в отдельных случаях, когда этого требуют особенности производства, сохранять в качестве среднего звена главные отраслевые управления, переведенные в установленном порядке на хозяйственный расчет. Таким образом, главное (отраслевое) управление, переведенное на хозрасчет, впервые объявляется средним звеном управления. Но если главные отраслевые управления в промышленных министерствах являются средним звеном управления, то они не должны фигурировать в структуре центрального аппарата министерства или ведомства.

Продолжая эту мысль, мы вправе поставить вопрос: выиграют ли что-нибудь министерство или ведомство, сохраняя в качестве среднего звена управления отраслевые главки, переведенные на хозяйственный расчет, по сравнению с преобразованием их в промышленные объединения? Если провести сопоставление между ними, то преимуществ, безусловно, окажется на стороне промышленных объединений.

Во-первых, главки являются органом управления и занимается лишь руководством (в основном административными методами) подчиненными

предприятиями и организациями. Управление же промышленного объединения выступает, с одной стороны, органом управления по отношению к подчиненным ему предприятиям и организациям, а с другой — само ведет хозяйственную деятельность, состоит на хозрасчете, имеет самостоятельный баланс и является юридическим лицом.

Во-вторых, в главке не централизовано выполнение отдельных производственно-хозяйственных функций, а в промышленном объединении (в его управлении или отдельных организациях) некоторые функции (ремонтные, проектные, научно-исследовательские работы, снабжение, сбыт и т. п.) выполняются централизованно и, что особенно важно, по договорам, то есть отношения в объединении строятся на хозрасчетных началах.

В-третьих, главк не несет материальной ответственности перед подчиненными предприятиями и организациями за ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей. В отличие от главка управление промышленного объединения отвечает перед подчиненными предприятиями и организациями за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по централизованному выполнению отдельных производственно-хозяйственных функций в соответствии с договорами, заключенными между управлением объединения, с одной стороны, и его предприятиями и организациями — с другой.

В-четвертых, в главке не создаются централизованные фонды и резервы, ему лишь может выделять некоторые суммы министерство из своих резервов. В противоположность этому за управлением промышленного объединения непосредственно аккумулируются централизованные фонды и резервы — мощный экономический рычаг в руководстве подчиненными предприятиями и организациями.

В-пятых, права главных управлений министерств СССР, определенные постановлением Совета Министров СССР от 11 апреля 1953 г. «О расширении прав министров СССР» и некоторыми другими актами, за истекшее время значительно изменились. А с выходом в 1967 г. Общего положения о министерствах СССР компетенция главных управлений стала устанавливаться министерствами СССР при утверждении положений о соответствующих главных управлениях. Следовательно, компетенция главков определяется по-разному, а потому и права их неопределены. Что касается промышленных объединений, то их цели, задачи, функции, порядок деятельности, права и обязанности определены единым Положением, утвержденным правительством СССР. Этот документ дает им возможность путем правильного применения административных и экономических методов управления успешно руководить подчиненными предприятиями и организациями.

В-шестых, главк входит в структуру центрального аппарата министерства, а численность работников первого — в штатную численность последнего. Промышленное объединение не входит в состав центрального аппарата, и, следовательно, его численность не включается в штатную численность центрального аппарата соответствующего министерства.

В-седьмых, главки чаще являются бюджетными организациями, а промышленные объединения могут быть только хозрасчетными.

Таким образом, принципы организации работы отраслевого главка и промышленного объединения различны. Поэтому было бы неправильно говорить об их сходстве и тем более о тождественности, о том, что с преобразованием главков в промышленные объединения не произошло существенных изменений. Основой такого представления, возможно, послужил тот факт, что созданные в отдельных отраслях промышленные объединения продолжали по инерции работать как прежние главки, поскольку закон детально не устанавливал новых форм и принципов их организации и деятельности. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1970 г. «О совершенствовании организации управ-



равления химической промышленности», которым промышленные объединения не только химической промышленности, но и некоторых других отраслей руководствовались в своей деятельности, недостаточно говорилось о внутренней организации работы объединения, без чего невозможен был переход их на новые условия хозяйствования. Общее положение о всеобщем и республиканском промышленных объединениях находилось в стадии подготовки, поэтому объединения в своей деятельности копирали работу главков. Сейчас необходимые условия для работы промышленных объединений созданы, и министерства (ведомства) могут организовать их деятельность на новых условиях, в строгом соответствии с Положением об этих объединениях.

Генеральная схема, по нашему мнению, должна не только образовать принципиальные изменения в структуре управления той или иной отраслью, но и одновременно, хотя бы с некоторой delay вероятности, предусмотреть достигаемые в результате перестройки экономический эффект. Директивами XXIV съезда КПСС внедрение генеральных схем управления начато завершить в 1975 г. Исходя из этого срока и ведутся министерствами расчеты экономической эффективности мероприятий, направленных на совершенствование организации управления соответствующими отраслями. В газовой промышленности, например, после завершения мероприятий, предусмотренных генеральной схемой, удастся сэкономить около 100 млн. руб. в расчете на год и высвободить более 8 тыс. работающих. В угольной промышленности эти результаты еще более ощутимы. Осуществление намечаемых мер по совершенствованию управления не только в основном производстве, но и в строительстве, угольном машиностроении и других подотраслях позволит министерству сэкономить около 120—130 млн. руб. в расчете на год и уменьшить численность работников аппарата управления на 20 тыс. чел.

Работата и утверждение генеральных схем устранит многоступенчатость в управлении отраслями промышленности, приблизит органы хозяйственного руководства к производству, увеличит оперативность и гибкость в работе управленческого аппарата, более четко разграничит права и обязанности различных звеньев отраслевого управления. Таким образом, генеральные схемы управления отраслями промышленности — это практическое превращение в жизнь идей и решений XXIV съезда КПСС о совершенствовании управления производством. Четкая организация отраслевого управления в сочетании с усовершенствованной системой планирования дадут возможность успешно решать стоящие перед нашей экономикой задачи по повышению эффективности общественного производства.

## ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

### 3. Заменгоф

В осуществлении востановленной XXIV съездом партии и декабрьским (1973 г.) Пленумом ЦК КПСС задачей интенсификации всего общественного производства ведущая роль принадлежит повышению эффективности использования производственных фондов. Борьба за повышение эффективности производства, как отмечается в Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу, — зна-

чит максимально использовать действующие агрегаты, машины, механизмы, быстрее вводить в эксплуатацию и осваивать проектные мощности новых производств, повышать их производительность, снижать себестоимость, уменьшать материалоемкость продукции, строго соблюдать режим экономии, бережно расходовать материалы, добиваться увеличения выпуска сверхплановой продукции из экономичнейших материалов.

Повышение эффективности использования производственных фондов — одна из форм проявления требований закона экономики общественного труда. Решение этой многогранной проблемы обеспечивается комплексом плановых, организационно-технических, экономических и технологических мер. Но она имеет и юридический аспект, поскольку отношения, в которых проявляется действие указанного закона, регулируются нормами права, а его реализация обеспечивается правовыми средствами.

В широком арсенале таких средств, предусмотренных различными отраслями советского права, первоочередная роль принадлежит хозяйственно-правовым. О необходимости более широкого применения правовых средств для успешного решения задачи повышения эффективности общественного производства указывалось, в частности, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве».

Поскольку использование производственных фондов осуществляется в первую очередь на уровне первичных звеньев промышленности — предприятий и производственных объединений (комбинатов), соответствующие правовые нормы в основном касаются деятельности этих звеньев. Среди них большую группу составляют нормы, закрепляющие систему экономических стимулов к эффективному использованию материальных ресурсов. К числу основных предусмотренных законодательством экономических рычагов в этой области относятся:

плата за фонды в виде отчислений от прибыли в бюджет, производимым хозяйством в процентах к стоимости основных производственных фондов (включая стоимость сверхплановых, не проинвентаризованного банком запасов неустановленного оборудования) и не проинвентаризованного банком нормируемых запасов товарно-материальных ценностей;

использование в качестве одного из фондобразующих факторов при формировании поощрительных фондов показателя расчетной рентабельности, определяемой как отношение балансовой прибыли за вычетом платы за фонды и других первоочередных платежей к стоимости производственных фондов;

дополнительное поощрение предприятий (объединений) и их работников за экономию материальных ресурсов, производительное использование отходов производства и т. д.<sup>1</sup>

применение хозрасчетных, финансовых и кредитных санкций<sup>2</sup> к хозяйственным органам, не обеспечивающим сохранности собственных оборотных средств, допускающим иррациональное использование ресурсов, накопление сверхплановых запасов, излишков и неужных ма-

<sup>1</sup> Так, в расширенном подотрасльном строительном объединении остается экономия, достигнутая еще одним путем по сравнению с остальными работами: премии, выплачиваемые организациям — объединениям и Всесоюзном социалистическом союзовании, увеличиваются на 25%, если коллективы этих организаций обеспечили выпуск сверхплановой продукции за счет экономичнейших сырья и материалов; прибыль, полученная предприятиями от реализации продукции, изготовленной из отходов производства, остается в их распоряжении и используется ими для расширения производства такой продукции и поощрения работников.

<sup>2</sup> Переход из области режим кредитования, жилищной поощрительной процента за кредит, удержание финансирования, взыскание, изъятие собственных оборотных средств за счет уменьшения отчислений от прибыли в фонды экономических стимулирующих и др.



теральных ценностей и т. д., и предоставление преимуществ в кредитовании холорганам, принимающим меры для реализации таких ценностей и обеспечивающим сохранение собственных оборотных средств.

Но рациональное использование материальных ресурсов не всегда зависит только от данного хозяйственного органа. В условиях общественного разделения труда, углубляющейся специализации производства, централизации ряда производственно-хозяйственных функций во всеююзных и республиканских промышленных объединениях предприятия и производственные объединения (комбинаты) вынуждены для обеспечения основной деятельности вступать в многочисленные и многосторонние хозяйственные связи. Это создает их тесную взаимозависимость и угрозу нарушения нормального производственного ритма в результате неправильной организации хозяйственных связей либо неадекватного исполнения контрагентами своих обязательств. Особенно остро такая зависимость проявляется в области материально-технического обеспечения производства.

Как показывает обобщение хозяйственной практики, многочисленные факты простоев оборудования либо снижения его производительности, перерасхода сырья и материалов, применения в производстве не предусмотренных технологией материалов, дороговизны изделий, полуфабрикатов, нарушения ритмичности производства обусловлены недостатками в организации материально-технического обеспечения производства. В ряде случаев причины такого положения кроются в неудовлетворительном планировании снабжения. Но виновниками бывают и поставщики, которые нередко навязывают потребителю ненужную ему либо не отвечающую технологическим требованиям продукцию, при поставке нарушают предусмотренные договором условия об ассортименте, комплектности и качестве, допускают иррегулярность либо срыв установленных сроков поставки. Для преодоления подобных явлений хозяйственным законодательством предусмотрены три группы правовых норм.

К первой относятся нормы, направленные на организацию отношений по поставкам продукции производственно-технического назначения и четкое определение предмета, сроков и других условий поставки. Такими, например, нормы о праве покупателя отказаться полностью или частично от выделенной ему по плану продукции и от заключения договора на ее поставку; о согласовании сторонами в договоре разрезного ассортимента (номенклатуры) продукции и сроков поставки (квартальных, месячных, декадных и др.), а также о возможности предусмотреть в договоре поставку продукции более высокого по сравнению с государственными стандартами (техническими условиями) качества либо улучшенной по отдельным технико-экономическим показателям; о формировании производственной программы предприятий-изготовителей по детальной номенклатуре и ассортименту продукции на основе заказов потребителей (в пределах директивных заданий по объему реализации и основной номенклатуре важнейших видов продукции); о праве сторон по соглашению (а при его отсутствии — по решению арбитража) расторгнуть или изменить заключенный договор.

Таким образом, законодательство предоставляет предприятиям-потребителям достаточно широкие возможности воздействовать на поставщиков при заключении договора в целях обеспечения своевременной и ритмичной поставки продукции в количестве и ассортименте, необходимых для выполнения производственной программы. Арбитражная практика разрешения преддоговорных споров также исходит из необходимости навязывания потребителям ненужных изделий и из необходимости максимального удовлетворения обоснованных требований

потребителей к ассортименту продукции. Смысли предпринят-изготовителей на отсутствие в производственной программе той или иной ассортиментной позиции, предлагаемой покупателем, как правило, не принимаются во внимание, если эта позиция не относится к номенклатуре, утверждаемой вышестоящим органом, и если у изготовителя имеются производственные возможности для удовлетворения требований покупателя.

Нормы второй группы предусматривают хозяйственную ответственность за нарушение требований в отношении качества и комплектности продукции, ассортимента, сроков и других условий поставки, установленных обязательными для сторон правилами либо договором. К ним относятся нормы об экономических санкциях, применяемых к предприятиям-изготовителям в случае нарушения ими указанных требований (например, изъятие в доход бюджета прибыли от реализации продукции, изготовленной с несоблюдением стандартов или технических условий, и исключение ее из отчетных данных о выполнении плана; оценка выполнения предприятиями плана реализации продукции и формирование поощрительных фондов по этому показателю с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам изделий в номенклатуре и ассортименте, соответствующих заключенному договору). К этой же группе относятся нормы, предусматривающие имущественную ответственность предпринят перед своими договорными контрагентами за нарушение принятых обязательств. Такая ответственность выступает в двух формах: в форме возмещения убытков, причиненных другой стороне неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, и в форме уплаты пеня, штрафа, неустойки в случаях, предусмотренных законом или договором.

Согласно пункту 10 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. взыскание по возмещению убытков, а также назначенные штрафы суммы относятся на результаты хозяйственной деятельности организаций, по вине которых нарушен договор. А это сказывается на размере отчислений в фонды экономического стимулирования. Таким образом, имущественная ответственность за нарушение договорных обязательств служит двум взаимосвязанным целям: стимулирует хозяйственные организации к надлежащему исполнению взятых ими договорных обязательств и обеспечивает хозяйственные интересы организаций, по отношению к которым допущено нарушение. При этом эффект имущественной ответственности оказывается двусторонним: стимулирует своевременное и надлежащее исполнение обязательств поставщиками, она обеспечивает интересы как их договорных контрагентов, так и в конечном счете самих предприятий-изготовителей, побуждая их к совершенствованию организации и технологии производства, оптимальному использованию производственных мощностей и материальных ресурсов в целях выполнения принятых обязательств.

Однако на практике требования о возмещении убытков предъявляются сравнительно редко. Одна из причин этого — ошибочное представление о том, что убыток, причиненный ненадлежащим исполнением договора, должен полностью возмещаться штрафными суммами. Такое представление ослабляет внимание к определению и взысканию с несправильной стороны причиненных ею убытков, что снижает как стимулируюшую, так и компенсационную роль материальной ответственности<sup>2</sup>. Между тем во своей сути пеня, штрафа, неустойки представляют

<sup>2</sup> В статье не рассматриваются, как выходящие за ее рамки, другие факторы, в ряде случаев снижающие эффективность имущественной ответственности в производстве, а именно: недостаточность порядка определения ее размера и штрафа на баланс холорганов.

собой заранее установленную в законе или договоре сумму (в твердой денежной выражении или в процентах), которую несправная сторона по договору обязана уплатить другой. Естественно, что заранее нельзя учесть все убытки, которые могут возникнуть в результате нарушения договора. Поэтому закон предписывает стороне, нарушившей договор, помимо выплаты штрафных сумм, возмещение другой стороне причиненных неисполнением убытков в сумме, не покрывтой такими санкциями (а в предусмотренных законом или договором случаях — в полной сумме сверх указанных санкций).

Наконец, третью группу составляют нормы, предусматривающие материальное поощрение хозяйственными органами своих договорных контрагентов за содействие в улучшении использования производственных фондов. Такое поощрение предусмотрено, в частности, за досрочную загрузку грузоотправителями некоторых видов транспортных средств. Руководителям транспортных предприятий предоставлено также право премировать за счет фонда материального поощрения работников обслуживаемых ими организаций, если они способствуют улучшению использования транспортных средств. Следует отметить, что нормы такого характера не получили в законодательстве широкого распространения. Между тем материальное поощрение, являясь формой экономического стимулирования, при использовании его в договорных отношениях могло бы дать в ряде случаев значительно больший эффект, чем меры имущественной ответственности.

Имущественная ответственность — это санкция за правонарушение, которая применяется, когда допущены отклонения от нормального развития хозяйственных отношений. Такие отклонения не только вызывают неблагоприятные последствия в хозяйственной сфере договорного контрагента, в отношении которого допущено нарушение, но и отрицательно сказываются на ритме работы многих других хозяйственных органов и в итоге наносят ущерб всему народному хозяйству. И если убыток первого может быть (хотя далеко не всегда) измерен и путем применения мер имущественной ответственности частично возмещен, то ущерб народному хозяйству в целом неизмерим и невосполним. Меры же поощрения применяются за действия, способствующие успешной работе данного хозяйственного органа и отвечающие как его интересам, так и интересам общества в целом. Поэтому, не забывая о превентивной роли имущественной ответственности (угроза неблагоприятных имущественных последствий в случае нарушения обязательств), следует в то же время согласиться с ижеющими в юридической литературе предложениями о более широком применении поощрительной формы стимулирования.

Процесс соединения рабочей силы со средствами производства осуществляется в рамках внутренних подразделений предприятий и объединений, действующих на началах хозрасчета. Именно здесь производится непосредственное действие закона экономики общественного труда, одна из форм выражения которого — повышение эффективности использования производственных фондов. Поэтому требуется четкое правовое определение имущественного статуса внутренних подразделений, их взаимоотношений по поводу использования закрепленного за ними имущества, установление мер экономического стимулирования эффективного использования ими производственных фондов.

Соответственно сфере деятельности внутренних звеньев мера их самостоятельности меньше, чем у хозяйственных органов, подразделения которых они являются, а имущественный статус и правовые рычаги повышения эффективности использования ими производственных фондов определяются в основном не в общенормативном порядке, а на базе локальных правовых норм, издаваемых в рамках общенорматив-

ных актов самими хозяйственными органами (положения о данном подразделении, о внутреннем хозрасчете и т. д.).

Обобщение практики предприятий с развитым внутренним хозрасчетом позволяет выявить следующие главные элементы правового механизма по обеспечению эффективности использования производственных фондов внутри предприятий:

закрепление за хозрасчетными подразделениями основных фондов и установление им норматива оборотных средств, необходимых для выполнения производственной программы, с введением определенных гарантий стабильности их имущественной базы. Например, устанавливаются правила об обязанности предприятия обеспечить выполнение производственной программы цеха предоставленным в его распоряжение необходимым материальными ресурсами по установленным нормативам; об обязательной корректировке плановых показателей цеха в случае перераспределения закрепленных за ним производственных фондов; об изменении норматива оборотных средств лишь при изменении производственного плана и т. д.;

предоставление подразделениям определенных полномочий по организации рационального использования закрепленных за ними производственных фондов и распоряжению ими. Такими, в частности, права по загрузке оборудования, определению оптимального режима его работы в пределах общих технологических правил и норм, осуществлению капитального ремонта и обновлению основных фондов в пределах выделенного подразделению лимита средств на эти цели, по предъявлению оборудования администрации предприятия для перераспределения (излишек или неужное оборудование) либо для списания (в случае его износа или нецелесообразности ремонта) и др.;

планирование и оценка деятельности подразделений по показателям, учитывающим степень эффективности использования производственных фондов (по себестоимости продукции, фондоёмкости, фондоотдаче, прибыли, рентабельности, определяемой с учетом платы за фонды данного подразделения, и др.), и экономическое стимулирование достижения высоких результатов по этим показателям;

отнесение на итоги хозяйственной деятельности подразделений (уменьшение их прибыли, увеличение себестоимости продукции) потерь предприятия, образовавшихся в результате деятельности этих подразделений, с соответствующим уменьшением через механизм экономических рычагов размеров их поощрительных фондов и премий работникам. Например, на некоторых предприятиях на прибыль цехов относятся потери от выбытия из их состава не полностью амортизированных основных фондов; при определении платы за фонды и расчетной рентабельности цехов учитываются стоимость оборудования и материальных ценностей, завезенных на предприятие по их заказам, но не полученных с центрального склада из-за отсутствия потребности в заказанных материальных ценностях, и т. д.

Представляет также интерес практика отнесения выделенных предприятием другим хозяйственным организациям штрафов и сумм убытков при нарушении своих договорных обязательств на виновные подразделения, в результате которой стимулирующий эффект имущественной ответственности проявляется в том звене, где кроются причины нарушения.

Для случаев, когда материальные потери на предприятии (простой оборудования, повышенный расход сырья, материалов и т. п.) обусловлены невыполнением или ненадлежащим выполнением плановых заданий и обязательств по внутривозвратной кооперации, эффективным правовым средством воздействия на виновные подразделения и стимулирования их к улучшению использования производственных фондов служат внутривозвратные хозрасчетные санкции. Как показывает практика,

передовые предприятия не ограничивают введенные их лишь за отдельные нарушения, а идут по пути всеобъемлющего охвата системой хозяйственных санкций всех важнейших сторон внутриагентовских отношений. Например, предусматриваются санкции (в виде заранее установленных штрафных сумм или в форме относимых на результаты хозяйственной деятельности виновного подразделения фактических потерь, возникших у других подразделений в связи с допущенными нарушениями): за недопоставку в установленные сроки либо за некомплектную поставку деталей, узлов, полуфабрикатов и других изделий по внутриагентовской кооперации; за нарушение требований, предъявляемых к их качеству; за несвоевременное и некачественное выполнение заказов на ремонт оборудования, изготовление оснастки и инструментов; за перебор в снабжении производства электроэнергией, водой, паром; за несвоевременное обеспечение подразделений транспортными средствами и другие нарушения, повлекшие за собой перебор в работе и материальные потери.

С созданием производственных объединений (комбинатов) практика правового обеспечения эффективности использования производственных фондов на базе локальных правовых норм претерпевает известные изменения.

Имущественный статус внутренних подразделений объединений — производственных единиц — определяется в отличие от статуса подразделений предприятий в главных чертах в общенормативном порядке. В частности, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» и Положением о производственном объединении (комбинате), утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1974 г., предусмотрено обязательное закрепление за производственными единицами основных и оборотных средств, необходимых для выполнения производственной программы, и недопустимость их изъятия и перераспределения в пределах нормативной потребности; выделение в распоряжение производственных единиц части фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в соответствии с нормативами, устанавливаемыми объединением по показателям деятельности производственных единиц, а также части фонда ширпотреба пропорционально доле их участия в изготовлении продукции из отходов производства; возможность предоставления в их распоряжение части средств фонда развития производства.

Производственные единицы распределяются закрепленным за ними имуществом в пределах прав, установленных законодательством и положением о производственной единице, утверждаемым генеральным директором (директором) объединения<sup>4</sup>. Таким образом, в отличие от предприятий в производственных объединениях локальное регулирование выступает лишь как способ наделения производственных единиц дополнительными правами на получение определенного имущества и распоряжение им (в дополнение к правам, предусмотренным в общенормативном порядке) либо развития и конкретизации общих правил, а также установление хозяйственного механизма стимулирования эффективного использования производственных фондов.

Диалог правовых средств, применяемых в этих целях, значительно шире, чем внутри предприятий. Так, обязательное создание в производственных единицах поощрительных фондов по заранее уста-

<sup>4</sup> Так, Положением о производственном объединении (комбинате) предусмотрено возможность распределять имущество путем заключения производственными единицами хозяйственных договоров от имени объединения. Это общее право возлагается на объединения путем определения перечня и видов договоров, заключаемых производственными единицами.

новленным показателями их деятельности открывает возможность более последовательного, чем на предприятиях, стимулирования эффективного использования производственных фондов через механизм фондообразования. Положением о производственном объединении (комбинате) предусмотрено, в частности, восполнение недостатка собственных оборотных средств, образовавшегося у производственной единицы в результате невыполнения плана прибыли или осуществления сверхплановых расходов, финансируемых из прибыли, за счет снижения размеров выделяемых данной единице средств фондов экономического стимулирования в пределах до 30%. Заключение производственных единиц от имени объединения хозяйственных договоров с другими организациями создает предпосылки для применения к их деятельности в известных пределах правового инструментария, используемого для организации хозяйственной деятельности предприятий и объединений.

Проблема эффективного использования производственных фондов не замыкается в рамках отдельных хозяйственных органов. Средства производства, ненужные либо не дающие полной отдачи на предприятии (в объединении), могут зачастую эффективно использоваться другими хозяйствами. Поэтому важная народнохозяйственная задача — вовлечение в хозяйственный процесс таких средств производства.

Действующее законодательство содержит правила, способствующие решению этой задачи. Одновременно с введением экономического механизма, стимулирующего предприятия и объединения к рациональному сокращению парка оборудования и производственных запасов (плана за фонды, показатель расчетной рентабельности как факторообразующий фактор), предприятиям, объединениям предоставлено право слязать в аренду временно не используемые основные фонды, продавать другим предприятиям и организациям излишки и ненужные оборудование, транспортные средства, материальные ценности при отказе соответствующих органов от их перераспределения или неуступлении от них ответа в установленный срок после подачи заявления о наличии излишков (п. 16 и 21 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии, п. 44 и 45 Положения о производственном объединении (комбинате)).

Однако возможности, заложенные в праве, используются в этом направлении еще недостаточно. Права предприятий и объединений по передаче другим хозяйственным органам временно не используемого имущества ограничены объектами, относящимися к основным фондам. Между тем в состав временно не используемых, но неизлишков для этих органов средств производства могут входить объекты, относящиеся не только к основным, но и к оборотным фондам (сырье, материалы, топливо и пр.). В силу характера участия таких объектов в производственном процессе (уничтожение их в едином производственном цикле в результате производственного использования) они не могут быть предметом аренды, так как она предполагает возврат арендодателю имущества, полученного во временное пользование. Но это не исключает возможности применения иных правовых форм распоряжения временно не используемыми оборотными фондами в целях оперативного вовлечения их в производственный процесс и оказания помощи нуждающимся в них хозяйственным организациям. Правовой формой такого распоряжения мог бы быть договор займа. Однако действующим законодательством возможность заемных операций неопределенно между хозяйственными организациями не предусмотрена.

Полностью исключается возможность самостоятельной (без санкции вышестоящего органа) безвозмездной (с баланса на баланс) передачи предприятиями и объединениями другим организациям объектов, относящихся к производственным фондам, хотя в ряде случаев они в

этом заинтересованы в целях избавления от обременяющего их баланса неужного имущества, возмездная реализация которого по тем или иным причинам невозможна. Вместе с тем законодатель предоставляет вышестоящим органам широкие права по безвозмездному изъятию у предприятий и объединений их основных фондов в порядке внутрисистемного перераспределения, а также путем передачи на баланс других органов за пределы системы. Это не соответствует хозрасчетной организации производства и действующему порядку финансирования капиталовложений преимущественно за счет внутрихозяйственных ресурсов и кредитов банка. Угроза безвозмездного изъятия оборудования в порядке внутрисистемного перераспределения, предшествующего возникновению права на самостоятельную его продажу, сдерживает инициативу хозяйственных органов по выявлению у себя излишков и тем самым препятствует выделению их в производственный процесс.

Последовательное применение в хозяйственной практике правовых норм, направленных на повышение эффективности использования производственных фондов, будет способствовать решению этой важной народнохозяйственной задачи.

## ПРОИЗВОДСТВО И СПРОС

Р. Локшин,

зав. отд. Госплана СССР

Принципиальная особенность социалистического рынка предметов потребления заключается в том, что производство товаров и платежеспособный спрос формируются и увязываются между собой на плановой основе, являются непосредственными объектами народнохозяйственного планирования. Конкретное выражение этой взаимосвязи — разрабатываемые ежегодно планы производства предметов потребления, балансы и планы распределения товаров, предусматривающие обеспечение различных нужд народного хозяйства, балансы денежных доходов и расходов населения, централизованное установление розничных цен на товары.

Одно из проявлений преимущества социалистической плановой экономики — неуклонный рост товарооборота, через который населению поступает примерно девять десятых всего фонда личного потребления. За три истекших года пятилетки объем розничного товарооборота вырос (в сопоставимых ценах) на 20,3%, а абсолютный прирост его превысил 30 млрд. руб. Это означает, что в расчете на одного человека куплено в 1973 г. товаров на 104 руб. больше, чем в 1970 г.

Улучшается структура товарооборота — возрастает доля непродовольственных товаров в общей продаже. В 1965 г. на эту группу товаров приходилось 42,4%, в 1970 г. — 44,9, а в 1973 г. — 46,4% (в сопоставимых ценах). В свою очередь, в составе непродовольственных товаров значительно возрастает доля предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — электротоваров, радиотоваров, легковых автомобилей и снижается удельный вес традиционных изделий легкой промышленности (одежды, обуви). В составе продовольственных товаров возрастает доля более ценных продуктов питания — мясных, молочных, яиц, свежих и консервированных овощей и фруктов при закономерном снижении в обороте доли хлебопродуктов, картофеля, сахара.

Следует указать и на такую прогрессивную тенденцию, как сближение уровня товарооборота в расчете на душу сельского и городского населения. В 1960 г. оборот на душу городского населения был больше, чем на сельского жителя — 3,2 раза, в 1970 г. — в 2,6 раза и в 1973 г. — в 2,4 раза (не считая покупок, производимых сельскими жителями в городах, а также потребляемых продуктов, производимых в личном подсобном хозяйстве).

Плановыми и хозяйственными органами страны накоплен богатый опыт планирования. Разрабатываемые балансы денежных доходов и расходов населения, расчеты товарного обеспечения и вытекающие из них планы розничного товарооборота выполняются, как правило, с небольшими отклонениями. Ниже приводятся данные, характеризующие

уровень выполнения годовых планов по этим показателям за последние годы (см. табл.).

(в % к годовым планам)

| Годы           | Различный товароборот | Товарные обороты в целом по розничному товарообороту (расчет) | Денежные доходы населения |
|----------------|-----------------------|---|---------------------------|
| 1971 . . . . . | 100,2                 | 100,6   | 100,6                     |
| 1972 . . . . . | 99,3                  | 98,3  | 100,9                     |
| 1973 . . . . . | 100,1                 | 100,5   | 101,3                     |

Отклонения от плановых заданий в среднем за истекающие 3 года составили: по разному товарообороту—0,3%, общему поступлению товаров в розничную торговую сеть для продажи населению—0,9, по денежным доходам населения—0,6%.

В печати давалась оценка практики планирования розничного товарооборота по кварталам года и делался спорный вывод, что на первый квартал предусматриваются менее напряженные плановые задания по объему оборота. В свою очередь, на этом основании высказалось мнение об отрицательном влиянии такой практики на работу промышленности, ориентации ее на меньший объем поставки товаров в первом полугодии. Как показывает анализ, доля первого квартала в годовом товарообороте довольно устойчива и в целом по стране составила за последние годы (1969—1973) 23,3—23,7%. Это и находит последовательное отражение в планах розничного товарооборота, которые утверждаются правительством по союзным республикам в разрезе кварталов. Планы же поставки каждого отдельного товара по кварталам года имеют вполне конкретные отклонения, вытекающие из балансовых расчетов поступления сырья, объемов производства и импорта, производственных мощностей, сезонности производства и реализации и т. д.

Приведенные выше данные подчеркивают сравнительно высокую меру точности народнохозяйственных планов. Однако они не могут служить исчерпывающим критерием для полной и всесторонней характеристики качественного уровня планирования и реализации предметов потребления во всем их многообразии и на всех ступенях управления экономикой.

Хотя общество в значительной мере овладело инструментами управления, способными обеспечить надлежащие пропорции между составными частями национального дохода, между производством и спросом, имеется большое число сложных проблем, постоянно возникающих в процессе удовлетворения все возрастающего и весьма подвижного спроса населения и ожидающих своего решения. Это касается, в частности, несоответствия между предложением и спросом вследствие недостаточного его уровня производства отдельных товаров; затруднений в реализации некоторых из них ввиду низкого качества; недоучета промышленностью требований населения при определении ассортимента изделий по различным потребительским признакам; расчетов в оценке потребительского спроса; значительных различий между образцами, по которым производится заключение договоров на оптовых ярмарках, и поставляемой промышленностью массовой продукции.

Перед планирующими органами, министерствами, объединениями и предприятиями, перед экономической наукой стоит задача дальней-

<sup>1</sup> Нужно иметь в виду, что денежные доходы населения нарастают не только на покупку товаров, но и на оплату услуг. Часть доходов откладывается в виде сбережений.

шего совершенствования как самого процесса планирования, так и экономических рычагов, средств связи между производством и торговлей. Существует необходимость создания таких условий, при которых механизм взаимосвязей производства с торговлей действовал бы более точно и своевременно, снимая возникающие противоречия и обеспечивая не только глобальную сбалансированность предложения и спроса, но и их соответствие по многочисленным разновидностям изделий и потребительским признакам.

Нужно отметить, что спрос на наиболее важные товары — хлебоблочные и макаронные изделия, крупы, сахар, кондитерские товары, чай, масло растительное, маргарин, рыбные консервы, рыбу океанических пород, парфюмерно-косметические, чулочно-носочные и табачные изделия — по общему объему на рынке удовлетворяется полностью. Сложившиеся соотношения спроса и предложения характеризуются, в общем, достаточным насыщением торговой сети швейными и трикотажными изделиями, обувью, заметным пополнением гардероба населения, в связи с чем строже стали требования покупателей к внешней отделке, качеству, соответствию изделий современной моде. Поэтому встала задача резкого повышения качества и своевременного обновления ассортимента указанных и многих других товаров. Обеспечение выпуска товаров, отвечающих спросу населения и заказам торговли, призван способствовать введенный с июля 1974 г. новый порядок учета и оценки деятельности производственных объединений и предприятий по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте в соответствии с заключенными договорами.

Вместе с тем еще недостаточно мясных и молочных продуктов, фруктов, пива, меховых товаров, ковров, мебели высокого качества, лесных и строительных материалов. Указанная группировка довольно успешно быстрого насыщения рынка. Это относится, например, к бытовым холодильникам, фотоаппаратам, стальной эмальированной посуде, ящепродуктам.

Важнейшая задача в области сбалансирования спроса и предложения — устранение дефицита на рынке. Достаточное насыщение рынка товарами служит обязательным условием более полного подчинения производства интересам удовлетворения покупательского спроса. При дефиците тех или иных изделий снижается требовательность не только торговых организаций, но и покупателей к их ассортименту и качеству. В такой обстановке промышленные предприятия нередко, особенно если этому попустительствуют торговые организации, ослабляют контроль за соблюдением технологических процессов, за точным соответствием выпускаемых изделий согласованным образцам и эталонам. По мере насыщения рынка перестройка производства настречу возрастающим требованиям населения и торговли протекает порой болезненно, сопровождается на первых порах накоплением товаров, часть которых так и не получает признания покупателей. В последние годы именно так обстоит дело со швейными и трикотажными изделиями, кожаной обувью, радиоприемниками, стиральными машинами.

Устойчивое обеспечение населения товарами предполагает опережающее развитие производства по отношению к платежеспособному спросу. Оно должно находить свое выражение в планировании пропорций между ростом денежных доходов населения, направлением этих доходов и объемами рыночных фондов товаров. Опыт показывает, что намечаемый на основе расчетов баланса денежных доходов и расходов населения объем розничного товарооборота должен обеспечиваться товарными ресурсами с определенным резервом прочности: порядка 1,5—2% по отношению к исчисленной



общей потребности в товарах. Этот резерв необходим, во-первых, потому, что денежные доходы могут несколько превысить плановые предположения, во-вторых, в связи с возрастанием в товарообороте доли предметов длительного пользования, для покупки которых чаще используется ранее накопленные средства в форме сбережений, и, в-третьих, вследствие возможных колебаний в спросе на отдельные товары.

Количественное выражение опережающего роста производства над спросом применительно к отдельным товарам следует определять с учетом их специфики. Для одних гарантий устойчивого обеспечения спроса могут служить страховые товарные запасы оптового звена торговли (сахар, растительное масло). По другим — запасы сырья и материалов, которые приводятся в движение при возникновении дополнительного спроса на готовые изделия (ткани, кожевенное сырье, пряжа, шерсть для увеличения производства одежды и обуви). Гарантией удовлетворения спроса, с учетом его возможных колебаний, являются также резервы производства своих мощностей на предприятиях для увеличения объема выпускаемой продукции или переправки оборудования на выпуск изделий новых артикулов и видов.

Важнейшим условием согласования предложения со спросом служит постоянная готовность производства к обходу его в асортимента, когда ранее выпускавшаяся продукция перестает отвечать требованиям покупателей или само производство, основываясь на прогрессе в технологии и новых требованиях моды, активно влияет на формирование покупательских намерений.

Вот почему усилия планирующих органов министерств союзных республик, предприятий промышленности и торговли направляются на увеличение производства недостающих в продаже товаров с учетом объема и структуры предъявляемого спроса и на улучшение их качества.

Примером комплексного решения вопроса по большой группе товаров может служить принятое в сентябре 1971 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В результате осуществления мероприятий, предусмотренных этим постановлением, в 1973 г. по отношению к 1970 г. производство ранее дефицитных товаров возросло: изделий столовой и тканевой одежды — в 2,2 раза, термосов — в 2, пухо-перовых товаров — в 1,9, посуды стеклянной сервировочной и хрустальных изделий, посуды из мельхиора, а также ножей, ложек и вилок из нержавеющей стали — в 1,6, посуды фарфорово-фаянсовой — в 1,5 раза. Стали достоянием по общему объему ранее дефицитные электротонны, электродвигатели, миксеры, стабилизаторы напряжения, карданы механические, лыжи, мото- и автосани, одежда ватные, куртки ватные и спортивные, вата, ватин, портфели, ранцы и многое другое.

Чтобы эти меры проводились своевременно, крайне необходима точная и достоверная информация, позволяющая точнее ориентировать производство и планирующие органы, характеризующая степень удовлетворения спроса на каждый товар по его потребительским признакам во всех районах страны (размер, рост, марка, сорт, модель, различия в цене и т. д.). На основе регулярной и вовремя обрабатываемой информации органы управления торговлей должны совместно с объединениями промышленности вовремя принимать решения об увеличении выпуска или снятии с производства отдельных разновидностей товаров, если они перестают пользоваться спросом. Отсутствие такого рода исчерпывающей и постоянно действующей информации, по нашему мнению, — самый крупный недостаток в организации управления торговыми процессами и в ориентации производства. При этом для каждого звена нужен свой круг информационных данных. К сожалению, на центры торговых систем, ни их научные учреждения не определены пока своих запросов к информации. Практика показывает, что для зани-

моотношений крупного магазина, торгова, фирмы, оптовой базы со своими поставщиками необходимыми расширениями данные о поставке, выполнении договоров, продаже и запасах товаров по самым детальным инвентурным группам ассортиментным разновидностям. Для взаимной ориентации центров торговых систем с объединениями промышленности и министерствами круг материалов сужается, так как приходится решать иные вопросы: установление (или пересмотр) цен, торговые скидки, рентабельность выпуска тех или иных изделий, обеспечение предприятий сырьем, оборудованием и т. п.

Дальнейшее совершенствование планирования торговли требует, чтобы Министерство торговли СССР, Центросоюз и их научные учреждения разработали и согласовали с органами статистики, промышленности предприятий и объединениями круг минимальных для каждого звена информационных данных и лишь на основе их анализа могли бы принимать соответствующие управленческие решения. Это касается и перечня товаров, и их потребительских признаков, и сроков представления данных и т. д. Создание обязательного перечня, опыт его использования послужит в дальнейшем совершенствованию процессов управления товародвижением с помощью АСУ торговли.

Сегодня уже необходимо, чтобы ГВЦ Госплана СССР, ЦСУ СССР, Госстандарт и Министерство торговли СССР резко ускорили разработку кодов и шифров, единых первичных товарных документов, без чего невозможно видеть в одной основе современную вычислительную технику, призванную обеспечивать получение оперативных данных о положении дел с производством и реализацией товаров народного потребления во всем их многообразии.

Особого внимания заслуживает контроль за движением товарных запасов. Их состояние — своеобразный фокус, в котором концентрируется характеристика положения дел в торговле: степень удовлетворения спроса, соответствие имеющихся в продаже изделий требованиям покупателей. Уровень товарных запасов, их состав показывают, насколько нормально осуществляется процесс обращения.

При замедлении реализации товаров в одних районах может испытываться недостаток тех же товаров в других. В этих случаях требуется маневр товарными ресурсами, их перераспределение, оперативное регулирование ввоза. Если накопление излишних запасов отмечается повсеместно, требуются общие решения по изменению ассортимента, улучшению качества, организации продажи в кредит, обменной торговли (по товарам длительного пользования) или корректив общих объемов производства.

Контроль за состоянием запасов в торговле нуждается в серьезном улучшении. Это подтверждают данные разовых учетов состава запасов неходовых и залежалых товаров, проведенных на 1 марта 1972 г. и на 1 октября 1973 г. Так, на 1 октября прошлого года оказалось в наличии неходовых непродовольственных товаров, требующих уценки, на сумму 4,5 млрд. руб., что составило почти 15% к общим запасам по этой группе товаров. Из них — производство до 1969 г. почти 43% и выпуска 1969—1971 гг. — 40%. И это не только в том, что у торговых организаций частично нымалась форма уценки и поэтому цены на товары учетных факсов и моделей своевременно не снижались, как это было в свое время предусмотрено соответствующими нормативами. Одной из причин такого положения является также отсутствие четко поставленного наблюдения за движением запасов.

Промышленные предприятия должны вовремя получать информацию о том, какие изделия перестают пользоваться спросом, и заблаговременно снимать их с производства. Такой механизм еще полностью не отработан. Неотложной мерой является оперативная регистрация признаков замедления продажи отдельных изделий сверх определенно-



го срока, начиная от каждого магазина. Обязательная отчетность снизу доверху и в установленные сроки позволит заранее фиксировать точку насыщения торговой сети отдельными видами изделий и вовремя предупредить об этом промышленные предприятия. Каждый магазин должен своевременно извещать своих поставщиков о том, сколько и каких изделий находится в запасах сверх предельно допустимого срока реализации, с указанием конкретной их характеристики: модели, артикула, цены, изготовителя; с какого времени изделие перестало пользоваться спросом, что предлагается предпринять для его реализации. Оптовые базы-поставщики обязаны в этих случаях принимать от магазинов излишки залежавшие или товары для последующей реализации в других местах или проведения организованной уценки и продажи по сниженным ценам, если их нельзя продать по действующим розничным ценам. Торговые же организации обязаны строго и бескомпромиссно осуществлять приемку и оплату товаров от предприятий промышленности, не допускать оплаты незалежавших товаров, поставленных в нарушение договорных обязательств.

Сбалансирование денежных доходов населения с товарами и услугами находится в непосредственной зависимости от мероприятий по обеспечению роста реальных доходов населения, которые, в свою очередь, следует строго согласовывать с повышением общественной производительности труда. Повышение последней, безусловно, должно опережать намечаемый рост реальных доходов, чтобы заранее создавались материальные предпосылки для более полного и всестороннего удовлетворения спроса. Такая ценная согласованность позволяет обеспечить прочную и устойчивую пропорциональность, создавать необходимые резервы для маневрирования накопленными ресурсами.

Самым точным и сбалансированным является народнохозяйственный план, который базируется на тщательном изучении поставщиками своих возможностей, а потребителями — потребностей, на учете имеющихся ресурсов по многочисленным качествам признакам, на анализе условий реализации продукции. Сказанное касается не только огромной номенклатуры товаров народного потребления (в префуркантах розничных цен их насчитывается свыше 300 тыс. разновидностей), но и еще более широкой номенклатуры различного рода сырья, материалов, комплектующих изделий, станков, машин, оборудования. Подобного рода увязка не может быть достигнута в сравнительно короткий период, в течение которого рассматривается и утверждается народнохозяйственный план. Нельзя также относить, как это порой делается, согласование предприятий деталей планов производства и их материального обеспечения на период после утверждения народнохозяйственного плана. Это приводит к задержке движения планов до предприятий, создает в ряде случаев трудности в своевременном их выполнении, не обеспечивает ритмичности производства, так как оказывается, что планы выпуска определенных видов продукции не подкреплены соответствующим сырьем и материалами, а сама продукция не отвечает заказам потребителей.

Недостаточная увязка планов производства тканей, швейных, трикотажных и чулочно-носочных изделий и кожаной обуви с обеспечением их соответствующим сырьем и материалами и с заказами торговых организаций привела, например, к тому, что после утверждения народнохозяйственного плана на 1974 г. остались незакупленными торговыми организациями (а также швейной промышленностью) изделия легкой промышленности на общую сумму 1 063 млн. руб. Даже после дополнительных согласований и уточнений на 15 мая 1974 г. их еще не было продано на сумму более 300 млн. руб.

Для лучшего решения этой задачи нужна более четкая и строгая поэтапная разработка плана на каждой ступени планирования. Если в отношении товаров, объемы производства и реализации которых устанавливаются в составе народнохозяйственного плана, осуществляется укрупненное суммарное согласование потребностей и возможностей их удовлетворения, включая материальное обеспечение производства, то дальнейшая увязка по детальным ассортиментным позициям — объект планирования на следующих ступенях управления. Поэтому для каждого звена планирования и управления следует установить номенклатуру планируемой продукции, за материальное обеспечение выпуска которой данное звено отвечает. Это будет способствовать надлежащей увязке на всех этапах согласования производства и реализации продукции. Планирующие и сырьевые органы и призваны уточнить последовательную технологическую цепь горизонтального и вертикального согласования по всей номенклатуре производимой и расходуемой готовой продукции, сырья, материалов и комплектующих изделий. Суть вопроса в том, что цепь согласования объемов и структуры производства с их материальным обеспечением не может прерываться при переходе от одного звена к другому. Однако именно здесь нередки нарушения плановой дисциплины.

Например, в народнохозяйственном плане утверждается общий объем производства хлопчатобумажных, шерстяных, шелковых и льняных тканей, а установление их артикульного ассортимента передано на усмотрение предприятий, призванных согласовать его с торговыми организациями, швейной промышленностью и другими потребителями. Порядок сам по себе правильный. Но для обеспечения намечаемого производства обуви, мебели, клеенки, зонтов и многих других изделий нужны ткани, отвечающие строго установленным требованиям. Поэтому утверждать планы выпуска указанных изделий следует с учетом принятых предприятиями обязательств по выпуску тканей определенных артикулов. А это станет возможным, если к моменту утверждения народнохозяйственного плана Министерство легкой промышленности СССР и планирующие органы будут располагать не расчетными цифрами артикульного ассортимента тканей, которые в последующем могут произвольно изменяться предприятиями, а уточненными и подкрепленными договорными обязательствами данными об объемах производства определенных тканей, соответствующих видам продукции.

Уже в течение трех лет по товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в мае — июне проводится оптовые ярмарки, на которых заключаются хозяйственные договоры между поставщиками и покупателями на следующий планируемый год. В них предусматриваются достаточно детальный ассортимент изделий и взаимная ответственность сторон за соблюдение принятых обязательств. Договоры служат основой будущего производственных планов, утверждаемых правительством. Аналогичный порядок в 1974 г. распространен и на изделия легкой промышленности.

В силу взаимной связи между планами производства товаров народного потребления и требующимися для их обеспечения материалами, сырьем, оборудованием, очевидно, необходимы аналогичные договоры, соглашения или иные нормативные акты для увязки объемов и структуры производства с их материальным обеспечением по всем отраслям народного хозяйства до утверждения народнохозяйственного плана. Естественно, что и предприятия тяжелой промышленности, выпускающие средства производства, должны разработать более точно действующие формы взаимной связи для тех же целей.

Новые формы организации управления экономической, опирающиеся на более высокую степень концентрации производства — объединения, предполагают также совершенствование форм экономических связей

производства и обращения, розничной и оптовой торговли. Это означает в первую очередь улучшение оптовой торговли, усиление ее воздействия на промышленность, оперативное маневрирование товарными ресурсами, обеспечение подсортировки товаров на оптовых складах для розничной торговой сети, осуществление активной ассортиментной политики. Решение этих задач обуславливает повышение роли Минторга СССР как союзно-республиканского министерства в вопросах руководства оптовой торговлей в стране.

Сказанное, конечно, не исчерпывает назревших проблем согласования предложения со спросом. Ожидают, например, своего решения вопросы, связанные с поощрением выпуска модных товаров, требующих больших трудовых затрат, с регулированием розничных цен и торговым скидкам на отдельные изделия в зависимости от времени их реализации. Дальнейшая разработка этих и других проблем по совершенствованию планирования, экономических связей производства, торговли и управления процессами товародвижения — неотложная задача.

## РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Пан,  
В. Ионос

Ускорение темпов развития народного хозяйства, создания материально-технической базы коммунизма, улучшение благосостояния народа непосредственно связаны с совершенствованием хозяйственного расчета — одного из наиболее важных средств повышения эффективности общественного производства. Однако до сих пор нет единого мнения о том, какими критериями и показателями следует пользоваться при определении размеров экономии или уровня эффективности производства, какова их взаимосвязь с действующей системой хозяйственного расчета, с товарно-денежными отношениями в условиях социалистического хозяйства, а какой мере повышение эффективности производства связано с экономическими интересами производственных коллективов и т. д. В экономической печати эти проблемы обсуждались не раз. Серьезного внимания заслуживает, по нашему мнению, статья Э. Атласа «О прибыли и рентабельности как критериях эффективности производства»<sup>1</sup>, в которой сделана попытка разработки и обоснования некоторых из указанных вопросов.

Создание более совершенной системы моральной и материальной заинтересованности коллективов в повышении эффективности производства требует улучшения экономической оценки работы промышленных предприятий (объединений). Существует несколько подходов к ее решению.

Действующая система показателей, каждый из которых не может служить в качестве единого, универсального или решающего критерия, нашла признание в области хозяйственного права. Она позволяет с обеих сторон охарактеризовать производственно-хозяйственную деятельность

предприятия, но не оценить его работу в целом. При оценке деятельности предприятий с точки зрения выполнения плана, на наш взгляд, необходимо использовать систему плановых показателей. Свободная же экономическая оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, требующая точного и однозначного ответа, должна определяться по одному критерию.

Для того чтобы повысить научный уровень планирования, экономического стимулирования промышленного производства и управления им, полнее использовать имеющиеся резервы, следует прежде всего независимо от применяемой системы экономической оценки производственно-хозяйственной деятельности разработать и обосновать более совершенные методы определения эффективности промышленного производства. Понятие эффективности в экономической литературе подчас трактуется в весьма широком смысле, что обуславливает применение различных показателей и критериев: чистой продукции (национального дохода), приведенных затрат, рентабельности, фондоотдачи, материалоемкости, производительности труда, снижения себестоимости и т. д. На наш взгляд, говоря об оценке эффективности общественного производства, следует иметь в виду строго определенный экономический процесс и его отступающий ему конкретный вид оценки хозяйственной деятельности.

Так, при определении эффективности промышленного производства в пределах предприятия, объединения или отрасли следует различать следующие виды их хозяйственной деятельности:

процесс труда промышленно-производственного персонала, эффективность которого характеризуется экономией живого труда без учета прошлого;

процесс оборота производственных фондов, под эффективностью использования которых подразумевается экономия живого и ошестявленного труда;

основная промышленная деятельность, т. е. процесс оборота производственных фондов, и хозяйственная деятельность, связанная с капитальным ремонтом и полным восстановлением основных производственных фондов. В этом случае экономический эффект представляет собой экономию живого и ошестявленного труда, достигнутого как в процессе производства и обращения, так и при капитальном ремонте и полном восстановлении основных производственных фондов;

производственно-финансовая деятельность, т. е. основная промышленная и хозяйственная деятельность, связанная с капитальным строительством. При определении ее экономической эффективности учитывается экономия живого и ошестявленного труда, достигнутая в процессе как основной промышленной деятельности, так и капитального строительства;

вся производственно-хозяйственная деятельность, т. е. основная, промышленная и все другие виды хозяйственной деятельности, связанные с капитальным строительством, содержанием и эксплуатацией объектов производственного назначения, использованием фондов экономического стимулирования, проведением проектно-исследовательских, опытно-конструкторских, научно-исследовательских работ и т. д. Иными словами, кроме процесса производства и обращения, предполагается учитывать распределение и использование чистого дохода на предприятии, в объединении или отрасли промышленности. В данном случае при определении экономического эффекта принимаются во внимание экономия живого и ошестявленного труда, достигнутого как в результате основной промышленной, так и всех других видов хозяйственной деятельности.

Таким образом, из-за неоднородности хозяйственной деятельности для оценки ее эффективности необходима система показателей. Но в каждом конкретном случае при определении эффективности того

<sup>1</sup> «Плановое хозяйство», 1973, № 4.

или иного вида хозяйственной деятельности пригоден только один показатель.

В экономической литературе существует ряд концепций, на основе которых предлагаются различные модели или принципиальные схемы функционирования социалистической экономики. Так, один экономисты рекомендуют пользоваться критерием максимизации чистой продукции (национального дохода)<sup>1</sup>. В соответствии с этим для оценки экономического эффекта они рекомендуют показатель чистой продукции (национального дохода), а для измерения уровня эффективности — показатель абсолютной эффективности, т. е. отношение чистой продукции к производственным фондам. Другие предлагают использовать критерием минимума приведенных затрат и показателем приведенных затрат<sup>2</sup>. Наконец, третьи считают необходимым развивать действующую систему хозяйственного расчета на основе использования рентабельности<sup>3</sup>. Для определения экономического эффекта они рекомендуют пользоваться показателем прибыли, а при установлении уровня эффективности производства — показателем рентабельности.

При оценке использования производственных фондов предприятия (объединения) предполагается определять экономический результат, достигнутый в процессе производства и обращения производственных фондов предприятия. Если отвлечься от затрат на капитальный ремонт и полное восстановление основных производственных фондов, то такая задача совпадает с оценкой эффективности основной промышленной деятельности предприятия (объединения). Из всей системы экономических показателей, используемых при планировании и анализе указанного вида деятельности, может быть применен только показатель прибыли (рентабельности).

Такой выбор определяется сущностью и объективными историческими условиями возникновения и развития социалистического способа производства. Во-первых, прибыль служит способом выражения или формой проявления стоимости прибавочного продукта. Именно этим показателем определяется экономика живого и овеществленного труда, достигнутая в процессе основной промышленной деятельности предприятия (объединения). Во-вторых, важнейшим в действующей системе хозяйственного расчета является принцип рентабельности. В свое время необходимость применения его диктовалась историческими условиями. В настоящее время речь идет, по нашему мнению, о более последовательном использовании его во всех звеньях хозяйственного расчета — управлении и планировании, учете и отчетности, финансировании и кредитовании, оплате труда и экономическом стимулировании и т. д.

Экономическое содержание и роль прибыли в условиях социалистического хозяйства некоторые экономисты иногда представляют в искаженном виде. Одни, не замечая принципиального различия в ее содержании в условиях социалистического и капиталистического хозяйства, не в полной мере оценивают роль этого показателя при социализме и не видят возможности, связанных с практическим использованием прибыли (рентабельности) при дальнейшем совершенствовании системы планирования, экономического стимулирования промышленного производства и управления им.

Другие экономисты, правильно утверждая, что прибыль есть форма выражения стоимости прибавочного продукта, созданной коллективом

предприятия, приравнивают первую величину к последней, а несопадение объясняют отклонением цен от стоимости товарной продукции. Иными словами, она не делает существенных различий между формой и содержанием данной категории, сущностью и характером ее проявления.

В действительности прибыль совпадает со стоимостью прибавочного продукта лишь при совпадении, во-первых, цен со стоимостью товарной продукции и, во-вторых, условий производства на данном предприятии со среднеотраслевыми. Поскольку подобное совпадение может рассматриваться как случайное явление, то прибыль, как правило, по величине не тождественна стоимости прибавочного продукта, созданной коллективом предприятия.

Однако наиболее серьезной критикой заслуживает, по нашему мнению, представление о том, что при социализме в состав прибыли входит как стоимость прибавочного продукта, так и часть стоимости необходимого продукта (например, та часть прибыли, которая в виде соответствующих отчислений поступает в фонд материального поощрения и расходуется на премирование работников предприятия). В этом случае прибыль лишается одного из существенных признаков и утрачивает качественную определенность: не являясь больше специфической формой выражения стоимости прибавочного продукта, она превращается в одну из форм выражения чистой продукции (национального дохода).

Если исходить из признания процесса производства на данном предприятии, можно по-прежнему утверждать, что прибыль — особая форма выражения или способ проявления стоимости прибавочного продукта при социализме. Иначе говоря, сущностью прибыли является стоимость прибавочного продукта, созданная коллективом данного предприятия при выпуске определенного количества товарной продукции.

Но это не единственный фактор, определяющий величину прибыли. Обычно производственные условия на промышленных предприятиях значительно отклоняются от средних по отрасли. Вследствие этого стоимость прибавочного продукта, созданная трудом коллектива данного предприятия, также не совпадает с величиной прибыли. Иными словами, прибыль содержит экономико живого, так и прошлого труда применительно к средним условиям производства продукции в отрасли.

Например, из двух электростанций — с более совершенными и технически устаревшим оборудованием — из первой значительно больше прибыли можно получить за счет меньшего расхода условного топлива на выработку 1 кВт·ч электроэнергии. Но даже при одинаковом техническом уровне и расходе условного топлива на выработку 1 кВт·ч электроэнергии разницу в величине прибыли на этих электростанциях обуславливают меньшая стоимость заготовки 1 т условного топлива, большее число часов использования установленной мощности, а также другие факторы, непосредственно не зависящие от работы коллектива предприятия.

Экономисты, предлагающие для определения действительного вклада коллектива предприятия в образование прибыли «очинять» ее от той части, которая не связана непосредственно с затратами труда коллектива, по нашему мнению, не различают два вида экономической оценки — эффективность использования производственных фондов и затрат труда коллектива предприятия. Первая дается с учетом использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия. При этом принимается во внимание экономика не только живого труда, но и овеществленного при выпуске товарной продукции данного объема. Работа коллектива предприятия оценивается по затратам живого труда, произведенным при выпуске продукции данного объема. В этом случае определяется один из важных факторов производства, а не эффективность использования производственных фондов предприятия в целом. Для определения эффективности затрат живого труда служит показателем

<sup>1</sup> См., например: Т. С. Хабдураев, Экономическая эффективность капитальных вложений, «Экономик», 1964, с. 47—69.

<sup>2</sup> См., например: Типичная методика определения экономической эффективности капитальных вложений, М. «Экономик», 1969, с. 10—15.

<sup>3</sup> См., например: З. А. Зинько, О прибыли и рентабельности как критериях эффективности производства, «Плановое хозяйство», 1973, № 4.

стоимости прибавочного продукта, созданной коллективом предприятия за отчетный год; эффективность производственных фондов рассчитывается с помощью показателей общей, валовой прибыли (рентабельности).

Различие в оценках обусловлено тем, что процесс создания стоимости прибавочного продукта по своему экономическому содержанию не совпадает с процессом образования прибыли предприятия. Поскольку условия производства на предприятиях одной и той же отрасли различны, происходит перераспределение стоимости прибавочного продукта в полном соответствии с законом стоимости при социализме. Вследствие этого большую прибыль получают те предприятия, которые производят продукцию в большем количестве и с меньшими издержками производства. На предприятиях, где затраты на ее производство превышают среднеотраслевые, полученная прибыль меньше стоимости прибавочного продукта, созданной их коллективом.

Тот факт, что прибыль содержит стоимость прибавочного продукта, созданную трудом не только коллектива одного предприятия, но и коллективов других предприятий отрасли и перераспределенную в ней в соответствии с законом стоимости, ничего не меняет в прибыли как в средстве оценки экономической эффективности основной промышленной деятельности предприятия. Данное свойство прибыли не утрачивает даже при отсутствии затрат живого труда, например, на полностью автоматизированных предприятиях. В этом случае она заключает в себе полностью перераспределенную стоимость прибавочного продукта, созданную на других предприятиях отрасли.

Итак, прибыль постольку выражает экономическую эффективность производства, поскольку в произведенной и реализованной товарной продукции содержится экономия как живого, так и омертвленного труда относительно средних затрат по отрасли в целом. При экономии вещественных факторов производства и затрат труда по отношению к средним затратам прибыль превышает стоимость прибавочного продукта, при перерасходе она меньше его. Наконец, если затраты на производство совпадают со средними по отрасли, размер прибыли при прочих равных условиях совпадает с величиной стоимости прибавочного продукта, созданной коллективом данного предприятия.

Мы полагаем, что в составе прибыли содержится только стоимость прибавочного продукта, а фонд заработной платы промышленно-производственного персонала включает стоимость необходимого продукта. Это положение не меняется, если часть прибыли в процессе распределения становится дополнительным источником жизненных средств работников предприятия. Постому времени, нацененные работникам предприятия из фонда материального поощрения, целесообразно рассматривать не как часть стоимости необходимого продукта, а как часть стоимости прибавочного продукта, используемой в качестве средства поощрения. В этом проявляется, на наш взгляд, преимущество социалистического способа ведения хозяйства перед капиталистическим. Более того, поскольку в условиях социализма стоимость прибавочного продукта является общественной собственностью, она позволяет судить как об эффективности живого труда коллектива данного предприятия, так и об усилении его общественного характера при социализме, превращения в первую жизненную потребность каждого человека.

Прибыль — обобщающий экономический показатель, устанавливающий взаимосвязь всех важнейших показателей и учитывающий их влияние на результаты деятельности предприятий (объединений). В нем отражаются себестоимость и издержки производства, причем в любое изменение, например, сокращение относительно прошлого года при вы-

пуске товарной продукции сопоставимого объема, сказывается на величине прибыли.

Показатель прибыли учитывает отпущенную (оптовую) цену, в которой находят отражение величина стоимости и средние общественно необходимые затраты труда. Тем самым прибыль учитывает объем не только произведенной товарной продукции, входящий в состав издержек производства, но и реализованной продукции, что выражается в стоимости реализации товарной продукции. Иными словами, через показатель прибыли устанавливается связь между сферой производства и обращения, в пределах которых совершается кругооборот и оборот фондов. Лишь благодаря такой связи оценка экономического эффекта работы предприятия становится более объективной.

Наконец, показатель прибыли характеризует общественную производительность труда и связан с ней ярким пропорциональной зависимостью: чем выше общественная производительность труда, тем больше при прочих равных условиях прибыль.

Если исходить из принципа рентабельности социалистического производства, то указанные выше связи и зависимости прибыли и показателя, характеризующих деятельность предприятия, можно выразить в следующей формуле (в руб.):

$$П_n = C_p - И_n,$$

где  $П_n$  — прибыль предприятия;  
 $C_p$  — стоимость реализации товарной продукции;  
 $И_n$  — издержки производства.

Показатель прибыли дает возможность определить экономическую эффективность производства с учетом номенклатуры, ассортимента, сорта и качества выпускаемой товарной продукции.

Возможности практического использования прибыли как показателя эффективности промышленной деятельности предприятия или использования его производственных фондов ограничены. Она не может служить средством для сравнения уровня эффективности производства на предприятиях. Прибыль во многом зависит от производственной мощности предприятия, что сказывается на величине его действующих производственных фондов. Поэтому сравнивать эффективность промышленного производства или использования производственных фондов на однорядных предприятиях следует с помощью показателя рентабельности, который определяется по формуле

$$P_n = \frac{П_n}{Ф_n},$$

где  $P_n$  — рентабельность предприятия, %;  
 $Ф_n$  — производственные фонды предприятия, руб.

Уровень рентабельности определяется также через среднюю скорость оборота производственных фондов  $λ_0$  и рентабельность продукции  $P_0$ :

$$P_n = λ_0 \cdot P_0,$$

где

$$λ_0 = \frac{И_n}{Ф_n};$$

$$P_0 = \frac{П_n}{И_n}.$$

Используя технико-экономические показатели, приведенные в таблице, определим экономическую эффективность использования производственных фондов на заводах «Камкабель» (г. Пермь) и «Азовкабель» (г. Бердск) Министерства электротехнической промышленности.

| Показатель   | Завод «Азовкабель» | Завод «Камкабель» | Сопоставление показателей |
|--|--------------------|-------------------|---------------------------|
| Выпуск товарной продукции, млн. руб.                     | 97,360             | 334,380           | +237,020                  |
| Степень реализации товарной продукции, млн. руб.         | 97,050             | 334,210           | +237,160                  |
| Издержки производства товарной продукции, млн. руб.      | 80,660             | 265,170           | +214,510                  |
| Затраты на 1 руб. товарной продукции, млн. руб.          | 0,828              | 0,883             | + 0,055                   |
| Прибыль предприятия, млн. руб.                           | 15,450             | 43,700            | + 28,250                  |
| Производственные фонды предприятия — всего, млн. руб.    | 52,860             | 97,610            | + 44,750                  |
| В том числе:   |                    |                   |                           |
| основные фонды . . . . .                                 | 32,310             | 57,050            | + 24,740                  |
| оборотные средства . . . . .                             | 20,550             | 40,560            | + 20,010                  |
| Средняя скорость оборота производственных фондов, об/год | 1,526              | 3,024             | + 1,498                   |
| Рентабельность, %:                                       |                    |                   |                           |
| продукции . . . . .                                      | 19,150             | 14,810            | - 4,340                   |
| предприятия . . . . .                                    | 29,230             | 44,710            | + 15,540                  |

Из таблицы видно, что абсолютная величина экономического эффекта, измеряемая с помощью массы прибыли, на заводе «Камкабель» почти в 3 раза больше, чем на заводе «Азовкабель». Однако это не значит, что и эффективность промышленного производства на нем выше. Размеры этих предприятий, их производственная мощность и величина действующих фондов различны. Поэтому для определения достигнутого уровня эффективности использования производственных фондов следует пользоваться показателем рентабельности. Так, рентабельность завода «Камкабель» на 15,54 пункта выше, чем завода «Азовкабель», главным образом вследствие более высокой средней оборачиваемости производственных фондов первого (то есть рентабельность продукции второго на 4,34 пункта ниже).

Как уже упоминалось, прибыль определяется не только стоимостью прибавочного продукта, созданной коллективом предприятия, но и экономической частью труда. Следовательно, она выступает и как экономический результат технической политики, проводимой в отрасли. Действительно, внедрение новой техники, перевод на механизацию и автоматизацию производственных процессов, создание более совершенных типов промышленных предприятий, их расширение и реконструкция, проведение проектно-изыскательских, опытно-конструкторских, научно-исследовательских работ зависят не только от усилий коллектива данного предприятия, но в значительной степени от технической политики, проводимой министерством.

Вместе с тем осуществление хозяйственного расчета, повышение научного уровня и качества управления и планирования, финансирования и кредитования, учета и отчетности, экономической оценки и анализа хозяйственной деятельности, оплаты труда и экономического стимулирования находят выражение в соответствующей экономической политике и непосредственно влияют на показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятий, объединений и отраслей.

Таким образом, прибыль и рентабельность, как сводные, обобщающие показатели, характеризуют качество хозяйственной деятельности предприятия, объединения или отрасли промышленности. Например, являясь применительно более совершенной техникой и технологиями производства, позволяющему резко сократить расход сырья, топлива, материалов, электроэнергии при выпуске единицы товарной продукции. В других случаях он определяется благоприятными природными и экономически-

ми условиями производства того или иного вида товарной продукции в данном районе страны. Анализ всех факторов и условий позволяет наметить и осуществить ряд мероприятий в целях более обоснованного проведения технической и экономической политики, направленной на повышение эффективности производства при развитии той или иной отрасли промышленности.

Объективная обоснованная оценка деятельности предприятий или эффективности использования производственных фондов возможна лишь при наличии известных условий и создании соответствующих предпосылок. Многие экономисты подчеркивают значение влияния отпускных (оптовых) цен на размер прибыли и обращают внимание на широкий диапазон колебаний уровня рентабельности предприятий по отраслям промышленности. Как правило, недостатки в ценообразовании приписываются главным образом показателям прибыли и рентабельности; однако они отражаются и на всех других стоимостных показателях производственно-хозяйственной деятельности предприятий (объединений).

Одно из условий научно обоснованной оценки — совпадение отпускной (оптовой) цены на товарную продукцию с ее стоимостью и общественно необходимыми затратами труда, либо одинаковое отклонение от них. Следовательно, чтобы обеспечить первое или второе условие, необходимо знать, как определять стоимость и общественно необходимые затраты труда. К сожалению, экономическая наука не располагает для этого совершенным методом. Однако существуют некоторые возможности устранить влияние несоответствия отпускных (оптовых) цен со стоимостью и обеспечить объективный характер оценки эффективности производственных фондов или основной промышленной деятельности предприятий (объединений). Речь идет прежде всего о тех отраслях (подотраслях) промышленности, в которых действуют однородные промышленные предприятия, выпускающие товарную продукцию сопоставимых видов.

Несоответствие цен со стоимостью при определении эффективности производственных фондов можно элиминировать установлением единых отпускных (оптовых) цен на данный вид товарной продукции одинакового качества. Объективный характер подобного определения достигается тем, что несоответствие цен со стоимостью и общественно необходимыми затратами труда в равной мере отражается на оценке деятельности каждого предприятия отрасли.

Другое условие — систематическое выполнение плановых заданий и соответствующих договорных обязательств по поставке потребителям товарной продукции предприятиями, соответствие произведенной промышленной продукции установленным стандартам и показателям качества, спросу на нее, соблюдение законов товарно-денежного обращения при ее реализации.

Некоторые экономисты обращают внимание на тот факт, что тенденция к увеличению массы прибыли и повышению уровня рентабельности может привести к извращениям и злоупотреблениям со стороны отдельных хозяйственников. Так, увеличить прибыль и повысить уровень рентабельности при данной отпускной цене можно за счет ухудшения качества продукции вследствие применения менее дорогих материалов, хотя во многих случаях тот же результат может быть достигнут путем применения более дешевых материалов, сырья, полуфабрикатов и изделий без снижения качества. Следовательно, если не в недостатках показателей прибыли и рентабельности, а в условиях их практического применения. Обеспечить нужные условия, пресечь вредную тенденцию к увеличению массы прибыли и повышению уровня рентабельности за счет ухудшения качества продукции нужно не отрицанием их как сред-



ства оценки эффективности использования производственных фондов, а усилением ответственности коллективов за соблюдение установленных стандартов, технических условий и норм изготовления отдельных видов товарной продукции, совершенствованием системы отпускных (оптовых) цен, договорных обязательств и т. д.

Другие экономисты обращают внимание на рост массы прибыли и уровня рентабельности в результате изменения номенклатуры и ассортимента выпускаемой товарной продукции. Но последнее может быть вызвано специализацией производства. Известно, что себестоимость производства одних и тех же видов товарной продукции на различных предприятиях неодинакова; нередко она определяется главным образом экономическими условиями и природными факторами. Поэтому для предприятия и народного хозяйства в целом в ряде случаев выгодно ограничить номенклатуру и увеличить объем производства именно тех видов товарной продукции и на том предприятии, на котором достигнут или может быть достигнут наиболее высокий уровень себестоимости их производства.

Ряд экономистов видит недостаток показателей прибыли и рентабельности в том, что они не учитываются коллективами предприятий во внедрении новой техники, если их величина при этом уменьшается. Действительно, прибыль и рентабельность дают возможность судить об эффективности использования производственных фондов только за отчетный год работы предприятия. Между тем приобретение, монтаж, наладка и освоение новой техники могут продолжаться в течение ряда лет. Поэтому хотя в период освоения размеры прибыли и рентабельности уменьшаются, оценка эффективности производственных фондов как основной промышленной деятельности предприятия сохраняет равномерный характер, поскольку определяется объективными условиями производства.

Но поскольку внедрение новой техники требует капитальных вложений, то, строго говоря, эти показатели оказываются недостаточными для оценки как основной промышленной, так и хозяйственной деятельности, связанной с осуществлением капитальных затрат в течение длительного периода эксплуатации предприятий. Вопрос о целесообразности внедрения новой техники на предприятии следует решать с точки зрения не столько самого предприятия, сколько объединения и отрасли промышленности при разработке перспективного плана их развития. Необходимо организовать систему экономического стимулирования так, чтобы коллективы предприятий в первую очередь были заинтересованы в обеспечении потребителей необходимой товарной продукцией, повышению уровня эффективности производства в объединении и отрасли в целом, даже если внедрение новой техники повлечет за собой временное ухудшение показателей прибыли и рентабельности.

Наконец, условием использования прибыли и рентабельности для оценки эффективности промышленного производства является соблюдение в процессе производственно-хозяйственной деятельности предприятий (объединений) технических, санитарно-гигиенических, пожарных и прочих условий и правил эксплуатации промышленных предприятий, их технологического оборудования и установок. Строительство и эксплуатация предприятий в том или ином экономическом районе страны не должны наносить ущерб другой отрасли, отдельным потребителям товарной продукции и всему народному хозяйству.

Внедрение хозяйственного расчета на предприятиях, в объединенных и отраслях промышленности, более последовательное применение принципа рентабельности социалистического производства и проведение соответствующей технической и экономической политики позволяет вполне использовать резервы повышения эффективности промышленного производства, успешно выполнить задания пятилетнего плана.

## КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

### «ОБЩЕСТВО МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ» — ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ МИФ

А. Самсин

В идеальном арсенале монополистической буржуазии особое место занимает пропаганда концепции «общества массового потребления». Получившая свое развитие в середине 50-х годов, когда капиталистическая система переживала временный экономический подъем, она отразила иллюзии буржуазии о перспективах долгосрочного процветания западного мира<sup>1</sup>. Последние события в странах капитализма, связанные с беспрецедентным обострением его противоречий, вынуждают приверженцев этой концепции пересматривать и видоизменять свои доводы. Они делают попытки приспособиться к условиям борьбы двух социально-экономических систем, стремятся отреагировать на усиление борьбы рабочего класса за улучшение условий жизни и труда. Но это не меняет, по существу, апологетической направленности концепции общества массового потребления, ибо ее идеологи по-прежнему предпринимая немало усилий для того, чтобы изобразить капиталистический мир в приукрашенном, модернизированном виде. Они титно стремятся представить его как стабильную систему, способную обеспечить высокий уровень благосостояния для всех.

Приспосабливаясь к новому соотношению сил в мире, ко все более решающему воздействию мировой социалистической системы на ход международного развития, империалистическая идеология изыскивает новые «аргументы» в борьбе против социализма и революционного рабочего движения. Концепция общества массового потребления выступает как альтернатива марксистскому учению о социализме.

#### Богатство и бедность в «обществе изобилия»

В теоретических построениях концепции «общества массового потребления» делается упор на научно-технический прогресс как решающий фактор, от которого будто зависит в полной мере преобразование всех сторон общественной жизни, и в частности сферы потребления. Здесь мы имеем дело с типичным для современной буржуазной социологии «технологическим детерминизмом», методологический порок которого состоит в абсолютизации научно-технического прогресса, в трактовке технических и технологических процессов в отрыве от производственных отношений и социально-экономической структуры общества. Социаль-

<sup>1</sup> Существует обширная зарубежная литература, посвященная проблеме общества массового потребления. Основные теоретические положения ее изложены американскими экономистами Д. Катона и Д. Гэбриел в книгах «Всеобщий потребитель» и «Общество изобилия». Эта теория разработывается в трудах французского социолога и футуролога Ж. Фурастье «Жизни и благосостояния» (Париж, 1961), социолога В. Вайе «Хвала обществу потребления» (Париж, 1963), а также в журнальных статьях и брошюрах многих западных публицистов.



ная же сущность этих положений проста. Она заключается в попытке считать вопрос о необходимости социалистической революции в развитых капиталистических странах.

Научно-техническая революция создает предпосылки для повышения жизненного уровня трудящихся, увеличения объема потребления, но в рамках системы монополистического капитализма она не в состоянии автоматически совершить переворот в социальном положении трудящихся, коренным образом изменить уровень и образ их жизни. В условиях господства монополий научно-техническая революция используется для усиления эксплуатации трудящихся, ведет к обострению прежних и порождению новых противоречий капитализма.

Качественные сдвиги в производственных силах, вызванные беспрецедентным по своим масштабам внедрением науки в производство, еще острее подчеркивают их неадекватность капиталистическим производственным отношениям. Научно-техническая революция объективно ставит вопрос о переходе к социалистическому способу производства. Но это преобразование не может произойти стихийно, без сознательной деятельности масс, руководимых марксистско-ленинской партией. Коренной переворот в отношениях собственности, замена капиталистических производственных отношений социалистическими осуществляется только в результате социалистической революции.

Наши идеальные противники извращают реальные факты, утверждая, будто благодаря научно-техническому прогрессу при капитализме возможно полное удовлетворение материальных потребностей всех слоев общества. Объем, уровень и реальная структура потребления зависят не только и не столько от характера развития производственных сил, сколько от социально-экономической структуры общества. Существующие при капитализме резкие контрасты в форме и уровне потребления различных социальных групп определяются в конечном счете разным отношением к средствам производства. Общеизвестно, что на Западе львиная доля общественного богатства принадлежит собственникам средств производства, представителям буржуазной элиты.

Так, по официальным данным, в США 5% собственников располагают 90% национального богатства, менее 1% предпринимателей получают 88% всех прибылей. Пятьдесят ведущих финансовых групп буржуазного ядра контролируют в начале 60-х гг. активы в сумме 323 млрд. долл., а в 1967 г. объем активов лишь двадцати крупнейших монополистических объединений составил 590,4 млрд. долл.<sup>2</sup> За период с 1960 по 1970 г. размеры богатств, которыми распоряжаются двадцать наиболее мощных группировок, увеличались более чем в 2 раза.

По результатам исследования некоторых буржуазных экономистов, богатейшие семьи США имеют в своем распоряжении сейчас не менее 77,5% всех акций, находящихся в собственности отдельных лиц, 65% облигаций акционерных обществ. Например, за последние сорок лет богатства Рокфеллеров увеличились в 8 раз, Морганов — в 3 раза, Фордов — в 7 раз, Маслоуов — в 4 раз, Дюклонов — примерно в 15 раз. В итоге рвущие позиции в экономике США занимают всего несколько сот крупных монополистических семей, состояния которых достигают астрономических цифр. Миллиарды финансового капитала, миллиарды и сверхмиллиарды приножат владельцы Републики относятся к основным экономическим ресурсам. Именно они контролируют деятельность правительственных учреждений. Приемная элита «элитария»: почти половина верхушки получила свое состояние по наследству.<sup>3</sup> Таким образом, происходит концентрация богатства и власти в руках наследственной крупной буржуазии.

По размерам богатства и политическому влиянию из наследственным собственникам примыкают представители менеджмента. Устанавливаемые буржуазными правительствами пределы повышения заработной платы не представляют опасности для менеджеров корпораций, чьи должностные оклады находятся в прямой зависимости от динамики доходов их компаний, рост которых уже ускоряется. Должностные оклады

<sup>2</sup> «Крупнейшие монополии мира». Краткий справочник. М., Политиздат, 1968, с. 12—13.

<sup>3</sup> См.: Ф. Ланзберг. Богачи и сверхбогатые. М. «Прогресс», 1971, с. 305.

руководителей крупнейших корпораций исчисляются сотнями тысяч долларов в год.

Основной замысел буржуазных идеологов состоит в том, чтобы представить «общество потребления» как свидетельство социального перерождения капитализма в экономическую систему, центром которой является потребитель, его нужды и желания. Примечательно, что один из активных сторонников концепции «общества потребления», профессор Мичиганского университета Дж. Катона, свой программный труд назвал «Всесильный потребитель»<sup>4</sup>. В нем он доказывает, что будто экономика западного мира всецело ориентирована на запросы «суверенного потребителя», и только он находится в фокусе внимания монополистических концернов. Однако действительность свидетельствует об обратном. Вот пример. В 1972 г. в США был проведен социологический опрос, в результате которого 74% участвующих в нем заявили, что фирмы прежде всего заинтересованы в увеличении прибыли, а не в удовлетворении запросов покупателей<sup>5</sup>.

Об этом свидетельствуют и другие факты. Так, возникшее недавно на Западе движение в защиту потребителей вынудило и разоблачило многочисленные случаи злостных фальсификаций, а то и прямого обмана, на которые идут монополии, производя товары и услуги<sup>6</sup>.

Раскрывая сущность «общества массового потребления», нельзя не отметить эксплуататорскую роль потребительского кредита. При ограниченном уровне доходов трудящихся реализация дорогостоящих товаров длительного пользования невозможна без применения системы рассрочных платежей. В настоящее время 50% населения США покупает товары в кредит. В 70 е гг. объем кредитов, предоставляемых ежегодно трудящимся, превышает 135 млрд. долл., что составляет почти 20% их личных доходов. Деньг продаваемых в рассрочку товаров обычно записывается. Тяжесть долгового бремени для трудящихся масс усиливается тем, что они вынуждены переплачивать большие суммы в виде процентов за кредит. По статистическим данным, средний американец должен работать 3—6 лет для того, чтобы погасить ссуды и выплатить все проценты за купленные в рассрочку товары. Следует отметить еще одну существенную сторону потребительского кредита, способствующую закабалению трудящихся. Находясь в плену купленных в долг вещей, они испытывают острое чувство страха перед возможностью потерять работу и тем самым лишиться источника своего непременного благополучия. Это порождает атмосферу неуверенности в завтрашнем дне, нервного напряжения и беспokoйства.

#### «Пирамиды» и «ромбы»

Классовая сущность концепции «общества массового потребления» наиболее отчетливо проявляется при трактовке вопросов социальной структуры империализма. Его апологеты настойчиво твердят, что повышение уровней доходов обуславливает объединение общества и характер потребления различных социальных групп. В результате якобы политика «третьей средней» классов, который объединяет общностью интересов и целей. «Демократические общества», — писал французский теоретик Р. Арон, — будут характеризоваться увеличением размеров промежуточных классов... Все меньше и меньше богатых людей, сохранятся еще бедные, но большинство будет на среднем уровне<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> G. Katona. The Powerful Consumer. N. Y., 1960.

<sup>5</sup> Journal of Marketing, Oct. 1972, p. 26—32.

<sup>6</sup> Обширный материал о злоупотреблениях капиталистических монополий в сфере производства и распределения товаров во имя прибыли и в ущерб потребителям содержится в интересной статье В. Воина «Организация потребителей в капиталистических странах: их цели и деятельность» (см.: «Сравнение двух систем», М. «Изд-во», 1973).

<sup>7</sup> R. Aron. Dix-huit leçons sur la société industrielle. P., 1962, p. 40.

Американский социолог В. Барбер указывает, что современная общественная структура США состоит главным образом из представителей среднего обеспеченного класса, а малочисленные слои с низким социальным статусом составляют меньшинство. «В целом же западное общество эволюционирует от более пирамидального к более ромбовидному типу стратификационной структуры по доходу и богатству...»<sup>8</sup>. Таким образом, символом социальной структуры современного капитализма, по мнению буржуазных социологов, является не пирамида, где в основании многочисленные слои трудящихся, а ромб, который выражает растущее число представителей среднего класса и сокращение низших, необеспеченных слоев.

Но в действительности развитие государственно-монополистического капитализма ведет не к социальной однородности и утверждению среднего класса, а, напротив, к возрастанию классовой поляризации и имущественного неравенства. Даже сами буржуазные экономисты вынуждены опровергать миф об обществе среднего класса. Так, английские ученые Б. Эбел-Смит и П. Гаундери опубликовали недавно результаты своего обследования. Они пришли к убедительному выводу о том, что в 1960 г. Великобритания насчитывала 7,5 млн. бедных — 4% всего населения. Они с тревогой отметили: зоны бедности не сузились, а, наоборот, расширились. Процент бедных между 1953 и 1960 гг. увеличился вдвое, а между 1960 и 1965 гг. возрос еще больше. За последнее время эта тенденция возрастает<sup>9</sup>.

Уровень жизни 230 миллионов американцев — 11,1% всего населения США находится ниже официальной черты бедности. Об этом свидетельствуют статистические данные за 1973 г., опубликованные в США. Западные социологи и экономисты — от махрового антикоммуниста, директора Института по изучению проблем коммунизма З. Бжезинского до известного нелегала мелкобуржуазного бунтарства Г. Маркузе — особенно упорно пропагандируют положение об «обуржуазивании» рабочего класса, о растворении его в «средних слоях». К примеру, в книге «Одиночный человек» Г. Маркузе пишет, что рабочий класс «интегрирован» в систему капитализма под влиянием прогресса техники и массового потребления и что уровни потребления труженика и предпринимателя инвентурируются<sup>10</sup>.

В качестве главного аргумента в пользу теории «нового среднего класса» ее сторонники используют сдвиг на более высокий, чем прежде, уровень жизни современного пролетариата промышленно развитых стран. Они утверждают, что все меньше становится пролетариет, лишенный всякой собственности, что по своему уровню жизни большое число рабочих попадает в «средний класс». В доказательство обычно приводится рост количества автомобилей, мотоциклов, телевизоров, холодильников и других товаров длительного пользования у трудящихся, и в частности у рабочих. Но обладание предметами потребления не меняет классовой принадлежности рабочих. Основная социальная характеристика рабочего класса в капиталистическом обществе остается неизменной, независимо от уровня развития производительных сил и некоторого улучшения жизненного уровня. Рабочий класс — это по-прежнему класс наемных работников, антагонистически противостоящих классу империалистов. Он лишен средств производства, живет отчужденной своей рабочей силой, занимает подчиненное место в системе отношений производства, подвергается эксплуатации, выполняет чисто исполнительские функции и получает доход, определяемый в конечном счете величиной стоимости его рабочей силы.

В результате упорной борьбы пролетариата против социальной несправедливости правящие круги в странах капитала вынуждены подчас идти на определенные экономические уступки, на некоторые улучшения материального положения трудящихся. Но это ни в коей мере не означает смягчения уровней жизни власти, имущих и простых труженников. При первой же возможности господствующие классы стремятся свести на нет частичные социальные успехи.

Материальное благополучие рабочего класса и всех людей труда весьма неустойчиво. Прогрессирующая за последние время инфляция снижает жизненный уровень трудящихся. Постоянно растут цены, и прежде всего на товары первой необходимости. Так, за три месяца 1974 г. в США общий уровень цен повысился на 10,8% — рекордный показатель за последнее время.

Пытаться приостановить инфляцию, правящие классы западных стран «замораживают» рост цен и заработной платы. Тем самым вся тяжесть борьбы с инфляцией ложится на плечи трудящихся. Монополии даже при «консервированных» ценах увеличивают свои доходы за счет повышения интенсификации труда. Стоимость жизни в странах западного мира увеличивается почти непрерывно, значительно опережая частичный рост заработной платы. Рабочему классу удалось добиться повышения лишь номинальной заработной платы. К примеру, в США в 1970—1972 гг. при повышении стоимости жизни на 7,7%, производительности труда на 8,4% реальная заработная плата возросла лишь на 5,4%<sup>11</sup>. При этом усиление интенсификации труда и повышение цен на продукцию позволило корпорациям не только и не увеличит свои барыши.

Характеризуя положение рабочего класса лишь под углом зрения экономических потребностей, буржуазные социологи игнорируют процессы, связанные с качественными изменениями потребностей. Они уверяют, что рабочему, как и раньше, ничего не нужно, выше потребительской психологии ему все равно и не прыгнуть. Это снобистско-пренебрежительное положение наиболее откровенно было сформулировано испанским реакционным философом Х. Ортегой и Гассетом: «Массам свойствен грубый материализм, Моцарт ни никогда не повяте». Здесь мы имеем дело с возницей явного третиранства рабочего класса, его потребностей и интересов. Эта позиция находится в резком противоречии с фактами.

#### Рабочий класс против «общества потребления»

Еще в конце прошлого века В. И. Ленин отмечал закономерную тенденцию возвышения потребностей рабочего класса. Он подчеркнул, что эта закономерность связана с ростом производительных сил и повышением стоимости рабочей силы. «Развитие капитализма неизбежно влечет за собой возрастание уровня потребностей всего населения в рабочем пролетариате»<sup>12</sup>.

Так увеличение объема требований, предъявляемых к рабочей силе в условиях научно-технической революции, превращает проблему образования в важнейшее условие профессионального успеха, в конечном счете гарантированного уровня жизни. Поэтому потребности этой области начинают приобретать для рабочего класса не меньшее значение, чем чисто экономические. В то же время реализация их влечет за собой требование изменения социальных отношений — равенства в области образования. Нужда в специализации побуждает правящий класс отчасти по-

<sup>8</sup> «Американская социология». М., «Прогресс», 1972, с. 238.

<sup>9</sup> См.: «Иностранная литература», 1974, № 7, с. 237.

<sup>10</sup> H. Marcuse. One-dimensional man. N. Y., 1964, p. 257.

<sup>11</sup> Подробные сведения о жизненном уровне населения США и других капиталистических государств содержится в социально-экономическом справочнике «Капиталистические и развивающиеся страны», М. Политиздат, 1973.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 101.

ступаться своей прежней монополии на образование. Тем не менее и сейчас получить высшее образование для рабочего остается делом сложным и дорогим.

Прогрессивный французский журналист Ж. Фремонте в своем социологическом исследовании «Рабочая крепость: «Рено» приводит следующие цифры. «Из 1000 юношей и девушек, чьи родители — «люди состоятельные и высокообразованные чиновники», — 570 учатся в вузах; из 100 детей рабочих — только 34»<sup>13</sup>.

Усиление распространения на Западе и другой теизис: в обществе изобилия будто наступает эра гармоничных интересов, а рабочий класс утратил свою революционную силу. Здесь мы имеем дело с попыткой отрицания исторической миссии рабочего класса в революционном процессе, с попыткой извращения подлинного характера новых явлений в социальных отношениях современного капитализма. В этом вопросе занимают единую позицию как представители буржуазной идеологии, так и разного рода оппортунисты, ревизионисты и маюисты.

Влиятельный американский социолог Д. Белл считает, что место рабочего класса занимает интеллигенция, которая становится господствующей не только в производстве, но и в политике<sup>14</sup>. Однако это положение явно несостоятельно теоретически и не согласуется с реальными фактами международного рабочего движения. Объективное развитие современного капитализма неизбежно приводит к глубочайшему обострению противоречий, а следовательно, борьбе между монополистической буржуазией и широкими массами трудящихся. Рабочий класс в силу своего положения в системе общественного производства выступает как класс-гегемон, руководитель революционного движения, вокруг которого группируются остальные классы и общественные группы.

В капиталистическом мире сложилась массовая слои работников умственного труда, полностью лишены собственности на средства производства. Кроме того, довольно значительные группы их не связаны с осуществлением капиталистической эксплуатации. Часть инженерно-технической интеллигенции, занятая на производстве, так же, как и основная масса пролетариев, поставлена в условия, которые их сплачивают и организуют. Все это расширяет возможности заключения боевого союза рабочего класса и передовой интеллигенции. При этом, разумеется, авангардная роль антимонополистической борьбы по-прежнему остается за фабрично-заводским ядром пролетариата.

Вопреки антимарксистским утверждениям о сужении границ рабочего класса и утрате им революционного потенциала, в действительности происходит численный рост его рядов, в том числе за счет новых профессий, порождаемых научно-технической революцией. А главное, повышается его общеобразовательный уровень, революционное сознание и классовая организованность. Об усилении революционной активности рабочего класса свидетельствуют масштабы и накал забастовочных боев. Политика западных правительств по «замораживанию» и торможению роста заработной платы в условиях нарастающей инфляции вынуждает рабочий класс и всех трудящихся вести непрекращающуюся стачечную борьбу. Они требуют установления скользящей шкалы зарплат и приведения ее в соответствие с ростом стоимости жизни.

Число забастовщиков год от года увеличивается. Если в 1965 г. в развитых странах капитала было около 20 млн. человек, то в 1973 г. — более 44 млн. рабочих. Нерезко ставки заработной платы, высокие, выходящая правительству из рук уступать. Борьба рабочего класса во все большей степени направлена против всей системы государственно-монополистического господства, все больше носит политический характер.

<sup>13</sup> «Иностранная литература», 1974, № 6, с. 216.

<sup>14</sup> D. B. Bell. The Coming of Post-Industrial Society. N. Y., 1973, p. 119.

### Маркетинг и реклама — орудия манипулирования потребителем

В условиях монополистического капитала резко возрастает зависимость производства от торговли, от успешного управления спросом. Когда производство осуществляется в гигантских размерах, корпорации и фирмы, производящие товары, не довольствуются пассивным ожиданием покупателя. «Регулирование спроса и управления им, во сути дела, является обширной и быстрорастущей отраслью экономической деятельности, она охватывает громадную систему средств информации, широкую сеть сбытовых и торговых организаций, почти всю рекламу, многочисленные прикладные исследования... и многое другое... Если говорить более определенно, то она управляет тем, кто покупает товары»<sup>15</sup>.

Исследованием организационных аспектов взаимосвязи производства, обращения и потребления товаров, выработкой инструментов воздействия компаний-производителей на рыночное поведение контрагентов занимается маркетинг. Он представляет собой комплекс мероприятий по изучению рынка, формированию и расширению спроса на продукцию, учету рыночного фактора на всех стадиях производственного процесса (включая проектирование новых изделий), по контролю за продвижением своих товаров до потребителя. Эта деятельность имеет своей целью не только научное обоснование выработки и принятия конкретных хозяйственных решений для капиталистических концернов, но и интенсификацию быта и доведение продаж товаров до уровня, обеспечивающего получение монополием высокой прибыли<sup>16</sup>.

За последние два десятилетия маркетинг взят на вооружение подавляющим большинством промышленных, торговых, транспортных, страховых и банковских монополий США, ведущими компаниями Западной Европы и Японии. О масштабах распространения маркетинга свидетельствует и то, что он превратился в прибыльную сферу коммерческой деятельности. В 1970 г. более 400 частных исследовательских, так называемых маркетинговых фирм США и более 200 в Западной Европе выполняли по заказам монополий огромный объем рыночных исследований, в том числе разработки прикладного характера, консультировали их в вопросах перестройки структуры производства и аппарата управления в соответствии с целями и принципами маркетинга.

Важнейшим компонентом западного маркетинга является реклама. Она превратилась в мощный инструмент манипулирования потребителями покупателей не только в экономических целях, но политических и идеологических. Надо отметить, что разнообразная реклама пожирает огромные средства. К примеру, во Франции на нее расходуется влное больше средств, чем на научные исследования, и втрое больше, чем на здравоохранение. В 1972 г. общий объем расходов на рекламу в расчете на одну семью составил около 400 франков, еще больше он в других странах: в Англии — 500, в ФРГ — 1200, в США — 1600 (в пересчете на франки)<sup>17</sup>.

Глубокий кризис, переживаемый всей социально-экономической системой империализма, отчетливо дает о себе знать и в сфере рекламной деятельности. В ней, как в фокусе, проявляются основные черты и особенности буржуазной идеологии. Это находит свое выражение в поисках новых средств и способов духовной борьбы широких слоев населения. Поиски и эксперименты стали концентрироваться в области общественной идеологии и общественного сознания людей. Психологи, филосо-

<sup>15</sup> Дж. Гэлбрейт. Новые индустриальные общества. М., «Прогресс», 1969, с. 247.

<sup>16</sup> Механизм маркетинга обстоятельно рассматривается в работах советских исследователей, например, С. Загладиной «Маркетинг в США: цели и практика» (см. «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 1); Г. Абдрахманова «Буржуазная теория рекламы и маркетинга» (см. «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 12).

<sup>17</sup> См. «30 рублем», 1974, № 20, с. 10.

фы и публикации призваны теоретически «обновлять» буржуазную рекламу, снабдить ее практическими рекомендациями для воздействия на психику и поведение массового покупателя<sup>18</sup>.

В основе империалистической рекламы лежат две главные установки: моральная беспринципность («все средства хороши») и опора на подсознательное в психике человека. «Посмотрите на торговые объявления в любой газете — вы увидите, что капиталисты выдумывают самые «эффективные», кричащие, модные названия для своих товаров и расхваливают их, не стесняясь абсолютно ничем, не останавливаясь решительно ни перед какой ложью и выдумкой»<sup>19</sup>. Эти ленинские слова, характеризующие буржуазную рекламу, актуальны и в наши дни.

В коммерческой рекламе методы психологического манипулирования выступают в наиболее отчетливой форме. Но все дело в том, что эти тенденции содержатся и в самых различных сферах духовной и политической жизни капиталистического общества. По свидетельству самих западных идеологов, за последнее десятилетие наладилась буквально «объединенная атака» специалистов по рекламе и пропаганде на «неустойчивость человека», использование данных социальных наук для нахождения более эффективных способов продажи не только потребительских товаров, но и идей, убеждений.

Важную роль здесь играет создание стереотипов — упрощенных, однозначных моделей действительности, управляющих всем процессом восприятия человека. По мнению буржуазных социологов, при познании сложной реальной жизни человек должен мысленно перенестись окружающую среду по простой модели, т. е. выработать стереотип. Этот принцип используется сейчас на Западе во всех средствах массовой информации, ибо, давая потребителю представление о предмете или изделии в упрощенном виде, его, во-первых, избавляют от необходимости думать, а во-вторых, не дают возможности различных толкований.

Характерная черта деятельности рекламы на Западе — активное воспитание потребительской психологии, усиленная пропаганда стандартов потребления (consumption patterns) как социальных признаков принадлежности людей к определенному общественному слою. Эта практика опирается на теоретические доклады распространяемые в широких кругах социальной стратификации. Основные постулаты ее сводятся к тому, что положение людей в обществе определяется не их местом в системе производства и не отношением к собственности, а критерием стандарта потребления товаров. Как видим, здесь осуществляется подмена проблемы класса проблемой социального престижа как всеми вытекающими отсюда обстоятельством. По мнению буржуазных социологов, за каждым социальным слоем или «стратумом» закрепляется типичный для него набор благ-символов: определенный тип дома, определенный район поселения, тип одежды, ассортимент продуктов питания и т. д.<sup>20</sup>. Причем этому престижному набору придается нормативно-обязательный характер, и он приобретает силу установочного поведения.

Особенно поощряется стремление рабочих и служащих к обретению образов потребления мифического «среднего класса». Идеологический замысел состоит в том, чтобы заставить трудящихся строить надежды на

<sup>18</sup> В satiricalном романе «Кэти, или «стервошки злобиня» (М., «Пригосет», 1970) французские писатели Веркор и Кларомен весьма остроумно раскрывают всеобщую зависимость рекламы от общественного сознания. Они показывают, как манипулируют изменными человеческими инстинктами, рекламные агенты превращают потребителей в роботов, лишённых рассудка и воли, как покупатели становятся рабами вещей. Книга полна четких и ярких высказываний о психологии современного городского потребителя и методах обработки покупателя типичными лозунгами общества злобиня.

<sup>19</sup> В. И. Ленин и В. Ильин. Собр. соч., т. 21, с. 273.

<sup>20</sup> См. В. Келерман и Г. Работный. Класс и буржуазная социология. «США — экономика, политика, идеология», 1974, № 6, с. 44—58.

улучшение своего положения в рамках буржуазной системы только путем «погони за стандартом», путем престижного приобретения. Отсюда ложное допущение, что путь по социальной лестнице наверх доступен каждому.

За последнее время на Западе получил широкое развитие особый вид манипулирования, который назван «социологической пропагандой». Особенность ее в том, что распространение идей, лозунгов, идеалов осуществляется не прямо, а через восприятие человеком определенного образа жизни. Ее цель тесно связана с назначением политической и идеологической пропаганды, хотя внешне она выглядит аполитичной, это не что иное, как маскировка: кажущаяся аполитичность подчас многократно увеличивает эффект.

«Социологическая пропаганда» оперирует конкретными материальными объектами (товарами), услугами и таким образом приобретает повышенную результативность за счет «ублажающего плодородия» прямой пропаганды, имеющей дело с абстрактными понятиями, которые потребители не всегда оказываются в состоянии оценить и сопоставить со своим собственным жизненным опытом. С помощью все той же рекламы пропагандируется материальный набор, характеризующий буржуазный образ жизни.

Распространение атмосферы потребительства в буржуазном мире имеет свои реальные причины. В условиях общественного строя, основой которого являются частнособственнические отношения, потребительские ценности зачастую выступают главными показателями взаимоотношений людей, их социального положения. Именно частная собственность, как доказал К. Маркс в «Капитале», — причина процесса отчуждения вещей. Эта тенденция воплощается в товарном фетишизме, превращаям отношение людей в отношении вещей, сделавших самого человека вещью<sup>21</sup>. Область потребительских товаров, мир материальных ценностей не только забирают силы человека, но и присваивают себе право им распоряжаться. Поэтому потребительские отношения в обществе капитала становятся истинным источником изощренных иллюзий. Через потребление трудящиеся получают видимость причастности к собственным классам, а стандартный характер обретаемых благ завершает заблуждение о социальной однородности «общества массового потребления».

Надо подчеркнуть, что пропаганда потребительской ориентации имеет далеко идущие цели. Монополистическая буржуазия стремится направить социальную активность трудящихся в русло одностороннего материального потребительства, отвлечь их от антиимпериалистической борьбы, от движений протеста против эксплуатации и засилья власти организованного капитала.

#### Кризисные явления в «обществе потребления»

Правдивые круги буржуазного общества стремятся в своих классовых интересах контролировать не только рабочее, но и свободное время трудящихся. По мере увеличения свободного времени населения оно превращается в своего рода новый рынок сбыта товаров и услуг, призванных заполнить досуг, а последний — в перспективную сферу приложения капитала. Возникает целая «индустрия досуга». Как полагают специалисты, в среднем свыше 15% расходов американской семьи связано с досугом, а свободное время как рынок сбыта ежегодно поглощает товаров и услуг на сумму свыше 50 млрд. долл.<sup>22</sup>

Надо отметить, что подавляющая часть трудящихся в странах капитала для обеспечения содержательного досуга не в состоянии пользоваться даже ограниченным набором услуг в силу недостатка денежных

<sup>21</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 26, ч. III, с. 131.

<sup>22</sup> V. Seligman, *Mass Notorious Victory*, N. Y., 1966, p. 382.

средств. Так, в структуре бюджета семей с высоким источником дохода доля расходов на отдых и туризм в среднем в 12 раз больше, чем в бюджетах низкооплачиваемых семей.

Известно, что свободное время и досуг приобретают смысл только по отношению к трудовой деятельности. Как бы ни был велик досуг, он не может придать полноценности существованию личности, если труд носит принудительный характер и служит исключительно средством заработка. В условиях капиталистического производства усугубляется монотонность и напряженность ритма работы. Именно империализм в погоне за сверхприбылью превращает технику из средства, облегчающего труд, в орудие безмерной интенсификации трудовой деятельности, физического и нервно-изнуряющего рабочего. Поэтому человек не может вернуться из трудовой сферы в досуг полноценным соучастником культуры. Досуг превращается в средство волевого и интеллектуального расслабления. Связь с собой, преодоление напряжения, отдаление, забывание — массовая потребность, создаваемая условиями труда в современном капиталистическом производстве (и не только в производстве).

Характер использования свободного времени становится важным моментом формирования социально-политического климата жизни западного общества. Учитывая это, пропаганда с помощью средств массовой информации рекламирует специфические виды обслуживания досуга состоятельных слоев, навязывая эти стандарты услуг широким группам населения. По существу, для каждого американца особенность проведения досуга регламентируется его социальным статусом. Заставляя включаться в бесконечную погоню за стандартом, в нем постоянно подстегивают жажду подняться на более высокую ступень общественной лестницы.

Между культурой и экономикой в капиталистическом обществе существует прямая взаимосвязь, и она делает очевидной подчиненную роль культуры. Отчужденный характер труда при капитализме складывается и на состоянии культуры. С одной стороны, выскоразвитое производство, техническая насыщенность современной жизни сделали объективно возможным доступ широких масс к богатствам культуры. А с другой — капитализм постоянно ограничивает потребности и желания людей в отношении духовных ценностей. Это явное противоречие, имеющее глубокие социально-экономические корни в системе империализма, «устраняется» путем создания так называемой «массовой культуры». Именно она выступает как основное содержание свободного времени и как товар для широкого потребления.

Что такое «массовая культура» и какова ее социальная функция? Она не имеет ничего общего с народной культурой, так как вырастает не из творчества масс, а создается органами массовой информации, находящимися под контролем монополий, с сознательной ориентацией на неразвитые и нездоровые вкусы. «Массовая культура» включает комиксы, «коммерческие» фильмы, вульгарные эстрадные ревью, стриптизы, иллюстрационные журналы вроде «Плейбо», порнографическую литературу. Все это в конечном счете направлено на то, чтобы культивировать моральные ценности буржуазного общества.

Социальная цель «маскульты» — усвоение индивидом мнения большинства (быть как все), причем человек подчиняется групповым стандартам и требованиям не в силу убедительности аргумента (так может вообще не быть), а просто из боязни оказаться в изоляции<sup>23</sup>. По признанию известных буржуазных социологов, типичная черта большинства населения США — односторонний конформизм не только в потреблении, но и в социально-политических вопросах. К примеру, Д. Ризмен считает, что сегодня в США господствует тип личности внешне ориентированной, демонстрирующей покорность стандартам «массовой культуры».

С особой наглядностью социальная функция «маскульты» проявляется в создании культуры «звезд» и всякого рода символов. Средняя американец знает, к примеру, о Жаклин Онанис или «Битлах» больше, чем о социальных и культурных проблемах своей страны. Эти «звезды» и символы становятся неотъемлемой частью буржуазного мира, подражая и подражанию, давая образец стиля жизни и норм поведения. Они побуждают к индивидуализму, вызывают преклонение перед сильной личностью, способной идти на все ради корыстного успеха. Можно привести немало фактов из современной буржуазной действительности, которые красноречиво говорят: продукция «массовой культуры» приводит к нивелировке личности, к дегуманизации человеческих отношений — к отчетливому выражению глубокого кризиса современной западной идеологии.

Обратимся к другой функции буржуазного досуга — функции развлечения. Уильямс однообразие реальной жизни «компенсируется» искусственным, театральным миром развлечений. По вполне понятным причинам роль развлечения в досуге молодежи действительно велика. Идеологи «потребительского общества» весьма изобретательно используют особенность возраста. Буржуазная пропаганда призывает молодежь находить смысл жизни в праздности и развлечениях. Она старается воспитывать в массовых масштабах особый тип личности — «человека-потребителя» и одновременно поощряет активизацию антикапиталистических движений, отвлекая молодых людей от острых политических проблем.

Буржуазные социологи Р. Арон, Д. Белл и другие считают, что для сегодняшней молодежи утрачивают значение идеологические и политические ценности. Научно-технический прогресс с его рациональным мышлением приводит ее, по их мнению, к прагматизму. Идеологические установки будто бы не имеют значения: молодым людям важнее выработать в себе способность к так называемой «сознательной эластичности», способствующей достижению личного благополучия. При этом доказываются, что разница между молодежью из среды трудящихся и эксплуататорских классов практически отсутствует. Но эти теоретические соображения не выдерживают сопоставления с реальными фактами. Общеизвестно, что в 60-е гг. и в особенности за последнее время, именно молодежь, обнаруживая растущую капиталистическую сознательность, активно выступает против социальных устоев капиталистического общества.

В современную революционную эпоху монополистическая система переживает тяжелые времена. Не проходит и месяца без того, чтобы в той или иной стране Запада не давали о себе знать какие-либо потрясения кризисного порядка. Именно этим объясняется тот факт, что критика теории «общества массового потребления» с либерально-демократических позиций становится преобладающей в зарубежной социологии. Д. Ризмен в книге «Одинокая голова» (1950 г.) с бескомпромиссным отменным превращение потребительской установки при общей тенденции к стандартизации ассортимента потребительских благ. Он показал механизм создания «массового человека» с унифицированными потребностями и желаниями, вскрыл ружины общества, где господствует фетишизм потребительской продукции. В. Пахвард в книге «Таинные увещания» показал фантастическую рачительность буржуазных слоев в погоне за статусом. Американский футуролог О. Тоффлер в своей знаменитой работе «Столкновение с будущим» (1972 г.) критикует «супериндустриальное общество», в котором «экономика прочности» уступает место «экономике неологовичности», где среди потребителей широко применение получает принцип «использовал — выбросил».

Концепция «общества массового потребления» за последние годы претерпела заметную эволюцию. Некоторые ее представители, настроенные в духе буржуазного реформизма, предлагают своим правительствам в государственных программах учитывать качество жизни трудящихся,

<sup>23</sup> И. С. Кен. Социология личности. М., Политиздат, 1967, с. 83—84.

ибо ставка только на экономический рост и раздувание грубого потребления отнюдь не решает многих социальных проблем современного капитализма. Так, в книге «Техника и благосостояние» французский экономист и социолог Ж. Фурастье говорит о необходимости внимания к качественным параметрам жизни населения. К характеристике качества жизни он относит «величину досуга, уровень образования, продолжительность жизни, психологическую удовлетворенность содержанием труда. Эти черты касаются повседневной жизни «маленького человека», следовательно, их, и только их, должен иметь в виду подлинный демократ»<sup>24</sup>.

Сегодня буржуазные социологи и экономисты усиленно ищут альтернативу «индустриальной цивилизации» с ее неразумным потребительством, с ее явной нестабильностью и бесперспективностью. Все больше говорят о превращении классического капитализма в «гуманистический», где будут все полнее учитываться в управлении и планировании «нормы и ценности», способствующие оптимальному функционированию личности. Эти тенденции свидетельствуют о стремлении правящих кругов на Западе найти более эффективные методы подчинения масс целям капиталистической системы. Кроме того, они пытаются учитывать и тот факт, что широкие слои трудового населения настойчиво стремятся к подлинно человеческой жизни. В их сознании постепенно формируются потребности, связанные с духовным и моральным развитием, — ориентированные не на тот или иной комплекс благ, а на изменение общих социальных условий человеческого бытия. Разумеется, в рамках капиталистической системы эти цели недостижимы.

Только коренные социалистические преобразования, как свидетельствует исторический опыт, обеспечивают трудящимся удовлетворение не только материальных, но и социально-политических и духовных потребностей.

<sup>24</sup> J. Fourastié, *Machinisme et bien-être*. P., 1969, p. 17.

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

### ТЕМАТИКА СТАТЕЙ ДЛЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ НА 1974 / 75 УЧЕБНЫЙ ГОД

В 1974/75 учебном году для системы партийного образования журнал предполагает опубликовать в помощь слушателям университетов марксизма-ленинизма и школ партийно-хозяйственного актива, а также для слушателей и руководителей теоретических семинаров статьи по актуальным экономическим проблемам развитого социализма:

- «Рост народного благосостояния и социалистический образ жизни»;
- «Научно-технический прогресс — решающее условие интенсификация общественного производства»;
- «Особенности воспроизводства в условиях развитого социализма»;
- «Совершенствование планирования и управления социалистической экономикой»;
- «Производительность труда — главный фактор экономического роста»;
- «План и социалистическое соревнование»; «Хозяйственный расчет и использование экономических рычагов в коммунистическом строительстве»;
- «Повышение качества продукции — важная народнохозяйственная задача»;
- «Государственная плановая дисциплина как фактор управления общественным производством».

Одновременно журнал продолжит публикацию статей по научению проблемы «Экономика и научно-технический прогресс»:

- «Интенсификация общественного производства в условиях научно-технической революции»;
- «Научно-технический прогресс и социально-экономические изменения в советском обществе»;
- «Научно-технический прогресс и задача усиления борьбы против буржуазной и ревизионистской идеологии»;
- «Концентрация производства и централизация управления — решающее условие ускорения научно-технического прогресса в период развитого социализма»;
- «XXIV съезд КПСС о путях формирования коммунистического мировоззрения».



## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А. Омаров,

д-р экон. наук, профессор

### Понятие и экономическое содержание интенсификации производства

Экономическое развитие страны может осуществляться двумя путями — экстенсивным и интенсивным. Первый не связан со сколько-нибудь существенными качественными изменениями производственного аппарата и методов производства и предполагает увеличение выпуска продукции за счет наращивания численности работников, материальных ресурсов и капиталовложений в основные фонды. Второй характеризуется преобладанием качественных факторов роста производства. В этом случае суть проблемы, — говорил в докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода<sup>1</sup>, т. е. интенсификация проявляется в росте производительности труда, снижении материалоемкости и повышении фондотдачи.

Количественные характеристики экономики, конечно, остаются важными и теперь, но они должны поддаться и последовательнее дополняться показателями, относящимися к качественным аспектам деятельности предприятий и отраслей, показывающими, за счет каких затрат общественного труда обеспечены те или иные количественные результаты, как это складывается на общэкономической структуре и перспективах ее развития.

Повышение роли интенсивных направлений экономического роста ведет к усилению требования эффективности факторов производства, обеспечения высоких темпов расширенного воспроизводства. В то же время имеющиеся соотношения в структуре наличных ресурсов позволяют находить оптимальные соотношения между интенсивным и экстенсивным ростом экономики.

Поскольку процесс материального производства есть соединение рабочей силы со средствами производства, результаты его интенсификации обнаруживаются в рациональном использовании этих элементов, точнее, в уровне отдачи затрат живого и овеществленного труда, а более быстрым росте конкретных потребительных стоимостей по мере увеличения этих затрат.

Конечные результаты, в которых отражается народнохозяйственный эффект общественного производства, всегда представляем количеством произведенных потребительных стоимостей и вновь созданной стоимости, а затраты выступают как производственные ресурсы. Соответственно обобщающий показатель эффективности общественного производства определяется как соотношение народнохозяйственного эффекта и народнохозяйственных затрат. Этот показатель может быть рассчитан путем

<sup>1</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС» М., Политгиз, 1971, с. 35.

деления национального дохода на сумму затрат живого труда и трудовую оценку основных и оборотных производственных фондов.

В то же время необходимы и показатели, характеризующие степень интенсивности использования отдельных видов ресурсов. Как в народном хозяйстве в целом, так и в промышленности, в отдельных ее отраслях, объединениях и предприятиях в качестве таких показателей выступают производительность труда, фондотдача и материалоемкость, эффективность капитальных вложений. Сказанное не исключает того, что для тех же целей могут применяться и некоторые другие показатели (рентабельность производства, качество продукции).

Как видно, процессы интенсификации и эффективности социалистического производства взаимосвязаны и взаимосодействительны: эффективность производства в количественном отношении характеризует результативность затрат общественного труда, степень использования ресурсов общества, и вместе с тем интенсификация производства выступает как обязательная предпосылка и главное направление повышения его эффективности.

В настоящее время экстенсивные факторы роста народного хозяйства становятся все более ограниченными, а частности сокращаются возможности привлечения дополнительной рабочей силы и ирригирования фонда накопления, что должно компенсироваться лучшим использованием накопленного экономического потенциала. Л. И. Брежнев в докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» указал, что «главная задача сейчас — это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики... Только на такой основе можно успешно решить огромные по масштабу задачи, поставленные перед народным хозяйством в текущей пятилетке. Только на основе повышения эффективности экономики можно изыскать средства и ресурсы, достаточные для того, чтобы обеспечить одновременно значительный рост благосостояния трудящихся, возможности быстрого развития хозяйства в будущем, потребности поддержания на должном уровне обороноспособности страны»<sup>2</sup>.

Интенсивный и экстенсивный пути воспроизводства тесно переплетаются. Как правило, во всем народном хозяйстве, в отдельных его отраслях и предприятиях одна часть прироста продукции достигается увеличением численности работников и объема основных производственных фондов, другая — за счет повышения производительности труда и улучшения использования производственных основных средств. При этом экономика всех трех основных элементов производственных затрат — труда, материалов и средств труда — резко достигается одновременно: повышение производительности труда или снижение затрат на материалы производства требует дополнительных капитальных вложений, рост объема производства может быть сопряжен с еще большим увеличением фондоемкости продукции и т. п. Но кажущееся противоречие, что интенсификация производства может осуществляться в условиях роста объемов используемых ресурсов, отмечал еще К. Маркс: «...если увеличивается интенсивность труда или повышается производительная сила труда и вообще производится больше относительной прибавочной стоимости, то в отраслях производства, применяющих сырье, растет масса оборотной части постоянного капитала, так как в данной промышленности времени переработки требуется больше сырья и т. п., и, во-вторых, возрастает количество машин, приводимых в движение тем же числом рабочих, следовательно, возрастает и эта часть постоянного капитала»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политгиз, 1973, с. 51.

<sup>3</sup> К. Маркс в Ф. Энгельс в Соч., т. 25, к. 1, с. 89.

Преобладание тех или иных форм интенсивного развития производства существенно влияет на отношение темпов роста валовой продукции (национального дохода) к темпам роста основных производственных фондов. Последние могут расти быстрее или медленнее выпуска продукции, поэтому принято различать фондоёмкий и фондоэкономный типы развития экономики. Первый признаётся эффективным, если дополнительные капитальные вложения, вызывающие рост фондоёмкости, все же окупаются за счет экономии в нормативный срок текущих затрат (равный в среднем, согласно действующей типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники, примерно восьми годам).

Соотношение доминантных типов в решающей степени зависит от темпов фондоориентированности труда, выражающего интенсивную сторону технического прогресса и производительности труда, рост которой при этом должен обеспечиваться. Фондоёмкий тип развития есть следствие снижения фондоотдачи в условиях, когда фондоориентированность труда увеличивается темпами, превышающими его производительность. При обратном соотношении этих показателей обеспечивается снижение фондоотдачи и доминирующая роль фондоэкономного типа интенсивного воспроизводства. Если рост производительности труда является общей закономерностью прогресса экономики, то от роста фондоотдачи такого постоянного требовать нельзя, ибо в отдельные периоды во вполне объективных причинах она может снижаться.

Взаимодействие экстенсивных и интенсивных факторов можно продемонстрировать на таком примере. Расширение производства с внедрением новой техники приводит зачастую к росту фондоёмкости продукции и к повышению производительности труда при снижении суммарных приведенных затрат на единицу продукции, т. е. происходит одновременное увеличение объема функционирующих фондов (экстенсивный фактор) и рост выработки (интенсивный фактор). Интересно отметить, что в девятом пятилетии, несмотря на снижение уровня фондоотдачи (в расчете по национальному доходу), возрастает прирост национального дохода по отношению к приросту основных и оборотных фондов, а также средств на оплату труда, направляемых в производственную сферу. В текущей пятилетке при увеличении прироста национального дохода с 326 млрд. руб. в восьмой до 459 млрд. прирост средств, направляемых на расширенное воспроизводство (производственных фондов и фонда оплаты труда), возрос с 365 млрд. руб. до 460 млрд., а прирост национального дохода на 1 руб. прироста этих средств — с 69 коп. до 1 руб. Следовательно, речь идет о возможно более эффективном сочетании интенсивного и экстенсивного факторов развития, с учетом уровня общественных производительных сил. В настоящее время, как уже отмечалось, существуют и необходимость и вполне реальные предпосылки для обеспечения доминирующего положения интенсивных факторов.

#### Необходимость и задачи интенсификации производства

Экономическая политика партии, направленная на интенсивное развитие производства, обусловлена объективными причинами: достигнутым уровнем общественных производительных сил, а также потребностями в дальнейшем экономическом и социальном прогрессе. Дело в том, что к настоящему времени относительно свободные трудовые ресурсы по стране в целом исчерпаны. «...Уже нынешнее народное хозяйство, темпы развития которого значительно обгоняют темпы прироста трудовых ресурсов, требует максимально возможной экономии живого труда. А в дальнейшем это требование станет еще более острым. И потому, что еще большие масштабы примет развитие экономики. И потому, что бу-

дет расти число людей, занятых в науке, просвещении, здравоохранении, в сфере бытового обслуживания. Это значит, что быстрый рост народного хозяйства должен происходить без значительного увеличения числа работников, занятых в области материального производства, то есть за счет повышения производительности труда»<sup>4</sup>.

Рост производительности труда сопряжен с его интенсификацией, с увеличением затрат рабочей силы в течение определенного рабочего дня. Но увеличение этих затрат может быть только до научно обоснованного уровня, обеспечивающего нормальную физиологическую нагрузку. Превышение его будет означать работу с большим напряжением сил, вредным для здоровья работника.

В этой связи следует напомнить, что номинальная структура затрат времени в течение рабочего дня включает в себя только время, исполняемое с пользой (подготовительно-заключительное, непосредственно рабочее, время технологических и физиологических перерывов). Но его фактическая структура нередко связана с внутрисменными простоями, которые могут достигать 20% всего фонда рабочего времени. В этом случае снижается интенсивность труда, поскольку при сопоставимой продолжительности рабочего дня и численности работающих производительная сила труда увеличивается быстрее объема вновь созданной стоимости, приходящейся на одного работающего.

Потери подобного рода должны решительно устраняться, что отнюдь не означает понижения интенсивности труда. Последнее происходит в том случае, когда при тех же предпосылках (сопоставимая продолжительность рабочего дня и численность работающих) производительная сила труда остается неизменной или увеличивается. В меньшей степени, чем вновь созданная стоимость на одного работающего. Задача заключается в обеспечении общественно нормального уровня интенсивности труда, повышении индивидуальной производительности до среднеобшественного уровня, гарантирующего полное использование всех средств производства и рабочей силы.

В советской экономике производительность труда возрастает сравнительно быстро. В промышленности за 1951—1971 гг. ее среднегодовой прирост был равен 6,3%, но по отдельным периодам он колеблется: в 1951—1955 гг.—8,2%, в 1956—1960 гг.—6,4; в 1961—1965 гг.—4,8, а в 1966—1970 гг.—5,8%. В 1971 г. производительность труда в промышленности возросла на 6,3%, в 1972 г.—на 5,2 и в 1973 г.—на 6%. Среднегодовые темпы ее в народном хозяйстве, исчисленные как отношение произведенного материального дохода к числу занятых в отраслях материального производства, в 1961—1973 гг. составили 5,5%. В течение первых трех лет девятой пятилетки за счет повышения производительности общественного труда получено около 80% прироста национального дохода, обеспечена экономия труда 13 млн. чел. В целом за пятилетку общественная производительность труда должна возрасти на 34%, что обеспечит реальную экономию живого труда более 32 млн. чел.

Высокие темпы роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства являются необходимым и основным условием удовлетворения его потребности в рабочей силе. В девятой пятилетии численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличится на 11,1 млн. чел. против 13,27 млн. в восьмой. При общем приросте занятых в народном хозяйстве на 8,4% прирост численности занятых в отраслях материального производства составит только 5,2% (в промышленности 6,5%), а работников отраслей непродовольственной сферы — 19,2%.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Все для блага народа, во имя советского человека. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 14 ноября 1974 г. М. Политиздат, 1974, с. 10.

Соотношение интенсивного и экстенсивного типов развития экономики характеризуется главным образом удельными значениями роста производительности труда и увеличения численности работников в общем объеме прироста продукции. Так, в девятой пятилетке производительность труда в промышленности возростает на 38,8% при среднегодовых темпах 6,7%, причем за счет этого запланировано получить 87—90% общего прироста продукции (против 68% в 1961—1965 гг., 72— в 1966—1969 гг., 62— в 1961—1965 гг., 73% — в 1966—1970 гг.). В 1971—1973 гг. исковый прирост был равен 83%, что обеспечило в промышленности экономии труда более 5 млн. чел. Кроме того, за счет этого в вышедшем пятилетии будет получено 95% прироста строительно-монтажных работ, вес намечаемый прирост сельскохозяйственной продукции и объема перевозок грузов на железнодорожном транспорте.

Права, такая оценка тенденций интенсивного развития производства не совсем точна, ибо интенсификация выражается в экономии совокупного, а не только живого труда. В частности, этим и обусловлена необходимость различия фондоэкстенсивной и фондемовой типов интенсивного развития экономики, соотношение между которыми определяется соотносительной динамикой показателей производительности и фондооборуженности труда. Есть основания полагать, что пока еще в промышленности преобладает фондемовый тип с тенденцией перехода к фондоэкстенсивному. Расчеты показывают, что в 1960—1971 гг. производительности труда в промышленности возростал на 77%, тогда как рост фондооборуженности труда должен был обеспечить повышение производительности труда на 82%. Значит, уменьшение этого показателя на 5% произошло из-за снижения фондоотдачи.

Анализ коэффициентов зависимости производительности труда от фондооборуженности за этот период не позволяет выявить определенной закономерности, поскольку показатель роста производительности труда на 1% роста фондооборуженности различен во времени. Так, в 1961—1970 гг. в промышленности этот коэффициент составил 0,84, а в годы восьмой пятилетки в целом — 1,32<sup>6</sup>.

Меры, предпринимаемые в девятой пятилетке по повышению уровня фондооборуженности труда (которая возростает в промышленности на 39%, в строительстве — на 31%), должны способствовать дальнейшей интенсификации производства и привести к более благоприятному соотношению между ней и темпами роста производительности. Технический прогресс в этих условиях обеспечивает рост быстрее фондооборуженности при снижении фондемоности продукции.

Необходимость усиленного использования не только основных фондов, но и материальных ресурсов также обусловлена прежде всего относительной ограниченностью последних. Нельзя бесконечно наращивать возрастающими темпами вещественные факторы производства, поскольку возможности страны в области увеличения объемов капитальных вложений имеют определенные границы. Поэтому растущие потребности в них должны покрываться все более интенсивным использованием накопленного потенциала.

Интенсификация производственных процессов в народном хозяйстве должна обеспечивать быстрый рост производительности труда и объема производства при относительно меньшем расширении производственных объектов. Лучшие результаты достигаются рациональным соотношением между дополнительными вложениями средств на строительство новых объектов и правильным использованием действующих.

Некоторые экономисты считают, что в условиях бурного научно-технического прогресса более быстрые темпы роста основных производственных фондов по сравнению с темпами роста продукции являются оптимальными.

<sup>6</sup> См. Г. И. Ахмедов. Интенсификация социалистического производства, и эффективность. М., «Данис», 1973, с. 8.

нерею с темпами роста валовой продукции заминориров. Вряд ли с этим можно согласиться. Неизменно, что экономическая обобщенность темпа развития, когда в условиях преобладания фондемоного типа интенсивного использования на основе увеличения использования совокупного труда темпы роста валовой продукции обогнают темпы роста основных производственных фондов. Можно считать вполне допустимым, что в принципе, за исключением некоторых периодов, при правильном использовании всех факторов увеличения производства может быть обеспечен систематический рост фондоотдачи.

Общая закономерность, К. Маркс писал: «... масса и стоимость примененных машин возростает с развитием производительной силы труда, но не пропорционально росту самой производительной силы, т. е. не пропорционально увеличению количества продукта, создаваемого этими машинами». Тем самым благодаря тому, что производительность живой машины растет быстрее ее стоимости, и создается условие для роста фондоотдачи. Обычно сочетание ее с увеличением числа и использования нового развития, когда в производстве впервые внедряется новая техника, и в период резких скачков в области науки и техники, что вызывает большие вложения, единственно высокой стоимости новых машин (технологии) распространяется недостаточно быстро. В конечном счете такое крайнее изменение в техническом уровне производства приводит к существенному росту фондоотдачи в перспективе.

В отдельных отраслях динамика фондоотдачи неодинакова. В промышленности, например, в 1961—1971 гг. она несколько снизилась. Отношение темпов роста валовой продукции к темпам роста основных производственных фондов составило немногим больше 0,9. Основные производственные фонды увеличивались более быстрыми темпами, чем рост валовой продукции промышленности, хотя в годы восьмой пятилетки это соотношение было примерно равно единице.

Многообещающим проявлением интенсификации производства является уменьшение его материальности, характеризующейся уровнем затратных расходов на единицу выпускаемой продукции. Народнохозяйственные затраты значительно это определяет прежде всего тем, что сейчас материальные затраты составляют свыше 50% стоимости общественного продукта (а в промышленности — почти 70%) и снижение материальных затрат на 1% по народному хозяйству означает увеличение национального дохода на 3—4 млрд. руб. Положительные сдвиги в структуре материальных затрат на производство продукции способствуют систематическому уменьшению удельных затрат материальных ресурсов в производстве валового общественного продукта и экономии капиталообложения.

Необходимость дальнейшей интенсификации диктуется и тем чрезвычайными обстоятельствами, что в текущей пятилетке во многом по-прежнему ставятся вопросы повышения народного благосостояния. Критерий эффективности социалистического производства усматривается в степени обеспечения наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся. Причем связь производства и потребления создает условия, при которых удовлетворение потребностей становится важным фактором развития общественного производства и повышения его эффективности. Социалистическое накопление осуществляется не в первую очередь в виде накопления; непосредственным его результатом является увеличение фонда потребления, а конечная цель экономического развития — неуклонное повышение уровня материального благосостояния трудящихся.

В настоящее время в соответствии с договоренной экономической политикой предстоит решать, как никогда ранее, громадный круг экономических и социальных задач. Но для этого нужно и значительно больше ресурсов. Часть их можно получить за счет перераспределения их между отраслями народного хозяйства в соответствии с экономически целесообразными структурными изменениями, что само по себе есть одно из проявлений возростшего экономического потенциала страны. Но такая возможность ограничена, тем более что речь идет не о развитии одних отраслей за счет других, а об ускорении темпов прироста продукции

группы «Б» при продолжающемся быстром увеличении продукции группы «А». Одновременно сокращаются возможности экстенсивного развития, поскольку здесь, как и в предыдущем случае, ограниченными ресурсами капиталовложений и рабочей силы. В этой экономической ситуации большое значение приобретает всемерное повышение интенсивности общественного производства как важнейшей предпосылки высоких темпов прироста совокупного продукта, национального дохода и уровня жизни населения. Значит, совместить постоянное увеличение необходимой обществу продукции с ограниченностью экстенсивных факторов роста возможно не иначе как на основе утверждения ведущей роли факторов интенсивного порядка.

#### Основные направления интенсификации производства

Осуществлять планирование и реализацию мероприятий по интенсификации производства необходимо в комплексе, ибо в противном случае не приходится рассчитывать на получение ошутимого эффекта. Они должны быть взаимосвязаны не только на отдельных предприятиях и в объединениях, но и в масштабах отрасли и народного хозяйства в целом. Так, внедрение высокопроизводительной автоматической действующей техники оправдано не только в том случае, если одновременно развиваются концентрация и специализация производства однородных изделий.

Интенсификация производства выступает как функция множества факторов, при использовании которых необходимо учитывать особенности объекта интенсификации. Если интенсификация живого труда имеет, как уже было отмечено, строго определенные пределы, то в отношении интенсификации производства у нас широкие возможности, так как здесь она достигается путем увеличения рабочих скоростей машин и нагрузки на их рабочие органы, внедрения прогрессивных технологических процессов и т. п.

В отличие от факторов экстенсивного развития, которые не сокращают затрат времени в расчете на единицу продукции, хотя и обеспечивают расширение масштабов производства, действие факторов интенсивного развития приводит не только к увеличению объема, но и сокращению затрат времени на единицу продукции в рамках расчетного периода. К тому же в первом случае это сопряжено с вовлечением в производство дополнительных ресурсов, а во втором — увеличение объема производства осуществляется без привлечения в производство дополнительных ресурсов.

Социалистическая система хозяйства располагает богатейшими условиями для интенсификации производства на современной научно-технической и организационной основе. Преимущества социализма позволяют осуществлять такие качественные сдвиги в структуре общественного производства, которые обеспечивают абсолютное преобладание интенсивного типа воспроизводства. Уже сейчас для развития экономических структур становится присущим именно интенсивный тип воспроизводства, когда быстрые темпы достигаются на основе повышения эффективности производственного накопления при неизменной или даже снижающейся его доле в общем объеме национального дохода.

Главное направление интенсификации производства — ускорение создания и внедрения в производство достижений науки, техники и технологии, органическое соединение их с преимуществами социалистической системы хозяйства. Для решения задачи, возникающей в этой области, предусматривается опережающее развитие отраслей промышленности, определяющих технический прогресс. Выпуск продукции в отраслях машиностроения и металлообработки увеличится за пятилетку в 1,7 раза

при приросте продукции всей промышленности на 42—45%. Наиболее быстрыми темпами будет развиваться производство приборов и средств автоматизации, сельскохозяйственных машин, строительной и металлургической техники, прогрессивных видов металлообрабатывающего и электротехнического оборудования, газовых турбин, оборудования для атомных электростанций и химической промышленности, подвозящего железнодорожного состава, продукции автомобильной промышленности. Значительно увеличатся выпуск средств механизации для подъемно-транспортных, грузозагружающих и складских работ. Вместе с тем ускорятся техническое перевооружение производственной базы самого машиностроения.

XXIV съезд КПСС особо подчеркнул необходимость комплексного планирования научно-технического прогресса: «Мощным рычагом научно-технического прогресса должен стать народнохозяйственный план. До сих пор в наших планах не находил должного отражения вопросы использования достижений науки и техники в народном хозяйстве... Нужен другой подход: разработка комплексной программы дальнейшего развития техники и технологии и с учетом этого — подготовка всех разделов плана, основных его показателей»<sup>7</sup>.

Ведущая тенденция в совершенствовании планирования научно-технического прогресса — разработка единой комплексной программы научно-технического развития народного хозяйства, включающая планы научно-исследовательских работ, внедрения новой техники и технологии, капитального строительства и изменений структуры и объемов производства. Этот принцип должен строго соблюдаться по всему циклу «наука — производство» и обеспечивать в каждом случае выбор наиболее результативных путей и средств создания и применения новой техники и технологии, а в конечном счете позволит сформировать единую систему планирования с прямыми и обратными связями между составляющими ее элементами, которая способна гарантировать органическое слияние прогресса науки и техники с производством.

В вышешем пятилетии, исходя из принципа комплексного подхода к проблематике научно-технического прогресса, предусматривается: по энергетической базе — повышение уровня электрификации производства и эффективности использования энергии, а также более широкое внедрение электротехнологических процессов;

по материалам — создание и освоение новых наиболее экономичных материалов, в том числе полимерных и особо чистых;

по орудиям труда — создание систем машин для комплексной механизации и автоматизации важнейших производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства и увеличение единичной мощности основных технологических агрегатов с учетом их экономичности;

по технологии — широкое внедрение прогрессивных, особенно непрерывных, технологических процессов, а также ускорение разработки и промышленного внедрения новых процессов химической технологии и процессов, основанных на использовании электроники;

по организации производства и управлению — широкое внедрение научной организации труда, производства и управления с использованием современных средств организационной и вычислительной техники.

Создаются качественно новые орудия труда, новые материалы, более совершенная технология, ускоряются темпы обновления и замены устаревшей техники.

Напомним, что за пятилетие производство орудий труда увеличится в 1,6 раза; предусмотрено осуществление широкой программы комплексной механизации трудоемких работ и автоматизации производства, для чего намечено провести свыше 650 наиболее важных мероприятий по

<sup>7</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 56—57.

внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, создать системы машин для этой цели и увеличить единичные мощности установок, агрегатов и других видов оборудования. Большие усилия направлены на повышение технического уровня и улучшение качества выпускаемых машин и оборудования, увеличение их производительности и экономичности, удлинение срока службы, снижение удельной металлоемкости и материалоемкости. Высокими темпами увеличивается энергооснащенность и электрооснащенность труда, химия производства. Тем самым обеспечивается существенный рост производительности труда при одновременном снижении удельных капитальных вложений и текущих материальных затрат.

Наиболее слабым звеном системы науки — техника — производства в настоящее время является внедрение научных достижений в производство. Для укрепления его необходимо подчинить организационную структуру управления научными и проектно-конструкторскими организациями целям быстрого осуществления наиболее перспективных научно-технических программ и оперативного решения вопроса перехода от научных разработок к производству. Как показала опыт, серьезным средством ускорения научно-технического прогресса становится создание мощных научно-производственных комплексов. В таких комплексах возможно наиболее целесообразное распределение функций между четырьмя основными звеньями системы научно-технического прогресса: институтами общенаучного профиля, отраслевыми научно-исследовательскими учреждениями, проектно-конструкторскими и технологическими организациями и производством с его лабораториями, инженерными службами и экспериментальными шеками. Такие объединения имеют значительно больше возможностей для строительства экспериментальных баз, опытных цехов, испытательных стендов, без которых невозможна материализация научных идей, высокие темпы технического прогресса.

Комплексные планы развития науки и техники согласуются с другими разделами государственного плана. Видимо, существует потребность в разработке и осуществлении комплекса организационных и экономических мер, обеспечивающих постоянную заинтересованность предприятий и министерств в освоении и внедрении новой техники и прогрессивных технологических процессов в короткие сроки. В то же время следует повысить ответственность всех участников системы научно-технического прогресса за реализацию научных идей и разработок.

Другое эффективное направление интенсификации производства — совершенствование материальной структуры и пропорций между производственной и непроизводственной сферой, между производством средств производства и средств потребления, между отраслями народного хозяйства — промышленностью, сельским хозяйством, транспортом, строительством, внутри этих отраслей и микроструктуры (пропорций между отдельными производствами, изделиями).

Как уже было сказано, предпосылки усиления интенсификации создаются ускоренным развитием и увеличением в структуре народного хозяйства удельного веса отраслей, определяющих технический прогресс. Причем в условиях осуществляемой на этой основе интенсификации производства расширяются возможности увеличения доли продукции народного потребления в совокупном общественном продукте. Усиление интенсивности способствуют и другие структурные сдвиги, например, увеличение соотношений между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности. Известно, что в добывающих отраслях по сравнению с обрабатывающими на единицу получаемой продукции затрачивается больше капитальных вложений и живого труда. Более рациональное использование материальных ресурсов в первых экономически выгоднее, чем соответствующее наращивание производственных мощностей во вторых. К тому же большинство богатых по содержанию и лег-

кодоступных для разработки месторождений полезных ископаемых уже вовлечено в народнохозяйственный оборот, что неизбежно удорожает продукцию, а значит, повышает и затраты на воспроизводство и обрабатывающих отраслях экономики. Отсюда следует проблема создания предпосылок для полного использования материальных ресурсов.

В нынешней пятилетке при средних годовых темпах развития промышленности в 8% выпуск продукции обрабатывающей промышленности будет увеличиваться на 8,3% в год, а добывающей промышленности — только на 4,4%. Это становится возможным благодаря рациональному потреблению сырья путем снижения материалоемкости производства, изготовления большего количества продукции из единицы исходного сырья. Примером могут служить работы, проводимые в черной металлургии и лесной промышленности. Так, при средних годовых темпах прироста продукции черной металлургии, равных 5—6%, в результате совершенствования технологии машиностроения и его структуры можно ежегодно увеличивать объем производства машиностроения на 10—12%. Около половины прироста продукции машиностроения обеспечивается за счет сокращения расхода металла, который уменьшается главным образом благодаря совершенствованию конструкций оборудования, широкому применению высокопрочных листовых материалов, сварных конструкций, а также значительному увеличению выпуска и использованию профиля проката, дающих наименьшие отходы металла.

Прогрессивные сдвиги происходят не только в соотношениях между крупными отраслями промышленности, но и в структуре отдельных групп отраслей — топливной, лесной и др. В структуре топливного баланса увеличивается доля газа и нефти; при общем значительном росте продукции лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслей наиболее быстрыми темпами возрастает продукция последней. Изменения в структуре транспорта обеспечивают интенсификацию движения.

К числу наиболее радикальных направлений интенсификации относится улучшение организации производства и труда в соответствии с достигнутым техническим уровнем производства. Задача заключается в обеспечении условий для рационального сочетания в пространстве и времени и интенсивного использования личных и вещественных факторов производства (живого труда и средств производства), с тем чтобы увеличить выпуск продукции при систематическом сокращении затрат. Наиболее распространены и общепризнанными формами организации производства являются концентрация, специализация и кооперирование в промышленности, рационализация производственной структуры и обеспечение равномерной работы предприятий и объединений. На крупных предприятиях выше уровень использования оборудования. Это подтверждается тем, что коэффициент сменности в основном производстве по предприятиям с количеством до 100 металлорежущих станков составил 1,24, а свыше 2000 станков — 1,46.

Экономически оправданная оптимальная концентрация производства способствует лучшему использованию ресурсов. Наличие большого количества мелких и средних предприятий не удовлетворяет современным требованиям организации производства, так как они не могут самостоятельно решать сложные задачи технического совершенства производства, осваивать новые, прогрессивные виды продукции, отвечающие по своим технико-экономическим параметрам высоким мировым и отечественным достижениям. Поэтому большое значение имеет создание крупных производственных горизонтальных объединений, обладающих серьезными преимуществами по сравнению с отдельными предприятиями. «Создание производственных объединений», — указывал А. И. Косыгин за XXIV съезде КПСС, — представляет собой один из важнейших элементов совершенствования системы управления. Развитие объединений позволит полнее реализовать



возможности хозяйственной реформы, ускорить научно-технический прогресс<sup>8</sup>.

Концентрация производства тесно связана с его рациональным размещением на территории страны и отдельных экономических районов, созданием промышленных узлов и комплексов. В текущей пятилетке осуществляется курс на сдерживание роста крупных городов, на прекращение размещения в них новых промышленных предприятий, кроме объектов, связанных с обслуживанием населения и городского хозяйства, на развитие производства в малых и средних городах, а также в рабочих поселках страны, т. е. там, где имеются резервы женского труда и труда молодежи, заканчивающей школьное образование. В таких городах и поселках размещаются небольшие специализированные предприятия и участки заводов и фабрик, действующих в крупных городах.

Территориально-производственные комплексы, формируемые с учетом этих требований, создают благоприятные условия для рационального использования местных резервов трудовых, материальных и природных ресурсов, а также внутренних возможностей производства, вплоть до комплексного использования отходов, способствуют объединению предприятий в промышленные узлы, снижению транспортных затрат по перевозкам сырья, материалов, полуфабрикатов, расходов по обеспечению производства энергией, телом, запасными частями, возникают предпосылки совершенствования организационной структуры, углубления внутрипроизводственной специализации. Появляется возможность более рационального разделения труда, углубления специализации и расширения кооперирования производства. Все это позволяет более эффективно применять высокорезервативное оборудование, прогрессивные технологические процессы, более совершенные формы организации производства и труда.

В промышленности нашей страны проводится большая работа по специализации производства. В последние годы возрос удельный вес продукции отраслевого профиля, который, например, в машиностроении составил в 1970 г. 86% общего объема товарной продукции, а в 1975 г. достиг 89%. Получают развитие наиболее экономичные виды специализации — подетальная и технологическая.

Организация производства должна дополняться научной организацией труда. В рекомендациях Всесоюзного совещания по научной организации труда (1967 г.) дано четкое ее определение: «В современных условиях научной надо считать такую организацию труда, которая основывается на достижениях науки и передовом опыте, систематически внедряемых в производство, позволяет наилучшим образом соединять технику и людей в едином производственном процессе, обеспечивает наиболее эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, непрерывное повышение производительности труда, способствует сохранению здоровья человека, постепенному превращению труда в первую жизненную потребность»<sup>9</sup>.

Резервы улучшения организации труда различны в отдельных отраслях и предприятиях. В машиностроении, например, важнейшим резервом является увеличение смежности работы предприятий. Острота этой проблемы особенно возросла в связи с переводом предприятий на пятнадцатую рабочую неделю. Улучшение использования оборудования в течение смены и повышение коэффициента смежности до 1,7—1,8 позволяет увеличить на 30—40% выпуск дополнительной продукции.

Очевидно, что повышение коэффициента смежности избавило бы нас от необходимости строительства многих новых предприятий. Кроме того,

усиленная эксплуатация оборудования позволяет сокращать сроки амортизации. Однако в действительности норма амортизации из-за восстановления основных фондов практически неизменна от цикла рабочих смен. Нужно поэтому обеспечить экономическую заинтересованность коллективов в более полной загрузке оборудования.

Весьма важной чертой интенсификации типа воспроизводства является рациональное использование капиталовложений. Общая сумма капиталовложений в народное хозяйство страны увеличивается из года к году. В 1971—1975 гг. общий объем их возрастает по сравнению с восьмью пятилеткой в 1,42 раза и должен составить 501 млрд. руб. Естественно, что это значительно повлияет на технический уровень и структуру производства.

В зависимости от того, каковы экономическая эффективность капиталовложений<sup>10</sup> или размер нужных единовременных затрат на единицу продукта (выпускемой на предприятии, созданном за счет этих затрат), одна и та же сумма капиталовложений вложенных оказывается достаточной для сооружения различного количества объектов. В этой связи закономерно ставится задача более эффективного использования этих средств для обеспечения максимального прироста продукции на каждый рубль, вложенный в капитальное строительство.

Между тем в области капитального строительства существуют недостатки, выражающиеся в нерациональном формировании отраслевой, технологической и воспроизводственной структуры капиталовложений, в распылении средств в результате завышения объемов капитального строительства и числа сооружаемых объектов, в росте незавершенного строительства.

В восьмой пятилетке коэффициент абсолютной эффективности капиталовложений<sup>11</sup> в народное хозяйство был равен 0,35—0,45 (в том числе в промышленности — в среднем 0,38), а с учетом лага (времени между осуществлением капиталовложений и получением эффекта) в один год 0,45 и в два года — до 0,54. Значит, рубль капиталовложений в производство фонды обеспечивает 45—50 коп. прироста национального дохода.

В настоящее время возможности усиления интенсификации по многим определяются сдвигами в отраслевой, воспроизводственной и технологической структуре капиталовложений. Так, по технологической структуре капиталовые вложения используются на строительно-монтажные работы, приобретение оборудования, инструмента, инвентаря и на прочие капитальные работы. В девятую пятилетку происходит некоторое улучшение технологической структуры государственных капиталовложений: доля строительно-монтажных работ в общем объеме капиталовложений снижается с 60,4% в 1966—1970 гг. до 58,8% в 1971—1975 гг. при одновременном росте доли затрат на оборудование с 31,8 до 33,3%. Увеличивается также капиталовые вложения на расширение и реконструкцию действующих предприятий. При реконструкции действующего производства дополнительные капиталовые вложения приводят к положительным сдвигам в структуре основных фондов: растет коэффициент их обновления, изменяется возрастной и качественный состав металлорежущего оборудования; внедряются прогрессивные технологические процессы и автоматические линии. Интенсификация производства способствует и меры по улучшению практики капитального строительства, своевременное выполнение планов ввода объектов в эксплуатацию,

<sup>10</sup> В качестве основных показателей эффективности капиталовложений используются капиталовое производство дохода и коэффициент абсолютной эффективности капиталовложений (первый вариант). Коэффициент абсолютной эффективности в расчете на рубль прироста продукции или национального дохода, в отрыве от отношения годового прироста физического объема национального дохода к капиталовым вложениям, обуславливающим этот прирост.

<sup>11</sup> «Плановое хозяйство» № 9.

<sup>8</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 172.

<sup>9</sup> См. «Плановое хозяйство», 1972, № 6, с. 121.

<sup>10</sup> «Восток статистич», 1972, № 3, с. 94—96.



соблюдение нормативных сроков строительства и сокращение объемов незавершенного строительства.

Возможности эффективного использования резервов интенсификация производства оказываются в возрастающей степени зависящими от качества управления. В этом отношении большие надежды возлагаются на АСУ, одна из основных задач которой заключается в интенсификации производственных процессов. С помощью АСУ обеспечивается оптимизация параметров производственных процессов путем выбора из многих возможных вариантов технологии и использования средств производства экономически наиболее эффективными. Объем информации и число вариантов, которые могут быть при этом обработаны и изучены с помощью ЭВМ, во много раз превышает возможности обычной незаавтоматизированной системы управления.

Таковы содержание категории интенсификации производства и основные направления ее усиления, составляющие важнейшую часть современной советской экономической политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Марке К. Капитал, т. 3, гл. V, VI. К. Марке и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 89, 101.
- Ленин В. И. Наброски плана научно-технических работ. Полн. собр. соч. т. 36.
- «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, с. 38—40, 55—56, 142—143, 242—268.
- «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы». М., Политиздат, 1972.
- Брежнев Л. И. О пятидесятити Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1972.
- Косыгин А. Социально-экономическое развитие советского многонационального государства. «Коммунист», 1972, № 17.
- Байбаков Н. Дальнейшее совершенствование планирования — важнейшая народнохозяйственная задача. «Плановое хозяйство», 1974, № 3.
- Бачурии А. В. Планово-экономические методы управления. М., «Экономика», 1973.
- Ефимов К. Научно-технический прогресс — решающий фактор повышения эффективности общественного производства. «Плановое хозяйство», 1973, № 11.
- «Совершенствование планирования научно-технического прогресса как важнейшее условие интенсификации общественного производства». «Плановое хозяйство», 1973, № 11.
- Хачатуров Т. Актуальные вопросы интенсификации общественного производства. «Плановое хозяйство», 1974, № 6.

## ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЙ

### О ПРЕМИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ ЗА ГОД

М. Долишний,  
Б. Цапенко

С целью стимулирования коллективов предприятий, каждого работника в повышении эффективности производства введено поощрение трудящихся по итогам работы за год. В настоящее время на эти цели расходуются значительные средства. На многих предприятиях промышленности они составляют более 30% фонда материального поощрения<sup>1</sup>. По предприятиям Львовской области в 1973 г. эта сумма колебалась от 19 до 41%.

На выплату указанного вознаграждения используются средства фонда материального поощрения, предназначенные по смете для этой цели, а также свободные остатки их по другим статьям. При невыполнении годового плана реализации продукции и расчетной рентабельности выплата вознаграждения по результатам работы за год осуществляется в пределах начисленного по итогам работы за год фонда за вычетом ранее произведенных выплат. Руководителю предприятия по согласованию с профсоюзной организацией предоставлено право перераспределять средства между фондом материального поощрения и фондом социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в пределах до 20% суммы каждого.

Существенный недостаток премирования по итогам года, как показывает практика, заключается в отсутствии прямой связи между размером выплат по результатам года, который определяется чисто субъективно, и итоговыми показателями работы предприятий. Соотношение между ними ничем не обосновано. Поэтому фактические выплаты нередко значительно выше запланированных, причем их увеличение непропорционально росту эффективности производства.

Общий просчет большинства действующих премиальных положений — в отсутствии конкретных требований к качеству труда каждого работника, использованию производственных фондов и мощностей. Не указывается, при достижении какого уровня рентабельности предприятию будет выплачиваться премия по итогам года. Во многих премиальных положениях, как правило, преобладают требования общего порядка. Например, на Втором Московском часовом заводе рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим размер вознаграждения за общие результаты хозяйственной деятельности по итогам года определяется действующим положением в зависимости от стажа непрерывной работы на заводе, выполнения и перевыполнения норм выработки или производственных заданий, качества выпускаемых изделий и выполняемых работ, экономии основных и вспомогательных материалов, рационального ис-

<sup>1</sup> См.: Л. Шелюгановичев. Оценка трудового вклада. «Экономическая газета», 1973, № 13, с. 8.

<sup>2</sup> По данным Львовского областного ЦСУ.

пользования станков, машин, агрегатов, трудовой и производственной дисциплины. А в шкале размера премирования вознаграждение поставлено в зависимость лишь от стажа работы. Иногда в премиальных положениях предусматривается дополнительное вознаграждение за высокие достижения в работе. Такой порядок, например, действует на предприятии львовской фирмы «Расцвет». Здесь установлено, что премия может быть увеличена до 50% принимающих по шкале сумм особо отличившимися труженниками, добившимся наиболее высоких показателей в использовании оборудования, сырья и материалов, выпуском продукции высокого качества и т. п. Однако ни в первом, ни во втором случаях не указывается, при каком абсолютном количестве и качестве труда, и насколько увеличивается (уменьшается) вознаграждение. Действующий порядок, как показала проверка, далеко не полно обеспечивает материальную заинтересованность коллективов предприятий и отдельно каждого работника в успешном выполнении и перевыполнении годовых заданий на основе максимального использования внутренних резервов.

Дело в том, что в условиях премирования нет единства, как в пределах одной отрасли, так и между ними. Шкалы премирования, разработанные в зависимости от стажа работы, имеют различные количества групп и различные минимальные и максимальные пределы (на предприятиях встречается от 3 до 21 стажевой группы). В одних случаях для всех работников предприятия принята единая шкала стажа работы и действуют единые условия премирования. Такой порядок установлен для львовских фирм «Расцвет», «Прогресс», «Луч», Харьковской суконной фабрики, Ярославского кожвешно-обувного объединения «Североход», николаевского завода «Дормашинка» и др. В некоторых случаях эта шкала и условия премирования устанавливаются отдельно для каждой категории работников (на львовских конвейеростроительных и автобусных заводах, Львовсельмаше, Брянском заводе дорожных машин, Харьковском заводе дорожных машин). При наличии большого количества групп в шкале премирования допускаются неоправданный разрыв (в 5—10 раз) между размером премии работников с максимальным и минимальным стажем работы. Так, на Харьковской суконной фабрике максимальное вознаграждение превышает минимальное в 7 раз, на Ивановском хлопчатобумажном комбинате им. Самойловой — в 8 раз. Различны и методы начисления премии по итогам года. Премия устанавливается либо от количества среднедневных заработков, либо в процентах к среднемесячной зарплате или тарифной ставке (окладу), либо с помощью различных корректирующих коэффициентов.

На наш взгляд, размер премии по итогам года должен полностью зависеть от трудового вклада каждого работника, от степени его участия в рационализации, от выполнения социалистических обязательств и урону использования производственных фондов.

Для определения степени участия каждого в достижении общих результатов в большинстве случаев применяется но внимание лишь стаж работы на данном предприятии. Однако не всегда стаж работы может быть измерителем количества и качества затраченного труда. На ряде предприятий действующие премиальные положения предусматривают премирование работников со стажем менее года, а в других случаях — не менее 3 лет. Так, на волгоградском заводе «Красный Октябрь» тем, кто трудится на нем более 3 лет, вознаграждение выплачивается в полном объеме, тем, кто проработал от 1,5 до 3 лет, — с применением коэффициента 0,8, а тем, кто проработал менее 1,5 года, вознаграждение вообще не выплачивается<sup>3</sup>. На одних предприятиях максимальный размер пре-

<sup>3</sup> В хозяйственной практике есть попытки установить минимальный стаж для выплаты премии в пять лет. См., например, Д. Щелкашовцев. Оценка трудового вклада. «Экономическая газета», 1973, № 13 с. 8.

мии предусматривается для работников со стажем свыше 10 лет, а на других — со стажем свыше 20 лет. Различны и абсолютные размеры максимального и минимального вознаграждения (максимальный превышает среднемесячный заработок работника, минимальный соответствует двухнедельному). Все это приводит к тому, что «цена» вознаграждения за равный стаж работы на различных предприятиях различна. Например, чтобы получить вознаграждение в размере 9-дневного заработка в кожвешно-обувном объединении «Североход», нужно проработать от 1 до 3 лет, а на Харьковской суконной фабрике — свыше 10 лет. Такое положение в премировании приводит к несоблюдению социалистического принципа «за равный труд — равную оплату». По нашему мнению, чрезмерно большой разрыв в размерах премии работников с минимальным и максимальным стажем экономически несправедливо, поскольку вознаграждение теряет свое стимулирующее влияние на повышение эффективности производства и превращается в вознаграждение за выслугу лет. Кроме того, если предприятия с такими «ножищами» в «цене» одного года стажа находятся в пределах одного населенного пункта, города, то это даже способствует росту текучести кадров.

По данным социологических исследований, проведенных в ряде отраслей промышленности, после определенного периода на предприятиях создается постоянный состав кадров. Как правило, это происходит через 10—12 лет работы. Затем действуют другие факторы, способствующие стабилизации кадров (удовлетворение работой на данном предприятии, достигнутый уровень квалификации, обеспечивающей сравнительно высокую зарплату, различные виды поощрений — присвоение почетных званий «Ветеран труда», «Мастер — золотые руки», «Лучший слесарь», «Лучший токарь», предоставление права работать с личным клеймом и т. д.).

Учитывая все эти обстоятельства, было бы целесообразно установить максимальный размер премии для тех, кто проработал на данном предприятии 10—12 лет. При повышении этого стажа не следует увеличивать размер вознаграждения. Целесообразно также осуществлять дополнительное вознаграждение (в виде постоянной надбавки на период от 1 до 3 лет) за присвоение работнику почетных званий, предоставление права работать с личным клеймом и т. п. Так, уже в настоящее время на Волгоградском тракторном заводе переводятся рабочими, получившими правительственные награды, имена которых занесены на заводскую Доску почета, и рабочим со званием «Лучший по профессии» или «Мастер — золотые руки» размер годовой премии увеличивается на 25%. На Белорусском автозаводе, Борисовском заводе автотракторного электрооборудования, Минском тракторном заводе, Солнечногорском калийном комбинате введена система, при которой выплаты премии по итогам года повышаются на 10—15% ударникам коммунистического труда. Такой же порядок установлен для ветеранов труда — переводчиков производства в Ленинградском объединении «Электросила»<sup>4</sup>.

Думается, что усиление стимулирующей роли премии по итогам года в отношении работников со стажем до 3 лет вполне оправдано. Ведь на многих предприятиях работника занятых на производстве на стажевые группы (следовательно, и размер их премирования) осуществляется лишь с учетом стажа работы, а не исходя из требований решения актуальных проблем, стоящих перед коллективом (уменьшения текучести или повышения эффективности труда). Необходимо также, чтобы темп увеличения премии за стаж в первые годы был более высоким, чем для работников с большим стажем, т. е. чтобы размер вознаграждения за увеличение стажа работы на один год для лиц со стажем работы на

<sup>4</sup> А. А. Чистов. Оплата труда и материальное стимулирование. М., «Знание», 1973, с. 34.

данном предприятии до пяти лет был выше, чем за увеличение его на один год для работающих более продолжительно на данном предприятии.

Учитывая, что действующие системы и условия выплаты вознаграждения по итогам года полностью не обеспечивают выполнения задач повышения эффективности производства и сокращения текучести кадров, ряд промышленных предприятий в ходе совершенствования хозрасчета разработал новые положения и условия премирования. Общее в новых положениях то, что сокращаются требования к величине непрерывного стажа работы на данном предприятии как для получения минимального, так и максимального размера премии. Повсеместно увеличивается вознаграждение за минимальный стаж работы. Возрастает требования об уровне использования производственной мощности, станков, машин в целом за год коллективами структурных подразделений предприятия. Показательно в этом отношении определение размера премии работникам по итогам года на Жидачевском картоно-бумажном комбинате (см. табл.).

| Показатель   | Коэффициент, определяющий размер премии (от среднего заработка) для работников с непрерывным стажем работы в |                |                 |              |               |                |                 |                 |              |              |
|--|--|----------------|-----------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
|  | 1968 году  |                |                 |              |               | 1973 году      |                 |                 |              |              |
|  | от 2 до 5 лет  | от 5 до 10 лет | от 10 до 15 лет | более 15 лет | от 1 до 5 лет | от 5 до 10 лет | от 10 до 15 лет | от 15 до 20 лет | более 20 лет | более 20 лет |
| Все рабочие, инженерно-технические работники, служащие | 0,5  | 0,6            | 0,8             | 1,0          | 0,6           | 0,7            | 0,9             | 1,0             |              |              |

Как видно из таблицы, в 1973 г. по сравнению с 1968 г. на комбинате сократили длительность стажа, дающего право на получение максимального размера премии (с 15 до 8 лет), минимальный стаж был определен в 1 год и увеличили размеры премии для лиц с небольшим стажем работы на комбинате. Так, в 1973 г., чтобы получить премию в размере 0,6 среднемесячной зарплаты, нужно было проработать 1 год, тогда как в 1968 г. для этого требовался стаж не менее 5 лет. В условиях о выплате премий по итогам года стали учитывать, при каком уровне использования производственной мощности премия коллективу цеха будет выплачена в полном размере. Разработанный на комбинате шкала предусматривает снижение премии по итогам года при невыполнении планового задания использования производственной мощности.

Премирование по итогам года должно, с одной стороны, материально заинтересовать работников в улучшении индивидуальных результатов труда, а с другой — стать активным стимулятором стабильности кадров на предприятии. Поэтому было бы целесообразно принакующую к выплате премию разбить на две части, одну из них выплачивать за интенсивность и качество труда, вторую — за стаж работы на предприятии.

Лазов

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В. Хрипач

В последнее время широкое распространение получила точка зрения, согласно которой единой для всей промышленности показатель производительности труда в виде выработки товарной (вадовой) продукции в неизменных ценах на одного работника промышленно-производственного персонала должен быть дополнен системой дифференцированных показателей производительности труда, учитывающих особенности отдельных отраслей и подотраслей промышленности.

В качестве базы для расчета такого показателя в машиностроении рядом экономистов предлагается объем товарной продукции, скорректированный с учетом изменения удельного веса покупных изделий и подфабрикатов в стоимости продукции<sup>1</sup>. Однако необходимо иметь в виду, что кооперированные поставки составляют только часть материальных затрат. Например, по группе станкостроительных предприятий Белорусской ССР в 1973 г. удельный вес покупных изделий и подфабрикатов в себестоимости продукции составил всего 26,8%, а всех материальных затрат — 50,4%. Следовательно, необходимо устранить влияние на изменение объема производства и производительности труда не только кооперированных поставок, но материальных затрат в целом. Для этого нами предлагается показатель сопоставимой товарной продукции, определяемый по формуле

$$T_c = TK, \quad (1)$$

где  $T$  — плановая (отчетная) товарная продукция, тыс. руб.;

$K$  — коэффициент, определяющий влияние на товарную продукцию изменения удельного веса материальных затрат в себестоимости продукции планового (отчетного) периода по сравнению с базовым.

Коэффициент  $K$  определяется по формуле

$$K = 1 - \left( \frac{Y_n}{Y_0} - 1 \right) Y_0, \quad (2)$$

где  $Y_n$  и  $Y_0$  — удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции соответственно планового и базисного периодов.

После преобразования формула (2) принимает следующий вид:

$$K = 1 - (Y_n - Y_0).$$

Известно, что на объем товарной продукции наряду с изменением удельного веса материальных затрат влияет разнорентбельность изделий, которая находит отражение в колебаниях уровня рентабельности продукции. Чтобы последние не замаскировали влияния, которое оказывают на формирование объема товарной продукции изменения удельного веса материальных затрат в себестоимости, их целесообразно, на наш

<sup>1</sup> См.: «Предложения о совершенствовании методологии измерения производительности труда на предприятиях с учетом новых методов хозяйствования», М., 1971, с. 16. Разработаны Институтом экономики АН СССР, ИЭИ при Госплане СССР, НИИ труда Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы.

выгляд, определять по отношению не к стоимости продукции, а к ее себестоимости.

Технику корректировки товарной продукции рассмотрим на примере двух предприятий (табл. 1).

Таблица 1

| Предприятие | Годовая продукция за 1973 г., тыс. руб. | Фактический удельный вес материальных затрат в себестоимости товарной продукции, % |         |
|-------------|---|--|---------|
|             |   | 1972 г.  | 1973 г. |
| № 1         | 13 500                                  | 0,480  | 0,450   |
| № 2         | 34 000                                  | 0,370  | 0,400   |

По формуле (2) определим коэффициент  $K$  для предприятий № 1 и № 2:

$$K_1 = 1 - (0,450 - 0,480) = 1,030;$$

$$K_2 = 1 - (0,460 - 0,370) = 0,910.$$

Объем сопоставимой товарной продукции за 1973 г. по предприятию № 1 равен 13 905 тыс. руб. (13 500 · 1,030), по предприятию № 2 — 30 940 тыс. руб. (34 000 · 0,910).

Как правило, динамика производительности труда, исчисленная по сопоставимой товарной продукции, отличается от исчисленной по товарной продукции. При прочих равных условиях с увеличением доли материальных затрат в себестоимости товарной продукции темпы изменения выработки на одного работника, рассчитанные по товарной продукции, выше, чем по сопоставимой товарной продукции. И наоборот, с уменьшением доли материальных затрат в себестоимости темпы изменения выработки на одного работника, исчисленные по товарной продукции, ниже, чем по сопоставимой товарной продукции (табл. 2).

Таблица 2

(в %)

| Завод                                      | Изменение удельного веса материальных затрат в себестоимости в 1973 г. к 1972 г. | Темпы роста выработки в 1973 г. к 1972 г. |                                    |
|--|--|---|------------------------------------|
|  |  | по товарной продукции                     | по сопоставимой товарной продукции |
| Витебский заточных станков                 | 93,0   | 103,4                                     | 112,0                              |
| Гомельский мех. Киржач                     | 95,7   | 107,7                                     | 111,0                              |
| Витебский станкоэлектронный им. Коминтерна | 96,8   | 109,1                                     | 107,3                              |
| Барановичский агрегатостроительный         | 100,0  | 104,1                                     | 104,1                              |
| Минский автоматических линий               | 101,9  | 105,0                                     | 104,4                              |
| Минский моторный                           | 103,6  | 102,3                                     | 99,6                               |
| Лидский сельхозмашина                      | 103,8  | 103,6                                     | 101,4                              |
| Минский тракторный                         | 104,6  | 106,9                                     | 103,3                              |
| Барановичский станкоорудостроительный      | 107,8  | 111,2                                     | 108,1                              |
| Гродненский техносистем                    | 112,3  | 117,5                                     | 113,1                              |

О степени влияния изменения удельного веса материальных затрат в себестоимости на динамику объема производства и производительность труда свидетельствуют следующие данные. Оршанский завод «Крас-

ный бор» в 1973 г. увеличил объем товарной продукции против 1972 г. на 6,2%. Объем материальных затрат за этот период возрос только на 1,4%, а расход покупных изделий и полуфабрикатов — на 1,1%; удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции — с 53,8 до 52,2%. В результате структурных сдвигов и уменьшения поставок по кооперации затраты на основную заработную плату производственных рабочих на предприятии за этот период увеличилась на 9,5%, т. е. значительно опередила рост объема товарной продукции. Проведенный расчет сопоставимой товарной продукции показывает, что исчисленная по этому показателю динамика производительности труда существенно отличается от исчисленной по товарной продукции.

На объем товарной продукции, а соответственно и на производительность труда большое влияние оказывают изменения в материальности продукции. Например, на Гомельском заводе нормализованных узлов объем товарной продукции в 1973 г. возрос против 1972 г. в 2,5 раза. Удельный вес материальных затрат в себестоимости в 1972 г. был равен 40,7%, а в 1973 г. — 50,0%. В данном случае увеличение объема производства в значительной мере обусловлено изменением материальности продукции. По расчету сопоставимой товарной продукции выработка на одного работающего увеличилась в 1973 г. против 1972 г. на 58,6%, а по товарной продукции — на 74,9%.

Итак, измерение объема производства и производительности труда на машиностроительных предприятиях в сопоставимой товарной продукции позволяет устранить искажающее влияние на формирование и динамику этих показателей факторов, связанных с изменением удельного веса материальных затрат в себестоимости продукции, точнее определять объем выполненных работ, совершенствовать материальное стимулирование, планирование фонда заработной платы, производительности труда, фондоотдачи и других технико-экономических показателей.

Минск

## ИСЧИСЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

А. Рахман

При исчислении экономической эффективности проводимых в сфере материального производства мероприятий наиболее часто применяется методика, основанная на формуле приведенных затрат (при неизменном объеме производства):

$$\bar{E} = (C_1 - C_2) - E_n (AK), \quad (1)$$

где  $C_1$  и  $C_2$  — общая себестоимость продукции соответственно до и после проведения мероприятия;

$E_n$  — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

$AK$  — одновременные затраты на проведение мероприятия.

Из формулы видно, что если эксплуатационные расходы больше, чем единовременные затраты, приведенные к одному году, то мероприятие считается целесообразным. Однако это не бесспорно.

Рассмотрим случай, когда единовременные затраты равны нулю. По формуле (1) любое снижение себестоимости продукции говорит об эффективности мероприятия. Разделим себестоимость на две части — затраты живого и затраты прошлого труда. Тогда формула (1) преобразуется следующим образом:

$$\Delta = C_1 - C_2 = (\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_2) + (M_1 - M_2), \quad (1a)$$

где  $\mathcal{E}_1$  и  $\mathcal{E}_2$  — затраты живого труда соответственно до и после проведения мероприятия;

$M_1$  и  $M_2$  — материальные затраты, включая амортизацию, соответственно до и после проведения мероприятия.

В данном случае эффективность проведенного мероприятия определяется соотношением между затратами на заработную плату и на материалы, поскольку изменение амортизации равно нулю. С нашей точки зрения, такое сопоставление неравномерно: в заработную плату учитывается только необходимый труд, а в материалах — необходимый и прибавочный. Поэтому если в результате осуществления мероприятия рост заработной платы превышает рост материальных затрат, нельзя говорить о его эффективности. В том случае, когда экономия материальных затрат превышает сопоставимые затраты живого труда (т. е. заработную плату плюс прибыль), можно утверждать, что мероприятие экономически эффективно.

В этом отношении показателем шекспировский эксперимент. На начальном этапе его проведения отсутствуют экономия заработной платы (фонд ее стабилен) и овеществленного труда, а также единовременные затраты. По приведенной методике экономический эффект равен нулю. Однако это не соответствует действительности, поскольку высвобожденные работники создают новую стоимость на других предприятиях. Прибыль, создаваемая ими, и есть народнохозяйственный экономический эффект эксперимента.

Из изложенного следует, что формула приведенных затрат (в обычном ее виде) применима для исчисления экономической эффективности проводимых мероприятий только при отсутствии дефицита трудовых ресурсов; при наличии его во многих случаях можно получить неправильный ответ по сопоставимым вариантам.

Сравним экономико-от повышения производительности труда с единовременными затратами, приведенным к тому же периоду. Для подсчета экономической эффективности осуществляемых мероприятий используем показатель, учитывающий прирост чистой продукции на одного человека (в результате проведения мероприятия) в сопоставлении с единовременными затратами (приведенными к одному году):

$$\Delta = \left( \frac{C_2}{H_2} - \frac{C_1}{H_1} \right) H_2 - \Delta K, \quad (2)$$

где  $C_1$  и  $C_2$  — чистая продукция соответственно до и после проведения мероприятия;

$H_1$  и  $H_2$  — численность персонала соответственно до и после проведения мероприятия.

Величина  $\left( \frac{C_2}{H_2} - \frac{C_1}{H_1} \right) H_2$  означает прирост чистой продукции за счет повышения производительности труда. Он, как правило, не равен приросту продукции за определенный период: меньше его, если численность увеличивается, и больше — если уменьшается.

Покажем это на примере. На электростанции предложено провести комплекс мероприятий по автоматизации технологических процессов, что уменьшит численность эксплуатационного персонала на 22 чел. Исходя из данных, приведенных ниже, определяем экономическую эффективность введенных мероприятий по формулам (1) и (2) (при  $E_n = 0,15$ ).

|  | До проведения мероприятий | После проведения мероприятия |
|--|---------------------------|------------------------------|
| Валовая продукция, тыс. руб. . . . .                 | 6 500                     | 6 500                        |
| Себестоимость, тыс. руб. . . . .                     | 5 000                     | 4 908                        |
| В том числе:   |                           |                              |
| материальные затраты (включая амортизацию) . . . . . | 1 000                     | 4 012                        |
| заработная плата . . . . .                           | 1 900                     | 308                          |
| Численность персонала, чел. . . . .                  | 360                       | 478                          |
| Чистая продукция, тыс. руб. . . . .                  | 2 500                     | 2 488                        |
| Дополнительные капиталовложения, тыс. руб. . . . .   | -                         | 200                          |

Экономия, подсчитанная по формуле (1), составит 2 тыс. руб., по формуле (2) — 68 тыс. руб. Таким образом, данные расчета по формуле (1) свидетельствуют о нецелесообразности проведения мероприятия, в отличие от расчета по формуле (2), в соответствии с которым мероприятие обеспечивает значительный экономический эффект.

При использовании показателя чистой продукции возникает вопрос о возможности ее увеличения за счет необоснованного роста фонда заработной платы. Во избежание этого необходима разработка научно обоснованного нормативного фонда заработной платы с учетом объективных факторов.

При расчетах по предложенной методике могут возникнуть вопросы практического характера, например, о том, как учесть рост чистой продукции, полученный за счет проведения данного мероприятия. Но они возникают и при применении любого другого показателя. Например, если за показатель эффективности принять прибыль, то и ее надо «очистить» от влияния посторонних, не зависящих от усилий данного коллектива факторов. В приведенном примере на чистую продукцию может воздействовать рост валовой продукции, экономия топлива и т. д. При определении эффективности мероприятия следует «очистить» отчетные данные от влияния посторонних факторов: принять в расчете базовую валовую продукцию и базовые удельные расходы топлива, скорректировать себестоимость и ее составляющие.

На наш взгляд, предлагаемая методика может быть использована также для определения эффективности производства.

## Планирование градообразующих процессов и проблемы расселения

Б. Светличный,  
зам. нач. отдела Госплана СССР

Среди проблем планирования и градостроительства все большее значение приобретают проблемы развития крупных городов и формирования целесообразной системы расселения. В нашей стране рост городского населения обусловлен интенсивным развитием промышленности и планомерным привлечением в города дополнительной рабочей силы из сельскохозяйственных районов, где в результате механизации быстро повышается производительность труда. Не так давно только Москва и Ленинград имели свыше 1 млн. жителей, а теперь таких городов 11. К миллиону человек приближается население Волгограда, Челябинска, Казани, Перми, Омска, Одессы, Донецка, Днепропетровска, Еревана, Тбилиси, Алма-Аты.

Рост крупнейших городов с их огромными масштабами производства начинает препятствовать целесообразному размещению промышленности, ее приближению к источникам сырья и районам потребления, затрудняет равномерное развитие экономических районов. Кроме того, удлиняются и значительно удорожаются городские коммуникации, удлиняется время на транспортные поездки, ухудшаются санитарно-гигиенические условия жизни населения. Поэтому в Директивах XXIV съезда КПСС указывается, что необходимо сдерживать рост крупных городов и, как правило, прекращать размещение в них новых промышленных предприятий, кроме объектов, связанных с обслуживанием населения и городского хозяйства<sup>1</sup>.

Для выбора оптимального решения социальных и экономических проблем урбанизации нужно, по нашему мнению, отказаться от традиционного рассматривания крупного города как территориально обособленной, хозяйственно и социально автономной единицы, независимой от окружающих населенных мест. Смысл советского градостроительства по-прежнему, что на определенном этапе развития производительных сил характер роста крупных городов резко меняется за счет строительства в пригородной зоне новых промышленных предприятий, жилых, коммунальных и культурно-бытовых зданий и сооружений. В результате вокруг города-ядра создается широкий «ореол» различных по величине населенных мест, которые связаны с ним хозяйственно-экономическими узлами и транспортными средствами и в совокупности составляют промышленно-городскую агломерацию. Важнейшая особенность ее — возможность ограничения дальнейшего роста города и создания для его населения лучших санитарно-гигиенических условий жизни.

Примерами агломераций могут служить Московская, Ленинградская, Киевская, Новосибирская, Новокузнецкая, Волгоградская, Сверд-

ловская, Кубышевская, Горьковская, Днепропетровская, Днепродзержинская, Запорожская, Донецкая, Тагикентская, Алма-Атская, Бакинская и другие с населением от полумиллиона до нескольких миллионов человек, а также агломерации, создающиеся на базе Саянского, Братско-Усть-Илимского, Южно-Таджикского и некоторых других территориально-производственных комплексов.

Развитие агломераций нуждается в планово: регулировании, иначе оно приводит к отрицательным последствиям, что можно видеть на примере стремительно растущей Уфимской агломерации. Вокруг ее основных опорных пунктов — Уфы, Черняховска, Демы и Затона — беспорядочно разбросаны многочисленные заводские поселки. Во многих случаях неправомерное размещение промышленных предприятий приводит к скученности населения в отдельных районах и длительным «мятниковым» поездкам трудящихся на работу и обратно, препятствует рациональному развитию транспортных путей и инженерных сетей, вызывает чрезмерную нагрузку жилищ и промышленных территорий. Сокращаются площади свободных парков и зеленых насаждений. Возрастает загрязнение воздуха, воды и почвы.

Формирование городских агломераций должно постоянно контролироваться плановыми органами. Крупнейшие из них следует сделать самостоятельными объектами планирования, как это принято для Ленинградской и Тюменской областей. Вместе с тем для обеспечения наиболее рационального архитектурно-планировочного формирования они должны быть самостоятельными объектами градостроительного проектирования. Здесь можно использовать опыт комплексного проектирования промышленных узлов.

Наиболее совершенна в народнохозяйственном отношении агломерация, представляющая собой целостную экономическую систему городов данного региона. Ее можно назвать до многих миллионов человек, не вызывая гиперпрофилированного роста города-ядра. Кооперирование и специализация различных производств, наиболее полное использование трудовых ресурсов повышает экономическую эффективность производственно-хозяйственного комплекса агломерации.

Разветвленная система агломераций, включенных в сферу своего воздействия обширные сельскохозяйственные территории, будет способствовать ликвидации различий в характере труда и быта городского и сельского населения. На наш взгляд, промышленно-городская агломерация — оптимальная форма городского расселения, может быть единственно приемлемая с точки зрения дальнейшего развития социальных и градостроительных процессов в нашей стране на перспективу. Большинство крупных городов становятся центрами развитых территориально-экономических систем.

Промышленно-городские агломерации — первый этап на пути создания в ближайшей перспективе наиболее рациональных с экономической и социальной точек зрения «групповых» систем расселения на территории областей, республик, крупных экономических районов. Цель создания подобной систем состоит в том, чтобы включить каждый город и поселок в зону влияния крупного города — экономического и культурного центра региона и обеспечить тем самым лучшие условия для производства и жизни. В слабо развитых районах страны групповые системы расселения можно проектировать и создавать заново путем строительства или развития таких центров. Эти системы должны формироваться на основе Генеральной схемы размещения производительных сил страны.

До Великой Октябрьской социалистической революции расселение населения складывалось стихийно. Подвужающая часть промышленности концентрировалась в Донбассе, Криворожье, на Урале, в Московском, Петербургском, Бакинском и некоторых других районах России.

<sup>1</sup> См. «Директивы XXIV съезда КПСС». Под редакцией, 1973, с. 279.



Здесь в основном строились многочисленные города и поселки. В то же время огромные районы страны с многомиллионным населением оставались в экономическом развитии. Два типа расселения — сельское и городское — резко противопоставлялись друг другу.

В процессе социалистической индустриализации по мере освоения естественных богатств и роста производительных сил в расселении произошли огромные перемены. Получили развитие новые промышленные и сельскохозяйственные районы в Западной и Восточной Сибири, Казахстане и Средней Азии, Закавказье, Поволжье, западных и северных районах СССР. Об освоении восточных районов говорит, например, такие цифры: если общее число жителей страны увеличилось с 1939 по 1969 г. на 26,7%, то в Западной Сибири — на 36,0, в Восточной — на 56,0, на Дальнем Востоке — на 94,0, в Казахстане — более чем вдвое<sup>2</sup>. На карте Советского Союза появилось около 1000 новых городов и еще больше поселков.

Однако размещение промышленности и населения в европейской и азиатской частях СССР все еще неравномерно. В европейской части (включая Урал), составляющей четверть территории страны, сосредоточено более трех четвертей всего населения и производится примерно 80% промышленной и сельскохозяйственной продукции. Для азиатской же части, с ее колоссальной территорией и неисчерпаемыми сырьевыми и энергетическими ресурсами, соответствующие цифры — 24 и около 20%.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС восточные районы Советского Союза бурно развиваются. Здесь разрабатываются мощные залежи нефти, газа, угля и других полезных ископаемых, создается система Ангаро-Енисейских энергоиндустриальных комплексов. Ускоренными темпами развиваются черная и цветная металлургия, химическая промышленность, машиностроение. Огромное значение для Сибири и Дальнего Востока имеет строительство Байкало-Амурской железной дороги. Все это приводит к корректировке системы расселения в стране, созданию многих новых городов в ее восточных и северных районах. Проводится комплекс мероприятий, направленных на привлечение и закрепление здесь населения, и прежде всего из соседних республик Средней Азии, где темпы его прироста выше средних по Союзу на 40% чем в 15 раз. В северных и восточных районах страны ведется большое культурное строительство, улучшается жилищно-бытовое обслуживание населения. Плотность населения неравномерна и в европейской части Советского Союза: в разных областях она колеблется от 13—15 до 180—270 чел./км<sup>2</sup>.

Существенный недостаток сложившейся системы расселения заключается также в том, что прирост городского населения как в европейской, так и в азиатской части СССР происходит главным образом за счет развития крупных городов, где размещается основная масса новых промышленных предприятий. В то же время многие сотни малых городов, имеющих все условия для создания в них промышленных, используются в этом отношении недостаточно. А между тем их народнохозяйственная роль велика. Они необходимы и крупным городам и селам. Первым — как дополнительные базы для размещения подсобных производств, заводов-смежников и т. п. Вторым — как местные культурно-экономические центры.

В прошлом пятилетии почти три четверти новых предприятий было размещено в городах с населением менее 250 тыс. чел. В текущей пятилетке более половины промышленных предприятий будет построено в городах с населением до 100 тыс. чел., причем в перечень населенных мест, рекомендуемых Госпланом СССР для промышленного развития, вклю-

чено около 500 малых и средних городов. В большей части из них предприятия уже строятся.

Однако многие министерства продолжают размещать промышленность в и без того перегруженных крупных городах, не учитывая, что особенно интенсивно растут города при строительстве в них крупных электростанций, предприятий металлургической, нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности, порождающих комплексы сопутствующих производств. Не случайно за последние 15 лет темпы роста населения городов с населением свыше 100 тыс. жителей в 3 раза преиспиди темпы роста населения малых и средних городов. Число городов, имеющих более 100 тыс. жителей, увеличилось со 148 до 236, в общей численности их населения — с 48 млн. до 82 млн. чел. Из 443 избыточных по размеру городов 207 имеют население от 50 тыс. до 100 тыс. чел., 145 — от 100 тыс. до 250 тыс., 56 — от 250 тыс. до 500 тыс., 35 — свыше 500 тыс., из них 11 — от 1,0 млн. до 7,7 млн. жителей.

В литературе часто пишется о целесообразности равномерного расселения. Это не значит, что огромную территорию страны надо застроить во что бы то ни стало, хотя бы мелкими селениями. Речь идет о более или менее равномерном расположении взаимосвязанных экономических районов с системой положенных крупных городов и городских агломераций, с лучшими чертами современной урбанизации.

Выше говорилось о большом народнохозяйственном значении малых городов. Но их существование не всегда одинаково равномерно и целесообразно. Создавать городок при каждой шахте и заводе, как это иногда делается, не такое уж большое народнохозяйственное достижение. Подобные города практически не бывают полезными ни по обслуживанию населения, ни по благоустройству, ни по использованию трудовых ресурсов. Конечно, малые городки будут создаваться и впредь на базе обособленных карьеров и залегающих полезных ископаемых, заводов, речных портов, сельскохозяйственных центров и т. п. Однако ведь, где возможно, следует для группы расселенческих пунктов целесообразно создавать единый более или менее крупный город, потому что это во многих случаях более экономично с точки зрения народного хозяйства в целом.

Наиболее успешно задачи правильного расселения могут быть решены на основе проектов районной планировки крупных промышленных районов, областей, а иногда и целых экономических районов страны, где комплексно и взаимосвязанно должны решаться вопросы размещения и развития предприятий, городов и поселков. Такая планировка стала наиболее ярким проявлением планового начала в градостроительстве, одним из ценных достижений нашей плановой системы. Она позволяет связать воедино перспективное градостроительное проектирование с народнохозяйственным планированием, поставить градостроительные проекты на реальную экономическую основу, придать им действительность и силу государственного плана. Только на базе ее может быть обеспечено наиболее правильное и экономичное размещение в планируемом районе промышленных предприятий, электростанций, городов и поселков, строительных баз, карьеров, общерайонных сооружений и сетей водопровода и канализации, устройства единой и экономической сети железных дорог, автомобильных и водных путей, в также осуществления действительных мер по оздоровлению окружающей среды и охране природы.

При своевременной разработке проектов районной планировки строительство в каждом территориально-производственном комплексе будет производиться по единому плану. Это удлинит определение перспектив развития всех населенных пунктов, исключит непропорциональные затраты на проектирование и строительство ведомственных, часто дублирующих друг друга предприятий, инженерных сооружений и сетей, временных поселков, дорог, линий электропередачи и т. п. Генеральные планы отдельных городов наиболее обосновано могут разрабатываться

<sup>2</sup> См.: В. Болдырев. Десяти летящий миллион. «Коммунист», 1973, № 12.

также только исходя из районной планировки, которая позволяет правильно оценить роль и место города в данном регионе, наметить на перспективу в 25—30 лет масштабы и характер его экономического развития, численность населения, направления и возможные резервы роста.

Одним из первых в нашей практике является пример положительного влияния на развитие экономики схем планировки Апшеронского полуострова, т. е. промышленно-нефтяного комплекса Баку. Эта схема, разработанная еще в 30-х гг., послужила основой при выборе площадок для размещения промышленного строительства и населенных мест, в частности нового города Сумгаита. В результате последующей работы над планировкой в районе осуществлено строительство экономической системы дорог, водохранилищ и магистральных водоводов, загородных мест отдыха для населения Баку и решены другие сложные вопросы.

Большое значение районной планировки для упорядочения строительства и снижения его стоимости можно видеть также на примере Донецкого, Карагандинского и Кузнецкого каменноугольных бассейнов, Иркутско-Черемховского района и района залегания этонских сланцев, зон влияния Братской и Красноярской ГЭС, Копорского железорудного бассейна, Курской магнитной аномалии, Тюменской области и др.

Проекты или схемы такой планировки разработаны для большинства важнейших промышленных районов страны. К сожалению, во многих случаях они используются недостаточно, зачастую плановые органы не располагают этими документами. Вместе с тем работы по районной планировке требуют дальнейшего развития и более глубокого научного обоснования.

Значение народнохозяйственного планирования увеличивается не только при улучшении системы расселения. Чтобы предотвратить возникновение диспропорций в развитии крупных городов, целесообразно осуществлять их плановое строительство по единому проекту и смете, с комплексным и взаимосвязанным строительством промышленных, жилых, коммунальных и культурно-бытовых объектов.

## Роль сводного баланса союзной республики в планировании

И. Аветисян

В условиях экономической реформы в плановой работе повышается значение финансовых балансов.

Ежегодно Госплан СССР составляет сводный финансовый баланс (план), назначение которого — определить финансовые ресурсы для обеспечения выполнения заданной народнохозяйственного плана. Совершенствование его чрезвычайно важно, поскольку он используется для экономической проверки пропорциональности развития народного хозяйства и координации основных элементов государственного плана.

Вопросы более полного учета движения финансовых ресурсов и их планирования не менее важны и для отдельных союзных республик и экономических районов. Сводный финансовый баланс союзной республики — основа для установления ее финансовых взаимоотношений с общесоюзным фондом. Если по этому балансу (в соответствии с народнохозяйственным планом республики) запланировано затрат больше, чем имеется в республике финансовых ресурсов, то, значит, необходима мобилизация

внутренних ресурсов или пополнение их в порядке централизованного перераспределения. И наоборот, при превышении доходов над расходами государство на основании баланса получает возможность определить направление использования дополнительных средств. В связи с этим в сводном финансовом балансе республики по доходам выделяются средства, остающиеся в ее распоряжении и поступающие в союзный бюджет, в том числе трагуются ассигнования из союзного бюджета, используемые на территории республики.

В последние годы в республиках, в том числе и в Армянской ССР, большое внимание уделяется составлению плановых и отчетных балансов производства общественного продукта и национального дохода, баланса денежных доходов и расходов населения, жилищно-коммунального хозяйства производства и распределения общественного продукта и др. Однако сводные финансовые балансы разработаны еще недостаточно.

В настоящее время невозможно эффективно решать многие возникающие в ходе развития экономической реформы проблемы без всестороннего и комплексного анализа финансовых отношений. Бюджетное планирование при всей его важности оказывается недостаточным для изучения соотношения всех финансовых ресурсов и затрат республик. Из года в год абсолютно и относительно увеличивается доля средств, проходящих вне бюджетного планирования. Так, общая сумма финансирования народного хозяйства Армении в 1974 г. составляет 1031,5 млн. руб., в том числе за счет собственных ресурсов предприятий и хозяйственных организаций (прибыли, амортизации и др.) — 491,3 млн. руб., т. е. 47,6% от общей суммы. Необходимость усиления единого планового начала в отношении этих средств делает задачу разработки сводного финансового плана еще более актуальной.

Сводный финансовый баланс в целом по Союзу составляется уже давно, и методология его более или менее отработана, однако она еще не свободна от недостатков. Дело в том, что в сводном балансе движимые доходы и расходы колхозно-кооперативных предприятий и общественных организаций отражаются не в полном объеме, а лишь в части взаимоотношений с государственным бюджетом, так как этот баланс отражает денежные отношения, характеризующие государственные финансы. В связи с этим в экономической литературе справедливо поднимается вопрос об уточнении действующей схемы сводного финансового баланса СССР и союзных республик. Ряд советских экономистов выдвигает предложения о необходимости полного отражения в нем финансовых ресурсов вышеуказанных предприятий и организаций. Расширение схемы баланса за счет характеристики всех финансовых отношений колхозов, кооперативных предприятий и общественных организаций превратит его в финансовый баланс народного хозяйства, сделает более полным и содержательным.

Некоторые практические работники выражают сомнение по поводу необходимости отражения всех финансовых ресурсов колхозно-кооперативных предприятий и общественных организаций в сводном финансовом балансе, опасаясь, что включение их приблизит его к балансу национального дохода и подмечает его.

Но, как известно, баланс национального дохода в отличие от финансового имеет значительно более общий характер, поскольку показывает каждый вид доходов только по укрупненным отраслям народного хозяйства и социальным секторам. Он не позволяет отразить конкретные финансовые связи в народном хозяйстве, выявить виды и источники доходов и расходов, проанализировать целевое направление финансовых ресурсов. Все эти вопросы решаются только расчетами финансовых балансов. Поэтому сводный финансовый баланс даже при расширенной схеме его составления не может приближаться к балансу национального дохода, следовательно, и подменять его.

Один из существенных недостатков финансового баланса республики тот, что в нем взаимоотношения с кредитной системой вообще не воспроизводятся, а в сводном финансовом балансе страны кредитные ресурсы показаны в части, осуществляемой за счет подкрепления из бюджета. Назрела потребность отразить в финансовом балансе республики движение кредитных ресурсов в связи со значительным расширением кредитных связей в народном хозяйстве. При этом в финансовые балансы страны и союзных республик целесообразно включать не только средства из бюджета в фонд кредитных ресурсов, но и весь прирост этих ресурсов на счетах в банках и весь прирост кредитных вложений в народное хозяйство.

Составление сводных финансовых балансов в союзных республиках имеет специфику. Она связана с территориальным аспектом финансового баланса, методами и способами балансирования финансовых ресурсов и затрат республики путем установления размеров отчислений от общесоюзных государственных доходов и налогов и рядом других.

Финансовый баланс в союзной республике, как и народнохозяйственный план, составляется только по хозяйству, подведомственному ей. Доходы и расходы предприятий, организаций и учреждений союзного подчинения, находящиеся на территории республики, в баланс не включаются. Правильно отмечает Н. М. Водульский, что «...внимания госпланы республик в ближайшие годы целесообразно сосредоточить на работе над балансами финансовых ресурсов подведомственного республикам социалистического хозяйства...». Но не исключена необходимость проведения в республиках экспериментальной и методической работы по составлению территориальных финансовых балансов. В этом отношении особое значение имеет установленный порядок, обязывающий союзные республики не только составлять планы по всем отраслям союзно-республиканского и республиканского подчинения, но и рассматривать проекты планов предприятий и ведомств союзного подчинения. Однако нам представляется, что финансовый баланс союзной республики по территориальному принципу (с выделением хозяйства, подведомственного республике) вначале должен быть представлен за отчетный период.

Серьезная проблема — вопрос балансирования финансовых ресурсов и затрат союзной республики. Именно здесь более всего сказывается специфика составления финансовых балансов на местах. Балансирование финансовых ресурсов и затрат в каждой союзной республике достигается с передачей ей отчислений от общесоюзных доходов и налогов, причем главным регулирующим доходом является налог с оборота.

При составлении сводного финансового баланса республики наиболее сложно определить на планируемый период оптимальный процент отчислений от налога с оборота. Если в процессе разработки начального варианта финансового баланса всю разность между затратами и собственными доходами республики механически покрыть за счет общесоюзных доходов, предусматривая использование этих доходов (в том числе и налог с оборота) полностью на территории республики, то такое балансирование будет носить чисто формальный характер. Необходимо, чтобы балансирование финансовых ресурсов отвечало принципу оптимальности, т. е. обеспечивало наибольший экономический эффект с точки зрения общесоюзных интересов.

Нельзя также включать отчисления от налога с оборота в вложенный финансовый баланс республики по действующим в предшествующем году нормам, так как они нестабильны и значительно колеблются по отдельным годам. Их ежегодно переопределяют при утверждении государственного бюджета СССР. Изменения удельного веса отчислений от налога с оборота в бюджет Армянской ССР за 1960—1972 гг. приведем в таблице.

| Годы | Весь налог с оборота, млн. руб. | Из него в республиканский бюджет отчислено |                                |
|------|---------------------------------|--|--------------------------------|
|      |                                 | в абсолютной сумме, млн. руб.              | в % от общей суммы поступлений |
| 1960 | 233,1                           | 137,5                                      | 59,0                           |
| 1961 | 238,0                           | 182,7                                      | 76,6                           |
| 1962 | 252,7                           | 240,0                                      | 95,0                           |
| 1963 | 247,1                           | 231,2                                      | 93,6                           |
| 1964 | 266,9                           | 266,9                                      | 100,0                          |
| 1965 | 285,4                           | 296,4                                      | 100,0                          |
| 1966 | 334,5                           | 322,1                                      | 96,3                           |
| 1967 | 362,8                           | 346,1                                      | 95,4                           |
| 1968 | 377,7                           | 360,3                                      | 95,4                           |
| 1969 | 443,8                           | 443,8                                      | 100,0                          |
| 1970 | 512,0                           | 512,0                                      | 100,0                          |
| 1971 | 607,3                           | 567,8                                      | 93,5                           |
| 1972 | 632,8                           | 579,0                                      | 91,5                           |

Из приведенных данных видно, что ориентировка на процент отчислений от налога с оборота прошлого года не решает проблемы балансирования финансовых ресурсов и затрат республики на планируемый период. Одновременно данные таблицы показывают, что в 1960—1965 гг. в Армянской ССР значительно возмислась доля налога с оборота, используемая на ее территории (с 59% в 1960 г. до 100% в 1964—1965 гг.). Это обусловлено значительным расширением прав союзных республик в области хозяйственного строительства и использования финансовых ресурсов.

Данные таблицы свидетельствуют, что после 1965 г. в республике наблюдается тенденция к снижению доли налога с оборота, используемой на ее территории. Объясняется это тем, что прогрессивные тенденции, появившиеся в развитии экономики за последние годы, и прежде всего в области улучшения качественных показателей производства, а также совершенствование оптовых и закупочных цен во многом обусловили относительное сужение границ применения налога с оборота и более напике по сравнению с прибылью темпы его роста. Так, общий объем налога с оборота в Армянской ССР в 1970 г. по сравнению с 1965 г. возрос на 70,2%, а сумма прибыли — в два раза. В настоящее время прибыль является одним из основных финансовых источников, обеспечивающих возмещение плановых капитальных вложений, покрытие прироста нормативов собственных оборотных средств и увеличение поощрительных фондов предприятий. В результате роль прибыли как источника покрытия расходов развития экономики республики возрастает и уменьшается потребность в отчислениях от налога с оборота. В перспективе указанная тенденция сохраняется и, как нам кажется, будет служить важным ориентиром при решении проблемы балансирования финансовых ресурсов и затрат республики.

Следует отметить, что, несмотря на тенденцию к снижению, сумма доля отчислений от налога с оборота по абсолютным размерам значительна и остается важным источником финансовых ресурсов республики. Так, по данным отчетного финансового баланса Армянской ССР за 1972 г., удельный вес налога с оборота в общем объеме финансовых ресурсов составил 37,5%, а в общей сумме доходов государственного бюджета республика за этот же период — 50,6%.

Это говорит о том, что при составлении финансового баланса республики требуется производить конкретный анализ и учет всех факторов, обуславливающих изменение норм отчислений от налога с оборота в пользу республики. Если первоначальный вариант планового финансового баланса покажет повышение норм отчислений от налога с оборота,

<sup>1</sup> См. «Сводный финансовый план» «Финансы», М., 1970, с. 91.

его нужно обосновать специфическими условиями планируемого года. Такими условиями могут быть, к примеру, реалей рост объема капитальных вложений или других расходов в планируемом году, значительные структурные изменения в хозяйстве республики. Следовательно, нужно уточнить задания проекта народнохозяйственного плана, изыскать дополнительные финансовые ресурсы или же сократить намеченные расходы.

Наконец, так как хозяйство республики представляет собой органическую часть единого целого советской экономики, то конечная дифференциация размеров отчислений от налога с оборота в пользу каждой союзной республики основана на балансировании финансовых ресурсов и затрат всех союзных республик и страны в целом. Что касается других балансирующих общесоюзных доходов (подходольного налога с населения, сумма реализации облигаций трехпроцентного государственного внутреннего выигрышного займа), то в отношении их на ранних стадиях планирования можно сохранить нормы прошлого года, поскольку они, как правило, из года в год не подвергаются существенным колебаниям.

Внедрение новых методов хозяйствования и возрастание роли финансовых показателей в экономике требуют повышения значительности сводного финансового баланса. Мы разделяем мнение Н. Гартетского о том, что «...баланс финансовых ресурсов государства должен быть самостоятельным разделом народнохозяйственного плана. Это станет важным фактором улучшения финансового планирования в стране»<sup>2</sup>. В настоящее время сводный финансовый баланс, к сожалению, фактически не входит в систему работ по составлению баланса народного хозяйства.

Организация и развертывание работ по составлению плановых финансовых балансов союзных республик и практическое использование их в народнохозяйственном планировании — неотложная задача, требующая решения.

Ереван

<sup>2</sup> См.: «Финансы СССР», 1967, № 5, с. 50.

## Структура лесопромышленного производства и техническое оснащение отрасли

**Д. Мочалова,**  
инспектор Госплана СССР

В последние годы под влиянием научно-технического прогресса в лесопромышленном производстве происходят значительные структурные сдвиги: лесобработывающая промышленность развивается быстрее, чем лесозаготовительная; ускоряются развиваются производства, базирующиеся на глубокой переработке древесины химическими и химико-механическими способами; повышается удельный вес современных технологических процессов и более эффективных видов продукции.

При росте вывоза древесины в 1973 г. по сравнению с 1965 г. на 3,0% и производства пиломатериалов на 5,0% выработка целлюлозы увеличилась примерно в 1,9 раза, картона — более чем в 2,0 раза, бумаги — в 1,5, древесноволокнистых и древесностружечных плит — соответственно в 2,2 и 3,9 раза. Благодаря внутреннему глубокой переработки древесины суммарный выход основных видов продукции с 1 тыс. м<sup>3</sup> заготовленной древесины увеличился в стоимостном выражении (в ценах 1967 г.) с 19,5 тыс. руб. в 1965 г. до 25,2 тыс. руб. в 1973 г.

Благодаря опережающему развитию производства древесных плит, клееной фанеры, тарного картона, заменяющих более дорогостоящие пиломатериалы, ресурсы лесоматериала в пересчете на деловую древесину возросли за 1965—1973 гг. на 22,4 млн. м<sup>3</sup>.

Производили положительные сдвиги и в целлюлозно-бумажной промышленности. Прежде всего существенно возрос процент наиболее экономичных полуфабрикатов — сульфитной и бисульфитной целлюлозы, полуцеллюлозы, химической древесной массы. Для производства которых в значительных масштабах применяются низкокачественная древесина и отходы. Использование технологической щепы из отходов в балансе сырья целлюлозно-бумажной промышленности увеличилось с 6,8% в 1965 г. до 16,5% в 1973 г., а мягколиственных пород древесины — соответственно с 4,4 до 9,2%. Выступая темпами растет производство картона, особенно тарного, а также бумаги — газетной, для автоматической упаковки и расфасовки продуктов, для нужд вычислительной техники.

Однако удельный вес целлюлозно-бумажной промышленности в общей структуре лесопромышленного производства еще незначителен. В 1972 г. он составил 18,8% в валовой продукции лесной и лесобработывающей промышленности, 10,2% — в численности производственного персонала и 31,3% в стоимости основных фондов. Эти цифры свидетельствуют о недостаточности высоких темпах повышения эффективности использования древесины. При заготовке в нашей стране почти 20,0% мировых объемов заготовки древесины объем выпуска целлюлозы, бумаги и картона составляет 5,6% мирового производства, что не соответствует ни нашим лесосырьевым запасам, ни требованиям научно-технического прогресса. В СССР продукция целлюлозно-бумажной промышленности составляет 0,8% валовой продукции промышленности, тогда как в США — 4,0%, в Японии — 8,0, в Швеции и Канаде — 9,0%. В современных условиях развитие целлюлозно-бумажной промышленности все в большей степени ставится решающим фактором интенсификации производства и успешного развития электротехнической, химической, машиностроительной, пищевой промышленности. Без выработки специальных видов бумаги невозможно широкое внедрение в народное хозяйство средств вычислительной и организационной техники. От уровня целлюлозно-бумажной промышленности зависит также обеспечение народного хозяйства тарой и упаковкой.

Несмотря на положительные сдвиги в лесопромышленном производстве, вопросы рационального использования лесосырьевых ресурсов требуют решения: 20% заготавливаемой деловой древесины у нас поступает в конечное использование в круглом виде (строительный и крепежный лес, столбы и др.), тогда как в странах с развитой лесопереработкой — всего 3—6%. Подавляющая часть древесины (61% в 1972 г.) обрабатывается трудоёмкими механическими методами (в основном за пиломатериалы) с низким коэффициентом полезного использования сырья.

Удельный вес деловой древесины, подвергавшейся глубокой химической и химико-механической переработке, хотя и возрос с 9,2% в 1965 г. до 18,6% в 1972 г., ниже, чем в ряде зарубежных стран, где он составляет 40—50%. Не достигнуто комплексное использование заготавливаемого сырья, еще велики его потери. Из каждого кубометра древесины в нашей стране производится примерно в 3 раза меньше продукции в стоимостном выражении, чем в странах с более прогрессивной структурой переработки лесного сырья, охватываемой прежде всего большей долей отраслей с химическим направлением технологии.

С развитием химической и химико-механической переработки древесины на целлюлозу, бумагу, картон, плиты связано такое важное направление снижения материалоемкости, как применение отходов, низкокачественного и вторичного сырья для получения полноценной продукции. В этой области за последние годы достигнуты некоторые успехи: в

1973 г. по сравнению с 1965 г. использование на технологические цели дровяной древесины увеличилось с 6,7 млн. до 22,7 млн. м<sup>3</sup>, а отходов лесопиления и деревообработки — с 8,3 млн. до 13,7 млн. м<sup>3</sup>. Однако из-за недостаточного внедрения указанных способов переработки использование древесных отходов всех видов, а также мягколиственной и низкокачественной хвойной древесины на технологические цели ограничено и составляет менее 25,0% ресурсов дров и 37,3% экономически доступных древесных отходов всех видов.

Потребляемая на производственные и строительные нужды древесина применяется в значительной мере в сыром и неоприготовленном виде, что резко сокращает сроки службы изделий из нее и приводит к большим потерям в народном хозяйстве. Между тем достижения науки и техники в области защитной обработки (сушка, антисептирование, глубокая пропитка) позволяют сохранять древесину от разрушения в течение 30—35 лет, делая ее конкурентоспособной по отношению к современным строительным материалам.

Однако развитие мощностей по защитной обработке древесины не соответствует требованиям народного хозяйства. Так, мощности сушильного хозяйства Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР обеспечивают просушку лишь 25% выпускаемых пиломатериалов (преимущественно экспортного назначения) вместо необходимых 75—80%; антисептируется не более 6,5% общего их объема и треть строительных деталей; глубокой пропитке подвергается не более 40% столбов линий связи и линий электропередачи. В сыром и неоприготовленном виде поставляется большая часть клееного леса и другой круглый сортимент древесины.

Как показывают расчеты, увеличение среднего срока службы деревянных шпал в результате лучшей просушки и пропитки только на год, с 16 до 17 лет, сокращает потребность в 2 млн. шпал, что означает годовую экономию более 0,4 млн. м<sup>3</sup> древесины, на заготовку которой требуется около 10 млн. руб. капиталовложений.

Думается, что наряду с необходимостью изменить сложившиеся пропорции капиталовложений, значительно увеличив часть их, направляемую на улучшение качества лесородукции, за счет средств, выделяемых для расширения ее производства. Отдача будет получена лишь через несколько лет; но если не решить сегодня вопрос об увеличении мощностей по сушке и пропитке древесины, а также улучшении качества этой работ, то и в дальнейшем придется нерационально расходовать большие объемы круглого леса и пиломатериалов, сохранится напряженность баланса древесины.

По данным зарубежной печати можно судить о неослабевающем внимании к повышению качества и долговечности древесины. В частности, США капиталовложения в отрасль, занимающуюся предохранением древесины от порчи, при ее высоком техническом уровне увеличилась с 3,7 млн. долл. в 1960 г. до 13,2 млн. в 1969 г. Продление сроков службы древесины до нескольких десятков лет в большинстве зарубежных стран в значительной степени способствовало сокращению доли потребления лесных материалов в круглом виде и использованию основной массы древесного сырья для получения более эффективных лесоматериалов, в основном продуктов химической переработки древесины.

Учитывая, что древесина находит широкое применение во всех отраслях народного хозяйства и свое значение конструкционного материала сохранит в будущем, необходим комплексный подход к продлению сроков ее службы. Требуется централизованное руководство составлением и реализацией планов развития соответствующих мощностей, их рациональным размещением по территории страны, разработкой и внедрением новейших технологических методов и оборудования, ужесточения качества защитной обработки древесины, с одной стороны, и ее заготовки

и переработки — с другой. Решению перечисленных вопросов мешают ведомственная разобщенность и отсутствие единой технической политики в этом направлении. На наш взгляд, такую политику должно осуществлять Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР, как основной поставщик леса и лесоматериалов в стране.

В формировании прогрессивной структуры комплекса лесной и лесобработывающей промышленности, улучшении на этой основе применения древесины, рациональном использовании как живого, так и овеществленного труда огромная роль принадлежит повышению технического уровня производства. В последние годы благодаря осанщению лесозаготовительной промышленности машинами и оборудованию уровень механизации основных участков производства к 1970 г. достиг 100%, однако эксплуатация большинства применяемых машин и механизмов в силу их конструкции требует значительных затрат ручного труда. Лишь четыре вида из общей номенклатуры машин, имеющих на вооружении лесозаготовительной промышленности, обеспечивают полную замену ручного труда. По данным 1972 г., труд на лесозаготовках механизирован не более чем на 40%.

В отрасли отсутствует комплексность механизации всего цикла работ. При высоком уровне механизации большинства технологических процессов такая операция, как обрезка сучьев, на которой занято около 100 тыс. чел., механизирована на 13%. Значительная диспропорция между уровнями механизации основных и вспомогательных работ.

Все это обуславливает низкие темпы роста производительности труда в рассматриваемой отрасли.

Лесозаготовительная промышленность, как наиболее трудоемкая, требует скорейшего технического перевооружения. В 1972 г. Минлеспром СССР была утверждена система машин и оборудования для лесозаготовительного производства, разработанная научно-исследовательскими институтами совместно с машиностроительными заводами. Она обеспечивает повышение производительности труда в среднем в 2,0—2,5 раза и доведение уровня механизации до 80% в Мостовском лесреспонде, оснащенном неполным комплектом таких машин и оборудования, в течение нескольких лет комплексная выработка на одного рабочего составляет 1200 м<sup>3</sup> против 540 м<sup>3</sup> в среднем по министерству.

Однако 17% входящих в систему типов машин, разработанных и рекомендованных для серийного изготовления, в течение ряда лет не находят промышленного освоения. Их производство поставлено в зависимость от сроков создания новых машиностроительных мощностей. Например, трелевочный трактор модели ТТ-4, являющийся базовой машиной для ряда новых видов лесозаготовительной техники, был рекомендован к серийному выпуску в 1964 г., но из-за неподготовленности производства первую тысячу машин изготовили лишь в 1972 г. Производство вальцово-трелевочной машины ВТМ-4, рекомендованной для серийного выпуска в 1968 г., новых видов трелевочных тракторов Т-157 и К-703, тракторного агрегата-амфибии ПТ-90 не будет освоено в текущей пятилетке. Причина кроется в отсутствии комплексного планирования научно-технического прогресса, что приводит к несогласованности планов развития науки и техники с другими разделами народнохозяйственного плана, в частности с планами капитального строительства.

Выпуск новых машин и оборудования, освоенных лесозаготовительной промышленностью, пока незначителен и не может существенно влиять на производительность труда в ней. Так, Онежским тракторным заводом к началу 1974 г. изготовлено незначительное количество трелевочных тракторов с гидроманипулятором марки ТВ-1. Замена ими парка серийных трелевочных тракторов позволила бы вдове повысить производительность труда на трелевке леса. Пермский машиностроительный завод за три года пятилетки выпустил менее 12 тыс. шт. безиспользуемых (при-



том низкого качества) вместо 40 тыс. по плану. Не соответствует потребности отрасли производство автоматизированных сортировочных транспортеров, новых видов электроники и другого оборудования.

Только комплексное планирование производства систем машины для механизации лесозаготовительной промышленности, а не разрозненные виды оборудования, входящих в них, может обеспечить значительное увеличение производительности труда. Вместе с тем необходимо принять меры для повышения эффективности использования имеющихся в отрасли технических средств. По данным ЦСУ СССР, в 1973 г. лесозаготовительные тракторы — на 54, погрузчики — на 48, полуматематические линии на обрешке сушачей и раскрывающей древесины — соответственно на 47 и 59%. Ликвидация такого положения требует усиления организационной работы в ряде лесхозов, рационализации форм технического обслуживания и ремонта, комплексной поставки и лучшей конструктивной отработки техники.

Одновременно с техническим оснащением отрасли, заготавливающей сырье, особое значение приобретают разработка и широкое внедрение материалосберегающей техники и технологии в лесобработывающих отраслях. Большое распространение во многих странах получила прогрессивная технология в лесовосстановлении — агрегатная переработка бревен с одновременным получением в одной линии пиломатериалов и технологического сырья до 90—95% против 70% при обычном методе переработки и повысит, производительность труда в 2,5 раза. В США и Канаде эксплуатируется более 200 агрегатных линий. В нашей стране удельный вес этой технологии не достигает 1% общего объема переработки пиломатериалов. Отечественной промышленностью изготовлен единственный образец такой линии, хотя рекомендована она для серийного производства еще в 1971 г.

Быстрое развитие высокоэкономичного производства древесных плит, являющегося крупным потребителем отходов и низкокачественной древесины, тесно связано с повышением технического уровня применяемого отечественного оборудования. Речь идет, в первую очередь, об увеличении его единичной мощности. В производстве древесностружечных плит рост мощностей с 35 тыс. до 100 тыс. м<sup>3</sup> в год повышает годовую выработку на одного рабочего в 2,3 раза и на 34% сокращает удельные капиталовложения. В Японии, США, Швеции, ФРГ созданы и эксплуатируются комплексы оборудования годовой мощностью 250—300 тыс. м<sup>3</sup>. Минстанкопром до сих пор не изготовил опытно-промышленный образец комплекта оборудования мощностью 100 тыс. м<sup>3</sup> плит в год, хотя выпуск его предусматривался еще в 1972 г.

Из-за отсутствия отечественного оборудования по облагораживанию поверхности плит они выпускаются в основном в неотделанном виде, что сужает сферу их применения и возможности экспорта. Важной задачей является и организация производства оборудования для изготовления древесноволокнистых плит «сухим» способом, позволяющим использовать древесину любых пород, обходиться без больших количеств воды и значительно снизить капиталоемкость производства. Намеченные на текущую пятилетку мероприятия по техническому перевооружению фанерного производства выполняются Минстанкопромом неудовлетворительно. Освоение серийного производства большинства видов нового оборудования — для расклевки сырья, лущения, рубки и укладки шпона, сборки пакетов, склеивания фанеры — отодвигаются на пятилетку.

До недавнего времени развитие целлюлозно-бумажной промышленности базировалось на импортном оборудовании. С вводом в действие Петропавловского и Ижевского заводов тяжелого бумагоделательного оборудования появилась возможность обеспечить отрасль отечественным

оборудованием. В этих условиях особое значение приобретает повышение технического уровня целлюлозно-бумажной промышленности.

Несмотря на то, что в последние годы осуществлялось коренное техническое перевооружение целлюлозно-бумажной промышленности и вновь вводимые в действие предприятия оснащались современными мощными агрегатами, значительная часть оборудования на старых предприятиях морально и физически устарела и нуждается в замене для модернизации. Около 60% парка варочных котлов и столько же бумаго- и картоноделательных машин находится в эксплуатации свыше 30 лет. Это в основном малорознопроизводительные агрегаты устаревших конструкций с низкими рабочими параметрами. Следствием является более низкая выработка целлюлозно-бумажной продукции на одного работающего по сравнению с рядом зарубежных стран, которая составила в 1973 г. 101,5 т против 384,2 т в США, 365,3 т в Канаде, 325,5 т в Финляндии.

Хотя темпы роста машиностроения для целлюлозно-бумажной промышленности значительно опережают темпы роста самой отрасли (за 1971—1973 гг. они составили соответственно 136 и 120%), технический уровень некоторых видов выпускаемого оборудования еще низок. Не разработаны принципиально новые формулировки и обезличивающие элементы бумаго- и картоноделательных машин, хотя показывали зарубежный опыт, позволяют резко сократить габариты машин при значительном повышении их скорости; не освоены современные типы размолевой, ошпунтной, промывной аппаратуры; не выпускаются образцы для нанесения покрытий на бумагу и картон, что сдерживает освоение ряда новых технических видов этой продукции.

Представляется целесообразным шире закупать иностранные лицензии в целях освоения новейших видов техники и ее отдельных узлов. Поэтому в государственных планах закупок иностранных лицензий должно полнее учитываться потребности данной отрасли. Вместе с тем актуальной задачей является значительное расширение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию оборудования для принципиально новых технологических процессов, которые предстоит внедрить в целлюлозно-бумажной промышленности: варки целлюлозы с максимально замкнутым циклом подбора, производства бумаги и картона более экономичным «сухим» способом, изготовления бумаги на синтетических волокнах и др. При этом необходима более тесная совместная работа Минбумпрома и Минхиммаша на отдельных этапах создания и отработки новых видов оборудования.

Прогрессивные структурные сдвиги, происходящие в лесной и лесоперерабатывающей промышленности, способствуя повышению комплексности использования древесного сырья, экономии общественного труда в сфере производства и потреблении лесопроизводства, ускорению научно-технического прогресса в ряде отраслей народного хозяйства за счет применения более эффективных лесоматериалов. Однако современная структура лесопромышленного производства не решает в полной мере проблемы рационального использования лесных ресурсов и нуждается в совершенствовании. Основой ее коренного изменения должны являться опережающие темпы роста целлюлозно-бумажной промышленности, производства древесных плит и клееной фанеры. Это потребует наряду с опережающими темпами роста капиталовложений в указанные отрасли ликвидацию крупных недостатков в создании и освоении их мощностей, а также значительного повышения технического уровня применяемого оборудования.

Как показали расчеты на перспективный период, улучшение структуры лесопромышленного производства позволит вдвое увеличить суммарный выход основных видов конечной продукции из единицы сырья и обеспечить народное хозяйство и экспорт экономичными лесоматериалами без соответствующего наращивания лесозаготовок.



## АСПР и комплексное планирование

«Комплексное народнохозяйственное планирование». Под ред. акад. Н. П. Федоренко. М., «Экономика», 1974, 238 с.

Карл Маркс не то заметил: «Абсолютную гарантию не отдают ни издательство, ни редакция, ни кто-либо издателей, ни кто-либо издателей». Хотю пояснить, почему решение на данную книгу я начал с этого названия. Авторы ее — Ю. Р. Лебидкин, Е. З. Маймин, Ю. М. Самойлов, Н. П. Федоренко, Э. М. Юнг, как указывается в предисловии, «в течение ряда лет участвовали и участвуют в настоящее время в работах по созданию АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик» (с. 5—6). Здесь же говорится, что настоящая книга в основном посвящена методологическим и методическим проблемам системы комплексного планирования и что эта система понимается авторами как методический аспект АСПР.

В связи с этим читателю журнала «Плановое хозяйство», вероятно, будет небезинтересно еще раз посмотреть статью зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебидкина «АСПР — одно из основных направлений совершенствования планирования», опубликованную в № 9 за 1973 г. В ней, в частности, отмечалось: «...в экономической литературе, особенно за последние годы, появилось ряд концепций, а также моделей, которые не могут быть использованы в практике социалистического планирования. Прежде всего к ним относятся так называемая система оптимального функционирования экономики (СОФЭ)». И далее: «СОФЭ и АСПР — понятия несовместимые. Они базируются на разных научных принципах и практически исключают друг друга». С этой точки зрения вышеприведенное заглавие авторского коллектива, намерено, правомерно рассматривать как признание правоты критиков СОФЭ.

Теперь непонятно по существу самой работы. Истина, как известно, рождается в споре. В настоящее время среди советских экономистов ведется деловая дискуссия по вопросам комплексного планирования, которая находится в центре внимания Госплана СССР. И это естественно, ибо, как пишет авторе, «научно-техническая реакция, масштабы и темпы экономического, социальных и политических процессов в нашей стране ставят перед социалистическим планированием качественно новые проблемы» (с. 19). Важно только не вносить в марксистско-ленинскую экономическую теорию путаницу, которая может привести к практическим ошибкам. Думаю, что автору отдавая себе отчет в этом. Не случайно они подчеркивают: «Более чем недоуменно они подвергли критику советской экономики подвела динамику и плодотворность таких методологических основ планирования, как вариативность разных планов, их единство и директивность, демократический централизм в разработке и реализации. Непреходящее значение имеют также важнейшие методологические положения, требующие обеспечения сбалансированности народнохозяйственных планов, сочетания текущего и перспективного планирования, согласования целевых установок плана с его отраслевыми и территориальными вариантами, выделение ведущих звеньев плана» (с. 17—18).

Книга включает подзаголовок: «Постановка проблемы и подход к ее решению». Проблема сомнений не вызывает, а вот по поводу подхода и ее решению, предлагаю, будет немало споров. Но то, что научные исследования и прикладные разработки по совершенствованию пла-

нирования и управления народным хозяйством, которые получили столь широкий размах после XXIV съезда КПСС, обобщают и развивают богатейший положительный опыт социалистического хозяйствования в сфере новых задач и

новых возможностей, присущих разному социалистическому обществу, и что в этом направлении и разрабатывается система комплексного планирования (с. 224) — верно.

В. Глаголет

## Использование бюджета времени трудящихся

В. И. Болгоа Бюджет времени при социализме. М., «Наука», 1973, 287 с.

Проблема улучшения использования бюджета времени трудящихся тесно связана с решением актуальных задач коммунистического строительства — повышением эффективности общественного производства, научным управлением социальными процессами, всесторонним развитием личности.

Среди работ по этим вопросам опубликованы за последние годы, обращает на себя внимание книга В. И. Болгоа «Бюджет времени при социализме». Основное внимание в монографии сосредоточено на малоразработанных вопросах: время как мера социальных процессов и явлений; понятие бюджета времени и система показателей; классификация элементов бюджета времени и система основных понятий; совершенствование методики исследования бюджета времени и сравнительная эффективность методов сбора, обработки и анализа информации; значимость и актуальные проблемы изучения использования бюджета времени при социализме; закон экономии времени и формы его проявления и др.

Автор справедливо подчеркивает, что исследователи бюджетов времени в основном разрабатывали две проблемы: рабочее — нерабочее — свободное время — необходимое-свободное время. Рабочее время относительно изучалось экономистами. Социологи главное внимание уделяли сфере свободного времени. Вместе с тем до сих пор еще слабо проанализирован бюджет времени в целом во взаимосвязи и взаимозависимости составляющих его компонентов. Проведенные исследования этого вопроса характеризуются

множественностью подходов, решением локальных задач, разработкой отдельных методических приемов.

В первой главе «Бюджет времени как социологическая категория» выявляется специфика социологического подхода к бюджету времени, дается классификация видов бюджета времени и система показателей. По поводу деятельности в работе выделяются общие и частные (личальные) бюджеты, в зависимости от социальной группы или класса — рабочих, колхозников, служащих и членов их семей и т. д. Выделяются сущностные личальности времени, имеющие специфику в рабочей, предельной и предпродельной, в недельные, месячные, годовые, в составе которых особое положение занимает трудовой отпуск. Бюджет времени человеческой жизни. В книге впервые выделяются следующие основные функции бюджета времени: создание материальных и духовных благ, развитие личности, социальная группа, класса, отдал, разделение (с. 31).

Во второй главе — «Обит исследования бюджета времени в СССР» — показана, как расширяется и углубляется проблематика работ, выявляются взаимосвязи, связи и специфика различных этапов изучения, подробно анализируются этапы исследования бюджета времени в СССР и их значение для практики социалистического и коммунистического строительства.

Третья глава — «Классификация элементов бюджета времени и система основных понятий». В ней рассматривается равнение классификаций и приводится система уровней расчленения бюджета

та времени и системы оснований классификации его элементов, а также необходимость в этой связи расширения познавательного аппарата, анализируются существующие и предлагается ряд новых понятий. В. И. Болгов обославляет структуру бюджета времени качественным содержанием изучаемых видов деятельности. На основе выделения тенденций развития эмпирических исследований автор ставит вопрос о разработке системы классификации элементов бюджета времени и предлагает свою.

В четвертой главе — «Вопросы методик исследования бюджета времени» — обобщается накопленный опыт методических разработок, ставится задача совершенствования методики с тем, чтобы она оставалась соответствующей современным требованиям при изучении данной проблемы в условиях развитого социалистического общества.

При анализе методики чаще всего выявляются ошибки исследователей бюджета времени. Самые характерные из них — отсутствие предварительного изучения объекта исследования; недостаточная обоснованность названий предприняемого поиска; разработка инструментария исследования (анкет, интервью и других документов сбора информации) раньше, чем определены его задачи; сбор эмпирических данных до составления программ их статистической и математической обработки (с. 123).

На основе практики конкретных социальных исследований в монографии анализируется эффективность различных методов сбора, обработки и изучения информации, границы применения каждого из них. Особый интерес вызывает разработанная под руководством автора система документов, помещенных в приложения к монографии, представляющая собой дальнейшее развитие методики изучения бюджетов времени.

В пятой главе — «Структура бюджета времени трудящихся» — рассматривается соотношение структур бюджета времени и социальной, анализируются закономерности в тенденции изменений использования бюджета времени классов и социальных групп в период построения социалистического общества, выявляют sich их различия при социализме и капитализме, исследуются актуальные проблемы улучшения использования бюджета времени различных социальных

групп в условиях развития социалистического общества, проблемы и перспективы выравнивания структуры.

Восторженно критикуются буржуазные социологи, которые пытаются игнорировать глубинные качественные различия, существующие за внешним сходством величин рабочего и свободного времени трудящихся развитых капиталистических и социалистических стран.

Шестая глава — «Бюджет времени и социальное планирование» — раскрывает законы экономики времени, перемены труда, закономерности пропорционального развития, пути улучшения использования бюджета времени и совершенствования социального планирования на основе широкого применения его показателей. Особительно анализируется сравнительная эффективность двух источников и резервов роста свободного времени — сокращения рабочего времени и улучшения структуры использования нерабочего времени (с. 231—242).

Исследования бюджета времени позволили сделать вывод о том, что в перспективе будет широко использоваться такой резерв свободного времени, как ликвидация его нерациональных затрат. К ним прежде всего относятся сокращение домашнего труда, затрат времени населения в сфере обслуживания, нерабочего времени, связанного с работой на производстве, которые, по расчетам автора, составляют около 1,5—2, а у некоторых трудящихся 2—3 часа ежедневно.

Главный источник возрастания свободного времени в современных условиях, подчеркивается в монографии, — сокращение домашнего труда.

Перенесение домашнего труда в сферу обслуживания ведет к повышению производительности общественного труда. Сокращение малофункциональных затрат времени на домашний труд увеличивает свободное время прежде всего тех социальных групп, которые в нем в наибольшей степени нуждаются: семейных, и особенно женщин-работниц, имеющих детей. В монографии детально анализируются конкретные возможности сокращения отдельных видов домашнего труда (с. 234—236).

Особого внимания заслуживает постановка вопроса о разработке нормативного бюджета времени, который отвечал бы требованиям всеобщего, гармоничного

развития личности. В СССР уже Долгое время проводятся большие исследования по определению рациональных норм питания, потребления промышленных товаров, обеспеченности населения товарами длительного пользования и услугами. Разработка их явилась одной из основ текущего и перспективного планирования повышения жизненного уровня трудящихся, расчета объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, а также сферы услуг. Справедливо отмечается, что пока еще отсутствует сильная вынужденная разработка рациональных бюджетов времени, обеспечивающих всеобщее развитие личности. Обеспечение гармонического развития личности требует установления определенной величины структуры и содержания всех составных частей бюджета времени и в связи с этим соответствующей структурной привентивного развития народного хозяйства. Поэтому заслуживает поддержки предложение В. И. Болгова о необходимости применения показателей нерабочего времени при оценке и планировании развития сферы обслуживания (с. 247—252).

Полонительно оценена монография, вместе с тем необходимо отметить и недостатки, пропуски ее отдельных глав и разделов. Прежде всего следует указать, что рассмотрение рабочего, нерабочего и свободного времени в рамках одного бюджета времени создавало определенные возможности для исследования влияния содержания труда в рабочее время на использование свободного времени, развитие различных видов творческой деятельности в свободное время. В работе этот аспект не получил

должного отражения. Хотя некоторые из этих вопросов уже ставились и были попытки их решения исследователями как в нашей стране, так и за рубежом.

В ряде мест автор уходит в сторону от темы, что снижает логическую последовательность и строгость построения работы. Так, в главе, посвященной совершенствованию методики исследования, он уклоняется от решения общих проблем в ущерб главной теме. В части построения нормативных бюджетов автором высказана только мысль о них, дан как бы контур этих бюджетов. Этот вопрос следовало бы рассмотреть значительно глубже и более детально, в частности проанализировать методические и методологические вопросы построения нормативных бюджетов времени, принципы разработки них и свое отличие рациональных норм и т. д.

В книге некоторых положений имеет спорный характер. Это прежде всего относится к классификации нерабочего времени трудящихся. В ряде вышедших изданий советских экономистов и социологов дается несколько иных классификация, чем предложенная в монографии, однако автор не вынужден по этому вопросу своего мнения.

При изложении отдельных вопросов В. И. Болгов переходит лишь на констатацию фактов. Так, обобщая опыт изучения бюджетов времени в СССР, он много места уделяет отдельным работам, но недостаточно обращает внимание на анализ особенностей каждого этапа исследования бюджетов времени и их практическую ценность.

Работа В. И. Болгова, по нашему мнению, интересна.

А. Сидяревский,  
старший инженер Госплана СССР

## Социалистическая экономическая интеграция в действии

В. Д. Глабова, Н. Х. Меллерский, Б. Г. Ивановский. Что такое социалистическая экономическая интеграция. М., «Экономика», 1973, 55 с.

Вышла в свет брошюра «Что такое социалистическая экономическая интеграция», в которой авторы знакомят читателей с опытом СЭВ в области мировой деятельности в сфере материального

производства и одновременно излагают основные принципы социалистической экономической интеграции.

Подчеркивается решающая роль межгосударственных и рабочих партий и пре

ительств стран — членов СЭВ в деле развития и углубления социалистической экономической интеграции.

Авторы, опираясь на ленинскую теорию развития мирового хозяйства, правильно обосновывают необходимость социалистической экономической интеграции, отмечая, что это «вредно всего объективный и планомерный процесс», оспоспешивающий «производительных и научно-технических возможностей на решающих участках развития народного хозяйства стран — членов СЭВ в целях повышения эффективности общественного производства» (с. 5), а также расширяют ее коренное отличие от капиталистической интеграции, при которой результаты от международного разделения труда присваиваются частными монополиями.

Подчеркивая важное для роста социально-экономического прогресса значение принятой на XXV сессии СЭВ Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, авторы приводят конкретные примеры многосторонней кооперации, заключенных за два года осуществления указанной программы.

Основное внимание в брошюре уделено вопросам плановых основ экономического сотрудничества стран СЭВ, в том числе координации народнохозяйственных планов как ведущему звену сотрудничества в области плановой деятельности, и вопросу производственной интеграции как главному стратегическому направлению экономического сотрудничества стран Совета. В этой связи подчеркивается важность создания Комитета СЭВ по сотрудничеству и области плановой деятельности и в составе председателей центральных плановых органов братских стран СЭВ. Комитет СЭВ призван обеспечить реализацию важнейших задач Комплексной программы сочетанием различных форм сотрудничества, которые подробно освещаются авторами.

Авторы отмечают, что «координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1966—1970 гг. позволила решить целый ряд крупных экономических проблем, которые по своему значению далеко выходят за пределы обычных коммерческих и торговых связей»

(с. 18). В ходе ее осуществления была в основном решена проблема удовлетворения потребностей быстро развивающегося народного хозяйства стран — членов СЭВ в топливе, электроэнергии, важнейших видах сырья, материалов, машин и оборудования. Кроме того, проведена значительная работа в области международной специализации и кооперирования производств. На конкретном цифровом материале показаны результаты координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, а также ведущая роль СССР в успешном развитии их экономики. В настоящее время идет работа по координации планов на 1976—1980 гг.

В разделе «Производственная интеграция» — главное стратегическое направление экономического сотрудничества стран СЭВ» на фактическом материале раскрыто сотрудничество в области совместного строительства объектов и подчеркивается значение международной специализации и кооперирования как одной из важнейших форм производственной интеграции. Здесь же анализируются вопросы научно-технического сотрудничества, взаимной торговли и совершенствования валютно-финансовых отношений стран — членов СЭВ. На конкретных примерах показана деятельность Международного инвестиционного банка (МИБ), международных хозяйственных организаций и объединений стран СЭВ, их перспективность в дальнейшем углублении сотрудничества.

Оценивая положительно эту работу, хотелось бы отметить отдельные неточности, встречающиеся в ней. Так, например, авторы на с. 35 пишут, что «всего введения мощностей страны-экспортеры получают сумму вклада равными долями плюс проценты на предоставляемый кредит продукции, созданной на этих мощностях». Здесь допущена неточность: вод странами-импортерами авторами не имеют, видимо, в виду страны-импортеры. Если же они пишут о странах-экспортерах, то тогда последние не получают кредит, а получают его.

В заключение следует отметить, что оцененная брошюра в достаточной мере научно и популярно освещает вопрос социалистической экономической интеграции, что во многом обеспечивает ее практическую полезность.

Б. Лахов

|  |     |
|--|-----|
| <b>РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ</b>  |     |
| Передовая — Сокращение материалоёмкости — фактор повышения эффективности общественного производства . . . . .      | 3   |
| Б. Братченко — Совершенствование управления угольной промышленностью . . . . .                                     | 6   |
| —  |     |
| И. Погоев — Итого выполнения народнохозяйственного плана за первое полугодие 1974 г. . . . .                       | 17  |
| <b>ВОПРОСЫ СНИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОЁМКОСТИ</b>   |     |
| И. Пашко — Материалоёмкость продукции и технический прогресс . . . . .   | 29  |
| С. Перушкин — Закономерности движения материалоёмкости продукции . . . . .   | 36  |
| <b>ПЛАН И СОРЕВНОВАНИЕ</b>   |     |
| В. Кевун, В. Молчанов — К высшей производительности труда на каждом предприятии, на каждом рабочем месте . . . . . | 43  |
| <b>ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН</b>  |     |
| П. Литваков — Совместное планирование: предосмысли, содержание и принципы . . . . .                                | 51  |
| В. Шанина — Влияние транспортного фактора на размещение экспортных производств в странах — членах СЭВ . . . . .    | 60  |
| <b>ЭКОНОМИКА И ПРАВО</b>   |     |
| И. Ильяев — Производственное объединение — основное звено промышленности . . . . .                                 | 78  |
| З. Заменгоф — Правовые средства повышения эффективности использования производственных фондов . . . . .            | 80  |
| <b>НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ</b>  |     |
| Р. Дюкин — Производство и спрос . . . . .  | 80  |
| А. Пан, В. Ионов — Рентабельность и эффективность промышленного производства . . . . .                             | 96  |
| <b>КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ</b>   |     |
| А. Саженин — «Общество массового потребления» — идеологический миф . . . . .                                       | 105 |
| <b>В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ</b>  |     |
| Тематика статей для системы экономического образования трудящихся на 1974-75 учебный год . . . . .                 | 117 |

- А. Омаров — Интенсификация общественного производства в условиях научно-технической революции . . . . . 118

### ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

- М. Долинский, Б. Цаленко — О премировании предприятий по итогам работы за год . . . . . 131  
В. Хрипач — Совершенствование показателя производительности труда . 135  
А. Рахман — Исчисление экономической эффективности организационно-технических мероприятий на промышленных предприятиях . . . . . 137

### ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- Б. Светличный — Планирование градообразующих процессов и проблемы расселения . . . . . 140  
И. Аветисян — Роль сводного баланса союзной республики в планировании . 144  
Д. Мочалова — Структура лесопромышленного производства и техническое оснащение отрасли . . . . . 148

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Глаголев — АСПР и комплексное планирование . . . . . 154  
А. Сидяренко — Использование бюджета времени трудящихся . . . . . 155  
Б. Лахов — Социалистическая экономическая интеграция в действии . . . 157

---

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. С. Гагголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),  
В. И. Балан, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко,  
Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, Н. П. Лебедянский,  
Э. Д. Матвеев (зам главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,  
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

А 01872. Подписано в набор и в печать 6/VIII 1974 г.  
Формат 70×108<sup>1/16</sup>. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.  
Тираж 47 350 экз. Изд. № 2202. Заказ № 2583.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, ГСП, А-47, ул. «Правды», 24.