



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 104-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В. И. ЛЕНИНА

●
XXV ЛЕТ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ВЗАИМОПОМОЩИ

●
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

4

АПРЕЛЬ • 1974



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Год издания 51-й

«...Необходимо углублять специализацию и кооперацию производства, теснее увязывать народнохозяйственные планы, словом, двигаться по пути экономической интеграции социалистических государств».

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС
XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза.

**УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
СССР**

**о награждении журнала
«Плановое хозяйство»
орденом Трудового Красного Знамени**

За плодотворную работу по пропаганде экономической политики КПСС, активное участие в разработке вопросов теории и совершенствовании практики социалистического планирования наградить журнал «Плановое хозяйство» орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

*Москва, Кремль.
18 марта 1974 г.*

XXV ЛЕТ СОВЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ

Восторженное развитие экономического сотрудничества Советского Союза с другими социалистическими странами всегда было в центре внимания нашей партии. В основе его лежат ленинские идеи пролетарского интернационализма, полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

В постановлении апрельского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС по докладу Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежневца «О международной деятельности ЦК КПСС по осуществлению решений XXIV съезда партии» сказано: «КПСС будет делать все необходимое для дальнейшего сплочения социалистических государств, укрепления и расширения восторженных братских связей с ними. Особое значение приобретает сотрудничество экономического сотрудничества со странами СЭВ, которое на нынешнем этапе требует максимального использования возможностей социалистической экономической интеграции, что будет содействовать дальнейшему укреплению экономического и оборонного могущества социалистического сообщества». Стремление развивать и укреплять такое восторженное сотрудничество во всех областях единодушно выразили коммунистические и рабочие партии братских стран на своих последних съездах.

В историческом процессе сближения хозяйств стран социализма большая роль принадлежит Совету Экономической Взаимопомощи (СЭВ), создание которого в 1949 г. положило начало их многостороннему сотрудничеству. Он является международной организацией общэкономического сотрудничества и занимает центральное место среди других международных экономических и научно-технических организаций социалистических стран. Непосредственная цель Совета — содействие планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса, повышению уровня индустриализации стран, непрерывному росту производительности труда и всеобщему подъему благосостояния народов путем объединения и координации усилий стран — членов организации.

Совет Экономической Взаимопомощи создан в тот период, когда европейские социалистические страны в основном закончили послевоенное восстановление народного хозяйства, осуществляли коренные социально-экономические преобразования под руководством коммунистических и рабочих партий и перешли к его развитию на плановых основах. Экономическое содействие Советского Союза имело большое значение для развития в них современных отраслей индустрии, в первую очередь машиностроения, металлургии и химии. Благодаря поставкам советского комплектного оборудования и его техническому

содействию в этих странах построено свыше тысячи промышленных предприятий. В 1970 г. производство промышленной продукции в странах СЭВ увеличилось по сравнению с 1950 г. почти в 6,8 раза, тогда как в развитых капиталистических государствах — только в 2,8 раза. Страны СЭВ увеличили свою долю в мировом промышленном производстве с 18% в 1950 г. до 33% в 1970 г.

Во всех европейских социалистических странах за эти годы происходило динамичное развитие ключевых отраслей производства, от которых зависит снабжение народного хозяйства основными предметами труда, сырьем и материалами и которые определяют технический прогресс. Так, производство электроэнергии в странах СЭВ составило в 1972 г. 1145,4 млрд. кВт. ч, что позволило обеспечить рост энергооборудованности их народного хозяйства и создать основу дальнейшего технического и экономического прогресса. В настоящее время они произвели 170,4 млн. т стали в год, а их доля в все мировом производстве составила 29% против 19% в 1950 г. Национальный доход этих стран увеличился с 1952 по 1972 г. более чем в 5 раз, что позволило значительно поднять уровень народного благосостояния.

В настоящее время сотрудничество стран СЭВ вступило в качественно новый этап — этап межгосударственной социалистической экономической интеграции. Такой путь стал требованием времени, условием дальнейшего эффективного развития промышленности и других отраслей социалистической экономики. Созданные в странах СЭВ огромные производственные силы обуславливают необходимость укрепления экономических связей между ними. В Отчете доклада ЦК КПСС XXIV съезду партии сказано: «Практика привела нас к общему выводу: необходимо углублять специализацию и кооперацию производства, теснее увязывать народнохозяйственные планы... двигаться по пути экономической интеграции социалистических государств».

Социалистическая экономическая интеграция — сознательно и планомерно регулируемый процесс межгосударственной социалистической разделения труда, сближения их экономик и формирования высококоэффициентной структуры национальных хозяйств, постепенного сближения и выравнивания уровней их экономического развития, формирования глубоких и устойчивых связей в основных отраслях, укрепления международного рынка социалистических государств, совершенствования товарно-денежных отношений.

Ярким свидетельством внимания, которое партии и правительства братских стран уделяют вопросу совершенствования экономического сотрудничества, углублению и развитию социалистической экономической интеграции, явились исторические решения XXIII (специальной) и XXV сессий СЭВ. Составлявшая в Москве XXIII сессия СЭВ (апрель 1969 г.), в которой приняли участие руководители коммунистических и рабочих партий, наметила основные направления интеграционных процессов, определила круг важнейших проблем, подлежащих решению в перспективе заинтересованными странами содружества, и поручила органам Совета разработать комплексную программу экономического сотрудничества на длительный период. Разработку программ экономического сотрудничества на XXV сессии СЭВ (июль 1971 г.) Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран СЭВ.

Она рассчитана на 15—20 лет и содержит необходимые экономические и организационные мероприятия, которые будут осуществляться поэтапно с учетом интересов каждой страны и всего содружества.

Осуществление комплекса форм сотрудничества будет содействовать повышению темпов роста и эффективности экономики СССР и других социалистических стран, а также более полному решению вопросов дальнейшего роста уровня жизни населения.

25-летняя деятельность Совета Экономической Взаимопомощи характеризуются большими хозяйственными достижениями стран СЭВ, развитием и совершенствованием их двустороннего и многостороннего научно-технического и экономического сотрудничества, укреплением единства и сплоченности, усилением политической консолидации и развитием экономической интеграции, завоеванием новых, более прочных позиций в мировой экономике, повышением престижа и авторитета социалистических государств на мировой арене. Являясь высшим органом многостороннего экономического сотрудничества братских социалистических стран, СЭВ постоянно совершенствует организационные формы объединения сил социалистических стран. Одной из них является создание международных хозяйственных организаций: «Интератоминструменты» в области атомного приборостроения, «Интератомэнерго» в области производства оборудования для атомных электростанций, «Интерэлектрон» в области производства высококачественной электротехнической продукции и «Интертекстильмаш» в области производства оборудования для текстильной промышленности.

Ярким свидетельством достижений Совета Экономической Взаимопомощи является растущий интерес к сотрудничеству с ним в различных районах земли. В 1972 г. на XXVI сессии СЭВ страны СЭВ единодушно приняли в свою семью нового члена — Республику Куба. Недавно визит на Кубу Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева еще раз продемонстрировал всему миру решимость Кубы расширять экономические связи с Советским Союзом и другими странами СЭВ на принципах добровольности, равенства, взаимной выгоды и взаимопомощи. В работе органа СЭВ все более активное участие принимает Югославия.

Совет Экономической Взаимопомощи осуществляет свою деятельность в обстановке полного взаимопонимания и дружбы. Она направлена на укрепление могущества социалистического лагеря и повышение благосостояния народов. «Мы хотим, — говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — чтобы мировая система социализма была дружной семьей народов, вместе строящих и защищающих новое общество, взаимно обогащающих друг друга опытом и знаниями, — семьей сплоченной и крепкой, в которой люди земли видели бы преобрав будущее мирового сообщества свободных народов». Реализация этой благородной задачи потребует большой работы центральных плановых органов, отраслевых министерств и ведомств, хозяйственных организаций стран СЭВ.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ — ВАЖНАЯ СФЕРА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О. Рыбаков

ЦК КПСС и Советское правительство уделяют большое внимание дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества с социалистическими странами, широкому участию советской экономики в международном социалистическом разделении труда.

Высокий уровень индустриального развития социалистических стран, развитие интеграционных процессов между ними создают все возможности при планировании экономики Советского Союза рассматривать сотрудничество со странами СЭВ как один из рациональных вариантов решения той или иной народнохозяйственной проблемы. Это означает, что факторами, определяющими необходимость решения различных вопросов сотрудничества, становятся не только отсутствие в стране необходимой продукции или невозможность получения ее в данный период, но и отказ от собственного развития тех видов производства, которые экономически целесообразно получать из других стран. «Экономические» на этом средства — источник до-полнительных вложений в более выгодные отрасли производства. Такой процесс должен привести к созданию в широких масштабах специализированных экспортных производств, и не только в машиностроении, но и в других отраслях промышленности, таких, как химия и т. д.

При определении перспективы развития сотрудничества СССР с другими социалистическими странами как в межотраслевом, так и во внутриотраслевом разрезе необходимо учитывать общую инвестиционную программу страны на длительный период. В условиях ограниченности ресурсов для капитальных вложений, необходимости их концентрации на центральных участках экономики внешнеэкономические связи становятся существенным фактором, способствующим эффективному решению этих внутренних факторов. Мы имеем в виду не только возможность привлечения из социалистических стран средств для финансирования развития производства той продукции, в которой остро нуждаются все страны содружества, но и отказ от собственного развития отдельных видов того производства, потребности в продукции которого можно покрыть путем импорта из стран содружества, сосредоточив экономические ресурсы на развитии наиболее эффективного экспортного производства.

Конечно, для этого необходимо согласование на длительный срок с другими социалистическими странами крупных программ сотрудничества, потому что партнеры для удовлетворения в перспективе потребности нашей экономики должны, в свою очередь, осуществлять длительные инвестиционные программы. Значит, особенно важно еще на ранней стадии работы над перспективными народнохозяйственными планами определить, а затем в ходе их координации ориентировать партнеров по сотрудничеству в наших возможностях и потребностях.

Взаимоотношения суверенных социалистических государств строятся на полном, добровольном участии каждого из них в определенных вариантах сотрудничества. Поэтому в одностороннем порядке нельзя запланировать то или иное мероприятие в области своих внешнеэкономических связей без аналогичного решения партнера. Договоренность достигается странами путем согласования, координации тех или иных мероприятий, приемлемых для всех сторон.

Достижения договоренностей закрепляются заключением системы договоров и соглашений. По сути, каждая страна предусматривает в своем народнохозяйственном плане все мероприятия, вытекающие из этих договоров и соглашений, и в одностороннем порядке их менять не может. В этом отличие планирования внешнеэкономических связей от планирования сферы национальной экономики, при которой государство в директивном порядке устанавливает плановые задания. Отсюда если развитие национальной экономики социалистической страны осуществляется при помощи планово-директивных методов, то планирование внешнеэкономических связей — при помощи планово-координационных. Наиболее совершенной формой последних является в настоящее время совместная плановая деятельность, и в первую очередь координация народнохозяйственных планов между СССР и другими странами — членами СЭВ.

Например, на 1971—1975 гг. она проходила в два этапа. На первом (1967—1968 гг.) на консультативных отраслевых министерств, проводимых с зарубежными партнерами, было выработано много предложений по отраслевому сотрудничеству, в том числе по специализации и кооперированию производства. Многие из них еще до подписания заключительных документов об итогах координации планов приняты как соглашения по специализации и кооперированию.

На втором этапе (1969—1970 гг.) центральные плановые органы стран — членов СЭВ совместно с отраслевыми министерствами и органами внешней торговли окончательно определяли масштабы и направление взаимного сотрудничества на 1971—1975 гг., что давало возможность председателям центральных плановых органов подписать до конца 1970 г. заключительные протоколы по итогам координации планов. На их основе в начале 1971 г. завершилась разработка долгосрочных пятилетних соглашений (ежегодно они уточняются годовыми протоколами о взаимных поставках товаров), которые подписаны министерствами внешней торговли.

Координация народнохозяйственных планов СССР и других стран СЭВ на 1976—1980 гг. проводится в два этапа, однако в отличие от прошлой и на первом и на втором этапах центральные плановые органы и отраслевые министерства работают одновременно. На первом этапе, который завершился в основном в 1973 г., в Советском Союзе определены основные направления сотрудничества с социалистическими странами на предстоящий плановый период и проведены консультации со странами — членами СЭВ по согласованию этих направлений. Обсуждены пути более полного решения топливно-сырьевой проблемы в 1976—1980 гг. и на более длительный период, согласованы основные направления сотрудничества в области машиностроения. Министерством предварительно выявлены возможности по взаимным поставкам основной продукции машиностроения, разработаны предложения по специализации и кооперированию производства.

Основное содержание второго этапа, который начинается в 1974 г. и проводится Госпланом СССР с привлечением министерств и ведомств, состоит в разработке всех конкретных условий сотрудничества на пятилетие, в том числе в области взаимных поставок товаров, в увязке с подготовкой проекта пятилетнего плана развития народного

хозяйства СССР на 1976—1980 гг. За 1974 г. и начало 1975 г. должен быть разработан и составлен весь перечень вопросов экономического сотрудничества в новом пятилетии, что позволит к середине 1975 г. подписать на уровне председателей центральных плановых органов, как это предусмотрено решением XXVI сессии СЭВ, заключительные протоколы по координации планов между СССР и другими странами СЭВ. На их основе (в части взаимных поставок важнейших товаров) на уровне Министерства внешней торговли СССР подписываются долгосрочные торговые соглашения с этими странами. Учитывая, что в этот же период должна быть завершена работа по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., представляется возможным все мероприятия по сотрудничеству со странами СЭВ, вытекающие из координации планов и долгосрочных торговых соглашений, полностью отразить в соответствующих разделах народнохозяйственного плана.

До последнего времени в составе народнохозяйственного плана разрабатывались самостоятельно три плана: экспорта и импорта товаров; поставок оборудования и материалов для объектов, строящихся за границей при техническом содействии СССР (ГКЭС); валютный план. Первый состоит из плана экспорта и импорта продукции в валютном выражении с разбивкой по странам и видам торговли (клиринг, кредит и т. д.), плана поставки товаров для экспорта министерствами и ведомствами в натуральном выражении и плана поставки товаров народному хозяйству за счет импортных поступлений. Второй (план ГКЭС) имеет сводную часть с разбивкой по странам и объемам поставок в валютном выражении и план экспортных поставок для министерств и ведомств в натуральном выражении. Указанные виды планов увязаны с другими разделами народнохозяйственного плана и плана отраслевых министерств в части производства и распределения продукции.

Разработка плана экспорта товаров начинается в системе Министерства внешней торговли — во всеохватных внешнеторговых объединениях и их экспортно-импортных конторах. Проектировки плана разрабатываются совместно с промышленными министерствами, производящими экспортную продукцию, а также осуществляющими специализацию и кооперирование производства в рамках сотрудничества со странами — членами СЭВ.

Проект экспортно-импортного плана, подготовленный Министерством внешней торговли СССР, вносится на рассмотрение директивных органов и в Госплан СССР. В Госплане СССР до представления в Совет Министров СССР он проходит еще одну стадию доработки с целью наиболее полного отражения в проекте народнохозяйственного плана результатов координации планов, проводимой со странами СЭВ, учета обязательств, вытекающих из соглашений по специализации и кооперированию производства и других соглашений. Сюда же поступают и заявки министерств и ведомств на импорт оборудования, машин и других наиболее важных товаров, потребность в которых должна быть технико-экономически обоснована.

Важным моментом является окончательная увязка плана экспорта и импорта товаров с другими разделами народнохозяйственного плана, особенно с ресурсной его частью. Последнее может весьма существенно повлиять на его окончательный вариант. На этот этап составления плана самое серьезное внимание следует уделить комплексным расчетам экономической эффективности сотрудничества, что позволит выявить дополнительные возможности его развития (например, замена варианта отечественного производства вариантом, связанным с внеш-

ним сотрудничестве). Большую помощь в таких исследованиях, без сомнения, может оказать разрабатываемая автоматизированная система оптимального планирования внешней торговли (АСОПанеиторг). В настоящее время назрела необходимость сделать показатели экономической эффективности обязательными расчетными материалами ко всем разделам развития внешнеэкономических связей плана, а расчеты в этой области — осуществлять на всех стадиях составления.

Вместе с тем это ставит на повестку дня ряд вопросов совершенствования системы планирования внешнеэкономических связей в Советском Союзе. В настоящее время план поставки продукции на экспорт министерствами и ведомствами СССР составляется в основном в натуральном выражении. В валютных ценах существует лишь план экспорта и импорта товаров, который подготавливается Министерством внешней торговли (обсеч плана в валютных ценах проводит это министерство). Следовательно, отраслевые министерства не имеют плана экспорта в валютном выражении и с разбивкой по странам, что ограничивает возможность на уровне этих министерств считать экономическую эффективность своего экспорта. По нашему мнению, настало время, когда отраслевые министерства и ведомства должны составлять план экспорта не только по общему объему поставок товаров в натуральном выражении, но и в денежном (валютном) выражении с разбивкой по странам¹. Это даст возможность каждому министерству находить наиболее эффективные пути развития внешнеэкономических связей, а требование повысить права и ответственность наших министерств в этой области определено решениями XXIV съезда КПСС.

Следует поставить, как нам кажется, и еще один важный вопрос совершенствования планирования внешнеэкономических связей с точки зрения повышения их экономической эффективности. В разработке плана импорта фактически отраслевые министерства и ведомства не участвуют, их роль ограничивается подготовкой заявок и получением фондов импортных товаров, распределяемых Госпланом СССР и Госснабом СССР. План поступления импортных товаров в народное хозяйство так же формируется в целом, без разбивки по министерствам. В настоящее время это в известной мере уже не соответствует работе отраслевых министерств, ведущих подготовку договоров по специализации и кооперированию производства, подписываемых министрами отраслевых министерств в разрезе экспортно-импортных операций.

Такое положение связано с тем, что распределением продукции своего профиля министерства в настоящее время не занимаются и импортные товары не попадают в их планы. Было бы целесообразно, по нашему мнению, однородную импортную и отечественную продукцию объединять в одном показателе — ресурсах для народного хозяйства, т. е. импортную продукцию, в первую очередь специализированную, следовало бы отражать в плане министерства — производителя этого же вида.

Развитие процессов социалистической экономической интеграции, планомерно осуществляемое странами — членами СЭВ на основе реализации принятой XXV сессией Совета Комплексной программы социалистической экономической интеграции, обусловлено действием многосторонних форм сотрудничества. Последние наряду с двусторонними связями (в рамках хорошо отработанных и проверенных жизнью организационных форм) призваны обеспечить более эффективное объединение сил и средств сотрудничающих стран в решении крупных народнохозяйственных проблем.

¹ Ключевое, установление валютных цен должно остаться приоритетом Министерства внешней торговли.

Состоявшаяся в 1973 г. XXVII сессия СЭВ, подводя итоги двустороннего выполнения Комплексной программы, наделала strada на дальнейшее совершенствование плановых основ сотрудничества. Осуществление ряда крупных совместных проектов по развитию важнейших видов производства вызывает необходимость направленного выделения в рамках национальных народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ материальных, финансовых и трудовых ресурсов в качестве самостоятельных разделов народнохозяйственного плана и составления на этой основе согласованного пятилетнего плана многосторонних интеграционных мероприятий этих стран. Такая форма сотрудничества ни в коей мере не нарушает суверенитет государств, принимающих добровольное участие, и любой совместный план становится для них обязательным только после принятия его всеми странами. В свою очередь, согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий позволяет создать реальную материальную основу для более быстрой и эффективной реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Выполнив решение этой сессии, Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности разработал основные положения о согласованном плане многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. Подготовку его будет осуществляться в ходе разработки национальных народнохозяйственных планов стран на следующее пятилетие. В Комюнике о платом заседании Комитета (30—31 октября 1973 г.) указывалось: «Составление такого плана стран — членов СЭВ позволит более эффективно и планомерно осуществлять ряд крупных проектов по созданию производственных мощностей в наиболее важных отраслях народного хозяйства, проводить специализацию и кооперирование производства на многосторонней основе и другие мероприятия, направленные на развитие социалистической экономической интеграции, реализация которых связана с необходимостью объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран — членов СЭВ».

Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий будет охватывать всю необходимую деятельность в строительстве совместными усилиями стран объектов и производственных мощностей, развитии специализации и кооперирования производства на многосторонней основе, в совместных мероприятиях по разработке крупных научно-технических проблем и др. Для реализации намеченных работ в этот план (с разбивкой по годам) будут включаться данные о капитальных вложениях, которые страны будут выделять для строительства промышленных объектов, наименования сооружаемых объектов, их сметная стоимость в переводных рублях, объем строительно-монтажных работ, ввод по годам производственных мощностей, величина внешне-торговых поставок, связанных с совместным сооружением объектов, а также осуществляемых в соответствии с соглашениями о специализации и кооперировании производства. В этом плане будут предусматриваться средства на совместное решение научно-технических проблем. Подготовкой такого плана будет заниматься Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности совместно с Комитетом СЭВ и по научно-техническому сотрудничеству с привлечением постоянных комиссий СЭВ. Однако эти организации являются формой совместной деятельности национальных плановых органов и органов по науке и технике, работой по «соединению» в согласованном международном плане необходимых материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Составление же международного плана начинается в каждой стране с самостоятельного планирования тех интеграционных меро-

² «Плановое хозяйство», 1974, № 1, с. 158

приятый, в которых она заинтересована. Заинтересованные страны СЭВ признали целесообразным наряду с разработкой такого плана предусматривать начиная с 1976—1980 гг. в своих народнохозяйственных планах специальные разделы по мероприятиям социалистической экономической интеграции, что позволит тесно увязать внутренние системы планирования и управления народным хозяйством с порядком и механизмом разработки согласованного интеграционного плана.

Отвечая на вопросы корреспондента «Экономической газеты», Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков отметил, что «только взаимовыгодная и одновременная работа над составлением внутренних национальных планов и пятилетнего плана многосторонних интеграционных мероприятий в рамках СЭВ может принести успех»³. Впервые в практике советского планирования в Государственном плане развития народного хозяйства СССР в 1974 г. был разработан и утвержден специальный раздел, в котором учтены мероприятия по развитию социалистической экономической интеграции СССР со странами — членами СЭВ, а также показатели, связанные с сотрудничеством в области строительства крупных промышленных объектов по производству важнейших видов сырья и материалов на территории СССР с долевым участием заинтересованных стран СЭВ и с созданием объектов на территории других стран СЭВ с долевым участием СССР при его экономическом и техническом содействии. Кроме того, в нем отражены мероприятия по международной специализации и кооперированию производства в части обязательств СССР, а также в области привлечения рабочей силы из других стран — членов СЭВ для строительства объектов на территории СССР.

Составление и утверждение такого раздела позволило подготовить и довести до каждого министерства обязательные задания по выполнению интеграционных обязательств Советского Союза. Конечно, и раньше выполнение подобных заданий в целом предусматривалось в народнохозяйственных планах. Однако министерства вверие получали их как самостоятельные задания, что, несомненно, обеспечит усиление внимания наших хозяйственных органов к их безусловному по срокам и объемам выполнению. Вместе с тем указанные задания требуют экономического обоснования эффективности выполняемых вариантов сотрудничества. Комплексные расчеты экономического эффекта с учетом факторов капиталоэкономии, сроков строительства объектов, концентрации производства и экономических условий поставок товаров должны стать обязательными расчетными данными плана интеграционных мероприятий.

До последнего времени, когда поставки по специализации и кооперированию производства арктических льдов в обмен экспорт и импорт, сам расчет экономической эффективности специализации и кооперирования производства часто сводился к расчетам эффекта от экспортно-импортных поставок. Многие соглашения по специализации и кооперированию, заключенные нашими министерствами, имеют отрицательное saldo, т. е. превышение импорта над экспортом. Такое положение легко объяснимо возможностью сбалансирования этого saldo экспортом других товаров, поскольку поставки по данным соглашениям являлись частью (причем невидальной!) экспортно-импортного плана. В результате выделения обязательств по соглашениям о специализации и кооперировании производства в самостоятельный раздел интеграционного плана объем поставок, вытекающие из мероприятий этого плана, по нашему мнению, должны стать самостоятельной частью плана экспорта и импорта товаров. Поэтому сбалансирование в целом поставок по соглашениям о специализации и кооперированию произ-

водства имеет самостоятельную задачу, так же как и задача повышения экономической эффективности внешнеторговых поставок за счет специализации и кооперирования по сравнению с неспециализированными поставками (иначе теряется экономический смысл самой специализации и кооперирования производства).

Кроме того, соглашения о специализации и кооперировании производства, заключаемые Советским Союзом с другими странами СЭВ, не всегда несут в себе элемент концентрации производств советского производства. Конечно, можно возразить, что при громадных масштабах нашей экономики международная специализация и кооперирование вряд ли существенно повлияют на концентрацию производства в Советском Союзе. Действительно, часто поставки продукции на экспорт, осуществляемые в соответствии с соглашениями о специализации и кооперировании, производятся в Советском Союзе с разных предприятий; в таких соглашениях конкретные предприятия не фигурируют. Как нам кажется, направлением совершенствования сотрудничества в этой области является сосредоточение экспортного производства на отдельных предприятиях, создание на этой основе целых экспортных отраслей. Особенно это относится к формам специализации и кооперирования производства, которые должны осуществляться в рамках прямых связей между конкретными предприятиями СССР и других стран СЭВ.

Ряд проблем, выходящих при составлении плана интеграционных мероприятий на 1974 г., относится к вопросам его номенклатуры и способов доведения заданий по этому плану до министерств и ведомств. Первая из них состоит в том, что номенклатура соглашений по специализации производства (особенно в области кооперации, что является основной и наиболее эффективной формой интеграционных связей) не «вписывается» в номенклатуру государственного плана. Узлы и детали проходят лишь через планы министерств, т. е. многие кооперационные соглашения «выпадают» из государственного плана. Было бы правильнее поставить вопрос о том, чтобы номенклатура плана интеграционных мероприятий была подобна номенклатуре государственного плана. Расширение ее определено необходимостью более полного охвата основной номенклатурой соглашений о специализации и кооперировании производства, которые заключаются или заключат Советский Союз. Видимо, количество позиций в ней следует увеличить до 250—300. Для сравнения скажем, что полная совокупная номенклатура по всем этим соглашениям содержит приблизительно 1500—2000 позиций, если же перейти на номенклатуру государственного плана, то она составит только несколько десятков позиций.

Другой важный вопрос — доведение заданий плана интеграционных мероприятий до министерств и ведомств. Как известно, план поступления товаров в народное хозяйство по импорту составляется без разбивки по министерствам и ведомствам. Но ведь логичнее доводить задание по выполнению поставок в соответствии с заключенными соглашениями о специализации и кооперировании производства до министерств, руководителей которых обычно подписывают вышеуказанные соглашения. Однако ни в одном плане для министерств нет показателей импорта, в том числе и специализированного⁴. Наконец, если от каждого министерства требовать расчеты экономической эффективности разрабатываемых ими проектов соглашений о международной специализации и кооперировании производства, то следует сделать так, чтобы они не были оторваны от практики планирования на уровне министерств.

⁴ Это, конечно, не означает, что министерства и ведомства не знают, какие из них получают товары, особенно если речь идет о кооперационных поставках. Мы говорим об утверждаемых показателях.

³ «Экономическая газета», 1973, № 46, с. 20.

В условиях, когда в государственном плане для министерств даются задания лишь по отпуску товаров на экспорт в натуральном выражении, расчет экономической эффективности международной специализации связан для них не только с необходимостью получить в Министерстве внешней торговли валютные цены, которыми министерство не владеет, но и с тем, что сами расчеты становятся для них «абстрактными», не связанными с реальными плановыми заданиями. А это во многом и предопределяет отношение министерств, иногда негативное, к необходимости обоснования своих предложений по международной специализации с точки зрения экономической эффективности.

Составление плана интеграционных мероприятий в рамках Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1974 г. позволяло накопить в этой области известный опыт. Однако план охватывал только некоторые показатели интеграционных мероприятий. Кроме того, проведенная работа показала, что находить ресурсы для осуществления крупных объектов через систему годового планирования, когда пятилетние планы уже утверждены, сложно. «Опыт нашего сотрудничества», — отмечает Председатель Госплана СССР Н. К. Байбиков, — заставляет нас прийти к выводу, что если в ходе разработки национальных пятилетних народнохозяйственных планов мы не выделим соответствующие материальные, трудовые, финансовые ресурсы и в первую очередь капитальные вложения для выполнения интеграционных мероприятий, мы можем оказаться в затруднительном положении»⁴.

Планирование интеграционных мероприятий в СССР должно осуществляться в принципе теми же методами, что и планирование создания любых других производственных объектов. Новыми моментами здесь являются необходимость включения в план средств, поступающих от других стран, а также планирование их не в целом по отрасли, а выделение объектов сотрудничества, независимо от отраслевой принадлежности, в самостоятельный раздел плана.

В Советском Союзе ведется разработка новых методов планирования интеграционных мероприятий на пятилетний период. В соответствии с этими методами в составе пятилетнего плана с разбивкой по годам будет разработан специальный раздел, посвященный социалистической интеграции. Это позволит выделить на пятилетний период в государственном плане все материальные, финансовые и трудовые ресурсы, нужные для своевременного и полного выполнения обязательств Советского Союза, принятых на соответствующий пятилетний период в соответствии с Комплексной программой, а также обеспечить целевое использование ресурсов, привлекаемых на других стран — членов СЭВ. Госплан СССР разработал и разослал министерствам и ведомствам СССР показатели и формы плана по развитию социалистической экономической интеграции СССР с другими странами — членами СЭВ. Такой раздел предусматривается иметь и в долгосрочном плане до 1990 г.

План мероприятий по развитию социалистической экономической интеграции как самостоятельный раздел должен быть увязан со всеми разделами Государственного плана развития народного хозяйства СССР. Существует мнение, что интеграционный раздел должен быть полностью самостоятельным. Это означает, что капитальные вложения, материальные ресурсы и другие средства выделяются для него из общих ресурсов народного хозяйства и отражаются только в нем. При такой трактовке получается, что интеграционный раздел плана превращается в миниатюрную копию всего народнохозяйственного плана, содержа-

щую все показатели — от капитальных вложений на создание производственных мощностей и до поставок продукции. Мы считаем такую точку зрения неправильной, так как ее реализация ведет к «отрыву» интеграционных мероприятий от планирования экономики страны.

Другая точка зрения, которая, кстати, закладывается в порядок планирования в СССР интеграционных мероприятий, заключается в том, что интеграционный раздел Государственного плана представляет комплекс мероприятий, предусмотренных в отдельных своих частях в других соответствующих разделах плана, своего рода обобщением «извлечений» из этих других разделов. Преимуществом такого метода, по нашему мнению, является то, что интеграционный раздел представляется комплекс мероприятий, предусмотренных в отдельных своих частях в других соответствующих разделах плана, своего рода обобщением «извлечений» из этих других разделов. Преимуществом такого метода, по нашему мнению, является то, что интеграционный раздел представляется комплекс мероприятий, предусмотренных в отдельных своих частях в других соответствующих разделах плана, своего рода обобщением «извлечений» из этих других разделов. Преимуществом такого метода, по нашему мнению, является то, что интеграционный раздел представляется комплекс мероприятий, предусмотренных в отдельных своих частях в других соответствующих разделах плана, своего рода обобщением «извлечений» из этих других разделов.

При первой постановке вопроса речь идет обычно о том, что для реализации интеграционных мероприятий необходимо выделять дополнительные капитальные вложения, материальные и финансовые ресурсы. Это не просто при высоких темпах развития советской экономики, требующих значительных капитальных вложений. При второй постановке интеграционных мероприятий неотделимы от тех, которые реализуются в соответствии с народнохозяйственными планами и осуществляются в счет ресурсов, выделенных соответствующим отраслям. Более того, сотрудничество с социалистическими странами должно облегчать решение внутренних задач, делать эти решения более эффективными.

Методологическое решение в области органического соединения интеграционных мероприятий с народнохозяйственным планом в целом состоит, видимо, в том, что Госплан СССР, Госснаб СССР, министерства и ведомства в разрабатываемых народнохозяйственных планах предусматривают, выделяя отдельной строкой (специально), все мероприятия и средства, относящиеся к экономической интеграции.

Для укрепления плановой основы выполнения Комплексной программы социалистической экономической интеграции необходимо в плане интеграционных мероприятий указывать проблемы из данной программы, над которыми министерства и ведомства СССР будут работать, в том числе и совместно со странами — членами СЭВ, с указанием конкретных сроков завершения этих работ. А для этого в Государственном плане должны быть предусмотрены соответствующие резервы для включения в план тех мероприятий, которые будут включены в план уже после его утверждения.

Искалчительно важным мы считаем, чтобы порядок разработки плана интеграционных мероприятий соответствовал общему порядку создания Государственного плана развития народного хозяйства, т. е. проекты планов интеграционных мероприятий по всем показателям разрабатывались бы соответствующими министерствами и ведомствами СССР в сроки подготовки государственных планов. Госплан СССР составлял бы в этом случае сводный план интеграционных мероприятий, после утверждения которого задания, предусмотренные в этом плане, должны доводиться до министерств и ведомств. Последние, в свою очередь, будут доводить их в качестве обязательных заданий до всеохватных и союзно-республиканских промышленных объединений, предприятий, строек и организаций, участвующих в реализации плана интеграционных мероприятий. И, конечно, на всех уровнях должны осуществляться и представляться в вышестоящие органы расчеты экономической эффективности комплексных вариантов сотрудничества, закладываемых в проекты планов, с учетом всей гаммы факторов: капи-

⁴ «Экономическая газета», 1973, № 46, с. 20.

таких вложений, кредитов, сроков строительства, поставок продукции и т. д.

Первый опыт работы по планированию интеграционных мероприятий в СССР показал ряд организационных и методологических проблем, решение которых важно уже сегодня, а также проблем перспективного характера, которые будут оказывать влияние на дальнейшее совершенствование экономического сотрудничества СССР со странами СЭВ. Проблемы «соединения» показателей раздела государственного плана интеграционных мероприятий с международным согласованным планом многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ ставят вопрос разработки согласованного со странами коэффициента перевода стоимостных показателей из внутренних рублей в переводные (валютные). Это объясняется тем, что капитальные вложения и другие стоимостные показатели, отражающие затраты по строительству совместными усилиями ряда стран производственных объектов на территории СССР, включаются в Государственный план СССР во внутренних рублях, а согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий — в переводных. Такие же коэффициенты должны, видимо, быть приняты и другими странами — членами СЭВ для перевода стоимостных показателей из внутренних валют в переводные рубли.

Другая проблема — методы отражения в плане интеграционных мероприятий деятельности Международного инвестиционного банка (МИБ). Мы считаем, что в плане должны предусматриваться соответствующие резервы под взносы Советской стороны в этот банк. Материальную структуру таких резервов будет определять сам банк путем планирования на пятилетний период выдачи кредитов на строительство совместными усилиями ряда стран — членов СЭВ промышленных или других объектов. Что же касается получения Советским Союзом кредитов МИБ, то они должны, на наш взгляд, отражаться в Государственном плане интеграционных мероприятий так же, как и кредиты, получаемые от стран СЭВ.

Осуществление мероприятий социалистической экономической интеграции должно приносить максимальный экономический эффект всем участвующим странам — членам СЭВ, в полной мере содействовать задачам ускорения их экономического развития, повышения экономической эффективности общественного производства и росту народного благосостояния.

Основные направления совершенствования планирования такой важной народнохозяйственной сферы, какой являются внешнеэкономические связи СССР с братскими социалистическими странами, определены в решениях XXIV съезда КПСС, апрельского и декабрьского (1973 г.) пленумов ЦК КПСС, подчеркивающих неуклонное стремление нашей страны идти курсом на всестороннее сближение народов социалистического содружества.

К 104-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

В. И. ЛЕНИН ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Г. Попов,
д-р экон. наук, профессор

Мянуло более полвека с тех пор, как были продиктованы последние работы основателя и первого руководителя нашего государства Владимира Ильича Ленина. Но и поныне они являются неисчерпаемым источником творческих сил для партии и всего советского народа в строительстве коммунистического общества, определяют пути и этапы нашего движения вперед. «Странички из дневника», «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «О кооперации», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», «О нашей революции», «К вопросу о национальностях или об «автономизации» — объем этих работ невелик: всего 60 страниц 45-го тома Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Но по богатству идей, глубине и направленности в будущее они являются бесценным вкладом в развитие марксизма. Имея разрешение врачей диктовать в день не более двадцати, тридцати, а то и всего пяти минут, В. И. Ленин максимально концентрирует мысль, излагает самое главное, основное, что он думает о судьбах партии и государства. В этом есть раз ярко проявляется сознание высокой личной ответственности В. И. Ленина за дело, которому была отдана вся его жизнь.

Одно из центральных мест в указанных работах занимают проблемы организации управления социалистической экономикой. В. И. Ленин всегда придавал исключительное значение организации. Еще в начале своей деятельности он подчеркивал, что у пролетариата нет иного оружия в борьбе, кроме организации. Он разработал стройное учение о партии как наиболее организованном отряде рабочего класса и в социалистическом строительстве предлагает максимально использовать фактор организации.

В. И. Ленин отчетливо видел гигантские преимущества Советской власти перед любой буржуазной демократией. Думая о будущем и оценивая управление с точки зрения тех сложнейших задач, которые предстоит решить Советскому государству, он в своих последних работах основное внимание сосредоточивает на задачах аппарата управления. Прежде всего В. И. Ленин требует научной обоснованности управления. Центральным, основанным на общественной собственности, гигантски усиленным рычагом управления, расширил возможности сознательного воздействия на хозяйственное развитие. Но это воздействие, чтобы стать реальностью, должно опираться на научно обоснованные рекомендации. Деятельность госаппарата должна строиться на научных основах. Тогда воздействие системы управления

на хозяйственное развитие «может быть усилена (а затем и увеличена по той мере) высшим сознанием, планомерности и систематичности в этой работе»¹. Он видит главную опасность в том, что «знания мы слишком еще склонны возмещать (или мнить, что их можно возместить) усердием, скоропалательностью и т. д.»².

В. И. Ленин предупреждает против администрирования. Это — чрезвычайно важное для науки управления указание: увеличение чисто управленческой, административной, технократической стороны дела может вести к нечеткости в политике. У В. И. Ленина есть указание и на другую опасность увеличения чисто управленческой³ стороной дела: оно может вести к появлению «всяких злоб и грушечек наполнителей барского типа, либо учреждений, без которых нам еще можно и долго будет можно и должно обойтись...»⁴.

Научную обоснованность В. И. Ленин не противопоставляет административному аспекту управления. Более того, без администрирования оно вообще нереализуемо. В этой связи чрезвычайно интересны мысли Ленина о придании законодательной силы решениям Госплана.

Как никто другой он заботился о привлечении в Госплан ученых, о научной обоснованности его решений. Но Ленин обращает внимание и на административную сторону планирования: в «...настоящее время следует сделать шаг в сторону увеличения компетенции Госплана... чтобы решения Госплана не могли быть опрокинуты обычным советским порядком, а требовали бы для своего перенесения особого порядка...»⁵. Для этого нужно «присудить законодательный характер на известных условиях решениям Госплана»⁶.

В. И. Ленин понимал, что появление в системе органов управления нескольких инстанций с законодательной силой решений создаст опасность неувязок, функционализма. К тому же необходимо было учитывать, что Госплан в то время включал немало ученых, зараженных «буржуазными взглядами и буржуазными предрассудками». И, несмотря на эти сложные проблемы, В. И. Ленин внес предложение о придании Госплану законодательных функций, так как понимал, что строительство будущей социалистической экономики немислимо без плана-директивы. Ленинская идея о законодательной силе решений Госплана легла в основу всей работы по формированию системы методов управления социалистической экономикой.

Заботясь об усилении административного потенциала аппарата управления, В. И. Ленин большое значение придавал ответственности, которая неразрывно связана с самостоятельностью, правами. Он буквально требует принуждения «к самостоятельности и ответственности», установления индивидуальной ответственности, жесткого и неуклонного «делового надзора за работниками», выделенная в системе органов и в каждом органе «важнейших управлений для особого надзора»⁷.

Особенно велика должна быть роль ответственности хозрасчетных организаций. «Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если эти оказываются ими не достигнутой, то, по моему, они должны быть привлечены к суду...»⁸.

Много внимания уделяет В. И. Ленин методам управления. Он различает заинтересованности как таковую и материальную заинтересован-

ность как ее составную часть. Так, он пишет о «льготе» и «чисто имущественной льготе», думает о возможности перевода всего аппарата НКВТ и Центросоюза на премиальную оплату в проценте с оборота торговли и в зависимости от размера прибыли⁹. В. И. Ленин возражал Томскому, бывшему в те годы председателем Президиума ВЦСПС, который сомневался в целесообразности применения премиальной системы: «Крушение профсоюзской премиальной системы, которая выродилась, по словам т. Томского, в «грабже государства», должна заставить нас упорнее работать над изучением и увеличением способов применения премиальной системы, а никак не вести к отказу от нее»¹⁰.

Среди методов управления Ленин выделяет и рекомендует использовать метод обмена, которому нужно и можно подражать. «Я думаю, что при том деловом материале, который мы имеем, не будет нескромно предположить, что мы уже достаточно научились для того, чтобы систематически и заново построить что один наркомат», «поставить себе задачи создать медленным, трудным, необычным путем, но без многочисленных проверок, нечто действительно образцовое, способное внушать всякому и каждому уважение и не только потому, что чины и звания этого требуют»¹¹.

Большое значение В. И. Ленин придает умелому сочетанию разных методов управления. «Все дело теперь в том, чтобы уметь соединить тот революционный размах, тот революционный энтузиазм, который мы уже проявили и проявили в достаточном количестве и увеличили полным успехом, уметь соединить его (тут и почти готово сказать) с умением быть толковым и грамотным торговцом»¹². Центральной проблемой В. И. Ленин считает вопрос степени соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степени подчинения его общим интересам¹³. Эту проблему он называет камнем преткновения многих и многих социалистов. У В. И. Ленина признание «права» на частный интерес неотделимо от права государства на проверку и контроль; частный интерес должен быть подчинен общему.

В качестве способа, облегчающего решение проблемы сочетания разных методов управления, В. И. Ленин выдвигает объединение в аппарате управления различных типов работников. Такой подход он аргументирует тем, что соединение разных качеств «в одном лице вряд ли будет встречаться и вряд ли будет необходимо»¹⁴.

Для раскрытия проблемы методов управления большое значение имеют и мысли В. И. Ленина об условиях, которые определяют успех их применения. Так, нужен определенный срок, чтобы метод проявил свои качества: «...мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки...»¹⁵.

Очень важен вопрос и о направленности метода управления. Ленин отмечает, что, для того чтобы понять всю собственную выгоду, необходима определенная «культуриность», «цивилиззованность», «грамотность». Без этих условий воздействие, даже выгодное для работника, не будет им понято и не даст эффекта. Исключительно ценна мысль Ленина о том, что надо не просто подобрать методы управления в отношении работника, а надо воспитывать его, чтобы сделать «восприимчивым» к тем или иным методам управления. Так, касаясь кооперации, Ленин подчеркивает: «Собственно говоря, нам осталось «голышко» одно: сделать наше население настолько «цивилизovanным», чтобы оно появилось все

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 368.

² Там же, с. 391.

³ Там же, с. 365.

⁴ Там же, с. 349—350.

⁵ Там же, с. 343.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 150.

⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 421.

⁸ Там же, с. 180.

⁹ Там же, с. 394, 395.

¹⁰ Там же, с. 373—373.

¹¹ Там же, с. 370.

¹² Там же, с. 351.

¹³ Там же, с. 385.

выгоды от поголовного участия в кооперации и наладило это участие»¹⁴.

Большое значение В. И. Ленин придает организационной стороне управления. Он подчеркивает, что сама по себе она имеет подчиненный характер, но от нее многое зависит. В. И. Ленин отмечает и роль организационной процедуры управления (порядок внесения вопроса, его подготовки, перерешиения, трояк рассмотрения и т. д.). Его заботит «более строгий и ответственный порядок подготовки заседаний», и порядок участия работников в заседаниях.

В управлении всегда наступает момент, когда решающим фактором успеха становятся кадры, особенно руководителей. Вот почему В. И. Ленин много внимания уделяет анализу личных особенностей руководителей. Если цели определены, методы разработаны, органы сформированы, то дальше все зависит от кадров. «Не в учреждениях, не в реорганизации, не в новых декретах evolves, а в людях и в проверке исполнения. Подбор людей и проверка исполнения»¹⁵. Без этого «человеческого» фактора система управления мертва.

Ленинские идеи, высказанные в связи с задачей организации социалистического строительства, сыграли огромную роль в развитии научного подхода к организации управления экономикой в нашей стране. Они сохранили исключительную актуальность и в современных условиях.

Особое место занимает в последних работах В. И. Ленина проблема организации совершенствования управления. Его заботит не только то, что надо сделать в этой области, но и то, как сделать, как организовать работу по совершенствованию управления.

Как известно, XXIV съезд КПСС впервые выделил задания по совершенствованию планирования и управление в самостоятельный раздел Директивы по десятому пятилетнему плану. Это отражает ту роль, которую они призваны сыграть в реализации заданий пятилетия в области темпов экономического роста страны. Разработка в Директивах XXIV съезда партии комплексной программы мер по улучшению планирования и управления поднимает эту работу на качественно новый уровень.

В этой связи чрезвычайно важно вспомнить некоторые из предложений В. И. Ленина по вопросу о том, как следует организовать рационализацию управления. Он отмечает, что это не разовое мероприятие, а постоянный, длительный процесс.

Одним из вредных предрассудков В. И. Ленин считает сомнение в том, удобно ли соединять учебу с работой. «Нам надо во то бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: а затем проверить — учиться, во-вторых — учиться и в третьих — учиться — ватер-фразой (а это, ничего грехе гадить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент бытия вполне и настоящих образцов»¹⁶. Учеба кадров, таким образом, — мост между развитием теории, между наукой и практикой рационализации. Только она позволит научным рекомендациям воплотиться в дело.

В. И. Ленин ясно выделяет задачу особых методов обучения руководителей, поэтому он предостерегает против трактовки понятия «учеба» в обычном смысле слова. «Если я писал выше о том, что мы должны учиться и учиться в институтах по высшей организации труда и т. п., то это отнюдь не значит, что и познаем это «учение» сколько-нибудь пошкольному, или чтобы я ограничивался мыслью об учении только пошкольному»¹⁷.

¹⁴ В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 45, с. 372.

¹⁵ Там же, т. 45, с. 417.

¹⁶ Там же, с. 391.

¹⁷ Там же, с. 397.

В. И. Ленин формулирует важнейший постулат теории рационализации, сегодня называемый тринейностью: сочетание рационализации, развития исследований и учебы кадров. Как должна быть организована деятельность по улучшению системы управления? И до этого вопроса В. И. Ленин высказывает ряд чрезвычайно важных мыслей. Он подчеркивает: «Надо проникнуться спасительным недоверием к бюрократизму, быстрому движению вперед, ко всякому хвастовству и т. д. Надо задуваться над проверкой тех шагов вперед, которые мы ежедневно производим, ежеминутно делаем...»¹⁸.

Исключительная важность ленинских идей об управлении связана не только с их значением для социалистического строительства в 20-е годы. Разработанная в конкретных исторических условиях тех лет эти проблемы, Владимир Ильич развил основные положения учения о рационализации, обосновал подходы к особенностям рационализации в социалистической экономике. Ленинские идеи и сейчас служат неисчерпаемым источником для работы по научной организации совершенствования управления в нашей стране.

ВЫДАЮЩЕЕСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЕ МАРКСИЗМА

(к 75-летию выхода в свет работы В. И. Ленина
«Развитие капитализма в России»)

Н. Фигуровская

104-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина совпадает с 75-летием выхода в свет его книги «Развитие капитализма в России». Работа была закончена в конце марта 1899 г. и явилась итогом огромной исследовательской деятельности, завершением ленинских произведений 90-х годов, таких, как «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» и др. Эти предшественные труды 90-х годов представляли собой как бы отдельные этапы создания обобщающего исследования о развитии капитализма в России.

Перед русскими марксистами в тот период встала сложная задача — дать анализ экономическому строю России, оценку основных классовых сил, определить пути революционного переустройства. Вокруг вопроса «о судьбах капитализма в России» шла ожесточенная идеологическая борьба марксистов с либеральными народниками и «легальными марксистами». Либеральные народники в обширной литературе предлагали в корне неверные решения основных проблем русской жизни, ошибочно освещали перспективы развития России и не видели руководящей роли пролетариата в освободительном движении. «Легальные марксисты» — буржуазные экономисты, маскировавшиеся под марксистов, встчески восхваляли прогрессивность русского капитализма, стремились подчинить рабочее движение интересам буржуазии.

Для правильного определения перспектив революции в России и ее движущих сил, для разработки программы и тактики марксистской партии, преодоления буржуазных и мелкобуржуазных теорий необходимо было прежде всего осуществить научное исследование экономики и классовой структуры пореформенной России.

¹⁸ В. И. Ленин. Письм. собр. соч., т. 45, с. 390.

Эта задача была решена В. И. Лениным в первую очередь в книге «Развитие капитализма в России», явившейся не только новым марксистским этапом в развитии экономической мысли в России, но и крупнейшим вкладом в современную марксистскую теорию, целой эпохой в развитии общественной мысли. После «Капитала» Маркса это было самое значительное произведение марксистской экономической литературы XIX в.

Книга состоит из восьми глав. Первая посвящена критике теоретических ошибок экономистов-народников. При этом В. И. Ленин творчески развивает ряд положений марксистской теории воспроизводства. В следующих трех главах содержится анализ экономического строя сельского хозяйства. В пятой, шестой и седьмой — рассматриваются формы и стадии развития капитализма в промышленности. Последняя, заключительная глава дает общую картину капиталистического развития России, обобщает процесс образования внутреннего рынка.

Поставленная В. И. Лениным задача «изобразить весь процесс развития капитализма в России в его целом»¹ определяет и методологически единственно верное решение, производящее и определяющее структуру и замысел всего произведения, — начать конкретный анализ развития капитализма с характеристики буржуазной эволюции сельского хозяйства и разложения крестьянства, затем перейти к исследованию трех стадий развития капитализма в промышленности, а в итоге дать обобщающую синтетическую картину взаимосвязи различных областей народного хозяйства в их капиталистическом развитии². Круг источников, определенных этой задачей, охватывал все наиболее значительные литературные исследования, касающиеся различных сторон социально-экономического развития России. Центральное место в обширной историкоэкономической базе занимали многочисленные статистические сборники, материалы земской и фабрично-заводской статистики. Всего в процессе подготовки своей книги В. И. Ленин изучил свыше 600 источников.

Вышедшие в свет «Подготовительные материалы к книге «Развитие капитализма в России»³, в которых впервые опубликовано 33 новых ленинских документа и которые представляют собой исследованные в процессе работы литературные и статистические источники с многочисленными ленинскими замечаниями и пометками, расчетами и таблицами, выводами и резюме оценочного и критического характера, вводят нас в лабораторию творческой мысли автора. Систематически собранный и обработанный материал, который, естественно, не мог полностью войти в текст книги, представляет и самостоятельный научный интерес и является весьма ценным источником при изучении процесса развития капиталистического способа производства.

Дальнейшее развитие марксистской политической экономии

Книга «Развитие капитализма в России» является образцом исследования социально-экономической системы в целом. Применяя положения марксизма к анализу развития капитализма в России, В. И. Ленин показывает как своеобразные черты этого процесса в конкретной стране, так и общие закономерности генезиса капитализма и его функционирования, развивая такие важнейшие разделы марксистской политической экономии, как проблемы воспроизводства и кризисов, анализ капиталистической эволюции земледелия, теория возникновения и развития капиталистического способа производства, процесс формирования капита-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 5.

² См. там же, с. 553.

³ См. В. И. Ленин. Подготовительные материалы к книге «Развитие капитализма в России», М., Политиздат, 1970, с. 717.

стического рынка и анализ общественного разделения труда. Он сделал в этой работе и дальнейший шаг в разработке проблем обобществления труда капиталом, раскрыл содержание процесса обобществления и тем самым существенно обогатил марксистский анализ объективных предпосылок социалистической революции. Многие теоретические положения книги «Развитие капитализма в России» сохраняют свое значение и для социалистического общества, в первую очередь проблемы воспроизводства и соотношения двух подразделений общественного производства.

Развивая в работах 90-х годов важнейшее положение о соотношении производства средств производства⁴ и производства предметов потребления в процессе капиталистического воспроизводства, В. И. Ленин дополнил классические схемы воспроизводства К. Маркса в своих дополнениях к указанным схемам он включил в сферу исследования рост органического строения капитала, что позволяло ему сделать важнейший вывод о более быстром росте производства средств производства по сравнению с предметами потребления. Ленин указывал на необходимость различать два вида потребления — производственное и личное — и отмечал, что производственное потребление развивается быстрее личного и в силу этого это подразделение общественного производства, которое изготовляет средства производства, должно, следовательно, расти быстрее, чем то, которое изготовляет предметы потребления⁵.

Более быстрый рост производства средств производства В. И. Ленин рассматривал как выражение технического прогресса, роста производительности общественного труда. С ростом техники и производительности труда общество все более увеличивающую долю своего труда затрачивает на производство средств производства и относительно все меньшую долю — на производство предметов потребления.

Научно обоснованный В. И. Лениным закон более быстрого роста производства средств производства действует и при социализме. Материальная основа его — технический прогресс — в условиях социализма приобретает неизмеримо большее значение. Закон действующий при капитализме в условиях острых противоречий, стихийности, диспропорций и кризисов, при социализме имеет принципиально иное социальное содержание, форму проявления и значение. Ленинское обоснование этого закона легло в основу экономической политики и принципов планирования народного хозяйства, осуществляемых Коммунистической партией. Теоретические положения, сформулированные в книге «Развитие капитализма в России», необходимы при изучении многих разделов политической экономии социализма. К ленинской работе обращаются при исследовании аграрных проблем, общественного разделения труда и специализации производства, механизма действия закона стоимости.

Исследование аграрных проблем

Работа Ленина вышла в свет через пять лет после издания III тома «Капитала» К. Маркса. Известно, что К. Маркс глубоко интересовался экономическим строем пореформенной России и предполагал на примере русского сельского хозяйства, отличающегося большим разнообразием и сложностью форм землеустройства и эксплуатации крестьянства, развить свое учение об эволюции капитализма в сельском хозяйстве. Как указывал Ф. Зигельс, Россия при доработке Марксом раздела о земельной ренте в III томе «Капитала» должна была играть такую же роль, какую Англия играла в I томе при исследовании промышленного капитализма. Марксу не удалось осуществить задуманный план, эту задачу выполнил В. И. Ленин.

Исследуя экономический строй пореформенной России, В. И. Ленин показал не только применимость к ней открытых Марксом общих за-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 42.

кономерностей капиталистического развития, но и специфические особенности этого развития, связанные в первую очередь с тем, что сельское хозяйство здесь продолжало оставаться густо опутанным пережитками крепостничества, тормозившими рост производительных сил не только земледелия, но и всей экономики в целом.

Анализ начинается с показа социально-экономического разложения крестьянства, данный процесс справедливо выделяется как исходный, объясняющий существенные черты капиталистического развития. «Разложение наших мелких производителей (крестьян и кулаков) представляется мне, — писал В. И. Ленин, — основным и главным фактом, разрывающим наш городской и крупный капитализм, разрушающим миф об особом укладе крестьянского хозяйства (это — такой же буржуазный уклад с тем лишь отличием, что он гораздо больше еще опутан феодальными путями) и заставляющим видеть в так называемых «рабочих» не небольшую кучку особо поставленных лиц, а только верхние слои той громадной массы крестьянства, которая сейчас уже живет более продвинутой своей рабочей силой, чем собственным хозяйством»⁴.

Изучая экономическое состояние русской деревни, В. И. Ленин на огромном материале земской статистики по разным губерниям рисует исключительно яркую картину капиталистического разложения сельского хозяйства, впервые показывает количественное выражение указанного процесса в отношении как степени разложения крестьянских хозяйств, так и капиталистической перестройки помещичьих имений.

В. И. Ленин осуществил научный подход к изучению экономики крестьянского хозяйства, дав марксистское решение об основе группировки крестьянских хозяйств в условиях развивающегося товарного производства, установив прямую связь его классовой дифференциации с ростом капитализма в сельском хозяйстве и во всей экономике страны, показав, что крестьянство раскалывается на качественно различные группы, отличающиеся общественно-экономическим характером хозяйства.

Указав, что одним из направлений, по которому идет борьба экономических интересов среди крестьян, является производство продуктов на рынок, В. И. Ленин всесторонне раскрывает роль товарного производства, действие закона стоимости в процессе капиталистического разложения крестьянства, характеризует его как закон движения и развития товарного производства, перерастающего его в капиталистическое.

Научное решение вопросов о природе мелкого товарного производства при капитализме, о соотношении мелкого хозяйства и капиталистического, о судьбе мелкого производства, анализ всего комплекса этих проблем сохраняют актуальное значение и для современных капиталистических и развивающихся стран. Ленинское учение о социально-экономической природе крестьянства, экономиксе крестьянского хозяйства имеет огромное значение и для правильного решения вопросов переходного периода от капитализма к социализму.

Освещая специфический путь превращения земледелия в товарное производство, В. И. Ленин показывает рост торгового земледелия по различным сельскохозяйственным районам, определяет специализацию и формирование отдельных районов торгового земледелия.

Раскрытие В. И. Лениным особенностей процесса специализации производства в сельском хозяйстве, а также разработанные им проблемы экономики и организации сельскохозяйственного производства, его методология исследования имеют прямое отношение и к современным условиям. Сейчас крупные механизированные сельскохозяйственные предприятия сочетают в себе наряду с производством одного или нескольких главных видов товарной продукции также и вспомогательное производство других продуктов, что позволяет лучше организовать тех-

нологию главной отрасли, полнее использовать ее отходы, производить и применять средства производства и рабочую силу. Сформулированные В. И. Лениным положения об особенностях процесса специализации сельскохозяйственного производства, его факторах и условиях необходимо творчески учитывать при определении направлений сельскохозяйственного производства, осуществлении аграрно-промышленного комбинирования.

Впервые в марксистской науке В. И. Ленин показал общественно-экономический строй помещичьего хозяйства и тенденции его эволюции, определил его экономическую структуру как соединение полуфеодальной отработочной системы и капиталистической в самых разнообразных сочетаниях. Эти «разнородные и даже противоположные» системы хозяйства, применяемые в массе помещичьих хозяйств, использовались по отношению к различным хозяйственным работам. Значительное место в работе уделено показу реакционного характера помещичьего земледелия, тормозящего хозяйственный подъем страны. Развивая данные положения в последующих работах, он приходит к очень важным выводам, вошедшим в аграрную программу пролетариата по вопросу о судьбах крупного земледелия после социалистической революции и «о способе хозяйства на земле, конфискационный победоносным пролетариатом у крупных земледельцев»⁵.

В тезисах по аграрному вопросу ко II конгрессу Коммунистического Интернационала В. И. Ленин отмечал, что во всех капиталистических странах, даже наиболее передовых, еще сохранились остатки средневековой полубарщинной эксплуатации окрестных мелких крестьян крупными земледельцами. Преодолевая социал-демократические установки в аграрном вопросе, опираясь на анализ экономической структуры крупного земледелия, Ленин подчеркивал, что «даже в высокоразвитых странах... достаточно таких латифундий, таких земельных владений, которые обрабатываются не крупнокапиталистическим, а полуфеодальным способом, от которых можно кое-что отрезать в пользу мелких крестьян, не нарушая хозяйства»⁶.

Эти положения, доказанные анализом экономического строя помещичьих хозяйств и всей системы их отношений с мелкими крестьянскими хозяйствами, входят органической составной частью в аграрные программы современных коммунистических партий. Они были проведены в жизнь в ходе аграрных преобразований в европейских социалистических странах.

О формах и стадиях развития капиталистической промышленности

Исключительно большой интерес представляет данное в книге исследование процесса развития промышленности от ремесла и кулацких промыслов через мануфактуру к крупной машинной индустрии. В ней впервые дается марксистский характеристика ряда промыслов как мануфактурной стадии капитализма. Обстоятельный анализ ранних стадий развития капитализма в промышленности позволил В. И. Ленину вскрыть ряд новых моментов и закономерностей возникновения капитализма на базе мелкотоварного производства и обогатить в этом отношении учение К. Маркса. На основе обобщения большого фактического материала прослеживаются зачатки развития капитализма на базе домашней промышленности и ремесла, подробно исследуются роль торгового капитала и мелких промыслов и различные формы зависимости мелких производителей от торгового капитала. Теоретическая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он открыл новый тип мануфактуры,

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 177.

⁵ Там же, с. 251.

⁶ Ленинский сборник XXXIII, с. 15—16.

Представил всю совокупность общественно-экономических отношений в целом. Ленину на этой основе делает свои кардинальные выводы об исторической миссии капитализма, о податности материальных и субъективных предпосылок революции, а также выработывает важнейшие программные положения пролетарской партии.

Борьба В. И. Ленина с антимарксистскими теориями

Книга «Развитие капитализма в России» от начала до конца полемична и сохраняет свое огромное значение и для критики современных буржуазных, мелкобуржуазных, ревизионистских теорий. Она не только является образцом того, как надо критиковать идейных противников, но и дает прямые и ясные ответы на многие вопросы, по которым марксисты-ленинцы борются с современными ревизионистами и реформистами. Выступая против господствовавших тогда народнических представлений, В. И. Ленин не считал возможным ограничиться в этой критике лишь разбором ошибок во взглядах противников и приведением фактов, доказывающих образование и рост внутреннего рынка, развитие капитализма в России. Для того чтобы осуществить полный идейный разгром ошибочных воззрений либерального народничества, В. И. Ленин воссоздает целостную картину развития капитализма в России, обнажает его явны и противоречия, доказывает неизбежность его революционного уничтожения. Книга «Развитие капитализма в России» явилась не только завершением идейного разгрома либерального народничества, она нанесла сокрушительный удар по теоретической концепции легальных марксистов.

Работа «Развитие капитализма в России», как и все произведения В. И. Ленина, была вызвана к жизни насущными интересами и задачами революционного движения. Она посвящена центральной проблеме своего времени и главному вопросу, вокруг которого шла ожесточенная идеологическая борьба марксистов против народников и легальных марксистов, — о судьбах капитализма в России, противоречиях буржуазного развития, о предпосылках буржуазно-демократической и социалистической революций. Это была и центральная вопрос теории и тактики пролетарской партии, так как это был вопрос о перспективах развития России, об условиях победы революции в нашей стране. Для марксистский анализ общественно-экономического строя и классовой структуры страны, показав глубокие социально-экономические основы классово-борьбы, В. И. Ленин создал теоретическую базу для выработки программы и тактики пролетариата, дал политико-экономическое обоснование руководящей роли пролетариата в революции и его союза с крестьянством, показал политические и экономические предпосылки ее победы.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ПРОЦЕСС ПЛАНОМЕРНОГО КООПЕРИРОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ СТРАН СЭВ*

Ю. Ширяев,

зам. директора Института экономики
мировой социалистической системы АН СССР

В настоящее время содружество стран СЭВ вступило в такой период своего развития, когда особое значение приобретают практические и теоретические вопросы определения дальнейших перспектив углубления социалистической экономической интеграции. Наряду с координацией отдельных народнохозяйственных планов согласовываются пути и формы длительного взаимного сотрудничества. Эти обстоятельства, а также анализ тенденций, отчетливо выявившихся в ходе реализации Комплексной программы, дают благоприятную возможность конкретизации научных представлений о направлениях углубления планового взаимодействия народнохозяйственных комплексов братских стран.

Экономическая интеграция стран СЭВ выступает как планомерно регулируемый процесс органического включения национальных производственных структур в общую (совместно развиваемую) международную производственную структуру. Это предполагает неуклонное повышение степени планового взаимодействия народнохозяйственных комплексов и в конечном счете формирование международного хозяйственного комплекса социалистических государств, в масштабах которого будет обеспечиваться наиболее рациональное и эффективное использование их совокупных ресурсов.

Все современные концепции буржуазной экономической теории с различными модификациями исходят из того, что противоречия между интересами индивидуума и общества, отдельной нации и какого-либо международного сообщества преодолеваются с помощью механизма рынка. Однако этот механизм непрерывно воспроизводит эти противоречия, закрепляя тем самым обособленность экономических интересов на всех уровнях хозяйственной деятельности. Иное положение в условиях социализма, где планомерность выступает в качестве формы развития непосредственно общественного характера как национального, так и интернационального труда. Обобществление труда на базе углубления кооперации народнохозяйственных комплексов способствует формированию и закреплению все более широкой совокупности экономических интересов интегрированного социалистического сообщества.

Этот процесс, естественно, идет постепенно. На нынешнем этапе планомерность еще не стала всеобщей формой воспроизводственных связей между народнохозяйственными комплексами стран СЭВ. Практически

* В порядке публикации.

весь объем их взаимных хозяйственных связей планируется в тех или иных формах, однако совместное планирование сотрудничества в настоящее время не устанавливает прямо и непосредственно международную пропорциональность. Оно лишь охватывает ее формирование в той мере, в какой обеспечивает учет и реализацию объективных предпосылок интернационализации производства и обмена.

Формирование стабильной международной пропорциональности связано с преодолением ряда внутренних и внешних (по отношению к отдельным народнохозяйственным комплексам) ограничений. К ним можно отнести недостаточный уровень концентрации и специализации производства в рамках отдельных национальных хозяйств, что объективно замедляет процесс перестройки внутрихозяйственной пропорциональности в интернациональную; сохранение по балансовым и иным соображениям некоторых нерациональных элементов натурально-вещественной структуры взаимного разделения труда; недостаточная развитость экономического механизма формирования международной пропорциональности, которая выражается, например, в том, что пропорциональность взаимного обмена обеспечивается в значительной мере на базе его натурализации; различный уровень развития отношений планомерности в рамках отдельных народнохозяйственных комплексов и т. д. Все это усложняет процесс планомерного включения национальных экономик в международную социалистическую кооперацию труда. Однако именно в этой сфере экономика располагает огромными потенциальными возможностями, которые уже на современном этапе все шире используются в практике взаимного сотрудничества стран СЭВ.

К. Маркс определял кооперацию как ту форму труда, «при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства»¹. Капитализм, широко использующий кооперацию труда, не в состоянии выйти ее за рамки корпораций (во всяком случае, в форме стабильных связей). Только при социализме возможно формирование кооперации в масштабах народнохозяйственных комплексов, охватывающей (и связывающей воедино) все сферы общественного производства и одновременно выступающей исходной предпосылкой для углубления планомерной кооперации труда на международной основе.

Таким образом, интегрированное содействие стран сотрудничества с самого начала формируется не как некий эквивалент «Общего рынка», а как общая международная структура, которая складывается на базе углубляющейся кооперации национальных экономик, планомерной интернационализации все более широкого круга народнохозяйственных пропорций². Тем самым открывается возможность непосредственного, а не опосредованного (через рынок) воздействия международного сотрудничества на ускорение темпов научно-технического прогресса, интенсификацию производства и оптимизацию народнохозяйственных структур в братских странах.

В ходе планомерного кооперирования национальных экономик постепенно формируется новая экономическая общность — межгосударственный комплекс, представляющий собой экономическую основу ин-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 23, с. 337.

² Реальная интернационализация пропорций характеризует пропорциональность производства и потребления, складывающуюся в процессе развития международной социалистической разделения труда. Ее возникновение означает, что процесс совместного формирования и поддержания пропорций на межгосударственной основе приодит на смену относительно обособленному (автономному).

тегрированного содействия социалистических государств. В числе определяющих признаков такого комплекса можно было бы назвать следующие:

высокая степень развития концентрации и централизации производства в рамках отдельных национальных хозяйств и сообщества в целом;

установление в ключевых сферах экономики интегрирующихся стран стабильной международной кооперации труда — материальной базы; интернационализация его непосредственно общественного характера;

формирование системы отраслевых и межотраслевых научно-производственных комплексов, функционирующих в общих (плановом и технологическом) режимах и обеспечивающих совместную разработку и использование новейших научно-технических достижений и передовых методов организации производства;

совместное использование растущей доли национальных научно-технических потенциалов, основных производственных фондов, трудовых ресурсов и фондов капитальных вложений для оптимизации национальных производственных структур и системы кооперационных связей между ними;

сближение основных условий хозяйственной деятельности, включая уровни технического развития, производительности труда, эффективности капитальных вложений, оплаты труда;

функционирование эффективного экономического механизма, стимулирующего неуклонное возрастание общности хозяйственной жизни в рамках многонационального комплекса.

Для формирования многонационального (межгосударственного) комплекса основное значение имеет планомерное кооперирование национальных экономик на народнохозяйственном уровне (макроэкономическая кооперация). Именно здесь складывается система общего жизнеобеспечения межгосударственного комплекса, гарантирующая его эффективное и сбалансированное развитие, формирует общую схему взаимного разделения труда в сферах производства, науки и техники, согласовываются и реализуются долгосрочные программы сотрудничества, базовые мероприятия по совершенствованию экономического механизма социалистической интеграции.

Исключительно важное значение с этой точки зрения имеют осуществляемые в настоящее время мероприятия по совершенствованию интернационного планирования, в первую очередь разработка специальных разделов народнохозяйственных планов, предусматривающих материальное и финансовое обеспечение интеграционных мероприятий.

Вторая особенность формирования указанного комплекса — кооперация на микроэкономическом уровне (отрасли, научно-производственные объединения, предприятия, звенья научно-технического комплекса). Несмотря на подчиненную роль, она имеет жизненно важное значение для общего прогресса социалистической интеграции. Прежде всего на микроэкономическом уровне согласованная экономическая и научно-техническая политика реализуется практически. В то же время именно здесь осуществляются такие процессы, как формирование оптимальных по своим масштабам научно-производственных комплексов, совместная разработка и повсеместное распространение передовой технологии, использование конкретных преимуществ международной кооперации труда,

возникновение непосредственно общих экономических интересов многонациональных коллективов трудящихся, работающих над выполнением согласованных программ производства и технического развития.

Как следует из изложенного, ведущее значение решений на макроэкономическом (по внутреннему плану — внутрихозяйственном, по внешнему — межгосударственному) уровню на первом этапе интеграции выступает весьма отчетливо. В этот период, как и в последующем, согласованная государственная экономическая политика будет играть роль решающего фактора, формирующего условия для формирования процесса концентрации и специализации производства на международной основе, ведущего к упрочению собственной базы отношений планомерности в масштабах интегрированного сообщества. Поэтому преобразования в интеграционном механизме и должны быть подчинены в первую очередь задачам обслуживания макроэкономических процессов.

Но уже сейчас отчетливо выявляются такие тенденции в развитии материального производства, которые заставляют уделять все большее внимание вопросам стимулирования локальных интеграционных процессов, развитию стабильных производственно-технических связей на уровне отраслей и хозяйственных организаций.

Первая из этих тенденций связана с усилением процесса концентрации и централизации производства в странах СЭВ, резким повышением роли промышленных предприятий, а в ряде случаев и агропромышленных объединений, крупных предприятий и комбинатов. Вторая заключается в преобразовании самой структуры взаимного разделения труда между социалистическими странами, когда относительно уменьшается роль межотраслевых связей (например, обмен сырья и топлива на машины и оборудование) и возрастает роль внутривидового разделения труда⁴.

В пользу быстрого развития в перспективе кооперирования и внутривидового разделения труда свидетельствуют, в частности, и такие факторы, как опережающий рост спроса стран СЭВ на активные элементы инвестиционных ресурсов по сравнению со спросом на сырье и первичные энергоресурсы, сближение уровней оплаты труда (и, следовательно, меньшая степень свободы в территориальном маневрировании размещением трудовых и капиталоемких производств), потребность в непрерывном обновлении и расширении ассортимента структуры рыночных фондов потребительских товаров.

В то же время было бы, видимо, некорректно упрощением представлять себе этот процесс как простое вытеснение межотраслевого разделения труда внутривидовым. Важным компонентом горизонтальной структуры разделения труда наряду с внутривидовым сотрудничеством уже становится на практике новое «интегральное» формы межотраслевого (или многотраслевого) разделения труда, основанное на совместной разработке и реализации крупных целевых программ межотраслевого сотрудничества, направленных на решение ключевых задач научно-технического прогресса.

Обе эти тенденции повышают значение локальных интеграционных процессов, предъявляют к интеграционному механизму комплекс специфических требований. В первую очередь они сводятся к разработке эконо-

мических инструментов, способствующих повышению уровня концентрации производства на международной основе, наиболее эффективному обмену передовой технологией, повсеместному распространению передового опыта организации и управления производством. Система временно возникающих контактов на уровне отраслей и объединений отвечает этим требованиям лишь отчасти, поскольку не предполагает их постоянного участия в совместной хозяйственной деятельности. Регулярное сотрудничество может осуществляться лишь в рамках международных научно-производственных комплексов, способных обеспечить эффект оптимальной концентрации производственных и научно-технических работ.

По существу, речь идет о разработке механизма функционирования крупномасштабных международных хозяйственных объединений социалистических стран⁵. Формы таких объединений могут быть разнообразными, однако в качестве общего интегрирующего фактора при любых из них будет, очевидно, «технологическое сближение», содержание которого можно коротко охарактеризовать следующим образом:

— эффективная система долгосрочного и оперативного совместного планирования деятельности международного производственно-технического комплекса;

— общий научно-технический комплекс (системы НИИ, ПКБ, опытно-экспериментальных производств, испытательных стендов и т. п.);

— сложившаяся оперативная передача и использование научно-технической информации как средства проведения общей технической политики;

— специальный режим материально-технического снабжения, сбытовой деятельности, расчетов и т. п.;

— единый уровень организации планирования и управления всеми составными частями международного комплекса, подкреплений централизованной системой подготовки и переподготовки кадров.

Одновременно возможно формирование и «транснациональных» комплексов, базой которых выступает научно-производственное объединение какой-либо одной страны, организующее систему своих (фактических или юридических оформленных) филиалов на территории других стран (например, сборочных заводов, предприятий по ремонту и обслуживанию, родственных предприятий, использующих научно-технические достижения «материнского» объединения, узкоспециализированных предприятий — кооперантов и т. п.). В обоих случаях производственно-технические связи в рамках комплекса перестают быть чисто внешними, а становятся особой разновидностью внутренних связей⁶.

Мировая капиталистическая практика показывает, что в капиталистических странах процесс реального обеспечения производства на международной основе идет не в рамках равного рода межгосударственных организаций (например, ЕЭС), а в рамках крупных транснациональных корпораций. Эти корпорации функционируют в условиях капиталистической хозяйственной системы, воспроизводят в своей деятельности все элементы ее противоречий. Вместе с тем их возникновение и преуспевание (по сравнению с темпами роста капиталистической экономики в целом) связано с использованием возможностей современной производственной и научно-технической базы.

В принципе международные научно-производственные комплексы могут основываться на межнациональной (договорной) собственности, на базе обобщенной собственности стран-участниц (предприятия остаются в собственности отдельных стран), на национальной собственности отдельной страны или же на той или иной комбинации форм собственности (например, научно-исследовательский центр создается на базе договорной собственности, а использующие его услуги предприятия остаются в собственности отдельных стран). Более вероятным представляется последний вариант решения вопроса о характере собственности. Он вполне согласуется с функциями международного хозяйственного объединения, предметом деятельности которого может быть как координация хозяйственной деятельности отдельных участников, так и осуществление собственной. (См.: «Путевые заметки об условиях учреждения и деятельности международных хозяйственных организаций в странах — членах СЭВ». Бюллетень экономической информации СЭВ, 1973, № 4 (73), с. 4).

⁴ Анализ динамики взаимной торговли за последние годы показывает, что высокие и устойчивые темпы прироста двусторонних товарооборотов, как правило, следуют за увеличением количества соглашений по специализации и кооперации производств. В качестве примера можно привести торговлю между СССР и ГДР, которые заключили в начале 1973 г. около 30 таких соглашений, предусматривающих сотрудничество в производстве 1800 видов продукции. Аналогичная тенденция характерна и для сотрудничества между ГДР и ФРГ. В 1972 г. специализированные поставки достигли 20—22% общего объема торговли между этими странами, а в 1980 г. их доля должна возрасти примерно до 35%.

Международные научно-производственные комплексы, как и любая хозяйственная организация, представляют собой ту сферу, где непосредственно реализуется эффект интеграции. Это предьявляет особо высокие требования к планированию их деятельности, которое должно быть предельно конкретным и целеустремленным и обеспечивать его оптимальное развитие. Однако оно не сможет быть таким, если не будут разработаны методы его организационного включения в народнохозяйственное планирование самих стран-участниц. В основе этих методов должен лежать, видимо, принцип безусловного приоритета материального и финансового обеспечения соответствующих обязательств национальных организаций — участниц международного комплекса.

Не менее сложные вопросы встают в связи с взаимственными отношениями, возникающими при любом характере собственности в рамках международных комплексов. Часть из них в принципе уже решена при разработке проектов международных хозяйственных организаций. Но нерешенными остаются, например, такие вопросы, как нахождение экономической обоснованных методов оценки вклада каждого партнера в техническое развитие и управление комплексом, обоснованных цен на взаимопоставляемую в его рамках продукцию и т. д.

Есть все основания полагать, однако, что ведущиеся в странах и органах СЭВ разработки по этим вопросам, а главное, накопление необходимого практического опыта в деле создания и функционирования крупных международных объединений и хозяйственных организаций позволят уже в ближайшем будущем отладить экономический механизм управления совместными научно-производственными комплексами. Достаточно сказать, что только за последние месяцы истекшего года были приняты решения о создании международных хозяйственных объединений «Интератомэнерго» и «Интертекстальмаш», международной организации «Интерэлектро». Большой интерес представляет практическая реализация крупнейшего по своим масштабам проекта по созданию единой системы ЭВМ социалистических стран.

Проверенная практикой двадцатипятилетней деятельности СЭВ эффективность взаимного сотрудничества социалистических государств будет, несомненно, многократно умножена углублением планомерной кооперации их экономик на всех уровнях управления народным хозяйством.

Если оценить, например, возможный рост взаимной торговли стран СЭВ до 1990 г. (даже путем простой экстраполяции, т. е. без учета ускоряющего эффекта последующих интеграционных мероприятий), то можно будет прийти к выводу, что количественные показатели взаимного оборота к концу рассматриваемого периода будут сопоставимы с годовыми объемами торговли всех развитых капиталистических стран во второй половине 60-х годов¹. Это уже сам по себе весьма внушительный показатель. Однако главный эффект интеграции будет заключаться, очевидно, в тех глубоких качественных сдвигах, которые произойдут во всей системе взаимного сотрудничества на основе последовательной реализации преимуществ планомерного разделения труда между странами социализма.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ — ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУ ЧССР И СССР

Я. Кубиш,

Директор Института экономики и управления научно-техническим прогрессом (ЧССР)

На структуру экономических отношений между ЧССР и СССР все возрастающее влияние оказывает бурный научно-технический прогресс, требующий новых подходов при их развитии. В особенности это касается кооперации и специализации производства — основы экономического сотрудничества.

Современное экономическое развитие протекает в условиях все более интенсивного и непосредственного проникновения науки и техники в производство, ускоряется темп технических преобразований. Растет удельный вес производств, связанных с прогрессивными изменениями в энергетических и сырьевых отраслях, производительностью и надежностью машин и машинных систем, удельный вес полностью механизированных и автоматизированных процессов. Электронные вычислительные машины все шире применяются во всех областях деятельности и т. д. В результате происходят изменения и в общественной организации производства. Управление становится более комплексным, требования к овладению всеми отношениями и взаимосвязями в процессе общественного воспроизводства — все более строгими и точными.

По-новому встанут вопросы повышения эффективности — ти производства, определения наиболее целесообразной концепции развития народного хозяйства ЧССР в условиях социалистической экономической интеграции стран СЭВ. Это трудная задача, затрагивающая широкий круг общеэкономических и конкретно-отраслевых проблем. По нашему убеждению, основной путь овладения и управления процессом научно-технического прогресса в условиях строительства развитого социалистического общества — широкое и программно определенное развитие специализации и кооперации производства. Это — объективное требование, отвечающее современному уровню развития производительных сил. Долгосрочность, планоность и интенсивность — новые качества процессов специализации и кооперации, обеспечить которые предстоит всем странам СЭВ, принявшим программы строительства зрелого социалистического общества, соединения завоеваний научно-технической революции с преимуществами социализма.

В настоящее время требования научно-технической революции могут быть реализованы лишь совместными усилиями всех социалистических стран, а не в пределах узких рамок национальных экономик. Если динамика и эффективность развития экономики ЧССР или другой страны зависят от степени овладения результатами научно-технического прогресса, то возможности его реализации в системе стран СЭВ непосредственно связаны со степенью развития международной специализации и кооперации.

Уровень специализации и кооперации производства еще заметно отстает от потребностей народного хозяйства. В прошлом на протяжении длительного времени этот процесс был односторонне ориентирован на ассертиментную специализацию предприятий по выпуску готовой продукции. В машиностроении на долю этой формы приходилось 95%. Сейчас в Чехословакии, по существу, исчерпаны возможности повышения

¹ В 1972 г. объем взаимной торговли стран СЭВ (включая Кубу) составил около 41,8 млрд. руб. При допущении, что возмущения темпы среднегодового прироста составляет от 9 до 12%, можно ожидать к 1990 г. примерно 5–8-кратного увеличения ее объема за предшествующие годы.

эффективности производства таким путем (это, естественно, не распространяется на междугородную асортиментную специализацию).

Односторонность такого развития состоит в том, что специализация по готовым изделиям не сопровождается соответствующей узловой и подетальной специализацией. В чехословацком машиностроении доля последней составляет менее 4%. Поскольку специализированного производства ненормализованных деталей всеобщего применения в стране практически не существует, названные 4% представляют собой долю, приходящуюся на специализированное производство нормализованных деталей, которая пока еще покрывает лишь $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ потребностей и свидетельствует о наличии больших потерь при индивидуальном производстве.

Удельный вес узловой специализации в машиностроении составляет в стране около 6% общего объема продукции машиностроения. Имеются намерения к 1980 г. увеличить эту долю вдвое (до 12%), но в этом мало, если принять во внимание некоторые данные и расчеты о ее потенциальных возможностях.

Подробные исследования свидетельствуют о том, что проблемы специализации как основного пути повышения эффективности промышленности нельзя решать в рамках народного хозяйства одной Чехословакии или другой страны СЭВ. Это можно сделать лишь путем широкого развития международной кооперации, связанной с перестройкой структуры производственной базы.

Проведенные в СССР и за рубежом расчеты показывают, что экономический эффект от концентрированного производства деталей и узлов огромен! Идя по этому пути, можно повысить производительность труда в 3—5 раз, степень автоматизации — с 10 до 50% и более, серийности производства деталей — в 6—10 раз, а узлов — в 4—6 раз. При этом себестоимость продукции уменьшается на 30—50%, а срок окупаемости капитальных вложений снижается до приемлемого с общественной точки зрения уровня трех—пяти лет.

Для промышленности Чехословакии большое экономическое значение кооперации обусловлено и тем, что она производит значительную долю мирового ассортимента продукции машиностроения. А из-за недостаточного уровня развития кооперации машиностроение страны не может идти в ногу с мировым техническим прогрессом во всем его объеме, не может соответствующим образом обеспечить нужное качество продукции. Если исходить из объективных потребностей, то процесс специализации и кооперации должен был бы опережать темпы развития товаробмена и найти соответствующее отражение в структуре взаимных поставок продукции.

Как подойти к расширению и углублению производственной кооперации между ЧССР и СССР и другими странами СЭВ?

Основной должна стать плановая программа специализации и кооперации, развиваемая в двух взаимозависимых направлениях. Прежде всего необходимо сужать ассортимент конечных изделий. Специализацию их производства следует развивать не только внутри отдельных подотраслей, но и внутри рядов изделий, типов и типоразмеров, что позволяет перейти к горизонтальному разделению труда. Далее необходимо последовательное сосредоточение специализированного производства деталей и узлов для нужд машиностроения (имеется в виду специализация производства ненормализованных деталей всеобщего применения, например, валов, шпф, втулок, шестерен и т. д.), а в долгосрочной перспективе — рост внутритраслевого международного обмена деталей

опережать межотраслевой обмен. В текущей же пятилетке это соотношение является обратным и для СССР как страны с дефицитом сырья. Построение и реализация программы специализации и кооперации создают основную предпосылку для ее решения.

В основе успешного осуществления программы внутригосударственной и международной специализации и кооперации должно лежать последовательное решение комплекса вопросов по всему циклу исследования — производств. Развитие кооперации должно охватывать все фазы: исследовательские, допроизводственные (включая вопросы нормализации, типизации, унификации и т. д.), инвестиционные, производственные, организационные и сбытовые. В частности обеспеченность высокой эффективности, полностью зависит от пропорциональности отдельных фаз всего цикла «исследования — производство». Если подходить с точки зрения эффективности развития национальных экономик и процесса международной социалистической интеграции, требуется, чтобы исходным моментом в процессе принятия решения являлись не только узкие текущие производственные аспекты, но и перспективы развития (качества, надежности) отдельных изделий.

Производственная и научно-техническая кооперация в современных условиях не только непосредственно взаимосвязаны, но и взаимно обусловлены. Процесс интеграции в области научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности позволяют преодолевать ограничения, создаваемые масштабами и структурой национальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских потенциалов, и устранить их с позиций интересов отдельных социалистических стран и социалистического сотрудничества в целом.

Особую важность для СССР развитие кооперации с Советским Союзом, который является и останется крупнейшим партнером Чехословакии в области торгового, производственного и научно-технического сотрудничества. Развивая научно-исследовательский и проектно-конструкторский потенциал, так же как и промышленное производство обеих стран, создает исключительно благоприятное положение для динамизации обмена изделиями машиностроения и для того, чтобы его определяющим моментом являлись специализация и кооперация.

Сопоставление данных свидетельствует пока еще о низком развитии кооперационных отношений между ЧССР и СССР. По состоянию на начало 1973 г. ЧССР заключила с социалистическими государствами 104 договора, еще 118 договоров находились в стадии подготовки. Ниже приводятся данные о структуре общего числа заключенных и подготавливаемых к подписанию договоров по избранным странам (табл. 1):

	ГДР	ПНР	НРБ	ВНР	СССР	СРР
Заключенные	46,8	11,9	7,1	5,6	3,2	1,6
Подготавливаемые	45,8	17,3	14,1	15,0	1,7	1,7

На 1 января 1973 г. между ЧССР и СССР подписаны двусторонние договоры о создании единой системы средств электронной вычислительной техники, о производстве металлорежущих станков, формочных и раздаточных машин, некоторых видов машин и оборудования для легкой промышленности, о производстве химических изделий, выпуске химических изделий нефтеперерабатывающей промышленности и нефтехимики. Таким образом, взаимные отношения кооперации и специализации охватывают пока лишь сравнительно узкий круг изделий (программ) и находятся в начальной стадии развития.

Анализ конкретных договоров, процедуры их подготовки еще раз подтверждают, что практика управления еще не располагает достаточным опытом в использовании договоров кооперации и специализации. По каким направлениям может пойти развитие кооперации?

¹ См.: Ю. Корнилов. Международная специализация и кооперация — материальная основа социалистической экономической интеграции. «Плановое хозяйство», 1972, № 7.

В первую очередь это, очевидно, будет выпуск оборудования, обеспечивающего производство товаров широкого потребления. Программа социального развития СССР будет связана с огромным развитием промышленности товаров народного потребления. В области машиностроения на базе существующего производства в ЧССР и развития кооперации с СССР можно было бы добиться высшего мирового уровня.

Это, вероятнее всего, будет производство оборудования для химической промышленности, ядерной энергетики, слаботочной электротехники и т. д. Развитие этих подотраслей предъявляет исключительно высокие требования к ресурсам всех видов при относительно небольшой себестоимости. Кооперация и специализация должны позволить социалистическим странам быстро достигнуть мирового уровня и обеспечить экономическое производство ряда видов оборудования данной подотрасли.

Далее, есть все основания ориентироваться на широкую специализацию и кооперацию по производству некоторых компонентов и деталей всеобщего применения (в качестве примера можно привести подшипники качения, моторы, силовые двигатели и т. д.), что позволило бы перейти к построению оптимальных мощностей, обеспечивающих высокий уровень автоматизации. И, наконец, следовало бы решить вопросы специализации и кооперации по конечным изделиям в соответствии с программой специализации в рамках многостороннего сотрудничества. Во многих направлениях взаимные отношения между ЧССР и СССР исходили и будут исходить из более широкого использования специализации в рамках СЭВ.

Выше акцентировалось внимание на двух основных положениях: кооперация и специализация должны стать составной частью планового роста производственных сил, а вопросы, связанные с их развитием, решаться комплексно во всем цикле исследования — производство — сбыт.

Здесь надо подчеркнуть особое значение, которое имеет подготовка предполагаемых работ в области кооперации и специализации. На наш взгляд, решение этих вопросов должно происходить одновременно с решением основных (стратегических) направлений (технических, экономических, интеграционных, социальных) развития национальных экономик.

В настоящее время существует различная практика управления процессами кооперации и специализации как внутри стран СЭВ, так и в отношениях между ними, что предполагает и различное участие в этом процессе отдельных звеньев управления. Комплексный характер кооперации и специализации выдвигает на передний план горизонтальное разделение труда, охватывающее все звенья, начиная с исследований и кончая торговой деятельностью. Следовательно, и в практическом решении вопросов и в конкретном управлении этими процессами должны принимать участие производственные, научно-исследовательские и торговые организации.

Кооперация и специализация требуют дифференцированного применения различных методов планирования и экономических инструментов в зависимости от специфики производства и изделий. При международной специализации по основным производствам образуются формы комплексного долгосрочного и планового решения, включающая следующие фазы: договорно-договорную (научно-исследовательскую, оптно-конструкторскую), инвестиционную (международную оптимизацию и координацию производственных мощностей), производственную и сбытовую (с долгосрочными договорами между поставщиками и покупателями).

Международная специализация в области товаров широкого потребления требует создания специфического механизма и инструментов, которые поощряли бы расширение оптимальных связей по специализации на уровне предприятий в рамках общегосударственной внешнеэкономической монополии и создавали одновременно предприятиям достаточно широкий простор хозяйственного «маневрирования» для оптимального формирования производственного и сбытового профиля с прогрессивными техническими и экономическими параметрами. Функционирование этого механизма должно было бы регулироваться со стороны существующих организаций с помощью экономических инструментов, включая валютно-финансовые.

Особое внимание при развитии кооперации необходимо уделить созданию международных экономических организаций, в частности международных хозяйственных организаций, деятельность которых призвана поддерживать развитие международной специализации.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ЦЕН СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН*

Н. Митрофанова

Расширение совместной плановой деятельности стран СЭВ, являющееся одной из отличительных черт современного этапа развития их внешнеэкономического сотрудничества, создает новые стимулы и для совершенствования цен мирового социалистического рынка. Это определяется прежде всего плановой природой системы контрактных цен и применением социалистических принципов ценообразования, которые в условиях координации народнохозяйственных планов стран сотрудничества наиболее полно используются для создания экономически обоснованной и высокоэффективной системы внешнеэкономических цен.

Из числа основных принципов социалистического ценообразования, совместно разработанных странами СЭВ и принятых на IX сессии Совета (1958 г.), приняты единства и стабильности цен в условиях развития социалистической внешней торговли возникла и сформировались как реализация преимуществ плановой экономики перед стихийностью капиталистического рыночного хозяйства. Принципы эквивалентности и взаимовыгодности, хотя и являются формально общими для обеих систем, только при социализме получают более последовательное и объективное осуществление.

Так, принцип эквивалентности, выражающий требования закона стоимости обменивать товары с равновеликой стоимостью, обеспечивает выполнение таких непреложных условий взаимного обмена стран СЭВ, как суверенное партнерство для всех участников торговли и гарантия получения экономических преимуществ от сотрудничества по объективным критериям интернациональной стоимости. В этом смысле ему присуще значение эталона объективности и равноправия в обмене, чем, в свою очередь, четко очерчиваются границы его экономического предложения. Более последовательный характер осуществления его в обмене

* В порядке постановления.

на мировом социалистическом рынке обеспечивается и предварительной корректировкой мировых цен, используемых в качестве базы контрактных, с целью устранения влияния всякого рода конъюнктурных, спекулятивных, циклических факторов капиталистического хозяйства, неприемлемых для плановой экономики.

Принцип взаимовыгодности выражает целевой смысл вступления стран СЭВ во внешнеторговые взаимоотношения. Одним из конкретных экономических показателей, характеризующих заинтересованность (выгоду) в таком сотрудничестве, является показатель эффективности экспорта и импорта. Рассчитывается он странами путем сопоставления внешнеторговых и внутренних цен с использованием для пересчета валютных коэффициентов. И если страна-экспортер реализует свою продукцию на внешнем рынке по ценам, превышающим ее национальные издержки (внутренние цены), а страна-импортер, напротив, ввозит товары по ценам, которые ниже внутренних, то такой обмен считается эффективным, выгодным. Последовательное и объективное осуществление принципа взаимной выгоды в торговле между странами СЭВ выражается в обеспечении (особенно более слабых партнеров), как правило, относительно большими преимуществами от торговли на мировом социалистическом рынке по сравнению с результатами, достигаемыми в торговле со странами иных социальных систем.

Новый, социалистический принцип единства цен предусматривает при согласовании контрактных цен для одинаковых товаров, обращающихся в торговле между несколькими странами, использование единой исходной базисной цены, к которой добавляются транспортные и страховые расходы. Таким образом, если контрактные цены определенных товаров построены на основе принципа единства, то расхождение в их уровнях возможны из-за различий в транспортных и страховых расходах, а в равных условиях они должны быть одинаковыми для всех стран СЭВ. Эти требования при согласовании контрактных цен, устанавливаемых в настоящее время в двустороннем порядке, цен, устанавливаемых в настоящее время в двустороннем порядке, цен, устанавливаемых в настоящее время в двустороннем порядке, цен, устанавливаемых в настоящее время в двустороннем порядке, всегда выполняются. Однако есть все основания полагать, что дальнейшая совместная плановая деятельность стран СЭВ, которая одним из своих результатов, можно надеяться, будет иметь расширение многостороннего сотрудничества в различных областях экономической работы, ускорит и переход к совместному согласованию странами СЭВ базисных цен на основные товары-представители.

Применение принципа стабильности обусловлено плановым характером развития экономики социализма, для которого одним из главных требований является осуществление планирования на основе устойчивых экономических показателей. Стабильные цены необходимы для составления перспективных планов развития внешней торговли, расчета темпов ее роста, определения перспективных показателей эффективности взаимной торговли между социалистическими странами. Но признание принципа стабильности не означает отрицания необходимости и целесообразности изменения цен в определенных условиях. Научный характер планов экономического развития стран мировой социалистической системы хозяйства, возможность предвидеть их перспективные изменения предполагают необходимость периодического пересмотра цен при изменении стоимости производимых товаров, когда цены перестают соответствовать условиям производства и обращения. Сформировавшаяся в условиях плановых внешнеэкономических связей, этот принцип полностью сохранит свою актуальность и в период экономической интеграции, когда совместная плановая деятельность стран СЭВ получит еще более глубокое развитие.

Применение объективных социалистических принципов ценообразования позволило создать действующую систему контрактных цен, которая в течение многих лет довольно успешно обслуживала внешнеторго-

вые отношения стран СЭВ, развивавшиеся преимущественно в традиционной форме обмена на мировом социалистическом рынке. Построение ее было осуществлено с помощью целого комплекса методов: метода установления контрактных цен на базе мировых, включения транспортной составляющей в контрактные цены, методов корректировки мировых цен, учета различных ценообразующих факторов и др., которые были разработаны в соответствии с конкретными условиями и задачами развития внешней торговли между странами СЭВ того периода и вполне удовлетворяли им.

Однако с появлением новых форм экономического сотрудничества, особенно таких, как координация народнохозяйственных планов стран СЭВ, специализация и кооперирование производства, отношение к сложившейся системе контрактных цен и ее методов постепенно меняется. Возникла необходимость стоимостной оценки продукции по объективным внешнеторговым ценам непосредственно на стадии ее производства, а не только при обмене, чего было вполне достаточно в условиях преобладающей внешнеторговой формы сотрудничества. Это потребовало иного подхода к методам ценообразования, в частности к методу установления контрактных цен на базе мировых, к учету основных ценообразующих факторов — фактора издержек производства и фактора спроса и предложения. В то же время отношение к принципам ценообразования осталось неизменным — эквивалентность и взаимовыгодность, единство и стабильность при оценке продукции на стадии производства также объективно необходимы и актуальны, как и на стадии обращения.

Первоочередность претензий к учету фактора издержек производства, а также к методу использования мировых цен в качестве базы для контрактных цен связана с тем, что, как показала практика, оно оказалось неспособным кардинально решить проблему активного стимулирования ценами процесса специализации и кооперирования производства и обмена соответствующей продукцией в рамках социалистического сотрудничества, повышения заинтересованности в экспорте многих сырьевых товаров. В настоящее время новые формы внешнеэкономического сотрудничества стран СЭВ остро нуждаются в таком экономическом критерии, который даст толчок быстрому развитию этих прогрессивных направлений.

Для решения этой проблемы была изучена динамика основных стоимостных показателей, используемых в процессе формирования системы контрактных цен, проведен сравнительный анализ движения контрактных, мировых и оптовых цен. Это дало возможность проследить взаимосвязи складывающихся во взаимной торговле стран СЭВ внешнеторговых цен с мировыми ценами как своей исходной базой и с внутренними, характеризующими уровень затрат на производство этой продукции в отдельных странах, т. е. проанализировать ценообразующую роль фактора издержек производства.

Сопоставление проводилось на основе индексов цен, которые, по нашему мнению, дают возможность не только отчетливо определить общие тенденции движения отдельных видов цен, но и проанализировать изменения в соотношениях между ними, помогая тем самым обогатить глубинные планы и закономерности их формирования во взаимной торговле стран СЭВ. Проведенный анализ за 1960—1972 гг. для 18 видов экспортных товаров Советского Союза в торговле со странами СЭВ установил, что движение индексов контрактных цен может совпадать с движением индексов мировых цен или совпадать с движением индексов оптовых цен; быть аналогичным движению индексов мировых и индексов оптовых цен одновременно, а также не совпадать ни с движением индексов мировых, ни с движением индексов оптовых цен, т. е. между ними существует четыре типа зависимости.

В качестве характерного примера первого типа приведем железную руду, индексы цен на которую имели следующие тенденции (табл. 1).

Таблица 1

Индекс цен	1960 г.	1966 г.	1973 г.	1971 г.	1972 г.
Контрактных	100	84	83	84	85
Мировых	100	86	81	90	87
Оптовых	100	111	272	270	268

Поскольку абсолютные уровни контрактных и мировых цен на железную руду в 1960 г. были почти равны, одинаковые тенденции движения их индексов способствовали сохранению этого соотношения на протяжении всего анализируемого периода, вплоть до 1972 г. Кроме того, одновременное существенное повышение оптовых цен на железную руду привело даже к сближению всех трех видов цен. Аналогично, хотя и не столь тесную, связь имели также марганцевая руда, лен-волокно и чай, вследствие чего в соотношениях между соответствующими ценами существенных сдвигов не наблюдается. Но в отличие от сложившихся соотношений между ценами по льну-волокну и чаю, по марганцевой руде в результате более чем трехкратного роста оптовых цен и резкого падения контрактных цен произошло заметное сближение контрактных цен с оптовыми.

Для второго типа зависимости примером могут служить индексы цен на металлорежущие станки (табл. 2).

Таблица 2

Индекс цен	1960 г.	1966 г.	1973 г.	1971 г.	1972 г.
Контрактных	100	137	105	102	115
Мировых	100	119	138	150	157
Оптовых	100	85	101	102	109

В связи с тем, что в тенденциях движения индексов контрактных и оптовых цен на металлорежущие станки в течение анализируемого периода отмечается не только совпадение, но и сближение их абсолютных уровней, особенно в последние годы. Кроме того, с большей или меньшей последовательностью такая же взаимосвязь характерна для индексов контрактных и оптовых цен на грузовые автомобили, растительное масло и сахар.

Взаимосвязанность между движением индексов контрактных, мировых и оптовых цен на цинк является примером третьего типа (табл. 3).

Таблица 3

Индекс цен	1960 г.	1966 г.	1973 г.	1971 г.	1972 г.
Контрактных	100	106	108	120	130
Мировых	100	114	138	142	169
Оптовых	100	100	164	164	164

Так как тенденции в индексах были сходными для всех трех видов цен, к 1972 г. в соотношениях между ними не произошло принципиаль-

ных изменений по сравнению с 1960 г. (к этому типу относятся еще цены на коровье масло).

К четвертому типу зависимости между индексами цен относится сырая нефть (табл. 4).

Таблица 4

Индекс цен	1960 г.	1966 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.
Контрактных	100	73	75	76	78
Мировых	100	90	95	108	122
Оптовых	100	117	280	282	283

Несмотря на то, что в 1960 г. уровень контрактных цен на нефть был близок к мировому, к 1972 г. из-за противоположной направленности в движении их индексов они существенно разделились, а в последнее время в условиях энергетического кризиса этот разрыв стал еще сильнее. Одновременно сблизились уровни контрактных и оптовых цен на нефть и уголь, а контрактных и мировых — на свинец и цинколюду.

Характеризовать, однако, изменения в соотношениях цен чугуна, алюминия, хлопка-волокна и шерсти, относящихся к этому же типу, вследствие крайней разнонаправленности и неодинаковой интенсивности колебаний этих цен не представляется возможным.

Если подвести общий итог, то можно видеть, что соответственно тенденция движения индексов контрактных цен всемногообразия видов рассмотренных товаров распределялась следующим образом: по четырем сложившимся тенденциям, близким к изменениям индексов мировых цен; у четырех — совпала с тенденциями индексов оптовых цен; для двух были аналогичными по всем трем видам цен; и, наконец, для восьми остальных — характерны совершенно разнонаправленные изменения контрактных, мировых и оптовых цен. Вместе с тем необходимо отметить сближение абсолютных уровней контрактных цен с мировыми для пяти товаров и с оптовыми — для шести.

Полученные результаты, по нашему мнению, могут служить достаточным основанием для следующих выводов:

анализ не подтверждает непосредственной зависимости между контрактными и мировыми ценами для подавляющего большинства товаров;

сложившаяся сейчас система контрактных цен не имеет единой базы: для одной части товаров она титуетокт к тенденциям движения мировых цен, по другой — сходима с изменениями оптовых цен, а для значительной массы товаров характеристика базы цен в этих условиях вообще затруднительна, хотя естественно предположить, что она сформировалась в результате корректировки мировых цен;

наличие довольно значительного числа случаев совпадения тенденций движения между контрактными и оптовыми ценами свидетельствует об использовании последних на практике в качестве базы при формировании контрактных цен по ряду важнейших товаров, в том числе на специализированную продукцию (например, грузовые автомобили, металлорежущие станки и т. д.).

Таким образом, оценивая в целом сложившуюся систему контрактных цен с точки зрения фактора издержек производства, можем констатировать, что для этой цели применяются не только мировые цены, как это считается в теории, но и другие стоимостные категории. Это, по нашему мнению, происходит потому, что социалистический рынок очень часто не приемлет чужеродные стоимостные эталоны в виде

мировых цен, а корректирует их или заменяет издержками, характеризующими внутренние условия производства.

Произошли изменения и в отношении учета действия фактора спроса и предложения при установлении контрактных цен. В торговле между социалистическими странами эта проблема относится к разряду сложных. В настоящее время среди экономистов социалистических стран нет единого мнения относительно характера действия этого фактора на формирование цен мирового социалистического рынка и методов его учета при согласовании контрактных цен. Можно встретить самые разноречивые высказывания, как полностью отрицающие право на существование такого фактора в социалистическом ценообразовании, так и призывающие к признанию за ним первостепенного значения. Однако признание или отрицание действия его в теории не вдало над развитием объективных экономических процессов. Поэтому если фактор спроса и предложения объективен, то даже в условиях крайних ограничений он все равно проявит себя в той или иной форме. И действительно, он часто напоминает о себе, например, в связи с дефицитностью отдельных видов продукции на мировом социалистическом рынке, который может быть вызван, как известно, разными причинами.

Так, дефицитность сырья связана главным образом с неравномерным распределением природных ресурсов по странам и с отсутствием свободных средств, которые можно направить на расширение сравнительно более капиталоемких отраслей промышленности, особенно когда приходится выкапывать в эксплуатацию более бедные и труднообитаемые месторождения. Дефицитность некоторых видов машин и оборудования вызывается совершенно иными причинами: недостаточной изученностью конъюнктуры рынка стран СЭВ, недостатком высоким уровнем специализации и кооперирования, неудовлетворительным качеством продукции и т. д.

Независимо от природы дефицитности, если такая продукция необходима и может быть получена только на мировом социалистическом рынке, цены должны отразить на это, стимулируя производителя, одновременно не лишая импортера своей доли заинтересованности, иначе обмен может не состояться. Иное дело целесообразная продолжительность стимулирования ценами производства дефицитных товаров, что уже непосредственно зависит от причин, вызывающих дефицитность. Если последняя связана с ограниченностью сырьевых ресурсов, то стимулирование бывает, как правило, длительным, а если с недостатками в планировании или плохим знанием конъюнктуры, то партнеры могут согласиться в лучшем случае лишь на кратковременную помощь. Но тем не менее своевременный учет фактора спроса и предложения помогает восстановить равновесие на внешнем рынке, а пренебрежение им грозит длительными и дорогостоящими диспропорциями.

Следует отметить, что долгие годы указанный фактор во внешнеторговом ценообразовании учитывался очень слабо, так как цены почти для всех товаров пересматривались одновременно и оставались неизменными в течение нескольких лет. По существу, соотношение между спросом и предложением, характерное для момента их версюртаса, надолго фиксировалось. К тому же, поскольку за базу принимались мировые цены, это вообще могло быть положением, ранее существовавшее на мировой капиталистическом рынке, и какие-либо резервы даже при значительных изменениях не предусматривались. Только при очередном пересмотре цен мирового социалистического рынка фиксировались новые пропорции. Естественно, что при таких условиях неизбежно наступал момент, когда одна из сторон начинала считать цены экономически необоснованными, а условия договора — невыгодными для себя.

В последние годы такой остроты в этом вопросе на мировом социалистическом рынке не ощущается, так как цены на отдельные группы товаров пересматриваются с учетом и фактора спроса и предложения. Так, долгосрочные контрактные цены устанавливаются, как правило, на топливно-сырьевые товары, имеющие длительные производственные и инвестиционные циклы, постоянную качественную характеристику, и поэтому менее подвержены колебаниям, по крайней мере со стороны предложения. Сравнительно постоянное соотношение между спросом и предложением характерно и для группы пищевых товаров из-за устойчивости их потребительских свойств и довольно высокой точности прогнозирования объемов потребления на основе научно рассчитанных норм питания, что облегчает расчет потребностей в импорте и возможности экспорта.

Для продукции машиностроения и химической промышленности в связи с высокой степенью обновляемости ассортимента, постоянно меняющейся соотношения между спросом и предложением, большие соответствуют подталкивающие, активно реагирующие на новые условия контрактные цены. Гибкие и эластичные цены, чутко улавливающие конъюнктуру рынка, должны быть и на продукции легкой промышленности, подверженную быстрому изменению качества и ассортимента под влиянием моды.

В условиях социализма в силу планового характера производства и обращения соотношения между спросом и предложением, в отличие от капитализма перестают выполнять роль механизма, посредством которого закон стоимости регулирует производство и обмен. Процесс формирования его в социалистической экономике гарантирует плановость рыночных отношений между социалистическими странами. В связи с этим по мере углубления экономического сотрудничества социалистических стран, развития их совместной плановой деятельности соотношение между спросом и предложением, складывающееся в обмене на мировом социалистическом рынке, все в большей степени формируется уже непосредственно в процессе координации народнохозяйственных планов стран СЭВ вместе с определением провозовый между производством и потреблением в них, взаимным экспортом и импортом. И если в настоящее время страны СЭВ планируют объемы экспорта, составляющие лишь небольшую долю в национальном производстве¹ или удовлетворение своих потребностей в важнейших видах сырья и продукции машиностроения на 50—100% за счет взаимного импорта, то совершенно очевидно, что это возможно только при совместной координации основных пропорций в производстве, обмене и потреблении этих стран. Именно в таких условиях фактор спроса и предложения из стихийного регулятора превращается в инструмент плановой экономики, позволяющий избежать многих просчетов и неожиданностей, сделать обмен на мировом социалистическом рынке более плановым и эффективным, а его цены экономически более обоснованными.

Изучение тенденций движения контрактных цен, сравнение их с динамикой мировых и оптовых цен, выявление характера существующих между ними взаимосвязей дает ценный материал для выводов об экономической природе контрактных цен, их «родстве» с другими стоимостными категориями, формирующим влиянием основных ценообразующих факторов, действующих на мировом социалистическом рынке.

¹ Например, доля экспорта в национальном производстве по отдельным видам продукции составляет: в ГДР — 91% тракторов, 40—грузовых автомобилей, 45—калийных солей; в ЧССР — 76% экскаваторов, 40% металлорежущих станков в ИРБ, 23% алюминия в ГДР и т. д.

Главный вывод, вытекающий из рассмотрения настоящей проблемы, — это, по нашему мнению, констатация того факта, что сложившаяся система контрактных цен является, по существу, самостоятельной системой внешнеотровочных цен, отличающихся как от мировых, так и от внутренних стоимостных показателей, в данном случае Советского Союза. Для очень значительного числа товаров, обращающихся во взаимной торговле СССР со странами СЭВ, мировые цены, подчинявшись более сильному влиянию специфических условий развития социалистической внешней торговли, не смогли использовать данное им «мировое» стабильное значение контрактных цен. В то же время та база, которой являются внутренние оптовые цены СССР, оказалась в контрактных ценах довольно большой части экспортных товаров способной добиться признания.

И, наконец, контрактные цены подавляющей части товарной массы не имеют вообще четкого выраженной стоимостной основы. Такая сложная ситуация весьма красноречиво свидетельствует о неспособности мировых цен служить универсальной исходной базой контрактных цен в торговле между социалистическими странами. Однако, отвергая мировые цены, практика развития внешней торговли между странами СЭВ выдвигает другой экономический критерий — внутренние затраты, формируя на этой основе, как было видно, контрактные цены ряда важнейших экспортных товаров.

Среди возможных вариантов построения системы контрактных цен на базе внутренних стоимостных показателей наиболее перспективным, на наш взгляд, является применение затрат (оптовых цен) основных экспортных производств из числа стран СЭВ. Кроме этого базового критерия, в качестве дополнительных экономических ориентиров целесообразно привлекать оптовые цены импортеров и цены основных мировых рынков по отдельным товарам. В таких условиях оптовые цены экспортных товаров будут основой контрактных, а также определять их нижний уровень, поскольку за этим пределом эффективность экспорта станет меньше дохода от реализации такой же продукции внутренними потребителями.

Для импортера установление контрактных цен на базе оптовых цен экспортера также дает возможность получить наиболее низкий из возможных в сделке с данным партнером уровень импортной цены. Практически же контрактные цены, особенно при долгосрочных формах сотрудничества, будут часто устанавливаться и ниже уровня оптовых цен экспортных, поскольку производство специализированной продукции предполагает дополнительный доход, который следует поровну или в другой пропорции поделить между всеми сотрудничающими странами. Напротив, оптовые цены импортеров будут характеризовать возможный верхний предел контрактных цен как для экспортных, так и импортных товаров, потому, что хотя экспортеры и не возражали бы против установления более высоких контрактных цен, импортеры могут согласиться с этим только в крайнем случае. В страховании от стремления экспортеров к превышению верхнего предела контрактных цен и заключается основной смысл привлечения этого показателя к процессу формирования контрактных цен.

Целесообразность использования мировых цен в процессе согласования контрактных цен базисных экспортных товаров состоит в возможности сопоставления с достижениями капиталистических стран, что в ряде случаев способствует формированию прогрессивных тенденций в ценообразовании на мировом социалистическом рынке. Однако при этом необходимо четко различать роль мировых цен как одного из факторов формирования издержек производства и как базы цен мирового социалистического рынка. В последнем случае мировые цены, по существу, имеют возможность полностью определять тот уровень издержек производства, которые страны СЭВ вынуждены признавать как общественно необходимые, в то время как в ряду с другими

факторами они являются всего лишь одним из частных критериев формирования контрактных цен. Участие этих трех стоимостных категорий — оптовых цен экспортера и импортера и мировых цен — в процессе согласования контрактных цен, таким образом, обеспечит высокую взаимную заинтересованность в развитии внешнеэкономических связей для всех партнеров, поскольку каждой стороне будут созданы условия для реализации преимуществ международного социалистического разделения труда.

Весьма показательным здесь представляется тот факт, что установление контрактных цен на базе внутренних затрат на практике уже началось именно с цен на специализированную продукцию, т. е. на продукцию основных, а часто вообще единственных экспортных товаров. По нашему мнению, это начало практического осуществления того объективного процесса во внешнеотровочном ценообразовании на мировом социалистическом рынке, в результате которого будет создана система контрактных цен, соответствующих условиям и задачам взаимовыгодных внешнеэкономических отношений стран СЭВ. Однако, чтобы окончательно утвердиться в этом мнении, необходимо проанализировать аналогичным образом (как по СССР) тенденции движения контрактных мировых и оптовых цен по основным экспортным товарам у других стран СЭВ. Тогда станет ясно, является ли процесс сближения контрактных цен с внутренними затратами специфическим только для Советского Союза или же он имеет всеобщий характер для всех стран СЭВ. Результаты исследований будут иметь, по нашему мнению, решающее значение для разработки стратегии и тактики совершенствования системы внешнеотровочных цен стран плановой экономики на перспективу.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В ТОРГОВЛЕ

Г. Коровкин,
зак. нач. отдела Госплана СССР

С 1966 г. для предприятий и организаций торговли установлен порядок планирования и оценки хозяйственной деятельности по двум показателям — товарообороту и прибыли. Вышестоящие организации устанавливают подведомственным организациям и предприятиям задания по расчетам бюджета, капитальных вложений, определяют фонды основных товаров. Исходя из этого им предоставляется право самостоятельно разрабатывать и утверждать товарное обеспечение, валовые доходы, издержки обращения, численность и фонд заработной платы работников (в % к товарообороту) и некоторые другие показатели. Несмотря на некоторые ограничения, данный порядок расширил права коллективов и руководителей торговых предприятий и организаций, повысил их инициативу, самостоятельность и ответственность в решении хозяйственных и финансовых вопросов, но в то же время он затронул в основном только живое планирование.

С 1971 г. после ряда экспериментов в торговле стала получать распространение новая система экономического стимулирования. К 1973 г. ее применяло около тысячи организаций государственной розничной торговли, на долю которых приходится 47% розничного товарооборота, а также 83 республиканских торговых организаций, выполняющих 84% общего оптового товарооборота страны. На новую систему стимулирования в основном переведены экономически наиболее сильные организации и предприятия с относительно высокой рентабельностью. На первых порах их показатели были несколько выше, чем у организаций, работающих по-старому, однако в дальнейшем положительный эффект заметно снизился. Так, организации розничной торговли, перешедшие на новую систему (без Москвы и Ленинграда), в 1972 г. выполнили план товарооборота на 99,4% с приростом на 7,8%, против соответственно 99,4% и 7,5% по остальным организациям, хотя у первых средняя заработная плата была на 13%, а месячные премии на 33% выше, чем у вторых. Примерно такие же показатели у предприятий общественного питания и несколько лучше — у организаций оптовой торговли.

В решениях XXIV съезда КПСС поставлена задача в текущем пятилетии завершить переход на новые условия всех торговых организаций и предприятий. А потому возникает необходимость проанализировать первый опыт внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования.

Изложенные ниже анализ сложившихся условий, основные выводы и предложения по вопросам совершенствования планирования, стимулирования и управления согласуются с мнением практических работников торговли, высказанным ими на специальных совещаниях в Москве, Киеве, Минске, Вильнюсе, Риге в июле 1973 г.

Организации и методы планирования торговли нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Необходимо добиться полной увязки и согласованности народнохозяйственного и индустриального планирования и тем самым создать условия для эффективного применения нового порядка хозяйствования и заметного улучшения торгового обслуживания.

По ряду причин, и в первую очередь из-за опережающего роста доходов населения, пока еще не удается добиться полной сбалансированности планов товарооборота с их товарным обеспечением.

В сложившейся практике нзовым организациям и предприятиям торговли планы товарооборота устанавливаются на 1—2 месяца раньше, чем им становится известны товарные фонды, обеспечивающие эти планы. К тому же не всегда общий объем этих фондов, их структура, ассортимент и качество товаров соответствуют заказам торговли и спросу населения. В объем и состав товарных ресурсов вносятся немало изменений. Естественно, что все это осложняет определение исходных показателей и снижает эффективность применения новой системы. Совмещение сроков доведения плана розничного товарооборота и его товарного обеспечения, несомненно, поможет бы определеннее организационные мероприятия. Следует также настоятельно искать пути достижения полного соответствия объема и структуры товарных ресурсов планам товарооборота и спросу населения, добавив некоторого превышения первых. Такой резерв необходим при постоянном ассортименте фактических поставок товаров от плановых проектировок, с учетом постоянного изменения спроса. Однако наиболее действенные меры по сбалансированности товарооборота и товарных ресурсов связаны с улучшением работы промышленности, совершенствованием ее взаимоотношений с торговлей.

Хозяйственная реформа в промышленности и применение новой системы планирования и экономического стимулирования в торговле развивались пока несколько обособленно, хотя обе они направлены для достижения одной цели — более полного удовлетворения все возрастающих потребностей советских людей.

За последние годы принимаются меры по улучшению работы промышленности, в частности, увеличению объемов производства, улучшению ассортимента и качества товаров, а также укреплению роли хозяйственных договоров и нормализации отношений промышленности и торговли. Однако задача бесперебойного и полного удовлетворения спроса населения на товары решена еще не до конца. Это вызвано многими причинами, зависящими как от торговли, так и от промышленности. Торговые организации продолжают составлять недостаточное количество заказов, несвоевременно вносят в них изменения, производленные в соответствии с их заявками товары выбирают не полностью. В то же время промышленность часто не выполняет своих договорных обязательств по объему, ассортименту и качеству. Нарушаются сроки и ритмичность поставок товаров. Задача состоит в том, чтобы мероприятия, осуществляемые в рамках новой системы хозяйствования, предусматривали устранение этих недостатков. Так, наложение экономических санкций на торгующие организации за несвоевременную выборку или оплату заказанных товаров с прогрессивным увеличением за каждый день просрочки способствовало бы выполнению договоров. А получение средств пошла бы на пополнение фонда материального поощрения соответствующих промышленных предприятий.

Оценка выполнения плана по объему реализованной продукции предприятиями, производящими товары народного потребления, в целом должна производиться с учетом осуществления ими поставок в торговую сеть товаров, номенклатура и качество которых отвечают условиям договоров. При недоставках по отдельным договорам общие показатели промышленных предприятий по объему реализованной продукции дол-

ны определяться исходя из фактического ее объема, уменьшенного на сумму перепоставленной продукции. Для более полной реализации этого решения необходимо внести в типовое положение о премировании работников промышленности соответствующие дополнения. Пока же этого не сделано.

В настоящее время оптовым организациям торговли разрешено оставлять в своем распоряжении и присоединять к фондам экономического стимулирования до 5% разницы между полученными и оплаченными штрафами за нарушение условий поставки товаров по договорам. В целях повышения ответственности работников промышленности за выполнение своих обязательств предлагается увеличить размер этих санкций. Одновременно в Положении о поставках товаров следовало бы предусмотреть обязанность поставщиков при заключении договоров соглашаться с заказчиками внутримесячные сроки поставки продукции по количеству и ассортименту, с соответствующими санкциями за их нарушение.

Совершенство планирования, необходимо повысить экономическое обоснование планов товароборота по кварталам. В последние годы республиканские и областные плановые и торговые органы в своих планах предусматривают более высокие задания на четвертый квартал и менее напряженные на первый. Как следствие, в начале года планы относительно легче выполнялись, чем во втором полугодии. Это оказывает отрицательное влияние на работу промышленности, поскольку заказы торговых организаций ориентируют ее на меньший объем поставки товаров в первом полугодии, что, в свою очередь, сказывается на размерах выделения финансовыми органами оборотных средств торговым организациям. Предприятия и организации торговли выполняют план розничного товароборота крайне неравномерно, ежегодно план не выполняют 30—40% предприятий. Некоторые торговые организации, в частности в Одессе, в порядке эксперимента выдвигают премии руководящим работникам торгового объединения в зависимости от равномерного выполнения плана товароборота поведомственных предприятиями. Видимо, целесообразно этот порядок усовершенствовать: в условиях премирования предусмотреть поощрение работников розничных торговых организаций по специально разработанной шкале за уменьшение числа предприятий, не выполняющих планы, приняв за базу среднегодовое количество магазинов, не выполнивших план за последние 3—5 лет.

Заслуживает особого внимания предложение о частичной отмене планирования розничного товароборота по торговым предприятиям, в соответствии с которым планы товароборота устанавливаются только торговым организациям и крупным розничным предприятиям с полным хозрасчетом. Всем остальным объемом розничного товароборота доводится как расчетный показатель. Принятие указанного предложения во всех отношениях оправдано, если учесть, что планы, устанавливаемые между предприятиями, в течение года неоднократно изменяются. В настоящее время Министерство торговли СССР наметило осуществить в двух-трех областях экспериментальную проверку такого порядка планирования, с одновременным переводом работников торговли на сдельную оплату труда.

Методы планирования товарных запасов пока несовершенны. Как определить оптимальные размеры запасов в розничной и оптовой торговле? Этот вопрос надо решать с народнохозяйственных позиций.

Комплексные мероприятия, направленные на ускорение товароборачиваемости, введение показателей по нему для разных звеньев торговли, уменьшение общего объема товарных запасов за счет их увеличения в оптовой и сокращения в розничной торговле, несомненно, дали бы положительные результаты.

Но они не могут быть осуществлены без ускоренной разработки экономически обоснованных нормативов товарных запасов (общих и по основным группам товаров) для розничной и оптовой торговли в целом по стране и союзным республикам.

Следует иметь в виду, что мобильность товарных запасов зависит не только от осуществления мер по предупреждению накопления неходовых и залежалых товаров, повышению требовательности к обоснованию заказов и их выполнению промышленностью, но и от наличия у розничных и оптовых организаций постоянного резерва финансовых средств на ускорение неходовых товаров, которую следовало бы проводить два раза в год (к весенне-летнему и зимнему сезону).

Успешному внедрению нового порядка хозяйствования в общественном питании мешают существенные недостатки в планировании, связанные с тем, что основные показатели развития общественного питания (общий товароборот, оборот по реализации собственной продукции, прибыль, издержки производства и обращения и товарные фонды) устанавливаются разными организациями. Надо бы планирование всех показателей развития общественного питания сосредоточить в плановых органах. Желательно также, чтобы фонды важнейших продовольственных товаров выделялись для общественного питания целевым назначением.

Возникла необходимость пересмотреть вопрос об основном показателе развития общественного питания. Существующий ныне показатель — объем реализованной продукции собственного производства уже устарел.

В перспективе предприятия общественного питания будут все больше получать от промышленности полуфабрикатов с высокой степенью готовности, быстрозамороженных блюд, мучнистых кондитерских изделий (тортов, пирожных, кеков), безалкогольных напитков и др. Опережающий рост собственной продукции в последние годы сокращается. Устанавливаются оптимальные соотношения между долями продукции собственного производства и покупных товаров. Эти соотношения должны быть научно обоснованы. Поэтому в народнохозяйственном плане за основной показатель стоит взять общий оборот и по его выполнению оценивать работу предприятий общественного питания. На уровне республиканских министерств и нижестоящих организаций расчетным показателем может стать реализация обобщенной продукции.

Для выполнения планов розничного и оптового товароборота, совершенствования организации управления много значит развитие материально-технической базы торговли, эффективное использование капитальных вложений. Однако в решении данных вопросов имеются трудности, продиктованные существующей строгой регламентацией источников формирования капитальных вложений и направления их использования.

В торговле общий объем капитальных вложений формируется по трем каналам: за счет пятипроцентных отчислений от жилищного строительства, из различных централизованных источников и, наконец, за счет централизованных капитальных вложений. Использование этих средств при строительстве и реконструкции различных объектов строго регламентировано банками. Так, пятипроцентные отчисления от жилищного строительства можно использовать только для предприятий розничной торговли и общественного питания, преимущественно в районах новой жилой застройки; средства, поступающие от реализации картофеля, овощей и фруктов — для овощных баз и хранилищ; отчисления от разовых сборов на колхозных рынках — для последних.

Централизованные капитальные вложения направляются на строительство общетоварных складов, распределительных холодильников, фасовочных фабрик, профтехучилищ, универсамов, торговых центров, ресторанов общегородского значения и др. Однако нередко эти средства

не хватает, и крупные объекты вступают в строй значительно позже намеченных сроков. В то же время важнейшее условие совершенствования всего торгового процесса, ускорения товарооборачиваемости, улучшения системы товароснабжения, перестройки оптовой и розничной торговли на новых началах — создание современной материально-технической базы именно оптовой торговли. Строительство крупных, зональных, высоко механизированных и автоматизированных общетоварных складов должно быть оперативным. Сложившаяся практика планирования капитальных вложений тормозит прогрессивную перестройку торговли. Не могут помочь делу Госплан СССР и Министерство торговли СССР, лишённые права перераспределить в течение года при необходимости капитальные вложения между республиками. Все это вызывает потерю средств в торговле. Продолжается ненужный рост мелких предприятий оптовой и розничной торговли, не позволяющий более эффективно использовать капитальные вложения и замедляющий осуществление мероприятий по совершенствованию организации управления торговлей.

В практику планирования капитальных вложений желательно внести некоторые изменения, в частности разрешить банкам выдавать ссуды торгующим организациям на строительство общезаводских складов и холодильников, предоставлять право торгующим организациям создавать за счет пятипроцентных отчислений от жилищного строительства торговые предприятия общегородского значения, а не только в районах жилой застройки. Вероятно, право расширить права Госплана СССР и Министерства торговли СССР перераспределить при необходимости в течение года капитальные вложения по союзным республикам хотя бы в объеме 5—10%. Стоит обдумать вопрос о том, имеет ли смысл в перспективе множественность источников финансирования капитальных вложений на развитие торговли и сложившаяся строгая регламентация их использования.

Наряду с улучшением планирования необходимо совершенствовать экономическое стимулирование. Не секрет, что дополнительные материальные поощрения, выплачиваемые работникам торговли по новой системе, воспринимаются через некоторое время как закономерное повышение доходов. К ним быстро привыкают, забывая, что эти выплаты могут по тем или иным причинам уменьшиться или приостановиться. Такое положение едва ли можно считать нормальным. Инструмент действия новой системы экономического стимулирования, по моему мнению, должен постоянно напоминать о том, что материальные поощрения выплачиваются только за улучшение показателей.

Не менее важен, на наш взгляд, вопрос об определении условий поощрения. В настоящее время торгующие организации, разрабатывая положения о премировании, вместо четкого определения условий поощрения за улучшение показателей работы включают в них многочисленные пункты, ограничивающие по тем или иным причинам выплату премий, как бы вводя различные штрафные санкции. Эту практику нельзя считать оправданной. Смысл новой системы экономического стимулирования состоит прежде всего во внедрении продуманной и обоснованной системы поощрений и только в исключительных случаях — санкций.

Совершенно недостаточно используются средства фонда материального стимулирования и на поощрение передовиков социалистического соревнования. Об этом свидетельствуют следующие примеры. В 1972 г. от общей суммы фонда материального стимулирования на поощрение передовиков социалистического соревнования местные торги г. Риги наградили всего лишь 0,6%, Гомельский горпротторг — 1,3%, Вильнюсский горпротторг — 1%, торг «Ведуниверга» — 0,95%. Совсем не использовали средства на социалистическое соревнование в 1972 г.

Вильнюсский плодовоощторг, оптовые базы Литторггалантерей, Литторггаежды, Латтектильторга и др. В то же время эти источники поощрения может быть важным стимулом улучшения работы торгующих организаций, ее культуры и организации, обеспечения бесперебойной торговли, внедрения технических новшеств.

В действующих в настоящее время условиях экономического стимулирования еще не до конца решен ряд важных вопросов. Прежде всего это относится к оценке культуры торговли и поощрению за ее повышение. Методические указания и положения о премировании работников торговли включают лишь общие пожелания о поощрении за повышение культуры торговли и применение санкций за ее ухудшение. Они не оказывают необходимого воздействия на улучшение торгового обслуживания. Оценка с этих позиций отдельных продавцов, кассиров, официантов (соответственно и размеры премий) производится только по замечаниям покупателей, что слишком узко и субъективно.

Культуру торговли надо понимать в широком плане. Она предполагает наряду с высокой внутренней культурой работника торговли и его доброжелательным расположением к покупателю, постоянное наличие в продаже необходимого ассортимента товаров, бесперебойное снабжение, хорошее качество и внешний вид товаров, широкое применение новых форм и методов.

Задача состоит в том, чтобы найти критерии оценки важнейших компонентов культуры обслуживания для каждой категории работников торговли и всемерно поощрять ее проявления. В некоторых предприятиях в опытный порядок такая работа проводится. В частности, организовано систематическое наблюдение за наличием товаров в достаточном ассортименте по секциям магазинов. Два раза в месяц группы общественного контроля ставят в специальных журналах оценки секциям по балльной системе за удовлетворение спроса (основной показатель культуры торговли), вносят в них свои замечания и пожелания. Думается, что теперь, когда отдельным организациям уже накоплен некоторый положительный опыт, Министерство торговли СССР могло бы взять за себя его обобщение и распространение, а также разработку критериев оценки культуры торговли для разных типов предприятий и организаций.

В действующей системе материального поощрения не устранено одно противоречие, которое состоит в том, что руководящие работники предприятий получают премии из фонда материального поощрения, а рядовые (продавцы, кассиры, лонары, официанты и др.) из фонда заработной платы, в меру выполнения плана товароборота. Таким образом, получается, что руководители заинтересованы в установлении более высоких планов товароборота, способствующих образованию дополняющей прибыли, а основной состав работников — в уменьшении планов, для получения премий за их выполнение и перевыполнение.

В некоторых торгующих организациях премии выплачиваются из одного источника — фонда материального поощрения, что дало довольно положительные результаты. Однако пока этот опыт распространяется с осторожностью из опасения, что его массовое применение ухудшит материальное обеспечение основной группы работников торговли. Тогда как же избавиться от противоречия? Выход — расширение экспериментальных работ, в частности проведение в массовой проверке систем долевого участия премирования работников, успешно применявшейся в 1968 по 1971 г. в магазинах Мостора.

Эффективные системы оплаты труда в рациональном сочетании с материальным поощрением из фондов экономического стимулирования создают заинтересованность работников торговли в выполнении и перевыполнении планов товароборота, повышении культуры. Свидетельство тому — опыт торгующих организаций в потребительской кооперации

Москвы, Белорусской ССР и др., применяющих сдельную оплату труда по расценкам за 100 руб. товарооборота.

И все же сдельная оплата труда пока не получает надлежащего распространения в государственной торговле. Широкий эксперимент, проведенный в кратчайший срок, помог бы разобраться, нужна ли она повсеместно. Нам думается, что сдельную оплату труда особенно стоит вводить в мелких нехоразметных магазинах, одновременно отменяя им установление плановых заданий по розничному товарообороту. Сдельную оплату, в порядке опыта, следовало бы ввести также для работников отоваров.

Успешное применение сдельной оплаты труда прежде всего зависит от использования экономически обоснованных нормативов численности, индивидуальных и коллективных расценок для различных групп работников и предприятий. И здесь слово за Министерством торговли СССР.

Рассматривая вопросы совершенствования экономического стимулирования в торговле, нельзя не сказать о возможности формирования фондов материального поощрения. Внутренние ресурсы торговых предприятий по дальнейшему снижению издержек обращения и тем самым постоянному увеличению прибыли и повышению рентабельности ограничены, как и получение дополнительно прибыли за счет непрерывного роста и перевыполнения плана товарооборота. К тому же последний в целом по стране и союзным республикам (областям) перевыполняется не более чем на 1—2%, и нельзя рассчитывать на то, что одни торговые организации могут принимать напряженные планы и перевыполнять их за счет других.

Возникает необходимость искать пути снижения торговых расходов и повышения рентабельности, осуществляя крупные организационные и экономические мероприятия по совершенствованию управления торговыми процессами, укрупнению торговых предприятий и организаций, распространению прогрессивных форм и методов обслуживания, усилению системы товароснабжения, ускорению товарооборачиваемости, техническому перевооружению торговли, повышению производительности труда и некоторых других показателей, способствующих повышению эффективности торговли.

Одновременно надо решать вопрос и о повышении торговых скидок, особенно по таким товарам, как картофель, овощи, яйца, колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, рыба, сельдь, одежда и белье для детей, и некоторым другим.

По-прежнему важны проблемы совершенствования организации управления. Нередко они отождествляются с проблемами упорядочения аппарата, устранения излишних звеньев управления, параллелизма в работе предприятий и организаций различных торговых систем.

В Директивах XXIV съезда КПСС намечены пути улучшения организации управления, в частности, указано на необходимости сокращения звенности в управлении; осуществления мероприятий по улучшению работы министерств, как высшего звена управления отраслью; совершенствованию работы среднего звена; расширения и совершенствования оптовой торговли; повышения роли хозяйственных договоров и ответственности за их выполнение; широкого использования электронно-вычислительной и организационной техники и средств связи; разветвления работ по созданию и внедрению автоматизированных систем управления; продолжения работы по дальнейшему совершенствованию и удешевлению административно-управленческого аппарата.

Промышленные министерства имеют возможность подыти творчески к выбору наиболее эффективной организации управления в соответ-

ствии со своей спецификой и сообразуясь с общей стратегией развития отрасли и осуществлении единой технической политики.

В торговле исторически сложилась довольно сложная и громоздкая система управления. В розничной торговле и в общественном питании сейчас 5—6-звенная, в бытовой торговле 4—5-звенная системы управления. Организационную структуру отрасли характеризует множественность торговых систем (министерство торговли, потребительская кооперация, орсы и урсы промышленных министерств, киниготорг, алтекоуправления и др.). Сложно организовано управление и внутри отраслей и подотраслей. Например, в государственной оптовой торговле союзных республик и областей действует самостоятельно несколько организаций: текстильторг, торговедза, торговбу, хозторг, культторг, галантейторг, бакалейторг, мясорыбторг и плодощевторг. Управление ими осуществляется автономно, материальные базы обособлены. Точно так же изолированы розничная и оптовая торговля. Во многих городах продовольственными товарами в розницу торгует множество организаций.

Положение усложняется тем, что Министерству торговли СССР имеет крайне ограниченные права и не может управлять отраслью так, как это делают промышленные министерства. В республиках и областях торгующие организации имеют двойное подчинение.

В целях улучшения управления торговлей было бы оправдано некоторое расширение прав Министерства торговли СССР, в частности, передача ему планирования капитальных вложений по отрасли «Торговля». Быть может, целесообразно вернуться к вопросу о создании при министерстве Главного управления по руководству оптовой торговлей товарами культурно-бытового и хозяйственного назначения (на хозрасчете), передать в его непосредственное подчинение все республиканские и областные оптовые базы и которы.

Громоздкую систему управления торговлей трудно переделать в стройную, как в промышленности, из-за ее специфики. По нашему мнению, началом ее совершенствования может стать определение общей генеральной направленности развития отрасли и построения руководящего звена деятельности. А затем, на его основе, с помощью активного экспериментирования на разных уровнях и звеньях, отбирая ценное, отработавшее окончательного варианта новые системы.

Ликвидируя параллелизм в работе торговых организаций в отдельных городах и районах и с этой целью передавая в подчинение местным торговцам сеть потребительской кооперации и орсы, было бы целесообразно провести в двух-трех областях более глубокий эксперимент по перестройке управления. Он предусматривает подчинение всей торговой сети данной области Управлению торговли исполкома областного Совета депутатов трудящихся, т. е. создание в области единой системы торговли. (Постановка вопроса о такой перестройке уже исходила в свое время от партийных и советских органов Свердловской области.) Одновременно с этим из областей с развитым сельским хозяйством и преобладающей сетью потребительской кооперации, например, в Хмельницкой области УССР, передать всю торговлю в ведение кооперации.

Рационализацию действующей системы управления можно начать с решительной перестройки оптовой торговли и ее взаимоотношений с розничной торговлей. Создалось положение, при котором базы государственных предприятий могут нецелесообразно для товарооборота не иметь и более предпочтительно в то время как обслуживаемые ими розничные организации и предприятия с трудом справляются с выполнением планов розничного товарооборота или не выполняют их. Имеется много примеров неравномерной поставки товаров в магазины, а также факты, когда оптовые базы, справляясь с выполнением своего плана, в конце месяца (квартала) принуждают поставку товаров в розничную торговлю сети. Оптовые организации не заинтересованы в расширении складского то-

вароборота и всемерно форсируют транзитные поставки. В то же время скапливаются в магазинах неходовые товары обратно на базы не принимаются.

Перед организациями оптовой торговли стоят большие задачи, связанные с обобщением результатов изучения спроса населения, формированием экономически обоснованных заказов на производство товаров народного потребления в необходимом ассортименте, осуществлением качественной приемки товаров. Оптовые базы должны обеспечивать планомерное снабжение розничных предприятий товарами в объемах и ассортименте, исключающих образование сверхнормативных запасов, предупредждающих перебои в торговле необходимыми товарами.

Необходимо наметить и осуществить серьезные мероприятия, направленные на совершенствование организации управления и коренную перестройку оптовой торговли и ее материально-технической базы. Большое значение для успешной реализации такой программы должно иметь усиление экспериментальной работы. Заслуживает поддержки инициативы Министерства торговли РСФСР, которое совместно с Гипроторгом Министерства торговли СССР и Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики торговли и систем управления наметило создать в Свердловской области опытно-показательную объединенную оптовую базу с новой системой организации работ. На ней предусматривается четкое разделение труда, при котором за традиционными специализированными базами сохраняются торгово-коммерческие операции, а все складские и экспедиционные операции передаются вновь создаваемой службе. Последняя будет осуществлять, в частности, комплектацию оптимальных партий товаров в необходимом ассортименте и их планомерную поставку в магазины. Складская служба, располагая соответствующими помещениями и техническими средствами, должна применять передовую технологию складирования товаров и товароснабжения, используя ЭВМ и периферийное оборудование.

В опытным порядке в областях с относительно небольшим объемом оптового товарооборота стоило бы также создать укрупненные объединения по оптовой торговле непродовольственными товарами и передать им функции всех действующих в области промтоварных оптовых баз: текстильторга, торговлежды, торговбу, хозторга, культторга и галантерейторга. Такие объединения могли бы осуществлять комплексное снабжение магазинов всеми товарами и нести ответственность за выполнение ими розничного товарооборота.

Наряду с этим надо более активно создавать объединенные оптовые базы по торговле непродовольственными товарами в целях использования преимуществ крупного складского хозяйства, сокращения расходов на административно-управленческий аппарат, более рациональной загрузки транспортных средств и механизмов. Такой опыт уже есть в РСФСР, Казахской ССР, в республиках Прибалтики. Укрепление и развитие объединенных баз будет способствовать консолидации оптов в перспективе. Возникает потребность устанавливать в народнохозяйственных планах задания союзным республикам по созданию таких баз.

Для обеспечения преимущественного развития складского товарооборота с подсортировкой товаров для магазинов, необходимо установить дифференцирование оптово-складских скидок, сниженные для транзитных товаров, повышенные для поставляемых через общетоварные склады и дифференцирование для товаров с разной трудоемкостью складской переработки. В целях ускорения товародвижения крайне необходимо для каждой области, города разработать и внедрить в практику рациональные схемы движения товаров от производителей предприятий и оптовых баз до предприятий розничной торговли.

В торговле накоплен некоторый опыт по организации управления на новых началах. В частности, в прибалтийских республиках в городах с

численностью населения в 50—150 тыс. человек после ликвидации торгов и трестов стальных созданы хозрасчетные управления торговых горисполкомов по руководству розничной торговлей и общественным питанием. В Украинской ССР действуют и оправдали себя оптово-розничные фирмы по торговле мебелью и спортивными товарами. Их опыт надо активнее распространять.

В системе потребительской кооперации за последние годы осуществлен ряд мероприятий по совершенствованию управления. В массовом порядке создаются межрайонные оптовые базы с хорошими условиями для подсортировки товаров в ассортименте и планомерного снабжения ими магазинов. Эта перестройка позволяет установить ответственность оптовых организаций за работу обслуживаемых ими розничных предприятий. Второе крупное мероприятие, осуществляемое в потребительской кооперации,— преобразование мелких сельских потребительских обществ и райпотребкооп в районные потребительские общества. А в недалеком будущем в Латвии появятся хозрасчетные научно-торговые объединения на базе разработки и внедрения АСУ и НОТ.

Планомерная и последовательная перестройка управления торговлей в городах требует разработки нормативных документов, в частности номенклатуры и нормативов, определяющих оптимально допустимые размеры торговых предприятий и организаций, типовых схем управления торговлей по группам городов с разной численностью населения и соответствующим объемом работ торговых и некоторых других организаций.

Особо стоит вопрос о внедрении автоматизированных систем управления торговлей. Требуется ускорить экспериментальные работы по внедрению АСУ торговлей на разных уровнях с последующим широким распространением положительного опыта. Для этого надо обеспечить первоочередное оснащение экспериментальных объектов (Литовской ССР, Белорусской ССР, Харьковской и Брянской областей, Украинской ССР, гт. Ленинграда, Киева, Москвы и некоторых других) ЭВМ новых типов, периферийным оборудованием и средствами связи. Надо приблизить проведение опытно-экспериментальных работ по совершенствованию и организации технологии складирования и механизации трудоемких работ на оптовых базах в гт. Вильнюсе и Свердловске, завершить разработку АСУ оптовой торговлей и внедрить в практику их работы. Активизировать строительство в гт. Брянске, Харькове, Ногинске, Ленинграде высотных механизированных и автоматизированных складов и на их базе внедрить АСУ товародвижением и передовую технологию складирования товаров с использованием электронно-вычислительной техники.

Выполнение решений XXIV съезда КПСС о полном переводе организации и предприятий торговли на новую систему хозяйствования потребует от плановых и торговых органов дополнительных усилий в организации этой большой и разносторонней работы.

АНАЛИЗ И МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЛИЯНИЯ НА ФОНДОТДАЧУ ИЗМЕНЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЕДИНИЦЫ МОЩНОСТИ

З. Тимонова,
М. Харлашита,

ст. научный сотрудник НИИЭПН при Госплане СССР

Повышение эффективности общественного производства во многом определяется эффективностью использования основных производственных фондов, которая в наиболее общем виде выражается в росте отдачи с рубля фондов и увеличении уровня рентабельности.

Экономическое содержание роста фондоотдачи заключается в том, что при одной и той же норме накопления появляется объективная возможность наращивать темпы расширенного воспроизводства: с увеличением фондоотдачи снижается потребность в капитальных затратах на создание единицы продукции и повышается эффективность использования фонда накопления. По нашим расчетам, рост отдачи основных фондов только на одну копейку обеспечит увеличение национального дохода нашей страны более чем на 2 млрд. руб.

Фондоотдача — синтетический показатель, и ее уровень зависит в основном от трех групп факторов: изменения стоимости воспроизводства единицы мощности, изменения уровня использования основных фондов, структурных и ассортиментных сдвигов¹. Влияние каждой из этих групп на фондоотдачу неодинаково. По факторный анализ показал, что ее изменение по большому числу отраслей в наибольшей степени зависит от стоимости воспроизводства единицы мощности и уровня эксплуатации основных фондов. Однако если улучшение использования основных фондов повышает фондоотдачу, то повышение стоимости воспроизводства единицы мощности снижает ее. Влияние на фондоотдачу стоимости воспроизводства единицы мощности недостаточно изучено. Между тем именно эта группа факторов, как показывают расчеты, в наибольшей степени способствует снижению фондоотдачи.

Определять влияние стоимости воспроизводства единицы мощности на уровень фондоотдачи можно несколькими методами, в частности путем выявления затрат по направлениям. В данном случае для расчета использован показатель «стоимость единицы мощности», с одной стороны, дающий представление о величине и динамике указанного показателя за ряд лет, с другой — позволяющий рассчитать влияние изменения стоимости единицы мощности на уровень фондоотдачи.

Известно, что показатель фондоотдачи соизмеряет объем производства продукции со стоимостью основных фондов, принимающих участие в ее выпуске. Вместе с тем правмерным является и соизмерение, с одной стороны, продукции с потребительной стоимостью основных фондов, с другой — потребительной стоимости последних с их стоимостью.

По К. Марксу, «полезность вещи делает ее потребительной стоимостью... Потребительная стоимость осуществляется лишь в пользова-

¹ Фактор структурных и ассортиментных сдвигов не имеет определяющего значения, поскольку верным является постулат пропорционального развития отраслей народного хозяйства и промышленности, второй — необходимости рационального распределения производств и населения.

ния или потреблении. Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства². Исходя из этого определения, потребительной стоимостью основных фондов является их производственное потребление, приносящее к выпуску продукции. Потребительная стоимость основных фондов, как и всякая потребительная стоимость, имеет качественную и количественную стороны. Качественной стороной потребительной стоимости основных производственных фондов является способность производить продукцию, а количественной — максимально возможный выпуск продукции на данных основных производственных фондах. Иначе говоря, потребительная стоимость основных фондов предприятия определяется его производственной мощностью. Следовательно, взаимосвязь показателя фондоотдачи и степени использования мощности осуществляется через соотношение потребительной стоимости основных производственных фондов и объема продукции, получаемой в результате их функционирования.

Степень использования основных фондов на различных предприятиях и в отраслях может быть одинаковой, абсолютные же величины фондоотдачи значительно различаются. Это объясняется прежде всего определением соотношения между величиной производственной мощности и соответствующими ей основными фондами по предприятиям и отраслям. Указанное соотношение есть не что иное, как потенциальная фондоотдача. Следовательно, абсолютная величина последней определяется прежде всего ее потенциальной величиной.

Зависимость фондоотдачи от ее потенциального уровня и степени использования производственной мощности можно наглядно видеть, если обычную формулу фондоотдачи Φ_0 представить следующим образом:

$$\Phi_0 = \frac{\Pi}{\Phi} = \frac{M}{\Phi} \cdot \frac{\Pi}{M} = \frac{M}{\Phi} \cdot K_M, \quad (1)$$

где Π — выпуск продукции с основных фондов;
 Φ — среднегодовая стоимость основных фондов;
 $\frac{M}{\Phi}$ — производственная мощность;
 $\frac{\Pi}{M}$ — потенциальная фондоотдача;

$K_M = \frac{\Pi}{M}$ — коэффициент использования производственной мощности.

Если же стоимость основных фондов отнести к производственной мощности, то получится величина, обратная потенциальной фондоотдаче, — стоимость единицы мощности. Зависимость между фондоотдачей, стоимостью единицы мощности и степенью интенсивности загрузки производственных мощностей выражается формулой

$$\Phi_0 = \frac{\Pi}{\Phi} = \frac{\Pi}{M} \cdot \frac{M}{\Phi} = \frac{K_M}{C_M}, \quad (2)$$

где $C_M = \frac{\Phi}{M}$ — стоимость единицы мощности.

Таким образом, величина фондоотдачи тем больше, чем выше уровень использования производственной мощности и ниже стоимость единицы этой мощности. Показатель фондоотдачи изменяется при неодинаковом, а зачастую и противоположно направленном воздействии указанных факторов. Только дифференцированный подход к ним позволяет выявить причины изменения показателя выпуска продукции на рубль основных производственных фондов.

Для определения стоимости единицы мощности предлагается несколько методов расчета в зависимости от степени обобщения данного показателя. Предприятием и отраслям, специализирующимся на выпуске однородной продукции, стоимость единицы мощности определяется

² К. Маркс. Капитал, т. I, М., Политиздат, 1963, с. 41.

как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов данного предприятия (отрасли) к мощности предприятия или отрасли в натуральном выражении. Такой метод достаточно точно отражает изменение стоимости единицы мощности исследуемого предприятия или отрасли. Однако в промышленности насчитывается небольшое число отраслей, для которых можно рассчитать показатель таким методом.

По предприятиям и отраслям, выпускающим продукцию различных видов, расчет стоимости единицы мощности может производиться также в натуральном выражении. Например, черная металлургия выпускает большой ассортимент продукции (чугун, сталь, прокат, трубы стальные, мезны и т. д.), по каждой определяется производственная мощность. Для расчета стоимости единицы мощности берется продукт-представитель (например, сталь) и путем отнесения стоимости основных производственных фондов металлургического комбината или отрасли в целом к мощности по выпуску стали в натуральном выражении выявляется стоимость единицы мощности предприятия или отрасли. Недостаток данного метода — сложность, а в некоторых случаях невозможность расчетов по большинству отраслей промышленности. Дело в том, что продукты-представители, по которым определяется производственная мощность, неоднородны в каждой отрасли, подотрасли и даже на предприятии, а данные о стоимости производственных фондов, относящихся к тем или иным мощностям, как правило, отсутствуют. Так, в черной металлургии нет данных о стоимости основных производственных фондов отдельных переделов. Поэтому по указанному способу основные фонды предприятия, отрасли относятся к мощности одного, хотя и главного, продукта-представителя данного предприятия или отрасли. Кроме того, расчет стоимости единицы мощности данным способом недостаточно точен, поскольку главенствующее положение продукта-представителя в отрасли довольно относительно и выбор его не всегда удачен. Ввиду этого динамика стоимости единицы мощности, рассчитанная по продукту-представителю, неточно отражает ее изменение по предприятию или отрасли.

Стоимость единицы мощности по третьему методу рассчитывается путем отнесения стоимости основных производственных фондов к мощности предприятия (отрасли), определенной в стоимостном выражении. Последняя рассчитывается путем умножения производственной мощности каждого производимого продукта в натуральном выражении на сопоставимую оптовую цену соответствующей продукции и суммирование полученных результатов по всем видам продуктов или производств. Поскольку мощность устанавливается в целом по тому или иному производству, то для расчета отраслевой мощности применяются укрупненные средневзвешенные цены за единицу производимой продукции. По нашему мнению, этот метод является наиболее приемлемым, так как при его использовании наиболее полно учитываются все производственные мощности предприятия или отрасли и объем основных производственных фондов³.

Чтобы избежать влияния изменения цен, расчет производственной мощности в стоимостном выражении проводится путем умножения среднегодовой производственной мощности в натуральном выражении каждого года на сопоставимую среднюю оптовую цену продукции определенного года.

Необходимо отметить, что расчет отраслевой мощности в стоимостном выражении значительно затрудняется из-за отсутствия должного количества информации об использовании производственных мощностей

³ Производственная мощность по предприятиям министерств, отрасли в стоимостном выражении может быть рассчитана и как сумма мощностей отдельных продуктов, полученных путем деления валовой продукции каждого продукта на коэффициент использования производственной мощности соответствующих продуктов в натуральном выражении.

по всем производственным отраслям. Если в техпроизводственных предприятий рассчитаны производственные мощности и их использование в основном по всем производством, то в целом по отрасли сводные балансы производственных мощностей имеются лишь по сравнительно небольшому кругу важнейших производств⁴.

Приведенный анализ, по ориентировочным расчетам, представленным в табл. 1, показал, что стоимость единицы мощности растет из года в год как в промышленности в целом, так и в отдельных ее отраслях, кроме промышленности строительных материалов (за оба периода) и электроэнергетики (за 1971—1975 гг.). Рост этого показателя сохраняется и в перспективе.

Таблица 1
(в %)

Отрасли	1964 г. к 1960 г.	1970 г. к 1965 г.		1975 г. к 1970 г. (план)
		по структуре 1970 г.	по структуре 1965 г.	
Электроэнергетика	103,2	115,8	115,8	94,7
Черная металлургия	116,5	114,0	114,9	120,0
Тяжелая промышленность	109,3	111,9	109,3	110,6
Машиностроение	122,3	117,8	122,4	132,1
Химическая промышленность	124,7	111,1	101,0	121,2
Лесная и целлюлозно-бумажная промышленность	105,5	107,1	110,5	110,7
Промышленность строительных материалов	123,7	96,1	96,3	96,0
Легкая промышленность	118,3	118,4	123,9	130,2
Пищевая промышленность	129,0	118,1	114,3	138,7
Итого	119,1	122,0	121,5	125,8

Примечание. Данные за 1971—1975 гг. в основном охватывают круг предприятий соответствующих министерств.

Как видно из таблицы, стоимость единицы мощности по важнейшим отраслям промышленности с 1960 г. по 1964 г. значительно увеличилась в черной металлургии, машиностроении, химической, легкой, пищевой отраслях, а промышленности строительных материалов.

За 1965—1970 гг. рост стоимости единицы мощности в производстве черных металлов, машиностроении и химической промышленности по сравнению с 1960—1964 гг. несколько замедлился, в промышленности стройматериалов заметно снизился, а топливной, легкой, целлюлозно-бумажной и легкой — несколько возрос, в пищевой — остался на прежнем уровне. Значительно повысилась стоимость единицы мощности в электроэнергетике⁵.

Стоимость единицы мощности в текущем пятилетии в указанных отраслях промышленности в целом возрастает почти в 1,3 раза, а в отдельных отраслях (кроме электроэнергетики и промышленности строительных материалов) — от 1,1 раза в топливной до 1,56 раза в легкой. Таким образом, потенциальная фондоотдача на вновь строящихся предприятиях заложена более низкая, чем на действующих.

Многие причины увеличения стоимости единицы мощности являются общими для всех отраслей промышленности, хотя влияние каждой из них в отдельной взятой отрасли различно. Наиболее общим для всех отраслей промышленности является рост затрат несоразмерно на строи-

⁴ В данной работе расчетам охвачено около 90 производств.

⁵ Определенное воздействие на стоимость единицы мощности оказывает структурные сдвиги. Так, за счет структурных сдвигов она возросла в 1970 г. по сравнению с 1965 г. в топливной промышленности на 2,6 пункта, в пищевой — на 3,8, в химической — почти на 10 пунктов. В электроэнергетике, черной металлургии и промышленности строительных материалов она осталась на том же уровне, в двух других отраслях за счет этого фактора снизилась.

тельно-монтажные работы. Последнее связано как с недостатками в проектировании и строительстве предприятий, так и с некоторыми особенностями воспроизводства основных фондов.

Одна из таких особенностей — внесение изменений в проектные предприятия многих отраслей промышленности. Они носят объективный характер и связаны с новыми требованиями нормативного порядка, позволяющими увеличивать высоту пролетов промышленных зданий, нормы освещенности и вентиляции, ширину проходов и расстояния между машинами, соблюдать санитарно-гигиенические нормы по охране и улучшению условий труда на производстве, вести широкое строительство сооружений по очистке водного и воздушного бассейнов. Так, в новых нормах проектирования вспомогательных зданий промышленных предприятий площади бытовых служб в расчете на одного человека списочного состава увеличили почти на 50%⁴.

Наряду с этим имеют место специфические затраты, характерные для воспроизводства основных фондов той или иной отрасли промышленности. Так, в угольной промышленности в связи с отработкой запасов на действующих горизонтах систематически выделяются капитальные вложения для поддержания достигнутого уровня добычи угля. По этой причине ежегодный рост основных фондов во тонну добычи составляет в среднем 2%. В пищевой промышленности и в сооружениях, влияющим на выпуск продукции, относятся складские емкости, холодильники, установки для безбарного хранения сыпучих продуктов, очистные сооружения, для целлюлозно-бумажной промышленности специфическим является проведение мероприятий по регенерации химикатов и снижению отходов, способствующих повышению рентабельности производства, но требующих ввода в действие значительных основных фондов, не увеличивающих выработку продукции; для лесной и деревообрабатывающей промышленности — реконструкция лесозовозных дорог и т. д.

Практика показывает, что пути снижения сметной стоимости строительства многообразны: применение типовых и наиболее рациональных технологических и архитектурно-планировочных решений, устранение излишеств в действующих строительных и технологических нормативах, сокращение процента затрат на непредвиденные работы и т. д.

Научно-технический прогресс открывает огромные возможности уделения непосредственного строительства и снижения стоимости единицы мощности. Ведущая роль принадлежит комплексной механизации и автоматизации производства, электрификации и химизации, внедрению в производство новой, более совершенной технологии, концентрации большей мощности в одном агрегате и снижению его стоимости, применению в машиностроении новых материалов.

Основы снижения стоимости новой техники — применение новых предметов труда в машиностроении, совершенствование технологических процессов (развитие производства точных заготовок, исключающих большие потери металла), повышение качества планирования, связанного, в частности, с созданием и производством новых видов оборудования, темпы роста производительности которых превышали бы темпы увеличения их стоимости. Однако практические темпы прироста производительности новых машин почти не превышают темпов прироста их стоимости. В угольной промышленности, например, цены на добычные угольные комбайны для тонких пластов возросли в 2,3 раза, на врубовые машины — почти в 4, на односторонние скребок-конвейеры для тонких пластов — в 1,6, на породе-погрузочные машины — в 3,9 раза при гораздо меньшем повышении их производительности. Вследствие этого фондоемкость тонны добычи угля возросла за 1960—1969 гг. в 1,4 раза. В легкой промышленности внедряемые в производство пневматический ткацкий

⁴ «Плановое хозяйство», 1972, № 2, с. 22.

станок АПР-120 и пневмопрядильная машина БД-200 превышают по стоимости выпускаемые в настоящее время кольцевальные машины и автоматические ткацкие станки почти в 3—4 раза, а по производительности оборудования — всего в 1,8—2 раза. Следовательно, неблагоприятное соотношение стоимости и мощности вновь вводимой новой техники — одна из главных причин удорожания единицы мощности и снижения фондоемкости.

Повышение цены единичной мощности вновь создаваемых машин над ценой старых типов объясняется недостатками в ценообразовании и планировании продукции машиностроения, относительно невысоким техническим уровнем и слабым внедрением в производство достижений науки и техники в отраслях, производящих средства производства, характером направления технического прогресса, нередко имеющего целью экономию живого труда «любой ценой». Эти причины приводят к снижению фондоемкости и при комплексной механизации и автоматизации производства. Высокая отдача фондов при автоматизации производства может обеспечиваться лишь при наиболее полной экономии всех элементов общественного труда, как живого, так и общественного в средствах производства.

Определенное влияние на удорожание единицы мощности оказывают и капитальные затраты на улучшение качества продукции. В черной металлургии, например, это связано с улучшением отделки проката путем термической обработки, применением защитных покрытий, увеличением количества сортразмеров металла; в лесной и деревообрабатывающей промышленности — с капитальными затратами в оборудование для сушки и пропитки древесины, складские помещения, которые дают возможность улучшить качество и повысить сохранность древесины и изделий из нее; в пищевой, мясной и рыбной промышленности — со строительством холодильных емкостей, складов для хранения сырья и готовой продукции и т. д. Очевидно, повышение затрат на улучшение качества продукции должно найти отражение в цене продукта в большей мере, чем в настоящее время.

Пока факторный анализ показал, что влияние изменения воспроизводства основных фондов на фондоемкость достаточно точно можно определить с помощью показателя стоимости единицы мощности.

При выявлении действия того или иного фактора на уровень фондоемкости некоторые из них могут учитываться дважды. Например, имеется определенная взаимосвязь между структурными и территориальными сдвигами, с одной стороны, и воспроизводственными факторами — с другой; первые до некоторой степени зависят от стоимости единицы мощности, последние ввиду различной стоимости строительства по поясам, в свою очередь, зависят от территориальных сдвигов, а по совокупности отраслей и в целом по промышленности и от структурных сдвигов. Поэтому при расчете изменения фондоемкости в зависимости от действия того или другого фактора необходимо устранить влияние и «скрытых факторов».

Для элиминирования на уровень фондоемкости других факторов расчетным путем определяется объем основных производственных фондов, на который влияет в исследуемом периоде только изменение стоимости единицы мощности C_n :

$$C_n = \frac{\Phi}{M}, \quad (3)$$

где Φ — стоимость основных фондов;

M — производственная мощность основных фондов в стоимостном выражении.

Исходя из этой формулы, объем основных фондов можно представить в следующем виде:

$$\Phi = M \cdot C_n. \quad (4)$$

Поскольку изменение величины воспроизводственных факторов находит отражение в сравнении стоимости единицы мощности в анализируемом и исследуемом периодах, данная формула позволяет выявить влияние на уровень фондоотдачи изменения воспроизводства основных фондов $\Delta \Phi_{\text{вос}}$, которое определяется по формуле:

$$\Delta \Phi_{\text{вос}} = \frac{P_n}{M_n \cdot C_n} - \frac{P_n}{M_n \cdot C_0} \quad (5)$$

где P_n — объем продукции в исследуемом периоде;
 M_n — производственная мощность в стоимостном выражении в исследуемом периоде;
 C_n и C_0 — стоимость единицы мощности соответственно в исследуемом и базисном периодах.

Однако указанный метод расчета применим в случаях, когда речь идет о производстве продукта одного вида либо нескольких разнообразных, структура которых в исследуемом и базисном периодах постоянна. На практике предприятия, тем более отрасли, выпускают продукцию многих видов, и объемы производства ее в исследуемом периоде по сравнению с базисным меняются. Это обстоятельство сказывается на стоимости основных фондов в целом по предприятию или отрасли. Чтобы устранить влияние структуры производства на фондоотдачу, определим, как сказывается на уровне фондоотдачи изменение стоимости единицы мощности в целом для отрасли или промышленности $\Delta \Phi_0$.

$$\Delta \Phi_0 = \frac{P_n}{C_n \cdot (Y_0 \cdot \Sigma M_n)} - \frac{P_n}{C_0 \cdot (Y_0 \cdot \Sigma M_n)} \quad (6)$$

где P_n — продукция отрасли (промышленности) в исследуемом периоде;
 C_n и C_0 — стоимость единицы мощности отдельного продукта или производства соответственно в исследуемом и базисном периодах;
 Y_0 — удельный вес мощности отдельного продукта или производства в отрасли; мощности продукта или производства (отрасли) в промышленности в базисном периоде;
 M_n — производственная мощность в стоимостном выражении в исследуемом периоде отдельного продукта или производства.

Произведенные нами расчеты по вышеуказанной формуле позволили выявить влияние изменения стоимости единицы мощности на уровень фондоотдачи за 1965—1970 гг. (см. табл. 2).

Таблица 2
(в коп.)

Отрасль	Изменение фондоотдачи в 1970 г. по сравнению с 1965 г.	Изменение фондоотдачи за счет удорожания (-) и удешевления (+) воспроизводства единицы мощности
		1970 г. к 1965 г.
Электроэнергетика	-2,16	-4,90
Черная металлургия	-14,58	-19,34
Топливная промышленность	-19,87	-19,08
Машиностроение	+0,78	-4,39
Химическая промышленность	-4,56	-0,44
Промышленность стройматериалов	+3,76	+1,03
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	-3,15	-4,01
Легкая промышленность	-42,85	-77,83
Пищевая	-49,16	-144,12
Итого	-15,59	-17,60

Таким образом, во-первых, по всем отраслям промышленности, кроме строительных материалов, фактор стоимости единицы мощности снижал фондоотдачу, во-вторых, снижение последней за счет указанного фактора было notably значительнее общего снижения показателя. Об этом свидетельствуют и расчеты факторного изменения фондоотдачи за данный период. Так, в легкой промышленности в 1970 г. по сравнению с 1965 г. фондоотдача за счет улучшения использования производственных мощностей увеличилась на 22,43 коп., структурных и ассортиментных сдвигов — на 12,4 коп. Однако снижение фондоотдачи за счет удорожания единицы мощности в этот период на 77,83 коп. привело к снижению фондоотдачи в целом по отрасли на 43 коп. (+ 22,43 + 12,40 — 77,83 = -43 коп.). И в других отраслях промышленности положительные результаты в улучшении использования основных фондов также «сгладились» удорожанием единицы мощности. Следовательно, в большинстве отраслей промышленности удорожание воспроизводства единицы мощности — главный фактор снижения фондоотдачи.

Проведенные исследования в области анализа изменения стоимости воспроизводства единицы мощности и методов определения ее влияния на уровень фондоотдачи позволяют, с одной стороны, выявить степень влияния стоимости единицы мощности на уровень фондоотдачи, с другой — активизировать внимание на показателе стоимости единицы мощности, как условии повышения отдачи фондов.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

И. Завьялов

Расширение прав предприятий отрасли бытового обслуживания, определенная децентрализация в распределении финансовых ресурсов создают экономические предпосылки для развития инициативы и хозяйственного подхода к использованию средств, формируемых из двух источников: обслуживания населения и изготовления массовой продукции.

Бытовое обслуживание — более трудоемкое производство (индивидуальный пошив одежды, ремонт мебели и бытовых приборов) нежели выпуск массовой продукции. Услуги, оказываемые детским организациям и домам инвалидов, гостиницам, больницам, поликлиникам, санаториям, домам отдыха, домам культуры и домам офицеров, motelам, менее трудоемки, и себестоимость их значительно ниже. Поэтому заинтересованность предприятий в них выше, чем в услугах населению.

Удельный вес услуг, оказываемых учреждениям и организациям по отдельным видам работ (ремонт мебели, металлоизделий, бытовых машин и приборов и пр.), достигает более половины производимых, индивидуальных заказы составляют лишь 40%. Увеличение удельного веса последних повышает трудоемкость и отрицательно сказывается на рентабельности предприятий.

Один из путей повышения экономического потенциала отрасли — создание высокomeханизированной отрасли, улучшение использования производственных фондов. В настоящее время большинство предприятий бытового обслуживания (мастерские по ремонту радио, телеаппаратуры, бытовых приборов, часов, мебели, обуви и пр.) работает в одну смену. Увеличение сменности, а также смешения часов работы на вечернее время могут стать значительным резервом более полного использования календарного фонда рабочего времени. Перед крупными специализированными предприятиями (химчистками, прачечными), работающими в две смены, стоит задача более полного использования имеющегося оборудования. Несмотря на то, что здесь сменность выше, чем на многих ремонтных предприятиях, все же имеется значительный резерв машинного времени. Например, оборудование Сыктывкарской фабрики химической чистки одеждой министерства бытового обслуживания населения Коми АССР используется лишь на 50%.

Повышение эффективности производственных фондов по многим зависит от потребностей населения в данном виде услуг. Последнее необходимо учитывать при строительстве новых специализированных предприятий. Изучение платежеспособного спроса населения при планировании капитальных вложений также позволит более рационально размещать их.

В сферу бытового обслуживания привлекается рабочая сила, высокообразованная с промышленных предприятий, а на индивидуальное обслу-

живание — инвалиды, домохозяйки и пенсионеры. Наиболее прогрессивная форма финансовых взаимоотношений этих лиц с государством — система договоров, которая еще не получила достаточного распространения на предприятиях бытового обслуживания населения РСФСР.

Рентабельность предприятий и ее дальнейшее повышение определяется наличием научно обоснованных цен на бытовые услуги. Ассортимент их по своей потребительной стоимости и качеству применяемого труда разнообразен, поэтому для отдельных групп услуг необходимы различные критерии, положенные в основу ценообразования. Так, цена за услугу парикмахера должна определяться с учетом его разряда, для проката таким критерием будет — рациональный срок оборачиваемости, для химчистки и прачечной — вес изделия, срочность исполнения и т. д.

В целях обеспечения ускоренного развития бытового обслуживания населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и создания в этом заинтересованности коллективов предприятий необходимо суммы доплат к зарплате за районные условия работы, не перекрываемые повышением цен, полностью возмещать за счет государственного бюджета с учетом фактически выполняемого объема бытовых услуг. Дополнительным условием перевода вышеуказанных управлений и предприятий в этом случае должно быть установление стабильного норматива дотаций, который целесообразно рассчитывать отношением плановой суммы дотации на возмещение доплат за районные условия работы к фонду заработной платы всего персонала. Плановая сумма дотации в отчетном периоде должна определяться произведением норматива дотации на фактический объем фонда заработной платы всего персонала. Так, доплаты за районный коэффициент и другие северные льготы в 1971 г. по МБОН Коми АССР составили 5700 тыс. руб., сумма надбавок (20%) к прекуренту на бытовые услуги населению — 1778,4 тыс. руб. Таким образом, плановая сумма дотации на возмещение доплат за районный коэффициент и другие северные льготы равняется 3921,6 тыс. руб., фонд заработной платы всего персонала по плану — 14 039 тыс. руб. Норматив дотации по плану равен:

$$\frac{3921,6}{14\ 039} \cdot 100 = 27,93\%$$

Фактический объем фонда заработной платы всего персонала в 1971 г. — 13 987 тыс. руб. Фактическая сумма дотации:

$$\frac{27,93 \cdot 13\ 987}{100} = 3906,6 \text{ тыс. руб.}$$

Предлагаемый порядок возмещения доплат за работу в условиях Крайнего Севера и приравненных к нему местностей обеспечит для плано-убыточных управлений и предприятий этих районов одинаковые условия для рентабельности и материального стимулирования по сравнению с предприятиями и управлениями других районов страны.

Совершенствование системы экономического стимулирования способствует приросту объема реализации бытовых услуг населению. Однако действующая методика образования фондов экономического стимулирования не лишена недостатков. Одна из причин — несовершенство методики расчета нормативов. В первый год работы по-новому предприятия определяли размеры фондов экономического стимулирования исходя не из реальных возможностей, а из потребностей в них, для чего необходимо было вычислять дополнительную прибыль. При этом в нормативах нашел отражение значительный рост объема реализации бытовых услуг и балансовой прибыли по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Стабильность нормативов зависит от сохранения темпов роста объема реализации бытовых услуг и балансовой прибыли. Снижение темпов в последующие годы по сравнению со стартовым периодом приводит к тому, что фонды экономического стимулирования, рассчитанные по нормативам, не обеспечиваются необходимой суммой прибыли. Кроме того, при расчете фондов от суммы балансовой прибыли необоснованно увеличивается сумма фондов экономического стимулирования, так как в состав ее входят плата за фонды на предприятиях с высоким уровнем технической оснащенности и плата за банковский кредит.

На наш взгляд, в целях устранения недостатков действующего порядка образования фондов экономического стимулирования и усиления материальной заинтересованности предприятий в экономии живого труда целесообразно применять фондообразующие показатели: объем реализации бытовых услуг населению, его прирост по сравнению с предыдущим годом, расчетную прибыль или сумму снижения затрат на планово-убыточных предприятиях. Расчетная прибыль обеспечивает соизмеримость между начисленной суммой средств фондов и источником их образования. Этот показатель лучше, чем рентабельность или общая сумма балансовой прибыли, стимулирует использование на предприятиях бытового обслуживания основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств, поскольку учитывает плату за них. В этих условиях рациональное использование фондов будет способствовать росту расчетной прибыли и увеличению фондов экономического стимулирования.

От общей суммы средств фондов поощрения целесообразно направлять на стимулирование роста объема реализации бытовых услуг населению 30%, прироста объема реализации бытовых услуг населению по сравнению с предыдущим годом — 30, расчетной прибыли или суммы снижения затрат — 40%. Такие пропорции в большей степени обеспечат поощрение прироста объема реализации бытовых услуг населению по сравнению с предыдущим годом и рост расчетной прибыли или суммы снижения затрат на планово-убыточных предприятиях, чем расчеты по методике, действующей в порядке эксперимента на предприятиях Владимирского, Липецкого облигуправлений.

На наш взгляд, для устранения недостатков данной методики следует использовать показатель прироста объема реализации бытовых услуг населению, полученный за счет увеличения производительности труда. При этом одна часть фондов, образуемая по показателю суммы объема реализации бытовых услуг населению и его приросту по сравнению с предыдущим годом, увеличивается вместе с данными показателями, а другая — по показателю расчетной прибыли — при одинаковом объеме планового роста позволяет обеспечить достаточную эффективность стимулирования на предприятиях бытового обслуживания населения. Кроме того, достигается соизмеримость начисленных фондов экономического стимулирования с прибылью.

Усиление действенности методов экономического стимулирования достигается сочетанием различных форм поощрения с экономическими санкциями за невыполнение планов и нарушение сроков готовности заказов. И если за срыв производственных планов определенная система штрафов существует, то за нарушение сроков выполнения заказов она отсутствует.

Чтобы предприятия бытового обслуживания выдерживали сроки выполнения индивидуальных заказов, целесообразно, на наш взгляд, ввести скидки на стоимость заказа: за один день просрочки выполнения — 5%, два дня — 10, три дня — 15% и т. д.

Таким образом, претворение в жизнь комплекса экономических и организационных мер в соответствии с задачами, стоящими перед отраслью, будет способствовать ее развитию.

ХОЗРАСЧЕТ В ОТДЕЛАХ И СЛУЖБАХ ЗАВОДУПРАВЛЕНИЯ

А. Бородкин

На Новочеркасском ордена Ленина электровозостроительном заводе накоплен большой опыт по внедрению хозяйственного расчета в отделах и службах заводууправления. Разработано Положение о хозяйственном расчете этих отделов, направленное на искоренение уравниловки в оплате труда; повышение роли планирования и учета деятельности всех подразделений; установление объективной оценки работы каждого управленческого звена за отчетный период; усиление материальной и моральной заинтересованности, а также ответственности каждого подразделения и их работников за достижение наилучших результатов.

Все отделы и службы заводууправления разделены на три группы. В первую вошли отделы, обеспечивающие технологическую и техническую подготовку производства: главного технолога, главного металлурга, главного сварщика, механика и автоматизации производства, главного механика, главного энергетика и др. Эти отделы обеспечивают свыше 70% общей суммы экономии от мероприятий, которые разрабатываются и внедряются в цехах с непосредственным участием технических служб. Во вторую группу включены отделы: материально-технического снабжения, комплектации и сбыта. Третью группу составили функциональные отделы — планово-экономический, труда и заработной платы, подготовки кадров, главная бухгалтерия и др., — которые прямо не участвуют в реализации плана организационно-технических мероприятий.

В табл. I приводятся хозяйственные показатели для отделов, входящих в первую группу.

В основе планирования технико-экономических показателей лежат предварительные составленные расчеты экономической эффективности мероприятий, предусмотренных в техническом плане завода. Для планирования и учета экономии от внедрения мероприятий этого плана,

Таблица I

Показатели	Наименование отдела							
	Отдел планово-экономический	Главный металлург	Главный механик	Механизация производства	Главный энергетик	Главный технолог	Главная бухгалтерия	Подготовка кадров
Выполнение задания по экономической эффективности работы отдела	+	+	+	+	+	+	+	+
Выполнение хозяйственного задания по снижению трудоемкости выпускаемой продукции	+	+	+	+	-	-	-	-
Выполнение графика подготовки производства и отсутствия артефактов к работе отдела	+	+	+	+	+	+	+	+
Соблюдение планового коэффициента качества проектирования технической	+	+	+	+	+	-	-	-
Выполнение плана капитального и среднего ремонта оборудования	-	-	-	-	-	-	-	-
Соблюдение удельных норм расхода электроэнергии в технической воле	-	-	-	-	-	+	-	-

Примечание: + показатель планируется;
- показатель не планируется.

осуществляемого одновременно несколькими отделами, на заводе принят следующий порядок ее распределения: 60% экономии выделяется ведущему отделу — исполнителю мероприятия, а 40% — распределяются поровну между соисполнителями.

Задание по достижению экономической эффективности дается по важнейшим статьям, по которым планируется получить экономию (материалы, заработная плата и пр.), и распределяется по месяцам. Одновременно каждому отделу устанавливается задание по снижению трудоемкости изготавливаемых изделий и выполняемых работ.

Отделу материально-технического снабжения устанавливаются норматив остатков материальных ценностей, смета транспортно-заготовительных расходов, исполнение графика подготовки производства. Отделу сбыта планируется план по реализации продукции, ускорение оборачиваемости готовой продукции и товаров отгруженных, смета расходов на отгрузку и реализацию продукции.

Отделам, входящим в третью группу, определяются такие показатели, которые наиболее полно характеризуют их работу и влияние на различные стороны хозяйственной деятельности предприятия. Так, отделу технического контроля (ОТК) планируются снижение числа рекламаций по вине отдела, снижение потерь от брака и качественное испытание электровозов в установленные сроки (сутки). Главной бухгалтерии устанавливаются показатели: своевременная сдача текущей отчетности вышестоящей организации, своевременная выдача учетных данных по внутризаводскому хозрасчету и социалистическому соревнованию и выполнение плана проведения контрольно-ревизионных работ.

Для укрепления хозяйственного расчета большое значение имеет правильная организация учета и контроля за расходованием средств и выполнением технико-экономических показателей. Подведение итогов работы отделов и служб должно базироваться на данных бухгалтерского и оперативного учета. Цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования занимают большой удельный вес в себестоимости продукции. Планирование и учет их ведется по отдельным статьям. Однако действующая система шифровки расходов не позволяла судить об исполнителе и отделе, который осуществляет контроль за расходованием средств. На заводе разработана новая система: в действующие шифры ввели признаки служб цехов и отделов, отвечающих за рациональное расходование тех или иных средств. Такую службу принято обозначать последней цифрой шифра статьи. Так, цифра 1 соответствует службам главного и цехового механика, 2 — главного и цехового энергетика, 3 — главного и цехового технолога. Шифровка статей цеховых расходов осуществляется бухгалтерией и экономистами цехов и контролируется главной бухгалтерией завода. На вычислительном центре (ВЦ) ежемесячно печатается табуляграмма «Смета цеховых расходов», которая затем поступает в цехи и соответствующие службы заводоуправления. Плановые суммы цеховых расходов доводятся до цехов и отделов планово-экономическим отделом (ПЭО) на основании специальных расчетов. Например, в смету затрат на содержание отдела главного технолога включаются все виды основной и дополнительной заработной платы (кроме премии ИТР и служащим), отчисления на социальное страхование, канцелярские, почтово-телеграфные и другие расходы.

Итоги работы отделов находят отражение в месячной и квартальной отчетности. Первая используется для подведения результатов социалистического соревнования, вторая является основанием для начисления премии за основные и дополнительные показатели. Для отделов первой группы бюро планирования технической подготовки производства ежемесячно составляет справку о выполнении отделами и лабораториями заданной повышения эффективности производства. В ней отражаются плановое и фактическое количество вредных мероприятий

по каждому разделу плана, плановая и фактическая экономия в денежной оценке и в нормо-часов нарастающим итогом с начала года.

Суммы потерь и непроизводительных расходов группируются с указанием причины и виновников. Допущенные по вине служб заводоуправления на основании бухгалтерских данных заносятся в отчет о выполнении хозрасчетного задания. В начале следующего за отчетным месяца администрация совместно с общественными организациями завода рассматривает итоги работы отделов и служб за месяц и выносит решение о присуждении классных мест победителям, которые добились наилучших показателей. Одновременно отмечаются недостатки и упущения в работе.

Большое значение для укрепления хозяйственного расчета в отделах заводоуправления имеет действенная система материального поощрения, которая стимулирует коллективы подразделений к улучшению технико-экономических показателей еще на стадии составления проекта и утверждения годового плана. Премии работникам отделов заводоуправления рассчитывают исходя из основных факторов: численности занятых в отделе инженерно-технических работников, расчетного творческого задания на одного работника и на весь отдел, годовой суммы экономии по учетному и хозрасчетному плану и базисного размера премиального вознаграждения (по заводу он составляет 15,7% к достижимым окладам). Условные данные табл. 2 показывают, что первоначальное хозрасчетное задание по получению условной экономии на 1972 г. установлено в сумме 2516 тыс. руб., уточненное — 2540 тыс. руб. План на 1973 г. установлен в размере 2810 тыс. руб. Соответственно возрос и размер премии — 16%, 17 и 24,7%.

Опыт завода показал высокую эффективность применения групповых нормативов для распределения фонда материального поощрения между отделами заводоуправления. Выполнение дополнительных обязательств обеспечивает увеличение размера премии. Предварительно коллектив анализирует свои возможности по осуществлению встречных обязательств. Если технико-экономические показатели выполнены не полностью, то размер премии снижается в соответствии со шкалой. Но во всех случаях сумма работникам отделов выплачивается не менее 50% начисленной суммы.

Таблица 2

Отдел	Численность ИТР		Расчетная сумма экономии, тыс. руб.				Сумма экономии, принятой в хозрасчетном задании		Размер премии за достижение эффективности прироста условного задания	
	1972 г.	1973 г.	на одного ИТР		1972 г.	1973 г.	1972 г.	1973 г.	1972 г.	1973 г.
			гр. 2 × гр. 3 × гр. 4	гр. 2 × гр. 3 × гр. 4						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Главного технолога первоначальный план . . .	270	-	5	1 350	-	1 380	-	16,0	-	
уточненный план . . .	270	219	5	1 350	1 345	1 400	1 750	16,8	20,4	
Инструментальный хозяйста первоначальный план . . .	35	-	5	175	-	180	-	16,1	-	
уточненный план . . .	35	35	5	175	175	190	250	17,1	22	
Главного металлурга первоначальный план . . .	43	-	5	215	-	220	-	16,0	-	
уточненный план . . .	43	42	5	215	210	230	280	16,8	21	
Итого . . .	520	-	4,80	2 496	-	2 516	-	16,0	-	
	520	510	4,80	2 496	2 418	2 540	2 810	17,0	24,7	

Выполнение плана по объему реализации продукции и прибыли имеет важное значение для повышения эффективности производства. Большую роль в выполнении этих показателей играет отдел сбыта. Перевод его на хозяйственный расчет оказал положительное влияние на выполнение плановых заданий завода в целом. В табл. 3 приводятся хозяйственные показатели работы отдела и базисный размер премии.

Таблица 3

Показатель	Базисный размер премии, %
Норматив остатков готовой продукции на складе	9
Смета расходов на содержание отдела и его складского хозяйства	3,7
Смета внепроизводственных расходов	3
Итого	15,7

При выполнении им дополнительных обязательств (см. табл. 4) размер премии соответственно увеличивается.

Таблица 4
(в тыс. руб.)

Показатель	План на 1973 г.	Процент плана отдела на 1974 г.
Норматив остатков готовой продукции на складе	1 100	800
Смета расходов на содержание отдела и его складского хозяйства	160	90
Смета внепроизводственных расходов	190	150

Используя данные табл. 4 и исходя из принятого плана на 1974 г., рассчитаем размер премии ИТР и служащим:

$$\frac{9 \cdot 1 100}{800} = 12,4; \quad \frac{3,7 \cdot 100}{90} = 4,1; \quad \frac{3 \cdot 190}{150} = 3,8$$

что в сумме составит 20,3%.

Выполнение показателей работы отдела сбыта легко контролируется с помощью соответствующих таблиц и отчетного баланса.

При премировании инженеров, техников и служащих отделов третьей группы устанавливается базисный процент премии к должностному окладу (при условии выполнения заводом основных технико-экономических показателей) и процент за дополнительные условия премирования. Например, плано-экономическому отделу определен базисный размер премии 13%, а за дополнительные условия — своевременное доведение планов до исполнителей — 4, качественное планирование производственной программы — 4 и планирование косвенных расходов цехам основного и вспомогательного производства — 4%.

Опыт Новоочерского электровозостроительного завода им. Ленина одобрен и рекомендован к изучению и широкому внедрению на промышленных предприятиях как области, так и отрасли в целом.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

РАСЧЕТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО БАЛАНСА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭВМ

И. Мазуренко,
П. Стремский,
С. Ильюша

Показатели баланса денежных доходов и расходов населения характеризуются большим числом переменных величин, представляющих собой совокупность элементов, взаимодействующих между собой и связанных с такими разделами народнохозяйственного плана, как «Сельское хозяйство», «Транспорт и связь», «Повышение уровня жизни народа» и др.

Разработка планового баланса денежных доходов и расходов населения, особенно по областям и административным районам, сопряжена с обработкой огромного информационного массива, а следовательно, и с большими затратами квалифицированного труда. Учитывая это, хотелось бы высказать свои предложения по методологическому и организационному решению данной проблемы.

На протяжении ряда лет Госплан УССР и его Вычислительный центр (ВЦ) проводили исследования, в результате которых в основном разработана методика расчетов ожидаемого выполнения денежных доходов и расходов населения и планового их баланса по областям и административным районам, включая модели и алгоритмы для расчета отдельных сложных статей баланса. Методика позволяла производить расчеты как в автономном режиме, независимо от наличия автоматизированной системы плановых расчетов, так и в условиях функционирования АСПР, т. е. в режиме взаимодействия со смежными подсистемами.

Большинство показателей баланса по данной методике рассчитывается методом ограниченной управляемой экстраполяции, реализующим идею системного подхода к динамическому моделированию этих показателей.

Исходные динамические ряды вследствие изменения условий формирования часто неустойчивы. Однако если воздействие формирующих факторов на регионы относительно одинаково, то более стабильны по сравнению с исходными динамические ряды удельных весов регионов в сумме показателей по территории в целом. Поэтому для расчетов используются не исходные динамические ряды показателей баланса, а динамические ряды удельных весов.

Траектория показателя представлена в виде некоторой аналитической функции времени $y(t)$, которая должна оптимально учитывать, с одной стороны, тенденцию динамического ряда и с другой — дополнительную информацию о качественных и количественных характеристиках показателя на планоый период. Для практических целей вполне достаточно, если при описании поведения показателя ограничиться полиномами вида

$$y(t) = a + b \cdot t + Y \cdot t^2; \quad (1)$$

$$y(t) = \alpha + \beta r(t); \quad (2)$$

$$y(t) = \beta + r(t), \quad (3)$$

а $r(t)$ выбрать из следующего множества элементарных функций:

$$r(t) = \left\{ t, \sqrt{t}, \sqrt[3]{t}, e^{at}, \ln t, \frac{1}{t} \right\}.$$

Общий вид функции $y(t)$ по каждому региону определяется путем анализа временной тенденции динамического ряда и выявления общих качественных закономерностей его развития на планируемый период (рост линейный, с ускорением, геометрический и т. д.). Задание общего вида $y(t)$ производится посредством выбора одного из вариантов (1)–(3) и одного из возможных значений $r(t)$. Если имеющаяся информация не позволяет задавать гипотезу об $y(t)$, то определение вида $y(t)$ осуществляется по вариантам и сравнению их по критерию качества сглаживания динамического ряда.

Учет в $y(t)$ тенденции i -го динамического ряда осуществляется в результате сглаживания его функцией $y_i(t)$ по методу наименьших квадратов, т. е. из условия

$$\min \sum_{j=1}^m [y_i(t_j) - y_{ij}]^2, \quad (t = 1, 2, \dots, n), \quad (4)$$

где y_{ij} — фактическое значение удельного веса i -го региона за j -й год; m — число отчетных лет; n — число регионов.

Однако не всегда члены динамического ряда одинаково представлятельны в формировании тенденции. Поэтому при определении параметров функции $y(t)$ необходимо исключить из расчетов не соответствующие сложившейся тенденции члены динамического ряда, которые сформировались под влиянием факторов разового действия. Вероятность появления последних в планируемом периоде незначительна. Для выравнивания динамического ряда вводятся весовые коэффициенты ρ_{ij} при слагаемых выражения (4). При этом для исключаемых членов ряда принимаем $\rho_{ij} = 0$, а для остальных $\rho_{ij} = 1$.

Возможность задания по каждому региону i качественных характеристик развития показателя и введение оценок статистической представлятельности членов ряда ρ_{ij} делают экстраполяцию в некотором смысле управляемой.

При расчетах баланса денежных доходов и расходов населения важным моментом — узкая получаемых значений по территориальным подразделениям с показателями по территории в целом (по областям с принятыми показателями баланса по республике в целом или по административным районам с принятыми показателями по области в целом).

Такая согласованность достигается в процессе расчета на ЭВМ ограничениями в виде равенств, выражающих требования выхода на задаваемые величины по территории в целом. Это означает, что сумма расчетных значений удельных весов регионов должна быть равна единице:

$$\sum_{i=1}^n y_i(t_j) = 1, \quad (j = m+1, \dots, m+l), \quad (5)$$

где l — величина расчетного периода.

Ввод ограничений в виде задаваемых значений показателя по территории в целом означает, что учет тенденции динамического ряда должен производиться одновременно по всем регионам. Поэтому n условий (4) заменяется одним:

$$\min \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \rho_{ij} [y_i(t_j) - y_{ij}]^2. \quad (6)$$

Задача определения по каждому региону конкретного вида функции $y(t)$ будет состоять теперь в минимизации выражения (6) при ограничениях (5).

Переход от расчетных значений удельных весов к исходному показателю производится умножением их на задаваемые значения показателя по территории в целом.

Хорошие результаты по ряду показателей (квартирлата и коммунальные платежи, расходы на транспорт) получаются и при использовании в расчетах исходных динамических рядов. В условии (6) y_{ij} означает фактическое значение показателя по i -му региону за j -й год. Ограничение (5) будет представлено в виде

$$\sum_{i=1}^n y_i(t_j) = y_j \quad (j = m+1, \dots, m+l), \quad (5)$$

где y_j — значение показателя в j -м году по территории в целом.

При расчетах ожидаемого выполнения денежных доходов и расходов населения, динамические ряды которых особенно неустойчивы, например, прирост вкладов, для повышения точности расчетов можно также использовать экспертные оценки значений показателя. Наличие таких «ориентиров» в дополнение к знанию общего характера изменения показателя во времени позволяет более обоснованно подходить к определению закономерности его развития.

Учет экспертных оценок осуществляется на этапе сглаживания посредством включения их в расчеты наравне с членами исходных динамических рядов. Задача определения траектории показателя с учетом экспертных оценок y_{ij} , задаваемых в году m , будет иметь следующий вид:

$$\min \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \rho_{ij} [y_i(t_j) - y_{ij}]^2 + \sum_{i=1}^n \rho_{im} [y_i(t_m) - y_{im}]^2, \quad (7)$$

при ограничении

$$\sum_{i=1}^n y_i(t_j) = y_j \quad (j = m+1, \dots, m+l). \quad (8)$$

Определение параметров траектории α , β , у производится по обычной схеме путем решения системы уравнений, полученной приравняв к нулю производных от функции Лагранжа по искомым параметрам.

Важным моментом при расчете планового баланса денежных доходов и расходов населения является также учет новых факторов, которые могут возникнуть в планируемом периоде и существенно повлиять на изменение сложившейся динамики по некоторым подразделениям (ввод в строй крупных предприятий, мероприятия по упорядочению заработной платы в какой-либо одной отрасли промышленности и др.).

В отличие от факторов разового действия рассматриваемые факторы являются постоянно действующими. Влияние их на показатель проявляется не в отдельных отклонениях, а в устойчивом изменении сложившейся тенденции. В результате воздействия в отчетном периоде разовых факторов динамический ряд составляет обычно из участков, разграни-

ченных моментами начала действия факторов и имеющих четко выраженные локальные тенденции.

На первый взгляд может казаться, что при достаточной данности динамического ряда учет факторов за отчетный период при определении траектории показателя обеспечивает автоматический учет их и в плановом периоде. Однако, ввиду того, что за отчетный период эти факторы учитываются путем сглаживания и их влияние усредняется, выдвинутое предположение приемлемо лишь в случае отсутствия информации о факторах в плановом периоде, особенно при расчетах на перспективу, когда расчетный период достаточно продолжителен для проявления усредненного влияния факторов за отчетный период.

В тех случаях, когда количественная оценка влияния факторов и время их появления в плановом периоде известны, учет их целесообразно осуществлять путем выделения в траектории показателя составляющей $\xi(t)$, которая дает количественную динамическую оценку влияния факторов на показатель, и регулярной составляющей $\eta(t)$, учитывающей тенденцию динамического ряда, свободную от влияния факторов, $y(t) = h_1(t) + \xi(t)$.

Регулярная составляющая $\eta(t)$ находится в виде аналитической функции времени (1)–(3). В целях упрощения процедуры выделения регулярной составляющей в этапе сглаживания достаточно учитывать только последний участок динамического ряда с выраженной локальной тенденцией, при условии достаточной длины его. Если длина последнего участка недостаточна, берется также и предпоследний участок.

Вид составляющей $\xi(t)$ принимается исходя из характера влияния факторов на показатель, которое в общем случае проявляется в скачкообразном изменении показателя на определенную величину, подчиняющуюся в дальнейшем некоторой закономерности. Поскольку данных об этой закономерности обычно не имеется, характер ее можно определить тенденцией относительных динамических характеристик (темпов роста) показателя. Так, при вводе в действие нового предприятия происходит скачкообразный рост его фонда заработной платы. Последующее увеличение его в связи с ростом численности персонала и средней заработной платы в значительной мере подчиняется общей для всего народного хозяйства или отрасли тенденции.

Учитывая сказанное, составляющую $\xi(t)$ определяем в виде

$$\xi(t) = \begin{cases} 0 & (\text{при } t < T_1); \\ h_1 \left(1 + \frac{\eta(t)}{\eta(T_1)} \right) & (\text{при } T_1 \leq t < T_2); \\ h_1 \left(1 + \frac{\eta(t)}{\eta(T_1)} \right) + h_2 \left(1 + \frac{\eta(t)}{\eta(T_2)} \right) & (\text{при } t \geq T_2). \end{cases}$$

где h_1 , h_2 — величины скачкообразного изменения показателя в результате появления факторов соответственно в моменты T_1 (отчетный период) и T_2 (плановый период).

$\frac{\eta(t)}{\eta(T_1)}$, $\frac{\eta(t)}{\eta(T_2)}$ — темпы изменения регулярной составляющей.

Задача определения по регионам траекторий показателя при учете факторов на плановый период формулируется подобно задаче (7), (8) с той разницей, что минимизация целевой функции производится не только по коэффициентам α , β , γ , но и по величинам h_1 . Оценка величин h_2 считается известной. Решение можно найти методом градиентного спуска. При этом для сокращения числа итераций в качестве начальной

точки целесообразно принять решение получаемой из исходной, если предложить

$$\xi(t) = h_2 \quad (\text{при } T_1 \leq t < T_2).$$

Необходимо отметить: если скачок величины показателя в результате появления фактора затрагивает несколько членов динамического ряда, то для расчетов удобно считать, что эти скачки вызваны различными факторами. В этом случае число интервалов в выражении для $\xi(t)$ возрастет.

Методика расчета на ЭВМ оценки ожидаемого выполнения показателей баланса, по которым именны оперативная отчетность, помимо метода ограниченной управляемой экстраполяции, предусматривает и моделирование на основе множественного регрессионного анализа. В частности, существенно повысить точность прогнозных оценок по сравнению с ограниченной управляемой экстраполяцией удается путем использования текущей отчетности о кассовых оборотах учреждений Госбанка СССР (заработная плата, доходы от колхозов, доходы от продажи продуктов сельского хозяйства и др.). Расчет предполагаемого выполнения производится по уравнениям множественной регрессии, выражающим зависимость между отчетными данными ЦСУ СССР и данными Госбанка СССР о кассовых оборотах. При этом в уравнение регрессии следует также включить фактор времени, поскольку соотношения между указанными данными по соответствующим показателям обычно меняются во времени. Все виды этих зависимостей выражаются формулами

$$y = ax + bxt + ct + d;$$

$$y = ax + b \frac{x}{t} + c \frac{1}{t} + d,$$

где y — значение показателя за год по данным ЦСУ СССР,

x — значение показателя за полугодие (9 месяцев или за год) по данным Госбанка СССР. Значения параметров a , b , c , d уравнения множественной регрессии находятся по методу наименьших квадратов.

Экспериментальная проверка описанной методики дала положительные результаты. Например, при использовании отчетных данных Госбанка СССР за полугодие достоверность оценки ожидаемого объема фонда заработной платы уменьшилась по сравнению с оценкой, рассчитанной методом ограниченной управляемой экстраполяции, в среднем в 2,5 раза.

Таким образом, включение в расчеты отдельных статей баланса данных кассовых оборотов учреждений Госбанка СССР и текущей отчетности других организаций значительно повышает степень достоверности оценки ожидаемого выполнения плана денежных доходов и расходов населения, а следовательно, и планового их баланса.

При расчете на ЭВМ баланса денежных доходов и расходов по областям и административным районам особую сложность представляют статьи «Превышение расходов над доходами» и «Превышение доходов над расходами», которые представляются в основном как разность между сторонами приходной и расходной частей кассовых оборотов Госбанка СССР и характеризуют, во-первых, изменение остатков денег у населения и, во-вторых, превышение размеров ввоза денег из других районов страны над ввозом за пределы района, области или соответственно превышения ввоза над ввозом.

На планируемый период величина превышений носит нормативный характер и должна устанавливаться по территории на уровне экономически обоснованного превышения ввоза денег над ввозом или наоборот. Во всех случаях на планируемый период эти превышения должны

учитывать сокращение размеров, экономически не оправданного вывоза денег на покупку товаров, связанного с недостаточным развитием и организацией торговли.

По республикан размер ввоза и вывоза (миграция) наличных денег изучается и определяется Госпланом СССР, Госбанком СССР и Министерством финансов СССР, что существенно облегчает планирование эмиссионных вложений (превышений) в целом и по территории союзных республик. Однако по областям и административным районам, где межтерриториальное перемещение наличных денег более значительно и еще мало изучено, определение величин превышений существенно затруднено. Между тем в результате изменения остатков денег у населения и их миграции в каждом территориальном подразделении эмиссионная ситуация различна. В одной части неравномерно складываются превышения расходов над доходами, в другой — доходы над расходами.

Исследования показывают, что под воздействием объективных причин как экономического, так и конъюнктурного характера остатки денег у населения подвергаются частым и существенным изменениям. Размеры же миграции наличных денег носят более стабильный характер. Эта стабильность объясняется традиционно сложившимися экономическими связями населения с рынками отдельных промышленно-торговых центров, курортными районами страны, с местами наличия сезонной работы и т. д.

Принимая во внимание гипотезу о стабильности миграционных потоков и учитывая эти данные, то по каждому административному территориальному подразделению существует как ввоз наличных денег, так и их вывоз, в том числе примерно одинаковая доля экономически неоправданного вывоза, расчет размеров превышений производится по специально разработанной модели. Суть этой модели в следующем: на основе учета сложившихся эмиссионных результатов (превышений) и покупательных фондов населения на приобретение товаров в государственной и кооперативной торговле, в которых синтезируется как уровень денежных доходов населения, так и объем розничного товарооборота, более правильно устанавливается величина превышений по областям или административным районам для обеспечения равномерного вливания сокращения размеров вывоза наличных денег по территориальным подразделениям на формирование покупательных фондов населения и рост объемов розничного товарооборота.

Рассмотрим на примере действие модели (табл. I). Предположим, что по оценке ожидаемого выполнения за текущий год укрупненные фонды по областям составляют 693,79 млн. руб. и превышение доходов над расходами — 35,40 млн. руб. На планируемый год превышение установлено в сумме 25,4 млн. руб., т. е. с сокращением его на 10,00 млн. руб. Кроме того, районы «А» и «Б» являются курортными зонами страны и за счет их развития ежегодно возрастает ввоз денег в район «А» на 0,3, а в район «Б» — на 1,7 млн. руб. В районе «Ж» в результате неоправданного вывоза денежных доходов были затронуты покупательные фонды и объем товарооборота, в связи с чем для выравнивания превышения доходов над расходами затронуты примерно на 0,20 млн. руб. Поскольку по приведенным трем районам по данным причинам в планируемом году помимо других факторов общего территориального значения покупательные фонды закономерно растут на 2,20 млн. руб., для правильного определения превышений по регионам на эту величину уменьшается сумма сокращения эмиссии, предусмотренная по области в целом (10,00—2,20=7,80).

Аналогично производится расчет и в том случае, когда по области в целом планируется увеличение по статье «Превышение расходов над доходами». Разница лишь в том, что по удельному весу покупок товаров в государственной и кооперативной торговле рассчитывается сумма увеличения.

Таблица I
(в млн. руб.)

Район	Текущий год (ожидаемое выполнение)					Планируемый год			
	покупка товаров в государственной и кооперативной торговле		превышение			вывоза и превышения по счет факт. товаров		превышение	
	удельный вес по плану, %	удельный вес по плану, %	расходов над доходами	доходов над расходами	изменение остатков на 1-е января	расходов над доходами	доходов над расходами		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
А	44,83	6,46	5,00	-	+0,30	0,50	5,80	-	
Б	41,94	6,05	2,00	-	-	0,47	2,47	-	
В	19,15	2,76	-	3,66	-	0,22	-	3,44	
Г	14,46	2,08	-	0,10	-	0,16	0,06	-	
Д	19,77	2,85	-	3,25	-	0,22	-	3,03	
Е	282,25	40,68	10,00	-	+1,70	3,18	14,88	-	
Ж	37,30	5,38	-	4,24	-0,20	0,42	-	3,62	
З	16,25	2,34	-	3,10	-	0,18	-	2,92	
И	65,80	6,75	-	9,05	-	0,33	-	8,52	
К	42,00	6,05	-	7,12	-	0,47	-	7,44	
Л	45,66	6,58	-	8,95	-	0,51	-	7,80	
М	44,20	6,37	-	8,30	-	0,50	-	7,80	
Н	39,18	5,55	-	5,63	-	0,44	-	5,19	
Всего по области	693,79	100,00	17,00	52,40	2,20	7,80	23,21	48,61	
Сальдовый итог по области	-	-	-	35,40	-	-	-	25,40	

Для формализации методики расчета превышений введем необходимые обозначения:

(а) y_{ij} — покупка товаров в государственной и кооперативной торговле по i -му региону и по территории в целом за j -й год;

(б) y_{ij} — превышение расходов над доходами;

(в) y_{ij} — превышение доходов над расходами;

(г) S_{ij} — сальдо превышений доходов над расходами;

(д) δ_{ij} — поправка к превышениям доходов над расходами за счет учитываемых факторов;

m, n — число отчетных лет и количество регионов.

С учетом обозначения приведем алгоритм расчета в виде, пригодном для реализации на ЭВМ.

Расчет сальдо превышений доходов над расходами за текущий год:

$$S_{i(m+1)} = y_{i(m+1)} - y_{i(m+1)} \quad (i = 1, \dots, n);$$

$$S_{m+1} = y_{m+1}^p - y_{m+1}^n;$$

Исчисление прироста сальдо по территории в целом на планируемый год:

$$\Delta S_{m+1} = S_{m+1} - S_m;$$

Определение прироста сальдо за счет факторов, равномерно действующих по всем регионам:

$$\Delta \bar{S}_{m+2} = \Delta \bar{S}_{m+2} - \sum_{i=1}^n \delta_{im+2}$$

Распределение прироста сальдо $\Delta \bar{S}_{m+2}$ по регионам, согласно их удельному весу в покупках:

$$\Delta \bar{S}_{im+2} = \Delta \bar{S}_{m+2} \frac{y_{im+1}}{y_{m+1}}$$

Расчет сальдо превышений по регионам на планируемый год:

$$S_{im+2} = S_{im+1} + \Delta \bar{S}_{im+2} + \delta_{im+2}$$

Вычисление превышений на планируемый год:

$$y_{im+2} = \max \{-S_{im+2}, 0\};$$

$$y_{m+2} = \max \{S_{m+2}, 0\}.$$

Если плановый период больше года, эта схема приемлема для остальных лет, причем на каждый последующий год в качестве исходных данных принимаются расчетные показатели за предыдущий год. Следует подчеркнуть, что если бы в данном случае не были учтены указанные факторы, то в сравнении с приведенными расчетами рост покупательных фондов по районам имел бы следующие отклонения (табл. 2).

Таблица 2

Район	Рост покупательных фондов за счет сокращения эмиссии денежной массы над расходами на покупку, %		Отклонения в покупках
	с учетом факторов	без учета факторов	
А	1,8	1,4	-0,4
Б	1,1	1,4	+0,3
В	1,1	1,4	+0,3
Г	1,1	1,4	+0,3
Д	1,1	1,4	+0,3
Е	1,1	1,4	+0,3
Ж	1,7	1,4	-0,3
З	1,7	1,4	-0,3
И	1,1	1,4	+0,3
К	1,1	1,4	+0,3
Л	1,1	1,4	+0,3
М	1,1	1,4	+0,3
Н	1,1	1,4	+0,3
Всего по областям	1,4	1,4	-

Для определения превышений можно также использовать удельные веса денежных доходов населения, что, однако, не обеспечивает полностью равномерное сокращение эмиссии и формирование розничного товарооборота, поскольку доля денежных доходов населения, расходуемая на покупку товаров по территориальным подразделениям, неодинакова.

Как видно из табл. 2, без учета факторов покупательные фонды по всем районам росли бы с одинаковыми темпами, в результате чего план розничного товарооборота по районам «А», «Е» и «Ж» оказался бы заниженным, а по остальным — завышенным.

Заключительным этапом составления баланса денежных доходов и расходов населения является сбалансирование его приходной и расходной частей.

Балансирование плановых расчетов преследует, во-первых, учет пропорций в связи между показателями баланса и, во-вторых, оптимизацию существующих пропорций, в особенности между покупательными фондами населения и его денежными доходами. Следовательно, на наш взгляд, возможен порядок, при котором сбалансирование осуществляется за счет покупательных фондов населения, предназначенных для покупок в государственной и кооперативной торговле. Это тем более оправдано, что указанные покупки в расходах населения занимают основную часть.

При оценке ожидаемого выполнения плана за текущий год сбалансирование производится на основе модели оптимальной корректировки прогнозов всех показателей приходной и расходной частей баланса. Оптимальность корректировок состоит в том, что их совместное действие направлено на улучшение в среднем прогноза баланса по территориальным подразделениям. Введем обозначения:

$y_i^{(0)}$, $y_i^{(0)}$ — оценка ожидаемого выполнения показателя по региону и по территории в целом;

$x_i^{(0)}$ — исходная корректировка показателя.

С учетом обозначений модель оптимальной корректировки прогнозов формулируется в виде следующей задачи нелинейного программирования: найти минимум функции

$$F(x_i) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m c_k (x_i^{(0)} + x_i^{(0)})^2; \quad (9)$$

при ограничениях

$$\sum_{i=1}^n (y_i^{(0)} + x_i^{(0)}) = y^{(0)} \quad (k=1, \dots, \Theta); \quad (10)$$

$$\sum_{k=1}^m (y_i^{(0)} + x_i^{(0)}) = \sum_{k=\Theta+1}^m (y_i^{(0)} + x_i^{(0)}) \quad (i=1, \dots, n); \quad (11)$$

$$x_i^{(0)} \leq y_i^{(0)} + x_i^{(0)} \leq y_i^{(0)} \quad (i=1, \dots, n; k=1, \dots, \Theta), \quad (12)$$

где $c_k^{(0)}$ — коэффициенты целевой функции;

Θ_1 , $\Theta_1 + 1$, Θ — номер последнего показателя доходной части и номер первого и последнего показателя расходной части баланса;

$\alpha_i^{(0)}$, $\beta_i^{(0)}$ — экспертные или статистические оценки предельных значений показателя $y_i^{(0)}$.

Целевая функция $F(x_i^{(0)})$ представляет собой функцию штрафов за нарушение прогнозных оценок. Коэффициенты функции $c_k^{(0)}$ суть цены за отклонение на единицу от оценки $y_i^{(0)}$. В частности, в качестве цен можно взять величины, обратно пропорциональные средним абсолютным ошибкам величин $y_i^{(0)}$. Минимизация в этом случае функции (9) выражает естественное требование подвергать корректировке в первую очередь наименее достоверные прогнозы.

Введение ограничений (10) предполагает, что точность прогнозной оценки по территории в целом выше точности оценок по регионам. Ограничение (11) выражает требование балансированности приходной и расходной частей баланса.

Для практического осуществления расчетов на ЭВМ баланса денежных доходов и расходов населения на текущий и планируемый годы по областям и административным районам в качестве исходных данных необходимы динамические ряды показателей баланса минимум за шесть лет, включая ожидаемое выполнение за текущий год, и расчеты баланса денежных доходов и расходов населения в целом по республике. Расчеты по республике в целом производятся в обычном порядке на основе оценки ожидаемого выполнения и планируемых объемных показателей народнохозяйственного плана. Для расчета баланса в разрезе административных районов и городов областного подчинения используются балансы по области в целом, рассчитанные на ЭВМ.

Технология поступления и выдачи информации в случае функционирования подсистемы баланса в автономном режиме должна иметь, на наш взгляд, примерно следующую схему. К наступлению сроков разработки баланса денежных доходов и расходов населения госпланы республики предоставляют в свои вычислительные центры отчетный баланс в целом по республике и областям, а областные плановые комиссии — отчетные балансы по областям и в разрезе административных районов с приложением информации о наличии тех или иных факторов, которые необходимо учесть при расчете балансов. После утверждения народнохозяйственного плана по республикам госпланы передают в вычислительные центры плановый баланс по республике в целом.

На основе данной информации вычислительные центры рассчитывают плановые балансы по областям и административным районам и по окончании расчетов направляют их областным плановым комиссиям и госплану республики для использования в практической работе по планированию.

Такова в общих чертах методика разработки на данном этапе баланса денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе с применением экономико-математических методов и средств ЭВМ.

Киев.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ОСВОЕНИЯ БОГАТСТВ СИБИРИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ

Н. Татарчук,

преподаватель Красноярского крайкоопхозма

Вопросы народнохозяйственного использования богатейших энергетических, водных и минерально-сырьевых ресурсов Сибири находятся постоянно в центре внимания Центрального Комитета КПСС и Советского правительства. В последние годы принят ряд решений, направленных на ускоренное развитие производительных сил Сибири, включая Красноярский край.

«Считать важнейшей задачей в области размещения производительных сил и улучшения территориальных пропорций в народном хозяйстве, — говорится в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., — дальнейшее ускоренное освоение природных ресурсов и наращивание экономического потенциала восточных районов страны. Учитывая наличие более дешевых энергетических ресурсов в Сибири, Казахстане и Средней Азии, размещать новые энергоемкие промышленные производства преимущественно в этих районах»¹.

Красноярский край уникален по своим природным богатствам. Ведущее место принадлежит топливно-энергетическим ресурсам. Общегеологические запасы угля составляют 36% общесоюзных, потенциальные гидроэнергетические — 420 млрд. кВт.ч, или около 18% общесоюзных. Природообладки угля в больших масштабах может быть обеспечены за счет строительства карьеров мощностью 40—60 млн. т с лучшими в стране технико-экономическими показателями, себестоимостью добычи не выше 1 руб. и приведенными затратами — 1,8—2 руб. за тону условного топлива.

Известно, что для размещения производства все большее значение приобретает наличие водных ресурсов. В этом отношении Красноярский край имеет явные преимущества. Речной сток на его территории (по средним данным за ряд лет) составляет 920 км³ в год, т. е. около 20% по Союзу. Велики запасы железной руды, никеля, меди, нефелинов, кобальта, свинца, графита, талька, каменной соли, фосфоритов и других полезных ископаемых. Широко распространены месторождения известняков, доломитов, строительных материалов. В настоящее время количество выявленных месторождений и перспективных рудопроявлений достигает 4 тыс., из них 250 вовлечено в эксплуатацию.

Потенциал минерально-сырьевых ресурсов является при совершенно недостаточной геологической изученности территории края. Поэтому усиление геологоразведочных работ и быстрее вовлечение открытых полезных ископаемых в промышленное освоение являются неотложной задачей.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973, с. 279.

Богат край и лесом. Общие запасы его составляют 14,4 млрд. м³, или 19,6% общесоюзных. Себестоимость заготовки деловой древесины ниже, чем в большинстве районов страны. Благоприятны, особенно в южных районах края, и климатические условия для успешного развития сельского хозяйства, что позволяет возделывать все основные культуры, характерные для умеренного пояса.

Наличие разнообразных природных ресурсов в сочетании с достаточным количеством свободных территорий, не представляющих ценности в сельскохозяйственном отношении, создает благоприятные условия для размещения в Красноярском крае энергоемких производств, главным образом цветной металлургии и химической промышленности, электрометаллургии, металлоемкого машиностроения, а также для развития более глубокой переработки древесины.

Красноярский край, входящий в Восточно-Сибирский экономический район, является наиболее развитым в хозяйственном отношении. На его долю приходится около 50% валовой продукции промышленности и более 50% продукции сельского хозяйства Восточной Сибири. В крае построены ряд крупных ГРЭС и ТЭЦ. Себестоимость электроэнергии здесь более чем в 2 раза ниже средней по системе Минэнерго СССР.

Промышленность строительных материалов и строительная индустрия края удовлетворяют потребность в цементе, стеновых и других материалах. Общая мощность предприятий стройиндустрии обеспечивает возможность выполнения строительного-монтажных работ на 1,2—1,3 млрд. руб.

Все более широкое развитие получает сельское хозяйство. Площадь сельскохозяйственных угодий превышает 7 млн. га, из них около 4 млн. га пашни. Производство зерна, мяса, молока на душу населения выше среднего показателя по Союзу.

Конечно, для промышленного освоения основной массы минерально-сырьевых ресурсов края нужно не одно десятилетие. Но бесспорно одно, что уже необходимо выработать рациональные формы народно-хозяйственного освоения природных богатств края. И здесь главным направлением является совершенствование территориального планирования.

В целях осуществления комплексного развития экономики Красноярского края плановые органы совместно с научно-исследовательскими и проектными организациями заинтересованных министерств и ведомств при участии руководителей крупных предприятий, управлений и объединений, под руководством крайкома КПСС и крайисполкома разработали предложения по развитию производственных сил края на 1971—1980 гг., которые после рассмотрения Госпланом СССР и Советом Министров РСФСР послужили основой широкой программы комплексного развития производственных сил Красноярского края до 1980 г.

Это генеральная программа развития экономики и культуры края, рассчитанная на длительную перспективу. По своей значимости она далеко выходит за рамки края и, безусловно, имеет огромное значение для развития производственных сил всей Сибири.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, выступая 11 июня 1971 г. на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы, отметил, что решения подобного характера и масштаба увязывают в единое целое факторы самого различного порядка — экономические, социально-политические, демографические, географические и многие другие.

В соответствии с этой программой намечается строительство мощных электростанций и создание на этой основе новой базы электроэнергетики и энергоемких производств, формирование крупного нефтехимического комплекса, улучшение использования лесных ресурсов, заметный рост производства сельскохозяйственной продукции, развитие предпри-

тий пищевой и легкой промышленности, создание научных учреждений. В более широких масштабах предусматривается строительство жилья и школ, учреждений культуры и объектов коммунально-бытового обслуживания.

Намечая на ближайшие 10 лет программа строительных работ в нашем крае поистине беспримрна. В 1980 г. уровень промышленного производства в крае должен значительно возрасти. Это потребует огромных материальных и финансовых затрат и четкой организации труда строителей. Только в девятой пятилетке на развитие всех отраслей хозяйства запланировано израсходовать около 9 млрд. руб. против 7 млрд. руб., освоённых в восьмой пятилетке.

В целях увеличения выработки электроэнергии в Красноярском крае предусматривается строительство Богучанской, Курейской, Осинской, Нижнетунгуской, Среднеисенской гидроэлектростанций, а также ряда тепловых электростанций на базе Канско-Ачинского месторождения бурых углей.

Производство продукции цветной металлургии в текущей пятилетке должно возрасти в 2,5—3 раза. Комплексной программой предусматривается значительное расширение производственных мощностей Норильского горно-металлургического комбината, строительство завода по производству автомобильных и тракторных прицепов, создание новых угольных разрезов на Канско-Ачинском месторождении, предприятий деревообрабатывающей, лесохимической и целлюлозно-бумажной промышленности, освоение Гуревского свинцово-цинкового месторождения.

В больших масштабах намечается расширение и реконструкция действующих предприятий. Это позволит, в частности, на Красноярском заводе комбайнов удвоить объем производства комбайнов, на Красноярском шедловом комбинате увеличить объем промышленного производства более чем в полтора раза.

Не менее ответственные задачи поставлены перед работниками сельского хозяйства края. Им предстоит достичь такого уровня развития колхозного и совхозного производства, который позволит им не только полностью удовлетворить потребности населения края в сельскохозяйственной продукции, но и повысить роль его в снабжении этой продукцией других районов Сибири. Эта задача может быть решена путем дальнейшей интенсификации сельского хозяйства на основе внедрения передовой агротехники в растениеводство и дальнейшего перевода сельскохозяйственного производства, особенно животноводства, на индустриальную основу.

В 1971—1975 гг. в Красноярском крае намечается увеличить производство сельскохозяйственной продукции не менее чем на 30%, а в следующей пятилетке — еще на 30—35%. Для решения этой задачи необходимо в текущей пятилетке повысить урожайность зерновых культур не менее чем на 4 ц с га и достичь к 1975 г. производство зерна до 3,5 млн. т.

С учетом различий в природных и экономических условиях отдельных районов края, складывающихся производственных связей с промышленными центрами и базисной индустрией в крае выделяется 6 промышленных районов: Саянский (Южный), Центральный (Красноярский), Причудымский, Канско-Тасеевский, Приангарский и Северный.

Какие мероприятия осуществляются в промышленных районах, можно видеть на примере Саянского района. В его состав полностью входит Саянский территориально-производственный комплекс (ТПК).

Саянский промышленный район, или Саянский ППК, охватывает южную часть территории Красноярского края и простирается до Восточных Саян. Район характеризуется наиболее благоприятными природно-климатическими и демографическими условиями, он располагает значительными водными ресурсами. Реки Енисей (с Красноярским водохранилищем), Абакан, Тура и другие создают необходимые условия для насе-

ления и для развитого орошаемого земледелия, включая садоводство и бахчеводство.

На территории Саянского промышленного района выявлена большая группа богатых железорудных месторождений. Топливо-энергетические ресурсы здесь составляют более 2,6 млрд. т. В районе открыты достаточно крупные месторождения фосфоритов, асбеста, редких металлов. Имеются богатые месторождения песчано-гравийных смесей, известняков, глины для производства керамики и других нерудных строительных материалов. На территории промрайона находится ряд крупных добывающих предприятий черной и цветной металлургии, угольные разрезы и шахты. В этом районе достаточно хорошо развито сельское хозяйство. Производство зерна здесь составляет 36%, мяса — 37, молока — 33, шерсти — 87% общего производства во всех краях.

Следует отметить, что в Саянском ТПК строительство промышленных предприятий планируется с учетом тесных производственных связей внутри комплекса, что определяет весьма высокую их экономическую эффективность. Отличительной особенностью комплексного развития производительных сил Красноярского края является то, что наряду с сооружением предприятий тяжелой индустрии здесь предусматривается строительство усложненными типами жилья, объектов культуры-бытового назначения, торговли и общественного питания, предприятий легкой и пищевой промышленности. Планируется создание и строительство научно-исследовательских и учебных институтов, школ профессионально-технического обучения, санаториев и домов отдыха; определены конкретные меры по защите от загрязнения рек и воздуха бассейна, сохранению лесов вокруг городов и рабочих поселков. Разработаны мероприятия по развитию сельского хозяйства пригородного направления, а также по максимальной электрификации и индустриализации всего сельского хозяйства.

Вокруг городов намечено строительство теплично-парниковых хозяйств, создание крупных молочных совхозов, фабрик по производству яиц, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности населения промышленных центров в продовольствии. Показатели развития всех отраслей народного хозяйства (промышленность, жилищное, культурно-бытовое строительство, сельское хозяйство и т. д.) взаимосвязаны.

Такой подход к интуйрайонному размещению, на наш взгляд, позволяет на базе всесторонней оценки сырьевых и энергетических ресурсов и других природно-экономических условий определить пути специализации и комплексного формирования промышленных районов, правильно решать вопросы размещения и строительства районных баз стройиндустрии, наиболее эффективно использовать капитальные вложения и трудовые ресурсы, избежать возможности возникновения диспропорций в развитии отраслей специализации и обслуживающих производств.

В Саянском промышленном районе, как и в других аналогичных районах края, предусмотрено формирование нескольких промышленных узлов со строительством объектов общеулового назначения: ТЭЦ, водозаборных и очистных сооружений, транспортных коммуникаций, линий электропередачи, объектов связи и др. Строительство объектов общеулового назначения при долевом участии различных министерств и ведомств, предприятия которых входят в состав промрайона, дает значительную экономическую средства как отдельным министерствам и ведомствам, так и в целом народному хозяйству страны.

Институтом «Красноярскромстройинвпроект» обосновано создание на территории края, в составе различных промрайонов, семи промышленных узлов, которые согласованы с Госпланом СССР и утверждены Госстроем СССР.

Выполняя решения XXIV съезда КПСС, планыные, советские и хозяйственные органы края под руководством партийных организаций ак-

тивизировали свою деятельность, усилили внимание к комплексному развитию экономики края, более полно освоению его богатых природных ресурсов. По всем отраслям народного хозяйства (в целом по краю и в отдельности по каждому городу и району) разработаны и утверждены конкретные задания на 1971—1975 гг.

За три года девятой пятилетки объем промышленного производства по сравнению с 1970 г. возрос на 28,7%. Производительности труда в промышленности увеличилась на 26,3%. На 11,1% перевыполнен план освоения капиталовложений, в том числе на 16% — по строительно-монтажным работам. Введено в строй 250 промышленных предприятий и производств. Завершено строительство Красноярской ГЭС мощностью 6 млн. кВт, за создание которой группе работников присуждена Ленинская премия. 8 специалистов удостоены высокого звания Героев Социалистического Труда, а 1800 предельно награждены орденами и медалями. Сданы в эксплуатацию четыре агрегата из Усть-Хангайской ГЭС, введены новые мощности на предприятиях цветной металлургии, машиностроительных заводах в г. Красноярске, предприятиях химической и легкой промышленности.

В крае строится 56 промышленных предприятий, предусмотренных пятилетним планом. Наиболее крупные из них Абаканский вагоностроительный комплекс, заводы автомобильных и тракторных прицепов, Аниский нефтеперерабатывающий, комплекс электротехнических предприятий в г. Минусинске. Расширяются Норильский горно-металлургический комбинат, Красноярский завод комбайнов и другие предприятия.

Реализуется программа дальнейшего развития и интенсификации сельскохозяйственного производства в крае. За три года девятая пятилетка валовая продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с 1970 г. на 9,1%. Совхозы получили чистой прибыли 236,5 млн. руб., а частый доход колхозов составил 69 млн. руб.

Создается несколько животноводческих комплексов, четыре из которых войдут в строй в 1974 г. Это два молочно-мясных комплекса на 800 коров в совхозах им. газеты «Тракторный» (Аниский район) и «50 лет ВЛКСМ» (Шушенский район), один молочный комплекс на 1200 коров в совхозе Усть-Абаканский (Хакасская автономная область) и Аниский свиноводческий комплекс на 108 тыс. голов. Благодаря индустриализации птицеводства, которое сейчас сконцентрировано в основном на 15 крупных птицефабриках, выпуск продукции увеличился в 4 раза и составил 341 млн. яиц. На каждом таком предприятии сосредоточено по 250—300 тыс. голов птицы. В среднем от курицы-несушки получено за год по 227 яиц. Производство птичьего мяса возросло в 3,5 раза и составило 6,5 тыс. т.

Исполком краевого Совета депутатов трудящихся уделяет постоянное внимание вопросам строительства жилья и объектов культурно-бытового назначения. Ход строительства жилья, школ, детских дошкольных учреждений, больницы, предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, вопросы укрепления материальной базы учреждений и организаций культурно-бытового назначения регулярно обсуждаются на заседаниях исполкома.

За три года в крае построены и сданы в эксплуатацию жилые дома общей площадью около 1,25 млн. м², школы на 37,3 тыс. мест, детские дошкольные учреждения на 4,11 тыс. мест и другие объекты социально-культурного назначения. В городах и сельской местности увеличилась сеть магазинов, предприятий общественного питания. Однако эти показатели за три года текущей пятилетки ниже, чем было предусмотрено пятилетним планом. Отставание объясняется тем, что Госплан, министерства и ведомства РСФСР не выделили необходимых капиталовложений местным Советам, а также недостаточно четко были организованы работы в строительных организациях Минтяжстроя СССР и Минсельстроя

СССР. Кроме того, годовые планы отдельных министерств и ведомств по строительству, как правило, утверждаются ниже показателей, предусмотренных пятилеткой на этот же период.

В крае проводится определенная работа по подготовке и повышению квалификации рабочих кадров. В 1972—1973 г. работало 3930 школ коммунистического труда, в которых обучалось 115 тыс. человек.

В развитии творческой инициативы работников промышленности, транспорта, строительных организаций, сельского хозяйства большую роль сыграло постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования».

Трудящиеся Красноярского края, включившись в соревнование за досрочное выполнение 1973, решающего года пятилетки, достигли намеченных рубежей, выполнили план по реализации продукции на 100,8%. Объем промышленного производства увеличился на 9,2%, рост производительности труда составил 6,9, причем около 90% прироста объемов промышленной продукции получено за счет роста производительности труда.

Отличительными чертами социалистического соревнования в 1973 г. явились массовость, многообразие форм, повышение действенности. Многие из участников соревнования уже завершили личные пятилетние задания или трудятся в счет 1974 и 1975 гг. Так, например, на Красноярском шелковом комбинате, где директор Н. Д. Озерова, проектом пятилетнего плана предусматривалось повысить выпуск продукции в 1975 г. до 119 млн. руб. Коллектив комбината пересмотрел проектируемое задание и взял встречный план: за счет технического перевооружения, совершенствования организации труда и управления производством довести к концу пятилетки выпуск продукции до 160 млн. руб. и увеличить производительность труда за пять лет на 83%. Установленный объем производства суровых тканей намечено увеличить на 63% и готовых — в 4 раза. Инициатор социалистического соревнования на комбинате ткачиха З. Ф. Сафонова недавно удостоена высокого звания Героя Социалистического Труда. Ее обязательство удвоить выпуск готовых тканей по сравнению с 1971 г. подхватила 2671 человек.

С оценкой «отлично» ввели в действие Красноярскую ГЭС на полную мощность гидростроители. А эксплуатационники ГЭС порадовали в прошлом году трудящихся досрочным освоением проектной мощности. Это уникальное по своей мощности и инженерной мысли сооружение за каждые два с небольшим года будет окупать затраты на его строительство.

Бригадир экскаваторной бригады Ирша-Бординского разрезостроения П. А. Бойко взял обязательство, увеличив нагрузку на машины и механизмы, выполнить задание девятой пятилетки за 3,5 года. Его примеру последовало 2800 человек.

56 бригад подхватили почин бригадиров Красноярской кондитерско-макаронной фабрики О. Д. Адаевой и Т. С. Максимова, решивших за счет ликвидации непроизводительных потерь рабочего времени, повышения производительности труда каждого члена бригады пятилетнее задание выполнять за 4 дня и один день в неделю работать для выпуска сверхплановой продукции.

Строители «Красноярскалюмининвест» решили ежегодно на один-два месяца ранее утвержденного срока вводить в эксплуатацию каждый пусковой объект. В течение трех лет они с честью выполняли свои обязательства. Многие коллективы строителей следуют их примеру.

Широко развернулось в крае социалистическое соревнование среди тружеников сельского хозяйства. Получило дальнейшее развитие массовое соревнование комбайнеров на уборке урожая за звание «Гвардеец жатвы», инициатором которого стал Герой Социалистического Труда комбайнер И. А. Нелюбовский. Если в 1972 г. условия соревнования за это звание выполняли 240 человек, то на уборке урожая 1973 г. — более

500 комбайнеров. Принцип «Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами» становится девизом в работе каждого члена бригады, участка, цеха, коллектива.

Отмечая достигнутые успехи в решении задач по развитию производительных сил Красноярского края, следует сказать и о недостатках, нерешенных вопросах. Прежде всего мы еще далеко не полностью используем внутренние резервы каждого предприятия, стройки. Имеются упущения в организации труда, срывы в дисциплине, пока еще велики простои, большая текучесть кадров. Кроме того, планируются объемы капитальных вложений не обеспечивают ввод в действие мощностей, определенных мероприятиями как в целом по краю, так и по отдельным промышленным узлам, что ведет к значительным дополнительным непроизводительным затратам в целом по народному хозяйству страны. Причем такое положение наблюдается даже в Саянском территориально-производственном комплексе, сооружение которого ведется, как известно, в соответствии с Директивой XXIV съезда КПСС.

План капитальных вложений на строительстве Саяно-Шушенской ГЭС за 1971—1973 гг. выполнен на 112,3%, и том числе строительно-монтажных работ — на 115,7%. Имеется реальная возможность ввести в 1978 г. в эксплуатацию первые два агрегата со сменными рабочими колесами, однако выделенные объемы капиталовложений не обеспечивают заданные темпы строительства. За три года текущей пятилетки на строительство Саяно-Шушенской ГЭС недоадресовано 88 млн. руб. капитальных вложений. До сих пор отсутствует утвержденный Министерством энергетики и электрификации СССР пусковой график строительства ГЭС, не разработана генеральная схема комплексного развития промышленного транспорта, нет общего генерального плана застройки г. Озьянское и пос. Майна.

Министерством цветной металлургии СССР не решены вопросы, связанные с проектированием и строительством Саянского алюминиевого комплекса предприятий и Абаканского завода по обработке цветных металлов.

Миусунский комплекс электротехнических предприятий первоначально даже не был включен в пятилетний план развития народного хозяйства, и его строительство началось с опозданием более чем на год и осуществляется более низкими темпами, чем предусматривалось в мероприятиях по комплексному развитию края.

Для строительства этого комплекса созданы специальные строительные и монтажные организации, развивается мощная база строительной индустрии. И опыт выделяемые в настоящее время Министерством электротехнической промышленности капитальные вложения не обеспечивают строительство и ввод в действие запланированных объектов в установленные сроки, несмотря на то, что в 1973 г. выделенные капитальные вложения по этим объектам освоены на 133,9%, в том числе по строительно-монтажным работам — на 155%. Объемы капитальных вложений, предусмотренные на 1974 г., не восполняют допущенного отставания. Необходимо в оставшиеся два года девятой пятилетки принять действенные меры к устранению допущенного отставания по указанным объектам.

До сих пор в промышленных узлах Саянского, Приангарского, Причумбынского и других районов не утверждены головные застройщики объектов для узла объектов, не выделяются целевым назначением на их строительство капитальные вложения, что вызывает серьезные затруднения с вводом основных производств различных министерств и ведомств, а иногда сдерживает и начало их строительства.

Жизнь заставляет работников на местах постоянно изыскивать пути лучшей взаимосвязки между комплексом и отраслью. По мере усиления хозяйственных связей любого района требование — иметь

план по территории — становится все более насыщенным. В связи с этим особо возрастает роль территориального планирования.

Новые рубежи в четвертом, определяющем году девятой пятилетки стоят перед трудящимися нашего края. Обращение Центрального комитета КПСС к партии, к советскому народу, постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о Всесоюзном социалистическом соревновании работников промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства за досрочное выполнение народнохозяйственного плана 1974 г. нашли горячий отклик в сердцах красноярцев.

В коллективах ширится движение за принятие встречных планов. Своим самоотверженным трудом, направленным на освоение необъятных богатств Сибири, трудящиеся Красноярского края вносят свой долговязный вклад в успешное завершение девятой пятилетки.

ПЛАН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

В. Деружинский,

председатель Новороссийского горплана

Роль местных плановых органов в развитии хозяйства районов и городов возрастает с каждым годом. Выполняя постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы районных и городских Советов депутатов трудящихся» и Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики о городском, районном и городском Совете депутатов трудящихся РСФСР, плановая комиссия г. Новороссийска стала активно заниматься вопросами планирования развития городского хозяйства.

В связи с процессом тесного взаимодействия научно-технического и социального прогресса возникают новые задачи в области социально-экономического развития города. Это потребовало от горплана разработки единого комплексного плана его развития, в котором отражались бы экономические и социальные аспекты.

Разрабатывающиеся ранее горпланом годовые планы развития местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и т. д. носили разобщенный характер, что отрицательно сказывалось на отдельных отраслях городского хозяйства и, в частности, приводило к диспропорциям в развитии объектов культурно-бытового назначения при застройке новых микрорайонов.

В основу комплексного плана социально-экономического развития г. Новороссийска и поселков на 1971—1975 гг. были положены пятилетние планы промышленных предприятий, транспортных и строительных организаций, совхозов, директивные указания вышестоящих партийных и советских органов. Его составлению предшествовала большая подготовительная работа. Для ознакомления с методикой разработки комплексных планов социально-экономического развития коллективов предприятий в Ленинград, где имеется немалый опыт в этой области, выезжала делегация работников городского комитета партии и горисполкома.

Разработка комплексного плана проводилась в три этапа. На первом были созданы гордоская, а на предприятиях и в организациях города — рабочие комиссии. Общегородская комиссия, в состав которой вошли заведующие отделов и начальники управлений горисполкома, руко-

водители крупных предприятий, плановики, сформировала структуру плана, подготовила календарные графики его разработки, различные формы и задания. На втором этапе обобщили и проанализировали собранные материалы, ставили их с нормативными данными. На последнем — рассчитали эффективность планируемых мероприятий, установили сроки исполнения и ответственных лиц, определили источники финансирования.

Комплексный план состоит из экономических и социально-культурных мероприятий. Экономические предусматривают рост общественного производства и повышение его эффективности на основе ввода новых производственных мощностей, реконструкции и технического перевооружения предприятий, механизации и автоматизации производственных процессов, внедрения научной организации труда, улучшения качества выпускаемой продукции, развития рационализаторства, изобретательства и социалистического соревнования, совершенствования коммунистических взаимоотношений в коллективе, укрепления трудовой дисциплины.

Социально-культурные мероприятия направлены на рост благосостояния и улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся, повышение их культурного уровня и образования, воспитание молодежи, детей дошкольного возраста, развитие здравоохранения, физической культуры и спорта, укрепление общественного порядка.

Проект комплексного плана рассматривался планово-бюджетной комиссией горисполкома, депутаты обсуждали его на предприятиях и в организациях города, после чего он был внесен на обсуждение сессии городского Совета депутатов трудящихся. В соответствии с критическими замечаниями и практическими предложениями, высказанными рабочими, служащими и депутатами, план был доработан.

Контроль за его реализацией осуществляется исполкомом городского Совета депутатов трудящихся, рабочими комиссиями предприятий и организаций, постоянными комиссиями горсовета. Вопросы, связанные с выполнением комплексного плана, постоянно рассматриваются на сессиях городского Совета депутатов трудящихся, заседаниях горисполкома. Ежемесячно на совещаниях у председателя горисполкома или в городской плановой комиссии рассматриваются итоги хозяйственной деятельности предприятий и организаций города.

Какие сдвиги произошли в развитии городского хозяйства в результате выполнения мероприятий, предусмотренных комплексным планом? Коллективы предприятий и организаций полнее и рациональнее стали использовать резервы производства, планомерно повышать производительность труда, темпы роста и эффективность общественного производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. В результате план трех лет текущей пятилетки переопределен. Сверх плана произведено промышленной продукции на 8,4 млн. руб. Рост объема производства по сравнению с 1970 г. составил 11,8%, а реализации продукции — 11,1%. Предприятия города дополнительно реализовали 87 тыс. т цемента, 7 млн. условных плиток шифера, мебели — на 716,8 тыс. руб., тракторных запасных частей — на 152 тыс. руб. и т. д.

В результате внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, совершенствования организации труда и управления производительность труда в промышленности возросла на 11,4%.

Расширилась материально-техническая база производства. В строй действующих вошли: пловаренный завод мощностью 1,8 млн. дал пива, 500 тыс. дал безалкогольных напитков, 100 тыс. дал кваса, объединение по производству вина и сбыту импортных виноматериалов (на основе винной базы и завода), цех средств автоматизации на машиностроительном заводе «Молот» мощностью 2,4 млн. руб. продукции в год. Введены в действие производственные мощности на заводе асбестоцементных изделий «Коммунар» на 27 млн. условных плиток шифера в год.

Большое внимание уделялось расширению производственных мощностей на действующих предприятиях, их техническому перевооружению. Реконструировано 8 цехов, 9 участков, в том числе на швейной фабрике им. С. М. Кирова, мебельной фирме «Черноморск» и других предприятиях.

Дальнейшее развитие получили транспорт и связь. Досрочно, на два года и четыре месяца раньше, налажено троллейбусное сообщение от промышленной части города до легендарной «Малой земли». За три года пятилетки выполнена большая программа капитального строительства. Выданы в действие основные фонды на 111,2 млн. руб.

Значительные работы проведены в области научно-технического прогресса. В целом в городском хозяйстве внедрены в производство 25 автоматических и механических линий, 83 автомата и полуавтомата, более 1 тыс. единиц нового высокопроизводительного технологического оборудования, усовершенствовано 104 технологических процесса. Реализовано 279 комплексных планов по научной организации труда, годовой экономический эффект которых превысил 2 млн. руб. Осуществлен перевод на хозрасчет 82 цехов и участков, 116 смен и бригад. Осознано и усовершенствовано 180 новых типов и видов изделий, аттестовано 308 изделий промышленности, двум из них присвоен Государственный знак качества.

Широкий размах получило творчество рационализаторов и изобретателей. Экономический эффект от внедренных 11 174 рационализаторских предложений превысил 8,7 млн. руб.

Успехи, достигнутые в области экономики, создали хорошую основу для реализации мероприятий социального характера. В связи с ростом и совершенствованием производства, техническим прогрессом произошли качественные изменения в квалификации и общеобразовательном уровне кадров. Так, в целом по городу количество работников со средним образованием увеличилось на 2536, подготовлено рабочих необходимой квалификации — 18 627, повысил разряды 6045 рабочих, 2769 рабочих освоили смежные профессии.

В значительных масштабах осуществлялось жилищное строительство. Построены жилые дома общей полезной площадью 176,1 тыс. м², что позволило улучшить жилищные условия 3,1 тыс. семей. Кроме того, переселено в благоустроенные дома 578 семей, ранее проживавших в неудовлетворительных условиях. Выполнен большой объем работ по благоустройству и озеленению города. Улучшилось торговое и коммунально-бытовое обслуживание населения. Товарооборот торгующих организаций города за три года увеличился на 24,2 млн. руб., или на 12%.

Сеть предприятий службы быта пополнялась новой фабрикой срочной химчистки и стирки белья, павильоном бытовых услуг, 40 новыми мастерскими и приемными пунктами. Значительно увеличилось число детских дошкольных и школьных учреждений, поликлиник, кинотеатров и библиотек.

Следует отметить, что реализация мероприятий, предусмотренных комплексным планом социально-экономического развития, позволила решить ряд других вопросов. Так, на год раньше срока в город пришла «большая» вода по водопроводу Троицкая — Новороссибск. Успешно ведется строительство домостроительного комбината мощностью 70 тыс. м² жилья в год. Большие работы проводятся по переводу объектов культурно-бытового назначения и учреждений на подземное электроснабжение.

При составлении комплексного плана социально-экономического развития города возникли и определенные трудности. Не было должной базы, специальных кадров и научных организаций для проведения глубоких социологических исследований. Видимо, для этих целей необходимо создать общественный отдел. Он должен разрабатывать для plano-экономических и других хозяйственных органов и общественных

организаций научно обоснованные рекомендации по разработке и реализации планов социального развития. Необходимо постоянно и глубоко изучать вопросы текучести кадров, взаимоотношений в коллективе, использования рабочего времени, духовные запросы трудящихся.

Анализ итогов выполнения плана социального развития показал, что некоторые хозяйственные руководители не знают состав, структуру коллектива, не видят перспектив его развития. При составлении планов обращало внимание не на главные задачи, научная разработка планов подменялась набором мероприятий из ортепланна и коллективных договоров.

В связи с усилившейся концентрацией и специализацией производства остро стоят вопросы планирования работы мелких предприятий (с годовым объемом производства до 1 млн. руб.). Опыт показывает, что из-за слабых материальных возможностей, замкнутости коллективов, отсутствия нужных специалистов они не в состоянии были охватить весь комплекс вопросов. Ныне זאת курс на укрепление мелких предприятий. Раньше в городе существовал горнишкокомбинат. С вводом в эксплуатацию в 1973 г. нового пивоваренного завода по предложению горлапана и финансового отдела горнишкокома горнишкокомбинат с его ветхими помещениями был ликвидирован. Планируется объединение двух заводов местной промышленности: литейно-механического и металлоизделий.

Большие затруднения при осуществлении мероприятий комплексного плана, особенно в области научно-технического прогресса, вызваны различной ведомственной подчиненностью предприятий города. На территории города находится 37 промышленных предприятий союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, находящихся в ведении 21 министерства.

Взять, например, завод «Бондарный». Он имеет низкий уровень технической оснащенности производства, в его цехах и участках эксплуатируются морально устаревшее и физически изношенное оборудование 20—30-летней давности. Слабо внедряется новая техника и прогрессивная технология. Отсутствуют нормальные санитарно-бытовые условия для работников. Предприятие работает неустойчиво, с большими перебоями. Вместе с тем завод остро нуждается в технической помощи. Руководители объединения «Союзлитстара» не один раз заверяли городской комитет партии и горисполком о принятии конкретных мер к улучшению состояния дел на заводе. Однако до сих пор существенных изменений на предприятии не произошло.

Не в лучших условиях находится и коллектив завода «Пищемаш» Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов. Это предприятие можно отнести к числу мелких. По технической оснащенности, объему производства и численности работающих оно уступает даже предприятиям местной промышленности. Завод находится в центре города, в зоне жилой застройки и, по существу, должен быть вынесен в промышленную зону города. Вот еще пример. В 1972 г. Министерством рыбного хозяйства СССР было принято решение о преобразовании Новороссибского судоремонтного завода в цех ремонта судов Новороссибского управления рыболовно-рефрижераторного флота. В результате не было выполнено указание правительства о выводе завода из зоны жилой застройки. Таких вопреки решениям, свидетельствующих о ведомственном подходе, бывает немало.

Важное место в работе горлапана занимают вопросы планирования производства товаров народного потребления. В настоящее время 17 предприятий и организаций выпускают более 45 наименований и типов товаров массового спроса (мебель, посуда, зеркала, паркет и др.). Ежегодно на предприятиях и в организациях города дополнительно выпускается товаров народного потребления на сумму более 1 млн. руб.

в розничных ценах. При этом первостепенное внимание уделяется организации вывоза товаров из отходов производства. Вместе с тем далеко не все предприятия города вывозят товары народного потребления. До сих пор некоторые из них (например, машиностроительный завод «Молот», судоремонтный завод и др.) не имеют планов по производству товаров народного потребления, утвержденных вышестоящими органами.

Комплексный план развития города — это программа действия на перспективу всех городских предприятий и организаций. Успешное осуществление ее будет способствовать реализации исторических решений XXIV съезда партии.

УСТАНОВЛЕНИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОТРАСЛЕВЫМИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ*

Ю. Белоухов

Важнейшим аспектом территориального планирования в условиях отраслевого принципа руководства народным хозяйством страны является комплексное развитие регионов, в том числе развитие объектов инфраструктуры территориального комплекса пропорционально объектам производственного назначения и численности населения.

Возникновение новых промышленных объектов тяготеет к крупным населенным пунктам и к действующим предприятиям. Это объясняется тем, что размещение производства на действующем предприятии или строительстве нового предприятия в крупной населенной точке по существующим методам расчета сметной стоимости строительства обходится дешевле, чем строительство промышленных объектов в необжитых местах и в малых городах. Понятно, что любое отраслевое министерство или ведомство заинтересовано в размещении производства с минимальными капитальными затратами. Такая практика приводит к чрезмерной концентрации производственного строительства в отдельных городах, экономических районах, к резкому отставанию строительства объектов инфраструктуры.

Отраслевые организации, имея перечень населенных пунктов для выбора места строительства нового либо расширения действующего предприятия, при решении вопроса о строительстве или расширении объекта исходят только из наличия в этих пунктах трудовых и природных ресурсов и транспортных связей. Если предприятие проектируется как самостоятельный главный градообразующий элемент, то учитывается и необходимость финансирования строительства города (населенного пункта). Если же принимается решение о строительстве нового или расширении действующего предприятия в промышленном центре, особенно крупном, то, как правило, в проекте не находят отражения вопросы финансирования и строительства многих (за исключением жилья) градообразующих элементов, т. е. вопросы содержания и развития объектов инфраструктуры населенного пункта.

Предприятия оказывают воздействие на состояние и развитие того населенного пункта, в котором они расположены. С одной стороны, с по-

явлением новых предприятий увеличивается занятость в общественном производстве трудоспособных членов общества, происходит рост населенного пункта, повышается материальное благосостояние и улучшаются жилищные условия населения. С другой стороны, строительство новых и расширение действующих предприятий, как правило, приводит к увеличению загрязнения водного и воздушного бассейнов, строительству новых объектов жилищного и культурно-бытового назначения, к необходимости расширения, реконструкции либо сооружения новых транспортных путей, водопроводных и канализационных сетей и т. п. Все это вызывает дополнительные капиталозатраты в развитие всего комплекса объектов инфраструктуры населенного пункта. В свою очередь, неудовлетворительное состояние дорог, неритмичная работа городского транспорта, недостаток жилья и детских учреждений, недостаточно развитая сеть предприятий и организаций, предоставляющих населению, в том числе и работникам отраслевых предприятий, различного вида услуги, т. е. состояние инфраструктуры населенного пункта, влияют на производственно-хозяйственную деятельность предприятий. Однако, оценивая эффективность размещения производства в том или ином населенном пункте, проектные организации, а также экспертные комиссии при Госпланах не учитывают необходимость финансирования затрат в сфере городского хозяйства, связанных с обслуживанием производственно-хозяйственной деятельности предприятия, организацией быта и отдыха персонала этого предприятия.

Как известно, расширенное воспроизводство включает в себя воспроизводство рабочей силы. В социалистическом обществе оно осуществляется по принципу все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества, которое в значительной мере обеспечивается наличием развитой инфраструктуры населенного пункта.

Функция создания и развития объектов инфраструктуры осуществляют местные органы Советской власти за счет имеющегося бюджета, который более чем на 90% формируется за счет отчислений от налога с оборота и прибыли предприятий, подведомственных местным Советам депутатов трудящихся. Выходит, что размер ассигнований на развитие городского хозяйства, объем услуг, предоставляемых в данном городе, зависят не от численности населения, не от уровня развития производительных сил региона, а только от уровня развития промышленности и производства, подведомственных, скажем, горисполкому.

Бюджет, образующий только за счет отчислений от налога с оборота и отчислений из прибыли предприятий, подведомственных местным Советам, не обеспечивает строительства и содержания объектов инфраструктуры региона в объемах, пропорциональных наличию объектов производственного назначения и численности населения. Так, например, в результате механического прироста населения городов Куйбышевской области, обусловленного расширением действующих и строительством новых предприятий, на начало 1973 г. в указанных городах на 1000 человек населения имелось 47 мест в детских дошкольных учреждениях при нормативе Госплана РСФСР 70—90 мест. Ежегодно очередь на детские дошкольные учреждения в городах Куйбышевской области составляет около 35 тыс. человек.

Роль же отраслевых предприятий союзно-республиканского и союзного подчинения в формировании бюджета местного хозяйства в соответствии с установленным порядком ограничивается лишь долевым участием в строительстве автодорог и отдельных объектов.

Получается парадоксальное положение: усилия местных органов по размещению и развитию предприятий союзно-республиканского и союзного подчинения, направленные на решение отраслевых задач, в известной мере тормозят развитие сферы инфраструктуры. Это не может не вызывать тревогу.

* В порядке постановки.

Так, А. Гришмановский в статье «Будто просветителя»¹ говорит о том, что министерства, чьи предприятия расположены в Новотроицке (Оренбургская область), выделяют средства на жилье, «оживают» деньги на развитие городского хозяйства. В результате, как пишет автор, «одни из новых районов города насчитывает уже более двадцати тысяч жителей, а в нем до сих пор нет и нет ни одного продовольственного магазина, ни одного предприятия бытового обслуживания... нередко новые жилые дома оказываются без воды, а целые кварталы — без транспортных связей с центром города».

По нашему мнению, участие отраслевых предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения в создании, содержании и развитии объектов инфраструктуры того населенного пункта, в котором они расположены, должно определяться в обязательном порядке как составная часть хозрасчета отраслевого предприятия.

При существующем же положении местные органы, создавая условия для нормального развития всех производственных сил региона, несут немалые затраты. А отраслевые предприятия бесплатно пользуются услугами местных органов, предоставляемыми для обеспечения нормальной деятельности этих предприятий. Это в определенной степени противоречит пункту 2 Положения о социальном государственном производственном предприятии, в котором говорится, что «социальное государственное производственное предприятие... осуществляет производственно-хозяйственную деятельность... на основе хозяйственного расчета».²

В самом деле, разве отвечает принципу хозрасчета сложившаяся практика, когда предприятие не оплачивает расходы других организаций, связанные с созданием условий для нормальной производственно-хозяйственной деятельности самого же предприятия?

Предложения об установлении хозрасчетных взаимоотношений между отраслевыми и территориальными органами высказывались в печати и ранее³. Условно их можно разделить на два варианта. При первом варианте часть прибавочного продукта предприятий, расположенных на данной территории, должна оседать в местном бюджете. Доля территории в использовании прибавочного продукта предприятий должна определяться исходя из стоимости используемых местных ресурсов. При втором варианте часть произведенного на данной территории национального дохода перечисляется соответственно размеру производственных фондов в союзный бюджет, а остальная часть используется на этой территории на расширенное воспроизводство и повышение благосостояния населения.

На наш взгляд, по первому варианту невозможно установить хозрасчетные взаимоотношения территориальных органов с теми отраслевыми предприятиями, которые практически не используют местные сырьевые (предприятия приборостроения, текстильная промышленность и т. п.). При втором варианте введение хозрасчетных взаимоотношений противоречит отраслевому принципу руководства народным хозяйством.

Исходя из условий новой системы планирования и экономического стимулирования и норм Положения о социальном государственном производственном предприятии логичнее считать, что затраты на создание, содержание и развитие объектов инфраструктуры, осуществляемые местными территориальными органами, должны отражаться в себестоимости продукции отраслевых предприятий и возмещаться путем отчислений из прибыли предприятий в местный бюджет. Принципы распределения этих затрат местного бюджета между предприятиями

¹ «Правда», 1973, 13 апреля.

² СП СССР, 1966, № 19—20, с. 155.

³ См., например: В. П. Орлов, Р. И. Шиняптер, Экономическая реформа и территориальное планирование. М., «Экономика», 1967.

данного региона могут быть разными. Наиболее приемлем, как нам представляется, принцип возмещения затрат соответственно объему потребляемых услуг. Последние можно разделить на две категории. Первая — услуги непосредственно обслуживающими, городским пассажирским транспортом, городскими сетями водопровода, канализации, энергоснабжения, освещения, связи и т. д. К этой же категории следует отнести виды услуг, связанных с очисткой и оздоровлением окружающей среды. За каждый вид услуг производственного назначения может быть установлена плата как тариф на единицу услуг или единицу объема того или иного рода производственно-хозяйственной деятельности предприятия, связанной с потреблением услуг в сфере инфраструктуры. Например, общегородские затраты местного бюджета на содержание внутригородского пассажирского транспорта, отнесенные к численности населения данного города, отражают затраты на городской пассажирский транспорт в расчете на одного человека. Умножив эту величину на численность персонала предприятия, получим размер отчислений предприятия в местный бюджет за пользование услугами городского пассажирского транспорта. Аналогично можно определить размер отчислений за пользование городскими сетями водопровода, канализации, энергоснабжения, связи и т. д. (учитываются затраты местного бюджета на создание и содержание этих сетей и удельное потребление мощностей этих объектов данным предприятием). Вторая категория услуг — это услуги жилищно-коммунального, культурно-бытового, медицинского и другого характера, потребляемые непосредственно работниками отраслевых предприятий и членами их семей. Предоставление этих услуг связано с затратами местного бюджета на строительство жилья, школ, детских дошкольных учреждений, больниц, магазинов, домов быта, кинотеатров, дворцов культуры, зон отдыха, на озеленение, благоустройство и содержание в чистоте территорий, на содержание учреждений, предоставляющих эти услуги. Для большинства такого рода услуг существует научно обоснованная физическая и стоимостная норма потребления. Это — количество рабочих мест в торговых предприятиях, количество мест (посещений) в медицинских учреждениях, кинотеатрах, объем бытовых услуг на одного жителя, норма жилой площади на одного человека и т. д. Поэтому практически возможно определение стоимости всех услуг этой категории.

Отчисления же отраслевых предприятий за пользование этими услугами будут определяться величиной затрат на них в расчете на одного человека (нормой потребления) и численностью персонала предприятия, умноженной на коэффициент семьиности, фактически существующий в данном населенном пункте.

В конечном же счете по каждому населенному пункту может быть определена фактическая и нормативная (на определенный период времени) величина затрат на все услуги как производственного, так и культурно-бытового характера в сфере инфраструктуры, приходящая на одного жителя. Следовательно, размеры отчислений из прибыли предприятий за пользование услугами, предоставляемыми местными органами, будут определяться нормами потребления услуг, объемами производственно-хозяйственной деятельности и численностью персонала предприятия.

Предлагаемый принцип формирования бюджета местных органов, основанный на возмещении предприятиями затрат на потребляемые услуги, может служить одним из методов установления хозрасчетных взаимоотношений между отраслевыми и территориальными органами. Он полностью соответствует отраслевому принципу руководства народным хозяйством, усиливает роль местных органов в решении общегородских задач.

г. Куйбышев

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПОВЫШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ И КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ

И. Цветков,

нач. отдела Госплана СССР

В Отчете доклада ЦК КПСС XXIV съезду партии указывается: «Великое дело — строительство коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы»¹.

Достигнутые успехи в экономическом и культурном строительстве в нашей стране являются ярким доказательством неоспоримых преимуществ и жизненной силы социалистического строя, результатом самоотверженного труда советского народа.

В обстановке огромного политического и трудового подъема, высокой творческой активности масс наша страна вступила в четвертый год пятилетки. Закрепить достижения, взять новые высокие рубежи — заботой об этом продиктованы дела и мысли всех советских людей. В 1974 г. выпуск продукции промышленности должен возрасти почти на 31 млрд. руб., или на 6,8% по сравнению с 1973 г., объем валовой продукции сельского хозяйства запланировано увеличить на 7 млрд. руб., или на 7,3%, объем национального дохода — на 20 млрд. руб., при этом 87% его прироста должно быть получено за счет повышения производительности общественного труда. Предусматривается осуществить дальнейшие меры по более полному удовлетворению материальных и духовных потребностей трудящихся, развитию науки, культуры, здравоохранения, а также сферы социально-культурного и бытового обслуживания населения.

Декабрьский (1973 г.) пленум ЦК КПСС указал, что выполнение и перевыполнение плана 1974 г. будет иметь определяющее значение для успешного завершения пятилетки в целом, создаст условия для ускорения роста экономического потенциала страны, повышения материального благосостояния и культурного уровня народа. Важнейшим условием в достижении этой задачи является ускорение научно-технического прогресса, быстрое внедрение в производство новых машин и приборов, материалов и технологических процессов. За первые три года девяти пятилетки в результате интеграции науки и производства нашей промышленностью освоено выпуск 9 тыс. новых видов продукции, внедрено свыше 3 тыс. прогрессивных технологических процессов. Народнохозяйственный план 1974 г. предусматривает дальнейшее совершенствование технической вооруженности производства, повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов и улучшение качества продукции. Намечается освоить более 4 тыс. новых

видов машин, оборудования и приборов, около 1 200 новых наименований продукции. Предусмотрено 540 заданий по внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации производства, в том числе около 80 новых технологических процессов.

Коренные сдвиги в технике и технологии производства вызывают глубокие преобразования как в орудиях и технических средствах труда, так и серьезные перемены в характере и содержании самого труда. Теперь человек вкладывает меньше физической силы и производственные операции, труд становится все более творческим, аналитическим. Научно-техническая революция ведет к быстрому обновлению профессий, к появлению новых, отличающихся широтой профиля. Как отмечал Л. И. Брежнев на Всесоюзном слете студентов, то, что делает сегодня рядовой рабочий на заводе, колхозный механизатор, еще в недавнем прошлом считалось доступным только технику или инженеру.

Возрастание профессионального мастерства наших людей является результатом роста общеобразовательного и культурного уровня советского общества. С каждым годом на производство приходит все большее число юношей и девушек, получивших среднее образование. Как показала последняя перепись населения, на тысячу занятых в народном хозяйстве приходилось 653 человека, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование. К концу 1973 г. высшее и среднее (полное и неполное) образование имело уже 74% занятых в народном хозяйстве.

О размерах подготовки рабочих и специалистов средней и высшей квалификации говорят данные таблиц (в тыс. человек).

	1960 г.	1970 г.	1973 г.
Подготовлено квалифицированных рабочих учебными заведениями профтехобразования	741	1 638	1 886
Выпущено специалистов со средним специальным образованием	483,5	1 033,3	1 135,9
Выпущено специалистов с высшим образованием	343,3	630,8	692,3

Приведенные цифры свидетельствуют о большой работе партии и Советского государства на одном из главных направлений коммунистического строительства, а именно в области подготовки и воспитания подрастающего поколения — жизненной силы нашего общества.

Это вполне естественный процесс, ибо в условиях научно-технической революции неизмеримо возрастает требование к культурно-техническому уровню рабочих, роль инженерно-технических кадров. Как указывается в Отчете доклада ЦК КПСС XXIV съезду партии, «современное производство предъявляет все возрастающие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создаст и этой техникой управляет»².

Специальные знания, высокая производственная подготовка и общая культура человека — обязательное условие и в то же время один из главных источников научно-технической революции. Советская страна может гордиться достигнутыми успехами в деле образования и повышения культурно-технического уровня широких слоев народа. В 1973 г. восьмилетнюю школу окончили более 5 млн. человек, из них около 90% продолжает обучение в средней школе, а также в других учебных заведениях, дающих среднее образование. В 1973 г. среднее образование получила 3,7 млн. юношей и девушек, или на 200 тыс. больше, чем в предшествующем году.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 41.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1973, с. 83.

К концу текущей пятилетки средние учебные заведения выпустят примерно 4,5—4,7 млн. человек, т. е. среднее образование практически получат все юноши и девушки в возрасте 17—18 лет. Осуществление всеобщего среднего образования предоставит нашей молодежи широкие возможности избрать профессию по призванию, наилучшим образом применить свои способности на благо социалистической Родины.

Перед советской школой стоят большие и ответственные задачи. Она должна давать учащимся не только сумму конкретных знаний, но и учить их делать самостоятельные выводы на базе этих знаний, прививать молодежи основы коммунистического мировоззрения, навыки творческого мышления и, что не менее важно, активно готовить ее к вступлению в трудовую жизнь.

Именно такой видел советскую школу Владимир Ильич Ленин, школу слугую, трудовую, политтехническую.

Осуществление в стране всеобщего среднего образования неразрывно связано с расширением сети средних профессионально-технических училищ, значительным расширением сети средних профессионально-технических училищ, призванных готовить квалифицированные рабочие кадры для народного хозяйства и давать молодежи среднее образование.

Так, если в 1970 г. прием учащихся в профессионально-технические училища составил немногим более 100 тыс. человек, то планом на 1974 г. предусмотрено принять более 350 тыс. человек, или 101,2% к заданию, установленному пятилетним планом.

Большой опыт по воспитанию и обучению будущих кадров накоплен сточным заводом им. Ленинского комсомола. На заводе имеется вечерняя (сменная) школа, в которой обучается 700 человек, есть техникум, в котором учится 1 260 человек. Сотни заводчан занимаются по аттачу при заводе им. И. А. Лихачева. Среднее, среднетехническое и высшее образование имеют здесь 68% молодых рабочих.

В 1973 г. заявления в профтехучилище при заводе подали 320 выпускников восьмых классов московских школ на 275 мест. Это хороший пример того, что продолжать учить можно и на заводе.

Сейчас в стране насчитывается более 1 700 средних профтехучилищ. Эта форма подготовки молодых квалифицированных кадров рабочих весьма перспективна, и ее удельный вес во всей системе среднего образования будет расти. Однако необходимы более энергичные меры по ее развитию, и в частности усиление работы по профориентации учащихся, оканчивающих восьмые классы общеобразовательных школ.

Следует также обеспечить широкое территориальное развитие сети таких профессионально-технических училищ.

Госпланом СССР совместно с ЦСУ СССР и Министерством просвещения СССР от 20 июня 1972 г. «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы» разработана единая методика планирования и учета общеобразовательной подготовки молодежи. При этом предусматривается с 1974 г. иметь единый план приема выпускников восьмых классов общеобразовательной школы в различные учебные заведения, дающие среднее образование, в областном, краевом и республиканском разрезах с учетом конкретных условий каждой территории, исходя из первоочередного обеспечения заданий по комплектованию средних специальных учебных заведений и средних профессионально-технических училищ.

Естественно, что соотношение между формами получения молодежью среднего образования в каждой союзной республике, крае и области будет складываться различно. Задача состоит в том, чтобы предусмотреть большую согласованность и взаимодействие различных форм обучения молодежи, оканчивающей 8-е классы общеобразователь-

ной школы. В настоящее время советы министров союзных республик разрабатывают необходимые меры по обеспечению укомплектования профессионально-технических учебных заведений к началу учебного года за счет выпускников восьмилетних и средних общеобразовательных школ в соответствии с утвержденными планами приема учащихся в эти учебные заведения.

Это — важное и своевременное мероприятие, осуществление которого должно обеспечить выполнение Директив XXIV съезда КПСС по подготовке кадров для всех областей экономического и общественного развития страны.

Вопрос о взаимосвязи образования с развитием научно-технической революции приобретает в настоящее время значение важнейшего фактора в ускорении научно-технического прогресса и совершенствования производства.

На современном этапе хозяйственного строительства образование становится неотъемлемой составной частью научно-технической революции, активным ускорителем его. В Директивах XXIV съезда КПСС особо подчеркивается необходимость «развивать высшее и среднее специальное образование в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, повышать качество подготовки и улучшать идейно-политическое воспитание будущих специалистов»³.

В настоящее время количественный уровень подготовки специалистов в основном удовлетворяет потребность народного хозяйства в кадрах со средним специальным и высшим образованием.

За период с 1960 по 1970 г. прием учащихся в высшие учебные заведения увеличился на 54,1% и в средние специальные — на 74,4%. В 1970 г. численность специалистов в народном хозяйстве достигла 16,8 млн. человек против 8,8 млн. в 1960 г., из них с высшим образованием — 6,8 млн. против 3,5 млн. человек. Удельный вес специалистов в общей численности занятых в народном хозяйстве составил 15,3%, т. е. из каждой тысячи работающих 153 человека имели специальное образование, в том числе 62 человека — высшее. Темпы роста численности специалистов значительно опережали темпы роста общей численности занятых в народном хозяйстве. С 1960 по 1970 г. численность специалистов увеличилась на 92%, а численность работающих — на 27%.

Серьезные изменения произошли в профессиональном составе. За 1960—1970 гг. доля инженеров среди специалистов с высшим образованием увеличилась с 32 до 36%, экономистов — с 5,6 до 7,2%, доля техников среди специалистов средней квалификации — с 37 до 43%, плановиков — с 6 до 9,5%.

В соответствии с планом девятой пятилетки в 1971—1975 гг. предусмотрено подготовить примерно 9 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием, или на 26% больше, чем за годы восьмой пятилетки, из них 3,4 млн. с высшим образованием, т. е. на 30% больше.

По предварительным расчетам, в 1975 г. в народном хозяйстве будет работать примерно 22,5 млн. специалистов, т. е. на каждую тысячу приходится 188 человек со специальным образованием, из них 76 — с высшим. По сравнению с 1970 г. численность специалистов в 1975 г. увеличится на 34% при росте общего числа занятых в народном хозяйстве на 9%.

За последние годы наиболее существенное развитие получила подготовка кадров в области электронной техники, электророботостроения и автоматизации, химической технологии, транспорта и связи, строительства, энергетики, а также по университетским специальностям и экономистов. Так, увеличение количества производимых в стране электронно-вы-

³ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 277.

числительных машин, создание большого числа автоматизированных систем управления, резкое ускорение темпов использования электронно-вычислительных машин в научных исследованиях и внедрение новых методов управления во всех звеньях народного хозяйства поставили перед высшей школой проблему подготовки соответствующих кадров. Появились новые специальности: автоматизированные системы управления, прикладная математика, конструирование и производство электронно-вычислительного аппарата, по которым организована подготовка инженеров широкого профиля, способных работать в различных областях применения автоматизированных систем управления.

Если в 1969 г. выпуск специалистов по автоматизированным системам управления осуществляли 14 высших учебных заведений, по прикладной математике — 23, по конструированию и производству электронно-вычислительной аппаратуры — 4, то с 1972 г. — более 100.

Одной из задач совершенствования высшего образования, связанной как с его качественной, так и количественной стороной, является определение профиля специалиста высшей квалификации.

Научно-техническая революция, современные масштабы производства предъявляют повышенные требования к специалисту, к соответствию его подготовки требованиям производства. Характерным для развития народного хозяйства является возрастание структурной сложности общественного производства, возникновение новых его отраслей и подразделов, рождение десятков новых профессий. Это ведет к известной дифференциации, и в годы восьмой пятилетки в вузах началась подготовка специалистов по 27 новым специальностям.

Одновременно на основе углубления разделения труда происходит и интеграция на базе расширения общегуманитарной и общетехнической подготовки специалистов. Причем этот противоречивый процесс дифференциации и интеграции характерен не только для подготовки специалистов, но и для развития производства, науки.

Проблема правильного сочетания широкого общенаучного образования с глубоким знанием своей относительно узкой специальности всегда занимала важное место в развитии высшей школы, но в настоящее время она приобрела особенно большое значение.

Конечно, специалист узкого профиля должен отвечать конкретным узкопрофессиональным требованиям того рабочего места, которое он занимает сегодня, у него быстрее формируются опытные и практические навыки. Но и то же время такой специалист будет ограничен в своем творчестве из-за отсутствия знания смежных и смежных наук, ему труднее усваивать новые знания, разнавать и применять их на производстве.

В условиях научно-технической революции подготовка работника должна соответствовать условиям не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня; любой специалист, даже следящий за небольшим числом операций, должен иметь представление о технологическом процессе в целом. Результатом этого является известная унификация подготовки высококвалифицированных работников и сокращение числа специальностей. Несомненно, что общенаучная и общетехническая подготовка способствует расширению общих и профессиональных знаний. Но этого недостаточно. Широкий профиль специалиста должен найти свое официальное заведение в изменении существующей номенклатуры специальностей высших учебных заведений.

В настоящее время в СССР подготовка специалистов высшей квалификации осуществляется по 415 отдельным специальностям. Такая дробность не всегда оправдана, так как существует довольно много специальностей, потребность в которых незначительна.

Номенклатура специальностей вузов нуждается в серьезном пересмотре. Не случайно в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров

СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» перед Министерством высшего и среднего специального образования СССР поставлена в качестве важнейшей задача — по согласованию с Госпланом СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами уточнить профили подготовки специалистов и привести их в соответствие с требованиями современного производства, обратить особое внимание на подготовку специалистов широкого профиля.

Но главной задачей развития высшей школы является дальнейшее повышение качества и совершенствование форм подготовки специалистов в высших учебных заведениях.

Огромное значение в профессиональном становлении специалиста имеет укрепление связей высшей школы с промышленностью и сельским хозяйством, непосредственное ее участие в решении актуальных для науки и производства задач.

Жизни показывают, что наилучших успехов добиваются те профессора и преподаватели, которые сами ведут исследования, технические разработки, привлекают к научному поиску аспирантов и студентов. Все более широкое распространение получают договоры институтов и предприятий о совместной разработке коренных проблем производства. Так, на столичном заводе им. Владимира Ильича под научно-методическим руководством ученых Московского инженерно-экономического института им. С. Орджоникидзе разработан технический проект автоматизированной системы управления, первая очередь которой уже вошла в строй; многолетнее сотрудничество связывает Московский инженерно-строительный институт им. В. В. Куйбышева с Главоблстроём.

Возросло количество учебных заведений, в которых сочетается преподавание, исследовательская, конструкторская и производственная деятельность. В их лабораториях и конструкторских бюро, производственных мастерских создаются и доводятся до промышленных образцов новинки техники и технологии, стоящие на уровне современных требований.

Вопросы дальнейшего развития высшей и средней специальной школы имеют немаловажное значение в работе наших плановых органов.

Важной задачей планирования является установление правильных пропорций при подготовке специалистов для различных отраслей народного хозяйства и по отдельным специальностям, а также улучшение территориального размещения их подготовки по экономическим районам в соответствии с развитием производительных сил.

Серьезные качественные изменения предусматриваются в среднем специальном образовании. Нам представляется, что специалисты средней квалификации наряду с выполнением задач технического руководителя и организатора труда звена, бригады, смены будут также непосредственными исполнителями работ, требующих определенной теоретической подготовки и высоких профессиональных навыков.

Известно, например, что умственный труд у сталеваара на электрочах занимает в среднем до 70% рабочего времени, у аппаратчиков пульверизатора автоматического управления на химическом производстве — до 90%, а у наладчиков автоматических станочных линий — 92%.

Таким образом, в автоматизированном производстве труд рабочего по своей квалификации, сложности, интеллектуальности уже сейчас приближается к труду инженерно-технических работников. Несомненно, что по мере развития научно-технического прогресса необходимость направления новых больших отрядов специалистов на работу в качестве рабочих автоматизированного производства будет возрастать.

Выпускники средних специальных учебных заведений должны занять более значительное место в промышленном и сельскохозяйственном

производстве, в культурно-просветительных, медицинских, дошкольных учреждениях, отраслях обслуживания.

На современном этапе коммунистического строительства с его высокими темпами научно-технического прогресса первостепенное значение приобретает экономическое образование кадров. За последние годы осуществлены меры по дальнейшему расширению и совершенствованию подготовки экономистов для народного хозяйства, сферы управления, научно-исследовательских учреждений и др.

В 1972 г. в вузах по экономическим специальностям обучалось 535 тыс. студентов. Прием составил 107 тыс. человек против 80 тыс. в 1965 г., в том числе на дневные отделения увеличился с 19 тыс. до 40 тыс. человек. В настоящее время в стране насчитывается 47 экономических вузов и более 200 экономических факультетов университетов, инженерных и сельскохозяйственных вузов.

В 1970 г. в народном хозяйстве работало 557 тыс. экономистов с высшим образованием. Удельный вес их в общей численности специалистов вырос до 8,1% против 6,1% в 1960 г. Темпы роста численности дипломированных экономистов значительно опережали темпы роста численности всех специалистов; так, если численность специалистов с высшим образованием увеличилась с 1960 по 1970 г. на 93%, то экономистов — в 2,6 раза.

Осуществление в стране хозяйственной реформы и введение новых методов планирования и экономического стимулирования вызвала увеличение потребности в экономистах широкого профиля по таким специальностям, как планирование народного хозяйства, планирование промышленности, экономика труда, финансы и кредит, бухгалтерский учет. Подготовка их в 1967—1972 гг. была значительно увеличена (по планированию народного хозяйства прием на дневное обучение увеличен с 633 человек в 1967 г. до 945 в 1972 г., планирование промышленности соответственно с 1919 до 2381, экономике труда — с 812 до 1191, финансам и кредиту — с 2369 до 3185 человек).

Значительно расширился прием на специальности, относящиеся к использованию экономико-математических методов и ЭВМ, такие, как «Организация механизированной обработки экономической информации» (с 1369 человек в 1966 г. до 1686 в 1972 г.), «Экономическая кибернетика» (с 804 до 1320 человек) и др.

Вопрос об уровне экономических знаний всех специалистов в современных условиях приобретает большое политическое и хозяйственное значение. Следует отметить, что эти кадры (инженеры, агрономы и др.) получали в процессе обучения лишь самые общие сведения по экономике (сокращенный курс политекономии, некоторые основы экономики соответствующей отрасли). Сейчас создалась настоятельная необходимость коренного совершенствования экономической подготовки кадров, решающего повышения научных и прикладных основ этой подготовки.

В этом направлении также проделана определенная работа. Улучшилось преподавание экономических дисциплин в технических и сельскохозяйственных институтах, большое внимание стало уделяться вопросам экономического обоснования дипломных проектов и курсовых работ. Содержание экономических курсов направлено на то, чтобы каждый специалист с высшим образованием глубоко, но знанием дела разбирался в экономике и организации соответствующего производства, умел правильно использовать экономические рычаги для улучшения деятельности предприятий, обеспечивая получение наилучших результатов при экономном использовании денежных средств, материальных и трудовых ресурсов.

Повышение квалификации работников, занятых в народном хозяйстве, их своевременная переподготовка — основная текущая задача. Ныне создана и успешно действует единая система повышения квалификации специалистов народного хозяйства, построенная по отраслевому принципу. Руководящие работники и специалисты экономисты должны изучать новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, эффективные методы планирования и экономического стимулирования, основы научной организации труда и управления с использованием вычислительной техники, средств механизации и автоматизации производственных процессов, быть информированы о передовых научных и производственных достижениях.

В состав системы входят 43 отраслевых и 7 межотраслевых институтов повышения квалификации, 70 их филиалов, 93 факультета при вузах, 4 курса при министерствах, 96 курсов при вузах, около 700 курсов при предприятиях и организациях. В настоящее время проводится повышение квалификации ежегодно 1 млн. 200 тыс. специалистов в руководящих работниках. В таких масштабах, с охватом столь широкого круга работников подготовка кадров прежде не проводилась.

В 1972 г. в институтах повышения квалификации и их филиалах обучалось 305 тыс. человек, из них 148 тыс. с отрывом от производства. На факультетах повышения квалификации при высших учебных заведениях, на которых обучаются лица с высшим образованием, ежегодно проходит обучение 60—70 тыс. специалистов. Дальнейшее развитие системы повышения квалификации кадров стало одной из важных задач высшей школы, а также соответствующих министерств и ведомств.

Особого внимания заслуживает вопрос о расширении и повышении качества подготовки специалистов по управлению экономикой. Начальная организационно-экономическая подготовка закладывается в высшем учебном заведении. Однако объем соответствующих дисциплин в высших экономических и технических институтах был недостаточен для получения необходимых знаний и навыков в области управления, организации труда, использования современной электронно-вычислительной техники и т. п. В связи с этим при пересмотре учебных планов вузов увеличивается число учебных часов по экономике и организации производства, введя новый курс научной организации труда.

Организатор производства должен обладать не только специальной подготовкой, но и опытом работы по управлению. Поэтому их готовят не из студентов, а из специалистов, имеющих опыт руководящей работы. При Московском, Ленинградском, Харьковском инженерно-экономических и Уральском политехническом институтах созданы факультеты организаторов промышленного производства и строительства и при Московском институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова — факультет планирования промышленного производства. На каждый факультет установлен ежегодный прием и количество 100 человек и срок обучения от шести месяцев до одного года в зависимости от состава слушателей и программы обучения.

В 1972 г. организованы факультеты по подготовке организаторов промышленного производства и строительства при Харьковском инженерно-строительном, Днепропетровском политехническом, Белорусском институте народного хозяйства, Казахском политехническом, Ташкентском политехническом институтах и Азербайджанском институте нефти и химии. На всех факультетах установлены дифференцированные сроки обучения: для руководителей предприятий, организаций и учреждений и их заместителей — до трех месяцев и для руководителей шехов, отделов, заводских лабораторий, строительных участков и других руководящих работников предприятий, организаций и учреждений — до шести месяцев. Положительный опыт работы говорит о том, что именно высшие учебные заведения стали базой для подготовки соответствующих руководя-

щих кадров. Несомненно, что дальнейшему совершенствованию этой подготовки будет способствовать улучшение планового характера их деятельности.

Для подготовки руководящих кадров в области организации промышленного производства, планирования и современных систем управления в 1971 г. был организован при Государственном комитете Совета Министров СССР по науке и технике Институт управления народным хозяйством. Здесь совершенствуют свои знания руководящие кадры народного хозяйства страны. За три года его окончили свыше 550 руководящих работников союзных и республиканских министерств, ряд руководителей крупных предприятий и объединений. Преусложняется, что Институт управления народным хозяйством ставит главным научно-учебным и методическим центром всей системы переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров в области научных методов управления, организации производства и планирования.

В речи на XV съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев говорил: «Ошибочно думать, будто с экономическими законами имеют дело только большие ученые и руководители. Эти законы, если их понять правильно, диктуют логику поведения не только администратору, инженеру, ученому, технику, но и каждому рядовому рабочему, колхознику»⁴.

Позтому наряду с повышением профессионально-технического уровня трудящихся возрастает значение их экономического образования. Оно получило особо большое развитие после принятия ЦК КПСС постановления «Об улучшении экономического образования трудящихся». Так, если в 1971/72 учебном году овладевали знаниями основ экономики 18 млн. человек, то в прошлом только по типовым программам вновь созданной дифференцированной (с учетом специфики предприятий, отраслей и характера труда) системы экономической учебы занимались свыше 28 млн. Улучшилось качество занятий, более четко определялась их практическая направленность и действенность. Эффективной формой массовой пропаганды политических, экономических, научно-технических знаний и передового опыта являются школы коммунистического труда, получающие распространение по всей стране. В минувшем учебном году их насчитывалось 340 тыс., в них училось 9 млн. человек. Важная роль в повышении знаний трудящихся принадлежит народным университетам — этой форме массового самообразования, повышения культурно-технического уровня и профессиональной квалификации трудящихся. О популярности этих своеобразных учебных заведений в общей системе просвещения говорит тот факт, что около 7 млн. человек занимается примерно в 29 тыс. народных университетах.

Научно-технический прогресс, повышая культуру производства и создавая предпосылки для более рационального использования свободного времени, способствует росту активности трудящихся на всех участках развития общественных производственных сил. Народная инициатива рождает все новые и новые формы борьбы за повышение эффективности производства.

Начало четвертого года пятилетки ознаменовалось широким развитием в стране всестороннего социалистического соревнования, массовым движением коллективов трудящихся за принятие напряженных встречных планов. Каждый новый трудовой день страны является свидетельством творческого поиска новых резервов миллионов советских людей в борьбе за успешное претворение величественных планов пятилетки.

Весь ход общественного развития способствует формированию кругозора советского человека, росту его внутреннего мира, политической

⁴ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Стенографический отчет. М., «Молодая гвардия», 1966, с. 23.

сознательности, уровня культуры и его интеллекта. Все эти черты, присущие членам социалистического общества, — результат глубокой воспитательной деятельности нашей партии.

Коммунистическая партия и Советское государство неустанно заботится о развитии социалистической культуры, об укреплении ее материально-технической базы. За истекшие три года девятый пятилетки много сделано в этой области по осуществлению Директив XXIV съезда КПСС. Выше уже отмечались большие успехи, достигнутые страной в развитии народного образования. Создаются и все другие условия для всестороннего развития каждого советского человека и ускорения культурного прогресса общества.

В осуществлении решений XXIV съезда КПСС получили дальнейшее развитие печать, телевидение, радио, кинематография, литература и искусство. Выпуск книг составил в 1973 г. свыше 1600 млн. экз., тираж журналов увеличился на 448 млн. экз. против 1970 г. и составил 3194 млн. экз., а годовой тираж газет достиг 35 532 млн. экз. с ростом на 4 356 млн. экз. по сравнению с 1970 г.

Страна располагает значительной материально-технической базой, обеспечивающей дальнейший рост отечественной кинематографии, повышение ее роли во всей идеологической работе нашей партии. Сеть киностановок составила на конец 1973 г. свыше 155 тыс. единиц. Растет сеть постоянно действующих кинотеатров, широкоформатных и широкоформатных киностановок, позволяющих улучшать обслуживание кинотеатров.

В стране увеличилось число театрально-зрелищных предприятий, концертных организаций, осуществлены мероприятия по укреплению и развитию их материальной базы.

Дальнейшее развитие за годы пятилетия получила сеть культурно-просветительных учреждений. Число домов культуры, клубов и массовых библиотек увеличилось на 5,5 тыс. и составило к началу 1974 г. свыше 260 тыс.

Эти массовые очаги культуры проводят большую воспитательную работу среди населения. Достаточно отметить, например, что клубные учреждения организуют около 9,5 млн. массовых мероприятий, охватывая ими сотни миллионов труженников города и села; число постоянных читателей библиотек составляет около 180 млн. человек.

О большой работе местных партийных и советских органов в развитии и расширении учреждений культуры, в создании лучших условий культурного обслуживания, особенно сельского населения, свидетельствует и тот факт, что за три года текущего пятилетия за счет государственных капитальных вложений и средств колхозов построено около 7,5 тыс. клубов и домов культуры.

Широкий культурно-технический подъем, рост общественной и духовной жизни советского народа — результат громадной созидательной деятельности нашей партии и Советского государства по осуществлению ленинской программы культурного строительства.

ЛИТЕРАТУРА

«В. И. Ленин о науке и высшем образовании». Сб., изд. 2-е, М., Политиздат, 1971, с. 153—154, 210—212.

«Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971, с. 122—129.

«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973, с. 85—87, 180, 206, 277—278.

«О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. «Правда», 1972, 25 июля.

«О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. «Правда», 1972, 29 июля.

Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2. М., Политиздат, 1970, с. 223, 226—227.

Магуров К. Дальнейшее развитие образования — важная задача коммунистического строительства. «Коммунист», 1973, № 12.

«Материалы XVI съезда ВЛКСМ». М., «Молодая гвардия», 1970, с. 145—152.

Прокорьев М. О состоянии и мерах по дальнейшему совершенствованию общего среднего образования в СССР. «Правда», 1973, 18 июля.

Булгаков А. О состоянии и мерах по дальнейшему совершенствованию профессионально-технического образования в СССР. «Правда», 1973, 18 июля.

Елютин В. О состоянии и мерах по дальнейшему совершенствованию среднего специального и высшего образования. «Правда», 1973, 18 июля.

Лукия Л. Организация подготовки производственных кадров в условиях научно-технического прогресса. «Коммунист», 1973, № 6.

Мякули и скин С. Проблема научных кадров в условиях научно-технической революции. «Коммунист», 1973, № 5.

Вопросы планирования и управления сельским хозяйством

В. Соколов,

нач. отдела Госплана РСФСР

Е. Шолохов,

зам. нач. отдела Госплана РСФСР

Сельское хозяйство в нашей стране — высокоразвитая отрасль народного хозяйства. В одной лишь Российской Федерации свыше 22 тыс. совхозов и колхозов, которые являются крупными предприятиями, располагающими тысячами гектаров сельскохозяйственных угодий и огромными производственными фондами. Однако с ростом промышленного потенциала, строительством водоемов, расширением дорожной сети, средств связи почти не происходит увеличения земельных площадей под сельскохозяйственные культуры. Так, за 1966—1970 гг. площадь пахотных земель в РСФСР была примерно на одном уровне, а на 1971—1975 гг. ее рост намечен лишь на 1,1%. Поэтому необходима ассерориния интенсификация сельского хозяйства, т. е. его механизация, химизация и мелиорация. Важнейшее значение имеют более полное использование резервов сельскохозяйственного производства, улучшение его структуры, повышение эффективности капитальных вложений и материально-технических средств. А все это предполагает постоянное совершенствование практики планирования и управления отраслью.

В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства, перевода его на промышленную основу, оснащения современной техникой, комбикормами, химическими удобрениями огромное значение принадлежит специализации и концентрации производства. Крупные специализированные колхозы и совхозы более эффективно используют средства производства, способствуют росту производительности труда, снижению себестоимости продукции.

Придание каждому хозяйству конкретного производственного направления с учетом местных почвенно-климатических и экономических условий позволит более эффективно использовать материальные ресурсы, организовать технологические процессы с применением последних научных достижений. Поэтому вопросы специализации совхозов и колхозов в перспективе должны быть отражены в составляемых государственных планах.

Не менее актуальна проблема совершенствования методики определения объемов закупок сельскохозяйственных продуктов, которые, по существу, определяют специализацию колхозов и совхозов на производстве тех или иных продуктов.

Между объемами закупок продуктов и их производством имеется взаимозависимость: возможности производства определяют возможности закупок, а объемы закупок, в свою очередь, вызывают необходимость соответствующего производства продуктов. От размера закупок зависит экономика хозяйства, так как реализация продукции, продажа ее по действующим закупочным ценам — основной источник поступления средств на развитие производства. При этом необходимо учитывать, что

объемы сверхплановых закупок реализуются по повышенным ценам. Следовательно, доказать ценность закупок сельскохозяйственных продуктов имеет большое значение. Однако методика его расчета несовершенна. В результате из-за недостатка ряда факторов — качества земельных угодий, оснащенности производственными фондами, обеспеченности трудовыми ресурсами — примерно в одинаковых природно-экономических условиях одни хозяйства планы закупок резко перевыполняют, а другие не выполняют.

Методические рекомендации по планированию объемов закупок требуют существенного улучшения. Научно-исследовательским институтам, и прежде всего Всесоюзному институту экономики сельского хозяйства, следует услышать и ускорить свои исследования в этой области и подготовить рекомендации, которые можно использовать при подготовке проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Для совершенствования планирования сельскохозяйственного производства большое значение имеет разработка методики качественной оценки земельных угодий по зонам и районам страны. Оценку эту желательнее представлять в виде каких-либо баллов. Как бы ни повышалась плодородие почвы в связи с мелиорацией, все же, к примеру, земли Северо-Западного и Волго-Вятского экономических районов не могут по своему качеству быть равными землям Северо-Кавказского экономического района или районам Центрально-Черноземных областей. Следовательно, методика должна оказывать помощь плановым и сельскохозяйственным органам при планировании уровня развития тех или иных отраслей сельского хозяйства, и в частности в определении плановых объемов закупок сельскохозяйственных продуктов.

По нашему мнению, требуют решения и вопрос установления условной денежной оценки земли в зависимости от качества почвы, рельефа и т. п. Цену земельных участков следует учитывать при передаче их в эксплуатацию сельскохозяйственным, промышленным и другим предприятиям и организациям. Это будет способствовать как углублению специализации сельскохозяйственного производства, так и более рациональному использованию земельных угодий для нескольких хозяйственных целей.

Под промышленное и другое строительство должны отводиться худшие земли. Цена на них будет включаться в расчет капиталовложений и учитываться при определении экономической эффективности промышленного производства.

Денежная оценка земли усилит материальную заинтересованность предприятий угольной, металлургической и других отраслей промышленности в рекультивации земель. Они смогут возвращать государству (или сельскохозяйственным организациям) земли с восстановленным плодородием по их первоначальной или другой стоимости. Требуется разработать рекомендации по более эффективной рекультивации.

Совершенствование планирования сельскохозяйственного производства неразрывно связано и с улучшением системы закупочных цен. Уровень их в сочетании с уровнем производства должен обеспечивать колхозам и совхозам необходимую для расширенного воспроизводства рентабельность. Несмотря на значительное повышение закупочных цен, еще существуют большие различия в уровне цен и затрат на производство ряда сельскохозяйственных продуктов по отраслям и особенно по районам. Так в 1971 г. рентабельность мяса овец колебалась от — 37% в колхозах Тамбовской области до +54% — в Читинской. Аналогичные примеры можно привести и по многим другим продуктам. Такие колебания обусловлены разным природными и экономическими условиями, которые не полностью учитываются при ценообразовании. Действующие закупочные цены крайне недостаточно дифференцированы по зонам и областям, а внутри областей — по отдельным хозяйствам. На наш

взгляд, областям, краям и автономным республикам следует предоставлять право в пределах общей суммы стоимости продукции устанавливать цены на отдельные продукты по группам районов и хозяйства с учетом местных природно-экономических условий. Это позволит уравнять экономические условия производственной деятельности отдельных совхозов и колхозов.

Нуждается в улучшении планирование основных производственных фондов. При определении потребности в капиталовложениях на следующую пятилетку необходимо осуществить большую работу по корректировке полученных сумм на возмещение выбитых основных фондов: по технике — уменьшить затраты за ожидаемый нормативный рост комплектности машин; по продуктивному скоту основного стада — на повышение его стоимости в связи с увеличением доли породного скота; пересмотреть стоимость выбывающих построек с учетом повышения сметной стоимости строительства в ценах 1969 г., а также с учетом доли заменяемых производственных объектов специализированными производственными комплексами, работающими на промышленной основе.

Удорожание производственных мощностей при замене выбывающих средств производства ухудшает пропорции расширенного воспроизводства, вызывает напряжение в балансе капиталовложений (по источникам). Увеличить вес капиталовложений, направляемых на восстановление основных фондов сельского хозяйства РСФСР, в девятой пятилетке останется на уровне прошлой. Расчеты показывают, что доля природных капиталовложений может составлять 60—70%. «Перевосход» капиталовложений на простое воспроизводство основных фондов в связи с ускорением их обновления, т. е. на моральный износ, составит за текущее пятилетие по РСФСР примерно одну треть к сумме всех капиталовложений производственного назначения совхозов и колхозов (включая и формирование основного стада) и две трети к намечаемым простому капиталовложениям. Отсюда необходимость введения новых норм амортизационных отчислений, а также установления порядка амортизационных отчислений на продуктивный скот основного стада.

В настоящее время требуют безотлагательного решения вопросы определения нормативов производственных фондов на единицу производства в разрезе областей, краев и автономных республик, а внутри их — по хозяйствам с учетом производственного направления. Научные исследования в этом направлении ведутся, и некоторые рекомендации есть, но они далеко не полны.

Необходимо пересмотреть и другие нормативы, на что неоднократно указывал Госплан СССР. Однако работа эта осуществляется медленно.

Требуют разработки рекомендации по научно обоснованному размещению крупных животноводческих комплексов с учетом местных природных и экономических условий.

Следует совершенствовать планирование капиталовложений на развитие совхозов. Начиная с 1972 г. планы капитальных вложений, осуществляемых за счет фонда укрепления и расширения хозяйства и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, утверждаются вышестоящими органами. Это привело к тому, что совхозам стало нецелесообразно увеличивать указанные фонды, поскольку их включение в общий объем капитальных вложений влечет уменьшение централизованных капиталовложений и бюджетных ассигнований.

В результате включения в объем капитальных вложений кредитов банка совхозы лишились возможности оперативно, в течение года осуществлять дополнительные мероприятия, вытекающие из потребностей сельскохозяйственного производства (например, взять кредит на бурение скважин, строительство кормоцехов, внедрение новой техники, расширение подобных промыслов и др.). Крупные совхозы, имея доста-

точные собственные фонды, успешно справляясь со строительством, не испытывая недостатка в капитальных вложениях.

Одновременно утверждение в народнохозяйственном плане кредита банка как источника финансирования государственных капитальных вложений вынуждает направлять указанный кредит в экономически слабые совхозы, которые неспособны обеспечить его погашение. Кроме того, потребовалась дополнительная уязка плановых заданий с условиями выдачи кредита и финансовыми возможностями каждого хозяйства.

Действующая система планирования и кредитования капитальных вложений совхозов не учитывает особенностей сельскохозяйственного производства, так как результаты хозяйственной деятельности и размеры фондов, привлекаемых к финансированию капитальных затрат, выделяются по совхозам в I квартале планируемого года, а доведение плана капитальных вложений и источников их финансирования должно быть закончено до начала планируемого года.

Следует упорядочить планирование капитальных вложений по совхозам республики, ибо такой порядок ведет к большой закредитованности плано-убыточных совхозов, являясь им серьезным экономическим урном.

Нам представляется необходимым выделять совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям кредиты на мероприятия по техническому совершенствованию и на расширение производства при условии окупаемости затрат сверх установленного плана государственных капитальных вложений по мере возникновения производственной потребности в проведении этих мероприятий в течение года.

Объемы капитальных вложений, осуществляемых за счет средств фондов экономического стимулирования хозяйств, на наш взгляд, должны определяться в народнохозяйственном плане в расчетном порядке для установления потребности в материальных ресурсах и фонде заработной платы, исходя из действующих нормативов отчислений в эти фонды, сверх плана капитального строительства.

Решение задачи увеличения сельскохозяйственных продуктов, по существу, на стабильных площадях земельных угодий требует повышения их плодородия за счет расширения процессов механизации, химизации, мелиорации и других агротехнических мероприятий. Все эти работы на огромных площадях земельных угодий должны быть специализированы и выполняться организациями, призванными обслуживать сельское хозяйство: предприятиями «Сельхозтехника», мелиорации и водного хозяйства, а также лесного. Начавшийся процесс специализации обслуживания сельского хозяйства должен получить развитие и отражение в народнохозяйственных планах.

Необходимо упорядочить планирование сельского хозяйства в районах. В связи с образованием Министерства совхозов РСФСР руководство совхозами в настоящее время осуществляется областными, краевыми, республиканскими объединениями совхозов, а также специализированными трестами. Таким образом, совхозы, находящиеся на территории района, подчинены объединению и нескольким трестам, аппарат которых находится в областных, краевых и республиканских центрах.

До образования совхозной системы в Российской Федерации план развития сельского хозяйства района составлял районное управление сельского хозяйства, которое призвано сейчас руководить колхозами и координировать работу специальных служб — земледельческой, ветеринарной, агротехнической, защиты растений и некоторых других.

По аналогии с областными плановыми органами деятельность по планированию развития сельского хозяйства в районе должна осуществляться районные плановые комиссии. Однако в силу сложившейся малочисленности (райпланы имеют в своем составе одного-двух человек) они прак-

тически не могут выполнять эту работу, так как загружены планированием местного хозяйства. В связи с этим назрела острая необходимость укрепить районные плановые комиссии, увеличить их численность, что позволит осуществлять комплексное планирование сельского хозяйства в масштабах района.

Таковы некоторые актуальные вопросы совершенствования планирования и управления сельским хозяйством.

Планирование производительности труда на рабочих местах

В. Крюков

Цехам основного производства утверждаются следующие плановые показатели: объем валовой (товарной) продукции в стоимостном выражении, номенклатура изделий, фонд заработной платы и выработка на одного работника. Значительная часть предприятий планирует объем производства и выработку в стабильных норма-часах. Независимо от показателей исчисления объема и выработки, стоимостных или трудовых, основной целью является снижение расхода заработной платы на один рубль, нормо-час или единицу выпускаемой продукции. Сложность доведения заданий до рабочих мест в условиях мелкосерийного производства с частым обновлением номенклатуры продукции заключается в необходимости уязки текущей трудоемкости выполнения операций по всему циклу технологического процесса с показателями исчисления производительности труда на уровне предприятия — цех — участок в неизменной оценке.

Показатели производительности труда каждого рабочего, исчисляемые в стабильной трудоемкости, позволяют точнее определять рост производительности труда как на стадии планирования, так и фактического выполнения.

На московском электромашиностроительном заводе «Динамо» им. С. М. Кирова производственный план рабочих и всего участка (цеха) рассчитываются в двух измерителях: нормируемой трудоемкости (нормативной заработной плате) по всем производственным участкам и дополнительно, в оптовых ценах — по участкам, выпускающим готовую продукцию. Все наряды обрабатываются по двум нормативам — неизменному на начало года и действующему.

Объем вычислительных работ и соответственно экономичность обработки данных по оценке индивидуального вклада, по нашему мнению, должны отвечать требованиям конкретных условий производства и в первую очередь учитывать объем новых работ, производимых на данном предприятии, и наличие достаточных вычислительных средств. Поэтому на предприятиях с мелкосерийным характером производства и значительным удельным весом новой выработки в объеме производства, а также на предприятиях, не имеющих машинносетевых станций и вычислительных центров, целесообразно планировать задания по рабочим местам укрупненно через текущие затраты нормируемой трудоемкости. Их следует устанавливать исходя из объема продукции и производительности труда, утвержденных цеху на пятлетку с разбивкой по годам, и затем дифференцировав по участкам поквартально и ежемесячно. Они рассчитываются с учетом выработанной продукции и количества затраченного

времени данным рабочим в предыдущем году. При этом объем продукции, на наш взгляд, следует устанавливать индивидуально, увеличивая базовую выработку по плановый рост производительности труда по участку или профессии. Это вызвано рядом причин.

Во-первых, как показала практика, часто за базу принимается средняя фактическая часовая выработка. Естественно, в этих условиях значительная группа рабочих, у которых выработка в базовом году была ниже средней, не выполняла установленных заданий и, наоборот, другая группа с высокой выработкой в базовом периоде, перевыполнила плановые задания. Между тем рост производительности труда у первой группы был выше, чем у второй.

Во-вторых, объем работ, охваченный нормируемой трудоемкостью, зависит от степени выполнения и качества норм. В то же время перевыполнение норм равнозначно росту производительности труда в условиях зафиксированной трудоемкости на первой партии обработки деталей или узлов. В связи с этим требует критического подхода попытка отдельных предприятий планировать темпы роста производительности труда рабочим в зависимости от выполнения норм в базовом периоде. Естественно, в условиях значительной дифференциации уровня напряженности норм по профессиям и участкам подобная практика заведомо ставит рабочих в неравные условия. Так, на Днепротропольском агрегатном заводе для определения задания по росту производительности труда (P_p) рабочего-сдельщика используют показатели среднего процента выполнения норм по участку (H_y) и данного рабочего (H_p) в базовом периоде, а также задание по росту производительности труда по участку в базовом периоде (P_y):

$$P_p = \frac{P_y - H_y}{H_p}$$

Применение показателя среднего уровня напряженности норм (величина, обратная проценту выполнения норм) убеждает в неосервности подобного метода установления задания по росту производительности труда.

На одном из участков механического цеха при задании по росту производительности труда в 10% и среднем проценте выполнения норм в 142% плановое задание по росту производительности труда в среднем по профессиям составит: у токарей — 10,8% (средний процент 132), у фрезеровщиков — 9,2% (средний процент 154). Таким образом, по группе токарей, где средний уровень напряженности норм 0,76, плановый рост производительности труда на одну шестую выше, чем по группе фрезеровщиков (средний уровень напряженности норм 0,85).

Подобные примеры определения плановых соотношений в росте производительности труда характерны не только для отдельных предприятий, но и отраслей. Так, в отраслевой методике планирования, объема производства рабочим, действующая в Министерстве тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения¹, предусматривается, что, например, для токарей, у которых удельный вес технически обоснованных норм 85% и нормы выполняются на 125%, задание устанавливается с ростом на 11,25%, для токарей, у которых удельный вес технически обоснованных норм 30% и процент выполнения норм 210, задание составит 8,43%.

На наш взгляд, задания выполняющим работы с относительно меньшим удельным весом технически обоснованных норм следует установить выше, поскольку здесь есть резервы. Следует отметить, что подобный метод планирования заданий по росту производительности труда на рабочих местах с различным удельным весом технически обоснованных норм

не улучшает систему качественной обработки норм и приводит к резкой дифференциации уровня оплаты труда, что отражается на темпах роста производительности труда.

Несомненно, имеющийся опыт планирования показателей роста производительности труда не позволяет создать единые рекомендации для всех предприятий. И в этом нет необходимости. Важно координировать работу всех служб предприятий на организацию обслуживания рабочих мест, обеспечение планомерного поступления материалов, заготовок, инструмента, комплексное внедрение организационно-технических мероприятий и, наконец, планомерное проведение всех работ.

Остановимся на некоторых вопросах использования экономических рычагов, обеспечивающих практическую реализацию плановых заданий по росту производительности труда.

Одним из условий планомерного роста производительности труда на рабочих местах, на наш взгляд, является ежегодный пересмотр нормируемой трудоемкости на величину заданного директивного роста производительности труда по цеху, участку. Постоянное совершенствование качества норм в условиях относительно стабильных тарифных условий оплаты труда позволяет направлять весь прирост заработной платы на повышение размера премий, выплачиваемых из фонда заработной платы. В связи с этим на некоторых предприятиях (Новочеркаский электромашиностроительный завод и др.) в планах рабочих предполагается повышение процента переработки норм, оцененных в текущей трудоемкости. На наш взгляд, при подобном подходе ослабляется стимулирующая роль тарифного и премиального фонда заработной платы. Конечно, при относительно длительном периоде времени между пересмотром тарифных ставок в промышленности, поддержание уровня выполнения норм на некотором оптимальном уровне с одновременным ростом производительности труда и заработной платы требует сочетания гибких форм организации нормирования и оплаты труда.

Практика показала, что производительность труда повышается, если задание доводится до каждого рабочего. Это способствует открытию резервов производства, практической реализации предложений по росту производительности труда.

Внедрение организационно-технических мероприятий, обеспечивающих запланированный рост производительности труда, требует творческого содружества инженерно-технических работников и рабочих, усиления их материальной заинтересованности. Развернувшаяся работа на предприятиях промышленности по принятию напряженных планов-обязательств находит отражение в личных обязательствах рабочих и творческих планах инженерно-технических работников. Здесь немаловажную роль, на наш взгляд, играет четкость планирования и экономическое обоснование планов отдельных цехов и отделов, а также организация материального стимулирования.

Удельный вес премий в заработной плате рабочих Ленинградского оптико-механического объединения составил в 1972 г. около 32%, что свидетельствует о широком поощрении всего коллектива за выполнение количественных и качественных показателей труда. За последние десять лет здесь постоянно совершенствуется структура заработной платы рабочих на базе внедрения техники обоснованных норм выработки, что способствует увеличению премиального фонда из планового роста заработной платы, улучшению факторов премирования.

На отдельных предприятиях организация премирования рабочих за рост производительности труда предусматривает выполнение большого числа условий: кроме роста часовой выработки к предыдущему году, необходимо выполнение плана участком, опережение абсолютной выработки против средней по профессии, техническое обоснование норм и т. д. Поэтому часть рабочих, в основном выпускники технических училищ,

¹ См. «Социалистический труд», 1972, № 9, с. 34.

имеющие меньший стаж и опыт, материально не поощряются по результатам своего труда. В некоторых случаях наблюдается сдельная оплата труда, что нарушает синхронность работы всех участков предприятия.

Подобного рода недостатки наблюдаются и на передовых предприятиях. Так, на заводе «Данамо» в 1971 г. средний размер премии рабочего-сдельщика не превышает 3% общего сдельного заработка, и нормируемые затраты значительно отклоняются от фактических затрат рабочего времени. Дополнительное премирование рабочих из фонда материального поощрения не может существенно улучшить структуру заработной платы, ибо основной источник оплаты труда — фонд заработной платы — реализуется через прямую сдельную оплату.

Взаимосвязь личных и коллективных планов рабочих по росту производительности труда, на наш взгляд, должна быть подкреплена планомерной организацией работ по совершенствованию структуры заработной платы. Нельзя рассматривать организацию премирования как временную меру, материально не поощряя труд большого числа работающих по опытно-статистическим нормам. Планомерное совершенствование качества норм, являясь основой разработки напряженного плана, в то же время позволяет организовать материальное стимулирование выполнения его.

Рост производительности труда на каждом рабочем месте, являясь основой снижения издержек производства и себестоимости выпускаемой продукции, служит одним из главных факторов повышения рентабельности труда и прибыли на промышленных предприятиях. Показатель рентабельности труда, как производный от соотношения производительности и оплаты труда, можно использовать в системе планирования фонда заработной платы² и организации материального стимулирования. Дополнительное против плана снижение затрат по заработной плате может отчисляться в фонд премирования рабочих.

Совершенствование планирования производительности труда на рабочих местах во многом предопределяется отработкой экономического механизма стимулирования более производительного труда и инициативой рабочих и инженерно-технических работников. Следует раздвинуть рамки планирования производительности труда каждому рабочему на определенную перспективу. При этом важно использовать материальное стимулирование труда рабочих по всему технологическому циклу производства, учитывая конкретные условия в уровне производительности труда на каждом рабочем месте и проводимые организационно-технические мероприятия.

Курск

Нормативы планирования заработной платы

Н. Наумук

Стабильные, снижающиеся по годам пятилетки нормативы, исчисленные на основе технико-экономических показателей роста объема продукции и фонда заработной платы, способствуют материальной заинтересованности работников предприятий в экономии заработной платы. Предприятиям предоставлено право использовать часть сэкономленного фонда на доплаты и надбавки за совмещение профессий, расширение

зон обслуживания или увеличения объема выполняемых работ при сокращении численности персонала в сравнении с нормативной.

Установившая нормативы и показатели затрат заработной платы на единицу продукции, следует прежде всего учитывать специфику отрасли. Так, в лесной промышленности из целесообразно определять по уровню затрат заработной платы на единицу товарной продукции. Этот показатель в наибольшей степени соответствует условиям производства данной отрасли. Несмотря на отдельные недостатки (влияние цен, часто изменяющаяся структура продукции), он свободен от действия факторов, не зависящих от условий работы предприятия (несвоевременной оплаты отгруженных товаров потребителям, необеспеченности транспортными средствами, задержки в оформлении расчетных документов в отделениях банка и т. д.). Одновременно он нацелен на увеличение общего объема производства и улучшение качества изделий (работ).

Уровень затрат заработной платы на 1 рубль товарной продукции в целом по Минлеспрому СССР составил в 1970 г. 0,38 руб. Колебания в уровне затрат по объединениям и комбинатам обусловлены главным образом структурой производимой продукции, а также размерами районных коэффициентов к заработной плате и надбавок за работу в условиях севера.

Наиболее существенным фактором, определяющим разный уровень затрат заработной платы на рубль товарной продукции, является структура производства. Ниже приводится удельный расход заработной платы на 1 руб. товарной продукции по группам комбинатов (в руб.)¹:

I группа	0,36—0,41
II группа	0,29—0,35
III группа	0,26—0,31
IV группа	0,21—0,22

За ряд лет прошлой пятилетки на многих предприятиях Минлеспрома СССР темпы роста средней заработной платы опережали темпы роста производительности труда. В результате в большинстве объединений и комбинатов при незначительном повышении производительности труда затраты заработной платы на единицу продукции возросли. Это объясняется как недостатками в планировании труда, так и рядом других причин: текучестью кадров, низким уровнем механизации работ, внедрением малопроизводительной техники, недостаточным объемом капитальных вложений.

К 1975 г. намечено провести организационно-технические мероприятия по дальнейшему совершенствованию структуры производства, комплексному использованию древесины, механизации трудоемких работ, внедрению более совершенных машин и оборудования, по улучшению состояния и строительству новых лесопрохозов. На лесосечных работах внедряются валочно-трелевные и валочно-пакетирующие машины, гусеничные и колесные тракторы, железные потружники на колесном или гусеничном ходу и передвижные сучкорезы. На выколке леса планируется применение большегрузных автопоездов в комплексе с горючими прицепами-репсуками взамен разномарочных автомашин. Осуществляется внедрение комплексной механизации и автоматизации работ по раздельке, штабелевке и погрузке леса в вагоны.

В девятой пятилетке предусмотрено обеспечить сокращение текучести кадров за счет улучшения условий труда и быта лесозаготовителей.

¹ Деление комбинатов по группам производится в зависимости от удельного веса основного производства, составляющего для I группы не менее 85%, II — 85—70, III — 70—50, четвертой — менее 50%.

² См. «Плановое хозяйство», 1972, № 3, с. 35—43.

Осуществление намеченных мероприятий позволит к 1975 г. поднять производительность труда по объединениям и комбинатам на 20% по сравнению с 1970 г., снизить себестоимость и уменьшить расходы заработной платы на единицу продукции. Из общего числа объединений и комбинатов 70% имеют план по снижению затрат заработной платы на 1 рубль товарной продукции от 19 до 20%, остальные — от 3 до 2%.

Как правило, наиболее высокие темпы прироста производительности труда (от 25%) обеспечивают большее снижение удельных расходов заработной платы на единицу продукции (10—20%). При наименьшем плановом приросте производительности труда (17,10%) расход заработной платы на единицу товарной продукции снижается на 4%, при 16,5% — на 7,1% и т. д.

За указанный период по объединениям и комбинатам Минлеспрома СССР в целом намечено снижение размеров заработной платы на единицу товарной продукции на 1% прироста производительности труда в интервале от 0,4 до 0,6%, а в отдельных случаях до 0,8%.

При планировании затрат заработной платы на единицу товарной продукции целесообразно учитывать изменения в оплате в соответствии с ростом производительности труда.

Принцип расчета норматива затрат заработной платы на рубль товарной продукции состоит в том, что в посылатель фактического расхода заработной платы на единицу продукции за базисный период вносятся поправки, соответствующие плановым изменениям в размерах заработной платы и производительности труда:

$$H_n = \frac{v}{q} \cdot \frac{100 + \Delta Z_n}{100 + \Delta P_n}$$

где H_n — плановые затраты заработной платы (без выплат из фонда материального поощрения) на единицу продукции;

v — средняя заработная плата одного работника промышленно-производственного персонала в базисном периоде;

q — выработка продукции одного работника промышленно-производственного персонала в базисном периоде в неизменных ценах;

ΔZ_n , ΔP_n — плановый прирост соответственно средней заработной платы и производительности труда, %.

Удельный расход заработной платы на рубль товарной продукции для лесной промышленности предлагается определять на основе выявления частных зависимостей между отдельными факторами роста производительности труда и роста заработной платы. В данном случае намечаемый рост средней заработной платы определяется прежде всего с учетом влияния факторов повышения производительности труда на динамику заработной платы. Это сказывается на изменении тарифного коэффициента, характеризующего квалификацию рабочих и определяющего увеличение прироста в результате пересмотра трудовых норм.

Прирост средней заработной платы промышленно-производственного персонала под влиянием конкретных мероприятий по техническому совершенствованию производства Z_3 определяется по формуле (1)²:

$$\Delta Z_3 = \left[\left(1 + \frac{K_n - K_b}{K_b} \right) \cdot H_{sp} - 1 \right] \cdot \frac{M}{12} \cdot I_{sp}^{sp} \cdot 100, \quad (1)$$

где K_n и K_b — соответственно плановый и базисный средний тарифный коэффициент на участке внедрения мероприятия;

² Формулы (1)–(5) аналогичны разработанным НИИЭ при Госплане СССР. Возможность использования этого метода в лесной промышленности проверяла в секторе анализа производительности труда и заработной платы ВНИПИЭНлеспрома.

I — индекс изменения заработной платы на участке внедрения мероприятий за счет прироста;

$\frac{M}{12}$ — период действия мероприятия за счет прироста в плановом периоде (в расчете на 12 месяцев);

I_{sp}^{sp} — доля работающих, охваченных данным мероприятием, в базисном фонде заработной платы промышленно-производственного персонала.

Прирост средней заработной платы в зависимости от улучшения организации производства и труда учитывается по следующим формулам: в результате совершенствования управления производством ΔZ_3

$$\Delta Z_3 = \frac{\Phi_6 - Z_6}{r_6 - Z_7} \cdot Z_6 \cdot 100 - 100, \quad (2)$$

где Φ_6 — фонд заработной платы работников промышленно-производственного персонала в базисном периоде;

Z_6 — экономика фонда заработной платы за счет сокращения управленческого персонала;

r_6 — базисная численность промышленно-производственного персонала;

Z_7 — высвобождаемая численность, чел.;

Z_6 — средняя заработная плата одного работающего в базисном периоде, руб.;

за счет увеличения норм и зон обслуживания ΔZ_{3n} :

$$\Delta Z_{3n} = D \cdot I_{sp}^{sp} \cdot \frac{M}{12}, \quad (3)$$

где D — средний процент доплат (в % к тарифным ставкам) за увеличение норм и зон обслуживания;

за счет сокращения выходных и праздничных дней, дней по болезни, отпускам по беременности и родам, а также прогулов ΔZ_4 :

$$\Delta Z_4 = \Delta P_n \cdot I_{sp}^{sp}, \quad (4)$$

где ΔP_n — прирост производительности труда промышленно-производственного персонала за счет уменьшения выводов не оплачиваемых из фонда заработной платы;

I_{sp}^{sp} — доля рабочих в базисном фонде заработной платы промышленно-производственного персонала.

Изменение средней заработной платы промышленно-производственного персонала под влиянием роста объема производства ΔZ_5 определяется по формуле

$$\Delta Z_5 = \frac{I_{sp}^{sp} \cdot K_n + I_{sp}^{sp} \cdot K_{sp}}{I_{sp}^{sp} \cdot K_n + I_{sp}^{sp} \cdot K_{sp}} \cdot 100 - 100, \quad (5)$$

где I_{sp}^{sp} и I_{sp}^{sp} — удельный вес в базисном фонде заработной платы соответственно основных рабочих и других категорий промышленно-производственного персонала, %;

I_{sp}^{sp} и I_{sp}^{sp} — удельный вес в базисной численности промышленно-производственного персонала соответственно основных рабочих и других работников, %;

K_n — коэффициент планового увеличения объема производства по отношению к базисному периоду;

$K_{дп}$ — коэффициент увеличения промышленно-производственного персонала (без основных рабочих), вызванный ростом объема производства.

Разработка нормативов затрат заработной платы на единицу товарной продукции создает возможность значительно облегчить практику планирования фонда заработной платы в звеньях управления и на предприятиях.

Подготовка женских квалифицированных кадров в ГДР

И. Соина

В настоящее время в ГДР большое внимание уделяется повышению производственной квалификации женщин, которые в 1972 г. составляли 49% занятых в народном хозяйстве. Доля женщины за период с 1961 по 1972 гг. увеличилась в составе получающих профессии квалифицированных рабочих в промышленности с 26,1 до 52,9%, среди специалистов со средним образованием с 31,8 до 39,6%, а специалистов с высшим образованием соответственно с 23,6 до 28,3%.

В стране действует специальная система образования и повышения квалификации женщин. Эта система охватывает профессиональную подготовку, обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, аспирантуре и позволяет, не снижая требований к уровню знаний женщин, учитывать условия их труда и быта.

Первостепенное внимание уделяется подготовке женских квалифицированных рабочих кадров. Ежегодно около 30—40 тыс. женщин получают профессии квалифицированных рабочих. С 1973 г. в годовых планах предприятий промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта, почты и связи устанавливается численность женщин, которые должны пройти соответствующую подготовку и стать квалифицированными рабочими.

С 1970 г. для женщин старше 35 лет, успешно проработавших 3 года со своей специальностью, облегчены условия сдачи экзаменов на квалифицированного рабочего. Они освобождаются от письменных контрольных работ, домашних заданий. Женщинам старше 40 лет с 10-летним стажем работы по своей специальности, имеющим высокие трудовые достижения, совершившим свои знания, удостоверение квалифицированного рабочего может выдаваться без экзаменов.

Подготовка женских квалифицированных рабочих кадров осуществляется прежде всего по профессиям, имеющим решающее значение для выполнения производственных планов предприятий. Время обучения определяется с учетом образования, квалификации, профессионального опыта работниц. Женщины с одним или двумя детьми до 16 лет освобождаются от работы на 1 рабочий день в неделю для теоретической подготовки; с тремя и более детьми или работающие постоянно в ночную смену и имеющие двух и более детей, получают еще один свободный день. На профессионально-теоретическую подготовку с отрывом от производства предоставляется до 60 рабочих дней. Учащиеся получают компенсацию в размере среднего заработка.

Следует особо остановиться на так называемой ступенчатой системе подготовки квалифицированных рабочих, смысл которой в постепенном переводе их от простейших работ к сложным. По окончании каждой

ступени учащиеся сдают экзамен. Например, на некоторых предприятиях электроники обучение подразделяется на 4 ступени. Первая дает женщинам специальность обучаемого электромонтера, вторая — мало-квалифицированного электромонтера, третья — квалифицированного электромонтера, а по окончании четвертой они сдают экзамен на квалифицированного рабочего по электронной технике.

Процесс обучения на каждой ступени включает изучение теоретического материала и производственную практику. Руководители предприятий имеют право частично освобождать женщин, повышающих квалификацию, от работы с сохранением заработной платы.

Ступенчатая система подготовки кадров особенно удобна для работающих семейных женщин, которые могут овладевать профессией постепенно, а в случае необходимости завершить ее после перерывов, связанных с рождением и воспитанием детей.

Из числа женщин — квалифицированных рабочих с профессиональным опытом, хорошо разбирающихся в проблемах производства, с организаторскими способностями и авторитетом в коллективе, готовятся мастера. Во время обучения они пользуются теми же льготами.

К концу 70-х годов около 80% всех трудящихся женщин ГДР будет иметь законченное профессиональное образование, а среди студентов вузов и средних специальных учебных заведений женщины составят около 50%.

Студенткам высших и средних специальных учебных заведений также предоставляются большие льготы. Например, матерям, обучающимся на очных отделениях, по линии социального страхования ежемесячно выплачивается пособие в 50 марок за каждого ребенка (до окончания учебы). При отсутствии мест в детских яслях женщинам-одиночкам (или мужья которых студенты) дополнительно к стипендии и вышеуказанному пособию выплачивается еще одно пособие в размере: с одним ребенком — 125 марок в месяц, с двумя — 150 марок, с тремя и более детьми — 175 марок.

Женщинам с тремя и более детьми до 16 лет, посещающим вечерние и заочные отделения учебных заведений и занятых полный рабочий день, предоставляется дополнительно один свободный от работы день в месяц.

Широкое распространение получила в ГДР подготовка кадров в женских группах средних специальных и высших учебных заведений. Впервые они были созданы в 1967 г. для тех из них, кто имеет многолетний опыт профессиональной и общественной работы, но в связи с семейными обязательствами не получил образования. Обучение в этих группах проводится по программе, установленной для соответствующих учебных заведений, однако расписание занятий составляется с учетом специфических условий труда и быта.

Студенткам очных отделений дополнительно к стипендии (190 марок в месяц в вузах и 160 марок в средних специальных учебных заведениях) предприятия, направившие их на учебу, выплачивают компенсацию в размере разницы между стипендией и прежним средним заработком (максимум 80% последнего). Общая сумма стипендии и компенсации не должна превышать 800 марок в месяц¹.

Женщины, занимающиеся без отрыва от производства, освобождаются от работы до 20 часов в неделю (при сохранении полного размера заработной платы). Чаще всего они работают три дня в неделю, а два учатся.

Предприятия оказывают всестороннюю помощь своим будущим специалистам: создают условия для производственной практики, выделяют

¹ Среднемесячная заработная плата работниц и служащих в народном хозяйстве ГДР в 1972 г. составляла 800 марок.

средства на приобретение книг и т. д., заранее закрепляют за ними рабочие места.

Женщины с высшим образованием и проявившие склонности к научной работе, имеют возможность повышать квалификацию в специальной аспирантуре. Продолжительность обучения устанавливается на основе плана работы, утвержденного руководителем вуза. Предприятие, направившее женщину в аспирантуру, заключает с ней договор, в котором определяются взаимные права и обязанности.

Аспиранты получают государственную стипендию в размере 80% среднемесячного заработка, однако не свыше 1200 марок в месяц. Кроме того, предприятия могут премировать их за отдельные результаты научной работы. Время учебы в аспирантуре засчитывается в производственный стаж, а также в стаж работы на данном предприятии.

Наряду с различными формами подготовки женских квалифицированных кадров, в ГДР много внимания уделяется мероприятиям, направленным на облегчение домашнего труда. Предприятия совместно с местными органами управления заключают специальные соглашения с торговыми учреждениями и предприятиями бытового обслуживания (как заводскими, так и коммунальными, расположенными вблизи предприятий) о первоочередном обслуживании женщин, получающих квалификацию. То же положение действует и в отношении устройства детей в детские дошкольные учреждения.

Сравнительная экономическая оценка мероприятий плана повышения эффективности производства

Е. Сапиро

При разработке плана повышения эффективности производства на промышленном предприятии рекомендуется проводить экономические расчеты, подтверждающие целесообразность включения в план того или иного мероприятия¹. Эти расчеты представляют собой сопоставление суммы затрат и экономических результатов осуществления различных вариантов одного мероприятия и базируются на принципе сравнительной экономической эффективности². В плане повышения эффективности производства включаются мероприятия, осуществление которых финансируется как из централизованных источников, так и собственных средств предприятия. Финансирование из централизованных источников производится целевым назначением, поэтому соответствующие мероприятия включаются в план в первую очередь. Если финансирование мероприятий обеспечивается собственными источниками, то в процессе формирования плана повышения эффективности производства возникает необходимость в проведении расчетов сравнительной эффективности различных мероприятий. Это обуславливается тем, что сумма затрат на

¹ Типовая методика разработки гезамфэрфелдзала на промышленных предприятиях, переведенная на новую систему планирования и экономического стимулирования. См. А. М. Косов и др. «Гезамфэрфелдзала в новых условиях и типовая методика его разработки». М., «Экономика», 1968, с. 85.

² Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений, М., 1968.

осуществление всех мероприятий, которые предлагаются цехами и службами для включения в план, как правило, превышает сумму имеющихся финансовых ресурсов. Следовательно, в план должны войти те мероприятия, внедрение которых позволит получить наилучший экономический результат. Критерием экономической эффективности «конкурирующего» мероприятия следует выбрать показатель, отражающий влияние мероприятия на изменение директивных фондообразующих показателей. Кроме того, он должен обеспечить возможность классификации мероприятий в зависимости от уровня их эффективности с целью отбора наиболее оптимальных и определения абсолютной величины годового экономического эффекта как по каждому отдельному мероприятию, так и по всей совокупности включенных в план повышения эффективности.

На наш взгляд, эти цели не могут быть достигнуты при помощи одного и того же показателя: экономическое сравнение мероприятий различных по объемам вложений и величине полезного эффекта требует использования относительного показателя; определение величины годового эффекта возможно лишь при использовании абсолютного.

При решении этой задачи в рамках подсистемы АСУП «Техническое развитие»³ на Государственном подшипниковом заводе № 8 ранжирование мероприятий проводилось на основе коэффициента эффективности:

$$E_{\Phi i} = \frac{(C_c - C_n) i}{K_i} \quad (1)$$

где $E_{\Phi i}$ — фактический коэффициент экономической эффективности

i -го мероприятия;

$(C_c - C_n)$ — годовая сумма снижения себестоимости за счет осуществления i -го мероприятия;

K_i — сумма капитальных затрат, необходимых для осуществления i -го мероприятия.

Годовой экономический эффект от осуществления «набора» мероприятий Φ определялся по показателю приведенных затрат:

$$\Phi = \sum_{i=1}^n [(C_c - C_n) i - E_{\Phi i} K_i] \quad (2)$$

где $E_{\Phi i}$ — нормативный коэффициент эффективности;

n — число мероприятий в данном варианте плана.

При использовании формул (1) и (2) принципиально важным является выбор нормативного коэффициента E_{Φ} , который при отборе мероприятий характеризует адекватно гранец включения мероприятия в план (т. е. условием включения в проект плана i -го мероприятия будет $E_{\Phi} \geq E_{\Phi i}$).

Значение нормативного коэффициента определяется отраслевой методикой (например, для электротехнической и ряда машиностроительных отраслей 0,15). Однако общотраслевой нормативный коэффициент экономически оправдан лишь по отношению к мероприятиям, финансирование которых производится из централизованных источников. Применение «общотраслевого» нормативного коэффициента для подцеха экономической эффективности от внедрения мероприятий, финансируемых из собственных источников, может противоречить хозрасчетным интересам предприятия. В условиях функционирующей системы экономического стимулирования производства затраты по мероприятиям

³ См.: «Плановое хозяйство», 1972, № 2, с. 128—132.

плана повышения эффективности должны быть направлены на достижение планового уровня утверждаемых (и фондообразующих) показателей его производственно-хозяйственной деятельности. Иными словами, каждый рубль капитальных затрат в мероприятии плана повышения эффективности производства должен обеспечить плановый уровень расчетной рентабельности P_n , компенсация платы за производственные фонды P_0 и процентов за кредит P_k . Сумма их практически представляет собой плановый уровень общей рентабельности. Это дает основание сделать вывод, что для рассматриваемой группы мероприятий абсолютное значение E_n должно приниматься исходя из планового уровня общей рентабельности (для кредитующих мероприятий) с соответствующей корректировкой для некредитуемых. Отсюда значение E_n для кредитуемых мероприятий может быть определено как

$$E_n = \frac{P_n + P_0 + P_k}{100} \quad (3)$$

для некредитуемых

$$E_n = \frac{P_n + P_0}{100} \quad (4)$$

Расчитанная таким образом величина E_n , отражая хозяйственные интересы предприятия, не противоречит народнохозяйственным, поскольку определяется исходя из утверждаемых показателей народнохозяйственного плана.

Анализ планов повышения эффективности производства девяти машиностроительных и электротехнических заводов Перми показывает, что число мероприятий, внедрение которых согласно выполненным предприятиями расчетам экономически целесообразно (E_n принят на уровне общепромышленного), которые не обеспечивают получения хозяйственного эффекта, составляет 6—14%.

В результате контроля расчетов по 160 наиболее крупным (по величине годового экономического эффекта) мероприятиям выяснилось, что при проведении их не учитывался фактор времени, хотя для 18 мероприятий существует реальная возможность реализации поставленной задачи в течение ряда лет. Очевидно, следует учитывать фактор времени путем приведения затрат более поздних лет к текущему моменту посредством коэффициента приведения

$$K_{пр} = \frac{1}{(1 + E_{ин})^t},$$

где $E_{ин}$ — норматив для приведения разновременных затрат⁴;

t — период приведения в годах.

Среди мероприятий с суммой годового экономического эффекта менее 3 тыс. руб. мероприятия, экономический анализ которых требует учета фактора времени, составляют менее одного процента.

Экономическая оценка является необходимым, но не единственным этапом технико-экономического анализа, конечная цель которого — формирование плана, обеспечивающего получение наибольшего экономического эффекта. Этот этап носит характер предварительной количественной оценки и требует дополнительного качественного анализа.

Практика формирования плана на предприятиях показывает, что для подавляющего большинства капиталоемких мероприятий, как правило, проводится качественный анализ, учитывающий возможности

технической реализации их, приобретения (изготовления) необходимого оборудования и материалов; обеспеченность проектно-конструкторской документацией; реальность выполнения требуемого объема строительско-монтажных работ (порядком и хозяйственным способом); экономическую целесообразность финансирования мероприятия из того или иного источника (например, для тех, внедрение которых позволит получить значительный экономический эффект и быструю окупаемость произведенных затрат — за счет банковского кредита или собственными).

Во же время на большинстве предприятий при проведении качественного анализа ряд факторов не учитывается. Рассмотрим некоторые из них.

Планирование технического прогресса должно обеспечивать преемственность технической политики как по отдельным мероприятиям, требующим длительных сроков осуществления, так и по комплексу их. Очевидно, что они должны иметь определенное преимущество даже при условии относительно низкой их эффективности по сравнению с конкурирующими мероприятиями.

Некоторые преимущества должны предоставляться при формировании плана мероприятиям, косвенно относящимся к комплексу проводимых работ. При правильном количественном анализе экономической эффективности это обстоятельство, как правило, учитывается. Однако вероятность локальной экономической оценки их велика, а отсюда и занижение потенциального эффекта от их внедрения. Ошибка может быть исправлена при дополнительном качественном анализе, учитывающем экономическую взаимосвязь данного мероприятия с комплексом работ.

При разработке перспективных направлений технического прогресса нет полной гарантии благополучного их завершения вообще или в пределах планового периода. Поэтому следует принять во внимание фактор технического риска, предусматривать пути компенсации потенциальных потерь путем включения в проект плана дополнительных мероприятий, имеющих неконкурентный характер.

Проведение качественного анализа мероприятий плана повышения эффективности производства в сочетании с проведенными экономическими расчетами позволяет обеспечить как экономическую обоснованность, так и техническую прогрессивность плана.

Пермь

Совершенствование метода планирования урожайности сельскохозяйственных культур

Г. Махов

Неравномерность производства сельскохозяйственной продукции по годам обусловлена влиянием погодных условий. Чтобы проследить рост урожайности сельскохозяйственных культур в целом по стране, республике, крае, области, районе или отдельном хозяйстве, целесообразно сравнивать не ежегодные урожаиве, а, средние за определенные периоды (например, пятилетия). В каждом периоде бываю благоприятные и неблагоприятные по погодным условиям годы. При исчислении же средней урожайности по пятилетиям влияние погодных условий будет в основном

⁴ В условиях действующего порядка амортизации основных фондов $E_{ин}$ устанавливается в размере 0,08. См.: Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений. М., Экономика, 1969.

элиминировано. Основные тенденции изменения урожайности за счет интенсификации земледелия в этом случае проявятся более отчетливо. Например, в Эстонской ССР урожайность зерновых культур в истекшей пятилетке была следующей: в 1966 г.—17,2 ц, в 1967 г.—21,8, в 1968 г.—22,4, в 1969 г.—24,8, в 1970 г.—21,3 ц. В 1965 г. она составляла 22,0 ц и т. д. в среднем за седьмую пятилетку—15,1 ц.

При сравнении урожайности конечного года пятилетки (1970 г.) с 1965 г. можно прийти к выводу, что урожайность зерновых культур в республике за годы восьмой пятилетки снизилась на 0,7 ц (21,3—22,0), или на 3%, а при использовании средних данных об урожайности зерновых культур видно, что в седьмой пятилетке (1961—1965 гг.) она составляла в республике 15,1 ц, а в восьмой (1966—1970 гг.)—21,5 ц с г. Следовательно, урожайность не снизилась, а, наоборот, по сравнению с седьмой пятилеткой возросла на 6,4 ц, или на 42%.

Поэтому при расчетах плановой урожайности на последующую пятилетку за исходную базу целесообразно брать не показатели какого-то одного года предыдущей пятилетки (например, последнего), а среднюю урожайность за эту пятилетку.

Несмотря на изменения урожайности сельскохозяйственных культур по годам, отдельные работницы при планировании в ряде случаев среднегодовую фактическую прибавку урожайности за базисную пятилетку определяют по разнице между урожайностью в конечном и начальном годах этой пятилетки и делением этой разницы на число лет¹. Причем такую прибавку рекомендуется переносить и на последующую пятилетку при установлении плана урожайности по годам, допуская, как агротехника и другие условия будут улучшаться и эта среднегодовая абсолютная прибавка урожайности сохранится.

Однако производить подобные расчеты плановой урожайности на пятилетку в отрыве от материальных условий производства нельзя. Расчеты должны быть научно обоснованными и опираться на материально-техническую базу, намеченную на предстоящую пятилетку.

По рекомендации Госплана СССР при расчетах плановой урожайности необходимо учитывать: возможности улучшения обеспечения каждой культуры органическими и минеральными удобрениями, перехода на посев высокоурожайными районированными сортами и гибридными семенами высоких посевных кондиций; освоение правильных севооборотов и другие прогрессивные агротехнические мероприятия. При этом прибавку урожая в планируемой пятилетке по сравнению с предыдущей, например, за счет большего внесения удобрений рекомендуется устанавливать на основе опыта передовых хозяйств, научных учреждений и госсортоучастков данной зоны².

При определении эффективности отдельных факторов надо не допускать повторного счета их. Нельзя, например, учитывать эффективность севооборотов и, кроме того, эффективность чистых паров, так как последняя уже учтена.

Совершенствуя метод планирования урожайности, передовые хозяйства начинают применять метод программирования ее, что дает возможность на научной основе заранее рассчитать уровень урожайности и обеспечить его получение.

При анализе плановых показателей объемов производства продукции сельского хозяйства используются среднегодовые темпы роста по среднегодовым показателям за две смежные пятилетки.

¹ См., например: «Научные труды Московского института инженеров землеустройства». Вып. 53. М., Россельхозиздат, 1972 (И. В. Рунин и др.). Прогнозирование урожайности при засолочной орошении земель.

² См.: «Методические указания Госплана СССР к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1969, с. 144; «Вопросы экономики», 1971, № 10, с. 49—60.

Покажем порядок исчисления темпа роста на следующем примере.

Предположим, что среднегодовое производство зерна в каком-нибудь хозяйстве в 1966—1970 гг. составило условно 20,7 тыс. ц. В дальнейшем рост валового сбора зерна в этом хозяйстве намечался за счет повышения урожайности. Исходя из намечаемого в девятой пятилетке увеличения объема материальной базы, способствующей повышению урожайности, было запланировано среднегодовой валовой сбор зерна за пятилетие довести до 24 тыс. ц, что почти на 16% больше, чем в предыдущем пятилетии. В этом случае темп роста (в расчете на год) среднегодового производства зерна в 1971—1975 гг. по сравнению с предыдущей пятилеткой составил 103%, а темп прироста—3%.

Для доказательства правильности исчисленного выше среднегодового темпа прироста (3%) произведем следующий расчет. Так как разница между первым годом планируемой пятилетки (1971 г.) и серединой предыдущей пятилетки (1968 г.) равна трем годам, расчетный валовой сбор зерна (при условии одинакового ежегодного темпа прироста—3%) должен быть: а) 1971 г.—22,6 тыс. ц (20,7 тыс. ц. 103%, 103%, 103%), в 1972 г.—23,3 (22,6. 103%), в 1973 г.—24,0 (23,3. 103%), в 1974 г.—24,7 и в 1975 г.—25,4 тыс. ц. Всего за пятилетие он составит 120 тыс. ц, а среднегодовое производство—24 тыс. ц. При этом последнее относится не к конечному году пятилетки, а условно к 1973 г.³

Этот расчет произведен в целях обоснования правильности исчисления среднегодовых темпов роста. Однако в основе планирования как объема производства сельскохозяйственной продукции, так и урожайности должно лежать увеличение по годам объема материальной базы.

Необходимо не только получить в 1975 г. намеченное количество продукции сельского хозяйства, но и обеспечить в девятой пятилетке среднегодовое производство ее, установленное пятилетним планом. Для этого необходимо систематически контролировать ход выполнения заданий пятилетнего плана—анализировать количество фактически собранной продукции сельского хозяйства с плановыми показателями и в случае необходимости принимать меры к повышению производства продукции сельского хозяйства.

Г. Люберис

Обобщающий показатель технического уровня предприятия и его использование в экономическом анализе

С. Гарецкий,
В. Румер

Технический уровень предприятий—один из основных факторов повышения эффективности производства во всех отраслях промышленности. Изучение влияния его на производительность труда, себестоимость, рентабельность и другие показатели необходимо для улучшения плановой работы.

³ Небольшое расхождение иногда возможно из-за того, что среднегодовой темп роста обычно исчисляется с небольшой точностью—с одним десятичным знаком, а также из-за среднеарифметической величины объема производства в предыдущей пятилетке.

Для характеристики технического уровня используется система косвенных показателей: фондо- и электровооруженность труда, производительность основных агрегатов, доля активной части основных производственных фондов и т. д. Однако каждый из них отражает лишь одну сторону явления. Недостатки показателей фондо- и машиновооруженности труда связаны со стоимостной оценкой орудий производства, которая существенно зависит от времени, места и других конкретных условий их создания.

Как показали итоги переоценки основных фондов на 1 января 1972 г., отношение восстановительной стоимости основных производственных фондов к первоначальной (балансовой) колебалось в широких пределах: по предприятиям цементной промышленности, например, от 0,87 до 1,37, кирпичной — от 0,76 до 1,38, стекольной — от 0,87 до 1,60. Коэффициент переоценки машин и оборудования изменялся не менее значительно: в цементной промышленности от 0,76 до 1,36. Для исключения неточности стоимостной оценки фондов в отраслях с однородной продукцией целесообразно использовать натуральный показатель технического уровня — вооруженность труда в единицах производственной мощности, который лучше отражает производственные возможности предприятия, чем стоимость основных фондов (или их активной части), хотя он также не может быть исчерпывающим.

Показатель электровооруженности труда недостаточно полно характеризует технический уровень предприятия, поскольку количество электроэнергии, израсходованной на технологические нужды, зависит не только от совершенства орудий производства, но и от степени их использования, т. е. от работы коллектива предприятия.

В таких отраслях промышленности, как электроэнергетика, черная металлургия, химическая, цементная и некоторых других, для оценки технического уровня предприятий, кроме перечисленных общэкономических показателей, применяется и специфический — производительность основных технологических агрегатов, который также носит частный характер.

Таким образом, единый показатель отсутствует. Необходимость в нем очевидна. На примере цементной промышленности рассмотрим возможность построения такого показателя и его применения при анализе эффективности производства.

Введем следующие обозначения:

- x_1 — фондовооруженность труда, тыс. руб/чел;
- x_2 — машиновооруженность труда, тыс. руб/чел;
- x_3 — вооруженность труда в единицах производственной мощности, т/чел.;
- x_4 — электровооруженность труда, тыс. кВт. ч/чел.;
- x_5 — средняя проектная производительность установленных цементных печей, тыс. т клинкера в год.

Анализ отчетных данных 69 цементных заводов Министерства промышленности строительных материалов СССР, проведенных Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики промышленности строительных материалов, позволил выявить резкие колебания в показателях технического уровня.

Матрица парных коэффициентов корреляции в системе показателей технического уровня, приведенная в табл. 1, свидетельствует, что, хотя между различными характеристиками существует достаточно тесная линейная связь, они не идентичны. Другими словами, есть многозначен-

¹ Отношение среднегодовой мощности завода к средней численности рабочих.

ная группа заводов, технический уровень которых будет неодинаков, если о нем судить по различным показателям.

Таблица 1

Показателя	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
x_1	1,00	0,87	0,73	0,68	0,67
x_2	—	1,00	0,73	0,68	0,68
x_3	—	—	1,00	0,75	0,67
x_4	—	—	—	1,00	0,68
x_5	—	—	—	—	1,00

Данные табл. 2 показывают, что с повышением технического уровня предприятия эффективность производства возрастает. Исключение представляет зависимость между фондоотдачей и фондовооруженностью труда. Это объясняется наличием в числителе обоих показателей одной и той же величины — стоимости основных производственных фондов.

Таблица 2

Показателя	Производительность труда	Фондоотдача	Средняя годовая клинкера
x_1	0,52	-0,21	-0,02
x_2	0,62	0,07	-0,13
x_3	0,75	0,26	-0,27
x_4	0,72	0,24	-0,29
x_5	0,45	0,13	-0,28

Итак, показатели, обычно используемые для характеристики технического уровня предприятия, неравнозначны, и их влияние на эффективность производства неоднотипно. Уменьшение таких погрешностей, как известно, связано с использованием вместо индивидуальных характеристик их средних величин. Метод стандартизованных отклонений от средней позволяет привести различные показатели технического уровня к условно-сопоставимой форме.

Обратимся к нашему примеру. Зависимость эффективности производства от технического уровня предприятия наилучшим образом определяется тремя показателями: вооруженностью труда в единицах производственной мощности (x_3), электровооруженностью (x_4) и средней производительностью установленных цементных печей (x_5).

Для изучения влияния технического уровня на эффективность производства рассчитан обобщающий показатель:

$$x = \frac{1}{3} \left(\frac{x_3 - \bar{x}_3}{\delta_3} + \frac{x_4 - \bar{x}_4}{\delta_4} + \frac{x_5 - \bar{x}_5}{\delta_5} \right),$$

где \bar{x}_3 , \bar{x}_4 , \bar{x}_5 , δ_3 , δ_4 , δ_5 — средние и среднеквадратические отклонения соответствующих частных показателей.

Иными словами, за обобщающий показатель технического уровня принимается средняя арифметическая из стандартизованных отклонений от соответствующих средних трех частных показателей: вооруженности труда, электровооруженности и средней производительности аг-

регатов. Заметим, что форма влияния каждого из них на основные показатели эффективности производства мало отличается от линейной.

Расчет обобщающего показателя технического уровня рассмотрим на примере двух заводов.

Средняя годовая проектная мощность цементных печей по изучаемой совокупности равна 194,5 тыс. т в год, а среднее квадратичное отклонение — 96,9 тыс. т. На одном из лучших заводов отрасли — Себряковском им. П. А. Юдина (Волгоградская обл.) средняя годовая производительность семи установленных печей — 316,9 тыс. т, что на 122,4 тыс. т выше, чем в целом по отрасли. Стандартизованное отклонение признака в данном случае составляет

$$\frac{316,9 - 194,5}{96,9} = 1,272.$$

По уровню электровооруженности труда в единицах производственной мощности стандартизованные отклонения для указанного завода соответственно достигают 2,010 и 2,774. Таким образом, уровень обобщающего показателя в данном случае равен $(1,272 + 2,010 + 2,774) : 3 = 2,019$.

На Яшкинском цементном заводе «Красный строитель» (Кемеровская обл.), где установлено то же количество печей, но значительно меньшей производительности, стандартизованные отклонения по изучаемым частным показателям технического уровня отрицательны и соответственно составляют — 1,318, — 1,100, — 0,95, или в среднем — 1,123.

Рассмотрим использование обобщающего показателя технического уровня в анализе эффективности производства. В табл. 3 представлена зависимость показателей эффективности производства от технического уровня предприятия.

Таблица 3

Группы заводов по величине обобщающего показателя	Число заводов	Средние показатели в % в общей среде			
		производительность труда	фондоотдача	себестоимость тонны клинкера	коэффициент эффективности мощности
До (-1,0)	7	44,2	94,7	99,3	103,3
От (-1,0) до 0	31	73,0	94,4	106,3	102,2
От 0 до 1,0	22	135,2	105,8	95,2	98,0
Выше 1,0	9	159,6	109,0	88,2	93,1
Всего	69	100,0	100,0	100,0	100,0

В табл. 4 приводятся значения эмпирического корреляционного отношения коэффициентов корреляции и регрессии между обобщающим показателем технического уровня и показателями эффективности производства.

Таблица 4

Показатель	Эмпирическое корреляционное отношение	Коэффициент корреляции	Коэффициент регрессии
Производительность труда, т/чел. фондоотдача, кг/руб.	0,85	0,82	660,2
Себестоимость тонны клинкера, руб.	0,34	0,28	3,24
Коэффициент использования производственной мощности, %	0,45	-0,39	-1,17
	0,35	-0,28	-3,94

Анализ табл. 3 и 4 свидетельствует о существенном влиянии технического уровня на производительность труда. Коэффициент корреляции между обобщающим показателем технического уровня и производительностью труда выше соответствующих характеристик частных показателей (см. табл. 2), что совсем подтверждает правильность выбранного метода.

Значительно слабее влияние технического уровня предприятия на фондоотдачу. Это объясняется тем, что с повышением технического уровня заряду со снижением трудовых затрат на единицу продукции происходит замещение живого труда ошелашенными в орудиях производства.

На предприятиях с высоким техническим уровнем, как правило, себестоимость продукции ниже. Однако, по данным табл. 3 и 4, на заводах с высоким техническим уровнем производственные возможности используются несколько хуже. Это связано с тем, что в данной группе заводов много новых и реконструированных предприятий, на которых еще велики возможности роста выпуска продукции. Поэтому на заводах с высоким техническим уровнем, как правило, прирост уровня фондоотдачи выше по сравнению с предыдущим годом.

Небольшое расхождение между эмпирическими корреляционными отношениями и абсолютной величиной коэффициентов корреляции свидетельствует о близости формы изучаемых зависимостей к линейной. В табл. 4 приведены также значения парных коэффициентов регрессии. Смысл их состоит в следующем. Если средняя производительность печей (x_1) увеличивается на 132 тыс. т³, то соответственно возрастут: вооруженность труда в единицах производственной мощности — в среднем на величину 132 a_{2325} — коэффициент регрессии x_2 на x_3 , что составляет примерно 390 т/чел.³; электровооруженность труда — в среднем на 41,5 квт. ч/чел.; сводный показатель технического уровня — на единицу:

$$\frac{1}{3} \left(\frac{132}{96,9} + \frac{390}{458} + \frac{41,5}{47,6} \right) \approx 1;$$

производительность труда (см. табл. 4) — на 660,2 т/чел.

На примере работы передовых предприятий рассмотрим возможность повышения эффективности производства отрасли. Как правило, показатели эффективности производства на этих заводах значительно превосходят среднеотраслевые и тем более показатели основной группы заводов. Например, по рассматриваемой нами совокупности заводов средняя себестоимость тонны клинкера составляет 11,48 руб. Если выделить группу передовых заводов (10 предприятий), то себестоимость тонны клинкера в среднем составит 8,19 руб., что на 3,85 руб. ниже, чем по остальным заводам.

Чтобы определить, как технический уровень влияет на эффективность производства, построим многофакторную регрессионную модель: $Y = 8,63 - 2,60 X_1 - 0,00063 X_2 + 0,00165 X_3 + 0,834 X_4 + 0,55 X_5$, где Y — себестоимость тонны клинкера, руб.;

- X_1 — обобщающий показатель технического уровня предприятия;
- X_2 — проектная годовая мощность завода, тыс. т клинкера;
- X_3 — простои цементных печей в среднем на одну печь, час;
- X_4 — географическая зона расположения завода;
- X_5 — вид топлива.

² Именно при этом условии сводный показатель увеличивается на единицу.

³ Коэффициенты парной регрессии определяются по формуле

$$b_{12}(x_2) = r_{12} z_{12} \frac{\sigma_1}{\sigma_2},$$

где r_{12}, r_{13} — коэффициенты корреляции между соответствующими частными показателями технического уровня (приведены в табл. 1), а средние квадратичные отклонения для них равны: $\sigma_2 = 458$ т/чел.; $\sigma_3 = 47,6$ квт. ч/чел.; $\sigma_4 = 96,9$ тыс. т.

Обобщающий показатель технического уровня по группе передовых заводов 0,37, или на 0,43 выше, чем в основной группе предприятий. Поскольку при повышении его на единицу при прочих равных условиях себестоимость тонны клинкера снижается на 2,6 руб., то эффект приращеная данного показателя на 0,43 составит 1,12 руб. Иными словами, высокая эффективность производства на 10 лучших заводах обеспечивается высоким техническим уровнем. Однако достаточно за базу сравнения взять показатели по другому числу заводов, вывод будет иным. Для устранения данного недостатка выполним следующие преобразования. Рассмотрим величину

$$\frac{\Delta_i \Delta x_i}{\Delta y} = a_i \frac{\Delta x_i}{\Delta y}.$$

Она представляет собой долю приращения результативного признака, объясняемую приращением данного фактора. От количества заводов, выделенных в группу лучших, зависит, очевидно, только $\frac{\Delta x_i}{\Delta y}$ — приращение факториального признака, соответствующее приращению результативного признака на единицу. Как известно, аналогичный смысл для совокупности в целом имеет при линейной форме зависимости парный коэффициент регрессии β на x_i . Заменяя $\frac{\Delta x_i}{\Delta y}$ его средним значением

$b_{x_i y}$, мы придадим решению задачи об оценке влияния факторов на величину результативного признака более общий характер.

Итак, влияние данного фактора в общем приращении результативного признака оценивается величиной $a_i b_{x_i y}$. Выполняя преобразования, получим

$$a_i b_{x_i y} = a_i \sigma_{x_i y} \frac{\sigma_{x_i}}{\sigma_y} = a_i \frac{\sigma_{x_i}}{\sigma_y} = a_i \frac{\sigma_{x_i}}{\sigma_y} r_i = \beta_i r_i,$$

где $\beta_i = a_i \frac{\sigma_{x_i}}{\sigma_y} = \beta$ — коэффициент, или нормированный коэффициент чистой регрессии;

$r_i = r_i$ — парный коэффициент корреляции между y и соответствующим факториальным признаком.

В нашем примере $\beta_1 r_1 = 0,34$. Использование предлагаемого показателя позволяет решить одну из основных задач экономического анализа — оценить экономический эффект повышения технического уровня производства.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Экономические законы и механизм управления социалистической экономикой

Л. И. Абалкин. *Хозяйственный механизм развитого социалистического общества*. М., «Мысль», 1973, 261 с.

Задачи ускоренного развития советской экономики, повышения темпов технического прогресса, эффективности производства требуют совершенствования системы управления хозяйством. За последнее время в этом направлении проведены серьезные мероприятия. Вместе с тем для развития хозяйственной реформы необходимо критически оценивать накопленный опыт, с тем чтобы определить цели и методы совершенствования планирования, использования таких экономических рычагов, как цены, финансы, кредит и укрепление хозяйственных принципов в народном хозяйстве, на основе объективных экономических законов социалистической экономики. Теоретическое осмысление форм и методов хозяйственного управления в условиях развитого социалистического общества приобретает очень важное значение. Анализ этих проблем посвящена недавно опубликованная монография Л. И. Абалкина «Хозяйственный механизм развитого социалистического общества». Книга состоит из восьми глав, объединенных в два раздела. В первом автор рассматривает теоретические основы хозяйственного механизма, во втором — структуру и принципы его функционирования.

Анализируя проблемы хозяйственного механизма, он дает социальную и классовую оценку вопросам организации управления хозяйством в каждой обстановке. В конечном счете формы и методы хозяйственного управления обуславливаются производственными отношениями. В книге показаны особенности производ-

ственных отношений в социалистическом обществе, их динамика и совершенствование с развитием производительных сил.

Представляет интерес изложение вопросов о соотношениях и взаимосвязи объективных законов, деятельности людей и экономической роли государства, а также о месте хозяйственного механизма в общественной жизни. Л. Абалкин исходит, на наш взгляд, из правильного положения, что хозяйственный механизм «опосредствует не только взаимоотношение между производительными силами и отношениями собственности, но и их взаимоотношение с комплексом социально-политических факторов (экономическая политика и социальная психология» (с. 33).

Принимая во внимание, что «собственностью на средства производства характеризует социальную форму соединения рабочей силы со средствами производства», автор анализирует основные, принципиальные положения организации социалистической системы хозяйства. Особенно важен его вывод о планомерном функционировании всей системы экономических отношений социалистического общества и всех экономических законов.

Буржуазные экономисты тщетно пытаются доказать ограниченность социалистического планирования, якобы присущий ему субъективистский характер и отсутствие планомерности в руководстве теми или иными участниками народного хозяйства. Так, «теория рыночного социализма» прямо противопоставляется принципу планомерного руководства. По

этой теории ценнообразование не попадает под сферу действия закона планового, пропорционального развития. Однако более чем адекватная критика социалистического строительства в нашей стране полностью опровергает подобные утверждения.

В монографии делается попытка раскрыть понятие закономерности развития социалистической экономики. Положение и ее плановости и необходимости планового развития всего общественного производства как целого верное, но, на наш взгляд, этого недостаточно (с. 56). Плановость прежде всего выражается в развитии народного хозяйства по единому народнохозяйственному плану. Подробно исследуется сбалансированность как закономерность социалистического воспроизводства, подчеркивается, что плановой экономике органически присущ принцип дисбалансированности. Имеющая место дефицитность объясняется главным образом недостатками в планировании, несовершенством методологии и, в частности, балансового метода. Выдвигается тезис, что пропорциональность характеризуется прежде некоторым превышением объема производства над потребностями, хотя размер превышения не указывается (видимо, на величину резервов). В этом же разделе говорится о полном удовлетворении потребностей в стимулах развития производства. Вероятно, автор имеет в виду не потребности, а спрос, поскольку действительные потребности удовлетворяются далеко не полностью.

Интересен раздел, где дается анализ экономической обоснованности и форм хозяйственных связей, выдвигается положение о том, что обоснованность предпочтитель при социализме является относительной, но в то же время эта черта в книге явно преувеличена. Автор называет это «знание столь значительным, что без его правильного понимания невозможно исследование внутренних процессов, закономерностей и специфики социалистической экономики» (с. 57). Нельзя согласиться с тем, что одной из основных черт проявления обоснованности является «до известной степени обоснование средств предприятий, необходимых для осуществления их производственной и коммерческой деятельности. Вероятно, имеет место обоснование не средств, а только их применения, причем в рамках народнохозяйственного плана и ответ-

ственности за результаты этого исполнения».

Конкретные формы хозяйственного механизма даны в исторической и диалектическом планах. Теоретически измещаемость, подвижность и многообразие форм хозяйственного механизма объясняются тем, что конкретные хозяйственные формы проявления экономических законов даже в пределах одной общественной формации существенно меняются. При этом «границы, в пределах которых происходит изменение форм и методов социалистического хозяйства, довольно широки» (с. 71).

Рассматривая в историческом плане различные этапы социалистического строительства и развитие форм и методов хозяйства, автор прежде всего расширяет объективные условия, определявшие их применение. Это особенно важно в связи с тем, что некоторые элементы неверно подходят к анализу тех или иных периодов хозяйственного строительства, давая в основном лишь негативную-критическую оценку ранее использованным формам и методам хозяйственного управления. Конечно, от недостатков и ошибок никто не гарантирован, и они имели место в истории нашего хозяйственного управления. Однако едва ли можно считать весь период социалистического строительства, то вполне очевидно, что партия и Советское государство на каждом этапе всегда находили то главное, что решало основные, принципиальные вопросы хозяйственного строительства. С этих же позиций в книге решаются и вопросы совершенствования хозяйственного управления на современном этапе. Хозяйственная реформа представляется не как нечто застывшее и завершаемое, а как непрерывно развивающийся процесс совершенствования управления. Подобный подход позволяет избежать заостренности и шершавости в указанных вопросах, критически оценивая результаты проводимых мероприятий, выявлять недостатки и положительные стороны, развивать хозяйственное управление.

Именно такая постановка вопроса соответствует решению денежного вопроса (1973 г.) Пленума ЦК КПСС, поставившего перед плановыми и хозяйственными органами новые задачи по разработке мер совершенствования планирования и других методов хозяйственного управления.

В четвертой главе управление подразделяется на планирование и «хозяйственное руководство». На наш взгляд, термин «хозяйственное руководство», имеющий область управления первичное значение народно-хозяйства (предприятие), выбран неудачно. Однако главное здесь состоит в том, что планирование народно-хозяйства Л. Абалаки считает прерогативой функцией управления социалистической экономикой. Планирование прежде всего выражается в составлении приказа развития народно-хозяйства. Кроме того, важную роль в управлении играет финансовый механизм, ценнообразование. И то и другое нельзя относить только к категориям управления на уровне предприятий. Поэтому, подразделяя управление на две сферы, автор упрощает проблему, что, безусловно, управление на уровне первичного звена следует выделять и рассматривать как важнейший и относительно самостоятельный участок руководства хозяйством.

В книге подробно исследуются основные направления планирования народно-хозяйства и проблемы его совершенствования на современном этапе. К числу основных направлений планирования автор относит обеспечение пропорциональности и определение перспектив развития народно-хозяйства, обеспечение общих условий развития производства, а также единства и согласованности различных элементов экономической политики.

На наш взгляд, это неполный перечень основных направлений планирования народно-хозяйства как единого целого. Существует, например, такое важное направление, как определение общественных потребностей. Прежде, исследуя и глубоко изучив потребности отведено к проблеме дальнейшего совершенствования планирования. Однако эта важная часть планирования едва была необходимым элементом составления любого народнохозяйственного плана. То же можно сказать и по вопросам комплексности планирования. Комплексный подход давно принят во вооружение в качестве одного из принципов планового руководства.

Серьезного внимания заслуживает глава V как по постановке вопросов, так и по содержанию. В ней речь идет о методах хозяйственного руководства, производственных объединениях и предприятиях. Автор исходит из объектив-

ности хозяйственного расчета как основного метода руководства в первичном звене народного хозяйства. Он формулирует требования, которым должно отвечать первичное структурное звено народного хозяйства в период развитого социалистического общества. «Оно должно иметь возможность, во-первых, осуществлять за счет собственных средств и кредитов Госбанка не только простое, но и расширенное воспроизводство; во-вторых, широко использовать достижения современной научно-технической революции, вести научные исследования, реализовать преимущества разделения труда и специализации производства; в-третьих, всесторонне изучать и реально обеспечивать общественные потребности (спрос) на продукцию данного звена» (с. 146).

Отсюда вытекает, естественно, совершенно правый вывод, что современному уровню развития нашей экономики в наибольшей мере отвечают крупные предприятия. В 1971 г. на них работало 29,7% всех занятых на промышленных предприятиях, их валовая продукция составляла 43% не общего объема. Производительность труда на крупных предприятиях почти в 1,5 раза выше, чем по промышленности в целом.

Хозяйственный расчет — метод хозяйствования в условиях централизованного планирования, соответствующий принципу демократического централизма. Главная его цель — создание условий, обеспечивающих успешное выполнение плановых заданий. Этому подчиняется и система показателей, в рамках которой осуществляется хозяйственный расчет. Автор правильно классифицирует систему показателей, относит к первой группе плановые директивные задания, безусловно обязательные для исполнения, но второй группе — нормативы и третий — информационные показатели.

Л. Абалаки подробно характеризует особенности действия закона стоимости в условиях социалистической экономики и его важнейшие функции, такие, как эквивалентность обмена, стимулирование технического прогресса, повышение производительности труда, справедливо считая, что закон стоимости, общественно необходимые затраты труда на производство продукции — экономическая основа цены.

В книге затрагивается и такая мало исследованная проблема, как создание механизма, обеспечивающего совпадение

экономических интересов предпрятия и общества: «...единство экономических интересов общества и предприятия состоит в том, что прибыль является важнейшим историческим средством для расширения общественного производства и других нужд общества» (с. 145). Данная формулировка слишком обща. Прибыль вряд ли отвечает таким требованиям. Да и сам автор говорит, что не всякий рост прибыли свидетельствует об эффективности производства, а значит, отвечает интересам общества. Нельзя не видеть серьезных недостатков указанного показателя. Стремление к высоким прибылям ведет к завышению уровня оптовых цен, препятствует освоению новых, технически совершенных видов продукции, повышению ее качества.

Все это говорит о том, что реализация принципа единства экономических интересов предпрятия и общества не может быть выражена одним каким-либо показателем. Требуется система показателей, учитывающая особенности предпрятий разных отраслей — легкой, пищевой, машиностроения и т. д.

Анализ современной социалистической экономики невозможен без учета внешнеэкономических связей социалистических стран. Вопросам экономического механизма международного сотрудничества посвящена VI глава. Автор ссылается на ленинские положения о тенденции к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого (с. 178). Хотя исторический отрывок времени установления экономических взаимоотношений социалистических стран невелик, однако эта тенденция ясно прослеживается.

Экономическая интеграция — новый этап сотрудничества стран СЭВ на современном этапе. В книге подчеркивается, что этот этап характеризуется тем, что в настоящее время успешно развитие народного хозяйства каждой страны непосредственно зависит от успехов мировой социалистического хозяйства. Общая заинтересованность является объективным экономическим стимулом дальнейшего углубления интеграционных процессов, формы развития которых постоянно совершенствуются. Наряду с дальнейшим усилением координации народнохозяйственных планов в настоящее время уже практически возникает вопрос об организации международных объединений во

производству отдельных наиболее важных видов продукции, углублению специализации и кооперирования. Это требует организации совместного планирования не только отдельных отраслей, но и целых комплексов.

В книге ставятся вопросы о необходимости совершенствования экономических взаимоотношений между внешнеэкономическими организациями и промышленными министерствами и предприятиями и придания им хозяйственных отношений. Решение их в настоящее время нацело, так же как и предоставление широких прав министерствам во внешнеэкономической деятельности.

Последние две главы посвящены разработке социальных вопросов в принципах функционирования хозяйственного механизма. В условиях социализма, когда хозяйство сознательно организуется в масштабе всего общества, трудно переоценить значение социально-психологического фактора. Конечно, социальная психология — прежде всего продукт производственных отношений, господствующих в обществе, но формы ее конкретного проявления во многом зависят и от механизма организации хозяйственного управления. Он призван обеспечивать раскрытие всех творческих способностей каждого трудящегося и своевременность принимаемых решений на всех уровнях управления, высокую ответственность за каждый участок руководства. Справедливо положение автора о том, что выполнение материальной ответственности в экономических отношениях является в настоящее время актуальной задачей.

При организации хозяйственного механизма необходимо учитывать и психологический аспект. Практика подтвердила, что велика недооценка в хозяйственном руководстве роль моральных стимулов. Могучая сила социалистического соревнования была еще раз подтверждена в борьбе трудящихся масс за выполнение народнохозяйственного плана на 1973 г. В соответствии с решением декабрьского (1973 г.) пленума ЦК КПСС в настоящее время разрабатывается социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плановых заданий 1974 г. Указанным вопросом надо было бы уделить больше внимания.

В книге представлены различные аспекты роли социально-психологического фактора в управлении экономической и фор-

мирования у трудящихся коммунистической морали и мировоззрения.

Совершенствование хозяйственного механизма на современном этапе автор справедливо связывает с приспособлением хозяйственного механизма к требованиям современной научно-технической революции. В связи с этим указывается в среднем совершенствовании планирование научно-технического прогресса. В настоящее время раздел народнохозяйственного плана по внедрению новой техники представляется «свое» плано мистерств и ведомств. Его составляет Государственный комитет по науке и технике, а все другие разделы плана — Госплан СССР. Такое разделение, очевидно, не совсем удачно.

Другое направление, выдвигаемое автором, состоит в более тесном сближении производства и научно-исследовательских учреждений. И наконец, наиболее важным, на наш взгляд, является вопрос о создании механизма экономической заинтересованности предпрятий в освоении новой техники. Сейчас такого механизма, и сомнений, не создано, и поэтому нередко в лучшем положении оказываются

са не те предприятия, которые идут в ногу с техническим прогрессом, а те, которые работают по старинке, производят продукцию, освоившую многие годы назад и переставшую соответствовать современным требованиям» (с. 243). Такой механизм нельзя создать, используя какой-либо один рычаг. Эта задача может быть решена только комплексно, с использованием всего арсенала методов, форм и рычагов экономического управления — плана, денежного, финансового-кредитного, системы и хозяйственного метода. Только комплексный подход к решению народнохозяйственных задач отвечает современному этапу развития социалистической экономики.

Уже из краткого перечня поставленных автором проблем видно, что книга актуальна и научна. Анализ этих проблем дан с научных позиций марксистско-ленинской политической экономики. Монография И. Аблакиа является серьезным вкладом в дальнейшую разработку теоретических проблем экономики развитого социализма.

А. Комин,
д-р экон. наук

Правовые вопросы внешнеэкономических связей министерств и ведомств

«Межведомственные связи в условиях социалистической интеграции». Под ред. Е. Т. Усеево. М., «Юридическая литература», 1973, 175 с.

Разработка и решение правовых проблем — один из наиболее важных участков деятельности ученых и практиков стран СЭВ, от которого в немалой степени зависит темп развития социалистической экономической интеграции последних.

Большую и важную роль в области совершенствования правовых основ сотрудничества стран СЭВ имеют разделы в специальном разделе Комиссии программ социалистической экономической интеграции. Создан и активно работает новый орган СЭВ — Советские представители стран СЭВ по правовым вопросам, — который подготовил важные правовые материалы, регулирующие договорные формы международного специализации и кооперации, организацию и функционирование международных хозяйственных организаций и др.

Появились и весьма интересные публикации по правовым проблемам социалистической интеграции¹. Рецензируе-

¹ Например, книга А. Б. Азгулера «Сотрудничество социалистических государств: расчеты, кредиты, переводы». «Международные отношения», М., 1973, 174 с. В этой книге характеризуются валютно-финансовые отношения стран СЭВ и их правовые проблемы, система расчетов и правовые проблемы деятельности Международного банка экономического сотрудничества, системы расчетов МЭСБ и Международного банка, цели и функции последнего, принципы его организации и правовое положение. Главным достоинством ее является выделение экономических и правовых проблем сотрудничества стран СЭВ и валютно-финансовой и расчетно-кредитной области во взаимосвязи, а также глубокое осмысление теоретических и практических проблем валютно-финансового сотрудничества.

мая книга представляет особый интерес для советского читателя. Она посвящена наиболее актуальной для теории и практики (межгосударственные связи начинают занимать превалирующее место в сотрудничестве стран СЭВ) и вместе с тем наименее исследованной теме. Работа дискуссионна и позволяет увидеть проблему глазами отечественных и зарубежных ученых, поскольку авторами книги являются юристы Болгарии (Л. Полюв, Ч. Големенов), ГДР (О. Кампа, Л. Рюстер), Монголии (Р. Михайл), Польши (Г. де Фюмель), Чехословакии (О. Куци) и СССР (Е. Т. Усенов, Н. В. Миронов, А. В. Николаев, Ю. М. Колосов, А. Н. Талаалаев, И. А. Гринольц, П. А. Токарева, В. С. Поздняков).

Авторы работы — участники международной конференции по проблемам межгосударственных связей министерств и ведомств стран СЭВ в условиях экономической интеграции. Их выступления полны и основаны на опыте. Хорошая научно-редакторская обработка ее выполнена известным советским юристом в области проблем международных экономических отношений Е. Т. Усенов.

В книге 14 статей, которые группируются, по существу (хотя рассматриваются и другие, более частные, специальные для, наоборот, более общие вопросы), вокруг следующих трех основных проблем:

— правовая природа, и классификация неопределенных связей между странами и ведомств, роль и характер межгосударственных соглашений и договоров;

— межгосударственные и межведомственные соглашения по специализации и кооперации производства;

— правовые проблемы учреждения и деятельности межгосударственных и международных хозяйственных организаций стран СЭВ.

Большинство материалов отличается глубиной и творческой, высокопрофессиональной восстановительной убедительной аргументацией. Однако не все статьи равнозначны. В некоторых из них довольно много общих положений и недостаточно содержательной информации (такие творческих разработок (например, в статье А. В. Николаева)). Характер научного комментария носит статья о регулировании межгосударственных связей на примере договора между СССР и

Монголией (Р. Михайл и Ю. М. Колосов).

По отдельным вопросам точки зрения авторов (например, Л. Рюстера и П. Токарева, И. Гринольца и Г. де Фюмеля, М. Миронова и А. Талаалаева, О. Кампа и др.) расходится. Но важно, что все они стоят на марксистско-ленинских позициях, единодушны в решении основных вопросов, прежде всего (иногда в виду тему книги) вопроса о правовой природе межгосударственных связей и их отношений межгосударственных.

В редирируемой работе есть также правовые находки и рекомендации, которые могут помочь экономистам решить ряд неотложных проблем развития социалистической интеграции. Так, среди некоторых экономистов бытует представление об определенном уменьшении роли государства в развитии интернациональных процессов по мере утаждения экономических реформ. Е. Т. Усенов убедительно доказывает неправотность таких взглядов. «Напротив», — пишет он, — чем более широким возможностями наделяются хозяйственные организации и предприятия, в частности в области внешнеэкономических отношений, и чем больше число таких организаций и предприятий, тем более возрастает роль и значение государственного руководства» (с. 9).

На страницах экономической печати при освещении совместной правовой деятельности стран СЭВ иногда упускают из вида, что в конечном счете экономические отношения стран СЭВ и их хозяйственных организаций регулируются договорами, а не балансами таблицами и протоколами. Рецензируемая книга привлекает внимание и этому вопросу, утверждая экономистов от иной фиксации их собственной деятельности, показывает, что хозяйственное сотрудничество может развиваться быстрее, если экономисты и юристы работают в тесном контакте.

«В силу суверенитета участников социалистической экономической интеграции — государства — членов СЭВ — коллатеральное руководство интернациональными процессами, — правильно подчеркивает Е. Т. Усенов, — возможно лишь на основе их взаимной доверенности» (с. 10). Такова основная идея книги. Ее полезно было бы усвоить и буржуазным крити-

кам социалистической интеграции, чтобы попытаться выискать в сотрудничестве стран СЭВ некие отношения неравенства и силы.

Е. Т. Усенов, В. С. Поздняков, Н. В. Миронов в своих статьях убедительно показывают, что монополия государства на внешнюю торговлю отнюдь не означает некоего запрета на контакты и деятельности на внешнеэкономической сфере других представителей государств, в частности Госплана СССР и его отраслевых министерств. Напротив, число государственных органов, получающих такие права, а также конкретные области их деятельности расширяются и будут расширяться при соблюдении главного требования — выражать волю государства, отстаивать общегосударственные и интернациональные, а не узкоэкономические интересы.

Весьма интересные мысли о путях повышения эффективности связей в области международной специализации высказывает польский экономист Г. де Фюмель. Подчеркивая широкую роль производственно-технологических вопросов, который приходится решать в соглашениях о специализации и кооперации, он предлагает поднимать их совместно промышленным министерством и министерством внешней торговли» (с. 97). Эта рекомендация находит подтверждение в практике связей стран СЭВ. Г. де Фюмель видит недостатки и ограничения правовых отношений по специализации и кооперации на уровне министерств. Ему представляется более правильным идти по пути расширения практики наделения промышленных предприятий и их объединений правом заключения договоров о специализации и кооперации производства, регулировании гражданским правом, чем стараться применять это право к межгосударственным экономическим отношениям, даже если их предмет в отдельных случаях и будет непосредственно хозяйственной деятельностью» (с. 98). Автор основательно подкрепляет свое предложение доказательствами того, что такие соглашения содержат ряд обязательств, относящихся «к процессу самого производства, за выполнение которых должно нести ответственность именно промышленное предприятие» (с. 101).

Несколько с иных позиций и этой проблеме подходит И. А. Гринольц. Он не

усматривает преимуществ межведомственных соглашений по специализации производства (если они следуют за принятием рекомендаций СЭВ) перед договорами между хозяйственными организациями, поскольку первые не в состоянии выполнять все функции, свойственные последним (с. 114). Автор характеризует структуру правовых отношений по международной специализации производства, в которой находит свое особое новое место и международно-правовая и гражданско-правовая сферы регулирования (с. 115). Эта статья характеризуется деловитостью и конструктивностью, реализмом анализа современной ситуации, построенного на хорошей информационной базе.

Аргументы И. А. Гринольца нам представляются более вескими, чем те, которые приводит Ч. Големенов в обоснование своей позиции. Ему представляется возможным для регулирования международной специализации применять «любые соглашения хозяйственного характера» (с. 124). Опыт сотрудничества стран СЭВ не подтверждает такой рекомендации, а международная специализация — явление не торговое, а комплексное — производственно-торговое. Трудно принять и другой тезис Ч. Големенова, который несколько противоречит цитированному выше, а именно утверждение, что «договоросуджи о специализации и кооперации имеют в принципе организационный неторговый характер» (с. 127). Думается, что и данное положение не вполне соотнобруется с действительностью, ибо в договорах о специализации торговая сторона представлена наиболее полно, как и материальная ответственность за нее несет обе стороны.

Интересные материалы представлены в книге по правовым проблемам учреждения и деятельности международных экономических организаций (О. Куци, Л. Рюстер, П. А. Токарева). Плодотворная дискуссия² и энергичная работа стран СЭВ по указанным вопросам принесла свои плоды. Создан ряд международных нормативных материалов, а в конце 1973 г. учреждены международ-

² Имеется в виду не только конференция, по итогам которой написана рецензируемая работа, но также конференция в июне 1973 г., проведенная в Праге, ред деловых советов специалистов стран СЭВ.

ные хозяйственные организации «Интер-Техстальмаш», «Интергазэнерго».

Думается, что рецензуемая книга представляет интерес не только для кри-стов, но и для экономистов, способствуя

исследованию проблем, имеющих как большую практическую и теоретическую актуальность.

Ю. Кормнов,
д-р экон. наук

Совместный труд ученых СССР и ГДР

«Ленинское учение об экономических основах социализма». Руководителя авторского коллектива и научные редакторы В. А. Хвилько (СССР) и Г. Нак (ГДР). М. «Экономика», 1974, 423 с.

Неодолимая сила и историческая правда ленинизма доказаны всем ходом общественного развития, великими революционными преобразованиями, в корне изменившими социальный облик мира. Ленинское учение об экономике социализма лежит в основе деятельности коммунистических и рабочих партий социалистических стран при построении социализма и коммунизма. Достигнутая в странах социалистического содружества степень социализма, сложные проблемы экономики развитого социалистического общества, создание материально-технической базы коммунизма требуют дальнейшего углубленного изучения творческого наследия В. И. Ленина.

Предлагаемая вниманию читателей книга «Ленинское учение об экономических основах социализма» подготовлена и выпущена в свет благодаря творческому сотрудничеству научных коллективов и издательств «Экономика» (Москва, СССР) и «Виртафт» (Берлин, ГДР).

В этом коллективном труде глубоко показано фундаментальное значение творческого богатства ленинского экономического учения для решения актуальных проблем перехода от капитализма к социализму, формирования развитого социалистического общества и построения коммунизма. В книге раскрывается учение о двух фазах коммунистической формации и закономерностях их развития, дается характеристика социалистического общественного строя, его экономики, социальной структуры и политической организации. Особое внимание уделено рассмотрению основных черт и экономических проблем развитого социализма. Поскольку в настоящих условиях темпы социально-экономическо-

го прогресса стран социализма во все большей степени определяются уровнем управления общественными процессами, четкостью функционирования механизма хозяйствования, в книге большое внимание уделяется совершенствованию форм и методов планового управления социалистическим народным хозяйством, повышению эффективности производства, использованию достижений научно-технического прогресса.

На богатом материале убедительно показано, что страны социалистического содружества, развиваясь в духе ленинских заветов, утверждая новый общественный строй, создали оптимальные социально-экономические условия для расширения производства, развертывания научно-технической революции, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

В книге освещаются ленинские идеи о становлении и развитии мирового социалистического хозяйства, показано, как благодаря согласованной деятельности коммунистических и рабочих партий превращается в реальность теоретическое предвидение В. И. Ленина о том, что социализм создаст «новые, высшие формы человеческого общества, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс всякой национальности будут впервые удовлетворены в интернациональной единстве»¹. В книге подчеркивается, что дальнейшее развитие нового типа международных отношений, сотрудничества и всестороннее сближение народов социалистических стран, нарастающее их экономическое потенциала, углубление со-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 40.

циалистической экономической интеграции на путях реализации Комплексной программы на современном этапе развития представляют воплощение ленинского принципа социалистического интернационализма во всех сферах экономики и общественно-политической жизни стран социалистического содружества.

Глубоко исследование всех этих процессов позволило авторам еще раз подтвердить ленинскую идею о том, что в условиях острого противоборства социализма и капитализма весь ход современного развития определяют постоянные изменения соотношения сил в пользу мира, социализма и демократии и залогом этого является дальнейшее укрепление единства коммунистических и рабочих партий стран социализма.

В ходе изложения ленинского учения об экономике социализма подчеркиваются критиче буржуазные и ревизионистские взгляды на характер и закономерности развития социалистического хозяйства, выдвинута несостоятельность попыток создания всякого рода «рабочих», «национальных» и иных «моделей» социализма, раскрывается интернациональный характер ленинизма, международное значение опыта КПСС и строительства нового общества.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей и студентов вузов. Она может быть широко использована также в системе партийной учебы и экономического образования трудящихся.

В. Дементьев

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ «О разработке вопроса развития Канско-Ачинского угольного бассейна и создания на его базе комплекса крупных промышленных предприятий в период 1976—1990 годов».

В приказе отмечается необходимость учета при разработке проектов народнохозяйственных планов больших запасов и высокой эффективности добычи канско-ачинского угля, являющегося при потребности за счете самым дешевым топливом, а также учета благоприятных условий для размещения в Канско-Ачинском бассейне крупных энергетических предприятий.

В целях своевременной разработки вопросов, связанных с развитием этого бассейна в 1976—1990 гг. и в создании на его базе крупного межотраслевого комплекса, СОПУ при Госплане СССР поручено сообщить отделам Госплана СССР — черной металлургии, цветной металлургии, нефтяной и газовой промышленности, химической промышленности, стройматериалов, лесной и бумажной промышленности, тяжелой и строительной машиностроения, автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения, электротехнической промышленности, пищевой промышленности — предварительные соображения о развитии Канско-Ачинского бассейна и об основных потребителях канско-ачинского угля, а также о производстве электроэнергии электростанциями, создаваемыми на базе этих углей.

Указанные отделы должны рассмотреть предварительные соображения СОПУ и свои предложения по объемам производства продукции и размещению

соответствующих предприятий на период до 1990 г. представить отделу территориального планирования, отделам энергетики и угольной промышленности.

Отдел территориального планирования с участием СОПУ, отделов энергетики и угольной промышленности должен обобщить материалы отраслевых отделов и представить руководству Госплана СССР предложения о целесообразных масштабах развития Канско-Ачинского угольного бассейна и создании на его базе комплекса крупных промышленных предприятий.

Госпланом СССР издан приказ «Об утверждении тематического плана научно-исследовательских работ Научно-исследовательского экономического института (НИИЭ) при Госплане СССР».

В соответствии с указанным планом НИИЭ должен разработать ряд проблем и тем, связанных с методологией перспективного планирования и созданием автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), а также с экономическими и социальными вопросами перспективного развития народного хозяйства СССР.

Институт, в частности, должен представить научный доклад о методологических проблемах разработки перспективных планов развития народного хозяйства СССР с обобщением опыта и разработкой методов и приемов долгосрочного планирования в условиях его неопределенности, включая систему доназателей долгосрочных и пятилетних планов.

В области методического обеспечения АСПР Институт подготовит материалы и

техническому и рабочему персоналу для построения подсистем: сводного народнохозяйственного плана (включая баланс народного хозяйства, межотраслевой баланс, единую систему расчетов), уровня жизни, капитальных вложений, труда и кадров, науки и техники, себестоимости, прибыли, рентабельности и кадрового обеспечения.

В области методов оптимизации народнохозяйственных и межотраслевых пропорций на основе межотраслевого баланса на институт возлагается подготовка научных докладов по динамической модели натурально-стоимостного межотраслевого баланса и по построению оптимизационной модели межотраслевого баланса с экспериментальными расчетами.

Институт должен также представить научный доклад и проект методики по отработке методов народнохозяйственного планирования себестоимости, прибыли и рентабельности. В этом докладе должно быть приведено экономическое обоснование состава издержек производства с целью наиболее полного отражения затрат живого и овеществленного труда на производство продукции и разработаны методы согласованного планирования показателей себестоимости, прибыли и цен для совершенствования на этой основе плановых расчетов.

В отношении методологии разработки прогнозов развития народного хозяйства и основных направлений научно-технического прогресса институту поручено разработать основные методические положения, включающие методы среднесрочного и долгосрочного прогнозирования, динамики и структуры народного хозяйства, численности населения и трудовых ресурсов с учетом их территориального размещения и структуры, воспроизводства основных фондов, капитальных вложений, развития важнейших отраслей народного хозяйства, повышения уровня жизни населения, производительности труда.

В области комплексного развития народного хозяйства СССР на период 1976—1990 гг. и пятилетнего плана на 1976—1980 гг. на институт возлагается подготовка доклада с предложениями по основным направлениям развития народного хозяйства на эти периоды по решению важнейших народнохозяйственных проблем, включая повышение уровня жизни народа и решение главных со-

циальных задач: рост производительности труда и трудовых ресурсов; воспроизводство основных фондов и капитальных вложений; повышение эффективности общественного производства, капитальных вложений, внешнеэкономических связей.

Институту предложено также представить доклады о перспективных нормативах доходности по отраслям промышленности и народного хозяйства, о перспективных нормативах удельных капитальных вложений на единицу ввода в действие мощности и на 1 руб. прироста производства продукции и услуг по отраслям промышленности и народного хозяйства; по итогам анализа развития народного хозяйства СССР в девятой пятилетке.

Госпланом СССР издан приказ об итогах выполнения Государственного плана развития народного хозяйства СССР за 1973 г. В приказе отмечается, что, вопреки волье решения XXIV съезда КПСС и апрельского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС, трудящиеся Советского Союза широко развернули Всесоюзное социалистическое соревнование и успешно выполнили задания третьего, решающего года девятой пятилетки.

Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличился в 1973 г. по сравнению с 1972 г. на 6,8% против 6 по плану. Прирост промышленного производства составил 7,4% при плане 5,8. Сверх плана произведено и реализовано промышленной продукции на сумму 7,3 млрд. руб. Увеличился выпуск машин, оборудования, приборов, материалов, отвечающих современным требованиям. Ускоренными темпами развивались энергетика, добыча нефти и газа, машиностроение, химическая промышленность и некоторые другие отрасли тяжелой промышленности.

Производительность труда в промышленности повысилась в 1973 г. на 6% против 5 по плану. За счет повышения производительности труда в народном хозяйстве получено 85% прироста национального дохода. Прибыль по народному хозяйству в целом выросла по сравнению с 1972 г. на 12%.

В 1973 г. за счет государственных капитальных вложений введены в действие

основные фонды стоимостью около 80 млрд. руб. Значительные успехи достигнуты в сельском хозяйстве. Собиранная урожай зерни и хлопка, возросла производство и заготовка сахарной свеклы, подсолнечника, маргифея, овощей и ряда других сельскохозяйственных культур. Нолхозы и совхозы увеличили поголовье скота и вермывольный годового план продажи государства продукция животноводства. Перевыполнен план по росту реальных доходов населения. Заработная плата рабочих и служащих в среднем повисилась в прошлом году на 3,7%, оплата труда колхозников — на 5,9%. Розничной товароворот увеличился на 5,3% и объем реализации бытовых услуг — на 10,8%. Самы в эксплуатацию вкляме дома общей площадью 109 млн. кв. м.

Вместе с тем в выполнении народнохозяйственного плана за 1973 г. имели место в существе недостатки. Недовыполнен план поставки промышленными предприятиями и стройкам угля, готового проката черных металлов, алюминия, научической и кальцинированной соды, целлюлозы, лесных материалов, дрессировочных плит, полимерных пленок и стандартных домов. Задачам по повышению эффективности общественного производства за счет широкого внедрения в производство достижений науки и техники, своевременного ввода в действие и освоения производственных мощностей, в тавне за счет снижения материалоемкости и повышения качества продукции несомненно. План ввода в действие основных фондов выполнен на 90%. Объем незавершеного строительства возрос в 1973 г. на 3,4 млрд. руб. и превысил норматив на 16 млрд. руб. Производительность труда в строительстве увеличилась на 4,3% против 6,5% по плану. Неудовлетворительно выполнен план научно-исследовательской работ и использования достижений науки и техники в народном хозяйстве. Министерства и ведомства все еще не уделяют должного внимания экономии сырья, материалов, топлива, электрической и тепловой энергии.

Перед министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик в соответствии с решением директивных органов, подлинниками и выводами, содержащимися в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев

на заседании (1973 г.) Президиума ЦК КПСС и в Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, и советскому народу, поставлены следующие задачи:

— провести необходимую организаторскую работу по повышению уровня хозяйственного руководства, дифференциативе общественного производства и обеспечению выполнения и перевыполнения заданий, установленных народнохозяйственным планом на 1974 г. и встречных планов коллективов предприятий и организаций;

— тщательно разобраться с возложением дел на предприятия и стройках, не выполненных заданий, установленных на 1973 г. и принять соответствующие меры;

— обратить особое внимание на обеспечение своевременного ввода в действие производственных мощностей, сосредоточив материальные ресурсы на важнейших и перспективных объектах строительства 1974 г.;

— принять все необходимые меры и исполнению заданий по использованию в отраслях народного хозяйства новейших достижений науки и техники, совершенствованию технологии и повышению технического уровня производства и качества выпускаемой продукции;

— разработать и осуществить по заказу предприятия меры по более полному использованию производственных мощностей путем ликвидации простоев техники и оборудования, повышения в необходимых случаях индифференции смежности работ и интенсификации производственных процессов;

— систематически проводить работу по увеличению производства товаров народного потребления и улучшению их качества в соответствии со спросом населения;

— принять более энергичные меры в реализации намеченных на предприятиях и стройках сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей;

— обеспечить выполнение установленных пятилетним планом заданий по экономии материальных ресурсов, всемерно добиваясь сокращения потерь при производстве, хранении и транспортировке продукции, рассматривая это как одну из важнейших государственных задач.

В целях обеспечения безусловного выполнения установленного на 1974 г. пла-

на в решении директивных органов и в приказе Госплана СССР утверждены в министерствам, ведомствам и советам министров союзных республик конкретные задания по выполнению плана производства продукции и строительства объектов, по увеличению производства дефицитных видов изделий и наметены меры по устранению имеющихся недостатков в работе.

В частности, Министерству сельского хозяйства СССР, Совхозмехтехнике и советам министров союзных республик в связи с имеющимися фактами неосвоеванного счисления колхозами и совхозами тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин (что приводит к сокращению ресурсов сельскохозяйственной техники и тем самым наносит большой ущерб народному хозяйству) поручено принять решительные меры и пресечение подобной практики и наведение должного порядка в использовании сельскохозяйственной техники.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик предложено обратить самое серьезное внимание на обеспечение своевременного расхождения топлива, электрической и тепловой энергии на предприятиях и стройках и установить строгий контроль за соблюдением норм расхождения топлива, более широко использовать недефицитные виды топлива.

Управление и планирование в отраслях народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса в странах СЭВ

Одной из характерных черт экономики развитого социалистического общества является создание аграрно-промышленного комплекса (АПК) под влиянием индустриализации сельского хозяйства, усиления в связи с этим общественного разделения труда и углубления межотраслевых связей. Переход аграрного производства на индустриальную основу, тесно связанный с усилением интеграции сельского хозяйства и смежных отраслей, вызывает потребность в большей гибкости и оперативности управле-

Госплану СССР с участием Госплана СССР, Министерствам энергетики и электрификации СССР, Министерствам угольной промышленности СССР, Министерствам нефтяной промышленности, Министерствам газовой промышленности и Министерству нефтепереработочной и нефтехимической промышленности СССР поручено подготовить предложения об обеспечении топливом народного хозяйства и населения во II, III и IV кварталах 1974 г. и в I квартале 1975 г.

Министерствам и ведомствам и советам министров союзных республик поручено принять меры к сокращению производительности освоения проектных мощностей введенных в действие предприятий и объектов и перестроить в сторону сокращения (с учетом достижения науки и техники и передового отечественного и зарубежного опыта) утвержденные Госпланом СССР нормы производительности — основы проектных мощностей вводимых в действие предприятий и объектов и представить соответствующие предложения.

Госплану СССР с участием Госстроя СССР и Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике поручено рассмотреть предложения министерств и ведомств СССР и советам министров союзных республик и утвердить новые, более прогрессивные нормы производительности освоения проектных мощностей.

В народнохозяйственном аграрно-промышленном комплексе входят полностью или частично отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства и осуществляющие его производственное обслуживание, собственно растениеводство и животноводство, перерабатывающая промышленность, а так-

же оттовыми и розничная торговля, осуществляющая реализацию сельскохозяйственной продукции.

В начале 60-х годов после завершения в большинстве стран СЭВ производственного кооперирования сельского хозяйства и его технического перевооружения наблюдается ускорение процессов формирования АПК. Все большее торгово-массовое и послепродажное обслуживание поступает из отраслей, производящих сельскохозяйственные средства производства, в сельское хозяйство, а из последнего в перерабатывающую промышленность и торговлю. Сельское хозяйство социалистических стран претерпевает быть изолированной отраслью, его функции по производству конечной потребительской продукции в решающей мере перешли в шестую группу отраслей, входящих в народнохозяйственный аграрно-промышленный комплекс. Этот процесс вызвал необходимость комплексного управления и планирования производства в сельском хозяйстве и смежных отраслях, создания единой централизованной системы государственного управления отраслями аграрно-промышленного комплекса.

До конца 60-х годов сельским хозяйством, осуществляемым закупки и заготовки пищевой промышленности во всех странах СЭВ руководили различные ведомства. Сейчас в Чехословакии, ГДР, Болгарии, Венгрии и в Румынии организуются единые министерства, в функции которых входит руководство производством, заготовками и переработкой сельскохозяйственной продукции.

В ГДР еще в 1963 г. были созданы сельскохозяйственные советы (центральные, окружные и районные) непосредственно руководящие отраслью, а также координирующие решение производственных вопросов с органами, осуществляющими материально-техническое снабжение сельского хозяйства, и отвечающие за переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. В 1967 г. в состав советов были введены представители перерабатывающей промышленности и отстойной торговли. В 1968 г. эти советы были преобразованы в советы сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности. С 1972 г. Центральный Совет преобразован в Министерство сельского, лесного хозяйства и пищевой промышленности ГДР. В он-

детах и районах советы сохранили старое название.

Министерство непосредственно руководит предприятиями по переработке мяса, молока, яиц, зерна, сахарной свеклы, малярных культур, холодильным и складским хозяйством, поддерживает координационные связи с промышленностью, производящей сельскохозяйственные средства производства, предельно ей требованию в отношении разработки систем машин, производства и поставок удобрений и может отклонить продукцию, которая по качеству или ассортименту не удовлетворяет современным требованиям. Ему подчиняется ряд комитетов, которые до 1968 г. существовали как самостоятельные организации. К ним относятся:

Государственный комитет заготовок и переработки сельскохозяйственной продукции;

Государственный комитет сельскохозяйственной техники и материально-технического снабжения сельского хозяйства, координирующий деятельность предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В его задачу входит обеспечение научно-технического прогресса в области разработки и производства сельскохозяйственной техники при достижении высокой степени стандартизации машин и их систем. Комитет несет ответственность также за организацию ремонта техники сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий и за материально-техническое снабжение;

Государственный комитет по мясной продукции;

Государственный комитет по лесному хозяйству.

Важным звеном в системе государственного руководства сельским хозяйством и смежными отраслями в ГДР являются окружные и районные советы по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, осуществляющие оперативное руководство двумя отраслями на местах и утверждающие создание клубов кооперационного союза (аграрно-промышленного объединения).

В Чехословакии для создания комплексной системы руководства сельским хозяйством и смежными отраслями большое значение имело постановление мартовского (1967 г.) пленума ЦК КПЧ, в котором отмечалось, что отрасли, произ-

водящие продукты питания, следует рассматривать как единое целое и управление производством в них должно быть комплексным.

С целью обеспечить прогрессивные направления в производстве и снабжении населения качественными продовольственными продуктами, в разработке и в настоящей совершенствовании системы руководства сельским хозяйством и смежными отраслями, в подготовке перспективных прогнозов и планов развития продовольственного хозяйства в единый орган были объединены Министерство сельского хозяйства, Министерство пищевой промышленности и Центральное управление заготовок сельскохозяйственных продуктов.

В Венгрии в объединенное Министерство сельского хозяйства и продовольствия входит ряд управлений: развития сельскохозяйственного производства; пищевой промышленности; технического развития сельского хозяйства; по реализации продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности; знакомого труда и социального обеспечения; государственных хозяйств; международных связей и лесное хозяйство. В его подчинении находятся: министерство промышленности; мясной промышленности; молочной промышленности; зерновой; всевегетарское объединение предприятий холодильной промышленности; ряд других организаций, а также различные НИИ.

В Болгарии с организацией единого Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности после апрельского (1970 г.) пленума ЦК БКП и X съезда БКП также подготовлены организационно-экономические условия для взаимосвязи крупного сельскохозяйственного производства с промышленностью. В состав министерства, помимо существовавших ранее ведомств и организаций, вошли также такие, как Координационный совет для согласования деятельности производственных и закупочных организаций, призванный обеспечивать осуществление принципа комплексности руководства отраслями АПК. Объединенное министерство включает 20 отделов и самостоятельных служб, сгруппированных в более крупные подразделения и управления. При министерстве в настоящее время имеется 10 государственных хозяйственных объедине-

ний (ГХО). Один из них производит закупку, переработку и реализацию определенной сельскохозяйственной продукции, другие занимаются организацией ремонта сельскохозяйственной техники, строительством и мелкоремонтными работами. Отношения между ГХО и сельскохозяйственными предприятиями регулируются на договорной основе, при этом договоры принимают все более стабильный и долгосрочный характер. По свидетельству болгарских экономистов, ГХО зарекомендовали себя как действенные экономические организации, выполняющие функции управления отдельными звеньями народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса.

В Румынии с 1971 г. действует единое Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности, лесного и водного хозяйства, объединяющее четыре департамента — сельского хозяйства, пищевой промышленности, земельного использования, а также Национальный совет водного хозяйства.

Образование единого центра руководства сельским хозяйством и пищевой промышленностью в ряде европейских социалистических стран тесно связано с переходом к комплексному планированию производства в сельском хозяйстве и смежных отраслях. Проекты таких планов разрабатываются министерствами сельского хозяйства и пищевой промышленности и утверждаются госпланами. Они охватывают прежде всего пропорциональное развитие отраслей внутри АПК и самого комплекса в рамках народного хозяйства.

Комплексный план должен быть стабильным, обеспечивать равномерное развитие производства на протяжении всего планировочного периода, для чего не обойтись система определенных нормативов затрат и выхода продукции. В этом отношении в ряде стран проведена определенная работа. Например, в Болгарии, начиная с 1973 г. планирование сельского хозяйства переводится на нормативную основу. Нормативы определяют на пять лет вперед с 7-летней по годам согласно изменяющимся условиям. Система нормативов дифференцируется министерством по нацтову АПК. Для отдельных сельскохозяйственных кооперативов и госхозов в централизованном порядке утверждаются только номенклатура нормативов.

Важнейшим условием составления комплексного плана сельского хозяйства в смежных отраслях является наличие детального межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта и трудовых затрат. В настоящее время межотраслевые балансы составляются во всех европейских социалистических странах. Как показывает опыт, с помощью межотраслевого баланса и ЭВМ можно в короткий период рассчитать ряд вариантов плана, отличающихся различным объемом и структурой конечного продукта. Сопоставление открывает больше возможности выбора наиболее рационального распределения капиталовложений, своевременного устранения различного рода недостатков в производстве технико-экономического и управленческого характера.

При составлении комплексного плана развития народнохозяйственной аграрно-промышленного комплекса на основе метода балансов межотраслевого характера следует учитывать, что он обеспечивает увязку межотраслевых пропорций только по материально-вещественным измерителям. Комплексный же план сельского хозяйства и смежных отраслей должен носить не чисто экономический, а социально-экономический характер и наряду с материально-вещественными факторами отражать процессы социального и общественного характера.

К социально-экономическим факторам относятся экономические взаимоотношения отраслей, предприятий и производственных коллективов, экономические отношения между государством и социалистическими (государственными и кооперативными) предприятиями, между группами производителей и отдельными лицами в рамках предприятий, развитие форм собственности, увеличение масштабов экономической реализации права собственности предприятиями и государством, особенно учитывая при этом возрастающее значение аграрно-промышленных объединений в производстве продукции сельскохозяйственного производства.

Успешное осуществление комплексного планирования в сельском хозяйстве и смежных отраслях социалистических стран, как показывает опыт, требует установления четкого разграничения функций между центральными и местными плановыми органами. Дана с помощью

современных средств и методов планирования (метод БМС, использование ЭВМ) центральные органы могут определять только основные пропорции развития аграрно-промышленного комплекса. Многочисленные проблемы частного характера (установление взаимосвязей между отраслями и предприятиями по поводу объема, качества и сроков поставок продукции и т. д.) определяются в настоящее время в большинстве социалистических стран не в централизованном порядке, а компетентными местными хозяйственными органами и самими предприятиями.

Научные разработки и конкретные меры по осуществлению комплексного планирования в сельском хозяйстве и смежных отраслях, проводимые в ряде социалистических стран (ВНР, ЧССР, ГДР, НРБ), свидетельствуют, что центральные плановые органы прежде всего определяют народнохозяйственную потребность в продуктах питания и другой продукции сельскохозяйственного происхождения на планируемый период. Эти данные в значительной мере и определяют плановые параметры развития сельского хозяйства, пищевой промышленности, отраслей, производящих сельскохозяйственные средства производства. Централизованно устанавливаются такие важнейшие показатели, как размер государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, уровень цен на закупаемые продукты (иногда, с различной детализацией по странам), размер востанов материально-технических средств хозяйствам. Многие ученые социалистических стран подчеркивают, что сосредоточение внимания центральных органов на обеспечении основных пропорций развития АПК предполагает в принципе сокращение обязательных плановых показателей в отдельных предприятиях, и расширение их хозяйственной самостоятельности.

Комплексному плану сельского хозяйства и смежных отраслей по сравнению с обычным принципа большая долговременность и эластичность. Взаимовозможное развитие нескольких отраслей будет успешным, если производится крупная капиталовложения, осуществляется подготовка соответствующих кадров, в широких масштабах ведутся научные и проектно-конструкторские работы. Естественно, проведение таких мероприятий

требует относительно больших периодов времени. Эластичность объясняется их долговременным характером и обуславливается необходимостью ориентирования плановых показателей в соответствии с изменениями, происходящими в развитии производственных сил и производственных отношений. Поэтому разработка комплексных планов может быть успешной только при наличии научно обоснованных социально-экономических прогнозов. Наибольший опыт в этой области накоплен в ГДР и Венгрии.

В ГДР с 1963 г. ведется работа по прогнозированию развития сельского хозяйства до 1980 г. Результаты его частично использованы при составлении пятилетнего плана развития народного хозяйства республики на 1966—1970 гг. и 1971—1975 гг. В ГДР разрабатывается комплексный социально-экономический прогноз «Система питания населения ГДР в условиях развитой общественной системы социализма и научно-технической революции», который подразумевает развитие всего аграрно-промышленного комплекса страны от производства сельскохозяйственных машин и оборудования до реализации продуктов питания. Основные вопросы, которые охватывает данный прогноз, включают развитие общественно-экономических процессов в социалистическом сельском хозяйстве, сырьевую базу для производства пищевых продуктов (особенно белка, углеводов, витаминов и минеральных веществ), создание принципиально новых систем машин для механизации и автоматизации производства сельскохозяйственного сырья и его переработки с учетом новых химических и биологических процессов, требования к другим отраслям народного хозяйства (пищевой, химической и машиностроительной промышленности, строительству и др.), совершенствование форм и методов предложения продовольственных товаров и их потребления (система торговли продовольственными товарами, общественного питания) и т. д.

В настоящее время в числе 14 ведущих групп по агропрогнозу при Совете Министров ГДР создана специальная группа по прогнозированию продовольственного хозяйства, которая координирует прогностические разработки государственных органов, научно-исследовательских учреждений, высших учеб-

ных заведений, отдельных ученых и практиков.

Прогноз развития АПК охватывает два этапа. На первом с помощью экономико-математических моделей исследуются отдельные проблемы на 20—25-летний период, позволяющие определить, в частности, различные варианты развития отраслей сельскохозяйственного производства (уровень урожайности и продуктивности скота), технического уровня, конечных результатов производства, экономической эффективности капиталовложений, потребности в трудовых ресурсах. Модели охватывают 7 отраслей в растениеводстве и 10 в животноводстве. На втором этапе на 10—15 лет разрабатывается прогноз продовольственного хозяйства.

На основе прогноза составляется перспективный план развития сельского хозяйства и пищевой промышленности на 10—15 лет. При этом рассчитываются ориентировочные значения экономического роста отдельных отраслей, определяются показатели для совершенствования структуры производства. Большое внимание уделяется исследованию внутренних народнохозяйственных связей (кооперационные связи сельского хозяйства с пищевой промышленностью, отраслями, производящими сельскохозяйственные средства производства, внешней торговлей). После выбора вариантов развития основных отраслей осуществляется более детальный проработка проекта плана, его балансовая увязка и координация в территориальном разрезе. Исходя из перспективного плана, составляется проект пятилетнего плана.

В Венгрии в отношении аграрной сферы экономики мероприятия по перспективному планированию и прогнозированию проводит Комитет по перспективному развитию сельского хозяйства и пищевой промышленности. В него входят руководители и специалисты ответственных государственных органов, работники научных учреждений в высших учебных заведениях. В настоящее время комитетом уже подготовлены обобщающие материалы по перспективному развитию продовольственного хозяйства страны.

Первоначально был подготовлен детальный обзор прошлого развития всего продовольственного хозяйства, включая сельскохозяйственное производство, ши-

шеную промышленность, продовольственную торговлю, а по возможности и отрасли промышленности, выпускающие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. Затем на основе анализа имеющихся тенденций определялись условия, которые могут повлиять на переклассное развитие отраслей. Совокупность отдельных факторов, обуславливающих перспективное развитие, получила название гилветов. Причем составлено несколько таких вариантов. Наиболее вероятно из них венгерские экономисты рассматривали как прогноз.

В ходе изучения условий развития составлен научно-технический прогноз, который включает прогнозные показатели вероятного уровня и эффективности производства в сельском хозяйстве и смежных отраслях, а также прогноза ожидаемых социально-экономических изменений. Важное значение в Венгрии придается прогнозированию внешнеэкономических связей в области продовольственного хозяйства.

В 1970 г. началась разработка концепции перспективного развития продовольственного хозяйства Венгрии. Судить о ее о том, что в рамках вероятных (предполагаемых) возможностей выделяются конкретные цели и пути их реализации. В частности, концепция содержит сведения об изменении структуры продовольственного хозяйства в сере-

дине 80-х годов, об уровне производственных затрат, производительности труда, вкладе продовольственного хозяйства в национальный доход, рентабельности экспорта товаров сельскохозяйственного происхождения и т. д. Все эти данные через каждые 4—5 лет, как отмечают венгерские экономисты, должны корректироваться, чтобы обеспечить их большую реальность, более широкие возможности использования концепции при комплексном планировании в продовольственном хозяйстве.

В заключение необходимо отметить, что формирование единой системы управления и планирования в отраслях аграрно-промышленного комплекса отдельных стран СЭВ предельно рид новых требований к организации международного сотрудничества этих стран в производстве и обмене продукцией сельскохозяйственного происхождения. Становится необходимым осуществление межгосударственной координации планов, специализации и кооперирования производства, которые охватывали бы все сферы народнохозяйственных АПК стран СЭВ. Важный шаг в этом направлении сделан в Комплексной программе социалистической экономической интеграции, где перспективы развития сотрудничества в сельском хозяйстве и смежных отраслях рассматриваются совместно.

М. Бух

Памяти академика

Станислава Густавовича Струмилина



Ушел из жизни крупнейший советский ученый, академик Станислав Густавович Струмилин, на протяжении своей долгой творческой жизни прокладывавший новые пути в науке, создавший школу, которую прошёл очень многие экономисты, ставшие впоследствии видными учеными, государственными и общественными деятелями.

Научные исследования С. Г. Струмилина всегда были связаны с решением новых, малоразработанных проблем, зачастую весьма дискуссионных. Во многих областях экономической науки и экономической истории он являлся одним из первооткрывателей, внес большой вклад в науку планирования народного хозяйства, теорию статистики и особенно статистику труда, экономическую историю, социологию. За семь десятилетий своей научной и общественной деятельности Станислав Густавович создал огромное количество трудов первостепенного научного значения. Многогранна и его практическая государственная деятельность. В течение десятилетий С. Г. Струмилин был в числе руководителей работников Госплана СССР, ЦСУ СССР, Академии наук СССР.

С. Г. Струмилин с самого начала своей научной деятельности сформировался как

экономист широкого профиля. Еще в до-революционные годы, работая в области статистики производства и труда, он проявил себя незаурядным исследователем. Но бурный расцвет его научной и практической деятельности начинается в 20-е годы. Вуаучи введен по личному указанию В. И. Ленина в состав созданного в 1921 г. Госплана в качестве члена Госплана (а впоследствии заместителя председателя Госплана СССР), С. Г. Струмилин внес большой вклад в деятельность этого органа в мировой истории планового органа. Опираясь на ленинское учение о социалистическом планировании, он участвовал в разработке важнейших методологических положений составления государственных планов в СССР.

В первые годы Советской власти ленинским ленинцам пришлось вести упорную идеологическую борьбу с буржуазными экономистами, выступавшими против ленинского плана индустриализации, кооперативного плана и других социалистических преобразований, которые осуществлялись в нашей стране Коммунистической партией. В книге «Проблемы планирования в СССР», изданной в 1932 г., С. Г. Струмилин выступает против представителей буржуазной экономической науки. В своих статьях и вероидической печати он защищает генеральную линию партии, отстаивает и развивает ленинские идеи о преобразующей роли государственного аппарата.

В борьбе с антиленинскими концепциями были выработаны большевистские методы планирования. В годовых контрольных цифрах развития народного хозяйства, при разработке первого пятилетнего плана использовались балансовый и нормативный методы планирования. Эти методы, получившие дальнейшее развитие в практике планирования, и поныне являются основой, применяемыми при разработке государственных планов. Высшим обобщением общенационального планирования является плановый баланс народного хозяйства, начало разработки которого возложил Станислав Густавович еще в первой половине 20-х годов.

Основные балансовые расчеты в первом пятилетнем плане были сделаны под

его руководством. Этим планом положено начало созданию unei системы балансов (материальных, стоимостных и трудовых), а также синтетических балансов общественного продукта, национального дохода, основных фондов. Проблема баланса народного хозяйства С. Г. Струмилина занималась и позднее, выступая в экономических журналах, сборниках, участвуя в многочисленных дискуссиях. Несомненно, что труды С. Г. Струмилина в области балансовых проблем оказали большое влияние на создание и разработку межотраслевого баланса.

С работами по теории планирования тесно связаны и методы агрегативных и аналитических моделей С. Г. Струмилина. К ним относятся, в частности, бюджетный набор товаров, персонифицированная модель изменений в половой и возрастной структуре населения, числовая модель эффективности живого труда, числовая модель эффективности народного образования, модель эффективности капитальных вложений.

Участвуя в разработке проблем методологии народнохозяйственного плана, С. Г. Струмилин глубоко изучает вопросы действия закона стоимости в неокрепших условиях социалистической экономики и проблем ценообразования.

В многогранной научной деятельности С. Г. Струмилина больше всего занималась статистика. Он писал, что, не считая себя специалистом в области статистики, с «особой охотой и удовольствием всегда пользовался могущественным оружием социально-экономической статистики. На всех фронтах борьбы за социализм и передовую советскую науку это острое оружие можно считать равнодействующим»¹.

Все работы С. Г. Струмилина были построены на твердой базе статистических подсчетов. Он писал: «...если в экономике я всегда стремился опереться на фактическую базу статистики, то в статистических работах меня прежде всего привлекает фактико-экономическое их содержание»². Станислав Густавович решительно выступал против трактовки статистики как абстрактной методологии, в отличие от фактического экономического содержания изучаемых явлений. По-

этому даже такие методологические работы, как «К схеме баланса народного хозяйства», а также труды по социалстатистическому учету, задачам и перспективам советской статистики пронизаны глубоким социально-экономическим анализом, целью которого — установление объективных закономерностей становления и развития социалистического общественного строя.

Что же касается многочисленных работ по экономической истории нашей страны, то все они, включая и фундаментальные исследования, построены на статистической информации, которую автор подбирая, разработывая и анализировал с величайшей тщательностью. При этом С. Г. Струмилин не имел специального штата. Собрать в архивах и проанализировать такое количество статистических таблиц он смог только благодаря своему огромному трудолюбию и большому таланту исследователя. Особенно большой вклад сделал С. Г. Струмилин в развитие статистики труда. Он первым построил обобщенный индекс, индекс производительности труда (известен как индекс Струмилина), взятый на вооружение советской и мировой статистики (индекс фиксированного состава). В трудах по истории народного хозяйства выдвинутое им понятие ряда динамики. Так, в работах по истории черной металлургии С. Г. Струмилин был построен динамический ряд роста производительности и технического прогресса в этой отрасли, охватывающий период более 300 лет. В работах по истории сельскохозяйственного труда в России дается анализ роста урожайности и производительности труда также за период, охватывающий примерно 250—300 лет. Построение динамических рядов, охватывающих длительные периоды, было необходимо автору для глубокого анализа развития экономики страны в период феодализма, капитализма и становления социализма.

Можно сказать, что ни один ученый, занимающийся экономической историей нашей страны, не сделал так много для извлечения из древних летописей, списков книг XIV—XVI вв., записей в книгах черских князей XVII в., («Жизнь и умоудольные книги») и других подобных материалов статистических данных, дающих возможность проследить развитие земледелия и эффективность сельскохозяйственного труда чуть ли не за тысячелетия.

С особой тщательностью и полнотой С. Г. Струмилин обрабатывал статистические данные, характеризующие наиболее интересные процессы развития в предельные моменты истории нашей великой Родины. Здесь и период промышленного переворота в России в 1830—1860 гг., и промышленные кризисы в 1847—1907 гг., и многочисленные исследования развития советской экономики начиная с первого года ее возникновения и до наших дней.

Чтобы доказать, что промышленный переворот в России произошел в 1830—1860 гг., С. Г. Струмилин обработал огромный статистический материал: о количестве механических заводов, численности рабочих по профессиям, о производстве и вводе оборудования, о динамике энергетических мощностей в промышленности и соотношениях между ручной и механической обработкой. Аналогичная работа проведена и в отношении периода установления промышленных кризисов в России в 1847—1907 гг.

На протяжении всей научной и общественной деятельности он уделял особенно много сил и времени исследованию вопросов экономики труда и трудовых ресурсов, включая вопросы планирования труда и заработной платы. Проблемы экономики труда — личности отдельной (третьей) том его избранных сочинений. Эти проблемы он исследовал в комплексе: на основе разработки классификации трудовой деятельности, изучения использования трудовых ресурсов, квалификации труда, его условий, производительности.

В исследованиях С. Г. Струмилина важное место отведено проблеме проблем — повышению производительности общественного труда и в связи с этим ее измерению и планированию. Выше уже отмечалось «индекс производительности труда С. Г. Струмилина». Ему принадлежит первая попытка численного измерения производительности совокупных затрат живого и овеществленного труда в земледелии, черной металлургии. Восторженно разрабатывая проблему повышения производительности труда, Станислав Густавович глубоко анализировала преимущественно социалистической организации труда, создавшие возможность достижения высоких темпов роста производительности труда, основные факторы этого роста, оптимальное соотношение между по-

вышением производительности труда и заработной платы.

В работах, посвященных этим вопросам, С. Г. Струмилин выступал не только как экономист, но и как социолог, философ, по выражению Г. М. Крижжановского, «острым аналитическим ланцетом пытливого исследователя самую глубокую бытия трудящихся масс».

Научные вопросы экономики труда у С. Г. Струмилина базировались на глубокой статистической основе, которую ему самому принадлежало и создавать. В первые годы Советской власти, которая унаследовала от царского режима отсталое хозяйство, к тому же разрушенное империалистической, гражданской войнами и иностранной интервенцией, не существовало не только теоретической разработки проблем труда, но и необходимых статистических данных. С. Г. Струмилин потребовалось проявить весь свой талант и мастерство, чтобы составить программы и организовать сбор необходимых данных, а затем подготовить решение по сложным вопросам труда. Именно в те годы Станислав Густавович заложил прочный фундамент для развития многих разделов экономики труда в условиях строительства социализма, что имело огромное народнохозяйственное значение.

В работах, предшествующих составлению первого пятилетнего плана, С. Г. Струмилин исследовал и раскрыв объективные критерии сравнения самых разных работ и профессий, так как только таким образом можно было подойти к научному основанию тарификации труда. Для этого Станислав Густавович пришлось начать с исследования следующих вопросов: понятие труда; работа и труд; производство, профессия и специальности; принципы классификации; исторический и психофизиологический подход; неперпность и ответственность; таждность; производственно-технический подход; классификация занятий ЦСУ; «энергия и труд»; «рационализация труда» и «совершующие работы». Многие из его определенных содержания этих понятий (параметр, профессия и специальности) уже давно вошли в классификацию советской и зарубежной экономической теории.

В работах Станислава Густавовича глубоко проанализированы главные факторы квалификации труда, а также

¹ «Станислав Густавович Струмилин», М., «Наука», 1968 с. 7.

² Там же, с. 7.

осуществлял оригинальные исследования о количественном значении народного образования. Они положили начало ряду новых метод. исследований в мировой практике, в частности науке об экономической эффективности народного образования.

Экономико-статистическое и социологическое обследование С. Г. Струмилина бюджета времени рабочих за 1922 и 1923/24 гг. привело к новому течению в социологии и экономике по изучению использования времени, ныне приобретающее еще более важное социальное и народнохозяйственное значение. Для этого С. Г. Струмилин приходилось изучать такие вопросы быта, как использование времени в целом, облегчение труда домашних хозяйств, высвобождение времени на удовлетворение культурных потребностей, проблемы механизации отдельных видов работ. Результаты его исследований учитывались при решении многих практических вопросов, например, в улучшении работы транспорта, повышении качества общественного питания, применении механизации в быту и т. д.

С. Г. Струмилин глубоко и плодотворно исследовал проблемы населения и трудовых ресурсов. В 20-х годах он создал первый прогноз численности населения Советской России, который оказался наиболее точным на всех прогнозах, сделанных советскими демографами. Точность прогноза объясняется глубочайшим пониманием С. Г. Струмилиным закономерностей воспроизводства населения — этого самого сложного по взаимосвязям фактора процесса.

В своей знаменитой работе «Из проблемы рождаемости в рабочей среде» Станислав Густавович впервые доказал, что падающая в СССР рождаемость является закономерным и вполне последовательным результатом непрерывного роста в нашей стране уровня доходов и благосостояния трудящихся. Вместе с тем в этой статье, написанной почти 40 лет назад, он предостерег указал на негативные стороны дальнейшего падения рождаемости в наиболее культурных слоях трудящихся и обосновал необходимость активной демографической политики.

Струмилин много занимался экономической историей России. Его первые работы, написанные в 1912—1913 гг., носили окантовку историко-экономического института («Договор займа в древнерусском

праве»), построены на основе летописей «Русской Правды». К этому источнику он вернулся в 1930 г. в статье «К истории обмена труда в России». Большое место в его трудах занимало исследование изменений в покупательной силе рубля за несколько столетий. По расчетам С. Г. Струмилина, московский рубль 1500 г. можно приравнять к 13 руб. 1913 г.¹ На основе этих сопоставлений Станислав Густавович доказал, что доход рабочих-металлистов в 1913 г. по своему реальному значению был ниже, чем доход квалифицированных мастеров по металлу за 300 лет до этого времени. Эти данные С. Г. Струмилина — прекрасная иллюстрация положения К. Маркса об обнищании рабочего класса в эпоху капитализма.

Станислав Густавович по-новому осветил эпохеку петровского времени, открыв новую точку зрения историка М. Любова, считавшего, что Россия добилась внешнеэкономических успехов ценой разорения страны. С. Г. Струмилин доказывает, что успехи внешней политики России были обусловлены экономическим подъемом в эпоху Петра.

В фундаментальной монографии «История черной металлургии России» (т. 1, период феодализма) и в вышедшей недавно ранее (в 1933 г.) монографии «Черная металлургия России и СССР», по существу, охватывается вся история русской промышленности. Автор на основе глубокого анализа материалов архивов анализирует процесс перестройки ремесленного производства в мануфактурное, а последнего — в фабрично-заводское.

С. Г. Струмилиным была написана историческая работа «О формах и нормах феодальной ренты в России»². Норма эксплуатации труда крестьян постепенно увеличивалась. Если в XV в., по расчетам С. Г. Струмилина, она составляла примерно 60% (по сельскохозяйственным землям), то к концу XVI в. с переходом к трехпольной барщине эта норма достигла 100%, т. е. была чрезвычайно тяжелой. Станислав Густавович особенно тщательно изучает проблему перехода от крепостного строя к капита-

лизму. Он установил, что последние три десятилетия перед отменой крепостного права Россия прошла первую стадию промышленного переворота.

Большое место в исторических трудах С. Г. Струмилина занимают вопросы истории советской промышленности: ее развитие, фонды, их амортизация, развитие неэквивалентного хозяйства, торговля и кредит, динамика численности и оплаты труда. Многие насущные проблемы экономики СССР в сфере научных интересов Станислава Густавовича. Поражаешь творчеством диапазон ученого, сумевшего поднять громадные пласты, показать хозяйственную жизнь нашей страны в движении, вынести корни экономических явлений, наметить перспективы на будущее. Тесной связью экономической и исторической наук пронизаны все работы С. Г. Струмилина. В последние годы в его трудах особенно много занимали проблемы строительства социализма и коммунизма в СССР. Книга, известная студентам в СССР и сборниках посвященных этой важнейшей теме.

Основные черты коммунистического общества, пути постепенного перехода от социализма к коммунизму, судьбы собственности в СССР, коммунистический принцип распределения и этапы перехода к нему, труд при коммунизме, использование свободного времени, нормы поведения и мораль, формы и методы общественного самоуправления при коммунизме — такое далеко не полный перечень проблем, отраженных в трудах С. Г. Струмилина.

Глубокий экономический анализ, острота и новизна поставленных вопросов, научность и вместе с тем явная публицистичность, популярность изложения делают его работы о будущем нашей страны доступными для широких кругов читателей.

Научное наследие С. Г. Струмилина огромно. К 85-летию им было опубликовано более 500 трудов. И после этой даты он продолжал разрабатывать тематические принципы ценобразования в социалистической экономике, о критериях оптимального сочетания рабочего и свободного времени, об эффективности политики бесплатных или очень низкой платы предоставляемых населению услуг.

Находя на многочисленных работах С. Г. Струмилина — это новое слово в

науке. Каждой из них автор придает актуальное практическое значение. В этом его сила как ученого, теснейшим образом связавшего теоретические исследования с наиболее важными задачами коммунистического строительства.

Партия и правительство, широкие научные круги всегда высоко оценивали научную деятельность академика С. Г. Струмилина. Он был награжден многими орденами СССР, ему было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

Несколько раз к юбилею Станислава Густавовича издавались сборники. В них опубликовано более 150 статей видных ученых, многие из которых были соратниками и учениками С. Г. Струмилина. 30 января 1974 г. Станислав Густавович превратил в последний путь. Вице-президент Академии наук П. Н. Федулов в своей речи сказал: «Как ученый Станислав Густавович — образец научной деятельности. Разработка им теоретических вопросов основывалась на практических фактах, поэтому его теоретическая деятельность оставала глубокий след в экономической науке. Струмилин — призванный крупнейший экономист, который умел не только наблюдать жизнь, но и воздействовать на нее. ...Труды Струмилина будут жить дальше, долгие годы, вновь издаваться как полезные пособия для практики хозяйственного строительства. ...На юбиле С. Г. Струмилина можно и нужно учиться».

Академик-старейшина отряда экономических наук Н. П. Федорков сказал: «...мы все примыкал к тому, что Станислав Густавович всегда с нами и всегда вперед нас, прокладывая новые тропы в науках экономических, в статистике, социологии, демографии, философии и в ряде других отраслей знания... И после своего 85-летия с поразительной настоятельностью и целеустремленностью продолжал акад. Струмилин улавливать приклад за прикладом свои новые труды и основание того памятник, который он сам сумел воздвигнуть себе при жизни...».

Зачесть председателя Госплана СССР А. В. Бачурин отметил всецельным вклад Станислава Густавовича в практику социалистического строительства. «В течение 25 лет, в расцвете сво-

¹ См. «Вопросы народного хозяйства», М., издатель, 1960, с. 288.

² См. С. Г. Струмилин. Очерки экономической истории России в СССР. М., 1966, с. 100—141.

их сил он работал в Госплане СССР — членом президиума, заместителем председателя, руководителем многочисленных комиссий. Вместе со своим близким другом, первым председателем Госплана Г. М. Кривошановским, исходя из взглядов ленинских положений о планировании, они закладывали прочный фундамент методологии народнохозяйственного планирования, новой науки, получившей впоследствии международное признание». С. Г. Струмилин был всегда связан с Госпланом. Он любил говорить: «наш Госплан», «наши планы», «наш журнал «Плановое хозяйство»».

Заместитель начальника ЦСУ СССР проф. Л. М. Володарский подчеркнул: «Нет такой области экономики и социальной жизни страны, в которой не работал бы Струмилин... Умея пользоваться данными статистики, любя ее, Станислав Густавович умел совершенствовать статистику, чтобы она помогала народному хозяйству».

Чл. корр. АН СССР Г. М. Соронян писал, что Станислав Густавович с первых шагов вступил на бескомпромиссный путь служения марксизму. На тюрьмы, лишение свободы, которые царю «наградил» Струмилина царское правительство, не заставлял его свернуть с избранного им марксистско-ленинского пути. До конца своих дней Станислав Густавович не отступал от своих принципов, убежденно отстаивая коммунистическое учение.

Выступивший от имени друзей и учеников Струмилина проф. Л. Е. Мицкiewicz заявил, что, опираясь на труды Станислава Густавовича, его ученики и последователи будут настойчиво продолжать развивать экономическую науку.

В. Брагинский,
д-р экон. наук, профессор
М. Соинн,
д-р экон. наук, профессор

ПОПРАВКА

В журнале № 3 за 1974 г. на стр. 10 допущена опечатка. Во второй строке сверху напечатано: «...несколько больше 20%». Следует читать «...несколько больше 40%».

СОДЕРЖАНИЕ

Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении журнала «Плановое хозяйство» орденом Трудового Красного Знамени 7

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передача — XXV лет Совету Экономической Взаимопомощи 4
О. Рыбаков — Социалистическая экономическая интеграция — важная сфера народнохозяйственного планирования 9

К 104-Й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Г. Попов — В. И. Ленин об организации управления народным хозяйством 19
Н. Фигуровская — Выдающийся производитель марксизма 23

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Ю. Шираев — Социалистическая интеграция как процесс планомерного кооперирования народнохозяйственных комплексов стран СЭВ 31
Я. Кубия — Промышленная кооперация — инструмент экономической интеграции между СССР в СССР 37
Н. Митрофанова — Перспективы дальнейшего совершенствования внешне-торговых цен социалистических стран 41

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Г. Корожки — Планирование, экономическое стимулирование и управление в торговле 50
З. Тимонова, М. Харлашина — Анализ и методы определения влияния на фондотдачу изменения стоимости воспроизводства единицы мощности 60

ВНУТРИЗАВОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

И. Завьялов — Пути повышения эффективности работы предприятий бытового обслуживания населения 68
А. Бородин — Хозрасчет в отделах и службах заводоуправления 71

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

И. Мауруенко, Н. Стрельский, С. Илюшина — Расчет территориального баланса денежных доходов и расходов населения с применением ЭВМ 75

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Татарчук — Комплексная программа освоения богатств Сибири и ее реализация 85

- В. Деружинский — План социально-экономического развития города . . . 92
 Ю. Белоухов — Установление хоарасчетных взаимоотношений между отраслевыми и территориальными органами . . . 96

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- И. Цветков — Научно-технический прогресс и повышение образовательного уровня и квалификации кадров . . . 100

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- В. Соколов, Е. Шолохов — Вопросы планирования и управления сельским хозяйством . . . 111
 В. Крюков — Планирование производительности труда на рабочих местах . . . 115
 Н. Наумук — Нормативы планирования заработной платы . . . 118
 И. Сонина — Подготовка женских квалифицированных кадров в ГДР . . . 122
 Е. Сапиро — Сравнительная экономическая оценка мероприятий плана повышения эффективности производства . . . 124
 Г. Махов — Совершенствование метода планирования урожайности сельскохозяйственных культур . . . 127
 С. Гарецкий, Б. Румер — Обобщающий показатель технического уровня предприятия и его использование в экономическом анализе . . . 129

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- А. Кокин — Экономические законы и механизмы управления социалистической экономикой . . . 135
 Ю. Кормнов — Правовые вопросы внешнеэкономических связей министерств и ведомств . . . 139
 В. Дементьев — Совместный труд ученых СССР и ГДР . . . 142

ИНФОРМАЦИЯ

- Е. Госплане СССР . . . 144
 М. Бух — Управление и планирование в отраслях народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса в странах СЭВ . . . 147
 М. Сонин, Б. Брагинский — Памяти академика Станислава Густавовича Струмилина . . . 153

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
 В. И. Балан, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко,
 Н. Е. Дрогичанский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зевченко, А. Н. Кокин, Н. П. Лебединский,
 Э. Д. Матовосов (зам. главного редактора), И. И. Роговский, О. К. Рыбаков,
 Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28.

Сдано в набор 10/III 1974 г. А 04088. Подписано к печати 20/III 1974 г.
 Формат 70×108^{3/16}. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
 Тираж 50 000 экз. Изд. № 718. Заказ № 1920.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125965, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.