

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

---

1971 4

---

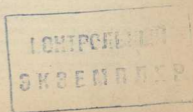
# ПЛАНОВОЕ 4 АПРЕЛЬ ХОЗЯЙСТВО 1971

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

Год издания  
48

*Центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования.*

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза.



## РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

### Экономика — основной плацдарм борьбы за коммунизм

В центре внимания советских людей, прогрессивной общественности всего мира — XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Это знаменательное событие партии, весь наш народ встретила в обстановке огромного политического и трудового подъема, тесно сплоченные под революционным марксистско-ленинским знаменем борьбы за коммунизм.

XXIV съезд КПСС, заслушав и обсудив Отчетный доклад Центрального Комитета партии, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК товарищ Л. И. Брежнев, целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность Центрального Комитета, а также предложения и выводы, содержащиеся в Отчетном докладе. На съезде рассмотрены и утверждены Директивы по девятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, о которых доложил Председатель Совета Министров СССР товарищ А. Н. Косыгин. Избраны центральные органы партии.

Съезд продемонстрировал непреклонную верность нашей партии марксизму-ленинизму, ее полное единство вокруг политической линии Центрального Комитета, научный подход, деловитость и принципиальность в решении насущных проблем жизни партии и страны. На съезде подведены итоги огромной политической и организаторской деятельности партии, определены перспективы и направления очередного этапа коммунистического строительства, коллективно выработана политическая линия партии на ближайшие годы.

Решения, принятые съездом, отвечают жизненным интересам партии, всего народа, горючо и единодушно одобряются ими. Проникнутые духом пролетарского интернационализма, они с глубоким удовлетворением встречены международным коммунистическим движением, трудящимися социалистических стран, всеми борцами против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

XXIV съезд КПСС с новой силой показал, какое огромное значение придает наша партия развитию социалистической экономики, созданию материально-технической базы коммунизма. Это находится в полном соответствии с объективными закономерностями общественно-экономического развития, с учением марксизма-ленинизма, с положением В. И. Ленина о том, что мы ценим коммунизм только тогда, когда он основан экономически.

Исторический опыт учит, что прогресс любой страны, материальная обеспеченность и культура ее народа в решающей мере зависят

от уровня экономического развития, от наличия промышленности и прежде всего тяжелой индустрии. Вместе с тем он убедительно свидетельствует, что капитализм, гигантски развивая производительные силы, не может использовать их на благо всего общества и потому давно превратился в преграду на пути прогресса. Это способен обеспечить лишь рабочий класс, политическое господство которого — первое и главное условие для преобладания экономики и культуры в интересах всех трудящихся, для достижения великой цели — социализма, коммунизма.

«Пролетариат, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте коммунистической партии», — использовать свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»<sup>1</sup>.

Великая Октябрьская социалистическая революция, сокрушив эксплуататорский строй, открыла широкий простор для развития производительных сил в интересах всего общества. Претворяя ленинский план строительства социализма, советский народ под руководством партии осуществил социалистическую индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию, обеспечил необходимые условия для создания высокоразвитого индустриального производства во всех отраслях народного хозяйства, основанного на новейших достижениях науки и техники. Каждая пятилетка была этапом героической истории нашей Родины, укрепления ее могущества и новой ступенью строительства социализма, коммунизма. Ныне социалистическое производство достигло такого уровня развития, который позволяет все более ускоряющимися темпами создавать материально-техническую базу коммунистического общества. Партия считает, что создание такой базы, развитие экономики — основной плацдарм борьбы советского народа за победу коммунизма.

«Для партии и Советского государства, как и предсказывал В. И. Ленин, — говорил на XXIV съезде партии товарищ Л. И. Брежнев, — экономика — это главная политика, политика, от успехов которой в решающей степени зависит поступательное движение советского общества к коммунизму и упрочение международных позиций нашей социалистической державы».

Партия, советский народ законно гордятся тем, что, сосредоточив свои главные усилия на основном плацдарме борьбы за коммунизм, взяли в минувшем пятилетии новые рубежи на всех фронтах хозяйственного и культурного строительства. Как отметил XXIV съезд КПСС, советский народ претворяя в жизнь решения XXIII съезда, добился новых побед в создании материально-технической базы коммунизма. Крупные успехи достигнуты в развитии всех отраслей народного хозяйства, в решении социальных задач, в повышении материального и культурного уровня жизни советских людей. Упрочилось материально-политическое единство советского общества, дальнейшее развитие получила социалистическая демократия. Возрос международный авторитет нашей Родины. Укрепились оборонная мощь Советского Союза.

Новое, девятое пятилетие будет важным этапом в дальнейшем продвижении советского общества по пути к коммунизму, строительству его материально-технической базы, укреплению экономической и оборонной мощи страны. Главная задача пятилетия, определил XXIV съезд КПСС, состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 4, стр. 446.

темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Выдвинутая нашей главной задачей новой пятилетки является последовательным продолжением ее ленинской генеральной линии, выражающей коренные интересы советского народа. Она разработана на основе глубокого научного анализа советской экономики, с учетом современного уровня ее развития и достижений научно-технического прогресса. Реальность этой задачи зиждется на таких великих устоях социалистического строя, как общественная собственность на орудия и средства производства, могучие производственные силы, плановое ведение хозяйства, свобода от эксплуатации, обязательность труда для всех и обеспечение возможности всем трудиться, социалистическая демократия, социально-политическое и идейное единство общества, достижения науки и культуры, высокая сознательность и творческая активность миллионов строителей коммунизма.

Определив главную задачу новой пятилетки, партия указала и пути ее решения. Как подчеркнул XXIV съезд КПСС, для осуществления этой задачи необходимо:

обеспечить высокие темпы роста и пропорциональное развитие общественного производства, особенно сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, значительно повысить эффективность всех отраслей народного хозяйства, увеличить за пятилетие национальный доход страны на 37—40%, при этом не менее 80% прироста его получить за счет повышения производительности труда;

ускорить темпы научно-технического прогресса путем всемерного развития исследований в наиболее перспективных областях науки и сокращения сроков внедрения результатов научных исследований в производство, осуществлять в широких масштабах замену ручного труда машинным, обеспечить совершенствование отраслевой и внутриотраслевой структуры народного хозяйства;

последовательно повышать уровень образования и квалификации трудящихся, завершить переход ко всеобщему среднему образованию молодежи, осуществить необходимые меры по подготовке высококвалифицированных специалистов и рабочих и переподготовке кадров в связи с внедрением новой техники и улучшением организации производства;

продолжить работу по совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования производства в соответствии с требованиями современного этапа коммунистического строительства, применять новейшую технику в управлении, шире вовлекать трудящихся в управление экономикой;

всемерно внедрять научную организацию труда, совершенствовать формы и системы оплаты труда, материального и морального поощрения работников.

Исходя из основных задач новой пятилетки, партия на своем XXIV съезде наметила осуществить широкую программу социальных мероприятий; ускорить темпы научно-технического прогресса и обеспечить осуществление единой технической политики; всемерно развивать фундаментальные и прикладные научные исследования и быстрее внедрять их результаты в народное хозяйство; последовательно развивать сотрудничество с социалистическими странами, всемерно содействовать укреплению мировой системы социализма.

Коммунистическая партия, руководствуясь интересами народа, неуклонно и последовательно осуществляет курс на дальнейшее развитие социалистической промышленности. XXIV съезд КПСС указал, что основная задача промышленности в новом пятилетии заключается в

расширении и совершенствовании индустриальной базы развития социалистической экономики, особенно сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, в повышении техничного уровня и эффективности производства, коренном улучшении качества продукции.

Развитие всех отраслей индустрии партия тесно связывает с интересами наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей советского народа. В новой пятилетке намечаются наиболее быстрый рост и повышение удельного веса промышленности, производящей товары народного потребления, сырье, машины и оборудование для их выпуска. Производство промышленной продукции за пятилетие должно возрасти на 42—46%, в том числе производство средств производства — на 41—45%, а предметов потребления — на 44—48%. Это, конечно, не отменяет нашей общей линии на ускоренное развитие производства средств производства, отнюдь не означает снижения внимания к тяжелой промышленности. На XXIV съезде КПСС указывалось, что, определяя соотношение темпов роста обеих подразделений, партия, как и учил В. И. Ленин, исходит из конкретных потребностей и реальных возможностей каждого отдельного этапа.

Строительство коммунизма предполагает создание наряду с промышленностью всемерно развитого, высокопродуктивного сельскохозяйственного производства. В минувшем пятилетии на основе решений XXIII съезда партии и Пленумов ЦК КПСС были осуществлены крупные меры, направленные на подъем этого жизненно важного звена социалистической экономики, что позволило труженикам колхозов и совхозов добиться значительных результатов. XXIV съезд КПСС указал, что в новом пятилетии задача в области сельского хозяйства состоит в том, чтобы увеличить среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в сравнении с предшествующим пятилетием на 20—22%, обеспечить более полное удовлетворение возрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье.

Решающее условие выполнения поставленной партийной задачи — всемерное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, последовательное осуществление курса на его интенсификацию путем химизации, комплексной механизации земледелия и животноводства, широкой мелиорации земель. XXIV съезд КПСС наметил конкретные меры осуществления этой задачи, подъема сельскохозяйственного производства на уровень, соответствующий масштабам коммунистического строительства в нашей стране.

Большое внимание на съезде было уделено дальнейшему развитию транспорта и связи, а также повышению эффективности капитальных вложений. Съезд указал на необходимость наиболее рационального использования материальных и финансовых ресурсов, выделяемых на строительство, с тем чтобы получить максимальный прирост производства продукции на каждый рубль вложенных средств.

Верная своему высшему принципу «все во имя человека, для блага человека», ленинская партия делает все возможное для неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни советских людей. Это нашло свое выражение и в решениях XXIV съезда КПСС, в которых намечена развернутая система мер, обеспечивающих новый, существенный подъем жизненного уровня народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возрастут за пятилетие примерно на 30%, средняя заработная плата рабочих и служащих — на 20—22, оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов — в среднем на 30—35%. Предусмотрено дальнейшее развитие общественных фондов потребления как важного источника повышения жизненного уровня



трудящихся. Объем бесплатных материальных благ и услуг, а также денежных выплат населению из этих фондов увеличится за пятилетие на 40%.

Повышение материального благосостояния советских людей подкрепляется осуществлением таких мер, как рост товарных ресурсов, более полное насыщение рынка высококачественными товарами в нужном ассортименте, расширение объема услуг, предоставляемых населению. Директивы съезда предусматривают обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления, производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. В соответствии с ростом доходов населения и расширением производства предметов потребления розничной товарооборот увеличится за пятилетие в 1,4 раза.

Предмет особой заботы партии составляет последовательное улучшение жилищных условий советских людей. В новом пятилетии намечается построить за счет всех источников финансирования жилые дома общей площадью 565—575 миллионов квадратных метров против 518 миллионов в прошлом пятилетии. Это значит, что в нашей стране фактически идет процесс обновления жилого фонда и к ста с лишним миллионам советских людей, справивших новоселье за последние десятилетия, прибавятся еще десятки миллионов.

Как и всегда, в предначертаниях Коммунистической партии особое место занимают размещение производительных сил и развитие хозяйства союзных республик. Это обусловлено ее ленинской национальной политикой, обеспечивающей всестороннее развитие советских наций и народностей, их тесное братское сотрудничество и взаимопомощь, сплочение и сближение во всех областях общественной жизни. XXIV съезд КПСС указал на необходимость обеспечить дальнейшее улучшение размещения производительных сил, совершенствование территориальных экономических связей, повышение роли союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся в решении этих проблем. Съезд определил основные направления развития хозяйства союзных республик и экономических районов страны. Осуществление намеченных партий мер будет способствовать еще большему расцвету и сближению советских социалистических наций, укреплению дружбы между ними.

Высокие и устойчивые темпы роста советской экономики, расцвет науки и культуры, подъем народного благосостояния, ее наши успехи и перспективы дальнейшего развития демонстрируют огромные созидательные возможности и преимущества социалистической плановой системы хозяйства. Народнохозяйственные планы, являясь выражением экономической политики Коммунистической партии, на всех этапах строительства нового общества были организующей и мобилизующей силой в решении важнейших хозяйственных и социальных задач. Партия последовательно и неизменно руководствуется ленинскими принципами управления развитием экономики, заботится о совершенствовании планирования, повышении его роли как основного метода хозяйственного руководства. Это с новой силой показал XXIV съезд КПСС.

Как подчеркнуто в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, центральное звено, сердцевина руководства народным хозяйством в условиях социализма — это планирование. Наша страна имеет крупные достижения в этой области и вправе гордиться ими. Но стоять на месте нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием теории и практики народнохозяйственного планирования. Задачей первостепенного значения становится дальнейшее повышение его научного уровня. Назрела необходимость совершенствования методов планирования,

Оно должно опираться на более точное изучение общественных потребностей, на научные прогнозы наших экономических возможностей, на всесторонний анализ и оценку различных вариантов решений, их непосредственных и долговременных последствий. Чтобы решить эту ответственную и сложную задачу, необходимо раздвинуть горизонты экономического планирования.

Из решений и материалов съезда со всей определенностью вытекает, что девятая пятилетка явится в истории народного хозяйства нашей страны качественно новым периодом, когда главным путем развития экономики становится всесторонняя интенсификация общественного производства. Это значит, что в центре внимания плановых и хозяйственных органов должны быть проблемы повышения эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качественных показателей каждого предприятия, каждой отрасли, более полного выявления и использования резервов.

Совершенствование системы и методов управления и планирования, указал XXIV съезд КПСС, должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющиеся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма.

Съезд намечил систему мер, имеющую целью дальнейшее совершенствование планирования и экономического стимулирования производства. В наступившем пятилетии должен быть закончен переход на новые методы работы всех хозяйственных предприятий и организаций отраслей материального производства и сферы обслуживания. Поставлена задача повысить научную обоснованность планов прежде всего путем улучшения сбалансированности их, более углубленной разработки социально-экономических проблем, проблем научно-технического прогресса и вопросов межотраслевого характера. Особое внимание обращено на необходимость усиления работы плановых органов по контролю за выполнением планов и по разработке мер, обеспечивающих выполнение плановых заданий и пропорциональное развитие народного хозяйства. Подчеркнута важность улучшения методов перспективного планирования.

Наша экономика, говорится в решениях XXIV съезда КПСС, развивается по единому плану, что обеспечивает высокие темпы ее роста, пропорциональность и эффективность развития ее отраслей, неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся, всестороннее развитие социалистической культуры. Необходимо поэтому, чтобы все звенья народного хозяйства — министерства, объединения, предприятия, колхозы и совхозы, научно-исследовательские, проектные и другие организации — имели пятилетние планы с распределением заданий по годам пятилетия. Съезд установил, что предприятия и колхозы, руководствуясь заданиями пятилетнего плана на 1971—1975 годы, разрабатывают свои пятилетние планы, обеспечивающие выполнение заданий пятилетки с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов.

Сила и реальность всех наших планов в том, что они опираются на живое творчество масс, их политическую и трудовую активность. Всестороннее обсуждение проекта Директив XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану показало, с каким глубоким пониманием, горячим одобрением и хозяйской заинтересованностью в поступательном движении страны к коммунизму воспринимают советские люди предначертания ленинской партии. Коммунизм строится для людей, и победа

коммунизма зависит от людей. Партия исходит из марксистско-ленинского положения о том, что народ — творец истории, построение коммунизма — дело рук народа, его энергии, его разума.

XXIV съезд КПСС обратил особое внимание на необходимость широкого привлечения рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих к активному участию в составлении пятилетнего плана на 1971—1975 годы. Важно придать еще больший творческий размах работе, направленной на повышение эффективности производства, наиболее полное использование достижений научно-технической революции, усиление интенсификации производства и улучшение на этой основе экономических показателей в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте. Целевая направленная борьба за высокую эффективность производства должна и далее стать важнейшим условием социалистического хозяйствования, основным содержанием социалистического соревнования всех производственных коллективов, миллионов трудящихся.

В современной разработке на основе Директивы XXIV съезда КПСС нового пятилетнего плана и доведении его заданий до всех звеньев народного хозяйства большая и ответственная роль принадлежит плановым органам. Они призваны добиваться, чтобы наши планы предусматривали самое широкое использование новейших достижений науки и техники, максимально способствовали увеличению отдачи производственных фондов и капитальных вложений, обеспечивали совершенствование структуры общественного производства, всемерный рост его эффективности. Интересы коммунистического строительства постоянно требуют повышать научную обоснованность и сбалансированность перспективных и текущих планов, оптимально сочетать территориальное и отраслевое планирование. Как подчеркнул Центральный Комитет КПСС в своем приветствии торжественному собранию, посвященному 50-летию Госплана, всем работникам плановых органов Советского Союза, в современных условиях, когда ко всей системе управления народным хозяйством предъявляются новые требования, работники плановых органов призваны постоянно совершенствовать практику социалистического планирования, глубже овладевать марксистско-ленинской экономической теорией, улучшать стиль и методы своей работы.

Широкие и всестороннее отражение нашли в решениях XXIV съезда КПСС проблемы совершенствования управления народным хозяйством. Съезд указал на необходимость обеспечить переход в промышленности на двух- и трехзвенную систему управления, решительно повысить ответственность министерств за полное удовлетворение общественных потребностей в продукции отрасли, за технический уровень и качество этой продукции. В целях совершенствования планирования народного хозяйства и управления намечено обеспечить широкое применение экономико-математических методов, использование электронно-вычислительной и организационной техники и средств связи.

Одним из важнейших факторов успешного воплощения в жизнь предначертанной ленинской партией подвига экономического могущества нашего государства — дальнейшее повышение дисциплины и организованности во всех сферах общественной жизни. XXIV съезд КПСС выдвинул задачу всемерно укреплять государственную дисциплину во всех звеньях народного хозяйства, поднимать ответственность каждого хозяйственного руководителя за своевременное выполнение планов и заданий, за качество продукции, бережливое и разумное расходование средств и материальных ресурсов, правильное использование оборудования и сырья, за выполнение всех контролируемых поставок в установленные сроки, за соблюдение технологической дисциплины.

Среди экономических проблем, рассмотренных XXIV съездом КПСС, видное место занимает развитие внешних экономических связей. Съезд указал на необходимость всесторонне совершенствовать и расширять экономические и научно-технические связи Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления сотрудничества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членом Совета Экономической Взаимопомощи. Поставлена задача продолжать развитие устойчивых внешнеэкономических и научно-технических связей с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки на условиях взаимной выгоды и в интересах укрепления их экономической независимости. Намечено расширять экономически оправданные внешнеторговые и научно-технические связи с промышленно развитыми капиталистическими странами, проявляющими готовность к сотрудничеству с Советским Союзом в этих областях.

Решения XXIV съезда КПСС охватывают все важнейшие проблемы политики, экономики, социально-политического развития советского общества, организаторской и идейно-теоретической деятельности партии, поставленные самой жизнью, практикой современного этапа коммунистического строительства. Съезд всесторонне рассмотрел также международное положение СССР и внешнеполитическую деятельность КПСС, определил внешнеполитический курс партии и государства. Было вновь со всей определенностью заявлено, что последовательно проводя политику мира и дружбы между народами, Советский Союз и впредь будет вести решительную борьбу против империализма, давать твердый отпор просякам и диверсиям агрессоров. Он будет, как и прежде, неуклонно поддерживать борьбу народов за демократию, национальное освобождение и социализм.

XXIV съезд КПСС принял решения, имеющие целью еще больше укрепить партию в организационном и идейно-политическом отношении, повысить боеспособность партийных рядов, активность и сознательность коммунистов, улучшить их марксистско-ленинское образование, расширить связи партии с массами.

«Единство интересов партии и всего советского народа, — говорил на съезде товарищ Л. И. Брежнев, — придает несокрушимую силу нашему обществу, способность преодолеть любые испытания. Неразрывное единство партии и всех трудящихся — вот что позволяет нам уверенно двигаться вперед, решать самые сложные задачи. Наша партия превыше всего ценит доверие трудящихся, дорожит им. Всемерно укреплять нашу великую партию, углублять ее связи с народом, с массами — такой задачей оставил нам великий Ленин, — и мы будем верны этому ленинскому завету!»

Коммунистическая партия Советского Союза на своем XXIV съезде еще раз подтвердила непреклонную решимость бороться за единство международного коммунистического движения на принципиальной основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Участие в работе съезда 101 делегации коммунистических, национально-демократических и левых социалистических партий из 90 стран мира вновь дало возможность почувствовать могучую силу революционной пролетарской солидарности.

Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа действий партии, всего советского народа. Пятилетие, в которое вступила наша страна, будет новым убедительным подтверждением преимуществ социализма, важным шагом на пути к коммунизму. Осуществление девятого пятилетнего плана, подчеркнул XXIV съезд КПСС, будет иметь большое международное значение. Рост советской экономики послужит дальнейшему укреплению сил мирового социалистического сотрудничества.

## НЕУКЛОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА — ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПСС И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА<sup>1</sup>

В. Мафер,

зам. отдела ИИЭИ  
при Госплане СССР

В. Рутгайзер,

зам. сектора ИИЭИ  
при Госплане СССР

XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза утвердил Директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. Главная задача девятой пятилетки — обеспечение значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

В своей деятельности по организации систематического подъема народного благосостояния Коммунистическая партия всегда руководствовалась и руководствуется ленинским учением о сущности социалистического строя и цели социалистического производства. В. И. Ленин дал классическую формулировку цели производства при социализме, указав, что социалистическая революция заменяет частную собственность на средства производства общественной и устанавливает планомерную организацию общественного производства «для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»<sup>2</sup>.

В формулировке главной задачи новой пятилетки, принятой XXIV съездом КПСС, в полном соответствии с ленинскими идеями проводится четкое различие между целью общественного развития, в качестве которой выступает «значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа, и средствами ее достижения. Такими средствами являются высокие темпы развития производства, повышение его эффективности, научно-технический прогресс и ускорение роста производительности труда.

### 1.

Главная задача новой пятилетки продолжает линию партии, выдвинутую на ее XXIII съезде. Восмойтой пятилетний план был нацелен на ускорение темпов роста народного благосостояния. Основные плановые задания по росту уровня жизни народа на 1966—1970 годы были перевыполнены. Преемственность восьмого и девятого пятилетних

планов проявляется прежде всего в том, что условия выполнения новой пятилетки, предопределенные развитием экономики страны в предшествующий период, основываются на прочном фундаменте мероприятий в области повышения жизненного уровня трудящихся, осуществленных в 1966—1970 году.

Достигнутые показатели благосостояния народа в 1970 году оказались более значительными по сравнению с заданиями XXIII съезда партии. Об этом свидетельствуют основные итоги выполнения восьмой пятилетки: реальные доходы в расчете на душу населения увеличились за 1966—1970 годы фактически на 33% против примерно 30% по Директивам, средняя заработная плата рабочих и служащих выросла соответственно — на 26 против 20%, оплата труда колхозников — на 42 против 35—40%, производство предметов народного потребления в промышленности — на 49 против 43—46%, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли — почти в 1,5 раза против 43,5%, выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления — более чем в 1,5 раза против 44%.

Высокие темпы роста народного благосостояния в 1966—1970 годах были обусловлены ростом эффективности общественного производства, повышением производительности общественного труда. Уровень национального дохода в 1970 году был выше, чем в 1965 году, на 41%, а среднетоварные темпы его роста — выше, чем в 1961—1965 годы. Быстро развивались все основные отрасли — промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство.

В ходе выполнения Директив XXIII съезда партии осуществлены глубокие и эффективные структурные изменения в общественном производстве. Синтетическим выражением их является улучшение пропорций между потреблением и накоплением в национальном доходе. На протяжении многих лет фонд накопления по физическому объему (в сопоставимых ценах) возрастал быстрее фонда потребления и доли последнего в национальном доходе постепенно снижался. В восьмой пятилетке удалось добиться стабилизации соотношения между этими фондами и даже некоторого повышения удельного веса фонда потребления.

Ускорение темпов роста национального дохода, повышение в нем доли фонда потребления, более быстрое, чем прежде, развитие сельского хозяйства и отраслей промышленности, выпускающих предметы потребления, — все это позволило начать увеличивать ресурсы общественного производства, выделяемые для решения проблем подъема жизненного уровня народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих выросла с 96,5 рубля в 1965 году до 122 рублей в 1970 году. Прирост ее за пятилетие составил 25,5 рубля.

За прошедший период был сделан важный шаг по пути повышения зарплаток низкооплачиваемых работников. В течение длительного времени после войны темпы роста заработной платы низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих отставали от темпов роста среднего уровня заработной платы. За 10 лет до 1957 года минимальная заработная плата выросла всего на 20%, а средняя заработная плата рабочих и служащих — в 1,5 раза. Еще более оптимистичными были различия в реальном содержании зарплаток низко- и среднеоплачиваемых категорий работников. В 1957—1967 годы минимальная заработная плата выросла на 48% (на 13 рублей в абсолютном выражении). Проведенное с 1 января 1968 года повышение минимума заработной платы было более существенным, чем за все предшествующие 10 лет: он был увеличен в 1,5 раза и прирост его составил 20 рублей (с 40 до 60 рублей).

Преодоление необоснованных разрывов в оплате труда различных категорий работников необходимо сочетать с разумной и целенаправ-

<sup>1</sup> Статья может быть использована занимающимися в системе партийного просвещения по теме: «Экономическая политика КПСС на современном этапе».

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232.

лений дифференциацией в зарплатах рабочих и служащих в зависимости от тяжести и условий труда. В соответствии с Директивами XXIII съезда КПСС об усилении преимуществ в оплате работников с тяжелыми и вредными условиями труда, на работах с повышенной интенсивностью было осуществлено в 1968 году повышение тарифных ставок рабочим-станочникам в среднем на 15%.

Проведены крупные мероприятия по укреплению регулирования заработной платы в зависимости от природно-климатических особенностей отдельных районов, условий их хозяйственного освоения и сложившихся соотношений розничных цен. В 1968—1969 годах районные коэффициенты к заработной плате были распространены на всех рабочих и служащих Дальнего Востока, Восточной Сибири и Европейского Севера. Расширилась льгота для работников на Крайнем Севере и в приравненных к нему местностях: уменьшены сроки работы для получения очередных надбавок к заработной плате, увеличены льготы для ряда районов, установлены районные коэффициенты к стипендиям студентов, аспирантов, учащихся техникумов и др. Существенно улучшилось пенсионное обеспечение трудящихся: рабочим и служащим — мужчинам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 15 лет, а в местностях, приравненных к ним, не менее 20 лет, пенсии по старости назначаются по достижении 55 лет, женщинам — 50.

В годы восьмой пятилетки сократилась разница в доходах рабочих и служащих, с одной стороны, и колхозников — с другой. Доходы колхозного крестьянства росли быстрее доходов рабочих и служащих. Оплата труда в общественном хозяйстве колхозов выросла на 42%. Это в значительной мере было обеспечено введением в колхозном секторе сельского хозяйства ежемесячной гарантированной оплаты труда. Она производится на основе тарифных сеток и ставок, применяемых на соответствующих работах в совхозах. В колхозах, распределяющих доходы по трудодням, установлена гарантированная выплата на трудодень в размере ставки сельщика I разряда на аналогичных работах в совхозах. Уже около 95% всех колхозов страны применяют ежемесячную гарантированную оплату. Это отражает развитие колхозной формы собственности, означает дальнейшее совершенствование распределения по труду в народном хозяйстве и способствует повышению благосостояния колхозного крестьянства.

В соответствии с решениями XXIII съезда партии существенно улучшено пенсионное обеспечение многих категорий трудящихся. Повышены размеры пенсий лицам, ставшим инвалидами вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте. На пять лет снижен пенсионный возраст инвалидов войны, а также работников отдельных профессий в текстильной промышленности. Установлен одинаковый возрастной ценз для получения пенсий по старости колхозникам, рабочим и служащим.

В результате перевода рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями, увеличения минимальной продолжительности отпуска до 15 рабочих дней в месяц трудящиеся располагают большим количеством свободного времени (что коснулось в той или иной мере почти двух пятых рабочих и служащих страны). Это улучшило условия труда и отдыха, расширило возможности для дальнейшего повышения квалификации и культурного уровня.

С ростом эффективности общественного производства и доходов населения увеличилось потребление материальных благ, обеспеченность населения предметами длительного пользования, улучшилась структура потребления. Постепенно разрешается проблема жилья. Так, за 1966—1970 годы было построено жилых домов общей площадью 518 миллионов квадратных метров, что позволяло улучшить жилищные

условия почти 55 миллионов человек. Совершенствуется благоустройство жилищного фонда, повышается обеспеченность его коммунальными удобствами, растет уровень газификации как в городе, так и на селе, а также использование электроэнергии для бытовых нужд. Дальнейшее развитие получили общественный транспорт, связь и бытовое обслуживание населения. Объем бытовых услуг населению вырос более чем в 2 раза, а в сельской местности — в 3 раза. Расширена сеть учреждений здравоохранения. Количество больничных коек и численность медицинского персонала увеличилась. В соответствии с директивами Директив XXIII съезда КПСС. Построены новые больницы, оснащенные современным оборудованием, поликлиники, женские и детские лечебно-профилактические учреждения. Возросло число лиц, лечившихся и отдыхавших в санаториях, домах отдыха, пансионатах.

Рост социалистического производства, повышение материального благосостояния народа сопровождался в прошлом пятилетии дальнейшим развитием культуры, повышением общеобразовательного и культурного уровня советских людей. Осуществлялся переход к всеобщему среднему образованию. Увеличилось число учащихся в общеобразовательных школах, в средних специальных учебных заведениях, в профессионально-технических училищах, в особенности в тех, которые наряду с профессиональным дают также и законченное среднее образование, в высших учебных заведениях, особенно в дневных вузах. За пятилетие подготовлено 7 миллионов квалифицированных рабочих, 4,5 миллиона специалистов со средним специальным образованием и 2,6 миллиона — с высшим. Расширилась сеть культурно-просветительных учреждений, возросли тиражи книг, газет, журналов. Все это свидетельствует об успешном выполнении обширной программы повышения материального благосостояния и культурного уровня народа в 1966—1970 годах.

## 2.

В новом пятилетии основным источником роста доходов населения, как и прежде, будет оплата по труду, что служит важным стимулятором трудовой активности работников. В условиях социализма стремление каждого из них к удовлетворению своих потребностей выступает в качестве побудительных мотивов, которые проявляются как экономические интересы. Воздействуя на эти интересы, общество получает возможность развивать экономику в наиболее выгодных для всех его членов направлениях. Именно поэтому улучшение системы оплаты труда является одной из важнейших задач в области подъема жилищного уровня населения в 1971—1975 годы. Прежде всего предполагается повысить среднюю заработную плату рабочих и служащих на 20—22%.

Прозвучит дальнейшее улучшение соотношения в оплате труда по отраслям народного хозяйства и по категориям работников с учетом условий их труда и квалификации, а также поднимется роль тарифной системы. Это очень важная задача, так как с повышением минимума заработной платы необходимо уменьшить зарплатки среднеоплачиваемых работников, чтобы предотвратить появление уравниловки в оплате труда, уменьшение стимулирующей роли заработной платы и прежде всего тарифной системы в повышении производительности труда, снижении издержек производства и улучшении качества продукции. В прошедшей пятилетке такая мера была осуществлена в строительстве и в промышленности строительных материалов.

В начавшемся пятилетии потребуются ввести новую систему ставок и окладов во всем народном хозяйстве, которая органически соответ-



стало бы новому минимуму заработной платы. Она будет вводиться постепенно. При этом имеется в виду сочетать отраслевой и порайонный принципы перехода к новым ставкам и окладам. Будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию районного регулирования заработной платы путем унификации размеров районных коэффициентов, а также распространения их на всех рабочих и служащих там, где в настоящее время они применяются для отдельных категорий работников. Предусматривается также повысить доплаты за работу в ночное время.

В новом пятилетнем плане будет продолжен курс на совершенствование форм и систем оплаты труда, улучшение образования и распределения фондов материального поощрения, усиление действенности системы материального поощрения работников за создание и внедрение передовой техники и быстрее освоение новой продукции.

Вместе с тем должно быть улучшено и нормирование труда. В 1971—1975 годы потребуются пересмотреть и заново научно-технически обосновать огромное количество нормативов трудовых затрат по всем отраслям народного хозяйства. Нормирование труда должно обеспечить полноценный учет трудового вклада каждого работника в общественное производство.

Доходы колхозников должны увеличиться на 30—35%. В результате в девятой пятилетке в еще большей степени сократятся различия в доходах рабочих, служащих и колхозного крестьянства. Сближению уровней жизни городского и сельского населения страны будут способствовать также более быстрое увеличение сети торгового, бытового и культурного обслуживания, расширение дорожного строительства и организация регулярного автобусного сообщения в сельской местности.

В девятой пятилетке ставится задача обеспечить дальнейшее развитие общественных фондов потребления. За 1971—1975 годы объем бесплатных материальных благ и услуг, а также денежных выплат населению из этих фондов увеличится на 40%; они, как и прежде, будут расти несколько быстрее доходов, распределяемых по труду. Необходимость их опережающего роста определяется демографическими и социальными условиями развития советской экономики.

Как известно, одна часть общественных фондов потребления используется для содержания нетрудоспособных, другая — это затраты, с помощью которых общество организует бесперебойную работу отраслей преимущественно бесплатного обслуживания населения — просвещения, здравоохранения, культуры, государственного жилищного хозяйства. Динамика первой части общественных фондов зависит от изменения структуры населения. В 1971—1975 годы удельный вес детей и престарелых в общей численности населения возрастает. И увеличение размеров выплат общества на их содержание не должно отставать от темпов роста средней оплаты труда. Величина другой части общественных фондов зависит от размера потребностей трудящихся в образовании, медицинском обслуживании и культуре. С повышением уровня жизни указанные потребности людей растут и увеличение этой части общественных фондов должно обогнать рост общей суммы средств на оплату труда.

За счет общественных фондов потребления в девятой пятилетке будут осуществлены крупные по своей социальной значимости мероприятия по улучшению здравоохранения, развитию народного образования, подготовке кадров и воспитанию детей, повышению пенсий трудящихся и увеличению стипендий учащихся.

Предусматривается дальнейшее улучшение организации здравоохранения по ряду направлений. Прежде всего предполагается повысить

качество специализированной медицинской помощи. В связи с этим будет продолжено строительство крупных специализированных и многопрофильных больниц, поликлиник, диспансеров. Количество всех больничных коек достигнет в 1975 году 3 миллионов. Общее расширение систем здравоохранения намечается наряду с улучшением технического оснащения учреждений медицинского обслуживания.

Наблюдаясь последние время своеобразное старение населения, то есть увеличение в нем удельного веса престарелых, вызывает ряд серьезных проблем, связанных с заботой о нетрудоспособных одиноких людях. В связи с этим будет увеличена сеть домов-интернатов для инвалидов и престарелых.

В девятой пятилетке значительно расширится система образования. Высшие и средние специальные учебные заведения за 1971—1975 годы подготовят примерно 9 миллионов специалистов, то есть более чем на 2 миллиона больше, чем в 1966—1970 годы. Решится и еще одна крупная социальная проблема — завершение перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи, что потребует расширить сеть общеобразовательных школ. За счет государственных капитальных вложений будет построено школьных зданий на 6 миллионов мест. Существенно увеличится сеть профессионально-технических учебных заведений, готовящих квалифицированных рабочих по наиболее сложным профессиям и одновременно дающих среднее образование. Прием в них возрастет до 300—400 тысяч человек. За пятилетие система профессионально-технических училищ должна подготовить не менее 7,5 миллиона квалифицированных рабочих.

Значительная часть общественных фондов потребления предполагается направить на улучшение условий труда и быта советских женщин-матерей. В текущей пятилетке сеть дошкольных детских учреждений увеличится более чем на 2 миллиона мест, численность учащихся в школах и группах с продленным днем возрастет на 1,5 миллиона. Это обеспечит еще более благоприятные условия для воспитания подрастающего поколения.

Наряду с развитием учреждений по общественному содержанию и воспитанию детей предполагается осуществить и другие меры по улучшению условий воспитания подрастающего поколения, особенно в недостаточно обеспеченных семьях. Важная мера такого рода — введение пособий на детей. В настоящее время у уровня их доходов выплачиваются четырех и более детей, независимо от уровня их доходов выплачиваются специальные пособия. Эта система будет дополнена введением пособий всем детям в семьях с относительно низкими доходами.

К. Маркс и В. И. Ленин указывали, что равенство при социализме состоит в том, что в равной мере для всех членов общества уничтожена частная собственность и ликвидирована эксплуатация человека человеком и что измерение доли дохода, получаемой каждым работником от общества, производится равной мерой — трудом. Однако полного равенства низшая фаза коммунизма дать еще не может. Различия в обеспеченности отдельных групп населения остаются. Они обусловлены прежде всего тем, что сами работники не одинаковы: один сильнее и работоспособнее, другой — слабее; один имеет высокую квалификацию, другой — низкую и т. п. Различия этого рода, а следовательно, и различия в зарплате сохранятся вплоть до высшей фазы коммунизма. Пытаться ликвидировать их — значит наследовать уравниловку.

Но есть при социализме элементы неравенства другого рода, они порождаются не различиями в труде, а разным семейным положением работников. Два работника могут иметь равную квалификацию, выполнять труд равной тяжести и интенсивности и получать при этом одинаковую заработную плату, но у одного много детей, а у другой бе-

детный. В результате обеспеченности, то есть доход в расчете на одного члена семьи, и уровень фактического потребления у второго окажутся значительно выше, чем у первого. На ликвидацию такого положения и направлены мероприятия Коммунистической партии.

В соответствии с Программой партии общество еще в период создания материально-технической базы коммунизма должно взять на себя заботу о содержании всех своих нетрудоспособных членов. В этом направлении уже много сделано. Государственная система централизованного обеспечения старости распространена на колхозное крестьянство, то же самое относится к обеспечению временно нетрудоспособных работников; совершенствуется пенсионное обеспечение инвалидов. Большая часть студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений получают стипендии. Развитие производства, рост экономического потенциала страны позволяют теперь сделать шаг к тому, чтобы общество все в большей мере брало непосредственно на себя расходы по содержанию детей и подростков.

Такого рода использование общественных фондов потребления укрепит принцип распределения по труду, потому что не только размеры зарплаты, но и уровень фактического потребления будет все в большей мере соответствовать различиям в количестве и качестве труда, отдаваемого работниками обществу. Это в свою очередь послужит дополнительным стимулом развития производства.

Широкая программа социальных мероприятий девятой пятилетки нацелена на существенное улучшение быта советских людей, прежде всего за счет дальнейшего расширения жилищного строительства. Общая площадь жилых домов, которые предстоит ввести в действие в 1971—1975 годы, достигнет 565—575 миллионов квадратных метров, что примерно на 50 миллионов квадратных метров превышает программу жилищного строительства, выполненную в годы восьмой пятилетки. Существенно улучшится благоустройство жилых домов. Квартиры в новых домах будут удобнее, лучше отделаны и рациональнее распланированы. Специальные средства выделяются для улучшения архитектуры и внешней отделки жилых зданий. Благоустроятся населенные пункты, и улучшится коммунальное обслуживание населения. В частности, предполагается в основном завершить обеспечение городского населения централизованным водоснабжением. Степень газификации жилищного фонда в городах увеличится до 65—75%, а в сельской местности — до 40—50%.

В девятой пятилетке предстоит осуществить развернутую систему мероприятий по экономии времени населения на работах о домашнем хозяйстве. Так, существенно возрастет производство товаров для быта и значительно расширится деятельность системы бытового обслуживания населения, повысится качество и культура обслуживания, сократятся сроки выполнения заказов.

В текущей пятилетке предусматривается для обеспечения роста реальных доходов населения значительно увеличить товарные ресурсы, понее насыщать рынок высококачественными товарами в нужном ассортименте. В соответствии с ростом доходов населения и расширением производства предметов потребления розничный товарооборот должен быть увеличен в 1,4 раза. Из сопоставления этого показателя с темпами роста денежных доходов населения видно, что розничный товарооборот увеличивается быстрее. Такое соотношение роста денежных доходов и их товарного обеспечения дает возможность обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления и производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. Плановым и торговым организациям в новой пятилетке предстоит осуществить широкое вне-

дрение уже разработанных и эффективных методов изучения и прогнозирования потребительского спроса. Одним из них является модель дифференцированного баланса денежных доходов и потребления населения. С его помощью можно определить направления изменения спроса на те или иные товары и услуги в зависимости от роста доходов по отдельным группам населения.

Широкая программа мероприятий по подъему народного благосостояния, предусмотренная Коммунистической партией, свидетельствует о том, что в условиях социализма по мере повышения уровня экономического развития источники общественного производства все в большей мере используются в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей людей и всестороннего развития личности. Этим определяются качественные особенности нового пятилетнего плана.

### 3.

Все бо́льшая направленность общественного производства на повышение народного благосостояния определяет важные изменения в структуре экономики, в соотношении между сферами и крупными отраслевыми комплексами народного хозяйства. Особое внимание в связи с этим заслуживает проблема соотношения в развитии I и II подразделений общественного производства, групп «А» и «Б» промышленности.

XXIII съезд КПСС выдвинул задачу обеспечения ускоренного роста производства предметов потребления и сближения темпов развития двух подразделений общественного производства. Среднегодовые темпы прироста продукции отраслей группы «А» были предусмотрены в размере 8,3—8,7%, а группы «Б» — 7,4—7,9%. Фактически по группе «А» они составили примерно 8,6%, а по группе «Б» — 8,3 и превышение первых над вторыми составило около 4%. Народнохозяйственные государственные планы на 1968, 1969, 1970 годы предусматривали более высокий прирост производства в отраслях группы «Б», чем в отраслях группы «А». Эти соотношения были выдержаны, и в последние три года выпуск предметов потребления в промышленности увеличивался быстрее, чем производство средств производства.

В современных условиях советская экономика, сохраняя на необходимом уровне обороноспособность страны, в состоянии обеспечить более гармоничный рост производства средств производства и предметов потребления. В девятой пятилетке выпуск предметов потребления будет расти быстрее производства средств производства и объемом продукции группы «А» вырастет за пять лет на 41—45%, а группы «Б» — на 44—48%.

Следует подчеркнуть, что в девятой пятилетке более быстрое развитие производства предметов потребления в промышленности отражает все бо́льшую ориентацию общественного производства нашей страны на удовлетворение потребностей общества. Об этом свидетельствует не только предполагаемое изменение соотношения в развитии групп «А» и «Б», но и сдвиги внутри производства средств производства, увеличение выпуска их для предприятий, изготавливающих предметы потребления. В текущей пятилетке ставится задача повышения удельного веса промышленности, производящей товары народного потребления, сырья, машины и оборудование для их выпуска.

Особенно быстро будет расти в новой пятилетке производство высокопроизводительного технологического оборудования, оснащенного новейшими средствами автоматизации, для предприятий легкой и пищевой промышленности, а также для предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Объем этой продук-



три машиностроения вырастет в годы девятой пятилетки в 1,6—1,8 раза.

Отрасли тяжелой промышленности будут работать на потребление, увеличивая выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Их производство на предприятиях цветной металлургии, химического машиностроения и станкостроения вырастет в 3 раза, а в тяжелом машиностроении, приборостроении, судостроительной и электронной промышленности — в 2,2—2,5 раза, в авиационной, оборонной, электротехнической, химической, нефтехимической промышленности, машиностроении для легкой и пищевой промышленности, промышленности строительных материалов и радио-промышленности — в 1,8—2 раза, в автомобильной, целлюлозно-бумажной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, в черной металлургии — в 1,5—1,7 раза. Во многих отраслях тяжелой промышленности выпуск предметов народного потребления будет расти быстрее производства профилирующей отраслевой продукции. Так, например, в машиностроении совокупный объем продукции вырастет в 1,7 раза, а производство предметов потребления — в 2,2 раза. Быстрее, чем вся продукция химической и нефтехимической промышленности, будет расти и производство в ее составе товаров бытовой химии (объем продукции отрасли вырастет в 1,7 раза, а ее потребительской части — в 1,9).

Следует отметить, что все большая ориентация хозяйства на непосредственное удовлетворение потребностей людей характерна не только для отраслей тяжелой промышленности. В новой пятилетке существенно улучшится транспортное обслуживание населения. Перевозки пассажиров всеми видами общественного транспорта вырастут в 1,4 раза, то есть увеличатся быстрее, чем его грузооборот (он возрастет в 1,32—1,35 раза). Изменится структура перевозок пассажиров: повысится доля перевозок, осуществляемых воздушным транспортом и автобусами, доля железнодорожного транспорта в пассажироперевозках уменьшится.

В девятой пятилетке улучшится еще одна важная народнохозяйственная пропорция — между промышленностью и сельским хозяйством. В послевоенный период экономического развития СССР темпы роста промышленного производства существенно опережали темпы увеличения продукции сельского хозяйства и в 1961—1965 годах первые более чем в 3,7 раза превысили темпы роста сельскохозяйственной продукции. В 1966—1970 годах в результате выполнения задачи о сближении темпов роста этих двух важнейших отраслей народного хозяйства, поставленной XXIII съездом партии, разрыв в темпах роста сократился до 2,3 раза. Линия на сближение указанных темпов будет продолжена и в девятой пятилетке, и среднегодовые темпы прироста продукции промышленности в 1971—1975 годах примерно в 1,9—2 раза превысят темпы роста продукции сельского хозяйства.

Под влиянием изменения структуры общественных потребностей складываются качественные сдвиги и внутри производства товаров народного потребления. Относительно более быстрому росту спроса населения на товары длительного пользования будут соответствовать опережающие темпы роста производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Объем этой продукции вырастет в 1,8 раза. Изменится соотношение между легкой и пищевой промышленностью. Объем продукции легкой промышленности увеличится за пятилетие на 35—40%, а пищевой — на 33—35%.

Эти тенденции изменения состава производства под влиянием сдвигов в структуре потребностей людей проявляются и в изменении соотношения реализации различных товаров в системе розничной тор-

говле. Объем реализации непродовольственных товаров, прежде всего предметов длительного пользования, будет увеличиваться быстрее объема продажи продуктов питания. В питании населения значительно возрастет доля мясных, рыбных и молочных продуктов, яиц, овощей, фруктов.

Для совершенствования механизма развития промышленности и торговли, улаживающего тенденции изменения объема и структуры платежеспособного спроса населения в новой пятилетке, будут проведены согласованные мероприятия по совершенствованию всей системы связей промышленности и торговли, определяемой заказами торговых организаций. Решение этой задачи даст возможность добиться максимального соответствия структуры народного хозяйства объективно складывающейся структуре общественных потребностей. Тем самым еще полнее будут реализованы огромные преимущества социалистической организации общественного производства, позволяющей развивать экономику в соответствии с разнообразными общественными потребностями. Отсюда становится понятной важность плановой работы по выявлению общественных потребностей и ориентации всех отраслей народного хозяйства на их согласованное удовлетворение.

\* \*

Программа повышения уровня жизни народа в 1971—1975 годах пронизана заботой о благе трудящихся. Условия ее выполнения определяются эффективностью и рациональностью организации общественного производства в предстоящие годы. Результаты высокопроизводительной работы всех и каждого в условиях социализма непосредственно обращаются на пользу трудящихся. Девятой пятилетний план является наглядным свидетельством заботы партии о повышении народного благосостояния, о ее последовательной работе по воплощению в жизнь великого принципа социализма «все во имя человека, для блага человека».

## К 101-й годовщине

### со дня рождения В. И. Ленина

#### ЛЕНИН И ГОСПЛАН

**А. Залкинд,**

*доктор экономических наук,  
зам. сектора НИИПланира при  
Госплане СССР*

**Б. Мирошниченко,**

*доктор экономических наук*

50-летний опыт работы Госплана СССР является важнейшим вкладом в теорию и практику планирования народного хозяйства. На всех этапах строительства социализма и коммунизма Госплан проводил в жизнь экономическую политику КПСС и Советского правительства, руководствуясь ленинскими принципами в этой области.

Величайшая заслуга В. И. Ленина заключается прежде всего в определении сущности научного ведения планового хозяйства при социализме, экономических, политических и организационных предпосылок его. Он впервые поставил и решил сложные проблемы содержания, целей, принципов и методов народнохозяйственного планирования, выдвинул и глубоко обосновал важнейшие положения о единстве его научного и партийного характера. Анализируя вопросы сочетания перспективного и текущего планирования, В. И. Ленин подчеркнул, что важнейшей его задачей является обеспечение пропорциональности в народном хозяйстве.

Наряду с этим им разработаны многие конкретные проблемы, такие, как необходимость анализа исходного уровня при составлении перспективных и текущих планов, развитие отдельных отраслей и их увязка с общественными потребностями, рациональное размещение производительных сил по территории страны, балансовый метод планирования и т. д. Ленинский анализ этих проблем целиком сохраняет свое значение для современной практики Госплана СССР и всей системы плановых органов.

\* \* \*

В. И. Ленин был инициатором создания Госплана. Руководитель первого в мире социалистического государства проявлял большую заботу о его работе.

Выдвигая идею создания Госплана как общегосударственного планового органа, В. И. Ленин исходил из того, что социализм внутри присущее планирование всего народного хозяйства. В политическом отчете ЦК VII съезду партии он подчеркивал, что важнейшей организационной задачей диктатуры пролетариата является превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную маши-

ну, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»<sup>1</sup>.

Первоначально планирование народного хозяйства в Советской России осуществлял ВСНХ. Обобщив опыт работы над планом ГОЭЛРО, В. И. Ленин пришел к выводу о необходимости быстрого налаживания единого общегосударственного планирования, обеспечения связи между хозяйственными наркоматами.

6 ноября 1920 года он направил письмо Г. М. Кржижановскому, в котором подчеркивал, что все плановые комиссии и плановые проекторы без ГОЭЛРО ничего не стоят. «Собственно говоря, — писал В. И. Ленин, — ГОЭЛРО и должно быть единым плановым органом при СНК»<sup>2</sup>. Был поставлен вопрос о том, чтобы сделать ГОЭЛРО постоянной комиссией при СНК, а все плановые комиссии при всех наркоматах связать, соподчинить с ней.

В этих ленинских положениях уже совершенно ясно выражена мысль об образовании Госплана как единого общегосударственного центра планирования. При этом важно подчеркнуть глубоко научный и вместе с тем практический подход В. И. Ленина к делу, его стремление создать общегосударственный плановый орган, используя первый опыт ведения планового хозяйства.

Письмо В. И. Ленина предопределило направление работы по созданию Госплана. Г. М. Кржижановский отмечал, что оно ярко показало, какое значение В. И. Ленин «придавал плану электрификации во всей нашей плановой работе и как ясно дал него уже в то время обоснованную необходимость связать работу наших высших государственных органов со стройной системой плановых органов»<sup>3</sup>.

18 февраля 1921 года на заседании СТО В. И. Ленин внес проект постановления о создании общеплановой комиссии, а накануне он разослал членам СТО проект основного пункта этого постановления и предварительный список членов Госплана с просьбой «изготовить к заседанию СТО 18/II поправки или контрпроект»<sup>4</sup>. На этом заседании не велось stenogram, и никакие официальные документы о нем не сохранились. Уцелело лишь несколько листов из блокнота В. И. Ленина, на которых он делал отдельные записи о выступлениях своих оппонентов и набросал план заключительного слова по дискуссии об организации Госплана. Эту же важнейшую для истории планирования в СССР материалы были впервые опубликованы в 1932 году.

Как можно судить по ленинским записям и по статье «Об едином хозяйственном плане», против создания общеплановой комиссии, особенно активно выступали Ю. Ларин, В. Милютин, И. Осинский, А. Рыков.

Заседание СТО, состоявшееся 18 февраля 1921 года, не дало практических результатов, и вопрос перенесли на новое заседание. 22 февраля 1921 года была опубликована знаменитая статья В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане». С появлением ее стало ясно, что откладывать создание Госплана больше нельзя. В этот же день Совнарком утвердил внесенный В. И. Лениным проект положения о Государственной общеплановой комиссии.

Одновременно с принятием положения о Госплане Совнарком утвердил первоначальный состав общеплановой комиссии, предложенный В. И. Лениным. Председателем был назначен Г. М. Кржижановский, членами Госплана утверждены 26 крупных ученых и специалистов в различных областях науки и техники.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 7.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 1.

<sup>3</sup> Г. М. Кржижановский. Товарооборот и плановая работа. М., 1924, стр. 6.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 338.

В. И. Ленин, стоявший у колыбели Госплана, лучше, нежели кто другой, понимал, какие сложнейшие задачи выпали на долю первого в мире общегосударственного органа по планированию народного хозяйства. Поэтому он всесторонне помогал ему, глубоко вникал во все детали его работы, давал руководство и всем сотрудникам Госплана исключительно ценные советы. Генеральность В. И. Ленина ярко проявилась в том, что он в условиях многоукладной экономики, в период, когда социалистический сектор народного хозяйства только становился на ноги, когда практически не было опыта народнохозяйственного планирования, сумел придать работе Госплана правильное направление.

Конечно, он не мог определить работу Госплана во всех ее многообразных и сложных деталях. Изменяющиеся условия развития народного хозяйства СССР обуславливали необходимость того или иного изменения форм и методов планирования. Но в основном и главным Госплан всегда руководствовался и руководствуется ленинскими идеями и положениями.

Предметом особой заботы В. И. Ленина было обеспечение с первых же шагов работы Госплана всесторонней обоснованности планов, партийного характера планирования. Реализация этого требования означает прежде всего тщательный учет особенностей каждого этапа развития страны. Научный подход к планированию предполагает использование всей системы объективных экономических законов социализма и их конкретных форм проявления. Глубокий анализ природы и действия экономических законов позволяет правильно оценивать процессы, происходящие в народном хозяйстве, предохраняет от опасности субъективизма и волюнтаризма.

Ленинские идеи о научном характере планирования развиты и конкретизированы Коммунистической партией. Разрабатывавшиеся Госпланом под ее руководством перспективные и текущие планы в целом всегда носили научный характер.

В борьбе за придание планированию научного характера В. И. Ленин особое значение отводил глубокой внутренней увязке всех разделов плана, обеспечению пропорциональности в развитии социалистической экономики.

При социализме существует объективная основа пропорциональности в виде общественной собственности на средства производства. На этой базе развертывается деятельность плановых органов по сознательному установлению и поддержанию необходимой пропорциональности в развитии народного хозяйства. В. И. Ленин подчеркивал, что «постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность»<sup>1</sup>.

Для Ленина было аксиомой, что планирование должно обеспечить комплексную увязку всех сторон общественного производства. Он указывал, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять... единый хозяйственный план...»<sup>2</sup>.

Это важнейшее ленинское положение всегда было путеводной звездой для Госплана СССР, для всей системы планирования. Но в современных условиях оно приобретает особое значение, ибо гигантский взор масштаб народного хозяйства и необычайно усложнились его структура и производственные связи.

Буквально с первых же шагов деятельности Госплана В. И. Ленин потребовал сделать основным содержанием его работы составление единого общегосударственного плана. В письме Г. М. Кржижановскому

от 14 мая 1921 года, адресованному одновременно Президиуму Госплана, он упрекнул Госплана в том, что «единого государственного плана хозяйства у нас пока почти еще не чувствуется»<sup>3</sup>. В. И. Ленин показал, что эту сложную задачу можно и нужно было решить, конечно, в определенных рамках тогдашней экономической действительности. «Госплану следует так поставить работу,— писал В. И. Ленин,— чтобы выработать, хотя бы ко времени сбора урожая, основы общегосударственного хозяйственного плана на ближайший период, год или два»<sup>4</sup>.

В. И. Ленин впервые выдвинул положение о ведущих звеньях народнохозяйственного плана — принцип, прочно вошедший с тех пор в методологию планирования. Он рекомендовал Госплану взять за исходный пункт при разработке единого общегосударственного плана продовольствие. Именно в обеспечении страны продовольствием была корень больших трудностей, с которыми тогда сталкивался Советская Россия. В. И. Ленин предложил Госплану рассчитать план в трех вариантах, исходя из возможного поступления в руки Советского государства 200, 250 или 300 миллионов пудов хлеба. Это указание также было чрезвычайно важным, ибо в процессе составления возможны и необходимы варианты приближения к такому плану, который в данных конкретных условиях является оптимальным.

Вторым важнейшим вопросом разработки единого плана В. И. Ленин считал топлино. Он просил Госплана рассчитать производство всех его видов и предусмотреть максимально экономное расходование. Затем должны были быть произведены расчеты по развитию промышленности в разрезе важнейших отраслей и с обязательным выделением строительства, транспорта, электрификации. Подытоживая свои рекомендации, В. И. Ленин подчеркивал, что «расчет должен быть дан первоначально, хотя бы в грубых чертах, в порядке первого приближения, но непременно в короткий срок, в один, максимум в два месяца... Поэтому этот грубый план будем уточнять, исправлять, изменять, но хотя бы основной, хотя бы самый грубый план на год... иметь в указанный кратчайший срок необходимо»<sup>5</sup>.

Ленинское положение о разработке плана вначале в порядке первого приближения и ныне лежит в основе работы Госплана. Иначе и быть не может, ибо составление плана всегда было и является исключительно трудной задачей, которую можно решить только постепенно, только путем длительных поисков, опробования различных вариантов, составления многих расчетов и т. д. Конечно, в современных условиях Госплан располагает достаточными силами и средствами, позволяющими быстрее находить оптимальный вариант плана. Новые горизонты в этом отношении открывает применение экономико-математических методов и ЭВМ. Но сам по себе метод постепенного приближения к лучшему варианту плана, впервые выдвинутый В. И. Лениным, является незаменимым. Точно так же незаменим принцип ведущих звеньев народнохозяйственного плана, хотя характер их в различных планах может, разумеется, изменяться.

Для ведения планирования на научных основах огромное значение имеет хорошо составленная статистическая база. В письме к Г. М. Кржижановскому от 26 мая 1921 года В. И. Ленин наметил программу работ в этой области, легшую в основу всей деятельности статистических органов. Он поставил вопрос о необходимости разработки индексов развития различных отраслей народного хозяйства, а качестве примера называл добычу топлива, руды, производство металла, состояние

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 620.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 282.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 620.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

земледельческого производства, обеспечение страны продовольствием, электрификацию. При этом В. И. Ленин требовал, чтобы статистические данные всегда приводились в динамике, в сравнении с базисным периодом — с предыдущим годом и доовременным временем. «Без этого, — категорически заявлял он, — у нас не будет обзора хозяйственной жизни. Это одна из баз работы Госплана»<sup>1</sup>.

С положением о необходимости постоянного уточнения и совершенствования плана, принятого в порядке первого приближения, находится требование о проверке его выполнения. В. И. Ленин гениально заметил, что всякий план есть мерило, критерий, маяк, веха<sup>2</sup>. Творческая инициатива масс открывает возможности перевыполнения плана. Но это может потребовать внесения в принятый план определенных поправок, изменений и т. д. Нельзя исключать и того, что в ходе борьбы за реализацию плана может обнаружиться и неправильность отдельных его проектировок. Все эти и другие обстоятельства предопределяют необходимость тщательной проверки выполнения плана. В. И. Ленин требовал, чтобы в Госплане представлялись подробные данные «о выполнении разными ведомствами (и по разным губерниям, уездам, кустам, предприятиям и т. д.) текущих хозяйственных планов»<sup>3</sup>. Вместе с тем он считал необходимым производить сравнение выполнения плана за различные годы. В. И. Ленин поставил вопрос о том, чтобы члены Госплана «были формально обязаны следить архаично за фактами и цифрами о действительном выполнении наших хозяйственных планов и печатали хронически в «Экономической Жизни» для публичной критики и проверки»<sup>4</sup>.

К этому вопросу В. И. Ленин возвращался неоднократно. В письме к Г. М. Кржижановскому от 25 мая 1921 года он подчеркивал необходимость тщательного изучения работниками Госплана материалов, поступающих с мест, о ходе выполнения плана. «Не думаете ли, — обращался В. И. Ленин к председателю Госплана, — что для изучения уездных отчетов и всех вообще хозяйственных отчетов надо будет выделить группу членов Госплана? Или всем членам Госплана раздать по несколько отчетов, обязав читать и изучать?»<sup>5</sup>. Реализация этих ленинских положений помогла в налаживании работы Госплана.

Важное значение имели публикации в «Экономической жизни», в информационном бюллетене Госплана, а затем в журнале «Плановое хозяйство» и других органах печати систематических обзоров о ходе выполнения плана. Обзоры привлекали внимание широких масс трудящихся, пробуждали интерес у рабочих, крестьян, интеллигенции к проблеме экономической политики.

Громдой заслугой В. И. Ленина является постановка и решение одного из самых важных вопросов организации работы Госплана — о правильном сочетании работы по составлению перспективных и текущих планов. С этой проблемой Госплан столкнулся с первых же шагов своей деятельности. В. И. Ленин поразительно глубоко проник в существо работы Госплана, прозорливо выдвинул проблему сочетания перспективного и текущего планирования в условиях, когда практически никакого опыта в этом отношении еще не было.

Большое значение В. И. Ленин придавал перспективному планированию. Еще в апреле 1918 года в знаменитом «Наброске плана научно-технических работ он предлагал Академии наук «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана

реорганизации промышленности и экономического подъема России»<sup>6</sup>. В. И. Ленин заболел и о том, чтобы эти планы стали кровным делом каждого труженика. «Надо увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой от 10—20 лет!», — писал он. В другом месте В. И. Ленин подчеркивал, что не надо боятся «планов, рассчитываемых на долгий ряд лет; без них хозяйственного возрождения не построить»<sup>7</sup>.

Эти ленинские указания важны и для современной практики планирования. При составлении перспективных планов большую пользу могут принести предварительные разработанные долгосрочные прогнозы развития народного хозяйства в целом, отдельных отраслей и районов, демографические прогнозы и т. д. Но основной формой социалистического планирования остаются только утверждаемые планы. Прогнозирование может быть лишь дополнительным инструментарием в народно-хозяйственном планировании.

Подчеркивая решающую роль перспективного планирования, Ленин вместе с тем требовал обеспечения единства перспективного и текущего планирования. Характеризуя план ГОЭЛРО как вторую программу партии, он обращал особое внимание на необходимость конкретизации его в текущих планах: «...необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением»<sup>8</sup>.

5 апреля 1921 года В. И. Ленин написал письмо Г. М. Кржижановскому по поводу его речи, произнесенной на первом заседании Госплана. Ленин отметил, что председатель Госплана слишком мало внимания уделял текущим хозяйственным планам, и рекомендовал «из всех сил ввязаться за текущие хозяйственные планы»<sup>9</sup>.

Но в то же время В. И. Ленин требовал, чтобы Госплан и в коем случае не прекращал работы над перспективным планом. Он советовал, чтобы в 1921 году только 1—2 подкомиссии Госплана занимались планом электрификации, а 8—9 — текущими хозяйственными планами. Конечно, такое распределение сил вешело объяснялось чрезвычайно тяжелыми условиями того времени. Именно поэтому В. И. Ленин в известном письме «Мысли насчет «плана» государственного хозяйства» (4 июля 1921 года) требовал «засадить 70% членов Госплана за работу по 14 часов в сутки»<sup>10</sup>, с тем чтобы они вели наблюдение за деятельностью крупными предприятиями.

Когда хозяйственное положение нашей страны стало лучше, Госплан получил возможность реализовать ленинскую идею об оптимальном сочетании работы по перспективному и текущему планированию.

Важнейшее место в разработке В. И. Лениным принципов народно-хозяйственного планирования занимает вопрос о демократическом централизме. «Коммунизм, — писал он, — требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства во всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли»<sup>11</sup>. В. И. Ленин вел решительную борьбу с «рабочей» оппозицией и группой «демократического централизма», требовавшими передать управление промышленностью из рук государства в руки «ассоциированных производителей».

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 63.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 344.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 129.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 64.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 392.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 215.

<sup>2</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 382.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 82.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, стр. 210.



Но централизация управления народным хозяйством и планирования должна органически сочетаться с известной хозяйственной самостоятельностью предприятий, правами и инициативой местных органов. Централизованный план, по мысли В. И. Ленина, должен устанавливать основные, исходные, укрупненные задания в масштабе всего народного хозяйства, а на их основе строить детально разработанные планы отдельных отраслей и районов. Такое сочетание общегосударственного централизованного начала в планировании с правами предприятий и местных органов позволяет широким массам трудящихся развернуть свою инициативу и энергию. Активное участие их в планировании Ленин считал обязательным условием осуществления принципов демократического централизма. Он писал, что массы должны иметь «конкретное представление как о едином государственном плане социалистического хозяйства, так и о практической заинтересованности рабочего и крестьянина в осуществлении этого плана»<sup>1</sup>.

Заблуживо направляя работу Госплана, В. И. Ленин предостерегал от бюрократизации планирования. Он добивался реализма в составлении планов, точного и всестороннего учета возможностей развития народного хозяйства. Все это имело важное значение для внедрения в работу Госплана научных методов планирования.

Критикуя недостатки в работе только что появившегося на свет общегосударственного органа по планированию народного хозяйства, В. И. Ленин помогал и изживать их. Он предохранил Госплан от необоснованных наскоков со стороны людей, не знавших планирования, но понимавших великого значения его для строительства социализма и не представлявших, как конкретно должен работать Госплан. Так, в «Ответе на замечания, касающиеся работы замов (заместителей председателя СНК)», написанном 5 мая 1922 года, В. И. Ленин разоблачил необоснованные наскоки Троцкого на Госплан, обвинявшего его в академизме. На самом же деле Госплан страдал отнюдь не от «академизма», а от перегруженности злободневными текущими делами, от «армишеля», как выражался Ленин<sup>2</sup>. Но в основе этих трудностей были объективные причины.

В идейном наследстве В. И. Ленина, посвященном планированию народного хозяйства, большое место занимают вопросы использования централизованного планового руководства в интересах строительства социализма и коммунизма. Ленин неразрывно связывал планирование с важнейшими проблемами экономической политики. Здесь главенствующую роль всегда играла проблема всемерного роста производительности труда, которую он рассматривал как решающее средство обеспечения победы социализма и коммунизма.

В. И. Ленин придавал важное значение использованию товарно-денежных отношений, развитию хозяйства, обеспечению рентабельной работы предприятий. «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет,— указывал он,— неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным»<sup>3</sup>.

Вопрос об использовании товарно-денежных отношений В. И. Ленин рассматривал в связи с проблемой материального стимулирования. При этом он подчеркивал важность правильного сочетания личной материальной заинтересованности работников с заинтересованностью в результатах общего труда всего коллектива предприятий. Коммунистическая партия последовательно проводит в жизнь ленинские идеи о материальной заинтересованности.

За 50 лет существования Госплана СССР прошел большой и славный путь развития, став подлинным штабом народнохозяйственного планирования в нашей стране. Его опыт работы помог зарубежным социалистическим странам наладить планирование с учетом особенностей и своеобразия условий своей страны. Госплан СССР играет также важную роль в координации планов стран СЭВ.

В деятельности Госплана успешно реализуются основные требования В. И. Ленина к главному руководству экономикой: глубокая научность, партийность, умение правильно определять перспективу и очередность в выполнении задач, ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт трудящихся масс, гибкость и оперативность, умение своевременно и четко учитывать в планах изменяющиеся экономические и политические условия. Именно верность этим ленинским принципам позволяла и позволяет Госплану успешно справляться с трудными и многообразными задачами.

Госплан СССР выполнял большую работу по подготовке государственных планов развития народного хозяйства страны, как пятилетних, так и текущих. Он имеет и опыт разработки долгосрочных перспективных планов.

Современный Госплан — крупнейшее в стране и в мире общегосударственное экономическое учреждение, выполняющее сложнейшую задачу научного планирования народного хозяйства. Научность и партийность пронизывают всю деятельность Госплана. Непосредственно при нем находятся четыре крупных научно-исследовательских института. Вместе с тем Госплан опирается на широкую сеть других научных учреждений. Именно опора на науку, учет новейших ее достижений во всех областях являются наиболее характерными чертами работы Госплана.

Коммунистическая партия поставила перед Госпланом новые задачи огромного экономического и политического значения. Его усилия сосредоточены на быстрой реализации главной задачи текущей пятилетки: обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Планирование народного хозяйства СССР находится, как и требовал В. И. Ленин, в непрерывном развитии и совершенствовании. В специальном разделе Директивы XXIV съезда КПСС — «Совершенствование управления и планирования» — сформулирован ряд принципиальных задач, стоящих перед плановыми органами, решение которых будет означать новый этап в развитии планового руководства народным хозяйством нашей страны.

Как подчеркивается в Директивах XXIV съезда КПСС, совершенствование системы и методов управления и планирования должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющееся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма.

Задачи, выдвинутые КПСС в деле дальнейшего совершенствования планирования, вытекают из назревших потребностей развития экономики СССР. Они целиком соответствуют ленинским принципам планирования, являются их дальнейшим творческим развитием.

В духе ленинских заветов Директивы XXIV съезда партии требуют усилить контроль со стороны плановых органов за выполнением пла-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 347.

<sup>2</sup> См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 181.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 342—343.

нов, а также разработать меры, обеспечивающие выполнение плановых заданий. Решение этой задачи в Директивах XXIV съезда КПСС непосредственно связано с пропорциональностью развития народного хозяйства страны.

Директивы XXIV съезда предусматривают улучшение методов перспективного планирования. Важнейшее принципиальное значение в этой связи имеет решение XXIV съезда партия о том, чтобы предприятия и колхозы, руководствуясь заданиями пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, разработали свои пятилетние планы, в которых необходимо предусмотреть выполнение заданий пятилетки с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов.

В Директивах XXIV съезда КПСС разработан ряд конкретных мер по улучшению планирования. В частности, поставлены задачи по улучшению планирования и стимулированию научно-технического прогресса, планирования фондов заработной платы и усилению контроля за их расходованием и т. д. Все это требует обеспечить широкое применение экономико-математических методов и использование ЭВМ. В связи с этим в Директивах XXIV съезда КПСС намечается развернуть работы по созданию и внедрению автоматизированных систем планирования и управления отраслями, территориальными организациями, объединениями, предприятиями.

Важнейшим средством решения всех этих и других задач Госпланом СССР и всей системой плановых органов нашей страны является глубокое изучение и творческое использование великого идейного наследия В. И. Ленина в области планирования.

## В помощь занимающимся в системе партийного просвещения

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР С БРАТСКИМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ

О. Рыбаков,  
зам. нач. отдела Госплана СССР

Восторженное развитие экономического сотрудничества Советского Союза с другими социалистическими странами всегда было в центре внимания нашей партии. В основе его лежат ленинские идеи пролетарского интернационализма: полное равноправие, уважение суверенитета и национальных интересов, взаимная выгода и товарищеская взаимопомощь. «У нас есть прекрасное средство, которое помогает ускорить развитие социалистических государств», — сказал в своей речи на X съезде ВСРП Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — Это — наша взаимоподдержка, взаимопомощь, практика социалистического интернационализма, когда успех каждой социалистической страны является достоянием всех, а достижение всех принадлежит каждому члену семьи социалистических государств».

С самого зарождения мировой социалистической системы сотрудничество стало важным фактором экономического развития братских стран. Верный своему интернациональному долгу, Советский Союз с первых лет строительства новой экономики в странах, вставших на путь социализма, оказывал им большую помощь в восстановлении разрушенного войной хозяйства, в строительстве свыше тысячи промышленных предприятий, в создании новых отраслей промышленности — энергетики и металлургии, про-

грессивных отраслей машиностроения, химии и др. Большое значение имели советские поставки комплектного оборудования для многих предприятий этих стран. Практически все их современные металлургические заводы построены с помощью Советского Союза: Новая Гута в Польше, Дунай-Варош в Венгрии, Восточно-словацкий комбинат в г. Кошице в Чехословакии, металлургический комбинат «Ост» в ГДР, комбинаты в г. Кременовцы в Болгарии, комбинат в Галация в Румынии.

Мировая социалистическая система достигла значительных успехов в развитии экономики, науки, техники и на этой основе — в подъеме народного благосостояния. За короткий исторический период в социалистических государствах создана развитая экономика. Объем промышленного производства только в странах СЭВ за 1950—1970 годы возрос примерно в 6,5 раза, а национальный доход — примерно в 4,5. Многие социалистические страны, ранее отстававшие в экономическом развитии, превратились в промышленно развитые, индустриальные государства. По уровню промышленного производства в расчете на душу населения Болгария, например, приближается к СССР. Можно констатировать, что сегодня нет резкой разницы по душевому уровню национального дохода между европейскими социалистическими странами».



Осуществляла ленинскую внешнюю политику, наша партия за минувшие годы провела огромную по объему и значению работу с целью расширения внешнеэкономических связей и прежде всего углубления экономического сотрудничества со странами СЭВ. Формы его множатся и совершенствуются. Это относится прежде всего к более глубокому их участию в международном социалистическом разделении труда и прежде всего в его высшей форме — межгосударственной специализации и кооперации производства. Из таких социалистических стран, как ГДР, Чехословакия, Венгрия, до 60% продукции ряда важнейших отраслей обрабатывающей промышленности направлялась на экспорт из страны СЭВ, а за счет импорта они покрывают до 40% внутренних потребностей в сырье и материалах. Получают развитие формы внутриотраслевой кооперации на основе специализации производства отдельных узлов, деталей, агрегатов.

Ярким примером являются заключенные Советским Союзом с рядом европейских социалистических стран соглашения о сотрудничестве по производству легковых автомобилей на Волжском автозаводе в г. Тольятти.

Страны СЭВ объединили свои усилия в решении ряда крупных народнохозяйственных проблем. Примеры совместной деятельности по созданию и эксплуатации нефтепровода «Дружба», энергосистемы «Мир», Общего парка грузовых вагонов, организации сотрудничества в подпольной промышленности и прокатном производстве красноречиво говорят об эффективности принятых в этой области шагов.

Развивается сотрудничество и в области науки и техники. В настоящее время страны — члены Совета Экономической Взаимопомощи создали мощный научно-технический потенциал. Они имеют свыше миллиона научных работников (примерно одна треть их мирового числа), развитую систему научных и проектно-конструкторских организаций. Всемирно известен Объединенный институт ядерных исследований, успешно действует Институт СЭВ по стандартизации, Международный центр научной и технической информации и ряд других организаций.

Совершенствуются кредитные и валютно-финансовые отношения партнеров по Совету Экономической Взаимопомощи. Успешно действует Международный банк экономического сотрудничества, создан Международный инвестиционный банк, который будет предоставлять кредиты для совместного финансирования строительства производственных объектов заинтересованными социалистическими странами и др.

Быстро возрастает объем взаимной торговли стран сотрудничества и в первую очередь с Советским Союзом, на долю которого приходится третья часть взаимного товарооборота. Так, за 1968—1970 годы его товарооборот с этими странами превысил 50 миллиардов рублей.

Степень интернационализации хозяйственной жизни социалистических стран достаточно высокая, что является результатом неуклонного проведения в жизнь политики их коммунистических и рабочих партий, предусматривающей укрепление братского сотрудничества.

Одной из важнейших задач, как отмечается в итоговом документе, принятом Советским Союзом в 1969 году, является развитие всестороннего сотрудничества между этими странами и обеспечение новых успехов на решающих направлениях экономического соревнования двух систем, в прогрессе науки и техники. Воплощается в жизнь предвидение В. И. Ленина о том, что начавшийся при капитализме процесс интернационализации хозяйственной, политической и духовной жизни человечества получает свое полное развитие при социализме.

Достижения социалистических государств являются результатом прежде всего планового ведения хозяйства. Утверждение новых международных социалистических экономических отношений создало основу для распространения сферы планирования и на внешнеэкономические связи этих стран. Основной формой такого планирования является координация народнохозяйственных планов стран СЭВ. Она представляет собой их добровольную совместную деятельность по согласованию взаимоприемлемых путей решения важнейших

проблем экономического сотрудничества, вытекающих из их народнохозяйственных планов и в свою очередь являющихся на разработку последних. В конечном счете это позволяет согласовать важнейшие аспекты их экономической политики на перспективный плановый период и, способствуя созданию оптимальных народнохозяйственных комплексов в каждой из стран, устанавливает рациональные связи между ними в рамках международного социалистического разделения труда, содействует установлению объективно необходимых пропорций в сотрудничестве в целом. Следовательно, координация является такой формой совместной плановой деятельности, при которой наиболее полно прорабатывается сочетание национальных экономических интересов отдельных социалистических стран с интересами интернациональными. В этом выражается ленинский подход к решению вопросов международных отношений. В. И. Ленин неоднократно отмечал, что сотрудничество народов должно строиться на базе добровольного согласия, полного доверия между ними, и подчеркивал необходимость самого тщательного учета всех условий, специфики и особенностей развития отдельных стран при единстве их целей и направлений. До прочного союза, говорил В. И. Ленин, надо «добороться с величайшей терпеливостью и осторожностью...»<sup>1</sup>. Такая постановка вопроса нашей партией находит полное понимание со стороны других братских коммунистических и рабочих партий.

Первая координация планов, проведенная на 1956—1960 годы, позволила странам СЭВ рассмотреть и решить важные вопросы более полного удовлетворения своих потребностей в основных видах топлива и сырья, обеспечить более рациональный обмен продукцией обрабатывающей промышленности, особенно продукцией машиностроения. По своему основному содержанию она являлась координацией планов внешнеторгового обмена.

Углубление экономического сотрудничества, происходящее в ходе развития народного хозяйства социалистических

стран, было связано с постоянным расширением круга вопросов, рассматриваемых ими совместно, с постепенным вовлечением в сферу координации планов проблем производственно-технического характера, в первую очередь проблем специализации и кооперации производства. В рамках координации планов на современной этапе экономического сотрудничества решается широкий комплекс вопросов, охватывающих самые разнообразные стороны взаимоотношений стран сотрудничества, включая и вопросы экономической политики.

Занимаясь в конце 1970 года координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1971—1975 годы по заданию партии ряд крупных экономических проблем развития их народного хозяйства. Объем товарооборота СССР с европейскими странами — членами СЭВ, определяемый протоколами по координации планов, возрастает в 1971—1975 годы в 1,5 раза и составит за пятилетие около 76 миллиардов рублей против 50 миллиардов в 1966—1970 годах. Рост товарооборота СССР с некоторыми из них в новом пятилетии характеризуется данными, приведенными в таблице.

Страна	1971—1975 гг. млрд. руб.	1971—1975 гг. в % к 1966—1970 гг.
НРБ	12	157
ВНР	9	Более чем 150
ГДР	22	156
ПНР	13	165
ССР	5	Более чем на 135
ЧССР	13,5	143

Такой существенный рост товарооборота обусловлен и насыщенной программой сотрудничества в текущем пятилетии в области специализации и кооперации производства в разнообразных отраслях народного хозяйства. Эта пятилетняя программа основана на глубоком совместном изучении экономистами братских социалистических стран многих проблем сначала на уровне отраслевых министерств и ведомств, а на заключительной стадии — на уровне центральных плановых органов. Предварительная проработка многих вопросов отраслевого сотрудничества, что является одной из отличительных черт координации планов на 1971—1975 годы, вы-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

ление наиболее актуальных и эффективных направлений международного социального разделения труда по возможности достигнуть договоренности между центральными плановыми органами стран, участвующих в координации.

Согласованные в ходе переговоров поставки топлива, сырья и материалов удовлетворены в большей части импортные потребности дружественных стран в таких товарах, как нефть, нефтепродукты, чугун, газ, железная руда, продукты черных металлов, лесоматериалы. В целом за 1966—1970 годы Советский Союз поставил в европейские социалистические страны 134 миллиона тонн нефти, 72 миллиона тонн железной руды в пересчете на металл, 25 миллионов кубических метров лесоматериалов, 1630 тысяч тонн целлюлозы. Это явилось крупным вкладом Советского Союза в решение проблемы топливно-энергетического баланса стран СЭВ.

Были решены важнейшие вопросы сотрудничества в отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в области специализации и кооперирования производства. Между странами заключено большое количество соглашений, определяющих их специализацию на производстве определенных видов продукции. Так, только с ГДР Советский Союз подписал 17 межправительственных соглашений и 13 на уровне министерств. Показатели роста взаимного обмена машинами и оборудованием свидетельствуют о том значении, какое придавалось этому в области машиностроительного производства. В новом пятилетии внешнеторговый оборот СССР со странами СЭВ (производящих машиностроения) увеличился в большой мере, ивели общий товарооборот: с Чехословакией — на 60%, с Польшей — более чем на 75, с Венгрией — на 65, с Болгарией — более чем в 2 раза. В поставках из СССР в ГДР более чем в 3 раза возрастает доля машин и оборудования, а их импорт из ГДР в нашу страну увеличится на 50%.

Результаты координации планов между странами СЭВ находят свое отражение в новом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. В Директивах XXIV съезда нашей партии особо подчеркивается необходимость проводить линию на даль-

нейшее развитие международной производственной кооперации и эффективных форм специализации в промышленности и сельском хозяйстве.

Вопросы углубления сотрудничества стран социализма в последние годы находятся в центре внимания всех братских партий. Главным они считают обеспечение роста производства за счет эффективного внедрения достижений науки и техники, улучшения строительства и повышения эффективности капитальных вложений, повышения фондоотдачи и роста производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве.

На современном этапе международное социалистическое разделение труда и внешнеэкономические связи стран СЭВ стали играть значительно более важную, а в ряде случаев определяющую роль в развитии их экономики. Через каналы внешней торговли в европейских социалистических странах реализуется в настоящее время от 30 до 40% произведенного национального дохода. Поэтому главное внимание братские партии уделяют более полному и всестороннему использованию преимуществ международного социалистического разделения труда в интересах хозяйственного строительства и повышения эффективности производства. При этом они исходят из того, что экономические связи между странами СЭВ должны развиваться в таких направлениях, которые обеспечивают бы наводки из них и всему содружеству в целом максимальную экономическую затрат общественного труда.

Условия решения этой важной политической и экономической задачи определяются современным уровнем развития производительных сил. Происходящая в мире научно-техническая революция связана с постоянно растущей концентрацией производства, укрупнением его размеров, усложнением организационных связей внутри производственного аппарата, постепенным слиянием научно-технической деятельности непосредственно с материальным производством. В этих условиях объективная потребность становится планомерное объединение промышленных и научно-технических потенциалов социалистиче-

ских стран. Поэтому ключевая проблема современного этапа — развитие социалистической экономической интеграции. «Экономическая интеграция при активном использовании достижений научно-технического прогресса», — говорил Л. И. Брежнев, — это новый общий курс, и мы уверены, что он приведет социалистические страны к новым победам, еще более упрочит позиции мирового социализма в мировой экономике»<sup>1</sup>.

Поворотным пунктом в развитии экономического сотрудничества стран СЭВ в направлении социалистической экономической интеграции стала XXIII специальная сессия СЭВ, состоявшаяся в Москве в апреле 1969 года. Историческое значение ее решений заключается в определении общей принципиальной линии братских государств в дальнейшем всестороннем развитии их экономического сотрудничества. Она направила страны-участницы на разработку комплексной, рассчитанной на длительный срок программы социалистической экономической интеграции.

Этот процесс происходит во всем мировом хозяйстве, но основа его в социалистическом содружестве принципиально отлична от капиталистической интеграции. Социалистическая экономическая интеграция — объективный, планомерно регулируемый процесс взаимного сближения, усиления экономической взаимозависимости между национальными хозяйствами братских стран, осуществляемый на основе рационального международного разделения труда. В ходе развития интеграционных процессов в мировом социалистическом содружестве создаются благоприятные условия для более эффективной концентрации и рационального использования ресурсов стран при решении совместными усилиями наиболее важных народнохозяйственных проблем.

Решения XXIII сессии СЭВ вытекают из анализа развития хозяйственного сближения стран социалистического лагеря. «Самая важная вытекающая из требования более тесного экономического и политического сближения братских стран», — говорится в тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». — Успешному ре-

шению этой задачи призваны служить координация их народнохозяйственных планов, принятая на XXIII специальной сессии Совета Экономической Взаимопомощи долгосрочная программа дальнейшего развития социалистической интеграции. Разработкой таких крупных мер братские партии вносят творческий вклад в развитие ленинской идеи о создании «международного кооператива трудящихся».

Новый этап экономического и научно-технического сотрудничества связан с совершенствованием его организационных форм и методов. Планомерность в осуществлении требований объективной закономерности экономической интеграции требует сознательного, теоретически осмысленного, во многом проверенного на практике подхода к решению проблем дальнейшего углубления и развития форм и методов сотрудничества социалистических государств. Общая позиция всех братских партий в этом вопросе выражается в том, что сотрудничество государств, имеющих плановое народное хозяйство, также должно быть планомерным. Поэтому и вкредь основным средством углубления и дальнейшего развития международного социалистического разделения труда, подчеркивается в решении XXIII сессии СЭВ, будет координация народнохозяйственных планов. Совершенствование ее происходит в направлении комплексного решения вопросов производственного, научно-технического характера, о взаимных поставках и экономических условиях этих поставок. Только такой подход обеспечит объединение сил и средств сотрудничающих стран в области совместного развития наиболее важных видов производства.

Перспективное решение крупных народнохозяйственных проблем в ходе развития социалистической экономической интеграции невозможно без совместной деятельности, согласования основных направлений экономической политики в странах. Нельзя решать лишь с позиции сегодняшнего дня проблемы развития производства, например электронно-вычислительной техники или атомной энергетики, без ясной перспективы в отношении будущих потребностей и произ-

<sup>1</sup> «Правда», 18 февраля 1971 года.

возможностей сотрудничества отдельных стран, а самое главное без явного представления уровня техники на перспективу 10—15 лет.

В связи с переходом к более взаимовыгодно решенно всех вопросов развития отдельных, наиболее важных отраслей и видов производства в сотрудничестве стран СЭВ возникает проблема совместного планирования этих отраслей и видов производства. Речь идет не о едином народнохозяйственном плане и не о совместном планировании синтетических показателей (объем в распределении национального дохода, капитальных вложений и т. д.). Совместное планирование должно охватывать те области производства, в которых у сотрудничающих стран имеется общий интерес. Практически это означает, что сотрудничество в развитии того или иного вида производства должно включать взаимосвязанное решение вопросов о проектно-инженерных и конструкторских работах, капитальных вложениях и капитальном строительстве, распределении будущих производственных программ и всех экономических условий обмена продукцией. Это должно, очевидно, стать предметом соглашений о совместном планировании отдельных видов производства между заинтересованными странами.

В условиях тесного производственного сотрудничества стран СЭВ крепнут непосредственные связи между их промышленными, торговыми, проектными и научно-исследовательскими организациями. XXIII сессия СЭВ заметила дальнейшее их развитие. Те или иные вопросы сотрудничества должны решать те организации, которые в соответствии с национальным законодательством отвечают за их решение внутри страны. Вопросы технического сотрудничества и обмена информацией, специализации и кооперирования производства и более рационального использования производственных мощностей, разработки и применения современных технологий процессов, технического сервиса следует решать по линии непосредственных связей министерств, ведомств, хозяйственных и научно-исследовательских организаций. Эта связь, естественно, должны осуществляться в рамках общих объемов и экономических

условий сотрудничества, определяемых на уровне центральных плановых и внешнеторговых организаций сотрудничающих стран.

Большое значение для развития интеграционных процессов имеет совершенствование внешнеторговой деятельности, валютно-финансовых и кредитных отношений, улучшение организационной структуры Совета Экономической Взаимопомощи. Все эти сложные вопросы разрабатываются братскими социалистическими странами в рамках подготовки проекта комплексной программы социалистической экономической интеграции. XXIV сессия СЭВ, состоявшаяся в мае 1970 года, подвела некоторые итоги совместной работы, отметила единый подход стран-участниц и принципиальным вопросом этой программы. Вместе с тем сессия нацелила братские страны на практическое реализацию многих положений разрабатываемой программы интеграции, подчеркнув, что новое пятилетие должно стать периодом перехода к широкому развитию интеграционных процессов.

Вот почему КПСС ориентирует планирующие органы Советского Союза на осуществление в рамках пятилетнего плана 1971—1975 годов ряда крупных мероприятий в области социалистической экономической интеграции. В Директивах XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР поставлена задача всесторонне совершенствовать и расширить экономические и научно-технические связи Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления сотрудничества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов СЭВ.

В ходе координации народнохозяйственных планов этих государств на 1971—1975 годы, завершившейся в 1970 году, решались вопросы, носящие по существу интеграционный характер. Так, рост товарных поставок в новом пятилетии во многом определяется и вытекает из производственно-технического сотрудничества. При решении вопросов сотрудничества в области обрабатывающей промышленности, в первую очередь в машиностроении, в текущем пятилетии страны СЭВ исходят из того, что

производить чрезмерно широкую номенклатуру изделий в каждой отрасли неэффективно. Нельзя изолировать, вне международного социалистического разделения труда, решать такие проблемы, как, например, развитие производства современных прецизионных станков с программным управлением, электромеханической системы и т. д. Объединение сил и средств заинтересованных стран СЭВ в развитии современного производства становится объективно необходимым.

Одним из наиболее эффективных путей объединения является широкое производственное кооперирование на основе устойчивого и экономичного обобщаемого взаимного обмена комплексными деталями, агрегатами, узлами при сборке готовых машин в одной или нескольких странах. Вот почему столь важное значение имеют крупные объекты сотрудничества, носящие интеграционный характер: договоренность о которых достигнута в ходе координации планов на 1971—1975 годы. К их числу относится сотрудничество ряд стран СЭВ в области специализации и кооперирования производства электронно-вычислительной техники, в производстве легковых автомобилей (Вольжский автомобильно-строительный завод), в сооружении атомных электростанций. Например, до 80% взаимных поставок продукции автомобильно-строительной промышленности между СССР и Венгрией составят изделия, полученные в результате специализации и кооперирования производства.

Крупные проблемы в ходе координации планов на 1971—1975 годы были решены в области топливно-энергетических отраслей. Поставки из Советского Союза электроэнергии, нефти, газа, продукции металлургической промышленности будут покрывать преобладающую часть импортных потребностей ряда европейских стран СЭВ. Решение топливно-сырьевой проблемы в новом пятилетии также связывается с рядом интеграционных мероприятий, в частности с решением вопросов объединения сил и средств ряда стран для совместного развития производства дефицитных видов топлива и сырья. Были подписаны крупные соглашения о сотрудничестве Со-

ветского Союза и Чехословакии в развитии добычи нефти и природного газа в СССР с целью увеличения их поставок в ЧССР после 1970 года. Аналогичные соглашения подписаны между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой.

Между СССР и НРБ достигнута договоренность об объединении усилий в создании новых мощностей по добыче, производству и транспортировке некоторых видов сырья. Социалистическая республика Румыния примет участие в создании в СССР дополнительных мощностей по производству металлургического сырья — железуруды окшей. Специальным соглашением предусмотрено участие Венгрии в совместном с СССР производстве асбеста, картона, в добыче фосфора с последующим распределением поставок этой продукции в ВНР. Все эти соглашения являются яркими примерами того, как взаимовыгодный обмен и в интересах всех партнеров можно координировать сырьевые, финансовые и материальные ресурсы стран СЭВ для успешного развития их экономики.

Большая и разнообразная программа сотрудничества намечена в новом пятилетии в области внешнеторгового обмена товарами народного потребления. Значительно возрастает взаимные поставки продовольствия, одежды, товаров длительного пользования, и, несомненно, будет значительно способствовать насыщению внутренних рынков стран СЭВ высококачественными товарами для населения и росту народно-го благосостояния.

Координация планов не прекращается после подписания заключительных протоколов на уровне руководящих органов входящих в состав СЭВ. В ней устанавливается, что она должна стать непрерывной деятельностью, что работа между социалистическими странами в области специализации наиболее эффективных путей сотрудничества и, следовательно, договоренности возможностей увеличения товарооборота в новом пятилетии будет продолжена.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы поставлена важная задача совершенствования методов в форме внешнеэконо-

мических связей. Она состоит в том, чтобы повысить инициативу и ответственность министерств и предприятий в их эффективном развитии. На первое место последовательно распространить принципы хозрасчета на область внешнеэкономических связей, повысить заинтересованность всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижения высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества, а также их ответственность в этом деле. Для этого необходимо, чтобы сфера экономических взаимоотношений со странами СЭВ стала органической частью работ ведомств и организаций, занимающихся планированием народного хозяйства СССР. Оперативная деятельность министерств и ведомств в области внешнеэкономических связей должна, естественно, осуществляться под направляющим воздействием центральных плановых органов, а по вопросам экономических условий внешнеторгового обмена — Министерства внешней торговли.

Необходимо повысить роль перспективного планирования развития внешнеэкономических связей СССР с социалистическими странами на основе разработки прогнозов, концепций и долгосрочных перспективных планов на период

10—15 лет. А это требует повышения роли центральных плановых органов, в первую очередь Госплана СССР, Министерств внешней торговли, Государственных комитетов Совета Министров СССР и других организаций. Тщательное изучение возможностей, которые открываются перед нашим народным хозяйством по мере углубления и расширения хозяйственных связей со странами СЭВ как в текущем периоде, так и в перспективе, позволит не только обеспечить более глубокое участие Советского Союза в международном социалистическом разделении труда, но и более рационально решать внутренние народнохозяйственные проблемы.

Развитие экономического и научно-технического сотрудничества стран СЭВ, постепенное углубление интеграционных процессов позволит наиболее эффективно использовать огромный экономический потенциал социалистических стран, овладеть результатами научно-технической революции, обеспечить быстрый рост тех отраслей промышленности, которые определяют технический прогресс. А это в конечном счете будет содействовать повышению эффективности экономики каждой страны и росту народного благосостояния — решению важнейшей задачи коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

## ЛИТЕРАТУРА

рекомендуемая к семинарским занятиям

Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. «Правда», 31 марта 1971 года.

Космыгин А. Н. «О Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы».

«50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Документы и материалы. Политиздат, 1967.

«К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Сборник доку-

ментов и материалов. Политиздат, 1970.

«Ленинизм и экономические проблемы коммунистического строительства в СССР». Политиздат, 1969, стр. 253—286.

«В интересах мира и социализма». «Правда», 18 февраля 1971 года.

Богомолов О., Терехов В. Ленин и развитие мирового социалистического содружества. «Вопросы экономики», 1970 г., № 2.

«Проблемы экономической интеграции стран — членов СЭВ». «Экономика», 1970.

# Проблемы планирования и использования трудовых ресурсов

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Л. Чижова,

ст. научный сотрудник  
НИИЭ при Госплана СССР

Высокие темпы развития советской экономики потребовали в минувшие годы привлечения в народное хозяйство такого количества рабочей силы, которое значительно превышало естественный прирост трудовых ресурсов. К концу 60-х годов были в основном исчерпаны дополнительные источники рабочей силы — домашнее хозяйство и сельское население. Доля лиц пенсионного возраста, занятых в народном хозяйстве, вряд ли может быть увеличена. В результате многие отрасли народного хозяйства стали испытывать нехватку рабочей силы, что тормозит развитие экономики, сдерживает рост эффективности производства. В 1971—1975 годах рациональное использование трудовых ресурсов явится важной проблемой еще и потому, что это пятилетие стоит на рубеже периода, когда прирост трудовых ресурсов снижается (в трудоспособный возраст вступит поколение, родившееся в годы с низким уровнем рождаемости).

Особую роль играет обеспеченность рабочей силой отдельных районов страны. В одних районах трудовые ресурсы увеличиваются быстрее, чем в других; дополнительные источники рабочей силы используются в различной степени. Поэтому очень важно правильно определять темпы увеличения численности работников в каждом районе, исходя из неодинаковой обеспеченности их рабочей силой. Необходимо прирост занятых в народном хозяйстве привести в соответствие с возможными источниками рабочей силы. Важное значение имеет также учет демографических особенностей формирования трудовых ресурсов по районам страны — необходимое условие составления научно обоснованных планов развития народного хозяйства.

Основой формирования рабочей силы является трудоспособное население. За счет последнего формируется около 96% занятых в народном хозяйстве. Следовательно, от темпов роста трудоспособного населения зависит степень обеспеченности рабочей силой. Однако темпы прироста трудоспособного населения по республикам неодинаковы. Так, в РСФСР, Украинской, Белорусской, Латвийской, Литовской и Эстонской ССР среднегодовые темпы прироста трудоспособного населения за последние 10 лет составляют менее 0,6%, тогда как в среднеазиатских и закавказских республиках, а также в Казахской и Молдавской ССР — более 1,7%. В новом пятилетии эта разница не уменьшится.

Прирост трудовых ресурсов происходит в результате естественного и механического движения населения. Почти во всех республиках основ-



ную роль играет естественный прирост трудоспособного населения за счет лиц обоих полов, достигших 16-летнего возраста. Следовательно, основным фактором, обуславливающим неодинаковый прирост трудоспособного населения, является уровень рождаемости, который определяет естественный прирост населения. Данные об отношении естественного прироста населения в республиках (на 1000 человек жителей) к союзному уровню<sup>1</sup> (таблица 1) позволяют предположить, что различия в темпах прироста трудоспособного населения в выделенных группах республик не сократятся и будут особенно значительными примерно к 1985 году, когда в трудоспособный возраст вступит население, ро-

Таблица 1

Республика	1960—1969 гг.	1960—1969 гг.
Всего по СССР	100	100
<b>I группа</b>		
РСФСР	96,8	82,9
Украинская	77,5	75,0
Белорусская	100,3	100,4
Литовская	31,3	37,8
Латвийская	60,9	85,9
Эстонская	30,7	36,4
<b>II группа</b>		
Узбекская	155,8	215,4
Казахская	158,7	175,7
Грузинская	96,7	113,2
Азербайджанская	163,4	230,9
Молдавская	136,7	129,0
Киргизская	152,4	185,1
Таджикская	143,6	201,9
Армянская	168,9	193,9
Туркменская	168,6	228,9

дившееся в 1969 году. Это необходимо учитывать при составлении планов предшествующих данному периоду пятилеток. В текущем пятилетии обеспеченность трудовыми ресурсами, особенно республик I группы, понизится, так как в них исчерпаны дополнительные источники рабочей силы.

В ходе хозяйственного строительства республики II группы обеспечивают прирост занятых в общественном хозяйстве и на учебе на 60—70% за счет прироста трудовых ресурсов, республики I группы — не более чем на 30%. Причина прежде всего в том, что в республиках I группы рост числа занятых не соразмерялся с приростом трудовых ресурсов. Так, с 1959 по 1968 год рост численности занятых в несельскохозяйственных отраслях опережал рост трудовых ресурсов в республиках I группы более чем в 3 раза, а в республиках II группы — в 1,4 раза. Другими словами, республики I группы в последние 10 лет пополнили число работающих в общественном производстве в значительной мере за счет лиц, занятых в домашнем хозяйстве и сельскохозяйственном производстве. В то же время в республиках Средней Азии и Закавказья, а также в Казахской ССР численность занятых в домашнем и сельском хозяйстве сокращалась значительно медленнее. Таким образом, практика использования трудовых ресурсов увеличивает неравномерность в обеспеченности республик рабочей силой. Миграция населения, как правило, также увеличивает неравномерность размещения ра-

<sup>1</sup> Расчет сделан на основании данных, опубликованных в статистическом ежегоднике ЦСУ СССР «Народное хозяйство СССР в 1969 г.», «Статистика», 1970, стр. 34—35.

бочей силы. Она способствует значительному повышению темпов роста населения в республиках Средней Азии, в Казахстане и снижению их в РСФСР и Белорусской ССР.

От темпов прироста трудоспособного населения зависит его половозрастная структура, которая в свою очередь влияет на характер формирования рабочей силы. Так, преобладание среди трудоспособного населения мужчин, особенно в возрасте наибольшей трудовой активности — 20—44 лет, означает, что такой район при прочих равных условиях лучше обеспечен рабочей силой, чем тот, где в составе трудоспособного населения преобладают женщины и лица старших возрастов.

В рассматриваемых группах республик имеются различия в половозрастном составе трудоспособного населения. В республиках II группы оно остается более молодым, а доля мужского населения в возрасте наибольшей трудовой активности самая высокая. Эти различия необходимо учитывать при планировании размещения того или иного вида производства. Требования производства к демографическому составу работников различны: в одних случаях требуется преимущественно мужская рабочая сила, в других — женская.

Неодинаковые уровни рождаемости в обеих группах республик предопределяют сохранение различий в половозрастной структуре трудоспособного населения. Особого внимания заслуживает относительное снижение прироста женского трудоспособного населения, наиболее значительное в республиках Прибалтики, Украинской ССР, РСФСР и Белорусской ССР, где за счет 70—90% женского населения, вступающего в трудоспособный возраст, возмещается убыль трудоспособных лиц.

Данные о распределении населения, вступающего в трудоспособный возраст, по республикам за 1965—1970 годы представлены в таблице 2. Если в республиках II группы опережение темпами роста численности мужчин темпов роста численности женщин в составе трудоспособного населения является несущественным, то в республиках I группы оно весьма значительно. Это ведет к выравниванию трудоспо-

Таблица 2  
(в %)

Республика	Доля населения, за счет которого увеличивается убыль трудоспособных лиц		Доля населения, за счет которого увеличивается прирост трудоспособных лиц			
	всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины
<b>I группа</b>						
РСФСР	62,5	54,1	71,1	37,5	45,9	28,9
Украинская	74,4	38,2	91,1	25,6	41,8	8,9
Белорусская	59,6	50,8	68,7	40,4	49,2	31,3
Литовская	68,2	64,6	71,9	31,8	35,4	28,1
Латвийская	71,5	58,6	84,7	28,5	41,1	15,3
Эстонская	79,3	66,2	90,7	20,7	33,8	9,3
<b>II группа</b>						
Узбекская	32,9	30,3	36,2	67,1	69,7	63,8
Киргизская	27,1	22,3	32,2	72,9	77,7	67,8
Таджикская	38,7	44,3	33,9	61,3	55,7	66,1
Азербайджанская	35,0	30,9	38,4	65,0	69,1	60,6
Армянская	28,2	23,9	34,4	71,8	76,1	63,6
Грузинская	50,8	43,1	58,8	49,2	56,9	41,2
Казахская	31,5	28,9	34,3	68,5	71,1	65,7
Молдавская	48,5	43,8	53,3	51,5	56,2	46,7
Туркменская	40,6	39,7	41,5	64,9	60,3	58,7

собного населения по полу, особенно в республиках I группы. В них доля женщин в трудоспособном населении, составляющая более 51%, к 1975 году уменьшится до 49%. Данная тенденция, на наш взгляд, сохранится и в перспективе. Если трудоспособное население разделить на три группы по степени трудовой активности: лица в возрасте 16—19 лет, 20—44 и 45 лет и старше, то в перспективе численность женского населения по сравнению с мужским снизится за счет лиц в возрасте 16—19 и 20—44 лет, а в то время как доля женщин в возрасте 45 лет и старше повысится. Обусловлено это тем, что, с одной стороны, мальчиков рождается больше, чем девочек, а с другой стороны, в составе населения в возрасте 45 лет и старше долгое время будет преобладать доля женщин. Следовательно, в республиках I группы не только снизится численность женского трудоспособного населения, но и произойдет его «постарение», то есть увеличатся доля женщин старших возрастов.

В республиках II группы также будет сокращаться численность трудоспособных женщин по сравнению с числом трудоспособных мужчин. Но в этих республиках уже в настоящее время доля мужчин и женщин в трудоспособном населении почти одинакова. Тенденция снижения удельного веса трудоспособных женщин здесь проявляется слабее, поскольку республики I группы в результате войны понесли большие относительные потери мужского населения и доля женщин в них больше.

Отмеченные особенности изменения демографических показателей приводят к сближению республик I и II групп по половому составу трудоспособного населения. Доля женщин в трудоспособном населении в республиках I группы на 2—3 пункта выше, чем в республиках II группы: в 1970 году этот разрыв будет сокращен до 1—2, в 1975 году — до 1—1,5, а в 1980 — до 0,5—0,8 пункта. Таким образом, более значительные изменения в республиках I группы, так как за счет сокращения численности женщин 16—44 лет уменьшается их доля в составе трудоспособного населения.

Изменение в перспективе демографического состава трудоспособного населения, более значительное в республиках I группы, означает, что при прочих равных условиях будет уменьшаться доля женщин в источниках рабочей силы. Это необходимо учитывать при планировании, поскольку условия применения мужского и женского труда различны. Особое внимание следует обратить на республику I группы, где выравнивание полового состава населения интенсивнее. Наибольшие трудности здесь возникнут в обеспечении рабочей силой отраслей преимущественно женского труда, прежде всего сферы обслуживания, где более 70% работающих составляют женщины.

В республиках Средней Азии и Закавказья более ровный состав работающего населения по полу; в тех называемых отраслях женской занятости значительный удельный вес составляют мужчины.

Достичь благоприятного соотношения мужского и женского труда в сфере обслуживания в республиках I группы можно лишь при ликвидации дефицита рабочей силы в результате повышения производительности труда. Если установившиеся темпы прироста численности занятых в народном хозяйстве сократятся прежде всего в отраслях женской занятости, доля женщин среди работающих увеличится за счет уменьшения доли занятых в промышленности, строительстве, на транспорте и т. д. Темпы роста численности занятых в народном хозяйстве в указанных республиках значительно опережают темпы роста возможных источников рабочей силы, поэтому мужчины, прирост которых в трудоспособном населении будет выше, «вытеснят» женщин преж-

де всего из отраслей материального производства, где труд более тяжелый.

В предстоящем пятилетии необходимо сократить прирост численности работающих в отраслях материального производства за счет повышения производительности труда. Это позволит, не снижая темпов роста объема производства, увеличить приток рабочей силы в отрасли непродовольственной сферы, прежде всего сферы обслуживания. Такое решение вопроса позволит более рационально использовать женский труд. Целесообразнее, по-видимому, снижать долю женщин прежде всего в тех отраслях, в которых их труд наименее эффективен и отрицательно влияет на рождение и воспитание детей. В республиках Средней Азии и Закавказья в ближайшем будущем не произойдет значительных изменений в демографическом составе трудоспособного населения; при существующих темпах роста численности работающих существенных изменений в половом составе рабочих и служащих не будет.

Важное значение для практики планирования имеют изменения возрастного состава трудоспособного населения. В таких республиках, как РСФСР, Прибалтийские, Украина и Белоруссия, наблюдается устойчивая тенденция «постарения» трудоспособного населения за счет относительного снижения численности населения, вступающего в трудоспособный возраст; увеличивается доля лиц в возрасте 45 лет и старше. Причем если в 1970 году удельный вес населения старших возрастов увеличился только за счет относительного уменьшения численности лиц в возрасте 20—44 лет, а в 1975 году сократится доля населения в возрасте 16—19 и 20—44 лет. Это приведет к ограничению источников рабочей силы, так как трудовая активность населения старше 45 лет, особенно женщин, снижается, а как раз в этой группе населения вплоть до 1980 года численность женщин будет преобладать.

Лица старших возрастов тяготеют к определенным отраслям народного хозяйства; поэтому при прочих равных условиях еще больше увеличится доля лиц старше 45 лет среди работающих в отраслях сферы обслуживания. Это нежелательно, так как во многих республиках уже в настоящее время велик удельный вес старших возрастов среди занятых в сфере обслуживания. «Омолождение» занятых в некоторых отраслях сферы обслуживания связано с повышением эффективности труда во всем народном хозяйстве. Одновременно необходимо в предстоящем пятилетии создавать условия для широкого использования в народном хозяйстве труда людей старших возрастов без ущерба для их здоровья. Это требует создания машин и механизмов, не только повышающих производительность труда, но и облегчающих его.

В республиках II групп, где прирост трудоспособного населения обеспечивает рост занятых в народном хозяйстве, изменения возрастной структуры трудоспособного населения не повлекут за собой увеличения доли лиц старше 45 лет среди рабочих и служащих.

Таким образом, для выполнения Директив пятилетнего плана развития народного хозяйства по повышению производительности труда, по более полному учету фактора трудовых ресурсов при размещении производства необходимо, чтобы различия в обеспечении районов трудовыми ресурсами определяли дифференцированный подход к решению проблем, связанных с их использованием. Рост численности рабочих и служащих целесообразно использовать, исходя из разной обеспеченности республик рабочей силой. Прирост занятых в народном хозяйстве должен соответствовать возможному источнику рабочей силы. Особое внимание на это необходимо обратить в РСФСР, Латвийской, Литовской, Эстонской, Украинской и Белорусской ССР, где уже ощущается дефицит рабочей силы, и в республиках Средней Азии, Закавказья и Молдавии, где могут возникнуть излишки рабочей силы.



Следовательно, политика капиталовложений в развитие промышленности не должна быть одинаковой на всей территории страны. В республиках и районах, менее обеспеченных рабочей силой, основное внимание следует уделить развитию действующих предприятий путем их модернизации и реконструкции на базе новейших достижений науки и техники. В других республиках и районах можно предусматривать рост производства и за счет создания новых предприятий. Причем при их строительстве необходимо учитывать особенности местных резервов рабочей силы. В районах нового освоения (Сибирь и Дальний Восток) основным источником рабочей силы должна быть, на наш взгляд, миграция населения.

В республиках I группы, где в основном исчерпаны дополнительные источники рабочей силы, все в большей мере главным резервом становится население, вступающее в трудоспособный возраст. Поэтому необходимо в народнохозяйственных планах большее внимание уделять мероприятиям по техническому перевооружению производства во всех отраслях и усилению привлекательности труда в сфере обслуживания. Необходимо улучшить профессиональную ориентацию молодежи путем создания сети консультаций, больше уделять этому внимания в общеобразовательной школе.

Важное значение имеет правильное формирование рабочей силы в сельской местности. Интенсивность перемещения сельского населения республик и города различна. Так, в РСФСР, Эстонии, Латвии, Белоруссии, в значительной части Украины оно более интенсивно, чем в Средней Азии, Закавказье и Молдавии. Поэтому в первой группе сельское население сокращается, а во второй — увеличивается. В тех республиках, где перемещение сельского населения в города особенно интенсивно, половозрастной состав трудоспособного населения в сельской местности ухудшается. В остальных республиках состав сельского трудоспособного населения более благоприятный: немного выше доля молодежи и мужчин. Здесь возникает проблема более полного использования имеющихся трудовых ресурсов, для решения которой целесообразно размещать предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции в сельской местности, расширять подготовку квалифицированных рабочих в профессионально-технических учебных заведениях за счет сельской молодежи.

Отчетные и плановые балансы трудовых ресурсов отражают лишь их количественную сторону, тогда как необходима и разработка их по полу. При обосновании плановых балансов должны широко применяться и расчеты по возрастным группам. Нуждается в совершенствовании баланс молодежи: он должен охватывать значное количество и распределение ее по видам занятости.

Отражение в балансах и балансовых расчетах половозрастной характеристики трудовых ресурсов предполагает совершенствование статистической информации. Целесообразно один раз в несколько лет (приурочив к разработке пятилетнего плана) проводить учет трудовых ресурсов, занятых в народном хозяйстве, на учебе, в домашнем и личном подсобном хозяйстве, по половозрастным группам. Это позволит точнее определять источники рабочей силы по районам страны в плановый период и более обоснованно планировать размещение производства.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В НОВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Корчагин,

*ст. научный сотрудник НИЭИ  
при Госплане СССР*

Вопросы рационального использования трудовых ресурсов можно подразделить на внутроотраслевые, территориальные и общехозяйственные. К последним относится формирование трудовых ресурсов, их распределение по сферам деятельности. Решение этих проблем требует точного учета демографической ситуации, сочетания экономических и социальных факторов общественного развития и предполагает комплексный подход к планированию, выявлению сложившихся и вновь возникающих хозяйственных тенденций.

Экономическое развитие преобразует характер общехозяйственных проблем трудовых ресурсов. Те из них, которые занимали центральное место на предыдущих этапах социалистического строительства в СССР, уступают место новым. За последние 15—20 лет произошли значительные изменения в демографической ситуации и трудовой активности населения. Эти годы характеризуются коренными преобразованиями в отраслевой структуре занятости трудоспособного населения и в его распределении по видам деятельности и сферам приложения труда. Анализ указанных изменений представляет не только теоретический, но и практический интерес.

Следует отметить, что демографические процессы, в частности изменение численности населения в трудоспособном возрасте, характеризуются известной самостоятельностью. При этом влияние экономического фактора на них проявляется через опосредствующие формы: стоимость жизни, урбанизацию, повышение образовательного уровня и степени занятости женщин, внутрисемейное регулирование рождаемости и материальные условия жизни и т. д.

Плановое ведение хозяйства позволяет социалистическому обществу осуществлять такую демографическую политику, особенно в области формирования и использования трудовых ресурсов, которая в наибольшей степени отвечает требованиям экономического и социального прогресса, интересам всестороннего развития личности. В настоящее время одной из важнейших ее задач является преодоление определенного противоречия между экономическим развитием страны и демографическими процессами. Это предполагает решение ряда специфических проблем.

Расчеты показывают, что сейчас при высоких темпах экономического роста возникает трудность в обеспечении народного хозяйства рабочей силой<sup>1</sup>. Это объясняется прежде всего тем, что экстенсивный фактор развития производства все еще играет большую роль. В какой-то степени дефицит рабочей силы обусловлен и не всегда полным учетом при планировании величины и состава трудовых ресурсов.

Одним из показателей, характеризующих роль экстенсивного фактора в экономике, является соотношение роста численности населения и увеличения общего числа занятых в народном хозяйстве. По данным

<sup>1</sup> См. А. Майков. Обеспечение общественного производства трудовыми ресурсами. «Экономическая наука», 1970 г., № 8, стр. 38.

ЦСУ СССР, общее число работающих в хозяйстве страны увеличивается быстрее, чем происходит рост населения.

На отдельных этапах хозяйственного развития в СССР складывались различные соотношения в динамике численности населения и работающих. Это было обусловлено особенностями демографических и социальных условий того или иного периода. Например, в 1955 году численность населения по отношению к 1950 году составляла 108,4%, а работающих — 107,2%. После 1955 года положение изменилось. В 1956—1960 годах рост занятости опережал рост численности всего населения. После 1960 года это опережение стало более заметным. В 1961—1965 годах на 1% увеличения численности всего населения приходилось 1,24% прироста занятых в народном хозяйстве.

Развитие экономики, которое характеризуется более быстрыми темпами роста численности работающих по сравнению с темпами роста общей численности населения, возможно либо при условии, что численность населения трудоспособного возраста увеличивается быстрее, чем всего населения, либо благодаря использованию в общественном труде домохозяйств, а также пенсионеров по старости и подростков. В 1956—1960 годах за счет вовлечения трудовых ресурсов из домашнего хозяйства обеспечивалось более трети прироста рабочей силы, а в 1961—1965 годах — более двух пятых.

Постоянное увеличение потребности хозяйства в рабочей силе требовало значительного притока в него трудовых ресурсов. Однако темпы увеличения численности трудоспособного населения несколько замедлились, поскольку в конце 50-х и в начале 60-х годов в состав трудовых ресурсов входили молодые люди, родившиеся во время войны, когда уровень рождаемости был очень низким.

Интенсивное использование в качестве источника рабочей силы лиц, занятых в домашнем хозяйстве, значительно сократило абсолютные и относительные его размеры. В общем балансе труда удельный вес занятости в домашнем хозяйстве в настоящее время в 2,5—3 раза ниже, чем в 1960 году.

Несмотря на относительно высокий удельный вес сельского хозяйства в общем балансе труда, оно не располагает пока значительными резервами рабочей силы, которые можно было бы перераспределить в сельскохозяйственные отрасли без ущерба для развития самого сельского хозяйства.

Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрены высокие темпы развития сельскохозяйственного производства. Необходимость высоких темпов развития сельского хозяйства в качестве одного из важнейших условий выполнения главной задачи девятой пятилетки обуславливает необходимость обеспечения колхозов и совхозов постоянными квалифицированными кадрами механизаторов, работников животноводства.

До сих пор велика миграция в города сельского населения, особенно молодежи в возрасте 16—19 лет<sup>1</sup>. Поэтому вопросы интенсификации сельскохозяйственного производства неразрывно связаны с улучшением использования трудовых ресурсов колхозов и совхозов.

Потребности народного хозяйства в рабочей силе в какой-то мере могут быть удовлетворены благодаря привлечению к труду лиц, находящихся за пределами трудоспособного возраста. Труд людей пожилого возраста в общем балансе трудовых ресурсов значителен. По данным переписей населения, в государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях занято несколько миллионов лиц пожилого возраста. Однако численность пожилых людей, работающих в народном хозяйстве, не остается неизменной.

На изменение численности пожилых людей, работающих в народном хозяйстве, влияют совершенствование пенсионного законодательства и введение пенсионного обеспечения колхозников. В ряде отраслей работающим лицам пожилого возраста предоставляется право на получение дополнительно к заработной плате положенной им пенсии. Вопрос дальнейшего расширения льгот для работающих пенсионеров, по нашему мнению, необходимо решать с учетом проблемы сбалансирования денежных доходов и расходов населения и эффективности труда пенсионеров. Наиболее благоприятны для применения их труда лишь отдельные виды работ, в основном в сфере обслуживания, где труд может быть организован на условиях неполного рабочего дня.

Возможности увеличения количества труда в народном хозяйстве уменьшаются в связи с ростом численности молодежи, обучающейся с отрывом от производства. Это обусловлено прежде всего ростом числа учащихся девяти-десяти классов общеобразовательных школ, дневных вузов, техникумов, учебных заведений системы профессионально-технического образования. В 1971—1975 годах завершится переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. Это означает, что вся молодежь в возрасте 16—17 лет и значительная часть молодежи в возрасте 18 лет будет занята на учебе с отрывом от производства. Увеличение занятости трудоспособного населения в сфере образования не является самоцелью, а подчинено интересам всестороннего развития личности и задачам подготовки квалифицированных кадров для народного хозяйства. На наш взгляд, заслуживают внимания поиски наиболее экономичных путей решения проблем развития общего и профессионального образования. Положительный эффект может дать, например, преобразование средних специальных учебных заведений в первую ступень высшей школы, окончание которой давало бы право на переход на второй-третий курс существующих вузов. Эта мера поднимет значение среднего специального образования и, кроме того, будет способствовать экономии трудовых ресурсов. Выпускники техникумов, поступающие в вузы, не проходили бы, как сейчас, повторного обучения на первых курсах вузов. В настоящее же время на некоторых производственных участках, где требуется двух- или трехлетнее обучение по программе вуза, работают лица с пяти- или шестилетней подготовкой. Следует отметить, что во многих социалистических странах образование совершенствуется по пути создания многоступенчатой системы высшей школы. В Венгрии, Румынии, Болгарии в последние годы проведены реформы высшей школы, направленные на создание двух и даже трех ступеней высшего образования.

Важным условием завершения перехода в текущей пятилетке ко всеобщему среднему образованию и одновременно с этим более эффективному использованию трудовых ресурсов является не только расширение числа учебных заведений — школ, профессионально-технических учебных заведений, но и ускорение темпов технического прогресса. На основе повышения технического уровня производства будет последовательно сокращаться применение ручного и тяжелого, а также неквалифицированного труда во всех отраслях народного хозяйства. Существующие трудности в осуществлении среднего образования молодежи связаны, на наш взгляд, с отмеченным выше дефицитом рабочей силы. Однако существует дефицит не столько квалифицированного, сколько неквалифицированного, труда. Некоторые подсобные работы стали своеобразным резервуаром, поглощающим (хотя и временно, на два-три года) молодежь, отсеивающуюся из школ. При этом часть ее поступает на те участки производства, работа на которых не требует среднего образования. В то же время администрация предприятий трудоустроивает на малоквалифицированные вспомогательные, и подсобные работы

<sup>1</sup> «Демографические проблемы занятости». «Экономика», 1969, стр. 181—195.

и рабочих с восьми- и десятилетним образованием, что означает недоиспользование возможностей рабочей силы, определяемых уровнем ее подготовки.

Недостаток рабочей силы на предприятиях может быть преодолен благодаря повышению фондовооруженности труда, росту его производительности. При этом необходимо совершенствование всего производственного комплекса, включая основные и вспомогательные работы.

Немало резервов совершенствования организации труда имеется и в сфере обслуживания. Расширение ее нередко происходит на старой технической базе, в результате чего эффективность труда в этой сфере повышается очень медленно. Более экономное использование труда будет способствовать ускорению развития сферы обслуживания, которая имеет громадное значение для улучшения использования трудовых ресурсов по народному хозяйству в целом.

Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрены высокие темпы развития медицинского обслуживания населения. К концу текущей пятилетки на тысячу жителей будет приходиться почти 12 больничных коек. Эффективность здравоохранения в ближайшие годы может проявиться в сокращении невыходов на работу рабочих и служащих из-за болезней. А резервы сокращения этих потерь значительны. На промышленных предприятиях в 1969 году невки в связи с болезнями и по другим причинам, оплачиваемые за счет средств социального страхования, составлял в среднем на одного рабочего 14 дней<sup>1</sup>. Исследования показывают, что благодаря улучшению условий труда, профилактике заболеваний и совершенствованию медицинского обслуживания среднее число невыходов из-за болезней может быть сокращено по крайней мере вдвое. А это равнозначно увеличению числа занятых только в промышленности на 3%, или на 700—750 тысяч.

Следует отметить, что некоторые предприятия имеют излишки рабочей силы. Это мешает укреплению трудовой дисциплины и рациональному использованию рабочего времени. Последовательное развитие принципов экономической реформы, дальнейшее осуществление научно-технической революции приводят к необходимости создания более гибкой системы использования трудовых ресурсов. В частности, весьма плодотворным оказался перевод некоторых предприятий на новые условия хозяйствования, в соответствии с которыми директора их получали возможность свободно распоряжаться частью фонда заработной платы. Установление надбавок к тарифным ставкам и окладам за счет экономии зарплаты, полученной от сокращения персонала, способствовало ускорению темпов роста производительности труда, о чем свидетельствует опыт Шекинского химического комбината и других предприятий, работающих по-новому. Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено усилить заинтересованность предприятий и производственных объединений в увеличении выпуска необходимой обществу продукции, особенно новой, технически совершенной, и ускорении повышения производительности труда, с тем чтобы рост производства продукции на действующих предприятиях обеспечивался без увеличения численности работников. В новой пятилетке за счет повышения производительности труда в промышленности будет получено 87—90% общего прироста продукции, а в целом по народному хозяйству — не менее 80% прироста национального дохода, то есть значительно больше, чем в предыдущей пятилетке. В новой пятилетке обеспечивается совершенствование отраслевой и внутриотраслевой структуры народного хозяйства. В больших масштабах будет осуществляться переподготовка кадров в связи с внедрением новой техники и улучшением организации производства.

<sup>1</sup> «Народное хозяйство СССР в 1969 году». М., 1970, стр. 167.

Плановое решение этих вопросов требует общегосударственного регулирования. В 1967 году созданы республиканские органы по использованию трудовых ресурсов, в обязанности которых входит трудоустройство рабочих и служащих. В настоящее время большое значение имеет и проблема разработки системы материального обеспечения рабочих и служащих, высвобождаемых с предприятий в связи с техническим прогрессом. Некоторые социалистические страны имеют опыт решения этой проблемы. Например, в Болгарии в 1967 году создан специальный фонд для оказания помощи трудящимся, которые меняют место работы и профессию в связи с техническим прогрессом. В течение трех—шести месяцев работникам, которые переквалифицируются на специальных курсах, выплачивается полная заработная плата. Очевидно, что перераспределение трудовых ресурсов не является внутриведомственной или внутриреспубликанской проблемой. По нашему мнению, решение ее должно быть возложено на общегосударственный комитет или министерство трудовых ресурсов.

Важной проблемой, решение которой зависит от осуществления широкой программы в области повышения жизненного уровня населения, является проведение активной демографической политики, направленной на повышение рождаемости. Демографическая ситуация последних десятилетий характеризуется прежде всего снижением уровня рождаемости населения, особенно с конца 50-х годов. Если в 1960 году на 1000 человек рождалось примерно 25 детей, то в 1969 году — лишь 17. Зато смертность населения вследствие выравнивания нарушенной войной половозрастной структуры начала несколько возрастать.

В экономической литературе неоднократно дискутировался вопрос о необходимости проведения активной демографической политики, одним из элементов которой являлся бы известное поощрение рождаемости (в основном двух-трех детей)<sup>1</sup>. Поэтому мы не останавливаемся подробно на этом вопросе. Отметим лишь, что существуют объективные тенденции в развитии распределительных отношений, в результате которых общество в целом берет на себя материальные заботы о воспитании детей (например, пособия многодетным и одиноким матерям, льготное и бесплатное содержание детей в дошкольных учреждениях и т. д.). Однако новые условия диктуют необходимость осуществления дальнейших шагов в этом направлении.

Директивами XXIV съезда КПСС предусмотрено осуществить мероприятия по созданию лучших условий труда и быта для женщин-матерей и условий для воспитания подрастающего поколения. За 1971—1976 годы будет расширена сеть детских дошкольных учреждений, увеличен товароборот предприятий общественного питания, улучшено бытовое обслуживание и коммунальное хозяйство. Но этим дело не ограничивается. В новой пятилетке предусмотрено осуществить ряд мер, направленных на совершенствование существующего законодательства в области социального страхования (например, улучшение оплаты дней нетрудоспособности в связи с болезнями детей, совершенствование условий оплаты отпуска женщинам по беременности и родам) и социального обеспечения (введение пособий на детей в семьях с относительно низкими среднедушевыми доходами) и др. Все это серьезно улучшит условия воспитания подрастающего поколения и косвенно повысит рождаемость. Следовательно, в новой пятилетке закладываются основы для проведения более активной демографической политики.

Народонаселение — такая область отношений, в которой плановые инструменты не могут действовать непосредственно, обеспечивая достижение заранее поставленных целей. Однако у нас имеются все необхо-

<sup>1</sup> См. «Изучение воспроизводства населения». «Наука», 1968, стр. 64—78.

длные предпосылки управления процессом роста народонаселения с помощью регуляторов, представляющих в комплексе демографическую политику государства. Разработка такой политики опирается на учет объективных факторов изменения народонаселения, действие которых весьма своеобразно в условиях той или иной страны и в отдельные периоды времени.

Создание лучших условий труда и быта работающим женщинам-матерям и условий для воспитания подрастающего поколения будет способствовать уменьшению тех различий, которые наблюдаются в уровне рождаемости у работающих и неработающих женщин.

В настоящее время более 85% женщин, проживающих в городах, и около 70% женщин сельской местности ограничиваются рождением одного-двух детей. Число рождений в расчете на 1000 женщин фертильного возраста (15—49 лет) в 1957—1958 годах составляло 86,9, а в 1966—1967 годах — 68,5, или сократилось на 21%. Если в 1938—1939 годах нетто коэффициент воспроизводства составлял 1,44, а в 1958—1959 годах — 1,26, то в 1966—1967 годах он достиг 1,13. При этом в городской местности он был меньше единицы.

Демографические проблемы особенно актуальны для республик Прибалтики, РСФСР и Украины, где коэффициент воспроизводства меньше единицы. В отдельных северо-западных областях РСФСР численность населения уменьшается вследствие того, что смертность превышает рождаемость. На современном этапе развитие производительных сил и социалистических производственных отношений неразрывно связано с дальнейшим улучшением формирования и использования трудовых ресурсов, являющихся главной производительной силой общества, с решением рассмотренных проблем демографической политики.

Последовательное проведение курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения повышения производительности труда способствует более рациональному использованию трудовых ресурсов. Решение внутриотраслевых, региональных и общесоюзных проблем трудовых ресурсов ускоряет решение главной экономической задачи пятилетки, способствует дальнейшему продвижению советского общества по пути к коммунизму.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

### СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ ПО ПОЛУ

А. Котляр,

доктор экономических наук,  
зав. сектором ЦНИЛ трудовых  
ресурсов

Вопросы взаимосвязи демографического процесса и занятости в последние время приобретают все большее значение. Важнейшим направлением ряда проведенных в этой области экономических исследований является анализ влияния особенностей режима воспроизводства населения на обеспечение народного хозяйства рабочей силой, на возрастную

половой состав трудовых ресурсов, на прочие их характеристики и показатели использования.

Однако проблемы обратной связи этих явлений и процессов изучены в значительно меньшей степени. А между тем некоторые аспекты структуры занятости оказывают непосредственное воздействие на режим воспроизводства населения и, более того, выступают в качестве важнейших его предпосылок. Одной из таких проблем является соотношение занятых в сфере общественного труда по полу. В Российской Федерации органами Госкомитета по использованию трудовых ресурсов выявлено более 100 городов, для которых характерна явно выраженная диспропорция в применении мужского и женского труда, выявляющая которую при планировании не всегда удается. Оказалось, что в 52 городах ввод в эксплуатацию строящихся и расширяющихся предприятий в подавляющем большинстве случаев не только не устранит, а подчас даже усугубляет подобную диспропорцию.

В значительной мере такое положение объясняется тем, что подход к изучению структуры занятости по полу до настоящего времени характеризуется эмпиризмом, преобладанием взглядов, основанных не на научной разработке этого достаточно специального вопроса, а на соображениях так называемого «здравого смысла», которые ограничиваются общими призывами к достижению неизвестно чем определяемого «разумного соотношения» полов на основе «комплексности» развития хозяйства. Ясно, что этого недостаточно для совершенствования практики планирования. В результате возникают просчеты, создающие серьезные народохозяйственные и социально-демографические затруднения.

Настоящая статья посвящена выяснению теоретико-методологических основ решения проблемы соотношения полов среди занятых в общественном хозяйстве и определению некоторых направлений конкретных исследований.

Социализм, установив полное политическое и гражданское равноправие женщин, добился и социально-экономического ее раскрепощения<sup>1</sup> было как средством осуществления данного процесса, так и его результатом. Этому способствует техническое совершенствование производства, облегчающее и оздоравливающее условия труда, а также система мер по охране труда женщины, охране материнства и детства и пр. На этой основе в социалистическом обществе возник новый тип семьи, предполагающий политическое, экономическое и культурное равенство супругов.

Но в той же мере, в какой при социализме возросла общественно-трудовая активность женщины и устранялись экономические и политические основы ее неравенства с мужчиной, повысилась роль женского труда в общественном хозяйстве, а следовательно, увеличилось его значение как одного из источников фонда жизненных средств семьи. Роль же труда подростков как источника фонда жизненных средств семьи в социалистическом обществе весьма невелика, и по мере роста благосостояния и культуры их доля среди занятых неуклонно снижается, а фактический возраст начала трудовой деятельности все в большей степени смещается от 16 к 18—20 годам. Таким образом, в социалистическом обществе источником фонда жизненных средств первичной семьи

<sup>1</sup> Под общественно-трудовой активностью понимается занятость в сфере общественного труда, то есть в качестве рабочих, служащих и домохозяйки. Показатель общественной трудовой активности рассчитывается как отношение занятых в общественном хозяйстве к численности населения в трудоспособном возрасте. Если к работающим в сфере общественного труда прибавить занятых в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, то получим общее число занятых общественно полезным трудом.



(состоящей из брачной пары с детьми) является труд в общественном хозяйстве обоих супругов.

Например, анализ семейных бюджетов рабочих и служащих РСФСР показал, что во всех отраслях народного хозяйства республики и во народному хозяйству в целом средняя зарплата одного работника колеблется вокруг 50% среднего семейного дохода, что уже само по себе предполагает наличие заработка еще одного члена семьи. Это подтверждается данными и многих других обследований, показавших, что наиболее типичной является семья, в которой работают два человека<sup>1</sup>.

Однако было бы неверно истолковывать этот факт как следствие еще недостаточности высокого уровня благосостояния, в частности недостаточности оплаты труда. Уровень благосостояния хотя и играет здесь определенную роль, но далеко не главную. Конечно, невысокий уровень доходов какой-то части семьи стимулирует поиск дополнительного заработка. Однако если иметь в виду общую тенденцию, то влияние материальной обеспеченности перекрывается действием таких важнейших факторов общественно-трудовой активности женщины, как их равноправное положение и повышающийся уровень образования. А это и предопределяет такую особенность распределительных отношений при социализме, как обеспечение фонда жизненных средств семьи за счет труда обоих супругов.

Действительно, составляя половину (и иногда и более) занятых в общественном хозяйстве, женщины получают соответствующую часть фонда оплаты по труду, каковы бы ни были его размеры в каждый данный момент. С 1940 по 1969 год в СССР реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего увеличились в 2,8 раза. За это время доля женщин среди рабочих и служащих возросла с 39 до 50,5%<sup>2</sup>, то есть с ростом реальных доходов семьи устаете женщин в общественном хозяйстве не сокращается, а увеличивается. В ходе коммунистического строительства народное благосостояние будет расти, что, однако, не дает оснований ожидать снижения женской общественно-трудовой активности<sup>3</sup>.

Установление источников образования фонда жизненных средств социалистической семьи позволяет вскрыть взаимосвязи между структурой занятости и демографическим процессом. Необходимо иметь в виду, что семья представляет ту непосредственную ячейку, в рамках которой происходит процесс воспроизводства населения. Но, если нормальное существование семьи (при рациональном для данных условий уровне удовлетворения потребностей) обеспечивается таким фондом жизненных средств, который, как правило, создается трудом обоих супругов, то одной из экономических предпосылок образования и жизнедеятельности семей, а следовательно, устойчивого и нормального воспроизводства населения является пропорциональное обеспечение рабочими местами как мужчин, так и женщин. Следовательно, проблему соотношения полов среди занятых неверно было бы сводить только к вопросу об уровне использования трудовых ресурсов. Ее значение гораздо шире, ибо пропорциональное соотношение мужчин и женщин среди работников есть неперемное условие нормального демографического процесса.

<sup>1</sup> Так, по результатам обследования, проведенного Центральной научно-исследовательской лабораторией трудовых ресурсов в 11 городах РСФСР на 24 промышленных предприятиях (около 13 тысяч анкеты), оказалось, что семьи, в которых работают два человека, составляют 70—80% всех семей рабочих.

<sup>2</sup> Народное хозяйство СССР в 1969 г. г., Статистический ежегодник. «Статистика», 1970, стр. 537, 560.

<sup>3</sup> Речь идет опять же об определении главной тенденции на перспективу. Это не исключает возможности некоторого временного спадания женской общественно-трудовой активности в отдельных районах и социальных группах под влиянием повышения уровня реальной заработной платы.

Подобно соотношению полов в общей численности населения соотношение их среди занятых представляет органический структурный элемент демографической системы. Признаком нормального ее функционирования является способность к самовоспроизводству с определенным уровнем интенсивности. Любая система может развиваться лишь при взаимодействии ее структурных элементов. Отклонение от нормы хотя бы одного из них приводит к общей аномалии. Это полностью относится и к функционированию такой социально-биологической системы, как демографическая, которой присущи и элементы саморегуляции и обратные связи.

Диспропорции в соотношении полов среди занятых часто приводят к возникновению деформированной демографической структуры. В районах нового освоения и, в частности, в новых городах с хозяйством, преобладающим преимущественный спрос на рабочую силу одного пола, с самого начала складывается ненормальное соотношение полов в составе населения, что тормозит его стабилизацию, а значит, и препятствует нормальному воспроизводству населения.

Несколько иные процессы характерны для уже освоенных районов, где односторонняя (по полу) ориентация хозяйства вызывает распад нормальной демографической структуры. Прежде всего в составе выезжающих из данной местности начинают преобладать представители того пола, который не обеспечивается рабочими местами. В результате нарушается количественное равновесие полов в этих районах, что в свою очередь влечет за собой интенсификацию миграционных процессов — увеличивается воздействие такого существенного мотива выезда, как отсутствие перспектив создать семью.

Так, из городов Ивановской и Владимирской областей, где преобладают текстильные и швейные предприятия, использующие в основном женский труд, ежегодно выезжает значительное число молодых рабочих. На их место прибывают другие, но лишь сравнительно немногие из них удается создать здесь семью и осесть на постоянное жительство. Таким образом, происходит постоянная смена значительной части работающего населения.

Необходимо отметить, что разрушительное влияние, оказываемое диспропорциональной по полу занятостью на демографическую структуру, встречает сопротивление со стороны последней. Свидетельством этого может служить парадоксальное на первый взгляд явление, часто встречающееся в районах с односторонней структурой хозяйства: пол, преобладающий среди занятых в целом по району (городу), на отдельных предприятиях имеет меньший удельный вес, чем в среднем по соответствующей отрасли (таблица 1).

Это явление можно объяснить тем, что нехватка традиционно мужских или традиционно женских рабочих мест, с одной стороны, побуждает осваивать нетрадиционные для данного пола профессии, а с другой — вызывает особенно высокий спрос работников того или иного пола на имеющиеся в ограниченном числе традиционные рабочие места.

Например, в городах Ивановской и Владимирской областей с их преимущественно женской специализацией на текстильных, швейных и т. п. предприятиях процент женщин часто ниже, чем во соответствующей отрасли и в среднем, ибо часть рабочих мест занята мужчинами. Что же касается сравнительно небольшого числа имеющихся в этих городах предприятий, рассчитанных на использование в основном мужского труда, то и здесь удельный вес женщин ниже, чем в среднем по отрасли, так как именно сюда особенно охотно идут женщины.

Описанный парадокс выражает стихийную тенденцию к нормализации соотношения полов среди занятых в порядке саморегуляции демографической структуры. Подобное явление может служить сигналом о

Таблица 1

Города	Соотношение по полу среди занятых (в % по данным 1968 г.)		Промышленное предприятие	Удельный вес женщин в промышленности (в % по данным на 1.1.1969 г.)	Удельный вес женщин в промышленности в советском Союзе (в % по данным на 1.1.1969 г.)
	женщины	мужчины			

## Города преимущественно женской занятости

Вичуга, Ивановской обл. . . . .	61,0	39,0	Хлопчатобумажная фабрика	62,9	69,4
Родники, Ивановской обл. . . . .	60,1	39,9	Хлопчатобумажный комбинат	60,3	69,4
Великая, Владимирской обл. . . . .	60,6	39,4	Хлопчатобумажный	65,2	69,4
			Мебельная фабрика	31,0	50,4
			Завод «Текмаш»	21,5	34,0

## Города преимущественно мужской занятости

Черемхово, Иркутской обл. . . . .	37,0*	43,0*	Завод «Тажмаш»	40,4**	37,6
Гороховец, Владимирской обл. . . . .	52,2	47,8	Завод подъемно-транспортного оборудования	39,1	28,3
			Мебельный комбинат	51,0	50,4

\* Только в промышленности.

\*\* По данным единовременного учета по полу, возрасту и стажу работ на 1 июня 1967 года.

нехватке рабочих мест для работников того или другого пола. Это подтверждается тем, что по мере преодоления односторонности структуры хозяйства в отдельных городах явление парадокса ослабевает в частности, в Иванове, где в течение 1954—1970 годов введено в строй около 20 предприятий машиностроения, электроэнергетики, химии и пр., рассчитанных на преимущественное использование мужского труда. Интересно, что явления парадокса исчезают прежде всего на предприятиях «женских». На предприятиях же «мужских» они сохраняются значительно дольше. Объясняется это тем, что мужчины при первой же возможности покидают предприятия текстильной и швейной промышленности и переходят на традиционные для них рабочие места. Например, на камвольном комбинате в 1965 году доля женщин составляла 69,1% при 70,2% в целом по шерстяной промышленности. В 1969 году соотношение стало соответственно 70,8 и 67,7%. Что же касается предприятий тяжелой индустрии, то есть предприятий в основном «мужских», то картина здесь изменилась мало и явления парадокса сохранились<sup>1</sup>, что видно из таблицы 2.

Явления парадокса имеют место, как правило, тогда, когда процесс разрушения демографической структуры еще не зашел слишком далеко и последняя сохраняет жизнеспособность.

В городе Камешково (Владимирская область), например, такого парадокса не наблюдается, хотя хозяйство города имеет резко выраженную женскую ориентацию — текстильная и швейная отрасли промышленности. Доля женщин среди занятых составляет более 63%. Однако здесь произошло глубокое расстройство демографической структуры: сильно нарушено нормальное соотношение полов среди населения — на 100 мужчин приходится 154 женщины — одно из самых высоких в РСФСР отклонений

<sup>1</sup> По данным 1968 года, доля женщин среди занятых по городу — 57%.

Таблица 2

Завод	1965 г.		1969 г.	
	удельный вес женщин-работниц по предприятиям, %	удельный вес женщин-работниц по отношению к соответствующему отраслю РСФСР, %	удельный вес женщин-работниц по предприятиям, %	удельный вес женщин-работниц по отношению к соответствующему отраслю РСФСР, %
«Итекмаш» . . . . .	22,1	34,1	26,4	34,0
«Исторфия» . . . . .	24,2	34,1	22,6	34,0
Автозавод . . . . .	17,4	23,7	16,1	28,3
Расточных станков . . . . .	31,7	34,1	20,9	34,0
Испытательных приборов . . . . .	20,6	49,9	22,4	51,0

(по данным переписи населения 1970 года, в городах РСФСР в среднем на 100 мужчин приходится 118 женщин); ежегодный оборот по миграции составляет около пятой части всего населения города, причемsaldo миграция почти нулевое. Показатель естественного прироста в 2,5 раза ниже, чем в среднем по городскому населению РСФСР.

Наибольшую остроту проблема неблагоприятного соотношения полов<sup>1</sup> среди занятых в общественном хозяйстве приобретает прежде всего в малых городах, в том числе в городах-новостройках. Объясняется это тем, что в большинстве крупных городов, как показывает практика, задача гармоничного обеспечения рабочими местами мужчин и женщин решается попутно, сама собой, благодаря многоотраслевой градообразующей основе. В малых, а в определенной степени и в средних городах, где отраслевая структура хозяйства гораздо беднее, решение этой задачи самоотем невозможно. А поскольку при проектировании развития хозяйства этих городов соотношение полов среди занятых по общему правду не учитывается, то именно здесь чаще всего и возникают диспропорции. В новых городах такое положение усугубляется трудностями условий освоения, что отнюдь не содействует нормализации структуры занятого и проживающего населения.

Очевидно, что многих нежелательных явлений можно было бы избежать, если при планировании развития территориально-производственных комплексов принимать во внимание возрастную-половую состав рабочей силы, тяготеющей к той или иной отрасли. На этой основе можно сознательно стремиться к созданию таких хозяйственных структур, в рамках которых обеспечивается гармоничное соотношение полов среди занятых. Как писал К. Маркс, в социалистическом обществе «составление комбинированного рабочего персонала из лиц обоего пола и различного возраста... в источниках человеческого развития»<sup>2</sup>.

В единстве территориального и отраслевого подходов к решению поставленной проблемы ведущая роль принадлежит подходу территориальному. Дело в том, что формирование хозяйственных структур про-

<sup>1</sup> Разумеется, чтобы служить основой образования семьи, структура занятости должна быть благоприятной не только по полу, но и по возрасту. Анализ возрастно-половой структуры рабочих по отраслям промышленности РСФСР доказал, что различия между отраслями по полу работников имеют гораздо более выраженный характер, чем различия по возрасту. Главные соотношения возрастной структуры в основном повторяются во всех отраслях, а многие различия охватываются различиями половой структуры работников разных отраслей. Поэтому мы считаем, что при формировании структуры занятости с учетом обеспечения возмального темпа демографического процесса главное внимание должно быть обращено на состав занятых по полу.

<sup>2</sup> К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 466.



исходит не путем произвольного комбинирования отраслей, а всегда в пространственной «привязке», которая оказывает определяющее влияние на самый подбор отраслей хозяйства. В условиях планомерно развивающейся социалистической экономики территориальная организация хозяйства должна строиться как система пространственного сопряжения различных отраслей, основанная на рациональном использовании природных, технических и трудовых ресурсов, которые всегда локализованы в каком-либо регионе.

Ведущая роль территориального подхода определяется и тем, что на данном этапе развития производственных сил проблема гармоничной занятости по полу может безоговорочно ставиться только в территориальном аспекте<sup>1</sup>, но только не в отраслевом. Ведь при нынешнем техническом уровне производства еще далеко не во всех отраслях хозяйства характер и условия труда позволяют привлекать на все участки работников обоего пола.

Исходя из поло-возрастных особенностей рабочей силы, тяготеющей к предприятиям и учреждениям различных отраслей производственной и непроизводственной сфер, можно разработать демографические требования к «набору» отраслей применительно к конкретным местным условиям. Сущность этих требований состоит в том, что структура занятых по своему демографическому составу должна в данных местных условиях создавать возможности для нормального воспроизводства населения, прежде всего на собственной основе. Очевидно, что это требование не только не противоречит, а, наоборот, находится в органическом единстве с социалистическими принципами рационального размещения производства и градостроительства.

На наш взгляд, проблему гармонического сочетания полов среди работающего населения следует решать уже на первых этапах хозяйственного освоения новых районов и закладки новых поселений.

Фактические пропорции между мужчинами и женщинами, занятыми в качестве рабочих, служащих и колхозников, являются в каждом конкретном регионе следствием целого комплекса обстоятельств: особенностей исторического развития, географических, демографических и национальных условий, а часто и уровня планирования, политики капиталовложений и прочих причин как объективных, так и субъективного порядка. Естественно поэтому, что в различных районах конкретные пропорции занятости по полу неодинаковы. Так, в РСФСР в 1969 году по областям, краям и автономным республикам они различались в пределах: 57,1% женщин и 42,9% мужчин в Ивановской области до 41,5 и 58,5% соответственно в Калмыцкой АССР.

Поскольку вопрос о структуре занятости по полу рассматривается здесь как одна из предпосылок нормального воспроизводства населения, то следует признать, что идеальной пропорцией в этом смысле было бы соотношение 50:50. Однако на практике идеальные пропорции редко достижимы, так как любая плано-экономическая задача обязательно решается в системе определенных ограничений. При этом одни из них вытекают из исторических, демографических, социально-экономических, политических и других обстоятельств, характерных для всей страны. Другие ограничения определяются особенностями местных ус-

ловий. Поэтому задача состоит в том, чтобы добиться оптимизации структуры занятости по полу в условиях конкретных ограничений.

В качестве первого шага к решению этой задачи попытаемся выявить значение пропорции в том виде, в каком она могла бы сложиться независимо от различных региональных особенностей, на основе достигнутого на современном этапе развития нашей страны общего комплекса социально-экономических условий. Такая по существу абстрактная пропорция занятости по полу могла бы послужить отправным моментом для оценки реально существующих региональных пропорций с точки зрения соответствия их интересам создания устойчивого и нормально воспроизводимого населения. Условно назовем такую пропорцию расчетным демографическим оптимумом занятости.

При расчете следует, во-первых, элиминировать влияние местных особенностей, предопределяющих весьма серьезные различия конкретных значений данной пропорции. Для этого будет избрана достаточно крупная совокупность, в масштабах которой можно ожидать взаимного сглаживания специфических региональных отклонений, а именно общественное хозяйство и трудовые ресурсы РСФСР. Во-вторых, следует исходить из существующих в стране в настоящее время социально-экономических условий и определяемых ими наиболее общих особенностей занятости.

Гармоническое сочетание труда мужчин и женщин в социалистическом общественном хозяйстве как предпосылка нормального воспроизводства рабочей силы является непременным элементом рациональной занятости. Под рациональной занятостью следует понимать такую сбалансированность между числом трудоспособных, желающих работать в общественном хозяйстве, и количеством рабочих мест, при которой достигается наиболее эффективное развитие всех звеньев народного хозяйства в оптимальных для данного этапа коммунистического строительства пропорциях. Очевидно, что идея рациональной занятости соответствует положению, при котором все трудоспособные мужчины в трудоспособном возрасте заняты в сфере общественного труда.

Представления же о рациональной занятости женщин далеко не так однозначны. Здесь в каждом случае нужно искать целесообразные соотношения их занятости в сфере как общественного, так и личного труда. Интересы всестороннего развития личности женщины требуют ее непрямого участия в общественном хозяйстве, пребывания в производственном коллективе, без чего немалым действительное уравнение ее в правах с мужчинами. Народнохозяйственная роль женского труда, являющегося источником значительной части производимого в стране национального дохода, громадна. Таким образом, занятость женщин в сфере общественного труда является выраженным как ее личным, так и общественным интересом.

Выраженным этих же интересов, правда в гораздо более сложном комплексе, является и занятость женщин в сфере личного труда. Занятость в домашнем хозяйстве — это прежде всего уход за детьми, их воспитание, а также выполнение прочих обязанностей по дому. Этот вид занятости отражает не только личную потребность в материнстве, но и заинтересованность общества в нормальном режиме воспроизводства населения, в рождении, воспитании и подготовке полноценных новых поколений.

К сфере личного труда, как известно, относится и занятость в личном подсобном хозяйстве, которое на данном этапе является не только большим подспорьем в бюджете сельских тружеников, но и сохраняет серьезное значение как фактор производства сельскохозяйственной продукции. Следовательно, и в этом виде занятости кроется отнюдь не только личный, но и известный общественный интерес. Все это имеет зна-

<sup>1</sup> Строго говоря, и здесь возможна оговорка: проблемы структуры занятости по полу может не возникать для тех районов, в которых не ставится задачи создания постоянного и устойчивого населения. В это вполне возможно на отдельных объектах в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями. В таких местах может осуществляться целесообразный отказ от попыток создания стационарного населения и принятие «вахтенного» режима работы, ориентиром на ближайший населенный пункт, в котором работницы и их семьи проживают постоянно.

чение для правильного понимания сущности имеющихся противоречий между объемами формами занятости и определения путей их разрешения.

Нельзя не отметить, что в нашей теории и практике длительное время не учитывалось, что в занятости в домашнем и личном подсобном хозяйстве отражаются не только личные, но и общественные интересы. Порожденная этим линия на предрезаемое свертывание второго вида занятости повлекла за собой ряд общенациональных неблагоприятных экономических и социальных последствий, в том числе ухудшение в некоторых областях РСФСР демографической ситуации.

Отправным пунктом расчета демографического оптимума занятости является население в трудоспособном возрасте, в котором число женщин заметно преобладает — 52,1% на 1 января 1967 года. Если исключить из расчета лиц, не принимающих непосредственного участия в общественном хозяйстве (военнослужащих, учащихся и инвалидов), то среди оставшегося гражданского трудоспособного населения в трудоспособном возрасте удельный вес женщин возрастет до 54,7%. Однако часть их должна быть отвлечена в сферу личного труда. В условиях современного состояния организации быта и детских учреждений в стране, на наш взгляд, целесообразно отвлечение в сферу личного труда следующих групп женщин: матерей с детьми до одного года — на 14 месяцев (4 месяца декретного отпуска, а также 10 месяцев, в течение которых за работницей сохраняется ее место работы), и матерей, имеющих четырех и более детей.

Как показало изучение бюджетов времени работающих женщин, на обслуживание и воспитание детей уходит 65,5% совокупного времени, затрачиваемого на домашний труд и воспитание детей. Следовательно, оставшиеся 34,5% времени женщина вынуждена посвящать прочим семейным обязанностям. С учетом этого число женщин, отвлеченных от общественного хозяйства в связи с материнством, должно быть увеличено на соответствующую величину: с такими поправками соотношение мужчин и женщин в сфере общественного труда составило бы 48,9:51,1.

Следует также учесть, что какая-то часть женских трудовых ресурсов должна быть отвлечена в личное подсобное сельское хозяйство, кроме того, в сельской местности РСФСР обеспеченность детскими учреждениями примерно в 3,5 раза ниже, чем в городской. Поэтому необходимо дополнительное отвлечение по сельской местности в сферу личного труда матерей с детьми в возрасте от одного года до трех лет.

В результате соотношение между мужчинами и женщинами в сфере общественного труда составило 49,9:50,2. Это значение будет соответствовать расчетному демографическому оптимуму занятости при возрастнополовой структуре населения РСФСР на 1 января 1967 года и при нынешнем комплексе социально-экономических условий.

При таком соотношении общественно-трудовая активность женщины оказывается равной 78,1%. Из оставшихся трудоспособных женщин 6,5% участвует с отрывом от производства, а 15,4% — заняты в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве.

Отвлечение в каждый данный момент в сферу личного труда определенного числа женщин вовсе не означает, что речь идет о людях, оторванных от коллективного труда на всю жизнь. Наиболее типична для настоящего времени не домохозяйка, на всю жизнь прикованная к четырем стенам своей кухни или присудабному участку, а женщина,

<sup>1</sup> Для сравнения укажем, что общественно-трудовая активность женщины в ГДР 78,2%, в Польше — 65,9; в Болгарии — 67, в Венгрии — 50,3%. При этом во многих европейских социалистических странах семьям женщинам предоставляются льготы. Например, в ГДР им дается для домашних дел один день в месяц с сохранением заработка, многодетным семьям в бесплатное пользование предоставляются бытовые машины и т. д.

активно работающая в общественном хозяйстве и на какое-то время отвлечаемая из него, чаще всего в связи с семейными обстоятельствами.

В 1959 году в РСФСР фактическая общественно-трудовая активность женщин составляла 74%. Тогда, по нашим расчетам, на каждую трудоспособную женщину приходилось 38,1 года занятости общественно полезным трудом, в том числе 28,9 года работы в качестве рабочей, служащей и колхозницы<sup>1</sup>. Следовательно, в 1959 году в среднем каждая трудоспособная женщина отлежалась от участия в общественном труде на 9,2 года.

С повышением общественно-трудовой активности женщин с 74% в 1959 году до 78,1% в 1967 году среднее время труда женщин в общественном хозяйстве достигает 31 года, а средняя продолжительность их общественно полезного труда снижается до 36,6 года (главным образом за счет роста числа учащихся с отрывом от производства). При этом время, на которое каждая трудоспособная женщина в среднем отлежалась из сферы общественного труда, составило 5,6 года вместо 9,2 в 1959 году. Напомним, что это имело бы место в том случае, если бы соотношение мужчин и женщин среди занятых в общественном хозяйстве РСФСР было равно значению расчетного демографического оптимума 49,8:50,2.

В действительности, в условиях серьезной напряженности баланса труда в РСФСР доля занятых в общественном хозяйстве женщин оказывается несколько выше расчетного оптимума. При этом фактический показатель их общественно-трудовой активности в РСФСР лишь незначительно превышает расчетный уровень. По нашим ориентировочным расчетам, он составлял в 1967 году примерно 81% вместо 78,1%, по данным расчетного оптимума. Эта разница могла бы считаться незначительной, если бы она была равномерной по всей территории РСФСР. Однако это не так. Если в целом по РСФСР фактическое соотношение мужчин и женщин среди занятых в общественном хозяйстве в 1967 году в среднем составило 47,6:52,4, то пропорции, близкие к расчетному оптимуму (отклонение от расчетной величины в пределах  $\pm 1,0$ ), отмечались только в 14 областях, краях и автономных республиках, где удельный вес женщин колебался от 51,2 до 49,3%. В 42 административно-территориальных единицах их доля среди рабочих, служащих и колхозников превосходила расчетную (от 57,4 до 51,3%) и в 15 — была ниже расчетной (от 49 до 41,4%).

Взаимосвязь соотношения полов среди занятых и воспроизводства населения наглядно прослеживается при сопоставлении показателей рождаемости и естественного прироста населения по трем указанным группам областей, краев и АССР Российской Федерации (таблица 3).

Таблица 3

Коэффициент административно-территориальных единиц	Доля женщин среди занятых в общественном хозяйстве, %	Средняя арифметическая рождаемость на 1000 человек населения	Средняя арифметическая естественный прирост на 1000 человек населения
42	57,4—51,3	13,9	5,6
14	51,2—49,3	15,9	8,9
15	49,0—41,4	19,5	12,8

Данные таблицы 3 показывают, что на показатели воспроизводства населения оказывает влияние не столько сам факт отклонения от рас-

<sup>1</sup> Метод расчета описан нами в статье «Социалистический строй и продолжительность периода трудовой деятельности». «Экономические науки», 1967 г., № 6.

<sup>2</sup> Показатели естественного движения населения рассчитаны за 1967 год по статистическому сборнику «Естественное и механическое движение населения РСФСР», М., 1969, стр. 55—56.

четной пропорции занятости по полу, сколько направление этого отклонения. Действительно, наилучшие показатели отмечаются в тех краях и областях, для которых характерно отклонение от пропорции в сторону повышенной занятости женщин. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, повышение общественно-трудовой активности женщин происходит за счет сокращения занятости в сфере личного труда, которая, как мы видели, в значительной степени связана с функцией материнства. Как было показано выше, расчетный оптимум занятости в сфере личного труда составляет 15,4%, тогда как фактически, по ориентировочным расчетам, в 1967 году этот показатель был равен 12,4%. Во-вторых, как уже было сказано, типичным для социалистических условий является обеспечение фонда жизненных средств первичной семьей трудом обоих супругов. Однако в зависимости от того, на какую занятость по полу преимущественно ориентировано хозяйство того или иного территориального комплекса, непропорциональное обеспечение рабочими местами мужчин и женщин в разной степени экономически затрудняет формирование семей.

Дело в том, что в районах с развитой тяжелой промышленностью занятые в основном мужчины. Их заработная плата, как правило, выше среднего уровня. Заработная плата работников легкой промышленности, где заняты преимущественно женщины, обычно ниже среднего уровня. Так, в 1966 году среднемесячная заработная плата по промышленности в целом составляла 106,8 рубля, при этом в угольной — 195,3, в черной металлургии — 129, а в текстильной промышленности — 83,8, в швейной — 76,1, в пищевой — 92,7, в том числе в сахарной — 81,1, в мясной — 86,6 рубля и т. д.<sup>1</sup>

Поэтому, если в районах преимущественно мужской занятости фонд жизненных средств для семьи может быть обеспечен при работе одного супруга (в сочетании с тем вкладом, который привносится занятием в домашнем хозяйстве женой), то в районах преимущественно женской занятости таких возможностей не имеется. По этой причине упоминавшийся выше парадокс занятости как явление саморегуляции демографической системы наиболее часто встречается в городах преимущественно женской занятости, так как именно здесь экономическая необходимость работы обоих супругов особенно настоятельна. Это сказывается и на особенностях соотношения полов среди населения различных районов. По материалам переписи 1970 года, в РСФСР на каждые 100 мужчин приходится 119 женщин, в том числе в городе 118 и в сельской местности — 121.

Анализ данных по 53 городам РСФСР с односторонней структурой занятости обнаружил, что если в 25 «мужских» городах среднее значение числа женщин на 100 мужчин ниже среднереспубликанского — 109, то в 28 «женских» городах значительно выше — 134. Но при этом в городах с преимущественным развитием «женских» отраслей промышленности доля женщин среди работающих часто превышает их удельный вес среди населения, что свидетельствует об их повышенной общественно-трудовой активности. Отметим, что рациональной занятости соответствует обратное соотношение, ибо часть трудоспособных женщин должна быть занята в сфере личного труда.

В районах преимущественно мужской занятости доля женщин в населении в большинстве случаев составляет более половины, а следовательно, значительно превышает их число среди занятых<sup>2</sup>. Объясняя

это явление, по-видимому, необходимо учитывать более благоприятные экономические возможности создания семьи в районах преимущественно мужской занятости. Об этом же говорит и более высокий уровень брачности в этих районах (таблица 4).

Таблица 4

	Соотношение занятых по полу		Соотношение полов в населении		Области РСФСР	Специализация промышленности	Удельный вес занятых женщин в общей структуре населения в возрасте 15 лет и старше (1959 год)
	(по данным ДСР т.г.)		(во всех городах 1959 г.)				
	муж-чин	жен-щин	муж-чин	жен-щин			
Области преимущественно мужской занятости	52,3	47,7	50,3	49,7	Амурская	Горнодобывающая, угольная, лесная	59,4
	50,9	49,1	45,1	54,9	Ростовская	Машиностроение, угольная	53,5
	50,6	49,4	46,4	53,6	Томская	Нефтедобывающая, лесная	50,8
	50,3	49,7	48,8	51,2	Иркутская	Горнодобывающая, лесная, машиностроение	57,5
	50,0	50,0	49,6	50,4	Читинская	Горнодобывающая, угольная	57,3
Области преимущественно женской занятости	42,3	57,7	43,0	57,0	Ивановская	Текстильная, швейная	44,4
	44,3	55,7	43,1	56,9	Владимирская	Текстильная, швейная, машиностроение	48,3
	45,6	54,4	44,0	56,0	Вологодская	Льняная	45,8

\* Более поздние данные не публикуются.

Примерно так же изменяется средний процент женщин, состоящих в браке, по приведенной выше в таблице 3 группировке областей, краев и автономных республик: в первой группе в браке состоит в среднем 50,5% женщин в возрасте старше 16 лет, во второй — 54%, в третьей — 59,9%. Одновременно следует отметить, что частота браков у мужчин в этих группах административно-территориальных единиц изменяется в обратном направлении, хоть это и менее выражено (соответственно 68,6; 68,2; 66,8%). Такую тенденцию можно объяснить меньшей численностью мужского населения в районах, ориентированных на «женские» отрасли, что также говорит о деформированности демографической структуры. В наибольшей степени эта деформированность имеет место в первую очередь в малых городах. В таблице 5 приведена группировка городов РСФСР по величине и соотношению полов в населении (по материалам переписи населения 1970 года).

54 из 61 города РСФСР с перевесом мужского населения являются малыми городами. Из 900 городов с перевесом женского населения насчитывается 671 малый город и 110 средних. Из 398 городов, в которых на 100 мужчин приходится 120 и более женщин, 342 являются малыми и средними. Таким образом, именно для малых городов характерны не только наиболее многочисленные, но и наиболее значительные откло-

<sup>1</sup> Труд в СССР. Статистический сборник. М., 1968, стр. 140—144.

<sup>2</sup> Во всяком случае это значение имеет место во всех упомянутых выше 25 городах РСФСР, где мужчины составляют более половины занятых (от 73,5% в городе Казань Пермской области до 92,2% в городе Гороховец Владимирской области).

<sup>3</sup> Рассчитано по материалам переписи населения 1959 года. Сборник «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. РСФСР», М., 1963.

Таблица 5

Тип городов	Число жителей на 100 мужчин										Всего		
	До 50	50-100	100-200	200-300	300-400	400-500	500-1000	1000-1200	1200-1500	1500-1800		Свыше 1800	
Малые (до 50 тыс.) . . . . .	1	1	3	12	37	7	128	282	185	51	19	6	732
Средние (50—100 тыс.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	21	49	30	8	2	—	112
Большие (100—200 тыс.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	35	24	4	—	—	77
Крупные (250—500 тыс.) . . . . .	—	—	—	1	12	32	—	3	18	7	1	—	31
Сверхкрупные (св. 500 тыс.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3	8	8	1	—	17
Итого . . . . .	1	1	3	13	43	8	162	392	254	65	21	6	969

чения в соотношении полов. Именно в эту группу попадают города-новостройки, на долю которых приходится основная масса городов с отклонением демографической структуры в сторону преобладания мужчин среди населения. Однако проблема устранения диспропорций в соотношении полов среди занятых наиболее актуальна в городах преимущественно женской занятости, так как именно здесь эта диспропорция порождает наиболее неблагоприятные социально-демографические последствия, а также и потому, что в условиях РСФСР таких городов большинство.

Поэтому представляется целесообразным, чтобы особенности местной демографической структуры принимались во внимание при решении вопросов о размещении новых и расширения действующих предприятий, с тем чтобы по возможности устранять имеющиеся диспропорции в обеспечении рабочими местами мужчин и женщин. Для этого уже теперь следует обязательно включать подобный пункт во все инструкции по территориально-производственному планированию.

Учет местной демографической ситуации, на наш взгляд, необходим и в работе по организации и регулированию процессов распределения и перераспределения рабочей силы. Правда, Инструкцией о порядке проведения организационного набора рабочих предусматривается направление по оргнабору до 20% рабочих с семьями, а в отрасли, привлекающие женский труд, — до 40% женщин. Однако этого, по-видимому, недостаточно. Ведь в настоящее время даже такая наиболее регулируемая форма перераспределения кадров иногда противоречит демографической целесообразности, ибо мужская рабочая сила нередко вывозится из районов, где мужская занятость низка, в районы, где их доля выше среднего уровня.

Разумеется, не во всех областях масштабы такого перемещения одинаково значительны. Однако результаты его, накапливаясь из года в год, могут стать ощутимыми даже и при сравнительно незначительных ежегодных масштабах. Так, для того, например, «железного» региона, как Ивановская область, потеря 800 трудоспособных мужчин в год вряд ли можно считать незначительной.

По-видимому, в сложившихся условиях целесообразно ориентировать службу оргнабора на учет особенностей возрастного-половой структуры занятых и населения в районах вывоза и ввоза рабочей силы. В частности, в большинстве районов вывоза следует добиваться увеличения доли женщин среди заключающих договоры об оргнаборе. Это должно подкрепляться мерами по расширению сфер предложения жен-

ского труда в местах ввоза рабочей силы. Подобные мероприятия, безусловно, способствовали бы нормализации местных демографических структур во многих районах РСФСР.

Изучение и рациональное решение проблемы соотношения полов среди занятых может быть наиболее плодотворным в масштабах территориального сосредоточения производства и жилья, в границах которых (при данном уровне развития средств сообщения) происходит повседневное общение населения и контакты, приводящие к бракам. Решающую роль здесь играют не размеры территории, а тип поселения или системы поселений, представляющих единое демографическое целое благодаря сети коммуникаций, средств связи и сообщения. В этом смысле нет, например, существенной разницы между малым и сверхкрупным городом, так как благодаря развитой системе средств сообщения население крупного города имеет возможность интенсивного общения вне зависимости от удаленности районов проживания. Исследования социологов показали, например, что основная масса знакомств, приводящих к бракам, произошла не по месту проживания, а по месту работы, учебы, отдыха и пр.

Таким образом, центр тяжести исследований должен быть перенесен на территориальные единицы, представляющие собой единство в демографическом плане, то есть прежде всего города, а также группы сельскохозяйственных поселений (чаще всего в рамках сельскохозяйственного района). К сожалению, в статистической отчетности соотношение полов среди занятых учитывается только в целом по республикам и областям, без разбивки по городам и районам.

То же следует иметь в виду и при постановке вопроса о разработке плановых и отчетных балансов трудовых ресурсов по полу. Чтобы наиболее полно их использовать как действенный инструмент территориального планирования, необходимо разрабатывать их не только в целом по республике или области, как это иногда предлагается, а прежде всего по каждому городу и району. Такие балансы можно использовать для разработки мер по комплексному развитию городов и районов и достигению того соотношения полов среди занятых, которое соответствует требованиям демографического оптимума в данных конкретных условиях.

## Из истории социалистического планирования

### КОМАНДАРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Ф. Межлаук

Весной 1918 года влиятельная буржуазная газета «Киевская мысль», выходившая в оккупированном немцами Киеве, сообщила, что «по приговору военно-полевой суда расстрелян б. народный комиссар финансов Донецкой республики В. Межлаук. Ему инкриминировалось ограбление Харьковского отделения Государственного банка, откуда большевики вывели при эвакуации громадные суммы денег»<sup>1</sup>.

Об этом сообщении нарком финансов Донецко-Криворожской республики Валерий Иванович Межлаук узнал уже в Москве, куда ему удалось доставить спасенные ценности. Он побывал у В. И. Ленина, рассказал ему о положении на Украине, о том, как на пути в Москву был отбит у донских белогвардейцев банковский вагон с 50 миллионами, как шелом с деньгами и ценностями прорывался сквозь немецкие цепи.

А. И. Селявкин — командир бронепоезда, охранявшего этот шелом, — писал: «Немало дней и ночей провел я тогда вместе с В. И. Межлауком. Из бесед с ним, а еще больше из наблюдений за его поведением в критические моменты у меня уже в то время сложилось твердое убеждение: человек этот безгранично предан революции, надежен редким умом и железной волей»<sup>2</sup>.

В. И. Межлаук родился 20 февраля 1893 года в Харькове, в семье известного на Украине педагога Ивана Мартыновича Межлаука. К 1917 году он закончил два факультета Харьковского университета — историко-филологический и юридический, четырнадцатилетним юношей вступил в социал-демократическую организацию учащихся. В июле 1917 года В. И. Межлаук вступает в ряды большевистской партии, а в сентябре этого же года он избран членом Харьковского комитета большевиков. Валерий Иванович — активный участник подготовки и проведения Октябрьской революции на Украине. В годы гражданской войны и военной интервенции В. И. Ленин, ЦК партии не раз направлял его на важнейшие участки боев за Советскую власть.

После окончания гражданской войны, когда главным стал фронт хозяйственного строительства, партия посылает В. И. Межлаука на от-

ветственную работу по восстановлению транспорта. Он становится членом коллегии НКПС, ответственным за промышленную политику в области транспорта, ответственным наркомом путей сообщения Ф. Э. Дзержинского в проведении реформы транспорта.

В. И. Межлаук участвует в работе комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по топливу, металлу, размещению займа, является одним из учредителей и затем членом Совета Промбанка. Как член президиума Трансплана он уделяет много внимания вопросам планирования. В его ведении рассмотрение и разработка мероприятий, необходимых для осуществления перспективного плана в области материального и топливного снабжения транспорта, подготовка годовых планов металло- и топливоснабжения и программы работы органов НКПС по исполнению этих планов, рассмотрение заготовительных плановых цен и т. п.

В. И. Межлаук подчеркивал, что в 1922 году были созданы «необходимые предпосылки для проведения в жизнь перспективного плана восстановления транспорта; 1923 год должен явиться годом создания и выполнения этого плана при минимальных затратах протектарского государства...»<sup>3</sup>

При обсуждении на заседании Коллегии НКПС в марте 1924 года пятилетнего плана развития транспорта, подготовленного Трансплана по заданию Госплана и охватывавшего все главнейшие стороны железнодорожного хозяйства, В. И. Межлаук указывал на необходимость придерживаться во всех плановых работах «того принципа, что все работы по восстановлению должны точно соответствовать хозяйственным возможностям данного периода»<sup>4</sup>.

В 1924 году партия поручает Ф. Э. Дзержинскому пост председателя ВСНХ СССР. В. И. Межлаук становится его заместителем по руководству металлургической и машиностроительной промышленностью, «работал рука об руку с Ф. Э. Дзержинским, В. В. Куйбышевым, Серго Орджоникидзе и вместе с ними вошел в историю как один из активнейших строителей социалистической индустрии... Под его руководством металлургическая промышленность делает первые шаги по пути своего бурного развития. Сооружение Днепростроя, Кузнецка, Магнитки, Волгоградского тракторного, «Уралмаша» неотделимо от его имени...»<sup>5</sup>

Своей экономической подготовкой, умением всегда видеть общесоциалистические интересы и по-настоящему ставить их выше ведомственных



В. И. Межлаук и Ф. Э. Дзержинский.  
Москва, 1923 г.

<sup>1</sup> В. И. Межлаук. Итоги и перспективы (о настоящем положении и о будущем транспорта РСФСР). «Вестник путей сообщения», 1923 г., № 1, стр. 3.

<sup>2</sup> «Вестник путей сообщения», 1924 г., № 10, стр. 11.

<sup>3</sup> С. Г. Стожаркин. Строитель советской индустрии. «Советская Россия», 20 февраля 1963 года.

<sup>4</sup> «Киевская мысль», 17 мая 1918 года (утренний выпуск).

<sup>5</sup> А. И. Селявкин. Редкий ум, железная воля. Сб. «Ревизионет нас в бою за власть». М., 1967, стр. 141.



В. И. Межлаук во многом обязан вниманию и последней дружеской поддержке Ф. Э. Дзержинского. А. И. Микоян вспоминает о тех годах: «Валерий Иванович Межлаук. Это был чудесный коммунист, честный, искренний. Не случайно он был правой рукой Феликса Эдмундовича Дзержинского...»

Вспоминается, как, работая еще в Ростове, я приехал в Москву добиваться строительства в нашем крае заводов сельскохозяйственного машиностроения и тракторостроения. Ф. Э. Дзержинский принял меня ночью у себя в кабинете. Выслушал мои предложения. Обменявшись мнениями по этим вопросам, мы тут же его предложение зашли в кабинет В. И. Межлаука. Валерий Иванович внес существенную поправку в мои предложения. Он сказал, что тракторный завод уже решено строить в Сталинграде и что это экономически обосновано и правильно. Поэтому нет смысла в соседнем крае, в Ростове, также строить тракторный завод. Что касается строительства крупного завода сельскохозяйственного машиностроения, то он поддержал это предложение целиком. Так родился «Ростовский». И Феликс Эдмундович и Валерий Иванович были обрадованы моим заверением, что партийная организация края сделает все, чтобы помочь строительству...

Валерий очень располагал к себе, с ним легко и приятно было работать... Он умел быстро понимать и гибко решать вопросы...»<sup>1</sup>.

В. И. Межлаук был одним из творцов создания пятилетних перспективных планов развития промышленности. В октябре 1925 года он писал: «Широкие перспективы, открывающиеся перед металлопромышленностью, и возлагаемые на нее величайшие задачи требуют от всей металлопромышленности в целом и каждого ее предприятия в отдельности создания перспективных многолетних планов, которые позволили бы предвидеть развитие металлопромышленности на ближайшие три—пять лет. Сложность этой работы чрезвычайно велика, так как металлопромышленность, создающая средства производства, должна каждый раз находить новые формы и новые средства для использования вновь завоеванных производственных сил. Вся тяжесть создания базиса человеческого прогресса лежит именно на ней. Но огромные трудности этой работы не должны мешать созданию надежных перспективных планов. Если в 1922—23 г. и даже в 1923—24 г. такие планы носили утопический характер, поскольку фактически затрачиваемые средства были едва достаточными для простого воспроизводства основного капитала, то для того, чтобы средства, затрачиваемые в настоящее время, были рационально использованы в будущем, эти затраты должны уже сейчас составлять часть общего большого плана»<sup>2</sup>.

В поле зрения В. И. Межлаука постоянно находились новые отрасли промышленности, такие, как станкостроение, авиапромышленность, производство цветных и редких металлов. Примером комплексного подхода В. И. Межлаука к решению стоявших новых проблем может служить подготовка материалов о развитии советской авиапромышленности.

Ф. Э. Дзержинский в письме В. И. Межлауку от 12 ноября 1925 года намечает целую программу действий по укреплению авиадела, предлагает теснее связаться с Реввоенсоветом Республики и Управлением военно-воздушных сил, выработать с ними методы согласованной работы с кратчайшими и безболотными путями связи, разработать вопрос массового моторо- и самолетостроения. В. И. Межлауку поручалось

<sup>1</sup> Из беседы А. И. Микояна с Ф. К. Межлауком 30 июля 1959 года.

<sup>2</sup> В. И. Межлаук. Вступительная статья к книге «Металлопромышленность СССР в 1924/25 опера. году. Итоги и ближайшие перспективы (к VII Всесоюзному съезду ВСРМ)». Под ред. В. И. Межлаука. М.—Л., 1923, стр. 9—10.

подготовить доклад в Политбюро с изложением мер, которые необходимо принять для развития авиастроительства. 22 декабря 1925 года В. И. Межлаук передал Ф. Э. Дзержинскому доклад в Политбюро ЦК РКП(б) «О состоянии и перспективах развития авиационной промышленности СССР», который представлял собой детально разработанный комплексный перспективный план реконструкции и нового строительства авиапромышленности. В докладе проанализировано состояние заводов, обоснована необходимость их реконструкции и строительства новых. В. И. Межлаук предлагает начать строительство нового самолетного завода в глубине территории страны — в Нижнем Новгороде, поскольку он представляет собой крупный пролетарский центр, близок к источникам сырья, имеет водные пути сообщения и железнодорожный узел. В целях полного использования авиазаводов в мирное время, подчеркивал В. И. Межлаук, необходимо более широко развивать гражданскую авиацию. На основании изложенных в докладе соображений он делает вывод о том, что развитие авиационной промышленности в указанных пределах является необходимым в целях обеспечения обороноспособности Красной Армии в условиях современной войны<sup>3</sup>, что это развитие может иметь место лишь при условии организации смежных производств и усиления деятельности научных институтов, и предлагает, в частности: в двухмесячный срок рассмотреть все потребности авиационной промышленности для дальнейшего ее развития на ближайшие годы и при утверждении соответствующих финансовых и производственных планов обеспечить достаточными денежными средствами как авиапромышленность, так и смежные отрасли, нуждающиеся в финансовой поддержке; разработать в двухмесячный срок мероприятия по более широкому развитию воздушных путей сообщения и применению авиации в народном хозяйстве Союза, а также ряд других мероприятий по линии Наркомвнешторга, Наркомзем, органов таможен, Наркоминдела и Наркомтруда. Так комплексно шел развертывания авиапромышленности ни у нас, ни за рубежом еще не ставился.

Вопросы планирования во второй половине 20-х годов занимают все большее место в деятельности В. И. Межлаука. Он анализирует отдельные проблемы планового хозяйства в своих экономических работах, неоднократно выступает на заседаниях Президиума Госплана СССР. Отмечая высокие темпы индустриализации, В. И. Межлаук указывал, что «только наличие планового хозяйства, планомерная мобилизация капитала в наиболее необходимые, хотя бы и не самые рентабельные, отрасли народного хозяйства, плановое регулирование цен и экономических процессов, протекающих во всем народном хозяйстве, позволяют нам достигнуть таких результатов»<sup>4</sup>.

В 1926 году коллективом Гамзеталла была подготовлена гипотеза развития металлопромышленности на пятилетие, основанная на подсчете потребностей, базирующаяся на анализе развития отдельных отраслей народного хозяйства по их ориентировочным перспективным планам и скорректированным заявкам этих отраслей. Гипотеза, естественно, не могла учесть многих неизвестных тогда факторов, и жизнь сразу же начала вносить в нее свои поправки. Но двух пунктов этого плана, указывал В. И. Межлаук, изменения не должны коснуться. «Первый из них — проблема устранения диспропорции между развитием металлургии и металлообрабатывающей промышленности.

Всермерное форсирование металлургии, постройка новых заводов и переоборудование старых должны быть первой задачей в области ме-

<sup>3</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 76, оп. 4, ед. хр. 1904, л. 20.

<sup>4</sup> В. И. Межлаук. Индустриализация Союза ССР. «Советское строительство», 1927 г., № 2—3, стр. 66.

таллопромышленности на ближайшие 10 лет, так как именно в этом пункте лежит корень высвобождения нашей страны в производстве средств производства от иностранной зависимости.

Второй пункт — развитие так называемых прочих районов: земельных охраняемых областей и национальных республик. Пятилетний план предусматривает почти десятикратное увеличение в абсолютных цифрах на протяжении пяти лет производства на Северном Кавказе, в Сибири, Казахской республике и Закавказье<sup>1</sup>.

План развития металлургической промышленности, отмечал В. И. Межлаук, перерабатывается с учетом необходимости увеличения внимания к качеству продукции и снижению ее себестоимости, усиления работы по выпуску новых типов более совершенных машин. «Общая гипотеза развития заменяется по возможности точными оперативными планами, позволяющими определить для каждого завода реальную программу его работ на ближайшие годы»<sup>2</sup>.

Разработанные к лету 1927 года проекты первого пятилетнего плана предусматривали слишком низкие темпы развития народного хозяйства, недостаточно учитывали возможности в области рационализации производства и эффективности капитальных вложений. Отсутствовала и целевая установка плана. В связи с подготовкой к XV съезду партии, который должен был рассмотреть директивы по первой пятилетке, Президиум ВСНХ организовал специальную комиссию по пересмотру подготовленных материалов и поставил перед ней задачу разработки системы контрольных цифр, которая могла бы стать директивой для составления пятилетнего плана развития промышленности. Председателем комиссии был В. В. Куйбышев, его заместителем — В. И. Межлаук. Для постоянной повседневной работы было создано Бюро комиссии под председательством В. И. Межлаука.

В кратчайший срок были подготовлены «Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности», одобренные Президиумом ВСНХ СССР по докладу В. И. Межлаука 1 ноября 1927 года. В своем докладе на заседании Президиума Госплана СССР 14 октября 1927 года В. И. Межлаук, отстаивая контрольные цифры пятилетки, разработанные ВСНХ, решительно возражал тем работникам, которые считали, что ВСНХ «слишком увеличивает» индустриализацию, предлагая замешивать, заведомо нереальные темпы пятилетки. Жизнь, однако, подтвердила правильность позиций ВСНХ.

В результате огромной работы, проведенной ВСНХ СССР под руководством В. В. Куйбышева и В. И. Межлаука, был создан оптимальный вариант плана развития промышленности в первой пятилетке, одобренный Госпланом СССР и положенный в основу утвержденного партий и правительством первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В конце 1930 года партия поручает руководство Госпланом В. В. Куйбышеву. В 1931 году первым заместителем председателя Госплана СССР назначается В. И. Межлаук, который спустя два года с небольшим становится председателем Госплана СССР и заместителем председателя Совнаркома СССР и СТО. Руководящее ядро Госплана составляли в тот период В. В. Куйбышев, В. И. Межлаук, Э. И. Квинринг, А. И. Гайстер, Г. И. Смирнов, Б. В. Троицкий, И. А. Краваль, А. А. Троицкий, Б. С. Борляин и др.

<sup>1</sup> В. И. Межлаук. Введение к книге «Пятилетние гипотезы по отраслям промышленности». Книга 23. «Металлургическая промышленность». М. — Л., 1926, стр. V—VI.

<sup>2</sup> В. И. Межлаук. Металлургическая промышленность к IV съезду Советов. «Правда», 16 апреля 1927 года.

Приход В. И. Межлаука в Госплан относится к периоду борьбы за завершение первой пятилетки. Необходимо было, концентрируя усилия работников Госплана на планомерном обеспечении досрочного выполнения первой пятилетки, одновременно форсировать работу по подготовке второго пятилетнего плана. Международная обстановка была весьма сложной. В декабре 1931 года на заседании Президиума Госплана СССР В. И. Межлаук отмечал, что «мы вплотную подошли к моменту, когда мировой кризис пытается протянуть свои лапы к нам, когда мы должны решить вопрос по-настоящему: или мы становимся хозяевами в наших отношениях с внешним миром и будем продолжать развиваться и расти, или кризис действительно ударит по нам». В. И. Межлаук четко сформулировал взгляды большинства по этому вопросу: «...единственно правильный наш путь заключается в том, чтобы ответить на мировой кризис ростом нашего хозяйства»<sup>1</sup>.

Выступая в январе 1932 года на собрании коммунистов Госплана с докладом «Вторая пятилетка и организация работ по составлению пятилетки», В. И. Межлаук подчеркивал, что залогом успеха работы Госплана является руководство со стороны всей партии и ее Центрального Комитета, подъем активности рабочего класса и колхозного крестьянства, социальное обновление, ударничество. Он указал на важность применения комплексного метода планирования, обеспечения тесной связи секторов Госплана, критического отношения к планам ведомств, рассмотрению их с точки зрения общегосударственных интересов. В. И. Межлаук выделил важный вопрос проверки выполнения плана и контроля за работой секторов по разработке перспективного плана.

На основе директив, принятых XVII партконференцией, Госплан начал подготовку единого организационного плана работ по второму пятилетнему плану и методологических указаний по нему. 25 марта 1932 года Совнарком СССР принял постановление «Об организации работ по составлению второй пятилетки», которое требовало вовлечения в эту работу широчайших масс трудящихся, лучших научных сил страны и устанавливало порядок разработки плана наркоматами и плановыми органами. Госплану поручалось руководство всей работой по пятилетнему плану.

Для обеспечения правильного решения во второй пятилетке сложнейших проблем развернутого строительства социализма, завершения технической реконструкции всего народного хозяйства, значительного повышения благосостояния трудящихся города и деревни необходимо было добиться высокого уровня технико-экономических обоснований плана, составления его на строго научной основе.

На XVII партконференции В. И. Межлаук отмечал, что «проблема социалистического размещения производительных сил становится самой важной»<sup>2</sup>. При изучении комплекса проблем, связанных с развитием производительных сил страны, Госплан СССР использовал такую интересную и оправдавшую себя форму привлечения передовой научной мысли, как проведение всесоюзных конференций по размещению производительных сил, на которых рассматривались возможности освоения и развития отдельных районов, а также комплексные проблемы, например Ангаро-Енисейская и др. Проводились конференции и по различным отраслям народного хозяйства.

Центральное место среди этих совещаний занимала Первая всесоюзная конференция по размещению производительных сил СССР, состоявшаяся в апреле 1932 года. Подводя итоги первого этапа ее рабо-

<sup>1</sup> «Правда»-«Ударник», 28 декабря 1931 года.

<sup>2</sup> «XVII конференция ВКП(б). Стенографический отчет», М., 1932, стр. 253.

ты, В. И. Межлаук указывал, что в докладах конференции дана богатейшая и исчерпывающая картина, на основании которой мы должны будем сделать ряд важнейших выводов как для дальнейшей работы нашей конференции, так и для всего хода работ по составлению второго пятилетнего плана... Первый этап в размещении производительных сил — это определение тех естественных ресурсов, которыми мы обладаем. Второй этап — это определение технической политики, которую мы должны будем применять для того, чтобы превратить силы природы в силы производительные. Третий этап — это подсчет тех экономических потребностей, которые возникают из запроектированного нами развития производительных сил<sup>1</sup>. В. И. Межлаук остановился также на четырех основных принципах социалистического размещения производительных сил: равномерном размещении их по всей стране; приближении их к источникам сырья и к местам потребления; движении производительных сил на восток при одновременном развитии их и в старых районах; разрывании социалистических производительных сил, на основе которого во втором пятилетии будут ликвидированы капиталистические элементы в СССР.

В. И. Межлаук добивается привлечения лучших научных сил страны к сотрудничеству с плановыми органами в решении сложнейших проблем внедрения новой техники и технической реконструкции, таких, как координация работы различных видов транспорта, создание высоковольтной сети СССР и передача электроэнергии на большие расстояния, строительство и эксплуатация волжских гидроэлектростанций, изучение новых путей использования местных видов топлива, газификация и комплексное использование сланцев и торфа, повышение плодородия почв путем улучшения приемов возделывания и применения минеральных удобрений.

Вместе с ведущими экономистами Госплана он разрабатывает новую методологию подхода к решению плановых задач. «Нужна, — пишет В. И. Межлаук, — разработанная система балансов, материальных и синтетических, чтобы обеспечить правильную увязку различных частей и отраслей народного хозяйства, производства и потребления, промышленности и сельского хозяйства, потребности в рабочей силе и подготовки кадров и т. д. Метод балансов дает возможность выявить наиболее «узкие места» в народном хозяйстве и в каждой отдельной его отрасли, с тем чтобы соответствующими мероприятиями, мобилизацией имеющихся ресурсов преодолеть эти «узкие места». Если материальные балансы вскрывают внутри- и межотраслевые связи и зависимости, то балансы синтетические определяют единство различных сторон расширенного социалистического воспроизводства. Система балансов дает возможность установить правильные масштабы развития каждой отрасли, каждого элемента народного хозяйства в полном соответствии с темпами развития народного хозяйства в целом»<sup>2</sup>.

Анализируя проделанную работу, В. И. Межлаук делает вывод: «Сложная, широко разработанная система технико-производственных показателей — вот отличительная черта второго пятилетнего плана, его методологическая заслуга. Все эти производственно-технические показатели (во второй пятилетке их около 300) даны не в качестве расчетных величин, а как прямые плановые задания. Это — лучшее доказательство глубочайшей научной обоснованности второго пятилетнего плана»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> «Экономическая жизнь», 20 апреля 1932 года.

<sup>2</sup> В. И. Межлаук. Большевицкий план. «Большевик», 1936 г., № 5, стр. 38.

<sup>3</sup> Там же.

Во втором пятилетнем плане Госплану необходимо было давать ответы на такие сложные вопросы планирования народного хозяйства, как распределение общественного труда по отдельным отраслям, темпы их развития, планирование народного дохода, соотношение накопления и потребления. Среди задач, решения которых настойчиво добивался В. И. Межлаук, была разработка территориального (районного) разреза плана. Это требовало проведения крупнейшей организационной разностройки работы Госплана и всех плановых органов. «Районный разрез плана в целом создавался не в результате его составления одновременно наряду с отраслевыми, а в результате разверстки по районам полу-



А. И. Меховин, В. И. Межлаук и Г. К. Орджоникидзе.  
Москва, 1935 г.

ченных отраслевых проектировок. В результате этой проблемы, которые могут быть разрешены лишь территориальным разрезом плана, разрабатывались только по немногим важнейшим районам. Настоятельная необходимость дальнейшего повышения производительности общественного труда со всей остротой ставит перед плановыми органами задачу конкретизации народнохозяйственного плана в районном разрезе. Не имея территориального разреза плана, мы при огромной территории нашей страны и огромных различиях в природных, экономических и других условиях в развитии различных районов не можем по существу успешно разрешить ни одной проблемы социалистического строительства»<sup>1</sup>.

Руководство Госплана удается добиться того, что одновременно с синтетическим планом, построенным в отраслевом разрезе, стал разрабатываться и территориальный, представлявший собой комплексные планы развития районов и характеристику их роли в решении задач

<sup>1</sup> В. Межлаук. К перестройке работы плановых органов. «Плановое хозяйство», 1934 г., № 3, стр. 8.

технической реконструкции народного хозяйства страны. XVII партийный съезд утвердил представленный Госпланом СССР проект второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. План пятилетия был издан в двух томах, первый из которых был посвящен плану развития всех отраслей народного хозяйства, а второй — плану развития районов.

Крупной реформой, проведением которой много сил отдал В. И. Межлаук, явилась ликвидация так называемой функционалки в работе Госплана. Еще до XVII партсъезда, в начале 1934 года, В. И. Межлаук обратился ко всем работникам Госплана со специальным письмом «О новых задачах, о борьбе с функционалкой и обезличкой в аппарате Госплана»<sup>1</sup>, в котором отмечалось, что «большинство производственных секторов «не интересуется» вопросом о том, какова производительность в их отрасли, какое количество рабочих... каковы прибыли или убытки данной отрасли, какова в соответствии с этим проводимая и какой должна быть намечаемая политика цен... и т. д. Производственные секторы совершенно снимают с себя всякое рассмотрение этих вопросов, не понимая, что их анализ в этом случае является выхолащиванием, лишением всякого содержания... Вопросы труда, себестоимости, финансов, технической политики и кадров не изучались повседневно производственными секторами, считавшими, что этими вопросами должны заниматься лишь функциональные управления и секторы (финплана и технической политики, управление труда, кадров и быта). Отраслевые секторы считали своим делом, как правило, лишь вопросы капитальных работ, производства и технических качественных показателей, что именовалось тогда «функционалкой». В. И. Межлаук показывает в своем обращении, какими должны быть взаимоотношения производственных и функциональных секторов Госплана, и подчеркивает, что производственные секторы должны получать от функциональных консультаций, которые помогали бы им правильно ориентироваться в положении данной отрасли по сравнению с другими в области снижения себестоимости, повышения производительности труда и связанного с ним роста зарплаты и т. д.

Таким образом, ставилась задача ликвидации «функционалки» путем сосредоточения в производственных (отраслевых) секторах комплексного планирования отрасли с охватом всех сторон экономики и техники данной отрасли производства и превращения функциональных (синтетических) секторов в центры методологического руководства работой отраслевых секторов по соответствующим проблемам при одновременной концентрации их внимания на вопросах межотраслевых связей.

После XVII съезда партии В. И. Межлаук ставит вопрос о реорганизации Госплана. В своей статье «К реорганизации Госплана Союза ССР»<sup>2</sup> он отмечает, что для окончательной ликвидации «функционалки» в планировании требуется коренная перестройка работы отраслевых отделов и секторов, которые должны будут заниматься «планированием объема производства, способов производства продукции (техники), капитальным строительством, вопросами численности рабочих и служащих, вопросами зарплаты, ОРСа, производительности труда, себестоимостью, финансами и т. д., т. е. разработкой плана развития отрасли в целом». Новая структура аппарата Госплана была утверждена постановлением ЦИК и СНК СССР 5 апреля 1935 года. В Госплане были созданы отделы и секторы синтетического планирования и отделы и секторы по планированию отдельных отраслей народного хозяйства.

<sup>1</sup> «Правовик-ударник», 5 января 1934 года.

<sup>2</sup> «План», 1935 г., № 8, стр. 5—6.

Госплан СССР принимал участие в решении всех важнейших проблем, возникавших в ходе социалистического строительства. Серьезным тормозом в развитии экономики стала высокая себестоимость строительства. ЦК партии привлек Госплан к разработке предложений по коренному улучшению строительства в стране. Поворотным пунктом в истории строительного дела СССР явилось совещание по вопросам строительства в ЦК ВКП(б), состоявшееся в декабре 1935 года. С основным докладом «Удешевление строительства — решающее звено строительной программы 1936 года» выступил В. И. Межлаук. Он показал необходимость перехода в строительстве к индустриальным методам, позначил участников совещания с системой мероприятий, намеченных ЦК партии и правительством, с тем чтобы в кратчайший срок вывести строительство в ряды передовых отраслей народного хозяйства. Совещание одобрило внесенные докладчиком предложения по вопросам строительства и производства строительных материалов. Вскоре, 11 февраля 1936 года, было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства», которое предусматривало создание мощной, технической вооруженной строительной индустрии с постоянными кадрами строителей взамен прежней системы так называемого хозяйственного способа осуществления работ.

Успехи или недостатки в работе Госплана решали кадры плановиков, их подотчетливость, ответственность, «очищенность» от элементов бюрократизма и служебной ограниченности. Поэтому вопросы кадровой политики, партийности в работе, подбор новых специалистов, проверка и совершенствование деловых и политических качеств плановых работников составляли предмет постоянной заботы руководства Госплана СССР. Улучшению постановки работы в Госплане способствовало проведение партийной чистки в 1933 году. В своем докладе «О чистке партии» (май 1933 года) на партсъезде в Госплане В. И. Межлаук отмечал, что основным методом проверки работников Госплана в ходе партийной чистки будет проверка по двум направлениям — «по линии понимания товарищами генеральной линии партии» и «по линии умения этой генеральной линии партии на всех участках нашего планового архиважного фронта проводить в жизнь». Он подчеркивал важность укрепления производственной дисциплины среди коммунистов: «Коммунисты, которые могут болтаться по коридорам Госплана, не занимаясь работой,— это не коммунисты — это лодыри, необходимо, чтобы каждый коммунист на своем участке, кто бы он ни был, начиная от большого плановика и кончая уборщицей и делопроводителем, чтобы каждый на своем участке был образцом, вел за собой беспартийную массу»<sup>1</sup>.

В. И. Межлаук требовал от каждого сотрудника Госплана величайшей тщательности в работе, подчеркивал, что ЦК партии и правительство полностью доверяют Госплану и это налагает особую ответственность за каждую цифру, за каждый документ.

Сам В. И. Межлаук показывал сотрудникам пример исключительной работоспособности, глубочайшей партийности при решении любых вопросов, умение видеть в незначительных, казалось бы, являемых отдаленные важные последствия для всего народного хозяйства. Он никогда не относился поверхностно к рабочим документам. О stile его работы над документами можно судить по следующему примеру. В. И. Межлаук поддержал инициативу одного из первых организаторов медико-санитарного дела в стране — М. И. Барсукова и подписал приказ об организации самостоятельного сектора здравоохранения в Гос-

<sup>1</sup> «Правовик-ударник», 3 июля 1933 года.



плана в целях укрепления планирования здравоохранения как особой отрасли в системе народного хозяйства. В личном архиве М. И. Барсукова сохранился проект положения, который он передал на утверждение В. И. Межлауку. Сравнение предложенного М. И. Барсуковым проекта с подписанным В. И. Межлауком приказом показывает характер внесенных Валерием Ивановичем в процессе обсуждения документа изменений. В положении появились, например, указания на то, что развитие здравоохранения становится «одним из условий, обеспечивающих успешное выполнение всего народнохозяйственного плана и повышение благосостояния рабочего класса, коллективизированного крестьянства». Одна из задач сектора была обозначена в проекте как «Охрана материнства и детства». В утвержденном же положении эта проблема сформулирована как планирование «мероприятий по оздоровлению материнства, ясельному строительству, как одному из звеньев социального переустройства быта, по оздоровлению детства и рабочих подростков»<sup>1</sup>.

К числу замечательных достижений советского планирования во вторую пятилетку относится привлечение к делу составления планов миллионов рабочих и колхозников, использование результатов стахановского движения при подготовке и корректировке планов. По заданию В. И. Межлаука многие работники Госплана выезжали в различные города для изучения нового замечательного почва. Они ознакомились непосредственно на предприятиях с составом стахановцев, методами их работы, зарплатой, состоянием технического нормирования, с методами руководства стахановским движением.

Главная заслуга Госплана, как неоднократно отмечал В. И. Межлаук, в том, что он добился составления научно обоснованного большевистского плана, основанного на марксистско-ленинской теории, выполнении директив съездов, конференций и Пленумов ЦК, повседневном партийном руководстве Госпланом со стороны ЦК ВКП(б). В результате этого пятилетний план — от общего направления до решения важных деталей — был планом нашей партии. Госплан стал подлинным экономическим штабом ЦК и правительства, концентрирующим в себе информацию об экономическом потенциале страны, систематически обобщающую данные о научно-техническом прогрессе и путях достижения наибольшей эффективности общественного производства, способным разрабатывать «на основе заданий правительства и партии экономические и технически обоснованные как текущие, так и перспективные планы развития народного хозяйства и его отдельных частей»<sup>2</sup>.

В. И. Межлаук написал много трудов, посвященных теории и практике социалистического планирования. Особое место среди них занимает публикуемое в этом номере журнала последнее произведение В. И. Межлаука «О плановой работе и мерах к ее улучшению». Труд этот представляет собой как бы мостик, перекинутый В. И. Межлауком через три десятилетия в сегодняшний день, к сегодняшним плановым работникам. Журнал «Коммунист» писал, что многие положения этого произведения, посвященного «вопросам совершенствования работы по составлению народнохозяйственных планов и оптимизации планирования в СССР, сохраняют свою актуальность и в наше время»<sup>3</sup>. Чрезвычайно интересны в современных мыслях В. И. Межлаука о необходимости разработки системы мероприятий по организации выполнения плана, о планировании внедрения новой техники, о комплексности плани-

рования, о четкой системе организации работы по составлению плана, о предпосылках перехода к планированию производства по его важнейшим видам в территориальном разрезе с обеспечением в самом плане всех необходимых условий для его выполнения, о значительном усилении роли пятилетних планов. Работа эта настолько компетентна, исчерпывающе полна и точно анализирует сложившийся тогда порядок планирования, что ознакомление с ней, несомненно, представит значительный интерес для современных экономистов.

Эту статью о Валерии Ивановиче Межлауке хочется закончить воспоминаниями о нем академика С. Г. Струмилина: «Много раз встречаясь с Валерием Ивановичем в Госплане СССР, я лично мог убедиться в его незаурядных достоинствах. Его мужественный и благородный облик сразу же внушал к себе безусловное доверие. Всегда доступный и простой в обращении, он с особой живостью и интересом откликался на всякий разумный почин своих сотрудников. Это был достойный член партии, государственный деятель большого ума и несгибаемого характера. Он заслуженно пользовался глубоким уважением всех, кто его знал»<sup>4</sup>.

## О ПЛАНОВОЙ РАБОТЕ И МЕРАХ К ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ<sup>1</sup>

В. Межлаук

### I.

Основным недостатком плановой работы как наркоматов, так и Госплана СССР до конца 1937 г. являлся прочно укоренившийся в течение многих лет метод планирования путем установления плановых заданий в общих средних цифрах, которые и представлялись затем на утверждение правительства. Общий объем производства — столько-то миллиардов рублей, в том числе по НКТП — столько-то, НКЛес — столько-то и т. д., общий объем капитальных работ — столько-то, в том числе таким-то наркоматам, ведомствам, отраслям — столько-то. То же самое по вопросам труда и заработной платы, товарообороту, транспорту и т. д., вплоть до разделения на важнейшие, хотя и общие формы, виды продукции: проката, нефти, угля столько-то тонн. Таким во существу образом и содержание как предварительных лимитов, так и плана, представлявшихся Госпланом и наркоматам на утверждение СНК СССР, Мало этого вводили и титульные списки капитальных работ, так как и в них совершенно не выделялись, тому же решены важнейших задач производства, ликвидации диспропорций, «узких мест», технической реконструкции.

Единственным исключением были представлявшиеся НКПС планы железнодорожного транспорта, отражающие, хотя и не полностью, сделанные на транспортной комиссии указания и, следовательно, содержавшие в себе конкретные мероприятия, вытекавшие из оперативно-производственной работы железных дорог, и по технической реконструкции, и по решению текущих задач (вторые пути для вывоза леса

<sup>1</sup> С. Г. Струмилин. Строитель советской индустрии. «Советская Россия» 20 февраля 1963 года.

<sup>2</sup> Впервые напечатано в «Экономическом ежегоднике. Год 1965». «Экономика», 1965. Статья печатается с некоторым сокращением.

<sup>1</sup> Приказ № 5 по Госплану СССР от 13 января 1932 года.

<sup>2</sup> В. И. Межлаук. К реорганизации Госплана СССР. «Правда», 1935 г., № 8, стр. 5.

<sup>3</sup> «Коммунист», 1965 г., № 18, стр. 118.



в архангельском направлении, тяжелые паровозы, тендер-конденсаторы, вагоноремонтные пункты).

Наоборот, совершенно мало пригодились были планы НКТП, где, если не считать слабого обоснования важнейших строительных объектов, дел сводилось к выделению в окруженных до 50—100 млн. руб. средств на капитальные работы по нескольким заводам при полном пренебрежении более мелкими работами, однако имеющими решающее значение для других отраслей народного хозяйства. Например, по locomоблям — Людиноский завод, газовальные заводы, производство менее крупных (1 тыс.—6 тыс. квт) турбин, компрессоров и холодильных, холодильных турбин и турбины, текстильных машин и т. д. Отсутствие систематической проверки исполнения приводило к тому, что изменения и поправки, внесенные правительством, оставались на бумаге.

Понятно особо важным является переход от общих заданий и цифр к составлению конкретных планов по отраслям, с территориальным разрезом, поимая под «отраслями» не всеобъемлющие «отрасли народного хозяйства», а отдельные производства и их важнейшие виды внутри каждого наркомата; притом планов всесторонних, охватывающих и производство, и вопросы труда, и финансы, и капитальные работы одновременно и, что самое главное, рассматривающих все остальные элементы как подчиненные основному и решающему производству. Ниже я укажу, как мне представляется необходимым и возможным осуществить это в народнохозяйственном плане в целом, а здесь приведу только один пример.

План по угляю на 1938 г. должен предусматривать:

1) задание по производству по каждой бассейну и в его пределах по важнейшим видам угля (Донбасс — коксующиеся, газоме, антрацит; Кузбасс — коксующиеся и энергетические; Караганда — коксующиеся и энергетические и т. д.);

2) план по труду и заработной плате не только по бассейнам, но и с указанием основных мероприятий. Например, исходя из анализа работы 1937 г. по коксующимся уголям газифицированных шахт Донбасса, поднять зарплату забойщиков на столько-то рублей, чтобы обеспечить рост производительности труда на столько-то процентов, по Кузбассу зарплату машинистов электровозов исправить так-то;

3) построить (по бассейнам в крупнейших шахтах) столько-то жилых домов, из них сдать готовой жилой площади в 1938 г. столько-то, в 1939 г. — столько-то и произвести также-то коммунальные работы, в том числе построить крупные водопроводы для таких-то шахт; НКТП построить столько-то клубов при таких-то шахтах; Коинтету по двум искусствам построить в таких-то пунктах звуковые кино за столько-то мест, цирки, театры; СНК УССР, СНК РСФСР и СНК Узбекской ССР построить столько-то школ в таких-то пунктах, столько-то детских садов, столько-то яслей, больниц, родильных домов, молочных кооперативов;

4) для обеспечения заплачиваемого производства и производительности труда установить по каждому бассейну такой-то объем капитальных затрат, на которых за расширение фронта работ — столько-то, на механизацию и ремонт являющего парка машин — столько-то, на взаимные сооружения и подъездные пути — столько-то. При этом создать такой-то фронт работ, столько-то угольных комбайнов столько-то такому-то бассейну. Для увеличения добычи угля (по важнейшим видам) в 1939 и следующих годах произвести такие-то работы, геологические изыскания, заложить или продолжать строительство таких-то новых шахт;

5) Наркомашу поставлять угольной промышленности (по бассейнам) столько-то стоек, компрессоров, кабеля и т. д.; Наркомлесу — столько-то леса строительного и столько-то крепящего. Выделить столько-то металла, рельсов широкой и узкой колеи;

6) импортировать такие-то машины для материалов;

7) НКТП для обеспечения добычи угля электроэнергией построить и ввести в действие к такому-то сроку такие-то электростанции, подстанции, линии передач с assignованием на это таких-то денег и выделением таких-то турбин, котлов, трансформаторов, кабеля;

8) НКПС для полного вывоза угля из Кузбасса построить сортировочные станции, произвести работы по расширению пропускной способности железных дорог Куз-

басса и установить такую-то регулировку, обеспечивающую постоянный приток погрузки;

9) Наркомсвязи установить телефонную постоянно действующую связь Москва — Кузбасс, Москва — Караганда, признать для таких-то работ;

10) Наркомупотребу выделить на 1938 г. для Донбасса такой-то фонд товаров, для Кузбасса — такой-то, для Моббасса — такой-то (и далее по важнейшим бассейнам), в том числе проезде для столько-то, и построить такие-то универсамы, магазинам в таких-то пунктах;

11) исходя из запрекращенного роста производства, производительности труда и заработной платы установить такую-то себестоимость, такую-то прибавку (по бассейнам) и такой-то процент отчислений в директорский фонд (по бассейнам);

12) расширить такие-то учебные заведения и так-то переквалифицировать кадры инженеров и т. д.

Приведенный пример не представляет ничего нового в практике работы СНК СССР и ЦК ВКП(б), но является совершенно новым в деле планирования. Наркоматы не располагали даже аппаратом, который мог бы при составлении плана идти таким путем в деле составления плана — путем планирования важнейших узлов плана, а не принятого до сих пор отраслевого планирования, не увязанного с другими главками того же наркомата, не говоря уже о других наркоматах.

Именно таким отраслевым, укрупненным планированием наркоматов и Госплана объясняется та пассивность, которую наркоматы, за малым исключением, проявляли при обсуждении народнохозяйственного плана, крайне слабо участвуя в критике плана в целом и защищая лишь свои ведомственные планы.

Общезвестная наркоматизированная система выпуска приказов, насчитывавшаяся тысячами и отменявшая по существу иногда только что утвержденный план, являлась следствием того, что важнейшие задачи или не были совсем учтены, или их решение не было всесторонне обеспечено в плане.

Понято же также решения СНК СССР и ЦК ВКП(б), как решения 1931, 1933, 1937 гг. об угольной промышленности Донбасса, не находили отражения в годовом плане, и лишь в середине, а иногда даже в конце года принимались меры для исправления плана. Потому, наконец, план представлял собою огромное количество таблиц и цифр, в которых совершенно тонуть центральные проблемы. Это не раз отмечал СНК СССР, требуя, чтобы Госплан и наркоматы представляли народнохозяйственный план как план активной борьбы за осуществление поставленных партий и правительством целей, план, содержащий в себе само средство и пути к выполнению этого плана, а не кучу цифр.

Для того чтобы перейти к конкретному плану указанного выше типа, предусматривающему отдельные виды производства с их территориальным разделением, необходимо прежде всего, чтобы аппарат наркомата точно знал условия производства, причем, мешающие выполнению плана или обуславливающие его невыполнение.

Главы в их прежнем виде до принятой правительством их реорганизации совершенно не были для этого пригодны. Разработанный главноком совместно с другими главками и отделами план должен был подвергнуться критической проверке плановых отделов наркоматов под углом зрения внутриваркоматских балансовых расчетов, наркоматской политики в области заработной платы; к этому плановые отделы совершенно были непригодны и по большей части непригодны и сейчас. Утвержденный наркомом план поступал на заключение Госплана, Госплан обязан был проверить такой план, что он и делал на основании совершенно недостаточных наркоматских материалов, не давших представления о том, что на деле нужно производству для строительства, и ограничивался совершенно формальной увязкой с народнохозяйственными балансами оборудования или материалов.

Понято предельной для перехода к планированию производства во его важнейших видах в территориальном разрезе с обеспечением в самом плане всех условий, необходимых для его выполнения, что было ранее названо планированием важнейших узлов плана, является:

1) перестройка работы главков с выделением производственных отделов с инженерно-дизайнерами, выносами все условия производства до машин и сырья до школ и вузов, создание которых скандально на трусости рабочих;

2) отсутствие местного аппарата Госплана, проверяющего на месте состояние выполнения плана и условий, необходимых для этого, создание бюро Госплана СССР в Довбассе или Кузбассе из трех-четырех энергичных людей, способных не только проанализировать на месте производство и по первичной отчетности состояние дела, но и выписать у живых людей, рабочих, мастеров, инженеров причины успехов и неудач, вполне гарантировал бы возможность такой настоящей проверки выполнения плана по угляю и металлургии и, стало быть, составление всеотраслевого подкомандного плана на будущее время;

3) реорганизация плановых отделов наркоматов, с тем чтобы предметом их работы была своевременная проверка полноты и всеотрасльности представляемых главками планов и их взаимная увязанность, а также соответствие этих планов денежным и материальным средствам, выделяемым или замещающимся к выделению наркомату в целом.

Осуществление такого порядка планирования в головном разрезе предполагает вместе с тем значительно усиление роли пятилетних планов, так как примерно только этот период достаточен для осуществления более крупных мероприятий, требующих значительного строительства и более длительного периода освоения производства. Второй пятилетний план после длительного периода освоения производства. Второй отраслей был переработан в очень короткий срок и поэтому являлся весьма ориентировочным, хотя даже такие простейшие мероприятия, как опубликование плана производства и строительных работ по годам, значительно опубликовало этот план и сделало его более пригодным для проверки выполнения поставленных задач.

Госплан СССР также должен перестроить весь порядок своей внутренней работы по составлению плана, не говоря уже о решенном вопросе наделения его обязанностями и правами по проверке выполнения плана и созданию местных органов союзного Госплана, более подробно и скажу об этом в дальнейшем. Теперь же, однако, я считаю нужным сказать, что председателю Госплана должен иметь по крайней мере шесть заместителей: по производству и народнохозяйственным балансам, по капитальному строительству, по территориальному разрезу плана, по тяжелой промышленности, по транспорту всех видов в связи и по сельскому хозяйству.

В интересах более оперативного планирования надо поставить вопрос о преобразовании Госплана в Плановый комитет при СНК СССР вместо Плановой комиссии, организованной в совершенно иной исторической обстановке и уже по самому названию ее соответствующей тем требованиям, которым должен удовлетворять Госплан. Работа Госплана по выявлению важнейших проблем каждого наркомата, республик или края требует, наконец, постоянной работы с наркоматами не только через их плановые отделы, но и через отдельные главки, а также непосредственно с наркоматами, с которыми планы должны предварительно рассматриваться до внесения заключения Госплана на рассмотрение правительства, что совершенно вышло из практики Госплана в последние годы и особенно в 1937 г.

## II.

Наряду с недостаточной конкретностью плана и невмещением в нем важнейших задач самый путь его составления, вмененный в «методологических указаниях к составлению плана», приводит к своего рода вредной «функционалке», отрыва от элемента плана от другого — производству от капитальных работ и даже от вопросов труда и т. п. На утверждение правительства план попадает именно в этом виде, причем обычное запаздывание плана не оставляет времени для его корректной переработки в процессе рассмотрения.

Основная в решающая цель народнохозяйственной деятельности — производство, которому должны быть подчинены все остальные элементы плана и которым (производством) она сама определяется, отходит при этом порядке на второй план. Аргументация наркоматов в их ведомственной борьбе за увеличение капитальных работ

исходит из сравнения с прошлыми годами, из удельного веса наркомата по всем показателям, из быстрого оживления ранее вложенных средств и т. п., но гораздо реже из самого главного — поставленных или перед собой производственных задач на планируемый и последующие годы. То же самое относится и к заработной плате; место конкретных доказательств необходимости более высокой средней заработной платы в связи с соответствующими производственными задачами занимает только ссылка на среднюю же заработную плату III квартала, на возможный необычайный ее рост в IV квартале, на заработную плату в других наркоматах и т. д.

«Функционалка» в плане мешает, таким образом, правильно ориентироваться в плане. Разумеется, я не имею при этом в виду техническое оформление плана и его сводные таблицы, которые могут оставаться и в нынешнем виде, но говорю о самом составлении и утверждении плана, о решении правительства.

Примерная схема, изложенная выше, по отношению к угольной промышленности и далеко еще не полная, может быть полностью применена ко всем важнейшим, решающим позициям производства. Следует же только выдвинуть эти позиции в плане, но и разрабатывать и представлять их на утверждение Экономического совета отдельно и раньше по сроку, чем остальной план.

Особое значение при этом должно иметь последовательное утверждение Экономическим советом плана в разных стадиях его готовности. Возмем существовавшего до сих пор старого утверждения: 1) лимитов плана следующего года в целом по народному хозяйству и ведомствам, 2) годового плана по производству и капитальному строительству, 3) планов распределения (балансов) материалов, оборудования, топлива и сырья, 4) титульных списков капитальных работ — порядка, сложившегося в течение ряда лет, но неудовлетворительного, нужно ввести следующую систему.

**Первый этап плана.** Вместо всеобъемлющих лимитов, охватывающих в первом приближении все стороны хозяйственной деятельности и культурного строительства страны, Госплан СССР (после предварительной проработки с ведомствами на основе их предложений, проверенных Госпланом СССР) представляет к 1 августа каждого года на утверждение Экономического совета годового плана производства основных отраслей народного хозяйства на следующий год, разработанный применительно к введённой выше схеме по угляю и заключающийся в себе и план по труду, и необходимые капиталовложения, и строительные работы как по данной отрасли, так и по связанным с нею отраслям народного хозяйства.

Такой план будет состоять из планов следующих отраслей промышленности: уголь; нефть; продукты нефтепереработки (бензин, лигрол, керосин, дизельное топливо, мажут, масла); сталь; сланцы; кокс и газ; электроэнергия; чугун; прокат горячий и холодный (включая трубы); медь; свинец; цинк; олово; алюминий; никель; молибден; ванадий; ферросплавы; прокат меди, латуни, свинца, цинка, алюминия (включая трубы) горячий и холодный; жемчуг; азот; лаки и краски; сода; цемент; лес (круглый, пиленный и дрова); синтетический каучук; автопружины; турбины и генераторы к ним, а также следующих отраслей сельского хозяйства, при планировании которых следует исходить из условий среднего по климатическим условиям года: хлопков; лен; шерсть.

Каждый из этих планов должен содержать в себе следующие составные части, представляемые наркоматами и тщательно проверяемые Госпланом на основе отчетных данных наркоматов и ЦУНХУ и материалов местных бюро Госплана, являющихся к непосредственной работе в Госплане при составлении планов: 1. Задачи на планируемый год по производству в целом и его видам — по утвержденной Экономическим советом номенклатуре — по разностям или бассейнам или крупным предприятиям (или и по тем и по другим) и по наркоматам.

В основу этих заданий кладется произведение «узких мест» в народнохозяйственном производстве как на планируемый, так и на последующие годы, выявляемых путем балансовой проверки по всей номенклатуре производства. 2. Мероприятия, обеспечивающие выполнение этих заданий (также с разбивкой их по районам, бассейнам, предприятиям и по наркоматам).

А. Новая техника, впервые вводимая на предприятиях данной отрасли или применяемая в более широких размерах (новые методы бурения нефти, отбойные молот-

ки и горные комбайны в рудной промышленности, холодный прокат и протяжка в металлургии, калибровка стали, полный переход к механизации загрузки в металлургии, калибровка стали, полный переход к механизации загрузки и развалка чугуна доменных печей, перевод марганца на форсирование дутья, газификация металлургических заводов, перевод торфоразработок на гидротурф с последующей механизацией сушки и использованием торфоразработок и т. п.), как:

определяющая повышение производительности труда, изменяющая соотношение необходимой квалификации рабочих в ИТР и требующая новой системы организации труда и заработной платы;

создающая условия для увеличения добычи и снижения себестоимости; ускоряющая производственный цикл и сокращающая соответственно потребность в оборотных средствах.

Выделение новой техники в особый раздел каждого отраслевого плана поднимает надлежащим образом вопросы развития новой техники, снижает их предметно-обязательного обсуждения для наркоматов и оставляет под контроль правительства.

Задачи по внедрению новой техники представляются на утверждение Экономического совета как в виде прямых указаний — какие и где именно новые процессы и машины должны быть введены в действие, так и в виде задания по выпуску продукции на каждый агрегат, снижено расхода материалов и топлива и т. п.

Б. Организация труда и заработной платы с учетом эволюционной новой техники и возникающих из хода производства поправок и дополнений к существующей системе:

задания по производительности труда, устанавливаемые применительно к отдельным видам производства, по районам (бассейнам) и крупным предприятиям на основе учета новой техники и ее освоения в улучшенной организации труда предприятия или отрасли в целом (организация снижения, транспорта, специализация). При этом на утверждение Экономического совета должны быть предложены задания по дальнейшему в данное время для выполнения плана категориям рабочих, как, например, забойщиков, машинистов рубящих машин, электровозов, горных комбайнов по углю, аппаратчиков в химии и др., в натуральных единицах — в тоннах, кубометрах и т. п.;

задания по численности рабочих, служащих и инженерно-технического персонала, исчисленные не на основании деления продукции в денежном выражении на заданную выработку на одного рабочего в рублях, а на основании указанных выше заданий по производительности труда и в рублях и в натуре с учетом улучшения организации труда в целом, с расчетом типового штата предприятий, в особенности вспомогательных рабочих, обслуживающего персонала, ИТР. На утверждение Экономического совета представляются задания как по общей численности с разбивкой на рабочих, служащих, обслуживающий и инженерно-технический персонал, так и по важнейшим категориям рабочих, пополнение состава которых связано со специальными мероприятиями (привлечением из других отраслей, особой подготовкой и т. п.);

задания по заработной плате, устанавливаемые исходя из обеспечения выполнения задания по производительности труда и привлечения кадров рабочих в ИТР в данную отрасль применительно к отдельным районам (бассейнам), крупным предприятиям и отдельным категориям и профессиям рабочих, имеющих особое значение для выполнения производственных заданий, с учетом изменений в составе рабочих по квалификации, вызываемых введением новой техники и улучшением организации производства. На утверждение Экономического совета должны представляться мероприятия по организации заработной платы, включая:

общие задания по заработной плате данной отрасли или видов производства с разделением по районам (бассейнам) и крупным предприятиям, с обычным разделением на зарплату рабочих, служащих, МОП и ИТР;

заработную плату рабочих ведущих и важнейших в данном году квалификаций и профессий;

предлагаемые изменения норм выработки и расценок; изменения в системе сдельно-прогрессивной и прогрессивно-премиальной оплаты; все изменения основной (тарифной) ставки и тарифной сетки;

системы премий рабочим и инженерно-техническому персоналу за выполнение и перевыполнение плана производства по особо важным или трудно осваиваемым видам продукции;

мероприятия по привлечению и закреплению рабочих, служащих и инженерно-технического персонала, осуществляемые как промышленностью, так и горсоветами, СНК республик или другими наркоматами;

жилищное строительство по районам (бассейнам) и крупным предприятиям с указанием количества строящихся и сдаваемой в планируемом году готовой жилой площади и типа домов, осуществляемое как промышленностью, так и городскими Советами;

коммунальное строительство — водопровод, канализация, трамвай, автобусы, электросвещение, газ, бани, прачечные, дороги, мосты; культурно-бытовое строительство — школы, больницы, ясли, детские сады, рожденья дома, клубы, театры, цирки, кинотеатры, стадионы;

торговое строительство — лавки, магазины, столовые, выделение товарных фондов продовольственных и промышленных товаров;

транспорт железнодорожный или водный — рабочие поезда, специальные ветки, пристань, паровозы, прямое пассажирское сообщение крупных предприятий с местными центрами и со столицами союзных республик в Москве;

обслуживание рабочих, служащих и ИТР предприятий связью (почтовой, телеграфной, телефонной), сберегательными кассами и т. п.;

подготовка квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала — ФГУ, курсы, техникумы, вузы и вузы, задания по приему и выпуску, по строительству или организации новых учебных заведений.

В. Себестоимость и цены. Задания по снижению себестоимости, определенные уже вышеперечисленными заданиями в области новой техники и организации труда и заработной платы, представляются на утверждение Экономического совета по каждой отрасли в целом, по важнейшим видам продукции внутри отрасли (прокат, в том числе релсы 1-го сорта, трубы, лист и т. д.) и по крупнейшим предприятиям. Одновременно по тем же позициям представляются на утверждение цены на эти же виды продукции, исходя из общей политики снижения цен и из такой их дифференциации, которая поощряла бы наиболее трудные и дефицитные производства, в то же время добудая потребителей к наибольшей экономии такой продукции.

Г. Организационные мероприятия представляются Экономическому совету на утверждение: по вопросам руководства кадров, организации управления со стороны наркомата (внутренняя организация главков, их разделение); организации управления комбинатами в предприятиях; разукрупнения комбинатов, передачи предприятий в подчинение из одного наркомата в другой или из одного главка в другой; а также по вопросам организации снабжения предприятий сырьем, топливом и вспомогательными материалами (организация складов, предварительной обработки сырья и топлива) и обмена продукцией предприятий; организации научной и научно-исследовательской работы (лаборатории и институты); по привлечению иностранной технической помощи.

Эти и другие вопросы организационного характера вносятся на утверждение Экономического совета, разумеется, в меру необходимости, а не как обязательная часть решения правительства по плану данной отрасли.

Д. Задания по геологическим и гидрологическим разведкам и изысканиям источников сырья (лесных площадей и т. п.) представляются на утверждение Экономического совета с указанием районов (бассейнов), объема работ на планируемый год и целей, которые должны быть достигнуты, с разделением работ, необходимых для выполнения программ производства в планируемом и последующих годах.

Е. План капитальных работ, состоящий из следующих элементов, представляется на утверждение Экономического совета по видам производства, по районам (бассейнам) и по крупным предприятиям, с приложением полного титульного списка сверхлимитных работ и списка распределения нижелимитных работ и капитальных ремонтов по всем предприятиям данной отрасли с указанием сроков ввода в действие (полного или частичного) осуществляемых работ;

капитальные работы по строительству новых заводов и предприятий;  
 капитальные работы по расширению действующих предприятий;  
 капитальные работы по внедрению новой техники;  
 капитальные ремонты предприятий;  
 капитальные работы по жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству;

капитальные работы, осуществляемые другими главками того же наркомата или другими наркоматами в СНК союзных республик;  
 обеспечение строительства проектами и сметами;  
 свески подрядных или ведущих работ хозяйственным способом строительных организаций, которым поручается осуществление капитального строительства и мероприятий, необходимые для их ускорения (заработная плата, организационные, капитальные работы, оборудование).

Ж. Плана снижения производства, рассчитанный не по средним измерителям, а по точно заданным нормам расхода материалов и обязательных для бесперебойной работы предприятий остатков, включающий как все основное, так и особо дефицитные вспомогательные материалы.

З. Плана снижения строительства материалами (металл прокатный, трубы газовые, водопроводные, канализационные и специальные, цемент, лес, кровельные материалы, кирпич), рассчитанный и проверенный по всем крупным стройкам и по нормам расхода на типовые стройки и капитальные ремонты, и не по средним измерителям (на 1 млн. руб. строительных работ и т. п.).

И. Мероприятия, осуществляемые другими главками того же наркомата или другими наркоматами для обеспечения выполнения программы производства и строительства, как то:

поставка оборудования (включая автотранспорт);

импорт материалов и оборудования;

обеспечение транспорта — регулярные работы железных дорог для вывоза продукции и подвоза материалов, строительство новых железных дорог и усиление существующих; постройка нового тоннажа и модернизация существующего; постройка портов и организация обстановки водных путей; постройка лесосечных дорог;

обеспечение электроэнергией, получаемой со стороны с точным указанием сущности намеченных мероприятий, способов и сроков их осуществления и необходимых для этой цели затрат.

К. Финансовый план, вытекающий из всех указанных мероприятий и заданий, предусматривающий как пополнение оборотных средств, так и финансирование капитального строительства и капитальных ремонтов за счет собственных накоплений и ассигнований государства; в этом плане должно быть предусмотрено и образование фонда директора предприятия с дифференциацией процента отчисления от прибыли и сверх прибыли применительно к каждому отделению предприятия данной отрасли.

Таким образом, уже на этом первом этапе Экономический совет утвердит подробный оперативный план, охватывающий все важнейшие отрасли добывающей промышленности и некоторые отрасли обрабатывающей. По своему объему этот план составит от 25 до 35% производственной программы всей промышленности и около 30% объема капитальных вложений по всему народному хозяйству. В нем будут даны также с полными планами перечисленных выше отраслей народного хозяйства целевые установки для модернизации, транспорта, культурно-бытового строительства.

Вместе с тем уже к 1 сентября года, предшествующего планируемому, будет дан второй план важнейшим отраслям, которые в течение 3—3,5 месяцев (за вычетом времени, необходимого для спуска плана предприятиям) смогут подготиться к его выполнению с первых же дней нового года. Экономический совет будет разослать письмо или поддоговор механизмам для утверждения этого плана, который заменит собою ориентировочные лимиты. План становится конкретным, всесторонним, легко поддающимся проверке и при составлении, и при исполнении.

Утверждение плана добывающих и некоторых перерабатывающих отраслей создает также основу для определения возможностей производства и строительства

других отраслей народного хозяйства не в ориентировочных процентах роста или в миллионах рублей капитальных вложений, но путем составления плана распределения материалов, которые еще в течение ряда лет будут являться важнейшей пределькой для плана производства и строительства.

План перечисленных выше отраслей явится своего рода «бронированным» плазом, обеспечивающим первоочередную поставку материалов и оборудования, первоочередность строительства и необходимую для производства высоту заработной платы.

Параллельно с этим первым этапом общего плана должен быть разработан Нарядным комиссаром обороны и представлен Комитету обороны к 1 августа план военных заказов на следующий год, а Наркомат оборонной промышленности не позднее 15 августа должен представить для проверки аппарату Комитета обороны свои предложения о необходимых ему материалах для штежающих из плана военных заказов производства и строительства; аналог же Комитета обороны промышленные материалы составляет к 1 сентября Экономическому совету и Госплану СССР.

Второй этап плана. На основании утвержденного Экономическим советом годового плана производства основных 28 производственных и 3 сельскохозяйственных отраслей производства Госплан СССР не позднее 15 сентября года, предшествующего планируемому, представляет на утверждение Экономического совета лимиты или контрольные цифры (ориентировочный план) по всему народному хозяйству, состоящие из:

ориентировочного баланса материалов;

ориентировочного баланса оборудования;

основанного на этих балансах производства и капитального строительства по наркоматам, ведомствам, республикам и отраслям.

Все наркоматы и Госплан СССР для этой цели должны не позднее 1 августа начать и к 1 сентября закончить предварительную по добурной выметку своих планов по производству и необходимым для его обеспечения мероприятиям.

Ориентировочный баланс (не подробный план распределения) представляется Госпланом СССР по видам продукции, предусмотренным в утверждаемом Экономическим советом плане на первом его этапе.

Баланс этот должен состоять в природной стороне из:

предполагаемых сверхнормальных остатков на 1 января планируемого года, производства, импорта. В расходной стороне из: резерва правительства в размере от 10 до 15% от производства (возможный размер резерва нужен для последующей корректировки плана); количества материалов и топлива, предназначенных решением Экономического совета для НКО и НКОН; материалов в топлина, назначаемых к импорту; материалов и топлина, подлежащих распределению между наркоматами, ведомствами и союзными республиками.

На основе проверки планов наркоматов, ведомств и СНК союзных республик Госплан СССР предлагает к утверждению Экономическим советом ориентировочный план распределения материалов между указанными организациями. Этот план распределяет заст для каждого наркомата или СНК союзной республики возможность более или менее точно определить программу производства по всем своим отраслям и определить строительную программу исходя из возможного обеспечения материалами недостающего строительства.

На втором этапе плана, при утверждении контрольных цифр, Экономический совет устанавливает на основе этого ориентировочного плана распределения материалов (а частью и оборудования) общие задания по производству (по видам его) и по капитальному строительству по наркоматам, ведомствам и республикам. При этом уже на этой стадии наркоматы и Госплан СССР представляют на утверждение Экономического совета важнейшие производственные и строительные задачи плана каждого наркомата.

Третий этап плана. К 10—15 ноября года, предшествующего планируемому, Госплан СССР выносит на утверждение Экономического совета окончательный свободный народнохозяйственный план на основе плана, разработанных каждым наркоматом по его отраслям по той же схеме, какая указана в разделе о первом этапе с соответствующими изменениями применительно к сельскому хозяйству, транспорту, связи и т. д.

Таким образом, суммируя кратко эти предложения, мы получаем следующую картину прохождения плана по сравнению с существующей:

#### Действовавший порядок

1. Утверждение СНК СССР и ЦК ВКП(б) лимитов по производству, капитальному строительству, грузу, себестоимости по всему народному хозяйству (июль—август).
2. Утверждение СНК СССР и ЦК ВКП(б) годового плана народного хозяйства (декабрь—январь).
3. Утверждение СНК СССР балансов материалов и оборудования (январь—март).
4. Утверждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР титульных списков (январь—февраль).

#### Предлагаемый порядок

1. Утверждение Экономическим советом плана основных отраслей с внесением в ЦК ВКП(б) (август).
2. Утверждение Экономическим советом балансов, ориентировочных планов распределения и контроля дифференцированного производства и строительства по народному хозяйству (сентябрь).
3. Утверждение народнохозяйственного плана Экономическим советом с внесением в ЦК ВКП(б) (ноябрь).

Сопоставление этих двух рядов показывает, что предлагаемый порядок соответствует указаниям партии и правительства о конкретном и оперативном руководстве народным хозяйством, провозгладе утверждению правительства (а не предлагаемого производно наркоматом или Госпланом) материальную базу под планы наркоматов и позволяет учесть и использовать весь оперативный материал диспетчерской службы наркоматов при составлении плана.

Москва, 1938 г.

## Заметки экономиста

### КОМПЛЕКСНАЯ МЕХАНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Новгородский,  
старший эксперт Госплана СССР  
Н. Хайкин

Всемерное ускорение темпов научно-технического прогресса обеспечит дальнейшее экономическое развитие нашей страны в новой пятилетке (1971—1975 годы) за счет интенсификации общественного производства. Директивой XXIV съезда КПСС предусматривается улучшить планирование и стимулирование научно-технического прогресса по всем отраслям хозяйства и на предприятиях, обеспечить повышение производительности заинтересованности предприятий, объединений и министерств в достижения наибольших производственных результатов при наименьших затратах труда, материальных ресурсов и капитальных вложений, а также ответственности в этом деле.

Современный этап коммунистического строительства характеризуется ускорением темпов перехода от интенсивных форм развития общественного производства. В последние годы происходит все больший сдвиг в сторону использования факторов интенсивного развития, когда производство развивается не за счет количественного роста затрат живого труда, а главным образом за счет возмещения его производительности на базе научно-технического прогресса. Так, если в 1961—1965 годах за счет роста производительности труда было получено 61% общего прироста объема промышленного производства, то в 1966—1970 годах — 73, а на девятую пятилетку намечено уже 87—90%. Рост производительности труда в современных условиях возможен на основе планомерного внедрения достижений науки и техники, главным образом комплексной механизации и автоматизации производства.

Уровень механизации и автоматизации производственных процессов еще не в

полной мере соответствует гигантским масштабам народного хозяйства. В стране насчитывается до 200 тысяч предприятий, в том числе около 50 тысяч крупных. Однако проведенное в середине 1967 года обследование показало, что в промышленности комплексно механизировано и автоматизировано лишь около 2,5 тысячи предприятий и около 11 тысяч цехов, установлено 6,8 тысяч автоматических и 59,3 тысяч механизированных поточных линий.

В последние годы темпы внедрения новой техники несколько усилились. Ежегодно устанавливается до 6 тысяч механизированных и автоматических линий. В 1966—1969 годах на заводах машиностроения и металлообработки их было установлено 1210. Этот процесс происходил во всех союзных республиках. Так, в Азербайджанской ССР в 1966—1970 годах смонтировано 1100 поточных, 470 механализировано-поточных и поточных линий и 18 автоматических линий, автоматизировано свыше 60% действующих нефтяных скважин, что равносильно 15 миллиардов рублей. В Литовской ССР за годы восьмой пятилетки введено в действие 835 механизированных поточных и автоматических линий, осуществлена комплексная механизация свыше 240 цехов и цехов, в Казахстане внедрено свыше 780 комплексно механизированных и автоматических линий и комплексно механизированы 23 предприятия, 64 цеха и 154 производственных участка.

В ряде отраслей промышленности достигнуты значительные успехи в осуществлении комплексной механизации производства и совершенствовании его технологии. Так, на предприятиях Министерства тяжелого, энергетического и транспорт-



ного машиностроения в годы восьмой пятилетки в изготовительном производстве, в металлообрабатывающих и сборочных цехах широко выдвигаются поточные методы производства с комплексной механизацией производственных процессов. Во многих цехах сварных металлоконструкций темпы машиностроения проводятся работы по внедрению механизированных способов сварки и комплексной механизации изготовительного сборочно-сварочного производства.

Благодаря внедрению новой техники непрерывно растет численность рабочих механизированного труда. Так, за 1959—1969 годы при общем увеличении числа промышленных рабочих на 39% количество рабочих, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, увеличилось на 72%, а наблюдающих за работой автоматов — почти в 2,5 раза.

Для решения первоочередной задачи — комплексной механизации производственных процессов — необходимо повысить уровень механизации вспомогательных работ (25—40%) до уровня механизации основных работ, составляющего 80%.

Завод	1965 г.	1969 г.
Московский завод шифовальных станков . . . . .	38,7	38,8
Польский механический . . . . .	44,5	43,0
Владимирский тракторный . . . . .	52,1	49,1
Ататский тракторный . . . . .	49,7	52,4

Большое место ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства объясняется непрерывным ростом количества занятых на подъемно-транспортных и погрузочно-разгрузочных работах, где уровень механизации низок. Число грузчиков в промышленности с 1959 по 1969 год возросло с 499 тысяч до 604 тысяч, вагоновых рабочих — с 643 тысяч до 817 тысяч<sup>1</sup>. По народному хозяйству в целом насчитывается несколько миллионов подсобных рабочих, грузчиков и др.

Механизация вспомогательных работ в промышленности обходится в 3 раза дешевле, нежели основных. В 1966—1970 годы намечается сдвиг в сторону предприятий новыми средствами комплексной механизации вспомогательно-разгрузочных работ. За пятилетие было создано и модернизировано около 100 единиц подъемно-транспортных машин, механизмов и установок, налажено серийное производство и во внедрено около 60 образцов. По

В промышленности на вспомогательных работах занято 48% рабочих, а на некоторых заводах — до 60%. Для сравнения следует указать, что в развитых капиталистических странах удельный вес вспомогательных рабочих составляет 35% общей численности рабочих и, в частности, в США — 28%.

В начале восьмой пятилетки весьма значительным был удельный вес вспомогательных рабочих среди занятых ручным трудом: в нефтеперерабатывающей промышленности — 91%, в целлюлозно-бумажной — 89, в угольных разрезах — 85, в черной металлургии — 78, в цветной металлургии и химической промышленности — 75, в текстильной — 70%.

За 1965—1970 годы положение с механизацией вспомогательных работ улучшилось лишь незначительно. По данным профессиональных перенесей, по отдельным промышленным предприятиям за 1965—1969 годы численность занятых ручным трудом, среди которых преобладают вспомогательные рабочие, увеличилась и недостаточных размеров, а на некоторых заводах даже возросла (таблица 1).

Таблица 1

Удельный вес занятых ручным трудом в общей численности, %	1965 г.	1969 г.
Московский завод шифовальных станков . . . . .	38,7	38,8
Польский механический . . . . .	44,5	43,0
Владимирский тракторный . . . . .	52,1	49,1
Ататский тракторный . . . . .	49,7	52,4

ориентировочным расчетам, повышение уровня механизации вспомогательно-разгрузочных, складских и транспортных работ до 80—85% позволит высвободить и перераспределить до 2 миллионов рабочих.

Среди вспомогательных рабочих велик удельный вес ремонтников, занятых ручным трудом, который к тому же непрерывно возрастает. Многие хозяйственники считают это явление прогрессивным, так как оно связано с техническим прогрессом, увеличением численности все более сложных машин и оборудования. Однако планомерное внедрение комплексной механизации и автоматизации производства требует перестройки существующей практики ремонта оборудования. В народном хозяйстве этим занято более 2,5 миллиона рабочих, для ремонта используются треть парка металлообъемных станков. В 1969 году затраты на капитальный и текущий ремонт составили 12,5 миллиарда рублей<sup>2</sup>. В промышленности отсутствует специальная ремонтного хозяйства, которая могла бы перейти к высокопроизводитель-

ной технике и прогрессивной технологии. Пока почти повсюду на предприятиях наряду с текущим осуществляется также средний и капитальный ремонт машин и оборудования. Естественно, в этих условиях преобладает индивидуальное производство, и работы ведутся преимущественно вручную. Так, в ремонтных цехах машиностроительных заводов доля ручных работ достигает 73%, что в 2,5 раза выше, чем в основном производстве.

Особенно нетерпимо положение сложилось в капитальном ремонте машин и оборудования. Трудоемкость ремонтных работ при этом чрезвычайно высока, так как почти отсутствует механизация и применение новейшей технологии. Поэтому затраты на капитальный ремонт машин подчас в полтора-два раза и более превышают затраты на их производство. Например, для изготовления за 1 заводе «Красный протарей» токарно-автоматного станка ТК63 требуется 216 нормочасов, а трудоемкость его капитального ремонта примерно 700—800 нормочасов.

В годы восьмой пятилетки началось создание специализированных предприятий и цехов по ремонту станков и машин наиболее распространенных моделей. Для этих целей Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности создало Всесоюзное объединение по ремонту металлообрабатывающего оборудования, в которое входит несколько заводов. Строится еще ряд аналогичных заводов. На таких предприятиях в 1970 году были капитально отремонтированы несколько тысяч станков.

В условиях научно-технической революции моральный износ машин составляет в среднем 7—10 лет. Поэтому возникает вопрос о целесообразности капитального ремонта машин и оборудования в возрасте 15—20 лет и более. Решение этого вопроса позволит сократить численность

Завод	Удельный вес оборудования со сроком службы 20 и более лет, %		
	металлообъем-ное	кузнечно-прессовое	подъемно-транспортное
«Красный протарей» . . . . .	35,4	33,6	5
Станкостроительный имени Серго Орджоникидзе . . . . .	38,8	26,4	23,4
Московский завод шифовальных станков . . . . .	28,3	38,9	7,8
Польский механический . . . . .	36,3	50,0	8,0

Столь высокие доли устаревшего оборудования являются главной причиной значительных объемов работ по капитальному ремонту, что в свою очередь требует большой численности ремонтных рабочих. В связи с этим возник вопрос о перестройке практики планирования и использования капитальных вложений, с тем чтобы

ремонтных рабочих, занятых ручным трудом. В дальнейшем удельный вес их должен снизиться. Среди этой группы трудящихся будет возрастать удельный вес металликов, электриков, связанных с установкой, наладкой, регулированием и обслуживанием автоматического оборудования. В условиях перехода к широкой автоматизации производства эти рабочие превратятся из вспомогательных в основных. Например, в автоматизированных цехах 1 Московского подшипникового завода почти нет станочников, а большую часть персонала этих цехов составляют наладчики, установщики, электрики. Поэтому, по нашему мнению, наладчиков следует относить ко вспомогательным, а к основным рабочим.

Для планомерного осуществления комплексной механизации и автоматизации производства предстоит еще много сделать в области механизации не только вспомогательных, но и основных работ. Так, в основном производстве обрабатывающей промышленности, по данным ЦСУ СССР, в 1965 году 47% рабочих было занято в основном производстве, а промышленность снизила лишь незначительно.

Одной из причин медленного роста уровня механизации основных и вспомогательных работ являются недостатки в планировании и использовании капитальных вложений. В настоящее время в промышленности свыше 60% капитальных вложений направляется на возведение зданий и сооружений и лишь незначительная часть одной трети идет на пополнение и обновление машинного парка. В результате на большинстве предприятий почти треть машин и оборудования имеют возраст 15—20 и более лет, что подтверждается данными выборочного обследования машиностроительных заводов (таблица 2)<sup>1</sup>.

Таблица 2

Завод	Удельный вес оборудования со сроком службы 20 и более лет, %		
	металлообъем-ное	кузнечно-прессовое	подъемно-транспортное
«Красный протарей» . . . . .	35,4	33,6	5
Станкостроительный имени Серго Орджоникидзе . . . . .	38,8	26,4	23,4
Московский завод шифовальных станков . . . . .	28,3	38,9	7,8
Польский механический . . . . .	36,3	50,0	8,0

резко повысить удельный вес затрат на пополнение и обновление наиболее активной части основных производственных фондов и прежде всего машинного парка.

Выборочное обследование машиностроительных заводов было проведено по данным отчетов за 1968—1969 годы.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в 1969 г. Статистический ежегодник «Статистика», 1970, стр. 544—545.

<sup>2</sup> См. «Коммунист», 1970 г., № 15, стр. 88.

Промышленность и другие отрасли народного хозяйства получают в новой пятилетке и в последующий период все большее количество заказов на замену морально устаревших видов машин и оборудования. При этом должна быть значительно повышена доля автоматизации.

Планирование внедрения комплексной механизации и автоматизации требует выско-

кой экономичности использования новой техники. Выборочная проверка показывает, что после внедрения автоматических линий численность обслуживающего персонала уменьшается незначительно. Об этом, в частности, свидетельствует опыт внедрения автоматических линий на Владимирском тракторном заводе (таблица 3).

Таблица 3

Численность рабочих, чел.	Численность рабочих, чел.			
	до внедрения	по проекту	после внедрения	высвобожденных
Моторный цех № 1 участка картера двигателя Д3М	61	20	46	15
	68	14	52	16

днейный привада к повышению концентрации производства, углублению специализации, кооперации и комбинирования. Все это позволило значительно повысить технический уровень предприятий, входящих в состав объединений. Так, концентрация и специализация вспомогательных производств дала возможность увеличить уровень механизации и применить передовые методы организации производства. Весьма важным обстоятельством является совмещение технического руководства производством на базе проектно-технологических организаций с базой ранее разрозненных мелких технических служб. Ярким примером преимуществ в области механизации производства и автоматизации его управления может служить межкрупное объединение «Лух». За несколько лет в этом объединении в результате специализации и технического прогресса выпуск обуви на тех же площадях увеличился на 20%, уменьшилось количество продукции, объем реализации вырослся на 37%, фондоотдача и рентабельность — в полтора раза; создана автоматизированная система управления производством; производительность труда достигла уровня, на 15% превышающего средний показатель по обувной промышленности страны.

Успешное осуществление экономического эксперимента на Шекснинском химическом комбинате позволило повысить производительность труда около 20%, выпуск продукции — на 90% и уменьшить фонд заработной платы на треть, а численность персонала — на тысячу человек. По примеру этого комбината к началу 1971 года работало 107 крупных и средних предприятий. В результате внедрения на них ряда организаторских мероприятий производительность труда должна возра-

сти при высвобождении свыше 60 тысяч человек.

В условиях современной научно-технической революции планирование внедрения комплексной механизации и автоматизации включает в себя создание автоматических систем управления. Автоматизация управленческого труда становится необходимой в связи с быстрым ростом выпуска продукции, значительным расширением номенклатуры изделий, возвышением технических параметров (точность, сложность и т. д.). При этом выполнение функций управления и планирования традиционными методами становится невозможным. Достаточно сказать, что объем работ по планированию и сбору информации возрастает быстрее относительно роста объема производства.

Внедрение гигантского роста потоков информации в период научно-технической революции увеличивает число канцелярских работников. В 1960 году в США по сравнению с 1940 годом численность этой категории персонала удвоилась и достигла 10 миллионов человек.

В Советском Союзе в последние годы все более широкое развитие получает механизация и автоматизация управленческого труда на ряде машиностроительных заводов (1 Государственный подшипниковый завод, автомобильный завод имени Лихачева, завод «Фрезер», московский станкостроительный завод «Красный пролетарий», киевский завод «Красный экскаватор» и др.), а также на предприятиях других отраслей промышленности. Автоматические системы управления предназначаются для организации рациональной деятельности предприятий путем улучшения использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Внедрение АСУ приводит к увеличению производительности предприятия на 5—10% и снижению затрат на производство продукции на 4—6%. Многие АСУ окупаются за два-три года, так как они обеспечивают сокращение простоев оборудования, запасов сырья и материалов, ускорение оборачиваемости средств, улучшение качества продукции.

В некоторых отраслях промышленности — приборостроения, станкостроительной и др. — созданы отраслевые автоматические системы управления.

Планирование развития работ по внедрению высшейшей техники в управлении производством и планирование является необходимым условием выполнения требований Программы КПСС об осуществлении комплексной механизации и автоматизации производства.

Внедрение высшейшей техники в управление производством и автоматизация управленческого труда происходит до сих пор медленными темпами из-за недостатка необходимого образования. Выпуск средств высшейшей техники отстает от потребностей разрабатываю-

производства и быстро растущего потока информации. Недостаточно быстро также ведется разработка необходимой главной программы автоматизации, приспособленной к применению вычислительных машин. В новой пятилетке получат значительное развитие комплексная механизация и автоматизация производственных процессов и процессов управления. Об этом свидетельствуют задания народнохозяйственного плана 1971 года. В докладе Председателя Госплана СССР Н. К. Байболова Совету Министров СССР в августе 1970 года «О государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1971 году» отмечалось, что «внедрение в 1971 году новой техники и народного хозяйства позволяет в расчете на год получить экономический эффект в размере около 1,4 миллиарда рублей и сократить потребность в рабочей силе более чем на 400 тысяч человек».

Важным фактором планового внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов является подготовка квалифицированных кадров. Научно-техническая революция приводит к качественным переменам в характере трудовой деятельности работников, способствует повышению их образованности и культуры. Технический прогресс сопровождается непрерывными изменениями профессии и структуры кадров. Быстро растет уровень высшей квалификации труда. Так, в промышленности за 1925—1969 годы число квалифицированных рабочих, занятых обслуживанием средств механизации и автоматизации в их ремонт, возросло в 18 раз при общем росте численности в 10 раз.

Вместе с тем внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов потребует дальнейшего повышения культурно-технического уровня работников, расширения их подготовки по профессиям широкого профиля в системе профессионально-технического образования за счет сокращения обучения непосредственно на производстве. Осуществление задач обязательного среднего образования будет содействовать формированию квалифицированных рабочих кадров. Значительно возрастет необходимость в повышении квалификации рабочих кадров и их переподготовке, связанной с отменением старых и возникновением новых профессий.

Возрастают также требования к уровню подготовки служащих и инженерно-технических работников в связи с внедрением средств оргтехники и электронно-вычислительных машин в управление производством и планирование. Все эти мероприятия по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров являются неотъемлемой частью социального плана развития коллективов, разрабатываемых кие на предприятиях.

## БАЛАНС ОБОРУДОВАНИЯ В ФИНАНСОВОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Н. Зеленкова,  
мл. отдела финансового  
управления Минцветмета СССР

Решение задачи повышения эффективности общественного производства при рациональном использовании капитальных вложений, сокращения сроков строительства. В связи с этим все большее значение приобретает изучение использования машин и оборудования, представляющих собой в активную часть основных фондов, поскольку удельный вес затрат на оборудование в общем объеме капитальных вложений ежегодно возрастает. Введение в действие новых машин и оборудования в значительной мере сокращает их износ на складах предприятий и строек — первоочередная задача при совершенствовании планирования и руководства капитальным строительством. Следовательно, важнейшей частью государственного плана капитальных вложений является баланс оборудования в натуральном и стоимостном выражении, с помощью которого можно определить потребность как отдельных отраслей, так и каждого предприятия в этом виде основных средств, а также выявить соответствие этой потребности выделенным капитальным вложениям.

Если в целом по народному хозяйству баланс выявляет потребность в оборудовании отдельных отраслей с выделением на их развитие капитальными вложениями, учитывает необходимость обеспечения каждой отрасли импортными ресурсами оборудования, выявляет дефицит в производстве машиностроения и т. д., то по предприятию он в основном координирует заказы на оборудование со средствами на его оплату. Опыт работы предприятий и строек цветной металлургии в зонах укрупненных планирования показывает, что составление баланса оборудования, обеспечивающего наиболее правильное использование средств, выделяемых на его оплату, становится практической задачей каждого предприятия и отраслевого Главка. Баланс позволяет узнать количество закупаемого строящим оборудованием со средствами, предусматриваемым на его оплату, избежать завышения оборудования, сократить сверхплановые расходы на складах.

У предприятия, строящего оборудование состоит из двух частей. В первой части устанавливается потребность в основных видах оборудования, группированного по технологическим принципам технологического оборудования для черной

и цветной металлургии, котлах и котельных оборудований, компрессорах, вентиляционных установках и центробежных нагнетателях и т. д. (всего более сорока видов).

Во второй части баланса определяется стоимостно-зачисленный остаток оборудования с оплатой за счет всех источников финансирования, которыми располагает предприятие. Источники финансирования включают как ассигнования, предусматриваемые по плану государственных капиталовых вложений, так и нецентрализованные средства, в том числе фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий в жилищном строительстве и др. Эти данные увязываются с движением оборудования: ожидаемыми складскими остатками на начало года, стоимостью завышенного оборудования на планируемый год, размерами оборудования, сдаваемого в монтаж, в том числе за счет складских остатков на начало года, планируемыми складскими остатками на конец года. При этом рассчитываются плановые складские остатки, финансовый ориентир (на неэксплуатируемое оборудование), а также кредиты банка под складские остатки оборудования на начало и конец планируемого года. Оборудование на планируемый год распределяется по направлениям приобретения, то есть показывается количество оборудования, выделяемого по фондам, поступающего по прямому связям, и собственного производства.

Анализ этих данных позволяет установить правильные пропорции и соотношение в плане. Выявление неувязок между стоимостью завышенного оборудования и выделенными средствами для его оплаты — одна из основных задач баланса оборудования предприятия. Если оплата намеченного и заводу оборудования не обеспечена источниками финансирования, то предприятию следует своевременно отказаться от него и необходимые корректировки должны быть внесены также в первую часть баланса.

На основании данных о складских остатках оборудования определяется задание по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве. Это задание должно составлять разницу между всеми плановыми складскими остатками оборудования и может быть скорректировано только на размер трудореализуемого оборудования,

которое будет использовано на стройке за пределами планируемого года и не может быть передано другим предприятиям и стройкам. Один из разделов баланса — перечень остатков трудореализуемого оборудования. В нем указываются причины, по которым оборудование не может быть использовано в планируемом году, и также определяются сроки сдачи его в монтаж в последующие годы.

Важная предельная правильность построения баланса оборудования предприятия — разработка и согласование проектных индексов при составлении планов. Это обеспечивает уязвку объема намечаемого к заводу оборудования в стоимостном выражении со средствами на его приобретение, а также дает возможность направлять капитальные вложения на строительство тех объектов, оборудование для которых уже заведено.

Баланс оборудования может быть использован подразделением предприятия при планировании и проведении мероприятий, направленных на упорядочение приобретения и использования оборудования, записей до размеров, предусмотренных планом, снизить расходы по уровню

оборудования, повысить эффективность его использования.

Не все Главки, предприятия и стройки составляли натурально-стоимостный баланс оборудования. На предприятиях это приводит к отвлечению государственных средств на создание складских запасов. Так, в системе Министерства цветной металлургии СССР остатки оборудования на складах отдельных строек систематически возрастают, приобретается оборудование сверх средств, выделяемых для его оплаты. Такая возможность возникает прежде всего потому, что предприятия не увязывают стоимость завышенного оборудования с ассигновками, выделяемыми на его приобретение, завышают оборудование без учета имеющихся на складе запасов.

Обеспечение оптимального завода оборудования и сокращение сроков хранения его на складе имеют большое народнохозяйственное значение. Решить эту задачу можно с помощью общегосударственного и отраслевых стоимостных балансов оборудования в сочетании с балансами оборудования каждого предприятия, стройки. Никогда не составлялся размер завышеного оборудования с имеющимися средствами на его

Показатели	Млн. руб.
1. Движение оборудования на складе	
Остатки оборудования на 1 января 1970 года	8,9
Завоз оборудования по плану 1970 года	4,2
Сдача оборудования в монтаж по плану 1970 года	2,4
Остатки оборудования на складе на 1 января 1971 года	6,8
2. Плановые складские остатки оборудования на 1 января 1971 года	6,7
Плановые краткосрочные кредиты Стройбанка СССР (переходящая задолженность) на 1 января 1971 года, всего	2,5
В том числе:	
на крупное технологическое и энергетическое отечественное оборудование	—
на отечественное оборудование для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства	2,5
импортное оборудование	—
Норматив на оборудование	—
Оборудование, оплачиваемое за счет нецентрализованных источников	—
Итого	2,5
Кроме того, трудореализуемое оборудование	1,4
Всего	3,9
3. Сверхнормативные остатки оборудования на 1 января 1971 года	2,8
Источники оплаты завышеного в 1970 году оборудования	
Государственные централизованные капитальные вложения, всего	4,1
В том числе за счет:	
кредитов на крупное технологическое и энергетическое отечественное оборудование	—
кредитов на отечественное оборудование для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства	4,0
средств финансирования по оборудованию, не входящему в сметы строек	0,1
Нецентрализованные капитальные вложения (фонд развития производства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и др.)	—
Всего	4,1

оплату у Алма-Атского горнометаллургического комбината по плану на 1970 год.

Приведенные данные говорят о том, что на остаток оборудования, имеющийся на складе на 1 января 1970 года на сумму 8,9 миллиона рублей, плановые складские составляли 3,9 миллиона, а сверхнормативные, подлежащие мобилизации в 1970 году, — 5 миллионов рублей. Затраты на оборудование установлены по плану на 1970 год в сумме 0,4 миллиона рублей. Чтобы обеспечить выполнение плана капитального строительства и задания по мобилизации внутренних ресурсов, комбинат должен завезти оборудования на сумму 1,4 миллиона рублей. Однако запланирован был завоз оборудования на 4,2 миллиона рублей и тем самым сверхнормативный запас его на конец 1970 года на 2,8 миллиона рублей.

Для правильного определения задания по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве стоимость трудореализуемого оборудования условно отнесена к плановым складским остаткам данного периода, то есть на данное оборудование как бы устанавливается временный лимит.

На оплату заводного оборудования комбинату не хватает 0,1 миллиона рублей. Однако кредит на оплату оборудования для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства выделяем ему в завышенном размере, поскольку при определении кредита не было полностью учтено оборудование, имеющееся у комбината на начало 1970 года и подлежащее использованию в планируемом году. Таким образом, размер выделяемого кредита способствует завозу излишнего оборудования.

Лимит переходящей задолженности по отечественному оборудованию для объектов производственного назначения и коммунального хозяйства зашифр в 4 раза. Он установлен в размере 78% стоимости оборудования, требующего монтажа, предусмотренного по структуре капитальных вложений на 1970 год, что позволяет создать на складе десятикратный запас оборудования, хотя по нормативам Стройбанка СССР завод не должен превышать потребности двух—двух с половиной месяцев.

Возвоя принять необходимые меры для ликвидации возникших неувязок предприятиям позволят баланс оборудования. Составить баланс необходимо и отраслевым главным управлениям. Это поможет ликвидировать просчеты, своевременно вносить в план уточнения, отказаться от оборудования, заводимого без надобности или раньше срока. Баланс оборудования ставит предприятия, стройки перед необходимостью изучать состав оборудования на складе для своевременной сдачи его в монтаж, без чего невозможно выполнение заданий по мобилизации внутренних ресурсов в строительстве.

Главная задача организовать и возглавить работу по составлению баланса оборудования предприятиями, не допуская помех, когда у одних предприятий отрасли имеются излишние средства на приобретение оборудования, а другим недостаток средств мешает своевременно внести в действие промышленные и другие объекты. Баланс оборудования должен стать важнейшим инструментом улучшения руководства хозяйством, повышения эффективности капитальных вложений, сокращения сроков строительства.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы перед транспортом поставлены большие и ответственные задачи. В их решении активно участвуют ученые. Ниже публикуется беседа нашего корреспондента с АЛЕГИИЧЕВА с директором Института комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР, членом Госплана Л. П. ЧЕРТКОВЫМ.

*Расскажите, пожалуйста, Леонид Петрович, насколько это удовлетворяет потребности народного хозяйства в перевозках и какими путями будет обеспечено их выполнение в текущем пятилетии?*

Транспорт не только является отраслью материального производства, но и принадлежит к числу отраслей (их часто называют инфраструктурой экономики), создающих условия для нормального функционирования и развития народного хозяйства. Сельскому, необходимо поддерживать производительность в развитии транспорта и народного хозяйства в целом, и особенно грузоборозвущих и транспортноёмких, то есть требующих больших усилий затрат перевозочной работы, его отраслей. Нарушение этого требования при отсутствии достаточных резервов производственной мощности транспорта может привести к перебою в обслуживании народного хозяйства. Потребность в грузовых перевозках повышается очень быстро, почти пропорционально (как показывают наши последние 20 лет в специальных исследованиях) росту валового общественного продукта. Объем пассажирских перевозок увеличивается пропорционально росту национального дохода и даже несколько быстрее.

До настоящего времени транспорт в основном справлялся со своими задачами. Однако его достигают не только благодаря расширению и совершенствованию его технического оснащения, но и за счет мобилизации внутренних резервов. В последние годы возникли затруднения, особенно в осенний период, когда нужно вывозить урожай и доставлять предприятиям япсы сырья на зиму.

Но прежде и больше всего отставание в развитии транспорта сказывается на качестве транспортного обслуживания. Наблюдается несовершенство и нерегулярность доставки грузов, ухудшение качества товаров при длительном ожидании перевозок, повторные возгужно-разгрузочные операции из-за нештатной подачи вагонов состава и неудовлетворительной работы транспортных шлюзов предприятий,

неоправданное увеличение материальных оборотных средств, замороженных в страховых институтах сарая и подвала и т. д. Все это обусловлено ограниченными провозными способностями и недостаточной маневренностью транспортной системы.

Именно поэтому в Директивах в качестве основной области развития транспорта поставлена задача повышения мощности и маневренности транспортной системы для бесперебойной и своевременного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках, ускорения доставки грузов и пассажиров, а также для создания резервов пропускных и провозных способностей транспорта. По Директивам, прирост общего грузооборота всех видов транспорта составит за пятилетие 28—35%, что соответствует среднему ежегодному росту на 5,7—6,2%. Это несколько ниже темпов роста совокупного общественного продукта, вытекающих из намеченного расширения производства продукции отдельных отраслей и предусмотренного в Директивах увеличения национального дохода (на 6,5—7% в год, исходя из роста на 37—40% за пятилетие).

Чтобы обеспечить предусмотренное в Директивах соотношение между ростом грузовой работы и продукцией материального производства, необходимо совершенствовать транспортно-экономические связи и значительно сократить издержки на перевозки. В этом могут значительно помочь проводящиеся с применением математических методов и электровычислительных устройств исследования, связанные с разработкой оптимальных схем привлекания поставщиков к потребителям, выбором видов транспорта, маршрутов и т. д. Сокращение перевозочной работы не является самоцелью этих исследований; за критерий работы выдвигается привлечение минимальных затрат на производство перевозку продукции при полном удовлетворении требований к качеству и соблюдению сроков доставки. Такие исследования ведутся в нашем институте и в других организациях. Объем исследований и их результаты резко возмостят, когда ИКТП получит аппаратную ЭВМ для собственного вычислительного центра.

Объем пассажирских перевозок, по Директивам, возрастет за пятилетие в 1,4 раза. Среднегодовой рост составит 7%, что соответствует намеченному темпу роста национального дохода (6,5—7% в год). Более интенсивное увеличение объема пассажирских перевозок по сравнению с



объемом грузовых в годовом пятилетии задачами по поставленной в Директиве главной задаче — обеспечить значительный подъем материальной и культурного уровня жизни народа. Но, поскольку наряду с полным ускорением темпов строительства в перевозках предусматривается повышение их качества (совершенности и бесперебойности, ускорение доставки и т. д.), а также создание резервов пропускных и провозных способностей, необходимо, чтобы производственная мощность транспортных средств и перевозок по составу за пятилетие по крайней мере 40—45%, то есть в среднем 7,0—7,7% в год.

*Как предполагается достичь столь значительного повышения мощности транспортной системы?*

Возможна лишь одна основная направленность, дающая мероприятия, осуществляемые параллельно: наращивание технической оснащенности транспорта за счет нового строительства и реконструкции, усовершенствования существующих учреждений, чтобы обеспечить повышение подвижного состава и повышения эффективности работы транспорта в результате улучшения организации методов эксплуатации, экономического стимулирования, а также за счет расширения реконструкции зависит не только от объема капиталовложений, но и от рациональности их распределения и использования, то есть от уровня организации и эффективности планирования, организации и создания транспортных сооружений, устройств и технических средств.

*Невозможно ли подробнее остановиться на транспортном строительстве и мерах по его удешевлению?*

В связи с большим объемом транспортного строительства, при осуществлении Директивы, особое значение приобретает удешевление и ускорение строительства новых и освоение построенных объектов, повышение экономической эффективности капиталовложений затрат. Как основным средством на протяжении последних трех пятилетий достигнута радикальная сдвиги, приведшие к заметному удешевлению и сокращению сроков сооружения и ввода в эксплуатацию зданий. Основным путем являлась замена устаревших методов строительства с широким применением ручного труда современными индустриальными методами.

В транспортном строительстве пока нет подобных достижений. Напротив, стоимость строительства путей сообщения и транспортных устройств непрерывно растет; сметные стоимости не только увеличиваются, но и систематически превышаются. Сроки строительства транспортных объектов сокращаются, объем незавершенного строительства увеличивается. Надлежащего затребованы после формального ввода в эксплуатацию фактически освоение и использование их по полной мощности новых индустриальных сооружений.

Анализ ряда строительных смет, проведенный ИКПТ, выявил некоторые причины

удорожания и затяжки строительства транспортных объектов. Зачастую этому способствует излишняя капиталоемкость новых железнодорожных линий и вторых путей, автомобильных дорог и других объектов, зависящая от технических условий или вытекающая из неправильного определения категории или, недостаточной дифференциации технических условий и зависимости от назначения транспортных объектов, периодичности затишья их развития и использования и т. д. В сметы нередко включаются даже объекты, не имеющие прямого отношения к решаемой задаче, такие объекты, сооружения, которые, однако, являются более возвышен норм. Не устранены излишества; сметные нормы и правила в ряде случаев недостаточно определены; рекомендации применять в сметах чрезмерно высокую ставку — до 10% на непредвиденные работы создает предпосылку для завышения смет, особенно в тех случаях, когда проектирование и строительство осуществляется одной организацией. Сметы завышены также вследствие излишнего завышения смет, обусловленного названными причинами, составляет в среднем 10—15% общей стоимости. Однако основными причинами дороговизны и неэкономичности строительства являются: недостаточная эффективность организации строительных работ, отсутствие или нехатка высокоразрядных строительных механизмов, недопустимая дальность перевозки строительных материалов.

Большое значение приобретает глубокое изучение проектирования и строительства автомобильных дорог для изыскания способов коренного удешевления и ускорения их сооружения. Для правильного выбора объектов строительства, установления очередности их сооружения, обеспечения комплексности ввода в эксплуатацию и освоения огромное значение имеет анализ эффективности капиталовложений в транспортное строительство.

Однако существующие методики определения экономической эффективности капиталовложений в транспортное строительство еще несовершенны. Разработка методики определения экономической эффективности капиталовложений в транспорт, учитывающей полностью народнохозяйственный эффект от транспортного строительства, является комплексной задачей огромного государственного значения. Мы уже приступили к организации цикла исследования по этой проблеме.

*Леоид Петрович, как и везде, на транспорте, решающее значение имеет производительность труда. Какие задачи стоят в этой области?*

Важное значение повышения производительности труда на транспорте связано с тем, что в СССР объем количества работников в транспортном процессе рабочих и служащих (включая транспорт всеобщего пользования и погрузочно-разгрузочные ра-

боты) достигло 14 миллионов и увеличивается ежегодно примерно на 2%, и то время как трудовые ресурсы страны растут немногим более чем на 1% в год.

В Директиве этой проблеме придается первостепенное значение. В частности, перед нами поставлена задача увеличить производительность труда за пятилетие на 23%. Для ее выполнения необходимо разработать инновационную программу по усовершенствованию технологии, организации работ и экономическому стимулированию коллективов и отдельных работников, занятых на погрузочно-разгрузочных работах. Результаты исследований, проводимых ИКПТ, могут быть использованы при разработке мероприятий по повышению производительности труда в транспортном процессе и строительстве.

*Как институт работает на Генеральной сессии развития единой транспортной сети 1980 года?*

В 1966—1970 годах ИКПТ создал «Генеральную схему развития единой транспортной сети СССР до 1980 г. с выделением 1975 года». В 1980 г. комплекс исследований по определению перспектив развития транспорта СССР в настоящее десятилетие с подразделением по этапам. Предложения, основанные на этих исследованиях, нужны для составления пятилетних планов развития транспорта, индустриальной базы транспортного строительства, учета транспортного фактора при развитии других отраслей народного хозяйства. «Генеральная схема» органически связана с работой «Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР на 1971—1980 гг.», составленной Советом по изучению производительных сил, и предоставляет комплексных транспортных проблем и волею руководства работу по определению перспектив развития транспорта и инновационные отраслевые институты транспортных министерств и ведомств.

Данные генеральной схемы использовались Госпланом СССР при составлении проекта девятого пятилетнего плана развития народного хозяйства по транспорту. Но мы продолжаем трудиться над совершенствованием. Она будет дополнена как для уточнения предложений на следующие пятилетия (1976—1980 годы), так и для разработки в порядке дальнейшей проработки основных контуров «Генеральной схемы развития единой транспортной сети СССР» на более отдаленную перспективу.

В процессе создания генеральной схемы изучался и получал предварительное решение ряд вопросов: определение перспектив международных и международных транспортных экономических связей; установление общих объемов перевозок грузов в авиации, железнодорожном и автомобильном транспорте; оптимальное распределение перевозок во времени и выбор рациональных способов их освоения; изучение потребности в развитии магистральной и местной сети железных дорог; выявление направлений совершенствования технических средств

транспорта и определение потребности в строительных материалах; составление плана объема необходимых капиталовложений, их распределения и эффективности.

В результате были сформулированы основные направления развития транспортной сети СССР в целом и отдельных ее видов, обеспечены наиболее эффективные решения стоящих перед транспортом задач. Определены в генеральной схеме объем перевозочной работы характерные масштабы этих задач, а их распределение между видами транспорта — роль, отдельных видов транспорта и их решения.

Разработана схема развития магистральной сети путей сообщения содержит конкретные предложения по созданию новых железнодорожных магистралей, вторых путей и двухпутных станков, по реконструкции и усилению существующих линий, строительству и реконструкции автомобильных дорог общегосударственного и республиканского значения, строительству и реконструкции аэропортов гражданской авиации, развитию морских и речных портов, развитию магистральных нефтепродукто- и газопроводов. Вместе с тем определены задачи по развитию местной транспортной сети в экономически развитых районах. В качестве технического средства транспорта, даются рекомендации по подвижному составу: его перспективным типам для различных условий эксплуатации, рациональной структуре парков, размерам станков в предстоящем десятилетии, развитию ремонтной базы и устройств для его обслуживания.

В заключительном разделе генеральной схемы обоснованы необходимые для развития транспорта капиталовложения и приводятся расчеты их экономической эффективности. В результате работы ИКПТ по «Генеральной схеме» институт предложил ряд изменений в планировании на транспорте технической политики. Так, исследование ИКПТ показало, что перевод на электрическую тягу железнодорожных линий в СССР даст огромный экономический прирост, малоэффективен на тепловозной тяге, как правило, малоэффективен в отношении возможности дальнейшего усиления пропускной способности железнодорожного сети стало перестроить лишние линии в двухпутные и двухпутные с первым периодом двухпутных станков. В соответствии с исследованием спрямления железных дорог это позволяет создать новые мощные магистрали на важнейших межрайонных направлениях.

Мы также сделали вывод о необходимости существенно изменить структуру автомобильного парка страны, около 90% которого составляют машины средней грузоподъемности и малой скорости. Они неэкономичны при выполнении массовых и мелкотоннажных перевозок. В генеральной схеме применено обоснование перспективного типажа автотранспорта, структуры парка.

Одним из принципиальных положений генеральной схемы является вывод о необходимости реального роста темпов дорожного строительства, поскольку улучшение транспортного обслуживания страны в дальней-



шим будет все в большей мере связано с развитием и повышением технического уровня и автоматизации дорог. В генеральной схеме показано развитие сети автомагистралей дорог на экономичном уровне и ускорение обрабатываемости материальных фондов, в частности на интенсификацию сельского хозяйства.

В развитие основных положений генеральной схемы ИКПТ разработал детальные предложения к пятилетнему плану по транспорту на 1971—1975 годы. Характерная их черта — выбор таких способов освоения перевозок, которые позволяют проложить их с минимальными затратами, как намечено министерствами. Этого удалось достигнуть путем более равномерного распределения перевозок между видами транспорта и направлением транспортной сети в те районы, где имеется высокая эффективность капиталовложений.

**В последнее время в Западно-Сибирской области открыты богатые месторождения полезных ископаемых, что требует развития транспортной сети в этой области.** В настоящее время ведутся работы в этом направлении в рамках ИКПТ.

Открытые на территории Западно-Сибирской низменности уникальные запасы нефти и природного газа делают этот район одним из основных топливно-энергетических баз страны. Доставка сырья грузов и людей в последнее время производится по судозамосным участкам рек Обь и Иртыш, а также с помощью авиации. В связи с коротким периодом навигации и отсутствием развитой сети местных автомобильных дорог в последние годы потребности населения и зарождающейся здесь промышленности обеспечивались непостоянно. Поэтому первоочередное значение приобрело транспортное освоение Западно-Сибирской низменности.

К решению этой проблемы был привлечен ряд отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций, а также наш институт. Рекомендации о наиболее целесообразных путях развития транспортной сети в Западно-Сибирской низменности на период до 1980 года явились составной частью генеральной схемы развития и размещения производительных сил этого района.

Для увеличения транспортного обслуживания топливно-энергетического комплекса разрабатывается строительство железнодорожных магистралей, пересекающих основные с юга на север и с запада на восток районы. Предусматривается широкое использование речного, безледного водного транспорта (в том числе транспортных средств на воздушной подушке в зимних автотракторных поездах), самолетов и вертолетов. Для транспортировки нефти и природного газа создается специальная сеть газопроводов. Для освоения лесных массивов и вывоза древесины из Обь-Иртышского междуречья строится и намечается к строительству ряд лесовозных же-

лезнодорожных линий, будут возведены новые системы путей и каналы.

**Вы являемся и погрузочно-разгрузочных работ.** На этих операциях лежит очень большое количество людей. Что предлагает институт для рационализации этих работ, улучшения и расширения парка автомобильных технических средств?

Комплексная работа в автоматизации погрузочно-разгрузочных и других трудоемких работ — важная народнохозяйственная и социальная задача. Развитие механизации и автоматизации должно обеспечить освоение быстро развивающихся объемов работ погрузочно-разгрузочных работ, которые, по предварительным прогнозам, составят в 1975 году более 45 миллиардов тонн, а в 1980 году — примерно 65 миллиардов тонн.

За последние годы в нашей стране механизация этих работ на разных видах транспорта доведена до 70—95%. Но, несмотря на достижения в развитии материально-технической базы транспорта и ее эксплуатации, общая система перевозок грузов мало изменилась, что зависит от сложности и от транспорта, сколько от промышленности.

Хотя для погрузочно-разгрузочных работ применяются различные краны, вилочные погрузчики и другие оборудование, многие операции выполняются вручную. Это снижает производительность труда и приводит к простоям транспортных средств. Кроме того, большая часть погрузочно-разгрузочного оборудования имеет низкую производительность. В результате в погрузочно-разгрузочных работах, выполняемых складских работах на транспорте и в промышленности (по расчетным данным) занято 8—9 миллионов человек.

Многие производственные, проектные и научные организации пытались повысить механизацию работ в погрузочно-разгрузочных работах, создавая большое число укрупненных машин и устройств для выполнения вспомогательных операций. Это оказалось труднореализуемым. Для ряда операций не удавалось создать новые устройства, а некоторые получаются очень сложными и малоэффективными. Низкая производительность их ограничивает общую пропускную способность всего комплекса.

Исследования ИКПТ в других институтах показали, что для эффективного выполнения комплексной механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных и складских операций необходимо усовершенствовать систему доставки грузов из грузового и улучшить условия выполнения работ. В безлюдной среде это относится к способам перевозки мелкоштучных грузов, лесоматериалов, проката черных металлов и труб. Механизация их перевозки развита слабо, ряд операций выполняется вручную. А большая часть из этих грузов и процессы доставки от места производства до места потребления перегружаются четыре-восемь раз. Эффективнейшим средством совершенствования системы их транспортировки может быть

укрупнение грузов с помощью контейнеров и пакетов. Это не только позволяет ускорить для механизации погрузочно-разгрузочных работ, но и достигается значительная экономия тары, снижение потерь, уменьшение поврежденной тары, сокращение простоев транспортных средств.

Советский Союз является первым, еще в начале тридцатых годов, применял перевозку грузов в контейнерах. За послевоенный период также перевозку получала большое распространение. Парк контейнеров СССР составляет более 1 миллиона штук. В них перевозится ежегодно свыше 30 миллиардов тонн грузов. Около 70 миллионов тонн грузов доставляется пакетами. Однако при огромном объеме работы советского транспорта и непрерывном росте производства объем контейнерных и пакетных перевозок недостаточен.

Помимо резкого увеличения объема контейнерных и пакетных перевозок необходимо качественное освоение развития этих прогрессивных способов доставки грузов. До сих пор применялись в основном среднетоннажные контейнеры, весом brutto 2,5—5 тонн; в них доставлялись мелкие партии грузов. Вскоре стало ясно, что выгодно вводить и значительно больше контейнеры весом brutto 10, 20 и более тонн. Это позволит освоить доставку повагонных партий грузов. Изделия и материалы должны загружаться в контейнеры в фабричных условиях и пакеты из предприятий и в центр выпуска готовой продукции и доставляться в конечном виде непосредственно к агрегатам для комплектирования изготовленных изделий.

Однако большинство контейнеров еще не изготовляют в СССР. Министерству тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения необходимо в ближайшие сроки организовать их производство. Расчеты ИКПТ показывают, что перевозка грузов в контейнерах обеспечит экономию средств на погрузочно-разгрузочных работах и на внешней таре, с учетом сокращения потерь грузов, в среднем по 8—10 рублей на тонну. Всего при намечаемых объемах перевозок грузов в контейнерах и пакетами можно сберечь до 500—600 миллионов рублей в год. Достигается большая экономия древесины и стали, идущих на изготовление тары.

Для решения задачи комплексной механизации и автоматизации грузовых работ необходимо также совершенствовать конструкцию вагонов, автомобилей, морских и речных судов. Немаловажное значение имеет концентрация грузовых операций на магистральных видах транспорта в меньшем числе пунктов с большим грузооборотом. Такая концентрация проводится на железных дорогах уже более пяти лет, однако и сейчас еще грузы работы выполняются

более чем на 5,5 тысячи станций с небольшим грузооборотом. На речном транспорте при поставке меньшим грузооборотом делается свыше 4000 пунктов перегрузки.

Для перегрузки массовых навалочных грузов (уголь, руда и т. п.) в морских и речных портах, на крупных промышленных предприятиях грузовых комплексных автоматизируемых конвейеры производительностью 2000—5000 тонн в час. Применяется для перевозок стандартных контейнеров и пакетов универсальный размеры грузовых единиц и позволяет сокращать число грузов погрузочно-разгрузочного оборудования. Грузооперативные краны, вилочные погрузчики и другие машины с быстросменными автоматизируемыми захватными устройствами могут производить перегрузку разнообразных грузов. Немаловажное значение имеет применение большого числа различных вспомогательных машин и устройств. Предприятия водного транспорта расширяют производство погрузочно-разгрузочных машин, но не обеспечивают потребности в них народного хозяйства. Сокращение числа типов оборудования создает предпосылки для серийного производства высокопроизводительной погрузочно-разгрузочной техники.

**И последнее слово.** Какие меры намечает ИКПТ по дальнейшей координации научных сил для разработки механизации и автоматизации перевозок?

Мы придаем большое значение научным связям с другими организациями. Разработанная программа мероприятий по дальнейшему укреплению сотрудничества нашего института не только с отраслевыми и научными учреждениями страны, но и с научными учреждениями Госплана СССР, но и с транспортными министерствами, научно-исследовательскими и проектными организациями, АН СССР, научными и плановыми организациями союзных республик и крупных промышленных районов РСФСР, в частности Сибири и Дальнего Востока.

В ближайшие 2—3 месяца намечено созвать широкое совещание по научным проблемам, связанным с механизацией и автоматизацией перевозок в транспортной системе СССР, а также оптимизацией использования крупных средств, ассигнованных государством в народное хозяйство на развитие транспорта. Использование результатов этого совещания позволит, как мы надеемся, разработать соответствующие практические предложения по повышению эффективности работы транспорта и транспортного строительства.

Коллектив ИКПТ считает своей важнейшей обязанностью сосредоточить усилия своего института и научного актива, объединенного вокруг ИКПТ, на решение задач, поставленных XXIV съездом КПСС.

## Исправления

В 3-м номере журнала на стр. 18 в таблице № 2 в колонке 1965 г. по строке «автомобили, тыс. шт.» напечатано 816,3, надо 616,3, в колонке 1970 г. по строке «уголь, млн. т» напечатано 524, надо 624. Редакция приносит читателям извинения за допущенные ошибки.

# СОДЕРЖАНИЕ

## РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая	Экономика — основной плацдарм борьбы за коммунизм . . .	2
В. Майер, В. Рутгайзер	Неуклонное повышение материального и духовного благосостояния народа — главная цель деятельности КПСС и Советского государства . . . . .	10

## К 101-Я ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

А. Залкинд, Б. Мирошниченко	Ленин и Госплан . . . . .	20
--------------------------------	---------------------------	----

## В ПОМОЩЬ ЗАНИМАЮЩИМСЯ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

О. Рыбаков	Экономическое сотрудничество СССР с братскими социалистическими странами . . . . .	29
------------	------------------------------------------------------------------------------------	----

## ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Л. Чижова	Некоторые вопросы планирования трудовых ресурсов . . .	37
В. Корчагин	Использование трудовых ресурсов в новой пятилетке . . .	43
А. Котляр	Территориальные проблемы структуры занятости по полу . .	48

## ИЗ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Межлаук	Командарм социалистической экономики . . . . .	62
------------	------------------------------------------------	----

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Ю. Новгородский, Н. Хайкин	Комплексная механизация и автоматизация как фактор роста экономической эффективности производства . . . . .	83
Н. Зеленкова	Баланс оборудования в финансовом планировании предприятия . . . . .	88

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Проблемы развития транспорта . . . . .	91
----------------------------------------	----

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балан, А. В. Бачурин, А. И. Бужинский,  
Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, Н. С. Дьяконов,  
А. Н. Ефимов, В. Н. Лисицын, Н. А. Паутин, Н. И. Роговский

Ответственный секретарь В. П. Антипов

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28

А03074	Подписано к печати 31/III, 12/IV 1971 г.
Формат бумаги 70 × 108 <sup>1</sup> / <sub>16</sub> = 3 бум. л.	Печ. л. 6.
Тираж 51 480 экз.	Цена 30 коп. Индекс 70696
	Заказ 93