

10

Образцы
и к. п. с.

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1971 3

ПЛАНОВОЕ 3 МАРТ **ХОЗЯЙСТВО** 1971

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

Год издания
48

Совершенствование системы и методов управления и планирования должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющееся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма.

Из проекта Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

ТОРЖЕСТВЕННОМУ СОБРАНИЮ,

посвященному 50-летию Госплана, всем работникам
плановых органов Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР горячо приветствуют и сердечно поздравляют участников торжественного собрания, посвященного пятидесятилетию Госплана, всех работников плановых органов Советского государства с этой знаменательной датой.

Принятый 22 февраля 1921 года по инициативе В. И. Ленина Декрет об образовании Государственной Общеплановой Комиссии положил начало организации ведения народного хозяйства в масштабе всей страны на основе единого плана. Советские люди с чувством глубокого удовлетворения достигнутыми успехами отмечают сегодня полувековой юбилей социалистического планирования, торжество марксистско-ленинского учения о принципах управления развитием экономики.

Коммунистическая партия проявляет большую заботу о совершенствовании планирования, о повышении его роли как основного метода хозяйственного руководства. Народнохозяйственные планы, являясь выражением экономической политики Коммунистической партии, на всех этапах строительства нового общества были организующей и мобилизующей силой в решении важнейших хозяйственных и социальных задач.

Высокие и устойчивые темпы роста советской экономики, расцвет науки и культуры, подъем народного благосостояния демонстрируют огромные созидательные возможности и преимущества социалистической плановой системы хозяйства. Ленинская теория социалистического планирования, обогащенная многолетней практикой, и советский опыт экономического строительства приобрели мировое значение, стали достоянием народов.

Успешно завершив восьмую пятилетку, наш народ с высоким трудовым и политическим подъемом идет навстречу XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. Опираясь на достигнутый уровень развития страны, съезд определит широкую программу работ на начавшееся пятилетие. Это будет важный этап в продвижении нашего общества по пути к коммунизму, в строительстве его материально-технической базы, укреплении экономической и оборонной мощи страны. Главная задача девятой пятилетки, как указывается в проекте Директивы, состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и роста производительности труда. Обсуждая проект Директивы, трудящиеся нашей многонациональной Родины единодушно одобряют предначертания партии, выражают волю и решимость претворить их в жизнь.

Плановым органам предстоит большая и ответственная работа — обеспечить в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС своевременную разработку пятилетнего плана и доведение его заданий до всех звеньев народного хозяйства.

Важно, чтобы наши планы предусматривали самое широкое использование новейших достижений науки и техники, максимально способствовали увеличению отдачи производственных фондов и капитальных вложений, обеспечивали совершенствование структуры общественного производства, всемерный рост его эффективности. Необходимо повышать научную обоснованность и сбалансированность перспективных и текущих планов, оптимально сочетать территориальное и отраслевое планирование. Одним из основных направлений деятельности Госплана СССР является координация наших народнохозяйственных планов в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, расширение экономического сотрудничества с социалистическими странами.

В современных условиях, когда ко всей системе управления народным хозяйством предъявляются новые, более высокие требования, работники плановых органов призваны постоянно совершенствовать практику социалистического планирования, глубже овладевать марксистско-ленинской экономической теорией, улучшать стиль и методы своей работы.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что работники Госплана и всех плановых органов будут и впредь отдавать все свои силы, знания и опыт дальнейшему развитию советского общества, внесут достойный вклад в решение задач коммунистического строительства.

Слава героическому советскому народу!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, уверенно ведущая советский народ под знаменем Ленина к новым победам коммунизма!

Центральный Президиум Верховного Совет Министров
Комитет КПСС Совета СССР СССР

Ведущая созидательная сила общества

Коммунистическая партия Советского Союза, осуществляя свою генеральную линию, опирается прежде всего на рабочий класс — ведущую созидательную силу нового общества. На всех этапах истории Советского государства рабочий класс был в авангарде защитников и строителей социализма.

Сразу же после установления Советской власти пролетариат установил рабочий контроль над производством и распределением продуктов. Преодолев саботаж капиталистов, он слом производительные силы страны от разрушения, приобрел опыт, знания, навыки хозяйственного руководства, что позволило сравнительно быстро перейти к массовой национализации промышленных предприятий и тем самым к народно-хозяйственному планированию.

В период гражданской войны и иностранной интервенции он послал самых стойких, самых смелых своих сынов на борьбу с внутренней и внешней контрреволюцией. Пролетариат составил ударную силу рабоче-крестьянской Красной Армии, одержавшей победу над врагом.

Сплотив и укрепив свои ряды, рабочий класс самоотверженным трудом преодолел хозяйственную разруху и восстановил довоенный уровень промышленного производства, а затем, осуществив в предельно короткий исторический срок индустриализацию страны, он в союзе с колхозным крестьянством решил беспрецедентную по масштабам задачу создания материально-технической базы социализма, обеспечил экономическую независимость СССР.

Рабочие оказали всемерную помощь и поддержку социалистическому кооперированию крестьян, колхозному строительству, что привело к коренной перестройке экономических отношений в деревне, формированию нового общественного сознания миллионов людей.

Приняв самое активное участие в проведении культурной революции, рабочий класс первым выступил в поход за всеобщую грамотность, за приобретение специальных знаний, за овладение профессиями инженерно-технического и управленческого труда, делегировав в ряды советской интеллигенции своих многочисленных представителей. Он последовательно и целеустремленно осуществлял и осуществляет ленинскую национальную политику. Усилиями рабочих различных национальностей, населяющих нашу страну, обеспечивается подъем хозяйства всех союзных и автономных республик — основы расцвета социалистических наций, их экономического, политического и культурного сближения.

В годы Великой Отечественной войны миллионы рабочих в рядах Советской Армии героически отстаивали честь, свободу и независимость своей социалистической Родины, а оставшиеся в тылу, работая в тяжелых условиях по 12—16 часов в сутки, бесперебойно снабжали фронт всей необходимой продукцией. После разгрома немецко-фашистских захватчиков рабочий класс внес решающий вклад в восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства.

Представляя собой образец организованности, единства действия, высокой сознательности, рабочий класс нашей страны, с честью пройдя сквозь все трудности, невзгоды, выдержав суровые испытания, выпавшие на его долю, сберег и преумножил такие характерные для него черты, отмеченные В. И. Лениным, как умение ставить классовые интересы

выше цеховых, групповых и личных; высокая самодисциплина и готовность идти на жертвы во имя интересов общества; выдержка, настойчивость, готовность, решимость и умение сотни раз исправить, сотни раз испробовать и во что бы то ни стало добиться цели; ненависть и презрение ко всему межданскому и филистерскому; свобода от чувств собственности, от малейшего чинопочитания; умение «внушать уважение к своей трудоспособности всякому труждающемуся, всякому честному человеку»; стремление к высотам культуры, умение и желание сберечь и отстоять, усвоить культуру, накопленную человечеством, и развить ее дальше.

Рабочий класс играет определяющую роль в общественно-политической жизни нашей страны. Он составляет ядро Коммунистической партии Советского Союза — руководящей и направляющей силы общества; принимает активное всестороннее участие в деятельности комсомола, Советов депутатов трудящихся; имеет такую массовую организацию, как профессиональные союзы, значение которых особенно возрастает на нынешнем этапе строительства коммунизма. Он — знаменосец марксистско-ленинской идеологии, которая в процессе коммунистического строительства становится идеологией всего народа.

Рабочий класс показывает всем трудящимся образец пролетарского интернационализма, любви к социалистической Отчизне. Он — непримиримый враг всяких проявлений национализма и шовинизма, апатичности, классовой беспринципности, мелкобуржуазной распухлости. Он — последовательный сторонник демократизации всей общественной жизни при намеренном соблюдении таких атрибутов демократии, как превосходство, законность, нравственные нормы.

Авангардная роль рабочего класса в социалистическом обществе и обусловлена прежде всего местом, которое он занимает в общественном разделении труда, тем, что он связан непосредственно с самой развитой по степени обобществления отраслью производства, с государственной, общенародной собственностью — наиболее зрелой формой социалистической собственности. Значительная часть рабочего класса трудится на предприятиях крупной машинной индустрии — основы основ народного хозяйства, оборонного могущества страны, самой прогрессивной в научно-техническом отношении отрасли материального производства, в которой создается большая часть национального дохода.

Все возрастающую роль играет рабочий класс в развитии сельского хозяйства. Определяющая его часть участвует в сельскохозяйственном производстве непосредственно. Это рабочие совхозов. Удельный вес продукции совхозов и других государственных хозяйств в общей товарной продукции сельского хозяйства увеличился с 12% в 1940 году до 38% в 1969 году.

Рабочий класс снабжает деревню во все увеличивающихся масштабах машинами, электроэнергией, минеральными удобрениями. По проекту Директивы XXIV съезда КПСС по плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы сельскому хозяйству будет поставлено за пятилетие 1700 тысяч тракторов, 1100 тысяч грузовых автомобилей, 1500 тысяч тракторных прицепов, а также сельскохозяйственные машины на сумму 15 миллиардов рублей, в том числе 541 тысяча зерноуборочных комбайнов, 230 тысяч силосуборочных и 60 тысяч зерноуборочных комбайнов, машин для механизации работ в животноводстве и производстве кормов на сумму 6 миллиардов рублей.

Рабочие, занятые в промышленности, активно содействуют решению выдвинутой партией задачи технического перевооружения сельскохозяйственного производства, ускорения темпов перехода от частичной к комплексной механизации всех его отраслей, создания системы ма-

щин, соответствующих условиям и требованиям разнообразных природно-экономических зон.

Комплексная механизация земледелия и животноводства способствует дальнейшему повышению производительности сельскохозяйственного труда, его культуры, совершенствованию технологии, постепенному приближению к труду индустриальному.

Все шире разворачивается шефская деятельность рабочего класса на селе. Он передает крестьянству опыт научной организации труда, борьбы за повышение его производительности, снижение себестоимости продукции, укрепление трудовой дисциплины, организации социалистического соревнования. Это содействует повышению социальной активности крестьянства, росту его общеобразовательного и профессионального уровня, его культуры.

Следует отметить, что в последнее время шефская деятельность рабочего класса на селе приобретает все более плановый характер. Между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями заключаются договоры, в которых предусматривается помощь в укреплении материально-технической базы колхозов, механизации трудоемких процессов в полеводстве и животноводстве, улучшении условий труда и быта тружеников деревни, проведении массово-политической и культурной работы.

Весомый вклад вносит советский рабочий класс в научно-технический прогресс. Промышленные рабочие обеспечивают нашей научной интеллигенции необходимые условия для плодотворной работы, способствуют превращению науки в непосредственную производительную силу общества. От рабочих, занятых в лабораториях, опытных производствах, научно-производственных объединениях, во многом зависят сроки решения тех или иных научно-технических проблем, продолжительность практического воплощения научно-технических открытий в производство.

Все большее распространение получает творческое содружество научных учреждений с производственными коллективами. Например, Институт химической физики Академии наук СССР, которым руководит Герой Социалистического Труда академик Н. Н. Семенов, поддерживает непосредственные творческие связи со многими производственными предприятиями. Совместно с Люберецким нефтеперерабатывающим заводом институт разработал новую, значительно упрощенную технологическую схему производства полипропилена. К XXIV съезду партии институт и завод обязались создать новую марку полипропилена повышенной эластичности и морозостойкости. На базе открытия ученых института на Кусковском химическом заводе был разработан оригинальный и простой метод производства полиформальдегида и сополимеров, превосходящих лучшие зарубежные образцы.

Рабочие вместе с учеными и инженерно-техническими работниками выступают творцами новой техники. Так, в числе лауреатов Государственной премии 1970 года трое рабочих Ленинградского оптико-механического объединения: А. С. Алмилив, В. Г. Дурьгин, Г. Б. Пауков.

Вдохновенный труд рабочего класса, его умение и таланты способствуют граничащим с фантастикой успехам Советского Союза в освоении космического пространства. Эти успехи символизируют героические свершения нашего народа, свидетельствуют о широких возможностях применения сверхточной техники с автоматическим управлением в народном хозяйстве в процессе строительства материально-технической базы коммунизма. В этом процессе рабочий класс играет главенствующую роль. Именно он, претворяя в жизнь передовые научно-технические идеи в таких областях, как машиностроение, электроэнергетика, химия, производя современное оборудование, добывая и изготавливая

прогрессивные виды сырья и материалов, создает предпосылки интенсификации производственных процессов, неуклонного роста производительности общественного труда, улучшения качества изделий, снижения издержек производства, повышения его эффективности. В первую очередь от деятельности рабочего класса зависит формирование материальной основы, обеспечивающей стирание социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, органическое слияние умственного и физического труда в производственной деятельности людей; превращение труда в первую жизненную потребность всех членов общества; всестороннее развитие личности, воспитание нового человека, органически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Связанный с наиболее зрелой формой социалистической собственности — общественной, рабочий класс являет собой пример последовательного воплощения в жизнь новых общественных отношений, пронизанных духом товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Эти отношения позволяют правильно сочетать общественные, коллективные и личные интересы, открывают благоприятные возможности для воспитания и развития у трудящихся таких качеств, как коллективизм, принципиальность, ответственность, инициативность, для создания во всех трудовых коллективах такой морально-политической атмосферы, такого социального микроклимата, которые способствуют проявлению творческой энергии людей.

Этому во многом содействует и новая система планирования и материального стимулирования, которая характеризуется усилением демократических начал в управлении производством при укреплении и совершенствовании централизованного руководства. Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, более полное сочетание принципа единоначалия с повышением роли коллективов трудящихся открывают еще большие возможности для широкого участия рабочих в планировании производства, их воздействия на результаты работы фабрик, заводов, строек. Речь идет прежде всего об активизации и повышении действенности производственных совещаний, рабочих собраний, о контроле за строгим соблюдением коллективных договоров, о реальном учете в текущих и перспективных планах предложений отдельных рабочих и производственных коллективов.

Взять, скажем, постоянно действующие производственные совещания (ПДС). В их работе принимают непосредственное участие свыше 5 миллионов человек. Одно из направлений деятельности ПДС — участие в разработке текущих и перспективных планов. Приобщение непосредственных производителей материальных благ к составлению производственных заданий позволяет, особенно в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования, когда создана большая заинтересованность фабрик и заводов в эффективном, рациональном хозяйствовании, полное мобилизовать резервы производства, поставить их на службу коммунистического строительства.

В проекте Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы указывается на необходимость широкого привлечения трудящихся к плановой деятельности. Такое привлечение приносит огромную пользу. Приведем характерный пример. При определении наметок плана на девятую пятилетку Киевский свеклосахаротрест предусмотрел довести к концу 1975 года мощность Салиновского сахарного завода до 3500 тонн в сутки при плотности сокодобывания 107 суток. В ходе обстоятельного обсуждения проекта пятилетнего плана предприятия на заседании постоянно действующего производственного совещания, а затем на партийном и

общем рабочем собрании коллектива, стремясь достойно встретить XXIV съезд партии, внес существенные поправки в предложения треста. Было принято решение: за первые 2—3 года пятилетки в основном собственными силами провести реконструкцию завода с наращиванием его мощности до 5000 тонн переработки свеклы в сутки на существующих производственных площадях. При такой мощности длительность секодобывания сократится до 90 суток, за счет уменьшения потерь выход сахара возрастет на один процент, а затраты рабочей силы на 100 тонн переработанной свеклы и себестоимость продукции снизятся. В итоге годовая прибыль завода увеличится на 2 миллиона рублей.

Если характеризовать деятельность ПДПС в целом, то она направлена на повышение эффективности производства, на борьбу за технический прогресс. Помимо участия в разработке и обсуждении планов постоянно действующих производственных совещания рассматривают вопросы внедрения новой техники и прогрессивной технологии, добиваются наиболее рационального использования оборудования и правильной организации его ремонта, изыскивают все новые резервы повышения производительности труда, улучшения качества и снижения себестоимости продукции, экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии. Трудно назвать такую сторону минераловодного коллектива, которой не касались бы ПДПС. В их повестку дня включаются вопросы, связанные с внедрением предложений рационализаторов и изобретателей: совершенствованием внутризаводского управления, улучшением работы его аппарата; охраной труда; подготовкой и повышением квалификации и правильным использованием кадров; укреплением трудовой и производственной дисциплины.

Вот пример деятельности ПДПС Харьковского электромеханического завода. Один из главных видов его продукции, — станции и щиты управления. Из-за недостатков в организации производства план выпуска этой продукции оказался под угрозой срыва. Комиссия ПДПС обратила внимание на то, что заготовительные цехи, из которых доставлялись необходимые детали и узлы для выпускающих цехов, были разбросаны по всему заводу. Сколько и каких деталей необходимо для выполнения дневного задания, определялось не всегда точно. Нередко создавался большой, чем нужно, запас. А это вызывало ничем не оправданное напряжение в работе заготовительных цехов. Кроме того, комплектующие изделия находились на заводских складах, отделенных от цехов-потребителей. Отсутствовал хорошо поставленный контроль за расходом комплектовочных изделий на один агрегат. Нередко сборку станции или щита, занимавших большую площадь в цехе, нельзя было закончить, так как вдруг выяснялось, что не хватает нескольких деталей или узлов.

О такой неразберихе пошел большой разговор на заседании производственного совещания. Его участники разработали меры по устранению скрытых недостатков. В частности, все склады комплектующих изделий и кладовые деталей и узлов были переведены в корпус, где расположены цехи по сборке станций и щитов управления. Для этого построили специальное трехэтажное помещение механизированного склада. Отпала необходимость во многих перевозках. Высоквалифицированные рабочие. В сборочных цехах ликвидировали кладовые.

По рекомендации ПДПС приказом директора создано специальное производственное подразделение, которое следит по документам за поступлением необходимых для данного заказа деталей и узлов от цехов завода и внешних поставщиков. Контролеры проверяют комплектность деталей, и только после этого их укладывают на специальные тележки и подают к месту сборки.

Гораздо больше порядка стало и в заготовительных цехах. Они перешли на поточное производство. Одновременно уделено большее внимание улучшению условий труда и промышленной эстетики: цехи оборудовали лампами дневного света, станки и столы окрасили в светлые, спокойные тона, для рабочих установили удобные шкафики, умывальники.

Осуществление всех этих мероприятий позволило значительно повысить производительность труда, увеличить за два года выпуск станций управления на те же площади более чем в 2 раза. Это в свою очередь положительно повлияло на снижение себестоимости продукции. Так производственное совещание выступило в качестве активного участника управления производством.

Важно подчеркнуть, что в состав постоянно действующих производственных совещаний входит много рабочих. Например, в Харьковской области их 80 тысяч человек, принимающих участие в совещаниях, около 60 тысяч — рабочие.

Представители рабочего класса — активные участники групп содействия народного контроля, экономических советов, общественных бюро нормирования, экономического анализа, творческих комплексных бригад, бригад по внедрению рационализаторских предложений и изобретений, советов новаторов и других общезаводских коллективных форм управления производством.

Участие трудящихся, в частности рабочих, в управлении производством — явление, несомненное с природой капитализма, которому присущи господство частной собственности, социальные антагонизмы. Здесь народные массы, находясь под гнетом эксплуатации, функционируют как «безгласные исполнители предначертаний капиталистов»¹. Только при социализме, где рабочая сила совмещена непосредственно со средствами производства на основе общественной собственности, управление производством становится кровным делом трудящихся. В этих условиях централизованное руководство народным хозяйством органически сочетается с социалистическим демократизмом, с широким развитием творческой инициативы и активности народных масс. «...Централизм, — учит В. И. Ленин, — понятий в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразие путей, приемов и средств движения к общей цели»². Целью социалистического производства является, как известно, все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества, создание условий для всестороннего свободного развития личности. Именно данная цель, отражая коренные интересы непосредственных производителей материальных благ, рождает у них прямую заинтересованность в совершенствовании социалистической экономики, в использовании всех резервов производства для ускорения темпов его развития.

Эта заинтересованность проявляется, в частности, в той непримиримой борьбе, которую ведут рабочие с теми, кто, будучи лишен чувства ответственности перед обществом, злостно нарушает трудовую и государственную дисциплину. Борьба за социалистическую дисциплину труда тесно связывается рабочим классом с формированием подлинно коммунистического отношения к народному достоянию, социалистической собственности, с воспитанием психологии бережливости. Особенно широко борьба за экономии материальных ресурсов развернулась после декабрьского (1969 год) Пленума ЦК КПСС, а также письма ЦК КПСС,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 153.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 152.

Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономики в народном хозяйстве».

Одно из направлений похода рабочего класса за бережливость — повышение эффективности использования основных производственных фондов. Как известно, главные пути решения этой задачи — сокращение сроков капитального строительства и освоения вновь введенных мощностей; увеличение экстенсивной и интенсивной нагрузки на действующее оборудование.

Вот почему огромное народнохозяйственное значение имеет почти металлургов и строителей Западно-Сибирского металлургического завода, одобренный ЦК КПСС и Советом Министров СССР, — досрочно осваивать проектные мощности вновь вводимого в эксплуатацию оборудования. У инициаторов похода снова не расходятся с делами: мощность кислородно-конвертерного цеха, например, была освоена запобцами вдвое быстрее, чем предусматривалось планом.

Важный фактор повышения эффективности общественного производства — рациональное, экономное использование оборотных фондов, удельный вес которых в себестоимости продукции составляет три четверти, а в ряде отраслей промышленности — 85—90%. Снижение материальных затрат лишь на один процент равнозначно увеличению национального дохода нашей страны более чем на 3 миллиарда рублей. Учитывая огромные возможности, тающиеся в улучшении использования оборотных фондов, передовые рабочие, новаторы производства выступают инициаторами всенародного похода за бережливость.

Творческая инициатива рабочего класса в этом большом государственном деле направлена на выпуск более совершенных изделий облегченных конструкций; применение заготовок с минимальными припусками на обработку; внедрение заменителей дефицитного сырья и материалов; дальнейшее повышение качества продукции, надежности и гарантийных сроков ее эксплуатации, уменьшение брака. Рабочие добиваются всемерного сокращения потерь и отходов сырья, материалов, топлива; организации надлежащего учета, хранения и транспортировки материальных ресурсов; максимального использования отходов производства и вторичного сырья; вовлечения в хозяйственный оборот сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей.

Наибольший эффект все эта работа дает там, где она тесно сочетается с разработкой и внедрением научно обоснованных норм расходования материальных и энергетических ресурсов, как это делается, например, на Горьковском автомобильном заводе. Здесь заводской комитет профсоюза помогает администрации внедрять индивидуальный и бригадный хозяйственный расчет, разрабатывать обоснованные нормативы, улучшать учет расхода основных и вспомогательных материалов, топлива, электроэнергии, а также совершенствовать формы материального поощрения. Заком широко привлекает к этому делу рабочих и служащих. Более 12 тысяч рабочих завода перешли на индивидуальный хозяйственный расчет. Только за один год они сэкономили более чем на 600 тысяч рублей металла и других материалов.

Рабочий класс — значительная многих передовых форм организации труда, различных форм социалистического соревнования, которое будит творческую энергию, повышает общественную активность всех трудящихся.

Коммунистические субботники, ударничество, встречное планирование, стахановское движение, фронтовые бригады во время Великой Отечественной войны, соревнование в наши дни, включающее в себя движение за коммунистический труд, где «предметом соревнования» стали и успехи в производстве, и участие в общественных делах, и

учеба, и быт, и воспитание молодого поколения, — таковы основные этапы в развитии этого замечательного общественного явления. Каждому из этих этапов присущи свои особенности, учет которых необходим для правильной организации соревнования.

Так, в годы первых пятилеток, когда осуществлялась техническая реконструкция всего народного хозяйства, соревнование было направлено в первую очередь на быстрое освоение новой техники. В период Великой Отечественной войны, когда страна испытывала нехватку трудовых ресурсов, широкий размах среди кадровых рабочих получило соревнование за многостаночное обслуживание, воспитание и обучение новых производственников из молодежи, домашних хозяйств, служащих.

Своя специфика присуща соревнованию на нынешнем его этапе, когда решается выдвинутая партией задача повышения эффективности общественного производства, значительного ускорения материально-технической базы сельского хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и обеспечения на этой основе дальнейшего быстрого роста всех отраслей экономики, материального благосостояния и культуры трудящихся. Много нового вносит в характер социалистического соревнования и проводимая ныне в стране хозяйственная реформа. Изменяя критерии оценки деятельности предприятий, замена показателя валовой продукции показателем реализованной продукции и др. существенным образом меняют содержание и направленность соревнования. Его участники развертывают борьбу не только за выполнения количественных показателей, но и за повышение экономической эффективности производства, производительности труда, качества продукции, за совершенствование ее ассортимента. Этому содействует и усиление хозяйственных начал в жизни предприятий, оценка с хозяйственных позиций деятельности цеха, участка, бригады, отдельных рабочих.

В процессе коммунистического строительства меняется социальный облик рабочего класса, увеличивается его численность, повышается его общеобразовательная и специальная подготовка, квалификация. Существенно влияет на состав и образ жизни рабочего класса научно-техническая революция. Развитие современного производства на базе достижений научно-технической мысли, в частности его автоматизации, ведет к принципиальным изменениям характера труда рабочего. Его энергетические и исполнительные функции постепенно заменяются машинами. Это сопровождается увеличением доли умственного труда в его производственной деятельности. В перспективе труд рабочих во все большей степени будет заключаться в управлении механизмами и машинами. Это высвобождает дополнительное время для научно-технического творчества. Уже сейчас оно получило широкий размах. Например, за 1964—1967 годы в народное хозяйство СССР внедрено 11 миллионов изобретений и рационализаторских предложений, что позволило сэкономить свыше 8 миллиардов рублей. В 1968 году реализовано 3 миллиона 53 тысячи изобретений и рационализаторских предложений, а в 1969 году — 3 миллиона 218 тысяч. На многих предприятиях страны каждый третий рабочий является рационализатором. Мастер Коломенского тепловозостроительного завода имени Куйбышева А. Я. Буфеев, например, внес более 2 тысяч предложений, экономический эффект от реализации которых составил свыше 100 тысяч рублей.

Научно-технический прогресс, интенсификация физического труда предъявляют новые требования к уровню квалификации, к общеобразовательной и профессиональной подготовке рабочих. В условиях, когда ручное мастерство, ремесленные навыки уступают место умению быстро ориентироваться в сложной системе машин, анализировать ход производственного процесса, предвидеть его результаты, самостоятельно принимать необходимые решения, получение среднего и даже выс-

шего образования становится необходимой предпосылкой подготовки квалифицированных рабочих по наиболее сложным профессиям. Рабочие ряда профессий по образовательному уровню обгоняют отдельные категории служащих. Постепенно сглаживаются различия между рабочим классом и интеллигенцией. В нашем обществе появляется новый тип рабочего, с разносторонними общественно-политическими и культурными запросами.

Диктует объективную необходимость роста культурно-технического уровня, научно-техническая революция, повышая эффективность труда, создает необходимые предпосылки для решения этой социальной задачи. Под воздействием достижений науки и техники постепенно сокращается рабочее время и соответственно увеличивается свободное время. Значительная часть свободного времени может быть использована рабочими для учебы в системе вечернего и заочного образования, самообразования, а также для научного, технического и художественного творчества, занятия спортом, то есть для всестороннего совершенствования личности, чему во многом способствует неуклонное повышение материального благосостояния трудящихся.

Происходит идейно-политический и духовный рост рабочего класса, повышается его руководящая роль в союзе с колхозным крестьянством и другими социальными слоями советского общества. Класс-авангард, он является выразителем коренных интересов всего народа.

«Его цель — коммунизм — стала всенародной целью.

Его идеология — марксизм-ленинизм — стала господствующей идеологией.

Его партия — партия коммунистов — стала партией всего народа»¹.

Черты, присущие рабочему классу, его революционные традиции, выработанные им нормы нравственности способствуют нашему успешному движению к коммунизму. Это движение, осуществляемое под руководством Коммунистической партии, имеет не только внутреннее, но и огромное международное значение. Страна коммунизм, наша страна и прежде всего рабочий класс раскрывают перед всеми народами мира их завтрашний день, показывая пример коммунистического преобразования общества.

¹ Л. И. Брежнев в Ленинском курсе, т. 2. Политиздат, 1970, стр. 569.

Новый пятилетний план

(1971—1975 годы) —

концентрированное выражение
экономической политики КПСС
на современном этапе¹

Н. Лебединский,
член свободного отдела
народнохозяйственного
плана Госплана СССР

Десятый пятилетний план, проект Директив которого опубликован для всенародного обсуждения, является крупным шагом на пути коммунистического строительства. Предусмотренные в нем задания раскрывают грандиозную программу развития народного хозяйства СССР на предстоящее пятилетие, подчиненную великой цели, — дальнейшему подъему экономики страны и более полному удовлетворению материальных и культурных потребностей народа.

Разработка проекта нового пятилетнего плана — это крупный этап в развитии теории и практики социалистического планирования, обобщении достижений социалистического хозяйства, совершенствовании планирования. При подготовке проекта нового пятилетнего плана плановые органы и Госплан СССР прежде всего тщательно изучили ход выполнения восьмого пятилетнего плана, особенно в последние годы истекшей пятилетки.

1.

За годы восьмой пятилетки благодаря мерам, принятым партией и правительством по ускорению развития экономики, и самоотверженному труду советского народа успешно выполнены важнейшие социально-экономические задания, предусмотренные Директивами XXIII съезда КПСС. Народное хозяйство нашей страны и уровень жизни населения возрастают более быстрыми темпами, чем в 1961—1965 годах. Среднегодовые темпы роста национального дохода в истекшем пятилетии составили 7,1 против 5,7% в предыдущем, а реальных доходов населения соответственно — 5,9 против 3,6%. Заметно увеличился экономический потенциал страны, повысилась эффективность общественного производства и улучшилась его структура.

В предыдущие пятилетки в результате низких темпов роста предметов потребления нарушилась пропорция между производством средств производства (группа «А») и производством предметов потребления (группа «Б») в промышленности. Одной из важнейших задач, поставленных Директивами XXIII съезда, было совершенствование пропорций между отраслями промышленности групп «А» и «Б». Если в предыдущем пятилетии темпы роста производства средств производства превышали темпы роста производства предметов потребления в 1,5 раза, то в истекшей пятилетке они практически сравнялись. При этом в 1968—1970 годах отрасли промышленности группы «Б» развивались более высокими темпами, чем промышленность в целом. Это обусловлено в первую очередь тем, что в ходе социалистического строительства создан мощный производственный потенциал в тяжелой

¹ Статья может быть использована занимающимися в системе партийного образования по теме «Экономическая политика КПСС на современном этапе».

промышленности и подготовлены условия для увеличения удельного веса производства предметов потребления в общей массе продукции тяжелой промышленности, особенно в машиностроении и химии. Значительно возрос объем оборудования для отраслей, от которых непосредственно зависит рост производства товаров народного потребления. Повысились темпы роста производительности труда, резко возросла прибыль, преодолена тенденция к снижению фондоотдачи. Ускоренными темпами развивались отрасли, обеспечивающие технический прогресс в народном хозяйстве, — электроэнергетика, химическая промышленность и машиностроение. За счет увеличения удельного веса нефти и газа (с 52% в 1965 году до 60% в 1970 году) существенно улучшилась структура топливного баланса. Было создано около 20 тысяч новых видов машин, оборудования, приборов, внедрено большое количество новых технологических процессов.

Заметных успехов достигло и сельское хозяйство. Среднегодовые темпы прироста сельскохозяйственной продукции в восьмой пятилетке были в 1,5 раза выше, чем в 1961—1965 годах. Объем продукции в среднем за пять лет увеличился на 21% (за предыдущие пятилетие — на 12,6%). Значительно возрос валовой сбор зерна, увеличилось производство и другой продукции сельского хозяйства. Крепла его материально-техническая база, капитальные вложения возросли по сравнению с предыдущим пятилетием в 1,7 раза. Особенно увеличились они на мелиорацию земель, механизацию сельскохозяйственных работ, строительство животноводческих помещений и создание животноводческих комплексов.

За прошедшую пятилетку выполнена большая программа капитального строительства. В развитие народного хозяйства вложено 352 миллиарда рублей, что позволило в 1,5 раза увеличить основные фонды. В промышленности построено более 1,8 тысячи крупных предприятий, большое количество новых цехов на действующих предприятиях, широко проводилась реконструкция фабрик и заводов на новой технической основе.

В годы восьмой пятилетки существенно ускорились темпы роста народного благосостояния. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличились на 33% против примерно 30%, предусмотренных Директивами XXIII съезда КПСС, и 19% в 1961—1965 годах. Перевыполнены задания по росту заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников, общественных фондов потребления, розничного товарооборота и другим показателям жизненного уровня населения.

В соответствии с решениями XXIII съезда КПСС и сентябрьского (1967 год) Пленума ЦК КПСС повышена минимальная заработная плата рабочим и служащим во всех отраслях народного хозяйства. Расширены льготы для работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Снижены ставки подоходного налога с заработной платы ряда категорий рабочих и служащих. Значительно возросли премии и единовременные вознаграждения, выплачиваемые работникам предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования. Осуществлен и ряд других мероприятий, позволявших повысить среднемесячную заработную плату рабочим и служащим на 26% вместо 20%, предусмотренных Директивами XXIII съезда КПСС. В сельском хозяйстве введена гарантированная оплата труда колхозников. За пятилетие доходы колхозников от общественного хозяйства увеличились на 42%. Улучшено пенсионное обеспечение инвалидов войны и некоторых других групп населения. Увеличены размеры пособий по временной нетрудоспособности. Для большинства рабочих и служащих установлена пятнадцатидневная рабочая неделя с двумя выходными днями. В больших масштабах осуществ-

ялось жилищное строительство: построены жилища дома общей площадью 518 миллионов квадратных метров, что позволило улучшить жилищные условия почти 55 миллионам человек.

В истекшей пятилетке значительно повисла общеобразовательный и культурный уровень населения. По всей стране осуществляется переход к всеобщему среднему образованию. За пятилетку построены новые школы на 8,1 миллиона ученических мест. На 2,5 миллиона мест увеличилась сеть государственных дошкольных учреждений, и общая численность детей в них составила в 1970 году примерно 9,3 миллиона. Более чем в 2 раза возросло число учащихся в школах и группах с продленным днем. Повисли уровень медицинского обслуживания населения.

Развитие народного хозяйства в этот период осложнялось некоторыми трудностями. Поэтому не все задания пятилетки удалось выполнить, прежде всего по капитальным вложениям и вводу в действие производственных мощностей. Затягивались сроки их освоения. Не всегда высок технический уровень и качество выпускаемой продукции, имеются недостатки в организации промышленного производства и материально-технического снабжения. Министерства еще недостаточно изучают потребности народного хозяйства и населения в продукции отрасли, не ведут должной борьбы за своевременное и полное удовлетворение их. Некоторые предприятия не выполняют планы по производству и реализации продукции, срывают кооперированные поставки другим предприятиям, допускают потери и непроизводительные затраты.

Устранение этих недостатков позволит использовать дополнительные резервы роста производства и повышения его эффективности. При этом следует иметь в виду, что рост эффективности производства на действующих предприятиях позволит в значительной мере восполнить недоисполнение плана по вводу мощностей и обеспечить увеличение общего объема промышленного производства. В этом проявилась действенность экономической реформы.

2.

В проекте Директив XXIV съезда КПСС подчеркивается, что главная хозяйственно-политическая задача новой пятилетки — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

Для успешного решения этой задачи предусмотрено обеспечить высокие темпы и пропорциональное развитие общественного производства, особенно тех отраслей народного хозяйства, от развития которых зависит повышение материального и культурного уровня жизни народа (сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность); значительно повысить эффективность общественного производства; ускорить темпы научно-технического прогресса; неуклонно повышать уровень образования и квалификации трудящихся; привести управление народным хозяйством и планирование его в соответствие с требованиями современного этапа коммунистического строительства; широко внедрить научную организацию труда, в том числе непосредственно на рабочих местах.

В ходе текущей пятилетки должны быть решены крупные социальные задачи: на основе увеличения национального дохода на 37—40% намечается повысить благосостояние советского народа при улучшении структуры потребления населением промышленных и продоволь-

венных товаров; увеличатся реальные доходы населения, в первую очередь за счет оплаты по труду при одновременном расширении фондов общественного потребления; более эффективно будут использоваться трудовые ресурсы, последовательно сокращаться применение ручного, тяжелого и некалцифицированного труда в отраслях народного хозяйства, а также женского труда на работах и производствах с тяжелыми и вредными условиями; произойдет дальнейшее сближение уровня жизни и условий труда городского и сельского населения. Решение социальных задач, поставленных партией, требует повышения эффективности во всех отраслях экономики путем ускорения темпов научно-технического прогресса, осуществления единой технической политики в отраслях народного хозяйства и совершенствования народнохозяйственных пропорций.

Важнейшие общэкономические показатели развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы характеризуются следующими данными (таблица 1).

Таблица 1
(в %)

	1966—1970 гг.		1971—1975 гг.
	по Директив- ам XIII съезда партии	фактиче- ски	
Национальный доход, используемый на потребление и накопление	138—141	141	137—140
Валовая (товарная) продукция промышленности группы «А»	147—150	150	142—146
группы «Б»	149—152	151	141—145
Валовая продукция сельского хозяйства (в расчете по среднегодовому производству за 5 лет)	125	121	120—122
Капитальные вложения	146,4	143	141
Товарооборот всех видов транспорта	125—137	138	132—135
Розничный товарооборот	143	148	в 1,4 раза
Реальные доходы населения	примерно	133	примерно
	130	130	130

Из этих данных видно, что экономика СССР в 1971—1975 годах будет развиваться темпами примерно на уровне достигнутых темпов роста в 1966—1970 годы. Однако при этом существенно увеличится значение каждого процента прироста. Если в 1966—1970 годах 1% прироста национального дохода был равен 1,9 миллиарда рублей, то в 1971—1975 годах — 2,7 миллиарда, продукции промышленности соответственно — 2,5 миллиарда и 3,7 миллиарда, розничного товарооборота — 1 миллиард и 1,5 миллиарда рублей.

Характерной особенностью намечаемой структуры общественного производства на 1971—1975 годы является всемерное подчинение развития всех отраслей народного хозяйства задачам повышения уровня жизни советского народа. В этих целях предусматриваются высокие темпы роста производства продукции сельского хозяйства и продукции отраслей промышленности, выпускающих предметы потребления, улучшение структуры народного потребления.

Развитие материально-технической базы коммунизма на новой технической основе предусматривает дальнейшее совершенствование структуры производства средств производства. Поэтому при общем росте производства средств производства на 41—45% производство орудий труда будет расти значительно более высокими темпами.

Расширение и совершенствование материально-технической базы всех отраслей народного хозяйства обеспечивает возможность дальней- шего повышения роста производительности труда, которая увеличится в промышленности и строительстве на 36—40%, в колхозах и совхозах — на 37—40%. При этом весь прирост производства на действующих предприятиях должен быть обеспечен, как правило, за счет роста производительности труда, без увеличения числа занятых.

Существенным вкладом в повышение эффективности общественно- го производства является экономия сырья и материалов. Она обеспечивается мероприятиями по внедрению новой техники, технологии и совершенствованию организации производства. В девятой пятилетке и совершенствованию организации проката черных металлов в намечено обеспечить экономии расхода топлива, электроэнергии, машиностроения на 18—20%, снизить нормы материалов во всех отраслях химической, лесной и других сырьевых материалов во всех отраслях промышленности на 7—10%. Улучшение использования материальных ресурсов в строительстве должно обеспечить за пятилетку экономии на металлопроката на 9—11%, цемента — на 8—10, лесоматериалов — на 18—20%.

3.

В девятой пятилетке намечается осуществить обширную программу строительства и совершенствования материально-технической базы коммунизма путем наращивания основных производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства, улучшения их структуры, роста выпуска продукции с единицы основных фондов.

Капитальные вложения в развитие всех отраслей народного хозяйства будут на 36—40% больше, чем в восьмой пятилетке. При этом эффективность их должна возрасти за счет повышения удельного веса в них затрат на оборудование, направления большей части капитальных вложений на техническое перевооружение действующих предприятий (до 30% металлообрабатывающего и кузнечно-прессового оборудования). Эффективность фондов будет повышена также за счет внедрения машин и оборудования большей мощности, более совершенных технологических процессов, механизации и автоматизации производственных процессов, замены тяжелого физического и некалцифицированного труда с освобождением рабочей силы для тех участков производства, где увеличивается потребность в квалифицированных рабочих. В этом партия видит основу повышения эффективности народного хозяйства, позволяющую направлять все большую часть ресурсов национального дохода на повышение благосостояния советского народа.

В промышленности при росте объема производства на 42—46%, как и прежде, будут развиваться более высокими темпами отрасли, обеспечивающие технический прогресс в народном хозяйстве, — электротехника, машиностроение, химическая и нефтехимическая, газотурбинная, машиностроение, химическая и нефтехимическая, газотурбинная и нефтеперерабатывающая промышленности. Пренудное развитие получают также наиболее прогрессивные виды продукции. В черной металлургии значительно увеличится производство фасонных профилей высокой точности, листового проката, высококачественной стали, расширится выпуск проката с антикоррозийными покрытиями и упрочняющейся термообработкой. В химической и нефтехимической промышленности при общем росте производства в 1,7 раза выпуск пластических масс и синтетических смол намечено увеличить примерно в 2 раза, средний пробег шин — примерно на 20—25%.

В машиностроении быстро будут развиваться производство приборов, средств автоматизации, сельскохозяйственных машин, землеройной и механоративной техники, наиболее прогрессивных видов метал-

лооборбатывающего и электротехнического оборудования, подвижного железнодорожного состава, оборудования для химической промышленности, переработки сельскохозяйственного сырья и производства товаров народного потребления.

В лесной промышленности выпуск древесно-стружечных и древесно-волокнистых плит, обеспечивающих замену деловой древесины, увеличится в 2,8—2,9 раза. Только в 1971 году быстрый рост их производства и использование отходов лесопиления на технологические нужды обеспечат замену около 6 миллионов кубических метров деловой древесины, что позволит сберечь около 40 тысяч гектаров леса. Улучшение структуры производства за счет более быстрого выпуска прогрессивной продукции намечено и по другим отраслям промышленности. Рост производства промышленной продукции по сравнению с предыдущими пятилетками характеризуется данными таблицы 2.

Таблица 2

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	Рост, %	
				к 1965 г.	к 1970 г.
Электротенергия, млрд. квт-ч	506,7	740	1030—1070	146	139—145
Нефть, млн. т	242,9	353	490—500	145	136—142
Газ, млрд. куб. м	129,4	200	320—330	155	176—180
Уголь, млн. т	377,7	524	685—695	108	110—111
Сырьё, млн. т	91	116	142—150	127	122—129
Прокат черных металлов (готовый), млн. т	61,7	80,6	101—105	131	125—130
Цемент, млн. т	72,4	95,2	122—127	131	128—133
Минеральные удобрения (в условных единицах), млн. т	31,3	55,4	90	177	162
Пластические массы и синтетические смолы, тыс. т	803,1	1672	3360	208	201
Химические волокна, тыс. т	407,3	623	1050—1100	153	168—177
Автомобили, тыс. шт.	816,3	916	2000—2100	149	218—229
Тракторы (в физических единицах), тыс. шт.	354,5	459	675	129	125
Мясо (в промышленной переработке), млн. т	5,2	7,1	9,9—10,2	136	140—143
Сельскохозяйственная продукция, млн. т	11,7	19,5	25,2	167	129
Холодильники, млн. шт.	1,7	4,1	6,3	241	154
Ткани, млрд. кв. м	7,5	8,6	10,5—11	115	122—128
Обувь кожаная, млн. пар	486	676	800—830	139	118—123

В девятой пятилетке намечено дальнейшее развитие сырьевых отраслей промышленности — фундамента социалистической индустрии (черной и цветной металлургии, химической, топливной, лесной промышленности, промышленности строительных материалов). Темпы их роста, как правило, несколько ниже, чем промышленности в целом (за исключением химической, где широко развиты и перерабатывающие производства). Это экономически закономерно, так как технический прогресс позволяет получать большее количество продукции из единицы исходного сырья. Так при росте производства проката в 1971—1975 годах на 25—30% продукция машиностроения — основного потребителя проката — увеличится на 70%.

В текущей пятилетке в восточных районах страны будет расти удельный вес сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности и на их базе создадутся новые центры перерабатывающей промышленности. В районах Сибири намечается создать новую весо-

зную базу нефтяной и газовой промышленности с доведением объема добычи нефти до 120—125 миллионов тонн. На Урале и в Европейской части СССР протянутся газопроводы, на нефтеперерабатывающие заводы Сибири, Казахстана и Европейской части СССР — нефтепроводы. В районах Тобольска и Томска начнется строительство нефтехимических комплексов. Будет расширяться производственная база черной металлургии, продолжится строительство Западно-Сибирского металлургического завода. Ускорится темпы развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности в указанных районах. Все это требует развития энергетической базы преимущественно крупных гидроэлектростанций, которые явятся центрами территориально-производственных комплексов. Намечено ввести мощности на Усть-Илимский, Саянский, Зейский ГЭС, Сургутской, Приморской и других ГРЭС. Эти комплексы будут включать, как правило, горнорудные предприятия, предприятия лесной и целлюлозно-бумажной промышленности и ряд взаимосвязанных энергетических производств.

Промышленность внесет большой вклад в дело обеспечения намеченных темпов роста народного благосостояния. Выпуск товаров широкого потребления за пятилетку должен возрасти на 44—48% при значительном расширении их ассортимента и повышении качества. Предусмотренное изменение структуры производства товаров народного потребления направлено на более полное обеспечение растущих потребностей советского народа и улучшение структуры питания. Более быстрыми темпами (в 1,8 раза) будет развиваться производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В пищевой промышленности при росте всей продукции на 33—35% выпуск мяса намечено увеличить на 40—43%, пищевой рыбной продукции — не менее чем на 47%, сахара — примерно на 34%. В легкой промышленности увеличенными темпами будет развиваться выпуск шерстяных и шелковых тканей, трикотажа, нетканых материалов, высококачественной искусственной кожи, фарфоро-фаянсовой посуды и кожаной галантереи.

В девятой пятилетке темпы увеличения производства предметов потребления будут выше, чем средств производства. Поэтому встает вопрос об обеспечении условий расширенного воспроизводства общественного продукта. Следует иметь в виду, что обеспечение условий расширенного воспроизводства в первую очередь зависит от масштабов и темпов роста производства орудий труда. Выпуск их для производства средств производства и для производства предметов потребления будет расти более быстрыми темпами, чем группа «А» промышленности в целом. В восьмой пятилетке при росте группы «А» на 51% выпуск продукции машиностроения, создающей основную часть орудий труда, увеличился на 74%, в девятой пятилетке увеличится соответственно — на 41—45 и на 70%. При этом будет обеспечено повышение производительности оборудования в результате технического прогресса. Сидительности оборудования в результате технической продукции позволит повысить норм расхода сырья на выпуск конечной продукции ресурсами, сбалансируют рост выпуска орудий труда с сырьевыми ресурсами. В этом проявляется одно из направлений повышения эффективности производства, использования новых резервов обеспечения расширенного воспроизводства в условиях технического прогресса.

Значительный объем работ предусмотрен в девятой пятилетке по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Государственные капитальные вложения на производственное, жилищное и культурно-бытовое строительство и приобретение техники намечены в размере 82,2 миллиарда рублей, или в 1,7 раза больше, чем в восьмой пятилетке. Капитальные вложения колхозов превысят 46 миллиардов рублей. В сельское хозяйство и связанные с ним отрасли будет

направлено около трети всего объема капитальных вложений, то есть значительно больше, чем в предыдущих пятилетках. В этом проявляется организующая роль планового ведения хозяйства, которое позволяет планомерно изменять пропорции, ускорять в интересах удовлетворения потребностей общества развитие отдельных отраслей.

Значительная часть государственных средств направляется на ирригационное строительство. За пятилетие предполагается ввести в эксплуатацию 3 миллиона гектаров новых орошаемых земель, улучшить водообеспечение земель существующего орошения; провести осушение сельскохозяйственных угодий в зонах избыточного увлажнения на площади примерно 5 миллионов гектаров. Усилится работы по созданию крупных районов гарантированного производства товарного зерна на поливных землях на юге Украины, Северном Кавказе, в Поволжье. В этих целях ускорится строительство водохозяйственных объектов по Стаховской и Кубышевской оросительным системам, в зоне большого Ставропольского канала, Северо-Крымского и Саратовского каналов. Расширится орошение земель для производства риса в Краснодарском крае, Астраханской и Ростовской областях, Приморском крае, в Казахской и Узбекской ССР. Для увеличения производства хлопка намечается ввести 650 тысяч гектаров новых орошаемых земель в Каргинской, Шерабадской и Голодной степях, в зоне Каракумского канала и в Ферганской долине.

Существенно повысится энерго- и механооруженность сельского хозяйства. Все колхозы и совхозы будут обеспечены электроэнергией в основном от государственных энергосистем и электростанций. Потребление электроэнергии на производственные и коммунально-бытовые нужды села возрастет в 2 раза при общем увеличении производства ее в целом на 40—45%. Для повышения механооруженности труда, сокращения времени на проведение сельскохозяйственных работ промышленностью будет поставлено за пятилетие 1700 тысяч тракторов, 1100 тысяч грузовых автомобилей, 1500 тысяч тракторных прицепов, на 15 миллиардов рублей сельскохозяйственных машин, в том числе 541 тысяча зерноуборочных комбайнов, на 6 миллиардов рублей машин для животноводства и заготовки кормов. Должны быть созданы новые машины и оборудование для комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, особенно в животноводстве, значительно повышены мощности поставляемых тракторов, производительность комбайнов и других машин.

Поставка минеральных удобрений для повышения урожайности сельскохозяйственных культур возрастет на 26 миллионов тонн и достигнет 72 миллионов, улучшится использование минеральных удобрений за счет учета особенностей почвенно-климатических зон страны, сочетания их с органическими удобрениями, известкованием кислых почв. На основе роста материально-технической базы, проведения мер по улучшению использования земельных угодий намечено увеличить урожайность зерновых культур и на этой основе обеспечить среднегодовое производство зерна в количестве не менее чем 195 миллионов тонн. Значительно возрастет производство и других сельскохозяйственных культур, в частности производство хлопка-сырца в 1975 году достигнет 7—7,2 миллиона тонн.

В девятой пятилетке увеличится объем продукции животноводства. В каждом колхозе и совхозе должны быть осуществлены эффективные и научно обоснованные меры по увеличению кормовой базы, улучшению пород скота и повышению его продуктивности. С учетом этого, а также роста поголовья скота и птиц среднегодовое производство мяса (в убойном весе) намечено в размере 14,3 миллиона тонн, молока — 92,3 миллиона, яиц — 46,7 миллиарда штук. Это намно-

го больше, чем производилось в прошлой пятилетке. Для обеспечения этих объемов намечается развить строительство животноводческих комплексов и птицефабрик, создать крупные специализированные фермы в колхозах и совхозах. На основе укрепления материально-технической базы, повышения культуры сельскохозяйственного производства и его организации среднегодовое производство продукции сельского хозяйства увеличится по сравнению со среднегодовым производством в 1966—1970 году на 20—22%.

Важное место в развитии материально-технической базы коммунизма принадлежит транспорту, который должен обеспечить бесперебойное и своевременное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения во всех видах перевозок. Грузооборот всех видов его должен возрасти в текущей пятилетке на 32—35%. Повысится техническое оснащение транспорта, расширится сеть путей сообщения, улучшится использование транспортных средств, будут внедрены прогрессивные виды транспортных процессов (контейнерных и пакетных перевозок и т. д.). Намечено также совершенствовать управление транспортом с применением средств вычислительной техники, автоматики и телемеханики.

Решение предусмотренных в проекте Директивы задач по развитию народного хозяйства потребует осуществления огромной программы капитального строительства. Капитальные вложения в развитие всех отраслей экономики в 1971—1975 годах возрастут на 36—40%. Проведение же за последнее время мероприятий по улучшению организации строительства, включая образование строительных министерств, совершенствование планирования капитальных вложений и проектного дела, укрепление материально-технической базы строительных организаций, повышение заработной платы рабочих строителей, перевод строительных организаций на новую систему планирования и экономичного стимулирования, позволили в конце пятилетки улучшить выполнение планов капитального строительства и ввода в действие производственных мощностей. Ответственная задача строительных организаций в девятой пятилетке — дальнейшее улучшение организации строительства с целью обеспечения выполнения намеченных заданий, получения максимального прироста продукции на каждый рубль вложенных средств, сокращения сроков строительства объектов до установленных нормативов.

В проекте Директивы подчеркивается необходимость улучшения состояния проектно-сметного дела, обеспечения снижения сметной стоимости строительства не менее чем на 3—5% за счет применения более совершенных проектных решений, устранения излишеств, которые еще имеют место в проектах и сметах. Для ускорения строительства намечается наращивать мощности строительных организаций, усилить оснащение их техникой, увеличить степень заводской готовности строительных конструкций и деталей и осуществить ряд других мер.

4.

Развитие и укрепление материально-технической базы общественного производства в девятой пятилетке, особенно сельского хозяйства, и намечаемые меры по ускорению роста производства товаров народного потребления и объема услуг позволяют намечать обширную программу повышения уровня материального благосостояния и культуры советского народа. Она отражает курс партии на решение социально-экономических проблем развития коммунистического общества на современном этапе. Эта программа многогранна и охватывает все стороны жизни трудящихся нашей страны.

Проектом Директивы XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану намечается повысить реальные доходы населения примерно на 30%. Предусматривается дальнейшее совершенствование оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством. При увеличении средней заработной платы рабочих и служащих на 20—22% повысится размер минимальной заработной платы, улучшатся соотношения в оплате труда между отраслями народного хозяйства и категориями работников в целях последовательного осуществления принципа равной оплаты за равный труд. Будет совершенствоваться нормирование труда, повышаться роль тарифной системы, действительность материального стимулирования в целях роста производительности труда и ускорения технического прогресса. Все это должно сочетаться с повышением дисциплины и ответственности работников за порученное дело. Оплату труда колхозников в соответствии с ростом производительности труда намечается повысить в среднем на 30—35%, что обеспечит сближение уровней оплаты труда рабочих, служащих и колхозников. Важным источником роста доходов населения являются, как известно, общественные фонды потребления. Выплаты и льготы из них в девятой пятилетке возрастут на 40%.

Для обеспечения роста реальных доходов населения намечается в 1,4 раза увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, значительно улучшив при этом его структуру. На основе роста производства сельскохозяйственной продукции произойдут прогрессивные изменения в структуре питания населения за счет роста потребления (в расчете на душу населения) наиболее ценных продовольственных товаров: мясных — на 21%, рыбных — на 32%, яиц — на 24%, овощей — на 20% и фруктов — на 52%. Будет обеспечен широкий выбор одежды и обуви, особенно товаров детского ассортимента. Значительно увеличится продажа населению мебели, холодильников, телевизоров, легковых машин и других предметов длительного пользования, а также товаров массового спроса. В 1975 году на каждые 100 семей будет приходиться 85 радиоприемников и радиол, 72 телевизора, 64 холодильника, 72 стиральные машины. Проектом Директивы предусмотрено обеспечение стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления и снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов.

Намечено повысить уровень торгового обслуживания населения, особенно в сельской местности.оборот предприятий общественного питания увеличится не менее чем в 1,5 раза. Для экономии времени покупателей и более эффективного использования основных фондов торговых предприятий будут широко внедряться прогрессивные формы обслуживания. Улучшится изучение покупательского спроса и потребностей населения, усилится активное воздействие торговых организаций на производство в целях ускорения выпуска товаров, нужных населению.

В девятой пятилетке будет продолжаться в широких масштабах жилищное строительство. За счет всех источников финансирования должны быть введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 565—575 миллионов квадратных метров. При этом ускорится строительство жилья для рабочих и служащих вновь строящихся предприятий, особенно расположенных вне городов, в восточных и северных районах страны, для работников новых совхозов. Будет расширена и деятельность жилищно-строительной кооперации, а также оказываться помощь населению в строительстве индивидуальных жилых домов.

В пятилетке намечается осуществить большие работы по благоустройству населенных пунктов и улучшению коммунального обслуживания. К концу 1975 года будет в основном завершено обеспечение

всех городов и крупных поселков городского типа централизованным водоснабжением. Уровень газификации жилищного фонда в городах и поселках городского типа будет доведен не менее чем до 65—75%, а в сельской местности — до 40—50%, что позволит существенно улучшить бытовые условия миллиона жителей.

Принимаются меры и по улачению обслуживания населения всеми видами городского транспорта. Увеличится протяженность линий метрополитена, трамвайных путей и троллейбусных линий, значительно пополнится подвижной состав городского транспорта.

В девятой пятилетке произойдет существенный сдвиг в бытовом обслуживании населения, объем которого в целом по стране увеличится не менее чем в 2 раза, а в сельской местности — в 2,8 раза. При этом расширится круг услуг, оказываемых населению, повысится качество работы и культура обслуживания, сократятся сроки выполнения заказов.

Серьезные меры намечены по дальнейшему улучшению здравоохранения. Будет продолжено строительство крупных специализированных и многопрофильных больниц, поликлиник, диспансеров, родильных домов. Количество больничных коек в 1975 году увеличится до 3 миллионов против 2,7 миллиона в 1970 году. Будет усилено оснащение учреждений здравоохранения новейшим медицинским оборудованием, аппаратурой и инструментами.

Большие задачи поставлены по всестороннему развитию народного образования и социалистической культуры. В этой пятилетке будет завершен переход к всеобщему среднему образованию молодежи. В школах улучшится профессиональная ориентация учащихся с учетом их наклонностей и потребностей народного хозяйства в квалифицированных кадрах. За счет государственных капитальных вложений намечается построить дошкольные учреждения более чем на 2 миллиона мест и общеобразовательные школы не менее чем на 6 миллионов учебных мест.

Большие проблемы предстоит решить в области высшего и среднего специального образования в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. За пятилетку намечается подготовить примерно 9 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием и при этом заметно увеличить подготовку кадров, обеспечивающих развитие новых направлений в науке, перспективных отраслей производства и сферы обслуживания населения. Предполагается расширить подготовку квалифицированных рабочих кадров для всех отраслей и особенно для сельского хозяйства, строительства и предприятий бытового обслуживания. За пятилетку профессионально-технические учебные заведения выпустят не менее 7,5 миллиона квалифицированных рабочих для всех отраслей нашей экономики.

Для полного удовлетворения духовных потребностей народа намечается укрепить материально-техническую базу и расширить сеть учреждений культуры, особенно в сельской местности. Повысится роль всех видов массовой информации в деле коммунистического воспитания трудящихся.

5.

Решение социально-экономических задач, поставленных в девятой пятилетке, требует совершенствования форм и методов управления развитием народного хозяйства и планирования его, улучшения стилей и методов работы всех звеньев хозяйственного руководства и дальнейшего развития принципов демократического централизма в управлении производством на основе правильного сочетания планового ру-

ководства с развитием трудовой активности трудящихся и коллективов предприятий в выполнении плана. Главным направлением в осуществлении этой задачи должно стать повышение интенсификации и эффективности общественного производства.

Важное место отводится совершенствованию планирования, повышению роли пятилетнего плана как основной формы планирования. Определяя направление технического прогресса, объемы производства и капитальных вложений, размеры фондов экономического стимулирования, задания по росту производительности труда и снижению себестоимости, пятилетний план нацеливает министерства, объединения и предприятия на выполнение поставленных задач, обеспечение намеченных технико-экономических показателей работы предприятий, развитие отдельных отраслей и народного хозяйства в целом. При совершенствовании планирования должна быть повышена роль экономических рычагов.

Особое место в решении этих вопросов отводится министерствам, как высшему звену отраслевого управления. Они должны усилить внимание к вопросам перспективного планирования развития отраслей в целях правильного определения технической политики, повышения эффективности капитальных вложений, улучшения использования действующих мощностей и фондов. Проектом Директива предусматривается повысить ответственность министерств за изучение и полное удовлетворение общественных потребностей в продукции, за ее технический уровень и качество.

В девятой пятилетке будут осуществлены меры по совершенствованию стилей и методов работы среднеотраслевого звена управления, созданию и развитию государственных производственных хозрасчетных объединений, включающих специализированные предприятия отдельных подотраслей, научно-исследовательские, проектно-конструкторские и другие организации. Опыт создания таких управлений в Министерстве химической промышленности и некоторых других необходимо изучить и обобщить для правильного решения вопросов создания крупных отраслевых объединений. Улучшение планирования народного хозяйства и управления им требует совершенствования системы материально-технического снабжения, создания системы нормативов использования оборудования, машин и механизмов, основных видов материальных ресурсов.

Важнейшими особенностями совершенствования управления и планирования является последовательное расширение и неуклонное улучшение подготовки и переподготовки кадров организаторов производства на всех уровнях, включая высшие руководящие кадры, всемерное укрепление государственной дисциплины во всех звеньях народного хозяйства, повышение ответственности хозяйственных руководителей за своевременное выполнение установленных планов и заданий.

В проекте Директив большое место отводится вопросам обеспечения выполнения девятого пятилетнего плана. Причем особо подчеркивается роль трудящихся в выполнении плана. В. И. Ленин рассматривал наши планы как политическое задание пролетариату в деле строительства нового общества. Гарантией успешного решения грандиозных задач девятого пятилетнего плана являются сознательность, организованность и высокая квалификация рабочего класса, трудового крестьянства и советской интеллигенции, их решимость сделать новый шаг по пути к коммунизму.

Создание материально-технической базы коммунизма и научно-техническая революция

В. Камаев

В развитии экономики нашей страны пятилетние планы играют особую роль. Они определяют рубежи развития народного хозяйства на ближайшие годы и в современный период важнейшие этапы решения стратегической задачи экономического строительства — создания материально-технической базы коммунизма. Пятилетний план следует рассматривать в двух органически взаимосвязанных аспектах — с точки зрения повышения жизненного уровня народа и укрепления обороноспособности страны в планируемый период, с одной стороны, и решения поставленных задач на пути создания материально-технической базы коммунизма — с другой.

Проект Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1971—1975 годы свидетельствует о том, что девятая пятилетка явится важным этапом коммунистического строительства в нашей стране, дальнейшим подъемом жизненного уровня народа, укреплением обороноспособности страны на основе высоких и устойчивых темпов интенсивного развития всех отраслей экономики. Национальный доход — главный источник экономического развития — увеличится на 37—40%, промышленное производство — на 42—46, объем продукции сельского хозяйства — на 20—22%. При этом производительность труда в промышленности по сравнению с 1970 годом возрастет на 36—40%, а в сельском хозяйстве — на 37—40%. Повысится фондоотдача в народном хозяйстве. Реальные доходы на душу населения возрастут на 30%, а общественные фонды потребления — на 40%¹.

Проект Директив XXIV съезда КПСС отражает основные социально-экономические потребности нашего общества на ближайшие пять лет — его социальный заказ в области развития материального производства. Используя закономерности развития производственных сил, социалистическое общество обеспечивает планомерный переход к автоматизированному производству, которое характеризуется более высоким уровнем производительности труда и эффективности. Тенденции экономического развития показывают, что только высшая ступень крупного машинного производства может удовлетворить потребности коммунистического общества.

В проекте Директив XXIV съезда КПСС особое место отводится улучшению качественных показателей социалистического производства, что непосредственно связано с его интенсивным развитием. Решающим фактором экономического роста в настоящее время является научно-техническая революция. Проблемам наиболее эффективного использования ее достижений уделяется в проекте Директив большое внимание.

Научно-техническая революция ведет к коренным качественным сдвигам в средствах производства на основе использования новых на-

¹ «Правда», 14 февраля 1971 года.

учно-технических принципов при одновременном изменении положения работника в системе разделения труда. Главным экономическим результатом научно-технической революции являются новые факторы повышения эффективности материального производства — увеличение фондоотдачи и снижение материалоемкости производства.

Если до конца 30-х годов XX столетия динамика эффективности производства в экономически развитых странах определялась повышением производительности труда за счет увеличения его фондовооруженности при тенденции снижения фондоотдачи, то в ходе современной научно-технической революции снижаются затраты общественно необходимого труда на единицу производственной мощности, обеспечиваются увеличение фондоотдачи и снижение фондоемкости. Материальной основой этих закономерностей являются электрификация, химизация и автоматизация производства.

Возможности улучшения технико-экономических показателей промышленности связаны с более широким, чем в настоящее время, использованием электрической энергии в технологических процессах. Пока что в большинстве средне- и высокотемпературных процессов из-за относительно высокой стоимости электроэнергии и отсутствия соответствующих научно-технических разработок по многим проблемам применения разных видов энергии в технологии в качестве энергоносителя используются горячая вода и пар. В ближайшее время в технологии перспективными наряду с электрической могут стать лучевая и другие виды энергии. Во всяком случае первые шаги производственного применения квантовых генераторов (лазеров) весьма эффективны.

Экономические закономерности современной научно-технической революции обуславливают возможность коренного усиления интенсификации воспроизводственного процесса, увеличения объема продукции, роста темпов расширенного воспроизводства. Другим важным источником удовлетворения производственных потребностей народного хозяйства и населения является улучшение технико-экономических показателей выпускаемых средств производства и эксплуатационных характеристик продукции, предназначенной для удовлетворения потребностей народа. Крупное машинное производство в настоящее время не только революционно, но и исключительно динамично. Темпы морального износа производственного аппарата резко возросли, экономически целесообразные сроки функционирования оборудования постоянно сокращаются, каждые 10—15 лет почти полностью обновляется продукция обрабатывающей промышленности.

Наука превратилась в непосредственную производительную силу общества, что привело к усилению различий в темпах развития и роли отдельных отраслей промышленного производства. «Традиционные» отрасли по темпам роста отходят на второй план (без уменьшения абсолютных размеров выпуска продукции) по сравнению с отраслями, от которых в первую очередь зависит научно-технический прогресс в народном хозяйстве. Социалистическое общество регулирует неравномерность развития отраслей материального производства. В текущей пятилетке быстрее других будут развиваться химическая промышленность, машиностроение, энергетика. Значительно увеличатся темпы роста производства станков с программным управлением, вычислительных машин, оборудования для электрификации технологических процессов и т. п.

Дальнейшее развитие современной научно-технической революции открывает новые возможности в повышении производительности труда и эффективности материального производства. Характер использования возможностей перелома в науке, технике и производ-

стве определяется господствующей формой собственности на средства производства, совокупностью социалистических отношений. Развитие производства и науки в современных условиях, усиление их общественного характера принципиально по-новому ставят проблемы руководства и организации экономической жизни. «Многие проблемы, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — связаны по существу с самим нашим ростом, с тем, что мы вступили в такой этап развития, который не позволяет уже работать по-старому, требует новых методов и новых решений. Прошлый опыт здесь — плохой советчик, а до нового приходится дорабатываться упорными усилиями и поисками»¹.

В эпоху современной научно-технической революции существенно усиливается необходимость воздействия общества на выбор тех или иных направлений научно-технического прогресса. Высокоэффективное использование всех возможностей современной научно-технической революции реально лишь при плановой концентрации материальных и трудовых усилий на тех или иных участках прогресса науки, техники и производства. Поэтому проблема разработки научно обоснованной экономической политики, совершенствования методов хозяйственного руководства является первоочередной и обеспечении оптимального развития народного хозяйства нашей страны.

Производственные отношения должны соответствовать развивающимся производительным силам, а материально-техническая база — общественно-экономическому строю. Поэтому необходимо постоянно обеспечивать развитие нового качества производительных сил. Это во многом определяет темпы развития нашего общества на пути коммунистического строительства, темпы повышения жизненного уровня трудящихся нашей страны.

Современная научно-техническая революция — составная часть научно-технического прогресса. Научно-технический прогресс охватывает как коренное преобразование техники и технологии, так и совершенствование производства на основе уже хорошо разработанных научных и освоенных промышленностью научно-технических принципов. В настоящее время происходит подготовка к коренному обновлению производственного аппарата на основе новых научно-технических принципов. Создание материально-технической базы коммунизма в СССР совпадает с научно-технической революцией и по времени, и по существу. Для материально-технической базы коммунизма необходим производственный аппарат, основанный на использовании достижений современной научно-технической революции. В современных условиях для повышения эффективности общественного производства на первый план выдвигается задача экономики оштетивленного труда, материальных ресурсов. Это еще раз подтверждает, что планомерное регулирование процесса создания и внедрения новых орудий производства — важнейшая составная часть экономической политики партии и социалистического государства в области научно-технической революции.

Основными показателями экономического развития народного хозяйства являются темпы роста валовой продукции. Однако показатель динамики валовой продукции нельзя считать точным выражением действительного экономического роста, так как метод ее подсчета включает в себя так называемый повторный счет, при этом последовательно суммируется продукция, выпускаемая всеми предприятиями, имеющими самостоятельный финансовый баланс (например, продукция металлургической промышленности потребляется в машиностроении, а затем в химической промышленности и т. д.). По некоторым подсчетам, объем промежуточного продукта в промышленности СССР состав-

¹ «Правда», 14 апреля 1970 года.

дла в 1959 году 48,9% и в 1966 году — 50,5%¹. На первый взгляд увеличение относительно небольшое (за год примерно на 0,2%) и, по мнению многих экономистов, при подсчете динамики этим можно пренебречь. Но одновременно определяется и уровень развития — количество продукции (в стоимостном выражении) на одного работника. В этом случае получается большое искажение.

Само производство не является самоцелью. Общество практически интересуется не продукцией, потребляемая в ходе производственного процесса, а продукт, который используется для потребления и накопления (точнее, использование показателя конечного продукта). Его динамика и абсолютный уровень могут служить для характеристики экономического развития. Однако в ежегодных статистических публикациях ЦСУ СССР этого показателя нет, хотя необходимая информация и соответствующие технические средства для его расчета имеются. Для определения конечного продукта экономисты пользуются материалами межотраслевых балансов производства и распределения продукции за 1959 и 1966 годы и различного рода косвенными расчетами. Однако при более внимательном подходе к показателю конечного продукта оказывается, что по динамике и абсолютному уровню его нельзя судить о качественной характеристике экономического роста. Критерий его качества зависит от уровня и условий экономического развития и непосредственно влияет на методы хозяйственной деятельности, показывает, какой ценой достигнут экономический рост, какие средства потребовались для этого. Таким критерием, по нашему мнению, могут быть лишь уровень и динамика материального производства. Вместе с тем равномерно противостоят темпы расширения производства динамике эффективности, ибо они с разных сторон характеризуют экономический рост.

В настоящее время, в условиях интенсивного развития экономики, наиболее важным показателем становится не столько темпы экономического роста, сколько динамика эффективности (рентабельности) материального производства. Повышение ее происходит наряду с расширением производственного аппарата страны, так как обеспечение полной занятости трудоспособного населения предполагает увеличение количества рабочих мест на предприятиях, и в полной мере возможно тогда, когда выпускаемые промышленностью средства производства — станки, машины и другие виды оборудования и материалов по своим технико-экономическим показателям и качеству превосходят используемые в производстве. В этом случае темпы роста конечного продукта определяют сроки обновления производственного аппарата и темпы повышения эффективности за счет научно-технического прогресса и вместе с тем в значительной степени зависят от уровня эффективности производства.

Одним из важнейших факторов современной научно-технической революции является превращение науки в непосредственную производительную силу общества. Происходит новое крупное общественное разделение труда. Процесс материального производства складывается из двух последовательных стадий — научной подготовки производства и собственно материального производства. Совершенно по-новому ставится проблема распределения материальных, финансовых и трудовых ресурсов социалистического общества между ними.

В условиях бурного развертывания современной научно-технической революции развитие материального производства, обеспечение повышения его эффективности нельзя рассматривать в отрыве от воспроизводственных процессов в сфере научной организации производ-

ства. Несколько десятилетий назад развитие науки рассматривалось в основном как создание весьма далекого перспективного задела для материального производства. Сроки освоения этого задела измерялись десятками лет. В послевоенный период положение существенно изменилось. Если на реализацию открытия синтетического каучука потребовалось примерно около 30 лет, то для промышленного производства ЭВМ — 10 лет, а печатные схемы — одна из перспективных новинок современной техники — стали использовать через 5 лет после их открытия. В настоящее время скорость внедрения открытия часто зависит не от производственных, а от экономических факторов и наука создает не только перспективный задел непосредственно материальному производству, но и определяет программу его работы на ближайшее время.

Ресурсы общества, направленные на развитие научного производства, представляют собой часть капиталовложений и материальное производство. В условиях современной научно-технической революции объем и удельный вес капиталовложений в науку нельзя определять лишь исходя из возможностей общества расходовать средства на нужды, не связанные непосредственно с производством. Однако в настоящее время научные исследования финансируются в основном вместе с расходами на социально-культурные мероприятия. В связи с этим возникла проблема научной разработки нормативов удельных капиталовложений на развитие науки. Объем капиталовложений непосредственно в материальное производство определяется рядом объективных факторов: нормой амортизации, коэффициентами прямых и полных затрат, заданными темпами развития народного хозяйства и т. д. Есть все основания полагать, что существуют определенные объективные факторы, определяющие зависимость между развитием промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, связи, с одной стороны, и науки — с другой.

Даже поверхностный анализ сопоставления динамики национального дохода, валового продукта, уровня эффективности материального производства с расходами на науку свидетельствует об определенной функциональной зависимости между ними. Актуальность постановки данной проблемы определяется и новым этапом развития научного производства — интенсификацией. При этом основное место отводится не увеличению численности занятых в сфере науки, а большей технической оснащенности их труда, лучшей его организации, усилению материальных стимулов внедрения в производство новых научно-технических принципов и разработок и т. д.

Другой стороной указанной проблемы являются поиски путей определения уровня эффективности затрат на научные исследования. Некоторые экономисты связывают затраты на науку с ростом национального дохода. При этом они исходят из того, что эффективность производственных фондов должна снижаться. Но достижения науки внедряются в производство с целью повышения его эффективности, а фондоотдача — один из главных факторов ее. Данная проблема требует дальнейших глубоких и всесторонних исследований. Однако это в значительной степени сдерживается отсутствием необходимых статистических материалов, в том числе данных о расходах, связанных с разработкой и конструированием новой техники, технологией и организацией производства. Это не позволяет в полной мере оценить указанные затраты.

Использование возможностей современной научно-технической революции в огромной степени определяется общегосударственным регулированием качества техники, устанавливаемой на новых и реконструируемых предприятиях. Один из важнейших регуляторов этого

¹ «Плановое хозяйство», 1970 г., № 3, стр. 22.

процесса — нормативный срок окупаемости капитальных вложений в новую технику. Путем установления в общегосударственном масштабе нормативного коэффициента эффективности создается своеобразный барьер на пути внедрения техники, не отвечающей по своим технико-экономическим показателям современным требованиям социалистической экономики, и в сочетании с механизмом формирования положительных фондов обеспечивается материальная заинтересованность предприятий и проектно-конструкторских организаций во внедрении высокоэффективной техники.

С 1969 года в народном хозяйстве СССР действует Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений, в которой установлен единый нормативный коэффициент ее по народному хозяйству в целом на уровне не ниже 12%. Это обеспечивает выполнение важного условия развития научно-технической революции: сдерживается внедрение морально устаревшей техники.

Установление единого коэффициента эффективности имеет большое значение. Однако для обеспечения высоких темпов научно-технической революции этого уже недостаточно. Указанный коэффициент должен быть динамичным, выше среднего достигнутого в народном хозяйстве уровня эффективности и одновременно изменяться в зависимости от экономичности материального производства. Уверенности же коэффициент эффективности отражает средний уровень ее. При этом в народном хозяйстве одновременно используется новая и старая техника. Равняясь по среднему уровню, можно внедрить технику с более низкими технико-экономическими показателями, чем показатели лучших образцов. Непрерывное внедрение новой техники и лучшее использование наличного производственного аппарата ведут к повышению эффективности народного хозяйства. Соответственно должен изменяться и нормативный коэффициент.

В связи с этим возникает ряд вопросов: как определять величину превышения нормативного коэффициента над фактическим, как часто должен меняться нормативный коэффициент, должно ли это превышение быть постоянным или нет? Ответ на некоторые из этих вопросов можно получить лишь при учете использования данных экономического исследования научно-технического прогноза на длительный срок. Что касается исходного превышения нормативного коэффициента над фактическим, то можно отметить следующее. Единый для народного хозяйства исходный нормативный коэффициент должен быть равен средневзвешенному фактическому коэффициенту новых производств, созданных за последние годы. В этом случае новая техника по своим данным не будет уступать лучшим образцам действующей.

При этом следует иметь в виду, что нормативный коэффициент является нижним пределом. Экономический механизм личной и коллективной материальной заинтересованности должен способствовать улучшению качества проектируемой и внедряемой техники. Периодичность изменения нормативного коэффициента непосредственно обусловлена сроками текущего планирования. При этом создается объективная возможность «удавливания» повышения эффективности в текущем планировании. Таким образом, научная разработка динамики нормативного коэффициента окупаемости капитальных вложений и новой техники является одной из основ перспективного планирования и прогнозирования.

Современная научно-техническая революция «ужесточает» экономические требования не только к внедряемому оборудованию, но и к темпам обновления основных фондов — одному из решающих факторов повышения производительности труда и эффективности производства. Большинство экономистов считают, что нынешние нормы аморти-

зации не компенсируют в должной степени морального износа производственного аппарата, особенно в связи с ускорением темпов научно-технического прогресса. Возрастная структура оборудования во многих отраслях промышленности СССР примерно такая же, как и в США. Но в нашей промышленности относительно высокий удельный вес оборудования моложе 10 лет достигнут не за счет постоянного обновления, а за счет расширения машинного парка. Опыт ускоренного обновления производственного аппарата в наиболее развитых в промышленном отношении капиталистических странах свидетельствует о том, что это важный фактор повышения темпов эффективности материального производства.

Ускоренное списание основного капитала, замена его активной части — машин и оборудования до их полного физического износа должны обеспечиваться централизованным государственным регулированием. В настоящее время существенное увеличение норм амортизации в промышленности СССР повлечет за собой необходимость пересмотра всех оптовых цен, что является чрезвычайно сложным и, главное, нецелесообразным. По нашему мнению, следовало бы устанавливать сокращенные сроки службы некоторых видов основных фондов в отраслях промышленности, непосредственно обеспечивающих развертывание научно-технической революции, повышение эффективности производства в народном хозяйстве. В этом случае основные фонды будут заменяться до полного перенесения их стоимости на готовый продукт.

Может показаться, что такая практика приведет к необходимости дополнительного финансирования промышленности из государственного бюджета для компенсации недоамортизации. Но сокращение сроков использования основных фондов скажется не сразу после введения новых нормативов, а по истечении срока службы оборудования и без изменения оптовых цен и повышения норм амортизационных отчислений будет выгодным для предприятий. Снизятся расходы на ремонт и потери из-за возрастного ухудшения технико-экономических показателей оборудования.

Повышение средней нормы эффективности использования оборудования за весь срок его эксплуатации несколько увеличит прибыль предприятия. За счет этого можно будет повысить плату за основные фонды с сокращенными сроками эксплуатации, что позволит компенсировать недоамортизацию. Чтобы часть дополнительной прибыли оставалась на предприятии для создания материальной заинтересованности коллектива, повышение платы за фонды должно быть меньше этой части. Для экономического ограничения сроков использования оборудования в этих отраслях можно существенно увеличить плату за фонды при пользовании ими сверх установленного времени. В этом случае предприятия будут материально заинтересованы в наиболее полной загрузке оборудования, повышении коэффициента сменности.

Важной финансовой проблемой является и строгий контроль за ценами на новую технику. Важно, чтобы ценообразование «удавливалось» экономический эффект от снижения общественно необходимых затрат на единицу производственной мощности нового оборудования. Ее цена должна снижаться таким образом, чтобы образующая при этом избыточная прибыль делилась между предприятием-поставщиком и предприятием-потребителем. В зависимости от величины нормативного срока окупаемости в каждый данный момент можно установить коэффициент удешевления единицы производственного оборудования. В этом случае практически все экономические рычаги стимулирования технического прогресса будут иметь исходным моментом народнохозяйственный нормативный срок окупаемости.

Таким образом, финансирование научно-технической революции имеет своим источником дополнительную прибыль, полученную в результате эксплуатации новой, более экономичной техники. Использование возможностей современной научно-технической революции при научно обоснованном применении соответствующих экономических рычагов может полностью обеспечить издержки, связанные с ее осуществлением, и дать обществу дополнительную прибыль.

Научно-техническая революция делает первые шаги. Но уже сейчас совершенно ясно, что использование ее возможностей в интересах ускорения темпов коммунистического строительства выдвигает ряд сложных и разнообразных экономических задач планомерного управления социалистической экономикой, решение которых требует мобилизации усилий миллионов масс рабочих и колхозников, служащих, ученых, инженеров и техников — всех тружеников нашей страны.

В проекте Директивы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы намечена грандиозная программа научно-технического прогресса. Новая техника, технология и организация производства позволяют существенно поднять производительность общественного труда и эффективность производства, за счет чего будет получена основная часть прироста национального дохода и обеспечен дальнейший рост жизненного уровня трудящихся.

Социалистические производственные отношения, создавая необходимые материальные и моральные стимулы для ускоренного создания и внедрения новых машин и оборудования в народное хозяйство, обуславливают превращение борьбы за прогресс науки и техники в общенародное дело, что является главным условием успешного выполнения программы девятилетки.

Дальнейшее развитие промышленности, сельского хозяйства, строительства, всех отраслей народного хозяйства на основе постоянного научно-технического совершенствования является важным шагом по пути создания материально-технической базы коммунизма в СССР.

Н. Гаретовский

Финансовые проблемы

научно-технического прогресса¹

Финансовые методы стимулирования технического прогресса и улучшения качества продукции — динамичный элемент распределительных отношений при социализме. По мере развития производства и возникновения новых научно-технических задач постоянно совершенствуется экономическое стимулирование работников предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений и организаций.

Экономическая политика как в настоящее время, так и в перспективе основана на повышении эффективности производства на базе более широкого внедрения достижений научно-технической революции.

Практика работы предприятий в годы истекшей пятилетки (1966—1970) показала, что созданные в результате хозяйственной реформы условия для ускорения темпов научно-технического прогресса используются еще недостаточно. Действующие формы его планирования, порядок образования и расходования фондов экономического стимулирования и финансирования не обеспечивают пока всесторонней заинтересованности предприятий в ускорении технического прогресса. Не разработано также и эффективной системы материальной ответственности должностных лиц за невыполнение государственных заданий по внедрению новой техники. На наш взгляд, все эти вопросы не решены до конца потому, что не удалось добиться полного и последовательного осуществления всех принципов реформы.

Анализ экономических проблем научно-технического прогресса показывает, что наряду с улучшением практики его планирования и финансирования одной из важнейших задач является внедрение более гибких форм экономического стимулирования, обеспечивающих быструю разработку и создание новой техники, позволяющей резко ускорить темпы роста производительности труда и сократить материалоёмкость продукции. В связи с этим большое значение имеет совершенствование финансовых методов стимулирования коллективов предприятий и работников научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций в быстрейшем создании, освоении и внедрении в производство эффективной новой техники.

Разработка новой техники в основном связана с деятельностью научных и проектно-конструкторских организаций и производственных ячеек. Механизм стимулирования и должен прежде всего воздействовать на коллективные и личные интересы работников указанных коллективов.

В настоящее время, как известно, действует особое положение о материальном стимулировании за создание, освоение и внедрение новой техники. В соответствии с ним в министерствах и на предприятиях образуются фонды освоения новой техники и премирования за ее создание и внедрение. Основные условия их образования и использо-

¹ В порядке постановки.

ния были разработаны в 1960 году. В 1964 году эти условия были уточнены, а в последующие годы несколько изменены и дополнены. Практика подтвердила целесообразность образования данных фондов.

Вместе с тем опыт работы предприятий по-новому показывает необходимость дальнейшего совершенствования порядка экономического стимулирования создания, освоения и внедрения новой техники, повышения его воздействия на ускорение темпов научно-технического прогресса. Для этого требуется улучшить методы формирования и использования указанных выше фондов.

Очевидно, что роль фонда освоения новой техники в повышении эффективности производства возрастает в связи с ускорением темпов научно-технического прогресса.

Из опыта работы предприятий следует, что внедрение новой техники порой сдерживается временными повышенными затратами на освоение и подготовку ее производства. Они закономерны, поскольку выпуск старой продукции, как правило, отлажен, рабочие имеют опыт ее производства, а всякое новшество требует дополнительных затрат труда, скъязывается на себестоимости, на количественных и качественных показателях работы предприятий, особенно в первые месяцы освоения. К. Маркс отмечал, что первоначальная постройка новой машины влечет за собой повышенные издержки, которые значительно отличаются от издержек ее производства в последующее¹.

Затраты предприятий на освоение новой техники часто приводят к снижению темпов прироста прибыли, уровня рентабельности и уменьшению отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования. Возникают некоторые противоречия между интересами общества, требующего от предприятий наладить производство и выпуск новой техники, и интересами коллективов предприятий, стремящихся избежать повышенных расходов, предотвратить снижение эффективности производства и уменьшение отчислений в поощрительные фонды. Такие явления часто сдерживают выполнение планов по новой технике. Кроме того, своеобразие научно-технического прогресса проявляется, как правило, в том, что в его ходе обеспечивается не только повышение экономической эффективности затрат труда для общества, но и возрастает первоначальные вложения на исследования и освоение. Поэтому необходимы такие экономические отношения, которые через механизм распределения и перераспределения части прибавочного продукта способствовали бы удовлетворению коллективных и личных интересов в процессе производства новых видов техники. Дело в том, что работы по освоению новых видов продукции и технологических процессов становятся все более трудоемкими, требуя повышения затрат не вообще труда, а труда, более квалифицированного. Вместе с тем затраты такого труда требуют его более высокого стимулирования, а следовательно, и выделения больших средств на эти цели.

Следует отметить, что необходимо повышения экономической заинтересованности предприятий в освоении производства новой техники подчеркивается в работах ряда советских экономистов. Однако по проблеме создания механизма, который обеспечивал бы единство экономических интересов в налаживании производства новой техники, высказываются различные мнения. Обобщение их позволяет выделить два основных направления: компенсация затрат предприятий на освоение новой техники путем повышения цен на нее; расширение использования фонда освоения для финансирования подготовки производства новой продукции. Имеются также сторонники обеспечения одинаковой заинтересованности предприятий и в выпуске вновь осва-

ваемых изделий и продукции, производство которой давно налажено. Для этого ими предлагается, используя фиксированные платежи, несколько снизить рентабельность освоеной продукции. Различия в приведенных выше рекомендациях свидетельствуют о сложности рассматриваемой проблемы.

Казалось бы, что цены на новую продукцию должны обеспечить возмещение затрат, связанных с ее производством, и образование прибыли в размерах не меньших, чем дает выпуск ранее освоеной продукции. Однако до сих пор окончательно не решен вопрос об объеме затрат, учитывать которые необходимо при установлении цен. По мере могут быть различными применительно к отдельным производителям технические более совершенной продукции. Если все затраты по освоению новой техники учитывать полностью, то очевидно, что цены на нее будут высокими, если же затраты будут учтены лишь частично, то это может не обеспечить предприятиям их компенсации. Предлагается также все повышенные расходы по освоению новой техники возложить на общество, но при таком подходе ослабевают возможности воздействия на производство с целью снижения первоначально высокого уровня затрат по освоению новой продукции, так как в определенной мере утрачивается заинтересованность предприятий в их постепенном сокращении. В каждом из перечисленных выше предложений содержится рациональное зерно, но ни одно из них не решает полностью поставленной проблемы. Очевидно, ограничиться использованием только одного из них вряд ли возможно.

С переходом предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования расширен диапазон затрат по подготовке и созданию новой техники, возмещаемых из за счет средств фонда освоения, что благоприятно сказалось на выполнении плановых заданий по техническому развитию производства. Тем не менее проблему повышения экономической заинтересованности предприятий в скорейшем освоении новой техники полностью решить не удалось.

Использование повышенной цены на вновь созданную продукцию в качестве стимула, как показала практика, также не всегда обеспечивало полное взаимное удовлетворение экономических интересов производителей и потребителей новых видов техники. Проведенные проверки выявили случаи, когда повышение цен на оборудование опережало рост его экономической эффективности. Естественно, что повышенные цены оказались тормозом внедрения новой техники, хотя они полностью соответствовали интересам производителя, компенсируя рост трудоемкости и обеспечивая прирост прибыли для формирования фонда экономического стимулирования. Поэтому в ряде случаев потребовалось провести специальные меры, ограничивающие возможность использования цен как единственного пути компенсации предприятиям повышенных затрат по новой технике. Кроме того, в результате обследований было установлено, что часто рентабельность производства новой продукции значительно ниже средней рентабельности всей товарной продукции и тем более — ранее освоеной.

Причины убыточности производства новой продукции весьма сложны и разнообразны. Одна из них — недостаточный уровень цен, установленной с учетом интересов потребителей и в меньшей мере производителей новой продукции. Часто убыточными являются даже те виды новой продукции, повышенные затраты на производство которых в сравнительно большой мере возмещаются за счет средств фонда освоения. Так, в 1968 году Бакинский завод сухих трансформаторов покрыв из фонда 43% своих затрат по разработке новой продукции, Душанбинский арматурный завод — 51%, а производство новой продукции оказалось убыточным. На наш взгляд, убыточность на этих

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, стр. 116.

предприятиях объясняется тем, что удельный вес новой продукции незначителен, а организация ее освоения нуждается в резком улучшении.

Таким образом, чтобы повысить экономическую заинтересованность предприятий, необходимы не какие-либо дополнительные льготы, а проведение определенного комплекса мер в области планирования, материального стимулирования и повышения ответственности за невыполнение заданий плана, что способствовало бы созданию системы экономического стимулирования освоения новой техники.

Для ускорения темпов научно-технического прогресса и повышения его воздействия на эффективность общественного производства целесообразно расширить экономическое значение использования фонда освоения новой техники. В настоящее время за счет средств данного фонда предприятиям возмещаются затраты не по всем видам новой продукции, а только по тем, которые впервые будут производиться в нашей стране. В целях поощрения повторного производства такой продукции другими предприятиями разрешается финансировать из фонда освоения их повышенные расходы, однако лишь в течение двух лет после выпуска первой партии этой продукции в стране. Министерства, являясь держателями средств фонда освоения новой техники, сами определяют перечень таких видов изделий. Разработка и изготовление их включаются в задания предприятиям по плану новой техники, а средства для возмещения повышенных расходов на освоение и подготовку ее производства перечисляются предприятиям непосредственно министерствами или же по поручению последних — главными управлениями.

Из анализа расходов предприятий на освоение и подготовку производства новых типов изделий следует, что в калькулировании затрат и определении источников их возмещения допускаются не всегда оправданные ограничения в использовании фонда освоения новой техники. В результате заводы, чтобы обеспечить финансирование расходов по освоению новой техники привлекают другие источники, в частности оборотные средства. Материалам обследования большой группы промышленных предприятий в 1968 году показывал, что из 1820 миллионов рублей затрат на финансирование мероприятий по планам новой техники на долю фонда развития производства приходится 21%, фонда освоения — 16 и ссуд Госбанка — 24%, то есть 1110 миллионов рублей, или 61% всех затрат. Остальная часть (39%) мероприятий по новой технике финансировалась в основном за счет плановых капитальных вложений (бюджетные ассигнования и амортизационные отчисления) и частично за счет отвлечения собственных оборотных средств.

Доля фонда освоения в финансировании мероприятий по плану новой техники различна, но в целом она довольно низка. Обращает на себя внимание и тот факт, что почти 80% затрат по освоению новых видов промышленной продукции и внедрению передовой технологии приходится на поступления из централизованных ресурсов, отвлечение части собственных оборотных средств, привлечение кредитов банка и фондов предприятий. Это еще раз подтверждает, как заметно сказываются расходы по освоению новой техники и технологических процессов на общих затратах предприятий, на их качественных показателях, а также объясняет причины неудовлетворительного выполнения заданий по производству новой техники.

Исследуя воздействие существующих форм экономического стимулирования, важно учитывать, что сам процесс освоения новых видов продукции часто не только не приводит к улучшению экономических показателей предприятий, но, напротив, снижает их. Наряду с этим осуществление других мероприятий, включенных в планы по но-

вой технике, дает определенный экономический эффект, в то время как экономия от освоения новых видов промышленной продукции в основном находит отражение лишь у ее потребителей.

Все изложенное еще раз подтверждает необходимость расширить экономическое значение фонда освоения новой техники, увеличить его абсолютную сумму. Хотя за последние годы размеры этого фонда резко возросли (с 445 миллионов рублей в 1965 году до 1160 миллионов рублей в 1969 году), тем не менее они еще не соответствуют требованиям ускорения темпов научно-технического прогресса. Следует также иметь в виду, что в 1965 году 10,5% из средств фонда было израсходовано не по назначению (восполнение недостатка собственных оборотных средств и другие расходы), а в 1969 году — уже 13%.

Тенденция отвлечения все большей части средств фонда освоения на другие нужды не соответствует интересам производства, повышению его эффективности, поскольку высокая конечная результативность затрат в новую технику очевидна. Так, по обследованным предприятиям различных отраслей эта эффективность колебалась от 30 до 60 копеек экономии на каждый рубль затраченных средств в расчете на год, а в среднем она составила 38 копеек на рубль затрат и была выше средней нормы рентабельности по промышленности в целом.

В планах предприятий по новой технике механизация и автоматизация производственных процессов и внедрение передовой технологии выступают в качестве основного канала повышения эффективности производства. Это предопределяет и фактическую структуру мероприятий, осуществляемых в соответствии с этими планами: 60% из них приходится на механизацию и автоматизацию производственных процессов и на внедрение передовой технологии и только 7% — на освоение производства новых видов промышленной продукции. В сумме экономический эффект удельный вес первой группы работ значительно выше, чем в общем количестве осуществленных мероприятий. С начала внедрения мероприятий по новой технике и до конца года из общей суммы экономии затрат труда было получено: 55% на основе внедрения передовой технологии, 25% за счет механизации производства, 6% — за счет автоматизации и 14% — за счет других мероприятий.

Годовая расчетная экономия, исчисленная предприятиями как разность между себестоимостью продукции до и после внедрения мероприятий исходя из планового объема производства второго года после внедрения, определена в 1189 миллионов рублей, в том числе 636 миллионов за счет экономии фонда заработной платы и 553 миллиона рублей за счет экономии прошлого труда (сырья, основных и вспомогательных материалов, полуфабрикатов, топлива, энергии, инструмента и др.).

Если же подсчитать общий годовой экономический эффект от внедрения мероприятий по новой технике исходя из сравнения исходных показателей по себестоимости продукции и затрат на увеличение производственных основных и оборотных фондов с показателями, полученными после внедрения мероприятий по новой технике, и умножения полученных результатов на годовой объем производства, то он составит 1804 миллиона рублей. Из этой суммы эффекта 41% получен от внедрения передовой технологии, 23% — механизации и автоматизации производства, 24% — применения новых видов промышленной продукции и 12% от внедрения автоматизированных систем управления и других мероприятий. При этой методологии расчета экономии выявляется также и экономическая отдача от использования в народном хозяйстве новых видов продукции у ее потребителей, которая составила почти четвертую часть общего экономического эффекта. Общая

же сумма экономии от внедрения передовой технологии и использования новых видов промышленной продукции достигла 65% всего экономического эффекта, полученного обществом в результате технического прогресса на обследованных промышленных предприятиях.

Следует также отметить, что экономия от осуществления затрат и срок их окупаемости, рассчитанный как отношение общей их суммы к годовой сумме экономии, в разных отраслях промышленности неодинаковы. Так, при средней экономии 38 копеек на один рубль затрат и сроке окупаемости 2,6 года по отдельным обследованным отраслевым группам предприятий эти показатели колеблются от 1,28 рубля и 0,9 года окупаемости по предприятиям легкой промышленности до 14 копеек и 7,4 года — по предприятиям бумажной промышленности. Особенно большие различия отмечаются в территориальном разрезе. Высокая отдача мероприятий по новой технике еще раз подтверждает целесообразность уточнения структуры капитальных вложений, повышения той их доли, которая направляется на техническое перевооружение предприятий, а не на новое строительство.

Выдвигаемое предложение о расширении экономического назначения фонда освоения новой техники соответствует общей тенденции финансирования затрат на разработку более прогрессивных средств труда. Об этом свидетельствует опыт США в развитых странах Западной Европы. Так, в США для общей структуры затрат на научные исследования характерен не только высокий удельный вес расходов, связанных с разработкой образцов изделий и технологических процессов (в 1966 году почти 80% всех затрат в промышленности на науку), но и тенденция их увеличения.

Расходы на разработку образцов изделий повышаются при постоянном возрастании внимания к фундаментальным исследованиям, которые являются исходной предпосылкой поддержания высокой конкурентоспособности продукции компаний. При этом в экономической печати развитых капиталистических стран все больше подчеркивается значение стадии технической реализации идей научно-технического прогресса.

Расширение экономического назначения фонда освоения новой техники в промышленности представляет проблему, связанную с перераспределением части прибавочного продукта и передачей ее в распоряжение министерств для финансирования затрат по подготовке выпуска новых видов продукции. Необходимость ускорения процесса обновления продукции очевидна. Данные о «возрастной структуре» товарной продукции по годам освоения ее производством предприятиями отдельных машиностроительных министерств свидетельствуют, что процесс обновления происходит еще медленно. В результате выборочного обследования группы предприятий установлено, что в общем объеме продукции, выпущенной ими в 1968 году, около 12% приходилось на изделия, освоение производством до 1957 года, и почти 22% — на продукцию, осволенную производством до 1960 года.

Увеличение объема фонда освоения новой техники, как нам кажется, будет способствовать ускорению темпов роста производства новой продукции. Однако это мероприятие представляет лишь одно из условий создания системы экономического стимулирования предприятий, обеспечивающей общее ускорение темпов научно-технического прогресса. В настоящее время средства фонда освоения новой техники в основном расходуются лишь на финансирование следующих работ: проектирование и конструирование новых изделий и инструментальной оснастки и разработку технологических процессов их изготовления; расчет и оформление расходных нормативов и сметных калькуляций себестоимости изготовления нового изделия; испытание материалов, полуфабрикатов, инструментов и приспособлений для производства новой продукции; изготовление и испытание изделий,

используемых в качестве образцов в экспериментальных или производственных целях, а также опытных образцов или первой опытной партии изделий на заводе-изготовителе и у заказчика. При этом за счет фонда освоения компенсируется полная плановая себестоимость опытного образца или первой опытной партии изделий, а также возмещаются и некоторые другие расходы предприятий.

Приведенное выше перечисление подтверждает значимость проводимых работ для ускорения темпов освоения новых видов продукции; одновременно оно свидетельствует о том, что условия образования и использования фонда освоения новой техники не предусматривают финансирования работ по внедрению новой техники на предприятиях. Между тем при социализме система экономического стимулирования научно-технического прогресса может целесообразно функционировать лишь при создании для участников производства соответствующей экономической заинтересованности на всех этапах его осуществления.

Следовательно, одним из требований современного этапа становится расширение экономического назначения фонда освоения новой техники не только путем финансирования за счет его средств более широкого круга расходов по подготовке производства новых видов техники, но и использования части средств этого фонда на стимулирование деятельности предприятий по внедрению новой техники и новых технологических процессов в производство. Практический резюльдет о преобразовании фонда освоения новой техники в фонд освоения и внедрения ее. Учитывая значение ускорения реализации научно-технических достижений, следовало бы создать такой фонд во всех промышленных министерствах.

В настоящее время фонд освоения новой техники образуется за счет дифференцированных по отраслям промышленности отчислений от себестоимости продукции. Такой порядок, видимо, можно было бы сохранить. Практически путем включения в себестоимость продукции расходов на освоение новых видов изделий обеспечивается в конечном итоге перераспределение на цели научно-технического прогресса части прибавочного продукта, созданного за данный конкретный период. Однако образование единого фонда освоения и внедрения новой техники, как нам кажется, не исключает возможности его формирования за счет отчислений от прибыли по определенным нормативам. Целесообразность такого изменения базы для отчислений и этот фонд мы видим в том, что в прибыли, как синтетическом стоимостном показателе, все в большей мере должен отражаться эффект от освоения производства новых видов продукции и их потребления в экономике страны.

Фонд освоения и внедрения новой техники, по-видимому, можно было бы использовать для финансирования следующих укрупненных групп расходов по научно-техническому прогрессу:

во-первых, плановых затрат предприятий на опытные, конструкторские, технологические и другие работы по подготовке производства новых видов гражданской продукции, осуществляемые до начала ее серийного выпуска, а также одновременных дополнительных затрат, связанных с повышением качества, надежности и долговечности изделий;

во-вторых, повышенных затрат серийного или массового производства отдельных вновь освоенных изделий (имеется в виду разница между себестоимостью, принятой при утверждении цен на эти изделия, и плановой себестоимостью их серийного или массового производства; возмещение этой разницы целесообразно производить только

в определенные нормативные сроки, устанавливаемые министерствами);

в-третьих, единовременных дополнительных расходов предприятий на освоение новых технологических процессов, оборудования и других видов внедрения новой техники, если они по своему характеру не являются капитальными вложениями.

Весьма важной проблемой, от правильного решения которой зависит темпы технического прогресса, является возмещение в определенных сроки временных затрат, которые в ряде случаев возникают на предприятии при освоении новых видов продукции или массовой замене старой техники новой, а также при внедрении новых технологических процессов. Нельзя не учитывать временного ухудшения показателей реализации продукции и прибыли, связанного с определенной перестройкой производства, обусловленной освоением продукции или вводом в действие новых крупных агрегатов. В связи с этим целесообразно создание фонда освоения и внедрения новой техники использовать и для частичной компенсации предприятиям средств, которые не были ими получены по не зависящим от них причинам. По нашему мнению, это резко улучшило бы условия наращивания темпов научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства.

Создание системы стимулирования научно-технического прогресса, конечно, не исчерпывается лишь расширением назначения действующего фонда освоения новой техники. Воздействие такой системы на экономические интересы коллективов предприятий может быть достигнуто не только путем возмещения части затрат на освоение производства новой продукции, но главным образом на основе комплексного взаимодействия этой формы стимулирования с дополнительными материальными вознаграждениями из специального фонда — фонда премирования за создание и внедрение новой техники. Последний, как известно, образуется для поощрения работников, обеспечивающих выполнение заданий, предусмотренных в планах по новой технике. Формируется он за счет специальных отчислений, предусматриваемых министерствами в планах по себестоимости продукции промышленных предприятий. Величина их по предприятиям отдельных отраслей дифференцирована от 0,2 до 1% к фонду заработной платы промышленно-производственного персонала. Полученные таким образом ресурсы распределяются между министерствами и предприятиями.

В распоряжении предприятий остается от 25 до 50% общих отчислений на премирование, а от 50 до 75% перечисляется министерствам для создания централизованного фонда. Министерства распределяют средства по отдельным предприятиям в зависимости от объема их работ по новой технике, а также от сложности и значения последних. Эти средства используются на премирование работников, обеспечивающих выполнение заданий, предусмотренных в годовых планах предприятий по внедрению новой техники. Средства централизованного фонда предназначены для поощрения за выполнение важнейших работ, предусмотренных в народнохозяйственном плане и годовых планах министерств.

Работники предприятий, объединений и министерств премируются из этих фондов за мероприятия по созданию и внедрению новой техники, а также за разработку и внедрение эффективных методов научной организации производства и труда. Их конкретный перечень установлен в специальном Положении о премировании.

Одним из важных направлений указанных работ является создание и внедрение новых, технически совершенных, надежных, долговеч-

ных и экономически эффективных машин, механизмов, аппаратов, приборов и других изделий, а также новых видов сырья и материалов, разработка и внедрение высокопроизводительных технологических процессов и прогрессивных методов производства. Положением предусмотрено также премирование за разработку и внедрение комплексной механизации и автоматизации производства, модернизацию действующего оборудования, электрификацию и химизацию производства и за другие работы по его техническому совершенствованию и повышению эффективности. Таким образом, по своему назначению и характеру мероприятий, выполнение которых дает право на получение дополнительного материального вознаграждения, фонд премирования за создание и внедрение новой техники отвечает требованиям современного этапа развития экономики. На наш взгляд, его следует включать в систему экономического стимулирования научно-технического прогресса. Но очевидно также, что в порядок образования и использования средств этого фонда необходимо внести некоторые изменения, вытекающие из практики. Механизм фонда премирования должен в большей мере соответствовать новым методам планирования и экономического стимулирования и содействовать выполнению министерствами единой технической политики, осуществление которой на них возложено решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда партии.

Соответствие условий образования и использования фонда премирования за создание и внедрение новой техники указанным требованиям прежде всего обеспечивает органическую взаимосвязь между экономическим эффектом, получаемым обществом от научно-технического прогресса, и частью этого эффекта, направляемого на поощрение работников, осуществляющих меры по развитию производства, росту его эффективности. Иначе говоря, образование фонда для материального поощрения работников, отвечающих перед обществом и производственными ячейками за научно-технический прогресс, должно быть поставлено в зависимость от результатов их деятельности, то есть экономии общественного труда, получаемой благодаря созданию и внедрению новой техники. В настоящее время такая зависимость не обеспечена. Фонд премирования за создание и внедрение новой техники образуется путем прямых отчислений от фонда заработной платы, хотя осуществление научно-технического прогресса должно способствовать сокращению затрат живого труда. На практике при уменьшении фонда заработной платы сокращаются и отчисления в фонд премирования. Такую связь нельзя считать экономически оправданной. Более правильно избрать в качестве базы для формирования отчислений в указанный фонд прибыль, в которой должна находить отражение отдача от реализации научно-технических достижений или суммарный экономический эффект. Разумеется, необходимо учитывать, что такой эффект может быть реализован как в собственной отрасли, так и в смежных. Но для социалистической системы это не так важно. Главная проблема заключается в отработке методологии его расчета.

Изменение базы для формирования фонда премирования за создание и внедрение новой техники имеет большое принципиальное значение, поскольку оно позволяет через систему обобщающих стоимостных показателей поставить в зависимость часть прибавочного продукта, оставляемую на дополнительное поощрение, от вновь созданной его массы в результате научно-технического прогресса. Вместе с тем целесообразно повысить роль фонда в дополнительной оплате труда всех категорий работников, обеспечивающих научно-технический прогресс, что невозможно без увеличения размеров фонда премирования

за создание и внедрение новой техники. Премиирование за счет средств этого фонда хотя и дает определенную отдачу, но не получается еще должного развития. Мало того, из года в год уменьшается доля средств, расходующихся на премирование за создание и внедрение новой техники.

При общем росте массы фонда доля его, расходующая по прямому назначению, уменьшалась с 54,5% в 1965 году до 33,3% в 1969 году, что объясняется систематическим невыполнением многими предприятиями заданий по планам новой техники. Одновременно такое положение свидетельствует и о слабой материальной заинтересованности инженерно-технических и руководящих работников в неукоснительном выполнении этих планов. Премиирование за создание и внедрение новой техники не заняло еще должного места в оплате труда работников предприятий и особенно цехового инженерно-технического персонала. Такие премии составили лишь 2,1% общей суммы премий, начисленных промышленно-производственному персоналу в 1969 году.

Для повышения воздействия механизма экономического стимулирования на ускорение научно-технического прогресса наряду с улучшением практики образования и использования фонда премирования за создание и внедрение новой техники следовало бы также шире использовать цены как стимулятор выпуска новой техники и высококачественной продукции. Разумеется, этот процесс должен осуществляться в рамках единой государственной политики цен и на основе единых методологических принципов ценообразования. Только при таком подходе можно обеспечить экономическую обоснованность цен и их соответствие объективным условиям развития народного хозяйства. Целесообразно при выпуске предприятиями эффективной новой техники не только обеспечивать им возмещение затрат, связанных с ее производством, но и гарантировать прибыль, как правило, более высокую, чем при выпуске ранее освоенной продукции. Повышенная прибыль должна формироваться за счет части дополнительной экономики, возникающей при использовании новой продукции в народном хозяйстве. Низкая рентабельность новой продукции по сравнению с выпускаемой всегда будет сдерживать наращивание масштабов ее производства.

Одновременно, как нам кажется, нуждаются в систематическом пересмотре оптовые цены на ранее освоенную продукцию с учетом увеличивающихся размеров ее выпуска, совершенствования методов производства и снижения себестоимости, а также необходимости побуждения предприятий к своевременному обновлению или модернизации выпускаемых изделий.

Пересмотр цен на освоенную производством новую технику, видимо, следует считать обязательным условием ускорения темпов научно-технического прогресса, поскольку на современном этапе его развития сроки морального износа резко сокращаются. Это тем более важно, что сложившаяся практика использования для оценки деятельности предприятий стоимостных категорий при всем их результативном воздействии на производство заинтересовывает коллективы предприятий в продолжении производства уже освоенной и высококачественной продукции. Очевидно, требуется выработать дополнительные меры экономического воздействия, чтобы заинтересовать их в своевременном переходе на производство новой техники и снятия морально устаревшей.

По нашему мнению, здесь возможны два пути. Первый — это ограничение сроков действия повышенных цен на новую технику и определение этапов их снижения (так называемые ступенчатые цены). При этом снижение, обусловленное ранее установленными сроками, не будет находить отражения в финансовых планах предприятий. Есте-

ственно, что перспектива снижения цены и падения рентабельности, а следовательно, и уменьшения отчислений в поощрительные фонды заставит предприятие обновить выпускаемые изделия и организовать производство изделий с повышенной рентабельностью.

Для регулирования рентабельности производства наряду с внедрением ступенчатых цен целесообразно шире использовать финансовые методы (фиксированные и рентные платежи и др.). Так, на многих машиностроительных заводах давно освоенные изделия продолжают обеспечивать экономически неоправданно высокую рентабельность производства, хотя цены на них и были несколько изменены. Необходимость обновления ассортимента и внедрения новых видов продукции требует дальнейшего пересмотра цен на продукцию машиностроения. Однако для этого необходимо значительное время. Кроме того, нередко целесообразно снижать цены для производителей техники без изменения их (до конца финансового года) для потребителей. В таких случаях финансовые методы регулирования рентабельности могли бы быть эффективным рычагом достижения поставленной цели.

Наконец, финансовые методы регулирования рентабельности позволяют изымать у предприятий ту часть прибыли, которая получена ими не в результате улучшения производственно-финансовой деятельности, а за счет различных косвенных факторов: нарушения государственных плановых заданий по ассортименту выпускаемой продукции, завышения при установлении цен затрат труда на выпуск новой продукции и т. д. Опыт показывает также, что техническое совершенствование производства, выпуск новой техники не всегда правильно связывать только с такими источниками финансирования повышенных затрат, как фонд освоенной новой техники и надбавки на цены. Напомню, что при государственной аттестации отдельных товаров дополнительные затраты на улучшение качества продукции предусматриваются в планах предприятий. Было бы целесообразно в большей мере учитывать в планах предприятий также потребность в финансовых и материальных ресурсах на техническое совершенствование производства с одновременным уточнением количественных и качественных показателей их деятельности. Это особенно относится к производству продукции на базе широкого применения комплектующих изделий. Часто техническое совершенствование отдельных видов таких изделий требует изменения параметров других комплектующих изделий, на базе которых формируется группа продукции. Поэтому совершенствование только одного из составных компонентов может и не сказаться на качественной характеристике готовой продукции и, следовательно, и не обеспечить условий для установления надбавки к оптовой цене. В таких случаях, например, в планах предприятий следовало бы предусматривать дополнительные средства на оплату улучшенных комплектующих изделий.

Кроме того, для ускорения повышения эффективности производства, необходимость которого подчеркивается решением декабрьского (1969 год) Пленума ЦК КПСС, целесообразно резко ограничить практику установления цен на новую технику по уровню складывающихся на отдельных предприятиях индивидуальных затрат, с тем чтобы в дальнейшем вообще от нее отказаться. Решение проблемы повышения эффективности производства, экономически обоснованное применение форм и методов стимулирования может дать соответствующую отдачу лишь тогда, когда цены на новую технику будут формироваться, исходя из общественно необходимых, а не индивидуальных затрат. Разницу между общественно необходимыми затратами на выпуск новой продукции в условиях серийного или массового производ-

ства и плановыми затратами в первый год (а в некоторых случаях и во второй год) ее освоения (включая затраты на относительное повышение уровня рентабельности новой продукции) целесообразно всего компенсировать за счет фонда освоения и внедрения новой техники.

Вместе с тем следовало бы при улучшении отдельных технико-экономических показателей ранее освоенной продукции, существенно повышающем экономическую эффективность ее применения в народном хозяйстве, шире использовать надбавки к действующим оптовым ценам, а при ухудшении технико-экономических показателей — скидки. Их целесообразно не учитывать в финансовых планах, а лишь отражать отдельно в бухгалтерских отчетах предприятий. В целях повышения стимулирующего воздействия надбавок часть их суммы можно отчислять в поощрительные фонды предприятий.

Установление надбавок к ценам на продукцию повышенного качества, а также формирование цен на изделия новой техники с учетом улучшения технико-экономических параметров требуют тщательного соизмерения уровня дополнительных затрат труда со степенью повышения потребительной стоимости товара. На практике это соотношение иногда устанавливается без достаточного экономического обоснования. При разработке цены на новую технику желательно исходить из показателя удельной цены (в расчете на единицу производительности (мощности) или других измерителей эффективности), причем этот показатель для новой техники должен быть ниже ранее применявшегося. При нарушении данного принципа экономические стимулы внедрения новой техники не получат должного развития, а равной мере как и использование надбавок к ценам при повышении качества продукции.

Видимо, необходимо повысить воздействие финансовых методов регулирования рентабельности на общую массу прибыли предприятий, чтобы ограничить получение прибыли от продажи продукция по временным и разовым ценам. Если применять такие цены с нарушением установленных сроков их действия, то прибыль будет необоснованно завышаться. Для того чтобы сдерживать «улаживание» временными и разовыми ценами, прибыль, полученную от реализации продукции по таким ценам, следует изымать в бюджет. Теперь установлен такой порядок. Важно обеспечить контроль за его соблюдением.

Конечно, выдвигаемые предложения не исчерпывают проблемы использования финансовых рычагов для регулирования рентабельности производства. Но, очевидно, что повышение роли прибыли в новом хозрасчетном механизме требует не только усиления зависимости от нее всех расходов предприятий, но и ужесточения контроля за правильностью ее формирования, отсечения от массы прибыли той ее части, образование которой не связано с улучшением деятельности коллектива предприятия или обусловлено нарушениями экономических интересов других сторон.

Решение указанных выше финансовых проблем научно-технического прогресса наряду с совершенствованием практики его планирования позволит создать последовательную систему экономического стимулирования разработки, освоения и внедрения новой техники, что будет отвечать потребностям современного этапа осуществления хозяйственной реформы.



проблемы планирования социалистического воспроизводства

Публикуя статью старшего научного сотрудника Института экономики АН СССР тов. Горбунова Э. А. «Народнохозяйственное планирование и теория социалистического воспроизводства», редакция приглашает читателей принять участие в обсуждении актуальной проблемы планирования и социалистического воспроизводства. Редакция оставляет за собой право высказать свою точку зрения по данным вопросам.

Народнохозяйственное планирование и теория социалистического воспроизводства¹

Э. Горбунов

Тесная связь науки и практики — одна из главных предпосылок эффективного развития социалистического общества. Это положение особенно важно для экономической политики, ибо развитие общественного производства — это главная сфера деятельности общества, основа его всестороннего прогресса. Поэтому как теория, так и практика народнохозяйственного планирования в наше время тесно связаны с развитием экономической науки, поскольку, с одной стороны, планирование опирается на достижения последней, на ее рекомендации, а с другой стороны, наука обогащается практикой планирования, развивается на основе исследования экономических процессов, происходящих в плановом социалистическом хозяйстве.

В соответствии с развитием производительных сил, усложнением структуры общественного производства постоянно развивается и совершенствуется теория социалистического воспроизводства. Отсюда ясна необходимость тесной связи между теорией и практикой планомерного развития социалистического хозяйства.

Народнохозяйственное планирование, как важная часть руководства экономической жизнью со стороны Коммунистической партии и Советского государства, основано на том, что динамика социалистического производства осуществляется как непрерывный процесс общественного воспроизводства, то есть как постоянное возобновление на расширенной основе всех факторов и условий развития хозяйства, как единый процесс воспроизводства общественного продукта, рабочей силы и производственных отношений общества.

¹ В порядке постановки.

Общественные потребности как категория воспроизводства и основа народнохозяйственного плана

К числу основных факторов производства относятся в первую очередь материальные условия (богатство полезными ископаемыми; численность населения и трудовых ресурсов, производственные фонды; народнохозяйственная эффективность), уровень духовного развития и производственного опыта общества, а также определенные социальные факторы и условия.

Экономическая политика, планирование должны учитывать факторы хозяйственного роста в их комплексе и развитии; при каждом из плановых решений и мероприятий следует исходить из этого единства. Признавая за материальными факторами основную роль в развитии экономики, не следует отворачивать их от общественной формы, от производственных отношений, в рамках которых совершается это развитие.

Общее значение имеет здесь анализ факторов производства с точки зрения воспроизводства производственных отношений. Этот раздел общей теории воспроизводства является специфическим предметом общего исследования, составной его частью. Однако вместе с тем анализ изменения и совершенствования производственных отношений должен широко применяться и при исследовании проблем воспроизводства общественного продукта и трудовых ресурсов, ибо само движение средств производства, средств потребления, рабочей силы происходит в условиях постоянного изменения и развития экономических отношений между участниками общественного процесса производства и потребления.

Говоря о необходимости углубления социально-экономического аспекта анализа социалистического расширенного воспроизводства, необходимо прежде всего включать в круг исследуемых проблем категорию общественных потребностей.

Классики марксизма-ленинизма, исследуя процесс материального производства, подчеркивали его тесную связь с потребностями общества, их диалектическое единство. Не может быть просто «производства ради производства», без удовлетворения определенных потребностей.

Однако сама возможность потребления того или иного материального блага или услуги создается лишь при условии его производства. Это положение особенно верно, если рассматривать всю совокупность общественных потребностей, ибо уровень производства общества ограничен определенными хозяйственными условиями (величина природных, трудовых, материальных ресурсов; уровень эффективности производства; степень культуры и др.), при которых данная потребность может быть удовлетворена также в определенных размерах. Естественно, что народнохозяйственный план будет экономически обоснован, если потребность общества в средствах производства, предметах потребления и услугах в нем также экономически определена, то есть приведена в соответствие с ресурсами общества.

Экономическая политика социалистического общества предполагает в качестве главного условия планирование и развитие производства в соответствии с научно обоснованными потребностями общества. «Когда с современными производительными силами,— писал К. Маркс,—станут обращаться сообразно с их познанием, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-плановым регулированием производства сообразно потребностям как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности»¹. Это предполагает, что, с одной стороны, общественные потребности должны быть научно обоснованы, а с другой, как неоднократно отме-

чалось в постановлениях партии и правительства, народнохозяйственные планы должны исходить из возможно более полного удовлетворения этих потребностей. Учет потребностей без анализа реальных возможностей производства несовместим с научным уровнем планирования, так же как и составление плана без предварительного анализа самих потребностей.

Планирование на основе общественных потребностей предполагает точный экономический расчет ресурсов и планируемых результатов производства. В обществе, в руках которого сосредоточены все материальные, финансовые и трудовые ресурсы, не следует производить ничего сверх того, что необходимо ему в данном плановом периоде и что может быть немедленно использовано в общественных интересах (с учетом необходимых резервов), ибо смысл народнохозяйственного плана — наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы в целях максимального удовлетворения данных общественных потребностей. План должен предусматривать производство определенных объемов и видов материальных благ и услуг, а также их потребление в народном хозяйстве.

С другой стороны, экономические потребности общества являются выражением его хозяйственных интересов, которые в свою очередь представляют собой прямое отражение, проявление общественных производственных отношений¹. Определение интересов каждой из социальных групп людей порождает потребности в средствах производства и личного потребления, потребности, не зависящие от субъективных желаний людей а определенные либо уровнем технических достижений и тем самым величиной общественно необходимых затрат труда (потребности в средствах производства), либо уровнем личного дохода и розничных цен (потребности в средствах личного потребления). Экономическая определенность общественных потребностей получает количественное выражение в удельных нормах эффективности производственного и в уровнях душевого личного потребления. Это обуславливает уровень экономического развития данного общества, характеризуемый двумя показателями: уровнем общественной производительности труда и объемом средств личного потребления в расчете на душу населения. Удовлетворение производственных и личных потребностей определяет и величину стимулов (факторов) материального производства, а следовательно, и характер экономического роста в целом. В итоге взаимосвязь всех названных экономических категорий происходит по схеме: производственные отношения — экономические интересы — экономические потребности — факторы и стимулы общественного производства.

При разработке в народнохозяйственном плане конкретных мероприятий по развитию общественного производства определяются не только технико-экономические параметры его плановых решений, но и их социальное значение как со стороны результатов и последствий, так и со стороны выбора конкретных стимулов и соответствующих мер, обеспечивающих воплощение в жизнь того или иного хозяйственного решения.

О пропорциях и факторах сбалансированного экономического роста

В экономическом развитии общества важнейшее место принадлежит эффективной структуре общественного производства. С точки зрения натурально-вещественного состава различных потребительных

¹ См., например, высказывание Ф. Энгельса: «Экономические отношения каждого данного общества являются прежде всего как интереса» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 18, стр. 271).

стоимостей его оптимальная структура обеспечивает максимально возможное в данных хозяйственных условиях удовлетворение потребностей общества. Оптимальная стоимостная структура общественного производства, в частности наиболее рациональное соотношение фондов производственного и непроизводственного потребления в общественном продукте, позволяет непрерывно повышать уровень экономического развития социалистического общества и постоянно увеличивать благосостояние его членов. Таким образом, обеспечивается одновременное решение текущих и перспективных народнохозяйственных задач.

Структура экономики, как подчеркивала классика марксизма-ленинизма, формируется на основе взаимодействия общественного производства и общественных потребностей, их диалектического единства и динамической взаимосвязи. Именно в этом смысле К. Маркс говорил о «количественно определенной общественной потребности»¹.

Общественные потребности, экономические, то есть количественно, определяемые уровнем развития производительных сил и соответствующими социально-экономическими отношениями людей, и являются основой распределения общественного труда между различными отраслями производства материальных благ и услуг. Известно в этом отношении высказывание К. Маркса о том, что «общественная потребность, т. е. потребительная стоимость в общественном масштабе, — вот, что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства... при нарушении этой пропорции не может быть реализована стоимость товара, а поэтому и заключающаяся здесь прибавочная стоимость»².

В результате оптимальное соотношение общественных потребностей и общественного рабочего времени обеспечивает не только наиболее рациональное распределение последнего между различными сферами приложения совокупного труда общества, но и саму величину общественно необходимых его затрат, приходящихся на удовлетворение каждой общественной потребности, то есть величину стоимости товара.

К. Маркс впервые в экономической науке вскрыл механизм проявления этой закономерности. Как известно, он считал, что величина стоимости товара определяется затратами общественно необходимого рабочего времени. Однако наряду с этим он придавал важнейшее значение и установлению соотношения между затратами совокупного рабочего времени и его распределением пропорционально объему и структуре общественных потребностей. Соответствие затрат общественного рабочего времени совокупности общественных потребностей К. Маркс считал «более развитым выражением закона стоимости вообще»³, определяющим помимо общественно необходимых затрат величину стоимости товара.

Это означает, что критериями оптимальности структуры экономики являются, во-первых, соответствие распределения отдельных сфер приложения общественного труда пропорционально количественно определенным потребностям общества и, во-вторых, наименьшие затраты общественного труда на единицу удовлетворения общественных потребностей.

Поэтому важно, чтобы в народнохозяйственном плане точно определялась вся совокупность производственных и непроизводственных потребностей общества, а механизм функционирования общественного производства обеспечивал соответствие необходимого количества ре-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 12, стр. 718.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, стр. 185—186.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, стр. 185.

сурсов и строго определенных потребителей для каждого вида потребности.

Таким образом, исходным моментом разработки оптимального народнохозяйственного плана развития общественного производства в условиях развитого социализма является соблюдение принципа сбалансированности потребностей и ресурсов в каждый данный период.

Расширение круга потребностей, возрастание их роли в развитии общества изменяют их качественный и количественный уровень и структуру, обусловленные прежним уровнем производства, требуют и соответствующего изменения в распределении общественного рабочего времени между отдельными сферами производства. Поэтому кроме признака сбалансированности, а основным фиксирующим определенными уровнями соотношения потребностей и ресурсов в данный период производства, современная структура экономики должна перестраиваться в соответствии с качественно и количественно меняющимися потребностями общества, то есть она должна быть гибкой. Вследствие этого наряду с необходимостью совершенствовать народнохозяйственное планирование как таковое важнейшее значение приобретает задача планомерного использования обществом всех инструментов регулирования общественного производства, создания в хозяйственном органе общества широкой системы прямых и обратных экономических связей. Контроль общества за развитием производительных сил при этом становится действительно всеобъемлющим и продуктивным. Роль объективных критериев эффективности экономической деятельности плановых, управленческих и производственных органов выполняют в этих условиях товарно-денежные формы, масштаб применения которых определяется в зависимости от иерархического уровня общественного производства, которому они соответствуют.

Пропорции экономики и народнохозяйственное планирование

Хозяйственная политика, разработанная партией и правительством в последние годы, направлена на создание гармоничной, сбалансированной экономики страны, позволяющей построить материально-техническую базу коммунистического общества. Закладывая основы структуры экономики будущего, эта политика одновременно способствует экономическому прогрессу страны в настоящем, обеспечивая высокие темпы роста общественного производства и неуклонное повышение уровня жизни народа. Поэтому оптимальное планирование темпов и пропорций социалистического производства — первоственная задача. Одной из предпосылок успешного ее решения является укрепление связи плановой практики с экономической наукой в целом и планирования с теорией социалистического воспроизводства в частности.

Реализуя указание XXIII съезда КПСС о том, что «задания пятилетнего плана должны базироваться на научно обоснованных потребностях социалистического общества», плановые и директивные органы в последние годы осуществили ряд мероприятий, способствовавших повышению уровня научной обоснованности народнохозяйственных планов и сбалансированности общественного производства.

В первую очередь это относится к творческому применению в современных условиях положений марксизма-ленинизма о соотношении накопления и потребления, I и II подразделений общественного производства. При расширенном воспроизводстве накопление, производство и потребление выступают во взаимосвязи как единый процесс. В условиях социалистической экономики впервые возникает возможность и необходимость достижения оптимальных соотношений между накоплением, производством и потреблением. Производство предна-

начено для потребления, но невозможно без накопления; потребление есть мощный фактор и производства и накопления; последнее является на условия расширенного воспроизводства «в степени, определяемой общественной потребностью» (К. Маркс), дает толчок экономическому развитию и повышению уровня благосостояния общества одновременно.

Исследуя процесс реализации общественного продукта, К. Маркс и В. И. Ленин показали, что расширенное воспроизводство протекает наиболее эффективно, если, во-первых, достигнута полная реализация продукции I и II подразделений общественного производства, во-вторых, если прирост предметов личного потребления осуществляется при наименьших удельных затратах средств производства, наконец, в-третьих, если общество обеспечило необходимый резерв средств производства, с тем чтобы в будущем вновь достичь прироста предметов потребления, достаточного для покрытия возрастных потребностей населения. Все это предполагает хорошо отрегулированную систему связей между накоплением и потреблением, I и II подразделениями.

Высокий уровень развития экономики, рост влияния интенсивных факторов расширенного воспроизводства способствуют укреплению связей между накоплением, производством и потреблением. С одной стороны, повышение эффективности общественного производства обуславливает уменьшение или стабилизацию нормы производственного накопления и создает возможность для высоких темпов роста народного потребления. С другой — повышение уровня жизни и усиление материальной заинтересованности трудящихся в результатах производства способствуют росту производительности труда и, стало быть, увеличению накопления, необходимых для ускорения развития производительных сил. Таким образом, личное потребление обеспечивает не только повышение удовлетворения потребностей народа, но и дает определенный «производственный эффект» благодаря своей роли в процессе расширенного воспроизводства. Планомерное совершенствование структуры народного хозяйства осуществляется здесь более полно и активно, высокие темпы развития потребительской сферы народного хозяйства становятся важнейшей предельной достижения сбалансированности экономики. Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о превращении социалистического общества «в общество потребителей», как это иногда стараются представить, а о достижении новой ступени в экономическом прогрессе нашей страны.

В СССР начиная с середины 60-х годов были созданы предпосылки для стабилизации показателей народнохозяйственной эффективности. Об этом свидетельствует динамика основных показателей эффективности за 1959—1965 и 1966—1970 годы (среднегодовой темпы) (таблица 1).

Таблица 1

	1960—1965 гг.	1966—1970 гг. (показки)
Материалоемкость (из расчета на общественный продукт)		
без амортизации	+0,10*	-0,3
с учетом амортизации	-0,4*	-0,7
Фондоёмкость (из расчета на национальный доход)	+2,65	+0,3
Производительность труда (из расчета на национальный доход)	+5,0	+6,3

* 1961—1965 гг.

Рост народнохозяйственной эффективности, достигнутый в последние годы, в свою очередь обусловил более благоприятные пропорции между накоплением и потреблением и развитием производства средств производства, с одной стороны, и производства средств потребления — с другой. В 1959—1965 годы норма производственного накопления возросла с 17,2 до 19% (удельный вес производственного накопления в национальном доходе), а в 1966—1970 годы доли производственного накопления и потребления фактически стабилизировались. Более того, если учесть, что в этот период происходило увеличение нормы воспроизводственного накопления, то неоспоримо, что объем средств, расходуемых на потребление населения, в период восьмой пятилетки возрастал и в абсолютном, и в относительном выражении, хотя и незначительно (таблица 2).

Таблица 2

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1969 г. в % к 1966 г.
Использованный национальный доход, млрд. руб. (в текущих ценах)	204,2	221,0	239,6	256,6	125,7
Накопление в основные и оборотные фонды материального производства*					
млрд. руб.	43,4	46,2	51,5	54,1	124,9
в % к национальному доходу	21,25	20,90	21,49	21,08	-0,17 пункта
в непроизводственной сфере**					
млрд. руб.	15,4	18,0	18,8	21,0	136,4
в % к национальному доходу	7,54	8,14	7,85	8,18	+0,64 пункта
Потребление населения***					
млрд. руб.	145,4	156,8	169,3	181,5	124,8
в % к национальному доходу	71,20	70,95	70,65	70,73	-0,47 пункта

* Прирост основных производственных фондов и материальных оборотных средств и резервов.

** Материальные затраты в научных учреждениях и управлении плюс прирост непроизводственных основных фондов.

*** Личное потребление населения и материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население.

Достижение более оптимальных пропорций между накоплением и потреблением в свою очередь отразилось и на соотношении I и II подразделений общественного производства. В последние три года (1968, 1969, 1970 гг.) текущей пятилетки темпы роста производства предметов потребления и услуг были выше темпов развития производства средств производства. Об этом можно судить из сравнения ежегодных темпов развития обеих сфер общественного производства (таблица 3).

Таблица 3

	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Примышенное производство					
В целом	108,7	110,1	108,3	107,1	108,0
Группа «А»	109,2	110,1	108,3	107,0	107,9
Группа «Б»	107,4	109,9	108,5	107,3	108,3

Разумеется, нельзя утверждать, что проблема установления оптимальных пропорций в нашей экономике уже полностью решена, тем не менее нельзя не видеть совершенно отчетливых тенденций в этом направлении, которые обнаружились в последние годы. Однако, для того чтобы эти благоприятные тенденции стали постоянно действующими факторами развития общественного производства в СССР, нужны дополнительные мероприятия плановых органов. Одним из таких мероприятий является, по нашему мнению, более полное отражение в народнохозяйственных планах положения теории социалистического воспроизводства об активной роли сферы личного потребления в современной экономике.

Известно, что темпы роста уровня жизни в СССР — один из самых высоких в мире: в годы прошедшей пятилетки (1965—1970 годы) ежегодный рост реальных доходов трудящихся составлял около 6% в год. В результате заработная плата рабочих и служащих за пятилетие повысилась настолько же, насколько она возросла за предыдущие 10 лет. В условиях быстрого изменения спроса населения на предметы потребления, вызванного ростом уровня жизни и все возрастающим производством предметов потребления и услуг, сфера потребления начинает играть в экономике все более активную роль. Рост денежных доходов и повышение уровня благосостояния членов социалистического общества приводят к тому, что население, достигнув определенного уровня насыщения в традиционных средствах потребления, увеличивает спрос либо на те же товары и услуги, но лучшего качества, либо на новые товары и услуги, удовлетворяющие ту же потребность. Возникают новые потребности, и это, естественно, стимулирует производство новых материальных благ и услуг. Для выпуска более высококачественных и новых средств потребления необходимы новые виды оборудования, сырья и т. д., которые можно создать только на основе прогрессивных средств производства. Это требует еще более значительного повышения технического уровня как отраслей, производящих средства производства для II подразделения, так и отраслей производства средств производства для I подразделения.

Прибыль, полученная от возросшего объема реализации товаров народного потребления, позволяет расширить фонд материального стимулирования работников отраслей I подразделения, повысить производительность труда, способствовать пополнению фонда накопления наиболее совершенными средствами производства. В итоге совокупные потребности общества удовлетворяются на основе высшей производительности общественного труда по принципу «максимум продукции — минимум затрат». Личное потребление населения, таким образом, является фактором как развития производства, так и накопления производственных фондов и экономического роста общества в целом. Это и понятно, ибо уровень потребления населения — конечный результат функционирования общественного производства, сам же процесс использования общественного труда, то есть его затраты, связан со сферой потребления как прямыми, так и обратными связями.

В текущем пятилетии были предприняты значительные усилия по повышению темпов роста производства предметов потребления. Однако спрос населения на некоторые товары пока еще удовлетворяется не полностью. Нехватка отдельных товаров в торговле связана с тем, что ответственные за их выпуск министерства не обеспечили соответствующего наращивания производственных мощностей. Они все еще слабо изучают потребности населения на виды товаров, что осложняет своевременную подготовку промышленности к организации их производства.

Рост благосостояния народа неразрывно связан с повышением эффективности производства, ускорением научно-технического прогресса и ростом производительности труда. Хозяйственная реформа открывает в этом отношении большие возможности.

Воздействие личного потребления на процесс расширенного воспроизводства усиливается и в сфере воспроизводства рабочей силы и населения. С одной стороны, увеличение личного потребления повышает эффективность использования живого труда, с другой — рост благосостояния членов общества, их материального благополучия, культуры, качества обслуживания, здравоохранения и т. д. приводит к снижению смертности, увеличению продолжительности жизни и т. д. Изменение же динамических показателей воспроизводства населения вызывает соответствующие сдвиги в процессе воспроизводства рабочей силы (проблема дополнительных или излишних трудовых ресурсов, половая и возрастная структура занятых и др.), а также ставит ряд проблем общеэкономического и социального характера (расширение количества детских учреждений, создание повышенного комплекса жизненных условий в районах, испытывающих недостаток в трудовых ресурсах; проблема использования трудящимися свободного времени; занятость общественно полезным трудом лиц пенсионного возраста и т. п.). Исходя из этого, в народнохозяйственный план следует включать мероприятия демографической политики.

Темпы и пропорции экономики в народнохозяйственном плане

«Планирование, — отмечал А. Н. Косыгин, — это не просто экономическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека»¹.

При составлении народнохозяйственного плана одной из важнейших является проблема исходного момента. Сложившаяся практика планирования принимает в качестве такового определение темпа роста продукции народного хозяйства (валовой, чистой, конечной). С него, собственно, и начинается составление плана.

В начальный период социалистической индустриализации прогресс экономики действительно наиболее полно выражался показателем темпов развития общественного хозяйства и прежде всего темпов роста тяжелой индустрии. Тогда и сложился метод планирования на основе так называемого ведущего звена — наивысших темпов развития ключевых отраслей народного хозяйства — производства средств производства, в продукции которых страна испытывала острую потребность. Расчет народнохозяйственного плана путем предварительного определения темпов роста общественного производства через соответствующие показатели прироста отраслей «ведущего звена», поглативших в период 1929—1940 годов свыше 80% всех капитальных вложений в промышленности, было полностью оправдано как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Однако в условиях, когда в стране ежегодно производится свыше 10 миллионов наименований продукции, колоссальной величины достиг объем производственных основных фондов, стоимость которых более чем в 1,6 раза превышает ежегодно производимый национальный доход, необычайно усложнилась структура хозяйства. Необходимо, чтобы

¹ «Плановое хозяйство», 1965 г., № 4, стр. 3.

в основу расчета народнохозяйственного плана был заложен принцип распределения общественного рабочего времени соответственно объему и структуре всей совокупности производственных и непродовольственных потребностей общества.

«Население,—говорил К. Маркс,—есть основа и субъект всего общественного процесса производства¹, поэтому цель производства в конечном счете—это удовлетворение личных потребностей населения. «Производство постоянного капитала,—подчеркивает Маркс,—никогда не совершается ради него самого, а совершается лишь потому, что этого постоянного капитала больше потребляется в тех отраслях производства, продукты которых входят в личное потребление»².

Начальный пункт составления народнохозяйственного плана должен быть, по нашему мнению, непосредственно связан с конечной целью социалистического производства.

В нашей литературе эта цель часто определяется как «максимальное обеспечение постоянно растущих потребностей членов социалистического общества». Данная формулировка верна, но требует, по нашему мнению, некоторого уточнения. В ней не отражается зависимость уровня потребностей общества, особенно уровня его текущего потребления, от развития производства, его материальных и трудовых ресурсов. Поэтому, уточняя характеристику экономической цели социализма, необходимо отметить, что она заключается в максимально возможном в данных экономических условиях удовлетворении потребностей членов социалистического общества.

Конечная экономическая цель социализма, используемая в народнохозяйственном плане в качестве критерия исходного пункта, выражается, с одной стороны, через показатель платежеспособного спроса населения, фиксирующего величину его денежных доходов (в связанного, таким образом, со сферой личного потребления), а с другой—через показатель розничных цен—уровень издержек производства, определяемых степенью эффективности всего общественного хозяйства. Поскольку путем товарного покрытия платежеспособного спроса населения и происходит удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся, этот показатель в наибольшей степени связан с целью социалистического производства.

Как считают многие экономисты, оптимальной в современных условиях является такая схема определения основных параметров народнохозяйственного плана, которая исходит из экономически определенного объема конечного общественного продукта нетто—объема средств непродовольственного потребления³. Эта схема в конечном счете сводится к нахождению количественного соотношения между:

объемом платежеспособного спроса населения (личная его потребность) и величиной средств личного потребления в натуральном выражении;

объемом средств личного потребления и количеством средств производства и трудовых ресурсов, необходимых для изготовления первых (производственная потребность II подразделения);

объемом средств производства и рабочей силы, необходимых для изготовления средств производства как для производства средств потребления, так и для производства средств производства (производственная потребность I подразделения).

Полученная структура общественного производства корректируется в двух направлениях: уточняются первоначальные наметки объема платежеспособного спроса населения и его структуры по уровню денежных доходов; вносятся поправки в полученные показатели трудоемкости, фондоемкости и капиталоемкости (усредненная потребность в средствах производства, трудовых ресурсах и капитальных вложениях). В результате прямых и обратных итераций расчетов и получаются основные показатели народнохозяйственного плана: темп роста продукции народного хозяйства, уровень производительности общественного труда, объем денежных доходов населения, величина капитальных вложений и др.

Необходимо отметить, что показатели распределения населения по уровню денежных доходов и уровень розничных цен, то есть два основных компонента, формирующих платежеспособный спрос, принимаемый в качестве исходного пункта плана, являются, как показывает опыт, наиболее «консервативными» показателями плана. Эти показатели изменяются в результате постепенных экономических процессов, и сдвиги их на протяжении коротких периодов (1, 3, 5 лет) обладают известной преемственностью и относительной равномерностью, поскольку они связаны с уже сложившейся структурой производства, техническим строением производственных фондов и т. д.

К тому же прогнозные наметки платежеспособного спроса в дальнейшем уточняются и корректируются в соответствии с изменением роста производства, его территориальной и отраслевой структуры и др., так что в итоге получаем окончательный показатель, наиболее отвечающий фактически сложившимся хозяйственным условиям.

При этом необходимо особо подчеркнуть, что ориентация на платежеспособный спрос ни в коем случае не является узаконением в плане лишь текущих потребностей членов общества. По нашему мнению, опасения некоторых экономистов относительно консерсации в плане текущих потребностей лишены основания прежде всего потому, что основа, исходная база предлагаемого варианта составления плана—экономическая структура населения—представляет собой динамичную категорию, изменяющуюся по мере развития производства. Под влиянием роста производственных сил происходит постоянное движение уровней доходов и потребления как внутри отдельных социальных групп населения, так и между ними. В результате тот уровень потребления, который достигнут одной группой в текущем периоде, другой группе еще предстоит достичь в ближайшем будущем. Поэтому опасности консерсации потребностей здесь не возникает по причине внутренней динамичности экономической структуры населения.

В условиях существующего пока дефицита некоторых потребительских благ может возникнуть осложнение другого рода: в плане таким образом будет «узаконена» существующая структура потребления со всеми ее отклонениями от той, которая возможна при условии ликвидации дефицита, а с другой стороны, затоваривания отдельных видов потребительских благ. Поэтому здесь необходимы соответствующие расчеты «нормальных» структур потребления при определенных уровнях доходов, а также (особенно на первых порах) рациональные мероприятия регулирования потребления с помощью цен и запасов.

Предлагаемая схема составления народнохозяйственного плана в наибольшей степени пригодна для текущего планирования. Для разработки же перспективного плана необходимы специфические методы экономического прогнозирования.

В данной схеме ни в коей мере не нарушается принцип примата производства, равно как и не делается какой-либо «заявки» на примат

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 12, стр. 726.

² К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 25, ч. 1, стр. 335.

³ См. например, статью А. Н. Единова «Межотраслевой баланс и вопросы планирования», «Коммунист», 1969 г., № 15, стр. 62—72; «Планирование народного хозяйства», «Экономика», М., 1968, стр. 54 и др.

потребления. Ведь в качестве исходной точки предлагается принимать не максимум фонда непродовольственного потребления, а объем его, экономически определенный уровнем развития производительных сил. В свою очередь экономическая определенность потребностей населения отражается прежде всего в структуре различных уровней доходов и потребления в каждой из социальных групп трудящихся. Поэтому предлагаемая схема народнохозяйственного плана отражает взаимосвязь производства и потребления, их экономических функций в процессе реализации произведенного общественного продукта.

М. Евсеев

В. В. Куйбышев —

председатель Госплана СССР

Объективная необходимость, место и значение плана, важнейшие формы и методы планирования, структура и задачи плановых органов определены В. И. Лениным. На основе гениального ленинского наследия наша партия постоянно совершенствует и развивает принципы социалистического планирования.

Решающий шаг в создании механизма планирования был сделан в переходный период от капитализма к социализму. Под непосредственным руководством В. И. Ленина составлялись первые советские хозяйственные планы, разработан план ГОЭЛРО, формировались плановые органы в центре и на местах.

Видную роль в становлении и организации планирования играл Валерий Владимирович Куйбышев, который в 1930—1934 годах возглавлял Госплан СССР. Этому назначению предшествовала большая и ответственная работа В. В. Куйбышева на других участках социалистического строительства. В мае 1921 года В. В. Куйбышев по предложению В. И. Ленина был назначен членом президиума Высшего Совета Народного Хозяйства и начальником Глав-



электро. В этот период он занимался организацией выполнения плана ГОЭЛРО. В 1922—1923 годах В. В. Куйбышев — секретарь Центрального Комитета партии. В 1923—1926 годах — Председатель ЦК ВКП(б), нарком РКИ и заместитель председателя Совнаркома и СТО СССР. Его статьи и выступления того периода по вопросам научной организации труда, рационализации производства и управления, режима экономики, торговли, кооперации и другим имели большое народнохозяйственное значение.

В 1926 году В. В. Куйбышев назначается председателем Высшего Совета Народного Хозяйства СССР. На этом посту он неустанно трудился над воплощением в жизнь планов социалистической реконструкции народного хозяйства. Под его руководством наряду с вопросами управления производством, подготовки кадров, организации снабжения рассматривались и решались многочисленные проблемы текущего и перспективного планирования советской промышленности, составлялись проекты контрольных цифр, отчеты о выполнении планов, графики строительства, разрабатывался первый пятилетний план. Выступления В. В. Куйбышева на XV съезде, XVI конференции ВКП(б) и доклад

«Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности на 1928/29—1932/33 гг.» сыграли важную роль. В основу плана промышленности был положен план ВСНХ.

В. В. Куйбышев был назначен председателем Госплана СССР, когда в стране началась социальная и техническая реконструкция народного хозяйства. Рост социалистических форм производства создал основу для расширения прямых хозяйственных связей, увеличил масштабы плановой работы. Так, если план ГОЭЛРО предусматривал задания примерно по 15 отраслям производства, то второй пятилетний план — по 120. Возросло значение научной обоснованности плана, по-новому ставились вопросы методологии, организации и техники планирования. Необходимо было резко усилить централизм в плановом руководстве хозяйством. В этот период были проведены реорганизация управления промышленностью (переход к отраслевому принципу руководства народным хозяйством, укрепление хозрасчета предприятий), кредитная реформа (1930—1931 годы) и т. д. В. В. Куйбышев придавал важное значение данным изменениям и подчеркивал необходимость учета их в работе советских плановых органов.

Он неустанно разъяснял и пропагандировал ленинское теоретическое наследие: «Ленин — организатор плановых органов. Давая общие принципиальные указания, он с величайшей конкретизацией определял текущие и перспективные их задачи, объем работы, постановку дела статистики, проверку выполнения плана. Ленин особенно заботился об изучении плановых документов с мест. Серия ленинских писем Крижановскому об организации Госплана и технике его плановой работы поражает точностью, конкретностью, политической действительностью, требованием создать на научных основах четкий работающий плановый аппарат... В высказываниях Ленина мы имеем все необходимые указания о плане: план как важнейшее и решающее орудие диктатуры пролетариата, большинствоская партийность планов, директивный характер наших планов и их научная обоснованность, сочетание в плановой работе перспективных задач с текущими, составление плана как начало планирования, курс на перевыполнение планов, опыт практики миллионов и их участие в плановой работе, требование чести в работе плановых органов и пр.»¹ Ленинские статьи, речи, письма по вопросам планирования В. В. Куйбышев называл «величайшим теоретическим сокровищем, определяющим и определяющим направление нашей большевистской плановой мысли»².

В. В. Куйбышев с присущей ему энергией и твердостью проводил ленинские принципы планирования. В Госплане СССР постоянно изучался ход выполнения планов, готовилось множество разработок по отдельным проблемам социалистического хозяйствования, годовые «контрольные цифры» были превращены в годовой хозяйственный план.

Первая пятилетка была выполнена досрочно. Партия дала задание на разработку второго пятилетнего плана, и Госплан СССР сосредоточил все внимание на этой работе. В обосновании нового хозяйственного плана большую роль сыграли доклады В. В. Куйбышева на XVII партконференции — «О второй пятилетке» и XVII съезде ВКП(б) — «Второй пятилетний план». В них отражены основные этапы работы над планом, насущные проблемы социально-экономического развития СССР.

В. В. Куйбышев был руководителем ленинской школы, воплощавшим в себе качества практика, организатора и теоретика. Напряженной организаторскую работу в области планирования он сочетал с тео-

ретическим осмыслением практического опыта. Его перу принадлежит более 50 работ — докладов, статей, брошюр, в которых анализируется содержание хозяйственных планов и ход их выполнения, рассматриваются вопросы теории и практики планирования. Среди них наибольший интерес представляет «Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности на 1928/29—1932/33 гг.» (1929 год), «Десять лет Госплана», «Плановая система — мощный рычаг социалистической передель страны», «Об организации планирования» (1931 год), «Плановая работа и «Плановое хозяйство» (1932 год) и др.

Работы В. В. Куйбышева, посвященные хозяйственным планам, итогам их выполнения, вопросам методологии и организации планирования, имеют важное значение для изучения истории планирования и социалистического строительства в СССР. В его докладах, речах и статьях теоретические положения освещались применительно к конкретному хозяйственному или политическому вопросу. Новые идеи и положения он нередко высказывал в устных беседах, а затем они излагались в служебных документах, решениях коллегии Госплана и т. д.

Несмотря на то что в тот период были достигнуты большие успехи в разработке плановой теории, многие ее аспекты не имели однозначного решения. В экономической литературе шел спор о том, является ли экономическое планирование наукой или искусством, должны ли служить объектом планирования лишь производственные силы, что считать исходным пунктом составления плана — задания по производству важнейших средств производства или совокупную потребность населения в потребительских благах, должен ли план быть только планом капитального строительства или и планом эффективной эксплуатации всего наличного производственного аппарата, каково соотношение плана и рынка, откуда начинать планирование — сверху (из центра) или снизу (с предприятий). Острые разногласия вызвала проблема планирования темпов, был неясен вопрос о структуре плана и системе плановых показателей и т. д.

В. В. Куйбышев плодотворно трудился над решением этих вопросов. Он считал, что основными моментами социалистического планирования являются составление и утверждение единого хозяйственного плана, организация выполнения, контроль и проверка выполнения, корректировка его. «В планировании, — отмечал В. В. Куйбышев, — особенно ясно отражается весь сложный переплет классовых борьбы. Куда, как и в каком направлении должно пойти развитие народного хозяйства — это дело политики рабочего класса»¹. Планирование В. В. Куйбышев трактовал как область экономической политики Советского государства. «План диктатуры пролетариата на всех этапах развития социалистического строительства разрабатывается под непосредственным руководством партии, выражая политику партии»². Он не считал планирование экономическим законом или основным экономическим законом социализма. Составление и корректировка хозяйственных планов всегда остаются сознательной деятельностью людей. Широко известны настоятельные требования В. В. Куйбышева строить план с учетом реальной обстановки, а следовательно, и объективных экономических законов. В. В. Куйбышев считал, что качество и эффективность планирования в решающей степени зависит от соответствия плана объективным условиям и законам экономического развития, постоянно подчеркивал громадную классовую социальную роль планирования: плановая система — важнейшее орудие диктатуры пролета-

¹ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, М., 1937, стр. 451—452.

² Там же, стр. 442.

¹ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 77.

² Там же, стр. 446.

риата, мощный рычаг социалистической перестройки страны; план — выражение непрелюдной воли рабочего класса, орудие вытеснения капиталистических элементов. Реализуя главные задачи планирования — укрепление экономической независимости и самостоятельности страны (развитие тяжелой промышленности), обеспечение перевеса социалистических форм хозяйствования над не социалистическими (коллективизация, вытеснение капиталистических элементов), координацию работы всех звеньев хозяйства (предотвращение прорывов и т. д.), Коммунистическая партия и Советское государство энергично использовали плановую систему для решения социальных проблем социалистического строительства.

Пропорциональное развитие народного хозяйства зависит не только от качества плана. Поскольку на экономику воздействуют природные явления (землетрясения, наводнения, засухи), в планах должны предусматриваться достаточные материальные и денежные резервы для ликвидации прорывов и удовлетворения дополнительных потребностей общественного производства. В. В. Куйбышев придавал особое значение резервам как важнейшему инструменту создания резервов руководством хозяйством: «Мы ставим перед собой задачу создать более мощные резервы, чтобы иметь возможность без особых переделок и изменений, на ходу выполнить намеченный нами план... Только наличие резерва позволяет разрешить те дополнительные задачи и успешно преодолеть те трудности, которые возникают в процессе выполнения плана»¹. Не может быть устойчивого и быстрого развития экономики без планирования и создания достаточных сырьевых, продовольственных и иных резервов.

В трудах В. В. Куйбышева раскрыты преимущества планового хозяйства, дана острая критика теорий «планового капитализма», обоснованы задачи и принципы планирования. По мнению В. В. Куйбышева, план «должен быть выражен генеральной линией партии». Между программой партии и планом хозяйственного строительства существует самая тесная связь: «Первая и основная задача, которую мы должны поставить перед собой,— это добиться классово четкого плана. Наши планы должны быть проникнуты духом классовой борьбы, ибо наши планы — это планы развернутой социалистической наступления»². С партийностью планирования органически связан целевой, активно-преобразующий характер социалистических планов: «Волевой, директивный, мобилизующий, целеустремленный характер большевистских хозяйственных планов есть, по Ленину, их важнейшая черта»³.

В. В. Куйбышев решительно выступал против сведения планирования к пассивному предвидению стихийного процесса. Он подчеркивал, что наши планы есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а планы-директивы. Директивность — преимущественно, характерная черта социалистического планирования. Без придания плану административной, юридической силы невозможно обеспечить глубокую координацию и целеустремленное развитие хозяйства, особенно в условиях, когда средства приходится концентрировать на главных участках. Директивность плана и в настоящее время — необходимый рычаг поддержания пропорциональности и прогресса в экономике.

Директивность планирования, по мнению В. В. Куйбышева, предполагает его научность и реальность. Он не раз напоминал о борьбе В. И. Ленина за научную обоснованность плана, против бюрократического изобретательства в планировании. Именно В. И. Ленин указал на необходимость привлечения к планированию лучших научных и ин-

¹ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 42.

² В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 77, 112, 445.

³ Там же, стр. 445.

жемерно-технических сил. В работе над вторым пятилетним планом участвовали Академия наук, 200 научно-исследовательских институтов, более 300 крупнейших специалистов ведущих отраслей науки и техники.

Научность планирования не определяется лишь привлечением к работе ученых, инженеров. Она, отмечал В. В. Куйбышев, «обеспечивается еще и тем, что в каждом звене хозяйственной системы должны иметься знающие свое дело специалисты»¹. В настоящее время наличие производственно-технической интеллигенции, способной грамотно ставить планово-экономические задачи, также является обязательным условием научного планирования. Поэтому вопрос об экономической оценке инженерно-технических работников на предприятиях и во всех звеньях органов управления всегда актуален. Непременное условие научного планирования, считал В. В. Куйбышев, — разработка прогрессивных стандартов и технико-экономических нормативов, без которых невозможно правильно рассчитать задания плана. В его работах освещены и другие принципы социалистического планирования: выделение ведущего звена плана, сочетание текущего планирования с перспективным, необходимость корректировки, а также проверки и контроля за выполнением плана, демократический централизм в планировании. При этом основное место занимали вопросы содержания плана и организации плановой работы. Единый народнохозяйственный план, подчеркивал он, должен представлять собой программу развития как производственных сил, так и социально-экономических связей, как экономики, так и культуры, как нового строительства, так и действующих предприятий. Основными должны быть следующие разделы плана: отраслевой, технический, районный, комплексный. В. В. Куйбышеву пришлось вести упорную борьбу за внедрение указанных положений в практику плановой работы. В вопросе о показателях плана он настаивал на необходимости использования системы взаимосвязанных показателей — как стоимостных, так и натуральных — и подчеркивал особую важность качественных показателей — технико-производственных и экономических. Показателями, имеющими первостепенное значение, В. В. Куйбышев считал производительность труда и снижение себестоимости. План не достигнет цели, утверждал он, если показатели его — как сводные, так и введенные до отдельных предприятий — не будут глубоко обоснованы и точно рассчитаны. Нам необходим «экономически глубоко продуманный и технически тщательно разработанный пятилетний план»². Разрабатывать, продумывать, подсчитывать — вот главное в работе над планом, ибо «ошибочный шаг, если он сделан в плане, может быть очень вредным и разрушительным для всего народного хозяйства»³.

В. В. Куйбышев считал, что отправным пунктом при разработке плана должны служить задания по производству важнейших средств производства (топлива, металла, машин), рассчитанные по отношению к предыдущему периоду. Такая методология планирования в тот период вполне себя оправдывала. Она отвечала задачам индустриализации страны.

Обязательным условием высокого качества планирования является участие широких масс в нем: «Плановая работа должна быть выведена из тени кабинетов. Мы должны во что бы то ни стало связаться с рабочими, совхозниками, колхозниками, транспортниками, сойтись с мощным потоком социалистического соревнования и ударничества»⁴.

¹ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 455.

² В. В. Куйбышев. Избранные статьи и речи, М., 1944, стр. 24.

³ Там же, стр. 53.

⁴ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 80.

В. В. Куйбышев неоднократно подчеркивал, что наилучший план может быть составлен лишь коллективными усилиями всего народа. В своих выступлениях он приводил многочисленные факты, когда благодаря участию масс в обсуждении заводских планов удавалось значительно улучшить их. Участие масс в планировании повышает трудовую активность миллионов, служит в известной мере гарантией выполнения плана: «Мы должны добиться такого порядка, когда план, предварительно составленный на основе общих народнохозяйственных соображений, опускается вниз для того, чтобы он был творчески проработан на заводах, в совхозах, на железнодорожных участках и т. д. с привлечением всего коллектива рабочих данного производства. Непосредственные участники производства всегда будут иметь возможность внести очень существенные изменения и добавления к тому плану, который предварительно намечен, а иногда и радикально его изменить»¹. В. В. Куйбышев, таким образом, осуждал попытки составления двух разрозненных планов: идущего сверху и идущего снизу, поскольку это противоречит духу социалистического планирования.

В настоящее время миллионные массы рабочих, колхозников, служащих также активно участвуют в планировании. Партия выносит на всенародное обсуждение проекты плановых директив и получает множество ценных предложений. В наших планах находит наиболее полное отражение коллективный опыт и разум народа.

Касааясь вопроса о методах работы плановых органов, В. В. Куйбышев подчеркивал, что «без изучения конкретных материалов всякая теоретическая разработка будет в сильной мере схоластической, бесплодной»². Работа над планом должна проводиться каждодневно, систематически: «Нельзя составлять план за один, два, три месяца, над планом нужно работать круглый год, и не правы те, которые думают, что в начале года нельзя ничего сделать в смысле проектировки плана следующего года... Скелет плана будущего года мы можем дать уже в начале действующего года»³.

Поскольку качество плановой работы, как и любой другой, зависит от квалификации работников, выполняющих ее, важнейшее значение имеет подготовка кадров плановиков. В своих работах В. В. Куйбышев точно определял необходимые качества плановика: инициативность, революционную смелость, марксистскую реальность в оценке материала, высокую научную подготовку. Воспитать таких специалистов, считал он, невозможно без глубокого овладения марксистско-ленинской теорией, без тесной связи учебного процесса с практической работой в органах планирования. В этом он видел назначение и задачи Плановой академии и других учебных заведений соответствующего профиля. «Плановая работа может быть успешна только в том случае, — подчеркивал В. В. Куйбышев, — если ею во всех ее звеньях руководит партия»⁴. Вся история советского планового хозяйства подтверждает принципиальность и истинность этого положения.

В. В. Куйбышев был теоретиком того этапа планирования, который связан с ускоренной социалистической реконструкцией СССР. Он обладал обширными знаниями в области экономики и планирования, умел творчески осмысливать, конкретизировать коренные положения теории планового хозяйства. По словам Е. Ярославского, «такие люди, как Валерий Куйбышев, и в века человеческой истории будут сверкать, искриться светлыми огнями своей красочной огненной революционной жизни».

В. Куйбышев

Плановая работа

и «Плановое хозяйство»¹

Мы все больше приближаемся к победоносному завершению борьбы рабочего класса Советского Союза за выполнение пятилетки в четыре года. Каждый месяц, каждый день приближает нас к тому времени, когда мы сможем сказать: первая пятилетка выполнена! Тем самым мы создадим решающие условия для выполнения еще более грандиозной программы великих работ второй пятилетки.

XVII партийная конференция с достаточной ясностью определила содержание второй пятилетки. Наша задача теперь — составить конкретный план, такой план, выполнения которого, мы завершили бы построение социализма в нашей стране. Работа над новым пятилетним планом развернется во всех уголках Союза. Госплан и плановые органы на местах, ведомства и научно-исследовательские институты, комсомол и профсоюзы, широкие круги советского актива приступают к разработке плана второй пятилетки. Предстоит преодолеть громадную работу, в которой должны сказаться весь коллективный опыт, коллективное знание трудящихся СССР и в результате которой мы бы получили экономически глубоко продуманный и технически тщательно разработанный пятилетний план. Исходя из этих именно соображений, правительство разрешило Госплану провести в порядке разработки плана второй пятилетки 24 всесоюзных конференций по самым важнейшим и глубоко принципиальным вопросам. Эти конференции должны будут проработать все основные вопросы социально-культурного строительства на втором пятилетии. Помимо 24 всесоюзных конференций много будет проведено конференций по ведомствам. Через эти конференции в разработку плана второго пятилетия втягивается широкий круг научных и практических работников. Уже в одном этом ясно видно различие в разработке плана 2-й пятилетки по сравнению с планом 1-й пятилетки.

К разработке плана 2-й пятилетки мы, несомненно, подходим с большими знаниями, большим опытом плановой работы.

Первым и важнейшим этапом развернутой работы над пятилетним планом является проработка вопросов размещения производительных сил. Здесь именно весьма запущено предостоят перед нами основные экономические и технические проблемы, наиболее резко выступают наши противоречия. Здесь именно мы очень ярко демонстрируем всему миру силу планового хозяйства, не связанного в своем развитии путями капиталистического строя.

Мы провели уже конференцию по размещению производительных сил с участием широких кругов плановых работников мест, ведомств, научно-исследовательских организаций (из них на первом месте Академия наук), конференцию, которой предшествовала большая подготовительная работа на местах, в ведомствах и Госплане.

Три важнейших задачи стояли перед конференцией по размещению производительных сил. Прежде всего — мобилизовать, свести воедино все знания о наших естественных богатствах и природных условиях хозяйственной деятельности, повернуть их критической оценке с тем, чтобы отобрать для хозяйственного освоения во втором пятилетии наиболее благоприятные, наиболее эффективные точки и районы размещения промышленных сил. Во-вторых, необходимо было на основе марксистско-ленинской теории построения бесклассового социалистического общества и вытекающих отсюда принципов размещения производительных сил выработать черновую, хотя бы и не со всей полнотой, схему размещения отраслей народного хозяйства в их взаимной комплексной увязке. Наконец, договориться о границах, плане специализации и масштабах развития межрайонных комплексов, конференция должна была создать костяк межрайонного разделения труда на территории СССР, сообразуясь с которым

¹ Эта работа впервые была опубликована в журнале «Плановое хозяйство» № 1 за 1932 год.

¹ В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 98.

² В. В. Куйбышев. Статьи и речи, т. V, стр. 286.

³ Там же, стр. 104—105.

⁴ В. В. Куйбышев. Избранные статьи и речи, стр. 110.

местные плановые и хозяйственные органы могли бы присутствовать в разработке конкретных проектов работ пятилетки, не опасаясь власти в противовес с общим впадом территориальной организации народного хозяйства СССР во второй пятилетки.

Несмотря на некоторые недостатки, эти основные задания конференции выполняла. Материал по всем разделам работы был мобилизован огромный.

Во второй пятилетке в качестве основной формы размещения производительных сил явится комбинат, межрайонный комплекс. И надо отметить, что наиболее тщательно подготовленной, практически разработанной оказалась работа конференции в части комплексов. Характер специализации районов ясен, экономический профиль их во второй пятилетке спорен не вызывает, а это уже добрая половина успеха в составлении продуманного, научно проработанного плана развития районов. Задача состоит теперь в том, чтобы этот материал быстро, компетентно и добросовестно обработать и в кратчайшие сроки сделать достоянием всех плановых работников, всей страны.

Вслед за закончившейся конференцией по размещению прошла конференция по электрификации, работы которой являются авторым крупным разделом в плановой работе над второй пятилеткой. Общеизвестно то значение, которое придавал Ленин электрификация для построения социализма. И XVII партконференция отметала, что при ведущей роли советского машиностроения электрификация является важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства. Конференция по электрификации дала нам вчерне разработанный план электрификации во второй пятилетке, и в этом ее значение. План электрификации, составленный в иной уже по сравнению с ГОЭЛРО хозяйственной обстановке, по своим перспективам оставляет далеко позади план ГОЭЛРО, казавшийся в свое время некоторым несбыточной мечтой. План электростроительства исходит из всемерного использования наших энергоресурсов, повышения загрузки работающих мощностей, а также намечает широкое внедрение электричества в производственные процессы, особенно в промышленности. В области транспорта также намечена широкая электрификация ряда дорог, обеспечивающая проведение коренной реконструкции железнодорожного транспорта. В неизмеримо больших

размерах намечена электрификация сельского хозяйства, особенно животноводства, а также быта, что находится в полном соответствии с директивой XVII партконференции об улучшении материально-бытового положения трудящихся.

На очереди еще целый ряд весьма важных конференций. Все они являются составными частями работы над планом второго пятилетки, дадут нам такой богатый практический материал, который поможет успешно развитию плановой работы в области промышленности, транспорта, сельского хозяйства, товароборота и культурного строительства.

Этими конференциями, конечно, отнюдь не исчерпывается вся работа по составлению плана построения социализма. Надо еще более усвоенными тематика, чем до сих пор, развернуть изучение опыта первой пятилетки, наших достижений, богатств, которыми мы обладаем, prospects технико-экономические расчеты все мероприятий, которые бы обеспечивали подъем на значительно более высокую ступень производительности труда, превращение нашей страны в технически передовую в Европе.

Без изучения конкретных материалов всякая теоретическая разработка будет в сильной мере схоластической, бесплодной. Получится то, на что в свое время обрушился Ленин: «Опять и опять простейшее «производство тезисов» или высасывание из плаща лозунгов и проектов, вместо внимательного и тщательного ознакомления с важным собственным практическим опытом...» И тут же Ленин указывал, что «дельный экономист, вместо пустых тезисов, заходит за изучение отчетов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправить ее надо так-то...»

Итак разрабатывать, продумывать, подсчитывать — в этом направлении должна сейчас идти работа над второй пятилеткой. Конечно для того, чтобы плановая работа над второй пятилеткой могла дать должный эффект, необходимо вовлечь в эту работу не только научных работников-практиков, но и широкие массы рабочих, колхозников. А между тем, несмотря на ряд положительных явлений (работа комиссии, опыт уральских профсоюзом и др.), мы еще этой работы не развернули. Опыт миллионов рабочих и колхозников, опыт, полученный в процессе борьбы за первую пятилетку, все еще в достаточной степени

не используется. Не привлечен даже вышнюю работу по плану второй пятилетки, который имеется на предприятиях. Развернуть массовую работу по выработке второй пятилетки, полностью использовать инициативу широких масс — одна из главнейших задач дальнейшей работы во второй пятилетке. Без этого плановая работа во втором пятилетку будет неполноценной.

Задачи плановой работы во втором пятилетки определенно определены собой и задачами журнала «Плановое хозяйство». На страницах журнала должны найтись свое отражение все основные вопросы 2-й пятилетки. Научная разработка вопросов размещения производительных сил, вопросов металлургии, электрификации, химизации, специализации и кооперирования машиностроения, проблем реконструкция транспорта, лесной и легкой промышленности, механизации сельского хозяйства расширяются товароборота, улучшения материального положения трудящихся, вопросов кадров, культурного строительства, классовой борьбы — так далеко не полный перечень тех вопросов, освещение которых журнал дол-

жен организовать у себя. Все это должно проводиться на основе тщательного учета итогов 1-й пятилетки, всех ее достижений. Журнал должен также вести борьбу за успешное завершение плана 1932 г., уделяя особое внимание металлу, уголю, транспорту.

Обмен опытом мест в работе над 2-й пятилеткой, вопросом извозного (извозного и районного) планирования, борьба за участие широких масс в плановой работе, повышение к журналу в качестве авторов извозных плановиков и, в частности, рабочих, активно участвующих в плановой работе, — все это вместе с перечисленным выше должно составить содержание работы журнала.

Журнал «Плановое хозяйство» в освещении и разработке всех этих вопросов должен быть главным теоретическим органом, партийно-бюджетным во всякого рода проявлениях оппортунизма и гнилого либерализма и на этой основе должен сколотить авторский ядро вокруг себя.

Будем надеяться, что, возобновив свой выход, журнал успешно справится со стоящими перед ним задачами.

В ПОМОЩЬ ЗАНИМАЮЩИМСЯ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

по теме «Экономическая политика КПСС
на современном этапе»

Ф. Веселков

Политика КПСС в области экономического стимулирования промышленного производства¹

Обеспечить дальнейшее совершенствование системы планирования и экономического стимулирования производства, закрепить в новой пятилетке перевод всех хозяйственных предприятий и организаций отраслей материального производства и сферы обслуживания на новые методы планирования и экономического стимулирования.

Из проекта Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

Ленинский принцип материальной заинтересованности трудящихся в высоких результатах производства — один из важнейших принципов социалистического хозяйствования. Коммунистическая партия и Советское государство последовательно используют его в коммунистическом строительстве и на основе научного познания объективных экономических законов определяют важнейшие задачи и направления совершенствования системы стимулирования производства и отдельных ее форм.

1.

При социализме, основной целью которого является все более полное удовлетворение материальных и культурных

потребностей трудящихся, существует единство личных материальных интересов отдельных работников и развития производства в целом. Этим обеспечивается моральный стимул и труд на благо общества, ускоренный рост экономики, который достигается сознательной организацией материального стимулирования производства на научной основе.

Марксизм-ленинизм учит, что хотя характер распределения и определяется характером производства, однако он не пассивен. «...Распределение — есть метод, орудие, средство для повышения производства»². Экономическое стимулирование производства относится к той сфере распределительных отношений, которые зависят от результатов производства, оказывая на него обратное воздействие. Советское государство использует это свойство механизма распределения, при котором размеры доходов или ресурсов, предоставляемых отдель-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 359.

ным работникам, коллективам, предприятиям, их объединениям и другим хозяйственным организациям, обуславливаются степенью выполнения ими тех или иных производственных задач.

В СССР и в большинстве других социалистических стран действует несколько систем материального стимулирования коллективов предприятий; поощрение за выполнение и перевыполнение планов без учета степени их напряженности (в нашей стране эта система применялась до проведения хозяйственной реформы); поощрение за фактические результаты производства независимо от уровня плана и степени его выполнения (функционирует в ВНР). В настоящее время применяется система материального стимулирования, которая выражается в поощрении в зависимости от уровня (напряженности) планов и степени их выполнения и используется в различных вариантах, например, в СССР и ГДР.

Указанные системы действуют в условиях общественной собственности на средства производства и строятся с учетом требований экономических законов социализма (в частности, закона планового, пропорционального развития и закона распределения по труду). Их особенности и варианты определяются конкретными условиями развития экономики отдельных стран, степенью централизации планового руководства работ предприятий.

КПСС, твердо и последовательно осуществляя курс на строительство материально-технической базы коммунизма, постоянно совершенствует методы и стиль хозяйственного руководства. Основные принципы экономической политики партии на современном этапе, определенные в решениях мартовского (1965 год) и сентябрьского (1965 год) пленумов ЦК и XXIII съезда КПСС, направлены на усиление роли экономических методов и стимулов в управлении народным хозяйством, коренное улучшение государственного планирования, расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, колхозов, совхозов, повышение ответственности и материальной заинтересованности производственных коллективов в результатах своей деятельности. Претворение их в жизнь являлось

одной из важнейших задач восьмой пятилетки. В настоящее время вся промышленность в основном работает по новой системе планирования и экономического стимулирования, которая означает крупный шаг вперед по пути совершенствования методов и форм осуществления ленинского принципа материальной заинтересованности. В ходе сложных народнохозяйственных преобразований решение ряда поставленных задач потребовало уточнения механизма стимулирования. Так, были приняты дополнительные меры по усилению заинтересованности предприятий в росте производительности труда. Изучение и познание механизма стимулирования выдвинуло такие проблемы, решение которых позволит еще больше повысить эффективность общественного производства (например, планомерное регулирование роста фондов экономического стимулирования предприятий и объединений и годы пятилетия).

Эффективность экономического стимулирования производства зависит от ряда факторов. Главными из них являются: максимально полное использование стимулирующих возможностей всех экономических рычагов, подчинение интересов предприятий и их работников решению общегосударственных задач, соответствие величины поощрительных фондов трудовому вкладу всего коллектива и отдельных его членов, научно обоснованное дифференцирование размеров поощрения и ответственности предприятий и работников за результаты хозяйственной деятельности.

2.

Совершенствование планового руководства народным хозяйством потребовало как меростройки уже действовавших в промышленности экономических рычагов — денег, прибыли, кредита, премии и др., так и применения новых — фонда материального поощрения, вознаграждения по итогам работы предприятия за год, фонда развития производства, платы за фонды, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Значительно расширился круг предприятий, создающих поощрительные фонды, увеличи-

лось число работников, получающих премии. Если до реформы только около 50% заводов и фабрик имели поощрительные фонды, то в новых условиях все предприятия спонсируют фондами экономического стимулирования.

Экономические стимулы хозяйственных предприятий действуют в сфере распределения их доходов и ресурсоотдающие цены, прибыли, плата за фонды, процент за кредит определяют размеры доходов предприятий, а кредит связан с их денежными ресурсами. Материальное поощрение работников выражается в формах распределения трудовых доходов между отдельными трудящимися и их коллективами, Тарифы, оклады, индивидуальные премии, выплаты вознаграждений по итогам работы за год определяют личные доходы трудящихся, а фонд материального поощрения, коллективные премии, инициативные экономия фонда заработной платы на цели поощрения представляют собой формы стимулирования производственных коллективов.

Сфера действия экономических стимулов не ограничивается предприятиями. Введение полного хозрасчета в народном хозяйстве способствует развитию производственных комплексов — объединений, трестов, фирм, комбинаций. В связи с этим необходимо выделить экономические стимулы производственных комплексов (главным образом их централизованные фонды стимулирования) и материальные стимулы работников их аппарата управления (должностные оклады, премии). В общей системе материального стимулирования следует отметить также и формы материальной, имущественной ответственности (удержания за брак, денежные начеты на должностных лиц, снижение размеров премий, штрафы и неустойки, уплачиваемые предприятиями, покрытие убытков и т. п.). Комплексное развитие системы экономических стимулов означает максимальное использование возможностей всех экономических рычагов, правильное сочетание их действий в единой системе стимулирования.

В ходе реформы значительно повысилась роль коллективных форм поощрения работников: на каждом предприятии созданы фонды материального стимулирования, социально-культурных мероприятий и жилищного строитель-

ства, увеличались размеры премирования производственных коллективов по итогам их работы. Благодаря совершенствованию схем, системы распределения прибыли, введено плата за фонды и создано фондов развития производства ввозраста роль хозрасчета, повысилась общая заинтересованность в улучшении работы предприятий в целом.

Особенностью коллективных стимулов является их связь с источниками средств поощрения — прибылью и денежными показателями оценки работы предприятий — объемом реализованной продукции, прибылью и рентабельностью. До реформы материальное поощрение коллективов предприятий зависело от выполнения плана по промежуточным показателям — валовой продукции и себестоимости продукции. В новых условиях эффективность хозяйствования определяется не только производством продукции, но и ее реализацией. Полное соответствие экономических интересов предприятий решению народнохозяйственных задач имеет большое значение, поскольку рост объемов реализации продукции и прибыли, а также уровня рентабельности предприятий служит в конечном счете удовлетворению потребностей общества в необходимых ему товарах, обеспечивает повышение эффективности производства.

Несмотря на большую роль новой техники и технологии в повышении производительности труда, решающее значение имеет основная производительная сила — рабочие, их квалификация, заинтересованность в максимальной выработке, мобилизация резервов, эффективное использование средств и предметов труда. В новых условиях хозяйствования сделана и повременная системы заработной платы — основные формы распределения по труду, стимулирующие определенной уровень его производительности, повышение квалификации работников, освоение ими тех или иных профессий, перераспределение трудовых ресурсов.

Методы стимулирования рабочих посредством сдельной заработной платы — индивидуальной и коллективной, простой и повременно-премиальной — по существу не изменились. Уровни тарифных ставок и окладов, их соотношение в значительной мере устарели и не со-

ответствуют современным условиям производства, поскольку уже много лет не пересматривались в массовой форме. Поэтому важную роль должны сыграть упорядочение заработной платы в промышленности, усиление материальной заинтересованности рабочих в повышении производительности труда.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание совершенствованию принципов управления социалистическим производством в условиях научно-технической революции. В мае 1970 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о совершенствовании организации управления химической, нефтяной и угольной промышленностью. В Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР и Министерстве электротехнической промышленности СССР проводилась проверка различных вариантов организации производственно-хозяйственной деятельности министерств. Эти мероприятия сопровождаются повышением роли экономических стимулов в работе объединений, главков, министерств.

Широкое развитие в промышленности получают производственные объединения предприятий. В августе 1970 года по инициативе ЦК КПСС в Ленинграде состоялся Всесоюзный семинар партийных и хозяйственных работников по изучению опыта таких объединений, на котором много внимания было уделено организации хозяйственного расчета и экономического стимулирования в объединениях.

В 1968 году МВК при Госплане СССР одобрила Основные положения образования и использования централизованных фондов материального поощрения и развития производства в производственных трестах, объединениях, комбинах и управлениях промышленности, транспорта и связи. В соответствии с ними средства централизованного фонда материального поощрения используются на единовременное поощрение работников подведомственных предприятий и организаций за выполнение заданий, имеющих важное значение для комплекса в целом; на премирование победителей в социалистическом соревновании по тресту, объединению, ком-

бинату или управлению; для пополнения фондов материального поощрения подведомственных предприятий в случаях, когда показатели работы предприятий временно ухудшаются в связи с освоением новой техники, реконструкцией производства или капитальным ремонтом; на создание фонда материального поощрения аппарата управления. Средства централизованного фонда развития производства расходуются на финансирование децентрализованных капитальных вложений, связанных со специализацией, кооперированием и другими мерами, в которых заинтересованы подведомственные предприятия. Все это улучшает организацию материального стимулирования и способствует повышению эффективности производства.

Сфера действия экономических рычагов в ходе реформы распространяется не только в глубину предприятий — за хозрасчетные цехи и участки, а также службы, но и шире — на укрупненные хозяйственные системы объединений и министерств. Это позволит в ближайшее время обеспечить еще более полное подтягивание производственной деятельности предприятий задачам государственного централизованного плана с помощью новых экономических стимулов.

Работники аппарата управления объединения должны не только получать премии за их личный вклад в общие успехи хозяйственного комплекса, но и отвечать рублем за допущенные в работе просчеты, ошибки и убытки. Ответственность во взаимоотношениях предприятий и аппаратов управления объединений должна быть обоюдной. Например, объединение аэланноартозаводу изготовленные партии машин. Завод выполнил заказ высококачественно, в установленном объеме, в требуемые сроки, а покупатель отказался от него. В соответствии с принятыми хозяйственного расчета убытки должны нести не изготовитель, а заказчик; объединение обязано возместить заводу убыток за счет собственных централизованных ресурсов и в то же время должно иметь право взыскать понесенные убытки с действительного виновника хозяйственной потерей.

В ходе реформы для стимулирования задатка новых изделий и повыше-

ния качества продукции решаются задачи использования опытных цен. Они устанавливаются на таком уровне, при котором лучшие технико-экономические показатели новой продукции обеспечивают потребителям экономическую выгоду, а изготовителям повышенную рентабельность производства новой продукции. За улучшение эксплуатационных свойств отдельных видов изделий по сравнению с требованиями стандартов и технических условий устанавливаются надбавки и их цена. В промышленности введена государственная аттестация качества. В числе первых предприятий, продукция которых получила звание качества, были Московские — электротехнический завод имени Владимира Ильича, «Москабель», швейный завод «Вымпел». К началу 1971 года государственным званием качества получили 2500 важнейших видов изделий¹. Опыт реформы показывает, что меры по поощрению производителей новой, передовой техники (надбавки к ценам, повышенные цены) должны сочетаться с усилением экономической ответственности предприятий и объединений за изготовление устаревшей, малоэффективной техники (практикой систематического снижения отпускных цен на устаревшие изделия). Это также является сдерживающим фактором повышения общего уровня цен на новую технику.

Рост хозяйственной инициативы работников, ускоренные темпы внедрения передового производственного опыта, активная поддержка полезных начинаний — характерные черты реформы, важность которых неоднократно подчеркивалась партий и правительством. В 1967 году ЦК КПСС принял постановление об усилении работы по внедрению системы мероприятий, направленных на повышение качества продукции, разработанной на предприятиях Саратовской области. Опыт саратовцев по премированию работников за бездефектную сдачу продукции с первого предъявления получил широкое распространение на многих предприятиях страны. В 1969 году ЦК КПСС рассмотрел и одобрил опыт работы партийного комитета Щенкинского химического комбината по мобилизации коллектива на увеличение объемов производства за

счет повышения производительности труда. Щенкинский эксперимент — новая эффективная форма материального стимулирования роста производительности труда за счет экономии фонда заработной платы. Министерства и ведомств ассистентами используют этот опыт. Он уже вышел за рамки эксперимента и имеет много последователей. Среди них можно назвать объединение «Ваши-нефтемашины», Ново-Кубышевский и Омский нефтеперерабатывающие комбинаты, Пермский электротехнический завод, Фурмановскую предильно-ткацкую фабрику № 2.

Введение новых форм поощрения повысило стимулирующую роль и других экономических рычагов, особенно форм поощрения коллективов предприятий. В ходе совершенствования системы материального поощрения предстоит привести в соответствие с современными условиями и задачами развития промышленности систему заработной платы, внедрить апробированные новые эффективные методы поощрения в работу производственных объединений, поднять роль экономических санкций за допущенные убытки и просчеты во всех звеньях производства и его управления, поставить на службу интенсификации производства все экономические стимулы.

3.

Обеспечение оптимального сочетания интересов государства, производственных объединений, предприятий, их работников — одна из основных задач хозяйственной политики КПСС, решаемых посредством организации эффективной системы экономического стимулирования. При этом ведущим, определяющим началом являются интересы государства. Социалистическое общество ставит перед предприятиями, объединениями конкретные производственные задачи, выполнение и перевыполнение которых должно экономически поощряться. Основными из них являются: выпуск продукции в необходимых народному хозяйству объемах и ассортименте при рациональном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов; устойчивый рост производства как за

счет экстенсивных факторов, так и путем его интенсификации, повышение эффективности производства за счет внедрения прогрессивной техники и материалов. Наконец, для планового социального хозяйства важно не простое улучшение результатов производства, а повышение его эффективности на базе напряженных государственных заданий и их безусловного выполнения всеми промышленными предприятиями. Поэтому совершенствование системы экономического стимулирования предполагает одновременное решение многих производственных задач. Опыт реформ подтвердил необходимость использования систем натуральных и стоимостных показателей для оценки работы и поощрения предприятий.

В. И. Ленин учил, что на различных этапах хозяйственного развития необходимо выделять главное, основное звено, схватившись за которое можно вытиснуть всю цепь, решить комплекс проблем. В настоящее время таким звеном является всемерное повышение эффективности общественного производства. Новая система экономического стимулирования призвана способствовать решению этой задачи.

В июле 1970 года Межведомственная комиссия при Госплане СССР приняла решение «О нормативах отчисления от прибыли в фонды экономического стимулирования министерств и ведомств на 1971—1975 гг.», в котором определены принципы формирования поощрительных фондов в промышленности в новой пятилетке. Дальнейшее развитие получает принцип дифференциации методов фондообразования по отраслям в зависимости от конкретных условий их работы и задач, поставленных перед ними в пятилетке. Основной метод фондообразования предполагается, как и прежде, поощрение предприятий за рост реализации продукции (прибыли) и уровень рентабельности. При этом рост реализации продукции за счет увеличения производительности труда поощряется по повышенным нормативам, а за счет возрастания численности работников — по пониженным. Лицензируется порядок установления нормативов в процентах к фонду заработной платы текущего года. Они определяются в процентах от постоянной ве-

личины — базового фонда заработной платы 1970 года.

В одних отраслях промышленности, развивающихся исключительно на основе интенсификации производства, рекомендуется поощрять только за рост реализации продукции за счет повышения производительности труда, а другим — применять прямые отчисления в поощрительные фонды от массы прибыли по двум нормативам (в процентах) от расчетной прибыли и от прироста ее с учетом повышения производительности труда.

Условием образования поощрительных фондов в полном размере по-прежнему является выполнение предприятий планов по реализации продукции (прибыли), номенклатуре важнейших видов изделий и уровню рентабельности, а стимулом к принятию более высоких, напряженных плановых заданий — повышенные нормативы отчисления за исключение имеющихся резервов в план и пониженные за сверхплановые результаты, а также материальная ответственность предприятий за невыполнение государственных планов. Все это обеспечивает одновременную материальную заинтересованность производственных коллективов в экстенсивном и интенсивном росте производства, в выпуске нужной народному хозяйству продукции в заданной номенклатуре, в экономии живого и овеществленного труда, в высоких плановых заданиях, их выполнении и перевыполнении.

В прошедшей пятилетке большинство предприятий не удалось достигнуть необходимой стабильности нормативов поощрения, которая гарантирует заинтересованность предприятий в разработке напряженных производственных планов. Мнение о том, что нормативы поощрения должны быть неизменными в течение ряда лет, на наш взгляд, неверно. Постоянные нормативы могут быть причиной значительной и необоснованной дифференциации в размерах поощрения по отраслям, группам предприятий и предприятиям к концу пятилетия, поскольку темпы роста фондообразующих показателей неодинаковы и определяются не только инициативой и трудом отдельных коллективов, но и задачами государственных планов, интересами пропорциональности производства. Для

¹ «Правда», 19 января 1971 года.

предотвращения подобной дифференциации следует устанавливать предприятиям и объединением не неизменные на пять лет, а в большинстве случаев непечатные нормативы поощрения, которые по величине своей могут изменяться по годам, а по характеру остаются стабильными, гарантирующими поощрение коллективов в зависимости от показателей их работы. Без применения таких нормативов нельзя обеспечить планомерное регулирование динамики роста размеров фондов поощрения в пятилетие и устранить необоснованные различия в поощрении работников отдельных отраслей промышленности.

Декабрьский (1968 год) Пленум ЦК КПСС оставил одной из центральных экономических задач ускорение научно-технического прогресса. «Нет сейчас у нас более важного дела в экономике, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — чем осуществление научно-технической революции. От него зависит, из него вытекает решение многих проблем развития нашего общества»¹.

Экономическое стимулирование технического прогресса имеет разные формы: повышаемые оптовые цены на изделия новой техники, кредиты на осуществление мероприятий по новой технике, фонды ее освоения, фонды развития производства, централизованные фонды объединений, премии за работы по новой технике, вознаграждения изобретателям и рационализаторам и т. д. Определенную стимулирующую роль играет и плата за фонды. В текущей пятилетке размеры фондов экономического стимулирования предприятий, объединений и министерств предлагается составлять в зависимости от удельного веса новой продукции в ее общем объеме. Но пока предприятия, внедряющие новую технику или выпускающие новые, эффективные с народнохозяйственной точки зрения изделия, не всегда оказываются в лучшем экономическом положении.

Внедрение в практику действенных экономических стимулов технического прогресса сдерживается трудностями точного подсчета эффекта от внедрения новой техники, отсутствием научно обоснованных цен на новые изделия и т. п. Существует и противоречие между

дур системой поощрения текущей деятельности предприятий и системой поощрения технического прогресса, которая не покрывает, например, временно ухудшения производственных показателей при осуществлении крупных мероприятий по новой технике, что ведет к снижению фондов материального стимулирования. В ближайшее время предстоит обеспечить надежные гарантии экономических преимуществ всем предприятиям, занятым внедрением и выпуском новой, прогрессивной техники. На помощь относительно обособленным предприятиям с их ограниченной финансовой базой должны прийти производственные объединения и министерства, которые за счет централизованных государственных ресурсов смогут компенсировать с безвозвратом, кредитом или смешанным порядке временное снижение фондов экономического стимулирования предприятий в связи с внедрением новой техники.

4.

Для проведения хозяйственной инициативы предприятиям необходимо иметь в своем распоряжении соответствующие денежные и материальные ресурсы. Создание высоких материальных стимулов у трудящихся и росту производства и повышению его эффективности требует достаточного поощрения их за успехи в работе. По мнению ряда экономистов и социологов, на «границе окупаемости» находится премия в размере примерно 10 рублей. Выплата премий в размерах 3—5 рублей, которые иногда еще имеют место, есть не что иное, как малоэффективное расходование государственных денег, дискредитация принципа материального поощрения трудящихся. Не следует допускать формализма и в применении экономических стимулов. На некоторых предприятиях стимулирующее воздействие платы за фонды практически ничтожно, так как малооцучитна зависимость между изменениями объемов производственных фондов и размеров фондов экономического стимулирования.

В соответствии с решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК и XXIII съезда КПСС с каждым годом

увеличивается прибыль, оставляемая в непосредственном распоряжении предприятий и хозяйственных организаций для их дальнейшего развития, технического совершенствования производства, образования поощрительных фондов. В 1971 году планируется оставить в хозяйстве прибыль в размере 36,5 миллиарда рублей (на 6,4 миллиарда больше, чем в 1970 году). Только промышленным предприятиям на техническое совершенствование производства и улучшение его организации из фонда развития производства, фонда освоения новой техники и за счет кредитов банка в 1970 году было выделено более 5 миллиардов рублей².

Средства фондов экономического стимулирования предприятий и хозяйственных организаций по народному хозяйству, использованные на поощрение, составили в 1960 году 2,5 миллиарда рублей, а в 1969 году — 12 миллиардов. По промышленности эти фонды выросли соответственно с 1,3 до 8,4 миллиарда рублей³. Фонды экономического стимулирования приобретают все большее значение. В 1971 году отчисления в них от прибыли и амортизации возрастут против 1970 года на 11,6% и составят 13,6 миллиарда рублей⁴.

В 1965 году ЦК КПСС и Советом Министров СССР принято решение о том, что наряду с пересмотром в централизованном порядке тарифных ставок (окладов) будет увеличиваться удельный вес премий и заработной платы рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим и введена выплата вознаграждений работникам за улучшение общих годовых итогов работы предприятия за счет использования части фонда материального поощрения. По мере роста прибыли и рентабельности производства в планах будет предусматриваться увеличение размеров прибыли, оставляемой предприятием для материального поощрения работников. Эти задачи успешно решаются. С увеличением размеров фондов материального поощрения и средней заработной платы возрастает объем суммы премиальных выплат и их удельный вес в заработках

рабочих, инженерно-технических работников и служащих.

Повышается и общий уровень заработной платы — основной формы материального стимулирования производства. В 1965 году среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве составляла 96,5 рубля, а в 1970 году — 122 рубля⁵. За года прошедшей пятилетки реальные доходы в расчете на душу населения возросли на 33% (против примерно 30%, предусмотренных Директивами XXIII съезда КПСС). Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1971 год предусматривается дальнейшее повышение реальных доходов в расчете на душу населения на 4,7%⁶.

Принципы распределения по труду с помощью тарифов, окладов, индивидуальных и групповых премий были в основном определены и практически реализованы еще до реформы. Обобщение богатого опыта реформы позволяло углубить представления о принципе распределения по труду на уровне предприятий. С помощью тарифных ставок, должностных окладов, индивидуальных премий учитываются результаты труда каждого работника. Его интересы учтены решением производственных задач предприятий. Посредством фондов материального поощрения, коллективных премий учитываются результаты производства, достигнутые каждым предприятием, и дополнительные интересы непосредственно поднимаются решением общеорганизационных задач, повышению эффективности общественного производства. В итоге заработная плата рабочего, инженера, служащего складывается из двух видов вознаграждений — за индивидуальный и за коллективный вклад в совокупный общественный труд. При этом недопустимы как уравнительное распределение поощрительных средств, так и чрезмерные различия в размерах стимулирования работников предприятий и отраслей промышленности.

При поощрении предприятий за результаты их деятельности учитываются не зависимо от труда и инициативы коллектива факторы увеличения фондо-

¹ «Правда», 9 декабря 1970 года.

² «Правда», 17 декабря 1969 года.

³ «Народное хозяйство СССР в 1969 г.»

«Статистика», 1970, стр. 764.

⁴ «Правда», 9 декабря 1970 года.

⁵ «Правда», 14 февраля 1971 года.

⁶ «Правда», 9 декабря 1970 года.

¹ «Правда», 29 августа 1970 года.

образующих показателей — рост производства за счет государственных централизованных капитальных вложений, улучшение показателей путем изменения структуры выпускаемой продукции или оптовых цен и т. п. Поэтому отчисления в фонды поощрения за рост реализации продукции (прибыли), предусмотренной в планах предприятия, в связи с использованием новых производственных мощностей, выводимых за счет централизованных капиталовложений, производится по пониженным нормативам.

Рост фондообразующих показателей за счет действий, противоречащих государственному плану и общесоюзным интересам (например, за счет формирования выпуска материалоёмких или высококонтрастных изделий в ущерб заданной номенклатуре продукции, завышения цен на изделия новой техники), не должен поощряться, поскольку не отражает реального повышения эффективности производства. Восстановлено экономическое социальное (1968 год) рекомендовало «разработать и принять меры, которые превратили бы получение предприятиями прибыли за счет завышения цен, а также использование ими прибыли, получаемой за счет источников, не связанных с реальным повышением эффективности работы предприятий»¹.

Решению этой задачи служат улучшение практики разработки цен на новые виды продукции, контроль за правильностью установления цен, развитие системы фиксированных платежей, периодические пересмотры оптовых цен в необходимых случаях, расширение порядка поощрения предприятий за рост объема реализации продукции, полученной в результате повышения производительности труда, ограничение отчислений в фонды материального поощрения на предприятиях, допускающих превышение роста средней заработной платы по сравнению с ростом производительности труда, и ряд других мер.

На наш взгляд, при оценке работы предприятий целесообразно считать за их акты только прибыль, полученную в результате реализации запланированной, а также сверхплановой про-

дукции при условии выполнения заданий по номенклатуре важнейших видов ее.

Большую роль в связи с этим играет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 года, согласно которому начиная с 1971 года в случае реализации продукции, изготовленной с отступлением от стандартов и технических условий, полученная прибыль будет взиматься в доход государства и не засчитываться в выполнение плана.

При поощрении предприятий за вклад в совокупный общественный труд следует учитывать народнохозяйственную эффективность этого вклада, те пути, которыми он обеспечен. Рост производства может быть достигнут за счет системных и интенсивных факторов. Увеличение производства за счет интенсивных факторов должно поощряться в большей мере, так как это не только расширяет производство, но и повышает его эффективность. Поэтому нормативы образования фондов экономического стимулирования дифференцируются: рост реализации продукции (прибыли) в результате повышения производительности труда поощряется по повышенным нормативам, а за счет увеличения численности работников, то есть путем системных факторов, — по пониженным.

Противоречивые требования, предъявляемые к механизму стимулирования, усложняют задачу экономической обоснованной дифференциации размеров поощрения предприятий и работников. С одной стороны, реформа ставит и решает задачу более всестороннего и точного учета результатов производства при определении размера поощрения коллективов, что усложняет порядок новой системы стимулирования. С другой стороны, очень важно обеспечить наглядность и достаточную простоту порядка поощрения. В декрете Совета Народных Комиссаров РСФСР «Основные положения по тарифному вопросу», подписанном В. И. Лениным, указывалось, что система исчисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной, чтобы связь между производительностью и заработной платой могла быть доступной пониманию каждого рабочего и служащего. Это требование полностью сохраняет свою силу и в на-

стоящее время. Оно распространяется не только на формы индивидуальной оплаты труда, но и на порядок материального поощрения коллективов. Одним из актуальных направлений совершенствования механизма новой системы материального стимулирования является его упрощение, обеспечение наглядной связи между мерой труда и мерой поощрения коллективов.

В ходе реформы существенно увеличены размеры средств, assignable государству на усиление стимулирующего воздействия экономических рычагов, создана необходимая финансовая база для эффективного функционирования новой системы экономического стимулирования производства, полнее осуществляется социалистический принцип распределения по труду при материальном поощрении трудящихся и их коллективов, обеспечено более обоснованное распределение доходов и ресурсов, связанных с экономическим стимулированием предприятий и объединений. В новой платформе предстоит решить еще ряд важных задач: научно обоснованно диф-

ференцировать размеры поощрения предприятий разных отраслей промышленности, осуществить планомерное регулирование динамики фондов экономического стимулирования в годы пятилетия, обеспечить большую зависимость размеров поощрительных фондов от действительного трудового вклада коллективов и повышение эффективности общественного производства.

XXIV съезд КПСС примет директивы по развитию народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, определит задачи дальнейшего роста эффективности, социалистического производства. Успешное выполнение этих задач и впредь потребует умелого использования ленинского принципа материальной заинтересованности, еще более полного использования механизма экономического стимулирования в интересах научно-технического прогресса, интенсификации производства, роста производительности общественного труда.

ЛИТЕРАТУРА, рекомендуемая к семинарским занятиям

- Ленин В. И. Об одном хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 339—347.
- «Материалы XXIII съезда КПСС». Политиздат, 1966.
- «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Документы и материалы. Политиздат, 1967.
- «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Сборник документов и материалов. Политиздат, 1970.
- «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г.
- Проект ЦК КПСС. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. «Правда», 14 февраля 1971 года.
- Брежнев Л. И. Очередные задачи партии в области сельского хозяйства. Доклад на пленуме ЦК КПСС 2 июля 1970 г. Постановление Пленума ЦК КПСС 3 июля 1970 г. Политиздат, 1970.
- Шурупко С. И. Материальное стимулирование в новых условиях хозяйствования. «Мысль», 1970.
- Миланов А. И. Нормативы образования фондов поощрения. «Юридическая литература», 1970.
- Веселков Ф. С. Стимулы высоких плановых заданий. «Наука», 1968.
- «По одному плану». «Экономизм», 1971.

¹ «Плановое хозяйство», 1968 г., № 8, стр. 83.



С этого номера журнала начинается публикация статей по вопросам хозяйственного права. В них будут освещаться правовые проблемы руководства хозяйством и осуществления хозяйственной деятельности, вопросы правовой работы в промышленности, строительстве, на транспорте и др. Ниже публикуется первая статья данного цикла.

В. Лаптев,

профессор, доктор
юридических наук

Хозяйственное право и экономика

Хозяйственная деятельность в нашей стране осуществляется на основе познанных объективных экономических законов социализма в рамках хозяйственного законодательства. Право не только закрепляет сложившиеся экономические отношения, но и способствует их развитию, выступает как мощный инструмент регулирования экономики.

В проекте Директив XIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы ставятся задачи совершенствования управления и планирования, повышения роли хозяйственных договоров, усиления ответственности предприятий, объединений и министерств. Решение этих задач неразрывно связано с улучшением хозяйственного законодательства, определяющего порядок планирования и управления экономикой, регулирующего отношения, складывающиеся между предприятиями и организациями в процессе руководства и осуществления хозяйственной деятельности.

Хозяйственное право имеет важное значение для решения экономических задач нашего государства. Необходимо использовать все возможности хозяйственного права для улучшения экономических показателей работы предприятий и организаций. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли недавно постановление «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве». В нем отмечается, что в условиях экономической реформы, расширения прав предприятий, министерств и ведомств, повышения роли хозяйственных договоров, проведения мероприятий по совершенствованию методов государственного и хозяйственного руководства возросло значение правовой работы. Сейчас стали шире использоваться правовые средства при осуществлении новой системы планирования и экономического стимулирования. Проводится значительная работа по укреплению государственной, плановой и трудовой дисциплины, предупреждению нарушений законодательства, усилению охраны социалистической собственности, защите прав и законных интересов предприятий и организаций.

В целях улучшения правовой работы, усиления ее воздействия на общественное производство и укрепления социалистической законности

в хозяйственных отношениях ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым принять меры к повышению уровня правовой работы и строгому соблюдению социалистической законности в деятельности предприятий и организаций, шире использовать правовые средства для успешного решения задач по повышению экономической эффективности общественного производства, укреплению государственной дисциплины, выполнению плановых заданий. Особое внимание обращено на строгое соблюдение законов, регулирующих хозяйственную деятельность, повышение их роли в улучшении работы предприятий и организаций, усилении сохранности социалистической собственности и повышении роли органов арбитража.

Основными задачами юридических работников министерств, ведомств, предприятий, организаций и учреждений являются укрепление социалистической законности, активное использование правовых средств для укрепления хозяйственного расчета и улучшения экономических показателей, обеспечение сохранности социалистической собственности, защита прав и законных интересов предприятий, организаций, учреждений и граждан.

До последнего времени работами юридической службы в народном хозяйстве регулировались нормативными актами союзных республик. Это создавало неоправданной разницей в организации хозяйственно-правовой работы, которая по своему характеру требует единообразного регулирования в масштабах всей страны. Социалистическая законность и государственная дисциплина в хозяйственных отношениях одинаково обязательны во всех союзных республиках. Поэтому важное значение для улучшения деятельности юридической службы имеет разработка Общего положения о юридическом отделе, старшем юристе-консультанте предприятия, организации, учреждения. Принятие этого документа благотворно скажется на укреплении законности в экономических отношениях.

Одной из причин недостатков правовой работы в народном хозяйстве было отсутствие какого-либо методического руководства для юридических служб в масштабе страны. В настоящее время эта функция возложена на Министерство юстиции СССР, которое призвано изучать и обобщать практику постановки правовой работы в министерствах, ведомствах, на предприятиях, в организациях и учреждениях. Все это, несомненно, будет способствовать улучшению работы юридических служб на предприятиях и в организациях, остро нуждающихся в методических рекомендациях.

Намечается также совершенствование хозяйственного законодательства, ибо оно отстает от развития экономики. Некоторые его нормы приняты до хозяйственной реформы и не соответствуют новым условиям. В действующем законодательстве не всегда учитывается единство отношений по осуществлению хозяйственной деятельности и руководству ею. В ряде случаев они регулируются раздельно, что приводит к противоречиям в законодательстве, которое, кстати сказать, весьма громоздко, а это затрудняет его практическое применение и создает почву для нарушений законности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» ставится задача подготвить предложения о разработке в течение ближайших трех-четырех лет проектов кодификационных и других важнейших законодательных актов и постановлений правительства. Постановлением предусматривается также издание Собрания действующего законодательства СССР.

В связи с решением задач кодификации хозяйственного законодательства представляется необходимым разработать Хозяйственный кодекс, который должен стать основным кодификационным актом в об-

ласти правового регулирования экономики. Его издание позволит привести хозяйственное законодательство в полное соответствие с новой системой планирования и экономического стимулирования, преодолеть раздробленность правовых норм, регулирующих хозяйственные отношения, привести их в стройную систему, сократить объем нормативного материала и создать основу для последующего развития хозяйственного законодательства.

Ученые сейчас уже разработали проект основных положений Хозяйственного кодекса СССР как общесоюзного закона. Конечно, все хозяйственное законодательство не может быть охвачено одним кодексом. В нем должны содержаться не все нормы хозяйственного права, а лишь правила, имеющие более значение для нашей экономики. Нормы же, касающиеся отдельных отраслей народного хозяйства, должны содержаться в законах и постановлениях, издаваемых на его основе. Лишь при достаточной стабильности определенных правил они могут быть закреплены в Хозяйственном кодексе. Более подвижные нормы не должны включаться в него, в противном случае будет затруднено развитие правового регулирования хозяйственной деятельности. Подобные нормы должны, как и сейчас, устанавливаться не законом, а постановлениями Совета Министров СССР и нормативными актами органов хозяйственного руководства.

При издании каждого закона важно четко определить, какие общественные отношения он будет регулировать. Сфера Хозяйственного кодекса — хозяйственные отношения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности и руководящая ею, имеющие плановый характер и связанные с управлением социалистическим имуществом. Для большей четкости определения этих отношений наряду с раскрытием их содержания важно установить и круг их участников: они складываются между предприятиями, объединениями, органами хозяйственного руководства, иными социалистическими организациями, между подразделениями хозяйственного органа, а также между этими подразделениями и хозяйственным органом в целом (внутрихозяйственные отношения).

Определение хозяйственных отношений не только по содержанию, но и по составу их участников вполне обосновано потому, что участие в них лишь социалистических организаций и их подразделений прямо предопределяется самой системой планового социалистического хозяйства. Использование этого признака практически удобно, поскольку позволяет легко отграничить хозяйственные отношения от отношений, регулируемых нормами смежных отраслей права.

Хозяйственный кодекс очень важен, но им не исчерпываются задачи кодификации хозяйственного законодательства. Необходима и «маяков» кодификация, то есть издание нормативных актов по отдельным узловым вопросам социалистического хозяйствования. В принципе они должны основываться на Хозяйственном кодексе, но могут быть подготовлены более быстро и приняты до его издания. К ним относятся прежде всего разработываемое сейчас Общее положение о государственном промышленном хозрасчетном объединении. В связи с организацией управления целыми отраслями промышленности через хозрасчетные объединения его необходимо издать как можно быстрее. При этом следует решить ряд теоретических вопросов: о правосубъектности объединения, о юридическом статусе его производственных единиц, о соотношении компетенции генеральной дирекции и совета директоров и др.

Не останавливаясь на всех этих вопросах, заметим лишь, что организация управления целыми отраслями промышленности через хозрасчетные объединения требует нового подхода к проблеме право-

субъектности объединений. Если с точки зрения действующего законодательства следовало бы признать субъектом права не объединение в целом как производственно-хозяйственный комплекс, а скорее его генеральную дирекцию, то с точки зрения перспектив развития, создания наиболее полного экономического, производственно-технического и организационного единства производственно-хозяйственных комплексов более правильным, на наш взгляд, будет трактовать в качестве субъекта права само объединение. Генеральная же дирекция при таком подходе должна рассматриваться в качестве его органа, осуществляющего хозяйственные права и обязанности объединения как такового.

Нуждается в совершенствовании и правовое регулирование планирования хозяйственной деятельности. Исходным законом и здесь должен явиться Хозяйственный кодекс, а на его базе порядок планирования, по нашему мнению, должен более конкретно определяться Положением о планировании. В законодательстве о планировании необходимо последовательно отразить новые условия хозяйствования и определить юридические гарантии законности в этой области.

Юридические аспекты планирования не сводятся лишь к подготовке нормативных актов. Важно обеспечить соблюдение уже установленных в законодательстве правил планирования, ибо нарушение их мешает хозяйственной работе. Речь идет об утверждении предприятиями планов, согласованных по всем показателям, доведении их до предприятий в установленные сроки, о предварительном обсуждении с ними намечаемых изменений планов и т. д. Все эти требования не только экономически целесообразны, но и юридически обязательны.

Значительный интерес для экономистов представляет рассмотрение правовых проблем хозяйственного расчета. Здесь существует немало спорных вопросов, связанных, в частности, с хозрасчетом органов хозяйственного руководства. Развитие его в управлении производством, равно как и на предприятиях, а также внутривзводного хозрасчета в немалой степени тормозится неурядочностью правового регулирования хозяйственных отношений. Особого внимания требует вопрос о правовом положении государственных хозрасчетных промышленных объединений, в состав которых входят самостоятельные предприятия. Нельзя пройти мимо и правовых основ организации и деятельности объединений, фирм, комбинатов с несамостоятельными производственными единицами.

В процессе руководства и хозяйственной деятельности между промышленными министерствами, предприятиями и объединениями складываются правовые отношения. Правильное понимание природы их требует выяснения характера хозяйственного руководства как специфической формы государственной деятельности. Это не всегда учитывается в правовой науке, и нередко управление хозрасчетом рассматривается лишь как вид управления вообще, а специфика управляемого объекта недооценивается.

Между тем хозяйственное управление представляет собой функцию хозяйственной деятельности и имеет такие черты, которые не присущи управлению вообще, например хозяйственный расчет, экономические методы руководства и некоторые другие моменты, определяемые характером управляемого объекта.

Нельзя забывать и то, что управление экономикой — это руководство не только определенной деятельностью, но и имуществом, средствами и предметами труда, ибо хозяйственная деятельность есть использование имущества в экономических целях. Поэтому в процессе такого управления складываются отношения, сочетающие планово-организационные и имущественные элементы. Такой характер имеют

в основном не только отношения в процессе хозяйственного руководства между министерствами, объединениями и предприятиями (отношения по вертикали), но и отношения между самими предприятиями или объединениями, не соподчиненными между собой (отношения по горизонтали). И те и другие составляют единый комплекс отношений, хотя различия между ними полностью не стираются.

При анализе правовых отношений между промышленными министерствами, предприятиями и объединениями необходимо учитывать, что все они обладают определенным единством, являются государственными хозяйственными органами. Конечно, они имеют свои специфические особенности, предопределяемые их функциями и местом в системе социалистической экономики. Если министерства осуществляют главным образом плано-организационные функции, то предприятия выполняют в основном функции оперативно-хозяйственные, а объединения сочетают и те и другие.

В организации отношений между хозяйственными органами важная роль принадлежит договору. Он широко используется в качестве средства руководства экономикой и является правовой формой связей между предприятиями. Заключение и исполнение договоров определяются законодательством. Умелое их использование гарантирует бесперебойное получение сырья и материалов, сбыт продукции, осуществление работ, оказание услуг.

Таким образом, для обеспечения нормальной деятельности необходимо правильно организовывать хозяйственно-договорную работу на предприятиях. Это особенно важно в связи с тем, что сокращение числа утверждаемых сверху плановых показателей дает им возможность самим определять многие показатели путем заключения договоров с потребителями продукции. Следовательно, договор используется и как инструмент планирования.

Заключение и исполнение хозяйственных договоров должны осуществляться в строгом соответствии с законодательством. В них устанавливаются точный ассортимент, номенклатура, показатели качества, сроки поставки продукции, то есть определяется производственная программа предприятия. Поэтому очень важно хорошо организовать договорно-правовую работу, которая ведется юридической службой в контакте с другими службами и подразделениями и дает возможность установить рациональные хозяйственные связи, предотвратить непроводительные потери, обеспечить бесперебойное снабжение и сбыт продукции.

В качестве положительного примера можно взять завод «Тяньцзиньшань». Там тщательно готовится заключение договоров, в них устанавливаются оптимальные сроки поставки (месячные и внутримесячные, а не только квартальные), разнятся сроки сдачи, особенно с поставщиками металла. На заводе создана достойная комиссия по газам с директором, которая контролирует заключение и исполнение договоров. В состав ее входят работники юридической, производственной, экономической и коммерческой служб. Все это дает свои положительные результаты. Достаточно сказать, что в 1908—1970 годах на заводе не было ни одного случая срыва выполнения плана или простоя в цехах из-за несвоевременной поставки ему материалов, полуфабрикатов или комплектующих изделий. Как видно, правовая работа направлена не только на укрепление законности, но и на улучшение показателей хозяйственной деятельности с помощью правовых средств. Об этом свидетельствуют и сбыт многих других предприятий — Горьковского автомобильного завода, волгоградского завода «Баррикады», завода «Днепросталь» и т. д.

Много сложных правовых проблем возникает в области материально-технического снабжения и сбыта продукции. На основе Положений о поставках разрабатываются особые условия по отдельным видам

продукции и товаров. Постепенно осуществляется переход к планомерному распределению средств производства путем оптовой торговли. Развиваются прямые длительные связи между поставщиками и потребителями продукции. Децентрализуется распределение многих ее видов путем передачи соответствующих функций центральных органов территориальным управлениям материально-технического снабжения. Все эти процессы связаны с совершенствованием правового регулирования снабженческо-сбытовой деятельности.

Весьма актуальны и правовые проблемы научно-технического прогресса. Законодательство о нем несовершенно, нуждаются в улучшении порядок создания и внедрения в производство новой техники, правовое регулирование стимулирования научно-технических разработок на уровне мировых стандартов, договорные отношения в области научно-технического прогресса.

Важное значение для правильной организации экономических отношений имеет имущественная ответственность за результаты деятельности. Она выражается как в ухудшении финансового положения хозяйственных органов при плохой работе, так и в уплате имущественных санкций и возмещении убытков, причиненных другим вследствие невыполнения договорных обязательств.

К сожалению, на практике далеко не всегда используются возможности имущественной ответственности, предусмотренные действующим законодательством. Нередко предприятия отказываются от взыскания имущественных санкций со своих контрагентов, нарушивших хозяйственные обязательства. Это объясняется нежеланием «портить отношения» с другими предприятиями, а порой и тем, что штрафы и неустойки слишком малы и не покрывают убытков, возникающих вследствие нарушения обязательств. Однако по действующему законодательству с предприятий-нарушителей могут быть взысканы не только санкции, но и причиненные им убытки. Многие же этим правом не пользуются.

Препреграда им в Кауцевская фабрика шелковых тканей и в течение ряда лет несла значительные потери из-за неполучения в срок красителей. Химические предприятия, нарушающие сроки поставки, платили мелкие штрафы, поскольку речь шла об относительно небольших количествах их продукции. Фабрика шелковых тканей платала своим потребителям крупные штрафы. В результате она оказалась в трудном финансовом положении. Возникшие из-за уплаты штрафов непроводительные расходы мешали ей выживать даже по прибылям. Положение существенно изменилось в 1970 году, когда фабрика стала взыскивать с химических предприятий, срывавших поставки красителей, не только штрафы, но и убытки, включая не полученную по их вине прибыль. Решению этой проблемы помогла принципиальная позиция соответствующих органов государственного арбитража.

Помимо общих проблем хозяйственного права существуют и особенности правового регулирования хозяйственной деятельности в отдельных отраслях экономики: в строительстве, на транспорте и т. д. Они представляют интерес не только для работников соответствующих отраслей, но и для хозяйственных органов, обслуживаемых этими отраслями.

В решении правовых проблем экономики большую роль призвана сыграть наука хозяйственного права. Предметом исследования ее являются юридические проблемы руководства и осуществления хозяйственной деятельности, экономико-правовые аспекты явлений хозяйственной жизни и др.

Правовые явления экономики исследуются наукой хозяйственного права всесторонне и именно в том аспекте, который наиболее характерен для них. Комплексное изучение хозяйственных отношений позво-

ляет ликвидировать «мертвые зоны», имевшиеся ранее в исследованиях правовых проблем экономики.

Большую роль в развитии науки хозяйственного права сыграло постановление ЦК КПСС от 16 июля 1964 года «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране», указавшее на важность исследования правовых проблем руководства народным хозяйством, правового регулирования хозяйственной деятельности. Сейчас созданы благоприятные условия для развития этой науки. Роль ее возрастает в связи с совершенствованием форм и методов социалистического хозяйствования, требующим нового решения ряда правовых проблем экономики.

Хозяйственно-правовые исследования должны быть направлены, с одной стороны, на создание фундаментальных трудов по хозяйственному праву, а с другой — на разработку научных рекомендаций по совершенствованию хозяйственного законодательства. И в том и в другом отношении немало сделано за последние годы. Нельзя не отметить того, что развиваются контакты науки хозяйственного права с экономической наукой, укрепляются ее связи с практикой. Однако хозяйственно-правовые исследования еще не получили должного размаха, кадры ученых в этой области малочисленны, до сих пор не создан институт или другой крупный научный центр по хозяйственному праву. Все это вопросы, требующие неотложного решения.

Проблематика хозяйственного права широка. Актуальность ее очевидна. Изучение выдвигаемых практикой хозяйственно-правовых проблем поможет рационально организовать плановую и хозяйственную работу на основе строгого соблюдения социалистической законности.

критика и библиография

Хозрасчет и реформа

П. Бунич. «Проблемы хозяйственного расчета и финансов в условиях реформы». «Финансы», 1970, 207 стр.

Совершенствование хозрасчетных отношений — одна из важнейших задач в ходе осуществления и дальнейшего развития новой системы планирования и экономического стимулирования. Проблемам хозяйственного расчета посвящено множество книг, брошюр, статей и научных конференций, однако многие вопросы все еще остаются нерешенными. К их числу относятся вопросы о выделении оптимальных границ экономической самостоятельности хозрасчетных звеньев (предприятий, фирм, объектов), о критериях оценки их деятельности, о системе хозрасчетных мер по ускорению технического прогресса, о совершенствовании механизма образования и использования фондов материального поощрения в развитии производства и т. п.

В связи с этим следует приветствовать выход в свет рецензируемой книги. В ней поставлены актуальные проблемы развития хозяйственного расчета, намечены подходы к их решению, сделаны замечательные попытки внести вдумчивого читателя в лабораторию самостоятельного поиска. П. Г. Буничу, на наш взгляд, удалось справиться с поставленными задачами и весьма интересно рассмотреть теоретические аспекты хозяйственного расчета и механизм его действия в условиях экономической реформы; при этом нередко осветить вопросы сравнительно по-новому. Автор не ставил перед собой задач анализа всего круга проблем, входящих в сферу хозрасчетных отношений, поскольку они разрешены только силами многих экономистов и работников промышленности, а основным материалом промышленности затронутого риском народного хозяйства затрагиваются лишь в отдельных (и притом редких) случаях. Основное внимание уделено хозрасчету предприятий и объединений, а вопросы укрепления хозрасчетных отношений в вышестоящих звеньях и внутри предприятий не являются предметом детального анализа. Несмотря на эти и другие ограничения, вполне уместные в научном исследовании, выводы и предложения автора представляют интерес и для специалистов в промышленных отраслях экономики.

П. Г. Бунич начинает исследование с анализа ряда теоретических проблем хозяйственного расчета и прежде всего рассматривает его как экономическую категорию. Такой подход к проблеме следует признать методологически правильным. В самом деле, для науки и практики чрезвычайно важно выиспать объективные основы хозрасчетного метода экономического регулирования, охарактеризовать и выявить основные черты хозрасчетных (объективных) отношений. Автор полагает, что хозрасчет как метод хозяйствования опирается на хозрасчет как экономическую категорию и хозрасчет как совершенство обусловлена мерой познания и активного использования последних. При отрыве метода хозяйствования от экономической категории создается возможность субъективизма; тесная связь между методом и категорией, как отмечено в книге, требует от общества действий, соответствующих объективным процессам, научно обоснованным решениям, выявлению объективных основ и субъективных факторов, несомненно, может привести к плодотворным результатам в познании хозрасчетного процесса. Однако довольно распространена точка зрения, которая приравнивает субъективный метод управления производством и экономической категорией, нам кажется весьма узкой, так как категория объективных (экономических) отношений не может быть одновременно и категорией субъективной деятельности (например, не случайно в экономической науке отмечают объективную категорию планируемости от категории «планируемые»). На наш взгляд, методологическая задача изучения хозрасчетного процесса, безусловно, заключается в установлении достаточной твердости такой позиции. П. Бунич вводит понятие «хозрасчетный метод управления производством», то есть именно ту категорию объективной деятельности, которая возникает на основе использования сущностей, причинно-следственных связей. Но в дальнейшем излагается их чисто эмпирическое выявление, находящееся как бы в иной плоскости, нежели объективная экономическая категория.

рия, к сожалению, не используются. К сказанному необходимо добавить, что если в хозяйственном процессе разграничиваются объективная категория и метод хозяйствования (а такое разграничение, по нашему мнению, неизбежно), то следует давать и соответствующие определения, которые при равной общности все же будут отличаться друг от друга. Категории, отражающие ту или иную сторону объективных отношений, отличаются от содержания, от понятия метода экономической деятельности.

При этом возникает вопрос о сути хозяйственного метода экономической деятельности, об отграничении хозяйственного и социалистической экономики от иных, функционирующих на основе бюджетно-сметного финансирования. Кратко хозяйственный метод можно охарактеризовать (ранее рассуждая уже вкратце подробно о нем ниже)¹ как способ экономической деятельности, при котором структурно делено за счет собственных средств возмещает все производственные затраты, осуществляют непосредственное воспроизводство фонда экономического стимулирования и другие, а также своевременно возвращает кредиты банка. Это определение соответствует основной идее о самостоятельности как главной черте хозяйственного предприятия. При этом подразумевается, естественно, не полная (абсолютная) самостоятельность, а самоучастием социалистического предприятия (фирмы, объединения) в пользу государства, что хозяйствует при социализме гармонически сочетается с бюджетным финансированием фондов общественного потребления, затрат на фундаментальные научные исследования, освоение перспективных видов техники и основных фондов и т. д. Другими словами, самоучастием (в главном, основном) не исключает прямого финансирования, но исключает в отдельных видах, основных средствах, использовании планово-убыточных (или неустойчивых доходов) предприятий, что в конечном счете отражает народнохозяйственный подход к рентабельности при социализме. Хозяйственный метод — специфический социалистического хозяйствования, органически таяющийся в себя коренные черты социалистического строя (живую силу, характерные отношения по сравнению с капитализмом, наличие, в первую очередь, в себе эти черты — система товарно-денежных отношений при социализме, характеристике которой уделяется внимание в рецензируемой работе).

В. Бунин, по нашему мнению, дает правильную интерпретацию сущности хозяйственных единиц, считая ее не абсолютной, а относительной (векторной, неполой). Более правильным было бы, по нашему мнению, выдвинуть в своем труде понятие, более точно описывающее содержание. Однако мы не можем согласиться

с предлагаемой автором основной логической обоснования. В качестве такой основы он предлагает принять «экономическую эффективность оптимальных размеров каждого самостоятельного предприятия, в которых выражается объективный уровень общественного благосостояния» (стр. 8). Правильнее было бы исходить из того, что веной неопной объективности являются характерные черты хозяйственной собственности на средства производства.

Как следствие, безотъемлемой попытке рассмотреть функции хозяйства, вытекающие из его сущности, а также вопросы о соотношении распределения по труду и по стоимости, о сочетании материальных интересов. В. Бунин, анализируя сферу производства, утверждает, что общество заинтересовано в развитии как народного хозяйства в целом, так и каждого коллектива и каждого трудящегося в отдельности. Не малую роль при этом играют стимулы. Поскольку принципиальное единство отнюдь не означает автоматического и полного совпадения. Это обстоятельство необходимо учитывать и создавать условия, при которых выгодно каждому коллективу, а также выгодно каждому коллективу, выгодно каждому работнику. Только так можно добиться сочетания личных коллективных и общественных интересов при помощи стимулов.

Интересная идея автора раскрыть основные факторы развития хозяйственных отношений. Подвергая общие признаки существования хозяйства во всех странах, как феодальном, так социалистическом, автор, вносящие на изменение его форм, методов, глубину проникновения и, таким образом, представляющие собой основу для модификации. В книге подробно рассматриваются факторы, обуславливающие сложность хозяйства, неокрашеная структура, концентрация производства, динамика развития, соотношение внешних и внутренних факторов роста, внешние предпосылки развития, численность кадров, состояние экономической инфраструктуры, дополнительные особенности внутренней и внешней обстановки в отдельных странах. Постановка вопроса о факторах, влияющих на изменение системы в экономической литературе. Однако, чтобы было бы назвать их не факторами хозяйства (здесь их можно отнести к ним, например, внешнею торговлю), а факторами, влияющими на тип, формы, модели хозяйственного расчета.

Большой раздел книги посвящен анализу становления и развития хозяйства в промышленности СССР. Такой анализ, проведенный весьма квалифицированно, на основе обобщения материалов, безусловно, позволяет экономический процесс, использовать опыт СССР в других странах социализма.

Читателю с интересом ознакомились с разделом книги, в котором рассматриваются методы централизованного управления хозяйством на современном этапе, основные черты полного хозяйственного расчета и

первые итоги экономической реформы. Автор не противопоставляет экономические методы административным, поскольку и те и другие обязательны и связаны с задачей. Административно-правовая форма, подчеркивает П. Бунин, присутствует во всем диалектической экономикой, что не исключает различий в их воздействии на хозяйство. Но не считает достаточно заданности иным доминирующим методом, а товарно-денежные отношения (и с этим согласием) как, планируемые связи выступают в стоимостной форме, а товарно-денежные отношения в основе своей имеют планировочный характер.

Показывая тенденции развития современного хозяйства к полному, П. Бунин подробно поясняет эти термины. По его мнению, современный хозяйственец лишь движется к своей конечной модели — полному расчету, причем последний не имеет ничего общего с валовым коммерческим расчетом. Прочтя эти страницы невольно возникает вопрос о проработанности существующих критериев полного хозяйства. Как известно, слово «полнота» употребляется вместе со словом «хозяйствен» в противовес формальному хозяйству. На каком этапе добавление определения «полноты» к понятию хозяйствен было до некоторой степени оправдано. Но в настоящее время, речь идет о хозяйстве как о методе хозяйствования, который органически присущ социалистической экономике. Как здесь, что и не говоря уже о возможности прийти к выводу, что это не новая категория, а социалистический хозяйствен вообще, хозяйствен как таковой (подчеркнуто мной. — А. С.)» (стр. 100).

Значительное место в книге отводится проблеме совершенствования планового управления хозяйством с учетом ценностного аспекта народнохозяйственного планирования, формирования и учета производственных затрат, экономическим основам платы за ресурсы в организации материально-технического снабжения. Этот раздел содержит немало интересных соображений, составляя ряд дискуссионных вопросов, например о повышении норм на развитие при одновременном сокращении норм капитальных вложений, о введении специальных коэффициентов на каждый рубль заработной платы работников производства, соответствующих затратам общества на общественные фонды потребления; о способе установления фиксированных платежей и перекрестные их развития; о прямых связях между поставками продукции и потребителями. При этом предложения в выводе автор делает на основе анализа фактического фактического материалов и данных, а не в силу случайных интуитивных и волевыми с экономиком, придерживающимся иных взглядов. Вместе с тем нам кажется, что автор не вполне органически включил в исследование

хозяйственного процесса вопрос о взаимосвязи материально-вещного и ценностного аспектов народнохозяйственного планирования. Так или подробно говорит об этом в пункте планирования, об изучении общественных потребностей, но эти и другие сами по себе важные вопросы рассматривает как бы вне связи с хозяйственным расчетом. Например, трудно согласиться с тезисом о том, что «важные насущные потребности «преодолевают» высокую общественную стоимость в денежном выражении, высокую общественную стоимость, а именно интенсивные потребности определяют сравнительно невысокую общественную стоимость» (стр. 107).

Было бы целесообразно так или иначе обстоятельно рассмотреть проблему ценностных аспектов в системе хозяйственных отношений. Автор ограничил свой анализ подведенным кратким итогом реформы отовсюду в 1966—1967 годов и высказывает критические замечания по разработке ценностных идей по группам продукции и соответственно по отраслям промышленности, справедливо отметив, что плановое неопределенное является важным преимуществом социалистического строя.

Нельзя актуальных и сложных проблем анализировать в и заключительных разделах книги. К ним относятся вопросы о различии прибыли как локальным критерием эффективности хозяйствования, проблема действия нормативов образованных хозяйственных фондов предприятия и, наконец, вопрос, к которому привлекательно внимание читателя — выходы в эффективности производственных объединений. Автор подробно рассматривает переход к системе долевого распределения прибыли, резкое решение вопроса о новых потребностях.

Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что хозяйствен неосомненно с множественностью каналов решения, хотя некоторые из автономных видов применения необходимы. Но ряд предложений, которые необходимо объединить в общую систему, что в настоящее проведение всех мероприятий в равные условия.

Совершенствование новой системы экономического стимулирования, развитие хозяйственных отношений — сложная и многогранная задача. Обращаясь к читателям, П. Бунин пишет, что если книга хотя бы в какой-то мере приблизит решение актуальных задач укрепления хозяйства и финансов, она оправдает затраченные усилия, оправданы, если это не условия, несомненно, оправданы. Ее с большим интересом прочтут экономисты, работники предприятий и все, кто непосредственно участвует в теоретическом и практическом решении вопросов хозяйственного расчета.

А. Скворцов,
доктор экономических наук, профессор

¹ См. «Экономические науки», 1970 г., № 4.

иди к монографии макета или примерной схеме соглашения, где вначале в концентрированном виде бы представлено содержание хотя бы основных статей соглашения.

В развитии социалистической интеграции большую роль играет решение правовых проблем совместной хозяйственной деятельности. Выделяя два основных типа международных экономических организаций, участниками которых могут быть либо субъекты международного публичного права, либо юридические лица, автор обращает внимание на тенденцию к сближению этих типов совместных организаций, к созданию связей соподчинения между ними, расширению их функций, переходу отдельных элементов межгосударственных организаций на хозяйственный расчет. Последней требует большей умственной и оперативно-хозяйственной самостоятельности совместных предприятий и организаций.

М. М. Богуславский подробно и объективно рассматривает проблему собственности, связанной с созданием и функционированием совместных организаций и предприятий, а также некоторые точки зрения по вопросу о различиях межгосударственной, международной и совместной собственности. Для экономистов, иногда недооценивающих указанные различия, будет интересно узнать, какие из этого следуют

выводы для практики хозяйственного сотрудничества, имеют ли, к примеру, совместные предприятия объективную самостоятельность нескольких государств или собственностью особого юридического лица. Это не академический вопрос. Так, капитал Международного банка экономического сотрудничества образован из взносов стран СЭВ, но является общей собственностью государств-учредителей. Это собственностью юридического лица. Иначе МБЭС не смог бы вести ответственности до своих обязательств в пределах принадлежащего ему имущества. Заслуживают внимания и аргументированные доказательства автора относительно непропорционности утверждения некоторых экономистов о несправедливости совместных предприятий с суверенным правом каждого государства единолично распоряжаться своей собственностью (стр. 265).

В заключение следует отметить, что монография М. М. Богуславского представляет собой работу, полезную для широкого круга специалистов, прежде всего экономистов, работников министерств, ведомств и институтов, принимающих участие в разработке и практическом решении проблем производственно-торгового и научно-технического сотрудничества.

Ю. Корнев,
А. Быков



Дела и перспективы Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР

Одной из главных задач текущей деятельности является повышение эффективности общественного производства. Вопросы планирования, распределения и использования материальных ресурсов в народном хозяйстве, а также разработка научных основ организации управления промышленностью являются важными задачами и нашей страны. Наш корреспондент В. Алейнича встретился с директором Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР доктором экономических наук, профессором Н. М. Осмоловским и попросил его ответить на ряд вопросов.

Совместное планирование промышленного производства в условиях экономической реформы — одна из актуальнейших проблем. Скажите, пожалуйста, Николай Макарович, что делается институтом в этом направлении?

Одной из основных задач института является разработка теоретических и практических вопросов планирования промышленности, поскольку необходимость дальнейшего повышения эффективности общественного производства с особой силой выдвигает задачу повышения экономического обоснования разрабатываемых планов и рекомендаций в них решений. Основное внимание сосредоточено на решении общих методологических вопросов текущего и перспективного планирования за предприятиями и объединениями в отраслях промышленности. В условиях экономической реформы деятельность предприятий должна быть направлена на решение вопросов, от которых зависят результаты их работы, и поэтому охвачена на разработку оптимальных пятилетних планов и техпрогнозов. С целью создания единого методического руководства и унификации основных форм, необходимых при разработке техпрогнозов, институтом подготовлена и издаваемая массовым тиражом «Типовая методика разработки техпрогнозов промышленных предприятий». Она одобрена Междувзимо-

ственной комиссией при Госплане СССР и рассмотрена всеми министерствами и ведомствами. На ее основе почти все промышленные министерства подготовили отраслевые методики составления техпрогнозов с учетом особенностей каждой отрасли. По заказу министерства, техпрогнозы в настоящее время на основе таких методов разрабатываются на большинстве предприятий, переданных на новую систему. Проведение институтом обобщения опыта применения Типовой методики показало, что она обеспечивает не только упорядочение и унификацию методов и форм планирования, но и значительно повышает уровень экономической работы на промышленных предприятиях, позволяет более использовать резервы производства.

Институтом подготовлена и доведена до практического использования «Типовая методика разработки пятилетнего плана промышленности предприятий». Она составлена применительно к новой системе планирования и экономического стимулирования. Наряду с основными указаниями по разработке пятилетних планов на предприятиях в методике содержится конкретные рекомендации по составлению плана на 1971—1975 годы.

На основе глубокого изучения и обобщения опыта работы заводов и фабрик в новых условиях институтом и его филиалами разработан ряд предложений и рекомендаций по стимулированию эффективности работы предприятий, улучшению использования фонда развития производства, материальных ресурсов. Все эти работы получили положительную оценку отдаленно на апробацию новых методов планирования и экономического стимулирования Госплана СССР и использованы при подготовке материалов для Междувзимодейственной комиссии.

Повышению эффективности общественного производства способствуют меры, направленные на экономную издержек производства в первую очередь за счет снижения

расходов на сырье, материалы, заработную плату, топливо, электроэнергию и др. Выявление и мобилизация имеющихся в промышленности резервов дает возможность систематически снижать затраты, связанные с производством и реализацией продукции и увеличивать на этой основе прибыль, повышать рентабельность. Успешному решению этих задач во многом будут способствовать разработанные институтом «Основные положения по планированию и учету в калькулированию себестоимости продукции, утвержденные Госпланом СССР, Министром финансов СССР и ЦСУ СССР». Они содержат ряд новаторских методов планирования, обеспечивающих нахождение оптимального уровня затрат и повышение эффективности производства, единовременное определение состава затрат, образующих себестоимость продукции, распределение, применение единых в своей основе методов планирования и учета, а также калькулирования себестоимости продукции на всех промышленных предприятиях.

Несмотря на высокие темпы роста эффективности общественного производства и ускорения технического прогресса является планирование повышения качества продукции. «Систематическое повышение качества продукции, — указывается в постановлении КПСС, — является обязательным требованием развития экономики». В решениях XXIII съезда КПСС и в последующих постановлениях партии и правительства определены основные направления совершенствования планирования повышения качества продукции. Предусматривается усилить роль этого показателя в планировании, а также работы предприятий и экономических органов управления.

Совместно с Всесоюзным научно-исследовательским институтом стандартизации нашим институтом подготовлены в Госплан СССР и Госстандарт СССР утвержденные «Общие методические указания, в которых излагаются основные рекомендации по планированию повышения качества промышленной продукции в отраслях, на предприятиях, в научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях. Общие методические указания предусматривают определение системы показателей и методов планирования управления качеством продукции. В них рекомендуется использовать следующие основные показатели, характеризующие потребительские свойства изделий, уровень их качества, экономический эффект и затраты в связи с его повышением; они содержат также рекомендации по использованию планирования и учета измерителей, которые наряду с количеством отражают потребительские свойства изделий.

Задачи и мероприятия по повышению качества продукции являются составной частью пятилетнего и годового планов и разрабатываются исходя из основных направлений развития отрасли, прогноза технического прогресса и наиболее эффективных способов улучшения качества продукции на длительный перспективу. В годо-

вых планах обеспечивается реализация заданных пятилетки по повышению качества, учитываются последние достижения науки и техники.

Внедряются в практику разработанные институтом «Основные методические положения по планированию оборотных средств в отраслях промышленности». Всего в области планирования и нормирования оборотных средств институтом совместно с отраслевыми научно-исследовательскими организациями подготовлены и утверждены 24 отраслевые инструкции и Типовая инструкция по нормированию оборотных средств государственных промышленных предприятий. Проведенный анализ показал, что в практике заводского планирования расчеты оборотных средств ведутся с соответствием с этими инструкциями и с учетом отраслевой специфики.

Исходя из требований хозяйственной реформы институтом совместно с Институтом экономики АН СССР составлены «Основные методические положения о хозяйственном расчете внутри промышленных предприятий».

НИИПН является главным институтом в области научных основ планирования распределения и использования материальных ресурсов. Какие работы в этом направлении выполняются наиболее актуальными и эффективными?

В работе института большое место занимают вопросы совершенствования методов разработки материальных балансов и

Важное народнохозяйственное значение имеет проблема планирования распределения и использования материальных ресурсов. В структуре затрат на производство продукции в промышленности доля материальных ресурсов достигает 75%. В отдельных, наиболее материалоёмких отраслях обрабатывающей промышленности, таких, как химическая, текстиль, пищевая и мясо-молочная, материальные ресурсы достигают 88—89%. Руководствуясь указаниями партии и учитывая современный этап развития нашей экономики, необходимо всемерно интенсифицировать производство продукции, повысить ее материалоёмкость. Этим путем должны служить структурные сдвиги в материальном производстве и быстрое внедрение достижений научно-технического прогресса в производственную практику.

В связи с тем что в современных условиях работы промышленности нельзя решить проблему формирования нормативной базы путем проведения тех или иных частных мер, в 1967—1968 годах институтом были подготовлены «Методические указания по разработке и применению системы технико-экономических нормативов для планирования распределения и использования сырья, топлива, тепловой и электрической энергии в промышленности и строительстве».

В последние годы институтом занимался усовершенствованием и повышением уровня научной обоснованности нормативной базы

плана. В тесном сотрудничестве с отраслевыми НИИ, министерствами и ведомствами СССР разработаны в интересах в практику более современные методы определения технико-и экономических обоснований норм расхода материалов и ресурсов. Намного разбито и доведено до планирующих органов и предприятий более 100 инструкций и методов по нормированию расхода важнейших видов сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Совместно с отраслевыми институтами созданы также нормативы технологоических отходов и потери сырья, материалов, топлива и тепловой энергии в важнейших производственных процессах. Эти нормативы обязательными для учета при нормировании расхода соответствующих видов материальных ресурсов.

Готовятся единая номенклатура продукции, распределенная в централизованном порядке, разработаны предложения по унификации и типизации форм расчета потребности в материально-технических ресурсах с учетом обработки их средствами вычислительной техники. Кроме того, подготовлены предложения о научных принципах формирования номенклатуры продукции, распределенной в централизованном порядке, дамы рекомендации по совершенствованию системы материальных балансов. Эти документы были использованы Госпланом СССР при разработке народнохозяйственного плана на 1970 год и тем же году вступили в силу.

В связи с тем что в практике планирования материально-технического снабжения должным образом не обеспечивается учет отраслевого и территориального планирования, институтом совместно с Экономическим институтом Академии наук СССР Госплану УССР подготовлен проект методики разработки материальных балансов в территориальном разрезе. Внедрение ее позволит осуществлять материально-техническое снабжение в стране в соответствии с меньшими материально-необходимыми затратами на транспортировку грузов.

Разработаны также предложения по укрупненным нормативам расхода материальных ресурсов в народнохозяйственном масштабе в 1971—1975 годах. Укрупненные нормативы материальности продукции и виды работ на текущую пятилетку разрабатывались в два этапа. Сначала были подготовлены предложения о проекте основных направлений, а затем к проекту возвращено пятилетнее планирование.

Исходя из объемов выпуска продукции или производства работ в соответствующих отраслях по основным материальным и топливно-энергетическим ресурсам по отдельным подотраслям и в целом по министерствам были подготовлены предложения по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов и среднему снижению норм расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в производстве в 1975 году по

сравнению с базисным 1970 годом. Эти предложения использованы Госпланом СССР при разработке основных направлений пятилетнего плана.

Во втором этапе исследований была уточнена номенклатура продукции, видов сырья, материалов, топлива и энергии, мероприятий по их экономии. Разработаны среднеотраслевые нормы расхода и показатели среднего снижения их по годам пятилетия, а также показатели территориальной потребности в оборудовании на 1971—1975 годы представленные на рассмотрение центральных планирующих органов.

Нами подготовлен эскизный проект автоматизированной системы сбора, накопления и обобщения нормативов (применительно к машиностроению), который являлся основой для последующей разработки технического проекта. Технический проект автоматизированной системы нормативов (АН), выполненный применительно к основному производству машиностроения, после рассмотрения и утверждения его в Госплане СССР будет направлен соответствующим организациям для использования в качестве основы в работе по планированию отраслевых технических проектов АН.

Наряду с нормированием расхода материалов в основном производстве институт проводит большую работу по нормированию запасов сырья и материалов и расхода их на производственно-испытательные нужды. В комплексе технико-экономических нормативов для планирования распределения и использования материальных ресурсов эти два направления нормирования являются наиболее сложными, так как обуславливаются следующим.

Потребность в материальных ресурсах на основное производство как всех уровней планирования: предприятие — министерство (заведомство) СССР — союзная республика — Госплан СССР, а также в течение длительного времени определяется на основе различных норм и нормативов, для расчета которых создали, постоянно пополняются и корректируются массивы методов в институтом. В связи с этим в последние годы встал вопрос о необходимости создания единой системы нормирования расхода материалов на ремонтно-испытательные нужды (РН) и запаса материальных ресурсов. До недавнего времени объем материалов определялся по расчетам в объеме, который должен иметь научно обоснованные нормы, в исходе из динамики расхода и фактических остатков в прошлые годы, наличия материальных ресурсов, путем исключения осевов и т. п.

В методическом плане отсутствовал необходимый комплекс работ, причем методические вопросы нормирования решались чисто технически, без учета с потребностями практики и народнохозяйственными интересами. В настоящее время в области нормирования расхода материалов на ремонтно-испытательные нужды и запаса материальных ресурсов существовали как бы раздельно.

Госплан СССР с привлечением министерств, ведомств СССР и союзных республик должен разработать и утвердить нормы расхода материалов на ремонтно-эксплуатационные нужды в соответствии с Госбюджетом СССР — нормы запаса материальных ресурсов у потребителей, на базах и складах снабженческо-сбытовых организаций. Таким образом, эти нормы разработаются впервые по всему народному хозяйству.

На институт возложена обязанность создать методическую основу нормирования расхода материалов на ремонтно-эксплуатационные нужды и нормирования производственных запасов, что входит в обязанности. Нам поручено руководство и оказание методической помощи министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам, а также их научно-исследовательским и другим организациям при разработке как проектов норм, а также рассмотрение и проверка проектов норм расхода материалов на ремонтно-эксплуатационные нужды и норм запасов, представленных фондодержателями в Госплан СССР, внесение предложений по уровню норм и соответствующие отчеты Госплана СССР и участие на всех этапах рассмотрения их в Госплане СССР до утверждения.

Уже готовы «Методические указания по разработке норм расхода основных видов металла, строительных материалов и другой продукции на ремонтно-эксплуатационные нужды», «Методика расчета норм расхода материалов на ремонт жилищ, общественных и коммунально-бытовых зданий и сооружений», «Методика определения норм производственных запасов сырья и материалов». Нам рассмотрено и согласовано большое число отраслевых инструкций, разработанных фондодержателями на основе типовых методик Госплана СССР. В настоящее время рассмотрены проекты норм расхода материала на ремонт и эксплуатацию основных фондов 45 фондодержателей и предложения по уровню норм переданы в отделы Госплана СССР. В настоящее время фондодержатели начинают устанавливать Госплану СССР и исполняют при составлении плана на 1971 год, остальные находятся в завершающей стадии перед утверждением.

Рассмотрены проекты норм производственных запасов 40 фондодержателей, а также нормы запаса сырья и материалов на базах и складах Госбюджета СССР. Нормы производственных запасов 37 фондодержателей были направлены Госплану СССР для совместного утверждения в Госбюджет СССР. Используются Госпланом СССР при составлении плана на текущий год.

Институт продолжает рассмотрение проектов норм расхода материалов на РЭН и норм запаса. Продолжена работа сейчас не только к определению уровня норм для всего фондодержателя, но

попытка путем анализа расчетных материалов выявить существующие недостатки в расходе материальных ресурсов, организовать материально-техническое снабжение, выявить ряд ошибок и выработать предложения, реализация которых даст существенную экономию материальных ресурсов. Например, анализ расчетных данных позволил установить ошибки в терминалах, которые отдельные фондодержатели использовали на ремонтно-эксплуатационные нужды за счет основного производства. Проверка расчетов показала, что большинство фондодержателей занижают в расчеты завышенный коэффициент расхода сырья и материалов, фактически, что приводит к теоретическому увеличению норм расхода материалов. Анализ расчетных документов по нормам запаса позволил установить серьезные нарушения в сфере производства и смертельного на длительные сроки материальных ресурсов в больших объемах.

Предварительные расчеты нескольких заводов палла на 1971—1975 годы показали, что увеличение производственных запасов и устойчивость tempos экономического развития является поддержание высоких tempos роста и обновления основных производственных фондов и увеличение использования производственных мощностей. Для этого нужны огромные резервы интенсификации и повышения эффективности общественного производства, улучшения народнохозяйственных пропорций. Исследования, проводимые институтом в данной области, связаны с обеспечением разработкой и внедрения в практику работы плановых и хозяйственных органов системы нормативов и укрупненных норм использования оборудования и потребности в нем. Общественные нужды и потребности в народнохозяйственных норм производительности и потребности в оборудовании применяются отраслевыми институтами.

Мы исследуем и вопрос создания автоматизированной системы сбора, накопления и обработки портативной технико-экономической информации, необходимой для составления балансов и планов распределения оборудования в народном хозяйстве (АСНО). Ближайшей задачей его решения является разработка методических указаний по созданию систем автоматизированных систем нормативного оборудования. Подготовка такого документа будет представлять разработку скимного и технического проектов АСНО применительно к двум-трем министерствам в одной союзной республике, обеспечивая в качестве представительных объектов.

С целью создания научно обоснованных нормативов запасов оборудования в капитальном строительстве, обеспечивающих бесперебойный монтаж его и уменьшение сверхнормативных затрат на строительство, исследуем и внедряем в союзных республиках, институт разработал методику определения отраслевых нормативов складских запасов оборудования в капитальном строительстве

и. Предварительно в координации с отраслевыми научно-исследовательскими организациями работы позволят повысить уровень производства планов производства и распределения важнейших видов оборудования.

Институт анализирует деятельность вновь вводимых производственных объектов в период освоения ими проектных мощностей и разрабатывает на этой основе производственные нормы производительности как основы. О важности этой работы свидетельствуют данные ИСУ СССР, которые показывают, что в 1969 году в результате всевременного освоения проектных мощностей только на 1018 обследованных объектах было освоено промышленной продукции на сумму в 2 миллиарда рублей.

Подготовленные совместно с Госпланом СССР нормы продолжительности освоения проектных мощностей позволяют повысить заинтересованность предприятий и в быстрых их освоении, дают возможность правильно занимать кадры за производственные фонды и повысить эффективность материального стимулирования работников за досрочное освоение проектных мощностей. Организация управления производством требует постоянного совершенствования. Что было сделано в этой области в минувшем пятилетии?

Повышение эффективности общественного производства в значительной мере зависит от дальнейшего совершенствования системы управления на научной основе. Следует отметить, что роль науки и научных учреждений в решении указанной задачи особенно возросла в минувшее пятилетие. Поинице разработку ряда теоретических проблем в институте управления и совершенствованию участия в подготовке важных нормативных актов, методических документов и оказывает практическое содействие. Необходимо учитывать, что параллельно совершенствованию организации производства и управления весьма многообразны, и мы, естественно, не можем охватить все их в комплексе, поэтому сосредоточили свое внимание на решении некоторых, наиболее важных проблем. Речь идет о совершенствовании конструктора производства, образования крупных производственно-хозяйственных комплексов и организации управления ими, без чего невозможно дальнейшее развитие и углубление экономической реформы.

Известно, что более половины промышленных предприятий составляют мелкие заводы и фабрики, имеющие относительно низкий технический уровень, слабо специализированные. На их долю приходится около 1% продукции промышленности и около 8% ее стоимости. Физически и организационно это создает трудности увеличения масштабов производства путем анкивания мелких предприятий и создания крупных многозаводских комплексов на основе специализации и кооперирования. Однако эта не простая задача требует в каждом отдельном случае серьезных

техико-экономических обоснований на основе общих методических положений.

С другой стороны, опыт убедительно показывает, что в масштабах страны для крупных экономических районов, при этом следует изменить сложившуюся структуру управления, быстрее создавать государственные объединения, действующие на хозяйственном расчете.

На основе существующих в нашем институте научных исследований и обобщения опыта работы промышленности разработаны и представлены в Госплан СССР ряд научных докладов по вопросам организации деятельности промышленных объединений. В частности, в 1967 году был подготовлен научный доклад «Основы построения промышленных объединений». После рассмотрения Межведомственной комиссией Госплана СССР он был передан промышленным министерствам и ведомствам для использования при подготовке предложений по переводу на новую систему объединений.

Институт проводит значительную работу по оказанию практической помощи ряду министерств и ведомств в осуществлении экономических экспериментов по созданию объединений, улучшению организации управления и совершенствованию деятельности их.

Разработан проект Общего положения о государственном промышленном хозяйственном объединении, который был положен в основу соответствующего проекта, представленного в Госплан СССР. Этот документ дает крупным производственно-хозяйственным комплексам — промышленным объединениям четкую правовую основу, способствуя определению их основных задач, функций, прав и обязанностей в области планирования, управления, научно-технического прогресса, капитального строительства, реализации продукции, материально-технического обеспечения и др.

Нельзя не отметить ряд проектов методических положений, которые разработаны в министерствах, ведомствах, объединениях в организации работы генеральных дирекций государственных промышленных хозяйственных объединений. Например, придавая большое значение вопросу правильного и полного определения функций, основных задач и прав структурных подразделений органа управления — генеральной дирекции государственного промышленного хозяйственного объединения, мы разработали проект методических положений по нормализации их функций.

Известно, что от правильного определения структуры органа управления объединения во многом зависит успешное осуществление задач, стоящих перед генеральной дирекцией. Нормализация хозяйственной и производственно-хозяйственной деятельности и в конечном счете всемерное повышение эффектив-

ности общественного производства. Поэтому институт подготовил проект методических положений по определению структуры органа управления государственного производственного объединения, а также проект приказа о создании основных структурных его подразделений: планово-экономического, технического, производственного, финансово-отдела, отдела капитального строительства, материально-технического снабжения и реализации (быта). Мы изучили и обобщили опыт организации и деятельности советов директоров промышленных объединений. На этой основе институт подготовил и представил в Госплан СССР научные доклад, в котором излагаются теоретические положения и практический опыт их работы.

В дальнейшем совершенствования нуждаются структура органов отраслевого управления. Ряд отраслей, особенно союзно-республиканского подчинения, до сих пор имеют чрезмерно усложненные, многоуровневые системы управления, функции органов управления различных ступеней дублируются, что приводит к перекресткам и параллелизму, дублированию и работе в одинаковом расходе. Институт участвовал в разработке мероприятий по совершенствованию систем управления отраслями промышленности, производств, объединений СССР. В соответствии с принятым в Госплане СССР решением республиканское звено управления по министерству химической и нефтяной промышленности и в химической промышленности вместо отраслевых производственных главных управлений создаются союзные государственные производственные хозрасчетные объединения. В Министерстве угольной промышленности ликвидируется отраслевое звено управления.

Проведение реорганизации системы управления отраслей промышленности должно быть четко определено структурой ее подотраслей, обеспечить оптимальное планирование развития отрасли, повысить эффективность производства, сократить численность аппарата управления и затраты на него. В настоящее время усиливается процесс организации объединений. Указанная выше реорганизация в Министерстве химической промышленности проводится в эксперименте. В ближайшее время подготавливается аналогичная реорганизация еще по ряду министерств.

Важное значение в повышении эффективности общественного производства и совершенствовании структуры и функций аппарата управления народным хозяйством принадлежит математическим методам и вычислительной технике. В нашей стране в последние годы накоплен достаточно большой опыт решения отдельных задач народнохозяйственного планирования и управления. Однако это лишь первый шаг, позволяющий выявить принципиальную возможность и целесообразность широкого применения математических методов и вычислительной техники — от Госплана СССР до промышленного предприятия. Вместе с тем сразу являлась необходимостью системного подхода

к решению проблемы, который исключает применение обобщений, не связанных единой технологией и организацией народнохозяйственного планирования экономико-математических моделей и методов.

Общая задача для всего института — разработка и внедрения единой государственной автоматизированной системы народнохозяйственного планирования и управления на основе комплексного внедрения математических методов и вычислительной техники. На высшем уровне народнохозяйственного планирования эта работа уже начата. Госплан СССР и госпланы союзных республик с привлечением своих вычислительных центров, научно-исследовательских и проектных организаций приступили к созданию так называемой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), которая будет представлять крупнейшую в мире человеко-машинную систему народнохозяйственного планирования. В работе по созданию АСПР Госплан СССР непосредственное участие принимает и институт.

В настоящее время с участием института разработана и совершенствуется в Госплане СССР методика, которая будет систематически внедряться в госпланы ряда республик. Подготовлена методика по составлению сетевых моделей в министерствах и ведомствах. Экспериментально доказана возможность систематического использования в работе над планами объединений и предприятий.

В качестве объекта внедрения автоматизированных расчетов институту был выделен отдел энергетики и электрификации Госплана СССР. Начиная с 1967 года и в настоящее время совместно с отделом капитального строительства отдела энергетики и электрификации институтом проводится работа по созданию автоматизированной подсистемы расчетов плана капитальных вложений в электротехнику. Были разработаны и переданы в Госплан СССР следующие работы: методика расчетов потребных капитальных вложений в заводы по мощности на развитие энергетики, производства промышленной энергии, прироста плановых расчетов капиталовложений по отрасли «Электротехника» и научный отчет по теме «АСПР по показателям оптимального плана капитальных вложений и заделов по мощности в энергетике и электрификации Госплана СССР». Все три работы между собой взаимосвязаны и являются этапами создания автоматизированной подсистемы плановых расчетов капитальных вложений по отрасли «Электротехника».

На основании выполненных исследований институтом были разработаны основные программы расчетов и проведены сами расчеты на ЭВМ «Урал-4» как на стадии разработки основных направлений, так и на стадии расчета научных проблем развития энергетики на 1971—1975 годы. Всего было проведено около 10 вариантов расчетов для различных структур вводов мощностей по типам объемов капитального строительства и различных вариантах титульных спис-

ков, подготовленных отделом энергетики. Важной особенностью проводимых расчетов было то, что они учитывали динамику проекционных вводов мощностей в плановом периоде капитального строительства, а также половину длительности работ по подготовительного периода, связанных со строительством электростанций. Каждый из вариантов расчетов был вписан в укрупненный список объектов капитального строительства, позволял получать расчетные показатели как во времени (по годам пятилетки), так и в территориальном разрезе (по экономическим районам).

Поскольку разработанные машинные программы позволяют получать автоматизированный расчет плана капитального строительства для различных вариантов заданных мощностей, экспериментальным путем удалось получить, однако в перспективе будет создана система расчетов, обеспечивающая получение оптимального титульного списка объектов капитального строительства и соответствующих производных показателей плана.

Расскажите, пожалуйста, об основных задачах института на текущую пятилетку.

Исследования 1971 года и последующего периода будут проводиться при сохранении общности относительно работ 1970 года. Вместе с тем они явятся дальнейшим значительным шагом вперед в решении задач, поставленных перед институтом Госпланом СССР и другими директивными органами по совершенствованию методов планирования и стимулированию общественного производства, нормированию материальных ресурсов и оборудования, организации управления промышленностью.

В перспективном периоде предусматривается расширение изучения и исследования методологических проблем народнохозяйственного планирования и эффективности общественного производства, разработка вопросов логистики научного управления планированием и организацией распределения методологических проблем народнохозяйственного планирования и эффективности общественного производства, разработка основ автоматизированного планирования и широкого применения электронной вычислительной техники.

В 1971 году по проблеме планирования промышленного производства главное внимание будет обращено на дальнейшее совершенствование методологии текущего и перспективного планирования промышленного производства для предприятий — объединений — министерств. В перспективе имеется в виду расширить исследования в этом направлении, обеспечить комплексное решение вопросов. Будут проведены научные исследования по вопросам, связанным с совершенствованием технико-экономического и оперативного производственного планирования на промышленном предприятии.

Намерены провести работы по унификации форм плановой и нормативной документации, приспособленных к обработке на вы-

числительных машинах для упрощения: Госплан СССР, предприятия — республиканское министерство — Госпланы республик. Большое место в работе института займет дальнейшее совершенствование методов разработки материальных балансов, обеспечение сбалансированности материально-технических балансов других отраслей, методами марксолова (с использованием ЭВМ). Научные исследования института в области создания нормативной базы планирования материальных ресурсов будут направлены на определение решения следующих важнейших вопросов.

Обеспечение всех уровней планирования научно обоснованными рекомендациями по нормированию расхода материальных ресурсов по всем направлениям их потребления (основное производство, ремонтно-эксплуатационные нужды, производственные запасы) с учетом широкого применения в расчетах норм расхода в потребности экономико-математических методов и современной вычислительной техники, оценка эффективности адекватных программ, разработка организационно-технических мероприятий;

разработка автоматизированных систем (отраслевых и общегосударственной) по сбору, накоплению и обобщению нормативных данных, анализу, распределению, распределению сырья, материалов, топлива и электроэнергии, а также оборудования;

разработка научно обоснованных норм расхода по важнейшим видам продукции как для текущего года и для перспективного планирования на основе научной теории использования материальных ресурсов в промышленности и сельском хозяйстве СССР и за рубежом.

С 1971 года мы намерены развернуть фронт работ по освоению логистики народного хозяйства, методологии распределения управления промышленностью. Эти работы будут охватывать более широкий комплекс проблем дальнейшего совершенствования организации управления как отдельными отраслями промышленности, так и промышленностью в целом. Другим важным направлением является разработка проблем взаимосвязанности организации отраслевого управления и уровня концентрации и централизации производства в промышленности.

В части разработки элементов АСПР в Госплане СССР основное внимание предполагается сосредоточить на двух направлениях:

типизация и унификация АСПР плана капитальных вложений по соответствующим отраслям промышленности; разработка составления планов капиталовложений в других отраслевых отделах Госплана СССР; технико-экономическое обоснование создания Единой системы сетевого планирования для предприятий ЦСУ, охватывающей все звенья и уровни планирования;

Вот те основные вопросы, которые решал и решает коллектив нашего института.

СОДЕРЖАНИЕ

К XXIV СЪЕЗДУ КПСС

Передовая	Ведущая созидательная сила общества	3
Н. Лебединский	Новый пятилетний план (1971—1975 годы) — концентрированное выражение экономической политики КПСС на современном этапе	13
В. Камаев	Создание материально-технической базы коммунизма и научно-техническая революция	25
Н. Гаретовский	Финансовые проблемы научно-технического прогресса	33

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Э. Горбунов	Народнохозяйственное планирование и теория социалистического воспроизводства	45
--------------------	--	----

50 ЛЕТ ГОСПЛАНУ СССР

М. Евсеев	В. В. Куйбышев — председатель Госплана СССР	57
------------------	---	----

В ПОМОЩЬ ЗАНИМАЮЩИМСЯ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Ф. Веселков	Политика КПСС в области экономического стимулирования промышленного производства	66
--------------------	--	----

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

В. Лаптев	Хозяйственное право и экономика	76
------------------	---	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Смирнов	Хозрасчет и реформа	83
Ю. Кормиов, А. Быков	Правое регулирование международных хозяйственных отношений	86

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Дела и перспективы Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР	91
--	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. И. Балаи, А. В. Бачурин, А. И. Бужинский, Л. М. Володарский, Г. С. Галоненко, Н. Е. Дрогичинский, Н. С. Дьяконов, А. Н. Ефимов, В. Н. Лисицын, Н. А. Паутин, Н. И. Роговский

Ответственный секретарь В. П. Антипов

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28

A03055

Формат бумаги 70 × 108^{1/16} — 3 бум. л.

Тираж 51 360 экз. Цена 30 коп.

Подписано к печати 19/II 1971 г.

Печ. л. 6

Индекс 70696

Заказ 46