

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

2

1970

ПЛАНОВОЕ 2 ФЕВРАЛЬ ХОЗЯЙСТВО 1970

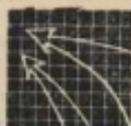
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ Год издания
ГОСПЛАНА СССР 46

План завершающего года пятилетки 3



ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

П. Кульвец, Б. Гайгалас	О размещении промышленности в малых и средних городах	10
М. Завалишина, А. Шор	Об уточнении действующих норм амортизационных отчислений	16
В. Фальцман	Оптимизация резерва в материальном балансе	22
С. Есин, В. Чураков	Проблемы трудовых ресурсов сельских районов	27



НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Л. Губрина, Г. Килерман, Н. Козлов, А. Рогов	Эффективность использования фондов экономического стимулирования	31
А. Байков, Н. Скворцов	Актуальные вопросы внутризаводского хозрасчета	42
Я. Русинов	Материальное поощрение и внутризаводский хозрасчет	46
Л. Лыскова	План материально-технического снабжения предприятия	51
А. Григорьев, Л. Хейфец	Использование экономии заработной платы	55
И. Глозман, Т. Тер-Мкртчян	Определение прибыли подразделений предприятия	59
Я. Орлов	Хозяйственная реформа в торговле	63



Ю. Павлов

К вопросу о региональной политике капиталистических стран 67



ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Н. Дергачев

О ценах на продукцию подсобных предприятий и промыслов колхозов и совхозов 75

Ю. Манухова

Важный фактор повышения уровня жизни 79



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Губин,

Б. Забелин

Вопросы социализации промышленного производства 82

В. Гуленко

Исследования на актуальную тему 85

А. Гусakov,

Э. Уткин

Проблемы теории финансов при социализме 87

ИНФОРМАЦИЯ

В. Мишев,

Е. Муравьев,

Л. Чистов

Обсуждение проблем планирования народного хозяйства 90

Кандидатские диссертации по проблемам планирования и конкретной экономики, утвержденные ВАК 95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- А. Ф. Колосов (главный редактор),
- А. В. Бачурин,
- А. И. Букинский,
- Л. М. Волларский,
- Г. С. Гапоненко,
- Н. Е. Дрогачинский,
- Н. С. Дьяконов,
- А. Н. Ефинов,
- В. Н. Крылов,
- В. Н. Лисовский,
- Н. А. Паутин,
- Н. И. Роговский

Адрес редакции:

Москва,
Проспект К. Маркса, 12
тел. 292-98-28

Ответственный секретарь Ю. Г. Гнездов

A02322

Формат бумаги 70 × 108¹/₁₆ = 3 бум. л.

Тираж 53 700 экз.

Цена 30 коп.

Подписано к печати 3/II 1970 г.

Индекс 70 696

Печ. л. 6

Заказ 55

План завершающего года пятилетки

В обстановке большого политического и трудового подъема советский народ будет отмечать в текущем году знаменательную дату — 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Год славного юбилея является завершающим годом пятилетки, годом новых крупных свершений во всех областях коммунистического строительства.

За истекшие годы пятилетки достигнуты значительные успехи в увеличении объема общественного производства и национального дохода, повышении благосостояния трудящихся в соответствии с Директивами XXIII съезда КПСС. Благотворное влияние на развитие народного хозяйства оказывает новая система планирования и экономического стимулирования производства. Она способствует повышению эффективности общественного производства, укреплению хозяйственного расчета, ускорению темпов технического перевооружения производства.

Среднегодовой темп прироста национальной продукции — 8,5%. По всем видам транспорта — 6,6, розничного товарооборота — 8,5%. По всем перечисленным показателям достигнуты или превышены задания, установленные на эти годы, что позволило повысить реальные доходы в расчете на душу населения на 5,9% в среднем за год против 5,3% по Директивам XXIII съезда КПСС. В 1966—1969 годах введены в действие 1500 крупных промышленных предприятий, основные фонды народного хозяйства возросли примерно на 170 миллиардов рублей.

Несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия в 1969 году, благодаря преимуществам колхозного строя, последовательному осуществлению решений мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС удалось свести к минимуму потери в сельском хозяйстве и сохранить высокий уровень производства, превышающий среднегодовой уровень его в предыдущем четырехлетии. Валовой сбор зерна составил примерно 160 миллионов тонн, что более чем на 20% превышает среднегодовой сбор за прошлую пятилетку, и обеспечивает удовлетворение основных потребностей народного хозяйства в продовольствии и сырье.

Основные социально-экономические задачи народнохозяйственного плана на 1970 год вытекают из Директив XXIII съезда КПСС. Предусматривается дальнейшее совершенствование структуры общественного производства и важнейших народнохозяйственных пропорций, ускорение технического прогресса, повышение народного благосостояния, укрепление обороноспособности страны.

Производство промышленной продукции возрастет по сравнению с прошлым годом на 6,3%. При этом достигнутый уровень развития социалистической индустрии, более полное использование резервов, производственных мощностей и материальных ресурсов позволяют в интересах лучшего удовлетворения потребностей населения увеличить производство предметов потребления на 6,8% при росте выпуска средств производства на 6,1%.

Ускоренными темпами будут развиваться отрасли, определяющие технический прогресс в народном хозяйстве, — машиностроение, электроэнергетика, нефтегазовая, химическая и нефтехимическая промышленности. Производство электроэнергии достигнет в 1970 году 740 мил-

лидаров киловатт-часов, что на 7,7% больше, чем в прошлом году. Будут введены новые мощности на 12 миллионов киловатт. Непрерывно возрастают мощности агрегатов, устанавливаемых на тепловых и гидравлических электростанциях. Вслед за одновальной турбиной мощностью 800 тысяч киловатт ведется подготовка к промышленному производству агрегатов мощностью 1 миллион киловатт и более, что обеспечит значительную экономию топлива, снижение удельных капитальных вложений и улучшение других параметров машин.

Добыча нефти возрастает на 6,4% и достигает 835 миллионов тонн, что соответствует Директиве XXIII сессии КПСС. Одновременно предусматриваются значительные абсолютные приросты и других топливно-энергетических ресурсов: газа — до 195,8 миллиарда кубических метров, угля — до 618 миллионов тонн. Несмотря на это, топливно-энергетический баланс сведен с известным напряжением, что требует строгого соблюдения нормы расхода топлива и энергии, осуществления мер по их экономии.

Показателем дальнейшего роста металлургической промышленности является доведение размеров выплавки стали до 115 миллионов тонн, что превышает суммарную выплавку ее в Англии, Франции, ФРГ и Италии и практически приближает к объему производства стали в США.

Объем продукции машиностроения возрастает на 9,2%. При этом в соответствии с требованиями технического прогресса более высокие темпы роста предусматриваются по выпуску наиболее совершенной техники, средств автоматизации производства. Так, выпуск вычислительных машин возрастает на 40%, автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металлообработки — на 35%, станков с программным управлением — в 3,2 раза.

Наиболее характерным для развития легкой, бумажной и деревообрабатывающей промышленности в текущем году является повышение удельного веса прогрессивных видов продукции — древесноволокнистых и древесностружечных плит, тарного картона, целлюлозы.

Большое внимание в плане на 1970 год уделяется развитию отраслей, производящих товары народного потребления, увеличению их выпуска предприятиями тяжелой индустрии и расширению производства в тех отраслях первого подразделения, которые обеспечивают важнейшими средствами производства предприятия легкой и пищевой промышленности.

Продукция легкой промышленности возрастает за год на 5,5% при более высоких темпах роста производства дефицитных изделий: тканей со специальными видами отделки, шерстяных и полушерстяных трикотажных изделий, плащей из капрона и др. Выпуск фарфоровой посуды возрастает за год на 42 миллиона штук, или на 8% тканей, одежды и обуви — на 2 миллиарда рублей, а их поставка торгующим организациям — почти на 10%. В расчете на душу населения производство тканей составит в 1970 году 36,5 квадратных метра, обуви — 2,8 пары, трикотажных изделий — 5,1 штука, в то время как в 1960 году оно составляло соответственно 17 квадратных метров, 1,1 пары, 1 штуку. Будут осуществлены крупные мероприятия по техническому перевооружению отрасли, механизации и автоматизации производства, внедрению автоматизированных поточных линий.

Благодаря постоянному вниманию партии и правительства легкая промышленность все более оснащается новейшим оборудованием. Уже сейчас 50% предприятий шерстяной промышленности оснащены поточными линиями по производству ленты и ровницы, 27 автоматизированных поточных линий действуют в чулочно-носокном производстве.

Продукция пищевой промышленности возрастает почти на 5% при более высоких темпах роста производства таких важнейших продуктов, как мясо (из государственных ресурсов сырья) — более чем на 9%, цельномолочной продукции — на 7,5, рыбы мороженой и живой соответственно — на 15 и почти на 33%.

Из года в год высокими темпами развивается производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В 1970 году объем их выпуска увеличится на 11,6%, в том числе товаров бытовой химии — на 15%, телевизоров — примерно на 13, изделий из пластмасс — на 21,6%.

Большое внимание в государственном плане на 1970 год уделяется сельскому хозяйству — последовательному укреплению его материально-технической базы, дальнейшему осуществлению системы мер по интенсификации производства (химизации, комплексной механизации, специализации хозяйств и районов, широкой мелиорации земель). На этой основе будет достигнут значительный рост валовой продукции сельского хозяйства — на 8,5%. Выполнение этого задания потребует от работников сельского хозяйства больших усилий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, увеличению поголовья скота и его продуктивности.

Ответственные задачи по удовлетворению потребностей сельского хозяйства в современной технике стоят перед промышленностью, в первую очередь перед тракторным и сельскохозяйственным машиностроением. За год будет поставлено колхозам более 312 тысяч тракторов, 156,5 тысячи грузовых автомобилей, 274,5 тысячи тракторных прицепов, 14,5 тысячи экскаваторов и много других машин и механизмов. При этом будут приняты меры по повышению качества сельскохозяйственной техники в соответствии с современными требованиями. Большие потери рабочего времени в разгар сельскохозяйственных работ, высокая стоимость ремонта, дефицит запчастей — устранение всех этих недостатков во многом зависит от решения задачи серьезного улучшения качества, надежности и долговечности поставляемых колхозам и совхозам машин и механизмов. Много нареканий у трактористов, например, вызывает качество тракторов ДТ-75, ДТ-75М, двигателей СМД-7 для комбайнов.

Поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений возрастут за год на 20% и достигнут 46 миллионов тонн, что превысит уровень 1960 года в 4 раза. Однако удобрений, особенно концентрированных и сложных, все еще не хватает. Повышению эффективности использования удобрений способствовала бы также их доставка колхозам и совхозам в расфасованном виде.

В соответствии с решениями майского (1966 год) Пленума ЦК КПСС будет продолжено последовательное выполнение плана мелиорации земель. После майского Пленума осуществлено орошение на площади 1400 тысяч гектаров и осушение на площади 3100 тысяч гектаров. За истекшие четыре года капитальные вложения в мелиорацию земель возросли более чем в 2 раза, в 1970 году они возрастут еще на 486 миллионов рублей. Это позволит ввести в действие 300 тысяч гектаров орошаемых земель, 814 тысяч гектаров осушенных земель и 5,9 миллиона гектаров обводненных пастбищ.

План развития транспорта в 1970 году исходит из необходимости обеспечения соответствия между потребностями народного хозяйства в перевозках грузов и возможностями транспортной сети. В последнее время в ряде районов страны развитие производительных сил в известной мере сдерживалось из-за недостатков в транспортном обслуживании. В связи с этим на 1970 год предусмотрен рост капитальных вложений в железнодорожное строительство на 15%, в том числе строе-

тельно-монтажных работ — на 20, поставки железнодорожных вагонов — на 16,7%. Однако главная причина перебоев в обеспечении перевозок народнохозяйственных грузов — недостатки в использовании подвижного состава, в организации работы Министерств путей сообщения и предприятий, на подъездных путях которых особенно велики простои вагонов. За последние годы оборот грузового вагона не только не ускорился, но даже несколько снизился.

Сложные и ответственные задачи стоят перед капитальным строительством. Объем капитальных вложений за счет всех источников финансирования возрастает за год на 7,6% и составит 76,5 миллиарда рублей. При этом план капитального строительства отличается значительно более высокой степенью концентрации материальных ресурсов и средств на развитие определенных отраслей и объектов. Из предложенных министерствами и союзными республиками 1000 крупных объектов было включено в титульные списки 300.

В свою очередь министерства и ведомства, союзные республики должны реально оценивать имеющиеся возможности, максимально сократить число вновь начинаемых строений, ограничить его максимум только тех объектов, строительство которых будет полностью обеспечено производственными мощностями подрядных организаций, материальными ресурсами. Экономически оправдано развертывание работ по строительству только таких объектов, которые могут быть введены в нормативные сроки. Это даст возможность предотвратить распыление капитальных вложений, сократить объем незавершенного строительства.

Много еще недостатков в работе подрядных строительных организаций, не все из них выполняют планы по объему работ, особенно по вводу в действие основных фондов и мощностей. Затягивание сроков строительства следует рассматривать как грубое нарушение государственной дисциплины. Нельзя мириться с тем, что, например, Чечено-Ингушский цементный завод Министерства промышленности строительных материалов СССР строится десятый год, а выполнена всего лишь пятая часть работ. На заводе «Азовсталь» четвертый год ведется строительство толстолистового стана №3600, а объем выполненных работ составляет всего 4% его сметной стоимости.

Подготовка к переводу строительных организаций на новые условия хозяйствования должна быть в максимальной степени использована для упорядочения их работы, повышения уровня организации труда и производства, улучшения использования машин и механизмов, строительных материалов и конструкций, рабочего времени, повсеместного налаживания четкого учета и контроля. Строительный конвейер должен обеспечивать ритмичность сдачи объектов на протяжении всего года.

Народное хозяйство СССР вступило в такую стадию, когда важнейшим направлением его развития становится интенсификация и повышение эффективности производства. Это нашло отражение во многих разделах и показателях плана на 1970 год. Главным путем повышения эффективности производства — всемерное ускорение научно-технического прогресса. Планом предусмотрены задания по внедрению достижений науки и техники, которые дадут народному хозяйству эффект около 1 миллиарда рублей и позволят высвободить для использования на других работах 160 тысяч человек. Будут освоены в производстве более 3200 новых типов прогрессивных машин, оборудования и приборов, внедрены более совершенные технологические процессы и автоматизированные системы управления. При этом выполнение заданий по новой технике должно быть для каждого предприятия и министерства в такой же мере обязательным, как и по выпуску продукции. Однако отдельные министерства, в частности лесной и деревообрабатывающей промышленности, целлюлозно-бумажной, химической промышленности,

тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, не всегда выполняют задания по внедрению достижений науки и техники в производство. Устранению этого недостатка в текущем году должно быть уделено максимум внимания.

Важнейшим условием повышения эффективности производства является рациональное использование производственных мощностей. Опыт многих предприятий электротехнической и других отраслей промышленности свидетельствует о реальных возможностях быстрого улучшения использования мощностей и повышения фондоотдачи. В то же время немало предприятий, особенно в химической и пищевой промышленности, которые не в полной мере используют мощности и снижают технико-экономические показатели по промышленности в целом. Например, Суамгитский химвкомбинат использует мощности по производству полистирена только на 40%, Вахский азототурбинный завод — по производству карбамида лишь на одну треть. Опыт ленинградских и Ивановских текстильных, предприятий кожевенно-обувной, трикотажной и швейной промышленности свидетельствует о том, что перевод рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю позволяет увеличить загрузку оборудования, использовать производственные мощности на 96—99%. Нельзя мириться с практикой хозяйственных, для которых пятидневная рабочая неделя является надежным «прикрытием» простоев оборудования в течение двух дней в неделю из-за отсутствия инициативы и настойчивости. Объективных оснований для этого, как правило, нет.

Реальным путем повышения эффективности производства — снижение материалоемкости продукции, улучшение использования всех видов материалов. Из-за недостаточного использования прогрессивных методов обработки металла и экономичных видов проката — холоднокатаного, термоупрочненного, легированного — потери металла все еще велики и превышают 20%, а по отдельным машиностроительным министерствам — 30%. Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности допускают большие сверхнормативные потери древесины; все еще плохо используются сырье, стружка, опилки и другие ценные отходы, техника переработки которых достаточно разработана.

За последние годы достигнуто некоторое ускорение оборачиваемости оборотных средств, однако сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей не сократились. В истекшем году они заметно возросли. В связи с расширением прав предприятий в области определения потребности в оборотных средствах министерства и ведомства, финансовые органы должны усилить контроль за соответствием фактического наличия средств установленным нормативам, принять меры к ликвидации сверхнормативных запасов сырья, материалов, готовой продукции, а также неустановленного оборудования.

Важнейший путь повышения эффективности производства — его специализация, концентрация изготовления конструктивно и технологически однородных изделий на специализированных предприятиях. Если вместо рассредоточения производства изделий массового межотраслевого и отраслевого применения по многочисленным цехам и участкам предприятий различных отраслей организовать их выпуск на специализированных предприятиях, то это обеспечит снижение удельных затрат труда и средств не менее чем вдове. Между тем до сих пор проектные организации строительных заводов комплексного характера. За последние три года три четверти одобренных министерствами проектов строительства новых и реконструкции действующих предприятий предусматривают создание на каждом заводе прежде всего комплекса/заготовительных и вспомогательных производств.

Устранению этих недостатков способствует разработка сводных планов специализации и кооперирования предприятий, расположенных в одном экономическом районе, независимо от их ведомственной принадлежности. Инициатива московских и ленинградских партийных организаций по разработке сводных планов получила широкую поддержку. Было бы целесообразно составить такие планы по всем экономическим районам и приступить к их осуществлению. На развитие специализированных мощностей по производству продукции межотраслевого назначения в 1970 году выделяется капитальных вложений на 40% больше, чем в 1969 году. Однако эти средства используются не всегда эффективно. В 1969 году Министерство строительства СССР, Министерство промышленного строительства и Министерство станкостроительной и станкоинструментальной промышленности не обеспечили выполнение плана по вводу в действие специализированных заводов.

Мероприятия по повышению эффективности общественного производства находят отражение и в ускорении роста производительности труда. В 1970 году намечено повысить производительность труда в промышленности на 5,2% (против 4,4% в 1969 году) и в строительстве на 6,3%. За счет повышения производительности труда будет получено 84% прироста продукции против 65% в 1969 году. Этого можно достигнуть при условии, что на действующих предприятиях весь прирост продукции будет получен за счет повышения производительности труда и лишь на вновь вводимых предприятиях — за счет роста численности работающих. Эта сложнейшая задача решается прежде всего на предприятиях, каждым производственным коллективом на основе внедрения новой техники, механизации основных и вспомогательных процессов производства, улучшения организации труда, применения экономических стимулов высвобождения рабочей силы. Реальность поставленной задачи подтверждается фактами: в 1969 году по промышленности Москвы и Московской области, Ленинграда и Ленинградской области 94—98% прироста продукции получено за счет повышения производительности труда. Положительно сказались результаты совместных усилий областных и городских партийных организаций, министерств и предприятий. В то же время некоторые министерства — черной металлургии, пищевой, мясной и молочной промышленности — часто стремятся к увеличению объема производства в основном за счет роста численности работающих.

Практика подтверждает целесообразность широкого распространения опыта щекинских химиков. В объединении «Башнефтехимзаводы», например, на основе внедрения опыта Щекинского химзавода достигнуты серьезные успехи в повышении производительности труда. За второе полугодие 1969 года при росте объема производства на 6,4% производительность труда возросла здесь на 9%. В результате 1626 человек высвобождены и переведены на обслуживание вновь вводимых производств.

На Клинском комбинате химического волокна за счет совершенствования технологии производства выпуск продукции за четыре года пятилетки увеличился на 25,5% при сокращении численности работающих на 1100 человек. На Глуховском хлопчатобумажном комбинате при росте объема производства на 20% высвобождено 1500 человек.

Мероприятия по повышению эффективности общественного производства находят отражение и в совершенствовании структуры капитальных вложений. В 1970 году удельный вес средств, направляемых на приобретение оборудования, повысится до 35% (в 1968 году — 33,2%); удельный вес прогрессивных видов топлива в топливном балансе страны — до 60% (в 1965 году — 51,3%), что позволит сэкономить за пятилетку 70 миллионов тонн условного топлива. Улучшается размещение

производства, повышается уровень технико-экономического обоснования расположения каждого нового объекта. В плане в максимальной степени учтены предложения и замечания республиканских и местных органов. Это обеспечивает правильное сочетание интересов каждой республики с общесоюзными.

В народнохозяйственном плане на 1970 год предусматривается более полное удовлетворение потребностей населения во всех видах материальных благ и услуг на основе дальнейшего роста и совершенствования общественного производства. Рост производства товаров народного потребления позволяет увеличить объем розничного товарооборота на 7,2%. При этом более высокими темпами возрастают рыночные фонды товаров, пользующихся повышенным спросом, в том числе телевизоров — на 12,5%, бытовых холодильников — на 8,3, легковых автомобилей — на 43%.

Реальные доходы населения возрастут на 5,2%, а в целом за пятилетку — на 32,5% против 30% по плану, общественные фонды потребления — в 1,5 раза и достигнут 63 миллиардов рублей. За год будут введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 116,3 миллиона квадратных метров. Таких масштабов жилищного строительства наша страна еще не знала. За пятилетку улучшат свои жилищные условия 55 миллионов человек.

Государственный план развития народного хозяйства на 1970 год — яркое свидетельство последовательности политики Коммунистической партии, направленной на дальнейшее укрепление социалистической экономики, оборонного могущества нашей Родины, повышение благосостояния трудящихся. Оснований на фундаменте строгих расчетов, народнохозяйственный план обыкновенного года будет успешно выполнен. Гарантия этому — самоотверженность и трудолюбие советского народа, его политическая зрелость и высокий патриотизм.



вопросы теории и методологии планирования

П. Кульвец,
*зам. председателя
Совета Министров
Литовской ССР,*

Б. Гайгалас,
*председатель Госкомитета
Совета Министров
Литовской ССР
по использованию трудовых
ресурсов*

О размещении промышленности в малых и средних городах

Будущее средних и особенно малых городов — это не только экономическая, но и важная социальная проблема, эффект от решения которой не всегда можно подсчитать в рублях. На данном уровне развития производительных сил трудовые ресурсы используются как в общественной сфере, так и в личном подсобном и домашнем хозяйстве. Но, поскольку труд в общественной сфере является более производительным, общество, естественно, заинтересовано привлечь население именно в эту сферу.

В послевоенные годы одной из важнейших задач Советской власти в Литве было осуществление мероприятий по обеспечению полной занятости трудоспособного населения, которое в довоенные годы было сконцентрировано главным образом в сельском хозяйстве. Эффективно использовать трудовые ресурсы можно было только за счет ускоренного осуществления индустриализации народного хозяйства республики, путем правильного формирования структуры и производственного профиля промышленности в соответствии с принципами размещения социального производства.

В годы Советской власти промышленность Литовской ССР развивалась быстрыми темпами. Если объем промышленного производства за 20 лет буржуазного господства возрос только в 2 раза, то в Советской Литве с 1940 по 1969 год он увеличился в 28 раз.

Одной из наиболее характерных черт индустриализации Советской Литвы является развитие машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, которая по удельному весу валовой продукции занимает третье место, а по численности занятого в ней промышленно-производственного персонала — первое. Машиностроительная промышленность республики специализирована на производстве неметаллоемких, но трудоемких изделий электронной, радиотехнической, приборостроительной отраслей, а также прецизионного станкостроения.

Индустриализация народного хозяйства, сооружение новых заводов и фабрик осуществлялись в послевоенные годы в первую очередь в трех крупных городах — Вильнюсе, Каунасе и Клайпеде, где к 1958 году было сосредоточено около 61 % промышленно-производственного персонала

и 66% валового промышленного производства. В то же время многие другие города республики, имевшие большие резервы рабочей силы, благоприятные природные условия и удобное географическое положение, не развивались должным образом. Это породило миграцию населения из сельских районов, а также из малых и средних городов, выдвинуло на повестку дня не только чисто экономические и градостроительные, но и социологические, демографические, административно-правовые и другие вопросы.

Характерной особенностью большинства городских поселений Прибалтийского района является небольшое число жителей в них. Более 70% городов насчитывают не более 10 тысяч жителей. Необходимость ограничить рост крупных городов и добиться полного использования трудовых ресурсов в республиках и экономических районах требует всестороннего анализа многих факторов, связанных с активизацией не занятой в общественном производстве части населения средних и малых городов.

При решении вопросов перспективного развития и размещения производства в первую очередь следует установить экономические последствия сооружения того или иного предприятия, изучить ряд факторов, влияющих на экономические предпосылки развития данного города: наличие свободных трудовых ресурсов, ожидаемые темпы прироста городского населения и необходимость его полного трудоустройства; возможность кооперирования предусмотренных к размещению предприятий с уже действующими или намечаемыми к строительству с целью создания экономически наиболее рациональных промышленных комплексов; необходимость приближения работающих на местном сырье промышленных предприятий к его источникам; потребность промышленности в воде для технологических нужд; возможность создания благоприятных условий для равномерного использования женского и мужского труда; транспортные условия.

В конце 50-х годов научно-исследовательскими, проектными, плановыми и хозяйственными организациями Литовской ССР была разработана научно обоснованная схема размещения и развития городов республики на период до 1980 года, которая была утверждена ЦК КП и Советом Министров Литовской ССР. В схеме учитывалось географическое положение городов, позволяющее осуществить рациональное районирование территории республики и обеспечить наибольший экономический эффект при решении задач улучшения производственно-хозяйственного обслуживания предприятий всех отраслей народного хозяйства в данном региональном центре, а также культурно-бытового обслуживания населения определенной части территории республики.

Было признано целесообразным иметь 10 регионов (по 4—5 административных районов в каждом). При этом регион занимал 5—7,5 тысячи квадратных километров и на начало 1963 года имел от 130 тысяч до 580 тысяч человек населения. Поскольку пять городов республики (Вильнюс, Каунас, Клайпеда, Шауляй и Паневежис) уже выполняли функции региональных центров, были определены еще пять центров (Алитус, Утена, Кансукас, Плуве и Юрбаркас) для ликвидации неравномерности размещения промышленности и в других городах схемой предусматривалось размещение промышленности и в других городах (Кедайнэй, Майжякяй, Ионава и др.), имеющих благоприятные для этого условия. К 1980 году численность населения в этих городах возрастет до 20—30 тысяч человек. В то же время в городах Вильнюсе и Каунасе предусмотрено прекратить строительство новых промышленных предприятий, не связанных с обслуживанием населения. Расширение действующих предприятий, расположенных в этих городах, допускается только с разрешения Совета Министров республики.

Одним из путей ускоренного решения задачи размещения промышленности в малых городах республики и быстрого привлечения свободных трудовых ресурсов к общественному труду явилось использование опыта промышленного производства на предприятиях крупных городов — Вильнюса и Каунаса. С этих предприятий в малые города перебазировалось изготовление простейших изделий с одновременной передачей оборудования, основы и опыта организации производства. На высвобождавшихся производственных площадях организовывалось изготовление технически сложных видов изделий, что способствовало более рациональному использованию высококвалифицированных инженерных и рабочих кадров. Например, из Каунаса (с завода «Прекалас») было перебазировано в Вилкавишки производство ступор, лопат, и вместо него был налажен выпуск прецизионных металлообрабатывающих станков. Каунасский экспериментальный завод средств автоматизации ранее производил простейшую продукцию — соковые колонки, хлебобулочные изделия, шашличные печи и др. Позднее он организован у себя производство сложных электротрафаретных множительных аппаратов, билетопечатающих машин и одновременно помог наладить выпуск прежней продукции в Кибарте.

Наряду с этим в малых городах республики осуществлялось большое строительство новых и расширение действующих заводов и фабрик. Так, в Калускае в 1959 году было начато строительство завода продовольственных автоматов. В то время в городе насчитывалось 19,6 тысяч человек населения (на начало 1969 года — 28,2 тысячи человек) и действовало несколько предприятий с общим числом промышленно-производственного персонала около 1700 человек. В городе и в районе имелись свободные трудовые ресурсы. Строительство нового завода началось с возведения вспомогательного и инженерного корпусов. Пока осуществлялось строительство главного корпуса, во вспомогательном было организовано производство продовольственных автоматов. Одновременно комплектовались специальные конструкторское бюро и другие инженерные службы завода. Для инженерно-технического персонала было построено несколько жилых домов. В настоящее время на заводе работает более 1700 человек, а в специальном конструкторском бюро при заводе насчитывается 140 работников.

Претворение в жизнь схемы размещения промышленности и развития городов уже дает свои результаты. Удельный вес промышленно-производственного персонала в Вильнюсе, Каунасе и Клайпеде к общей численности работающих в республике несколько снизился и в 1970 году составил примерно 55% (в 1958 году — 61%). После 1970 года формирование новых промышленных центров значительно ускорится. По мере развития промышленности изменяется соотношение между численностью промышленно-производственного персонала и населения данного города (таблица).

Приведенные данные показывают динамику развития промышленности в городах и являются как бы ориентиром, позволяющим оценить возможности вовлечения трудовых ресурсов в общественное производство. Таким образом, в условиях Литовской ССР следует принять коэффициент численности населения на одного работающего в промышленности города (с учетом трудовых ресурсов, имеющих вблизи него) равным 3,5—3,7. Этим коэффициентом можно пользоваться при планировании и в предпроектных обоснованиях размещения нового или расширения действующего предприятия в данном городе.

Комплексное развитие народного хозяйства республики тесно связано с балансом труда, с необходимостью вовлечения в общественное производство резервов трудоспособного населения. В результате высоких темпов развития промышленности произошли значительные сдвиги

Число жителей из одного работающего в промышленности в среднем за год

Город	Число жителей из одного работающего в промышленности в среднем за год				
	1955 г.	1960 г.	1965 г.	1968 г.	1969 г. (показка)
Вильнюс	6,2	5	4,1	3,6	3,7
Каунас	5,7	4,6	3,9	3,5	3,7
Клайпеда	4,9	3,9	3,7	3,6	3,6
Шуаляй	5,7	5,7	4,7	4,2	3,7
Паневежис	9,5	6,1	4,3	3,5	3,5
Алитус	8	6,1	4,3	3,9	3,5
Каскускас	14,7	11,2	5,7	5,3	3,7
Юрбаркас	47	32	18,3	13,5	3,6
Утена	57	37	5,8	3,2	3,5
Пауге	8,5	8	4,7	4,3	3,5

в занятости населения. Так, в Литовской ССР число лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, сократилось с 446 тысяч в 1958 году до 196 тысяч в 1968 году, то есть на 250 тысяч. Их удельный вес снизился соответственно с 28,6 до 11,2%. В 1969 году ожидается снижение удельного веса занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве примерно до 10%, а по плану на 1970 год — до 9,5%. Анализ показал, что удельный вес населения, занятого общественным трудом, находится в прямой зависимости от величины населенного пункта. Так, в городских поселениях с численностью населения до 20 тысяч человек сосредоточено 51% занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Индустриализация малых, а также и средних городов по существу только начинается. В условиях современной научно-технической революции важное значение приобретает сочетание планирования быстрых темпов технического прогресса с планированием трудовых ресурсов. Это требует создания единой системы плановых и отчетных балансов трудовых ресурсов в республиках, в отдельных регионах и городах, значительного расширения научной разработки проблем рационального использования трудовых ресурсов, совершенствования территориально-трудовых балансов, в которых должны быть учтены процессы высвобождения рабочей силы в городе и на селе, содержаться тщательный анализ маятниковой миграции трудящихся. Кроме того, необходимо анализировать структуру занятости и правильно прогнозировать ожидаемую численность трудоспособного населения, проводить дальнейшие исследования по определению оптимальных размеров предприятий и размещать их в городах с учетом градообразующих факторов, применительно к конкретным условиям отдельных республик и экономических районов.

Проблема размещения промышленных объектов в малых и средних городах теснейшим образом связана с вопросами величины предприятия, уровня механизации и автоматизации, специализации и экономической целесообразности кооперирования производства. Известно, что в связи с непрерывно возрастающими требованиями технического прогресса, сокращения сроков обновления продукции, а следовательно, и технологии производства в машиностроении номенклатура машин, станков, приборов растет намного быстрее, чем число предприятий. Затруднения с организацией на одном заводе выпуска нескольких моделей различных машин предопределяют необходимость строить больше средних машиностроительных заводов, так как это целесообразнее, чем меньше количество крупных заводов с таким же объемом выпуска продукции.

Характерной особенностью специализации машиностроительных заводов в перспективе должно являться производство на каждом заводе одной-двух базовых моделей унифицированных машин с таким расчетом, чтобы использовать значительную часть деталей базовой модели, жог-

но было изготавливать и специализированные машины данного типа. Например, специализированные станки, а также станки узкого назначения (различные настольные, инструментальные и др.) должны изготавливаться на небольших и средних комплексных заводах.

Проектные организации разрабатывают проекты экономических рациональных по объему производства предприятий, однако общепринятых оптимальных размеров их пока нет. По многим видам изделий проектные организации, исходя из накопленного опыта, придерживаются определенных масштабов предприятий. В большинстве случаев для отраслей машиностроения объемы выпуска продукции устанавливаются правильно, однако при этом исходят из условий строительства комплексных предприятий, благодаря чему численность работающих на них неоправданно велика по сравнению с узкоспециализированными предприятиями. Так, если мощность станкостроительного завода с серийным характером производства 2000 станков в год, то при условии строительства комплексного предприятия на таком заводе должно работать примерно 1600—1800 человек. При организации специализированного механосборочного завода с такой же программой производства на нем будет работать не более 600—700 человек. Размещение такого завода в городе малой величины вполне целесообразно и эффективно.

Поэтому при решении вопроса об оптимальном масштабе производства надо, по нашему мнению, идти не по пути уменьшения его объема, а по пути улучшения структуры, создания узкоспециализированных производств, решительно отказываясь от комплексных предприятий; учитывать, что большинство отраслей машиностроительной промышленности располагает разветвленной сетью научно-исследовательских, конструкторских и технологических институтов, а также специальных конструкторских бюро, расположенных в местах большого сосредоточения предприятий отрасли, что позволяет мелким и средним предприятиям широко пользоваться их услугами. Это наблюдается, например, в станкостроении Литовской ССР, где имеется 8 станкостроительных заводов со средней численностью промышленно-производственного персонала около 1000 человек. Обслуживание потребностей этих предприятий в конструкторских и технологических разработках осуществляется экспериментальным научно-исследовательским институтом металлорежущих станков (ЭНИМС), специальными конструкторскими и технологическими бюро, конструкторскими и другими инженерными службами заводов. Кроме того, ряд заводов получает чертежи и другие техническую документацию от специализированных организаций.

Вопрос об оптимальных размерах предприятий почти не разработан. Ответить на него можно лишь после тщательного анализа объема производства, специализации и кооперирования, технического уровня будущего предприятия. Размеры предприятий необходимо определять, исходя из наибольшего экономического эффекта. Проблема определения их оптимальной величины требует учета большого числа взаимодействующих факторов. По какому же направлению должно идти развитие предприятий, какие формы следует применять, чтобы специализация стала реальностью, а основной технологический процесс мог быть максимально механизирован и автоматизирован?

Главное в развитии специализации не сокращение номенклатуры выпускаемых изделий, а правильный подбор их в планах производства и превращение предприятий предметной специализации в сборочные либо механосборочные. Эту задачу можно решить главным образом путем развития подетальной и технологической специализации. Это позволит перейти к организации в широких масштабах сборочных или механосборочных предприятий, выпускающих машины, приборы и другое оборудование.

С увеличением роли заводов технологической и подетальной специализации, а также с созданием сборочных и механосборочных заводов особую актуальность приобретает проблема их размещения. При этом возникает закономерная тенденция приближения машиностроительных заводов к районам потребления. Так, технологические специализированные предприятия — поставщики крупных заготовок (лития, поковок, штамповки и т. п.) целесообразно приближать к металлургическим базам, а в случаях применения средних и мелких заготовок — к потребителям этих заготовок и т. п.

При планировании развития промышленности необходимо учитывать, что подетальная и технологическая специализация производства в машиностроении может успешно развиваться на средних и небольших предприятиях. Опыт отечественной и зарубежной практики показывает, что во многих случаях предприятия с оптимальным объемом технологически и подетально специализированного производства могут иметь численность рабочих от 100 до 500. Такие предприятия, укомплектованные современным оборудованием, по своей эффективности являются вполне экономичными и рентабельными; их легко разместить в небольшом городе. Это способствует увеличению свободных трудовых ресурсов в общественно полезный труд и созданию перспектив дальнейшего роста малых городов.

Действующая в Литовской ССР схема развития городов и размещения промышленности пока определяет лишь контуры, основные направления в решении сложного вопроса — размещения производительных сил в республике. Предостаточно еще предстоит большую работу по совершенствованию отраслевой структуры производства, определению экономической эффективности размещения разных по величине предприятий в малых и средних городах, созданию промышленных узлов, учесть возрастающую занятость населения в связи с развитием всех других отраслей народного хозяйства.

Рассеянное размещение машиностроительных предприятий в первое время вызвало опасение, что могут возникнуть большие трудности с освоением производства и укомплектованием предприятий квалифицированными кадрами, в особенности инженерами и руководящим персоналом. Однако опыт Литовской ССР по организации производства сложных и квалифицированных видов изделий в малых городах свидетельствует о необходимости и целесообразности продолжения этой работы.

Многие перспективные проблемы хозяйственного развития этой работы далеко за пределы республик, на территории которых расположены отдельные объекты. В связи с этим важное значение приобретает согласование и сочетание как отраслевых, так и территориальных планов административных районов. Научные исследования в области проблем территориального планирования и экономической эффективности размещения производительных сил СССР ведутся давно, однако эта работа еще далека от завершения. Наука и практика планирования в области размещения материального производства должны быть взаимосвязаны. Необходимо всемерно ускорить разработку проблем территориального планирования и экономической эффективности размещения производительных сил.

М. Завалишин,
А. Шор

Об уточнении действующих норм амортизационных отчислений

Совет Министров СССР принял решение провести по состоянию на 1 января 1972 года переоценку основных фондов и уточнить ныне действующие нормы амортизационных отчислений. Последняя переоценка основных фондов была произведена на 1 января 1960 года. Несколько позднее были разработаны и утверждены ныне действующие нормы амортизационных отчислений. Эти мероприятия, несомненно, сыграли положительную роль. Прежде всего устранена деструктура в оценке основных фондов, возникшая в результате многократных изменений цен и тарифов на протяжении длительного периода. Уточнен износ фондов с учетом их фактического состояния. Созданы условия для более обоснованного расчета показателя фондоотдачи и разработки единых норм амортизационных отчислений в целом по народному хозяйству.

До 1963 года по каждому министерству и ведомству действовали средние нормы амортизационных отчислений, по которым производилось начисление амортизации независимо от структуры основных фондов. Между тем интенсивное техническое оснащение промышленности обусловило изменение структуры основных фондов — увеличение удельного веса фондов с более короткими сроками службы. В этих условиях из года в год возрастал разрыв между начисляемой амортизацией и фактическим износом основных фондов, что приводило к искусственному снижению себестоимости и невозможности возместить государству стоимость основных фондов за период их эксплуатации.

По отчетным данным, за последние годы, предшествовавшие введению ныне действующих норм амортизации, потери государства, связанные с неполной амортизацией основных фондов, составляли около 1,4 миллиарда рублей в год. Особенно значительными она была в угольной и в других отраслях промышленности, где, для того чтобы сохранить рентабельность предприятия на минимально допустимом уровне, были установлены незначительные размеры амортизационных отчислений, предназначавшиеся на полное восстановление основных фондов. В некоторых отраслях амортизационные отчисления для полного восстановления основных фондов вообще не устанавливались.

Основной причиной потерь, вызванных неполной амортизацией основных фондов, стали заниженные нормы амортизационных отчислений, хотя при этом сказались и неудовлетворительная эксплуатация их.

До 1963 года потери от неполной амортизации основных фондов относились за счет уменьшения уставного фонда, то есть они не сказывались на финансовых результатах деятельности предприятия; поэтому последние не были заинтересованы в улучшении использования основных фондов и их сохранности. С 1 января 1963 года были введены новые нормы амортизации, действующие и в настоящее время. Принципиальное отличие их от прежних заключается в том, что они дифференцированы по отдельным видам основных фондов, что позволяло учитывать структуру последних при начислении амортизации как на полное, так и на частичное их восстановление. Кроме того, в новых нормах учитывается моральный износ: более четко разграничены отдельные виды ремонта (капитальный, средний, текущий), что позволяет определить долю амортизационных отчислений, направляемых на ка-

питальный ремонт. Намечены также оптимальные границы целесообразности проведения капитального ремонта.

Сумма амортизации, начисляемой по новым нормам государственным предприятиям и организациям, увеличилась примерно на 25%. Она возросла за счет части амортизационных отчислений, которая идет на полное восстановление основных фондов. В результате потери государства от неполной амортизации основных фондов были в основном ликвидированы и обеспечен более правильный учет их износа в себестоимости продукции.

Решение об очередной переоценке основных фондов и уточнении норм амортизационных отчислений вызвано тем, что предыдущая переоценка была осуществлена на базе оптовых цен и тарифов, введенных с 1 июля 1955 года. За истекшее время цены на отдельные виды машин и оборудования и на запчасти к ним существенно изменились, а в связи с введением с 1 июля 1967 года новых оптовых цен и тарифов не осталась без изменения и сметная стоимость зданий и сооружений.

В результате часть основных фондов числится на балансе в ценах, введенных с 1 июля 1955 года, другая — в ценах последующих лет. Кроме того, в некоторых отраслях, особенно в легкой промышленности, выявилось серьезное несоответствие между оценкой старого оборудования, снятого с производства, и ценами на новое той же производительности.

Устранение различий в оценке основных фондов приобретает особое значение в условиях новой систем планирования и экономического стимулирования, поскольку рентабельность в новых условиях определяется по отношению к стоимости основных и оборотных производственных фондов. Предприятия с заниженной оценкой основных фондов имеют повышенную рентабельность и, следовательно, более высокие отчисления в поощрительные фонды, тогда как предприятия с более высокой оценкой фондов производят отчисления в меньших суммах. Это различие усиливается в связи с тем, что размер платы за производственные фонды также влияет на сумму отчислений в поощрительные фонды.

Одна из причин намеченного пересмотра норм амортизации состоит в изменении цен на материалы и запасные части и в условиях оплаты труда при производстве капитальных ремонтов. Однако главной причиной является приведение норм амортизационных отчислений в соответствие с требованиями хозяйственной реформы и научно-технического прогресса.

В какой мере удовлетворяют этим требованиям ныне действующие нормы амортизационных отчислений? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к цифрам. Суммарный объем амортизационных отчислений по народному хозяйству за 1968 год по действующим нормам составляет 24,3 миллиарда рублей, или 6,6% к среднедействующей стоимости основных фондов. Из указанной суммы 12 миллиардов рублей, или 3,3%, предназначаются для полного восстановления основных фондов и 12,3 миллиарда рублей — для капитального ремонта. Таким образом, норма амортизационных отчислений на полное восстановление фондов соответствует среднему сроку их службы в 30 лет.

По промышленно-производственным фондам средняя норма амортизации на полное восстановление основных фондов сложилась в размере 4%, что соответствует среднему сроку их службы в 25 лет; такой же срок службы определяется исходя из амортизационных отчислений по энергетическому оборудованию, а по технологическому — 16 лет. По отдельным видам машин и оборудования средние сроки службы, соответствующие установленным нормам амортизации, составляют: по металлорежущим станкам — 22—25 лет, по универсальным тяжелым стан-

кам — 30, по кузнечным и прессовым машинам — от 20 до 30, по некоторым видам технологического оборудования химической промышленности — от 30 до 40, по электровозам — 40 лет и т. д. При современных темпах технического прогресса, когда все возрастающее значение приобретает фактор морального износа машин и оборудования, такие сроки их службы являются завышенными.

Завышенность норм амортизации на полное восстановление основных фондов подтверждается еще и тем, что в последние годы фактическое выбытие основных фондов по своим размерам уже приближается к сумме амортизационных отчислений, предназначенных на их полное восстановление (в 1967 году выбыло примерно 3% к среднедействующей стоимости основных фондов).

Средняя норма амортизационных отчислений на капитальный ремонт в 1968 году также составляла 3,3%, в том числе по основным фондам промышленности — 3,5%. Расчеты показывают, что если исходить из действующих норм, то затраты на капитальный ремонт многих видов основных фондов за период эксплуатации в течение нормативного срока службы превышают их стоимость. В частности, по отдельным типам металлорежущих станков отчисления на капитальный ремонт в течение амортизационного срока в 2—2,5 раза превышают первоначальную их стоимость. Это относится также ко многим видам технологического оборудования цветной металлургии (некоторые электропечи), химической промышленности и многих других отраслей.

Неполное использование амортизационных отчислений на капитальный ремонт также свидетельствует о завышенности норм, так как при действующем порядке предприятия не заинтересованы в такой экономии. Следует учесть, что капитальный ремонт многих видов основных фондов ведется далеко не совершенными методами.

Чтобы новые нормы амортизационных отчислений отвечали задаче дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и требованиям научно-технического прогресса, они должны служить стимулом наиболее рационального использования основных фондов и ускорения их оборачиваемости. В них следует в максимальной степени учесть изменения в условиях эксплуатации производственных фондов, происходящие под воздействием технического прогресса. Кроме того, необходимо, чтобы новые нормы обеспечили возмещение государству полной стоимости основных фондов в экономически целесообразные сроки. И наконец, в них необходимо учесть как изменения в условиях капитальных ремонтов, так и их экономическую целесообразность.

Предстоящему пересмотру норм амортизационных отчислений должна предшествовать большая подготовительная работа по систематизации обширного материала, относящегося к фактическим срокам службы отдельных видов основных фондов, условиям их эксплуатации, интенсивности использования, периодичности капитальных ремонтов и их стоимости. Потребуются также систематизация имеющихся нормативных данных и их глубокий анализ.

Вместе с этим возникают проблемы, без решения которых указанная работа не может быть эффективна. Прежде всего необходимо решить вопрос о количестве групп основных фондов с различными нормами амортизационных отчислений. При группировке следует исходить из одинаковых сроков службы и условий капитального ремонта.

Ныне действующие нормы амортизационных отчислений установлены примерно по 1200 группам основных фондов. Но за последние годы стали выпускать принципиально новые машины, на которые ранее установленные нормы нельзя распространить. Возникает необходимость в некотором расширении количества этих норм. По-видимому, это рас-

ширение должно быть небольшим, чтобы не усложнять работу по начислению амортизации.

Не менее важен вопрос о возможности исключения из состава основных фондов некоторых видов машин и оборудования с относительно короткими сроками службы, которые по характеру использования целесообразнее отнести к оборотным средствам (например, металлические формы на предпрятиях железобетонных изделий).

Нормы амортизации на полное восстановление следует устанавливать прежде всего в зависимости от сроков службы фондов. Но, прежде чем решить вопрос о сроках службы, необходимо определить длительность действия новых норм амортизации. Ныне действующие нормы введены с 1 января 1963 года и, по-видимому, будут применяться до 1973 года. Следует исходить из того, что новые нормы будут также действовать примерно 10 лет. Поэтому при пересмотре норм амортизации следует учитывать наметаемую на ближайшую перспективу номенклатуру производства машин и оборудования, а также улучшение условий их эксплуатации, удешевление стоимости и сокращение количества капитальных ремонтов в течение срока службы этих фондов.

Немаловажен и метод определения сроков службы основных фондов. В современных условиях можно поддерживать машины и оборудование в рабочем состоянии неопределенно долгий срок с помощью систематической замены изнашивающихся частей и деталей. Однако метод определения сроков службы на основе физической возможности эксплуатации отвергается всем ходом осуществляемой научно-технической революции, как тормозящий внедрение новой техники.

Определение срока службы на основе фактических данных по соответствующим видам основных фондов за предшествующие периоды широко применялось при установлении ныне действующих норм амортизации, однако это не стимулировало предприятия интенсивнее использовать основные фонды.

В связи с этим большое значение приобретает предоставление предприятиям право расходовать амортизационные отчисления, предназначенные для капитального ремонта основных фондов, на приобретение нового оборудования взамен старого, капитальный ремонт которого экономически нецелесообразен.

Возможность поддержания в рабочем состоянии неопределенно долгий срок путем капитальных ремонтов касается не только машин и оборудования, но и некоторых видов сооружений, таких, как плотины гидростанций, подземные сооружения метрополитенов и др. Если определять нормы амортизационных отчислений по этим видам основных фондов, исходя из физически возможных сроков их эксплуатации, то возмещение стоимости этих фондов путем начисления амортизации может быть обеспечено через сотни лет. По-видимому, в данном случае при пересмотре норм амортизации следует руководствоваться экономически целесообразными сроками службы, при которых стоимость сооружений возмещалась бы в какой-то обозримый период, например не более 70—100 лет.

Нам представляется, что при уточнении норм амортизации фактические сроки должны учитываться в совокупности с другими факторами, а по таким видам основных фондов, как жилые и служебные здания и некоторые виды сооружений, они могут быть одним из главных критериев для определения размера амортизационных отчислений.

В условиях ускоренных темпов технического прогресса особое значение приобретает фактор морального износа машин и оборудования. В этой связи очень важен метод, с помощью которого можно было бы наиболее полно учесть этот фактор.

Нам представляется, что этому условию отвечают следующие принципы: учет реальных возможностей обновления основных фондов, то есть сроки службы машин и оборудования необходимо определять на основе выявления реальных возможностей их замены до полного физического износа, исходя из перспектив производства на ближайшие годы; максимально возможное ограничение количества капитальных ремонтов, исходя из экономически целесообразных затрат; включение в нормы амортизации затрат, необходимых для модернизации, с повышением производительности, являющейся средством преодоления морального износа машин и оборудования. Эти затраты должны быть относительно невелики и окупаться в короткие сроки за счет роста производительности модернизируемых машин и оборудования.

Важная форма преодоления морального износа основных фондов — систематическое усиление интенсивности их использования. Для предприятий, повышающих интенсивность использования основных фондов, должны создаваться известные преимущества. Такие преимущества заложены в ныне действующих нормах. Нормы амортизационных отчислений на полное восстановление многих видов машин и оборудования не корректируются в зависимости от смежности работы оборудования. В этих условиях преимущество имеют предприятия, повышающие смежность, по сравнению с предприятиями, использующими оборудование с недостаточной интенсивностью, поскольку в том и другом случаях сумма амортизации на полное восстановление основных фондов остается неизменной. Изменяется лишь часть амортизации, предназначенная для капитального ремонта; при повышении смежности использования машин и оборудования норма амортизации повышается и при снижении — уменьшается.

Этот порядок учета интенсивности использования машин и оборудования при пересмотре норм амортизации на капитальный ремонт следует сохранить и по возможности расширить его применение.

Особого внимания заслуживает вопрос о порядке определения норм амортизации на полное восстановление основных фондов горнодобывающих предприятий. Нормы для большинства из них были установлены в виде годовых ставок, то есть в рублях на тонну промышленных запасов ископаемых, исходя из объема последних и стоимости основных фондов. Наряду с этим для нефтедобывающих и газовых промышленных предприятий эти нормы для скважин установлены исходя из среднего срока службы основных фондов в 15 лет, с прекращением начисления амортизации после его истечения.

Некоторые экономисты предлагают относить непосредственно на издержки производства затраты на капитальный ремонт без учета их в нормах амортизационных отчислений. Они мотивируют свое предложение тем, что между капитальным и текущим ремонтом нет четких границ и финансирование его из одного источника способствовало бы лучшей организации ремонтных работ и снижению их стоимости. Указанное предложение несправедливо, так как затраты на капитальный и текущий ремонт различны как по характеру, так и по периодичности их осуществления. При капитальном ремонте машин и оборудования, как правило, производится полная разборка агрегата, замена или восстановление всех изношенных деталей и узлов, ремонт базовых и других деталей и узлов, сборка, регулирование и испытание агрегата под нагрузкой. Его периодичность — свыше одного года. При текущем ремонте осуществляется лишь частичная разборка агрегата с одновременной заменой или восстановлением некоторых изношенных деталей. Такой ремонт производится без остановки производства, с периодичностью до 12 месяцев. Подробный перечень работ, осуществляемых отдельно при капитальном и текущем ремонте, дан по машинам и оборудо-

ванию в Положении о плано-предупредительном ремонте технологического и подземно-транспортного оборудования машиностроительных предприятий.

Для капитального ремонта основных фондов, который проводят в основном через три — пять лет, требуется резервирование средств. В противном случае трудно предусмотреть в планируемых издержках производства необходимые средства, обеспечивающие своевременное проведение капитального ремонта фондов. Ликвидация категории капитального ремонта и отнесение затрат по нему на издержки производства без предварительного резервирования средств приводят этим затратам скачкообразный характер и серьезно осложняют планирование прибыли. Кроме того, при отнесении указанных затрат на себестоимость продукции не исключено, что отдельные предприятия в погоне за временным снижением себестоимости и увеличением прибыли необоснованно сократят размер затрат на капитальный ремонт основных фондов и тем самым невольно будут способствовать преждевременному их износу.

В действующих ныне нормах амортизационных отчислений не предусмотрено начисление амортизации на полное восстановление основных фондов по жилищному хозяйству из-за убыточности жилого фонда министерства, ведомств и местных Советов. Учитывая, что в городах проведена значительная работа по улучшению управления жилищным хозяйством (создание укрупненных жилищно-эксплуатационных контор и др.), способствующая в конечном счете повышению рентабельности или сокращению убыточности жилого фонда, представляется целесообразным вновь рассмотреть этот вопрос.

При дальнейшем уточнении норм амортизационных отчислений необходимо решить, с какой стоимости основных фондов следует начинать амортизацию. По действующему порядку начисление амортизации производится от первоначальной стоимости основных фондов. Однако вносился предложение об исчислении амортизации от остаточной стоимости, что, несомненно, заслуживает внимания. При принятии такого порядка основную массу амортизации будут начислять в первой половине периода эксплуатации основных фондов, а после погашения их стоимости начисление амортизации прекратится. Преимущество этого метода заключаются в ускоренном начислении амортизации, а следовательно, в создании условий для быстрой замены действующих основных фондов.

Вместе с тем предлагаемый метод значительно усложнит учет и, кроме того, он не пригоден для начисления амортизации на капитальный ремонт, так как затраты на последний к концу срока службы основных фондов не уменьшаются, а увеличиваются.

Учитывая, что уточнение норм амортизации в отдельных отраслях хозяйства окажет большое влияние на темпы обновления машин и оборудования, на уровень себестоимости продукции, прибыли и отчислений в поощрительные фонды, необходимо к работе по пересмотру норм амортизации привлечь широкий круг работников научно-исследовательских институтов, плановиков, финансистов и бухгалтеров. Это позволит успешно справиться с этой большой и очень сложной задачей.

В. Фальцман

Оптимизация резерва в материальном балансе

Материальные балансы отражают воспроизводство общественного продукта по материально-вещественному составу. Частные материальные балансы служат для планирования натурально-вещественных пропорций. Это предопределяет широкое распространение их в практике планирования. Полувековой практикой отечественного планирования выработаны методы, с помощью которых можно рассчитывать потребности в материалах и оборудовании, определять величину их ресурсов в планируемом периоде. В то же время фактическая величина потребности и ресурсов может отличаться от расчетной, принятой для обоснования планового материального баланса. Отклонения фактических величин от плановых возникают под воздействием факторов, которые не были учтены при разработке планового баланса.

Отклонение фактических значений показателей потребности и ресурсов от плановых является случайной величиной в планировании, то есть может принимать ряд численных значений, причем каждое — с определенной вероятностью. Определить случайную величину — значит найти функцию ее распределения, которая позволяет установить, как изменяется вероятность возникновения различных численных значений этой величины. Вычислить величину отклонения можно только на основе разности фактического значения показателя и расчетной (плановой) его величины для отчетного периода:

$$\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n,$$

где n — продолжительность отчетного периода.

Однако этих данных еще недостаточно, для того чтобы определить функцию распределения. Необходимо также выявить закон, которому подчиняется распределение вероятностей отклонений. Можно доказать, что если плановые расчеты выполнены добросовестно, то для отчетного периода распределение вероятностей возникновения отклонений подчинено так называемому нормальному закону. Наибольшую вероятность имеет отклонение, равное нулю. В данном случае плотность распределения вероятностей¹ характеризует формула

$$f(\Delta) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\Delta^2}{2\sigma^2}}, \quad (1)$$

где σ — среднеквадратическое отклонение.

Это распределение характеризуется симметричным относительно оси $f(\Delta)$ убыванием вероятности возникновения отклонения с ростом его абсолютной величины. Причем два одинаковых по абсолютной величине, но противоположных по знаку отклонения имеют одинаковую вероятность.

¹ Здесь и в дальнейшем принимается, что потребность, ресурсы и соответственно отклонения суть величины непрерывные. Можно доказать справедливость такого предположения для всех материальных балансов, исходящих из народнохозяйственного планирования, даже если количество продукции в них исчисляется в дискретных единицах измерения (например, штук). Во внутриагловском планировании могут иметь место случаи, когда такое предположение неоправдано.

Отчетные данные о величине отклонения Δ позволяют приближенно оценить величину среднеквадратического отклонения:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\Delta_1^2 + \Delta_2^2 + \dots + \Delta_n^2}{n}} = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^n \Delta_n}{n}}. \quad (2)$$

Подставив вычисленное значение σ в формулу (1), получим зависимость, определяющую вероятность возникновения отклонения для каждого значения его величины.

Директивный характер планов не позволяет остановиться на стадии вероятностных оценок. В частности, неприемлемо решение, вытекающее из рассмотренных выше соображений: вероятнее всего, в перспективном периоде сбалансированность между ресурсами и потребностью будет выдержана, однако не исключены нарушения пропорций, предусмотренных в плановом материальном балансе.

Для директивного обеспечения пропорциональности развития экономики в плановых материальных балансах предусматривается резерв, исключающий влияние случайных отклонений, предотвращающий возможность образования временных диспропорций в развитии народного хозяйства. Резерв в материальном балансе создается для удовлетворения дополнительных потребностей, не учтенных при разработке планового баланса, то есть для нейтрализации влияния отклонений, которые имеют знак «плюс» ($\Delta > 0$). Отрицательные значения отклонений ($\Delta < 0$) не связаны с дополнительной потребностью, а поэтому не требуют создания резерва.

Если известна функция распределения, можно предвидеть величину дополнительной потребности. Так, для нормального распределения (формула 1) практически можно утверждать, что дополнительная потребность не может превысить величину 3σ . Поэтому если в плановом материальном балансе предусмотреть резерв R , равный 3σ ($R = 3\sigma$), то мы практически будем застрахованы от действия случайности.

Создание резерва сопровождается дополнительными затратами, связанными с омертвлением средств. Если цена единицы продукции составляет C рублей, то создание резерва в R единиц продукции вызывает омертвление средств в сумме $C \cdot R$ рублей. В народнохозяйственном масштабе это связано с некоторым сокращением фонда накопления, с замедлением темпов капитального строительства. Поэтому для расчета потерь, на наш взгляд, можно пользоваться нормативным коэффициентом (E_R), который выражает дополнительный чистый доход общества на рубль капиталовложения, то есть их эффективность. Типовой методикой определения экономической эффективности капиталовложений численное значение E_R рекомендуется принимать в расчетах эффективности не ниже 0,12. При этом ежегодные потери от омертвления средств в резерве составят в стоимостном выражении $A = C \cdot R \cdot E_R$, а на единицу резерва — $a = C \cdot E_R$.

Величина резерва должна быть обоснована расчетом экономической эффективности. Для этого необходимо, во-первых, определить границы, в пределах которых экономически целесообразно устанавливать резерв, и, во-вторых, оптимизировать величину его. Наряду с дополнительными затратами, связанными с созданием резерва, следует учитывать потери в народном хозяйстве, возникающие из-за временных диспропорций, в результате чего часть потребности остается неудовлетворенной.

Если, например, на 1 миллион рублей капиталовложений в среднем приходится d единиц оборудования, то неудовлетворенная потреб-

ность в каждой единице его в среднем вызывает омертвление капитальных вложений в объеме $\frac{1}{a}$ миллиона рублей, что связано с потерями для народного хозяйства в размере $b - \frac{1}{a}$. E_n миллионов рублей.

Итак, затраты на создание единицы резерва составляют a рублей, а потери от ее недостатка — b рублей. С помощью этих данных можно найти максимальную величину резерва (R_1), дальнейшее увеличение которой экономически не оправдано.

Искомая величина R_1 не может быть отрицательной и в то же время превысить величину 3σ ($0 < R_1 < 3\sigma$). Но каково ее истинное значение? Предположим, R_1 занимает некоторое промежуточное положение R в указанном выше интервале. Тогда для всех отклонений, величина которых меньше R , данного резерва будет достаточно, чтобы предотвратить диспропорции. Обозначим вероятность этого события как $P(R)$. Вероятность того, что фактическое отклонение превысит величину резерва ($R < \Delta$), равна $1 - P(R)$.

Допустим, резерв R увеличен еще на одну единицу. При этом ожидаемый экономический эффект равен

$$F(R+1) = (b-a) \cdot [1 - P(R)] - aP(R). \quad (3)$$

В этом выражении величина $[1 - P(R)]$ — вероятность того, что дополнительная единица резерва будет использована. Экономия от использования этой единицы определяется снижением потерь от ее недостатка (b) за вычетом затрат на содержание единицы резерва (a) и составляет $(b-a)$. С вероятностью $P(R)$ можно ожидать, что будет достаточно резерва R . Поэтому дополнительная единица резерва окажется лишней и возникнут потери, равные a рублей.

Величину резерва R целесообразно увеличивать до тех пор, пока экономический эффект не станет величиной отрицательной, то есть $F(R+1) \geq 0$. Для предельного случая, когда эффект равен нулю, определяем значение вероятности, соответствующей критической величине резерва:

$$P(R_1) = 1 - \frac{a}{b}. \quad (4)$$

Таким образом, для определения критического значения величины резерва в материальном балансе необходимо рассчитать величины затрат на содержание единицы резерва (R) и потерь от ее недостатка (b); по формуле (4) рассчитать величину $P(R_1)$, а затем, зная функцию распределения $f(\Delta)$, отыскать значение R_1 , соответствующее величине $P(R_1)$. На основании этого расчета можно сделать вывод: чем ответственнее плановая задача, для решения которой разрабатывается материальный баланс, тем выше величина потерь от нарушения балансовости (b), близк к единице значение $P(R_1)$, а следовательно, значение R_1 ближе к 3σ .

Покажем, что величина R_1 является не только критическим, но и оптимальным значением величины резерва. Иначе говоря, следует доказать, что, если в плане материальном балансе предусмотрен резерв R_1 , потери народного хозяйства будут минимальными. Ожидаемые народнохозяйственные потери от создания некоторого резерва R могут определяться формулой

$$Q(R) = a \cdot R + b \int_R^{3\sigma} (\Delta - R) \cdot f(\Delta) \cdot d\Delta. \quad (5)$$

Для нахождения минимума этой функции вычисляем первую производную функцию (5), приравняем ее к нулю и находим корни уравнения. В данном случае таким корнем является

$$P(R) = 1 - \frac{a}{b}.$$

Определив знак второй производной, устанавливаем, что величина R соответствует минимуму функции (5), то есть является оптимальной. Таким образом, R_1 — оптимальная величина резерва в материальном балансе. Можно доказать, что для нормального закона распределения вероятностей отклонений, выраженного формулой (1), оптимальная величина резерва равна

$$R_1 = \sigma \cdot \Phi^{-1} \Phi_1, \quad (6)$$

где Φ_1 — обратная функция Лапласа (функция определяется с помощью формулы $\Phi = 1 - \frac{2a}{b}$).

Может сложиться впечатление, что расчет величины резерва в плане материальном балансе требует громоздких вычислений сложных функций, применения интегрирования и дифференцирования. В действительности же он чрезвычайно прост, ибо участвующие в нем интегралы являются табличными. Приведем пример. Для обоснования плановых материальных балансов по металлорежущим станкам на 1971—1975 годы НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР совместно с Отделом балансов и планов распределения оборудования и кабельных изделий Госплана СССР произвел расчет потребности в станках на планируемое пятилетие. Для основного потребителя этого оборудования — машиностроения и металлообработки — потребность на прирост парка устанавливалась исходя из объемов выпуска валовой продукции по данной отрасли (B). Для этого рассчитывался удельный показатель: объем выпуска валовой продукции (в тыс. руб.) на один станок парка (p). Потребность прочих отраслей определялась как доля от потребности машиностроения и металлообработки. В расчете обосновано, что в 1971—1975 годах на долю машиностроения и металлообработки будет приходиться 73% полной потребности народного хозяйства в станках.

При этом формула расчета потребности (X) имеет следующий вид:

$$X = \left(\frac{B}{p} - H \right) \cdot \frac{1}{0,73} + D, \quad (7)$$

где H — станкопарк машиностроения на начало периода;

D — потребность на замену изношенных станков.

В целях упрощения предположим, что отклонения плановой потребности от фактической могут возникнуть только в результате отклонений в расчете показателя удельной выработки валовой продукции на один станок. Следовательно, можно показать, что среднеквадратическое отклонение при определении потребности (σ_x) связано с аналогичной величиной, рассчитанной для показателя p (σ_p) следующей зависимостью:

$$\sigma_x = \frac{B}{0,73 \cdot p^2} \cdot \sigma_p. \quad (8)$$

Для того чтобы определить величину возможных отклонений в потребности по годам планируемого пятилетия, рассчитываем принятый нами методом потребность на текущее пятилетие. Поскольку нам известна фактическая величина потребности за этот период, представляется возможным оценить отклонение (разность) расчетной величины потребности от плановой. По данным за 1966—1970 годы, под-

считано, что среднеквадратическое отклонение для показателя объема выпуска валовой продукции на один станок составляет: $\sigma_p = 0,082$ тысячи рублей на 1 единицу парка.

По формуле (8) исчисляем величину среднеквадратического отклонения при определении потребности в станках на 1975 год:

$$\sigma_x = 6404 \text{ штукам.}$$

Средняя цена 1 станка составляет $C = 4500$ рублей; затраты на содержание единицы резерва равны: $a = 4500 \cdot 0,12 = 540$ рублям. В машиностроении и металлообработке на 1 миллион рублей капиталовложений приходится около $d = 39$ станков. При этом потери в народном хозяйстве от отсутствия каждой единицы оборудования составят: $b = \frac{1}{d} \cdot E_p = 3077$ рублей.

Рассчитаем значение функции Лапласа:

$$\Phi = 1 - \frac{2a}{b} = 1 - \frac{2 \cdot 540}{3077} = 0,65.$$

По таблицам функции Лапласа находим значение обратной функции, которое равно $\Phi_1 = 0,66$. Оптимальная величина резерва в плановом материальном балансе металлорежущих станков на 1975 год рассчитывается по формуле (6):

$$R_1 = 6404 \cdot \sqrt{2} \cdot 0,66 \approx 6 \text{ тысяч станков.}$$

В рассмотренном примере оценка распределения отклонений была получена на основе данных по пяти годам текущего пятилетия. Поскольку эта оценка была сделана на небольшом количестве статистического материала, она не является достаточно точной. Точно оценить величину среднеквадратического отклонения в этом случае можно только с помощью доверительного интервала, устанавливаемого верхней и нижней границы для среднеквадратического отклонения. Для условий нашего примера можно вычислить следующие доверительные интервалы (с доверительной вероятностью 0,96): $0,048 < \sigma_p < 0,250$; $3749 < \sigma_x < 19525$.

В соответствии с этой оценкой искомого значения оптимального резерва находится в интервале от 3,5 до 18,2 тысячи станков. Конечно, такая оценка снижает практическую ценность полученных результатов. Однако если фактические отклонения устанавливались по небольшому числу наблюдений, то более определенного вывода об оптимальной величине резерва сделать невозможно. Даже в этом случае теория оптимизации резерва позволяет получить гораздо более узкие границы для искомого величины резерва, чем область свободы изменения резерва, которая в нашем примере простирается от 0 до 58,6 тысячи станков (верхняя граница соответствует максимуму величины $3\sigma_x$). Так что, если мы и не получаем желанного однозначного вывода о величине резерва, все же есть возможность обосновать более жесткие рамки для ее выбора.

До сих пор мы полагали, что нормальный закон распределения отклонений будет действовать не только в отчетном, но и в плановом периоде. Однако в перспективе могут появиться новые, непредвиденные обстоятельства (неурожай или стихийные бедствия, изменение политической обстановки, вызванные этим изменения затрат на оборону и т. д.), которые могут отразиться на величине плановой потребности. В результате в плановом периоде отклонения фактической потребности от расчетной могут стать систематическими и при распределении их будут

преобладать или положительные (набюток ресурсов), или отрицательные (дефицит) отклонения.

Величина систематических отклонений в отличие от случайных не может быть установлена на основе анализа отчетных данных, так как они если и повторяются во времени, то через очень большие интервалы и каждый раз в качественно новой форме. В материальных балансах могут быть предусмотрены специальные резервы на случай возникновения таких отклонений. Однако научные методы обоснования их величин пока мало разработаны.

Современные научные методы позволяют обосновать и оптимизировать величину резерва в материальном балансе, хотя на практике приходится сталкиваться с определенными трудностями, к числу которых в первую очередь относится недостаток отчетных данных.

С. Есин,

председатель Госплана
Мордовской АССР,

В. Чураков,

рук. сектора трудовых
ресурсов ВНИИСТХ

Проблемы трудовых ресурсов сельских районов

Одним из основных условий воспроизводства ресурсов рабочей силы является совершенствование распределения и использования трудовых ресурсов в сельских районах. В связи с этим в 1967—1968 годах в Мордовской АССР было проведено комплексное исследование основных проблем формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельских районов республик, областей и национальных округов страны, где в последние четыре десятилетия происходит абсолютное сокращение численности населения. Если в других автономных республиках за 1926—1967 годы численность его возросла и составляла в 1967 году по сравнению с 1926 годом 159%, то в МАРССР сократилась и составляла соответственно 80,8%.

В сельских районах республики наблюдается низкая занятость трудоспособного населения в общественном хозяйстве. В настоящее время в расчете на одного трудоспособного колхозника в течение года в колхозном производстве обрабатывается примерно 160—170 дней. Значительная часть трудовых ресурсов занята в личном подсобном и домашнем хозяйстве.

При относительном избытке рабочей силы в целом по сельским районам МАРССР ряд районов уже в настоящее время испытывает дефицит ее. В связи с этим необходим дифференцированный подход к вопросам переселения и обеспечения рабочей силой некоторых районов республики. Отсутствие анализа уровня обеспеченности трудовыми ресурсами сельских районов ведет к тому, что рабочая сила в организованном порядке распределяется на районах, уже испытывающих дефицит ее. В других районах избыток рабочей силы в связи с малой мобильностью трудовых ресурсов и низкими темпами роста числа рабочих мест возрастает.

В республике получила большое распространение маятниковая (ежедневная) миграция сельского населения в близлежащие промыш-

ленные центры. Так, только из Лямбирского района в Саранск ежедневно прибывает на работу около 5 тысяч человек. Это имеет место и в Рузавском, Ромодановском и Кочкуровском районах. Большое развитие в республике получила практика отходничества — сезонного перераспределения рабочей силы в районы с дефицитом ее. Таким образом, исследования распределения и использования трудовых ресурсов и прогноз их на перспективу приобретают важное экономико-социальное значение.

Совет Министров Мордовской АССР принял постановление о проведении силами плановых, сельскохозяйственных, статистических органов республики, Мордовского НИИ языка, литературы, истории и экономики и других организаций совместно с Всероссийским НИИ сельскохозяйственного труда комплексного изучения формирования, распределения и использования трудовых ресурсов села республики.

Программа исследования включала разработку отчетных и плановых балансов трудовых ресурсов в разрезе всех сельских районов; анализ территориально-отраслевых различий и трудоустроенности хозяйства, путей рационализации распределения рабочей силы; изучение состава мигрантов, направлений и интенсивности миграционных процессов, их влияния на изменение качественного состава трудовых ресурсов села; изучение численности, состава и мобильности трудовых ресурсов, не занятых в общественном хозяйстве села, определение путей рационализации занятости этой категории трудящихся и сокращения сезонности в использовании рабочей силы, повышения уровня круглогодичной занятости; изучение практики «отходничества» из районов с сезонным избытком в районах с дефицитом рабочей силы; анализа шефской помощи колхозам и совхозам рабочей силой в период уборочных работ; изучение работы сезонных несельскохозяйственных производств в колхозах и совхозах и их возможного развития с целью обеспечения более равномерной круглогодичной занятости трудящихся.

Исследованию этих вопросов предшествовала разработка и экспериментальная проверка методических положений. В качестве основы были использованы рекомендации по данному вопросу, разработанные в Методике анализа использования трудовых ресурсов сельского района (ВНИИСХТ, 1968 г.).

В сельских районах Мордовии были организованы обследования по изучению состава и мобильности трудоспособного населения, не занятого в общественном хозяйстве; социально-экономических характеристик условий работы трудящихся сельских районов МАССР, уходящих на сезонные работы в другие районы страны; использования рабочей силы, привлекаемой в колхозы и совхозы в порядке шефской помощи на период проведения уборочных работ; социально-экономических характеристик поступающих и увольняющихся в совхозах; характеристик мигрантов села (по отрывным талонам паспортных столов) и сезонных несельскохозяйственных сфер приложения труда.

Госпланом и научно-исследовательскими институтами МАССР был проведен семинар с работниками районных плановых комиссий, на котором были рассмотрены методические и практические вопросы построения и анализа отчетных и плановых месячных балансов трудовых ресурсов сельских районов. Министерство сельского хозяйства, Госплан и подразделения институтов провели также методические семинары с работниками планово-экономических отделов производственных управлений по вопросам разработки расходной части баланса трудовых ресурсов сельского хозяйства. На семинаре в Министерстве сельского хозяйства работники совхозов ознакомились с методикой, организацией и техникой учета оборота, текучести кадров, получали указания по заполнению бланков учета и др.

На районную плановую комиссию была возложена следующая работа:

- подготовка списка предприятий и учреждений района;
- сбор информации по разработке расходной части месячного баланса трудовых ресурсов;
- учет маятниковой миграции трудоспособной части населения (численность проживающих на территории района, но работающих вне его и работающих на территории района, но живущих вне его);
- разработка расходной части месячного отчетного и планового балансов трудовых ресурсов.

Планово-экономический отдел производственных управлений сельского хозяйства провел расчеты месячной потребности в рабочей силе колхозов, совхозов и организаций по обслуживанию сельского хозяйства за отчетный период и на перспективу, фактического распределения рабочей силы по месяцам года. В течение периода, определенного программой обследования, в совхозах проводился опрос всех поступающих на постоянную работу и увольняющихся.

Сектор трудовых ресурсов ВНИИСХТ и Мордовский НИИ языка, литературы, истории и экономики разработали методику, инструментарию исследования, приходную часть отчетного и планового месячных балансов трудовых ресурсов и список всех балансов по районам; провели инструктаж работников райпланов, планово-экономических отделов производственных управлений, работников кадров совхозов, сельских Советов; осуществили сбор и обработку статистической информации, поступающей от колхозов и совхозов, предприятий и учреждений сельских районов; обобщение материалов и подготовку предложений. Все это позволило провести указанную работу в кратчайшие сроки.

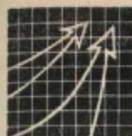
Существующая статистическая отчетность не позволяет разработать балансы с необходимой точностью, не привлекая материала первичного учета и отчетности низовых сельских районов. В данном случае опыт, знание специфики различных производств, их ответственного отношения позволяют более квалифицированно выполнять расчеты по разработке расходной части балансов силами работников райпланов и производственных управлений. Проведение экономико-социологических обследований предполагает широкое участие актива сельских Советов, школ, хорошо знающего состав и экономическое положение различных семей того или иного населенного пункта. Поскольку время проведения подобных обследований ограничено, наиболее приемлемым и целесообразным, на наш взгляд, является этот метод сбора информации. Наибольшее количество участников было привлечено в период проведения анкетных обследований трудовых ресурсов села. Централизованный расчет приходной части баланса трудовых ресурсов всех районов исключает появление ошибок и снижает трудоемкость разработки балансов, так как возможна их механизация. Поскольку в расчетах используются различные варианты (коэффициенты естественного и механического движения и т. д.), централизованная разработка этой части балансов научными работниками наиболее целесообразна. При этом имеется возможность сохранения единства методического решения основных разделов комплексной проблемы. Разработка методических вопросов научными сотрудниками позволяет повысить качество работы, учесть опыт подобных разработок в других районах страны.

В итоге проведенной работы были составлены отчетные и плановые месячные балансы трудовых ресурсов по каждому сельскому району республики, произведен анализ фактической и прогноз перспективной территориально-отраслевой обеспеченности трудовыми ресурсами, разработаны пути совершенствования территориально-отраслевого распределения рабочей силы, дан анализ состава мобильности и путей радио-

нализации занятости трудовых ресурсов села, не занятых в общественном хозяйстве, изучены размеры и направления миграции трудовых ресурсов, текучести кадров совхозов. Все это дает возможность квалифицированно решать задачи хозяйственного и культурного строительства в республике. Анализ полученных данных показывает, что по уровню и характеру месячной трудообеспеченности сельские районы республики подразделяются на четыре основных группы: первая группа характеризуется абсолютным избытком трудовых ресурсов, вторая — относительным избытком, третья — относительным дефицитом, четвертая — абсолютным дефицитом трудовых ресурсов. В ближайшей перспективе в связи с миграционными процессами произойдет трансформация месячной трудообеспеченности сельских районов в сторону снижения. Сельские районы МАССР на второй группы перейдут в третью.

Полная занятость трудящихся в условиях значительной дифференциации сельских районов обеспечивается за счет больших размеров маятниковой (сезонной) миграции, прежде всего сезонного перераспределения работников в другие районы, испытывающие постоянный и сезонный дефицит в рабочей силе. В связи с этим особое значение имеет планирование различных видов внутрирайонной и внутрирайонной миграции, на долю которой приходится большая часть перераспределения трудовых ресурсов. Учет, отчетность, а также планирование перераспределения рабочей силы осуществляются в настоящее время в разрезе областей, краев, автономных союзных республик по Союзу в целом. Необходимо также разработать балансы трудовых ресурсов, анализ и планирование распределения их в разрезе сельских районов области, края, АССР. Вместе с тем следует не только изменить масштабность балансовых разработок, но и совершенствовать содержание и методику их построения. В частности, необходимо в условиях сельских районов дать месячную разбивку основных показателей, ввести в баланс либо за пределами его расчеты уровня и характера месячной трудообеспеченности. При наличии показателей производительности труда и других это позволяет разрабатывать и выбирать лучшие варианты, экономико-математические модели оптимизации территориального размещения трудовых ресурсов села по названным сельским районам Мордовии. Улучшение пропорций между трудовыми ресурсами, средствами производства и земельными угодьями является серьезным резервом повышения эффективности производства. При наличии ресурсов энергии, основных фондов, земельных угодий и выполнении других условий перераспределение некоторой части трудовых ресурсов в пределах республики обеспечивает увеличение объема валового дохода сельскохозяйственного производства на 9,7%.

Возрастающие масштабы сельскохозяйственного производства, решение сложных задач хозяйственного и культурного строительства на селе делают необходимым повышение уровня планового руководства при выявлении и мобилизации материально-вещественных и трудовых ресурсов.



Новая система планирования и экономического стимулирования

Л. Губрина,
Г. Киперман,
Н. Козлов,
А. Рогов

Эффективность использования фондов экономического стимулирования

Предпосылки эффективного использования хозрасчетных фондов

В новой системе планирования и экономического стимулирования производством важная роль принадлежит хозрасчетным фондам предприятий и объединений. Отделение из прибыли в фонды экономического стимулирования непрерывно возрастают и по плану на 1970 год достигают 10,8 миллиарда рублей. Рациональное использование этих средств приобретает все более важное значение для народного хозяйства и для каждого предприятия.

Наличие у предприятий значительных по размерам хозрасчетных фондов, прежде всего фонда развития производства, является экономической базой их хозяйственной самостоятельности. Конечно, в распоряжении предприятий находится основное и оборотное производственные фонды, но все они (или почти все) закреплены на определенных участках производства и маневрирование ими затруднено. Правда, и в этой области возможности предприятий значительно расширены: предприятие вправе в установленном порядке реализовать оказавшиеся для него излишними основные и оборотные фонды с использованием выручки от реализации в соответствии с первоначальным назначением средств. Но собственный источник финансирования мероприятий по осуществлению крупных хозяйственных решений — это фонд развития производства.

Однако предоставление предприятиям права расходовать фонды экономического

стимулирования самостоятельно не означает ослабления контроля государства через его плановые и хозяйственные органы за их рациональным и эффективным использованием.

Большая самостоятельность предоставляется предприятиям именно для того, чтобы они могли принимать и эффективно осуществлять решения, а максимальной мере отомкнуть интересам общества. Поэтому расширение самостоятельности предприятий не только не исключает, а, напротив, предполагает систематической и целенаправленной контроль со стороны вышестоящих организаций. Сейчас такая контроль недостаточен, и тем, в частности, объясняются случаи иррационального расходования средств предприятиями.

Необходимость усиления контроля министерств и ведомств за правильным использованием средств фондов экономического стимулирования не вызывает сомнений. Но одного контроля недостаточно, целесообразно также, по нашему мнению, установить формы экономической ответственности предприятия за рациональное использование предоставленных ему средств. Например, при использовании фонда развития производства не по назначению — на приобретение бытовых холодильников, на вызываемую необходимостью переоборудование кабинетов руководящих работников и др. — сумм, равные нерацио-

нально израсходованым, изымать в бюджет или восстанавливать на счете фонда развития за счет изъятий из этой части фонда материального поощрения, которая предназначена для премирования руководителей и высокопрофессиональных работников.

Главное назначение фонда экономического стимулирования — способствовать систематическому росту эффективности производства. В основном создание на предприятиях фондов отвечает этому назначению, но не в полной мере. Конкретная методика образования хозрасчетных фондов, фондообразующего показателя и другие элементы новой системы требуют дальнейшего совершенствования.

В настоящее время, как известно, производится экспериментальная проверка нескольких вариантов новой методики образования поощрительных фондов. Обобщение полученных материалов позволяет выбрать лучший из них. Но и отечественная асем требованиям методика даст ожидаемый результат лишь при условии стабильности планов, нормативов и взаимоотношений предприятий с бюджетом. Сейчас должны быть созданы предпосылки к тому, чтобы обеспечить соблюдение этого требования в предстоящей пятилетке.

Предельно эффективное использование хозрасчетных фондов является также соответствие размеров каждого из них его экономическому назначению. Учитывая необходимость создания хозрасчетных фондов предприятий за счет их внутренних ресурсов, этого нельзя достигнуть сразу. Однако в финансовых планах на 1971—1975 годы представляется целесообразным предусмотреть увеличение размеров каждого фонда в соответствии с объективно рассчитанной потребностью в средствах на соответствующие цели.

Эффективность системы экономического стимулирования, ее действительность зависит также от состояния пенообразования. Если рост реализации и прибыли может быть достигнут за счет завышения цен, то ясно, что отдельные руководители предприятий будут эту цель предпочтительнее по сравнению с совершенствованием производства. Так, Днепростроиском заводу металлургического оборудования была утверждена разовая цена на теложу для шлакового коша в размере 19 140 рублей, но по расчету завода, обесценивало рентабельность в 10%. В действительности затраты

в планево калькуляции были сильно завышены и фактическая рентабельность составила 58%. Кинешемскому заводу «Торзавторприбор» была утверждена временная цена на прибор В-503 в декабре 1968 года, обесценивающая, по расчетам завода, рентабельность 10%. В действительности за первое полугодие 1969 года рентабельность составила 147%.

К сожалению, никакой ответственности за сознательное завышение цен не установлено. В лучшем случае прибыль от завышения цен направляется в бюджет, но ведь восстановление нормального положения вряд ли можно считать наказанием.

Эффективность использования фонда развития производства

Объективная потребность каждого предприятия в средствах на техническое перевооружение производства определяется состоянием оборудования, его возрастом, степенью соответствия современному уровню техники и другим факторам, поддающимся количественному измерению. С учетом возможностей народного хозяйства можно считать необходимым и реальным доведение к ближайшим годам размеров фонда развития производства примерно до 5% среднегодовой стоимости основных производственных фондов. Фактически он составил в 1966 году 1,8, в 1967 году — 1,9, в 1968 году — 1,6, а в 1969 году — примерно 1,8 среднегодовой стоимости промышленно-производственных основных фондов, что в 3 раза превышает средства предприятий на аналогичные цели в 1964 году.

Однако научного обоснования нормативов отчислений в фонды развития от прибыли и амортизации пока еще нет. По отдельным предприятиям размеры его по отношению к стоимости основных фондов и особенно их активной части, где в первую очередь необходимо техническое совершенствование, существенно колеблются. Например, в металлургической промышленности на заводе «Азовсталь» отношение фонда развития к стоимости активной части основных фондов составляет 1,7%, а на жданковском заводе имени Ильича — 1%. Еще большие различия в пищевой и мясо-молочной промышленности. Например, на Перенальце-Хмельницком заводе указанное отношение составляет 9,4%, а на Яготинском — только 4,9%. Правом диф-

ференциации нормативов с учетом возраста в составе оборудования, планов технического развития отразил министерства почти не пользуются. В связи с разработкой и утверждением стабильных нормативов на 1970 и 1971—1975 годы представляется возможность в значительной мере устранить эти недостатки.

В восточных образованиях фонда развития производства в целом по всей промышленности примерно 60% составляет отчисления от амортизации, предназначенной на полное восстановление основных производственных фондов, 33—34% — отчисления от прибыли, 6—7% — выручка от реализации излишнего для предприятия и ненужного ему имущества, относящегося к основным фондам.

В настоящее время отчисления из прибыли в фонд развития производства (как и в поощрительные фонды предприятий) зависят от выполнения плана по фондообразующему показателю. Такая практика, по нашему мнению, не отвечает экономическому назначению фонда развития.

Стимулирующая роль фонда развития производства состоит не в том, что предприятия стремятся к улучшению своих производственных показателей в интересах увеличения отчислений в него от прибыли, а в том, что использование этого фонда позволяет увеличить объем реализации, повысить уровень рентабельности и тем самым приводит к росту поощрительных фондов и премий. Предоставление предприятиям средств на совершенствование производства нельзя рассматривать как поощрение за хорошую работу, как это имеет место в отношении фонда материального поощрения. Нередко отстающее предприятие в большей мере нуждается в средствах на техническое перевооружение, чем передовое.

Если исходить из этих предположений, то вряд ли можно согласиться с тем, что во всех трех фондах экономического стимулирования у нас установлен единый подход: снижение нормативов отчислений при невыполнении плана по реализации и рентабельности, производству важнейших видов продукции, дополнительные отчисления за невыполнение плана (по повышенным нормативам) и т. д. В отношении фонда развития для такого подхода нет оснований: при невыполнении плана по реализации или прибыли не должны уменьшаться ассигнования на техническое совершен-

ствование производства, потребность в которых при этом не снижается, а возрастает. Вряд ли можно считать приемлемой формой наказания за невыполнение плана, например поomenclатуре, уменьшение капитальных вложений на обновление оборудования и т. д. В то же время невыполнение плана не увеличивает потребности предприятия в средствах фонда развития производства (в отличие от фонда материального поощрения), которые должны отвечать плановой смете, тем более что при достаточно обоснованных плановых заданиях сверхплановые отчисления от прибыли в фонд развития производства не составляют существенной величины. Так, по Кузнецкому угольно-платиновому заводу имени КИМ они составили в 1967 году 5 тысяч рублей (3% фонда), в 1968 году — 1 тысячу (0,7%) и в 1969 году — 3 тысячи (1,5%). На техническое перевооружение производства эти дополнительные отчисления никакого влияния не оказывают.

Ставить размеры отчислений в фонд развития в зависимости от выполнения плана нет необходимости: этим достигается не усиление стимулирования, а лишь усложнение расчетов. Поэтому было бы целесообразно уточнить методические указания по этому вопросу (п. 86), с тем чтобы отчисления из прибыли в фонд развития производства осуществлялись в пределах предусмотренных планом сумм независимо от выполнения установленных заданий по реализации (прибыли) и рентабельности.

Учитывая недостаточность сумм фонда развития для осуществления планов технического перевооружения производства, важное значение имеют принятые за последние годы меры по расширению возможностей получения предприятиями кредитов банков на истребование новой техники.

Однако установленный порядок организации кредитования не в полной мере отвечает задачам осуществления крупных технических мероприятий, требующих значительных капитальных вложений. Так, если сметная стоимость работ по техническому перевооружению транспортного цеха составляет 1800 тысяч рублей, а головная сумма отчислений (из всех источников) в фонд развития производства — 250 тысяч рублей, то предприятие не в состоянии осуществить указанное мероприятие ни за счет собственных средств, ни за счет кредитов Госбанка. Дело в том, что кредит Госбанка нужно погашать за счет фонда развития

производства максимум за шесть лет с момента получения первой суды. Если повышение всего комплекса работ рассчитано на четыре года, то предприятие не может его осуществлять, так как и за шесть лет общий размер фонда развития не достигает требуемого. К тому же, рывнувшись на такой шаг, предприятие выжидая на несколько лет вперед отказываясь от проведения любых других мероприятий, что лишает его возможности оперативного решения возникающих в ходе развития производства технических проблем. Между тем осуществляемый комплекс мероприятий уже на третий год начнет отдачу в форме дополнительной прибыли, и если бы было разрешено направлять ее полностью или в размере 50–70%, на погашение получаемых суды при использовании части фонда развития на другие цели, то это значительно расширило бы возможности предприятия в области технического прогресса.

Необходимость погашения суды за внедрение новой техники за счет фонда развития производства и лишь при полном использовании его — за счет дополнительной прибыли, получаемой от осуществления кредитных мероприятий, не только сдерживает техническое совершенствование производства, но и отрицательно сказывается на окупаемости средств, нарушает взаимосвязь между сроками окупаемости и погашения кредита. Предприятия получают суды, например, на пять лет, хотя реальный срок окупаемости средств три года; в результате у предприятий избыточное остается часть прибыли, которую должна была бы направлять в бюджет в виде платы за фонд, зачисляясь в расчетную прибыль и отчисления. Кроме того, так как другие источники погашения суды — прибыль от осуществления кредитных мероприятий по внедрению новой техники, 50% вклада с оборота от реализации дополнительного выпуска предметов потребления — используются лишь при недостатке средств фонда развития производства, то, получив суды, предприятие на несколько лет лишается возможности осуществления мероприятий, по которым расчет экономической эффективности невозможен, хотя она крайне необходима.

При современных требованиях в темпах технического перевооружения предприятий было бы экономически оправдано предоставлять в их распоряжение два самостоятель-

ных источники капитальных вложений на осуществление производства: фонд развития и, кроме того, суды банка, покрываемые только за счет прибыли от осуществления кредитных мероприятий, а по производству предметов потребления — так же за счет 50% вклада с оборота. Чтобы интересы государства были при всех условиях соблюдены, следует установить, что если прибыль от осуществления кредитных мероприятий окажется ниже расчетной, то недостающая часть средств для погашения суды Госбанка вычитается из фонда развития производства.

Целесообразно также разрешить предприятиям неиспользованные остатки средств фондов материального поощрения, а также социально-культурных мероприятий и жилищно-строительных (но не более 25% сумм каждого из них) направлять при необходимости в фонд развития производства.

Заслуживает внимания вопрос о направлении в фонд развития части амортизационных отчислений на капитальный ремонт. В современных условиях капитальный ремонт оборудования, как правило, сопровождается его модернизацией. Кроме того, вместо ремонта бесперспективного оборудования разрешено приобретать новое. Направление этих средств в фонд развития производства позволяет предприятию использовать их более эффективно.

Средства фонда развития производства в год за год используются более полно. По году 18 обследованных предприятий в 1966 году использовалось примерно 50% начисленных сумм, в 1967 году — 80, в 1968 году — 85%; примерно такой же уровень использования средств был и в 1969 году.

Такое положение в целом представляется вполне нормальным, так как определенная перекладка остатков средств финансирования капитальных вложений объективно необходима для решения возникающих в процессе производства технических проблем. Однако на некоторых предприятиях неполовое использование средств фонда развития объясняется недостатками организационного характера, которые вполне можно устранить. Так, нередко предприятия испытывают трудности с разработкой проектной документации для выполнения работ за счет средств фонда развития производства. По этой причине, например, Калининский пехкаваторный завод при наличии средств не

мог построить склад для сыпучих материалов. Никаких положений, обязывающих проектные организации принимать к исполнению заявки предприятий на разработку проектно-сметной документации, нет.

Использование средств фонда развития производства, как правило, отличается высокой эффективностью. Так, на Московском заводе тепловой автоматики прирост продукции на рубль капитальных вложений за счет средств фонда развития составил примерно 5,5 рубля, прибыль — 2,5 рубля; на каждом рубль прироста основных фондов (за счет средств фонда развития) прирост продукции составляет 15–20 рублей и прибыли — 8–10 рублей.

На волгоградском заводе «Красный Октябрь» за счет фонда развития производство в этом году введены три термические печи, что позволило увеличить производство дефицитного в народном хозяйстве термостойкого металла и получить годовой эффект 128 тысяч рублей (без учета эффекта, который получат потребители). На внедрение ультразвукового контроля металла в

потоке с облойкой было затрачено 30 тысяч рублей, а годовой эффект составил 100 тысяч рублей.

Определение эффективности отдельных мероприятий, осуществляемых за счет фонда развития производства, производится по действующей общей методике. Кроме того, целесообразно определять прирост продукции и прибыли на рубль капитальных вложений, осуществляемых за счет средств фонда развития производства, и на рубль стоимости введенных в результате основных фондов.

Однако на многих предприятиях специального учета эффективности использования средств фонда развития производства не ведется. В составе тресторфинплана предприятия, как правило, представляют министерству (главу) сметы расходов фонда экономического стимулирования. Но при этом на практике формы эти смет не отвечают их назначению. Вот, например, смета расходов фонда развития производства на 1970 год по машиностроительному заводу (таблица 1).

Таблица 1
(в тыс. руб.)

Материальное затрат	Всего	В том числе по кварталам			
		I	II	III	IV
Удешевление ковчея в цехе № 4	12	4	8	—	—
Строительство подземного транспортера лозуфрикатов из цеха № 2 в цех № 6 и т. д.	240	40	70	80	50

Рассмотрение такой сметы в главе или министерстве носит в значительной мере формальный характер; а ней нет обоснования финансируемых за счет средств фонда развития мероприятий, не указаны их социальная эффективность и окупаемость. Конечно, эти показатели не всегда могут быть определены, но сейчас они не приводятся в сметах даже по тем мероприятиям, по которым такие расчеты не вызывают затруднений.

На многих предприятиях нет перспективных планов использования средств фонда развития производства, что затрудняет введение крупных и высокоэффективных мероприятий. Частично в этом повинны министерства, которые не имеют перспективных планов технического развития отрасли с заранее установленными источниками

капитальных вложений и поэтому по мере надобности «перераспределяют» средства фонда развития предприятий, направляя их (в части амортизационных отчислений) на неэкономичные капитальные вложения. В современных условиях организации перспективного планирования использования средств фонда развития производства, строго учета и анализа эффективности проводимых мероприятий, является актуальной задачей предприятий, министерств и ведомств.

Эффективность использования поощрительных фондов.

Эффективность образования и использования фонда материального поощрения определяется его местом во всей системе организации оплаты труда, в которой находит отражение социалистический принцип единства

материальных и моральных стимулов к труду. Система материального поощрения должна быть построена таким образом, чтобы она способствовала воспитанию коммунистического отношения к труду и укреплению дисциплины труда. Эти требования учтены в действующих положениях о фонде материального поощрения и премировании работников.

Назначение фонда материального поощрения состоит прежде всего в том, чтобы всемерно способствовать росту и совершенствованию производства, максимальной заинтересованности в этом каждого работника. Даемому требованию должны отвечать не только принципы образования, но и размеры фонда материального поощрения: они должны соответствовать рыночным потребностям предприятий в средствах на соответствующие цели.

Существует определенный, в известной мере объективный и записанный от уровня реальной заработной платы критический размер месячной премии, ниже которого она приобретает скорее формальный, символический характер и реального влияния на заинтересованность работников в результатах работы не имеет и предприятия не оказывает.

Вынаграждение по итогам года, например, оказывается существенным фактором материального стимулирования лишь в том случае, если его размер не ниже определенного минимума, в настоящее время — примерно двухнедельного заработка. Исходя из этого фонд материального поощрения в целом должен составлять 10—12% годового фонда заработной платы, а если учитывать перспективу поведения в будущем суммы вознаграждения по итогам года до размера месячного оклада или тарифной ставки, — примерно 15% фонда заработной платы. Для настоящего времени достижение такого размера фонда материального поощрения многим предприятиям еще не под силу (разумеется, без ущерба для государственного бюджета), но при разработке пятилетнего плана на 1971—1975 годы при условии повышения эффективности производства следовало бы, по нашему мнению, предусмотреть в финансовых планах и соответствующее увеличение фондов материального поощрения. Превышение размера 15—20% фонда заработной платы нецелесообразно, так как это могло бы привести к существенному снижению доли основного оклада или тарифной ставки, остающейся

при всех условиях главными элементами системы материального стимулирования.

По нашему мнению, снижение доли тарифа ниже 70% и должностного оклада ниже 60% внебюджетно и могло бы отрицательно сказаться на действенности системы материального стимулирования. В целом по промышленности такой опасности нет, но для отдельных предприятий она вполне реальна, особенно в отношении некоторых групп инженерно-технических работников (в связи с высокими удельными весами премии) и рабочих-сдельщиков (в связи со значительным перевыполнением норм выработки).

По отдельным предприятиям размеры фондов материального поощрения (в расчете на одного работающего) должны быть в основном пропорциональны уровню эффективности производства, измеренной по группам однородных предприятий показателями фондоотдачи, рентабельности к фондам, степенью использования производственной мощности, установленной по отраслевым нормам. К сожалению, в настоящее время размеры фондов материального поощрения не в полной мере отвечают этим требованиям, так как они создавались при переводе предприятий в новые условия в соответствии с наличием у них средств, которые могли бы направляться на образование фондов экономического стимулирования без изменения взаимоотношений с бюджетом. Видно, на устранение этого недостатка требуется время.

С повышением эффективности производства фонд материального поощрения предприятия возрастает. Однако, учитывая объективные закономерности развития общественного производства, необходимость соблюдения правильных народнохозяйственных пропорций (между потреблением и накоплением и др.), следует отметить, что темп роста фонда материального поощрения не должен превышать темпа роста балансовой прибыли предприятий. В соответствии с этим для большинства предприятий характерна тенденция снижения доли фонда материального поощрения в балансовой прибыли при повышении ее по отношению к фонду заработной платы, что соответствует интересам предприятия и государства. Об этом свидетельствуют данные Куусинского котло-платинного завода (таблица 2).

Аналогичный характер носит требование обязательного соблюдения правильных со-

Таблица 2

Год	Балансовая прибыль, тыс. руб.	Фонд заработной платы всего персонала, тыс. руб.	Фонд материального поощрения, тыс. руб.	Отношение фонда материального поощрения (%)	
				к балансовой прибыли (гр. 4 гр. 2)	к фонду заработной платы (гр. 4 гр. 3)
1968	4006	4491	427	10,6	9,5
1969	3044	4740	479	9,5	10,1

отношений между ростом производительности труда и средней заработной платы.

Фонды экономического стимулирования расходуются эффективно, если их использование по всем отношениям отвечает интересам предприятия и государства. Если же, например, рост средней заработной платы, включая выплаты из фонда материального поощрения, опережает рост производительности труда, то такое расходование средств никак не отвечает указанному требованию. Поэтому вполне оправдано принятое в прошлом году решение, что в таких случаях часть фонда материального поощрения, соответствующая превышению темпа роста средней заработной платы над темпом роста производительности труда, перечисляется в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства текущего года или в резерв для использования в будущем году (при соблюдении необходимых пропорций) на стимулирование роста производительности труда и эффективности производства.

Однако такая мера представляется недостаточной, так как должно быть обеспечено не равенство темпов роста заработной платы и производительности труда, а более высокие темпы роста последней в соответствии с планом. Если, например, планом предусматривался рост производительности труда на 5% и средней заработной платы на 3%, а фактически эти показатели оказались равны соответственно 5 и 6%, то из фонда материального поощрения текущего периода удерживается сумма, составляющая 1% фонда заработной платы промышленно-производственного персонала. В результате темп роста средней заработной платы оказывается равным темпу роста производительности труда—5%, в то время как планом предусматривалось опережение темпа роста производительности труда на 2% (5—3). Следовательно, чтобы фактическое соотношение показателей соответствовало предусмотренному плану, целе-

сообразно было бы перечислить в фонд социально-культурных мероприятий текущего года или в резерв для использования в будущем году суммы, равные 3% фонда заработной платы. Такой порядок не противоречит бы интересам коллектива. При этом перечисление средств в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства более рационально, чем в фонд материального поощрения будущего года, так как в последнем случае будет нарушена в следующем году взаимосвязь между источниками премирования и показателями эффективности производства.

Такое положение уже сейчас складывается на многих предприятиях из-за того, что начисленные за год суммы фондов материального поощрения в значительной мере не используются. Переходящие остатки средств фонда материального поощрения весьма значительны и составляют на многих предприятиях (без учета резерва для выплаты вознаграждения по итогам года) 30—40% начисленных за год сумм.

На 1 января 1969 года в целом по всем предприятиям, переведенным на новую систему, остаток средств фонда материального поощрения (не считая резерва для выплаты вознаграждения по итогам года) составил 871 миллион рублей, или 47% израсходованных за 1968 год сумм. На 1 июля 1969 года этот показатель составил 37%, по Министерству угольной промышленности—40, шестой металлургии—33%, и т. д. Характерно, что на предприятиях, отдающих сравнительно стабильными планами производства, на которых руководство уверено в создании необходимых фондов в будущем, начисленные фонды используются почти полностью. Так, на Куусинском котло-платинном заводе из начисленных в 1969 году в фонде материального поощрения 583 тысячи рублей использовано за год 545 тысяч рублей.

Наличие на предприятиях неоправданно большого неиспользованного средства фонда

материального поощрения приводит к открытию преобразования от фоновобразующих показателей, в следовательно, от эффективности производства. Даже если показатели работы предприятия ухудшаются, его руководство получает возможность сохранить размеры поощрения на уровне плана или прошлого года, а то и повысить их. Отрицательные последствия такого порядка ожидания. В связи с этим некоторые экономисты предлагают недоспользованные в течение года суммы направлять в резерв вышестоящих организаций и использовать их в порядке перераспределения для компенсации возможного сокращения фондов материального поощрения на отдельных предприятиях в связи с освоением производства новых видов продукции и по другим причинам, не связанным с ухудшением их работы¹.

Однако такой выход из положения, по нашему мнению, веревая и в основе своей ошибочен. Нереальность его состоит в том, что, как только он будет официально принят, неиспользованные остатки средств будут искусственно устранены предприятиями путем не всегда обоснованного увеличения премий за выполнение особо важных заданий, оказания единовременной помощи работникам, значительного увеличения вознаграждения по итогам года и перечисления части средств (до 25%) в фонд социально-культурных мероприятий. В результате возникает опасность снижения переходящего остатка ниже суммы, объективно необходимой для стабильного функционирования системы материального стимулирования.

Ошибочность предложенного метода состоит в том, что он противостоит одному из принципов новой системы экономического стимулирования: средства фондов экономического стимулирования принадлежат предприятиям в неиспользованные остатки изымают не подлежат.

Эффективность материального стимулирования по многим зависит от применяемых систем премирования. На заинтересованности предприятий в нацеленных планах условия внутривзводского премирования оказывают большое влияние, чем образованные поощрительных фондов. Инженерно-технические работники, которым принадлежит наиболее активная роль в формировании заводских планов, в большей мере ощущают зависимость размеров премий от

условий премирования, чем от условий образования дооценительных фондов.

Однако в настоящее время еще нет единства принципов образования поощрительных фондов и систем премирования. Если руководители работников, ИТР и служащие премируются за выполнение и перемещение плановых заданий, то при любых принципах образования поощрительных фондов они не будут заинтересованы в высоких плановых заданиях. Было бы целесообразно премировать руководящих работников и ИТР по качественным показателям, а также за каждый процент роста реализации, предусмотренный на данный год пятилетним планом. Перемещение плана до 5% должно поощряться по сниженным нормативам, а свыше 5% — при определении размеров премий не должно учитываться, так как свидетельствует, как прандал, о занижении плана.

Принятые предприятиями нацеленные планы препятствуют также осевению, что при незначительном недозаполнении плана можно полностью лишиться премии. Поэтому было бы целесообразно установить, что при недозаполнении плана до 2—3% руководящие работники, ИТР и служащие не лишаются премий. Для того, чтобы такой порядок премирования вознаградил относительно на выполнении предприятиями их обязательств по поставкам, можно было бы установить, что штрафы за нарушения условий хозяйственных договоров возмещаются за счет фонда материального поощрения (но не более 40% еще общей суммы). Это одновременно повысит действенность штрафных санкций, которые в настоящее время почти не выполняют стимулирующей роли, так как не затрагивают материальных интересов работников.

Эффективность премирования из фонда материального поощрения в известной мере снижается из-за множественности источников премирования. На машиностроительных заводах, например, кроме премий из фонда материального поощрения выплачиваются премии из фонда заработной платы и из других источников в среднем еще по 8—10 процентов по отношению. У отдельных групп инженерно-технических работников эти премии нередко по размерам превышают суммы премий из фонда материального поощрения. Это отрицательно сказывается на стимулирующей роли премий из фонда материального поощрения. Кроме того, из-за несоразмерно больших разме-

ров премий снижается значение основного оцала.

Механическое устранение множественности положений о премировании невозможно. Это нанесло бы лишь ущерб производству. Однако представляется целесообразным установить источники премий по этим положениям использовать для увеличения фонда материального поощрения, предусмотреть в смете его расходования соответствующее направление средств. Это позволит упрочить систему премирования, повысить маневренность в использовании премиальных средств, при необходимости увеличивать размеры премий, выплачиваемых из фонда заработной платы, избежать случаев, когда работники, имеющие право на премии, лишаются их из-за отсутствия средств, увеличить размер вознаграждения по итогам года за счет неиспользованного остатка средств по всем положениям. Одновременно будет облегчен контроль за правильностью расходования премиальных фондов и рациональным размером премий отдельным работникам.

Важным вопросом обеспечения эффективного использования средств фонда материального поощрения является его рациональное распределение между отдельными категориями персонала, а также между работниками отдельных профессий. Сложившаяся практика в решении этого вопроса такова, что на многих предприятиях с помощью своеобразной системы определения премий и вознаграждений по итогам года, путем введения различных коэффициентов пытаются устранить недостатки действующей системы оплаты труда, тарифных ставок и должностных окладов. Например, учитывая, что ставки мастеров, старших мастеров во многих отраслях занижены, компенсируют им «потери» части заработной платы путем установления повышенных размеров премий.

Такое решение вопроса кажется нам неправильным, хотя практически оно вполне оправдано и во многих случаях целесообразно, но лишь в качестве временной меры. Назначение фонда материального поощрения состоит совсем не в том, чтобы устранить недостатки тарифной системы, схемы должностных окладов и т. д. Такие недостатки, неизбежные в условиях современного производства, должны устраняться путем периодического пересмотра тарифных ставок и норм выработки, окладов и т. д.

Поэтому в принципе распределять фонд материального поощрения между отдельными категориями персонала в соответствии с их ролью в производстве нужно с учетом соотношения основной заработной платы (дополнительных окладов, тарифов) и премий всех видов, причем в отношении рабочих-сдельщиков следует учитывать и заработок за перемещение норм. В результате будут сохранены принципы дифференциации в оплате труда, установленные тарифной системой.

В период перехода предприятий на новые условия работы распределения фонда материального поощрения по категориям персонала устанавливалось с учетом сложившегося размера премий инженерно-технических работников и служащих: если он был сравнительно высок, а разрыв между размерами премий отдельных категорий работников неоправданно велик, то в дальнейшем приток фонда материального поощрения должен в большей мере направляться на премирование рабочих и других категорий персонала с относительно меньшим размером премий.

При этом, сравнивая долю премий в заработной плате отдельных категорий работников, следует иметь в виду, что улучшение в работе ИТР выходит отражение в росте премии, а рабочих-сдельщиков — прежде всего в росте заработной платы в связи с переводом на новые нормы. При выписке премии выполнения норм выработкой рабочими-сдельщиками доля тарифа в их заработной плате составляет примерно 60—70%. На Кузнецком металлургическом заводе, например, в 1969 году средней процент выполнения норм выработки рабочими-сдельщиками составил 164, то есть оплата за перевыполнение норм составляла примерно 38—40% заработка. Конечно, приравнять это величину к премиям нельзя. Это можно было бы сделать лишь в случае, если бы выполнение плана по объему продукции, производительности труда и другим показателям достигалось при выполнении норм на 100%. В действительности а расчет плановой численности рабочих и обоснованная производственной программы закладывается с перевыполнением норм, достигнутого в прошлом году. Однако часть прибавки в связи с перевыполнением норм должна учитываться при сравнении доли премий в зарплате ИТР и рабочих. Во всяком случае рост цен невыполнения норм по сравнению с прошлым годом может быть

¹ См. «Вопросы экономики», 1969 г., № 5, стр. 31.

возможность принять в расчет. По Кузнецкому огнью-платиновому заводу он составляет 8% (средний процент выполнения нормы выработки в 1968 году — 15%).

Выравнивание относительных размеров премий должно производиться в отношении лишь категорий (групп) персонала, а не отдельных работников. Для отдельных работников критерием размеров премий должен быть их индивидуальны вклад в развитие производства, который не определяется только должностью или профессией и вряд ли должен быть одинаков у разных работников с одинаковыми размерами окладов или у одного и того же работника на протяжении всех месяцев года.

В прошлом практически не было дифференциации размеров премий отдельным работникам цехов, служб и других внутризаводских подразделений: они устанавливались в одинаковом проценте к должностному окладу работников. Теперь этот недостаток в значительной мере устранен: в соответствии с Тивоновым положением о премировании работников промышленных предприятий, переведенных на новую систему, руководителям предприятий предоставлено право по согласованию с комитетом профсоюзом, учитывая качество работы и личный вклад работника, поощрять или возмещать начисленные отдельным работникам премии, но не более чем на 25%.

Однако такая дифференциация размеров премий представляется недостаточной. Различия не только уровень, способностей и квалификации работников, выполняющих аналогичную работу, но и их отношение к делу. Поэтому было бы целесообразно предоставлять право поощрять размеры премий до 50%, а работников цехов и служб — до 25%. Последнее обстоятельство имело бы существенное значение для укрепления хозрасчета цехов и расширения практики дифференциации размеров премий. В настоящее время на многих предприятиях их руководители практически не пользуются правом поощрять или понижать размеры премий отдельным работникам, хотя это существенно повышает эффективность премирования.

Эффективность использования фонда материального поощрения, его влияние на работу предприятия во многом зависит от распределения этого фонда по отдельным направлениям расходов: как на текущее премирование, за выполнение особо важных

задач производства, за успехи в конкурентноспособном соревновании, на единовременную материальную помощь, на выплаты вознаграждения по итогам года.

Распределение фонда материального поощрения по направлениям его расходования предприятие производит самостоятельно с учетом сложившегося уровня премий у отдельных групп работников, специфических особенностей в задачах производства. Оптимальные соотношения расходования средств по различным направлениям должны предусматриваться плановой сметой расходования фонда материального поощрения. Поэтому, как правило, при переносе плана дополнительно поступающего в фонд материального поощрения средства должны распределяться по направлениям в таком же соотношении, как это предусмотрено плановой сметой с учетом необходимости устранения недостатков, которых не удалось избежать при составлении сметы. Например, если при составлении сметы не удалось предусмотреть достаточных размеров средств на текущее премирование рабочих, то в течение года этот недостаток может быть частично устранен, но не за счет сумм, предназначенных для премирования других групп работников, а за счет сверхпланового поступления в фонд материального поощрения.

Из всех направлений использования фонда материального поощрения наиболее эффективно расходование средств за цели текущего премирования. Поэтому стремление руководителей некоторых предприятий довести вознаграждение по итогам года до размеров месячной заработной платы даже в ущерб текущему премированию нельзя считать оправданным. Единогласно для всех предприятий соотношение средств, расходующихся по различным направлениям премирования, не может быть. На многих предприятиях примерно две трети средств расходуются на текущее премирование и около трети — на вознаграждение по итогам года. На Кузнецком огнью-платиновом заводе, работающем по новой системе с начала 1966 года, сложилось следующее соотношение: из 845 тысяч рублей, использованных в 1969 году, 350 тысяч, или 41%, — на текущее премирование, 180 тысяч, или 33%, — на вознаграждение по итогам года.

Весьма эффективной представляется система дополнительного премирования рабочих из фонда материального поощрения по специальным положениям: за экономич-

материальных ресурсов, сокращение простоев оборудования, повышение качества продукции и т. д. На многих заводах специальными системами премирования охвачено 50—60% рабочих. При этом сумма выплачиваемых рабочим премий по отдельным направлениям должна сопоставляться с полученными в результате их применения эффектами. Например, на заводе «Красный Октябрь» рабочие транспортного цеха премируются за ускорение оборота вагонов. За полтора года применения такой системы было в результате снижения простоев вагонов сэкономлено 63,4 тысячи рублей, а сумма выплаченных рабочим премий составила 29,6 тысячи рублей. В 1968 году на каждый рубль премии рабочим из фонда материального поощрения получена прибыль более 4 рублей.

На заводе должен быть введен постоянный контроль за эффективностью применяемых положений о премировании рабочих из фонда материального поощрения. Перед началом каждого года все положения о премировании рабочих должны тщательно анализироваться и в зависимости от их эффективности приниматься решения о продлении их действия, внесении отдельных изменений или об отмене.

К сожалению, еще не везде установлен такой рациональный порядок. В результате бывает случай, когда сумма премий по применяемым положениям о дополнительном премировании рабочих оказывается больше эффекта, полученного в результате их применения.

На некоторых предприятиях неправомерно большие суммы выделяются на единовременную материальную помощь — до 15—20%, хотя эта форма расходования средств меньше других связана с эффективностью производства. По нашему мнению, было бы целесообразно разработать для предприятий каждой отрасли типовые рекомендации по распределению средств фонда материального поощрения по направлениям. При этом нужно установить примерные соотношения между ними и принять их дифференциацию.

Значительный разброс отмечается в организации премирования за выполнение особо важных заданий, которое играет большую роль в развитии индустрии трудящихся, способствует оперативному решению возникающих в процессе производства проблем. Однако критерием отнесения заданий к особо важным еще нет. Многие

предприятия почти совсем не расходуют средства на эти цели, а иногда используют их не по назначению: премируют за благоустройство заводской территории, подготовку к празднованию юбилейных дат, активное участие в общественной жизни, за работу в выходные дни и т. п.

Чрезко к особо важным заданиям относят устранение различных неполадок в работе, недостатков, недоучетные которых является служебной обязанностью соответствующих работников. Это не способствует повышению ответственности каждого работника и служащего за порученное ему дело, а в отдельных случаях порождает желание работать заинтересованно в получении тех или иных недостатков. Необходимо разработать отраслевые положения о премировании за выполнение особо важных заданий с достаточно подробным перечнем относимых к ним работ.

Размеры премий за выполнение особо важных заданий варьируют по разным предприятиям от 5 до 200 рублей. Нам представляется, что само понятие «особо важное задание» предполагает существенный размер премии за его выполнение. Вряд ли можно считать задание особо важным, если за его выполнение начисляется премия в сумме 5 рублей. По нашему мнению, минимальный размер премии по этой статье должен составлять не менее 10% заработной платы рабочего.

Эффективность использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства не поддается непосредственному расчету, но выходит отражение в экономических показателях работы предприятия.

Требовать в средствах фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства также зависит от ряда факторов — профессионального и возрастного состава работников, обеспеченности жильем и т. д. Поэтому министерствам и ведомствам предоставляется право дифференцировать нормы отчислений из прибыли в этот фонд. Однако они совершенно неадекватно пользуются этим правом.

Конкретные направления использования фонда социально-культурных мероприятий не могут быть унифицированы: для одного предприятия более актуально строительство жилого дома, для другого — профилактория или дома отдыха, для третьего — создание спортивной базы или приобретение для нее инвентаря в т. д.

Для повышения эффективности использования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства важно разное кооперирование предприятий для строительства оптимальных по размерам и стоимости объектов. В этом большую помощь предприятиям должны оказывать местные органы, а также министерства и ведомства. В отличие от фонда материального поощрения накопление средств фонда социально-культурных мероприятий представляется вполне обоснованным.

Так, на Кушевском трехло-вагинном заводе в течение последних лет не расходуется ежегодно примерно 50% численности за год средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строи-

тельства. Остальная часть средств накапливается с целью строительства детского оздоровительного городка.

Для повышения действенности образования и использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства необходима усадка отдельных форм его распределения с конкретным вкладом работников в развитие производства. Поэтому в установленном каждом предприятии порядке выдачи тупиков, распределения жилья и т. д. должно быть строго оговорено, что очередность удовлетворения запросов работников зависит, во-первых, от их вклада в общие результаты работы, соблюдения трудовой дисциплины и, во-вторых, от их реальных потребностей в соответствующих видах социально-культурного обслуживания и в жилье.

А. Байков,
Н. Скворцов

Актуальные вопросы внутризаводского хозрасчета

Организация хозяйственного расчета охватывает все стороны производственной деятельности предприятия и его подразделений: организацию производства и его планирование, нормирование и учет затрат, специализацию и кооперирование, качество продукции и материальное стимулирование и т. д.

Все многообразие факторов, от которых зависит эффективность хозяйственной деятельности предприятия, может быть сведено к следующим: создание нормативной базы как основы организации внутризаводского хозрасчета; разработка плано-расчетных цен на продукцию цехов и составление ценингов; обоснование системы хозрасчетных показателей и доведение их до цехов; определение цеховой себестоимости продукции и результатов производственно-хозяйственной деятельности хозяйственных подразделений; организация хозрасчета производственных участков.

Планирование хозрасчетной деятельности цехов имеет свои особенности. Использование сквозных показателей, например такого,

как реализованная продукция, возможно для выпускающего цеха, но не годится для цеха, слещащего детали и узлы на склад, как последний не выполняет бытовых функций. Изумительная и оперативная самостоятельность цеха ограничивается рамками финансовой системы предприятия, а взаимоотношения цехов основываются на внутризаводском планировании. Поэтому показатели производственного плана цеха должны в максимальной мере отражать его роль в производственном процессе предприятия и исходить из техпрофиля завода.

В качестве оценочного показателя для цехов может быть применена плановая номенклатура продукции. Вторым оценочным показателем может служить прибыль. Его преимущество перед показателем себестоимости в том, что появляется возможность сравнивать несравнимую продукцию.

Для внедрения внутризаводского хозрасчета необходимо разработать на предприятии внутризаводские ценинги на все виды материалов, покупных изделий, полуфабри-

катов, инструмента и услуг. Просто и точно расчетные цены определяются с помощью дифференцированного планового процента прибыли к нормативной (базовой) заработной плате из расчета на деталь или узел.

Опыт завода «Львовприбор» и других показывает, что при наличии промучливой системы калкуляции себестоимости продукции создание внутризаводских ценингов не связано с большими трудностями. Заводские ценинги включают следующие виды плано-расчетных цен: на материальные ресурсы (основные и вспомогательные материалы, топливо, пар, электроэнергия, покупные полуфабрикаты, инструмент) и услуги цехов своего завода (ремонтные, транспортные, эксплуатационные и прочие услуги); на детали, узлы, машиннокомплекты цехов основного производства.

Большая номенклатура требует разработки значительного количества плано-расчетных цен. В этих случаях используют групповые цены путем сведения ряда типовых размеров в одну группу. На материальные ресурсы, получаемые со стороны, плано-расчетную цену определяют на базе отовой, включая плано-расчетные затраты по переработке, хранению и транспортировке материалов.

Наибольшую трудность представляет разработка плано-расчетных цен на материалы и услуги цехов своего завода, поскольку они обычно весьма многообразны. Исходными данными для разработки цен на продукцию энергетических (пар, вода, сжатый воздух, электроэнергия) и транспортных цехов являются сметы затрат на производство. Общую сумму их делят на товарный выпуск продукции, и получается плано-расчетная цена единицы (мегакалория, кубический метр, киловатт-час, тонно-километр). На ремонтные работы плано-расчетные цены разрабатывают на основе нормативов одной системы плано-предупредительного ремонта и сметы затрат.

В механических цехах с большой номенклатурой плано-учетной единицей продукции является приборокомплект, под которым понимается л-е количество деталей, входящих в данное изделие, изготавливаемое в цехе. Задача установления плано-расчетных цен в цехе облегчается, если продукция цеха является только комплектно.

При определении плано-расчетных цен исходят из себестоимости и прибыли. Каль-

куляционные статьи плано-расчетной продукции определяются на основе действующих нормативов материальных и трудовых затрат. Плано-расчетные цены хозрасчетных подразделений предприятия должны удовлетворять следующим требованиям: обеспечение платы за фонды, если этот показатель является обязательным для цеха; равенство общей суммы цен на единицу изделия по ценам отовой цене предприятия; создание равных условий цехам в получении прибыли за счет снижения себестоимости продукции.

Распределить плано-расчетную между цехами можно различными методами: пропорционально фонду заработной платы; пропорционально полной цеховой себестоимости или за вычетом покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий; пропорционально стоимости обработки.

На Гомельском заводе измерительных приборов для планирования объема производства цеха или участка в качестве плано-расчетной цены принимается базовая нормативная заработная плата на деталь, узел, комплект из соответствующих нормативных калкуляций по доле участия цеха или участка. Большая работа по организации нормативного хозяйства проделана на заводе «Львовприбор». Для расчетов производственных планов разработаны ценинги на основные и вспомогательные материалы, покупные детали и узлы. Цена — норматив на детали (узлы) по трудоемкости, зарплате и стоимости материалов и покупных полуфабрикатов на 100 единиц — составляет экономистом цеха на основании свободной нормативной карты, уточненной по состоянию на начало планируемого года. Кроме этого составляется ценинги на инструмент, получаемый со стороны, на инструмент собственного производства; на ремонт оборудования и на различные услуги; на электроэнергию.

При планировании цехов рентабельности за основу производится прибыль за вычетом платы за производственные фонды, то есть расчетная рентабельность. При этом фактически прибыль цеха, полученная от реализации, корректируется в соответствии с показателями себестоимости продукции цеха.

На некоторых предприятиях число цеховых показателей достигает 14—15. Это усложняет учет и планирование и не всегда достигает цели. В то же время целесообразно пропорционально уменьшать число

хоразчетных показателей, как это сделано на Кинеском заводе аналитических приборов, где до цехов доводится всего пять показателей (из основных и два расчетных): объем реализуемой продукции в оптовых ценах цехов, номенклатура важнейших изделий в натуральном выражении, общая сумма прибыли, фонд зарплаты и фонд материального поощрения. Эта система хоразчетных показателей не исключает себестоимости продукции, сметы цеховых расходов, которые являются наиболее эффективными показателями; кроме того, чрезмерное ограничение доводимых до цехов показателей делает внутриводовской хоразчет весьма условным.

Планирование производственной программы цеха в показателях, разработанных с учетом особенностей его работы, не нарушает централизованного планирования и руководства заводом в целом. Напротив, детализация плана цеха, ограничение стоимостных показателей по объему производства способствует успешной его реализации. Планы по всем технико-экономическим показателям для цехов необходимо утверждать на календарный год с разбивкой по кварталам и месяцам, с минимальным количеством корректировок в течение года.

Одним из показателей работы хоразчетного цеха является обеспечение равномерности производства. Это достигается созданием необходимого объема незавершенного производства (в натуральном и денежном выражении). Учет незавершенного производства позволяет правильно определить норматив оборотных средств, устанавливать плановый объем производства, рассчитывать потребность в рабочей силе и оборудовании, осуществлять анализ использования фонда заработной платы производственных рабочих. При разработке производственной программы хоразчетного цеха в расчетах численности работающих и заработной платы необходимо предусматривать темпы роста производительности труда, опережающие рост средней заработной платы. Основой планирования труда в заработной плате в хоразчетном цехе должно быть рациональное разделение и кооперация труда, научная организация труда на рабочих местах, развитие коммунистических форм труда, использование достижений науки и передового опыта. При планировании заработной платы устанавливается предельный размер денежных средств хоразчетным цехам для оплаты труда всех

категорий работающих. Основой для определения планового фонда заработной платы рабочих-сдельщиков является производственная программа в номенклатуре или нормо-часах, расценка на единицу продукции (деталь, узел, приборокомплект и т. д.) и среднестатистическая ставка за час работ с учетом шкалы ориентирования.

Заключительным этапом разработки цехового плана является составление сметы затрат на производство, планирование прибыли и рентабельности. Ее составляют на основе расчетов потребности в основных материалах, фонда заработной платы, сметы цеховых расходов с учетом себестоимости услуг вспомогательных цехов.

Важнейшим условием эффективности внутриводовского хоразчета является рациональная организация учета материальных и трудовых затрат в соответствии с действующими нормами. Бухгалтерский учет должен охватывать все наиболее важные хоразчетные показатели цехового плана. Для организации системного бухгалтерского учета работы цеха необходим планово-расчетные цены или плановые калькуляции себестоимости на детали, узлы, машинокомплекты, изделия, плановые цены на материалы, покупные полуфабрикаты, инструмент, услуги вспомогательных цехов, электроэнергию, пар и т. д.

Критерий конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности хоразчетных цехов — показатель себестоимости продукции. При этом необходимо правильно выбрать калькуляционную единицу. Кроме того, показатель цеховой себестоимости должен быть составной частью общезаводской себестоимости.

Представляет интерес опыт планирования и учета себестоимости челобитного приборостроительного завода «Теллоприбор». Себестоимость продукция цехам планируется и учитывается во следующем статьях затрат: материалы основные и вспомогательные с транспортно-заготовительными расходами; топливо; полуфабрикаты других цехов; зарплата основная и дополнительная; отчисления на социальные расходы; расходы по содержанию оборудования; цеховые расходы; брак (планируется только по литовному цеху, в остальных цехах учитывается); непроизводственные расходы (только по отчету). Калькуляционной единицей в цехе микромикроэлектроникой и сборочном является готовое изделие, в литовом — тонна годного лития; в меха-

ническом и прессовом — деталь; в инструментальном цехе (по изготовлению новой оснастки) — неизменный нормо-час, а по ремонту инструмента — нормо-час. На ремонтно-механическом и ремонтно-строительном участках себестоимость капитального ремонта оборудования и зданий определяется по сметной стоимости; нестандартное оборудование и услуги на сторону — по плановой калькуляции заказа, узлам другим цехам — по себестоимости нормо-часа.

На предприятиях аналитического приборостроения применяются различные методы учета производственных затрат. Учет итогов работы хоразчетного цеха по показателю «стоимость продукции» позволяет правильно определить результаты его деятельности на основе фактического количества продукции, сданной цехом во планово-расчетным ценам. Фактический выпуск товарной продукции цеха в планово-расчетных ценах сравнивается с его фактической себестоимостью. Разница между ними есть прибыль или убыток цеха. Но для определения окончательного результата необходимо учитывать межцеховые претензии, что повышает производственную и финансовую дисциплину и материальную ответственность цехов, отделов и служб предприятия за результаты их деятельности и управляет хоразчетные отношения. Некоторые заводы аналитического приборостроения разработали подробные инструкции по хоразчетным претензиям и успешно их применяют.

Систему хоразчетных показателей следует увязывать с системой материальных и моральных стимулов. Основным источником материального стимулирования является фонд материального поощрения, образуемый из прибыли и части фонда заработной платы, предназначенной для премирования рабочих. В службах и отделах предприятия фонд материального поощрения, как правило, не создается, а работников этих служб премируют из общезаводского фонда. Опыт показывает, что размер фонда материального поощрения в производственных цехах целесообразно определять и для отделов, поскольку результаты производственно-хо-

зяйственной деятельности цехов и предприятий в целом зависят от работы производственных участков, их производственная программа предусматривает собой часть цеховой программы.

Перечень хоразчетных показателей участка зависит от производственной структуры цеха. Она может быть технологической, предметной или смешанной. Чем выше форма организации производства на участке, тем совершеннее система учета и планирования технико-экономических показателей.

Важнейшей мерой при организации хозяйственного расчета на производственном участке — это доведение до производственных участков хоразчетных показателей по объему производства, номенклатуре, производительности труда, численности рабочих по категориям, фонду заработной платы и средней заработной плате, заданию по снижению себестоимости продукции и др.; созданию нормативной базы, абсолютных и удельных норм материальных затрат; разработку планово-расчетных цен на полуфабрикаты, детали, узлы и надели; создание эффективной системы учета затрат на производство. Основным документом, определяющим производственную деятельность участка, является производственное задание на месяц («зарплата»).

Многие предприятия в положениях о хоразчете не предусматривают показатели для участков и смен, распространяя на них цеховые показатели. Однако последние не всегда применимы для участков. В хоразчетных показателях, устанавливаемых участку или смене, должно отражаться содержание производственного процесса. Количество их может быть минимальным, но достаточным для планирования производственно-хозяйственной деятельности участка (смены).

Окончательные результаты хоразчетной деятельности участка определяют путем сопоставления плановых нормативных затрат с фактическими на весь объем товарной продукции. Из сопоставления плановых и фактических затрат вытекает размер сверхплановой экономии или перерасхода.

Я. Русинов,

зам. директора
Гродненского комбината
стройматериалов

Материальное поощрение и внутризаводский хозрасчет

Как известно, в результате реформы предприятия стали располагать значительными собственными средствами для материального поощрения работников. Однако влияние фонда материального поощрения на деятельность предприятия определяется не только его величиной, но и организацией системы стимулирования внутри предприятия, тем, насколько рационально и эффективно используются эти средства. Наиболее результативна система материального поощрения, являющаяся составной частью внутриаэкономического хозяйственного расчета.

На Гродненском комбинате строительных материалов все ассы основного и вспомогательного производства переведены на хозрасчетный расчет. Наряду с показателями объема производства в стоимостном выражении, номенклатуры, качества изделий и фонда заработной платы мы планируем прибыль.

При образовании цеховых фондов материального поощрения исходят из следующего принципа: эти фонды создаются в зависимости от результатов работы цеха без учета итогов деятельности предприятия в целом; порядок отчислений в них не должен нарушать разумного соотношения между централизованной и децентрализованной частями фонда материального поощрения предприятий; в качестве фондобразующих устанавливаются показатели, изменение которых в решающей степени зависит от цехов.

Практика показала, что определять нематериальными же фондообразующими показателями, что и предприятию (рост производительности, уровень расчетной рентабельности) целесообразно. Это объясняется следующим. Рост объема производства и реализации по комбинату в целом в основном обеспечивается вводом и освоением мощностей производственных мощностей и расширением (реконструкцией) действующих цехов. В состав комбината входят ряд цехов, уже достигших или в ближайшем будущем достигших объема производства, соответствующего проектным мощностям. Если продолжить отчисления в цеховые фонды материального поощрения за каждый процент

роста объема производства, то эти цехи не смогут образовать фонда поощрения, а у цехов, осваивающих производственные мощности, он будет ежегодно уменьшаться, так как сохранить в течение ряда лет темпы прироста объема производства по отдельному цеху невозможно. При расширении и реконструкции действующих цехов возможность увеличения объема производства нечерпывается тем скорее, чем успешнее осваиваются введенные мощности или объекты новой техники.

Показатель рентабельности по отношению к отдельному цеху недостаточно эффективен. Расширение и реконструкция цехов, внедрение новой техники, механизация и автоматизация производственных процессов определяются не цехом, а руководством предприятия. При этом исходят из интересов отрасли и предприятия. Расширение или реконструкция действующего цеха, освоение новой техники, обеспечивающие в дальнейшем повышение рентабельности и производительности, вообще могут привести к снижению их и, следовательно, к уменьшению фонда материального поощрения. Но цеховой фонд материального поощрения необходимо образовывать каждый год, и мероприятия по повышению эффективности производства не должны прерываться, хотя бы и на короткий период, к его уменьшению.

Для обеспечения стабильности цеховых фондов материального поощрения и зависимости их роста от повышения эффективности работы цехов, при переходе комбината на новые условия работы были установлены исходные нормы образования цеховых фондов хозрасчетных цехов. При их определении исходили из реальных возможностей комбината, учитывали величину фонда материального поощрения, необходимость централизации части этого фонда и другие факторы. Первоначальные фонды материального поощрения цехов были образованы по следующим нормам: 30% годовой суммы должностных окладов инженерно-технических работников и служащих цехов для премирования за текущие результаты работы; 2% годового фонда зарплат-

ной платы персонала цеха для выплаты годовых премий в материальном поощрении. Фонды фонда материального поощрения образуются в сумме, определенной по этим исходным нормам при выполнении цехом плана по объему производства и прибыли. За каждый процент невыполнения плана по объему производства цеховой фонд материального поощрения уменьшается на 3%. За каждый процент невыполнения плана по прибыли фонд материального поощрения уменьшается на 1,2%. Невыполнение плана по номенклатуре влечет за собой уменьшение цехового фонда материального поощрения на 10%. При этом минимальные отчисления в фонд поощрения не могут быть ниже 40% плановой суммы фонда.

Фонд материального поощрения на планируемый год равен плановому фонду материального поощрения отчетного года, если планируемые объем производства и сумма прибыли не ниже фактически достигнутых за предыдущий год. За каждый предусмотренный планом процент уменьшения объема производства против достигнутого в отчетном году плановой фонд материального поощрения планируемого года уменьшается на 4%, а за каждый предусмотренный в плане процент уменьшения прибыли — на 1,5%. При этом сумма планового фонда материального поощрения должна как минимум обеспечить выплату премий ИТР цеха за выполнение плана (в размере 15% к должностям окладам) и другие необходимые выплаты в размере 1,5% общего фонда зарплат цеха.

Гарантированный минимум планового и фактического фондов материального поощрения для цехов соответствует интересам производства. Даже в тех случаях, когда результаты работы цеха в целом неудовлетворительны, имеются отдельные смены, бригады и участки, выполнившие и перевыполнившие свои планы. Отсутствие фонда материального поощрения не позволяет пре-

мировать работников этих подразделений. Гарантированный минимум необходим также и в тех случаях, когда цеху предусматривается или уже снижено объем производства или уменьшены прибыли. Хотя по действующим правилам цех при этом лишается права на создание фонда материального поощрения, тем более необходимо выделить минимум средств, чтобы стимулировать преодоление сложившихся трудностей.

Положительное и внутризаводское хозрасчетное предусматривает приращение увеличения планового и фактического фондов материального поощрения цехов. Источником их роста является плановой прирост прибыли, при этом необходимо нормировать и установить каждому цеху нормативы дополнительных отчислений в фонд материального поощрения от массы прироста прибыли.

На массу прибыли цехи могут иметь расходы, связанные с пуском, наладкой и освоением новой техники и дополнительными производственными мощностями. Для стимулирования этого явления, а также для усиления материальной заинтересованности цехов в осуществлении мероприятий по расширению и реконструкции, в бюджет освоения новых мощностей и новой техники, поощрением и внутриаэкономическом хозрасчете предусматривается комиссия, связанная с этим уменьшения фонда материального поощрения за счет централизованных средств предприятия. Расходом по отношению относится на надержки цехов в случае, если они отклоняются от плановых: при перевыполнении плана по освоению — как экономия, при невыполнении — как перерасход. В плановых надержках цехов эти расходы не предусматриваются.

Методика расчета нормативных дополнительных отчислений в цеховые фонды материального поощрения лучше всего пояснить на примере. Предположим, предприятие при переходе на новые условия работы имеет следующие исходные показатели:

Плановый годовой прирост объема реализации, %	6
Плановый уровень расчетной рентабельности, %	9
Норматив образования фонда материального поощрения, %	30
за каждый процент прироста объема реализации (от фонда зарплат)	0,55
за каждый процент уровня рентабельности (от фонда зарплат)	0,71
Плановый годовой фонд зарплат, тыс. руб.	2000
Плановый фонд материального поощрения, тыс. руб.	192,8
за счет роста объема реализации	66,0
за счет повышения уровня рентабельности	127,8
Цеховые фонды материального поощрения, образованные по исходным нормам, тыс. руб.	85
в том числе на премию ИТР	200
Годовой плановый фонд зарплат ИТР, тыс. руб.	180
в том числе фонд зарплат ИТР по должностям окладам	130

Исходя из приведенных данных, можно рассчитать, что предприятие за каждый процент уровня рентабельности получает в фонд материального поощрения 14,2 тысячи рублей (2000 тыс. \times 0,71 : 100). Для повышения уровня рентабельности на один пункт необходимо обеспечить прирост прибыли (при прочих равных условиях) на 110 тысяч рублей (11 000 тыс. : 100). От массы прироста прибыли (при прочих равных условиях) предприятие получает в фонд материального поощрения 12,9% (14,2 \times 100 : 110).

Целесообразно направлять в цеховые фонды поощрения не всю сумму дополнительных средств, получаемых предприятием в фонд материального поощрения за увеличение уровня рентабельности, а лишь часть, соответствующую удельному весу суммы фондов материального поощрения цехов, образуемой по этому показателю. В нашем примере этот удельный вес составляет 0,665 (85 : 127,8). Следовательно, на рост цеховых фондов материального поощрения можно направить 8,5% (12,9 \times 0,665) массы прироста прибыли, запланированного цехам.

Чтобы не нарушить соотношения между централизованной и децентрализованной частями фонда материального поощрения, предприятия при определении норматива отчислений в цеховые фонды от планового прироста прибыли (на 100 тысяч рублей планового фонда зарплаты) исходят не из среднего фонда заработной платы по всем цехам, а из показателя по группе крупных и средних цехов. Для этого была образована группа цехов, где годовой плановый фонд зарплаты равен и выше среднегодового фонда по всему предприятию. На комбинате оказалось 7 цехов с фондом заработной платы 1190 тысяч рублей. Среднегодовой фонд заработной платы одного цеха этой группы составил 170 тысяч рублей, а норматив отчислений от планового прироста прибыли на 100 тысяч рублей заработной платы составит 5,05% (8,58 \times 100 : 170).

Применение расчетного таким образом норматива отчислений в цеховые фонды материального поощрения в зависимости от массы планового прироста прибыли повышает заинтересованность цехов в повышении эффективности работы. Связь норматива с фондом заработной платы обеспечивает соответствие отчислений плановым затратам труда по каждому цеху. Однако в результате этого цехи стремятся по-

лучить максимальный плановый фонд заработной платы, что приводит к замедлению темпов роста производительности труда.

Для предупреждения этого был установлен норматив отчислений от планового прироста прибыли в цеховые фонды материального поощрения за каждый процент роста объема производства (в стоимостном выражении). Расчет норматива (Н) производится по формуле

$$H_{05} = \frac{H_0 \times Z_0}{100 \times 100}$$

где H_0 — норматив отчислений от планового прироста прибыли в цеховой фонд материального поощрения на 100 тысяч рублей годового планового фонда заработной платы;

Z_0 — плановый годовой фонд заработной платы цеха, тыс. руб.

Значение H_0 в нашем примере уже определено, оно равно 5,05%. При годовом плановом фонде заработной платы цеха 200 тысяч рублей норматив равен

$$0,101\% \left(\frac{5,05 \times 200}{100 \times 100} \right).$$

Если на следующий после перехода на новые условия работы год цеху запланирован рост выпуска продукции в стоимостном выражении — 108%, а прирост прибыли — 30 тысяч рублей, то с учетом норматива H_{05} фонд материального поощрения цеха увеличится по сравнению с плановым фондом прошлого года на 3272 рубля (30 000 \times 0,101 \times 108 : 100).

Таким образом, величина отчислений в цеховой фонд материального поощрения будет зависеть не только от суммы планового прироста прибыли, но и от роста объема производства (в натуральном выражении) и от предусмотренного в плане повышения качества. Цеху становится выгодно снизить плановый фонд заработной платы, уменьшив численность работников, так как это не уменьшит, а, наоборот, увеличит сумму фонда материального поощрения, приходящуюся на одного работника. При увеличении плановой численности без соответствующего роста объема производства и прибыли фонд материального поощрения на одного работника снизится.

Формула определения норматива отчислений от планового прироста прибыли в цеховой фонд материального поощрения

за каждый процент планового роста объема производства имеет следующий вид:

$$H = \frac{Z_0 \times H_0 \times Z_0}{P \times Z_{гп} \times F_p \times 100}$$

где Z_0 — плановый годовой фонд заработной платы предприятия, тыс. руб.;

H_0 — норматив отчислений в фонд материального поощрения предприятия за уровень расчетной рентабельности;

Z_0 — плановый годовой фонд заработной платы цеха, для которого рассчитывается норматив, тыс. руб.;

P — сумма прибыли, соответствующая одному проценту расчетной рентабельности, тыс. руб.;

$Z_{гп}$ — среднегодовой плановый фонд заработной платы одного цеха по группе крупных и средних цехов, тыс. руб.;

F_p — плановая сумма фонда материального поощрения предприятия, образуемая за уровень рентабельности.

При разработке нормативов для каждого цеха сначала определяется общий для всех средней групповой норматив по приведенной формуле без значения Z_0 . Затем устанавливаются дифференцированные нормативы по цехам путем умножения среднего норматива на плановый годовой фонд заработной платы цеха, выраженный в тысячах рублей.

Плановый прирост прибыли определяется как разница между плановой прибылью отчетного и планируемого года и делится на четную часть: доступный прирост к плановой прибыли прошлого года (то есть сверхплановая прибыль прошлого года) и прирост, который следует получить в планируемом году.

Установленные для цехов нормативы применяются ко второй части прироста, отчисляемая же от первой части (сверхплановая прибыль прошлого года) производится по возможному нормативу.

Если планом предусматривается прирост прибыли сравнительно с фактически достигнутой, то к первой части планового прироста применяется норматив, сниженный на 50%, если же прибыль планируется на уровне, достигнутом в отчетном году, то дополнительные отчисления в цеховой фонд материального поощрения производятся от суммы сверхплановой прибыли про-

шлого года, утешной в плане текущего года, по нормативу, сниженному на 70%. Такой порядок повышает заинтересованность цехов в том, чтобы завоевать прибыль, предусмотренную на текущий год, была выше не только плановой, но и фактической прибыли прошлого года.

Положение о внутриаудитском дозросте предусматривает дополнительные отчисления в цеховые фонды материального поощрения за невыполнение плановых заданий. Их производят ежеквартально по итогам работы с начала года за каждый процент выполнения плана по объему производства; источник отчислений — сумма сверхплановой прибыли, а в качестве норматива принимается сниженный на 30% норматив за плановый прирост прибыли.

Вновь вводимым цехам освоенная ими проектная мощность и на первый год после окончания срока освоения фонд материального поощрения устанавливается по первоначальным исходным нормам. Дополнительные отчисления за невыполнение плановых показателей производится в общем порядке.

Показателем премирования цеховых ИТР за текущие результаты работы является выполнение плана по объему производства и расчетной прибыли. В качестве дополнительных условий премирования устанавливаются выполнение плана по качеству, количеству, производительности труда и затратам на рубль товарной продукции. Премия за выполнение показателей и условий премирования устанавливается в размере 30% премирования установленного базиса. При невыполнении условий премирования размер премии снижается (в зависимости от уровня невыполнения, но не более чем на 25% за каждое условие и не более чем на 50% по всем условиям). За перерасход фонда зарплаты премии снижаются в установленном порядке.

При невыполнении цехом плана по объему производства исключительно по инициативе других цеховатных цехов в ИТР премиальный план по прибыли цеховые ИТР премируются в полном размере и дополняются премии выплачиваются в полном размере, кроме разрыва в выполнении плана, превышающего не более их или. Если в производственном цехе не было выполнено планом за квартал цех добился выполнения плана по объему производства, то последние ИТР имеют право на получение премии в полном размере.

Смешные мастера цехов, выполнявшие и перевыполнявшие свои плановые задания, премируются при невыполнении цехом плана по прибыли в положительном размере. Если же в целом за квартал их добiets выполнения плана по прибыли, то мастерам выплачивается вторая половина премии.

При выполнении цехом плана по объему производства и прибыли начальнику цеха предоставляется право премировать мастеров отдельных смен, не выполнявших месячного плана, если это произошло в результате трудностей, возникших по причинам, не зависящим от смены.

В этом случае премию выплачивают в положительном размере пропорционально невыполнению плана. Если в отдельные месяцы квартала цех не выполнил показателей премирования и цеховые ИТР полностью давались премия, а в целом за квартал эти показатели премирования оказались выполненными, то ИТР имеют право на выплату им 80% выплущенной премии. Во всех случаях выплаты премий за выполнение плана по показателям работы за квартал учитываются также и выполнение условий премирования.

Премиирование цеховых ИТР за перевыполнение плана производства и расчетной прибыли производится по результатам работы за квартал. Источником премирования являются дополнительные отчисления в цеховой фонд материального поощрения от сверхплановой прибыли. При отсутствии последней премии за перевыполнение плана производства не выплачиваются. Не выплачиваются премии и за перевыполнение плана по прибыли при невыполнении плана по объему производства.

На премирование ИТР за перевыполнение плана должно быть направлено не больше средств, чем дополнительно отчисляется от сверхплановой прибыли для поощрения ИТР за текущие результаты работы в цеховой фонд материального поощрения. Распределение дополнительных отчислений в цеховой фонд материального поощрения по отдельным сменам производится пропорционально их плановым суммам. Так, в приведенном выше примере в цеховые фонды материального поощрения в среднем по предприятию отчисляется 8,58% прироста прибыли при сохранении объема производства планируемого года на уровне достигнутого за прошлый год. Следовательно, отчисления в цеховые фонды материального

поощрения за перевыполнение плана должны составлять в среднем 6% ($8,58 \times 0,7$).

На основании средних данных примера удельный вес премий ИТР за текущие результаты работы в общей сумме цеховых фондов материального поощрения должен составлять около 53% ($45 : 85 \times 100$), а среднеквартальный плановый фонд заработной платы ИТР составляет 37,5 тысячи рублей. Отсюда средний размер премии на 100 рублей квартального заработка за 100% выполнения плана производства составляет в процентах к сумме сверхплановой прибыли ($0,53 \times 100 \times 100 : 37500 = 0,141$).

Однако в цехах, где на одного инженерно-технического работника приходится больше рабочих, чем в среднем по предприятию, ИТР заводом не могут получить в порядке премии ту сумму, которая отчисляется от сверхплановой прибыли для их премирования за перевыполнение плана. Этих были бы ущемлены интересы ИТР тех цехов, где численность персонала относительно меньше, чем в других. Следует при этом иметь в виду, что система премирования рассчитана на стимулирование сокращения в разумных пределах численности цеховых ИТР в тех цехах, где она выше средней по комбинату. Для этого размеры премий по каждому цеху рассчитываются по формуле

$$K = \frac{H \times Y \times 0,7 \times 100 \times 100}{\Phi}$$

где K — размер премии за перевыполнение плана на 100 рублей квартального заработка при 100-процентном выполнении квартального плана по объему производства, в % к сумме сверхплановой прибыли;

H — норматив отчислений в цеховой фонд материального поощрения за плановый прирост прибыли;

Y — удельный вес премий ИТР за текущие результаты работы в общей плановой сумме цехового фонда материального поощрения;

Φ — среднеквартальный плановый фонд заработной платы ИТР по должностям окладам.

После расчета по этой формуле вычисляются по каждому цеху размеры премий для ИТР (в процентах к сверхплановой прибыли) была отобрана группа цехов, где размеры этой премии выше средних по комбинату, и по этой же формуле рас-

считана новая средняя по этой группе цехов. Эта величина была признана оптимальной. Она составила 0,16% сверхплановой прибыли на 100 рублей квартального заработка при 100-процентном выполнении плана. Цеховой инженерно-технический работник, имеющий квартальный заработок 400 рублей, при выполнении квартального плана по объему производства на 105% и получении цехом за квартал 10 тысяч рублей сверхплановой прибыли получит премию в сумме 67 руб. 20 коп.

$$\left(\frac{0,16 \times 105 \times 400 \times 10000}{100 \times 100 \times 100} \right)$$

Так как оптимальная премия и оклад работника — величины постоянные, то сумма премии зависит от уровня перевыполнения плана и суммы сверхплановой прибыли. Исходя из этого каждый работник легко может предварительно определить свою премию. Общая сумма премий, выплачиваемых цеховому персоналу за перевыполнение плановых показателей за квартал, не должна превышать выделенных для этой цели средств из цехового фонда материального поощрения (включая вы-

вольные остатки по этой статье за предыдущий период с начала года).

Средства цеховых фондов материального поощрения, кроме предназначенных для премирования ИТР за текущие результаты работы, а также средства по фонду мастера в размере 3% планового фонда заработной платы рабочих и премий, полученные цехами по социальстимульному соревнованию, используются для поощрения и оказания материальной помощи работникам, для поощрения победителей внутрицехового социальстимульного соревнования между бригадами, сменами и участками. Пропорция распределения этих средств между отдельными категориями работающих устанавливается заводоуправлением исходя из общих критериев и подвергается контролю.

Наибольший эффект система материального поощрения дает в тесной связи с мерами морального поощрения. Однако меры материального и морального поощрения достигнут своей цели только в том случае, если на предприятии эффективно осуществляется организационно-техническое и административное руководство.

Л. Лыскова

План материально-технического снабжения предприятия

Важнейшим элементом народнохозяйственного планирования является внутризаводское планирование, в результате которого составляется техпрофильный промышленного предприятия. Перестройка системы планирования и руководства народным хозяйством на основе усиления роли экономических методов управления внесла изменения в структуру и методологию его разработки. Эти изменения в свою очередь вызывают необходимость углубленной разработки вопроса формирования всех элементов нового техпрофиля, в том числе и плана материально-технического снабжения.

На шаг вперед, теоретической основой для определения путей правильной организации планирования снабжения на промышленном предприятии является кругооборот

производственных фондов. Он, как известно, представляет собой непрерывное и последовательное движение производственных, товарных и денежных фондов в сфере материального производства.

Начало жизненного цикла кругооборота фондов предприятиякладет денежный этап движения фондов (Д—Т). Поэтому для натурального предприятия важна не только как начальная форма производственных фондов, но и их стоимость, которая непосредственно влияет на прибыль и рентабельность предприятия. Утвердившаяся практика планирования снабжения только в натуральных показателях противоречит этому естественному выводу, нарушает основные закономерности кругооборота производственных фондов.

Из теории кругооборота производствен-

ных фондов вытекает еще один важный для централизованного планирования следствие выхода. Осуществляемая часть оборотных фондов постоянно находится в кругообороте в двух формах: стоимостной и натуральной. Натуральный состав вещественной части и величина его стоимости относительно постоянны.оборот вещественной части фондов протекает сравнительно быстро, особенно на предприятиях с неидеальным производственным циклом. На предприятиях с индивидуальным характером производства процесс перерождения фондов из производственной формы в товарную длительный, поэтому замедляется и превращение производственных фондов в стоимостную форму. Но даже и в этом случае постоянное приобретение средств производства является обязательным условием их производственного функционирования. Эти особенности вещественной части оборотных фондов указывают на необходимость исключения их как элемента производственных фондов из централизованного планирования. Таким образом, из теории кругооборота производственных фондов вытекают два вывода, представляющие основу организации планирования снабжения на промышленном предприятии: планировать средства производства следует в двух формах — стоимостной и натуральной; необходимо исключить вещественную часть оборотных фондов индивидуального кругооборота из централизованного планирования.

В соответствии с этим и зависимость плана снабжения от остальных разделов темпорифильна должна рассматриваться при формировании плана материально-технического снабжения предприятия.

В настоящее время в номенклатуре планируемых материальных ресурсов значительный удельный вес распределяемых выходящими из организации. Однако круг таких материалов с разрыванием отовой торговля средствами производства будет постоянно сокращаться.

В новых условиях по снабжению утверждаемым является один показатель — объем поставок материальных ресурсов, распределяемых централизованно. В конечном итоге предприятие будет планировать его сами по всей номенклатуре принимаемых материалов. Но в ближайший период, очевидно, по рентабельности средств производства объем поставок будет еще утверждаться.

Весьма существенным вопросом в формировании плана снабжения является стабильность его составления. По нашему мнению, годового плана материально-технического снабжения также необходимо разрабатывать в два этапа: на первом — в укрупненной номенклатуре, а на втором — в детализированной.

Первый этап в планировании потребности предприятия в материальных ресурсах может начинаться только после установления плановых заданий разделов II и III темпорифильна и плановых технико-экономических норм по разделу IV. Таким образом, если составление проекта темпорифильна на предприятии начинается в июне предшествующего планируемому году, то после определения основных плановых заданий и норм расхода материалов появляется практическая возможность разработки проекта плана снабжения с точки зрения отдельного предприятия.

Годовой план материально-технического снабжения представляет собой базис, в левой части которого учитываются потребности предприятия на все его нужды, а в правой — источники его покрытия. В нем должны охватываться следующие направления и элементы производственно-хозяйственной деятельности: основное производство P ; изменение остатка незавершенного производства N ; повышение производственных запасов R ; внедрение прогрессивной технологии, механизация и автоматизация производства T ; капитальное строительство, осуществление хозяйственным способом, K ; модернизация и замена устаревшего оборудования, остатки и инструмента M ; ремонт и эксплуатация оборудования Q ; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы F ; прочие не указанные в этом перечне нужды X .

Из величин потребности в материальных ресурсах исключается количество материалов, которое несет на предприятии на начало планового периода H . Следовательно, потребность предприятия в i -м материале на плановый период P_i выразится формулой

$$P_i = (P_i + N_i + R_i + T_i + K_i + M_i + Q_i + F_i + X_i) - H_i$$

Источниками покрытия выделенной потребности могут быть фонды и децентрализуемые запасы материалов.

Приступая к разработке плана снабжения, отдел снабжения предприятия обяза-

тельно должен провести анализ выполнения плана снабжения за предыдущий плановый период с целью выявления ошибок, неточностей в планировании и резервов снижения стоимости приобретаемых материалов. После этого проводится вся подготовительная работа по подбору необходимых данных для составления плана.

В соответствии с перечисленными элемен-

тами потребности предприятия в материальных ресурсах и источниками покрытия потребности для разработки проекта плана снабжения необходимо определенной перечень исходных данных и расчетов, большинство из которых должны быть представлены другими отделами заводоуправления в отдел снабжения. Он приводится в таблице.

№ п.п.	Наименование данных для плана снабжения		Исполнитель		Срок исполнения
	1	2	3	4	
1	Объем и сроки запуска продукции в производство в номенклатуре	Плановый отдел		Июнь	
2	Нормы расхода материалов и комплектующих изделий на единицу продукции	Технологический отдел			
3	Мероприятия по повышению эффективности производства и расчеты потребности материалов для их выполнения	Технологический, конструкторский отделы, отдел главного механика и другие			
4	Объем капитального строительства, осуществляемый хозяйственным способом, и расчеты потребности материалов для его выполнения	Отдел капитального строительства			
5	Расчет потребности в топливе и график поставок	Отдел главного энергетика			
6	Расчет потребности в материалах для ремонта, модернизации и эксплуатации оборудования	Отдел главного механика			
7	Расчеты потребности во внепроизводственных материалах	Цехи-потребители			
8	Расчет потребности в шихтовых материалах	Отдел главного металлурга			
9	Расчеты потребности в спецдежда	Отдел техники безопасности и охраны труда			
10	Изменение остатков незавершенного производства на начало и конец планового периода	Производственный отдел			
11	Изменение остатков запасов материалов на начало и конец планируемого года	Отдел снабжения			
12	Номенклатура — цехник материальных ценностей				

В действующей форме «Плана материально-технического снабжения» не учтены некоторые необходимые для точного планирования снабжения данные. Так, например, не учтена потребность материалов для укомплектования незавершенного производства. Следует также ввести несколько графов для расщепления потребности в материалах для выполнения мероприятий по повышению эффективности производства с учетом потребности на изготовление технологической оснастки и ремонт оборудования. Кроме того, в части «покрытия потребности» в настоящее время необходимо выо-

дить разграничение номенклатуры материалов, распределяемых централизованно и децентрализованно. Сроки реализации фондов указываются поазартально, но теоретически верным было бы устанавливать сроки, когда материал действительно требуется предприятию. Величина запасов, так же как и величина потребности в материальных ресурсах, должна иметь стоимостную оценку.

Вызывает сомнение также наличие в формуле усредненной нормы на единицу приобретаемого материала. Дело в том, что заводские формы производств преимущественно имеют

ство конкретных расчетов, в том числе и по стоимости материалов, по прекуррантам или плановым заводским ценам; рассчитываются также транспортно-заготовительные расходы. Поэтому целесообразно выводить усредненную цену, следует

просто вносить в сводную форму итоговую сумму из конкретных расчетов стоимости материала.

По нашему мнению, более целесообразна следующая форма годового плана материально-технического снабжения предприятия.

План материально-технического снабжения на 19__ год

План материально-технического снабжения		Расчетная потребность на					производственный заказ		
		Шифр материала	Единица измерения	основное производство	исполнения заказов внешнего производства	выполнение мероприятий по повышению эффективности производства	максимальное количество, подлежащее заказу	в млн	в натуральных единицах
.....								

Итоговая потребность в натуральном выражении		Стоимость врублевых оборотов материалов	Покрываемость потребности						
			ожидаемые остатки	другие источники	дефекты транзитных поставок				
в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию	в том числе по предприятию

В целях упрощения плана снабжения с остальными частями техпроектирования в него следует включать как натуральные, так и стоимостные показатели. Натуральный показатель является основой снабжения завода необходимыми материалами. Стоимостный измеритель необходим для финансового обеспечения и контроля процесса материально-технического снабжения. В финансовом плане предприятия объем выделяемых оборотных средств должен быть достаточен для образования производственных запасов, намечаемых планом снабжения. Расход материальных ресурсов в денежном выражении в плановом периоде должен быть увязан со сметой затрат на производство.

При этом определяется стоимость материалов. Для ее подсчета используются плановые цены, которые включают в себя следующие элементы: отптовую цену единицы продукции; приплаты и скидки с отптовой

цены; транспортные расходы; затраты по доставке материалов от места выгрузки до предприятия; расходы на тару и др.

С целью твердого разграничения затрат на приобретение материалов рекомендуется для расчетов стоимости принимать отптовую цену, а транспортно-заготовительные расходы планировать отдельно. Величина последних в новых условиях хозяйствования является базой хозяйственного расчета для органов материально-технического снабжения, поэтому план снабжения должен обязательно содержать этот показатель в чистом виде.

После утверждения плановых заданий по производству продукции, по капитальному строительству и другим объемам работ становится второй этап в составлении плана снабжения предприятия материальными ресурсами — окончательный. Различие между проектом и окончательными вариантами

плана заключается лишь в детализации номенклатуры материалов.

Необходимо подчеркнуть, что план материально-технического снабжения предприятия, разработанный в соответствии с новыми требованиями и в полном согласовании с разделами техпроектирования, является важным орудием в рациональной организации обеспечения предприятия материальными ресурсами. Правильное планирование материально-технического снабжения ока-

зывает большое влияние на финансовое состояние предприятия, так как предотвращает накопление излишних запасов материалов, уменьшает транспортно-заготовительные расходы и способствует всемерному ускорению оборачиваемости оборотных средств, что в конечном счете повышает эффективность производства каждого промышленного предприятия.

г. Киев

А. Григорьев,

нач. отдела труда и заработной платы Шенкинского химкомбината,

Л. Хейфец

Использование экономии заработной платы

Основой эксперимента, проводимого на Шенкинском химическом комбинате, является внедрение комплекса организационно-технических мероприятий. Осуществление их зависит в значительной степени от материальной заинтересованности в увеличении объема работ, зон обслуживания и интенсивности труда.

На комбинате и раньше проводилась большая работа по совершенствованию технологии, организации производства, упрямления и труда, а в условиях эксперимента она осуществляется в еще больших масштабах. Для выполнения обязательств высвободить 1000 работников в течение 1967—1969 годов комбинат должен был использовать новые резервы повышения эффективности производства. В плане мероприятий, разработанном в первой половине 1967 года, предусматривалось решение ряда задач: централизация и специализация ремонтных работ, совершенствования структуры управленческого аппарата, укрупнения цехов и производств, централизация их снабжения, упрямления контроля производственных процессов, механизация трудоемких ручных, а также внешне-циклических работ. Большое влияние уделялось вопросу совмещения профессий и расширению зон обслуживания, внедрения техники обслуживания нормативно по труду.

Одним из наиболее важных черт эксперимента является преобладание мероприятий в области организации труда. При этом на основе материального стимулирования появляется возможность высвобождения части работников и повышения производительности труда, что подтверждается опытом работы комбината в условиях эксперимента. Мероприятия, намеченные на первые два года, были в основном выполнены к 1 января 1969 года. На 1 июля 1969 года высвобождено 869 работников.

Для повышения эффективности эксперимента очень важно, чтобы большая часть высвобожденных работников получила предложения перейти на вакантные места. В таком порядке на комбинате, включая завод химического волокна, было переведено 457 из 670 высвобожденных работников, 141 из 199 высвобожденных инженерно-технических работников и служащих. В результате такого перемещения работников предприятие получает и дополнительные кадры, так как, с одной стороны, ликвидируются излишние должности и высвобождаются места, а с другой — решается сложный кадровый вопрос о замещении вакансий. За 1967—1968 годы фактическая численность промышленно-производственного персонала сократилась почти на 500 человек.

Комбинат занимается трудоустройством всех высвободившихся работников. Это одна из наиболее сложных проблем даже при большом количестве вакантных мест. Зачастую высвобождаются работники разных профессий, а требуются совсем другие. Далеко не всегда можно решить этот вопрос путем переквалификации: в одних случаях она нерациональна, экономически не оправдана, а другим — работник сам не желает поменять свою профессию или специальность. Наиболее сложен вопрос о переходе инженерно-технических работников и служащих, составляющих 23,6% общего количества высвободившихся.

На общего количества высвободившихся ИТР около 10% ушли с комбината в порядке перехода в другие организации. Рабочие, перешедшие на новые места работы в порядке перевода, составляют менее 1%; 9% высвободившихся ИТР в 1968 году оформили свое увольнение в связи с сокращением объема работ. В ряде случаев должность или работу некто ликвидировались после ухода работника с предприятия по собственному желанию (12% высвободившихся рабочих), в связи с призывом в Советскую Армию, уходом на учебу.

Высвобождение работников осуществляется почти без трудовых споров. В 1967 году, например, только в пяти случаях вопрос о переходе на другую работу решался в конфликтном порядке.

Экономия фонда заработной платы в результате высвобождения работников в 1968 году составила 514,8 тысяч рублей, а с начала эксперимента — 615 тысяч рублей. На эти средства создается так называемый централизованный фонд экономии заработной платы. Половина фонда передается в распоряжение начальни-

ков производства (цехов), а 50% остается у руководителей предприятия. По условиям эксперимента централизованный фонд расходуют только на доплаты и премии, его нельзя использовать для покрытия перехода фонда заработной платы в цехах и производствах, а также на другие нужды комбината.

В 1967 и 1968 годах экономия, полученная в результате высвобождения работников, использовалась не полностью, не было израсходовано свыше 300 тысяч рублей. Не сразу стали использовать экономии заработной платы для долат слесарям-ремонтникам. Вопрос о стимулировании этой категории работников имеет особое значение. По условиям производства слесари-ремонтники занимают одно из ведущих мест. От их четкой и качественной работы зависит нормальный ход сложнейших аппаратных процессов на всех производствах и комбинате в целом. Ремонтник составляет 27% всего промышленно-производственного персонала. Вопрос об установлении им доплат связывается с проведением централизации ремонтных служб. Значительное увеличение числа слесарей-ремонтников, получающих доплаты, началось лишь в ноябре 1968 года. Это позволяло и на общие шрифты, характеризующие использование экономии заработной платы (таблица 1).

Некоторые слесари, при определении круга работников, которым устанавливаются надбавки, выявляя тех, кто высвобождение не всегда сопровождается существенным увеличением объема работ. Нередко труд повзрнемо оладичаемых работников слабо нормируется. У таких работников-повзрнемо оладичаемых, ИТР в служащих выполняются дополнительные функции не приводит к повышению (против нормы)

затратам труда. Вот почему им надбавки устанавливаются лишь после существенного увеличения объема их работ. В ряде случаев это отражается и на размере надбавки. Следует отметить, что за совмещение профессий и увеличение объема работ надбавки в максимальном размере устанавливались не часто. В ходе эксперимента продолжается поиск наиболее рациональных форм использования экономии фонда заработной платы.

Неполное использование экономии характерно как для части централизованного фонда, остающегося в распоряжении директора предприятия, так и для той части, которая передана в распоряжение производств (цехов). Поэтому вопрос о распределении фонда между предприятием и его подразделениями не имеет практического значения. Не возникла вопрос и об ограничении сумм доплат ИТР и служащим, так как на долю рабочих приходится 94,7%. Отсюда вовсе не следует, что последним устанавливаются надбавки за счет экономии, полученной в результате высвобождения ИТР и служащих. В 1968 году сумма доплат рабочим составляла лишь часть экономии, достигнутой в результате высвобождения работников этой категории.

На какие же цели расходовалась экономия фонда заработной платы? По условиям эксперимента казначайки производства (цеха) могут устанавливать за счет средств, оставшихся в его распоряжении, доплаты рабочим в размере до 30% тарифной ставки за увеличение объема обслуживания, совмещение профессий или повышение интенсивности труда. За счет средств централизованного фонда, оставшихся в распоряжении руководства предприятия, устанавливаются доплаты рабочим, занятым на ремонте оборудования, в размере 10%, а отдельным высококвалифицированным рабочим, производящим ремонт особо сложного оборудования, — до 20% тарифной ставки. На практике наиболее массовой формой стимулирования в условиях эксперимента стало установление рабочих-ремонтникам 10- или 20-процентной надбавки к тарифным ставкам. Такую доплату получают свыше 2200 рабочих. Кроме того, существуют надбавки из фонда казначайки производства (цехов) за совмещение профессий, расширение зоны обслуживания и повышение интенсивности труда; их получают свыше 1200 рабочих.

Чтобы оценить опыт комбината, необходимо учитывать одну важную особенность системы заработной платы на этом предприятии. Она заключается в том, что повзрнемо-премиальной системой оплаты труда охватено 100% рабочих основных производств (цехов) и 75% рабочих вспомогательных производств (цехов). Практически почти все экономия заработной платы рабочих достигается за счет высвобождения рабочих-повзрнемо оладичаемых. Но следствия не исключаются из числа участников эксперимента. Формой стимулирования слесариков может быть премирование за счет экономии фонда заработной платы, получаемой при высвобождении работников (одна из форм использования экономии фонда зарплаты). На комбинате из этого источника премируют 97 рабочих-слесариков ремонтно-механических служб комбината. Премиальным положением предусмотрено, что токари, фрезеровщики, строгальники, шлифовщики премируются за перевыполнение плана изготовления заданных частей технологического оборудования, причем за каждый процент перевыполнения плана выплачивается премия в размере 4% тарифной ставки. Максимальный размер премии — 40% тарифной ставки.

За счет экономии фонда заработной платы некоторым бригадиром из числа рабочих-повзрнемо оладичаемых, не освобожденных от основной работы, устанавливаются доплаты в порядке, предусмотренном для бригадиров из числа рабочих-слесариков.

Если анализировать данные о выплатах из фонда экономии по профессиям, то как отмечалось, больше всего надбавки получают рабочие, связанные с ремонтом оборудования. Кроме того, на 1 января 1969 года надбавки установлены 360 аппаратам, 179 дежурным слесарям и электрослесарям, 101 машинисту в насосчике, 41 лаборанту в контролеу, 35 кладовщикам, пособным рабочим, грузчикам, 98 рабочими прочих профессий (вспомогательных, стрелочниками, шпальщиками, трактористами и т. д.).

Условиями эксперимента предусмотрено, что руководством предприятия может устанавливаться доплаты в размере до 30% должностного оклада инженерно-техническим работникам и служащим, у которых в связи с высвобождением работников этой же категории увеличился объем работ, а также мастерам и другим ИТР за

Таблица 1

Месяц 1968 г.	Сумма экономии заработной платы, тыс. руб.		Сумма выплаченных доплат, тыс. руб.		Сумма месячных доплат, % в месячной заработной	Количество работников, получающих доплаты на долю высвободившегося
	с начала года	за отчетный месяц	с начала года	за отчетный месяц		
Июль	253,5	43,7	24,6	13,3	31	7
Август	297,2	44,8	37,9	13,6	31	7
Сентябрь	342	45,8	53,1	15,2	33,3	7
Октябрь	388	59,5	70	16,9	28,4	4
Ноябрь	447	59,5	103,5	29,5	47,4	7
Декабрь	515	67,8	140,6	34,1	50,3	8

успешное осуществление на обслуживаемых участках (производствах) организационно-технических мероприятий, позволяющих уменьшать численность рабочих и значительно повысить производительность труда.

На 1 июля 1969 года надбавка к заработной плате за выполнение дополнительных функций, связанных с высвобождением работников, установилась 216 ИТР и служащих. Небольшое количество ИТР и служащих, получающих доплаты, является главным образом недостатками в нормировании их труда. Не вышена применена такая форма поощрения, как доплата наместам в другом ИТР за успешное проведение мероприятий, обеспечивающих высвобождение работников и повышение производительности труда на обслуживаемых участках и др.

Стимулирующую роль доплат из фонда экономии можно определить лишь в сравнении с другими формами материального поощрения. Отсюда возникает необходимость сопоставить удельный вес доплат из фонда экономии и фонда материального поощрения. Следует учесть, что на комбинате относительно большой фонд материального поощрения (при переходе на новую систему в январе 1967 года он соответствовал 13,06% фонда заработной платы, а в 1968 году — 13,76%. Прежде всего это обуславливается большим весом ИТР и служащих в общей численности работников комбината (18,6%). Соотношение размеров поощрительных выплат и доплат в связи с экспериментом характеризуется данными таблицами 2.

Таблица 2
(в %)

Категория персонала	Удельный вес премии и доплат	В том числе		
		премии из фонда материального поощрения	премии из фонда заработной платы	доплаты в связи с экспериментом
Рабочие	27	12,8	9,5	4,7
ИТР	24,7	7,4	12,1	5,2
Служащие	31,5	30,1	—	1,4
Весь промышленно-производственный персонал	26,7	26,2	—	0,5

Удельный вес премий значительно больше удельного веса доплат в связи с экспериментом. Но если рассмотреть структуру заработной платы работников, получающих надбавку, то последняя является существенным доведением к их заработной плате. Премии получают почти все работники, доплаты — только часть. Так, на 1 июля 1969 года доплаты получили немногим более половины общего числа работников промышленно-производственного персонала. Средний размер доплат в месяц у рабочих около 13 рублей, ИТР — 18 рублей.

Даже если сравнить средние размеры премий и доплат в целом по комбинату, то у рабочих доплаты составляют примерно половину премии, в зарплате ИТР и служащих они занимают значительно мень-

ший удельный вес. Доплаты получают относительно небольшое количество ИТР и служащих. Установление надбавки работнику является своеобразной оценкой его деловых качеств. Дополнительными функциями, как правило, возлагаются на наиболее квалифицированного и добросовестного работника или экономиста, мастера или техника.

Использование экономии фонда заработной платы на Щекинском химическом комбинате положительное сказалось на различных сторонах производственной и хозяйственной деятельности предприятия. Наряду с повышением уровня организации труда следует особо подчеркнуть совершенствование технического нормирования. Установление надбавок за совмещение профессий, расширение зон обслужива-

ния, увеличение объемов работ включается невозможно без соответствующей нормативной базы. В этом направлении комбинат провозил большую работу, которая значительно ускорила процесс начала эксперимента. С этого времени охват работников нормативным временем увеличился более чем в 2 раза, а нормами обслуживания — в 3 раза, лишнего удлинено использование нормативов численности. Ускорялась трудовая дисциплина, и сократилась текучесть кадров в 1973 по 1967 году до 10,4% в 1968 году, в период рабочего времени из-за прогулов — с 774 до 303 человеко-дней. В несколько раз уменьшилось количество случаев нарушения общественного порядка и потеря рабочего времени во этом причинами.

Конечно, все это результат действия ряда факторов, в том числе и перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования, однако без эксперимента с его системой материального поощрения вряд ли можно было бы добиться такого существенного эффекта за столь короткий срок.

Одн из самых важных результатов эксперимента — повышенные темпы роста производительности труда. В период проведения эксперимента этот рост составил 87%, в том числе за счет эксперимента — 14%. Все производства, где происходило высвобождение работников, достигли более высоких показателей, чем предусматривалось планами.

В процессе организации материального поощрения за счет экономии фонда заработной платы возникало немало трудностей. Так, эксперимент требует преодоления определенного психологического барьера. С годами укоренялась практика, когда руководитель предприятия или производ-

ственное подразделение рассматривало рост численности работников, а вместе с тем и фонда заработной платы как важнейшее условие увеличения объема производства. И вот положение резко изменилось. Теперь уже нельзя рассчитывать на механическое увеличение численности персонала. Для этого просто не хватит средств, так как размер фонда заработной платы установлен неизменным на ряд лет. Остается другой путь — повышение производительности труда на базе дополнительного материального стимулирования. Для реализации этой возможности необходимо массовое участие работников в поисках резервов экономики времени. Опыт показывает, что увеличение объема производства может быть достигнуто при неизменной и даже уменьшенной численности работников почти во всех производственных подразделениях комбината. Но, несмотря на определенные успехи в рационализации труда, отдельные руководители и другие работники производства (шефы) все еще по-старому решают вопросы загрузки и численности персонала.

С момента, когда условия эксперимента стали применяться в широком масштабе, прошло сравнительно немного времени. Осталось еще немало нерешенных проблем, в том числе определены наиболее эффективные формы использования экономии заработной платы. Дальнейшее изучение опыта организации оплаты труда на комбинате, а также на других предприятиях, проводящих подобный эксперимент, позволит более глубоко определять стимулирующую роль всех видов доплат в добывании дальнейшего укрепления материальной заинтересованности в увеличении объема реализации, повышении производительности труда, совершенствовании организации производства и управления.

И. Глоzman,
Т. Тер-Мкртчян

Определение прибыли подразделений предприятия

Для внедрения действенного внутрихозяйственного расчета весьма важно разработать методику распределения прибыли между подразделениями предприятия. Как

правило, это делается на основе планово-расчетных оптовых цен.

Предложенные в экономической литературе методы определения планово-расчет-

ных оптовых цен основаны на принципе распределения прибыли прямо пропорционально фондам заработной платы подразделений. Этот принцип не позволяет правильно определить долю каждого подразделения в образовании прибыли предприятия. Кроме того, использование подобного метода не способствует сокращению фонда заработной платы в подразделениях.

На ерванском заводе «Поливиниллаплет» разработана методика определения прибыли, приходящейся на основные цеха, исключая указанные недостатки. При этом прибыль между подразделениями распределяется пропорционально степени их участия в ее образовании. Для этого по плановым калькуляциям рассчитывается доля прибыли K_n , приходящаяся на рубль главной себестоимости данного вида товарной продукции:

$$K = \frac{O - C}{C} \quad (1)$$

где O — оптовая цена, руб.;

C — плановая себестоимость, руб.

Прибыль P , приходящаяся на тонну полуфабриката собственного производства, используемого на изготовление конечной продукции, рассчитывается по формуле

$$P = \frac{K \cdot D}{M} \quad (2)$$

где D — стоимость полуфабриката, потребляемого на производство тонны продукции, руб.;

M — количество полуфабриката, потребляемого на производство тонны продукции, тонн.

Суммируя рассчитанную таким способом прибыль с плановой заводской себестоимостью тонны полуфабриката C_n , получаем его плано-расчетную оптовую цену O_n :

$$O_n = C_n + P \quad (3)$$

В плановые калькуляции себестоимости товарной продукции и полуфабрикатов, на изготовление которых используются полуфабрикаты собственного производства, вносятся коррективы, учитывающие плано-расчетные оптовые цены.

Исходя из годового плана выпуска продукции, рассчитывают годовую плановую прибыль от реализации каждого вида товарной продукции и полуфабрикатов. При этом под реализацией полуфабрикатов подразумевается передача их другому цеху завода по плано-расчетным оптовым ценам.

Для определения годовой плановой прибыли, приходящейся на данное подразделение, суммируют годовую плановую прибыль от тех видов товарной продукции и полуфабрикатов, которые данное подразделение должно реализовать в течение планируемого года. Аналогичным методом рассчитывают плановый размер прибыли на квартал, месяц и т. п.

Размер фактической прибыли определяется тем же способом, с той лишь разницей, что здесь применяются значения фактической себестоимости товарной продукции и полуфабрикатов, рассчитанные с учетом плано-расчетных оптовых цен. Следует подчеркнуть, что плано-расчетные оптовые цены на полуфабрикаты не изменяются в течение всего отчетного года.

Применение описанного метода рассмотрим на конкретном примере.

На заводе имеется пять подразделений, производящих следующие виды продукции: подразделение I — уксусную кислоту (полуфабрикат); II — винилацетат (часть его является товарной продукцией, а часть — полуфабрикатом); III — поливинилалкогольный спирт (товарная продукция); IV — поливинилбутираль (товарная продукция); подразделение V — поливинилацетатную эмульсию (товарная продукция). При этом уксусная кислота является полуфабрикатом для выработки винилацетата и поливинилацетатной эмульсии, а винилацетат — полуфабрикатом для выработки поливинилалкогольного спирта и поливинилбутираля.

Для определения плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты собственного производства необходимо прежде всего рассчитать долю приходящейся на них прибыли, полученной от реализации товарной продукции (формулы 1 и 2). Расчет приведен в таблице.

На каждый рубль полной себестоимости поливинилового спирта приходится 42,24 копейки прибыли (графа 5). На выработку тонны поливинилового спирта потребляется 2,1 тонны винилацетата (графа 6) на сумму 1420 рублей (графа 7). Тогда прибыль, приходящаяся на 2,1 тонны винилацетата, потребляемого в качестве полуфабриката, можно определить путем умножения его стоимости (1420 рублей) на прибыль, приходящуюся на каждый рубль себестоимости поливинилового спирта (42,24 копейки). Результат равен 599 руб. 80 коп (графа 8). Таким же путем определяется и при-

Расчет прибыли, приходящейся на полуфабрикаты собственного производства (винилацетат и уксусную кислоту), на 1969 год

Производство, вырабатывающее из полуфабрикатов собственного производства	Полуфабрикаты собственного производства				Полуфабрикаты собственного производства		
	Наименование продукции	себестоимость 1 тонны, руб.	выпуск, тонн	прибыль от реализации 1 тонны, руб. (гр. 3 — гр. 2)	прибыль, приходящаяся на себестоимость, руб. (гр. 4 — гр. 2)	количество, используемое на производство 1 тонны продукции, тонн	стоимость, включаемая в цену продукции, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8
Винилацетат (полуфабрикат собственного производства)							
Поливиниловый спирт (товарный)	3320 (полная)	3300	990	42,24	2,1	1420	599,90
Поливинилбутираль (товарный)	2440 (полная)	3665	1225	50,2	1,45	970	486,94
Итого					3,55	—	1086,74
Уксусная кислота (полуфабрикат собственного производства)							
Винилацетат (товарный)	685 (полная)	700	15	2,19	0,85	345	7,55
Винилацетат (полуфабрикат собственного производства)	600 (автос-ская)	—	306,12	46,38	0,85	345	100,01
Поливинилацетатная эмульсия (товарная)	485 (полная)	670	185	38,1	0,0075	3	1,14
Итого					1,7075	—	168,70

бы, приходящаяся на 1,45 тонны винилацетата, потребляемого на производство поливинилбутираля. Она составляет 486 руб. 94 коп. (графа 8). Итого на выработку тонны поливинилового спирта и поливинилбутираля потребляется 3,55 тонны винилацетата, на которые приходится 1086 руб. 74 коп. прибыли.

Из этих расчетов видно, что прибыль, приходящаяся на тонну винилацетата, при использовании его на производство поливинилового спирта составляет 285 руб. 62 коп. (599,80 : 2,1), а при использовании

его на производство поливинилбутираля — 335 руб. 82 коп. (486,94 : 1,45). Поэтому для образования плано-расчетной оптовой цены винилацетата исходят из средневзвешенной величины прибыли, равной 306 руб. 12 коп. (1086,74 : 3,55).

Аналогично рассчитывается и прибыль, приходящаяся на тонну уксусной кислоты, используемой в качестве полуфабриката. При этом следует иметь в виду, что уксусная кислота — полуфабрикат для производства винилацетата, который является полуфабрикатом для производства двух

видов продукции. Поэтому в таблице рассчитываются отдельно прибыль, приходящая на усусную кислоту от товарного винилацетата, и отдельно прибыль от винилацетата, используемого как полуфабрикат. Вследствие этого всодный расчет выделен в таблице отдельной строкой, в которой приведена заводская себестоимость полуфабриката (а не полка, как для товарного винилацетата). По этой же причине в этой строке отсутствует и значение его оптовой цены.

Прибыль, приходящая на тонну винилацетата, используемого в качестве полуфабриката, уже определена в предыдущем расчете (306 руб. 12 коп.). Это значение мы и приводим (графа 4). (Реализация тонны товарного винилацетата дает всего лишь 15 руб. прибыли.) Произведем необходимые вычисления, определим средневзвешенное значение прибыли, приходящей на тонну усусной кислоты,— 98 руб. 80 коп. (168,70—1,7075).

Располагая значениями прибыли, приходящей на тонну винилацетата и усусной кислоты, используемых в качестве полуфабриката, определим их плано-расчетные оптовые цены (по формуле 3). В нашем примере плановая заводская себестоимость тонны винилацетата составляет 660 рублей, а усусной кислоты — 411 рублей. Тогда плано-расчетные оптовые цены на полуфабрикаты составят: 1 тонны винилацетата — 966 руб. 12 коп. (660+306,12); 1 тонны усусной кислоты — 509 руб. 80 коп. (411+98,80).

С помощью плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты можно определить долю прибыли, приходящей на каждое подразделение.

Для наглядности сравним распределение прибыли между подразделениями в случае использования плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты с распределением прибыли без учета их.

Распределение прибыли без использования плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты собственного производства. Как видно из таблицы, для производства тонны каждого вида товарной продукции согласно разным коэффициентам требуется 3,875 тонны усусной кислоты и 4,55 тонны винилацетата (а том числе 1 тонна товарного).

В результате реализации товарной продукции прибыль между подразделениями распределяется следующим образом. Под-

разделению I, передавшему подразделению II и V 3,875 тонны усусной кислоты (полуфабриката), прибыль не начисляется. На подразделении II от реализации тонны товарного винилацетата придется 15 рублей прибыли (700—685—15); от передачи подразделению III и IV 3,55 тонны винилацетата (полуфабриката) прибыль не начисляется. На подразделении III от реализации тонны планового спирта придется 990 рублей (3300—2320).

На подразделении IV от реализации тонны поливинилбутирата придется 1225 рублей (3655—2430). На подразделении V от реализации тонны поливинилацетата зумуляси придется 185 рублей прибыли (670—485). Таким образом, суммарно на все подразделения придется 2405 рублей прибыли.

Распределение прибыли с использованием плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты собственного производства. Для внесения в себестоимость коррективов соответствующим потребностям полуфабрикатам достаточно ее увеличить на сумму приходящей на них прибыли. Тогда при использовании плано-расчетных оптовых цен на подразделения придется следующая прибыль: на подразделении I от реализации (передачи) подразделению II и V 3,875 тонны усусной кислоты (полуфабриката) придется 392 руб. 85 коп. прибыли; 3,875 (509,80—411). На подразделении II от реализации 1 тонны товарного винилацетата придется 68 руб. 98 коп. убытка: 700—(685+0,85×98,80); от реализации (передачи) подразделениями III и IV 3,55 тонны винилацетата (полуфабриката) придется 788 руб. 60 коп. прибыли; 3,55 (660+306,12)—(660+0,85×98,80). В сумме за подразделением II придется 719 руб. 62 коп. прибыли. На подразделении III от реализации 1 тонны планового спирта придется 337 руб. 15 коп. прибыли: 3300—(2320+2,1×306,12). На подразделении IV от реализации 1 тонны поливинилбутирата придется 781 руб. 13 коп. прибыли: 3655—(2440+1,45×306,12). На подразделении V от реализации 1 тонны поливинилацетата зумуляси придется 184 руб. 26 коп. прибыли: 670—(485+0,0075×98,80). Суммарно на все подразделения придется, 2405 рублей прибыли (392,85+719,62+337,15+781,13+184,26).

На основе сопоставления результатов расчетов видно, что при использовании плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты прибыль, приходящая на

каждое подразделение, определена соответственно их степени участия в ее образовании. Без учета этих цен более 50% всей прибыли (1225 рублей) приходится на подразделение IV; минимальная прибыль—на подразделение II (15 рублей), а подразделению I она совсем не начисляется. Использование плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты позволило объективно определить прибыль каждого подразделения, соответствующую их степени участия в ее образовании.

Предлагаемый метод позволяет объективно и точно оценивать результаты хозяйственной деятельности каждого основного нела с помощью такого обобщающего показателя, как прибыль. Подобная оценка

увеличит заинтересованность подразделений в улучшении их хозяйственной деятельности. Незменность в течение года плано-расчетных оптовых цен на полуфабрикаты собственного производства исключает влияние изменений их фактической себестоимости на хозяйственную деятельность подразделений, потребляющих их.

В условиях новой системы планирования и материального стимулирования этот метод позволяет разработать действенный порядок материального поощрения работников цехов в строгом соответствии с их истинным вкладом в результаты работы предприятия. Предлагаемый метод применим в любой отрасли промышленности.

г. Ереван

Я. Орлов

Хозяйственная реформа в торговле

Современный этап развития экономики характеризуется тем, что повышение эффективности хозяйственной деятельности и рост производительности труда получают свое конкретное выражение в прибыли и рентабельности. Практика показывает, что лучшие итоги достигаются там, где экономическое стимулирование поставлено в зависимость от этих конечных результатов. Именно так решается проблема в промышленности и других отраслях народного хозяйства, переходящих на новые условия работы.

Но в торговле и после введения нового порядка планирования и оценки хозяйственной деятельности система материальной стимуляции не изменилась. Работники розничных предприятий по-прежнему поощряются в основном за выполнение плана товарооборота путем премирования из фонда заработной платы. Прибыль как источник экономического стимулирования и носитель переходящих на новые условия работы в первом этапе реформы должно развиваться в использовании в торговле не по-лучила.

Для усиления материальной заинтересованности коллективов торговых предприятий и разветая их инициативы Совет

Министерств СССР разрешил ввести с 1 октября 1966 года новый порядок экономического стимулирования на 10 предприятий торговли и общественного питания, перешедших до этого на новые условия планирования и оценки хозяйственной деятельности.

Новый порядок экономического стимулирования означал по существу начало второго этапа экономической реформы в торговле. Его особенность в том, что источником премирования торговых работников (помимо фонда заработной платы) стала прибыль. Материальное стимулирование работников поставлено в прямую зависимость от рентабельности предприятий. Последним необходимо было найти внутренние источники для усиления материального стимулирования за счет повышения эффективности работы. Низкая средства на это от государства они не получали. За счет прибыли на опытных предприятиях образуют два поощрительных фонда: фонд материального стимулирования и фонд социально-культурных мероприятий, жилищного строительства и улучшения материально-технической базы торговли. Отчисленная в эти фонды производится как от плановой, так и от сверхплановой при-

были по утвержденным нормативам. Все коллективы, где был применен новый порядок экономического стимулирования, успешно справились с установленными для них повышенными плановыми заданиями по товаробороту и прибыли, обеспечили рост платежей в государственный бюджет, добились увеличения поощрительных фондов. Заинтересованность предприятий в получении большей прибыли способствовала снижению расходов, укреплению финансовой дисциплины. В результате при значительном перевыполнении плана розничного товароборота всемирные предприятия достигли экономии издержек обращения.

Однако следует иметь в виду, что эксперимент проводился на наиболее крупных предприятиях, с высоким уровнем рентабельности, располагающих квалифицированными торговыми и экономическими аппаратами. Необходимо было расширить эксперимент, охватив как различные типы торговых организаций с разным уровнем работы, различный объем товароборота и уровень рентабельности, определить дифференцированный подход к отдельным предприятиям, что позволило бы уточнить и усовершенствовать механизмы экономического стимулирования в торговле.

Совет Министров СССР разрешил Министерству торговли СССР с 1 января 1968 года на волю систему экономического стимулирования все предприятия государственной торговли в двух областях — Горьковской и Одесской — и, кроме того, еще 100 организаций и предприятий розничной, оптовой торговли и общественного питания во всех республиках. Новый порядок экономического стимулирования введя в виде опыта в потребительских обществах Эстонской ССР и 40 районов других союзных республик.

С начала 1969 года новый порядок материального стимулирования применяется в 575 крупных торговых организациях и предприятиях, имеющих расчетный счет в Госбанке, на долю которых в 1969 году приходилось 92% розничного товароборота системы Министерства торговли СССР и в которых было занято свыше 6% работников этой системы. Все указанные предприятия и организации розничной торговли и общественного питания добились высоких показателей работы. Так, план товароборота за 9 месяцев 1969 года они выполняли на 101,1%, при этом прирост

его по сравнению с 9 месяцами 1968 года составил 8,5%, в то время как в целом по Министерству торговли эти показатели были соответственно 100,2 и 7,4%. Рентабельность предприятий розничной торговли, участвующих в эксперименте, увеличилась за этот период на 0,12%. Издержки обращения по этим предприятиям за 9 месяцев 1969 года снизились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 0,13%, и в то время как в целом по Министерству торговли они увеличились на 0,02%.

Улучшение показателей хозяйственной деятельности в свою очередь позволило уменьшить отчисления в государственный бюджет и в поощрительные фонды. В 1968 году предприятия и организации, работающие по-новому, отчисляли в бюджет 89,4 миллиона рублей прибыли, что составляет 55% получаемой ими балансовой прибыли, в фонды экономического стимулирования было начислено 28,4 миллиона рублей, или 17,5% балансовой прибыли. Удельный вес премий в заработной плате работников возрос с 16% в 1967 году до 17,9% в 1968 году. В то же время фонд заработной платы (с учетом премий из фонда материального поощрения) в процентах к товаробороту несколько снизился: с 2,97 в 1967 году до 2,93 в 1968 году.

При расширении эксперимента были выявлены существенные изменения в методике и порядке стимулирования. Увеличен размер премий за выполнение плана товароборота до 15—20% отряда для руководящих, инженерно-технических и некоторых других категорий работников, несколько уменьшены премии за каждый процент перевыполнения плана. В РСФСР почти все предприятия общественного питания ввели в Положение о премировании пункт о поощрении руководителей, инженерно-технических работников, специалистов и служащих за 100-процентное выполнение плана товароборота или оборота собственной продукции, предусматривая такое поощрение в большем размере, чем за перевыполнение плана. Это создает условия для установления стабильных и устойчивых темпов роста товароборота.

Все предприятия и организации предусматривают поощрение всех категорий работников по результатам работы за год, что существенно сказалось на сокращении текучести кадров. При этом размер пре-

мий весьма существен. Так, для вышестоящих премий по результатам работы за год на I января 1969 года торговые предприятия в организации Одесской области заключили 300 тысяч рублей. В расчете на каждого работающего это составляло 41 рубль. Если же учесть, что премии по результатам работы за год выплачиваются в зависимости от стажа работы, то на каждого работника, проработавшего более 3 лет, приходится так называемый тринадцатый оклад. Шире стало применяться совмещение профессий рабочих с установлением доплаты до 30% тарифной ставки. Такая мера экономически целесообразна и для предприятий, так как позволяет экономить значительные суммы по фонду заработной платы.

Таким образом, введение нового порядка материального стимулирования способствовало повышению инициативы коллективов торговых организаций, изысканию резервов увеличения товароборота и прибыли, сокращению непроизводительных расходов, исполнению и перевыполнению плановых заданий, совершенствованию организации торговли и повышению ее культуры. Задача состоит в том, чтобы, тщательно обобщив имеющийся опыт, расширить и углубить эксперимент. Следует отметить, что еще не все проблемы торговли решены, необходимо дальнейшее улучшение планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы усилить материальную заинтересованность работников в развитии товароборота и повышении культуры торговли. Выявляясь необходимость совершенствования методики формирования фондов поощрения и их использования, более тесной увязки размеров отчислений в них с объемом товароборота. Расширение эксперимента по экономическому стимулированию не только подтвердило преимущества новой системы, но и выявило многие недостатки в использовании экономических методов руководства хозяйством.

Главное оружие экономической реформы — укрепление хозяйства. Поэтому необходимо дальнейшее его совершенствование и развитие в торговле, прежде всего обеспечение самокупности и рентабельности работы торговых предприятий. Расчеты показывают, что фонды экономического стимулирования могут быть образованы при минимальном уровне рентабельности на предприятиях государственной розничной торговли не ниже 1%, а в об-

щественном питании — не ниже 0,7%. Поэтому предприятия и организации с более низкой рентабельностью не смогли участвовать в эксперименте. Так, в Горьковской области, несмотря на принятое решение о переводе всех ее организаций и предприятий на новый порядок материального стимулирования, практически переведено только часть из 91 розничного торгового хозрасчетного предприятия и организации, имеющих расчетный счет в Госбанке, на новый порядок стимулирования переведено только 71.

В настоящее время фонды экономического стимулирования зависят только от прибыли, являющейся единственным фактором образования. Как показывает практика, торговые организации и предприятия нередко заинтересованы не в удовлетворении спроса населения, а в реализации товаров, обеспечивающих высокий доход. Такое положение не соответствует интересам потребителя, а следовательно, и нашего общества. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, до решения вопроса об изменении торговых скидок на товары, имеющие высокую наценокность, предусмотреть образование поощрительных фондов в повышенных процентах от прибыли, если она уменьшилась за счет увеличения реализации товаров с низкими торговыми скидками.

Следует иметь в виду, что рост прибыли может быть обеспечен (даже при неизменном товаробороте) за счет сокращения расходов, в том числе в ущерб торговому обслуживанию покупателей. В связи с этим выдвигаются различные предложения о факторообразующих факторах. Некоторые экономисты предлагают, например, поощрять работников торговли не только за увеличение прибыли, но и за прирост товароборота.

По нашему мнению, следует стимулировать не рост прибыли, а увеличение товароборота, а уже посредством этого — прибыли. Товароборот должен быть являться в качестве основного факторообразующего фактора. Процент отчислений в поощрительные фонды следует определять в меньшем размере от прибыли товароборота и в большем — за объем товароборота. Разумеется, при этом следует обеспечить дифференцированный подход: нельзя требовать, например, прироста товароборота от вновь открываемого предприятия. Не всем и не надо ежегодно увели-

вать план товарооборота, чтобы не превышать так называемые естественные границы его увеличения, что может ухудшить культуру торговли. Необходимо также учитывать, что товароборот в отдельных организациях может снижаться, например, при расхождении центральных районов города. Актуальность стимулирования роста товарооборота связана также с тем, что каждое третье торговое предприятие не выполняет задания по товарообороту. Опыт показывает, что действующие методы оценки результатов хозяйственной деятельности и система материального вознаграждения не всегда побуждают предприятия разрабатывать напряженные планы, так как от уровня их выполнения, а не от напряженности зависит оценка труда коллектива, премирование работников. Нередко при фактическом росте товарооборота нормативы отчислений от прибыли в поощрительные фонды уменьшаются. Все это заставляет руководство предприятия в вариантах нижних планов товарооборота и их последующем перерасчете. В противном случае может оказаться, что зарплата работников будет даже ниже, чем в предыдущем периоде, несмотря на рост фактического товарооборота. Нельзя считать нормальным, что важнейшим показателем для премирования работников является не рост товарооборота, каким бы значительным он ни был, а процент перерасчета плана по сравнению с предыдущим периодом. Это противоречит существу хозяйственной реформы.

Существующий порядок утверждения нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования весьма сложный, требует большого количества расчетов и согласования их с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госкомитетом Совета Министров СССР по

вопросам труда и заработной платы. Только для организаций и предприятий торговли, переведенных в виде опыта на новый порядок экономического стимулирования с 1 января 1968 года, Министерству торговли СССР потребовалось разработать и утвердить 490 нормативов, для чего были рассмотрены более 64 тысяч различных показателей. Рассмотрение материалов и расчетов по установлению нормативов отчислений в поощрительные фонды для всех предприятий и организаций в центральных союзных органах практически невозможно. Несомненно, на наш взгляд, предоставить право устанавливать размеры отчислений для предприятий и организаций государственной торговли министерствам торговли союзных республик, а в республиках, имеющих областное значение, — крайним, областным и главным городским управлениям торговли.

Согласно действующему порядку, отчисления от сверхплановой прибыли на жилищное строительство производится только предприятиями, состоящими на хозяйственном расчете с имеющим самостоятельный баланс и расчетный счет в Госбанке. Это не соответствует интересам значительного числа предприятий. Следовательно бы отчисления на жилищное строительство производили на всех предприятиях, состоящих на хозяйственном расчете с самостоятельным балансом, независимо от того, имеют ли они расчетный счет в Госбанке или нет.

Исключаемые предложения не являются исчерпывающими. Но их осуществление будет, по нашему мнению, способствовать совершенствованию механизма хозяйственной реформы, более полному использованию резервов повышения эффективности торговли.



ЭКОНОМИКА КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Ю. Павлов

К вопросу о региональной политике капиталистических стран

В послевоенный период в развитых капиталистических странах все отчетливее проявляется тенденция к использованию долгосрочного программирования и прогнозирования не только с целью составления экономических моделей и вариантов развития экономики на макроэкономическом уровне в целом и в отраслевом разрезе, но и в территориальном плане, с учетом тех или иных региональных особенностей. Научно-технический прогресс и развитие государственно-монополистического капитализма предопределили условия для проведения буржуазным государством активной региональной политики и осуществления различных мероприятий в этой сфере.

В Программе КПСС отмечается, что «образование и рост монополий приводит к непосредственному вмешательству государства в процесс капиталистического воспроизводства в интересах финансовой олигархии. В ее интересах буржуазное государство проводит разного рода регулирующие мероприятия, использует огосударствление отдельных отраслей экономики. Мировые войны и экономические кризисы, империализм и политические потрясения ускорили перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический». Государство стало комитетом по управлению делами монополистической буржуазии¹.

При современной структуре государственно-монополистического капитализма, когда государство контролирует или в отдельных случаях непосредственно осуществляет примерно половину национального дохода и в связи с этим воздействует на уровень и движение конечного спроса, проблема долгосрочного программирования размещения производительных сил, государственное региональное планирование становится объектом правительственной политики.

На долгосрочное планирование и программирование размещения производительных сил в развитых капиталистических странах большое влияние оказывают структурные сдвиги в промышленном и сельскохозяйственном производстве. Постоянные изменения в технологии производства, сырьевой базе, средствах транспорта, основывающиеся на достижениях научно-технического прогресса, возникновение новых рынков и потребителей непосредственно влияют на образование новых районов размещения производительных сил. В то же время районы, где расположены «классические» отрасли производства (горная, машиностроительная, текстильная, ионно-вакуумная, отрасли судостроительной промышленности), переходят в разряд застойных или депрессивных.

В связи с этим перед буржуазным государством возникает ряд сложных проблем, связанных с одной стороны, с

¹ «Материалы XXII съезда КПСС», М., 1961, стр. 338.

освоением и развитием новых перспективных районов, где преобладают новые динамичные отрасли производства, а с другой — с поддержанием и развитием отсталых районов, где преобладает сельскохозяйственное производство и промышленность носит разнородный характер, а также новых «проблемных» или депрессивных районов, образовавшихся в процессе структурных сдвигов в промышленном производстве послевоенных лет.

Следует иметь в виду, что в условиях государственно-монополистического капитализма наряду с дальнейшей концентрацией производства и капитала в руках отдельных монополий возникают и определенные закономерности также и в территориальном размещении капитала. Финансово-монополистические группировки. Именно исходя из интересов монополистического капитала в целом, его наиболее мощных группировок, государство активно вмешивается в процессы размещения производства, используя для этого комплекс экономических законодательных и организационных мероприятий.

Региональная политика высоразвитых капиталистических стран преследует определенные социально-экономические цели. Прежде всего она связана с попытками смягчить социальные противоречия и конфликты капиталистического общества, в частности решить проблему занятости населения (хроническая безработица в слабообразованных сельскохозяйственных и депрессивных промышленных районах, нехватка рабочей силы в районах высокой промышленной концентрации).

Региональная политика тесно составляет часть общей политики буржуазного государства по стимулированию и поддержанию темпов экономического роста, преодолению циклических колебаний, расширению рынков и увеличению потребительского спроса. На этой политике складывается влияние такого объективного фактора, как экономическое соперничество двух мировых систем. Экономические достижения стран социалистического лагеря вынуждают правительства буржуазных государств искать новые формы воздействия на ход капиталистического воспроизводства. Весь комплекс мероприятий по государствен-

ному регулированию экономики, включая и мероприятия по проведению активной региональной политики, осуществляется с целью сохранения капиталистического строя и обусловлен стремлением не допустить в новых исторических условиях дальнейших социальных и экономических потрясений.

Как отмечается в тезисах ЦК КПСС к столетию со дня рождения В. И. Ленина, «перед лицом успехов социализма империалистическая буржуазия прибегает все силы, чтобы отстоять свои интересы, сохранить свои основные позиции. Она заверяет по всем сферам общественной жизни, мобилирует в целях сохранения своего господства все материальные ресурсы, все теснее соединяет силу монополий с силой государства, применяет политическую изворотливость в военных отраслях матиса социализма».

В области экономики капитализм, используя достижения научно-технической революции, опираясь на мощнейший высокоорганизованный производственный механизм, стремится с помощью государства мобилизовать все ресурсы в общенациональном масштабе, усилить темпы экономического развития, поддерживать сравнительно высокую эффективность производства¹.

Буржуазное государство и раньше пыталось осуществлять отдельные мероприятия по ликвидации региональных диспропорций. Однако они носили спорадический характер и совпадали главным образом с периодами войны или экономических кризисов. В подобных случаях вмешательство государства носило или являлось вынужденным военно-стратегический характер (размещение строительства военных предприятий, стратегических транспортных коммуникаций, средств связи и т. д.), или имело антикризисную направленность (решение вопросов овалации помощи районам, затронутым кризисом или испытывающим его затяжные последствия).

После второй мировой войны в политике развитых капиталистических стран в области регулирования процессов размещения производственных сил происходят качественные изменения. В основе этого явления лежит два фактора. Во-первых, влияние научно-технической

революции, требующей расширения масштабов экономической деятельности, поскольку уже существующие выходят за рамки частных монополий. Возникает необходимость концентрирования производств на процессы размещения, сведения различных направлений как государственного, так и местного регулирования в единую программу, рассчитанную на более или менее длительные сроки. Во-вторых, научно-технический прогресс оставил ряд проблем, решить которые отдельные предприятия не в состоянии. К ним прежде всего относятся проблема создания производственной и социальной инфраструктуры, связанной с потребностями развития производственных сил.

Наличие государственных форм собственности, государственного сектора в экономике, налоговая, кредитная и инвестиционная политика и т. п. позволяют буржуазному государству применить вполне мер для осуществления регионального программирования внутри страны. Большинство из них направлено на экономическое стимулирование размещения отдельных предприятий, регулирование миграционных процессов рабочей силы, создание необходимых и социальной инфраструктуры, а также оказание влияния на соотношение цены и стоимости в отдельных районах в области производства, транспорта, готовых изделий, полуфабрикатов и т. п. Методы, формы и средства региональной политики различны. Некоторые из них являются всеобщими и представляются политикой оказывать влияние на размещение промышленных предприятий путем увеличения толерантного субсидий и предоставляемых услуг, которые обычно оказывают или контролируют государственные или полугосударственные предприятия. Другие связаны с более жесткими регулированием размещения промышленности или участием государства в предприятиях обычно входивших в сферу деятельности частного капитала.

Особую роль в региональной политике играет экономическое стимулирование размещения производства. К нему прежде всего относится: создание благоприятных условий для размещения и функционирования предприятий путем

улучшения промышленной и социальной инфраструктуры в районах концентрации промышленности и сопряженного создания основных сооружений промышленной или социальной инфраструктуры в остальных или намеченных для дальнейшего развития районах; широкое и гибкое использование государственного финансирования и налогообложения предприятий в целях более рационального развития и размещения промышленности. Эти средства используются дифференцированно, с учетом конкретных условий размещения в каждой группе районов.

Финансовая помощь, оказываемая государством в виде субсидий, дотаций, займов и кредитов, а также политика поощрительного или, наоборот, ограничительного налогообложения в капиталистических странах различна. В Соединенных Штатах основное средство региональной политики — налоговая политика, включающая налог, проценты по кредитам и т. п., то есть те финансовые рычаги, которые оказывают влияние на региональное развитие отдельных территорий. Кроме того, в США, Франции, Италии и в других странах практикуется система государственного кредитования тех или иных региональных проектов. Реализация крупных региональных программ и проектов требует выделения средств на создание сооружений современной инфраструктуры, а также гарантированного обеспечения земель и необходимой рабочей силой (включая поощрение иммиграции в район развития из других районов).

Качественно новой формой участия государства в реализации крупных региональных проектов является выделение государственных ассигнований на строительство основных промышленных и сельскохозяйственных сооружений. Например, на сооружение промышленного комплекса Лак на базе мощных газоснабжающих и нефтеносных источников на юго-западе Франции прямые государственные затраты, а также ассигнования через специально созданные государственные компании только на строительство (без затрат на инфраструктуру) составили в период 1959—1964 годов 221 миллиард старых франков. В Италии для развития юга страны через массу помощи югу государством было

¹ «Коммунист», 1970 г., № 1, стр. 23.

ассигновано на 10 лет более 5088 миллиардов лир. В Соединенных Штатах общая сумма федеральных ассигнований на развитие района Аппалачей по закону 1965 года составляла около 2 миллиардов долларов.

В ФРГ и Бельгии финансовая помощь государства на региональное развитие — это главным образом ссуды и кредиты по низким процентам. Например, в ФРГ ссуды для развития сельского хозяйства сроком на 20 лет предоставляются по 2% годовых; промышленными и ремесленными предприятиями на 15 лет — на 3,5% годовых; на осуществление мероприятий, направленных на увеличение экономического потенциала, — на 2% годовых на 20 лет и т. п. В Бельгии финансовая помощь со стороны государства для реализации планов регионального переустройства включает предоставление льготного процента на кредиты от 4 до 1, а также государственных субсидий и гарантий. В Великобританию фирмы и предприятия, размещающиеся в остальных районах с уровнем безработицы выше среднего, получают государственные финансовые льготы, известные под названием «свободной амортизации». Благодаря этому они могут списать с налогообложения все новые капиталовложения в течение одного года, но терять в то время таких обычных выгод, как скидки на капиталообразование. Свободная амортизация способствует особенно быстрому возвращению вложенного капитала. Освобождение от налогов, таким образом, способствует тому, что уже вскоре после начала производства на новом месте фирмы получают прибыль. Кроме того, фирмы, размещающие свои предприятия в остальных районах, получают субсидии, составляющие до 10% стоимости строений и до 25% стоимости оборудования. Существуют возможности получения дополнительных субсидий помимо финансовых правительственных органов и Торговой палаты.

Следует подчеркнуть, что, предоставляя те или иные виды финансовой помощи в целях регионального развития, буржуазное государство в первую очередь обеспечивает тем самым интересы монополистического капитала в целом и интересы отдельных крупных компаний. Например, в сентябре 1967 года

английское правительство учредило специальную премию в размере 7,5% стоимости рабочей силы сроком на семь лет, которую предприниматели могут получить при создании новых производственных единиц в обрабатывающей промышленности в так называемых районах развития, характеризующихся высоким уровнем безработицы и продолжающимся оттоном населения из них. Укрепление этой специальной премии представляло собой принципиально новый шаг в политике оказания государственной финансовой помощи частным предпринимателям при размещении ими предприятий в новых районах. Если раньше означенная финансовая помощь, будь то займы, субсидии или кредиты, носила в основном единовременный характер, имевший целью помочь предпринимателю построить или расширить уже существующие предприятия, то новая специальная премия — регулярная помощь, рассчитанная на сравнительно длительный срок. По сути дела английские предприниматели в обрабатывающей промышленности могут получать теперь в течение семи лет субсидии на оплату стоимости рабочей силы в текущих годах, то есть в пусковой период, наиболее сложный и трудный для предприятия, когда затраты на рабочую силу, ее подготовку и обучение составляют существенную долю общих расходов.

Естественно, что представители монополистического капитала отдают себе отчет в выгоды такого вмешательства буржуазного государства в процессы размещения производства. Региональная политика, проводимая английским правительством, естественно, не встречает никакого эффективного противодействия со стороны предпринимателей. Дале самые крайние противники контроля за размещением производственных предприятий, во свидетельству английского экономиста Литтлела, выступают против него только в журнальных статьях, а на деле полностью используют помощь правительственных органов. Причина кроется в прямых и ощутимых преимуществах и выгодах, получаемых от этой политики предпринимателями, ибо эта политика является государственно-монополистической, когда государство создает для монополий больше и новые возможности для нового

строительства и расширения производства и гарантированные перспективы дальнейшей экономической экспансии.

Во Франции, Нидерландах, и отчасти Японии распространена система государственного субсидирования с целью децентрализации промышленности, а также ее модернизации. Во Франции «специальные премии» на оснащение и модернизацию в связи с децентрализованной промышленностью составляют сумму до 15% от капитальных затрат в случае расширения или специализации промышленных предприятий и до 20% стоимости в случае создания новых или полной реконструкции старых предприятий. В Нидерландах государственные финансовые субсидии предоставляются предпринимателям при децентрализации промышленности пропорционально площади перемещаемых предприятий и т. п.

В Италии в комплексе мероприятий по развитию юга страны ходит система льготного кредитования предпринимателей через специальную банковскую службу промышленного кредита, предоставляющую среднесрочный кредит на льготных процентах. Кроме того, используются льготы налогового характера. Эти меры, кроме мер по снижению постоянного налога, включают также льготы при передаче собственности на землю и строений, необходимые для осуществления промышленных начинаний; отмену таможенных пошлин на оборудование и машины, ввозимые из-за границы; отмену налога на движимую собственность в промышленных секторах и т. п. Кроме залоговых и кредитных льгот в Италии используются и другие формы содействия развитию промышленности в остальных районах юга страны. Например, в некоторых районах (Сицилия и Сардиния) государственные финансовые власти могут быть предоставлены безвозвратно промышленности в целом или на развитие мелкой и средней промышленности и т. д. Более того, крупнейшие государственные корпорации, такие, как ИРИ (корпорация реконструкции промышленности) и ЭНИ (по разведке добычи, переработке и продаже нефти, нефтепродуктов и синтетических материалов), и другие по закону, принятому в 1957 году, обязаны размещать в южных районах страны около 40% всех своих капиталовложений.

В чем суть этих мероприятий итальянского правительства? Внезапное государство с целью сокращения разрыва между промышленным производством севера и юга страны думается в первую очередь интересами крупнейших итальянских монополий, ведущих онемоточную конкурентную борьбу со своими партнерами-северянами в «Общем рынке». Двумя итальянской экономии в современных условиях все больше и больше становится тормозом в борьбе итальянских монополий на мировых рынках. Поэтому лучшее использование природных, экономических и людских ресурсов слаборазвитого юга страны превращается отныне в важное условие борьбы итальянского монополистического капитала с помощью государства за водворение теплов развития в экономической экспансии. Развитие «ширша», то есть дальнейшее экономическое освоение этих районов, преследует цель не только дополнить развитие «всдуша» (то есть дальнейшая концентрация, специализация и диверсификация производств), но даже получить по замыслу их инициаторов на определенном этапе более высокие экономические показатели.

Источники финансирования проектов регионального переустройства и осуществления региональной политики в различных странах определяются специфической, а также существующими законодательными и административными положениями в каждой стране. Во многих капиталистических странах мероприятия по региональному переустройству, включая и предоставление помощи предприятиям, финансируются через государственные национальный бюджет (Франция, Великобритания, Италия, Япония и др.), в ряде стран — в основном через бюджеты отдельных штатов, земель, провинций (Италия, ФРГ, США). Финансовую помощь в виде займов, субсидий и дотаций государство также оказывает через различные специально созданные для этого фонды (например, фонд экономического и социального развития во Франции, касающийся югу в Италии и др.) и смешанные финансовые компании, корпорации и ассоциации (для финансирования отдельных региональных проектов или регионального переоборудования). Смешанные компании широко

распространены во Франции, Великобритании, Японии, ФРГ.

Особо важен вопрос о роли государства в регулировании процессов размещения производительных сил путем создания промышленной и социальной инфраструктуры. В современных условиях без помощи государства навалом не может расширять промышленную и социальную инфраструктуру, то есть комплекс наиболее капиталоемких отраслей производственной и непроизводственной сферы, которые невозможно развивать на базе частной капиталистической собственности. Государство само создает инфраструктуру, чтобы обеспечить монополистическому капиталу благоприятные условия для размещения промышленных предприятий в местах, где гарантировано получение высоких прибылей, и усиления их конкурентоспособности на мировых рынках. В Соединенных Штатах, например, колоссальная инфраструктура обеспечивалась как за счет федерального бюджета, так и за счет бюджетов отдельных штатов.

К средствам осуществления региональной политики могут быть отнесены и некоторые меры межгосударственного порядка, такие, как деятельность Европейского инвестиционного банка, то есть финансирование региональных проектов в рамках Европейского экономического сообщества. Региональная политика, разрабатываемая в рамках Европейского экономического сообщества, представляет собой переход от национальных форм регулирования региональных проблем и межгосударственному регулированию процессов, связанных с размещением производительных сил.

Непосредственной предпосылкой перехода к межгосударственному регулированию является объединение в Европейском экономическом сообществе стран с различной региональной структурой и наличием глубоких диспропорций в экономическом развитии отдельных районов. Это обстоятельство объективно затрудняет процесс экономической интеграции, поскольку условием более быстрого и последовательного объединения отдельных национальных территорий в единое экономическое целое является отсутствие значительного разрыва в уровнях экономического развития различных районов и более раз-

номерное размещение производительных сил.

Возрастающая конкуренция в связанная с этим поиски лучших условий производства и размещения предприятий, новые формы концентрации, специализация, диверсификация и кооперирование производства привели к объективной необходимости изменения региональной структуры внутри стран — участия сообщества. Одновременно эти процессы ведут к дальнейшей территориальной концентрации в развитых районах в ущерб остальным.

Само по себе объединение шести стран в сообщество затрудняет условия интеграции их экономики и создание единого экономического пространства, поскольку при объединении стран с такими различиями в региональной структуре увеличивается диспропорция в размещении и развитии производительных сил. В то же время для последовательного и быстрого протекания процесса интеграции большое значение имеет не только отсутствие значительных отклонений в уровнях развития экономики каждой из стран-участниц, но и равномерность распределения экономической активности по всей территории сообщества.

Проблемы, бывшие прежде узонациональными, превращаются в межгосударственные, приобретает по мере перехода к иному масштабу новые качества. Речь идет о таких аспектах неравномерного размещения производительных сил, как бегство из деревни и рост городских концентраций, демографическое и структурное «старение» в слаборазвитых и депрессивных районах, изувеличенный характер концентрации в районах с благоприятными природными, экономическими и историческими условиями, эксплуатация этих районами всех видов ресурса остальных территорий и т. д.

Ограничить отрицательные последствия существующего размещения производительных сил ЕЭС пытается путем проведения региональной политики и превращения ее в часть общей экономической политики «шестерки». Однако здесь оно неизбежно сталкивается с вопросом наднационального регулирования региональных проблем и сочетания региональных планов ЕЭС с националь-

ной политикой, проводимой в каждой стране.

Национальные различия в направлениях и методах региональной политики в отдельных западноевропейских странах вызывают в свою очередь те трудности, с которыми приходится сталкиваться органам ЕЭС при определении коммунарных задач в этой области. Поэтому руководящие органы сообщества могут лишь координировать и направлять региональную политику стран-участниц.

В результате межгосударственного регулирования возникло новое средство осуществления региональной политики — финансирование межгосударственного характера. Однако влияние его носит территориально ограниченный и лишенный непрерывности характер. Межгосударственное финансирование осуществляется через Европейский инвестиционный банк, основная задача которого состоит в оказании помощи по модернизации и реконструкции предприятий, финансированию проектов по развитию слаборазвитых районов, а также проектов, представляющих общий интерес для нескольких стран — участниц ЕЭС.

Другими средствами финансирования региональной политики являются займы и кредиты, предоставляемые ЕЭС для реконструкции предприятий, реадaptации рабочей силы в депрессивных районах, связанных со структурными изменениями.

Необходимо отметить, что межгосударственные средства финансирования оказывают лишь краткосрочное воздействие на региональное переустройство стран-участниц и только в ограниченных территориальных масштабах. Факторами формирования региональной структуры также являются попытки проведения единой сельскохозяйственной, транспортной и энергетической политики.

С помощью национального и наднационального регулирования строится обеспечить более полное использование внутренних экономических ресурсов и условия для высоких и стабильных темпов роста.

Можно ли делать прогнозы о степени эффективности и, главное, о сроках осуществления основной цели региональной политики в ЕЭС?

Как было показано выше, осуществление региональной политики в условиях преобладания частнокапиталистических форм собственности представляет огромные трудности и не дает необходимого результата даже в рамках отдельно взятой страны. Для ЕЭС с его нетрехм составом создание и проведение единой региональной политики является еще более сложным делом. Необходимость координировать различные системы национальных региональных планов, учитывать различные позиции стран, их цели и средства представляет серьезное затруднение на пути Европейского экономического сообщества. Именно здесь тактируется возможность острейших конфликтов между мощными монополистическими группировками и отдельными монополистами стран — участниц ЕЭС.

Таким образом, государственное вмешательство в процессы размещения производительных сил как в национальном, так и в межгосударственном, наднациональном плане сводится к мероприятиям по преодолению непропорционального развития городов, уменьшению существующей концентрации промышленности в одних районах и ликвидации ее остатков в других. Без осуществления такой политики в территориальном размещении производительных сил (при современных условиях их роста) экономика высоразвитой капиталистической страны не может развиваться достаточно эффективно, но частная собственность на средства производства неизбежно придает ей ограниченный характер. Происходит дальнейший процесс углубления диспропорций как в региональном плане, так и в отношении занятости населения по районам.

Все это вынуждает буржуазное государство, его центральные управительственные органы, координирующие, разрабатывающие и осуществляющие региональную политику, идти по пути маневрирования и принятия гибких решений. Тем не менее в основе региональной политики, осуществляемой вышесказанными капиталистическими странами и в рамках ЕЭС, лежат мероприятия как по освоению новых районов, так и по смягчению существующих региональных диспропорций, преследующие в интересах монополий одну главную цель — поддержание высоких

темпов развития производства, расширение рынка и увеличение потребительского спроса. Как буржуазное государство, так и монополистический капитал в целом рассматривают мероприятия по региональному переустройству как средство создания новых территориально-экономических подразделений для приложения капиталов, создания промышленного резерва в условиях экономического соревнования двух мировых систем, а также в условиях остротенной конкурентной борьбы между основными капиталистическими странами.

Государственное воздействие на процессы размещения производства, на всякое явление, порожденное капитализмом, имеет противоречивый, двойственный характер. В его основе лежат противоречия, присущие современному государственно-монополистическому капитализму, выражающиеся, с одной стороны, в стремлении при существующих основах частного товарного производства к рыночному капитализму свободной конкуренции, а с другой — в необходимости ограничения стихийности и введения плановых начал. Буржуазное государство, оказывая определенное воздействие на процессы размещения, в то же время не может предотвратить появления новых региональных диспропорций, порождаемых капиталистическим способом производства.

Нерациональность размещения производительных сил при капитализме, ведущая к громадным издержкам общественного богатства, не может не существовать и в современных условиях, несмотря на стремления и попытки буржуазного государства воздействовать

на него с целью его рационализации и оптимизации. Продолжает оставаться актуальным распределение, данное К. Марксом более ста лет назад, о стихийном уродливом характере размещения производительных сил. Размещение капиталистического производства продолжает оставаться подчиненным действию определенных закономерностей, которые «проявляются, несмотря на анархию, в анархии и посредством анархии»¹.

Вмешательство буржуазного государства в процесс капиталистического воспроизводства и размещения производительных сил не затрагивает сущности, структуры и природы капитализма. Оно не отменяет и не может отменить существующие экономические законы капитализма, полностью устранить элементы стихийности и анархии, экономические кризисы, неравномерности размещения производительных сил и другие присущие капиталистической системе пороки. Государственно-монополистическое вмешательство в процессы размещения производства может оказать лишь определенное воздействие на достижение отдельных конкретных результатов и решение частных проблем, одновременно способствуя мобилизации всех ресурсов в интересах монополистического капитала. Но оно не может ни при каких условиях при наличии частного-капиталистической собственности на средства производства обеспечить устойчивый, планомерный рост экономики и рациональную территориальную организацию производства.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV, стр. 275.



Заметки экономиста

Н. Дергачев

О ценах на продукцию подсобных предприятий и промыслов колхозов и совхозов

Сезонность в производстве сельскохозяйственной продукции позволяет колхозам и совхозам не в ущерб основному производству организовывать подсобные предприятия для производства необходимых населению товаров и продукции производственно-технического назначения за счет наиболее полного использования сельскохозяйственного сырья, материалов, производственных и бытовых отходов, природных полезных ископаемых, урбской динерстующих плодов, лесных ягод, грибов, являющихся и т. д. Развитие подсобных производств и промыслов значительно увеличивает доходы и прибыльность колхозов и совхозов, улучшает использование трудовых ресурсов.

На XXIII съезде КПСС указывалось, что для подъема экономики необходимо развивать в колхозах и совхозах, а также в межколхозных организациях подсобные предприятия и промыслы по переработке сельскохозяйственных продуктов, производству строительных материалов, тары, товаров народного потребления, главным образом из местного сырья и отходов промышленности¹. В принятом в сентябре 1967 года Советом Министров СССР постановлении «О дальнейшем развитии подсобных предприятий и промыслов в сельском хозяйстве» также получили отражение вопросы дальнейшего развития подсобных предприятий и промыслов в сельском хозяй-

стве: колхозам, совхозам и межколхозным организациям было предоставлено право устанавливать цены на продукцию подсобных предприятий и промыслов, реализовывать ее на основе договора, заключаемого с организациями потребительской кооперации, государственной торговлей, промышленными предприятиями и другими хозяйственными организациями. Цены на продукцию, реализуемую на городских и сельских рынках, утверждаются колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и межколхозными организациями.

Организации потребительской кооперации реализуют продукцию, приобретенную у колхозов и межколхозных организаций, по ценам, возмещающим издержки по ее закупке и продаже и обеспечивающим рентабельность этих операций. Если установленные таким образом цены превышают государственные розничные на аналогичные товары, организации потребительской кооперации должны продавать их в отдельных магазинах, палатках или секциях магазинов с указанием, что товары произведены на подсобных предприятиях и промыслах. В таком же порядке реализуют эту продукцию (кроме продовольственных товаров, цены на которые устанавливаются не выше действующих розничных в местах реализации) и организации государственной торговли.

За два года многие колхозы и совхозы РСФСР с помощью партийных органов,

¹ «Материалы XXIII съезда КПСС. Политиздат, 1966, стр. 251.

исполнения областных и краевых Советов депутатов трудящихся и советов министров автономных республик проводили значительную работу по организации подобных предприятий в промышленности. Разработаны и осуществлены мероприятия, позволяющие без ущерба для сельскохозяйственного производства обеспечить наиболее полное использование сезонного излишка рабочей силы, материальных и трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. В настоящее время колхозные промыслы и предприятия производят широкий ассортимент товаров: консервированные овощи и фрукты, предметы культурно-бытового и хозяйственного назначения, строительные материалы и многое другое.

Одною чертою у достигнутыми успехами в развитии подобных предприятий и промыслов колхозов и совхозов являются и недостатки, нерешенные вопросы. Значущую роль на продукцию подобных предприятий и промыслов в некоторых колхозах и совхозах превышают цены на аналогичную продукцию, причем лучшего качества, производимую предприятиями промышленности. Например, колхоз имени Горького Клинского района Московской области на 10 куб. пшеницы ПНШ-14,5 вместо 10 куб. ил. установлена цена 1 руб. 65 коп., а то время как в государственной преysкуренте предусмотрена цена не 1 руб. 19 копеек.

Установление завышенных, экономически не обоснованных цен превращает достаточно точною выделению экономической эффективности производственной деятельности не только подобных предприятий, но и колхозов и совхозов в целом, приводит к искусственному задрожанию товарной продукции, производимой подобными предприятиями и промыслами, не стимулирует интерес материальных и трудовых затрат, повышение производительности труда и совершенствование технологии производства, ибо обеспечивает высокую рентабельность и при остальных методах работы.

Следует также отметить, что расценки на оплату труда рабочих подобных предприятий и промыслов во много раз превышают расценки на аналогичные работы, выполняемые в государственных предприятиях. Так, в колхозе имени Горького Клинского района Московской области на шпех-кери 14,5 расценки установлены в размере 9 копеек, в совхозе «Динамо» этого же района — 10 копеек, а на заводе «Лабрадор-прибор» — 0,4 копейки. Применение таких

расценок позволяет выплачивать рабочим на подобных предприятиях и промыслах заработную плату, значительно превышающую оплату труда колхозников и рабочих совхозов, занятых в сельскохозяйственном производстве. Так, в совхозе «Динамо» заработная плата проточницы в апреле 1968 года составляла 372 рубля, а в начале года производств совхоза «Клинский» в мае этого же года — 323 рубля. Такой же положение имеет место и на тех подобных предприятиях и промыслах, которые производят товары народного потребления.

Вопросы развития подобных предприятий и промыслов находятся в центре внимания плановых и сельскохозяйственных органов. Однако вопросам ценообразования на их продукцию не уделяется достаточного внимания. По нашему мнению, следует, в частности, проанализировать, почему ощущается недостаток в лабораторных и учебных приборах и многие научно-исследовательские институты и учебные заведения вынуждены покупать их по тем ценам, которые для них устанавливают колхозы и совхозы, а не получать в централизованном порядке или же покупать в магазинах по ценам, установленным в государственных преysкурентах. Приобретать по значительно высоким ценам лабораторные и учебные приборы, научно-исследовательские институты и учебные заведения производят большие расходы и искусственно завышают ассигнования на эти цели или же ограничивают свои расходы из-за недостатка средств в связи с приобретением дорогостоящих лабораторных и учебных приборов.

Развитие подобных предприятий и промыслов на территории любой области, края, автономной республики должно координироваться с деятельностью предприятий местной промышленности. Однако сельскохозяйственные органы практически не занимаются планированием производства и решением вопроса материально-технического снабжения подобных предприятий и промыслов колхозов и совхозов. Колхозы и совхозы не получают от плановых и сельскохозяйственных органов необходимой помощи и рекомендаций, никак производством наиболее целесообразно развивать в данном хозяйстве, какие источники сырья и материалов следует использовать.

Развитие подобных предприятий и промыслов часто зависит от органов потреби-

тельской кооперации, которые берут на себя инициативу восстановления традиционных промыслов и развития производства товаров хозяйственно-бытового назначения для снабжения ими населения. Так, Куйбышевская база Росгослесхоза в начале 1969 года разослала письма, в которых сообщила, что имеет возможность закупать у колхозов и совхозов для реализации в неограниченном количестве веники, обояны изделия, изделия из лозы и продукцию деревообработки (шпательки, драны, штукатурную, коромысла, лопаты деревянные, палички оловяные, кухонные доски, турбурты и т. д.) и в случае необходимости оказать колхозам и совхозам денежную и материальную помощь (денежные суммы для совместного строительства производственных предприятий, частичное выделение сырья для переработки и т. д.).

Развитие того или иного промысла или открытие нового подобного предприятия во многих колхозах и совхозах зависит также от наличия специалистов, которые могут взять на себя инициативу добыть необходимое оборудование, организовать и развернуть производство, найти потребителя на производимую продукцию. В ряде подобных предприятий и промыслов работают в течение всего года. Например, в совхозе «Ленинецкий Клинского района Московской области из 95 человек, работающих на подобном предприятии, 63% составляли жители Клина. В колхозе «Большевик» 35% работающих в подобных предприятиях не были членами колхоза. Таким образом, подобные предприятия и промыслы некоторых колхозов и совхозов развиваются не за счет использования сезонного излишка рабочей силы в этих хозяйствах, а за счет привлечения жителей городов и рабочих промышленных предприятий. Такая практика извращает идею создания подобных предприятий и промыслов в сельском хозяйстве.

На наш взгляд, планирующие органы совместно с сельскохозяйственными и торгово-кооперативными и предприятиями должны определять, что, где, сколько и из какого сырья могут производить на своих подобных предприятиях колхозы и совхозы, сколько и когда можно привлечь для этого свободных людей, по каким ценам, кому, в каком количестве реализовать про-

дукцию. Отсутствие четких указаний по ценообразованию на продукцию подобных предприятий и промыслов приводит к тому, что председатели колхоза или директоры совхоза для принятия решения о развитии того или иного промысла или открытия подобного предприятия нет необходимости подсчитывать, во что это обходится хозяйству, так как все затраты можно покрыть за счет завышения цен.

До установления нового порядка ценообразования товары народного потребления, изготавливаемые подобными предприятиями и промыслами колхозов и совхозов, реализовались по ценам, установленным облисполкомами, крайисполкомиами и советами министров автономных республик применительно к действующим розничным ценам на аналогичные товары, производимые предприятиями государственной промышленности, с учетом качества изделия, его потребительских свойств, а также необходимости обеспечения экономически обоснованных соотношений цен на товары в соответствии со спросом населения, наиболее полного отражения общественно необходимых затрат труда, создания соответствующих изощрений. Такой порядок обеспечивал наиболее правильное определение урочной цены.

В настоящее время при установлении цен на товары народного потребления колхозы и совхозы столкнулись с некоторыми нерешенными вопросами и проблемами. Для усиления борьбы с нарушениями государственных розничных цен на товары народного потребления Государственный банк СССР, ЦСУ СССР и Министерство торговли СССР установили единый порядок указания предприятиями-поставщиками в платежных документах цен на товары, отгружаемые (отпускаемые) торговым организациям и предприятиям. В типовых формах счетов-фактур, товарно-транспортных накладных и других товарных документах введено две графы — «Артикул или порядковый номер по преysкуренту», «Номер преysкурента и дополнение к нему». В первой графе должен быть указан артикул, а во вторую, не имеющую его, — порядковый номер по преysкуренту. Если цена на изделие утверждена без указания номера преysкурента или артикула, то в этой графе указывается дата и номер документа об утверждении цены, а в графе «Номер преysкурента и дополнение к нему» или на свободном месте счета (накладной) — на-

менование органа, утвердившего цену. Совет Министров СССР предоставляет торгующим предприятиям и организациям право отказываться от оплаты счетов или других товарных документов при отсутствии в них обоснования цен на отгруженные (отпущенные) товары.

Производимые подсобными предприятиями и промыслами товары народного потребления артикулов не имеют, колхозам и совхозам не предоставлено право присваивать их. Кроме того, уровень утверждаемых колхозам и совхозам цен на некоторые товары в ряде случаев не соответствует уровню розничных на аналогичные товары, выпускаемые предприятиями государственной промышленности; цены на товары, производимых подсобными предприятиями и промыслами, не обозначены. Поэтому торгующие организации и предприятия вынуждены от этих товаров отказываться. Вместе с тем в некоторых областях цены на продукцию подсобных предприятий и промыслов по-прежнему утверждаются обкомислами, с тем чтобы не затруднять реализацию произведенных колхозами и совхозами продукции, а также не допускать разбоя в ценах на один и те же товары.

В РСФСР действует порядок, согласно которому розничные цены на такие товары, как, например, шляпки, лопаты, черенки для лопат, колья для виноградников, утверждаются обл(край)исполкомами и советами министров автономных республик. Эти же изделия производятся во многих колхозах и совхозах северных районов страны, которые реализуют их организациям потребительской кооперации по ценам, предусмотренным в договорах. В результате организации потребительской кооперации в отдельных районах страны реализуют один и те же товары по разным ценам, что создает почву для злоупотреблений.

Когда принималось решение о развитии подсобных предприятий и промыслов в сельском хозяйстве, невозможно было предусмотреть все детали. В настоящее время стала очевидна необходимость принятия некоторых дополнительных мер, которые позволили бы развивать подсобные предприятия в колхозах и совхозах планомерно и в нужном направлении, полнее и

равномернее использовать трудовые ресурсы, а также местные источники сырья. По нашему мнению, вопросы об открытии тех или иных подсобных предприятий или промыслов колхозы и совхозы должны решать совместно с плановыми и сельскохозяйственными органами областей, краев и автономных республик. Это позволит весторонне учитывать местные условия, особенности каждого колхоза и совхоза, учитывать развитие подсобных предприятий с государственными планами производства и потребления как в натуральном, так и в денежном выражении. В плановых и сельскохозяйственных органах обкомств, краев и автономных республик РСФСР предусмотрена организация специальных структурных подразделений, которые должны заниматься этими вопросами. Однако до сих пор такие подразделения созданы не во всех указанных органах.

Значительную роль в развитии подсобных предприятий и промыслов, по нашему мнению, сыграло бы составление перечня товаров народного потребления, которые предприятия и организации государственной и кооперативной торговли готовы закупить у колхозов и совхозов. В нем необходимо указать розничные и оптовые цены, кем и когда они утверждены. Наличие такого перечня позволит колхозам и совхозам установить, в каких товарах ощущается потребность, по каким ценам они могут их реализовать, если организуют у себя их производство. Министерство торговли СССР и Центросоюз должны ежегодно составлять перечень, а их подведомственные организации и предприятия в областях, краях, автономных республиках через плановые и сельскохозяйственные органы — доводить его до колхозов и совхозов. Перечень будет для колхозов и совхозов своего рода плано-зависимой по производству поляр народного потребления на подсобных предприятиях и промыслах по единым ценам, утвержденным соответствующими государственными органами.

Осуществление указанных мероприятий создаст реальные условия для развития подсобных предприятий и промыслов в колхозах и совхозах и более полного удовлетворения растущих потребностей советских людей в различных товарах народного потребления.

Ю. Манухова

Важный фактор повышения уровня жизни

Уровень жизни народа определяется степенью удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, потребления материальных и культурных благ, зависит от развития производительных сил общества и производственных отношений. Более полное, глубокое изучение и планирование повышающих жизненный уровень предполагает использование показателей, характеризующих не только продолжительность рабочего дня и отпуска, но и величину рабочего времени, затраты его на удовлетворение материально-бытовых и духовных потребностей трудящихся.

Свободное время — необходимое условие всестороннего развития личности, полного выявления творческих способностей человека, мощный фактор роста производительности труда. При коммунизме, указывал К. Маркс, «мерилом богатства будет уже не рабочее... а свободное время»¹. Последовательное увеличение свободного времени трудящихся, его рациональное использование — важнейшая закономерность развития социалистического общества. Продолжительность свободного времени при социализме находится в прямой зависимости от масштабов производства, эффективности общественного труда, объема и качества продуктов и услуг, направляемых на удовлетворение материально-бытовых потребностей населения.

Ведение домашнего хозяйства до сих пор требует больших затрат труда. В экономической литературе приводятся различные оценки абсолютной величины этих затрат — от 100 до 150 миллиардов человеко-часов в год, что приблизительно соответствует годовому бюджету рабочего времени 40—60 миллионов человек. Как показывают результаты специальных исследований, семейные женщины имеют меньше возможностей для повышения образования, профессионального и культурного уровня, для

занятий общественной деятельностью, спортом и т. д. по сравнению с мужчинами. В 1967 году число женщин (рабочих и служащих), занятых в народном хозяйстве, достигло более 41 миллиона, или 50% всего населения. На 15 ноября 1965 года почти 30% занятых в народном хозяйстве женщин были специалистами с высшим и средним образованием. В. И. Ленин указывал, что настоящее освобождение женщин от малопроизводительного домашнего труда произойдет только тогда, когда начнется массовая перестройка мелкого домашнего хозяйства в крупное социалистическое. Наиболее ясными формами такой перестройки В. И. Ленин считал развитие сети предприятий общественного питания и детских дошкольных учреждений.

Основным направлением в решении задачи максимального сокращения затрат домашнего труда является всемерное развитие сферы обслуживания и превращение ее в крупную механизированную отрасль. В современных условиях важную роль в рационализации домашнего труда должна сыграть электрификация быта.

В нашей стране есть все необходимые предпосылки для широкого внедрения в домашнее хозяйство электробытовых машин и приборов: достигнутый уровень и постоянный рост производства электротехники, увеличение отпуска ее на бытовые нужды, высокий уровень развития машиностроения, обеспечение массовое производство разнообразной электробытовой техники; постоянное повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа; рост платежеспособного спроса на электротовары.

В 1970 году потребление электроэнергии непосредственно в городских квартирах должно возрасти по сравнению с 1958 годом в 1,8 раза. При этом на освещение будет расходоваться около 40%, а на эксплуатацию электробытовых машин и приборов — около 60% потребляемой электроэнергии (в 1958 году расходовалось соответственно 70 и 30%). В настоящее время

¹ Из неопубликованных рукописей К. Маркса. «Большевик», 1939 г., № 11—12, стр. 64.

имется более 150 наименований электрических машин и приборов бытового назначения. Начиная с 1955 года производство

электробытовых товаров постоянно увеличивалось. В таблице показаны темпы его роста в отдельные годы.

Вид электробытовой техники	1955 г., тыс. шт.	1960 г. (отчет)		1963 г. (план)	
		тыс. шт.	в % к 1955 г.	тыс. шт.	по отношению к 1955 г.
Холодильники	151,4	529,5	350	4000	в 26,4 раза
Стиральные машины	87	805,5	в 10,3 раза	5115	в 59 раз
Пылесосы	139,9	300,8	383	1360	в 10,4 раза
Полотеры	32,6	74,8	229	260	в 8 раз
Электроутюги	5290	3006	95	7475	в 1,5 раза

Рост реальных доходов населения ведет к повышению его платежеспособного спроса на товары длительного пользования, в том числе на предметы электробытовой техники. Так, в 1967 году через розничную торговую сеть было реализовано домашних холодильников в 16,8 раза, стиральных машин в 44,9 и электропылесосов в 6,8 раза больше, чем в 1955 году.

С ростом материального благосостояния и культурного уровня советского народа повышается требование к благоустройству быта, в первую очередь и сокращению затрат времени на ведение домашнего хозяйства, облегчению труда по обслуживанию семьи. В связи с этим возрастает значение электрификации таких трудоемких процессов, как обработка и глажение продуктов питания, стирка и глажение белья, чистка одежды, уборка помещений. В настоящее время использование основных электробытовых машин и приборов сокращает затраты времени почти на 39%, в том числе на приготовление пищи — приблизительно на 20%, на мытье посуды и уборку квартиры — на 50, на стирку, глажение и уход за одеждой — на 58%.

По данным Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики, владельцы электробытовых холодильников ежедневно приобретают скоропортящихся продуктов на 20% меньше, чем семьи, не имеющие холодильника. Кроме того, наличие холодильника позволяет сокращать затраты времени на приготовление пищи, ибо ее можно готовить в большем количестве и реже.

Уже в настоящее время возможно обеспечить электроэнергией более 10 миллионов наполненных электрических плит. Значительная часть населения, проживающего

в местностях, лишенных бытового газа, использует для приготовления пищи настольные электроплитки, которые менее эффективны, чем напольные. Однако и в этом случае преимущества использования электроэнергии очевидны, так как использование некоторых видов жидкого и твердого топлива либо невозможно, либо ведет к ухудшению санитарно-гигиенических условий и увеличению затрат труда. Напольные электрические плиты имеют ряд преимуществ и по сравнению с газовыми: более высокий к. п. д., лучшее качество приготовленной пищи, создание больших удобств на кухне и значительное улучшение санитарно-гигиенических условий.

Вместе с тем широкое внедрение в домашнее хозяйство напольных электроплит приведет к значительному увеличению потребления электроэнергии, а следовательно, и денежных расходов населения на ее оплату. Решение этой проблемы связано прежде всего с усовершенствованием тарифов на оплату электроэнергии. В экспериментальных жилых районах некоторых городов, где квартиры оборудованы напольными электроплитами, действует льготный тариф — 2 копейки за 1 киловатт-час электроэнергии. В этом случае расходы средней семьи на оплату потребляемой электроэнергии составляют 10,8 копейки в день, а на оплату бытового газа при пользовании газовой плитой и электроэнергией по общепринятому тарифу они составляли бы 4,8 копейки. Увеличение расходов на 4 копейки в день, или на 14,6 рубля в год, доступно для любой категории трудящихся и вполне себя оправдывает.

По приблизительным расчетам, относительная эффективность электрификации домашнего труда с точки зрения затрат жи-

вого труда выражается следующим соотношением: 1 киловатт-час электроэнергии, на производство которого затрачивается 1 секунда, экономит свыше 40 минут по обслуживанию семьи. Причем наибольшая экономия его достигается при электрификации силовых процессов, когда 1 киловатт-час потребляемой электроэнергии позволяет сэкономить 1,2 часа живого труда. Набор таких видов электробытовой техники, как холодильники, стиральная машина, пылесос, кухонный комбайн, электроутюг, посудо-

мовая машина, электромусородробильник и электроплитка, повышает производительность труда в 2,8 раза. При этом в расчете на одну семью экономится минимум 2,3 часа в день, или около 30% времени, необходимого на неэлектрифицированный домашний труд. Сокращение затрат времени за счет электрификации труда по обслуживанию семьи — реальный источник существенного увеличения свободного времени трудящихся в современных условиях.

г. Ленинград

Вопросы специализации промышленного производства

А. И. ДЕМИЧЕВ. «Специализация промышленного производства». «Мысль», 1969, 163 стр.

Изучение вопросов научно-технического прогресса, специализации и концентрации промышленности имеет важное значение. В связи с этим представляет интерес книга А. И. Демичева, выпущенная издательством «Мысль», «Специализация промышленного производства», в которой ряд вопросов ставится по-новому. Так, широко используется при анализе состояния разделения общественного труда в промышленности показатель уровня специализации производства, предложенный Госпланом СССР и Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР, автор предлагает новый, с помощью которого можно было бы с большей точностью определить это уровень. В монографии отмечается, что применяемый коэффициент специализации, по которому в практике ныне определяется удельный вес так называемой профильной (основной) продукции в общем объеме производства предприятия, имеет недостатки. «Поскольку коммутатор, входящая в серийную продукцию» одного предприятия, может быть шире или уже номенклатуры другого предприятия, то, следовательно, коэффициент специализации не отражает этого положения и далеко не всегда показывает истинную картину уровня специализации» (стр. 161). Рассматривая коэффициент широты специализации, учитывающий степень унификации, автор указывает на недостатки его недостатка. Так, он не отражает, насколько данное производство, уровень специализации которого определяется, является экономически целесообразным по размеру. Действительно, без включения в формулу (стр. 162 в 163) коэффициента оптимальности размера производства однородной продукции может получиться, что карликовое предприятие, выпускающее небольшое количество только однородной продукции, будет считаться высочайшеспециализированным производством.

Оригинально поставлен вопрос о необходимости различать понятия «специализация предприятия» и «специализация производст-

ва». Если подходить к специализации с этих позиций, то очень небольшое предприятие, изготовляющее однородную продукцию, будет иметь самый высокий (100%) уровень специализации. Однако этот уровень может быть весьма низким, так как размер производства этой продукции не является экономически целесообразным.

Предлагаемые варианты формул определения уровня специализации производства весьма перспективны. В них выражена одна из основных идей автора о необходимости и возможности одновременного расчета оптимального уровня специализации производства и размера конкретного предприятия (цеха, участка) с учетом отраслевых и межотраслевых факторов, а также фактора рациональной структуры производства, и фактора эффективного управления и размещения предприятий. В книге научно обосновываются пути развития специализации промышленного производства, особенно в межотраслевых машиностроительных производствах.

Книга А. И. Демичева состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении автор говорит о задачах, связанных со специализацией промышленности. При рассмотрении видов специализации автор подробно рассматривает так называемые четвертый вид — специализацию вспомогательных производств, отмечая при этом, что выделять в классификации при планировании и учете этот вид нет необходимости (стр. 5—6).

В книге широко освещаются методы внедрения высокопроизводительной машинной техники при специализации того или иного производства. Дается комплексная оценка мероприятий по специализации и повышению технического уровня производства может дать наибольший экономический эффект.

В первой главе дается краткий анализ вопросов развития специализации промышленного производства в СССР за последние

годы. На конкретных примерах отдельных отраслей промышленности и ряда производств показаны достигнутые результаты в развитии специализации на современном этапе.

Последующие главы книги посвящены перспективам развития специализации ввиду состояния и развития специализации литейного производства, производства запасных частей и ремонта оборудования, а также изготовления инструмента и технологической оснастки. Эти проблемы рассмотрены на большом фактическом материале. Анализ процессов концентрации и специализации литейного производства дан по системе, имеющей большое научное и практическое значение.

Существующая статистическая отчетность по литейному производству не дает возможности сгруппировать цехи и участки по многим признакам, имеющим важное значение для анализа уровня специализации и возможности его влияния на технико-экономические показатели их деятельности. В связи с этим автор дает группировку литейных производств по объему выпуска отливок и в соответствии с ней анализирует технико-экономические показатели во всем объеме не только в целом по промышленности РСФСР, но и по отдельным наиболее характерным отраслям машиностроения и энергетики в целом. Этот прием позволил во существующую в экономической литературе проблему глубинный анализ состояния и определить перспективы литейных производств машиностроительной промышленности в целом. По отношению к литейному производству по отдельным отраслям дает большую сравнимость, чем в целом по промышленности.

Прослеживая общую закономерность специализации и концентрации литейного производства в целом по РСФСР, автор отмечает, так и в отраслевом плане, автор анализирует технико-экономические показатели литейных участков, цехов и предприятий, группируя их по объему выпуска отливок и по объему выпуска литых и другим параметрам, определяющим технологическую однородность производства. Все это позволило сделать ряд ценных выводов и предложений, представляющих теоретический и практический интерес.

Актуальное значение имеет исследование проблемы специализации производства запасных частей и ремонта оборудования. Автор правильно рассматривает эту проблему в общем плане развития подзетальной специализации деталей в узлах машин. Можно создавать, как правило, на специализированных предприятиях, поставщиков деталей и узлов головным заводам, а также ремонтным предприятиям и другим потребителям. Такой подход к решению проблемы позволяет повысить уровень концентрации производства однородных деталей и узлов, что облегчает создание специализированных предприятий с оптимальными размерами производств.

В данном разделе весь приведенный цифровой материал автор использует для освещения недостатков неспециализированных производств. При этом подчеркивается, что даже относительно небольшое укрупнение производства дает значительный экономический эффект. Однако такое укрупнение производства данных изделий в сравнении с их изготовлением на специализированном предприятии с оптимальными размерами выпуска является невыгодным. Автор отмечает путь кардинального решения проблемы подзетальной специализации в рамках существующих отраслей или вне их, в виде специализированных отделов межотраслевого характера, учитывающих при этом территориальное размещение.

Рассмотрев интересный пример о значительном экономическом эффекте, который был получен при завершении специализации производства крепежных метизов (стр. 72), автор приходит к выводу, что даже при ограниченных капитальных вложениях в смежных отраслях, заинтересованных в получении экономии, создание крепежных метизов, имеются вполне реальные рациональные пути сокращения средств на строительство специализированных заводов и цехов межотраслевого характера по производству изделий. Наконец, от подзетальной эффективности общественного производства выигрывает все народное хозяйство, что является одним из важнейших требований XXIII съезда партии и двенадцатой пятилетки.

В рассматриваемом разделе большое внимание уделяется исследованию вопросов обеспечения взаимосвязи деталей и узлов скелетного хозяйства. Автор подробно останавливается на тех вопросах предприятия, которые стоят перед промышленностью в обеспечении потребителей запасными частями преимущественно через организацию их специализированного производства. В работе даны конкретные предложения по устранению огромных убытков, приносимых народному хозяйству неспециализированным производством запасных частей, перебоем в обеспечении деталей и узлов потребителей, осуществляемых в условиях дефицита техники, а также простоями техники из-за недостатка запасных частей и их низкого качества. Автор предлагает ряд путей решения этих проблем. Один из них — заинтересовать заводы, выпускающие запасные части.

Одной из причин невосполнения запасов производства запасных частей многими заводами машиностроения автор обоснованно считает то, что изготовление запасных частей в условиях авторства и лицензирования в техпроцессах многих предприятий

тей, так как их производство часто не входит в централизованно планируемую номенклатуру продукции.

Предложения по развитию специализации производства запасных частей, стандартизации и унификации деталей машин и ряд других направлены на обеспечение производства запасных частей более высокого качества и расширение масштабов их выпуска. Реализация высказанных в книге предложений, несомненно, принесет практическую пользу.

Вопрос об оборудовании в нашей промышленности занято около миллиона металлорежущих станков и около 2,5 миллиона человек. Численность рабочих, занятых на ремонте металлорежущего оборудования в СССР, превышает в 2—3,5 раза численность рабочих, производящих новые станки; производительность труда ремонтных рабочих примерно втрое ниже, чем в основном производстве (стр. 90). Данные, приведенные в книге, свидетельствуют о необходимости определить и реализовать пути, позволяющие снизить затраты общественного труда на ремонт оборудования. Один из основных путей — специализация ремонтного производства. Автор рассматривает этот путь как один из основных путей специализированных ремонтных заводов, так и по линии централизации ремонтных служб предприятий, им разработаны предложения по повышению уровня специализации действующих ремонтных заводов, а также привлечению к обслуживанию централизованных ремонтных служб предприятий, во многом удовлетворяющих их потребностям необходимым для ремонта оборудования деталями и узлами, изготавливаемыми на специализированных предприятиях.

Исходя из современных условий управления промышленностью, в монографии разработаны основные методические положения решения широкого народнохозяйственного вопроса, в каких случаях создаваемые ремонтные предприятия должны быть межотраслевыми и отраслевыми (стр. 99—101). Представляет интерес и конкретные предложения автора об индустриализации ремонтных служб предприятий, централизации ремонтных предприятий, которые требуют единства действий различных заинтересованных министерств и ведомств. В книге доказано, что потребность в такой координации уже сейчас, так как в этом деле имеют место случаи несогласованности решений указанных вопросов, ведущие к нерациональным затратам общественного труда (стр. 104).

Автор дает обоснованный вывод о необходимости создания межотраслевого ведомства, которое могло бы осуществлять централизацию и координировать ремонтное производство. Подобный вывод пригоден и для создания других соответствующих межотраслевых ведомств по ряду имеющихся специализированных машиностроительных предприятий в различных отраслях. Рассматривая проблему производства запасных частей и ремонта оборудования,

А. И. Дежнев своевременно ставит вопрос об улучшении качества запасных частей, состоящего из качества оборудования, а также выпускаемой техники в целом, и прежде всего о повышении надежности и долговечности. При этом автор отмечает, что в решении задачи повышения качества машин и узлов в основном должны участвовать — увеличение долговечности в первую очередь деталей и узлов с наименьшими сроками службы, а также приближение в дальнейшем долговечности всех деталей и узлов к экономически целесообразному сроку службы машины в целом (стр. 106).

Далее автор останавливается на некоторых вопросах качества изготавливаемых запасных частей, говорит о путях увеличения производительности и увеличения качества и снижения затрат на ремонт техники.

В разделе о специализации производства инструмента и технологической оснастки дан главный обзор анализа состояния инструментального производства в составе инструментальных цехов машиностроительных заводов и на специализированных инструментальных предприятиях. Здесь автор выделяет в самостоятельную часть на исследование и проведение Всесоюзных научно-исследовательских инструментальных институтов, Центральным экономическим научно-исследовательским институтом при Госплане РСФСР. Кроме того, использованы также опубликованные данные и первичные материалы отдельных заводов. На основе анализа указанных материалов делаются правдивые выводы и предложения по дальнейшему развитию специализации инструментального производства.

В заключительной части книги А. И. Дежнев ставит ряд новых проблем дальнейшего развития специализации промышленного производства и во многих случаях показывает, хотя и кратко, пути их решения. Отказываясь от этих проблем, научно-технические работники промышленности, а также с книгой в целом представит большой интерес для планирующих органов, так как один из предложений по повышению уровня специализации промышленного производства имеет решающее значение в ближайшем пятилетии, а другие требуют своего решения в перспективе.

В книге имеются и некоторые недостатки. Так, в разделе по специализации литейного производства можно было бы использовать данные о стронциевых центриалтах. На основе данных о Липецком чугунолитейном заводе можно было бы выдвинуть конкретные предложения о кружном специализированном литейном производстве. Предлагаемые пути дальнейшего развития инструментального производства по основным «Слабым» зарубежных стран по специализации межотраслевых производств.

В заключение рецензируемой монографии автор выдвигает ряд проблем. Однако отдельные моменты не рассматривает, не смотря на их большое значение. Например, предложения носят спорный характер и

требуют обоснования. Отмеченные недостатки не могут повлиять на общую положительную оценку данного исследования по важнейшей проблеме развития промышленного производства.

В рецензируемом монографическом исследовании на высоком научном уровне рассматриваются конкретные проблемы специализации промышленного производства. В книге используются первичные материалы большого количества предприятий различных отраслей промышленности, собранные и систематизированные автором; применены данные проектных, научно-исследовательских институтов и лабораторий,

известных советских экономистов. Автор исходит из того, что одной из важнейших задач предстоящей пятилетки (1971—1975 годы) будет обеспечение интенсификации общественного производства на основе дальнейшего ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Б. Губин,

директор экономических наук,

Б. Забелин,

каждый экономических наук

Исследование на актуальную тему

И. И. ИВАНОВ, «Международные экономические отношения нового типа»
«Экономикс», 1968, 213 стр.

Издателем «Экономикс» выпущено монографическое И. И. Иванова, в которой автор проанализировал и обобщил новые явления и факты, относящиеся к развитию экономического и научно-технического сотрудничества, с учетом происшедших за последнее время политических и социально-экономических изменений в мире; раскрыл важнейшие формы сотрудничества в их взаимосвязи и развитии, как процесс, имеющий свою социально-экономическую базу и основывающийся на объективных закономерностях; показал роль Советского Союза в упрочении социалистического лагеря, а мирным экономическим сотрудничеством с капиталистическим.

Отличительной чертой работы является сочетание теоретических проблем сотрудничества с практикой его осуществления, в частности в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Автор подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования форм сотрудничества в связи с проводимыми в странах СЭВ мероприятиями по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, автор книги показывает, что развитие сотрудничества между братскими странами. В первые послевоенные годы страны СЭВ развивали в первую очередь основные отрасли народного хозяйства, ориентировавшись главным образом на удовлетворение внутренних потребностей. Это затрудняло организацию наиболее эффективного массового производства. Поэтому в ряде случаев создавались малорентабельные производства. Обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства через установление трехлетнего перенормирования государственных бюджетов, вызвало необходимость повышения налоговой части внутреннего дохода. Для того чтобы разрешить эти противоречия, страны СЭВ стали осуществлять работу по интенсификации своего экономического развития. Включая это согласо-

вание осуществлялось путем заключения долгосрочных торговых соглашений о взаимных поставках товаров. В дальнейшем, по мере упрочения социалистических производственных отношений в ключевых отраслях экономики, накопления опыта планирования появились условия для расширения форм сотрудничества, включая координацию планов материального производства, которая обеспечивает установление объективно необходимых пропорций в развитии народного хозяйства на научной основе с учетом не только внутренних потребностей, но и потребностей других стран социалистического лагеря, позволяет разумно использовать все преимущества мировой социалистической системы, международного социалистического разделения труда.

С 1954 года страны СЭВ и органы Советского Союза начали проводить работу по координации народнохозяйственных планов на три пятилетия (1956—1960, 1961—1965 и 1966—1970 годы). В настоящее время ведется пятигодичная работа по координации планов на 1971—1975 годы. В результате странам СЭВ удалось решить ряд сложных задач по обеспечению их народного хозяйства электроэнергией, топливом, многими важными видами сырья и материалами, машинами и оборудованием. Проведена также значительная работа по специализации и кооперированию производства. Все страны-участники получили значительный экономический выигрыш за счет концентрации производства специализируемых видов изделий.

Выявленные в ходе координации планы проблемы решаются общим усилением заинтересованных стран. В книге проанализирована роль таких советских мероприятий, как строительство нефтепровода «Дружба», протяженностью свыше 4300 километров, объединившей энергосистемы «Мир» с центральным диспетчерским управ-

делем в Праге (ЧССР), разработка проекта комплексного использования энергоресурсов Дуная, создание Общего парагазовых газопроводов. Страны СЭВ создают такие организации, как Бюро по сотрудничеству. Международный банк экономического сотрудничества, организации сотрудничества в области черной металлургии («Интерметалл») и в подпольной промышленности. Совместными усилиями в Польше и Чехословакии построен газопровод на передачу из Советского Союза в указанные страны природного газа. Большое внимание автор также уделяет прогрессивной форме сотрудничества между странами СЭВ — совместному использованию природных ресурсов и производственных мощностей. Страны, заинтересованные в получении тех или иных видов сырья, материалов, топлив, электроэнергии или продукции судостроительной промышленности, оказывают содействие в расширении их производства там, где это в данный момент наиболее выгодно, путем досюда участия в капиталовложениях, участии в управлении и в последующих поставках, а также участие поставками продукции. В качестве примеров такого сотрудничества могут служить соглашения ГДР и ЧССР с ПНР о развитии добычи угля в Польше; ЧССР с ПНР о расширении производства меди в ГДР; ГДР с ЧССР, Польша с СССР — о расширении производства калийных удобрений; ЧССР с Болгарией — о производстве меди; Чехословакия с СССР — о добыче железной руды, нефти и сланцевых битумных металлов; Польша и СССР с ВНР — о переработке венгерских бокситов и др.

Развивается сотрудничество и в области сельского хозяйства. В соответствии с рекомендациями органов управления расширяются международные испытания сельскохозяйственных машин и отбор лучших образцов для изготовления их в странах СЭВ на основе специализации и кооперирования производства. Развивается обмен опытом в области последними материалами, т. е. п.

Огромную роль в развитии экономики стран СЭВ играет их взаимное сотрудничество в строительстве важных промышленных и других объектов, составляющих подлинную материальную базу социализма. По данным, приведенным в книге, при техническом содействии СССР в других социалистических странах построено и сооружается свыше 1400 предприятий и других объектов, имеющих большой промышленный потенциал, в том числе в Венгрии — 166, в Восточной — 76, в ГДР — 26, в Монголии — 257, в Польше — 108, в Румынии — 101, в Чехословакии — 27. В числе указанных объектов и предприятий около 150 электростанций, более 130 предприятий черной и цветной металлургии, свыше 50 угольных, около 90 химический, почти 150 предприятий машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности.

Важное значение для социалистических стран имеет также развитие двустороннее сотрудничество. Между ними осуществляется широкий обмен достижениями

науки и техники и передовым производственным опытом. Благодаря этому научно-технические изобретения и открытия одной страны становятся достоянием всей социалистической системы в целом. Используются в интересах подвига производственных сил. Приобретая все более многоотраслевой характер, научно-техническое сотрудничество подталкило на более высокую ступень. Это вполне закономерный процесс, ибо только общими усилиями можно быстро и эффективно разрабатывать сложные научные и технические проблемы без дублирования и лишнего параллелизма. В какой-либо мере в минувшем П. Н. Иванова уделено внешней торговле социалистических стран, как важнейшей форме экономического сотрудничества, в которой осуществляется международное социалистическое разделение труда. С 1960 по 1968 год объем внешней торговли стран СЭВ увеличился в 5,5 раза, в то время как в промышленности развитых капиталистических странах — только в 3,9 раза. Как отмечает автор, за 1966-1968 годы товарооборот между странами СЭВ достиг 140 миллиардов долларов, в основном видах сырья и материалов, а также во многих промышленных и продовольственных товарах, необходимых для планомерного обеспечения потребностей их народов в некоторых из предметов потребления. Установившаяся между странами СЭВ практика заключения долгосрочных торговых соглашений о взаимных поставках и поставках на взаимной основе для бесперебойного снабжения народного хозяйства необходимыми материально-техническими ресурсами и планомерного сбыта экспортной продукции.

Развиваясь, сотрудничество и взаимопомощь, совершенствуя их формы, страны социализма выступают также за расширение экономических связей с капиталистическими государствами с соблюдением принципов взаимной выгоды, равноправия и неопосредованности. Автор уделяет большое внимание. Анализ этих проблем автор уделяет большое внимание.

Как отмечается в книге, несмотря на продолжающийся рядом капиталистических стран политику дискриминации торговли с социалистическими странами, она продолжает расширяться. В 1960 по 1967 году страны СЭВ увеличили оборот внешней торговли с промышленно развитыми капиталистическими странами более чем в 4,8 раза.

Коммунистическая и рабочая партии стран СЭВ успешно преодолевают все препятствия, совершенствуют все формы сотрудничества между братскими странами. В этой связи большое значение имели сообщения первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий ряда развитых стран СЭВ, состоявшиеся в 1962 и 1963 годах в Москве и в 1966 году в Бухаресте, а также

XVIII специальная сессия СЭВ, проходившая в Москве в конце апреля 1969 года.

Следует, однако, отметить, что книга не дает четкого представления о развитии, например, ключевую роль во внешней торговле играют цены на экспортные и импортные товары в условиях существования двух мировых рынков. Причем роль идет не только в сторону дальнейшего углубления дифференциации на этих рынках соответственно социальной природе производственных систем хозяйства, но и об использовании сложившейся практики ценообразования. К сожалению, автор лишь минимально касается этих актуальных проблем. Недостаточно также освещается проводимая в этой области работа в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, в частности в области исследования мировой базисной цен в торговле между странами СЭВ. Все страны СЭВ осуществляют мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования и руководства народным хозяйством соответствии с требованиями экономической законности социализма. Это мероприятия, естественно, в той или иной

степени касаются и внешнеэкономических связей указанных стран. Хотя эти вопросы еще находятся в значительной мере в стадии разрешения, хотелось бы, чтобы автор уделял им большее внимание, чем это сделано в книге. Недостаточно также раскрыты в книге перспективы дальнейшего совершенствования системы экономического и научно-технического сотрудничества между странами СЭВ. В частности, наибольший интерес в этой области представляло бы освещение мероприятий по совершенствованию форм и методов координации планомерного народнохозяйственного сотрудничества, а также мероприятий в области интеграции отдельных стран экономики дружественных стран.

Несмотря на отмеченные недостатки, книга Т. И. Иванова будет с удовольствием встречена советской общественностью и прежде всего изучающими политическую экономию и проблемы международных экономических отношений.

В. Гуленко

Проблемы теории финансов при социализме

Э. А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ. «Дискуссионные вопросы теории социалистических финансов». Изд. ЛГУ, 1969, 158 стр.

Важнейшей задачей в условиях проведения хозяйственной реформы является использование в народном хозяйстве, активизация научных исследований в этой области. В связи с этим большой интерес представляет работа Э. А. Вознесенского «Дискуссионные вопросы теории социалистических финансов», в которой автор поднимает со многими экономистами и высказывает свои оригинальные суждения.

В первой главе анализируются содержание финансов социалистического общества, исследуются финансы как специфические производственное отношение, рассматриваются вопросы соотношения финансов и права, правовые основы финансовой деятельности социалистического государства, характеризуются финансы как экономическая категория, выражающая определенные производственные отношения, подчеркивается связь финансов с государством. Автор выделяет их как регламентированную государством в законах и актах управления систему денежных отношений, на основе которых реализуются определенные экономические отношения между всеми субъектами государства, представляется организация, управление и целями общества» (стр. 16). Он считает, что финансовые отношения, являясь объективно необходимыми, не могут существовать без государственной регламентации, и отмечает, что в

социалистическом хозяйстве объективно существуют такие отношения, как аренда, кредит, прибыль, амортизация и другие, которые сами по себе не являются финансовыми категориями, но в условиях социализма приобретают специфические черты финансовых отношений: государство как субъект хозяйства, руководствуясь экономическими законами, планомерно организует их рациональное движение в процессе формирования и использования централизованных денежных фондов. В связи с этим возникает вопрос: разве в условиях капиталистического общества прибыль, амортизация и др. не входят в состав финансов частных предприятий и компаний?

Тогда автор по вопросу финансов социалистического общества не является до конца обоснованным. Он считает, например, что регламентированные государством должны считаться денежные отношения на основании и использовании централизованных денежных фондов, закрепленных в законах и актах Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Министерства Финансов СССР, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, но и в актах других законодательных, исполнительных, управленческих органов, а также в приказах инструкций руководителей государственных предприятий, организаций, учреждений и их вышестоящих органов по финансовым вопросам (стр. 44). Однако практика показывает, что существ-

вуют филиальные отношения, не регламентированные государством. Это подтверждает, в частности, существование ряда предприятий исключительных (стр. 16). Они не относятся к финансам значительную часть денежных отношений общественных организаций, связанную с формированием и использованием фондов, состоящих из вступительных взносов членов: «Ключевые денежные отношения относятся к финансовым не никаких оснований, так как эти организации — сугубо компетенция профсоюзов. Государство не регулирует эти отношения ни непосредственно, ни косвенно... Конечно, при изучении финансов этих организаций нельзя абстрагироваться от упомянутых выше денежных отношений, но и столь же верно, что они не могут классифицироваться как «финансовые» (стр. 47). В связи с этим возникает еще один вопрос: какие же отношения и почему в данном случае можно отнести к финансовым, а какие не к финансовым? Видно, необходимо четкое разграничение филиальных и денежных отношений. Это относится и к финансам колхозных и кооперативных организаций. Автор переносит финансовые акты, которые, во его мнению, создают основу финансовой деятельности, а также акты общественных организаций в финансовый оборот, хотя они не имеют юридическую силу (стр. 49). К ним, видимо, относятся и постановления руководства добровольных спортивных обществ о размерах вступительных и членских взносов, то есть те денежные отношения, которые автор и к финансовым не относит.

Э. А. Вознесенский анализирует принципы и условия возникновения и развития финансов в различных общественных исторических формациях, показывая, что в социалистическом обществе создаются принципиально новые финансовые отношения: «Повышение роли финансов в социалистическом производстве обусловлено... тем..., что с их помощью становится возможным расширять само материальное производство... и обеспечивать конечную цель производства — все более полное удовлетворение растущих потребностей членов социалистического общества в соответствии с требованиями основного закона о социализме и закона распределения по труду» (стр. 39). На наш взгляд, было бы целесообразно отметить при этом и возросшую роль финансов в совершенствовании хозяйствования, усилении хозяйственного расчета, развитии материальной формы материального стимулирования и т. д.

Во второй главе Э. А. Вознесенский анализирует содержание, состав и сущность социалистических финансов. Он считает, что система социалистических финансов состоит из пяти взаимосвязанных, но автономных звеньев: финансов государственных предприятий, организаций и их вышестоящих органов; государственного бюджета; государственного имущества и личного страхования; государственного кредита; банковского кредита (стр. 56). Финансы социалистических предприятий, организаций и их вышестоящих органов автор делит на две «подформы» — финансы госу-

дарственных хозяйственных предприятий и финансы общественных организаций, включая финансы колхозно-кооперативной сектора.

Важным самостоятельным звеном в системе социалистических финансов автор считает кредит, потому что основу его составляет движение денежных форм стоимости, а кредитные отношения организмы входят в общую систему денежных отношений, регламентированных государством. Кредит непосредственно связан с процессами образования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов, то есть, по мнению Э. А. Вознесенского, ему присущи все наиболее существенные признаки финансов. Автор делит кредит на два самостоятельных звена — государственный и банковский, — так как оба в равной мере воспроизводятся различно и, кроме того, образуются и используются каждого из них свойственными особые черты. Однако этот вопрос, на наш взгляд, недостаточно аргументирован автором. С юридической стороны оба вида кредита государственным, ибо дается государству, — представляются государства. Различия же в применении их менее значительны, чем, например, финансов государственных предприятий, отраслей государственной экономики, и финансов колхозно-кооперативных и общественных организаций — с другой. Тем не менее автор свел их в одну группу.

Анализируя далее сущность социалистических финансов, автор приходит к правильному выводу, что в ее определении должна быть выражена специфика этой категории по сравнению с другими экономическими категориями. При этом автор утверждает, что теория есть особая форма выражения производственных отношений, производная от товарно-денежных, и что определение ее должно содержать в себе все общее, присущее всем формам финансовой деятельности. Автор считает, что этим требованием отвечает следующее определение: «Финансы социалистического общества представляют собой регламентированную государством систему денежных отношений, выраженную в особых формах доходов и расходов, на основе которых осуществляется образование и использование централизованных и децентрализованных денежных фондов в целях удовлетворения потребностей социалистического общества» (стр. 100). Нам же видится, что автор не вполне обоснованно подчеркивает особую роль финансов социалистических предприятий, организаций и их вышестоящих органов: «Система денежных отношений, выраженных в особых формах доходов и расходов, на основе которых происходит формирование и использование децентрализованных денежных фондов в процессе кругооборота производственных фондов, регулирования взаимоотношений с бюджетом и осуществления оперативного руководства» (стр. 91).

Однако предельно автор формулировать вряд ли можно признать совершенным. Возникает вопрос: что понимает автор под особыми формами доходов и рас-

ходов и чем они отличаются от доходов и расходов вообще. Он означает в сфере финансов только регламентированные государством денежные отношения, в то время как в нее входят и определенные нерегламентированные, которые тем не менее авторами тоже и, видимо, справедливо включаются в состав финансов при социализме. Вероятно, поэтому во второй формулировке Э. А. Вознесенский не упоминает о государственной регламентации финансовых отношений, хотя по логике вещей он должен был бы это сделать.

В третьей главе автор рассматривает проблемы сущности финансов. Исследуя роль их в распределении совокупного общественного продукта, он приходит к выводу, что финансы обуславливают не только одну стадию, а весь процесс воспроизводства: «Финансы являются не только категорией распределения, а одновременно выступают и категориями производства, обмена и в меньшей степени потребления» (стр. 123). Анализируя функцию социалистических финансов, Э. А. Вознесенский отмечает неадекватный подход к решению этого вопроса в советской экономической литературе. Базируясь на собственном толковании перевода отдельных положений и терминов, использованных Марсом в его работах (в частности, в «Введении к критике политической экономии»), он указывает на три функции, которые, по его мнению, свойственны финансам социалистического общества: формирование денежных фондов на основе особых форм доходов; использование денежных фондов на основе особых форм расходов; контрольную функцию. При этом автор утверждает, что Маркс разграничивает распределение стоимости общественного продукта, выражаемое через формирование доходов¹ и распределение его в натурально-вещной форме (стр. 127).

Иными словами, подчеркивается наличие двух фаз распределения, первая из которых выражается через формирование доходов, а вторая — на основе обмена. На наш взгляд, это неправильно. К. Маркс упоминает о едином процессе распределения, в котором могут быть, как и в любом другом процессе, разные фазы. Та-

ким образом, существующая в советской экономической литературе точка зрения о наличии двух функций социалистических финансов — распределительной и контрольной, автором не опровергнута, ибо сформулированы им две первые функции — до сущности две фазы распределительной функции. Кстати, Э. А. Вознесенский совсем недавно в своих работах активно поддерживал эту же точку зрения.

В рецензируемой работе Э. А. Вознесенский, исходя из сформулированных им трех функций социалистических финансов, отмечает, что любое финансовое отношение обязательно связано с использованием финансов в двух функциях, в том числе контрольной: «Иными словами, самостоятельно, вне организационной связи с другими функциями в финансовом контрольном функционировании «финансы существуют» (стр. 134). Соглашаясь с этим выводом автора по существу, следует, однако, указать, что любое финансовое отношение при социализме связано с использованием как распределительной, так и контрольной функций, что это взаимосвязанный процесс. Любое применение финансов в условиях планового социалистического хозяйства обязательно должно осуществляться на основе их контрольной функции.

В заключительной части работы автор рассматривает и критикует различные концепции о функциях социалистических финансов.

Разумеется, не во всеми оценками и выводами Э. А. Вознесенского можно согласиться. Система доказательств из отдельных положений не всегда последовательна и логична. Тем не менее рецензируемый труд представляет собой серьезный вклад в науку о финансах социалистического общества, носит острый полемический характер и, несомненно, способствует активизации исследований в этой важной области экономической науки.

А. Гусакон,
профессор,

Э. Уткин,
доцент

Обсуждение проблем планирования народного хозяйства

В Ленинграде 23—25 декабря состоялся научная конференция с обсуждением актуальных проблем планирования народного хозяйства Ленинграда и Ленинградской области. Конференция была организована Ленинградским финансово-экономическим институтом имени Н. А. Вознесенского и издаваемой журналом «Плановое хозяйство». В работе конференции приняли участие работники плановых и хозяйственных органов, научно-исследовательских и проектных институтов, вузов и промышленных предприятий Ленинграда.

Конференцию открыл ректор ЛФЭИ профессор Ю. А. Лавренко. Сравнительные проблемы государственного планирования народного хозяйства были рассмотрены в докладе главного редактора журнала «Плановое хозяйство» профессора А. Ф. Колосова.

Вопрос перспектив развития и размещения народного хозяйства Северо-Западного экономического района был посвящен докладу зам. сектора ЦЭИИ Госплана РСФСР канд. экон. наук Л. С. Мозакина. Докладчик детально проанализировал важнейшие вопросы планирования народного хозяйства, сельского хозяйства и транспорта Северо-Запада, остановился на отдельных проблемах перспективного развития одного из важнейших экономических районов страны.

Научная группа своего плана Ленинградской городской плановой комиссии Е. З. Рокчин в докладе, посвященном основным вопросам развития городского хозяйства Ленинграда в 1971—1975 годах, сообщила о генеральном плане развития Ленинграда. В этом плане определена роль Ленинграда как ведущего центра научно-технического прогресса в стране и установлены задачи дальнейшего развития города с учетом необходимости максимального удовлетворения жилищных и культурно-бытовых потребностей населения, улучшения и развития архитектуры и планировочной структуры города в соответствии с современными требованиями градостроительства, науки, техники и гигиены.

В основу разработки основных положений развития городского хозяйства на 1971—1975 годы положены следующие принципы: ограничение численности населения города; дальнейшее улучшение жилищных условий, а также коммунального и культурно-бытового обслуживания населения; ликвидация остатков в инженерно-строительном и благоустройстве вновь застроенных жилых районов с обеспечением их необходимыми культурно-бытовыми учреждениями,

коммуникациями и транспортными связями; развитие промышленности строительства, жилищно-строительной индустрии в объемах, обеспечивающих жилищные, культурно-бытовые и коммунальное строительство города; внедрение в городское хозяйство и строительство новейших достижений науки и техники.

Рост промышленности производства, увеличение объема работ научных и проектно-конструкторских организаций, а также значительное расширение сферы обслуживания должны быть в основном достигнуты за счет повышения производительности труда, а также дальнейшего привлечения трудоспособных пенсионеров к работе в коммунально-бытовой и торговых организациях. Для осуществления намечаемых объемов строительства потребуется усилить производственные мощности предприятий по производству железобетонных конструкций и изделий, керамики, кирпича, шпекля, изделий деревообработки, а также мощностей подрядных строительно-монтажных организаций при широкой индустриализации строительства и повышении качества работ.

В начале 1970 года начнется детальная разработка девятилетнего плана развития городского хозяйства Ленинграда, что позволит обеспечить пропорциональное развитие всех отраслей городского хозяйства в интересах дальнейшего повышения уровня обслуживания растущих потребностей населения. К этой важной и ответственной работе наряду с хозяйственными и научными работниками должны быть привлечены деятели науки и техники.

Теоретическим и практическим вопросам перспективного планирования сельского хозяйства и жилищно-коммунального строительства посвящен доклад заместителя председателя ЦЭИИ Госплана РСФСР исполкома канд. экон. наук М. И. Сычева. В его докладе отмечалось, что основным содержанием перспективного планирования развития «все» отрасли сельскохозяйственного производства путем интенсификации должен быть план капитальных вложений в основные производственные фонды, жилищное и культурно-бытовое строительство городов и колхозов.

Разработка перспективного плана капитальных вложений позволяет правильно определить пути совершенствования отраслей сельскохозяйственного производства при максимальном использовании достижений научно-технического прогресса. Совершенствование техники и технологии производства должно отвечать задаче не только увеличения производств продукции, сни-

жения ее себестоимости, но и улучшения условий труда работников, решения ряда социальных проблем в сельском хозяйстве.

Одним из путей повышения эффективности производства является перевод отдельных отраслей сельского хозяйства на новую техническую и технологическую основу путем строительства сельскохозяйственных комплексов. В условиях Ленинградской области при создании таких комплексов должны предусматриваться работы по увеличению земель, регулированию водного режима, внесении в необходимых количествах органических и минеральных удобрений, строительству производственных зданий, отвечающих современным требованиям, комплексная механизация производственных процессов, а также строительство жилья, детских учреждений, культурно-бытовых объектов. При этом приоритет между производственными жилищными и культурно-бытовыми строительством должны быть значительно улучшены. Особая роль отводится производственным комплексам, выделяющим птицеводства, свиноводства, коневодства, а также животноводства для производства ранних овощей. Подобные комплексы необходимо создавать в молочном животноводстве — главной отрасли сельского хозяйства Ленинградской области.

Доклад заведующего кафедрой планирования народного хозяйства ЛФЭИ, доктора экон. наук В. А. Мисневца был посвящен производству и потреблению социализма. В период разработки программы социал-демократической партии В. И. Ленин особое внимание уделял исследованию теоретических вопросов данной проблемы. Впервые в научной литературе он высказал формулировку своей борьбы социал-демократов. Перед революцией и в первые годы Советской власти В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что в условиях неограниченного контроля и учета потребностей при социализме. Важное место в ряде ленинских работ занимали вопросы анализа потребления по отдельным социальным типам населения. Наконец, в условиях гола и разрухи хозяйства в первые годы Советской власти В. И. Ленин гениально предвидел неминуемое резкое увеличение потребления, являющееся следствием ускоренного развития производства при социализме.

Претворение в жизнь идеи В. И. Ленина о производстве и потреблении в докладе проанализировано на примере роста производства сельскохозяйственной продукции за годы Советской власти, распределения этой продукции и личного потребления на душу населения.

Доктор экон. наук Л. М. Честов (ЛФЭИ) посвящая свой доклад некоторым вопросам оптимизации плана развития народного хозяйства. Развитие общества характеризуется темпами роста конечного общественного продукта, которые определяются (изменяются) двух явственных факторов (неизлужности работающих в средней (воплощенности) а двух ивтенсивных (фоно-

емкости и себестоимости совокупной единицы продукции). Изменяются на ивтенсивных факторов, выражаемых в (непосредственных или косвенных) трудовых единицах, сопровождается пропорциональным ростом показателей, отражающих разницу производств, правления из любого из ивтенсивных факторов (также в трудовых единицах) приводит к пропорциональному повышению показателя равнотия производства.

В ходе конференции работа три секции: планирования промышленности, сельского хозяйства и трудовых ресурсов.

На секции планирования промышленности (руководитель доктор экон. наук Л. М. Честов) было прочитано 12 докладов.

В. И. Громов (ЛФЭИ) и Б. П. Митинский рассмотрели необходимость дальнейшей концентрации производства на основе еще большей специализации промышленных предприятий. Эффективность указанного мероприятия подтверждается результатами исследований, выполненных в Ленинграде в области обоснования оптимального плана концентрации производства озаборной продукции общесоюзного применения на соответствующих специализированных предприятиях города. Докладчик предложил разработать Ленинградский эксперимент по специализации металлургических производств, организовать министерство по производству продукции металлургического потребления.

Е. М. Караваев, В. Ф. Васюков, И. М. Конаевский (ЛПИИ) развили вопрос, поставленный В. И. Громовым и Б. П. Митинским, применительно к инструментальному производству. Докладчик обосновал необходимость развития инструментального производства на современном уровне и показал эффективность их реализации.

М. А. Демарет отметил отрицательные последствия несоответствия структуры области территориального планирования. Они могут быть частично устранены при реализации результатов исследований, воплощенных в перспективном плане специализации и кооперирования производств продукции общесоюзного применения для предприятий, расположенных в Ленинграде и Ленинградской области. Этот план должен быть включен в состав единого плана, разработываемого в министерских рамках.

Важнейшим исходным предположением для обоснования территориального планирования в экономическом районе должна стать задача развития и размещения производственных сил экономического района СССР. В настоящее время такая тема разработана для Северо-Запада на период до 1980 года.

В. М. Честов (ЛФЭИ) отметил актуальность проблемы обеспечения оптимального соотношения динамики производительности труда и заработной платы, а также недостатка применяемых методов контроля и оценки динамики соотношения этого соотношения. В соответствии с предложе-

ным докладчиком способом поддержания соотношения динамики производительности труда и заработной платы на оптимальном уровне. Разрыв (%) между динамикой заработной платы и динамикой выработки определяется как разность между единицей и отношением индекса цен на потребительские товары и услуги к индексу реальной заработной платы на индекс удельного веса заработной платы в цене конечной продукции. Этот способ увязан с динамикой отношения фонда потребления к количеству работающих в отрасли, а также с методами экономического обоснования производства и обеспечивает возможность учитывать все основные факторы, обуславливающие производительность совокупного труда.

И. И. Турин (ЛФЭИ) обратил внимание на необходимость учета отраслевых, межотраслевых и народнохозяйственных факторов при установлении соотношения динамики производительности труда и заработной платы. Для этого необходимо установить стабильные долгосрочные нормативы по фонду заработной платы; устранить различия в платных уровнях в и в различных отраслях и профессиях; установить единые нормативы, используемые для оплаты труда работников родственными профессиями и квалификацией; увеличить дифференциацию заработной платы в зависимости от тяжести и сложности условий труда, а также природно-климатических условий.

А. И. Муравьев (ИЗ АН СССР) рассмотрел проблему сочетания централизованного планирования и демократизма в управлении социалистическим производством, выявив при этом необходимость уменьшения роли централизованного планирования социалистического производства.

Е. Н. Осипова (ЛТИ имени Лесковского) отметила особую важность повышения показателя роста производительности труда как обобщающей характеристики экономической эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия. Для повышения индекса производительности труда необходимо учитывать важнейшие факторы, обуславливающие эффективность производства: фондовоенство, трудоемкость и материалоёмкость. Это требует проведения большой инновационной работы мериторий, направленных на повышение производительности общественного труда.

Г. А. Крашinsky (ЛИИИ) посетил свой доклад разработкой обоснования условий повышения производительности экономической эффективности технического прогресса в условиях хозрасчетного предприятия.

Е. В. Мазалов (ЛВШП) поддержал необходимость дальнейшего совершенствования методов планирования и повышения эффективности производства на промышленных предприятиях. При обосновании плана повышения экономической эффективности производства рекомендуется учитывать отраслевые особенности.

М. У. Сажалов (ЛИИЗ) проанализировал

недостатки примененных методов определения производительности, возможности совершенствования и рекомендовал новый метод выявления оптимального (по принятому критерию) варианта ее использования. При этом высказано мнение о неоптимальности предоставления предприятия права выбора устанавливать систему учета и номенклатуру продукции при расчете производительности мощности.

В. М. Хаустова (нач. планового отдела Кировского завода) и **Е. В. Мазалов** (ЛВШП) обратили внимание на необходимость совершенствования и особенности методики разработки перспективного плана работы промышленного предприятия. В состав перспективного плана вводится также показатель стоимости продукции. Важнейшей составной частью перспективного плана предприятия должна быть совокупность социальных мериторий.

Г. М. Федин (ЛТИ имени Лесковского) изложил результаты исследований по применению матричного метода для расчета вариантов техпрофиля. Предлагаемый оптимальным считается вариант техпрофиля, обеспечивающий максимальную прибыль. Использование матричного метода позволяет сократить в 6—7 раз сроки разработки вариантов техпрофиля. Я в 20 раз снижает трудоемкость расчетов, связанных с этой разработкой. Использование матричного метода предусматривается для составления текущих и перспективных планов промышленных предприятий.

На секцию планирования сельского хозяйства выступили докладчики **В. А. Минин** и **В. А. Минаев**, которые прочитано 10 докладов. Вопрос улучшения территориального планирования сельского хозяйства Ленинградской области был посвящен докладом **В. А. Минина**. Обобщенное управление сельского хозяйства **М. М. Палоктова**, который обосновал перспективу специализацию совхозов области и ее отдельных зон и обратил внимание на необходимость развития животноводства, интенсификации и концентрации производства в специализированных хозяйствах.

Конкретные вопросы улучшения планирования сельского хозяйства Северо-Западного экономического района рассмотрел **В. С. Бутузов**. Основными направлениями являются создание интенсивного комплексного животноводства и растениеводства, углубление специализации в животноводческих хозяйствах.

В докладе **А. П. Семенико** и **Л. С. Гаранина** (ЛФЭИ) были определены экономические показатели интенсификации сельского хозяйства. Под интенсификацией производства понимается процесс увеличения затрат на единицу площади, результатом которого является рост производства и снижение стоимости продукции. Кроме этого необходимо совершенствовать методы их результатов определяются три показателя эффективности интенсификации сельского хозяйства: скорость оборота авансированных средств, фондоёмкость и рентабельность производства.

В. В. Рагозин (ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии), рассматривая расчет дохода по флюоридной шкале, высказал мнение, что включение дифференциального дохода целесообразно обычно нецелесообразно, ибо рассчитывается разница между заключочной ценой и индивидуальной стоимостью, тогда как следует рассчитывать разницу между стоимостью продукции и индивидуальной стоимостью. В докладе предложена оригинальная методика расчета дифференциального дохода с учетом биотрипы воча Ленинградской области.

Вопрос совершенствования планирования показателя производительности труда на примере совхозов Ленинградской области был рассмотрен в докладе **О. С. Свириной** (ЛВШП).

И. А. Мельник (ЛТИ) обосновал в своем докладе необходимость комплексного производственно-социального планирования в сельскохозяйственном предприятии. Социальный план должен быть органической частью комплексного ортогонального комплекса или колхоза. В докладе изложена методика обоснования основных разделов такого плана.

Практике планирования НОТ в сельскохозяйственном предприятии посвятила свой доклад **М. П. Голованова** (ЛВШП). Анализ опыта отдельных совхозов Ленинградской области показал, что пока внедряются лишь отдельные элементы научной организации труда. Рекомендуется сосредоточить работу по НОТ на предприятии и дается методика оценки уровня НОТ.

И. Д. Афанасенко (ЛФЭИ) осветил вопросы планирования в условиях внутрихозяйственного расчета, обосновав необходимость асимметричного характера участия хозрасчетного участка и взаимного выполнения двухсторонних обязательств.

Вопросы планирования свиноводства на промышленном предприятии рассмотрел доклад **В. В. Янцук** (Гатчинское управление сельского хозяйства), который подчеркнул необходимость разработки ряда не решенных пока вопросов планирования производства крупных свиноводческих комплексов, создаваемых в Ленинградской области.

М. М. Туевин и **И. А. Кожражных** (ДСХИ) охарактеризовали современный уровень применения экономико-математических методов в планировании сельского хозяйства. Основное внимание было уделено вопросам оптимальности кормовых планов сельскохозяйственного предприятия с помощью моделей симплексного метода.

На секцию планирования трудовых ресурсов (руководитель канд. экон. наук **П. П. Муравьев**) было прочитано 11 докладов.

В докладе **Е. П. Муравьева** (ЛФЭИ) дан анализ современного состояния трудовых ресурсов Ленинградской области. Недостатки в планировании хозяйственного развития области превели к чрезвычайной напряженности баланса трудовых ресурсов. Реальным источником трудовых ресурсов Ленинградской области могло бы стать

использование труда пенсионеров, для чего необходимо разработать научно обоснованную программу действий.

Перспективы использования молодежи со стороны предприятий для повышения кадров рабочих был посвящен доклад **Г. Г. Зайцева** (ЛФЭИ). Комплексное социально-экономическое исследование закрепления в промышленности рабочих кадров с общим уровнем образования докладчик, что в перспективе при существующей постановке пропаганды рабочих профессий и неудовлетворительной организации труда молодежи на предприятиях нецелесообразно рассчитывать на серьезный резерв пополнения рабочего класса. Значительная часть молодежи, окончившая среднюю школу, стремится продолжать образование.

В условиях ограниченных возможностей для роста трудовых ресурсов огромную ценность приобретает научно поставленное планирование рационального их использования. В докладе **Г. М. Романенковой** (Ленинградское управление по использованию трудовых ресурсов) обосновывается существующая практика планирования приводит к обострению без того напряженного воложения с трудовыми ресурсами. Миястерства и ведомства, планируя развитие предприятий в Ленинграде, не учитывают возможностей города в удовлетворении возрастной потребности в кадрах. Темпы роста производства в трудовых отраслях опережают темпы технического прогресса. В результате большинство ведомств в своих планах по труду предусматривают увеличение численности работающих на 1970 год в среднем на 2%, а на 1980 год на 15%.

В докладе **В. В. Богачева**, **В. С. Кармычева**, **Г. А. Иванова**, **Л. И. Сенико** (ЛФЭИ) обосновывается необходимость органического сочетания отраслевого и территориального планирования подготовки кадров и развития в размещении сети учебных заведений профтехобразования.

Показатели экономической эффективности в период подготовки докладов **Л. И. Сенико** (ЛФЭИ), в котором дан критический анализ некоторых показателей экономической эффективности подготовки кадров и предлагается более точный показатель эффективности — коэффициент среднего дохода, создаваемого за период трудовой деятельности рабочего.

Большой практический интерес имеют вопросы, поставленные **Г. И. Колос** в докладе «Вопросы разработки автоматизированной системы управления трудовыми ресурсами Ленинграда». При разработке плана повышения города собирается много документов, впрочем, часто собираются не унифицированы, набор учетных признаков носит случайный характер, почти все информационные ресурсы не используются и не являются необходимыми (аспект

вие сильной корреляции данных) для управления трудовыми ресурсами.

ГлавНИИ ВЦ в соответствии с планом разработки и введения системы автоматизированного управления городским хозяйством Ленинграда приступил к разработке проекта автоматизированной системы управления трудовыми ресурсами (АСУ), которая включает в себя: разработку автоматизированной информации — поисковой системы (ИПС), предназначенной для изучения динамики структуры трудовых ресурсов и получения информации, необходимой для выработки моделей управления ими; создание автоматизированной информационно-справочной системы (ИС), предназначенной для подсчета вакантных рабочих мест (трудоустройство населения); разработку моделей процессов управления (распределения, движения, занятости и т. д.) трудовыми ресурсами. Информационная основа ИПС и ИСС — учетная карта личности (УКЛ) допускает также использование нематричных методов поиска источников по-

требования определенных категорий трудовых ресурсов.

Обсуждение актуальных вопросов планирования трудовых ресурсов показало, что в настоящее время эффективность научных исследований в этой области еще незначительна. Усилия отдельных ученых в исследовательских коллективах разобщены, слабо увязаны с потребностями практики, не подчинены общей цели. В связи с этим сейчас высказалась за создание в Ленинграде единого центра по планированию и координации научно-исследовательских работ в области трудовых ресурсов.

На заключительном пленарном заседании конференции принята рекомендация по совершенствованию планирования народного хозяйства Ленинграда в Ленинградской области.

**В. Минеев,
Е. Мурашев,
Л. Чистов**

Кандидатские диссертации по проблемам планирования и конкретной экономики, утвержденные ВАК

В. П. Догадюк. Проблема повышения экономической эффективности механизированного и автоматизированного производства (по материалам электронной промышленности) (Московский институт народного хозяйства).

В работе дан общий анализ основных проблем специализации предприятий, организации производства, труда и управления, автоматизации производственных процессов. Раскрывается экономическая эффективность организации и использования технологических процессов, достигаемая за счет снижения себестоимости и капиталоемкости конкретного изделия и повышения производительности общественного труда.

И. И. Кадария. Баланс денежных доходов и расходов населения Грузинской ССР (вопросы методологии и анализа) (Институт экономики и права АН Грузинской ССР).

Освещается место баланса денежных доходов и расходов населения в системе баланса народного хозяйства и экономическое значение его составления. Рассматриваются методические вопросы составления баланса денежных доходов и расходов населения в союзных республиках. Исследуются объем, структура и динамика денежных доходов и расходов населения Грузинской ССР.

Е. А. Крошинский. Экономическая эффективность основных производственных фондов электротехнической промышленности БССР (Институт экономики АН БССР).

Рассматривается роль электротехнической промышленности в темповом прогрессе, уровень эффективности использования основных фондов. Выявляются резервы повышения эффективности использования основных фондов за счет внедрения новой техники и прогрессивной технологии.

А. Л. Мизиковский. Перспективы развития электрификации важнейших отраслей промышленности Украинской ССР (Киевский институт народного хозяйства).

Для анализа системы показателей, применяемых для характеристики уровней электрификации, и факторов, определяющих эти уровни, а также обосновывается методика определения рациональных уровней электрификации отраслей промышленности применительно к условиям УССР.

С. И. Поздеев. Внутриотраслевой баланс затрат и выпуска продукции как средство оптимизации плановых расчетов (на примере производства азотноудобрительных

стеновых материалов в Западной Сиббири) (МГУ).

В диссертации разработаны общие принципы построения систем внутриотраслевого баланса, методы формирования нормативной базы оптимального отраслевого планирования. Исследованы возможности оптимизации внутриотраслевого баланса и преобразования их в динамические.

А. Н. Редько. Экономическая эффективность повышения качества, надежности и долговечности продукции машиностроения (на примере машиностроительных предприятий Украинской ССР) (Научно-исследовательский экономический институт Госплана УССР).

Рассматривается связь качества с повышением производительности общественного труда, экономией материальных и трудовых ресурсов. Изложена характеристика и перспективы развития машиностроения республики, дан анализ состояния и показаны основные пути дальнейшего улучшения качества, надежности и долговечности машин и оборудования. Показаны роль и значение экономической реформы в вопросах дальнейшего улучшения качества промышленной продукции.

В. В. Федоров. Планирование амортизационных отчислений и обновление основных фондов в промышленности (на примере текстильной промышленности) (Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР).

Анализируется динамика стоимости и структуры производственных основных фондов. Рассматриваются вопросы определения амортизационного периода и методы оценки физического и морального износа основных фондов. Освещается практика планирования и использования амортизационных отчислений на предприятии и в отрасли в целом.

О. К. Янушкевич. Улучшение использования средств труда машиностроительных заводов на основе пропорций в производственных мощностях.

Показано состояние использования средств труда на машиностроительных заводах. Исследуются вопросы изменения уровня пропорциональности в производственных мощностях, причины возникновения диспропорций, основные направления повышения пропорциональности и их эффективность.

Т. К. Ааферова. Экономическая эффективность повышения качества продукции в машиностроении (Институт экономики АН УССР).

Дано понятие качества продукции как экономической категории. Исследуются общие методологические вопросы расчетов экономической эффективности повышения ее качества, а также некоторые специфические для строительного и дорожного машиностроения вопросы. Анализируются основные направления, конкретные пути и методы повышения качества продукции, их экономическая оценка.

Л. Б. Горенман. Вопросы повышения эффективности освоения новых промышленных предприятий (Казахский государственный университет).

Определяется значение ускорения освоения новых промышленных предприятий в повышении эффективности общественного производства. Дано понятие «освоение предприятия», характеризуются его показатели. Рассматриваются вопросы влияния учета фактора времени при освоении на эффективность капитальных вложений. Исследуются основные причины, задерживающие процесс освоения нового предприятия, и намечаются пути сокращения продолжительности и повышения уровня освоения. Излагаются методические вопросы определения мощностей предприятий и производств при проектировании и в процессе эксплуатации.

Л. И. Зелинская. Экономическое программирование во Франции (Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР).

Рассматриваются условия возникновения и основные этапы развития экономического программирования во Франции, его организационная структура, социальная сущность концепция «индикативного планирования». Дается критический анализ методологии разработки экономических программ среднесрочного развития, а также математического инструментария, используемого французскими экономистами.

Л. П. Киенко. Влияние технического прогресса на эффективность работы промышленных предприятий (Харьковский инженерно-экономический институт).

Характеризуются основные закономерности современного этапа технического прогресса и его роль в повышении эффективности производства. Исследуются возможности измерения влияния технического прогресса на эффективность работы промышленных предприятий.

З. Х. Умаров. Внутрипроизводственные резервы и пути их использования в тек-

стильной промышленности Таджикистана (Таджикский государственный университет).

Подводятся итоги работы предприятий текстильной промышленности республики, перешедших на новые условия хозяйствования, анализируется современный уровень эффективности текстильного производства. Дана общая классификация резервов ее повышения.

В. В. Царев. Совершенствование методов построения программы выпуска изделий и календарных планов производства в тяжелом машиностроении (Ленинградский инженерно-экономический институт имени Н. А. Вознесенского).

Дана критика практики оперативно-производственного планирования на заводах тяжелого машиностроения. Характеризуются возможности предприятия тяжелого машиностроения при формировании годовой производственной программы. Изложены вопросы совершенствования нормативной базы и методы построения календарно-объемного плана в цехах завода.

В. Н. Щуков. Экономические вопросы анализа и совершенствования технического уровня машин (Ленинградский политехнический институт).

Определяются содержание и критерии технического уровня продукции, дается критический анализ методов его оценки на основе одного обобщающего показателя. Показаны требования к образцам, принимаемым для сравнения, обосновывается система показателей технического уровня машин, методы их сопоставления, критерии соответствия современному техническому уровню продукции. Освещаются сущность и факторы научного прогнозирования, циклы качественных изменений в развитии отдельных видов электроизделий.

А. А. Шипай. Специализация промышленности железобетонных изделий Эстонской ССР (Отделение общественных наук АН ЭССР).

Дана характеристика развития производства железобетонных изделий в республике, анализируются организационные предпосылки специализации и связи промышленности железобетонных изделий со смежными отраслями. Изложены экономико-математические модели специализации. Разработаны методические основы определения экономических параметров и характеристик при расчетах специализации данной отрасли. Анализируется экономическое обоснование предлагаемого профиля специализации заводов.