

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



7 1968

ПЛАНОВОЕ 7 ИЮЛЬ ХОЗЯИСТВО 1968

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

год издания
XLIV

Н. К. Байбаков	Задачи совершенствования планирования и улучшения экономической работы в народном хозяйстве	3
Н. П. Лебединский	Вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования	32
М. Г. Первухин	О совершенствовании территориального планирования и размещения производительных сил	46
Я. А. Обломский	Использование экономико-математических методов — неотъемлемое условие совершенствования народнохозяйственного планирования	58
Н. И. Мохов	О подготовке экономистов и повышении экономической квалификации хозяйственных кадров	67



ИНФОРМАЦИЯ

М. Горшков, С. Недорешто	Хозяйственная реформа и проблемы планирования	81
-----------------------------	---	----



ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Орлов	Промышленные комплексы и управление производством	91
Г. Халапов	Обоснование нормативов отчислений в поощрительные фонды	93

В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию в системе партийной учебы 96

Задачи совершенствования планирования и улучшения экономической работы в народном хозяйстве

*Доклад заместителя Председателя Совета
Министров СССР, председателя Госплана СССР
тов. Н. К. Байбакова*

Товарищи!

Недавно наш народ отметил славный пятидесятилетний юбилей Советского социалистического государства. В исторически короткий срок наша Родина под руководством Коммунистической партии из отсталой аграрной страны превратилась в могучую индустриальную державу, в страну передовой науки, техники и культуры. Это стало возможным благодаря социалистическому строю, его плановой экономике, которая развивается в интересах всего общества, в интересах построения коммунизма.

Скоро исполнится 50 лет, как великий Ленин подписал Декрет о создании Государственной плановой комиссии. Социалистическая система планового хозяйствования успешно прошла испытания временем. Она все более становится притягательной силой для народов всех стран. Даже те, кто предсказывал нашей системе «крах», сегодня в поисках путей спасения капитализма от кризисов и потрясений пытаются заимствовать методы советского планирования. И это не случайно. Плановое ведение крупного социалистического производства на деле доказало свои огромные преимущества перед частнособственническим предпринимательством, перед рыночной стихией, которая неминуемо порождает экономические спады и потрясения, усугубляет противоречия капиталистического общества.

Под руководством ленинской партии советский народ уверенно идет вперед по пути коммунистического строительства. XXIII съезд КПСС выработал генеральную линию партии во внутренней и внешней политике на ближайший период. Съезд определил основные направления нашей хозяйственной политики, поставил задачу всемерного повышения эффективности общественного производства, ускорения темпов развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики — важнейшего условия существенного подъема уровня жизни народа и укрепления могущества нашей Родины.

Сейчас для советского народа нет задачи важнее, чем успешное выполнение решений XXIII съезда КПСС, заданий восьмой пятилетки.

За истекшие два года пятилетки достигнуты значительные результаты. Повысились темпы развития нашей экономики. Улучшились показатели эффективности общественного производства. Ускорилось развитие сельского хозяйства, укрепилась его материальная база. Улучшились народнохозяйственные пропорции, более благоприятно складываются соотношения между промышленностью и сельским хозяйством. Благодаря этому отрасли нашей индустрии, производящие предметы потребления, получили прочную основу для ускоренного

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов

(главный редактор),

А. В. Ваурун,

А. И. Бужинский,

Л. М. Володарский,

Г. С. Гапоненко,

Н. Е. Дрогачевский,

Н. С. Дьяконов,

А. Н. Ефимов,

Г. Я. Киперная

(зам. главного редактора),

В. Н. Крылов,

В. Н. Лисвинь,

Н. А. Паутин,

Н. И. Rogovskiy

Адрес редакции:

Москва, Проспект Маркса, 12

тел. 94-97-03

Подписано к печати 17/VI 1968 г.

Индекс 70696

Печ. л. 6

Заказ 292

A02347

Формат бумаги 70 × 108¹/₁₆ — 3 бум. л.

Тираж 51 020

Цена 30 коп.

Московская типография № 12 Главполитграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, ул. Бауманская, д. 23.

развития. В широких масштабах осуществляется капитальное строительство и вводится в строй новые производственные мощности. Среднегодовые темпы прироста национального дохода, этого обобщающего показателя экономического прогресса, были почти на 25% выше, чем в предыдущем пятилетии, и выше темпов, предусмотренных Директивами XXIII съезда партии.

И в текущем году, третьем году пятилетки, советская экономика продолжает развиваться высокими темпами. За прошедшие четыре месяца производство промышленной продукции возросло против соответствующего периода прошлого года на 9,6%, производительность труда в промышленности — на 6,5%. Возрали производство и закупка сельскохозяйственной продукции. Заметно улучшаются показатели эффективности общественного производства.

Рост нашей экономики обеспечил значительный рост реальных доходов трудящихся, выполнение обширной программы социально-культурного строительства.

Реальные доходы трудящихся возросли за первые два года пятилетки на 12,5% и превысили темпы, намеченные Директивами XXIII съезда КПСС. Введено в действие более 200 миллионов квадратных метров общей площади жилых домов, что обеспечило улучшение жилищных условий более чем 20 миллионам жителей нашей страны. За истекшие четыре месяца текущего года в результате осуществления мероприятий в области повышения народного благосостояния, предусмотренных сентябрьским (1967 год) Пленумом ЦК КПСС, денежные доходы населения возросли на 10,7% в сравнении с соответствующим периодом прошлого года.

Наши успехи еще более наглядны и рельефны на фоне кризисных явлений капиталистической экономики. Частнокапиталистическая система с ее «свободным» рыночным механизмом не способна обеспечить устойчивые темпы экономического роста.

Приведу лишь некоторые данные. За последние 17 лет по темпам роста национального дохода СССР в 1,5–2 раза превосходит наиболее развитые капиталистические страны. Если за этот период средние годовые темпы прироста промышленной продукции составили у нас 10,5%, то в США они составили 4,5, в Англии — 2,8, во Франции — 5,5 и в ФРГ — 6,9%. Особенно сильный спад конъюнктуры в капиталистических странах произошел в прошлом году, когда прирост продукции промышленности в Соединенных Штатах Америки едва достиг одного процента, а в ФРГ и Англии производство даже снизилось по сравнению с предыдущим годом.

На развитие всей нашей экономики все более благотворное влияние оказывает новая система планирования и экономического стимулирования. Она определяет улучшение результатов деятельности не только отдельных предприятий, но и отраслей промышленности. Это свидетельствует о том, насколько правильным и жизненно верным оказался выработанный XXIII съездом КПСС и Пленумом ЦК партии курс на последовательное проведение хозяйственной реформы. Опыт целиком подтверждает, что совершенствование хозяйственного руководства, повышение научного уровня централизованного планирования, правильное использование базирующихся на общественной собственности товарно-денежных отношений, развитие материальной и моральной стимулов труда позволяют значительно повысить эффективность производства, достигая лучших результатов при экономии всех элементов производства.

Хозяйственная реформа, основным содержанием которой является совершенствование социалистических методов планового руководства экономикой в сочетании со всемерным развитием хозяйственной ини-

циативы и творческой активности всех работников, открыла новые возможности ускорения темпов роста производства. Последовательное применение и дальнейшее развитие ленинских принципов социалистического хозяйствования, поощрение творческой инициативы советских труженников, укрепление производства кадрами руководителей, хорошо знающих свое дело, — все это дает осязательные результаты.

Предприятия, работающие по-новому, увеличивают выпуск действительно нужной народному хозяйству продукции, добиваются более эффективного использования производственных фондов, роста производительности труда, повышения рентабельности производства. Выигрыш получают не только предприятия и каждый добросовестный работник, но и общество в целом. Новая система способствует увеличению доходов государственного бюджета, что является важной предпосылкой высоких темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Крупные успехи в развитии советской экономики убедительно свидетельствуют о правильности политики, выработанной XXIII съездом партии и на Пленумах ЦК КПСС. После октябрьского (1964 года) Пленума Центрального Комитета и нас восстанавливал творческий, деловой подход и решению экономических задач, который единодушно поддерживается всем советским народом.

«Успехи в хозяйственном строительстве, — подчеркивал на XIX конференции московских коммунистов товарищ Л. И. Брежнев, — позволяют нам решать основные социальные задачи, обеспечивать подъем жизненного уровня советских людей. Подъем экономики в огромной мере определяет и оборонную мощь страны, и наше влияние на развитие международной обстановки в интересах дела мира и социализма».

Однако, товарищи, экономические достижения нашей страны могли бы быть еще большими, если бы мы полнее использовали все преимущества социалистической плановой системы хозяйства. К сожалению, у нас еще немало недостатков в руководстве хозяйством. Методы и стиль работы плановых и хозяйственных органов медленно перестраиваются с учетом требований новой системы планирования и экономического стимулирования.

Работники министерств, предприятий, научных учреждений уделяют недостаточное внимание повышению эффективности производства и новой техники, качеству выпускаемой продукции, научной организации труда и состоянию трудовой дисциплины.

В результате мы еще медленно осуществляем концентрацию и специализацию производства, недостаточно активно внедряем в производство результаты научных исследований, медлим с освоением новых производств и новой техники. Серьезные недостатки допускаются в капитальном строительстве.

Устраня эти недостатки и приведем в действие все имеющиеся резервы, мы сможем заметно ускорить темпы роста экономики и добиться еще большего роста жизненного уровня советского народа.

Сегодня мы собрались на Всесоюзное экономическое совещание для того, чтобы обсудить актуальные вопросы планирования и экономической работы в новых условиях, связанные главным образом с работой промышленности. Особая важность и специфика вопросов совершенствования планирования и стимулирования в сельском хозяйстве требуют того, чтобы они были рассмотрены отдельно.

Сам факт созыва нашего совещания говорит о том значении, которое Коммунистическая партия и Советское правительство придают совершенствованию планирования народного хозяйства, укреплению научных основ и действительности экономического руководства нас всех

его уровнях. Вместе с тем это свидетельствует и о большой ответственности, которая ныне возложена на советских экономистов, на всех хозяйственников за повышение эффективности общественного производства.

Нашему содействию предшествовала большая подготовительная работа. Состоялись республиканские и зональные экономические совещания, в которых участвовали тысячи специалистов плановых органов, министерств, предприятий, научных учреждений. Экономические проблемы, стоящие сегодня в повестке дня совещания, широко обсуждались в центральной и местной печати. Многие предложения, высказанные в печати, на различных экономических совещаниях и конференциях, учтены в проекте Рекомендаций, розданном вам.

Важнейшая задача участников совещания состоит в том, чтобы обменяться мнениями по наиболее актуальным вопросам осуществления хозяйственной реформы, дальнейшего улучшения планирования и экономической работы в народном хозяйстве, наметить конкретные меры, реализация которых даст возможность обеспечить дальнейшее повышение эффективности новой системы, достигнуть еще более значительных результатов в развитии советской экономики. Необходимо обобщить имеющийся опыт, тщательно проанализировать свои достижения и недостатки, шире распространить все ценное, прогрессивное, что накоплено коллективами, осваивающими новую систему хозяйствования.

Задачи совершенствования планирования народного хозяйства

Уровень планового руководства общественным производством зависит от степени познания экономических законов социализма, их творческого применения на практике. Это важнейшая предпосылка улучшения плановой работы во всех звеньях народного хозяйства.

За последние годы партии и правительством приняты важные меры, направленные на дальнейшее совершенствование плановой системы, форм и методов руководства хозяйством, исходя из современных условий и требований развития экономики.

Уже при разработке плана текущей пятилетки были преодолены многие недостатки в организации планирования и намечены реальные пути устранения образовавшихся в прошлом диспропорций и несоответствий в экономике, повышена степень обоснованности и сбалансированности народнохозяйственного плана. Возросла роль Госплана в правильном определении основных направлений развития экономики, совершенствовании народнохозяйственных пропорций, в разработке экономических проблем коммунистического строительства. Создана система отраслевых министерств, которые становятся организаторами экономической работы в отрасли, центрами проведения технической политики и улучшения внутритраслевых пропорций.

Важные мероприятия по совершенствованию планирования осуществляются на предприятиях и в хозяйственных объединениях в связи с переводом их на новую систему.

Однако следует признать, что в практике планирования народного хозяйства есть еще много серьезных недостатков. Госплан СССР, Государственный комитет по материально-техническому снабжению, министерства и ведомства не все сделали, чтобы наши планы были хорошо сбалансированными и наиболее эффективными (оптимальными). В этой связи мы надеемся, что участники совещания наряду с критическими замечаниями выкажут и конкретные предложения по даль-

нейшему повышению уровня народнохозяйственного планирования в соответствии с требованиями хозяйственной реформы.

Это особенно важно сейчас в связи с подготовкой к составлению нового пятилетнего плана на 1971—1975 годы, о чем, как известно, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление. От того, насколько правильно мы будем решать вопросы всей нашей плановой, экономической работы, зависит повышение научной обоснованности нового пятилетнего плана, который должен стать важной вехой в создании материально-технической базы коммунизма. При этом мы должны строго руководствоваться решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС о совершенствовании планирования в условиях хозяйственной реформы, которыми предусматривается повышение роли перспективных планов, и в первую очередь пятилетних планов как основной формы планового руководства экономикой. В этих целях необходимо обеспечить разработку планов капитального строительства на пятилетний период с распределением заданий по годам. На основе пятилетних планов мы должны устанавливать долгосрочные прямые связи и заключать хозяйственные договоры между предприятиями и объединениями. В этих планах должны также предусматриваться такие экономические мероприятия, как изменение цен, направление финансово-кредитной политики, укрупненные расчеты государственного бюджета, финансового и кредитного плана, стабильные нормативы отчислений в фонды экономического стимулирования. Только при этом условии может быть достигнута длительность основных нормативов, регулирующих производственную деятельность предприятий и хозяйственных объединений, налажены прочие хозяйственные связи между ними.

Повышение роли и экономической обоснованности пятилетних планов даст вместе с тем возможность своевременно разрабатывать годовые задания развития отдельных отраслей, вовремя доводить их до предприятий.

Большое значение для последовательного осуществления принципов хозяйственной реформы будет иметь также улучшение порядка разработки планов, дальнейшее расширение инициативы министерств и предприятий в разработке оптимальных плановых заданий.

Сейчас у нас есть все условия для того, чтобы в будущей пятилетке развитие промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта подчинить задачам дальнейшего существенного повышения жизненного уровня трудящихся. ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что именно в этом должна состоять главная цель плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

Исходя из этого, в новом пятилетнем плане необходимо предусмотреть такие темпы роста и структуру общественного производства, а также народнохозяйственные пропорции, которые позволили бы сделать новый крупный шаг вперед в удовлетворении материальных и духовных потребностей советских людей. Особое внимание при этом должно быть уделено эффективности и интенсификации общественного производства, повышению темпов роста производительности труда и национального дохода. Это повлечет всенародное дело, успех которого зависит от усилий всех производственных коллективов, предприятий, строек, колхозов и совхозов.

Разрабатывая основные направления плана развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, которые должны быть представлены в директивные органы в августе текущего года, Госплан СССР провел ряд вариантов расчетов. Из них следует, что ускорение роста национального дохода невозможно без интенсификации общественного производства и улучшения его структуры.

Мы должны позаботиться об опережающем развитии отраслей, обеспечивающих **технический прогресс** и повышение производительности труда во всем народном хозяйстве. Это в первую очередь относится к машиностроению, энергетике, нефтегазовой и химической промышленности, металлургии. Следует особое внимание уделить также быстрому росту легкой и пищевой промышленности и значительному увеличению производства товаров народного потребления в отраслях тяжелой промышленности. Должны быть приняты меры по дальнейшему развитию сельского хозяйства высокими и устойчивыми темпами, без чего невозможно успешное движение вперед нашей высокоиндустриальной страны.

Такое улучшение структуры производства даст возможность добиться большей экономии живого труда, капитальных вложений и материальных ресурсов. Достаточно, например, сказать, что в текущем пятилетии благодаря улучшению структуры добываемого топлива за счет повышения удельного веса нефти и газа суммарная народнохозяйственная экономия достигнет почти 4 миллиардов рублей.

Главным условием роста производительности труда, всемерной экономии материальных и трудовых ресурсов является, как известно, **технический прогресс**.

Надо откровенно сказать, что внедрение научно-технических достижений поставлено далеко еще не лучшим образом. Уровень техники на многих предприятиях не отвечает современным требованиям. Немало есть случаев неудовлетворительного использования результатов разработок научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Предстоящая пятилетка должна стать пятилеткой дальнейшего, более быстрого технического обновления и модернизации всего производственного аппарата. В этом будет заключаться одна из характерных ее особенностей.

Модернизация производственного аппарата предполагает обновление орудий труда на новой технологической основе, быстрое и широкое внедрение новых технологических процессов. Это потребует изменения структуры капиталовложений в сторону увеличения активной части их. Вместе с тем фонд развития производства, образуемый в новых условиях на каждом предприятии, должен использоваться преимущественно на указанные цели.

Необходимо добиться, чтобы заводы и фабрики могли приобретать нужное им оборудование, средства механизации и автоматизации за счет фонда развития и банковских кредитов. Этому также должно способствовать опережающее развитие таких отраслей, как станкостроение, приборостроение и производство средств автоматизации, радио- и электронная промышленность.

Для увеличения объема работ по модернизации оборудования представляется возможным использовать на эти цели часть средств, ныне предназначенных для капитального ремонта. В связи с этим заслуживает рассмотрения вопрос о сроках выбытия основных фондов.

Одной из важных задач повышения технического уровня производства является укрупнение единичных мощностей оборудования, значительно снижающее удельные капитальные вложения и издержки производства. Так, например, в энергетике основным направлением технического прогресса должно быть сооружение крупных конденсационных станций с энергоблоками мощностью 300, 500 и 800 тысяч киловатт.

Повышение удельного веса более экономичного оборудования на тепловых электростанциях, увеличение комбинированного производства электрической и тепловой энергии позволят значительно снизить

расход топлива. Так, за текущее пятилетие затраты топлива на один киловатт-час снизятся с 413 до 365 граммов, в результате чего народное хозяйство сэкономит за пятилетие около 30 миллионов тонн условного топлива, а в денежной оценке — около 1 миллиарда рублей.

На наших заводах по производству этилена установлены агрегаты производительностью по 30—40 тысяч тонн в год, и лишь в стадии строительства и проектирования находятся агрегаты производительностью 60—100 тысяч тонн. Однако это уже не соответствует современным требованиям. В связи с этим недавно правительством принято решение о строительстве мощных, отвечающих мировому техническому уровню установок с крупными агрегатами по производству этилена, полиэтилена, полистирола, полипропилена, хлористого анилина. Предварительные расчеты показывают, что строительство установок по производству этилена с агрегатами производительностью 300—400 тысяч тонн в год по сравнению с агрегатами по 60 тысяч тонн позволит уменьшить издержки производства на 30—35% и на столько же — удельные капитальные вложения.

Крупное народнохозяйственное значение приобретает подача газа на большие расстояния по сверхмощным газопроводам диаметром от 1,4 до 2,5 метра, сооружение которых по сравнению с ныне строящимися метровыми газопроводами резко увеличит пропускную способность и значительно снизит транспортные издержки, расход металла, удельные капиталовложения.

Можно было бы привести много и других примеров. Но укрупнение агрегатов — это не самоцель. Оно должно быть в каждом конкретном случае достаточно обосновано и проводиться лишь при достижении надлежащего экономического эффекта.

Ставя задачу ускорения технического прогресса, нам следует принять меры к совершенствованию планирования его, а главное, принять меры к более активному и широкому внедрению научных и технических достижений и безусловному выполнению плана по новой технике.

К сожалению, здесь не все благополучно. В пятилетнем плане на 1966—1970 годы предусмотрена разработка около 250 научно-технических проблем, охватывающих все отрасли народного хозяйства. Эти проблемы, как правило, являются комплексными, и в разработке их принимают участие Академия наук, министерства и другие организации. Несмотря на согласование этого плана в период разработки, выполнение его идет неудовлетворительно и находится на уровне от 80 до 90%, а по некоторым министерствам еще хуже.

Не лучшим образом обстоит дело с реализацией планов технического прогресса, разрабатываемых и утверждаемых самими отраслевыми министерствами.

Необходимо повысить дисциплину и ответственность руководителей научно-исследовательских, проектных организаций, директоров предприятий и руководителей министерств за выполнение планов внедрения новой техники, а Государственному комитету по науке и технике и Госплану СССР усилить контроль за реализацией этих планов. Наряду с этим отраслевым министерствам следует уделить больше внимания созданию условий, обеспечивающих успешное ведение научно-исследовательских и конструкторских работ, а также добиваться большей согласованности действий научно-исследовательских, конструкторских, проектных организаций и производственных предприятий.

Следует уделить больше внимания разработке пятилетних и на более длительный срок программ технического развития по каждой отрасли промышленности, в которых содержались бы мероприятия по совершенствованию производства, улучшению качества и обновлению

ассортимента продукции, организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

При этом составной частью обоснований планов научно-технического прогресса должна быть подготовка предложений о максимальном использовании передового зарубежного опыта.

Нам нужно рассмотреть и обсудить некоторые вопросы, связанные с экономическим стимулированием технического прогресса.

Отдельные экономисты, например, высказывают мнение, будто новая система планирования и стимулирования не способствует внедрению новой техники, поскольку в период освоения новых изделий или технологических процессов уменьшается прибыль и это побуждает некоторых хозяйственников отказываться от технического совершенствования производства. Но так могут рассуждать только такие хозяйственники, которые довольствуются лишь текущими временными результатами и не видят выгод от применения новой техники в перспективе. «Экономист», — указывал В. И. Ленин, — всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим.

Действительно, мы имеем, например, ряд фактов, когда в изготавливаемых изделиях производятся вполне разумная и эффективная замена остродефицитных материалов менее дефицитными и более дешевыми, что приводит к уменьшению объема реализации продукции, а следовательно, и к уменьшению прибыли, идущей в фонд материального поощрения. Однако эти недостатки вполне устранимы.

В новых условиях нельзя работать без глубокого и астороженного анализа всех возможностей, которые открывает технический прогресс. Следует также отметить, что потенциальные возможности новых методов хозяйствования и системы стимулирования технического прогресса далеко еще не исчерпаны. Это относится и к планированию технического прогресса, и к ценообразованию, и к использованию хозяйственных фондов. Реформа не только содействует пересмотру консервативных взглядов на техническую политику, но и создает серьезные экономические предпосылки для внедрения новой техники. Важно наиболее эффективно использовать эти предпосылки, принять дополнительные меры, повышающие заинтересованность предприятий в освоении лучших достижений науки и техники. Нужно, в частности, обсудить на этом совещании вопрос о формах и источниках финансирования предприятий на время освоения новых видов продукции, об использовании для этой цели банковского кредита, о применении надбавок к ценам на новые изделия более высокого качества и др.

Научно-технический прогресс неотделим, конечно, и от научной организации труда и управления (НОТ) на предприятиях и во всей системе отраслевого руководства.

В прошлом году состоялась Всесоюзное совещание по организации труда. Принятые им рекомендации имеют важное народнохозяйственное значение. Сейчас имеются все условия для широкого внедрения НОТ. Образование на предприятиях, перешедших на новую систему планирования и экономического стимулирования, фондов развития производства и фондов поощрения укрепляет их материальную базу, создает стимулы к совершенствованию не только техники, но и форм, методов организации труда.

Возможности улучшения организации труда и управления производством у нас огромные. Приведу лишь один пример. В конце прошлого года по указанию товарища А. Н. Косыгина органами Министерства охраны общественного порядка и ЦСУ была проведена в течение трех дней проверка использования грузового автомобильного транспорта, входящего в Москву и выходящего из нее.

Проверка показала, что из 144 тысяч автомашин, проследовавших в Москву и обратно за три дня, половина были порожними.

Если бы нам удалось сократить хотя бы на 50% пробег порожних машин, то, как показывают расчеты, можно было бы в течение этих трех дней перевезти в Москву и вывезти из нее дополнительно 100 тысяч тонн грузов, а в расчете на год — более 10 миллионов тонн.

Как известно, для более рационального использования автотранспорта не требуется больших капитальных затрат. Дело в организации управления автотранспортом. Нам, очевидно, выгоднее создать специальные службы по организации рациональных автоперевозок и увеличить институт диспетчеров, нежели гонять порожноким сотни тысяч автомобилей с большой армией шоферов, сжигать без пользы сотни тысяч тонн автомобильного бензина и дизельного топлива, расходовать многие тысячи комплектов авторезины.

Одной из важных задач в области совершенствования организации труда и управления производством, повышения качества плановой работы является внедрение вычислительной техники в управление и планирование, что позволяет быстрее находить оптимальные решения экономических и технических задач.

Одним из первых создал автоматизированную систему управления производством Минский тракторный завод. Внедрение типовой системы оперативного управления и контроля за ходом производства на этом заводе обеспечивает ему годовой экономический эффект более одного миллиона рублей. В текущем пятилетии эта система будет внедрена и на других тракторных заводах.

Центральным плановым органом и научным организациям необходимо уделить больше внимания автоматизации плановых расчетов. В первую очередь следует обеспечить расчеты по таким важнейшим разделам плана, как баланс национальной дохода, баланс денежных доходов и расходов населения, баланс трудовых ресурсов и др. Эти расчеты уже выполнялись с применением ЭВМ при составлении плана текущей пятилетки. Обширная программа таких работ предусмотрена для подготовки проекта плана на 1971—1975 годы.

Предполагается, что в самое ближайшее время отраслевые планы будут разрабатываться только с применением электронно-вычислительной техники и экономико-математических методов. Уже сейчас к проекту плана на новую пятилетку начато составление таких планов по 70 отраслям и производствам промышленности. Это, безусловно, обеспечит более высокое качество планирования и значительную экономию средств и времени по сравнению с вариантами, составленными обычными методами.

На основе активного внедрения в производство научно-технических достижений и научной организации труда должны быть созданы реальные условия для ускорения темпов роста производительности труда. Задача эта особенно актуальна потому, что она самым непосредственным образом связана не только с темпами роста производства и снижением себестоимости, но и с более рациональным использованием трудовых ресурсов. Следует учесть, что в будущей пятилетке баланс трудовых ресурсов складывается с известным напряжением. К 1970 году в общественном хозяйстве и на учебе будет занято 92% всего трудоспособного населения страны. Следовательно, возможности увеличения численности работающих за счет населения, занятого в личном и домашнем хозяйстве, окажутся во многих районах исчерпанными.

Предварительные расчеты хозяйства в дополнительной рабочей силе для обеспечения народного дохода в основном за счет естественного прироста населения, тогда как в текущей пятилетке будет привлечено в промышлен-

ленность более 5 миллионов человек, не занятых в общественном производстве. Вот почему столь важное значение приобретает задача увеличения объема производства на действующих предприятиях при той же численности работающих, а в ряде случаев и при ее сокращении.

В связи с недостатком рабочей силы в крупных промышленных центрах строительство и расширение предприятий в новом пятилетии должны проводиться без увеличения численности работающих. В то же время надо и дальше повышать удельный вес нового строительства в небольших и средних городах, где еще имеются ресурсы рабочей силы.

Необходимо создать материальные и правовые предпосылки для планомерного перераспределения рабочей силы, высвобождающейся в результате технического прогресса. Следует, в частности, организовать систему перекалификации кадров.

В последнее время у нас намечается положительный перелом в темпах роста производительности труда. В среднем за 2 года пятилетия производительность труда в промышленности повышалась на 6,1% против 4,6% за прошлое пятилетие и в строительстве соответственно — на 5,7% и 5,3%. Однако достигнутое ускорение роста производительности труда нас не может удовлетворить. Еще велики на предприятиях неиспользованные резервы повышения эффективности живого труда, тем более что его оснащенность основными фондами за последние годы немного возросла.

Очень важно, чтобы на каждом предприятии и стройке, во всех органах хозяйственного руководства развернулась повседневная работа по выявлению и наиболее полному использованию резервов повышения производительности труда. Хороший пример в этом отношении показывает хозрасчетное объединение «Лавкомбайнпром». Тщательно разрабатывает перспективы экономического развития на основе научно-технического прогресса и прогрессивной организации труда, это объединение добивается расширения производства на всех предприятиях, входящих в его систему, без увеличения численности работающих. При этом предполагается, что выпуск продукции будет расти на 7—8% ежегодно.

Серьезно надо подумать и о том, чтобы повысить материальную заинтересованность коллективов бригад, участков и цехов в выполнении намеченного объема работ с возможно меньшим числом людей. Другими словами, надо, чтобы системы оплаты труда стимулировали сокращение профессий, увеличение производства при одновременном уменьшении числа работающих. Экономическая наука должна помочь решить вопрос, в какой мере мы должны повышать заработную плату за счет увеличения тарифных ставок и окладов рабочих и служащих и в какой мере — за счет увеличения премий и других видов вознаграждения.

Росту производительности труда во многом будет способствовать завершение в ближайшее время перевода предприятий всех отраслей промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования, ее постоянное совершенствование. В связи с этим возникает необходимость ускорить разработку нового показателя эффективности использования труда в народном хозяйстве, который правильно отражал бы экономико живого и прошлого труда. Применяемая в настоящее время методика расчета уровня и динамики производительности труда по объему валовой продукции на одного работающего имеет существенные недостатки; они не позволяют сопоставлять эффективность труда по предприятиям и отраслям народного хозяйства. Мы рассчитываем, что обсуждение этого вопроса в секциях по стимулированию и планированию позволит найти более правильное его решение.

Планомерное повышение эффективности общественного производства требует совершенствования методов разработки плановых заданий. В этой связи особое значение имеет изучение министерствами, союзными республиками, плановыми органами и предприятиями потребностей народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции. У нас есть немало фактов, когда предприятия переполняют план по таким изделиям, в производстве которых нет необходимости, и в то же время не удовлетворяется потребность по другим нужным видам продукции. Такие факты в условиях хозяйственной реформы находятся в противоречии с экономическими интересами предприятий и всего общества. Поэтому министерствам, плановым органам необходимо принять меры для более глубокого изучения действительных потребностей народного хозяйства и особенно растущего спроса населения на товары народного потребления.

При разработке планов важно как можно точнее определять потребность в сырье и материалах на базе обоснованных нормативов. При современных масштабах производства экономия одного только процента сырья, материалов, топлива, электроэнергии в промышленности дает увеличение прибыли более чем на 1,8 миллиарда рублей в год.

Госплан СССР подготовил предложения о создании системы нормативного хозяйства в стране с использованием средств вычислительной техники. Эта система предполагает, что предприятия сами будут определять нормы расхода материальных ресурсов с учетом внедрения новой техники, освоения прогрессивной технологии, а вышестоящие организации будут лишь устанавливать задания по экономии ресурсов. В снижении норм предприятия, работающие в новых условиях, заинтересованы самым непосредственным образом, так как использование материальных ресурсов прямо отражается на результатах хозяйствования, а следовательно, и на размерах материального поощрения.

Обоснование плановых заданий тесно связано с совершенствованием применяемых в социалистическом планировании балансовых методов. Особое место в системе этих методов занимает баланс народного хозяйства, при помощи которого определяются важнейшие экономические показатели и пропорции общественного воспроизводства. Расчеты баланса народного хозяйства до сих пор носили слишком укрупненный характер и недостаточно сочетались с отраслевыми и территориальными проектами. Эта ограниченность в значительной мере может быть преодолена путем более широкого применения межотраслевого баланса, который должен стать органическим элементом баланса народного хозяйства.

Улучшение планирования всего народного хозяйства во многом связано с совершенствованием планирования капитальных вложений. Это один из главных участков нашей работы. Достаточно сказать, что только в одном текущем году общий объем капитальных вложений достигает почти 60 миллиардов рублей, или в 1,5 раза больше, чем было вложено средств за все предвоенные пятилетия. На строительство у нас ежегодно направляется около 20% национального дохода и более 40% амортизационных отчислений. От того, насколько умело и эффективно мы сможем распорядиться этими огромными средствами, во многом зависят наши успехи в создании материально-технической базы коммунизма. К сожалению, в этой области имеют место большие недостатки. Одним из них остается распыление капитальных вложений по большому количеству строек. В результате строительство промышленных предприятий в 1,5—2 раза превышает нормативные сроки и омертвляются большие средства.

Нередко распыление капитальных вложений предопределяется уже на стадии разработки народнохозяйственного плана и при доведении его заданий до предприятий и строек. Повинны в этом планирующие органы, министерства и союзные республики. Применившись до сих пор порядок планирования и финансирования не ориентировал на строгое соблюдение установленных нормативных сроков строительства. Нам следует преодолеть этот недостаток как путем повышения дисциплины при составлении планов, так и с помощью экономических средств. В частности, нужно пересмотреть систему расчетов за строительные работы, установить порядок оплаты за полностью законченные объекты.

Серьезным пороком в капитальном строительстве являются частые пересмотры сметной стоимости работ в ходе строительства объектов, как правило, в сторону значительного увеличения затрат. В титульных списках строящихся объектов немало таких, по которым сметная стоимость возросла в несколько раз. Это, естественно, дезориентирует планирование и капитальное строительство и вынуждает выделывать на завершение начатых строек значительно больше средств, чем предусматривалось на стадии составления плана, и делается это, конечно, в ущерб другим стройкам.

В настоящее время Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР принимается ряд мер для улучшения капитального строительства. Недавно принято постановление об укреплении строительств кадрами. На рассмотрении правительства находятся проекты постановлений о совершенствовании планирования капитального строительства и усилении экономического стимулирования строительного производства, улучшении проектно-сметного дела в строительстве, расширении комплексной механизации строительства и расширении производства строительных и дорожных машин, развитии промышленности строительных материалов.

Все эти меры направлены на ускорение строительства и вводе в действие новых мощностей, концентрацию капитальных вложений и повышение их экономической эффективности, усиление контроля за соблюдением нормативных сроков строительства.

Для улучшения планирования капиталовложений необходимо разработать отраслевые технико-экономические нормативы, обязательные при проектировании объектов строительства, составлении планов капитальных вложений и планировании организации строительного производства. Главным показателем плана капитального строительства министерств, ведомств и строительных организаций и оценки их деятельности должен быть ввод в действие мощностей и основных фондов. Надо, чтобы титульные списки строек были основным неизменным плановым документом.

Как известно, при новой системе планирования и экономического стимулирования промышленного производства значительно увеличиваются капитальные вложения, которыми распоряжаются сами предприятия. Это расширяет их возможности совершенствования производства, оперативного решения вопросов механизации и автоматизации, модернизации оборудования.

Однако еще не все сделано для того, чтобы привести размеры фонда развития производства в соответствие с действительными потребностями предприятий в технической реконструкции и замене оборудования. Одновременно надо обеспечить, чтобы министерства и органы материально-технического снабжения своевременно выделяли предприятиям предусматриваемые в планах материальные ресурсы в необходимых размерах для осуществления работ по техническому совершенствованию производства.

Планирование капитальных вложений в настоящее время ведется в отраслевом разрезе и по союзным республикам. В связи с увеличением масштабов капитального строительства следует шире практиковать разработку комплексных планов капитальных работ, обеспечивающих решение наиболее крупных общесоюзных задач и осуществление структурных сдвигов в общественном производстве. К числу таких программ можно, например, отнести сооружение Тюменского промышленного комплекса, предусматривающего разработку нефтяных и газовых месторождений в Западной Сибири, или Братского комплекса, где на базе дешевой гидроэнергии сооружаются мощные алюминиевые заводы и заводы по переработке древесины и др. Такая организация планирования централизованных капитальных вложений, несомненно, даст большой экономический эффект.

Есть много и других вопросов, касающихся капитального строительства. Они активно обсуждаются на различных совещаниях и в печати, и по ним высказываются самые различные точки зрения. Желательно, чтобы в Рекомендациях нашего совещания были указаны меры, осуществление которых позволило бы улучшить планирование капитальных вложений.

Совершенствование перспективного планирования неразрывно связано с рациональным размещением производительных сил и улучшением территориального разделения труда.

Первоочередное значение приобретает развитие в восточных и северных районах страны добычи нефти, газа, открытой добычи угля, комплексной переработки древесины и организация здесь энергоемких производств. Важнейшим условием решения указанных проблем должно быть закрепление кадров в этих районах путем расширения жилищного, коммунального и социально-культурного строительства. Следует подумать и над тем, как лучше использовать на предприятиях этих районов фонды экономического стимулирования, с тем чтобы они также способствовали закреплению кадров.

В новых условиях управления хозяйством особо важное значение приобретает правильное сочетание отраслевого и территориального планирования. Следует признать, что мы еще не добились четкого взаимодействия министерств и плановых органов союзных республик при разработке планов комплексного развития республик и экономических районов. Установленный порядок рассмотрения в союзных республиках проектов планов по расположенным здесь предприятиям союзного подчинения министерствами нередко не соблюдается. Между тем плановые органы на местах, располагающие квалифицированными кадрами, в состоянии дать обоснованные заключения о всех имеющих народнохозяйственное значение мероприятиях на территории своих республик.

Хозяйственная реформа ставит перед республиканскими госпланами новые важные задачи. В связи с этим следует усилить общэкономические и территориальные подразделения этих плановых органов, призванные обеспечить объективный подход к решению всех вопросов, связанных с развитием общественного производства на территории республики.

Нужно повести решительную борьбу с имеющимися фактами как ведомственного, так и местного подхода к решению ряда хозяйственных вопросов, связанных главным образом с размещением новых строек и кооперацией работы предприятий.

Мы должны также поднять роль местных плановых органов в формировании и обеспечении плана области, края, АССР. В настоящее время работа большинства из них в основном ограничивается узким кругом вопросов, связанных с развитием чисто местного хозяйства.

В проекте рекомендаций содержится ряд предложений об улучшении территориального планирования. В них предусматриваются порядок разработки планов комплексного развития хозяйства союзных республик и крупных экономических районов, методики технико-экономического обоснования размещения отраслей промышленности, завершение разработки Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР до 1980 года и другие мероприятия. Их следует нам тщательно обсудить.

Повышение уровня планирования требует последовательной и взаимосвязанной работы всей системы экономических органов — плановых, статистических, финансовых органов и банков. В положении «О порядке и сроках разработки народнохозяйственных планов», проект которого будет обсуждаться в секции по планированию, предусмотрены соответствующие меры. Сроки разработки годовых планов определены с таким расчетом, чтобы они утверждались не позднее конца сентября предыдущего года.

Госплан СССР считает своей первоочередной задачей повышение научного уровня планирования. Надо сказать, что в настоящее время Госплан все еще загружен решением многих оперативных вопросов. Между тем центр тяжести нашей работы должен быть перенесен на улучшение народнохозяйственных пропорций, на глубокое экономическое обоснование плана и сбалансированность всех его разделов. Разработка экономических проблем развития народного хозяйства должна проводиться в неразрывной связи с решением социальных проблем коммунистического строительства, непрерывного повышения уровня жизни советского народа. Госплан СССР должен также разработать и вносить в правительство предложения о координации наших народнохозяйственных планов с планами социалистических стран — членов СЭВ на взаимной и согласованной основе.

Дальнейшее улучшение планирования во многом зависит от министерств и ведомств. Сейчас, когда министерства организационно окрепли, есть все основания к тому, чтобы они в полной мере начали отвечать за комплексное развитие отрасли и удовлетворение потребности страны в производимой ими продукции. В этих целях следует постепенно расширять номенклатуру продукции, распределяемой самими министерствами.

Новые условия хозяйствования предъявляют повышенные требования к органам государственной статистики. Проведенное недавно Всесоюзное совещание работников статистики наметило задачи, стоящие перед этими органами. ЦСУ СССР необходимо осуществить конкретные меры, обеспечивающие более действенный контроль за ходом выполнения народнохозяйственных планов и глубокий анализ экономических процессов, происходящих в стране.

Экономическая работа в условиях хозяйственной реформы

Перевод предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования приобретает все больший размах. Сейчас по новому работают уже почти 11 тысяч предприятий всех отраслей промышленности. На их долю приходится около половины всего объема промышленного производства и примерно 60% прибыли, создаваемой в промышленности. На новую систему перешли все предприятия ряда министерств: приборостроения, средств автоматизации и систем управления; химического и нефтяного машиностроения; тракторного и сельскохозяйственного машиностроения; электротехнической промышлен-

ности; тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения. В условиях новой системы работает основная часть предприятий легкой и пищевой промышленности, многие предприятия нефтяной промышленности, черной и цветной металлургии и других отраслей промышленности.

На новую систему перешло большинство организаций транспортных министерств, многие управления связи, геологоразведочные управления, организации снабжения и сбыта, предприятия общественного питания и бытового обслуживания населения.

Как правило, большинство предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования, работает успешно. За 4 месяца текущего года объем реализуемой этими предприятиями продукции возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года более чем на 11%, а прибыль за первый квартал увеличилась на 21%.

Наряду с общими хорошими результатами в работе предприятий, перешедших на новую систему хозяйствования, есть еще немало предприятий, не выполняющих планов по реализации продукции и экономическим показателям. Это объясняется недостатками не только в организации работы самих предприятий, но и в материально-техническом снабжении, транспортным затруднениями, нарушением кооперированных связей между предприятиями и др.

Задача теперь состоит в том, чтобы еще более полно и последовательно превратить в жизнь принципы хозяйственной реформы. Вместе с тем, как показывает накопленный опыт, есть необходимость в дальнейшем развитии и совершенствовании отдельных положений новой системы с целью еще более полного использования внутрихозяйственных резервов и повышения эффективности производства.

По итогам работы предприятий и объединений в новых условиях министерства, ведомства, советы министров союзных республик внесли ряд предложений, направленных на дальнейшее совершенствование отдельных элементов новой системы. На основе этих предложений и Рекомендаций совещания, которые нам предстоит принять, Госплан СССР совместно с научным и другими организациями подготовит проект решения о дальнейшем улучшении организации и методологии планирования, стимулировании более активного развития науки и техники, внедрении хозяйственного расчета в среднем звене управления и по ряду других вопросов.

Одним из важных элементов новой системы планирования и стимулирования является осуществление принципов полного хозрасчета на предприятиях, а также внедрение и укрепление принципов хозяйственного расчета во взаимоотношениях между предприятиями и вышестоящими хозяйственными организациями. С этим связаны повышение роли производственных объединений в системе руководства промышленностью и перевод главных управлений министерств на хозяйственный расчет.

На сентябрьском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что потребности развития промышленности выдвинули новую форму ее организации — отраслевые производственные объединения, находящиеся на хозрасчете. Хозрасчетные объединения или главные управления, которым подчинены непосредственно предприятия, создают благоприятные условия для приближения оперативного руководства к предприятиям, для улучшения специализации, кооперирования и концентрации производства, его технического совершенствования. Они дают возможность усилить экономические методы управления и сконцентрировать интересы предприятий и вышестоящих хозяйственных органов исходя из единых принципов планирования и стимулирования.

Создав хозрасчетные главки и сеть отраслевых объединений, министерства получат возможность передать им многие оперативные функции управления производством. Появятся реальные условия для того, чтобы министерства сосредоточили свои усилия на решении узловых вопросов развития отраслей, технической политики, более полного обеспечения потребностей народного хозяйства в той или иной продукции. Вместе с тем создание отраслевых объединений оказывает серьезное влияние на работу промышленных предприятий, поскольку в условиях современного крупного производства решение многих вопросов развития предприятий выходит за рамки отдельных заводов и фабрик и под силу только их объединениям.

Для небольших и средних предприятий хозяйственное объединение — это реальный путь включения их в систему современной организации экономической деятельности, использующей все выгоды крупного производства. Ведь небольшие предприятия зачастую не в состоянии модернизировать производство в соответствии с требованиями технического прогресса, не имеют возможности внедрять современные методы управления, использовать электронно-вычислительную технику. Затрудняется и снабжение их материалами, так как чаще всего они должны поступать лишь мелкими партиями.

Объединения, выступая от имени всех входящих в их состав предприятий, обеспечивают развитие массового производства и его разумную специализацию на отдельных заводах и фабриках.

В состав этих объединений должны входить хозрасчетные научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро, способные быстрее внедрять новейшие достижения науки и техники.

В объединениях появляются возможности создавать более рациональную систему материально-технического снабжения и реализации готовой продукции. И, наконец, достигается и более рациональное использование фондов экономического стимулирования и прежде всего фонда развития производства.

Примером эффективной организации крупного производства служат московский автомобильный завод имени Лихачева и некоторые другие, которые по существу являются производственными объединениями. Этот завод объединяет кроме московского производства еще и восемь филиалов: четыре в Москве и по одному в Рославле, Мценске, Рязани и Свердловске. Согласованная работа узкоспециализированных производств в рамках крупнейшего автомобильного предприятия обеспечивает стабильность производственных связей, своевременные взаимные поставки, быстрое преодоление технической отсталости небольших заводов, сокращение сроков освоения новой продукции, расширение производственных мощностей, более эффективное их использование; достигается также значительная экономия управленческих расходов, лучше используются специалисты. На новые условия работы завод имени Лихачева вместе с филиалами перешел в середине 1966 года. У него появились новые возможности за счет концентрации средств решать многие важные хозяйственные задачи по предприятию в целом и каждому филиалу.

Организация хозрасчетных объединений, перевод главных управлений, которым непосредственно подчинены предприятия, на хозрасчет позволяют усилить демократические начала в управлении производством при сохранении оперативной самостоятельности предприятий. Полезную роль в этом смысле могут сыграть коллегиальные органы — советы объединений (главков).

Министерствам следует разработать обоснованные программы перевода главных управлений на хозрасчет и создания сети объединений с учетом особенностей отрасли. Должны быть разработаны также поло-

жения о хозяйственном объединении, хозрасчетном главке в каждой отрасли промышленности.

Большая группа вопросов, выдвинутых хозяйственной реформой, относится к задачам совершенствования экономической работы непосредственно на предприятиях. В новых условиях значение ее неизмеримо возрастает. Увеличивается роль экономических служб и главного экономиста в организации экономики современного производства. На каждом предприятии система планирования и хозяйственного расчета должна быть приведена в полное соответствие с требованиями новых методов хозяйствования.

Обоснование заводского техпрофиля должно начинаться не после получения утвержденных показателей плана, а на стадии проектировок плановых заданий. Каждому министерству вместе с отраслевыми научно-исследовательскими организациями надо разработать методики составления перспективных планов предприятий. Для того чтобы перспективный план каждого предприятия был всесторонне обоснован и учитывал достижения родственных предприятий страны и зарубежный опыт, следует усилить и систематически проводить комплексный экономический анализ деятельности предприятий и их подразделений, широко обсуждать итоги такого анализа и меры по устранению выявленных недостатков. Большое значение здесь имеет хорошая организация межзаводского анализа.

Важным разделом техпрофиля является план издержек производства. Необходимо восстановить на всех предприятиях калькулирование себестоимости отдельных видов продукции, повесить ответственность руководителей и главных бухгалтеров за точность и достоверность отчетных калькуляций.

Одна из важнейших задач улучшения экономической работы на предприятиях — рациональная организация внутривозводского хозрасчета. В этом деле не может быть шаблона. Методы и формы хозрасчета должны разрабатываться с учетом отраслевой специфики и конкретных условий производства. Однако следует подчеркнуть, что внутривозвездный расчет станет достаточно эффективным лишь в том случае, если система показателей цеховых планов будет включать не только количественные, но и качественные задания, характеризующие эффективность работы того или иного производственного подразделения, например показатели использования основных фондов, сырья, трудовых ресурсов.

Хозрасчет на многих предприятиях ограничивается сейчас основными цехами. Между тем опыт свидетельствует о том, что возможен также перевод на хозрасчет и вспомогательных цехов, даже отдельных участков и бригад, а также функциональных служб предприятия. Нужно обсудить предложения, выдвинутые на зональных совещаниях, о внедрении хозрасчетных начал в работу некоторых инженерных отделов и служб, а также отделов снабжения и сбыта.

Рядом министерств разработаны положения по организации хозрасчета на предприятиях. На основе этих положений внедрены эффективные формы хозрасчета на заводе «Ростсельмаш», 2-м Московском часовом заводе, автомобильном заводе имени Лихачева и др. Отдельные цехи и подразделения играют там активную роль в плановой работе. Опыт этих предприятий заслуживает самого тщательного изучения и распространения.

В новых условиях намного возрастают требования к системе материально-технического обеспечения производства. Дальнейшее совершенствование этой системы связано с улучшением методов работы всех органов снабжения и сбыта системы Госснаб и министерств, с повышением ответственности предприятий за выполнение планов

поставок и их заинтересованности в налаживании длительных и стабильных прямых связей. Это, в частности, предполагает развитие непосредственных договорных отношений между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями, а также связей предприятий через посредников — территориальные управления Госснаб СССР.

Устойчивые хозяйственные связи позволяют улучшить экономическое обоснование перспективных планов. Мы считаем, что в будущем портфель заказов должен стать исходной базой перспективного плана завода, фабрики. Длительные прямые связи создают условия для постепенного сокращения и укрупнения номенклатуры продукции, утверждаемой в государственном плане, для развития оптовой торговли средствами производства.

Расширение прямых связей, которые пока охватывают небольшую часть производственного оборота, должно создать предпосылки для стабилизации экономических связей между производителями и потребителями. Не будет нужды ежегодно пересматривать всю сложившуюся систему хозяйственных связей. Эта система будет корректироваться в основном в связи с вводом новых мощностей, а также структурными сдвигами в народном хозяйстве и изменениями объемов производства.

Установление прямых и устойчивых хозяйственных связей несовместимо с ведомственным подходом к этому делу. Однако министерства нередко нарушают систему сложившейся кооперации предприятий. Прикрепление потребителей к поставщикам не с общегосударственных, а ведомственных позиций приводит к излишней дальним перевозкам, созданию собственных малоэффективных производств, наносит ущерб интересам народного хозяйства.

10 мая на страницах «Правды» была опубликована статья работников Горьковского автозавода о ведомственных препятствиях, мешающих четкой и ритмичной работе этого предприятия. Министерство электротехнической промышленности СССР, Министерство легкой промышленности РСФСР и другие самовольно, из ведомственных соображений нарушают сложившуюся производственную кооперацию завода с другими предприятиями. Заказы Горьковского автозавода нередко без должной необходимости перебрасываются от одного поставщика к другому.

Сослось и на такой факт. Киевскому арматурно-машинностроительному заводу Министерства химического и нефтяного машиностроения специальное литье обычно поставял киевский завод «Красный экскаватор» Министерства строительного, дорожного и коммунального машиностроения. Не так давно это министерство отказало в поставках литья киевским заводам других министерств. Теперь оно завозится из Блговеченска на Урале, за две тысячи километров. К сожалению, таких примеров немало. Подобные действия министерств противоречат указаниям правительства, запрещающим предприятиям-изготовителям изменять без согласования с заказчиком сложившиеся рациональные производственные связи.

Необходимо существенно улучшить организацию контроля за выполнением планов поставки продукции. Надо полагать, что недавно принятое постановление правительства «О материальной ответственности предприятий и организаций за выполнение заданий и обязательств» сыграет большую роль в повышении хозяйственной дисциплины и укреплении экономических связей.

Говоря о повышении ответственности предприятий за выполнение договорных обязательств, следует остановиться на планировании и организации снабжения народного хозяйства в целом. В этой области наряду с достигнутыми положительными результатами есть немало нерешенных вопросов и недостатков. К сожалению, наши планы по произ-

водству и строительству не всегда увязываются с их материальным обеспечением, что нарушает правильный ритм работы, отвлекает большее количество руководителей и инженерно-технических работников от их непосредственных задач.

Надо повысить обоснованность и реальность планов материально-технического снабжения, улучшить разработку планов распределения. В частности, при разработке материальных балансов Госплан намечает шире использовать экономико-математические методы и средства вычислительной техники. При разработке перспективного плана на 1971—1975 годы намечается с их помощью составить материальные балансы примерно по 300 видам ресурсов и их группировкам в соответствии с общесоюзным классификатором продукции.

Номенклатура продукции, по которой Госплан СССР разрабатывает материальные балансы и годовые планы распределения, постепенно сокращается. Несколько лет назад эта номенклатура составляла около 3,5 тысячи наименований, сейчас она сократилась до 2 тысячи важнейших видов изделий. Значительная работа по сокращению распределяемой в централизованном порядке номенклатуры продукции проводится и в Госснаб СССР.

Нам необходимо также совершенствовать практику планового распределения средств производства путем оптовой торговли. Наряду с развитием оптовой торговли на базе длительных прямых связей между предприятиями большое значение будет иметь переход к торговле универсальными средствами производства. О возможности, которые открываются в этой области, свидетельствует опыт торговли отдельными видами нефтепродуктов, химикатов и строительных материалов, а также мелкооптовой торговли товарами производственно-технического назначения через сеть специализированных магазинов.

Есть и ряд других важных проблем, связанных с совершенствованием системы материального обеспечения производства, на которых я не имею возможности более подробно остановиться в своем докладе. Надеюсь, что указанные вопросы будут освещены в других выступлениях как на пленарных заседаниях, так и в ходе работы секций.

Совершенствование планирования и хозяйственного руководства в новых условиях тесно связано с **повышением роли экономических рычагов и материальных стимулов**. Одной из важных задач экономического стимулирования является усиление заинтересованности предприятий в разработке высоких плановых заданий, предусматривающих наиболее полную мобилизацию внутренних резервов производства.

Однако, как показывает анализ, несмотря на положительное в целом итоги деятельности предприятий, она в должной мере не учитывают в своих планах возможности улучшения результатов хозяйствования. Нередко для предприятий оказывается больше выгодным перевыполнять заниженные планы, чем принимать напряженные плановые задания. К сожалению, споры Госплана и министерств, министерств и предприятий нередко еще ведутся не вокруг обеспечения оптимальных темпов развития отраслей, а вокруг доказательств нереальности плановых заданий вышестоящих организаций. Это противоречит принципам и духу хозяйственной реформы. Вот почему нас должно настоятельно, что на отдельных заводах и фабриках резервы перебрасываются для существенного перевыполнения планов. Так, например, по обследованным 580 предприятиям, переведенным на новую систему в 1966 году, принятый ими план увеличения прибыли в 1966 году оказался в 1,5 раза меньше ее фактического прироста, а в 1967 году по этой же группе предприятий прирост прибыли был в 1,7 раза больше, чем намечалось по плану.

Такое перевыполнение планов свидетельствует о высоком уровне

не их обоснования, о том, что плановые разработки не были ориентированы на всемерное использование внутренних резервов. Но это, как верно указывают производственники, является и результатом частых пересмотров плановых заданий, отсутствия необходимой стабильности не только перспективных, но и текущих планов. В известной мере такое положение также объясняется недостатками действующего механизма экономического стимулирования, который, как нам кажется, нуждается в улучшении. По-видимому, следует изменить соотношения отчислений в фонды стимулирования от плановой и сверхплановой прибыли.

Надо вместе с тем сказать, что в предложениях, высказанных в печати и на республиканских совещаниях по поводу того, как наилучшим образом обеспечить разработку коллективами предприятий высоких плановых заданий, еще не найдены пути полного решения этой задачи. Мы рассчитываем, что обсуждение этой проблемы в секциях по планированию и стимулированию даст возможность выработать эффективные методы, которые позволят усилить борьбу предприятий за систематическое выявление и наиболее полное использование внутрихозяйственных резервов.

Надо внимательно изучить предложения работников ряда министерств о том, чтобы внести коррективы в системы премирования, в том числе по итогам Всесоюзного соревнования, которые повысили бы заинтересованность инженерно-технических работников и служащих, а также рабочих в улучшении показателей по сравнению с прошлым периодом.

Министерства и предприятия ставят вопрос об улучшении действующей практики образования фондов экономического стимулирования. Действительно, расчеты образования этих фондов еще сложны, а размеры фондов нередко подвергаются резким колебаниям, не отражающим действительных изменений в уровне работы предприятий. Нельзя признать нормальным значительный пересмотр в 1967 году нормативов, утвержденных в предыдущем, 1966 году. Стабильность нормативов — одно из главных требований хозяйственной реформы. Однако следует сказать, что решение этой проблемы прежде всего связано с улучшением перспективного планирования, дальнейшим совершенствованием цен и системы распределения прибыли. Эти вопросы следует рассматривать в комплексе.

По разрешению Совета Министров СССР в текущем году на ряде предприятий машиностроения, черной и цветной металлургии, химической промышленности, деревообработки и других отраслей будет проводиться экспериментальная проверка порядка формирования фондов поощрения в зависимости от роста массы прибыли. Следует тщательно организовать проведение и обобщение результатов этого эксперимента, который, как нам кажется, будет иметь важное значение для совершенствования механизма материального поощрения.

С вопросами экономического стимулирования непосредственно связана система внутризаводского материального поощрения. Там, где этому уделяют должное внимание, заметно повышается качество продукции, уменьшаются потери от брака, достигается значительная экономия сырья и материалов.

Руководителям предприятий совместно с комитетами профсоюзов предоставлены широкие права в выборе форм и методов материального поощрения. Каждый должен ясно себе представлять, каким образом и в каких размерах его более эффективный труд стимулируется не только заработной платой, но и специальными выплатами из фонда материального поощрения. К сожалению, на многих предприятиях применяются системы премирования, которые в должной мере не поощря-

ют работников за конкретные успехи в повышении производительности труда и за другие качественные показатели. Предпочтение нередко отдается количественным показателям выполнения и перевыполнения плана. Средства фонда материального поощрения на многих предприятиях используются для текущего поощрения рабочих в незначительной мере.

Заслуживают внимания рекомендации ряда республиканских совещаний об усилении текущего премирования рабочих из фонда материального поощрения, образуемого за счет прибыли. Необходимо предусмотреть в том числе поощрения за экономические результаты деятельности бригад, участков, за экономию сырья и материалов, улучшение качества продукции, перевыполнение сменных заданий и технических норм работы оборудования.

На экономических совещаниях и в печати выдвигались предложения о разработке более четких положений о стимулировании, которые бы уязвляли в единой системе размеры вознаграждений за практическую реализацию в производстве достижений технического прогресса и конечные результаты работы предприятий; при этом прибыль должна стать единственным источником премирования за внедрение новой техники. Это предложение заслуживает внимания, но переход к непосредственному премированию работ по внедрению новой техники за счет прибыли требует специальной подготовки.

Следует рассмотреть и другой важный вопрос, относящийся к премированию. Существует мнение, что целесообразно в дальнейшем сохранить различные системы премирования. Их сейчас насчитывается более 30. Это, что специальные формы премирования не должны наносить ущерб системе основного премирования. Нередко же размеры специальных премий значительно превышают суммы премий, получаемых в соответствии с основной поощрительной системой. Нам кажется назревшей отмена ряда специальных премиальных положений: за выполнение дополнительных заданий по производству отдельных видов продукции, за поставку оборудования для ряда отраслей народного хозяйства, за освоение производственных мощностей и т. п. Выполнение всех этих заданий должно стимулироваться с помощью премий из общего фонда материального поощрения.

Этому будет способствовать и сосредоточение в едином поощрительном фонде всех средств, получаемых предприятиями на премирование работников за повышение качества продукции, сбор и сдачу различных отходов, за выпуск товаров широкого потребления из отходов и за достижение некоторых других хозяйственных результатов.

Необходимо подчеркнуть, что совершенствование системы материального поощрения вовсе не исчерпывает всей проблемы стимулирования труда на предприятиях. Совершенно недопустимо пренебрежение другой стороной дела — моральным поощрением. Еще далеко не на всех предприятиях уделяют должное внимание использованию действенных форм морального поощрения работников, воспитанию коммунистического отношения к труду, высокой ответственности за выполнение обязанностей перед государством.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить наиболее эффективное сочетание материального поощрения с моральным. Воспитывая новое, коммунистическое отношение к труду, мы должны на основе использования моральных стимулов вести борьбу, как указывал В. И. Ленин, с тем элементом, «который смотрит на все с точки зрения своих узких интересов».

Дальнейшее развитие и повышение эффективности новой системы планирования и стимулирования требуют совершенствования системы цен. Первым итогом применения отовых цен, введенных в 1966—1967 годах, свидетельствуют об их несомненных преимуществах по сравнению

с прежними. В результате приближения цен к общественно необходимым затратам ликвидирована убыточность ряда отраслей тяжелой индустрии; устранены необоснованные резкие различия в уровнях рентабельности отраслей промышленности; обеспечены более обоснованные экономические соотношения цен на взаимозаменяемую продукцию с учетом требований технического прогресса.

Однако пересмотр оптовых цен в 1 июля 1967 года — это лишь начало систематической работы по их совершенствованию. Правильное сочетание экономических обоснованных цен и соответствующих финансовых рычагов должно создавать более или менее равные возможности достижения рентабельности для всех нормально работающих предприятий в каждой отрасли промышленности. Это обеспечит условия для широкого внедрения отраслевых и групповых нормативов образования фондов предприятий.

Оптовые цены должны стимулировать заинтересованность предприятий в создании эффективной техники, ускоренном ее внедрении в производство. В этих целях целесообразно использовать такие методы ценообразования, как дифференциация цен в зависимости от требования к качеству, надежности и долговечности продукции; включения в прейскурранты фиксированных доплат за улучшение основных технико-экономических параметров изделий; снижение цен или введение платежей в бюджет по устаревшей продукции. В ряде отраслей машиностроения и приборостроения, по-видимому, следует использовать подвижные (ступенчатые) цены, меняющиеся в зависимости от объема выпуска продукции или других факторов.

Новая система хозяйствования не исключает, а предполагает централизованное государственное руководство и контроль в области ценообразования. Надо решительно пресекать нездоровые тенденции отдельных хозяйственников к получению высоких прибылей путем завышения цен и нарушения установленного порядка их утверждения и применения. Это, однако, не означает, что все цены надо определять в центре. Внедрение системы научно обоснованных нормативов калькулирования цен позволит более широко определять оптовые цены на отдельные виды продукции непосредственно на предприятиях, конечно, соблюдая при этом установленные уровни и соотношения цен.

Необходимо обеспечить органическую связь между планированием и ценообразованием. Цены наряду с другими экономическими рычагами должны стимулировать выполнение основных заданий народнохозяйственных планов. С этой точки зрения важно правильно сочетать относительную стабильность системы оптовых цен в целом с подвижностью цен на отдельные группы продукции с учетом изменяющихся условий ее производства и реализации. Современное обновление оптовых цен должно предупреждать их отрыв от затрат на производство и возникновение несоответствий между ценами и предусмотренными в планах отраслевыми пропорциями. Госплан СССР предполагает начинать с плана следующей пятилетки устанавливать в перспективных планах задания по изменению цен в отдельных отраслях народного хозяйства.

Совершенствование оптовых цен создает благоприятные условия для эффективного использования в плановом руководстве хозяйством такого важного экономического рычага, как прибыль, а также новых форм финансовых отношений предприятия с государством — платы за производственные фонды и фиксированных (рентных) платежей в бюджет.

В настоящее время еще не решены некоторые вопросы, связанные с взиманием фиксированных (рентных) платежей. Это ослабляет эффективность экономических методов руководства. Вместе с тем введение

новых оптовых цен не полностью решило проблему оптимальной рентабельности. Многие виды продукции, нужные народному хозяйству и населению, остаются малорентабельными и «невыгодными» для предприятий-производителей. Здесь есть над чем подумать нашим ученым-экономистам, работникам плановых и финансовых органов.

Следует тщательно обработать механизм действия и такого экономического рычага, как платность фондов. Воздействие платы за фонды на эффективность их использования зависит от размера той части прибыли, которую получает предприятие в результате лучшего использования этих фондов. Если доля прибыли, изъятая в виде платы за фонды, невелика, влияние более эффективного использования производственных фондов на размеры фондов поощрения незначительно. Поэтому в отдельных отраслях и производствах плата за фонды пока еще не выступает в качестве действенного рычага лучшего использования основных и оборотных фондов. Необходима разумная дифференциация нормативов платы за фонды как между отраслями, так и внутри их. Для установления более точных размеров платы за фонды и норм амортизационных отчислений целесообразно провести переучету основных производственных фондов. Предлагается также пересмотреть льготы по плате за фонды.

Результаты хозяйствования в значительной степени зависят от действенности еще одного важного экономического рычага — банковского кредита. Последовательное проведение в жизнь хозяйственной реформы требует, чтобы, с одной стороны, постепенно расширялась система долгосрочного кредитования затрат на совершенствование производства и, с другой — усиливалась стимулирующая роль краткосрочного кредита. Должны быть определены оптимальные соотношения собственных средств и кредита в формировании оборотных средств предприятий, проведена рациональная дифференциация ставок за кредит.

Кредиты на новую технику начинают сдерживаться в некоторых отраслях промышленности из-за недостатка средств, направляемых в фонд развития производства. По-видимому, следует рассмотреть вопрос о возможности увеличения в ряде отраслей средств, направляемых в этот фонд, и об использовании предприятиями в качестве источника погашения кредита на внедрение новой техники не только средств фонда развития, но и прибыли от осуществления кредитных мероприятий.

Несмотря на необходимость расширить кредитование капитальных работ, ряд министерств, в том числе и те, предприятия которых в основном перешли на новую систему, все еще ориентируется главным образом на средства из бюджета. Так, Министерство пищевой промышленности СССР и некоторые другие продолжают финансировать за счет бюджета отдельные новостройки со сроком окупаемости менее 5 лет. Надо принять меры, чтобы министерства и ведомств при переводе отраслей и подразделов промышленности на новую систему ускорили замену бюджетных ассигнований на строительство собственными средствами промышленности и долгосрочными кредитами Стройбанка СССР.

Овладение министерствами и главами системой экономических рычагов — это важнейший путь улучшения методов и стиля управления предприятиями в соответствии с требованиями хозяйственной реформы. С помощью этих рычагов надо добиваться, чтобы выполнение любого обоснованного мероприятия стало для предприятия экономически необходимым и давало должный эффект. Только так, а не призывами можно закончить с мелочной опекой предприятий со стороны министерств, повернуть их лицом к насущным задачам дальнейшего совершенствования руководства предприятиями.

Нельзя ограничивать хозяйственную реформу предприятиями. Соответствующим образом должны быть изменены методы работы министерств, центральных плановых и финансовых органов, совместно регулирующих производственную деятельность. В связи с этим я хочу остановиться на вопросах управления промышленными предприятиями, работающими по-новому.

Мы крайне медленно изживаем недостатки в руководствах предприятий. Возьмем, к примеру, вопрос о плановых показателях производственно-финансовой деятельности. Как известно, от ряда старых, планируемых сверху показателей мы отказались, появились новые. Но предприятия вольно или невольно, а скорее всего под давлением сверху, вынуждены отчитываться за выполнение не только новых, но и всех старых показателей. Отчетность предприятий не только не сократилась, но, напротив, даже увеличилась. Все это усложняет экономическую работу на предприятиях. В связи с этим прошлые министерства вместе с центральными ведомствами — Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР — должны подумать над тем, как быстрее ликвидировать такое положение и принять необходимые меры.

В решении задач повышения эффективности общественного производства, в проведении хозяйственной реформы большая роль принадлежит нашей экономической науке. В Директиве XXIII съезда КПСС и в постановлении ЦК КПСС о развитии общественных наук сформулированы важнейшие требования к нашим ученым-экономистам, ко всем работникам экономического фронта. Экономическая наука должна сосредоточить свои усилия на дальнейшей разработке теории планового руководства народным хозяйством на основе глубокого изучения и использования экономических законов социализма, обобщении хозяйственной практики, на изыскании путей и методов повышения эффективности общественного производства, совершенствовании механизма хозяйственной реформы. Дело за тем, чтобы обеспечить выполнение этих требований.

Наряду с усилением теоретических исследований необходимо повысить их практическую значимость в определении путей дальнейшего развития нашей экономики, в обосновании методов изучения потребностей общества и совершенствования народнохозяйственного планирования, в достижении сбалансированности всех элементов экономики на оптимальной основе. Мы ждем от ученых-экономистов глубокого исследования тенденций структурных сдвигов в общественном производстве, разработки квалифицированных прогнозов, особенно по важнейшим проблемам научно-технического прогресса как одного из важнейших инструментов перспективного планирования, научно обоснованных предложений о комплексном использовании производственных и природных ресурсов, рекомендаций по совершенствованию управления в отраслях народного хозяйства, системы экономического стимулирования, организации хозрасчета.

Необходимо наладить координацию научных исследований Академии наук СССР с работами ведомств и их научно-исследовательских институтов, ликвидировать параллелизм, сократить сроки завершения исследований, повысить их практическую отдачу.

Следует также расширить исследования хозяйственной практики в других социалистических странах. Научные исследования должны в то же время аргументированно разоблачать эксплуататорскую сущность капиталистического строя, вскрывать его противоречия. Мы должны последовательно развивать наступательный дух партийной советской экономической теории.

В связи с этим я хотел бы отметить следующее.

Мы совершенствуем и будем дальше совершенствовать социалистическое планирование, твердо опираясь на экономическую теорию марксизма-ленинизма, творчески используя огромный опыт организации планового хозяйства, накопленный нашим государством за полвека его существования. В этой работе мы должны внимательно рассматривать и использовать все ценные предложения теоретиков и практиков, помогающие улучшить планирование, исходя из современных задач и требований нашей экономики. Очень хорошо, что за последнее время в печати, на различного рода конференциях и совещаниях идет активное обсуждение этих проблем, в ходе которого высказываются интересные мысли и рекомендации. Естественно, что Большой толчок такому творческому обсуждению дает проведение хозяйственной реформы. Однако надо со всей прямотой сказать, что мы не можем проходить мимо тех выступлений отдельных экономистов, которые противоречат основополагающим принципам социалистического планирования, планового руководства развитием экономики. Речь идет о выступлениях, авторы которых пытаются противопоставить план и рынок, централизованное планирование и хозяйственную инициативу предприятий, оторвать закон стоимости от всей системы экономических законов социализма и придать ему самодовлеющее значение, подменить планирование прогнозированием, директивным характер плана информационным его назначением, ввести чуждые социализму принципы конкуренции и неизбежности ликвидации предприятий, почему-либо испытывающих финансовые затруднения.

Мы не можем согласиться также с некоторыми положениями, которые выдвигаются отдельными экономистами в обоснование принципов оптимального планирования. Мы — за оптимальное планирование и широкое применение математических методов, но мы против того, чтобы в его обоснование выдвигались немарксистские теории, замкнутые в своем арсенале буржуазной политэкономии.

Также, с позволения сказать, «предложения» ни к чему хорошему привести не могут. Интересы нашего государства, социалистической экономики требуют, чтобы мы укрепили и дальше совершенствовали централизованное плановое руководство, а в сочетании с расширением хозяйственной самостоятельности предприятий, последовательно проводили в жизнь ленинский принцип демократического централизма. Из этих принципов исходят решения нашей партии и правительства о хозяйственной реформе, и мы будем неуклонно проводить их в жизнь.

В системе общегосударственных мер по совершенствованию экономической работы в народном хозяйстве мы придаем исключительное значение расширению и улучшению системы экономического образования всех специалистов и повышению хозяйственной квалификации кадров.

За последние годы ЦК КПСС и правительством приняты серьезные меры по увеличению и улучшению подготовки экономических кадров. Достаточно сказать, что за последние 5 лет прием на экономические факультеты высших учебных заведений увеличился почти на 45%.

Однако одной из первоочередных задач в области подготовки экономистов наряду с коренным улучшением вечернего и заочного образования остается расширение приема студентов на дневные отделения, где обеспечивается более высокое качество обучения. Весьма важно также улучшить организацию экономической учебы и инженерно-технических работников на производстве. Мы надеемся, что в секции по вопросам подготовки экономистов будет всесторонне проанализировано состояние дел в этой области и приняты практические рекомендации, осуществление которых позволит улучшить постановку экономического образования в нашей стране.

Товарищи!

Мы остановились лишь на наиболее важных направлениях повышения эффективности общегосударственного планового руководства, территориального и отраслевого планирования, экономической работы в народном хозяйстве при новой системе планирования и экономического стимулирования. Несомненно, что нерешенные вопросы в этой области будут тщательно рассмотрены и всесторонне обсуждены на нашем совещании.

В нашей стране сейчас созданы самые благоприятные условия для смелого научного поиска наиболее рациональных путей использования неисчерпаемых источников роста социалистической экономики. Для того чтобы успешно решить эти сложные и ответственные задачи, необходимо настойчиво повышать уровень планового руководства хозяйством, совершенствовать экономическую работу, развивать творческую инициативу масс в изыскании резервов, все шире развертывать соревнование масс за досрочное выполнение заданий пятилетки, за высокую эффективность производства.

Позвольте, дорогие товарищи, от вашего имени заверить Центральный Комитет партии, Советское правительство, что работники экономического фронта приложат все свои силы для того, чтобы внести достойный вклад в осуществление задач коммунистического строительства в нашей стране. (Аплодисменты.)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ТОВАРИЩА Н. К. БАЙБАКОВА

Наше совещание подходит к концу. Думаю, что выражу общее мнение, если скажу, что мы собрались не зря, что совещание было плодотворным и весьма полезным. Многие вопросы стали для нас более ясными.

Значение совещания еще более возрастает, когда мы, вооружившись его результатами, будем еще настойчивее претворять в жизнь поставленные партией задачи по повышению эффективности производства, совершенствованию методов хозяйствования, проведению экономической реформы.

Все выступившие товарищи единодушно отмечали, что выработанная нашей партией после октябрьского (1964 год) Пленума ЦК КПСС экономическая политика целиком и полностью себя оправдала на практике. Опыт предприятий промышленности, транспорта, связи и других отраслей народного хозяйства подтверждает правильность основных принципов и направлений реформы, открывающей новые возможности для роста производства и его рентабельности, повышения уровня жизни советского народа.

Очень хорошо, что на пленарных и секционных заседаниях развернулось широкое творческое обсуждение хозяйственных задач, вопросов, связанных с улучшением планирования и экономической работы во всех звеньях хозяйства. Особенно много интересных соображений высказали работники предприятий и производственных объединений из различных районов страны. Их выступления свидетельствуют о зрелости, возросшей квалификации и большом опыте хозяйственных кадров, о глубоком понимании ими требований современного этапа развития экономики, об их стремлении устранить все, что еще мешает нашей работе.

На пленарных заседаниях совещания и на заседаниях секций в общей сложности участвовало более 5000 человек, из них выступило около 180 человек.

Выступившие ораторы справедливо отмечали необходимость улучшать отдельные звенья механизма реформы, подвергли критике работу центральных плановых, хозяйственных, финансовых и других органов. Указывалось на отсутствие должной сбалансированности планов производства и строительства с их материально-техническим обеспечением, излишнюю регламентацию и мелочную опеку предприятий со стороны ряда главков и министерств, на частые изменения планов и нормативов, несвоевременное доведение планов до предприятий, на недостатки в деятельности органов снабжения и сбыта.

Как мы и рассчитывали, в ходе совещания внесено много ценных предложений о дальнейшем совершенствовании планирования, управления и стимулирования производства, использовании капитальных вложений, об усилении роли экономических рычагов и материальных стимулов, особенно о создании большей заинтересованности предприятий в разработке высоких плановых заданий и повышении темпов роста производства.

Хочется особо отметить содержательные выступления тт. Карпова — главного экономиста волгоградского металлургического завода «Красный Октябрь», Меркулова — директора «Ростсельмаша», Кулагина — директора Ленинградского станкостроительного объединения, Маневича — начальника планово-экономического отдела Харьковского тракторного завода, Свердловского — директора Омского завода синтетического каучука, Дерябина — заместителя директора по экономическим вопросам Пензенского дизельного завода, Бирюковой — главного инженера московского комбината «Трехгорная мануфактура», Перовой — главного экономиста алма-атинской обувной фирмы «Джетысу», которые со знанием дела и на основе накопленного опыта осветили важные вопросы работы предприятий в условиях реформы и внесли предложения по ее совершенствованию.

Хотелось бы остановиться на выступлении доктора экономических наук тов. Александра, который в целом, на мой взгляд, хорошо осветил роль и значение хозяйственных объединений. Однако нельзя согласиться с его предложением о предоставлении этим объединениям права выступать на международном рынке помимо Министерства внешней торговли. Это не значит, что я выступаю против влияния объединений на улучшение нашей внешней торговли.

Проверенные историческим опытом преимущества социалистической системы ведения внешнеторговых дел связаны с централизованным ведением внешней торговли специально уполномоченным на то органами государства, что исключает конкуренцию между советскими организациями на внешнем рынке и обеспечивает торговлю с минимальными издержками обращения.

Предложение о предоставлении производственным объединениям права выхода на внешний рынок объективно направлено на ослабление плановых начал и на утрату тех преимуществ, которые обеспечиваются централизованным ведением экспортно-импортных операций.

Вместе с тем важное значение имеет приближение нашей промышленности к внешней торговле. Это необходимо как для повышения гибкости и оперативности наших действий во внешней торговле, так и для решения задач увеличения ее экономической эффективности. Привлечение работников промышленности к торговым переговорам должно повысить оперативность решения вопроса, связанных с заключением и исполнением контрактов.

Был поставлен вопрос о мерах, принимаемых для совершенствования планирования научно-исследовательских работ и материального стимулирования научных работников, и переводе на хозяйственный расчет институтов и других научных организаций.

Хочу довести до сведения участников совещания, что сейчас подготовлены предложения, связанные с переводом в течение 1969 года на готовую систему планирования и экономического стимулирования отраслевых научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций. В предложениях предусматривается изменение порядка финансирования научно-исследовательских работ путем выделения бюджетных средств заказчикам работ, а не их исполнителям. Имеются в виду поощрение сотрудников научно-исследовательских институтов за своевременное и качественное выполнение заданий, а также санкции за нарушение сроков и низкое качество разработок.

Яд товарищ ставит вопрос о том, что в настоящее время предприятия недостаточно заинтересованы скрывать полностью возможности повышения производительности труда. Действительно, в этой области есть нерешенные проблемы. Данный вопрос заслуживает серьезного изучения.

В связи с этим большой интерес представляет опыт, проводимый на Щекинском химическом комбинате, по увеличению производства полностью за счет роста производительности труда.

Фонд зарплаты, высвобождаемый в связи с сокращением численности, остается в распоряжении комбината и используется для увеличения оплаты труда рабочих и ИТР за совмещение профессий, для повышения тарифных ставок рабочих ремонтных служб и на пополнение фондов экономического стимулирования.

За период проведения эксперимента с августа 1967 года по апрель 1968 года численность работающих на комбинате сокращена на 324 человека, объем производства за январь — апрель увеличился более чем на 19% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Недавно правительство рассматривало опыт Щекинского химического комбината, и в настоящее время в соответствии с поручением правительства подготавливаются предложения о проведении аналогичного эксперимента на ряде предприятий других отраслей промышленности.

Участник совещания член Союза писателей Канторович спрашивает, не означают ли критические замечания в адрес некоторых экономистов запрещение дискуссий по вопросам хозяйственной реформы. Конечно, не означают. Но было бы странно, если бы Госплан СССР и я, как председатель Госплана, общили молчаливым неправильные высказывания по этим вопросам. Мы, конечно, за поиск решений и творческое спору, но мы считаем неправильным и вредным, когда дискуссию вводят в русло обоснования давно решенных и отвергнутых жизнью вопросов. Мы не можем и не должны проходить мимо явно ошибочных высказываний и будем критиковать их и впредь. (Аплодисменты.)

От нескольких участников совещания поступили запросы относительно издания материалов совещания. Мы думаем, что может быть, будет целесообразно выпустить в дальнейшем специальный сборник. Вместе с тем я должен сообщить, что в «Экономической газете» будут широко публиковаться материалы совещания: доклады, рекомендации, а также выступления на пленарных заседаниях и в секциях, особенно те, которые представляют большой интерес с точки зрения конструктивного решения вопросов, связанных с улучшением системы планирования и экономического стимулирования, с совершенствованием нашей экономической работы.

Ряд ораторов справедливо говорил о задачах разработки планов комплексного развития хозяйства республик и крупных экономических районов, о необходимости более правильного размещения производительных сил и органического сочетания отраслевого и территориального планирования.

Предложения этих и других товарищей проникнуты заботой о том, как лучше решить актуальные вопросы хозяйственного строительства, обеспечить более быстрое повышение эффективности производства, дальнейшее укрепление могущества нашей Родины и рост благосостояния советских людей.

Много справедливых замечаний и пожеланий участники совещания высказали в адрес работников экономической науки. Конечно, институты и лаборатории выполняют полезную работу, вносят свой вклад в общее дело. Но хотелось бы, чтобы ученые не ограничивались описанием, фотографированием существующего положения или обобщением опыта, накопленного предприятиями и хозяйственными органами, что само по себе очень важно, а наряду с этим вносили хорошо обоснованные конкретные предложения о путях совершенствования нашей экономики, шли в известном смысле впереди практики, активнее помогали хозяйственным кадрам решать стоящие перед ними сложные задачи. С другой стороны, надо, чтобы и практик работники быстрее внедряли все то ценное, что предлагает им наука.

Совещание приняло, на наш взгляд, хорошие коллективные рекомендации, в которых учтены значительная часть внесенных предложений. Главное состоит теперь в том, чтобы обеспечить их осуществление, чтобы ни одна важная, одобренная нами рекомендация не осталась на бумаге. Некоторые поставленные ораторами вопросы, требующие детального рассмотрения Госпланом СССР, будут изучены и по ним будут внесены предложения в правительство. Отдельные вопросы нами будут переданы соответствующим министерствам и ведомствам для принятия необходимых мер.

Необходимо установить постоянный, действенный контроль за проведением намеченных мер, в том числе контроль со стороны широкой научной, хозяйственной общественности, организовать всестороннюю помощь предприятиям и хозяйственным органам в выполнении рекомендаций совещания. В этом деле мы рассчитываем на активное содействие нашей печати — «Правды», «Известий», «Экономической газеты», а также всех других центральных и местных газет. Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить редакцию газет за большую и плодотворную работу, проделанную ими по подготовке настоящего совещания. Особенно мне хочется отметить коллектив редакции «Экономической газеты», который на страницах еженедельника опубликовал более 500 полезных писем и статей.

Вся работа нашего совещания прошла под знаком творческого поиска наилучших путей выполнения исторических решений XXIII съезда КПСС и Пленумом Центрального Комитета нашей партии, активного выявления и мобилизации резервов ускоренного развития социалистической экономики. Наш долг — посвятить все свои силы, знания и опыт делу дальнейшего подъема народного хозяйства, культуры и благосостояния народа. Я уверен, что этот свой патристический долг перед Родиной каждый из нас, все советские экономисты, многомиллионная армия работников экономического фронта выполняет с честью. (Аплодисменты.)

Вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования

Н. П. Лебединский,

член коллегии
Госплана СССР

Развитие народного хозяйства СССР за последние годы полностью подтверждает правильность мер по совершенствованию управления и планирования народного хозяйства, принятых нашей партией на мартовском и сентябрьском (1965 год) Пленумах ЦК КПСС и XXIII съезде партии.

Уже в первые годы текущей пятилетки в условиях экономической реформы плановые и хозяйственные органы, коллективы предприятий значительно усилили внимание к вопросам эффективности производства, что дало положительные результаты в развитии экономики и привело к повышению темпов роста национального дохода, производительности общественного труда, улучшению соотношения в темпах роста производства средств производства и предметов планирования.

Улучшилась и организация народнохозяйственного планирования. Сокращены сроки разработки планов, утверждены положения о социальном государственном производственном предприятии, о министерствах, введены некоторые новые экономические показатели.

За время, прошедшее после сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, накоплен немалый опыт по руководству хозяйством в новых условиях. Выявились как положительные стороны экономической реформы, так и некоторые трудности и недостатки в организации планирования и экономического стимулирования.

На пленарном заседании совещания справедливо отмечалось, что система планирования все еще является громоздкой и недостаточно гибкой. На предприятиях, в плановых и хозяйственных органах, среди ученых, а также в печати выдвигается немало заслуживающих внимания предложений по дальнейшему совершенствованию народнохозяйственного планирования и экономического стимулирования. Возникла необходимость творческого обсуждения всех этих предложений и выработки таких рекомендаций, которые позволили бы более полно и последовательно осуществлять принятые партийные решения по совершенствованию планирования и сделать дальнейший шаг в развитии хозяйственной реформы.

Важнейшие направления совершенствования народнохозяйственного планирования были изложены в докладе Н. К. Байбакова.

В проекте Рекомендаций Всесоюзного совещания, в проекте Положения о порядке и сроках разработки планов и докладе о методических указаниях намечен ряд практических мер по совершенствованию планирования. В связи с этим ниже рассмотрены лишь некоторые основные вопросы.

Доклады Н. П. Лебединского, М. Г. Перушкина, Я. А. Обломского, Н. И. Моклова на сессии Всесоюзного экономического совещания печатаются с некоторыми сокращениями.

Важнейшие методологические проблемы планирования эффективности общественного производства

В современных условиях развития советской экономики важнейшим путем решения наших главных задач по дальнейшему ее подъему и росту уровня жизни народа является повышение эффективности общественного производства.

Это ставит новые требования к методологии планирования в части экономической обоснованности и расчетов эффективности производства при подготовке планов, полноты учета в них внутренних резервов, имеющихся в народном хозяйстве, нахождения путей наиболее эффективного использования основных и оборотных фондов, природных и трудовых ресурсов на каждом предприятии, в каждой отрасли, в каждой республике и в масштабе всего народного хозяйства.

За последние годы немало сделано в этом направлении. В планировании стали более широко использоваться расчеты эффективности капитальных вложений и внедрения новой техники, показатели фондоотдачи, удельных капитальных вложений. Значительно повышена в народнохозяйственном плане роль показателей прибыли и рентабельности. Все это отражает процесс повышения научного уровня планирования.

Однако существующее положение еще не может нас удовлетворить; расчеты экономической эффективности проводятся не систематически и по недостаточно отработанной методологии. Все еще ведутся споры о критериях эффективности общественного производства и показателях, характеризующих эффективность экономического развития на всех уровнях.

Уже длительное время дискутируются вопросы, что считать критерием, определяющим эффективность общественного производства, — увеличение фонда потребления населения или прибыли и рентабельности, исчислять ли показатели эффективности капитальных вложений по единым или дифференцированным срокам окупаемости средств, и ряд других.

Нам представляется, что настало время определить в этих вопросах, хотя бы в той мере, в какой это необходимо для практических целей народнохозяйственного планирования.

Видимо, следует исходить из того, что в качестве обобщающих показателей экономической эффективности должны использоваться темпы роста национального дохода и производительности общественного труда, являющиеся наиболее яркими показателями экономического развития страны. Национальный доход характеризует общий размер экономических ресурсов общества, которые могут быть использованы на повышение благосостояния народа, дальнейшее расширение производства и укрепление обороны страны, а производительность общественного труда — технический уровень и прогрессивность структуры ее экономики.

Весьма важными общими показателями эффективности производства являются прибыль и рентабельность.

Однако опыт показывает, что в настоящее время практически невозможно ограничиться каким-либо одним общим показателем эффективности. В практике планирования необходимы система взаимосвязанных показателей эффективности использования живого труда и материальных ресурсов, расчеты эффективности процесса обращения и эффективности использования фонда накопления и потребления. Поэтому в методических документах, подготавливаемых в настоящее время Госпланом СССР, предусматривается более широкое применение

не только показателей рентабельности производства и производительности труда, но и показателей фондоотдачи, удельных капитальных вложений, удельных расходов сырья, материалов и топлива, показателей качества продукции и т. п.

Один из существенных недостатков в разработке этих показателей состоит в том, что они зачастую рассматриваются изолированно друг от друга. В результате планируемая экономия затрат труда и материалов может приводить к ухудшению качества продукции, снижению удельных капитальных вложений, к повышению затрат при аккупации предприятий и т. п.

В целях общей характеристики эффективности общественного производства в последнее время в Госплане СССР стали проводиться расчеты суммарных изменений затрат общества за счет трех основных факторов — живого труда, материальных затрат и фондоотдачи.

Как показали расчеты, в общественном секторе хозяйства затраты на производство в связи с некоторым снижением фондоотдачи увеличились в 1970 году по сравнению с 1965 годом примерно на 17 миллиардов рублей. Но это повышение с избытком компенсируется экономией, получаемой за счет снижения материальных затрат и живого труда, в размере 28 миллиардов рублей. В итоге народное хозяйство получает общую экономию в сумме 11 миллиардов рублей.

Однако мы не можем полностью быть удовлетворены этими результатами и особенно использованием основных и оборотных фондов. Должны быть выработаны необходимые меры по повышению их отдачи. В этих целях представляется целесообразным, чтобы подобные расчеты эффективности проводились не только в целом по народному хозяйству, но и в разрезе всех его отраслей и подотраслей, стали бы органической частью планов на всех уровнях хозяйственной системы.

Ускоренное техническое оснащение в некоторых отраслях (например, в сельском хозяйстве) может вызвать временное снижение фондоотдачи. Однако потери от такого снижения должны полностью компенсироваться экономией живого труда и материальных затрат.

Существование этих расчетов потребует повышения уровня анализа и улучшения качества разработки ряда экономических показателей планов и, в частности, совершенствования методов расчета экономической эффективности, фондоотдачи, учета влияния на него таких факторов, как степень загрузки оборудования, сменность работы предприятий, сроки освоения вновь введенных фондов, повышение качества продукции и т. п.

Недостаточно еще разработана и система сводных расчетов материалоемкости продукции. Если по отдельным видам сырья, материалов и топлива мы знаем довольно подробно систему норм, то факторы снижения общего уровня материалоемкости продукции изучены пока слабо. Между тем значение экономии материальных затрат как резерва повышения эффективности производства все время возрастает. Достаточно сказать, что только один процент материальных затрат в промышленности в 1965 году составлял примерно 1,5 миллиарда рублей, а в 1970 году он превысил 2,4 миллиарда рублей.

Что касается затнувшейся дискуссии о единых или дифференцированных сроках окупаемости, то представляется правильным решение этого вопроса в рассматриваемой сейчас Госпланом СССР типовой методике по определению эффективности капитальных вложений, где предусматривается максимальный срок окупаемости примерно восемь лет и дифференциация этих сроков по отраслям.

Одной из слабо разработанных проблем эффективности является анализ и учет в планах скорости оборачиваемости оборотных средств в народном хозяйстве. О наличии больших резервов в этой области

говорит тот факт, что за 1961—1965 годы оборотные средства в народном хозяйстве возросли примерно на 60% при увеличении национального дохода на 32%. Эта тенденция в целом по народному хозяйству в основном сохранилась и в 1966—1967 годах, хотя на многих предприятиях, перешедших на новую систему планирования, и произошло ускорение оборачиваемости средств.

Наряду с конкретными расчетами запасов готовой продукции, материальных ресурсов следовало бы ввести в практику плановых расчетов обобщенный показатель скорости оборачиваемости оборотных средств в основных отраслях народного хозяйства и промышленности. Госплан СССР имеет в виду отразить этот показатель в новых методических указаниях по разработке народнохозяйственных планов.

Вопросы эффективности общественного производства приобретает особое значение в новой, девятой пятилетке, разработка плана которой широко развернулась сейчас в нашей стране. Только путем всемерного повышения эффективности и интенсификации производства можно будет в новом пятилетии добиться значительного улучшения жизни народа в условиях одновременного решения больших задач по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, развитию промышленности, особенно в восточных районах, и дальнейшему укреплению обороны страны. По предварительным расчетам Госплана СССР, для решения этих задач в 1971—1975 годах необходимо по крайней мере приостановить снижение фондоотдачи в промышленности и увеличить прирост продукции промышленности за счет повышения производительности труда до 85—90% против примерно 70% в настоящее время. В сельском хозяйстве рост продукции должен обеспечиваться только за счет увеличения производительности труда при некотором уменьшении численности занятых. В строительстве рост объема строительного-монтажных работ должен обеспечиваться также почти целиком за счет увеличения производительности труда.

Новым, практически не изученным является вопрос об эффективности использования фонда потребления. Как правило, у нас принято говорить лишь об эффективности производства и капитальных вложений, хотя, как известно, Маркс всегда подчеркивал прямую зависимость не только потребления от производства, но и производства от потребления, то есть неразрывное единство этих категорий, особенно в социалистическом обществе.

Эффективность использования фонда потребления выражается прежде всего в степени влияния различных направлений использования ресурсов этого фонда на дальнейшее повышение производительности труда на основе усиления материальной заинтересованности работников в результатах труда, в наиболее рациональном использовании средств, выделяемых на развитие непродовольственной сферы.

Необходимо, чтобы наши научно-исследовательские учреждения глубоко изучили эти проблемы и выработали единую систему показателей эффективности по основным направлениям использования фонда народного потребления.

Улучшение организации планирования

Существование хозяйственной реформы требует совершенствования организации планирования во всех звеньях народного хозяйства — от предприятия до Госплана СССР. За истекшие годы после сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС несколько улучшена организация разработки народнохозяйственных планов.

Перестроена система плановых органов, с тем чтобы все основные вопросы народнохозяйственного планирования были объединены в Госплан СССР. Усилена роль комплексного планирования развития отраслей промышленности через соответствующие министерства. Все это позволило разработать и утвердить государственный план развития народного хозяйства СССР на 1968 год заблаговременно, уже в конце сентября. Одновременно были утверждены и планы развития народного хозяйства СССР на 1969—1970 годы, что позволило министерствам и союзным республикам довести ряд основных показателей на оставшиеся годы текущей пятилетки до предприятий и строев.

Необходимо обсудить вопросы дальнейшего совершенствования организации планирования в условиях развития экономической реформы. Решающее значение при этом имеют вопросы правильного сочетания централизованного государственного планирования с экономической самостоятельностью предприятий, с развитием местной хозяйственной инициативы.

Исторический опыт нашей страны и ряда других социалистических стран доказал огромную роль централизованного планирования для успешного решения коренных проблем развития социалистической экономики. При этом объективная необходимость централизованного планирования не только не ослабляется, а возрастает в связи с повышением уровня социалистического обобществления производства, его специализации и концентрации, ускорением технического прогресса.

Единое общегосударственное планирование имеет важнейшее значение для практического решения таких крупнейших социальных проблем, как дальнейшее повышение уровня жизни народа, ликвидация существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, сближение уровня жизни отдельных групп населения и т. д. Поэтому полностью несостоятельными являются высказывания отдельных экономистов о снижении роли централизованного планирования в условиях хозяйственной реформы. Задача состоит здесь в том, чтобы правильно использовать накопленный нами богатый опыт, непрерывно улучшать систему централизованного планирования, освобождая его от излишней детализации, сосредоточить усилия общегосударственных плановых органов, как это и указано в рекомендациях, на определении основных направлений развития экономики и повышении эффективности общественного производства.

Вместе с тем централизованное планирование должно всемерно опираться на развитие местной инициативы, местного почва и опыта, на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, производственных объединений, строительных управлений. Решение этой проблемы, очевидно, следует искать прежде всего в постепенном сокращении номенклатуры продукции, производстве и распределении которой планируются в централизованном порядке, в установлении оптимальных фондов предприятий, в строгом соблюдении предоставленных предприятиям прав в планировании.

Между тем имеются многочисленные факты, когда министерства неоднократно меняют планы предприятий даже без предварительного обсуждения с ними, допускают несогласованность отдельных плановых заданий, не полностью обеспечивают предприятия необходимыми ресурсами материалов. Грешит в этом отношении и Госплан СССР.

Необходимо создать все условия для того, чтобы предприятия могли полностью использовать свои права в части разработки производственной программы, установления прямых связей с потребителями, определения численности персонала, себестоимости продукции и других показателей, а также в расширении и реконструкции предприятий за счет фонда развития производства.

Важнейшим условием эффективной организации всей плановой работы в центре, в республиках и на местах является единство перспективного и текущего планирования, установление четкой взаимосвязи и преемственности планов.

Представленный проект положения о порядке разработки и утверждения планов предусматривает последовательное применение сложившейся системы планов. Эта система включает долгосрочные планы на 10—15—20 лет, пятилетние планы, годовые планы. Каждый из этих планов имеет свои особенности, ни один из них не может заменить другой, учитывая значительные различия в характере и масштабах задач, показателях и методах разработки.

Крупнейшие проблемы развития нашей экономики, требующие для своего решения длительного срока, обуславливают необходимость разработки долгосрочных перспективных планов. Сейчас больше чем когда-либо мы должны помнить указание В. И. Ленина: «Нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех».

В нашей стране есть опыт разработки таких планов — план ГОЭЛРО, расчеты по Генеральной перспективе на двадцатилетний срок, проведенные в связи с подготовкой Программы КПСС, долгосрочные перспективные планы развития отдельных отраслей: транспорта, водохозяйственного строительства, отдельных отраслей промышленности, генеральные планы реконструкции городов, схемы планировки промышленных районов и др.

В настоящее время многими научными учреждениями проводится большая работа по определению перспектив развития отдельных отраслей, союзных республик и экономических районов на длительный период. Разрабатывается Генеральная схема развития и размещения отраслей до 1980 года. Большое значение для совершенствования перспективного планирования имеет разработка долгосрочных прогнозов, например развития науки и техники, притока природных ресурсов, численности населения, изменения структуры потребительского спроса. Такого рода прогноз является полезным рабочим материалом для предварительной разработки отдельных вариантов плана.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что нельзя подменять понятие перспективного планирования прогнозированием или смешивать категории плана и прогноза. В условиях социалистической экономики основной формой, определяющей развитие экономики как на короткий отрезок времени, так и на длительный период, являются государственные планы. Подмена же категории плана прогнозом означает принижение директивной роли планов, являющихся важнейшим преимуществом социалистической системы хозяйства по сравнению с капиталистической.

Необходимо еще раз подчеркнуть особо важное значение пятилетних планов, являющихся основой всей системы планирования в масштабе как всего народного хозяйства, так и министерств и предприятий. Следует, однако, признать, что задачи, поставленные сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС в части повышения роли пятилетних планов, нами осуществлены еще не полностью. Задачи текущего пятилетнего плана доведены до предприятий со значительным опозданием, причем в неполном объеме, поскольку затянута пересчеты стоимостных показателей в новые цены.

Госплан СССР совместно с госпланами союзных республик и министерствами в настоящее время принимает необходимые меры к всестороннему обоснованию пятилетнего плана на 1971—1975 годы. Как известно, основные направления и важнейшие проблемы новой пятилетки должны быть разработаны уже в этом году с широким привле-

нием научных учреждений. Предусматривается значительно усилить разработку проблем технического прогресса, эффективности и пропорциональности общественного производства, рационального размещения производительных сил, существенного повышения уровня жизни народа.

Необходимо стремиться к тому, чтобы во всех звеньях плановой системы, до предприятий включительно, имелись стабильные пятилетние планы с распределением заданий по годам пятилетки. Однако было бы неправильным считать, что жизнь не потребует каких-либо изменений пятилетних планов. В пятилетнем плане невозможно полностью учесть резервы, которые вскрываются в ходе его выполнения, влияние прогресса техники, дополнительные потребности, связанные с развитием наших зарубежных связей, и т. п. Имеется также определенная опасность под лозунгом «стабильных планов» иметь заниженные планы, хотя это противоречит существу новой системы.

Все это определяет необходимость составления годовых планов, которые должны разрабатываться, исходя из годовых заданий пятилетки. Особенно важно при этом сохранение стабильных планов капитального строительства, а также стабильных нормативов образования фондов предприятий. Предлагаемая организация разработки годовых и пятилетних планов изложена в проекте Положения. Следует обратить внимание на роль контрольных цифр к годовым планам. Имеются предложения при наличии годовых заданий пятилетки не разрабатывать контрольные цифры к годовым планам. Эти предложения надо изучить.

Однако при составлении годовых планов, особенно в последние годы пятилетки, видимо, потребуется, чтобы Госплан СССР разрабатывал и сообщал министерствам и союзным республикам необходимые предложения по корректировке заданий на соответствующий год пятилетки, с тем чтобы свести к минимуму доработку планов министерств и союзных республик в Госплане СССР.

Одним из важнейших вопросов, которому уделено большое внимание в проекте Положения, является обеспечение комплексного развития хозяйства, расположенного на территории союзных республик и крупных экономических районов, с учетом их национальных особенностей и наиболее эффективного использования природных и трудовых ресурсов.

Планирование невозможно без строгого соблюдения плановой дисциплины, которая в последние время несколько ослабла. Нарушения плановой дисциплины начинаются уже в процессе разработки народно-хозяйственных планов. Ряд министерств и госпланов союзных республик представляют проекты планов со значительным опозданием и в неполном объеме. Сильно осложняет работу над планом и то, что министерства и республиканские плановые органы часто превышают в проектах своих планов предусмотренные им лимиты капитальных вложений. Это приводит к необходимости большой переработки соответствующих разделов планов. Серьезным нарушением плановой дисциплины являются имеющиеся еще факты невыполнения планов по производству ряда основных видов продукции, экономическим показателям и особенно заданий по вводу в действие производственных мощностей и срокам их освоения.

В связи с этим следует особо подчеркнуть, что хозяйственная реформа предполагает значительное повышение ответственности всех предприятий и хозяйственных организаций за безусловное выполнение государственных планов по всем показателям.

Большим задачам стоят перед плановыми и хозяйственными органами в области повышения уровня проверки выполнения планов. Целью

проверки выполнения планов является не просто регистрация степени выполнения тех или иных плановых заданий, а главным образом вскрытие резервов производства и разработка мероприятий по предупреждению возникающих диспропорций и «узких мест». Хорошо организованная проверка выполнения плана — залог успешного развития народного хозяйства.

Об усилении экономических методов планирования

В условиях хозяйственной реформы особенно важное значение приобретают вопросы развития экономических форм и методов планового руководства. В практике планирования до последнего времени допускался односторонний подход к разработке планов. Объем и структура производства продукции зачастую определялась в отрыве от экономических показателей: производительности труда, себестоимости продукции, прибыли, которые в значительной мере характеризуют эффективность затрат общественного труда.

В новых условиях планирования снизу доверху — от предприятия до Госплана — значительно повышается роль таких стоимостных показателей, как реализуемая продукция и прибыль. Вместе с тем в настоящее время особенно нужна не формальная, а органическая увязка стоимостных показателей с натуральными, всесторонний учет влияния прибыли и рентабельности на объем, номенклатуру, ассортимент и качество продукции. Это относится не только к промышленности, но и к другим отраслям народного хозяйства.

Следует, однако, подчеркнуть, что опыт говорит об опасности и другой крайности — формального подхода к планированию лишь с позиций прибыли и рентабельности. В современных условиях развития промышленности неизбежны существенные различия в уровне рентабельности отдельных видов продукции. В то же время обеспечение пропорционального развития народного хозяйства требует, чтобы высшим критерием разработки планов и их выполнения являлось возможно более полное удовлетворение потребностей общества, а не максимальная прибыль сама по себе, зачастую вытекающая из особых условий работы данного предприятия и уровня цен на отдельные изделия. Вместе с тем мы должны стремиться с помощью цен и других экономических рычагов обеспечить должное стимулирование производства продукции, необходимой народному хозяйству.

До последнего времени при разработке плана мы исходили практически из цен, действующих на момент составления плана. Тем самым экономическая роль цен как орудия воздействия на развитие экономики приносилась. В настоящее время имеется в виду предусматривать уже при разработке планов необходимые изменения оптовых и розничных цен. Речь идет не о непрерывном изменении цен во всех отраслях, а только там, где это необходимо для стимулирования производства и применения прогрессивной техники, обеспечения нормальной рентабельности, воздействия на спрос населения.

Усиление экономических методов планирования предполагает также всемерное использование такого мощного рычага роста производства, улучшения качества продукции и повышения производительности труда, какими являются система оплаты труда и премирование.

Следует, однако, подчеркнуть, что переход к утверждению лишь фонда заработной платы в годовых планах отнюдь не должен снижать значение показателя производительности труда, который был и остается важнейшим экономическим показателем. Учитывая это, целесообразно обсудить вопрос о том, чтобы сохранить утверждение заданий по

производительности труда в пятилетнем плане. Такого рода задания утверждены, как известно, на текущую пятилетку. Должна быть значительно улучшена и методика исчисления самого показателя производительности труда на предприятиях и в отраслях народного хозяйства.

Важным орудием экономического воздействия на производство и капитальное строительство становится кредит. Кредитные планы пока еще недостаточно увязаны с народнохозяйственным планом. Видимо, следует, чтобы кредитный план стал важнейшей органической частью народнохозяйственного плана, поскольку в новых условиях действующего предприятия будет обеспечивать расширенное воспроизводство, как правило, за счет собственных источников и кредитов банка.

В целях более полного и комплексного использования экономических методов как важнейшего орудия планирования представляется целесообразным при подготовке очередного пятилетнего плана предусмотреть специальный раздел о необходимых мероприятиях по совершенствованию системы цен, заработной платы и различных форм материального поощрения работников, финансовой и кредитной политики, что и предусматривается в проекте рекомендаций. Необходимо также обеспечить органическую связь народнохозяйственных планов с хозяйственными договорами. Сейчас, как показывает опыт работы, в этом деле имеются значительные недостатки.

При заключении договоров после утверждения планов зачастую возникает необходимость пересмотра ряда плановых заданий, особенно по машинам и оборудованию, главным образом в связи с уточнением объемов капитальных вложений по отдельным предприятиям и стройкам.

В целях повышения роли хозяйственных договоров в рекомендациях предлагается, чтобы заключение договоров между потребителями и поставщиками по товарам народного потребления предшествовало разработке плана. Это позволит гораздо лучше, полнее учесть в плане спрос населения, более тщательно увязать план производства с потребностями, обеспечить сбалансированность плана. После утверждения плана в договоры могут быть внесены соответствующие коррективы.

Целесообразно обдумать и вопросы лучшей увязки планов и договоров на средства производства, особенно на продукцию машиностроения.

Одна из проблем повышения роли экономических методов состоит в том, чтобы стимулировать разработку более высоких плановых заданий. Жизнь показала, что и в условиях новой системы эта задача пока еще не решена. Продолжающаяся практика занижения планов видна из того, что в представленных на 1968 год проектах планов министерства и союзные республики предусматривали рост промышленной продукции лишь на 6,9%, утвержден рост на 8,1%, а фактически за январь — апрель этого года объем продукции увеличился на 9,6%. Реальная продукция за четыре месяца выросла на 11%.

Главный путь в решении проблемы разработки предприятиями напряженных планов состоит в дальнейшем повышении экономической заинтересованности предприятий, а также в оценке деятельности предприятий не столько по размеру перевыполнения планов, сколько по достигнутому росту производства и улучшению экономических показателей по сравнению с предыдущим периодом. Соответствующие меры предусмотрены в Рекомендации.

Наряду с этим нужна основательная перестройка психологии многих плановых работников, которые заведомо исходят из того, что каждая следующая инстанция будет повышать плановые задания.

Совершенствование методологии планирования и улучшение системы показателей

Одним из наиболее важных вопросов методологии планирования является планирование промышленной продукции в натуральном выражении. Проблема здесь заключается в том, чтобы при сокращении централизованно планируемой номенклатуры продукции обеспечить возможность научного определения в планах важнейших натуральных пропорций в народном хозяйстве. За последние два года номенклатура промышленной продукции в народнохозяйственных планах, утверждаемых Советом Министров СССР, сокращена почти в 2 раза. Однако следует признать, что с учетом номенклатуры продукции, по которой планы производства утверждаются Госпланом СССР, общее количество видов продукции, планируемой централизованно, почти не сократилось. В этом сказывается в значительной мере определенная инерция некоторых плановых работников, в результате чего в ряде случаев централизованные задания устанавливаются по отдельным видам продукции исходя не из народнохозяйственной целесообразности, а по традиции. Вот почему в проекте Рекомендаций нашего совещания поставлена задача в ближайшее время завершить разработку номенклатуры продукции, производство и распределение которой устанавливаются в централизованном порядке, ограничив ее основными видами, имеющими первостепенное значение для пропорциональности в развитии экономики.

Есть и другой путь сокращения номенклатуры продукции, производство которой утверждается правительством в разрезе министерств и советов министров союзных республик. В настоящее время планы производства по номенклатуре народнохозяйственного плана утверждаются по всем производителям независимо от масштаба производства.

По нашему мнению, в народнохозяйственном плане было бы целесообразно утверждать планы производства продукции в целом по СССР с выделением в том числе заданий лишь по основным производителям ее. Все остальные организации должны представлять свои планы производства по этой продукции в Госплан СССР и в органы материально-технического снабжения для учета их в материальных балансах и планах распределения, а также в общем объеме производства.

Такой порядок разработки и утверждения планов требует значительного повышения роли министерств, производящих основную часть продукции данной отрасли, в планировании отраслей промышленности в целом и в обеспечении потребностей народного хозяйства в этих видах продукции, как это и следует из решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС.

Одновременно в этом нужно повысить уровень технико-экономического обоснования плана производства прежде всего расчетами использования производственных мощностей, основных фондов и оборотных средств. В этом отношении имеется еще много недостатков. В ряде случаев министерства при составлении планов не вскрывают всех имеющихся резервов.

Первостепенное значение для технико-экономического обоснования планов имеет наличие качественных норм и нормативов затрат и правильное их применение. Госплан СССР с участием министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик за последнее время разработал ряд документов по вопросам составления и порядка утверждения норм и нормативов, применяемых при разработке перспективных и годовых планов.

В настоящее время подготавливаются к изданию методические указания по составлению и применению хозяйственными и плановыми органами технико-экономических нормативов для планирования, распределения и использования сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в производстве и строительстве, по разработке нормативов трудовых затрат на производство промышленной продукции и ряд других материалов методического характера.

Следует, однако, отметить, что разработка научно обоснованной системы норм и нормативов, применяемой в планировании, затонула. Недостатки в этом деле усугубляются тем, что применяемые в настоящее время нормативы зачастую не соответствуют современному техническому уровню и структуре производства и не способствуют повышению технико-экономической обоснованности планов.

В проекте методических указаний предусмотрен с 1969 года такой порядок разработки системы нормативов расхода материальных ресурсов на различных уровнях планирования, который бы обеспечил устранение этих недостатков. Имеется в виду, что Госплан СССР будет устанавливать министерствам, ведомствам и союзным республикам на планируемый период с учетом их предложений задания по снижению норм расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии. На основе этих заданий министерства, ведомства и союзные республики должны разрабатывать и доводить до каждого предприятия соответствующие задания по экономии материальных ресурсов.

Конкретные нормы расхода материальных ресурсов, трудовых и финансовых затрат на производство продукции должны определяться самими предприятиями, а при необходимости — министерствами и ведомствами.

Большие задачи стоят перед нами в деле совершенствования балансового метода планирования. Как известно, у нас накоплен значительный опыт в разработке и использовании системы стоимостных и натуральных балансов для обеспечения пропорциональности в развитии народного хозяйства. Однако жизнь показывает, что не всегда удается обеспечить полную и надежную сбалансированность планов. В этих случаях, а зачастую и при достаточной сбалансированности народнохозяйственного плана в ходе его выполнения приходится прибегать к дополнительным мерам по уязвке объемов производства, капитального строительства с объемами материально-технического снабжения, а розничного товарооборота — с денежными доходами населения.

Неполная сбалансированность планов возникает в первую очередь тогда, когда нет достаточно глубокой проработки проектов планов по отраслям народного хозяйства в министерствах и в Госплане СССР. Но одной из основных причин возникновения дефицитности тех или иных видов продукции является несоблюдение плановой дисциплины в ходе выполнения планов. В ряде отраслей промышленности нарушаются сроки освоения введенных в действие производственных мощностей, вследствие чего срывается выполнение планов производства и поставки потребителям продукции. Отрицательно сказывается на соблюдении пропорций неритмичная работа действующих предприятий и неравномерное выполнение установленных плановых заданий, нарушение сроков кооперированных поставок.

Нужно принять решительные меры к улучшению работы по обеспечению пропорционального развития народного хозяйства как в самих планах, так и в процессе их выполнения.

Одним из путей обеспечения полной и надежной сбалансированности является создание необходимых резервов для удовлетворения дополнительных потребностей, возникающих в ходе выполнения планов.

нов. Министрам СССР предоставлено право образовывать резервы по сырью, топливу, оборудованию и другим материальным ресурсам в пределах до 5% выделенных министерству материальных ресурсов и по фонду заработной платы — в пределах до 2%. Однако многие министерства не пользуются в должной мере этим правом и даже при относительно небольших дополнительных заказах обращаются в правительство и в Госплан СССР за увеличением фондов.

Первостепенное значение имеет проблема резервов в пятилетнем плане. Опыт показывает неизбежность выявления в ходе пятилетки дополнительных потребностей, особенно в капитальных вложениях. При отсутствии резервов, для того чтобы найти ресурсы для удовлетворения вновь возникших потребностей, практически ежегодно приходится значительно корректировать планы капитальных вложений по многим отраслям, что создает дополнительные трудности в сбалансировании народного хозяйства.

При создании тех или иных резервов следует избегать и другой опасности — искусственного изъятия из хозяйственного оборота больших экономических ресурсов. Размер резервов в отдельных звеньях плановой системы должен определяться с таким расчетом, чтобы полностью и наиболее эффективно использовать все материальные и финансовые ресурсы страны с целью обеспечения высоких темпов общественного производства.

В новых условиях планирования в обосновании пропорций развития отраслей народного хозяйства особо важное значение приобретают стоимостные балансы. Госплану СССР предстоит значительно улучшить методологию определения пропорций между I и II подразделениями общественного продукта, фондом накопления и фондом потребления в национальном доходе, денежными доходами населения и их обеспечением товарами и услугами, между доходами и расходами государства. Значительно возрастает сейчас активная роль стоимостных балансов и в определении объемов производства в натуральном выражении не только в Госплане СССР, но и в министерствах и союзных республиках.

Важнейшей методологической проблемой становится взаимная уязвка стоимостных и материально-вещественных балансов. Возникает необходимость разработки материальных балансов не только в натуральном, но и в стоимостном выражении. Прежде всего это относится к уязвке плана производства оборудования с объемом капитальных вложений путем разработки баланса оборудования в стоимостном выражении. Такой баланс с нынешнего года уже разрабатывается в Госплане СССР.

При новой системе планирования должна быть значительно повышена также роль финансовых балансов (финансовых планов) отраслей промышленности.

При отраслевой системе управления значительно возрастает роль балансов, разрабатываемых и в территориальном разрезе — по союзным республикам и крупным экономическим республикам, которые должны роль принадлежат госпланам союзных республик, которые должны улучшить разработку балансовых расчетов по отдельным видам строительных и других материалов, топлива, а также баланса денежных доходов и расходов населения, баланса трудовых ресурсов, основных показателей баланса народного хозяйства. Совершенствование разрабатываемых балансов в госпланах союзных республик является важнейшей предпосылкой, обеспечивающей повышение уровня планирования комплексного развития экономики по союзным республикам и крупным экономическим районам.

Для улучшения обоснования плана развития отраслей народного хозяйства нужно более широко применять в балансовой работе экономико-математические методы.

Важным вопросом является внедрение в практику планирования межотраслевого баланса и особенно его динамической модели. Это во многом зависит от приближения методики разработки межотраслевого баланса к существующей системе плановых расчетов и статистической отчетности, а также создания системы нормативов. Мы рассматриваем межотраслевой баланс как составную часть баланса народного хозяйства, объединяющего всю систему балансовых расчетов.

Задачи экономической науки по совершенствованию народнохозяйственного планирования

О задачах экономической науки было довольно подробно сказано в докладе Н. К. Байбакова. Хотелось бы лишь высказать некоторые дополнительные соображения.

Что, в частности, значит строить наше плановое руководство на базе изучения и сознательного использования экономических законов? Это прежде всего означает, что усилению теоретических разработок в области народнохозяйственного планирования должно идти в направлении количественного выражения объективных экономических законов. Дело в том, что, уделяя большое внимание вопросам изучения законов экономического развития, познавая суть этих законов и механизмы их действия, наши ученые не всегда доводят свои исследования до стадии конкретного количественного и качественного анализа складывающихся народнохозяйственных и отраслевых пропорций и перспектив их изменения. Необходимо глубоко изучать тенденции в динамике и структуре потребностей народного хозяйства и населения в продукции и услугах и при этом определять пути и возможности наиболее полного удовлетворения этих потребностей при наименьших общественных затратах.

Особое внимание должно быть уделено вопросам изучения и количественного определения потребностей в средствах производства, предметах потребления и услугах применительно к современному этапу хозяйственного развития, выработке научной методологии определения перспективных потребностей общества в целом и каждого звена нашей хозяйственной системы начиная от предприятия.

Но потребности общества должны удовлетворяться с наименьшими затратами, то есть наиболее эффективно. В практике нашего планирования всегда из ряда вариантов проекта плана выбирался наиболее эффективный с точки зрения быстрого решения социально-экономических задач данного периода. Теперь применение в планировании экономико-математических моделей и методов и современной вычислительной техники открывает неизмеримо более широкие возможности в разработке и анализе различных вариантов проекта плана и выбора из них наиболее отвечающего критерию оптимальности.

Условия экономистов, работающих в области теории методологии планирования, должны быть сосредоточены на разработке методологии оптимального планирования, применения критерия народнохозяйственной оптимальности планов. Вместе с тем зачастую сущность оптимального плана понимается несколько узко, лишь как разработка планов с использованием экономико-математических методов. Отнюдь не умаляя их значения, необходимо подчеркнуть, что задача оптимального планирования в действительности не сводится лишь к этим методам, а требует глубокого творческого анализа многих сложных

экономических и социальных процессов и проблем, эффективности производства, повышения производительности общественного труда и т. п.

При этом дело не только в методах разработки оптимального плана, но и в создании необходимых условий и экономических стимулов, чтобы все предприятия, все хозяйственные органы работали на оптимальном режиме, то есть стремились к максимальной использованию всех своих производственных возможностей для выпуска нужной продукции в соответствии с потребностями в ней при наименьших затратах.

Развитие и все более широкое применение экономических методов и стимулов в хозяйственном руководстве при укреплении централизованного планирования выдвигают перед экономической наукой задачу теоретической разработки наиболее рационального сочетания централизованного планирования и самостоятельности хозяйственных производственных единиц. Важной задачей научных учреждений является обоснование разграничения сфер и функций централизованного, отраслевого, республиканского и местного планирования, планирования на предприятиях, форм взаимодействия между ними. При этом надо руководствоваться принципом, что каждое звено нашей хозяйственной системы должно решать те вопросы плана, в которых оно наиболее компетентно и располагает необходимой информацией для решения данного вопроса в интересах общества. Здесь главная задача научных учреждений, занимающихся проблемами организации управления, состоит в том, чтобы определить научные принципы такого разграничения и давать необходимые рекомендации по совершенствованию хозяйственного управления.

Настало время, а это особенно важно сейчас в связи с разработкой нового пятилетнего плана, чтобы научные организации разработали свои конкретные предложения по этим проблемам применительно к перспективам развития народного хозяйства в 1971—1975 годах и на более длительный период.

Следует отметить, что к разработке новой пятилетки привлечено весьма большое число научных учреждений, и надо считать делом чести этих научных коллективов внести достойный вклад в решение больших и сложных проблем предстоящего периода. Госплан СССР со своей стороны со всем вниманием рассмотрит эти предложения и учтет их при составлении пятилетнего плана.

Экономическая наука должна также более глубоко исследовать вопросы практического использования товарно-денежных отношений в условиях дальнейшего развития экономической реформы и действия закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства.

* * *

Проблема совершенствования народнохозяйственного планирования включает в себя много важных и сложных вопросов. Творческое обсуждение этих вопросов, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию экономической науки и плановой практики, позволит сделать новый существенный шаг в повышении научного уровня планирования, качества разрабатываемых планов во всех звеньях народного хозяйства СССР.

О совершенствовании территориального планирования и размещения производительных сил

М. Г. Первухин,
член коллегии
Госплана СССР

Одним из основных условий повышения экономической эффективности общественного производства является обеспечение на основе рационального территориального разделения труда оптимальных территориальных пропорций в развитии народного хозяйства страны, то есть такой территориальной организации производительных сил страны, которая позволит достигнуть наивысшей производительности общественного труда при наименьших трудовых и материальных затратах.

Отсюда вытекает, что правильная организация территориального планирования, рациональное размещение производительных сил, особенно в условиях нашей страны с ее огромными размерами, крупными масштабами и сложностью многоотраслевой экономики, имеют весьма большое значение.

В Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы XXIII съезд КПСС определил основные задачи всестороннего развития экономики страны, союзных республик и экономических районов, улучшения размещения производительных сил, более полного вовлечения в производство трудоспособного населения, правильного сочетания территориального планирования с отраслевым принципом управления.

Найти правильное сочетание территориального планирования с отраслевым не так просто. Оно заключается не только в оптимальном распределении плановых заданий развития отраслей по территории союзных республик и экономических районов, но и в обеспечении взаимной увязки развития отраслей на территории республики или экономического района (области, края, АССР).

1. Об улучшении организации территориального планирования

Начиная с первого научно обоснованного плана развития народного хозяйства нашей страны — плана ГОЗАРО народнохозяйственные планы одновременно разрабатывались и разрабатываются как в отраслевом, так и в территориальном разрезах.

План ГОЗАРО имел два раздела. Первый содержал отраслевой разрез плана: электрификация народного хозяйства, топливоснабжение, водная энергия, сельское хозяйство, промышленность, транспорт. Во второй части были приведены важнейшие показатели по каждому экономическому району: Северному, Центрально-промышленному, Южному, Приволжскому, Уральскому, Закавказскому, по Западной Сибири и Средней Азии. В. И. Ленин в статье «Об едином хозяйственном плане» подчеркнул значение двух разделов плана ГОЗАРО как частей единого плана.

Из теоретических основ социалистического планирования и всей нашей богатой практики народнохозяйственного планирования вытекает, что план развития народного хозяйства должен иметь две организационно связанные между собой стороны — отраслевую и территориальную. Неправильно было бы разрывать эти две стороны: составитель плана развития народного хозяйства по отраслям без территориального разреза или составлять планы по союзным республикам и экономическим районам в отрыве от планов по отраслям. Следовательно, и порядок работы над планом должен быть таким, при котором проекты планов развития народного хозяйства, представляемые в правительство и Госплан СССР министерствами, ведомствами и союзными республиками, содержали бы показатели, характеризующие развитие как отдельных отраслей, так и их сочетаний на территории союзных республик и экономических районов.

Останавливаясь на этих, казалось бы элементарных, положениях приходится потому, что некоторые плановые работники считают разработку территориального разреза плана неизбежной в связи с переходом на отраслевую принцип управления промышленностью. Этот ошибочный взгляд на содержание народнохозяйственного плана мешает своевременной и качественной разработке перспективных и текущих планов. В частности, многие союзные и союзно-республиканские министерства с большим опозданием против установленных сроков направляют советам министров союзных республик проекты планов по предприятиям, находящимся на территории той или иной республики, а сообщаемые материалы часто недостаточно характеризуют развитие отрасли и ее размещение по территории.

Такое отношение к территориальному разрезу плана было бы, конечно, неправильно объяснить только недооценкой важности этой работы. Такая недооценка есть, но главное заключается в том, что в ряде министерств работа по территориальному планированию надлежащим образом не организована. Для осуществления этой задачи в составе плановых органов министерств следовало бы организовать подразделения, занимающиеся разработкой планов развития соответствующей отрасли в территориальном разрезе. Такие плановые ячейки в министерствах нужны для того, чтобы обеспечить: во-первых, рациональное, технико-экономически обоснованное размещение в одном и том же районе предприятий различных главных управлений, с тем чтобы они дополняли друг друга; во-вторых, правильное сочетание предприятий различных отраслей (ведомств), расположенных на территории данного района; в-третьих, установление постоянной связи с госпланами республик и организацию своевременного рассмотрения их предложений.

При разработке народнохозяйственных планов нужно как в центре, так и на местах исходить из общегосударственной целесообразности развития отдельных отраслей на территории данной республики или экономического района, необходимости рационализации межотраслевых и межрайонных связей, повышения эффективности использования природных и трудовых ресурсов, удешевления доставки готовой продукции к местам потребления.

Большая ответственность в деле совершенствования территориального планирования и размещения производительных сил возложена на Госплан СССР. На него возложена задача разработки на базе научных предплановых материалов основных направлений развития народного хозяйства в отраслевом и территориальном разрезах, которые должны в дальнейшем строго соблюдаться при составлении проектов планов как министерствами и ведомствами СССР, так и госпланами союзных республик.

Только в Госплане СССР при формировании плановых документов имеется возможность всесторонне рассматривать и окончательно увязывать между собой проекты планов министерств и ведомств СССР и союзных республик, обеспечивая тем самым правильное сочетание отраслевого и территориального разрезов планов.

За последние два года проделана известная работа по укреплению организации территориального планирования и размещения производственных сил в новых условиях. В частности, Госплан СССР при разработке проектов пятилетнего плана, на 1966—1970 годы и планов на 1967 и 1968 годов на основании материалов министерств и госпланов союзных республик разработала основные показатели развития промышленности по территории союзных республик и территории восточной Урала, которые затем были утверждены Советом Министров СССР.

И все же в области организации территориального планирования имеют место существенные недостатки. Территориальное планирование еще не поставлено у нас по-настоящему на научную основу, подчас оно сводится только к определению основных заданий по территории, складывающихся в процессе работы над планами министерств и союзных республик, недостаточно экономически анализируются и совершенствуются сложившиеся межреспубликанские и межрайонные связи.

Сложность решения проблемы сочетания отраслевого и территориального планирования именно в том и заключается, что ни планирование развития каждой отрасли в территориальном разрезе в отдельности, ни планирование развития хозяйства отдельной союзной республики или экономического района не могут обеспечить наивысшей экономической эффективности с народнохозяйственной точки зрения. Достижение этой народнохозяйственной эффективности возможно лишь при органическом сочетании плановых заданий по отраслям с заданиями по союзным республикам и экономическим районам.

Территориальный разрез плана должен обеспечить комплексное развитие каждого экономического района. Это особенно важно при освоении новых районов, богатых сырьевыми ресурсами, таких, как Западно-Сибирская низменность, Мангышлак и др.

К задачам совершенствования территориального планирования, на которые надо обратить серьезное внимание, следует отнести вопросы развития межотраслевых производств, специализации и кооперирования. Примером правильного понимания важности этого дела является работа по составлению сводного плана специализации и кооперирования производства продукции общенационально-отраслевого применения для предприятий Ленинграда и Ленинградской области, проводимая в настоящее время Госпланом РСФСР, Ленинградским обкомом и горком КПСС, плановой комиссией Северо-Западного экономического района совместно с предприятиями и соответствующими министерствами. Такую же работу предполагается провести по машиностроительной промышленности Москвы и Московской области.

В связи с этим хотелось бы еще раз обратить внимание на недостаточность фактов, когда в узковедомственных интересах некоторыми министерствами межотраслевая кооперация дальше не развивается и, более того, нарушается сложившаяся рациональная специализация предприятий и межотраслевое кооперирование в отдельных районах.

Правильная организация территориального планирования требует усиления роли местных плановых органов в разработке народнохозяйственных планов.

В настоящее время работа облакпланов и госпланов автономных республик в основном ограничивается вопросами местного хозяйства в узком смысле этого понятия; лишь в отдельных областях, краях и

автономных республиках плановые комиссии занимаются составлением сводных планов по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, по жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству.

Такое положение нельзя признать правильным. Ведь местные партийные, советские и плановые органы стоят ближе к жизни, им виднее значение отдельных вопросов для развития экономики области, края, республики. Ведомственное разделение народного хозяйства, необходимое для управления им, как в свое время указывал В. И. Ленин, приводит к известным недостаткам, если не вести на местах постоянной работы по согласованному развитию отдельных отраслей с учетом природных и экономических условий данного района. Эту задачу местные органы могут успешно выполнять, лишь принимая активное участие в разработке и рассмотрении планов предприятий и строек на территории области, края, экономического района и республики независимо от их подчиненности.

В связи с этим следует обратить внимание на порядок планирования местных строительных материалов. Планы производства их утверждаются различными министерствами (по подчиненности предприятий) — союзными, союзно-республиканскими и республиканскими, тогда как распределяются эти материалы местными советскими органами. В ряде случаев возникает несоответствие между потребностью в местных строительных материалах и развитием и использованием мощностей этой отрасли. Чтобы избежать такого положения, министерства и ведомства должны, по нашему мнению, утверждать программу производства предприятий строительных материалов по согласованию с местными плановыми органами.

Следует признать, что неправильное отношение со стороны некоторых министерств к вопросам территориального планирования тормозит работу госпланов союзных республик по составлению планов комплексного развития хозяйства республик и экономических районов, по специализации и кооперированию производства. Вместе с тем не все госпланы союзных республик проявляют необходимую активность и настойчивость в этом деле. Например, основные показатели плана комплексного развития союзных республик и экономических районов на 1968 год были составлены госпланами многих республик с большим опозданием. Такие факты имеют место, несмотря на то что у госпланов республик после реорганизации сохранили почти все отделы, занимающиеся союзной промышленностью. Эти подразделения в новых условиях должны более глубоко заняться разработкой территориальных планов по республике; в этом теперь ей главная задача.

Существенные недостатки в области территориального планирования имеют место также в работе Госплана СССР. Надо еще многое сделать для того, чтобы реализовать решения партии и правительства в области укрепления территориального планирования и правильного его сочетания с отраслевой структурой управления промышленностью. В проекте Положения о порядке и сроках составления народнохозяйственных планов, разработанном Госпланом СССР, предусматриваются меры по обеспечению одновременной разработки отраслевого и территориального разрезов плана. В части территориального разреза плана этот порядок в основном сводится к следующему положению.

В целях обеспечения более активного участия местных плановых органов в разработке народнохозяйственных планов, рекомендуется строго соблюдать установленный порядок, по которому все предприятия, стройки и организации независимо от их подчиненности одновременно с представлением проектов планов вышеуказанным организациям должны сообщать их основные показатели по месту своего нахождения

областным, краевым плановым комиссиям и госпланам автономных республик. Местные плановые органы должны обобщать эти материалы, разрабатывать основные балансовые расчеты по территории области, края или автономной республики и направлять свои предложения госпланам союзных республик, а также плановым комиссиям экономических районов.

Для проведения этой работы необходимо укрепить состав местных плановых органов высококвалифицированными специалистами.

Плановые комиссии экономических районов должны разрабатывать свои предложения по комплексному развитию хозяйства на территории районов и вносить их на рассмотрение в госпланы РСФСР и УССР, а также в Госплан СССР. Без активной работы плановых комиссий трудно своевременно и глубоко проработать планы комплексного развития хозяйства экономических районов.

Министерства и ведомства СССР обязаны не только направлять проекты планов развития отраслей народного хозяйства советам министров союзных республик, но и своевременно рассматривать их предложения как по проектам отраслевых планов, так и по размещению новых предприятий.

В свою очередь госпланы союзных республик должны улучшить работу по территориальному планированию на местах, имея в виду необходимость разработки в республиках взаимозависимых планов по всему хозяйству республиканского и союзно-республиканского подчинения, а также основных показателей плана комплексного развития хозяйства, находящегося на территории союзной республики, независимо от его подчиненности.

На Госплан СССР возложена задача организации разработки основных показателей пятилетних планов комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов. Имеется в виду, что эти показатели разрабатываются в два этапа: на стадии составления проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и после утверждения его правительством. Именно разработка перспективных планов комплексного развития в территориальном разрезе имеет наибольшее значение, так как позволяет предусмотреть существенные сдвиги в размещении производительных сил, устранить имеющиеся диспропорции, усовершенствовать межреспубликанские и межрайонные связи.

Чтобы добиться улучшения сочетания отраслевого и территориального планирования, плановым органам и министерствам необходимо как можно быстрее и полнее осуществить разработанный Госпланом СССР порядок составления народнохозяйственных планов.

При разработке перспективных и текущих планов работники Госплана СССР должны твердо и последовательно обеспечивать правильное сочетание отраслевого и территориального планирования, предусматривать в народнохозяйственных планах рациональную специализацию хозяйства экономических районов и комплексное их развитие.

II. Об улучшении размещения производительных сил

Совершенствование территориальной организации производительных сил страны предполагает рациональное, научно обоснованное их размещение. В. И. Ленин в «Наброске плана научно-технических работ» указывал, что необходимо «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем

последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»¹.

Вопросам размещения производительных сил в народнохозяйственных планах уделялось много внимания на всех этапах социалистического строительства.

Развитие народного хозяйства в настоящее время осуществляется в условиях, когда ранее созданные огромные производственные мощности определенным образом использованы и оказывают большое влияние на разработку планов производства в территориальном разрезе. В силу того что по тем или иным причинам размещение ныне действующих предприятий и их специализация не всегда являются оптимальными, в перспективных и текущих планах надлежит с учетом экономической целесообразности обеспечивать постепенное исправление сложившихся территориальных диспропорций. Особенно большое значение имеет правильное решение вопросов размещения новых производственных мощностей, а также обоснованное расширение (реконструкция) существующих предприятий.

На современном этапе развития производительных сил конкретные задачи по их размещению определены Директивами XXIII съезда КПСС. Коротко говоря, эти задачи сводятся к следующему.

В восточных районах страны, обладающих дешевыми топливно-энергетическими ресурсами, следует развивать высокими темпами добычу угля, нефти, газа, производство электроэнергии и на этой основе всемерно расширять производство энергоемких отраслей металлургической, химической, нефтехимической промышленности, а также увеличивать заготовку и переработку древесины, запасы которой в этих районах исключительно велики.

В Европейской части страны и на Урале, располагающих большими производственными фондами и трудовыми ресурсами, наряду с увеличением экономической целесообразности добычи топлива, минерального сырья и их переработки необходимо развивать перерабатывающие отрасли промышленности (машиностроение, легкую и пищевую промышленность и др.).

За прошедшие два года текущей пятилетки проведена определенная работа в области улучшения размещения производительных сил. Госплан СССР, многие министерства и ведомства СССР, а также плановые органы союзных республик стали уделять этому делу несравненно больше внимания. Однако при решении вопросов размещения предприятий нередко еще проявляются ведомственность, местничество, конъюнктура, упрощенчество и другие отрицательные явления, которые в конечном счете ведут к большим народнохозяйственным потерям. Отраслевые министерства и их проектные институты к вопросам размещения отрасли нередко подходят односторонне, недостаточно учитывают народнохозяйственные интересы.

Уровень технико-экономического обоснования размещения новых строек еще невысок; как правило, отсутствуют проработки различных вариантов размещения.

В сложившемся размещении предприятий и даже отраслей промышленности имеют место серьезные недостатки. Крайне неравномерно размещена в настоящее время нефтеперерабатывающая промышленность. Сложилась чрезмерная концентрация переработки нефти в районах ее добычи — в Поволжье, на Северном Кавказе и в Закавказье. В то же время в таких экономических районах, как Центрально-черноземный, Северо-Западный, Восточно-Сибирский и Дальневосточный, в которых потребление светлых нефтепродуктов достигает 20% от

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 228.

общесоюзного, масштабы переработки нефти незначительны. Аналогичное положение сложилось в Украинской ССР, которая потребляет 15% местных нефтепродуктов. В итоге средняя дальность перевозок нефтепродуктов по стране достигает 1150 километров.

Несмотря на такое положение, работники Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, а также некоторые местные органы стремятся расширить мощности, а также создавать новые заводы в перенаселенных нефтепереработкой районах, что, конечно, увеличит иррациональные перевозки нефтепродуктов.

Крупные недостатки имеются в размещении машиностроения и металлообработки. Нельзя признать рациональным такое положение, когда производство многих металлоочисточных машин, механизмов и оборудования осуществляется в районах или городах, удаленных на большие расстояния от металлургических баз и от районов, потребляющих эти виды продукции. В отдельных районах профиль машиностроения не соответствует их экономической специализации. На востоке страны слабо развито строительное дорожное, горнорудное и другое машиностроение, продукция которого потребляется в основном в этих районах. Проектные и научно-исследовательские институты машиностроительных министерств иногда недостаточно глубоко обосновывают выбор районов и пунктов нового строительства, не делают необходимого сравнения экономической эффективности, разных вариантов размещения новых заводов.

В лесоперерабатывающей промышленности при размещении целлюлозно-бумажного и других производств не всегда должным образом учитываются высокая теплоемкость и трудоемкость этих предприятий, а также большая потребность в технологической воде и химических материалах.

Перемещение заготовок древесины в лесобизитачные восточные районы идет медленными темпами, в результате чего в ряде европейских районов допускаются значительные перебурыв против расчетной лесосеки. При этом мощности по переработке древесины в восточных районах наращаются меньшими темпами, чем заготовки, что приводит к сохранению и даже увеличению перевозок древесины с востока на запад в необработанном виде.

При решении проблем правильного размещения производительных сил сейчас необходимо прежде всего направить усилия на выполнение директив партии и правительства о наращивании экономического потенциала восточных районов страны. В этих районах сосредоточено девять десятых всех топливно-энергетических ресурсов нашей страны, более 80% всех водных ресурсов, три четверти запасов слепой и перестройной древесины, преобладающая часть запасов цветных металлов и других полезных ископаемых. В то же время восточные районы произвели в 1967 году лишь 16,5% всей промышленной продукции страны.

Удельный вес восточных районов по добыче нефти и газа, по производству химических волокон, пластмасс и синтетических смол, синтетического каучука, каустической соды и некоторых других видов продукции пока еще значительно ниже, чем потенциальные возможности этих районов.

Необходимость размещения энергоемких производств в восточных районах страны вызвана следующим.

Во-первых, топливно-энергетические ресурсы Европейской части СССР не покрывают потребности развивающегося высокого темпами народного хозяйства этой части страны. Поэтому на Урал и в европейские районы страны кроме подачи среднеазийского и то-

менского природного газа завозятся десятки миллионов тонн кузнечного и антрацитового угля на расстояние 3 тысячи километров. В Москву завозится кузнечный уголь.

Для покрытия дефицита европейских районов в топливе наряду с развитием здесь добычи газа намечается строительство новых сверхмощных газопроводов для подачи сюда природного газа из районов Западно-Сибирской низменности.

Ведется проектирование линии электропередачи постоянного тока напряжением полтора миллиона вольт и протяженностью 2500 километров, по которой из Экибастула в центр страны будет передаваться примерно 40 миллиардов киловатт-часов электроэнергии в год, что равнозначно перевозке 12,5 миллиона тонн условного топлива. Строительство этой линии будет закончено в следующем пятилетке. Вот такими путями будет покрываться дефицит топлива в Европейской части страны.

Во-вторых, промышленные предприятия, потребляющие большое количество электроэнергии и топлива, на востоке получают их по сравнительно дешевой цене, по значительно более дешевой, чем в Европейской части. Себестоимость, а соответственно и тарифы на электрическую энергию в восточных энергосистемах, таких, как Новосибирская, Красноярская, Иркутская, в 2-4 раза ниже, чем в европейских. Себестоимость же добычи экибастульского угля в 6, а кузнечного (открытым способом) — в 2 раза ниже, чем, например, дощечного, в перерасчете на условное топливо. Следовательно, производства, имеющие высокие энергетические затраты в составе себестоимости продукции, экономически выгодно размещать в восточных районах страны.

Это наиболее наглядно подтверждается сравнительными расчетами стоимости производства алюминия в различных районах страны. По данным Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР, энергетические затраты на тонну алюминия (в денежном выражении) в восточных районах страны в 1,7 раза ниже, чем в европейских. Экономика, получаемая при производстве алюминия на востоке страны, настолько значительна, что даже перекрывает расходы на транспортировку глинозема из Европейской части СССР на восток и перевозку готового алюминия с востока на запад. При использовании на востоке своих сырьевых источников для производства глинозема экономическая эффективность производства алюминия еще более возрастает.

Расчеты показывают, что себестоимость многих видов химических и нефтехимических продуктов в восточных районах даже на привозном сырье может быть значительно ниже по сравнению с европейскими. Это определяет необходимость первоочередного строительства новых химических объектов на востоке страны.

К сожалению, министерства и ведомства часто не учитывают той большой выгоды, которую получает государство в результате размещения энергоемких производств на востоке страны, и вскакиваются новые мощности этих производств создавать в старых районах. Особенно часто это делается под видом реконструкции и расширения действующих предприятий.

В разрабатываемых Госпланом СССР основных направлениях развития народного хозяйства в 1971—1975 году предполагается сделать серьезный сдвиг в преимущественном размещении на востоке энергоемких химических производств. Так, по предварительным расчетам, 73% предприятий по производству химических волокон намечается разместить в восточных районах; 60% строящихся и намечаемых к сооружению в следующем пятилетии заводов по производству

каустической соды, свыше 80% предприятий по производству фосфора и половина намечаемых к строительству специализированных заводов пластмасс будут размещены также на востоке страны. Аналогичную линию Госплан СССР предполагает проводить и в размещении энергоемких производств и других отраслей промышленности.

При размещении производственных сил больше внимания следует уделять проблеме выравнивания уровней экономического развития республик и районов. При этом речь идет не об абсолютном, а об относительном выравнивании уровней развития экономических районов, поскольку эти уровни всегда будут в известной мере различаться между собой. Задача заключается в том, чтобы обеспечить наиболее полное вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов каждого экономического района, повысить его роль в территориальном разделении труда и вклад в общесоюзное хозяйство.

Говоря о недостатках в планировании размещения производства, нельзя пройти мимо таких фактов, когда не учитывается большая ценность для народного хозяйства земельных угодий и водных ресурсов. Сейчас с ними нередко обращаются так, будто эти ресурсы ничего не стоят. Видимо, надо решительно пересмотреть порядок использования этих природных богатств.

Для нужд промышленности ежегодно изымается за последние годы около 2 миллионов гектаров земельной площади, в том числе 0,5 миллиона гектаров сельскохозяйственных угодий. Размещение предприятий, возведение крупных производственных сооружений необходимо осуществлять с учетом народнохозяйственной стоимости земли, отчуждаемой из колхозов и совхозов на несельскохозяйственные нужды; при этом следует учитывать специфику отраслей, для нужд которых изымаются земли, с тем чтобы цена земли являлась важным фактором более рационального размещения производства.

В результате пренебрежения водным фактором в ряде районов образовались диспропорции между ресурсами и потребностями в воде. Многие водные источники находятся в совершенно неудовлетворительном состоянии, что вызвано интенсивным загрязнением их неочищенными сточными водами промышленности и коммунального хозяйства, а также лесосапалом. Особо напряженный водохозяйственный баланс характерен для Донбасса, Центрального и Западного Казахстана, Среднего и Южного Урала, Черноземного центра, ряда районов Средней Азии. В связи с этим размещение в указанных районах водоемких отраслей промышленности, сточные воды которых трудно поддаются очистке, должно обосновываться особо тщательно.

И, наконец, еще об одном факторе, который в современных условиях должен учитываться при размещении производства как исключительно важный. Речь идет о балансе трудовых ресурсов в территориальном разрезе, вовлечения в общественное производство имеющейся свободной рабочей силы в отдельных районах, а также в средних и малых городах при ограничении нового промышленного строительства в крупных городах, где свободных трудовых ресурсов практически уже нет.

В этом отношении в последние годы проведена немалая работа. В городах и других населенных пунктах с численностью населения менее 100 тысяч человек было размещено в 1966—1968 годах более 60% всех вновь начинаемых промышленных строек сметной стоимостью 2,5 миллиона рублей и выше. Планы проектно-изыскательских работ для строительства будущих лет от 60 до 64% такого типа строек предусмотрено размещать в средних и малых городах, поселках городского типа и вне населенных пунктов.

Однако все еще имеет место стремление вести новое промышленное строительство в крупных городах.

Некоторые проектировщики рассуждают так. В крупном городе будут использоваться общегородские коммунальные сети и участки жилищный фонд, строительная база, а при размещении предприятий в малом городе приходится выделять дополнительные капиталовложения на эти цели. Фактически дело обстоит совсем не так. В крупных городах идет большее жилищное и коммунально-бытовое строительство за счет государства. И масштабы его тем больше, а стоимость иногда выше, чем интенсивнее создаются новые предприятия в крупных городах. Следовательно, государство расходуется капиталовложения на эти цели в крупных городах не в меньших, а иногда в больших размерах, чем в малых городах.

Весьма важным условием улучшения размещения производственных сил является повышение уровня технико-экономического обоснования выбора районов и пунктов строительства новых предприятий. В этом деле главная роль принадлежит проектным организациям, к которым должны быть предъявлены повышенные требования. Они, выражаясь образно, держат в своих руках ключ от государственной казны, закладывая в проект расходы на сооружение предприятий. Поэтому проектные институты должны строить свои предложения на основе объективного учета всех многочисленных факторов, которые в современных условиях оказывают влияние на правильное размещение производства и его эффективность. Выбор районов и пунктов строительства предприятий должен определяться путем сопоставления различных вариантов и расчетов эффективности с помощью новейшей вычислительной техники. В связи с этим первостепенное значение приобретает разработка и уточнение методик, по которым определяется эффективность капиталовложений и технико-экономическое обоснование размещения предприятий. Необходимо, чтобы по основным отраслям промышленности такие методики были составлены проектными и научно-исследовательскими организациями соответствующих министерств уже в 1968 году.

Большая роль в улучшении территориального планирования принадлежит экономической науке. До сих пор недостаточно еще разработаны важнейшие проблемы размещения производственных сил, такие, как методы экономической оценки природных ресурсов и расчеты экономической эффективности размещения производства, вопросы оптимальных размеров предприятий, принципы определения экономической эффективности комплексного развития хозяйства всей системы союзных республик и экономических районов и др.

Перед экономической наукой стоит также важная задача по совершенствованию экономического районирования страны. Действующая в настоящее время сетка экономических районов не является совершенной и нуждается в уточнении. В самом деле, ряд экономических районов в условиях все усложняющегося хозяйства уже не представляют собой полноценных территориально-производственных комплексов или, наоборот, являются конгломератом разнородных комплексов. Это мешает правильному определению специализации районов, установлению рациональных межрайонных связей. Например, нынешний Северо-Западный экономический район никак нельзя признать единым территориально-производственным комплексом. В нем совершенно отчетливо выделяются две разнородные части: северо-западная, тяготеющая к Ленинграду, и северная со специализацией на горнодобывающей и лесной промышленности. Такое же положение в Западно-Сибирском и некоторых других районах. Необходимо, чтобы научные организации и прежде всего СОПС при

Госплане СССР и Институте экономики Академии наук СССР провели соответствующие научные исследования и внесли предложения по совершенствованию экономического районирования, которые могли бы быть учтены в планировании народного хозяйства.

Важным инструментом территориального планирования, позволяющим эффективно сочетать его с отраслевым планированием, является балансовый метод, включающий разработку как синтетических балансов в стоимостном выражении, так и балансов в натуральном выражении по важнейшим видам продукции. Следует отметить, что балансовый метод, широко используемый в практике планирования народного хозяйства страны в целом и отдельных отраслей, недостаточно еще применяется в практике территориального планирования. Это относится к разработке как синтетических балансов, так и материальных (продуктовых) балансов. Особо надо подчеркнуть необходимость разработки межотраслевых балансов по союзным республикам и экономическим районам. Экономическая наука должна в своих теоретических работах по территориальной организации производительных сил в большей степени опираться на балансовый метод исследования, оказать помощь плановым органам в деле широкого внедрения его в территориальное планирование.

Важной научной проблемой является разработка предложений по экономическому стимулированию рационального размещения производительных сил, прежде всего промышленности, освоения эффективных природных ресурсов восточных районов и в конечном итоге повышения эффективности общественного производства.

В настоящее время развернута большая работа по составлению Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на период до 1980 года с более обстоятельной проработкой до 1975 года. Разработка этой схемы проводится ССПСом при Госплане СССР с участием многих научно-исследовательских и проектных организаций.

Генеральная схема должна аккумулировать огромный накопленный практикой опыт в области рационального размещения производительных сил СССР и представлять собой своеобразный кадастр научной территориальной организации народного хозяйства. Она должна определить пути наиболее эффективного направления развития и размещения отраслей производства и комплексного развития экономических районов страны на перспективу с учетом международного разделения труда, прежде всего со странами, входящими в Совет Экономической Взаимопомощи. В Генеральной схеме должны быть даны технико-экономическая оценка естественных ресурсов, обоснование рационального размещения отраслей народного хозяйства и комплексного освоения новых территорий, намечено решение межрайонных экономических проблем, более полное и рациональное использование трудовых ресурсов.

Региональная часть Генеральной схемы будет включать схемы комплексного развития производительных сил каждой союзной республики и каждого экономического района СССР с обоснованием экономической эффективности хозяйственной специализации, структуры и темпов комплексного развития экономики района, рационального размещения промышленных узлов, крупнейших объектов нового строительства, а также развития транспортной сети.

Разработка Генеральной схемы развития и размещения производительных сил на перспективу до 1980 года должна быть закончена в текущем году, с тем чтобы использовать ее научные рекомендации для разработки перспективного плана на 1971—1975 годы.

Наша задача — оказать всемерную помощь научным организациям в разработке Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР и широко обсудить ее с привлечением министерств, ведомств, республиканских и местных партийных и советских органов.

Решение проблем территориального планирования в настоящее время все в большей степени требует использования экономико-математических методов и применения вычислительной техники. Поэтому необходимо всемерно внедрять эти методы, с тем чтобы они стали действенным инструментом в разработке оптимальных планов развития хозяйства в территориальном разрезе.

Таким, на наш взгляд, основными направлениями и конкретными мерами улучшения территориального планирования и размещения производительных сил. Обсуждение актуальных вопросов совершенствования планирования, несомненно, будет иметь большое значение для улучшения работы плановых и хозяйственных органов.

Использование экономико-математических методов — неотъемлемое условие совершенствования народнохозяйственного планирования

Я. А. Обломский,

член коллегии
Госплана СССР

Вопросы совершенствования народнохозяйственного планирования имеют важное значение на всех этапах коммунистического строительства. Основным направлением в совершенствовании планирования является повышение экономической эффективности общественного производства.

Использование экономико-математических методов и современной вычислительной техники призвано способствовать повышению эффективности производства, нахождению оптимальных плановых решений по отдельным вопросам развития экономики и разработке оптимальных народнохозяйственных планов. Необходимость использования новых методов и средств планирования обусловлена огромным увеличением масштабов народного хозяйства, его развитой структурой, сложными экономическими взаимосвязями.

Роль экономико-математических методов еще больше возрастает в условиях хозяйственной реформы. Естественно, что при сокращении числа плановых показателей, доводимых до предприятий, повышаются требования к их обоснованности и привлечению для расчетов большого количества исходных данных и выполнением вариантных расчетов. В качестве иллюстрации можно привести следующий частный пример. На электронных машинах выполнены расчеты основных показателей итогов деятельности 580 предприятий, которые перешли на новые условия работы. Это потребовало 17,5 миллиона операций с выдачей около 300 расчетных таблиц. Если бы эти расчеты выполнялись в отделе Госплана на клавишных машинках, то понадобилось бы около 20 тысяч человеко-дней, или два года работы отдела численностью в 30 человек.

Совершенствование планирования и управления неизбежно связано с трудностями, которые вызываются, в частности, известной инерцией старых методов, становлением новых методов, нахождением путей их внедрения. Этот сложный процесс происходит также и в использовании экономико-математических методов для совершенствования планирования. Еще совсем недавно некоторые экономисты говорили о невозможности применения экономико-математических методов в народнохозяйственном планировании; с другой стороны, имело место противопоставление новых методов существующему планированию. Сейчас уже нет сомнений как у научных, так и у практических плановых работников в целесообразности и необходимости использования экономико-математических методов в народнохозяйственном планировании. Они находят все большее применение.

Ускорение разработок и внедрения экономико-математических методов в планирование способствовало постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, принятое в марте 1966 года. За истекшие два года значительно расширились научные и экспериментальные работы в этой области и существенно увеличился объем плановых расчетов, выполняемых в Госплане СССР, посланных республик, в ряде министерств, ведомств и на предприятиях. Так, к проектам планов на 1966—1970 годы и на 1968 год был выполнен ряд расчетов с использованием новых методов.

В 1967 году был подготовлен и утвержден Госпланом СССР и Президиумом Академии наук СССР первый пятилетний план разработок и внедрения экономико-математических методов в планирование.

Созданный научный задел и накопленный небольшой практический опыт позволяют расширить применение экономико-математических методов при составлении проектов планов на 1971—1975 годы и на 1969 год. Для разработки пятилетнего плана организуется выполнение уже более значительного количества расчетов. Назовем некоторые из них. Так, совместно со сводными отделами Госплана СССР производятся с использованием укрупненных динамических моделей варианты расчеты темпов и пропорций развития народного хозяйства, производства и использования национального дохода; составляется на электронных машинах около 350 таблиц к балансу народного хозяйства; разрабатываются межотраслевые балансы в натурально-стоимостной и натуральном выражении; осуществляются вместе с ЦСУ демографические расчеты; ведутся расчеты баланса трудовых ресурсов, трудоустройства молодежи; ведутся расчеты баланса по труду, структуры платежеспособного спроса, разрабатываются балансы денежных доходов и расходов населения, кредитных ресурсов; выполняются расчеты сводных балансов производственных мощностей предприятий, показателей титульных списков строек, а также проектов плана по данным министерств, ведомств, и союзных республик в отраслевом и территориальном разрезе.

Совместно с балансовыми отделами производится расчеты потребности народного хозяйства и составляются материальные балансы примерно по 300 видам ресурсов — топливу, нефтепродуктам, прокату черных металлов и т. д., рассчитываются средние нормы их расхода, баланс оборудования.

Совместно с отраслевыми и функциональными отделами делаются расчеты к плану развития народного образования, культуры, здравоохранения, связи, угольной промышленности; составляются внутриотраслевые балансы производства и распределения продукции химической и легкой промышленности. Развернута работа с министерствами и отраслевыми отделами по расчетам оптимальных перспективных планов развития и размещения производства за 1975—1980 годы. Этими расчетами предусмотрено охватить более 70 отраслей и видов промышленного производства, на долю которых приходится примерно $\frac{2}{3}$ основных фондов и валовой продукции промышленности. К плану по сельскому хозяйству организуются расчеты развития и размещения сельскохозяйственного производства, продукции животноводства, балансов мясочных культур, растительного масла; по поручению Совета Министров СССР подготовлены предложения о расширении применения экономико-математических методов в сельском хозяйстве.

Комплекс расчетов выполняется к плану развития транспорта. К их числу относится определение оптимальных транспортно-экономических связей по важнейшим видам грузов, оптимальной этности

усиления железнодорожных линий, структуры локомотивного парка и др.

Кроме расчетов на ЭВМ выполняются относительно простые по алгоритмам, но трудоемкие расчеты в Вычислительном бюро Госплана СССР, оснащенном современными средствами малой вычислительной техники. Имеющимися средствами обеспечивается выполнение ежемесячно более 3 миллионов операций, две трети которых выдаются в виде машинописных таблиц. Хотя Вычислительное бюро организовано недавно, использование этих возможностей позволит высвободить для аналитической работы время примерно 60 специалистов.

Для оперативного контроля и руководства составлением проектов планов на 1968 год, основных направлений пятилетнего плана и плана на 1969 год используются сетевые графики.

Всего к проекту пятилетнего плана организуется выполнение на ЭВМ 130 расчетов. Для сравнения можно указать, что в 1965 году выполнялось 20 расчетов. В расчетах к проекту пятилетнего плана участвуют 49 отделов Госплана, госпланы союзных республик, Академия наук СССР, 33 министерства и ведомств, 129 научных и проектных организаций, ГВЦ Госплана СССР и 9 других вычислительных центров.

Работы по использованию экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании ведутся и в госпланах союзных республик. Создаются автоматизированные системы управления и планирования в ряде министерств и ведомств, в частности в Госснабе СССР, в министерствах приборостроения, средств автоматизации и систем управления, радиопромышленности, рыбного хозяйства, Гламосавтотранса, на Московской и Горьковской железных дорогах. Автоматизированные системы управления, планирования и учета работают или создаются более чем на 200 предприятиях (можно назвать заводы «Фрезер», Львовский телевизионный, Ленинградского оптико-механического объединения, завод имени Лихачева, Минский тракторный и др.). Всего предусмотрено внедрение до 1970 года более 340 автоматизированных систем управления и планирования в разных отраслях и предприятиях.

Изложенное свидетельствует о том, что работы по использованию экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании развиваются и что преодолен тот «психологический барьер», который ощущался несколько лет тому назад.

Однако, подхода критически, следует иметь в виду, что мы находимся лишь в начале большой и сложной работы по совершенствованию планирования с использованием экономико-математических методов. В процессе этой работы определялись некоторые основные положения применения экономико-математических методов в народнохозяйственном планировании.

Остановимся прежде всего на вопросе о путях внедрения экономико-математических методов в планирование. В принципе возможны два пути: первый путь заключается в предварительной разработке всего комплекса моделей и методик для различных уровней планирования, и лишь после этого происходит переход к внедрению этого комплекса; второй путь предполагает последовательную разработку моделей и методик и применение их для плановых расчетов по мере отработки отдельных методик, до создания всех их комплексов.

Госплан СССР и Академия наук СССР идут по второму пути, потому что при этом, с одной стороны, ускоряется практическая отдача от использования новых методов и, с другой стороны, накопленный опыт способствует теоретической разработке моделей и методик. Повторю крайне необходимо, чтобы научно-исследовательские органи-

зации усилили практическую направленность теоретических разработок, доводили модели до создания конкретных методик, активно участвовали в плановых расчетах, анализировали получаемые результаты и осуществляли на этой базе дальнейшее совершенствование научных разработок в этой сложной области.

Следующим основополагающим принципом применения экономико-математических методов является использование опыта социалистического планирования, его творческое освоение на основе новых возможностей, которые открываются электронно-вычислительными машинами — этим дитящем технического прогресса. Мы исходим из того, что экономико-математические методы должны непосредственно включаться в технологию планирования. Этот процесс уже начался. В методические указания по разработке народнохозяйственного плана включен ряд новых разделов: о составлении межотраслевого баланса, о расчетах оптимальных планов развития и размещения отраслей и производств, разработке автоматизированной системы плановых расчетов, составлении сетевых графиков и др.

Третье положение — о системном применении экономико-математических методов и вычислительной техники в расчетах народнохозяйственного плана. Прошедший этап показал, что локальное использование экономико-математических методов в отдельных плановых расчетах вызывает дополнительные затраты труда на подготовку исходной информации и ее ввод в машину; не обеспечивается также оптимальное решение комплексных проблем.

Системное использование новых методов и средств планирования означает, что каждая отдельная задача должна быть звеном общей системы автоматизированных расчетов оптимального плана. В этой системе должен быть представлен процесс расчетов всего народнохозяйственного плана и каждого его раздела в логической последовательности в виде комплекса алгоритмов и машинных программ, составленных в соответствии с методикой расчетов. При этом система должна включать экономико-математические модели, которые по мере создания и отработки должны становиться ее органическими элементами.

При автоматизированной системе расчетов плановые работники осуществляют экономическую постановку задач, оценивают исходную информацию, анализируют полученные результаты расчетов и принимают решения. Они освобождаются от трудоемкой вычислительной работы, которая занимает в среднем около 20% рабочего времени, и получают широкие возможности задавать различные варианты расчетов с изменением исходной информации, критериев, ограничений и т. д. Их усилия сосредоточиваются на экономическом анализе и выборе наиболее эффективных плановых решений.

Конечно, мы пока еще ограничены как в части моделей и методик, доведенных до практического использования, так и в части информационного и математического обеспечения. И все же и в этих условиях необходимо направлять усилия на системное внедрение новых методов в планирование, ясно отдавая себе отчет в том, что в дальнейшем будут вноситься изменения по мере создания оптимальных моделей и методик, совершенствования математического аппарата и исходной информации.

Следует также остановиться на схеме внедрения экономико-математических методов в народнохозяйственное планирование, которая складывается к настоящему времени при современном уровне методической подготовки примерно в следующем виде.

На основе макромоделей, в которых устанавливаются взаимосвязи между основными показателями развития народного хозяйства, рассчитываются и отбираются для последующего анализа несколько

вариантов развития экономики на планируемый период. Эти варианты различаются темпами роста национального дохода, долей накопления и потребления, эффективностью производственного накопления и другими показателями.

По отобранным вариантам должны составляться межотраслевые балансы — по динамической модели и по статической модели в натуральном и стоимостном выражении. С их помощью определяются структура общественного производства, взаимозависимые объемы производства, капитальных вложений и потребления основных видов продукции. По отраслям с большим количеством различных производств составляются внутриотраслевые балансы.

Исходя из данных этих балансов, а также потребности в продукции и ее распределения должны рассчитываться оптимальные отраслевые планы развития и размещения производства на планируемое пятилетие и на 10—15 лет вперед, с тем чтобы с их помощью определить, в частности, наиболее эффективные направления капитальных вложений и развития действующих предприятий. Одновременно составляются балансы материальных и трудовых ресурсов. Затем по данным отраслевых и региональных проектировок планов выполняются сводные расчеты плана. При этом все расчеты (отраслевые, балансовые, сводные) механизмируются и постепенно создаются автоматизированная система расчетов плана. Таковы некоторые принципиальные положения внедрения экономико-математических методов в планирование.

В соответствии с изложенной схемой их внедрения следует далее рассмотреть вопросы, требующие первоочередного теоретического и практического решения. При этом целесообразно выделить вопросы, связанные с расчетами сводного и межотраслевого планирования и с расчетами отраслевого планирования, следует также рассмотреть вопросы механизации расчетов, создания информационной и технической базы.

В области сводного и межотраслевого планирования стоит проблема определить с помощью динамической модели межотраслевого баланса и других макромоделей возможные направления развития народного хозяйства к 1975 году, при которых обеспечиваются наиболее высокие темпы роста национального дохода и фонда потребления в планируемом и последующем пятилетиях.

В 1967 году Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР и Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР выполнены предварительные расчеты возможных направлений развития народного хозяйства до 1980 года, а Центральным экономико-математическим институтом АН СССР — расчеты национального дохода до 1985 года. Сейчас эти расчеты находятся в стадии завершения. Необходимо ускорить их окончание и рассмотреть результаты расчетов в Госплане СССР.

Доведен до практического использования метод межотраслевого баланса. После экспериментальной отработки составлялись Научно-исследовательским экономическим институтом и Главным вычислительным центром Госплана СССР годовые межотраслевые балансы в стоимостном и натуральном выражении и перспективные балансы к проекту плана на 1966—1970 годы. Сейчас составляются балансы к проекту нового пятилетнего плана.

Однако внедрение межотраслевых балансов в практику планирования еще далеко недостаточно. Основной трудностью является отсутствие надежных нормативов затрат. Настало время, чтобы межотраслевой баланс составлялся непосредственно в Госплане СССР

и общей системе балансов народного хозяйства, и чтобы в его составлении участвовали все отделы Госплана — сводные, балансовые и отраслевые. Это будет способствовать и решению проблемы создания нормативной базы. Первым шагом в этом направлении явилось включение в этом году специальной формы к основным направлениям развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, по которой министерства и госпланы республик готовят предложения о нормах расхода материальных ресурсов по основным видам продукции. Межотраслевые балансы должны также составляться в госпланах союзных республик. Работы в этом направлении ведутся в Литовской, Латвийской, Эстонской, Белорусской, Грузинской и других союзных республиках.

В целях усиления практической значимости межотраслевых балансов ряд вопросов нуждается в методологической доработке, в частности: необходимо обеспечить комплексную увязку расчетов капитальных вложений, основных фондов и объемов производства; следует решить вопросы, связанные с определением конечного продукта, переходом от стоимости к натуральным показателям, и обеспечить установление единого межотраслевого баланса в стоимостных и натуральных показателях; номенклатура межотраслевого баланса должна быть расширена и согласована с номенклатурой народнохозяйственного плана.

Целесообразно, чтобы ЦСУ СССР систематически разрабатывало (не реже одного раза в три года) отчетные межотраслевые балансы по СССР, союзным республикам и экономическим районам и внесло изменения в статистическую отчетность, позволяющую использовать данные годовой отчетности для составления межотраслевых балансов. Как известно, ЦСУ СССР разработан межотраслевой баланс за 1959 год, сейчас составляется баланс за 1966 год. Однако нарушение сроков выполнения этой работы отрицательно сказывается на возможности использования баланса для плановых целей.

Экономико-математические методы применяются и в некоторых других расчетах сводного и межотраслевого планирования, из которых следует отметить расчеты структуры платежеспособного спроса населения. Эти расчеты имеют прямое отношение к определению конечного продукта, направлений и масштабов развития отраслей, производящих товары народного потребления, установлению пропорций между первым и вторым подразделениями, обеспечению соответствия между денежными доходами населения и розничным товарооборотом и услугами. После подготовки ряда методик выполнялись расчеты на 1966—1970 годы и к годовым планам. Сейчас ведутся расчеты на 1971—1975 годы по стране в целом, на Украине, в Белоруссии; для других республик расчеты выполняются по их материалам в Главном вычислительном центре. К сожалению, все еще не налажено сотрудничество между плановиками и экономистами-математиками-работниками в этой области. Научному совету Академии наук СССР по оптимальному планированию и управлению следовало бы организовать творческое сотрудничество специалистов в этой области — теоретиков и практиков и обеспечить дальнейшую отработку методик расчетов. Соответствующие отделы Госплана СССР должны возглавить эту работу, обеспечить правильную экономическую постановку и необходимую исходную информацию для расчетов.

В области отраслевого планирования стоит задача выполнения расчетов с помощью экономико-математических методов оптимальных планов развития и размещения производства. Эти расчеты позволяют выбрать из многочисленных вариантов оптимальный вариант по критерию минимума суммарных приведенных затрат для удовлетворения

заданной потребности. Опыт показывает, что при таком методе планирования суммарные затраты снижаются на 10 и более процентов. При этом возможности оптимизации, естественно, возрастают с увеличением продолжительности расчетного периода.

Разработка оптимальных отраслевых планов приобретает особое значение при переходе на новую систему планирования и экономического стимулирования целых отраслей, так как наиболее эффективный вариант развития отрасли способствует увеличению выпуска продукции, росту прибыли и поощрительных фондов. Госплан СССР считает необходимым обеспечить в ближайшие два-три года переход к составлению оптимальных планов по всем отраслям и видам производства.

Мы надеемся, что Академия наук СССР ускорит составление типовой методики разработки оптимальных планов развития и размещения промышленных отраслей и производства. В этой методике должна быть устранена ограниченность существующих методик, в частности предусмотрены учет нелинейности, введение целочисленности, возможности расчетов оптимальных планов по отраслям с многоменклатурной продукцией и работающим на базе комплексного использования сырья, обоснованы приемлемые для расчетов коэффициенты эффективности капитальных вложений.

Расчеты оптимальных отраслевых планов в сочетании с межотраслевыми балансами имеют весьма важное значение, так как способствуют удовлетворению потребности народного хозяйства в продукции отрасли, планированию производства отраслевой продукции независимо от ведомственной подчиненности предприятий, единству отраслевого и территориального планирования.

Работы по оптимизации сквозного, межотраслевого и отраслевого планирования неразрывно связаны с механизацией плановых расчетов. В Госплане СССР сейчас механизированы свыше 60 плановых расчетов. Механизация их осуществляется и в ряде госпланов союзных республик. Намечается организовать эту работу также в министерствах, с тем чтобы в Госплан СССР поступали проекты планов от министерств и союзных республик, то есть в отраслевом и региональном разрезах, уже подготовленные для машинной обработки. Большое развитие получает механизированная обработка данных в автоматизированных системах предприятий, что будет способствовать созданию единой системы механизированной обработки плановой документации.

Работы по механизации и автоматизации расчетов осуществляются в двух направлениях: во-первых, путем выполнения на электронно-вычислительных машинах и в Вычислительном бюро отдельных плановых расчетов и, во-вторых, разрабатываются методические материалы для автоматизированной системы расчетов плана.

В настоящее время разрабатывается аванпроект автоматизированной системы расчетов плана в целях объединения всех выполняемых в этой области работ с учетом включения в систему оптимальных моделей. Необходимо обеспечить качественную разработку аванпроекта, организовать его обсуждение с работниками плановых органов и научно-исследовательских организаций и расширить возможности выполнения работ в этой области. Создание автоматизированной системы расчетов встречает большие трудности, связанные с отсутствием отечественного и зарубежного опыта по разработке подобной системы.

Важное значение для совершенствования планирования с использованием экономико-математических методов имеет создание соответствующей информационной и технической базы. В части информации это прежде всего вопросы разработки классификации отраслей и про-

дукции, унификации плановой документации для всех уровней планирования, разработки нормативов фондоёмкости, капиталоёмкости, материалоёмкости и затрат труда. Эти работы ведутся, но продвинулись еще недостаточно.

К настоящему времени разработаны высшие группировки общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции, которые охватывают потребности союзного, отраслевого и республиканского планирования. Они изданы для опытного внедрения. Вместе с тем министерствам необходимо завершить разработку классификаторов по полной номенклатуре продукции, выпускаемой отраслью.

Составлено техническое задание и осуществляется разработка автоматизированной системы нормативов, однако пока только в области материальных ресурсов. Необходимо форсировать работы по унификации плановой документации с приспособлением ее для механизированной обработки.

В отношении технической базы планирования с использованием экономико-математических методов необходимо обеспечить создание системы вычислительных центров Госплана СССР и госпланов союзных республик, взаимодействующей в части планирования с отраслевыми и государственными системами вычислительных центров.

Сейчас в Госплане СССР имеется Главный вычислительный центр с терминалом ЭВМ, который одновременно обслуживает и Госплан РСФСР. Строится новое здание Главного вычислительного центра, в котором будет размещен необходимый комплекс современных средств вычислительной техники. Соудается и работают вычислительные центры госпланов Украинской ССР с терминалом ЭВМ, Белорусской ССР с двумя ЭВМ, Казахской ССР с двумя ЭВМ, Узбекской ССР с одной машиной. В этом году ожидается ввод в действие вычислительного центра Госплана Литовской ССР. А до 1970 года — еще в шести госпланах союзных республик. Как отмечалось, созданы и создаются автоматизированные системы и вычислительные центры в министерствах, ведомствах и на предприятиях.

Возникает сложная задача обеспечения технического и методического единства создаваемой в госпланах системы вычислительных центров, ускорить разработку технического проекта этой системы, создать математическое обеспечение ЭВМ для решения плановых задач (алгоритмические языки экономического профиля, автокод, трансляторы, компиляторы, автоматизация подготовки технических носителей информации, машинные способы ее хранения и т. д.), а также выработать требования к комплексу ЭВМ для планово-экономических расчетов.

Дефицит в том, что имеющиеся и выпускаемые машины приспособлены в первую очередь для решения инженерно-технических и научных задач с относительно небольшим объемом информации и большим количеством вычислений. Между тем решение экономических задач связано с обработкой крупных массивов информации, что предъявляет высокие требования прежде всего к вводимой и выводимой устройствам и емкости оперативной памяти машин: не решен и ряд других технических проблем. Все это ограничивает возможности выполнения на ЭВМ плановых расчетов большой размерности. Важные задачи стоят перед конструкторами и создателями ЭВМ также в отношении их математического обеспечения.

В настоящее время ощущается большой недостаток кадров, владеющих экономико-математическими методами и умеющих использовать современную вычислительную технику для плановых и экономических работ. Вопросы расширения и качества подготовки этих

специалистов, повышения уровня знаний плановых и хозяйственных работников в области использования этих новых методов и средств планирования и управления производством, организации экономической работы на предприятиях и в хозяйственных объединениях требуют специального обучения.

Важные задачи стоят перед наукой. Частично они уже отмечались при рассмотрении первоочередных вопросов разработки и внедрения экономико-математических методов и вычислительной техники в планирование. Перед научными организациями стоят задачи исследования проблем и разработки комплекса моделей и методик для совершенствования планирования, управления, учета и нахождения оптимальных решений во всех звеньях народного хозяйства на основе широкого использования экономико-математических методов и вычислительной техники.

В связи с расширением разработок и внедрения экономико-математических методов и вычислительной техники в народнохозяйственное планирование возрастает значение правильной концентрации и координации сил. К настоящему времени определено несколько ведущих организаций в этой области: Центральный экономико-математический институт и Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР, Научно-исследовательский экономический институт, Главный вычислительный центр, Институт комплексных транспортных проблем, Институт планирования и нормативов, СОПС Госплана СССР, НИИ ЦСУ СССР, Институт экономики сельского хозяйства и др. Эти работы получают существенное развитие в ряде отраслевых и республиканских институтов. Назрела необходимость определить головные институты по основным направлениям совершенствования планирования, а также по вопросам создания информационной и технической базы.

Необходимо также вынести на обсуждение предложение о том, чтобы финансирование работ, выполняемых всеми научными и проектными учреждениями по тому или иному направлению, осуществлялось только в соответствии с заключением головной организации. По нашему мнению, это будет способствовать качественной и более быстрой разработке моделей и методик и их внедрению в планирование.

Целесообразно обсудить и другие не менее важные вопросы, например о создании межведомственного совета по применению экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании и управлении. Этот совет должен рассматривать важнейшие научные разработки, методики, выполненные расчеты. Вероятно, следует организовать широкий обмен опытом в области плановых расчетов, выполняемых с использованием экономико-математических методов и вычислительной техники.

Разработка и внедрение экономико-математических методов должны быть подчинены задаче нахождения эффективных плановых решений и составлению оптимальных планов развития народного хозяйства. Это новое и сложное дело. Для теоретического и практического решения этой задачи необходимо объединить знания и силы научных и плановых работников.

О подготовке экономистов и повышении экономической квалификации хозяйственных кадров

Н. И. Мохов,

зам. министра
высшего и среднего
специального образования
СССР

Величайшим завоеванием Коммунистической партии, Советского государства является созданная в нашей стране принципиально новая система высшего образования, обеспечивающая подготовку специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культуры.

У истоков советской школы стоял великий Ленин, считавший, что без специалистов в различных отраслях науки и техники переход к социализму невозможен. «...чтобы управлять, — учил В. И. Ленин, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»¹. Уже 2 августа 1918 года в декрете Совета Народных Комиссаров, подписанном В. И. Лениным, были намечены меры по обеспечению народного хозяйства и аппарата управления высококвалифицированными специалистами.

Развивая ленинские принципы, положенные в основу организации высшей и средней специальной школы, Коммунистическая партия уделяет огромное внимание вопросам совершенствования подготовки специалистов, воспитанию их в духе марксизма-ленинизма.

На XXIII съезде КПСС было подчеркнуто, что первоочередной задачей высшей и средней специальной школы на современном этапе является дальнейшее повышение качества подготовки специалистов. «Советские специалисты, — указывалось на съезде, — должны быть вооружены марксистско-ленинской теорией, владеть знаниями на уровне новейших достижений науки и техники, иметь необходимое экономическое образование и уметь квалифицированно решать задачи научно-технического прогресса, научной организации труда и управления производством».

В системе высшего образования, созданной в нашей стране, важное место занимает экономическое образование. В докладе тов. Байбакова отмечалось, что в условиях экономической реформы особое внимание уделяется расширению и улучшению подготовки специалистов-экономистов, повышению экономической квалификации инженеров, хозяйственных кадров.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 215.

1. Обеспечение народного хозяйства специалистами для экономической работы

В настоящее время подготовку экономистов с высшим образованием ведут 30 специализированных институтов (инженерно-экономических, народного хозяйства, финансовых, торговых) и более 180 экономических факультетов университетов, технических и сельскохозяйственных институтов.

Только за последние три года были открыты новые институты: народного хозяйства — в Свердловске, Баку, Новосибирске; торговли — в Киеве и Карагаде; экономические факультеты — в Львовском университете и ряде технических вузов. Высшая школа подготовила большое количество специалистов по различным направлениям экономической работы. Из их рядов вышли руководители отраслей народного хозяйства, известные ученые, организаторы и руководители экономических служб предприятий, министерств и ведомств. Уже в 1966 году в народном хозяйстве СССР работало 333 тысячи экономистов с высшим и 637 тысяч со средним специальным образованием. В последние годы численность специалистов с экономическим образованием возрастала более высокими темпами, чем других специалистов, занятых в народном хозяйстве.

И все же дипломированных специалистов в народном хозяйстве страны, особенно в промышленности, еще недостаточно. Так, в конце 1966 года среди работников, занимающих на промышленных предприятиях должности нормировщиков, инженеров-нормировщиков и техников-нормировщиков, высшее образование имели 8,2 и среднее специальное — 49,1% (экономическое образование соответственно — 3,8 и 9%); среди инженеров-экономистов и экономистов высшее образование имели 32,3 и среднее специальное — 37,9% (экономическое соответственно — 26,6 и 21,1%); среди плановиков и статистиков высшее образование имели 8,5 и среднее — 38,4% (экономическое соответственно — 5,4 и 15,1%).

Для лучшего обеспечения кадрами народного хозяйства Министерством высшего и среднего специального образования приняло в последние годы определенные меры. Выпуск специалистов с высшим экономическим образованием увеличен с 30,7 тысячи в 1959 году до 53 тысяч в 1967 году, или в 1,7 раза. Выпуск экономистов со средним специальным образованием возрос за эти годы с 66,3 тысячи до 131 тысячи, или в 2 раза. Более чем в 2 раза увеличен прием в высшие и средние специальные учебные заведения по экономическим специальностям (соответственно с 49,1 тысячи до 100,4 тысячи и с 94,5 тысячи до 199,9 тысячи).

По расчетам Министерства, к 1970 году выпуск экономистов с высшим образованием возрастет до 73,8 тысячи и со средним специальным — до 171 тысячи, или соответственно в 1,8 и 1,7 раза по сравнению с 1965 годом. Всего за 1966—1970 годы будет подготовлено более 1000 тысяч специалистов с экономическим образованием, в том числе с высшим около 280 тысяч. К концу 1970 года в народном хозяйстве будет занято около 2 миллионов экономистов с высшим и средним специальным образованием, то есть в 2 раза больше, чем в 1965 году.

Прием в вузы по экономическим специальностям к 1970 году предполагается довести до 100—105 тысяч человек и в средние специальные учебные заведения — до 230—235 тысяч человек, что в 1,2 и в 1,4 раза больше, чем в 1965 году.

Подготовка экономистов и инженеров-экономистов ведется сейчас по 39 специальностям, в том числе по группе экономических (плани-

рованию народного хозяйства, планированию промышленности, экономике и планированию материально-технического снабжения, экономике труда, статистике, финансам и кредиту и т. п.) и группе инженерно-экономических по отраслям промышленности, строительству, транспорту, связи (машиностроению, химической, металлургической, горной, легкой и др.).

Действующий перечень специальностей обеспечивает в основном потребности народного хозяйства в кадрах. Он прошел многолетнюю проверку практикой. Однако бурное развитие науки, рост новых отраслей народного хозяйства вызывают потребность в новых специалистах. В связи с этим в Московском, Ленинградском, Киевском, Новосибирском и других университетах, а также в ряде экономических институтов организована подготовка кадров по специальности «экономическая кибернетика».

Студенты таких факультетов наряду с экономической получают усилленную подготовку по математике, теории и практике применения математических методов и вычислительной техники в экономической работе. Специалисты такого профиля предназначены для работы в научных экономических и экономико-математических институтах, отделах по внедрению математических методов и электронно-вычислительных машин в плановых и статистических органах и других учреждениях.

Всем известно значение точной и своевременной экономической информации для плановой и экономической работы. В связи с этим введена новая инженерно-экономическая специальность — «организация механизированной обработки экономической информации». Инженеры-экономисты такого профиля могут работать на промышленных предприятиях и в других учреждениях. Организована подготовка кадров по экономике и организации радиоэлектронной промышленности, промышленности строительных материалов, бытового обслуживания.

Ведется работа по перспективному планированию приема в высшие и средние специальные учебные заведения. Для этих целей важно определить потребности народного хозяйства в экономистах соответствующего профиля. При этом министерство испытывает большие трудности в связи с отсутствием научно обоснованной номенклатуры должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним экономическим образованием.

Чтобы улучшить планирование подготовки экономистов и других специалистов для народного хозяйства, необходима научная методика определения потребности в кадрах. В настоящее время ввиду повышения требований к подготовке экономистов следует больше развивать дневные формы обучения. К 1971—1975 годам дневное обучение должно стать преобладающей формой подготовки кадров с высшим и средним экономическим образованием. Необходимо улучшить также распределение молодых специалистов, оканчивающих экономические вузы: назначать их на работу с учетом их узкой специализации. В свою очередь следует повысить ответственность предприятий и хозяйственных организаций за создание условий для нормальной работы молодых специалистов. За использованием их необходимо установить строгий контроль. Министерства и ведомств совместно с учебными заведениями должны периодически проводить совещания молодых специалистов с целью изучения опыта их работы, своевременно принимать меры к повышению качества подготовки кадров в вузах и техникумах.

2. Повышение качества подготовки экономистов — главная задача экономических учебных заведений

В связи с новыми задачами, поставленными сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС и XXIII съездом партии по развитию народного хозяйства, резко повышаются требования к качеству подготовки экономистов, поскольку от уровня экономической работы в решающей мере зависит выбор наиболее перспективных путей развития производства, повышения его эффективности.

Министерства и учебные заведения проработали известную работу по улучшению качества подготовки экономистов: пересмотрели учебные планы, по многим экономическим дисциплинам подготовили новые, более совершенные программы, ведется подготовка новых учебников и учебных пособий по курсам экономических наук, принимаются меры по повышению квалификации преподавательского состава.

Большая работа в этом отношении проводится коллективами экономических институтов и факультетов. Так, в Московском и Ленинградском инженерно-экономических институтах, Московском финансовом институте, Киевском и Московском институтах народного хозяйства, на экономических факультетах Московского, Ленинградского, Вильнюсского университетов и в других учебных заведениях повышается уровень курсов планирования народного хозяйства, экономики и организации производства, управления производством, применения математических методов и средств вычислительной техники в решении экономических задач. Кафедры стали уделять больше внимания изучению передового опыта организации экономической работы, рассмотрению экономических вопросов в тесной связи с научно-техническим прогрессом.

Отмечая некоторые успехи в развитии экономического образования, нельзя забывать и о серьезных недостатках в этом деле.

Искать новые пути и методы повышения качества подготовки экономистов — главная задача высшей школы. Прежде всего необходимо дальнейшее улучшение преподавания марксистско-ленинской теории. Чтобы правильно определить пути развития общественного производства, принимать научно обоснованные решения по работе цеха, предприятия, отрасли и народного хозяйства, нужно знать объективные законы развития экономики, внутренние связи экономических явлений и процессов. Именно такое знание дает марксистско-ленинская теория и прежде всего политическая экономия, которая служит теоретическим фундаментом и методологической основой всех экономических наук.

XXIII съезд КПСС указал на важную роль и место общественных наук в огромной работе партии по воспитанию подрастающего поколения. Съезд обязал улучшить преподавание общественных наук в учебных заведениях, повысить идейно-теоретический уровень обучения студентов.

На XIX Московской городской партийной конференции Л. И. Брежнев указывал, что в ходе строительства коммунизма «все более важным и ответственным делом становится политическое и научно-техническое образование молодежи». Он подчеркнул, что в наши дни «как никогда велики возможности для систематического и глубокого изучения молодежи науки марксизма-ленинизма, широкого применения марксистско-ленинского учения ко всем сложным процессам в жизни и развитии нашего общества».

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышении их роли в коммунистическом строи-

тельстве» определены меры по развитию научных исследований в области марксистско-ленинской теории и истории КПСС, улучшению состава кадров идеологических работников, расширению научной информации и значительному повышению уровня преподавания общественных дисциплин.

Решение поставленных задач предполагает осуществление целой системы мероприятий. Среди них на первое место следует поставить вопросы совершенствования преподавания политической экономии, изучение которой позволяет вооружить каждого специалиста глубоким знанием экономических категорий и законов социализма, а также форм их проявления в хозяйственной деятельности людей. Выпускники вузов должны хорошо знать объективные законы развития социалистической экономики, иметь ясные представления об основах полного хозяйственного расчета, о путях и методах использования таких экономических рычагов, как цена, прибыль, рентабельность и др.

Для дальнейшего улучшения преподавания политической экономии Министерство высшего и среднего специального образования СССР осуществляет ряд мероприятий. Новая программа по политической экономии, подготовленная комиссией Министерства и Академии наук СССР, в большей мере, чем прежние, отражает современный уровень экономической теории и практики. Она значительно пополнена актуальными проблемами коммунистического строительства в нашей стране и во всей мировой социалистической системе хозяйства; содержит положения, обусловленные особенностями совершающейся ныне научно-технической революцией, современными тенденциями развития мирового капитализма. В ней нашли отражение изменения в экономической деятельности, связанные с проводимой в стране хозяйственной реформой, механизм использования экономических законов и категорий социализма, направленной на достижение более высокой эффективности общественного производства.

Ведется подготовка стабильного учебника по политической экономии, а также учебных пособий для различных категорий вузов. В помощь преподавателям издана серия брошюр и другая учебно-методическая литература. Подготавливаются и в ближайшее время будут изданы научно-методические пособия для преподавателей и студентов экономических и технических вузов по вопросам, изучаемым на семинарских занятиях.

Расширение и углубление теоретической подготовки будущих экономистов является важным фундаментом улучшения их специальной подготовки, выработки умения и навыков решения сложных хозяйственных задач, выдвигаемых практикой.

Проведена также работа по совершенствованию учебных планов экономических специальностей.

В ходе этой работы существенные изменения были внесены в перечень дисциплин, определяющих профиль специалиста. В частности, будущим специалистам по планированию наряду с курсом «Планирование народного хозяйства» читаются: «Баланс народного хозяйства», «Цены и ценообразование», «Механизация обработки экономической информации плановой работе». Для студентов, приобретающих специальность по планированию промышленности, сельского хозяйства, усилены курсы по экономике, организации и планированию соответствующей отрасли. При подготовке специалистов по экономике и планированию материально-технического снабжения усовершенствованы курсы по экономике и организации производства, организации снабжения и сбыта, складского хозяйства и т. д. В учебных планах инженерно-экономических специальностей большое место отведено курсам физики, химии, технологии соответствующей отрасли.

В связи с возрастающим значением в экономической работе математики и вычислительной техники в учебных планах увеличено время на изучение математических и экономико-кибернетических дисциплин. Для студентов всех специальностей введены расширенные курсы по вычислительной технике, программированию, применению математических методов в планировании и управлении производством. Большое место отведено дисциплинам по организации и нормированию труда и управлению производством.

Однако в преподавании экономических дисциплин еще недостаточно используется математический аппарат и вычислительная техника. Поэтому особое внимание надо обратить на то, чтобы вооружить будущих экономистов современными научными и техническими методами количественной оценки экономических явлений и процессов, научить их пользоваться экономико-математическими приемами решения экономических задач на уровне современных достижений науки.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» определены задачи высшей школы по подготовке экономических и инженерных кадров для народного хозяйства, в совершенстве владеющих знаниями в области экономики, научной организации труда и управления социалистическим производством.

Вводя в учебные планы новые курсы, вузы используют опыт подготовки кадров в области НОТ и управления производством. Большая работа в этом направлении уже проведена в Московском инженерно-экономическом институте, Киевском институте народного хозяйства, Рижском политехническом и Московском авиационном институтах, на экономическом факультете Московского университета и др. Здесь разработаны курсы по управлению и инженерной психологии, научной организации труда в отраслях промышленности, составлены программы новых дисциплин и т. д. Организованы кафедры научной организации труда и управления.

Изучение конкретных экономик, планирования народного хозяйства, экономики и организации производства должно вооружать будущих экономистов не только знаниями закономерностей развития отдельных отраслей хозяйства, но и уметь анализировать состояние дел, находить обоснованные решения по выявлению резервов общественного производства.

Квалифицированный экономист должен в совершенстве владеть статистическими методами анализа, уметь читать экономические таблицы, видеть за цифрами те процессы, которые происходят в народном хозяйстве, разбираться в экономическом содержании отчета о работе предприятия, уметь самостоятельно организовать на заводе оперативную, точную и малотрудоемкую систему учета и отчетности.

В новых учебных планах увеличено время на чтение курсов по выбору, что позволяет вузам проводить чтение спецкурсов и спецсеминары по наиболее актуальным проблемам экономической теории и хозяйственной практики, привлекая к этой работе ученых, передовиков производства, наиболее талантливых хозяйственников.

Большая работа проведена по разработке новых программ. Комиссия Академии наук СССР и Министерства подготовили более 110 программ по экономическим дисциплинам. Часть их уже издана, часть поступит в вузы в ближайшие два-три месяца. Эта работа будет продолжена в дальнейшем. Необходимо добиться, чтобы вузы были обеспечены высококачественными программами по всем дисциплинам, предусмотренным учебными планами.

Серьезной мерой, обеспечивающей развитие и улучшение экономического образования, является издание учебников и учебных пособий, отвечающих современному уровню развития науки и экономической практики. В последние годы издан ряд новых учебников по экономическим дисциплинам. Однако по многим дисциплинам студенты вынуждены пользоваться устаревшей учебной литературой. Слабо отражаются вопросы экономики и в издающихся учебниках по технологическим и другим техническим дисциплинам.

Министерство принимает меры по увеличению издания учебников по экономическим дисциплинам, повышению их качества и содержания. В целях создания высококачественных учебников по некоторым дисциплинам Министерство совместно с издательством «Экономика» объявило конкурс. Видимо, практику проведения таких конкурсов следует расширить. При издании учебной литературы необходимо добиваться увеличения тиражей учебников, лекций и учебных пособий по экономическим дисциплинам с учетом полного обеспечения потребности студентов вузов и учащихся техникумов.

Важным вопросом повышения уровня подготовки экономических кадров является улучшение организации самостоятельной работы студентов по изучению экономических дисциплин, более широкое привлечение их к научным исследованиям. Для улучшения постановки учебной работы экономических вузов и факультетов, работы кафедр необходимо широко внедрять в учебный процесс научную организацию труда, применять современные технические средства обучения, использовать новые методы преподавания. Надо обеспечить все экономические вузы и факультеты лабораториями по вычислительной технике, кабинетами по научной организации труда и управлению производством и оснастить их современным оборудованием.

Важным резервом улучшения качества подготовки экономистов с учетом новых условий и требований является обобщение и распространение опыта подготовки экономистов, который имеется в ряде высших учебных заведений Москвы, Ленинграда, Владивостока и других городов. Наряду с этим необходимо заняться изучением опыта подготовки экономистов в братских социалистических и в капиталистических странах.

Надо значительно улучшить всю методическую работу экономических кафедр, методику чтения лекций, проведения семинарских занятий, консультаций, зачетов и экзаменов. Необходимо, чтобы кафедры и руководители вузов (факультетов) обратили внимание на качество лекций по экономическим дисциплинам. Между тем чтение основных курсов в вузах довершается нередко недостаточно квалифицированным преподавателем, слабо связанным с практикой, с производством. Министерство принимает меры по улучшению состава преподавателей экономических дисциплин и совершенствованию системы повышения их квалификации.

Качество экономической подготовки специалистов во многом зависит от срока обучения в вузе. На совещаниях, проводимых Министерством с ведущими преподавателями, работниками промышленности, было высказано единодушное мнение о необходимости установления во всех экономических вузах пятилетнего срока обучения.

3. Повышение уровня экономического образования инженеров — важная задача высшей школы

Задачи, поставленные XXIII съездом КПСС, в области развития народного хозяйства, наиболее эффективно использования мате-

риальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышения производительности труда, выявления внутренних резервов и устранения излишних затрат труда и средств не могут быть решены без должного внимания всех специалистов народного хозяйства к вопросам экономики, организации труда и производства.

Известно, что нельзя быть хорошим командиром и организатором производства без знания его экономики, особенностей тех или иных систем заработной платы и материального стимулирования, без умения решать конкретные вопросы научной организации труда.

Современный инженер должен владеть методами оценки экономической эффективности проектируемых машин в сфере как производства, так и эксплуатации, уметь выбрать технически совершенный и наиболее экономичный вариант технологического процесса изготовления продукции, знать рациональные методы организации ремонта и обслуживания техники с наименьшими эксплуатационными затратами, владеть современными методами исследований, экспериментирования и определения экономической эффективности от внедрения научных достижений в народное хозяйство.

Особое значение все эти качества приобретают в условиях экономической реформы. Экономическая подготовка инженеров все больше становится одним из важнейших условий успешной работы предприятия.

В последние годы в высших учебных заведениях осуществлены некоторые меры, направленные на улучшение экономического образования инженеров. Введено раздельное преподавание курсов «Экономика отрасли» и «Организация и планирование предприятий». В Московских авиационном и автомеханическом институтах, МВТУ имени Баумана, Ленинградском институте авиационного приборостроения созданы лаборатории по организации производства и кабинеты экономики. Экономические кафедры стали активно участвовать в проведении производственной практики студентов. Увеличены требования к экономическому содержанию курсовых и дипломных проектов. Увеличена численность аспирантов при кафедрах конкретной экономики. Создаются семинары по повышению квалификации преподавателей экономических дисциплин, практикуются командировки преподавателей на производственные предприятия и в научно-исследовательские институты.

Однако проведение этих мер еще не позволяет полностью решить задачи в области повышения уровня экономического образования инженеров, вытекающие из требований экономической реформы. Сложность этой проблемы заключается не только в массовости подготовки кадров по инженерно-техническим специальностям, но главным образом в определении содержания их экономической подготовки.

В прошлом было распространено мнение о том, что студенты высших технических учебных заведений должны получать экономические знания только из курсов «Политическая экономика», «Экономика отрасли» и «Организация и планирование работы предприятия». Такое мнение является не только неправильным, но даже вредным, ибо усилиями одних кафедр политической экономики, экономики и организации производства невозможно достичь необходимого уровня экономической подготовки инженеров. Заметим, что в технических вузах экономические дисциплины занимают лишь 5% всего учебного времени; читаются они в основном на старших курсах.

На протяжении всего срока обучения общетеоретические, общетехнические и специальные дисциплины постепенно вводят студента в область его будущей инженерной специальности, расширяя и углубляя знания, получаемые при изучении предшествующих курсов. Такую же преемственность, видимо, целесообразно соблюдать и в овладении эконо-

номическими науками. В технических вузах должны быть созданы условия для того, чтобы студенты получали экономические знания на протяжении всех лет обучения.

Внимание экономисте должно направляться и последовательно уделяться в общетеоретических, общетехнических и специальных дисциплинах, начиная от элементарных представлений о ценах и ценниках и кончая аналитическими расчетами экономичности технических решений. При этом нужно знакомить студентов с методами достижения наибольшей экономичности проектируемых конструкций по элементам и статьям затрат на их изготовление и эксплуатацию.

В ряде вузов страны имеется некоторый опыт в этом деле. Так, кафедра сельхозмашин Ростовского института сельскохозяйственного машиностроения разработала и ввела специальный раздел программы — «Технико-экономические основы конструирования сельхозмашин». Зная, каким технико-экономическим показателям должна соответствовать машина в производстве и эксплуатации и как определить эти показатели, инженер сможет проработать конструкцию на более высоком уровне.

В курсы технологических дисциплин целесообразно включать вопросы нормирования материалов и труда, выбор оптимального варианта технологического процесса по минимуму приведенных годовых затрат на его осуществление и др. В общетехнических дисциплинах (сопоставление материалов, деталях машин и др.), видимо, нужно знакомить студентов с экономическими последствиями различных инженерных решений. В курсе высшей математики следовало бы изучать линейную алгебру, теорию вероятностей и математическую статистику применительно к решению экономических задач.

Успешное изложение экономических вопросов в курсах специальных дисциплин зависит от степени подготовки преподавателей. Министерству, ректорам и заведующим экономическими кафедрами технических вузов следует заметить меры по повышению экономической подготовки преподавателей общетехнических и специальных дисциплин, подумать об организации для них постоянно действующих краткосрочных курсов и семинаров по изучению политической экономики, экономики и организации производства, планирования и других экономических наук. Новые задачи в области экономического образования инженеров требуют улучшения подготовки и издания учебно-методической литературы.

В последние годы проделана известная работа по включению в программы специальных дисциплин и практики вопросов экономики и организации производства. Между экономическими и специальными техническими кафедрами усилился связь, что положительно сказывается на преподавании как экономических, так и специальных дисциплин.

Уровень экономической подготовки инженерных кадров определяется прежде всего содержанием курсов экономических дисциплин. Поэтому министерствам и ведомствам, имеющим в своем подчинении технические вузы, ректорам технических вузов необходимо обратить серьезное внимание на подбор преподавателей экономических дисциплин, шире практиковать привлечение к учебной работе для чтения лекций, руководств курсовым и дипломным проектированием высококвалифицированных специалистов, работающих в народном хозяйстве.

Целесообразно расширить практику стажировки преподавателей экономических кафедр с целью изучения опыта экономической подготовки инженеров, проведения научных исследований и системы подготовки научных кадров.

Как и для подготовки экономистов, в инженерных вузах необходимо активнее использовать технические средства, новейшие методы обучения: разработать учебные фильмы по наиболее важным разделам экономических дисциплин, шире использовать учебные передачи по телевидению.

Задача дальнейшего повышения уровня экономического образования инженеров и других специалистов для народного хозяйства может быть решена на основе: органического сочетания технической и экономической подготовки студентов в соответствующих курсах; воспитания у студентов глубокого понимания важности изучения проблем экономики и организации предприятий; включения вопросов конкретной экономики в программы специальных дисциплин, дипломные и курсовые проекты и в программы практик; коренного улучшения преподавания экономических дисциплин.

Улучшение экономического образования инженеров может быть достигнуто только при совместной работе всего коллектива вуза — преподавателей инженерных, специальных и социально-экономических кафедр.

4. Дальнейшее развитие научных исследований — важнейшее условие повышения качества подготовки специалистов

Повышение качества подготовки экономистов и экономического образования инженерных кадров во многом зависит от улучшения научной работы в вузах. Экономические исследования, тесно связанные с хозяйственной практикой, позволяют систематически обогащать учебный процесс новейшими данными, неуклонно повышать идейно-теоретический уровень преподавания. Широкое привлечение студентов к таким исследованиям помогает им лучше овладеть специальностью, прививает интерес к научной работе.

В настоящее время повышается роль и значение экономической науки в руководстве и управлении народным хозяйством, в создании материально-технической базы коммунизма, формировании коммунистических общественных отношений и воспитании нового человека. Экономическая наука призвана обобщать новые явления в экономической жизни общества, разрабатывать практические народнохозяйственные проблемы коммунистического строительства. При этом первостепенное значение имеет дальнейшая разработка теории планового руководства народным хозяйством на базе глубокого изучения и использования экономических законов социализма, определения путей и методов повышения эффективности общественного производства, применения экономических стимулов в развитии экономики.

В последние годы ученые-экономисты вузов стали глубже изучать систему экономических категорий и законов социализма и механизм их использования в практике коммунистического строительства. Стали регулярно проводиться межвузовские научные конференции, посвященные экономическим закономерностям создания материально-технической базы коммунизма, теоретическим и практическим проблемам хозяйственной реформы, научной организации труда и управления.

Широкое развитие получили исследования экономических основ планирования, проблем хозяйственного расчета, товарно-денежных отношений при социализме, материального и морального стимулирования, размещения производительных сил и использования трудовых ресурсов, научной организации труда и управления. В трудах экономистов Московского государственного университета находят теоретиче-

ское и практическое решение ряд проблем, связанных с полным хозяйственным расчетом, внедрением математических методов и электронно-вычислительной техники в управление и планирование, и многие другие методологические вопросы.

Ученые Ленинградского государственного университета провели интересные теоретические исследования на таких крупных промышленных предприятиях, как заводы «Электросила», Балтийский судостроительный, «Светлана», и других и решили ряд конкретных экономических задач.

При некоторых университетах, экономических и инженерно-экономических вузах созданы научно-исследовательские экономические лаборатории. Они проводят исследования по заданиям промышленных предприятий на основе хозяйственных договоров и добиваются часто ценных результатов. Это способствует активизации ученых вузов в решении научных проблем, имеющих народнохозяйственное значение.

Возьмем, например, отраслевую научно-исследовательскую лабораторию экономики и организации производства Московского инженерно-экономического института. Ученые этой лаборатории в сотрудничестве с работниками заводов «Фрезер» и «Красный Октябрь» разработали и внедрили на указанных заводах оригинальную комплексную автоматизированную систему управления предприятием. Это позволило увеличить производительность труда, снизить себестоимость продукции, повысить оперативность управления, значительно сократить объемы производственной документации, управлять производством с помощью достоверной информации. Общий объем хозяйственных работ, выполняемых этой лабораторией, составил в 1967 году более 1 миллиона рублей.

Большая исследовательская работа проводится на основе хозяйственных договоров Центральной научно-исследовательской лаборатории Московского института народного хозяйства. Ученые института опубликовали ряд важных научных работ по проблемам производительности труда и выявления резервов предприятий, методике выбора оптимальных вариантов концентрации и специализации производства и др.

Центральная научно-исследовательская лаборатория по организации и экономике строительства Московского инженерно-строительного института занята разработкой и внедрением автоматизированной системы управления строительством с помощью сетевого метода планирования и оперативного контроля в строительном производстве на базе применения математических методов и вычислительной техники, совершенствованием системы планирования, финансирования и экономического стимулирования в строительстве; повышением экономической эффективности капитальных вложений, основных производственных фондов и новой техники.

Актуальные исследования проводят отраслевая лаборатория промышленно-экономических исследований Ленинградского инженерно-экономического института, лаборатория экономики при Пермском политехническом институте, лаборатория экономических исследований при Ростовском институте народного хозяйства и др.

Научные коллективы почти 80 высших учебных заведений разрабатывают такие важные проблемы, как научная организация труда и использование экономических законов социализма, материальное и моральное стимулирование труда и его оплата, разработка оптимальных форм и методов организации трудовых процессов с учетом социально-экономических и психофизиологических факторов, трудовые ресурсы и их распределение.

В ряде вузов уже выполнены научные исследования, имеющие большое теоретическое и практическое значение. Так, ученые Москов-

ского авиационного института разработали методы применения кино-съемки и телевидения для изучения трудовых процессов. Лаборатория НОТ Свердловского института народного хозяйства, связанная с 42 крупными предприятиями Урала, занимается психофизиологическими проблемами организации труда и отдыха, широко использует математические методы для выбора оптимальных режимов трудовых процессов. Важные исследования по заказам промышленности в области научной организации труда ведутся в Рязком, Челябинском политехнических, Тюменском индустриальном институтах, Киевском и Белорусском институтах народного хозяйства и др.

Располагая квалифицированными научно-педагогическими кадрами, имея аспирантов, высшие учебные заведения испытывают нередко затруднения с ассигнованиями на оборудование. Отраслевые министерства могли бы значительно шире использовать возможности высшей школы для решения многих актуальных научно-технических проблем на основе хозяйственных договоров. Одной из наиболее действенных форм привлечения ученых к решению задач научно-технического прогресса и укрепления содружества вузов с производством являются научно-исследовательские экономические лаборатории, создаваемые при вузах за счет средств отраслевых министерств и ведомств.

Активизация научно-исследовательской работы в вузах будет способствовать как улучшению подготовки специалистов, так и развитию общественного производства.

5. Повышение экономической квалификации хозяйственных кадров

Партия и правительство всегда уделяли большое внимание повышению квалификации хозяйственных кадров. Эта работа проводится через систему курсов, семинаров, совещаний, организационных министерствами, предприятиями, научно-исследовательскими институтами, органами научно-технической информации, домами пропаганды научно-технических знаний и другими организациями.

Большую работу проводят в области повышения квалификации кадров Госплан СССР, ЦСУ СССР, Госкомитет по стандартам, Госкомитет по науке и технике, Госкомитет по материально-техническому снабжению, министерства радиопромышленности, станкостроения, мясной и молочной промышленности.

Важное место в системе повышения квалификации занимает высшая школа. Именно в высшей школе впервые в нашей стране стали развиваться такие прогрессивные направления, как применение математических методов и электронно-вычислительных машин в экономических расчетах, научная организация управления производством и т. д. Высшие учебные заведения организуют курсы различной продолжительности, семинары, лекции, консультации, конференции, направленные на повышение квалификации хозяйственных кадров по проблемам экономики, изучению математических методов, сетевого планирования, механизированного учета и т. д. Можно отметить плодотворную работу в этой области Московского, Ленинградского, Харьковского, Свердловского инженерно-экономических институтов, Московского, Ростовского, Киевского, Иркутского и Белорусского институтов народного хозяйства, а также Ленинградского финансово-экономического института и Московского экономико-статистического института.

Так, в 1961 году при Киевском институте народного хозяйства были созданы вечерние и заочные курсы повышения квалификации с годичным сроком обучения. Эти курсы посещало 3,5 тысячи работ-

ников государственных учреждений и предприятий. Кафедры института разработали для этих курсов программы, методические указания и курсовые задания по 23 экономическим дисциплинам. Вся учебно-методическая литература издается типографским способом и рассылается учащимся.

В Московском экономико-статистическом институте функционируют курсы повышения экономической квалификации руководителей отделов промышленных, строительных и транспортных организаций, а также организаций связи. С 1957 по 1967 год на этих курсах прошла обучение 2405 человек.

Для работников системы ЦСУ СССР были организованы однодневные курсы повышения квалификации в области статистики и механизированной обработки экономической информации. За 1961—1966 годы они выпустили 378 человек. При Держинском РК КПСС Москвы создана экономическая школа, которую посещало 150 слушателей.

При Белорусском институте народного хозяйства имени В. В. Куйбышева работали курсы повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников и служащих многих отраслей народного хозяйства. С 1961 по 1967 год эти курсы окончили 2525 человек, причем 47% их — за последние два года. Повышение квалификации было организовано по специальности: организация и планирование производства, техническое нормирование и экономика труда, бухгалтерский учет, организация и планирование материально-технического снабжения.

Курсы по повышению квалификации руководящих и инженерно-экономических работников организованы при Казанском, Башкирском, Мордовском, Воронежском, Новосибирском, Московском, Ленинградском, Кабардино-Балкарском и других университетах. В 1965 году при Московском инженерно-экономическом институте, МВТУ имени Баумана, Московском авиационном институте, Ленинградском политехническом институте, Латвийском и Новосибирском университетах организованы курсы по обучению методам сетевого планирования.

В последнее время принят ряд постановлений, направленных на совершенствование системы повышения квалификации хозяйственных кадров, особенно занятых в плановых, финансовых, банковских, статистических и других органах управления. Сейчас на факультетах организаторов промышленного производства при Московском, Ленинградском, Харьковском и Свердловском инженерно-экономических институтах проводится подготовка руководителей предприятий промышленности и строительства. На этих факультетах специалисты с высшим образованием (как правило, инженерами), проработавшие ряд лет на предприятиях в качестве руководителей цехов, отделов и других служб, подготавливаются для работы в качестве руководителей предприятий. Они изучают внутривзводное планирование, отраслевую экономику, финансы предприятий, НОТ, методы и технику управления, экономический анализ хозяйственной деятельности, статистику, право, математические методы в экономических расчетах и т. д. Сюда слушатели направляются по путевкам министерств. Опыт показал целесообразность такой формы подготовки руководителей. Их выпускники, как правило, успешно работают на руководящих должностях.

Отраслевые министерства приступили к улучшению организационных форм повышения квалификации. Так, Министерство радиопромышленности создает первый в стране Институт повышения квалификации. На Министерство высшего и среднего специального образования СССР возложено методическое руководство системой отраслевых институтов и курсов. Было бы целесообразным обсудить вопрос о

создании межотраслевых институтов повышения квалификации хозяйственных кадров. Необходимо установить более тесную связь между вновь создаваемыми институтами и высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими институтами.

В целях более успешной работы факультетов организаторов производства и других форм повышения квалификации хозяйственных кадров необходимы: соответствующие курсы обучения для специалистов перед их назначением на более высокую должность; периодическая переподготовка специалистов, проработавших определенное число лет на одной должности; разработка и совершенствование системы квалификационных требований к каждому руководителю; разработка должностных инструкций, определяющих порядок подбора руководящих кадров. Министерства и ведомств должны позаботиться об укрупнении материальной базы организующих институтов и курсов повышения квалификации, об учебных пособиях, техническом оснащении для них и т. д.

При изучении путей дальнейшего совершенствования экономической квалификации хозяйственных кадров следует учитывать зарубежный опыт. В связи с проведением хозяйственной реформы в социалистических странах стало проводиться больше мероприятий по повышению экономической квалификации хозяйственных кадров. Так, в ГДР с 1963 года функционирует система повышения экономической квалификации хозяйственных кадров и инженерно-технических работников. Эта работа проводится по двум направлениям: отраслевому (экономика отрасли, возможности углубления ее специализации и т. п.) и общеокономическому (изучение новых форм и методов планирования, руководства предприятиями и т. д.). Этим направлениям соответствуют и факультеты, создаваемые при крупных вузах. Главная задача их — воспитать у инженеров навыки экономического мышления, научить их выбирать оптимальные варианты технико-экономических процессов.

Определенный интерес представляет практика переподготовки инженерно-технических кадров в ряде капиталистических стран. Так, в США многие ведущие университеты и технические вузы имеют в своем составе факультеты и отделения по повышению квалификации директоров фирм, главных инженеров, начальников отделов и др. Первостепенное внимание в них уделяется вопросам повышения экономической квалификации, которая в условиях буржуазного строя подчинена, естественно, получению максимума капиталистической прибыли и усилению эксплуатации рабочего класса посредством современных усовершенствованных систем выжимания лота. При 50 университетах созданы узкоспециализированные и постоянно действующие факультеты по переподготовке руководящих кадров. Их уже закончили 60% руководителей предприятий.

Из 328 генеральных директоров и управляющих нефтяных компаний США только 9 человек не повышали свою квалификацию после окончания института; 284 человека имеют ученую степень, в том числе 192 — бакалавра, 23 — магистра и 19 — доктора наук. Генеральный директор одной нефтяной компании имеет степень доктора наук по экономике, праву, добыче и переработке нефти, физике и философии.

Наша задача состоит в том, чтобы отобрать все ценное в зарубежном опыте повышения квалификации руководителей кадров и творчески использовать его применительно к нашим условиям.

Многие научные и хозяйственные работники высказывают мнение о целесообразности создания Экономической академии для подготовки руководящих работников плановых, хозяйственных, финансово-кредитных органов, а также экономических служб министерств и ведомств СССР и союзных республик.



Хозяйственная реформа и проблемы планирования

15 и 16 мая 1968 года в Госплане СССР состоялось заседание секции по вопросам совершенствования народнохозяйственного планирования Всесоюзного экономического совещания. В ее работе участвовали 1300 человек — директоров, главных экономистов и руководителей экономических служб промышленных предприятий и объединений, представителей партийных, советских и профсоюзных организаций, работников министерств и ведомств, плановых, финансовых, кредитных и статистических органов, научно-исследовательских институтов и лабораторий, экономических учебных заведений. Руководил работой секции Н. П. Лебединский.

Со вступительным словом выступил первый заместитель председателя Госплана СССР А. А. Горюжко.

На заседании были заслушаны доклады начальника своего отдела народнохозяйственного плана Госплана СССР Н. П. Лебединского «О совершенствовании народнохозяйственного планирования», начальника отдела территориального планирования и размещения производственных сил Госплана СССР М. Г. Перукина «О совершенствовании территориального планирования и размещения производственных сил, начальника отдела по внедрению эконоико-математических методов в планирование народного хозяйства Госплана СССР Я. А. Обломского «Использование экономико-математических методов — неотъемлемое условие совершенствования народнохозяйственного планирования» и заместителя начальника ЦСУ

СССР Л. М. Володарского «Организация контроля выполнения государственных планов развития народного хозяйства». В прениях выступило 23 участника совещания.

От участников совещания, которым из-за недостатка времени не удалось выступить в прениях, были получены тезисы выступлений.

В своем докладе Л. М. Володарский отметил, что неотъемлемой составной частью всего многогранного процесса народнохозяйственного планирования является контроль за исполнением заданий государственных планов. В процессе контроля выявляются и качество планирования. Большое внимание докладчик уделял задачам и методам контроля выполнения заданий государственных народнохозяйственных планов, системе статистических показателей, необходимых для контроля и анализе закономерностей развития общественного производства в нашей стране.

Тов. Володарский указал на необходимость такой организации контроля выполнения заданий государственных народнохозяйственных планов, которая давала бы возможность характеризовать степень выполнения и ход выполнения плана, складывающиеся пропорции и соотношения в развитии экономики страны, территориальное размещение производственных сил, выявление резервов, имеющихся в народном хозяйстве, использование которых обеспечивало бы дальнейшее ускорение темпов и повышение эффективности общественного производства. Контроль должен был организовываться таким образом, чтобы можно было анализировать закономерности развития общественного производства, выявлять участки, не справляющиеся с вы-

¹ Доклады гг. Лебединского, Перукина и Обломского публикуются в этом номере журнала.

полнением планов, и оказывать им необходимую помощь, обеспечивать максимальное распространение всего нового и прогрессивного, что появляется в народном хозяйстве страны. Необходимо по-новому ставить задачи и проблемы организации контроля за исполнением планов. Прежде всего контроль должен быть направлен на характеристику экономических сторон деятельности предприятий и организаций, чтобы обеспечить глубокое изучение хозяйственных процессов и явлений путем разработки отчетных материальных, трудовых и стоимостных балансов, введения в практику работы межотраслевых балансов производства и распределения продукции; всесторонний анализ эффективности внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования в различных отраслях народного хозяйства; выявление неиспользованных возможностей и резервов в целях дальнейшего ускорения темпов и повышения эффективности общественного производства; изучение хода технического прогресса, результатов внедрения достижений науки и техники во все отрасли народного хозяйства, эффективности использования капитальных вложений; изучение использования производственных мощностей действующих предприятий, а также своевременного освоения и полного использования вновь введенных предприятий и объектов с точки зрения соответствия проекту не только выпуска продукции, но и таких экономических показателей, как производительность труда, себестоимость, рентабельность и др.

Необходимо отметить докладчика, чтобы плановые, хозяйственные и статистические органы определили минимум показателей, которые могут быть использованы для принятия оперативных мер в изучении закономерностей развития производства. В организации учета и контроля за выполнением народнохозяйственных планов, в организации отчетности имеется ряд серьезных недостатков. На ряде предприятий не учтены первичный учет, медленно внедряются унифицированные формы его, некоторые важные отчетные данные разрабатываются в слишком длительный срок, в отчетность не всегда выявляются экономическая сторона производственной деятельности, не решен ряд методологических вопросов, требует дальнейшего улучшения работа по экономической анализу в органах государственной статистики.

Далее тов. Володарский останавливался на некоторых решениях Всесоюзного совещания статистиков, проходившего в Москве с 22 по 26 апреля 1968 года. Решения предусматривают расширение систем синтетических показателей, дающих возможность более глубоко и всесторонне анализировать эффективность общественного производства и, в частности, таких его сторон, как повышение фондоотдачи, использование основных производственных фондов и производственных мощностей, рост производительности труда в отдельных отраслях народного хозяйства, использование трудовых и материальных ресурсов, выявление эффективности капитальных вложений, внедрение новой техники и др.

Предполагается произвести дополнительную разработку данных о составе фондов потребления и услуг, расчеты реальных доходов по социальным группам населения, расчеты реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников от общественного хозяйства и т. д.

По итогам за 1968 год намечено провести широкую группировку промышленных предприятий по основным показателям их деятельности: объему производства и реализации продукции, численности персонала, стоимости производственных фондов, рентабельности, прибыли, фондооборотности, фондоотдачи и т. д. Такие группировки необходимо ввести в практику работы и в дальнейшем.

Предусматривается расширение программ разработки показателей развития социалистического сельского хозяйства. В области капитального строительства намечено провести исследование деятельности строительства, в частности производственных объектов, фактических удельных капитальных затрат на единицу вводимых мощностей с ежегодным исследованием широкого круга объектов строительства.

ЦСУ СССР проводит перепись строящегося производственного назначения по состоянию на 1 января 1968 года. По материалам переписи должны быть разработаны мероприятия по уменьшению незавершенного строительства и концентрации капитальных вложений, сокращению сроков строительства и ускорению ввода в действие производственных мощностей. Эти данные должны быть также использованы для разработки планов капитального строительства на 1969 год и последующие годы.

Докладчик обратил внимание на необходимость улучшения методологии исчисления индексов цен, ускорения сроков разработки информации о ценах, расширения программы изучения цен общественного питания, тарифов на бытовые услуги, перевозок и т. д.

Для глубокого и всестороннего анализа эффективности общественного производства большое значение имеет дальнейшее расширение работ в области статистики труда. ЦСУ СССР предполагает одновременно с проведением Всесоюзной переписи населения в 1970 году собрать данные по специальной анкете о населении, занятом в личном подсобном сельском хозяйстве, которые дадут возможность определить мобильные ресурсы.

Большое внимание докладчик уделил вопросам учета и анализа использования производственных мощностей, материальных ценностей, выявлению амальгамных потерь. Он предложил также обсудить вопрос об установлении для каждой отрасли промышленности соответствующих дифференцированных соотношений между ростом производительности труда и заработной платой, что будет содействовать дальнейшему повышению эффективности общественного производства.

Важное значение имеет 6-й периодическая разработка межотраслевого баланса производства и распределения продукции, например один раз в три года.

Следует также провести переценку основных фондов по состоянию на 1 января 1971 года, что позволит уточнить нормы амортизационных отчислений и износ основных фондов.

В современных условиях, когда расширяется права и инициатива предприятий в решении вопросов производства, необходима соответствующая постановка первичного учета, с тем чтобы руководители предприятий располагали данными для выбора наиболее рациональных форм хозяйствования, обеспечивающих наилучшие показатели.

Представляется целесообразным обсудить и решить вопрос о создании единой статистической службы на предприятиях. Наряду необходимостью ускорения создания единой государственной сети вычислительных центров.

В заключении доклада тов. Володарский останавливался на роли Госплана СССР и госпланов союзных республик, плановых

комиссий экономических районов, края, областей в деле проверки хода выполнения планов.

На сессии обсуждался широкий круг вопросов совершенствования планирования во всех звеньях народного хозяйства от предприятий до Госплана СССР, особенно вопросы перспективного и годового планирования, сочетания отраслевого и территориального разбора плана, повышения эффективности производства, усиления деятельности экономических стимулов, места и роли экономической науки в решении теоретических и практических задач планирования, работы местных плановых органов.

Выступавшие на сессии подчеркивали большое значение повышения роли перспективных планов в системе народнохозяйственных планов.

Доведенный до предприятий пятилетний план с годовыми заданиями, отметил академик-секретарь отделения экономики Академии наук СССР Т. С. Чахурян, дает возможность предприятиям всесторонне планировать свою деятельность, лучше и целенаправленно расходовать фонд развития производства, развивать долгосрочные прямые связи с поставщиками и потребителями.

Директор Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР Г. М. Сорочкин, директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР А. Г. Агабеян, директор Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР А. Н. Ефимов поставили вопрос о необходимости усиления работы по перспективному планированию народного хозяйства. Нужна постоянная работа по генеральному плану, говорил тов. Сорочкин, с корректировкой принятого плана через каждые пять лет. При подготовке очередной пятилетки необходимо предусматривать задел на следующий период. Работа по генеральному плану очень важна, потому что перед нами сейчас стоят крупные задачи по развитию экономики, которые можно решить в перспективе не одной, а нескольких пятилеток.

Это прежде всего решение стратегических проблем нашего социализма с капитализмом, техническое перевооружение народного хозяйства, программа дальнейшего значительного подъема сельского хозяйства. Трудность сельскохозяйственной проблемы осложняется ее социально-эконом-

ческим аспектом; между тем социальное содержание плана удовлетворяет еще недостаточным требованиям.

Тов. Ефимов отметил, что оценок моделирования серьезные недостатки в организации перспективного планирования, отмеченные сентябрьским (1965 год) Пленумом Центрального Комитета партии, в предприятиях по-прежнему не имеют перспективных планов. Такое положение противоречит замыслу экономической реформы. Составление пятилетнего плана для каждого предприятия, особенно небольшого, — очень сложная задача. Для ее решения нужно ускорить создание систем хозяйственных объединений. Наиболее важным вопросом перспективного планирования отрасли является определение динамики будущих потребностей как населения, так и производства. Для этого нужны не только научные исследования, но и активная деятельность производственных объединений, главков и министерств. Важнейшей проблемой улучшения общегосударственного планирования, по мнению тов. Ефимова, является существенное улучшение методологии балансовых расчетов. Основную роль при этом должен сыграть межотраслевой баланс.

Тов. Агабегиан отметил, что введение межотраслевого баланса в практику работы плановых органов недопустимо вступилось. Не следует ожидать, когда будут решены все проблемы построения межотраслевого баланса, нужно немедленно внедрять уже проверенные практикой методы. Это позволит быстрее решить проблемы введения межотраслевого баланса по широкому кругу показателей. Он отметил также большое значение перспективных планов для развития предприятий в условиях хозяйственной реформы. Пока не будет стабильного, рассчитанного снизу доверия перспективного плана, невозможно серьезно улучшить деятельность предприятий с помощью экономических рычагов. Без долгосрочных ориентиров, без задела перспектив, любые другие формы в современных сложных условиях хозяйствования, внедрения техники не дадут должного эффекта. Нельзя хорошо построить систему вен, не зная перспективного плана.

Это же подчеркнул в своем выступлении начальник планово-экономического управления Министерства цветной металлургии СССР И. Т. Глушков. Часто строительство новых предприятий, их рентабельность

обосновываются уровнем действующих цен на продукцию без учета их изменения. Особенно это относится к предприятиям горнодобывающей промышленности. Горные предприятия действуют, как правило, десятка лет, и за это время цены на некоторые виды сырья снижаются в 2—3 раза. В результате этого предприятия, которые по расчетам проектировщиков, должны быть высоко рентабельными, становятся убыточными. Для того чтобы избежать этого при определении примерной рентабельности предприятий на перспективный период тов. Глушков предлагает ориентироваться на цены мирового рынка.

Пятилетние планы должны оказывать большое влияние на совершенствование хозяйственных планов предприятий. На их основе предприятия, говорил начальник планово-экономического управления Министерства легкой промышленности СССР Б. А. Большаков, должны заключать долгосрочные пятилетние договоры со своими поставщиками и потребителями, с тем чтобы после утверждения очередного годового плана вносить в него текущие уточнения, определяющие объем и сроки поставок.

Широко обсуждалась на совещании подготовленные Госпланом СССР предложения о порядке разработки, составления, утверждения и доведения до предприятий, министерств и ведомств контрольных шифров и плановых заданий на соответствующие периоды. Были высказаны пожелания об улучшении этого документа, в частности указывалось, что не обойтись без необходимости пропорции во времени для разработки годового плана на предприятиях, и в Госплане СССР. Выступавшие указывали, что Госплан СССР отводит для себя слишком много времени, так как до существующей является переработкой плана, не доверяя плановым наметкам министерств.

Порядок и сроки представления министерствами местным плановым комиссиям проектных материалов, а также утверждения планов не регламентированы. В результате исключается возможность активного участия рай- и областных в формировании отраслевых планов по своим территориям, говорил председатель Свердловского областного М. Н. Хакин. Темпы развития и отраслевую структуру производства на перспективу необходимо определять на основе прямых связей между министерствами и областными органами.

Мало времени, отметил начальник планово-экономического управления Министерства угольной промышленности СССР Б. С. Найманов, отводится также и для доведения плана министерствами до предприятий. Одинаковый срок, 10 дней, предусмотрен для доведения плана Госпланом СССР до министерств и ведомств и министерствам и ведомств для доведения плана до предприятий. Однако это гораздо более сложная и трудная задача. За это срок необходимо ввести целый ряд поправок, которые были сделаны на последних стадиях рассмотрения плана в Госплане СССР и вышедших органах, увязать все пункты плана и довести его до предприятий, расположенных в различных юностях Советского Союза. Для этого десяти дней мало. Необходимо этот срок увеличивать примерно до одного месяца. В этом случае министерства будут иметь время для увязки всех показателей плана, что улучшит в последующем его выполнение и сократит число изменений вза-звукания плановых заданий.

Отмечалось, что следует поддержать порядок подготовки годового плана, предложенный Госпланом СССР. Предусматривается, что в составлении годовых планов Госпланом СССР будут подготавливаться и сообщаться министерствам и союзным республикам контрольные шифры, отражающие изменение хозяйственной обстановки в стране. Разработка контрольных шифров позволит более точно и четко увязывать основные производства с потребностями народного хозяйства еще на первой стадии разработки годовых планов, с тем чтобы свести к минимуму переработку проектов планов министерств и союзных республик в Госплане СССР.

Много замечаний было высказано по формам и показателям народнохозяйственного плана, поддерживались начата Госпланом СССР работа по унификации форм годовых планов.

Вопросам повышения эффективности общественного производства и ее определения большое внимание уделял в своем выступлении академик Т. С. Качатуров.

В настоящее время широко распространена точка зрения, что для определения эффективности нельзя пользоваться какими-либо одним показателем, а нужна система показателей. Если одним показателем действительно обойтись нельзя, то эффективность показателей, по мнению тов. Ка-

чатурова, все же нежелательна, потому что изменение их может происходить в противоположных направлениях, что затрудняет определение действительного изменения эффективности общественного производства.

Н. С. Зенченко отметил, что научно-исследовательские организации неоправданно затевают подготовку предложений в системе показателей, необходимых для оценки эффективности общественного производства.

Заместитель начальника планово-производственного управления Министерства энергетики и электрификации СССР А. А. Никольский отметил, что в последнее время увеличилось количество форм в составлении плана. Это, очевидно, связано с недоверием к предложениям министерств и необходимостью их всесторонней проверки. Но эта практика Госплана СССР привела к тому, что каждая вышедшая организация при разработке плана стремится не в аскрипцию резервов и представлению прогрессивных предложений, а, наоборот, к снижению в плане объема производства и прибыли и повышению фонда заработной платы. Новая экономическая система, к сожалению, не привела еще к взрывному перекому в этом отношении. Необходимо восстановить доверие к предложениям министерств, сократить формы, сосредоточить усилия Госплана СССР на оценке эффективности этих предложений, шире использовать такие показатели, как фондотдача, рентабельность и т. д.

Выступавшие на секции говорили о недостатках при подготовке нормативной образования годовых планов, подчеркивая, что в ряде случаев они занижены и не создают условий для подготовки напряженных планов, выявления резервов производства. Так, предприятия цветной металлургии, переводившие на новые условия планирования, как сообщил тов. Глушков, в 1967 году увеличили объем производства на 11% и прибыль на 23%. При подготовке проекта плана на 1968 год эти предприятия предлагали увеличить объем реализации на 6%, а прибыль — на 15%. При действующих нормативах на всех предприятиях образовались бы фонды в максимальных размерах. Министерство высунуло было дополнительно детально рассматривать проекты планов этих предприятий и доказала возможность увеличения объема реализации на 10%, а прибыль — на 24%. При этом повышенный и результате

дополнительной проработки плана, как показывают итоги I квартала 1968 года, выполняются.

Этот пример свидетельствует, что в современных условиях крайне важно правильное сочетание хозяйственной инициативы и самостоятельности предприятий с централизованным планированием, что только совместная работа над планом предприятий и министерств может вскрыть дополнительные резервы роста производства, повышения его эффективности.

В связи с образованием фондов развития производства в последнее время значительно возрос объем нецентрализованных капитальных вложений. Вместе с тем, говорил председатель Кубышевского горплана Н. В. Ловягин, встречаются большие трудности в обеспечении этих капитальных вложений материальными ресурсами и мощностями строительных организаций. Очень часто мелкие предприятия, имеющие небольшие средства, обращаются в местные органы с предложением объединить их средства на строительство жилья, но, поскольку эти средства для местных органов являются сверхплановыми, они отказываются их объединить. Госплану СССР необходимо начиная с 1969 года изыскать возможности полного обеспечения материальными ресурсами нецентрализованных капитальных вложений за счет всех источников финансирования.

Выступавшие работники министерств т. Глушков, Наймазов, Большаков, Николайский много внимания уделяли вопросам совершенствования отраслевого планирования. В связи с выключением в план показателя прибыли тов. Наймазов предложил, чтобы планирование прибыли и рентабельности было полностью передано Госплану СССР. Это позволяет избежать дублирования защиты плана министерствами в Госплане СССР, а затем в Министерстве финансов СССР. В настоящее время министерства тратят много времени для доказательства одним и тем же данным по объему производства, себестоимости продукции в двух органах. Комплексность рассмотрения плана в одном органе потребует от Госплана СССР больше внимания уделять вопросам эффективности производства.

Не менее и еще один вопрос разработки отраслевых планов, отметил тов. Большаков. По отраслям промышленности, перерабатывающим в основном сельскохозяйст-

венное сырье, объем и ассортимент продукции лимитируются, как правило, объемом и ассортиментом закупленного в колхозах и совхозах сырья.

Необходимо, чтобы Госплан СССР одобрив с контрольными цифрами при годовом планировании (а возможно, и при перспективном) соотношения министерств и ведомств предварительные лимиты основных видов сырья, так как без этого трудно определить объем и ассортимент продукции в плане.

Рекомендации совещания предусматривают, что министерства, производящие основную часть продукции данной отрасли, следует организовать изучение потребности своего народного хозяйства в этой продукции и планировать объем ее производства в целом, в том числе и по предприятиям других министерств. Без этого министерство не может нести ответственности за обеспечение потребностей народного хозяйства в продукции отрасли, как предусмотрено Общим положением о министерствах.

Но дело в том, что в «Порядке разработки, утверждения и доведения до предприятий контрольных цифр и плановых заданий на соответствующие периоды» и в других документах по организации разработки плана не предусмотрено, чтобы другие министерства и союзные республики представляли соответствующие данные годовому отраслевому министерству, но указаны в сроки представления этих материалов. Порядок представления материалов годового отраслевого министерству должен быть определен и указан в соответствующих документах по организации разработки плана.

Выступление на секции вносил предложение по совершенствованию планирования отдельных показателей, в частности, производительности труда. Как известно, в настоящее время показатель роста производительности труда в народнохозяйственных планах не утверждается и задания по нему министерствам и предприятиям не устанавливаются. Вместе с тем этот показатель может быть эффективно использован для планирования заработной платы, ее тесной увязки с ростом производительности труда. В связи с этим тов. Большаков предложил устанавливать в качестве основы показателя для предприятий в минимальном объеме роста производительности труда и определять зависимость между ростом производительности труда и сред-

ней заработной платы. Фонд заработной платы рассчитывается в этом случае как произведение от этих показателей. Такая система планирования позволяет вставить заработную плату в более тесную связь с ростом производительности труда, тем самым будут созданы условия для роста производительности труда в целом по промышленности.

Тов. Большаков предложил, чтобы при оценке роста производительности труда исходили из условно-чистой продукции на одного работающего, причем под условно-чистой продукцией он понимает полную оптовую цену единицы продукции за вычетом нормативной стоимости затрат сырья и материалов, топлива и энергии. Для этого, по мнению тов. Большакова, необходимо разработать прекурсы условно-чистой продукции, которые нужно утверждать одновременно с оптовыми ценами.

Выступление на секции указывало на недостаточность статистических данных для оценки деятельности предприятий, в частности на недостаточность информации о работе других предприятий, необходимой для обмена опытом.

Известное значение для повышения эффективности производства, отмечал тов. Глушков, имеют технико-экономические показатели передовых предприятий. У нас часто отсутствует информация о работе передовых предприятий, их технико-экономических показателей, поэтому отдельные предприятия не знают тех чужбедей, к которым нужно стремиться, не исходят из передового опыта при устранении излишних затрат, при механизации и автоматизации производства.

Много внимания на секции было уделено сочетанию отраслевого и территориального планирования. На этот вопрос остановились все представители госпланов союзных республик, местных плановых органов, а также работники министерств. Значение этого вопроса определяется тем, что улучшение размещения производительных сил является крупным резервом повышения эффективности общественного производства; посредством улучшения территориального планирования решаются также вопросы улучшения использования трудовых ресурсов, повышения уровня жизни населения в данном районе.

Выступавшие на секции ставили вопрос о необходимости разработки комплексного плана развития хозяйства союзных рес-

публик и экономических районов. Такой план должен давать представление об уровне развития производительных сил, выявлять возникающие диспропорции в развитии отдельных отраслей промышленности и возможности повышения производительности труда за счет лучшего размещения производительных сил.

Союзные республики должны вести расчеты балансов национального дохода и общественного продукта, квалифицированных рабочих кадров, основных фондов и т. д. Комплексный план позволит увязать дефицитные доходы населения с объемом товарооборота. На основе комплексного плана госпланы союзных республик должны давать предложения министерствам и ведомствам по улучшению размещения производительных сил, увязке предлагаемого расширения отдельных предприятий и строительства новых с возможностями их обеспечения трудовыми ресурсами, электроэнергией, жильем фондом и продукцией межотраслевого производства.

Отвечавшие на вопросы сочетания отраслевого и территориального планирования, председатель плановой комиссии Приволжского экономического района Л. Е. Бенькович отметил, что даже хорошо составленный отраслевой план не учитывает и не может учитывать сложности хозяйственного комплекса применительно к определенной территории и специфические вопросы, которые могут найтись отражение только в территориальном плане.

Такими территориальными факторами являются: комплексное использование природных ресурсов; согласование во времени отдельных производств (добывающих, обрабатывающих и отдельных); построение межотраслевых связей и развитие межотраслевых производств; мощности и возможности строительной базы и строительных организаций, планирование объемов капиталовложений с учетом их равномерной загрузки; полное и целесообразное использование трудовых ресурсов, развитие малых и средних городов, использование водных и энергетических ресурсов, развитие транспорта и связи; развитие сферы обслуживания, службы быта и организации отдыха; развитие сельского хозяйства, увязанное как с развитием промышленности, так и с удовлетворением потребностей населения; планирование уровня жизни населения.

Для получения оптимального плана отрасли нужно сбалансировать отрасли на масштабах определенной территории и увязать отраслевой план с планом территориальным.

Составление комплексного плана развития, как подчеркивали председатели Госплана Белорусской ССР Ф. Д. Козлов, председатель Госплана Туркменской ССР А. Т. Табинов, член коллегии Госплана РСФСР Н. С. Зенченко, начальник сквозного отдела Госплана УССР Ф. М. Халюк, заместитель председателя Госплана Грузинской ССР И. С. Микеладзе, начальник сквозного отдела Госплана Казахской ССР А. З. Мастер, влечется на большие трудности, так как министерства и ведомства не предвзвешивают в установлении сроков проекты планов и утвержденные планы предприятий, расположенных на территории республики.

Выступавшие отметили, что у местных плановых органов имеется очень мало времени для разработки комплексного плана. Отсутствие данных от ряда министерств о развитии их предприятий по существу не дает возможности составить такой план. В связи с этим Н. С. Зенченко обратил внимание Госплана СССР на необходимость принятия строгих мер к нарушению порядка составления проектов планов, в частности при разработке комплексного плана республики.

В то же время, как говорил в своем выступлении Н. Т. Глушов, сейчас министерства обязаны представлять республиканскому большому количеству плановых материалов: контрольные цифры к проекту плана на очередной год, проекты планов, а также утвержденные планы. Вряд ли все они могут быть полностью использованы в местных плановых органах для целей комплексного планирования. Это мнение тов. Глушова вызвало возражения со стороны работников госпланов союзных республик и местных плановых органов.

Очевидно, решение проблемы следует искать не в сокращении количества плановых материалов, представляемых республиканским и местным плановым органам, а в том, чтобы разработку комплексных планов теснее связывать с подготовкой перспективного плана, учитывая, что для его разработки отводятся большие времена.

Также же предложение высказали в своих тезисах заместитель начальника отдела Госплана СССР Ф. И. Котов и на-

чальник подотдела Госплана РСФСР Е. А. Иванов. Годовой план лишь реализуется принятые в перспективных планах направления о размещении производственных сил. Они подчеркивали важность для перспективного планирования также и вопросы технического прогресса, структур производства, и направлений капитального строительства.

В связи с этим Ф. И. Котов и Е. А. Иванов считают целесообразным значительно усилить в перспективном планировании роль таких технико-экономических показателей, как фондоемкость труда и фондоотдача, электровооруженность и нормы механизации, капиталоемкость и нормы расхода материальных ресурсов, коэффициенты загрузки оборудования, выход готовой продукции из сырья, показатели качества и технического уровня продукции. Именно эти показатели улавливают задания по внедрению новой техники с комплексными показателями развития народного хозяйства. Предлагаются также в перспективном плане расчеты важнейших показателей производств раздельно по действующим и вновь вводимым предприятиям. Это позволило бы в процессе рассмотрения и обсуждения пятилетнего плана контролировать главное направление в той части капитальных вложений, которая направляется на вновь вводимые предприятия в от вариантных изменений которой зависит структура общественного производства.

Острым вопросом территориального планирования, как подчеркивали выступавшие на сессии секретарь ЦК компартии Латвии В. П. Левин, тов. Козлов, Микеладзе и другие, является вопрос о развитии межотраслевого производства машиностроительного применения, в первую очередь такие, как котлы, штамповки, полуфабрикаты, узлы и агрегаты машин. За время деятельности совхозов была осуществлена известная работа по организации территориального кооперирования снабжения указанными изделиями предприятий различных отраслей машиностроения, расположенных на определенной территории. Однако в последнее время министерства начали нарушать специализацию этих предприятий и их кооперирование с близлежащими предприятиями, что наносит большой ущерб развитию народного хозяйства.

Тов. Левин рассказал, что в Латвийской ССР был построен завод по переработке

пластмасс мощностью 11 тысяч тонн для обслуживания всех предприятий республики. Теперь этот завод передается на производство других изделий и многим предприятиям приходится создавать мелкие цехи и участки по производству изделий из пластмасс. Экономическая эффективность крупного производства теряется. О фактах нарушения министерствами и ведомствами сложившейся кооперации говорили и другие товарищи.

Большие трудности испытывают республиканские органы при решении вопросов, связанных с деятельностью нескольких союзных или союзно-республиканских министерств. Так, тов. Козлов отметил, что колхозы Белоруссии вынуждены сокращать посевы льна из-за недостатка мощностей по переработке. Так как объем производства дренажных труб определяется Министерством стройматериалов, а объем дренажных работ — Министерством меллорации, то в республике в ряде случаев невозможно увязать эти два показателя. Такие вопросы нужно решать в Госплане СССР.

С вопросом комплексного территориального планирования связаны проблемы создания постоянных кадров и ликвидации их текучести. В современных условиях для создания постоянных рабочих кадров необходимо иметь хорошие жилищные и культурно-бытовые условия на всех предприятиях, особенно расположенных в отдаленных районах. Директор Омского завода светотехнического завода А. Д. Свердлов говорил о тратах больших средств на подготовку и повышение квалификации рабочих, о присвоении им высоких разрядов, но из-за недостатка культурно-бытовых учреждений рабочие покидают завод и идут работать на предприятия, расположенные в центре и на все страны.

Для улучшения территориального планирования, отметили председатели Коломенского райлана Московской области Л. С. Фокина, тов. Ловягин и другие, необходимо повысить роль местных плановых органов. Они рассказали, что последние имеют большой круг обязанностей, в которые входит не только составление плана развития хозяйства местного подчинения, но и подготовка заключений по проектам планов предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения, справочных материалов для партийных и советских органов. При существующих штатах пла-

новых комиссий им трудно справиться с этими задачами.

Выступавшие также подчеркивали, что работники местных плановых органов вынуждены в значительной худшем положении, чем работники, например, финансовых органов, в отношении оплаты труда и технического обеспечения. Тов. Фокина указала на слабую техническую оснащенность работников плановых комиссий, у которых на вооружении часто имеется лишь арифмометр. Между тем ЦСУ СССР в последние два года полностью оснастило местные статистические органы электрическими счетными машинами, которые значительно повышают производительность труда. Госплану СССР нужно принять меры к обеспечению местных плановых органов современной счетной техникой.

Советская экономическая наука, говорили выступавшие на сессии гг. Хачатуров, Соросов, Агабегиан, Ефинов, должна оказать большую помощь плановым органам как в разработке теоретических основ экономических проблем строительства коммунизма, так и в решении конкретных вопросов планирования.

Глубокая проработка социальных, экономических и научно-технических аспектов развития народного хозяйства при составлении генеральных планов и прогнозов может быть плановикам износные материалы для подготовки научно обоснованных планов.

Говоря о значении прогнозов в планировании, тов. Ефинов отметил, что они не могут и не должны заменять директивные планы. Следует строго различать понятие плана-прогноза и понятие прогнозирования как метода изучения движения отдельных факторов общественного производства. Прогнозы пригодны как для стихийных, так и для управляемых процессов; возможность прогнозирования зависит от того, насколько познаны законы движения того или иного процесса. Марксистско-ленинская наука обогащает нас знаниями экономических законов развития социалистического производства, и, опираясь на них, можно строить должные научные прогнозы.

Ученые-экономисты подчеркивали, что нужно усилить внимание к теоретическим вопросам экономической науки, к изучению экономических законов социализма и механизма их действия. Без этого, отметили тов. Хачатуров, нельзя успешно проводить

хозяйственную реформу. Нужна ясность в вопросах характера и места товарно-денежных отношений, роли централизованного планирования как важнейшего преимуществва социализма.

Экономическая наука должна определить и критерии оптимальности народнохозяйственных планов. По этому вопросу на секции были высказаны различные точки зрения.

Приводимые в докладе Н. П. Лебединского критерии оптимальности — национальный доход и производительность труда, по мнению тов. Федоренко, не могут служить оптимальным при разработке вариантов народнохозяйственных планов, поскольку уровень национального дохода еще не отражает уровня жизни людей. Тов. Федоренко говорит, что нужно максимизировать общественную полезность производимых благ и услуг с учетом спроса, научиться соотносить их общественную полезность, исходя из Марксова положения, что в обществе, где исчезает антагонизм классов, где не будет в самих классах, потребление уже не будет определяться количеством времени, необходимого для производства; наоборот, количество времени, которое будут посвящать производству того или другого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого

предмета¹. Категория общественной полезности не имеет ничего общего с категорией субъективной предельной полезности, являющейся ключевой категорией буржуазной политэкономии.

Вместе с тем, отмечал тов. Хачатуров, есть экономисты, которые общественную полезность сводят к предельной полезности и предлагают производить построение цен исходя не из общественно необходимых затрат, а из предельных. Это привело бы к резкому повышению цен.

В числе наиболее сложных теоретических проблем, которые необходимо решать, тов. Сорочкин назвал организацию труда и более эффективное построение системы заработной платы, способствующих повышению производительности труда и качества продукции.

Участники совещания выразили надежду, что итоги и выводы научных исследований в результате совместных усилий ученых и практических работников будут внедряться в работу плановых органов и помогут решению нашей общей задачи — разработке такого плана, который в максимальной степени приближал бы нас к построению коммунистического общества.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 97.

**М. Горшков,
С. Недоренко**



Заметки экономиста

Промышленные комплексы С. Орлов и управление производством

В последние годы в нашей стране все большее распространение в проектировании и строительстве получают разработка и сооружение промышленных комплексов (узлов). При этом имеется в виду совместное расположение и строительство в одном географическом пункте на одной промышленной площадке разлжких предприятий независимо от их ведомственной подчиненности.

Такой принцип проектирования и строительства получал распространение и в Молдавской ССР. В результате уже функционируют комплексы предприятий в поселке Опанца (плодоовощной консервный и пивоваренный заводы, будет построен хлебозавод), в городе Фалешты (сахарный, молочный и плодоовощной консервный заводы), в поселках Дрокия и Довлошаны (в каждом — сахарный и плодоовощной консервный заводы), в селе Чимишлия (завод первичного виноделия, молочный и плодоовощной консервный заводы).

На окраине Кишинева («Новые Чеханы») строится первая очередь комплекса в составе следующих заводов: стекольного, электромашиностроительного, бытовых холодильников, нестандартного оборудования, инструментального, литейного «Центронит»; цеха крепежа для машиностроительных заводов и фабрики картоновой тары. В Кишиневе предусмотрено строительство еще двух комплексов — пивных предприятий, а также электротехнической и приборостроительной промышленности.

Строятся промышленные комплексы в городах Тирасполе и Унгены. Проектируется строительство их и в других местах.

Все это свидетельствует о том, что для проектных организаций стало почти правило проектирование вновь строящихся предприятий в одном узле в составе промышленных комплексов.

Экономическая эффективность проектирования и строительства промышленных комплексов неоспорима. Например, сметная стоимость строительства комплекса в Новых Чеханах почти на 8 миллионов рублей меньше стоимости строительства тех же предприятий на изолированных друг от друга промышленных площадках.

Практика создания промышленных комплексов показывает, что для успешного руководства строительством целесообразно создавать единую объединенную дирекцию для всего комплекса. Например, в феврале 1964 года была создана такая дирекция для промышленного комплекса в Новых Чеханах. Дирекция насчитывает 18 человек с годовым фондом заработной платы 25 тысяч рублей. Если бы строительством каждого предприятия руководила самостоятельная дирекция, то потребовалось бы 35 человек с годовым фондом заработной платы 39 тысяч рублей.

Поскольку строящиеся предприятия относятся к разным отраслям промышленности, они подчинены различным министерствам. Последние стремились вывести из-под контроля объединенной дирекции строящиеся предприятия и создать отдельные дирекции для руководства строительством каждого из них. Только благодаря вмешательству Молдавской республиканской конторы Стройбанка СССР это удалось предотвратить. Практика показала, что, несмотря на различную ведомственную под-

чинность строящихся предприятий, вполне возможно осуществлять руководство строительством с помощью единой дирекции.

После ввода в эксплуатацию того или иного промышленного комплекса его предприятия будут состоять друг с другом в определенных хозяйственных взаимоотношениях, обусловленных тем, что на балансе одного из них будут находиться те или иные общие для комплекса объекты вспомогательного или общезаводского назначения. Такие предприятия будут отличаться по определенной цене другим, предположим, пар, горячую воду, проводить ремонтные работы и т. п. Однако администрация предприятий-поставщиков иногда противостоит отпуску продукции вспомогательных цехов другим предприятиям. Это осложняет взаимоотношения между ними. Поэтому следует создавать единые заводы-управления для руководства производственной деятельностью всех или части предприятий, вошедших в состав промышленного комплекса. Это позволит также значительно сократить административно-управленческие и другие общезаводские расходы, связанные с управлением производством. Особенно это целесообразно для промышленных комплексов, в состав которых входят сравнительно небольшие предприятия (например, пищевые). Опыт работы предприятий Молдавии подтверждает, что создание единых заводов-управлений для всех предприятий, входящих в состав каждого комплекса, вполне возможно и экономически эффективно.

В 1963 году были сланы в эксплуатацию консервные заводы, построенные в комплексе с Дондошанским и Фалештским сахарными заводами, а в 1964 году — с Дроикеским сахарным заводом. Управление консервными заводами осуществляли администрации сахарных заводов, причем штат административно-управленческого персонала последних не был увеличен. Количество цехового персонала консервных цехов не превышает его численности на специализированных консервных заводах с годовым выпуском продукции, равным выпуску в консервных цехах.

Несмотря на то что единые заводы-управления полностью оправдали себя, в настоящее время делаются попытки создать при консервных заводах самостоятельные заводы-управления. В результате государствену будет нанесен ущерб. Это объясняется

тем, что сахарные заводы Молдавии подчинены Главному управлению сахарной промышленности Министерства пищевой промышленности республик, а консервные заводы — Главному управлению консервной промышленности того же министерства. Главное управление сахарной промышленности из ведомственных соображений готово пренебречь экономической выгодой, которую государство получает ежегодно от функционирования единого заводу-управления. В то же время Главное управление консервной промышленности не желает признать в свою систему указанные консервные цеха. Между тем они являются органической частью единого комплекса, ибо консервное производство обслуживается вспомогательными и общезаводскими службами сахарных заводов. Если превратить консервные цеха в хозрасчетные заводы, то они в своей производственной деятельности все равно во многом будут зависеть от работы вспомогательных и подсобных цехов сахарных заводов. Следовательно, пренебрежение ведомственных интересов является одной из причин нежелания создавать единые заводы-управления для руководства производственной деятельностью всех предприятий, вошедших в состав комплекса.

Другой причиной является отсутствие материальной заинтересованности у руководящего состава единых заводов-управлений. Действительно, до сланы в эксплуатацию консервных цехов Дондошанский, Дроикеский и Фалештский сахарные заводы относились ко второй группе по оплате труда ИТР и служащих. К этой группе относился, например, и Гилдентский сахарный завод. После сланы в эксплуатацию консервных цехов объем работы и ответственность руководящего состава единых заводов-управлений увеличилась, а оплата труда осталась без изменения, то есть руководящий состав администраций Дондошанского, Дроикеского и Фалештского сахарных заводов имеет такие же должностные оклады, как и в Гилдентском сахарном заводе, при котором нет консервного производства.

На наш взгляд, необходимо ввести определенную доплату к ставам руководителей состава администраций в зависимости от того, какие предприятия приписаны за базовое в том или ином промышленном комплексе. Высказывается мнение, что

нет необходимости устанавливать какие-то особые надбавки, так как при организации комплексов промышленных предприятий в случае создания единых заводов-управлений ИТР и служащие будут отнесены к более высокой группе по оплате труда в связи с ростом объема производства. С этим мнением согласится. Во-первых, в связи с созданием единых заводов-управлений не нужно увеличивать оплату труда всем ИТР и служащим. Во-вторых, увеличение объема производства не может найти отражения в действующих условиях для определения групп по оплате труда. Рассмотрим конкретный пример.

В поселке Окница Молдавской ССР построен комплекс, состоящий из плодоядного консервного завода мощностью 8 миллионов условных банок консервов в год и ливноваренного завода мощностью 160 тысяч декалитров пива в год. Первым в эксплуатацию был слан консервный завод, поэтому должностные оклады ИТР и служащих заводу-управления установлены для консервного завода. В 1966 году сланы в эксплуатацию ливноваренный завод. Администрация консервного завода стала осуществлять руководство производственной деятельностью обоих производств. Однако оплата труда руководящего состава не изменилась, ибо существующая система оплаты не дает возможности это сделать. Консервные заводы по оплате труда относятся к определенной группе в зависимости от годового выпуска продукции, определяемого в миллионах условных банок, а ливноваренные заводы — соответственно с годовым производством пива в пересчете на пиво в бочках (миллионов декалитров).

Но ведь условные банки невозможно соизмерить с декалитрами, а потому невозможно повысить и группу по оплате труда ИТР и служащих единого заводу-управления комплекса в поселке Окница. То же можно сказать и в отношении комплексов, состоящих из любых пищевых предприятий.

Следовательно, для создания материальной заинтересованности в эксплуатации промышленных комплексов со стороны руководящего состава единых заводов-управлений необходимо разработать определенную систему надбавок к заработной плате. А средства для этого дает экономика от создания одного заводу-управления вместо нескольких.

В настоящее время при проектировании нескольких промышленных предприятий в одном населенном пункте проектируемые организации имеют в обязанности проектировать не как единый комплекс. Но они не решают вопроса об организации управления предприятиями комплекса при их эксплуатации. Нам кажется, что следует обязать их решать при разработке проектов комплексов вопрос об организации управления предприятиями комплекса, предусматривая создание единых заводов-управлений для всех предприятий комплекса и в первую очередь для тех, которые подчинены одному министерству. Практика хозяйственной жизни доказывает необходимость внести изменения в организационные формы управления производством при эксплуатации предприятий, входящих в состав промышленных комплексов, а соответствующие директивные органы должны узаконить это новшество.

Обоснование нормативов отчислений Г. Халапов | в поощрительные фонды

На многих предприятиях, переведенных на новые условия работы, соотношение между отчислениями в фонды экономического стимулирования за рост реализации (или прибыли) и уровень рентабельности устанавливалось без достаточного обоснования, как правило, 1:2. Между тем расчеты показывают, что при одних и тех же пока-

зателях выполнения плана по прибыли и уровню рентабельности, но при различном соотношении нормативов суммы средств, направляемых в поощрительные фонды, существенно меняются.

По материалам Белогорского комбината «Строймашдугрия» нами сланы расчеты 11 вариантов отчислений в фонд мате-

реального поощрения с учетом выполнения плана по прибыли на 108,9% и превышения плановой рентабельности на

1,45% (пункта). Данные расчета приводятся в таблице.

Вариант	Фонд материального поощрения по плану, тыс. руб.			Выполнение плана прибыли, %	Превышение рентабельности, %	Расчетная сумма отчислений в фонд материального поощрения, тыс. руб.
	всего	в том числе за счет				
		роста прибыли	уровня рентабельности			
1	108	0	108	108,9	1,45	53,6
2	108	8	100	108,9	1,45	56,3
3	108	18	90	108,9	1,45	60,2
4	108	24	84	108,9	1,45	62,1
5	108	36	72	108,9	1,45	67,0
6	108	54	54	108,9	1,45	74,5
7	108	72	36	108,9	1,45	87,8
8	108	84	24	108,9	1,45	84,7
9	108	90	18	108,9	1,45	82,8
10	108	100	8	108,9	1,45	91,2
11	108	108	0	108,9	1,45	95,6

В рассматриваемых вариантах при одном и том же размере планируемого фонда материального поощрения — 108 тысяч рублей, но при различном соотношении отчислений за рост прибыли и уровень рентабельности расчетная сумма отчислений колеблется от 53,6 тысячи до 95,6 тысячи рублей.

При соотношении источников образования фонда материального поощрения 1:2 заинтересованность предприятий в повышении уровня рентабельности не велика. Достаточно отметить, что указанное перераспределение плана приводит к увеличению отчислений от прибыли на 18,9 тысячи рублей, в том числе за рост прибыли — на 16,9 тысячи и за превышение планового уровня рентабельности — всего за 2 тысячи рублей.

По нашему мнению, оптимальное соотношение средств, отчисляемых в фонд материального поощрения по обоим источникам, может быть установлено следующим образом. Сумму отчислений за рост прибыли определяем по формуле

$$\Phi_{\text{рп}} = \frac{\Phi_{\text{общ}} + \Delta\Pi}{K P_p + \Delta\Pi}, \quad (1)$$

где $\Phi_{\text{рп}}$ — сумма отчислений в фонд материального поощрения за рост балансовой прибыли (или реализации продукции), тыс. руб.; $\Phi_{\text{общ}}$ — общий фонд материального поощрения, тыс. руб.;

$\Delta\Pi$ — прирост балансовой прибыли (или реализации продукции), %;

P_p — уровень расчетной рентабельности, %;

K — отношение норматива за каждый процент рентабельности к нормативу за рост балансовой прибыли (или реализации продукции) ($H_p: H_{\text{рп}}$).

Часть фонда материального поощрения, числящаяся за уровень рентабельности ($\Phi_{\text{р}}$), определяется по формуле

$$\Phi_{\text{р}} = \Phi_{\text{общ}} - \Phi_{\text{рп}} \quad (2)$$

В формуле (1) показатели $\Phi_{\text{общ}}$, $\Delta\Pi$ и P_p определяются по данным утвержденного плана. Особенно важно правильно определить коэффициент K . При этом нужно исходить из того, что уровень рентабельности зависит от степени роста прибыли и изменения стоимости производственных фондов.

Если планом не предусматривается в действие основных фондов и увеличение норматива оборотных средств, то прирост рентабельности должен быть выше роста прибыли в результате вытеснения устаревших производственных фондов.

Допустим, что прибыль возрастает, а производственные фонды уменьшаются на 5%. В этом случае прирост рентабельности в 2,1 раза больше прироста прибыли $\left(\frac{1,05}{0,95} - 1,0\right): (1,05 - 1,0)$. Соответ-

ственно и норматив за каждый процент рентабельности должен быть больше норматива за каждый процент роста прибыли.

Тогда коэффициент K можно определить по формуле

$$K = \left(\frac{K_1}{K_2} - 1,0\right): (K_1 - 1,0), \quad (3)$$

где K_1 — коэффициент роста балансовой прибыли (или реализации продукции);

K_2 — коэффициент изменения стоимости производственных фондов.

Выше рассмотрен случай, когда производственные фонды уменьшаются по сравнению с предшествующим годом, то есть коэффициент K_2 меньше единицы. Однако в большинстве случаев производственные фонды возрастают, то есть $K_2 > 1$. При значительном вводе в действие основных фондов K_2 может быть даже выше K_1 .

Для объективной оценки эффективности увеличения производственных фондов K_2 можно определять как отношение средней стоимости их на рубль реализованной продукции за планируемый период к соответствующему показателю за предшествующий период.

В этом случае K_2 определяется по формуле

$$K_2 = \frac{A}{B}, \quad (4)$$

где A — коэффициент изменения стоимости производственных фондов;

B — коэффициент изменения объема реализованной продукции по утвержденному плану

Пользуясь формулами (1), (2), (3) и (4), рассчитаем фонд материального поощрения по данным Белозерковского комбината по источникам образования за I полугодие 1967 года.

Выявляем определяем K_2 по формуле (4), затем K по формуле (3). После этого определяем обе части фонда материального поощрения по формулам (1) и (2).

Производственные фонды комбината возросли (по плану на 1967 год) на 1,9%, объем реализованной продукции — на 2,1%.

Коэффициент K_2 составив по формуле (4) 0,998 (101,9:102,1).

Подставляя значение K_2 в формулу (3), можно определить отношение нормативов H_p и $H_{\text{рп}}$: $K = (1,076:0,998): (1,076 - 1,0) = 1,056$.

Часть фонда материального поощрения, образуемая за рост прибыли, составит по формуле (1)

$$\Phi_{\text{рп}} = \frac{108,6}{1,029 - 25,35 + 7,6} = 24,4 \text{ тысячи рублей.}$$

Другая часть, образуемая по показателю рентабельности, определяется как разность между $\Phi_{\text{общ}}$ и $\Phi_{\text{рп}}$:

$$P_p = 108,0 \text{ тысячи} - 24,4 \text{ тысячи} = 83,6 \text{ тысячи рублей.}$$

Норматив отчислений в фонд поощрения за каждый процент роста прибыли и уровня рентабельности определяется делением соответствующей суммы средств на фонд заработной платы всего персонала предприятия и на планируемый рост прибыли и уровня рентабельности.

На примере Белозерковского комбината норматив за каждый процент роста прибыли составит 0,373 $\left(\frac{24,4 \cdot 100}{861,0 \cdot 7,6}\right)$ и за уровень рентабельности 0,338 $\left(\frac{83,6 \cdot 100}{861,0 \cdot 25,35}\right)$.

С учетом пересчитанных нормативов доплатившие отчисления за переполнение плана составят за рост прибыли 10,1 тысячи рублей $(8,9\% \times 0,373 \times 0,7 \times 433,9 \text{ тысячи рублей})$ и повышение рентабельности 3,4 тысячи рублей $(1,45\% \times 0,388 \times 0,7 \times 861,0 \text{ тысячи рублей})$, всего — 13,5 тысячи рублей.

Фактически по действующим нормативам было дополнительно начислено за первое полугодие 1967 года за рост прибыли 14,4 тысячи рублей и за повышение рентабельности — 3,2 тысячи, всего — 17,6 тысячи рублей.

Следовательно, только по одному предприятию из-за несоблюдения соотношения источников образования фонда поощрения при незначительном ухудшении использования производственных фондов лишние начислено 4,1 тысячи рублей $(17,6 \text{ тысячи} - 13,5 \text{ тысячи})$.

По нашему мнению, установление оптимального соотношения нормативов отчислений за каждый процент роста прибыли и уровня рентабельности повысит заинтересованность предприятий в улучшении использования производственных фондов.

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОЙ УЧЕБЫ

В 1968—1969 годах в журнале «Плановое хозяйство» будет опубликована серия статей и консультаций по проблеме «Социалистическое планирование и эффективность производства».

Изучение этой проблемы в системе партийной учебы рекомендуется работникам плановых органов, планово-экономических управлений и отделов министерств и главков, руководящим и инженерно-техническим работникам, экономистам и плановикам предприятий и объединений.

С сентября 1968 по май 1969 года в соответствии с планом изучения проблемы «Социалистическое планирование и эффективность производства» будут опубликованы статьи по следующим темам:

1. Ленинские принципы планового руководства народным хозяйством и их творческое развитие КПСС.
2. Современная организация планирования народного хозяйства и пути ее совершенствования.
3. Технический прогресс и эффективность производства. Планирование технического прогресса в СССР.
4. Планирование производства и реализации промышленной продукции.
5. Проблемы совершенствования структуры и повышения эффективности капитальных вложений.
6. Проблемы дальнейшего совершенствования топливно-энергетического баланса народного хозяйства СССР.
7. Прибыль и рентабельность — показатели эффективности социалистического производства. Планирование прибыли и рентабельности в промышленности.
8. Критика буржуазных теорий «планирования» капиталистического хозяйства.

В каждой статье выделяются разделы, которые могут служить планом изучения темы, а также приводится список рекомендуемой литературы.

В журнале будут публиковаться также ответы на вопросы пропагандистов, руководителей семинаров и слушателей, возникающие в ходе изучения каждой темы.

В целях своевременного получения материалов по перечисленным темам рекомендуем заблаговременно оформить подписку на журнал «Плановое хозяйство». Подписка принимается всеми отделениями связи и агентствами «Союзпечати» без ограничений.
