

# 12 ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



5

1968

# ПЛАНОВОЕ 5 МАЙ ХОЗЯЙСТВО 1968

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

Год издания  
XLV

## К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

В. Лисицын, Г. Попов И. Ким	О кадрах управления . . . . .	3
	Вопросы материально-технического обеспечения строительства . . . . .	11
В. Митрофанов	Некоторые итоги хозяйственной реформы на желез- ных дорогах . . . . .	15
В. Белкин	Экономические проблемы подготовки рабочих кадров . . . . .	25



## НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

В. Москаленко	Хозрасчет в мелкосерийном многономенклатурном производстве . . . . .	35
В. Ткач	Плав и прямые связи . . . . .	43
А. Брайловский	Планирование, нормативы, стимулирование . . . . .	46
В. Балакин, В. Левин	Вопросы реформы в строительстве . . . . .	52
Ф. Назаров	Хозяйственный расчет проектных организаций . . . . .	61

## К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. МАРКСА

А. Реуэль	«Капитал» К. Маркса в России . . . . .	65
-----------	--	----



## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В. Петрова	О работах по межотраслевому балансу в европей- ских социалистических странах . . . . .	74
------------	---	----



## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

О. Богданович	Опыт работы горплана . . . . .	80
---------------	--------------------------------	----

К. Юсупов	О совершенствовании транспортно-экономических связей . . . . .	82
М. Джабаров	Народное потребление и структура II подразделения общественного производства . . . . .	85
В. Архангельский	Сетевые графики в управлении научно-исследовательской организацией . . . . .	88
С. Трубинков	Бытовое обслуживание и проблема кадров . . . . .	93



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Федоренко, Е. Щукин	Социалистический Узбекистан . . . . .	95
---------------------------	---------------------------------------	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов  
(главный редактор),  
А. В. Бачурин,  
А. И. Бужинский,  
Д. М. Болодарский,  
Г. С. Галоненко,  
Н. Е. Дрогичинский,  
Н. С. Дьяконов,  
А. И. Ефимов,  
Г. Я. Киперная  
(зам. главного редактора),  
В. Н. Крылов,  
В. Н. Лисицын,  
Н. А. Паутин,  
Н. И. Роговский

Адрес редакции:  
Москва, К-9,  
Проспект К. Маркса, 12  
тел. 94-97-03

А02296  
Формат бумаги 70 x 108/16 = 3 бум. л.  
Тираж 52 015 экз. Цена 30 коп.

Подписано к печати 17/IV 1968 г.  
Индекс 70696 Заказ 166

Московская типография № 12 Главлитиздательского Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, ул. Баумана, Деминский пер., д. 28

## К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

В. Лисицын, | О кадрах управления  
Г. Попов

Новая система планирования и экономического стимулирования, раздвигающаяся научно-техническая революция могут быть наиболее плодотворно использованы в интересах построения материально-технической базы коммунизма при условии, если наши хозяйственные руководители будут инициативными, смелыми, коммерчески мыслящими людьми, подлинными хозяйственными бойцами, способными преодолеть рутину, косность и консерватизм.

Вопрос о качестве управления — это вопрос не только о реализации преимуществ общественного производства при социализме, но и о качестве кадров управления. В настоящем и обозримом будущем, несмотря на успехи кибернетики и ЭВМ, основу управления будут составлять люди. Современная обстановка предъявляет все более высокие требования к руководителям.

Выступая на XVI минской областной партийной конференции А. Н. Косыгин говорил: «Уровень производительности общественного труда зависит также от организации производства, а если говорить более точно — от организаторов производства...»

Конечно, вместе с ростом социалистической экономики растет и наше умение управлять хозяйством. Но нам не пристало обольщаться достигнутым. Надо больше думать о том, как лучше использовать огромные возможности, предоставляемые нашим социальным строем, настойчиво овладевать искусством управления. Это требует больших знаний и умения.

Пока не все хозяйственные руководители, сформировавшиеся в период господства административных методов, отвечают в должной мере новым требованиям, выдвинутым хозяйственной реформой и научно-технической революцией. Однако в основной массе своей они способны овладеть умением руководить предприятием, отраслью и в новых условиях, но им в этом необходимо помочь.

В современных условиях «руководитель» — это уже не должность, занимаемая инженером или экономистом, а особая профессия. Личные способности человека необходимы, как потенциальные условия для овладения ею, но они превращаются в умение, в профессионализм лишь в практике руководства, непрерывно сочетаемой с углублением знаний в области теории управления.

Каждый квалифицированный хозяйственник может привести примеры ошибок, допущенных им в работе по управлению, и сформулировать правила, как избежать их в аналогичных ситуациях. Но жизненный опыт длителен, часто односторонен, что иногда приводит к ошибкам, которые дорого обходится народному хозяйству. Поэтому профессия «руководитель», как и всякой другой, надо учить.

Сложность современного производства, длительное время, необходимое для выявления у работников способностей к руководству, по-

зволют утверждать, что вузы не могут сразу готовить студента по специальности «руководители». Можно быть хорошим специалистом в какой-либо области науки или техники и в то же время плохим организатором, но только не имеющим склонности к организаторской деятельности, но и органически не переносящим ее. Совпадение же склонностей — весьма редкое исключение. Кроме того, вузовские программы и без того перегружены. Конечно, в вузе необходимо обратить внимание студентов на проблемы управления и ознакомить их с основами науки управления. Формирование же руководителей и повышение их квалификации должны стать задачами послевузовской подготовки их из специалистов разных профессий, имеющих высшее образование, проработавших ряд лет в народном хозяйстве и проявивших способности к руководству. Эта тенденция к «продолженному образованию», как правило, с отрывом на некоторое время от работы, наблюдается во всех развитых странах мира.

Для руководителя не только важно, но и необходимо следить за новейшими достижениями в области техники и технологии. Однако основой обучения их должно стать наука управления. Кроме того, они должны изучать соответствующие разделы других наук (математики, логики, политэкономики, права, статистики, делопроизводства и т. д.).

Руководить — значит прежде всего предвидеть! Поэтому задача науки управления — вооружить руководителя суммой знаний, необходимых для такого предвидения, помочь ему овладеть методом практического использования их для прогнозирования и планирования. Наука управления должна содержать основные принципы повседневной организаторской деятельности руководителя, научить его главному — руководить людьми, основной производительной силой социалистического общества.

Но связь подготовки командиров производства и науки управления значительно сложнее, чем выраженная схемой «учу — учусь». Особенности науки управления являются то, что в процессе подготовки руководителей она должна формироваться и совершенствоваться.

Наука управления<sup>1</sup> в общих чертах (особенно в своей теоретической части) должна быть разработана. Без этого трудно начать подготовку руководителей. Но непосредственная связь науки управления с практикой хозяйствования позволяет утверждать, что создание этой науки и формирование ее положений не могут быть одними решаемой задачей. Значительная часть теоретических установок ее, тем более раздела ситуаций, будет непрерывно меняться, обобщая практику управления, следуя за нею и по возможности опережая ее в своих рекомендациях. Прагматический характер науки управления заключается в том, что ее нельзя разрабатывать в академических учреждениях, отделенных от практики хозяйствования, нельзя создать и совершенствовать только силами ученых-теоретиков, без участия практиков, теоретически подготовленных руководителей хозяйства различных рангов. Наука управления превратится в набор догм, если не будет постоянно обмениваться идеями с практикой управления, обобщать достижения ее, учитывать опыт применения в практике тех или иных рекомендаций, своевременно разрешать возникающие в управлении проблемы.

Опыт показывает, что правильная организация подготовки кадров руководителей может обеспечить постоянное изучение запросов практики и апробацию теоретических рекомендаций, позволяет привлекать опытных хозяйственников к совершенствованию науки управления.

<sup>1</sup> См. В. Лисицын, Г. Попов. О науке управления. «Плановое хозяйство», 1968 г., № 3.

Следует подчеркнуть взаимное влияние теории и практики управления: как невозможное создание науки управления без тесной взаимосвязи теории и практики в процессе обучения хозяйственников, так невозможная подготовка и повышение квалификации командных хозяйственных кадров без связи с разработкой и развитием науки управления.

Таким образом, проблемы создания и развития науки управления и подготовки кадров руководителей, которые связаны также с участием в рационализации управления различными звеньями народного хозяйства, должны решаться в комплексе. Однако конкретные организационные формы их решения в условиях различных стран и на разных этапах развития народного хозяйства могут быть различными. Поэтому целесообразны поиски «единственно верного» пути, «единственно правильной» формы организации их взаимодействия.

Рассмотрим некоторые из этих форм и путей. На передний план могут быть выдвинуты вопросы подготовки кадров. Например, в США «школы бизнеса» при университетах стали базой развития научных исследований и одним из очагов рационализаторской работы по управлению в промышленности. Возможен и иной вариант, когда подготовку кадров и научные исследования в области управления ведут учреждения, преимущественно специализирующиеся в области рационализации управления, например консультационные фирмы по рационализации управления в Англии, ФРГ и других странах.

Специализация учреждений на одном из аспектов общей задачи (только рационализация, только наука или только подготовка кадров) невозможна, ибо особенность науки управления заключается в том, что она может развиваться в тесном единстве теории и практики, рационализация управления и подготовка кадров руководителей. Поэтому мы считаем необоснованными возникающие время от времени предложения создать чисто теоретический научно-исследовательский центр, «академический» институт по теоретическому исследованию проблем науки управления. Эти предложения копируют решения, пригодные для развития научных направлений, менее тесно связанных с практикой, чем теория управления. По нашему мнению, необходимо создать такие учреждения для подготовки кадров руководителей, которые бы одновременно стали базой дальнейшего развития науки управления, участниками его рационализации.

\* \* \*

Подготовка руководителей разных рангов должна состоять из нескольких этапов: основной (одно- или двухгодичный) — перед занятием первой руководящей должности и ряд последующих (несколько недель или даже месяцев).

В связи со стремительными изменениями в технике, экономике, теории управления, являющимися следствием современной научно-технической революции, учеба руководителей должна стать систематически повторяющимся мероприятием, подобно тому как это делается в области медицины, военного дела и др.

Повышение квалификации руководителя не может быть его личным делом. Оно должно носить обязательный характер. Для этого следует разработать систему требований, которым должен отвечать руководитель: общую для любого руководителя и специальную для конкретных типов руководителей — цеха, завода, главка, отрасли. Необходимо обеспечить действенный контроль за соответствием руководителей этим требованиям. Руководителей, способных занять более высокие должности, следует систематически отбирать, зачислять в резерв, командировать их на учебу с сохранением зарплаты и выплатой

командировочных. В ряде случаев могут быть заранее определены должности, которые они займут после учебы.

Мы полагаем, что в будущем целесообразно назначать хозяйственных руководителей сначала некоторыми, а затем и многих категорий по результатам конкурсов на замещение той или иной должности, подобных проводимым при комплектовании высшей школы и Академии наук. При этом ленинский принцип подбора кадров по деловым и политическим признакам получит свое дальнейшее развитие. Усложнение проблем управления, изменчивость задач, возникающих перед хозяйственниками как в повседневной практике, так и при оценке перспектив развития экономики, требуют тщательного отбора лиц на замещение той или иной вакантной должности хозяйственного руководителя, могущих наилучшим образом справиться со своими обязанностями. Конкурсное соревнование позволило бы выбрать наиболее теоретически и практически подготовленного специалиста. При прохождении конкурса следует учитывать, насколько успешно такой специалист окончил школу подготовки и повышения квалификации руководителей.

\* \* \*

Комплексный характер науки управления требует подготовки и повышения квалификации кадров руководителей прежде всего на межотраслевой основе, поскольку это позволяет полнее учитывать проявления научно-технической революции, характеризующейся быстрыми сдвигами в отраслевой структуре, сложными межотраслевыми связями и интеграцией науки, техники, технологии, организации и управления; будет соответствовать требованиям хозяйственной реформы, развитию прямых связей между предприятиями разных отраслей, гармоничной увязке развития отраслей и территорий, на которых размещаются эти предприятия.

Однако нельзя не учитывать отраслевые особенности, знание которых необходимо руководителям разных уровней. Нельзя управлять вообще, безотносительно к управляемому объекту, без учета техники, технологии и конкретной экономики. Чем ближе руководитель к той или иной области управленческой деятельности, тем большим объемом конкретных знаний должна вооружить его система обучения; чем выше уровень руководства, тем выше должен быть общеобразовательный уровень руководителя, тем более обязательным становится для него глубокое знание науки управления, помогающее развитию способности широко мыслить и принимать решения, основанные на всестороннем учете всех факторов, влияющих сейчас и могущих влиять в будущем на рассматриваемые им вопросы.

Основной базой первичной и последующей подготовки руководителей должна стать высшая школа. Эффективность такой системы подтверждается и мировой практикой. В вузах, особенно многоотраслевых, прежде всего в университетах, работают высококвалифицированные кадры с большим педагогическим опытом: математики и экономисты, психологи и специалисты по этике — представители тех наук, знание которых должно дополнить полученное ранее руководителем-хозяйственником специальное высшее образование. Вуз будет иметь возможность оценивать качество своей работы и на основе этого совершенствовать основные вузовские курсы, вносить при необходимости изменения в направление подготовки специалистов. Особенно ценны возникающие постоянные и тесные связи с практикой, способствующие повышению уровня научной работы в вузе. Командирующие организации должны платить вузам за подготовку и переподготовку руководителей определенные средства.

Для подготовки руководителей в вузах должна быть создана особая система учебных заведений — школ управления, школ организаторов народного хозяйства, которые должны включать основной послевузовский одно- и двухгодичный курс подготовки руководителя и последующие курсы (как перед занятием новых должностей, так и для повышения квалификации в рамках занимаемых).

Если основной межотраслевой курс подготовки в школах управления будет примерно одинаковым и стабильным, то последующие должны быть разнообразными как по содержанию, так и по продолжительности обучения, учитывать запросы руководителей разных степеней и рангов в различных отраслях хозяйства.

Школы управления должны быть созданы во всех крупных промышленных центрах страны при наиболее квалифицированных по своему педагогическому опыту и составу вузах. В ближайшие три года — пять лет можно организовать 15—20 таких школ. В последующие годы их число будет расти, чтобы полностью удовлетворять все возрастающий спрос на подготовленных руководителей во всех сферах общественного производства.

Разветвленная сеть школ организаторов народного хозяйства, разумеется, не освобождает руководителей министерств и ведомств от заботы о повышении квалификации своих кадров. Было бы неправильным ломать сложившуюся в отраслях систему мероприятий в этом направлении. Во-первых, есть отраслевые аспекты науки управления; во-вторых, рекомендуемая межотраслевая сеть школ управления будет еще складываться, накапливать опыт, завоевывать авторитет.

Ведущая научная, методическая и организующая роль как в межотраслевой, так и в отраслевой подготовке и переподготовке кадров руководителей будет, по нашему мнению, принадлежать школам управления.

\* \* \*

Часто возражения против создания школ управления и организации учебной подготовки на базе науки управления основаны на том, что вряд ли можно, пользуясь сложившимися традиционными методами обучения, эффективно научить чему-либо хорошего хозяйственника. Действительно, последний, как правило, не слишком стремится на современные курсы для повышения своей квалификации, что, впрочем, объяснимо, так как зачастую преподающийся на них материал оторван от практических проблем хозяйствования, а предлагаемые ему лекции и доклады обрекают слушателя на пассивное их восприятие. Но практика показывает, что даже очень опытные руководители стремятся к общению между собой, если они организовано между руководителями разных уровней, представляющими разные отрасли народного хозяйства, на базе обсуждения теоретических и практических вопросов, дискуссий, помогающих взаимному творческому совершенствованию, росту общей образованности и повышению деловой квалификации их.

Особая система учреждений для подготовки и повышения квалификации руководителей требует и особых методов обучения. Основу его должны составлять не столько лекции и доклады, сколько разбор практических ситуаций, изучение образцов управления, решение слушателями тех или иных (часто конкретных для данного круга руководителей) управленческих проблем, проверка и обсуждение этих решений с другими слушателями. При такой методике используется весь опыт данной группы слушателей. Они выступают друг перед другом в роли преподавателей, активно обмениваются опытом.

Рассмотрим это на конкретном примере. Общеизвестно, что ремонтное обслуживание оборудования во всех отраслях народного хо-

зайства обходится дорого, отвлекает много квалифицированной рабочей силы, производительность труда которой в силу ряда не зависящих от рабочих причин значительно ниже, чем в основном производстве. Это происходит прежде всего потому, что машиностроители не обременяют себя заботами о поддержании в работоспособном состоянии изготовленного и проданного потребителям оборудования: объем и номенклатура производимых ими запасных частей в 3—4 раза ниже потребности в них; машиностроители в ремонте выпускаемого ими оборудования практически не участвуют. Это вынуждает немашиностроительные отрасли народного хозяйства содержать «свое» машиностроение, расплаченное по многочисленным мелким ремонтным мастерским, имеющим низкие технико-экономические показатели своей работы.

Общие рекомендации по устранению указанных недостатков очевидны: машиностроители должны полностью обеспечивать потребителей своей продукцией запасными и сменными деталями и узлами, принимать активное участие в организации ремонтного обслуживания выпущенного ими оборудования. Однако конкретные пути осуществления общих рекомендаций зависят от ряда отраслевых и территориальных особенностей.

Слушатели школ, например работники Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности (производители оборудования), Министерства легкой промышленности (потребители оборудования), плановых органов, в том числе плановых комиссий крупных экономических районов страны, специалисты по ценнообразованию, знатоки в области материально-технического снабжения, могли бы в организационных рамках школы управления составить комплексную бригаду и разработать в процессе учебы предложения об экономически целесообразных путях удешевления ремонтного обслуживания применительно к определенным территориальным условиям (скажем, Москвы и Московской области, Ленинграда и Ленинградской области). Эти предложения помогут решить сложную проблему, составят определенный вклад в науку управления, пополнят багаж теоретических знаний и практических навыков участников работ. Немаловажным приложением к этому будет выработка привычки к деловым общением и прямым связям между поставщиком, потребителем и представителями центральных органов управления. Установление таких связей настоятельно требует хозяйственной реформа.

При этом от преподавателя не требуется быть во всем опытным руководителем хозяйства, его роль сводится к составлению набора ситуаций, руководству их разработкой и обсуждением. При таком подходе система обучения руководителей одновременно будет и средством развития теории управления. Так как руководители будут проходить курсы управления в школах систематически, это не только обеспечит формирование новых проблем в рамках науки управления, но и позволит судить об эффективности применения знаний, полученных слушателями в процессе предыдущей учебы. Такая система превращает квалифицированного руководителя не только в объект учебы, но и в преподавателя, участника непрерывного процесса развития и совершенствования теории управления.

Рекомендуемые школы управления, разумеется, должны быть обеспечены материально-технической базой—учебными помещениями, современными средствами техники управления и обучения, полиграфической базой, благоустроенными общежитиями для иногородних слушателей и т. д. Причем необходима постоянная модернизация этой базы. Именно на отсутствие ее чаще всего ссылаются вузы, возражая против создания при них школ управления. Организация школ управ-

ления требует в равной мере усилий министерств высшего и среднего специального образования, а также министерств, представители которых будут обучаться в этих школах.

\* \* \*

Успех школ управления как в подготовке руководителей, так и в превращении этих школ в центры разработки науки управления прежде всего зависит от квалификации и творческой активности преподавательских кадров.

Периодическое привлечение на началах почасового совместительства преподавателей вузов применимо лишь для чтения одной-двух лекций по некоторым проблемам. Основу школ управления должен составить особый контингент преподавателей, которые должны иметь значительно меньшую, чем в вузе, плановую нагрузку, так как занятия с руководителями по напряженности, концентрации материала и времени подготовки к ним носят особый характер.

Преподаватели таких школ должны быть также научными работниками, то есть одновременно заниматься разработкой теории управления. При определении уровня преподавательской нагрузки следует учитывать это. Только при таком условии школа управления станет центром разработки науки управления. Преподавателей школ управления необходимо использовать также в качестве консультантов в различных органах управления для решения практических проблем, например при переходе предприятия на новую систему планирования и экономического стимулирования.

В школы управления совершенно необходимо привлекать в качестве преподавателей наиболее опытных и теоретически подготовленных руководителей работников народного хозяйства, центральных органов планирования и управления. Следует разработать такую систему оплаты их работы, которая заинтересовала бы руководителей в преподавательской и научной деятельности школ управления. Важную роль в формировании контингента преподавателей сыграло бы введение ученых степеней кандидата и доктора управления и организации. Практика присвоения таких степеней есть за рубежом, и ее положительное значение очевидно.

Таковы в общих чертах принципы организации государственной системы подготовки и повышения квалификации высших и средних командных кадров народного хозяйства, которая одновременно была бы и базой формирования и развития науки управления.

\* \* \*

Тенденция к созданию такой системы уже имеется. Несколько лет существуют созданные при вузах четыре факультета организаторов производства в один факультет организаторов планирования. Они межотраслевые, слушателей в них направляют министерства и ведомства. Принятое летом 1967 года постановление о подготовке и переподготовке кадров в народном хозяйстве, хотя и касается прежде всего повышения квалификации таких категорий работников управления, как экономисты, бухгалтеры, инженеры и т. д., имеет большое значение и для создания системы подготовки руководящих хозяйственных кадров. Некоторые министерства приступили к созданию сети курсов и институтов повышения квалификации, а Министерство высшего и среднего специального образования СССР — методического кабинета для помощи учреждениям системы повышения квалификации в отраслевых министерствах. Создан всесоюзный научно-методический центр по организации труда и управлению производством при Государственном комитете Совета Министров СССР по труду и заработной плате,

который мог бы разрабатывать и систематически совершенствовать квалификационные требования к руководителям.

Однако эта работа находится пока в начальной стадии становления и при ее проведении возникает значительные трудности. Факультеты организаторов производства не имеют необходимой для нормального учебного процесса базы, условия работы преподавательского состава ничем не отличаются от условий работы со студентами; работники, направляемые на учебу в эти школы, теряют часть своего фактического заработка, что, естественно, не способствует их активности. Иногда после годичного курса обучения на факультете организаторов производства слушатель не получает повышения по службе и назначается даже на более низкую должность, поскольку его место было занято другим работником. Более того, среди слушателей этих факультетов по существу нет высших и средних командиров производства. Преобладающей, если не единственной, формой занятий по-прежнему являются лекции. При этом слушателям отводится пассивная роль и не используется их творческий опыт.

Работа по повышению квалификации хозяйственных кадров пока методически разрознена и регулируется часто противоречивыми друг другу ведомственными положениями. Но главным недостатком, на наш взгляд, является то, что из системы повышения квалификации различных специалистов не выделена в особую, самостоятельную сферу система подготовки руководителей, имеющая свою специфику. В связи с этим важное значение имеет принятое в 1966 году постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о подготовке руководящих кадров для сельского хозяйства, в котором особое внимание уделено таким вопросам, как послевоенная подготовка руководителей, создание особых факультетов, ориентировка на вузы как на базу систем подготовки руководителей и др.

Но основная работа еще впереди. Она должна развертываться в двух направлениях: внедрение в систему расстановки, подбора и использования кадров такого порядка, при котором обязательна периодическая перестановка каждого руководителя после определенного времени работы на данной должности и перед назначением на новую. Для этого следует разработать и постоянно совершенствовать квалификационные требования к руководителям, которые должны стать базой различных программ подготовки и повышения его квалификации; создание стройной системы учебных заведений по подготовке и повышению квалификации руководителей, основой которой будут указанные выше школы управления. Это не исключает специфических форм учебы руководителей в учебных заведениях отраслевых министерств.

Опыт как социалистических, так и капиталистических стран подтверждает правильность курса на создание самостоятельной системы послевоенской подготовки руководителей. В этом направлении ведется работа в Польше, ЧССР и других социалистических странах. В США при высших учебных заведениях работает несколько сот «школ бизнеса», занятых подготовкой и повышением квалификации разных категорий руководителей. В 1960 году в США на одну ученую степень, присвоенную в области экономики, приходилось примерно шесть степеней в области организации и управления.

Для того, чтобы придать стройность системе подготовки руководителей хозяйственных кадров в нашей стране, целесообразно создать Высшую академию управления для командных кадров хозяйства, которая должна готовить высшие кадры руководителей (от чего во многом зависит их отношение к учебе подчиненных), организовывать подготовку и повышение квалификации преподавателей для школ управления

при вузах, помогать школам управления в организации научных разработок в области теории управления и непосредственно вести такие разработки, участвовать в рационализации управления; иметь ученый совет для защиты диссертаций, научно-производственный журнал и, возможно, издательство для публикации литературы по управлению. При создании академии, следует учесть опыт начавшего работать в 1966 году при правительстве Чехословакии Института управления, сочетающего подготовку высших кадров с исследованиями по управлению, с информационной и рационализаторской работой и финансируемого частично из бюджета, а в основном за счет организаций, которые платят институту за подготовку своих работников.

Таким образом, необходима единая государственная система для одновременного решения прежде всего таких проблем, как формирование науки управления, подготовка и повышение квалификации руководящих кадров. Определенное место в этой системе должна занимать и рационализаторская работа в области управления производством. Высшая академия управления, школы управления при вузах, учебные степени в области организации управления, специальное издательство и тематические журналы — это часть мер, которые, по нашему мнению, прокладывают путь к той науке управления и системе подготовки командных кадров, которые необходимы в период развития научно-технической революции и перехода к новой системе планирования и экономического стимулирования в народном хозяйстве.

**И. Ким,**

министр финансов Казахской ССР

## Вопросы

### материально-технического

### обеспечения строительства

Одним из путей повышения эффективности капитальных вложений является уменьшение удельного веса затрат на оборудование в их общем объеме. К 1940 по 1965 год в СССР доля оборудования, инвентаря и инструментов возросла с 15 до 34%. В Казахстане этот показатель в первом полугодии 1967 года составил 31%.

Вместе с тем увеличение затрат на оборудование предвещает повышение требования к рациональному его использованию. В настоящее время все приобретаемое оборудование, предназначенное для строящихся и реконструируемых объектов производственного назначения и коммунального хозяйства, оплачивается за счет кредитов банка. Введение кредитования всех затрат на оборудование несколько усиливает контроль учреждений Стройбанка и Госбанка за расходованием средств на его приобретение. Но, на наш взгляд, банковский контроль далеко не полностью решает поставленные перед ним задачи и зачастую является формальным. Существующие условия кредитования не исключают преждевременного ввоза оборудования на стройки, в результате чего образуются излишние его запасы, происходит умертвление значительных государственных средств на продолжительные сроки. Достаточно сказать, что на стройках Казахстана на 1 января 1966 года они составляли 159 миллионов, на 1 января 1967 года — 179 миллионов и на 1 октября 1967 года достигли 206 миллионов, в том

числе импортного оборудования примерно 24 миллионами рублей. Сверхнормативные запасы оборудования за этот период увеличились с 45 миллионов до 134 миллионов рублей, при этом ненужного и излишнего оборудования насчитывается на сумму около 49 миллионов, из которого более чем на 10 миллионов рублей — непригодного и подлежащего списанию.

В то время как на одних стройках неустановленное оборудование нередко портится и приходит в негодность, на других — из-за его отсутствия объекты не могут быть сданы в эксплуатацию. Это подтверждается тем, что на проведенных в 1966 году ярмарках реализовано такого оборудования в пределах республик на сумму около 3 миллионов рублей. Кроме того, были оформлены наряды на его реализацию в порядке перераспределения на сумму свыше 2 миллионов рублей. А лишь немногие предприятия непосредственно продавали ненужное им оборудование другим стройкам.

Основные причины скопления излишних запасов — завоз оборудования, подлежащего монтажу в последующие годы; невыполнение плана строительных работ, задерживающее сдачу его в монтаж; многочисленные изменения проектных решений; приобретение оборудования для объектов, не включенных в титульные списки, и др.

Так, при проверке 305 строек выявлено такого оборудования на сумму 16 миллионов рублей, в том числе на стройках Министерства цветной металлургии — на 6 миллионов, Министерства энергии и электрификации — 2,4 миллиона, Министерства промышленности строительных материалов — 2,1 миллиона, объединения «Казчермет» — 1,7 миллиона. Реконструкция и расширение фабрики № 2 Джезказганского горнометаллургического комбината планом на 1967 год не предусматривались, однако для этих целей давно уже завезено оборудования на 1,1 миллиона рублей, в том числе импортного — на 483 тысячи рублей. Аналогичное положение на Чимбайтауском цребеночном и Меркенском сахарном заводах и др.

Сверхнормативные запасы оборудования зачастую возникают также из-за грубых нарушений плановой и финансовой дисциплины. Нередко предприятия и стройки заключают договоры на поставку оборудования сверх выделенных по плану ассигнований, а иногда даже сверх назначений по сводным сметно-финансовым расчетам на строительство. Казахской республиканской конторой Стройбанка выявлены факты заключения договоров на поставку оборудования сверх ассигнований более чем на 21 миллион рублей.

Крупным недостатком в капитальном строительстве, резко снижающим эффективность вложений, является нарушение установленных сроков монтажа оборудования и сдачи его в действие.

Все эти недостатки, по нашему мнению, во многом объясняются тем, что действующие системы обеспечения строек оборудованием и его кредитования не отвечают современным требованиям и нуждаются в совершенствовании. Как известно, фонды на оборудование выделяются титулдержателям (заказчикам). Они составляют заявки, оформляют поставки, финансирование и кредитование оборудования, являются владельцами оборудования.

Система оформления заявок на оборудование, размещения заказов по предприятиям-изготовителям крайне усложнена. Этим занимается множество организаций и большое число работников. Разнообразие систем снабжения строек оборудованием, наблюдающееся почти по всем ведомствам, осложняет работу, ослабляет контроль за его поставками, порождает излишнюю перепику и приводит к излишествах в штатах управленческого аппарата.

Необходимо возложить ответственность за организацию снабжения строек оборудованием и наиболее рационального его использования на подрядные строительные-монтажные организации. В настоящее время они лишены возможности оперативно и действительно решать вопросы об использовании имеющегося оборудования на стройках одних заказчиков для ускорения монтажа на объектах других. При передаче же фондов на оборудование подрядным строительным-монтажным организациям их следует сделать владельцами оборудования до сдачи объектов заказчикам после полного завершения строительства. Такое решение вопроса позволило бы им свободно маневрировать имеющимся оборудованием для ускорения его монтажа на объектах с наибольшей технической готовностью.

Снабжение строек оборудованием через подрядные организации позволит предотвратить преждевременный завоз его, особенно для объектов, не обеспеченных утвержденной проектно-сметной документацией, не включенных в титульные списки и не имеющих достаточной строительной готовности. При составлении заявок строительные организации могут более обстоятельно, чем заказчик, анализировать ход строительных работ и перспективы их выполнения, что позволит более реально определять сроки поставок оборудования.

Во избежание завоза оборудования на объекты, не включенные в планы строительства, заказчик должен обеспечивать безусловное включение в планы тех объектов, на которые оборудование уже заявлено, а подрядные организации вправе не заключать договоров подряда в случаях, когда в титульные списки не включены объекты, обеспеченные фондами на оборудование. При снабжении строительства оборудованием через подрядчиков в определенной мере повиснет ответственность застройщиков и проектных организаций за определение состава оборудования в проектах. В настоящее время застройщики, допуская изменения проектов, не заботятся о реализации уже поступившего по старым проектам оборудования. Так и накапливаются его излишки.

В новых условиях подрядные организации не будут принимать к исполнению новые проектные решения до тех пор, пока заказчик не рассчитается за оборудование, завезенное по старым проектам. Убытки от реализации оборудования следует относить на счет предприятия-заказчика. Вырученные за продажу оборудования суммы в таких случаях необходимо зачислять на счета финансирования строительства в банке, а расчеты за него с подрядчиком заказчик произведет с этих счетов.

Для усиления экономического воздействия на застройщиков, с тем чтобы они более требовательно относились к качеству проектов и, в частности, более правильно определяли состав устанавливаемого в новых производствах оборудования, расходы по замене оборудования в случае изменения проектов следует производить за счет средств фонда развития производства.

Передача подрядным организациям функций по обеспечению строек оборудованием, несомненно, улучшит планирование и организацию его поставок, позволит резко сократить количество учреждений, занятых составлением заявок, размещением заказов и контролем за их выполнением, а также численность их персонала. Решить этот вопрос можно двумя путями:

— составлением заявок на оборудование занимаются соответствующие строительные-монтажные тресты и представляют их на рассмотрение и утверждение своим министерствам в союзных республиках. После рассмотрения заявок министерства направляют проекты сводных планов соответствующим союзным строительным министерствам



Последние защищают их в Госплане СССР и на основании выделенных фондов распределяют заказ через созданные при них главкомплеты заводам-изготовителям;

составлением заявок занимаются непосредственно республиканские строительные министерства, имея для этого соответствующий аппарат. Возможно, окажется целесообразным организовать при них главкомплеты, на которые будет возложено как составление заявок, так и их реализация после получения нарядов от союзных строительных министерств. Причем в обоих случаях комплектующие организации (главкомплеты) следует подчинить союзно-республиканским строительным министерствам, которые могут решать в союзных органах вопросы, связанные с производством и поставками оборудования.

Как уже отмечалось, при нынешней системе снабжения строительства оборудованием банковский кредит не оказывает должного экономического воздействия на ускорение монтажа оборудования и сдачи строек в эксплуатацию. Судьи предоставляются застройщикам (заказчикам), погашение задолженности и оплата судебных процентов производится со счетов финансирования строительства. В этих условиях кредит не оказывает влияния на финансовое состояние заемщиков, а проценты по существу только увеличивают стоимость объектов строительства. Наряду с этим действующее сейчас правило кредитования оборудования крайне усложняет работу заемщиков и банка, так как каждому застройщику открывается в банке по два счета — финансирования и кредитования; операции по оплате оборудования дублируются.

При предлагаемой системе материально-технического обеспечения строительства банковский кредит явится важным экономическим рычагом хозяйственного строительства, так как он будет активно влиять на финансовое положение строительных организаций. Кредитование оборудования в этом случае будет осуществляться следующим образом. Кредиты выдаются подрядами строительно-монтажным организациям до сдачи законченных объектов заказчику. Расходы по оплате судебных процентов до утвержденного срока сдачи объекта в эксплуатацию относятся на стоимость строительства и взимаются с заказчика при окончательном расчете за объект. По истечении срока сдачи объекта судебные проценты взимаются в повышенных размерах, как по просроченным судам, и относятся на результаты деятельности подрядной организации. Таким образом, строительным организациям будет экономически выгодно ускорить монтаж оборудования и сдачу объектов. Возникновение излишних запасов оборудования повлечет за собой финансовые санкции в виде уплаты повышенных процентов по судам, что отрицательно скажется на прибылях строительной организации. Такая система кредитования особенно целесообразна в условиях перехода строительных организаций на новый порядок планирования и экономического стимулирования.

Передача поставок оборудования и всех материалов подрядчикам не только будет способствовать повышению темпов строительства, но и упростит расчеты мобилизации внутренних ресурсов в капитальном строительстве при составлении финансовых планов и государственного бюджета. В настоящее время ежегодные планы мобилизации внутренних ресурсов за счет сокращения остатков оборудования и других активов практически не выполняются, что приводит к большим затруднениям в финансировании строительства. По Казахстану ССР за семилетку (1959—1965 годы) планировалось снизить активы в капитальном строительстве на 595 миллионов рублей, фактически же они возросли на 243 миллиона, и, следовательно, разрыв составил 838 миллионов рублей. В 1966 году намечалось снизить остатки активов на

145 миллионов рублей, фактически достигнуто снижение лишь на 17 миллионов, и разрыв определился в 128 миллионов рублей. Аналогичное положение наблюдалось и в 1967 году: за девять месяцев разрыв достиг почти 123 миллионов рублей.

Невыполнение планов мобилизации внутренних ресурсов вызывает затруднения в изыскании других источников средств для обеспечения бесперебойного финансирования строек. При новом порядке обеспечения строительного оборудованием и всеми строительными материалами и измененной системе кредитования эти затруднения отпадут. Существенно сократится объем технической работы у застройщиков, финансовых органов и учреждений банков. Это даст им возможность повысить уровень экономической и контрольной работы, активно способствовать повышению эффективности использования средств.

Целесообразность и действенность предлагаемой системы материально-технического снабжения строительства следует предварительно проверить на опыте отдельных строительных трестов.

Полезно также шире протриковать проведение промышленно-торговых ярмарок по реализации излишков оборудования и строительных материалов. Необходимо резко повысить государственную ответственность руководителей и специалистов организаций и строек за разработку планов и заявок на приобретение оборудования и строительных материалов, а также за своевременное и правильное их использование.

## Некоторые итоги хозяйственной реформы на железных дорогах

**В. Митрофанов,**  
*гл. специалист Госплана СССР*

Одновременно с переводом промышленности на новую систему планирования хозяйственная реформа осуществляется и на железнодорожном транспорте. Однако если для промышленных предприятий основные положения новой системы были определены заранее, то для железных дорог их предстояло установить в ходе экспериментальной проверки. С 1 июля 1967 года в порядке опыта на новые методы планирования были переведены две железные дороги — Свердловская и Горьковская.

В основу эксперимента, основная цель которого — отработать организацию и методику перевода всех железных дорог на новую систему, были положены принципы хозяйствования, разработанные в соответствии с решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС для промышленного производства с учетом особенностей работы железнодорожного транспорта. Ставилась задача — выбрать и практически проверить основные показатели железнодорожного транспорта и его предприятий, разработать новые формы хозяйственного расчета, порядок образования и использования поощрительных фондов, системы премирования всех категорий работников.

С учетом этого опыта за шесть месяцев 1967 года на новую систему хозяйствования было переведено еще 16 железных дорог. Всего в настоящее время по новой системе работает 18 железных дорог из

26, на долю которых приходится свыше 83% грузооборота. Перевод остальных магистралей должен быть завершен в 1968 году.

Переводу железных дорог на новую систему планирования предшествовала большая подготовительная работа. Основное внимание уделялось выяснению внутренних резервов дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости перевозок, роста прибылей и повышения эффективности использования производственных фондов. Были разработаны методические указания и инструкции по переводу дорог, их отделений и линейных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования. Определены плановые и расчетные показатели, нормативы, условия образования и использования поощрительных фондов, нормы и порядок платы за производственные фонды, разработаны положения о хозяйственном расчете линейных предприятий, о премировании всех категорий работников.

При недостатке источников образования поощрительных фондов железные дороги принимали обязательства получить дополнительную прибыль, 90% которой направлялось на создание этих фондов. Так, Свердловская и Горьковская железные дороги приняли обязательство увеличить план по грузообороту на 2,5 миллиарда тонно-километров и по прибылям на 12 миллионов рублей. Фактически первоначальный план по грузообороту был перевыполнен на 8,1 миллиарда тонно-километров и получено дополнительной прибылью около 32 миллионов рублей.

Однако столь высокие показатели были получены не только за счет мобилизации внутренних ресурсов и лучшего удовлетворения потребностей народного хозяйства в перевозках, но и в результате сверхпланового грузооборота. Подтверждением служит тот факт, что план отправления грузов в тоннах перевыполнен в гораздо меньших размерах, чем задание по грузообороту. Очевидно, что не всякое увеличение транспортной работы полезно для народного хозяйства. Если оно является результатом роста средней дальности перевозок, то это приводит к повышению народнохозяйственных издержек, замедлению оборота подвижного состава, потерям грузозащитных ресурсов.

При переводе на новую систему хозяйствования последующей группы железных дорог встал задача мобилизации дополнительных средств для образования фондов стимулирования путем перевыполнения плана перевозок грузов в связи с увеличением объемов производства в различных отраслях народного хозяйства. Большинство железных дорог выполняли повышенные плановые задания по основным показателям.

Не выполнили план отправления грузов за период работы по новой системе две железные дороги — Восточно-Сибирская и Куйбышевская, остальные же перевыполнили, что позволило перевезти дополнительно свыше 25 миллионов тонн народнохозяйственных грузов. Характерно, что по 18 дорогам за время их работы по новой системе план отправления грузов перевыполнен в большей степени, чем годового плана. Это свидетельствует об усилении транспортного обслуживания народного хозяйства в новых условиях.

Годовой план по грузообороту с учетом дополнительных обязательств перевыполнен всеми дорогами, но за период работы по новой системе он недовыполнен Октябрьской железной дорогой (на 2,9%), Московской (на 1,9%), Южной (на 1,8%), Приволжской (на 1,7%), Юго-Западной (на 1,4%), Донецкой (на 0,6%), Прибалтийской (на 1,3%). Это объясняется тем, что, несмотря на увеличение объема погрузки грузов и выполнение ранее заданного плана, дороги не выполнили дополнительных обязательств по росту грузооборота. Хотя в данном случае и пострадали их хозрасчетные интересы, с народнохозяй-

ственной точки зрения невыполнение плана по грузообороту не может рассматриваться как отрицательное явление, так как оно характеризует снижение транспортных затрат.

На ряде железных дорог, наоборот, темпы роста грузооборота превысили темпы роста отправления грузов. Так, на Горьковской железной дороге на каждый процент перевыполнения плана по отправлению приходилось почти 2% перевыполнения плана по грузообороту, на Северной — 4, на Львовской — 1,5, на Приднепровской — 1,6, на Северо-Кавказской — 4,1, на Свердловской — 9,5%. Восточно-Сибирская железная дорога при невыполнении плана отправления грузов на 1,4% перевыполнила план по грузообороту на 6,6%. Следовательно, на этих дорогах дополнительной прибылью создавалась не столько за счет увеличения объема погрузки грузов, сколько в результате перевыполнения плана по грузообороту. В целом по 18 железным дорогам в 1967 году по сравнению с соответствующим периодом 1966 года объем перевезенных грузов возрос на 5%, а грузооборот — на 6,4, то есть несколько возросла дальность перевозок.

Рост средней дальности перевозок на протяжении сравнительно длительного периода (например, пятилетия) может объясняться объективными процессами изменения транспортно-экономических связей в стране: углублением специализации производства, увеличением масштаба перевозок топлива из восточных районов СССР в европейскую часть, освоением природных богатств в отдаленных районах и т. д. Однако за полугодие средняя дальность перевозок под влиянием перечисленных факторов не могла измениться.

Анализ показывает, что после перехода на новую систему планирования железные дороги материально заинтересованы в кружких перевозках в большей степени, чем раньше. Для железных дорог сохранены прежние показатели по перевозкам — объем отправления грузов (с выделением важнейших), грузооборот и пассажирооборот.

Сохранение в качестве основного планового показателя по перевозкам тонно-километра способствует росту объема работ железных дорог независимо от ее общественной полезности. При внимании платы за перевозку во внимание принимается кратчайшее расстояние между пунктами отправления и назначения. А при распределении сумм доходов и учете выполнения плана железными дорогами кратчайшее (оплачиваемое грузоладельцем) расстояние принимается для перевозок только в местном сообщении, то есть в пределах одной дороги. При передаче грузов с одной дороги на другую расстояние принимается между станцией отправления (назначения) и фактически избранным пунктом сдачи (приема).

Следовательно, тарифные тонно-километры в прямой сообщении включают так называемые внутридорожные отклонения грузопотока от кратчайшего (оплачиваемого) пути при сдаче, ввозе и транзите.

Так называемые кружкие перевозки не оплачиваются, кроме специально оговоренных случаев, однако сумма доходов делится между дорогами пропорционально не кратчайшему пути следования, оплаченному грузоладельцем, а фактическому расстоянию, учтенному по отметкам пунктов перехода на дорожной ведомости. При высокой рентабельности действующих тарифов и существующем порядке распределения доходов показатель «тонно-километр» стимулирует рост кружких перевозок.

Особенно сильно такое положение выявилось при проведении эксперимента на Свердловской и Горьковской железных дорогах. На Свердловской за полгода работы по новой системе средняя дальность выросла на 18 километров по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, а на Горьковской — на 16 километров за

счет увеличения внутриторговой и междоторговой кружности. Так, на Свердловской дороге прирост работы за счет переклещивания потока с Курганского на Тюменский ход составил почти 2,5 миллиарда тонно-километров.

В известной мере показатель «тонно-километр» соответствует «валу» в промышленности со всеми присущими ему недостатками. На наш взгляд, более прогрессивным показателем является доход от перевозок, поэтому в новых условиях следовало бы отказаться от утверждения в народнохозяйственном плане задания по грузообороту.

Вместе с тем утверждение показателя «доходы от перевозок» в качестве основного не решает проблему полностью, так как для отдельных железных дорог при действующей системе распределения доходов не устраняется заинтересованность в кружных перевозках. Для использования резервов повышения эффективности работы железных дорог необходимо ввести учет тарифных тонно-километров нетто по кратчайшему направлению, по которому исчисляется провозная плата, получаемая от грузоотправителей за перевозку грузов. Доходы отдельных дорог будут складываться из доходов от перевозок грузов в местном сообщении, которые следует оставить на расчетных счетах железных дорог, и доходов от ввоза, вывоза и транзита, распределяемых централизованно между железными дорогами пропорционально кратчайшему расстоянию, за которое вводится тарифная плата с грузовладельцев.

Отклонение потоков от кратчайших тарифных расстояний может происходить в целях обхода загруженных участков сети или по другим техническим и экономическим соображениям (ускорение сроков доставки, более низкая себестоимость перевозок и т. д.). Действующая отчетность не позволяет судить о причинах тех или иных отклонений. Выборочное обследование показывает, что в ряде случаев удлинение маршрутов следования достигает нескольких сот километров без всяких на то оснований.

Введение предлагаемого порядка планирования и распределения доходов от перевозок между дорогами, а также устранение кружностей по техническим причинам позволят резко сократить излишнюю работу и этим самым повысить народнохозяйственную рентабельность перевозок.

Несмотря на перевыполнение плана по объему перевозок, железные дороги, работающие в новых условиях, не справились с заданием по балансовой прибыли (с учетом введения новых цен и тарифов с 1 июля 1967 года) на 13 миллионов рублей. При перевыполнении плана по основному показателю план балансовой прибыли на Южно-Уральской дороге не выполнен на 5,1% и на Казахской — на 2,8%. Однако по расчету в старых ценах выполнение плана по прибыли составило 101,2%.

Невыполнение плана прибылей объясняется в основном снижением доходной ставки по грузовым перевозкам и возможными неточностями при пересчете плана в новые цены. В новых условиях железным дорогам не утверждается задание по средней доходной ставке, но она получается как производная от заданий по грузообороту и прибыли, а также устанавливаемых расчетами норм эксплуатационных расходов.

Величина доходной ставки на 10 тонно-километров определяется уровнем тарифов и зависит от многих факторов: рода груза, вида отправки, скорости и дальности перевозок, структуры перевозимых грузов и т. д. За рассматриваемый период, как показывает анализ, не произошло существенных изменений в структуре перевозимых грузов и скорости доставки, и эти факторы не могли оказать влияния на доходную ставку. Но поскольку увеличилась дальность перевозок, то несколько снизилась доходная ставка.

Следующая причина уменьшения фактической доходной ставки по сравнению с расчетной обусловлена недостатками планирования — несоответствием между финансовыми и производственными показателями. План по прибыли от грузовых перевозок финансовыми органами устанавливается с известным напряжением в расчете на возможное перевыполнение производственных показателей. Поэтому доходная ставка в плане (как производная прибыли и грузооборота) оказывается несколько завышенной. В результате план по балансовой прибыли может быть выполнен в том случае, если более низкая против расчетной доходная ставка будет компенсирована соответствующим увеличением объема перевозок. По этой причине ряд железных дорог при перевыполнении плана перевозок не выполнил задание по прибыли.

При плановых расчетах трудно учесть влияние многих факторов на доходную ставку, но тем не менее разработка методики ее планирования является весьма актуальной. Наличие тщательно отработанной методики обоснования средней доходной ставки позволяло бы устранить разрыв в плане между финансовыми и производственными показателями.

Заслуживает внимания предложение ряда экономистов о применении на дорогах внутренних расчетных цен длительного действия для оплаты не только начально-конечных, но и движеческих операций. Такие расчетные цены должны быть установлены для перевозок грузов, вывозимых с дороги, ввозимых и проследовавших транзитом. При этом расчеты за эти виды перевозок должны осуществляться с учетом не фактических, а кратчайших (оплачиваемых) грузовладельцем расстояний перевозок. Введение таких расчетных цен позволит улучшить планирование доходов, ликвидировать зависимость финансовых результатов от внешних факторов и устранить перестрой в рентабельности дорог. Целесообразно разработать несколько вариантов формирования расчетных цен и провести эксперимент на ряде дорог, который позволит выбрать наиболее эффективные способы обеспечения стабильности финансовых результатов и плановых заданий.

Новая система хозяйствования предусматривает усиление роли прибыли и рентабельности как обобщающих показателей эффективности производства. Прибыль планируется не только железным дорогам, но и отделениям дорог, отраслевым линейным предприятиям. Поощрительные фонды формируются по выполнению ими показателей их деятельности. Правами социалистического государственного производственного предприятия наделены не только комплексные хозяйственные организации (железные дороги и отделения), но и входящие в их состав низовые подразделения: локомотивные и вагонные депо, крупные станции, энергоучастки, дистанции пути и т. д. Железные дороги получают доходы от перевозки грузов и пассажиров, а работы, выполняемые нижегородскими организациями, представляют собой отдельные операции перевозочного процесса. Увеличение объема такой работы свидетельствует чаще всего о повышении издержек транспорта.

Для предприятий, входящих в состав железных дорог, установлены специфические хозяйственные измерители. Отделения железных дорог получают доходы за эксплуатационные тонно-километры, пассажиро-километры, объем погрузки и выгрузки в тонах, количество отпущенных пассажирских поездов (без пригородных). Локомотивные депо финансируются за тонно-километры брутто по видам тяги и родам движения, локомотиво-километры одиночного следования, отремонтированные локомотивы или моторвагонные секции по видам ремонта. Для вагонных депо установлены следующие показатели: число

отремонтированных депоовским ремонтом вагонов или контейнеров, осе-километры вагонов пассажирского парка и рефрижераторного подвижного состава, число отремонтированных колесных пар. Хозрасчетная станция получает доходы за отправленные вагоны, объем погрузочного, выгрузочного и расortированного груза, отправленные пассажирские поезда по видам сообщения. Дистанции пути, сигнализации и связи, участки энергообеспечения имеют свои показатели: километр развернутой или приведенной длины пути, одна условная техническая единица, километр контактной сети и одна тяговая подстанция.

Большинство линейных предприятий финансируется за выполненную работу по плановым расчетным ценам, в которые включаются плановые эксплуатационные расходы, плата за производственные фонды и банковский кредит, а также отчисления в поощрительные фонды. Плата за основные производственные фонды и оборотные средства дорог и линейных предприятий установлена в размере 8 и 3% в зависимости от уровня рентабельности предприятий. Что касается грузовых вагонов (за исключением текущего резерва МПС) и контейнеров, то она взимается не от балансовой их стоимости, а от суммы, определенной в зависимости от фактического их количества у железных дорог и средней единичной стоимости. Плата за стоимость локомотивов, грузовых и пассажирских вагонов текущего резерва МПС взимается от суммы, исчисленной министерством путем распределения всей стоимости этого резерва между железными дорогами пропорционально объему работы в приведенных тонно-километрах. Такой порядок определения платы за фонды призван способствовать выполнению плана с меньшим парком подвижного состава.

Как показывает опыт, установленный размер платы за железных дорог еще не является действенным рычагом улучшения использования основных фондов, так как в общей величине прибыли плата за фонды составляет небольшую величину. По отдельным железным дорогам свободный остаток прибыли достигает 65%. Для усиления роли платы за фонды, на наш взгляд, целесообразно размеры ее несколько повысить.

При формировании внутренних расчетных цен для линейных предприятий учитывается плата не за основные фонды, которые числятся на их балансах, а за те фонды, улучшение использования которых они могут способствовать. Локомотивные депо вносят плату за все фонды, кроме локомотивов, моторвагонных секций, дизельпоездов, восстановительных поездов и колесных пар; вагонные депо — за все фонды, кроме пассажирских и рефрижераторных поездов и колесных пар. Хозрасчетные станции оплачивают не только балансовую стоимость своих основных средств, но также стоимость парка вагонов и маневровых локомотивов. В результате таких принципов размер платы оказался недостаточным для стимулирования лучшего использования основных фондов.

Характерная особенность хозрасчета железных дорог заключается в том, что работа линейных предприятий не зависит непосредственно от роста объема перевозок. Поэтому рост прибыли в линейных предприятиях, связанный с увеличением объема их работы, оказался относительно большим по сравнению с повышением прибыли отделений и железных дорог в целом. В тех случаях, когда линейным предприятиям плановая прибыль устанавливалась в небольших размерах, достаточно было выполнить относительно небольшой объем дополнительных работ, чтобы перевыполнить план по прибыли на десятки процентов. Для устранения такого положения пришлось повысить расчетные ставки и тем самым «перемешать» прибыль с балансов от-

делений на балансы линейных предприятий. Такая мера призвана была погасить влияние случайных поступлений и резких колебаний прибыли на общие итоги деятельности предприятий. Применялись и другие меры, в частности оплата сверхпланового объема работы по пониженным ставкам, изменение плана, перераспределение прибыли и поощрительных фондов между предприятиями.

Повышение расчетных ставок в условиях принятого принципа платы за те производственные фонды, на эффективность которых линейные предприятия оказывают непосредственное воздействие, привело к резкому росту уровня расчетной рентабельности. Поэтому некоторые дороги вынуждены были ввести плату за все производственные фонды, числящиеся на балансах предприятий. В результате она может превратиться в сугубую категорию, регулирующую уровень рентабельности, и не станет оказывать должного влияния на улучшение использования производственного аппарата.

Несоответствие в показателях выполнения плана прибыли линейными предприятиями, отделениями дорог и железной дорогой в целом привело к такому положению, что фонды экономического стимулирования были созданы с превышением плана, о чем свидетельствуют отчетные данные 1967 года за период работы железных дорог по новой системе планирования (см. таблицу 1).

Таблица 1

Фонд	План, тыс. руб.	Отчет, тыс. руб.	Процент выполнения плана
Материального поощрения Социально-культурных меро- приятий и жилищного стро- ительства . . . . .	132 023	139 630	105,8
Развития производства . . .	42 824	45 585	106,4
	18 022	18 804	104,3
Итого . . .	192 869	204 019	105,8

Особенно значительны сверхплановые отчисления в фонды на Горьковской, Северной, Львовской, Южной, Донецкой, Приднепровской и Свердловской железных дорогах.

Фонды экономического стимулирования создавались по индивидуальным нормативам за рост прибыли и уровень рентабельности; приблизительно одна пятая фонда должна создаваться за рост прибыли и четыре пятых за уровень рентабельности. По ряду дорог фактическое увеличение фондов стимулирования не соответствует темпу роста прибыли и рентабельности дорог, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Несоответствие между выполнением плана по отчислениям в фонды экономического стимулирования и уровнем фондообразующих показателей свидетельствует о несогласованности финансовых результатов линейных предприятий, отделений дорог с итогами работы дорог в целом.

Для устранения этого недостатка необходимо дальнейшее совершенствование механизма хозрасчетных взаимоотношений. На наш взгляд, есть несколько путей решения проблемы. Один из них заключается в применении пониженных расчетных ставок для оплаты сверхпланового объема работ отделений и линейных предприятий. Но при стабильности расчетных цен и большом удельном весе расходов, не зависящих от предприятий, темпы роста прибыли с течением времени

Таблица 2

Дороги	Выполнение плана по		Отчисления прибыли в фонды стимулирования и в класс		
	балансовой прибыли, %	государственной прибыли, %	всего	в том числе	
				за счет прибыли	за счет прибыли и на трансферты, млн.
Октябрьская . . . . .	100,2	100,5	103,9	109,6	101,9
Прибалтийская . . . . .	102,1	101,2	105,2	112,0	102,6
Московская . . . . .	98,5	99,4	105,2	107,0	104,4
Горьковская . . . . .	100,4	101,1	106,6	124,2	103,2
Северная . . . . .	100,8	100,6	117,0	142,7	110,5
Львовская . . . . .	103,8	103,3	114,1	135,6	109,2
Южная . . . . .	102,7	103,9	119,2	148,5	109,4
Донецкая . . . . .	100,3	100,4	106,8	120,5	102,2
Приднепровская . . . . .	101,6	101,6	110,5	129,3	104,2
Приволжская . . . . .	101,5	102,2	104,4	113,8	102,1
Свердловская . . . . .	102,7	103,1	117,5	161,4	107,1
Восточно-Сибирская . . . . .	100,2	101,1	104,1	106,0	91,0
.....	.....	.....	.....	.....	.....
Всего по 18 дорогам . . . . .	99,5	100,1	105,8	114,0	103,4

настолько возрастут, что не будут отражать реального их вклада в повышение эффективности перевозок.

Другой путь состоит в том, чтобы сверхплановые объемы работ финансировать по нормативам затрат и фонды материального стимулирования в этой части создавать только путем отчисления от экономики, получаемой в результате снижения себестоимости отдельных видов работ. Такой порядок финансирования затрат можно было бы проверить на одной из дорог после разработки соответствующей методики определения расчетных цен.

Наконец, третий способ заключается в том, чтобы линейным предприятием не планировать прибыль. В этом случае плановая сумма финансирования линейных предприятий должна определяться по стабильным нормативам затрат, а поощрительные фонды формироваться на основе их долевого участия в поощрительных фондах отделения дороги с учетом качественных показателей работы предприятий и экономии средств в их собственном хозяйстве.

В настоящее время на Московском окружном отделении Московской дороги применяется принцип долевого участия в поощрительных фондах отделения по отношению ко всем входящим в его состав линейным предприятиям. Первые результаты положительные. Оказалось возможным удержать общие итоги работы отделения дороги с индивидуальным вкладом каждого предприятия.

Важным средством повышения действенности проводимых хозяйственных преобразований на железных дорогах является правильное и эффективное использование фондов экономического стимулирования. О движении этих фондов в 1967 году за период работы дорог по новой системе дают представление следующие данные (см. таблицу 3).

Из начисленных и поступивших в порядке перераспределения средств остатков фонда материального поощрения на конец года (в части на текущее премирование) составили 30%, остатки средств по фонду социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — 60, по фонду развития производства — 54%. Это свиде-

Таблица 3  
(в тыс. руб.)

Фонд	Начислено и отчислено	Поступило в порядке перераспределения	Неравноценное	Перечислено в порядке перераспределения	Остаток на 1.1.1968 г.
Материального поощрения . . . . .	212 502	30 564	162 618	7 983	72 465
в том числе					
резерв на выплаты премий по итогам года . . . . .	42 527	700	5 324	210	37 737
Социально-культурных мероприятий и жилищного строительства . . . . .	54 560	86 052	46 178	9 461	85 045
Развития производства . . . . .	37 997	35 975	30 369	4 149	39 564
Итого . . . . .	347 586	153 291	243 489	21 803	234 811

тельствует о том, что экономические рычаги хозяйственной реформы используются еще не полностью.

Фонд развития производства на всех дорогах, кроме Свердловской и Горьковской, был образован за счет прибыли и вручную от реализации бывшего имущества. На Свердловской и Горьковской дороги источником этого фонда являлся также доля реновационных отчислений от стоимости основных фондов (за вычетом подвижного состава). По утвержденной методике в фонд развития производства направляется 15% амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление постоянных устройств железных дорог, 12% из них остаются в распоряжении управлений дорог и отделений, а 3% — у линейных предприятий. Значительная централизация средств у вышестоящих организаций обусловлена необходимостью комплексного развития хозяйства дорог и концентрации этих средств на объектах общедорожного значения.

Фонды развития линейных предприятий крайне невелики (1,5 тысячи рублей — 12 тысяч рублей). В связи с тем что нет исполнителей работ, отдельные депозиты, службы начинают создавать карикатурные строительные группы за счет контингента, занятого на эксплуатации. В этих условиях об эффективном использовании фондов развития, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства говорить не приходится.

В результате использования фондов материального поощрения среднемесячная заработная плата с соответствующим периодом 1966 года возросла на 5,6%. В большей степени увеличился размер премий ИТР и служащим. Поэтому в дальнейшем необходимо увеличить выплаты рабочим из фонда материального поощрения.

Железные дороги при начислении премий руководствовались типовыми положениями по премированию, разработанными с учетом опыта Свердловской и Горьковской железных дорог. Однако эти положения, на наш взгляд, содержат принципы, противоречащие идеям реформы. Руководящие работники премируются за выполнение и перевыполнение планов. За выполнение плана выплачивается премия в размере 18—20% оклада, а за каждый процент перевыполнения — 1—2% оклада. На практике бывает, что утверждаемые показатели несколько недовыполняются. При этом фонд материального поощрения создается

сл с учетом уровня выполнения плана, а премии не выплачиваются. Следовательно, создается заинтересованность в ненапряженном плане, с тем чтобы гарантировать получение премии.

Устранить такое положение можно, если премировать в зависимости от степени напряженности плана: чем выше план, тем бóльшую премию в процентах к окладу могут получить инженерно-технические и руководящие работники. Кроме того, следует разрешить премирование при незначительном невыполнении напряженных плановых заданий.

Важной задачей обеспечения эффективности экономической реформы на железных дорогах является достижение правильного соотношения в темпах роста средней заработной платы и производительности труда. Первые итоги показывают, что рост заработной платы не сопровождается достаточным увеличением производительности труда.

В 1967 году среднемесячная зарплата с учетом премий и выплата по итогам года возросла на Свердловской дороге на 13,8%, а производительность труда — на 11,9, на Горьковской — на 14,3 и 11,8%.

По итогам работы 18 железных дорог во втором полугодии 1967 года производительность труда возросла на 7,2%, а средняя зарплата — на 6,9%. Однако если учесть выплаты по итогам года, то, видимо, темпы роста зарплат превысят темпы роста производительности труда. Таким образом, одна из важнейших задач экономической реформы на железнодорожном транспорте — достигнуть такого повышения производительности труда, чтобы темпы ее роста существенно опережали темпы роста заработной платы.

Для этого имеются все возможности. Большое число работников на железных дорогах занято на малопроизводительных работах. Так, имеется свыше 250 тысяч стрелочников, путевых обходчиков, дежурных по переездам, станционных снэжников. Механизация и автоматизация малопроизводительных и тяжелых работ — одно из важных средств повышения производительности труда. Поэтому при составлении планов на 1969 и 1970 годы необходимо учесть все резервы увеличения производительности труда и предусмотреть широкое внедрение механизации и автоматизации производственных процессов. Возможно, для этого потребуются частичное перераспределение дивитов централизованных капитальных вложений по направлениям затрат. Для этих целей в первую очередь должны быть направлены средства из фондов развития производства.

Анализ хозяйственной деятельности железных дорог, работников в 1967 году в новых условиях, показывает, что достигнутые ими результаты далеко не исчерпывают всех возможностей новой системы планирования. Многие резервы повышения эффективности производства еще только приведены в действие. Изучение опыта работы железнодорожного транспорта в условиях новой системы планирования позволит выявить новые резервы, новые возможности ее улучшения.

## Экономические проблемы подготовки рабочих кадров

В. Белкин

На современном этапе хозяйственного строительства все бóльшую актуальность приобретают проблемы воспроизводства рабочей силы, профессионального разделения труда и совершенствования на этой основе форм и методов подготовки и повышения квалификации рабочих кадров.

Однако теоретические разработки в области профессионального разделения труда и формирования квалифицированных рабочих кадров и практическое изучение данной проблемы значительно отстают от возросших потребностей производства. Комплекс факторов и явлений, оказывающих непосредственное воздействие на уровень производительности и степень разделения труда между сферами общественного производства, отдельными производителями материальных благ исследуется зачастую односторонне.

Из года в год в нашей стране возрастают масштабы подготовки рабочих в системе профессионально-технического образования и непосредственно на производстве, повышается культурно-технический уровень основной массы рабочих. Однако в этой области имеются еще серьезные недостатки. На многих предприятиях уровень квалификации рабочих значительно ниже средней квалификации работ. Одной из причин медленного освоения производственных мощностей на ряде пусковых объектов является нехватка рабочих технологических профессий. Из-за узкого производственного профиля и невысокой квалификации значительной части новых рабочих сдерживается совмещение функций и трудовых функций, создание комплексных бригад на основе взаимозаменяемости рабочих разных специальностей, введение прогрессивных форм организации труда.

Одной из причин, обусловивших отставание в области подготовки кадров, является слабость теоретической разработки этих вопросов. Уделяя много внимания дискуссии о перспективах специализации рабочих, а также о том, сохранится ли в будущем профессиональное разделение труда, отдельные ученые мало внимания уделяют выявлению закономерностей развития профессионально-квалификационной структуры рабочей состава в отраслях народного хозяйства и количественной их характеристике, научной разработке профессионального профиля основных рабочих кадров на перспективу. Планирование потребности и подготовки квалифицированных рабочих в профессиональном разрезе в масштабе отрасли либо вовсе не осуществляется, либо проводится исходя из сложившейся структуры рабочего состава.

До сих пор еще нет научного подхода к определению экономической эффективности подготовки рабочих кадров. Обоснование профиля и сроков подготовки рабочих той или иной профессии, а также необходимого объема общеобразовательных знаний, специальной подготовки и производственного опыта рабочего осуществляется в лучшем случае эмпирически, а зачастую чисто волевым путем.

Повышение эффективности производства требует планомерного развития каждого его фактора на научной основе. Чтобы приблизиться к созданию научных предпосылок оптимизации процесса формирования квалификации рабочих кадров, необходимо, но нашему мне-

нию, посмотреть содержание понятия «профессиональное разделение труда» применительно к данному этапу создания материально-технической базы коммунизма, более конкретно разработать вопросы изменения профессионально-квалификационного состава рабочих под влиянием технического прогресса и на этой основе определить формы и методы их подготовки. Представляется, что теоретическая разработка проблем профессиональной подготовки рабочих на современном этапе должна пойти по линии обоснования экономической сущности социалистического воспроизводства рабочей силы в связи с существующим разделением труда.

Известно, что разделение труда в общественном производстве определяется различием в орудиях труда и целенаправленной деятельностью человека в создании потребительных стоимостей. Это в свою очередь связано с конкретными видами труда, определяющими содержание и характер трудовой деятельности, и предполагает наличие у трудящегося соответствующего уровня теоретических знаний, производственного опыта и специальных навыков (умения) для выполнения определенной работы. Род трудовой деятельности в этом случае становится профессией или специальностью работника. Следовательно, каждый род разделения труда общества предполагает свою профессию, специальность.

Рассматривая понятия «профессия», «специальность», «квалификация», мы исходим из разделения труда, существующего как между отраслями производства, так и внутри них. Разделение труда характеризует структуру производства; результат его выражается в том или ином продукте, необходимом обществу. Профессиональное разделение труда отражает дифференциацию трудовой деятельности людей в зависимости от общности производственных навыков, опыта, практических приемов использования средств труда. Не существует общественного разделения труда вне его конкретной формы.

Развитие производительных сил, рост эффективности производства на основе технического прогресса приводит к изменениям в разделение труда по профессиям и специальностям, в соотношении основных элементов квалификации — знаний, навыков и опыта. Постепенно изменяется характер профессионального мастера работников. Профессиональное искусство и виртуозность ручных приемов уступают первенство комплексу широких общеобразовательных и специальных знаний. Таким образом, из самой природы научно-технической революции, которая сопровождается группировкой отдельных участков производственного процесса в единую систему, непосредственно вытекает новое содержание разделения труда.

Особенностью современного производства является его специализация. В широком смысле слова процесс специализации приводит к узкой дифференциации производственной деятельности человека. Вместе с тем развитие техники объективно требует многосторонности знаний и умений рабочих. Внешне противоречивый, этот процесс приводит к увеличению потребности в универсальности труда, что соответствует стремлению каждого занятого в общественном производстве к более широкому интеллектуальному развитию.

В перспективе прогресс техники приведет не только к вытеснению однообразного физического труда, но и к тому, что кибернетические устройства возьмут на себя функции «черновой» умственной работы, а на долю человека, управляющего производственным процессом, будут приходиться преимущественно творческие функции. Эта тенденция начинает проявляться уже сейчас.

К сожалению, в нашей плановой и финансовой политике в области подготовки кадров еще не в полной мере учитываются эти важней-

шие тенденции, а также зависимость масштабов и пропорций в подготовке рабочей силы от сложности труда в различных отраслях производства. Это привело к тому, что структура профессионально-квалификационной подготовки рабочих в ряде отраслей перестала соответствовать сложившейся структуре рабочего состава. По данным отраслевых научно-исследовательских институтов, для народного хозяйства уже сегодня требуется, чтобы примерно 40—50% рабочих имели высшую квалификацию. Поэтому важно в ближайшее время изыскать дополнительные средства на обучение молодежи тем профессиям, формирование которых целесообразно проводить на базе 8—10-летнего образования в срок от одного до трех лет.

«Опыт показывает», — отмечал А. Н. Косыгин на XVI Минской областной партийной конференции 14 февраля 1968 года, — что для некоторых отраслей промышленности требуется 3—4 года на подготовку квалифицированного рабочего. Число же учащихся профтехшкол с трех-, четырехлетним сроком обучения пока очень незначительно. Следует значительно расширить подготовку высококвалифицированных рабочих. Конечно, такое обучение обойдется дороже, но для этого необходимо изыскивать средства, чтобы народное хозяйство получало рабочую силу высокой квалификации.

Имеется и другой аспект этой проблемы: все возрастающая по численности и значению объективная необходимость переподготовки рабочих в связи с техническим прогрессом. Механизация и автоматизация приводит к переходу отдельных функций от рабочего к машине, что обуславливает тенденцию к отмиранию ряда специальностей. Высвобождающиеся при этом рабочие не всегда могут быть использованы по старой специальности. Это в первую очередь относится к рабочим ручного и малоквалифицированного труда. Использование их в новых сферах общественно полезной деятельности возможно лишь после серьезной переподготовки.

Технический прогресс развивается неравномерно в различных отраслях. Поэтому при общей тенденции роста квалификации и расширения профиля рабочих в связи с техническими преобразованиями необходимо особенно тщательно оценивать ее реальные темпы и масштабы.

С этой целью была предпринята попытка исследовать влияние технического прогресса на структуру и состав рабочих кадров в отраслях народного хозяйства и содержание их труда. Анализ количественных и качественных сдвигов в профессионально-квалификационном составе проводился в зависимости от технической вооруженности труда в отдельных отраслях и на предприятиях.

Одним из важных направлений в изменении профессиональной структуры является возрастание в ведущих отраслях удельного веса рабочих, занятых обработкой предметов труда, в общей численности рабочих, что подтверждается данными таблицы 1.

В этих отраслях произошли большие изменения в технической вооруженности труда, что обусловило появление новых профессий. Так, в машиностроении, где возникли новые виды производственной деятельности, связанные с развитием электротехнологии, химизацией, автоматизацией производства, число гальваностоев и гальванопластов увеличилось с 1948 по 1965 год почти в 43 раза, электросварщиков — примерно в 9 раз. В 1948 году совсем не было сборщиков-электромонтажников, а в 1965 году их насчитывалось уже 22 тысячи.

Одной из причин резкого роста удельного веса рабочих, занятых обработкой предметов труда, является неравномерность механизации участков технологического процесса. Трудоемкие сборочные процессы в машиностроении, к примеру, мало механизированы. Поэтому значи-

Таблица 1  
(в %)

Отрасль производства	Удельный вес рабочих, занятых обработкой предметов труда, в общей численности рабочих	
	1948 г.	1965 г.
Машиностроение . . . . .	51,6	54,3
Угольная промышленность (шахты и разрезы) . . . . .	64,3	68,1
Строительство . . . . .	49,3	77,7
Сельское хозяйство (совхозы) . . . . .	78,4	76,7

тельное расширение производства в основных цехах привело к быстрому росту количества слесарей-сборщиков, занятых ручным трудом.

По нашему мнению, совершенствование техники и технологии производства в перспективе приведет к снижению удельного веса рабочих, занятых обработкой предметов труда. Повышение производительности оборудования, комплексная механизация и автоматизация позволят в недалеком будущем освободить рабочего от непосредственной обработки предмета труда, оставив за ним функции наблюдения и контроля за производством.

Механизация уменьшает потребность в рабочих, связанных с обслуживанием производственного процесса и применяющих ручной труд (таблица 2).

Таблица 2  
(в %)

Отрасль производства	Удельный вес вспомогательных рабочих, занятых обслуживанием процесса обработки предметов труда, в общей численности рабочих	
	1948 г.	1965 г.
Машиностроение . . . . .	30,0	28,7
Угольная промышленность (шахты и разрезы) . . . . .	24,9	17,1
Строительство . . . . .	42,7	19,4
Сельское хозяйство (совхозы) . . . . .	16,4	15,0

Особенно характерно снижение удельного веса этой группы в строительстве на основе механизации португозно-разрушающих работ. В частности, перенесение заготовительных процессов все в большей степени на заводы строительной индустрии позволило уменьшить численность машинистов камнедробилок, вибропрокатов, доменных установок.

В перспективе на основе расширения масштабов комплексной механизации и улучшения организации производства тенденция к снижению удельного веса данной группы рабочих усилится. Внедрение малой механизации в машиностроении уже в ближайшие годы даст возможность сократить численность резачников, подносчиков и раздатчиков, от которых зависит своевременное обеспечение сырьем, материалами, инструментами, на 35—40%.

Повышение технической вооруженности труда вызвало рост численности рабочих, занятых ремонтом и уходом за оборудованием.

С 1948 по 1965 год их количество увеличилось в машиностроении в 2 раза, в совхозах — более чем в 10 раз. Правда, увеличение численности ремонтных рабочих связано отчасти с отставанием механизации их труда по сравнению с уровнем механизации и автоматизации основных производственных процессов. Но поскольку количество работников других групп увеличивается еще быстрее, удельный вес рабочих, связанных с уходом за машинами и механизмами и их ремонтом, имеет тенденцию к снижению (таблица 3).

Таблица 3  
(в %)

Отрасль производства	Удельный вес ремонтных рабочих в общей численности рабочих	
	1948 г.	1965 г.
Машиностроение . . . . .	18,4	17,0
Угольная промышленность (шахты и разрезы) . . . . .	10,8	14,8
Строительство . . . . .	7,8	2,9
Сельское хозяйство (совхозы) . . . . .	5,2	8,3

Масштабы внедрения новой техники в народное хозяйство непрерывно увеличиваются, следовательно, количество рабочих по обслуживанию оборудования и их доля в общей численности занятых будут возрастать. Эта тенденция уже проявляется в угольной промышленности: в 1948 году удельный вес данной группы рабочих составлял 10,8%, в 1954 году — 11,7, в 1959 году — 12, в 1965 году — 14,1%.

Изучение сдвигов, происходящих в профессиональной структуре рабочего состава в различных отраслях и на предприятиях, приобретает большое теоретическое и практическое значение. Оно позволяет выявить дополнительные резервы роста производительности труда, которые должны учитываться при планировании подготовки и распределения трудовых ресурсов, установить круг профессий и специальностей, подлежащих освоению в первую очередь, и с достаточной достоверностью обосновать перспективу развития профтехобразования.

Всесоюзный научно-исследовательский институт профессионально-технического образования совместно с отраслевыми институтами министерств и ведомств СССР приступил к анализу изменений, происходящих в профессиональном составе рабочих, определению масштабов и оптимальных пропорций подготовки квалифицированных рабочих по группам ведущих профессий и отраслям на 1971—1975 годы.

Особое внимание при этом будет уделено влиянию технического прогресса не только на количественные, но главным образом на качественные соотношения. Известно, что наиболее важно определить основные требования, предъявляемые техническим прогрессом к общему и специальному развитию, знаниям, умению и квалификации рабочего. Взаимосвязь этих факторов может быть выражена следующим образом: чем шире и глубже механизирован процесс производства, тем сложнее используемые машины и станки, аппараты, инструменты, приспособления и установки. Только квалифицированные рабочие в состоянии обеспечить необходимый ритм во все усложняющемся процессе производства, точность обработки предметов труда и быстрое освоение новой и модернизированной техники. В этой связи необходимо сконцентрировать внимание на совершенствовании планирования подготовки квалифицированных рабочих кадров для отраслей народного хозяйства.

Как же складываются отдельные пропорции в численности рабочих на ближайшую перспективу?



В 1966—1970 годах число рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилось примерно на 14 миллионов человек, в том числе рабочих — на 10 миллионов человек, при приросте численности трудоспособного населения на 9 миллионов человек. Трудные ресурсы молодежи в 1966 году увеличились по сравнению с 1965 годом на 45%, из них численность выпускников средних школ — почти в 3 раза. Число подростков, не получивших среднего образования, уменьшилось на 20%. В результате удельный вес выпускников средних школ в балансе 1966 года составил 61% по сравнению с 34% в 1965 году. Примерно такие же соотношения будут характерны до 1970 года.

Анализ показал, что подготовка к 1970 году 41,1% требуемых рабочих в машиностроении, 45% — в строительстве, 36% — в угольной промышленности, 58,2% — в химической промышленности сможет быть осуществлена в такие сроки, которые обеспечиваются только в системе профтехучебы. Между тем действующая система учебных заведений профтехобразования даже с учетом ее роста за пятилетие не в состоянии удовлетворить требования отраслей народного хозяйства.

Вызвано это отчасти тем, что плановые органы из года в год предусматривают направление все меньшего количества выпускников школ в профтехучилища, чем это необходимо для народного хозяйства. В Белоруссии, например, очередной выпуск восьмиклассников планируется распределить в 1968 году следующим образом: свыше двух третей их должны пополнить девятые классы, около 15% — поступить в техникумы и только 17% — определяться на обучение рабочим профессиям. В Ленинграде из 41,6 тысячи выпускников восьмых классов прошлого года 28,3 тысячи намечалось принять в девятые классы, 6 тысяч — в техникумы и лишь 7,3 тысячи — направить на производственное обучение. Одновременно профтехучилищам города предписывалось принять 25 тысяч юношей и девушек, которые в расчетах практически не учитывались. Примерно такое же положение характерно для балансов молодежи как по республиканам, так и по стране.

Особое внимание в настоящее время следует уделить созданию условий для заблаговременной подготовки рабочих кадров. Профтехучилища должны комплектоваться из числа передовой молодежи и быть поставлены в этом отношении в равное положение с другими учебными заведениями. Оправдывают себя трехгодичные профтехучилища, в которых рабочие наряду с профессиональной подготовкой получают и среднее образование.

Важное значение при этом приобретают вопросы профориентации, которые, кстати, в настоящее время почти не разработаны. Наряду с улучшением планирования подготовки рабочих настало время научно обосновать методологические принципы и создать государственную службу профотбора и профориентации, привлечь внимание к этим вопросам педагогов, психологов, физиологов, экономистов.

При определении экономической эффективности различных форм профессионального обучения, по нашему мнению, следует определить стоимость подготовки и повышения квалификации, высчитать экономические результаты обучения, а затем уже рассчитывать его эффективность (сопоставляя расходы общества с полученными результатами).

Выборочные обследования, проводившиеся на ряде станкостроительных и других заводов, показали, что лишь 25,3% занятых на них наладчиков автоматических линий и 36,9% слесарей-ремонтников получили профессиональную подготовку в училищах, остальные обучали непосредственно на производстве. Анализ расходов на обучение этих рабочих в разных формах профессиональной подготовки осуществлен по следующим группам затрат: расходы непосредственно на обучение (оплата труда преподавателей теоретического курса и ин-

структоров производственного обучения), на содержание учащихся (стипендия, учебничная заработная плата, питание, обмундирование, квартирные, спецодежда и т. п.), прочие (содержание административного персонала училищ и отделов подготовки кадров на предприятиях, содержание и ремонт учебных помещений, приобретение учебных пособий и т. п.).

Затраты на подготовку наладчика или слесаря-ремонтника в профтехучилище при двухлетнем сроке обучения составляют 1000 рублей, подготовка слесаря при бригадно-индивидуальном обучении на предприятии (срок 6 месяцев) обходится в 162, наладчика при курсовом обучении (срок 10 месяцев) — 244 рубля. К тому же эти рабочие первоначально получают одну из машиностроительных профессий и только после неоднократного повышения квалификации приобретают профессию слесаря-ремонтника.

Расходы на переподготовку рабочего в учебно-курсовой сети составляют 746 рублей; эта сумма должна включаться в общие расходы по подготовке кадров на предприятии. При расчете ее экономической эффективности надо принимать во внимание и то обстоятельство, что в профтехучилищах примерно 11,5% произведенных затрат возмещается ежегодно государству в результате того, что в период производственной практики учащиеся создают материальные ценности. Другими формами доходов от производственной деятельности учащихся являются налог с оборота, отчисления от прибыли и другие выплаты предприятия в бюджет.

Исследование показало, что уровень общего образования и форма профессиональной подготовки оказывают значительное влияние на темпы повышения квалификации рабочих. Период перехода на VI разряд у наладчиков, обученных на производстве, при полном среднем образовании составляет 8,9, а при семиклассном — 15,4 года; у рабочих, окончивших профессионально-технические училища, — соответственно 4 года и 11 лет. Таким образом, по сравнению с рабочими, обученными на производстве, квалификация выпускников профтехучилищ возрастает в 1,5—2 раза быстрее.

Образовательный уровень оказывает существенное влияние и на качество продукции. Так, при повышении образования с 7 до 10 классов у наладчиков, обученных на производстве, средняя стоимость брака, допущенного за три месяца, снижается с 2,6 до 1,3 рубля. При почти равных группах обследованных рабочих среди обученных на производстве оказалось 407 человек, допустивших брак, а среди выпускников профтехучилищ — только 21 человек.

Основываясь на результатах исследований, можно утверждать, что влияние возраста на уровень заработной платы в 4 раза меньше, чем производственного стажа, а влияние стажа — почти в 10 раз меньше, чем уровня квалификации.

Исходя из объективных закономерностей развития рабочего состава, анализа содержания труда ведущих профессий в отдельных отраслях народного хозяйства, можно сделать вывод, что наиболее рациональной формой подготовки высококвалифицированных рабочих на современном этапе являются профессионально-технические училища. Выпускники средних школ в этих училищах должны получать подготовку преимущественно по профессиям, для которых необходим данный общеобразовательный уровень, а также имеются определенные возрастные ограничения.

Сроки обучения должны устанавливаться дифференцированно по каждой профессии. Технический прогресс и совершенствование производства предъявляют повышенные требования к объему профессиональной подготовки рабочих, поэтому по отдельным профессиям

срок обучения должен быть увеличен. В настоящее время Комитет по профтехобразованию приступил к анализу и уточнению сроков обучения по профессиям, рекомендуемым для подготовки в стационарных учебных заведениях.

Важным вопросом является также экономия средств, направляемых на профессиональное обучение. Источниками экономии, по нашему мнению, в профтехучилищах могут быть укрупнение учебных заведений, упорядочение условий материального обеспечения учащихся, применение прогрессивных методов обучения, улучшение организации производственного обучения и др. Целесообразно осуществить ряд мер по созданию специальных учебных заведений или факультетов при вузах для подготовки и повышения квалификации и педагогического мастерства преподавателей училищ профтехобразования.

Одним из условий роста производительности труда является специализация рабочих, повышение их квалификации, что в свою очередь связано с созданием устойчивых кадров рабочих. Основными формами подготовки и переподготовки рабочих на производстве будут и впредь курсы повышения квалификации, обучения вторым и смежным профессиям, курсы целевого назначения, школы по изучению передового опыта. Поэтому повышение эффективности данных форм обучения является настоятельной необходимостью.

При обучении на производстве ученики получают, как правило, начальную, узкую квалификацию, которой недостаточно в условиях непрерывно повышающихся требований к производственно-техническому уровню рабочих. Более или менее существенные изменения в номенклатуре продукции, технике и технологии производства вынуждают таких рабочих перучиваться. Это объясняется тем, что на производстве не всегда удается создать необходимые условия для организации учебного процесса.

По нашему мнению, обучение на производстве в перспективе будет рассматриваться лишь как форма подготовки рабочих начальной квалификации. Главной же задачей станет повышение квалификации рабочих, имеющих производственный опыт и владеющих специальными знаниями по профессии, полученной в стационарных учебных заведениях.

В народном хозяйстве ежегодно подготавливаются методом индивидуально-бригадного обучения до 2200 тысяч рабочих, на курсах без отрыва от производства — более 300 тысяч и в школах и на курсах с отрывом от производства — более 400 тысяч рабочих и других работников массовых профессий. Расходы на эти цели, по расчетам автора, составляют ориентировочно 400—450 миллионов рублей в год.

Такой значительный расход средств вызван тем, что подготовка новых кадров на предприятиях осуществляется в условиях большой текучести рабочих и учеников. Как правило, после получения профессии учеников не обязывают работать на данном производстве, часть их уходит с предприятия, не закончив обучения. Некоторые рабочие, получившие профессию, также переходят на другие предприятия и на новом месте повторно проходят обучение.

Коренное улучшение работы по подготовке рабочих кадров невозможно без совершенствования планирования в этой области. Так, план подготовки рабочих кадров должен составляться предприятиями и организациями с учетом предстоящих изменений в технике и технологии производства, профессионально-квалификационном составе рабочих. В нем следует учитывать численность работников по профессиям и специальностям, количество направляемых на производство через систему предварительной профессиональной подготовки, а так-

же численность молодежи, которую предполагается привлечь на работу в плановом периоде.

В планах должны быть отражены перспективная потребность данного района в рабочихках отдельных профессий и источники ее удовлетворения за счет подготовки кадров в учебных заведениях, расположенных на территории этого же или других районов страны, а также непосредственно на производстве. Целесообразно выделить в плане численность молодежи, которую намечено обучать новым профессиям (по номенклатуре), возникающим под влиянием технического прогресса.

После определения плановой численности и дополнительной потребности в рабочих предприятии в зависимости от особенностей баланса трудовых ресурсов в данной местности определяет возможность получения квалифицированных рабочих из профтехучилищ, набора из местного населения, а также путем организованного набора или в порядке переселения. Пополнение предприятий рабочими за счет организованных источников должно проводиться в количестве и в сроки, установленные соответствующими министерствами и ведомствами.

Необходимо научно обосновать показатели общесоюзных годовых и перспективных планов, а также баланса квалифицированных рабочих.

Особое внимание следует обратить на планирование подготовки рабочих в профессионально-технических училищах. Здесь нужно в первую очередь иметь в виду:

— первоочередное удовлетворение потребности предприятий в квалифицированных рабочих за счет их подготовки в училищах; — максимальный охват профессиональным обучением в училищах молодежи, не продолжающей обучение в школе, в высших и средних учебных заведениях;

— улучшение размещения училищ по подготовке квалифицированных рабочих с учетом приближения к месту будущей работы их выпускников.

Контингент учащихся профессионально-технических учебных заведений с разбивкой по профессиям должен устанавливаться органами профтехобразования по согласованию с базовыми предприятиями.

Учитывая, что обучение в профтехучилищах продолжается от одного года до четырех лет, потребность в квалифицированных рабочих исчисляется на период от двух (при сроке обучения один год) до пяти лет (при сроке обучения четыре года).

Важнейшим инструментом, обеспечивающим разработку реально-го плана приема учащихся, является балансовый расчет комплектования дневных учебных заведений. Представляется, что этот расчет должен отражать основную позицию данного плана — обеспечение максимального охвата молодежи профессиональным образованием.

Настало время разработать четкие методические указания по планированию на перспективу подготовки квалифицированных рабочих и составлению баланса устройств на работу и учебу молодежи, оканчивающей средние общеобразовательные школы или не получившей среднего образования.

Было бы желательно законодательно установить, что в профессионально-технических училищах со сроком обучения не менее года подготавливаются, как правило, квалифицированные рабочие из числа молодежи, окончившей восьмилетнюю и среднюю общеобразовательную школу. На производстве же рациональнее осуществлять подготовку новых рабочих преимущественно по профессиям, не требующим длительных сроков обучения, а также повышение квалификации работающих.

Учитывая, что народному хозяйству нужны кадры разного уровня квалификации, следует разработать единые требования к подготовке их независимо от того, где они проходят ее, и на основе этого установить, в какие сроки, на какой общеобразовательной базе должны формироваться рабочие той или иной специальности.

Целесообразно, чтобы подростки, вступающие в трудоспособный возраст (15—16 лет), получали подготовку только в стационарных училищах профтехобразования. Молодых людей более старшего возраста, обучающихся непосредственно на производстве, следовало бы освобождать от работы на один-два дня в неделю в период ученичества для теоретического обучения в учебных заведениях профтехобразования или на стационарных курсах. Следует установить отраслевые перечни профессий, для работы по которым необходимо иметь образование в объеме 8 или 10 классов, полного курса профтехучилища или техникума.

До сих пор план развития профессионально-технического образования еще не обосновывается системой нормативов. Не установлены размеры предприятий, при которых следует создавать профтехучилища, а также норматив затрат на строительство училищ в определенных долях от общего объема капитальных вложений, выделенных на развитие отраслей народного хозяйства. Целесообразно постепенно (вначале опытным путем) переходить к организации специализированных профессионально-технических училищ по подготовке рабочих ведущих профессий широкого профиля. Такие училища могут быть созданы на базе передовых предприятий.

При разработке и утверждении планов строительства крупных промышленных предприятий необходимо предусматривать первоочередное строительство профтехучилищ, оснащение их оборудованием и укомплектование кадрами с таким расчетом, чтобы обеспечить их функционирование до пуска предприятий и иметь возможность подготовить в них строителей, а затем и квалифицированных рабочих для постоянной работы на пусковом объекте.

В целях приведения сети профтехучилищ в соответствие с уровнем развития народного хозяйства и обеспечения в дальнейшем планомерности и пропорциональности в размещении учебных заведений должна быть разработана генеральная схема размещения их по территории страны. Особое внимание при этом следует уделять укреплению учебно-материальной базы училищ и подготовке инженерно-педагогического состава.

В условиях научно-технической революции возрастает роль заводского производственно-технического обучения и совершенствования его форм и методов. Центр тяжести в практической работе целесообразно перенести главным образом на качественную сторону подготовки путем унификации курсов, кружков и других форм обучения, действующих на производстве, приближения их к стационарной системе обучения.

Необходимо разработать систему материального стимулирования повышения профессионально-технического уровня рабочих в зависимости от квалификации по той или иной профессии и сложности технического оснащения производства.

Решение этих задач позволяет уже в ближайшее время создать единую систему профтехобразования, включая в это понятие не только учебные заведения, но и действующие формы профессионального обучения на производстве, расширить масштабы подготовки рабочих широкого профиля и высокой квалификации из числа молодежи в соответствии с требованиями современного производства.



## Новая система планирования и экономического стимулирования

**В. Москаленко,**

*главный экономист Сулганского машиностроительного завода им. Фрунзе*

**Хозрасчет  
в мелкосерийном  
многономенклатурном  
производстве**

Совершенствование внутривзаводского хозрасчета должно проводиться с учетом особенностей предприятия, которые зависят в основном от типа производства и номенклатуры изготавливаемых изделий. Для мелкого завода характерен индивидуальный и в отдельных случаях малосерийный тип производства с обширной номенклатурой и большим количеством типоразмеров выпускаемой продукции. При этом номенклатура изделий, как правило, ежегодно наполновину обновляется. Так, на заводе в 1967 году по сравнению с 1966 годом количество наименований изделий увеличилось с 473 до 580, а количество единиц — с 2073 до 2373. Серийность уменьшилась с 4,4 до 4,1. Повторяемость же по сравнению с предыдущим годом составила лишь 44,1%. Аналогичное положение наблюдается на многих заводах машиностроения. Между тем в методических положениях и другой инструктивной литературе рассматриваются в основном вопросы совершенствования внутривзаводского хозрасчета на предприятиях массового и крупносерийного типа производства, где номенклатура изготавливаемых изделий не столь обширна, но стабильна и техническая документация к ней отработана.

При организации системы хозрасчета на нашем предприятии учитывались указанные выше особенности.

Для обеспечения выполнения важнейших технико-экономических показателей, по которым оценивается работа завода, — реализации, прибыли и рентабельности, планирование и оценка результатов деятельности основных цехов производится по следующим показателям: отгрузки готовой продукции, которая обеспечивает рентабельности, объему производства по заводу в целом, условной рентабельности, общей численности персонала и фонду заработной платы, включая ИТР и служащих, производственных и оборотных средств.

Показатель отгрузки продукции для оценки работы цехов является принципиально новым. В 1966 году, то есть до перехода завода на новую систему планирования и экономического стимулирования, он был внедрен в порядке эксперимента во всех котельнооборочных и механических цехах. Был разработан порядок планирования и учета отгрузки продукции по цехам.

План отгрузки устанавливается цеху на основе следующих показателей: остатков готовой продукции на первое число каждого месяца, планируемого на данный месяц объема производства и норматива по

готовой продукции, установленного для данного цеха, исходя из общего, предусмотренного финансовым планом норматива по заводу. Если остатки готовой продукции выше норматива, план отгрузки превысит план производства.

План отгрузки устанавливается на месяц с разбивкой по декадам. Он составляется начальником финансово-сбытового отдела и согласуется с начальником производственно-диспетчерского отдела. Утверждается он директором завода. По этому плану в первой декаде должна быть отгружена продукция, числящаяся в остатках на первое число месяца, и 30% продукции выпуска первой декады; во второй — продукция, изготовленная в первой декаде, и 30% продукции выпуска второй декады; в третьей декаде — продукция, изготовленная во второй, и 30% выпуска третьей декады. Эти соотношения установлены опытом работы завода. На других предприятиях данные соотношения могут быть иными.

Для большей уверенности в выполнении плана реализации нами ставится задача отгружать в текущем месяце до 70% продукции выпуска третьей декады.

План отгрузки готовой продукции завода должен превышать план производства товарной продукции как минимум на сумму уменьшения остатков нерезализованной продукции, предусмотренного расчетом реализации финансового плана завода. Пример месячного плана отгрузки по цехам приведен в таблице 1.

Таблица 1

**ПЛАН**  
отгрузки готовой продукции цехами завода на январь 1968 года  
(в тыс. руб.)

Цех	Остатки по треб. про- д. на начало месца	Отгрузка по декадам			План отгру- зы на мес- яц	План произ- водства месца	Остатки готовой про- д. на конец месца	Норматив по готовой про- д.
		I	II	III				
Котельноборочный № 4	330	360	230	210	800	700	230	215
Механоборочный № 5	190	250	250	320	820	800	170	170
Механоборочный № 6 и т. д.	130	160	160	180	500	500	130	145
Итого по заводу . . . .	1 600	1 800	1 300	1 500	4 600	4 400	1 400	1 400

В отчет отгрузки за данный месяц включается продукция, отгруженная из цеха вагонами МПС до 18 часов последнего дня месяца. Учет отгрузки ведется ежедневно, для чего цехи составляют суточные рапорты на продукцию, отгруженную за предыдущие сутки, в которых указывают номера заказов, наименование и количество изделий. Рапорт подписывается начальником цеха и заведующим складом готовой продукции. Плановый отдел указывает в нем оптовые цены отгруженной продукции. После этого рапорт передается в финансово-сбытовой отдел для учета. В порядке исключения в данный отчет может быть включена готовая, но не отгруженная продукция (если цех в этом не виновен, например, из-за отсутствия вагонов). Решение о включении в отчет указанной продукции принимается заместителем директора по коммерческим вопросам или главным экономистом по представительным цехам и начальника отдела финансов и сбыта.

Так как готовая продукция грузится и отправляется на станцию МПС непосредственно из основных цехов, показатель отгрузки продукции вполне оправдан. По нашему мнению, он является наиболее приемлемым показателем в условиях доведения плана реализации до цехов и привлечения цехов к активному участию в его выполнении.

Производственно-заготовительным цехам (литейному, кузнечному, заготовительным) в целях создания заделов заготовок, способствующих ритмичному выпуску продукции, введена позачасовая комплектная система планирования и учета выпуска продукции.

Для производственно-заготовительных цехов план по номенклатуре считается выполненным при условии сдачи заготовок в соответствии с утвержденным план-заданием сроком в машинокомплектах. (За машинокомплект принят перечень заготовок на заказ, оцененных в оптовых ценах или тоннах.) Для изделий с длительным производственным циклом машинокомплект устанавливается по узлам и отдельным деталям. В отчет он может быть засчитан цеху лишь после сдачи последней детали, входящей в него, и в той же оценке, по которой включен в план. Перечень заказов в машинокомплектах по план-заданию, оцененных в оптовых ценах (тоннах), является планом отгрузки заготовительных цехов, а сданные машинокомплекты в той же оценке — отчетом по отгрузке.

На предприятии, в производственном плане которого содержится обширный, из года в год изменяющийся перечень изделий, определенную трудность представляет доведение выпускающим цехам показателя себестоимости. Разработка и применение расчетных цен в этих условиях не дает нужного эффекта, так как планирование и учет в данном случае очень громоздки и не отражают действительных затрат цехов.

Нами принят следующий порядок планирования, учета и контроля затрат цехов на производство. Основными статьями себестоимости являются затраты на материалы, заработную плату и накладные расходы. Им уделено основное внимание. С целью экономного использования материалов на заводе установлен предварительный и окончательный контроль за их расходованием в соответствии с нормами, рассчитанными на каждый заказ. Предварительный контроль осуществляют отдел снабжения и главная бухгалтерия завода.

Одним из показателей работы отделов снабжения и внешней кооперации является выдача цехам материалов и комплектующих изделий в соответствии с нормами на заказ. Отклонения от норм учитываются главной бухгалтерией; суммы убытка предъявляются в виде претензий указанным выше отделам и принимаются во внимание при подведении итогов работы отделов.

Раскрой централизован в заготовительных цехах — основных потребителях металла на заводе. Одним из показателей их работы является расход материалов в соответствии с нормами. Контроль осуществляет отдел снабжения. В случае расходования материалов сверх норм выставляется претензия цехам, которая учитывается при оценке их работы.

Выдача материалов при отклонениях от норм может быть разрешена только заместителем директора завода после предварительного рассмотрения причин этих отклонений и заключения экономических служб о влиянии замены материалов на себестоимость изделий. Окончательный контроль и анализ расходования материалов по заказам ведет главная бухгалтерия.

Расход заработной платы достаточно четко контролируется цехами и отделами с помощью норм ее на изделия и штатного расписания. До каждого цеха доводится смета накладных расходов. За ее соблюдением строго следят экономисты цехов. Введен порядок взаимных

претензий по межцеховым услугам, с тем чтобы правильно оценивать работу каждого цеха. Кроме того, с целью экономного расходования средств установлен порядок, разрешающий оформлять заказы на проведение работ только при наличии источника их финансирования.

Показателем себестоимости выпускающих цехов являются затраты на рубль изготовляемой ими товарной продукции. В него включаются затраты всех цехов, участвующих в выпуске продукции. В случае отклонения от плана по какому-либо цеху производится показанный анализ. При этом перерасход относится на себестоимость цеха-виновника. Претензии цехов и отделов, возникшие в ходе контроля и анализа, рассматриваются хозрасчетной комиссией завода ежемесячно при подведении итогов работы. Установленный порядок обеспечивает возможность эффективного контроля за соблюдением цехами плана по себестоимости; он приемлем и оправдан в условиях завода.

Рентабельность стала одним из основных показателей работы цехов. Она определяется как отношение прибыли к основным и оборотным фондам. Повышение показателя рентабельности характеризует рост окупаемости фондов, в то время как фондоотдача отражает только эффективность их использования. Поэтому особое внимание уделено показателям, влияющим на выполнение заводом плана по рентабельности.

Одним из основных показателей работы всех цехов завода установлена плановая условная рентабельность, которая определяется путем деления плановой себестоимости товарной продукции (или сметы затрат) на стоимость основных фондов (без стоимости зданий) по плану. Он характеризует окупаемость цеховых производственных фондов и может быть рекомендован заводом, которые по каким-либо причинам не могут довести до цехов показатель прибыли. При исчислении фактического показателя условной рентабельности плановая величина его корректируется на выполнение плана по себестоимости и основным фондам (без стоимости зданий). Положительным результатом является перевыполнение планового показателя. Чтобы выполнить план по показателю условной рентабельности, цеху необходимо не только уложиться в заданную себестоимость, но и не допустить превышения плановой суммы производственных фондов.

С целью улучшения использования оборотных средств до цехов доведены расчетные нормативы их по готовой продукции, незавершенному производству, малочисленному инвентарю и инструменту.

Показатель объема производства необходим при расчете лимитов по труду и производительности труда. Для выпускающих цехов он включает продукцию, отгружаемую на сторону, в оптовых цехах, а также детали, узлы, полуфабрикаты и услуги по внутривзводскому обороту. Для производственно-заготовительных цехов — это литье и поковки в тоннах.

Премия ИТР и служащим основных цехов выплачивается за выполнение и перевыполнение плана отгрузки при условии достижения плановых показателей по условной рентабельности и основной номенклатуре. Кроме того, каждому цеху установлено три-четыре показателя, за невыполнение которых премия может быть снижена.

Задачей вспомогательных и обслуживающих цехов является выполнение работ, установленных в плане, и соблюдение заданной сметы затрат. Поэтому основными показателями для этих цехов, кроме инструментального, является смета расходов на производство работ и услуг, осуществляемых этими цехами, и номенклатура работ. Объем производства для них выступает как расчетный показатель и определяется для установления им лимитов по труду.

Поскольку объем производства данным цехам не планируется, корректировка сметы затрат и фонда заработной платы цеха на процент выполнения плана не производится. Повышение производительности труда достигается в этих цехах путем снижения трудоемкости работ и (при необходимости) высвобождения работающих.

Инструментальному цеху, кроме сметы затрат и номенклатуры изделий, планируется объем товарной продукции в нормо-часах по заводскому классификатору. Смета затрат и фонд заработной платы корректируются ему на выполнение плана по товарной продукции. Кроме того, до вспомогательных и обслуживающих цехов доводится показатель условной рентабельности.

ИТР и служащие модельного и инструментального цехов премируются за выполнение и перевыполнение плана по себестоимости при условии выполнения плана по номенклатуре. В остальных вспомогательных цехах — за выполнение и перевыполнение плана реализации и рентабельности заводом при условии соблюдения цехом сметы затрат и выполнения плана по номенклатуре. Выполнение цехами плана по условной рентабельности является дополнительным показателем премирования.

Для оценки деятельности цехов разработан и введен порядок учета хозрасчетных взаимоотношений по межцеховым услугам. По истечении месяца каждый цех представляет в плановый отдел завода отчет по своей хозрасчетной деятельности с расшифровкой отклонений, определенных на основании признанных цехами претензий по услугам.

Отсутствие в системе хозрасчета вспомогательных цехов показателя объема производства (а вспомогательные цехи работают в основном по опытным нормам и сами норируют работы) способствует экономному расходованию средств, так как цехи не заинтересованы в росте объема услуг. Потребность же в услугах определяется планом по номенклатуре.

Для совершенствования хозрасчетной деятельности предприятия очень важно определить показатели, по которым следует учитывать работу отделов и служб. Часто приходится слышать справедливые нарекания работников цехов на отсутствие показателей оценки работы отделов и конкретной ответственности за их выполнение. На заводе разработана и введена система хозрасчетных показателей работы отделов, схема их планирования и учета. В основу хозрасчета отделов положены наиболее важные показатели работы каждого отдела, влияющие на производственную, финансовую и экономическую деятельность завода.

Схемой хозрасчета отделов установлено, кто планирует и учитывает данные показатели, порядок планирования и содержание показателей, установлен размер снижения премии за невыполнение каждого из них. Взаимосвязь отделов в их работе и обязанности должностных лиц определены утвержденными положениями об отделах и должностными инструкциями работников. Усиlena материальная ответственность предприятий за поставку продукции комплектно и в срок, с учетом ее качества. В показателях работы отделов особое отражение нашли вопросы усиления материальной ответственности работников за поставку в срок продукции высокого качества. Разработана также система санкций предприятия по отношению к недобросовестным поставщикам. Для примера приведем схему хозрасчета ведущих снабженческих и технических отделов (таблица 2).

С переводом отделов на хозрасчет коренным образом изменилось их отношение к составлению и выполнению плана организационно-технических мероприятий. В настоящее время каждое мероприятие рассматривается с точки зрения его экономической целесообразности,

## СХЕМА

## организации хозяйственного расчета отделов и служб завода

1	2	3	4	5		6
				кто определяет	отчет	
Отдел или служба завода	Показатель	Порядок планирования, содержания показателей и учетные таблицы	Секция №	план	отчет	Срок планирования после утверждения отчета
1	2	3	4	5	6	7-го числа
1. Отдел материально-технического снабжения и внешней кооперации	1. Соблюдение порятвтия оборотных средств по материалам и комплектующим изделиям	На основе утвержденных заводу общих нормативов оборотных средств устанавливается норматив по каждой группе материалов, поводится до руководителя группы, руб.	10	ОМС	Главная бухгалтерия	17-го числа
	2. Современное и комплектное обеспечение производства материалами, полуфабрикатами и комплектующими изделиями в соответствии с планом производства	В соответствии с планом производства по номенклатуре	15		ПДО	7-го *
	3. Выдача материалов и комплектующих изделий по заявкам заводу по видам и количеству в соответствии с планом и анализом счетов в убыток, с договором поставок по ассортименту, количеству и цене	Случаи выдачи сверх нормы и убыток, нанесенный заводу в связи с этим, руб. Случаи исправного акциста (счетов)		10		Главная бухгалтерия
3а. (Только для ОМТ)	Сопровождаемая и качественная сдача и защита заявок, принятых технической документацией				Начальник ОМТ	* *
1	2	3	4	5	6	7-го *
Отдел главного технолога и главного слесаря	4. Наличие убытков, причиненных заводу из-за использования слесарий за недоотдачу или непереработанную поставку материалов и комплектующих изделий, нарушение сроков поставок и некомплектную поставку заводом оборудования (по вине соответствующего отдела)	Убыток, нанесенный заводу по вине отдела, руб.	10		Юрисконсульт	15-го числа
	5. Соответствие количества работающих штатному расписанию	Наличие работающих сверх штатного расписания, человек	5	ОТ-3		* *
	1. Выполнение плана организационно-технических мероприятий по количеству и срокам	Количество мероприятий в соответствии с заводским планом мероприятий	10	Группа по анализу решений людей техники, ОПТ		* *
	2. Выполнение плана экономического эффекта от проведения организационно-технических мероприятий	План экономической эффективности определяется помесячно, исходя из заводского плана организационно-технических мероприятий, руб.	15	Группа по анализу решений людей техники, ОМТ, подраздел, возглавляемый бюро экономки		* *
	3. Состояние нормирования в металлосборных и котельно-сборных цехах завода	Определяется по исполнению плана снижения трудоемкости, уровня переработки норм по сравнению с планом	10	ОТ-3		* *
4. Современная и качественная выдача в производство технической документации	Случаи некачественной и некачественной выдачи. Сумма потерь от застывших материалов по вине соответствующих отделов в рублях и % от общего соответствующего объема производства прошлого года		10	ОПП	ОПП	* *
5. Соответствие количества работающих штатному расписанию	Наличие работающих сверх штатного расписания, человек		5	ОТ-3		* *

Продолжение табл. 2

определяется источник его финансирования, тщательно рассчитывается и проверяется реальный эффект от его внедрения.

Показатели плана организационно-технических мероприятий (количество мероприятий, сроки их проведения и экономический эффект от внедрения) являются и в то же время показателями работы технических отделов. От выполнения их зависит размер премии, выплачиваемой работникам. При этом план экономического эффекта от организационно-технических мероприятий, осуществленных в течение года, равен заданной планом экономии от снижения себестоимости продукции.

Работу по переводу отделов на хозрасчет тормозит типовое положение по премированию за выполнение и перевыполнение плановых показателей, которым устанавливается лишь снижение премий за невыполнение показателей работы отделов до 50%. Между тем правильнее было бы оценивать работу отделов по их показателям и при невыполнении плана по какому-либо из них премии им не выплачивать, то есть поставить работников отделов в такое положение, в каких работают ИТР и служащие цехов. Хозрасчетная деятельность подразделений завода рассматривается ежемесячно хозрасчетными комиссиями цехов и отделов — по цеховым подразделениям и подразделениям отделов; хозрасчетной комиссией завода — по цехам и отделам. Хозрасчетная комиссия завода работает под председательством заместителя директора по экономическим вопросам. В ее состав входят заместитель директора по производству, а также начальники отделов плано-экономического, финансово-объёмного, труда и зарплаты, производственно-диспетчерского, технического контроля, техники безопасности и главного бухгалтер завода. Хозрасчетные комиссии цехов и отделов работают под председательством начальников цехов и отделов. В них входят: начальник соответствующей службы цеха по аналогии с заводской комиссией, в отделах — начальники бюро и групп.

В состав комиссии включены также представители профсоюзных организаций: в заводскую — от завокома профсоюза, в комиссии цехов и отделов — от цеховых профсоюзных организаций.

Хозрасчетные комиссии рассматривают работу подразделений по всем показателям и утверждают премии работникам, а также принимают участие в подведении итогов внутризаводского социалистического соревнования между цехами и отделами.

Осуществленные заводом меры по реструктуризации внутризаводского хозрасчета дали возможность значительно повысить эффективность производства. Если за последние пять лет ежегодная экономия от снижения себестоимости составляла в среднем 300 тысяч рублей, то за 1967 год было получено около 900 тысяч рублей. Расчетная рентабельность повышена на 29% по сравнению с 1966 годом, отчисления в бюджет возросли в 1,8 раза. Однако в 1967 году еще не были изжиты нарушения в ритме работы, а также сверхнормативные отставки оборотных средств. Поэтому заводу пришлось уплатить повышенный процент за банковский кредит и сверхплановые суммы платы за фонды.

Необходимо отметить также неуязви в планировании и материально-техническом снабжении, которые допускаются вышестоящими организациями. Нормативы оборотных средств министерством устанавливаются до сих пор по достигнутому уровню без учета расчетов по утвержденным методикам, что не способствует правильной оценке работы предприятий. Фонды на материальные ресурсы также выделяются министерством на основе средних статистических показателей по нормам на миллион рублей выпускаемой продукции в то время, когда еще не утвержден план по номенклатуре, и не пересчитываются впоследствии на конкретную номенклатуру.

Для предприятий с существенно меняющейся номенклатурой продукции такой порядок неприемлем. Он приводит к недостатку одних материалов и избытку других.

Все еще нет четкости в работе Харьковского территориального управления материально-технического снабжения. Имеется ряд фактов, когда при наличии фондов прикреплению их к предприятиям-поставщикам либо вовсе не производилось, либо производилось не в полном объеме. Например, в 1967 и 1968 годах по вине управления не были полностью реализованы выделенные заводу фонды наержавеющей трехмиллиметровой лист.

Серьезным недостатком в работе Харьковского территориального управления и украинских снаббцов являются слабый контроль за поставкой материалов. Например, в IV квартале 1967 года завод «Запорожсталь» сорвал поставки нашему заводу трехмиллиметровой нержавеющей листы. Однако неоднократные обращения в указанных организациях не дали результатов. Из-за недостатков в работе органов материально-технического снабжения сдерживается использование всех преимуществ новой системы планирования. Поэтому, по нашему мнению, необходимо ускорить разработку и внедрение системы материального поощрения для работников органов снабжения за своевременную и полную поставку материалов, а также санкции за невыполнение ими своих функций и перевод органов снабжения на хозрасчет.

**В. Ткач,**

директор Каменского машиностроительного завода

## План и прямые связи

Трудно переоценить роль плана в развитии нашего народного хозяйства, в жизни и деятельности каждого производственного коллектива. Он не только определяет направление, темпы, пропорции развития производства и удовлетворения общественных потребностей, но и служит основой оценки работы предприятий, их вклада в строительство коммунизма. Этим определяются высокие требования к плану, его всесторонней обоснованности, соответствия потребностям общества. К сожалению, планы предприятий еще не всегда отвечают этим требованиям.

Недостаточная обоснованность утвержденных предприятий заданий иногда делает невозможным их выполнение. Однако при оценке работы предприятия это не учитывается: невыполнение плана (каковы бы ни были его причины) ставится в вину коллективу; предприятие, его руководители несут моральный и материальный ущерб, хотя сделали все, что было в их силах и возможности, для выполнения плана.

Такое положение, существующее в течение длительного времени, вызывает естественную реакцию у работников предприятий и вышестоящих органов: считается общепринятым, что план, установленный сверху, должен быть при всех условиях выполнен любой ценой. Бывают случаи, когда в конце квартала недостающие комплектующие узлы и детали, обычно поступающие со стороны, производятся своими силами, иногда полукустарным способом (из-за отсутствия соответствующего оборудования), чтобы успеть сдать к концу квартала ту или иную продукцию, хотя потребителю она, возможно, потребуется лишь через пол-

года. Иногда доставляют на самолетах необходимые для завершения плана детали или материалы, в результате чего затраты на их доставку многократно возрастают. В итоге предприятие считается успешно выполнившим план, хотя в действительности не только само потерпело экономический ущерб (излишние расходы), но и нанесло его обществу. Такой подход к оценке выполнения плана носит во многом формальный характер.

Отсюда, по нашему мнению, вытекают два вывода. Во-первых, оценивать выполнение плана предприятиями, в частности машиностроительными, следует в первую очередь по выполнению ими хозяйственных договоров. Если у заказчиков нет претензий к поставщикам, то последний не должен нести никакого морального или материального ущерба от того, что та или иная машина по договоренности с заказчиком поставлена позднее, чем это предусматривалось планом (в пределах календарного года).

Народнохозяйственные пропорции при этом не будут нарушены, так как годовой план в целом будет выполнен как по общему объему, так и по номенклатуре.

Во-вторых, необходимо ускорить работы по внедрению в практику планирования производства и материально-технического снабжения оптимальных расчетов. Оптимизация планов предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом позволила бы устранить большинство причин, приводящих в настоящее время к невыполнению плана.

Но переход к оптимальным народнохозяйственным планам потребует еще значительного времени. Между тем для оптимизации (в определенных пределах) планов предприятий сейчас имеется больше возможностей. Поэтому нужно перевести имеющиеся вычислительные центры на хозрасчет, ускорить создание и оснащение необходимым оборудованием новых, считать выполнение расчетов по оптимизации планов предприятий одной из их основных задач. Сейчас вельможественные вычислительные центры не заинтересованы в выполнении расчетов по оптимизации планов предприятий, тем более что такие работы не предусмотрены их тематическими планами.

Конечно, планы предприятий не могут быть оптимальными в полном смысле слова, если нет оптимального плана отрасли и т. д. Но любая степень их оптимизации явилась бы шагом вперед по сравнению с господствующим все еще методом установления заданий «по достигнутому уровню».

Нельзя не отметить в этой связи, что, несмотря на наличие совершенно правильных указаний о планировании «снизу», это требование еще не стало законом для всех наших организаций, многие из которых никак не могут отказаться от механической экстраполяции достигнутых показателей на последующие периоды. Это в первую очередь относится к Министерству финансов СССР: оно устанавливает промышленным министерствам задания по прибыли, руководствуясь данными о достигнутом в прошлом году уровне, министерства таким же способом доводят планы до главков, а последние «разверставают» их по предприятиям. Нередко и органы материально-технического снабжения руководствуются данными о достигнутом уровне и на этой основе отказываются удовлетворить растущие потребности предприятий и в свою очередь занижают свои заявки промышленности. Например, на нашем заводе за последние три года объем сварочных работ возрос на 57%, однако органы материально-технического снабжения обеспечивают поставку необходимой для сварки специальной проволоки на уровне 1965 года.

Сейчас совершенствование материально-технического снабжения — едва ли не самое главное условие использования имеющихся в про-

мышленности резервов. Однако решить эту проблему сразу, видимо, невозможно. Потребуется постепенно осуществлять систему мероприятий. Одним из них, по нашему мнению, является скорейший перевод потребителей и поставщиков на систему устойчивых, многолетних прямых связей. При этом порядок формирования плана производства и материально-технического снабжения представляется следующим.

Заказчик — потребитель данного вида продукции (например, металла) в соответствии со сложившимися связями или по согласованию с поставщиком (металлургическим заводом) согласовывает объем, ассортимент и сроки необходимых поставок. Если в связи с ростом объема производства у заказчика увеличивается потребность в данной продукции (металле), которую поставщик не может удовлетворить без ущерба для других потребителей, то решение этого вопроса передается через соответствующее министерство на рассмотрение Госплана и Госснаба. Таким образом, эти органы могут сосредоточить свои усилия в области материально-технического снабжения не на составлении плана, охватывающего всю производственную и распределяемую продукцию, а лишь на изыскании путей удовлетворения дополнительной потребности в сырье с ростом производства, выпуском новых изделий и т. д. Вся продукция, распределяемая в порядке прямых связей, включается в государственный план материально-технического снабжения на основе расчетов предприятий. Такой порядок приведет к резкому сокращению числа случаев срыва поставок, повысится ритмичность производства, что обеспечит значительный прирост продукции и повышение рентабельности.

Практика показывает, что необходимость в фондировании многих видов продукции давно отпала. Об этом свидетельствует и опыт нашего завода, выпускающего буртоукладочные машины для разгрузки автомашин со свеклой, окиси и ее усадки в катанги.

Уже в течение пяти лет завод самостоятельно собирает заявки сахарных заводов на необходимое им количество буртоукладочков, на их основе разрабатывает годовые планы производства машин, их модернизации, подготовки новых моделей и т. д. Такая практика вполне отвечает интересам завода и потребителей его продукции. Однако Союзглавмаш упорно продолжает выдавать наряду с нашу продукцию Министерству пищевой промышленности СССР, которое направляет разрядки республиканским министерствам, последние в свою очередь — сахаротрестам. Сахаротресты дают разрядки заводам, которые и без того знают, сколько и каких машин они получат на основании давно достигнутой договоренности с нашим заводом. Таким образом, включение в работу по распределению буртоукладочков большого числа работников министерства и органов материально-технического снабжения является совершенно излишним. Более того, формирование плана производства и распределения продукции по рассмотренному выше методу прямых связей производителей с потребителями устраняет или по крайней мере сводит к минимуму образование излишков нерезализованной продукции, в то время как распределение по нарядам этого совсем не гарантирует.

Так, на складах министерства и заводов сейчас находится немало оборудования для пищевой промышленности, от которого по разным причинам отказались заказчики, хотя все оно распределено по нарядам того же Союзглавмаша.

Одновременно нужно ускорить расширение оптовой торговли изделиями общемашиностроительного применения, используя для этого существующие склады и базы органов материально-технического снабжения.



**А. Брайловский,**

зам. директора по экономическим  
вопросам 1-го Московского часового  
завода

## Планирование, нормативы, стимулирование

Первый Московский часовой завод перешел на новую систему планирования и экономического стимулирования с начала 1966 года. Главным направлением в экономической работе завода стало дальнейшее совершенствование хозяйственного расчета как основного метода планового руководства заводом и цехами. В связи с этим потребовалось четко определить основные хозяйственные показатели, как планируемые подразделением завода, так и расчетные.

Для всех основных производственных цехов и инструментального цеха в качестве показателя объема производства установлена товарная продукция. Выполнение плана по этому показателю засчитывается выпускным сборочным цехам при сдаче продукции на контрольно-испытательную станцию; механическим — при передаче ее сборочным цехам, цехам-потребителям или на центральный склад полуфабрикатов, а заготовительным — при сдаче ее цехам-потребителям.

Чтобы обеспечить выполнение плана заводом по реализации продукции, составлены графики сдачи ее на контрольно-испытательную станцию и на склад готовой продукции с учетом времени документооборота и расстояния до поставщика.

Единицей измерения цехового выпуска товарной продукции принят стабильный нормо-час. Стабильная трудоемкость на весь планируемый год устанавливается по трудоемкости, сложившейся на 1 октября предшествующего года, и служит основой расчета цеховых планов и отчетов в течение года. Объем производства цехов определяется в зависимости от плана завода в порядке, обратном последовательности технологического процесса.

Производственные задания планируются цехам на год с разбивкой по кварталам в условных комплектах. Квартальные планы составляются подетально с распределением по месяцам.

Плановым показателем для механических цехов является номенклатура деталей и узлов и комплектность (в процентах); для сборочных — заданная номенклатура слич часов на цеховые испытания и испытания по ГОСТу. Каждому цеху устанавливается минимальный коэффициент выполнения плана по комплектности; если этот коэффициент не достигается, то цех считают не выполняющим план по объему. Кроме того, ежемесячно цеху устанавливают перечень дефицитных позиций, подлежащих безусловному выполнению. Эти показатели определяют начальником производственно-диспетчерского отдела и могут быть изменены только директором завода.

Норматив незавершенного производства (в рублях) устанавливается каждому производственному цеху, центральному складу полуфабрикатов, производственно-диспетчерскому отделу и контрольно-испытательной станции с учетом степени готовности заделов. При определении нормативов заделов заготовок, деталей, узлов и незаконченных сборкой или испытанием готовых изделий по каждому цеху (складу) исходят из длительности производственных циклов, суточного выпуска и периодичности запуска.

Показатель выработки на одного работающего в нормо-часах принимается в соответствии с планом производства и достигнутым за предыдущий период уровнем производительности труда.

Общий фонд заработной платы работающих определяется на год и по кварталам. Месячный фонд заработной платы устанавливается в соответствии с объемом производства и количеством рабочих дней.

Себестоимость планируется цехам по следующим статьям: основные материалы и покупные полуфабрикаты исходя из подетальной номенклатуры и их нормативной стоимости; основная заработная плата производственных рабочих; цеховые расходы.

Производственным бригадам устанавливаются следующие расчетные показатели: объем производства (товарная продукция) и нормо-часов; выпуск деталей и узлов в заданной номенклатуре и комплектности; выработка на одного работающего (на сборке) в нормо-часов; фонд заработной платы; себестоимость определяется в основном по статье «заработная плата», а по некоторым бригадам — также по инструменту и вспомогательным материалам.

Хозяйственный расчет обеспечивает успешное выполнение плановых заданий цехами на основе разработанных прогрессивных нормативов материальных и трудовых затрат и использования производственных мощностей в сочетании с системой материального и морального стимулирования коллективов подразделений и отдельных работников.

Опыт показывает, что можно ограничиться стоимостной оценкой лишь отдельных показателей деятельности цехов в сочетании с натуральными показателями и установлением прямой зависимости оплаты труда и материального поощрения работников каждого подразделения от результатов его деятельности и работы предприятия в целом.

Двухлетняя практика работы в новых условиях показала, что нет необходимости устанавливать цехам показатели, аналогичные общезаводским (условной реализации, условной прибыли и условного уровня рентабельности).

**Организация нормативного хозяйства.** В 1964 году при заводской лаборатории экономики и организации производства было создано бюро нормативного хозяйства, которое переносит исходные данные технической и нормативной документации на перфокарты и выдает отделам и цехам необходимые сводные разработки — табуляграммы. Для комплексной механизации бухгалтерского, оперативно-производственного учета и планово-экономических расчетов с использованием счетно-перфорационной и электроно-вычислительной техники на машинно-счетной станции бюро разработало номенклатуру учетных шифров на производственное оборудование, изделия, узлы и детали, на основные и вспомогательные материалы и полуфабрикаты, учетные шифры затрат основного и вспомогательного производства, номенклатуру статей накладных расходов и т. д. Эти данные используются также при расчетах и подготовке первичных материалов для перфокарт.

В настоящее время имеются следующие массовые перфокарты: применимости деталей и узлов в изделиях с указанием маршрутов обработки; пооперационной трудоемкости с указанием шифров оборудования; подетальных норм расхода основных материалов, покупных полуфабрикатов и драгоценных металлов с указанием цены и стоимости.

Помимо всех бухгалтерских расчетов машинно-счетная станция выдает следующие табуляграммы: планово-экономическому отделу, отделу труда и заработной платы — данные о суммарной трудоемкости каждого изделия и узлов в пределах труда; производственно-диспетчерскому и планово-экономическому отделу, отделу труда и заработной платы, бухгалтерии — о сводной трудоемкости по цехам и в целом по заводу; отделу главного технолога — сводные нормы расхода материалов по деталям и на изделия по группам материалов; цехам и планово-экономическому отделу — сводные нормы расхода материалов на детали и изделия.

Составлен пооперационный ценник деталей и узлов основного производства и специальных изделий для оценки незавершенного производства и брака как по прямым затратам, так и по себестоимости. С помощью счетно-перфорационных машин выполняются расчеты мощностей и загрузки оборудования в разрезе цехов и по заводу в целом.

Созданное на заводе нормативное хозяйство обеспечивает возможность использования ЭВМ для расчетов оптимальных планов с определением всех технико-экономических и ряда оперативно-производственных показателей. Результаты оптимальных плановых расчетов используются для обоснования возможных решений, принимаемых руководством предприятия. При этом резервы роста производства и снижения издержек, выявленные с помощью оптимальных расчетов, используются для обеспечения выполнения и перевыполнения установленных заводу директивных заданий.

Выполнение производственной программы цехами по объему и номенклатуре определяется на основании первичной документации о сдаче продукции. Оценка выполнения плана производится в нормочасах. Сверхплановый выпуск деталей и часов засчитывается в выполнении плана только с разрешения начальника производственно-диспетчерского отдела или диспетчера завода в зависимости от общей потребности производства в продукции данного цеха на последующий период.

Для осуществления хозяйственного расчета цехов пересмотрена организация складского хозяйства. Материалы, инструмент и другие ценности отпускают и расходуют по заборным и лимитным картам в соответствии с действующими нормами. Сверхплановый отпуск материалов в цехи в случае брака и прочих потерь производится по специальным требованиям только с разрешения руководства предприятия.

Оптимальный вариант производственного плана предприятий и решение, позволяющее наиболее экономично выполнить его, определяются с помощью расчетов на ЭВМ, которые проводятся с использованием нормативных перфокарт.

План включает следующие разделы: производственная программа предприятия с учетом фиксированных показателей (номенклатура продукции, загрузка оборудования и др.); производственные программы цехов и участков; загрузка технологического оборудования цехов и участков с учетом взаимозаменяемости станков; основные показатели использования оборудования; резерв или дефицит его в станко-часах и станках.

На основе анализа оптимального плана разрабатываются организационно-технические мероприятия по перераспределению загрузки оборудования с целью ликвидации диспропорций в использовании отдельных видов станков. К таким мероприятиям относятся: развитие кооперирования между участками и цехами завода; изменение технологии производства, пересмотр состава оборудования и его расстановки; модернизация оборудования.

Основной целью указанных планово-экономических расчетов является открытие имеющихся производственных резервов, позволяющих наиболее экономично выполнить утвержденный план, улучшить организацию производства и повысить его эффективность.

Регулирование хозрасчетных взаимоотношений между подразделениями. Хозрасчетные санкции применяются на заводе пока только для цехов.

Основной причиной хозрасчетных претензий являются всякого рода убытки по вине других цехов, обусловленные нарушением сроков поставок материалов, покупных изделий и полуфабрикатов; несоответствием поставляемых материалов техническим условиям или плано-

вым ценам; затратами на исправление дефектов материалов и деталей; затратами, связанными с простоями оборудования из-за несвоевременных поставок инструмента, приспособлений или их низкого качества. Эти убытки бухгалтерия относит на затраты цеха-виновника. Основанием служат первичные документы (акт о браке, акт о замене материалов, доплатах или простоях листы и т. п.).

Если цех произвел дополнительные затраты по вине отдела или службы завода, то они несут в основном моральную ответственность и могут быть наказаны только на балансовой комиссии завода. В настоящее время разрабатывается положение о хозрасчете в отделах и службах завода. Свообразные задачи, стоящих перед ними, требует совершенно иного подхода к организации хозяйственного расчета.

Разрабатываемое положение предусматривает определение четких функций и задач каждого подразделения и его работников; установление точного круга показателей работы завода, на которые влияет деятельность каждого подразделения; разработку соответствующих положений о премиях работникам заводоуправления за общие результаты работы предприятия и за выполнение технико-экономических показателей, закрепленных за каждым из отделов. В этом случае важно найти пропорции между частями премий и определить размеры их в зависимости от степени значимости показателей в управлении производством.

Большинство хозрасчетных показателей отделов должно основываться на техпрофилиплане и действующей бухгалтерской отчетности. Отделы и службы завода должны получить единый документ, содержащий показатели премирования и дополнительные условия, шкалу начисления и снижения премий. Результаты их деятельности будут рассматриваться на балансовой комиссии завода и служить основанием для начисления премий.

Оценка хозяйственной деятельности цехов. На заводе организована ежемесячная проверка и подведение итогов хозрасчетной деятельности основных и вспомогательных цехов, участков и бригад. Проверка охватывает утверждаемые и расчетные показатели. Подведение итогов работы цехов производится планово-экономическими службами завода и цехов совместно с профсоюзными организациями.

Выполнение цехами плана по номенклатуре, комплектности и объему работы по основному производству проверяется и анализируется производственно-диспетчерским отделом, по вспомогательному производству — соответствующими службами завода. Определяется также размер экономии за счет уменьшения остатков незавершенного производства. При анализе затрат на производство учитывается расход основных и вспомогательных материалов, покупных полуфабрикатов, соответствие отчетных данных плановым нормативам, а также выявляются причины их отклонений.

Планоый отдел проверяет соответствие отчетных показателей работы цеха планоным и их распределение по бригадам. Более тщательный анализ хозрасчетной деятельности последних проводит цех. Результаты их работы доводятся до сведения мастеров и рассматриваются на хозяйственной комиссии цеха.

Материальное стимулирование работников цехов. Улучшение производственных показателей завода за два года работы в новых условиях привело к значительному росту фонда материального поощрения (см. таблицу 1).

Основной тенденцией в распределении фонда материального поощрения является увеличение доли, направляемой на премирование рабочих и создание резервного остатка. Динамика распределения фонда материального поощрения приведена в таблице 2.

Таблица 1

	1966 г.	1967 г.		1968 г. по плану
		по плану	Фактически	
Рост объема реализации в % к предыдущему году . . . . .	5,7	4,8	10,5	9,7
Балансовая прибыль в % к предыдущему году . . . . .	100	141,8	150,8	230,0
Уровень рентабельности, % . . . . .	43,4	51,0	55,1	68,0
Фонд материального поощрения в % к плановому фонду заработной платы . . . . .	8,6	9,53	11,29	14,49
Фонд материального поощрения в % к 1966 году . . . . .	100	110,1	131,2	168,2

Таблица 2

	1966 г.		1967 г.		1968 г. по плану
	по плану	Фактически	по плану	Фактически	
Премии ИТР и служащим в % к фонду зарплаты по должностям окладам . . . . .	35,0	39,9	35,0	40,0	35,0
Удельный вес в общей сумме фонда материального поощрения, % . . . . .	48,0	42,3	46,0	42,0	38,0
Премии рабочим) в % к фонду на зарплаты . . . . .	1,6	1,6	2,0	2,2	3,9
Удельный вес в общей сумме фонда материального поощрения, % . . . . .	13,5	12,5	17,0	17,0	29,5
Возрастание всех работающих по итогам работы за год в % к общему фонду заработной платы . . . . .	3,0	3,9	3,0	3,6	3,5

<sup>1</sup> Без премий из фонда заработной платы.

Резко возросли премии рабочим из фонда материального поощрения: в 1966 году сумма их составляла 68 тысяч рублей, в 1967 году — 154 тысячи, а в 1968 год в сумме предусмотрено 300 тысяч рублей. На выплаты вознаграждений по годовым итогам в первые два года планировалось израсходовать 250—260 тысяч рублей; фактически завод вы платил за 1966 год 334 тысячи рублей, а за 1967 год — около 400 тысяч. Доля премий в заработной плате значительно увеличилась.

Правильная зависимость между показателями планирования и материального стимулирования обеспечила опережающий рост производительности труда: при росте выработки на одного работающего в 1966 году на 18,2% и в 1967 году на 12,1% средняя заработная плата работающего увеличилась соответственно на 7 и 9,1%, в том числе рабочих — на 6,2 и 11,1%. Удельный вес премий в заработной плате рабочих составил в 1966 году 7,2% и в 1967 году с учетом выплаты вознаграждения по результатам предыдущего года — 10%. Соответственные показатели для инженерно-технических работников — 25 и 31%.

ИТР и служащие отделов заводоуправления премируются за выполнение и перевыполнение плана реализации продукции при условии выполнения планов по важнейшей номенклатуре и прибыли. Премии ИТР цехов основного производства и инструментального цеха начисляются за выполнение плана себестоимости и сверхплановое ее снижение; уменьшение допустимого процента возврата деталей для механи-

ческих цехов и за сокращение «отсева» часов для сборочных цехов; за выполнение задания по ритмичности. Наиболее существенным из перечисленных показателей является себестоимость. За выполнение плана по себестоимости начисляется до 60—70% премиального фонда. Дополнительные условия, установленные в премиальном положении, предусматривают снижение премий за превышение лимита незавершенного производства и установленного уровня убытков от брака. Плановые показатели качества были повышены на 15—20% по сравнению со средними показателями предыдущего года.

Основную часть средств из фонда материального поощрения на премирование рабочих было решено использовать для стимулирования улучшения качества продукции. Образование цехового фонда премирования рабочих поставлено в зависимость от снижения потерь от брака, а также ритмичности работы подразделения. Шкалы образования цеховых фондов премирования рабочих установлены дифференцированно по цехам в зависимости от сложности производственных результатов. Рабочим выплачивается премия в пределах фонда премирования цеха по показателям и условиям, разработанным начальниками цехов и согласованным с цеховыми комитетами профсоюза.

Предоставление более широких прав цехам позволило им разработать показатели, стимулирующие улучшение результатов в каждом конкретном случае. Например, работники автоматного цеха премируются за сдачу продукции ОТК первого предъявления, во втором механическом цехе образуются бригадные фонды премирования за снижение потерь от брака, а внутри бригады премия распределяется между рабочими, выполнявшими задание по выработке и сдавшим продукцию с первого предъявления, пропорционально тарифному разряду рабочих. В сборочных цехах копьецберной бригаде фонд премирования начисляется в зависимости от снижения убытков от брака и уменьшения отсева часов с контрольных испытаний. Премиальный фонд здесь также распределяется пропорционально разряду рабочих.

С введением премирования сдельщиков в зависимости от их квалификации резко повысилась тяга рабочих к техническим знаниям, к повышению своих разрядов, что существенно влияет на рост производительности труда и улучшение качества. Только в 1966 году свои разряды повысила 913 рабочих, то есть в 1,5 раза больше, чем в 1965 году. Применение разработанных положений о премировании позволило отдельным цехам снизить плановые затраты на 5—6%.

План 1968 года предусматривает дальнейший рост реализации продукции на 9,7%. Выполнение плана позволит улучшить производственные показатели предприятия и увеличить размеры фондов экономического стимулирования. Однако не все утверждаемое заводу задания достаточно обоснованы. В частности, установленное отраслевым главным заданием по прибыли на январь и февраль было превышено, в результате чего оно оказалось невыполненным. Можно было бы предположить, что на заводе имеются улучшения, которые и привели к невыполнению плана по прибыли. Однако это предположение опровергается существенным улучшением производственных показателей по сравнению с данными прошлого года. Недостаточно обосновано и установленное Министерством соотношение между ростом производительности труда (9,5%) и заработной платы (0,6%). Оно не подтверждается расчетами и противоречит установленным нормам экономического стимулирования производства. Видно, такие отступления от требований планирования носят случайный характер и в ближайшем время будут устранены, однако необходимо установить такой порядок, чтобы вред они были в принципе невозможны.

В. Балакин,

рук. сектора ЦНИИС,

В. Левин,

ст. научный сотрудник

## Вопросы реформы в строительстве

Улучшение планирования капитального строительства и экономическое стимулирование строительного производства, правильное сочетание централизованного планового руководства с расширением хозяйственной самостоятельности строительных организаций, научное обоснование перспективных планов капитального строительства и совершенствование ценообразования, создание системы прогрессивных технико-экономических нормативов — таковы основные предпосылки успешного осуществления хозяйственной реформы в строительстве.

Кроме того, с учетом результатов научных исследований и экономических экспериментов, проводимых в строительном-монтажных организациях, а также накопленного опыта работы в новых условиях промышленных предприятий и организаций необходимо своевременно разработать соответствующие методические и инструктивные материалы. Основным содержанием этой работы должно быть создание таких форм экономического воздействия на ход и результаты производства, которые заинтересовали бы строительные организации в выполнении их главной задачи — своевременном вводе объектов и производственных мощностей в эксплуатацию, повышении эффективности производства, максимальном использовании внутренних резервов.

На основе результатов экономических экспериментов, опыта применения методических материалов и их комплексной расчетной проверки на примере типичных для отрасли предприятий можно сделать определенные выводы и обобщения о некоторых особенностях будущей хозяйственной реформы в строительстве.

Одной из основных особенностей новой системы планирования в этой отрасли, на наш взгляд, должно стать резкое сокращение числа показателей, утверждаемых вышестоящими организациями. Множество условий, задаваемых «сверху» строительной организации, характеризует не столько жесткость планирования, сколько его несовершенство. Поэтому, прежде чем решить вопрос о числе директивных показателей, следует обосновать их назначение, место, роль в системе показателей оценки деятельности строительного-монтажных организаций.

С 1965 года в производственных условиях ряда организаций обрабатывалась возможность планирования строительного производства на основе ограниченного числа утверждаемых показателей — задания по вводу в действие объектов в натуральном и стоимостном выражении (по переходящим объектам со сроками строительства более года — задания по завершению отдельных этапов), общего годового фонда заработной платы, прибыли и рентабельности, платежей в бюджет и ассигнований из бюджета, задания по новой технике и лимитам материальных и финансовых ресурсов. Все другие, ранее утверждаемые показатели (объем строительного-монтажных работ, задание по снижению себестоимости и росту производительности труда, численность работников и др.) разрабатывались и утверждались строительными организациями.

Результаты опытного применения этой системы показателей свидетельствуют о том, что она обеспечивает необходимую хозяйственную самостоятельность и инициативу подрядных организаций, способствует

выявлению резервов и повышению эффективности производства. Например, по тресту Мостострой № 1, внедрившему эту систему показателей, объем незавершенного строительства снизился почти на 25% по сравнению со средним его размером до начала эксперимента.

По нашему мнению, при переходе строительства на новые методы хозяйствования указанную систему показателей можно принять за основу. Вместе с тем результаты эксперимента показали, что для установления заданий по завершению отдельных этапов строительства объектов со сроками сооружения свыше одного года (показатель частично готовой строительной продукции) в настоящее время отсутствуют надежные критерии. Особенно это характерно в условиях промышленного строительства, в частности при сооружении железных и автомобильных дорог, крупных промышленных объектов.

Так, при строительстве мостов этап, учитываемый в составе частично готовой продукции, включает разнообразный комплекс работ, присущий данному индивидуальному объекту, часто меняющийся в процессе производства. Разумеется, такой показатель нельзя использовать как основной, утверждаемый вышестоящими организациями. Необходима разработка систем нормативов для определения законченных этапов по всем отраслям и видам строительства. В то же время, если в системе утверждаемых показателей для оценки объема строительной продукции оставить только готовую строительную продукцию, не всегда возможно в течение текущего планового периода (года, квартала) оценить деятельность подрядных организаций, так как продолжительность строительства отдельных объектов колеблется от нескольких месяцев до пяти и более лет.

Отдельные экономисты предлагают ввести в число утверждаемых показателей объем реализуемой строительной продукции. На наш взгляд, в условиях строительного производства в таком показателе нет необходимости. Особенность строительства в том, что вся продукция подрядных организаций производится по заказу. Ее реализация еще перед началом строительства гарантирована заказчиками в соответствии с заключаемыми с ними подрядными договорами. Механическое перенесение из промышленности в строительство показателя объема реализованной продукции означало бы измерение объема строительного производства ее товарной продукцией — готовыми цехами, зданиями и сооружениями.

Таким образом, если рассматривать реализацию продукции строительства как результат перехода ее из сферы строительного производства в сферу промышленного производства или потребления, то применение этого показателя не может обеспечить выполнение всех тех функций, которые свойственны ему при сравнительно коротком цикле производства и в условиях промышленных предприятий. Поэтому есть предложения определять объем реализованной строительной продукции по сметной стоимости работ в зависимости от действующих способов расчетов.

По нашему мнению, и этот показатель не лишен существенных недостатков. Дело в том, что в организациях, не перенесенных на расчеты за объект в целом или за законченные этапы строительства, он будет совпадать с валовым объемом строительного-монтажных работ по сметной стоимости. Что касается организаций, применяющих в том или ином объеме расчеты с заказчиками за объект в целом или за законченные этапы строительства, то показатель реализуемой строительной продукции по своей сути не будет иметь единого экономического содержания, так как будет представлять собой сумму сметной стоимости готовой и частично готовой строительной продукции, а также

объема строительно-монтажных работ по отдельным конструктивным элементам.

Помимо указанных выше недостатков в определении объема частично готовой строительной продукции расчет показателя реализуемой строительной продукции в зависимости от действующих способов расчетов чрезмерно усложнит планирование хозяйственной деятельности строительных организаций. В показателе реализованной строительной продукции за данный плановый и отчетный периоды нельзя также совместить функции показателя объема производства. А без этого показателя трудно планировать годовую и квартальные программы, численность работников, производительность труда, фонд заработной платы, обеспеченность материально-техническими ресурсами, невозможно осуществлять оперативно-производственное планирование, систематический контроль за ходом строительства и оценку деятельности строительно-монтажных организаций. Поэтому при централизованном планировании строительного производства не следует отказываться от показателя объема строительно-монтажных работ, хотя целесообразно «освободить» его от некоторых функций, которые в настоящее время оно выполняет.

Общезвестные недостатки «ввала» в строительстве связаны в первую очередь с планированием на его основе показателей производительности труда и фонда заработной платы, а также оценкой результатов расходования последнего в первичных строительных организациях. Поэтому можно отказаться от использования в первичных организациях показателя объема строительно-монтажных работ по сметной их стоимости, но применять его в системе хозрасчета вышестоящих организаций.

Но поскольку данный показатель нецелесообразно использовать в первичных строительных организациях для оценки производительности труда и объема производства при планировании и контроле за расходованием фонда заработной платы, то какой измеритель должен применяться вместо него? В строительных организациях в течение ряда лет экспериментировались новые измерители объема производства — нормативная стоимость работ, нормативная трудоемкость и сметно-нормативная трудоемкость. Результаты эксперимента в организациях транспортного строительства свидетельствуют об определенных их преимуществах по сравнению с показателем сметной стоимости работ.

По данным Центрального научно-исследовательского института транспортного строительства (ЦНИИСТ), наиболее совершенным является измеритель нормативной трудоемкости в нормо-днях. Незменные, как и сметные цены, сметные нормы общестроительных необходимых затрат труда (нормо-дни) являются основным обобщающим измерителем объема производства. Его достоинство состоит в том, что, несмотря на некоторые отклонения вследствие жесткости и старения нормы, нормо-дни в основном пропорциональны плановым и фактическим затратам труда. Это обеспечивает правильное определение на их основе уровня и динамики производительности труда, более точное планирование и расходование фонда заработной платы. Поэтому в строительных организациях, переводимых на новые условия хозяйствования, где имеется необходимая нормативная база, целесообразно использовать для указанных выше целей показатель нормативной трудоемкости или другие измерители.

Особенности строительства предопределяют также метод определения уровня рентабельности. Для оценки хозяйственной деятельности подрядных строительных организаций, имеющих резкие колебания в фондооснащенности (что объясняется организационными формами эксплуатации основных фондов и системой расчетов с заказчиками),

затруднено применение показателя рентабельности, исчисленного как отношение прибыли к производственным фондам. Особенно это касается первичных организаций, где балансовая принадлежность основных производственных фондов не отражает действительного их участия в производственном процессе (значительная часть или все основные фонды привлекаются в порядке аренды или услуг со стороны).

Поэтому, на наш взгляд, для строительных организаций уровень рентабельности целесообразно определять как отношение прибыли к себестоимости строительно-монтажных работ. Высказываемое отдельными экономистами мнение, что в условиях введения платы за фонды рентабельность строительства должна определяться по аналогии с промышленностью (так как только в этом случае стимулируется улучшение использования производственных фондов), нам представляется ошибочным.

Рентабельность можно рассматривать как общую и хозрасчетную. По уровню хозрасчетной рентабельности в промышленности ведется оценка выполнения плана, образуются фонды экономического стимулирования и определяются нормативы отчислений в них. В той или иной мере аналогичный порядок, по нашему мнению, должен быть и в строительстве. Общая рентабельность есть отношение балансовой прибыли к себестоимости строительно-монтажных работ. Следовательно, в условиях платы за фонды в строительстве улучшение их использования обеспечит опережающий рост хозрасчетной рентабельности по сравнению с общей.

О целесообразности введения платы за производственные фонды в строительстве существует почти единое мнение. Плата за фонды — один из важных элементов новой системы хозяйствования — должна рассматриваться как необходимая хозрасчетная форма стимулирования эффективного их использования. Функция ее заключается в дифференциации условий материального поощрения и хозяйствования подразделений организаций в зависимости от различий в использовании ими производственных фондов.

Основа и исходный уровень норматива платы за производственные фонды заложены в обоснованном с точки зрения интересов развития народного хозяйства уровне нормы рентабельности строительства. Общественная потребность в средствах для многообразных путей развития социалистической экономики придает норме рентабельности характер объективного, экономически обоснованного норматива. Тем самым объективный характер приобретает и норматив платы за фонды.

Вместе с тем последняя оказывает стимулирующее влияние при условии, если ее размер составляет значительную часть прибыли. Таким образом, обоснование норматива платы за производственные фонды в строительстве должно, по нашему мнению, проходить три этапа: определение нормы рентабельности строительной продукции, выявление целесообразного соотношения платы за фонды и размера оставшейся за вычетом ее прибыли и, наконец, включение платы за фонды в систему экономических рычагов.

Есть предложение определять норматив платы за фонды исходя из величины коэффициента эффективности капитальных вложений. Нам представляется, что такая методика расчета этого показателя ошибочна, так как платность распространяется на все производственные фонды, а не только на вновь вводимую их часть и относится не ко всей прибыли, а только к ее части. В ЦНИИСТ рассчитан норматив платы за фонды в транспортном строительстве при уровне рентабельности 10% и удельном весе платы за фонды в прибыли в размере 30%. Величина норматива составила 4,5% к стоимости производственных фондов.

Результаты расчетной проверки этого показателя подтвердили обоснованность его размера.

В связи с расширением в строительстве расчетов с заказчиками за объект в целом или за законченные этапы строительства важно определить правильный порядок внесения платы за фонды. Она может быть внесена в бюджет лишь после того, как продукция оплачена заказчиком. Поэтому в строительстве с его длительным и неравномерным производственным циклом планирование и фактическое исполнение обязательств по плате за фонды должно зависеть от плановых сроков получения прибыли.

При принципиальной целесообразности введения платы за производственные фонды в строительстве реализация этого мероприятия должна отражать основные особенности данной отрасли народного хозяйства. В частности, это относится к правильному определению порядка платы за фонды при действующих в строительстве организационных формах эксплуатации средств механизации, составляющих активную и наибольшую по своему размеру часть основных производственных фондов. В настоящее время сложились следующие основные формы организационной структуры эксплуатации средств механизации:

1. Отдельные строительные организации с высоким уровнем технологической специализации имеют на своем балансе все необходимые для нормальной деятельности основные производственные фонды. Они, как правило, выступают в роли субподрядчиков при выполнении механизированных строительных и монтажных работ, оплачиваемых генеральным подрядчиком по их сметной стоимости. Поэтому введение платы за производственные фонды не встречает в данных условиях серьезных затруднений.

2. Некоторые строительные организации имеют на своем балансе около 50% (иногда несколько больше) основных производственных фондов, необходимых для их деятельности. Остальная часть основных фондов, главным образом тех, потребность в которых непостоянна, арендуется у ремонтно-прокатных баз своего треста и в исключительных случаях у специальных управлений механизации, у заказчика или у других организаций.

3. Подавляющая часть строительных организаций почти не имеет на своем балансе средств механизации. На балансе же специальных подразделений треста также сосредоточено небольшое количество строительных машин и оборудования. Необходимая строительная техника арендуется у специальных управлений механизации. В большинстве случаев объем работ, выполняемых арендованными механизмами, учитываются как выполнение собственными силами строительной организации. В отношении этих основных средств надо решить, кто должен вносить за них плату — владелец или арендатор, который их фактически использует. По нашему мнению, плату за арендуемые основные фонды должен вносить их владелец, а не пользователь.

При установлении арендной платы необходимо учитывать величину платы за фонды. Вместе с тем целесообразно часть арендной платы, которая соответствует плате за фонды, учитывать в организациях, использующих привлекаемые средства, в порядке распределения их прибыли, а не относить всю стоимость услуг или арендной платы на себестоимость работ. Дело в том, что плата за фонды как экономическая категория представляет собой одну из форм распределения прибыли. Учитывать плату за привлекаемые фонды при распределении прибыли и тем самым устанавливать прямую зависимость между степенью использования этих средств и величиной прибыли необходимо для обеспечения ей центрального места в системе экономических рыча-

гов всех строительных организаций независимо от организационных форм управления.

Себестоимость должна представлять собой стоимостное выражение затраченного оштетвленного и живого труда, необходимого для производства строительного-монтажных работ. Дополнительное включение элементов чистого дохода в себестоимость противоречило бы экономической сущности данной категории. В этих условиях арендную плату или стоимость услуг целесообразно выражать двумя величинами: общий размер ее и сумма платы, внесенная владельцем основных фондов. При расчете с арендодателем строительная организация относит на себестоимость по статье «расходы по эксплуатации машин и механизмов» сумму, равную разности этих двух величин. Остальная часть арендной платы должна учитываться при распределении прибыли вслед за платежами в бюджет за собственные производственные фонды.

Такой порядок организации платы за фонды обеспечит взаимную заинтересованность пользователя и владельца фондов в улучшении их использования в период нахождения у них техники. Строительная организация будет заинтересована в улучшении использования арендованных фондов, так как это обеспечит ей рост прибыли, а следовательно, и фондов экономического стимулирования. В увеличении времени полезной работы техники будут заинтересованы и ремонтно-прокатные базы, и управления механизации, поскольку за время нахождения у них машин они производят плату за фонды за счет собственной прибыли. Это заставит указанные организации реализовать ненужное и излишнее оборудование, улучшить контроль за условиями эксплуатации, своевременностью и качеством проведения технического обслуживания и ремонта оборудования.

Результаты расчетной проверки в 20 организациях транспортного строительства доказали целесообразность рекомендуемого порядка организации взаимоотношений при введении платы за фонды в строительстве. Кроме того, в этих условиях значительно облегчается учет среднегодовой стоимости арендованных фондов, который в настоящее время отсутствует. Зная величину средств, которые в составе арендной платы направляются на покрытие затрат по плате за фонды ( $A_2$ ), и норматив платы за фонды ( $H$ ), определяем стоимость арендованных фондов в среднегодовом исчислении ( $A_2 \times 100 / H$ ).

В связи с этим необходимо отметить, что при определении показателя фондоотдачи подчас учитываются только фонды, находящиеся на балансе строительной организации. На наш взгляд, подобная методика расчета показателя фондоотдачи неправомерна. Этот показатель характеризует соотношение между объемом производства и стоимостью всех используемых производственных фондов, применяется в технико-экономических расчетах при планировании хозяйственной деятельности подразделений организаций и выступает в системе показателей как расчетный. Показатель фондоотдачи, рассчитанный на базе стоимости фондов, числящихся только на балансе строительной организации, как правило, лишь какого-либо самостоятельного экономического содержания.

Повышение роли прибыли в новых условиях определяется и тем, что часть ее будет использована для образования фондов экономического стимулирования. От того, насколько правильно и обосновано будет установлен размер фондов, а также порядок формирования, распределения и использования их, во многом будет зависеть эффективность новой системы планирования.

Опыт промышленных предприятий свидетельствует о том, что порядок образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в зависимости от планового фонда заработной платы не заинтересовывает предприятия в его

уменьшения, в полном выявлении внутренних резервов. Поэтому целесообразно образовывать фонды экономического стимулирования по нормативам, выраженным в процентах не к фонду заработной платы, а к массе расчетной прибыли. Безусловно, указанные нормативы должны быть дифференцированы в зависимости от уровня рентабельности и заданий по вводу объектов и мощностей в действие.

При условии же сохранения порядка образования фондов экономического стимулирования в процентах от фонда заработной платы (для фонда развития производства — от среднегодовой стоимости основных фондов) нормативы должны устанавливаться только за уровень расчетной рентабельности. Анализ показал, что величина фондов экономического стимулирования, рассчитанная по двум показателям (за каждый процент уровня рентабельности и за каждый процент роста прибыли), мало чем отличается от величины, рассчитанной только за уровень рентабельности. Это объясняется особенностями расчета уровня рентабельности в строительстве.

При исчислении же величины фондов стимулирования только по одному показателю значительно упрощаются все расчеты. Разумеется, при формировании фондов экономического стимулирования должны обязательно учитываться конечные результаты строительного производства — выполнение заданий по вводу в действие объектов, мощностей, а также по прибыли — с помощью поправочных коэффициентов к нормативу.

При обоих вариантах образования фондов экономического стимулирования наиболее ответственной задачей является разработка нормативов отчислений. В силу особенностей строительства при установлении устойчивых групповых и тем более отраслевых нормативов несомненно возникнут большие затруднения. В связи с этим следовало бы опробовать все возможные варианты установления нормативов образования фондов экономического стимулирования, с тем чтобы со временем выбрать единую методологию.

На первом этапе в год перехода строительных организаций на новую систему планирования целесообразно рассчитывать нормативы на основе сумм, ранее фактически используемых на премирование, социально-культурные мероприятия, жилищное строительство и т. д. Эти расходы имели своим источником не только прибыль. Так, премии ИТР и служащим выплачивались и за счет фонда заработной платы. Естественно, что такой метод приемлем только для рентабельных организаций. Нормативы отчислений в фонд материального поощрения ( $H_m$ ), социально-культурных мероприятий и жилищного строительства ( $H_c$ ), а также в фонд развития производства ( $H_p$ ) для рентабельных организаций могут быть рассчитаны по следующим формулам:

$$H_m = \frac{M_m \times 100}{\Phi \times P_p}; \quad H_c = \frac{M_c \times 100}{\Phi \times P_p}; \quad H_p = \frac{M_p \times 100}{\Phi \times P_p}.$$

где  $M_m$ ,  $M_c$ ,  $M_p$  — средства, которые ранее расходовались на цели, идентичные назначению фондов экономического стимулирования, за счет всех источников, зачисляемых в новых условиях отчислениями от прибыли, руб.;

$\Phi$  — фонд заработной платы, руб.;

$P_p$  — расчетная рентабельность, %.

Рассчитанные таким образом нормативы по «базе» (в качестве которой целесообразно взять данные за ряд предшествующих лет) должны являться основой для расчета размеров поощрительных фондов

в строительных организациях. После проверки обоснованности величин фондов экономического стимулирования, определенных по этим нормативам, можно пересчитать их в процентах к прибыли и использовать метод прямого отчисления от прибыли в поощрительные фонды.

Так, по тресту Мостострой № 1 за 1966 год для расчета норматива отчислений от прибыли в фонд материального поощрения определена сумма премий, выплаченных за счет всех источников, которые в новых условиях заменяются прибылью. Эта сумма составила 239,3 тысячи рублей. Фонд заработной платы (без премий ИТР и служащих по фонду заработной платы) определен в размере 7142,4 тысячи рублей; хозрасчетная рентабельность — 3,56%. Норматив отчислений в фонд материального поощрения за каждый процент рентабельности в процентах от фонда заработной платы будет равен 1,063 [239,3 тыс. руб.  $\times$  100%]: (7142,4 тыс. руб.  $\times$  3,56%).

Исходя из фактической за 1966 год величины средств, которые в новых условиях должны отчисляться в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также в фонд развития производства, получены соответствующие нормативы — 0,417 и 0,1. Если бы трест Мостострой № 1 в 1967 году работал в условиях новой системы хозяйствования, то при запланированных ему показателях общая сумма средств, направленных на образование всех фондов экономического стимулирования за счет прибыли, составила бы 625,1 тысячи рублей. В результате повышения уровня хозрасчетной рентабельности (с 3,56 до 5,4%) фонд материального поощрения возрос бы с 9,1 до 12,4% и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — с 1,8 до 2,3% фонда заработной платы, а фонд развития производства — с 3,3 до 3,5% стоимости основных производственных фондов. Поскольку нормативы образования фондов экономического стимулирования, как правило, должны быть стабильны, увеличение размеров этих фондов целиком зависело бы от повышения уровня рентабельности производства.

При переводе строительных организаций на новую систему хозяйствования возникает следующий вопрос: создавать ли поощрительные фонды непосредственно в первичных организациях, а определенные суммы отчислять тресту или создавать в тресте и распределять по первичным организациям в зависимости от результатов их хозяйственной деятельности. При решении этого вопроса следует учитывать профиль трестов, их организационную структуру, сферу деятельности.

Однако при всех условиях фонд материального поощрения, на наш взгляд, следует создавать в первичных организациях; тресту же на премирование его аппарата и работников подсобных и обслуживающих хозяйств должны отчисляться определенные суммы. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в определенных размерах (в первую очередь в части, предназначенной на новое строительство) должен быть сконцентрирован в трестах. Порядок образования фонда развития производства должен зависеть от организационных форм эксплуатации машинного парка. Если все основные фонды сосредоточены на балансе первичных подрядных организаций, то фонд развития производства следует создавать в них. Если первичная организация арендует механизмы, то средства фонда развития должны быть сконцентрированы в тех подразделениях, где они сосредоточены.

Ключевым вопросом образования фондов экономического стимулирования, безусловно, следует считать обоснование возможности и целесообразности применения групповых нормативов. Они могут дать положительные результаты в том случае, если строительные организации будут поставлены в равные условия и будет элиминировано влияние

различных внешних факторов. Однако несовершенство ценообразования, различия в специфике производства работ в отдельных строительных организациях, влияние природных, географических и других условий вызывают определенные затруднения в установлении групповых нормативов. Поэтому при переходе на новые условия хозяйствования отдельных подрядных организаций в начальный период вполне правомерно широко использовать индивидуальные нормативы.

Что касается распределения фондов экономического стимулирования, то именно в этом должны проявляться в полной мере самостоятельность и инициатива строительных организаций. Конечно, можно рекомендовать общие направления в использовании поощрительных фондов, однако в централизованном порядке трудно учесть все особенности производства и вклад отдельных групп работников в достижение общих результатов строительных организаций.

Важное значение в системе хозяйственного расчета строительных организаций имеет очередность платежей, которые будут производиться за счет прибыли. Из общей ее суммы в первую очередь должны вноситься в бюджет плата за фонды, уплачиваться проценты за банковский кредит и формироваться фонды экономического стимулирования. Следующий этап распределения прибыли — покрытие плановых затрат, взносы вышестоящим организациям, отчисления на другие цели в соответствии с финансовым планом.

В новых условиях строительные организации должны в порядке распределения балансовой прибыли покрывать убытки от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства, затраты на подготовку и повышение квалификации кадров, дотации на топливо, прирост норматива собственных оборотных средств и некоторые другие плановые затраты. С нашей точки зрения, целесообразно в порядке распределения прибыли предусматривать расходы на содержание постоянного жилищно-коммунального хозяйства, а затраты по содержанию временного и передвижного жилищного фонда финансировать за счет накладных расходов. Разность между общей суммой прибыли и ее частью, направленной на указанные выше цели, представляет собой свободный остаток прибыли, который подлежит взносу в бюджет.

Расчеты, выполненные нами по отдельным строительно-монтажным организациям Министерства транспорта СССР, показывают, что минимальный уровень их рентабельности для перевода на новую систему хозяйствования должен составить 8—9%. Действующая в настоящее время чрезмерно низкая норма балансовых накоплений (2,44% сметной стоимости строительства) не обеспечивает получения необходимой прибыли в большинстве нормально работающих организаций. В этих условиях на новую систему планирования и экономического стимулирования (до введения в строительство новых норм и цен) можно будет переводить лишь отдельные строительные организации, имеющие уровень рентабельности не ниже указанного. Пересмотр сметных цен и норм, предусматривающий более высокую норму плановых накоплений, позволит приступить к повсеместному переводу строительных организаций на новую систему.

Ф. Назаров,  
нач. подотдела Госплана СССР

## Хозяйственный расчет проектных организаций

Проектно-сметная документация на строительство является материальной ценностью, поэтому расходы по ее разработке, оплаченные застройщиком, принимаются на баланс каждой стройки и по мере ввода объектов в действие зачисляются в основные фонды. Проектные и изыскательские организации работают в сфере материального производства на основе хозяйственного расчета и договоров с заказчиками уже несколько десятков лет, за исключением периода с 1 июля 1950 года до 1 октября 1959 года, когда они содержались в государственном бюджете и застройщики не оплачивали полученной ими проектно-сметной документации. Однако хозяйственный расчет в проектировании строительства был более формальным, чем в промышленном производстве до экономической реформы. Положение почти не изменилось и в настоящее время, поскольку экономическая реформа по существу еще не коснулась проектирования строительства.

Процесс разработки проектов и смет, строительства предприятий и объектов, последующего освоения технологий и проектных мощностей во много раз превосходит по своей длительности процесс изготовления любой самой сложной промышленной продукции и проверки ее в условиях эксплуатации. В связи с этим качество проектов и смет, определяемое экспертизой на стадии проектного задания, может претерпеть существенные изменения по окончании строительства и освоения проектных мощностей.

Главнейшими показателями качества проектов и смет являются наименьшие удельные капитальные вложения на единицу мощности при правильно определенной сметной стоимости строительства и наименьшая себестоимость выпускаемой продукции. Если они не будут достигнуты по окончании строительства и освоения проектных мощностей, то проект не может быть признан качественным и проектная организация не заслуживает премии.

Поэтому было бы справедливо средства для стимулирования высокого качества проектов перечислять по результатам экспертизы и утверждения проектов и смет не полностью, а только в виде аванса в размере примерно четверти или трети причитающихся сумм. Работники проектных организаций, как правило, возражают против этого, ссылаясь на длительность выполнения проектно-изыскательских работ, большие сроки строительства и освоения проектных мощностей, после чего лишь могут быть установлены фактические показатели проектов. Между тем такой метод поощрения проектных организаций за высокое качество проектов является наиболее правильным, так как главный показатель их производственной деятельности — эффективность капитальных вложений.

Очень важен вопрос об источнике средств для стимулирования работ проектных организаций. Прямое копирование системы, принятой для промышленных предприятий, по нашему мнению, неприемлемо. Прибыль как вполне оправдавший себя источник средств для стимулирования промышленного производства имеется и в проектных организациях и бывает весьма значительной. Однако использование ее для стимулирования высокого качества проектов может привести к падению борьбы за улучшение качества проектов погоней за прибылью.



Высокая прибыль проектных организаций в значительной мере объясняется системой цен на проектно-испытательные работы. До 1 января 1951 года для строительства действовали ведомственные цены. В каждом министерстве, ведомстве и исполкоме Совета депутатов трудящихся, имевших в своем подчинении проектные организации, был действующий прейскурант цен, что, естественно, приводило к их разному. Расчеты производились в пределах действовавшего в ту пору сметного лимита на проектно-испытательские работы, который определялся установленным процентом от стоимости строительства; превышать его застройщики и проектные организации не могли без разрешения вышестоящих органов.

С 1 января 1951 года был введен в действие Единый прейскурант цен на проектно-испытательские работы, в котором цены были снижены на 20%. В связи с большим ростом прибылей проектных организаций на проектно-испытательские работы снижались: с 1 января 1953 года — на 25%, с 1 января 1958 года — еще на 25%, а с 1 января 1962 года — уже на 27%. В результате они составляли в настоящее время лишь 33% от цен, действовавших до 1951 года ( $0,80 \cdot 0,75 \cdot 0,75 \times X \cdot 0,73 = 0,33$ ). При этом прибыль проектных организаций в среднем по народному хозяйству за девять месяцев 1967 года достигла 20,6%.

В новом сборнике цен на проектно-испытательские работы, который будет введен в действие с 1 января 1969 года, предусмотрено дальнейшее снижение их на 17%, так как плановые накопления (придавшееся снижение их в размере 3% против 20% по плану на 1968 год. Таким образом, в 1969 году цены на проектно-испытательские работы будут составлять лишь 27% ( $0,33 \cdot 0,83 = 0,27$ ) действовавших до 1951 года.

Однако такое резкое снижение цен не привело к снижению удельного веса проектно-испытательских работ в объеме выполненных капитальных вложений, более того, по отчетам ЦСУ СССР при каждом новом снижении цен удельный вес их возрастал. Например, в 1952 году он составлял 1,76%, а после снижения цен с 1 января 1953 года на 25% повысился до 1,87%, или на 0,11 пункта. Соответственно в 1958 году он повысился на 0,06 пункта по сравнению с 1957 годом, а в 1962 году — на 0,15 пункта по сравнению с 1961 годом.

Причины этого «странного» явления состоят в следующем. В Сборнике укрупненных показателей стоимости проектно-испытательских работ, введенном в действие с 1 января 1956 года, отдельные цены были повышены. Например, резко увеличена стоимость разработки комплексов проектных заданий, особенно по машиностроительным предприятиям. При этом следует иметь в виду, что стоимость проектных заданий на строительство машиностроительных предприятий была уже увеличена на 25% при утверждении в 1953 году понижающих коэффициентов по частям и разделам Единого прейскуранта цен на проектно-испытательские работы. Вместо понижающего коэффициента был утвержден повышающий коэффициент в размере 1,25.

По взятым для сравнения 89 предприятиям отраслей машиностроения, цветной металлургии, угольной, нефтяной, лесной и деревообрабатывающей промышленности стоимость проектных заданий увеличена в 2,2 раза по отношению к стоимости по сниженным в 1953 году ценам и в 2,5 раза по отношению к стоимости по ценам Единого прейскуранта. По 52 машиностроительным предприятиям стоимость проектных заданий увеличена в справочнике соответственно в 2,5 и в 3,2 раза. Например, стоимость разработки проектного задания на строительство завода металлургического, горно-рудного и уникального тяжелого оборудования с годовым выпуском 15 тысяч тонн по Единому прейскуранту в ценах 1951 года составляла 53,5 тысячи рублей,

а в ценах 1953 года — 66,9 тысячи рублей, то есть увеличена, как указано выше, в 1,25 раза. По справочнику (также в ценах 1953 года) эта работа стоит уже 242 тысячи рублей, или в 3,6 раза дороже, чем по Единому прейскуранту.

Стоимость разработки проектного задания на строительство автомобильного завода с годовым выпуском 300 тысяч тонно-машин грузовых автомобилей по Единому прейскуранту в ценах 1951 года составляла 195,5 тысячи рублей, в ценах 1953 года — 244,4 тысячи рублей, а по справочнику в ценах 1953 года — уже 599 тысяч рублей, или в 2,45 раза больше. Стоимость составления проектного задания на строительство вагоностроительного завода с годовым выпуском 2000 вагонов составляла соответственно 118,5 тысячи рублей, 148,1 тысячи и 319 тысяч рублей, или возросла по справочнику в ценах 1953 года в 2,15 раза.

Стоимость разработки проектных заданий на строительство фанерных заводов и мебельных фабрик увеличена в справочнике также почти втрое. Например, стоимость разработки проектного задания на строительство фанерного завода с переработкой в год 40 тысяч кубических метров фанерного сырья составляла по Единому прейскуранту в ценах 1951 года 15,3 тысячи рублей, а в ценах 1953 года снижена на 10%, то есть до 13,8 тысячи рублей. По справочнику же в ценах 1953 года их стоимость увеличена до 37,2 тысячи рублей, или в 2,7 раза.

Кроме того, неоднократно составлялись дополнительные сметы на работы, не предусмотренные в ценах справочника (автоматика, телемеханика, сетевые графики, управление производством с применением счетно-вычислительной техники, научная организация труда, комплексные ведомости на оборудование, промышленная эстетика и др.). Они составляются, как правило, по трудоемкости (форма № 3) и дают большую прибыль.

Справочник укрупненных показателей стоимости проектно-испытательских работ далеко не совершенен, так как позволяет применять (при неудовлетворительном контроле проектов со стороны заказчиков и финансирующих банков за правильным определением сметной стоимости) многочисленные повышающие коэффициенты и, наоборот, не использовать в необходимых случаях рекомендованные справочником понижающие коэффициенты, что влечет за собой непереносимое завышение сметной стоимости работ и неоправданный рост прибылей проектных организаций.

В фонд проектной организации отчисляется 2% плановой и 30% сверхплановой прибыли, что, разумеется, приводит к стремлению увеличить сверхплановые прибыли. При этом завышение сметной стоимости проектно-испытательских работ способствует выполнению плана в денежном выражении при невыполнении его по тематике, в том числе и по объективным причинам (невыдача заданий и исходных данных и др.).

Исходя из цен на проектно-испытательские работы и сметной их стоимости, следует исключить неоправданно возрастающую прибыль как источник средств для стимулирования высокого качества проектов. Иначе поиск оптимальных решений, гарантирующих высокое качество проектов, будет подменяться стремлением как можно скорее выполнить работу. Погоня за прибылью и связанное с этим завышение сметной стоимости проектно-испытательских работ повлечет за собой и другой крупный недостаток — перевыполнение плана в денежном выражении, невыполнение его по тематике с вытекающим отсюда срывами в обеспечении отдельных строк проектно-сметной документации. Поощрение коллективов проектных организаций должно основываться не на получаемой ими прибыли, а на средствах, специально

предусмотренных для этой цели в сметах на строительство. В настоящее время их прибыли составляют около 200 миллионов рублей. Основная часть этих средств перечисляется в государственный бюджет. Если четвертую часть этой суммы направить на стимулирование работ проектных организаций, то затраты для указанной цели будут составлять в среднем по народному хозяйству 0,10—0,12% сметной стоимости строительства. Это предложение более рационально и потому, что заказчики проектов и подрядные строительные организации будут участвовать в определении размера средств для стимулирования в зависимости от фактически достигаемых результатов и себестоимости и показателей по удельным капитальным вложениям в соответствующую продукцию. Это должно быть строго оговорено в Положении о порядке перечисления проектным организациям и использования ими средств для стимулирования высокого качества проектов и смет.

Прибыль, образуемая в нормальных размерах (5—7%) при хозяйственном расчете проектных организаций, после расчетов с государственным бюджетом, оплаты основных фондов и процентов по кредитам банков, следует использовать в первую очередь на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство, для лучшей оснастки производства оборудованием и приборами (фонд развития производства) и лишь частично для премирования работников по итогам работы за год.

Хозяйственный расчет, осуществляемый не формально, предполагает материальную ответственность сторон за качество, сложность и договорные сроки поставки продукции. До недавнего времени (октябрь 1967 года) она была незначительной. Проектные организации обязаны были вносить бесплатно и в согласованные с заказчиком сроки изменения в выполняемую проектную документацию, связанные с исправлениями допущенных в ней ошибок. Без дополнительной оплаты они должны были также вносить изменения (по требованию утверждающей инстанции) в документацию, представленную на утверждение, если требования этой инстанции не противоречат заданию на проектирование или ранее принятому проектному заданию.

Выплата заказчику пени проектной организацией производилась только за нарушение договорных сроков выполнения проектно-исследовательских работ в размере 0,01% стоимости работ за каждый просроченный день, но не свыше 30 дней, а далее выплата пени прекращалась и уплачивалась неустойка в размере 1% стоимости договорных работ.

По действующему в настоящее время порядку проектная организация помимо исправления за свой счет и в кратчайший технически возможный срок допущенных ею дефектов в проектной документации обязана при нарушении этого срока уплачивать заказчику неустойку в размере 4% стоимости работ, подлежащих исправлению. Она должна также возмещать заказчику фактические убытки, причиненные неудовлетворительным качеством проектной документации, в сумме, не покрываемой неустойкой, но не более предусмотренной договором стоимости работ по составлению проектов на строительство отдельных цехов, зданий и сооружений, в которых допущены дефекты.

Это уже приближается к материальной ответственности подрядчиков при истинном хозяйственном расчете, однако материальные стимулы при истинном хозяйственном расчете, а также материальное стимулирование высокого качества проектов и смет из средств, предусматриваемых в сметах на строительство, позволило бы значительно усилить материальную ответственность проектных организаций за фактические убытки в строительстве, допущенные из-за некачественной проектно-сметной документации, и добиться их полного устранения.

Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия неизбежно выстрадала позуковой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, неперотной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытаны на практике, демократизации, проверки, совостваления опыта Европы.

В. И. Ленин

А. Реуэль

## «Капитал» К. Маркса в России

5 мая 1968 года советский народ, коммунисты всего мира и все прогрессивное человечество будут отмечать 150-летие со дня рождения основоположника научного коммунизма, вождя международного пролетариата, гениального мыслителя Карла Маркса. Газетным произведением К. Маркса, делом всей его жизни был «Капитал» — величайшее, по словам В. И. Ленина, политико-экономическое произведение.

Представители передовой русской интеллигенции через несколько недель после выхода в свет I тома «Капитала» в Германии читали его в подполье. Впервые «Капитал» был переведен на иностранный язык в России. О времени, который был оказан «Капиталу» Маркса в России 70-х годов, свидетельствуют около 170 газет, каталогов и мемуаров<sup>1</sup>. И это не случайно. Во второй половине XIX века в России утверждается капиталистический способ производства, формируется рабочий класс, возникают первые пролетарские организации. Отсюда неслучайный интерес в России 70-х годов к «Капиталу» Маркса, в котором были раскрыты тенденции капиталистического развития.

Одним из первых читателей «Капитала» в России до выхода в свет русского перевода был К. А. Тимирязев. В 1870 году статистик и экономист В. Покровский написал статью, которая представляла со-

бой наложение главы «Капитала» о рабочем дне. Еще до выхода в свет русского перевода «Капитала» была написана статья под псевдонимом П. Я., в которой рассматривались социологические проблемы, положение рабочих на Западе. Авторы статьи (Н. Якобия и В. Зайцев) написали ее под влиянием «Капитала» К. Маркса, в частности глав о рабочем дне. Статья была запрещена цензурой. К. Марксу о ней сообщили в письме 15 декабря 1870 года Г. Лопатин<sup>1</sup>, а Маркс упомянул о статье в письме Зигфриду Мейеру 21 января 1871 года<sup>2</sup>.

Впервые за перевод «Капитала» на русский язык взялся М. Бакуин. Однако после перевода нескольких страниц он отказался от этой работы. Первым переводчиком «Капитала» К. Маркса на русский язык был Г. Лопатин — один из наиболее крупных представителей революционного народничества 70—80-х годов. Он начал перевод «Капитала» со второй главы (в последующих изданиях — второй отдел), так как первая (в последующих изданиях — первый отдел) нуждалась, по мнению Лопатина, в переработке. Маркс согласился переработать ее полностью для русского издания. К. Маркс внес в «Капитал» ряд добавлений, в частности к примечанию 34

<sup>1</sup> См. «К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия». Политиздат, 1967, стр. 184—186.

<sup>2</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 145—147.

(о воззрениях Сенора), которое впервые появилось именно в русском издании<sup>1</sup>. В ряде случаев Лопатин комментировал соответствующие места перевода или текста. Лопатину не удалось перевести до конца 1 тома «Капитала», так как он уехал в Россию, чтобы организовать побег Чернышевского, находившегося в сибирской ссылке под стражейшии надзором.

Перевод 1 тома завершил Н. Ф. Данильков. В письме от 18 (30) сентября 1878 года он обратился к Марксу с предложением издать «Капитал» на русском языке<sup>2</sup>. По этому поводу Маркс с удовлетворением писал Энгельсу 4 октября 1878 года: «Мне, разумеется, чрезвычайно обрадовало известие о том, что моя книга будет издана в Петербурге в русском переводе»<sup>3</sup>.

В марте 1872 года появилось первое издание «Капитала» на русском языке. В письме от 15 (27) марта 1872 года Данильков сообщил Марксу: «Печатание русского перевода «Капитала» закончено закономерно, и у меня есть возможность послать Вам один экземпляр книги... Сначала мы хотели поместить в книге портрет автора на отдельном листе, но был уже выгравирован, но это не удалось нам... цензура не пропустила. Она же не разрешила поместить портрет как иллюстрацию в тексте»<sup>4</sup>. В письме к Данилькову от 28 мая 1872 года Маркс дал высокую оценку русскому переводу «Капитала»: «...большое спасибо за прекрасно перелетенный экземпляр. Перевод сделан мастерски»<sup>5</sup>.

Заключение о русском издании «Капитала» давали цензоры Д. Скуратов и А. Де-Роберти. В своем докладе в Петербургский цензурный комитет цензор Скуратов писал 23 марта 1872 года: «Капитал» заключает в себе, как и должно было ожидать, немало мест, обличающих социалистические и антиправительственные направления предоступо президента Императорского общества». Однако Д. Скуратов считал, что «Капитал» не заслуживает значительного распространения в России: «...как

ни слыши, как ни резки огазы Маркса об отвлеченных капиталистах с рабочими, цензор не полагает, что они могли принести значительный вред, так как они, так сказать, тонут в огромной массе отвлеченной, частью темной, политико-экономической аргументации, составляющей содержание этой книги. Можно утвердительно сказать, что ее немногие прочтут в России, а еще менее поймут ее. Притом же исследование автора относится исключительно к заграничным порядкам фабричной промышленности, преимущественно английской, о русских фабриках упоминается только вскользь в двух или трех местах»<sup>6</sup>.

После кратко изложения содержания соответствующих глав «Капитала», в которых «велья не заметит его (К. Маркс... А. Р.) социалистических стремлений», цензор А. Де-Роберти высказал в своем докладе 25 марта 1872 года следующие мнения: «Принятия в соображение: 1-е,— что приведенные здесь и многие другие афоризмы социалистического характера тонут в массе технических подробностей процесса экономических явлений и потому не могут произвести опасного впечатления при употреблении в обращение в публике объемистого сочинения, заключающего в себе 678 страниц; 2-е,— что при изложении предмета своего сочинения автор, как он описывается и сам в предисловии (стр. XII), стоит на точке зрения исторического развития экономического процесса, а никак не общественное лицо не считает ответственным за те экономические отношения, которые им олицетворяются... цензор полагает, что, несмотря на явно социалистическое направление сочинения Карла Маркса, не представляется возможности возбудить судебного преследования по отсутствию закона, применение которого давало бы надежду на осуждение этого сочинения в русском переводе»<sup>7</sup>.

Таким образом, цензура рассчитывала глазным образом на то, что «Капитал» никто не прочтет.

Однако она просчиталась. Книга вышла в свет 27 марта, а до 15 мая была уже продана почти треть тиража (900 экземпляров в 3 течения). Если в 40—60-х годах имя М. Маркса было известно лишь отшель-

<sup>1</sup> «Карл Маркс и пареная цензура». «Красный архив», т. I (56), 1933 г., стр. 6—7.

<sup>2</sup> Там же, стр. 8, 10.

ным представителям русской интеллигенции, то с выходом в свет 1 тома «Капитала», в особенности первого издания его на русском языке, имя К. Маркса становится популярным в России.

В рецензиях и статьях, помещавшихся в газетах и журналах, делались попытки дать оценку экономической системы Маркса в целом. Так, в рецензии «С.-Петербургских ведомостей» отмечалось, что «Капитал» К. Маркса принадлежит к числу крупных экономических трудов, что та часть «публики, которая составляет весьма меньшинство, выйдет для себя в сочинении Маркса поучительные уроки не только чисто научного свойства, но также и общественного, хотя бы она и не была согласна с основными положениями». Далее в рецензии обращено внимание на обилие и интересную группировку фактического материала в «Капитале», указывалось на ясность, общедоступность и необыкновенную живость изложения, «несмотря на научную высоту предмета». В этом отношении автор «Капитала» далеко не походит на большинство немецких ученых, которые, считая науку доступной только для посвященных, пишут свои сочинения таким темным и сухим языком, от которого у обыкновенных смертных трясет головой»<sup>1</sup>.

Упоминание об этой рецензии мы встречаем у Маркса в послесловии ко второму изданию «Капитала»: «Косноязычие болтунов германской вульгарной политической экономии бранят стиль и способ изложения «Капитала». Литературные недостатки моего труда я сознаю лучше, чем кто-либо другой. Тем не менее в назидание и к удовлетворению этих господ и их публики я проширю мнение английской и русской критики»<sup>2</sup>. И далее Маркс ссылается на «Saturday Review» и «С.-Петербургские ведомости».

Газета «Новое время» поместила более развернутую рецензию, в которой указывала на значение «Капитала» для осмысления тенденций хозяйственного развития России: «В настоящее время, когда переиспытывается экономическая жизнь нашего отечества, значение этого труда особенно важно не только для занимающихся экономической литературой, но и для всякого образованного русского... Таким образом

неотраженных фактов, взятых из жизни, таковы неопровержимые доводы в пользу правого дела, каковы обладатель Маркс, едва ли мог бы похвалиться хотя одним из его предшественников. Если присоединить к тому беспристрастие и хладнокровие, с которыми автор «Капитала» производил все свои разносторонние исследования над общественным языком, еще не закрывшимся и расширяемым палладиатом,— то без всякого преувеличения можно считать Маркса первым ученым, дающим строго научную основу экономистам, ведущим борьбу с капиталистическим производством»<sup>3</sup>. Об этой рецензии Маркс писал в письме к Зорге 23 мая 1872 года: «В Петербурге вышел в свет переводный русский перевод. Русская социалистическая газета «Die Neue Zeit» (так в немецком переводе, газета выходит на русском языке) поместила недавно весьма хвалебную передовую статью на 5 столбцах о моей книге; статья эта, однако, должна была служить лишь введением к ряду других статей. За это газета подвергнута по поводу предостережения — ее пригрозили закрыть»<sup>4</sup>.

Отклик на «Капитал» Маркса появился и в таких крупнейших журналах 70-х годов, как «Отечественные записки» и «Вестник Европы». В знаменитой статье<sup>5</sup>, автором которой был Н. К. Михайловский, подчеркивал современность появления русского перевода «Капитала». Самым ярким откликом на «Капитал» непосредственно вслед за выходом в свет его русского перевода является рецензия профессора Петербургского университета Кауфмана. Он анализирует метод Маркса и считает, что книга Маркса имеет тройную цену: дает новые самостоятельные выводы, полученные автором из исследований таких вопросов, за которые до него еще не брались; систематическую критику главных оснований современного экономического строя; представляет громадный запас историко-литературных и культурно-исторических сведений, метко характеризующих развитие капитализма»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> «Новое время», 23 апреля (5 мая) 1872 года, стр. 1.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 335.

<sup>3</sup> См. (Н. Михайловский). По поводу русского издания книги Карла Маркса. «Отечественные записки», 1872 г., № 4.

<sup>4</sup> См. И. К.-. Точка зрения подгитино-экономической критики в Карла Маркса. «Вестник Европы», кн. V, 1872 г., стр. 427—436.

<sup>5</sup> «С.-Петербургские ведомости», 8 апреля 1872 года.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 18 (примечание).

Кауфман подчеркивал, что в «Капитале» применен диалектический метод к анализу объективных законов капитализма, что Маркс рассматривает общественное движение как естественноисторический процесс, которым управляют законы, не только не находящиеся в зависимости от воли, сознания и измерения человека, но сами определяющие его волю, сознание и измерения<sup>1</sup>. О решении Кауфмана Маркс писал: «Автор, оставаясь так удачно то, что он называет своим действительным методом, и отнесшись так благосклонно к моему личному приему применения этого метода, тем самым описал не что иное, как диалектический метод»<sup>2</sup>. Однако в решении Кауфмана не показано, что Маркс обосновал в «Капитале» неизбежность гибели капитализма и подготовку пролетариата к выполнению его исторической миссии — ликвидации капитализма и строителя коммунизма.

Ярким проявлением интереса к «Капиталу» в России 70-х годов являлся полемика вокруг него, в которой приняли участие виднейшие публицисты и ученые той эпохи — Ю. Жуковский, Н. Михайловский, Н. Зибер и Б. Чернин. Споры разгорелись вокруг теоретических проблем политической экономики. Ю. Жуковский и Б. Чернин выступили в роли критиков «Капитала», Н. Михайловский — как защитник Маркса от нападок Ю. Жуковского и Б. Чернина. Однако его интерпретация «Капитала» была по существу пародической ревизией. Сторонником Маркса выступил видный русский экономист Н. Зибер, который показал глубокое понимание ряда проблем марксистской политической экономики. Однако он не понял основного в «Капитале» — его материалистической диалектики и глубоко революционного вывода о необходимости извержения капитализма и установления диктатуры пролетариата.

За поворотом теоретических рассуждений участником полемики считался различный оценка перспектив капиталистического развития России. Полемика была открыта статьей Ю. Жуковского «Карл Маркс и его книга о капитале». По мнению автора, в «Капитале» выдвигается мелкобуржуазный

дух права рабочих на прибыль. Особое внимание Жуковский уделял теории прибавочной стоимости. Различая «монополизирую» капитала и «образование» его, он полагает, что монополизация пруссака определенному периоду исторического развития, а образование капитала представляет собой процесс внеисторический: «...начало капитала дует не только человеческий труд, а совместная деятельность самой природы и человека. Раз живая сила, получаясь при совместном дегиста труда и сил природы в форме продукта, значительнее той, которая потрачена была на ее образование, излишек ее, составляя чистую прибыль, дает основание капиталу»<sup>3</sup>.

Итак, в источнике прибавочной стоимости Жуковский отсылал к природе, которая, по его мнению, способна сама «рождать сумму новых полезных потребительских стоимостей, могущих обратиться в меновую»<sup>4</sup>. Прибыль он определял как «разность живой силы, капитализированной в продукт из природы, и живой силы, затраченной человеком на устройство процесса такой капитализации»<sup>5</sup>.

Содержательную критику вульгарных представлений Ю. Жуковского об источнике прибавочной стоимости дал Зибер. «Самое выражение «стоимости»», писал он, в применении к земле, дереву, ошави и другим даровым силам природы, звучит до нелепо странно...»<sup>6</sup> Зибер видел ошибку Жуковского в том, что он шел за вульгарными экономистами понимал под капиталом всякое средство производства, хотя бы это был лук дикаря-охотника. «Из всей совокупности исследований Маркса», писал Зибер, — со всей определенностью следует, что он под капиталом разумет совсем не ту или другую вещь, а только общественное отношение между людьми, выраженное посредством вещи...»<sup>7</sup>.

Выступление Ю. Жуковского вызвало и ответ Н. Михайловского, выдвинувшего ряд правильных соображений в отношении значения «Капитала». В частности, он ставил в заслугу Марксу премущественную силу его

<sup>1</sup> Ю. Жуковский. Карл Маркс и его книга о капитале. «Вестник Европы», кн. IX, 1877 г., стр. 77.

<sup>2</sup> Там же, стр. 76.

<sup>3</sup> Там же, стр. 81—88.

<sup>4</sup> Н. Зибер. Несколько замечаний по поводу статьи г. Ю. Жуковского «Карл Маркс и его книга о капитале». «Отчетственные записки», № 11, стр. 16.

<sup>5</sup> Там же, стр. 17.

экономической теории с классической школой политической экономии: «Основания жизни, связываемая Марксом с классиком, состоит в положении, что источник и мера ценности есть труд. Это — теzis чисто научный, теоретический, достаточно разработанный, чтобы была кака-нибудь надобность его здесь доказывать»<sup>8</sup>.

Вместе с тем Михайловский поддерживал некоторые ошибочные положения Жуковского, в частности был склонен считать, что в «Капитале» Маркс якобы утверждает, что теzis развития современного общества состоит в прекращении за рабочих права на прибыль. Михайловский рассматривал воззрения Маркса на генезис замалозерофельского капитализма как историко-философскую теорию, обязательную для всех народов независимо от специфических условий исторического развития каждого из них, и, следовательно, сему, обязательную для России. Он утверждал, что если исходить из идей «Капитала», то Россия предостит прийти всею за Европой тот процесс, который описал Маркс. Разница лишь в том, что Россия предостит повторить его, совершить самостоятельно. Исходя из тезиса Маркса, что ода земля может и должна учиться у другой, Михайловский полагал, что, учитывая историю экономических отношений в Англии и Германии, как они тракуются в «Капитале», перед Россией возникает необходимость изыскания «пути дала», обхода средних стадий описанного Марсом процесса<sup>9</sup>.

Отвечая на эти рассуждения в письме в редакцию «Отчетственных записок», Маркс в качестве примера ссылался на древний Рим, любез которого, первоначально свободные крестьяне, с течением времени были обезземлены. Римские пролетарии не сделали ничего рабским, а хозяйство Римской империи не стало капиталистическим. «Таким образом, события, поразительно сходные», заключает Маркс, — во происходящие в различной исторической обстановке, привели к совершенно разным результатам.

Изучая каждую из этих эпох в отдельности и затем сопоставляя их, легко найти ключ к пониманию этого явления; но никогда нельзя достичь этого

понимания, пользуясь универсальной отвлеченной в виде какой-нибудь общей историко-философской теории, наименьшая добродетель которой состоит в ее вадисторичности»<sup>10</sup>.

По поводу перспектив экономического развития России Маркс писал: «Если Россия имеет тенденцию стать капиталистической нацией по образцу наций Западной Европы, — а за последние годы она немало продвинулась в этом направлении, — она не достигнет этого, не превратит предархитально значительной части своих крестьян в пролетариат; а после этого, уже оступившись в лоне капиталистического строя, она будет вынуждена его неминуемо завоевать, как и прочие несчастные народы»<sup>11</sup>.

Самым резким критиком «Капитала» в России 70-х годов был известный юрист и философ Б. Н. Чернин — представитель русского либерализма, связанного с богатым дворянством, сторонник мирных буржуазных реформ, прусского пути развития капитализма в сельском хозяйстве, сохранения дворянства и его господствующего положения.

Чернин рассматривал процесс купли-продажи не как выражение эквивалентности обмениваемых товаров, базирующейся на труде. Он считал, что отсюда не равности, а различие оное является побудительной основой обмена<sup>12</sup>. Стройно раскритиковал тезис Чернина Н. И. Зибер: «Когда и где вы, напр., встречали, чтобы в обществе с широко и глубоко разделенным трудом человек «во всякой мере сравнивал ту пользу, которую он длет, с той пользой, которую он получает»<sup>13</sup>. И далее Зибер на ряде примеров убедительно показал всю неосостоятельность теории сравнительной оценки потребностей как элемента, определяющего меновую ценность.

Подоibly Смо Чернин выводил прибыль капиталиста из действия одного из «привилегированных фондов» — приложного капитала. Источник прибавочной стоимости он видел не в эксплуатации рабочей силы,

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 19, стр. 121.

<sup>2</sup> Там же, стр. 120.

<sup>3</sup> См. Б. Н. Чернин и «Нормы социальности». 2 Карл Маркс. «Борьба государственных званий», т. VI. Спб., 1878, стр. 4—5.

<sup>4</sup> Н. З. Б. Чернин contra К. Маркс (Критика критики). «Слово», февраль 1879 года, стр. 69.

<sup>1</sup> См. И. К. Я. Точка зрения политико-экономической критике у Карла Маркса. «Вестник Европы», кн. V, 1872 г., стр. 427—436.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, стр. 21.

а в производительной силе капитала. Подвергая критике теорию Черниера о производительности капитала, Зибер писал: «...делом... на употреблении выражение — машина работает, машина производит и тому под., то мы просто-напросто переносим атрибуты человека во внешнюю природу, т. е. придерживаетесь феодализма, который представлял, как известно, одну из самых низких форм человеческого мировоззрения»<sup>1</sup>.

Черниер подвергал критике теорию Маркса о крушении капитализма, учение о пролетарской революции, о диктатуре пролетариата. Он ссылался на «омыты» истории, который якобы показывает, что неминуемо есть «равновесие не доросло» до постановки подобных задач. Рассматривая собственность как продукт природы человека, Черниер утверждал, что «отрицание собственности составляет самую сущность социализма».

В письме к Н. Ф. Давиденкову 28 ноября 1878 года К. Маркс дал характеристику «критикам» Черниериным «Капитала»: «Некоторые из моих русских друзей уже поговорили меня и тому, что от г-на Черниера следует ждать весьма слабого произведение, но действительность превзошла мои ожидания. Он, очевидно, не знаком с элементарными понятиями политической экономики и воображает, что трагедиями школы Бастиа, будучи напечатаны от его, Черниера, имени, превращаются в организмы в непрекращаемые истины»<sup>2</sup>.

\*\*\*

Крупным пропагандистом экономических идей Маркса в России 1870—1880 годов был Николай Иванович Зибер. Он считал, что политическая экономия — наука объективная, изучающая закономерности общественных явлений, что исторический процесс представляет собой смену различных классовых форм, которым присущи особые закономерности.

Однако, ставя в заслугу Марксу, что он применял в области политической экономики единый и цельный метод исследования, тщательно продуманный во всех частностях, Зибер в то же время отожествлял Марксову диалектику с эволюционной теорией и под диалектикой словословно

понимать своеобразный способ изложения. Он не понял того, что материалистическая диалектика (метод Маркса) не является априорной схемой исследователя, а соответствует действительности и, будучи результатом изучения этой действительности, является в то же время исходным пунктом ее дальнейшего познания.

Зибер первый поставил в экономической литературе вопрос о преемственной связи между классической школой и экономическим учением Маркса: «Книга Маркса является ничем иным, как продолжением и развитием начал, лежащих в основании учений Рикардо и Смита»<sup>3</sup>. Зибер объявил современным ему противникам Маркса в том, что они, ведя борьбу с Марксом, отказываются в от классической школы.

Зибер дал содержательный для своего времени анализ проблем 1 тома «Капитала», причем не ограничился простым изложением содержания, а комментировал учение Маркса о товаре, об абстрактном труде (рассматривая его как категорию социальную и историческую), об общественно необходимом труде, о деньгах, капитале, прибавочной стоимости и т. д.

По Зиберу, деньги — единственный товар, который представляет собой материализацию непосредственно общественного труда: «Содержащиеся в деньгах частный и конкретный труд принимает непосредственно общественную форму, уравниваясь со всеми другим трудом»<sup>4</sup>. Зибер подчеркивает, что капитал не вещь, а производственное отношение, историческое обусловленное: «...idea капитала не применяется к определенным вещам, а только к определенным *вещам* отношениям между людьми различных классов общества при определенной экономической организации последнего»<sup>5</sup>.

В трактовке Зибером проблемы прибавочной стоимости обращает на себя внимание его взгляд на нее как на ядро «Капитала»: «...теория происхождения чистого дохода или прибавочной ценности, в связи с общою теориею ценности, представляет ядро все-

<sup>1</sup> Н. И. Зибер. Несколько замечаний по поводу статьи г. Ю. Жуковского «Класс Маркс и его книга о капитале», «Генеральный вестник», 1877 г., № 11, стр. 3.

<sup>2</sup> Н. И. Зибер. Давид Рикардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях. Опыт критико-экономического исследования. Союзиздат, 1937, стр. 235 (в дальнейшем название этой книги будет дано сокращенно).

<sup>3</sup> Н. З. О влиянии прогресса на бедность, «Русская мысль», кн. XI, 1883 г., стр. 337.

то сочинения «Капитала», дальнейшее содержание которого является не более как развитием деталей и усложнений той и другой»<sup>6</sup>. Однако Зибер ошибочно утверждал, что ассуау Маркса в объяснении прибавочной стоимости по сравнению с Адамом Смитом и Давидом Рикардо сводилась лишь к терминологическому улучшению. Классики говорили о «продаже труда», Маркс же — о «продаже рабочей силы». Классическая школа политической экономии не дала поднятию научного объяснения прибавочной стоимости.

Зибер ставил Марксу в заслугу глубокий анализ стадий развития капитализма в промышленности: «Можно сказать без малейшего преувеличения, что эта попытка изображает главные моменты постепенного развития новейших способов ведения общественного хозяйства является не только самой удачною, — как в методологическом, так и во всех прочих отношениях, — но также и первой в своем роде»<sup>7</sup>.

Для содержательной для того времени анализ ряда проблем 1 тома «Капитала», Зибер стоял на глубоко ошибочных позициях в вопросе о путях перехода от капитализма к социализму. Смету капитализма новым общественным строем он представлял себе как плавное, эволюционное развитие капитализма, а переходом к социализму капитализма, в котором происходит социализация производства. Вторым новым социальным строем, по его мнению, будет межгосударственный конгресс буржуазных правительств.

Однако Зибер при всех недостатках его экономических воззрений был одним из первых пропагандистов экономического учения Маркса в России. В послесловии ко второму изданию 1 тома «Капитала» К. Маркс писал: «Еще в 1871 году г-н И. Зибер, профессор политической экономии в Киевском университете, в своей работе «Теория ценности и капитала Д. Рикардо» показал, что моя теория стоимости, деньги и капитала в ее основных чертах является необходимым дальнейшим развитием учения Смита — Рикардо. При чтении этой ценной книги выразился-подобного читателя особенно порадовало последовательное проведение раз принятой чисто теоретической точки зрения»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Н. И. Зибер. Давид Рикардо и Карл Маркс..., стр. 303.

<sup>2</sup> Там же, стр. 357.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 19.

\*\*\*

«Капитал» К. Маркса пользовался большой популярностью среди участников народнического движения и играл пропагандистскую роль среди революционной молодежи того времени.

В работе, посвященной народникам-пропагандистам 70-х годов, П. Лавров указывает, что обострению борьбы русской революционной молодежи с царским самодержавием содействовали события, связанные с Парижской коммуной 1871 года, а «любознанию умов молодежи...» появление русских переводов... произведений Лассаля, первого тома «Капитала» Маркса, распространение книги Флеровского (Верный) о положении русского рабочего и, может быть, некоторых других произведений того времени»<sup>1</sup>.

Интерес отклик о популярности «Капитала» среди революционной молодежи 70-х годов одного из влиятельных участников процесса 193-х — Ковалика: «В 1870 году появился из русским переводе первый том «Капитала». Строительные системы и глубокий критический анализ Маркса привлекли к интеллигентной молодежи. Большое впечатление, которое по силе можно сравнить разве с тем, которое в свое время вызвал Дарвин. Немного, конечно, ознакомили Маркса, но идея его, воплощенная в «Капитале», стала ходить в области обихода»<sup>2</sup>.

На популярность «Капитала» среди революционной молодежи 70-х годов указывает и Вера Фигнер: «Наиболее популярными среди университетской молодежи были произведения Маркса и Лассаля, а затем заграничные журналы Лаврова «Вперед» и других революционных изданий». Она подчеркивала, что изучение 1 тома «Капитала» в 1881 году дало ей большую эмоциональную яркость в борьбе с царским самодержавием и вместе с тем своим инстинктивным первоначальным «Капитала» подкрепила ее социалистические стремления: «...это было, можно сказать, мое второе крещение в социализм. Пальмовое красноречие Маркса огнемными словами значительнее в памяти моей, чем целые страдания»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> П. Л. Лавров (П. Миртов). Народники-пропагандисты 1873—1878 гг. Спб., 1907, стр. 31—32.

<sup>2</sup> С. Гавриш (С. Г. Ковалик). Давидение семидесяти годов по Большому процессу (189-х). «Вперед», 1906 г., № 10, стр. 5—6.

<sup>3</sup> Вера Фигнер. Очерки автобиографические. Полн. собр. соч., т. V, М., 1932, стр. 103.

Интерес передовых кругов русского студенчества 70—80-х годов к марксизму не только как к экономическому учению, но и как к политической программе революционной практики был настолько велик, что отдельные студенческие группы стремились получить от Маркса прямые директивы, руководство к действию. Так, группа студентов-юристов Петербургского университета обратилась к Марксу за содействием и поддержкой: «Не хотите ли Вы привлечь русскую молодежь к Вашей работе и не окажете ли Вы ей содействие с целью распространения в нашей стране света свободы?».

Давайте нам советы, яв, вернее, указания, чтобы мы могли, следуя Вашей программе, внести свою долю в дело постройки здания, воздвигаемого Вами на развалинах старого общества»<sup>1</sup>.

О популярности «Капитала» в России 70-х годов среди передовой молодежи свидетельствуют также деятели земства. Об этом писала Ф. Энгельсу земской статистик и публицист народнического направления М. К. Горбунова в письме от 25 июля 1880 года<sup>2</sup>. Иден «Капитала» прокатили в ярмо, в офицерские кружки, в среду рабочих. Об этом писала С. А. Викторова-Вальтер, член «Земля и воля» Р. М. Попов и др. Однако в 70-х годах русские рабочие также не только зарождалось и еще не создавалось с социальным. Группа «Освобождение труда» лишь теоретически осваивала социал-демократию.

Образование в 1895 году петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» означало переход к массовой агитации среди рабочих и соединении марксизма с рабочим движением.

По словам Н. К. Крупской, в жизни Ленина «чтение «Капитала» Маркса сыграло... громадную роль, он пошел, на «каком громадном количестве фактического материала основал Маркс свои выводы, и обычно «советовался» с Марксом при решении актуальных вопросов пролетарской классовой борьбы. «В самые трудные, переломные моменты революции он брался вновь за перечитывание Маркса... Ильяч читает Маркса и с трудом бывало отрицается от него... погужался Ленин в Маркса... чтобы... найти ответы на злободневные вопросы рабочего движения»<sup>3</sup>.

«Критиком» марксизма всех мастей и рангов Ленин противопоставлял ортодоксальный марксизм. В письме к Инессе Арманд от 30 января 1917 года он писал: «Я все еще «люблю» в Маркса и Энгельса, и никакой хулы на них выносить не могу спокойно. Нет, это — настоящие люди! У них надо учиться. С этой почвой мы не должны сползать»<sup>4</sup>.

Бесмертная идея «Капитала» К. Маркса обогащает гением В. И. Ленина, создавшего теорию империализма, обосновавшего возможность первоначальной победы социализма в одной или в немногих странах, экономку и политику пролетарского государства на весь переходный период от капитализма к социализму, разработавшего научные основы политической экономии социализма; творчески развивается в Коммунистической партии Советского Союза и коммунистическими партиями других стран, оказывая действительное влияние на ход мировой истории.



## О работах по межотраслевому балансу в европейских социалистических странах

В. Петрова

Одним из основных путей повышения качества народнохозяйственного планирования, уровня научной обоснованности планов является совершенствование балансового метода. В связи с этим в социалистических странах Европы большое внимание уделяется межотраслевому балансу. В большинстве стран — членов СЭВ накоплен опыт разработки и использования этого метода планирования. Интерес, проявляемый экономистами этих стран к межотраслевому балансу, обусловлен следующими причинами.

В условиях постоянного роста специализации и кооперирования производства, изменения и усложнения его структуры, в условиях глубокой анализ межотраслевых связей народного хозяйства. Он осуществлялся путем разработки баланса народного хозяйства, включавшего балансы общественного продукта, национального дохода, труда, основных фондов, капитальных вложений, средств производства и предметов потребления, расчетных взаимоотношений отраслей и социальных групп, денежных доходов и расходов населения, отдельных отраслей материального производства. В целом все эти виды балансов характеризуют важнейшие стороны расширенного социалистического воспроизводства.

Однако в балансе народного хозяйства не было такой таблицы, которая позволяла бы получить сводную характеристику межотраслевых связей. Существующий баланс сводных показателей не отвечает этому требованию, так как строится в мас-

штабе крупных отраслей народного хозяйства — промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, связи, материально-технического снабжения и т. д. Материальные же балансы отражают взаимосвязи между ресурсами только отдельных продуктов и распределением их в народном хозяйстве; кроме того, большая часть их дана в натуральном выражении.

Усиление отраслевого принципа планирования в социалистических странах требует тщательной увязки основных статистических показателей народнохозяйственного плана с отраслевыми. Соединение в межотраслевом балансе общенационального и отраслевых показателей помогает определить отраслевые показатели плана, исходя из определенных общенациональных пропорций, а общенациональные показатели — с учетом конкретных технико-экономических факторов. В этом балансе отражаются в отраслевом разрезе все важнейшие народнохозяйственные пропорции: общее народнохозяйственное производство и потребление продукта и национального дохода; фонды возмещения, накопления и потребления; необходимое и прибавочное продукты; I и II подразделения. Межотраслевый баланс расширяет возможности научного анализа межотраслевых связей, позволяет исследовать структуру материального производства.

В условиях развернувшейся научно-технической революции совершенствование структуры общественного производства приобретает большое значение. В каждой отрасли определяются наиболее важные на-

<sup>1</sup> «К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия», стр. 217.

<sup>2</sup> См. «К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия», стр. 410—417.

<sup>3</sup> Н. К. Крупская. Сборник статей. М., 1960, стр. 329.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 378.

привлечения, которые становятся основными в развитии отрасли и целом. С помощью прямых и косвенных коэффициентов межотраслевого баланса можно исследовать влияние научно-технического прогресса на структуру потребленных сырьевых ресурсов, на отраслевые сдвиги в общественном производстве.

Повышенное внимание к балансу межотраслевых связей обусловлено также широким применением в плановых расчетах экономико-математических методов, позволяющих дать более объективную количественную характеристику экономической процессам. Используя математические методы, можно в сравнительно короткий срок разработать несколько вариантов межотраслевого баланса, что необходимо в перспективном планировании, когда степень вариативности значительно возрастает.

Межотраслевые балансы в европейских странах — членах СЭВ стали разрабатываться в последнее десятилетие. В этих странах составляются главным образом отчетные и плановые межотраслевые балансы на текущий период, однако имеются омыт расчеты их на перспективу. Межотраслевые балансы (текущие и перспективные), как правило, основываются на открытой статической модели. Эта модель состоит из четырех квадрантов, но полностью используются лишь три. В балансах большинства стран во внутреннем квадранте показаны производственные связи между отраслями, в боковом — внешняя структура конечного потребления, в нижнем — состав конечного продукта по стоимости. Четвертый квадрант заполняется лишь в СССР. В нем отражаются отдельные элементы вторичного распределения национального дохода между производственной и воспроизводственной сферами.

Размерность межотраслевых балансов, составляемых в странах СЭВ, различна: в НРБ —  $8 \times 8, 29 \times 29$  и  $68 \times 68$  (1960 год); ВНР —  $39 \times 39$  (1967 год),  $95 \times 95$  (1959 год) и  $54 \times 54$  (1961 год); ГДР —  $32 \times 32$  (1960 год); ПНР —  $7 \times 7$  (1956 и 1968 годы),  $144 \times 144$  (1962 год); СССР —  $83 \times 83$  (1959 год); в ЧССР —  $96 \times 96$  (1962 год). Размерность межотраслевого баланса определяется в основном деления его построения и возможностями получения информации. Плановые балансы в большинстве стран имеют часто методический характер; они разрабатываются после составления плана. Лишь в ГДР в 1964 году впервые

удалось составить плановый межотраслевого баланс одновременно с разработкой народнохозяйственного плана.

В европейских странах — членах СЭВ используются несколько методов разработки планового межотраслевого баланса. Так, первые плановые межотраслевые балансы в Болгарии, Венгрии и Польше составлены на основе материалов народнохозяйственного плана соответствующего года и дополнительной информации; материальных балансов с стоимостным выражением, расчетов распределения промышленной, сельскохозяйственной и других видов продукции, а также импорта, не охватываемых материальными балансами; запаса с оборота, транспортной и торговой надбавки, расчета объема розничной торговли по лямкам бюджетов населения.

В СССР при разработке первого планового межотраслевого баланса на 1962 год применен другой метод. За основу был взят отчетный межотраслевого баланс за ближайший к плану период год. В этом случае пересчитываются лишь главные отчетные коэффициенты прямых затрат, которые оказывают существенное влияние на отраслевую структуру общественного производства, и с помощью специальной методики определяется плановая величина и отраслевая структура конечного продукта. На основе этих данных рассчитываются все производные показатели в межотраслевого балансе. При использовании этого метода пересмотр коэффициентов является серьезной являющейся статистической работой, которую проводят при учете всех факторов, влияющих на величину коэффициентов.

С усилением роли перспективного планирования в социалистических странах большое внимание уделяется составлению плановых межотраслевых балансов на перспективу. В Болгарии, Венгрии, Польше, Советском Союзе и Чехословакии разработаны плановые балансы на 1970 год (или работы начаты в 1963—1964 годах). В ГДР расчеты межотраслевого баланса на 1970 год еще продолжаются. В Госснаб ЧССР для прогноза развития народного хозяйства до 1980 года разрабатываются матрицы технических коэффициентов от 1970, 1975 и 1980 годов.

В основу межотраслевого баланса Госснаб НРБ на 1970 год положен перспективный план до 1970 года, а балансы НИИ Госснаб НРБ — динамические яды

коэффициентов материалоемкости, трудоемкости и фондоемкости. Объем и структура конечного продукта рассчитаны на базе изучения закономерностей его динамики за ряд прошлых лет. При этом одним из наиболее трудных вопросов являлось прогнозирование отраслевой структуры личного потребления. Для ее определения была использованы различные методы: простая экстраполяция данных потребления основных групп товаров за 1955—1965 годы; коэффициенты эластичности потребления в зависимости от доходов населения, рассчитанных по данным семейных бюджетов за 1961—1963 годы; расчет функций потребления отдельных групп товаров в зависимости от доходов населения (1955—1965 годы).

В ВНР в ЧССР в основу планового баланса на 1970 год положены контрольные цифры пятилетнего плана на 1966—1970 годы. Так, объем и структура валового и конечного продукта взяты как плановые данные. Польский институт планирования при составлении планового баланса межотраслевых связей на 1970 год использовал отчетный баланс 1962 года, разработанный ЦСУ, пятилетний план.

В НИИ Госплана СССР при составлении межотраслевого баланса на 1970 год было рассчитано свыше 20 его вариантов, различающихся по структуре и объему конечной продукции. На первых двух этапах (1963—1964 и 1964—1965 годы) работы предпринимались варианты межотраслевого баланса строились с использованием коэффициентов межотраслевых связей, рассчитанных отраслевыми институтами. На третьем этапе, в 1966 году, был разработан уточненный вариант межотраслевого баланса на 1970 год с учетом основных показателей, предусмотренных Директивой XXIII съезда КПСС.

Составление перспективных межотраслевых балансов в социалистических странах имеет целью решение определенных задач. Например, в Болгарии изучалась возможность построения открытой статической модели межотраслевого баланса в стоимостной форме в условиях существующей информации. Кроме того, общенациональные и отраслевые пропорции, которые были определены в результате составления межотраслевого баланса, предполагалось сравнить с некоторыми основными показателями и пропорциями, намеченными в директивах пятилетнего плана на 1966—1970

годы. Венгерский плановый баланс на 1970 год составлен для анализа плана и координации его разделов.

Польский институт планирования разработал перспективный баланс, который должен быть использован при составлении планов. Польские экономисты считают, что цель применения межотраслевого баланса в зависимости от этапа составления плана народного хозяйства меняется. На предварительном этапе составления плана он помогает определять ориентировочные пропорции распределения продукции и дать оценку производимых затрат, на последующих этапах служит для проверки сбалансированности объемов продукции на основе оценки спроса и предложения в проектах отдельных разделов плана. Пригодность межотраслевого баланса как инструмента планирования оценивается с точки зрения того, насколько он способствует оптимизации плана.

В СССР плановый баланс на 1970 год разработан в целях осуществления вариантов расчетов темпов развития и пропорций народного хозяйства, а также анализа межотраслевых связей. В частности, с помощью перспективного баланса изучалось влияние на темпы, пропорции и отраслевую структуру народного хозяйства различных вариантов экономической политики в области соотношения потребления и накопления. Чехословацкий межотраслевого баланса на 1970 год строился для обеспечения внутренней увязки плана и последующего его анализа.

Как свидетельствует опыт социалистических стран, основными задачами планового межотраслевого баланса являются определение ориентировочных заданий по объемам производства валовой продукции отраслей и проверка сбалансированности народнохозяйственного плана. Однако разработка межотраслевого баланса связана с рядом трудностей. Так, большая часть времени затрачивается на подготовку исходной экономической информации. Поступил по вопросу наиболее рационального сбора исходных данных в странах уделяется большое внимание.

Значительный опыт в этой области накоплен в ГДР, так как составление плановых балансов там проводится ежегодно (с 1963 года). Успеху, достигнутому в разработке межотраслевых балансов, предшествовала большая подготовительная работа. В частности, были подготовлены пла-

ново-методические указания по сбору первичной информации государственных и хозяйственных органов, составленные с учетом возможности использования машин при обработке данных, необходимых для расчета межотраслевых балансов; сотрудники нижестоящих хозяйственных организаций обучены некоторым методам обработки данных при помощи машин, вследствие чего эти организации получили возможность применять для этого перфорационную технику.

Первичная информация, получаемая от предприятий, включает следующие данные по группам изделий: а) объем товарной продукции и производственных услуг, размер поставок готовых изделий населению и на экспорт, остаток готовых изделий на 1 января и 31 декабря; б) расход основных и вспомогательных материалов, использование услуг со стороны, объем произведенных капитальных вложений, запасы и резервы на 1 января и 31 декабря. При этом производство и услуги оказываются первичными данными полностью, а потребленные — в размере 85%. Систематизация данных ведется по отраслевой и административному признакам, что облегчает в дальнейшем составление межотраслевых балансов по «чистым» и реальным (комплексным) отраслям.

Для составления межотраслевых балансов используется новая отчетность, включающая более широкий круг показателей. К дополнительным данным и оценкам относятся: отчеты о расходе материалов по группам изделий на народных промышленных предприятиях, в строительных и транспортных организациях; о приобретенном оборудовании по группам изделий в отраслях народного хозяйства; оценки общественного продукта по группам изделий в ценах производителей и потребителей; импорта и экспорта по группам изделий в ценах производителей; оборота розничной торговли населению по группам изделий в ценах производителей; услуг учреждений связи и транспорта, а также торговых наценок по группам изделий.

Разработка первичной информации предприятий, сбор и согласование данных на различных этапах планирования производственного плана, так же не было необходимости в получении особой информации. Первичная информация поступает в отраслевые отделы Государственной плановой

комиссии, где проводится согласование и сбалансирование данных. Благодаря этому коменные данные для межотраслевого баланса представляли собой не просто формальную сумму информации, а в некоторой степени отражали сбалансированность главных пропорций в народнохозяйственном плане.

В Польской Народной Республике сбор и обработка информации, необходимой для составления баланса межотраслевых связей, является разделом новой области экономической статистики называемой статистикой межотраслевых связей, включаемой в систему государственной отчетности. При этом срок анализа структуры межотраслевых связей приурочен к графику работ по составлению многолетних планов хозяйственного развития. Такая работа проводится в Польше в 1967 году; результаты исследования предлагаются использовать в 1969 и 1970 годах при разработке плана на 1971—1975 годы.

В Чехословакии сбор информации для межотраслевого баланса проводится по следующим формам отчетности: отраслевая структура производства и затраты; потребление по отраслям покупных материалов и услуг производственного характера, а также полуфабрикатов и услуг собственного производства; структура расходов в непромышленной сфере; подразделение по отраслям вспомогательного производства запасных частей и их резервов.

Важной предпосылкой внедрения межотраслевого баланса в практику планирования является совершенствование статистической отчетности. Серьезную трудность при разработке межотраслевого баланса представляет согласование его показателей и плана развития народного хозяйства, между которыми существуют значительные расхождения. Например, при решении вопроса об отраслевой классификации межотраслевого баланса экономисты стран — членов СЭВ пришли к единому мнению, что лучше всего в модели принять так называемые чистые отрасли, под которыми понимается совокупность производства, выпускающих однородные виды продуктов. Это позволяет точно отразить производственно-технологические связи между отраслями и их структуру затрат.

Для сопоставления «чистых» и хозяйственных отраслей в Польше, Болгарии, Венгрии, ГДР применяется метод двойной классификации, заключающийся в том, что

в таблице приводятся отрасли с точки зрения организационной структуры и членства. Так, в болгарском межотраслевом балансе на 1964 год по строкам показывалась совокупность продуктов (чистые отрасли), кроме изделий местной и кооперативной промышленности, а по колонкам — совокупности предприятий. Такой способ позволяет иметь дело с конкретными производством и в то же время определяет его адресность.

В некоторых странах дополнительную сложность создает неоднородная оценка продукции в плановых расчетах и в межотраслевом балансе. В плановых расчетах вся продукция промышленности учитывается в оптовых ценах предприятий, а общественный продукт — в оптовых ценах промышленности. Оценка продукции по балансу ведется в ценах конечного потребителя, а значит отличается от первых на величину торговых-транспортных расходов. В ПНР и СССР на базе двух видов цен были составлены два варианта межотраслевого баланса: в НРБ и ВНР — на основе цен производителей. В СССР и ГДР использовались цены конечного потребителя, пришлось делать дополнительные расчеты, чтобы перевести их в цены производителей, а затем уже в оптовые цены предприятий. Такая многоступенчатая перемена снижает достоверность расчетных величин.

Следует обратить внимание также на тот факт, что объем производства отрасли, рассчитанный по межотраслевому балансу, включает в себя продукцию частных секторов в тех странах, где они имеются, и предприятий, которые не входят на самостоятельном балансе, в то время как план эта продукция не охватывает. Таким образом, статическая модель межотраслевого баланса уже вышла из стадии экспериментальных расчетов и внедряется в практику планирования. Она используется в ряде стран для координации разделов плана, для анализа межотраслевых связей, важнейших экономических пропорций и структуры общественного производства, при изучении вопросов эффективности внешней торговли и исследовании проблем ценообразования.

Так, болгарский межотраслевый баланс на 1964 год был применен для оценки внутренней сбалансированности разделов народнохозяйственного плана, исчисления коэффициентов затрат на производство.

С помощью планового баланса на 1966 год установлены главные пропорции, заложенные в проекте плана, характеризующие взаимные различия в ценах. В Венгрии межотраслевый баланс за 1959 год был использован для регулирования цен в народном хозяйстве, а плановые балансы на 1965 и 1970 годы — в основном для координации плана и для расчета народнохозяйственных моделей оптимальности. В ГДР плановые балансы на 1966 и 1967 годы применялись для обоснования проекта плана. В Польше на основе межотраслевых балансов 1956—1958 годов вычислены различные варианты матриц коэффициентов, характеризующих взаимосвязи отраслей народного хозяйства; причем практическое применение в планировании нашли отчетные межотраслевые балансы, а плановые — пока не вышли из стадии эксперимента.

В Советском Союзе плановые балансы на 1962 и 1970 годы явились экспериментальными и поэтому практическое значение имеет пока лишь отчетный баланс за 1959 год, данные которого использованы для исследования структуры и эффективности общественного производства, анализа межотраслевых связей, изучения систем ценообразования. Государственный комитет цен при Госплане СССР, разработавшая новые оптовые цены, использовала метод межотраслевого баланса.

В СССР на основе планового баланса на 1966 год были рассчитаны затраты материальных, энергии, амортизации, заработной платы на производство конечного продукта, а также ряд показателей эффективности внешней торговли, проведено сравнение материальных затрат на конечный продукт, выраженный в ценах внутреннего и внешнего рынков, и т. д.

Однако аналитические возможности примененной статической схемы межотраслевого баланса весьма ограничены. В ней не представлены во взаимосвязи все факторы расширенного социалистического воспроизводства — предметы труда, средства труда и трудовые ресурсы. С ее помощью нельзя одновременно осуществлять расчет планов капиталовложения и производства. Так называемые полуэкономические схемы расчетов пригодны лишь для установления объема и структуры капитальных вложений при определении конечного продукта. Поэтому для перспективных расчетов предлагают использовать динамическую модель межотраслевого баланса, в которой



движение материальных потоков продукции связано с капитальными вложениями, основными фондами, производственными мощностями, трудовыми ресурсами.

Кроме того, динамическая модель связывает различные этапы развития экономики.

За последние годы разработаны различные виды динамических межотраслевых моделей, обобщающие различные аспекты предельного пригнозирования изменений норм материальных затрат, коэффициентов фондемкости или удельных капиталовложений, трудоемкости, импортных незавершенного производства, в также конечного потребления. В качестве неизвестных величины и модели выступают сбалансированные объемы производства отдельных видов продукции и размеры капитальных вложений по отраслям на каждый плановый год.

Динамические модели практически еще не используются для расчетов и составле-

ния перспективных планов. Это объясняется как небольшим опытом работы по построению динамических моделей и, следовательно, нерешенностью ряда сложных проблем в этой области, так и громоздким математическим аппаратом, который не всегда удается реализовать в определенной программе для ЭВМ.

Использование межотраслевого баланса в практике планирования социалистического строя по существу находится еще на начальной стадии и связано с продолжением трудностей теоретического и практического характера. К ним относятся в первую очередь создание системы информации, обеспечивающей правильные расчеты исходных данных для межотраслевого баланса (определение конечного продукта, расчет коэффициентов трудоемкости, фондемкости, капиталоемкости и материалоемкости); совершенствование динамической модели по линии оптимизации и разработка алгоритма для ее реализации.



## Заметки экономиста

О. Богданович,  
нач. отдела Вильнюсского  
горплана

### Опыт работы горплана

Плановая комиссия Вильнюсского горисполкома создана в июле 1944 года. Опыт плановой работы не было, так как Советская власть в Вильнюсе была установлена незадолго до войны. А задан стояли ограничены: не только восстановить город, но и сделать его подлинным экономическим, культурным и политическим центром Литовской ССР.

Сначала городская плановая комиссия состояла из 10 человек. Кроме нее работали четыре районных плановых комиссии. После многократных сокращений штатов в горплане осталось семь человек; райпланы же вообще были ликвидированы, несмотря на то что административное районное деление осталось. Между тем объем плановой работы всемогдо возрастал, поскольку по сравнению с довоенным периодом население города увеличилось в 1,5 раза, промышленное производство — более чем в 40 раз, перевозки пассажиров внутригородским транспортом — в 32 раза, протяженность водопровода — в 2,5, подача воды в городскую сеть — в 23, жилищный фонд города — в 1,5 раза, обеспеченность его центральным отоплением — более чем в 100 раз. Возникли новые отрасли городского хозяйства, вырос культурный уровень трудящихся. Количество учащихся школ увеличилось в 6 раз, в вузах — в 7 раз.

Ежеквартально рассматривается и утверждается план работы горплана. Однако в плане могут быть предусмотрены лишь основные работы. Задания, своего рода поручения составляют более половины работы аппарата плановой комиссии. К ним относятся поведенция итогов социалистического соревнования, составление справок депутатам для отчетов перед избирателями, ответы на запросы прорейных и других организаций, поручения горисполкома, и т. д.

Ликвидация райпланов в 1954 году не повлияла отрицательно на работу горплана. Видно, райпланы города в том составе, в котором они функционировали, себя не оправдали. Районная плановая ко-

миссия, возглавляемая председателем, работала на общественных началах. Районное хозяйство, особенно коммунальное, было подчинено управлению горисполкома. Поэтому работа райпланов сводилась к выполнению отдельных поручений и к организации работ по благоустройству на общественных началах.

Несмотря на недостаток в кадрах, горплан выполнял некоторые значительные работы. Развитие экономической характеристика города, деятельное участие работников горплана приняла в разработке экономических основ генерального плана развития Вильнюса на перспективный период (до 1980 года), топливного баланса к проекту газификации города природным газом, в разработке проекта размещения предпринятия бытового обслуживания на перспективу и т. д. Все это не только принесло пользу городскому хозяйству Вильнюса, но и значительно повысило квалификацию работников горплана, расширило их знания о городском хозяйстве и перспективах его развития.

В состав плановой комиссии из аппарата горплана входят лишь председатель и его заместитель. Остальные семь ее членов являются работниками других организаций и учреждений. В их числе главный инженер города, начальник отдела финансирования городского хозяйства, начальник госстатуправления, начальник планово-финансового отдела управления местного хозяйства. На заседании обсуждаются текущие вопросы, проекты плана развития городского хозяйства, вносятся горпланом на рассмотрение горисполкома и сессий городского Совета.

При разработке проектов плана горплан учитывает наказы избирателей и мероприятия, утвержденные горисполкомом по их выполнению. Поэтому разработанный городской плановой комиссией план редко и незначительно меняется в результате их обсуждений на заседании горисполкома, сессий городского Совета. Изучение наказов и организация их исполнения возложена на горплан. Эта большая и кропотливая работа (поступают сотни наказов) оправдывает себя успеш-

ствии, когда планы обсуждаются депутатами.

Небольшой штат работников горлана не позволяет глубоко заниматься анализом работы отдельных предприятий, вопросам себестоимости, производительности труда. Поэтому приходится ограничиваться относительно небольшим кругом вопросов. Один из них — разработка плана проектных работ, который определяет будущую городскую застройку, то есть, что иногда откладывает строительство необходимого объекта из-за отсутствия технической документации, нарушает возможность строительства вследствие ошибок в проекте. Поэтому задание состава плановой работы для нас один из самых важных.

Товары о работе горлана, следует остановиться на вопросах, решение которых зависит от организации работы горланы не только в Литовской ССР, но и во всей стране.

Горлан должен координировать работу городского хозяйства. В условиях большого города той или иной отраслью хозяйства ведет один из заместителей председателя горисполкома. Председатель горланы в силу своей подчиненности замещает председателя городского комитета, может координировать все отрасли хозяйства. Например, горлану необходимо разделять лимиты проектных работ между отраслями. Для этого надо неоднократно согласовывать этот вопрос с отдельными заместителями председателя горисполкома. Арбитром между ними председатель горланы по своему положению быть не может. По каждому вопросу приходится согласовываться и председателем горисполкома. Такого рода трудности возникают и при распределении подарочных работ ремонтно-строительных управлений, распределения материальных фондов. На наш взгляд, права городского комитета, если они недостаточны, директивные и другие указания приходится осуществлять через руководство горисполкома.

Между тем все вопросы решались бы значительно проще, если бы председатель горланы располагал правами заместителя председателя горисполкома. Такое положение имеет место в горланы некоторых крупных городов. Кстати, на крупных предприятиях есть заместители, отвечающие по экономическим вопросам. Почему же председатель горланы не должен быть заместителем председателя горисполкома?

Большим недостатком в нашей работе является затрата горланы всякого рода поручениями, но мнимым никакого отношения к планированию и экономике. Это, видимо, беда всех горланы. Мы имеем серьезные претензии к организации работы по составлению плана. Проект плана на следующий год составляется в июне — июле текущего года. Причем формы проекта первоначального плана и плана, составленного на основании первоначальных показателей, совершенно одинаковы.

Проект плана, являющийся собственно

заваной, много раз меняется. Внутриотраслевые титульные списки часто составляются без технической документации и смет, при отсутствии точных данных об ожидаемом выполнении плана по первоначальным данным титульных списков, предназначенных и построенных жилых домов, которым отведены затраты по отдельным кварталам на благоустройство, сооружение теплотелет и т. д., значатся более десятка раз в течение года. Какую нужную быльщик цифр! Ведь на их изъятие объем жилищного строительства, стоимость квадратного метра жилой площади. Практически возможность роста жилищного строительства, ориентированного на следующий год определяется по опыту предыдущего года, на основе объема ассигнований. А к этим цифрам на стадии проектирования «подгоняются» внутриотраслевые титульные списки. Почему бы не упростить и не сократить формы проекта плана-задания? Его расчетная точность не пострадада бы ни на йоту, но сэкономлено было бы много труда.

Изменились и требования Стройбюро менять все титульный список при малейшем изменении любой цифры. Например, титульный список лишь централизованного жилищного строительства. Во Вильнюсе на 1967 год составлял 5—4 развернутых листов. Если меняется сметная стоимость одного листа объекта (практически одна-две цифры — сметная стоимость и ввод основных фондов, если объект вводный), необходимо вновь согласовывать и утверждать весь титульный список. К сожалению, изменения приходится вносить довольно часто. Разве нельзя ограничиться уточнением сметной стоимости объекта, вместо того чтобы пересматривать весь титульный список?

Горлан немедленно представлял почти одинаковые расчеты на многие материалы, изделия, комплектующие, оборудование, водопроводных сооружений, автопарки и др.), которые можно бы было и не делать. Вопрос упрощения планирования во всех отраслях, сокращения ненужных формальных расчетов и обоснованного звания является не менее необходимой мерой, чем механизация и автоматизация учета при помощи новейшей техники. Это не значит, конечно, что обоснованы и расчеты на изумление. Напротив, можно быть по большому счету из них может быть стабильным. Следует фиксировать лишь отклонения от норм.

В последние годы работа плановой комиссии значительно осложнилась тем, что горисполкомы стали единым звеном, как по строительству жилья в городах. Ведомства и министерства строят жилье дома через горисполкомы, иначе, через их управлений. Поэтому отделе капитального строительства на началах долевого участия. Это касается как централизованных, так и нецентрализованных капитальных вложений. В Вильнюсе предприятия и организации принимают долевое участие в жилищном строительстве, а также в строительстве детских садов и школ,

начисляемых более ста пятидесяти. Особенно дано осложнилось после передачи ведущих промышленных предприятий в подчинение союзных ведомств. По просьбе предприятий горисполком должен давать согласие на их долевое участие еще на стадии завола своих главам. Регулировать общий объем жилищного строительства не представляется возможным, так как нет гарантий, что заявленные объемы будут приняты главами. Причем дать согласие требуется задолго до получения горисполкомом контрольных цифр строительно-монтажных работ на будущий год.

Долгое участие организация союзного и союзно-республиканского подчинения оформляется через госплан. Горлан же ведет внутреннюю переписку с ведомствами, причем цифры долевого участия часто меняются, что не позволяет точно планировать общий объем капиталовложений по жилищному строительству, заранее установить, сколько жилья будет выделяться союзным и союзно-республиканским ведомствам, а сколько — республиканским и местным. Следовательно бы разработать более простой порядок долевого участия vivienda в жилищном строительстве или вообще упразднить практику определения долевого участия в жилищном строительстве и капитализации. Иногда предприятия, работники которых менее нуждаются в жилье, получают его в большем размере, чем предприятия, нуждающиеся в худших условиях. Горнополном не в состоянии регулировать этот вопрос. Так, в 1967 году на правах долевого участия в жилищном строительстве Министерство внешней торговли СССР выделяло Литовскому отдаленно госин-

станции по качеству экспортных товаров централизованные средства в сумме 50 тысяч рублей (в этом учреждении работает 12 человек), а крупнейшему в Литве заводу «Эльфа» министерство выделило по 100 тысяч рублей, хотя на нем работает несколько тысяч человек.

В связи с долевым участием предприятий в жилищном строительстве уменьшаются лимиты Советов в распределении жилой площади: доля жилья, который распределяется горисполкомом, сокращается. Особенно это заметно в новых городах, где сильно развита электроника, станкостроительная и приборостроительная промышленности, подчиненная союзным ведомствам. Таким образом, нарушается право местных Советов определять сравнительную потребность отдельных коллективов в жилье и регулировать его распределение. Не лучше ли выделить лимиты нецентрализованных капиталовложений предприятиям управлений горисполкома, как это было раньше.

Наконец, следует решить и вопрос, касающийся всех работников плановых комиссий. Для стимулирования работников любых отраслей хозяйства существуют премиальные системы. Так, работники городских (районных) финансовых отделов горисполкома получают премию при выполнении доходной части бюджета. Между тем работа экономистов финансовых отделов мало чем отличается от работы экономистов горланы. Почему же отсутствует материальное стимулирование работников горлапланов? Не наш взгляд, введение эффективной системы экономической стимуляции улучшает работу городских плановых комиссий.

## О совершенствовании транспортно-экономических связей

К. Юсупов

Формирование транспортно-экономических связей и уровень их эффективности во многом определяются размещением предприятий. Несомненно, связь, обусловленные недостатками в размещении последних, можно оптимизировать, строя новые предприятия с учетом необходимости снижения транспортных затрат. Однако, сокращая время размещения, требуются дополнительные затраты. Осуществление длительного времени и значительных капитальных вложений.

Один из путей рационализации транспортно-экономических связей при существующем размещении — совершенствование планирования, что позволяет без дополнительных вложений формировать ра-

циональные связи между поставщиками и потребителями. Для этого необходимы организация межобластного, областного обмена местными материалами, оперативное составление и доведение до потребителей планов распределения ресурсов, а также планирование видов транспорта для перевозки различных материалов. Рассмотрим это на примере промышленности строительных материалов Басширин.

Кирин и некоторые другие местные строительные материалы при широком потреблении сырья для их производства потребляются повсеместно. Производить эти материалы целесообразно там, где они потребляются. С учетом этого

становя материалы следует перевозить только внутри отдельных экономических районов (областей и автономных республик).

Большие объемы выписки продукции из грузовой машины являются главным образом по месту производства обусловливают местные требования к организации перевозок местных строительных материалов; они должны осуществляться массовыми партиями на короткие расстояния. Этому способствуют и существующие тарифные ограничения.

Однако на практике местные строительные материалы перевозят из одного экономического района на другой на расстояния зачастую свыше 500 километров. Это происходит как из-за отсутствия ежегодных схем нормальных грузопотоков, так и в результате неправильной трактовки понятия «местные перевозки». Дальние перевозки местных строительных материалов внутри одного экономического района носят характер местных в административном смысле, но фактически зачастую не являются таковыми в территориальном. Так, стеновые материалы перевозят из города Тульмазы восточную часть республики, но в расстояние свыше 1000 километров. В результате стоимость их значительно возрастает.

Нам кажется, что подобно местным внутри экономического района нельзя считать местными. Подлинно местными являются перевозки между близко расположенными территориями, причем не только между соседними областями или автономной республикой, но и границащими районами других областей.

Однако в настоящее время существует административный запрет на вывоз стеновых материалов из восточной области Татарского района (область). Между тем экономический район — это не замкнутая в экономическом или тем более природно-экономическом отношении территория. Юго-восточные нефтяные районы восточной АССР испытывают дефицит в местных строительных материалах, а в соседнем Тульмазы-Оттарбаском районе (Баширской АССР) они избыточны. Расстояние от Октябрьского до Булугинь (главные центры нефтедобывающей промышленности двух республик) — 60 километров по асфальтированной дороге, а до других нефтедобывающих центров юго-восточной части Татарии (Бавлы, Ак-Буя, Уруссу) еще меньше. Однако на пути рациональных перевозок излишка местных материалов автомобильным транспортом из Баширской в юго-восточную часть Татарской АССР стоят административные преграды. Подобных примеров можно привести много.

Часто один из граничащих друг с другом территорий экономических районов имеют избыток строительных материалов, другие — дефицит их. В этом случае перевозки строительных материалов из одного района в соседний представляют собой межобластной обмен, но в сохране-

нием местного характера транспортно-экономических связей. Поэтому межрайонный обмен — один из главных путей рационализации перевозок строительных материалов. Планирование межобластного обмена между соседними территориями призвано устранить в результате недостатки в развитии предприятий строительных материалов.

Ежегодные объемы межобластного обмена для соседних территорий различных районов, естественно, должны определяться плановыми комиссиями крупных экономических районов с учетом предложений областей и автономных республик. Проводя такие работы в границах страны позволяет госпланом союзных республик в балансовой форме организовать выходящий межобластной обмен местными строительными материалами.

Многие рациональные транспортно-экономические связи возникают вследствие недостатков в распределении местных строительных материалов. Госплан Башкирской АССР исследовал планируемый объем производства местных материалов на следующий год между ведомствами и самостоятельно представленными республике крупными предприятиями. Такие потребности более 200 их потребности Госплан республики учитывает при текущем планировании поставок, не допуская при этом встречных и параллельных перевозок. Однако каждый крупный потребитель — сложная организация, имеющая свои предприятия и учреждения во многих районах республики. Крупные потребители активно распределяют материалы между своими организациями. В отдаленности каждого активного распределен также должны исключать встречные перевозки. Однако проведение этого мероприятия в ведомственном нарушает нормальные связи между поставщиками и потребителями, и встречные перевозки все-таки возникают. Так, Министерство сельского хозяйства республики производит более 100 тысяч тонн зерна всех районов. Таких крупных ведомств в Башкирии одною два десятков. При планировании перевозок они исходят из ведомственных интересов, не могут обеспечить рациональный перевозок в целом по республике.

В итоге, например, через железнодорожную станцию Шацка в 1964 году было перевезено в Башкирию 10 тысяч тонн кирпича в восточном направлении, а всего 17 тысяч тонн — в западном. Это происходит в основном потому, что строительные объекты Уфы обеспечиваются поставщиками, расположенными к востоку от нее (Шинькинский и Тавтиньковский заводы). А заводы, расположенные западнее Уфы, поставляют кирпич через Уфу в восточную часть республики.

На наш взгляд, избежать этого можно, если в Госплане республике ежегодно распределять строительные материалы по географическим пунктам потребления независимо от ведомственной принадлежности. Целесообразно, чтобы Госплан рас-

публики при сборе материалов по объемам строительно-монтажных работ на будущий год по министерствам, ведомствам или предприятиям концентрировал материалы по пунктам расположения объектов намечаемого строительства. Это позволит высветить потребности каждого города и района в строительных материалах путем сложения запросов разных ведомств. Составленный перечень схем нормальных грузопотоков синтетичного и красного кирпича на 1967 год без учета ведомственной принадлежности свидетельствует о возможности ликвидации встречных и параллельных грузопотоков при годовой экономии на перевозке красного кирпича более 200 тысяч рублей, а синтетичного — 48 тысяч рублей.

Избавить встречных и параллельных потоков можно при оперативном составлении и внедрении схем нормальных грузопотоков. Для этого необходимо распределить строительные материалы на следующий год уже в конце текущего, оптимизирова перевозки с помощью математических методов.

Одна из причин возникновения нерациональных транспортно-экономических связей состоит в отсутствии планирования видов транспорта для перевозок местных строительных материалов. Это вызывает беспорядок в использовании различных видов транспорта, ведет к перегрузке железных дорог при неудовлетворительном использовании речного транспорта. Судостроительная часть реки Белой вместе с пригородом Уфой оказывают северную часть республики, где нет железных дорог, за исключением небольшого участка на северной границе Башкирии. Относятся слабо развиты и сеть автомобильных дорог, особенно в районах близ реки Уфы. В то же время последние, протекующие с северо-востока на юго-запад до города Уфы, и река Белая — от города Уфы на северо-запад Башкирию, создают удобные естественные магистрали для большинства районов севера республики, занимающих значительное место в экономике Башкирии. Например, вернее Прикамья — главный район лесопильных районов производства зерна и добычи нефти. В этих районах, несмотря на значительные запасы сырья, нет шпунтовых заводов по производству кирпича и сборного железобетона, что вызывает необходимость перевозок местных строительных материалов из других районов.

Речной транспорт, несмотря на ряд преимуществ, используется крайне недостаточно. В 1966 году, например, Вельские предприятия было перевезено кирпича на Белею 15 тысяч тонн кирпича и 18 тысяч тонн сборного железобетона. Между тем речной флот имеет все основания увеличить объем перевозок местных строительных грузов. Имеются, например, большие возможности для использования обратной загрузки тоннажа перевозимого леса из верховьев реки Уфы до города Уфы и солиatina по реке Белой. В 1966 году вверх по реке Белой по пароходу было отправлено более 170 барж грузоподъемностью 400—600 тонн каждая.

Перевозки местных строительных материалов речным транспортом сравнительно дешевые, дополнительных средств. Для выгрузки необходимо создать механизированные причалы, использовать краны грузоподъемности 3—5 тонн (по реке Белой — в Андраевке и Кушаренково, а по реке Уфе — в Карандее, Красном Уроше и Красном Ключе). Следует создать погрузочные причалы на Уфимском комбинате строительных материалов, расположенном на берегу реки Белой. Комбинат — основной поставщик строительного кирпича речным транспортом в прибрежных районах, но из-за отсутствия причала для погрузки в Борже строительные грузы возятся автотранспортом в речной порт на расстоянии 5—7 километров. Создание механизированного причала на комбинате снизит расходы на погрузку тонны груза примерно на 0,8 рубля, а расходы на его создание окупятся за один-полтора года. Целесообразно также построить причал для погрузки кирпича на реке Уфе, объединяющего кирпичного завода, основного поставщика кирпича вверх по реке Уфе.

Решение на электронно-вычислительной машине многоэтажных задач с тремя видами транспорта для получения оптимальных схем грузопотоков строительного кирпича показывает, что перевозки последнего речным транспортом можно увеличить в республике в несколько раз по сравнению с фактическими перевозками в 1967 году. При этом расходы по тарифным ставкам были бы на 39,7 тысячи рублей меньше, чем при доставке автомобильным транспортом.

г. Уфа

М. Джабиров

## Народное потребление и структура II подразделения общественного производства

Современный этап развития социалистического общества характеризуется наиболее благоприятными условиями для роста темпов производства предметов народного потребления. Страна располагает мощной материальной базой, позволяющей проводить их во все возрастающем объеме. Между тем постоянный рост доходов трудящихся, повышение их культурного уровня порождает новые потребности, увеличивается спрос на более добротную и красивую одежду, обувь и т. д.

Анализ структурных сдвигов в производстве предметов потребления затруднителен, так как в статистике не ведется учета всех товаров этой группы. Данные розничного товарооборота, часто используемые для этой цели, не могут полностью характеризовать изменение структуры производства предметов потребления, поскольку последние поступают в потребление не только через каналы товарооборота, но и бесплатной, и в натуральной форма. Товарооборот не охватывает всего фонда лич-

ного потребления. Так, в 1965 году этот фонд составлял 123,9 миллиарда рублей, а товарооборот — 108,5 миллиарда. Длинные товарообороты при анализе сдвигов в производстве предметов потребления должны быть дополнены данными расхода бюджета на социально-культурные мероприятия.

Малоролью для этого и динамика выпуска продукции легкой и пищевой промышленности, хотя она и охватывает две трети производства в стране предметов потребления. Анализ динамики роста валовой продукции легкой и пищевой промышленности должен быть дополнен данными других отраслей народного хозяйства, производящих предметы потребления.

Изменение структуры производства предметов потребления отражается в различных темпах роста розничного товарооборота продовольственных и непродовольственных товаров (см. таблицу 1).

Таблица 1

в 1965 г. к  
1960 г.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание . . . . .	435
в том числе	
продовольственные товары . . . . .	360
непродовольственные товары . . . . .	567

Динамика товарооборота за длительный период отражает преимущественный рост непродовольственных товаров. В 1960 году продовольственные товары составляли в розничном товарообороте 63,1%, а непродовольственные — 36,9%, а в 1965 году соответственно — 57,7 и 42,3%. Опережающий рост производства непродовольственных товаров по сравнению с продовольственными подтверждается и данными роста валовой продукции легкой и пищевой промышленности. С 1940 по 1965 год валовая продукция легкой промышленности увеличилась в 3,2 раза, а пищевой — в 3,25, однако с учетом производства предметов потребления в отраслях тяжелой промышленности (холодильники, телевизоры, стиральные машины и др.) выпуск изделий

непродовольственного назначения опережает рост продукции пищевой промышленности.

В составе непродовольственных товаров наиболее высокими темпами растет производство предметов длительного пользования. При общем росте промышленной продукции группы «Б» в 1,6 раза за 1958—1965 годы производство телевизоров увеличилось в 3,7 раза, бытовых холодильников — в 4,6, стиральных машин — в 7,4 раза и т. д. Высокие темпы роста производства товаров длительного пользования сохраняются и в перспективе. Так, в 1970 году промышленность изготовит холодильников — в 3,3 раза, телевизоров — в 2,1, стиральных машин — в 1,2 раза больше, чем в 1965 году.

Более быстрый рост производства непродовольственных товаров и особенно предметов длительного пользования обусловлен ростом народного благосостояния и денежных доходов населения. За последние 10—15 лет стали производиться много новых предметов потребления, обогатился их ассортимент, повысилось качество, резко возросло снабжение ими на-

селения. Внутри непродовольственной группы предметов потребления, кроме уже отмеченных высоких темпов роста предметов длительного пользования, происходят другие существенные сдвиги. В таблице 2 приведены данные о темпах развития отраслей легкой промышленности.

Таблица 2  
(в %)

	1940—1965 гг.	1958—1965 гг.
Предметы потребления промышленного производства (группа «Б») . . . . .	442	160
Легкая промышленность . . . . .	318	131
в том числе		
хлопчатобушазная . . . . .	242	123
шерстяная . . . . .	448	123
шелковая (включая шелководство) . . . . .	394	119
трикотажная . . . . .	694	195
швейная . . . . .	342	129
кожеванная и обувная . . . . .	327	140

Наиболее высокими темпами развивается производство продукции швейной промышленности, а также кожевальной, маховой и обувной. Быстрый рост потребления продукции швейной промышленности обусловлен рядом обстоятельств, в частности тем, что изделия массового пошива обходятся дешевле и, кроме того, они стали более добротными и красивыми. В связи с этим спрос на ткани снижается. Так, в 1965 году по сравнению с 1958 годом продано одежды и белья массового пошива увеличилась более чем на 55%, а реализация тканей сократилась на 12%. Высокие темпы развития швейной промышленности сохранятся и в дальнейшем. К 1970 году выпуск ее продукции увеличится на 42%.

Существенно изменилась структура производства продукции текстильной промышленности, так как растущие доходы населения увеличивают спрос на более качественные изделия. Высокими темпами растет производство продукции шерстяной, трикотажной и шелковой промышленности. В целом производство продукции текстильной промышленности развивается медленнее, чем легкой.

Трикотажная промышленность становится ведущей отраслью производства не только белья и носочно-чулочных изделий, но и верхней одежды. Рост выпуска предметов потребления на трикотаж обусловлен экономическими выгодами трикотажного производства, более высокой производительностью труда по сравнению с тканым. Производительность трикотажной машины в 8—10 раз выше, чем ткацких станков, расход сырья на единицу из-

делий меньше на 19% и потребные производственные площади меньше в 2,5—3 раза. Кроме того, трикотажные изделия производятся в Москве. Производство тканей выросло с 1958 по 1965 год на 21%, а чулочно-носочных изделий — примерно на 52%. Бельевого и верхней трикотажа — примерно на 83%. Быстро растет в связи с этим доля трикотажных изделий в розничном товарообороте. Она увеличилась с 2,0% в 1940 году до 3,1% в 1958 году и 3,88% в 1965 году.

Расширяется выпуск товаров народного потребления из химического волокна или в смеси с натуральными волокнами, а также из нетканых материалов. Доля производства подобиных изделий быстро повышается в общем объеме выпуска чулочных-носочных изделий, бельевого и верхней трикотажа.

Широкое применение химических продуктов народному хозяйству вообще и в производстве предметов народного потребления в частности объясняется не только их высокой натуральной силой, но и лучшим качеством искусственных материалов и высокой их экономичностью, более того, синтетические материалы в ряде случаев по своим свойствам превосходят аналогичные природные продукты. Применение синтетических заменителей позволяет экономить и сокращать и даже отказаться от использования природных продуктов на технические цели. Химизация народного хозяйства создает предпосылки для сближения темпов развития групп «А» и «Б» в промышленности, что способствует дальнейшему повышению благосостояния народа.

Несмотря на быстрые темпы развития, легкая промышленность еще не полностью удовлетворяет потребности населения. В текущей пятилетке основное внимание уделяется улучшению структуры производства, преимущественно развитию наиболее прогрессивных отраслей. Операционными темпами будут развиваться производство, использующие химическое сырье, в первую очередь трикотажная промышленность, выпуск текстильных материалов, изделий из искусственной кожи и синтетических пленок.

Нереду с этим промышленные предприятия еще продолжают выпускать изделия на пользующихся спросом материалах. Вследствие несоответствия структуры производства непродовольственных товаров спросу населения растут запасы товаров в розничной сети.

Совершенствование структуры производства предметов потребления требует не только изучения спроса населения, но и создания тесных взаимоотношений между предприятиями промышленности и торговли, которые позволяют бы производить предметы потребления по заказам торговых организаций.

Потребление продовольственных товаров имеет физиологические границы. Это, что при росте общего объема всей массы предметов потребления для продовольственных товаров в них имеет тенденцию и сдерживанию. Одновременно в производстве продовольственных товаров происходит прогрессивные структурные сдвиги. Растет производство и потребление населением более ценных и высококачественных продуктов питания. Операционными темпами развиваются отрасли по переработке плодов и овощей, мяса, рыбы, молока и т. д.; мяселюбов, чем производство сей продукции пищевой промышленности, растет выпуск кондитерских, хлебобулочных, мучномольно-крупяных и макаронных изделий. Соответственно увеличивается потребление таких продуктов, как мясо, масло, яйца, колбасные продукты, овощи, сахар. С ростом благосостояния повышается возможность увеличить потребление более ценных продуктов питания.

Смещившаяся направление в производстве продуктов питания подтверждается данными структуры их розничного товарооборота (таблица 3).

Таблица 3  
(в %)

	1949 г.	1958 г.
Продовольственные товары . . . . .	100,0	100,0
в том числе		
Мясо и птица . . . . .	5,2	6,6
Колбасные изделия . . . . .	4,4	5,7
Масло животное . . . . .	3,0	4,9
Масло растительное . . . . .	1,6	1,7
Молоко и молочные продукты (включая сыр) . . . . .	1,9	4,5
Сахар . . . . .	4,4	6,8
Кондитерские изделия . . . . .	5,9	5,9
Картофель . . . . .	1,6	1,1
Овощи . . . . .	1,6	1,5
Плоды, фрукты, ягоды и бахчевые	1,6	2,8

Хотя производство наиболее ценных продуктов питания растет, увеличивается их удельный вес в товарообороте и в рационе потребления, многих из них еще недостаточно. В этом отношении представляет интерес сравнение современного уровня потребления на душу населения с научно обоснованными нормами. Последние являются нормами рационального калорийного питания, включающего необходимый состав питательных веществ: белки, жиры, углеводы, витамины. В таблице 4 приведены данные о потреблении некоторых продовольственных и непродовольственных товаров на душу населения в год.

Из таблицы видно, что за последние годы производство многих предметов потребления на душу населения значительно

выросло и приблизилось к рациональным, научно обоснованным нормам потребления. Следует учесть, что значительная часть их поступает в пользование через общественные фонды, значение которых возрастает по мере продвижения нашего общества к коммунизму.

Технический прогресс в отраслях, производящих предметы потребления, зависит не только от того, насколько своевременно и эффективно техника промышленности будет поставлять необходимые орудия труда, но и от того, как в отрасли будет спланирована с задачей обеспечения предметов труда, сырья. Орудия труда принадлежат производственной сфере в прогрессивном развитии общественного производства.

Анализ производства предметов потреб-

Таблица 4

Товар	1958 г.	1963 г.	Рациональные нормы
Сахар, кг . . . . .	24,2	34,2	42
Рыба и рыбопродукты, кг . . . . .	9,8	12,6	16
Мясо растительное, кг . . . . .	4,7	7,1	5,7
Мясо и сало (включая птицу и субпродукты), кг . . . . .	36	41	85
Яйца, шт. . . . .	108	124	365
Ткань всех видов, кв. м . . . . .	23,7	26,1	58
Бельевой трикотаж, шт. . . . .	2	3,3	8,25
Верхний трикотаж, шт. . . . .	0,5	0,8	
Обувь кожаная, пар . . . . .	1,7	2,4	3,5

ления, темпов развития отраслей легкой и пищевой промышленности и выпуска отдельных видов продукции, структуры розничного товарооборота позволяет сделать следующие выводы:

более высокие темпы растет производство и потребление непродовольственных товаров по сравнению с продовольственными;

в составе непродовольственных товаров растет производство продукции длительного пользования;

быстро растет производство и потребление наиболее ценных и качественных продуктов питания с ярко выраженной тен-

денцией приближения к рациональным нормам питания;

возрастает доля продуктов, получаемых через фонды коллективного, общественного потребления.

Прогрессивные сдвиги в структуре производства предметов потребления обусловлены основным экономическим законом социализма, в силу которого по мере развития производительных сил непрерывно расширяется круг потребностей человека, возрастает требования к материальным и духовным условиям жизни.

Г. Мазачала

## Сетевые графики в управлении научно-исследовательской организацией

В. Архангельский

Метод сетевых графиков все шире применяется во всех областях народного хозяйства, в частности в деятельности научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций. Применительно к последним необходима такая методика, которая обеспечивала бы одновременную разработку большого количества работ и охватывала всю производственную деятельность НИИ.

В основе системы антонометного СГУ лежит учет и обработка данных по основному показателю, ограничивающему возможности научно-исследовательской организации — трудоемкости работ. Отсутствия нормативной трудоемкости для научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ значительно усложняет поставленную задачу. Для ее решения используется методика составления сетевых графиков. В инфр работы сетевых

графика вводятся дополнительное значение в трудоемкости, предложенное ответственным исполнителем на основе производственного опыта аналогично оценке продолжительности. Такие графики составляются на все разработываемые типы. Для анализа затурженности организации и отдельных ее подразделений на электронно-цифровой вычислительной машине (ЭЦВМ) составляются графики трудоемкости двух видов: трудоемкости заказа и работ отдельных подразделений в данном заказе.

На рисунке 1 изображен сетевой график и соответствующий ему график трудоемкости. По оси абсцисс графика откладываются календарные время, по оси ординат — трудоемкость в человеко-днях. Линия трудоемкости строится путем суммирования трудоемкости отдельных работ. Масштаб времени — один день.

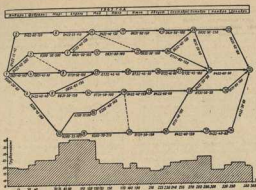


Рисунок 1

Для составления графика трудоемкости работ отдельных подразделений ЭЦВМ по программе выбирает работы в соответствии с их шифрами. На рисунка 2 показаны графики трудоемкости работ четырех подразделений, участвующих в выполнении заказа, сетевой график на который дан на рисунке 1. Общая трудоемкость работ вычисляется как площадь фигур, ограниченной осями координат и линией трудоемкости (см. рис. 2).

Совместная обработка и оптимизация на ЭЦВМ графиков трудоемкости заказов и загрузки подразделений ими дает воз-

можность составить научно обоснованный план работ организации, максимально учитывающий ее возможности.

Для функционирования системы СПУ в научно-исследовательских организациях создается структурное подразделение — служба СПУ. Ее задачи значительно шире, чем в «основных положениях» по разработке и применению систем СПУ, выпущенных в 1945 году Государственным комитетом по науке и технике при Совете Министров СССР. Из совещательного органа при руководителе она превращается в единый координационный управляющий

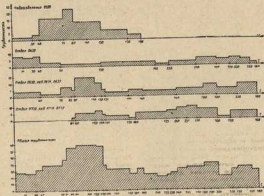


Рисунок 2

центр, в котором сосредоточена плановая и оперативная информация о производственной деятельности НИИ. Этот центр обрабатывает информацию с помощью средств электронной вычислительной техники и обеспечивает контроль не только за выполнением производственного плана, но и за максимальным использованием имеющихся ресурсов.

Основные функции службы СПУ — разработка сетевых графиков на заказ; контроль за ходом их выполнения; координация работ различных подразделений; разработка организационно-технических мероприятий, обеспечивающих своевременное выполнение работ; подготовка оперативных сообщений о выполнении отдельных тем; постоянная корректировка сетевых графиков и планов работы подразделений в зависимости от их фактического выполнения; прогнозирование хода выполнения тем; разработка научно обоснованного плана работ; составление планов работ подразделений; оценка их выполнения; экономический анализ деятельности подразделений предприятия и рекомендации по перспективному их развитию. Некоторые из этих функций присущи лишь системе сетевого планирования и управления, другие полностью или частично входят в круг задач, решаемых НИИ по подразделениям. Служба СПУ обеспечивает выполнение этих функций на научной основе и более высоким техническим уровнем.

Разработка сетевого графика, основанного инструментом системы СПУ, позволяет выявить взаимную зависимость работ различных подразделений, установить реальные сроки выполнения тем, применить методы планирования и управления техническими методами и электронную вычислительную технику, то есть поднять на более высокую ступень организацию управления. Определение критического пути позволяет руководителям предприятия сосредоточить внимание на небольшом количестве наиболее важных работ и тем самым оказать активное влияние на ход разработки. Введение в сетевой график оценки трудоемкости каждой работы обеспечивает разработку производственного плана предприятия и реальных планов работы подразделений на научной основе. При этом потребности народного хозяйства удовлетворяется с максимальным использованием ресурсов предприятия.

Одним из необходимых условий для функционирования системы СПУ является постоянный контроль за выполнением сетевых графиков. Система СПУ предполагает сбор оперативной информации от подразделений и обработку ее, обеспечивая предупреждение возможных сроков выполнения работ. Применение электронной вычислительной техники создает необходимые условия для механизации и автоматизации этих наиболее трудоемких операций контроля. Появилась возможность применять телетайпы и электронные датчики для передачи информации из подразделений непосредственно на входное устройство ЭЦВМ.

Для применения системы СПУ функции контроля выполнялись частично планопродоводственными диспетчерскими отделами. Как правило, постоянно контролировалось осуществление небольшого количества работ по указанию руководства. О выполнении остальных подразделений отчетывалось по окончании отчетного периода, когда зачастую время уже упущено и выполнить работу в срок невозможно.

Сетевой график представляет собой модель комплекса работ, отражающую взаимные связи и зависимости. Таким образом, функции координации работ различных подразделений и контроля являются основными для службы СПУ. До введения этой системы они осуществлялись планопродоводственными отделами при составлении плана. Однако детальный анализ работ не проводился, и, таким образом, связи между подразделениями не выявлялись. Система СПУ позволяет решение вопросов взаимных связей подразделений, придать функции координации более глубокий смысл.

Большое значение имеет разработка и осуществление организационно-технических мероприятий, способствующих росту разработки тем. Внедрение системы СПУ значительно повысило их целенаправленность и улучшило контроль за их исполнением. От своевременного внедрения таких мер, от своевременного выполнения конкретной работы, контролируемой службой СПУ. Раньше подобные планы организационно-технических мероприятий составлялись на отчетный период (начиная с января года) и их выполнение контролировалось при подведении итогов работ.

Подготовка оперативных сообщений руководству о ходе выполнения работ независимо связана со сбором и обработкой на ЭЦВМ информации подразделений. ЭЦВМ анализирует полученные подразделениями данные и выдает на печать работы критической зоны с указанием их состояния. В случае предполагаемого срыва плановых сроков должны быть немедленно приняты предупредительные меры. Раньше это являлось функцией диспетчерской службы, но в значительно меньшем объеме; обычно по поручению руководства контролировалось выполнение ограниченного количества тем.

По результатам машинной обработки и анализа оперативной информации подразделений и в соответствии с решениями руководства служба СПУ немедленно корректирует сетевые графики и планы работы подразделений. Постоянная корректировка обеспечивает сетевой модели динамичность — полное соответствие действительному ходу работ, что является одним из основных преимуществ сетевых графиков перед обычными.

Система СПУ позволяет прогнозировать ход выполнения тем. Определение работ критического пути, контроль за вы-

полнением сетевого графика, его постоянной корректировка, уточнение и периодический пересчет для выявления работ, выходящих на критический путь в результате динамических изменений сетевой модели, позволяют изданию предвидеть возможные связи в выполнении тем.

Разработка сетевых графиков в соответствии с требованиями системы многоотчетного СПУ и дальнейшая их обработка обеспечивают более высокие качество вычислений, исключительную точность при составлении плана обеспечивает выполнение во много раз возросшего объема расчетов работ меньшим количеством сотрудников, освободивших экономистов от непроизводительного труда.

В производственном плане подразделения включаются все его работы, обеспечивающие своевременное выполнение тематического плана научно-исследовательской организации. Раньше его составляли путем механического суммирования работ по всем темам, разрабатываемым в планируемом периоде. Это приводило к неравномерному распределению нагрузки и появлению кризиса, когда какое-либо подразделение не справлялось с объемом возложенных на него работ.

Составление сетевых графиков в системе многоотчетного СПУ позволяет планирование работ внутри подразделения. Ответственный исполнитель до начала работы обязан продумать ход исследований по дневной теме, отразить его на частном сетевом графике в виде комплекса взаимосвязанных работ и проставить оценки продолжительности и трудоемкости. Таким образом, в сетевой график включается полный объем работ данного подразделения, а при составлении его производственного плана учитываются их полная трудоемкость.

Система многоотчетного СПУ позволяет определять с достаточной точностью загрузку всех подразделений в планируемом периоде и перераспределять работы между ними на основании графиков загрузки (см. рис. 2). Если такое перераспределение невозможно, то меняются сроки выполнения работ не критической зоны за счет имеющегося резерва времени.

Оценка выполнения службой СПУ планов подразделений является логическим следствием осуществления рассмотренных выше функций. Система многоотчетного СПУ позволяет проводить эту оценку автоматически на основании оперативной информации подразделений, поступающей в течение всего отчетного периода, без составления дополнительных отчетов.

Составление графиков трудоемкости работ подразделений отдельно по всем заказам значительно облегчает экономический анализ их деятельности. Появляется возможность изучения отдельных работ с точки зрения правильности оценки их деятельности. Автоматическая обработка работ внутри подразделения; распределения их между последними.

Экономическому анализу, как правило, поддается работа подразделения, нарушающая нормальное его режим, то есть график общей трудоемкости работ которой позволяет или большую перегруженность, или неполную загрузку. В результате изучения выносятся предложения по более совершенной организации труда, изменению численности подразделения или передаче некоторых работ другим исполителям.

Следует остановиться еще на одной функции службы сетевого планирования и управления: определение стоимости темы и распределение средств между подразделениями. До разработки системы многоотчетного СПУ определялся состав работ и их трудоемкость с достаточной точностью было затруднительно. Стоимость заказа в большинстве научно-исследовательских институтов определялась сугубо по отношению к выноски с каким-либо ранее разработанным. При такой методике отклонение плановой стоимости темы от фактической составляет часто 150% и более. Сетевой график, содержащий оценки трудоемкости, является теперь исходным материалом для составления калькуляции затрат. В него включаются работы не только собственные, но и контрагентные, а также по приобретению оборудования. Методом составления калькуляции темы на основании данных сетевой модели позволяет скрыть отклонения плановой стоимости темы от фактической до 20%.

С внедрением системы многоотчетного СПУ значительно улучшается финансирование подразделений предприятия. Сетевые графики позволяют распределять средства пропорционально трудоемкости работ, выполняемых подразделениями. Это способствует повышению рентабельности последних, является основой для перевода их на хозяйственный расчет.

Финансирование системы многоотчетного СПУ обеспечивается службой СПУ, полностью выполняющей функции планово-производственного и диспетчерского отделов: планирование работы подразделения НИИ и контроль за выполнением плана.

Значительную помощь служба СПУ оказывает отделу труда и заработной платы, полностью анализируя данные по трудоемкости работ подразделений. График общей трудоемкости работ дает возможность правильно установить численность подразделений, предельно перспективны их дальнейшее развитие.

Служба СПУ по существу является штабом научно-исследовательской организации. Пользуясь ее информацией, директор может контролировать, прекращать или сократить разработку отдельных тем и быть постоянно в курсе ее работы.

Вопрос о создании такого подразделения в научно-исследовательском институте рассматривался на Первом европейском региональном симпозиуме 25—29 апреля

1960 года, обсуждавшим структуру научно-исследовательских учреждений и руководителей, и был решен положительно.

Новое структурное подразделение дол-

жно располагать определенными правами. В связи с этим следует провести значительную перестройку аппарата управления НИИ (см. схему 1).



Схема 1

Как видно из схемы, отделы управления подчинены непосредственно директору предприятия и обладают значительными правами по отношению к производственным подразделениям. Отчеты последних, направляемые в различные отделы управления, часто содержит одни и те же данные. Так, данные по трудоемкости работ подразделениям необходимым отделам планово-производственному, планово-экономическому и труда и заработной платы.

С внедрением системы многоотчетного СПУ структура отделов управления существенно изменяется и упрощается. Вся информация о производственной деятельности подразделения поступает в службу СПУ в виде документации, предусмотренной системой. Остальные отделы управления получают необходимые им данные после машинной обработки и анализа информации СПУ (см. схему 2).



Схема 2

Функции плановых групп подразделений будут сводиться к контролю за составлением частных сетевых графиков и примерно участию в определении трудоемкости и стоимости работ; контролю за выполнением сетевых графиков и оперативно-календарных планов; своевременному представлению в службу СПУ исходных данных и оперативной информации СПУ.

Практически они будут осуществлять функции контрольных органов системы СПУ на местах.

Разработка и внедрение системы многоотчетного СПУ решает большой круг планово-экономических задач в области управления научно-исследовательской организацией и планирования ее работы. Разработка этой системы — крупный шаг и со-

зданию автоматизированной системы управления. Она не только значительно повышает уровень технико-экономического планирования, но и обеспечивает на начальном этапе внедрения автоматизации самой трудоемкой частью работ по контролю: сбора от ответственных исполнителей оперативной информации, ее обработки на ЭВМ и составления отчетных данных.

Система многометного СТУ упорядочивает работу руководителей, ускоряет сокращает сроки, через нее поток информации, подготавливая по каждой теме перечень вопросов, требующих немедленного решения.

С. Трубников

## Бытовое обслуживание и проблема кадров

В нашей стране быстрыми темпами увеличивается объем услуг и число предприятий бытового обслуживания населения. Так, в 1967 году в РСФСР число их увеличилось на 27,1% по сравнению с 1963 годом, а объем услуг возрос почти вдвое, что, в общем, отвечает также о процессу ускорения предприятий бытового обслуживания. Это обусловлено увеличением численности кадров на предприятиях бытового обслуживания с 634 тысяч человек в 1963 году до 875 тысяч человек в 1967 году. Темп роста численности в сфере бытового обслуживания примерно в 2 раза выше, чем по народному хозяйству в целом.

Однако достигнутый уровень бытового обслуживания еще не полностью отвечает возросшим потребностям трудящихся. Сеть предприятий службы быта, особенно в сельской местности, недостаточна, культура обслуживания и качество выполняемых работ еще низка. Сельские жители составляют основу населения нашей страны, однако услуги, предоставляемые им, занимают лишь пятую часть в общем объеме.

Директивами XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 годы предусмотрено перенести службу быта в крупную механизированную отрасль народного хозяйства и увеличить к 1970 году объем услуг примерно в 2,5 раза, в том числе в сельской местности более чем в 3 раза. Такое расширение службы быта увеличивает потребности предприятий бытового обслуживания в рабочей силе, несмотря на то что рост производительности труда в этой сфере относительно сократит ее. Следует отметить, что производительность труда в сфере бытового обслуживания росла быстрее, чем в промышленности. Так, в 1966 году выработка на одно-

го человека в промышленности и строительстве СТУ может быть частью большой одноцеловой системы, так как удовлетворяет всем ее требованиям. Это — важное условие для связи данной организации с головными предприятиями. Комплексное решение вопросов о сроках выполнения работ внешними организациями и собственными исследовательскими тем с применением средств электронной вычислительной техники создает благоприятные условия для деятельности научно-исследовательских организаций, объединяет их с плановиками и обеспечивает использование материальных и людских ресурсов.

го работника службы быта увеличилась на 8,1%, а в промышленности РСФСР на 4,6%. Однако многие районы страны производят услуги труда еще не используются. К ним относятся, например, внедрение ускоренных темповых технологических процессов с разделением труда на отдельные изделия, механизация трудового процесса, максимальное использование имеющегося оборудования и приспособлений малой механизации и т. д. Но даже при мобилизации резервов роста производительности труда только половина планомерного увеличения объема услуг может быть получена за счет этого. Поэтому проблема комплектования службы быта квалифицированными кадрами приобретает первоочередное значение.

Анализ состава работающих выявляет низкий процент специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых на предприятиях бытового обслуживания населения РСФСР — всего около 26 тысяч, или 31 специалист на тысячу работающих против 118 в промышленности, министерств и ведомств РСФСР. Анализ состава работников организованно подготовленных предприятий бытового обслуживания кадрами рабочих и специалистов. Подавляющая большинство вновь принятых — лица, не имеющие соответствующей квалификации. Так, на 194 тысячи принятых в 1966 году на предприятия Министерства бытового обслуживания населения РСФСР окончившие профессионально-технические училища составили лишь 8,4 тысячи, или около 4%, остальные с высшим и средним специальным образованием — триюль 1% от числа принятых.

Комплектование кадров службы быта имеет решающее значение всего за счет выпускников общеобразовательных школ.

Более широкого применения молодежи в профессионально-технических училищах.

В связи с этим необходимо поднять авторитет профессии работников сферы бытового обслуживания населения, повысить их труд, усилить материальную заинтересованность, быстрее повышать техническую оснащенность предприятий. В настоящее время разрешено оплачивать труд работников предприятий службы быта, исходя из тарифных ставок и окладов рабочих аналогичных производств и профессий на промышленных предприятиях. Полезно использовать значительный резерв фактора для ускорения роста кадров в сфере обслуживания, например вручать предприятиям в зависимости от качества и культуры обслуживания ими населения дипломы высшей и первой ступеней, а лучшим работникам устанавливать звания «мастер высшего класса», «мастер первого класса».

В сфере обслуживания следует шире привлекать не работающих по разным причинам женщин, особенно в мелких и средних городах. Необходимо заметные различия в уровне бытового обслуживания между крупными и небольшими городами, в результате объем услуг в среднем на одного жителя колеблется от 18 руб. 50 коп. до 1 руб. 56 коп. до среднего уровня выравнивания этих уровней нужно значительно увеличить в небольших городах объем услуг на одного жителя и, следовательно, развить сеть предприятий бытового обслуживания и увеличить численность работников службы быта в наиболее напряженные периоды до 25 тысяч в 1970 году. Кроме того, на поприще естественной убыли кадров требуется около 10 тысяч человек. Таким образом, в службу быта по мелким и средним городам может быть привлечено около 35 тысяч человек, что составляет значительную часть неиспользуемых в этих городах трудовых ресурсов.

Целесообразно привлекать и работу на предприятиях бытового обслуживания пенсионеров. Работникам в системе бытового обслуживания в качестве приемщиков заказов, ямок и уборщиц пенсия по старости выплачивается в полном размере. Это, безусловно, стимулирует привлечение опытных работников в сферу услуг.

В 1967 году в соответствии с народнохозяйственным планом непосредственно на предприятиях бытового обслуживания населения РСФСР было подготовлено 30 тысяч человек (из общего числа 58 тысяч). Однако краткосрочная подготовка кадров (обучение на производстве осуществляется по программам с сокращенным сроком обучения) не может полностью отвечать требованиям повышения качества услуг, оказываемых населению.

Повышение качества быта в крупную механизированную отрасль хозяйства требует резко улучшить подготовку рабочих и повышение их квалификации, что обеспечит повышение культуры обслуживания населения и хорошее качество работ. В большей степени отвечает этой задаче

подготовка рабочих кадров в профессионально-технических училищах. К сожалению, выпускники профтехучилищ составляют только около 12% общего числа подготовленных. На одного окончившего профессионально-техническое училище приходится примерно пять рабочих, обученных непосредственно на предприятиях, в то время как в среднем по народному хозяйству это соотношение составляет 1:3.

Необходимо развивать строительство новых учебных заведений, так как в предстоящем периоде должно измениться соотношение между подготовкой кадров непосредственно на предприятиях и в профессионально-технических училищах в пользу последних. Министерством и ведомствам дано право строить здания профтехучилищ за счет капитальных вложений, выделенных для соответствующей отрасли народного хозяйства. Министерству бытового обслуживания населения РСФСР выделяются недостаточные средства на строительство зданий для профтехучилищ — 1,2—1,4 миллиона рублей, что равно стоимости строительства двух училищ на 800 ученических мест. Между тем естественная убыль рабочих на предприятиях составляет около 40 тысяч в год, и лишь для вновь строящихся в РСФСР 500 новых предприятий по стирке белья и химической чистке одежды требуется не менее 45—50 тысяч человек.

Было бы целесообразно, чтобы Министерству бытового обслуживания населения РСФСР совместно с Государственным комитетом по профтехобразованию разрешено по расширению по подготовке кадров для службы быта как в действующих учебных заведениях, так и за счет строительства новых училищ, обеспечить в действие в 1967—1970 году не менее 25 тысяч человек в профессионально-технических учебных заведениях с общежитиями, при этом, что позволит подготовить за эти годы более 50 тысяч квалифицированных рабочих для предприятий бытового обслуживания.

Наряду с этим необходимо совершенствовать профессиональную структуру подготовки квалифицированных рабочих. В настоящее время существующая подготовка специалистов для такого традиционного вида услуг, как ремонт и индивидуальной пошива одежды. На долю рабочих приходится 60—65% общего числа квалифицированных рабочих, занятых в этой сфере службы быта. Недостаточно организованная подготовка слесарей и электросварщиков по ремонту бытовой техники, получающей все большее распространение. Следует в большем количестве готовить работников таких видов услуг, как химическая чистка одежды, ремонт жилья, бытовых машин и приборов, транспортных средств и мебели, услуги в сфере культуры. Структура услуг увеличивается уже в текущей пятилетке.

Решению этих проблем во многом способствовало бы усиление внимания союзных и республиканских плановых органов к вопросам подготовки кадров для предприятий службы быта.



## Социалистический Узбекистан

С. К. Зиндугулаев. «Промышленность Узбекистана и освоение экономич. проблем ее развития». Ташкент, 1967, 326 стр.

В связи с расширением хозяйственной самостоятельности союзных республик повышается их роль в подготовке перспективных планов и их выполнении. Именно поэтому особый интерес вызывает форма исследования, посвященная комплексному рассмотрению проблем промышленного развития экономических районов страны и союзных республик. Не может остаться незамеченной в этой книге монография С. К. Зиндугулаева об экономических проблемах развития промышленности Узбекистана.

Любая социалистическая республика, будучая прежде полуколониальной образной царской России, может служить образцом экономических и общественных преобразований, обеспечиваемых социалистическим строем, братской помощью советского пролетариата, ускоренной индустриализацией. Наиболее ярким примером в этом отношении является Узбекская ССР.

В условиях капитализма Узбекистану была бы уготована судьба зависимой малой страны с монокультурным аграрным типом сельского хозяйства. В условиях социалистического предприятия Туркестана и две железные дороги были вызваны к жизни стремлением создать здесь хлопковую базу и использовать благоприятные условия для развития текстильной промышленности. В республике в 1913 году продукция хлопкоперерабатывающей промышленности составляла 82%, а пищевой — 14% всей промышленной продукции.

Естественно, что в течение десятилетия после революции (до 1928 года) главное внимание уделялось тем отраслям, которые воздвигли развитие ранее, и все же электротехника, нефтедобыча и металлургия быстро развивались благодаря использованию отечественных средств. Восстановление хлопкоперерабатывающих заводов сопровождалось быстрой концентрацией предприятий (43 завода в 208 при 83% прежней общей производительности) и последним этапом технического совершенствования. На подробном и умело обработанном статистическом материале автор иллюстрирует процесс индустриализации Узбекистана.

В первой пятилетке капитальные вложения в промышленность, транспорт и связь составляли в годы восстановительного периода около 40% общих вложений в народное хозяйство, несколько уступая по темпам роста вложениям в сельское хозяйство, но затем, во втором пятилетии и в последующие годы, были на уровне 43—50%, превосходя вложения в сельское хозяйство примерно вдвое. К 1941 году основные промышленно-производственные фонды находились на предприятиях тяжелой промышленности, в том числе электротехники, химической, нефтедобычи и машиностроительной, и только четвертая часть — хлопкоперерабатывающей и хлопчатобумажной. Создание сильной строительной индустрии и промышленности строительных материалов, окрепла топливная база, возмалась цветная металлургия, гавантский сканер совершила электротехника.

Характерное при социализме опережающее развитие промышленности, необходимость развития хозяйственной самостоятельности района, комплексного развития его производственных сил, наилучшего использования природных богатств. Проследив различные связи основных секторов народного хозяйства, тов. Зиндугулаев показывает, однако, как ускорение развития тяжелой промышленности привело к недооценке отраслей легкой промышленности. Это вызвало в 1965 году увеличение производства хлопчатобумажных тканей на душу населения как по абсолютному количеству, так и по отношению к среднему уровню союзного производства. Низка также собственная выработка трикотажных и трикотажно-шерстяных изделий. Между тем в Узбекистане выполнят 96% выработанных там хлопкового волокна. Темпы развития текстильной и пищевой промышленности в 2 с лишним раза уступают среднему темпу всей промышленности республики.

На конкретном материале показаны недостатки в развитии промышленности и строительстве Узбекистана, вызванные стихийными факторами, замедление роста

эффективности народного хозяйства, отрицательно сказавшиеся на состоянии капитального строительства в первой половине 60-х годов. Эти недостатки являются общими для всех социалистических республик.

При реальном выполнении заданий по производству хлопка не были полностью использованы возможности развития животноводства, овцеводства, производства кормовых культур даже в пределах удовлетворения потребностей самого Узбекистана.

Автор доказывает необходимость установления рациональных пропорций комплексного развития сельского хозяйства района. Наряду с традиционными видами хозяйства на страны о расширении производства хлопка должны быть удовлетворены нужды населения республики в зерне, масле, сахаре. До сих пор проблема распределения посевных площадей под хлопком и охладную продукцию растениеводства решалась односторонне — в пользу хлопка, вплоть до передачи под его посевы плодородных ингиридированных земель.

Существование в условиях развития экономики Узбекистана становится определением общих пропорций не только между сельским хозяйством и промышленностью, но и между отраслями и производственными, удовлетворяющими различные потребности экономического района, в том числе сельского хозяйства и населения. Между тем приводимые автором данные свидетельствуют о том, что предпочтением для переработки сырья в республике является для среднеазиатского района потребительская промышленная продукция.

Нет сомнения в том, что кроме ликвидации прямых, порождающих прямые ошибки в производственном планировании, период проведения экономической реформы, развития и углубления хозяйственных отношений приходится искать действенные экономические рычаги, которые стимулировали бы производство товаров и услуги, рационального планирования и управления на принятие наиболее эффективных решений. В наше время уже имеются необходимые средства экономического анализа и достаточно тонкие методы работы с ними с помощью математических методов для обоснования принимаемых решений. Однако автор не указывает на них.

По нашему мнению, лучшим и воспроизводимым инструментом такого воздействия могут служить цены, если в них учесть взаимозависимость материалов, дефицитность изделий, эффективность производства и применения, а также рентабельности.

Подробно рассуждая минерально-сырьевые ресурсы, имеющиеся на территории республики, тов. Зиндугулаев показывает широкие возможности, которыми располагает Узбекская ССР для их комплексного использования. О прогрессивном подходе к этой проблеме говорит то, что, по мнению автора, наличие запасов полезных ископаемых еще не определяет необходимость их добычи, пока не доказана целесообразность их использования с точки зрения

интересов страны. Однако в книге это положение не послужило основой для развития. Также лишь упоминается о том, что в Узбекистане многое делается для экономической окупаемости земель, особенно пашенных, как одного из факторов, способствующих выбору наиболее эффективных направлений в развитии отраслей народного хозяйства.

Проблема использования трудовых ресурсов в Узбекистане особенно сложна по тому, что в республике еще сильны исторически и национальные традиции. Сельское население здесь вдвое превосходит население городов. Из 2120 тысяч рабочих и служащих в 1965 году только 485 тысяч были заняты в промышленности. В то же время каждый двенадцатый работник занятый в народном хозяйстве Узбекистана, имеет высшее образование. Характерно для этой республики и то, что 44% работающих в промышленности составляют женщины.

Трудовые ресурсы, по расчетам автора, достаточно для обеспечения рабочей силой начатого развития экономики. Между тем рациональное использование кадров требует от республиканского руководства лишь при условии строительства предприятий в малых городах. И вот здесь-то возникает коллизия, которая не преодолевается не только в Узбекистане, но и во всем народном хозяйстве.

В малом городе имеются условия для создания предприятий среднего масштаба. Однако, по расчетам проектных организаций, преимущественно экономических показателей остаются невыполненными предприятиями. Во многих случаях недооценка затрат на привлечение рабочей силы возникает из-за недостатка использования квалифицированных рабочих и специалистов.

С этой проблемой сталкивается и другая — рациональное размещение производительных сил. Тенденция к группировке новых предприятий вокруг крупных городов привела к неравномерному и подчас неравномерно развитому и размещению производительных сил. Однако, чтобы развитие и размещение производительных сил осуществлялось на научной основе, автор считает необходимым создание генеральных схем как в целом по республике, так и для отдельных районов. Это было бы полезно отметить в книге, что программа подгвердела целесообразность применения для этой цели экономико-математических методов.

Как логическое завершение монографии следует отметить проблему дальнейшего развития отдельных отраслей промышленности Узбекистана. Обеспечивая и основным собственными нуждам в угле, нефти и продуктах ее переработки, республика становится источником экспортных обособленных классов природного газа, оказывается весьма благоприятным районом для развития химической промышленности. Здесь имеются необходимые сырье и дешевые энергетические ресурсы. Увеличение выпуска удобрений и ядохимикатов, одним из наиболее массовых потре-

бителей которых является хлопководство, производство полимерных материалов и их переработка, а также химических волокон, особенно синтетических,— вот главные направления развития химической промышленности в республике.

Из года в год возрастает потребность народного хозяйства республики в металле. Действующий передельный завод переплавляет лом черных металлов и обеспечивает производство около 400 тысяч тонн стали и 270 тысяч тонн проката в год. Возможное расширение этого производства не обеспечит потребностей среднеазиатских республик. Решение задачи по обеспечению района черными металлами еще не найдено. Новый завод мощностью 3—5 миллионов тонн стали в год может быть сооружен и за пределами Узбекистана, хотя автор книги такое решение не рассматривает.

Узбекская ССР богата цветными металлами, но пока только 40% концентратов медных руд подвергаются переработке на ее территории, а свинцово-цинковые концентраты вывозятся целиком. Доводы автора в пользу расширения производства цветных

металлов подкреплены убедительными технико-экономическими расчетами.

Нет сомнения в необходимости завершить промышленное развитие республики путем строительства машиностроительных заводов такого профиля, который соответствовал бы составу комплекса и нуждам промышленного и сельскохозяйственного строительства.

В общих перспективах развития промышленности Узбекистана особое место занимает удовлетворение потребностей быстро развивающегося хлопководства. Влияние его на развитие промышленности хорошо показано в монографии, оно иллюстрирует экономический анализ и подкрепленные им теоретические обобщения.

Книга написана высококвалифицированным специалистом. Интересен научный подход к изучению практики создания материальных и общественных основ развитого социалистического хозяйства в Узбекистане. Рассмотрены основные тенденции социалистического строительства в специфических условиях республики.

Н. Федоренко,  
Е. Щукин