

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1

1968

ПЛАНОВОЕ **1** ЯНВАРЬ ХОЗЯЙСТВО 1968

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ГОД ИЗДАНИЯ
XLIV

Шаги хозяйственной реформы 3

К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

- | | | |
|---------------|---|----|
| В. Полянский | О переводе всех предприятий отрасли на новые условия работы | 10 |
| Е. Либерман, | Экономические и административные методы хозяй- | |
| З. Житницкий | ственного руководства | 19 |
| М. Белов | Баланс ввоза и вывоза союзной республики | 29 |
| Н. Мороз | Стимулирование и хозрасчетные санкции | 39 |
| Л. Нежинская, | Хозрасчет в объединениях местной промышленности | 44 |
| И. Мирошник | | |

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

- | | | |
|------------|--|----|
| Б. Водчков | Проблемы создания автоматизированной системы плановых расчетов | 48 |
|------------|--|----|



ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

- | | | |
|-----------|--|----|
| В. Карпич | Развитие системы управления и планирования в Польше | 56 |
| Е. Июдина | Совершенствование планового управления социалистическим хозяйством | 64 |



В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- | | | |
|------------|--|----|
| С. Шаталин | Планомерное совершенствование структуры общественного производства | 69 |
|------------|--|----|



П. Кабанков	Оплата труда и урожайность	80
В. Панфилов	О нормативном методе планирования показателей по труду	84
Б. Валуца	О планировании прибыли и рентабельности цехов	88
С. Половский, С. Сазонова	Некоторые вопросы планирования бытового обслуживания	91
П. Карпач	Фактическая и необходимая сложность машин	94

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов
(главный редактор),
А. В. Бачурин,
А. И. Бужинский,
Д. М. Володарский,
Г. С. Гапоновский,
Н. Е. Дроздинский,
Н. С. Дьяков,
А. И. Ефимов,
Г. Я. Киверная
(зам. главного редактора),
В. Н. Крылов,
В. И. Лисицын,
Н. А. Паутин,
Н. И. Роговский

Адрес редакции:
Москва, К-9,
Георгиевский пер., 3,
тел. Б 9-32-56

Ответственный секретарь В. Н. Бочаров

А01581 Подписано к печати 19/ХП — 1967 г.
Формат бумаги 70 × 108^{1/8} = 3 бум. л. Цена 30 коп. Печ. л. 6
Тираж 50 160 Заказ 591

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, ул. Баумана, Демоскопский пер. д. 30.

Шаги хозяйственной реформы

Пятидесятилетний юбилей Советской власти явился для нашего народа новым могучим, вдохновляющим стимулом в его творческой, созидательной работе — в строительстве коммунизма. Благодаря последовательному осуществлению экономической реформы, переходу к отраслевому принципу управления промышленностью, трудовому энтузиазму советских людей планы развития народного хозяйства, намеченные Директивами XXIII съезда КПСС, выполняются успешно.

1968 год — третий год осуществления хозяйственной реформы. За истекшие два года на основе решений сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК и XXIII съезда КПСС проведена большая работа по перестройке управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования производства. Госплан СССР и другие центральные органы с участием ВЦСПС, министерств, госпланов союзных республик, научно-исследовательских институтов провели всестороннее изучение и обобщение опыта работы предприятий и объединений в новых условиях. Достигнутые в 1966—1967 годах ускорение темпов и улучшение показателей эффективности промышленного производства, возрастание роли экономических методов в руководстве народным хозяйством позволяют сделать вывод о правильности и прогрессивности основных положений и принципов хозяйственной реформы, установленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

По предварительным данным, за два года текущей пятилетки (1966 и 1967) среднегодовые темпы прироста национального дохода составили 7,2%, продукции промышленности — 9,4, продукции сельского хозяйства — 4,2%. Абсолютный годовой прирост национального дохода за этот период достиг 14 миллиардов рублей (в предыдущем пятилетии — 9 миллиардов). Особенно больших успехов добилась промышленность — ведущая отрасль народного хозяйства.

Активное осуществление мероприятий по техническому перевооружению производства и совершенствованию технологии, мобилизации внутренних резервов за счет улучшения организации труда, ликвидации потерь от бесхозяйственности, экономии всех видов ресурсов, повышения отдачи производственных фондов позволили абсолютному большинству промышленных предприятий добиться высоких и устойчивых показателей своей работы. За одиннадцать месяцев 1967 года по сравнению с соответствующим периодом 1966 года объем реализованной продукции по всей промышленности, по предварительным данным, возрос на 10,2%, производительности труда — на 7,3%; по предприятиям, работавшим по новой системе планирования, соответственно — на 12 и 8,0%. Столь высокие показатели экономического роста являются ярким свидетельством плодотворности поворота к экономическим методам хозяйствования, осуществленного решениями мартовского и сентябрьского (1965 год) Пленумов ЦК, XXIII съезда КПСС.

Экономическая реформа явилась важнейшей за послевоенный период мероприятием по радикальному совершенствованию системы хозяйствования. Не механическая замена одних показателей другими, не реорганизация, сводящаяся в конце концов к перестановке кадров, а действительно новый порядок планирования и экономического стимулирования в самом полном значении этих слов, который последовательно внедряется в промышленность, на предприятиях всех видов

транспорта, связи, торговли, снабжения, бытового обслуживания, все шире охватывает деятельность строительных организаций,— таков смысл поворота к экономическим методам руководства народным хозяйством.

Известно, что на первых порах экономическая реформа коснулась лишь отдельных предприятий. На следующем этапе она была распространена на группы предприятий и целые отрасли промышленности. К концу 1967 года на новую систему планирования и экономического стимулирования переведено около 7000 заводов и фабрик, которые производили около 40% общего объема продукции и давали свыше 50% прибыли промышленности. К этому времени в новых условиях хозяйствования работали 18 железных дорог, более 1500 предприятий автомобильного транспорта союзных республик, пять морских парокорств, ряд организаций Министерства речного флота РСФСР, три управления гражданской авиации, 12 областных управлений Министерства связи СССР, большое количество учреждений коммунального хозяйства, торговли, общественного питания.

Особенно большая работа по подготовке к переводу предприятий на новые методы хозяйствования была проведена в министерствах приборостроения, средств автоматизации и систем управления (заводы, работающие по-новому, производили 98% продукции), нефтедобывающей промышленности (68% продукции), цветной металлургии (64% продукции), тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения (60% продукции).

Накопленный опыт внедрения новой системы планирования позволяет сделать вывод, что формирование фондов экономического стимулирования практически на каждом предприятии может быть обеспечено за счет мобилизации внутренних резервов и принятия в момент перевода дополнительных обязательств по увеличению объема реализации продукции и прибыли.

В 1966 году предприятия, переведенные на новую систему, увеличили ранее утвержденные планы по реализации продукции на 305 миллионов рублей (1,6% планового задания) и по прибыли — на 131 миллион (3,6%); в 1967 году соответственно — на 1117 миллионов (1,8% планового задания) и по прибыли — на 555 миллионов рублей (6,4%). Плановые платежи в бюджет в 1966 году были увеличены на 34 миллиона, в 1967 году — на 243 миллиона рублей. Повышенные планы оказались перевыполненными. Это свидетельствует о наличии в промышленности больших резервов, а также о недостаточной напряженности плановых заданий.

Так, в плане 1966 года по 580 предприятиям предусматривался рост реализации (в % к 1965 году) на 6,3%, фактически он составил 9,9%, по прибыли соответственно — 16,1 и 21,7%, по производительности труда — 4,1 и 8,9%. На 1967 год по тем же предприятиям в плане были предусмотрены темпы роста реализации продукции на 6,1%, прибыли — на 13,2, производительности труда — на 2,7%, а фактические темпы роста за первое полугодие составили соответственно 9,9, 21,9 и 7,7%.

Вместе с тем не все предприятия предусматривали в плане полное использование имеющихся возможностей увеличения темпов роста реализации и прибыли. Это подтверждают итоги выполнения плана за 1967 год: многие фабрики и заводы значительно перевыполнили плановые задания по реализации, прибыли и рентабельности.

Действующий порядок образования фондов экономического стимулирования при перевыполнении и невыполнении плана по основным показателям, видимо, нуждается в совершенствовании. Нельзя признать удачным такой порядок стимулирования, когда невыполнение

плана уменьшает поощрительные фонды на сумму, примерно вдвое большую, чем они увеличиваются при его перевыполнении в такой же мере.

Следует учитывать, что на первых этапах экономической реформы еще не могли быть полностью использованы все возможности повышения эффективности производства. Это связано с тем, что в 1966—1967 годах хозяйственная деятельность предприятий, переведенных на новую систему, проходила в условиях действия старых оптовых цен. Не были составлены и доведены до предприятий пятилетние планы с распределением заданий по годам, поэтому нельзя было установить нормативы образования фондов стимулирования на ряд лет. Продолжали иметь место недостатки в материально-техническом снабжении и в осуществлении прямых хозяйственных связей. Реформа не проводилась в строительстве как отрасли народного хозяйства.

Перевод предприятий на новые условия работы требует от министерств и ведомств проведения большой подготовительной работы. Между тем министерствами легкой, пищевой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности показатели по новой системе планирования доводились до отдельных предприятий с задержкой на 3—4 месяца. Все это сказалось на результатах их работы. Из общего числа предприятий, переведенных на новую систему, план девяти месяцев 1967 года по реализации продукции не выполнили 13% предприятий, по прибыли — 12%.

Отдельные фабрики и заводы, в частности Министерства легкой промышленности СССР, не выполняли планов по поставке дефицитной, но малорентабельной продукции, резко перевыполняли при этом планы выпуска высокорентабельной. Видимо, целесообразно установить порядок, согласно которому министерства и ведомства включали бы указанные изделия (по представлению торгующих и снабженческих организаций) в утверждаемую предприятиями номенклатуру важнейших видов продукции в натуральном выражении.

При планировании важнейших видов изделий до предприятий доводились задания по производству продукции, производимой ими для собственных нужд (лите, ковочки, сварные конструкции, пиломатериалы и др.). Планирование в натуральных показателях по объединению и предприятиям внутренний оборот продукции, не учитываемый в объеме реализуемой.

В ходе осуществления хозяйственной реформы был проведен ряд важных мероприятий по созданию наиболее благоприятных условий и дальнейшему расширению ее масштабов. Пожалуй, самое главное из них — реформа оптовых цен. Проведение экономической реформы потребовало совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию, приближения их к общественно необходимым затратам труда с учетом возмещения всем нормально работающим предприятиям издержек производства и получения прибыли в размерах, обеспечивающих возможность внесения платы за фонды и создания фондов стимулирования.

Новые оптовые цены в легкой и пищевой промышленности введены с 1 октября 1966 года, в остальных отраслях (а также тарифы на электро- и теплотенергию, на грузовые перевозки) — с 1 июля 1967 года. Введены новые надценки по снабженческо-сбытовым организациям, торговые скидки для предприятий оптовой и розничной торговли и коэффициенты пересчета импортной стоимости завоинных машин и оборудования во внутренние цены. В результате ликвидированы убыточность ряда отраслей промышленности, а также неоправданные различия в рентабельности по отдельным видам изделий.

В прейскурантах новых оптовых цен предусмотрены более высокие нормы рентабельности на продукцию повышенного качества и технические усовершенствованные оборудование, включены надбавки к ценам за улучшение эксплуатационных и потребительских свойств продукции по сравнению с показателями, предусмотренными стандартами и техническими условиями. В распоряжении Государственного комитета цен при Госплане СССР создан специальный фонд текущего регулирования оптовых цен.

Укрепление хозяйственного расчета, повышению роли хозяйственных договоров, заключаемых между предприятиями и организациями, несомненно будет способствовать постановление Совета Министров СССР «О материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств», согласно которому резко увеличивается размер штрафов, пеня, неустоек за просрочку поставок или недопоставку всех видов продукции, нарушение объема и ассортимента поставок.

Улучшение организации расчетов в народном хозяйстве, создание условий, обеспечивающих своевременность платежей, и ускорение оборачиваемости оборотных средств предусматриваются постановлением Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве и повышению роли кредита в стимулировании производства». Повышению эффективности производства, ускорению технического прогресса в народном хозяйстве будет способствовать осуществление комплекса мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС «Об усилении работы по внедрению системы мероприятий, разработанных на предприятиях Саратовской области, по повышению качества выпускаемой продукции».

Перечисленные и некоторые другие решения директивных органов создают благоприятные предпосылки к тому, чтобы в 1968 году в основном был завершен перевод промышленных предприятий на новую систему планирования. Дальнейшее осуществление хозяйственной реформы будет иметь ряд особенностей.

Во-первых, на новую систему планирования предприятия, как правило, будут переводиться в составе отраслей или территориальных производственных комплексов, причем одновременно с производственными объединениями и главами союзных и союзно-республиканских министерств, областными управлениями и объединениями промышленности республиканского и местного подчинения.

Во-вторых, для предприятий должны быть созданы дополнительные возможности наиболее полного использования резервов производства в течение года. Дело в том, что многие предприятия и объединения, перевод которых будет осуществлен в 1968 году, имеют меньшую рентабельность и несколько худшее соотношение прибыли к фонду заработной платы, чем переведенные в 1966—1967 годах. Чтобы сформировать фонды экономического стимулирования в необходимых размерах, им потребуется принять на себя более высокие обязательства по увеличению прибыли, чем предприятия, ранее переведенные на новую систему.

Для создания фонда материального поощрения в размере 8—9% и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в размере 3—4% фонда зарплаты работающих предприятий, переведенным на новую систему в 1966 году, потребовалось увеличить задание по прибыли на 3,6%, а переведенным в начале и середине 1967 года, — на 6,2%.

Предприятия и объединения, переводимые на новые условия хозяйствования с 1968 года, должны увеличить свою прибыль против утвержденного плана примерно на 9—10%. Опыт показывает, что до-

стижение такого прироста прибыли вполне возможно, хотя перевод известного времени и образовой подготовки к переходу на новую систему. Времени для этого было вполне достаточно. На сентябрьском (1965 год) пленуме ЦК КПСС было указано, что независимо от сроков перевода тех или иных предприятий все они должны немедленно приступить к работе по подготовке к переходу на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Будет сохранен действующий порядок, согласно которому пополнение фондов экономического стимулирования производится за счет использования предприятиями до 90% прибыли, дополнительно принимаемой в план. Одновременно с этим в целях создания наиболее благоприятных возможностей для использования выделенных в течение года резервов, видимо, целесообразно разрешить предприятиям, переводимым на новую систему в первом полугодии текущего года, повторно принимать в план обязательства по увеличению объема реализации и прибыли с отчислением в фонды стимулирования до 75% дополнительной прибыли.

В отдельных случаях, возможно, потребуются перенести перевод некоторых групп предприятий малорентабельных отраслей промышленности на 1969 год, с тем чтобы за оставшийся период министерств и ведомств детально разобрались в положении дел на таких предприятиях, разработали и осуществили конкретные меры по повышению эффективности их работы. Это позволит создать на этих предприятиях фонды экономического стимулирования за счет собственных, а не бюджетных средств.

В 1968 году будет продолжена работа по совершенствованию новой системы планирования и экономического стимулирования, начатая еще в 1966—1967 годах. В результате изучения и обобщения опыта работы предприятий, переведенных на новую систему планирования, предложений научных организаций, министерств и отдельных ученых-экономистов в Методические указания внесены существенные дополнения, уточнения и изменения. 2 декабря 1966 года они были утверждены Межведомственной комиссией при Госплане СССР.

Кроме того, после рассмотрения Президиумом Совета Министров СССР доклада Госплана СССР по итогам работы переведенных предприятий за 1966 год и первое полугодие 1967 года были решены отдельные вопросы, дополняющие положения, изложенные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года.

В 1968 году предстоит в опытный порядок проверить методику образования фондов экономического стимулирования путем прямого отчисления от массы полученной прибыли. При этом должны быть учтены структура производства, численность работающих, отношение прибыли к фонду зарплаты и другие факторы.

Показатели новой системы планирования становятся основными при оценке результатов хозяйственной деятельности не только предприятий, производственных объединений, но и министерств, ведомств. Если на 1967 год Госплан СССР утвердил в виде опыта план по новой системе показателей только в целом по Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления, то план на 1968 год по всем министерствам и ведомствам установлен по таким показателям новой системы, как объем реализуемой продукции, прибыль, общий фонд заработной платы, номенклатура важнейших видов продукции.

Доведены до них также основные показатели плана на 1969 и 1970 годы, на основе которых министерства получили возможность установить предприятиям важнейшие плановые показатели на последние три года пятилетия. Это создает условия для установления ста-

бильных нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования на 1968—1970 годы на базе утвержденных предприятиям показателей по новой системе планирования.

Утверждение плана на 1968 год раньше на 2 месяца, чем в прошлом году, создало благоприятные условия для своевременного приращения потребителей к поставщикам продукции, организации планомерной работы по установлению прямых связей и заключению хозяйственных договоров на весь объем поставок материалов, сырья, полуфабрикатов и оборудования. Это позволит отказаться от практиковавшейся ранее авансовой закладки материальных ресурсов.

Цель проводимой хозяйственной реформы — повышение эффективности общественного производства, достижение высоких и устойчивых темпов его роста и на этой основе ускорение роста народного благосостояния. Она может быть достигнута только за счет непрерывного совершенствования техники и технологии производства, регулярного обновления оборудования, повышения технико-экономических параметров выпускаемой продукции до уровня мировых стандартов.

Вот почему одной из наиболее актуальных проблем современного этапа развития нашей экономики является ускорение темпов технического прогресса. Условия для этого есть: известные всему миру успехи фундаментальных наук, крупные технические достижения в ряде отраслей, наличие квалифицированных кадров в научных учреждениях и на предприятиях. Однако развитие науки и техники настолько опережает развитие многих отраслей производства, что их достижения не всегда своевременно реализуются в народном хозяйстве и поэтому не приносят возможный экономический эффект.

Освоение в производстве новых изделий, особенно новых машин и механизмов, нередко затягивается, что снижает эффективность их использования в народном хозяйстве. Экономическая реформа призвана способствовать ускорению технического прогресса. Перевод отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций на хозяйственный расчет и на новую систему планирования повысит заинтересованность их в скорейшем внедрении разработок в производство.

Одновременно необходимо повысить заинтересованность предприятий в обновлении ассортимента, освоении производства новых изделий, отвечающих требованиям народного хозяйства и населения. К сожалению, до сих пор в лучшем положении находится предприятие, выпускающее в течение многих лет один и те же изделия; стабильный ассортимент продукции обеспечивает им лучшие технико-экономические показатели, а следовательно, и возможности материального поощрения работников, чем на предприятиях, систематически обновляющих состав продукции в соответствии с требованиями технического прогресса.

Устранение этого противоречия требует решения ряда экономических и технических проблем. В частности, заслуживает обсуждения вопрос об освобождении от платежей в бюджет части стоимости основных производственных фондов предприятий пропорционально удельному весу в объеме продукции вновь освоенных изделий новой техники, соответствующих лучшим мировым образцам, об увеличении нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования этих предприятий и др.

Однако выпуск новых изделий не должен сопровождаться неоправданным ростом издержек производства, как это нередко бывает. Не вызванная технической необходимостью замена узлов, деталей послужит себестоимости новых изделий, усложнит и удорожает их последующую эксплуатацию потребителями и ремонт, создает труд-

ности в обеспечении производства запасными частями и т. д. Изменение конструкции изделия не самоцель. Его экономическая целесообразность должна быть в каждом отдельном случае всесторонне обоснована точными экономическими расчетами.

Широкое использование преимуществ стандартизации, унификации и нормализации, рациональное сочетание новизны с преемственностью — важнейшее условие эффективности выпуска новых изделий, машин и механизмов для общественного производства в целом.

Изучение опыта работы предприятий, переведенных на новую систему планирования, показывает, что возможности ускорения научно-технического прогресса подчас используются не полностью. Более того, некоторые хозяйственники проявляют чрезмерную осторожность при решении вопросов о реконструкции отдельных цехов, производстве, обновлении станочного парка, опасаясь снижения общей и расчетной рентабельности.

В ряде случаев предприятия сокращают действительно обоснованные заявки на оборудование и дальнейший рост производства обеспечивая за счет лучшего использования станочного парка (повышение коэффициента сменности, ликвидация внутрисменных простоев и т. д.). Это вполне оправдано. Но нельзя мириться с тем, что иногда из-за опасения снизить рентабельность производства откладывается на неопределенный срок обновление станочного парка. Видимо, система экономического стимулирования производственных коллективов должна быть уточнена таким образом, чтобы внедрение новой техники не сопровождалось снижением (даже временным) фондов стимулирования.

Перевод всех предприятий на новую систему планирования не будет означать, что реформа как процесс совершенствования управления экономикой на этом будет завершена. Она станет развиваться и дальше, но уже не ширь, а глубь. Видимо, дальнейшее развитие получат некоторые элементы новой системы: плата за фонды, рентные платежи, будут совершенствоваться отдельные показатели плана, порядок формирования фондов стимулирования, хозрасчетные отношения во всех звеньях народного хозяйства.

Обработка механизма хозяйственной реформы несомненно будет способствовать более полному использованию преимуществ планового ведения хозяйства, позволит достичь новых успехов в коммунистическом строительстве.

Эффект внедрения новой системы планирования во многом определяется уровнем подготовки предприятий, объединений и экономической реформе. Поэтому важнейшая задача министерств, ведомств, плановых органов состоит в настоящее время в том, чтобы добиваться внедрения и совершенствования на каждом предприятии системы научно разработанных нормативов, являющихся основой хозяйственного расчета, оперативно-производственного планирования, разработки и экспериментальной проверки порядка внутривзводского премирования и условий взаимной материальной ответственности цехов и служб.

Экономическая реформа открывает благоприятные возможности каждому предприятию в короткий срок добиться существенного повышения эффективности производства. Использовать эти возможности в максимальной мере — актуальная задача плановых и хозяйственных органов.

В. Полянский,

зав. нач. Планово-экономического управления Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР

О переводе всех предприятий отрасли на новые условия работы

Проверка на практике новых методов хозяйствования доказала их жизнеспособность и плодотворное воздействие на деятельность предприятий и министерств. Уже не отдельные предприятия, а целые подотрасли и отрасли работают в новых условиях. Поэтому важно установить каждому предприятию, главным, министерством той системы преобразований, которая обеспечит наиболее правильную реализацию намеченных сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС принципов хозяйствования, повышающих эффективность производства. Очень важно проанализировать опыт работы предприятий и министерств по осуществлению хозяйственной реформы.

В 1967 году в системе Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР на новые методы планирования и экономического стимулирования перешло 42 предприятия (с числом работающих свыше 200 тысяч), выпускающих 34% продукции и дающих 40% прибыли всех предприятий министерства.

Для претворения в жизнь принципов хозяйственной реформы и улучшения руководства предприятиями министерство разработало комплекс мероприятий. При подготовке к переходу всей отрасли на новую систему хозяйствования необходимо определить направления в развитии отрасли и каждого предприятия, обеспечивающие организацию производства с минимальными затратами труда, материальных и денежных средств. При этом в практической работе большое значение имеют комплексное решение важнейших вопросов, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС, и прежде всего задач по специализации, обеспечению высоких темпов развития производства на основе новых методов планирования, усиления материального поощрения работников и т. д.

Под влиянием технического прогресса усиливается процесс общественного разделения труда в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Из состава промышленных предприятий выделяются различные производства и функциональные подразделения. Заводы ликвидируют собственные мелкие электростанции и котельные, литейные, кузнечные и метизные цехи. Отделяются электродное, инструментальное, модельное, ремонтное производства, централизуются вспомогательные цехи и службы. Все большая доля трудовых затрат по изготовлению машин переносится в заготовительные цехи: литейные, кузнечно-прессовые, металлоконструкций и др. Производство литья, поковок, штамповок, инструментов и т. п. должно все более осуществляться на специализированных предприятиях. Не менее важно совершенствовать производственную структуру предприятий

на основе концентрации и специализации служб — конструкторских (создание специализированных конструкторских бюро), технологических (организация отраслевых научно-исследовательских технологических институтов) и т. д.

Итак, под влиянием технического прогресса осуществляется переход к высшей, наиболее экономически эффективной форме специализации — функциональной. Заводы будут производить только обработку изделий и сборку машин, а проектирование и конструирование, централизованную подготовку оснастки, ремонт, техническое перевооружение и всестороннее обслуживание производства — специализированные предприятия.

Чтобы обеспечить повышение темпов развития эффективности промышленного производства и оснащение сельского хозяйства техникой на строго научной основе, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и всесоюзным объединением «Союзсельхозтехника» в 1966—1967 годах разработало и утвердило систему машин, необходимых для комплексной механизации сельскохозяйственного производства с учетом перспективных технологических карт в растениеводстве и животноводстве. Конструкторские организации, научно-исследовательские институты, предприятия и главные управления при создании и внедрении в производство машин должны руководствоваться этой рекомендацией. Причем при проектировании новых и модернизации выпускаемых машин проводится максимальная унификация деталей и узлов и каждое отступление от нее возможно только при специальном разрешении.

При решении задач по увеличению выпуска тракторов и сельскохозяйственных машин нельзя рассчитывать только на строительство новых предприятий. В министерстве разрабатываются планы технического перевооружения действующих заводов, по которым нет проекта и генеральной сметы; они охватывают все сферы деятельности предприятия: основное и вспомогательное производство, его организацию, управление, культуру и условия труда.

В разработке планов технического перевооружения заводов, специализации и кооперирования производства решающую роль играют научно-исследовательские и конструкторские организации отрасли, которые проводят эти работы совместно с заводами. Поэтому министерство ставило перед собой задачу создать единую, увязанную во всех звеньях систему организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

С этой целью в 1966 году была проведена реорганизация технологических научно-исследовательских, проектно-конструкторских институтов и конструкторских организаций, направленная на специализацию и улучшение координации их деятельности. Институты специализируются по видам технологии. Так, вопросы, связанные с литейным и кузнечным производством и термической обработкой, будет решать НИИТМАШ (Волгоград); с механической обработкой, сборкой, испытаниями и упаковкой — НИИТракторсельхозмаш (Москва); с работой холодильнотепловых и раскрывных цехов, сваркой и производством защитных покрытий — НИИТМ (Ростов); с изготовлением деталей и оснастки из пластмассы — ГПКТБМ (Ташкент); с развитием инструментального, транспортно-складского и ремонтного хозяйства — соответственно ПКТИ (Одесса) и волгоградские ПКИАМ и ГПКТБ. Наряду с технологической специализацией институтов отдельные лаборатории являются головными по разработке более узких проблем и тем.

На НИИ тракторосельскохозяйственной возложена роль головного института отрасли. Он координирует тематику работ специализированных институтов, устанавливает оптимальные соотношения в развитии отдельных видов тракторного и сельскохозяйственного производства, разрабатывает единую техническую политику по вопросам специализации, перспективных направлений в технологии и организации и другим вопросам развития этого производства.

Для обеспечения комплексного решения вопросов технического развития заводов и оказания им помощи при подготовке к производству новых и модернизации выпускаемых машин за каждым технологическим институтом закреплены предприятия, выпускающие единую продукцию (за Волгоградским НИИТМАШем закреплены заводы Главтракторпрома и Главтрактордетали, за Ростовским НИИТМом — Главкомбайнпрома, Главпопашама и Главмашживотноводства, за ташкентским ГПКТБМ — Хлопкомаша, за АНИТИМом — Главдвигателя, за ЦНИТА — заводы и цехи, производящие топливную аппаратуру). У каждого института своя структура, приспособленная к решению конкретных задач, стоящих перед ним.

Аналогичная работа проведена по специализации конструкторских организаций и работ. Головыми институтами утверждены НАТИ — по тракторостроению, ВИСХОМ — по сельскохозяйственным машинам. Утверждены также базовые конструкторские организации и специализированные конструкторские бюро по всем группам машин отрасли. По согласованию с соответствующими министерствами и ведомствами на базовые и специализированные конструкторские организации министерства возложено методическое руководство всеми организациями, работающими в области сельскохозяйственного машиностроения, но подчиненными другим министерствам.

Совершенствование организационной структуры институтов и конструкторских организаций, широкое привлечение их к разработке и проведению единой технической политики в отрасли, тесная увязка их деятельности с деятельностью предприятий будут способствовать повышению темпов технического прогресса в отрасли, роста объема производства и прибыли.

С переходом предприятий к работе в новых условиях планирования и экономического стимулирования появились новые источники финансирования их технического перевооружения: собственные средства предприятий из фонда развития производства и ссуды Госбанка, предоставляемые теперь в значительно больших размерах. Для разработки и осуществления проектов технического перевооружения предприятий необходимо обеспечить производство технической документации, технологической оснастки, средствами механизации и нестандартным оборудованием. С этой целью в министерстве создано Производственное управление по изготовлению технологической оснастки и средств механизации, которому подчиняются десять заводов и пять проектно-конструкторских организаций.

Основные задачи Главгаз — создание и развитие специализированных предприятий по производству технологической оснастки, средств механизации транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ и нестандартизированного оборудования с высокой степенью унификации, а также организация специализированных инструментальных цехов и цехов нестандартизированного оборудования; планирование производства (объема и укрупненной номенклатуры) этих предприятий и цехов; разработка и внедрение прогрессивной технологии изготовления инструментальной и технологической оснастки; создание проектов и типовых схем механизации транспортных погрузочно-разгрузочных, складских и других вспомогательных работ; проектно-

вание новых, высокоэффективных средств механизации указанных работ.

Расчеты показывают, что потребность в инструменте и технологической оснастке начиная с 1967 года будет возрастать и к 1970 году увеличится по сравнению с уровнем 1968 года почти в 2 раза, потребность в штампах — в 2,3, в пресс-формах — в 3,2 раза. Учитывая, что потребность в инструменте удовлетворяется главным образом за счет его изготовления в инструментальных цехах предприятий отрасли и только в незначительном количестве — за счет специализированных заводов Министерства станкоинструментальной промышленности, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР разработало мероприятия по созданию хозрасчетных заводофицалов по производству специального инструмента и технологической оснастки на базе действующих инструментальных цехов крупных предприятий отрасли.

Создание заводов-филиалов позволит более эффективно использовать их производственные мощности, специализировать их, централизовать производство заготовок для штампов и пресс-форм, планировать унификацию и стандартизацию конструкций инструмента и технологической оснастки. Экономическая целесообразность этого мероприятия подтверждается опытом работы Волгоградского инструментального завода, созданного как филиал Волгоградского тракторного завода на базе его инструментального цеха. За первые два года работы (1964—1965) завод увеличил выпуск инструмента почти в 1,8 раза по сравнению с уровнем 1963 года, значительно снизив себестоимость изделий и расход металла.

Принимая повышенные обязательства по увеличению объема реализации и прибыли, предприятия, переведенные на новую систему, исходили из возможности использовать такие резервы экономики, как ликвидация непроизводительных расходов и сверхнормативных запасов, реализация неустановленного и незагруженного и улучшение использования действующего оборудования. Однако эти резервы, вскрытие которых сыграло большую роль на начальном этапе работы в новых условиях, не являются постоянно действующим фактором и не могут служить базой для устойчивого улучшения технико-экономических показателей работы предприятий в течение длительного времени.

Такой базой должен стать экономически обоснованный план внедрения новой техники и проведения организационно-технических мероприятий, подкрепленный устойчивым финансированием с использованием кредитов банка и материально-техническим обеспечением. Это обстоятельство требует от технологических, конструкторских и других служб предприятий разработки оптимальных вариантов организационно-технических мероприятий, проведение которых позволит получить реальную экономию.

На промышленных предприятиях сложилась практика составления планов проведения организационно-технических мероприятий и внедрения новой техники, эффективность которых оценивается в условно-годовой экономии. Между тем анализ отчетов многих предприятий показывает, что сумма условно-годовой экономии, предусмотренная ортехпланами, а именно на 50—60% обеспечивает достижение плановых технико-экономических показателей; получаемая в результате проведения многих мероприятий экономия существенно отличается от условно-годовой; ортехпланы по разным причинам часто выполняются не полностью. Вот почему одной из центральных задач проводимой реформы является повышение действенности организационно-технического плана.

Практика проведения хозяйственной реформы свидетельствует о том, что одним из основных показателей качества разработки планов новой техники и организационно-технических мероприятий на заводах должна стать годовая прибыль на 1 рубль израсходованных средств фонда развития производства и кредитов банка. Это потребует переориентации технических служб предприятий, проектно-технологических и конструкторских организаций в направлении повышения экономической эффективности программ технического и организационного совершенствования производства и создания реальных материально-технических предпосылок для успешной работы в новых условиях.

Эффективность ортегплана в настоящее время тесно связана с рациональной направленностью капитальных затрат в различные виды работ. Дело в том, что подавляющее большинство всех технических и организационных новшеств на предприятиях вводится в основное производство. Между тем сейчас уже нельзя повышать эффективность производства, не принимая решительных мер для ликвидации диспропорции между уровнями технической оснащенности и организации основного производства и систем его обслуживания, отягечающей примерно половину общего числа рабочих.

Разрабатывая и реализуя планы технического и организационного совершенствования производства, необходимо предусматривать снижение затрат труда и получение значительной экономии за счет механизации и рациональной организации вспомогательных работ. Например, в расчетах на текущую пятилетку в среднем по машиностроению получены следующие соотношения капитальных затрат и экономии труда по видам работ: для высвобождения одного рабочего в основном производстве требуется затратить 6700 рублей, на вспомогательных работах — 2100 рублей; 1 миллион рублей капиталовложений в механическую обработку позволяет высвободить 105 рабочих, в литейное производство — 92 рабочих, в кузнечно-прессовое — 124 рабочих; между тем 1 миллион рублей, направленный на механизацию транспортно-складских работ, экономит труд 544 рабочих. Одна и та же сумма капитальных затрат на транспортно-складских работах дает экономический эффект, превосходящий в 4—6 раз экономию, которая может быть получена на других видах работ. Учет этих обстоятельств при формировании и реализации ортегпланов предприятий становится экономической необходимостью.

Проведение мероприятий по внедрению передовых технических достижений в производство не должно являться самоцелью и быть изолировано от экономических задач предприятия. Все вопросы организации, управления, текущего регулирования и перспективы развития производства должны быть увязаны с технико-экономической деятельностью предприятия, с обеспечением роста его прибыли и рентабельности. В связи с этим экономические службы должны анализировать проекты, предложения и давать заключения об их целесообразности.

Дальнейшее совершенствование отраслевого планирования и управления предполагает внедрение хозяйственного расчета и в отраслевых подразделениях министерств (главных управлений и отделах); широкое использование последних экономических методов и таких рычагов, как цена, заработная плата, премии, прибыль, кредит, рентные платежи, и других в руководстве предприятиями; укрепление связи аппарата главка с производством на основе внедрения эффективной действующей системы поощрения и ответственности каждого работника аппарата за результаты своей деятельности.

В Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения по новой системе планирования и экономического стимули-

рования с 1 января 1967 года работает главное отраслевое управление — Главкомбайнпром. В I квартале 1968 года на новую систему будут переведены остальные главные министерства. Разработаны и утверждены основные принципы перевода последних на новые условия работы. В частности, предусматривается образование в главных управлениях резервов по оказанию финансовой помощи предприятиям и организациям, фонда заработной платы, централизованных фондов материального поощрения (до 10% общего фонда материального поощрения, создаваемого предприятиями главка) и развития производства (до 50% этого фонда). Это позволит сделать систему главка единым производственно-хозяйственным комплексом, состоящим из предприятий и органа управления.

Премирование работников аппарата главка будет производиться по итогам его работы за год в пределах до 10% его годового фонда заработной платы. Однако при такой системе работники аппарата главков не будут премироваться за улучшение результатов текущей работы — за месяц, квартал. В целях повышения материальной заинтересованности и ответственности главных управлений за результаты работы предприятий следовало бы, на наш взгляд, премировать по итогам работы за квартал и в пределах значительно больших, чем 10% годового фонда заработной платы работников.

В целях подготовки и проведения хозяйственной реформы в отрасли была разработана, утверждена и осуществлена комплекс организационно-технических мероприятий, предусматривающий пути и этапы перевода всех предприятий министерства на новую систему планирования и экономического стимулирования. Комплекс мер предусматривает решение вопросов по следующим направлениям: усиление экономического анализа во всех звеньях хозяйственной деятельности; активизация деятельности отделов и служб, занимающихся в институтах научно-исследовательской работой по вопросам экономики; обучение кадров новым методам планирования и экономического стимулирования и т. п.

Министерство разработало методический материал, необходимый для успешного внедрения принципов хозяйственной реформы на предприятиях отрасли, в том числе основные положения о внутризаводском хозяйственном расчете; рекомендации по составлению положений о материальном поощрении всех категорий работающих на предприятии; методические указания по разработке групповых нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования, по разработке, экономическому обоснованию и внедрению заводского плана организационно-технических мероприятий, по определению экономической эффективности новой техники в отрасли; положение о главном экономисте предприятия и т. д. Была разработана также форма техпромфинплана предприятий применительно к работе в новых условиях. Причем все предприятия, перешедшие на новые принципы хозяйствования, представили техпромфинпланы в новом варианте.

Фонды стимулирования являются тем узлом, в котором переплетаются экономические интересы общества, предприятия и каждого работника. Важно так разработать методику образования этих фондов, чтобы обеспечить максимум заинтересованности работников предприятия в повышении эффективности производства. Некоторые экономисты предлагают установить поощрение в процентном отношении к массе создаваемой предприятием прибыли. Это очень заманчиво, особенно для предприятий, достигших высоких технико-экономических показателей. Однако следует иметь в виду, что индивидуальные затраты на единицу продукции, производимые предприятиями

каждой отрасли, различий и, следовательно, неодинакова их исходная масса прибыли. Как показывает анализ, эти различия порождены частотой факторами, непосредственно не зависящими от предприятий.

В условиях частнокапиталистического товарного производства, при стихийном действии закона стоимости, различие факторов, обуславливающих разрыв в индивидуальных издержках производства, не имеет значения и не принимается рынком во внимание. В условиях же социализма, когда основные показатели выпуска необходимой обществу продукции планируются, необходимо уметь сочетать плановость в руководстве хозяйством и более широкое применение закона стоимости в отношениях социалистических предприятий. От этого вопроса нельзя уходить, несмотря на то что пока не удалось найти методологически верного пути нейтрализации действия объективных факторов на оценочный показатель рентабельности.

Для решения этого вопроса можно использовать такие возможности, как установление дифференцированных и расчетных цен для групп предприятий внутри отрасли, дифференцированных ставок платы за фонды, образование поощрительных фондов на основе разработки групповых шкал. Применение этих методологических приемов возможно в условиях стабильных планов; введения технико-экономических нормативов планирования, новых цен и порядка платежей в бюджет (в том числе рентных платежей) и предоставления кредита; перевода на новые условия планирования и экономического стимулирования транспорта, органов материально-технического снабжения, строительства и т. д.

Определение и выделение факторов, не зависящих от предприятия, производится министерством на основе сравнительного анализа родственных предприятий и производства; их нейтрализация достигается разработкой дифференцированных ставок платы за фонды и групповых нормативов фондов поощрения на основе нормативного уровня рентабельности. Нормативный уровень рентабельности определяется на основе прогрессивных отраслевых нормативов, связывающих материалоемкость, трудоемкость и фондоемкость с характеристикой изделия, масштабом производства, структурой предприятия, уровнем кооперации и другими условиями производства.

Основная задача при разработке групповых нормативов состояла в том, чтобы обеспечить равные условия поощрения для предприятий, находящихся в объективно равных условиях производства. С этой целью предприятия были предварительно сгруппированы; затем произведен расчет, проверка и, наконец, утверждение нормативов отчислений от прибыли в фонды поощрения по группам предприятий. Разработанные групповые и отраслевые нормативы оказались в известной степени стабильными. За два года нормативы изменялись всего лишь по двум из сорока двух предприятий.

Первый опыт работы в новых условиях обнаружил неразрывную взаимозависимость внутренних и внешних сторон хозяйственной деятельности предприятий. Наиболее остро встал вопрос о своевременных расчетах между поставщиками и потребителями продукции. В этой финансовой операции, являющейся заключительным этапом получения прибыли, заинтересована весь коллектив предприятия. Между тем нередко случался, когда обязательства поставщиком выполнены, а рассчитаться в срок за полученную продукцию покупатели не могут из-за финансовых затруднений.

Несмотря на то что Госбанк и Стройбанк СССР выдают покупателям краткосрочный кредит для расчетов с поставщиками, фактически просроченная задолженность покупателей остается значительной. В связи с этим необходима система гарантий своевременной оплаты

продукции, изготовленной в соответствии с планом и отгруженной покупателю на договорных основах. Коллектив предприятия должен быть уверен, что средства, затраченные на производство заказанной продукции, а значит, и прибыли будут получены своевременно. Пути решения этой задачи могут быть разными. В частности, следовало бы расширить практику предоставления плательщикам краткосрочных кредитов во всех случаях возникновения у них финансовых затруднений, ввести аккредитивную форму расчетов.

Предприятия тракторного и сельскохозяйственного машиностроения испытывают большие финансовые затруднения из-за того, что совхозы, колхозы и местные организации «Сельхозтехники» систематически задерживают плату за поставляемую им технику и запасные части; это отрицательно сказывается на работе предприятий в новых условиях.

В связи с необходимостью упорядочить расчеты министерство считало бы целесообразным ввести следующий порядок расчетов за сельскохозяйственную технику, поставляемую сельхозпредприятиями и организациями: плательские требования, поступающие от предприятий, работающих по новой системе, оплачивать при отсутствии средств у покупателя за счет кредита Госбанка или Стройбанка, выдаваемого независимо от годовых ассигнований и просроченной задолженности по судам. В целях усиления ответственности областных (краевых) объединений «Сельхозтехники» за правильное распределение фондов между получателями машин и своевременную оплату счетов ими следовало бы отменить порядок, при котором гаранту может быть предоставлен счет для оплаты только после того, как в течение 30 дней плательщик не сможет погасить задолженность.

Предприятия, выполняющие свои обязательства по производству и отгрузке плановой, договорной продукции, не должны испытывать экономические затруднения. С этим связаны и методические вопросы оценки деятельности предприятий, работающих по-новому. Опыт показывает, что в ряде случаев эффективная оценка по нарастающим итогам с начала года, а не по месячным результатам. Например, в связи с сезонным применением сельскохозяйственной техники вышестоящие организации ежегодно принимают решения об увеличении дополнительных поставок сельскому хозяйству тракторной, отдельных сельскохозяйственных машин и запасных частей к началу полевых работ. Учет работы заводов нарастающим итогом позволяет, не опасаясь за выполнение плана последующих месяцев, полнее вскрывать внутренние резервы, стимулировать новые виды изделий, оперативно реагировать на запросы потребителей, связанные с досрочным изготовлением необходимой продукции.

Анализ отчетов о реализации продукции и прибыли за предыдущие годы показал, что, хотя в основном планы I и III кварталов не выполняются, в целом за полугодие, за девять месяцев и за год планы выполняются. Как правило, по состоянию на I января большинство предприятий и министерство в целом имеют сверхнормативные остатки готовой нерезализованной продукции на складах предприятий и товары отгруженные, но не оплаченные покупателем, что увеличивает план I квартала по объему реализованной продукции и, следовательно, прибыли.

Покупателями продукции отрасли являются колхозы и совхозы, которые в I квартале года еще не имеют финансирования на капитальные вложения, то есть на оплату техники, что вызывает просрочку платежей у покупателей, а у предприятий-поставщиков — увеличение остатков товаров отгруженных, но не оплаченных в срок. Кроме того, потребность в сельскохозяйственных, тракторных и запасных частях к ним

особенно возрастает в сезон полевых работ, поэтому-то и возрастают требования к заводам отрасли о досрочной поставке продукции предприятиям сельского хозяйства. Это в свою очередь приводит к переуплотнению предприятий отрасли плана по товарной продукции во II квартале. Так, во II квартале 1966 года он был выполнен на 105,7%, 1967 года — на 103,4%, а в целом за 1965 год — на 100,7% и за 1966 год — на 100,9%.

Причины неравномерного выполнения плана по реализации продукции и, следовательно, по получению прибыли не зависят от предприятий отрасли; поэтому целесообразно изменить условия премирования — исходить из выполнения плана по реализации продукции, полученно прибыли и неконтакте изделий не по месяцам или кварталам, а нарастающим итогом с начала года.

Значительного изменения требует система премирования руководящих и инженерно-технических работников (см. таблицу).

Таблица

Премии руководящим работникам Ростсельмаша в % к их должностному окладу (включая персональные надбавки) в 1966 году

Должность	По основным показателям (на фоне выполнения плана)								Итого
	За выполнение плана	За соблюдение и выполнение иных технич. условий	За поставку продукции по плану	За выполнение плана по выпуску изделий на экспорт (по факту экспорта)	За своевременную сдачу	По социальности сохранения	За рационализаторские работы и изобретения	В виде материальной помощи	
Директор	9,6	8,0	16,8	7,1	11,0	6,7	3,6	62,8	
Главный технолог	12,2	19,6	6,7	6,1	6,1	8,4	5,2	62,3	
Главный сварщик	14,0	12,8	6,1	5,9	4,0	4,9	2,1	49,8	
Главный металлург	13,7	17,9	5,6	5,0	5,0	3,3	—	50,3	
Главный конструктор	13,7	12,0	5,6	4,5	3,7	2,2	—	41,2	
Главный механик	13,2	11,0	5,0	4,3	4,7	3,3	7,0	50,8	
Главный энергетик	13,3	9,2	5,2	3,3	3,7	2,2	—	41,2	
Начальник ПДО	12,8	17,8	11,1	6,9	4,3	2,5	—	55,2	
Начальник ПЗО	14,4	19,2	6,0	6,7	5,1	5,3	5,8	62,5	
Начальник ОНОТЗ	14,1	9,8	4,5	4,2	4,3	0,8	4,0	41,7	

Из таблицы видно, что наименьший процент составляют премии, выплачиваемые руководящим работникам по основному положению — за выполнение плана производства. По нашему мнению, необходимо все специальные фонды премирования объединить в фонд материального поощрения и выплату производить только при выполнении плана по основным экономическим показателям завода (прибыли, рентабельности, реализации). Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника», предъявляя требования по улучшению качества машин, повышению их надежности и долговечности, зачастую не дает согласия на оплату связанных с этим дополнительных расходов. Государственный комитет цен при Госплане СССР должен урегулировать этот вопрос.

Перевод отраслей промышленности на новую систему планирования требует осуществления комплекса организационных, технических и экономических мероприятий. Изучение хода и итогов их проведения различными министерствами явилось бы формой реальной помощи им, способствовало бы устранению выявленных недостатков и распространению положительного опыта.

Е. Либерман,
профессор Харьковского
университета

3. Житницкий,
доцент

Экономические и административные методы хозяйственного руководства

Успехи в проведении хозяйственной реформы в промышленности свидетельствуют о плодотворности поворота к экономическим методам управления, последовательно проводимого решением КПСС начиная с октябрьского (1964 год), мартовского и сентябрьского (1965 год) Пленумов ЦК и XXIII съезда Коммунистической партии. Вместе с тем в значительной мере реформы трудности в значительной степени вызваны тем, что в ряде случаев имеет место необоснованное администрирование и пренебрежение экономическими интересами предприятий.

Было бы ошибочным преуменьшать или недооценивать значение этих трудностей. В известной мере они проистекают вследствие того, что не все отрасли и предприятия перешли на новые условия работы, не полностью налажены рациональные производственные связи. Поэтому старые методы руководства не только сохраняют силу, но и нередко применяются по отношению к предприятиям, переходящим на новую систему планирования и экономического стимулирования. Все это ослабляет действительность экономических методов руководства, препятствует воспитанию новых привычек и стилей работы как на предприятиях, так и в плановых органах, министерствах и главных управлениях. Рецидивов волевого планирования можно не опасаться только в том случае, если внимательно следить за характером возникающих трудностей, вовремя распознавать, какие из них неизбежны в силу незавершенности реформы, а какие надо рассматривать как посягательства на права предприятий, давая им принципиальную оценку.

Перенесение центра тяжести руководства на экономические методы вовсе не означает отказа от административных. Однако последние, являясь неотъемлемой частью системы управления, не должны носить характера «формального администрирования», под которым следует понимать акты и распоряжения, возникающие в силу того, что за вышестоящим органом остается формальное право давать безоговорочные указания нижестоящим звеньям, не учитывая возможных нарушений экономических интересов производителей, а тем самым и интересов народного хозяйства. Под формальным администрированием надо понимать и такие действия, когда в целях видимого благополучия ведомства или ради того, чтобы «выйти» на заданную или желаемую цифру, до предприятий доводятся нереальные объемы производства, предписывается выпуск ими ненужных потребителям изделий, переносится задним числом задания с отстающих предприятий на хорошо работающие и т. д. Административные действия абсолютно необходимы и полезны, если они закрепляют экономически эффективные хозяйственные связи, когда руководящие кадры назначаются и смещаются в соответствии с реальными результатами их работы, когда в нужных направлениях распределяются страховочные фонды и резервы. Можно сказать, что административные методы необходимы, когда они не препятствуют, а дают простор непрерывному росту эффективности производства, помогают сочетать интересы общества и предприятий в на-

правлений, предусмотренном экономической реформой и народно-хозяйственными планами.

Исходя из этих принципов, рассмотрим те трудности, которые возникают в ходе экономической реформы на почве неправильного соотношения экономических и административных методов руководства, с тем чтобы извлечь необходимые уроки относительно дальнейшего улучшения практики хозяйствования.

Экономическая печать и по сей день сообщает о случаях, когда до предприятий со стороны главков и министерств доводятся такие плановые показатели, которые отражают «волевой» способ планирования. Они не вытекают из расчетов или заявок предприятий, не соответствуют их мощностям, а исходят от «достигнутого уровня» с учетом некоторой директивной процент роста. Это явный рецидив формального администрирования в области планового руководства. Примеров таких можно привести немало.

Иногда задания по приросту объема продукции, предписываемые предприятиям главками, мотивируются тем, что надо «выйти» на объем продукции, вытекающий из наметок госплана по пятилетнему плану, то есть формальные цели пренебрегают реальным потребностям организационного социального рынка. Такие задания естественно не сопровождаются полной расшифровкой номенклатуры, из которой было бы ясно, кому предназначается продукция. Получается рецидив пресловутого «воздушного» ваза в виде не менее «воздушной» реализации.

На наш взгляд, это означает несоблюдение известных постановлений директивных органов, в которых говорилось о том, что производственная программа предприятия должна основываться на прямых договорных связях его с заказчиками (или со сбытовыми организациями в случае массовой стандартной продукции), что предприятия самостоятельно формируют свой портфель заказов, являющихся основанием для объемного и номенклатурного планирования. Разумеется, все это трудно организовать сразу и повсеместно, особенно на предприятиях, не перешедших на новую систему планирования. Необходимо постепенно, но настойчиво изживать имеющую место в министерствах и главках практику, когда задания подведомственным предприятиям даются путем разнарядки, чтобы «выйти» на установленную свыше цифру без надлежащего расчетно-нормативного обоснования плана и гарантии сбыта продукции.

Очевидно, что для ликвидации подобных «методов» планирования надо полнее использовать экономические рычаги, материально заинтересовать главки в выполнении планов подведомственными им предприятиями.

Наряду с доведением нереальных или необоснованных планов формой администрирования в плановой работе являются многочисленные изменения утвержденных планов со стороны министерств, главков, а также сбытовых центров. Так, Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР в 1966 году меняло план каждому второму своему предприятию из числа расположенных в Ленинграде. Криворожскому металлургическому заводу в минувшем году министерство ежеквартально меняло план по себестоимости продукции. Перечень такого рода примеров можно умножить. И это происходит вопреки Положению о предприятиях, где прямо сказано, что изменения планов должны согласовываться с ним.

По-видимому, некоторые изменения планов неизбежны и даже необходимы ввиду обновления технических проектов, быстрого прогресса техники, отказов потребителей и т. д. По сути дела они уже

узаконены, одновременно созданы экономические гарантии, предусматривающие возмещение ущерба предприятиям вследствие таких корректировок. Речь идет о создании специальных фондов при министерствах, из которых будут возмещаться возможные потери предприятий при пересмотре им планов в установленном порядке. Систему страховых фондов можно рассматривать как разумный противовес таким последствием административного вмешательства, когда оно неизбежно сопровождается потерями для предприятия.

При переходе всех отраслей промышленности на новую систему планирования вопросы изменения планов можно решать проще. Все изменения надо классифицировать следующим образом:

происшедшие по вине заказчиков или покупателей (в том числе сбытовых органов). В этом случае отдельные плановые показатели не корректируются, если все потери без долгой арбитражной процедуры будут покрыты за счет штрафов, уплачиваемых виновной стороной. Объем прибыли корректируется на сумму последних;

происшедшие по распоряжению вышестоящих организаций, если они необходимы с государственной точки зрения. В данном случае потери покрываются из особого резерва министерств. Но могут быть пересмотрены плановые задания, вызванные улучшениями со стороны главков. Тогда убытки должны покрываться за счет их позитивных фондов после перевода главков, трестов на хозяйственный расчет; не вызывающие пересчетов с бюджетом. В этом случае никаких изменений в плановые расчеты вносить не следует, они отражаются в отчете предприятия как причины отклонений от первоначального плана.

Стремление пересчитывать все показатели плана при каждом изменении объема производства — наследие того времени, когда работа предприятия оценивалась десятками показателей. А так как все они, как правило, зависели друг от друга, то любое изменение в структуре производства вызывало неизбежные и длительные пересчеты. Вряд ли стоит узаконивать этот порядок на будущее, когда взаимоотношения предприятий с государством будут протекать по двум каналам: по объему поставок и прибылям. Поскольку поставки в основном могут регулироваться хозрасчетными взаимоотношениями и санкциями, то изменения в планах должны сводиться к компенсации недополученной или к изытию сверхплановых прибылей. Следовательно, во многих случаях можно будет избежать ненужных административных вмешательств по поводу бесконечных изменений и согласования планов и перевести регулирование взаимоотношений предприятий с народным хозяйством на почву хозрасчета и соблюдения экономических интересов производителей и потребителей.

Немалую роль в устранении администрирования должен сыграть постепенный перевод материально-технического снабжения на рельсы планомерной оптовой торговли. В сущности распределение материальных ценностей может быть экономическим процессом до той поры, пока речь идет о глобальных централизованных балансах для обеспечения общей пропорциональности всех отраслей общественного производства. Если же этот процесс приобретает исполнительный, а не плановый характер и ведется методом прямого указания места, времени и получателя каждого товара, то он неизбежно теряет экономический характер и приобретает все черты административного планирования наподобие картоточной системы. При этом если первичным толчком введения любого планирования является возникновение дефицита, то в дальнейшем само планирование — причина усугубления и увековечения дефицита, что, кстати, доказано многолетним опытом.

Распределение в условиях дефицита есть в сущности административное, противоречащее экономическим методам руководства. Вот почему так своевременны принятые директивными органами решения об организации торговых баз и магазинов для оптовой продажи многих видов материалов и оборудования. По нашему мнению, упорядочение материально-технического снабжения немыслимо без перевода органов снабжения на полный хозяйственный расчет.

Одной из организационных форм функционирования этих органов могли бы стать бытовые синдикаты, действующие на договорных началах с промышленными объединениями и предприятиями и не находящиеся в командном положении по отношению к последним. Это также приведет к «выплавлению» формальных и безответственных административных «сорянок» в виде неожиданных передерзок поставщиков, выдачи нарядов на еще не введенные в действие мощности и частых срывов поставок по многим другим причинам. Поэтому едва ли не самой важной гарантией успеха в осуществлении хозяйственной реформы и правильного соотношения административных и экономических методов руководства является (наряду с совершенствованием ценообразования) перевод системы снабжения на весьма планомерной торговля и на прямые хозяйственные связи между поставщиками и заказчиками.

В настоящее время рационарование в области снабжения ограничивает возможности использования создаваемых на предприятиях фондов экономического стимулирования. Мало располагая средствами на строительство жилых домов, школ и других социально-культурных учреждений, надо иметь строительные материалы, проектно-документацию, выбрать строительную организацию, не загруженную текущими планами, чтобы использовать эти фонды. Сказанное относится и к фондам развития производства. Поскольку использование их в ряде случаев затруднено, возникают административные действия, не соответствующие экономической природе фондов стимулирования. Так, некоторые министерства зачисляют фонды развития предприятий в счет централизованных капитальных вложений, причем предприятия идут на это, ибо таким путем можно «отovarить» фонды, хотя тем самым подрывается вера в рациональные методы управления.

Следует отметить, что рационарование снабжение основано на чрезвычайно детализированной системе нормирования всех материальных затрат. Споры нет, укрупненные материальные нормативы необходимы для составления плановых балансов. Но когда нормативы добиваются до подгрупповых норм и на их базе определяются лимиты поставок, то нельзя не признать, что это — процесс малоэффективный и противоречащий принципам экономической реформы.

В самом деле, в новых условиях производственные затраты на каждое изделие не являются предметом планирования или контроля со стороны центральных органов, это дело самих предприятий. Оценка их деятельности ведется по конечным показателям: объему реализации, прибыли и рентабельности. Между тем плановые и хозяйственные органы контролируют затраты материалов не только на отдельное изделие, но и на каждую деталь, входящую в него. Ведь материальные расходы составляют в среднем около 60% себестоимости промышленной продукции. А если учесть еще и контроль над фондом заработной платы, то выходит, что подавляющая часть себестоимости продукции продолжает централизованно нормироваться и контролироваться, только в разрозненном порядке и в разных ведомствах.

Вместе с тем контроль при помощи детальных нормативов материальных затрат, утверждаемых хотя бы только по важнейшим изделиям, — в ряде случаев чисто формальный, поскольку нормативы за-

домо завышены предприятиями и сложные операции по их пересмотру в конце концов сводятся к тому, что фонды материального снабжения утверждаются укрупненно со снижением против «достигнутого уровня» на сколько-то процентов по прокату верных металлов, по цветным металлам и т. д. Такого рода практика представляет собой административные акты, противоречащие духу экономической реформы. Поскольку предприятие заинтересовано в максимальной и всесторонней экономии затрат, ему должно быть предоставлено право самому судить о том, какими способами и по каким статьям затрат этого можно достигнуть. Поэтому следует привести практику централизованных диспорядительных действий в соответствие с положением экономической реформы, чтобы не подрывать к ней доверия и не ослабить ее эффективность в тот период, когда она только вступает в полную силу.

Есть еще ряд противоречивых, но привычных действий, которые нельзя предпринимать по инерции в надежде на то, что экономическая реформа их не касается. Какой, например, смысл имеют разовые распоряжения финансовых органов о сокращении на промышленных предприятиях управленческого персонала и внесении полученной экономии в доход бюджета? Ведь, согласно Положению о предприятии, оно освобождено от регистрации штатов и директор вправе самостоятельно формировать и утверждать его персонал. Произведя, допустим, требуемое циркулярным в административном порядке сокращение штатов, он может на следующий день привнать всех уволенных, если они ему нужны. А прочее, их вовсе не освобождая, а прямо перечислять в доход бюджета требуемую сумму экономии, которая в данном случае превратится в эквивалент взносов платежей в бюджет за счет будущего уменьшения взносов из прибыли (или за счет уменьшения поощрительного фонда предприятия). Не ясно ли, что ранее сложившиеся административные методы снижения управленческих расходов при помощи циркулярных распоряжений не соответствуют требованиям экономического руководства и потому должны быть пересмотрены.

Такого рода «чистку» привычных методов административного руководства надо предпринять во многих направлениях. Уместно привести следующий пример. До последнего времени металлолом собирали на предприятиях (и применяли административного нажима и штрафов. После того как цены на него были повышены примерно в 4 раза, сбор и сдача металлолома стали экономически выгодными для предприятий. К этому можно добавить, что цены следовало дифференцировать и прогрессивно повышать в зависимости от увеличения сданного количества лома по сравнению с прошлым периодом. Часть выручки можно использовать на премирование сборщиков и раздельщиков металлолома. Ведь он слишком дорогое и важное сырье, чтобы можно было пренебречь надейшей возможностью увеличения ресурсов вторичного металла.

Ввиду неопределенных границ прав министерств и их главных управлений по отношению к предприятиям административными распоряжениями можно значительно ослабить силу воздействия экономических методов и стимулов. Так, при решении вопроса о премировании руководящих работников предприятий министр может лишить премии директора и его заместителей за невыполнение указаний министерства.

Известны случаи, когда дирекция предприятия лишалась премии за невыполнение плана капитальных ремонтов, хотя объем его не входил в число централизованно планируемых и оценочных показателей. В ряде случаев директора предприятий лишались премии за то, что они допускали сверхурочные работы. Быть может, и правильно зам-

скрывать с них за подобие и иные нарушения законов о труде, однако можно ли это делать в административном порядке, без обстоятельного разбора дела и высказывания виновной стороны? Ведь в отдельных случаях сверхурочные часы могли быть вынужденными ввиду угрозы аварии и по другим объективным причинам. Поэтому должны быть тщательно сформулированы права министров в отношении наложения административных взысканий и порядок их объективного рассмотрения и обжалования в коллегиях министров с привлечением представителей профсоюзов.

Многие ведомства внутренне противятся всяким законодательным ограничениям их административных прав, считая, что ныне их главная задача — установить строгую производственную дисциплину и всякие ограничения прав, с этой точки зрения, несвоевременны. Конечно, строгая производственная дисциплина нужна. Но это должно быть дисциплина сознательных строителей коммунистического общества. Поэтому она обязательно не только для предприятий, но и для всех вышестоящих органов. Их дисциплина должна заключаться в том, чтобы неукоснительно соблюдать партийные решения и правительственные акты, обеспечивая права предприятий и их экономические интересы. Причем это следует законодательно гарантировать, иначе всегда останется широкое поле для проявления формально-административных актов, наносящих ущерб экономическим интересам социалистического общества.

Этот ущерб не столько материальный, сколько моральный, ибо у предприятий подрывается вера в силу экономических методов руководства. Некоторые заводские работники, приветствуя расширение прав предприятий, в то же время опасаются скрывать нарушения их, поскольку могут быть применены административные санкции в отношении «строптивых» директоров, сlišшим рьяно, с точки зрения главков, отстаивающих права и экономические интересы своих предприятий.

На наш взгляд, нет ничего более вредного для успеха внедрения экономических методов руководства, чем односторонняя информация о всеобщем благополучии в части соблюдения прав производственных единиц взамен трезовой, добросовестной и критической оценки каждой стороной этого ответственного этапа реформы.

Одной из причин неоправданного административного вмешательства в деятельность предприятий является известная сложность методических указаний и инструкций по образованию и использованию фондов экономического стимулирования. Правда, некоторые упрощения уже внесены в последний вариант методических указаний. Так, фонд материального поощрения, как и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, стал рассчитываться по отношению к фонду заработной платы всего персонала предприятий. Напомним, что первый фонд раньше определялся в процентном отношении к фонду заработной платы промышленного, а второй — к фонду заработной платы всего персонала предприятия.

Но, поскольку это признано неудачным, следовало бы хотя бы в виде эксперимента на отдельных предприятиях рассчитывать эти фонды как единый с последующим (уже в процессе их использования) долевым направлением средств на нужды личного и коллективного поощрения, тем более, что границ между этими фондами и ныне установлены не жестко и допускается переборка средств из одного фонда в другой (в размере до 20%). Вполне допустимо установить подвижные (от и до) нормативы, по которым мог бы распределяться единый фонд материального стимулирования на личное и коллективное поощрение.

Вполне возможно дальнейшее упрощения и улучшения практики образования фонда развития производства. Как известно, одна часть его образуется за счет амортизационных отчислений, другая — из прибыли. На наш взгляд, эта часть фонда может исчисляться в определенном проценте к фонду заработной платы, так как значительная часть его расходуется на механизацию производственных процессов, то есть она будет соответствовать масштабам приложения живого труда.

Все это означает, что единой расчетной базой для образования стимулирующих фондов из прибыли может быть фонд заработной платы. Поэтому фонды экономического стимулирования можно рассчитывать и образовывать как единый фонд исходя из нормативов, установленных в процентах к фонду заработной платы, а затем на основе долевых нормативов распределить его на индивидуальное, коллективное поощрение и на отчисления в фонд развития производства. В последний фонд будет включена и часть амортизационных отчислений. Предлагаемый порядок, значительно упрощающий (без всякого ущерба для экономической обоснованности фондов) все расчеты по образованию стимулирующих фондов, устранит надобность в многочисленных инструкциях, указаниях и прочих видах административных действий.

Возникает вопрос: почему до сих пор сохраняется стремление главков и министров довести до предприятий, перешедших на новые условия работы, повышенные задания по простоту производства или прибыли? Ведь, казалось бы, предприятия сами заинтересованы в наилучшем использовании всех своих возможностей, поскольку нормативы поощрения не меняются из года в год.

Дело в том, что действующий порядок образования и особенно использования фондов все-таки побуждает предприятия к принятию заниженных планов. А там, где экономические рычаги действуют недостаточно, неизбежно включается механизм административного нажима. Согласно Методическим указаниям, установлен такой порядок снижения нормативов поощрения, который фактически одинаков как при перевыполнении, так и невыполнении планов. Если предприятие перевыполнит план по простоте объема реализованной продукции, то размер поощрения за каждый процент сверхпланового прироста снижается, скажем, на 30%; если оно не выполнит план, то за каждый процент невыполнения нормативы поощрения снижаются в таком же размере.

На первый взгляд созданы достаточные стимулы к принятию и выполнению напряженных планов. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что этот порядок в известной мере снижает возможности предприятий и поэтому вызывает необходимость в административных методах распределения плановых заданий. В самом деле, что следует предпочесть: перевыполнить ненаряженный план и образовывать относительно меньшие фонды поощрения или несколько невыполнить напряженный план, хотя материально потерять на этом столько же? Ясно, что первая ситуация для каждого предприятия намного предпочтительнее, чем вторая, и они будут стремиться снизить риск невыполнения плана, остерегаясь включать в него все свои резервы. Кроме того, надо учесть, что невыполнение плана есть невыполнение со всеми вытекающими отсюда последствиями: размеры фондов менее ожидаемых, часть поставок сорвана и поэтому следует ожидать штрафных санкций и, наконец, при невыполнении плана по объему реализуемой продукции (да и прибыли) в также по номенклатуре важнейших изделий руководители предприятия вообще лишаются премий.

Перед лицом таких возможных моральных и материальных последствий предприятия не всегда примут достаточно напряженные задания. Поэтому возникает необходимость в административном воздействии в процессе определения и уточнения планов. На наш взгляд, вряд ли целесообразно снижать нормативы поощрения за невыполненную часть планов, поскольку такой порядок сдерживает выделение и использование резервов производства. Кроме того, следует сохранить за дирекцией предприятий право на частичное получение премий из имеющихся фондов поощрения в соответствии со степенью выполнения плана.

Наряду с постепенным совершенствованием практики экономического стимулирования полезно подготовить и провести эксперименты более глубокого порядка — в направлении укрепления централизованного планирования путем устранения формального администрирования.

Такая необходимость возникает, например, на почве сложного и не обеспечивающего полного сочетания экономических интересов общества и предприятий способа распределения прибыли. Ныне он очень громоздкий, требует постоянного административного вмешательства в дела предприятий, а главное, мало стимулирует их в деле поиска резервов увеличения прибыли. Не проще ли будет порядок, при котором интересы бюджета полностью обеспечиваются на основе постоянной заинтересованности предприятий в росте накопления? Для этого надо отказаться от метода внесения твердых сумм свободного остатка прибыли в бюджет и принять принцип долевого участия предприятия в прибыли. Причем, чем выше сумма ее, тем больше доля бюджета при ее распределении. Иначе говоря, речь должна идти о том, чтобы предприятие вносило в бюджет установленные взносы и тем больше, чем выше прибыль, но чтобы после такой уплаты остаток прибыли находился в распоряжении предприятия и служил источником всех видов экономического стимулирования.

Этот порядок можно уподобить системе прогрессивного подоходного обложения. Предприятие вносит в бюджет плату (по единым или дифференцированным нормативам) за производственные фонды и за трудовые ресурсы. Последний вид платежей должен рассчитываться по прогрессивной шкале: чем больше прибыль (или валовой доход) на рубль зарплаты, тем выше должна быть доля бюджета в прибыли. Но вместе с тем остающаяся предприятию часть прибыли в расчете на рубль заработной платы будет также повышаться, хотя и в регрессивной степени.

Таким образом, будет внесена простота и ясность в планирование и распределение прибыли, обеспечена заинтересованность предприятий в росте доходов. Не останется в накладе и бюджет, он станет получать прогрессивно возрастающую сумму отчислений от прибыли. Подобную систему разработывает Институт экономики АН УССР совместно с экономистами Харьковского государственного университета.

Простота и ясность взаимоотношений предприятий с бюджетом и удобство построения отраслевых и групповых нормативов — основа для исключения ненужного административного вмешательства. Возможное возрастание доходов предприятий не будет тревожить финансовые органы, так как оно станет совершаться в силу самой сути системы еще большим увеличением доходов государства. Поэтому нужный уровень бюджетных доходов всегда можно обеспечить как в процессе планирования, так и в ходе исполнения бюджета. Инфляционное увеличение личных доходов трудящихся (за счет роста премий) будет исключено. При значительном возрастании фондов эконо-

мического стимулирования предприятий все большая часть их может быть направлена на жилищное строительство, проведение социально-культурных мероприятий и развитие производства.

Конечно, мы не предлагаем законченной системы взаимоотношений предприятий с бюджетом, ее надо предварительно проэкспериментировать в некоторых отраслях или группах предприятий. Но такого рода эксперименты нужны хотя бы потому, что действующую систему (взаимоотношений предприятий с бюджетом) нельзя признать оптимальной. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть необходимость преодоления так называемой финансовой безынициативности со стороны отдельных хозяйственных органов. Некоторые из них полагают, что каждый лишний рубль, находящийся в распоряжении предприятия, надо изъять в доход бюджета в виде «свободного» остатка прибыли. Но подобное увеличение доходов бюджета сегодня чревато потерей гораздо большего дохода завтра, ибо подрывает стимул к непрерывному увеличению рентабельности. Такая практика повредит будущим интересам бюджета, ведь кратковременная польза от изъятия в доход бюджета этого рубля может обернуться многократными убытками.

Экономические методы руководства необходимо и в области кредитования и расчетов. Местные отделения Госбанка все еще связаны многочисленными инструкциями, при решении вопроса о выдаче кредита тому или иному предприятию в ряде случаев имеет место формальный подход к нему. Банковские органы, отказывая в ссуде какому-либо заводу, не часто задумываются над тем, какой ущерб будет нанесен народному хозяйству в результате такого отказа. На наш взгляд, следует кредитовать добросовестных поставщиков на полную сумму отгруженных заказчиком товаров, тем самым гарантируя выполнение плана по объему реализации продукции. Акцепт покупателя при этом отменять не надо, он станет последующим: сумма поставок, по которым поступил обоснованный отказ от акцепта, будет исключена из стоимости реализованной продукции. Это потребует большей гибкости от банка, усиления его роли как эксперта, советника и контролера финансовой деятельности предприятия. Но без этого вообще трудно обойтись при переходе к экономическим методам руководства.

Соответственно такому возрастанию роли кредита и расчетов на основе оценки кредитоспособности каждого предприятия можно пойти и на то, чтобы оно стало хозяином своего расчетного счета и само регулировало очередность платежей, руководствуясь не только хронологической последовательностью платежных требований, но и экономической целесообразностью и сознательным стремлением к государственной дисциплине. Никакой опасности в этом нет, так как при серьезных нарушениях платежной дисциплины право распоряжения расчетным счетом будет у предприятия отнято на определенный срок. И, наоборот, если предприятие будет свободно распоряжаться своим счетом, это усилит маневренность и повысит его ответственность за рациональное использование производственных фондов.

В тесной связи с проблемой совершенствования кредитования и расчетов в народном хозяйстве находится выдвинутый профессором А. М. Бирманом вопрос о неотвратимости наказания предприятий за их экономическую отсталость, вплоть до закрытия неплатежеспособных предприятий. Мы полагаем, что в наших условиях не возникает объективной необходимости прибегать к таким мерам. Экономическое банкротство у нас быть не может, ибо предприятие есть часть общественных производственных фондов и общество обязано их использовать. Да и продать-то подобное «закрывается» предприятие никому, как только тому же государству. Но что надо признать, это возможность и необходимость считаться с категорией «организационного

банкротства» тех руководителей, которые привели предприятие к хронической неплательсности. В этом случае вполне уместно применить административные меры: руководителей освободить от хозяйственного руководства данным предприятием, тrestом, главком, предприятие же, если понадобится, санировать путем укрупнения, изменить его специализацию и т. д.

Наконец, последний вопрос — о переводе главков и хозяйственных объединений на хозрасчет. Его нельзя решить по одной и той же схеме для всех отраслей производства, союзных и союзно-республиканских министерств. В одних случаях окажутся эффективными крупные территориально-производственные объединения с правами главков по типу объединения «Сигма», в других — можно переводить на хозяйственный расчет главки союзно-республиканских министерств республик, не имеющих областного деления. Отдельные элементы хозрасчета в практику работы главных управлений можно ввести уже в настоящее время, в частности следует создать поощрительный фонд при каждом отраслевом главном управлении и производить в него отчисления из фактической суммы фондов материального поощрения подведомственных ему предприятий. У работников главка появится экономический стимул к тому, чтобы предприятия получали напряженно, но вместе с тем реальные планы и безусловно их выполняли.

Одновременно всякого рода потери предприятия, влекущие за собой уменьшение его поощрительного фонда и вызванные непродуманными действиями работников главка, должны возмещаться за счет поощрительного фонда последнего. Это заставит главка ограждать интересы предприятий от волевых решений министерства или другого ведомства. Порядок возмещения потерь предприятия за счет поощрительного фонда главка должен быть юридически оформлен. Решение о возмещении потерь можно предоставлять коллегии министерства или независимым арбитражным органам при Междуведомственной комиссии Госплана СССР. По нашему мнению, на весь период проведения реформы (а быть может, и на более длительный срок) целесообразно создать какой-либо надведомственный институт по контролю и совершенствованию методов экономического управления, включая в это понятие методы планирования и экономического стимулирования во всех отраслях народного хозяйства. Естественно, что научно-исследовательские экономические институты не должны оставаться в стороне от этой работы. По всей вероятности и разработка системы хозяйственного расчета главков могла бы быть поручена подобному органу, сочетающему интересы ведомств и научный подход к рассмотрению сложных экономических проблем.

М. Белов,
нач. подотдела Госплана
Литовской ССР

Баланс ввоза и вывоза союзной республики

Народное хозяйство Советского Союза представляет собой сложный территориально-хозяйственный комплекс, неотъемлемой составной частью которого является экономика каждой союзной республики. Тысячи нитей межрайонных и внутрирайонных экономических связей, выражающихся в поставках сырья, материалов, полуфабрикатов, деталей, готовой продукции, взаимобуславливают темпы и масштабы экономического развития всех районов нашей страны.

Производство, ввоз и вывоз — три основных показателя, которые наглядно характеризуют место каждой республики в общесоюзном разделении труда. Вывоз играет важную роль в реализации производимой продукции, в плане обеспечения условий производства в других республиках; ввоз — в материально-техническом снабжении всех отраслей производства, в обеспечении потребностей накопления и непроизводственного потребления данной союзной республики.

О производственных связях Литовской ССР говорят следующие данные. В 1966 году примерно 44% валовой продукции промышленности было вывезено в другие районы страны, а потребности народного хозяйства в промышленной продукции на 38,7% покрыты за счет ввоза из других экономических районов. Таким образом, реальность народнохозяйственного плана республики зависит от того, насколько ее потребность во ввозимой продукции согласуется с поставками из других экономических районов, а масштабы вывоза — с потребностями этих районов.

Развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта, сдвиги в размещении производительных сил внутри территориально-экономических комплексов непрерывно усложняют производственные связи между ними. Специализация и кооперация промышленного производства, специализация отраслей сельского хозяйства непрерывно вносят новые элементы в экономические связи союзных республик в результате возникновения новых производств, удлинении расстояний от производителей до потребителей большинства продуктов. Современный уровень развития народного хозяйства союзных республик с их многообразными и сложными производственными связями достиг такой стадии, когда становится необходимой балансировка увязка результатов всей их хозяйственной деятельности, особенно обмена между ними.

На наш взгляд, необходимо систематически разрабатывать отчетные, плановые и перспективные балансы ввоза и вывоза по союзным республикам и такие же сводные балансы по стране в целом. Первый шаг в этом направлении уже сделан. В ЦСУ союзных республик начата разработка отчетного за 1966 год баланса ввоза и вывоза продукции.

Трудно переоценить экономическое значение учета и планирования производственных связей как по отдельным республикам, так и по стране в целом. Организация учета и контроля над производственными связями, устранение в плановом порядке экономически не оправданных перевозок существенно уменьшили бы транспортные расходы, потери при транспортировке грузов, сократили время их доставки, позволили сократить парк транспортных средств.

Наличие баланса ввоза и вывоза по союзной республике, ясность представления о продуктовой и территориальной структуре экономических связей, расстояния ввоза некоторых видов продукции, предназначенных для промышленной переработки, явились бы убедительными доводами при решении вопроса о рациональном размещении на ее территории необходимых производств. Улучшились бы планирование материально-технического снабжения, работы всех видов транспорта, так как были бы известны объемы и направления всех грузопотоков; повысился бы уровень обоснования проектов нового строительства транспортных путей, сооружений, складских емкостей и хранилищ.

В условиях экономической реформы система договоров между предприятиями призвана регулировать производственные связи. Кроме того, задание по прибылям стимулирует снижение транспортно-заготовительных расходов. Одновременно с этим действуют и противоположные тенденции. Возникли огадки, производственные связи прерываются главным образом воздействием сил, укрепляющих их. Поставщики и потребитель приспосабливаются к взаимным требованиям. Отодвигается на второй план внимание к затратам, связанным с дальними перевозками. Изменить это положение чаще всего можно только энергичными административными мерами со стороны планирующих органов.

Поэтому внедрение в практику планирования народного хозяйства (как страны в целом, так и союзных республик) баланса ввоза и вывоза продукции и организацию для этих целей в Госплане СССР и в госпланах союзных республик специальных структурных подразделений следует рассматривать как один из путей совершенствования балансового метода планирования, повышения его научного уровня.

В Госплане Литовской ССР еще в 1961 году был составлен натуральный баланс ввоза и вывоза продукции, который охватывал отчетные данные за 1958, 1959 и 1960 годы, а также плановые расчеты на конец семидесятки. В 1967 году был разработан отчетный стоимостной баланс экономических связей за 1966 год и ведется разработка такого баланса на 1968 год. Отчетный стоимостной баланс ввоза и вывоза за 1966 год, разработанный Госпланом и ЦСУ республики, включает в себя первичные данные всех организаций и баз, осуществлявших снабженческие и сбытовые функции на территории республики. В оптовых ценах реализации эти данные наглядно отразили стоимостную структуру экономических связей Литовской ССР.

Весьма интересны выводы, которые можно сделать на основе анализа отчетных данных о ввозе и вывозе продукции. Они наглядно иллюстрируют практическую ценность этих материалов. Общая сумма ввоза в Литовскую ССР за 1966 год составила 1525,6 миллиона рублей, вывоза — 1652,4 миллиона, saldo ввоза — 126,8 миллиона рублей. Такое соотношение ввоза и вывоза, а также размер saldo ввоза подтверждаются также расчетами об использовании национального дохода на территории республики и материалами межотраслевого баланса.

Структура ввоза в отраслевом разрезе показывает, что продукция машиностроения и металлообработки составляет 37,3%, продукция легкой и пищевой промышленности — 22,3%. В структуре вывоза наибольший удельный вес занимает продукция легкой (35,8%) и пищевой (28,9%) промышленности. Продукция машиностроения и металлообработки в общем объеме вывоза составляет 28,6%. Приведенные данные свидетельствуют о значительных и всесторонних хозяйственных связях республики с другими экономическими районами страны.

Рассматривая объем ввоза из отдельных экономических районов и масштабы вывоза в них, можно сделать ряд заключений о рациональности производственных связей. В Литовской ССР они в основном рациональны и отвечают требованию максимального сокращения дальности перевозок продукции внутри территориально-хозяйственного комплекса. Свыше 80% ввоза и вывоза Литовской ССР приходится на прилегающие районы, в частности Северо-Западный и Центральный, а также на Украинскую, Белорусскую, Латвийскую и Эстонскую республики.

Однако в структуре ввоза и вывоза имеется ряд несоответствий, выражающихся в экономически не оправданных дальних и нерациональных перевозках. Это является результатом несовершенства планирования межрайонных производственных связей. Балансы по отдельным видам продукции — прокату, углю, нефтепродуктам, древесине, бумаге носят ограниченный характер и включают незначительную долю продуктов из общего объема ввоза и вывоза. Не полностью решены такие вопросы, как специализация экономических районов, оптимальное соотношение рентабельности продукции специализированных производств и транспортных издержек, связанных с ввозом исходных материалов и вывозом готовой продукции.

О недостатках сложившейся структуры ввоза и вывоза республики свидетельствует значительное количество порожних и недогруженных вагонов на железнодорожном транспорте, идущих из Литовской ССР. В 1966 году в районы Урала в среднем ежедневно отправлялось 280 порожних вагонов, на Украину — 150 вагонов.

Большие расходы несет народное хозяйство не только в результате недогрузки транспортных средств, но и при дальних перевозках. В среднем по стране удельный вес транспортных издержек в стоимости потребленной продукции равен 10%. В отдельных случаях транспортная стоимость сырья и готовой продукции обходится дороже, чем их добыча или производство. Поэтому снижение транспортных издержек в расчете на единицу производимой продукции — один из важнейших путей снижения ее себестоимости и повышения производительности общественного труда. Эти издержки можно значительно сократить, если упорядочить по некоторым продуктам территориальную структуру ввоза и вывоза, а вопросы размещения отдельных производств рассматривать с позиции рационализации экономических связей.

Продукция черной металлургии (прокат) является одним из важнейших материальных ресурсов, необходимых народному хозяйству республики. Он поставляется почти из всех экономических районов. Если выбор поставщиков литейного и переделного чугуна не вызывает возражений, то поставка проката черных металлов требует некоторого упорядочения. Видно, целесообразно прокат черных металлов поставлять в республику в основном с заводов Белорусской ССР, Донецко-Приднепровского, Центрально-Черноземного и Северо-Западного экономических районов.

Сортамент проката, выпускаемый предприятиями указанных районов, составляет основную массу потребляемого в Литве. Недостающую часть проката экономически выгодно производить также в этих районах. Исключение из числа поставщиков проката заводов, расположенных в районах Северного Кавказа, Закавказья, Западной и Восточной Сибири, Урала, приведет к уменьшению среднего расстояния перевозок металла с 1800 до 1200 километров.

Лом черных металлов вывозится в центральные районы РСФСР. Рациональнее же вывозить его на заводы Белорусской ССР, имеющие крупные литейные цехи, что позволит увеличить объем производства

заготовок и улучшить снабжение ими машиностроительных заводов Литовской ССР.

С позиций сокращения транспортных издержек на перевозках металла можно подойти и к проблеме размещения металлургической промышленности. Приоритет, видимо, должен быть отдан радиотехнической промышленности и приборостроению. На 1 миллион рублей продукции радиотехнической промышленности требуется примерно 90 тонн цветных и черных металлов, приборостроения — около 180 тонн, тогда как при производстве электродвигателей — 1900 тонн, а металлорежущих станков — 1450 тонн металла. Развивая приборостроение и радиотехническую промышленность, можно решить проблему полного использования трудовых ресурсов республики. Эти отрасли требуют большого количества квалифицированных кадров и неметаллоемки.

В число продукции, производимой в Литовской ССР, входит цемент. За счет собственного производства удовлетворяется лишь потребность республики в высокомарочном цементе, однако ввозятся низкомарочные сорта его. 75% потребности в низкомарочном цементе покрывается поставками из Северо-Западного и Центрального районов, 25% — из Белорусской ССР. Развитие производственных мощностей низкомарочного цемента в Белоруссии значительно уменьшило бы расходы по перевозке этой малотранспортабельной продукции из Центрального района в Литву.

С позиций рационализации экономических связей целесообразно более интенсивное развитие в республике промышленности строительных материалов, увеличение производства цемента, армированных газосиликатных изделий, обогащенных кварцевых песков и т. д. Районами, ввозящими эту продукцию из Литовской ССР, могут стать северные области БССР, Смоленская, Калининская, Ярославская области РСФСР и некоторые области Украины. Дефицит цемента в районах, примыкающих к Литве, составляет свыше 6 миллионов тонн. Он покрывается за счет ввоза его из восточных районов РСФСР и УССР по сильно загруженным железнодорожным магистралям.

В Литовской ССР на базе местного сырья освоено производство армированных газосиликатных изделий. На кубометр этих изделий идет 30,5 килограмма металла, который завоится из других экономических районов, 0,4 кубометра песка и 251 килограмм известня — местных материалов. Развитие промышленного и гражданского строительства в прибалтийских республиках открывает широкие перспективы для расширения производства и рационального вывоза этой продукции.

Целесообразно наряду с развитием производства стекла вывозить из Литовской ССР кварцевые пески, большие залежки которых на территории республики позволяют организовать крупные карьеры, обогащательные фабрики. В Европейской части РСФСР и в Украинской ССР имеется много стекольных заводов, сырьевая база которых недостаточна. Себестоимость обогащенных кварцевых песков для стекольной промышленности на специальных обогащательных фабриках на 10—15% ниже, чем на обогащательных установках отдельных заводов. Затраты же на строительство смесительного отделения вдвое ниже, чем на устройстве такого же цеха на стекольных заводах. Поэтому высокая эффективность концентрации этого производства на территории Литовской ССР очевидна.

О том, насколько эффективнее можно было бы решать вопросы снабжения республик некоторыми видами продукции, если бы составлялся баланс ввоза и вывоза, показывают расчеты лабораторий математических методов СОПСа. Прибалтийские республики и Калинин-

градская область потребуют значительное количество лесных балансов. Планируемое снабжение ими отвечает потребностям каждой республики и области в отдельности, Латвийская ССР удовлетворяет свои потребности в основном за счет собственных ресурсов. Эстонская ССР ввозит часть материалов, Литовская ССР и Калининградская область получают лесные балансы главным образом из Карельской АССР.

Расчеты показывают, что рациональнее обеспечить балансами северные заводы Эстонии за счет ввоза их из Карельской АССР, Архангельской и Ленинградской областей, а имеющиеся ресурсы бы балансов Эстонской ССР направлять на заводы Латвии, расположенные в северных районах республики, примыкающих к южным, лесным районам Эстонии. В то же время лесные материалы из южных районов Латвийской ССР целесообразно отправлять в Литовскую ССР и Калининградскую область. Это привело бы к сокращению объема перевозок лесных материалов почти на 10%, значительной экономии на транспортных расходах.

Экономически не оправдан вывоз из Литовской ССР бумаги и картона в Волго-Вятский, Уральский и Среднеазиатский экономические районы. При наличии большого количества предприятий бумажной промышленности в Центральном и Волго-Вятском районах и отсутствии их в безлесных районах Украины и Прибалтики следовало бы изменить географию потребителей: уменьшить вывоз бумаги и картона в отдаленные районы и увеличить в соседние области и республики.

Легкая промышленность относится к числу наиболее развитых в республике. Большая часть продукции ее (ткани, трикотаж, швейные, меховые и кожаные изделия) вывозится в другие экономические районы. При этом в такие отдаленные районы, как Северный Кавказ, Закавказье, Урал, Западная и Восточная Сибирь, Средняя Азия, Казахстан, Дальний Восток, вывозится 18% тканей, 51% трикотажных изделий, 50% швейных изделий, 33% кожаной обуви. При сохранении сложившейся структуры вывоза перечисленных видов продукции объем его в отдаленные районы к 1970 году достигнет 70 миллионов рублей, а расходы на перевозку — почти 10 миллионов.

Между тем районы Средней Азии, Поволжья и Центральной, являясь центрами текстильной промышленности, производящей широкий ассортимент хлопчатобумажных, шелковых и шерстяных тканей, трикотажных и швейных изделий, могли бы обеспечить потребности восточных районов СССР в этой продукции с гораздо меньшими транспортными затратами. Поэтому, очевидно, можно оптимизировать выбор потребителей продукции легкой промышленности Литовской ССР.

Наряду с вывозом республика ввозит ткани некоторых артикулов, которые отличаются от тканей, производимых в Литве, в основном рисунком и окраской, из отдаленных районов — Закавказского, Западно-Сибирского, Уральского, Волго-Вятского, Поволжского и других. Расширение отдаленных производств на текстильных предприятиях республики позволяло бы сократить завод некоторых видов хлопчатобумажных тканей из отдаленных районов. Рационализация ввоза и вывоза продукции легкой промышленности обеспечивала бы экономии на транспортных расходах в размере 15 миллионов рублей.

Сельское хозяйство Литвы специализировано на производстве мяса и молока. Эти отрасли являются высокорентабельными. Однако возможности дальнейшего повышения их рентабельности еще не исчерпаны. Ввиду нехватки мощностей мясоперерабатывающих предприятий большое количество скота вывозится на мясокомбинаты

Ленинграда и Центрального района страны. В 1970 году объем вывоза скота составит около 80 тысяч тонн. Если учесть, что потери при транспортировке скота в живом весе доходят до 15%, можно представить сумму материального ущерба. Более интенсивное развитие мясоперерабатывающей промышленности республики увеличит масштабы вывоза мяса и мясных изделий, на перевозку которых затраты в 2,5—3 раза меньше, чем на перевозку скота.

Дальнейшее развитие перечисленных отраслей промышленности приведет к увеличению удельного веса местных сырьевых ресурсов в промышленном производстве, которое, кроме пищевой и легкой промышленности, базируется в основном на привозном сырье и полуфабрикатах. Это позволит уменьшить объем ввоза и увеличить объем вывоза, сэкономить на транспортных расходах значительные средства.

Высказанные предложения не исчерпывают всех возможностей рационализации экономических связей. Они показывают, сколь ценную информацию представляет собой баланс ввоза и вывоза продукции. Окончательные решения по этим вопросам и возможности их практического осуществления могут стать реальными только с учетом предложений всех союзных республик. Сведенные в едином документе материалы такого анализа и выдвинутые предложения по совершенствованию ввоза и вывоза могут стать основой совершенствования производственных связей и обоснования более рационального размещения новых предприятий. Создать наиболее рациональную структуру экономических связей можно, только опираясь на активный инструмент планового управления, каким должен стать плановый баланс ввоза и вывоза союзной республики.

Баланс ввоза и вывоза союзной республики может разрабатываться на всех стадиях формирования народнохозяйственного плана:

на предварительной стадии разработки плана, особенно перспективного, когда плановые органы располагают отчетными данными об объемах и территориальной структуре ввоза и вывоза, а на основе планируемых темпов роста продукции важнейших отраслей промышленности и сельского хозяйства, капитальных вложений и товарооборота намечают прогнозные объемы ввоза и вывоза продукции республик;

на стадии, когда осуществляется корректировка возможных объемов производства и каналов реализации после того, как получены плановые наметки предприятий, министерств, ведомств, снабженческих и торговых баз;

на заключительной стадии разработки плана, когда госплан республики располагает материалами (объемы производства, потребность в продукции, покрываемой в порядке баланса, с указанием поставщиков, объем вывоза, расчеты по фондам материально-технического снабжения, данные об использовании национального дохода, saldo ввоза и вывоза по отраслям и др.), согласованными в Госплане СССР, доведенными до предприятий, министерств, ведомств и принятии ими.

Плановый баланс ввоза и вывоза союзной республики, составленный в стоимостном выражении по сгруппированной номенклатуре основных видов продукции, увязанный с балансом национального дохода и межотраслевым балансом, может стать важной составной частью народнохозяйственного плана. Баланс ввоза и вывоза в натуральном выражении может быть использован при планировании работы органов материально-технического снабжения и сбыта, всех видов транспорта, для технико-экономического обоснования проектов нового строительства и развития средств транспорта и транспортных сооружений. Примерная схема планового баланса ввоза и вывоза союзной республики приведена в таблице I.

Таблица I
(в млн. руб.)

Производство отраслей народного хозяйства		...экономический район		Другие экономические районы		Импорт	Экспорт	Всего		Saldo
		ввод	вывоз	ввод	вывоз			ввод	вывоз	

На предварительной стадии — прогноза расчетов на предостройной плановый год и особенно на отдаленную перспективу количественные величины ввоза и вывоза выявляются на основе коэффициентов прямых затрат. Увеличение объема продукции отраслей промышленности сопровождается ростом потребностей в тепловой и электрической энергии, различных видах топлива, оборудовании и инструменте, сырье, полуфабрикатах, готовой продукции, идущей на комплектование изделий. В сельском хозяйстве намечаемое увеличение производства продукции растениеводства и животноводства связано с возростанием объема заезда минеральных удобрений, ядохимикатов, сельскохозяйственной техники, комбикорма, посевных материалов, новых пород скота и т. д. Возрастающие в соответствии со сложившимися производственными связями объемы ввоза различных видов продукции определяют соответственно и увеличение вывоза ее за пределы республики.

Необходимым элементом предварительных расчетов является определение степени влияния на увеличение ввоза и вывоза объемов намечаемых капиталовложений в новое строительство, прироста грузооборота транспорта, непроизводственного потребления. Пределы количественных изменений ввоза и вывоза заложены в контрольных цифрах основных показателей производства и потребления, а также в темпах роста общественного продукта как по стране в целом, так и по союзным республикам. Поэтому данные по увеличению или уменьшению объема ввоза продукции, а также о возможности потребления ее в других республиках не будут выходить за рамки общих, установленных экономическим районом показателей плана.

Исходным этапом предварительного расчета объема ввоза является выявление по основным видам продукции или их группам прямой связи с факторами, непосредственно влияющими на изменение объема ее потребления. Для этого необходимо провести анализ ввоза продукции за отчетные годы, раскрыть его структуру и выявить по основным видам или группам продукции масштабы потребления ее в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, государственной и кооперативной торговле.

Следующим этапом расчета является определение в плановом периоде факторов, способствующих увеличению ввоза потребляемой на территории республики продукции. Масштабы и структура его определяются проектом плана по выпуску валовой продукции промышленности (по отраслям и по важнейшим ее видам), продукции растениеводства и животноводства, проектом плана капиталовложений по секторам (в том числе по жилищному и коммунально-бытовому строительству), по увеличению товарооборота и т. д. Соответствующее увеличение объема ввоза каждого вида продукции можно определить, зная отчетные данные и запланированный процент роста производства той отрасли, на нужды которой она поступает. Порядок расчета

объема ввозимой продукции можно уяснить с помощью таблицы 2 (данные условные).

По данной схеме может быть проведен расчет по всем видам ввозимой продукции на планируемую дату. Полученные объемы ввоза могут быть уменьшены по соответствующим позициям на величину прироста выпуска продукции на введенных в действие производствах.

Таблица 2

Наименование продукции ввоза и отраслей потребления	Сумма ввоза по выводу потребления за 1966 г., млн. руб.	Увеличение потребления ввозимой продукции в 1968 г., %	Сумма ввоза продукции в 1968 г., млн. руб.
Черная и цветная металлургия	52,4		78,1
в том числе			
руды черных металлов и черное сырье для нужд черной и цветной металлургии	9,0	13,6	12,2
чугун на нужды черной и цветной металлургии	3,6	13,6	4,9
прокат и прочие черные металлы на нужды промышленности стройматериалов	6,2	14,4	8,9
машиностроения и металлообработки	16,6	15,7	26,1
строительства в сельском хозяйстве	0,6	12,0	0,7
металлы промышленного назначения на нужды: машиностроения и металлообработки	3,5	15,7	5,5
промышленности стройматериалов	3,7	14,4	5,3
цветным металлам на нужды машиностроения и металлообработки	9,2	15,7	14,5
Товарно и топливная промышленность	61,4		111,4

Расчет объема ввоза продукции на предварительной стадии разработки баланса строится исходя из принципа, что ввозу подлежит вся произведенная в республике продукция за минусом той части, которая идет на производственное и непроизводственное потребление на ее территории. Предварительный (или на перспективу) расчет объема ввоза не может быть произведен на основе выявления потребностей других экономических районов в продукции данной республики, так как последняя не может определить на плановую дату (или перспективу) потребность в своей продукции остальных экономических районов. Поэтому в основу такого расчета можно положить определение объемов по сложившимся соотношениям.

За отчетный год по каждому виду продукции, идущей на ввоз, определяется ее удельный вес в объеме производства; удельный вес ввоза по той же номенклатуре принимается и на плановый год от намечаемого объема производства (схема этого расчета приведена в таблице 3).

Таблица 3

Наименование продукции по отраслям народного хозяйства	1966 г. (отчет)		1968 г. (план)	
	производство продукции, млн. руб.	ввоз продукции за пределы республики, млн. руб.	удельный вес, %	производство продукции, млн. руб.
				ввоз продукции за пределы республики, млн. руб.

С учетом намеченной программы строительства и ввода в действие новых предприятий, сырьем или полуфабрикатами для которых является ранее вывозившаяся продукция, объем ввоза может быть соответственно скорректирован на величину потребности новых производств.

Территориальный разрез планового баланса ввоза и вывоза на предварительной стадии расчетов может быть определен путем «наложения» объемов ввоза и вывоза на территориальную структуру производственных связей отчетного года. При этом могут быть сделаны поправки на выявленные в процессе анализа данных несоответствия и экономически не оправданные отдельные перебоки. На первый взгляд нет смысла принимать на плановый год территориальную структуру ввоза и вывоза продукции в отчетном году. Но, как указывалось выше, специфика когда-то возникших экономических связей заключается в их постоянстве, стабильности. Коль скоро баланс ввоза и вывоза продукции не является активным инструментом планирования, обосновать эффективность изменения сложившихся производственных связей довольно трудно. Как правило, они остаются неизменными в течение ряда лет.

Следующая стадия составления баланса ввоза и вывоза продукции — уточнение показателей, характеризующих производство продукции, объем кооперированных поставок из различных экономических районов, объем отгруженной продукции в пределах и за пределы республики. Сгруппированные с указанием цифров экономических районов, номенклатуры, баз по ввозу и вывозу, эти данные могут быть оперативно обработаны на машинно-счетных станциях и при пересмотре плановых показателей вновь уточнены.

Согласование всех показателей народнохозяйственного плана министерствами и ведомствами в госпланах союзных республик и в Госплане СССР, наличие планов материально-технического снабжения, сбыта, заключенных договоров с поставщиками и получателями — все это дает возможность составить достаточно точный баланс ввоза и вывоза продукции. Данные об использовании национального дохода на территории республики и выявленное saldo ввоза или вывоза, сравнительно подробная отраслевая структура ввоза и вывоза позволяют на завершающей стадии составления баланса проверить и увязать все расчеты, внести в них поправки.

Наличие баланса ввоза и вывоза продукции по всем республикам на плановый период или отдаленную перспективу, знание территориальной структуры ввоза и вывоза, предложений по ее совершенствованию — все это даст возможность Госплану СССР более рационально построить производственные связи. Кроме того, на основе таких материалов будет видно, как избежать нерациональных перевозок, сократить объем грузов, перевозимых на дальние расстояния, принять обоснованные решения в размещении соответствующих производств.

Составленный плановый баланс ввоза и вывоза Литовской ССР на 1968 год включает в себя номенклатуру сгруппированной по отраслям продукции в стоимостном и территориальном аспектах. Стоимостной разрез отчетного баланса за 1966 год и планового на 1968 год приведены в таблице 4.

Из таблицы видно, что в 1968 году по сравнению с 1966 годом в общем объеме ввоза и вывоза продукции возрастает удельный вес продукции машиностроения и металлообработки (в связи с увеличением масштабов производства больше продукции вывозится, одновременно возрастает объем кооперированных поставок в республику), химической продукции (в связи с ростом потребления сельским хозяйством адюнктов, а населением потребительских товаров). Уве-

Таблица 4

Объем и структура ввоза и вывоза продукции по Литовской ССР

Отрасль промышленности и сельского хозяйства	Ввоз, млн. руб.		Структура, %		Вывоз, млн. руб.		Структура, %	
	1966 г. (отчет)	1965 г. (план)	1956 г. (отчет)	1956 г. (план)	1966 г. (отчет)	1966 г. (план)	1966 г. (отчет)	1966 г. (план)
Черная и цветная металлургия	114,5	149,1	7,5	7,7	1,9	2,4	0,2	0,1
Топливная и энергетическая Машиностроение и металлооб- работка	111,8	113,5	7,3	6,0	8,3	16,5	0,5	0,8
Химическая промышленность, Лесная, бумажная и деревооб- рабатывающая	569,3	803,3	37,3	41,5	473	667,4	28,6	32,3
Промышленность строймате- риалов	159,3	208,1	10,4	10,8	31,1	40,7	1,9	2,0
Стекольная и фарфоро-фаян- совая	68,2	74,2	4,5	3,8	23,6	25,7	1,4	1,2
Легкая	17,2	22,9	1,1	1,2	6,7	8,9	0,4	0,4
Пашенная	17,3	33,5	1,1	1,7	0,7	1,4	—	—
Прочие отрасли промышлен- ности	233,8	272,7	13,3	14,1	591,7	639,9	35,8	33,5
Реставрация	105,9	124,4	7,0	6,4	477,2	569,7	28,9	27,2
Животноводство	33,1	36,6	2,2	1,9	18,8	20,8	1,1	1,0
Сельское хозяйство	33,9	74,0	4,9	3,8	2,2	2,5	0,1	0,1
Сырье	21,3	21,3	1,4	1,1	17,2	28,9	1,1	1,4
Всего	1525,6	1933,6	100	100	1652,4	2065,8	100	100
Сальдо					126,8	132,2		

Уменьшение ввоза топлива есть результат газификации республики. Уменьшение удельного ввоза ввоза продукции легкой и пищевой промышленности объясняется существенным расширением собственного производства этих традиционных для республики отраслей.

Некоторые недостатки в развитии народного хозяйства Литовской ССР, отмеченные при анализе отчетного баланса ввоза и вывоза продукции за 1966 год, нашли свое отражение и в плане баланса за 1968 года. Но и в таком виде плановый баланс ввоза и вывоза союзной республики со всеми таблицами, характеризующими стоимостной и территориальный аспекты связей, имеет большое значение. Он наглядно характеризует важнейшие производственные связи с другими экономическими районами, направленные грузопотоки, степень их напряженности и рациональности, позволяет выявить несоответствия в экономических связях, особенно в тех, которые зависят от развития производства на базе местных сырьевых ресурсов.

Баланс ввоза и вывоза усиливает в союзных республиках территориальный аспект плана. Лишенный ведомственного разреза, этот баланс наглядно раскрывает положительные и отрицательные черты производственных связей республики. Полученные при анализе этих связей выводы и предложения могут быть учтены при разработке народнохозяйственных годовых и перспективных планов как по союзным республикам, так и по стране в целом.

Н. Мороз,

нач. планово-экономического
отдела завода «Гонсельмаш»Стимулирование
и хозрасчетные санкции

Положением о социалистическом государственном производственном предприятии хозрасчетный расчет утвержден в качестве обязательной экономической системы управления производством. На заводе «Гонсельмаш» в ходе подготовки к переходу на новые условия работы в хозрасчетные взаимоотношения были вовлечены все производственные участки, цехи, отделы и службы управления производством. Еще до перехода на новую систему хозяйствования производственная деятельность цехов и участков стала планироваться и учитываться в новых показателях (объем реализации, прибыль, рентабельность, плата за фонды), широко применялись хозрасчетные санкции в отношении между смежниками.

В прошлом все цехи и участки завода определяли фактический объем производства по количеству изготовленных деталей независимо от их комплектности. Погона за годовыми деталями создавала большую запас незавершенного производства, срывала равномерную сборку и сдачу машин на склад готовой продукции, вносила трудности в организацию материально-технического снабжения и отрицательно сказывалась на финансовом состоянии завода. Внедренная в 1964 году прогрессивная система непрерывного внутривозовского оперативно-производственного планирования (НОПП) на первых порах не принесла заметных результатов, поскольку материальное стимулирование и хозрасчетные взаимоотношения цехов не были поставлены в прямую зависимость от результатов работы по этой системе. В целях уязвки экономических показателей с показателями системы НОПП в качестве планово-учетной единицы для всех подразделений завода был принят условный сутко-комплект, включающий в себя всю номенклатуру деталей, изготавливаемых цехами и участками, в количестве, необходимом для выполнения суточного плана заводом. Количество сутко-комплектов в плане равно числу рабочих дней в том или ином календарном периоде.

Все цехи и участки в фактический объем реализации включают только продукцию (заключенные изготовлением сутко-комплекты), сдавшую другим цехам или на заводской склад готовых изделий. Количество реализованных сутко-комплектов определяется по самой отстающей сутко-позиции. Остальные детали и узлы образуют незавершенное производство, за превышение норматива которого взимается повышенная плата за оборотные фонды.

На все детали, узлы и услуги разработаны внутривозовские расчетные цены, включающие в себя цеховую себестоимость и плановую прибыль в размере расчетного фонда материального поощрения и платы за производственные фонды. Стоимостная оценка физического объема реализованной продукции производится на базе расчетной цены одного сутко-комплекта, которая определяется как частное от деления производственной программы в расчетных ценах на плановое количество сутко-комплектов.

В ежемесячных отчетах о производственно-хозяйственной деятельности цехи показывают объем выполненных работ в двух показателях: «выпуск продукции в расчетных ценах», «реализованная продукция в сутко-комплектах». По последнему показателю образуются

цеховые фонды материального поощрения и начисляются премии цеховому персоналу.

Определение фактически реализованной продукции по законченному изготовлению сукто-комплекта, зависимость размера фондов материального поощрения и премий цехового персонала от достигнутого объема реализации в сукто-комплектах стимулируют производственные коллективы к повышению уровня организации производства и обеспечению его ритмичности.

Совершенство системы хозрасчетных показателей, на первых порах мы не находили приемлемого метода определения фактической себестоимости продукции в реализованных сукто-комплектах. Цеховая прибыль определялась как разница между стоимостью всех деталей в расчетных ценах и их фактической себестоимостью, то есть независимо от сложности. Таким образом, масса прибыли не соответствовала фактической прибыли, получаемой в результате реализации продукции в сукто-комплектах, искажался достигнутый уровень рентабельности и, следовательно, не было возможности правильно начислить цеховые фонды материального поощрения.

В настоящее время фактическая себестоимость реализованной продукции в сукто-комплектах определяется на базе нормативного метода учета затрат на производство с помощью расчетного коэффициента отклонения фактической себестоимости от нормативной. Приведем пример определения себестоимости реализованной продукции (см. таблицу 1).

Таблица 1

Изделие	Производство, шт.		Стоимость изделия, руб.		Выпуск, тыс. руб.				Себестоимость, тыс. руб.		Прибыль, тыс. руб.	
	план	отчет	в расчетных ценах	по нормативным показателям	по расчетным ценам		по нормативной стоимости		плановая	фактическая	плановая	фактическая
					план	отчет	план	отчет				
1	3000	3500	71,55	65,83	214,7	250,4	197,5	230,4				
2	3500	3000	72,00	66,23	252,0	216,0	231,8	198,7				
3	3200	3100	80,00	73,60	256,0	248,0	235,5	228,2				
4	3400	3200	58,00	53,35	197,2	185,6	181,4	170,7				
5	3100	5200	28,30	25,94	87,4	146,7	80,4	134,9				
Итого					1007,3	1046,7	926,6	962,9	938,1	948,7	99,2	95,0

Примечание. Количество сукто-комплектов по плану — 76, расчетная цена одного сукто-комплекта — 142 рубля. Коэффициент отклонения фактической себестоимости от плановой — 0,945 (96,7 тыс. руб. / 902 тыс. руб.). Себестоимость реализованной цехом продукции — 912,3 тысячи рублей (320,8 тыс. руб. х 0,945), цеховая прибыль — 66 тысяч рублей (1007 тыс. руб. — 912,3 тыс. руб.).

За счет хозрасчетной прибыли, полученной от реализации сукто-комплектов, создаются цеховые фонды материального поощрения. Фонды развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства цехи не создают. Средства, предназначенные для этих целей, централизованы заводом. Однако при выделении жилой площади цехам учитывается их вклад в создание соответствующего фонда.

Утверждены и доведены до всех цехов нормативы отчислений в фонд материального поощрения. По цехам основного производства

они поставлены в зависимость от роста объема реализации и уровня рентабельности, по вспомогательным цехам — от роста прибыли и рентабельности.

Согласно действующему на заводе положению все инженерно-технические работники и служащие цехов премируются по следующей шкале:

	За выполнение плана	За каждый % перевыполнения плана
Объем реализованной продукции в сукто-комплектах (с начала года)	20%	5%
Уровень рентабельности	10%	10%

Премирование рабочих из цеховых фондов материального поощрения производится за экономию сырья и материалов, топлива и энергии, инструмента и оснастки, высокое качество продукции и сдачу ее отделе технического контроля с первого предъявления, выполнение норм выработки.

Ввиду отсутствия четкой системы планирования и учета внутриводовских хозрасчетных показателей на нашем заводе хозрасчетные санкции до недавнего времени применялись случайно и носили бессистемный характер. Свою роль они стали выполнять лишь тогда, когда был перестроен внутриводовский хозрасчет и была завершена в основном подготовка к переходу на новые условия работы.

Перевод всех цехов, функциональных отделов и служб на хозяйственный расчет, одинаковая для всех методология оценки результатов хозяйственной деятельности, достигнутая в результате увязки экономических показателей с показателями системы НОПП, создали необходимые условия для применения санкций в постоянных (фиксированных) размерах. Перечень и размер некоторых санкций приведен в таблице 2.

Таблица 2

	Единица измерения	Фиксированный размер санкций за каждые сутки, руб.
Сукто-позиция отставания по любой детали, узлу	сукто-позиция	0,10
Несвоевременно изготовленный (отгрементованный) штырь, модель, приспособление	одно изделие	3,00
Непоставленный инструмент	одно изделие	0,10
Неопоставленные материалы и покупные полуфабрикаты	сукто-позиция	0,10
Несвоевременная сдача на склад комбайнов, прицепов и др.	одна машина	1,00

Установление санкций в фиксированных размерах преследует цель — повышение ритмичности производства. Они служат также и средством возмещения убытков вследствие несвоевременной поставки материалов, деталей и узлов по внутриводовской кооперации.

Основным носителем этих санкций является сукто-позиция, которая включает в себя все одноименные детали, необходимые для выполнения сучтоного плана производства. Допустим, что на один комбайн расходуется 3 детали типа «Б», за сутки должно быть выпущено 80 комбайнов. Следовательно, 240 деталей характеризуют физическую величину одной сукто-позиции.

Сутко-позиция отставания и санкции за это по своему содержанию понятны каждому работнику завода. Систематичность и ежедневный учет их определяется сущностью системы непрерывного оперативного производственного планирования. В силу этого размер хозрасчетных санкций всех структурных подразделений в постоянных и экономически обоснованных размерах может быть определен за любое нарушение без сложных подсчетов. Это повышает действенность хозрасчетного механизма в части его непреложности и неотвратимости последствий для подразделений с неудовлетворительной организацией производства.

Санкции в постоянных размерах применяются также за простои оборудования и транспортных средств, несвоевременную разработку технологической и другой документации, при наличии рекламаций на продукцию и за другие упущения в работе. Размер санкций зафиксирован в заводских документах о порядке планирования, учета и оценки хозрасчетной деятельности цехов и отделов в новых условиях работы.

В сельскохозяйственном машиностроении большой удельный вес в затратах на производство занимают материалы и покупки полуфабрикаты. До перевода на новую систему экономической проработки планов материально-технического снабжения не уделялось достаточного внимания, недооценивались такие факторы, как отдаленность поставщиков, размер транспортно-заготовительных расходов и др. Перевод на хозяйственный расчет отделов внешней кооперации и материально-технического снабжения, предъявление к ним со стороны цехов и служб завода хозрасчетных претензий за превышение затрат, связанных с реализацией материальных фондов, заставили их работников систематически заниматься поиском и мобилизацией своих резервов и возможностей.

В связи с переводом на хозяйственный расчет заметно возросли количество и размеры хозрасчетных претензий технических служб завода, вытекающих из их взаимоотношений в области конструирования изделий и последующего внесения изменений в рабочие чертежи, технологической подготовки производства. На заводе большое значение придается организации хозрасчетных взаимоотношений этих отделов и служб, так как в конечном счете именно они определяют эффективность производства. Данные нашего и некоторых других заводов показывают, что примерно 75% экономии от снижения себестоимости обеспечивается техническими отделами за счет уменьшения металлоемкости и трудоемкости выпускаемых изделий.

Организуя с началом в развитии хозрасчетных взаимоотношений и нормативным актом в определении размеров санкции являются количественные и стоимостные нормативы, воплощенные в нормативной калькуляции. Цехи, получившие материалы или покупные полуфабрикаты по повышенным ценам (по сравнению с нормативной калькуляцией), предъявляют хозрасчетные претензии соответствующим отделам заводоуправления.

Для усиления оперативного контроля за расходованием материалов складами и цехами-потребителями металла введен порядок получения и расчетов за металл с помощью своего рода внутриаудиторских лимитированных чековых книжек. Размер лимита в натуральном и денежном выражении устанавливает планово-экономический отдел совместно с производственным и отделом материально-технического снабжения. Лимитированные чековые книжки являются первичными документами строгой отчетности, бланки которых хранятся в кассе завода.

В пределах утвержденных лимитов все цехи получают металл и рассчитываются за него чеками. За металл, поставленный по ценам, которые выше заложенных в нормативной калькуляции, склады выдают

свой чек цеху на сумму разницы в ценах. Поэтому перерасход средств по чекам, вызванный поставкой металла с отклонениями от норм, не влечет за собой приостановки его выдачи. Выдача дополнительных лимитов и чеков на оплату дополнительного количества металла (при его перерасходе) производится только по письменному разрешению директора после тщательного изучения причин, обусловивших этот перерасход. Чековые расчетные книжки внедряются по расчетам за услуги безрельсового транспорта. В этом случае чек является не только средством расчета между хозрасчетными подразделениями, но и первичным документом для начисления заработной платы водителям и для предъявления санкций при несвоевременной подаче транспорта.

Хозрасчетные санкции могут возникнуть только на базе хозрасчетных взаимоотношений. Поэтому их действенность в первую очередь определяется распространением хозрасчета и степенью совершенства его механизма. Важным элементом в системе общего учета показателей по внутреннему хозрасчету является учет хозрасчетных претензий. На заводе «Гомсельмаш» учет хозрасчетных претензий осуществляется с помощью специального счета («Хозрасчетные претензии»), введенного в балансы цехов. Цехи-предъявители на сумму претензии в утвержденных размерах кредитуют указанный счет и дебитуют в учете «Взаимные расчеты». В цехах, которым предъявлены претензии, бухгалтерские записи делается на тех же счетах, но в обратном порядке. При сводке балансовых счетов в целом по заводу ввиду равнозначности кредитовых и дебитовых сумм счет «Хозрасчетные претензии» закрывается и этим контролируется планота отражения в себестоимости всех предъявленных и удовлетворенных претензий. По счету «Хозрасчетные претензии» на специальных карточках, открытых каждому отделу и цеху, ведется аналитический учет претензионных сумм по признакам их образования. Записи в карточках служат основанием для правильного отнесения затрат на те или иные статьи при формировании отчета о выполнении плана по себестоимости товарной продукции завода и для оперативных целей по руководству производством.

Хозрасчетные претензии оформляются на специальных бланках и рассматриваются только при наличии подписей руководителей хозрасчетных звеньев, предъявивших и принявших эти санкции. Объективность и размер претензий проверяется планово-экономическим отделом с последующим утверждением их главным экономистом завода. Рассмотрение всех спорных претензий возложено на юридическое бюро завода.

Все хозрасчетные претензии находят свое отражение в ежемесячных отчетах цехов и отделов об их хозяйственной деятельности; планово-экономический отдел проверяет эти отчеты и дает заключения по размерам образованных пооприятельных фондов и численным премиям за выполнение заданий по объему реализованной продукции и достигнутому уровню рентабельности.

Хозрасчетный механизм, действующий на заводе, положительно влияет на повышение эффективности работы предприятия. Принятая на заводе система организации внутреннего хозяйственного расчета одобрена семинаром экономических служб заводов Главмашинностроительного ведомства и рекомендована для внедрения на всех предприятиях этого Главка. Накопленный на заводе опыт работы на всех участках организации внутреннего хозяйственного расчета, на наш взгляд, может быть использован и на ряде других машиностроительных предприятий.

Л. Нежинская,
И. Мирошник,
научные сотрудники
ЗНИИ Госплана УССР

Хозрасчет в объединениях местной промышленности

Особенности местной промышленности определяют ее роль в выполнении решений партии и правительства о более полном удовлетворении потребностей населения в разнообразных товарах широкого потребления. Тесно связанная с местной экономикой, она, как правило, производит товары, которые пользуются постоянным спросом на данной территории, в относительно ограниченных размерах и весьма обширном ассортименте. Существует объективная экономическая необходимость создавать небольшого и среднего масштабов предприятия местной промышленности и развивать последнюю в рациональных формах.

По состоянию на 1 ноября 1967 года в условиях новой системы планирования на Украине работало 13 предприятий и три объединения местной промышленности. Опыт их работы подтвердил, что для небольших предприятий характерны значительные колебания в темпах роста объема производства и прибыли, в уровне рентабельности. Этим объясняется неустойчивость нормативов отчислений в поощрительные фонды, необходимость их постоянной корректировки.

Имеются и другие факторы, повлиявшие на работу предприятий местной промышленности в новых условиях планирования и экономического стимулирования. Так, сравнительно небольшие их размеры позволяют быстро вводить в действие производственные мощности, оперативно перестраивать производство на выпуск тех или иных товаров и достичь высоких темпов развития местной промышленности. Однако ввиду недостаточной заинтересованности и некоторой организационной неупорядоченности вышестоящих звеньев эти возможности не всегда реализуются.

Многоотраслевой характер местной промышленности определяет своеобразие форм концентрации производства и управления предприятиями, которые осуществляются в основном областными (городскими) управлениями местной промышленности, подчиненными в административном порядке исполкомам местных Советов депутатов трудящихся, а в функциональном — республиканскому министерству местной промышленности. В Украинской ССР из 551 предприятий местной промышленности 400 входят в состав 25 областных и Киевского городского управления местной промышленности, остальные — в отраслевые главные управления министерства.

Такое двойное подчинение предприятий местной промышленности вызвано не только их особенностями, но и связями с местным бюджетом. Именно заинтересованность местных органов в увеличении поступлений в районный, городской, областной бюджет должна постоянно заставлять их изыскивать все новые и новые возможности расширения выпуска товаров народного потребления, строительных материалов, топлива и т. д., полнее использовать отходы производства. Вместе с тем двойное подчинение часто ведет к дублированию работы и безответственности в решении важных для предприятий вопросов.

В современных условиях важно четко разграничить направления, по которым предприятия и областные управления местной промышленности подчиняются «по вертикали» и «по горизонтали». Городские и областные управления местной промышленности, оставаясь проме-

жуточным административно-управленческим звеном, все еще не имеют необходимых прав для оперативного руководства предприятиями, не располагают правом самостоятельного планирования работы своих предприятий, не могут вносить в их планы необходимые изменения. Плановые расчеты, подготовленные этими управлениями, и поправки к планам утверждаются областными (городскими) исполкомами по каждому предприятию. Отдельные исполкомы, в частности Киевский, утверждают ежемесячные планы каждой производственной единицы, входящей в состав областного управления местной промышленности.

Передки случаи, когда без согласования с управлением исполком не изменяет плановые показатели предприятий, возникает не только ненужное дублирование, но и подрина обласкомам его же собственное управление местной промышленности. Отсутствие оперативного руководства всей хозяйственной деятельностью подведомственных предприятий (на получение того или иного решения облисполкома иногда требуется не один месяц) отрицательно сказывается на их работе.

Так, на Ирпенской фабрике кожгалантерейных изделий, переведенной на новую систему планирования в начале 1967 года, выявлены крупные резервы увеличения выпуска изделий из отходов собственного производства. Хотя предприятие имело заявки на реализацию дополнительной продукции, облисполком отключил предприятие. На управления о пересмотре и увеличении планового задания. На этой же фабрике в результате отсутствия некоторых видов сырья в первом полугодии минувшего года возникла необходимость в корректировке плана по номенклатуре продукции (без пересчета других показателей плана). Однако облисполком не согласился с предложением областного управления местной промышленности об изменении плана. Ввиду этого одно из передовых предприятий области, в течение ряда лет имевшее хорошие показатели хозяйственной деятельности, было поставлено в условия заводского невыполнения плана. Аналогичное положение имело место на Белоцерковском заводе металлоизделий, Полеском деревообрабатывающем заводе и некоторых других предприятиях.

В системе местной промышленности план распределения централизованных капиталовложений на приобретение оборудования утверждается облисполкомами по каждому предприятию. Вместе с тем имеются случаи, когда в результате изменения номенклатуры или параметров изделий данное оборудование следует переадресовать другому заводу. Управления не имеют права санкционировать замену предприятия-потребителя. Длительность решения этих вопросов в облисполкоме приводит к срыву поставок станков, механизмов.

Между тем экономические методы руководства предприятиями местной промышленности могут быть такими же плодотворными, как и в других отраслях. Полный хозрасчет в этой отрасли означает проникновение хозрасчетных принципов во все поры хозяйственного организма, состоящего из управления местной промышленности и входящих в его состав предприятий.

Научно-исследовательский экономический институт Госплана УССР и отдел по внедрению новых методов планирования Госплана УССР разработали Положение о переводе облестропов на хозрасчет. Согласно этому положению должны быть расширены права объединений местной промышленности. Это позволит им управлять предприятиями на основе экономических, а не административных методов руководства. Суть данного Положения сводится к следующему.

На основе директивных показателей, утвержденных в целом по объединению Министерством местной промышленности и исполкомам

местного Совета депутатов трудящихся, объединение самостоятельно планирует работу входящих в его состав предприятий. Номенклатура производства устанавливается объединением при участии местного Совета на основе изучения потребностей области в товарах народного потребления, возможности обеспечения производства сырьем и материалами из местных и централизованных источников, а также перспектив сбыта продукции за пределами данного города (области). Предприятия, входящие в состав объединения, получают плановые задания только от него.

Существующая структура управления местной промышленностью не побуждает областные управления изучать и прогнозировать спрос населения. Решить эту задачу может не отдельное предприятие, а хозяйственное объединение, располагающее более мощной производственной базой. Оно может заключать договоры с предприятиями союзного и республиканского подчинения на поставку различных изделий, комплексно утилизировать отходы производства, выявлять возможности использования новых видов и ресурсов местного сырья и др.

На объединение должна быть возложена обязанность определенной централизации фондируемого и в отдельных случаях местного сырья. Целесообразно закрепить за ним и право сбыта большей части продукции. Это позволит маневрировать ресурсами, снизить запасы товарно-материальных ценностей, ликвидировать некоторые службы предприятий, освободив их от выполнения ряда производственно-организационных функций.

Для наиболее эффективного осуществления мероприятий в области капитального строительства объединению следует предоставить право централизовать средства фонда развития местной промышленности и выделенные капитальные вложения. При этом вопросы расширения, реконструкции и нового строительства предприятий и организаций, входящих в состав объединения, независимо от источника финансирования должны решаться при участии исполкомов местных Советов.

Важнейшее условие достижения высоких показателей работы предприятий, входящих в состав объединений, — эффективное стимулирование производственных коллективов. Опыт показывает, что оно может быть достигнуто в условиях централизации части поощрительных фондов. В объединениях местной промышленности УССР централизуется до 10% фонда материального поощрения и до 20% фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Согласно расчетам примерно половина централизованного фонда материального поощрения должна быть израсходована на стимулирование работников аппарата управления. При этом размеры премий и вознаграждений по итогам года не должны превышать средние размеры премий и вознаграждений, выплачиваемых инженерно-техническим работникам и служащим предприятий объединения.

Разработанное Положение предусматривает право предприятий и объединения увеличивать заработную плату отдельным высококвалифицированным ИТР и служащим на сумму, не превышающую 30% должностного оклада, в пределах отчислений на эти цели (до 0,3% планового месячного фонда заработной платы по объединению в целом). Кроме того, руководящих инженерно-технических работников и служащих аппарата объединения можно премировать за перевыполнение плана выпуска изделий из отходов производства в размере, не превышающем 30% должностного оклада, за каждый процент перевыполнения плана. Премии выплачиваются за счет 5% отчислений сумм фонда ширпотреба подведомственных предприятий независимо от выполнения объединением других показателей плана.

Положение об объединении местной промышленности УССР предусматривает сокращение отчислений в централизованные поощрительные фонды не менее чем на 10% при невыполнении отдельными предприятиями установленных для них планов по объему реализации и уровню рентабельности. За объединением закреплено право при ликвидации плановой убыточности подведомственных предприятий и достижении ими определенного уровня рентабельности премировать их руководящих и инженерно-технических работников в размере, не превышающем 25% должностных окладов, за счет прибыли, полученной в результате ликвидации плановой убыточности.

Таковы некоторые предложения по усилению заинтересованности производственных объединений местной промышленности в высоких показателях работы всех предприятий, входящих в их состав.

Для успешного осуществления оперативного руководства предприятиями необходимо, чтобы объединение располагало определенными фондами и резервами. В пределах его по согласованию с Министерством местной промышленности должны создаваться:

- фонд временной финансовой помощи предприятиям в размере 1,5% фактической прибыли по объединению в целом для восполнения недостатка в оборотных средствах;
- резерв фонда заработной платы (до 2% общего фонда заработной платы по объединению в целом) для покрытия перерасхода заработной платы;
- фонд капитального ремонта (до 10% общего объема амортизационных отчислений по объединению в целом);
- резерв плановых сумм кредита (до 5% выделенного Госбанком лимита);
- резерв материально-технических ресурсов (до 10% годовых фондов).

Объединение также имеет право на открытие одного расчетного счета в Госбанке и двух счетов (по финансированию капитальных вложений из централизованных и нецентрализованных источников) в Стройбанке. Важную роль играет и Совет директоров при начале объединения, который обеспечивает координацию деятельности всех предприятий и принятие правильных рекомендаций и решений по каждому вопросу.

В Положении о производственном объединении местной промышленности решены не все вопросы. В частности, открытым остается вопрос о централизации всех расчетов с бюджетом. Для предприятий местного подчинения, которые участвуют в формировании средств местного бюджета, это весьма актуальный вопрос. Централизация этих расчетов устраняет возможность недоплат в бюджет в результате установления отдельным предприятиям необоснованных размеров изъятия свободного остатка прибыли. Поступления в бюджет, рост которых обеспечивается системой экономического стимулирования, будут зависеть от показателей работы объединения в целом.

Вместе с тем есть и другая точка зрения, согласно которой централизация расчетов с бюджетом приведет к ослаблению заинтересованности районных организаций в создании условий для более эффективной работы предприятий районного (городского) подчинения. Поэтому, на наш взгляд, для одного из объединений местной промышленности целесообразно установить в порядке эксперимента систему централизованных расчетов с бюджетом и создать условия, при которых заинтересованность районных организаций в эффективной работе предприятий сохраняется.

Математические методы В ЭКОНОМИКЕ

Б. Волчков,
д. э. н., академик
Высшего ИСЭИ
Госплана СССР

Проблемы создания автоматизированной системы плановых расчетов

Непрерывное увеличение объема экономической информации, усложнение планирования и управления народным хозяйством вызывают необходимость их автоматизации.

Одной из форм автоматизации процессов планирования и управления является создание автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) — человеко-машинной системы, включающей все плановые расчеты, объединенные в соответствии с логикой и порядком разработки проекта народнохозяйственного плана.

Создание АСПР представляет собой комплексную проблему, требующую выполнения сложных теоретических, методических и практических разработок. Содержание их определяется конечными целями и путями создания и развития АСПР.

Принципиально возможны два «крайних» пути (варианта) создания АСПР: первый (I) требует четкой формулировки требований к АСПР, конечной цели ее функционирования; второй (II) исходит из существующей системы составления проекта народнохозяйственного плана и складывается из детального описания действующей технологии разработки его, формализации и перевода на ЭВМ плановых расчетов. Выбор варианта зависит от возможности формулирования критериев оценки качества АСПР и требований плановых органов.

АСПР предназначается для разработки и выдачи в заданном виде проекта плана и может быть представлена как $X = R(X^*)$, где X — выбор выходных данных, X^* — набор входных данных и R — оператор преобразования, охватывающий процедуры всех плановых расчетов.

Оценка качества АСПР будет зависеть от критериев двух групп: оценки качества проекта плана (вектора X) и требований, предъявляемых к процедурам, реализующим преобразование R (например, в виде ограничений по затратам на содержание АСПР, на продолжительность цикла разработки плана и т. д.). При этом должны быть учтены ограничения на возможность получения входных данных X^* , соответствующих требуемым процедурам их преобразования (некоторые данные могут отсутствовать, и разработка части их может стоить так дорого, что окажется нецелесообразной).

В варианте I первая группа критериев — оценки качества плана, а следовательно и задача его должны быть строго сформулированы:

$$\begin{aligned} U(X) &\rightarrow \max, \\ AX &\leq B, \\ D' > X &\geq D'', \\ X &\geq 0, \end{aligned} \quad (1)$$

где X — вектор выходных показателей;
 $U(X)$ — целевая функция (обычно задается в виде $CX \rightarrow \max$),
где C — вектор оценок показателей в целевой функции, причем оценки должны быть выражены в единой количественной шкале);

A — матрица коэффициентов затрат ресурсов;

B — вектор ограничений по ресурсам;

D — дополнительные ограничения (D' и D'' — соответственно верхняя и нижняя границы), выражающие те критерии качества плана, которые задаются в виде ограничений.

На этой основе может быть построена и двойственная к (1) задача: должна быть сформулирована целевая функция плана таким образом, чтобы цель конкретизировалась в виде единой количественной шкалы оценок, по которым можно соизмерять показатели плана друг с другом, а следовательно, сравнить и оценить различные варианты плана с точки зрения этой цели. Если имеется несколько целей, то все они, кроме главной, должны быть заданы в виде ограничений (например, выпуск какого-нибудь продукта должен быть не меньше и не больше установленных величин). В настоящее время такая постановка задачи для плана в целом не может быть практически осуществлена.

Менее строгой является следующая постановка задачи для Госплана СССР:

$$\begin{aligned} U_1(X) &\rightarrow \max & U_2(X) &\rightarrow \max \dots & U_n(X) &\rightarrow \max \\ D_1' &\geq X \geq D_1'' & D_2' &\geq X \geq D_2'' \dots & D_n' &\geq X \geq D_n'' \\ \dots &\dots & D_3' &\geq X \geq D_3'' \dots & \dots & \dots \\ D_n' &\geq X \geq D_n'' & \dots & \dots & D_{n-1}' &\geq X \geq D_{n-1}'' \\ & & D_n' &\geq X \geq D_n'' & & \end{aligned} \quad (2)$$

$$\bar{D}' > X > \bar{D}''$$

$$AX \leq B$$

$$X \geq 0$$

где $U_n(X)$, $U_2(X)$, ..., $U_n(X)$ — соответствующие целевые функции;
 D_1' , D_2' , ..., D_n' — ограничения, соответствующие остальным целевым функциям;

\bar{D} — ограничения, не соответствующие целевым функциям ни в одной из частных задач.

Это означает, что формулируется несколько (конечное множество) целей, которым должен отвечать план. Для каждой из них должны быть заданы ограничения, выражающие остальные цели (например, выпуск определенного продукта пусть достигнет максимума, но при этом необходимо обеспечить производство других продуктов в таких-то границах).

В результате решения задач (2) будет получено множество эффективных планов. Каждый из них является оптимальным по частному критерию целевой функции и допустимым по остальным критериям. Выбор единственного плана из этого множества осуществлялся бы задачей человеческого решения. Для изучения реальности такой постановки необходимо провести соответствующие исследования.

Требования второй группы по варианту I, то есть требования, предъявляемые к АСПР как к обособленной информационно-вычислительной системе, могут быть заданы в виде ограничений типа

$r_1' > r_1 \geq r^*$, где r_1 — показатель работы АСПР, выраженный в некоторой шкале. Например, r_1 — время (продолжительность одного цикла) работы АСПР, r_2 — затраты в денежных единицах на функционирование АСПР за определенный период, r_3 — количество выделенных людей и т. д. Некоторые из этих требований можно представить в виде целевых функций. При этом оптимальной или эффективной будет такая АСПР, которая обеспечивает получение оптимальных или эффективных планов при удовлетворении требований второй группы (оптимальной она будет, если во второй группе задана единственная целевая функция и значение ее для данной АСПР достигает экстремума; эффективной — если задано несколько таких функций или ее требования выражены в виде ограничений). Таким образом, задача состоит в том, чтобы из множества возможных процедур $\{R\}$ преобразования X^* в X выбрать такое $R^* \in R$, чтобы наилучшим образом удовлетворилась себе группа требований.

Если для Госплана поставлена задача типа (1) или (2) и найдена процедура (оператор) преобразования, отвечающая требованиям второй группы, а также определены необходимые входные данные, то может быть поставлена и комплексная задача разработки АСПР по варианту I. Эта задача, в частности, будет включать построение соответствующей структуры Госплана и определение функций каждого работника, их взаимодействия друг с другом и с вычислительными средствами и т. д. в соответствии с установленной процедурой преобразования.

Только в указанном случае может быть теоретически разработана оптимальная или эффективная АСПР. Однако невозможность практической постановки для Госплана задач типа (1) или (2), трудности нахождения процедуры, отвечающей требованиям второй группы, определяют неприемлемость варианта I в чистом виде в качестве концепции создания АСПР в настоящее время. Кроме того, решающее значение при этом приобретает требование обеспечить отдачу от использования экономико-математических методов и вычислительной техники в кратчайшие сроки.

В варианте II основной создаваемой АСПР является описание существующей системы разработки народнохозяйственного плана: действий каждого работника, связывающих их информационных потоков и т. д. вплоть до получения набора показателей, включаемых в план. В той степени, в какой процессы планирования поддаются алгоритмизации и взаимовязке, они могут быть выполнены с помощью современных вычислительных средств. Таким образом, часть преобразований входных данных в показатели плана будет осуществляться людьми, а часть — машинами на общей базе описаний действующей системы разработки.

Вариант II в чистом виде теоретически может обеспечить такое же качество плана, как и плана, составленного по действующей технологии. Однако практически оно все же будет хуже: большая часть расчетов перекладывается на машины, допускающие меньше ошибок; высвобождается время для анализа данных и результатов расчетов, что должно повысить качество их и, следовательно, всего плана; появляется возможность (используя быстрдействие ЭВМ) подготовить несколько вариантов проектов плана с различными наборами входных данных, что также должно положительно сказаться на качестве выходных данных.

Относительно второй группы критериев оценки работы АСПР по варианту II можно сказать, что она будет выдавать планы не хуже (а с учетом приведенных выше факторов — лучше) нынешних, в сроки, не превышающие продолжительности существующего цикла планирования, а возможно, и в более короткие, если удастся сократить время на подготовку информации для ввода в ЭВМ. Это должно быть обеспечено

с помощью средств оргтехники, системы хранения, обновления и поиска информации и синтеза автоматизированных подсистем.

Реализация варианта II требует большой предварительной работы по тщательному описанию действующей системы разработки плана в Госплане. Проблемы в описании могут затруднить стыковку отдельных плановых расчетов; ошибки в описании могут исказить даже результаты отдельных плановых расчетов (при сравнении человеческих и машинных результатов). С другой стороны, реализация варианта II облегчается тем, что она не требует явного формулирования критериев работы АСПР, поскольку предполагается, что они заложены в действующей системе разработки плана.

Если вариант I может быть внедрен лишь после разработки АСПР в целом, то по варианту II может быть начато внедрение ее по частям, по мере описания и алгоритмизации отдельных плановых расчетов, без стыковки их. Последняя осуществлялась бы работниками, которым выдается результаты отдельных машинных расчетов.

Вариант II полностью учитывает накопленный опыт народнохозяйственного планирования, фиксируя его в своих процедурах и в связях между блоками расчетов. Но вместе с тем он закрепляет и недостатки действующего порядка планирования и его технологии: многократное дублирование расчетов в разных отделах, параллельные потоки одинаковых данных, отсутствие оптимизационных расчетов и т. п. В связи с этим по варианту II в чистом виде ЭВМ будут использоваться неэффективно, без учета их принципиальных возможностей. Придется вводить в ЭВМ очень большие объемы данных (в основном повторяющихся), осуществлять сравнительно несложные расчеты «короткими цепочками» и выдавать на печать также большие объемы данных.

Анализ обоих «крайних» вариантов разработки АСПР показывает, что в настоящее время ни один из них в чистом виде не может быть предложен в качестве концепции создания АСПР для Госплана СССР: вариант I — так как пока не поддается математическому описанию постановка задач плана и не разработана в деталях процедура решения таких задач, как макроэкономические задачи народного хозяйства СССР; вариант II недостаточен ЭВМ. Иначе говоря, вариант I практически планирования и использования ЭВМ. Иначе говоря, вариант I практически пока не может быть реализован; вариант II практически осуществим, но теоретически неприемлем. Между этими вариантами может быть сформулирован довольно широкий спектр промежуточных вариантов — от нестрогой задачи до ретушированной фотографии, от частных, но достаточно крупных блоков оптимизационных решений (субоптимизации) до рационализации действующего порядка планирования.

Очевидно, концепция разработки и внедрения АСПР (для реализации разработки народнохозяйственного плана) должна основываться на выборе одного промежуточного варианта или нескольких таких вариантов с поэтапным переходом от одного к другому. При этом период разработки и внедрения АСПР должен быть минимальным; отдельные блоки необходимо вводить в действие в возможно более короткие сроки до ввода в действие системы в целом; следует учесть накопленный опыт и действующий порядок народнохозяйственного планирования; АСПР должна в максимально возможной степени использовать экономико-математические методы планирования и современную информационно-вычислительную технику, быть достаточно гибкой, допускать возможность приспособления без существенных затрат средств и времени к возможным изменениям порядка народнохозяйственного планирования; необходимо предусмотреть автономность функционирования отдельных подсистем или блоков, обеспечивающих расчеты комплексного плана развития отрасли или раздела его.

АСПР должна обеспечить такую разработку проекта плана, чтобы качество его было выше качества плана, разрабатываемого традиционными методами; структура проекта плана, номенклатура его показателей соответствовали утвержденным формам и показателям народнохозяйственного плана; результаты плановых расчетов представлялись в утвержденных формах, удобных для работы плановых работников.

В качестве исходного должен быть выбран путь, сравнительно более близкий к варианту II. Однако должны осуществляться и такие работы, которые обеспечат поэтапное приближение к варианту I. Каждый внедряемый этап или отдельный блок АСПР следует разрабатывать с учетом возможности использования его без коренных изменений и в последующем этапе. В то же время с самого начала могут создаваться и включаться в АСПР отдельные подсистемы оптимальных плановых расчетов, соответствующие требованиям варианта I.

Такой подход несколько увеличит затраты времени и средств на разработку и внедрение АСПР по сравнению со статическим вариантом создания АСПР, близким к варианту II, но в целом даст больший эффект. Этот путь и положен в основу концепции разработки и внедрения АСПР для Госплана.

Как показал опыт, уже в процессе создания АСПР на основе анализа действующей системы разработки плана по отдельным ее подсистемам подготавливаются и осуществляются предложения по совершенствованию этой системы. Очевидно, получение полного экономико-математического описания действующей системы разработки плана и его анализ создадут основу для коренного ее совершенствования и более обоснованного формулирования задач, целевой функции и ограничений народнохозяйственного плана. Следовательно, АСПР рассматривается как развивающаяся система. Причем можно заметить два направления ее развития. Одно выражается в последовательном (по мере готовности) синтезе автоматизированных систем планирования и управления госпланами республик, министерств и ведомств и создании на этой основе единой автоматизированной системы планирования и управления народным хозяйством; другое связано с совершенствованием методики планирования, постепенным превращением его в систему оптимального народнохозяйственного планирования, развитием технической базы АСПР (использование быстродействующих электронно-вычислительных машин, высокоэффективных средств ортехники и связи), повышением уровня автоматизации расчетов путем формализации процессов принятия плановых решений и минимизации участия человека в осуществлении расчетов.

В процессе развития АСПР теоретически можно выделить пять последовательных этапов и соответствующих им модификаций. На первом этапе осуществляется последовательная формализация отдельных плановых расчетов и разработка автоматизированных подсистем; отдельные подсистемы работают автономно, так как они еще не увязаны в систему (рис. 1).

В этом случае плановый работник (группа), ответственный за подготовку расчета, для которого создана автоматизированная подсистема, дает исходную информацию для расчета и ввода ее в ЭВМ. Полученные с ЭВМ данные передаются плановому работнику, который после соответствующего анализа либо передает их для дальнейших расчетов в другие звенья, либо, изменив исходные данные, возвращает их для ввода в ЭВМ.

Поскольку автоматизированные подсистемы работают автономно, то в принципе режим их работы может быть либо достаточно свободным (работа по специальным заданиям плановых работников), либо совпадать с режимом плановой работы. Требования к режиму работы выра-

бщаются плановыми работниками и зависят от характера автоматизированных плановых расчетов, их места в общей системе плановых расчетов, надежности связей плановых работников с вычислительной техникой и особенностей в подготовке исходной информации.

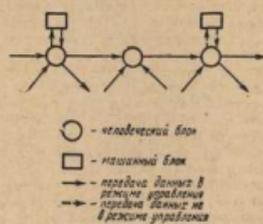


Рис. 1

Таким образом, автоматизация отдельных плановых расчетов, составляющая первый этап в создании АСПР, позволяет освободить плановых работников от счетной работы по расчетам, для которых созданы автоматизированные подсистемы, а в случаях построения последних на основе экономико-математических моделей — находить оптимальные решения их. Однако на этом этапе автоматизированной системы, как таковой, еще нет, автоматизированные подсистемы не встроены в процесс плановой работы, вычислительная техника используется недостаточно эффективно, существует большой объем ручной работы по сбору исходной информации и подготовке ее для ввода в ЭВМ.

На втором этапе разработки системы по мере автоматизации непосредственно связанных по технологии разработки плана плановых расчетов начинает осуществляться их последовательная стыковка, налаживается подготовка исходной информации для расчетов. Это позволяет встраивать готовые автоматизированные подсистемы непосредственно в процесс народнохозяйственного планирования: исходная информация для данного расчета поступает с других участков плановой работы в готовом для ввода в ЭВМ виде, автоматизированная система работает в режиме разработки плана и выдает результаты в формах, удобных для использования плановыми работниками и дальнейшего ввода в ЭВМ (рис. 2).

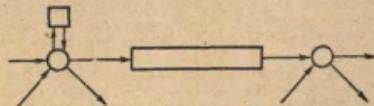


Рис. 2

На этом этапе существенно сокращается (причем в соответствии с сокращением неавтоматизированных плановых расчетов, синтезом автоматизированных подсистем, созданием системы хранения, обновления и поиска информации и т. д.) работа по подготовке исходной информации.

На третьем этапе синтезируются все имеющиеся автоматизированные подсистемы и создается АСПР как система. Автоматизированные подсистемы должны быть разработаны для прямых плановых расчетов, которые принципиально формализуются, и для тех плановых решений, для которых можно разработать соответствующие экономико-математические модели, удовлетворяющие требованиям планирования с точки зрения качества результатов, исходной информации и возможности оперативного режима.

В тех звеньях, где принятие плановых решений остается за человеком, процесс счета на ЭВМ будет прерываться и продолжаться после выдачи плановиком соответствующих сведений, являющихся исходной информацией для последующих автоматизированных плановых расчетов. В этом случае уже действует человек-машинная система разработки народнохозяйственного плана, именуемая АСПР (рис. 3).

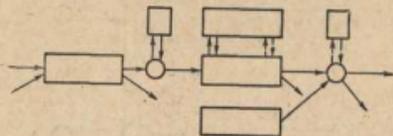


Рис. 3

Наконец, четвертым этапом, представляющим собой конечную цель развития системы, является создание интегрированной АСПР, в которой качественно меняются методика, структура, организация и технология разработки народнохозяйственного плана. На этом этапе совмещается (интегрируется) система обработки данных с системой разработки плана: плановые работники непосредственно связаны с вычислительной подсистемой АСПР. Формализованные процессы принятия решений встраиваются в АСПР в виде блоков оптимизационных расчетов (рис. 4), которые выдают результаты либо в нескольких вариантах, либо в оптимальном варианте по установленному критерию.

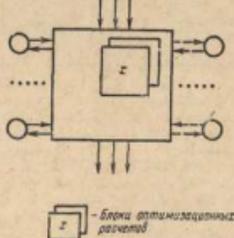


Рис. 4

Интегрированная АСПР должна работать следующим образом. Внешняя входная информация поступает непосредственно в нее и перерабатывается по заданной программе. Плановые работники задают кри-

терии и ограничения, получают необходимую плановую информацию от подсистем АСПР в заданном режиме или по отдельным требованиям, выбирают из системы стандартных подпрограмм (в том случае, если один и тот же плановый расчет может осуществляться двумя или несколькими методами в зависимости от стадии разработки плана) нужную.

Интегрированная АСПР может также развиваться и совершенствоваться по линии обеспечения плановых работников инструментами для выбора критериев и ограничений. Такими инструментами могут служить имитирующие блоки, которые встраиваются в АСПР и связывают плановых работников с блоками оптимизационных расчетов (рис. 5).

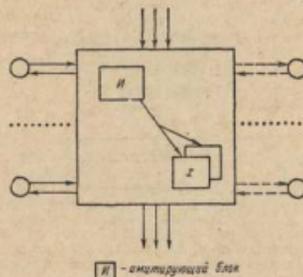


Рис. 5

Посредством имитирующих блоков составляются различные варианты критериев и ограничений и выбираются наиболее удовлетворительные.

При создании АСПР все ее блоки не обязательно должны проходить указанные этапы. Более того, по мере накопления опыта разработки автоматизированных подсистем последующие подсистемы будут разрабатываться сразу на более высоких уровнях автоматизации. Это относится и к автоматизированным системам госпланов союзных республик. Часть систем можно начать разрабатывать не с первого, а с последующих этапов развития АСПР.

Изложенные в статье основные направления создания и развития АСПР, разработанные совместно с Е. З. Майминсом, дают общую схему решения этой проблемы. В последнее время работа над созданием АСПР развертывается в Госплане СССР и госпланах союзных республик. Получены первые результаты: созданные автоматизированные подсистемы баланса денежных доходов и расходов населения, баланса кормов, производства и использования общественного продукта и национального дохода, баланса трудовых ресурсов, объема продукции связи и т. д. обеспечили проведение этих плановых расчетов на ЭВМ. В текущем году намечено создать и внедрить в практику плановой работы еще ряд автоматизированных подсистем важных плановых расчетов.



В. Карпич

Развитие системы управления и планирования в Польше

В последние годы во всех социалистических государствах проводятся мероприятия по совершенствованию планирования и хозяйственного руководства. В Польской Народной Республике такие меры были предусмотрены решениями IV (1965 год) Пленума ЦК ПОРП, разработанными на основе обобщения итогов проведенных дискуссий и экспериментов. В решениях Пленума указаны пути наиболее полного использования возможностей социалистической системы:

тесная увязка задач развития науки и техники с народнохозяйственными планами страны в целом, а также с планами объединений и предприятий, учет тенденций развития науки и техники при разработке проектов перспективных планов (не менее чем на пять лет); совершенствование методов экономического анализа и разработки проектов планов, широкое использование математических методов (прежде всего при составлении балансов, определении межотраслевых связей, анализе экономической эффективности); обеспечение непрерывности и гибкости планирования; увеличение роли резервов как фактора, повышающего реальность годовых и перспективных планов; улучшение использования основных фондов, повышение эффективности внешней торговли;

дальнейшее увеличение роли предприятий и объединений в разработке планов развития, встречных и народнохозяйственных планов; широкое использование форм материальной заинтересованности для выполнения заданий народнохозяйственного плана; создание условий, способствующих росту самостоятельности и инициативы предприятий.

Отмечается большое значение развития координации деятельности предприятий одной и той же отрасли и народных советов. Поставлен вопрос о введении для оценки деятельности объединений и предприятий показателей, отражающих трудоемкость и объем продукции, выраженной в физических единицах (тонны, метры и т. д.) и корректируемых с помощью коэффициентов, определяющих качество или другие свойства товара. Постановлением Пленума предусматривается последовательное превращение объединений в организации, действующие по принципу хозрасчета.

Система хозяйственных планов в Польше включает перспективные, многолетние и годовые планы. В пятилетних планах определяются сроки введения в действие пусковых объектов, пути внедрения новой техники, повышения уровня специализации и концентрации производства, использования возможностей, предоставляемых международным разделением труда.

Непрерывность планирования обеспечивается координацией и систематическим уточнением перспективных, многолетних и годовых планов, а также увязкой заданий завершающих этапов годовых и многолетних периодов. Годовые хозяйственные планы должны конкретизировать и в случае необходимости корректировать положения пятилетнего плана. Предусматривается разработка планов на двухлетний срок (на очередной и последующий годы). При этом задания первого года обязательны, а второго, кроме заданий по капиталовложениям и развитию техники, являются предварительными и уточняются при составлении очередного проекта плана.

Признано необходимым возобновить работу над составлением перспективных планов на 15—20 лет как по стране в целом, так и в масштабе отдельных отраслей, ведомств и районов. Эти планы должны определять основные направления развития экономики, науки и техники, намечать изменения народнохозяйственных пропорций, структуры потребления и т. д., осуществление которых требует многих лет. Перспективные планы являются базой для разработки очередных пятилетних планов и включают несколько вариантов решения основных задач развития экономики.

Основу перспективных планов составляют программы организационно-технической реконструкции отраслей и районов. Новые капиталовложения могут планироваться лишь в том случае, если исчерпаны резервы действующих производственных мощностей. В рамках отраслевых программ крупные предприятия разрабатывают собственные проекты многолетнего и перспективного развития.

Благоприятные условия для выполнения многолетних планов обеспечиваются системой резервов, создаваемых на участках, где возможно возникновение непредвиденных обстоятельств. Так, в пятилетнем плане на 1966—1970 годы и в годовых планах в первую очередь учтены резервы капиталовложений центрального, ведомственных и заводских планов, фонда заработной платы, рыночных товаров, сырьевых и материальных ресурсов, центральный валютный резерв, оперативный резерв внешней торговли на случай изменения конъюнктуры на внешних рынках и др. Кроме того, будут увеличены государственные материальные резервы, созданы в определенных отраслях промышленности и в строительстве плановые резервы производственных мощностей, а на транспорте расширены перевозочные, перегрузочные и складские возможности. В системе народнохозяйственных планов учитываются работы, связанные с координацией планов стран, проводимой органами СЭВ, с расширением экономических связей между социалистическими странами и сравнением международных экономических отношений Польши.

Объединения и предприятия строят свою деятельность на основе директивных показателей народнохозяйственного плана и ориентировочных расчетов. Главным критерием оценки результатов деятельности предприятий и объединений в 1966—1970 годах — директивный показатель рентабельности: отношение прибыли к себестоимости произведенных и проданных товаров (услуг). Он имеет то преимущество перед показателем суммы накоплений, что на его размер не влияет величина налога с оборота, которая, как правило, дифференцирована в зависимости от видов продукции. Кроме того, снижение себестоимости в большей степени влияет на рентабельность, чем на величину накоплений. Естественно, что использование показателя рентабельности для оценки деятельности предприятий увеличит заинтересованность в снижении себестоимости продукции, пользующейся спросом. Фабричные цены на изделия устанавливаются на основе средней себестоимости, приближающейся к их действительной стоимости, с учетом необходимости систематического снижения.

Рекомендуется использовать в определенных отраслях производства показатель нормы прибыли — отношение прибыли к общей стоимости основных и оборотных фондов. Плановые задания для сезонов отраслей устанавливаются приближенно и уточняются перед массовым производством продукции, когда для этого имеются необходимые дополнительные данные (например, задания по производству сахара — накануне сезона сахароварения). На предприятиях с большим ассортиментом продукции рекомендуется применять показатель нормативной трудоемкости производства изделий либо нормативной стоимости обработки. Эти показатели уменьшают неточности при оценке динамики производства, обусловленные различной стоимостью материалов и долей накопленной в цене товара, позволяя более правильно определить действительные трудовые затраты с учетом достигнутой производительности труда.

Число директивных показателей (в особенности заданий по увеличению объема производства товаров и их ассортимента, в том числе товаров, распределяемых в централизованном порядке) постепенно сокращается. Временно сохранен директивный показатель численности рабочих и служащих в целом, без выделения категории служащих. Однако после введения и проверки эффективности действия новых экономических средств и форм материальной заинтересованности предусматривается постепенный отказ от лимитирования занятости. Чтобы избежать чрезмерного увеличения численности рабочих и служащих в последние месяцы года в целях полного использования планового фонда заработной платы, вводится такая система, при которой годовой фонд заработной платы планируется на пять кварталов, то есть на плановый год и на первый квартал следующего года.

Не лимитируются теперь занятость и фонд заработной платы по предприятиям сети обслуживания населения, а также производственным предприятиям, обслуживающим сельское хозяйство и оказывающим населению и сельскому хозяйству услуги, если последние рентабельны. Некоторым предприятиям, выполняющим только заказы потребителей и торговых организаций или работающим на экспорт, разрешено применять гибкую систему корректировки показателей занятости, фонда заработной платы, объема и стоимости изделий.

Проводимая в Польше хозяйственная реформа изменяет характер деятельности всего аппарата руководства промышленностью. Цель ее состоит в приспособлении организационной структуры управления предприятиями к условиям их возросшей самостоятельности, в переходе к более гибким методам хозяйствования.

Перевод отраслевых объединений на хозрасчет — одно из главных направлений совершенствования системы планирования и управления. Значительно расширена оперативная самостоятельность объединений и подчиненных им предприятий. Им предоставлены более широкие права принимать решения по текущим вопросам производства при значительном ограничении роли центральных хозяйственных органов в этой области. Это изменило характер деятельности объединений. Если раньше они выполняли только административные функции, то теперь их деятельность по своему характеру сблизилась с работой промышленных предприятий.

Объединение — более крупная, чем предприятие, хозяйственная организация, поэтому у него меньше риск, связанный с инициативой в области внешней торговли, технического прогресса и т. д., шире возможности анализа конъюнктуры рынка, осуществления технико-экономических мероприятий, более мощная исследовательская база и финансовые ресурсы. Предоставление права использовать часть прибыли на собственные капиталовложения и мероприятия по внедрению достижений

научно-технического прогресса повышают ответственность руководства объединения за развитие и прогресс в данной отрасли промышленности.

Хозрасчет объединений дополнит и усилит хозрасчет предприятий. Через систему экономических рычагов, соответствующих материальным и финансовым ресурсам объединение сможет обеспечить наиболее эффективное размещение производства, целесообразную специализацию и кооперацию, рациональное распределение капиталовложений между предприятиями и т. д. Эти проблемы не могут быть решены в рамках предприятий, оставляющих обособленные хозрасчетные ячейки.

Расширение самостоятельности объединений, означающее некоторую децентрализацию руководства, отнюдь не мыслится как организация свободной борьбы на конкурентной борьбе между отдельными предприятиями. Хозрасчет — это система стимулов, используемых для увеличения эффективности социалистического хозяйства, а не принцип регулирования отношений между предприятиями посредством рынка. Внедрение хозрасчета в объединениях означает применение его в организациях, контролируемых чуждыми отраслями промышленности. В рамках объединений отношения между предприятиями регулируются не рыночной конкуренцией, а путем организации разделения труда и выбора наилучших решений, основанных на экономических расчетах. Деятельность объединений строится на основе плановых директив, хозрасчета и твердых цен. Разработка более гибкой политики цен не означает, что объединения могут устанавливать их свободно.

Создается несколько типов объединений. Наиболее распространенный из них будет иметь следующие черты: полностью сохраняется хозрасчет отдельных предприятий, самостоятельно ведущих бухгалтерский и статистический учет; объединение создает за счет прибыли (частично за счет других источников) целевые фонды, которыми распоряжается в масштабах отрасли; ведет расчеты с Госбюджетом.

Прибыль объединения складывается в основном из прибыли подчиненных ему предприятий. Однако она может иметь также и иные источники, например внешнеторговые операции. В этом случае объединение особенно заинтересовано в расширении экспорта и наиболее эффективном импорте. Для объединения, ведущих активную внешнеторговую деятельность, вводится показатель рентабельности внешней торговли, который рассчитывается как разницы между отечественной и мировой ценой с помощью валютного коэффициента, установленного для данной группы товаров.

В январе 1967 года Совет министров ПНР принял постановление о принципах организации и функционирования промышленных объединений. В постановлении указывается, что каждое объединение должно приспособить формы управления предприятиями, организацию производства и методы планирования к отраслевой специфике, в особенности к характеру технико-экономических связей между предприятиями и рынками.

Основу народнохозяйственных планов составляют планы объединений, разработанные в соответствии с предложениями предприятий и результатами анализа спроса отечественного и зарубежного рынков на изделия и услуги данной отрасли. Одно из основных задач планирования объединения — использование существующих производственных возможностей в соответствии с потребностями. Директивные показатели народнохозяйственных планов (рентабельность или норма прибыли) устанавливаются для всего объединения в целом в зависимости от технико-экономической специфики данной отрасли.

Важные изменения предусматриваются в организации товарооборота объединения. Его задачами являются изучение спроса и предложения с целью определения направлений развития производства, а также

сбалансирование потребностей с возможностями их удовлетворения. Обединение может иметь заводские и подшефные магазины, склады, технические консультационные, а также рекламные бюро и т. д. Обединение изучает возможности и направления экспорта и импорта, технический и качественный уровень продукции в других странах, конъюнктуру и ценообразование на мировых рынках и др. Формы организации внешнеторгового оборота могут быть различными (вплоть до собственного внешнеторгового бюро) в зависимости от вида изделий, величины оборота в данной отрасли. Промышленные объединения могут расходовать часть валютной выручки от реализации своей продукции за границей.

Хозяйственная реформа определяет новые принципы образования и использования фондов предприятий и объединений, а также условия проведения более рациональной банковской и финансовой политики. Так, финансовые планы предприятий и объединений устанавливаются теперь на двухгодичный период (а не на год, как ранее), нормы распределения амортизационных отчислений между предприятиями и объединениями — на пять лет. Возрастает самофинансирование предприятий и объединений, прежде всего мероприятий, связанных с развитием производства.

Финансирование капиталовложений, производимых предприятиями, осуществлялось ранее в основном за счет госбюджета, амортизационных отчислений и в незначительной мере — за счет части прибыли. После 1966 года предприятиям было предоставлено на определенных условиях право самостоятельного распределения фонда развития на оборотные средства и на капиталовложения. Теперь основным источником капиталовложений предприятий, так же как и образования оборотных средств, является образумый за счет прибыли фонд развития. Причем финансирование капиталовложений может производиться только после удовлетворения нужд в оборотных средствах. В целях поощрения экономного использования средств из фонда развития, хранящихся в банке, последний начисляет предприятиям проценты.

Введен новый порядок финансирования увеличения запасов товарно-материальных ценностей. Размеры ассигнований на расширение оборотных средств устанавливаются на основе их фактических запасов, а не путем расчета их нормативов, как раньше. Если собственных средств недостаточно для пополнения оборотных фондов, предприятия получают на эти цели кредит по более высокому проценту. Для определения источников финансирования запасов последние подразделяются на три группы: закономерные; незакономерные; сезонные и специальные. Образование 40% закономерных запасов осуществляется за счет банковского кредита, остальной части — за счет средств предприятия; незакономерные запасы полностью финансируются предприятием; сезонные и специальные — образуются за счет банковских ссуд. В течение года увеличение запасов финансируется за счет банковских ссуд, а в конце его производится расчет по кредитам. Если последний превышает сумму, установленную для данной группы запасов, он погашается за счет фонда развития. Остальная часть его может быть использована на капитальные вложения. Беспрепятственное использование на финансирование капитального строительства в течение года средств этого фонда обеспечивается тем, что в начале года на его счете по согласованию с банком резервируется сумма средств для увеличения запасов товарно-материальных ценностей. Остальные средства расходуются на капиталовложения.

На предприятиях за счет амортизационных отчислений создается ремонтный фонд, средства которого используются для капитального, а в некоторых отраслях и среднего ремонта (в этом случае устанавли-

ваются повышенные нормы амортизационных отчислений). Предприятие само решает вопрос об использовании средств этого фонда для замены старого оборудования новым, если дальнейший ремонт или модернизация его экономически невыгодны.

Среди фондов объединения важнейшее значение имеет фонд собственных капиталовложений, созданный из прибыли объединения и амортизационных отчислений. Он формируется на основе предварительной оценки прибыли и амортизационных отчислений за несколько лет (как правило, пять) и директив пятилетнего плана в области капиталовложений. Нормативы амортизационных отчислений и распределения прибыли определяются централизованно плановыми органами страны.

Возрастает доля прибыли не только в финансировании капиталовложений объединений и предприятий, но и в создании фонда технико-экономического прогресса. До сих пор этот фонд создавался только за счет разницы между себестоимостью и фабричной ценой продукции. Теперь дополнительным источником его образования становится часть общей сверхплановой прибыли (до 50%), полученной предприятиями объединения. При недостатке собственных средств в фонде капиталовложений предприятие может пользоваться банковским кредитом, срок погашения которого ставится в зависимости от финансового положения объединения.

В области капитальных вложений перед аппаратом планирования поставлена задача сосредоточить внимание на изучении резервов увеличения объема производства без дополнительных затрат, а в дальнейшем — возможности достигнуть его путем модернизации и технической реконструкции. Лишь после того, как эти возможности будут использованы, можно приступить к разработке плана новых капиталовложений. Главными задачами планирования и капитального строительства признаны противодействие чрезмерной распыленности строительства и замораживанию средств, сокращение цикла строительных работ и повышение таким путем эффективности капиталовложений.

С 1967 года основными показателями плана капитального строительства являются количество и сметная стоимость объектов, сроки сдачи их в эксплуатацию и прирост производственных мощностей по отраслям. Затраты на капиталовложения в финансовом выражении становятся показателем вспомогательным, используемым для балансовых расчетов. Шире, чем раньше, применяются ориентировочные показатели затрат на единицу производственной мощности, а также нормативы затрат для отдельных видов строительства. Действующее с 1964 года положение о запрещении начинать строительство объектов без точной оценки размера вложений и заключения договора с подрядной организацией было дополнено условием об обеспечении поставок машин и оборудования.

Учет выделенных для капитального строительства и замороженных средств становится важным фактором оценки запланированной и фактической эффективности капиталовложений.

Было обращено серьезное внимание на необходимость сократить период проектирования новых объектов, упростить процедуру согласования документации, ограничить число инстанций и сроки ее утверждения. Введены принципы разработки строительной документации совместно с заказчиком, генподрядчиком и поставщиком машин и оборудования, а также коллективного рассмотрения и утверждения проектов аттестационными комиссиями. Объем и содержание строительной документации ограничиваются лишь необходимыми данными о характере и размерах объекта. Проектирующие организации освобождаются от обязанности согласовывать документацию, если проектные решения исходят из дей-

ствующих норм, предписаний и технических нормативов проектирования, за соблюдение которых они несут полную ответственность.

При составлении плановых заданий на 1966—1970 годы было обращено внимание на координацию во времени централизованных и децентрализованных капиталовложений (сопутствующих или взаимозависимых). В годовых заданиях предусматривается нормативный цикл и график строительных работ. Это позволяет заказчику шире применять практику заключения многолетних договоров со строительно-монтажными организациями и с поставщиками машин и оборудования. На централизованные капиталовложения банк предоставляет беспроцентный кредит согласно сметной стоимости с учетом нормативных циклов и графика выполнения заданий. Кредит погашается из бюджетных средств и централизованных амортизационных отчислений. В случае превышения проектной сметы капитального строительства предусматриваются санкции в форме повышения процента на дополнительный кредит.

Усиление контроля государственных органов (в том числе банков) за выполнением плана капиталовложений сочетается с расширением прав объединений и предприятий в этой области. Некоторые виды централизованных капиталовложений осуществляются теперь объединениями. Капиталовложения, которые предприятия производят за счет собственных средств, направляются в первую очередь на мероприятия и объекты, не связанные с длительными работами — с модернизацией, техническим прогрессом, обновлением машинного парка и др. Кредиты на капиталовложения предоставляются объединениям и предприятиям в первую очередь для увеличения выпуска экспортной продукции и повышения ее качества.

Изменения в системе планирования и управления, в методах и организации труда, обусловленные развитием производительных сил, вызывают необходимость постоянно совершенствовать формы материальной заинтересованности работников в результатах их труда, что требует прежде всего упрощения принципов создания и распределения фонда предприятия. Размеры фонда ставятся в зависимость от выполнения коллективом предприятия планового задания по повышению рентабельности. Невыполнение его приводит к прогрессивному снижению отчислений. Если предприятие в ходе работы над планом принимает повышенные обязательства по увеличению рентабельности по сравнению с заданием и выполняет их, оно может отчислить в фонд больше, чем при перевыполнении более низкого задания. В машиностроительной промышленности увеличение отчислений в фонд предприятия поставлено в зависимость от того, какова доля стоимости изделий самого высокого технического уровня (группа «А») в общей стоимости продукции.

По решению рабочей конференции основная часть фонда предприятия распределяется между его работниками, а другая часть предназначается на жилищное строительство и социальные мероприятия. Распределение фонда по производственным цехам и отделам управления зависит от выполнения ими заданий. В объединениях (в случае необходимости и в вошедших) создаются резервы для дополнительного премирования особо отличившихся коллективов или для нейтрализации последствий снижения рентабельности не по вине предприятия. Система оплаты работников физического труда в большей мере связывается с задачами повышения качества продукции, экономии материалов, инструмента и т. д.

Постоянно совершенствуются формы оплаты труда. Эта работа проводится в направлении дифференцирования аккордных ставок (расценок) в зависимости от сорта изделий и качества работ; дополнения аккордной зарплаты премией в зависимости от качества продукции и оп-

тимального расходования сырья и материалов; более широкого использования форм вознаграждения коллектива, от работы которого зависит достижение необходимых результатов. В новых условиях хозяйствования возрастает роль экономических рычагов в повышении эффективности общественного производства.

Рекомендовано шире использовать на промышленных предприятиях фабрично-заводские цены (цены сбита после вычета из них налога с оборота или прибавления дотации). Дифференцирование и в случае необходимости пересмотр фабрично-заводских цен обеспечивают им необходимую гибкость и дают возможность эффективно воздействовать на хозяйственную деятельность предприятия. Размер прибыли предприятия зависит от уровня фабрично-заводских цен и качества продукции. Установление более низких фабрично-заводских цен на устаревшие, выходящие из употребления изделия, а также на товары низших сортов и более высоких цен на товары высшего качества и соответствующие мировому стандарту повышает заинтересованность предприятия в конечных результатах деятельности.

Фабрично-заводские цены устанавливаются с учетом средних организационных и технологических условий в каждой отрасли. Тем самым предприятия с хорошей организацией труда и высоким техническим уровнем производства попадают в более благоприятные условия. Хорошо работающие, но не располагающие в достаточной мере оборудованием предприятия могут получить от объединения дотацию. В этом случае главная задача предприятия — модернизация и реконструкция производства.

Соотношение розничных цен, особенно на промышленные изделия, должно формировать динамику и структуру спроса в требуемом направлении. На товары народного потребления, спрос на которые зависит от факторов новизны и моды, вводятся подвижные цены трех уровней: более высокая цена новинки, основная цена в период увеличения производства и цена распродажи после появления новых, более современных и качественных изделий в этой группе товаров. Цены на товары, предложение и стоимость которых подвержены большим колебаниям, устанавливаются по сезону.

Цены на средства производства должны точнее учитывать потребленную стоимость изделий и в первую очередь их важнейшие качества: технический уровень, надежность, прочность и др. Система цен на средства производства должна воздействовать на условия и технику товарооборота. Так, отказ от включения в некоторых случаях в цену товаров средней стоимости переноса предпротать чрезмерное увеличение их дальности; введение сезонных цен заставит покупателей раньше принимать товары на склад. Быстрое развитие техники, особенно в машиностроении, ведет к систематическому снижению стоимости изделий, а это должно повлечь за собой периодический пересмотр цен. Цены на импортные материалы рекомендуются устанавливать в соответствии с ценами на аналогичные изделия отечественной промышленности в целях предотвращения чрезмерного расширения импорта.

Совершенствование системы управления народным хозяйством обуславливает необходимость соответствующих изменений в организации внешней торговли. Она предусмотрена решениями V (декабрь 1965 года) Пленума ЦК ПОРП. Новые принципы планирования внешнеторгового оборота сводятся к следующему. Организация внешней торговли и промышленным объединениям определяются директивные задания по экспорту и импорту в валютных золотых, а не в золотых внутренних обращениях, как ранее. При этом повышается их заинтересованность в росте производства и реализации продукции высокой валютной эффективности. Пленум рекомендовал также создать для материально-

го поощрения работников промышленных предприятий и внешнеторговых организаций новый премиальный фонд, единый для промышленности и внешней торговли. Это обеспечит установление тесной зависимости внешнеторгового оборота от валютной рентабельности.

Большое внимание уделяется в Польше дальнейшему упрощению связи производителей с внешним рынком. За последние годы в этом направлении были предприняты важные шаги. В частности, расширены права участия представителей промышленности в подготовке и заключении сделок с зарубежными контрагентами; в некоторых объединениях выделены предприятия, работающие на экспорт; созданы отделы, ведающие внешнеторговыми операциями; ряду предприятий предоставлены права отраслевых экспортных бюро.

Введена новая премиальная система, которая основывается на учете валютной эффективности экспорта. Действовавшая ранее система была направлена на стимулирование расширения экспорта продукции машиностроительной промышленности. Машиностроительные заводы (кроме выпускающих железнодорожный подвижной состав и судостроительных верфей) имели право создавать фонд квартальных премий за прирост экспортной продукции по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Размеры этого фонда определялись приростом экспортной продукции, исчисляемой в валютных злотых, и географической направленностью экспорта.

Теперь же размер премиального фонда зависит от эффективности экспорта, измеримой валютной прибылью. Новая система премирования способствует укреплению связи между промышленностью и внешней торговлей. Эта связь выражается в том, что размер премиального фонда как на промышленных предприятиях, так и во внешнеторговых организациях непосредственно определяется величиной прибыли, записанной в свою очередь от взаимодействия промышленности (в области снижения себестоимости продукции и, следовательно, отпускных цен) и внешней торговли (в области валютных цен на экспортруемые товары). Все это имеет важное значение для дальнейшего развития экспорта. Это, по мнению польских экономистов, означает переход от экстенсивного к интенсивному развитию последнего.

Совершенствование методов планирования и управления znamená новый этап в развитии социалистической экономики братской Польши. Их осуществление будет способствовать увеличению эффективности народного хозяйства и дальнейшему повышению активности трудящихся в управлении им.

Е. Иудина

Совершенствование планового управления социалистическим хозяйством

Девятый съезд Румынской коммунистической партии отметил необходимость дальнейшего улучшения форм и методов планирования народного хозяйства и руководства им. В соответствии с решениями съезда на Национальной конференции РКП, проходившей с 6 по 8 декабря 1967 года, обсуждался и был принят проект директив о совершенство-

вания планирования народного хозяйства и руководства им на новом этапе развития социалистической Румынии. Новая организационная структура промышленности предполагает три звена: предприятия, промышленные управления и министерства. Задача экономических министерств — разрабатывать планы развития отраслей, координировать и контролировать деятельность промышленных управлений, обеспечивать экономическое и научно-техническое сотрудничество с другими странами.

Промышленные управления будут самостоятельными экономическими единицами. Располагая собственными материальными средствами, управления будут руководить деятельностью предприятий одной или смежных отраслей, оказывать им научно-техническое содействие, проверять выполнение производственных планов и отвечать за кооперирование с иностранными фирмами и предприятиями. Для изучения перспектив развития предприятий и тенденций научно-технического прогресса при управлениях организуются научно-исследовательские и проектные институты. Промышленные управления будут заниматься также реализацией продукции подчиненных предприятий на внутреннем и внешнем рынках; они смогут создавать склады и магазины в любой области страны и за рубежом.

Предприятие на основе полученных от промышленного управления заданий будет разрабатывать годовые и перспективные планы и намечать меры для быстрого и эффективного их выполнения. Возглавит предприятие состоящий из его постоянных руководящих кадров директорский комитет, члены которого будут отвечать коллективно за работу всего предприятия и каждый в отдельности — за выполнение заданий по своему участку. Директор предприятия будет осуществлять оперативное руководство, следить за выполнением решений директорского комитета. В конце каждого квартала директорский комитет обязан информировать общее собрание работников о деятельности предприятия.

Мартовский (1967 год) Пленум ЦК РКП принял постановление: с 1 июля по 31 декабря 1967 года провести на 71 промышленном предприятии эксперимент. На этих предприятиях вводятся новые методы планирования, расширяются полномочия руководителей, повышается материальная заинтересованность работников в результатах труда. Число государственных заданий для них значительно уменьшено и ограничивается показателями реализованной товарной продукции, товарных поставок в рыночный фонд и на экспорт, объема капиталовложений и капитального ремонта, общего фонда заработной платы, производительности труда, максимальных затрат на 1000 лей реализованной товарной продукции. Министерства должны соответственно снизить число показателей в ведомственных планах.

В соответствии с решением Национальной конференции РКП об улучшении планового управления народным хозяйством (декабрь 1967 года) предприятия будут отчитываться перед управлениями по следующим показателям: валовой и товарной продукции; объем поставок в рыночный фонд и на экспорт; основные виды продукции, поставляемые другим предприятиям для производственного потребления; использование основных видов сырья и материалов (отечественных или импортных), получаемых предприятием в централизованном порядке; производительность труда; общий фонд заработной платы; максимальное число работающих; средняя заработная плата; затраты на 1000 лей товарной продукции и себестоимость основных видов продукции; объем накопленный, которые должны быть получены при имеющихся основных и оборотных фондах; отчисления в государственный бюджет; объем капиталовложений и титульные списки.

Существенно расширены права руководителей экспериментирующих предприятий. Располагая необходимым для выполнения плана фондом заработной платы, руководство предприятия само определяет число работников (не больше установленного) и их состав, имеет право вводить новые должности и устанавливать для них величину заработной платы, ориентируясь на среднюю зарплату работников данной категории. В результате предприятие обеспечивает кадрами в соответствии с потребностями каждого участка производства; устраняется положение, когда из-за соблюдения должностной схемы на отдельных участках имелись лишние работники, в то время как на других их не хватало. Директора предприятий, на которых проводится эксперимент, свободны в определении организационной структуры, соответствующей определенному виду производства. Предусмотрены меры по более эффективному использованию работников с высшим и средним специальным образованием.

Для наиболее полного использования возможностей увеличения выпуска продукции, улучшения ее качества, повышения производительности труда предусмотрены меры по повышению материальной заинтересованности работников в результатах труда. На некоторых предприятиях вместо коллективной бригадной оплаты экспериментально применяется дифференцированная оплата внутри бригад, более соответствующая принципу распределения по труду.

Помимо действующей на всех промышленных предприятиях премиальной системы на экспериментирующих предприятиях введены премии из особых премиальных фондов. Например, премия за сверхплановое снижение максимальных затрат на 1000 лей реализованной продукции выплачивается из фонда, на образование которого идет до 50% средств, сэкономленных предприятием за счет уменьшения производственных затрат. 20% этих средств директор может использовать для премирования работников в течение года за особо важные работы, а остальное — для премий, выплачиваемых в конце года. Размер индивидуальных премий не ограничивается. Некоторые предприятия имеют право на образование фонда стимулирования (в размере 70% суммы, полученной за счет экономии фонда заработной платы). Из него выплачиваются премии рабочим и инженерно-техническому персоналу, способствовавшим экономии фонда заработной платы.

Кроме того, на экспериментирующих предприятиях утвержден фонд премирования, на образование которого отчисляется до 1% планового фонда заработной платы. Он используется для стимулирования деятельности работников. Поквартальное премирование на экспериментирующих предприятиях производится в зависимости от выполнения заданий по максимальным затратам на 1000 лей реализованной товарной продукции. Считают, что введение такого критерия премирования рабочих и инженерно-технического персонала обеспечивает взаимосвязь между премиальным фондом и базой его образования — прибылью от реализации продукции.

Разработаны меры, направленные на совершенствование финансирования и кредитования предприятий. До сих пор промышленные предприятия ЦРР отчитывались в использовании оборотных средств по всем их элементам (сырье, незавершенное производство и т. д.). Экспериментирующие предприятия отчитываются перед вышестоящими и финансовыми органами только при переходе оборотных средств. Кредит на малую механизацию и другие производственные работы увеличен для экспериментирующих предприятий с 500 тысяч до 5 миллионов лей; предприятия получают его без какого-либо особого разрешения и используют по своему усмотрению. В дальнейшем из государственного бюджета будут финансироваться только мероприятия, обуславливающие социально-экономический прогресс страны, повышение жизненного уровня

народа. Текущие потребности в капиталовложениях, возникающие в процессе производства, будут удовлетворяться за счет банковских кредитов и собственных доходов предприятий.

В целях улучшения связи между производством и сбытом продукции расширены права торговых организаций в формировании и использовании товарных фондов. На большую часть продукции заключаются непосредственные договоры между торговыми организациями и предприятиями-производителями. Это способствует непосредственному доведению заказов покупателей до предприятий-производителей, а также упрощает систему товарооборота, расширяет систему прямых товарных поставок.

Большое внимание уделяется повышению материальной заинтересованности предприятий и их работников в перевыполнении плана экспортных поставок. С этой целью 40% стоимости дополнительных поставок на экспорт выделяется на образование фонда стимулирования предприятия, 60% этого фонда используется на дополнительные импорты необходимой продукции или на дополнительные капиталовложения по усмотрению руководства предприятия; 40% — на премирование работников, способствовавших перевыполнению плана экспортных поставок. Поэтому предприятие заинтересовано в улучшении качества и ассортимента экспортной продукции, в повышении спроса на нее на внешних рынках.

Так как чрезмерная централизация внешней торговли начала тормозить осуществление экспорта и импорта, принимаются меры, способствующие повышению роли управлений, министерств и крупных предприятий в области внешней торговли. Создана Государственная генеральная инспекция по контролю за качеством экспортной продукции; при Министерстве внешней торговли ЦРР организован институт, изучающий экономическую международную конъюнктуру. Во всех министерствах созданы отделы, следящие за выполнением плана экспортных поставок и изучающие проблемы кооперирования с другими странами. Большие полномочия в области внешней торговли получают промышленные управления. Они будут устанавливать прямые связи с зарубежными клиентами. Часть своих полномочий управления смогут передать крупным предприятиям, являющимся основными поставщиками определенного вида экспортируемой продукции.

Согласно решению июньского (1967 год) Пленума ЦК РКП в течение 1967 года проводились эксперименты по применению новых методов управления, планирования, финансирования также в системе государственного сельскохозяйственного производства. Оперативное и эффективное решение вопросов сельскохозяйственного производства, максимальное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов обеспечиваются с помощью новой организационной структуры, которая в 1968 году должна быть введена во всем государственном сельскохозяйственном производстве. Основной производственно-экономической единицей в государственном хозяйстве становится ферма, специализирующаяся по нескольким отраслям растениеводства или животноводства. Являясь самостоятельной хозяйственной единицей, ферма располагает необходимыми техническими и финансовыми средствами. Во главе фермы стоит заведующий — специалист сельского хозяйства, который имеет право распоряжаться вверенными ему материальными и финансовыми средствами и отвечает за выполнение заданий по производству товарной продукции и плана доходов и расходов.

Для руководства несколькими близко расположенными фермами организуются государственные сельскохозяйственные предприятия с секторами обслуживания производственного процесса в соответствии с профилем ферм. Предприятия, занимающиеся промышленной переработкой сельскохозяйственного сырья, будут иметь характер агропромыш-

ленных производственных комбинатов. Руководство государственным сельскохозяйственным предприятием поручается административному совету в составе директора предприятия и его помощников — заведующих фермами и секторами обслуживания. Областные тресты государственных сельскохозяйственных предприятий должны координировать, направлять и контролировать работу предприятий, оказывать им содействие в установлении взаимоотношений с местными государственными и хозяйственными органами. Общее руководство деятельностью государственных сельскохозяйственных предприятий осуществляет Высший совет сельского хозяйства СРР через департамент государственных сельскохозяйственных предприятий.

В государственном сельскохозяйственном производстве вводится новая система планирования. До сих пор производственный и финансовый планы устанавливались департаментом госхозов для трестов, а затем трестами для хозяйства без непосредственного участия специалистов, знающих возможности и условия производства в этих хозяйствах. Экспериментирующие госхозы сами разрабатывают производственный и финансово-экономический планы в соответствии с конкретными условиями и достигнутыми результатами. Уменьшено число показателей, по которым задания для них устанавливает Высший совет сельского хозяйства СРР. Запрещено затребование от государственных сельскохозяйственных предприятий статистических отчетов и сводок сверху утвержденных. Экспериментирующие госхозы проводят мероприятия, направленные на повышение эффективности использования кадров. До настоящего времени большая часть специалистов не участвовала непосредственно в производственной деятельности государственных сельскохозяйственных предприятий, а занималась координационной работой в хозяйствах или вышестоящих административных органах.

Для повышения материальной заинтересованности работников государственных сельскохозяйственных предприятий в результатах труда, вовлечения специалистов и других работников сельского хозяйства непосредственно в производственную деятельность, более полного и рационального использования их опыта и знаний, повышения технического уровня руководства производством вводится, пока в виде эксперимента, новая система оплаты труда и премирования. Руководство предприятий и ферм, располагая фондом заработной платы, соответствующим объему товарной продукции, может использовать его для оплаты работников по своему усмотрению. Средства, сэкономленные государственными сельскохозяйственными предприятиями в результате совершенствования организации труда и более рационального использования материально-технических ресурсов, идут на повышение доходов работников, на суды или для строительства домов в данной местности.

Укрепляется связь между научно-исследовательскими институтами и сельскохозяйственными предприятиями. Намечаются расширение сети исследовательских центров в государственных сельскохозяйственных предприятиях, организация лабораторий, в которых специалисты смогут вести исследовательскую работу, применяя ее результаты на практике.

Перечисленные меры по совершенствованию организации, планирования народного хозяйства и руководства им направлены на повышение эффективности производственной деятельности, на создание механизма экономического стимулирования, обеспечивающего сочетание интересов предприятий и их работников с общими интересами развития народного хозяйства.



В помощь изучающим вопросы совершенствования планирования

С. Шаталин

Плановое совершенствование структуры общественного производства

Совершенствование отраслевой структуры народного хозяйства — один из решающих факторов повышения эффективности общественного производства — является важнейшей задачей централизованного планового руководства развитием социалистической экономики. Такие объективные показатели народнохозяйственного плана, как темп роста национального дохода, конечного и валового общественного продукта, объем капитальных вложений и трудовых ресурсов, доля потребления и накопления в национальном доходе, соотношение между I и II подразделениями общественного производства, во многом зависят от рациональности структуры общественного производства.

План совершенствования отраслевой структуры общественного производства — исходный пункт разработки детальных планов развития и размещения отдельных отраслей народного хозяйства, строительства новых предприятий, комплексного

развития экономических районов. Главная задача планирования структуры общественного производства состоит в обеспечении такой пропорциональности в развитии отраслей народного хозяйства, чтобы имеющиеся финансовые, материальные, трудовые и природные ресурсы максимально удовлетворить общественные потребности с наименьшим издержками.

Планирование отраслевой структуры общественного производства осуществляется в процессе разработки народнохозяйственного плана (годового, пятилетнего) и связано с планированием всех разделов его — плана капитального строительства, плана по труду, плана повышения уровня жизни населения и т. д.

Окончательный план развития и совершенствования отраслевой структуры общественного производства составляется в процессе многопартийной, многосторонней дискуссии всех разделов народнохозяйственного плана.

Факторы, определяющие структуру общественного производства

Формирование и совершенствование отраслевой структуры общественного производства производится с учетом совокупности факторов, направленности действия которых обусловлена природой социалистических производственных отношений, необходимостью повышения эффективности производства. Учет влияния этих факторов и планомерное воздействие на них должны обеспечить в народнохозяйственном плане

наиболее эффективную отраслевую структуру общественного производства, при которой достигается минимальный объем совокупных затрат на производство продукции.

Важнейшими факторами, определяющими отраслевую структуру общественного производства, являются: структура потребностей членов социалистического общества, которая обуславли-

ется структурой потребительского платежеспособного спроса населения и обществанных фондов потребления;

темпы экономического развития; масштабы внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство. Высокие темпы развития отраслей, производящих наиболее совершенные орудия и предметы труда, источники топлива и энергии, обеспечивают резкое повышение эффективности общественного производства;

выдающиеся запасы природных ресурсов; место страны в системе мирового общественного разделения труда;

Необходимость поддерживать на должном уровне обороноспособность страны.

Роль каждого из перечисленных факторов на разных этапах экономического развития страны неодинакова. Задача состоит в том, чтобы определить степень важности тех из них, которые обуславливают изменение отраслевой структуры общественного производства в данном плановом периоде, точно выразить количественное их влияние.

Отраслевая структура общественного производства, доля промышленности в валовом общественном продукте и национальном доходе являются важными показателями уровня экономического развития страны. От изменения отраслевой структуры общественного производства зависят динамика таких важнейших показателей, как фондоемкость, капиталоемкость, материалоемкость и трудоемкость продукции. Если, например, увеличивается доля отраслей с высоким уровнем фондоемкости, то при прочих равных условиях повышается фондоемкость общественного производства и наоборот. Таким образом, появляется необходимость корректировки показателей темпов и пропорций экономического развития, полученных на первом этапе разработки народнохозяйственного плана.

Планирование отраслевой структуры общественного производства на основе статической модели межотраслевого баланса

Главную роль в разработке плана развития отраслевой структуры общественного производства играет балансовый метод. Для того, чтобы сбалансировать производственные и непроизводственные потребности народного хозяйства в продукции и источнике их удовлетворения, плановые органы составляют материальные балансы

на основе плановых расчетов отраслевой структуры общественного производства.

Необходимость поддержания высоких темпов экономического развития, ускоренного роста отраслей тяжелой индустрии, укрепления экономической независимости СССР обусловила динамичное изменение отраслевой структуры народного хозяйства страны на всех этапах его развития.

С 1929 по 1940 год объем промышленной продукции СССР увеличился в 6,5 раза, причем производство средств производства (группа «А») — в 10 раз, а производство предметов потребления (группа «Б») — в 4 раза. За 1941—1966 годы при росте объема промышленного производства более чем в 8 раз производство средств производства увеличилось почти в 11 раз, а предметов потребления — примерно в 4,5 раза.

Создание в нашей стране мощного производственного аппарата потребовало быстрых темпов развития машиностроения. Если валовая продукция промышленности за годы Советской власти увеличилась в 66 раз, то объем продукции машиностроения и металлообработки — более чем в 500 раз.

В Директивах XXIII съезда КПСС по плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы в качестве одной из важнейших задач хозяйственного строительства призвано необходимым условием темпов роста продукции группы «А» и группы «Б» промышленности. Этот процесс, обусловленный задачей дальнейшего повышения уровня жизни советских людей, возможен только на основе роста эффективности общественного производства, резкого подъема сельского хозяйства, а ускорение темпов роста обеих подразделений промышленного производства — на основе технического перевооружения народного хозяйства.

по многим видам промышленной и сельскохозяйственной продукции, баланс производственных мощностей, трудовых ресурсов, основных фондов, денежных доходов и расходов населения и т. д. Некоторые балансы составляются как по стране в целом, так и по союзным республикам, крупным экономическим районам, областям.

Высокие темпы технического прогресса, общественного разделения труда, смешанное производство усложняют задачу обеспечения пропорциональности в развитии отдельных отраслей общественного производства. Решение ее требует постоянного совершенствования балансового метода планирования. Основным направлением совершенствования этого метода разработки народнохозяйственного плана является применение экономико-математических моделей и средств электронно-вычислительной техники. Использование их позволяет быстро рассчитать сбалансированные и экономически наиболее эффективные варианты отраслевой структуры народного хозяйства.

В настоящее время наиболее разработанным является статическая модель межотраслевого баланса, представляющая собой, несмотря на некоторые ее недостатки, эффективный инструмент обеспечения пропорциональности в развитии отраслей общественного производства. Статическая модель межотраслевого баланса является органическим развитием системы материальных балансов, укрупняет их в единое целое.

Продукцию, производимую каждой отраслью, условно можно разделить на две части, играющие различную роль в процессе общественного производства, — промежуточную и конечную. Промежуточной называется такая продукция, которая идет в дальнейшую переработку в отрасли материального производства; стоимость ее входит в состав текущих материальных затрат на производство конечной продукции. Конечной называется та часть продукции отрасли, которая не идет в дальнейшую переработку в сферу материального производства, а используется на личное и общественное потребление, возмещение износа, капитальный ремонт и накопление основных фондов, накопление оборотных фондов, запасов и резервов.

Деление продукции на промежуточную и конечную определяется не ее натурально-вещной формой, а теми экономическими функциями, которые она выполняет в процессе общественного производства. Например, уголь, используемый в топках тепловых электростанций, является промежуточной продукцией и составляет часть текущих материальных затрат на производство электроэнергии. Уголь, используемый населением в качестве топлива, вымывает из сферы материального про-

изводства и является конечной продукцией.

Распределение в народном хозяйстве продукции любой отрасли сферы материального производства можно охарактеризовать следующим балансовым соотношением:

$$X_i = X_{i1} + X_{i2} + \dots \\ \dots + X_{ij} + \dots + X_{in} + Y_i \\ (i, j = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

где X_i — объем валовой продукции отрасли i ;

X_{ij} — объем продукции отрасли i , идущей на производственное потребление в отрасли j ;

Y_i — объем конечной продукции отрасли i .

Одновременно можно составить балансовое соотношение, показывающее образование издержек производства продукции в каждой отрасли:

$$Z_j = X_{j1} + X_{j2} + \dots \\ \dots + X_{ij} + \dots + X_{jn} + D_j \quad (2)$$

где Z_j — общественные издержки производства продукции отрасли j ;

D_j — объем условно-чистой продукции, производимой в отрасли j .

Объем условно-чистой продукции равен сумме амортизации и чистой продукции, производимой в отрасли. Сумма условно-чистой продукции всех отраслей материального производства образует стоимость конечного общественного продукта

$$\sum_{i=1}^n Y_i = \sum_{j=1}^n D_j \quad (3)$$

Учитывая балансовые соотношения (1) и (2), можно составить принципиальную таблицу межотраслевого баланса в стоимостном выражении, в которой дается характеристика распределения продукции и структуры затрат на ее производство (см. таблицу 1).

I и II квадранты межотраслевого баланса показывают, как распределяется продукция в народном хозяйстве, а I и III квадранты характеризуют формирование общественных издержек производства продукции. В IV квадранте отражаются доходы предприятий, учреждений и работников непроизводственной сферы, полученные в результате перераспределения национального дохода.

В настоящее время при использовании межотраслевого баланса в плановых расчетах отраслевой структуры обществен-

Таблица 1

Затраты на производство продукции	Распределение продукции						конечная продукция Y_i	валовая продукция X_i		
	Промежуточные продукты					итого				
	1	2	...	j	...				n	
Стоимость текущих материальных затрат	1	X_{11}	X_{12}	...	X_{1j}	...	X_{1n}	W_1	Y_1	X_1
	2	X_{21}	X_{22}	...	X_{2j}	...	X_{2n}	W_2	Y_2	X_2
	W_i	Y_i	X_i
	i	X_{i1}	X_{i2}	...	X_{ij}	...	X_{in}	W_i	Y_i	X_i
	n	X_{n1}	X_{n2}	...	X_{nj}	...	X_{nn}	W_n	Y_n	X_n
Итого	C_1	C_2	...	C_j	...	C_n	$C = W$	Y	X	
Стоимость конечной продукции	Условно-чистая продукция	III квадрант					D	IV квадрант (доходы непродуцирующей сферы)		
		D_1	D_2	...	D_j	...				
	Валовая продукция	$X_1, X_2, \dots, X_j, \dots, X_n$					X			

* При разработке межотраслевого баланса в натуральном выражении суммирование отдельных показателей по столбцам, естественно, невозможно.

ного производства предполагается, что объем текущего производственного потребления продукции отрасли i в отрасли j прямо пропорционален объему производства продукции отрасли j , то есть

$$X_{ij} = a_{ij} X_j \quad (4)$$

где a_{ij} — коэффициент прямых текущих материальных затрат продукции отрасли i на единицу продукции отрасли j .

С учетом уравнения (4) на основе балансовых соотношений получаем следующую систему уравнений:

$$X_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j + Y_i, \quad (i = 1, 2, \dots, n). \quad (5)$$

Система уравнений (5), содержащая n линейных уравнений, n переменных и n величин объемов производства продукции X_j и n величин объемов конечной продукции Y_i , образует статическую модель межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве. (Уравнения межотраслевого баланса в натуральном выражении составляются аналогично.)

Статическая модель межотраслевого баланса позволяет, задавая n величин из X_1, \dots, X_n и Y_1, \dots, Y_n , найти остальные n . Так, если заданы объемы производства продукции отраслей X_j ($j = 1, 2, \dots, n$), то по формуле

$$Y_i = X_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j$$

определяются объемы конечной продукции Y_i во всех n отраслях.

Если заданы величины конечной продукции, то объемы производства валовой продукции отраслей X_i , необходимые для обеспечения выпуска запланированного объема конечной продукции можно рассчитать по формуле

$$X_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} Y_j \quad (6)$$

где A_{ij} — коэффициенты полных затрат продукции отрасли i на единицу конечной продукции отрасли j .

Система линейных уравнений (5) статической модели межотраслевого баланса в матричной форме записывается в виде

$$Y = (E - A) X, \quad (7)$$

а ее решение, когда неизвестным является вектор объемов валовой продукции отраслей i и j , — следующим образом:

$$X = (E - A)^{-1} Y, \quad (8)$$

где A — матрица коэффициентов прямых материальных затрат a_{ij} ;

E — единичная матрица;

$(E - A)^{-1}$ — матрица коэффициентов полных затрат (A_{ij}) продукции отрасли i на единицу конечной продукции отрасли j .

Обычно в практике плановых расчетов отраслевой структуры общественного производства на основе статической модели межотраслевого баланса предполагается, что заданы плановые объемы конечной продукции отраслей материального производства и на основе планируемых коэффициентов прямых материальных затрат на производство продукции определяются плановые показатели объемов производства продукции отраслей (X_1, X_2, \dots, X_n) , необходимых для обеспечения запланированного выпуска конечной продукции.

Таким образом, планирование отраслевой структуры общественного производства на основе плановой статической модели межотраслевого баланса включает следующие этапы:

определение плановых величин конечной продукции отраслей материального производства,

расчет коэффициентов текущих материальных затрат на производство продукции, которые должны учитывать достижения технического прогресса в базовом периоде;

расчет коэффициентов полных затрат на производство единицы конечной продукции;

определение плановых объемов производства продукции отраслей, необходимых для обеспечения планируемого объема конечной продукции.

Планирование конечной продукции. Конечный общественный продукт (сумма конечной продукции отраслей) превышает объем используемого национального дохода за величину возмещения выбития и капитального ремонта основных производственных фондов. Объем и основные элементы конечного общественного продукта рассчитываются на первом этапе разработки народнохозяйственного плана, когда

определяются статистические показатели развития социалистической экономики; объем национального дохода, фонд личного и общественного потребления, производственного и непроизводственного накопления и др.

Эти расчеты основываются на плановой гипотезе численности работников в сфере материального производства и роста производительности труда, доля производственного накопления в национальном доходе и возможности его эффективности с учетом задач по обновлению производственного аппарата, развитию внешних экономических связей СССР, повышению уровня жизни населения, укреплению обороноспособности страны и т. п. После того как определены общий объем и основные элементы конечного общественного продукта, необходимо рассчитать его отраслевую структуру; расчет осуществляется по следующим элементам (см. таблицу 2).

Пропорция деления фонда потребления на фонд личного и фонд общественного потребления определяется необходимостью, с одной стороны, всемерной материальной заинтересованности работников в результатах их труда, с другой — постепенного выравнивания уровня жизни всех членов социалистического общества. Расчет отраслевой структуры фонда личного потребления населения осуществляется по следующим каналам: покупка товаров в учреждениях государственной и кооперативной розничной торговли; покупка товаров на колхозном рынке; натуральное потребление; потребление населением воды, газа и электроэнергии.

В планировании отраслевой структуры фонда личного потребления значительная роль принадлежит косвенным методам. Так, при определении структуры потребительского спроса должны учитываться зависимость его от уровня доходов, цен на предметы потребления и услуги, территориального распределения населения, полового и возрастного и социального состава населения и т. д. В планировании отраслевой структуры фонда личного потребления, особенно при разработке перспективных народнохозяйственных планов, все большую роль играют также такие общенормативные нормы планирования, рациональные нормы потребления непродуцируемых товаров, обеспечения населения различными услугами.

Таблица 2

Отрасль материального производства	Фонд потребления (без амортизации основных производственных фондов)				Фонд накопления					Возможные выходы и эквивалентный результат основных фондов				
	личного	общественного	иного	иного	фонды потребления	фонды накопления	оборотных фондов	товарных запасов и резервов	иного	производства	выпуска	иного	иного	иного
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1														
2														
...														
...														
...														
Итого ...														

Планирование отраслевой структуры фонда общественного потребления (материальных затрат отраслей непроизводственной сферы народного хозяйства) основывается на прямых расчетах с использованием различных нормативных данных.

Плановые расчеты отраслевой структуры возмещения выбытия и накопления основных производственных и непроизводственных фондов учитывают задачу непрерывного обновления производственного апар-

ата, увеличения доли оборудования в капитальных вложениях, доли отраслей, обеспечивающих технический прогресс в народном хозяйстве.

Отраслевая структура импорта и экспорта в плановом периоде определяется местом страны в системе мирового разделения труда, координацией валютной раздачи народного хозяйства социалистических стран, необходимостью повышения эффективности внешней торговли.

Планирование коэффициентов прямых материальных затрат на производство продукции

Коэффициенты прямых материальных затрат на производство продукции отражают межотраслевые производственные связи текущего производства. Их уровень определяет объем производства предметов труда, необходимых для обеспечения планируемого объема и отраслевой структуры конечного общественного продукта.

Эти коэффициенты представляют собой укрупненный норматив расхода продукции одной отрасли на рубль валовой продукции другой, рассчитываемые она в соответствии с отраслевой номенклатурой планового межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве. Разрабатываемые в настоящее время плановые межотраслевые ба-

лансы в стоимостном выражении характеризуют производство и распределение продукции примерно 130—150 отраслей, что позволяет достаточно полно учесть в коэффициентах важнейшие изменения в технике и технологии производства. Существуют два метода определения плановых коэффициентов прямых материальных затрат на производство продукции:

прямой расчет на основе коэффициентов затрат в натуральном выражении; использование этого метода целесообразно для определения коэффициентов затрат на продукцию отраслей, производящих небольшое количество продуктов;

корректировка базисных коэффициентов затрат. В первом случае расчет плановых

коэффициентов прямых материальных затрат продукции отрасли i на единицу валовой продукции отрасли j осуществляется по формуле

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n a_{kl} \frac{P_k}{P_l} W_{kl} \quad (9)$$

где a_{kl} — коэффициент прямых затрат продукта k на производство изделия l в натуральном выражении;

P_k и P_l — цена продукта k и l ;

W_{kl} — удельный вес товарного продукта k в общих затратах продукта k на продукт l ;

d_{ij} — доля продукта i в валовой продукции отрасли j ;

m — число продуктов k , входящих в отрасль i ;

n — число продуктов l , входящих в отрасль j .

При расчете плановых коэффициентов прямых материальных затрат на основе корректировки базисных коэффициентов учитываются основные факторы, определяющие динамику базисных коэффициентов.

Все коэффициенты прямых материальных затрат на производство продукции имеют разную степень важности с точки зрения их влияния на расчеты плановых объемов производства продукции отрасли, необходимой для обеспечения замкнутого объема и отраслевой структуры конечного общественного продукта. Матрица коэффициентов прямых материальных затрат отчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР за 1969 год содержала 6889 коэффициентов, в том числе 4360 численных. Анализ последних показал, что из них примерно 500 охватывают 95% текущих материальных затрат на производство совокупного общественного продукта. Понятно, что эти коэффициенты играют решающую роль в формировании отраслевой структуры общественного производства.

Из сказанного вытекает, что детальному технико-экономическому обоснованию подлежат только важнейшие коэффициенты, играющие решающую роль в плановых расчетах отраслевой структуры общественного производства на основе межотраслевого баланса; остальные могут быть взяты из отчетных межотраслевых ба-

лансов или изменены на основе экспериментальных данных.

Коэффициенты полных затрат и их использование в планировании. Коэффициенты полных затрат валовой продукции на единицу конечной продукции (A_{ij}) являются показателями, связывающими объем и отраслевую структуру конечного и валового общественного продукта. Они рассчитываются на основе коэффициентов прямых материальных затрат; являются элементами матрицы $(E-A)^{-1}$.

В отличие от коэффициентов прямых материальных затрат коэффициенты полных затрат продукции одной отрасли на единицу конечной продукции другой отрасли характеризуют не только прямые, но и косвенные затраты по всей цепи производственных связей. Благодаря включению на ЭВМ коэффициентов полных затрат впервые появилась возможность учета в плановых расчетах отраслевой структуры общественного производства всех реально существующих связей в производстве продукции, что имеет важное значение для установления пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Коэффициенты полных затрат превосходят коэффициенты прямых затрат. Например, по данным межотраслевого баланса за 1959 год полные затраты угля на производство черных металлов в 3,3 раза больше прямых; коэффициент полных затрат черных металлов на производство станков, тракторов и сельскохозяйственных машин выше коэффициента прямых затрат в 1,5 раза, а на производство автомобилей — в 1,6 раза. Поэтому вполне понятно, в каком объеме может произойти недоучет косвенных связей в производстве.

Помимо перечисленных рассчитываются коэффициенты полных затрат живого труда и производственных фондов на единицу конечной продукции, позволяющие обеспечить сбалансированность конечного и валового общественного продукта, трудовых ресурсов и производственных фондов. Ичисленные коэффициенты полных затрат живого труда на единицу конечной продукции осуществляется путем решения следующей системы линейных уравнений:

$$T_j = t_{j1} + \sum_{i=1}^n T_i a_{ij}, \quad (j = 1, 2, \dots, n), \quad (10)$$

где T_j — полные затраты живого труда на единицу конечной продукции отрасли j ;

I_{ij} — прямые затраты живого труда на единицу продукции отрасли j ;

a_{ij} — коэффициенты прямых материальных затрат продукции отрасли i на единицу продукции отрасли j .

Следовательно, полные затраты живого труда на единицу продукции складываются из прямых затрат живого труда на производство продукции данной отрасли (I_{ij}) и затрат живого труда, овеществленного в затрачиваемых на производство

средств производства $\left(\sum_{i=1}^n T_i a_{ij} \right)$. В результате решения этих уравнений определяются неизвестные величины — коэффициенты полных затрат живого труда на единицу конечной продукции.

$$T_j = \sum_{i=1}^n I_{ij} A_{ij} \quad (11)$$

где A_{ij} — коэффициенты полных затрат продукции отрасли i на единицу конечной продукции отрасли j , полученные на основе коэффициентов прямых материальных затрат на производство продукции.

Расчет коэффициентов полных затрат производственных фондов на единицу конечной продукции аналогичен расчету коэффициентов полных затрат живого труда.

$$\Phi_j = \phi_j + \sum_{i=1}^n \Phi_i a_{ij} \quad (12)$$

где ϕ_j — неизвестные коэффициенты полных затрат производственных фондов на единицу конечной продукции отрасли j ;

ϕ_j — прямые затраты производственных фондов (фондоёмкость) на производство единицы продукции отрасли j .

В результате решения системы уравнений (12) определяем значение ϕ_j .

$$\Phi_j = \sum_{i=1}^n \Phi_i A_{ij} \quad (13)$$

Полные коэффициенты полных затрат труда и производственных фондов на единицу конечной продукции позволяют увидеть валовый объем и отраслевую структуру конечного общественного продукта с

качеством живого труда (T) и производственным фондом (Φ), необходимых для его производства.

$$\Phi = \sum_{j=1}^n \Phi_j Y_j \quad (14)$$

$$T = \sum_{j=1}^n T_j Y_j \quad (15)$$

Коэффициенты полных материальных затрат на единицу конечной продукции (A_{ij}) позволяют определить, какой объем валового общественного продукта и продукции каждой отрасли необходимо произвести, чтобы обеспечить планируемый объем отраслевой структуры отдельных элементов конечного общественного продукта потребления, производственного и производственного накопления, экспорта.

Этот расчет осуществляется по следующей формуле:

$$X_i^p = \sum_{j=1}^n A_{ij} Y_j^p \quad (16)$$

где X_i^p — валовая продукция отрасли i , необходимая для обеспечения элемента p (например, экспорта) конечного продукта;

Y_j^p — конечная продукция отрасли j , идущая на формирование элемента p конечного продукта.

Благодаря этому появляется возможность учесть в расчетах народнохозяйственного плана, помимо коррективы необходимо внести в основные показатели развития отдельных отраслей производства, если изменятся проектировки в области объема и отраслевой структуры потребления населения, капитальных вложений, внешней торговли.

Большое значение для всестороннего обоснования плана развития народного хозяйства имеет исчисление коэффициентов полной материальности, трудоёмкости и фондоёмкости отдельных элементов конечного общественного продукта (потребления, производственного и производственного накопления, экспорта). Расчет коэффициента полной материальности элемента $p(A^p)$ осуществляется следующим образом:

$$A^p = \sum_{j=1}^n A_j Y_j^p \quad (17)$$

коэффициент полной трудоёмкости элемента $p(T^p)$ —

$$T^p = \sum_{j=1}^n T_j Y_j^p \quad (18)$$

коэффициент полной фондоёмкости элемента $p(\Phi^p)$ —

$$\Phi^p = \sum_{j=1}^n \Phi_j Y_j^p$$

где A_j — сумма коэффициентов полных затрат продукции всех отраслей на единицу конечной продукции отрасли j ;

T_j, Φ_j — соответственно коэффициенты полных затрат живого труда и производственных фондов на единицу конечной продукции отрасли j ;

Y_j^p — удельный вес продукции отрасли j в элементе p конечного общественного продукта.

Коэффициенты полных затрат на отраслевые и функциональные элементы конечного общественного продукта позволяют увидеть отраслевую и функциональную структуру конечного продукта, подающую часть которого составляет используемый номинальный доход, с потребностью в основных факторах социалистического воспроизводства. Этим обеспечивается повышение уровня балансируемости планов капитальных вложений, производства, выявления структуры валового общественного продукта в плановом периоде.

Основным результатом разработки планового межотраслевого баланса, производства и распределения продукции в народном хозяйстве на основе его статической модели является определение объемов продукции отраслей, необходимой для обеспечения заданного объема и отраслевой структуры конечного общественного продукта. На основе данных о валовых объемах продукции и плановых

коэффициентов прямых материальных затрат рассчитываются материальные затраты продукции для нужд текущего производственного потребления. Необходимое количество рабочей силы и производственных фондов исчисляется на основе плановых коэффициентов прямых затрат труда и производственных фондов.

Достоинством статической модели межотраслевого баланса в планировании отраслевой структуры общественного производства является то, что на ее основе органически сочетаются плановые расчеты общэкономических и межотраслевых пропорций, определяется взаимосвязь между объемами показателями развития материального производства.

Межотраслевой баланс, таким образом, является эффективным средством такого подхода к разработке народнохозяйственных планов, когда отправным моментом являются не плановые задания по производству конкретных видов средств производства — стали, станков, топлива и т. д., как это было в первые десятилетия развития экономики СССР, а ориентация на удовлетворение конечных потребностей общества в накопления и потребления.

Межотраслевой баланс позволяет осуществить многовариантные плановые расчеты отраслевой структуры общественного производства, разработать несколько балансируемых вариантов плана, скорректировать показатели, если возникает необходимость в их изменении.

Плановые модели межотраслевого баланса могут разрабатываться по укрупненной и детальной отраслевой номенклатуре. В первом случае модель межотраслевого баланса является эффективным средством планирования темпов и пропорций развития социалистической экономики на предварительном этапе, когда очерчиваются общие контуры народнохозяйственного плана, во втором — решает задачу определения темпов развития конкретных отраслей, распределения трудовых ресурсов и производственных фондов между ними.

Планирование отраслевой структуры общественного производства на основе динамической модели межотраслевого баланса

Статическая модель межотраслевого баланса не обеспечивает отраслевой узкой плана воспроизводства валового общественного продукта и плана капитальных вложений. В этой модели производствен-

ные капитальные вложения рассматриваются как плановый показатель, который должен быть определен до решения уравнений модели. Так же как и другие элементы конечного общественного продукта

(личное и общественное потребление, производственное накопление и т. д.), производственные капиталовложения являются величинами, заданными для планового периода автономно. Имело наличие зареде заданного объема производственных капиталовложений делает модель межотраслевого баланса статической, рассчитываемой для одного года.

Возле важно, что объем и отраслевая структура производственных капиталовложений определяются темпами расширения производства, которые в свою очередь обуславливаются темпами повышения уровня жизни населения, развития производительной сферы народного хозяйства. Внутренняя согласованность проектов плана текущего производства продукция и плана производственных капиталовложений в народное хозяйство принципиально решается на основе динамической модели межотраслевого баланса.

Главное отличие этой модели от статической состоит в том, что в ней производственные капиталовложения, связанные с расширением производства (частые производственные капиталовложения), определяются в результате решения уравненной модели. Динамическая модель межотраслевого баланса показывает, как тесно связаны между собой производство в течение ряда лет. Эта модель рассчитывается не для одного года, а для планового периода в целом.

Нижне приводится принципиальная схема динамической модели межотраслевого баланса, которая в практике народнохозяйственного планирования может использоваться в самых различных вариантах.

$$X_j(t) = \sum_{i=1}^n a_{ij}(t) X_i(t) +$$

$$+ \sum_{i=1}^n b_{ij}(t) \Delta X_j(t + \tau) + Y_j^k(t), \quad (20)$$

(i = 1, 2, ..., n; t = 1, 2, ..., \tau).

где $X_i(t)$ — объем продукции отрасли i в году t планового периода;

$a_{ij}(t)$ — коэффициенты прямых текущих материальных затрат продукции отрасли i на единицу продукции отрасли j в году t ;

$b_{ij}(t)$ — коэффициенты чистой капиталоемкости прироста продукции;

τ — лаг капиталовложений, то есть период от начала капитального строительства до получения готовой продукции;

$\Delta X_j(t + \tau)$ — прирост продукции отрасли j в году $t + \tau$;

$Y_j^k(t)$ — конечная продукция отрасли i в году t за вычетом производственных капиталовложений, связанных с расширением производства.

В результате решения уравнений динамической модели межотраслевого баланса определяются как объемы производства продукции отраслей для каждого года планового периода, так и объемы производственных капиталовложений, необходимых для расширения производства. Органическая уния в динамической модели межотраслевого баланса плана производства продукция и плана производственных капиталовложений делает ее более эффективной по сравнению со статической моделью инструментом планирования отраслевой структуры общественного производства.

народнохозяйственном плане целей социально-экономической.

Проблема выбора оптимального варианта плана последовательно решается только при помощи методов оптимального планирования, которые сейчас разрабатываются многими научно-исследовательскими организациями и постоянно внедряются в практику работы плановых органов.

Оптимальный план развития социально-экономической системы — это такой вариант народнохозяйственного плана, когда поставленная цель при данных производственных и природных ресурсах достигается наилучшим с точки зрения выбранного критерия оптимальности путем. Таким образом, разработка оптимального плана предполагает точное определение материальных, трудовых и природных ресурсов, народнохозяйственного критерия оптимальности. Оптимальным является такой вариант народнохозяйственного плана, в котором при имеющихся материальных, трудовых и природных ресурсах общества обеспечивается максимальное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей. Этим определяется и оптимальная отраслевая структура общественного производства, прогрессивность той или иной отрасли народного хозяйства.

Методы оптимального планирования позволяют выбрать наиболее экономически эффективные в условиях данного планового периода варианты технологии и организации производства, размещая производство по отдельным экономическим районам, определять меру взаимозаменяемости различных производственных ресурсов.

Разработка оптимального плана развития народного хозяйства — это процесс учета с точки зрения выбранного критерия оптимальности его сбалансированных вариантов до тех пор, пока не будет получен наилучший. Таким образом, методы оптимального планирования позволяют составить не только сбалансированный, но и экономически наиболее эффективный оптимальный вариант плана.

Приведем пример оптимальной модели плана, в котором принципиально характе-

ризуется ее структура. Требуется максимизировать целевую функцию (критерий оптимальности)

$$\sum_{j=1}^n C_j X_j \rightarrow \max \quad (21)$$

при условии, что

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \leq b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m) \quad (22)$$

и $X_j \geq 0$, причем $m < n$ (23)

В данном случае число неизвестных величин модели (X_j) больше числа уравнений, отражающих тот факт, что объем затрачиваемых ресурсов не может превышать имеющихся их количества.

Превышение количества известных над количеством уравнений позволяет выбрать из таких вариантов, чтобы величина целевой функции (уровня жизни населения) была максимальной и соблюдалось условие (22) и (23). Последнее означает, что объем производства продукции не может быть отрицательной величиной. Коэффициенты целевой функции C_j характеризуют зависимость уровня жизни населения от выбранных в оптимальном плане показателей производства продукции.

Внедрение методов оптимального планирования в практику составления планов развития народного хозяйства требует подготовки большого объема информации, совершенствования моделей оптимального планирования, увеличения количества электронно-вычислительных машин и проведение ряда других мероприятий. Их осуществление будет способствовать повышению уровня планирования и руководства народным хозяйством.

КРАТКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ТЕМЕ

1. Л. В. Канторович — Экономический расчет наилучшего использования ресурсов. Изд. АН СССР, 1969.
2. В. С. Немчинов — Экономико-математические методы и модели. «Прогресс», 1966.
3. Основы разработки межотраслевого баланса. «Экономист», 1962.
4. Методы планирования межотрасльных пропорций, под редакцией А. Н. Ефимова и Л. Я. Берри. «Экономист», 1965.
5. В. Ф. Пугачев — Проблемы оптимальности в народном хозяйстве. «Коммунист», 1966 г. № 3.
6. А. И. Пашков — О темпах роста двух подразделений общественного производства. «Коммунист», 1967 г. № 11.



П. Кабачков,
секретарь Янгильского райкома
КП Узбекистана

Оплата труда и урожайность

Важнейшее условие увеличения и удешевления производства продуктов сельского хозяйства — всестороннее укрепление и совершенствование хозяйственного расчета. Используя преимущества нового порядка планирования заготовок сельскохозяйственных продуктов и материальную заинтересованность колхозы Узбекистана увеличили производство хлопка-сырца с 2,8 миллиона тонн в 1963 году до 3,8 миллиона тонн в 1967 году. Возросла урожайность хлопчатника. В результате денежные доходы колхозов республике резко увеличились. Оплата труда в расчете на обрабатываемый гектар-день возросла примерно в 1,5 раза.

Немалым успехом добились и колхозы Янгильского района Ташкентской области. Урожайность хлопка за эти годы возросла с 25,3 до 28,7 центнера с гектара, а выход хлопка на 100 гектаров полевой пашни возрос почти на 15%. В связи с заметным увеличением денежных доходов колхозов района примерно на 35% возросла оплата труда колхозников. Вместе с тем методы планирования и материального стимулирования, примененные в колхозах, не отвечают в полной мере задачам повышения рентабельности колхозного производства.

В современных условиях важнейшая задача хлопководских хозяйств — добиться не только увеличения, но и удешевления производства продуктов сельского хозяйства, поскольку за последние годы происходит рост себестоимости продукции и снижение рентабельности колхозного производства. Так, себестоимость центнера хлопка в колхозах республики возросла с 26 рублей

в 1963 году до 32 рублей в 1966 году, а в колхозах района — соответственно с 26,26 до 30,12 рубля.

За счет надбавки средняя реализационная цена центнера хлопка в колхозах республики увеличилась с 39 рублей в 1963 году до 41 рубля в 1966 году, или на 5%, а оплата труда в расчете на центнер хлопка — на 20%. Уровень рентабельности в хлопководстве снизился с 50 до 28,3%. Уменьшается масса чистого дохода, который является источником расширенного воспроизводства. Если в 1963 году чистый доход от хлопководства в колхозах республики составил 369 миллионов, то в 1967 году — менее 300 миллионов рублей, то есть была почти на 20% меньше. Подобная тенденция наблюдается в колхозах Янгильского и других районов Узбекистана. На наш взгляд, это объясняется тем, что темпы роста оплаты труда систематически опережают темпы роста производства продукции и производительности труда.

В настоящее время хозяйственные задания производственным подразделениям планируются на базе технологических карт, хотя с их помощью подчас трудно проконтролировать обоснованность заданий, выявить возможности повышения эффективности производства, снижения себестоимости продукции. Между тем анализ главных заданий хозяйственным подразделениям по ставкам затрат в расчете на гектар посевной площади и единицу продукции позволяет выявить допущенные при планировании ошибки, обоснованные отклонения в удельных затратах. Покажем это

на примере двух хозяйственных хлопководческих звеньев колхоза «Ленинизм» Янгильского района (данные за 1966 год).

Из таблицы 1 видно, что в разработанном плане имеются существенные недостатки, прежде всего неоправданно зани-

Таблица 1

Показатель	Установленный план		Уточненный план	
	звено № 1	звено № 2	звено № 1	звено № 2
В расчете на гектар хлопчатника				
Урожайность, ц/га	27,8	26,5	27,8	26,5
Прямые затраты труда, чел.-дн.	112	140	112	140
Заработная плата, руб.	491	472	416	472
Стоимость человека-дня, руб.	4,43	3,37	3,71	3,37
Материальные затраты, руб.	210	168	210	184
в том числе				
семена	17,4	14,6	17,4	17,4
удобрения	65,0	52,4	65,0	62,0
В расчете на центнер хлопка				
Себестоимость, руб.	25,2	23,8	22,5	24,7
в том числе				
заработная плата, руб.	17,8	17,8	15,1	17,8
Материальные затраты, руб.	7,4	6,0	7,4	6,9
в том числе				
удобрения, руб.	2,34	1,98	2,84	2,34
Прямые затраты, труда, чел.-дн.	4,3	5,3	4,3	5,3

рует фонд зарплаты. Затраты труда в звене № 2 запланированы на 24% больше, а фонд зарплаты оказался на 5% меньше, чем в звене № 1. Оплата труда в расчете на человека-день в звене № 1 была выше, чем в звене № 2, на 31,5%. Это произошло потому, что при переходе на аккордно-премиальную систему оплаты труда были установлены единые ставки за центнер продукции (17,8 рубля) для всех хозяйственных звеньев независимо от плодородия почвы.

При определении фонда оплаты труда по технологической карте и установленным тарифными ставкам расчет за центнер хлопка в звене № 1 составил 15,1 рубля вместо 17,8 рубля, а оплата труда в расчете на человека-день уменьшилась с 4,43 до 3,71 рубля. Правда, и в данном случае оплата труда в звене № 1 вышле выше высокого удельного веса мелкзернового труда будет несколько выше, чем в звене № 2.

Затраты семян на гектар хлопчатника и минеральных удобрений на единицу продукции в звене № 2 ниже, чем в звене № 1. В результате плановая себестоимость центнера хлопка в звене № 1, работаю-

щем на более плодородной почве, оказалась выше, чем в звене № 2. После уточнения плана появилась возможность снизить себестоимость хлопка. Таким образом, правильная постановка планирования и учета — необходимое условие успешности поиска резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

В сельском хозяйстве труд оплачивается за объем выполненных работ или за количество и качество произведенной продукции. Какая же оплата должна быть основной? Среди экономистов нет единого мнения по этому вопросу. После внедрения в колхозах аккордно-премиальной основной оплаты труда по совхозным ставкам в одних хозяйствах гарантируется заработок за объем выполненных работ, в других — за продукцию.

Поскольку производительность труда в конечном счете измеряется не объемом выполненных работ, а количеством произведенной продукции в единицу времени, то для упрощения основной оплаты труда с его производительностью следует гарантировать оплату труда за продукцию. Разделение фонда оплаты труда (вычисленный по совхозным ставкам) на плановое количе-

ство продукции, получаем аккордную расценку единым ее. Расценка, установленная для хозяйственных подразделений, не зависит от результатов работы хозяйства, что повышает материальную заинтересованность колхозников в увеличении производства продукции и росте производительности труда.

В сельском хозяйстве результаты производства во многом зависят от качества труда. Выплата же аванса за объем выполненных работ в размере 100% сдельной ставки привела к снижению культуры обработки почвы. Объем работы (а следовательно, и фонд заработной платы) стал значительно опережать рост производства продукции. В результате некоторые колхозы района оказались в тяжелом финансовом положении. С 1967 года все хозяйства

стали платить за объем выполненных работ 70—80% ставки. Основная оплата труда состоит из двух частей: аванса (70—80% ставки) и доплаты за продукцию (разница между основной оплатой и авансом), являющейся в данном случае не поощрительной, а составной частью основной оплаты.

В преимуществе оплаты труда по расценкам за единицу продукции убеждать все колхозы и колхозники. Однако действующая в колхозах республика порядком исследованная дополнительная оплата труда устарела. При ее применении производят повышение себестоимости и снижение рентабельности производства. Об этом свидетельствует анализ итогов работы указанных выше хозяйственных звеньев (см. таблицу 2).

Таблица 2

Показатель	Звено № 1		Звено № 2	
	план	отчет	план	отчет
1. Валовой сбор хлопка-сырца, т.	178	213	159	176
2. Стоимость валового сбора, тыс. руб.	64,6	77,0	57,8	65,4
3. Оплата труда по тарифу, тыс. руб.	26,6	23,3	28,3	24,4
4. Материальные затраты, тыс. руб.	13,5	11,5	11,0	11,3
5. Чистый доход (гр. 2—гр. 3—гр. 4), тыс. руб.	24,5	42,2	18,5	29,7
6. Аккордная расценка за 100 рублей продукции (гр. 3:гр. 2), руб.	41,2	—	49,0	—
7. Основная оплата за продукцию (гр. 3×гр. 8), тыс. руб.	26,6	31,7	28,3	32,0
8. Дополнительная оплата, тыс. руб.	—	18,3	—	13,6
9. Сверхплановая продукция, тыс. руб.	—	12,4	—	8,6
10. Сверхплановый чистый доход, тыс. руб.	—	17,7	—	8,1
11. Чистый доход за минусом дополнительной оплаты (гр. 5—гр. 8), тыс. руб.	26,6	23,9	18,5	16,1
12. Себестоимость центнера хлопка-сырца, включая дополнительную оплату, руб.	22,5	24,9	24,7	28,0

Из таблицы видно, что кроме доплаты за продукцию авансом нечестна дополнительная оплата (премия) по следующим показателям: за выполнение плана — в размере 3% стоимости плановой продукции, за перевыполнение его — 50% стоимости сверхплановой продукции и за экономию материально-денежных средств — 50% экономии. При такой системе оплаты труда дополнительная оплата значительно превышает стоимость сверхплановой продукции (в звене № 1 на 48% и в звене № 2 на 58%) и сверхплановый чистый доход (соответственно на 3,4 и 68%). В результате фактическая себестоимость центнера хло-

ка выше плановой и в звене № 1 на 10,6 и в звене № 2 на 14%, а чистый доход после выдан дополнительной оплаты уменьшился по сравнению с планом соответственно на 10 и на 13%. Этим объясняется повышение себестоимости хлопка и снижение рентабельности.

Дальнейшее применение рекомендаций при дополнительной оплате труда, разработанных Среднеазиатским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства, на наш взгляд, может привести к определенному ущербу расширению воспроизводства.

В 1967 году правительство республики

отменило дополнительную оплату за выполнение плана. И это вполне обосновано, ибо дополнительная оплата должна выдвигаться за счет дополнительной продукции, а не плановой. Рекомендовано уменьшить дополнительную оплату за перевыполнение плана до 40% стоимости сверхплановой продукции. Такие коррективы в системе оплаты хотя и уменьшают дополнительную оплату труда, но не решают проблему повышения рентабельности. Дополнительная оплата и в этих условиях может превышать стоимость сверхплановой продукции.

Поощрения за перевыполнение плана производства и снижение себестоимости в конечном итоге увеличивают себестоимость единицы продукции и уменьшают массу чистого дохода. По существу хозяйственные подразделения дважды поощряются за один и тот же показатель — объем продукции. И перевыполнение плана по выходу продукции, и снижение ее себестоимости происходят в основном за счет роста производства продукции.

Главное средство производства в сельском хозяйстве — земля. Увеличение количества, повышение качества и снижение себестоимости продукции суммируются в одном показателе — чистом доходе. Следовательно, наиболее объективным критерием оценки деятельности хозяйственных подразделений, на наш взгляд, является чистый доход на единицу посевной площади. По-

этому мы предлагаем основную оплату труда производить по расценкам за 100 рублей продукции, а премию — из сверхпланового чистого дохода. Какая доля его должна идти на премирование?

В действующих рекомендациях дополнительную оплату предлагают производить в размере до 40% стоимости сверхплановой продукции и до 50% экономии суммы материальных затрат. Но понятие «до» неопределенно, оно предполагает субъективизм в распределении чистого дохода. В самом деле, когда и при каких условиях следует установить ставку 40, 30 или 20%? На этот вопрос рекомендации ответа не дают. Вместе с тем равной нормы премирования даже внутри одного и того же хозяйства быть не может, поскольку условия производства в различных хозяйственных подразделениях и уровень цен на продукты неодинаковы. Таким образом, ставка дополнительной оплаты труда (премирования) должны быть дифференцирована в разрезе хозяйственных подразделений и по каждому виду продукта. Дифференцированные расценки за 100 рублей продукции должны обеспечить примерно равные экономические условия и одинаковую оплату за равный труд при сложившихся ценах и условиях производства.

В хозяйственных подразделениях необходимо дифференцировать и аккордные расценки за 100 рублей продукции. Отношение фонда оплаты труда к стоимости про-

Таблица 3

Показатель	Звено № 1		Звено № 2	
	план	отчет	план	отчет
1. Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	64,6	77,0	57,8	65,4
2. Оплата труда по тарифу, тыс. руб.	26,6	23,3	28,3	24,3
3. Аккордная расценка за 100 рублей продукции (гр. 2:гр. 1), руб.	41,2	—	49,0	—
4. Аккордно-премиальная расценка за 100 рублей сверхпланового чистого дохода (гр. 3×12), руб.	61,8	—	73,5	—
5. Материальные затраты, тыс. руб.	13,5	11,5	11,0	11,3
6. Основная оплата труда за продукцию (гр. 3×гр. 3), тыс. руб.	26,6	31,7	28,3	22,0
7. Чистый доход (гр. 1—гр. 5—гр. 6), тыс. руб.	24,5	33,8	18,5	22,1
8. Сверхплановый чистый доход, тыс. руб.	—	9,3	—	3,6
9. Премия за повышение рентабельности (гр. 8×гр. 4), тыс. руб.	—	5,7	—	2,6
10. Расходы по оплате труда (гр. 6+гр. 9), тыс. руб.	26,6	37,4	28,3	34,6
11. Чистый доход за вычетом премии (гр. 7—гр. 9), тыс. руб.	24,5	28,1	18,5	19,5

дукции при сложившихся ценах и условиях производства характеризует удельный вес зарплат в стоимости валовой продукции. Следовательно, критерием распределения дополнительного продукта может и должна стать аккордная расценка. Но, поскольку по дополнительной оплате распределяется не сверхплановая продукция, а сверхплановый чистый доход, аккордная расценка должна быть увеличена в 1,5 раза. Коэффициент, равный 1, показывает долю премии в сверхплановом чистом доходе. Расценку за 100 рублей сверхпланового чистого дохода можно назвать аккордно-премиальной. Размер премии за повышение рентабельности будет равен сверхплановому чистому доходу, умноженному на аккордно-премиальную расценку, а в убыточных отраслях и подразделах — определяться путем умножения экономии, полученной от снижения себестоимости, на аккордно-премиальную расценку.

Приведен пример, характеризующий методику применения аккордно-премиальной системы оплаты труда (см. таблицу 3).

Из таблицы 3 видно, что на премирование в звене № 1 выделено 61,8%, а в звене № 2 — 73,5% сверхпланового чистого дохода. Ранее мы указывали, что при действующей системе дополнительной оплаты труда последние намного превосходят сверхплановый чистый доход. Рекомендуемая методика определения основной и дополнительной оплаты труда (премии) обеспечивает при росте производства продукция и снижении ее себестоимости повышение оплаты труда в соответствии с ростом его производительности, не уменьшая, а увеличивая массу чистого дохода. На наш

взгляд, эта методика соответствует принципам хозяйственного расчета и отвечает задачам увеличения и удешевления производства продукции на основе интенсификации сельскохозяйственного производства.

Оплата труда по расценкам за единицу продукции и сверхплановый чистый доход вызывают стремление колхознических коллективов добиваться установления заниженных планов выхода продукции и высокой плановой себестоимости. Поэтому на основе определения плановых расценок следует брать среднюю урожайность культур за последние несколько лет. Плановая сумма чистого дохода может быть определена на основе достигнутого за последние годы размера его по данной культуре на единицу посевной площади. При повышении плана-обязательства по сравнению с достигнутым уровнем урожайности культур и рентабельности (напряженности плана) аккордные и аккордно-премиальные расценки могут возрастать на один процент за каждый процент роста урожайности. Это будет заинтересовать колхознические коллективы в установлении высоких плановых заданий. Чтобы не ущемлять интересы переловых хозяйствеских подразделений, базой для определения напряженности плана может стать достигнутый уровень производства в среднем по колхозу.

Современные планирование и укрепление хозяйственного расчета в колхозах и совхозах будет способствовать успешному выполнению и перевыполнению заданий текущей пятилетки, повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

В. Пауфилов,
нач. лаборатории Госплана РСФСР

О нормативном методе планирования показателей по труду

Плановым органам союзных республик принадлежит важная роль в обеспечении единства отраслевого и территориального планирования показателей народнохозяйственного плана по труду. Так, от пра-

вильного определения или численности рабочих и служащих зависит составление баланса трудовых ресурсов, который необходим для планирования рационального размещения производительных сил и

использования рабочей силы во всех отраслях народного хозяйства и в каждой отрасли на территории данной республики (в этом плане всего заинтересованы союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства).

Такой важной показателем, как фонд заработной платы рабочих и служащих в целом по территории республики, необходимо для определения баланса денежных доходов и расходов населения и разноточного товароборота в целом по республике, а в дальнейшем по областям, краям и крупным экономическим районам.

Между тем уровень территориального планирования в союзных республиках во многом зависит от расчетных материалов, которые должны представлять республиканским плановым органам союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства.

На первоначальной стадии составления народнохозяйственного плана порядок и сроки его разработки устанавливаются единые как для союзных, так и для республиканских органов. Союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства, представляющие проект плана в Госплан СССР в те же сроки, что и союзные республики, не имеют возможности разработать показатели численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы в разрезе союзных республик, поскольку к этому времени не решены вопросы о территориальном размещении планируемого хозяйства. В результате и республиканские плановые органы не могут своевременно получить материалы для составления балансовых расчетов по труду.

Также сложность в территориальном планировании неизбежна до тех пор, пока не будут установлены твердые порядок, сроки разработки, представления и утверждения народнохозяйственного плана в централизованном и территориальном разрезе.

Передача многих предприятий, научных организаций и других учреждений в союзные и союзно-республиканские подчинение осложнит территориальное планирование в союзных республиках. Это вызвано несовершенством и неполным представлением союзными и союзно-республиканскими министерствами и ведомствами расчетов по численности рабочих и служащих и фонду их заработной платы по предприятиям и организациям, находящимся за

территорией соответствующей союзной республики. Между тем удельный вес численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы хозяйства республиканского подчинения значительно снизился, и, наоборот, удельный вес этих показателей в хозяйствах союзного и союзно-республиканского подчинения, находящихся на территории республики, намного возрос. Поэтому планирование этих показателей в территориальном разрезе по союзным республикам стало зависеть в основном от расчетов союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств.

Сложность планирования численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы требует не только четкой его организации в централизованном и территориальном разрезе, но и применения более совершенных методов.

Положительную роль могло бы сыграть более широкое применение нормативного метода планирования. В Госплане РСФСР этот метод был применен при составлении плана по труду на 1968 год.

Основой определения нормативов численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы по РСФСР являются общие методологические положения, разработанные Госпланом СССР. В соответствии с ними прирост численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы определяется через объем чистой продукции с учетом роста численности населения республики.

Поскольку методика численности национального дохода, произведенного на территории союзной республики, разработана Госпланом СССР и применяется в практике народнохозяйственного планирования, мы считаем вполне возможным использовать эту методику при разработке нормативов численности рабочих и служащих в фонде их заработной платы, исходя из стоимости чистой продукции.

Для определения численности рабочих и служащих в целом по территории РСФСР были разработаны два норматива — численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве, на 100 миллионов рублей чистой продукции и численности рабочих и служащих, занятых в непромышленной сфере, на 1000 человек населения республики.

Для исчисления указанных нормативов исходной базой является динамика за ряд лет:

стоимости чистой продукции в целом по РСФСР;

численности рабочих и служащих в народном хозяйстве по территории РСФСР с подразделением на занятых в материальном производстве и в непромышленной сфере в среднегодовом сплоченном исчислении;

общественной производительности труда в целом по территории РСФСР.

Нормативы разрабатывались по соответствующим формулам. При этом к нормативам, рассчитанным по динамике прошлых лет, вносились поправки, отражающие изменение условий в планируемом году. Так, норматив численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве, на 100 миллионов рублей чистой продукции, определен на планируемый период, корректируется на основе учета темпов роста объема чистой продукции и общественной производительности труда. При росте в плановый период (по сравнению с отчетным) объема продукции и повышении общественной производительности норматив численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве, должен быть соответственно снижен.

Аналогичным образом уточняется норматив численности рабочих и служащих, занятых в непромышленной сфере: учитываются изменения структуры сетевых показателей (по темпам роста) в непромышленных отраслях.

Исходными данными для определения норматива фонда заработной платы рабочих и служащих в целом по территории республики на 100 миллионов рублей чистой продукции были приняты объем чистой продукции за ряд лет и динамика фонда заработной платы рабочих и служащих в целом по территории республики.

На планируемый период эти нормативы уточняются исходя из намечаемого роста численности рабочих и служащих и средней заработной платы. Если известно, что в планируемом периоде будет проведено прямое повышение заработной платы за счет подтягивания ставок и окладов низкооплачиваемых работников и снижений с ними групп рабочих и служащих и будут видены другие выплаты (рабочие коэффициенты, льготы и надбавки в районах Крайнего Севера), следует рассчитать процент роста средней заработной платы в результате проведения намечаемых ме-

роприятий и соответственно повысить норматив. Для контрольной проверки полученного фонда заработной платы по такому нормативу можно применить расчет фонда заработной платы путем умножения базисного норматива на объем чистой продукции, принятый на планируемый период; к полученному фонду заработной платы прибавить сумму, необходимую для повышения заработной платы низкооплачиваемых работников и других групп рабочих и служащих (рабочие коэффициенты, льготы по Крайнему Северу и т. п.). Эта дополнительная сумма определяется расчетно. Полученным таким методом фонд заработной платы на планируемый период и проектируемый объем чистой продукции определяют базисный норматив, который сравнивается с ранее полученным от базисного норматива с поправкой на повышение средней заработной платы за счет намечаемых мероприятий.

Норматив по фонду заработной платы на планируемый период должен быть скорректирован также за счет изменения структуры численности рабочих и служащих в целом по территории республики. Если повысится удельный вес рабочих и служащих, занятых в материальном производстве, норматив должен быть повышен, поскольку уровень средней заработной платы этих рабочих и служащих выше, чем занятых в непромышленной сфере. Уровень заработной платы рабочих и служащих, занятых в материальном производстве и непромышленной сфере, можно установить исходя из отчетной базы. Значит, базисный норматив по фонду заработной платы подлежит корректировке в связи с изменением уровня средней заработной платы и структуры численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве и в непромышленной сфере.

Почему по расчету численности рабочих и служащих применяется два норматива, а по фонду заработной платы — один? Принятие норматива по фонду заработной платы в зависимости от объема чистой продукции объясняется отсутствием отчетных данных по фонду заработной платы с подразделением на рабочих и служащих, занятых в материальном производстве и в непромышленной сфере, и тем, что удельный вес численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве, в общей численности рабо-

чих и служащих по территории республики составляет за ряд лет 75%, а оставшаяся часть его не может оказывать большого влияния на величину этого норматива. Кроме того, численность рабочих и служащих, занятых в непромышленной сфере, зависит от численности занятых в материальном производстве и их семей. Чистая продукция создается рабочими и служащими, занятыми в материальном производстве, а рабочие и служащие, занятые в непромышленной сфере, обслуживают в основном их и их семьи. Результат труда занятых в непромышленной сфере в какой-то мере отражается на объеме чистой продукции. Значит, этот показатель может служить для определения норматива по фонду заработной платы для всех рабочих и служащих по

территории республики, что упрощает расчеты.

Применение указанных нормативов позволяет определить общую численность рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве на территории республики, как сумму численности рабочих и служащих, занятых в материальном производстве и в непромышленной сфере. В последующем эти расчеты уточняются на основе материалов, полученных от союзных и союзно-республиканских министерств с ведома, по предприятиям, находящимся на территории республики, и по материалам республиканского хозяйства.

В результате проведенных расчетов по указанным нормативам по Российской Федерации сложились следующие основные показатели:

	(в % к предыдущему году)	
	1967 г.	1968 г.
Численность населения республики	100,8	100,9
Стоимость чистой продукции	106,3	107,3
Численность рабочих и служащих — всего	103,2	103,0
в том числе		
в материальном производстве	103,9	101,1
и непромышленных отраслях	105,0	103,0
Фонд заработной платы рабочих и служащих на территории республики	106,6	100,3

Таким образом, применение нормативного метода расчета численности рабочих и служащих и фонда их заработной платы в целом по территории республики на первоначальной стадии разработки народнохозяйственного плана вполне оправдывает свое назначение и дает возможность госплану республики самостоятельно осуществлять предварительные расчеты, служащие ориентиром в балансовых расчетах; позволяет избежать трудности в составлении указанных расчетов из-за несовершенного и неполного представления нужных материалов союзными и союзно-республиканскими министерствами и ведомствами. Конечно, указанный метод требует дополнительного изучения в доработки с целью уточнения методологических приемов, а также рекомендаций по его применению.

Для правильного составления принципов территориального планирования необходимо пересмотреть существующий порядок планирования союзного, союзно-республиканского и республиканского хозяйства.

Госплан СССР в показателях и формах к составлению проекта государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1968 год, разославших министерствам и ведомствам СССР, специально предусмотрел раздел 16, в котором указываются основные показатели, сообщаемые министерствам и ведомствам СССР с согласия министров союзных республик и предприятий областными (краевыми) плановыми органами или госпланом АССР. Для РСФСР в этих формах предусматривалось предоставление данных о численности рабочих и служащих и фонде их заработной платы в соответствующей динамике (база, ожидаемое выполнение и проект плана) в разрезе экономических районов, а также по Москве и Ленинграду. При этом данные по численности работников должны разбиваться по сферам их деятельности: работники материального производства с выделением промышленно-производственного персонала; занятые на строительном-монтажных и непосредственно на сельскохозяйственных работах; работники в непромышленной сфере.

Как показала практика работы над проектом плана на 1968 год, в условиях Российской Федерации изложенные выше указания являются недостаточными и недействительными. Указание о предоставлении союзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам союзным республикам данных по численности и фонду заработной платы по предприятиям, стройкам и организациям, находящимся на территории соответствующей республики в разрезе областей, краев и АССР, не выполняется.

По Российской Федерации материалы по труду (численность и фонд заработной платы рабочих и служащих) представляла только 60% министерств и ведомств союзного и союзно-республиканского подчинения. Поэтому в практической работе приходилось использовать статистическую отчетность, то есть материалы с мест, а не данные, которые должны были поступить от указанных министерств и ведомств. Все это отрицательно влияет на качество составления квартальных кассовых планов, где фонд заработной платы имеет ведущее значение. Когда в госплан республики не поступают полные данные от союзных и

союзно-республиканских министерств и ведомств по фонду заработной платы, кассовые планы не могут быть полными и денежные средства, фактически выданные на заработную плату, всегда превосходят суммы, предусмотренные в таком плане. Это рассматривается как дилеммный переход с соответствующими объяснениями, между тем это есть результат нечеткого территориального планирования фонда заработной платы.

Госплан СССР должен установить такой порядок предоставления союзным республикам необходимых материалов, при котором союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства будут нести полную государственную ответственность за своевременность и качество своих прогнозов и в разрезе союзных республик; определить последовательность прохождения и разработки плана в центре и на местах (разработка проектов планов в централизованном порядке, затем территориального и, наконец, единого государственного плана), которая способствовала бы ликвидации трудностей в решении вопроса, определяемых взаимозависимостью централизованного, отраслевого и территориального планирования.

Б. Валуев

О планировании прибыли и рентабельности цехов

Организация полного хозяйственного расчета на промышленных предприятиях предусматривает применение его принципов в работе всех звеньев предприятия. Для этого необходимо четко определить задачи производственных подразделений и установить для них комплекс технико-экономических показателей, в наибольшей степени отвечающий их особенностям.

На Одесской швейной фабрике белыхих изделий при подготовке к переходу на новую систему планирования и экономического стимулирования была разработана круг показателей хозяйственного расчета низовых подразделений фабрики. Они должны были охватывать все стороны работы хозяй-

ственных подразделений и способствовать выполнению плановых заданий предприятием в целом; отражать результаты работы низовых подразделений предприятия по завышениям от их деятельности разделам плана и статьям затрат на производство; предусматривать развитие инициативы и самостоятельности руководителей хозяйственных подразделений. Выполнение заданий по этим показателям должно служить основой для премирования работников; поэтому необходимо, чтобы они подавались оперативно учету и анализу и вместе с тем опирались на данные бухгалтерского учета. При этом разработка плановых заданий по избранному кругу показателей,

контроль и анализ их выполнения должны осуществляться без ущемления численности плановых и учетных работников.

При определении круга показателей для низовых подразделений возник вопрос, следует ли планировать для цехов основного производства объем прибыли и уровень рентабельности или ограничиться доведением до них плановых заданий по объему и по улучшению качества продукции, по затратам на производство. Так, в московском объединении «Вольфрамовка» планируются прибыль и рентабельность цехов основного производства, а на Тернопольской и Барановской швейных фабриках задания по этим показателям до цехов не доходят.

При изучении вопроса о возможности и целесообразности планирования прибыли и рентабельности цехов исходили из того, что прибыль цеха может быть определена на основе разработки условно-расчетных цен или методом вычисления действительной прибыли. На фабрике был произведен эксперимент. При проведении его первой части плановую прибыль фабрики на 1966 год распределили между цехами основного производства для вычисления ее в условно-расчетную отпускную цену цехов пропорционально плановому фонду заработной платы каждого цеха либо плановой цеховой себестоимости без стоимости материалов. Фактическая прибыль фабрики за 1966 год была распределена между цехами основного производства умножением общефабричной прибыли, полученной от реализации единицы изделий каждого префактурного номера, на количество изделий этого номера, выпущенное каждым цехом. Тем самым выявлялась фактическая прибыль цехов.

При проведении расчетов исходили из того, что получаемая в результате распределения долей общефабричной прибыли будет включена в условно-расчетную цену продукции соответствующих цехов и при прочих равных условиях цеха действительно получат запланированную прибыль. На основе среднегодичных нормативов производственных фондов по каждому цеху и размера платы за них (6%) была рассчитана плановая рентабельность каждого цеха.

При этом выявилось, что при общефабричной рентабельности, равной 129,1%, уровень ее по цехам при определении плановой прибыли пропорционально фонду зар-

ботной платы колеблется от 233,8 до 1910%, а при расчете плановой прибыли пропорционально цеховой себестоимости — от 266,9 до 1863,2%. Такой высокий уровень рентабельности по цехам объясняется следующим. Плановая общефабричная прибыль полностью распределена между цехами основного производства; производственные фонды цехов составляют только 50% общефабричных, остальная их часть находится в сфере снабжения и сбыта.

Следовательно, показатель рентабельности внутривзводских подразделений является условным и не отражает эффективности производства. Прибыль и рентабельность цехов, исчисленные на основе условно-расчетных цен, включающих часть общефабричной прибыли, пропорциональную фонду заработной платы, значительно отличаются от исчисленных по цеховой себестоимости. При этом трудно судить, какие из них более правдивы. Различия цеховая рентабельность обуславливает разработку для каждого цеха индивидуальных нормативов отличий в фондах материального подкрепления.

При проведении второй части эксперимента фактически прибыль фабрики от реализации продукции была распределена между цехами методом прямого расчета на основе прибыли, приходящейся на единицу изделия, и количества выпущенных каждым цехом изделий. Произведенный расчет позволил сделать следующие выводы. В связи с различной рентабельностью изделий цеха с меньшей численностью работающих получают бы больше прибыли. Так, цех № 4, выпускающий мужские сорочки, с рентабельностью изделий +17,4% и с числом работающих 67 человек, при такой методике определения прибыли получил бы в 1966 году 146,4 тысячи рублей прибыли, а цех № 14, выпускающий изделия детского ассортимента, с рентабельностью от +8,4% до -5,3% и с числом работающих в 2 раза больше, чем в цехе № 4, получил бы только 86,7 тысячи рублей прибыли. Рентабельность производства каждого цеха зависит от рентабельности изделий и величин производственных фондов. Например, в цехе № 14, выпускающим изделия с высокой рентабельностью и немалым в составе производственных фондов значение стоимостью 34 тысячи рублей, рентабельность производства равна 114%, а в цехе № 8, в котором выпускаются высокореентабельные изделия и производственные фонды

представлены активной частью, она составляет 3225%.

Итак, в отличие от планирования прибыли на основе ключевых во внутрифирменную расчетную цену части общefабричной прибыли при определении последней по методу прямого счета планируется прибыль только цехов, выпускающих продукцию, хотя не меньшая роль в создании прибыли предприятия принадлежит экспериментальной, подготовительной и другим цехам. Различия расчетной рентабельности в цехах и ее несоответствие общefабричной рентабельности делают невозможными отчисления в цеховые фонды материального поощрения по утверждению для фабрики норматива. Возникает необходимость разработки для каждого цеха индивидуальных нормативов.

На фабрике на 1966 год был рассчитан норматив отчислений в цеховые фонды материального поощрения и в соответствии с нормативами сделаны плановые отчисления в эти фонды на 1966 год. Расчет был произведен в двух вариантах: исходя из определения прибыли и рентабельности на основе условно-расчетных цен и из фактической прибыли цехов в соответствии с выпущенной ими продукцией. В фонд материального поощрения каждого цеха на 1966 год была направлена доля общefабричного фонда материального поощрения, пропорциональная цеховому фонду заработной платы.

В соответствии с запланированными ростом объема производства по большинству цехов и связанным с этим увеличением фондов заработной платы отчисления в цеховые фонды материального поощрения за 1967 год (по нормативам 1966 года) оказались в первом варианте расчета на 19,4 тысячи рублей и во втором — на 29,8 тысячи рублей больше, чем в 1966 году. Между тем предполагаемое положение рентабельности изделий и размера общefабричной прибыли при одновременном росте среднегодовых остатков нормируемых оборотных средств обуславливает по фабрике в целом снижение расчетной рентабельности на 26,2% и уменьшение фонда материального поощрения на 14 тысяч рублей в первом варианте расчета и на 28,6 тысяч рублей — во втором.

Возникает неравенство между общей суммой фондов поощрения холдинговых подразделений и фабрики в целом. Если

сохранить цеховые фонды поощрения на 1967 год, образующие по нормативам 1966 года, то в первом варианте расчета сумма цеховых фондов полагает общefабричной фонд, а во втором — будет больше его на 33,2 тысячи рублей. В связи с этим необходимо уменьшить в 1967 году цеховые фонды материального поощрения. Для этого сумму общefабричного фонда поощрения следует перераспределить между цехами в соответствии с их заработной платой и разработать новые нормативы отчислений.

Проведенный эксперимент показывает, что цеховая прибыль и рентабельность, определенные на основе условно-расчетных цен или другими методами, являются условными показателями и не характеризуют действительного вклада подразделений предприятия в общие результаты его работы. Выполнение цехами заданий по условной прибыли только отвлекает внимание работников от достижения зависящих от них конкретных показателей, которые в конечном счете обеспечивают выполнение плана прибыли по предприятию в целом. Если же планировать прибыль цехов исходя из рентабельности выпускаемой продукции, то различный уровень рентабельности изделий поставит коллективы цехов в неравные условия. И, наконец, постоянные изменения ассортимента выпускаемых изделий, их различная трудоемкость и рентабельность делают невозможным применение нормативов отчислений в цеховые фонды материального поощрения на длительный период.

В условиях швейного производства цеха, выпускающие готовую продукцию, изготавливают только запланированные изделия. В отличие от фабрики они не могут посылать объем прибыли, выпускаемая более рентабельные изделия. Следовательно, в швейной промышленности планирование показателей прибыли и рентабельности для цехов основного производства экономически целесообразно. Цеха основного производства этой отрасли промышленности способны увеличивать прибыли предприятия путем выполнения плана по производству и качеству продукции, экономии затрат и соблюдения нормативов производственных фондов. По этим участкам их деятельность следует устанавливать показатели внутрифирменного хозяйственного расчета.

г. Одесса

С. Подольский,
С. Сазонова,
научные сотрудники ЦЭИИ
Госплана РСФСР

Некоторые вопросы планирования бытового обслуживания

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения» намечены конкретные мероприятия по совершенствованию системы бытового обслуживания и максимального удовлетворения потребностей населения. Поскольку отрасль бытового обслуживания является относительно новой, возникает ряд крупных проблем организации, планирования и экономики производства бытовых услуг. В решении их важную роль играет создание правильной методики планирования бытового обслуживания, определение показателей потребления бытовых услуг на душу населения.

В настоящее время объем бытовых услуг планируется по достигнутому уровню. Однако этот метод несовершенен, поскольку не предполагает дифференциал в развитии тех видов услуг, которые не имеют достаточно широкого распространения. Более рациональным можно считать метод сопоставления показателей потребляемых бытовых услуг в расчете на душу населения по отдельным видам услуг. Особенно целесообразно использовать его для планирования услуг на перспективу и сопоставления уровня их в отдельных районах, городах, рабочих поселках и других населенных пунктах. При этом следует иметь в виду, что показатель потребления услуг на душу населения должен быть выражен в единых центах для аналогичных видов работ, то есть на один рубль должен приходиться одинаковый объем услуг.

Планирование бытовых услуг на душу населения по действующим прекурсивным ценам приемлемо, так как в различных зонах страны тарифы на одинаковые виды бытовых услуг, устанавливаемые областными исполкомами, различны. Например, распороть и почистить женское демисезонное пальто при перидежии в большинстве областей, краев и АССР Российской Федерации по прекурсиву стоит 1—2 рубля, в Грозном — 80 копеек, в Ки-

рове — 60 копеек, в Пскове — 2 руб. 60 коп., в Краснодаре и Южно-Сахалинске — 3 руб. 60 коп., в Петропавловске-Камчатском — 4 руб. 80 коп. В других союзных республиках эта же работа оценивается в пределах от 2 руб. 13 коп. (Грузия) до 4 руб. 60 коп. (Эстония). Перекрой трикотажного изделия без добавления материала в некоторых городах РСФСР (Ярославль, Красноярск) и в Грузии стоит 70—80 копеек, в Белгороде — 2 руб. 50 коп., на Украине — 2 руб. 95 коп., в Азербайджане — 3 руб. 49 коп.

Примерно такие же колебания имеются в ценах на работы по расклатке обуви, чистке часов, установке и ремонту холодильных машин, ремонту пылесосов и стиральных машин, ремонту и настройке музыкальных инструментов, на услугах фотоаппарата, парикмахерских, химчистки. Расценки на некоторые виды работ (настройка и ремонт музыкальных инструментов и др.) в прекурсивах иногда не анализируются, и при этом устанавливаются цены произвольные. Кроме того, прекурсивы на пошив одежды и обуви по индивидуальным заказам, утвержденные Министерством торговли СССР еще в 1954—1955 годах, устарели; местные органы вносили в них поправки, что также привело к множественности цен на один и те же виды услуг. Таким образом, ввиду неодинаковости тарифов прекурсивных цен на одинаковые виды услуг в различных зонах страны, то есть несоответствия цен на услуги их объему, сопоставление последних в расчете на душу населения в текущих ценах приемлемо.

Точная зрелая по вопросу об установлении уровня прекурсивных цен на услуги различна. Одни экономисты считают, что цены на аналогичные виды работ в областях, краях и зонах республики должны быть едиными (за исключением посяющих надбавок). Другие обосновывают возможность использования дифференцированных цен на услуги с учетом географических и климатических особенностей районов, потребностей и обычаев населения, уровня

спроса и др. Наиболее убедательным аргументом при этом следует считать то обстоятельство, что бытовые работы и услуги осуществляются на мелких предприятиях, где технология производства, оборудование, трудоемкость и себестоимость работ различны.

Для анализа влияния действующих цен на потребление бытовых услуг на душу населения сопоставлены цены на ремонт обуви в Москве, Калинин и Калининске. Потребление услуг на душу населения в Москве оказалось выше (оно исчислялось в сумме 1 руб. 54 коп.), чем в Калининске (48 копеек) и в Калининске (1 руб. 29 коп.). Однако, так как в этих городах «однородные» виды работ оцениваются по-разному, результаты анализа неточны; фактическое положение несколько иное. Цены на ряд одинаковых работ по ремонту обуви в Москве значительно выше, чем в Калининске и Калининске. Следовательно, в Калининске и Калининске на 1 рубль приходится работ по ремонту обуви значительно больше, чем в Москве. Таким образом, оценка потребления услуг на душу населения в действующих ценах не характеризует фактического их объема и обуславливает необходимость корректировки этих цен.

С 1968 года предполагается планировать объем оказываемых услуг в текущих ценах префскуранта. В этих условиях базой для планирования должен быть уровень услуг на душу населения в аналогичной оценке. Однако ориентировка на показатели объема услуг, исчисленного по действующим ценам, может привести к необоснованным планам развития бытовых услуг отдельных областей и неравномерным затратам капитальных вложений.

В отрасли бытового обслуживания применяется также оценка объемов производства в оптовых ценах предприятий на 1 июля 1955 года. Это касается лишь услуг промышленного характера. Объем услуг непромышленного характера учитывается в фактических оптовых ценах. Инструкции ЦСУ СССР определяет порядок пересчета объема работ бытового характера в действующих ценах в цены на 1 июля 1955 года на основе коэффициентов, выражающих отношение оптовых цен предприятий (без налога с нетоварных операций) на 1 июля 1955 года к действующим оптовым ценам. Также коэффициенты устанавливаются вышестоящими организациями, которым подчинены предприятия бы-

тового обслуживания, по согласованию со статистическими управлениями.

Введенные коэффициенты не ставило своей целью присвоение одинаковых работ в различных районах страны к единым неизменным ценам на 1 июля 1955 года, то есть к единой оценке. Эти коэффициенты лишь устраняли видимые изменения префскурантных цен в конкретном географическом районе, происшедшие после 1955 года. Так, изготовление головок к хромовым сапогам на кожальной подшине по префскуранту стоит в Москве 15 рублей, в Калининске — 12 руб. 50 коп., в Калининске — 10 рублей. После введения поправочного коэффициента ЦСУ СССР эта работа оценивается в Москве в сумме 19 руб. 30 коп., в Калининске — 12 рублей, в Калининске — 10 руб. 75 коп. Следовательно, введение этих коэффициентов в ряде случаев увеличивает разницу в оценке одинаковых бытовых услуг, оказываемых населению в разных зонах страны. Введение поправочных коэффициентов имело бы некоторый смысл, если бы в 1955 году были даны одинаковые оценки бытовых услуг в различных зонах страны.

Для планирования, анализа развития отрасли, выявления внутрипроизводственных резервов целесообразно ввести показатели объемов производства (валовой продукции) в единых неизменных ценах. Эти показатели необходимы для определения динамики роста объемов производства; качественных технико-экономических показателей (уровня производительности труда, фондов зарплат, соотношений между темпами роста производительности труда и уровня зарплат, использования производственных фондов); производственной мощности; объема бытовых услуг на душу населения; планирования объема производства на перспективу; анализа развития отрасли и выявления резервов.

В настоящее время возможность определения этих показателей отсутствует, поскольку плановые органы не имеют данных об объеме производства услуг в единых ценах. По вопросу о разработке показателей объема производства в единых ценах существуют различные мнения. Некоторые экономисты считают, что для этой цели необходимо разработать единые оптовые неизменные цены на ряд лет на все виды бытовых услуг для всех районов страны параллельно с действующими преф-

куррантными ценами. Однако такое решение проблемы затруднительно, так как, во-первых, разработка ценников потребует много времени, а, во-вторых, использование двух видов цен — текущих (префкуррантных) и неизменных оптовых — может резко усложнить учет в системе бытовых учреждений, ибо потребует большого счета и планировочной работы при пересчете заказов населения по каталогам. Например, в городе Мытищи Московской области с населением 150 тысяч человек ежегодно оформляется около 800 тысяч заказов на бытовые услуги. Пересчет такого объема заказов на оптовые цены неосвоен для предприятий.

Для определения валовой продукции в неизменных ценах можно использовать действующие (префкуррантные) цены. Пересчет их в неизменные цены рекомендуется производить с помощью коэффициентов приведения действующих цен к одному уровню, например к уровню цен Москвы или к другим ценам, принятым за базу (цены НИТХИБ и др.). В этом случае коэффициент цен Москвы (или другой базовой цены) по каждому виду услуг следует условно принять за единицу. Этот коэффициент представляет собой средневзвешенную величину, зависящую от удель-

ного веса каждого вида услуг в группе (по наиболее распространенным видам работ). Расчет поправочных коэффициентов производится по следующей формуле:

$$\frac{C_{1P} \cdot K_{1P} + C_{2P} \cdot K_{2P} + \dots + C_{nP} \cdot K_{nP}}{C_{1P} + C_{2P} + \dots + C_{nP}} = \alpha,$$

где $C_{1P}, C_{2P}, \dots, C_{nP}$ — префкуррантная цена в любом районе по отобранному наиболее характерному виду услуг, руб.

$C_{1M}, C_{2M}, \dots, C_{nM}$ — префкуррантная цена в Москве по этому виду услуг, руб.

$K_{1P}, K_{2P}, \dots, K_{nP}$ — удельный вес данного вида услуг в общем объеме работ по району, %;

α — поправочный коэффициент приведения цен данного района к ценам Москвы.

Сделаем расчет коэффициента приведения цен на ремонт обуви в Калининске к ценам Москвы на те же виды работ (см. таблицу; данные условные).

Таблица

Особые виды работ	Префкуррантная цена услуг в Москве, руб. C_M	Удельный вес вида услуг в общей сумме работ в Калининске, % K_P	Префкуррантная цена услуг, руб. C_P	Коэффициент отклонения цен на услуги в Калининске от цен на услуги в Москве C_M / C_P	Средневзвешенное отклонение $(C_P \cdot C_M) \cdot K_P$
1	10,00	6,0	8,00	0,8	4,8
2	3,00	25,0	2,30	0,77	19,2
3	1,90	40,0	1,10	0,58	23,2
4	0,70	5,0	0,90	1,28	6,4
Итого		76,0			53,6

Поправочный отраслевой коэффициент (α) равен 0,71 (53,6/76,0). С помощью этого коэффициента можно скорректировать объемные показатели любого района (объем реализации, уровень производительности труда, объем услуг на душу населения и др.), ранее исчисленные по префкуррантным ценам. Так, если уровень услуг по ремонту обуви на душу населения в Калининске составил в 1966 году в префкуррантных ценах 0,48 рубля, то с учетом

этого коэффициента в единых сопоставимых ценах он будет составлять 0,67 рубля (0,48/0,71). Аналогично этому все объемные и качественные показатели по Калининске или другому городу или району должны быть скорректированы на коэффициент α . Для расчета поправочных коэффициентов необходимо иметь действующие во всех районах страны префкурранты по всем видам бытовых услуг и рассчитать

удельный вес наиболее массовых видов работ по каждой группе услуг.

Коэффициенты приведенная общего объема реализации услуг в действующих (прейскурантных) ценах к единые по всей территории страны должны быть разработаны ЦСУ СССР. Одновременно следует ввести показатели объема валовой продукции в оптовых ценах в форму «1-бит» по промышленным и непромышленным видам услуг. При этом следует учесть и трудозатраты. Дело в том, что преискурантные цены с течением времени перестраиваются. Изменения цен валют и на коэффициент зона. Поэтому ЦСУ СССР на основе информации республиканских органов об изменениях цен должно ежегодно пересчитывать коэффициенты.

В настоящее время оценка объема реализации услуг на душу населения по району, области и республике производится в целом, как сумма всех видов услуг. Это создает условия, при которых предприятия заинтересованы в оказании наиболее выгодных видов услуг (индивидуальный пошив обуви, важа трикотажных изделий), поскольку эти услуги оцениваются по полной стоимости работ (включаются стоимость материала — шерсть, кожа и т. д.). Естественно, увеличение этих видов услуг значительно улучшает показатели работы предприятий, поскольку искусственно повышается производительность труда, выработка и объем реализации продукции. В то же время резко ухудшается структура выполняемых услуг, например прекращается прием заказов в ателье индивидуального пошива обуви из недорогостоящего сырья

и увеличивается прием заказов на более материалоемкие виды обуви, в частности на дамские сапоги и т. д.

При сопоставлении общего объема услуг в расчете на душу населения в РСФСР, Молдавии и Латвии наибольшим он оказывается в Латвии (на сумму 11 руб. 96 коп., что почти в 2 раза больше, чем в среднем по стране, в РСФСР и Молдавии). Однако делать выводы из этого было бы преждевременно. Анализ структуры услуг показывает, что в Латвии наибольшую часть услуг составляют ремонт и ателье трикотажных изделий — 22% (в РСФСР — 5%, в Молдавии — 2%, в среднем по СССР — 4,6%); при этом на одну услугу является стоимость материала (шерсть). Таким образом, на показатели среднего объема услуг на душу населения сильное влияние оказывает структура услуг.

Метод оценки по полной стоимости (включая стоимость сырья) таких работ, как индивидуальный пошив обуви и ателье трикотажных изделий, осложнит планирование и анализ производства бытовых услуг, что вызывает сомнения в целесообразности такого порядка. Оценка этих работ по методу нормативной стоимости обработки сошла бы на предельных равные условия для стимулирования выполнения плана реализации по всем видам услуг. Очевидно, следует отказаться от сопоставления уровня общего объема услуг на душу населения в целом по району, области или республике и отдать преимущество такому сравнению только по отдельным, сопоставимым видам услуг.

Фактически и необходим сложность машин

открытия и использования резервов, связанных с экономией сырья и материалов; сокращением производственного брака, лучшим использованием рабочего времени и фонда времени работ оборудования.

Однако до сих пор не удается долж-

ного внимания так называемым резервам пропорциональности — потерям, вызванным диспропорциями между отдельными элементами, звеньями и факторами производства. Эти резервы довольно многочисленны. Наличие их обусловлено несоответствием между производственными мощностями цехов и участков предприятия, между сложностью производимой работы и квалификацией работников, между ресурсами оборудования и количеством работающих. Характерные особенности данных резервов — устойчивой, долговременный характер, а также то, что эти потери не всегда восприимчивы, как таковые.

В данной статье рассматривается один из видов резервов пропорциональности, связанных с использованием в промышленности наиболее сложного и универсального оборудования. Венгерская станкостроительная промышленность выпускает разнообразное металлорежущее станки, технический уровень которых отвечает требованиям мировых стандартов. Так, универсальными свойствами обладают токарно-центровые станки (на которых можно производить нарезку резьбы различного вида, центровку деталей, шлифку, сверление отверстий и другие операции), фрезерные, токарно-револьверные и пр.

Но в Венгрии не производится простые станки с ограниченным числом операций. В результате на дорогостоящих универсальных станках выполняются простые повторяющиеся операции, особенно на предприятиях с крупносерийным и массовым выпуском продукции. В 1964 году сотрудники Института экономики и организации промышленного производства Министерства металлургии и машиностроения Венгрии обследовали на нескольких машиностроительных заводах использование технологических возможностей токарных, револьверных, фрезерных, строгальных станков и прессы для прессования деталей из металла и пластмасс.

Обследование показало, что основную массу обрабатываемой продукции составляли мелкие детали, причем только 56% станков по своим параметрам соответствовало размерам обрабатываемых деталей. Из 97 токарно-центровых станков с высотой центров и межцентровым расстоянием соответственно от 250 до 700 и от 500 до 1500 миллиметров 44 станка являются чрезмерно усложненными. Если из этого числа 5 станков выделить для резерва, то

остается еще 39 универсальных станков, которые могут быть заменены станками с параметрами 250 x 500 миллиметров. Стоимость их составляет 2560 тысяч форинтов, а стоимость такого же количества более простых станков — 1704 тысячи форинтов. Переход на капиталовложений в оборудование в этом случае равен 1246 тысяча форинтов.

Аналогичные результаты обследования использования токарно-револьверных станков. Инструментальное гнездо револьверной головки использовалось в среднем на 40%, а число оборотов шпинделя — примерно на 20%. Из 54 обследованных станков параметры лишь 8 станков соответствовали размерам и технологиям обрабатываемых деталей. Стоимость станков, размеры которых превышала потребности обработки, составила 8500 тысяч форинтов. Эти станки можно заменить станками типа РТ-25, общая стоимость которых составила бы всего 2620 тысяч форинтов. Следовательно, излишнее удорожание оборудования исчисляется почти 6 миллионами форинтов.

Все это приводит не только к удорожанию станочного парка, но и к неоправданно росту других видов издержек. Так, излишние мощности станков ведут к перерасходу электроэнергии. Обследование 21 рабочего места, проведенное Государственной энергетической инспекцией, показало, что их энергетическая мощность почти вдвое выше необходимой. Применение мощных электродвигателей в качестве приводов станков и машин ведет к дополнительным потерям электроэнергии, требует установки дорогостоящих трансформаторов. Кроме того, с усложнением станочного оборудования растут затраты на его ремонт.

В чем же причины широкого применения на предприятиях Венгрии лишние сложного и дорогостоящего оборудования? Одна из них — почти полное отсутствие производства простых и недорогих станков, предназначенных для выполнения ограниченного числа технологических операций. Однако это мало затрагивает интересы предприятий-потребителей, которые в порядке планового распределения фондов оборудования получают от государства не только станки повышенной сложности, но и кредит на их оплату, практически не погашаемый. (Вступая в силу в 1968 году новая система управления народным хозяйством содержит мероприятия, направленные на устранение этой аномалии.) Кроме

Пал Карпати

В экономической литературе и на практике давно уже обращено внимание на наличие и необходимость использования разнообразных резервов промышленного производства. Сейчас имеются достаточно хорошо разработанные и проверенные методы

того, единая норма платы за фонды предполагает равную эффективность от использования как новых, так и старых, физических и морально изношенных фондов.

Нам представляется, что такая практика противоречит принципам товарно-денежных отношений и хозяйственного расчета. Полный хозрасчет предполагает возмещение не только текущих издержек за счет доходов от реализации продукции, но и единовременных капитальных затрат. Поскольку такого возмещения от предприятий не требуется, ничто не удерживает их от приобретения излишне сложного и дорогого оборудования. Связанные с этим перерасходы также мало затрагивают интересы предприятий, так как включаются в плановые показатели. Ощутимый ущерб здесь несет лишь народное хозяйство в целом.

Каковы пути решения проблемы использования резервов пропорциональности, в частности связанных с массовым применением излишне сложного оборудования? Следовало бы ввести систему погашения кредита на приобретение оборудования за счет прибыли предприятий. При этом условия предоставления и погашения кредита должны дифференцироваться в зависимости от возможностей достижения экономического эффекта в результате применения того или иного оборудования. Государство может взять на себя финансирование 10—30% исключительно важных капитальных вложений, стимулируя развитие того или иного производства. Сроки погашения кредита могут быть различными.

Целесообразно, на наш взгляд, отказаться от принципа базисных показателей, легализующих потери предшествующего периода, и перейти к системе нормативного изъятия прибыли предприятий государством в виде платы за пользование производственными фондами и подоходного налога. Нормативы платы за фонды и процент налога следует устанавливать на несколько лет вперед, чтобы предприятиям были известны условия их дальнейшей хозяйственной деятельности. Система изъятия доходов должна быть такой, чтобы значительная

часть прибыли, полученной предприятием дополнительно к прежней прибыли, оставалась в распоряжении предприятия.

Следовало бы также изменить способ образования цен на промышленную продукцию, с тем чтобы реализовать принцип обратного воздействия рынка. При этом цена по существу складывается на рынке и влияет на оценку хозяйственной деятельности предприятий. Следует отказаться от слишком упрощенного представления о ценах при социализме, которые якобы складываются из издержек производства и обращения, умноженных на некий коэффициент чистого дохода. Цена нужна не для того, чтобы покрыть издержки, а для того, чтобы в рамках закона стоимости выступать в качестве регулятора производства и стимулятора технического прогресса.

Технический прогресс не самоцель. Как показывает практика, и технически совершенные машины не всегда являются оптимальными с производственной и экономической точек зрения. Наличие у многих машиностроительных заводов универсальных станков без какой-либо необходимости в этом не достижение технического прогресса, а недопустимая роскошь. Народному хозяйству нужен не вообще технический прогресс, а прогресс, приближающийся к оптимальному.

Для решения серьезных вопросов, связанных с оптимизацией станочного парка, необходимо дать предприятиям возможность приобретать простые специализированные станки и машины так же легко, как сложные и универсальные. Естественно, что в основе массового выпуска специального оборудования должны лежать агрегатирование станков и унификация их конструктивных элементов. Важным условием решения этой проблемы является также дальнейшее развитие международного разделения труда и торговли в рамках социалистического сотрудничества. Тогда влияние рынка действительно будет способствовать более эффективному использованию промышленных основных фондов.