

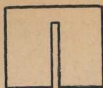
(7)

Лановое Хозяйство

КАНДИДАТ НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
КОЛЛЕКТИВА
КОЛЛЕКТИВНОГО
ХОЗЯЙСТВА

1

ЯНВАРЬ



Плановое Хозяйство



ЯНВАРЬ 1967

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР
ГОД ИЗДАНИЯ XLIII

А. Пашков	План прогресса и созидания	3
Б. Соловьев	Об экономических законах социализма	9
	Вопросы повышения эффективности сельскохозяйственного производства	20
НОВАЯ СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ		
В. Иванченко	О методических указаниях по переводу предприятий на новую систему	27
Я. Гулянский, Н. Курдюкова	Материальное стимулирование рабочих	35
И. Заикин	Вопросы совершенствования хозрасчета	38
ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ		
М. Мелешкин, И. Черевко, А. Сидоров, А. Франко	Сетевые методы управления процессом освоения мощностей новых предприятий	43
В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ		
М. Федорович	Особенности разработки техпромфинплана в новых условиях работы промышленности	51
А. Бруско	Техпромфинплан в условиях новой системы планирования	58
ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН		
Н. Зотова	О совершенствовании структуры внешней торговли	66
Н. Митрофанова	Технический прогресс и цены	70
ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ		
С. Малинин, М. Бор	О содержании и структуре курса планирования народного хозяйства	74

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

С. Гагуза	Планы отделов и служб по снижению себестоимости продукции	79
В. Василевский	Планирование цен на бытовые электроприборы	83
Л. Числова	О расчете балансовой прибыли	85

КРИТИКА И БИОГРАФИИ

А. Гранберг	Межотраслевой баланс в планировании	86
-------------	-------------------------------------	----

ИНФОРМАЦИЯ

М. Газунов,	В Госплане РСФСР	91
Л. Чуйство	По следам наших выступлений	93
Академик С. Г. Струманин		95

План прогресса и созидания

Наша страна вступила в год пятидесятилетия Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ готовится достойно встретить эту историческую дату. Миллионы труженников умножают свои усилия в борьбе за строительство коммунизма.

Новый год — это второй год пятилетки. В прошлом году было положено хорошее начало выполнению широкой программы развития экономики и культуры, намеченной Директивами XXIII съезда КПСС. Достиженные результаты послужат прочной основой дальнейшего роста экономической мощи страны. Задания первого года пятилетки перевыполнены по многим основным показателям: общему объему и темпам роста промышленного производства, выпуску важнейших видов продукции, росту производительности труда в промышленности, закупкам зерна, развитию транспорта и др.

Анализ предварительных данных о выполнении плановых показателей на 1966 год показывает, что объем национального дохода и в особенности та его часть, которая составляет фонд потребления, выше, чем намечалось в плане.

Значительно улучшилась работа промышленности. Планом предусматривалось увеличить производительность труда в этой отрасли на 4%; фактический прирост ее составил 5%. Это позволило перевыполнить задания по выпуску многих важнейших видов продукции. Сверх плана произведены сотни тысяч тонн нефти, угля, стали, минеральных удобрений, миллионы квадратных метров тканей, пар обуви и много другой продукции. В целом по промышленности выпущено сверхплановой продукции почти на 5 миллиардов рублей.

Особо следует отметить успехи предприятий, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования. За десять месяцев 1966 года они увеличили по сравнению с соответствующим периодом 1965 года: объем реализации на 11%, производительность труда — на 8%. Рост эффективности производства, увеличение его рентабельности были достигнуты за счет более рационального использования производственных основных и оборотных фондов, улучшения организации производства и труда, ликвидации непроизводительных затрат и потерь рабочего времени.

Успешно завершили истекший год труженники сельского хозяйства. По предварительным данным, валовая продукция сельского хозяйства увеличилась на 10%. Объем государственных закупок основных сельскохозяйственных продуктов будет самым высоким за последние годы.

Возрастет и благосостояние народа. Повысились среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, денежные доходы колхозников. Наряду с ростом платежеспособного спроса происходило увеличение продажи населению товаров: по предварительной оценке, розничный товароборот возрос на 8,5% по сравнению с 1965 годом. Объем бытовых услуг увеличился более чем на 17,0%.

Высокими темпами развивалось жилищное строительство. В 1966 году было введено в действие 82 миллиона квадратных метров жилой площади, осуществлены крупные мероприятия по благоустройству жилого фонда. Расширилась сеть социально-культурных учреждений. Значительно улучшилось социально-культурное и медицинское обслуживание

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Колосов
(главный редактор),
А. В. Вачурян,
А. И. Бужинский,
Л. М. Володарский,
Г. С. Гапонович,
Н. Е. Дрогичинский,
Н. С. Дьяконов,
А. Н. Ефимов,
Г. Я. Киперняк
(зам. главного редактора),
В. Н. Крылов,
В. Н. Лысичкин,
Н. А. Паутин,
Н. И. Роговский

Адрес редакции:
Москва, Центр, ул. Горького, 5/6,
тел. Б 9-72-82

400435 Подписано в печати 19/XII — 1966 г.
Формат бумаги 70 × 108¹/₁₆ = 3 бум. л. Печ. л. 6.
Тираж 49 000 Цена 30 коп. Заказ 656

Московская типография № 13 Главлитиздательского Комитета по печати при Совете Министров СССР, Москва, ул. Баумана, Депожский пер., д. 20.

населения: численность детей в государственных дошкольных учреждениях увеличилась за год почти на 11,0%, число принятых в вузы и техникумы — на 7,0%. В целом общественные фонды потребления возросли на 3 миллиарда рублей.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 3%, а доходы колхозников от общественного хозяйства примерно на 14%.

Достигнутые результаты — исходный рубеж для дальнейшего движения нашей страны по пути экономического, социального и культурного прогресса. Вторая сессия Верховного Совета СССР утвердила народнохозяйственный план — программу экономического строительства на 1967 год. План исходит не только из положительных итогов развития экономики, но также из тех возможностей, которые не были использованы полностью. Основные задания плана вытекают из объективной оценки сложившейся хозяйственной обстановки, намеченные планом мероприятия направлены на использование резервов во всех отраслях народного хозяйства.

Главные задачи народнохозяйственного плана на 1967 год вытекают из решений XXIII съезда КПСС, они являются определенным этапом в осуществлении новой пятилетней программы развития нашей страны. Но в отличие от других лет пятилетки 1967 год имеет особое значение. Успехи, достигнутые в этом году, будут не только опираться на полувековой опыт и достижения первого в мире социалистического государства, но в значительной части явятся выражением успехов нового общественного строя во всех областях — в экономике, культуре, науке и т. д. Именно поэтому задачи нового народнохозяйственного плана являются чрезвычайно важными и ответственными. На их выполнение, на достойную встречу пятидесяти годовщины Советской власти должны быть направлены усилия всех работников промышленности и сельского хозяйства, строительства и транспорта, органов управления и планирования, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Главными задачами плана являются: преимущественное развитие отраслей промышленности, обеспечивающих технический прогресс и совершенствование структуры общественного производства;

дальнейшее развитие сельского хозяйства на основе интенсификации производства и укрепления его материально-технической базы, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства;

повышение технического уровня отраслей народного хозяйства, усиление роли экономических рычагов в стимулировании производства и выпуске продукции с более высокими качественными показателями, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и увеличение прибыли;

улучшение дела капитального строительства, концентрация капиталовложений на важнейших стройках и объектах, сокращение сроков строительства, ускорение ввода в действие производственных мощностей и их освоение;

дальнейшее повышение материального и культурного уровня советского народа, развитие жилищного строительства, улучшение дела народного образования и здравоохранения, обеспечение товарами и услугами возрастающего спроса населения;

осуществление необходимых мероприятий по дальнейшему укреплению обороны нашей страны.

Директивами XXIII съезда КПСС предусмотрено, что среднегодовые темпы роста национального дохода, промышленного и сельского

хозяйственного производства составят соответственно 7,8; 8,4 и более 5%. Это означает, что за первые два года пятилетки объем национального дохода должен возрасти на 12,5%, продукция сельского хозяйства — более чем на 10, реальные доходы на душу населения — на 11,3%. Предусмотренные планом на 1967 год задания обеспечивают достижение намеченной съездом программы развития экономики и роста народного благосостояния. За два года пятилетки национальный доход увеличится на 14,5%, валовая продукция промышленности — на 16, сельского хозяйства — на 14,5, объем централизованных капитальных вложений — на 13,9, розничный товароборот — на 16,5, реальные доходы на душу населения — примерно на 12%.

Планом на 1967 год предусмотрено дальнейшее развитие промышленности и транспорта. Наиболее высокий прирост производства намечается в таких отраслях, как химическая, энергетика, машиностроение, — 9—11%.

В целом объем промышленной продукции увеличится на 7,3%, в том числе производство средств производства — на 7,5 и производство предметов потребления — на 6,6%.

В современных условиях необходимость высоких темпов развития отраслей тяжелой промышленности обусловлена не только тем, что они обеспечивают технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Значительная часть продукции машиностроения и металлообработки, химической, газовой и других отраслей промышленности используется для удовлетворения непосредственных нужд населения: спрос на предметы длительного пользования — автомобили, холодильники, телевизоры, стиральные машины все более возрастает.

Рост масштабов газификации в городах и поселках, количества бытовых электроприборов, их все более широкое использование — все это требует соответствующего увеличения как энергетических мощностей, так и добычи топлива. Развитие топливно-энергетических отраслей определяет сейчас потребности не только промышленности, но и сельского хозяйства, а также необходимость удовлетворения коммунально-бытовых нужд.

В 1967 году выработка электроэнергии возрастет почти на 10%, добыча нефти — на 8, газа — на 11%. Улучшится структура топливного баланса страны: удельный вес нефти и газа повысится на 2 пункта, то есть составит 56%.

В 1967 году особое внимание будет обращено на развитие черной металлургии. Недостатки, допущенные в прошлом в воспроизводстве металлургических мощностей, не должны отразиться на балансе металла в стране. Наряду с проведением мероприятий по ускорению строительства и ввода в действие объектов черной металлургии намечено мобилизовать все ресурсы металла, увеличить его выпуск с действующих мощностей, более рационально использовать металл в народном хозяйстве. В 1967 году будет выплавлено 102,1 миллиона тонн стали, выпущено 80,6 миллиона тонн проката, 10,5 миллиона тонн стальных труб.

Развитие химической и нефтехимической промышленности в 1967 году позволит удовлетворить потребности ряда обрабатывающих отраслей в сырье и материалах, сельского хозяйства — в удобрениях и средствах защиты растений, населения — в промышленных товарах. Объем продукции химической и нефтехимической промышленности возрастет высокими темпами: производство минеральных удобрений — на 8,3%, химических волокон — на 9,1, пластмасс и синтетических смол — на 18, товаров бытовой химии — на 19%.

В текущем году внимание работников химической промышленности будет обращено на обеспечение высокого качества продукции: возрас-

тет выпуск концентрированных и сложных удобрений, повысится среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях. В производстве средств химической защиты растений резко улучшится ассортимент препаратов. Намечается увеличить выпуск наиболее эффективных и сократить или полное снятие с производства малоэффективных и токсичных для здоровья человека химикатов. Планом предусмотрено организовать производство новых видов пластмасс, красителей и других химических продуктов.

В отраслях машиностроения наиболее высокий прирост выпуска намечен в производстве оборудования для металлургии, легкой и пищевой промышленности, холодильного оборудования, сельскохозяйственных машин. По этим видам машин и оборудования выпуск увеличится намного больше, чем в целом по отрасли. Так, производство кузнечно-прессовых автоматов возрастет на 23%, оборудования для литейного производства — на 25%.

Главным направлением в развитии машиностроения будет углубление специализации, концентрация производства, улучшение качества изделий — повышение их технических характеристик, обеспечение надежности и высокой экономичности в эксплуатации.

План развития легкой и пищевой промышленности на 1967 год предусматривает рост производства с учетом полного обеспечения потребностей в товарах этих отраслей. Объем продукции легкой промышленности увеличится на 6,1 и пищевой — на 6,2%. Более высокий рост по сравнению с увеличением продукции отрасли в целом намечается по производству малосадовочных и несминаемых хлопчатобумажных тканей, ковровых изделий высокого качества, изрядной кожаной обуви, утепленной обуви на подкладке из натурального и искусственного меха и др.

В пищевой промышленности намечается увеличение производства почти всех видов продукции, кроме животного масла и мясных консервов. По отраслям пищевой промышленности предусмотрены задания по выпуску к 50-летию Советской власти товаров повышенного качества в красивой упаковке. Будет улучшено качество и расширен ассортимент всех видов продукции.

Основные задачи и направления в развитии сельскохозяйственного производства определены решениями XXIII съезда партии, мартовского (1965 год) и майского (1966 год) пленумов ЦК КПСС. Проектом плана на 1967 год государственные закупки зерна предусматриваются в размере 55,7 миллиона тонн, или на уровне плана 1966 года.

Колхозы и совхозы имеют все возможности не только выполнить установленный план закупок, но по ряду продуктов значительно его перевыполнить.

Во исполнение решений майского (1966 год) Пленума ЦК КПСС в проекте плана предусматриваются крупные мероприятия по мелиорации земель. Объем мелиоративных и водохозяйственных строительно-монтажных работ возрастет на 13,6%.

В проекте плана предусматриваются крупные мероприятия по дальнейшему развитию материально-технической базы сельского хозяйства. На строительство производственных объектов и приобретение техники в этой отрасли с учетом вложений колхозов и государственного кредита предусматривается 11,3 миллиарда рублей капитальных вложений.

В 1967 году промышленность поставит сельскому хозяйству значительное количество техники, минеральных удобрений, ядохимикатов и строительных материалов, что позволит повысить его техническую вооруженность. Намечается поставить сельскому хозяйству 287 тысяч тракторов, 96,5 тысячи зерноуборочных комбайнов и много другой техники.

К 50-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции предусмотрено обеспечить электроэнергией все колхозы и совхозы. Для этого только в 1967 году будет введено в действие 256 тысяч километров сельских линий электропередач напряжением 20 киловольт и ниже. На нужды сельского хозяйства предусматривается отпустить 28 миллиардов киловатт-часов электроэнергии. Электропотребление сельского хозяйства по своим темпам значительно превышает средний темп роста электропотребления страны.

Важным фактором роста производства является использование резервов. Устранение недостатков в использовании техники, материалов, минеральных удобрений и т. п. является большим резервом повышения уровня механизации и производительности труда в сельском хозяйстве, роста эффективности производства.

Одним из наиболее важных в плане является раздел капитального строительства. В текущем году необходимо не только обеспечить выполнение намеченных объемов капитальных вложений и ввод в действие основных фондов, но коренным образом улучшить состояние дел в этой важнейшей отрасли материального производства. В плане предусматривается осуществление мер, направленных на безусловное и своевременное выполнение заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов культурно-бытового назначения.

В целом по народному хозяйству объем капитальных вложений увеличится на 7,9% и составит 55,8 миллиарда рублей. Более трех четвертей прироста государственных централизованных капитальных вложений направляется на развитие промышленности и сельского хозяйства: самый высокий прирост капитальных вложений будет в черной металлургии, нефтеперерабатывающей промышленности, цветной металлургии, машиностроении, химической промышленности, промышленности строительных материалов, легкой и пищевой. При этом предусмотрены в государственном плане капитальные вложения в основном направляются на переходящее строительство, с тем чтобы ускорить ввод в действие новых мощностей.

В 1967 году стоимость введенных в действие основных фондов по народному хозяйству за счет государственных централизованных капитальных вложений составит 38,7 миллиарда рублей. Большие задания предусматриваются по вводу в действие производственных мощностей за счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих предприятий.

Намечаются также задания по приросту производственных мощностей на действующих предприятиях за счет модернизации и замены устаревшего оборудования. Безусловное и своевременное выполнение плановых заданий по вводу в действие производственных мощностей и приросту их на действующих предприятиях — дело большой государственной важности.

Большого внимания заслуживают и вопросы улучшения строительного производства, укрепления строительных организаций. В 1967 году ввод в действие основных фондов возрастет на 9%. Задания по капитальному строительству на 1967 год обеспечиваются необходимыми ресурсами. При этом по производству машиностроения в первую очередь намечается направить на обеспечение пусковых объектов и ввода в действие новых производственных мощностей.

Развитие материального производства — основа роста народного благосостояния. Увеличение национального дохода создает возможности для дальнейшего роста реальных доходов на душу населения. Они увеличатся в текущем году на 5,5%. При этом имеется в виду, что основным источником возрастания реальных доходов населения будет увеличение заработной платы, фонда оплаты по труду.

Известно, что в 1967 году на новую систему планирования и экономического стимулирования будут переходить уже не группы предприятий, а отрасли промышленности. Известно также, что переход на новую систему приведет к росту доходов рабочих и служащих за счет выделенных и использования внутренних резервов. Опыт показывает, что у большинства предприятий, перешедших на новую систему, возросли не только реализация и рентабельность, но и суммы премий из фонда материального поощрения. Это явится дополнительным источником роста оплаты по труду.

Увеличится оплата труда колхозников. Осуществление принятых мероприятий по сельскому хозяйству и введению гарантированного минимума оплаты труда колхозников создадут прочную основу для укрепления экономики колхозов и дальнейшего роста доходов колхозного крестьянства.

Планом предусмотрено осуществление мероприятий по обеспечению населения товарами, бытовыми услугами, жильем, социально-культурными и медицинскими учреждениями.

Наряду с ростом доходов по труду намечается дальнейшее увеличение общественных фондов потребления. Объем общественных фондов потребления возрастет на 7,7%, а в целом за два года — более чем на 16%. Это значит, что прибавка к доходам по труду, которую получает в среднем из этих фондов семья из четырех человек, только за два года пятилетки увеличится почти на 100 рублей.

Строительство детских учреждений идет более высокими темпами, чем записано в Директивах. К концу 1967 года количество мест в детских садах и яслях увеличится до 9,2 миллиона, или почти на 23,0% по сравнению с 1965 годом. Детскими садами и яслями будет обеспечено около половины (48%) городских детей дошкольного возраста.

В план на 1967 год включены мероприятия, обеспечивающие осуществление в стране всеобщего обязательного среднего образования. Дальнейшее развитие получит высшее и среднее специальное образование. Предусматривается преимущественное развитие дневного обучения, как наиболее соответствующего задаче подготовки специалистов высокой квалификации.

Планом на 1967 год намечается дальнейшее расширение сети учреждений культуры, особенно в сельской местности. Это будет способствовать сближению культурного уровня населения города и деревни.

Народнохозяйственный план разработан с учетом расширения и совершенствования внешнеэкономических связей страны.

Предусмотренные в плане меры по развитию экономических связей СССР с другими социалистическими странами направлены на укрепление братского сотрудничества и взаимопомощи, что будет способствовать дальнейшему расцвету экономики всего социалистического содружества.

А. Пашков

Об экономических законах социализма

Познание и использование экономических законов социализма имеет первостепенное значение для практики социалистического хозяйствования. Этот вопрос особенно актуален в настоящее время в связи с проводимыми в СССР и ряде других социалистических стран экономическими реформами, направленными на значительное повышение эффективности социалистического производства.

Вопрос об экономических законах социализма нельзя рассматривать вне связи с общественно-производственными отношениями. Социалистическое производство, как и всякое другое, представляет собой единство производственных сил и производственных отношений. Характерным для социализма является то, что он представляет более развитую по сравнению с капиталистическим способом производства систему общественно-производственных отношений.

Исходное звено системы производственных отношений социализма составляет общественная собственность на средства производства. Именно она определяет социальную природу этой системы как социалистическую. Социализм — первый в истории способ производства, первая система производственных отношений, позволяющая поставить перед обществом и успешно решать задачу наиболее полного удовлетворения растущих потребностей всех его членов.

Безраздельное господство общественной собственности на средства производства во всех отраслях народного хозяйства обеспечивает единство коренных экономических интересов общества в целом, составляющих его классов, социальных групп и личностей. Это единство, естественно, не означает тождества. Интересы общества, коллективов предприятий и отдельного работника могут и не совпадать, противоречить друг другу, однако социалистическая система хозяйства дает возможность находить оптимальное сочетание этих интересов. На это и направлена проводимая в настоящее время хозяйственная реформа.

Государство и производственные отношения социализма

Один из сложных вопросов экономической теории социализма — вопрос о связи, соотношении социалистического государства и производственных отношений социализма. Существует мнение, что социалистическое государство, будучи политической организацией трудящихся, относится, как и всякое другое, к надстройке общества, находится вне базиса социалистического общества, то есть вне производственных отношений социализма, стоит над ними. На наш взгляд, такое утверждение противоречит реальным фактам общественной жизни стран социализма. Оно не объясняет экономическую природу государственной социалистической собственности. Если социалистическое государство является только политической организацией, то неизбежен вывод, что государственная собственность на средства производства представляет собой всего лишь юридическое, а не экономическое

понятие. Получается, что в системе производственных отношений социализма нет ее отравного, определяющего звена — экономических отношений собственности. Государственная собственность в СССР — общенародное достояние. Однако без соответствующей экономической организации общество не может реализовать свою экономическую функцию субъекта собственности на средства производства. Советское государство выполняет именно эту функцию.

При определении социалистического государства только как политической организации недостаточно не только государственная собственность на средства производства, но и государственное планирование народного хозяйства, управление им, несомненно представляющие собой определенный момент, вено общественно-производственных отношений социалистического общества. Объективная необходимость централизованного планирования народного хозяйства, управления им обусловлена экономическим фактором — весьма высоким уровнем обобществления производства при социализме. Выдвинутый В. И. Лениным принцип демократического централизма в руководстве народным хозяйством является принципом организации общественно-производственных, экономических отношений.

Деятельность государственных плановых учреждений, министерств и ведомств носит политический характер, но по своему содержанию она является экономической и осуществляется в рамках экономического базиса общества, общественно-производственных отношений. При ином понимании этого вопроса получается искусственный разрыв принципа демократического централизма в процессе планирования и управления народным хозяйством, а именно — централизованное руководство оказывается стоящим вне производственных отношений, над ними.

В Программе КПСС, принятой VIII съездом партии в 1919 году, указывалось: «В эпоху начавшегося обобществления экспроприированных у капиталистов средств производства государственная власть перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны...»¹.

Со времени VIII съезда партии процесс превращения Советского государства в организацию, непосредственно выполняющую функции управления народным хозяйством, продвинулся далеко вперед, и в настоящее время особую актуальность приобрел вопрос об оптимальном сочетании государственного руководства народным хозяйством с самостоятельностью предприятий, хозяйственной инициативой коллективов трудящихся.

В. И. Ленин подчеркивал, что диктатура пролетариата представляет собой новый, более высокий по сравнению с капитализмом строй хозяйственной жизни, новый тип организации труда. Он говорил, что после того, как политическая власть перешла в руки рабочего класса, а основные средства производства стали достоянием народа, первоначальное значение приобрела «политика учереждений». В государственном аппарате СССР Ленин различал два типа учреждений: одни выполняют чисто политические функции, функции административного управления, другие — функции управления экономикой страны. Созданный в конце 1917 года при Совете Народных Комиссаров Высший Совет Народного Хозяйства рассматривается В. И. Лениным как боевой орган рабочей диктатуры, практически управляющий про-

мышленностью. Отвергая предложение левых эсеров о том, чтобы ВСНХ был создан при ВЦИКе, а не при Совнаркоме, Ленин указывал, что «Высший Совет Народного хозяйства не может быть сведен к парламенту, а должен быть таким же боевым органом для борьбы с капиталистами и помещиками в экономике, каким Совет Народных Комиссаров является в политике»². Государственный аппарат первого типа, — говорил Ленин, — будет постепенно отмирать, а центральный аппарат управления экономикой страны не только не отомрет, но будет «расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества»³.

Наряду с совершенствованием централизованного руководства народным хозяйством со стороны социалистического государства растут и усиливаются демократические основы управления хозяйством.

Утверждение, что государственное руководство народным хозяйством не входит в состав производственных отношений социализма, особенно заигрывается Я. А. Кронродом: «Хотя при социализме в хозяйстве экономической неразрывно сочетаются формы непосредственного хозяйственного и общегосударственного руководства, было бы неправильным их смешивать. Формы государственного руководства — это надстроечные политические формы. Их признак — опирающиеся на политическую власть государства руководство экономикой, направленное на обеспечение общих необходимых условий ее планомерного функционирования и развития. Хозяйственное же руководство — это непосредственное руководство совместным трудом, направленное на осуществление каждого данного производства и опирающееся на дисциплину и авторитет, внутренне присущие самому коллективному процессу труда»⁴.

Здесь наличие разрыв государственного руководства и руководства хозяйственным. Если следовать приведенным выше определениям государственного и хозяйственного руководства, то можно сделать вывод, что хозяйственное руководство — это непосредственное руководство со стороны директора предприятия, начальника цеха, руководство предприятиями со стороны соответствующего первичного объединения их; руководство же предприятиями и их объединениями со стороны государственных учреждений (госплана, министерства, государственного комитета) не есть хозяйственное руководство, не опирается «на дисциплину и авторитет, внутренне присущие самому коллективному процессу труда», а всего лишь форма «обратного», надстроечного воздействия на экономику, область политики.

По нашему мнению, руководство предприятиями, их объединениями со стороны государственных органов также является хозяйственным, экономическим руководством; оно прежде всего опирается на прочную экономическую основу — общественную собственность на средства производства, господство которой неизбежно выводит «дисциплину и авторитет, внутренне присущие самому коллективному процессу труда», далеко за рамки отдельного предприятия и их первичных объединений. Конечно, хозяйственное руководство предприятия, их объединениями со стороны социалистического государства опирается и на политическую власть государства, что значительно усиливает роль централизованного руководства народным хозяйством, необходимость которого обусловлена экономическим фактором — небывалой высокой степенью обобществления производства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 134.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 378.

³ Я. А. Кронрод. Экономические законы и хозяйственная практика. «Мысль», 1966, стр. 20. См. кн. того же автора «Законом политической экономики социализма», М., 1966, стр. 554—555.

⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, М., 1954, стр. 427.

О сущности экономических законов социализма и характере их действия

Экономические законы социализма являются выражением существующих, прочных, постоянно повторяющихся внутренних связей и зависимостей в общественно-производственных отношениях людей, в экономических явлениях и процессах, а также между явлениями и процессами.

Каждый экономический закон выражает собой одну определенную существенную связь, зависимость в производственных отношениях людей, а сущность всех производственных отношений социализма, совокупность существенных связей, зависимость получает выражение в системе экономических законов социализма.

Экономические законы социализма, как и любого способа производства, имеют объективный характер. Социалистическое общество не может по своему усмотрению устанавливать, произвольно выбирать их в порядке предпочтения перед другими, например стихийно предпочесть планомерности развития, распределение по едокам — распределение по труду, прямое снабжение населения продуктами — обмен товаров по стоимости, то есть в соответствии с общественно необходимыми затратами труда и т. д. Экономические законы выступают как внутренние силы, которые управляют общественной стороной производства, обменом, распределением и потреблением продуктов при социализме. Они являются внутренними регуляторами производственных отношений людей, организации этих отношений и развития их.

Объективный характер экономических законов социализма обусловлен объективным характером общественно-производственных отношений социализма, так как экономические законы выражают существенные связи, взаимозависимости именно общественно-производственных отношений.

Большинство советских экономистов до конца 20-х годов отрицали возможность существования экономических законов при социализме, мотивируя это несовместимостью целевого планомерного ведения хозяйства с наличием объективных законов. Такая аргументация неправомерна уже своей односторонностью, ограниченностью. Сознательное регулирование, планомерное развитие экономики несовместимо не с наличием объективных экономических законов вообще, а с господством стихийно действующих законов, например экономических законов капитализма.

Классики научного коммунизма исходили из того, что экономическая жизнь социалистического и коммунистического общества будет подчинена законам, являющим объективный характер. В работах Маркса и Энгельса вносятся в порядке научного предвидения указания на определенные законы социализма и коммунизма. В. И. Ленин на основе анализа опыта первых лет социалистического хозяйствования в СССР и перспектив его развития дал научное обоснование закономерностей экономической жизни социализма и коммунизма. Коммунистическая партия Советского Союза и Советское государство фактически всегда исходили из признания объективных законов в экономике социализма.

В 1929 году были опубликованы замечания В. И. Ленина на книгу Н. Бухарина «Экономика переходного периода», в которых Ленин указывал, что экономические законы будут действовать и при коммунизме. Однако и после того, как существование экономических законов социализма получило всеобщее признание, еще долгое время отрицали их объективный характер. Социалистическому государству

приспосабливалась способность устанавливать экономические законы: «Закономерности развития социалистической экономики создаются самим социалистическим государством рабочих и крестьян... Закономерности эти создаются и изменяются самим социалистическим государством, руководимым Коммунистической партией»¹. Однако возможность социалистического государства велики именно потому, что в своих действиях оно опирается на общественную собственность на средства производства, на объективные экономические законы, которые не только не создаются и не изменяются им, но которым само государство неизбежно должно подчиняться, чтобы его сила была реальной.

Принципы экономической политики, формы и методы социалистического хозяйствования устанавливаются с учетом требований экономических законов социализма. Каждый из них имеет определенные формы проявления и механизм действия. Так, закон роста производительности общественного труда конкретно проявляется в сокращении затрат живого труда на производство продукта, росте выработки продуктов в единицу рабочего времени, в экономии затрат прошлого, ошестовленного труда, закон стоимости — в производстве продуктов для рынка и продаже их по ценам в соответствии с общественно необходимыми затратами труда, закон распределения по труду — в оплате работников в соответствии с количеством и качеством их труда и т. д.

Вопрос о том, является ли познание объективных экономических законов социализма непременным условием правильного использования их, определения эффективной экономической политики, имеет огромное практическое значение. Экономические законы глубоко скрыты за внешними формами производственных отношений людей, за явлениями и процессами экономической жизни.

История Советского общества показывает, что использование экономических законов социализма начинается не с раскрытия законов как таковых, а с выявления, обоснования принципов экономической политики, форм и методов социалистического хозяйствования, которые обеспечивают необходимую эффективность производства, достижение конкретных целей, которые общество в лице Коммунистической партии и Советского государства сознательно ставит в области экономического строительства. Известно, например, что В. И. Ленин еще в начале 20-х годов была обоснована необходимость материального стимулирования работников производства, строгого проведения принципа оплаты работников государственных предприятий по труду, необходимость сдельных форм заработной платы. В процессе коллективизации в СССР сначала применялись разные принципы, формы и методы распределения предметов потребления — по едокам, по труду, по труду с учетом имущественного вклада работника при вступлении в колхоз. Практика показала, что единственно правильный принцип распределения в колхозах — распределение по труду. Однако объективный закон распределения по труду как основа распределения фонда личного потребления в советской литературе получал широкое теоретическое обоснование примерно с 50-х годов. Между тем опыт показывает, что эффективность экономической политики государства в огромной степени зависит от того, насколько глубоко познаны и правильно используются в хозяйственной практике объективные экономические законы социализма. Пренебрежение экономическими законами социализма, стремление обойти их наносит большой ущерб народному

¹ См. «Большевик» № 1, 1937, стр. 24.

хозяйству, как это видно на примере коммун в Китае, где игнорировался экономический закон распределения по труду.

Принципы экономической политики Коммунистической партии и Советского государства, формы, методы руководства социалистическим хозяйством постоянно развиваются.

Степень познания экономических законов социализма, умение правильно найти соответствующие их требованиям конкретные принципы и формы экономической политики имеют огромное значение для хозяйственной практики. Объективные экономические законы действуют независимо от сознания и воли людей, однако далеко не безразлично, действуют ли люди сознательно в соответствии с требованиями этих законов или нарушают их. Экономическая политика государства будет наиболее эффективной, если она соответствует действию экономических законов социализма. Но она может и тормозить действие того или иного экономического закона, как это, например, имело место в нашей стране с законом стоимости применительно к сельскому хозяйству; в этом случае народному хозяйству неизбежно наносится ущерб. Экономическая политика государства будет правильной и эффективной в той степени, в какой она опирается на требования объективных законов социализма. XXIII съезд КПСС подчеркнул поэтому необходимость решительной борьбы с проявлениями субъективизма в руководстве народным хозяйством, недооценкой объективных законов, указав на необходимость разработки экономистами теории планового руководства народным хозяйством на основе глубокого изучения и умелого использования объективных законов социализма. Формы, методы руководства хозяйством тем совершеннее, чем глубже общество познает экономические законы, лежащие в основе хозяйственной жизни. Глубоко раскрытие сущности экономических законов социализма позволяет более правильно, научно определять принципы и содержание экономической политики, формы и методы социалистического хозяйствования применительно к конкретным условиям. Повышение эффективности социалистического производства, научного уровня руководства народным хозяйством, возможно только через познание экономических законов социализма, совершенствование конкретных форм и механизма их действия.

Об основном экономическом законе социализма

Экономические законы социалистического общества можно отнести к трем различным группам. Первая группа законов — это специфические законы социализма, возникшие в результате появления и развития общественной собственности на средства производства; основной экономической закон социализма, закон планомерного развития народного хозяйства, закон распределения по труду, социалистический закон народонаселения и др. Вторую группу составляют законы, общие для всех формаций: закон соответствия производственных отношений характеру, уровню развития производительных сил, закон роста производительности общественного труда, закон разделения общественного труда, закон возмещения потребностей людей и др. Наконец, третья группа — законы, общие лишь для ряда общинно-экономических формаций: закон стоимости, закон дифференциальной земельной ренты и некоторые другие. Наличие при социализме законов, общих для всех или для ряда общинно-экономических формаций, выражает известную историческую преемственность экономического развития общества, связь социалистического способа производства с предшествующими.

В условиях господства общественной собственности на средства производства все экономические законы выражают собой социалистические производственные отношения, каждый из законов — определенную существенную связь, взаимозависимость социалистических производственных отношений. Существовавшее до недавнего времени в нашей литературе разделение экономических законов на подлинно социалистические и чуждые социализму, подлежащие возможно более быстрому устранению, является теоретически неправильным и практически вредным.

Действующие при социализме экономические законы, общие для всех или ряда формаций, в такой же степени являются внутренними законами социализма, как и специфические. Социальное содержание этих общих законов, характер действия их при социализме иные, чем в предшествующих формациях. Нельзя согласиться также с утверждением, что при социализме общие для всех формаций законы находят свое выражение в его специфических законах. При таком понимании получается как бы удвоение существования этой группы законов; например, наряду с всеобщим законом роста производительности труда — специфический закон неуклонного роста производительности труда при социализме; наряду с всеобщим законом возмещения потребностей людей — специфический закон возмещения потребностей людей при социализме и т. д. В действительности же при социализме действует, например, общий для всех формаций закон роста производительности труда, но выражает он иные, чем раньше, производственные отношения, имеет иную социальную природу и значение.

Вопрос о том, что представляет собой основной экономический закон социализма, как лучше его формулировать, был предметом широкой дискуссии советских экономистов. Большое внимание к этому закону объясняется особой его ролью в системе экономических законов социализма.

Несмотря на существенные разногласия в понимании отдельных сторон основного экономического закона социализма, в отношении сущности его среди советских экономистов установилась более или менее одинаковая точка зрения; споры относятся преимущественно к деталям его формулировки. Советские экономисты сходятся на том, что закон этот может быть правильно понят лишь при правильном методологическом подходе к его изучению, что в свою очередь невозможно без углубления методологической стороны положения Маркса о производстве прибавочной стоимости как основном экономическом законе капитализма.

Широко распространенное до недавнего времени мнение, что важнейшим методологическим признаком основного экономического закона любого общества является указание цели производства и важнейшего средства ее достижения, не получило в ходе дискуссии убедительного подтверждения.

Вместе с тем большинство экономистов признает, что указание цели производства материальных благ составляет обязательный признак основного закона, что эта цель объективно обусловлена и указана на нее не означает внесения субъективных моментов в политическую экономию. Под объективной целью производства подразумевается цель, которая ставится «козьями производства» и реально обеспечивается экономическими условиями последнего, прежде всего соответствующей формой собственности на средства производства. Цель производства не находится вне сознания людей. Ее ставят люди, владеющие средствами производства. В буржуазном обществе «козья производства» — это капиталисты, организующие производство в целях обогащения, получения прибыли; при социализме хозяином

производства является общество в целом и коллективы колхозно-кооперативных предприятий. Это и определяет цель социалистического производства, все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей общества и всех его членов. Постоянное повышение степени удовлетворения этих потребностей — основной критерий и показатель роста эффективности социалистического производства, критерий оценки системы руководства народным хозяйством, планирования и управления им. В процессе обсуждения вопроса широкую поддержку получила мысль, что основной экономической закон социализма неразрывно связан с общественной собственностью на средства производства и с основным производственным отношением социализма. Вместе с тем правильно указывалось, что основной экономической закон нельзя полностью отождествлять с основным производственным отношением социализма.

Основной экономической закон социализма — это специфический закон, выражающий основную черту, коренной признак социалистического способа производства, то главное, чем этот способ производства отличается от других. По нашему мнению, его можно формулировать как закон коллективного производства продуктов в интересах самих трудящихся с целью все более полного удовлетворения растущих потребностей общества и всех его членов.

Основной экономической закон социализма представляет собой общественный закон производства продуктов, их обмена, распределения и потребления.

Каждый из экономических законов социализма выражает определенное состояние производственных отношений и их развитие. Основной экономической закон определяет и выражает главное направление экономического развития социалистического общества. В этом смысле основной экономической закон социализма есть «закон движения» социалистического общества.

О регуляторе социалистического производства

Вопрос о регуляторе общественного производства является одним из важнейших вопросов марксистско-ленинской политической экономики. Он имеет огромное значение для практики руководства народным хозяйством при социализме. Его не следует смешивать с вопросом о «законе движения» общества. В капиталистическом обществе основным экономическим законом («законом движения») является закон прибавочной стоимости, а «регулятором производства» — закон стоимости, выступающий в конкретной форме цены производства при доминирующем капитализме и монополиях и в эпоху монополистического капитализма — империализма.

Следует иметь в виду, что регулятором общественного производства служит каждый экономический закон. Например, при капитализме регулятором заработной платы является закон стоимости рабочей силы. Действующий в условиях капитализма закон спроса и предложения выражается и в том, что в роли регулятора заработной платы здесь выступает также промышленная резервная армия, позволяющая капиталистам удерживать заработную плату на низком уровне. Под главным «регулятором» капиталистического производства понимается, однако, не всякий экономический закон капитализма, а закон, регулирующий основные пропорции народного хозяйства, распределение капитала и труда по отдельным отраслям народного хозяйства, темпы роста отраслей и т. д. При капитализме в роли такого главного, универсального регулятора выступает стихийно действующий закон стоимости, закон цены производства, закон монополияльной цены.

При социализме каждый закон (стоимости, роста производительности труда, распределения по труду и т. д.) выполняет роль внутреннего регулятора производства, а под основным «регулятором производства» имеется в виду то, что определяет пропорции производства, распределение материальных ресурсов, труда, финансовых средств по отраслям производства, темпы роста производства отдельных отраслей и всего народного хозяйства в целом.

В 20-е годы вопрос о «регуляторе производства» был одним из самых острых вопросов экономической теории и практики хозяйствования в СССР. Вульгарные и мелкобуржуазные экономисты утверждали тогда, что регулятором советского хозяйства продолжает оставаться закон стоимости, который и определяет пропорции общественного производства, темпы роста отраслей хозяйства. Е. Преображенский считал, что в переходной экономике действуют два регулятора — закон стоимости и так называемый закон первоначального социалистического накопления. Н. Бухарин утверждал, что регулятором советской экономики является вечный «закон пропорциональности трудовых затрат», который в переходный период от капитализма к социализму выступает в форме закона стоимости, а в социалистическом обществе будет выступать и чистым видом. Теоретическая борьба по вопросу о регуляторе хозяйства была тогда борьбой за определенный курс экономической политики Коммунистической партии и Советского государства. В борьбе против указанных идеологических течений общественной мысли советские экономисты пришли тогда к выводу, что регулятором советской экономики является не закон стоимости, а план, планирующее государство. Используя закон стоимости, оно устраняет неизбежную при капитализме стихийность его действия, сознательно определяет новые пропорции народного хозяйства в соответствии с задачами социалистического строительства. В целом это было верное решение вопроса, отражающее громадную роль Советского государства в деле социалистического преобразования общества. Его недостатком было ограничение деятельности закона стоимости рамками экономики переходного периода, отрицание для социализма объективного характера всех экономических законов при социализме. Устранение этого серьезного недостатка теории — признание объективного характера экономических законов социализма (закона стоимости и других) позволяло правильно подойти к вопросу о регуляторе общественного производства: регулирование народного хозяйства осуществляется социалистическим государством путем руководства хозяйством, планирования и управления им. В этой своей деятельности социалистическое государство, имея специальные экономические органы, опирается на общественную собственность на средства производства и объективные экономические законы, в том числе закон стоимости. Чем правильнее, полнее учитываются требования объективных законов социализма, тем эффективнее государственное руководство народным хозяйством. Производная в настоящее время хозяйственная реформа направлена на то, чтобы коренным образом улучшить руководство народным хозяйством, используя объективные экономические законы социализма. Функции общего регулирования народного хозяйства и впредь остаются за социалистическим государством, являющимся, как указывалось выше, не только политической, но и экономической организацией общества.

Иную точку зрения по этому вопросу высказал Г. С. Лисичкин. В своей работе «План и рынок» автор, хотя и не рассматривает конкретные вопросы хозяйственной реформы, однако довольно ясно опре-

делает свое отношение к ней. Систему материального стимулирования предприятий и работников, основанную на определенных экономических показателях и связанную с разного рода «рекомендациями и инструкциями», Г. С. Лисичкин характеризует как проявление эволюции преобладающих и поныне субъективистских представлений, как «...способное их приспособление к новым веяниям в экономике; если нельзя добиться выполнения всех планируемых показателей одной административной строгостью, надо поощрять за это предприятие, его работников часто прибавля. Материальное стимулирование производства в такой интерпретации выглядит примитивно, потому что оно отстраняется от задачи ускорения общего процесса расширенного воспроизводства на том или ином предприятии, исходя издиком из вулгарно-материалистического убеждения — стоит заплачивать кому следует, и все будет сделано как надо. Стоимостная терминология в данном случае лишь прикрывает прежнюю нагугу административного подхода, но его существо от этого не меняется. Оно состоит в игнорировании объективных факторов, действующих помимо нашей воли»¹.

На наш взгляд, нельзя согласиться с таким пониманием проводимой реформы. Важным моментом последней является дальнейшее совершенствование форм и методов материального стимулирования работников, проведение в жизнь идеи, выдвинутой и настойчиво подчеркивавшейся В. И. Лениным: оплату работников производить с учетом не только затрат труда данного работника, но и результатов работы всего коллектива предприятия.

Центральной идеей предлагаемого Г. С. Лисичкиным плана совершенствования руководства развитием экономики является признание им в качестве регулятора социалистического производства закона стоимости в форме цены производства, что означает, по его же словам, признание максимальной прибыли в качестве основного, важнейшего критерия и показателя эффективности социалистического производства. «Цена производства», — пишет он, имея в виду социалистическое общество, — «позволяет достигать большей мобильности в движении средств производства. Действительно, если цены рынка будут отклоняться от цены производства, то общественные средства должны будут перестроиться в том направлении, которое подсказывает потребитель, то есть всеобщее, тайное и равное голосование на рынке с помощью рубля потребует такого изменения». Ориентир — стремление получить возможно более высокую норму прибыли: «Где выше норма прибыли, туда и устремляются деньги, средства производства. Тем самым устанавливается гибкое сочетание интересов потребителя, предприятия-производителя и каждого отдельного трудящегося, занатого на нем»².

Утверждение, что закон стоимости в наших условиях не является регулятором производства, автор книги характеризует как несостоятельную догму, не отражающую реального состояния экономики и задач ее развития³. Регулятором производства, по его словам, и при социализме является закон стоимости в форме цены производства.

Г. С. Лисичкин справедливо подчеркивает, что и закон стоимости, и прибыль в условиях социализма имеют такую, чем при капитализме, социальную природу, в условиях социализма закон стоимости не выступает в качестве враждебной обществу разрушительной силы, стоимость не есть простой инструмент счета, признание закона стоимости означает признание необходимости увеличения роли рынка, учета реальных нужд потребителей. При всем том он неправ, когда утверж-

дает, что главным регулятором производства при социализме является закон стоимости, хотя регулирующая роль этого закона очевидна.

Хозяйственная реформа в нашей стране направлена на усиление экономичности методов руководства народным хозяйством, она предполагает более полное и правильное, чем раньше, использование закона стоимости и других объективных законов социализма. С этим, в частности, связано расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, совершенствование механизма социалистического рынка, упорядочение системы планирования цен. Все это означает усиление роли закона стоимости как важного регулятора всего народного хозяйства, в том числе и в особенности — важного рычага планирования пропорций и темпов развития народного хозяйства. Тем не менее в социалистическом обществе закон стоимости не может быть основным регулятором хозяйства, не может автоматически обеспечивать необходимые обществу пропорции и темпы роста производства. Эту роль выполняет планирующее государство.

Подчеркивая объективный характер законов социализма, нельзя забывать, что используются они обществом сознательно, через плановую деятельность, определенную экономическую политику государства. Механизм регулирования хозяйства при социализме отличается от рыночного регулирования хозяйства при капитализме именно тем, что роль регулятора народного хозяйства выполняет социалистическое государство как экономическая организация. Закон стоимости может быть основным регулятором хозяйства только в условиях частной собственности на средства производства, стихийного действия, этого закона при механизме рыночной конкуренции. Господство общественной собственности на средства производства устраняет стихийность, а вместе с нею — функцию закона стоимости как главного регулятора, сохраняя в то же время огромное регулирующее значение закона стоимости, сознательно используемого обществом через планирующую деятельность государства.

Против утверждения Г. С. Лисичкина о законе стоимости как основном регуляторе социалистического производства выступили М. Атаас, И. Злобин, Р. Винокур, Л. Кадмьев и И. Левитанус. «Закон стоимости и вся система стоимостных категорий, — справедливо отмечают они, — выступают как планоно управляемые рычаги в руководстве хозяйством»⁴.

Однако с пониманием этими авторами вопроса о регуляторе общественного производства также нельзя согласиться. По их мнению, регулятором производства при социализме являются только основной экономический закон и закон планомерного развития. Между тем регулирующее значение основного закона и закона планомерного развития несомненно, но огромную роль играют закон стоимости и другие экономические законы. Основной закон определяет главную линию развития общества. Закон планомерного развития выражает необходимость и возможность гармонического, согласованного развития разных отраслей производства при социализме, однако он не обеспечивает автоматически необходимые пропорции. Правильное определение и реализацию этих пропорций осуществляет социалистическое государство, которое и регулирует хозяйство, учитывая требования всех экономических законов социализма, определяя конкретные пути и формы использования этих законов в интересах общества и всех его членов.

¹ См. Г. С. Лисичкин. План и рынок. «Экономик», 1966, стр. 7—8.

² Там же, стр. 82.

³ Там же, стр. 61.

⁴ «Известия», 17 марта 1966 года.

Б. Соловьев

Вопросы повышения эффективности сельскохозяйственного производства

Известно, что благоприятные природно-климатические условия являются одной из важнейших естественных предпосылок высокой производительности труда в сельском хозяйстве. Различия в природно-климатических условиях диктуют необходимость выработки различных мероприятий по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Наша страна занимает огромную территорию с резко различающимися природно-климатическими и экономическими условиями. В районах с наиболее благоприятным тепловым и водным режимом расположено менее 15% пахотных земель. Почти 40% сельскохозяйственных угодий находится в засушливых районах, имеются зоны, где земледелие возможно только в условиях орошения. В те времена в северо-западных районах РСФСР, прибалтийских республиках и Белоруссии обширные площади земель переувлажнены. Значительны колебания в продолжительности вегетационного периода в разных зонах страны — от 270 до 120 и менее дней.

В ряде южных районов Европейской части СССР и Поволжья климатические условия по отдельным годам резко изменяются, что оказывает существенное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур. Так, за последние 35 лет сильная засуха охватила Саратовскую область 10 раз, Кубийско-кузнецкую — 12, Волгоградскую — 15, Астраханскую — 18 раз. Даже на Северном Кавказе, в частности в Ростовской области, за этот период засухи повторялись 12 раз, а в Ставропольском крае — 14 раз; в южных областях Украины — 11 раз.

Несомненно, что разнообразие климатических условий не ограничивается перечисленными.

Для достижения высокой экономической эффективности производства сельскохозяйственных продуктов необходимо всесторонне учитывать эти условия, подбирать в каждом хозяйстве для выращивания такие культуры и сорта, которые лучше приспособлены к конкретной местности, дают больше нужной государству продукции при меньших затратах.

В недалеком прошлом много говорилось о значении правильной структуры посевных площадей в колхозах и совхозах. В действительности же им рекомендовалась надуманная, а не научно обоснованная структура посевов. Например, колхозам и совхозам Казахстана предлагали 20—25% пахотных земель занимать посевами гороха, 25% — кукурузой, кормовыми бобами и сахарной свеклой на корм скоту; хозяйствам, расположенным в северных районах страны, — распахать многолетние травы и сеять кукурузу, кормовые бобы и сахарную свеклу.

Теперь, когда в основу решения задачи увеличения производства сельскохозяйственной продукции положена система экономических мер, вопрос о правильном размещении производства и заготовок этой продукции по зонам, районам и хозяйствам приобрел особо важное значение. Сейчас, как никогда, каждое хозяйство заинтересовано в том, чтобы выращивать и продавать государству и на рынке как можно больше такой продукции, производство которой дает наибольший экономический эффект.

В настоящее время в качестве основного показателя государственного плана колхозам и совхозам доводит планы закупок (продажи государству) сельскохозяйственной продукции. При этом по зерну план распределяют почти по всем культурам, из плана закупок населемья выделяют подсолнечник, кашемир, лен-кудряш, сою и горчицу. Колхозам и совхозам устанавливают объемы закупок по овощам, бахчевым, винограду, фруктам, сахарной свекле, хлопку-сырцу и другим прицельным культурам, семенам сахарной свеклы и трав; табаку и махорке; чайному листу и многим другим видам сельскохозяйственной продукции.

Естественно, что эти задания в значительной мере определяют структуру сельскохозяйственного производства в хозяйстве (посевные площади, особенно по высокотоварным культурам, поголовье скота, материально-техническую базу, размер доходов и т. д.). Вот почему доводимые до республик, областей, районов и хозяйств планы закупок сельскохозяйственной продукции должны быть научно обоснованными, составленными с учетом экономической эффективности производства отдельных видов продукции в местных условиях, необходимости оставления в хозяйствах натуральных, производственных и других фондов для расширенного воспроизводства, обеспеченности колхозов и совхозов материально-технической базой, трудовыми ресурсами и наличия других возможностей для выполнения планов закупок. Игнорирование этих требований может привести к крупным экономическим просчетам, недобору продукции и нерациональным затратам труда и средств на ее производство, к невыполнению планов закупок и в конечном счете — к снижению общей эффективности сельскохозяйственного производства.

Между тем в практике планирования закупок сельскохозяйственной продукции имеют место серьезные недостатки. Нередко еще допускается уранительный, шаблонный подход к хозяйствам, имеющим разные природно-экономические условия. При размещении закупок часто не учитывается экономическая эффективность возделывания отдельных культур и выращивания различных видов животных и птиц в конкретных условиях хозяйства. Им в равной мере планируется увеличение заготовок зерна, технических культур, овец, мяса, молока, яиц, причем планы закупок устанавливаются по большому (нередко достигающему 15—20 и более единиц) числу продуктов.

В ряде случаев объемы закупок настолько велики, что хозяйства не могут создать натуральные, производственные и другие фонды в размерах, необходимых для расширенного воспроизводства.

Ошибки, допускаемые в планировании закупок сельскохозяйственной продукции, сдерживают работу по правильному размещению сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам и его специализации, не дают возможности колхозам и совхозам развивать в полной мере те отрасли, которые в местных условиях обеспечивают наибольший выход продукции при наименьших затратах, позволяют лучше оплачивать труд, более эффективно использовать земельные угодья, вести хозяйство по пути интенсификации, повышать материальную заинтересованность работников в увеличении производ-

ства сельскохозяйственных продуктов. Об этом, в частности, свидетельствует сопоставление объемов закупок некоторых видов сельскохозяйственной продукции на текущую пятилетку, доведенных до районов и хозяйств Краснодарского края, с предложениями колхозов и совхозов.

Известно, что Крымский район этого края специализируется на производстве овощей и фруктов. Колхозы и совхозы района являются основными поставщиками сырья для крупного консервного комбината, расположенного в г. Крымске. Тем не менее хозяйствам довели план продажи государству семян подсолнечника. Краевые организации, видимо, рассчитывали, что колхозы и совхозы не откажутся от выращивания товарных семян подсолнечника, так как производство его дает высокую рентабельность (в среднем по краю 585 %).

Однако хозяйства района отказались от этих заданий, так как они не соответствуют их специализации; принятие их может привести к нарушению технологических процессов садоводства и овощеводства и снижению эффективности производства основных товарных продуктов. Возьмем другой пример. Апшеронский район никогда не был и не может быть производителем значительных количеств товарного зерна, так как сельскохозяйственные угодья его расположены в предгорьях и в горах. Здесь широко развита нефтяная промышленность, работникам которой нуждаются в продуктах животноводства и овощах. Несмотря на это, району довели план закупок зерна. Неудивительно, что районные организации обратились с просьбой изменить эти задания. Аналогичные заявления поступали и от некоторых других районов края.

О недостаточном учете экономической эффективности производства некоторых культур при размещении планов закупок по зонам страны свидетельствуют данные, приведенные в таблице 1 (урожайность во всех категориях хозяйств приведена за 1961—1965 годы, себестоимость продукции в колхозах — за 1961—1964 годы с оценкой затрат труда колхозников по нормам оплаты работ в совхозах).

Таблица 1

Республики и автономные районы	Плоскозачные			Степная свекла (фабричная)		
	урожайность, ц/га	себестоимость, руб./ц	закуплено в 1965 г. тыс. т	урожайность, ц/га	себестоимость, руб./ц	закуплено в 1965 г. тыс. т
Украинская ССР	13,8	3,12	1767	198	1,68	41 153
Белорусская ССР	—	—	—	135	3,65	768
Казахская ССР	4,1	5,66 ¹	38	235	2,05	1 840
Латвийская ССР	—	—	—	125	3,68	305
Поволжский район	7,6	3,48	417	64	2,70	1 499
Северо-Кавказский район	11,5	2,75	936	152	1,50	4 909
Западно-Сибирский район	2,8	8,56 ¹	6	70	3,80	669

¹ Фактическая себестоимость.

Несмотря на явную неэффективность возделывания подсолнечника в Западно-Сибирском экономическом районе и Казахской ССР, колхозы продолжают его сеять, с тем чтобы выполнить планы продажи масосемян государству.

Конечно, в короткие сроки невозможно полностью разместить заготовки всей требуемой государству сельскохозяйственной продукции только в тех районах, где ее производство дает наиболее высокий

экономический эффект. Эта работа требует кропотливого и всестороннего изучения и учета многих факторов. В частности, нельзя чрезмерно насыщать поля севооборотов какой-либо одной, даже самой урожайной культурой, так как это в дальнейшем резко снижает ее урожайность. Нельзя также расширять посевы отдельных культур без учета материально-технической базы, трудовых ресурсов и других возможностей хозяйства и т. д. Размещение заготовок сельскохозяйственной продукции в районах, наиболее благоприятных для ее возделывания, нужно проводить продуманно и постепенно.

Вместе с тем в течение одного-двух лет безусловно можно определить закупки сельскохозяйственной продукции только по тем хозяйствам, где производство данного продукта дает достаточный доход, а не убытки, как это еще имеет место в ряде случаев.

Поскольку планы закупок сельскохозяйственной продукции на все годы пятилетки уже доведены до колхозов и совхозов, возникает необходимость предоставить право обл(край)исполкомам и Советам Министров республик, не имеющим областного деления, вносить в них изменения по согласованию с хозяйствами: уменьшать размер закупок убыточной для данного колхоза или совхоза продукции и увеличивать объем продажи государству тех ее видов, производство которых дает рентабельность, достаточно для расширения воспроизводства, и на выпуск которых специализируется или будет специализироваться хозяйство.

Большую помощь плановым органам в этом деле могут и должны оказать заготовительные организации. Для этого нужно, чтобы они не ждали, пока хозяйства привезут им продукцию, а всемерно включались в организаторскую работу по выявлению в колхозах и совхозах возможностей дополнительной продажи государству нужных продуктов.

Некоторые работники плановых и заготовительных органов считают, что вносить изменения в доведенные на пятилетку планы закупок сельскохозяйственных продуктов нельзя, так как это приведет к тому, что по отдельным видам продукции планы окажутся либо завышенными, либо заниженными. Но ведь нерешенные планы закупок все равно остаются невыполненными. Например, даже в наиболее благоприятном по природно-климатическим условиям Краснодарском крае в последние пять лет (1960—1964) одновременно выполнялись объем закупок лишь по двум-пяти видам сельскохозяйственной продукции из планируемых 17 видов. Если бы за эти годы колхозам и совхозам доводились планы закупок продукции с учетом эффективности ее производства, то хозяйства давно завершили бы специализацию и резко увеличили как производство, так и продажу государству нужных стране продуктов.

Другим важным средством повышения темпов развития и эффективности сельскохозяйственного производства является введение научно обоснованных закупочных цен. В последние годы, особенно после мартовского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, в стране проделана значительная работа по упорядочению цен на приобретаемые государством сельскохозяйственные продукты. В результате у колхозов и совхозов повысилась материальная заинтересованность в увеличении производства и продажи закупочным организациям ряда продуктов. Экономические стимулы явились одним из наиболее важных факторов, обеспечивших без применения административных мер закупку в 1966 году такого количества зерна, которого никогда раньше не замыслилось в закрома страны.

Однако работа по упорядочению закупочных цен еще не закончена. В настоящее время доходы хозяйств от производства на одинако-

внешних землях и площадях различных сельскохозяйственных культур резко различаются. Показем несовершенство закупочных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции на примере Краснодарского края (таблица 2).

Таблица 2

Культура	Средняя урожайность в хозяйствах колхозов за 3 года, ц/га	Физические единицы семеноводства по производству зерна, продукции скота, птицы, пчеловодства, руб./га	Средняя закупочная цена (без налога на добавленную стоимость), руб./ц	Чистый доход, руб./га	Рентабельность, %
Пшеница озимая	23,8	1,95	6,70	113,05	243,6
Ячмень озимый	24,2	1,95	4,80	68,97	146,2
Кукуруза	25,8	4,02	5,50	38,18	36,8
Просо	10,8	2,05	6,30	45,90	207,3
Рис	29,1	7,69	30,00	649,51	290,6
Сахарная свекла	168	1,53	2,70	196,56	76,5
Полоповичник	14,7	2,57	17,60	220,94	584,8
Конопля (семена и стебель)	—	—	—	245,16	169,4
Табак	8,3	131,86	176,90	373,83	34,2
Овощи (в среднем)	82	7,46	8,50	85,28	13,9
Картофель	56	9,17	10,80	91,28	17,8

¹ В среднем за два года.

Данные таблицы 2 показывают, в частности, что гектар посева проса дает хозяйству почти в 2,5 раза меньше дохода, чем озимой пшеницы, гектар сахарной свеклы — в 5 раз больше, чем кукурузы на зерно полной спелости. Между тем потребности в пшениной крупе и зерне кукурузы удовлетворяются далеко не полностью. Завышение цен на одни продукты и занижение на другие приводит к диспропорции в их производстве. Такое положение, например, не так давно имело место с горохом, закупочная цена на который была установлена до 20 рублей за центнер. В результате производство его быстро возросло. Государство закупило такое количество гороха, что остро встала проблема его реализации, так как спрос на него как на пищевой продукт невелик, а использовать его на кормовые цели при такой цене невыгодно.

Конечно, полной уравниловки в показателях дохода, получаемого хозяйствами с гектара посева всех культур, допускать нельзя. Государство должно стимулировать производство и заготовки тех видов продукции, в которых страна особенно нуждается. Однако такой огромный разрыв в размерах дохода с гектара посева отдельных культур, который имеет место в настоящее время, ничем не оправдан. Таким образом, упорядочение закупочных цен на заготавливаемую государственную продукцию является одной из первоочередных задач, стоящих перед Государственным комитетом цен при Госплане СССР, Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР и Министерством сельского хозяйства СССР.

Несомненно, что при правильном размещении производства и закупок сельскохозяйственных продуктов по зонам и хозяйствам, научно обоснованной специализации каждого хозяйства разрыв, имеющийся в доходах хозяйств от производства отдельных видов продукции, резко сократится. Например, производство поданных сортов картофеля малоэффективно в северных, засушливых районах Краснодарского

края, в предгорьях же это одна из важных статей дохода колхозов. Между тем почти все колхозы края производят картофель для продажи.

Как видно из данных, приведенных в таблице 2, при оценке экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции нельзя ограничиваться показателем рентабельности. Необходимо сравнить также абсолютный чистый доход, получаемый хозяйством с гектара посева разных культур, и другие показатели. Если судить только по рентабельности, то производство семян подсолнечника в Краснодарском крае в 3,6 раза эффективнее, чем выращивание семян и стеблей южной конопли. Если же оценивать по размеру чистого дохода, то посев конопли оказывается доходнее, чем подсолнечника.

И еще один вопрос, разрешение которого имеет немаловажное значение в укреплении экономики колхозов и совхозов и повышении темпов общего подъема сельского хозяйства.

Известно, что многие виды сельскохозяйственной продукции, если ее не реализовать в свежем виде или не переработать, быстро теряют свои качества или портятся (молоко, мясо, овощи, фрукты и т. д.). В то же время заготовительные организации часто не обеспечивают приема всей продукции, предлагаемой колхозами и совхозами. Особенно такое явление наблюдается в годы с высоким урожаем овощей, фруктов, картофеля и других продуктов. Так, в последнее время колхозы страны ежегодно скармливали скоту примерно 600 тысяч тонн овощей и продовольственных бахчевых культур, в частности, в Белорусской ССР — 14—20% сбора стандартных овощей. С заготовительных и государственных перерабатывающих предприятий огромное количество овощей, переработка которых невозможна в связи со снижением их качества, не возвращается в хозяйства и не используется на корм скоту. В колхозах и совхозах Молдавской ССР из-за невозможности реализовать в свежем виде фрукты, виноград и овощи потери достигают около 100 миллионов рублей (считая по закупочным ценам). В 1965 году только в одном Тираспольском районе заготовительные организации не приняли предельных цен к продаже колхозами и совхозами 5 тысяч тонн овощей, 3,5 тысячи тонн фруктов и 3,3 тысячи тонн винограда. Многие сорта слив, груш, яблок, а также айву заготовительные организации вообще не принимают.

Снижение качества овощей, фруктов и другой продукции вследствие несвоевременной доставки на государственные перерабатывающие предприятия сказывается на закупочной цене на них.

Развитие перерабатывающих предприятий непосредственно в колхозах и совхозах позволяет ликвидировать эти недостатки, увеличивать количество и повышать качество продуктов, поступающих населению как через государственную торговую сеть, так и через колхозные рынки.

Весьма эффективной для хозяйства и государства в целом может стать также заготовка в осенне-зимний период свежих овощей, картофеля и фруктов, залеженных на хранение колхозами и совхозами. Эти продукты будут иметь высокие вкусовые качества, так как их можно закладывать на хранение без повреждений. Кроме того, в хозяйствах будут оставаться отходы, которые можно использовать в пищу или на корм скоту. Это позволит свести к минимуму безвозвратные потери.

Поскольку до последнего времени государство закупало у колхозов и совхозов скоропортящуюся продукцию только в свежем виде в момент уборки урожая, плановым органом, заготовительные и тор-

гующим организациям следовало бы решить вопрос о порядке заготовок, закупочных ценах и сроках поставки переработанной или хранящейся в свежем виде в хозяйствах продукции. Видимо, на закупки этой продукции необходимо заключать специальные договоры с колхозами и совхозами, в которых предусматривать не только количество, но и срок поставки, и цену. Разумеется, закупочные цены должны не только покрывать затраты, но и стимулировать производство данной продукции. Такой ценой может быть государственная розничная цена за вычетом торговой скидки. Необходимо также, чтобы продукция, сдаваемая колхозами и совхозами в зимний период в переработанном или свежем виде, засчитывалась им в выполнение плана закупок будущего года.

По нашему мнению, решение затронутых выше вопросов положительно скажется на темпах развития сельского хозяйства и будет способствовать укреплению экономики колхозов и совхозов.



Новая система планирования и экономического стимулирования

В. Иванченко,
зам. нач. отдела
Госплана СССР

О методических указаниях по переводу предприятий на новую систему

Межведомственная комиссия при Госплане СССР рассмотрела и одобрила Методические указания по переводу предприятий, объединений и отраслей промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования. Основой для разработки настоящих Методических указаний явилось изучение и обобщение опыта работы первых групп предприятий в новых условиях хозяйствования, предложений ученых-экономистов, заводских работников, направленных на дальнейшее совершенствование отдельных положений новой системы планирования и экономического стимулирования.

Итоги работы 673 промышленных предприятий показывают, что новая система планирования с помощью действительных экономических рычагов позволяет вскрыть и мобилизовать большие резервы производства. Вместе с тем анализ показывает, что эффективность ее можно значительно повысить за счет дальнейшего улучшения форм и методов планирования и экономического стимулирования, а также ускорения осуществления всего комплекса мероприятий, предусмотренных решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК и XXIII съезда КПСС. При разработке Методических указаний, в которой приняли участие все организации, входящие в состав Межведомственной комиссии при Госплане СССР, рассмотрены и учтены предложения, дополнения, замечания по поводу Основных методических положений, действовавших в минувшем году, а также проблем, связанных с переводом на новую систему планирования объединений, подотраслей и отраслей промышленности. Какие же конкретные изменения и дополнения внесены в Методические указания?

По разделу «Общие положения»

В разделе указано, что на новую систему планирования и экономического стимулирования переводятся предприятия не по специальному отбору, а в составе отраслей, подотраслей, объединений. Перевод последних осуществляется в соответствии с планом организационных мероприятий, утвержденных Советом Министров СССР в специальном постановлении. В первую очередь имеется в виду перевести предприятия и объединения, подведомственные отраслевым главам, управлениям министерств и ведомств, а также подчиненные непосредственно цент-

ральных органов ведомств. Следовательно, это не будет означать охват новой системой производства всего объема продукции, планируемого в отраслевом разрезе. Перевод отраслей будет завершен в 1968 году, когда по новой системе станут работать предприятия всех министерств, в том числе и непромышленных ведомств.

Перевод предприятий одной отрасли, подведомственных союзным, союзно-республиканским министерствам и хозяйственным органам союзных республик, может быть осуществлен по мере завершения их подготовки к этому в пределах сроков, установленных организационным планом. Однако работа по переводу отраслей на новую систему на этом отнюдь не заканчивается. Завершение ее означает перевод на принципы полного хозрасчета отраслевых главных управлений, производственных объединений вместе с комплексом отраслевого хозяйства: подведомственными строительно-монтажными, транспортными, ремонтными организациями, конструкторскими бюро и научно-исследовательскими институтами, предприятиями опытного производства. Но для этого необходимо провести большую подготовительную работу, несмотря на то что в порядке эксперимента отдельные объединения и отраслевые управления уже переведены или переводятся на новые условия хозяйствования в 1966—1967 годах.

Методические указания предусматривают, что перевод предприятий осуществляется решением соответствующего союзного, союзно-республиканского министерства или ведомства, причем союзно-республиканские министерства согласовывают порядок и сроки перевода с советами министров союзных республик. Предприятия республиканского подчинения переводятся на новую систему решением совета министров союзной республики.

В данном разделе подробно излагаются задачи министерств, ведомств при подготовке предприятий, объединений и главных управлений к переводу на новые условия хозяйствования. Методические указания не касаются отраслевых особенностей подготовки и перевода предприятий на новую систему; при их наличии министерства и ведомства разрабатывают необходимые дополнения к настоящим Методическим указаниям и выносят их на рассмотрение и утверждение Межведомственной комиссии при Госплане СССР.

В Методических указаниях не получены отражения особенности перевода на новую систему планирования плано-убыточных и малорентабельных предприятий. Соответствующие документы для таких предприятий еще разрабатываются. В отраслях промышленности, где еще не накоплен необходимый опыт работы в новых условиях, министерства и ведомства по согласованию с Межведомственной комиссией могут переводить на новую систему лишь отдельные предприятия.

По разделу «Планирование основных показателей»

В этом разделе предусматривается, что предприятиям устанавливаются годовые планы по новой системе показателей. Все остальные показатели утверждению министерствами не подлежат, а разрабатываются предприятиями и используются как расчетные материалы к составлению планов. После выявления резервов и принятия дополнительных заданий по увеличению объема производства, реализации продукции и прибыли предприятиям утверждаются уточненный план на 1967 год.

Доведенные показатели приводятся в годовом плане, как правило, с разбивкой по кварталам, а по производству продукции в натуральном выражении в исключительных случаях — и по месяцам. Речь идет

о важнейших видах продукции, распределенных в централизованном порядке. По предприятиям, переведенным на новые условия хозяйствования в течение года, оценка выполнения плановых заданий производится за период работы по старой системе в ранее действовавшем порядке, а за период работы по новой системе в порядке, устанавливаемом настоящими Методическими указаниями и соответствующими инструкциями.

Предусмотрено, что при определении объема реализуемой продукции применяются оптовые цены предприятий (без налога с оборота) с учетом доплат за улучшение качества, повышение надежности и долговечности изделий, при этом расчет реализуемой продукции ведется по одним и тем же оптовым ценам предприятий и по единой методологии. Для сопоставимости темпов роста объема реализации и балансовой прибыли отчетные (ожидаемые) показатели базисного года уточняются и пересчитываются с учетом принятых цен и методологии планируемого года. Установлен также единый порядок оценки выполнения плана по реализации продукции, производству важнейших ее видов, прибыли и рентабельности за квартал, год, а также за период работы по новой системе. Министерством предоставляется право при утверждении годовых планов разрешать предприятиям с учетом конкретных условий их работы в предстоящем году вести оценку выполнения плана по перечисленным показателям нарастающим итогом по месяцам в пределах каждого квартала.

В связи с созданием централизованного фонда регулирования оптовых цен Методические указания предусматривают порядок, согласно которому в случае их перестроения балансовая прибыль приводится в плановых и фактических действовавших ценах с указанием сумм, подлежащих поступлению из указанного фонда (на возмещение разниц между старыми и новыми ценами) или перечислению в него.

Как известно, в Основных методических положениях по переводу на новую систему планирования первых групп предприятий в 1966 году предусматривалось утверждение им в годовом плане балансовой прибыли (без уменьшения на сумму убытков от эксплуатации ЖКХ) и рентабельности, исчисленной как отношение балансовой прибыли к средней годовой стоимости производственных фондов (кроме основных фондов, видимых во втором полугодии планируемого года). Оценка же выполнения плана, расчеты нормативов и образование фондов экономического стимулирования производились на базе расчетной прибыли и рентабельности. При этом среднегодовая стоимость производственных фондов для определения размера платы за них, рентабельности и отчислений от амортизации в фонд развития производства исчислялась по особой методике. Настоящими Методическими указаниями предусматривается утверждение предприятием балансовой прибыли (без вычета убытков от деятельности ЖКХ и расходов по хозяйственному содержанию культурно-просветительных учреждений и пионерских лагерей). По ней будут производиться оценка выполнения плана, расчеты нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования и образования их.

Что касается показателя рентабельности, то он утверждается предприятием в двух вариантах:

как отношение балансовой прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов;

как отношение балансовой прибыли, уменьшенной на сумму платы за производственные фонды, платежей по процентам за банковский кредит и фиксированных платежей к среднегодовой стоимости основных фондов и оборотных средств (в пределах норматива).

Первый показатель характеризует общую экономическую эффективность производства и возможности предприятий внести плату за фонды и образовать фонды экономического стимулирования, а также исполняется при ценообразовании; второй предназначен для оценки выполнения плана, расчетов нормативов отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования. По первому варианту Методических указаний рентабельность предприятий устанавливалась только в годовом плане, и, следовательно, в системе материального поощрения этот показатель учитывался только по годовым результатам работы. В настоящих методических документах предусматривается утверждение расчетной рентабельности на квартал, полугодие, девять месяцев и год, с тем чтобы и материальное поощрение за достижение высокого уровня рентабельности осуществлялось в течение этих календарных периодов. Рентабельность за квартал, полугодие и девять месяцев определяется как отношение планируемой на соответствующий период балансовой прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов, исчисляемых по методологии, принятой для определения годового уровня расчетной рентабельности.

Внесено уточнение и в методику определения фактической среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств для исчисления уровня расчетной рентабельности и платы за фонды. Для определения расчетной рентабельности принимается фактическая среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств за вычетом износа малоценных и быстроизнашиваемых предметов; резерва на покрытие предстоящих расходов и потерь в отрасли, где они планируются; кредитов госбанка под товарно-материальные ценности в плане регулирования задолженности по судам, а также задолженности поставщикам по акцептованным счетам, срок оплаты которых наступил, и по неотфактурованным поставкам; заданной при кредитовании задолженности по судам по обороту в сумме, превышающей средства, изъятые у предприятия в связи с кредитованием по обороту.

При исчислении платы за производственные фонды фактическая среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств определяется в таком же порядке, однако задолженность поставщикам по акцептованным счетам, срок оплаты которых не наступил, и неотфактурованным поставкам вычитается в полной сумме, то есть без учета суммы, заданной банком при кредитовании.

Все расчеты ведутся исходя из фактических остатков оборотных средств на начало каждого месяца.

В Методических указаниях отмечается необходимость соблюдения правильного соотношения роста производительности труда и средней заработной платы, указывается, что премии ИТР и служащим исключаются из фонда заработной платы в уточненном плане только за период работы предприятий по новой системе. В фонде заработной платы остаются средства, необходимые для выплат премий по действующим системам за период работы, предшествующий переходу на новые условия хозяйствования. При исчислении средней заработной платы работающих учитываются все выплаты из фонда материального поощрения, кроме средств, выплачиваемых в порядке оказания материальной помощи. Суммы вознаграждений по итогам работы за год предусматриваются в плане и отражаются в отчете того периода, когда они фактически начислены. Страховые взносы на исключаются на все выплаты из фонда материального поощрения, за исключением средств, направленных на оказание материальной помощи, и относятся на себестоимость продукции.

Предусмотрено, что предприятия обеспечивают учет и отчетность по выполнению уточненных планов, по утвержденным вышестоящей

организацией и разрабатываемым самими предприятиями показателям, причем отчет по неуверждаемым показателям сопоставляется с планом, установленным самим предприятием. Оценка выполнения планов по министерствам и ведомствам производится по плановым показателям, формируемым как сумма планов предприятий, работающих по новой и старой системам хозяйствования. Не допускается изменение планов по предприятиям, работающим в старых условиях, за счет дополнительных заданий, принимаемых предприятиями, переведенными на новую систему планирования.

По разделу «Образование и использование фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства»

Согласно Методическим указаниям, фонды предприятия образуются на основе стабильных отраслевых и групповых нормативов отчислений от прибыли; индивидуально же применяются только в тех случаях, когда не введены новые оптовые цены или к этому вынуждают особенности хозяйственно-финансовой деятельности той или иной производственной единицы. Отраслевые нормативы разрабатываются и утверждаются министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик по согласованию с Межведомственной комиссией при Госплане СССР, а групповые — исходя из отраслевых нормативов и утверждаются министерствами и ведомствами по согласованию с ЦК и республиканскими советами профсоюзов.

Как правило, фонды экономического стимулирования по предприятиям отрасли должны рассчитываться на базе отраслевых нормативов. Однако действующая система изъятия прибыли, образующейся за счет факторов, не зависящих от деятельности предприятия, не вполне совершенна. Поэтому для отдельных групп предприятий отрасли устанавливаются групповые нормативы.

На основе отраслевых нормативов определяются размеры фондов материального поощрения по отрасли (подотрасли) в целом. Следовательно, сумма средств фондов поощрения, определяемая по групповым нормативам, должна соответствовать общему размеру фондов поощрения по отрасли. Нормативы отчислений от прибыли устанавливаются для образования каждого из трех фондов экономического стимулирования. При этом для образования фондов материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства нормативы устанавливаются в процентах к годовому плану фонду заработной платы всего персонала предприятий (без учета премий ИТР и служащих).

Предусмотрено, что отраслевые нормативы устанавливаются по трем показателям: за каждый процент увеличения объема реализации продукции и прибыли, предусмотренный в плане данного года, по сравнению с отчетом предыдущего (в сопоставимых условиях) и за каждый процент (пункт) расчетной рентабельности, предусмотренный в годовом плане. Для исчисления темпов роста реализации и прибыли в плане отчетные (ожидаемые) данные базисного года пересчитываются с учетом цен и методологии, принятых в планируемом году.

Уровень расчетной рентабельности определяется исходя из плановой балансовой прибыли, уменьшенной на сумму платы за производственные фонды, и процентов за банковский кредит, а также на сумму фиксированных платежей, если они установлены предприятию, отнесенной к среднегодовой плановой стоимости основных производственных фондов и оборотных средств в пределах норматива. Групповые нормативы устанавливаются только по двум показателям — реализации (или

прибыли) и уровню рентабельности. Выбор фондообразующего показателя осуществляется предприятием по согласованию с вышестоящей организацией с учетом задач, поставленных перед ним в планируемом периоде. Расчеты нормативов ведутся только по действующим на момент перевода на новую систему предприятия; на вновь вводимых в строй производственных единицах фонды поощрения устанавливаются на первый год на уровне средних их размеров (в проценте к фонду заработной платы) той группы, к которой отнесено данное предприятие.

Плановые фонды материального поощрения предприятия определяются на основе установленных им нормативов и в соответствии с темпами роста реализации (или прибыли) и уровнем рентабельности. Чтобы создать предприятиям одной группы равные условия, Методические указания предусматривают понижение нормативов тем из них, у которых по объективным причинам (природные условия, высокие оптовые цены) темпы роста объема реализации (прибыли) или уровень рентабельности значительно превышают средние по группе. Министерства и ведомств по согласованию с ЦК и республиканскими советами профсоюзов устанавливают конкретные размеры понижения этих нормативов.

Нормативы образования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, установленные по группам предприятий или отрасли, дифференцируются с учетом фактического обеспечения работников отдельных предприятий жильем, культурно-просветительным и детскими учреждениями, а также состава работающих. Предусмотренный планом фонд материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и часть фонда развития производства, образуемая за счет отчислений от прибыли, необходимо обеспечить реальными источниками средств, без чего они не могут быть образованы.

В отличие от прежних Методических указаний настоящие устанавливают, что на образование фондов экономического стимулирования не направляются средства фонда предприятия, переходящие с прошедшего года или периода до перевода предприятия на новую систему планирования. Они используются предприятиями в установленном ранее порядке. На образование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства направляются средства из фонда предприятия, предусмотренные на эти цели в части, относящейся на период его работы по новой системе. Недостающая часть средств для образования фондов экономического стимулирования изымается предприятиями на основе принятых ими встречных обязательств по увеличению объема реализации и прибыли. В их распоряжении остается до 90% дополнительной прибыли. При определении доли последней, оставшейся конкретным производственным единицам, министерства и ведомства должны исходить из следующих положений: она должна быть больше средств, которые предприятие может получить в свои фонды прямым расчетом по установленным нормативам и за счет дополнительно принятых обязательств по росту объема реализации и прибыли; большая доля дополнительной прибыли остается предприятиям, у которых величина прибыли на рубль заработной платы сравнительно невелика.

Такой порядок изымания и направления средств для образования фондов экономического стимулирования применяется только в момент перевода предприятий на новую систему планирования. В последующие годы поощрительные фонды образуются прямым счетом по нормативам, установленным на ряд лет, плановым темпам роста реализации (прибыли) и уровню рентабельности, назначенным в данном году. Источники средств предусматриваются в финансовом плане предприятия в порядке распределения плановой прибыли.

В случаях, когда дополнительная прибыль превышает необходимую для формирования по групповым нормативам фондов экономического стимулирования, сумма дополнительных отчислений в поощрительные фонды определяется путем умножения установленных нормативов на процент (пункт) прироста прибыли и превышения уровня рентабельности. После определения плановых фондов экономического стимулирования и источников их формирования каждому предприятию утверждаются уточненный план и групповые нормативы на ряд лет. Запланированные исходя из групповых нормативов, определенных по показателям первичного (без учета дополнительных заданий), фонды экономического стимулирования не пересчитываются.

В финансовом плане предприятия поощрительные фонды распределяются по кварталам. Фактические отчисления от прибыли производятся ежеквартально в соответствии с уровнем выполнения фондообразующих показателей и плана выпуска важнейших видов продукции в натуральном выражении. Оценка выполнения плана нарастающим итогом дает право на отчисления из фактической прибыли в фонды экономического стимулирования сумм, предусмотренных за данный период в плане. При превышении плана по фондообразующим показателям из прибыли в них дополнительно отчисляются суммы, начисленные по нормативам, пониженным не менее чем на 30% по сравнению с теми, которые установлены за плановый рост реализации (прибыли) и уровень рентабельности. Дополнительные отчисления производятся в пределах фактически полученных сверхплановых накоплений. Отчисления от прибыли в фонды поощрения уменьшаются не менее чем на 30% при невыполнении плана по фондообразующим показателям и по выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении.

Остальные положения этого раздела, а также порядок использования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства не претерпевают каких-либо принципиальных изменений. Следует только отметить, что на выплату вознаграждения по итогам года кроме зарезервированных на эти цели сумм могут направляться свободные остатки средств фонда материального поощрения. Использование средств, предусмотренных на выплату по итогам года, ведется в соответствии с фактическим начислением и расходом фонда материального поощрения в меру выполнения плана за время работы по новой системе.

По разделу «Образование и использование фонда развития производства»

В настоящих Методических указаниях принципы расчета отраслевых и групповых нормативов отчислений от прибыли в фонд развития производства и фактических начислений фонда те же, что и для определения нормативов отчислений от прибыли в фонд материального поощрения. При расчете их следует исходить из сумм прибыли, предусмотренных по плану на 1967 год (фонд предприятия) на осуществление мероприятий по новой технике, модернизации оборудования и расширению производства, а также сумм, предусмотренных на поощрение судобанка на внедрение новой техники, механизацию и улучшение технологии производства, расширение действующих и организацию новых производств по выпуску товаров народного потребления. Если по каким-либо хозяйственно-экономическим причинам направление средств на указанные цели нехарактерно для этой группы предприятий в данном году, нормативы отчислений из прибыли в фонд развития производства могут быть определены исходя из средних показателей за предшествующие два-три года.

Предприятиям, переведенным на новую систему не с начала года, нормативы устанавливаются исходя из годовой величины фонда развития производства, которая определяется расчетно. Плановая сумма отчислений в данный фонд определяется по нормативам, которые утверждены Госпланом СССР и Министерством финансов СССР, министерствам и ведомствам. Последние могут дифференцировать их по отраслям и отдельным предприятиям в установленных пределах. По предприятиям, переведенным на новую систему планирования в течение года, отчисления в фонд развития производства определяются исходя из суммы амортизации на полное восстановление основных фондов за данный период их работы. В Методических указаниях несколько упрощается порядок использования средств фонда развития производства, уточняется перечень работ, выполняемых за счет этого фонда.

По разделу «Плата за производственные фонды»

Методическими указаниями предусмотрено, что норма платы за производственные фонды при переводе на новую систему планирования отраслей (подотраслей) промышленности устанавливается министерствами и ведомствами СССР, советами министров союзных республик по согласованию с Министерством финансов СССР и Госпланом СССР с учетом среднего уровня рентабельности отрасли (подотрасли). Размер ее — 6 или 3% среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. В тех отраслях (подотраслях), где нет значительных колебаний в уровне рентабельности отдельных предприятий или применяются расчетные цены, принят единый норматив. Несколько расширен перечень объектов, элементов основных производственных фондов, по которым не взимается плата. К ним относятся:

- объекты, созданные за счет фонда развития производства (длота предоставляется на два года);
- фонды, созданные за счет кредитов госбанка (до погашения ссуды);
- фонды вновь вводимых цехов, крупных производственных установок на действующих предприятиях и вновь вводимых в действие предприятий (на нормативный срок освоения производственных мощностей);
- фонды, законсервированные по решениям Совета Министров СССР или советов министров союзных республик;
- сооружения, предназначенные для очистки водного и воздушного бассейнов от вредных отходов производства, а также зеленые насаждения, числящиеся на балансе предприятия.

Кроме того, отдельные виды основных фондов могут освобождаются от платы министерствами СССР и советами министров союзных республик по согласованию с Министерством финансов СССР. К их числу относятся:

- введенные за короткий срок и в значительных объемах основные фонды (на плановый период освоения);
- фонды опытных производств, находящихся на балансе предприятия, но обслуживающих нужды отрасли;
- здания, оборудование конструкторских, проектных бюро и научно-исследовательских лабораторий предприятий;
- фонды внешних канализационных сооружений, числящихся на балансе предприятия.

В Методических указаниях уточнен порядок планирования платы за фонды по предприятиям, имеющим значительные колебания в прибыли или среднегодовой стоимости производственных фондов. В этот документ включен раздел о фиксированных платежах, которые установлены для предприятий, располагающих особо благоприятными природными

или транспортными условиями производства, в результате чего у них образуется дифференциальный чистый доход, а также для тех производственных единиц, у которых за счет внешних факторов рентабельность значительно превышает среднотраслевой уровень. В отраслях, где применяются расчетные цены, фиксированные платежи не вводятся.

Введение фиксированных платежей не должно снижать материальной заинтересованности предприятий в осуществлении технико-экономических мероприятий, направленных на повышение эффективности производства. В добывающих отраслях рентабельные платежи устанавливаются, как правило, в твердых суммах с единицы (тонны) продукции, а в обрабатывающих — в процентах от стоимости реализованной продукции в итоговых ценах или в твердых суммах. Порядок определения фиксированных платежей и бюджет и их взносов установлен специальным постановлением Совета Министров СССР.

По другим разделам Методических указаний внесены отдельные уточнения в формулировки некоторых пунктов. Кроме того, к методике приложены формы, по которым предприятия рассчитывают плановые показатели при переходе на новую систему планирования.

Я. Гулинский,
Н. Курдюкова

**Материальное
стимулирование
рабочих**

Действительность внутризаводского хозрасчета в новых условиях во многом будет зависеть от правильного построения системы материального стимулирования коллектива предприятия за достижение высоких результатов производства. Не случайно поэтому при подготовке перевода заводов на новую систему планирования и экономического стимулирования большое значение придается разработке систем материального поощрения его работников, которые должны предусматривать стимулирование из поощрительных фондов не только ИТР и служащих, но и рабочих.

Изучение опыта работы заводов, переведенных на новую систему планирования, показывает, что на многих из них на премирование рабочих из фонда материального поощрения кроме выплат по итогам года выделены небольшие средства. Известно, что источником премирования этой категории работающих служит фонд заработной платы. Условия выплаты и размер премий из этого фонда по сути дела не зависят от итогов работы предприятия — величина прибыли, уровня рентабельности, объема реализации. Поэтому необходимо в большей степени использовать фонд материального поощрения для премирования рабочих. Это повысит их заинтересованность в улучшении работы предприятия, росте его рентабельности.

На наш взгляд, определенный интерес представляет применяемая на одесском заводе сельскохозяйственного машиностроения имени Октябрьской революции система премирования рабочих из фонда материального поощрения за экономию сырья, материалов и инструментов, разработанная научно-исследовательской лабораторией экономики и

организации производства Одесского кредитно-экономического института совместно с заводскими экономистами. Суть ее такова.

Прежде всего по каждому цеху был составлен перечень материальных ценностей, за экономию которых предполагалось премировать рабочих. При этом основными критериями служили удельный вес затрат на сырье, материалы, инструмент в цеховой себестоимости, дефицитность отдельных ресурсов, наличие разработанных нормативов их расходования. Исходя из таких требований в перечень были включены металлы, шихтовые и сварочные материалы, краска и растворители, корундовые круги, ферросплавный, доменный ферромарганец и инструмент и некоторые другие материалы.

Затем был проведен анализ использования материальных ценностей в целях определения максимально достижимого размера их экономии. Для устранения влияния случайных факторов он был проведен за длительный период (два года), причем выявлялись причины отклонения фактических норм от плановых. Если экономия (перерасход) не зависела от цеха, то это принималось во внимание при определении научно обоснованных норм расхода материальных ценностей.

Затем был определен круг премируемых рабочих с конкретным перечислением профессий по каждому участку производства. Премированием охватывались рабочие основных производственных цехов, имеющие непосредственное отношение к расходование определенных видов сырья, материалов, инструмента. При этом учитывалось и такое обстоятельство, как возможность организации учета расходования материалов по участкам и рабочим местам.

Ответственным и трудоемким этапом работы являлось установление размеров премирования. Если условия производства позволяли по группе материалов уменьшить нормы их расхода, определялся максимально достижимая экономия, за которую предусматривались максимальный размер премий.

В результате анализа использования материальных ценностей на заводе был выявлен систематический перерасход некоторых из них (мерный металл, комплектующие изделия), хотя по условиям технологии по ним не могла быть получена существенная экономия. Ввиду необходимости ликвидации их систематического перерасхода и повышения заинтересованности рабочих в увеличении выхода годной продукции было сочтено целесообразным ввести премирование рабочих всех заготовительных цехов и участков (кроме метизного), а также занятых на сборочных операциях за достижение установленных норм.

В условиях завода максимальный размер премий составлял 15% фонда заработной платы круга премируемых рабочих. Это обуславливалось размером сумм, предусмотренных в фонде материального поощрения на эти цели, а также необходимостью премирования рабочих за достижение установленных норм расходования материалов, поскольку в этом случае экономия относительна. Вследствие того, что максимальный размер премий не превышал 15% фонда заработной платы, а фонд премирования — 50% суммы экономии, процент премирования по каждой группе рабочих был дифференцирован. Если максимальный размер премий рабочим данного участка оказывался больше 50% стоимости сэкономленных материалов, его корректировали с таким расчетом, чтобы он не превышал фонда премирования. В иных случаях корректировался размер отчислений в этот фонд, с тем чтобы он превышал максимальную величину премий.

По участкам, где премирование рабочих установлено за достижение прогрессивных норм расхода материалов, максимальный размер его также не превышает 15%. Процент экономии, предназначенный для премирования рабочих, определяется исходя из их численности по дан-

ному участку, предельной суммы премии на каждого из них и максимально достижимой суммы экономии по данному виду материалов. Так, если на данном участке работают 44 человека, предельная сумма премий на одного рабочего составит 19,3 рубля и максимально достижимая экономия по материалам — 8300 рублей, размер экономии, обрабатываемой на премирование — 10,2% [(19,3 руб. × 44 чел.) × 100 : 8300 руб.].

Расчеты премиального фонда и премиальных выплат по отдельным участкам производства приведены в таблице.

Таблица

Участок	Материал, изделие	Максимально достижимый размер экономии, руб.	Процент от суммы экономии на премирование	Общая сумма премий, руб.	Число рабочих	Размер премии на одного рабочего, руб.	Размер премии в % к заработной плате
Плавильный	Шихта	4700	20	940	48	19,58	15
	Обрубной	719	50	359,50	18	16,90	11,8
Заготовительный	Корундовые круги и дробь	—	—	261	16	17,40	15
	металла инструмент	110	50	55	25	2,20	2,6

По различным видам сырья и отдельным участкам размер экономии, предназначенный для премирования рабочих, колеблется в пределах 1—50% стоимости сэкономленных материалов, по заводу в целом он составляет 20,6%. Почти три четверти суммы премиальных выплат приходится на премии за снижение норм расхода материалов и 22% — за достижение установленных показателей. Премия рабочим выплачивается за выполнение установленных для них нормативов независимо от результатов по цеху и заводу в целом, однако при условии выполнения ими плана сверх заданий и надлежащем качестве продукции.

По результатам их работы за месяц производится авансовые выплаты в размере 50% причитающихся сумм, окончательный расчет производится в конце квартала.

Наряду с премированием рабочих за экономию сырья, материалов, инструмента на Одесском заводе сельскохозяйственного машиностроения введена материальная ответственность за перерасход материальных ценностей. Он возмещается за счет возможной экономии в последующие месяцы. Пока не будет возмещена вся сумма перерасхода, премии не выплачиваются.

Основанием для начисления и выплаты премий являются данные бухгалтерской отчетности и оперативного учета, инвентаризации материальных ценностей. В ходе разработки системы премирования внесены необходимые изменения и в систему бухгалтерской отчетности с целью обеспечения раздельного учета по каждому виду сырья, материалов и инструмента, за экономию которых выплачивается премия. Материальное поощрение рабочих за экономию сырья предполагает наличие на предприятии хорошо поставленного нормативного хозяйства, без которого невозможно организовать планирование и учет использования материальных ресурсов. На заводе разработано и действует около 16 тысяч нормативов.

Премирование рабочих из фонда материального поощрения за экономное использование сырья, материалов и инструмента введено на заводе с 1 июля 1966 года. Первые результаты его обнадеживают. Так,

штамповщики дмешового участка за три месяца сэкономили 60 тонн металла и на 500 рублей инструмента. Им выданы премии на сумму 400 рублей. Литейщики цеха высокопрочного чугуна только за один месяц сэкономили на 2200 рублей шихтовых материалов и дроба.

Положение о премировании рабочих действует как временное и нуждается в доработке. Необходимо расширить круг премируемых рабочих, охватить участки не только основного, но и вспомогательного производства. Однако ясно, что такая форма материального стимулирования рабочих может и должна быть использована в целях повышения эффективности производства.

(г. Одесса)

И. Заикин

Вопросы совершенствования хозрасчета

Экономическая реформа, расширяя права и инициативу предприятий, одновременно накладывает на них большую ответственность за рациональное ведение хозяйства, правильное и четкое внутризаводское планирование, укрепление хозрасчета. Для внедрения действенного цехового и заводского хозрасчета необходимы известные предельные: наличие устойчивого плана, своевременная разработка и доведение до всех подразделений технико-экономических показателей, прогрессивных норм материальных и трудовых затрат, внутризаводских цен на изделия, полуфабрикаты, узлы, детали и услуги вспомогательных производств;

оснащение цехов, участков необходимой контрольно-измерительной аппаратурой, надлежащее организованное складское хозяйство и контроль за расходованием материальных ценностей;

система бухгалтерского и оперативного учета, обеспечивающая достоверное и своевременное выявление результатов хозяйственной деятельности производственных подразделений, принятие необходимых мер по устранению выявленных недостатков;

материальное стимулирование за улучшение результатов хозяйственной деятельности, санкции за невыполнение отдельными цехами, участками количественных и качественных показателей плана.

При совершенствовании внутризаводского хозрасчета особенно необходимо учитывать конкретные условия и специфику данного предприятия. Прежде всего следует определить и довести до цехов те показатели, применение которых способствовало бы наиболее полному использованию резервов, росту объема производства и повышению его эффективности. В условиях крупного машиностроительного предприятия ими являются объем реализации продукции в установленной номенклатуре (товарная продукция), размер прибыли и уровень рентабельности.

Товарная продукция участка, цеха — стоимость изготовленных согласно установленному графику и сданных на склад или смежному цеху машинокомплектов и деталей. Такой порядок планирования и учета продукции отдельных подразделений позволит сократить оборотные средства в части незавершенного производства, ибо смежные цехи не

примут некомплектные или выпущенные вне графика детали, узлы, поскольку это уменьшит их рентабельность.

При наличии внутризаводских цен до хозрасчетных цехов целесообразно доводить задание по прибыли, выполнение которого зависит от выполнения задания по реализации продукции надлежащего качества и снижения ее себестоимости. Таким образом, прибыль — показатель, отражающий положительные и отрицательные стороны хозяйственной деятельности предприятия и его подразделений.

Рациональное ведение хозяйства предполагает эффективное использование производственных фондов, повышение рентабельности производства. Для доведения до цехов задания по рентабельности за ними необходимо закрепить основные фонды и часть оборотных, а также установить плату за них. Однако все это возможно при наличии внутризаводских цен на продукцию основных цехов.

Существует несколько методов расчета внутризаводских цен. Практика покажет, какая из них лучше. Не вдаваясь в подробности рассмотрения каждой методики, остановимся на различиях между ними. Первое различие состоит в том, что для определения внутризаводских цен один предприятие распределяют по цехам всю прибыль, приходящуюся на данное изделие, другие — включают в них только часть прибыли в размере суммы платы за производственные фонды и фонда материального поощрения. Последний вариант, на наш взгляд, неудачен, так как отдельные подразделения завода по существу наделяются определенной суммой прибыли, независимо от эффективности использования ими средств производства.

Второе различие заключается в способе распределения прибыли на изделие между цехами, участвующими в его изготовлении, пропорционально основным производственным фондам или заработной плате производственных рабочих.

По нашему мнению, неправильно распределять прибыль по цехам пропорционально основным фондам, поскольку это предполагает одинаковую рентабельность всех цехов и не выявляет действительную эффективность использования ими производственных фондов. Недостатком второго метода является то, что высокоавтоматизированные и механизированные участки завода получают относительно меньше прибыли, так как в них работает меньшее количество персонала и в то же время они могут давать больший объем продукции. Кроме того, фондоемким подразделениям может не хватить прибыли для внесения платы за производственные фонды.

Есть еще один метод распределения прибыли по цехам — искусственное выравнивание рентабельности всех изделий. Он также имеет существенный недостаток. Причиной их разнорентельности могут быть не только неодинаковые цены, но и уровень себестоимости. Убыточные для завода изделия окажутся для цехов рентабельными. Отдельные участки, подразделения будут иметь прибыль, формировать фонды материального поощрения, в то время как предприятие станет испытывать трудности при выполнении плана по накоплениям. Главное при установлении внутризаводских цен состоит в том, чтобы они стимулировали повышение эффективности производства, правильно отражали вклад каждого цеха в общие итоги работы завода, были достаточно просты. Применительно к условиям массового и серийного машиностроительного производства, на наш взгляд, этим требованиям отвечает следующий метод расчета: 1.

Таким образом, внутризаводские цены рассчитываются на каждый вид изделия на базе цеховой себестоимости и действующей оптовой цены. При исчислении фактической прибыли как разницы между услов-

Таблица 1

Пример расчета условно-оптовых цен на изделии «А»

(в рублях)

№ п. д.	Затраты на изделие «А»	Цех			Итого по заводу
		заготовительный	механический	сборочный	
1.	Сырье и основные материалы (за вычетом отходов)	180	60	27	267
2.	Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия	—	—	123	123
3.	Основные зарплата производственных рабочих	18	80	40	138
4.	Дополнительная зарплата	2	6	3	11
5.	Отчисления на социальное страхование	3	5	3	9
6.	Северные расходы	1	5	10	38
7.	Расходы по эксплуатации и содержанию оборудования	11	74	21	106
8.	Цеховые расходы	18	80	40	138
9.	Цеховая себестоимость, исчисленная по бесполуфабричному методу	233	330	267	830
10.	Цеховая себестоимость за вычетом материальных затрат (стр. 9 — стр. 1 — стр. 2)	53	270	117	440
11.	Общезаводские расходы (стр. 9 + стр. 11)	14	63	31	108
12.	Фабрично-заводская себестоимость (стр. 10 + стр. 12)	247	393	298	938
13.	Внепроизводственные расходы	3	5	4	12
14.	Полная себестоимость (стр. 12 + стр. 13)	250	398	302	950
15.	Прибыль (разница между оптовой ценой и полной себестоимостью изделия, распределяемая пропорционально ктосу по стр. 10)	6	31	13	50
16.	Условно-оптовые цены по цехам (стр. 14 + стр. 15)	256	429	315	1000*

* Действующая оптовая цена изделия.

по-оптовой ценой и полной себестоимостью общезаводские расходы принимаются в расчет в плановом размере на единицу изделия (машинно-комплект). Это исключает всякое влияние на прибыль цехов перерасхода или экономии по данной статье.

Плановая прибыль на каждое изделие распределяется по отдельным подразделениям предприятия пропорционально цеховой себестоимости за вычетом стоимости сырья, основных материалов и покупных полуфабрикатов. Безусловно, правильнее было бы распределить ее пропорционально цеховой себестоимости. Однако поскольку данный вариант предназначен для заводов, применяющих бесполуфабрикатный метод учета затрат, то исключение из себестоимости продукции стоимости сырья, основных материалов и комплектующих изделий при распределении прибыли способствует созданию одинаковых условий всем цехам независимо от материалоемкости продукции. В противном случае относительно большая доля прибыли будет приходиться на заготовительные и сборочные цехи. Механические же получат меньшую долю, хотя их трудовые затраты значительно больше и им необходимы большие фонды материального поощрения. Кроме того, обрабатывающим цехам будет недостаточно прибыли для внесения платы за производственные фонды.

Таблица 2

Расчет планового фонда материального поощрения по структурным подразделениям машиностроительного завода

Цех, подразделение и т. д.	Калькуляционные затраты	Плановый фонд заработной платы, тыс. руб.		Итого по заводу	Плановый фонд материального поощрения, тыс. руб.	Плановый размер фонда социального страхования, тыс. руб.	в том числе			Итого по заводу				
		рабочая	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 3)				ИТР и служ. (стр. 21 стр. 4)	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 5)	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 6)		ИТР и служ. (стр. 21 стр. 7)	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 8)	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 9)	ИТР и служ. (стр. 21 стр. 10)
Кузнечий	1,1	106,33	13,2	119,53	14,82	1,158	15,16	1,22	2,40	4,39	2,40	2,40	4,39	
Сталелитейный	1,1	135,34	16,35	149,69	17,98	1,158	18,16	1,60	2,97	5,55	1,60	2,97	5,55	
Механический № 1	1,2	190,4	25,08	229,48	30,1	1,264	19,82	4,37	4,87	8,95	4,37	4,87	8,95	
Механический № 2	1,2	98,19	14,79	117,628	17,75	1,264	19,82	4,17	1,24	5,06	4,17	1,24	5,06	
Сборочный	1,1	43,15	8,01	47,665	8,81	1,158	18,16	1,95	0,50	2,37	1,95	0,50	2,37	
Ремонтный	0,9	35,49	6,87	31,941	6,19	0,946	14,86	1,36	0,34	1,02	0,98	0,39	1,19	
Транспортный	0,8	32,21	5,16	25,767	4,14	0,843	13,21	0,98	0,30	0,68	0,72	0,30	0,87	
Энергетический	0,8	38,4	3,21	30,72	2,57	0,843	13,21	0,72	0,30	0,42	0,72	0,30	0,87	
Вспомогательный	1,0	79,0	19,11	99,0	10,11	1,053	16,51	2,23	0,56	1,67	2,23	0,56	2,71	
Заготовительное и т. д.	1,0	21,43	168,65	21,43	168,65	1,053	16,51	28,1	0,23	27,87	28,1	0,23	34,12	
Итого		1505,7	375,2	1662,328	394,21	1,146*	17,35	82,4	17,3*	65,1	100,0	17,3*	100,0	

* Без учета премии, выплачиваемых из фонда заработной платы.

Комплексный план освоения проектных мощностей целесообразно увязать с организационно-техническим — одним из разделов техпроектирования предприятия. Это позволит превратить его в действенное средство мобилизации внутренних резервов производства. Составление двух планов ортехмероприятий (одного — как раздела техпроектирования, другого — как плана освоения

мощностей) целесообразно, так как это расширяет ресурсы в процессе их реализации. Чтобы комплексный план соответствовал поставленным задачам, необходимо экономическую эффективность предусмотренных им мероприятий выразить в единых показателях. Для предприятий, выпускающих неоднородную или многоменделурную продукцию (машиностроительные и приборостроительные заводы и т. д.) ими могут быть производительность труда или снижение трудоемкости изделий; для предприятий, выпускающих однородную продукцию (химические, металлургические, горнорудные и т. д.) — прирост выпуска продукции.

Для действенного и эффективного управления запланированным комплексом работ на Родольском комбинате был создан центр планирования и управления работами (ЦПУР), компетенцией решать все вопросы, связанные с пуском предприятия, и несущий полную ответственность за сроки и качество выполняемых работ. ЦПУР призван координировать деятельность исполнителей, согласовывать объемы и последовательность выполняемых работ, контролировать их ход и оперативно ликвидировать последствия разного рода срывов, перебоев, возникающих в условиях производства.

Сетевые модели проекта освоения мощностей комбината разработаны в нескольких вариантах, учитывающих конкретную направленность работ, функциональные особенности исполнителей, уровень планирования и организации производства и т. д. Кроме сводного сетевого графика, построенного на весь планируемый период реализации проекта, разработаны годовые (схема 1) и квартальные сетевые модели, модели работ отдельных исполнителей (подразделов организации, служб, цехов и отделов).

Если сводный сетевой график, разработываемый по укрупненной схеме, представляет проект в целом, выявляет очередность мероприятий и согласует деятельность специализированных организаций, то есть является стратегическим планом проекта, то годовые и квартальные сетевые модели, разрабатываемые тем подробнее, чем больше они приближаются к рабочим и оперативным программам, решают частные, тактические задачи. Сводный и рабочие сетевые модели связаны между собой, дополняют и уточняют друг друга.

Разработка проекта освоения заданной мощности комбината складывается из следующих этапов: расчет фактической мощности по всем технологическим линиям и отдель-

ным рабочим агрегатам, выявление дефицита мощностей по всем позициям (результаты сопоставления расчетных и фактических параметров могут представить в виде соответствующих диаграмм);

в результате анализа качественных и количественных характеристик факторов, влияющих на степень освоения производственной мощности комбината, цеха, технологической линии, агрегата, определяются основные направления работ, составляется перечень организационных, технических и других мероприятий, обеспечивающих безусловную ликвидацию дефицита мощностей и сложившихся дисбалансов. Расчет эффективности этих мероприятий ведется на базе какого-либо одного показателя при обязательном выделении трудовых, материальных и финансовых ресурсов, необходимых для реализации каждого ортехмероприятия;

разработка сетевых моделей локальных мероприятий инженерно-техническими работниками цехов и отделов предприятия. Исходные сетевые графики строятся с учетом ведения всех работ в нормальном режиме (сменности работ, обеспечения механизмами и т. д.). После этого обычными методами (выделение работ критического пути, уточнение временных оценок на эти работы, перераспределение ресурсов и изменение топологии сети, выведение отдельных путей) уточняется плановая продолжительность локальных мероприятий. В результате обработки сетевых моделей уточняются основные их характеристики;

«сшивание» сетевых моделей локальных мероприятий в сводный сетевой график. На этом этапе разработок вводится шкала времени, локальные сетевые модели — фрагменты сводного плана обрабатываются с целью упорядочения их топологии; вводится новая так называемые фиктивные события, отражающие факт окончания работ в имеющихся резервах времени в пути. Фиктивные работы соединяют новые фиктивные события с событиями критического пути (схема 2 и 3).

Процесс событий сетевой модели на шкалу времени определяет плановые

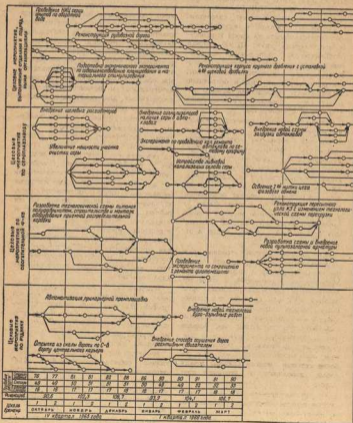


Схема 1

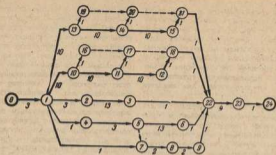


Схема 2

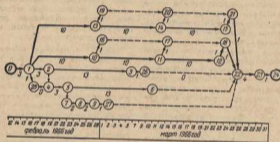


Схема 3

календарные даты начала и окончания работ. Такое изображение проекта организации работ обладает преимуществами как сетевого, так и ленточного графика. При сборе сводной сетевой модели предпочтительнее в календарных датах начала работ отдавать локальным мероприятиям с наибольшем производственным эффектом в соответствии с назначенными «индексами предпочтения». В большинстве случаев эти мероприятия во расширяем «узких местах» технологического потока. Выравнивание мощностей таких участков до уровня соседних позволяет в кратчайшие сроки увеличить выпуск продукции, лучше использовать мощности смежных технологических участков и агрегатов.

Сопращение продолжительности локальных мероприятий и определение очередности их выполнения в соответ-

ствии с «индексами предпочтения» дают возможность не только сократить срок реализации всего комплекса работ, но и достичь наибольшей динамики прироста продукции в этот период.

Отдельные мероприятия в зависимости от их технических особенностей и объемов работ могут выполняться как одним исполнителем, так и несколькими. В любом случае производитель работ располагает ограниченными ресурсами, что лимитирует «ширину» фронта одновременно выполняемых работ. События сетевых моделей локальных мероприятий, осуществляемых одним исполнителем, связываются между собой логическими зависимостями и обязательными переходами рабочих бригад, механизмов, объемов поставок материалов и т. д. Это диктует необходимость сдвигать являю или вправо от-

дельные пути и работы в пределах их резервов времени в рамках фрагмента сводного графика. Если в неопределенном фрагменте проекция занятости рабочей силы на шкалу времени представляет собой ломаную линию, то в перестроенной по критерию равномерного использования трудовых ресурсов модель она приближается к прямой.

В свободном сетевом графике проекта после выполнения вычислений и выявления путей и работ критической зоны ЦПУР определяет возможности введения мероприятий с наибольшем производственным эффектом, то есть при максимально допустимой сменности, предельном насыщении рабочей силой и механизмами за счет их перераспределения в рамках всего проекта. Разработанный проект освоения мощности предприятия — исходный документ при построении используемых на стадии оперативного управления процессом частных сетевых графиков выполнения работ. Они позволяют четко определить функциональное участие и ответственность руководителей работ во всех ступенях осуществления проекта (участок — цех — завод — комбинат).

Ответственные исполнители работ периодически в соответствии с установленным регламентом представляют в созданные при ЦПУРах группы обработки и анализа оперативных данных информацию о фактически выполненных в отчетный период работах. Сотрудники этих групп осуществляют функции контроля и анализа, производят вычисления в динамичной модели работ, описываемые даты свершения конкретного и узловых событий сети и т. д.), выработывают предварительные рекомендации по ликвидации последствий разного рода перебоев в работах и по дальнейшему совершенствованию организации последних.

В соответствии со специфичной организацией производства и управления на Родольском горнохимическом комбинате сложилась и структура органов планирования и управления комплексным проектом освоения мощности предприятия (схема 4). Система СПУ комбината характеризуется тремя ступенями орга-

низации работ. Низшая ступень — управление на уровне локального мероприятия. Работы ведутся по детализированному сетевому графику, контроль осуществляется по дубликату этого графика в ЦПУРе цеха, периодичность обновления графика — одна неделя. Руководитель локального проекта несет ответственность за качество и сроки реализации его. Средняя ступень — управление мероприятием, осуществляемым одним структурным подразделением предприятия (руководство, обогащательная фабрика, сероплазменный и т. д.). Планирование и управление осуществляет цеховой ЦПУР при помощи сводной сетевой модели комплекса цеховых мероприятий (работы в графике укрупнены). Периодичность обновления графика — две недели. Высшая ступень — организация работ по освоению мощности комбината на базе сводного сетевого графика.

Центр планирования и управления работами возглавляет главный инженер комбината. В состав ЦПУРа входят лица, компетентные решать все вопросы производства, главный механик, заместитель директора по строительству, главный технолог, начальник производственно-технического отдела и др. Рабочий орган при ЦПУРе — группа анализа работ, состоящая из квалифицированных специалистов производственно-технического отдела, ОКСа, отдела главного механика.

Опыт внедрения системы СПУ на Родольском горнохимическом комбинате показал, что нет необходимости в создании органов планирования и управления (ЦПУР и др.) на сотрудников, специализирующихся только на работах в системе СПУ. На сбор информации и, ее переработку, подготовку рекомендаций по работам ближайшего периода и т. д. затрачивается в общей сложности два-три дня, а оперативные заседания органов управления проводятся, если этого требуют конкретные условия, 2 раза в месяц. В случае нормального хода работ совещания не созываются.

Для разработки исходной сетевой модели на Родольском горнохимическом комбинате разработана «Картонка-определитель работ и событий» (форма № 1), в которой выполняется

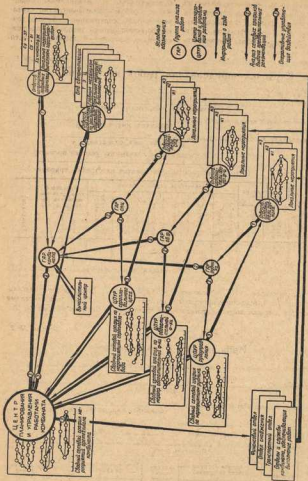


Схема 4

графическая часть модели — топология в материалах и механизмах). Содержание графика и дается техническая характеристика работ (трудоемкость, состав бригады и квалификация исполнителей, сменность работ, потребность в материалах и механизмах). Содержание работ записывается на стрелке графика — работе, содержание события, точно формулирующего результат предшествующих работ, — в табличной части

Форма № 1

Карточка-определитель работ и событий

Объект _____
 Исполнитель _____ (организация, цех, отдел, бригада)
 Ответственный исполнитель _____ (фамилия, имя, отчество)
 Производитель работ _____ (фамилия, имя, отчество)
 Топология сети локального участка проекта _____

Содержание работы записывается на стрелке графика

Шифр работы	Определение события	Техническая характеристика						Примечание				
		назвал	слова	назвал-слова	символы-гп	трудоемкость (в ч/дн.)	механизмы		материалы	процессы работы	сменность (погр. выпр.)	числ. в смену (погр. выпр.)

Ответственный исполнитель _____

на картке-определителе. На основании информации о коде работ разработанных картки-определителей дается ответственными исполнителями и «сшивается» сетевая модель проекта на специальных бликах (форма № 2).

Форма № 2

Информация о ходе работ

Объект _____
 Исполнитель _____ (организация)
 Ответственный исполнитель _____ (фамилия, имя, отчество)

По состоянию на « _____ » 196 г.

Шифр работы	дата выполнения	Состояние работ				Иные события	Примечание
		переведена времени на работу (в сутках)	исключить работу	внеси новую работу (в сутках)			
		Г ном.	Г выпр.	Г ном.	Г выпр.		
1	2	3	4	5	6	7	8

Ответственный исполнитель _____

Внедряемая в практику комбинация системы СПУ позволяет применить при вычислениях как электронно-вычислительные машины, так и методы ручного счета. Для этого разработаны алгоритмы и программы вычислений, позволяющие выработать рекомендации в виде законченных таблиц, несущих всю необходимую для руководителей проекта информацию. Для определения контроля и прогнозирования времени выполнения работ в проекте, его фрагментов и локальных мероприятий использован способ предварительного расчета плановой их продолжительности от любого события сети до конечного события по всем последующим путям.

За сравнительно небольшой период с момента внедрения системы СПУ в

практику комбинация можно сделать вывод об организационных и экономических преимуществах новой системы по сравнению с традиционными методами планирования и управления. У нее первый вариант сетевого графика проведения капитального ремонта автокава показал возможность сокращения продолжительности работ с 30 до 21 дня. Аналогичные результаты получены при разработке сетевых моделей организации ремонта экскаваторов, стержневых и шаровых мельниц, флотационных машин и другого оборудования. Применение сетевых графиков сократило длительность ремонтных работ в среднем на 20%; соответственно увеличился съем продукции, улучшилось использование производственных мощностей.

(г. Ляов)



В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

М. Федорович,
профессор

Особенности разработки
техпромфинплана
в новых условиях
работы промышленности

Техпромфинплан — основа внутризаводского планирования

Повышение роли экономических методов руководства предполагает создание необходимых условий для проявления самостоятельности и творческой инициативы коллективами предприятий в процессе разработки планов.

Внутризаводское планирование — организационная часть народнохозяйственного планирования. Оно направлено на максимальное выявление резервов производства на стадии разработки планов в целях решения задач, которые Коммунистическая партия и Советское государство ставят перед коллективами предприятий, исходя из потребностей народного хозяйства.

Ограничение числа утверждаемых вышестоящими организациями показателей способствует наиболее правильному сочетанию централизованного государственного планирования с широкой хозяйственной инициативой предприятий. Однако последние, естественно, не могут ограничиться расчетом только этих показателей и определяют, кроме того, большое число необходимых им для планирования производственно-хозяйственной деятельности, а также плановым органам как расчетные материалы при составлении народнохозяйственных планов. К числу таких показателей относятся: валовая и товарная продукция, производительность

труда, численность работающих, средняя заработная плата, себестоимость продукции и др. Особенно важное значение имеет научно обоснованное планирование роста производительности труда как решающего условия ускорения темпов экономического развития страны и подъема благосостояния народа. Повышению уровня технико-экономического обоснования планов способствует прежде всего тщательная разработка и широкое использование технических и трудовых нормативов и балансовых расчетов (балансов и нормативов сроков освоения производственных мощностей, нормативных режимов работы оборудования; нормативов расхода материалов, сырья, топлива, электроэнергии; трудовых и денежных затрат). В настоящее время перематрируется система технико-экономических нормативов и разрабатываются методические указания о порядке их составления и утверждения хозяйственными и плановыми органами. На основе методических указаний, подготовленных Госпланом СССР, министерства и ведомства разработают отраслевые технико-экономические нормативы с учетом последних достижений современной техники и передового опыта. Промышленные предприятия при составлении техпромфинпланов обязаны

руководствоваться отраслевыми нормативами, а при необходимости — составлять организационно-технические мероприятия для достижения их.

Наличие прогрессивной нормативной базы и построение планов на ее основе гарантируют от рецидивов волонтаризма в планировании.

Новая система планирования не даст ожидаемого эффекта, если не будет обеспечена стабильность планов. Изменение их вышестоящими организациями допустимо только в исключительных случаях с ведома предприятий. Изменения должны вноситься одновременно во все взаимосвязанные показатели плана и взаимоотношения с бюджетом. В целях превращения выпуска товаров народного потребления, не пользующихся спросом, предприятиям предоставляется право самим вносить необходимые изменения в план, причем не влияющие на общий объем товарных ресурсов и доходов государства.

Для обеспечения единства планирования производственно-хозяйственной деятельности предприятий Госплан СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и госпланами союзных республик должны разработать проект Положения о порядке и сроках составления, утверждения и доведения до предприятий контрольных цифр и плановых заданий на соответствующие периоды, а также методические указания по составлению техпромфинпланов. На основе этих указаний министерства и ведомства должны разработать и утвердить формы техпромфинпланов и инструкции по их составлению с учетом особенностей отраслей промышленности.

В результате этих мер сокращение числа плановых показателей, утверждаемых вышестоящими организациями, сопровождается повышением их научной обоснованности, точно так же как расширение хозяйственной самостоятельности предприятий предполагает повышение качества внутриаудитного планирования, разработку стабильных нормативов и экономико-математических моделей с запасными вариантами на случай возможных изменений хозяйственной конъюнктуры.

Внутриаудитное планирование (перспективное и текущее) охватывает комплекс мероприятий по разработке, осу-

ществлению и контролю выполнения плана производственно-технической, финансово-хозяйственной и культурно-бытовой деятельности предприятия и его структурных подразделений.

Перспективное планирование состоит в разработке пятилетних планов с разбивкой их по годам. Однако в период существования совхозов такие планы на предприятиях почти не составлялись, или разрабатывались формально, поскольку из-за бесконечных изменений их практически нельзя было выполнять.

В новых условиях значение перспективных планов незначительно возрастает. Составление и осуществление их — важнейшее условие непрерывного роста и совершенствования производства. Пятилетний план становится основной формой государственного планирования развития народного хозяйства.

Текущее внутриаудитное планирование в свою очередь подразделяется на годовое и оперативно-календарное. Годовое включает в себя детальные расчеты и обоснования заданий на очередной год по всем участкам и стадиям производства с учетом поправок, вытекающих из контрольных цифр, утверждаемых вышестоящей организацией плановых показателей, изменений потребностей покупателя. Обобщающим документом, содержащим взаимосвязанную систему технических, производственных и финансовых плановых расчетов, является техпромфинплан.

Пятилетние и годовые планы предприятий разрабатываются ими на основе устанавливаемых вышестоящей организацией контрольных цифр. Предприятия должны заблаговременно договариваться с потребителями, сбытовыми и торговыми организациями об объеме, ассортименте, качестве и сроках поставки продукции и таким образом формировать свой портфель заказов; министерства и ведомства — рассматривать планы предприятий с участием их представителей и доводить до предприятий утверждаемые показатели плана не позже чем за два месяца до начала планового года, то есть до 1 ноября года, предшествующего годовому.

Оперативно-календарное планирование состоит прежде всего в распределении плановых показателей очередного квартала по месяцам, декадам и т. д. и до-

ведение их до непосредственных исполнителей.

Основная форма оперативно-календарного планирования — месячный план. Он разрабатывается путем уточнения и разбивки показателей очередного квартала по месяцам. В дальнейшем эти показатели уточняются и разбиваются на декады (недели), сутки (дни), смены, часы. За каждый отрезок времени сумма показателей не должна быть меньше (больше) предусмотренных в исходном плане. Например, сумма месячных показателей по выпуску продукции, несмотря на внесенные в планы отдельных месяцев изменения, не должна быть меньше предусмотренного квартальным планом, декадным — не меньше месячного и т. д. Помимо разбивки по срокам плановые

показатели в процессе оперативно-календарного планирования детализируются по исполнителям, например объем выпуска продукции цехом — по рабочим местам, стадиям производства или деталям изделия.

Задача оперативно-календарного планирования является также контроль за ходом выполнения установленных показателей, который не ограничивается констатацией отклонения фактических показателей от плановых, а предполагает воздействие на исполнителей в целях устранения или предупреждения намечающегося отставания. Таким образом, оперативно-производственное планирование представляет собой единство планирования, контроля и руководства производством.

Состав и основные показатели техпромфинплана

Техпромфинплан разрабатывается по предприятию в целом с выделением основных и вспомогательных производств. Он содержит систему количественных и качественных технико-экономических показателей и обосновывающих их плановых расчетов, смет и калькуляций, программу организационно-технических мероприятий, обеспечивающих в плановом периоде максимальное использование техники, ее модернизацию и обновление, повышение производительности труда, улучшение всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Техпромфинплан должен определять направление и содержание прямых двухсторонних связей и расчетов предприятия с поставщиками и покупателями, а также со снабженческими и сбытовыми органами, государственным банком, отраслевым управлением, министерством финансов, с государственным и местным бюджетами, устанавливать конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия по сумме прибыли и уровню рентабельности.

Состав техпромфинплана может быть примерно следующим:

1. Организационное и техническое развитие предприятия.
2. Производственные мощности.
3. Производственная программа.
4. Труд и заработная плата.

5. Материально-техническое снабжение.

6. Затраты на производство и себестоимость продукции.

7. Реализация продукции.

8. Прибыль, рентабельность, финансы.

Структура его может изменяться в зависимости от особенностей отрасли и предприятия.

Работа по составлению техпромфинплана на предстоящий год прежде всего состоит в уточнении показателей, предусмотренных на этот год перспективным планом. При этом учитываются поправки, вытекающие из потребностей народного хозяйства и необходимости использования вывешенных коллентивом предприятия резервов.

Одновременно рассчитываются ожидаемое выполнение плана по всем показателям исходя из фактически достигнутой показателей с начала года и оценки выполнения плана в период, оставшийся до конца года.

Исходя из ожидаемого выполнения плана текущего года и необходимых поправок к заданиям перспективного плана намечаются основные плановые показатели на предстоящий год. Затем разрабатывается план организационно-технических мероприятий, обеспечивающих достижение намеченных показателей путем ликвидации «кузнец мест», совершенствования технологии и т. д.

Проект плана предприятия направляется на рассмотрение главного отраслевого управления соответствующего министерства. Отраслевое управление утверждает директивные показатели плана, в соответствии с которыми предприятие разрабатывает техпрофиль. Отдельные разделы его подготавливаются в указанной выше последовательности. Однако предельные нормы по наметку за них должны быть заранее взаимосвязаны. Например, производственная программа зависит от сроков освоения новых технологических процессов, ввода мощностей, обеспеченности материалами и т. д. Следовательно, для окончательного расчета ее необходимы все эти данные.

Выполнение предусмотренных техпрофильными показателями обеспечивается прежде всего системой организационно-технических мероприятий. Поэтому к составлению цеховых и общецеховых планов ортогональных должно быть привлечено внимание всего коллектива предприятия.

Санитарическим, комплексным показателем техпрофиля, характеризующим конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия, может служить рентабельность, исчисляемая по отношению к производственным фондам. Оценка работы предприятия по этому показателю больше всего соответствует задаче повышения эффективности производства, улучшения использования основных и оборотных фондов. Но значение рентабельности в наших условиях велико и преувеличивать, так как прибыль при социализме не является основной целью устанавливаются в СССР государственными органами в соответствии с народнохозяйственными интересами и с учетом возмещения нормально работающим предприятиям издержек производства в пределах общественно необходимых затрат на изготовляемую ими продукцию. Поэтому результаты деятельности предприятия в известной степени предопределяются уровнем цен. Следовательно, и показатель рентабельности не может служить средством истеричищающей оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Тем не менее единый комплексный показатель необходим, в частности, для сопоставления целесо-

образности и эффективности намечаемых мероприятий. Но это не означает, что какой-либо один показатель может заменить всю систему их и применяться в ущерб другим.

Таким образом, и уровень рентабельности нельзя считать критерием оптимальности без учета с такими показателями деятельности предприятия, как общий объем реализуемой (отгруженной) продукции в действующих оптовых цехах; важнейшие виды продукции и ресурсы; и потребность народного хозяйства в данном виде продукции. В производственной программе устанавливается количество, номенклатура, ассортимент и качество (стандарт) продукции, подлежащей выпуску в плановом периоде, важнейшее место отводится объему и срокам выполнения заказов по кооперации и на экспорт.

Впервые в качестве одного из основных показателей плана принят объем реализации (отгрузки) продукции. Это заставляет предприятия выпускать только такую продукцию, которой обеспечен сбыт. До хозяйственной реформы для выполнения годового плана по производству достаточно было сдать на склад продукцию, принятую отделом технического контроля до 24 часов 31 декабря. Дальнейшее же судьбы интересовались только финансами и работниками сбыта. В ряде случаев это приводило к тому, что предприятия выпускали продукцию, не выходящую сбыта, поскольку она значилась в производственной программе. Теперь же коллектив предприятия материально заинтересован в продаже выпускаемой им продукции, в ее соответствии спросу. На конец каждого месяца, квартала, года у предприятия имеются остатки неотгруженной, а в пути к покупателю — отгруженной, но не оплаченной продукции. Поэтому объем реализованной продукции равен сумме остатков на начало года и товарной продукции за вычетом остатков на конец планового года. Объем реализованной продукции исчисляется в действующих оптовых цехах.

После перехода на новые условия работы объем реализуемой продукции возрастает быстрее, чем товарной, за счет сокращения остатков нерезализованной продукции. В дальнейшем этот резерв увеличения объема реализуемой продукции иссякает.

Для определения планового объема реализации необходимо рассчитать производственную программу предприятия по всем показателям. Она характеризует использование производственных мощностей предприятия в соответствии с его специализацией в конкретных условиях производства, под которыми следует понимать заданный режим работы, сроки ремонта оборудования, обеспеченность сырьем, энергетическими и трудовыми ресурсами и потребность народного хозяйства в данном виде продукции. В производственной программе устанавливается количество, номенклатура, ассортимент и качество (стандарт) продукции, подлежащей выпуску в плановом периоде, важнейшее место отводится объему и срокам выполнения заказов по кооперации и на экспорт.

При расчете производственной программы на действующих промышленных предприятиях необходимо стремиться к максимальному использованию производственных мощностей, а на вновь вводимых в действие — применять понижающие коэффициенты использования мощностей. Например, в химической промышленности для производств с технологическими процессами, впервые освоенными в СССР, в первый год работы (с момента пуска) применяется коэффициент не менее 0,5, во второй год — не менее 0,75; для производств со сложными технологическими процессами, освоенными другими предприятиями и цехами, соответственно — 0,75 и 0,85 и для остальных химических производств соответственно — 0,85 и 0,95.

Производственная программа рассчитывается в натуральных и денежных единицах измерения, причем в натуральных — по всей номенклатуре продукции, работ промышленного характера и производственных услуг независимо от того, предназначаются они для отгрузки на сторону или собственных нужд. При расчете производственной программы предварительно определяется ожидаемое выполнение плана текущего года и анализируется достигнутый уровень производства с целью изучения возможности улучшения использования производственных мощностей, сырья, энергетических и трудовых ресурсов, распространения передового опыта работы по выявлению всех резервов производства.

Стоимостными показателями производственной программы остаются валовая и товарная продукция. Товарная продукция является основанием для расчета объема реализуемой продукции; валовая, как и раньше, рассчитывается в оптовых ценах предприятий на 1 июля 1955 года, товарная и реализуемая — в действующих на момент составления плана оптовых ценах предприятия, а также по полной себестоимости. Важнейшим комплексным показателем производственно-хозяйственной деятельности промышленного предприятия остается себестоимость продукции. От ее уровня при стабильных ценах зависит прибыль предприятия, а следовательно, и отчисления в фонд материального поощрения.

Приход определять технологическую, цеховую, заводскую и полную себестоимость продукции; технологическая включает материальные и энергетические затраты; цеховая образуется путем прибавления к технологической себестоимости заработной платы основных производственных рабочих, амортизационных отчислений и расходов по управлению цехом; заводская включает, кроме того, расход общецехового характера, а поляная — и так называемые внепроизводственные расходы, большую часть которых составляют затраты на реализацию продукции. Разница между оптовой ценой и полной себестоимостью составляет прибыль предприятия.

В новых условиях себестоимость не входит в круг утверждаемых предприятий показателей. Однако в техпрофильном плане показатели себестоимости подлежат точному и детальному расчету. При этом рассчитываются:

1. Плановая калькуляция каждого вида продукции.
2. Плановая себестоимость всей товарной продукции.
3. Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции по отношению к уровню ее в предыдущем году.
4. Удельный вес сравнимой продукции.
5. Затраты на рубль реализуемой продукции.
6. Снижение затрат на рубль реализуемой продукции в процентах к предыдущему году.
7. Плановая себестоимость реализуемой продукции.

После разработки плановых калькуляций составляется смета затрат на производство. Она служит для определения суммы расходов, связанных с производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, а также согласования плана по себестоимости с другими разделами техпромфинплана.

Нередко высказываются соображения, что основным показателем оценки рабо-

ты не только предприятия, но и цеха должна обязательно служить прибыль. Вряд ли можно с этим согласиться. Улучшение одним показателем в ущерб другим не принесет пользы. В частности, для характеристики работы цехов себестоимость, безусловно, сократит свое значение и обладает преимуществами по сравнению с условными и расчетными оценками.

Оформление техпромфинплана

Учитывая круг утверждаемых предприятием показателей, можно рекомендовать следующую схему первой формы техпромфинплана — «Основные показатели техпромфинплана»:

1. Среднегодовая стоимость производственных фондов, с которой исчисляются платежи в бюджет

в том числе:

- a) среднегодовая стоимость основных производственных фондов (по первоначальной стоимости) тыс. руб.
 - б) среднегодовая стоимость амортизуемых оборотных средств
2. Объем реализуемой продукции:
 - A) В действующих оптовых ценах предприятий

в том числе:

- a) по прямым договорам
 - б) на экспорт
 - в) По полной себестоимости
3. Производство основных видов продукции
 - a)
 - б)

в том числе на экспорт:

- a)
 - б)
4. Балансовая прибыль
 5. Рентабельность брутто
 - a) отношение балансовой прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов %
 - б) отношение балансовой прибыли к полной себестоимости реализуемой продукции
 6. Норматив платы за фонды %

7. Плата за основные производственные фонды и оборотные средства тыс. руб.
8. Фиксированные (рентные) платежи
9. Платежи за банковский кредит
10. Итого обязательные платежи (ст. 7+8+9)
11. Балансовая прибыль за вычетом обязательных платежей (для исчисления фонда предприятия, стр. 4—10)
12. Рентабельность нетто, принимаемая для исчисления фондов (стр. 11:1) %

13. Общий фонд заработной платы всего персонала тыс. руб.
14. Норматив отчислений от прибыли в фонд материального поощрения (к фонду зарплаты всего персонала)
 - a) за каждый процент роста реализации продукции, предусмотренной планом %
 - б) за каждый процент рентабельности, предусмотренной планом

15. Фонд материального поощрения тыс. руб.
16. Норматив отчислений от прибыли в фонд социально-культурных мероприятий (к фонду зарплаты всего персонала)
 - a) за каждый процент роста реализации продукции %
 - б) за каждый процент рентабельности

17. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства тыс. руб.
18. Нормативы отчислений от прибыли в фонд развития производств (к среднегодовой стоимости основных производственных фондов):
 - a) за каждый процент роста реализации продукции %
 - б) за каждый процент рентабельности
19. Фонд развития производства тыс. руб.

в том числе:

- a) за счет прибыли
 - б) за счет амортизационных отчислений
20. Прочие платежи за счет прибыли
 21. Свободный остаток прибыли, подлежащий вводу в бюджет
 22. Общий объем централизованных капитальных вложений

в том числе:

- a) на строительно-монтажные работы
 - б) на внедрение новой техники
23. Ввод в действие основных производственных фондов за счет централизованных капитальных вложений
 24. Объем востанов сырья, материалов и оборудования, распределяемых вышестоящими организациями

в том числе:

- a) сырья и материалов
- б) оборудования

В вертикальных графах даются показатели выполнения плана за истекший год, ожидаемого выполнения за текущий и плана (с разбивкой по кварталам) на планируемый год. Некоторые изменения должны быть внесены и в форму плана по труду; в нем следует отразить образование и распределение фонда материального поощрения, а также фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Повышение уровня заводского планирования невозможно без применения экономико-математических методов и ЭВМ, составление оптимального плана — без предварительной разработки нескольких его вариантов. В процессе выполнения плана нередко приходится вносить изменения, влекущие за собой пересчет всей системы показателей. Наконец, необходимо ускорить составление

и повысить точность внутризаводских планов и т. д. Решение этих задач при современной «ручной» технике внутризаводского планирования затруднено.

Для технико-экономического планирования наиболее приемлем векторно-матричный метод. Однако он может дать значительный эффект только при выполнении расчетов на ЭВМ. Между тем устанавливать машины на каждом предприятии нецелесообразно. Поэтому на базе существующих машинно-счетных станций, выполняющих в основном бухгалтерские расчеты, следует создать групповые электронно-вычислительные центры (ЭВЦ). Они смогут на хозрасчетных началах выполнять плановые и другие расчеты для предприятий района. Таким образом внедрение экономико-математических методов в планирование можно поставить на реальную основу.

* Подробно расшифровывается в форме финансового плана.

А. Бруско

Техпромфинплан в условиях новой системы планирования

Расширение оперативной самостоятельности предприятий и сокращение числа утверждаемых им показателей позволяют улучшить практику разработки и составления техпромфинплана, обеспечить тщательную увязку отдельных его разделов. В новых условиях хозяйствования предприятия заинтересованы в выделении и мобилизации резервов, учете конъюнктуры рынка, потребностей потребителей. Поэтому техпромфинплан должен не только регистрировать изменения плановых показателей, но и предусматривать конкретные меры по повышению эффективности производства, их экономическое обоснование.

Сокращение сроков разработки планов и улучшение их качества может дать не бесконечное варьирование форм техпромфинплана, а только механизацию с помощью ЭВМ счетных работ, которая требует максимальной унификации входящей и исходящей документации. Механизация расчетов по составлению форм и разделов техпромфинплана выдвигает задачу четкой математической формулировки инструкций. Машина, как известно, не принимает расплывчатых и запутанных словесных формулировок, которыми изобилуют действующие инструктивные материалы. Приемлемыми для нее являются только номера типа: строка №... столбец №... формы №... складывается (вычитается, умножается, делится) на строку №... столбец №... формы №... Этим объясняется необходимость максимальной межотраслевой унификации форм техпромфинплана. Основные его формы, отражающие важнейшие плановые показатели, должны быть унифицированы, а расчетные и справочные материалы, служащие приложениями к ним, могут не подвергаться межотраслевой унификации. Кроме то-

го, многие отраслевые параметры, соотношения плановых величин должны приобрести характер устойчивых нормативов, что избавит предприятия от необходимости всякий раз повторять расчеты.

Приводимые ниже примерные формы техпромфинплана несколько упрощены и унифицированы с целью механизации плановых расчетов. Они содержат программу реализации или производства продукции как наиболее изменяющийся в новых условиях элемент плана. Слагаемые отдельных форм умножаются на одну и ту же величину (программу), а сумма слагаемых для проверки правильности расчетов методом баланса по столбцам и строкам — на программу.

Для составления сбалансированных по времени и по разделам научно обоснованных нормативов, используемых при разработке техпромфинплана, большое значение имеет своевременное доведение до предприятий контрольных цифр по всем планируемым показателям. В настоящее время техпромфинплан как единый документ, ограниченный перспективой технического и экономического развития предприятия, не вполне соответствует своему назначению, так как в большинстве случаев состоит из трех разделов: плана производства, плана по труду и по себестоимости. Остальные его разделы (план организационно-технических мероприятий, финансовый и материально-технический сбалансированный) из одного техпромфинплана предприятия исключаются и разрабатываются отдельно как документы соответствующих служб. Контрольные цифры по составлению этих разделов предприятия получают в иные сроки, нежели при разработке первых трех; кроме того, министерства часто вносят коррективы в планы реализации продукции, намощений, не считаясь с тем,

как это отразится на взаимосвязанных показателях других разделов плана.

В новых условиях планирования, по нашему мнению, целесообразно несколько перестроить и сократить число разделов техпромфинплана. Существование отдельного плана по труду вряд ли оправдано; план реализации и производства продукции следует обособовать более тщательно в точки зрения обеспечения его выполнения материальными и трудовыми ресурсами. Поэтому предлагается следующее структурное построение техпромфинплана:

1. План реализации и производства продукции с расчетами необходимого оборудования, производственных площадей и численности работающих.
2. План по себестоимости продукции.
3. План организационно-технических мероприятий¹.
4. Финансовый план со сметой распределения прибыли.
5. План материально-технического снабжения.

Составление годового техпромфинплана следует проводить в два этапа: в середине предшествующего года на основании перспективного пятилетнего плана разрабатывается проект техпромфинплана по сокращенному перечню форм (без завернутого плана организационно-технических мероприятий и материально-технического снабжения); после рассмотрения представленных проектов планов министерство утверждает контрольные цифры для составления годовых рабочих техпромфинпланов, которые разрабатываются по полной номенклатуре плановых показателей (включая план организационно-технических и материально-технического снабжения).

При составлении проекта техпромфинплана, имея ограниченное число заданных перспективным планом показателей, предприятие может разработать несколько его вариантов и выбрать из них оптимальный. Основная задача при этом — учет и мобилизация резервов производства и на этой основе принятие повышенных плановых обязательств.

Приводимое ниже описание отдельных разделов и форм техпромфинплана дано на примере рабочего годового

плана мехавосборочного цеха, производящего товарно-внутренние станины ТВ-320. В таблице 1 приведена примерная форма плана производства и реализации продукции. В данной и последующих формах графы 4—7 могут быть даны и в поквартальном разрезе.

В настоящее время план производства продукции состоит из общецехового суммарного изменения остатков незавершенного производства и плана отгрузки продукции, в котором перечисляется вся (или главнейшая) номенклатура, указывается программа отгрузки по каждой ее позиции и определяется общий объем отгрузки продукции в действующих и неизменных отовых ценах. План реализации будет отличаться от существующего плана отгрузки продукции не по форме, а по экономическому содержанию: реализованной считается оплаченная потребителем продукция.

Предприятием с длительным производственным циклом следует более тщательно составлять план реализации и производства продукции, предусмотрев необходимые заделы на время не только ее оплаты, но и производства. В отраслях с длительным производственным циклом наряду с показателем «объем реализации продукции» для расчета величин основных и оборотных фондов, численности работающих и фонда зарплат применяется и другой — «объем производства продукции», который учитывает прирост отгруженной и готовой продукции, а также незавершенного производства.

При выделении динамика объема реализации большую роль играет сопоставимость показателей. В отдельных случаях, когда резко изменяется структура продукции или уровень кооперации, динамике можно определить по собственным затратам предприятия в утвержденных отовых ценах, по основной зарплате производственных рабочих либо по трудоемкости изделий.

Нельзя мириться с тем, что в существующих формах техпромфинплана расчеты по объему производства продукции обычно не обосновываются и не подкрепляются расчетами по определению потребности в дополнительных основных фондах. На предприятиях, как правило, от случая к случаю занимаются пове-

¹ См. «Плановое хозяйство» № 12, 1966 г., стр. 75—83.

Таблица 1

№ пп.	Изделия и показатели	Единица измерения	Программа реализации	Итого в плане	Сумма реализуемых	Планируемая	Потребитель
1.	Токарно-винторезные станки ТВ-320	шт.	2 300	1 100	2 530	2 300	—
2.	Токарно-винторезные станки повышенной точности ТВ-320П		1 250	1 120	1 400	1 250	—
3.	Запчасти к станкам ТВ-320	тыс. руб.	—	—	95	95	—
	Итого объем реализации планируемого периода	тыс. руб.	—	—	4 025	—	—
	Объем реализации предшествующего года		—	—	3 834	—	—
	Динамика объема реализации в планируемом периоде	%	—	—	105	—	—
	Изменение остатков незавершенной продукции (отгруженной + готовой + незавершенного производства)	тыс. руб.	—	—	—	—	—
	Всего объем производства планируемого периода		—	—	4 025	—	—
	Объем производства предшествующего года		—	—	3 834	—	—
	Динамика объема производства в планируемом периоде	%	—	—	105	—	—

Примечание. При необходимости колонки 4—6 могут повторяться в действующих и неизменных ценах, характеризуют объем отгруженной, готовой продукции или незавершенного производства.

рочными расчетами необходимого для выполнения производственной программы количества оборудования и его загрузки. Цель этой работы — выявление «узких мест» в производстве, а не нахождение резервов производственных мощностей. Организически связанными с другими разделами эти расчеты не стали и в предложенных министерствами формах техпромплана для составления пятилетнего плана. Стоимость дополнительного оборудования также не находит соответствующего отражения при обосновании эффективности мероприятий по расширению так называемых узких мест. Поэтому назрела необходимость в создании методических документов по определению потребности в новых основных фондах на действующих предприятиях. Обоснование количества и стоимости обновляемых фондов должно производиться с учетом: плановой потери машинного времени различных групп оборудования в зависимости от износа; удельных площадей рабочих

мест; норм обслуживания оборудования; нормативов удельных капитальных вложений.

Расчет потребности в оборудовании выполняет расчет численности производственных рабочих для выполнения производственной программы на основе показателей «трудоемкость единицы изделия», «трудоемкость программы» и «фонд рабочего времени». При большой номенклатуре и конструктивно-технологическом многообразии изделий и примененного оборудования определение необходимого количества рабочих мест может производиться не по суммарной трудоемкости производственной программы, а по каждому изделию отдельно. Примерная форма техпромплана для расчета парка оборудования, размера производственных площадей и численности рабочих приведена в таблице 2.

Введенный в форму расчет расходов по содержанию и эксплуатации оборудования и рабочих мест (графа 7) служит

Таблица 2

№ пп.	Изделия и показатели	Единица измерения	Производственная программа	Фактические статистические		Расходы на содержание оборудования, тыс. руб.	Собственность, содержащая в эксплуатации оборудования, тыс. руб.
				удельная стоимость станков-машин	производительность станков-машин		
1.	Станки ТВ-320	шт.	2 300	296,1	681,0	547,8	0,804
2.	Станки ТВ-320П	шт.	1 250	302,0	377,5	303,7	0,804
3.	Запчасти к станкам ТВ-320	тыс. руб.	95	269,5	25,6	20,6	0,804
	Итого станков-часов на программу	тыс. ст./час	—	—	1084,1	872,1	0,804
	Фонд рабочего времени единицы оборудования	ст./час	—	3928	—	—	—
	Необходимое количество оборудования	шт.	276	3928	1084,1	—	—
	Фактическое наличие оборудования	шт.	425	—	—	—	—
	Коэффициент загрузки оборудования	%	65	—	—	—	—
	Стоимость наличного оборудования	тыс. руб.	—	—	997,7	—	—
	Стоимость необходимого оборудования		—	—	648,5	—	—
	Удельная площадь на единицу оборудования	кв. м	—	23,4	—	—	—
	Требуется производственных площадей		276	23,4	6448	—	11,30
	Фактическое их наличие		—	23,4	9920	—	—
	Коэффициент загрузки производственных площадей	%	—	—	65	—	—
	Стоимость производственной площади	тыс. руб.	—	—	790,7	—	—
	Стоимость дополнительной производственной площади		—	—	514,0	—	—
	Итого стоимость дополнительных производственных фондов		—	—	1162,5	—	—
	Планируемые расходы по содержанию и эксплуатации оборудования		—	—	—	872,1	—
	Планируемые расходы по содержанию и эксплуатации площадей		—	—	—	92,2	—
	Нормы обслуживания рабочих мест (с учетом смежности)	чел.	—	1,71	—	—	—
	Потребность в производственных рабочих		276	1,71	472	—	—
	Численность имеющихся рабочих (77% численности производственных рабочих)		472	—	363	—	—
	Численность ИТР и служащих (25% численности производственных рабочих)	чел.	472	—	117	—	—

Продолжение табл. 2

№ пп.	Изымая из показателя	Единица измерения	Производственная программа	Фактическая себестоимость		Расход по сметной смете, руб.	Себестоимость единицы продукции, руб.
				включая расходы на материалы	производство		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Итого потребности в промышленно-производственном персонале	чел.	—	—	952	—	—
	Фактическое наличие работающих	*	—	—	980	—	—
	Обеспеченность рабочей силой	%	—	—	103,0	—	—

Примечания: Колонки 5—8 повторяются по всем видам оборудования и рабочих мест.

основой нормирования этих затрат в плане по себестоимости. Плановая численность производственных рабочих в приведенной форме рассчитывается ориентировочно: по числу необходимых рабочих мест и нормам обслуживания с учетом коэффициента сменности и плановых потерь рабочего времени.

Численность остальных категорий работающих определяется в процентном отношении к планируемой численности производственных рабочих по прогрессивным отраслевым нормативам. В предлагаемых формах техпромфинплана план по труду ард для целесообразно выделить как самостоятельный раздел, так как определение численности работающих по нормам обслуживания оборудования связано с расчетами количества рабочих мест, а фонда зарплат работающих — учитывается при планировании сметы затрат на производство.

Следующий раздел техпромфинплана — план по себестоимости является наиболее трудоемким. Сложность его разработки в новых условиях планирования состоит не только в многочисленности форм и необходимости их увязки друг с другом и с остальными разделами техпромфинплана, но и в качестве по новому подходе к планированию себестоимости продукции. С переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования предприятия

не заинтересованы в завышении плана по себестоимости реализуемой продукции. Ведь нормативы отчислений от прибыли в фонд материального поощрения за перевыполнение планов устанавливаются на 30—40% ниже, чем за выполнение плановых показателей. Планирование себестоимости можно вести на базе фактических затрат или на основе нормативных калькуляций. Рассмотрим подробнее оба возможных варианта планирования. Как известно, фактические данные отражают затраты за минувший период (год, квартал, месяц). Ближе всего по времени и величине к затратам планируемого периода будут расходы за декабрь месяц предстоящего планируемого года. Однако затраты одного месяца могут иметь существенные отклонения, поэтому обычно используются отчетные данные IV квартала. До введения новой системы экономики предприятий, как правило, не респались перерасчитать рубль прошлых фактических затрат. Сейчас нужны научные и точные методы планирования себестоимости, чтобы помочь плановикам преодолеть складывавшуюся десятилетиями привычку иметь «запас» на случай неожиданных, волевых пересмотров плана по накоплениям в сторону их повышения.

Большую помощь в повышении обоснованности планов по себестоимости может оказать применение нормативных

калькуляций. Однако и они не лишены существенных недостатков.

Стремление к перевыполнению плана по себестоимости не могло не отразиться и на качестве нормативных калькуляций, которые служили базой плана. Из средства контроля за отклонениями от нормативных, прогрессивных затрат они превратились в орудие обоснования завышенных плановых затрат, причем они отражают расходы на какой-то определенный момент. Систематический пересмотр их не производился, поэтому возникли парадоксальные факты, когда нормативная калькуляция превышала фактические затраты.

В основу планирования себестоимости продукции в новых условиях должны быть положены планово-нормативные калькуляции единицы изделия, только отражающие затраты на производство на начало планируемого периода и учитывающие снижение себестоимости в планируемом году, предусмотренное планом ортехмероприятий. Однако экономия на единицу изделия определяется в нем только по прямым статьям, а по косвенным расходам указывается общей суммой.

Планирование последних (расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, общеобъектные и общебазовские), как правило, ведется на базе фактических затрат периода, предшествующего планируемому. В лучшем случае они делится на условно-постоянные и переменные. Из полученной таким образом общей суммы накладных расходов вычитается предусмотренная планом ортехмероприятий сумма экономии по изданным расходам и определяется задание по снижению себестоимости. Если в составе накладных расходов есть излишние, например затраты по содержанию неиспользуемого оборудования, то они автоматически переносятся в план по себестоимости.

Несмотря на то что существуют научно обоснованные методы планирования накладных расходов по элементам и статьям затрат, множественность нормативов (начиная от норм амортизационных отчислений и кончая нормативами расхода обторченной ветши) сводит на нет все попытки нормирования накладных расходов, которые составляют в некоторых отраслях до 30% об-

щих затрат. Между тем в накладных расходах подальнейший удельный вес занимают три группы затрат: по содержанию и эксплуатации оборудования; по содержанию производственных площадей; по содержанию промышленно-производственного персонала (без основной зарплаты производственных рабочих). Поэтому, на наш взгляд, целесообразно вместо множества нормативов иметь несколько укрупненных, например себестоимость станно-часа содержания и эксплуатации оборудования, себестоимость содержания квадратного метра производственной площади.

Хорошо известно, сколько стоит час работы рабочего любой профессии и разряда. Однако экономисты, как правило, не знают стоимости часа работы оборудования определенной мощности, хотя наличие такого рода укрупненных нормативов позволило бы точно распределять по изделиям расходы по содержанию и эксплуатации его. Помысли создания таких нормативов были. Необходимо закончить эту работу, утвердить нормативы, с тем чтобы они подобно тарифной сетке были обязательны для всех предприятий. Имея нормативную себестоимость станно-часа работы оборудования (по видам) и количество необходимой для выполнения производственной программы часов работы каждого вида, легко определить планово-нормативную величину расходов по содержанию и эксплуатации станочного парка. Все одинаково в равной мере относится и к расходам по содержанию производственных площадей.

Приведем пример целесообразности нормирования расходов по одному из элементов затрат на содержание и эксплуатацию оборудования — амортизации. В приведенном выше расчете потребности в оборудовании и производственных площадях коэффициент их загрузки составил 0,65. Это означает, что 35% оборудования и площадей практически не использовалось. Допустим, стоимость излишних основных фондов также равна 35% стоимости наличных средств труда. Независимо от того, загрузим оборудование и площади или нет, на них начисляется амортизация в размере 6% стоимости. Правильно ли оставлять в плановой себестоимости реализуемой продукции амортизацию на

используемые основные фонды? Очевидно, нет. Такое решение вопроса показывает внутренние резервы производства. Нормирование всех расходов по содержанию и эксплуатации оборудования и площадей, несомненно, вскрыет еще большие резервы снижения этих затрат.

Третья крупная группа затрат в наладочных расходах — дополнительная зарплата производственных рабочих и прочих категорий работающих. Нет надобности подробно останавливаться на возможности экономии по данной группе затрат. Примеры излишеств в штатах много раз приводились в печати. При определении прямых затрат подчиты-

ваем сначала расходы на единицу изделия, а затем на весь объем производства; при расчетах накладных расходов в первую очередь определяем общую их сумму, а затем распределяем ее пропорционально объему реализованной и нерализованной продукции. Что касается остальных статей себестоимости, то их наличие в форме техпромфинплана зависит от принятой в отрасли номенклатуры калькулирования и, следовательно, планирование ее должно производиться по отраслевым методикам. Примерная форма техпромфинплана для определения затрат на производство и себестоимость продукции приведена в таблице 3.

Таблица 3

№ шп.	Наименование и сокращения		Единица измерения	Показатель, выражающий величину затрат	Затраты на единицу изделия	Затраты на производство продукции	Объем реализованной продукции, тыс. руб.	Себестоимость изделия
	1	2						
1.	Станок ТВ-320	шт.	2300	800	1840,0	2530,0	1100
2.	Станок ТВ-320П	шт.	1250	860,5	1073,6	1400,0	1120
3.	Запчасти к станкам ТВ-320	тыс. руб.	95	0,695	66,0	95,0	—
Итого себестоимость реализованной продукции				2981,6	4025,0
Себестоимость изменения остатков нерализованной продукции				—
Затраты на производство				2981,6
в том числе			
Материалы, покупные полуфабрикаты				1178,0
Вспомогательные материалы				205,7
Топливо и электроэнергия				143,0
Амортизация				157,8
Зарплата с начислениями				117,7
Прочие денежные расходы				89,4

Примечание. 1. Графы 5—7 повторяются по всем принятым в отрасли калькуляционным статьям затрат. 2. В приложениях к расчетам данных по графам 7—8 могут указываться: по статье «материальные затраты» — стоимость отходов производства, транспортные расходы; по статье «основная зарплата» — сумма времени; по статье «расходы по содержанию и эксплуатации оборудования» — коэффициентно-машинно-часы.

В условиях новой системы планирования и экономического стимулирования промышленного производства важным разделом техпромфинплана является финансовый план. Его составляет само

предприятие, исходя из утвержденных министерством основных показателей. При этом следует уточнить и усовершенствовать форму финансового плана, поскольку изменяется порядок распре-

деления прибыли. Финансовый план не может быть просто балансом доходов и расходов предприятия. В нем должны получить отражение следующие показатели: объем реализации продукции, себестоимость реализуемой продукции, прибыль от реализации продукции, рентабельность. Кроме того, он должен характеризовать стоимость производственных фондов, размер, платы за фонды и платежей за банковский кредит, рост прибыли и реализации в процентах к предшествующему периоду и др. На основе финансового плана производится расчет фондов предприятия, амортизационных отчислений, их распределение. После определения размера фондов должны быть составлены сметы их расходов.

В новых условиях хозяйствования наличие у предприятий стабильного процентного плана выпуска изделий будет способствовать более качественной разработке плана материально-техниче-

ского снабжения. В этом разделе техпромфинплана должно быть отражено уменьшение норм расхода материалов в связи с проведением мероприятий по их экономии, снижение сверхнормативных остатков сырья, производственных запасов, предусмотрено установление рациональных прямых связей с поставщиками и потребителями. Подробно этот раздел мы не рассматриваем, поскольку принципиальных изменений в содержании форм, по нашему мнению, вносить не следует.

Повышение эффективности производства, внедрение и укрепление действенного хозрасчета, мобилизация внутренних резервов — эти задачи могут и должны быть решены в процессе составления и выполнения техпромфинплана предприятия — документа, характеризующего ближайшие перспективы его развития.

(г. Уфа)



Н. Зотова

О совершенствовании структуры внешней торговли

В социалистических странах большое внимание уделяется расчетам эффективности внешнеторгового обмена, разработке программ структурной перестройки экспорта и импорта. На основе сопоставления народнохозяйственных затрат на производство товаров внутри страны с валовой выручкой за них строятся коэффициенты сравнительной эффективности экспорта отдельных товаров. Анализ этих показателей в сочетании с коэффициентами эффективности соответствующих импортных эквивалентов по группам товаров и стран позволяет разрабатывать рекомендации по оптимизации товарной структуры торговли и определять наиболее целесообразные географические направления торговых связей. Важнейшим условием структурной перестройки внешней торговли социалистических стран на основе этих расчетов является обязательный учет экономических интересов всех сотрудничающих стран.

Очевидно, что поиски путей рационализации структуры товароборота должны сопровождаться учетом особенностей и закономерностей внутрихозяйственного развития социалистических стран, разделение труда между ними, а также объективных тенденций развития мировой торговли в целом.

Одна из важнейших современных особенностей структурных изменений в мировой торговле — сдвигившийся рост удельного веса готовых изделий при постоянном и значительном снижении доли сырья и продовольствия. Среднегодовой прирост мирового экспорта по этим группам товаров за 1928—1960 годы составил соответственно 3,1 и 1,4%. Этот процесс особенно усилился в послвоенный период. Если в 1948 году экспорт сырья и продовольствия составлял более половины, то в 1962 году — уже немногим более трети всего экспорта.

В основе быстрого роста мировой торговли готовыми изделиями лежат специализация промышленности и такие объек-

тивные, общие для всех стран изменения международных условий производства, как переход к массовому выпуску искусственных заменителей классических видов сырья, связанное с техническим прогрессом снижение потребления сырья, топлива и энергии на одно изделие, а также переход к обработке сырья в странах его добычи.

Ведущее место в торговле готовыми товарами занимают машины, оборудование, средства транспорта. Удельный вес этих товаров в экспорте готовых изделий 12 промышленно развитых капиталистических стран (Англия, США, Канада, стран ЕЭС, Швеция, Швейцария, Япония) только за период с 1954 по 1963 год увеличился с 39,9 до 44,7%.

Развитие специализации и технического прогресс оказало влияние и на изменение структуры внешней торговли социалистических стран. Главным направлением структурных изменений — расширение обмена продукцией обрабатывающей отрасли. В незначительной и все возрастающей степени этому способствует международная внутриотраслевая специализация и кооперирование производства социалистических стран.

Соответственно относительно сокращается торговля сырьевыми и продовольственными товарами при одновременном увеличении внутреннего их потребления. В 1960—1964 годы лишь треть общего прироста экспорта в торговле стран СЭВ достигнута за счет сырья и почти половина — за счет машин и оборудования. Экспорт сырья за этот период вырос на 38, а машин — на 70%. Особенно быстро увеличивается удельный вес готовых изделий, в том числе машин и оборудования, в вывозе таких стран, как Болгария, Румыния, Польша. Так, доля машин и оборудования в экспорте Польши в страны-члены СЭВ

увеличилась с 34,2% в 1955 году до 69,3% в 1964 году, в экспорте Болгарии — с 44,9 до 76,1%.

Опережающий рост вывоза машин, оборудования, других готовых изделий и таких видов сырья, полуфабрикатов и материалов, которые обеспечивают высокую валютную выручку, является одной из главных задач совершенствования и советских внешнеторговых связей.

Успешное решение этой задачи в значительной мере зависит от нахождения правильных и эффективных путей совершенствования структуры товароборота между

СССР и странами СЭВ, на долю которых приходится около 60% советской внешней торговли. Рост взаимной торговли машинами и оборудованием стран-членов СЭВ показан в таблице 1. Удельный вес готовых изделий в сумме нашего экспорта в страны-члены СЭВ ниже, чем во всех экспортных поставках. В 1965 году на готовые изделия в общей сумме советского экспорта приходится 42,8%, в том числе в поставках в страны СЭВ — 40,4%. Удельный вес машин и оборудования составил 20% экспорта, в том числе в вывозе в страны-члены СЭВ — 18%; сырьевых товаров — соответственно 57,2 и 59,6%.

Таблица 1

(в %)

	СССР	НРБ	ВНР	ГДР	ПНР	СФР	ЮСФР
Удельный вес машин и оборудования в экспорте в страны-члены СЭВ:							
1960 г.	14,1	15,2	46,2	56,3	37,4	16,1	47,3
1964 г.	18,3	29,0	44,6	55,8	46,6	23,0	54,3
Доля прироста экспорта машин и оборудования в общем приросте экспорта в страны-члены СЭВ в 1960 по 1964 г.	27,6	51,1	42,1	54,7	59,3	41,5	71,1

Относительное сокращение доли сырьевых товаров во взаимной торговле стран-членов СЭВ происходит преимущественно за счет уменьшения доли сырья в экспорте стран народной демократии: НРБ — с 55,1% в 1955 году до 23,9% в 1964 году; ВНР — соответственно с 26,9 до 17,6%; ПНР — с 65,8 до 30,7%, и т. д.

Эта тенденция свидетельствует о возвращении дефицита в сырье в аграрные страны-члены СЭВ. Недостаток топливно-сырьевых ресурсов и связанная с этим необходимость разработки малоэффективных месторождений в большинстве стран, а также высокая капиталоемкость отрасли добывающей промышленности обуславливают повышенные народнохозяйственные затраты на добычу сырья. Действующие же на социалистическом рынке контрактные цены, ориентированные на средние рыночные условия производства сырья, как правило, не компенсируют дополнительные издержки стран по развитию добывающих отраслей. В результате не только не стимулируется производство сырья и материалов на экспорт, но и становится экономически выгодным для отдельных стран заменять внутреннее производство их импортом.

Вызывая эти условия, разрыв в уровне эффективности экспорта сырьевых товаров и готовых изделий ведет к форсированию вывоза последних. При этом относительно высокий уровень рентабельности экспорта — лишь один из аспектов

высокой народнохозяйственной эффективности вывоза готовых товаров. Экспорт готовых изделий, а также машин и оборудования, позволяет быстро наращивать общую стоимость экспорта за счет увеличения доли национального труда в стоимости вывозимой продукции, шире использовать преимущества международной специализации и кооперирования производства и т. д. Таким образом, важнейшую тенденцию торговли — развитие обмена готовыми изделиями следует рассматривать как наиболее перспективную и эффективную для всех стран направление обмена.

На современном этапе и центральным problemам развития торговли стран СЭВ можно считать увеличение экспорта топлива и сырья вследствие сложившегося в них дефицита. На решение этой проблемы, в частности на поиски взаимовыгодных способов компенсации дополнительных затрат стран по добыче и экспорту сырья, направлены их усилия.

Основным рынком, на котором европейские социалистические страны осуществляют обмен готовыми изделиями на сырье, продукты питания, является рынок Советского Союза. Так, свыше 65% совокупного импорта сырья из Советского Союза эти государства оплачивают готовыми изделиями и сырьем около 35% — в среднем поставками сырьевых товаров. Примерно

1 Исчислено по данным справочника «Внешняя торговля СССР», 1965 г.

1 Board of Trade journals, November, 27, 1964.

две трети экспорта из этих стран в Советский Союз приходится на две товарные группы — машины и оборудование и продукция электротехники. В последние годы причиной для последних имеет тенденцию к возрастанию. Удельный вес машин и оборудования увеличивается и в экспорте СССР в страны-члены СЭВ: с 18,1% в 1964 году их взнос до 18,9% в 1965 году. Однако сумма отгружаемого нетто-баланса по этой группе товаров еще велика — 1144 миллиона рублей (около 27% советского экспорта в эти государства). Во внешнеэкономической структуре экспорта стран-членов СЭВ доля СССР составила в 1964 году 55%, ГДР — 10,9, ЧССР — 10,3, ГНР — 8,8, СРП — 6,7, БНР — 3,8, БНР — 3,7 и МНР — 0,8 %.

Ключевым поставкам сырьевых товаров в социалистические страны в СССР — яркое подтверждение качественно новых экономических отношений между странами мировой системы социализма, с большой взаимозависимостью и сотрудничеством.

Значительная часть экспорта мировой социалистической рыночной сырьевых из других стран-членов СЭВ, например каменного угля из Польши и Чехословакии, бурого угля из ГДР, и т. д. При развитии экономического сотрудничества между странами складываются принципы пролетарского интернационализма, необходимости сочетания национальных и общих интересов развития всего братского содружества. Их совокупные импортерские потребности покрываются за счет взаимных поставок: на 97% — по каменному углю, на 96 — по нефти и нефтепродуктам, почти на 80% — по железной руде и т. д.¹

В начальный этап формирования мировой социалистической системы хозяйства экспорт из СССР в европейские социалистические страны был направлен на изменение материально-товарственной структуры национального дохода последних. При помощи Советского Союза в социалистических странах значительно возросли мощности по производству важнейших видов продукции: угля, электротехники, стали, проката, алюминия, изделий, химических, синтетического каучука, транспортов, переработке нефти и т. д. Приспособившись на том стадии известная натурализация международного обмена диктовала необходимость обеспечения взаимного удовлетворения для индустриализации этих стран, существования структурной перестройки их экономики.

В настоящее время во внешней торговле социалистических стран на первое место выдвигаются вопросы ее эффективности, определяемой уровнем цен и издержками производства продукции, поступающей во внешнеторговый оборот. При этом основное внимание уделяется мероприятиям:

¹ ВНИИ. Приложение № 22, 1965 г., стр. 4.

² «Nova tishba», 5/1965, стр. 587—596.

³ «Внешняя торговля» № 11, 1965 г., стр. 7.

по повышению эффективности экспорта, что в ряде случаев оказывает решающее влияние на изменение структуры экспорта европейских социалистических стран в определенную структуру импорта европейские страны СЭВ вынуждены в большей мере пользоваться балансовым методом, причем основными определяющими факторами являются: относительная необходимость удовлетворения текущих потребностей народного хозяйства, ликвидация временных диспропорций, сглаживание дефицитов в товарном и в торговом балансах СЭВ на современном этапе развития. Это вытекает из довольно значительной импортерской зависимости этих стран по ряду товаров и еще недостаточного развития специализации и кооперирования производства между ними. Этим объясняется трудность, встречающаяся в удовлетворении импортерских потребностей и сбыте некоторых видов экспортной продукции во взаимной торговле европейских социалистических стран.

Несомненно, что курс коммунистических и рабочих партий этих стран на совершенствование методов планового руководства народным хозяйством, повышение эффективности всех звеньев общественного производства и рост специализации обеспечит в ближайшем будущем более тесную взаимную увязку экспортно-импортных планов. Этому также будет способствовать определение взаимовыгодных способов компенсации дополнительных затрат стран, обменяющихся (по чистому салдо) сырьем на продукцию обрабатывающей промышленности.

Ширение импортерских потребностей СССР позволяет в настоящее время преодолевать возникающие затруднения. Продукция, производимая эффективно (для данной страны), но без должного учета импортерских потребностей других европейских социалистических стран, постепенно сбывается в Советском Союзе, который выступает основным покупателем машин, оборудования и промышленных потребительских товаров. В СССР нарастаются также половым экспортной продукцией машиностроения Чехословакии и Венгрии, примерно 50% вывоза машиностроения и металлообработки ГДР, около 43% экспорт машин из Румынии и т. д.

Учет особенностей и закономерностей как внутрихозяйственного развития стран-членов СЭВ, так и их внешней торговли обуславливает широкий подход к вопросам повышения эффективности торговли Советского Союза с этой группой стран. Очевидно, что необходимо комплексное решение этих проблем на основе повышения рентабельности встречных импортных операций, тщательного учета народнохозяйственного эффекта от применения в экономическом строительстве импортных технологий.

Тенденция к возрастанию обмена готовой продукцией на рынке стран СЭВ ставит важные проблемы в области развития импорта его в Советский Союз и межгосудар-

ственной специализации производства. Производств массовых деталей государственного назначения странами Советского Союза оказывается воздействие на формирование профиля специализации различных отраслей их производства.

Изменение пропорций внешнеэкономического обмена сырья на готовые изделия за счет расширения закупок последних могло бы отразиться как на темпах роста торговли, так и на развитии межгосударственной специализации. Следовательно, задача заключается в разработке широкой перспективной импортерской программы, в более четком определении основных направлений специализации импорта с учетом народнохозяйственных потребностей Советского Союза, основных тенденций технического прогресса и международного социалистического разделения труда. Выработка такой программы поможет более обоснованному выбору оптимальных решений при сравнении экономической эффективности экспорта различных товаров стран-членов СЭВ, будет способствовать дальнейшему укреплению стабильности их торговых связей с СССР как по импорту сырья и материалов, так и по поставкам продукции импортерской продукции обрабатывающей промышленности.

Повышение народнохозяйственного эффекта торговли Советского Союза со странами-членами СЭВ предполагает такие существенные изменения структуры экспортной экспорты за счет увеличения в импорте готовых изделий. Однако особая трудность указанной перестройки состоит в том, что она должна быть осуществляема в условиях сохранения экспорта сырья из СССР на экспорт. Это требует расширения потребности закупки импортных изделий в промышленности и в строительстве, его структура открывает широкие возможности роста вывоза машин в страны-члены СЭВ и учетом их народнохозяйственных потребностей. Между тем экспорт сырья из СССР в 1970 году увеличит в 1,8 раза, угля — в 1,4, газа — более чем в 6, электроэнергии — в 4,3 раза¹.

Повышению эффективности экспорта сырья из СССР будет способствовать комплексное решение топливно-сырьевой проблемы: усиление обмена сырьем, создание экономической заинтересованности стран в расширении производства и экспорта сырья и топлива на мировой социалистический рынок, в том числе — совместное финансирование горно-рудной промышленности и предпринятые перерабатывающих сырье, долгосрочное целевое кредитование, введение на определенный срок положительных цен на отдельные виды сырья и топлива.

Высокий народнохозяйственный эффект дает экспорт сырьевых товаров более глубокой обработки, их обогащением (например, замена вывозимого чугуна прокатом, лесоматериалов — бумагой, целлю-

лозой, картонной, древесной плитой, фанерой и т. д.). Указанные изменения имеют весьма благоприятные перспективы при расширении экспорта продукции соответствующих отраслей сырья поставок, обеспечивающих загрузку уже имеющихся производственных мощностей в социалистических странах.

Основным путем рационализации товарной структуры и повышения эффективности экспорта Советского Союза в страны СЭВ следует признать ускорение темпов развития изделий и, следовательно, уменьшение в нем доли сырьевых товаров. Если изменение пропорций обмена сырья на готовые товары выразит участие Советского Союза в межотраслевой специализации производства социалистических стран, то увеличение объема и доли готовых изделий в его торговле с этими странами можно в основном рассматривать как следствие и в то же время важным предельным участком Советского Союза во внутриотраслевой межгосударственной специализации и кооперировании промышленного производства. Таким образом, оптимизация товарной структуры советской экспорты, повышение ее эффективности тесно связаны с организацией и дальнейшим укреплением сотрудничества социалистических стран, с развитием межгосударственной специализации и кооперирования в обрабатывающей промышленности.

Особые задачи возникают в области расширения специализированных поставок машиностроительной продукции.

Машиностроительная промышленность СССР по объему выпуска занимает первое место в Европе и второе — в мире. Тенденция к расширению советского строительства, его структура открывает широкие возможности роста вывоза машин в страны-члены СЭВ и учетом их народнохозяйственных потребностей. Между тем экспорт машин из СССР в 1965 году достиг 1,8 млрд. руб.² Рост экспорта машин и оборудования из СССР в страны-члены СЭВ представлен в таблице 21 за период с 1955 по 1965 год он составил 8,1 миллиарда рублей³.

Необходимость расширения экспорта на основе усиления экспортной специализации машиностроительного производства диктуется и задачами повышения темпов роста торговли Советского Союза со странами, относительно лучше обеспеченными топливно-сырьевыми ресурсами. Так, при общем росте удельного веса всех стран-членов СЭВ во внешнеторговом обороте СССР достиг 25,5% в 1965 году, что сократилось по сравнению с 1955 годом соответственно с 11,1 и 7,4% до 9,3 и 5,2%. Расширение советских поставок машин на основе участия в межгосударственной спе-

¹ «Внешняя торговля» № 12, 1965 г., стр. 5.

² Рассчитано по статистическим сборникам «Внешняя торговля СССР» за соответствующие годы.

Таблица 2
(в млн. руб.)

	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1965 г.	1965 г. к 1950 г.
Весь экспорт . . .	191,3	530,1	1027,1	1472,2	7,6 раза
в том числе					
в социалистические страны	185,6	521,7	899,9	1017,6	5,4 раза
в страны — члены СЭВ	138,5	298,8	407,4	700,0	5,5 раза

циализации будет способствовать ускорению темпов роста торговли СССР со всеми странами-членами СЭВ и повышению ее эффективности.

Значительные резервы роста эффективности товарооборота заключаются и в дальнейшем развитии внешнеторгового обмена продукцией химической промышленности. В советских поставках в страны-члены СЭВ эти продукты составляют немногим более 1%, а в импорте — около 2%. На современном этапе социалистические страны только начинают использовать преимущества разделения труда в химическом производстве, особенно в новых отраслях химии. Так, во взаимной торговле этих стран химическими товарами доля пластмасс и искусственных смол в 1962 году составила 33%, синтетического каучука — 6,5, синтетических волокон — 7,2% и т. д. Росту взаимной торговли этими товарами будет способствовать развитие химической промышленности на основе поставок советской нефти и рациональ-

ного использования природных ресурсов в этих странах.

Повышение эффективности экспорта отдельных товаров может быть достигнуто также за счет рационализации перевозок по территории СССР, улучшения размещения экспортного производства, особенно в тех случаях, когда выбор оптимальных вариантов на отграничен природных и другими факторами. Весма перспективна, например, специализация ряда промышленных предприятий, близко расположенных от стран-импортеров, на поставках в них экспортной продукции.

Оптимизация внешнеторговых планов, организация и развитие сотрудничества социалистических стран в области специализации и кооперирования производства как в неэкспортном разрезе, так и в отдельных отраслях обрабатывающей промышленности будет служить важнейшим условием дальнейшего повышения темпов роста внешнеторгового оборота всех стран-членов СЭВ.

Н. Митрофанова

Технический прогресс и цены

Стремясь в основном на строгую централизацию в управлении хозяйственной жизнью предприятий, оказал положительное влияние на повышение технической вооруженности промышленности. Однако при усилении хозяйственной самостоятельности предприятий такие цены не могут способствовать успешному развитию хозяйственных экономических связей внутри социалистической экономики, техническому прогрессу. Современными условиями и формам хозяйствования могут соответствовать только такие цены, которые позволяют учесть все затраты на производство продукции.

Опыт использования социалистическими странами цены, себестоимости и прибыли

для стимулирования технического прогресса богат примерами творческого применения этих категорий в борьбе за развитие науки и техники. В этом отношении можно наблюдать как общеполучившее распространение в нескольких странах, так и специфические для отдельных стран методы экономического стимулирования развития технического прогресса.

Так, во всех социалистических странах мобилизация средств предприятий, направляемая на развитие технического прогресса, осуществляется через специальные фонды, образуемые за счет ичлений в себестоимости продукции. Важной составной частью себестоимости средств фондов технического прогресса находится под строгим контролем, что стимулирует коллективы предприятий и их наиболее рациональному использованию.

Общим для всех социалистических стран является также принцип стимулирования производства новых, технических более совершенных и высококачественных видов продукции. Он осуществляется в основном по средствам ценообразования и отразился на рентабельности по сравнению со среднеотраслевым уровнем. Однако методы реализации этого принципа различны. Так, в Польше стимулирование производства новых видов продукции осуществляется по отношению к среднему уровню, производимому в большинстве случаев путем установления повышенного (до 50%) по сравнению с уже освоеной продукцией) размера рентабельности. Если же производится новой продукции связано для предприятий с дополнительными затратами, на нее устанавливаются временные повышенные цены. В тех же случаях, когда нельзя применить такую цену, предприятиям выдается дотация из бюджета.

В Чехословакии в целях оказания экономического содействия изобретению и использованию в народном хозяйстве новых видов продукции на такие изделия устанавливаются повышенные отпускные цены. При этом, как и в Польше, в отдельных случаях применяют систему двойных цен (для производителей и для потребителей), с тем чтобы их уровень не являлся препятствием для внедрения техники или использования новых материалов. Кроме того, в последнее время в Чехословакии стали применять так называемый метод взаимного выравнивания цен: все расходы по установлению повышенных цен на новую продукцию предприятия обязаны компенсировать путем соответствующего снижения уровня отпускных цен на другие изделия. Это не только повышает заинтересованность предприятий в производстве новой продукции, но и стимулирует их к постоянному расширению ассортимента, так как иначе доход предприятия может значительно понизиться. Сокращению производства исторически устаревшей продукции в СССР будет способствовать также недавно введенный дополнительный налог с оборота, который предприятия обязаны платить за выпуск про-

дукции пониженного качества. Он установлен в размере 5—20% от отпускной цены и подлежит уплате независимо от того, продан товар по полной или по уменьшенной цене ввиду низкого качества продукции.

В Болгарии устанавливаются более высокие цены на новую продукцию, соответствующую по своему качеству лучшим образцам товаров на мировом рынке. Уровню этих цен обеспечивается увеличение рентабельности по сравнению со среднеотраслевой на 10%.

В ГДР цены на новые виды продукции устанавливаются путем добавления к себестоимости 3—6,5%. Рентабельность отмечают немские экономисты, этот метод сравнительно прост и позволяет производителю не только возмещать издержки производства, но и получать прибыль. Однако основное достоинство этого метода заключается в том, что он обеспечивает, как правило, только минимальный уровень рентабельности. Поэтому для повышения заинтересованности предприятий в производстве новых видов продукции в отдельных отраслях промышленности ГДР используется система надбавок к ценам, с помощью которых удается повысить рентабельность производства новых изделий по крайней мере до среднего уровня, достигнутого ранее освоеной продукцией. Максимальный срок действия этих надбавок — 12 месяцев с начала серийного производства. Кроме того, одновременно применяются скидки с цен на устаревшие виды продукции.

В Венгрии широкое распространение получили такие методы стимулирования производства новых, технических более совершенных видов продукции, которые направлены на возмещение дополнительных затрат на их производство; дотации на возмещение повышенных расходов на обучение рабочих; особый налог, являющийся налогом на производство цен, с учетом которого осуществляется регулирование рентабельности в пользу новых видов продукции. Все эти экономические меры в одинаковой степени распространяются как на товары внутреннего потребления, так и на продукцию, предназначенную для экспорта. Получение этих дотаций и перераспределение рентабельности посредством налога, направленного на выравнивание цен, дает возможность предприятию компенсировать временное снижение общей рентабельности, которое обычно происходит в период освоения новой продукции.

Применяемые в социалистических странах в последние годы методы стимулирования производства новой продукции способствовали росту технического прогресса, тем не менее с их помощью нельзя в полной мере удовлетворить нужды народного хозяйства. В связи с этим экономисты социалистических стран постоянно ведут разработку новых методов материального стимулирования технического прогресса.

В печати ГДР, например, высказываются мнения, что действующая система надба-

вокс к ценам и скидок является недостаточной эффективной мерой. Есть, например, предложение вместо системы надбавок устанавливать цены на новую продукцию в два этапа. Сначала они должны включать калькуляционную себестоимость, среднораспределенную рентабельность и расходы по освоению. При этом имеется в виду, что расходы на освоение должны быть возмещены за один-два года. По истечении этого срока предлагается произвести новую калькуляцию оптовой цены, с тем чтобы обеспечить среднораспределенную рентабельность. При таком порядке установления цен, по мнению автора, экономистов, должна усилиться стимулирующая роль показателя рентабельности в производстве новой техники.

В Венгрии, например, с 1 января 1965 года были изменены цены на продукцию металлургии и машиностроения, не уменьшав размеров фонда технического развития, пропорционально снижению цен был увеличен размер отчислений в этот фонд по группе изделий. Существующая в стране практика ценообразования оптовую продукцию подвергает критике, особенно в связи с тем, что цены на такие изделия устанавливаются с ориентиром на цены аналогичной, ранее освоенной продукции. В ряде случаев это приводит к так называемому сырцовому завышению цен, так как старые виды продукции зачастую имеют высокий уровень фактической рентабельности. По данным Венгрии, Банки капиталовложений и скрытое повышение цен на машины и оборудование достигло к началу 1965 года 4—7% по отдельным видам продукции. В связи со сложившейся ситуацией анализируются уровни рентабельности, достигнутый в производстве этой продукции.

Интересные рекомендации по совершенствованию методов стимулирования технического прогресса выдвигают советские экономисты. По их мнению, действующая практика установления цен на новые изделия недостаточно эффективна. Во-первых, предприятия фактически не имеют стимулов к освоению производства новых изделий, соответствующих среднему мировому стандарту; по новым изделиям устанавливается такой же размер рентабельности как и по уже освоенным. Если же по новым изделиям еще достигнуты высокие показатели качества, производительности как правило, предпочитают производить старые виды продукции. Во-вторых, болгарские экономисты предлагают чаще пересматривать цены и характеристики на изделия высшего качества, имеющие наиболее высокий уровень рентабельности.

Развитию технического прогресса в большой степени способствует создание и внедрение новых, более экономичных видов топлива и материалов, цены на которые должны стимулировать замену традиционных традиционных видов сырья. В социалистических странах постоянно ведется большая работа в этом направлении

и уже достигнуты немалые результаты. Например, в Венгрии в целях стимулирования использования пластмасс в народном хозяйстве с 1 января 1964 года были значительно изменены цены на химическую продукцию отечественного и зарубежного производства. Так, цены на пластмассы отечественного производства были установлены на базе фактической себестоимости с учетом нормированных накладных расходов. Оптовые цены на промышленные материалы: на полкочерниковую — на 26%, полистирол — на 25, полкочерниковую пленку — на 45, полихлорвиниловую трубу — на 33%.

Снижение цен на пластмассы дало значительный экономический эффект. Например, только за год вследствие использования пластмасс вместо меди при производстве аккумуляторов была достигнута экономия около 1,5 тысячи тонн этого ценного сырья. Замена меди пластмассами в производстве арматуры позволила сократить расход меди более чем на 1 тысячу тонн. Большую экономию дало применение пластмасс вследствие ликвидации потерь от коррозии.

Много внимания совершенствованию цен на новые виды сырья и материалов, используемые в народном хозяйстве, уделяется в Румынии. Так, при осуществлении реформы оптовых цен 1963 года были значительно улучшены соотношения цен между классическими сырьевыми материалами и новыми, более экономичными видами сырья.

Среди болгарских экономистов также обсуждается этот вопрос. По их мнению, на новые виды сырья и материалов устанавливаются такие цены, которые выгодны и обществу, и предприятиям. Только в таких условиях будет быстро увеличиваться использование в народном хозяйстве эффективных видов сырья и материалов.

По мнению болгарских экономистов, можно выделить три основных случая, которые возможны при установлении прогрессивных соотношений между ценами на новые и старые виды сырья и материалов.

1. Случай. Новый вид сырья может полностью ускорить процесс производства, поэтому цена на него должна быть установленной в соответствии с общественно необходимыми затратами на его производство. Так, если цена на спирт в этих условиях установить на основе затрат на производство его из угля и газа, то это вынудит предпринять производство спирта из картофеля, как нерентабельное.

2. Случай. Новое сырье не может быть произведено в достаточном количестве, так как требуется не все количество. В этих условиях цена на новое сырье должно установить таким образом, чтобы было одинаково выгодно потребление как старого, так и нового сырья, а экономическая эффективность от использования нового сырья должна быть по крайней мере производимым этот вид сырья предприятиям и обществом.

3. Случай. Производство нового сырья быстро увеличивается, но все же не может полностью удовлетворить нужды общества. В связи с этим цена на него предлагается установить в таком соотношении с ценой приемного вида сырья, чтобы обеспечить между покупателями различия, потребляющие это сырье. Такая цена одновременно будет стимулировать и потребление, и увеличение его производства, в следовательно, постепенное сокращение производства старого сырья. В этом случае общество реализует экономический эффект через потребителей.

Успешное развитие технического прогресса во многом зависит от системы вознаграждения за работу научного-исследовательского характера. Это особенно отчетливо проявилось в последние годы, когда в социалистических странах научно-исследовательские организации стали переходить на полный контракт. Так, в Венгрии НИИ работают на контракт с 1959 года. Система с бюджетного финансирования научно-исследовательские институты в ГДР и Польше. В 1966 году завершился переход на контракт в научно-исследовательских институтах Болгарии.

Хозрасчетные научно-исследовательские учреждения осуществляют все работы на основе трудовых соглашений по выполнению заказов различных предприятий, объединений, министерств и ведомств. При этом размер собственных фондов НИИ и получение премий научными работниками целиком зависят от финансовых результатов работы институтов.

Изменение характера взаимоотношений между наукой и производством, естественно, нашло свое отражение в принципах оценки научно-исследовательского труда, в методике определения цен и механизмов научно-исследовательских учреждений. Мотив бюджетного финансирования с его системой твердо фиксированных цен в Болгарии, например, оплата работ научно-исследовательских учреждений осуществляется на основе договорных цен. В таких ценах за работы, выполняемые по трудовым соглашениям, включаются все производственные затраты и прибыль в размере 5% стоимости работ. При этом авансом оплачивают выполненную работу по договорным ценам независимо от того, выше или ниже договорной цены фактическая стоимость этих работ.

Если выполненные институтом работы финансируются из средств фонда научных исследований, то предприятия, которым передаются разработки, обязаны оплачивать их по полной стоимости. В случаях, когда разработки осуществляются за счет средств предприятия, то договорные результаты исследования передаются и другим предприятиям, последние оплачивают их институту в полном размере. Однако институт из этих средств получает только 10% стоимости работ плюс сумму,

выделенную на премирование его работников. Остальные средства передаются в распоряжение Госкомитета по науке и техническому прогрессу.

В Чехословакии цены на работы, выполняемые научно-исследовательскими учреждениями, устанавливаются по согласованию с координирующим органом, исходя из общего объема выделенных для соответствующего задания средств (не включая капитальных вложений). При этом все экономические НИИ при выполнении этого задания средства остаются в его распоряжении и могут быть использованы для собственных нужд. Цены за остальные работы НИИ в области развития науки и техники устанавливаются по согласию между исполнителем и заказчиком, исходя из предположительных затрат на исследование. Составными частями в цену входят следующие элементы: различные расходы на выполнение задания, предполагаемое вознаграждение за успешное его выполнение с учетом ожидаемой эффективности и другие надбавки за техническую прогрессивность решаемых работ и прибыли. При этом устанавливаются с учетом интересов как исполнителя, так и заказчика.

Новой системой планирования и руководства народным хозяйством ГДР предусматривается также хозяйственная организация работ научно-исследовательских и проектных организаций. В основу цен, устанавливаемых на работы, например, проектных организаций, закладываются уровень сложности работ, затраты на выполнение, изготовление проектов различной сложности. При этом на однорядные проекты устанавливаются единые цены. Это дает возможность организации, принимающей наиболее рациональные методы и технологии, определять и максимизировать темпы расчетов, получать более высокую прибыль. Поскольку система премирования работников проектных институтов строится в зависимости от качества выполненных работ и размеров полученной прибыли, не премия может составлять 15—20% заработной платы. И напротив, работники проектных организаций, выполняющих задания на низком технико-экономическом уровне, получают премии по более низким ценам, либо могут совсем лишиться возможности их получения.

Таким образом, применение новых методов расчета цен на работы в области науки и техники позволяет установить экономическую зависимость между ценой и доходами работников научно-исследовательских учреждений и способствовать тем самым развитию и интенсификации работ в научно-теоретическом развитии. Новый принцип оплаты работы научно-исследовательских и проектных учреждений превращает цену в активный стимул борьбы за технический прогресс.



О содержании и структуре курса планирования народного хозяйства

Проводимая в настоящее время хозяйственная реформа вносит много принципиально нового в планирование народного хозяйства. Укрепление централизованного планирования в сочетании с расширением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, коренная перестройка системы показателей плана, широкое использование экономических рычагов и материальных стимулов, возросшая роль планового денебюджетирования и ряд других проблем совершенствования планирования должны быть учтены в программе курса.

Вышедшие до сих пор учебники по курсу планирования народного хозяйства еще несовершенно и содержат немало спорного в определении этой науки, ее методологии и методики, в содержании и последовательности изложения курса.

Наука планирования народного хозяйства возникла из объективных потребностей социалистического общества, из требований закона планового, пропорционального развития народного хозяйства. Она находится на стыке многих наук (политической экономики, экономической политики, отраслевой экономики, статистики, математики, кибернетики, ряда технических и естественных наук), является сложной по своим задачам и содержанию экономической дисциплиной. Эта наука призвана на основе познания и практического использования экономических законов определять оптимальные пути планового процесса расширенного социального воспроизводства.

Все это диктует необходимость глубокого

теоретического освещения проблем, входящих в курс планирования народного хозяйства. И в этом отношении мы согласны с авторами опубликованных статей¹, предлагающими включить в учебный курс по планированию народного хозяйства общетеоретические вопросы и темы, отражающие методологию разработки планов. Однако не следует забывать, что методология научного познания, общие методы применения диалектического материализма к явлениям и закономерностям экономических процессов содержится в курсе политической экономии. Поэтому, на наш взгляд, курс планирования народного хозяйства должен содержать не только общие теоретические положения, но и рассмотрение на основе использования экономических законов социализма конкретных практических приемов и способов определения темпов, пропорций развития народного хозяйства, а также экономических и организационных методов воздействия на процессы хозяйственного развития.

Важно, например, марксистско-ленинская политическая экономия определяет методологический подход к установлению научных критериев и показателей повышения экономической эффективности общественного производства, что является главной целью государственного экономического планирования, то обеспечить достижение этой цели средствами оптимального планирования,

установить методологию связанных с этим технико-экономических расчетов и обоснования — задача науки планирования народного хозяйства.

Практическое использование в планировании требований экономических законов, как и экономической политики КПСС, предполагает высокую эрудицию специалистов-плановиков, а следовательно, и соответствующий уровень преподавания этой науки.

Что должен содержать курс планирования народного хозяйства? Вряд ли было бы правильным подходить к этому вопросу с тех позиций, которые сформулированы профессором М. В. Бреевым. Во всяком случае его исходный тезис требует уточнения. Он пишет, что наука о планировании «сосредоточивается в экономической, методологической и организационной частях». Такое деление на части представляется искусственным. Методологию нельзя оторвать от теории и практики (даже организационной), они неразрывно взаимосвязаны и взаимно обусловлены и представляют собой диалектическое единство. Поэтому и в курсе планирования народного хозяйства их следует излагать параллельно. Более того, не только методологию (способ познания явления), но и разработанные на ее основе практические приемы и способы составления, обоснования плана и связанные с этим технико-экономические расчеты также должны быть во всех разделах курса и учебников народнохозяйственного планирования.

Кроме того, предложения профессора М. В. Бреева о структуре курса ведут к признанию их в качестве «составных частей методологии планирования» широкого круга неоднородных проблем и вопросов, начиная от философских основ, методологических выводов из сущности экономических законов, «глобального» баланса народного хозяйства до организации разработки планов, способов их проверки и реализации и т. д. Такое расширительное толкование едва ли может способствовать правильному пониманию сущности самой методологии. Ведь организация разработки и реализации планов не входит в это понятие.

Нельзя согласиться с его мнением о том, что предметом планирования народного хозяйства является «сама экономика страны». Экономике страны изучают многие науки: экономическая география и экономическая политика, отраслевая экономика и история народного хозяйства и т. д., но

каждая из них изучает лишь одну какую-либо сторону экономики.

Народнохозяйственное планирование изучает не экономику страны вообще, а проблемы развития общественного производства по заранее обдуманному плану, как говорил Ф. Энгельс. Это учение о путях и методах использования экономических законов коммунистической формации в целях управления развитием народного хозяйства на основе перспективных и текущих планов для достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Академик К. В. Осетринов так определяет предмет науки о народнохозяйственном планировании: «Наука о народнохозяйственном планировании разрабатывает систему показателей и методов реализации и наилучшего использования закона планового, пропорционального развития в целях обеспечения наибольших результатов при наименьших затратах». На наш взгляд, при разработке планов и их реализации не только закон планового, пропорционального развития, но также основной экономический закон и вся система законов коммунистической формации.

Прежде чем обсуждать вопрос о проблемах, которые должны быть включены в программу, а следовательно, и о структуре курса планирования народного хозяйства, следует определить о каком курсе идет речь: об общем ли курсе планирования, который читается для всех специальностей экономических вузов, или о специальном курсе общей теории планирования для студентов по специальности «Планирование народного хозяйства». По-видимому, профессор М. В. Бреев имеет в виду последний. Но даже в этом случае в предлагаемой им структуре разделов курса неправомерно отделение теории от методологии (в 1 и 2 главах). Непонятно, почему в 3 главе рассматривается только планирование производства общественного продукта. Невсего, где рассматривается планирование производства в отраслях народного хозяйства и связывается ли все это с планированием национального дохода, производством которого — важнейший показатель эффективности общественного производства.

Название и содержание 7 главы «Планирование денежного измерения производства и распределение стоимости», нам кажется,

¹ См. «Планирование хозяйства» № 8, 1966 г., стр. 70—78.

¹ См. «Вопросы экономики» № 9, 1966 г., стр. 56—66.

нужно изменить. Ведь задача не в измерении, а в использовании в планировании народного хозяйства закона стоимости, стоимостных категорий и экономических рычагов. Так и следует назвать этот раздел курса.

В предложенной схеме курса отсутствуют также проблема повышения эффективности общественного производства, не объясняется сущность экономических методов планирования, не освещается и ряд других актуальных проблем, выдвинутых в решениях сентябрьского (1965 год) Пленума и XXIII съезда КПСС.

Что же касается общего для экономических вузов курса планирования народного хозяйства СССР, то, по моему мнению, наиболее приемлемы в настоящее время содержание и структура его, представленные в учебнике «Планирование народного хозяйства СССР», вышедшем издательством «Экономика» в 1965 году, хотя и в нем многое устарело, а многих вопросов вообще нет. Недостатком данного пособия является также несколько упрощенное изложение ряда вопросов.

При перестройке курса планирования народного хозяйства СССР в свете решений сентябрьского (1965 год) Пленума и XXIII съезда КПСС, в нем следует более глубоко и всесторонне рассматривать следующие проблемы:

укрепление и совершенствование централизованного планирования и его сочетание с возросшей оперативной хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий и хозяйственных организаций;

сущность экономических методов планирования народного хозяйства. Использование закона стоимости и системы экономических рычагов в условиях социалистического планового товарного хозяйства;

значение отраслевого планирования и его сочетание с территориальным комплексным планированием;

критерии и показатели, а также важнейшие пути и методы повышения экономической эффективности общественного производства и их отражение в планах;

значение научного долгосрочного прогнозирования и его место в системе планового руководства народным хозяйством;

научное обобщение опыта осуществления в СССР и европейских социалистических странах хозяйственной реформы и мероприятий по совершенствованию народнохозяйственного планирования;

совершенствование материально-технического снабжения в условиях развития прямых связей и укрепления договорных отношений.

Эти проблемы должны найти научное освещение в программе и учебных курсах планирования народного хозяйства СССР.

С. Малинов
(г. Минск)

* * *

В статье профессора М. Бреева, А. Степанова и М. Колодного¹ поднят важный вопрос, необходимость обсуждения которого давно назрела.

Богатый опыт планирования в СССР и других социалистических странах еще недостаточно теоретически обобщен. В учебной литературе наблюдаются большие расхождения по ряду отраслевых положений науки планирования народного хозяйства и прежде всего по вопросу о предмете, методологии, методах планирования. Действующая программа курса «Планирование народного хозяйства» устарела. На наш взгляд, наиболее существенный ее недостаток — неравномерное соединение (а по существу смещение) в одном курсе вопросов народнохозяйственного и отраслевого планирования. Большую часть программы заняли вопросы планирования отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, снабжения торговли.

Это естественно ведет к дублированию многих вопросов, так как планирование каждой отрасли значительно подробно рассматривается в специализированных курсах организации и экономики отраслей.

Кроме того, недостаточное внимание уделяется главному в теории народнохозяйственного планирования — проблеме планирования типов и прерогий социалистического расширения воспроизводства, а также методологии и особенно методике планирования.

В вузовских курсах планирования народного хозяйства фактически не рассматриваются вопросы международного социалистического разделения труда и координации народнохозяйственных планов социалистических стран, вопросы планирования внешней торговли, экономических связей с развивающимися государствами.

¹ См. «Плановое хозяйство» № 8, 1966 г.

Планирование народного хозяйства включает планирование в границах отдельного предприятия, отдельной отрасли экономики и культуры экономического района (республики), народного хозяйства страны в целом. В соответствии с этим следует разработать самостоятельные учебные курсы планирования. Кроме того, необходимо ввести

специальные курсы по таким проблемам, как баланс народного хозяйства, издержки производства и обращения, ценообразование и т. п.

Рассмотрим структуру курса планирования народного хозяйства в целом. На наш взгляд, она должна состоять из трех частей с подразделением на главы:

I. Общие вопросы науки планирования народного хозяйства

1. Сущность и задачи планирования.
2. Основы методологии и методов планирования. Критика буржуазных концепций планирования.
3. Развитие планирования народного хозяйства.
4. Организация управления и планирования народного хозяйства.
5. Организация разработки и обеспечения выполнения народнохозяйственного плана.

II. Планирование производства и использования общественного продукта

1. Планирование науки и технического прогресса.
2. Планирование производства продукции и перевозок.
3. Планирование капитального строительства.
4. Планирование материально-технического снабжения народного хозяйства и сбыта продукции.
5. Планирование труда и его оплаты.
6. Планирование издержек производства и обращения, рентабельности в цех.
7. Планирование повышения уровня жизни народа.
8. Планирование развития союзных республик и экономических районов.

III. Планирование внешних экономических отношений

1. Международное социалистическое разделение труда и координация народнохозяйственных планов развития социалистических стран.
2. Народнохозяйственное планирование внешней торговли.
3. Планирование экономических связей с развивающимися странами.

Во все разделы и главы курса следует включить параграфы, посвященные вопросам применения экономико-математических методов и вычислительной техники. В заключительные курсы необходимо изложить спорные и нерешенные вопросы теории планирования.

А. Степанов и М. Колодный предлагают не выделять в курсе тему об истории планирования, аргументируя это, во-первых, необходимостью сосредоточить внимание на методологических основах, характеристике существующих методов и времени планирования и, во-вторых, тем,

что основные положения этой темы якобы изучаются в курсе истории народного хозяйства.

Нам кажется, что эти аргументы несубъективны. Понимание путей и методов совершенствования планирования возможно лишь на основе изучения истории развития его методологии, методики, организации. Связка на историю народного хозяйства также неосновательна, так как развитие теории и организация планирования является предметом исторической части курса планирования.

Нельзя согласиться с предложением А. Степанова и М. Колодного об исключении из курса особой темы, посвященной вопросам территориального планирования, с тем чтобы рассмотреть эту тему в составе отраслевых. Тема территориального планирования включает в себя прежде всего принципы и факторы научного размещения производства, специфические методы

территориального планирования, которые одинаково важны для любой отрасли производства.

Материал, посвященный балансу народного хозяйства и межотраслевому балансу производства и использования продукции, М. Бреев, а также А. Степанов и М. Колодный относят в конце курса, как это предусмотрено в программе, утвержденной в 1959 году. Для авторов программы такое решение было естественным. Практика планирования того времени рассматривала баланс народного хозяйства только в качестве итоговой стадии работы над народнохозяйственным планом. Основные показатели баланса народного хозяйства, объем и темпы роста общественного продукта и национального дохода, структура национального дохода выступали только в виде своеобразного приложения к плану развития народного хозяйства страны. Но начиная с семилетнего плана на 1959—1965 год значение баланса народного хозяйства неуклонно возросло. С разработки основных показателей планового баланса народного хозяйства (система их получала название предварительного баланса народного хозяйства) начинается работа как над перспективным, так и над текущим народнохозяйственным планом. На основе баланса определяются основные параметры, генеральные пропорции, объективно возможные темпы развития экономики в плановом периоде.

Эти основные показатели затем уточняются и развиваются через систему отраслевых проектировок на основе использования метода вариантов приближений. Конечно, разработка планового баланса народного хозяйства во всем объеме его структурных частей и показателей завершается с окончанием составления проекта плана.

Эта активная роль планового баланса народного хозяйства требует, чтобы он рассматривался не в конце, а в начале курса. В нашей схеме он помещен вместе с межотраслевым балансом в особом разделе темы, посвященной организации разработки и обеспечения выполнения народнохозяйственного плана.

Возражения против такого рассмотрения вопросов баланса народного хозяйства и

связанного с ним межотраслевого баланса сводятся к тому, что содержание одинаковых показателей баланса очень сложно, а методика их расчета совпадает с методикой расчета показателей отраслевых и функциональных разделов народнохозяйственного плана, которую и нужно поэтому рассматривать раньше.

На наш взгляд, не следует преувеличивать теоретическую сложность содержания показателей баланса народного хозяйства и баланса межотраслевых связей. Не надо забывать, что общий курс планирования читается после курса политической экономики. Кроме того, нет необходимости в лекциях по балансу народного хозяйства давать методику расчета показателей продукции отдельных отраслей, различных форм основных и производных доходов и т. п. Достаточно раскрыть структуру баланса, содержание его основных категорий (применительно к практике планирования и статистики), отметить, что более подробное изложение некоторых общих методических приемов расчета этих показателей будет дано в последующих темах курса, и, главное, дать воитие об использовании баланса народного хозяйства и баланса межотраслевых связей в планировании. Следует подчеркнуть, что общий курс планирования народного хозяйства не должен дублировать содержание спецкурсов по балансу народного хозяйства и балансу межотраслевых связей.

В статье М. Бреева подняты также некоторые важные вопросы, связанные с определением предмета науки планирования, ее методологии, методов планирования. Но поскольку они непосредственно не связаны с вопросом о структуре и схеме курса планирования народного хозяйства, их следует сделать предметом особого обсуждения после того, как будет принята единая схема курса.

В связи с этим целесообразно, на наш взгляд, провести конкурс на лучший учебник по планированию народного хозяйства, а также научно-методологическую конференцию по всей совокупности актуальных проблем науки планирования народного хозяйства.

М. Бор



Заметки экономиста

Планы отделов и служб по снижению себестоимости продукции

(Из опыта Харьковского тракторного завода)

Техническим и коммерческим службам предприятий принадлежит важная роль в снижении себестоимости продукции. Однако не везде определены формы участия служб, их деятельность не всегда увязывается с целью достижения вывешенного экономического эффекта.

На Харьковском тракторном заводе первым шагом по переводу технических служб «на экономические рельсы» явилось внедрение в практику «Карточка экономического расчета конструкторских (технологических) изменений», составленной по следующей форме (см. форму).

Такая карточка заполняется по каждому проекту усовершенствования деталей и узлов. Содержащиеся в ней данные расчета являются основанием для принятия решения о целесообразности внедрения в производство того или иного предложения (подробный расчет проводится в планово-экономическом отделе).

Однако роль такой карточки ограничена: она лишь препятствует внедрению экономически малоэффективных либо убыточных мероприятий. Необходимо создать такие условия, при которых технические отделы завода были бы вынуждены разрабатывать организационно-технические усовершенствования, приводящие к экономии материальных и трудовых ресурсов в результате снижения производственных нормативов.

На ХТЗ эта задача в значительной степени решается путем доведения до технических служб завода заданий по обеспечению снижения себестоимости продукции.

Несмотря на то что эти службы производят не выпускать, планирование им задания по снижению себестоимости вполне правомерно. Задание по снижению нормативов — рычаг, с помощью которого можно подтолкнуть технические и коммерческие службы к решению общих для всего коллектива задач по повышению эффективности работы предприятия.

Проведенный на заводе расчет показал, что 75—85% годового объема снижения себестоимости продукции — результат снижения нормативов, которое обеспечивается деятельностью технических служб. Однако и остальные 15—25% общей экономии зачастую получаются при их участии. Учитывая это обстоятельство, планово-экономический отдел завода распределяет плановую сумму годового снижения себестоимости всей продукции не только по цехам, но и по техническим службам. Последним планируются задания по снижению нормативов производственных затрат. Эти задания даются отделам главного конструктора, главного технолога, главного металлурга, главного механика, главного энергетика, а также отделам механизации и автоматизации производства, кооперированных поставок, снабжения и сбыта.

План по снижению себестоимости с разбивкой по элементам затрат доводится до служб. Каждый из них получает задание по кругу тех затрат, на величину которых он может повлиять:

конструкторский отдел — по снижению расхода основных материалов за счет усовершенствования конструкций изделий

Карточка экономического расчета по проекту изменения детали (узла) № изделия

Нормы затрат материала

Было					Стало				
№ детали	к-во на изделие	технические материалы, металл, профиль	ст. вкл.	цена	№ детали	к-во на изделие	технические материалы, металл, профиль	ст. вкл.	цена

Затраты покупных изделий и полуфабрикатов

Было				Стало		
№ детали	к-во на изделие	цена	сумма на изделие	№ детали	к-во на изделие	сумма на изделие

Нормативная трудоемкость и заработная плата

Было				Стало			
№ детали	к-во на изделие	цена	время в мес. на изделие	№ детали	к-во на изделие	цена	время в мес. на изделие

Результаты изменения нормативов

Затраты	Материалы		Покупные изделия и полуфабрикаты		Зарплата	
	уменьше-ние	увеличе-ние	уменьше-ние	увеличе-ние	увеличе-ние	уменьше-ние
На один комплект						
На годовой выпуск						

Результат: внедрению данного изменения _____ уменьшает себестоимость изделия на _____ руб. в год

Гл. конструктор

Нач. ОСП

Решение главного инженера

Гл. технолог

Нач. ОТИЗд

Нач. ПЭО

(уменьшение веса, использование дешевых заменителей металла и т. п.); покупных изделий и полуфабрикатов за счет приобретения более дешевых комплектующих элементов; зарплата путем улучшения технологии конструкций и унификации деталей, используемых при изготовлении изделия; брака за счет улучшения конструкций деталей и узлов;

служба главного технолога — по сокращению затрат основных материалов путем рационализации раскроя листа, уменьшения припусков и концевых отходов, внедрения более прогрессивных профилей проката и т. д.; заработной платы в результате внедрения в производство более производительного оборудования, скоростного и силового режимов резания и т. п.; по-

тер от брака путем улучшения производственного процесса и устранения отклонений от технологии;

Служба главного металлурга — по снижению затрат основных материалов за счет уменьшения литниковых систем, внедрения многонетных моделей, изменения состава шихты, уменьшения припусков и т. д.; вспомогательных материалов путем применения более дешевых материалов для стержней и моделей и т. д.; заработной платы в результате механизации и автоматизации производственных операций, расшивки узких мест и т. д.; на потери от брака за счет совершенствования технологии производства и устранения отклонений от технологии;

Отдел механизации и автоматизации производства — по сокращению расхода заработной платы за счет механизации и автоматизации основных и вспомогательных работ;

Служба главного механика — по экономии вспомогательных материалов на ремонте оборудования;

Инструментальный отдел — по уменьшению расхода инструмента в цехах (повышение его стойкости, повторное использование после восстановления и т. д.);

Отдел главного энергетика — по снижению затрат вспомогательных материалов на ремонт, а также по сокращению расхода топлива, электроэнергии, сжатого воздуха, воды за счет внедрения более экономичных систем нагрева и теплоносителей, уменьшения расхода всех видов энергии, сокращения потерь в сетях и т. д.

Плановые задания по снижению себестоимости доводятся и до коммерческих служб. Отделу материально-технического снабжения и отделу кооперированных поставок в первую очередь предусматривается уменьшение расходов на покупные изделия и материалы за счет ликвидации потерь при хранении, всевозможных долат, обеспечения более низких цен на поставки, на транспортно-заготовительные расходы за счет удешевления содержания складов, доставки грузов более дешевым транспортом, закрепления наиболее близко расположенных поставщиков. Экономия от снижения транспортных расходов планируется также в отделе сбыта.

Важная роль коммерческих служб в недопущении сверхнормативного расхода материальных ценностей за счет обеспечения производства материалами и покупными изделиями, отвечающими всем требованиям

конструкторских чертежей в карт технологических процессов. Если отдел снабжения, скажем, допустит удорожание продукции за счет доставки немерного металла, то сумма перерасхода по этой причине должна быть зафиксирована в лицевом счете отдела.

Как же рассчитывается общая по всем отделам плановая сумма экономии от снижения нормативов? Чем определяется величина планового задания каждой службе?

Раньше плановую сумму годового снижения себестоимости продукции завода распределяли между техническими службами в соответствии с соотношениями, сложившимися фактически в предшествующем году, то есть с учетом того, какая экономия достигнута в том или ином отделе завода. Однако при таком методе планирования снижения себестоимости возникал разрыв между планами снижения нормативов, доводимыми ПЭО до технических служб, и суммой экономии, которую они должны были обеспечить по плану предприятия. Поэтому в 1966 году в основу заданий отделам по снижению себестоимости была положена план организационно-технических мероприятий.

В разработке и внедрении того или иного усовершенствования могут участвовать несколько отделов. В связи с этим необходимо решить принципиальный вопрос: какин образом планируемую сумму экономии по отдельному мероприятию распределить между исполнителями? Вряд ли будет правильным включать ее в план только главного исполнителя (даже если его решающая роль в проведении мероприятия и не вызывает сомнений), поскольку остальные службы не будут экономически заинтересованы в его осуществлении. Видимо, было бы неверно включать экономию в полном объеме в планы всех служб-исполнителей, ибо в этом случае их планы по снижению нормативов не будут соизмерены с соответствующими планами снижения себестоимости цехов и просыплет их в несколько раз.

Кроме того, часто нельзя установить, какой отдел является решающим исполнителем, и невозможно более или менее точно определить степень участия каждой службы в осуществлении определенного мероприятия. Поэтому экономия от его реализации наиболее целесообразно, на наш взгляд, включать в планы исполнителей в равных частях, то есть при двух испол-

штателх — по 50% каждому, при трех — по 33,3% и т. д. Хотя этот принцип в известной степени условен, однако он имеет ряд преимуществ: создает заинтересованность всех служб в техническом прогрессе и избавляет ПЗО от сложных расчетов.

Годовое задание службам по снижению нормативов целесообразно разбивать по кварталам и месяцам. При этом вся сумма экономии от проведения мероприятий, полученная до конца года, полностью включается в план того месяца (квартала), на который намечено его исполнение. Следовательно, как правило, в планах служб будет предусмотрена самая большая сумма экономии на I квартале, так как экономия на единицу изделия умножается на плановый выпуск за четыре квартала, а самая малая — на IV квартал, поскольку берется в расчет лишь плановый выпуск в течение его. Так же построен и отчет отделов о выполнении месячного и квартального планов.

Параллельно с расчетом экономии, полученной до конца года от внедренных в данном месяце усовершенствований, ПЗО завода необходимо планировать для служб сумму как экономия за каждый месяц, так и снижения нормативов с начала года, за месяц, квартал, полугодие и т. п. Это даст возможность сопоставить динамику снижения себестоимости продукции завода за месяц (квартал) и нормативов за тот же период, то есть показать влияние снижения последних на изменение себестоимости продукции за месяц (квартал).

Фактическое снижение нормативов, организационно-технические мероприятия, внедрение которых обеспечило экономию или вызвало перерасход, претензия цехов к данному отделу учитываются в лицевых счетах последнего. Экономия подсчитывается на основании изменения технической документации, зарегистрированной в нормативном бюро планового отдела, и по данным текущей отчетности.

В ежемесячных отчетах о снижении нормативов отделами по каждой статье планируемых затрат (материалы, зарплата и т. д.) указывается экономия трех видов:

условия до конца текущего года, которая должна быть получена от снижения нормативов в данном месяце; реальная за данный месяц; реальная с начала текущего года до конца данного месяца. Данные реальной экономии используются для анализа влияния технических и коммерческих служб на фактический уровень себестоимости продукции предприятия.

Разработка заданий службам по снижению себестоимости повышает их ответственность при составлении плана организационно-технических мероприятий. В отчете отдела о выполнении плана и при решении вопроса о материальном поощрении его работников в расчет берется общая сумма экономии. Невыполнение отдельных заданий ортхеклана не влечет отрицательно на оценку работы отдела, если оно перекрыто экономией от снижения нормативов, не предусмотренной в плане.

Планирование техническим службам заданий по снижению себестоимости продукции должно быть увязано с системой материального стимулирования.

Не менее важное значение имеет повышение роли отделов и служб в обеспечении эффективного использования основных и оборотных производственных фондов. Задания же по их использованию рациональное сокращение производственных запасов, остаток незавершенного производства и т. д.) отсутствуют в плане организационно-технических мероприятий и в планах технических служб. В целях последовательного проведения режима экономии необходимо, во-первых, сделать ортхеклан всеобъемлющей программой улучшения всех основных сторон производственно-хозяйственной деятельности промышленного предприятия, во-вторых, устанавливать техническим службам задания не только по снижению себестоимости изделий, но и по увеличению выпуска продукции с единичным производственным фондом, повышению рентабельности производства.

С. Гауза
(г. Харьков)

Планирование цен на бытовые электроприборы

Оптовые цены на электробытовые товары длительного пользования не устанавливаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР. Они исчисляются на основе себестоимости без учета качества, надежности, долговечности и потребительских свойств изделий. В оптовые цены включается не весь чистый доход, реализуемый в розничной цене, а лишь часть его, принимающая форму прибыли и утверждаемая предприятием финансовыми органами. Другая часть чистого дохода в виде налога с оборота поступает непосредственно в доход государства. От уровня рентабельности, андларированного финансами, зависит заинтересованность коллектива предприятия в применении более дешевого сырья, снижении трудоемкости продукции, освоении прогрессивной технологии. Установление оптовых цен на товары длительного пользования позволяет учесть интересы предприятий-производителей по возмещению затрат и увеличению объема выпуска изделий, обеспечить их рентабельный выпуск.

Ставка налога с оборота на холодильники, стиральные машины, пылесосы и полотеры неодинакова и определяется конкретво на каждое изделие исходя из его индивидуальной себестоимости по каждому заводу-производителю. Например, на холодильники ставка налога с оборота дифференцирована по маркам изделий и колеблется в пределах 10—63%, на стиральные машины — 5—44, на пылесосы — 9—44 и на полотеры — 5—11%. В связи с этим различны и оптовые цены предприятий на изделия одинаковых моделей и марок. Ввиду разного подхода к установлению ставок налога с оборота на электробытовую технику, возвышению их размера на продукцию предприятий с высокой себестоимостью прибыль последних значительно меньше, чем предприятий с более высокой себестоимостью изделий.

Экономическая политика установления уровня розничных цен на важнейшие промышленные товары, в том числе и на электробытовые приборы длительного пользования, определяется постановлениями Совета

Министров СССР. Розничные цены на новые виды этих приборов утверждаются Государственным комитетом цен применительно к уже действующим ценам государственных предприятий на аналогичные товары по представлению необходимых расчетов (данных о себестоимости производства, плановых калькуляций, копий утвержденных технических условий, паспортов изделий, перечней узлов и деталей с указанием их себестоимости и т. д.). Причем розничные цены устанавливаются без учета технико-экономических параметров и эксплуатационных качеств изделий.

Цены на некоторые электробытовые приборы устанавливаются без учета общественно необходимых затрат труда. Например, относительно высокой уровень розничных цен определяется на все марки компрессорных электрохолодильников и домашних подувотоматических стиральных машин (СМП-15 и СМП-2). Тем самым государство стимулирует внедрение новых, более качественных видов бытовых машин. Во же время на некоторые из них цены устанавливаются ниже общественно необходимых затрат. Так, с 1952 года отечественная промышленность освоила производство современных новых конструкций бытовых машин — электрополотер. На них были установлены относительно низкие розничные цены с целью внедрения этих товаров в быт. Например, на однощетинный полотер «П-2» поставного завода «Электромотор» — 24 рубля (при фактической себестоимости его в 1954 году 25 руб. 50 коп.), на двухщетинный электрополотер «Харьков» — 26 рублей (при фактической себестоимости его в 1954 году 49 руб. 18 коп.).

Цены на запасные части, узлы и детали электробытовых приборов устанавливаются независимо от утвержденных розничных цен на эти изделия. В предприятиях розничные цены производятся не на все узлы и детали, а только на быстрознаменяющиеся и требующие замены. При установлении розничных цен на детали и узлы важно учитывать их взаимозаменяемость в функционально однорядных типах и моделях

машин. Равноценность и равнозначность деталей по применению предусматривают и равенство цен на них. Например, на соединительный шнур для всех марок пылесосов установлена единая розничная цена — 1 руб. 07 коп.; на шланг сливной в сборе и на пластмассовый активатор для стиральных машин типа СМР-1 и СМР-2 — 60 копеек. Однако в префектуре № 092 есть и ничем не оправданное отклонение, когда на равнозначные и взаимозаменяемые узлы устанавливаются разные цены. Например, на отжимное устройство с ручным приводом в сборе для стиральных машин типа СМР-1,5 и СМР-2 (позиция № 940) утверждены разные розничные цены — 11 рублей и 16 руб. 60 коп., хотя детали, входящие в этот узел (позиция № 906, № 922 и № 962), имеют одинаковые цены для стиральных машин всех марок. Несответствие в ценах при полной взаимозаменяемости узлов существует и по холодильным агрегатам в сборе по домашним холодильникам. Розничная цена в том же префектуре на этот узел по холодильникам «Знак», «Днепр», «Ока» 80 рублей, а по холодильнику «Саратов-Пл 76 рублей, несмотря на то что на всех отечественных компрессионных холодильниках независимо от их объема применяется один и тот же поршневой герметизированный мотор-компрессор с 1440 оборотами в минуту и производительностью 6,3—7,0 л хладагента фреона в минуту. Существенное расхождение в розничных ценах имеется и по электродвигателям в сборе для стиральных машин и пылесосов (позиция № 985 и № 1068). На электромотор мощностью 300 ватт для стиральных машин «Волга», «Кама-5», «Ротон», «Рентруд», «Уфа», «Алма-Ата» и других типа СМР-1,5 и на электродвигатель стиральной машины «Рига-55» мощностью 400 ватт установлена одна цена — 12 рублей, а на электродвигатель стиральных машин «Приморье-2», «Гула-2», «Белка-3»,

«Урал», «Батуми-59» мощностью соответственно 180, 450, 500, 500, 400 ватт — 20 рублей, то есть на 66,7% выше. На электродвигатели для пылесосов, имеющих разную мощность электромотора (в «Ракете» — 300 ватт, «Буране» — 390, «Чайка-3» — 400, «Венте», «Вихре», «Сатурнасе» — 500, «Уральце» — 600 ватт), установлена единая розничная цена — 11 рублей, когда разность в мощности электродвигателя достигает 60%.

По действующей методике утверждение Госкомитетом цен розничных цен на электробытовые машины и на запасные части, узлы и детали к ним происходит в разное время. Уже давно залучен в серийное производство тот или иной агрегат, магазины продают эти машины населению, а розничные цены на запасные части остаются неутвержденными. Покупатели и ремонтные мастерские в случае поломки машины попадают в затруднительное положение. Поэтому необходимо одновременно утверждать цены на электробытовые машины и приборы в сборе, на запасные части, узлы и детали к ним. При установлении цены на изделие в целом, по нашему мнению, целесообразно идти от части к целому, то есть сначала устанавливать цены на запасные части, узлы и детали и с учетом их определять цену на машину в сборе. Так делается и сейчас, но не всегда последовательно проводится этот принцип.

Практика требует разработки научно обоснованной методики планирования розничных цен на электробытовые товары различного пользования. Важно отражать в ценах потребительские свойства изделий, достижения технического прогресса, срок службы, влияние на производство и потребление электробытовых товаров спроса и предложения на них, технико-экономические и эксплуатационные параметры этих изделий.

В. Васильевский

О расчете балансовой прибыли

До настоящего времени расходы по содержанию дворцов культуры, клубов, стадионов, воздушных станций, пионерских лагерей и других культурно-бытовых учреждений, переданных предприятиями в бесплатное пользование профсоюзными организациями, возмещались из двух источников — из прибыли, а также из фондов предприятий. Такой порядок крайне неудобен. При составлении проекта баланса доходов и расходов они старались повысить долю расходов, возмещаемых из прибыли. Финансовые же органы сокращают расходы, относимые на счет «прибыли и убытков», ссылаясь на то, что для этого предназначен фонд предприятия. Вновь вводимые в эксплуатацию культурно-бытовые учреждения подчас не имели источников возмещения своих расходов.

При переводе предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования целесообразно изменить порядок возмещения расходов по хозяйственному содержанию такого рода учреждений. По нашему мнению, при определении норматива отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строи-

тельства следует принять во внимание и расходы по хозяйственному содержанию культурно-просветительных учреждений в размерах, предусмотренных физическими планами предприятий, то есть соответственно увеличить отчисления в этот фонд. В дальнейшем расходы по хозяйственному содержанию дворцов культуры, клубов, пионерских лагерей и тому подобных учреждений должны производиться за счет фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Для возмещения повышенных отчислений в данный фонд должен быть изменен размер балансовой прибыли, поскольку расходы по содержанию профсоюзных учреждений не станут относиться на счет «прибыли и убытков». Если в норматив отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства включать расходы по содержанию учреждений профорганизаций, отпадает необходимость ежегодно составлять расчеты по их содержанию и обосновывать размер убытков, вызванных их эксплуатацией.

**Л. Численя
(г. Киев)**



Межотраслевой баланс в планировании

«Методы планирования межотраслевых пропорций»
под редакцией А. Н. Ефимова и Л. Я. Берри «Экономжизнь»,
1966, 351 стр.

Важной особенностью теории и практики планового руководства социалистическим хозяйством на современном этапе является все более возрастающее применение экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, поиск более совершенной методологии планирования народнохозяйственных пропорций. Первым опытом широкого применения новых методов в народнохозяйственных расчетах являлась разработка межотраслевых балансов производства и распределения продукции. Поэтому повсюду интерес к рецензируемой книге, в которой подведены итоги исследований НИИЭИ Госплана СССР по проблеме межотраслевого баланса, поставлены задачи практического внедрения и совершенствования этого прогрессивного метода экономического анализа и планирования. Монография состоит из вступительной главы и четырех больших разделов.

Известно, что различные общеэкономические и технико-экономические пропорции обосновываются главным образом с помощью системы балансовых расчетов, основными элементами которой являются материальные балансы по важнейшим видам продукции и баланс народного хозяйства, характеризующий процесс воспроизводства в самом общем виде. Однако связь между ними и частными материальными балансами недостаточна. Одно из достижений межотраслевого баланса — органическая взаимосвязь главных экономических пропорций и конкретных технико-экономических соотношений производства и использования отдельных видов продукции. Единство технико-экономических и общеэкономических

пропорций обеспечивается при этом системой плановых нормативов (коэффициентов) затрат продукции и ресурсов.

Характеризуя принципиальные изменения, которые вносит в практику планирования применение методов межотраслевого баланса, авторы акцентируют внимание на возможностях планирования, отпавших от конечных потребностей общества (точнее, от конечного продукта, охватывающего ту часть совокупного общественного продукта, которая выходит за пределы текущего производства). Оценка плановых мероприятий с точки зрения уровня удовлетворения конечных потребностей общества придает целенаправленный характер всей работе по составлению народнохозяйственных планов.

Однако из этого вовсе не вытекает, что единственно правильной является следующая схема проведения плановых расчетов: сначала определяется уровень в структуре конечного продукта, а затем рассчитывается объем валовой продукции по отраслям. Между тем подобная точка зрения довольно часто встречается в экономической литературе. По нашему мнению, такое упрощенно-схематичное представление и толкование принципов составления и использования межотраслевого баланса в значительной мере объясняется настороженным к нему отношением со стороны некоторых практических работников. На самом деле методы его (особенно в рамках динамических и оптимизационных моделей) обладают большой гибкостью в отношении последовательности проведения расчетов, и в этом их большое преимущество. Авторам следовало бы более четко определить свою позицию в данном вопросе.

Первый раздел монографии посвящен теоретическим проблемам межотраслевого баланса: построению его схемы, модели, выбору важнейших экономических показателей, классификации продукции. Легко заметить, что выделение особого теоретического раздела весьма условно. Несомненно теоретическое значение имеет проблема, рассмотренная в последующих разделах книги (в частности, методы планирования конечного продукта и оценки продукции, использование межотраслевого баланса в ценообразовании и т. д.). К числу наиболее актуальных авторов относят: совершенствование схемы межотраслевого баланса; совершенствование статической и разработку динамической моделей; разработку методов оптимизации межотраслевых связей. Плаз исследований по этим проблемам достаточно конкретен, хотя в самой монографии он реализован не в одинаковой степени.

При рассмотрении вопроса о совершенствовании схемы межотраслевого баланса в качестве первоочередных выдвигаются также задачи, как достижение соответствия экономического содержания основных разделов (квадрантов) межотраслевого баланса показателям баланса народного хозяйства; отражение всей совокупности связей, характеризующих воспроизводство предметов и средств труда, взаимосвязей между образованием доходов и их использованием. Предлагаемая новая принципиальная схема межотраслевого баланса производства и распределения продукции, основная особенность которой — дифференциация отраслей строительства (каждой отрасли производства соответствует отрасль строительства). Она, несомненно, заслуживает внимания, хотя и дана в «табличном» виде, то есть увязана с экономико-математической моделью. К сожалению, все последующие главы монографии почти не касаются этой принципиальной схемы.

Значительный интерес представляет глава о математических методах в статической модели межотраслевого баланса. Наряду с известными методами анализа модели межотраслевого баланса здесь показаны и развиты новые, на наш взгляд, перспективные направления. К ним, в частности, можно отнести определение вероятностных значений элементов матрицы полных затрат на основе статистических характеристик отклонений от средних значений коэффициентов прямых затрат. Эта задача практически важна, поскольку коэффициенты прямых

затрат перспективного периода (a_{ij}) могут быть определены только в некоторых пределах.

В этой же главе рассматриваются некоторые новые приложения коэффициентов полных затрат, выходящие оценки соотношений коэффициентов прямых и полных затрат и формулы полных «воспроизводственных» затрат, учитывающих расходы, связанные с износом и возмещением основных фондов. Авторы приводят интересный расчет влияния изменения отдельных коэффициентов прямых затрат на объемы производства. Для каждого коэффициента межотраслевого баланса 1959 года определялись допустимые границы колебания, при которых объем производства i -й отрасли изменялся не более чем на один процент. Расчет показал, что из более чем 4300 итнеловых коэффициентов только для 583 максимально допустимые отклонения меньше самого коэффициента a_{ij} . Следовательно, только их можно прогнозировать с большой тщательностью. Для практики разработка плановых межотраслевых балансов этот вывод очень важен. Однако материал данной главы изложен компактно (например, интересный анализ задачи об экономии планирования), некоторые интересные проблемы лишь упоминаются в ней (агрегирование продукции, нелинейная модель межотраслевого баланса).

Одним из основных направлений совершенствования методологии межотраслевого баланса является переход от статических моделей к динамическим. В рецензируемой работе рассмотрены два варианта динамической модели для перспективного планирования. В первом из них основными переменными являются показатели прироста производственных мощностей, рассчитываемых с помощью коэффициентов удельных капиталовложений. Второй вариант модели включает наряду с уравнениями межотраслевого баланса производства и распределения продукции уравнения балансов основных фондов, а размер капиталовложений определяется исходя из прироста основных фондов, рассчитанного по коэффициентам фондоёмкости продукции.

Оригинально решена проблема определения объема капиталовложений для периода, выходящего за пределы планируемого. Исходя из гипотезы сохранения в последующие годы сложившихся в конце планового периода тенденций роста мощностей рассчитывается их прирост путем экстраполяции

ции по параболе второго порядка, что позволяет сохранить линейность уравнений межотраслевых связей. Этот же прием используется и для построения упрощенного варианта модели планирования на последний год планового периода. На наш взгляд, такой упрощенный вариант модели, не требующий дополнительной экономической информации, имеет наибольшее возможности для практического внедрения в скором времени.

Заслуживает внимания модель планирования «в относительных числах», где искомыми являются не абсолютные величины, а индексы роста. Однако авторы не обратили внимания на ее существенный недостаток. В качестве исходных данных в ней используются относительные изменения коэффициентов затрат на продукцию определенных отраслей в общем объеме затрат базисного года. Но, если в базисном году соответствующий коэффициент равнялся нулю, а в плановом он больше нуля или в производстве какого-либо продукта то или иные сырье раньше не потребовалось, а в плановом году стало использоваться, применить данную модель невозможно. По нашему мнению, недостаточно разработан вопрос и о возмещении выбытия основных фондов в рассматриваемых моделях. Предположение, что каждый год выбывает определенная доля фондов, имеющихся на начало планового периода, по-видимому, неудовлетворительно, поскольку допускает «вечное» существование некоторого их количества при любой длительности планового периода. Недостаточно четко изложено также вопрос о возможности оптимизации в динамических моделях.

Проблемой классификации отраслей и продуктов в межотраслевом балансе посвящена пятая глава монографии. Авторы правильно подчеркивают, что при недостатке экономической информации классификация должна строиться таким образом, чтобы имелась реальная основа для исчисления всех необходимых показателей межотраслевого баланса. В работе дан анализ преимуществ и недостатков различных понятий отрасли. Хотя окончательный вывод сделан в пользу понятия «чистой» отрасли, однако справедливо отмечено, что при учете валовой продукции по заводскому методу реализовать его трудно.

Второй раздел монографии (главы VI—IX) обобщает опыт составления и использо-

вания межотраслевых балансов производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР.

В наиболее полном виде методика планового межотраслевого баланса была применена Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР при разработке баланса на 1970 год. Было составлено значительное число вариантов по его детальной классификации (до 125 отраслей) с использованием первичных материалов многих отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. К сожалению, анализу результатов межотраслевого баланса на 1970 год в книге отведено слишком мало места. Обращает на себя внимание и большое количество ошибок, содержащихся в таблице 3 (глава VI). Расчет по данным статистического сборника «Народное хозяйство СССР в 1960 году» дает иные результаты.

Две главы книги посвящены вопросам подготовки исходных данных для расчетов планового межотраслевого баланса обобщенного продукта — планированию конечного продукта и разработке коэффициентов прямых затрат предметов труда. Особо следует отметить методику расчетов капиталолюбивых, представляющую шаг вперед в развитии модели межотраслевого баланса. Капиталолюбивая здесь не просто задается значение, а увязывается с производственной программой отраслей методами итераций. С большой тщательностью излагаются методические вопросы разработки коэффициентов материальных затрат. Авторы убедительно опровергают необоснованное, что еще бытующее мнение, что построение планового баланса будет бы обязательно предполагает экстраполяцию отчетных норм затрат.

Отчетный межотраслевой баланс за 1959 год и первые плановые балансы в стоимостном выражении были разработаны в ценах конечного потребления продукции. Но, выражая реальные экономические связи, они плохо приспособлены для плановых расчетов межотраслевых пропорций на основе математических моделей. В рецензируемой монографии предложены некоторые методы пересчета цен потребителей в цены производителей. Очевидно, полное решение проблемы усоразличивания оценок продукции в межотраслевых балансах может быть достигнуто лишь при существенной перестройке системы первичной экономической информации.

В настоящее время весьма полезными могут оказаться упрощенные методы переоценки показателей межотраслевых балансов, к числу которых можно отнести и рассмотренные в книге. Приводимые расчеты показывают, что переход к ценам производителей дает принципиально новую структуру распределения продукции транспорта и других отраслей услуг. Например, в балансе за 1959 год, построенном в ценах конечного потребления, продукция сферы обращения вообще не поступает в конечное использование, тогда как в балансе, построенном в ценах производителей, в конечное использование направляется примерно 50% продукции этих отраслей.

Структура материальных затрат во всех отраслях значительно колеблется в зависимости от выбора системы цен. Так, в энергетике доля затрат на топливо в ценах конечного потребления составляет 90,9%, а в ценах производителей — 67,7%. Из проведенных расчетов (стр. 170) видно, что в целом по народному хозяйству при оценке продукции в ценах конечного потребления по сравнению с оптовыми ценами предприятий повышается доля конечного продукта и занижается фонд возмещения.

В третьем разделе монографии рассматриваются вопросы использования методов межотраслевого баланса в экономическом анализе.

Межотраслевой баланс открывает чрезвычайно новые возможности в изучении и планировании важнейших макроэкономических пропорций: между валовым и конечным продуктом, потреблением и накоплением, продукцией первого и второго подразделов общественного производства и т. д. В главе десятой на основе данных межотраслевого баланса за 1959 год проводится количественный анализ некоторых синтетических показателей воспроизводства. Основным инструментом его служат коэффициенты прямых и полных затрат, скрывающие важнейшие структурные соотношения в экономике.

Особый интерес представляют данные, характеризующие различную эффективность фондов потребления, капитальных вложений с точки зрения народнохозяйственных затрат на их воспроизводство. Так, народнохозяйственная фондоемкость единицы фонда потребления равна 0,880 рубля, в единицу капитальных вложений — 1,179 рубля; народнохозяйственная трудоемкость единицы фонда потребления — 1,052, а единицы ка-

питалолюбивой — 1,014 человеко-час. Авторы справедливо отмечают, что использование межотраслевого баланса позволяет сблизить теорию воспроизводства с практикой планирования. Однако их предложение о последовательном разветвлении его показателей на различных стадиях планирования (от укрупненного к детализированному) лишены необходимой конкретности.

Важная проблема теории и методологии межотраслевого баланса рассмотрена в децатьтой главе, посвященной вопросам переобразования. При использовании модели межотраслевого баланса в плановых расчетах предполагается, что пропорции распределения продукции в стоимостном выражении и в натурально-вещественной форме совпадают. В действительности это верно лишь при наличии одинаковых цен на одноименную продукцию. Однако на практике наблюдается различия в ценах на одну и ту же продукцию, причем по некоторым видам ее (например, электроэнергия) весьма существенны. В главе приводятся формулы исчисления показателей межотраслевого баланса, учитывающие влияние неравномерного распределения налога с оборота на одноименную продукцию. Переход к ценам с равномерным распределением налога с оборота существенно изменяет синтетические показатели межотраслевого баланса. По расчетам авторов, объем совокупного общественного продукта за 1962 год увеличился на 3,7%, фонда возмещения — на 6,8%, а объем конечной продукции уменьшился на 5,1%. Заметим, что многие проводившиеся до настоящего времени с помощью межотраслевых балансов расчеты цен не учитывали фактор дифференциации ставок налога с оборота в пользу бытующих неточностей.

Весьма перспективному направлению использования межотраслевого баланса посвящена глава о расчетах эффективности внешней торговли. Исследования по этой проблеме в последние годы широко ведутся в Польше, Венгрии, Чехословакии, но в нашей стране еще не получены должных результатов. Материалы, содержащиеся в рецензируемой монографии, лишь в небольшой степени восполняют этот пробел.

Основное преимущество методов межотраслевого баланса в этой сфере экономического анализа заключается в возможности учета косвенных межотраслевых вложений при измерении экономических результатов экспорта и импорта. Прежде всего можно использовать методы определения эффек-

тивности вариантов внешнеэкономического обмена с помощью обычных показателей межотраслевого баланса и дополнительно привлекаемых данных о валютной эффективности. Этой же задаче служат и некоторые традиционные приемы анализа межотраслевых связей, например расчет народнохозяйственной себестоимости. Авторы подчеркивают значение методов измерения эффективности капиталоложений для расчета народнохозяйственных затрат на экспорт и импорт, тем более что капиталоемкость продукции экспорта и импорта СССР в настоящее время существенно различается.

Значительное место в монографии уделено анализу производственных связей и методам расчета коэффициентов материальных затрат в разрезе важнейших отраслей промышленности и сельского хозяйства. Эти вопросы составляют содержание заключительного раздела книги (главы XIV—XXII), в котором приведен интересный фактический материал. Наибольший интерес, по нашему мнению, представляет выделение специфических отраслевых факторов, определяющих методику расчета коэффициентов затрат и динамику их изменения. В частности, в черной металлургии большое значение имеют сдвиги в организационной структуре производства, в энергетике — специфические условия работы электростанций в режиме энергосистемы и дифференциация цен на топливо и отпускаемую энергию. И все же специфика отраслей, в наш взгляд, учтена недостаточно, прежде всего

выявление таких факторов, которые требуют внесения изменений в исходную модель межотраслевого баланса (например, величина затрат при изменении выпуска продукции в сельском хозяйстве, производство сопряженной продукции в химической промышленности). Складывается мнение, что изложение отраслевых вопросов после рассмотрения авторами общетеоретических и методологических проблем зачастую сводится к иллюстрации общих методических положений.

В рецензируемой монографии, естественно, не рассмотрены все проблемы планового межотраслевого баланса, в частности почти не освещены вопросы разработки и использования балансов в натуральном выражении, мало внимания уделено проблеме оптимизации межотраслевых пропорций с помощью математического программирования, не рассмотрен территориальный аспект межотраслевых связей. По-видимому, расширение проблематики книги было бы целесообразно, однако желателен достаточно полный обзор основных отечественных и зарубежных работ по межотраслевым балансам.

В целом рецензируемая книга бесспорно имеет значительную ценность как первое широкое обобщение теоретических исследований и практики использования межотраслевых балансов в планировании социалистического народного хозяйства.

А. Гранбер
(г. Новосибирск)



В Госплане РСФСР

В декабре 1966 года была проведена конференция по совершенствованию организации труда в аппарате Госплана РСФСР. Активное участие в ее подготовке и проведении приняли руководящие работники, ведущие специалисты, экономисты Госплана РСФСР, представители Госплана СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госплана Украинской ССР, ЦСУ СССР, Московского инженерно-технического института, Московского историко-археологического института, работница Сибирского отделения АН СССР, Института кибернетики АН Украинской ССР и других организаций.

В работе конференции принял участие зам. Председателя Совета Министров РСФСР, Председатель Госплана РСФСР **К. М. Герасимов**.

Основная задача конференции состояла в разработке мероприятий, позволяющих улучшить формы и методы работы аппарата Госплана РСФСР. Поэтому всестороннее освещение теоретических вопросов совершенствования научной организации труда эффективно сочеталось с детальным обсуждением практических задач совершенствования работы Госплана РСФСР. Это позволило участникам конференции повысить уровень знаний в области научной организации труда в государственном аппарате, выявить «узкие» места и недостатки в своей работе и наметить конкретные пути ее улучшения.

На пленарном заседании и на сессиях был заслушан ряд докладов.

В докладе «О применении математических методов и вычислительной техники в планировании» влал. **В. М. Гушков** подчеркнул, что современные достижения науки и техники создают новые возможности в деле организации планирования народного хозяйства страны. Уже накоплен значи-

тельный опыт по применению математических методов и вычислительной техники в планировании. Докладчик привел ряд интересных данных о решении отдельных родовых задач в этой области (планирование транспортных перевозок, распределение капитальных вложений на школьное строительство, грузопотоков между речным и железнодорожным транспортом и т. п.). Однако вычислительная техника и математические методы в планировании применяются еще в ограниченных размерах, что не соответствует современным требованиям. Развитие методов экономического стимулирования и расширение хозяйственной самостоятельности предприятий не только не уменьшает роли вычислительной техники в планировании и управлении, а, наоборот, ставит новые сложные задачи как перед низовыми, так и перед центральными планирующими и хозяйственными органами. Назрела необходимость в разработке и внедрении систем обработки экономической информации.

Докладчик остановился на конкретных мероприятиях, необходимых для создания системы обработки планово-экономической информации.

В докладе «О применении системы сетевого планирования и управления в плановой работе» вл.-контр. АН СССР **А. Г. Аганбегян** подробно изложил теорию системы сетевого планирования и методы ее применения в планировании и управлении. Системы СПУ могут быть использованы для руководства процессом составления плана как в целом, так и по его разделам. Это касается не только годовых, но и перспективных планов.

Доклел **Л. Н. Качалина** подчеркивала, что необходимость совершенствования организации делопроизводства в государственном аппарате на современном этапе обусловлена

рядом факторов. Так, в последние годы во всех индустриально развитых странах резко увеличивается объем документации. В частности, в США за последние 15 лет он удвоился, а в некоторых отраслях утроился. С этим связана тенденция увеличения в общем числе трудящихся удаленного вида работников управленческого труда, внутри которых особенно быстро возрастает группа работников, занятых оформлением и хранением документов. Например, в США в прошлом году более 10 миллионов человек выполняли функции, связанные с получением, хранением, передачей и обработкой документации. Кроме того, затраты времени специалистов на работу, связанную с делопроизводством, отнимают до 30% их рабочего времени.

Первым условием внедрения НОТ в аппарат управления является разделение труда, использование работников в соответствии с их квалификацией и подготовкой. Для этого необходимо, чтобы штаты аппарата отвечали структуре работ. Второе условие — это построение рациональной модели прохождения документов в аппарате, учитывающей применение современной оргтехники.

Совершенствование делопроизводства должно идти по линии максимальной централизации его служб. Рационализацию делопроизводства следует осуществлять на базе комплексных оргпроектов, которые должны предусматривать совершенствование структуры штата и нормативных материалов учреждения; технологии выполнения основных видов работ, организации труда и загрузки рабочего времени; научной организации документационного обслуживания управления; оснащения аппарата средствами оргтехники и механизации работ.

Работа сессий была посвящена рассмотрению конкретных вопросов совершенствования организации труда в аппарате Госплана РСФСР, на них было заслушано 20 докладов и содокладов.

На заседаниях сессии «Применение современных средств вычислительной техники и использование математических методов в планировании» были подведены первые итоги и обобщен опыт применения некоторых средств вычислительной техники и математических методов в работе Госплана РСФСР — расчеты потребности в средствах на 1966—1970 годы для развития телефонной связи в сельской местности с оптимальным их распределением по

областям, краем и автономным республикам, изыскание оптимального варианта перевозок грузовым автотранспортом, привлекаемым на уборку сельскохозяйственных продуктов урожая 1965/66 года и т. д. Сделаны многовариантные расчеты распределения капиталовложений по отрасли «Зарудохранение» на 1966—1970 годы, что позволило выбрать наилучший вариант, причем работа была выполнена более качественно, чем ранее проводимые расчеты, так как при программировании была учтена ряд дополнительных факторов, оказывающих влияние на темпы развития материальной базы зарудохранения. Это позволило правдивее и объективнее подойти к распределению капиталовложений.

На сессии было признано целесообразным расширить применение математических методов и вычислительной техники в Госплане РСФСР, что позволит повысить эффективность его аппарата. Эту работу необходимо вести с учетом создания в перспективе автоматизированной системы плановых расчетов по основным разделам народнохозяйственного плана, представляющей собой взаимосвязанную комплекс механизированных и автоматизированных плановых расчетов, выполняемых отделами Госплана РСФСР в процессе составления народнохозяйственных планов. Были определены конкретные мероприятия, предусматривающие расширение работы по алгоритмическому описанию процессов составления народнохозяйственных планов, а также увеличен круг задач, решаемых с применением ЭВМ.

Участники сессии «Совершенствование организации труда аппарата Госплана РСФСР», возглавляемой зам. председателя Госплана РСФСР Я. Е. Чадаевым, отметили, что в последнее время в Госплане Федерации проведена известная работа по совершенствованию организации труда: утверждены новые положения об отделах, в которых более четко определены их задачи и функции, улучшился балансовая работа, отдельные отделы накопили нормативный материал, что способствует совершенствованию планирования и обоснованию народнохозяйственных планов.

Прежде всего отмечалась необходимость внедрить во все звенья плановой работы принцип комплексного планирования, то есть добиться того, чтобы отраслевые отделы занимались планированием не только объемами, но и качественными показателями

труда и себестоимости. Без этого отраслевые отделы не смогут определять эффективность работы планируемых отраслей.

Для повышения экономического обоснования планов необходимо улучшить балансовую и нормативную работу в Госплане Федерации, особенно повысить уровень разработки показателей баланса народного хозяйства РСФСР. Следует привлекать к составлению нормативных материалов научно-исследовательские и проектные организации. Назревшим вопросом является усадка территориального планирования с отраслевым, в частности координирование непроизводственного строительства на территории республики. В этой связи требуется четко определить взаимоотношения республиканских органов с министерствами и ведомствами СССР относительно подведомственного их хозяйства, расположенного на территории РСФСР.

Активно обсуждался на сессии вопрос об обеспечении правильной загрузки специалистов и улучшения организации их рабочего места. В дополнение к имеющемуся положению в каждом отделе рекомендовалось выработать должностные инструкции, которые позволят регламентировать круг обязанностей, права и ответственность сотрудников за выполняемую ими работу, разграничить функции между работниками, устранить дублирование в работе.

Повышение квалификации аппарата — важное условие успешной работы Госплана РСФСР. На современном этапе, когда к планированию предъявляются всевозможные высокие требования, возрастает значение систематического повышения квалификации специалистов.

На сессии «Внедрение современных средств механизации управленческого труда и совершенствование делопроизводства», руководимой зам. председателя Госплана РСФСР И. М. Грудальским, поднимались всесторонне обсужденные вопросы развития применения средств механизации аппаратом Госплана РСФСР. По его заказу институт электронных управляющих машин разрабатывает проект механизации управленческого труда и делопроизводства; разрабатываются также проекты пневмопочты и автоматического диктофонного узла для машинистов работ. Предусматривается также приобретение новых средств оргтехники — современных копировально-множительных аппаратов, электронных и электрических настольных счетных машин и т. д. Намечено усовершенствовать диспетчерскую телефонную связь внутри Госплана, создать локальные системы перфоратор для поиска различного рода информации, оборудовать рабочие места селекторов, системами подвесного хранения материалов, регистраторами и другими средствами обработки документов, а также оснастить структурные подразделения электрифицированными пишущими машинками, современными средствами связи типа «секретарь — директор» и другими средствами оргтехники.

Выработана на конференции широкая программа организационных мероприятий исходя из условий для дальнейшего развития работ по внедрению принципов НОТ в Госплане РСФСР.

М. Глазунов,
Д. Чухистов

По следам наших выступлений

Правление Государственного банка СССР рассмотрело предложения об улучшении расчетов, содержащиеся в статьях, опубликованных в журнале «Плановое хозяйство» № 8 за 1966 год: «О показателе реализованной продукции» (т. Никитин и Колосова), «Совершенствовать систему расчетов» (т. Белокрыцкий), «Улучшить использование оборотных средств» (т. Шевелев).

Часть этих предложений будет вноситься

экономистами учреждений Госбанка, предприятий и хозяйственных организаций и одобрена Правлением Госбанка. Имеются в виду следующие предложения:

- о расширении сферы применения последнего акчета счетов вместо предархивного;
- о расширении расчетов, связанных с акцептом товаров вместо акчета расчетных документов. Эта мера предлагается Гос-

банком в качестве средства ограничения интересов покупателя, вводимого им на определенный срок в отношении поставщика, систематически отгружающих недоброкачественный товар;

о закрытии в банке счетов по финансированию капитального ремонта. Предполагается, что счета по финансированию капитального ремонта могут закрыться Госбанком по ходатайству министерств и ведомств, а расходование средств на эту цель будет контролироваться вышестоящими организациями.

Остальные предложения Правление Госбанка не поддерживает на следующих основаниях:

1. Предоставлять предприятиям расчетный кредит для оплаты счетов поставщиков за товарно-материальные ценности и услуги, в том числе за машины и оборудование, при любых обстоятельствах и независимо от наличия просроченной задолженности по счетам банка и ее длительности, требуя в необходимых случаях гарантии министерств и ведомств о погашении ссуд.

Аналогичные предложения поступали ранее от отдельных министерств, однако не принимались и не поддерживаются в настоящее время, поскольку они не способствуют укреплению хозяйственного расчета, приводят к покрытию за счет банковского кредита длительных просрочек в работе отдельных предприятий, а не временных финансовых затруднений, для преодоления которых предназначены платёжный кредит в соответствии с постановлением ЦК КПСС

и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729.

2. Восполнить на учреждение Госбанка обязанность удостоверить заверенные вышестоящими по отношению к покупателям хозорганами справки о наличии у заказчиков ассигнований или кредита для оплаты машин и оборудования. Банк не может подтвердить правильность справки о выделенных источниках финансирования, так как утверждение и изменение планов финансирования производится не банком, а соответствующими хозяйственными и плановыми органами.

В настоящее время ставится под сомнение целесообразность зрелования дополнительно к договору справки о наличии средств для оплаты машин и оборудования, поскольку с принятием Положения о социалистическом государственном производстве предприятий расширится самостоятельность и повысится ответственность предприятий за выполнение обязательств перед поставщиками и за расходование средств, в том числе предназначенных на приобретение машин и оборудования. При разработке проекта Положения о новых процедурах производственно-технического назначения предполагается предусмотреть меры по повышению ответственности заказчика машин и оборудования перед заводскими поставщиками.

В. Воробьев,
зам. председателя Правления
Государственного банка СССР



Академик Станислав Густавович Струмилин

(к 90-летию со дня рождения)

Имя Станислава Густавовича Струмилина заслуженно пользуется огромной популярностью как в нашей стране, так и за рубежом. Выдающийся представитель советской экономической мысли, академик С. Г. Струмилин является одним из крупнейших экономистов мира. Его перу принадлежат более 300 оригинальных работ по проблемам политической экономии социализма, планирования, статистики, истории народного хозяйства, экономики труда, промышленности, бухгалтерского учета.

Академик С. Г. Струмилин принадлежит к славному племени ученых-коммунистов старшего поколения, работавших под непосредственным руководством В. И. Ленина.

С. Г. Струмилин родился в 1877 году. С 1897 года он активно включился в революционное движение и получил первое боевое крещение в составе с полчищем во время демонстрации у Кавалеского собора в Петрограде. В 1901 году С. Г. Струмилин был арестован. Просидев в тюрьме более года, он был выслан в Вологду. Бывав из ссылки, Станислав Густавович эмигрировал в Париж, где впервые встретился с В. И. Лениным. Он был участником Столыгинского (IV) и Лондонского (V) съездов РСДРП.

С 1905 года С. Г. Струмилин начал свою активную научно-публицистическую деятельность, продолжающуюся более 60 лет. В. И. Ленин высоко ценил огромные знания и организаторские способности С. Г. Струмилина. По предложению В. И. Ленина Станислав Густавович был введен в первый состав Госплана. С этого времени его жизнь и работа неразрывно связаны с практикой и теорией планирования, учета и статистики в СССР. Много лет С. Г. Струмилин работал на ответственных постах в Госплане СССР и ЦСУ СССР (прежде ЦУНХУ). Он был заместителем Председателя Госплана СССР и ЦУНХУ СССР, членом Совета научно-технической экспертизы Госплана СССР и т. д.

С. Г. Струмилин явился одним из значительнейших народнохозяйственного планирования в СССР. Он внес огромный вклад в разработку первого пятилетнего и других текущих и перспективных планов. В борьбе с представителями буржуазной идеологии, с троцкистами С. Г. Струмилин неизменно отстаивал ленинские принципы планирования.

В 1931 году С. Г. Струмилин был избран действительным членом Академии наук СССР, в течение ряда лет занимал руко-

водящие посты — заместителя председателя Совета филиалов и без Академии наук (1942—1946 годы), заместителя председателя Совета по изучению производительных сил и т. д.

Академик Струмилин обогатил экономическую науку рядом ценных работ. Наиболее крупные из них: «Богатство и труд» (1905 год), «Проблемы экономики труда» (1925 год), «Очерки советской экономики» (ряд изданий), «Промышленный переворот в России» (1944 год), «История черной металлургии» (1954 год), «Очерки социалистической экономики СССР» (1959 год), «Наш мир через 20 лет» (1964 год) и др. За исключительно плодотворную научную деятельность академику Струмилину присуждены Ленинская и Государственная премии, он награжден несколькими орденами и медалями. По решению Президиума АН СССР в 1963 году начата работа над многотомным изданием избранных трудов С. Г. Струмилина.

Большое внимание академик Струмилин уделял подготовке научных кадров. Он вел педагогическую работу в Московском государственном университете и Институте народного хозяйства имени Г. В. Плеханова, руководил подготовкой большого числа аспирантов. Из учеников С. Г. Струмилина выросло много крупных советских ученых-экономистов.

Академик Струмилин является одним из самых крупных специалистов в СССР по народнохозяйственному планированию и экономической статистике. Он дал глубокий анализ коренных проблем теории и практики планирования и статистики, одним из первых начал разработку сложных проблем баланса народного хозяйства. Станислав Густавович выступил с предложением развернутого отражения в балансе народного хозяйства его отраслевой структуры и всех ступеней воспроизводства. Предложенные им показатели этого баланса, основанные на схемах воспроизводства К. Маркса, в значительной мере были реализованы в практике работы Госплана СССР и ЦСУ СССР над плановыми и отчетными балансами народного хозяйства.

Перу С. Г. Струмилина принадлежит ценнейшие исследования по проблемам оптимизации народнохозяйственных пропорций, повышению эффективности капитальных вложений, методологии исчисления общественного богатства и национального дохода. Как подлинный ученый-новатор, академик Струмилин поддержал начавшееся в последние годы внедрение в экономику математических методов и электронно-вы-

числительной техники. Вместе с тем он подверг убедительной критике некоторые неправильные теоретические положения в этой области.

Важное место в работах С. Г. Струмилина занимают вопросы планирования труда и заработной платы. Им дан глубокий анализ факторов роста производительности труда при социализме, оптимального соотношения между ростом выработки и заработной платы. Много внимания уделял С. Г. Струмилин изучению динамики производительности труда в народном хозяйстве СССР, выявлению резервов и возможностей ее дальнейшего роста.

Академик Струмилин провел большие исследования в области товарно-денежного хозяйства. Его труды, посвященные этим проблемам, относятся к лучшим исследованиям в этой области.

В трудах С. Г. Струмилина нашли отражение многие вопросы развития мировой экономики, экономического соревнования двух систем, экономические проблемы разоружения.

В последние годы академик Струмилин много и плодотворно работает над проблемами построения коммунизма в СССР. Он высказал интересные соображения о развитии форм собственности, коммунистическом принципе распределения, бытовых проблемах коммунистического общества и т. д.

С. Г. Струмилин является воинствующим марксистом-ленинцем. Он уделяет много внимания борьбе с враждебными концепциями, разоблачает домыслы и клевету буржуазных экономистов на социалистический строй, спекулировавших на трудностях развития народного хозяйства СССР.

Прекрасная жизнь Станислава Густавовича, его неустанное творческое горение, энтузиазм и страсть ученого-борца, его феноменальная работоспособность, скрупулезность и добросовестность в исследованиях являются образцом беззаветного служения партии, народу, науке, вдохновляющим примером для всех советских экономистов и экономистов братских социалистических стран. На трудах С. Г. Струмилина выросли и воспитались тысячи практических и теоретических работников экономического фронта.

От имени советских экономистов редакция журнала «Плановое хозяйство» горячо приветствует Станислава Густавовича Струмилина с 90-летием и желает ему здоровья и новых успехов в его благородном труде во имя счастья народа, во имя построения коммунизма в нашей стране.