

(9)

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Научно-исследовательский институт народного хозяйства СССР
Библиотека

7

ИЮЛЬ
1964

ЭКОНОМИКА

П Л А Н О В О Е Х О З Я Й С Т В О

7

И Ю Л Ь

1964

ГОД ИЗДАНИЯ
XLI

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР И СНХ СССР

Основные проблемы развития экономики Украинской ССР

А. Кочубей,

*зам. Председателя Совета Министров УССР,
Председатель Госплана УССР*

Завершен первый этап работы по составлению проекта плана развития народного хозяйства Украинской ССР на 1966—1970 годы. При непосредственном участии трудящихся предприятий и строек, колхозов и совхозов разработаны предложения к проекту основных направлений развития экономики республики на предстоящую пятилетку. В основу их положены задания Программы КПСС на первое десятилетие генеральной перспективы, а также решения декабрьского и февральского пленумов ЦК КПСС.

Украинская ССР располагает высокоразвитой материально-технической базой и дает более половины общесоюзного производства чугуна, свыше 40% стали и проката, добывает более 55% железной руды. Выпуск минеральных удобрений составляет 27% их общего производства в стране, серной кислоты — 25%, кальцинированной соды — 34%. Промышленность республики дает значительную часть всего производства сахара, животного и растительного масла и других продовольственных товаров.

Сельское хозяйство Украины представляет собой многогранный комплекс разнообразных производств, в которых наряду с зерновыми широко представлены технические культуры, прежде всего сахарная свекла и подсолнечник. Высоко развито садоводство, виноградарство и продуктивное животноводство.

Украинская ССР имеет исключительно благоприятные условия для дальнейшего развития экономики. Надежна сырьевая база металлургической промышленности: разведанные запасы железной руды обеспечивают потребности в ней более чем на 175 лет, исходя из уровня добычи 1965 года, а по ресурсам марганцевой руды республика занимает первое место в мире. Велики запасы каменного угля, нефти и природного газа, высококачественных рассыпных руд титана и циркония, значительны ресурсы ртути, самородной серы, калийной и поваренной соли, графита, а также сырья для производства никеля, магния и т. д.

Почвенные и климатические условия Украины исключительно благоприятны для всестороннего развития сельского хозяйства. Республика располагает квалифицированными кадрами рабочих, специалистов и научных работников, значительными резервами рабочей силы.

Следует подчеркнуть также выгодное географическое положение республики по отношению к внешним рынкам. Территориальная близость к европейским социалистическим странам и удобство морских транспортных путей в страны Азии и Африки создают необходимые предпосылки для роста внешнеэкономических связей.

За последние пять лет валовая продукция промышленности Украины увеличилась на 56% вместо 50% по контрольным цифрам. По важнейшим видам продукции уже в 1963 году достигнут уровень производства, предусмотренный на конец семилетки, в том числе по выплавке стали, производству проката, серы, добыве газа, выпуску силовых трансформаторов, кузнечно-прессовых и сельскохозяйственных машин, растительного масла, телевизоров и ряда других изделий.

С учетом заданий на 1964—1965 годы валовая продукция промышленности увеличится за семилетку на 85% против 77% по плану. Сверх контрольных цифр будет произведено 4,3 миллиона тонн чугуна, 17,9 миллиона тонн стали и столько же проката, добыто 26,9 миллиона тонн железной руды, произведено 27,5 миллиарда киловатт-часов электроэнергии, 280 тысяч тонн минеральных удобрений, изготовлено 22,6 миллиона пар кожаной обуви, выпущено 915 тысяч телевизоров, 128 тысяч стиральных машин, на 249 миллионов рублей медеи и т. д.

Объем капитальных вложений в народное хозяйство республики составит 26 миллиардов рублей и превысит контрольные цифры более чем на 3,6 миллиарда рублей.

Благодаря ускорению технического прогресса, механизации и автоматизации производственных процессов производительность труда в промышленности возрастает за семилетку более чем на 45% и в строительстве — на 50%. В результате перевыполнения заданий семилетки по снижению себестоимости промышленной продукции будет получено 1,5 миллиарда рублей сверхплановой экономии.

Положительно оценивая ожидаемые итоги выполнения заданий семилетки, необходимо все же отметить, что в развитии народного хозяйства республики есть еще ряд существенных недостатков. В частности, медленно развиваются отрасли, производящие предметы народного потребления, задерживается ввод в действие производственных мощностей, особенно в химической, угольной и легкой промышленности. В размещении производственных сил также имеются некоторые недостатки, устранить которые — важнейшая задача плановых и хозяйственных органов республики. В плане должно быть предусмотрено опережающее развитие наиболее прогрессивных отраслей и производств, способствующих ускорению технического прогресса и экономии общественного труда.

В процессе разработки предложений плановые органы встретились с рядом народнохозяйственных проблем, от решения которых во многом зависит дальнейшее развитие хозяйства республики. Одной из них является удовлетворение растущих потребностей в топливно-энергетических ресурсах, учитывая, что Украинская ССР не только обеспечивает собственные нужды в топливе, но и поставляет его другим союзным республикам и на экспорт. Для решения этой задачи имеются все необходимые предпосылки. Оценка прогнозных запасов нефти и газа показывает, что Украина — один из наиболее перспективных нефтегазоносных районов страны. Потребность в угле будет и впредь удовлетворяться за счет одного из важнейших угольных бассейнов страны — Донбасса и развивающегося Львовско-Вольнского

угольного бассейна. В настоящее время украинская часть Донбасса дает более 40% каменных и 56% конующихся углей, добываемых в стране. И в будущем роль Донбасса как одного из крупнейших источников обеспечения потребности в угле не только сохранится, но еще более возрастет. Поисковые работы показали, что прогнозные запасы доменных углей на Украине составляют более 170 миллиардов тонн, а разведанные балансовые запасы оцениваются в 31 миллиард тонн. В топливно-энергетическом балансе республики немаловажную роль будет играть дальнейшее использование гидроэнергетических ресурсов Днепра и Днестра, запасов бурых углей и горючих сланцев.

Таким образом, на Украине имеются все возможности для удовлетворения растущих потребностей в топливе электростанций и теплоэлектроцентралей, промышленных предприятий и особенно энергоёмких производств химической и металлургической промышленности, сельского хозяйства и коммунально-бытовых нужд.

Для дальнейшего увеличения добычи топлива намечается осуществить ряд важных мероприятий. Должен возрасти за пятилетие объем добычи нефти. В связи с этим на территории республики будут широко освоены уже разведанные запасы и введены в разработку новые месторождения. Намечается значительный рост добычи газа.

Рост добычи нефти и газа обеспечит прогрессивные сдвиги в топливном балансе республики. Потребуется решить ряд вопросов, связанных с внедрением передовых способов бурения, создания высокоэффективного режущего инструмента, высокопрочных буровых и обсадных труб.

Уголь в дальнейшем остается основным видом топлива. С учетом роста потребностей намечаются меры по максимальному использованию шахтного фонда. Прирост мощностей будет идти за счет строительства новых и реконструкции действующих шахт и разрезов. Особое внимание обращается на комплексную механизацию процессов тяжелого физического труда в угольной промышленности, очевидно, никто производства мер по ускорению темпов создания и увеличению производства новой техники для шахт в союзном масштабе.

Опережающими темпами будет развиваться производство электроэнергии. Для этого намечается строительство крупных тепловых электростанций с агрегатами мощностью 200, 300 и 800 тысяч киловатт. Сооружение их будет сочетаться с целесообразным комплексным использованием гидроэнергоресурсов республики. В результате уменьшения несоответствия между потребностью и производством электроэнергии в крупных экономических районах республики, что особенно важно в связи с решением задач, поставленных декабрьским (1963 год) пленумом ЦК КПСС по химизации народного хозяйства.

Намечается дальнейшая централизация электроснабжения на базе единой энергетической системы республики, создание которой предполагается завершить в 1965 году. Чтобы объединенная энергосистема шире охватила территорию республики, предстоит осуществить строительство новых электрических сетей напряжением 35—154 киловольт, а также распределительных низковольтных сетей.

Для выполнения широкой программы работ по интенсификации сельского хозяйства ставится задача обеспечить в предстоящем пятилетии надежным централизованным электроснабжением все колхозы и совхозы республики на базе объединенной энергосистемы.

Предусматривается осуществить значительные работы по теплофикации в ряде городов республики, в результате чего централизованным теплоснабжением будут охвачены многие промышленные предприятия и часть жилого фонда.

При разработке предложений к основным направлениям развития народного хозяйства республики на 1966—1970 годы особое внимание было обращено на химическую промышленность. Намечено увеличить за пятилетие объем производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений, что даст возможность обеспечить сельское хозяйство республики азотными и фосфорными удобрениями, расширить ассортимент и сферу применения химических средств защиты растений.

Новым в развитии химической промышленности Украины является создание производства синтетического каучука, химических волокон для дальнейшего развития резинотехнической, кабельной и легкой промышленности. Ставится задача значительно увеличить производство автомобильных шин и резинотехнических изделий.

Для создания в химической промышленности новых мощностей имеются все предпосылки. Это прежде всего большие ресурсы дешевой сырьевой базы — природного газа, поваренной соли, природной серы, продуктов коксохимии и др. Республика располагает мощной топливно-энергетической базой, способной полностью обеспечить нужды химической промышленности в топливе и электроэнергии. Имеются возможности широкого межотраслевого и внутрипроизводственного комбинирования химических производств по комплексной переработке сырьевых ресурсов. Это будет способствовать более эффективному использованию производственных фондов и максимальной экономии общественного труда. Химическая промышленность Украины располагает высококвалифицированными кадрами специалистов, обладающих большим производственным опытом. Имеется современная технология производства многих сложных видов химической продукции. Наконец, в республике созданы мощные специализированные строительные организации, успешно сооружающие крупные химические комбинаты и предприятия.

Намечаемые на предстоящие пятилетие темпы роста производства полимерных материалов создают возможности для быстрого развития легкой промышленности. В настоящее время ее валовая продукция составляет лишь около 11% общесоюзного производства. Особенно отстает республика по производству тканей: если в 1963 году вся страна выпустила 6862 миллиона квадратных метров тканей, то их производство на Украине составило лишь 241 миллион квадратных метров, или 3,5% общесоюзного производства. Вследствие этого потребность республики в тканях обеспечивается в основном за счет ввоза.

Большой разрыв между потреблением и производством тканей намечается частично ликвидировать в предстоящем пятилетии. Для этого на Украине предусматривается построить ряд новых текстильных комбинатов, используя в качестве сырья химические волокна в чистом виде и в смеси с натуральными.

Наличие высокоразвитой металлургической промышленности создает благоприятные условия для машиностроения. В новом пятилетии оно будет развиваться высокими темпами, особенно радиоэлектроника, приборостроение, химическое, нефтевое, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение. Будет укреплена заготовительная база машиностроения, значительно увеличится производство чугуна и стального литья, поковок и штамповок. В несколько раз возрастет выпуск изделий из пластмасс и металлокерамики для машиностроения.

Крупным резервом роста производства в машиностроении является увеличение использования оборудования. Средний коэффициент сменности на машиностроительных предприятиях республики не превышает 1,5. По расчетам, осуществление мероприятий по внедрению

новой техники и совершенствованию организации труда даст возможность повысить его до 2.

Одна из основных отраслей экономики — пищевая промышленность, особенно сахарная. Как указывал на февральском пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев, имеется хорошая основа, чтобы в ближайшие годы производить столько сахара, сколько его нужно для страны. В новом пятилетии намечается внедрение на предприятиях пищевой промышленности комплексной механизации и автоматизацию производств, что обеспечит полную и своевременную переработку сельскохозяйственного сырья и будет способствовать максимальному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания.

Вопросом первоочередной важности является эффективное использование капитальных вложений. В 1966—1970 годах необходимо осуществить ряд мероприятий по концентрации средств на крупных стройках, сокращению сроков строительства, применению более совершенных проектных решений, а также меры по дальнейшей индустриализации строительства. Более полновесные капиталовложения будут направлены на реконструкцию и расширение действующих предприятий. Все это позволит снизить к концу пятилетия незавершенное строительство по отношению к годовому объему капитальных вложений.

Преимущественное развитие наиболее прогрессивных отраслей и производства и осуществление намеченной программы капитального строительства обеспечат заметные сдвиги в отраслевой структуре промышленности. Возрастет удельный вес химической промышленности в валовой продукции промышленности. Вместе с тем произойдет сближение темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления.

Важнейшей задачей в области сельского хозяйства является претворение в жизнь решений партии об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта. В новом пятилетии структура посевных площадей улучшится в результате расширения посевов наиболее урожайных и ценных культур — озимой пшеницы, сахарной свеклы и др. На юге Украины в связи с предстоящим строительством оросительных систем предусматривается расширить посевы риса, а также увеличить площади под кукурузой, овощными культурами и картофелем на орошаемых землях.

Увеличение производства продукции растениеводства будет достигнуто в основном за счет роста урожайности. С этой целью следует резко улучшить обеспечение сельского хозяйства минеральными удобрениями.

Будет осуществлено углубление специализации хозяйства колхозов и совхозов, в частности, увеличение количества специализированных птицеводческих и откормочных хозяйств, производства молока и овощей в пригородных хозяйствах.

За послевоенное время в республике произошли существенные сдвиги в размещении производительных сил, чему, в частности, способствовало освоение новых месторождений полезных ископаемых. Высокими темпами развивалась промышленность в Донбассе, Приднепровье, западных областях республики и ряде других районов. За годы Семилетки Черкасск, Кременчуг, Чернигов, Сумы, Полтава, Капустин и другие города стали важными промышленными центрами. Но наряду с этим в отдельных областях Украины развитие промышленности находится еще на недостаточном уровне. В новом пятилетке предстоит обеспечить дальнейшее совершенствование размещения производительных сил и комплексное развитие экономических районов республики.

в частности, повышение удельного веса юго-западного и южного районов в общереспубликанском промышленном производстве. Этому будет способствовать увеличение объема нового строительства в Закарпатской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Львовской, Волынской, Ровенской, Хмельницкой, Кировоградской, Полтавской, Сумской и других областях.

В Госплане республики и плановых комиссиях экономических районов продолжается работа по определению наиболее рациональных вариантов размещения новостроек. Проводится работа по изучению и экономическому обоснованию строительства новых предприятий в небольших и средних городах, исходя из экономических и природных условий, наличия трудовых ресурсов и других факторов.

Большое внимание будет уделено всемерному повышению качества продукции. Этому в большой мере будет способствовать химизация народного хозяйства. Так, более 30% чулочно-носочных изделий будет выпускаться из эластичного шелка капрон, что увеличит срок их носки в 3—4 раза. Из объемной нити будут выработывать четвертую часть верхнего трикотажа, прочность которого во много раз выше, чем трикотажа из чистой шерсти.

Расширение производства синтетических спиртов, жирных кислот и других продуктов химии позволит к концу пятилетки полностью отказаться от расходуемых на технические цели зерна, картофеля, растительного масла, молочных и других продуктов.

Улучшение сортамента и качества металла должно стать одним из главных путей развития металлургии. В 1970 году доля кислородно-конвертерной стали в общем объеме выплавки стали значительно повысится. Расширится выпуск экономичных видов проката и металлических изделий из сталей с высокими техническими характеристиками. Улучшение качества проката повысит его эффективности на 7—8%, что равноценно дополнительному производству 2,5—3 миллионов тонн.

Одной из важнейших задач является улучшение качества выпускаемых машин и оборудования, их надежности и долговечности. Намечается создание и расширение испытательных баз и опытно-экспериментальных производств, с тем чтобы обеспечить выпуск машин и оборудования, по своему уровню соответствующих последним достижениям техники. В угольной промышленности в 1970 году имеется в виду довести обогащение угля до 65%, а угли, направляемые для коксования, полностью подвергать обогащению. Меры по улучшению качества продукции намечены также по всем другим отраслям промышленности.

Составной частью нового пятилетнего плана является дальнейшее развитие новой техники. Анализ результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ дает возможность предусмотреть в плане мероприятия, направленные на ускоренное использование достижений науки. Для этого намечаются конкретные планы комплексной механизации, автоматизации и совершенствования технологии производства, широкого внедрения электронно-вычислительных машин. В предложениях по новой технике главное внимание уделяется вопросам химизации. По-прежнему одной из центральных задач остается электрификация народного хозяйства.

В результате осуществления мероприятий по новой технике предполагается комплексно механизировать свыше 200 предприятий и производства. В годы предстоящей пятилетки не менее 50% роста производительности труда в промышленности необходимо обеспечить за счет внедрения новой техники, совершенствования технологии производства, механизации и автоматизации производственных процессов. Повышение производительности труда в строительстве будет достигнуто также

в результате повышения его скорости и более широкого применения новых строительных материалов и конструкций.

Дальнейший рост промышленного и сельскохозяйственного производства создаст благоприятные условия для расширения и совершенствования межреспубликанских экономических связей. Значительно увеличится вывоз в другие районы СССР тракторов, угольных комбайнов, экскаваторов, металлургического оборудования, турбин, тепловозов и др. и ввоз в республику лесоматериалов, нефти, нефтепродуктов, водопроводных и газовых труб и другой продукции.

Намечается изменить структуру экономических связей по некоторым видам продукции. Например, из Донбасса в районы Поволжья ежегодно вывозится около 2 миллионов тонн каменного угля. Расчеты показывают, что экономичнее заменить донецкий уголь кузнецким, а также имеющимся на месте топочным мазутом. Или такой пример. Существующие связи Украины с другими районами страны по обмену черными металлами приводят в ряде случаев к встречным и излишне дальним перевозкам. Развитие черной металлургии в республике будет способствовать рационализации потребления металла.

Представляется целесообразным поручить специализированным институтам отраслевых комитетов определить рациональные зоны потребления проката черных металлов, тяготеющие к металлургическим базам страны. Межреспубликанские связи должны быть пересмотрены и уточнены также по многим другим видам продукции.

Исходя из основных направлений развития народного хозяйства на 1966—1970 годы на предприятиях и стройках, в колхозах и совхозах, в колхозно-совхозных управлениях, совнархозах, министерствах и ведомствах будет проводиться большая работа по составлению развернутого пятилетнего плана. Разработка такого плана потребует повышения всего уровня планирования, всестороннего обоснования намечаемых проектировок. Должны быть предусмотрены мероприятия по ускорению ввода в действие строящихся объектов производственного назначения, а главное по сокращению сроков освоения проектных мощностей, что повысит эффективность капиталовложений.

Для совершенствования планирования необходимо широко использовать нормативную базу, разработать и применить систему балансов. Важнейшее значение в развитии народного хозяйства будет иметь составление межреспубликанских балансов, в которых отражаются экономические связи союзных республик и экономических районов.

Было бы целесообразно, чтобы Госплан СССР в процессе составления плана разработал и направил госпланам союзных республик балансы по важнейшим видам сырья, материалов и топлива, в которых были бы определены намечаемые взаимные поставки, а также поставки на экспорт. Это позволит лучше сбалансировать потребности при разработке пятилетнего плана, правильно определить пропорции в развитии отдельных отраслей, а также обеспечить комплексность планирования хозяйства экономических районов.

Роль республиканских плановых органов значительно возрастет в связи с тем, что формирование нового пятилетнего плана будет проходить непосредственно на местах. Это позволит мобилизовать имеющиеся возможности и резервы для улучшения технико-экономических показателей работы всех отраслей народного хозяйства.

Разработка нового пятилетнего плана еще выше поднимет творческую инициативу и активность трудящихся Украинской ССР в изыскании дополнительных резервов для подъема экономики республики, увеличения ее вклада в создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

Некоторые итоги и перспективы развития народного хозяйства Белоруссии

С. Малинин,
Председатель Госплана БССР

Развитие народного хозяйства Белоруссии за последние 20 лет — один из наиболее ярких исторических примеров, показывающих преимущество социалистической системы хозяйства.

Огромный ущерб был причинен народному хозяйству Белоруссии в период войны и фашистской оккупации: промышленное производство снизилось почти до уровня 1913 года, а сельскохозяйственное — еще ниже. Используя преимущества социалистической системы, при братской помощи других республик белорусский народ под руководством Коммунистической партии не только быстро ликвидировал тяжёлые последствия войны, но и добился выдающихся успехов в развитии экономики республики. За послевоенные годы (1946—1963) объем промышленного производства увеличился в 28,5 раза, а среднегодовые темпы прироста за весь этот период составили 20,5%. В настоящее время Советская Белоруссия уже опередила наиболее развитые капиталистические страны — США, Англию и ФРГ по душевому производству ряда важнейших промышленных изделий (металлорежущие станки, тракторы, большегрузные автомобили и др.) и сельскохозяйственных продуктов. В 1963 году удельный вес Белорусского экономического района в общесоюзном производстве составлял: в производстве металлорежущих станков — около 11%, автоматических линий — 20%, тракторов — 17,6%, грузовых автомобилей — 5,4%, мотоциклов — 17,1%, клееной фанеры — 12,4%, льняных тканей — 12,2%, шерстяных тканей — 5,5%, телевизоров и радиоприемников — 6,7% и т. д. На сельское хозяйство республики приходится 5,2% общесоюзного производства молока, 4,2% мяса (в убойном весе), 25% льноволокна, 13,5% картофеля.

Важнейшим этапом развития экономики Белорусской ССР является успешное выполнение заданий семилетки. Прирост промышленной продукции в республике составил за первые пять лет семилетки 74% по промышленности, подведомственной Совету Министров БССР, против 50%, намечавшихся контрольными цифрами, а прирост среднегодовых темпов — примерно 12% вместо 8,7%. Наиболее быстро развивались прогрессивные отрасли — электроэнергетика (среднегодовые темпы роста 17,7%), химия и машиностроение (19,3%), электронная и радиоэлектронная промышленность (26,2%), промышленность строительных материалов (19,7%). Уже сейчас промышленность республики достигла уровня, намеченного семилетним планом на 1965 год.

Серьезных успехов добились труженики сельского хозяйства. Несмотря на крайне неблагоприятные метеорологические условия 1962 и 1963 годов, объем заготовок зерна в республике увеличился по сравнению с 1958 годом в 2,5 раза, льноволокна — на 12%, сахарной свеклы — в 2,5 раза, скота и птицы — в 1,6, молока — в 1,6 и яиц — в 2 раза.

В настоящее время закончена разработка основных направлений развития народного хозяйства Белорусской ССР на 1966—1970 годы. Помимо общих задач, сформулированных в Программе партии, постановлений ноябрьского (1963 год) и февральского (1964 год) пленумов ЦК КПСС, в плане предусматривается решение ряда проблем, определяемых особенностями развития хозяйства Белоруссии. Одной из таких особенностей является недостаточный уровень индустриального развития западных районов республики, в которых социалистические преобразования были начаты на 20 лет позже, чем в восточных областях. Кроме того, в первые послевоенные годы слабо развивались трудоемкие отрасли промышленности. Повышение уровня сельскохозяйственного производства путем его интенсификации также является одной из важнейших задач разрабатываемого пятилетнего плана.

Белорусская ССР имеет благоприятные предпосылки и условия для быстрого роста экономики. Значительные природные богатства, большие и еще недостаточно используемые в общественном производстве трудовые ресурсы, местная энергетическая база, уже созданные производственные мощности и наличие квалифицированных кадров — вот главное, что определяет необходимость и возможность ускоренного развития промышленности Белоруссии.

Несмотря на малую изученность недр, разведанные запасы полезных ископаемых республики могут служить базой для быстрого развития ряда существующих и создания новых отраслей промышленности. Например, месторождения калийных солей могут обеспечить сырьем до десятка комбинатов, по мощности равных уже построенному Солигорскому, имеются богатейшие запасы поваренных солей (разведанные запасы одного только Давыдовского месторождения превышают 23% общесоюзных), крупные месторождения цементного сырья, высококачественных стекольных и формовочных песков, тугоплавких и огнеупорных глин, мела, доломитов и разнообразных строительных материалов. Республика располагает большими топливными ресурсами. Промышленные запасы торфа в БССР составляют 4,8 миллиарда тонн (в пересчете на 40-процентную влажность). Кроме того, по данным геологоразведки, в БССР установлены значительные прогнозные запасы нефти, каменных углей и горючих сланцев. Имеются условия для строительства гидроэлектростанций на Немане и Западной Двине.

Республика располагает значительными ресурсами лесного сырья — леса занимают 32,5% ее территории. Благоприятные природные и почвенно-климатические условия позволяют выращивать в Белоруссии большинство сельскохозяйственных культур умеренного пояса. На торфяно-болотных почвах, занимающих несколько миллионов гектаров, можно будет получать после мелнирации высокие урожаи. Крупные ресурсы сельскохозяйственного сырья являются основой для развития многих отраслей легкой и пищевой промышленности.

Наличие значительных трудовых ресурсов является одной из важнейших предпосылок дальнейшего развития производительных сил республики. Белоруссия — густонаселенный обжитой район (плотность населения 41 человек на квадратный километр). Это позволяет дополнительно вовлечь в общественное производство большие трудовые ресурсы в городах и сельской местности, все еще занятые в личном подсобном и домашнем хозяйстве. Механизация сельского хозяйства также будет способствовать перераспределению трудоспособного населения из сельскохозяйственного в другие отрасли материального производства. В результате преимущества социалистического общественного строя, обеспечивающего непрерывное повышение благосостояния народа, естественный прирост населения в БССР в послевоенный период резко повысился и был несколько выше среднего по СССР.

Выгодное географическое положение, развитая сеть путей сообщения, нефте- и газопроводов, высоковольтных линий электропередач способствуют дальнейшему развитию промышленности, сельского хозяйства и транспорта республики, а также эффективному участию ее в межрайонном и международном социалистическом разделении труда. В братские республики из Белоруссии вывозятся разнообразная продукция машиностроения и металлообработки, тракторы, автомобили, приборы, изделия радиоэлектроники, электротехники, искусственное волокно, ткани, трикотаж, стеклянные изделия, бумага, мебель, кожаная обувь, продукция пищевой, мясной и молочной промышленности, а закупаются разнообразные промышленные изделия, некоторые продукты питания, сырье и материалы.

Существенное значение для развития ряда отраслей промышленности может иметь также расширение экспорта. Близость республики к портам Балтийского моря и удобное железнодорожное сообщение с европейскими странами, особенно со странами социалистического лагеря, позволяют с большой экономической эффективностью специализировать для экспорта некоторые производства. Белоруссия поставляет на экспорт в 63 страны мира свыше одной пятой союзных поставок металлорежущих станков, большое количество приборов, часов, автомобилей, тракторов и других изделий.

Говоря о перспективах развития народного хозяйства и экономических связях республики, нельзя не сказать о проблеме создания глубоководного Черноморско-Балтийского пути, поставленной товарищем Н. С. Хрущевым на XXII съезде КПСС. Этот путь соединит основные водно-транспортные артерии Европейской части Советского Союза с водными путями социалистических стран Запада и создаст кратчайшую воздушную магистраль между Балтикой и Черным морем. Белорусский участок этого пути пройдет по обширной территории Польши. Эксплуатация его позволит по-новому поставить вопросы транспортировки энергетического использования Днепра, Немана и Припяти, мелиорации и включения в хозяйственный оборот огромных пространств плодородных заболоченных земель и болот Полесской низменности и преращения этого района с его потенциальными богатствами (плодородные почвы, нефть, каменный уголь и др.) в крупнейший источник дополнительного производства сельскохозяйственной продукции, а также изделий легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Проблема дальнейшего развития промышленности Белорусской ССР и ее специализации в общесоюзном разделении труда должны решаться с учетом экономических и природных возможностей, условий и особенностей республики.

Рост промышленного производства в БССР должен осуществляться на основе преимущественного и опережающего развития наиболее прогрессивных отраслей, обеспечивающих технический прогресс и наибольшую экономическую эффективность во всех сферах материального производства. Наряду с развитием отраслей, производящих средства производства, больше внимания следует уделять быстрому и всестороннему развитию отраслей, обеспечивающих непрерывный рост производства предметов народного потребления и повышение уровня жизни трудящихся.

В республике имеются условия для развития прогрессивных металлургических, но трудоемких отраслей машиностроения и металлообработки (в частности, радиоэлектроники, электроники, приборостроения, электротехники, станкостроения и точного машиностроения), ряда

отраслей химической, нефтеперерабатывающей, легкой, пищевой, стекольной, целлюлозно-бумажной, лесохимической и деревообрабатывающей промышленности. Такое направление в развитии промышленного производства позволит улучшить планомерное использование трудовых ресурсов и природных богатств Белорусской ССР.

Богатейшие запасы калийной и поваренной солей, развитая сеть газо- и нефтепроводов, строящиеся и проектируемые крупные нефтеперерабатывающие предприятия, единая энергетическая система и дешевое топливо (фрезерный торф) создают благоприятные условия для быстрого развития химической индустрии.

Важнейшее место в развитии химической промышленности республики должно занять производство минеральных удобрений. На базе старобинских месторождений сыльниты уже образовался мощный калийный бассейн. В Солігорске введен в эксплуатацию первый, строится второй и третий, а также проектируется четвертый калийные комбинаты. В перспективе они дадут миллионы тонн концентрированных удобрений, что обеспечит потребность не только Белорусской ССР, но и прилегающих к ней районов Прибалтики, северных областей Украины и центральных областей РСФСР.

Введена первая очередь Гродненского азототукового завода и сооружается Гомельский суперфосфатный завод. Если принять во внимание, что азотные удобрения выгоднее производить в районах потребления, то потребности Белорусской ССР в азотных удобрениях и карбамиде (в том числе для животноводства) целесообразно удовлетворять собственным производством. Это потребует расширения действующего и строительства в республике нового азототукового завода.

Повышение культуры земледелия, интенсификация сельскохозяйственного производства несомненно увеличат потребность республики в концентрированных фосфатных удобрениях. Эту дополнительную потребность следовало бы в дальнейшем покрывать не за счет расширения собственного производства и создания соответствующих мощностей, а путем ввоза концентрата из других районов страны. Если же использовать в качестве сырья элементарный фосфор, то было бы выгодно организовать на одном из азототуковых заводов республики производство сложных азотно-фосфорно-калийных удобрений.

Большое значение для химизации народного хозяйства Белоруссии и прилегающих к ней экономических районов имеет строительство Мозырского химического комбината на базе комплексной переработки каменной соли и углеводородного сырья размещаемого там же нефтеперерабатывающего завода. На комбинате может быть организовано производство хлоридов калия, каустической соды, полихлорвинила и винилпаста в объемах, обеспечивающих потребности Белоруссии и прилегающих к ней районов. Расчеты показывают, что себестоимость этой продукции будет ниже, чем на ряде аналогичных предприятий страны.

Удовлетворить быстро растущие потребности хозяйства республики в химических волокнах, синтетических смолах и пластических массах в перспективе можно будет в основном за счет расширения собственного производства. Развитие производства пластических масс и синтетической смол целесообразно не только вследствие высокой экономической эффективности их применения. Необходимость быстрой и более широкой замены металла пластмассами определяется и тем, что Белоруссия не располагает собственной металлургической базой. На действующих и строящихся предприятиях нефтяной и химической промышленности намечено создать в течение 1966—1970 годов мощности по производству полиэтилена (в Полоцке), полихлорвинила (в Мозыре) и капролактама (в Гродно).

Белоруссия с ее развитой автотракторной промышленностью

является крупным потребителем шп. Строительство шинного завода позволяло бы отказаться от чрезмерно дальних перевозок этой продукции из Омской, Свердловской, Кировской, Ленинградской, Московской, Ярославской областей и Армянской ССР. В республике шинное производство может эффективно сочетаться с производством регенерата на Бобруйском заводе резинотехнических изделий и кордовой ткани из Светлогорском заводе искусственного волокна. Потребность республики в лаках и красках может быть удовлетворена путем резкого расширения лакокрасочной промышленности. Целесообразно развивать также производство химически чистых реактивов и бытовой химии для удовлетворения нужд населения.

Одна из важнейших проблем — всемерное развитие и укрепление топливно-энергетической базы Белорусской ССР. Создание в годы семилетки и дальнейшее развитие в БССР нефтеперерабатывающей промышленности позволило выпустить широкий ассортимент видов нефтяного топлива. Для обеспечения растущей потребности запада Европейской части СССР необходимо в дальнейшем значительно развить эту отрасль. Учитывая же ограниченность топливных ресурсов Европейской части Советского Союза, целесообразно наряду с увеличением производства и использованием наиболее прогрессивных видов топлива — природного газа, мазута шире применять непереклассные, но экономичные виды местного топлива.

В 1964 году в БССР по плану должно быть добыто 12,5 миллиона тонн топливного торфа, а к 1970 году — примерно 22 миллиона тонн, что будет составлять более одной четверти общей потребности республики в топливе. Резко может возрасти использование в энергетике фрезерного торфа — с 4,4 миллиона тонн в 1964 году до 10—11 миллионов к 1970 году. Намечаемое развитие торфяной промышленности облегчит решение топливной проблемы БССР. Вместе с тем крайне важно и необходимо усилить геологическую разведку имеющихся в недрах Белоруссии запасов нефти, каменного угля и горючих сланцев для скорейшего определения промышленных запасов и организации их добычи.

Не меньшее значение для экономического роста БССР имеет развитие энергетика. Балансовые расчеты показывают, что в ближайшие годы хозяйство республики будет испытывать недостаток энергетических мощностей. Для преодоления этого дефицита в 1964 году начато строительство мощной Лукомльской ГРЭС. Предусматривается увеличение мощностей действующих и строительство новой станции на торфяном топливе. Однако этого недостаточно, следует определить целесообразность создания в Белорусском экономическом районе новой крупной электростанции на атомном горючем. Для развития Белорусской энергосистемы требуется расширить строительство магистральных и распределительных энергосетей, что, в частности, обеспечит и завершение электрификации сельского хозяйства.

Намечаемая перспектива развития машиностроения и металлообработки в Белорусской ССР предполагает повышение трудоемкости и уменьшение металлоемкости продукции. В 1963 году на 1 миллион рублей валовой продукции по отрасли расходовалось 673 тонны металла. В перспективе (по базисным нормативам) этот показатель составит немногим более 500 тонн; в станкостроительной и инструментальной промышленности расход металла снизится соответственно с 440 до 300 тонн, в приборостроении — со 140 до 100 тонн.

Наряду с развитием созданных в последние годы прогрессивных и трудоемких отраслей машиностроения и металлообработки (производство вычислительной техники, измерительных приборов, часовой промышленности и др.) необходимо создать комплекс предприятий

и конструкторских бюро по разработке и производству средств организации — различных устройств сбора и переработки информации. Дальнейшее развитие должно получить производство широкоэвещательной радио- и телевизионной аппаратуры.

Электротехническую промышленность целесообразно специализировать на выпуске инвальной аппаратуры для станкостроения, а также комплектов устройств управления, силовых полупроводниковых преобразователей, электроламп различных типов и назначения, светотехнического оборудования и электродвигателей.

Основное направление в развитии станкостроительной и инструментальной промышленности — реконструкция действующих заводов и перевод их на выпуск автоматических линий, а также более сложных специальных и агрегатных станков высокой точности. В связи с развитием химической промышленности возможно дальнейшее развитие химического машиностроения.

Намечается создать в республике специализированные межотраслевые производства по выпуску продукции из пластмасс, металлокерамических изделий, чугуных отливок, сварных конструкций, средств механизации, запасных деталей для ремонта оборудования и т. п.

Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность — одна из старейших отраслей республики. Задачи этой отрасли в пятилетнем плане 1966—1970 годов — развитие глубокой химико-механической переработки древесины; производство кормовых дрожжей, древесно-волокнистых и стружечных плит, целлюлозы, картона и бумаги. Применение дров и древесных отходов должно повысить использование древесины в деле с 48% в 1962 году до 70% в ближайшей перспективе.

В пятилетнем плане по-новому будут решаться вопросы ускоренного развития легкой и пищевой промышленности республики. В легкой промышленности намечается преимущественное развитие трудоемкой и прогрессивных отраслей и производств: трикотажного производства, нетканых изделий типа тканей, искусственных кож и пленок и ряда других производств. Выпуск продукции будет увеличиваться на основе улучшения использования действующих мощностей, обновления оборудования и внедрения прогрессивных технологических процессов на существующих предприятиях, а также за счет строительства новых фабрик и заводов. Большое значение имеет развитие трудоемкой трикотажной промышленности, в частности производства верхнего трикотажа, где затраты труда на обработку тонны сырья в 2,2 раза больше, чем в хлопчатобумажном, и в 1,6 раза больше, чем в камвольном производстве.

Белоруссия — один из крупнейших льноводческих районов страны, поэтому льноперерабатывающая промышленность должна получить здесь дальнейшее развитие. Колхозы республики намечают значительно увеличить производство льна. Это потребует расширения мощностей по его первичной переработке. Сейчас из республики вывозится до 80% длинного льноволокна и в то же время завозится 60% потребляемых в республике бытовых льняных тканей. Эта диспропорция должна быть устранена путем строительства новых льнокомбинатов, чтобы перерабатывать в республике хотя бы половину заготавливаемого льноволокна.

Широкое развитие получит высокоэффективное производство нетканых материалов, что даст возможность эффективно использовать многообразные виды натурального и химического сырья, включая отходы от него, и восстанавливать шерсть.

Шелковая промышленность республики не получила достаточного развития в предшлые годы. Поэтому сейчас в БССР завозится бо-

лее 90% потребляемых ею шелковых тканей. Используя искусственное волокно, производимое Могилеским заводом, а также нитрона, который будет выпускаться в Полоцке, выгодно организовать шелкоткацкий комбинат и комбинат костюмно-швейных тканей. В настоящее время в республику завозятся десятки тысяч тонн пряжи и миллионы катушек ниток, потребляемых трикотажной и швейной промышленностью. Дальнейшее развитие шелковой и хлопчатобумажной промышленности устранит эти нерациональные перевозки, улучшит межрайонные производственные связи.

Основным направлением развития пищевой промышленности республики, как и в прошлые годы, остается специализация на выпуске мясной, молочной, крахмальной и картофельно-овощной продукции, значительная часть которой будет поставляться в другие экономические районы страны. Возрастающие ресурсы сельскохозяйственного сырья и более рациональное его использование позволят увеличить производство продукции пищевой промышленности примерно в 1,5 раза, а мясной, цельномолочной, сыра, сухого молока, крахмала, сахара, ряда новых изделий из картофеля и кукурузы — в значительно больших размерах.

* * *

В Белорусской ССР ведется большая работа по интенсификации и специализации сельскохозяйственного производства. Уже сейчас по большинству совхозов определена перспективная специализация, колхозы республики вместе с производственными управлениями наместили направления развития общественного хозяйства. В соответствии с потребностями страны и задачами наиболее рационального использования природно-климатических условий Белоруссии выделяется как один из основных животноводческих районов Советского Союза. Специализация сельского хозяйства республики на производстве животноводческой продукции — молока и мяса — должна сочетаться с производством льна, картофеля и сахарной свеклы.

Колхозы и совхозы БССР разработали основные показатели развития общественного хозяйства на предстоящее пятилетие, определили объемы производства сельскохозяйственных продуктов и сырья и внесли свои предложения по продаже их государству. Одновременно с этим разрабатываются мероприятия по организации производства животноводческой продукции на индустриальной основе. Так, наряду с укрупнением имеющихся в республике 8 птицефабрик в предстоящем пятилетии предусматривается построить 9 фабрик яичного направления и 7 — по производству мяса птицы. Будет построено 7 фабрик и создано 70 крупных совхозов по промышленному откорму свиней.

Если среднегодовой темп роста валовой продукции (в сопоставимых ценах 1958 года) с 1959 по 1963 год составил по колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам 5,2%, то на предстоящее пятилетие он определяется примерно в 8,7%, а по продукции животноводства — 10,5%. Доля животноводческой продукции в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства республики (в стоимостном выражении) значительно возрастет, главным образом в результате резкого увеличения производства молока и мяса. При намечаемом росте сельскохозяйственного производства в республике через пять — семь лет производство мяса в расчете на душу населения достигнет не менее 105 килограммов (в 1963 году — 51 килограмм), что значительно превышает аналогичные показатели за 1959—1960 годы таких стран, как ФРГ — 54 килограмма, Англия — 71, Дания — 73, Франция — 74, Канада — 82 и уровень 1962 года США — 99 килограммов, а производ-

ство молока составит примерно 600 килограммов (в 1963 году — 375 килограммов), тогда как в 1962 году в США было произведено на душу населения 308 килограммов, в ФРГ в 1961 году — 367 килограммов, во Франции — 520 килограммов и Нидерландах — 597 килограммов.

Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству республики возрастет в перспективе более чем в 3 раза, значительно увеличится завоз гербицидов и других ядохимикатов. В условиях Белоруссии, где дерново-подзолистые почвы содержат мало гумуса, азота, фосфора и калия, внесение минеральных удобрений в оптимальных дозах открывает путь к высоким и устойчивым урожаям, к повышению продуктивности животноводства и подьему производительности труда.

Предусматривается также решение задачи комплексной механизации и электрификации сельскохозяйственного производства; в связи с этим потребление электроэнергии в сельском хозяйстве БССР должно увеличиться по сравнению с 1962 годом примерно на 10 раз.

Наряду с химизацией, комплексной механизацией и электрификацией сельского хозяйства одним из важнейших условий подъема общественного хозяйства колхозов и совхозов Белоруссии следует считать мелиорацию. В предстоящем пятилетии намечается мелиорировать и освоить более 1,2 миллиона гектаров избыточно увлажненных земель. В связи с намечаемым началом строительства Черноморско-Балтийского глубоководного пути в республике создаются реальные возможности кардинального решения вопроса о мелиорации и интенсивном использовании плодородных земель Полесья. Географические и климатические условия Полесской низменности весьма благоприятны. Продолжительность вегетационного периода достигает здесь 200 и более дней, а годовые осадки — 600 миллиметров. Это позволяет при разумном регулировании и перераспределении стока воды в Принятском бассейне, создании водомелиоративной инженерной системы, а также при высокоинтенсивном ведении сельского хозяйства превратить Полесье в край высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур. Комплексное решение проблемы Полесья, а также широкое применение минеральных удобрений позволит эффективно использовать болота и заболоченные земли. Валовой сбор сельскохозяйственных культур только с 3,5 миллиона гектаров мелиорируемой площади даст возможность дополнительно продать государству не менее 3 миллиона тонн зерна, 2,5 миллиона тонн картофеля, 4 миллиона тонн фабричной сахарной свеклы, 80 тысяч тонн льноволокна и пеньки и много других продуктов растениеводства. Кроме того, кормовые ресурсы, получаемые с мелиорируемых земель, помогут увеличить ежегодное производство мяса (в убойном весе) на 700 тысяч тонн и молока на 4200 тысяч тонн, а также получить 300 миллионов штук яиц и других продуктов сельского хозяйства. Развитие рыбного хозяйства может дать ежегодно около 30 тысяч тонн товарной рыбы. Осушение заболоченных лесов повысит их добавочный прирост, что даст дополнительно 1,8 миллиона кубических метров древесины в год. Поэтому при разработке нового пятилетнего плана необходимо всесторонне рассмотреть вопросы мелиорации земель Полесья.

* * *

В текущем году плановые органы страны с участием совнархозов, отраслевых комитетов, на основе планов предприятий, строек, колхозов и совхозов проводят большую творческую работу по составлению плана развития народного хозяйства страны на 1966—1970 годы.

В Белорусской ССР наколен опыт разработки планов снизу —

с широким участием масс. При составлении государственного плана развития народного хозяйства республики на 1964—1965 годы под руководством партийных организаций на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах республики были собраны тысячи предложений, которые были учтены в планах. Совершенствованию проекта плана способствовало обсуждение его на партийно-хозяйственном активе республики. В разработку основных направлений развития народного хозяйства республики на предстоящую пятилетку был вовлечен широкий актив, что не только резко повысило качество плановых проектировок, но и позволило изыскивать пути к лучшему использованию производственных резервов. Так, около 70% намечаемого на пятилетку прироста продукции машиностроения оказалось возможным наметить за счет лучшего использования мощностей и реконструкции предприятий. Только специализация и реконструкция действующих трикотажных фабрик позволит увеличить выпуск шерстяного трикотажа на 11 миллионов штук и бельевого трикотажа на 8 миллионов штук. При этом экономия капитальных вложений по сравнению с новым строительством составит более 10 миллионов рублей. Эти и другие многочисленные примеры показывают, что чем больше трудящихся станут непосредственно участвовать в разработке народнохозяйственных планов, тем выше будет качество этих планов, тем лучше будут учтены в них наши возможности и резервы, тем реальнее их выполнение.

Экономическая эффективность капитальных вложений в перспективном плане

В. Красовский,

зав. сектором НИЭИ Госплана СССР

А. Толкачев,

з.м. директора НИЭИ Госплана СССР

Одна из центральных проблем разработки проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы — повышение эффективности общественного производства, в том числе капитальных вложений и производственных фондов.

В перспективном плане должно быть предусмотрено увеличение отдачи капитальных вложений, значительное ускорение и удешевление капитального строительства. Большое значение приобретает мобилизация имеющихся резервов повышения экономической эффективности и сокращения потерь; очень важна разработка ряда новых методических положений по планированию капитального строительства.

Резервы повышения эффективности капитальных вложений

Важнейшим направлением повышения экономической эффективности капитальных вложений является сокращение сроков строительства и ускорение ввода в действие производственных мощностей. Снижение эффективности капитальных вложений в последние годы в основном объясняется ростом незавершенного строительства. По данным ЦСУ СССР, на начало 1963 года в незавершенное строительство было отвлечено из народнохозяйственного оборота 26,1 миллиарда рублей, что составляет 75% к объему капитальных вложений за 1962 год.

Исследования, проведенные в Институте экономики строительства Госстроя СССР, показывают, что имеющиеся в настоящее время строительные заделы превышают действительную потребность на 40—50%. Так, в цементной промышленности объем незавершенного строительства достигает 70% годовых капитальных вложений, но при сроке строительства цементного завода в 2—2,5 года может быть сокращен почти наполовину. По расчетам, произведенным в институте Оргэнергострой, внедрение прогрессивных норм заделов позволит снизить объем незавершенного строительства на одну треть.

Концентрация строительства, ускорение ввода в действие мощностей и освоения новых предприятий, строгое нормирование продолжительности строительства и заделов позволяет добиться в предстоящем пятилетии значительного увеличения отдачи капитальных вложений.

Предпосылки для решения этой задачи заложены в плане на 1964—1965 годы. Предусмотрена концентрация капитальных вложений и материальных ресурсов на важнейших и пусковых объектах, сокращаются сроки строительства и т. д. Все это позволит снизить удельный

всего незавершенного строительства в 1965 году по сравнению с 1963 годом примерно на 17 пунктов.

Крупным резервом повышения экономической эффективности является снижение капитальных затрат на единицу вводимых в действие производственных мощностей. Применение новых, более экономичных машин, укрупнение агрегатов, облегчение конструкций, рост механизации и индустриализация строительства открывают большие возможности его удешевления.

В плане на 1964—1965 годы намечены крупные меры по повышению эффективности капитальных затрат. Благодаря этому в нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и рыбной промышленности, а также в электроэнергетике прекратится снижение фондоотдачи, а в машиностроении она повысится за эти два года почти на 7%. Одновременно возрастает удельный вес указанных отраслей в общей сумме промышленных капитальных вложений, что повысит общепромышленный индекс фондоотдачи.

Для определения тенденций в динамике капиталоемкости в перспективный период важное значение имеют нормативы удельных капитальных затрат, разработанные для многих отраслей материального производства. Однако в настоящее время работы по составлению нормативов еще не закончены. К тому же разработанные нормативы являются по существу не укрупненными нормативами для перспективного планирования, а частными показателями для отдельных производств, подотраслей, бассейнов, продуктов и т. п. Серьезным пробелом является недостаточная разработка нормативов для отраслей сельского хозяйства, химической промышленности, то есть по наиболее важным направлениям капитальных вложений предстоящего пятилетия.

В НИИЭ Госплана СССР были осуществлены примерные расчеты возможного снижения капиталоемкости прироста промышленной продукции в 1966—1970 годах по сравнению с 1961—1965 годами. На основании нормативных данных и с учетом возможных структурных изменений снижение капиталоемкости по народному хозяйству в целом составит примерно 8%. Должна существенно повыситься эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство.

Важным вопросом определения капиталоемкости является учет влияния качества продукции и улучшения ее ассортимента. Дело в том, что расчет удельных капитальных вложений на исходные продукты, например, на тонну стали, на тонну нефти и т. д. не отражает увеличения выхода продуктов лучшего качества из того же исходного сырья. Так, в черной металлургии из тонны стали получают сейчас больше листового проката, труб, литья и других продуктов; в нефтеперерабатывающей промышленности из тонны нефти извлекаются все более ценные бензины, масла и нефтехимические продукты. В настоящее время оценка продукции по действующим ценам не всегда улавливает изменений ее качества. Одновременно следует отметить, что применяемый проектными организациями метод взвешивания нового ассортимента по нормам капиталоемкости совершенно неприемлем как средство учета качественных сдвигов в продукции.

Сопоставление продукции различного качества должно производиться по эквивалентам ее потребительских свойств (например, по калорийности топлива, марочности цемента, носкости обуви и т. п.). Выпуск продукции более высокого качества с учетом ее надежности, долговечности и эксплуатационных преимуществ обеспечивает снижение капиталоемкости, а не повышение, как это часто получается в проектных расчетах. При взвешивании по капиталоемкости игнорируются потребительские свойства продукция высокого качества и исходят из того, что всякое улучшение продукции ведет к росту капитальных затрат.

Надо преодолеть тенденцию оценивать рост отраслей по темпам производства исходных полуфабрикатов и найти научные методы учета объемов новой, более квалифицированной и менее «тоннажной» продукции. По расчетам института Циничермет, повышение прочности и надежности новой металлургической продукции следует оценивать по перспективу коэффициентом примерно 1,34. Однако такой коэффициент совершенно не принят во внимание в отпускных ценах или в учете продукции в тоннах стали и проката.

Крупным резервом является дальнейшее совершенствование отраслевой структуры капитальных вложений. В целом по промышленности СССР доля капитальных затрат в горнодобывающей отрасли составляет 30—35%, в то время как в США она не превышает 20—22%. Особенно велики различия в доле добывающих предприятий СССР и США в цветной металлургии. Такие соотношения неблагоприятны для Советского Союза, с ними связана необходимость направлять значительные средства в капиталоемкие и трудные для освоения предприятия горнодобывающей промышленности.

В известной мере невыгодные соотношения добывающих и обрабатывающих отраслей объясняются не всегда правильным направлением геологоразведочных работ, при которых недостаточно учитывается рентабельность будущих горных предприятий. Поэтому расчеты экономической эффективности было бы целесообразно распространять и на оценку выгоды геологоразведочных работ, финансируемых сейчас по бюджету.

Велики возможности увеличения выхода готовой продукции из сырья (горнорудного, лесного, сельскохозяйственного). Наша промышленность слабо использует отходы и побочные продукты, плохо организует комплексную переработку сырьевых ресурсов. В лесной промышленности, например, выход продукции из первичного сырья в несколько раз меньше, чем в США. В нефтеперерабатывающей промышленности СССР еще недостаточен выход наиболее ценных бензинов и других продуктов. Между тем организация более глубокой переработки сырья в большинстве случаев менее капиталоемка, чем создание новых добывающих предприятий.

Ускоренное развитие химической промышленности существенно изменит отраслевую структуру капитальных вложений. Вложения в химическую промышленность и связанные с ней химия и сопряженные отрасли составят за семилетие (1964—1970) 42 миллиарда рублей. Это отрасль будет в 3 раза больше, чем было вложено за все годы в черную металлургию. Однако эти огромные вложения намечено осуществлять с максимальной и быстрой отдачей. Вместе с тем должна быть обеспечена хорошая проектная и технологическая подготовка огромного нового строительства в химической промышленности, чтобы обеспечить своевременный пуск и быстрое освоение новых предприятий.

Имеются значительные резервы улучшения технологической структуры капитальных вложений. Повышение технического уровня и снижение сметной стоимости строительства требуют осуществления важных мероприятий по совершенствованию генеральных планов, объемно-планировочных и конструктивных решений зданий, по блокировке цехов, выносу оборудования на открытые площадки, устранению «мокрых» процессов, внедрению прогрессивных строительных материалов и т. п. Только за счет рационализации генеральных планов и транспорта можно уменьшить территорию предприятий на 20—30%, сократить протяженность рельсовых и безрельсовых дорог на 30—40%, уменьшить инженерные сети и коммуникации на 10—20%, и соответственно снизить стоимость строительно-монтажных работ. Подсчитано, что затраты на освоение гектара заводской площади составляют от 50 до

150 тысяч рублей. Если учесть, что предприятия, которые намечено построить в ближайшие годы, займут тысячи квадратных километров, то нетрудно представить себе, какую огромную экономию даст разумное, бережливое использование каждого квадратного метра.

Перспективные мероприятия по улучшению технологической структуры капитальных вложений были предложены недавно на совещании работников проектных организаций, происходившем в Москве. Большое распространение получил практика **проектирования целых промышленных узлов** взамен разрозненного проектирования отдельных объектов. О возможных размерах экономии за счет этого фактора дает представление следующий пример. Сооружение Ангарского промышленного комплекса велось по обособленным проектам, поэтому в его составе оказались заводы-дублеры, много ремонтных цехов и четыре ремонтных завода, восемь автобаз, 48 мелких автохозяйств, пять заводов железобетонных изделий и т. п. Разработка комплексного проекта позволила сократить капитальные вложения на 26%, снизить эксплуатационные расходы, уменьшить численность рабочих. Взамен 1800 типоразмеров железобетонных изделий теперь предусматривается применить только 230.

Важным фактором снижения стоимости строительства является размещение технологического оборудования на открытых и полукрытых площадках, что пока слабо используется в практике строительства.

В проектирование и строительство будут внедряться типовые секции, что позволит сооружать крупные здания, повысить плотность застройки, упростить унификацию конструкций, планов и деталей.

Передовой опыт СССР и зарубежных стран свидетельствует о возможности существенного улучшения структуры капитальных вложений. В 1964—1965 годах повышение доли оборудования составило примерно 3,5 пункта. Представляется, что в период с 1966 по 1970 год оно должно составить не менее 2—5 пунктов, соответственно увеличится и отдача капитальных вложений.

Сейчас в планировании и статистике нет разграничения между затратами, направляемыми на поддержание действующих и возмещение выбывающих основных фондов, и затратами на расширенное воспроизводство. Такое разграничение особенно важно и необходимо для отраслей добывающей промышленности, где доля затрат на простое воспроизводство составляет до 50% общей суммы капитальных вложений и где использование этой части средств не подвергается достаточному эффективному контролю. По имеющимся расчетам, доля капитальных вложений на возмещение выбывающих фондов составила в последние годы в черной металлургии до 23%, в угольной промышленности до 60%, в лесной промышленности до 65%. Примерные подсчеты показывают, что в среднем по промышленности затраты на возмещение составили в 1950—1963 годах около 20%, а в последующие годы составят не менее 25% всех капитальных вложений.

По данным Института горного дела расходование так называемых нежизненных капитальных вложений, за счет которых финансируется простое воспроизводство в угольной промышленности производится по-прежнему и определяется по местным сметам отдельных шахт, рудств и трестов часто с большим превышением необходимой потребности. Характерно, что в общей сумме нежизненных затрат угольной промышленности около 35% составляют затраты на проведение горных выработок и около 50% — на приобретение оборудования. Иными словами, с возмещением и поддержанием действующих мощностей здесь связана большая доля затрат на оборудование, чем в среднем по угольной промышленности.

Разграничение капитальных вложений на простое и расширенное воспроизводство позволит правильно определять эффективность затрат по приросту продукции и срокам окупаемости.

Необходим также тщательный анализ эффективности затрат на капитальный ремонт, который хотя и не охватывается планом капитальных вложений, но часто включает работы по реконструкции и модернизации оборудования.

Резервы экономии капитальных вложений есть не только в строительстве, но и в самом производстве. В частности, необходим тщательный анализ объемов производства в отраслях первого подразделения и в сырьевых отраслях, обслуживающих второе подразделение, и учет возможностей экономики сырья, выявления более прогрессивных его видов.

Например, при планировании производства цемента не в полной мере учитываются большие потери при его перевозке, перевалках и перегрузках. Потери могли бы быть снижены за счет транспортировки цемента в цистернах или специализированных вагонах при соответствующих капитальных вложениях в вагоностроительную промышленность и пневматику. Эти вложения намного меньше, чем полные капитальные затраты на весь технологический цикл цементного производства. Точно так же вложения в производство труб и оборудования для улавливания попутного газа, ныне выпускаемого в атмосферу, будут меньше, чем на бурение и обустройство нефтяных и газовых скважин в новых районах. Расчеты показывают, что затраты на проведение мероприятий по экономии топлива, металла и электроэнергии намного меньше вложений в мощности на дополнительное производство сырья и материалов.

Поэтому необходимо одновременно осуществлять мероприятия по снижению удельных капитальных затрат и по обеспечению режима экономии предметов труда, предупреждению больших потерь сырья и энергии. Эффективность капитальных вложений в конечном счете зависит от двух факторов: прогрессивности экономических решений и эффективности проектных и конструктивных решений новых или расширяемых строек, новых машин, приборов, автоматических линий и т. д. Только в таком сочетании создается устойчивая тенденция повышения отдачи капитальных вложений и обеспечивается высокий уровень их эффективности.

В целях повышения экономической эффективности общественного производства необходимо сочетать осуществление крупных структурных сдвигов и развитие прогрессивных отраслей и видов продукции с рациональным использованием мощностей строительных организаций и промышленности строительных материалов.

От выявления резервов необходимо переходить к их повседневной мобилизации. Следует, на наш взгляд, наметить и осуществлять систему мероприятий по режиму экономии предметов труда, повышению качества и надежности продукции; по удешевлению капитального строительства путем его концентрации, блокирования, учета районной планировки, снижения удельных капитальных затрат и т. п.; по ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства, в течение, например, двух-трех лет. В связи с этим целесообразно в короткие сроки утвердить государственные нормы заделов и обязательные нормы производительности строительства, поставив их под партийно-государственный контроль.

Нормативы эффективности капитальных вложений, применяемые при проектировании новых предприятий, следует одновременно распространять и на период освоения мощностей, сделав их обязательными для новых предприятий и производственных объектов.

Представляется целесообразным создание специальной государственной комиссии для изучения эффективности производства, резервов народного хозяйства и выработки общегосударственного плана повышения эффективности, рассчитанного на ряд лет.

Вопросы методики определения экономической эффективности в перспективном плане

Определение эффективности капитальных вложений — одна из наиболее ответственных и важных стадий работы над перспективным планом на 1966—1970 годы. В связи с этим большое значение приобретают исследования ряда научных учреждений по проблеме повышения экономической эффективности производства и капитального строительства.

Ошибочно думать, что определение эффективности ограничивается расчетами экономичности отдельных проектных вариантов, отдельных технологических способов производства или отдельных типов зданий и оборудования. Такое понимание проблемы недопустимо сужает задачи, стоящие перед народнохозяйственным планированием и приводит к тому, что крупные вопросы капитального строительства решаются без надлежащих экономических расчетов. Между тем в действующих методических указаниях для плановых органов до последнего времени не было специальных указаний по вопросам экономической эффективности и экономическому обоснованию наиболее рациональных направлений капитального строительства.

В планировании, особенно в перспективном плане, расчеты экономической эффективности должны производиться в ходе решения следующих задач:

при выборе наиболее экономичных направлений капиталовложений при первоочередном развитии прогрессивных отраслей (прежде всего химической промышленности) и производств, обеспечивающих ускорение технического прогресса и экономию общественного труда;

при оценке путей рациональной концентрации строительства, сокращения его продолжительности и увеличения ввода в действие новых предприятий в кратчайшие сроки;

при совершенствовании структуры капитального строительства, внедрении новых, эффективных строительных материалов;

при сопоставлении затрат на увеличение мощностей за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий и за счет нового строительства;

при определении сравнительной экономической эффективности капитальных вложений во взаимозаменяемые отрасли и производства (например, сравнительной эффективности натуральных и химических материалов, разных видов транспорта, топлива, конструкционных и строительных материалов и т. п.), а также на повышение качества продукции;

при экономическом обосновании размещения новых предприятий, комплексного развития хозяйства крупных экономических районов и новых промышленных центров и др.

На первой стадии разработки перспективного плана устанавливаются только основные направления и эффективность рассчитывается по укрупненным показателям только для крупных экономических районов, отраслей и по народному хозяйству в целом. На второй стадии определяются основные и дополнительные показатели эффективности для всех уровней планирования.

Расчеты показателей эффективности в планировании и в проектировании существенно различаются. При проектировании рассматриваются объекты в завершеном виде, сооруженные и освоенные на полную мощность, а при планировании — группы предприятий на различной стадии их строительства. При проектировании эффективность определяется на какой-либо условный год, а при планировании — для конкретного планового периода и не только по отдельным предприятиям, а по группам их, отраслям и народному хозяйству в целом.

Наибольшее значение в плановых расчетах экономической эффективности имеют показатели **полных капитальных вложений** с учетом сопряженных отраслей, а также **полных экономических результатов** (как в производящих отраслях, так и у потребителей) — по снижению себестоимости, приросту продукции (валовой и чистой), прибыли и т. п. В отличие от условий проектирования здесь не получают широкого применения показатели дополнительных капитальных вложений и дополнительных результатов по снижению себестоимости и др.

При планировании в качестве базисных показателей для сравнения принимаются не условные эталоны или аналогичные лучшие объекты, как это делается в проектировании, а показатели предшествующего планового периода или фактические данные. Широкое применение получают показатели, рассчитанные на **прирост** продукции и мощности в плановый период, а не только на полную проектную мощность, как это делается в проектных расчетах.

Существенное значение для плановых расчетов экономической эффективности имеет учет **запаздывания** отдачи вложений по сравнению с периодом их осуществления, то есть так называемый «лаг» в эффекте вложений. Его учет имеет большое значение в случае резких изменений структуры производства или темпов развития отдельных отраслей. В связи с этим для использования величин «лага» в расчетах экономической эффективности, кроме годовых сопоставлений продукции, себестоимости, производительности труда и рентабельности с капитальными вложениями, рекомендуется производить подобное сравнение со сдвигом во времени, например, в три года.

Расчеты экономической эффективности капитальных вложений с учетом «лага» используются для анализа динамики их отдачи в случае неравномерности в развитии производства. Если, однако, планом не предусматриваются существенные изменения темпов развития, специализация производства и т. п., или намечаемые изменения подготовлены предшествующими заделами мощностей и созданными тыловыми отраслями, то расчеты запаздывания эффекта могут и не производиться.

При плановых расчетах экономической эффективности должны быть широко использованы показатели удельных капитальных затрат, в том числе **нормативы** этих затрат, а также **нормативы** производительности строительства, необходимых заделов, сроков освоения производственных мощностей; **плановые** показатели по росту производительности труда, снижению себестоимости и рентабельности.

В ряде случаев сопоставление конкретных показателей, предлагаемых мероприятий с нормативами, основанными на прогрессивных в области технологии производства и организации строительства, само по себе может дать предварительный ответ об эффективности намечаемого предприятия, приемлемости того или иного титульного списка и т. п. Нормативы могут быть использованы в качестве эталонов при составлении плановых заданий на проектирование, проверке финансирования строек, составлении сметок плана капитальных вложений, когда еще отсутствует проектно-сметная документация. Особенно большое значение имеют нормативы капитальных вложений в перспективном планировании.

Все сопоставления вложений и эффекта ведутся в плановых расчетах по единой схеме: полная сумма производственных капитальных вложений за период сопоставляется с экономическими результатами, достигаемыми в последний год планового периода (например, в 1970 году).

В качестве дополнительного показателя при планировании может исчисляться суммарный эффект за весь период, например с 1966 по 1970 год, как сумма достигаемого эффекта за каждый год. Такие показатели применимы для расчета возврата ресурсов в бюджет или резервы народного хозяйства.

Плановые расчеты народнохозяйственной эффективности должны в конечном счете завершаться исчислением двух коэффициентов:

- а) прирост национального дохода на один рубль капитальных вложений;
- б) прирост общественного продукта на один рубль капитальных вложений.

Кроме сводных расчетов этих показателей в госпланах союзных республик могут производиться сопоставления чистого продукта и капитальных вложений по отраслям материального производства. Целесообразно использовать также дополнительные показатели эффективности сокращения сроков строительства, ускорения ввода в действие объектов, повышения производительности труда, улучшения структуры капитальных вложений и т. д.

Плановые расчеты экономической эффективности капитальных вложений, связанные с изменением структуры общественного производства и капитальных вложений и первоочередным развитием наиболее прогрессивных отраслей имеют свою специфику и характеризуются рядом особенностей:

они требуют выявления всех смежных отраслей, которые связаны с новым направлением общественного производства, то есть применяют новые материалы или средства труда либо поставляют данной отрасли элементы оборотных и основных фондов;

должны быть определены суммарные сопряженные капитальные затраты по всем основным направлениям, связанным с применением и производством новых продуктов;

должен быть рассчитан суммарный эффект, достигаемый в результате внедрения новых материалов как в основных, производящих отраслях, так и в смежных отраслях, а также в сфере потребления; при этом должны определяться наиболее рациональные транспортные решения и экономия на транспортных материалах и продукции.

Плановые расчеты по крупным направлениям капитальных вложений могут производиться как путем сопоставления ряда альтернативных вариантов развития экономики, так и путем определения эффекта одного направления капитальных вложений, избранного в качестве основного по сравнению с показателями предшествующего планового периода.

При сравнении альтернативных вариантов следует рассматривать только экономически обоснованные и практически осуществимые экономические модели. Так, при расчете экономической эффективности химизации сельского хозяйства нет смысла производить сопоставление с вариантом естественного развития зернового производства путем дальнейшего расширения посевных площадей на новых землях, ибо теперь для этого пришлось бы затратить большие средства на освоение, расчистку земель от валунов, кустарников и т. д. Экономика против такого заведомо невыгодного варианта была бы велика, но не реальна. Использование подобных расчетов для определения экономики в том или ином плановом периоде недопустимо, так как может привести только

к появлению раздутых и совершенно фантастических цифр экономического эффекта, не достигаемого в действительности. Вместе с тем вполне целесообразны сравнения реальных и экономических приемлемых для данного периода вариантов: например, ирригации и химизации земледелия, хлопковых или химических волокон, синтетических моющих веществ и таких же средств из пищевого сырья и т. п.

При расчете экономического эффекта очень важно определить суммарные вложения по всем прямым и сопряженным отраслям. Перечня сопряженных отраслей должны разрабатываться специально для каждого направления капитальных вложений научно-исследовательскими институтами и утверждаться плановыми органами. Именно так было сделано при определении схемы сопряженных отраслей, связанных с химизацией.

Следует при этом иметь в виду, что если в предшествующем периоде были созданы достаточные мощности, обеспечивающие развитие новых отраслей, например, строительными материалами, оборудованием и т. п., — сопряженные капитальные вложения по этим отраслям в перспективный период не учитываются.

Полная экономия определяется, как по данным о снижении себестоимости на последний год планового периода по сравнению с базовыми данными, так и по данным о чистом доходе (прибыли) по всему кругу прямых и сопряженных производств. Совокупную экономию нельзя учитывать только в потребляющих отраслях, так как они получают продукцию прогрессивной отрасли не по себестоимости, а по отпускным ценам и часть экономики, создаваемой в производстве, при этом не будет учтена. Напротив, полный эффект может быть определен по данным потребляющих отраслей, если они получают новую продукцию по ценам, близким к себестоимости.

При сопоставлении вариантов по разным направлениям, кроме экономики на текущих затратах, нужно учитывать также экономию капитальных вложений, если она означает реальное уменьшение вложений по уже запрокинутым или строящимся предприятиям. К таким расчетам следует подходить с большой осторожностью, не допуская необоснованного уменьшения намеченных затрат по данной отрасли.

Заслуживает внимания также следующий вопрос. Иногда предлагается сопоставлять новые варианты капитальных вложений не со средними фактическими данными за прошлый период, а по так называемому «замыкающему варианту». Так, в экономических расчетах по энергетике и топливу широко практикуется сравнение с эффективностью так называемых «замыкающих топливных ресурсов». Чаще всего «замыкающим» оказывается худшее топливо. Тенденция трактовать замыкающий вариант обязательно как наименее экономичный приводит к тому, что все новые проекты сопоставляются с отсталой базой. Это ослабляет требования к показателям новых предприятий, к уровню внедряемой техники и технологий.

Одним из важных вопросов анализа эффективности по основным направлениям капитальных вложений является сравнение эффективности вложений в отрасли и производства, изготовляющие взаимозаменяемую продукцию. Развернутые указания по этим вопросам содержатся в Методике определения экономической эффективности капитальных вложений в производство взаимозаменяемых видов продукции, разработанной в НИИЭ Госплана СССР, а также в подготовленном сектором капитальных вложений института «Методология расчета оптимального топливного баланса страны».

* * *

При определении экономической эффективности огромное значение имеет принятый метод измерения затрат. Для периода с 1966 по

1970 год это особенно важно ввиду ожидаемого значительного повышения качества и надежности изделий в ряде отраслей, комплексного использования сырья, расширения номенклатуры новых видов продукции. Было бы целесообразно применять перспективные расчетные цены, отражающие изменение потребительных свойств изделий, а также показатели трудоемкости и другие методы, обеспечивающие более точное сопоставление затрат и результатов.

Расчеты экономического эффекта от концентрации строительства, ускорения ввода в действие новых производственных мощностей и фондов прогрессивных показателей удельных капитальных вложений позволяют определить дополнительные ресурсы, высвобождаемые из оборота подрядных организаций в связи с уменьшением строительного цикла, а более обособанно подойти к определению объема капитальных вложений и фонда накопления.

Расчеты экономического эффекта, полученные в процессе составления перспективных и годовых планов, в свою очередь должны быть приняты во внимание при определении размеров накопления, увеличения национального дохода и роста народного потребления.

Использовать преимущества массового производства

И. Шихов,

экономист

Важнейший путь увеличения массовости производства — специализация, а также унификация, обеспечивающие сокращение номенклатуры изготавливаемых изделий. Возможности увеличения массовости производства определяются также стабильностью типажа изготавливаемых машин, от которой во многом зависит потребность в запасных частях. В первую очередь это относится к автомобильному, тракторному и сельскохозяйственному машиностроению. В настоящее время номенклатура запасных частей, заказываемых только «Союзсельхозтехникой», достигает 42 тысяч наименований, в том числе для тракторов — 6,5 тысячи, автомобилей — 8,5 тысячи, сельхозмашин — 12 тысяч и для землеройных машин — 8 тысяч. По другим отраслям нет обобщенных данных о номенклатуре потребляемых запасных частей, но есть основания считать, что она еще больше. Поэтому наряду с увеличением износостойчивости и долговечности составных элементов машин должен быть ограничен дальнейший рост номенклатуры запасных частей.

Увеличение стабильности типажа изготавливаемых машин равнозначно уменьшению номенклатуры выпускаемых изделий. Чем меньше стабильность, тем меньшее количество машин каждой марки применяется в народном хозяйстве. При этих условиях соответственно должна быть меньше и массовость производства деталей, поставляемых в качестве запасных частей.

При введении новых машин необходимо принимать также во внимание и возможности обеспечения их запасными частями в процессе эксплуатации. Может быть и так, что при высоких эксплуатационных качествах новой машины народное хозяйство ничего не получит от ее внедрения, так как экономический эффект окажется меньше тех затрат, которые будут обусловлены уменьшением массовости производства однородной продукции и необходимостью обеспечения новых машин запасными частями. Так, например, Харьковский тракторный завод выпускал несколько десятков тысяч тракторов «Т-75». Это привело к необходимости поставлять в течение 9—10 лет только оригинальные механические детали 185 наименований в качестве запасных частей. Брянский автомобильный завод был вынужден сняться с производства трактор «Т-140» из-за неудачной конструкции. Тракторов этой марки в стране лишь около 3,5 тысяч, однако для них необходимо в течение ряда лет производить механические запасные части более 460 наименований.

Очевидно, экономический эффект от производства более производительной машины только в том случае беспорочен, когда одновременно повышается износостойчивость деталей, ведущая к уменьшению номенклатуры запасных частей. По действующей методике определения эффективности новой техники затраты на приобретение запасных частей вообще не учитываются, что стимулирует заводы к повышению износостойчивости составных элементов машины. Между тем для тракторов

номенклатура только механических запасных частей колеблется в пределах 20—40% общей номенклатуры деталей, из которых состоит трактор (без учета нормалей и подшинников качения), а некоторые детали за время эксплуатации машины заменяются по несколько раз.

Из таблицы 1 видно, что с увеличением мощности тракторов количество запасных частей в расчете на одну лошадиную силу снижается.

Таблица 1

Количество наименований механических запасных частей (без подшинников качения) у некоторых маркам тракторов

Марка трактора	Запасная-деталь	Номинальная мощность, в л. с.	Начало выпуска (год)	Количество механических запасных частей		
				оригинальных	всего	в расчете на 1 л. с.
ХТЗ-7	ХТЗ	14	1950	170	195	13,8
ДТ-14	•	14	1956	95	341	24,3
ДТ-20	•	18	1958	36	407	22,6
ДТ-54А	•	64	1957	79	624	11,6
Т-74	•	75	1962	70	598	8,0
КД-35	ЛТЗ	38	1947	254	586	15,4
Т-40	•	40	1962	40	443	11,0
С-80	ЧТЗ	80	1946	350	527	6,6
С-100	•	100	1958	29	538	5,4
С-140	БАЗ	140	1958	461	716	5,1
МТЗ-50 ПЛ	МТЗ	50	1962	357	645	12,9
Т-28	ВТЗ	28	1958	119	432	15,4

Конечно, по количеству запасных частей нельзя судить о качестве машины. Большое значение имеет и то, какие детали выходят из строя, базовые или второстепенные. Например, за 1961 год в совхозах Кокетавской области вышли из строя 173 трактора «Т-75» (14% машин этой марки), в том числе в 56 случаях — из-за трещин в головке блока. В том же году в Харьковской области из 670 тракторов «ДТ-24» и «Т-28» Владимирского завода вышли из строя 203 трактора, в том числе 40 — из-за поломок колесчатых валов и трещин в блоках цилиндров. Между тем количество запасных частей на 1 лошадиную силу у трактора «Т-57» составляет 8,5, а у «Т-28» — 15,4 наименований.

В настоящее время на заводах ведется лишь незначительная работа по обеспечению равнопрочности деталей, а усложнение машин резко увеличивает номенклатуру запасных частей. Трактор «ХТЗ-7» с бензиновым двигателем имеет номенклатуру запасных частей 195 наименований, а более мощный дизельный «ДТ-20», оборудованный раздельно-агрегатной гидросистемой — 407 наименований.

Номенклатура запасных частей — косвенное выражение надежности машины. Ее определяется величина простоев в плановых и незапланированных ремонтах, а также затраты на ремонт во время эксплуатации. Поэтому при решении вопроса о целесообразности запуска машины в серийное производство надо учитывать, в какой степени сужается номенклатура запасных частей для нее по сравнению с предшествующими моделями, то есть, насколько повысилась износоустойчивость составных элементов машины. С этих позиций, представляется не совсем обоснованной целесообразность запуска в производство трактора «МТЗ-50ПЛ». Номенклатура запасных частей для него оказалась больше, чем для любой из моделей, кроме трактора «Т-140».

В докладе на ноябрьском (1962 год) Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев, отмечая обилие типовых проектов, применяемых в строи-

тельстве, указывал, что нельзя считать типовой проект универсальным и вечным. «В типовые проекты должны вноситься соответствующие изменения с учетом новейших достижений строительной науки и техники. Но нельзя беспрерывно менять проекты, должна быть обеспечена их разумная стабильность». Очевидно, принципиальный подход к стабильности выпускаемой продукции должен быть единым для всех отраслей. Поэтому в машиностроении также должен быть установлен минимальный срок стабильности производства каждой машины, выпускаемой серийно.

Между тем иногда постоянное изменение конструкций машин, запущенных в массовое производство, рассматривается как положительный факт, как проявление технического прогресса. Так, авторы статьи «Тракторная промышленность за 40 лет»¹ С. И. Аюлюн и А. В. Васильев считают особым достоинством коллектива Владимирских тракторостроителей то, что они, начав в 1955 году массовый выпуск ныне снятого с производства трактора «ДТ-24», «непрерывно совершенствовали его конструкцию». Точно так же авторы положительно оценивают осуществившееся в свое время в ходе массового производства непрерывное совершенствование и значительную модернизацию трактора «КД-35». Другой пример: уже после начала массового производства трактора «Т-74» завод «Серп и молот», поставивший для них двигатели, наметил провести около 400 конструктивных, технологических и других мероприятий, направленных на улучшение двигателя.

К чему на практике ведет такое «непрерывное совершенствование» машин в ходе серийного производства, можно показать на опыте снабжения запасными частями. В номенклатурных тетрадах, где обобщены данные о заказах запасных частей, содержится примечания, отражающие изменения, вносимые в конструкции машин, которые, по мысли авторов этих примечаний, должны учитываться как снабженцами, так и эксплуатационниками. Например, деталь № ... устанавливается на тракторы «КД-35» и «Т-38» выпуска с мая 1959 года, деталь № ... устанавливается на двигатели «Д-38» выпуска до ноября 1958 года тракторы «КД-35» при рабочем числе оборотов 1400 в минуту, пружину № ... заказывать на тракторы «КД-35» и «КДП-35» выпуска до февраля 1958 года. На эти тракторы более поздних выпусков заказывать пружину № ..., поршень № ... внедрен в 1959 году с трактора «ДТ-20» № 22250. Этот поршень может устанавливаться на тракторах до № 22250 только в комплекте с головкой цилиндра № ..., или № ... Устанавливать эти поршни с головками № ... или № ... нельзя в т. д. и т. п. Очевидно, ни снабженцы, ни тем более эксплуатационники не смогут учесть эти многочисленные изменения, что наносит непоправимый экономический ущерб.

Необходимо резко повысить требования к машиностроителям, чтобы конструкции машин должным образом обрабатывались до начала их массового производства и можно было избежать неоправданного расширения номенклатуры запасных частей.

Этому способствовало бы установление разумных сроков стабильности и продолжительности изготовления без конструктивных изменений того или иного типа машины.

Нередко машины производятся в массовом порядке всего лишь в течение нескольких месяцев и затем из-за непергодности снимаются с производства. Например, трактор «ДТ-24-2М» выпускался Владимирским тракторным заводом около 1,5 лет, трактор «ДТ-14А» ХТЗ — 5 месяцев, «ДТ-14Б» — около 1,5 лет, «ДТ-54Е» — 5 месяцев, «МТЗ-5К» Минским тракторным заводом — в течение 11 месяцев и т. д. В 1955—1962 годы новые модели тракторов появлялись в среднем каждые 8—9 месяцев,

¹ См. «Автомобильная и тракторная промышленность» № 12, 1957 г.

что нельзя объяснить лишь необходимостью перехода на выпуск более прогрессивного типажа тракторов. Одновременно заказы на производство запасных частей к снимаемым с производства моделям, как правило, передаются на другие предприятия. Это одна из причин того, что обеспечение ими сельского хозяйства превратилось в трудную проблему.

В частой смене производимых машин некоторые работники промышленности видят проявление технического прогресса. Между тем во многих случаях это свидетельствует лишь о плохой отработке конструкций, что почти немедленно обнаруживается при запуске ее в производство, предопределяя необходимость очередной замены, и эффективность новой машины в известной мере оказывается фиктивной.

Должны быть значительно повышены требования к каждой новой модели, запускаемой в производство. Нельзя не учитывать и отрицательных последствий, связанных с частой сменой моделей, в результате чего необоснованно увеличивается число марок машин и снижается средняя массовость их выпуска. Это видно из следующего примера (см. таблицу 2).

Таблица 2

Количество основных моделей тракторов и средняя массовость их выпуска¹

Годы	Выпуск, тыс. шт.		Количество основных моделей	Средняя массовость производства, тыс. шт. (ср. 2 г. и 3)
	1	2		
1937	51,0	4	4	12,8
1940	31,6	3	3	10,5
1950	108,8	6	6	18,1
1955	163,4	7	7	23,3
1959	213,5	10	10	21,3
1962	287,0	18	18	15,9

¹ См. «Большевик» № 11—12, 1939 г., стр. 89—90; Народное хозяйство в СССР в 1960 г., Статистический ежегодник, стр. 485; «Справочник «Отечественные тракторы», М., 1962 г.

ской области в 1962 году эксплуатировались тракторы 28 основных моделей с числом модификаций около стадесяти. В 1961 году номенклатура тракторных механических запасных частей составляла 5,3 тысячи наименований, а в 1963 году — уже 6,5 тысячи, то есть за два года увеличилась на 22%. При таких темпах роста она уже к 1970 году удвоится по сравнению с 1961 годом.

Во что обходится необоснованный запуск в серию, а затем прекращение производства отдельных машин, видно на примере семеновских «КС-10» завода «Ростсельмаш». Ее пришлось через небольшой срок после освоения производства заменить семеновской «КН-6», что принесло предприятию 7 миллионов рублей убытка. В этой связи нельзя согласиться с тем, как некоторые авторы объясняют незначительные сроки производства отдельных типов машин. Например, А. Омаровский считает, что сравнительно небольшая серьезность и короткие сроки производства отдельных конструкций машин объясняются техническим прогрессом в самом машиностроении, а также изменениями в технологии и организации сельского хозяйства¹. По нашему мнению, такое объяс-

нение в известной мере оправдывает недостатки, которые наблюдаются в запуске машин в серийное производство.

Одной из причин неоправданно быстрой смены производимых типов машин является укоренившаяся практика, при которой завод-изготовитель машин снимает с себя ответственность за их дееспособность после окончания установленного гарантийного срока и освобождается от поставок запасных частей сразу же, как только данный тип машины заменяется новым, а часто даже в процессе производства машин. При этом унификация не является для завода экономической необходимостью: при существенных отличиях новой модели от старой завод покрывает расходы за счет фонда освоения новой техники.

Выступая на совещании работников промышленности и строительства РСФСР 24 апреля 1963 года товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Было бы хорошо, если бы предприятия, выпускающие машины, оборудование и другие средства производства, обеспечивали запасными частями свою продукцию. За рубежом так делают все солидные фирмы. Там фирма гарантирует покупателям машина в течение 8—10 лет поставки необходимых запасных частей».

Такая практика, во-первых, автоматически принуждает к максимальной унификации, так как недостаточная степень ее требует дополнительных производственных мощностей; во-вторых, за счет производства запасных частей увеличивается массовость производства; в-третьих, в полной мере используется накопленный производственный опыт, освоенная технология и соответствующее ей технологическое оборудование, обеспечивается более высокое качество продукции.

Осуществление принципа, по которому заводы, выпускающие машины, должны обеспечивать эти машины запасными частями, связано с некоторыми трудностями. Первая из них — отсутствие заинтересованности предприятий в увеличении объема производства. Другая трудность порождается недостатками планирования, загрузкой заводов машиностроения не свойственной им продукцией.

Наконец, главное затруднение состоит в том, что заводы не располагают производственными мощностями для выпуска запасных частей к машинам, снимаемым с производства. При переходе к производству новой модели заказы на производство запасных частей к ранее выпускавшимся моделям передаются другим предприятиям, вместо того, чтобы соответственно увеличить мощность. Создается видимость, будто дополнительные мощности не требуются, хотя их приходится создавать на других предприятиях. Но при этом пропадает накопленный производственный опыт больших коллективов, оснута, разработанный технология и т. д. Нужны большие средства и, нередко многие годы, чтобы производство на новом месте достигло такого же совершенства, каким оно обладало ранее.

При этом особенно страдает сфера эксплуатации: долговечность и другие качества запасных частей, выпускаемых новым предприятием, длительное время оказываются низкими, что ведет к их повальному потреблению, к простоям техники. В результате даже правильно разработанные нормы потребления запасных частей, не обеспечивая фактической потребности в менее прочных деталях, становятся препятствием нормальной производственной деятельности.

Практика передачи производства запасных частей на другие заводы должна быть прекращена, за исключением тех случаев, когда этим обеспечивается большая рентабельность и повышение качества изделий. Из сказанного следует, что при планировании и подготовке производства новой модели нужно одновременно планировать и подготавливать на данном предприятии продолжение производства деталей к заменяемым машинам. А при подсчете экономической эффективности

¹ А. Г. Омаровский, Специализация производства и размещение машиностроительной промышленности СССР, М., 1959, стр. 158.

новой машины должны учитываться расходы по созданию мощностей, необходимых для изготовления запасных частей к заменяемой машине независимо от того, где будет продолжено их производство. Эти мощности фактически необходимы для производства новой машины, а не для производства запасных частей.

В последние годы внимание планирующих органов приковано к необходимости повышения степени специализации предприятий. Но нельзя забывать, что специализация — не самоцель. Интерес представляет не увеличение степени специализации, а рост массовости производства однородной продукции, как необходимое условие расширения производства и важнейшее средство экономии общественного труда.

Выпуск запасных частей теми предприятиями, которые производили или производят соответствующие машины — важнейшее условие увеличения массовости производства. Но на практике этот принцип не соблюдается, хотя целесообразность его не оспорена. Можно ли представить, чтобы «Форд» или «Крайслер» позволили другим фирмам захватить производство деталей к снятым с производства машинам? Очевидно, нет. Производя их, капиталистические фирмы за счет этого увеличивают массовость, переходя от мелкосерийного производства к серийному, крупносерийному и поточному, экономически принуждаются к унификации и вытесняют конкурентов.

Производство машин и запасных частей к ним на одних и тех же заводах не всегда соответствует сложившейся практике планирования. Но такой порядок обеспечивает повышение производительности общественного труда, и поэтому должна быть принята мера к его повсеместному внедрению. Одновременно это будет способствовать увеличению серийности производства.

Для обеспечения стабильности выпуска серийной машины, используемой в сельском хозяйстве, где срок амортизации не велик, следовало бы ориентировать конструкторов и машиностроителей на такую отработку и проверку новой модели, чтобы она соответствовала лучшим мировым образцам и не снижалась с производства в течение 7—8 лет, то есть в течение расчетного времени амортизации.

Менее частая замена моделей ни в коем случае не означает замедление технического прогресса. Не может быть прогрессивной практика, которая ведет к огромным трудностям при эксплуатации тракторного парка и ухудшению экономических показателей работы хозяйств. Необходимо ускорить смену типажа машин, требуя ее всесторонней экономической обоснованности. Слишком быстрое снятие машины с серийного производства в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении следует рассматривать как банкротство ее конструкторов.

Для повышения ответственности машиностроителей надо также изменить правила выдачи премий за освоение выпуска новой техники. Их следует выдавать после двух-трехлетней проверки серийных машин в эксплуатации и предварительного обсуждения ее результатов.

Орлатризация и Методология
ПЛАНИРОВАНИЯ

О планировании снижения себестоимости промышленной продукции по факторам

В. Котов,

зам. начальника отдела финансов и себестоимости Госплана СССР

Для решения задач новой пятилетки потребуются огромные средства. Один из основных источников их получения — экономия от снижения себестоимости продукции. Поэтому наиболее полное выявление и учет в пятилетнем плане возможностей снижения издержек во всех отраслях материального производства, в первую очередь в промышленности, имеет важнейшее народнохозяйственное значение.

При определении уровня издержек производства на перспективу необходимо учитывать влияние многих факторов. Важнейшими из них являются следующие.

Изменение структуры производства — наиболее прогрессивные отрасли и виды производства развиваются опережающими темпами и поэтому возникают новые возможности повышения его эффективности.

Ускорение научно-технического прогресса, выражающееся в расширении масштабов комплексной механизации и автоматизации производства, внедрении прогрессивной технологии, применении новых материалов и т. п.

Сдвиги в территориальном размещении производства: в промышленную эксплуатацию вовлекаются новые богатые месторождения полезных ископаемых, главным образом в восточных районах, где имеются огромные ресурсы дешевого сырья и топлива, создание крупных энергопромышленных комплексов в новых промышленных районах. Это способствует рационализации экономических связей, уменьшает транспортные расходы на единицу продукции.

Переход к более высокой степени организации производства, развитие специализации и кооперирования, концентрация производства, внедрение прогрессивных форм и методов управления также способствуют сокращению общественных издержек производства.

Повышение культурно-технического уровня рабочих, увеличение удельного веса инженерно-технических работников, возрастание творческой инициативы и активности трудящихся в выявлении и использовании внутрипроизводственных резервов, в устранении излишних издержек и потеря значительно повышает возможности роста производительности труда, снижения себестоимости продукции.

В расчетах пятилетнего плана необходимо как можно точнее определить размеры снижения издержек, так как даже небольшие просчеты могут серьезно исказить представление об эффективности производства, росте национального дохода и финансовых возможностях государства.

В настоящее время на практике применяются два способа расчетов планового уровня издержек производства: так называемый прямой счет, суть которого состоит в определении затрат на основе норм расхода сырья, материалов, топлива и трудовых затрат и расчет изменения расходов в планируемом периоде по сравнению с их уровнем в предшествующем периоде, который можно условно назвать косвенным методом. Прямой расчет применяется в отраслях промышленности, производящих однородную продукцию (уголь, нефть, электроэнергию, спирт, сахар), и имеет ограниченное распространение.

Хотя прямой счет является более предпочтительным, однако, он тоже не свободен от недостатков. Нормы, как правило, не охватывают всех затрат на производство, многие из них не являются расчетно-техническими, значительная часть основана на фактически складывающихся расходных коэффициентах. При непрерывном совершенствовании техники и организации производства нормы пересматриваются весьма редко, поэтому они неизбежно стареют. Кроме того, при составлении и рассмотрении сводных планов себестоимости по отраслям в масштабе экономического района или союзной республики сводные расходные нормы, исчисляемые как средневзвешенные величины на определенные объемы производства и их соотношения, обычно не корректируются при изменении пропорций, принятых при их расчете. Средняя норма в сущности применима лишь при одном варианте расчета. Между тем оптимальное планирование требует составления многих вариантов плана, неизбежных корректировок его первоначального проекта. В конечном итоге при прямом счете оказывается невозможным исчислять плановые затраты только на основе норм. При отсутствии же или неполноте сводных расходных норм и необходимости прибегать в связи с этим к методу косвенных расчетов трудности планирования издержек возрастают.

Основным плановым расчетом, с помощью которого определяется плановый уровень издержек, является смета затрат на производство, представляющая собой свод прямых и косвенных расходов по элементам. Для составления сметы необходимо иметь расчеты прямых расходов по видам изделий и детальные расчеты косвенных расходов. Между тем на практике, особенно на стадии разработки проектов плана, часто составляется лишь сводная смета затрат, не подтверждаемая расчетами, без которых нельзя выявить и правильно учесть в планах экономическую эффективность намечаемых к внедрению научно-технических достижений и передового опыта, углубления специализации, совершенствования организации производства и т. д.

В совнархозах и госпланах союзных республик, в государственных отраслевых комитетах без расчетов нельзя проверить обоснованность смет предприятий. Между тем необходимость такой проверки очевидна, так как всегда может проявиться тенденция к занижению планов по себестоимости, равно как и не допустимая практика установления необоснованно высоких волевых заданий.

В процессе разработки плана в хозяйственных и плановых органах в проекты планов предприятий вносится много изменений по объему и номенклатуре продукции, по видам потребляемых сырья, материалов и топлива и источникам их получения и т. д. Во всех этих случаях возникает необходимость вносить соответствующие поправки и сметы затрат на производство. Однако по итоговым суммам затрат трудно определить размер этих поправок, невозможно и возвращать сметы (как и проект плана в целом) для исправления на предприятия, так как это затянulo бы разработку плана.

В экономической литературе немало говорится о том, что смета затрат «вытекает» из плана снабжения и других его разделов. Между тем планы материально-технического снабжения в стоимостном выражении

не составляются, следовательно, не могут увязываться со сметой затрат на производство. Расчеты стоимости потребляемых материалов на основе натуральных показателей планов снабжения затруднены тем, что в годовых планах потребности в материальных ресурсах не дается по номенклатуре и ассортименту, и из всей потребности не выделяется расход материалов непосредственно на производственные нужды.

Из элементов сметы в других разделах плана обосновываются лишь расходы на заработную плату. Однако и здесь уязвима весьма приблизительно, так как значительное число работников, связанных с производством, относится к непромышленной группе и их заработная плата включается в смету по другим элементам затрат, а часть ее вообще не относится на себестоимость продукции.

Высказывается также мнение, что сводная смета затрат на производство — это сумма затрат на изготовление всех видов продукции, исчисляемая на основе плановых калькуляций. Однако составить плановые или сметные калькуляции на все виды продукции, работ и услуг на крупных предприятиях с большой номенклатурой продукции очень сложно. Кроме того, при изменении загрузки предприятий, видов и источников сырья, применении новых способов и средств обработки в каждом случае требовалось бы корректировать плановые калькуляции.

Из-за неполноты и несовершенства расчетов плана по себестоимости на предприятиях и недостаточности расчетов материалов для их проверки в вышестоящих органах в планировании себестоимости еще большая роль принадлежит динамике изменения уровня издержек за прошлое время и волевым заданиям по его снижению. Необоснованность планирования издержек по фактически достигнутому за прошлое время уровню очевидна. Из суммы фактических издержек в учете и отчетности не выделяется та их часть, которая не вызывается потребностями нормальной деятельности предприятий и обусловлена нарушениями технологического процесса, авариями, различного рода переплатами и неудовлетворительной организацией производства, труда, материально-технического снабжения и сбыта продукции. Отчетные данные о динамике изменения уровня себестоимости за прошлое время не позволяют также судить, в какой мере эти изменения явились результатом целенаправленной деятельности коллективов предприятий и в какой части они обусловлены не зависящими от предприятий объективными причинами.

В 1963 году около 19% предприятий не выполнили план по снижению себестоимости. Среди них имеются и такие, в планах которых возможности снижения издержек были определены неправильно. Известно также, что многие предприятия, выполняющие планы по себестоимости, плохо используют свои резервы и имеют далеко не лучшие технико-экономические показатели по сравнению с другими предприятиями соответствующей отрасли.

При разработке развернутых годовых планов (техпромфинпланов) расчеты прямых затрат должны, как правило, основываться на нормах, а косвенных затрат — на детальных сметах, составленных с учетом организационно-технических мероприятий, направленных на снижение издержек производства. При этом можно сводить затраты на производство отдельных видов (групп) продукции, определяемые на основе плановых калькуляций, группировать эти затраты по элементам (в сметном разрезе) и по статьям калькуляции.

При составлении проектов перспективных и текущих планов в такой детализации плановых расчетов нет необходимости и плановый уровень издержек производства целесообразно определять с помощью расчета изменения достигнутого уровня по факторам.

Под факторами снижения (или повышения) себестоимости мы понимаем такие процессы и явления в производственной и хозяйственной

деятельности предприятий, которые вызывают изменение себестоимости единицы продукции и общего уровня издержек, выраженного в тех или иных показателях (например, затратах в копейках на рубль товарной продукции и др.). Значит, расчет себестоимости по факторам — это прежде всего асесторонний учет условий работы предприятий, влияние их влияния на размер необходимых издержек производства. Данные условия отражаются в технических нормах (расхода сырья, материалов, трудовых затрат). Однако к моменту составления проектов планов (а в значительной мере и после их утверждения) на предприятиях обычно нет детально разработанных технических норм. В этих условиях расчет затрат по факторам — своего рода укрупненный расчет норм, обеспечивающий единство и увязку технических и экономических показателей производства.

Уровень издержек производства складывается под влиянием разнообразных факторов, которые могут быть классифицированы и объединены в несколько групп. При этом должны учитываться следующие требования.

Во-первых, каждая группа должна отражать основные условия, влияющие на себестоимость. Учет их позволит правильно определять динамику изменения себестоимости.

Во-вторых, необходимо определить границы влияния каждого фактора или группы факторов, чтобы избежать повторного счета.

В-третьих, следует учитывать лишь закономерные причины изменения затрат.

В-четвертых, должны быть взяты только наиболее типичные и характерные для промышленности в целом или отдельной ее отрасли условия, чтобы обеспечить сподимость и возможность проверки плановых расчетов.

Наконец, в-пятых, должны включаться лишь такие факторы, влияние которых на уровень затрат может быть определено количественно.

Приведем примерную классификацию факторов снижения себестоимости.

А. Внутрипроизводственные факторы

1. Изменение объема и структуры производства
Увеличение объема производства и связанное с этим относительное уменьшение условно постоянных расходов на единицу продукции.
Изменение номенклатуры и ассортимента продукции.

II. Повышение технического уровня производства

Механизация и автоматизация производственных процессов.
Совершенствование технологических процессов и внедрение новой технологии.

Совершенствование конструкции изделий (в том числе в целях улучшения качества, повышения надежности и сроков службы).
Внедрение новых эффективных видов сырья и материалов.
Улучшение использования сырья и материалов в производстве.
Прочие факторы, повышающие технический уровень производства.

III. Улучшение организации производства и труда

Специализация и кооперирование производства.
Улучшение эксплуатации действующего оборудования.
Улучшение организации материально-технического снабжения.

Изменения структуры топливоснабжения и повышение эффективности использования топлива и энергии.

Совершенствование организации труда и более рациональное использование рабочего времени.

Совершенствование управления производством и сокращение расходов по управлению (кроме относительного уменьшения постоянных расходов в связи с ростом объема производства).

Устранение излишних издержек и потерь.

Прочие факторы, повышающие уровень организации производства.

IV. Улучшение использования природных богатств

Увеличение добычи полезных ископаемых более экономичными способами.

Добыча минерального сырья с более высоким содержанием полезных компонентов.

Комплексное использование минерального сырья.

Изменение относительного объема горноподготовительных работ и других горногеологических условий.

Б. Народнохозяйственные факторы

Ввод новых и ликвидация отдельных нерентабельных и малоэффективных предприятий и производств.

Сдвиги в размещении производства отдельных видов продукции.

Изменение цен на сырье, материалы, топливо, энергию, тарифов на перевозки и услуги, норм амортизации основных фондов, условий оплаты труда и ставок заработной платы, норм отчислений на социальное страхование.

Изменение состава издержек производства (источников финансирования отдельных видов затрат) и порядка определения себестоимости продукции.

Такие факторы, как внедрение новой техники, специализация и кооперирование производства иногда относят к народнохозяйственным. Это верно потому, что наиболее крупные мероприятия по повышению технического уровня производства реализуются, главным образом, путем централизованных капитальных вложений, производимых по государственному плану. Специализация производства осуществляется, как правило, решениями вышестоящих хозяйственных и плановых органов. Но после того, как эти решения приняты и капиталовложения определены, реализация намеченных планов зависит от предприятий и экономической эффективности мероприятий должна быть отражена в их планах.

В приведенной классификации к народнохозяйственным факторам отнесены лишь те, которые не могут быть учтены в планах действующих предприятий (ввод новых предприятий, изменения в размещении производства), а также ценностные факторы, полностью не зависящие от предприятий.

В классификации приведены факторы, общие для многих отраслей или всей промышленности. Применительно к отдельным отраслям перечень их может расширяться и дополняться факторами, отражающими отраслевую специфику.

Методика планирования себестоимости по факторам разработана недостаточно. В обширной литературе по себестоимости этому вопросу уделяется мало внимания. Не обобщен опыт расчета влияния различных

факторов на уровень издержек производства. В настоящее время Госплан СССР работает над методикой расчетов изменения издержек производства по факторам.

Наиболее важным по значению и сложным по методике является расчет экономии от механизации и автоматизации производственных процессов и совершенствования технологии.

Существует несколько методик определения экономической эффективности новой техники. Премущественно используется «Методика определения годового экономического эффекта, получаемого в результате внедрения новой техники» ГНТК СССР.

Для планирования общей суммы экономии от внедрения новой техники необходимо расчленил на экономии от уменьшения удельных капиталовложений и полученную в результате снижения себестоимости продукции, что предусматривается в формах плана внедрения в производство научно-технических достижений. Результаты расчетов по этому разделу плана непосредственно используются в расчетах себестоимости. Таким образом увязываются эти разделы плана и отражаются эффективность внедрения новой техники в экономических показателях плана.

Учет в планах по себестоимости экономии от внедрения новой техники, несомненно, окажет положительное влияние на выполнение планов внедрения в производство научно-технических достижений, будет способствовать улучшению анализа экономической эффективности технических мероприятий как при включении их в планы, так и после осуществления.

Следует иметь в виду, что планы внедрения достижений науки и техники не охватывают всех осуществляемых на предприятиях мероприятий по повышению технического уровня производства. Поэтому экономия, получаемая в результате повышения уровня механизации на базе ранее применявшегося оборудования, частичных улучшений технологии, модернизации оборудования и других мероприятий, не предусмотренных планами внедрения новой техники, должна учитываться особо. Достижимую при осуществлении этих мероприятий эффективность можно подсчитать путем укрупненных расчетов, например, снижения веса металла (абсолютного или на единицу мощности), сокращения потерь металла при обработке и т. п.

Экономия в результате улучшения использования сырья и материалов в производстве рассчитывается либо на основе технико-экономических показателей (например, изменения выходов продукции из сырья), либо путем специальных расчетов эффективности внедрения новых рецептов, организации комплексного использования сырья и т. п.

Экономия, достигаемая при улучшении организации материально-технического снабжения является главным образом с помощью анализа структуры потребляемых материалов, сырья и топлива, изучения хозяйственных связей и возможностей их совершенствования, выявления излишних издержек и потерь, связанных с непредусмотренной заменой материалов.

В расчетах экономии в результате улучшения технологии производства необходимо учитывать затраты, связанные с повышением качества продукции, надежности и долговечности изделий. В последнее время нередко указывают на противоречие между задачами повышения качества и снижения себестоимости продукции, которое возникает в действительности лишь в тех случаях, когда связанные с этим дополнительные затраты не компенсируются повышением цены на продукцию и не предусматриваются в плане по себестоимости. Расчет издержек по факторам позволит учесть в планах расходы по планомерному повышению качества продукции и устранить это противоречие.

Значительные трудности возникают при расчете влияния факторов, связанных с природными условиями в горнодобывающей промышленности. Эти условия крайне разнообразны и непостоянны, влияние одного из них трудно отделить от других, одновременно действующих факторов. Поэтому нужно выделять основные факторы, которые находят отражение в отраслевых технико-экономических показателях и оказывают определяющее влияние на уровень затрат.

Способ расчета влияния горногеологических факторов можно показать на следующем условном примере изменения затрат в связи с относительными изменениями объема горноподготовительных работ при добыче полезных ископаемых (см. таблицу).

	Период	
	базисный	планируемый
Добыча минерального сырья (тыс. т)	4000	4500
Объем горноподготовительных работ на тонну извлекаемого сырья (коэффициент погашения)	3,5	3,0
Затраты на горноподготовительные работы:		
на 1 м ³ горной массы в руб.	0,8	0,8
на 1 т сырья в руб.	2,8	2,4
Изменение затрат на весь объем продукции в тыс. руб. 4500 (2,8—2,4)		1800

Такой расчет может быть сделан и проверен в масштабе совнархоза, союзной республики, поскольку в технико-экономических показателях плана по отрасли приводится объем горноподготовительных работ, а в калькуляциях — их себестоимость.

Чтобы упростить расчеты и облегчить их корректировку при изменении объемов производства и других взаимосвязанных показателей плана на стадии его разработки, изменение затрат по факторам на действующих предприятиях целесообразно определять лишь по переменным расходам, а влияние объема производства на относительное сокращение условно постоянных расходов учитывать в целом, не выделяя отдельных факторов. Существуют известные трудности в разграничении расходов на переменные и постоянные. В основе этого разграничения должен лежать сравнительный анализ изменения отдельных групп (видов) расходов и объемов производства в базисном периоде. К условно постоянным расходам можно отнести ту часть издержек производства, темпы увеличения которых в 2 и более раза ниже темпов роста объема производства. Экономия из-за относительного сокращения условно постоянных расходов (З) с приближительной точностью определяется по формуле:

$$З = \frac{П \cdot T}{100}$$

где П — сумма условно постоянных расходов;

T — темп прироста объема производства в процентах.

Эта экономия может быть исчислена с большей точностью, если все относительно постоянные расходы по степени их изменения в связи с ростом объема производства по данным анализа за базисный период распределить примерно на три группы:

не увеличивающиеся или возрастающие до 10% — полностью постоянные расходы;

возрастающие от 11 до 50% — расходы со средним коэффициентом роста 0,3;

возрастающие от 51 до 90% — расходы со средним коэффициентом роста 0,7.

Если обозначить сумму постоянных расходов по каждой группе, как P_1 , P_2 , P_3 , то размер снижения постоянных расходов составит:

$$\Xi = \frac{P_1 + P_2 - (P_1 \cdot 0,3) + P_3 - (P_3 \cdot 0,7) \cdot T}{100}$$

При изменении объемов производства в процессе составления проекта плана, корректировка расчета не вызовет затруднений.

Влияние изменений в номенклатуре и ассортименте выпускаемой продукции (структурных сдвигов) в годовых планах определяется с помощью громоздких и сложных расчетов. Форма этого расчета в плане на 1964—1965 годы насчитывала 20 граф и тысячи показателей по каждому предприятию, а по совнархозам «разбухла» до таких размеров, что ее уже невозможно было проверить и корректировать при внесении поправок в объемы производства. Между тем этот расчет можно существенно упростить, составив его по укрупненной номенклатуре (примерно соответствующей принятой в расчетах плана по товарной продукции) и по такой форме:

Виды (группы) продукции	Изменение выпуска товарной продукции по сравнению с базисным периодом (увеличение — знаком «+», в тыс. руб.	Затраты на производство	
		в коп. на рубль по уровню базисного периода	в тыс. руб. на всю сумму товарной продукции (1 × 3)
	1	2	3

Сравнивая итог по графе 2 (частное от деления итогов гр. 3 на гр. 1) со средним уровнем затрат в копейках на рубль всей товарной продукции в базисном периоде, определим влияние структурных сдвигов на уровень затрат на рубль продукции, а затем и сумму изменения затрат на весь выпуск в планируемом периоде.

Для выявления влияния структурных сдвигов, можно составлять отдельный расчет по приведенной форме, но можно и объединить его с формой расчета товарной продукции, что позволило бы уменьшать объем работы, лучше улавлять и повышать точность расчетов объемов выпуска продукции и затрат на производство.

В тех случаях, когда в сводных расчетах влияния структурных сдвигов по совнархозу, союзной республике, министерству не находят отражения изменения в размещении производства отдельных видов продукции по предприятиям (в частности, по угольной, нефтедобывающей, газовой промышленности и по производству электроэнергии), необходимо составлять отдельный расчет обусловленных этим изменений затрат по схеме (см. стр. 41).

При значительных масштабах расширения производства в предстоящий период очень важно правильно учесть в плане уровень издержек новых предприятий и производств, определяемый на основе проектных расчетов. Следует, однако, иметь в виду, что к моменту ввода предприятия эти расчеты обычно оказываются устаревшими и нуждаются в корректировке с учетом условий, существующих на момент разработки плана, поправок, вносимых в проекты, опыта эксплуатации аналогичных предприятий и производств, действующих цен и тарифов и т. п.

Разъем производства продукции	Базисный период			Планируемый период	
	товарная продукция (тыс. руб.)	себестоимость продукции (тыс. руб.)	затраты на рубль продукции (г. 1.1)	товарная продукция в планируемом периоде (тыс. руб.)	себестоимость товарной продукции в планируемом периоде (тыс. руб.)
	1	2	3	4	5
Итого					
Затраты на рубль товарной продукции в планируемом периоде в коп. (итог гр. 5: итог гр. 4)					
Изменение затрат по сравнению с базисным периодом: на рубль товарной продукции (в коп.)					
На объем товарной продукции планируемого года (в тыс. руб.)					

В планах на пятилетие предусматривается строительство и ввод в эксплуатацию предприятий, по которым еще нет проектной документации и технико-экономических обоснований с расчетом уровня издержек производства. В этих случаях при выпуске продукции, ранее производившейся в стране, затраты на рубль продукции можно определить лишь по уровню аналогичных производств, а при освоении новых видов продукции, исходя из среднеотраслевой рентабельности, предусматриваемой в ценах.

Зная уровень затрат по каждому вновь вводимому в действие предприятию, нетрудно выявить и суммарное влияние этого фактора на изменение себестоимости по отраслям в целом.

Высказываются некоторые сомнения относительно полного учета имеющихся у предприятий возможностей снижения издержек при планировании их по факторам. Однако, если сравнить различные методы плановых расчетов, то можно прийти к выводу, что планирование по факторам позволяет лучше других учесть в планах внутрипроизводственные резервы и возможности снижения издержек производства.

Методику планирования по факторам надо рассматривать не как застывшую схему, а как выражение процесса изыскания возможностей снижения себестоимости, отражения в планах основного принципа социалистического хозяйствования — достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Высказывается также мнение, что при расчете снижения себестоимости по факторам одна и та же экономия может быть учтена неоднократно. Чтобы избежать этого, изменение затрат по взаимосвязанным факторам следует учитывать по принципу «перичного фактора», непосредственно определяющего изменение затрат. Так, например, сокращение норм расхода сырья из-за перехода на новую технологию надо отразить в расчетах по фактору «Совершенствование технологических процессов», а не по фактору «Улучшение использования сырья и материалов». Итогом расчетов будет суммарная экономия

(по всем элементам затрат), получаемая в результате влияния каждого фактора.

Некоторые экономисты считают, что в расчетах затрат по факторам дублируются расчеты плана по труду, результаты которых можно включить по итоговым данным. Действительно, методика планирования себестоимости по факторам однотипна с применяемой методикой расчета производительности труда по факторам. Однако это не дублирование, а использование одних и тех же исходных данных для определения различных показателей плана. Исключение экономии по зарплате из общей суммы экономии по факторам затруднило бы оценку эффективности намечаемых мероприятий, увязку плана по себестоимости с планом внедрения новой техники и другими разделами и показателями плана и, в конечном счете, усложнило бы работу по составлению планов. Расчет показателей плана по труду и себестоимости на основе единых методических принципов позволит обеспечить их взаимную проверку и согласованность.

При обсуждении методики планирования издержек по факторам высказывается ряд соображений против внедрения ее в практику: сложность расчетов, невозможность их проверки и сведения, отсутствие отчетных данных. Эти опасения преувеличены. Предприятия накопили большой опыт технико-экономических расчетов и при методической помощи могут вполне обеспечить составление плановых расчетов себестоимости по факторам.

В настоящее время нет отчетных данных об изменении фактического уровня затрат под влиянием различных факторов. Однако плановые расчеты можно произвести и без них.

Нельзя согласиться также с тем, что расчеты экономии по факторам будто бы невозможно проверить. Некоторые из этих расчетов непосредственно основываются на исходных показателях плана, другие проверяются различными косвенными методами. Определяемые расчетами суммы экономии по отдельным факторам могут быть сведены как по предприятиям, так и в масштабах совнархозов, отрасли и промышленности в целом.

Расчет себестоимости по факторам, по нашему мнению,—основной метод определения уровня издержек производства в перспективных планах, а также на стадии разработки проектов планов на предстоящий год. Это позволяет увязать его с планом внедрения в производство научно-технических достижений и с технико-экономическими показателями, а также использовать для оценки эффективности намечаемых планов технических и организационных мероприятий. Расчет по факторам дает возможность установить, в какой мере изменение издержек в планируемом периоде по сравнению с предыдущим годом обуславливается причинами, зависящими и независящими от предприятия. Благодаря этому можно оценить степень напряженности планов и использовать эту оценку в материальном стимулировании.

Применение метода расчета стимуляции себестоимости по факторам не означает отказа от составления смет затрат на производство и плановых калькуляций на стадии разработки развернутых планов. Все эти составные части плана по издержкам производства дублируют одна другую и в совокупности позволяют наиболее полно и правильно определить плановый уровень себестоимости по каждому предприятию. Для органов управления и планирования расчет по факторам открывает дополнительные возможности сравнительного анализа уровня издержек производства на различных предприятиях, выявления степени использования внутрипроизводственных резервов и правильной оценки прогрессивности составляемых планов.

Планирование специализации промышленного производства

М. Газалиев,

ст. научный сотрудник НИИ Госплана СССР

Специализация промышленного производства дает возможность привести в действие крупные неиспользованные резервы предприятий.

Говоря о значении планирования специализации, товарищ Н. С. Хрущев на совещании работников промышленности и строительства в 1963 году указывал: «Прежде всего специализацию производства надо проводить через народнохозяйственные планы, если можно так сказать, привязательно, предусматривая специально для этой цели капитальные вложения и материально-технические средства».

В плане развития отраслей промышленности должны включаться конкретные меры по созданию и организации специализированных предприятий. В этих планах надо предусматривать производство технологически однородной продукции в оптимальных, наиболее эффективных размерах, позволяющих широко внедрить поточный метод производства, комплексную механизацию и автоматизацию трудоемких и тяжелых работ».

Мероприятия по развитию специализации производства должны занимать особое место в перспективных планах. Установление производственного профиля и размеров предприятий в соответствии с потребностями народного хозяйства, требованиями технического прогресса и задачами рационального размещения производства — важнейшая предпосылка перспективного планирования.

Планирование специализации производства особенно важно в тех отраслях, где ассортимент изделий разнообразен или продукция характеризуется многотетальностью (ряд отраслей машиностроения, производство химических и строительных материалов, деревообрабатывающая и обувная промышленность и т. д.).

После реорганизации управления промышленностью и строительством совнархозы и плановые органы провели известные мероприятия по специализации предприятий, концентрации производства однотипной продукции и ликвидации мелких, шеренгательных цехов и участков. Например, создана специализированная отрасль машиностроения по производству оборудования для цементной промышленности, ускорено развивается специализированное производство приборов, средств автоматизации и счетнорешающих устройств, радиоэлектронная и электронная промышленность. За последние годы совнархозами прекращено производство отливок, крепежных метизов, сварочных электродов и других изделий во многих мелких шеренгательных цехах и участках.

Однако размах работ по специализации производства ныне недостаточен, несмотря на то, что от этого во многом зависят основные количественные и качественные показатели промышленности.

Утвержденные правительством задания и мероприятия по развитию специализации производства заготовок, деталей и узлов межотраслевого применения, инструмента и технологической оснастки, трубопроводной арматуры, крепежных изделий и другой продукции выполняются неудовлетворительно. В частности, предусматривалось начать в 1959—1963 годах строительство 24 дитейных и кузнечно-прессовых заводов и 3 заводов сварных конструкций. Фактически было начато строительство лишь 13 из них. По инструментальной промышленности в этот период необходимо было начать строительство 10 заводов, а строится лишь два.

Союзные республики и союзные районы допускают распыление капитальных вложений, направляя их на расширение и реконструкцию заводов универсального характера, вместо создания специализированных заводов и цехов районного и межрайонного значения. Планы развития специализированных мощностей в большинстве случаев не выполняются. Установленные народнохозяйственным планом 1963 года задания по приросту мощностей специализированных производств фактически выполнены менее чем по одной трети наименований изделий.

Вопреки установленной специализации, союзные районы допускают загрузку предприятий заказами, не соответствующими их профилю. Так, например, Челябинский ремонтно-механический завод (располагающий краями грузоподъемностью до 30 тонн), приспособленный для выпуска крупногабаритной продукции, переклачен на выпуск тракторных деталей и узлов, для производства которых не требуются такие подъемные средства. Заводы химического и строительного-дорожного машиностроения также загружаются зачастую производством не свойственной им продукции.

В соответствии с указанием товарища Н. С. Хрущева о планировании специализации производства в плане на 1964—1965 годы намечено осуществить ряд мероприятий. Например, впервые выделяется отдельный раздел плана по развитию мощностей специализированного производства заготовок и ряда изделий общемашиностроительного применения с выделением капитальных вложений на эти цели. На реконструкцию и строительство литежных и кузнечно-прессовых заводов и цехов в машиностроении и станкостроении в 1964 году направляется капиталовложения в 17% больше, чем в 1963 году, а в 1965 году — на 13,5% больше, чем в 1964 году. В результате осуществления запланированных мероприятий в 1965 году несколько повысится роль специализированных и соответственно снизится роль универсальных предприятий в общесоюзном производстве отдельных видов продукции. Например, удельный вес специализированного производства в 1965 году по сравнению с 1962 годом возрастает: металлообрабатывающих станков с 69,5 до 75,5%; химического оборудования с 67 до 75%; нефтеаппаратуры с 82,5 до 91,5%; башенных краев с 56 до 77%.

Однако многие мероприятия по специализации производства, установленные принятыми ранее решениями правительства, не нашли отражения в плане развития народного хозяйства на 1964—1965 годы. Центральные плановые органы, комитеты по отраслям промышленности и многие союзные районы все еще недостаточно уделяют внимания дальнейшему развитию специализации производства.

Одна из важнейших причин, сдерживающая дальнейшее развитие специализации в промышленности, — недостаток в планировании этой прогрессивной формы организации производства. Только так можно объяснить, что до сих пор нет утвержденного государственного плана развития специализации основных отраслей народного хозяйства союзных республик и СССР в целом не находят достаточного отражения вопросы специализации промышленности. В этих планах предусматривается лишь развитие мощностей специализированного производства. Такие вопросы, как совершенствование производственного профиля действующих предприятий, концентрация производства однородной продукции на ограниченном количестве их, прекращение дублирования производства однородной продукции, ликвидация мелких и нерентабельных предприятий, цехов, участков не находят непосредственного отражения в планах по специализации производства.

В плане развития народного хозяйства на 1966—1970 годы необходимо воплотить этот пробел. Специализация должна быть наиболее

полно отражена именно в перспективных планах. Формы и показатели, по которым разрабатываются перспективные планы специализации производства, должны быть полнее и шире, чем в годовых.

Планирование специализации производства начинается с изучения ее уровня и состояния. При этом производится анализ размещения и отраслевой структуры промышленности, ее соответствия потребностям экономического района, республики; технического уровня производства и использования производственных мощностей; изучение состояния подетальной, поддетальной и технологической специализации, развития унификации и типизации продукции и выявления номенклатуры изделий, узлов и заготовок, производство которых должно быть организовано в централизованном порядке; анализ баланса производства и потребления продукции.

Изучение отраслевой структуры и размещения промышленности позволит намечать пути дальнейшего развития отдельных районов и профилирования предприятий. Анализ предметной специализации выявит, насколько выпускаемые изделия соответствуют профилю предприятий. В настоящее время многие предприятия загружены изготовлением продукции, не соответствующей их профилю. Так, например, на заводах химического и нефтяного, металлургического и горнодобывающего, строительного и дорожного машиностроения удельный вес непрофильной продукции составляет 20—45%.

На основе анализа подготавливаются предложения по перераспределению номенклатуры продукции и повышению уровня специализации предприятий.

Анализ развития подетальной и технологической специализации предусматривает прежде всего выявление распыления производства однородной продукции по многочисленным мелким и нерентабельным цехам и участкам. Особое внимание при этом следует обратить на состояние производства заготовок, деталей, узлов и изделий общепромышленного назначения.

Специализация производства требует широкого развития стандартизации, нормализации, унификации и типизации изделий и их конструктивных элементов. В настоящее время промышленность производит неоправданно большое количество типов и типоразмеров продукции. В машиностроении, например, изготовлено свыше 126 тысяч наименований машин, аппаратов и приборов. Существует разбой и в производстве однотипных деталей. Одних только цилиндрических шестерен произведено свыше 80 тысяч различных типоразмеров. Между тем разработаны нормы, которые предусматривают изготовление только 4 тысяч типоразмеров.

Рост потребности народного хозяйства и непрерывный технический прогресс обуславливают расширение ассортимента продукция во всех отраслях. В то же время для организации массового производства основных видов изделий на базе высшей техники требуется, чтобы на каждом заводе производились технологически однородные изделия. Это может быть достигнуто путем развития типизации, унификации, нормализации и стандартизации изделий и деталей и организации их централизованного производства, планомерного и рационального распределения ассортимента продукции между действующими и вновь строящимися предприятиями с учетом технологической однородности изделий, включаемых в программу каждого завода. Широкое развитие унификации и нормализации изделий, узлов и деталей должно быть (в частности, в машиностроении) основой, противодействующей «деспециализации» предприятий в связи с расширением номенклатуры продукции под влиянием технического прогресса.

Планирование специализации производства неразрывно связано с разработкой производственной программы, в которой необходимо предусмотреть ассортимент продукции, соответствующий особенностям ее цеховой структуры, составу оборудования и т. д. Это повышает уровень использования производственных мощностей предприятий.

Мероприятия по специализации тесно связаны не только с планом производства продукции, но и с планами капитального строительства, внедрения новой техники и материально-технического обеспечения. Экономический эффект планируемых мероприятий учитывается в плане снижения себестоимости и плане по труду.

Планирование развития специализации производства предусматривает совершенствование профиля предприятий путем освобождения их от изготовления продукции, не соответствующей их основной специализации, ликвидации нерационального дублирования производства одной и той же продукции на различных предприятиях и концентрации ее выпуска на крупных и технически более оснащенных заводах. Особое внимание в плане следует уделить всемерному развитию подетальной и технологической специализации, учитывая их высокую экономическую эффективность; организации на современном техническом уровне централизованного производства заготовок, деталей, узлов и изделий массового межотраслевого применения как внутри экономических районов, так и для нужд нескольких экономических районов; созданию районных предприятий для ремонта оборудования и других изделий.

В плане на 1966—1970 годы необходимо предусмотреть решение давно назревшего вопроса — выделение производства заготовок, а также деталей, узлов и изделий общепромышленного применения в самостоятельные специализированные отрасли промышленности.

Интересы ускоренного развития специализации в машиностроении требуют, в частности, формирования в самостоятельные отрасли и развития, в первую очередь, следующих производств:

заготовительное производство (литье, поковки, штамповки, сварные металлоконструкции);

производство деталей, узлов и агрегатов общемашиностроительного применения (изделия из пластмасс, гидротрансформаторы и гидравтоматика, зубчатые колеса, нормальные редукторы, цепи, пружины и другие стандартные и нормализованные изделия);

производство технологической оснастки (приспособления, штампы, прессформы, нормализованные узлы специальной оснастки);

производство ремонта заводского оборудования, главным образом металлообрабатывающего.

Планирование и руководство производством в этих отраслях должно быть сосредоточено в специальных подразделениях всех плановых органов и совнархозов. Выделение в самостоятельные отрасли указанных производств откроет путь к дальнейшему развитию наиболее прогрессивных форм специализации производства — подетальной и технологической и созданию совершенной отраслевой структуры машиностроительной промышленности.

Перспективные планы развития специализации основных отраслей промышленности содержат: планы профилирования предприятий, развития мощностей специализированного производства и выпуска продукции на специализированных предприятиях; основные показатели специализации производства в отраслях промышленности; расчеты экономической эффективности и пояснительную записку.

План профилирования предприятий предусматривает увеличение на каждом предприятии удельного веса продукции, на изготовлении которой оно специализируется, за счет освобождения его от продукции непрофильной продукции. При этом необходимо определить сроки пере-

дачи несовместной основной мощностью продукции соответствующим предприятиям и эффективности повышения уровня специализации.

Перечень предприятий, по которым планируется пересмотр производственного профиля, должны определять государственные комитеты по отраслям промышленности и Советы Министров республик с участием совнархозов.

Профили предприятий общесоюзного значения устанавливаются с учетом потребности всего народного хозяйства в соответствующей продукции, а предприятий, призванных обслуживать потребности определенных экономических районов или республик, — с учетом потребности этих районов и республик.

Основное назначение плана развития мощностей специализированных производств — сосредоточить на специализированных предприятиях и в отраслях изготовления прежде всего стандартных, нормализованных и унифицированных деталей, узлов и изделий; создавать новые и расширять существующие мощности специализированных заводов и цехов по производству инструмента и технологической оснастки, запасных частей, комплектующих деталей, наиболее массовых деталей из пластмасс, резины, дерева, железобетонных конструкций и т. д.; ликвидировать распыленность производства массовых деталей и узлов по мелким, неэкономичным цехам и участкам.

Целесообразно, чтобы номенклатура продукции межотраслевого и отраслевого назначения, по которой разрабатываются общесоюзные планы развития мощностей специализированных производств, определял Госплан СССР и СНХ СССР по представлению отраслевых комитетов. Планы, составляемые союзными республиками, следовало бы разрабатывать по более широкой номенклатуре и утверждать Советами Министров союзных республик.

Предусматривая в плане создание крупных специализированных производств по выпуску отдельных видов продукции и ликвидации мелких иррентабельных цехов, нельзя допускать при этом иррационального расширения номенклатуры продукции в крупных цехах за счет неоднородной продукции. Точно так же, намечая экономически целесообразную концентрацию производства определенных изделий на возможно меньшем количестве предприятий и ликвидацию необоснованной распыленности их производства, необходимо обеспечить в ряде случаев дублирование однородного производства в различных экономических районах страны. Так, например, целесообразно сократить количество предприятий, изготавливающих башенные краны, и обеспечить рациональное размещение по стране небольшого числа предприятий, специализированных по их выпуску.

При разработке планов специализации предприятий и отраслей промышленности необходимо предусмотреть создание специализированных производственных объединений — промышленных фирм. Это открывает большие возможности дальнейшего развития специализации производства и мобилизации резервов промышленных предприятий. Развитие специализированных производств может быть в ряде случаев осуществлено путем лучшего использования имеющихся мощностей, высвобождаемых при ликвидации иррационального дублирования производства одной и той же продукции на различных предприятиях экономического района, а также реконструкция и более полной загрузки крупных специализированных цехов комплексных заводов (литейных, деревообрабатывающих, инструментальных и др.).

Оценка уровня специализации предполагает исчисление следующих основных показателей.

1. Удельный вес специализированного производства (или специализированной отрасли) в общем выпуске данного вида продукции.

Этот показатель представляет собой отношение выпуска данной продукции специализированными заводами и цехами к общему объему ее производства. Расчет изменения данного показателя по плану виден из таблицы (цифры условные).

Характер производства	Объем производства в млн. руб.		Удельный вес в общем выпуске в %	
	1960 г.	1965 г.	1960 г.	1965 г.
Производство нефтеаппаратуры на специализированных предприятиях в цехах	70	135	70,0	90,0
Производство нефтеаппаратуры на приватных (неспециализированных) предприятиях и цехах	30	15	30,0	10,0
Итого	100	150	100,0	100,0

Для обеспечения единого подхода целесообразно, чтобы отношение предприятий и цехов к числу специализированных осуществлялось государственными отраслевыми комитетами по предложениям совнархозов. При этом к специализированным следует относить предприятия (цехи), которые производят однотипную, технологически однородную продукцию ограниченной номенклатуры в оптимальных или близких к ним объемах, применяют высокопроизводительное оборудование и передовые методы организации труда и имеют высокие технико-экономические показатели работы.

При характеристике рассредоточенности производства однотипной продукции может быть использован показатель — количество предприятий и цехов, занятых изготовлением данного вида продукции, в том числе специализированных. Эти показатели рассчитываются в масштабе всей страны, союзных республик, экономических районов и совнархозов.

II. Удельный вес основной (профильной) продукции в общем выпуске предприятия или отрасли. К основной продукции предприятия относят конструктивно однотипную и технологически однородную продукцию, на изготовлении которой оно специализировано и которая определяет его профиль. Основная (профильная) продукция, как правило, всегда соответствует утвержденному проекту предприятия. Этот показатель рассчитывается, исходя из выпуска продукции в стоимостном выражении: по отрасли промышленности как отношение объема профильной продукции на заводах отрасли к общему объему валовой продукции заводов отрасли; по отдельному предприятию как отношение объема продукции, на изготовлении которой оно специализировано, к общему валовой продукции предприятия.

III. Количество групп, видов или типов изделий (технологически однородных), изготавливаемых предприятием. Этот показатель отражает ассортимент продукции и в ряде отраслей лучше других определяет уровень специализации. Например, специализация текстильных предприятий характеризуется количеством выработываемых групп тканей, числом артикулов и т. д.

Для характеристики специализации машиностроительных предприятий необходимо определять количество технологически однородных групп изделий и удельный вес их в общем выпуске продукции предприятия.

IV. Удельный вес покупных и комплектующих изделий и полуфабрикатов, получаемых со стороны, в общем объеме выпускаемой про-

дукции. Его следует рассчитывать по важнейшим изделиям и отдельным предприятиям.

V. Удельный вес продукции предприятий и цехов, специализированных на выпуске отдельных заготовок, деталей и узлов в общем выпуске продукции (одной или нескольких отраслей — в экономическом районе, республике, СССР в целом). Этот показатель следует рассчитывать по тем отраслям, для которых подетальная или технологическая специализация является наиболее характерной формой организации производства, например, для машиностроения, легкой и мебельной промышленности и др. В тех случаях, когда подетальные производства удовлетворяют потребности нескольких отраслей, для исчисления данного показателя стоимость продукции подетального производства надо относить к суммарной стоимости продукции этих отраслей. Удельный вес выпуска обобщающе-строительных деталей, узлов и агрегатов необходимо определять по отношению ко всему объему продукции машиностроения.

Для получения более полной характеристики состояния специализации производства на предприятии могут быть дополнительно использованы также показатели, характеризующие технический и организационный уровень производства.

Расчет приведенных выше основных показателей создает возможность конкретного анализа состояния специализации в промышленности, позволяет устанавливать объемные задания при планировании, а также производить сопоставления с зарубежными данными.

Расчет экономической эффективности специализации производится на всех стадиях планирования промышленного производства и служит неотъемлемой частью плана специализации производства.

Экономическая эффективность в значительной мере зависит от уровня специализации, границей которого является достижение оптимальных объемов производства. Степень повышения уровня специализации в результате проводимых мероприятий позволяет в значительной мере характеризовать величину ожидаемого эффекта.

К основным показателям экономической эффективности специализации производства относятся: а) снижение затрат на производство продукции и ее доставку потребителям (снижение себестоимости продукции с учетом изменения транспортных расходов); б) капитальные вложения на осуществление специализации; в) срок их окупаемости. Кроме того, в отдельных отраслях промышленности, а также при разработке сводных планов развития специализация производства в плановых органах, отраслевых комитетах и совнархозах используются также показатели: повышение производительности труда (рост выработки на одного работающего, снижение трудоёмкости изготовления продукции, число высвобождаемых рабочих); рост выпуска продукции на 1 рубль стоимости основных фондов; уменьшение количества предприятий, выпускающих однотипную продукцию; повышение качества продукции и др.

При определении экономии, ожидаемой от намечаемой специализации, сравниваются между собой затраты на головной объем производства, который должен быть получен после специализации, по новой и прежней себестоимости, включая транспортные расходы. Эта условно-годовая экономия рассчитывается как разность между суммарными затратами до и после проводимой специализации, то есть при прежнем уровне ее по формуле

$$\mathcal{E}_2 = [(C_1 + T_1) - (C_2 + T_2)] \cdot B,$$

где \mathcal{E}_2 — условно-годовая экономия от проведения специализации;

C_1 и C_2 — полная заводская себестоимость единицы продукции до и после проведения специализации;

T_1 и T_2 — транспортные расходы по доставке готовой продукции до предприятия-потребителя, приходящиеся на единицу продукции до и после проведения специализации;

V — головной выпуск продукции после проведения специализации.

Себестоимость единицы продукции по отраслям промышленности, производящим однородную продукцию, следует определять как средневзвешенную по всем предприятиям данной отрасли союзного республики или СССР в целом.

Если нет необходимых данных для составления плановых (проектных) калькуляций, ожидаемую в результате проводимой специализации себестоимость единицы продукции можно определить, исходя из себестоимости аналогичной продукции, изготавливаемой в условиях производства, соответствующих запланированному уровню специализации.

Размер капитальных затрат, необходимых для осуществления специализации, определяют по проекту или на основе сметы, составляемой в каждом отдельном случае. При отсутствии проекта (сметы) требуемые капитальные вложения определяются по удельным затратам (объем капиталовложений на единицу продукции).

После выявления суммы условно-годовой экономии и размера необходимых капитальных вложений определяется срок окупаемости капиталовложений. Для выбора наиболее целесообразного варианта специализации производства следует сопоставлять сроки окупаемости затрат на специализацию и на другие односторонние мероприятия.

Окончательное решение об экономической эффективности специализации принимается на базе основных показателей с учетом дополнительных.

Планирование капитальных вложений в торговлю

В. Иванцкий,

экономист

Развитие и совершенствование материально-технической базы торговли требует больших капитальных вложений. Только в 1964—1965 годах капитальные вложения в основные фонды государственной торговли составят около миллиарда рублей. Наиболее эффективное использование этих средств — важная народнохозяйственная задача.

Необходимо прежде всего обеспечить более полную загрузку механизмов, ввод в действие неустановленного оборудования, определение и внедрение оптимальных схем механизации труда. Это тем более важно, что имеющаяся техника используется недостаточно. Так, коэффициент загрузки механизмов на предприятиях общественного питания Украины составляет всего 15—20%. Еще ниже он в торговле. В магазинах и столовых, на складах и базах скопилось много неустановленного оборудования. Ввод его в действие и строгий контроль за эксплуатацией позволяют значительно повысить производительность труда.

Общественное питание медленно переводится на промышленные ме-

тоды работы. Еще недостаточно вырабатывается полуфабрикатов на предприятиях пищевой промышленности и общественного питания. В то же время затраты на строительство фабрик-кухонь, фабрик и столовых-заготовочных, а также цехов при пищевых предприятиях и ошекомбинатах для производства полуфабрикатов и снабжения ими столовых окупаются менее чем в два года.

Повышению эффективности капитальных вложений способствует увеличение размеров торговых предприятий. В настоящее время удельный вес магазинов на одно — два рабочих места составляет более половины. В то же время удвоение мощности магазина позволяет снизить удельные капитальные вложения на 20—30% и издержки обращения — на 10—14%. Правда, наращивание мощности магазинов, особенно в торговле, эффективно лишь до определенных пределов. Поэтому установить оптимальные размеры торговых предприятий — важная задача плановых, проектных и торговых организаций. Для определения оптимальных размеров может быть использована формула

$$P = \frac{T \cdot D_n}{T_y \cdot D_y \cdot K}$$

где P — площадь магазина;

T — планируемый товароборот магазина;

T_y — удельный товароборот на кв. м торговой площади магазина данного профиля;

D_n — календарный фонд времени;

D_y — планируемое количество дней торговли;

K — коэффициент смежности.

Повышение экономической эффективности может быть достигнуто путем увеличения загрузки помещений магазинов и их оборудования, повышения доли площадей торговых залов в общей площади магазинов, улучшения использования основных фондов во времени и т. д. Исходя из существующих нормативов, в государственной торговле УССР можно дополнительно ввести в действие на существующих площадях более 3 тысяч рабочих мест продавцов без дополнительных капитальных вложений.

Коэффициент использования предприятий во времени, составляющий сейчас 1,15—1,20, может быть повышен до 1,30—1,40 при увеличении смежности и непрерывности работы продовольственных и промтоварных магазинов, введения скользящего обеденного перерыва и других мероприятий. Наряду с созданием дополнительных удельств населению это равносильно вводу 2,5 тысячи магазинов среднего размера без каких-либо затрат.

Интенсификация торговых процессов, обеспечивающая увеличение размера товароборота с квадратного метра торговой площади, наряду с определением оптимального размера предприятия требует экономического расчета его специализации и размещения. Достаточно отметить, что объем товароборота на квадратный метр торговой площади отдельных магазинов колеблется в пределах 1:3, не говоря уже о разных предприятиях, где он составляет от 250 до 1240 рублей на квадратный метр.

Важнейшим условием повышения экономической эффективности средств, направляемых на создание новых основных фондов, является рациональная организация капитального строительства. Однако здесь еще много недостатков. Выделенные средства осваиваются не полностью. В 1963 году план капитальных вложений в торговлю выполнен по Украине на 91,2%. Особенно неудовлетворительно — на 60—70% — осваиваются средства за счет 5%-х отчислений от суммы затрат на жилищное строительство.

Руководство капитальным строительством в торговле децентрализовано. Строительно-монтажные работы выполняются подрайонными организациями (49%), строительными организациями Министерства торговли (33%), а также самими предприятиями хозяйственным способом (18%).

Чтобы улучшить руководство и организацию капитального строительства в торговле, целесообразно организовать специализированные областные или межобластные торговые строительно-монтажные организации. Их назначением должно быть строительство отдельных зданий для торговых предприятий и освоение отводимых под торговлю первых этажей новостроек. В последнем случае они могут быть субподрайонными строительными организациями.

Капитальное строительство в торговле может и должно быть передано, как и в других отраслях народного хозяйства, на индустриальные рельсы, вплоть до создания комбинатов магазиностроения.

Эффективность капитальных вложений снижается из-за распыления средств между большим количеством одновременно ведущихся строек. Число их только по управлению рабочего снабжения республики выросло за 1963 год на 12%. Естественно, что все они не могут быть полностью обеспечены строительными материалами, оборудованием, кадрами и проектной документацией. Строительство затягивается, капитальные вложения омертвляются и не дают должной отдачи. Сейчас, как правило, строительство новых магазинов продолжается три-четыре года, оборудование отводимых под торговлю помещений — год-полтора, капитальные ремонты — около года. И это в то время, когда мареновские печи возводятся менее чем за 6 месяцев, пятиэтажные крупнопанельные дома — за четыре — пять месяцев!

В результате распыления капитальных вложений и затягивания сроков ввода в действие объектов объем незавершенного строительства резко возрастает. За 1960—1963 годы он увеличился в торговле УССР в 2,5 раза и превысил объем капитальных работ 1963 года. Конечно, определенный объем незавершенного строительства нужен, но не в таких размерах.

Чтобы не распылять средства, уменьшить сроки строительства, быстрее достигать проектных показателей, необходимо провести ряд экономических и организационных мероприятий. Капитальное строительство в торговле, как и в других отраслях, должно сосредотачиваться путем концентрации вложений на конкретных объектах, обеспеченных необходимыми средствами, документацией и оборудованием.

Помещения в зданиях в эксплуатацию жилых домах распределяются между торговыми организациями без учета их профиля. В результате для организации магазинов требуется существенная реконструкция, на что неоправданно расходуется много средств. До начала строительства исполкомы многих местных Советов не рассматривают вопросы дислокации торговых предприятий в новой застройке, а распределяют помещения, когда дома уже построены. Это приводит к несоответствию выделенных площадей требованиям торговых предприятий, к крупным переделкам и «бросовым работам».

Помимо омертвления средств, несвоевременный ввод в действие магазинов означает потерю миллионов рублей товарооборота и значительной суммы прибыли.

Велики сроки не только строительства, но и освоения торговых предприятий, достижения проектных качественных показателей.

Высока еще стоимость строительства торговых объектов. Затраты на квадратный метр площади торговых предприятий в специальных зданиях на 30—50% выше, чем в строительстве предприятий жилищного и коммунального хозяйства. Складываются кустарные методы строительства, слабое использование химических материалов. А ведь по условиям эксплу-

атации магазинов и особенно предприятий общественного питания требуется, чтобы полы, потолки и стены обладали гигиеническими свойствами: легко мылись, были водонепроницаемыми, устойчивыми к воздействию жиров, кислот и в то же время прочными, красивыми и дешевыми. Именно такими свойствами обладают синтетические отделочные материалы. Однако при сооружении и реконструкции торговых предприятий в основном применяются различные виды штукатурных растворов, краски, дерево, керамика и другие дорогостоящие материалы.

Стоимость отделочных работ, выполняемых при сооружении и реконструкции предприятий торговли, только на Украине превышает 25 миллионов рублей в год. Особенно велик объем штукатурных и малярных работ, требующих огромных затрат ручного труда и слабо подпадающих механизации.

Переход к массовому применению новых отделочных материалов на основе пластмасс и стеклопластиков значительно сократит затраты и ускорит выполнение работ. Например, если в торговом зале магазина на четыре — пять рабочих мест стены вместо штукатурки и покраски облицевать слонстым пластиком, то для этого потребуются всего 10—12 человеко-дней вместо 50, то есть в 5 раз меньше.

Особенно необходимы пластмассы для изготовления торгового оборудования и мебели. Однако потребность в них удовлетворяется менее чем на 30%. Заводы торгового оборудования республики получили в 1963 году только 86 тонн слонстого пластика при годовой потребности 290 тонн. Проектные организации все еще ориентируют строителей на старые материалы и кустарные методы отделочных работ. Получается порочный круг — выпуск синтетических материалов не расширяется из-за ограниченности спроса, а в проектах они не предусматриваются, так как их производство невелико. Важно не только расширить производство, но и научиться хорошо использовать синтетические материалы, что позволит повысить качество сооружений, ускорит ввод их в эксплуатацию, сократить расходы на ремонт и содержание помещений.

На эффективности использования капитальных вложений сказываются недостатки проектирования торговых предприятий. Несмотря на запрещение правительства, 45% объема капитальных работ по Министерству торговли УССР осуществляется все же по индивидуальным проектам. Многие проекты устарели; они малоэкономичны, не отвечают технологическим требованиям торгового процесса и нуждам населения.

Не разработаны экономические требования к проектированию специальных, встроенных и кооперированных торговых предприятий, нового строительства и переоборудования, а также показатели эффективности капитальных вложений на эти цели из расчета себестоимости квадратного метра торговой площади. В частности, отсутствует методика и приняты исчисления стоимости встроенных помещений для применяемых типовых проектов.

Необходимо обеспечить высокие технико-экономические показатели строительной и технологической частей проектов. Их оценка должна производиться исходя из прогрессивности объемно-планировочных решений, сметной стоимости строительства, затрат труда и материалов, удельных капитальных вложений, сроков строительства и окупаемости капитальных вложений, схемы продукции или товарооборота с квадратного метра площади объема, основных фондов на единицу годового товарооборота. Нужны отраслевые торговле-технологические нормативы, определяющие режим работы торговых предприятий, степень механизации, емкость оборудования и качественные показатели работы торговых предприятий.

Эффективность использования средств на капитальное строительство снижается тем, что оно не всегда увязывается с капитальным

ремонтom, затраты же на ремонт составляют около 20% средств, направляемых на строительство. Средства, выделяемые на капитальный ремонт, часто расходуют на реконструкцию (капитальные вложения), а это приводит к преждевременному выбытию основных фондов из-за несвоевременности ремонта.

Существенные недостатки имеются и в планировании развития торговли. Несмотря на значительный рост объема капитальных вложений, они еще не обеспечивают предусмотренного планом развития торговой сети и выполнения дополнительных заданий правительства. Это может привести к нарушению пропорций между сферой производства и обращения. Если темпы роста основных фондов торговли выше оптимальных, то возможно необоснованное отвлечение средств из производственных отраслей. При замедленных темпах развития материальной базы торговли увеличится время оборота всего общественного продукта, потери товарной массы из-за ухудшения условий хранения, что может повлиять на развитие производства. Возрастут также издержки потребления, значительная часть которых представляет собой затраты времени населения на приобретение товаров, что в известной мере скажется и на производительности общественного труда.

Не всегда обоснованы планы распределения капитальных вложений между розничной торговлей, общественным питанием и оптовыми базами. На долю розничной торговли и общественного питания в 1963 году на Украине приходилось 80,2%, а оптовых баз — 19,8% всех основных фондов торговли. Неправильность такого распределения станет очевидной, если учесть, что по сравнению с довоенным уровнем розничной товарооборот вырос в 3,5 раза, товарные запасы — более чем в 5 раз, торговая сеть — в 1,5 раза, а складские емкости — только на 12%. Создалось крайне ненормальное положение, когда три четверти всех товарных запасов хранится в магазинах и только четверть — на оптовых базах. В результате не по назначению используется торговая площадь в магазинах, товары портятся, маневрирование ими крайне затруднено и оборачиваемость замедляется. К тому же квадратный метр площади магазинов обходится примерно в 1,5 раза дороже складской площади.

Для устранения этого серьезного недостатка и повышения эффективности использования капитальных вложений с учетом нормативов потребности в торговой и складской площади надо повысить долю последней с 19,8 до 34%. Чтобы добиться такой внутритраслевой структуры основных фондов торговли, необходимо увеличить основные фонды розничной торговли в 2,4 раза, а оптовой торговли — в 5,3 раза. Соответственно этим пропорциям должны выделяться и капитальные вложения. В этом смысле комплексного народнохозяйственного подхода к планированию капитальных вложений в торговлю.

Важнейшее значение имеет и обеспечение правильных пропорций в распределении капитальных вложений между магазинами, в особенности продовольственными, и предприятиями общественного питания. Исходя из нормативов потребности в магазинах и столовых и преимущественно развития общественного питания удельный вес его в основных фондах должен быть повышен по УССР с 41% на 1 января 1963 года до 45—48%. Намечаемое в перспективе увеличение оборота общественного питания в 13 раз несомненно вызовет снижение темпов развития продовольственной торговой сети, однако абсолютный рост ее будет продолжаться.

Серьезные ошибки допускаются при планировании капитальных вложений в территориальном разрезе. Средства распределяются часто без надлежащего обоснования и учета фактической обеспеченности отдельных республик и областей торговой и складской сетью, соотношении их в общем товарообороте и в основных фондах торговли, без учета перспективы развития торговли.

Госплан СССР и министерства торговли союзных республик, областные управления, органы потребительской кооперации, совнархозы и другие ведомства планируют капитальные вложения в торговлю разобщенно, без координации и увязки. В результате обеспеченность областей и районов торговой и складской сетью крайне неравномерна. Например, в Ровенской области УССР она составляет около 90% к действующему нормативу, а в Киевской — только 29%. Удельный вес Киевской области в товарообороте республики выше, чем Ровенской, в то же время капитальные вложения в материально-техническую базу торговли Ровенской области составили в 1963 году 1,1%, а Киевской (при худшей в 3 раза обеспеченности) — только 0,7% капитальных вложений в торговлю УССР. Таких примеров можно привести много. Кроме того, планы изменяются в течение года 5—6 раз. Распределение средств в территориальном разрезе должно осуществляться по одному для области (района) плану капитальных вложений пропорционально удельному весу в товарообороте, с учетом фактической обеспеченности основными фондами и других факторов.

Планы строительства торговой сети не всегда увязываются с источниками и средствами финансирования и планами снабжения материалами и оборудованием. Одновременно с выделением ассигнований на капитальное строительство должно предусматриваться обеспечение строительными материалами, оборудованием, кадрами.

Отбор объектов, которые будут сооружены или реконструированы в первую очередь, должен производиться на основе методики определения экономической эффективности капитальных вложений, а ее расчеты — стать органической частью планирования, проектирования, строительства и эксплуатации торговых предприятий.

В соответствии с назначением торговых предприятий (реализации произведенных товаров и удовлетворение спроса покупателей на них) экономическая эффективность капитальных вложений в торговлю должна рассматриваться в неразрывной связи с качеством обслуживания населения. При этом главным критерием, по нашему мнению, является улучшение и ускорение обслуживания населения, обеспечение экономики его времени и повышение культуры торговли. Это конкретно выражается в показателях повышения производительности общественного труда за счет ускорения оборота общественного продукта, снижения издержек потребления и экономии времени покупателей, уменьшения запасов и сведения к минимуму потерь потребительской стоимости, при увеличении объема и улучшении структуры товарооборота и одновременном уменьшении издержек обращения.

Капитальное строительство в торговле осуществляется за счет трех групп источников. Их удельный вес по Министерству торговли УССР характеризуется данными таблиц.

	(в %)	
Источники финансирования капитальных вложений	1962 г.	1963 г.
По государственному плану	25,7	32,4
Децентрализованные источники	33,7	24,1
За счет 5% средств, выделяемых из жилищное строительство	39,6	43,5
Итого	100	100



Децентрализованные источники средств осваиваются значительно хуже выделяемых по государственному плану. Это объясняется тем, что они твердо не фиксируются, хуже обеспечиваются материальными средствами и непланово расходуются. Дело осложняется необоснованной множественностью источников финансирования (их более 20). Не упорядочено использование средств за счет 5% отчислений от жилищного строительства. Одна пятая часть этих средств принадлежит совнархозам, 70% исполкомам, 10% министерствам и ведомствам. Часть этих средств не используется.

Отсутствие раздельного учета освоения капитальных вложений по организациям и источникам финансирования затрудняет квалифицированный и оперативный контроль за расходованием средств, правильным их размещением, выводом в эксплуатацию торговых предприятий. Распределение средств по различным каналам, дробление в областях между районом, управлениями совнархозов и предприятиями затрудняют их полное и эффективное использование.

Так, Приднепровский совнархоз использовал в 1963 году на торговое строительство за счет 5%-х отчислений только 64% средств, Ровенский и Житомирский облсоюзкомы — примерно половину. Представляется целесообразным отказаться от децентрализованных источников, большая часть которых может быть включена в государственный план. Все средства следует выделять одному хозяйству — областному управлению торговли в городе и облпотребсоюзу — на селе, аккумулируя их на одном счете в банке. При этом средства по государственному плану будут направлены на строительство оптовых баз, холодильников, овощехранилищ, а средства за счет 5%-х отчислений — на строительство предприятий розничной торговли и общественного питания.

Плановым органом следовало бы рассмотреть вопрос о целесообразности расширения действующих торговых предприятий в значительной мере за счет их собственных средств. Это способствовало бы укреплению принципов хозяйственной деятельности предприятий, повышению ответственности хозяйственных руководителей за выполнение плана прибыли.

Оправдывает себя кредитный метод финансирования капитальных вложений. Однако его широкое внедрение пока затруднено из-за дефицитности некоторых материалов и оборудования.

Резервы повышения эффективности капитальных вложений в торговлю весьма велики и многообразны. Максимально использовать их применительно к местным особенностям и с учетом специфики хозяйственной деятельности предприятий и организаций — важная задача торговых работников.

Экономическая работа и повышение эффективности производства

Д. Никитин

Перестройка форм и методов партийного и государственного руководства народным хозяйством, проведенная в соответствии с решениями ноябрьского (1962 год) пленума ЦК КПСС, открыла широкие возможности дальнейшего повышения уровня экономической работы, быстрого внедрения новой техники и технологий, улучшения организации производства, более успешного развития экономики.

В последнее время хозяйственные организации стали глубже вникать в экономику промышленности, усилили работу по использованию резервов увеличения выпуска продукции, повышения производительности труда, роста накоплений. В 1963 году осуществлен ряд практических мер по совершенствованию структуры и укреплению экономических служб предприятий и совнархозов, развитию общественных фирм экономической работы, улучшению экономической учебы кадров. В Российской Федерации более чем на тысяче предприятий введена должность главного экономиста. В совнархозах созданы лаборатории по экономике и организации производства, отделы экономического анализа. Действует почти 450 лабораторий экономики на предприятиях. Создана республиканская центральная научно-исследовательская лаборатория экономики и организации производства. К экономической работе все шире привлекаются коллективы предприятий через общественные бюро экономического анализа и мобилирования труда, постоянно действующие производственные совещания, группы содействия партийно-государственному контролю.

Значительно возросло внимание к вопросам экономической работы со стороны технического персонала советов совнархозов. Предприятия и организации совнархозов РСФСР в 1963 году выполнили свыше 3500 заданий государственного плана научно-исследовательских работ и 25 тысяч заданий, предусмотренных планами совнархозов.

Используются разнообразные формы экономической учебы кадров. В Москве, Ленинграде, Свердловске, Горьком и ряде других городов на базе высших учебных заведений работают семинары хозяйственных и технических руководителей предприятий, а также институты повышения квалификации инженерно-технических работников на общественных началах. Систематически проводятся экономические конференции — областные, городские, а также на предприятиях и стройках. Большое значение имели проведенные по решению Бюро ЦК КПСС по РСФСР конференции по повышению уровня экономической работы во всех совнархозах РСФСР. Прошедшее в мае этого года в Москве Всесоюзное совещание по вопросам экономики промышленности и строительства подвело итоги этой работы и наметило конкретные пути и средства повышения эффективности производства.

В обращении участников совещания к рабочим, инженерам, техникам, экономистам, конструкторам, научным работникам подчеркнута, что главная задача заключается не только в том, чтобы вскрыть и измерить имеющиеся на каждом предприятии резервы, но и обеспечить планомерное их использование. Осуществление этой задачи

минимумом без постоянного улучшения экономического работы.

Между тем в постановке экономической работы еще много серьезных недостатков и ее уровень не в полной мере отвечает современным требованиям. Многие предприятия все еще не выполняют планов производства, заданий по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и накоплениям, допускают большие потери от брака и непроизводительные расходы. На некоторых предприятиях и в ряде отраслей управлений совхозов нет стройной системы систематического технико-экономического анализа производственно-хозяйственной деятельности. Так, в тресте «Забайкаллес» Восточно-Сибирского совхоза анализ хозяйственно-финансовой деятельности проводится поверхностно — по данным одним только средних балансов.

Часто планы организационно-технических мероприятий не полностью согласуются с заданиями по производству, производительности труда и снижению себестоимости продукции, утверждаются с опозданием, а намеченные в них мероприятия не имеют экономического обоснования.

Каждый знает, что основные фонды — это десятки тысяч производственных зданий и сооружений, миллионы станков, машин, аппаратов, приборов, которые облегчают труд и повышают производительность. От того, как используются современные техника, во многом зависит успехи хозяйственного строительства. Поэтому проблема эффективности основных фондов — сердцевина экономической работы.

Лучшее использование имеющихся основных фондов и производственных мощностей — неисчерпаемый источник резервов. Их выявление и реализация является одной из главных задач работников промышленности. Между тем в последние годы по отдельным отраслям и экономическим районам темпы роста основных фондов опережают темпы увеличения выпуска продукции. Нарастающая мощиость и увеличиваясь основные фонды, мы не всегда получаем нужную отдачу. Новая технология зачастую не дает полного эффекта, что в значительной мере объясняется отставанием организации труда от уровня развития техники и технологии производства. Недостаточный уровень организации производства и труда объясняется тем, что долгое время творческая мысль конструкторов, инженеров была сосредоточена главным образом

на совершенствовании основного технологического процесса, в вопросы научной организации труда нередко выпадала из поля зрения специалистов. Сказалась также слабость технико-экономического анализа в ряде отраслей хозяйства, недостаточная требовательность к экономическим обоснованиям принимаемых решений. В первую очередь это отставание приводит к простым машинам и механизмам, снижению коэффициента сменности, медленному освоению производственных мощностей.

Факты свидетельствуют о больших резервах в использовании основных фондов. На ряде предприятий сильно преувеличены плановые фонды рабочего времени, технико-экономические показатели работы отдельных видов оборудования улучшаются медленно, сроки освоения мощностей устанавливаются с большим резервом. Так, срок освоения новых угольных шахт — четыре-пять лет, бумажодельных машин — пять лет, сахарных заводов — три-четыре года, 150-метровых печей цементных заводов — более четырех лет и т. д. Многие уже смиксели, с мыслью, что нормальный срок освоения мощностей четыре-пять лет. Между тем экономические расчеты и практика передовых предприятий свидетельствуют о реальности освоения новых мощностей в добывающей промышленности — за полтора-два года, в обрабатывающей — за год и даже меньше. Например, на Независимском аэломоторном заводе проектная мощиость по производству авиационной солидрии, введенная в действие в августе 1962 года, освоена на 1 января 1964 года на 101%. Работники Ново-Кемеровского комбината приняли обязательство сократить сроки освоения оборудования для ввереных производств в СССР технологических процессов до 6 месяцев, а остального оборудования — до 4 месяцев.

Наметив колоссальный ввод новых мощностей, партия придает первостепенное значение их быстрейшему освоению, всемерному повышению экономической эффективности действующих предприятий. «Надо лучше использовать основные производственные фонды», — говорил товарищ Н. С. Хрущев, — «сохранять сроки строительства промышленных объектов, быстрее осваивать их мощиости». Экономически это означает интенсивный путь развития промышленного производства, увеличение отдачи с каждого квадратного метра площади, с каждой единицы оборудования.

Медленное освоение проектных мощностей в ряде случаев вызвано ошибками планирования, неравным распределением новых предприятий, ограниченностью сырьевых ресурсов, отсутствием потребителей готовой продукции.

На декабрьском (1963 год) Пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости материально заинтересовать проектные организации в быстрейшем освоении новых производств, о премировании работников проектных институтов в зависимости от фактической эксплуатации проектных мощностей, действительных показателей работы нового оборудования. Видимо, нужно во всех проектах устанавливать задания по срокам и объемам освоения мощностей, по этапам изменения себестоимости продукции вплоть до достижения проектных норм. Выполнение этих заданий должно быть одним из основных критериев оценки работы проектных институтов и материального стимулирования их работников. Чем короче срок достижения проектной мощиости, тем выше надо оценивать труд проектировщиков. Следует ввести премирование работников проектных организаций за сокращение сроков достижения проектных мощностей при условии их реальности, экономической обоснованности. Такой порядок премирования заинтересует проектные организации в улучшении качества работы, в установлении оптимальных сроков освоения технико-экономических показателей новых предприятий.

Не менее важно заинтересовать коллективы предприятий и в лучшем использовании основных фондов. Сейчас при оценке деятельности предприятий нагрузка мощностей не учитывается. Принимаются во внимание только себестоимость и объем производства независимо от степени освоения мощностей. Между тем практика показывает, что прогрессивный уровень показателей себестоимости и объема производства не всегда обеспечивает высокую отдачу основных фондов. Нередки случаи, когда задания по издержкам производства и выпуску продукции выполняются и даже перешагиваются и в то же время использование мощностей составляет лишь 30—40%.

Назрела необходимость поднять роль показателей освоения мощностей в планировании производства и материальном стимулировании. Такой показатель — объективное мерло ускорь коллектива.

Необходимо тщательно изучать и распро-

странять ценный опыт повышения отдачи основных фондов. А такой опыт есть. Большинство предприятий г. Москвы обеспечило в 1963 году опережающий рост валовой продукции по сравнению с ростом основных фондов. На химико-фармацевтическом заводе имени Карлова эффективность основных фондов возросла почти на 18%. На заводе домашних холодильников выпуск продукции с единицы производственного оборудования увеличился на 12,7%, а с каждого метра производственной площади — на 16,4%. Хорошо показатель проявила горьковский машиностроитель. Коллектив заводов фрезерных станков и «Двигатель революции» решил без дополнительного оборудования, повышения сменности его работы увеличить выпуск фрезерных станков, дизелей, повысить их качество и надежность, снизить расход металла на их изготовление. Эту инициативу поддержали сотни предприятий. Многие из них также добились серьезных успехов. Так, на Коломенском заводе тяжелых станков перевод оборудования на трехсменный режим позволил увеличить выпуск расточных станков на 25%.

Необходимо расширить масштабы работ по модернизации действующего оборудования. Известно, что модернизация — ступица технического прогресса и один из наиболее эффективных путей его осуществления. Сейчас этот важный резерв используется еще недостаточно. Руководителя некоторых предприятий формально относятся к модернизации работ по модернизации; при планировании ее не всегда учитываются экономические целесообразности затрат.

Опыт передовых предприятий показывает, что путем модернизации можно не только повысить производительность оборудования и увеличить выпуск продукции, но и улучшить другие показатели. Подсчитано, что в среднем по промышленности затраты на модернизацию окупаются в течение одного года, а на предприятиях цветной металлургии, химической и пищевой промышленности — еще быстрее. Экономика, полученная в результате модернизации оборудования в 1963 году, превысила затраты на ее проведение по предприятиям нефтеперерабатывающей промышленности более чем в 3 раза, химической — в 1,4 раза и пищевой — почти в 1,7 раза. На прядильных фабриках Московского совхоза модернизация вытекших приборов прядильных машин позво-

сила литники в 2 раза. Это высвободило примерно 10% производственных площадей, что позволяет дополнительно установить 100 тысяч веретен и выработать 14—15 тысяч тонн пряжи в год. Такие резервы имеются на всех предприятиях, и долг каждого работника — поставить их на службу коммунистическому строительству.

Нарядное хозяйство располагает огромными резервами экономики материальных ресурсов. Главный путь обеспечения этой экономики — внедрение прогрессивных норм расхода сырья, материалов, топлива и энергии. Подсчитано, например, что повышение коэффициента использования проката черных металлов в производстве автомобилей, грузовых тракторов, зерновых комбайнов, железнодорожных вагонов, экскаваторов, паровых турбин и котлов хотя бы на 5%, (что вполне реально) позволяет сэкономить столько металла, что из него можно изготовить 140 тысяч легковых автомобилей.

Однако в ряде случаев на предприятиях и стройках формально подводят и рассматривают и утверждению плановых норм расхода сырья и материалов, не учитывая фактически достигнутого уровня затрат. Завышение плановых норм подталкивает стимулы рационального и экономного использования сырья и материалов.

Так, при составлении плана на 1964—1965 годов комбинат «Приморскуголь» при фактическом расходе за 1963 год 22,3 киловатт-часа на тонну добычи угля планировал на 1964 год 24,3 киловатт-часа. Норма расхода маслосемян сои на производство тонны растительного масла на Уссурийском масложиркомбинате по отчету 1962 года составляла 6043 килограмма, на 1963 год планировалось 6046 килограммов, фактически израсходовано 5996, а в завязке комбината на 1964 год предусматривалась норма 6064 килограмма. Такое нормирование не мобилирует коллективы предприятий на снижение расходов, изыскание и использование резервов экономики. Поэтому одной из неотложных задач является установление наиболее рациональных норм расходования материальных ресурсов и строгий контроль за их соблюдением. Не надо забывать при этом, что соблюдение прогрессивных норм невозможно без внедрения новой техники и технологий, улучшения организации производства, применения новых материалов. Именно на основе решения этих задач мобились предприятия Российской Федерации добились существенных успехов в экономике

материальных ресурсов. Внедрение непрерывной разливки стали на ряде предприятий Волго-Вятского, Центрально-Черноземного и других союзных округов позволило снизить расход металла на 8—10%.

Существенным фактором повышения производительности труда и улучшения экономических показателей на предприятиях является ликвидация потерь и нерациональных затрат рабочего времени, уменьшение простоев.

Простой — одна из главных причин невыполнения многими предприятиями планов по росту производительности труда. Так, в 1961 году план повышения производительности труда не выполнен 29,1% всех предприятий союзных округов РСФСР, в 1962 году — 16,6%, в 1963 году — 15,9%. Положение, как видно, значительно улучшилось в последнее время, но задача выполнения плана всеми предприятиями еще не решена.

Научная организация и нормирование труда является действенным методом борьбы с простоями, наиболее эффективным средством использования рабочего времени, высокопроизводительной техники. Организация труда должна совершенствоваться вместе с техническим прогрессом.

Комплексная механизация и автоматизация производства позволяют широко внедрять новые формы организации труда. Сейчас необходима такая кооперация труда, которая обеспечивала бы ритмичность в работе и заинтересованность работников производительности и строительства в достижении конечных результатов работы предприятий и организаций. Особое значение во многих отраслях приобретает бригадная организация труда и прежде всего создание комплексных бригад как условие наиболее полного и эффективного использования рабочего времени и техники. Следует подчеркнуть, что обобщение и распространение передовых приемов, способов вышней организации труда — дело очень сложное. Здесь нужна кропотливая работа, неустанные поиски нового, бережное отношение к каждой крупине народной промышленности.

Достижение хорошей организации труда тесно связано с нормами улучшения его нормирования. За последние годы в нормировании труда за пределами, особенно после упорядочения заработной платы, произошло несколько изменений. Так, по предприятиям РСФСР удельный вес технических обоснованных норм выработки возрос

с 41,9% в 1960 году до 49% в 1963 году, а по трудоемкости работ их доля составляет, как правило, 50—60%, а в ряде отраслей 70—90%. Одновременно значительно уменьшились и остальные нормы.

Нормы должны обязательно изменяться по мере совершенствования производства и организации труда, иначе они будут тормозить рост производительности. Поэтому необходим их периодический пересмотр. Между тем многие предприятия ослабили внимание к нормированию труда, допускают снижение удельного веса технических обоснованных норм. В тех союзных округах, где работе не придано должного значения, как и пересмотру норм выработки на основе выполнения плана организационно-технических мероприятий не привлечены широкие массы инженерно-технических работников и рабочих, так положение с нормированием труда не улучшается. Не случайно, например, что во Владивостокском механическом заводе «Лугорского» среднее выполнение норм выработки превышает 200%, а на Тульском заводе железнодорожных машин — 153%, причем удельный вес технических обоснованных норм составляет около 15,8%. Недостатки в нормировании труда и в целом свете определяют неадекватные соотношения в темпах роста производительности труда и заработной платы, снижение экономических показателей.

Многие хозяйственные руководители зачастую не имеют точного представления о размерах и причинах потерь рабочего времени. Поэтому важно обеспечить систематический анализ использования рабочего времени на предприятиях. Самое широкое участие должны принять в этом общественные экономические советы, общественные бюро по нормированию. Только зная достаточно полно действительные потери рабочего времени и их причины, можно организовать успешную борьбу с ними. При этом следует более полно применять такие известные методы, как фотография и самофотография рабочего дня и особенно метода моментальных наблюдений, который уже нашел значительное распространение.

Большое место в экономической работе должна занять борьба за повышение качества продукции, в первую очередь машин и оборудования. С ускорением технического прогресса проблема повышения качества и надежности стала особенно острой и неотложной. Теперь качество продукции — не только характеристика добросовестности и

квалификации работников, но и важнейший экономический показатель. Повышение качества продукции — одно из выражений роста производительности общественного труда и ликвидации сверхнормативных затрат. Рядные, как правило, не образуют внимания на экономическую сторону этого вопроса. Даже теперь работа предприятий оценивается еще без должного учета качества выпускаемой продукции.

Так обстоит дело во всех машиностроительных и в частности в сельскохозяйственном. Из-за производственных дефектов техника простаивает, на ее ремонт затрачиваются большие средства. Так, затраты труда, энергии и материалов на ремонт, запасные части в тепловых электростанциях комбината СК-2,6 за 10-летний срок службы в 2 раза превышают его первоначальную стоимость. Поэтому, не пренебрегая, можно сказать, что надежность должна стать одним из самых главных, самых основных параметров новой техники.

Сейчас уже широко известны и на 144 предприятиях Приволжского союзного внедрен опыт Саратовской партийной организации, которая умело возглавила движение трудящихся за выпуск машиностроительной продукции только отличного и хорошего качества. Необходимо и в дальнейшем активно внедрять этот положительный опыт.

В разработке наиболее экономичных решений и достижений в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах важная роль принадлежит научным работам, выполняемым не только в научно-исследовательских институтах, но и непосредственно в экономических лабораториях предприятий и союзных округов.

Лаборатории и институты экономики и организации производства являются новой формой связи науки с производством, важной базой дальнейшего развертывания научно-исследовательских работ на предприятиях и в союзных округах. Только в 12 союзных округах Российской Федерации ведут исследовательскую работу 20 экономических лабораторий, из них 14 организовано при вузах, 3 — при научно-исследовательских и проектных институтах. Намечается создать экономические лаборатории во всех остальных союзных округах.

Опыт передовых экономических лабораторий и институтов (Московского, Ленинградского, Средне-Уральского, Средне-Волжского

и других совархозов) показывает, что за короткий срок они проявили себя способными решать крупные вопросы экономики промышленного производства и тем самым внести существенный вклад в развитие промышленности. Совместно с общественными бюро экономического анализа и бюро по нормированию труда экономические лаборатории совхозов и предприятий способствуют выявлению и использованию резервов производства, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Это наглядно свидетельствует о том, что экономическая наука становится неотъемлемой частью общественной организации производства, все более превращается в непосредственную производственную силу.

Экономические лаборатории многих предприятий разработали ряд эффективных мероприятий, внедрение которых дало значительную экономию. Они занимаются разработкой вопросов, требующих в ряде случаев проведения глубоких аналитических исследований. Основными направлениями работы лабораторий являются:

- комплексный экономический анализ отдельных процессов в участках производства, неудовлетворительная работа которых снижает экономические показатели предприятия;
- разработка и внедрение прогрессивных методов организации производства, например, непрерывно-производственного планирования по опыту Новочеркасского электромеханического завода и др.;
- совершенствование учета и техники планирования, внедрение математических методов и электронно-вычислительных машин в управление производством, механизация инженерного труда;
- изучение экономической целесообразности действующих систем производственного кооперирования и хозяйственных связей, изучение потребности в изготавливаемых предприятием изделиях;
- экономическое обоснование предложений по внедрению в производство новых материалов;
- изучение внутривзводных потоков грузов и рационального использования транспортных средств;
- анализ экономической эффективности использования основных фондов;
- разработка мер по улучшению внутривзводного хозяйства и экономического планирования;
- анализ образования и использования от-

ходов производства, непроизводительных расходов и потерь в производстве и разработке соответствующих предложений.

Одним из примеров хорошей работы является опыт лаборатории организации производства и экономики Кашинского автомобильного завода Московского совхоза. Лаборатория состоит из двух бюро — организации производства и экономического анализа. В 1963 году проведены работы, способствующие улучшению экономических показателей завода. Проведен комплексный анализ работы тележечного и деревообделочного цехов. В результате внедрения предложенных мер выпуск продукции на единицу оборудования по тележечному цеху увеличился на 10,5%, а сверхплановая экономия от снижения себестоимости по дореобрабатываемому цеху только за 4 месяца составила 33,1 тысячи рублей. На основе анализа использования асеноматерьяльных рабочих, занятых на погрузочно-разгрузочных работах, в котельном цехе ликвидирован перерывочный пункт и сэкономлено 8 грузчиков. Лаборатория совместно с вычислительным центром завода провела большую работу по механизации управленческого труда. Лаборатория оказывает методическую и организационную помощь общественным бюро экономического анализа. Повышение уровня экономической работы способствовало улучшению производственных показателей завода. План 1963 года по валовой продукции выполнен на 105,1%, по производительности труда — на 104,8%, по законченности — 103,8%.

Особое место в улучшении экономической работы занимает общественность. Новые формы использования творческой инициативы в виде общественных бюро экономического анализа получают все большее распространение в промышленности Российской Федерации. В настоящее время успешно действуют 16,5 тысячи общественных бюро и групп экономического анализа, в которых принимают участие 163 тысячи передовых рабочих, мастеров, экономистов, бухгалтеров, инженеров и других специалистов. Они выполнены более 30 тысяч различных работ экономического характера.

Недавно бюро ЦК КПСС по РСФСР обследовало и одобрило опыт работы общественных бюро экономического анализа Первого Московского часового завода имени С. М. Кирова и Курского завода синтетических волокон. Было отмечено, что эти общественные бюро проводят большую и по-

лезную работу по выявлению и использованию резервов производства для повышения его экономической эффективности. В результате реализации этих предложений в 1963 году получена экономия средств на Первом Московском часовом заводе свыше 75 тысяч в по Курскому заводу синтетических волокон — 60 тысяч рублей.

Интересен опыт работы общественного бюро экономического анализа управления «Альметьевнефть» — одного из крупнейших в стране предприятий по добыче нефти. Бюро состоит из пяти отраслевых секций и координирует работу 13 бюро цехов и предприятий. Только в 1963 году ОБЗА разработало 57 тем, а экономический результат от внедрения внесенных предложений составил около 165 тысяч рублей. Она из выполненных работ ОБЗА — анализ фонда бездействующих и периодически работающих скважин, изучение их экономической эффективности и добычных возможностей, целесообразности применения глубинных насосов различных типов. Был изучен также перерывочный опыт и организация работ по капитальному и подземному ремонту скважин на ряде предприятий нефтяной промышленности. В результате внедрения предложений по этим работам снижено количество бездействующих скважин с 10% на 1 января 1963 года до 7,8% на 1 января 1964 года, за счет чего получено дополнительно 92 тысячи тонн нефти, увеличено количество подземных ремонтов с 284 в 1962 году до 496 в 1963 году; производительность труда на подземном ремонте возросла на 11%. Экономический эффект составил 97 тысяч рублей.

Была выполнена работа по выявлению резервов роста производительности труда. Анализ показал, что организационная структура бригад по добыче нефти (трехсменный обслуживающие скважины) малопроизводительна. На основе изучения всего фонда скважин было определено, где возможен переход на одностороннее обслуживание. Осуществление этого мероприятия в течение 1962—1963 годов дало 123,8 тысячи рублей экономии.

Хорошо поставленный экономический анализ позволяет вскрывать доводительные резервы и улучшать показатели работы. В 1963 году коллектив уже преумножил уровень добычи нефти, предусмотренный советским планом на 1965 год. Выработка на одного работающего в управлении «Альметьевнефть» самая высокая,

а себестоимость тонны нефти — самая низкая в стране.

В результате развития движения за всемерное использование резервов роста производительности труда на каждом рабочем месте большое распространение получили общественные лаборатории по организации труда и общественные бюро нормирования. Так, на предприятиях Средне-Уральского совхоза их уже 900. В работе этих общественных бюро и лабораторий принимает участие около 12 тысяч человек, а том числе 8 тысяч рабочих. Во всех основных цехах Уральшавлада работают общественные бюро технического нормирования, ими внесено 600 предложений по улучшению использования рабочего времени. Деятельность бюро технического нормирования направлена не только на выявление и использование технических и организационных резервов роста производительности труда, но и на помощь рабочим, не выполняющим нормы выработки.

В Свердловской области более 20 тысяч рабочих выступили с предложениями о пересмотре своих норм. По инициативе рабочих пересмотрено около 70 тысяч норм выработки. В этом особенно ярко проявляются ростки нового, коммунистического отношения к труду.

Коммунистическая партия исходит из ленинского положения о том, что строительство коммунизма должно опираться не только на энтузиазм, но и на материальную заинтересованность трудящихся. Товарищ Н. С. Хрушев подчеркнул, что необходимость обеспечения более высокой оплаты труда тем, кто прикладывает больше затрат труда и средств, вносит более весомый вклад в строительство нового общества. Правильное организационное материальное стимулирование как отдельных работников, так и коллективов участков, цехов, предприятий за результаты их работы имеет огромное значение в ускорении темпов хозяйственного развития, повышении эффективности производства.

Прежде всего перед нами стоит задача выявить полнее и исследовать полностью в этом отношении все права и возможности, которыми располагает предприятие, особенно в области премирования работников. Многие предприятия и совхозы не полностью используют эти возможности. Так, еще очень редко применяется премирование рабочих за улучшение каче-

стандартных показателей работы, за перевыполнение технично обоснованных норм выработки, за экономию сырья и материалов, за выпуск высококачественной продукции.

Применение действенных форм материального стимулирования наряду с улучше-

нием экономической работы является важнейшим средством роста производительности труда, улучшения количественных и качественных показателей работы предприятий, повышения эффективности производства.

Хозрасчет производственных участков цеха

А. Кохан,

ст. научный сотрудник Института экономики АН БССР

Предельной перемены на хозяйственных расчет производственных участков является хорошо разработанное нормативное хозяйство, четкая методика внутрицехового планирования и организации учета, а также система материального стимулирования и материальной ответственности. Поэтому внедрение хозрасчета на производственных участках в первом механическом цехе Минского тракторного завода началось с определения круга показателей, подлежащих планированию. Одновременно для обоснования плановых показателей в цеховых соответствующих службах (технического бюро, бюро инструментального хозяйства и т. д.) были обзаны разработать и представить в планово-экономическое бюро нормы расхода вспомогательных материалов, полуфабрикатов, режущего инструмента и т. д. по всем производственным участкам.

Такие нормативы устанавливаются на группу деталей и фиксируются в специальных ведомостях, которые составляются по всем участкам цеха и подписываются технологом участка и начальником технического бюро цеха. На их основе и исходя из подетальной производственной программы планово-экономического бюро цеха ежемесячно составляет план распределения общей суммы с разбивкой по видам вспомогательных материалов и в разрезе всех производственных участков и вспомогательных служб цеха. В основу плановых показателей работы хозрасчетных участков закладываются технологические нормы материальных и трудовых затрат.

Методика внутрицехового планирования, применяемая при переводе производствен-

ных участков в вспомогательных служб на хозяйственный расчет, зависит от конкретных условий, определяемых структурой цеха и видом специализации участков. В зависимости от специализации для участка разрабатывается система технико-экономических показателей.

Плановые задания хозрасчетным производственным участкам и вспомогательным службам устанавливаются в соответствии с цеховыми. Их планируются только те показатели, на которые они могут оказывать влияние. Например, служба энергетика предоставляет основным цехам энергию, эти она оказывает влияние на уровень себестоимости продукции. От нее частично зависит размер затрат вспомогательных материалов, зарплата рабочих и др. Поэтому данные элементы затрат планируются службе энергетика.

Себестоимость товарной продукции — весьма важный показатель хозрасчетной деятельности производственных участков. Он формируется из тех элементов затрат, которые непосредственно зависят от работы участка. При этом такие затраты, как вспомогательные материалы, расход инструмента и т. д., входящие в комплексную статью «чужие расходы», при введении хозрасчета на участках планируются как прямые расходы. Однако в себестоимости продукции есть и такие затраты (расходы на содержание цехового персонала, амортизация и ремонт зданий, отопление и т. д.), которые относятся к общецеховым и не подлежат прямому распределению между участками. На некоторые предприятия цеха распределяются пропорционально доле основной заработной платы; в отчете эта

сумма по каждому участку остается равной той, которая указана в плане.

На Минском тракторном заводе применяются другой метод планирования — с разделением общецеховых затрат. Вся сумма этих расходов включается в план соответствующих общецеховых служб: механика, энергетика, ПДБ, хозяйства и др. Например, механику цеха планируются все затраты на ремонт и содержание оборудования. Сюда входят затраты на заработную плату вспомогательных рабочих, инструмент, вспомогательные материалы и т. д. Этот план составляется по следующей форме (см. форму 1).

Форма 1
План по 101 участку на ноябрь 1962 года

Показатели	Виды затрат	
	Вспомогательных	План
Объем товарной продукции	тыс. руб.	180,18
Численность работающих, всего	чел.	87
в том числе рабочих — всего	•	61
вспомогательных	•	12
ИТР	•	6
Средняя зарплата рабочего	руб.	97,0
работавшего	•	100,0
Фонд зарплат — всего	•	8742
в том числе рабочих	•	7901
ИТР	•	841
Себестоимость — всего	•	185 413
в том числе брак	•	325
вспомогательные материалы	•	409
инструмент	•	874
полуфабрикаты собственные	•	114 997
полуфабрикаты покупные	•	60 066

Такое планирование технико-экономических показателей хозрасчетным участкам и службам позволяет мобилизовать коллектив на успешное выполнение заданий. Однако установление технико-экономических показателей работы участков и служб — это лишь необходимый предельный организационный шаг на началах хозяйственного расчета. Важнейший элемент хозрасчета —

современный и точный учет и контроль за выполнением установленных планов технико-экономических показателей. Формы и методы учета зависят от типа производства. Тем не менее любая форма и метод учета должны охватывать показатели, предусмотренные в плане хозрасчетного подразделения.

Фактический объем товарной продукции определяется по данным первичной документации, отражающей сдачу готовой продукции. Таким документом на Минском тракторном заводе является сличительная ведомость, в которой указывается перечень деталей, сланных в другой цех, а также внутриводолевая цена за одну деталь. В связи с тем, что участки специализируются поделально, выбор сланных участков готовых деталей не вызывает затруднений. Проверить правильность определения объема производства по участкам можно, суммируя товарную продукцию по всем участкам и сопоставляя полученную сумму с объемом товарной продукции по цеху в целом. Отклонение объема товарной продукции по цеху от ее суммы по всем участкам может образоваться только при изменении (увеличении или уменьшении) остатка деталей на цеховом складе. Внедрение хозрасчета на участках не усложняет учет, а только детализирует его. Бухгалтерия цеха ежемесячно представляет планово-экономическому бюро цеха справки о фактических затратах за месяц по каждой детали. Так, данные о затратах вспомогательных материалов по производственным участкам и вспомогательным службам сообщаются планово-экономическому бюро справкой по форме 2.

Форма 2
Расход вспомогательных материалов за _____ месяц 1962 года по цеху № _____

Номера участков	Фактически списаны материалов	Сумма в руб.
1		
и т. д.		
Итого по цеху		

В справке дана общая сумма затрат на вспомогательные материалы по цеху, от-

дельным участкам и службам. Здесь весь расход как бы сбалансирован и взаимно контролируется всеми участками и службами. Аналогично составляется ведомость расхода инструмента.

Основное в фактическом фонде заработной платы по участкам плано-экономическое бюро цеха получает из бухгалтерии. На основании этих данных определяются результаты хозяйственной деятельности производственных участков в автономных службах.

Важнейшим показателем работы производственных участков является выполнение плана по себестоимости, в которой от-

ражается вся хозяйственная деятельность. Поэтому и размер материального вознаграждения поставлен в зависимости от выполнения плана по себестоимости продукции.

Если себестоимость товарной продукции производственного участка состоит из сравнительно небольшого количества элементов затрат, то количество элементов себестоимости товарной продукции цеха гораздо больше. Поэтому для определения результатов хозяйственной деятельности цехов на некоторых предприятиях разработана специальная форма. Например, на Минском моторозаводе для этого применяется особая форма (см. форму 3).

Форма 3

Расчет результатов хозяйственной деятельности по цеху № _____ за _____ 1962 г.

Статьи затрат	(в руб.)						
	Остаток материальных запасов	Получены фабриками	Остаток произведенной заработной платы	Материальные затраты	Потери от брака	Штатные расходы	Итого плановой себестоимости
Незавершенное производство на начало месяца	3 250	1 890	—	—	—	2 280	7 420
Общие затраты отчетного месяца	17 710	5 430	17 620	7 390	240	20 100	68 490
Итого затрат	—	—	—	—	—	—	—
Незавершенное производство на конец месяца	3 090	—	2 260	—	—	2 640	7 990
Выпуск продукции по отчетной себестоимости	17 870	5 430	17 250	7 390	240	19 740	67 920
Выпуск продукции по плановой себестоимости	17 660	5 420	17 810	7 560	—	19 990	68 440
Экономия (—)	—	—	560	170	—	250	320
Перерасход (+)	210	10	—	—	240	—	—

В этом расчете наибольшее значение имеет показатель валовых затрат за отчетный месяц. Поэтому сумму валовых затрат за месяц возмещает центральная бухгалтерия завода. Такое значение этому показателю придается потому, что, основываясь на нем и учитывая изменения остатков незавершенного производства, определяют товарный выпуск по отчетной себестоимости. В нашем примере (форма 3) он равен 67920 рублей (68400+7420—7990—67920). Сопоставляя отчетную себестоимость товарной продукции с плановой, получаем результат хозяйственной деятельности; в нашем примере — 320 рублей экономии (68440—67920).

В основе расчетов, определяющих итоги хозяйственной деятельности производственных подразделений, лежат данные бухгалтерского учета, поступающие в плано-экономическое бюро цехов по истечении отчетного месяца. Это основной недостаток существующих методов определения результатов хозяйственной деятельности производственных подразделений.

Поскольку технико-экономические показатели становятся известны лишь по окончании месяца, то влечь их на улучшение качественных показателей, заранее предупреждать и предотвращать излишества в расходовании денежных и материальных средств невозможно. Чтобы избежать это-

го, Минский тракторный завод с 1 октября 1962 года внедрил систему ежедневного учета и контроля за технико-экономическими показателями.

Плано-экономическое бюро цехов завода определяет по каждому цеху план товарной продукции на сутки, исходя из установленного месячного плана. Подведение ежедневных итогов выполнения плана товарной продукции по производственным участкам и по цеху возлагается на плано-экономические бюро цехов. Для этого плано-распределительное бюро ежедневно, к 9 часам утра, представляют в плано-экономическое бюро данные о выполнении графика сдачи продукции за истекшие сутки.

Ежедневный учет выполнения плана по производительности труда ведется плано-экономическим бюро цехов на основании ежедневного отчета о выпуске продукции и данных табельного учета о списочном составе работающих, в том числе рабочих, как в целом по цеху, так и по отдельным его участкам. Суточная производительность труда определяется выработкой одного работающего в одного рабочего.

Оперативный учет и контроль за выполнением плана по себестоимости ведется по важнейшим элементам затрат. При исчислении ежедневной себестоимости принимаются во внимание отклонения от плана (фактических затрат от текущих нормативов и текущих нормативов от плановых норм). Отклонения фактических затрат от текущих нормативов выявляются:

1. По материалам и полуфабрикатам:
 - а) по литейным цехам — на основании данных шихтовых завесок по расходу компонентов шихты на каждую группу сопоставлении с установленными нормами;
 - б) по кузнечному, пресовому и группе механических цехов на основании данных раскроечных листов по результатам использования металла за смену.

Ежедневный учет этих отклонений ведут бухгалтерии цехов по данным первичной документации; отклонения текущих норм от норм, предусмотренных планом, — плано-экономическое бюро цехов путем сравнения.

2. По заработной плате производственных рабочих отклонения от текущих норм по сдельным работам оформляются доплатами нарядными, которые ежедневно составляются руководителями участков в цеховые бухгалтерии. На следующий день, не поз-

днее 9 часов утра, бухгалтерии сообщают в плано-экономическое бюро цехов о величине долат.

Отклонения по заработной плате рабочих-повременщиков определяются в зависимости от количества работающих и сумм их зарплаты, а также от объема выработанной за сутки продукции. Суточный расчет зарплат повременщиков по плану и отклонений по зарплате производится плано-экономическим бюро цеха.

Бухгалтерия цеха ежедневно сообщает плано-экономическому бюро расход зарплат по простоям рабочих (на основании простоях листов) и по доплатам за работу в сверхурочные часы.

Бюро труда и зарплат ежедневно сообщает плано-экономическому бюро сумму перерасхода или экономии по зарплате при отклонении фактической трудоемкости от плановой.

В плано-экономическое бюро цеха поступают сведения об отклонениях по отпускам, которые определяются сравнением фактического количества рабочих, находящихся в отпуске, с плановым количеством дней отпуска.

3. Отклонения по заработной плате вспомогательных рабочих, ИТР, СКП и МОП выявляются сравнением плановой численности по этим категориям с фактической. Эти данные готовит бюро труда и зарплат.

Кроме того, учету подлежат расходы по замещениям, которые поступают в плано-экономическое бюро от бюро труда и зарплат.

4. Сведения по другим учитываемым расходам поступают в плано-экономическое бюро цеха ежедневно в следующем порядке:

- а) по энергозатратам — от энергетика цеха в устной форме по данным измерительных приборов;
- б) по расходам на транспорт — от плано-распределительного бюро или от мастера;
- в) по затратам на инструмент сообщает бюро инструментального хозяйства цеха;
- г) потери от брака подсчитываются бухгалтерией цеха.

Все отклонения от плана по расходам за сутки сводятся плано-экономическим бюро и ежедневно докладываются начальнику цеха, который обязан принять меры к их ликвидации.

Три раза в месяц (11, 21 и 28 числа) цехи представляют в планово-экономический отдел завода сводку отклонений по расходам с начала месяца и сообщают о мерах, принятых для их ликвидации.

Планово-экономический отдел обобщает сводки и не реже трех раз в месяц (12, 22 и 29 числа) докладывает руководству о результатах работы завода за истекший период.

Внедрение ежедневного учета и контроля позволило улучшить технико-экономические показатели. Например, себестоимость тонны чугунового литья снизилась за первое полугодие 1963 года на 3 руб. 23 коп., или на 2,4%. За первое полугодие 1963 года литейный цех № 1 получил 180 тысяч

рублей экономии от снижения себестоимости, в то время как в 1962 году цех перерасходовал против плановой себестоимости 412,6 тысячи рублей.

В первой половине 1963 года снижена себестоимость и по сталовому литью. Если в 1962 году на тонну стального литья расходы составляли 110 руб. 40 коп., то в первой половине 1963 года они были снижены до 108 руб. 53 коп. Улучшены технико-экономические показатели и по другим цехам завода, координируя ежедневный учет и контроль. Конечно, на это повлияли и другие факторы. Однако большая роль в улучшении технико-экономических показателей работы цехов безусловно принадлежит ежедневному учету и контролю.

Укреплять внутривзводский хозрасчет, повышать рентабельность предприятий

Г. Осыка,
нач. Управления СНХ УССР
П. Лабан,
гл. специалист СНХ УССР

Претворяя в жизнь решения XXII съезда КПСС, металлурги Украины из года в год улучшают экономику производства. Практика показывает, что наиболее значительные успехи достигнуты там, где волье коллектива предприятия работает над совершенствованием технологии, максимальным использованием основных фондов и резервов производства. Так, завод «Запорозжсталь», Донецкий металлургический и имен Дзержинского за последние годы добились улучшения ряда технико-экономических показателей.

Если в 1957 году на Донецком металлургическом заводу убытка составила 2964 тысячи рублей, то в 1963 году его прибыль достигла 12597 тысяч рублей. Завод имени Дзержинского повысил рентабельность с 1,5% в 1957 году до 9% в 1963 году. На «Запорозжсталь» за этот период прибыль увеличилась более чем в 2 раза.

На этих предприятиях повышены съем стали с квадратного метра площади пода мартеновской печи, улучшено использова-

ние полезного объема доменных печей, сокращены расходные коэффициенты и потери от брака, повышена производительность труда (см. таблицу на стр. 69).

Одним из главных условий улучшения экономических показателей является последовательное проведение и совершенствование внутривзводского хозяйственного расчета.

Опыт показывает, что производство может успешно осуществляться лишь в том случае, если имеется достоверная информация о результатах труда и итогах деятельности каждого производственного звена на обезличиваются. Такие условия могут быть созданы на предприятиях только при наличии правильно поставленного внутривзводского хозяйственного расчета, базирующегося на обоснованных прогрессивных нормах, хорошо организованном планировании, бухгалтерском и оперативном учете.

Учитывая, что затраты на рубль товарной продукции определяются не только издержками производства, но и уровнем от-

Показатели	Заказы		
	Средне-рентабельность	мл. Денго	Долларов
Среднемесячная выплавка чугуна на одного рабочего доменного цеха			
в том числе			
в 1957 г.	388	246	305
в 1963 г.	420	325	395
в %	105,2	122,3	127,3
Среднемесячная выплавка стали на одного рабочего мартеновского цеха			
в том числе			
в 1957 г.	192	106	72
в 1963 г.	240	162	75
в %	120,7	147,1	101,6
Коэффициент использования полезного объема доменных печей (КИПО)			
за 1957 г.	0,777	0,776	0,870
за 1963 г.	0,881	0,690	0,790
в %	114,1	112,5	114,5
Съем стали с кв. м пода мартеновской печи, в т			
за 1957 г.	8,88	6,97	6,39
за 1963 г.	11,44	9,47	7,65
в %	128,8	135,8	119,7

пусных цех, коблещающихся за счет предусмотренных префактурными прелат и скидок за качество продукции, на Донецком металлургическом заводе с 1959 года цехам устанавливают план себестоимости в виде затрат на рубль товарной продукции. Поэтому коллективы цехов заинтересованы не только в снижении затрат, но и в выпуске высококачественного металла.

При этом цехи снабжены выписками из префактур, содержащими все данные о возможных приплатах и скидках на выпускаемую продукцию.

До цехов, производящих товарную продукцию, доводится план по рентабельности. В нем указывается объем всей производимой цехом продукции в ассортименте, полная себестоимость каждого ее вида, стоимость в отпускных ценах и задание по затратам на рубль товарной продукции. Изменяя порядок оценки работы цеха цехов и выплаты премий. В цехах, производящих товарную продукцию, основным показателем для премирования служит снижение затрат на рубль товарной продук-

ции, а по обслуживающим цехам, увеличивать производство которых нет необходимости, результаты по себестоимости определяются по смете затрат цеха.

Введенный порядок учета выполнения производственного плана основными цехами — по отгрузке продукции в соответствии с заказами текущего месяца. Разные цех, сдвая готовую продукцию на склад, не был заинтересован в своевременной отгрузке ее потребителям. Новый порядок положительно сказался и на выполнении заказов, и на снижении остатков готовой продукции.

Однако возможности внутривзводского хозрасчета используются далеко не полностью. На заводах допускаются значительные иррегулярные убытки, потери от брака, непроизводительные расходы, не всегда правильно используются оборотные средства. Не всегда уделяется должное внимание укреплению и улучшению работы экономических служб, от деятельности которых во многом зависит использование резервов и повышение рентабельности производства.

В планах вспомогательных цехов основным объемом показателем принято считать отработку нормо-часов, что не способствует укреплению хозрасчета и снижению себестоимости выполняемых работ. При таком положении вспомогательные цехи заинтересованы в увеличении затрат рабочего времени, поскольку каждый перерасходанный нормо-час засчитывается в выполнение плана.

Нередки случаи, когда себестоимость тех или иных услуг, запасных частей или приспособлений необоснованно высока, но плану не поддается, так как плановой (отпускной) цены нет и поэтому нет возможности для сравнения. Мер по удешевлению такой продукции не принимается.

Необходимо разработать устойчивые плановые ценники на продукцию вспомогательных цехов.

На многих предприятиях принят порядок, при котором убытки, вызванные простоями из-за несвоевременной поставки или низкого качества полуфабрикатов, прекращения подачи пара, сжатого воздуха, электроэнергии и т. д., возлагаются на цехи-поставщики этих продуктов и услуг. Такую практику следует шире распространить, так как она дисциплинирует все подразделения предприятия и способствует ритмичности производства.

Положительный опыт Донецкого металлургического завода по учету товарной продукции цехов по отгрузке имеет и некоторые отрицательные стороны. К примеру, нередко случаи, когда готовая продукция своевременно не отгружается и поэтому возникают затруднения с выплатой зарплат рабочим.

Учет товарной продукции по отгрузке требует от руководителей всех служб металлургических заводов, совнархоза и его отраслевого управления более гибкого, оперативного решения вопросов размещения заказов, отгрузки и кредитования продукции.

Совершенствованию внутривзводского хозрасчета должно способствовать также внедрение его на участках цехов, но на многих заводах ограничиваются планированием этим участкам лишь объемных показателей. Хорошо известным и оправдавшим себя метод ведения лицевых счетов экономичные заводы не применяют, а предлагаемый Министерством финансов СССР ежедневный оперативный учет (по возможности отклонений от плана затрат на производство) внедряется слабо. Существующий оперативный учет (суточные рапорты) для предложенного метода не используются.

Не везде отработана система поведения итогов деятельности хозяйственных звеньев, не созданы для этого комиссии, недостаточно привлекается к этой работе общественность.

Эти и другие недостатки обуславливают наличие значительных потерь от брака и непроизводительных расходов. К примеру, на заводе имени Дзержинского эти расходы за 1963 год составили 1589 тысяч рублей, а потери от брака — 2996 тысяч рублей. На заводе «Запорожсталь» эти потери за 1963 год составили 2144 тысячи рублей, а непроизводительные расходы — 669 тысяч рублей. Если при этом учесть, что на Донецком металлургическом заводе потери от брака в процентах к валовой выпуску в 1962 году не превышали 0,43%, а за 1963 год достигли 0,59%, станет ясно, что и на этом предприятии и на «Запорожстали», и на заводе имени Дзержинского остается еще много нерешенных технических и организационных вопросов, которые с успехом могли быть решены при более высоком уровне экономической работы. В частности, при хорошо организованном внутривзводском хозрасчете могло и не

оказаться места для столь досадного факта, когда завод имени Дзержинского при значительном улучшении ряда технико-экономических показателей все же не выполнил плана по себестоимости и по прибыли за 1963 год.

К сожалению, такой важный вопрос, как совершенствование внутривзводского хозрасчета, на многих предприятиях решается медленно; на большинстве из них отсутствуют даже положения о хозрасчете цехов. Разнообразие предприятий, объединяемых отраслевыми управлениями совнархоза, не позволяет им вынуждать в особенности каждого предприятия, которые необходимо учитывать при внедрении и совершенствовании внутривзводского хозяйственного расчета.

Так, Управление машиностроения Киевского совнархоза объединяет заводы станков-автоматов имени Горького и крупного химического оборудования «Большевик», столовых приборов и редукторов. Если станкостроительный завод — предприятие крупносерийного производства, то на «Большевик» выполняются индивидуальные заказы, а редукторный и завод столовых приборов — предприятия массового производства. Однако производство на двух последних тоже имеет значительные различия. Очевидно, что хозяйственный расчет цехов на каждом из этих предприятий должен строиться с учетом особенностей их производства. Но в управлении ходят 24 предприятия. И в лучшем случае только на двух-трех заводах эти вопросы будут решаться аналогично. Поэтому управление не может решить эту задачу. Подобное положение наблюдается и в управлениях всех совнархозов республик.

Следовательно, необходимы центры, которые обобщали бы опыт работы на предприятиях по укрупнительному принципу. Такие центры имеются — это государственные отраслевые комитеты, но они занимаются главным образом вопросами технологии и определением объемов производства.

Целесообразно создать в отраслевых комитетах небольшие службы, которые занимались бы обобщением и распространением передового опыта экономической работы на предприятиях и изданием по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР и Советом народного хозяйства СССР отраслевых инструкций и положений.

В совнархозах Украинской ССР, за исключением Донецкого, до настоящего времени отсутствует должное координированное экономическое работы, и потому неудивительно, что вопросы внутривзводского хозрасчета в разных совнархозах решаются разными функциональными управлениями. В одном совнархозе они поручаются плано-экономическому управлению в другом — управлению учета и отчетности. Совершенствование внутривзводского хозрасчета касается всех экономических служб, но должна быть определена ведущая служба, которая отвечала бы за весь комплекс вопросов.

В Донецком совнархозе, на наш взгляд, поступали правильно, назначив, как это делается в совнархозах РСФСР, одного из начальников экономических служб (в дан-

ном случае — начальника финансового управления) главным экономистом совнархоза. Он должен координировать деятельность всех экономических служб. Нам представляется целесообразным подобное мероприятие провести во всех совнархозах.

Давно ждент решения и такой немаловажный вопрос, как положение об экономических службах предприятий. Крайне необходимо обновить положение о главном бухгалтере, давшему отделе, отделе труда и зарплате, финансовому отделу и т. п. Такие положения четко регламентируют работу экономических служб, ликвидируют ослабление, имеющую место при практическом проведении в жизнь многих вопросов экономической работы, в том числе и такого важного, как внутривзводский хозяйственный расчет.

Анализ выполнения плана по цеховым расходам с применением ЭВМ

В. Лукин,
инженер-экономист

Важнейшая задача анализа цеховых расходов на промышленных предприятиях — выявление и мобилизация имеющихся резервов снижения издержек производства.

Для цеховых расходов в общехозяйственных расходах довольно велика. Так, на предприятиях автотракторной промышленности она составляет 30 и более процентов себестоимости товарной продукции.

Сметы цеховых расходов планируются на год с поквартальной разбивкой. Они составляются на основании утвержденных прогрессивных норм расхода материалов, трудовых, денежных ресурсов с учетом условий работы предприятия в каждом квартале. Предустановленные в утвержденных сметах суммы расходов по отдельным статьям доводятся плановым отделом до цехов, участков, отделов предприятия в виде конкретных заданий. В частности, на затраты материалов устанавливаются лимиты отпуска их со склада; службам главного энергетика предприятия и до цехов-потребителей энергии доводится производственные задания и лимиты на расход электроэнергии, топлива, газа, пара, воздуха и т. п.

Анализ выполнения плана по цеховым расходам осуществляется на большинстве промышленных предприятий в основном по месячной, квартальной и годовой отчетности. На предоставление аналитической информации о цеховых расходах даже в ведущих отраслях машиностроения пока еще требуется много времени, а это не позволяет осуществлять эффективное руководство производством.

Промышленным предприятиям необходим такой экономический анализ, который позволил бы повсеместно в каждом цехе и участке оценить работу, выявить причины отклонений от плановых суточных заданий, вскрыть неиспользованные резервы в процессе производства. Оперативный анализ способствует лучшему использованию трудовых затрат, материальных ресурсов и оборудования. Оперативный контроль издержек производства и, в частности, цеховых расходов становится по мере технического прогресса и роста объема промышленной продукция все более необходимым. В последнее время проводится работа по

ускорено продвижения информации об отклонениях от плана по себестоимости продукции внутри предприятия, чтобы обеспечить ее ежедневное поступление к руководству цеха, а руководству предприятия — а течение недели или декады. Однако практика отдельных предприятий, например Минского тракторного завода, показывает, что внедрение оперативного анализа отклонений от плановых показателей производства повышает трудоемкость плано-учетных работ. Поэтому для повышения оперативности экономического анализа необходимо ориентироваться и на его всемерную механизацию. Большие возможности в этой связи открывает применение электронно-вычислительных машин (ЭВМ). Они в состоянии обрабатывать в относительно короткие отрезки времени значительные объемы информации с одновременным выполнением ряда логических операций. Для анализа выполнения плана по цеховым расходам необходимо предварительно всесторонне изучить экономические связи и составить программу обработки информации на ЭВМ. Однако еще до составления программы требуется математически описать рассматриваемые задачи. Для этого отбираются наиболее исходные экономические показатели, которые представляют собой минимум осмысленной цифровой информации о хозяйственной деятельности предприятия по изучаемому вопросу. Если считать, что каждая единица информации состоит из основной, количественно отражающей характеризующий факт, и ряда признаков (реquisiteв), то при построении экономико-математических формул для учета и анализа можно использовать буквенные обозначения. Так, стоимостное основание обозначим С, а натурально-количественное К. Буквы принимаем также для обозначения справочных и группировочных признаков. Например, все виды плановых затрат выразим через P , общецеховые расходы — Ц, а номер цеха — ч. Буквы могут быть использованы и для обозначения других признаков. Тогда, например, выражение $СПЦч$ будет означать планоую стоимость общецеховых расходов по данному цеху.

Действующие на заводах шифры можно использовать для обозначения отдельных справочных и группировочных признаков, сопровождающих каждую единицу информации. Так, на Минском тракторном заводе действует следующая номенклатура шифров производственных затрат (см. таблицу 1).

Таблица 1
Номенклатура шифров производственных затрат Минского тракторного завода

(В сокращенном виде)				
Перечень работ и расходов	Классификация работ	Имя работ	Шифр статьи расходов по номеру цеха	Плановый шифр
Основное производство учитываемое по нормативному методу	20	01	001—999	2001000
Основное производство, учитываемое по нормативному методу	20	02	001—999	2002000
Цеховые расходы и т. д.	25	000	01—99	2500000

Эти шифры могут быть использованы при обозначении отдельных признаков. Например, затраты по каждой статье расходов по содержанию и эксплуатации оборудования и общецеховых расходов на Минском тракторном заводе учитываются под определенным шифром. Статьи расходов по содержанию и эксплуатации оборудования обозначаются с 90 001 до 90 007. В их состав входят такие статьи, как «Основная (включая премьальные системы) и дополнительная заработная плата и отчисления на социальное страхование рабочих, занятых обслуживанием и текущим ремонтом производственного оборудования и других рабочих мест» (90 001); «Материалы, топливо, энергия и оплата услуг по содержанию и текущему ремонту оборудования и других рабочих мест» (90 002); «Содержание и расходы по эксплуатации транспорта» (90 004); «Амортизация производственного оборудования и транспортных средств» (90 005) и пр. Статьи общецеховых расходов обозначаются номерами с 90 010 по 90 025, в статьи расходов производственного характера — с 90 026 по 90 030. Все затраты по статье «Цеховые расходы» обозначаются шифром 90 000.

При анализе этих расходов на ЭВМ можно проверять выполнение смет по ви-

дам и группам расходов; подсчитывать производственные затраты в составе цеховых расходов; анализировать факторы, влияющие на отклонения от плановой сметы, и долю этих отклонений в калькуляционных издержках; определять влияние изменения объема выпуска продукции на величину этих расходов и изучать динамику затрат на рубль валовой продукции.

Оперативный анализ цеховых расходов с применением ЭВМ целесообразно осуществлять по отдельным элементам затрат. К таким элементам относятся вспомогательные материалы, заработная плата вспомогательных рабочих, ИТР, служащих, МОП, учеников, услуги других цехов и организаций, амортизация и пр.

Поскольку ежемесячные плановые расходы определяются исходя из квартальной сметы и производственной программы на месяц, то не представляет трудности определить ежедневные плановые затраты по каждому элементу расхода. С этой целью месячные плановые расходы по отдельным элементам затрат следует разделить на количество дней работы цеха в течение месяца. Для определения, например, расхода электроэнергии на содержание и эксплуатацию оборудования получаем формулу

$$СПЭР\delta - СПЭР\delta / К\delta,$$

где Э — электроэнергия,

Р — расходы по содержанию и эксплуатации оборудования,

м — месяц,

д — день.

Плановые расходы на определенную дату с начала месяца можно определить в стоимостном выражении по формуле

$$СПЭР\delta - СПЭР\delta \times К\delta,$$

где δ — период с начала месяца.

Отклонения по каждому элементу затрат следует определять ежедневно с использованием данных соответствующих служб, причем каждая служба должна знать текущие нормы каждого вида затрат. Для этого месячный расход в натуральном выражении, например, по электроэнергии, нужно разделить на количество рабочих дней:

$$КПЭР\delta - КПЭР\delta / К\delta.$$

В каждой службе следует выявлять отклонения от плана за сутки в натуральном выражении и с указанием причины отклонения передавать информацию на ЭВМ. Эти отклонения определяют по формуле

$$\pm КОЭР\delta - КОЭР\delta - КПЭР\delta,$$

где О — отклонения от плана,

л — планча отклонений.

Используя эти данные, можно ежедневно определять отклонения фактических расходов от плановых затрат по отдельным элементам. Например, имея количественные данные об отклонениях по электроэнергии (в киловатт-часах), нетрудно определить и сумму отклонений в стоимостном выражении. Для этого можно воспользоваться формулой

$$\pm КОЭР\delta - СЭ\delta \pm КОЭР\delta,$$

где А — плановая стоимость учетной единицы.

Общая сумма отклонений определяется так:

$$\pm КОЭР\delta - \sum_{i=1}^n \pm КОЭР\delta_i.$$

Сумма всех отклонений от плана с начала месяца по электроэнергии и по остальным элементам затрат определяется как сумма всех отклонений от плана за прошедшие дни:

$$\pm КОЭР\delta - \sum_{d=1}^n \pm КОЭР\delta_d.$$

В большинстве случаев исходная первичная информация о ежедневных отклонениях от плана по отдельным элементам может быть использована в конце месяца для калькулирования себестоимости продукции, бухгалтерских проводок и составления ежемесячной бухгалтерской отчетности.

Однако для ежедневного определения отклонений от плана по отдельным элементам можно использовать при отсутствии точных данных средние показатели. Так, отклонения по заработной плате вспомогательных рабочих следует определять в зависимости от количества работающих и сумм их заработной платы за сутки. Первоначально определяется среднечасовая заработная плата одного вспомогательного рабочего по плану за сутки. Этот показатель можно получить делением месячной плановой суммы заработной платы на количество рабочих дней и планоую численность работников по формуле

$$СПЗР\delta - СПЗР\delta / (К\delta \times К\delta),$$

где З — заработная плата вспомогательных рабочих,

а — вспомогательный рабочий. Используя данные о ежедневном фактическом списочном составе вспомогательных рабочих, а также работников ряда катего-

рий с указанием причин невыполнения плана, можно ежедневно определять отклонения от плановой численности по формуле

$$\pm \text{КФн} = \text{КФн} - \text{КПн},$$

где Фн — фактические затраты.

Наиболее характерными причинами в этом случае являются сверхплановая численность, замещения и отпуска сверх лимита. На ЭВМ ежедневные отклонения от плана по какой-либо причине могут определяться по формуле

$$\pm \text{СОЗР} \partial \text{н} = \text{СПЗР} \partial \text{н} \times \pm \text{КФн}.$$

Общую сумму отклонений находят следующим образом:

$$\pm \text{СОЗР} \partial = \sum_{\partial=1}^n \pm \text{СОЗР} \partial \text{н}.$$

Поскольку по некоторым элементам часть затрат относится на расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, а часть на общезаводские расходы, то при передаче информации на ЭВМ следует одновременно указывать, какой статье расходов принадлежат данные затраты. Например, при рас-

ходе вспомогательных материалов шифр 90002 указывает на принадлежность этих затрат к расходам по содержанию и эксплуатации оборудования, а шифр 90011 — к общезаводским расходам по статье «Материалы и услуги по содержанию и ремонту зданий, сооружений и инвентаря». Применение подобных шифров позволяет в конце месяца сгруппировать поэлементные затраты по соответствующим статьям «Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования» и «Общезаводские расходы».

Используя ежедневно поступающую первичную информацию об отклонениях по отдельным элементам обеих этих статей и приведенные выше формулы, можно каждый день получать с печатающего устройства ЭВМ сводку по форме, приведенной в таблице 2, для оперативного анализа и руководства производством в цехе. Данные же по отдельным элементам, не подверженным ежедневным изменениям в связи с производственной деятельностью, например амортизации, не следует показывать в ежедневной сводке.

Таблица 2

Сводка ежедневных отклонений от плана по расходам на содержание и эксплуатацию оборудования

Цех № и	Дата _____					
	С начала месяца		За прошедшие сутки			
	по плану	отклонение	по плану	отклонение	в том числе по причинам	
				а ₁	а ₂	
1. Электроэнергия	СПЭР ₀	±СОЭР ₀	СПЭР _д	±СОЭР _д	±СОЭР _{дн1}	±СОЭР _{дн2}
2. Зарплата вспомогательных рабочих	СПЗР ₀	±СОЗР ₀	СПЗР _д	±СОЗР _д	±СОЗР _{дн1}	±СОЗР _{дн2}
и
Итого	$\sum_{\partial=1}^n \text{СПЗ} \partial_0$	$\sum_{\partial=1}^n \pm \text{СОЗ} \partial_0$	$\sum_{\partial=1}^n \text{СПЗ} \partial_{\text{д}}$	$\sum_{\partial=1}^n \pm \text{СОЗ} \partial_{\text{д}}$	$\sum_{\partial=1}^n \pm \text{СОЗ} \partial_{\text{дн1}}$	$\sum_{\partial=1}^n \pm \text{СОЗ} \partial_{\text{дн2}}$

а — элемент затрат.

Поскольку в течение месяца все отклонения будут группироваться для каждого элемента затрат по определенному шифру, то в конце месяца может быть получена сводка отклонений от плана с указанием конкретных причин. В ней следует привести затраты за месяц по плану, общую сумму отклонений от плана, в том числе по отдельным причинам. Подобные сводки могут

быть получены и по конкретным элементам общезаводских расходов.

Путем группировки в конце месяца поэлементных плановых затрат и отклонений по соответствующим шифрам рассматриваемых статей с использованием в этом случае бухгалтерских отчетных данных по отдельным элементам, по которым при ежедневном анализе использовались средние показатели,

например, по заработной плате вспомогательных рабочих, можно определить общие суммы фактических затрат за месяц по каждой статье расходов. Такая информация необходима для ежемесячного анализа расходов по отдельным комплексным статьям сметы затрат.

Анализируя смету затрат по окончании месяца, необходимо прежде всего вычитать по каждой статье затрат отклонения фактических расходов от утвержденной сметы, то есть абсолютную экономию или перерасход. Так, по отдельным статьям расходов по содержанию и эксплуатации оборудования эти отклонения могут быть определены формулой

$$\pm \text{СОсу} = \sum_{\partial=1}^n \left(\pm \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СОР} \text{с} \partial \text{н} \right),$$

где с — статья затрат,

у — по утвержденной смете.

Аналогично находятся плановые затраты:

$$\text{СПсу} = \sum_{\partial=1}^n \left(\sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \text{СПР} \text{с} \partial \text{н} \right).$$

Фактические расходы за месяц по данной статье определяются по формуле

$$\text{ФФс} = \text{СПсу} + (\pm \text{СОсу}).$$

Одновременно с этим интересно узнать, каковы же отклонения фактических расходов от скорректированной сметы на фактический выпуск продукции. Предварительно находим плановые расходы по каждой статье затрат, скорректированные на коэффициент выполнения производственной программы:

$$\text{СПссу} = \text{СПсу} \times \text{Д},$$

где Д — коэффициент выполнения плана,

с — по скорректированной смете.

Используя полученные данные, можно определить сумму относительной экономии или перерасхода по каждой статье данного вида расхода. Найти ее можно так:

$$\pm \text{СОсг} = \text{ФФс} + (-\text{СПссу}).$$

Для определения суммы отклонений от плана данной статьи по каждой причине следует информацию об отклонениях за месяц, накопившуюся по отдельным элементам затрат, сгруппировать по шифру статьи затрат и причине отклонений по формуле

$$\pm \text{СОсп} = \sum_{\partial=1}^n \left(\sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СОР} \text{с} \partial \text{н} \right),$$

В этом случае общая сумма по отдельным причинам отклонений расходов по со-

держанию и эксплуатации оборудования может быть найдена по формуле

$$\pm \text{СОРс} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СОс}.$$

По формулам определения показателей по отдельным статьям затрат можно найти расходы на содержание и эксплуатацию оборудования. Так, сумма затрат по утвержденной смете может быть определена так:

$$\text{СПРсу} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \text{СПсу},$$

а сумма затрат по скорректированной смете —

$$\text{СПРс} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \text{СПссу}.$$

Сумма всех фактических затрат находится аналогично:

$$\text{ФФс} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \text{ФФс}.$$

Используя приведенные выше формулы, можно определить всю сумму отклонений по расходам на содержание и эксплуатацию оборудования от утвержденной сметы, то есть абсолютную экономию или перерасход:

$$\pm \text{СОРу} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СОсу}.$$

Для полного анализа, однако, этого недостаточно. Нужно также определить сумму отклонений от скорректированной сметы расходов на фактический выпуск продукции по всей группе статей расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Для этого воспользуемся формулой

$$\pm \text{СОРс} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СОсг}.$$

При анализе важно также определить, имеет предприятие перерасход или экономию по расходам на содержание и эксплуатацию оборудования за счет изменения объема производства. Этот показатель можно найти, используя результаты предыдущих формул. По отдельной статье затрат:

$$\pm \text{СНс} = (\pm \text{СОсу}) - (\pm \text{СОсг}),$$

где Н — результаты изменения объема производства.

Сумма отклонений за счет изменения объема производства находится по формуле:

$$\pm \text{СНР} = \sum_{\text{с}=\text{с}1}^{\text{с}} \pm \text{СНс}.$$

В конце месяца, используя приведенные выше формулы, с ЭВМ можно получить отчетную сводку о расходах на содержание и эксплуатацию оборудования, а также сведения об общезаводских расходах.

При анализе цеховых расходов представ-

ляет интерес изучение динамики изменения их на рубль валовой продукции. В этом случае целесообразно определить фактическую и плановую сумму расходов, приходящуюся на рубль валовой продукции в отчетном и предыдущем периоде и сопоставить их.

Ремонт оборудования — на индустриальные рельсы

ОТ РЕДАКЦИИ

На совещании работников промышленности и строительства РСФСР 24 апреля 1963 года товарищ Н. С. Хрущев говорил: «За ускоренного ремонтного хозяйства» должен издаться Советский Союз, партийные и хозяйственные организации на местах. Ремонтное дело надо поставить на индустриальные рельсы. В мае текущего года на Всесоюзском совещании по вопросам экономики промышленности и строительства решалось, что во многих экономических районах сообразно реальным условиям для того, чтобы поставить ремонтное дело на индустриальные рельсы.

Учитывая большую народнохозяйственную значимость вопроса улучшения организации и экономики ремонта, редакция продолжает публикацию статей и корреспонденций с мест, в которых авторы — практические и научные работники — вносят конкретные предложения о путях решения этой задачи.

Повысить уровень экономики ремонтных предприятий

Основной индустриальной базой централизованного ремонта оборудования являются ремонтные предприятия. Наиболее крупными предприятиями, осуществляющими капитальный ремонт машин, механизмов, различного оборудования и транспортных средств, располагает морской, железнодорожный, речной, автомобильный и воздушный транспорт, сельское хозяйство, строительство, черная и цветная металлургия, лесная, угольная, нефтяная, газовая промышленность, дорожное и лесное хозяйство.

Кроме того, в различных отраслях имеется большое количество мастерских, находящихся на балансе транспортных, лесозаготовительных и строительных организаций. В ремонтных мастерских, включенных в баланс строительных организаций, занято до 20% строительно-монтажных работ. В целом по строительству на ремонт и техническое обслуживание строительных машин ежегодно расходуется около 750 миллионов рублей, что превышает валовой выпуск про-

дукции строительного машиностроения. Численность рабочих, занятых техническим обслуживанием в ремонтном станков, в машиностроении, по данным НИИ труда, превышает численность рабочих в станкостроении. Стоимость капитального ремонта многих машин больше установленной отовой цены.

Большинство ремонтных предприятий не имеют четкой отраслевой специализации, наряду с ремонтом машин они изготавливают новую технику, запасные части, нестандартное оборудование и оказывают различные услуги промышленного характера.

На ремонтных предприятиях с небольшим объемом машиностроительной продукции, как правило, ремонтируется много типов машин. В пределах экономических районов и даже отдельных городов ремонт одних типов машин распределен по большому числу заводов. Например, в Москве и области строительные экскаваторы ремонтируются на пяти предприятиях.

В некоторых районах страны ремонтные

предприятия не обеспечены производственными мощностями. Так, несмотря на большую автопарк, крайне слабо развиты производственные базы во капитальному ремонту автомобилей в Алтайском, Красноярском и Хабаровском краях, Вологодской, Курганской, Кемеровской, Оренбургской, Пермской, Челябинской и Иркутской областях. В Астраханской, Крымской, Тюменской, Сахалинской, Омской областях и Коми АССР нет предприятий по ремонту строительных машин. Вследствие недостаточного продуманного территориального размещения ремонтных предприятий неисправные машины приходится транспортировать для ремонта на большие расстояния. Например, многие автохозяйства Челябинской области направляли свои автомобили на ремонтные заводы Киева, Днепродзержинска, Рязани.

Для ликвидации неравномерности в территориальном размещении ремонтных баз, приведения их производственной мощности в соответствие с потребностями в ремонтах технико-экономические расчеты необходимо увязывать с перспективами роста основного производства, степенью использования машинного парка и возможностью его пополнения.

В техническом отношении и по уровню организации производства ремонтные предприятия значительно отстали от машиностроительных, что выхолдит свое отражение как в менее прогрессивной структуре основных производственных фондов, так и в низком уровне механизации труда. Доля рабочих машин и механизмов в структуре основных производственных фондов в автостроении составляет 46,5%, а на авторемонтных предприятиях — 28,6%. Степень охвата ремонтных работчиков механизированным трудом равна 25—30%. Основным путем ликвидации диспропорций в развитии ремонтных баз и поднятия их технического уровня является использование внутрипроизводственных резервов, прежде всего специализации и кооперирования ремонтных предприятий.

Разработка генеральных планов развития

ремонтных баз включает глубокое технико-экономическое обоснование. Речь идет о выявлении количества эксплуатируемых машин, определения объема ремонтных работ, распределения его между предприятиями с учетом их специализации и расстояний транспортировки, выявления недостатка производственных мощностей и разработки мероприятий по их пополнению.

По нашему мнению, объем ремонтных работ должен определяться количеством произведенных ремонтных операций, а не в стоимостном выражении, как это рекомендуется в некоторых отраслевых положениях (например, в строительстве). Годовое количество капитальных ремонтов машин может быть определено на основе ожидаемого наличия машин на конец текущего и рассчитываемого периодов и принятых коэффициентов элиминации ремонтов.

Большой эффект дает организация специализированных предприятий по восстановлению изношенных деталей в ремонту агрегатов. На таких заводах целесообразно восстанавливать трудоемкие транспортные детали общемашиностроительного применения, для восстановления которых требуются высококвалифицированные рабочие, специальное оборудование и приспособления (конечные валы, оси, шайфы, муфты, цилиндры двигателей). В 15 городах, в том числе в Москве, Тамбове, Курске, Волгограде, имеются специализированные ремонтно-подшипниковые заводы, в Саратове, Киеве, Донецке эффективно работают специализированные цехи по восстановлению автомобильных деталей. Преимущество агрегаторемонтных заводов в том, что они не требуют большого количества оборудования и специальной монтажно-демонтажной оснастки. Кроме того, агрегаты машин в этом случае более транспортабельны, чем полнокомплектные машины. Опыт работы этих предприятий заслуживает широкого распространения.

Б. Березин,
инженер

В основу — хозяйственный расчет

Во многих отраслях народного хозяйства ежегодные затраты на ремонт различного парка некоторых типов машин значительно превышают стоимость годового выпуска таких же новых машин. Так, на ремонт парка одноковшовых экскаваторов ЭКГ-4 ежегод-

но тратится 24 миллиона рублей, тогда как новых машин этого типа выпускается всего лишь на 18 миллионов рублей в год. Производительность труда ремонтных рабочих в 3—10 раз ниже, чем при выпуске новых машин. Чтобы покончить с таким положе-

нием, необходимо резко повысить организационно-технический уровень ремонтного производства и в корне улучшить его экономику.

Нужно признать, что индустриализация, концентрация и специализация ремонтного производства, внедрение наиболее рациональных методов ремонта (агрегатного, узлового) не дают эффекта, если не устранить существеннейших недостатков в области экономики ремонта. Нельзя мириться с тем, что экономическая целесообразность и эффективность ремонта оказываются вне поля зрения наших планировщиков органов и хозяйственников.

Привативе у нас порядок возмещения и финансирования затрат на капитальный ремонт, а также система определения и планирования всех видов ремонтных работ, по нашему мнению, не только не препятствуют, но, напротив, всемерно поощряют осуществление на практике принципа «ремонт — любой ценой». Именно к этому ведет автономность затрат на капитальный ремонт, включаемых в отчетную себестоимость продукции основного производства не в фактически, а только в нормативных размерах в соответствии с ремонтной частью нормы амортизации. Таково же по действующему порядку влечение обособленного образования финансовых ресурсов для капитального ремонта, создаваемых опыт-таки через нормы амортизации вне всякой связи с реальной потребностью в них предприятий. Так же действует и единая система авансово-предупредительного ремонта (ППР) оборудования, представляющая собой чисто техническую систему, не связывающую техническую необходимость ремонта с его экономической целесообразностью.

Новые нормы амортизации, введенные с 1 января 1963 года, предусматривают отчисления на капитальный ремонт для огромной части объектов основных фондов в размерах, значительно (в отдельных случаях в

2—3 в большинстве) превосходящих величину реновационных отчислений. Это означает не только признание факта технической отсталости ремонтного производства, но и формальное санкционирование принципа «ремонт — любой ценой».

Исходя из масштабов ремонтного производства, можно предположить, что ущерб, наносимый этим народному хозяйству, выражается сотнями миллионов рублей в год.

Внедрение подлинного хозяйственного расчета в ремонтное дело потребует:

определения физического объема ремонтных работ на основе не только технического (по календарным графикам, механическим составленным в соответствии с требованиями системы ППР), но и строгого экономического расчета;

не только исчисления сметной величины, но и экономической оценки разовых затрат на очередной ремонт, в первую очередь капитальный;

установления экономически допустимых предельных сроков эксплуатации оборудования вместо многократного его ремонта; коренного изменения всей действующей системы планирования, учета, финансирования и возмещения затрат на капитальный ремонт основных фондов.

В свою очередь это предполагает образование достаточных производственных резервов оборудования, решение ряда принципиальных вопросов экономики ремонта. В частности, следует критически рассмотреть научную и практическую обоснованность действующего порядка возмещения затрат на капитальный ремонт через нормы амортизации, разработать методику расчета предельно допустимых затрат на ремонт и экономически оправданных сроков службы основных фондов.

А. Бузын,

ст. преподаватель Днепродзержинского горного института

О периодичности ремонтных работ

Продолжительность ремонтных циклов, межремонтных и межосмотровых периодов рассчитывается в настоящее время по количеству отработанных оборудованием часов или по какой-либо эквивалентной величине, характеризующей число рабочих циклов машины (число изготовленных деталей). Для инструкциях предусматривается также, что в

тех видов оборудования, по которым учет отработанных часов не ведется, продолжительность ремонтных работ определяется по календарному времени их эксплуатации с учетом коэффициента использования.

Если говорить о машиностроении, то учет времени, отработанного оборудованием, и использование оборудования по мощности

имеется лишь на нескольких заводах (Нико-Краматорский машиностроительный, Киевский «Среднал», московский «Фрезер» и некоторые другие).

В руководствах по периодичности ремонтных работ предусматриваются нормативные коэффициенты и показатели номинальной продолжительности времени использования оборудования, рассчитанные для средних нормальных условий его эксплуатации. Таковы, например, коэффициенты, зависящие от типа производства (1—1,5), от обрабатываемого материала (0,8—1), от особенностей эксплуатации тяжелых станков (1—1,35).

Для определения периодичности ремонтных работ необходимо учитывать следующие поправочные коэффициенты, корректирующие показатель использования оборудования по сравнению со средними нормальными условиями его эксплуатации: календарную продолжительность работы оборудования; смежность работы оборудования; использование его по времени и по мощности в течение смены.

Интегральный коэффициент использования оборудования в данном случае будет характеризоваться произведением частных коэффициентов, то есть $K_{\Sigma} = K_{\Sigma} \cdot K_{\Sigma} \cdot K_{\Sigma} \cdot K_{\Sigma}$. Очевидно, что физический износ оборудования, а следовательно, и повторяемость ремонтных работ зависит от каждого из перечисленных коэффициентов. Отказываясь от какого-либо из них, мы снижаем степень обоснованности расчета продолжительности ремонтного цикла, межремонтного и межосмотрового периодов.

Коэффициент использования металлорежущего оборудования по календарному (целосменному) фонду времени. Действующие инструкции определяют периодичность ремонтных работ исходя из 307- или 309-дневной работы оборудования, то есть его целосменные простои могут приходиться лишь на праздничные и выходные дни.

Непрерывную работу оборудования в течение 307—309 дней можно расширять только как максимально возможный показатель. Судя по расчетам годового фонда рабочего времени и времени работы оборудования, разрыв между этими показателями достигает 9—11%. Иным словом, для непрерывной работы оборудования потребовалось бы иметь одного резервного рабочего на каждые 10 станочников.

Если учесть, что в справочниках рекомендуется 307—309-дневная работа оборудования и что в 1959 году в среднем за

одного рабочего промышленности было отработано 266,5 дня, а в 1960 году — 266 дней, в 1961 году — 264 дня, в 1962 году — 263 дня, то разрыв между рекомендуемыми нормативом и фактическим фондом отработанного времени увеличивается до 15—17%, или на 41—43 дня в расчете за одного станочника. Между показателями годового фонда времени работы единицы оборудования и одного среднесменного работника (станочника) имеется разрыв, исчисляемый в 10—15%. Непрерывная работа оборудования в течение 307—309 календарных дней возможна, только если предприятие располагает достаточной численностью подменных рабочих.

Коэффициент, учитывающий смежность работы оборудования. Для расчетов периодичности ремонтных работ особо важное значение имеет показатель смежности, поскольку минимальная ошибка в его расчете всегда составит 7 часов (одну рабочую смену), а в время как погрешности в выборе любого другого коэффициента далеко не столь существенны.

Крупные ошибки в определении периодичности ремонтов с учетом смежности работы оборудования особенно заметны не только потому, что коэффициент смежности исчисляется обычно в разовом порядке, методом единоразовых обследований. Получаемые таким путем коэффициенты характеризуют общую смежность работы оборудования, а не каждой отдельной единицы. В результате смежность считается по режиму работы данного завода (цеха), а не по числу смен, отработанным на том или ином станке.

Хотя в справочниках рекомендуется определять продолжительность ремонтных циклов, межремонтных и межосмотровых периодов с учетом смежности работы¹, практически же приходится исчислять их периодичность по номинальному режиму, независимо от действительной загрузки различных групп оборудования.

Как показали массовые обследования использования оборудования в промышленности СССР, при номинально имеющемся на большинстве машиностроительных предприятий трехсменном режиме скользя, на протяжении трех смен, работа оборудования характеризуется лишь для металлообработочных станков. Следовательно, применение нормативов периодичности ремонтных

¹ Единая система ППР. Типовое положение, изд. 4, 1962, стр. 56.

работ на расчета трехменной загрузки будет обособлено только для 25–30% оборудования; для остального периодичность ремонтных работ равномерно определять исходя из фактической загрузки оборудования.

Между тем из-за отсутствия налаженной системы учета загрузки оборудования на периодичность ремонтных работ исходя из номинального трехменного режима может претендовать вся совокупность установленного оборудования, так как номинальный режим работ — трехменный.

Коэффициент, учитывающий использование оборудования по времени и по мощности в течение смены. Данные многочисленных обследований, проведенных на ряде машиностроительных предприятий страны, убедительно свидетельствуют о том, что 10–15% вращают потерю рабочего времени станочников — довольно устойчивый в весьма распространенный показатель. Даже по результатам одновременных проверок использования оборудования, проведенных ЦСУ СССР, величина внутрисменных простоев определяется в 7–10 и более процентов, хотя, как известно, этот итог не отражает простоев длительностью менее 15 минут.

Так, по данным обследования 215 машиностроительных заводов, проведенного весной 1960 года, простои оборудования составили 20,6% общего фонда времени. В абсолютном выражении станка, работающие в первую и во вторую смену, были загружены в среднем 5,7 часа (без учета простоев длительностью менее 15 минут). Обследование, проведенное ЦСУ СССР в 1961 году, показало, что среднее время работы оборудования не превышает 5,5 часа. О значительных простоях его свидетельствуют и результаты проверки 1962 года.

Приведенные данные не вызывают сомнений в-за своей массовости: например, в 1962 году было обследовано 172 тысячи металлорежущих станков и 252 автоматических станочные линии, что составляет более 13% станочного парка СССР. Данные этих обследований подтверждены многочисленными результатами проверок использования оборудования на предприятиях и в цехах.

По данным примерно тысячи фоторабот рабочего дня, проведенных в механических и инструментальных цехах машиностроительных предприятий Сибири, внутрисмен-

ные потери рабочих-станочников составляют 14,2% сменного фонда времени, при этом оперативное время не превышает три четверти смены.

Расчет загрузки оборудования по календарной продолжительности без учета фактических внутрисменных простоев замыкает в среднем на 10–15% (соответственно внутрисменным простоям) и характеризует величину неиспользуемого резерва.

Характеристика интенсивной загрузки оборудования в течение смены будет далека от полной, если не принимать во внимание периоды, когда оборудование не работает в связи с исполнением подготовительно-заключительных и вспомогательных операций, а также когда оно технически и организационно обслуживается.

Данные фактического баланса загрузки оборудования свидетельствуют о том, что машинное время составляет половину, а во многих случаях лишь 25–30% времени работы станка. По результатам обследования, проведенного ЦСУ СССР в октябре 1962 года, коэффициент использования металлорежущих станков по машинному времени составил 0,6.

Для определения сроков периодичности ремонтных работ важно знать различия в абсолютной величине машинного времени. Каждый поправочный коэффициент последовательно приближает нас к определению продолжительности времени работы оборудования, отражает его фактическую, а не желаемую загрузку. Значение этих коэффициентов не ограничивается сферой применения для наиболее достоверного расчета периодичности ремонтных работ. Каждый из них характеризует величину неиспользуемых резервов производства.

Основываясь на имеющихся у нас данных, можно представить и конкретную схему расчетов продолжительности ремонтного цикла, межремонтного и межосмотрового периодов с учетом рассмотренных выше коэффициентов (см. таблицу).

Из таблицы видно, что фонд времени, рассчитанный с учетом поправочных коэффициентов, составляет 50–53% фонда времени, определенного по методике расчета, при этом показатель использования оборудования по мощности не привнесло во внимание. Конечно, результат нашего расчета может рассматриваться лишь как примерный.

Расчет реального фонда времени работы металлорежущего оборудования исходя из трехменного режима работы

Метод	Максимально возможный фонд времени, дней	Реальный фонд времени **, часов	Коэффициент смежности ***	Коэффициент использования по Т.м.м.	Скорректированный фонд времени
Существующий *	300	2000	3	—	5870
Предлагаемый	300	1841—1855	1,6—1,7	0,4—0,5	2946—3153

* Взято из типового положения «Единая система ППР» ИЗО 4, 1961, стр. 35.

** Считается условным, без учета предразличий и предпаузовых дней, то есть 263 дня х 7.

*** По данным на 1 августа 1963 года коэффициент смежности в основных цехах машиностроения составил 1,9 (см. «Известия хозяйства СССР» в 1967 г., Стат. вестн. № 1963, стр. 683; см. также на примере вложенной таблицы, создаваемой коэффициентами использования оборудования по календарному времени).

Разумеется, величину поправочных коэффициентов нельзя рассматривать как нечто стабильное и раз навсегда данное. Она будет изменяться в зависимости от реальных условий производства. На тех предприятиях, где создан резерв подменных работ, не обязательно применять поправочный коэффициент использования оборудования по календарному времени. Он должен применяться там, где коэффициент смежности составляет не 1,3–1,4, а 1,7–1,8. По мере сокращения затрат вспомогательного времени коэффициент использования оборудования по машинному времени будет увеличиваться. Иными словами, поправочные коэффициенты призваны отражать как действительное состояние загрузки оборудования, так и те изменения, которые происходят в результате совершенствования производства и мобилизации внутрипроизводственных резервов.

Значительное (по нашему примерному расчету — до 2 раз) увеличение межремонтных периодов не означает соответствующего сокращения объема ремонтных работ. При некотором уступлении нормативов продолжительности ремонтных циклов, межремонтных и межосмотровых периодов целесообразно пересмотреть структуру ремонтных работ в направлении увеличения числа осмотров и малых ремонтов, то есть улучшить профилактическое обслуживание оборудования.

Увеличение нормативной продолжительности межремонтных периодов за счет применения поправочных коэффициентов будет способствовать повышению ответственности ремонтной службы за качество

ремонта. С другой стороны, увеличение нормативной величины межремонтного периода в сочетании с мерками материальной стимуляции будет способствовать поощрению культуры эксплуатации оборудования, развитию движения за продление межремонтных сроков его работы.

Применение поправочных коэффициентов позволит также составить более правдивое представление о прочности и изношенности оборудования путем сравнения гарантированных сроков службы со временем фактической работы оборудования.

Важно подчеркнуть, что использование поправочных коэффициентов для определения отработанного оборудованием фонда времени обусловлено отсутствием налаженной системы прямого учета этого показателя, в частности, с помощью автоматических регистрирующих приборов. Автоматический учет позволяет получать наиболее полную и объективную характеристику использования оборудования. Несмотря на успешный опыт применения таких приборов на отдельных заводах, широкое внедрение средств автоматического учета в промышленное производство до сих пор затянута. В этих условиях оценка величин отработанного времени с помощью поправочных коэффициентов особенно необходима.

В. Запп,

сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР

О порядке финансирования ремонтных работ

Основной порок существующей системы финансирования заключается в том, что искусственное разделение источников финансирования ремонтных работ и покрытие большей части затрат по среднему ремонту из амортизационного фонда не служат укреплению хозяйственного расчета на предприятиях.

Изучение работы вспомогательных служб некоторых заводов Средне-Уральского совнархоза показывает, что возможности уделения ремонтных работ используются недостаточно. Одна из причин заключается в том, что снижение стоимости ремонтных работ не в полной мере сказывается на результатах хозяйственной деятельности заводов.

Было бы целесообразно затраты на все виды ремонтов финансировать из эксплуатационных расходов. Возражения против такого порядка сводятся, в частности, к тому, что при финансировании всего объема ремонтов из эксплуатационных расходов предприятия якобы будут нарушать графики проведения и уменьшать объем ремонтных работ в целях снижения себестоимости выпускаемой продукции. Но сокращение объема ремонтных работ может быть достигнуто при улучшении эксплуатации и повышении качества ремонтов оборудования. К тому же у предприятий по-

явится стимул учитывать действительную загрузку оборудования при составлении графиков плано-предупредительного ремонта.

Переход на финансирование всех видов ремонтов из эксплуатационных расходов поставит заводы перед необходимостью совершенствовать систему оплаты труда ремонтника, планирования и включения затрат на ремонт в себестоимость продукции. Это, естественно, несколько увеличит объем счетных работ на предприятиях, но в то же время уменьшит объем тех же работ в учреждениях Госбюка.

Таким образом, при включении затрат на все виды ремонтов в себестоимость выпускаемой продукции предприятия будут вынуждены уделять такое же внимание ремонтному делу, какое они уделяют основному производству.

Описанный метод финансирования, по нашему мнению, было бы целесообразно в порядке опыта внедрить на нескольких машиностроительных заводах применительно к ремонту массового оборудования (металлорежущих станков и электрооборудования, подъемно-транспортного, кузнечно-прессового, литейного оборудования и т.п.).

Р. Акбердин,
асистент Уральского
государственного университета

Как определить экономичность проекта

Эффективность капитальных затрат непосредственно зависит от качества разрабатываемых проектов, от степени ограничения в них новейших достижений техники и экономических требований. Поэтому очень важное значение имеет материальное поощрение наиболее удачных проектных решений.

Действующая в проектных организациях система премирования не отвечает возросшим требованиям. Работники проектных организаций премируются далеко не за самые главные для производства показатели: досрочность подготовки проектных материалов, относительно небольшое снижение сметной стоимости на стадии осуществления проекта по сравнению с первоначальными расчетами и др.

Целесообразно резко поднять долю премии в оплате труда проектировщиков, поставив ее в прямую зависимость от уровня технико-экономических показателей проектов после освоения их на практике, то есть после ввода объектов в действие.

Система материального стимулирования проектных организаций должна быть также избавлена от противоречий, когда один поощряемый показатель достигается ценой ухудшения других. Например, одновременно поощряются ускорение и удешевление строительства, тем самым создается возможность выбирать между удешевлением ценой замедления и ускорением ценой удорожания.

При премировании за систему показателей должен быть выделен итоговый показатель. В противном случае неизбежно возникает погоня за субъективным подходом к делу. Сейчас таким показателем является разница приведенных (расчетных) затрат по старому (эталонному) и новому проектным вариантам:

$$C_0 - C_n + E_n (K_0 - K_n),$$



где C_0 и C_n — годовые текущие издержки по эталонному и новому вариантам;

K_0 и K_n — капиталовложения по эталонному и новому вариантам;

E_n — нормативный коэффициент эффективности.

Разница приведенных затрат — это по существу ежегодный сверхпроективный экономический эффект. При всякой разнице приведенных затрат больше нуля новый проектный вариант лучше эталонного. Абсолютная величина этой разницы является количественной мерой ежегодного (постоянно повторяемого) эффекта нового варианта.

Поскольку разница приведенных затрат в общем виде характеризует экономичность нового проекта, то целесообразно материальное стимулирование поставить в зависимость от абсолютной величины этого показателя. Чем больше разница приведенных затрат, тем экономичнее вариант, а значит и выше должен быть размер премии проектной организации.

Некоторые предлагают премировать раздельно за снижение себестоимости и капиталовложений в проекте. С этим можно было бы согласиться лишь при условии, что премирование за снижение себестоимости будет в $\frac{1}{E_n}$ раз больше, чем за снижение сметной стоимости (капиталовложений). А это по существу и будет означать премирование за снижение приведенных затрат по сравнению с эталоном. Если же премии за снижение себестоимости будут устанавливаться в несколько меньших или больших размерах, то проект будет стремиться к необоснованному уменьшению капиталоемкости или эксплуатационных издержек.

При определении размера снижения приведенных затрат, а значит и размера премии проектантам, нельзя не учитывать фактора времени. Иногда выгодно несколько увеличить и одновременно, и текущие за-

траты, чтобы ускорить ввод объекта в действие. Результат от более раннего ввода объекта в действие следует суммировать с разницей приведенных затрат. Эффект, приведенный к ежегодному результату (то есть к измеряемому приведенным затратам), равен

$$\Xi = E_p \cdot K_n (T_p - T_n),$$

где T_p и T_n — сроки строительства объекта по эталонному и новому вариантам.

Учет фактора времени позволяет сделать приведенные затраты обобщающим показателем экономичности проектных вариантов.

Следует отметить, что продолжительность и стоимость проектно-исследовательских работ не имеет значения без связи с разницей приведенных затрат. Многочисленными случаями, когда выгодно замедлить и допустить удорожание проектно-исследовательских работ, если это сопровождается заметным ростом экономичности проекта. Поэтому целесообразно специально прेमриовать за эти затраты, хотя и очень важные для проектной организации показатели. Стоимость и сроки проектно-исследовательских работ должны входить в показатели приведенных затрат (капиталовложения и фактор времени). Лишь при этом условии материальное стимулирование проектантам максимальной народнохозяйственной эффективности и экономного расходования фонда материального поощрения.

При материальном стимулировании за достижение наибольшей разности приведенных затрат (равно как и при экономическом обосновании проектных решений вообще) главную роль играет выбор эталона, то есть того проекта, с которым сравниваются новая проектная разработка. Очевидно, что на фоне более старого эталона красочнее будет выглядеть новый вариант. Поэтому вряд ли выбор эталона можно проводить на усмотрение проектной организации. Эталон должен постоянно пересматриваться.

Видимо, Госстрою СССР следует утвердить и публиковать по каждому направлению проектирования наиболее экономичные решения, которые и должны приниматься за эталон при дальнейших расчетах и сравнениях. Разность приведенных затрат, вычисленная не по эталону Госстрою СССР или по отмененным эталонам, не должна приниматься за основание для премирования. Госстрою СССР нетрудно уста-

навливать такие эталоны: каждый объект (для данного направления проектирования), который был премирован, должен становиться эталонным взамен «вытесненного». Показатели, сделавшиеся новым эталонным, должны публиковаться.

Возможны случаи, когда сметная стоимость и текущие издержки изменяются по независимым от проектанта обстоятельствам. Периодически снижаются сметные цены и тарифы; происходит территориальное перемещение строительства; внедряется новая техника, разработанная промышленными предприятиями, конструкторскими бюро, другими проектами и научно-исследовательскими институтами и т. д. Поэтому было бы несправедливо уменьшать или увеличивать размеры премий, если рост или снижение приведенных затрат обусловлен объективными обстоятельствами.

Видимо, проектная организациям нужно предоставлять право вносить корректировки в технико-экономические показатели проекта для изолирования независимых от проектанта отклонений. Эти корректировки должны подробно обосновываться и тщательно проверяться в вышестоящих организациях. Госстрою СССР целесообразно выпускать соответствующие разъяснения и указания по данному вопросу.

Премиирование проектанта за хорошие экономические показатели в принципе должно осуществляться после ввода объекта в эксплуатацию. Учитывая длительность строительства объектов, можно поделить премии (от расчетной разницы приведенных затрат) выплачивать после включения объекта в титульный список, а оставшуюся часть (разницу между приведенными затратами по скорректированным фактическим показателям и выплаченной суммой) — после ввода объекта в действие.

Премия проектной организации за экономную экономичность объекта следовало бы устанавливать в таких размерах:

при экономии до 500 тысяч рублей — 10% экономии;
при экономии от 500 тысяч рублей до 2 миллионов рублей — до 10%, но не более 160 тысяч рублей;

при экономии от 2 миллионов рублей до 5 миллионов рублей — до 8%, но не более 300 тысяч рублей;
свыше 5 миллионов рублей — до 6%, но не более 400 тысяч рублей.

Материальное стимулирование проектантов должно стать действенным рычагом по-

вышения экономичности проектных решений.

Источником премирования проектных организаций служит фактическая экономия на объектах, введенных в действие по конкретным проектам. Сумма премий, рассчитанная на стадии составления проекта, может включаться отдельной статьёй в сводный сметно-финансовый расчет. При отклонении фактических показателей от предварительного расчета соответствующая разница

либо покрывается бюджетом, либо вносится в бюджет.

При распределении премий внутри проектной организации должен учитываться конкретный вклад каждого проектировщика в достижение экономичности проекта. Размер индивидуального премирования ограничивать нецелесообразно.

И. Перепечкин,
ст. экономист ЦСУ СССР

Корректировка поставок

Действующим положением предусматривается поставка продукции производственно-технического назначения разными партиями в пределах квартала или по обусловленным договором внутриквартальным или внутримесячным срокам. Такой порядок ставит потребителей, перемещающиеся производственные планы, в неблагоприятные условия, поскольку они расходуя сырье, топливо и материалы быстрее, нежели отстоящую продукцию. Получается, что тот, кто работает хорошо, оказывается хуже обеспеченным, чем тот, кто работает плохо.

Была бы так. Изготовитель в силу каких-то причин задержал отгрузку и, возобновив ее, не может определить, кто из потребителей больше всего нуждается, кому надлежит отгрузить продукцию в первую очередь.

Сейчас, чтобы ускорить или замедлить поставку, нужно немало усилий и времени для решения этих вопросов через органы планирования и управления.

Нам представляется, что корректировка поставок продукции несложного ассортимента можно поручить изготовителю. Изготовитель, отгружая продукцию, вместе со счетом направляет потребителю контрольные карточки, в которых указаны условный номер потребителя, наименование продукции и ее изготовитель. Каждая карточка должна соответствовать единице груза — одному месту, вагону, тоне и т. д. в зависимости от характера груза.

Потребитель по мере расхода продукции будет возвращать изготовителю карточки, но так, чтобы их количество соответствовало фактическому потреблению продукции. У изготовителя для анализа потребления

обуздается карточка. Каждая ячейка в ней предназначена одному потребителю.

Карточка должна быть одинаковой толщиной, а каждая ячейка карточки для удобства пользования — иметь отметку, обозначающую оптимальный срок отгрузки. Количество находящихся в обращении карточек и их критическое число, при котором наступает срок отгрузки, определяется заранее математическим путем.

Число карточек, соответствующее оптимальному сроку отгрузки, должно быть равно объему плановой отгрузки для, иначе говоря, среднему количеству произведенной потребителем, уполномоченной на количество дней между двумя периодами равномерной плановой поставки.

Общее количество находящихся в обращении карточек должно быть больше оптимального на число, которое соответствовало бы среднему количеству потребленной продукции, умноженному на количество дней, в течение которых продукция подготавливается к отгрузке и доставляется потребителю, а карточки возвращаются изготовителю.

Потребители в зависимости от условий производства по-разному используют поступающую продукцию; некоторые — медленно, другие — ускоренно. К тому же не всякий заранее рассчитанный план точно соответствует потреблению. В зависимости от условий производства потребители могут быть подразделены на нормально, замедленно или ускоренно расходующие продукцию.

Рассмотрим, как будет происходить корректировка сроков поставки с помощью карточек. Допустим, имеются три потре-

бителя с одинаковым режимом работы и находящийся на равном расстоянии от изготовителя. Время, необходимое для подготовки, отгрузки и доставки продукции к потребителю, — 5 дней; на возврат карточки — 1 день; среднее потребление в сутки — 1 единицу; среднее количество продукции, чему соответствует одна карточка. Плановая отгрузка должна производиться один раз в 15 дней. Следовательно, в обороте будет 21 карточка.

Как видно из таблицы, при нормальном потреблении отгрузка должна производиться 11 числа, однако потребитель № 1 изначально использовал продукцию и срок отгрузки наступил только 15 числа, зато потребителю № 3 продукция была отгружена раньше — 8 числа. Момент отгрузки наступит, когда в ячейке картотеки наберется количество карточек, соответствующее объему отгрузки.

В расчете не участвует постоянный минимальный запас продукции, который должен быть у каждого потребителя. Поэтому в тех случаях, когда у потребителя не остается карточек, он еще имеет минимальный запас продукции.

Этот способ удобен тем, что потребитель, исходя из специфических условий своей работы, может ускорить или замедлить отгрузку, для чего ему достаточно высылать изготовителю карточки раньше или позже фактического использования продукции.

Контроль за потреблением не требует никаких расчетов, так как они произведены заранее, для этого диспетчеру достаточно обратиться к картотеке.

Затраты на изготовление картотеки невелики, а карточки, если их изготовят из полимерных материалов, будут служить многие годы.

Определение сроков отгрузки продукции по числу возвращенных потребителями карточек

Дни	Потребитель № 1 (замедленное потребление)					Потребитель № 2 (нормальное потребление)					Потребитель № 3 (ускоренное потребление)				
	поставка		в пути		получение	поставка		в пути		получение	поставка		в пути		получение
	→	←	→	←		→	←	→	←		→	←			
1															
2	5	0	1	15	5	0	1	15	5	0	1	15	5	0	1
3	6	0	1	14	6	0	1	14	6	0	1	14	6	0	1
4	7	0	0	14	7	0	1	13	8	0	1	12	9	0	1
5	8	0	1	12	9	0	1	11	10	0	1	10	0	1	10
6	9	0	0	12	10	0	1	10	11	0	1	10	0	2	8
7	9	0	1	11	11	0	1	9	13	0	2	6			
8	10	0	0	11	12	0	1	8	15	0	1	5			
9	10	0	0	11	13	0	1	7	1	15	1	4			
10	10	0	1	10	14	0	1	6	2	15	1	3			
11	11	0	1	9	15	0	1	5	3	15	2	1			
12	12	0	2	7	1	15	1	4	5	15	1	0			
13	14	0	0	7	2	15	1	3	6	0	0	15			
14	14	0	1	6	3	15	1	2	6	0	2	13			
15	15	0	2	4	4	15	1	1	8	0	2	11			
16	2	15	0	4	5	0	1	15	10	0	1	10			
17	2	15	1	3	6	0	1	14	11	0	1	9			
18	3	15	0	3	7	0	1	13	12	0	2	7			
19	3	15	1	2	8	0	1	12	14	0	1	6			
20	4	0	0	17	9	0	1	11	15	0	1	5			

Примечание. Стрелками показано направление движения карточек → к получателю, ← к поставщику.

Таким методом можно корректировать поставку угля, нефти и многих других видов продукции простого ассортимента. Количество потребителей, учитывая, что не требуется вести какие-либо расчеты, может достигать нескольких сотен.

Применение метода корректировки поста-

вок на основе контроля за потреблением позволяет экономически целесообразно распределять производственную мощность назначения, расширять специализацию предприятий.

В. Кузнецов,
экономист

Алюминиевому производству — нормативную базу

Коллектив Волгоградского алюминиевого завода, первая очередь которого введена в действие в 1959 году, проводит большую работу по освоению производственных мощностей. Обработывается организационной работой, совершенствуется технология производства и труда, механизмируется и автоматизируются основные и вспомогательные работы. Себестоимость в тонны товарного алюминия снизилась в 1963 году по сравнению с 1959 годом на 33,2%, повысилась производительность труда и сократился удельный расход сырья. Несмотря на значительное улучшение всех технико-экономических показателей, большинство из них все еще ниже проектного уровня. Это во многом объясняется тем, что в самом проекте, разработанном Всесоюзным алюминиево-магнитным институтом (ВАМИ), нет обоснования заложённых показателей в виде расчетов или отчетных данных других алюминиевых заводов, не указаны сроки их достижения. Поэтому трудно установить, чем именно объясняются отклонения фактических показателей от проектных, каковы конкретные пути их достижения. Так, например, численность вспомогательных рабочих, ИТР и служащих электротехнического цеха значительно превышает предусмотренную проектом. Казалось бы, и немалые расходы (без амортизации) в расчете на одну тонну алюминия в чушках должны быть еще указаны в проекте. Фактически же они были в 1963 году на 2 руб. 42 коп. ниже. Основной показатель, характеризующий работу электротехнического цеха по току — в проекте принят на уровне, превышающем показатели лучших отечественных и зарубежных предприятий, но конкретные пу-

ти его достижения не указаны. В связи с этим фактический выход по току остается значительно ниже проектного.

Считаем целесообразным, чтобы на Всесоюзный алюминиево-магнитный институт была возложена ответственность (наряду с заводом) за достижение всех проектных технико-экономических показателей в определенные сроки. Известно, что в ряде стран конструкторские фирмы гарантируют достижение предприятиями проектных мощностей в установленные сроки. Было бы полезно ввести такой порядок и в практику взаимоотношений проектных институтов с предприятиями в нашей стране.

Серьезный недостаток в работе алюминиевого завода — отсутствие технической обоснованных нормативов сырья, основанных в вспомогательных материалах. Заводом с односторонним оборудованием планируется различный удельный расход глинозема, фтористого алюминия и т. д. ВАМИ должен совместно с заводом немедленно приступить к разработке норм расхода сырья и материалов.

В целях улучшения экономической работы в систематического обмена опытом между заводами следовало бы организовать обмен информацией между заводами о достигнутых показателях и координировать работу групп и лабораторий экономических исследований.

Е. Нефедова,
нач. цеха электро-экономического отдела
Волгоградского алюминиевого завода

Л. Бойченко,
руководитель группы экономических исследований
(г. Волгоград)

Уточнить нормирование оборотных средств

В соответствии с «Типовой инструкцией о нормировании оборотных средств государственных предприятий» нормативы оборотных средств на готовую продукцию определяется, исходя из времени пребывания ее на складе и времени, необходимого для оформления и передачи документов в банк. В ряде отраслей промышленности, в особенности в машиностроении, приемка готовой продукции производится представителем заказчика на заводе-изготовителе, а расчеты за принятую продукцию производятся не после ее отгрузки, а по получении удостоверения (акта) о соответствии продукции условиям договора. Удостоверение выдается в течение 24 часов с момента окончания технической приемки. При такой организации расчетов норма оборотных средств на готовую продукцию на складе

несколько больше суток (включая время на оформление и передачу документов в банк на инкассо).

Между тем на практике норма оборотных средств нередко устанавливается в аналогичных случаях в пределах 15 и более дней, так как включает время на отгрузку уже оплаченной продукции.

Широкое распространение такой формы расчетов, при которой оплата принятой заказчиком продукции производится не после отгрузки, а после получения удостоверения (акта) и строгий контроль за установлением обоснованных нормативов оборотных средств будут способствовать ускорению их оборачиваемости.

Б. Вейдман,
(г. Харьков)

Важнейшее условие рентабельности лесопромышленных предприятий

Одним из основных условий рентабельной работы лесопромышленных предприятий является комплексное использование низкосортной древесины, дров и отходов. Это имеет особенно большое значение для центральных районов страны и, в частности, для Костромской области.

Количество неиспользуемых отходов лесозаготовок и деревообработки достигает в области 2,4 миллиона кубических метров в год. Причем на заготовку этих отходов (в общем объеме древесины), их вывозку и уничтожение расходуются значительные средства. Кроме того, около 2,3 миллиона кубометров древесины идет на дрова. Таким образом, не используется или используется нерационально в одной лишь Костромской области 4,7 миллиона кубометров древесины в год.

Основной путь использования отходов и низкачественной древесины — производство древесно-волокнистых и стружечных плит, тарного картона, продуктов гидролиза и лесохимии. В Костромской области

есть все условия для организации такого производства.

Расчеты предприятий по производству тарного картона и волокнистых плит в городах Шарье, Мантурове и Буе с общей годовой переработкой отходов и низкачественной древесины в количестве 3,5 миллиона кубометров потребует 44 064 тысячи рублей капитальных вложений. Расположение предприятий в указанных пунктах диктуется тем, что в них имеются крупные деревообрабатывающие заводы. Кроме того, древесина поступает по рекам Ветлуге, Ужме и Костроме, а также по железной дороге.

Экономический эффект от использования 3,5 миллиона кубометров отходов и низкачественной древесины (в виде технологической шпелы) с учетом транспортных издержек составит 16 478 тысяч рублей в год. Это значит, что срок окупаемости капитальных вложений на создание трех предприятий (без учета рентабельности их ро-

боты) составит 2,7 года. С учетом рентабельности производства тарного картона и древесно-волокнистых плит срок окупаемости сократится до 1,5—2 лет. Только от использования в качестве технологического сырья лесосечных отходов лесопромыслов, расположенных вблизи железной дороги шпалерного колен (около 811 тысяч кубических метров), собственностью кубометра древесины снизится на 0,57 рубля, или уровня рентабельности лесопромышленных предприятий возрастет на 10—13%.

Строительство предприятий по производству тарного картона и древесно-волокнистых плит позволит снизить объем заготовки древесины в области до уровня расчетной лесосеки и в то же время полнее удовлетворить потребности страны в более ценных видах лесных материалов.

Налесообразно создать три лесопромышленных комплекса: Шарьинский, Мантуровский и Буйский.

В состав Шарьинского комплекса следует включить Шарьинский ДСК и лесопромыслов Шарьинский, Зяблевковский, Яхалевский, Понзыревский, Шертюгский, Павнинский и Возмоцкий;

в состав Мантуровского — Мантуровский фанерный комбинат и лесопильный завод, Нейский лесопильный завод и лесопромыслов Мантуровский, Нейский, Кологривский, Судайский и Межевский;

в состав Буйского комплекса — Буйский лесозавод и мебельную фабрику, деревообрабатывающие предприятия городов Кострома и Нерехты, лесопромыслов Буйский, Галчский, Ауропольский, Солдатовский и Чухломской.

Если сейчас в Костромской области из 100 кубометров заготовленной древесины выпускается различной продукции на 845 рублей, то с учетом использования 3,5 миллиона кубометров отходов и низкокачественной древесины для производства тарного картона и волокнистых плит из тех же 100 кубометров заготовленной древесины выпускаться бы продукция на 1380—1450 рублей. Таким образом, по эффективности использования древесины Костромская область превзошла бы Финляндию и Швецию и приблизилась к уровню Канады и США.

Н. Кокорев
(г. Кострома)

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Методологические проблемы разработки пятилетнего плана

19 мая с. г. состоялась объединенная сессия научных советов Академии наук СССР «Совершенствование методов и показателей народнохозяйственного планирования» и «Экономическая эффективность основных фондов, капитальных вложений и новой техники», посвященная экономическим проблемам плана на 1966—1970 годы.

В работе сессии приняли участие члены научных советов, ответственные работники Госплана СССР, ЦНХ СССР, госкоматов союзных республик, плановых комиссий экономических районов и научно-исследовательских институтов.

Сессия открыл заместитель председателя Совета по совершенствованию планирования директор НИИИ Госплана СССР А. Н. Ефимов. В своем выступлении он дал краткую характеристику научных работ, проведенных в течение 1963 и первого квартала 1964 года по обоснованию нового пятилетнего плана. Предоставлено пятьдесят докладов, ставящих перед собой решительное повышение эффективности общественного производства. Без решения этой проблемы, отметил А. Н. Ефимов, нельзя достигнуть необходимых темпов роста, обеспечить высокие уровни производства и создать экономиче наиболее выгодные пропорции. Нужно выявить и устранить факторы, снижающие эффективность капитальных вложений.

В докладе «О путях повышения экономической эффективности капитальных вложений» в пятилетнем плане на 1966—1970 годы чл.-корр. АН СССР Т. С. Качатурян отметил, что за первые пять лет семилетия в народном хозяйстве произошло некоторое снижение эффективности производственных фондов и капитальных вложений. Так, с 1958 по 1963 год производственные фонды народного хозяйства возросли на 59%, а национальный доход — лишь на 54%, а вложения производственных фондов промышленности за 1958—1962 годы увеличались на 50%, а валовая продукция — на 45%, основные производственные фонды сельского хозяйства возросли на 36%, а валовая продукция (в сопоставимых ценах) — на 7%, основные производственные фонды транспорта — на 47%, а приватизация про-

дукция — на 32,5%. Особенно неблагоприятные соотношения между ростом производственных фондов и валовой продукции в первые пять лет семилетия наблюдались в легкой, пищевой, лесной, бумажной и легкой обрабатывающих отраслях промышленности. В 1964—1965 годах эта тенденция сохранилась: при среднегодовом росте капитальных вложений на 10% национальный доход увеличился на 8%. Снижение эффективности капитальных вложений ведет к замедлению темпов роста производства, что сопровождается увеличением доли производственного капитала при сокращении доли потребления.

Докладчик отметил, что снижение эффективности капитальных вложений отнюдь не является закономерностью, присущей капиталистической экономике. Этот процесс вызван различными факторами; один из них имеет временный характер и порожден недостатками организационной и хозяйственной деятельности, другие могут быть преодолены путем проведения мероприятий, направленных на повышение эффективности.

Прежде всего надо ликвидировать недостатки в капитальном строительстве, ускорить его и уделить, быстрее осваивать производственные мощности новых предприятий, а также улучшить использование дефактурных производственных мощностей, шире вводить наиболее эффективную технику. Докладчик на конкретных расчетах показал возможности и быстрее осваивать строительство, повышения эффективности капитальных вложений, основных фондов и новой техники. Особое значение имеет установление оптимального соотношения между строительством новых предприятий и реконструкцией и расширением действующих. В 1962 году на реконструкцию направлялось около 60% капитальных вложений в промышленности. В НИИИ Госплана СССР Б. И. Брагинский и ведущий сектор М. И. Петрушино заложили сессии и проект основных методических положений к составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Разработка

новых методических положений была поручена НИИИ Госплана СССР, который совместно с отделами Госплана СССР, а также с ССОНС, ИКТП и при участии многих отраслевых организаций и институтов подготовила проект положений, который рассматривается государственной экспертной комиссией.

За четыре года, истекающие со времени издания предыдущих методических положений, произошли крупные изменения в строительстве и управлении народным хозяйством. Наилучше полно учесть эти изменения и вытекающие из них выводы — важная задача новых методических положений.

В каждом разделе проекта методических положений рассматриваются показатели и техника расчетов для определения и обоснования экономической эффективности основных фондов. Так, в капитальном строительстве по народному хозяйству в целом предлагается рассчитывать прирост валового дохода и прирост общественного продукта на рубль капитальных вложений, а в отдельных отраслях применять коэффициент сравнительной эффективности, исходя из экономии от снижения себестоимости. Показатель эффективности может быть высчитан путем отношения капитальных вложений на единицу вновь созданной производственной мощности или на единицу прироста продукции. Особое значение имеют методам расчета эффективности при планировании внедряемой новой техники, передовой технологии, механизации и автоматизации производства.

В проект форм и показателей пятилетнего плана впервые включены многие статистические показатели экономической эффективности общественного производства по СССР и союзным республикам: валовый доход на одного работника в материальном производстве, экономика жидкого топлива, производительность общественного продукта на рубль основных фондов, снижение материальных затрат по отраслям в связи с прогрессивным структурным изменением и т. д. Помимо известных методов планирования производственных мощностей, использования основных фондов, производительности труда и себестоимости продукции по факторам.

В проекте основных методических положений предусматривается расширение инициатив предприятий промышленности по внедрению НСО и других дифференцированных показателей планирования продукции (валовой продукции). Экономисты института предлагают шире использовать в планировании математические методы. В проект методических положений впервые включены предложения по развитию межотраслевого баланса производства и потребления продукции, предложенная НИИИ. Предлагаются экономико-математические модели балансов в стоимостной и натуральной форме. Следует попытка привнести опыт планирования расчетов с помощью ЭВМ.

В методических положениях предусматри-

рено по каждой крупной отрасли народного хозяйства разработать комплексный план, который будет включать задания по внедрению новой техники и показателем технического прогресса, план по себестоимости продукции, производительности труда и заработной плате.

В докладе подчеркивалось, что, к сожалению, нет еще системы и методов планирования, которые бы полностью соответствовали требованиям Программы КПСС. Предстоит серьезная работа в этом направлении.

Проект методических положений был рассмотрен на месте, получено много отзывов и замечаний, дополнения и предложения, большинство из которых представляет экономический интерес.

НИИИ Госплана СССР представил также доклад «О разработке межотраслевого баланса на 1970 год» (авторы А. Н. Ефимов, С. С. Шаталин, Ф. Н. Каширов). В докладе отмечено, что работа над межотраслевым балансом начата в НИИИ в 1957 году. По инициативе ученого НИИИ и ЦСУ СССР составлен первый отчетный межотраслевой баланс за 1959 год, который имел характер экспериментального межотраслевого баланса за 1962 год, проведенная совместно с ГБЦ при Госплане СССР.

Составление межотраслевого баланса на 1970 год является первым шагом практического применения этого метода для разработки пятилетнего плана. Баланс на 1970 год построен в разрезе 129 отраслей, он дает детальную характеристику отраслевой структуры народного хозяйства СССР, позволяет выявить обобщенные тенденции и пропорции его развития.

Коллегии Госплана СССР, рассмотревшая в феврале 1964 года доклад НИИИ «Обоснование темпов и наиболее прогрессивной отраслевой структуры общественного производства на 1966—1970 годы», отметила необходимость продолжения этой полезной работы и поручил отделам Госплана СССР и государственным отраслевым комитетам тщательно изучить имеющиеся материалы.

При разработке баланса на 1970 год впервые были осуществлены многовариантные расчеты. Из 20 вариантов межотраслевого баланса отобраны два, которые наиболее соответствуют полному экономическим задачам предостоящего пятилетия, также имеющимся материальным и трудовым ресурсам.

Профессоры института материальных балансов при ГИИИ НИИИ совместно с более чем 150 отраслевыми научно-исследовательскими и проектными отраслевыми институтами. Матрица межотраслевого баланса содержит 7089 коэффициентов по сравнению с 4266 коэффициентами отчетного межотраслевого баланса ЦСУ и НИИИ за 1959 год.

В 1964 году НИИИ совместно с институтами-соисполнителями разработает вариант баланса на 1970 год. Будут уточне-

экономический показатель объема, элементной в структуре конечного продукта, коэффициенты прямых материальных затрат, а также выработанные методы организационного управления производством, основные принципы формирования показателей эффективности производственных капитальных вложений в экономико-математическую модель межотраслевого баланса.

Старший научный сотрудник Института экономики АН СССР И. М. Мушинский выступил с докладом «Сокращение сроков освоения новых предприятий как фактор повышения эффективности капитальных вложений». Экономическая эффективность капитальных вложений в настоящее время зависит от того, насколько быстро они воплощаются в действующие основные фонды. Сокращение периода, в течение которого каждая рубль вложений замораживается в незавершенном производстве, ускоряет темпы развития народного хозяйства СССР и позволяет при меньшей доле накопления увеличивать объем производства. Сам по себе факт завершения нового проекта оптимального объекта не всегда обеспечивает оптимальные сроки освоения вложенных средств, поэтому продукция с минимальными издержками. Задача быстрого освоения мощностей затрагивает различные стороны деятельности многих тысяч промышленных предприятий.

Средств освоения мощностей новых промышленных предприятий устанавливаются до сих пор опытным путем, без достаточных научно обоснованных расчетов, по проектным данным, они составляют в среднем 100 месяцев, а в сахарной промышленности — три-четыре года, в угольной промышленности для шахт — три-четыре лет; фактически сроки еще больше. В докладе рассмотрены некоторые методические вопросы освоения новых предприятий.

Выступавший в прениях М. В. Бреев (зав. кафедрой Института народного хозяйства имени Плеханова) сказал, что по мнению тезис Т. С. Хачатурова о снижении эффективности капитальных вложений за последние пять лет не доказан. Составление притока капитальных вложений в производственные фонды по средним в нормативном, индустриальном доходе, а также роста производственных фондов промышленностью в валовой продукции не являются достаточной аргументацией выявления принципиального вложения.

М. В. Бреев высказал свое мнение о проценте освоения методических вложений. Сторонники их спорной он считает недостаточную связь методики планирования и показателем с экономическими законами социализма. В литературе этим законам отводится центральное место, а в практической руководстве по планированию не уделяется должного внимания.

Председатель Госплана Белорусской ССР С. И. Малевич подчеркнул важность внедрения в доклад Т. С. Хачатурова выдвинутых. Необходимо начинать работу по наращиванию капитального строительства на

строгой научной основе. Плановые органы республик во многих случаях не располагают данными об эффективности выпуска того или иного вида промышленной продукции или эффективности намечаемых капитальных затрат. Нет возможности сопоставлять показатели эффективности в республиках с аналогичными показателями других экономических районов страны. Задача в том, чтобы создать нормативные материалы, в частности, собрать показатели реальных сроков освоения нормативных сроков инициации в данные о нормативных сроках освоения вновь вводимых проектных мощностей, особенно по новым, прогрессивным отраслям производства. Заслуживает особого рассмотрения о быстрейшем освоении применяемая в практике планирования экономико-математических методов. Небольшой опыт Вычислительного центра при Госплане Белоруссии показал их огромную ценность. В республике проведены расчеты эффективности применения различного размещения или типологии индустриальных предприятий, потребности в черных металлах.

Тов. Малевич подчеркнул, что для повышения эффективности работы необходимо соразмерно балансировать экономическое и координационное руководство им в НИИЗ Госплана СССР. Это позволяет проводить такие работы в республиках и экономических районах с полной уверенностью в межотраслевом балансе страны. Межотраслевой баланс включает огромное количество непрерывно меняющихся нормативов, поэтому необходима автоматизация сбора, хранения, аккредитации и обработки информации.

Главный специалист своего отдела капитальных вложений Госплана СССР В. О. Чернышевский сказал, что межотраслевой баланс с достаточной степенью точности отвечает на вопрос о размерах материальных ресурсов и производительности этих ресурсов в производственных отраслях. Сбалансированность этого баланса, ликвидация диспропорций — это большой шаг на пути совершенствования планирования. После определения объема производства следует установить, на каких предприятиях лучше выпускать данную продукцию, какова должна быть степень концентрации производства и т. д. Для отраслевых расчетов важно разработать специальную методику и критерии планирования с учетом специфики, размера капитальных вложений, количества получаемой продукции, ее качества, себестоимости и цены. Все эти компоненты могут иметь различную направленность и динамику. Необходимо установить составление отраслевого баланса в черной металлургии для этого прежде всего нужно определить пороговую потребность в металле с учетом экспорта.

В Госплане СССР начата работа по внедрению оптимального плана развития металлургии. Она проводится отдалено по внедрению вычислительной техники в планирование народного хозяйства.

Директор НИИ ЦСУ СССР А. Я. Баяр-

ский заявил, что построение межотраслевого баланса является крупным достижением экономической науки. Разработка отчетный баланс 1959 года и два плановых баланса на 1962 и 1970 годы. Но это отдаленные балансы. Пора говорить с практической составляющей балансов от случая к случаю. Задача состоит в создании общегосударственной сети ЭВМ для сбора, обработки, накопления, хранения и обновления информации. Этой материально-технической базе будет под силу разработка непрерывного межотраслевого отчетного и планового баланса.

Главный специалист Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР И. Г. Кураков не согласен с замечанием тов. Бреева об эффективности капитальных вложений. Действительно, за последние шесть лет эффективность капитальных вложений в СССР снижается. Кроме указанных тов. Хачатурова, есть еще одна и немаловажная причина — медленное освоение достижений и открытий науки и техники в народном хозяйстве. Конечно, внешне связано с добавочными капитальными вложениями, а на деле шесть выделают недостаточное. Это особенно заметно в угольной промышленности: шахты вводятся в эксплуатацию при 35—40% необходимой рабочей силы; на них не предусмотрено введение современных машин и технологий, из-за чего требуется большое количество рабочих для немеханизированных, низкопроизводительных работ. Все это задерживает освоение мощностей.

Тов. Кураков, говоря об основных методических положениях, отметил, что в разделе по планированию научно-исследовательских работ, составленном Комитетом по координации научно-исследовательских работ СССР, удалось дать выходные показатели для народнохозяйственного плана.

Главный специалист своего отдела капитальных вложений Госплана СССР

А. И. Дробышев считает, что в основных методических положениях слабо разработана методика определения эффективности капитальных вложений по отраслям. Применение рекомендуемой методики требует громоздких и практически трудно выполнимых расчетов. По существу методы определения эффективности на предприятии хаотичны, перенесены на отрасль.

Экономист плановой комиссии Южного экономического района Е. С. Копель отметил, что практически работникам местных плановых органов надо ближе ознакомиться с новыми видами учетно-экономических показателей. По его мнению, статистика отстает от экономической мысли, она не дает достаточных данных для определения экономической эффективности капитальных вложений. Нужно с помощью статистического анализа выявлять причины отставания фактических показателей эффективности от ожидаемых и ликвидировать их. Копель выразил пожелание, чтобы работникам плановых комиссий чаще собирали для обмена опытом и контакта с учеными-экономистами.

Обсужденная сессия одобрила основные положения представленных докладов. В постановлении было отмечено, что научно-исследовательскими и проектными институтами, работниками в сотрудничестве и координации с советами по совершенствованию планирования и эффективности капитальных вложений, проведена значительная работа по подготовке научных материалов к составлению проекта плана развития народного хозяйства на 1966—1970 годы. В постановлении сделана рекомендация направить главные входы докладов плановым органам в центре и на местах.

А. Княвский,

ученик секретаря
Научного Совета АН СССР
по совершенствованию планирования

Информация

В Совете народного хозяйства СССР

● Коллегия СНХ СССР рассмотрела вопрос о мерах по обеспечению выполнения плана роста производительности труда и снижения себестоимости продукции промышленных предприятий Целинного и Северо-Западного союзреспублик.

По Северо-Западному союзреспублике план повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции в основном выполнен. Народное хозяйство получило десятка миллионов рублей сверхплановой экономии. Этому во многом способствовало повышение уровня экономической работы. На крупных предприятиях, введя доказательств главных экономистов. Проводится работа по организации производственных объединений-фирм, созданию лабораторий и бюро экономического анализа. Однако имеются заводы и фабрики резервы еще далеко не исчерпаны. В первом квартале текущего года 87% промышленных предприятий Северо-Западного союзреспублики не выполнили план по производительности труда и 36% — по себестоимости.

По Целинскому союзреспублике в целом план снижения себестоимости продукции не выполнен. В то же время значительно перевыполнен план повышения производительности труда: рост ее за первый квартал составил 4,2% против 2,3% по заданию. Это свидетельствует о том, что союзреспублика в ряде случаев устанавливает предприятия планы по качественным показателям без достаточных технико-экономических обоснований и всестороннего учета имеющихся резервов.

Советы народного хозяйства и руководители предприятий не приняли должных мер по улучшению использования рабочего времени и оборудования, упрямлению трудовой дисциплины, сокращению текучести рабочих кадров, ликвидации непроизводительных затрат. Имеются существенные недостатки в организации работ по механизации и автоматизации технологических процессов. Это особенно относится к предприятиям лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности Северо-Западного района. Например, при заготовке леса около половины рабочих заняты на рубке, сучьях, раздолье слышит, окорке, штабелировании и погрузке древесины на железнодорожные вагоны.

Коллегия СНХ СССР обратила внимание руководителей Северо-Западного и Целинного союзреспублик на необходимость разработки дополнительных мероприятий по улучшению уровня экономической работы, выполнение каждым предприятием плана этого года по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Предлагается принять меры по ускоренной разработке и утверждению технико-промышленных, сокращению текучести кадров, улучшению нормирования труда и материальных затрат на предприятиях.

Союзреспубликам следует обеспечить adherence на всех машиностроительных предприятиях новой системы оперативно-производственного планирования по примеру электровозостроителей и строителей о бездефектном изготовлении продукции и сдаче ее с первого предъявления.

● Коллегия СНХ СССР рассмотрела вопрос об использовании основных производственных фондов в промышленности.

За последние десятилетия основные фонды в промышленности увеличались почти втрое; улучшилась их структура. Но в использовании основных фондов имеются существенные недостатки. Так, за последние три года снижались запасы продукции на единицу основных фондов в угольной промышленности, черной металлургии, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности и некоторых других отраслей. Мощности действующих и вновь введенных предприятий этих отраслей используются недостаточно.

Коллегия предложила начальникам отраслевых управлений СНХ СССР проанализировать причины недоукомплектованности использования основных фондов рассматриваемых отраслей и разработать предложения по увеличению выпуска продукции.

Советом народного хозяйства союзных республик, Средизападному и союзреспублике экономических районов рекомендовано рассмотреть вопрос об организации в предприятиях утвержденных штатов) отдела, которые должны заниматься проведением мер по улучшению использования основных фондов в производственных мощностях.

На предприятиях эту работу следует возложить на главных экономистов или плановые отделы. Продолговато также обсуждены вопрос об использовании основных производственных фондов на предприятиях и принять меры по устранению имеющихся недостатков.

Научно-исследовательскому институту организации управления и нормирования труда СССР поручено разработать предложения о мерах материального стимулирования коллективов за лучшее использование основных фондов.

● В настоящее время промышленность выпускает более 100 миллионов наименований в год. Изготовляют они на устаревших насосных станках. Отсюда вытекало качество этих наименований: при резании они быстро тупеют, забиваются стружкой. Это отрицательно сказывается на производительности труда слесарей.

Коллегия СНХ СССР рассмотрела вопрос о внедрении на напильных заводах нового технологического процесса изготовления напильных методов зубонарезания (известно насечки). Переход на новую технологию будет способствовать резкому повышению качества напильников, увеличению их долговечности в 2-3 раза. Это позволяет экономить около 10 тысяч тонн инструментальной стали ежегодно. При новом методе один рабочий обслуживает несколько станков; трудоемкость операций резания зубьев снижается в 4 раза. Значительно обобщается и коренным образом меняется характер труда рабочего: ликвидируется тяжелая профессия ассы-кальщика, устраняется вредный шум, сокращаются станками, резко повышается культура производства.

Годовая экономия при изготовлении всех напильников методом зубонарезания составит 9 миллионов рублей; кроме того, народный бюджет от повышения качества продукции отобьет эти средства.

Коллегия одобрила комплексные организационно-технические мероприятия, осуществление которых позволит в течение 1964-1967 годов перевести напильные заводы на новый технологический процесс. Стандартизировать технологию изготовления заготовок на изготовление гаммы зубонарезных станков и металлообрабатывающего инструмента. В текущем году методом зубонарезания предусмотрено изготовить около 2 миллионов наименований.

● Последнее внимание публикуем строек и объектам, своевременное обеспечение их всем необходимым — важная задача хозяйствующих и плановых органов. При обсуждении вопроса о выполнении плана ввода в действие производственных мощностей и комплектования пусковых строек оборудованием на коллегии СНХ

СССР отмечалось, что машиностроительные предприятия в основном успешно выполняют и в текущем году свои обязательства. Вместе с тем не везде в действие производственные планы первого квартала мощностей на Балковском комбинате искусственных волокон, Волском химическом и Сежемском целлюлозно-бумажном комбинатах, кислородно-конвертерный цех имени Ждановского металлургического завода имени Ильича и др.

Одной из основных причин невыполнения плана по вводу в действие объектов и производственных мощностей является систематическое отставание строительных работ. За январь — апрель из 331 пусковой стройки, большой лимит строители выполнили план лишь по 149. Не улучшилось положение и в мае.

Серьезные претензии на заседании Коллегии были высказаны в адрес ряда предприятий, допустивших отставание по поставке оборудования и материалов для пусковых строек, особенно для объектов химической, нефтехимической и целлюлозно-бумажной промышленности. Среди объектов этих отраслей, подлежащих вводу в действие в период полугодия с. г., еще есть стройки, которые не укомплектованы полностью оборудованием и материалами.

Проектовые организации продолжают игнорировать многочисленные изменения и дополнения в техническую документацию и задания спецификаций на оборудование. Это дезорганизует работу заводов строек, приводит к срыву сроков ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей.

На заседании коллегии подчеркивалось, что с запаздыванием к вводу мощностей в текущем году предусмотрено получить по плану значительное количество продуктовых предприятий и объектов производства.

Потому несвоевременный пуск вооружения выполнения плана производства. Коллегия СНХ СССР обратила союзреспубликам и материалам пусковым стройкам принять необходимые меры по обеспечению в срок комплектной поставкой оборудования и материалов пусковым стройкам текущего года, в том числе по первому июля с. г.; проверить ход подготовки к эксплуатации новых производств — обеспечение их вагранками, сырьем, материалами и инструментальными средствами.

Отраслевым управлениям СНХ СССР совместно с государственными комитетами по отраслям промышленности и другими заинтересованными организациями необходимо будут рассматривать ход строительства и готовности к вводу в действие пусковых объектов 1964 года.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Кочубей — Основные проблемы развития экономики Украинской ССР	1
С. Малинин — Некоторые итоги и перспективы развития народного хозяйства Белоруссии	8
В. Красовский, А. Толкачев — Экономическая эффективность капитальных вложе- ний в перспективном плане	17
И. Шихов — Использовать преимущества массового производства	27

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Котов — О планировании снижения себестоимости промышленной продукции по факторам	33
М. Газалиев — Планирование специализации промышленного производства	43
В. Иваницкий — Планирование капитальных вложений в торговлю	50

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА И ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Д. Никитин — Экономическая работа и повышение эффективности производства	57
А. Кохан — Хозрасчет производственных участков цеха	64
Г. Осьма, П. Лабан — Укреплять внутривзаводский хозрасчет, повышать рента- бельность предприятий	68
В. Лукин — Анализ выполнения плана по цеховым расходам с применением ЭВМ	71
Б. Березин, А. Бузань, В. Занин, Р. Акбердин — Ремонт оборудования — на инду- стриальные рельсы	76

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

И. Перепечин — Как определить экономичность проекта	83
В. Кузин — Корректировка поставок	85
Е. Нефедова, Л. Бойченко — Алюминиевому производству — нормативную базу	87
Б. Вейгман — Уточнить нормирование оборотных средств	88
Н. Кокарев — Важнейшее условие рентабельности лесопромышленных предприятий	88

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Клянский — Методологические проблемы разработки пятилетнего плана	90
--	----

ИНФОРМАЦИЯ

В Совете народного хозяйства СССР	94
---	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин,
Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин,
С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Технический редактор Е. С. Герасимова

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А-03441

Формат бумаги 70×108¹/₁₆—3 бум. л.

Тираж 22 090 экз.

Подписано к печати 19/VI 1964 г.

Печ. л. 6 (8,22).

Цена 30 коп.

Зак. 326

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Государственного комитета
Совета Министров СССР по печати, Москва, ул. Баумана, Деясовский пер., д. 30