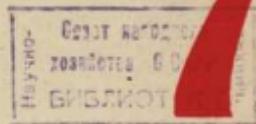


# П Л А Н О В О Е Х О З Я И Й С Т В О

*„Товарищи: давайте будем разумными. Даже когда богатства у нас будут в изобилии, мы и тогда должны разумно ими пользоваться, потому что в этих богатствах — труд людей, энергия общества!“*

*Н. С. Хрущев*



**И Ю Л Ь  
1963**

**Э К О Н О М И З Д А Т**

## СОДЕРЖАНИЕ

К читателям . . . . .	1
А. Бачури — Лучшее планировать себестоимость промышленной продукции . . . . .	2
А. Этмеджиян — Совершенствовать планирование, повышать экономическую эффективность капитального строительства . . . . .	13

## РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Колосов — Резервы увеличения производственных мощностей в промышленности . . . . .	23
А. Желудков — Резервы лесной промышленности СССР . . . . .	29
Т. Лазаренко — Повышать экономическую эффективность транспорта . . . . .	37
В. Бочаров — Резервы увеличения производства в текстильной промышленности . . . . .	42
В. Габидуллин — Интенсификация производства — решающий фактор роста производительности труда в сельском хозяйстве . . . . .	47

## РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ РЕЗЕРВОВ

В. Павлов — Полное использование резервов московских предприятий . . . . .	54
И. Дроад — Районная парторганизация в борьбе за выявление резервов . . . . .	58

## РЕЗЕРВЫ МАШИНОСТРОЕНИЯ

А. Сидоров — Полностью загружать оборудование в машиностроении . . . . .	63
К. Коган — Что показала анализ . . . . .	70

## РЕЗЕРВЫ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

Д. Ветринский — Использовать резервы производственных мощностей в черной металлургии . . . . .	76
М. Весник — Крупный резерв экономики металлопроката . . . . .	81

## ПИСЬМА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ф. Волченко, Л. Котов — Резервы металлургов Приднепровья . . . . .	87
В. Васильев — Экономное расходование материалов — резерв роста выпуска промышленной продукции . . . . .	89
И. Кириченко — Важный источник увеличения производства овощей . . . . .	90

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Владимиров — В Научном обществе Академии наук СССР во совершенствованию методов и показателей народнохозяйственного планирования . . . . .	94
---	----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. В. Бачури, Л. М. Возодарский, Г. С. Галопенко, Н. С. Дьячков, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин, С. П. Первушин, А. П. Подуольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А-04275. Подписано к печати 22/VI 1963 г.  
Формат бумаги 70x108<sup>3</sup>/<sub>16</sub> — 3 бум. л. Печ. л. 6 (8,22).  
Тираж 23 714 экз. Цена 30 коп. Зак. 393

Московская типография № 4 Управление полиграфической промышленности Мосгорсоюзхоза. Москва, ул. Баумана, Ленинский пер., д. 30.

# Плановое хозяйство

7  
ИЮЛЬ  
1963  
ГОД ИЗДАНИЯ  
XL

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР И СНХ СССР

## ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Коммунистическая партия призывает нас активно включиться во всенародное движение за использование резервов. Резервы есть везде, но их надо уметь найти и привести в действие.

Борьба за резервы начинается еще при разработке плана. Планировки и экономисты!

Вам партия и народ доверили ответственное дело. В ваших руках не просто колонки цифр, а материальные ценности. За ними напряженный труд миллионов труженников страны. От того, как вы распорядитесь государственными ресурсами, куда вы их направите, — зависит многое. Вы увеличите народное богатство, если направите эти средства в наиболее перспективные отрасли и производства. Но вы можете нанести ущерб народному хозяйству, если неразумно распорядитесь ими. Направляйте ресурсы в первую очередь на развитие прогрессивных отраслей и передовых производств, концентрируйте капиталовложения на первоочередных объектах, шире используйте резервы производства.

Руководители и работники предприятий!

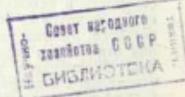
Вам государство в планею порядке выделяет определенные материальные, трудовые и денежные ресурсы. Ваш партийный и гражданский долг — уметь, с учетом конкретной обстановки использовать эти средства так, чтобы дать наибольшее количество продукции, дешевой и высокого качества. Но вы должны искать резервы производства и у себя на предприятии и приводить их в действие. Когда хозяйское использование плановых и государственных ресурсов смыкается с ресурсами, рожденными инициативой снизу, тогда общество получает наибольший эффект.

Рабочие!

Вы творцы всего сущего на земле. От вашего труда зависит успешное строительство материально-технической базы коммунизма. Поэтому каждый из вас должен всегда думать, что, где и как можно усовершенствовать либо упростить, сберечь, чтобы дать больше продукции родной. Боритесь с браком, берегите электроэнергию, топливо, горючее, смазочные масла. Помните, что как из песчинок и капель складываются горы и моря, так из граммов складываются тонны. Летя народная — весомой казны богача.

Этот номер нашего журнала целиком посвящен резервам. Редакция и вперед будет печатать материалы о резервах производства. Давайте же, дорогие читатели, искать их вместе! Поможем стране поднять глубинные ресурсы на службу коммунизма!

Ждем ваших писем и предложений.



## Лучше планировать себестоимость промышленной продукции

А. Бачурин,

начальник отдела Госплана СССР

План издержек производства — один из важнейших разделов плана развития народного хозяйства. Реальные, мобилизующие задания по себестоимости помогают экономично решать вопросы развития производства, предусмотреть в планах наиболее рациональное, эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому большое значение имеет хорошая организация планирования себестоимости, обоснование плановых заданий необходимыми технико-экономическими расчетами, увязка показателей по себестоимости с заданиями по росту производства и внедрению новой техники, с намечаемыми мероприятиями по специализации, укрупнению предприятий и т. д.

Особенно важно правильно учесть в плане межотраслевые и внутриотраслевые структурные сдвиги в объеме производства, поскольку уровень затрат и темпы снижения себестоимости по отдельным видам продукции неодинаковы. В заданиях по себестоимости должны учитываться все народнохозяйственные и внутрипроизводственные резервы экономики в затратах труда и материальных ресурсов. С другой стороны, в решениях производственно-технических проблем плана, темпах развития тех или иных видов производств должно быть предусмотрено обеспечение правильных пропорций в развитии народного хозяйства при ускоренном росте экономики наиболее прогрессивных и перспективных отраслей с целью достижения наибольших производственных результатов при наименьших затратах.

Эти задачи, конечно, не могут решить работники, занимающиеся планированием и учетом себестоимости. Снижение издержек производства — это важнейшая общегосударственная задача. Систематично экономить в затратах на производство можно обеспечить, лишь опираясь на творческую инициативу и производственную активность коллективов предприятий при условии совершенствования системы планирования и организации работы по выполнению планов, дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и усиления внимания всех плановых и хозяйственных органов к экономической стороне производства.

Итоги хозяйственной и финансовой деятельности предприятий и совхозов за истекший период семилетки показывают, что при имеющихся успехах в снижении себестоимости по промышленности в целом еще большое количество предприятий не выполняет планов по себестоимости и накоплениям. В отраслях хозяйства остаются неиспользованными крупные резервы экономики в затратах труда и материальных ресурсов. Многие виды промышленной и сельскохозяйственной продукции отличаются еще высокой себестоимостью. Велики затраты на единицу продукции в угольной промышленности, металлургии, лесозаготовительной и некоторых других отраслях. Крайне медленно снижается себестоимость строительно-монтажных работ.

Плановые органы в процессе составления планов недостаточно внимания уделяли экономике, не учитывали в нужной мере преимуществ развития отдельных отраслей, в связи с чем не использовались все выгоды от ускоренного развития такой перспективной отрасли, как химическая промышленность, что дало бы возможность значительно поднять уровень производительности труда во всем народном хозяйстве и обеспечить более широкое и полное удовлетворение потребностей населения при наименьших затратах на сырье и капиталовложения. Слабо еще используются и такие народнохозяйственные факторы повышения производительности труда и снижения себестоимости, как специализация и кооперирование производства.

Огромный резерв народнохозяйственной экономики заложен в повышении качества продукции, на нынешнем этапе строительства коммунизма это исключительно важно как для обеспечения высоких темпов роста производительности труда и лучшего удовлетворения потребностей населения, так и для более рационального использования ресурсов сырья и материалов, потребности в которых систематически возрос и растет, но на ряде участков удовлетворяется не полностью. Между тем повышению качества продукции мешают, в частности, недостатки в выполнении плана по снижению себестоимости. Видимому, надо установить такой порядок, чтобы предприятиям, снижающим себестоимость за счет ухудшения качества изделий, уменьшались суммы премий, или совсем их не давали. Предприятия же, выполняющие план по себестоимости и накоплениям при одновременном повышении качества продукции, должны поощряться дополнительными суммами премий. Необходимо также ввести некоторые поправки в систему оптовых цен наряду с изменениями в порядке установления цен на новые виды продукции повышенного качества, принятыми в 1962 году по ряду отраслей легкой промышленности. В речи на совещании работников промышленности и строительства РСФСР товарищ Н. С. Хрущев сказал: «Борьба за снижение себестоимости продукции должна вестись, но не за счет ухудшения качества изделия, а за счет употребления более современных материалов, лучшей технологии производства, за счет лучшего использования оборудования».

О наличии в промышленности крупных внутрипроизводственных резервов снижения себестоимости свидетельствует и тот факт, что при общем выполнении заданий по снижению себестоимости (и даже значительном перевыполнении в 1962 году) большое количество предприятий не выполняет установленных им планов. В 1962 году предусматривалось снизить себестоимость промышленной продукции на 0,9%, а фактически она снижена на 1,4%. В то же время 23,2% предприятий не выполнили плановых заданий; перерасход по этим предприятиям составил свыше 600 миллионов рублей. В 1962 году не выполнили план и допустили перерасход в целом по отрасли предприятия угольной промышленности — 24,7 миллиона рублей, лесной промышленности — 16,1 миллиона рублей, промышленности строительных материалов — 18,7 миллиона рублей. В первом квартале 1963 года уровень выполнения плана по качественным показателям снизился, 31% предприятий не выполнили заданий по себестоимости, не был выполнен план и в целом по промышленности.

Рассматривая резервы снижения издержек производства, необходимо особо выделить проблему улучшения материально-технической снабженности как одно из важнейших условий дальнейшего роста производительности труда и снижения себестоимости. В свете стоящих в перспективе задач по созданию материально-технической базы коммунизма нельзя дальше мириться с недостатками в организации снабжения предприятий, из-за которых народное хозяйство несет огромные потери.

Известно, какой большой ущерб хозяйству причиняют штурмовщина и неритmicность производства, в значительной мере связанные с перебоями в материально-техническом снабжении; какие убытки терпит наше хозяйство из-за поставок несоответствующих типоразмеров металла, лесных и других материалов, насколько не эффективна поставка машин, не обеспеченных необходимыми запасными частями, и т. д. Недостатки в снабжении вызывают нерациональное размещение запасов материальных ценностей, замедляют их оборачиваемость. Все это снижает эффективность производства, темпы роста производительности труда и увеличения накоплений. Между тем вопросы улучшения организации материально-технического снабжения решаются медленно. Это, как нам представляется, одна из первоочередных задач дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством.

Большое количество предприятий, не выполняющих плана по себестоимости при значительных суммах сверхплановой прибыли в промышленности, — в известной мере результат плохого планирования себестоимости. Задачи по снижению себестоимости нередко устанавливаются предприятиями исходя из динамики этого показателя за предыдущие годы без необходимых обоснований и расчетов, отражающих происходящие изменения в условиях и структуре производства. В силу этого одни предприятия получают облегченные, в ряде случаев явно заниженные планы, в то же время некоторым предприятиям устанавливаются чрезмерно напряженные задания.

Плановым и хозяйственным органам следует глубже проанализировать имеющиеся недостатки в планировании себестоимости с тем, чтобы наметить конкретные меры, обеспечивающие установление экономически обоснованных заданий по издержкам производства, мобилизующих предприятия и хозяйственные органы на максимальное выявление внутренних резервов.

Главный недостаток, по нашему мнению, состоит в том, что разрабатываемые задания по снижению себестоимости зачастую не базируются на прогрессивных нормах затрат труда и материальных ресурсов.

Себестоимость, как известно, снижается в подавляющей части за счет повышения производительности живого труда и экономии материальных затрат (сырья, материалов, топлива, электроэнергии). При этом в последующие годы все большее значение для снижения себестоимости будет иметь экономия в материальных затратах, которые составляют более 70% всех издержек производства в промышленности. Важнейшим фактором обеспечения этой экономии является разработка прогрессивных норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции. Однако до последнего времени на многих предприятиях нормирование находится в запущенном состоянии. Действующие нормы во многих случаях завышены. Можно привести немало фактов, когда нормы расхода материалов устанавливаются выше фактических расходов, а иногда и плановых норм за предыдущий период. Порой бывает трудно сказать, какими соображениями руководствуются при установлении норм: желанием получить большее материальных ресурсов от соответствующего органа снабжения или достигнуть известной экономии в их использовании.

Эту задачу нельзя решить лишь усилиями самих предприятий и совнархозов. Большая роль в этом деле принадлежит государственному комитетам и их отраслевым научно-исследовательским институтам. С нынешнего года Госплан СССР, Совнархоз СССР, Госстроя СССР и государственные комитеты должны сами утверждать основные нормы

расхода сырья, материалов, топлива и энергии, а также нормативы использования машин и оборудования. Это внесет необходимый порядок в нормирование материальных затрат.

Государственные комитеты обязаны рассматривать вносимые союзными республиками проекты планов развития соответствующей отрасли промышленности в целом по стране, имея в виду обеспечить в них ускоренное развитие наиболее эффективных производств и технологических процессов, широкое внедрение новейших достижений науки и техники, развитие специализации и кооперирования, полное и рациональное использование производственных мощностей.

Перед государственными комитетами поставлена задача разрабатывать и осуществлять совместно с совнархозами технические мероприятия, направленные на то, чтобы обеспечить выполнение заданий по росту производительности труда, повышению качества продукции и снижению ее себестоимости. Они призваны разрабатывать с участием заинтересованных организаций и утверждать нормативы материальных и трудовых затрат, а также научно обоснованные прогрессивные технико-экономические показатели работы технологических комплексов и отдельных агрегатов для текущего и перспективного планирования.

Все это будет способствовать повышению уровня отраслевого планирования народного хозяйства, в том числе по таким важнейшим показателям, как производительность труда и себестоимость. В частности, теперь имеется возможность лучше учитывать влияние структурных сдвигов на изменение себестоимости продукции. В предыдущие годы при разработке плана по себестоимости слабо учитывались межотраслевые и внутриотраслевые сдвиги в структуре производства, а применительно к предприятиям — изменения в ассортименте производимой продукции. Это была одна из причин «облегчения» плана по себестоимости для одних предприятий или совнархозов и «чрезмерного «напряжения» в плане — для других.

Вопрос о структурных сдвигах в производстве при обсуждении планов по себестоимости поднимали обычно нижестоящие организации, которые стремились обосновать уменьшение намечаемых им заданий по себестоимости. Между тем, в действительности, они могут влиять как на удорожание, так и на удешевление себестоимости. Более того, происходящие за последние годы изменения в структуре производства (ускорение развития ряда отраслей машиностроения, подъем химической промышленности), а также изменения в области цен (задержка с пересмотром временных цен, установление отовых цен на новые изделия) создают условия для ускорения темпов снижения себестоимости продукции.

Разработка государственными комитетами планов по производительности труда и себестоимости дает им возможность экономически обоснованно решать проблемы технического прогресса, размещения предприятий, специализации производства и т. д. В самом деле, нельзя составить научно обоснованный план по капитальным вложениям, внедрению новой техники и развитию производства, если не считать экономическую эффективность, не соизмерять затраты с результатами. Только руководители, пренебрегающие экономической стороной дела, могут игнорировать все большую важность труда и себестоимости — отраслевого планирования производительности труда и себестоимости — самых важнейших показателей экономической эффективности социалистического производства.

Социалистическим предприятиям нужна не всякая техника, а такая, которая дает наибольшие результаты в увеличении производства при наименьших затратах. Но для того чтобы создавалась и внедрялась в народное хозяйство именно такая техника, необходим коренной

\* См. материалы, напечатанные в газете «Известия» от 25 марта 1963 г.

поворот всех научно-исследовательских и проектных институтов, а также государственных комитетов к экономической стороне развития новой техники и соответствующих отраслей производства. В связи с этим требуется укрепить отраслевые институты и государственные комитеты квалифицированными кадрами экономистов и повысить экономические знания у инженерно-технических работников. Эта задача решается еще медленно, что затрудняет выполнение возложенной на комитеты функции по планированию.

Технический прогресс служит, как известно, важнейшим фактором роста производительности труда. Однако планы по новой технике в ряде отраслей полностью не выполняются. Нередко экономический эффект от новой техники оказывается гораздо меньшим, чем предусматривалось по плану. Государственные комитеты, осуществляя единую техническую политику, должны обратить особое внимание на повышение экономической эффективности новой техники. Задача состоит в том, чтобы создавать в максимально короткие сроки новые, более совершенные и производительные машины, оборудование, системы автоматизации и технологические процессы, а экономический эффект от их внедрения учитывать в плане развития соответствующих отраслей. В плане по себестоимости необходимо учитывать всю возможную экономию от внедрения новой техники.

Партия и правительство обращают внимание плановых и хозяйственных органов на максимальное выявление резервов лучшего использования действующих мощностей и снижение на этой основе издержек производства.

Производственные основные фонды непрерывно растут и достигли, как известно, огромных масштабов. Для того чтобы их разумно и расчетливо использовать, надо вести строгий учет производственных мощностей, глубоко изучать движение и использование основных фондов на предприятиях каждой отрасли, правильно планировать объем производства и капитальных вложений с учетом резервов в действующих мощностях. При планировании количественных и качественных показателей плана производства нельзя ограничиваться данными разовой (выборочной) проверки основных фондов. Государственные комитеты должны систематически изучать резервы роста производства и снижения себестоимости за счет лучшего использования действующих мощностей и основных фондов.

Проблемы снижения себестоимости продукции следует в большей мере учитывать при планировании и размещении капитальных вложений. Рост производительности труда и снижение себестоимости замедляются в результате распыления капитальных вложений и неоправданного увеличения незавершенного строительства, слабой увязки планов производства и капитального строительства с планами материально-технического снабжения, а также проявления ведомственности и местничества в использовании материальных и финансовых ресурсов.

Усиление внимания плановых органов и государственных комитетов к экономическим показателям развития соответствующих отраслей позволит повысить уровень технико-экономического обоснования планов, определять задания по производству, производительности труда и снижению себестоимости с учетом внедрения новой техники и намечаемой номенклатуры продукции, развития специализации и кооперирования, прогрессивных показателей использования производственных фондов, а также норм расхода материалов и трудовых затрат. Это новый важный этап на пути дальнейшего совершенствования планирования и повышения его научного уровня.

Улучшение планирования себестоимости в отраслевом разрезе требует решения ряда методологических вопросов и подготовки в возмож-

но короткий срок отраслевых инструкций. Действующие в настоящее время основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции утверждены в марте 1955 года. В соответствии с этими положениями бывшими министерствами в 1955—1956 года были изданы отраслевые инструкции. Однако за истекшие годы произошли большие изменения в технике, технологии и организации производства, требующие пересмотра некоторых положений по методике планирования и калькулирования себестоимости. Возникли новые производства и целые отрасли промышленности (электроника, производство синтетических волокон и других химических продуктов, новых видов строительных материалов, домостроительные комбинаты и др.), отличающиеся специфическими особенностями. Изменились организационные формы управления промышленностью. Получила широкое распространение бесшовная структура управления; возникли различного рода производственные объединения (фирмы и др.). Все это требует внести изменения в практику планирования и учета себестоимости. Вместе с тем необходимо устранить неоправданный разбой в методике планирования и калькулирования. В настоящее время можно встретиться с фактами, когда отдельные заводы, входящие в состав одного отраслевого управления совнархоза, применяют различные методологию учета затрат, имеющую ведомственный отпечаток прежних министерств. Многие предприятия, особенно новые, не имеют инструкций, что порождает разноречие и снижает уровень работы по планированию и учету.

Еще в 1959 году правительство приняло решение об изменении совнархозами инструкций по планированию, учету и калькулированию себестоимости в ряде отраслей промышленности. Имелось в виду завершить эту работу в первом полугодии 1960 года. Ряд совнархозов представил проекты новых инструкций бывшему Госплану. Но доработка этих инструкций, порученная Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов бывшего Госплана, крайне затянута и до сих пор не утверждено ни одной инструкцией. Совнархозы СССР и Министерству финансов СССР совместно с Госпланом СССР необходимо принять все меры к выполнению этого задания. Следовало бы, на наш взгляд, организовать систематическую методологическую работу по планированию и учету издержек производства по отраслям промышленности в государственных комитетах и подчиненных им институтах. Кроме того, надо привлечь к этой работе экономические лаборатории при совнархозах. Есть надобность и в том, чтобы выделить опытные (базовые) предприятия для экспериментальной проверки и отработки новых форм и методов планирования и учета издержек производства, возложить методологическое руководство на главные отраслевые научно-исследовательские институты.

Разработка обоснованного плана по себестоимости в ряде случаев затруднена недостатками в планировании товарной продукции (в плане устанавливается один ассортимент, а выпускается другой, товарная продукция не соответствует выпуску в натуре). Поэтому одним из условий улучшения планирования издержек производства является обеспечение соответствия между планом по объему товарной продукции в стоимостном выражении с планом по номенклатуре. План по себестоимости товарной продукции и смета затрат на производство должны разрабатываться по всей запланированной номенклатуре продукции на основе плановых калькуляций. При этом следует повысить уровень самих плановых калькуляций, которые должны составляться на основе технико-экономических норм расхода материалов и сырья с учетом достижений науки и техники.

Существующая система пересчета плана по себестоимости (обычно исключать алинеи ассортиментных сдвигов) может быть действенной только при условии, если утверждены плановые калькуляции на все изделия, и план по затратам на рубль товарной продукции устанавливается в соответствии с заданием по выпуску товарной продукции в натуральном и стоимостном выражении. Невыполнение этих условий и отсутствие необходимого контроля за правильностью учета выполнения плана наносит значительный ущерб народному хозяйству. Только в 1962 году, по предварительным данным, с этим было связано уменьшение накоплений в промышленности на 332 миллиона рублей. Ежегодное возрастание размера удорожаний в связи с пересчетом плановых заданий (1960 год 0,08%; 1961 год 0,1%; 1962 год 0,26%, а за январь-февраль 1963 года 0,7%) свидетельствует как о недостаточной обоснованности планов по себестоимости, так и о слабом контроле за их выполнением.

Для улучшения планирования себестоимости необходимо дальнейшее совершенствование системы показателей, устанавливаемых отдельными предприятиями. До 1963 года все предприятиями устанавливались задания в виде затрат на рубль товарной продукции. Утверждение в планах одних и тех же показателей без учета особенностей производства, как показала практика, не позволяло во многих случаях правильно оценить достигнутые успехи в снижении себестоимости. Вместе с тем и само задание по себестоимости не обосновывалось нужными расчетами по элементам затрат.

Учитывая необходимость улучшения планирования себестоимости, повышения обоснованности планов и более полного выявления в процессе их разработки имеющихся резервов снижения издержек производства, в августе 1962 года были даны указания госплану республик, союзным органам и ведомствам изменить порядок планирования и оценки выполнения плана по себестоимости промышленной продукции на основе применения системы дифференцированных показателей.

Начиная с 1963 года в планы предприятий, производящих один основной вид продукции, вводится показатель себестоимости соответствующей единицы продукции, а по электростанциям, вырабатывающим электрическую и тепловую энергию, — себестоимости единицы энергии. По предприятиям, производящим различные виды продукции, если в общем выпуске преобладают сопоставимые виды продукции, устанавливается задание по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции в процентах к предыдущему году. Тем предприятиям, у которых в общем выпуске продукции преобладают несопоставимые виды изделий, должно утверждаться задание в виде затрат на рубль товарной продукции в копейках; в таком же порядке может устанавливаться задание для предприятий, в планах которых предусматривается повышение качества продукции, и связанные с этим дополнительные затраты возмещаются приплатами к оптовой цене или повышенной ценой.

Наряду с названными показателями в планах предприятий предусматривается себестоимость всей товарной продукции в абсолютной сумме. При этом плановые расчеты по себестоимости должны базироваться на калькуляциях, составляемых по всем видам продукции, включаемой в план (а на предприятиях с большой номенклатурой — по группам однородных изделий).

Особое внимание следует обратить на планирование себестоимости прочей продукции, исходя из плановых или сметных калькуляций. Проверками установлено, что в ряде случаев уровень себестоимости прочей продукции в плане занижается за счет завышения себестоимости основной продукции. Между тем при пересчете плана на фактический выпуск продукции эти предприятия оценивают прочую продукцию по

более высокой себестоимости, в связи с чем превеличивается уровень себестоимости против установленного плана.

По данным ряда союзных органов, в плане на 1963 год для 11% предприятий был утвержден показатель себестоимости единицы продукции, для 23% предприятий — снижения себестоимости сравнимой товарной продукции в процентах к прошлому году, для остальных — сохранен показатель затрат на рубль товарной продукции в копейках. По отдельным союзным органам степень дифференциации показателей значительно больше. Так, например, из общего числа предприятий Ленинградского союзного задания на 1963 год утверждены по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции для 56% предприятий, себестоимости основной продукции — для 7% предприятий, затратам на рубль товарной продукции — для 37% предприятий. Из общего числа предприятий Эстонии для 36% предприятий планируется снижение себестоимости сравнимой товарной продукции, для 10% — себестоимости единицы продукции и для 54% — затрат на рубль товарной продукции. По Московскому городскому союзному заданию для 75% предприятий планируется снижение себестоимости сравнимой продукции и для остальных сохранено планирование затрат на рубль товарной продукции.

Применение дифференцированных показателей по себестоимости (в пределах устанавливаемых союзных заданий по затратам на рубль товарной продукции), на наш взгляд, прогрессивное явление. Необходимо изучить практику применения этой системы и с учетом новых требований, а также имеющегося опыта, внести в нее поправки.

Становится все более очевидным, что хотя для так называемых сквозных показателей характерен принцип делимости в плане и своичности в отчете, однако, в нем не указываются особенности производства и не могут во многих случаях правильно отражаться результаты работы предприятий. Задача улучшения планирования по отраслям промышленности неизбежно предполагает применение показателей, в которых отражены как отраслевые, так и внутриотраслевые особенности производства. Поэтому система дифференцированных показателей все шире применяется и в практике планирования объемов производства (валовой и товарной продукции, валовой оборот, нормативная стоимость обработки и др.).

Планирование себестоимости тесно связано с анализом результатов работы предприятий за истекший период. Нельзя составлять план по себестоимости, как это, к сожалению, нередко делают, лишь исходя из динамики фактических затрат на предыдущие годы. Эта практика должна быть изжита. Задания по снижению себестоимости следует увязывать с планом организационно-технических мероприятий и внедрения новой техники, с учетом происходящих изменений в снабжении и условиях поставок, структурных сдвигов и т. д. Но было бы совершенно неправильно игнорировать опыт прошлых лет и достигнутый уровень издержек производства. Тщательный анализ достигнутых успехов или недостатков помогает полнее вскрыть имеющиеся резервы, ускорить темпы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Надо глубже анализировать результаты деятельности предприятий за истекший год и повседневно текущую их работу.

В Отчете ЦК КПСС XXII съезду Н. С. Хрущев говорил: «Социалистическое хозяйство требует умения глубоко, со знанием дела анализировать экономическую сторону деятельности предприятий, строек, отраслей промышленности. Нельзя держать у руля хозяйственного строительства работников, которые либо не привыкли, либо не умеют считать государственные деньги, видят свою задачу только в том, чтобы любой ценой выполнять план».

На многих предприятиях анализируют себестоимость преимущественно для того, чтобы объяснить причины отклонений от плана. Между тем задача состоит в том, чтобы своевременно устанавливать и нейтрализовать причины, мешающие выполнению плана, и находить дополнительные резервы, не учтенные в плане. Следует усилить оперативный контроль за себестоимостью продукции в каждом цехе, подразделении. Многие предприятия успешно применяют такую форму текущего контроля. Организация через совнархозы, отраслевые комитеты и печать широкого обмена опытом будет содействовать повышению уровня экономической работы на всех предприятиях. Необходима также хорошая технико-экономическая информация, которая поможет найти наиболее экономичные формы организации и технологии производства.

Совершенствование системы планирования и учета себестоимости, а также усиление контроля за использованием материальных, трудовых и денежных ресурсов будут способствовать повышению эффективности производства и дальнейшему увеличению ресурсов государства.

При разработке плана развития народного хозяйства на 1964—1965 годы, то есть на два года, имеются большие возможности к тому, чтобы полнее учесть резервы снижения за счет более правильного распределения заказов между предприятиями, лучшего использования производственных мощностей и ресурсов сырья, снижения всякого рода потерь и непроизводительных расходов. Большое значение будет иметь то обстоятельство, что этот план должен быть составлен на базе планов, разрабатываемых непосредственно предприятиями, стройками, производственными колхозно-совхозными управлениями, союзными республиками, государственными комитетами по отраслям промышленности, исходя из необходимости максимального использования внутренних резервов.

В 1964—1965 годы должен быть сделан крупный шаг вперед в развитии и внедрении новой техники и передовой технологии на основе усиления централизованного руководства техническим прогрессом, достигнуты серьезные успехи в специализации и кооперировании производства, осуществлены прогрессивные сдвиги в структуре производства за счет ускоренного развития экономически наиболее выгодных и перспективных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Это дает возможность полнее использовать резервы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Укрупнение предприятий (объединения, фирмы) открывает большие возможности для специализации производства, совершенствования организации хозяйственной деятельности и управления.

При объединении предприятий создаются условия для более быстрого роста производительности труда, рационального использования сырья и материалов и снижения затрат на изготовление продукции.

При централизованном планировании и учете в фирмах имеется возможность шире применять технику и механизацию учета и за счет этого сокращать управленческие расходы.

Вместе с тем укрепление предприятий порождает ряд новых организационных и методологических вопросов. Укрупняются цехи и отделы, ликвидируются излишние звенья. Возникает потребность в разработке ценников на всю номенклатуру применяемых в производстве сырья и материалов, системы передачи полуфабрикатов внутри объединения (с одних предприятий на другие) и порядка их оплаты, особенно по изделиям, которые не имеют оптовых цен. Встает также вопрос о разработке показателей по себестоимости, которые доводились бы до цехов и наиболее правильно отражали условия их коллективов в снижении затрат на производство.

Опыт планирования и руководства хозяйственной деятельностью на объединенных предприятиях пока еще слабо обобщается. В связи с этим и имеющиеся в ряде случаев недостатки вовремя не устраняются. В частности, встречаются факты, когда при укрупнении производства не принимаются необходимых мер к усилению специализации, техническому совершенствованию производства, более правильной расстановке кадров и т. д. В результате себестоимость продукции снижается недостаточными темпами.

Теперь, когда в основу всей системы планирования должны быть положены планы, составляемые самими предприятиями, необходимо более правильно учесть особенности каждого предприятия и не допустить установления явно заниженных заданий одним и завышенных планов другим предприятиям. Опираясь на творческую инициативу коллективов предприятий, можно наиболее полно выявить в народно-хозяйственном плане резервы экономии в затратах на производство.

Одним из условий дальнейшего улучшения планирования издержек производства и обращения является повышение роли научных учреждений в разработке плановых заданий и совершенствовании методологии планирования.

Научные учреждения еще мало внимания уделяют выявлению резервов снижения издержек производства в отдельных отраслях, а также методологическим вопросам планирования и учета себестоимости. Это одна из причин недостатков в данной области, в частности, в разработке отраслевых инструкций по себестоимости.

Разработка преискурнтов новых оптовых цен показала, что в ряде отраслей промышленности существует неоправданной разницей в планировании и учете издержек производства. Структура себестоимости и практика калькуляционного дела не отвечает новым требованиям планирования и совершенствования показателей плана. Для того чтобы устранить эти недостатки и серьезно улучшить планирование издержек производства, необходим ряд научных исследований, которые могут быть организованы прежде всего в научно-исследовательских экономических институтах Госплана СССР, Совнархоза СССР, а также госпланов союзных республик с привлечением соответствующих отраслевых институтов и высших учебных заведений.

В ближайшее время необходимо организовать в экономических и отраслевых институтах изучение темпов роста производительности труда и снижения себестоимости продукции в предстоящем пятилетии. Плановые органы тогда смогут дать совнархозам и предприятиям экономически более обоснованные задания.

Повышение научного уровня планирования себестоимости, установление каждому предприятию обоснованных заданий по снижению издержек производства, глубокий анализ себестоимости по элементам затрат и оперативное использование его результатов для улучшения организации производства и всей хозяйственной деятельности — важнейшее условие наиболее полной мобилизации резервов экономии в затратах общественного труда и роста накоплений в народном хозяйстве.

Для того чтобы успешно решить эти задачи, необходимо улучшить работу плановых и хозяйственных органов по вопросам себестоимости; усилить внимание к экономической стороне дела непосредственно на предприятиях.

За последнее время широко развернулось движение за повышение уровня работы экономического аппарата на предприятиях; возникают новые формы и методы изучения экономики производства. Это движение, вызванное потребностями жизни, имеет огромные перспективы. Само появление таких новых должностей и структурных подразделений, как главный экономист, бюро экономического анализа, экономист-

ческие лаборатории, свидетельствует о том, что современное высоко-механизированное крупное производство нельзя успешно развивать без повседневного анализа экономических результатов хозяйственной деятельности. Оно требует более глубокого проникновения в экономическую сторону дела, повседневного сопоставления и анализа затрат и результатов производства.

Указанное движение имеет огромное значение еще и потому, что оно возникло и развивается по инициативе самих предприятий, пользуется все большей поддержкой широких масс трудящихся. Задача теперь, по-видимому, состоит в том, чтобы на основе обобщения опыта передовых предприятий руководящие хозяйственные и плановые органы разработали предложения об упорядочении экономической работы на всех предприятиях промышленности. Следует также разработать систему мероприятий по улучшению подготовки и переподготовки экономистов, по укреплению экономических служб на предприятиях, в совнархозах и плановых органах квалифицированными кадрами. Это позволит поднять уровень планирования и хозяйственного руководства, в том числе и по издержкам производства.

## Совершенствовать планирование, повышать экономическую эффективность капитального строительства

А. Этмеджиян,

*Первый заместитель Председателя  
Госстроя СССР, Министр СССР*

В нашей стране капитальное строительство осуществляется в небывалых размерах. По масштабам и темпам строительства промышленных, жилых, культурно-бытовых и сельскохозяйственных зданий и сооружений Советский Союз занимает первое место в мире. Так, за последнее десятилетие среднегодовой прирост капитальных вложений в СССР составил 12%, в то время как в США — менее 2%.

Такой рост масштабов капитального строительства в нашей стране стал возможным лишь благодаря неустанной заботе Центрального Комитета нашей партии и Советского правительства об укреплении и развитии материально-технической базы строительства, превращения строительства в одну из важнейших, высокоразвитых отраслей народного хозяйства. Строительно-монтажные организации теперь оснащены передовой техникой. За последние годы по инициативе ЦК КПСС и лично товарища Н. С. Хрущева в нашей стране создана новая отрасль строительной индустрии — производство сборного железобетона. В 1963 году выпуск сборных железобетонных деталей и конструкций составил около 44 миллионов кубических метров против 2,2 миллиона кубических метров, выпущенных в 1953 году. Производство сборного железобетона в нашей стране превышает его объем в США, Англии, Франции, ФРГ, Италии и Швеции, вместе взятых.

Успешное решение главной экономической задачи — создание материально-технической базы коммунизма и обеспечение самого высокого в мире жизненного уровня советских людей — неразрывно связано с дальнейшим развитием и совершенствованием капитального строительства и повышением его экономической эффективности. «Задача состоит в том, — подчеркивается в Программе КПСС, — чтобы эти вложения были использованы наиболее разумно и экономно, с максимальным результатом и выигрышем времени».

Решающее значение в связи с этим приобретает определение в народнохозяйственных планах главных направлений в развитии экономики страны за счет наиболее прогрессивных отраслей народного хозяйства.

Выступая на ноябрьском (1962 год) Пленуме ЦК КПСС, товарищ Н. С. Хрущев с исчерпывающей ясностью показал, какую огромную экономическую эффективность имеет развитие химической промышленности и прежде всего производства синтетических смол и пластических масс, искусственного и синтетического волокна, синтетического каучука, спирта и жирозаменителей, минеральных удобрений, гербицидов, полимерных строительных материалов и изделий.

Это подтверждается такими цифрами: на создание мощностей по полиэтилену, заменяющему свинец в кабельной промышленности,

требуется соответственно в 5 раз меньше капитальных вложений, а стоимость изоляции снижается вдвое; на создание полнотеловых труб капитальные вложения в 2,2 раза меньше, чем на стальные, а себестоимость на 30 рублей меньше.

Развитие химической промышленности открывает возможности внедрения в строительство новых высокоэффективных конструкций. К ним относятся светопрозрачные конструкции из стеклопластика, винилпласта и оргстекла, трехслойные ограждающие и шатровые конструкции в виде легких каркасов, покрытых светопрозрачными пленками, конструкции из воздухопроницаемых синтетических тканей.

Предварительные расчеты свидетельствуют об экономичности конструкций с применением пластмасс. Затраты труда на их изготовление в 2 раза меньше, чем при обычных конструкциях, а на транспортировку и монтаж — значительно меньше, так как крупнопанельные конструкции стен и кровель зданий с применением полимерных материалов легче железобетонных в 10—20 раз.

Применение тысячи тонн полимерных материалов для санитарно-технического оборудования экономит 5 тысяч тонн чугуна и стали и 200 тонн цветных металлов. Использование синтетических материалов для внутренней отделки зданий повышает производительность труда в строительстве в 1,5—2 раза.

Одним из наиболее перспективных направлений в строительстве должно стать внедрение ситаллов и шлакоциталлов на базе шлаков металлургических заводов. Из ситаллов может быть изготовлен широкий ассортимент изделий — панели, трубы, прессованные сантехизделия и многие другие.

Широкое применение в строительстве полимерных материалов позволит к 1970 году получить экономию от снижения себестоимости строительства в расчете на годовой объем работ до 400 миллионов рублей, сберечь 10 миллионов кубических метров полиметалла, 750 тысяч тонн черных и 30 тысяч тонн цветных металлов, высвободить до 200 тысяч строительных рабочих. Удельные капитальные вложения на организацию производства полимерных строительных материалов значительно ниже затрат на развитие промышленности строительных изделий из бетона, дерева, керамики, а капитальные вложения окупаются за полтора-два года. Капитальные вложения, направленные на развитие химической промышленности, обеспечат растущие потребности населения в одежде, обуви и других товарах широкого потребления, позволят дать сельскому хозяйству минеральные удобрения, био-препараты, ядохимикаты для значительного повышения урожайности сельскохозяйственных культур, и продуктивности животноводства. Должно быть также обеспечено производство для нужд промышленности заменителей дорогостоящих и наиболее трудоемких цветных металлов, в частности, цинка, олова, свинца, а также сельскохозяйственного сырья для технических целей. В машиностроении и других отраслях народного хозяйства пластические массы заменят металл. В строительстве синтетические материалы должны вытеснить древесину, дорогостоящие отделочные и другие материалы.

Главным направлением в планировании капитального строительства должна являться концентрация средств и материально-технических ресурсов на первоочередное и комплексное развитие всех отраслей химической промышленности с тем, чтобы обеспечить ускоренный ввод новых мощностей по производству наиболее экономичных и прогрессивных видов продукции.

Дальнейшее преимущественное развитие в энергетике должно получить строительство крупных тепловых станций; строительство мелких электростанций будет постепенно сведено на нет. Последние мало

эффективны: удельные капитальные вложения на их строительство в 4—5 раз выше, чем на крупных. Ежегодный относительный ущерб народному хозяйству от эксплуатации всех мелких станций по сравнению с эксплуатационными расходами на крупных станциях составляет не менее 1,5—2 миллиардов рублей. Кроме того, перерасходуется до 3 миллионов тонн условного топлива. Сооружение мощных станций, укрупнение агрегатов и промышленные методы строительства позволяют снизить удельные капитальные вложения на тепловых станциях до 80 рублей, или в 1,5—2 раза.

В металлургической промышленности предпочтение отдается строительству наиболее эффективных агрегатов, в частности преимущественно будут сооружаться конвертеры с применением кислорода, так как выплавка стали в них значительно выгоднее, чем в мартеновских печах: на каждом миллионе тонн стали экономия составляет примерно 6 миллионов рублей только на капитальных вложениях и свыше 1 миллиона на эксплуатации.

Важное значение в деле повышения экономической эффективности капитальных вложений имеет выбор наиболее рациональных направлений в развитии отраслей народного хозяйства с тем, чтобы при наименьших затратах средств, материально-технических ресурсов и с выигранным временем получить максимальный прирост продукции.

Одним из наиболее экономичных направлений является реконструкция и расширение действующих предприятий, рациональное использование имеющихся производственных мощностей. Поистине неисчислимы резервы, которые могут быть приведены в действие в промышленности путем повышения сменности работы оборудования, замены устаревшего оборудования новым и совершенствования технологических процессов. Расчеты показывают, что на машиностроительных и приборостроительных предприятиях за счет повышения коэффициента сменности работы оборудования до 2,4 можно при минимальных капитальных вложениях более чем на одну треть увеличить выпуск станков, машин и приборов.

Однако еще нередки случаи, когда при неудовлетворительном использовании имеющихся мощностей и производственных площадей некоторые хозяйственники начинают строительство новых зданий и сооружений.

Примером распыления средств на строительство новых объектов при неполном освоении производственных мощностей или неэквивалентном строительстве может служить реконструкция автозавода имени Лихачева. Прошло лишь полтора года с начала реконструкции этого завода; из 193 тысяч квадратных метров производственных площадей, предусмотренных к строительству, введено только 29 тысяч квадратных метров и 31 тысяча квадратных метров слана под монтаж. Несмотря на это, в текущем году уже внесено два предложения о новом строительстве здесь промышленных зданий общей площадью 70 тысяч квадратных метров.

Стремление некоторых руководителей создавать универсальные предприятия по принципу «иметь все свое» обходится государству очень дорого и не может быть оправдано никакими аргументами. Такой «универсализм» противоречит самой сущности социализированной специализации. Необходимо строить крупные районные специализированные предприятия в первую очередь по производству стального, чугуна и другого литья, заготовок, специальные инструментальные производства. Между тем имеются многочисленные факты строительства мелких литейных, инструментальных, ремонтно-механических цехов на каждом предприятии. По существу продолжается осужденная

практика создания так называемых «замкнутых» комплексных заводских хозяйств.

Так, в проекте реконструкции Челябинского кузнечно-прессового завода предусматривается строительство собственных карьерных и гирентабельных хозяйств — литейного цеха на 3 тысячи тонн литей и год, деревообрабатывающего хозяйства при потреблении в год, всего 800 кубических метров древесины, склада нефтепродуктов и т. п. Генеральный план решен неудовлетворительно — без блокировки зданий и кооперации вспомогательных цехов, отдельные корпуса разбросаны по территории завода, а коэффициент застройки равен лишь 0,32. Предусматривается строительство собственной железнодорожной станции и железнодорожного цеха с парком 5 локомотивов, тогда как в 200 метрах расположена железнодорожная станция МПС.

При включении в план строительства новых предприятий и объектов должны тщательно проверяться экономическая целесообразность и хозяйственная необходимость строительства. Между тем технико-экономические доклады и задания на проектирование составляются без достаточного обоснования решений и без увязки с планами развития народного хозяйства и с планами капиталовложений.

По этим причинам в 1962 году Государственная экспертиза Госстроя СССР из 42 комплексных проектных заданий, подлежащих утверждению, отклонила 10 и возвратила на доработку 9 заданий.

Переработка комплексных проектных заданий требует больших затрат труда, времени и денежных средств, нарушает сроки выдачи проектно-сметной документации. Поэтому необходимо, чтобы каждому проекту предшествовало составление технико-экономического доклада с заданием на проектирование с обязательным согласованием их Государственными комитетами по отраслям промышленности, рассмотрением Государственной экспертизой Госстроя СССР и госстроев союзных республик и утверждением соответствующими инстанциями в зависимости от сметной стоимости строительства. Только после утверждения в установленном порядке технико-экономических докладов и заданий на проектирование можно приступать к разработке комплексных проектных заданий.

Основное направление в строительстве промышленных предприятий — максимальное сокращение количества корпусов, застройка территории крупными зданиями-блоками, что в настоящее время делается еще далеко не всегда. Если сопоставить плотность застройки территорий наших передовых автомобильных заводов с современными зарубежными автозаводами, то сравнение будет не в нашу пользу. Так, плотность застройки на Горьковском автомобильном заводе по проекту реконструкции составляет лишь 30%; плотность застройки на Московском автозаводе имени Лихачева — 36%; в то время как плотность застройки на автозаводе «ФИАТ» (Турин, Италия) равна 50%. Блок автоборочных цехов этого завода имеет суммарную полезную площадь около 500 тысяч квадратных метров, а 2 блока механических, прессовых, литейных и других цехов — свыше 500 тысяч квадратных метров при общей площади западной территории около 2 миллионов квадратных метров. Этот завод в кооперации с другими выпускает в сутки около 3 тысяч автомобилей.

Значительное улучшение технико-экономических показателей использования капитальных вложений может быть достигнуто при осуществлении строительства предприятий оптимальной производственной мощности. Например, строительство коксовых батарей с печами емкостью 35,6 кубического метра позволит повысить производительность труда на 17% и снизить удельные капитальные вложения на 13% по сравнению с печами емкостью 21,6 кубического метра.

С ростом мощности угольных шахт от 300 тысяч до 1500—1800 тысяч тонн угля в год удельные капитальные вложения на тонну годовой мощности уменьшаются с 17 до 12 рублей, то есть на 31%. Себестоимость тонны угля снижается на 16%, а производительность труда рабочего по добыче увеличивается в месяц с 51 до 74 тонн, то есть на 45%.

При увеличении мощности угольного карьера с 1 миллиона до 15 миллионов тонн удельные капитальные вложения снижаются с 12 до 5 рублей, а при мощности 25 миллионов тонн — до 3 руб. 36 коп., или на 70%.

Строительство предприятий по производству химических волокон оптимальной мощности позволит сократить количество строящихся заводов и снизить удельные капитальные затраты примерно на 20%. При мощности завода вискозного целлюлозы 200 тысяч тонн удельные капитальные вложения снижаются на 31% по сравнению с заводом мощностью 100 тысяч тонн.

Значительным резервом повышения экономической эффективности капитальных вложений является составление сводных комплексных планов капитального строительства по крупным экономическим районам. Анализ состояния строительства многих экономических районов показывает, что в результате отсутствия таких планов ресурсы распыляются на строительство многочисленных мелких подсобно-вспомогательных объектов.

Даже в Москве, где, как известно, исполнение планов капитального строительства наиболее организовано и индустриализовано, из-за отсутствия единого сводного плана капитального строительства, по далеко не полным данным, одновременно строятся более 400 корпусов производственного назначения, 108 зданий КБ и СКБ, 120 различных складских хозяйств, несколько десятков мелких ремонтно-механических, подсобно-вспомогательных, транспортных и других объектов.

В крупных экономических районах следует разрабатывать рекомендации и предложения по наиболее эффективному использованию капитальных вложений, направляемых на развитие производственных сил, проверять хозяйственную необходимость и экономическую целесообразность строительства новых и реконструкции действующих предприятий с учетом более полного использования имеющихся производственных мощностей, увеличения выпуска продукции за счет специализации, замены устаревшего оборудования на имеющихся площадях новым, более производительным.

Центральный Комитет КПСС и лично товарищ Н. С. Хрущев большое внимание уделяют борьбе с распылением средств.

Однако, как показывает анализ предложений республик, министерств и ведомств по коррективам плана капитального строительства на 1963 год, было допущено значительное распыление ресурсов по многочисленным мелким и второстепенным объектам. В то же время больше количество важнейших пусковых объектов не было обеспечено необходимыми капитальными вложениями, материально-техническими ресурсами и оборудованием. Так, по отрасли «Электростанции, тепловые и электрические сети» не был решен вопрос с поставкой оборудования для обеспечения ввода в действие производственных мощностей на 2 миллиона киловатт.

Ввод в действие производства серной кислоты на Среднеуральском медеплавильном заводе был предусмотрен в четвертом квартале 1963 года. Однако для окончания строительного-монтажных работ выделено лишь половина необходимых средств, а следовательно, и половина необходимого оборудования и других материально-технических ресурсов.

Не было укомплектовано оборудованием и строительство ряда других важнейших пусковых объектов.

В результате анализа предложений о корректировках плана 1963 года поправки в планы капитального строительства внесены по 2430 объектам из 3 тысяч первоочередных строек. Главная их цель — дальнейшая концентрация средств и ресурсов на пусковых объектах. Концентрация выделенных на 1963 год капитальных вложений и ресурсов на пусковых объектах с учетом полного обеспечения финансирования объектов, перешедших с 1962 года, дает возможность значительно увеличить задания по вводу в действие мощностей ряда ключевых отраслей народного хозяйства по сравнению с прошлым годом, в том числе по серной кислоте — более чем в 2,5 раза, по искусственному и синтетическому волоку и карболитам — в 4 раза, минеральным удобрениями — в 3,5 раза, первичной переработке нефти — на 40%, добыче угля — на 50%, углеобогатительных фабрик — почти в 2 раза, электростанций — на 35%, важнейших видов машиностроительной продукции (трансформаторы силовые, металлорежущие станки, кузнечно-прессовые и химическое оборудование и др.) — почти в 3 раза. На 25—50% увеличено по сравнению с 1962 годом задание по вводу в действие мощностей на предприятиях промышленности строительных материалов, в том числе по цементу, сборному железобетону, стеклу, кровле и др.

Значительное увеличение заданий по вводу в действие мощностей по сравнению с фактически введенными в 1962 году предусматривается на предприятиях пищевой, легкой промышленности, сельского хозяйства и в других отраслях народного хозяйства. Мощности по переработке сахара увеличиваются почти в 3 раза, по маслу растительному — в несколько раз, по мясу — в 2,5 раза. Задания по вводу в действие мощностей по производству бумаги и картона, подлежащие вводу в действие в 1963 году, увеличены в 2,5—3 раза.

Для обеспечения разработки всесторонне обоснованного плана капитального строительства на 1964—1965 годы, соблюдения в нем проторий необходимо прежде всего решительно пресекать попытки отдельных министерств и ведомств, а в ряде случаев и плановых органов продолжать планирование капитального строительства без учета возможностей его исполнения, без полной увязки выделяемых денежных средств с материально-техническими ресурсами, оборудованием и мощностями строительно-монтажных организаций.

Опыт рассмотрения и утверждения титульных списков вновь начинаемых строек на 1963 год подтвердил правильность принятого ноябрьским Пленумом ЦК КПСС решения об утверждении Госстроем СССР всех титульных списков. Установление единой системы и порядка рассмотрения и утверждения титульных списков является исходным и решающим моментом в деле обеспечения разумного, рационального использования капитальных вложений и концентрации средств на важнейших пусковых объектах. Оно позволяет обеспечить ускоренный ввод в действие новых мощностей и основных фондов. Это убедительно подтверждается опытом 1963 года.

В текущем году Госстрой СССР и его республиканские органы отклонили начало строительства около 1100 новых объектов. По вновь начинаемым в 1963 году стройкам сметной стоимостью 2,5 миллиона рублей и выше были представлены титульные списки на 487 строек с объемом работ на 1963 год 625 миллионов рублей, а после рассмотрения Госстроем СССР утверждено 325 строек с объемом работ 410 миллионов рублей. По стройкам стоимостью от 1,5 до 2,5 миллиона рублей было представлено 362, а утверждено Госстроем СССР — 206 строек. Положено начало ликвидации распыления средств на стройках производственного назначения сметной стоимостью до 1,5 миллиона рублей.

После перестройки партийного аппарата по отраслевому принципу растет роль и активность промышленных обкомов партии. Так, Москов-

ский, Волгоградский, Саратовский, Куйбышевский, Ярославский промышленные обкомы и МГК КПСС последовательно занимаются каждым пусковым объектом, вносят предложения по более рациональному направлению выделенных средств, рассматривают титульные списки новых строек. Однако не все партийные и советские органы правильно поняли задачи по концентрации капитальных вложений. Некоторые из них (в Казахской ССР, Туркменской ССР и в ряде областей) препятствуют сокращению вновь начинаемых строек, стремятся заложить как можно больше объектов.

В капитальном строительстве необходимо соблюдать строжайшую государственную дисциплину и привлекать к ответственности лиц, распределяющих средства на экономически не обоснованное строительство.

Подсчеты показывают, что ускорение ввода объектов в эксплуатацию в 1963 году только на один месяц позволит снизить стоимость строительства на 1—1,2%, что даст народному хозяйству около 200 миллионов рублей экономии. Вот почему партия и правительство проявляют заботу об улучшении организации и руководства капитальным строительством.

Надо навести порядок в капитальном строительстве, финансируемом за счет так называемых прочих, нецентрализованных (но государственных) источников финансирования — сверхплановых прибылей, средств предприятий и др. Такое строительство ныне, как правило, устанавливается без увязки с обеспечением их материально-техническими ресурсами и ведется чаще всего за счет материально-технических ресурсов, выделяемых на капитальное строительство по государственному плану, в том числе и на особо важные стройки. Это дезорганизует капитальное строительство.

В 1963 году объем строительно-монтажных работ в сельскохозяйственном строительстве, осуществляемом за счет средств колхозов и совхозов, составил около 3 миллиардов рублей. Однако оно не обеспечено необходимыми материалами. Формально сельскохозяйственное строительство из средств колхозов должно снабжаться материалами из рыночных фондов, а по существу большое количество ресурсов, выделяемых для капитального строительства по государственному плану, отвлекается для колхозного строительства.

Целесообразно поэтому установить, что, начиная с двухлетнего плана (1964—1965 годов), в составе государственного плана развития народного хозяйства СССР должен разрабатываться единый сводный план материально-технического обеспечения капитального строительства всеми материально-техническими ресурсами, необходимыми для выполнения намечаемых планов капитального строительства.

Планирование строительно-монтажных работ, финансируемых как за счет прочих государственных источников, так и из средств колхозов (включая суды банков), следует увязать с выделяемыми для этих целей материально-техническими ресурсами, в первую очередь основными фондами материалами: прокатом, трубами, стеклом, шифером, мягкой кровлей и т. п., а также строительными механизмами, транспортными и другими средствами.

Необходимо также составлять единый сводный баланс потребности, производства и поставок оборудования, исходя из комплексного обеспечения строительства всех объектов в увязке с выделяемыми капиталовложениями на приобретение и оплату оборудования в размерах, соответствующих выделяемым потребителям фондам на указанное оборудование. Вместе с проектом плана на 1964—1965 годы надо составлять проект плана производства, распределения и поставок всего нестандартного оборудования, в первую очередь для особо важных строек и предприятий, строящихся на базе комплексного импортного оборудования.

Важным разделом народнохозяйственного плана на 1964—1965 годы является план подрядных работ. Коллективом строительно-монтажных трестов и управлений (совместно с общественными организациями), главным территориальным управлением и министерством строительства союзных республик, а также государственным производственным комитетом по строительству при разработке планов подрядных работ следует учитывать максимальное использование имеющихся производственных резервов строительных и монтажных организаций и концентрировать их в плане подрядных работ на ускорение строительства и ввод в действие пусковых объектов по наиболее прогрессивным и экономичным отраслям народного хозяйства, в первую очередь химической промышленности.

Следует тщательно проанализировать состояние заданий по снижению себестоимости строительства, разработать и осуществить в текущем году неотложные мероприятия по ликвидации убыточности строительных организаций. Для этого надо укрупнить и ликвидировать мелкие параллельно действующие монтажные организации и навести строжайший порядок в соблюдении сметной стоимости строительства, покончить с непроизводительными затратами и потерями, более полно использовать подъемно-транспортные средства, машины и механизмы и не допускать впредь превышения по указанным статьям плановой стоимости строительства.

Важнейшее значение имеет развитие мощностей общестроительных и специализированных организаций и их производственно-индустриальной базы. Оно позволит повысить сборность строительства, особенно промышленного, превратить строительство в процесс сборки зданий и сооружений из деталей, конструкций и узлов заводского изготовления и на этой основе значительно сократить продолжительность строительства и ускорить ввод в действие новых производственных мощностей и основных фондов.

При разработке заданий по росту производительности труда особое внимание надо обратить на нерациональное использование имеющихся резервов и рабочей силы. Надо сократить подсобно-вспомогательные и другие работы неосновного производства.

Серьезное значение в проекте плана подрядных работ имеют вопросы повышения технического уровня организации строительства, внедрения новой техники и достижений науки, широкого распространения опыта передовиков производства и лучших коллективов, внедрения в строительство наиболее прогрессивных конструкций, деталей, изделий, узлов и материалов, обеспечивающих повышение качества и снижение стоимости строительства.

Государственным производственным комитетам по строительству, министерствам строительства союзных республик и главным территориальным управлениям строительства необходимо осуществить неотложные мероприятия по сокращению текучести рабочей силы и обеспечить стройки квалифицированными, постоянными кадрами строителей и монтажников. Для этого надо обеспечить строителей жильем, детскими учреждениями и улучшить культурно-бытовое обслуживание. Поэтому целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть вопрос о планировании жилья и культурно-бытовых учреждений для строительных и монтажных организаций отдельной строкой.

Решающим условием разработки всесторонне научно и экономически обоснованного проекта плана капитального строительства на 1964—1965 годы является выполнение плана строительства и ввода в действие новых мощностей по ведущим отраслям народного хозяйства, а также ввод в действие зданий жилого и культурно-бытового назначения.

Между тем не может не вызывать тревогу состояние выполнения плана капитального строительства в 1963 году. Задания по вводу в действие новых мощностей не выполняются. За 5 месяцев текущего года план капитальных вложений не выполнен некоторыми союзными республиками, министерствами и ведомствами. Например, по РСФСР план капитальных вложений был выполнен только на 86%, по Казахской ССР — на 79%, а по Латвийской ССР — лишь на 65%. Причины неудовлетворительного выполнения плана — распыление материально-технических и трудовых ресурсов на строительство многочисленных объектов, в том числе мелких.

Теперь, когда в основном завершена перестройка управления капитальным строительством, создана единая система подрядных строительно-монтажных территориальных организаций, есть все необходимые условия для четкой организации исполнения плана, концентрации и маневрирования ресурсами. Главная задача руководителей подрядных организаций состоит в том, чтобы полнее использовать преимущества новой структуры организации капитального строительства.

Проведенная в соответствии с постановлением ноябрьского Пленума ЦК КПСС коренная перестройка строительного дела, реорганизация Госстроя СССР в союзно-республиканский орган, возложение на него ответственности за осуществление капитального строительства в стране, за проведение единой технической политики и утверждение титульных списков — закономерное и логичное завершение всей перестройки управления строительством, как самостоятельной, важнейшей отрасли народного хозяйства. Это обеспечивает коренное улучшение капитального строительства в стране, повышение его экономической эффективности, проведение единой экономической политики в строительстве и промышленности строительных материалов.

Пленум осудил существовавшую ранее практически бесконтрольную систему управления строительством, когда совнархозы являлись и заказчиками и подрядчиками, и постановил выделить из их функций строительные организации, сохранив за совнархозом лишь функции заказчика. Теперь Госстрой СССР руководит строительством через государственные производственные комитеты по строительству, республиканские строительные министерства и межреспубликанские органы (Государственный производственный комитет по строительству Среднеазиатского экономического района и Главное среднеазиатское управление по организации и строительству совхозов).

В целях специализации работ по монтажу технологического оборудования и производству специальных строительных и монтажных работ в ведении Госстроя СССР создан Государственный производственный комитет по монтажным и специальным строительным работам СССР.

Для проведения единой технической политики в промышленности строительных материалов, улучшения руководства работой предприятий и увеличения выпуска материалов и изделий для строительства при Госстрое СССР создан Государственный комитет по промышленности строительных материалов.

Государственный комитет по строительству, дорожному и коммунальному хозяйству при Госстрое СССР призван повышать технический уровень руководства этой важнейшей отраслью народного хозяйства, увеличивать и улучшать использование производственных мощностей предприятий строительного и дорожного машиностроения, обеспечить проведение единой технической политики в создании и развитии новейшей строительной техники как базы технического прогресса в строительстве.

Весьма важное значение для развития жилищного и коммунального строительства в городах, рабочих поселках и сельских населенных

пунктах, а также для дальнейшего развития советской архитектуры — национальной по форме и социалистической по содержанию — имеет создание при Госстрое СССР Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре.

В министерствах строительства РСФСР, Украины и Казахстана созданы главные территориальные управления по строительству в укрупненных экономических районах промышленных, жилых и культурно-бытовых зданий, а также сельскохозяйственных построек.

Одним из важнейших участков капитального строительства является сельское строительство. Технический уровень которого еще значительно отстает от уровня промышленного и городского строительства. Концентрация строительства на селе в крупных строительных организациях с единой производственной базой, создание передвижных строительного-монтажных отрядов, оснащенных механизмами для строительства животноводческих помещений, позволяют в кратчайший срок ликвидировать отставание сельского строительства и перейти к индустриальным методам сборки производственных и жилых зданий на селе из типовых унифицированных деталей и узлов заводского изготовления.

Таким образом, Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР создали реальные возможности для наиболее полного использования имеющихся резервов, для ускорения строительства и ввода в действие новых производственных мощностей и основных фондов, улучшения качества, снижения себестоимости и повышения технического уровня строительства, а главное — для значительного повышения экономической эффективности капитальных вложений, направляемых на развитие народного хозяйства нашей страны.

## Резервы народного хозяйства

### Резервы увеличения производственных мощностей в промышленности

А. Колосов,

*руководитель сектора ЦЭННИ Госплана РСФСР*

В период развернутого строительства коммунизма огромное значение приобретает задача повышения эффективности производственного аппарата всех отраслей народного хозяйства и в первую очередь промышленности. Именно потому Программа партии, а также решения ноябрьского (1962 год) Пленума ЦК КПСС с особой силой ставят вопрос об улучшении показателей использования производственного аппарата социалистического хозяйства, повышении эффективности работы предприятий. В Программе КПСС записано: «Особенно следует вооружить инициативу и успехи в изыскании и использовании новых возможностей повышения количественных и качественных показателей производства».

В целях повышения эффективности промышленных предприятий необходимо всемерно улучшить использование действующих производственных мощностей. Благодаря этому увеличится выпуск продукции без дополнительных капитальных вложений, снизится себестоимость продукции, возрастет наполненность.

Многобразны пути увеличения мощностей на действующих предприятиях. Одной из важнейших мер является по повышению эффективности использования основных фондов осуществляется по следующим главным направлениям: повышение уровня специализации, увеличение производительности и степени загрузки действующего оборудования и мощностей, сокращение и ликвидация потерь рабочего времени, внедрение новой техники и технологии, совершенствование организации производства и труда, ускорение строительства и спо-

нов освоения новых производственных мощностей. Важнейшими условиями и факторами, определяющими выявление и использование внутренних резервов производительности труда, снижение себестоимости, увеличение мощностей и т. д., являются широкое развитие социалистического соревнования и различных форм борьбы за коммунистический труд. Ценной в этом отношении была инициатива трудящихся Воскресенского химического комбината имени В. Куйбышева. Воскресенские химики выступили с предложением развернуть социалистическое соревнование за перевыполнение планов производства продукции для сельского хозяйства и досрочный ввод в действие производственных мощностей. Почин воскресенских химиков нашел широкую поддержку на других предприятиях и стройках химической промышленности.

Реализация возможностей увеличения производства на действующих предприятиях во многом зависит от качества и обоснованности планов. Так, например, уже на стадии разработки утверждения плановых заданий для предприятий и совнархозов можно предусмотреть наиболее рациональную специализацию и кооперирование предприятий. В первую очередь при разработке планов можно исключить дублирование производства однотипной продукции мелкими партиями на различных предприятиях.

Мощности действующих предприятий могут быть значительно повышены за счет их более узкой и четкой специализации. Осуществление мероприятий по специализации требует известных затрат на реконструкцию и техническое

переворачивание отдельных участков, цехов и предприятий. Но эти затраты окупаются в довольно короткие сроки. Многочисленные примеры организации специализированных производств показывают, как при незначительных затратах, а иногда и почти без затрат, сильно возрастают мощности предприятий и удащаются технико-экономические показатели их работы.

Особенно большое значение имеет специализация в машиностроении. К настоящему времени большинство машиностроительных заводов получили развитие как комплексные, предметно-замкнутые производства. Наиболее совершенными формами специализации — подетальной и технологической — охвачено небольшое число предприятий. Более того, даже вводные вновь предприятия машиностроения и металлообработки в большинстве случаев спроектированы как комплексные производства. Так, например, в Северокавказском совхозе из 34 введенных за последние пять лет предприятий машиностроения и металлообработки нет ни одного специализированного.

Одной из важных причин, которые побуждают руководители совхозов и предприятий организовывать собственное, нередко полукустовое производство определенных изделий, является недостаточное обоснование планирования, организация материально-технического снабжения, отсутствие устойчивых производственных связей между предприятиями. Часто машиностроительные заводы не получают необходимую им продукцию со специализированных производств, между тем для выполнения плановых заданий в ней ощущается острая потребность. Более того, даже при наличии достаточно длительных производственных связей между предприятиями их место в составе продукции в таком ассортименте или таких типоразмеров, которые не устраивают потребителя, но выгодны заводу-изготовителю. Иногда потребители месяцами ждут переписку с поставщиками и другими организациями о поставке одной-двух мелких деталей, а приходится тем, что приходится делать их у себя.

Было бы поэтому целесообразно при планировании поставок комплектовочных изделий, узлов и деталей, а также при

регулировании возникающих при этом хозяйственных отношений между предприятиями предусмотреть такие условия, которые в одинаковой степени охранили бы интересы поставщика и потребителя. Если учесть, что речь идет не о двух десятках и даже не о двух тысячах заводов, то число подобных случаев может быть велико, а их устранение означает более рациональную организацию производственных связей между предприятиями, что в некоторой степени будет препятствовать отвлечению мощностей заводов на изготовление продукции, не свойственной их профилю.

Плановые органы и совхозармы допускают частые изменения номенклатуры, необоснованно переводят производство тех или иных изделий с одного предприятия на другое. Между тем частые и тем более существенные изменения номенклатуры выпуска изделий нарушают нормальный налаженный ход производства не только у данного предприятия, но и у предприятий-смежков. Частое изменение номенклатуры выпускаемых изделий вызывает дополнительные расходы на освоение, неравномерную загрузку оборудования в течение года. Если добавить к этому различные сверхплановые задания, во многих случаях не имеющие ничего общего с профилем предприятия, то оказывается, что значительная часть производственной мощности предприятия используется не по назначению и с меньшей нагрузкой, чем это возможно при оптимальной номенклатуре. Не говоря уже о том, что на многих предприятиях номенклатура весьма далека от оптимального варианта, очень частые ее изменения сами по себе сдерживают рост производительности труда, а также являются причиной длительных простоев оборудования.

В таблице 1 показаны изменения в структуре загрузки некоторых групп оборудования на станкостроительных заводах. Так, например, по расчету производственной мощности на 1 мая 1960 года степень загрузки токарно-карусельных станков на Ливцевом станкостроительном заводе составляла 0,80, а на 1 января 1964 года она снизилась до 0,35. По некоторым другим группам, наоборот, планируется резкое

Таблица 1

Виды оборудования	Ливцевый станкостроительный завод		Машиностроительный завод им. Фрунзе		Саратовский завод зубофрезерных станков	
	степень загрузки станков по расчету мощности на					
	1/5 1960 г.	1/1 1964 г.	1/1 1960 г.	1/1 1964 г.	1/1 1960 г.	1/1 1964 г.
Токарно-карусельные . . . . .	0,80	0,35	—	—	—	—
Вертикально-сверляльные . . . . .	0,98	0,63	—	0,54	0,97	0,71
Вертикально-фрезерные . . . . .	0,59	0,82	0,83	0,74	—	—
Плоско-шляпные . . . . .	0,57	0,95	0,50	0,28	—	—
Зубофрезерные . . . . .	0,44	0,78	0,11	0,65	—	—
Радиально-сверляльные . . . . .	0,96	0,14	0,14	0,85	—	—
Зуборезные . . . . .	—	—	0,06	0,24	—	—
Зубодобные . . . . .	—	—	0,11	0,89	—	—
Протяжные . . . . .	—	—	0,17	0,52	—	—
Шлицевально-фрезерные . . . . .	—	—	0,44	0,77	—	—
Контрольно-фрезерные . . . . .	—	—	—	—	0,62	0,35
Контрольно-сверляльные . . . . .	—	—	—	—	0,73	0,24
Прозовально-строгальные . . . . .	—	—	—	—	0,70	0,43
Бесцентро-шляпные . . . . .	—	—	—	—	0,76	0,76
Зуборезные . . . . .	—	—	—	—	0,36	0,54

повышение. Примерно такое же соотношение и по другим группам станков на остальных заводах.

Анализ расчетов производственных мощностей многих других машиностроительных заводов за последние пять лет показывает, что вследствие отсутствия четкой специализации предприятий машиностроения производственная программа, а следовательно, и структура станочных работ часто изменяется. Поэтому систематически недогружена или не используется то одна, то другая группа оборудования.

Не меньшее значение имеет специализация производства и в других отраслях черной металлургии, легкой и пищевой промышленности, в промышленности строительных материалов и др. Из этих отраслей наибольшие резервы увеличения мощностей за счет специализации имеет промышленность сборного железобетона. В ближайшие годы производство сборного железобетона должно увеличиться примерно в 1,5 раза, или на 20—25 миллионов кубометров. Только при этом условии будет полностью обеспечена растущая программа строительно-монтажных работ. Между тем в настоящее время по отдельным экономическим районам удельный вес специализированных предприятий сборного железобетона составляет 20—30%.

Расчеты Уральского института «Промстройпроект» показывают, что специализация только 17 предприятий общей мощностью 600 тысяч кубических метров позволит увеличить объем производства этих заводов более чем на 100 тысяч кубических метров. По мнению специалистов, за счет специализации и кооперирования действующих предприятий годовой выпуск продукции сборного железобетона в ближайшие два-три года может быть увеличен примерно на 10 миллионов кубических метров, связанные с этим затраты значительно меньше расходов, которые потребовало бы строительство новых заводов на равноценную мощность.

Важный резерв увеличения мощностей на действующих предприятиях — повышение степени загрузки оборудования. Большими возможностями в этом отношении располагает машиностроительная промышленность. Степень загрузки основного технологического оборудования на некоторых машиностроительных заводах очень низка и составляет 0,4—0,5. Средние данные по машиностроению не намного больше. Вопрос о повышении степени загрузки оборудования в машиностроении в настоящее время является особо важной задачей по двум причинам.

Во-первых, основные виды машиностроительной продукции — химическое

и энергетическое оборудование, сельскохозяйственные машины, приборы и др. являются в настоящее время дефицитными. Удовлетворение растущей потребности в них должно идти как за счет выпуска продукции предприятий-новостройками, так и за счет прироста мощностей на действующих предприятиях.

Во-вторых, за последние годы намечалось некоторое снижение степени загрузки оборудования на многих машиностроительных заводах. Это подтверждается путем сопоставления результатов обследования машиностроительных заводов, проведенного ЦСУ СССР в 1960 году и в конце 1962 года. В частности, на предприятиях, выпускающих насосно-компрессорное и химическое оборудование, коэффициент сменности (при трехсменной работе некоторой части оборудования) составляет по металлорежущим станкам немногим более 1,3, а по кузнечно-прессовым и литейным машинам — меньше единицы.

Несмотря на то, что вопрос о повышении сменности машиностроительных заводов уже давно поставлен на повестку дня, сделано пока еще немного. Серьезных успехов добились лишь некоторые совнархозы и отдельные предприятия. В частности, ленинградские, горьковские и москвичские машиностроители поставили задачу достигнуть к 1965 году коэффициента сменности 2 и даже превысить его. За счет этого будет получено большое количество машиностроительной продукции без дополнительных капитальных затрат.

При повышении сменности машиностроители сталкиваются с целым комплексом сложных вопросов, разрешение которых не всегда зависит от предприятия и даже совнархоза.

Серьезным препятствием на пути увеличения производительных мощностей за счет повышения коэффициента сменности является отставание тыловых служб, заготовительной базы — литейного, кузнечно-штамповочного и инструментального производства. Необходимо осуществить серьезные меры по увеличению производства литья, заготовок, штампов с тем, чтобы повысить мощность основного производства и увеличить выпуск машиностроительной продукции.

Одна из важнейших проблем, связанных с повышением сменности машиностроительных заводов, — обеспечение заводов кадрами станочников. В этом отношении весьма ценным является опыт ленинградцев. Ленинградский комитет комсомола обратился к молодежи с призывом — идти к станкам. Многие юноши и девушки охотно начали осваивать профессию станочников. Число станочников за последнее время увеличилось на 10 тысяч человек, что помогло примерно на 15% повысить загрузку оборудования, а на отдельных предприятиях — более чем на 50%.

В ряде случаев недостаточно высокая степень загрузки основного технологического оборудования объясняется несовершенством отдельных участков производства, предприятия испытывают недостаток в отдельных видах специальных и уникальных станков, а также нуждаются в быстрой замене некоторой части станочного парка. Низкая производительность устаревшего оборудования тормозит организацию ритмичной работы на других участках. Поэтому надо решительно идти на замену устаревшего оборудования. Во многих случаях замена устаревшего оборудования позволит внедрять передовую технологию и наиболее совершенные методы обработки. Все это не только увеличит производительность труда, но и будет способствовать повышению степени загрузки основной массы технологического оборудования.

Большые возможности увеличения времени работы основных агрегатов, машин и оборудования имеются в промышленности строительных материалов, черной металлургии, электроэнергетике, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

В цементной промышленности наблюдается больше всего простоев и потеря рабочего времени. При этом значительная часть простоев оборудования и потеря рабочего времени вызывается плохой организацией производства и труда, частыми длительными остановками оборудования из-за ремонтов и аварий. В промышленности сборного железобетона по некоторым вновь освоенным районам внеплановые простои формирующего оборудования достигают 8—9% к отработанному времени,

а длительность цикла формирования на некоторых предприятиях различается в 2—3 раза. Ликвидация внеплановых простоев на предприятиях 10 центральных областей позволила бы увеличить выпуск сборного железобетона на 71 тысячу кубических метров.

По сравнению с другими отраслями в лесной и деревообрабатывающей промышленности коэффициент использования основных машин и механизмов довольно низок. Так, например, из 47 совнархозов (до их укрупнения) средние показатели простоев лесопильных рам по 17 совнархозов нашего превышали средние показатели по отрасли, иногда в 1,5—2 раза. Повышение степени использования пилорам — один из важнейших резервов увеличения продукции и повышения производительности труда. Другим, не менее важным резервом этой отрасли является рост полезного выхода пиломатериалов, а также повышение процента использования основных машин и механизмов. Насколько велики резервы увеличения продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности за счет этого фактора видно из того, что процент использования автомобильной тяги совнархозов колеблется от 40 до 70%, тракторов разных марок — от 27 до 70%, паровозов и мотовозов от 25 до 80%. Повышение степени использования и сокращение времени простоев основных машин и механизмов, а также увеличение полезного выхода пиломатериалов хотя бы до среднеотраслевой величины по всем предприятиям, даю бы возможность повысить мощности этой важной для народного хозяйства отрасли промышленности.

Степень и эффективность использования установленной мощности электрических станций в известной степени определяется надежностью их работы. Между тем по целому ряду энергоуправлений систематически допускаются аварии, что приводит к недоучету электроэнергии потребителям. Ежегодные убытки из-за аварийных остановок агрегатов, ненадежности работы оборудования значительно превосходят всю возможную экономию, которую можно получить при самой высокой экономичности сжигания топлива на электростанциях. Не менее половины всех ава-

рий на электростанциях и в электросетях происходит из-за недосмотра и ошибок обслуживающего персонала.

Применение автоматизации и телемеханики резко уменьшает количество аварий, а при их возникновении позволяет быстро останавливать аварийные машины или участки, что предотвращает оборудование от повреждений, а также позволяет при авариях и росте нагрузок быстро пустить и выключить резервное оборудование и обеспечить тем самым надежное и бесперебойное снабжение потребителей.

Одним из важных путей рационального использования мощностей электрических станций является развитие межрайонных энергетических связей. Несовпадение максимальных нагрузок в энергосистемах дает возможность снизить суммарную величину резервной мощности.

Снижение норм расхода топлива потребления электроэнергией на собственные нужды и потерь в сетях способствует не только удешевлению киловатт-часов отпущенной энергии. Снижение расхода энергии на собственные нужды различно тому, как если бы увеличилась установленная мощность электростанций. В этом отношении достигнуты значительные успехи. Только за 1961 год экономия условного топлива на тепловых электростанциях составила 1251 тысячу тонн, а расход энергии на собственные нужды сокращен на 673 миллиона киловатт-часов. Но еще имеются большие неиспользованные резервы. Весьма приблизительный подсчет по тепловым электростанциям 10 совнархозов (до их укрупнения) показывает, что если по этим станциям потребление электроэнергии на собственные нужды снизить до уровня средней величины по СССР, то отпуски электроэнергии потребителям увеличатся бы примерно на 50 миллионов киловатт-часов. Одним из возможных резервов является также использование добавочной электрической мощности ТЭЦ для покрытия некоторой части пика электрического графика нагрузки энергосистем.

Увеличение числа часов использования установленной мощности и удлинение межремонтных периодов — также немаловажный резерв увеличения выра-

ботки электростергии. Так, например, удлинение срока эксплуатации турбин между двумя капитальными ремонтами до двух-трех лет на Каширской электростанции Мосэнерго дало возможность сократить длительность простоя мощных турбин с 12 до 4—5 суток в год и увеличить выработку электроэнергии на несколько миллионов киловатт-часов по каждому турбоагрегату.

Затягивание сроков строительства и монтажа агрегатов приводит к тому, что народное хозяйство недополучает миллионы киловатт-часов электроэнергии. Так, например, в первом квартале 1963 года только по трем крупным совхозам не было введено в действие мощностей на 450 тысяч киловатт. Ускорение ввода мощностей зависит не только от строительных и монтажных организаций, но также и от заводов, поставивших энергетическое оборудование. Однако при сложившихся договорных отношениях между поставщиками оборудования и заказчиком, заводы-поставщики не только не несут никакой ответственности за сроки монтажа, но в ряде случаев даже возлагают на заказчика (практически на монтажную организацию, поскольку только она и отвечает за срок ввода в действие агрегатов) исправление заводских дефектов. В частности, такой пункт был предусмотрен в типовом договоре Ленинградского металлургического завода. Очевидно, что в целях сокращения сроков монтажа энергетических агрегатов за сроки должна отвечать не только монтажная организация, но и завод-изготовитель. Соответственно этому

должны быть пересмотрены соответствующие пункты договорных отношений между заказчиком и подрядчиком.

Возможности и пути сокращения сроков строительства и ускорения ввода в действие новых мощностей имеются во всех отраслях промышленности. В частности, во такой важной отрасли, как химия, не выполняется план ввода новых мощностей и объектов. Несмотря на то, что стройкам химической промышленности открыта «зеленая улица», план капитальных вложений по этой отрасли в 1962 году выполнен только на 90%, а строительно-монтажных работ — на 88%. В значительной степени это объясняется оставлением развития химического машиностроения от темпов роста капитальных вложений в химическую промышленность. В то же время заводы химического машиностроения загружены несвоевременной им продукцией. Так, 40% валового выпуска предприятий химического машиностроения — продукция несвоевременная их профилю. Если не принимать во внимание импортных поступлений химического оборудования, то темпы увеличения производства этой продукции на отечественных заводах должны хотя бы приблизительно совпадать с темпами роста капитальных вложений в химическую промышленность. Между тем сопоставление этих показателей за последние пять лет показывает, что при таких темпах роста производства в химическом машиностроении потребность строен и предприятий химической индустрии в оборудовании не будет обеспечена (см. таблицу 2).

Таблица 2

	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.
Темпы роста капитальных вложений в химическую промышленность (в % к предыдущему году) .....	153	134	115,4	117,0
Темпы увеличения выпуска продукции химического машиностроения (в % к предыдущему году) .....	154,5	130,6	107,5	108,2

Примерно такое же соотношение между производством оборудования и годовыми объемами капитальных вложений и в других отраслях промышленности. В этом несоответствии за-

ключается одна из главных причин чрезмерной продолжительности строительства и сырья плановых заданий по вводу в действие и наращиванию производственных мощностей.

Валовым резервом увеличения выпуска продукции во всех отраслях промышленности является сокращение сроков освоения новых мощностей. Как правило, сроки освоения проектной мощности вновь вводимых объектов, агрегатов и установок составляют несколько лет. В большинстве отраслей промышленности нет официально установленных нормативных сроков освоения мощностей, поэтому при планировании загрузки вновь введенных объектов допускаются большие ошибки.

Одна из причин медленного освоения мощностей — сдвиг в эксплуатацию объектов при наличии больших недоделок, отсутствия подсобных цехов, химистов и т. п. Не менее важной причиной медленного освоения мощностей является также несвоевременная и неполноценная поставка оборудования, которое выпускается и тому же с большими количеством дефектов. Монтажникам зачастую приходится затрачивать много усилий и времени на исправление дефектов и доукомплектование оборудования на строительной площадке.

Ущерб, наносимый вводу народному хозяйству от несвоевременного освоения новых мощностей, исчисляется миллионами тонн недоданной руды, сотнями тысяч тонн чугуна, стали, проката, десятками тысяч новых машин и оборудования и т. д. По примерным подсчетам Института экономики и организации производства Сибирского отделения Академии наук, этот ущерб исчисляется в 20—25% стоимости вновь вводимых в действие основных фондов. Очевидно, и это мнение разделяется многими практиками и научными

работниками, необходимо разработать и установить научно обоснованные нормативные сроки освоения мощностей вновь вводимых в действие предприятий, объектов и крупных агрегатов. В особенности это относится к таким отраслям, где в больших масштабах осуществляется капитальное строительство. Кроме того, было бы целесообразным для предприятий внеосмотреть вести особый порядок оценки результатов хозяйственной деятельности, поставив их в зависимость от степени освоения проектной мощности. Это способствовало бы лучше освоению вновь вводимых в действие основных фондов и увеличению производственных мощностей промышленности.

Большие резервы кроются в улучшении, централизации и специализации ремонтного хозяйства всех отраслей. Значительная часть производственных мощностей машиностроения и металлообработки фактически отвлечена на проведение ремонтных работ. Чтобы сократить затраты на ремонт, надо повысить качество и долговечность машин, а также централизовать и специализировать ремонтное дело.

Из-за плохой организации ремонтного хозяйства простои оборудования в ремонте в 2—3, а иногда и в 5—6 раз превышают установленные плановые нормы. Упорядочение ремонтного хозяйства, его централизация и специализация позволят высвободить большое количество рабочей силы и оборудования. Вместе с другим, перечисленным выше факторами, это может быть использовано для наращивания мощностей основного производства.

## Резервы лесной промышленности СССР

А. Желудков,

научный сотрудник ЦОПСА Госплана СССР

Наша страна занимает первое место в мире по площади лесов, запасам древесины, а также по объему лесозаготовки и производству пиломатериалов. Однако в развитии производства, базирующихся на глубокой механической и

химической переработке древесины, мы намного отстали от передовых капиталистических стран. Так, если принять уровень производства основных видов продукции лесной и бумажной промышленности США в 1960 году за 100%,

то в СССР их выпуск будет иметь соответственно следующие соотношения: волокна древесные — 118%, производство целлюлозы и шпала — 129%, клееных фанеры — 17%, древесно-стружечные плиты — 50%, древесно-волокнистые плиты — 4,2%, бумаги — 16% и картона — 5,7%.

Резкому отставанию развития набро-

лее эффективных способов глубокой переработки древесины соответствует низкая качественная структура производства отечественной лесной промышленности. Выпуск продукции на 100 кубометров заготовленной древесины в 1960 году в СССР, США и ФРГ характеризуется следующими показателями (см. таблицу 1).

Таблица 1

Продукция	Единица измерения	СССР к ФРГ			
		СССР	США	ФРГ	СССР к ФРГ
Пилопродукция . . . . .	куб. м	30,00	26,3	30,4	98,8
Фанера . . . . .	"	0,37	2,83	2,61	14,2
Бумага и картон . . . . .	т	0,87	9,46	13,45	6,5
Древесно-стружечные плиты . . . . .	куб. м	0,04	0,16	3,32	1,2
Древесно-волокнистые плиты . . . . .	кв. м	18,3	164,7	216,6	8,4
Стоимость выраженной продукции в ценах СССР . . . . .	руб.	757	2627	3745	20,0

В стоимостном выражении в СССР на каждый кубометр заготовленной древесины вырабатывается в 3,5 раза меньше продукции, чем в США, и в 5 раз меньше, чем в ФРГ.

Главной причиной отставания деревообрабатывающих производств в СССР является весьма низкая техническая вооруженность их и недостаточное развитие лесного машиностроения для их оснащения. Материально-техническая база лесной промышленности Советского Союза по глубокой механической и химической переработке древесины и началу текущего семилетия отставала от потребностей народного хозяйства. Поэтому первоочередным условием форсированного развития всех деревообрабатывающих производств следует признать увеличение выпуска средств производства для выработки фанеры, картона, бумаги, целлюлозы, древесных плит и другой продукции лесной промышленности.

На долю лесной промышленности приходится 14% численности рабочих, занятых в промышленности СССР. Удельный же вес ее производственных фондов составляет 6,6%, а валовой выпуск продукции — 5—6% в общем промышленном производстве страны. Отсюда видно, что техническая вооруженность работников лесной промышленности

в 2 с лишним раза ниже, чем в среднем по всей промышленности. Поэтому и среднеотраслевая производительность труда рабочих лесной промышленности в 2,5—3 раза ниже, чем в среднем по промышленности СССР.

Несмотря на высокую трудоемкость лесной промышленности и ее огромное значение в народном хозяйстве СССР, продукция специализированного лесного машиностроения — бумагоделательные и картоноделательные машины, котлы для варки целлюлозы, лесопильные рамы, дульные станки, сушилки и прессы для фанерного производства, рубильные машины и прочее оборудование по химической и механической переработке древесины, за исключением деревообделочных станков — составляет всего лишь 0,1% общего объема машиностроения в стране.

Для того, чтобы ликвидировать отставание лесной промышленности, следует поднять долю продукции лесного машиностроения на значительно более высокий уровень, чем средний уровень ведущих отраслей лесной промышленности. А для этого надо развивать ее более высокими темпами, чем до сих пор.

Состояние материально-технической базы отраслей лесной промышленности. В 1961 году целлюлозно-бумажная промышленность СССР имела в своем со-

ставе 177 предприятий, которые произвели почти 2,6 миллиона тонн бумаги и 854 тысячи тонн картона в год. В числе этих предприятий 39 целлюлозно-бумажных комбинатов и 6 целлюлозных заводов (с выработкой преимущественно сульфитной целлюлозы), 63 бумажных и 69 картонных фабрик.

Средняя производственная мощность целлюлозно-бумажного комбината — 58 тысяч тонн целлюлозы и 45 тысяч тонн бумаги. Это в 2—3 раза меньше производительности современных варочного котла и бумагоделательной машины. Отдельные целлюлозные заводы обладают еще меньшей производственной мощностью — 20 тысяч тонн целлюлозы, бумажные фабрики — 10 тысяч тонн бумаги и картонные фабрики — 6,7 тысячи тонн картона в год.

Парк бумагоделательных машин в основном морально устарел и давно уже требует замены. До 1962 года в целлюлозно-бумажной промышленности почти четверть (23%) машин работала свыше 50 лет. У большинства наших бумагоделательных машин скорость хода ленты 50—200 метров в минуту при ширине сетки от 1,5 до 3 метров, тогда как скорость ленты современных бумагоделательных машин достигает 700—800 и даже 1000 метров в минуту при ширине ее 6—8 и даже 10 метров. Лишь в последние два-три года на Балахинском, Соликамском, Кондопожском и некоторых других целлюлозно-бумажных комбинатах установлены и осваиваются новые машины для выработки газетной бумаги со скоростью ленты 425—490 метров в минуту при ширине до 4,8 метра.

Отечественное производство бумагоделательных машин в настоящее время организовано только на двух предприятиях: на Ленинградском заводе бумагоделательного оборудования имени 2-й Пятилетки и на Нижне-Днепровском машиностроительном заводе имени Артема в Днепротровске.

Ясно, что два завода не могут удовлетворить растущие потребности быстро развивающейся бумажной промышленности. Поэтому оснащение строящихся целлюлозно-бумажных комбинатов, бумажных и картонных фабрик идет в основном за счет импорта бумагоделательных машин и другого оборудования.

С начала текущего семилетия строится два завода бумагоделательного оборудования в гг. Ижевске и Петропавловске. Однако строительство их ведется очень медленно и продукция может быть получена от них лишь в 1966—1967 году.

Варочные котлы и установки для непрерывной варки целлюлозы выпускает единственное в Советском Союзе предприятие — Уральский завод химического машиностроения. Аналогичное оборудование и с производством картоноделательного оборудования.

Понятно, что отечественное машиностроение для целлюлозно-бумажной промышленности не только не обеспечивает запланированные на семилетие в перспективу объемы и темпы выработки целлюлозы, бумаги и картона новым оборудованием, но его недостаточно даже для замены физически изношенных и морально устаревших малопроизводительных бумагоделательных и картоноделательных машин.

Машины для производства древесноволокнистых плит изготовляет Калининградский литейно-механический завод. С 1960 года им выпущено пять комплектов оборудования, из которых установлено только один, остальные не установлены из-за серьезных конструктивных и заводских дефектов. Немного лучше обстоит дело и с производством машин для выработки древесно-стружечных плит.

Фанерное производство также отстает из-за необеспеченности дульными станками, сушилками, прессами и другим технологическим оборудованием. Лучшими станки и сушилки для фанерного производства изготовляет в СССР только один прокатский завод — Днепротровский завод прессов.

Иное положение сложилось в лесопильной промышленности. Суммарная производственная мощность установленных лесопильных рам намного превышает необходимые объемы лесопиления. В настоящее время в СССР насчитывается около 70 тысяч лесопильных рам, из которых установлено 65 тысяч, из них 55 тысяч — в стационарных заводских условиях. Среди установленных лесопильных рам только 10% — двухэтажные, а остальные — малопроизводительные одностажные. Общая произво-

ственная мощность парка лесопильных рам — 600 миллионов кубометров пиломатериалов в год, фактически же вылаживается около 105 миллионов кубометров, то есть мощности используются только на 17%.

Выпуск деревообрабатывающих станков возрастает с каждым годом. В 1960 году было изготовлено 42 050, в 1962 году — 49 600, а по плану 1963 года должно быть выпущено 50 000 новых деревообрабатывающих станков различного назначения. К сожалению, почти все они устаревших конструкций. Многие новые крупнопильные станки не имеют даже механической подачи дерева к режущему инструменту и обслуживаются вручную. Автоматические линии комплектуются в небольших количествах.

В чем же причины отставания лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности? При анализе развития лесной промышленности нетрудно вскрыть огромные резервы улучшения работы отрасли. Можно утверждать, что при правильном использовании капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов, которые ежегодно предоставляются лесной промышленности, большая часть недостатков в ее развитии была бы ликвидирована. Руководители лесной промышленности имеют и имеют все возможности сделать целлюлозно-бумажное, фанерное и другие производства по глубине переработки древесины передовыми отраслями народного хозяйства. При нашем лесном богатстве вполне можно обеспечить не только свои растущие потребности в целлюлозе, бумаге, картоне, плите и т. п., но и экспортировать значительную часть этих товаров, что давало бы немалый доход государству.

Главными недостатками в развитии и производственной деятельности лесной промышленности, по нашему мнению, являются:

- неправильное размещение производственных сил;
- непропорциональное развитие отдельных отраслей лесной промышленности из-за неправильного распределения капитальных вложений;
- нерациональная эксплуатация лесных ресурсов и невозможность использования заготовленной древесины;

г) отсталое проектирование и бесхозяйственное строительство новых лесопромышленных предприятий.

Рассмотрим коротко указанные недостатки развития лесной промышленности.

**Неправильное размещение производственных сил.** Размещение нашей лесной промышленности страдает серьезными недостатками. Главный из них — удаленность деревообрабатывающих предприятий от источников сырья. Целлюлозная промышленность неравномерно размещена по территории СССР и удалена от источников сырья. Так, по данным 1961 года, в лесобазовых районах страны было произведено лишь 50,7% целлюлозы, в том числе в Европейской части Советского Союза — 40,5% и в Азиатской части — 10,2%. Другая половина (49,3%) целлюлозы выработана в малолесных районах Европейской части СССР.

Еще менее рационально размещено и на производство бумаги и картона. В 1961 году в Сибири и на Дальнем Востоке было выработано всего 8,7% бумаги и картона; остальные 91,3% — в Европейской части Советского Союза, в том числе 63,9% — в малолесных и безлесных районах. Причем строительство новых предприятий продолжается вдали от сырьевой базы. Так, десять лет строится картонная фабрика в г. Рылово (Самарская область). Наконец, в 1958 году она вступила в строй. Работает фабрика на макулатуре, завозимой из Москвы, Астрахани, Ленинграда и других городов, с добавкой целлюлозы, доставляемой из Калининграда. Непотребленные картонные шпалы вывозятся в обратном направлении за тысячи километров.

Нерациональность размещения предприятий целлюлозно-бумажной промышленности усугубляется и тем, что они не специализируются. Каждое из них вырабатывает 5—20 и более видов бумаги и картона. Это резко снижает производительность оборудования и труд, ухудшает качество и повышает себестоимость продукции.

Насколько неравномерно и нецелесообразно размещена фанерная промышленность, можно судить хотя бы по тому, что во всей Сибири в 1961 году выработано только 1,2% общесоюзного производства фанеры. Томская область

в Красноярский край располагает 27,4% общесоюзных ресурсов фанерного сырья, но имеет ли одного фанерного предприятия. В Коми АССР имеется 254 миллиона кубометров запасов березового сырья для производства фанеры, а выработано в 1961 году всего лишь 40 тысяч кубометров. В Ленинградской области наоборот: при 1% общесоюзных запасов березовой древесины производится 7% фанеры. В Белоруссии это несоответствие еще значительнее: запасы березового фанерного сырья — 0,4% общесоюзных, а выработка фанеры — 12%.

Наиболее нерационально размещено лесопильное производство. Непосредственно в районах лесосекуляции работает 2,5% общего числа лесопильных заводов, на которых установлено примерно 4,2% имеющихся в стране лесопильных рам. Производственное оборудование распределено по мелким предприятиям, которые составляют 97,5% общего числа предприятий со средним числом занятых всего 6 человек. Производительность рам этих полкустарых лесопилок в 9 раз ниже, чем основных заводов.

В многолесных районах страны у линии ширококолейных железных дорог Министерства путей сообщения ежегодно сплавляется около 27 миллионов кубометров пиломатериала. Из них только 5,2 миллиона кубометров, или 19,3%, распиливают на месте, а остальные отправляют для распиловки потребителям в безлесные районы страны на расстояния 1500—1600 километров. В то же время лесопильные заводы, расположенные непосредственно на линиях прижелезнодорожных складов леспромохлов, работают не на полную мощность из-за того, что органы лесобазы недодают им сырья.

Распиловка бревен на полкустарых

лесопильных заводах и в цехах потребителям намного дороже, чем на крупных специализированных предприятиях лесной промышленности. К тому же 30% объема распиливаемой древесины, идущей в отходы, потребители используют в качестве топлива или сжигают в кострах. Только на предприятиях Москвы отходы древесины при изготовлении, например, мебели достигают 80%. Почти все они сжигаются на свалках или в котельных. А ведь древесные отходы — весьма ценное сырье. По ориентировочным подсчетам, общие потери народного хозяйства (давшие перерасход лесопилок потребителям и сжигание отходов лесовосналы) превышают миллиард рублей в год. Этих средств вполне хватило бы на то, чтобы целлюлозно-бумажную и фанерную промышленность оснастить современным оборудованием и сделать их передовыми отраслями народного хозяйства.

**Радуно распределять и использовать капитальные вложения.** Капитальные вложения в лесную промышленность возрастают с каждым годом. При неправильном распределении и экономии их использования можно было бы полностью покончить с отставанием деревообрабатывающих производств, прежде всего в целлюлозно-бумажной и фанерной промышленности. Однако расширение производственно-технической базы деревообрабатывающих производств сдерживалось тем, что на активную часть производства — технологическое оборудование — направлялись значительно меньше половины капитальных вложений.

Диспропорция распределения капитальных вложений между отраслями лесной промышленности представлена прирешенными в таблице 2 процентными соотношениями.

Таблица 2

Отрасль лесной промышленности	В среднем 1962—1958 гг.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
Вся лесная промышленность СССР	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:				
лесозаготовительная . . . . .	60,0	52,3	52,1	33,9
лесопильно-деревообрабатывающая . . . . .	16,8	29,9	20,3	25,8
целлюлозно-бумажная . . . . .	10,6	15,3	24,0	34,4
гидравлическая . . . . .	2,7	2,0	2,5	4,5
лесохимическая . . . . .	0,9	0,5	1,1	1,4

В связи с тем, что пропорциональность и первоочередность капитальных вложений в различные отрасли и производства лесной промышленности систематически нарушается, основная масса средств направляется на развитие лесозаготовок, а наиболее важные для народного хозяйства и очень остальные отрасли производств, связанные с глубокой переработкой древесины в готовые продукты потребления, не получают должного развития. Поэтому разрыв между запланированными объемами глубокой переработки древесины, с одной стороны, и средствами производства и новыми производственными мощностями, с другой, увеличивается с каждым годом.

Вследствие диспропорции распределения капитальных вложений предприятия специализированного лесного машиностроения и новостройки фанерной промышленности испытывают в них острую нужду. Так, Гатчинский завод имени Гроша изготовляет мельницы, сортировки, рубильные агрегаты, сушильные цилиндры и другое вспомогательное оборудование, без которого не может обходиться ни одно строение или реконструируемое целлюлозно-бумажное предприятие. В связи с этим завод надо срочно расширить и реконструировать. Прошло уже два года с тех пор, как принято постановление о реконструкции, а денег на это Госплан СССР и Ленинградский совнархоз не отпускают. Расширение завода осталось на бумаге.

Фанерная промышленность в последние годы не выполняет план из-за срыва сроков ввода новых производственных мощностей. В 1961—1965 годах предполагалось построить девять новых и реконструировать семь действующих фанерных заводов. Однако до сих пор нет даже технической документации по ряду этих новостроек. Сооружение Архангельского и Верхне-Свишччинского фанерных заводов еще не началось. На строительство Тобольского завода за два года выделено лишь 9% сметной стоимости; Нижнетагильский фанерный завод строится уже пять лет. Основная причина — невыделение необходимых сумм капитальных вложений и материально-технических фондов.

В то же время миллиарды рублей, производительно вложенные в средства

производства для лесозаготовок и лесопиления, используются нерационально. Добрая половина лесозаготовительного оборудования не работает. А мощность лесопильного оборудования, как уже указывалось выше, используется всего на 17%. Только здесь омертвлено не менее 2 миллиардов рублей!

Когда планируются капитальные вложения, то предполагается изменить отраслевую структуру в пользу финансирования производств по глубокой химической и механической переработке древесины. Однако на деле получается так, что намечена семилетним планом пропорциональность распределения капитальных вложений по отраслям лесной промышленности нарушается: лесозаготовкам по-прежнему предназначается большая часть средств, отпускаемых на развитие всей лесной промышленности.

В 1962 году в лесозаготовках было вложено вдвое больше средств, чем в целлюлозно-бумажную, гидролизную и лесохимическую отрасли, вклетые вместе. На 1964 год для развития лесозаготовительной промышленности РСФСР предполагается выделить почти на 30% больше капитальных вложений, чем она получила в первый год семилетия. Эти средства пойдут на создание новых лесозаготовительных предприятий, на увеличение объемов лесозаготовок. Кроме того, в 1964 году государство выделяет огромные суммы капитальных вложений на усиление строительства новых широколинейных железных дорог: Тагда — Соткин, Идель — Обь, Минусь — Кослава, Асино — Белый Яр, Ачинск — Абдулавова, Тайшет — Абакан, Ресеты — Булаганы и др., в основном предназначенных для освоения лесозаготовочных ранее недоступных лесных богатств Севера, Сибири и Дальнего Востока. Общая сумма капитальных вложений, выделяемых государством для расширения лесозаготовок, окажется в несколько раз больше, чем в целлюлозно-бумажную промышленность, и превзойдет расходы на развитие производства по глубокой механической и химической переработке древесины. Между тем производственные мощности лесозаготовительных предприятий давно уже настолько превышают возможности переработки и рационального использования древесины.

Хозяйский подход и распределение капиталовложений между отраслями и производствами лесной промышленности требует направить на развитие производств по глубокой химической и механической переработке древесины, то есть в целлюлозно-бумажную, гидролизную и фанерную отрасли, включая производство древесных плит, а меньшую их часть — на заготовку и вывозку древесины.

Нерациональная эксплуатация лесных ресурсов и неэкономичное использование заготовленной древесины. Мы заготовляем 350—400 миллионов кубических метров древесины в год, а используем в дело, то есть в готовых продуктах потребления, не более половины. От 100 до 120 миллионов кубических метров заготовленной древесины — это так называемые дрова, часть которых идет на топливо, а часть гинет на складах лесопрохозов за наименьшим сбытом; 50 миллионов кубических метров пиловочника составляют отходы: горбыли, рейсы, срезы, опилки, около 90% которых лесохимические заводы сжигают в котлах и котельных. К ним надо прибавить 30 миллионов кубических метров древесных отходов, получаемых в деревообрабатывающих производствах. А ведь кубический метр щепы из отходов лесопиления заменяет 0,9 кубического метра баланса для целлюлозно-бумажной промышленности. Не менее 25—30 миллионов кубических метров ствольной древесины, в основном лиственных пород, остается на лесосеках или гинет на складах лесопрохозов и лесоперевалочных баз. Таким образом, примерно половина всей заготовляемой древесины безвозвратно теряется.

Экономическая эффективность рационального использования низка: стоимость древесины и отходов очень высока. Так, при выработке технологической щепы для целлюлозно-бумажной промышленности из отходов лесопиления капитальные вложения на каждый кубометр годовой мощности предприятия составляют 3 рубля, а из обычных балансов — 13 рублей. Например, Секежскому целлюлозно-бумажному комбинату древесное сырье для выработки тонны сульфатной целлюлозы обходится: из обычных балансов — 63 рубля, из

отходов лесопиления — 40 рублей, а из дров — 35 рублей. Тем не менее лесохимическо-деревообрабатывающие предприятия не получают капитальных вложений для организации переработки своих производственных отходов в технологическую щепу. Кроме того, плановые мероприятия не содействуют использованию отходов: технологическая щепка не включается в валовую продукцию и не повышает нормативов полезного использования сырья.

Если бы нам удалось повысить степень использования и глубокой переработки древесины до уровня США, Канады, ФРГ и скандинавских стран, то можно было бы заготовлять древесины, по крайней мере, на 100 миллионов кубометров меньше, а давать бумаги, целлюлозу, картона, фанеры, плит и других продуктов значительно больше, чем теперь.

Расчеты показывают, что на пятнадцатилетие (1966—1970) мы вполне можем стабилизировать объем лесозаготовок примерно на уровне 350 миллионов кубометров, а все развитие деревообрабатывающих отраслей и производств лесной промышленности осуществлять за счет использования дровиной и мелколиковой древесины, а также отходов лесопиления, деревообработки и лесозаготовления. Благодаря этому значительная часть капитальных вложений, выделяемых ныне на развитие лесозаготовок, и постройки новых железных дорог с целью освоения таежных массивов, можно перевести с большой пользой для народного хозяйства на расширение лесного машиностроения, строительство новых целлюлозно-бумажных комбинатов, картонных фабрик, фанерных и деревообделочных заводов и цехов по производству древесных плит. Экономическая эффективность капитальных вложений в лесную промышленность при этом резко повысится, а использование древесины в народном хозяйстве будет рациональнее.

Лучше проектировать и быстрее строить лесохимические предприятия. Среди работников Государственного комитета по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству и Госплана СССР бытует мнение, что выделяемых ныне средств на развитие целлюлозно-бумажной промышленности

воле достаточно. Ведь значительная часть заданированных капиталовложений не осваивается, а дорогие импортные бумагоделательные машины годами не устанавливаются. И это факт! Строительство целлюлозно-бумажных комбинатов ведется еще очень медленно и малоэффективно. Основные новостройки — Архангельский, Котласский и Красноярский комбинаты — начаты еще в 1953 году и по плану должны быть полностью закончены только в 1966 году. Однако и эти сроки не выдерживаются. Так, Котласский комбинат только в марте 1963 года сдал в эксплуатацию объекты первой очереди. Даже ограниченные суммы капитальных вложений осваиваются на 65—70%, притом с большими убытками. Так, например, трест «Нондопострой» срывает план реконструкции Коченевского ЦБК. В 1962 году он выполнил строительных работ на 3 миллиона рублей и нанес более чем на миллион рублей убытку. Причина — плохая организация строительных работ, невыполнение плана и большое количество брака.

Строительство самого крупного в СССР Братского лесопромышленного комбината начато в 1959 году. В 1960 году было освоено 58%, а в 1961 году — 54% и в 1962 году — 78% ассигнованных вложений. Строивший его «БратскГЭСстрой» при таких темпах вместо 1967 года сдает объект не раньше 1970 года. Генеральной проектировщицей Братского комбината «Гипролеспром» запроектировала производительность труда рабочих на нем в 1970 году в 2 раза ниже уровня, достигнутого в США в 1960 году. Плохо проектировалось и использование лесных ресурсов на будущем комбинате. Его сырьевая база определена в 360 миллионов кубометров, а ликвидный запас древесины — всего лишь в 268 миллионов кубометров. Свыше 100 миллионов кубометров древесины «Гипролеспром» запроектировал оставлять в лесу. Кроме того, по проекту все отходы лесозаготовок леспрохозов Братского комплекса и через 10 лет

будут сжигать на лесосеках, а кору — на складах комбината.

Такая отсталая организация использования лесных ресурсов на вновь строящихся комбинатах лесной промышленности — результат того, что проектировками занимаются недостаточно квалифицированные работники проектных организаций Государственного комитета по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству, а строительство — неспециализированные организации других ведомств. В то же время многочисленные научно-исследовательские институты Государственного комитета по лесу стоят в стороне от этих больших новостроек. И комитет не только не привлекает подведомственные ему научно-исследовательские институты к проектированию и строительству новых лесопромышленных комбинатов, но и сам стремится быть в стороне от этого важного дела.

В этой статье мы пытались вскрыть серьезные недостатки и недоработки в развитии лесной промышленности и указать резервы этой отрасли.

Сравнительная отсталость наших деревообрабатывающих производств и другие их недостатки являются прямым следствием неправильной хозяйственной политики бывшего Министерства лесной промышленности СССР. К сожалению, Государственный комитет по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству мало что сделал для ликвидации последствий этой неправильной политики. Вместо борьбы с недостатками за бурное развитие лесной промышленности он все еще занимается констатацией фактов.

Надо помочь работникам лесной промышленности в ближайшем году сократить с отставанием всех деревообрабатывающих производств, использовать все резервы. Тогда страна будет с избытком обеспечена целлюлозой, бумагой, картоном, плитам, мебелью и другими изделиями из древесины.

## Повышать экономическую эффективность транспорта

Т. Лазаренко,  
главный специалист СНХ СССР

Высокие темпы развития всех отраслей народного хозяйства СССР, широкая специализация и кооперирование производства, расширение внешних экономических связей обуславливают быстрый рост перевозок продукции промышленности и сельского хозяйства. Перевозки грузов всеми видами транспорта возросли против довоенного уровня более чем в 7 раз. В 1962 году было перевезено более 12 миллиардов тонн грузов. Грузооборот всех видов транспорта вырос за это время почти в 4 раза. Выполнение намеченной программы построения материально-технической базы коммунизма, развитие внешних экономических связей и международное разделение труда приводят к дальнейшему росту перевозок.

В настоящее время прямые транспортные расходы в народном хозяйстве составляют свыше 20 миллиардов рублей в год. На развитие транспорта затрачивается свыше 10% государственных капитальных вложений. В транспортной сети занято около 10% общего числа рабочих и служащих страны. Естественно, что возрастающие объемы грузовых и пассажирских перевозок потребуют дальнейшего увеличения транспортных расходов. Если сохранить существующее уровне, то для обеспечения возрастающих объемов перевозок потребовалось бы значительно увеличить расходы, повысить долю транспорта в материальных и трудовых затратах. Следовательно, вопросы повышения экономичности транспорта приобретают в настоящее время важнейшее народнохозяйственное значение.

Одним из главных средств обеспечения возрастающих объемов перевозок и снижения транспортных расходов является мобилизация имеющихся на транспорте резервов, согласованная работа железнодорожного, морского,

речного, автомобильного, трубопроводного и воздушного транспорта, рациональное их использование.

Социалистическая система объединяет все виды транспорта в единую транспортную систему, но не все виды транспорта у нас используются в одинаковой степени. Это видно, например, из сравнительных данных об удельном весе различных видов транспорта в общей транспортной сети и выполняемой ими работе (см. таблицу 1).

Таблица 1  
(в %)

Виды транспорта	в %		
	По грузо- обороту сети	в грузо- обороте	Пассажиро- обороте
Железнодорожный . . .	13	77,7	79,6
Речной . . . . .	15	5,2	1,9
Автомобильный . . . . .	31	5,3	9,3
Трубопроводный . . . . .	2	3,5	—

Из приведенных данных видно, что железные дороги, имеющие 13% общетранспортной сети, выполняют около 80% грузооборота и пассажирооборота, речной транспорт, имея 15% сети, выполняет 5,2% грузооборота и около 2% пассажирооборота, автомобильный — при 31% сети осуществляет 5,3 грузооборота и 9,3% пассажирооборота.

В настоящее время удельный вес железнодорожного транспорта в общем грузообороте все еще велик, а ведь за это время появились и получили значительное развитие новые виды транспорта. Сеть автомобильных дорог с твердым покрытием возросла против довоенного, 1940 года, более чем в 2 раза, а протяженность трубопроводов — в 2,5 раза. Несмотря на развитие

всех видов транспорта нагрузка железных дорог продолжает расти: только за годы семилетия она увеличилась на 20% и в настоящее время превышает нагрузку железных дорог США в 5 раз. Значительно превышает нагрузку железных дорог и другие виды нашего транспорта: в 1962 году на 1 километр железных дорог приходилось 14,3 миллиона тонна-и пассажиро-километров, а на речном — 800 тысяч, автомобильном — 630 тысяч тонна-и пассажиро-километров и трубопроводом — 3,4 миллиона тонна-километров.

Разумеется, что не все виды транспорта имеют одинаковую провозную способность. Однако возможности отдельных видов транспорта у нас далеко не использованы и это снижает экономическую эффективность транспортной сети страны.

Возьмем, например, автомобильный транспорт, который занимает внутри страны второе место после железных дорог. На короткие расстояния он является наиболее экономичным видом транспорта. Вместе с тем железные дороги на расстояние до 50 километров перевезли в 1962 году 225 миллионов тонн грузов, в том числе на расстояние до 10 километров — свыше 40 миллионов тонн. По имеющимся подсчетам, при передаче на автотранспорт только 50% грузов, перевозимых по железным дорогам на расстояние до 20 километров, экономлено было бы на транспортных расходах примерно 50 миллионов рублей.

Автомобильный транспорт имеет значительные резервы для усиления перевозок. Парк автомобилей используется примерно на 80%, то есть, иначе говоря, 40% автомобилей не участвуют в перевозках. Если бы половина этих автомобилей использовалась под перевозки, то доля автомобильного транспорта в общих перевозках возросла бы почти на 1,5%.

Далеко не полностью используются возможности речного транспорта. Удельный вес его в общем грузообороте не уже четыре года оставался на одном уровне, а в прошлом году даже несколько снизился. Это значит, что темпы роста речных перевозок все еще недостаточны. Если грузооборот желе-

знодорожного транспорта вырос против 1940 года почти в 4 раза, то речного — только в 3 раза. А между тем имеются большие возможности роста речных перевозок. Как известно, огромное количество массовых грузов — лес, зерно, минерально-строительные и другие материалы в период навигации перевозят железнодорожный транспорт. За годы семилетия материальная база речного транспорта претерпела коренные изменения. В начале семилетия дизельные суда составляли меньше половины самоходного флота, в настоящее же время они составляют две трети. Буксирный флот пополнился более мощными судами, улучшились судходные условия. Вместе с тем производительность буксирного флота за годы семилетия даже снизилась против 1958 года, несмотря на возросшую производительность самоходного тоннажа, не улучшилось положение с порожными проблемами судов, чрезмерно велика простоя судов в портах. Устранение этих и других недостатков позволило бы значительно повысить роль речного транспорта в общей транспортной системе.

Известно, что трубопроводный транспорт является самым экономичным для транспортировки жидких грузов. Его грузооборот вырос за четыре года семилетия более чем в 2 раза. Однако в основном грузооборот жидких грузов внутри страны он занимает пока незначительную долю — только 20%, а четыре пятых осуществляется другими, более дорогими видами транспорта, в том числе 68,5% железнодорожным.

Начиная, отставание роли трубопроводного транспорта в основном зависит от недостаточных темпов строительства трубопроводов. Однако и существующие трубопроводы используются далеко не на полную мощность. Загрузка трубопроводов в 1962 году даже снизилась против 1961 года. Отстает от проектных мощностей использование многих нефтепроводов, слабо внедряется перекачка нескольких продуктов по одной трубе. Все это снижает роль трубопроводного транспорта и повышает транспортные расходы в народном хозяйстве.

Улучшение использования каждого вида транспорта и более правильное распределение перевозок между ними требуют уделять больше внимания эконо-

номическим вопросам: стоимости перевозок, эффективности затрат на развитие транспорта и др. Между тем эти вопросы не всегда уделяется должное внимание. Сложившаяся роль отдельных видов транспорта в ряде случаев не соответствует технико-экономическим особенностям некоторых из них. Однако при изменении структуры единой транспортной сети неправильно было бы допускать удорожание транспортной работы. Требуется провести серьезные мероприятия по повышению экономичности транспорта, особенно тех его видов, на которых затраты значительно превышают долю их в общетранспортной работе (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сравнительные данные об удельном весе отдельных видов транспорта (в %)

Вид транспорта	Удельный вес в общем транспорте				
	в грузообороте	в пассажирообороте	в перевозке пассажиров	в перевозке грузов	в перевозке почты
Железнодорожный	77,7	79,6	44,0	35,7	
Автомобильный	5,3	9,3	17,8	55,6	
Морской	8,2	0,5	13,3	2,0	
Речной	5,2	1,9	7,8	2,1	

Из приведенных данных видно, что вновь развивающийся автомобильный транспорт имеет более высокую долю в капитальных затратах, чем в работе. Кроме того, большая часть затрат по строительству автомобильных дорог осуществляется за счет двухпроцентных отчислений от прибыли автохозяйств, которые здесь не показаны. С учетом этих затрат доля автотранспорта в общих капиталовложениях транспорта будет еще выше. Однако нужно учитывать, что подавляющая часть наших местных дорог не подвергалась реконструкции и не имеет покрытия. Автомобильные перевозки по этим дорогам неизмеримо повышают стоимость их и приводят к быстрому выходу из строя автомобилей. Вместе с тем немалое значение имеет и высокая стоимость авто-

мобильных дорог. Видимо, для более рационального использования автотранспорта в грузовых перевозках необходимо в большой мере расширить строительство местных дорог с твердым покрытием.

Приведенные данные показывают также, что автомобильный транспорт расходует больше половины всех эксплуатационных затрат, выполняя менее 10% работы. При этом нужно иметь в виду, что здесь не учтены расходы на содержание автомобильных дорог, так же как по речному транспорту не учтены расходы на содержание речных путей, а это несколько искажает истинное положение дел с затратами на перевозки отдельными видами транспорта.

Произведенные ЦСУ СССР расчеты себестоимости перевозок по видам транспорта по методике, сопоставимой с железнодорожным транспортом, показали, что в 1961 году себестоимость 10 приведенных тонна-километров составила: на железнодорожном транспорте 3,00 копейки, на морском в каботажном плавании — 4,60 копеек, речном — 3,72 копейки и автомобильном — 56,2 копейки за тонна-километр. Разумеется, что средние показатели не могут применяться при решении вопросов выбора вида транспорта для конкретных перевозок. Например, себестоимость перевозок автомобильным транспортом нужна сравнивать с железнодорожным на короткие расстояния. Но эти сравнения показывают, что не всякие перевозки могут осуществляться любым видом транспорта, а каждый на них имеет свою сферу применения. К сожалению, работники транспорта часто забывают эти и нередко стараются вальзировать перевозки независимо от того, во что они обходятся народному хозяйству. Особенно это относится к перевозкам автомобильным транспортом. Не обеспечивая перевозки грузов на короткие расстояния, на которых автомобильные перевозки более экономичны, работники автотранспорта истински стараются развивать международные перевозки на дальние расстояния. В 1961 году средняя дальность автомобильных перевозок в междугороднем сообщении составила 234 километра, а по СССР — свыше 320 километров. В 1962 году дальность этих перевозок еще более возросла.

Ненормированная организация автотранспорта осуществляется перевозками на расстояния 800 и более километров. Между тем автомобильные перевозки при дальности свыше 50 километров, как правило, дороже железнодорожных. Проведенные сопоставления при просмотре тарифов показали, что себестоимость перевозок автомобильным транспортом песка и угля ниже железнодорожных на расстояние до 25 километров, а при 50 километрах она уже дороже железнодорожных; перевозки тняней автотранспортом дешевле и на 50 километров, а на 100 километров уже дешевле возить по железным дорогам; перевозки картофеля автотранспортом дешевле до 50 километров по сравнению со смешанными автомобильно-железнодорожными, а сахарной свеклы — на 50 километров дороже смешанных автомобильно-железнодорожных.

В 1961 году бригадой специалистов плановых органов, министерств путей сообщения и автотранспорта проводилась специальная изучение целесообразности перевозок цемента автотранспортом в Донбассе. Изучение показало, что эти перевозки имеют преимущество перед железнодорожными не далее 50 километров. Само собой разумеется, что имеются отдельные перевозки особенно ценных, скоропортящихся и других грузов, которые целесообразно осуществлять и на более дальние расстояния. Однако это нельзя относить ко всем грузам, особенно при необеспечении перевозок грузов автотранспортом на короткое расстояние.

Нужно отметить, что на стоимости автомобильных перевозок значительно отражается неудовлетворительная структура автомобильного парка, особенно недостаточное производство прицепов и применение автопоездов. По имеющимся подсчетам, перевозки на двухосном автомобиле в 2—2,5 раза дороже, чем автопоездами. Несмотря на это применение прицепов и автопоездов при перевозках автотранспортом незначительно.

Не все благополучно обстоит и с экономической речных перевозок. Одним из способов повышения использования речного транспорта являются смешанные железнодорожно-водные перевозки. Между тем при рассмотрении тарифов на смешанные перевозки было установле-

но, что даже на такой мощной водной магистрали, как Волга, смешанные перевозки (за исключением перевозок нефтегрузов) дороже прямых железнодорожных. Проведенные расчеты по конкретным корреспонденциям, охватывающим примерно 70% общего объема смешанных перевозок, показали, что стоимость их выше прямых железнодорожных перевозок на 35%.

Вопросы снижения стоимости перевозок имеют большое значение для сокращения транспортных расходов в народном хозяйстве и для более рационального использования всех видов транспорта. Особенно это важно для таких видов транспорта, как автомобильный, водный и воздушный. Между тем именно на этих видах транспорта снижение себестоимости перевозок отстает от железнодорожного. За три года семилетия себестоимость грузовых перевозок на железных дорогах снизилась на 9%, а на речном — только на 4%, морском — на 7%, а на автомобильном даже повысилась, что связано, в основном, с повышением цен на горючее и запчасти.

Вместе с тем на всех этих видах транспорта, как отмечалось выше, имеются большие резервы для снижения стоимости перевозок и транспортных расходов. Имеются они и на железных дорогах. Коренная техническая реконструкция железнодорожного транспорта путем электрификации и внедрения дизельной тяги вместо паровой, техническое перевооружение путей и вагонов хозяйства, внедрение механизации и автоматизации открыли огромные возможности для повышения экономичности этого вида транспорта.

Однако указанные возможности используются далеко не полностью, особенно в части подвижного состава и новой техники. В 1962 году не выполнено задание по обороту грузового вагона. Между тем только выполнение этого показателя позволило бы тем же парным вагоном перевезти более 3 миллионов тонн грузов. Железные дороги допустили в истекшем году снижение производительности грузового вагона и тепловоза, велики еще вооружение пробег. Ликвидация указанных недостатков позволила бы еще больше поднять эффективность этого вида транспорта.

Важнейшим фактором повышения экономической эффективности каждого вида транспорта является рост производительности труда. Товарищ Н. С. Хрущев в речи на Всесоюзном совещании работников железнодорожного транспорта в мае 1962 года говорил: «Вы знаете, что задачи, стоящие перед транспортом, многочисленны и сложны. Но все они, как река и море, вли, как вы, железнодорожники, сметаете, как пути в узловой станции, стелаются к одной самой главной задаче, которая является решающей для победы коммунистического общества. Это — борьба за всемерное повышение производительности труда... Достижение этой задачи надо подчинить все неисчерпаемые резервы и возможности транспорта».

Основой для решения этой задачи является проводимое техническое перевооружение всех видов транспорта, механизация трудоемких работ и автоматизация транспортного процесса. На железнодорожном транспорте в настоящее время свыше 70% грузооборота выполняется электрической и тепловой тягой, управление движением поездов передается на автоматическое и полуавтоматическое. Можно сказать, что обновился и наш морской флот. Основным видом судов стали дизельные и турбинные. На угле работает менее 8% флота; до 70% морского флота — современные скоростные крупнотоннажные суда, построенные за последние 10 лет. Комплексной механизацией охвачено свыше 70% погрузочно-разгрузочных работ в портах. Аналогичный процесс происходит и на речном транспорте. Изменился облик нашего воздушного и автомобильного транспорта.

Следует отметить, что возможности для повышения производительности труда, созданные в результате технического

переворужения транспорта использованы еще далеко не полностью. Об этом свидетельствуют следующие данные. На железнодорожном транспорте за четыре года семилетия среднегодовые темпы роста производительности труда составили 6,2%, а за 1951—1955 годы, когда технический уровень его был значительно ниже, они составили 6,8%. На речном транспорте за этот период хотя и повысился темп роста производительности труда и составил, по предварительным данным, примерно 4,1%, но был ниже, чем на железных дорогах. Еще хуже обстоит дело с автомобильным транспортом, где производительность труда возросла незначительно. Между тем именно на автомобильном транспорте повышение производительности труда играет первостепенную роль, учитывая рост удельного веса этого вида транспорта в перевозках.

Если исчислить производительность труда по сопоставимой методике на различных видах транспорта, то на речном она ниже железнодорожного примерно на 32%, на морском — выше в 2 раза. На автомобильном транспорте в связи с тем, что он осуществляет перевозки на короткие расстояния, а в затратах труда большую долю составляют начальные и конечные операции, производительность труда во много раз ниже, чем на других видах транспорта.

Резкое различие в уровнях производительности труда с изменением роли отдельных видов транспорта в перевозках существенно увеличивает долю транспорта в общей численности рабочих и служащих народного хозяйства. Поэтому повышение производительности труда имеет первостепенное значение для экономической целесообразности распределения перевозок по видам транспорта, снижения транспортных издержек и для дальнейшего развития транспортной системы страны.

## Резервы увеличения производства в текстильной промышленности

В. Бочаров,

научный сотрудник ЦЭННИ Госплана РСФСР

Велика роль текстильной промышленности в обеспечении населения тканями и одеждой. Поэтому открытие и использование резервов производства этой отрасли имеет большое значение для увеличения выпуска продукции на существующих мощностях без капитальных вложений.

Крупный резерв текстильной промышленности — снижение норм расхода сырья и материалов. Существенной экономии сырья позволяет добиться внедрение тканей более рациональных структур с учетом их назначения, сезонности, моды. Например, можно организовать производство мебельно-декоративных тканей, обивочных почти на одну треть, а по прочности не уступающих обычным. Если нес квадратного метра шерстяных тканей связать хотя бы до верхнего предела рациональных норм, то можно сэкономить 22 тысячи тонн шерсти в год, которых достаточно для изготовления еще около 45 миллионов метров тканей.

В хлопчатобумажной промышленности реализация предложений Ивановского научно-исследовательского текстильного института (ИВНИТИ) по внедрению новых структур позволила бы на тех же производственных мощностях выработать за год не менее 100 миллионов метров тканей, а также увеличить производительность прядильного и ткацкого оборудования. Но так как внедрение тканей облегченного веса уменьшает валовую продукцию и производительность труда, то предприятия не заинтересованы в переходе на новый ассортимент, и поэтому данный резерв плохо реализуется. Вот уже полтора года идет бесплодная переписка по этому вопросу между союзхозами и центральными органами, а потребитель не получает ни одного метра тканей рациональных структур.

Возможности экономии сырья у нас еще довольно значительны, и выясне его

перерасхода — это следствие бесхозяйственности. Во время проверки, проведенной в апреле 1963 года в Верхне-Волжском совхозе на Фурмановской фабрике № 1, оказалось, что 290 тонн хлопка лежат под открытым небом. Из них 180 тонн были выгружены прямо в снег и воду. В результате большое количество испорченного волокна, так называемых «окраек» кип, выбрасывается в отходы. На фабрике имени Ногина 200 тонн хлопка находилось на улице, 110 тонн лежало на асфальте без подогрева, а 40 тонн было свалено на землю. На фабрике имени Ленинского 510 тонн хлопка в момент проверки находилось под открытым небом, а 80 тонн были свалены в грязь. Руководители предприятий обычно ссылаются на нехватку складских помещений. Конечно, складов не хватает, но на ряде предприятий — фабрика имени Ногина, Кинешемской № 1, «Красном Профинтерне», Красновожском комбинате, Вичугской хлопковой базе склады используются не по прямому назначению или сдаются в аренду другим предприятиям.

Поэтому не удивительно, что в первом квартале текущего года предприятия управлений по производству технических и одесных тканей, хлопчатобумажной и льняной промышленности Верхне-Волжского совхоза допустили перерасход сырья.

Много резервов ждет использование мощностей. Однако лучшему использованию действующего оборудования не хватает запасных частей. Это удорожает стоимость ремонта и ухудшает его качество, увеличивает продолжительность ремонта, что существенно снижает производственные мощности текстильных предприятий. Машиностроительные заводы не выпускают необходимого количества деталей и запасных частей для ремонта, к тому же качество не всегда хорошее. Особенно тяже-

ное положение сложилось на предприятиях шерстяной и шелковой промышленности, где много импортного оборудования, работающего на износ, так как запасных частей к нему никто не изготавливает.

Положение усложняется еще и тем, что фабрики вынуждены не только изготавливать запасные части, но и разрабатывать чертежи к ним. Дело в том, что обеспеченность технической документацией для производства запасных частей по импортному оборудованию в среднем по всем отраслям текстильной промышленности составляет 50%, а по отечественному оборудованию, как это ни странно, — всего 30%. Запасные части, изготовленные подкустарным способом в фабричных мастерских, значительно дороже, расход металла на их изготовление выше, а качество хуже, чем у изготовленных на специализированных заводах.

Текстильщики неоднократно ставили вопрос перед соответствующими органами о расширении производства запасных частей, но до сих пор все остается по-прежнему. На некоторых предприятиях Московского совхоза импортные конвертеры из-за нехватки запасных частей вышли из строя. Предприятия приспособили для ремонта шапала... силосорезы, благо запчасти к ним приобрести легче.

Тяжелое положение с запасными частями обусловлено не только их недостаточным выпуском, но и тем, что в составе металла, применяемого для изготовления наиболее ходовых частей, преобладает серый чугун. Качество металла определяет и срок службы деталей. Так, средний срок службы мыслы, изготовленных из чугуна, — 2 месяца, тогда как стальные мыслы работают в 10 раз дольше.

Конструкторское бюро текстильного машиностроения ВНИИТемама создало с Кинешемским заводом текстильных машин научили причины износа наиболее часто сменяемых деталей. Для сравнения проверялось количество изношенных по различным причинам деталей на отечественных тканях станках и станках иностранных марок. Результаты работы показали, что изнашиваемость и поломка деталей на отечественных станках значительно выше.

Заслуживает внимания предложение об организации в центрах текстильной промышленности — Москве, Иванове — фирмы «Текстальремонт», которая бы объединила ремонтное дело. В нее должны войти все заводы, занятые выпуском запасных частей. Фирма должна состоять из специализированных участков: по ремонту сортировочно-трепального, чесального, прядильного, ткацкого, отделочного, швейного и других видов оборудования.

Каждому такому участку следует передать соответствующую технику, материалы, кадры. При фирме во всех областях экономического района должны быть центральные склады, в которых следует сосредоточить всю продукцию, поступающую как по централизованным фондам, так и с заводов фирмы. Объединение ряда заводов в фирму позволит специализировать их, перейти на серийный поток, маневрировать запасными частями, а самое главное — улучшить их качество. Помимо ремонта, фирма проводила бы работу по комплексной механизации трудоемких процессов. В настоящее время такая работа проводится силами механических мастерских, причем для обучения людей приходится организовывать специальные курсы и т. д. Создание фирмы высвободит значительное количество вспомогательного персонала, занятого в ремонтном хозяйстве предприятий.

Необходимость коренного улучшения производства запасных частей особенно остро встает в связи с переходом текстильных предприятий на новый график работы. Теперь ремонт, не связанный с остановкой оборудования, можно выполнять только в течение семичасового перерыва между вечерней и утренней сменами. Это потребует лучшего обеспечения запасными частями.

Значительное увеличение выпуска товаров народного потребления достигается в результате комплексной модернизации действующего оборудования, механизации трудоемких, вредных и транспортных операций. В текстильной промышленности модернизация имеет особое значение, так как станочный парк в этой отрасли исчисляется сотнями тысяч единиц и рассчитывать на замену устаревшего оборудования в короткие сроки нельзя.

Модернизация позволяет при относительно небольших затратах повысить скорость машин и увеличить выпуск продукции. Так, в 6. Ивановском совхозе за четыре года семилетнего совхозархоза и обновлено 168 тысяч единиц оборудования. Эти и другие мероприятия позволили дополнительно получить 50 тысяч тонн пряжи и 237 миллионов метров тканей. Не являясь в техническую сторону методов и путей модернизации, необходимо отметить, что темпы ее были бы значительно выше, если бы не имела экспериментальная база, металл, нужное оборудование, финансирование и завод — изготовитель. В 1962 году больше половины проектов модернизации, разработанных для Управления хлопчатобумажной промышленности Московского совхозархоза, не введено из-за подобных трудностей. До настоящего времени главной целью модернизации было увеличение выпуска продукции, вопросы ее производительности труда, экономической эффективности учитывались не всегда в достаточной степени. Особенно это относится к механизации трудоемких, подвижных и транспортных работ.

При модернизации оборудования, а также при введении средств механизации и автоматизации особое внимание надо обращать на его качество. Низкокачественное исполнение средств механизации и автоматизации дискредитирует их и заставляет насторженно относиться даже к хорошо работающим агрегатам. Например, на Шувеевской объединенной фабрике смонтирована автоматизированная установка для приготовления шпакля. И хотя она уже два года действует безотказно, на всякий случай здесь не у машины, исправно отключают само смеху рабочие-слесари.

В настоящее время текстильщики приступили во вторую ступень модернизации, главной задачей которой является повышение производительности труда путем внедрения поточных линий, автоматизации производственных процессов, дальнейшего повышения технического уровня производства. Предстоит сделать очень многое. На текстильных предприятиях имеется много старых прядильных машин, работающих с выгорядкой до 16. Оснащение их новыми вытяжными приборами позволяет ускорить план приде-

ния, разместить дополнительное оборудование и тем самым улучшить работу других предприятий. Надо создавать по возможности механизированные цехи и производства.

Научные и практические работники предприятий ряд технических усовершенствований, которые уже доказали свою эффективность в снижении оборотности и повышении производительности оборудования: оснащение прядильных машин рифлеными валиками конструкции ВНИИТТекстиля, веретенами на шарнирных подшипниках, с разъемным гнездом, высокоподъемными веретенами с аэромеханической подачей безукосных, двубортными прядильными нольями и другими усовершенствованиями. Однако эти новшества пока не внедрены, поскольку до сих пор не организовано централизованное изготовление этих и других деталей.

Широкое внедрение средств механизации и автоматизации, экономическая эффективность их применения во многом зависит от организации централизованной системы их изготовления. В каждом совхозе зона что изготавливаются отдельные виды средств механизации и автоматизации, а с основной частью фабрики делают их в кустарных условиях. Создание фирмы «Текстильремонт» поможет бы разрешить эту проблему.

В легкой промышленности еще много мелких предприятий, которые нередко дублируют друг друга. Их специализация на основе объединения имеет значительные резервы. В производственные объединения — фирмы входят как небольшие отдельные предприятия (например, фирма «Прогресс» Львовского совхозархоза, фирмы «Юность», «Новая заря», «Труд» Московского совхозархоза, так и предприятия родственных отраслей (фирма «Северск» Верхне-Волжского совхозархоза), которая объединила предприятия меховой, кожевенной, обувной промышленности, связавшие между собой сложившиеся кооперации. Первый опыт производственных объединений свидетельствует об их экономической выгоде. Помимо роста производства, улучшения ассортимента и качества продукции на предприятиях, входящих в фирмы, как правило, улучшаются показатели производительности труда себестоимости продукции, используются

основные фонды и производственных площадей, рационально используются сырье.

Резервы увеличения производства является специализация предприятий на производстве определенного, ограниченного ассортимента продукции. Устранение универсализма предприятий, чрезмерной многообразности их производства значительно упрощает работу, создает лучшие условия для организации технологического процесса сокращает переаправки, уменьшает потребность в запасах сырья и полуфабрикатов, позволяет лучше использовать оборудование. Сужение ассортимента продукции, вырабатываемой каждым предприятием, будет способствовать внутрипроизводственной специализации, то есть определенной комплексы машин данного вида должны быть направлены определенными артикулами тканей, номерами пряжи, видами смесок. Четкая специализация особенно необходима в отделочном производстве, поскольку отделка тканей является «узким» местом во многих предприятиях, а переаправки оборудования вызывают большие простои, наливший расход химикатов. По расчетам Лаборатории математической статистики и электронно-вычислительной техники Московского совхозархоза, оптимальная специализация ткацких фабрик совхозархоза позволит увеличить выпуск тканей на 13%. Так, на Моинском каменно-комбинате благодаря специализации заправок в ткачестве производительность труда выросла на 12%, среднесуточная выработка тканей — на 13,3 тысячи метров.

Необходимо принимать, что работа по оптимальной специализации проводится слабо. Например, на предприятиях Латвийского совхозархоза, мощность которых около 130 тысяч веретен, вырабатывается 35 номеров пряжи, при этом удельный вес 17 номера — лишь 7,94% общего объема выпуска. Снегг артикула № 4 в г. Иваново вырабатывается на четырех предприятиях, артикулов № 3 и 175 — на трех. Ткань этих же артикулов изготавливаются, кроме того, на отдельных производствах Шуи, Тейнова, Юкмы, Родников. Углубление специализации дает возможность улучшить оборудование предприятий. В Верхне-Волжском совхозархозе трипогатная пря-

жа, например, 60хет вырабатывается только на трех фабриках вместо 11 в настоящее время.

На предприятиях еще велики различия в производительности различного оборудования. Прядильные машины Ташкентского завода в первом квартале текущего года на фабрике имени Валашова вырабатывали основу № 54 с производительностью 671 киломер на тысячу веретен в час, на фабрике «Коммунистический авангард» — 738, на комбинате «Привольская коммуна» — 749, а на фабрике имени Ленина — 797 киломеров на тысячу веретен в час. Ткацкие автоматы, вырабатывающие миталь артикула № 560, на комбинате имени III Интернационала производят в час по 11 980 утича, а на Ново-Григорьевской фабрике — только по 10 500. Столь резкие колебания не могут быть объяснены особенностями технологического процесса. Видимо, дело здесь в недостаточном контроле за состоянием машин и их наладкой, в недостаточной квалификации рабочих и подготовке сырья и полуфабрикатов, то есть в разной организации производства.

Подсчеты показывают, что повышение производительности оборудования на остающихся предприятиях до среднего по стране уровня возможно бы увеличить годовую выработку только в хлопчатобумажном производстве: пряжи — примерно на 34 тысячи тонн и тканей — более чем на 300 миллионов метров.

К резервам лучшего использования производственных мощностей следует отнести и увеличение времени эксплуатации машин путем сокращения простоев. Плановые нормы их нередко завышены. Завышены простои на все виды ремонта, что скрывает у их часть, которая вызвана плохой организацией производства. О том, как велики еще здесь резервы, свидетельствуют следующие данные. В целом по РСФСР в третьем квартале 1962 года в хлопчатобумажном плановые простои были превышены на 1,5%, в шерстяном — на 1,3%, в хлопчатобумажном — на 1,3%, в ткацком производстве шерстяной промышленности — на 2,5%.

Большая часть простоев по организационным причинам связана с нехваткой рабочей силы вследствие значительной текучести производственного персонала,

а также переработки. На Яхромской прядильно-ткацкой фабрике в первую декаду января текущего года нарядные сутки простояло 130 ткацких станков из-за нехватки рабочей силы. По этой причине предприятие недодало 65 тысяч метров ткани. Простой оборудования на ткацкой фабрике «Красная работница» Московского городского совхоза в 1962 году составил 16,35% рабочего времени (из них 5,12%), в том числе 12,56% из-за отсутствия рабочих; на ткацко-отделочной фабрике № 2 этого совхоза — 9,85%, в том числе 6,74% из-за нехватки рабочих; на фабрике «Красные текстильщики» при плане 2,8% фактически простой составил 12,57%, из них 10,23% — из-за нехватки рабочих. Текущая рабочая сила выдает большой урон текстильной промышленности. Чтобы снизить и затем ликвидировать текучесть рабочей силы и тем самым улучшить работу текстильных предприятий, надо переводить их на графики работы без ночных смен, увеличивать сеть детских учреждений, улучшать условия труда.

Простой оборудования на переработке неизбежен, но его можно сократить, планируя предприятиям однородный ассортимент. Простой на все виды ремонта также можно сократить. Существующая периодичность ремонтов была установлена еще в довоенные годы. С тех пор на предприятиях обмелело оборудование, ухудшилось его эксплуатационное качество ремонта. Установлено, что при удлинении межремонтного срока на 4 до 3 лет (напитальный ремонт) состояние оборудования не ухудшилось. Конечно, при этом надо повысить качество текущего ремонта, улучшить снабжение запасными частями.

Хотя выпуск современных тканей, модной одежды, белья, обуви и т. д. в бумажном смысле слова не является резервом увеличения производства, но практически выпуск износостойкой, ускоренной продукции есть не что иное, как перевод сырья, душевые затраты труда, работы, оборудования, денежных средств и т. п. По данным Министерства торговли РСФСР на 1 января 1963 года, в оптовом магазине образовался значительный запас швейных изделий на 375 миллионов рублей, в розничном

запасе — на 2 миллиарда 75 миллионов рублей, на складах швейных фабрик — более чем на 90 миллионов рублей. Свыше 80% изделий изготавливается из непопулярных и потребителей тканей. Таким образом, улучшение ассортимента выпускаемой продукции является **неиспользуемым резервом**.

В улучшении использования производственных мощностей имеет большое значение творческая инициатива трудящихся. Трудовые подвиги В. Гагановой, Ю. Венеровой, М. Куликовой, А. Косаревой знает вся страна. Многочисленные ряды их последователей. По примеру Ю. Венеровой, 32 тысячи рабочих-текстильщиц Ивановской области достигли производительности станков, запланированной на конец семилетия. По инициативе А. Косаревой развернулось соревнование за звание «**Мастер — золотые руки**». На Херсонском хлопчатобумажном комбинате идет соревнование под лозунгом: «Один час в смену — на сверхплановый выпуск продукции».

Но, во-первых, самым значительным резервом увеличения выпуска товаров народного потребления является **ускорение строительства новых предприятий и реконструкция действующих**. Затягивание сроков строительства и реконструкция приводит к тому, что парк оборудования пополняется частями, в течение длительного времени. Пока это происходит, выпуск ранее установленных машин прекращается и начинается производство новых. В конце концов предприятие оказывается оснащенный различными машинами, что создает трудности при их ремонте, снабжении вспомогательными материалами и запчастями; в производстве приходится один и те же номера изделий выработать при различных планах прядения. Остро стоит вопрос о качестве машин, поставляемых легкой промышленности.

Постоянные нечерпаемые резервы увеличения производства и повышения производительности труда заложены в разработке принципиально новых машин для традиционных производств по переработке естественных волокон и в создании техники и технологии для переработки химических материалов.

В заключение необходимо остановиться на качестве сырья. Следует провести

мероприятия по уменьшению засоренности хлопка, повышению качества льна, увеличению нормативов на запасы льна и у предпринят текстильной промышленности. Высококачественное сырье — это меньшая оборачиваемость, более высокая производительность труда и оборудования, дополнительные тысячи и миллионы метров тканей высокого качества,

полученных на тех же производственных мощностях.

Изложенные здесь соображения далеко не полностью характеризуют резервы увеличения производства в легкой промышленности. Но и приведенное в действие названных в статье резервов даст огромный дополнительный прирост продукции.

## Интенсификация производства — решающий фактор роста производительности труда в сельском хозяйстве

В. Габулдин,  
научный сотрудник НИИЭ Госплана СССР

Интенсификация сельскохозяйственного производства и производительность труда теснейшим образом связаны между собой. Именно интенсификация производства ведет к росту производительности общественного труда в сельском хозяйстве, который в свою очередь является основой дальнейшей интенсификации.

Сокращение совокупных затрат живого и прошлого труда на единицу продукции — существенный признак интенсификации. В этом мы убеждены, если сопоставим размеры и структуру затрат при возделывании сахарной свеклы в колхозах Краснодарского и Ставропольского краев с размерами и структурой затрат в звене В. Светличного, где сахарная свекла возделывается по научно обоснованной технологии с применением максимального количества существующих и опытных образцов машин и механизмов (см. таблицу 1).

Из данных таблицы видно, что интенсификация производства сахарной свеклы в звене В. Светличного дала возможность удлинить ее урожайность в 2,5—3 раза по сравнению с колхозами Краснодарского и Ставропольского краев.

Из этих материалов видно также, что около 60—63% всех затрат в этих колхозах приходится на оплату труда, что вызвано применением огромного количества ручного труда. Ощественная

часть труда в структуре затрат этих колхозов составляет только 37—40%. В звене В. Светличного эти величины имеют обратное соотношение в связи с тем, что при производстве сахарной свеклы широко применяются механизмы, минеральные удобрения, гербициды и ядохимикаты. В результате звено В. Светличного обеспечивает производство продукции с минимальными затратами труда и средств на единицу продукции.

Теперь рассмотрим на материалах колхозов имени Кирова и имени Чапаева 6. Влагодаринского района Ставропольского края, какое влияние оказывает уровень интенсификации на дальнейшее повышение производительности хозяйства, в том числе и на производительность труда (см. таблицу 2).

Из приведенных данных ясно, что интенсификация сельскохозяйственного производства дала возможность колхозу имени Кирова с гектара земли получить почти в 2 раза больше валовой продукции, более чем в 2 раза валового и чистого дохода, причем на производство единицы продукции затрачено значительно меньше труда и средств, чем в колхозе имени Чапаева этого же района.

Для более детального исследования вопросов интенсификации и производительности труда в сельском хозяйстве приведем данные группировки 23 колхозов

Таблица 1

Экономические показатели производства сахарной свеклы в колхозах Краснодарского и Ставропольского краев и в звене В. Светличного (1961 год)

Показатели	Единица измерения	Краснодарский край	Ставропольский край	Звено В. Светличного
Урожайность сахарной свеклы . . .	ц	131,0	109,0	332,0
Прямые затраты на 1 га посева свеклы . . . . .	руб.	129,2	136,7	128,3
из них:				
оплата труда . . . . .	"	77,7	86,4	47,0
материальные . . . . .	"	51,5	50,3	81,3
Структура затрат на 1 га . . . . .	%	100	100	100
оплата труда . . . . .	руб.	69,1	63,2	36,6
материальные . . . . .	"	39,9	36,8	63,4
в том числе удобрения . . . . .	"	4,2	3,3	42,6
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы . . . . .	%	0,97	1,41	0,39
а том числе оплата труда . . . . .	руб.	0,58	0,80	0,14
"	%	59,8	56,7	35,9
Материальные затраты . . . . .	руб.	0,39	0,61	0,25
"	%	40,2	43,3	64,1
на них удобрения . . . . .	руб.	0,4	0,4	0,16
"	%	4,1	2,8	41,0

Таблица 2

Влияние интенсификации на важнейшие показатели хозяйственной деятельности в колхозах им. Кирова и им. Чапаева (1961 год)

Показатели	Единица измерения	Колхоз им. Кирова	Колхоз им. Чапаева
На 100 га сельскохозяйственных фондов приходится:			
основных производственных фондов	руб.	8511	5448
затрат труда . . . . .	человеко-дней	942	579
Со 100 га сельскохозяйственных фондов получают:			
валовой продукции . . . . .	тыс. руб.	8,14	4,39
валового дохода . . . . .	"	5,42	2,41
чистого дохода . . . . .	"	3,42	1,24
Валовой продукции:			
на 1 человеко-день . . . . .	руб.	8,7	7,6
на 100 руб. основных производственных фондов . . . . .	"	95,6	80,6
Валовой доход на человеко-день . . . . .	"	5,76	4,16
Чистый доход на человеко-день . . . . .	"	3,69	2,15
Затраты на 100 руб. валовой продукции . . . . .	"	57,3	71,6
Баловый доход на 100 руб. всех затрат . . . . .	"	116,1	76,5
Чистый доход на 100 руб. всех затрат . . . . .	"	74,4	39,6

зона восточной зоны Ставропольского края (см. таблицу 3).

Данные этой группировки с еще большей убедительностью говорят о том, какая прямая зависимость существует

между повышением интенсификации и ростом производительности труда. В то же время следует заметить, что в дальнейшем повышение степени интенсификации сельского хозяйства при полной

Таблица 3

Влияние интенсификации на рост производительности труда и другие показатели в колхозах восточной зоны Ставропольского края

Группы колхозов по размеру личных домохозяйственных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)	Число колхозов в группе		Остаток урожая на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)		Валовой доход на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)		Чистый доход на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)	
	До 5,5	5,5—7,5	До 5,5	5,5—7,5	До 5,5	5,5—7,5	До 5,5	5,5—7,5
До 5,5 . . . . .	7	5,1	699	5,4	61,3	13,0	3,5	2,1
5,5—7,5 . . . . .	8	6,8	851	6,8	59,3	12,6	4,5	2,8
Свыше 7,5 . . . . .	8	8,0	991	8,3	56,0	12,0	5,6	3,7

или комплексной механизации ведет к абсолютному и относительному сокращению затрат живого труда не только на единицу продукции, но и на гектар площади. Теоретически этот вопрос не вызывает сомнения. Еще К. Маркс отмечал, что и в земледелии уменьшение элементов живого труда может быть абсолютным<sup>1</sup>. Этому вопросу уделял серьезное внимание В. И. Ленин. Он отмечал, что «переменный капитал, требующий для обработки данного участка

земли, в общем и целом уменьшается... в отдельных случаях и отдельные периоды наблюдается увеличение переменного капитала, требуемого для обработки данного участка земли, но это не колеблет правильности общего закона»<sup>2</sup>.

Передовой опыт колхозов и совхозов страны и, в частности, опыт звена В. Первицкого позволяет на практике убедиться в правильности этого положения (см. таблицу 4).

Таблица 4

Экономические показатели в звене В. Первицкого за 1959—1962 годы

Годы	Площадь кукурузы на единицу механизатора (в га)	Урожайность зерна кукурузы (в ц/га)	Валовой сбор зерна в весе (в тыс. ц)	Произведено зерна на одного механизатора (в тыс. ц)	Затраты труда (чел.дней) на	
					1 га	1 ц зерна
1959 . . . . .	150	32,5	4,9	2,45	864,5	26,6
1960 . . . . .	133	50,0	12,5	4,16	456,0	11,4
1961 . . . . .	200	45,0	18,0	6,0	486,0	10,8
1962 . . . . .	280	53,4	25,97	8,96	450,0	8,5
1959—1960 . . . . .	140	43,5	8,7	4,48	982,9	15,7
1961—1962 . . . . .	240	49,6	21,98	7,33	466,2	9,4
1961—1962 в % к 1959—1960 . . . . .	171,4	114,0	252,6	210,6	68,3	59,9

Анализируя данные этой таблицы, можно сделать следующие выводы. Во-первых, звено В. Первицкого, применяя полную механизацию в сочетании с передовой технологией, добилось непрерывного роста производительности труда, увеличения валового производства зерна

при минимальных затратах труда. Во-вторых, применение комплексной механизации привело к тому, что затраты труда снижаются не только на единицу продукции, но и на единицу площади. Так, в 1961—1962 годы затраты труда на гектар кукурузы снижены по сравнению с 1959—1960 годами примерно на

<sup>1</sup> См. К. Маркс. «Капитал», т. III, стр. 274.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 134—135.

30—35%. Таким образом, плантация и в первую очередь опыт В. Светлячного, В. Тюмова и других передовиков сельскохозяйственного производства подтверждает положение, что в сельском хозяйстве происходит абсолютное вытеснение живого труда. В-третьих, растет урожайность кукурузы и валовые сборы, увеличивается нагрузка на каждого механизатора. Это очень важно. Часто бывает так: производительность труда увеличивается на несколько процентов, одинаковы урожайность, или валовые сборы, или нагрузка на работника соответственно не возрастает. Иными словами, рост производительности труда происходит исключительно за счет снижения затрат живого труда, а не путем увеличения продукции, что экономически не оправдано, так как не создает базу для дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. В-четвертых, экономически оправданный результат интенсификации и роста производительности труда в сельском хозяйстве получается лишь в том случае, если темпы роста урожайности сельскохозяйственных культур, вернее темпы увеличения производства продукции, обгоняют темпы роста затрат на единицу площади.

Таким образом, характерным признаком интенсификации является не дальнейший рост затрат живого труда на единицу площади, а его систематическое снижение в результате механизации и автоматизации. Поскольку живой труд составляет основу любого производства при интенсификации сельского хозяйства, необходимо учитывать затраты не только прошлого, но и обязательно живого труда.

С 1953 по 1961 год в целом по стране прирост капитальных вложений государства и колхозов в сельское хозяйство составил 220%, минеральных удобрений — 83,7%, а вся валовая продукция — только 53,8%, выход валовой продукции со 100 гектаров посевных площадей — лишь 22%. Производительность труда за это время возросла в колхозах на 71% и в совхозах — на 47%. Урожайность повысилась: зерновых — на 3 центнера с гектара, ячля на 38,4%, сахарной свеклы — на 10,8%, подсолнечника — на 67,1%, овощей — на 29,8%. Животноводческая продукция также увеличи-

лась.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что, несмотря на относительно высокие темпы капитальных вложений за эти годы и большее применение удобрений, валовая продукция со 100 гектаров посевных площадей возросла мало. Это не соответствует требованиям в сельскохозяйственном производстве и темпам роста его технического оснащения.

В чем же причина того, что государство и колхозы ежегодно вкладывают в землю большие средства, не получая соответствующей отдачи? Основная причина низкой эффективности дополнительных вложений в нерациональном использовании земли — главной производительной силы в сельском хозяйстве. Между тем, как указывает В. И. Ленин, до-полнительные вложения могут дать экономический эффект в виде роста продукции только в том случае, если они подкрепляются изменениями в системе ведения земледелия и животноводства, транспорта и т. д. «В сущности ведь самое понятие: «дополнительные вложения (как: последовательные) вложения труда и капитала» предполагает изменение способов производства, преобразование техники. Чтобы увеличить в значительных размерах количество вкладываемого в землю капитала, надо изобрести новые машины, новые системы полеводства, новые способы содержания скота, перевозки продукта и пр. и пр.»<sup>1</sup>.

Одной из причин, снижающих эффективность дополнительных вложений, является существующая плантация абсолютного стимулирования, которая приводит к чрезмерной дифференциации доходов сельскохозяйственного производства, что в свою очередь сдерживает рост производства продукции на единицу дополнительных вложений. Это отражается и на оплате труда в сельском хозяйстве. Так, например, отчисления в недельные фонды на равную площадь по областям и автономным республикам РСФСР имеют соотношение 1:8, а оплаты по труду 1:4 и более.

Повышение энергооборуженности работников в процессе комплексной механизации производственных процессов труда является одним из важнейших факторов интенсификации производства, являющихся на рост производительности труда. Следует подчеркнуть, что в сельскохозяйственном производстве технический прогресс нельзя сводить лишь к энергетике и механизации, как делают некоторые экономисты. Здесь технический прогресс включает в себя неуловимое повышение использования земли, химизацию производства, ирригацию и мелиорацию, усовершенствование системы ведения хозяйства, а также внедрение передовых методов организации производства.

Рассмотрим влияние энергооборуженности труда на его производительность в колхозах и совхозах на 1 января 1961 года (см. таблицу 5).

Таблица 5

Республика	Энергооборуженность (в тыс. киловатт-часов на одного работника в среднем по республике)		Валовая годовая продукция (на работника в колхозах и совхозах в среднем по республике в сопоставимых ценах)
	в 1953 г.	в 1961 г.	
СССР	2,5	1,6	1,6
РСФСР	1,6	1,5	1,5
Украинская	2,5	1,6	1,6
Белорусская	2,0	1,5	1,5
Узбекская	2,2	1,1	1,1
Казахская	2,4	1,3	1,3
Грузинская	1,7	1,8	1,8
Азербайджанская	4,5	2,3	2,3
Литовская	3,1	1,3	1,3
Молдавская	3,3	1,6	1,6
Латвийская	3,0	1,2	1,2
Киргизская	1,6	1,3	1,3
Таджикская	5,1	1,6	1,6
Аравийская	1,7	0,9	0,9
Туркменская	3,0	1,3	1,3
Эстонская	1,3	1,2	1,2

Следует заметить, что производительность труда определяется не только уровнем энергооборуженности труда, но и другими факторами: уровнем использования земельных угодий, структурой сельскохозяйственного производства, материальным стимулированием и т. п. Все это необходимо иметь в виду при

сравнении производительности и энергооборуженности труда. В настоящее время энергооборуженность труда исчисляется только в ЦСУ СССР и в центральных статистических управлениях союзных республик. В колхозах и совхозах ее не исчисляют, и этот показатель в их годовом отчете отсутствует. Такое положение, видимо, следует исправить: надо в самих колхозах и совхозах определять энергооборуженность работника. Дело это не трудное, кроме того, ЦСУ СССР располагает надежной методикой исчисления энергооборуженности труда. Это позволит самим колхозам и совхозам правильно учитывать, планировать производство, а также изыскивать дополнительные резервы.

При разработке планов материально-технического обеспечения сельского хозяйства планирующие и сельскохозяйственные органы должны тщательно учитывать особенности сельскохозяйственного производства. В промышленности энергетические мощности используются в течение года. А в сельском хозяйстве основой парка машины — тракторы и грузовые автомобили — работают 150—200 дней в году. К тому же в сельскохозяйственном производстве значительная часть их мощности (примерно одна треть) тратится на пространственное перемещение самих тракторов, машин, и то время как в промышленности вся энергетическая мощность двигателя используется только для обслуживания работы машины и орудий труда. Все это требует обеспечения в сельском хозяйстве более высокой, чем в промышленности, энергооборуженности работника. В США, например, энергооборуженность работника, занятого в сельском хозяйстве (без легковых автомашин), вдвое выше, чем в промышленности. В бригадах комплексной механизации тт. Светлячного, Тюмова, Первотного и других на каждого работающего приходится по 15—30 лошадиных сил тракторных мощностей, а с другими энергетическими мощностями — вдвое больше (что в несколько раз превышает энергооборуженность работника в колхозах и совхозах). С недостаточным уровнем технической оснащенности и энергооборуженности труда в сельском хозяйстве связан

низкий уровень механизации ряда важнейших сельскохозяйственных работ, растягивание сроков, невыполнение и нарушение элементарных агротехнических и зоотехнических требований производства, большие потери выращенной продукции и, как следствие, низкий уровень производительности труда.

Важнейшее значение для интенсификации производительности труда имеет электрификация сельскохозяйственного производства. Как известно, объем производства продукции сельского хозяйства очень велик, в то же время сельское хозяйство потребляет менее 3% вырабатываемой в стране электроэнергии. В электрифицированных хозяйствах электроэнергия используется главным образом на освещение и то не во всех населенных пунктах, а лишь на центральных усадьбах. Потребление электроэнергии на производственные нужды, особенно для механизации производственных процессов, крайне недостаточно. Большим минусом современной сельской электрификации является то, что многие сельскохозяйственные предприятия снабжаются электроэнергией от маломощных колхозных электростанций. Себестоимость электроэнергии на них в десятки раз выше, чем на крупных государственных электростанциях. Следует особо отметить, что осуществлять в стране колхозную механизацию производственных процессов в сельскохозяйственном производстве, особенно в животноводстве, можно только на основе широкого внедрения в сельское хозяйство электропривода. Электромеханизация трудоемких процессов в животноводстве по существу только началась. Так, на 1 января 1962 года механизированным доением было охвачено в колхозах только 10% всех коров, в совхозах — 25%; всего в колхозах и совхозах — 15%; механизированной подачей кормов крупный рогатый скот был обеспечен соответственно на 4,3 и 4%; механизированной очистки помещений — на 9,8 и 8%. Низкий уровень механизации трудоемких процессов в животноводстве объясняется следующими причинами.

Во-первых, промывчатость еще недостаточно обеспечивает колхозы и совхозы машинами и оборудованием для механизации трудоемких процессов в

животноводстве. Растущий из года в год объем работ по механизации животноводства вызывает необходимость широкого применения различных механизмов и машин, резко повышающих производительность труда.

Во-вторых, основные машины для механизации процессов животноводства рассчитаны на электропривод. Однако в большинстве хозяйств электроэнергия обеспечивается мелкими колхозными электростанциями, что не позволяет полностью механизировать трудоемкие операции в животноводстве. Эти электростанции работают часто с перебоями и потому не могут служить надежной базой для механизации животноводства. Присоединение хозяйств и государственных сетей электроснабжения открывает огромные перспективы для электрификации не только стационарных, но и важнейших мобильных процессов.

В-третьих, повышение уровня механизации на животноводческих фермах в значительной степени тормозится устаревшими формами помещений для скота с различной планировкой. Многие типовые проекты предусматривают строительство отдельных зданий, а не ферм в целом. В проектах слабо учитываются зональные особенности, новая технология, средства механизации и автоматизации.

Произвольное изменение типовых проектов на местах, так же как и содержание снота в различных нетиповых помещениях, затрудняет использование существующего оборудования, а также разработку и внедрение нового, параметры которого должны соответствовать размерам типовых зданий. Снотные помещения должны быть простыми, удобными, дешевыми и в то же время достаточно капитальными, позволяющими механизировать трудоемкие производственные процессы на фермах, снижать потребность в рабочей силе и облегчать труд. Если мы не изменим коренным образом положение дел с механизацией в животноводстве, то в ближайшее время в эту отрасль придется направить огромное количество рабочей силы. Анализ показывает, что количество работников, занятых в животноводстве, из года в год растет при их снижении в растениеводстве и в целом по всему сельскому хозяйству.

Наиболее характерным признаком интенсификации сельского хозяйства в настоящее время является увеличение применения удобрений, средств химической защиты от вредителей и болезней. Расчеты свидетельствуют о том, что в 1965 году за счет использования минеральных удобрений в сельском хозяйстве (рост урожайности) можно повысить 1,4 миллиона человек.

По расчетам «Союзсельхозтехники», для комплексной механизации сельскохозяйственного производства потребуется примерно в 2 раза больше машин и орудий, чем сейчас производится. Достигнуть этого в течение ближайших двух-трех лет нельзя. Поэтому важнейшим резервом роста производительности труда является полное и интенсивное использование существующих машин и механизмов. Как показывают данные Государственного научно-исследовательского технологического института по ремонту тракторов (ГОСНИТИ), чистое рабочее время тракторов даже на пахоте составляет только 61% общего времени смены, а на других работах еще меньше — 52%. На техническое обслуживание и устранение неисправностей в машинах затрачивается 20—25% всего рабочего времени, то есть в 10 раз больше, чем положено по нормам. Расчеты показывают, что во многих районах СССР даже в летнее время не работает каждый пятый трактор. Одной из главных причин неудовлетворительного использования машино-тракторного парка является отсутствие запасных частей. Так, например, предприятие РСФСР недало сельскому хозяйству в 1961 году на 13 миллионов рублей остродефицитных запасных частей. Производительность запасных частей в расчете на машину снижается. Поэтому многие хозяйства только из-за отсутствия запасных частей покупают новые тракторы и машины. По нашему мнению, целесообразно часть капиталовложений направлять на производство запасных частей, даже если это потребует уменьшения производства отдельных видов машин и орудий труда. Как колхозы и совхозы, так и все народное хозяйство от проведения такого мероприятия будет иметь только выигрывать, потому что существующим машино-тракторным парком можно будет выполнить боль-

шее количество работ и значительно сократить затраты на его эксплуатацию.

Большой резерв улучшения использования тракторов заключается в повышении сменности их работы. На протяжении последних двух лет в среднем один 15-сильный трактор отработал в колхозах только 1,3 и в совхозах — 1,2 смены. Перевод тракторного парка на двухсменную работу позволит без дополнительных капитальных вложений поднять выработку на 25—30%. Передовые механизаторы, высокопроизводительно используя технику, развернули соревнования под девизом: «С той же техникой выполняй больше работ, произведи больше продукции». Так, например, механизаторы колхоза «Родина» Омбургского района Нижегородской области разработали конкретные мероприятия по подъему производительности каждого агрегата на севе и обработке посевов. Применение этих мероприятий на практике даст возможность существующими машинами дополнительно выполнять столько же, сколько бы сделали пять полных тракторных агрегатов. Потребность в машинах для каждого хозяйства должна быть определена на базе технологических карт. На их основе следует составить оперативные планы выполнения сельскохозяйственных работ по периодам, график использования машино-тракторного парка.

Наши расчеты показывают, что затраты труда во всех экономически развитых районах, зонах и союзных республиках на гектар посева и единицу площади в зерновике в связи с осуществлением комплексной механизации значительно сократятся. В настоящее время невозможно еще резкое колебание в затратах труда на гектар площади и на единицу продукции. Так, например, в 1961 году в колхозах различных областей РСФСР соотношение размеров затрат труда на гектар зерновых (без кукурузы) было 1:22,8, а на центнер зерна еще больше — 1:24,5. В перспективе таких различий не будет. В то же время расчеты показывают, что определенная разница в затратах труда между экономическими зонами и районами сохранится и на перспективу, что объясняется особенностями сельскохозяйственного производ-

# Работа партийных органов по выявлению резервов

## Полнее использовать резервы московских предприятий

В. Павлов,  
секретарь МКК КПСС

Перестройка партийного и государственного руководства народным хозяйством, осуществленная после ноябрьского (1962 года) Пленума ЦК КПСС, вызвала глубокие качественные изменения не только в организационных формах, но и в содержании работы партийных организаций, которые стали по-новому подходить к вопросам экономики производства, выбору направлений технического прогресса и развития отраслей хозяйства.

Трудовое Моском активно включилось в борьбу за реализацию решений ноябрьского Пленума. Горком, райкомы КПСС, партийные организации столицы заново оценивают итоги работы и проблемы дальнейшего развития хозяйства, выдвигая на первый план наиболее перспективные задачи, и, главное, постоянно проявляют внимание кадров к усилению экономической работы во всех звеньях промышленности и строительства.

Партийные организации ставят перед собой как одну из важнейших задач — обеспечить резкий поворот во взглядах и традициях, сложившихся у части хозяйственных работников, стремившихся выполнять план любыми средствами, не считаясь с затратами, принять таким работникам потребность совмещать результаты производства с затратами на него, усвоить необходимые знания в области экономического анализа.

Эта работа была начата с укрепления экономических служб. На 60 предприятиях совнархоза введены должности главных экономистов, на 56 — созданы лаборатория экономики и организации производства, на 130 предприятиях — секции технико-экономического анализа в составе плановых отделов. К участию в экономической работе широко привлекаются рабочие, инженеры, ученые. Более чем на 180 заводах и фа-

бриках организованы общественные экономические бюро и комиссии, на 274 — экономические секции при производственно-технических советах.

Не меньшее значение имело создание стройной системы обязательной экономической учебы хозяйственных и технических кадров — директоров, главных инженеров, главных экономистов предприятий. В решении этого вопроса большую помощь горкому оказали институты Москва — инженерно-экономической системы Орджоникидзе, МВТУ имени Баумана, авиационный, энергетический, пищевой, текстильный и др. Повышению уровня экономической работы способствует и то обстоятельство, что при рассмотрении горкомом, райкомом партии, партийными организациями вопросов хозяйственной деятельности экономики производства отводятся ведущие места. Все это дало положительные результаты, позволило улучшить использование внутрихозяйственных резервов.

Еще два-три года назад некоторые хозяйственные руководители не очень задумывались, приобретая порой сложное и дорогостоящее оборудование ради «моды», без глубокого экономического расчета. Такой подход нередко приводил к излишней затрате средств, немалому использованию высокопроизводительных машин. В этом году план введения новой техники разработан особенно тщательно на основе детального экономического расчета; viele мало-рентабельные работы из него исключены. Проведенный анализ показывает, что экономическая эффективность работ, намеченных планом совнархоза, увеличивается на сравнении с предыдущим периодом на 70%, значительно сокращены сроки окупаемости затрат. Горком, райкомы КПСС, партийные и хозяйственные организации принимают сейчас все меры к тому, чтобы за-

крепить такой порядок составления планов введения новой техники на каждом предприятии и в управлении.

В ряде своих выступлений товарищи И. С. Хрущев подчеркивал необходимость лучше использовать основные фонды предприятий, прежде всего, их активную часть — оборудование — за счет повышения коэффициента сменности. В 1962 году Московский горком партии и совнархоз разработал комплекс мероприятий по повышению коэффициента сменности на 139 машиностроительных заводах с 1,3—1,4 до 2,1—2,4. Осуществление этих мер позволит увеличить выпуск продукции на 30% при сравнительно небольших капитальных затратах.

В некоторых ведущих отраслях промышленности, где возможно повышения сменности уделяется постоянное внимание, достигнуты положительные результаты по увеличению фондоотдачи. Так, за последние два года на предприятиях приборостроения сьем продукции на единицу стоимости основных фондов вырос почти на 12%, электротехнической промышленности — на 13,5%, агрегатостроения — на 18%, машиностроения — на 8%. В некоторых отраслях промышленности, например, продовольственных товаров, полиграфической, текстильной, сьем продукции с основных фондов не только не увеличился, но в ряде случаев даже снижился. Нередко это объясняется сдвигами в ассортименте изделий, недостаточным обеспечением предприятий сырьем. К снижению фондоотдачи приводит также затягивание сроков строительства, поставка некомплектного оборудования, медленное освоение вводимых мощностей. В целях повышения ответственности хозяйственных руководителей и материальной заинтересованности коллективов в более полном использовании основных фондов предложено этот показатель учитывать при поведении итогов социалистического соревнования и присуждения первенства предприятиям и районам.

В результате детального изучения титульного списка капитального строительства на 1963 год были внесены в правительство предложения об исключении из него 18 промышленных объектов, не обеспеченных технической документацией, необходимых финансовыми и материальными ресурсами. Горком партии и совнархоз проанализировали также структуру капиталовложений в промышленность в 1963 году и направля-

ли в ЦК КПСС предложения о перераспределении выделенных ассигнований с тем, чтобы сконцентрировать дополнительно около двух миллионов рублей на пусковых объектах и увеличить за счет этого в текущем году ввод производственных мощностей на объем продукции в 14 миллионов рублей.

Наряду с этим совнархозу поручено подготовить предложения по улучшению организации строительства. Предполагается установить такую практику, чтобы планирование, разработка графиков строительства, составление титульных списков базировались на тщательном изучении реальных сроков выполнения строительно-монтажных работ, поставки оборудования, особенно уникального и находящегося в стадии проектирования или освоения на предприятиях-поставщиках. Это позволит снизить объем незавершенного строительства, сократить количество неуставленного оборудования и смертление государственных средств.

Необходимо отметить также, что затягивание сроков строительства и замораживание выделенных ранее средств нередко случаются по вине планирующих органов, которые не обеспечивают стройки необходимыми финансовыми и комплектной поставкой оборудования. Примером могут служить подобные факты по автозаводу имени Лихачева, 1-ГПЗ, Дорогомиловскому химическому заводу, Останкинскому миссопербатывающему заводу и многим другим.

Широко известны требования ноябрьского Пленума ЦК КПСС об опережающем развитии наиболее перспективных отраслей народного хозяйства и, прежде всего, химической индустрии. В Москве не сооружаются крупные химические комплексы, поэтому главное внимание городской партийной организации сосредоточено на развитии химической науки, наиболее целесообразном профилировании и модернизации имеющихся в Москве предприятий химии на основе новейших технических достижений. Рядом решений правительства определена основная линия развития химической промышленности столицы, направленная на свертывание вредных производств и организацию вместо них предприятий по переработке синтетических материалов, широкому внедрению этих материалов при создании машин, в тканях и других товарах народного потребления, в санитарно-технических, тарно-упаковочных изделиях, а также

расширение выпуска предметов бытовой химии.

Практика показывает, что здесь заложены крупные резервы роста производства и улучшения экономики предприятий. На заводе «Красный пролетарий» 40 видов металлических деталей станков заменяю деталями из пластмасс. Благодаря этому завод сэкономил 1100 тонн металла и снизил производственные затраты на 138 тысяч рублей в год. Институт швейной промышленности совместно с Ярославским и Московским швейными заводами успешно работает над созданием новых автомобильных шин типа «Р» и «РС». Срок службы новых покрышек в 2—3 раза выше, чем у старых, на каждом миллионе выпущенных шин будет получена экономия в 2,5 миллиона рублей. Большие перспективы открывает использование синтетических материалов в строительстве. Уже сейчас, несмотря на то, что эти материалы еще сравнительно дороги, сооружение полов из искусственных материалов требует затрат на 10% меньше, чем из досок и на 50%, чем из паркета.

Претворяя в жизнь директивы партии и правительства, горком, райком КПСС, партийные и хозяйственные организации скоординировали силы на практическое решение вопросов реконструкции заводов Дорогомилковского химического, московских шинного, нефтеперерабатывающего, создания ряда промышленных установок по производству новых химических материалов на базе переработки нефти и природного газа, решения научно-технических проблем по замене пищевого сырья, нужного на технические цели, синтетических, разработке эффективной технологии, стабилизирующей свойства пластмасс и ряде других. В апреле текущего года состоялся пленум МКГ КПСС, который определял практические задачи городской партийной организации по ее участию в развитии химической индустрии и химизации народного хозяйства.

Нобльский Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что специализация является одной из наиболее прогрессивных форм организации производства, открывающей большие перспективы в развитии экономики. В московской промышленности со всеми организациями совхоза проведен ряд мероприятий по углублению специализации производства. Более четко определен профиль альотехнических, приборостроительных, электротехнических предприятий. Организованы

крупнейшие специализированные базы литейного производства, что позволило ликвидировать 70 мелких, переналаживаемых цехов и участков на 41 предприятии при одновременном увеличении выпуска и снижении себестоимости литых. Созданы централизованные производства сварочных электродов, предприятия по изготовлению средств механизации и некоторые другие. Для расширения специализации производства предлагаются также создание централизованных баз по выпуску изделий межотраслевого применения — стандартного инструмента, осанки, пресс-форм, деталей из пластмасс, резинотехнических изделий и т. п.

Чтобы наладить такое производство, необходимо иметь около 400 тысяч квадратных метров производственных площадей, из них свыше 240 тысяч будут изыскиваться на действующих предприятиях за счет перераспределения производств однородной продукции и более полного использования оборудования во всех смежах. Потребуются также сравнительно небольшие дополнительные капиталовложения, которые должны купиться примерно за один-два года. Реализация камчатских мероприятий позволит увеличить объем продукции промышленности совхоза примерно на 13% и значительно повысить производительность труда.

На ближайший период совхоза намечается сосредоточить производство резцов на одном предприятии, которое занимает 125 существующих мелких участков. Присоединяя и инструмент будет изготавливать на четырех заводах вместо 109, штампы для холодной штамповки — на двух вместо 92, пресс-формы, которые сейчас производятся в цехах 88 заводов, будут выпускаться шестью предприятиями.

В связи с вопросом о специализации хотелось бы отметить, что во многих еще проектах новых предприятий предусматривается строительство самостоятельных цехов и участков для выпуска общепромышленных деталей и заготовок — литейных, кузнечно-прессовых, металлургических, сварочных конструкций и т. п. Возникновение таких производств не отвечает в целом курсу на специализацию производства.

Иногда отраслевые отделы планирующих организаций не учитывают интересы комплексного развития экономических районов, стремясь сохранить отраслево специализированные предприятия, противодействуя по-

ходу их на выпуск продукции, относящейся к другим отраслям, не подвизываясь предложениям о создании централизованных производств для удовлетворения потребностей широкого круга предприятий различных отраслей промышленности. Нам представляется необходимым, чтобы в народнохозяйственном планировании специализация производства учитывалась эти обстоятельства и была предусмотрена система мер, обеспечивающая комплексное развитие централизованных производств в межотраслевых работах.

При переходе промышленности столицы на централизованный выпуск деталей массового применения предлагается всемерно использовать возможности унификации и нормализации деталей, внедрения технологических процессов, основанные на современных достижениях науки и техники. В Москве имеется некоторый положительный опыт в этой области. За время существования совхоза станкостроительные заводы увеличили выпуск автоматических линий для металлообработки более чем в 4 раза, агрегатных станков — в 1,5 раза. Это достигнуто благодаря применению унифицированных, нормализованных узлов и типовых компонентов выпускаемого оборудования. Длительность проектирования сокращена в 3 раза, цикл производства — также, трудоемкость агрегатных станков снижена в 3—4 раза по сравнению с выпольнением по индивидуальным проектам.

Однako надо отметить, что в московской промышленности унификация и нормализация изделий, узлов и деталей уделяется еще мало внимания. В значительной мере за это ответственны ряд научно-исследовательских институтов Москвы.

Крупные резервы заключаются в широком внедрении современных технологических методов обработки материалов. Уже первые опытные партии искусственных алмазов, выпущенные Московским комбинатом твердых сплавов, показали, что по своей устойчивости они значительно превосходят природные; на ряде специальных и точных работ алмазный инструмент оказывается в высшей степени эффективным, дает возможность резко повысить производительность труда. Учитывая это, партийные и хозяйственные организации внимательно изучали возможности расширения производства искусственных алмазов на Московском комбинате твердых сплавов. На ос-

нове всестороннего изучения этого вопроса коллектив комбината принял социалистическое обязательство — выполнить плановое задание по производству искусственных алмазов.

Значительный производственный эффект дает применение электроэмульсионных методов обработки при производстве штампов, пресс-форм, фильер, деталей из твердых сплавов. Использование таких установок на одном из машиностроительных заводов Москвы для массового производства точных деталей сложного профиля позволяло снизить затраты труда на 30—50%.

В последние два-три года в промышленности Москвы значительно большее внимание уделяется механизации работ в сфере управления и обслуживания производства. В прошлом году благодаря этому было высвобождено и направлено в основные цеха около 7000 рабочих, в текущем году намечается перевести еще свыше 10 тысяч человек. Но этого, конечно, мало, в особенности, если учитывать необходимость привлечь дополнительный контингент работников в основное производство для повышения коэффициента сменности.

Значительные работы ведутся по техническому оснащению инженерного и управленческого труда. В текущем году только в промышленности Москвы организовано 3 информационно-вычислительных центра, 14 машинно-счетных станций и бюро, вводятся ряд новых аппаратов и приборов для использования в практике планирования и управления производством.

Труженицы Москвы горячо поддержали предложение о выпуске Российской Федерацией дополнительно сверх плана семилетней продукции на 30 миллиардов рублей. На основе обобщения обязательств коллективов и детального расчета возможностей и резервов москвичи заявили свои рубежи семилетки: выпустить сверхплановой продукции не менее чем на 4,2 миллиарда рублей; достигнуть в четвертом квартале 1963 года уровня производства валовой продукции в промышленности труда, предусмотренного контрольными цифрами на 1965 год. Для этого необходимо всемерно использовать резервы производства. Московский городской комитет КПСС мобилирует сейчас коллективы предприятий на выискание и приведение в действие резервов производства.

## Районная парторганизация в борьбе за выявление резервов

(Из опыта изыскания и использования внутрипроизводственных резервов на предприятиях Первомайского района Москвы)

И. Дрозд,

секретарь Первомайского РК КПСС

Первомайский район — один из крупных промышленно развитых районов Москвы. На примере работы отдельных коллективов предприятий можно видеть, какими огромными резервами располагает промышленность района: за четыре года семилетия предприятия выкупили продукции на 286 миллионов рублей больше, чем предусмотрено контрольными цифрами. В текущем году по объему производства и производительности труда промышленность района выходит на уровень 1965 года.

Сейчас на предприятиях ширится соревнование за вклад в российские миллиарды. Обязательства района это вклад определяет в 500 миллионов рублей. Район дважды удостоен занесения в Книгу почта «Летопись борьбы трудящихся г. Москвы за коммунизм».

Достижимые успехи объясняются прежде всего постоянной работой партии и правительства о развитии промышленности. Они являются и результатом целенаправленной, конкретной организаторской работы, проведенной партийными, профсоюзными, комсомольскими организациями и хозяйственными руководителями района по выявлению и использованию новых резервов и возможностей.

Большая работа проведена за последние годы на предприятиях района по внедрению новой техники и прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства, обновлению и модернизации оборудования. Руководители предприятий, партийные, профсоюзные и комсомольские организации настойчиво занимаются совершенствованием производства с целью увеличения скорости работы основного технологического оборудования.

В коллективах широко развернуто соревнование за максимальный стем продукции с единицы оборудования. Партийная организация района борется за то, чтобы обязательства коллективов заводов, а также цехов и бригад были конкретны, но их выполнение находилось под неослабным контролем.

В последние годы предприятия района получили дополнительный источник средств по совершенствованию производства — банковские кредиты на внедрение новой техники и расширение производства товаров. В 1962 году сумма банковского кредита предприятиям района составила 1,4 миллиона рублей, 87% указанной суммы пошло на внедрение новой техники и механизацию основных и вспомогательных процессов, 9% — на улучшение технологии.

Многие предприятия района активно используют этот источник для финансирования работ по совершенствованию производства, а не плановые капиталовложения на новую технику. В основном за счет этого источника финансирования коллектив марганцевого завода осуществляет комплексную механизацию производства; в 1962 году завод превратил проективную мощность в 7 раз. В этом году благодаря только марганцевому заводу за тех же площадях увеличился выпуск продукции на 1,5 тысячи тонн в год, высвободив при этом 10 рабочих, занятых тяжелым физическим трудом.

Однако кредитами Госбанка до сих пор пользуются небольшое число предприятий; в 1962 году их было всего 40. Это объясняется недостаточной инициативой хозяйственных руководителей, тем, что в некоторых организациях не prevailed рассчитывать экономическую эффективность внедрения новой техники.

Одним из важных путей ускорения темпов роста производства является более полное использование заводского оборудования, машин, сырья и материалов. Определенная работа в этом направлении ведется и в Первомайском районе.

Высокими являются на 1963 год социальные обязательства коллектива завода электромонтажной техники по коэффициенту сменности с 1,4 до 1,7. Коллектив завода электротехнического производства осуществляет мероприятия, которые позволяют за счет более полной загрузки оборудования выпустить на 80 тысяч рублей

дополнительной продукции. На заводе советно-аналитических машин повышен коэффициент сменности с 1,1 до 1,4, а освобожденные при этом оборудование передано на завод АТЭ-2, где его недостаток сдерживал развитие производства.

Итого работы по использованию основных фондов подвела районная технико-экономическая конференция, состоявшаяся в мае 1963 года, которая показала, как много еще предстоит сделать, чтобы полностью использовать резервы за счет лучшей эксплуатации оборудования. Рекомендации этой конференции были одобрены на районном партийном собрании.

Большим резервом повышения производительности труда является объединение мелких родственных предприятий. Насколько целесообразно объединение таких предприятий, их специализация и какой экономический эффект эти мероприятия дадут, можно видеть на следующих примерах. В течение 1960—1962 годов по предложению партийных организаций были объединены: фабрика имени Баумана в Московскую кулочная фабрика, ткацко-отделочная фабрика и фабрика «Декоративная», швейная фабрика № 11, швейная фабрика № 38, фабрика имени Балакхарева, фурнитурный завод и др. Опыт объединения этих фабрик и предприятий полностью оправдал себя: все они после объединения стали работать лучше.

В начале текущего года было создано объединение «Плещеева», куда вошли 4 завода. По численности работающих и объему производства эти заводы были друг к другу. Общая численность работающих по объединению составляет 2320 человек, а объем производства — 21 миллион рублей. Объединение позволило сократить на 28 человек управленческий аппарат и укрепить за счет этого технического службы. Большие перспективы открывает дальнейшая специализация производства внутри объединения. Сейчас многие цеха и участки дублируют друг друга. В ближайшем будущем за счет концентрации однотипных участков в одном месте они будут укрупнены, технические усовершенствованы, а аппарат управления сокращен.

Итого работ объединения за четыре месяца свидетельствуют о том, что показали, предусмотренные при создании объединения, уже превозмозжены: выпуск продукции увеличивается на 16,7% вместо предусмотренных 13%, производительность труда —

на 18,8% вместо 7%, затраты на рубль товарной продукции снижены на 3,7% вместо 0,7%.

По нашему мнению, совнархоз, создавая объединение «Плещеева», остановился на полпути. Заводы, вошедшие в объединение, небольшие: по числу работающих и выпуску продукции объединение в целом равно среднему машиностроительному заводу. Поэтому нужно было не оставлять 4 самостоятельных завода, а иметь четыре производства и до конца централизоватьные службы, как это сделали Ленинградцы.

Конечно, объединение производства не проходит до конца гладко. До сих пор некоторые партийные и хозяйственные руководители предприятий, вошедших в объединение, отстаивают само самостоятельность, доказывают специфичность своего производства. Задача партийных организаций, вошедших в объединение, — искать пути быстрого совершенствования производства в новых условиях, лучшей его организации, углубленной специализации, создания единого коллектива объединения.

В конце прошлого года Первомайский РК КПСС создал комиссию для разработки предложений по укрупнению предприятий района. Совнархоз поддержал разработанные нами предложения и обещал провести их в жизнь после передачи в его ведение местной промышленности. В текущем году было укрупнено ряд предприятий: завод бытовых явров объединен с заводом сервооборудывающих станков, фабрика спортоделал, кожзавод и фабрика обувных деталей исполкома — с более крупными предприятиями того же профиля. Однако большая часть предложенных комиссией работ пока без движения, даже и те, где речь идет о ликвидации весьма мелких предприятий, расположенных рядом с более крупными теми же профилю. По нашему мнению, эти вопросы надо решать немедленно и оперативно.

На ноябрьском (1962 год) пленуме ЦК КПСС остро критиковались недостатки в организации инструментального хозяйства страны. Справедливости этой критики видна на примере практики работы некоторых заводов Первомайского района. В 1962 году на предприятиях было использовано 567 тысяч резцов, из них 303 тысячи, или 52,9%, было произведено 23 инструментальными цехами и участками предприятий района. О размерах этих цехов и участков говорит уже то, что 75% резцов

выпущено всего за четыре предпринятых. Такие предпринятия, как заводы электродной № 3, «Метиз» № 1, электротехнической оборудования, «Лифтремонт» и ряд других выпускают менее 300 резцов за год.

Неудивительно, что на этих предпринятиях трудоемкость изготовления стандартного резца очень велика — она составляет 50—60 минут, в то время как в цехах предпринятий района, выпускающих по несколько десятков тысяч резцов в год, трудоемкость 5—8 минут, а на специализированных заводах — 2,5—4 минуты. Эти цифры достаточно красноречиво говорят об огромном ущербе, который наносится народному хозяйству страны из-за отсутствия должной специализации производства инструмента.

Уже много лет ведется разговор о внедрении гидродвигательного инструмента с перетачиваемой ластикой, однако внедряется он еще крайне медленно. Для пропаганды прогрессивного инструмента среди рабочих РК ВЛКСМ с начала года организована школа, где с начала года обучено 250 рабочих-станочников. Разработаны также предложения и по централизованному изготовлению резцов для предпринятий. От внедрения этого мероприятия ожидается большой экономический эффект.

Партийные организации района провели большую работу по улучшению качества и повышению надежности изделий, которая получила положительную оценку в решении МКК КПСС и была поддержана другими районами города. Этот вопрос обсуждался и на районной технической конференции. Итоги выполнения рекомендаций конференции подвозились на районном активе и бюро РК КПСС. Хорошие результаты дал смотр выпускаемой продукции на предпринятиях. За период смотра подано около 8,5 тысяч предложений, что дает 4,6 миллиона условно-годовой экономии. За время смотра снято с производства 300 устаревших изделий, моделей, артикулов и фасонов, внедрено более 500 новых видов. На электростанции имени Куйбышева внедрено 568 предложений, увеличены гарантийные сроки 134 типов изделий, в том числе гарантийные сроки службы некоторых типов генераторов увеличены со 100 до 2000 часов, то есть в 20 раз.

В дни смотра технологи цеха № 2 электротракторного завода взяли на себя конкретные обязательства по снижению брака, улучшению технологических операций;

этот почин подхватили сейчас почти всеми цехами завода. Например, техник-технолог цеха № 5 тов. Лобушкина внедрила в производство новую технологию обработки листового, что позволило снизить брак на 3%. Следует отметить, что завод разрабатывает проблему надежности изделий на современных научных основах, привлекая к этой работе ученых МВТУ имени Баумана и членов Совета по улучшению качества продукции.

На Автомобильном заводе № 1 на поточной линии сборки двигателей вводится система контроля, при которой рабочий контролирует качество выполнения предыдущей операции. 20 бригад коммунистического труда на этом заводе выпускают продукцию только хорошего и отличного качества.

На ремонтно-механическом заводе «Союзмашинет» идее увеличить срок гарантий починке канального ремонта фактурной машины «Рейнметалл».

Работники предприятий текстильной и трикотажной промышленности в ходе смотра большое внимание уделяли разработке и внедрению мероприятий, улучшающих качество и товарный вид изделий, а также повышающих срок их носки.

В целях правильной оценки качества тканей на фабрике «Совхозоблигатный труд» введена проверка каждого куска, на Московском трикотажном комбинате — проверка каждой партии сырья на усадку до поступления ее в производство. На Семёновской красильно-вспутывающей фабрике внедрены новые формы контроля качества тканей (приборы ИТС и ИТ-3 для определения прочности тканей), установлены дистанционные термометры на заварных камерах и т. д. На трикотажной фабрике «Красная Заря» предусмотрено увеличение прочности полотна за счет внедрения плазиронии и замены вискозы лавсаном. На трикотажном комбинате применение лавсана позволило увеличить срок носки изделий верхнего трикотажа в 1,5—2 раза.

Активное участие в смотре качества и надежности приняли работники предприятий швейной и обувной промышленности. За время смотра было подано 506 предложений, из них принято 399 и внедрено 241. Для учета предложений покупателей работники фабрик выезжали в магазины, где беседовали с покупателями об ассортименте и качестве изделий, проверяли условия хранения продукции. За время смотра

внедрено 148 новых моделей взамен устаревших, подготовлено 185 новых моделей и 17 видов новых изделий, увеличен гарантийный срок носки 16 изделий.

Большую работу в дни смотра проводили многие коллективы научно-исследовательских организаций района. Представители ряда научно-исследовательских институтов входили в районную комиссию, возглавлявшую работу секций технико-экономического совета. В дни смотра был создан координационный совет трех исследовательских организаций, ответственных за разработку полупроводниковых приборов. Большую помощь в организации и проведении смотра оказывали коллективы ЦНИИ шерсти, ВНИИ трикотажной промышленности и другие организации. Парторго ЦНИИ шерсти выделило специальную бригаду научных сотрудников институтов для проверки хода разработки и выполнения инженерных мероприятий по улучшению качества и увеличению сроков службы изделий на текстильных фабриках Первомайского района.

\* \* \*

Использование огромных резервов производства неразрывно связано с дальнейшим развитием трудовой активности и творческой инициативы масс. Преемство они проявляют в движении за коммунистический труд. В Первомайском районе четверть предприятий присвоено звание коллективов коммунистического труда, 45 тысяч работников — члены бригад и ударников коммунистического труда.

Коллектив Московского завода орденского электротракторного завода — инициатор многих замечательных начинаний. Здесь по инициативе Лауреата Государственной премии В. Хрисановой был разработан и внедрен почасовой график, без которого теперь не мыслима нормальная работа на многих предпринятиях нашей страны. Мастер сборочного цеха Герой Социалистического Труда К. Котельникова вместе со своей смесью начала поход за экономию в большом и малом. А сегодня на заводе растет, ширится и крепнет новое хорошее начинание. Во всех цехах и на участках завода проходит смотр резервов производства.

В кату поворыского Пленума ЦК КПСС весь коллектив цеха ртутно-каварных изделий электротракторного завода готовил трудовые подарки для встречи этого знаменательного события в жизни партии и

страны. Стеклодувы Л. Кузовкина и Е. Шульгина обратились к администрации и общественным организациям цеха с просьбой пересмотреть им норму выработки в сторону повышения на 26%. Завяну, что это их трудовой подарок ноябрьскому Пленуму ЦК КПСС.

Инициатива стеклодувов была одобрена и поддержана всем коллективом цеха ртутно-каварных изделий. Большую работу по разному особой важности этого маяк жизни провели партийная, профсоюзная и комсомольская организации цеха, тесно узымая пример ваших передовых работников с выступлением товарища Н. С. Хрущева на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС и, в частности, с его указанием о самом широком привлечении передовых рабочих к большому и важному делу пересмотра норм выработки. Многие передовые рабочие и работники цеха ртутно-каварных изделий подали заявления с просьбой о повышении им норм выработки. Улучшение организации рабочего места, глубоко продуманное усовершенствование технологического процесса, применение приспособлений, укрупнение процесса, повышение квалификации рабочих, — вот что лежало в основе заявлений о пересмотре норм выработки.

Массовое движение рабочих за пересмотр норм выработки говорит о высокой коммунистической сознательности и патристичности наших рабочих, о глубоком понимании ими задач, стоящих перед всеми строителями коммунистического общества.

Инициатива рабочих по пересмотру норм выработки подкачала общественным организациям и администрации цеха, что большое и важное дело по изысканию и использованию резервов производства нужно проводить на плановете релым. Так появились в феврале текущего года решение партийно-хозяйственного актива указанного цеха о проведении смотра резервов производства, организованное таким образом, что самому глубокому анализу подвергались все выполняемые производственные операции. К участию в проведении смотра привлечены все рабочие и инженерно-технические работники. Ежемесячно на производственно-техническом совете цеха при обязательном участии всех рабочих, занятых на выпуске того или иного изделия, рассматриваются и обсуждаются предложения, поступающие в ходе смотра по данному изделию, и составляется план по снижению трудоемкости, себестоимости и

брака, а также по механизации (малой и большой) данного изделия. Создаются все необходимые условия для скорейшего внедрения в жизнь поступивших предложений. Осново, по нашему мнению, что достигнуто в ходе проведения смотра — это привлечение каждого рабочего к анализу своей работы и вскрытию резервов производства.

Результаты хороших дел, проведенных в цехе ртутно-кварцевых изделий, не замедлились сказаться. Цех за шесть дней ранее выполнил план четырех месяцев, выпустив сверх плана продукции на 90 тысяч рублей. В первом квартале был выполнен годовой план по снижению трудоемкости изделий, на 10% снижен брак по сравнению с четвертым кварталом 1962 года, значительно перевыполнен план по производительности труда. Цеху за достигнутые успехи в производственной работе и общественной жизни присвоено высокое звание «Цеха коммунистического труда» и присуждено первое место среди сборочных цехов завода за работу в первом квартале.

Партийный комитет завода, завод и администрация поддерживают эти начинания

рабочих. Постановлением завкома и директора на заводе был начат смотр резервов производства. Сейчас он успешно продолжит во всех цехах, на всех участках электролампового завода. В комиссию поступило более 100 ценных предложений. Успешное проведение смотра резервов производства сказалось на значительном улучшении работы всего предприятия. Коллектив завода добился больших успехов в первом квартале. Успешно были выполнены и предмайские обязательства. План четырех месяцев был выполнен 26 апреля, сверх плана коллектив завода дал стране на 670 тысяч рублей продукции. Первое место среди предприятий Первомайского района, второе место среди предприятий Мосгоссовархоза — таков итог борьбы всего многотысячного коллектива электролампового завода за план, повышение качества, за непрерывное изыскание и использование внутрипроизводственных резервов.

В настоящее время в работу по изысканию новых резервов производства включились все коллективы предприятий Первомайского района. Эти резервы будут хорошим вкладом в росси́йские миллиарды.

## Резервы машиностроения

«Машиностроение располагает большими внутренними резервами, за счет которых можно значительно увеличить производство машин и оборудования».

Н. С. Хрущев

### Полностью загружать оборудование в машиностроении

А. Сидоров,

доцент Львовского политехнического института

Советское машиностроение характеризуется неуклонным наращиванием производственных мощностей и увеличением выпуска продукции. Достигается это вводом в строй новых заводов, увеличением количества и качества оборудования и улучшением использования основных фондов действующих заводов. Рост производства, однако, мог бы быть большим, если бы использовались значительные резервы увеличения объема продукции с имеющегося оборудования и наличных производственных площадей.

В числе причин неполного использования оборудования в машиностроении обычно называют прежде всего низкую сменность, внутрисменные простои, сверхнормативные потери времени на ремонт, сверхплановые непоходы рабочих, недогрузку заданными производства и неритмичность. В действительности оказывается, что на большинстве заводов основной причиной недоиспользования машин является недогрузка их плановыми объемами производства.

То, что планы преуменьшают недогрузку, может показаться несколько неожиданным и сомнительным. Между тем в обоснование этого можно привести множество примеров. Ограничимся одним общеизвестным фактом: машиностроителя, например, за последние 10 лет из года в год выполняют и перевыполняют планы производства, а оборудование при этом работает примерно 1,4 смены, то есть задаваемая программа производства не обеспечивает полную загрузку оборудования на двухсменную работу, хотя заводам могут рабо-

тать (и многие работают) в три смены. Аналогичные примеры легко найти на каждом заводе, в экономическом районе, республике, составляли выполнение планов производства с использованием оборудования.

То, что плановая недогрузка является основной причиной недоиспользования машин, показало изучение использования оборудования на многих машиностроительных заводах Белоруссии, Латвии, Казахстана, Украины, в том числе на восьми львовских заводах — автопозучиков, автомобильном, фрезерных станков, инструментальном, машиностроительном, сельхозмашин, мотороледов и арматурном. Так, оборудование львовских заводов простаивает из-за внутрисменных потерь времени — от 10,5% продолжительности смены на мотороледном заводе до 25,7% на арматурном заводе; из-за ремонта — от 4% на арматурном до 8,6% на заводе фрезерных станков, из-за недогрузки — от 23% действительного фонда времени работы машин в механическом цехе «Львовсельмаша» до 65% в рино-прессовом цехе завода автопозучиков (см. таблицу 1).

Уяснение факта наличия плановой недогрузки машин и того, что недогрузка является основной причиной недоиспользования оборудования, имеет первостепенное значение. Это необходимо для того, чтобы правильно определить пути улучшения использования оборудования, явнее видеть роль как заводов, так и плавающих органов в решении этой народнохозяйственной задачи, сорентировать предприятия на

Таблица 1

Среднее время работы оборудования на 8 льявовских машиностроительных заводах (по расчетам загрузки оборудования на годовую программу)

Завод, цех, участок	Время работы одного станка в часах в год			
	металлорежущее оборудование		кузнечное-прессовое оборудование	
	по нормам при фактической работе	по расчету загрузки	по нормам при фактической работе	по расчету загрузки
Автобусный завод				
заводыгательный цех				
участок ширпотреба	4095	1014	4095	3296
участок листа	—	—	6075	3310
механический цех				
револьверный участок	4095	1919	—	—
гальваносборочный цех				
участок разных деталей	4095	2261	—	—
Арматурный завод	6075	2330	—	—
Завод мотопеленгелов				
рамино-прессовый цех	4095	1480	4095	2080
Машиностроительный завод				
мезаносборочный цех № 2	6075	3101	—	—
Завод фрезерных станков				
мезаносборочный цех	4095	1940	—	—
Инструментальный завод				
цех фрез	4095	2176	—	—
Завод «Львовсельмаш»				
механический цех	6075	4694	—	—
Завод автопогрузчиков				
автокрановый цех	4095	1500	—	—
кузнечный цех	—	—	5996	4470

то, что действительно осуществляемо, причем в короткие сроки и с наименьшими затратами средств. Например, очень важным резервом улучшения использования машин является ликвидация внутривременных простоев. Но, как показывает многолетний опыт заводов, практическое использование этого резерва — дело не простое и нельзя рассчитывать, что таким путем удастся быстро и наиболее увеличить выпуск продукции и тем более решить проблему улучшения использования оборудования.

На первый взгляд, определяя основную причину неиспользования оборудования, кажется, что можно без особого труда выявить его загрузку, то есть исправить «ошибку» планирующих органов путем увеличения заводов планируемых объемов производства. Однако анализ работы и ис-

пользования оборудования заводов показывает, что повышение плановой загрузки — проблема многосторонняя, решение ее связано с предельным разрешением ряда смежных вопросов и требует совместных действий предприятий и вышестоящих административных и планирующих органов.

Главное — выявить дополнительные трудовые, материальные и денежные ресурсы, необходимые для повышения загрузки оборудования с 1,4 до 2 смен, то есть повышения планового производства в короткие сроки почти на 50%. Такой скачок, очевидно, трудно осуществлять, поскольку это требует перераспределения значительных средств между отраслями народного хозяйства, сокращения мощностей в металлургической промышленности и др. Проблема не так проста, как кажется на

первый взгляд. Одним из путей решения ее является некоторое ограничение строительства новых и повышение использования действующих предприятий.

Возможности ограничения строительства новых заводов и повышение использования мощностей действующих заводов (повышение загрузки их) следовало бы изучать во всех районах страны. Подчеркиваю, что речь здесь идет не о сокращении или стабилизации объема производства машиностроительной продукции, а о путях обеспечения дальнейшего наращивания выпуска продукции, о преимущественном использовании на некоторое время интенсивного развития производства.

Строительство новых заводов машиностроения нельзя исключить полностью. Вместе с тем нельзя забывать, что оно требует больших средств и времени, поскольку связано с вводом в строй новых производственных зданий и сооружений, занимающих примерно 40% стоимости основных капиталовложений. Эти средства, очевидно, могли быть использованы со значительно большей эффективностью. При интенсивном пути развития 60% выделенных машиностроению на заводы-новостройки капиталовложений, предначинаемых на технологическое и энергетическое оборудование, транспортные средства и др., а также само оборудование следовало бы перенести с новостроек, от которых можно отказаться, на замену устаревшего оборудования — проблемы давно назревшей, которая, однако, в настоящее время разрешается очень медленно. Остальные 40% капиталовложений, идущие обычно на строительство зданий и сооружений, можно было бы направлять на жилищное строительство для увеличения трудовых ресурсов машиностроения. Ресурсы (материальные, трудовые, денежные), предначинающиеся в новых заводах, могли быть использованы для повышения загрузки действующих заводов.

Разумеется, мы не хотим и не можем дать точного плана распределения средств, но предлагаем здесь схему развития машиностроения и направления средств, по нашему убеждению, гораздо более эффективная, чем строительство новых заводов при несомненной нагрузке действующих.

При интенсивном пути развития выигрыш в увеличении выпуска продукции был бы получен как за счет повышения загрузки, так и за счет замены устаревшего оборудования новым, более производительным.

Следует иметь в виду, что все это (концентрация производства, замена устаревшего оборудования новым) является также весьма существенным фактором разрешения проблемы повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Некоторые ограничения нового строительства нам представляется практически вполне возможными. Например, по Львову на базе старомоментного завода по существу вновь создается завод копровально-фрезерных станков. Вместе с тем известно, что Горьковский завод фрезерных станков не полностью загружен, близка загрузка оборудования также на Одесском заводе фрезерных станков. Очевидно, целесообразнее в данное время полностью загрузить имеющиеся заводы, прежде чем строить новый. Это целесообразно и потому, что строительство для Львова — производство новое, материалоемкое, далеко удаленное от поставщика металла и от потребителей станков, а старомоментный завод здесь крайне необходим и его завод или завод придется строить либо приспособлять для этого один из действующих заводов.

Другой вопрос — изменение структуры парка оборудования, производимого для оснащения машиностроительных заводов. Работникам машиностроения хорошо известно, что структура производимого парка оборудования, а также система распределения машин по заводам должны быть изменены и усовершенствованы. Так, баланс оборудования, составленный по восьми львовским заводам, показал, что после нераспределения машинных станков между участками, цехами и заводами не хватает (в % к общему недостающему количеству): токарных и токарно-револьверных станков — 50, расточных — 10, автоматов — 18, молотов и машин шлифовальных, сверлильных, револьверных, протяжных станков, холодно-высодочное оборудование и др.

Ждут своего разрешения также различные методические вопросы планирования и учета использования оборудования. Например, действующая методика расчета производственных мощностей предусматривает такой порядок расчета, при котором мощность по расходу оказывается используемой на 100 и более процентов при загрузке оборудования на 40—50%. Та же методика предусматривает учет внутривременных простоев и уменьшение расчетной величин.

ны мощности на сложившихся на заводах размер этих простоев (делается это косвенным путем через процент выполнения нормы и потому не всегда заметно). До сих пор нет норматива использования оборудования, нормативов на дополнительно потребное количество оборудования, не ведется учет использования оборудования, а учет неиспользованных машин поставлен так, что предпринять не демонстрирует имеющиеся и устанавливаемые новые машины даже в том случае, если они совсем не нужны производителю.

Несмотря на всю важность перечисленных здесь вопросов, разрешение их не позволит повысить плановую загрузку оборудования, если заводу предварительно не подготовится к выпуску такого объема продукции, который обеспечивал бы полное использование машин и производственных мощностей.

Обращает на себя внимание следующее, на первый взгляд трудно объяснимый факт: оборудование большинства заводов недогружено, а средняя загрузка его по всему машиностроению низка. Вместе с тем, многие заводы со значительным напряжением выполняют планы производства и некоторые принимают на себя задания, предусматривающие даже обычно, текущее наращивание выпуска продукции. Происходит это не только потому, что есть сезонные директоры заводов и что у заводов нет достаточной материальной заинтересованности в увеличении объема продукции с имеющихся основных фондов. Анализа расчетов производственных мощностей многих заводов за ряд лет, фотографий работных оборудования, изучение отчетов показывают, что расширение масштабов производства до уровня, обеспечивающего полную загрузку оборудования, сопровождается главным образом большим количеством значительных по величине «узких» мест.

Так, на Львовском заводе автопрогулочков для выполнения заданной программы производства оборудование авторанного цеха должно работать с коэффициентом сменности 0,73, рамнопрессового цеха и цеха мелких серий — 1,04, а кузнечно-прессового цеха — 2,18. При работе в две смены авторанного цеха, по расчетам, может выполнять более двух программ, рамнопрессовый и мелких серий — почти две программы, а кузнечно-прессовый цех при этом не может выполнять даже одной программы.

На инструментальном заводе основное цехи работают в две смены и могли бы при переходе на трехсменный режим работы на 50% повысить загрузку оборудования. Но заготовительный цех, включая термическое отделение, уже теперь работает в три смены. Его резервы увеличения времени работы исчерпаны, и поэтому нельзя увеличить время работы обрабатывающих цехов. На заводе мотоволоспидов автоматомеханический и рамно-прессовый цехи могут увеличить время работы и выпуск продукции, а цех гальванопокрытий работает в три смены и не имеет резерва увеличения времени работы.

За очеuidными «узкими» цехами скрываются еще большее количество «узких» участков и групп оборудования. На перечисленных львовских заводах все цехи работают в две и три смены, а оборудование цехов в среднем обрабатывает 1480—3101 часа вместо 4095 часов при двухсменном и 2330—4604 часов вместо 6075 часов при трехсменном режиме работы. Происходит это потому, что одна группа оборудования в отдельных машинах загружена полностью в течение двух или трех смен, а другие незначительно или совсем не загружены. На том же мотоволоспидном заводе для выполнения годовой программы на 100% пресс в среднем должен обработать 3070 часов. При этом 11 эксцентровых прессов будут загружены полностью при трехсменной работе, 16 кривошипных прессов будут загружены в среднем всего на 210 часов в год, то есть на 5%, два фрекционных преса — на 412 часов в год, то есть на 10%. На машиностроительном заводе для выполнения годовой программы 18 токарных станков механосборочного цеха № 1 должны обработать по 4320 часов, а 14 долбежных, фрезерных и шлифовальных станков — лишь по 2000 часов. Оборудование механосборочного цеха № 2 должно обработать: 6 расточных и сверлильных станков — по 5500 часов, 16 токарных — по 3146 часов, 11 фрезерных — по 2800 часов, 5 строгальных — по 1943 часа и 3 шлифовальных — по 1020 часов.

«Узкие» места не позволяют увеличить объем производства так, чтобы загрузить все машины, а не увеличив объема производства, нельзя полностью использовать оборудование «широкого» мест. Например, на мотоволоспидном заводе объем производства по прессовым работам, казалось бы, можно увеличить, поскольку все прессы

в среднем загружены на 3070 часов работы вместо 4000 часов по нормативам. Но практически этого сделать нельзя. Эксцентровые прессы уже теперь перегружены, а для полного использования 16 кривошипных и двух фрекционных прессов программу следовало бы увеличить в 10—20 раз.

Надо, следовательно, устранить «узкие» места, прежде чем можно будет увеличить выпуск продукции на действующих заводах настало, чтобы полностью загрузить оборудование.

Устранение «узких» мест — задача не новая. Решение ее, однако, весьма осложнено тем, что на заводах постепенно сложились крайне неравномерная загрузка групп взаимозаменяемого оборудования, участков, цехов, при которой все они оказываются «узкими» или «широкими» местами относительно друг друга, или средней загрузки. Поэтому, для большинства заводов во всех отношениях рациональнее ставить задачу об устранении внутривозовских дисбалансов в производственных мощностях, чем об устранении «узких» мест. В этом надо разобраться, поскольку речь идет о путях подготовки заводов к значительному увеличению масштабов производства, о создании одного из основных условий повышения плановой загрузки оборудования.

Рассмотрим загрузку оборудования восьми заводов. Здесь 45% станков загружены на 100—2100 часов в год, 43% — на 2100—4100 и на 12% — на 4100—6100 часов в год. Очевидно, что можно было бы, например, по 12% станков, загруженных более чем на 2 смены, предпринять меры, которые позволяли бы снизить загрузку до двух смен, и тогда, при сохранении трехсменной работы, всю загрузку можно было бы повысить на одну смену. Это позволило бы увеличить выпуск продукции и повысить загрузку оборудования примерно на 50%. Такой путь повышения на заводах загрузки весьма заманчив. В последнее время он находит довольно широкое признание в печати, а также в неубокованных расчетах и изысканиях, которые проводятся на местах союзхозами (например, Украины), на проектных и исследовательских институтах и заводах. Формулируется он обычно так: если заводом такого-то союзхоза увеличить основные фонды или количество оборудования на 10%, то выпуск продукции увеличится, допустим, на 30—50%. Это правильно. При той неравномерной загрузке оборудования, какая сло-

жилась на заводах (например аналогичной загрузке восьми львовских заводов) действительно возможно при относительно небольших капитальных вложениях достичь значительного прироста объемов производства. Однако наши расчеты<sup>1</sup> показали, что такой путь не единственный и тем более не самый рациональный с точки зрения экономии времени и средств. По существу же он представляет нечто среднее между упомянутыми экстенсивным и интенсивным путями развития машиностроительного производства.

Рассмотрим недостатки этого пути, на примере восьми львовских заводов. Чтобы снизить загрузку по 12% станков, надо снизить трудоемкость работ по ним на 30%, либо на 50%, то есть на 6% к общему числу станков увеличить количество оборудования. Снизить трудоемкость, да еще на «узких» местах, на которых, как правило, все десятикратно изучено и использовано, практически весьма сложно. Поэтому нужно дополнительное оборудование. Оно, допустим, может быть получено за счет отказа от строительства некоторых заводов. Но если предполагать, что такое увеличение числа машин потребует для всех заводов страны, то нужно будет расширить на 6% производственные площади машиностроительной промышленности. Это уже проблема, которая отодвигает решение вопроса повышения загрузки действующих заводов на несколько лет.

Если задаться устранением «узких» мест путем установки дополнительного оборудования рассматривать по времени и учесть, что из-за разлчных изменений в производстве одна «узкая» места заменяются другими, то проблема устранения «узких» мест превращается в бесконечную проблему изыскания и установки еще большего количества оборудования то на один, то на других участках предприятия. Именно так «организуют» производство многие руководители заводов — требуют недостающее оборудование для «узких» мест, оставляя в резерве оборудование «широкого» мест. Оно занимает производственные площади, вынуждает делать разные пристройки, требовать новых капитальных вложений на строительство, а в конечном счете,

<sup>1</sup> Научно-исследовательской лабораторией по экономике организации производства при Львовском политехническом институте.

должны тяжелым бременем на экономику завода и ведет к расточительству народных средств, вкладываемых в оборудование.

Однако предположим, что оборудование и площади найдены и нужные 6% станков установлены. Тогда нагрузка всего оборудования повысится и будет находиться между 2200 и 6100 часами. Очевидно, что при этом все заводы будут работать в три смены, а оборудование будет загружено примерно на 2,2 смены, поскольку нагрузка с полной загрузкой оборудования относительно «сухих» мест остается неполовностью загруженным оборудованию «широких» мест. Такой разрыв в смежности работы людей и оборудования, а также сама по себе работа в третью смену во многих отношениях нежелательны.

Как уже отмечалось, есть другой путь подготовки завода к быстрому и резкому наращиванию выпуска продукции на основе полной загрузки оборудования. Таким путем является ликвидация или устранение внутривозовских диспропорций в производственных мощностях.

Термин «диспропорция» более емкий, чем термин «сухое» место. «Узкие» и «широкие» места являются лишь признаками диспропорции. Устранение диспропорции в производственных мощностях предполагает устранение как «сухих», так и «широких» мест и является более широкой задачей, чем только устранение «сухих» мест. Это не означает, однако, что решение ее связано с большим трудоемким или объемным работ. Оказывается, такая задача имеет больше решений и потому легче реализуема.

Диспропорция в мощностях внешне выражается в том, что для выполнения определенного (суточного, месячного, годового) объема производства разные группы оборудования, участки, цеха должны обрабатывать разное число часов в календарный период времени. Поэтому устранить диспропорцию практически означает выровнять время работы станков, участков, цехов. Этого можно достичь изменением требований производственного процесса и совокупным механизмом (термин К. Маркса) или совокупный механизм строить так, чтобы он удовлетворял требованиям производственного процесса. Проще говоря, или структура трудоемкости (машинности) должна быть приведена в соответствие с требованиями структуры парка оборудова-

ния, или структура парка оборудования должна быть приведена в соответствие со структурой машиностроительного производства.

Применительно к лязговым заводам были изучены возможность и эффективность устранения диспропорций путем изменения структуры парка оборудования. При этом задача ставилась так: выровнять нагрузку оборудования за счет изменения структуры его, не изменяя общее количество машин, установленных в каждом цехе. Изменение структуры парка оборудования, например в автокрановом цехе завода автопогрузчиков, позволяет: а) резко удовлетворить нагрузку машин во времени, то есть заметно уменьшить диспропорция в производственных мощностях участков, групп взаимозаменяемого оборудования и отдельных станков; б) высвободить почти всю вторую смену; в) на имеющихся производственных площадях, при том же общем количестве станков и при сохранении двухсменного режима работы почти в 2 раза увеличить выпуск продукции и в столько же раз улучшить использование оборудования.

Необходимые изменения структуры парка оборудования были определены по всем основным цехам, кроме литежных, а также по инструментальным и ремонтно-механическим цехам восьми лязговых машиностроительных заводов. При этом оказалось, что надо заменить от 7,2% установленного парка оборудования на инструментальном заводе до 21,6% — на автобусном заводе. Такое изменение структуры парка оборудования позволяет увеличить выпуск продукции и нагрузку оборудования от 10 до 110% (см. таблицу 2).

Очень важно, что указанное изменение структуры парка оборудования на два третья обеспечивается внутривозовским и межзаводским перераспределением имеющихся машин по обследованным восьми заводам. Одна треть оборудования при правильной структуре производственного парка оборудования, очевидно, должна быть получена путем перераспределения его между этими восьмью и другими заводами.

Устранение диспропорций как условие и путь подготовки заводов к увеличению выпуска продукции, обеспечивающего полную загрузку оборудования, имеет два важных преимущества перед «рашишкой» «сухих» мест, а именно: а) не требуются дополнительные производственные площади и дополнительное оборудование; б) обеспечи-

Таблица 2  
Возможное повышение загрузки оборудования за счет уменьшения диспропорций в производственных мощностях

Заводы	Продукция	Производство продукции на имеющемся оборудовании (в установившемся режиме)		Выпуск продукции при увеличении загрузки оборудования (в % к плану)
		шт.	ч.	
Арматурный	арматура	11	110	
	Инструментальный	7	—	
	фрезеры	—	42	
Фрезерных станков	метчики	—	34	
	палашки	—	15	
Мотовалоспесов	станки	12	81	
	мотовалоспесам	18	107	
Машиностроительный	—	9	—	
	кузнечно-прессовое оборудование	—	90	
«Львовсельмаш»	торгово-пищевое оборудование	—	10	
	сельскохозяйственные	10	17	
Автобусный	автобусы	22	53	
	Автопогрузчиков	11	—	
Автопогрузчиков	—	—	30	
	автокраны	—	100	

вается сравнительно равномерная нагрузка всего оборудования завода. Кроме того, перераспределение станков, мотолов, прессов можно сделать значительно быстрее, чем расширить площади и изнашивать дополнительно значительное количество машин для «рашишки» «сухих» мест.

Устранение диспропорций нельзя рассматривать как наваждение от цехов зад. Во-первых, есть заводы, цеха, на которых загру-

ка оборудования сравнительно равномерная и высокая. Таковы, например, завод «Львовсельмаш», цех торгово-пищевое оборудование Львовского машиностроительного завода. На таких предприятиях на первый план выступает ликвидация внутрисменных простоев и уменьшение простоев в ремонте. Во-вторых, изменением структуры парка оборудования не всегда удается ликвидировать межцеховые диспропорции. В этом случае приходится говорить о «рашишке» «сухих» мест, причем для решения такой задачи нужны капитало- и трудовые ресурсы. Они могут быть найдены с некоторыми, если стремиться идти не по экстенсивному, а по интенсивному пути развития машиностроения, если по-настоящему осознать значение ликвидации внутривозовских диспропорций и в необходимой мере с этих позиций рассматривать направление капиталовложений. Один пример. Львовский завод мотовалоспесов мог бы на имеющихся производственных площадях выпустить две программы при условии изменения структуры парка оборудования и частичного расширения цехов гальванопокрытий и сборки. Несмотря на это, заводу были отпущены средства на строительство нового корпуса по площади примерно раннего площади всех действующих основных цехов. Такая стройка не выливалась в необходимость увеличения программы производства. Поэтому целесообразнее направить средства не на новое строительство, а на реконструкцию оборудования цеха и цехов покрытий завода мотовалоспесов, а часть средств передать, например, инструментальному заводу для расширения заготовительного цеха.

Однако в целом для большинства заводов ликвидация внутривозовских диспропорций в производственных мощностях является основным условием расширения масштабов производства. Именно таким путем, при параллельном разрешении упомянутых вопросов, относящихся к компетенции административных и планирующих органов, можно довести объемы производства на заводах до уровня, обеспечивающего полную загрузку всего оборудования.

Повышение плановой загрузки в сочетании с ликвидацией внутрисменных простоев и с уменьшением потерь времени на ремонт позволит также решить проблему улучшения использования оборудования и увеличения объема продукции с имеющимися основными производственными фондами.

## Что показал анализ

К. Коган,  
руководитель сектора НИЛ

Лучшее использование основных фондов производственного назначения является важным резервом развития промышленности. Этот резерв приобретает особое значение для предприятий машиностроения, где сконцентрировано более 20% всех основных фондов промышленности.

Несмотря на высокие темпы прироста валовой продукции, машиностроение — сказал товарищ Н. С. Хрущев на совещании работников промышленности и строительства РСФСР, — не в полной мере обеспечивает потребности бурно развивающейся химической промышленности, энергетики, черной металлургии, радиолэктроники и других отраслей. В то же время машиностроение располагает большими внутренними резервами, за счет которых можно значительно

увеличить производство машин и оборудования.

Эффективное использование заводского оборудования и производственных площадей требует увеличения количественных и качественных изменений в структуре основных фондов. С этой целью были проанализировано использование основных фондов на 46 машиностроительных заводах управлений машиностроения, автомобильной и электротехнической промышленности Московского района за период с 1959 по 1962 год. Рост основных фондов производственного назначения и изменение их структуры по обследуемой группе предприятий за четыре года семилетки характеризуются данными, приведенными в таблице 1.

Таблица 1

	Количество предприятий	Рост стоимости основных фондов (в % к 1959 г.)		Изменение структуры основных фондов (в % от общей стоимости)				
		в том числе:		заводы и сооружения		рабочие машины		
		всего	в том числе: станки и инструменты	1959 г.	1962 г.	1959 г.	1962 г.	
Всего по группе машиностроительных заводов	46	124,5	121,1	134,0	43,1	42,0	44,5	43,0
в том числе по типу производства								
мелкосерийное и серийное	28	129,0	125,0	144,0	48,6	47,0	38,2	42,5
крупносерийное и массовое	18	123,0	120,0	131,2	41,2	40,2	46,8	50,0

За четыре года основные фонды возросли почти на 25%, главным образом за счет увеличения стоимости рабочих машин и производственного оборудования. Важным и положительным фактором следует считать повышение удельного веса активной части основных фондов с 44,5 до 48%. В 1958 году только на 11 заводах из 46 дод рабочих машин была выше 50%, а в 1962 году таких предприятий было уже 19. При этом только на четырех заводах («Фрезер», «Станкорммаш», имени 1-го Мая и Ремонтноподшипниковый) стоимость зданий и сооружений колеблется в пределах 25—30%, на остальных 42 заводах — выше 30%.

Благодаря высоким темпам роста капиталовложений в металл и средние предприятия позволили за короткий срок обновить устаревшие основные фонды на этих заводах, сократить существовавший разрыв между технической оснащенностью и благоустройством крупных и мелких машиностроительных предприятий. Этот процесс нашел отражение в основном на предприятиях мелкосерийного и серийного производства.

В стоимости рабочих машин около 90% приходится на металлорежущее и кузнечно-прессовое оборудование, средн которого много устаревшего, прослужившего более 20 лет. В то же время обследованная груп-

па заводов располагает многими видами оборудования в количествах, значительно превосходящих потребности. В таких условиях большую часть капиталовложений следовало бы использовать для замены устаревшего оборудования, сократив тем самым его долю в общей численности рабочих машин.

В выступлениях на совещании работников промышленности и строительства РСФСР товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Важным резервом увеличения выпуска продукции и повышения производительности труда является замена устаревшего оборудования... Решение вопроса о замене устаревшего оборудования является неотложной задачей не только в машиностроении, но и в других отраслях промышленности».

На всех обследованных предприятиях доля нового оборудования возросла с 35,4% в 1958 году до 42,8% в 1962 году; на 21 заводе из 46 она составляет свыше 50%. С 1958 года более чем в 3 раза увеличилось количество автоматических линий. Из 235 линий, действующих в настоящее время на обследованных предприятиях, 216 установлены на заводах с крупносерийным и массовым производством. Все это способствовало повышению производственных мощностей заводов, улучшению качественного состава оборудования. Вместе с тем анализ возрастного состава металлорежущих станков по 46 заводам за четыре года семилетки показывает, что на многих предприятиях численность устаревшего оборудования увеличилась (см. таблицу 2).

Таблица 2

	Металлорежущее оборудование (в %)					
	1958 г.		1962 г.			
	до 10 лет	10—30 лет	до 10 лет	10—30 лет	до 10 лет	свыше 30 лет
Всего по группе машиностроительных заводов в том числе по типу производства	35,4	35,6	29,0	42,8	23,4	33,8
мелкосерийное и серийное	36,2	31,6	32,2	50,5	20,2	29,3
крупносерийное и массовое	35,0	37,4	27,6	39,1	24,8	36,1
по заводам						
«Компрессор»	39,9	31,8	28,3	54,4	15,3	32,3
«Фрезер»	48,8	27,7	23,5	49,0	20,0	31,0
им. Лихачева	30,0	40,5	28,5	35,9	26,7	37,4
«Динамо»	28,5	31,2	40,2	37,2	16,4	40,4
Московский инструментальный	32,9	44,6	22,5	47,5	19,0	33,5

Устаревшее оборудование занимает производственные площади, отвлекает рабочих станочников, в которых испытывается большая нужда, в то же время производительность его на 20—30% ниже нового. Сокращение устаревшего станочного парка на многих московских машиностроительных заводах не только не понизило бы их мощности, а наоборот, позволило бы рационально разместить оборудование, увеличить число станков занятых в основном производстве, повысить смежность за счет использования высвободившихся рабочих.

По состоянию на 1 августа 1962 года общая численность устаревшего оборудования на 46 заводах Москвы увеличилась с 13 500 единиц в 1958 году до 16 800. Анализ роста основных фондов показывает, что замена устаревших средств производства осуществляется медленно. Так в

1961 году среднегодовой прирост основных фондов составил 26,3 миллиона рублей, из них на замену устаревших фондов было направлено 7,7 миллиона рублей, то есть 29,2% в 1962 году — из 29,7 миллиона рублей только 8,2 миллиона рублей, или 28,1%. При сохранении таких соотношений обновление основных фондов будет отставать от процесса их морального и физического старения.

За четыре года количество металлорежущих станков на пяти станкостроительных заводах Москвы («Красный пролетарий», имени С. Орджоникидзе, шифаловский завод, леревоборьский станков и координатно-расточных станков) возросло на 15%. Наряду с этим доля морально и физически изношенного, устаревшего оборудования возмозилась более чем на 10%.

Нельзя признать нормальным наличие на этих заводах большого количества установленного оборудования, особенно по тем видам станков, численность которых значительно превышает потребность в них, тем более что свыше одной трети оборудования используется по вспомогательным цехам, а фактический коэффициент смежности металлообработчиков станков не превышает 1,2—1,25.

На заводах шифровальных станков при расчете загрузки оборудования механические цехов на 1963 год оказались избыточными свыше 200 тысяч станко-часов. При расчете производственной программы на 1962 год по механическому цеху № 2 завода «Красный пролетарий» загрузка зубообделочных, вертикально-сверлильных и координатно-расточных станков не превышала 40% их возможностей. В то же время 98 станков из 173-х вех выгружены переезды на трехсменную работу, так как радиально-сверлильные, продольно-строгольные, горизонтально-фрезерные и другие станки не обеспечивали выполнение плана, являясь «узким» местом в работе цеха.

На многих предприятиях, в особенности на станкостроительных заводах, образовалась диспропорция между универсальным металлообработочным оборудованием и специальными станками. Эти заводы, имея огромные резервы по группе токарных, шлифовальных, строгольных, фрезерных, сверлильных станков, в то же время испытывают затруднения с выполнением работ на карусельных, радиально-сверлильных, горизонтально-расточных, координатных, круговых и плоскошлифовальных станках. Из-за этого в год не хватает этого оборудования в сред-

ствет, что в свою очередь сдерживает использование других станков и снижает производственные мощности заводов.

Анализ работы 46 машиностроительных заводов вскрыл большие внутризаводские резервы, использование которых позволяет значительно увеличить выпуск продукции, снизить себестоимость, поднять уровень производительности труда.

В таблице 3 приводятся данные, характеризующие изменение основных технико-экономических показателей за четыре года семилетия. Так, 46 машиностроительных заводов Москвы выполнили план четырех лет по выпуску валовой продукции в среднем на 102,5%, за этот период 24 завода, распределяющие каждый по 3 миллиона рублей основных фондов, выполнили план по валовой продукции на 105%, увеличили выпуск продукции по сравнению с 1958 годом на 57%, повысили производительность труда на 46,6%, использование же основных фондов с учетом их прироста улучшилось примерно на 7%. По 22 заводам (при основных фондах свыше 3 миллиона рублей на каждом) плановое задание было выполнено за этот же период на 102%, выпуск продукции увеличился на 27,5%, рост производительности труда на 22,9%. Выпуск товарной продукции на тысячу рублей основных фондов, несмотря на обновление и пополнение их новейшим оборудованием и десятками новых автоматических линий, снижился на 2%. Такой значительный разрыв в темпах роста основных показателей между этими группами предприятий нельзя считать нормальным.

Таблица 3

	Количество заводов	1962 г. (в % к 1958 г.)			
		валовая продукция	товарная продукция	выработка на одного работающего	выпуск товарной продукции на 1 руб. руб. основных фондов
Всего по группе машиностроительных заводов . . . . .	46	130,2	123,4	124,5	99,0
в том числе по типу производства					
мелкосерийное и серийное . . . . .	28	156,5	142,0	147,7	110,2
мелкосерийное и массовое . . . . .	18	122,1	118,0	118,1	95,8
по заводам					
«Красный пролетарий» . . . . .	—	130,1	135,7	142,2	106,8
Ив. Лихачева . . . . .	—	109,5	107,2	110,3	80,9
«Федер» . . . . .	—	134,0	134,0	131,6	109,6
«Компрессор» . . . . .	—	146,2	146,5	119,5	88,7

До последних лет в экономической практике показатель выпуска продукции на тысячу рублей основных фондов не имел «сраву гражданстан». В лучшем случае он использовался как расчетный при разработке проектов для строящихся предприятий. Правда, и сейчас выпуск продукции на тысячу рублей основных средств не являлся соответствующим ему среди основных технико-экономических показателей, характеризующих результаты хозяйственной деятельности предприятий, однако им начинают пользоваться все чаще и чаще. Жаль, что этот показатель медленно внедряется в экономичку машиностроительных заводов. Образование разрыва между наличием производственных мощностей и уровнем их использования — одно из важнейших недочетов этого показателя.

Показатель выпуска продукции на тысячу рублей основных фондов позволяет судить не только об уровне и динамике использования основных средств, но и сопоставлять качественную сторону деятельности отдельных предприятий, выявлять излишние средства производства и темпы освоения нового оборудования, учитывать неиспользованные внутрипроизводственные резервы.

За четыре года семилетия ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей в высокоразнообразном оборудовании на 46 заводах не только не привел к значительному увеличению объема продукции с единицы основных фондов, но даже снижился на 1% по сравнению с 1958 годом.

На 18 предприятиях, в числе которых автозавод имени Лихачева, «Компрессор», АТЗ-2, завод шифровальных станков и др. рост основных средств за четыре года обогнал на 10,1% выпуск товарной продукции. Если в 1958 году по этой группе заводов на каждую тысячу рублей основных фондов в среднем выпускалось продукции на 2140 рублей, то в 1962 году — всего лишь на 1970 рублей, то есть на 8% меньше. Заметно снижались использование основных фондов: на заводах «Изольит» — на 28%, пожарных машин — на 18%, АТЗ-2 — на 16,7%, ГПЗ-2 — на 12%.

Одна из главных причин такого положения вызвана прежде всего образованием на многих предприятиях больших неиспользуемых мощностей, которые из-за плохой организации работы, недостатка сырьевых ресурсов и рабочей силы не были приведены в действие. Интересны данные о связи между выпуском продукции на тысячу рублей основных фондов и темпами роста основных фондов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Увеличение основных фондов (в %)	Количество заводов	В % к 1958 г.	
		выпуск товарной продукции	выпуск товарной продукции на 1 руб. руб. основных фондов
До 15	3	134,8	126,0
15,1—30	16	115,7	95,5
30,1—50	12	130,5	97,8
Свыше 50	8	146,2	82,4

Наибольший темп роста выпуска товарной продукции достигнут на предприятиях, основные фонды которых возрастали максимально или минимально. При минимальном росте значительно ухудшалось использование оборудования и производственных площадей, что частично компенсировало слабое увеличение мощностей, а при максимальном росте основных фондов — резко ухудшилось использование оборудования, не с лихвой проявлялось их количественный рост. Такое положение могло иметь место при условии непрерывного повышения производственных мощностей без соответствующего увеличения выпуска продукции. Необходимо создать такую систему технико-экономического планирования деятельности предприятий, при которой увеличение основных фондов (ввод в эксплуатацию новых объектов, замена устаревших фондов) сопровождалась бы ростом плановых заданий по выпуску продукции. Вместе с данными на новое оборудование и выделение капиталоделов предприятия должно представлять расчеты, показывающие рет выпуск продукции, увеличение фондов. Настало время выйти из основных показателей работы предприятия считать выпуск продукции на рубль основных фондов производственным назначением.

За последние четыре года коэффициент смежности работы предприятий по анализируемой группе заводов повысился с 1,38 в 1958 году до 1,45 в 1962 году, особенно заметно это увеличение на предприятиях крупносерийного и массового производства. Средний показатель смежности этих заводов был значительно выше, если бы 15 заводов не снижали уровень, достигнутый ими

в 1958 году (заводы «Красный пролетарий», «Калибр», деревообрабатывающих станков и др.).

Серьезным недостатком в организации экономической работы на предприятиях является отсутствие учета и контроля за использованием оборудования. В связи с этим при анализе приходится прибегать к косвенным данным, в той или иной мере характеризующим степень загрузки оборудования, например, данные об установленной мощности электромоторов и расходе электроэнергии на двигательную силу. Несмотря на некоторую условность этих данных, можно установить, что на тех заводах, где выпуск продукции на тысячу рублей основных фондов возрастает, количество часов машинного времени работы оборудования увеличивается, и наоборот. Так, на заводах: ТПЗ-2, машиностроительном имени Калинина, «Компрессоре» и др. в 1962 году на киловатт установленной мощности расходовалось меньше электроэнергии, чем в 1960 году. Средний фактический расход электроэнергии на единицу установленного оборудования свидетельствует о наличии больших резервов в их использовании. Низкий уровень машинного времени (по отношению к объему) показывает, что больше половины рабочего времени занимают простой, переналадка оборудования, выполнение подготовительно-заключительных операций и др., то есть вспомогательные работы и потери. Задача — систематически сокращать эти потери и за счет этого повышать машинное время. В практике экономической работы, к сожалению, этому резерву производства почти не уделяется внимания. Надо исходить из того, что увеличение машинного времени равносильно вводу в эксплуатацию нового оборудования.

В таблице 5 показаны соотношения между машинным и общим рабочим временем оборудования по отдельным машиностроительным заводам. Даже при некоторой неточности заводских отчетных данных картина весьма неприятна.

В процессе анализа производственной деятельности 46 московских машиностроительных предприятий они были сгруппированы по признаку повышения или понижения фондоотдачи по сравнению с 1958 годом. Характерно, что по всем количественным и качественным показателям 28 предприятий, добившихся повышения фондоотдачи, при почти равном темпе роста основных фондов и фондовооруженности одного

Таблица 5

Заводы	1962 г.		
	Установленная мощность электромоторов (в квт)	Машинное время (в час)	Соотношение установленного времени к общему времени
Им. Лихачева . . . . .	2250	940	0,42
Электровасосов . . . . .	2140	896	0,42
«Длиано» . . . . .	2100	887	0,42
«Электросвет» . . . . .	2080	830	0,40
«Борен» . . . . .	2200	710	0,32
Московский инструментальный . . . . .	2170	667	0,31
Им. Ярославского . . . . .	1860	587	0,31
«Компрессор» . . . . .	1940	562	0,29
Координатно-расточных станков . . . . .	2080	585	0,28

рабочего; достигли более высоких показателей выпуска продукции и производительности труда, значительно снизили затраты труда рабочих на тысячу рублей валовой продукции. Данные, приведенные в таблице 6, показывают, что между основными технико-экономическими показателями и фондоотдачей существует закономерная связь и что на заводах, повывших использование основных фондов, лучше обстоит дело и с показателями, характеризующими снижение себестоимости. Накладные расходы на этих заводах за четыре года снизились с 24 до 20%, а то время как по группе заводов, снизивших фондоотдачу, уменьшение составило всего лишь 0,4%.

Накопления и уровень рентабельности сред предприятий первой группы также повышались быстрее, чем во второй группе. Очевидно, что повышение использования основных фондов воздействует на весь комплекс взаимосвязанных технико-экономических показателей. Там, где оборудование и производственные площади используются хорошо, наиболее успешно решается основная задача социалистической экономики — выпуск максимума продукции при минимальных затратах.

Машиностроительные заводы столичного совнархоза должны возглавить борьбу за максимальное использование всего парка оборудования, за резкое увеличение выпуска продукции с каждого станка и агрега-

Таблица 6

	Единица измерения	Предприятия, увеличившие выпуск продукции на 1 тыс. руб. основных фондов (28 заводов)			Предприятия, снизившие выпуск продукции на 1 тыс. руб. основных фондов (8 заводов)		
		1958 г.	1962 г.	%	1958 г.	1962 г.	%
Выпуск валовой продукции . . . . .	млн. руб.	441,2	651,8	147,7	544,4	628,6	115,5
Выработка на одного работающего . . . . .	руб.	6225	8909	141,5	5443	6000	110,2
Стоимость основных фондов . . . . .	млн. руб.	130,9	171,6	122,7	252,9	317,8	125,6
Выпуск валовой продукции на 1 тыс. руб. основных фондов . . . . .	руб.	3160	3800	120,0	2145	1980	92,0
Фондовооруженность одного рабочего . . . . .	»	2545	3050	119,8	3180	3840	120,7
Энерговооруженность одного рабочего . . . . .	квт-ч	6250	7650	122,4	8750	10 020	114,3
Затраты труда рабочих на 1 тыс. руб. валовой продукции . . . . .	чел. час	249	156	62,5	294	238	81,0
Затраты электроэнергии на 1 тыс. руб. валовой продукции . . . . .	квт-ч	775	660	85,2	1275	1320	103,5
Удельный вес накладных расходов в себестоимости . . . . .	%	24,0	20,0	—	29,4	29,0	—
Накопления . . . . .	млн. руб.	50,4	92,5	183,5	60,7	80,3	132,5
Показатели рентабельности: накопления на 1 тыс. руб. товарной продукции . . . . .	руб.	114	154	135,0	113	134	118,5
изъяснения на 1 тыс. руб. основных фондов . . . . .	»	360	530	149,5	240	252	105,0

та. На каждом заводе следует проверить правильность размещения оборудования во всех вспомогательных цехах и службах завода.

Повышение уровня специализации, увеличение паритетности в месячных планах, широкое внедрение методов групповой об-

работки деталей позволяет повысить загрузку оборудования. Важнейшее значение имеет подготовка высококвалифицированных рабочих-станочников, от которых в основном зависит успех выполнения государственного плана на машиностроительных предприятиях.

## Использовать резервы производственных мощностей в черной металлургии

Д. Ветринский,  
начальник отдела Госплана СССР

Советские металлурги добились значительных успехов в использовании производственных мощностей. Так, по использованию полезного объема доменных печей, съему стали с квадратного метра пода мартеновских печей в единицу времени наша черная металлургия далеко опережает индустриальные капиталистические страны, включая США. С каждого кубического метра полезного объема доменных печей в СССР вылавливается чугуна примерно на 25% больше, чем в США. Среднесуточный съем стали с квадратного метра пода мартеновских печей в 1958 году составлял: в СССР — 7,57 тонны, в США — 5,6 тонны, то есть выше, чем в СССР, на 26%. В 1962 году съем стали в СССР составил 8,35 тонн.

Благодаря росту экстенсивной и интенсивной загрузки оборудования в черной металлургии мы по сравнению с передовыми капиталистическими странами на одних и тех же агрегатах располагаем большими мощностями и при этом имеем более высокий уровень их использования. Например, проектная производственная мощность доменных печей с полезным объемом 1719 кубических метров в черной металлургии Советского Союза составляет 940—1010 тысяч тонн, тогда как производственная мощность такого же объема доменных печей США — 570—700 тысяч тонн.

Максимальная годовая мощность 185—200-тонной мартеновской печи в США к началу 1960 года оценивалась в 120—150 тысяч тонн, а 250-тонной печи — в 215 тысяч тонн. В СССР мощность 185—200-тонных мартеновских печей примерно 190 тысяч тонн и 250-тонных печей — 240 тысяч тонн, то есть с превышением в первом случае на 40% и во втором случае — на 12%.

Значительно лучше, чем в США, используется в Советском Союзе и прокатное оборудование.

Сопоставление величин производственных мощностей металлургических агрегатов и уровней их использования в СССР с данными США лишь раз подчеркивает преимущества организации производства во всего народного хозяйства на базе социалистических производственных отношений. При этом для социалистического способа ведения хозяйства характерно то, что параллельно с капитальным строительством систематически наращиваются производственные мощности на действующих агрегатах за счет совершенствования техники, технологии и улучшения организации производства.

Только за три года семилетки (1959—1961) производственные мощности на действующих агрегатах черной металлургии РСФСР выросли по чугуну — на 7,8%, по стали — на 6,7%, по прокату — на 7,7%. Это было достигнуто, с одной стороны, за счет интенсификации работы самих агрегатов и, с другой — за счет сокращения простоев и увеличения времени их работы.

Достижение советской черной металлургии в использовании оборудования на много можно объяснить хорошей организацией работы, особенно ремонтов оборудования. Например, существующая организация ремонтов позволяла значительно сократить сроки ремонтов агрегатов и увеличить их рабочее время в году. Средние и капитальные ремонты доменных печей (продолжительность 3 суток и более) за 1961 год составили 1,9% календарного времени, а текущие простои доменных печей в пределах рабочего времени — 1,3%. Холодные ремонты мартеновских печей за 1961 год составили 4,8% и горячие простои — 4,5%. В итоге годового фонда календарного времени по доменным печам используется на 97% и по мартеновским печам округленно на 90%. Несколько хуже используется календарное время в прокатных цехах. Сложное и разнообразное оборудование прокатных станов при современных высоких ско-

ростях прокатки требует все же всего проведения плано-предупредительных ремонтов. Нормальное время работы прокатного стана в год составляет примерно 340 дней. Из этого времени разные простои, вызываемые в основном перевалкой валков и переменной прокатываемого профиля, составляют 10—12%. В итоге календарный фонд времени в году по прокатным станам используется примерно на 82%.

Приведенные данные говорят о том, что в черной металлургии относительно высока экстенсивная загрузка оборудования. Обследован 337 машиностроительных предприятий РСФСР в октябре 1962 года показал, что использование сменного времени оборудования при двухсменном режиме составляет: металлорежущих станков — 62%, кузнечно-прессовых машин — 54%, литейных машин — 57%. Учитывая, что двухсменный режим преобладает в машиностроении, это значит, что календарное время на основном оборудовании машиностроения используется на 32—36%.

И все же в черной металлургии имеются еще большие резервы для роста и повышения использования производственных мощностей. Первоочередной резерв — это сокращение простоев действующего оборудования. Несмотря на то, что текущие простои доменных печей за 1961 год составили всего 1,2%, в их числе обращают на себя внимание простои при авариях — 0,2%, а также при смене фурм, амбаров и других охлаждающих приборов горна и деталей оборудования доменных печей, составляющие в целом по черной металлургии 0,8%. Эти показатели хуже, чем на передовых предприятиях. Так, на Макейском металлургическом заводе общие простои доменных печей составили 0,8% и на Донецком металлургическом заводе — 0,7%, в том числе простои на смене охлаждающих приборов горна и деталей оборудования составили на обоих заводах только 0,45%. Таким образом, анализ характера простоев и фактическое снижение их на отдельных заводах показывают, что простои доменных печей могут быть снижены еще примерно на 0,5% и доведены в среднем до 0,8%.

Простои мартеновских печей за 1961 год по черной металлургии в целом составили 9,1%, в том числе по РСФСР — 8,5% и по УССР — 9,9%. При этом на ряде предприятий Российской Федерации — Магнитогорском и Кузнецком металлургических комбинатах, на Челябинском трубном,

«Красном Октябре», Северском, Лысьвенском и Гурьевском заводах простои мартеновских печей стабилизировались в пределах 6—7%. Между тем на Кривоуражском металлургическом заводе они составили 12,8%, на Челябинском металлургическом заводе — 12,0%, на крупнейших заводах УССР: имени Дзержинского — 10,5%, имени Петровского и Крайновского — 10,0%, «Азовстали» — 10,3%, Енакиевском — 9,7%, Донецком и Константиновском — 10,2%, а в мартеновских цехах отдельных машиностроительных заводов (так называемой «малой металлургии») простои достигают 20 и более процентов. Так, за 1962 год простои мартеновских печей составили: на Ленинградском заводе имени Ленина — 20,6%, на брянских заводах — 28,3%.

Большим резервом снижения простоев мартеновских печей являются холодные и горячие ремонты печей, которые при средней их величине по черной металлургии 8,5% на отдельных предприятиях составляют: на Кузнецком и Магнитогорском комбинатах — 6,4%, на заводе «Красный Октябрь» — 6%. В то же время на других предприятиях эти простои выше средних: на Челябинском металлургическом — 12,4%, имени Дзержинского — 10,3%, «Азовстали» — 9,9%, Череповецком — 9,2%, «Запорожсталь» — 8,7%. Путем лучшей организации труда можно целиком устранить простои из-за недостатка чугуна, лома, топлива, которые пока еще составляют 0,3%.

Таким образом, при хорошей организации ремонтов, бесперебойном обеспечении сырьем и топливом и соблюдении нормальных условий для работы мартеновских печей можно снизить простои их до 6,5—7%, что подтверждается практикой работы отечественных выше предприятий. Следовательно, за счет сокращения простоев представляется возможным повысить использование мощностей мартеновских печей минимуму на 2%.

Наличие резервов роста производства и использования мощностей мартеновских печей подтверждается также фактическими данными о годовом вылавке стали на одну мартеновскую печь. Так, например, на одну мартеновскую печь ежегодно около 400 тонн (без применения кислорода) годовая вылавка составила: на Кузнецком металлургическом — 290 тысяч тонн, на Магнитогорском — 276 тысяч тонн, а с применением кислорода: на заводе «Запорожсталь» — 329 тысяч тонн, на Нижне-Та-

гильском комбинате — 318 тысяч тонн, на Магнеском заводе — 267 тысяч тонн.

Реализовать резервы на мартовских печах можно путем распространения опыта передовых предприятий. В частности, для сокращения простоев мартовских печей и увеличения их годовой производительности без применения кислорода надо использовать опыт работы Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов, а также Коммунарского завода. Завод «Элоржиралты» имеет богатый опыт эксплуатации мартовских печей с применением кислорода. Этот опыт надо сделать достоянием других предприятий.

Простой прокатных станков за 1961 год составили 12,4%, в том числе по Российской Федерации — 12,3% и по УССР — 12,4%. На крупных заводах простои прокатных станков колеблются от 10 до 18%; в редких случаях они ниже 10%, как, например, на Енакиевском заводе — 8,8%, на заводе «Красный Октябрь» — 9,0%.

Из общего количества простоев прокатных станков простои из-за необеспеченности станков металлом, нагревательными средствами и электроэнергией составляют 1,6%, аварийные — 0,4%. Таким образом, 2% простоев вполне устранимы, это — первоочередной резерв увеличения использования мощностей прокатных станков. В известной мере могут быть сняжены простои за ремонт, составляющие 1,8%, и особенно на переделке валков, настройке станков и перевале сорта (4,2%). Эти простои могут быть сняжены путем более рациональной загрузки станков заказами со стороны сбытовых органов, а также за счет ускорения оперативного планирования работы станков на заводах.

Еще учесть еще так называемые «процех» простоев прокатных станков (2,8%), то резерв увеличения использования мощностей прокатных станков за счет снижения простоев окажется еще большим, чем в мартовских печах.

Значительны резервы при освоении работы вновь вводимых агрегатов. Повысить использование их мощностей можно, сократить продолжительность их освоения. Между тем на практике это значительно осложняется тем, что новые агрегаты вводятся с конструктивными недостатками по отдельным узлам оборудования или с недоделками по некоторым видам работ, входящих в утвержденный комплекс работ по данному пусковому объекту.

В отдельных случаях пусковой комплекс утверждается в меньшем объеме, чем это необходимо для нормальной работы агрегата. Такое положение было при вводе мощной доменной печи в феврале 1962 года на Ново-Липецком металлургическом заводе. Пусковым комплексом для нее был утвержден бывшим Липецким совнархозом без алгомерационной фабрики, что недопустимо, а печь введена с рядом недоделок. В результате мощность доменной печи даже к концу года не использовалась не более чем на 73%; ясно, что до ввода алгомерационной фабрики использование проектной мощности печи вряд ли возможно.

Значительные недоделики имелись также при пуске в феврале 1962 года мощной доменной печи из Ново-Тульского завода. Кроме того, печь не была обеспечена алгомератом нормального качества. В результате ее проектная мощность использовалась в 1962 году в среднем менее чем на 70%.

На Кризорожском металлургическом заводе одна из мощных доменных печей была введена без разливочной машины, гильомаки, дело ревизия чугуновода, завершение строительства которых Днепротрестовский совнархоз перенес и включил в пусковой комплекс следующей доменной печи. В результате мощность задуманной в конце 1960 года доменной печи до 1962 года использовалась не более чем на 85%. В 1962 году новая доменная печь на этом же заводе пущена без паро-воздуховодной станции и разливочной машины.

Положительным примером является ввод мощной доменной печи в июле 1962 года на Череповецком металлургическом заводе. Вопреки желанию руководителей «Череповецкметаллургтреста» завод печь ввел вместе с алгомерационной. В результате уже на третий месяц работы была освоена ее проектная мощность.

На Нижне-Тагильском металлургическом комбинате в 1961 году было неозаимо много тонн стали из-за того, что новые мартовская печь была введена в действие без минуса и дополнительных разливочных кризоров.

Неиспользование мощностей, повлекшее потерю значительного количества стали, вышло также в 1961 году на Череповецком, Вискуновском металлургических заводах и Орско-Халиловском металлургическом комбинате из-за необеспеченности введенных на этих предприятиях мартовских печей крановым хозяйством.

В области проектного производства также достаточно примеров неиспользования мощностей и потерь в производстве. Например, на Челябинском трубном заводе новый трубоварочный пех был введен в эксплуатацию в июле 1960 года с недоделками и конструктивными дефектами отдельных узлов оборудования. В связи с этим проектные мощности пеха в июле—декабре 1960 года использовались на 33% и в 1961 году — на 61%.

Большие потери в производстве проката были допущены на Магнитогорском металлургическом комбинате в 1961 году. Это произошло вследствие того, что новый сланбин был введен в действие в 1959 году с серьезными конструктивными недостатками механического и электрического оборудования, а также в связи с необеспеченностью нагревательными средствами и слитками повышенного расаса.

Когда строители вводят объекты полностью готовыми со всем комплексом, то проектные мощности осваиваются в короткие сроки. Например, стан «250» на Череповецком металлургическом заводе был введен со всеми необходимыми службами. Благодаря этому уже к концу первого года его эксплуатации была почти достигнута проектная мощность.

Сейчас принято считать, что проектная мощность прокатного или трубного стана осваивается в первый год работы на 60%, во второй — на 70% и в третий — на 90%. Такие нормы не научно, на практике не обоснованы и не могут приниматься в расчет при вводе каждого нового стана без учета конкретных условий.

Очевидно, проектным организациями (Гипромету, Ленгипромету, Гипрстала, Стальпрокту, Уралгипромету, Челябингипромету и др.) наряду с проектной мощностью следует устанавливать сроки освоения работы проектируемых прокатных станков с указанием процента использования их мощностей на период освоения, исходя из конструктивных особенностей, новизны и сложности их оборудования. Если в проекте таких данных нет, срок освоения стана и его производительность на это время должны устанавливаться приемочной комиссией.

Во многих случаях мощности новых агрегатов длительное время недоиспользовались вследствие отставания строительства агрегатов, завершающих определенный производственный цикл. Так получилось, что на Череповецком и Челябинском металлур-

гических заводах и на Магнитогорском металлургическом комбинате, где были введены в действие мощные современные полупеременные листовые станы горячего листа, строительство станков холоднокатаного листа намного отстало. Использование мощностей станков горячей прокатки листа из-за невозможности выдавать горячекатаный лист в рулонах для отделения холодного проката снижается до 40—50%. При этом не реализуется возможность производить толкый лист.

Аналогичные явления происходят и при вводе обычных средств, когда отстает строительство сталеплавильных агрегатов и нагревательных колдов. Например, сланбин на Магнитогорском металлургическом комбинате и блюминг на Орско-Халиловском металлургическом комбинате загружались в 1962 году на 40—50% из-за отставания строительства сталеплавильных агрегатов и нагревательных колдов.

Большим резервом для повышения мощностей действующих агрегатов является ускоренное внедрение новой техники. На доменных печах огромный эффект дает использование природного газа в чистом виде или совместно с кислородом. Установлено, что применение природного газа с кислородом поднимает производительность доменных печей на 5—10%, при этом расход кокса снижается на 20%. В Российской Федерации природный газ используется только в 12 доменных печах, а совместно с кислородом — только в 5 доменных печах. Вот где большой резерв! Чтобы его использовать, надо максимально форсировать строительство газопровода Галин — Урал. Тогда черная металлургия Урала будет обеспечена газом и уральцы на тех же печах значительно увеличат выработку чугуна.

Большой разрыв получился между вводом новых мартовских печей и кислородных станций для них на Череповецком металлургическом заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате. В результате мощность мартовских печей в данное время используется только на 72%. Полная отдача от этих печей будет получена в 1964 году после завершения строительства для них кислородных станций. Практика показывает, что с применением кислорода производительность мартовских печей увеличивается на 20—25%.

Нельзя не отметить имеющиеся еще диспропорции в обеспечении прокатных станков

металлом как внутри металлургического цеха на отдельных заводах, так и на ряде заводов, связанных кооперированными поставками. Кроме того, расширение производства прокатных станов задерживается из-за недостаточной мощности двигателей и нагревательных устройств, слабой механизации прокатки, зачистки, сортировки и упаковки продукции. Например, из-за ограниченной производительности обжимных средств на Челябинском металлургическом заводе, Кузнецком и Нижне-Тагильском комбинатах мощности прокатных станов использовались в 1960 году в среднем на 87,8%, что снизило использование мощностей в целом по РСФСР на 3,5%.

Производственные мощности прокатных станов используются не полно (в среднем на 85—92%) из-за дефицита металла на Ижорском и Кировском заводах Ленинградского совнархоза и на Чусовском заводе Западно-Уральского совнархоза. Чтобы обеспечить эти заводы слитками со стороны, на Нижне-Тагильском комбинате в 1962 году был реконструирован блокнинг; начаты работы по строительству новых блокнингов на Кузнецком комбинате и Челябинском металлургическом заводе, которые, к слову говоря, ведутся Южно-Уральским и Кузбасским совнархозами очень медленно, на Ижорском заводе строятся три мартеновские и одна электротеплая; на Чусовском заводе при очередных ремонтах мартеновских печей будет увеличена их емкость.

В Волго-Вятском совнархозе на Выксунском заводе в 1961 году введена мартеновская печь, на заводе «Красное Сормово» расширяется непрерывная разливка стали. На Ижевском заводе Западно-Уральского совнархоза в 1961 году реконструирован блокнинг. На отдельных предприятиях увеличивается мощность двигателей прокатных станов, расширяются нагревательные устройства, механизуются и автоматизируются отдельные узлы прокатки, зачистки, сортировки и упаковки продукции.

Следует отметить, однако, что совершенно недостаточно автоматизируются и механизуются вспомогательные участки, а также транспорт и погрузочно-разгрузочные работы; недопустимо много рабочих занято на отделе готовой продукции в прокатных цехах. Вследствие этого СССР по производительности труда на вспомогательных работах, а также в целом по черной металлургии далеко еще отстает от США.

Поэтому мероприятиями по улучшению использования производственных мощностей одновременно должны быть направлены на рост производительности труда, имея в виду в первую очередь механизацию отдели готового проката, улучшение организации ремонтной службы и работы всех обслуживающих цехов, особенно механизацию транспорта и погрузочно-разгрузочных работ.

Конкретные масштабы резервов роста и повышения использования производственных мощностей в значительной мере выявляются уже сейчас, при разработке предварительных объемов проекта двухлетнего плана по черной металлургии на 1964—1965 годы. Подсчеты показывают, что только увеличение содержания железа в доменной шихте в 1964 году на 0,6% и в 1965 году — еще на 1% повысит производительность доменных печей РСФСР за два года на 900 тысяч тонн чугуна в год. Одновременно за счет повышения доли алгомерата в шихте доменных печей годовое производство чугуна должно вырасти еще на 400 тысяч тонн.

Намечаемое использование природного газа в доменном производстве на Череповецком и Челябинском металлургических заводах, Магнитогорском и Орско-Халиловском металлургических комбинатах позволит ежегодно экономить около 1 миллиона тонн кокса и в то же время значительно увеличить производительность доменных печей. За счет снижения простоев доменных печей и интенсификации их работы годовую выработку чугуна в 1964—1965 годах на доменных печах РСФСР можно будет увеличить на 700 тысяч тонн.

Использование кислорода в мартеновском цехе № 1 Магнитогорского комбината и на Череповецком металлургическом заводе уже в 1965 году позволит дополнительно выплавить сотни тысяч тонн стали, а при дальнейшем освоении работы этих печей с кислородом годовая выработка стали на этих предприятиях должна вырасти еще более. Путем дальнейшего снижения простоев мартеновских печей, сокращения длительности и увеличения веса плавок за счет повышения емкости печей и разливочных ванн (применение сварных ковшей вместо клановых) и других мероприятий по увеличению мощности мартеновских печей выплавку стали в 1964—1965 годах также можно будет увеличить по РСФСР более чем на 1 миллион тонн.

Намечаемый завод в 1964 году строящийся сейчас второго блокнинга и в первом полугодии 1965 года непрерывно-готовочного става на Челябинском металлургическом заводе позволят без каких-либо дополнительных капитальных вложений на тех же сортовых станах Челябинского завода дополнительно получить до 800 тысяч тонн готового сортового проката в год.

За счет снижения простоев прокатных станов, усиления двигателей и нагревательных средств, увеличения скоростей прокатки в других мероприятиях по интенсификации прокатного производства за 1964 и 1965 годы годовое производство проката в

Российской Федерации может быть увеличено более чем на 1 миллион тонн.

Важным резервом является улучшение качественного состава стального проката и труб. Как отметил товарищ Н. С. Хрущев на совещании работников промышленности и строительства РСФСР, более 80% всего стального проката и труб используется у нас без термической обработки, тогда как применение последней в два-три раза повышает прочность проката, стальных труб и металлоалюидов. Тем самым значительно может быть сокращена потребность, а следовательно, и расход черных металлов в народном хозяйстве.

## Крупный резерв экономии металлопроката

М. Весник,  
инженер

На совещании работников промышленности и строительства РСФСР товарищ Н. С. Хрущев вновь указал, что мы еще плохо боремся с потерями металла при изготовлении продукции машиностроения. Почти 10 миллионов тонн, или пятая часть потребленного металла, идет в отходы. Отмечая серьезные организационные недостатки, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Необходимо, чтобы наши металлурги всесторонне изучали, какой сортмент проката выпускают металлургические заводы, и добыли производства металла нужных марок и нужных профилей с тем, чтобы полностью удовлетворить машиностроительную промышленность в качественном прокате и экономичных профилях».

Указание товарища Н. С. Хрущева о дальнейшем направлении работ полностью отвечает возможности, имеющимся как у машиностроителей, так и у металлургов. Еще велика резервы экономии металлопроката и при его изготовлении за счет повышения выхода товарного проката из слитков при прокатке, и в производстве машин за счет уменьшения технологических отходов и снижения завышенного из-за нерационального сортаментов металла веса деталей. В этой связи хотелось бы поделиться сообщениями и предложениями, под-

сказываемыми опытом многолетней работы по выявлению и мобилизации резервов экономии материалов на машиностроительных и металлургических предприятиях страны.

Если глубоко не выявить в технику выполнения и организацию работ по экономии и нормированию расхода материалов, создается печальное благополучие. Действительно, во всех заводских планах организационно-технических мероприятий, как правило, выявлено и мобилизовано резервы экономии материалов удается много внимания. Передачи производства и упаковки коммунистического труда с успехом соревнуются в борьбе за экономию материалов. Тема «Экономия материалов» является ведущей для рационализаторов и изобретателей на производстве.

Вместе с тем результаты экономии недостаточны. Опыт убеждает, что на главном направлении — в технических службах предприятий и ведомств, задача которых улучшить технические и экономические показатели, мало что делается для выявления резервов экономии материалов. Нет систематического анализа причин, порождающих непроизводительные затраты материалов, удорожающих себестоимость выпускаемой продукции, тогда как немногие здесь имеются очень большие и далеко не исчерпанные резервы экономии материалов. Да и не

только материалов, ибо при лучших показателях использования материалов снижаются затраты труда, накладные расходы, стоимость продукции и т. д.

К главным причинам, порождающим нерациональное использование металлопродукта в машиностроении, следует отнести утяжеление конструкций и завышение технологических припусков на чистовые размеры деталей машин; недостатка в организации и технике проведения работ по экономии и нормированию расхода металлопродукта; невыполнение установленных технических норм расхода металлопродукта; отсутствие систематического обмена передовым опытом в постановке работ по экономии и прогрессивному нормированию расхода материалов.

Утяжеление конструкций. Заводские и специальные конструкторские службы ограничены в возможности применения сортаментов металлопродукта в размерах, близких к расчетным. Более того, с 1967—1958 годов сортмент используемой стали значительно ограничен. Один из наиболее приемлемых машиностроением — ГОСТ 5681 на толстолистовую сталь. До 1957 года в сортменте имелась 71 толщина, а с 1957 года — всего 55, или на 22% меньше. Но этим дело не ограничилось. В новом варианте ГОСТа введены дополнительно ограничения в применении оставшихся 55 размеров: из них 19 толщин «применять не рекомендуется». Фактически конструктор-проектировщик по такому ГОСТу может применить только 39 толщин, или только 50,5% размеров листа, имевшихся в ГОСТе 5681—51. Так, если в листовой конструкции проектировщику потребовалось применить толщину 26 миллиметров, которая имелась в ГОСТе 1951 года, то с 1957 года в сортменте толщина 26 миллиметра заключена в скобки, то есть применять ее не рекомендуется, 27 миллиметров — является во все и ближайшим большим размером оказывается 28 миллиметров.

К чему это приводит, увидим из расчета для сравнимого листа стандартного размера 1500 X 5000 миллиметров. При толщине 26 миллиметров он весит 1530,75 килограмма, а при толщине 28 миллиметров — 1648,5 килограмма, то есть на 117,75 килограмма, или на 7,7% тяжелее. К сожалению, никто еще не проанализировал, насколько утяжелены конструкции машин из листовой стали из-за применения нерационального сортамента. Ясно только, что

эта величина очень внушительная и вряд ли может быть оправдана экономией, достигнутой поставщиками при укрупнении партий прокатываемого листа. Уместно отметить, что в дополнение к сортменту, ограниченному вышеуказанным ГОСТом, всемерно действуют заводские или совнархозские внутренние ограничения сортамента, исходящие из фактической приемлемости по маркам, сортам, типоразмерам металла. Это необходимо для укрупнения заказываемых партий металла, облегчения снабжения, но вместе с тем приводит к увеличению веса конструкций машин.

Завышение технологических припусков. Не в лучших условиях находятся технологические службы. Из-за ограниченного сортамента проката технологические припуски на чистовые, чертежные размеры деталей приходится устанавливать намного большим, чем это требуется по актуальному и внутреннеобязательным нормалам. В качестве примера возьмем в машиностроении ГОСТе 2590 на прутковую сталь круглого сечения в 1957 году из 74 размеров 18 разрешено применить «только в обоснованных случаях». Следовательно, четвертую часть размеров можно применять, лишь доказав целесообразность этого. Практически это означает полное изъятие 18 размеров из сортамента, из них — 17 в диапазоне сечений 23—78 миллиметров, то есть наиболее приемлемые в машиностроении размеры.

Допустим технологию необходимо применить пруток сечением 43 миллиметра. Поскольку в ГОСТе 1957 года этот размер изъят, а следующий размер 44 миллиметра применяется «только в обоснованных случаях», то ему приходится указывать в технологическом процессе размер 45 миллиметров. К чему это приводит, покажет расчет: метр прутка сечением 43 миллиметра весит 11,4 килограмма, а сечением 45 миллиметров — 12,48 килограмма, то есть на 1,08 килограмма, или на 9,5% тяжелее.

Вопрос об условиях, в которые поставлены конструкторы и технологи неразумными ГОСТами, как это показано, исключительно важен для экономики металлопродукта и снижения веса машин. Он заслуживает обстоятельного рассмотрения. Еще в ноябре 1956 года, в целях экономии металла в народном хозяйстве правительство обязало Комитет стандартов, мер и измерительных приборов — ввести в стандарты необходимые изменения на прокат и трубы, поставляемые по теоретическому весу.

Дело в том, что поставка по теоретическому весу листового и прутковой стали потребовала для взаимных расчетов поставщиков и потребителей стандартизовать сычотные веса листов и погонного метра прутков. Комитет стандартов принял большую оперативность в место простого уточнения весов проката полностью пересмотреть весь сортмент, продавая это столь быстро, что практически изучать вопрос на местах или хотя бы обдумать его с предпринимателями было невозможно.

Сомнительно, что металлурги получили от новых стандартов большой выигрыш. А то, что от них многое терит машиностроение и, следовательно, еще народное хозяйство, — в этом сомнения нет. Слишком дорого обходится народному хозяйству ведомственная неувязка, и самое худшее то, что Комитет стандартов упорно не желает пересмотреть свое неразумное решение о сужении сортамента. Народнохозяйственные интересы от проведенного сужения сортамента лишь пострадают.

В ГОСТе на сортаменты металлопродукта содержится еще много других недоработок, а порой неувязок или просто ошибок полей. Так, система допусков на размеры проката по толщине или сечению прутков не согласовывается с указаниями о методике расчета теоретических весов поставляемого проката. Теоретические веса, подсчитанные в соответствии с указанием ГОСТа, плохо улавливаются с получившимися практически. Главное для машиностроителей заключается в том, что ряд положений ГОСТа на сортамент ограничивает возможности экономить металл и устанавливать прогрессивные нормы расхода металлопродукта. Так, например, в ГОСТе на толстолистовую сталь 5681—57 говорится: «Размеры листов по толщине должны соответствовать таблицам 1 и 2», а в этих таблицах указаны размеры, обязательные для поставщиков и потребителей. Более приемлемые условия для потребителей были установлены в измененном в 1967 году ГОСТе 5681—51, который предлагает ставить потребителям возможность выбирать стандартных листов толщиной от 4 до 6 миллиметров с интервалом толщин через 0,5 миллиметра; толщиной от 6 до 30 миллиметров с интервалом толщин через 1,0 миллиметр; толщиной от 30 до 60 миллиметра с интервалом толщин через 2,0 миллиметра, а также по ширине и длине. Вместо обязательной таблицы нового

ГОСТА с ограниченным количеством поставляемого сортамента в измененной ГОСТе имелась таблица со значительно большим количеством типоразмеров листа. В ней предусматривались «рекомендуемые размеры листов для заказа потребителем на склад (складские размеры)». Следовательно, если размеры в таблице не устраивали потребителя, ему предоставлялось право выбрать для заказа такой сортмент, который соответствует размерам, приведенным в общей части ГОСТа 5681—51.

Возврат к условиям поставки, действовавшим до 1957 года, откроет несравнимо более благоприятные возможности для проведения поисковых работ по снижению конструктивных и технологических припусков, выбору и согласованию с поставщиками наиболее экономичных размеров проката, а в этом сейчас заключается один из главных резервов по выявлению и мобилизации материальных ресурсов.

В самой системе подготовки и обсуждения новых ГОСТов много, очевидно, еще недостаточно продумано, не отвечает интересам народного хозяйства. Важнейшие ГОСТы, определяющие техникий уровень и экономику нескольких отраслей промышленности, не должны разрабатываться и выноситься на утверждение только одним заинтересованным ведомством. Из следует разрабатывать совместно отраслевыми исследовательскими или проектными институтами всех заинтересованных ведомств из равных прав. Представлять проекты ГОСТов на утверждение должны в Совет Министров СССР совместно заинтересованными ведомствами и Комитетом стандартов.

Требуется установить, что разработка новых ГОСТов или корректировка действующих возможна только на основе серьезной научной проработки. Нельзя, например, соглашаться с тем, что сортаментный ГОСТ подготавливается путем обобщения приемлемости типоразмеров проката по заявкам органов материально-технического снабжения, ибо не следует забывать, что достоянием потребителям возможности выбирать стандартных листов толщиной от 4 до 6 миллиметров с интервалом толщин через 0,5 миллиметра; толщиной от 6 до 30 миллиметров с интервалом толщин через 1,0 миллиметр; толщиной от 30 до 60 миллиметра с интервалом толщин через 2,0 миллиметра, а также по ширине и длине. Вместо обязательной таблицы нового

дуки на чистые размеры деталей в главных видах массового и крупносерийного машиностроения, учесть сорIMENTные требования основных видов строительства.

**Экономика и нормирование расхода материалов.** Работники материально-технического снабжения в экономических службах предприятий часто упрекают технические службы в том, что чрезмерная напряженность, которая создается в работе отдельных предприятий в связи с ростом материально-технического снабжения производства, в первую очередь возникает из-за неудовлетворительного состояния нормирования расхода материальных ресурсов, без обоснованных норм расхода и производственных запасов расчеты потребности теряют экономическую достоверность. Упрек правдивый. Больше того, нормы расхода материалов наряду с недостаточной экономической обоснованностью порой и технически недостоверны. Между тем уже всем должно быть ясно, что для создания материально-технической базы коммунального хозяйства и мобилизации резервов экономики материальных ресурсов, внедрение технических обоснованных прогрессивных норм и их безусловное выполнение имеют решающее значение.

В машиностроении доля затрат на материалы в суммарной себестоимости изготовленной продукции часто составляет 60—70%. Вместе с тем среди основных видов подготовки производства нет другой так же слабо организованной, как нормирование и экономия расхода материалов. Вопросы, связанные с затратами труда, транспортировки и эксплуатационными расходами, механизацией и автоматизацией процессов производства, техническим контролем технологических процессов и др., разрабатывают многочисленные научные и хозяйственные организации. Готовятся специальные кадры, издаются ведомственные и общесоюзные руководящие материалы, специальная литература и периодика. По вопросам же экономики и нормирования расхода материалов практически отсутствует научная подготовка, не отработаны единые организационные и методические направления, не готовятся специализированные кадры, литературные источники крайне бедны и недостаточно квалифицированы, нет периодика или специальных разделов по экономике и нормированию в журналах и газетах. В итоге нельзя же согласиться с упреком, что уровень

достоверности технического и экономического обоснования расчетных норм, как единственной исходной научно-технической базы государственного планирования, еще далеко не достаточен.

В свое время в крупносерийном и массовом производстве транспортного машиностроения из года в год достигались неплохие результаты. На заводах делогозгляли специализированные службы по нормированию и экономии материалов. Координируя и организуя соответствующие работы центральных и цеховых технических служб, нормировщики материалов стали застрельщиками нового, прогрессивного и проводниками технической политики. Наиболее существенным достижением явилось то, что перед установлением нормы по каждой детали изделия рассматривались показатели использования материалов и оценивались конструктивные и технологические возможности для повышения прогрессивности нормы. При такой системе конструктору предъявлялись требования по технологичности деталей конструкции и применяемости наиболее экономичных материалов. Перед выдачей документации в производство технологу должен был убедиться в рациональности называемого процесса и нередко пересматривать подготовленные техпроцессы с целью снижения расхода исходных основных или вспомогательных материалов. Такая постановка работ была результативной, а техническая достоверность устанавливаемых норм расхода планируемых материалов весьма высокой.

Ослабление требовательности к техническому обоснованию норм сделало в ряде мест возможным ревизовать систему организации работ. Унифицировали подсчеты элементов потерь, возникающих в различных видах и переделах производства; созданы коэффициенты, с помощью которых начисляются потери металла на чистовые размеры (вес) детали. В результате утрачен главный элемент прогрессивности норм — анализ индивидуальных возможностей для рационализации процесса обработки на каждой нормируемой детали, а также изготовление деталей из более экономичных материалов или из имеющихся деловых отходов.

В качестве примера можно привести проведенную у Ленинградского Кировского завода организационную работу по нормированию и экономии материалов. Раньше на этом заводе одновременно с раз-

работкой технологического процесса технологом составлял карту подетального расчета норм несложкой типовая формы. В карте прописались величина потерь или отходов по стадиям изготовления детали, подсчитывался расход материала и коэффициент его использования, характеризующие потери при изготовлении заготовок деталей и при обработке заготовок до чистовых размеров. Нормы на каждую деталь принимались к использованию только после проверки их в отделе материальных нормативов. Такой порядок позволял избегать наиболее неправильные и экономически резкие; часто одновременно оценивались и трудоемкость операции, изчислялись возможности снижения затрат труда на обработку.

При просмотре системы из комплекта документации издана нормировочная карта и ввели графу «норма» в ведомость расценок. Предсказывалась якобы цель снизить затраты на нормирование, а получить наоборот. Штат бюро расценок пришлось увеличить, а ликвидировать или хотя бы уменьшить службу нормирования не удалось. В то же время качество норм ухудшилось. Расчеты подетальных норм нигде не фиксировались, а соответствующую графу расценовой ведомости заносилась лишь величина установленной нормы. Нормирование в отрыве от проектируемого технологического процесса привело к тому, что влияние нормы на содержание и уровень прогрессивности технологии свелось к минимуму.

Необходимо коренным образом изменить отношение к техническому обоснованию норм расхода материалов, начиная с первых расчетов — установления норм расхода на деталь изделия. Систему документирования следует упростить и дальше. Вместе с тем расчеты, позволяющие раскрыть сущность первичных плановых показателей, объективно оценивать степень прогрессивности, являче перспективы для поиска и мобилизации источников улучшения технико-экономических показателей, надо не упростить, а наоборот, всемерно детализировать. Для этого в нашем распоряжении имеется разнообразная счетно-решающая техника. Надо сказать, что еще кое-где в должной мере не привлекаются даже простейшие средства механизации вычислительных работ. Освоение и внедрение машинной техники в работы по нормированию и экономии материалов не-

обходимо поручить многочисленным службам нормирования и экономического анализа в научно-исследовательских и проектных отраслевых институтах и совнархозах. Общее руководство этими работами наиболее целесообразно было бы возложить на Научно-исследовательский институт организации управления и нормативов при СНХ СССР. Главное теперь — создать единые объективные показатели качества норм.

**Невыполнение установленных норм расхода.** Важно установить экономические, технически обоснованные нормы расхода материалов. Но не менее важно так организовать производство, чтобы нормы выполнялись без превышения, ибо перерасход материалов планировать нельзя. Невыполнение плановых норм — явление весьма тревожное. Практически многочисленные текущие изменения конструкций деталей металла в технологии их изготовления, требующие изменения запланированного для них сортамента, видов материалов и норм их расхода, не ограничены. Преодолеваемые в связи с этим трудности в какой-то мере оправдываются технической необходимостью. Но вот многочисленные замечания о перерасходе материалов другим (большее сечение и вес) по причинам, связанным с организацией снабжения, оправдать нельзя.

Против такого рода перерасходов можно и нужно бороться всеми имеющимися на предприятиях средствами. Но есть такого рода причины перерасхода материалов, которые предприятия и ведомства своими силами устранить не могут. Допустим, что составлен подлинно рациональный раскрой металла. Сортамент для раскроя принят строго по таблицам, установленным ГОСТом. Погрешность в выбранном сортаменте такова, что никакие транзитные или монтажные ограничения не могут служить основанием для невыполнения плана. Нормы подсчитаны, весовые и зафиксированы в выданных производственных планах.

В этом случае выполнение норм зависит от точного выполнения заказа по размерам проката, заложением в раскрой. Практически это возможно только в двух случаях: если заказ оформлен и выполнен по нормам размерам или по размерам, кратным технологическим заготовкам, предусмотренным в раскрое. Оба случая реализовать трудно. Фондирующие организации могут использовать свое право не согласиться

с применением заказа, скажем, по мерным размерам. Поскольку нормы устанавливаются именно раньше утверждения фонда, перерасход металла против норм становится неизбежным, так как лист мерных размеров в любом случае раскраивается наиболее рационально. Кроме того, мерный заказ не всегда наиболее приемлем. Дело в том, что заказ по мерным размерам выполняется с наценками, которые для листового проката достигают 25%, и не всякая наценка компенсируется выигрышем от повышения коэффициента использования металла.

В обычных условиях реализовать заказ листа по кратным размерам не легко. До сих пор не удается твердо прикрепить потребителей к постоянным поставщикам, а без этого утрачивается экономический смысл заказа и нет уверенности, что такой заказ будет выполнен. Остается обычная форма заказа — по складским размерам. Если раскрой составлен добросовестно, с достаточной плотностью, то перерасход неизбежен. Дело в том, что поставщику предоставлено право в каждом случае до 20% поставки выполнять в размерах, отличных от указанных в заказе, следовательно, ним, чем приняты в картах технологического раскроя. Естественно, что при таких условиях строгое выполнение раскроя и норм, подсчитанных на его основании, не имеет достаточной гарантии. Особо, если мы хотим иметь в машиностроении реальное, технически обоснованное норм расхода материалов, следует решить вопрос об устранении неувязок в отношениях потребителя и поставщика.

Инструкции о поставке металлпроката не отвечают современным требованиям рационального проката металла и его использования на машиностроительных предприятиях. Пересмотр условий поставки при всевозможных вариантах должен учитывать всевозможные возможности современного металлургического производства для удовлетворения качественных запросов своих потребителей. Надо стимулировать систему предварительного согласования заказных размеров проката между потребителем и поставщиком и для этого прикрепить потребителей установившегося сортамента материалов к определенным поставщикам. Проверено и доказано, что при совместной одновременной проработке технологического раскроя, например, стального листа в заказных его размерах, как поставщик,

так и потребитель достигают значительно экономического эффекта использования металла и в слитках, и при раскroje листов на машиностроительных заводах.

Выполнение установленных норм по мнотом зависит от качества учета. Изучению и анализу учетных данных по фактическому расходу материалов в прошлом уделялось значительно больше внимания. Работники нормирования и экономии материалов совместно с техническими и экономическими службами заводоуправлений и делов анализировали данные бухгалтерского учета фактического расхода материалов в сопоставлении с установленными нормами.

**Обмен опытом по экономии материалов.** Почти полное отсутствие методических и литературных пособий для организации работ по экономии и прогрессивному нормированию расхода материалов могло бы в какой-то мере компенсироваться хорошо поставленной информацией о проведенных мероприятиях, об удачных работах по выявлению и мобилизации на предприятиях резервов экономии материалов. Этого, к сожалению, нет. Газеты и журналы, технико-информационные издания и даже отраслевые журналы очень мало публикуют статей и информации по нормированию и экономии материалов. Уместно напомнить, что в Германской Демократической Республике выходит журнал «Материаль верифрайт», где специалистами нормирования и материального снабжения предоставляется широкие возможности обмениваться опытом рационального использования материалов и организации работ. А в Советском Союзе, обладающем значительно большим количеством предприятий, специального журнала нет.

В заключение необходимо сказать, что уже сейчас мы располагаем большими возможностями в деле прогрессивного нормирования расхода материалов. В ряде отраслевых институтов, в институтах союзного характера имеются службы по экономии и нормированию расхода материалов. К сожалению, до сих пор они работают без единого методологического и организационно-технического направления. При СНХ СССР имеется Научно-исследовательский институт организации управления и нормативов, который должен стать научно-методическим центром по экономии и прогрессивному нормированию расхода материалов в промышленности.

## Письма и предложения

### Резервы металлургов Приднепровья

Индустриальный комплекс Приднепровья — это 600 промывальных предприятий различных отраслей, однако его профиль определяется металлургической промышленностью. За четыре года семилетки металлургия Приднепровья достигла больших успехов. В 1962 году Приднепровский союзхоз увеличил план по валовой продукции на 102,8%. Однако итоги 1962 года показывают, что имеются значительные неиспользованные резервы, применение в действие которых зависит как от самих предприятий (просток, качество продукции, брак, отклонения от норм затрат сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т. д.), так и от четкой и оперативной работы союзхоза и планирующих и хозяйственных органов.

Важный резерв — это выполнение государственных планов всеми предприятиями, цехами и агрегатами. Например, по выплавке чугуна в 1962 году план союзхоза выполнен. Вместе с тем доменный вех завода имени Петровского не только не справился с заданием 1962 года, но и выдал продукции меньше, чем в 1961 году, и задолил стране десятки тысяч тонн чугуна. По плану по выплавке чугуна, выделенного заводоуправления, днепропетровскими и кривдорскими домнашками, пошла на покрытие долга завода имени Петровского. Бюджет почти половины доменных печей Приднепровского союзхоза не справился с заданием в недоходе 82 тысячи тонн чугуна. План был выполнен лишь благодаря перевыполнению заданий другими заводами, в частности домнашками «Знагоростале».

В чем же основные причины невыполнения плановых заданий? На заводе имени Петровского невыполнение плана вызвано прежде всего нарушением технологии ведения плавки, приводящим к частым авариям, в результате чего недополучено 3,4 тысячи тонн чугуна. Не zuletzt сверхплановые текучие потери доменных печей, низкая стойкость асбестовых аппаратов и качество агломерата, вероятно, снижение сырья.

Но не во всем виноваты домнашки завода имени Петровского. Во втором полугодии 1962 года завод получал агломерат низкого качества с Ново-Кривдорского горнообогатительного комбината. Поскольку этот агломерат с малой фракцией, завод не может осуществлять форсированный ход доменных печей — после колониновой пыли резко увеличивается.

Важную роль в повышении производительности доменных печей играет усреднение руды. Однако в 1962 году предприятия союзхоза было поставлено железной руды и известняка меньше, чем предусмотрено по плану. В связи с этим заводы были лишены возможности своевременно производить усреднение руд, а это отрицательно сказалось на работе доменных цехов. К тому же качество железных руд, поставленных за 1962 год, не соответствовало запланированному, что видно из данных таблицы.

Заводы	Содержание железа (%)	
	план	фактически
Им. Дзержинского . . .	58,20	57,50
Кривдоржский . . . . .	58,57	57,17
Им. Петровского . . . . .	56,30	56,03

Из таблицы видно, что заводы получали руду с меньшим содержанием железа, чем предусматривалось планом, а это повлияло на перерасход топлива и недополучение металла.

По выплавке стали и производству проката план по союзхозу также перевыполнен. Но и здесь имеются значительные неиспользованные резервы. Так, в 1962 году коллектив бессмертного цеха завода имени Дзержинского выполнил план на 98,7%, сталелитейный цех мартовского цеха завода имени Петровского — на 99,1%. Самые одной из пяти мартовских цехов предприятий черной металлургии союзхоза план не выполнили. Десять прокатных станов недодали 70 тысяч тонн продукции.

Важный резерв предприятий — ликвидация простоев агрегатов. К сожалению, не один из доменных цехов Приднепровья не уложился в установленные показатели, а заводы Приднепровской области превысили плановые нормы на 2—2,5 раза. Больше того, на трех заводах простоя превалирует уровень 1961 года. Потери от сверхплановых простоев составили 108,7 тысяч тонн чугуна. Основные причины сверхплановых простоев мартовских цехов заключаются в плохом уходе и ремонте, низкой стойкости слудов печей и т. п.

В результате нарушения технологии (аварии, нарушения графика выпуска чугуна, шлака и др.) доменщики Приднепровья вылавливали 421 тысячу тонн негодного чугуна, а сталеплавильщики и прокатчики — свыше 300 тысяч тонн брака, то есть больше, чем в 1961 году, на 15 тысяч тонн. Потери от брака являются большой урон черной металлургии совнархоза.

Потребляя использования доменных, мартеновских и прокатных агрегатов на предприятиях Управления черной металлургии Приднепровского совнархоза свидетельствуют о том, что доменщики и сталеплавильщики Приднепровья в последние годы добились заметных результатов по использованию основных производственных фондов.

Так, в 1962 году стартеры «Элборок» станков М. Кимбас, П. Кавко, В. Стан и А. Лобода на 230-тонновой мартеновской печи установили мировой рекорд. Они вылавливали 312 тысячи тонн металла, сива с квадратного метра пода печи по 1294 тонн чугуна. Сравнительно высока и эффективность прокатных станов и номинальные сутки и производительность в горячий час в 1962 году выросла по сравнению с 1961 годом в производстве листового проката тем на заводах имеются большие неиспользованные резервы. Борьба за достижение уровня использования мартеновских печей, достигнутого в 1962 году металлургами «Элборок», открывает большие возможности через систему сталеплавильщикам.

Внедрение новой техники, совершенствование технологии, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов — основа улучшения использования доменных, мартеновских и коковых печей, прокатных и трубоброкатных станов и т.д. На предприятиях Управления черной металлургии совнархоза в 1962 году внедрено 79 мероприятий (три плана) по новой технике и свыше 14 тысяч рационализаторских предложений, то есть на тысячу больше, чем в 1961 году, с условным годовым эффектом около 70 миллионов рублей.

Увеличение объема доменных печей, применение природного газа, кислорода, повышение температуры доменного дутья и давления газа на колошниках, доведение состава шихты агломерата и чугуна в 1962, исключение сырого известишка из доменной шихты — вот те важнейшие резервы, которые должны использовать доменщики. Совместное применение в доменных печах природного газа и кислорода в комплексе с мероприятиями по фосфорированию процесса выплавки чугуна позволит резко увеличить производительность доменных печей и снизить расход кокса. Это громадный потенциальный резерв, который использовать, необходимо обеспечить заводы кислородом в достаточном количестве.

Производительность труда по Управлению черной металлургии совнархоза за прошлый год выросла на 27%, по сравнению с 1961 годом — на 5,3%. Однако

план по производительности труда из 19 заводов не выполняли четыре — имени Петровского, имени К. Дзержинского, Ново-Московского и Нижне-Днепровский металлургий.

Рост производительности труда в значительной мере зависит от правильного нормирования. «У нас явно недооценивается это важнейшее звено работы», — говорил товарищ Н. С. Хрушев на ноябрьском (1962 года) пленуме ЦК КПСС. «А ведь нормирование труда — большой политический вопрос затрагивающий интересы миллионов людей».

Это замечание товарища Н. С. Хрушева можно полностью отнести и к металлургическим предприятиям совнархоза. На предприятиях черной металлургии совнархоза техническим нормированием охвачено 80,6% общего числа нории, в том числе по основным цехам — 73,3%. На отдельных предприятиях доля технической обоснованности норм в вспомогательных цехах значительно ниже. Так, на «Красном Профинтерне» — 19,2%, на Нижне-Днепровском металлургии — 46,4%. Однако именно во вспомогательных цехах этих заводов наиболее высок процент неиспользованных норм (газсык «Красный Профинтерн» — 140,3%, Криноуровский металлургический — 125,1%, Нижне-Днепровский металлургий — 127,5%). Это объясняется явным занижением норм в вспомогательных цехах.

Работу по пересмотру норм поставлена во вспомогательных цехах неудовлетворительно. За 1962 год на предприятиях черной металлургии совнархоза пересмотрено 8,9% норм заработка в том числе в основных цехах — 13,8%, во вспомогательных — 2,2%, а во вспомогательных цехах Нижне-Днепровского металлургии завода и на Криноуровском металлургическом заводе — менее 1%.

Давление за увеличение норм заработка, зародившееся по инициативе формирования участка коммунистического труда завода «Сестерин» Антонины Белова и разнесшееся по всей стране под лозунгом «Резерв каждого рабочего — на службу Родины!» улучшит техническое нормирование.

С укрупнением совнархозов открываются особые благоприятные условия для дальнейшего централизации, специализации и кооперирования производства, лучшему использованию резервов производства, объединению и внедрению передовой опыта.

Нет сомнения в том, что в пятый год семилетки трудящиеся Приднепровья, используя все выявленные резервы, досрочно выполнят не только производственные планы, но и принятые социалистические обязательства.

**Ф. Волченко,**  
доктор Днепровского  
химико-технологического института  
имени Дзержинского  
**Л. Котов,**  
старший инженер, зав. отделом

## Экономное расходование материалов — резерв роста выпуска промышленной продукции

Каждый процент сэкономленных материалов — это дополнительные десятки, сотни тысяч рублей экономии, которые можно вложить на развитие народного хозяйства страны. Поэтому надо всемерно бороться с нерациональным расходованием материалов. Так, в машиностроении коэффициент использования проката черных металлов составляет 0,75—0,80, а это значит, что более одной пятой проката уходит в концевые отходы, выштамповку, стружку и т. д. В станкостроении коэффициент использования металла также — 0,65—0,68, то есть одна треть сортового металла уходит в отходы. Отходы лесоматериалов составляют 70—75%. Такая же картина наблюдается и в некоторых других отраслях.

До реорганизации управления промышленностью в строительстве вопрос о более полном использовании материалов решался путем создания экспериментальной промышленности городского, районного и областного подчинения (гор-, рай- и облкомбинаты). Хотя эти предприятия работали и продолжают работать до сих пор, продукция отходит в другие предприятия. Так, например, Ждановский литейно-прокатный завод Донецкого совнархоза (бывшая артель «Звезда») выпускает крошечный пласт, используемый для изготовления обрешетчатых стенов металлургических заводов.

В свое время для работы на отходах производств крупных заводов были созданы небольшие предприятия. К сожалению, часть их — жидкостные заводы сельскохозяйственного, металлургического и ремонтно-механического, карьерогазовых заводов: «Золотовские», «Динаны» и др. перестали работать на отходах и получают теперь полноценные сортовые материалы.

Сейчас созданы укрупненные советы народного хозяйства. Они являя в свою систему большинство предприятий местной промышленности, выходящую в основном работать на отходах (то есть на местном сырье). Прекратилось и строительство новых небольших предприятий для выпуска продукции из отходов производства и сокращается организация поставок широкого потребления из отходов производства на крупных промышленных предприятиях. Это дает некоторые положительные результаты, хотя и не решает вопроса о наиболее полном использовании материалов, так как при малозначимом выпуске продукции из отходов предприятие вынуждено дополнительно выпускать ряд деталей из полноценных материалов, либо получать эти детали с помощью предприятия по кооперированным поставкам.

Организовать специализированные предприятия для использования отходов производства и предельно сокращения, по нашему мнению, материалооборота, так как расходом на транспортировку отходов перекроет весь эффект от их использования в народном хозяйстве. Кроме того, такое предприятие должно быть максимально гибким к изменению профиля отходов, чтобы отдельные участки его могли быстро и легко перестраиваться на выпуск новой продукции, а это приводит к тому, что на таком предприятии будет преобладать ручной труд. Транспортирование некоторых отходов, кроме всего прочего, будет приводить к большой деформации, порче отходов, а следовательно, качество изделий из них будет снижаться.

Вообще ясно, что на современном этапе развития народного хозяйства, для которого характерен дальнейший рост концентрации производства и углубление специализации, следует в основном отказаться от строительства подобных предприятий (исхо), перерабатывающих отходы производства, так как их развитие может привести к созданию избытка продукции, либо к перестройке этих предприятий при каждом случае изменения профиля работы основных предприятий.

Для рационального управления промышленностью, создания крупных совнархозов открывают новые пути наиболее рентабельного использования сырья, материалов, топлива, электроэнергии в народном хозяйстве за счет специализации и стандартизации промышленного производства.

Наиболее правильным решением вопроса рационального использования материалов в промышленности является досрочная материализация на основном предприятии — потребителе данного материала с таким расчетом, чтобы из отходов, образующихся при изготовлении деталей основного производства, исключились затраты на изготовление деталей, необходимых другим предприятиям совнархоза.

При наиболее рациональном расходе материала на одном предприятии создаются условия для получения дополнительной и заготовки из отходов производства с минимальными затратами. Зачастую целесообразнее сначала сделать заготовку, являющуюся второстепенным назначением, а затем уже изготовить продукцию. Так, например, часто выштамповка представляет собой крупные диски различных диаметров. Изготовив эти детали из выштамповки подчас целесообразно, так как за один год пресс-формы, производящие одну деталь, а установка выштамповки в штатне

пресса занимает много рабочего времени. Но же время изготовления основных деталей и деталей из отходов производства на сложных многоэтажных штампах неидеально использовать материалы с минимальными затратами рабочего времени.

Как же определить, что следует делать предприятию из отходов, какие заготовки и что их будет потребовать? Для этой цели было бы неплохо в управлении материально-технического снабжения каждого совхоза создать группу раскроя материалов. Планирование снабжения материалами предприятий следовало бы организовать следующим образом:

1) предприятия вместе с годовым заявкой на материалы представлять карты раскроя этих материалов;

2) группа раскроя материалов собирает карты раскроя, сортирует их по размерам и профилям материалов, выдает как наиболее рационально использовать получившиеся при раскрое отходы, и затем

## Важный источник увеличения производства овощей

Одной из важнейших задач, стоящих перед работниками сельского хозяйства, является увеличение производства овощей. В последнее опубликовано письмо между ЦК КПСС «О создании молочновое овощных хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров» товарищ Н. С. Хрущев указал: «Ни в коем случае нельзя ослабить внимание к овощеводству. Наоборот, во всех звеньях руководства сельским хозяйством должно быть усилено внимание к производству овощей». В этом письме, говоря о производстве овощей в течение года, товарищ Н. С. Хрущев отметил, что для обеспечения овощами населения в зимний период важное значение имеет развитие парничково-тепличного хозяйства, особенно для выращивания огурцов.

Значительный омет развития высокопродуктивного теплично-парничкового хозяйства в круглогодичное выращивание овощей является подмосковный совхоз имени М. Горького, который имеет завод фабрики овощей. Поскольку в совхозе имени М. Горького большое место занимает теплично-парничковое хозяйство, то в составе основных фондов, которые за 1960—1962 годы возросли в расчете на одного работника на 40%, преобладают здания и сооружения (теплицы, оросительная система, мастерские и т. п.). Под стеклом воздвигли 150 тысяч квадратных метров теплиц, в том числе 100 тысяч квадратных метров теплиц. Еще 12,5 тысячи квадратных метров теплиц будут сдавать в эксплуатацию в нынешнем году. В ближайшие годы площадь тепличного

уже составляет экономичную карту раскроя материала;

3) карта раскроя совместно с листами на материалы в плане на детали из отходов доводится до основного предприятия данной марки и данного профиля материала.

План по кооперированию поставкам заготовок или деталей, изготовленных из отходов, должен являться основной номенклатурой предприятия и расцениваться как обязательная поставка продукции по кооперации. Организация планового использования материалов, вышедших из отходов, позволит значительно повысить выпуск промышленной продукции из тех же материалов. Это в неиспользованный резерв народного хозяйства необходимо привести в действие.

**В. Васильев,**  
начальник механического бюро  
ремонтно-технологического цеха № 2  
Ждановского металлургического  
завода имени Ильича

хозяйства возрастает до 200 тысяч квадратных метров. Площадь открытого грунта весьма — всего 230 гектаров. Исходя из существующих коэффициентов перевода в условные гектары, объем производства овощей в настоящее время соответствует объему производства предприятия с посевной площадью 28 тысяч гектаров зерновых культур.

Решающее внимание совхоз уделяет производству ранних овощей в зимней и весенней периоды, что дает возможность поставлять в торговую сеть Москвы свежие овощи круглый год. В результате с гектара посева овощей в открытом грунте совхоз получал в 1962 году продукции на 4780 рублей, а с гектара закрытого грунта — на 100 тысяч рублей.

Производство овощей в совхозе высокопродуктивно. Прибыль в 1961 году достигла 790 тысяч рублей, а в 1962 году — 862 тысячи рублей. На каждый рубль заработной платы приходится 2 руб. 80 коп. — 2 руб. 90 коп. реализованной продукции. Однако у нас имеется еще немало резервов дополнительного увеличения производства денежных овощей.

Необходимость с одной стороны, крупных капитальных вложений в теплично-парничковое хозяйство и ограниченность площадей для овощей открытого грунта, с другой, заставляет коллектив совхоза главным образом уделять борьбе за эффективное использование основных средств и посевных площадей.

Одним из важных условий высокой степени использования основных средств является выбор типа теплиц. Как показал

наши опыт, весьма выгодно теплицы восточного типа. В ходе строительства за каждый квадратный метр инвентарной площади таких теплиц (вместе с коммунальными) затрачивается лишь 15 рублей, расходуется не более 22 килограммов металла. Источником тепла в них служат городские мусор. Под слоем растительного грунта это биотопливо, в отличие «старая», обеспечивает температуру до 40°. Конструкция теплиц позволяет полностью механизировать трудовую оверацию по выносу их биотоплива (в теплицы может заводиться трактор, автомаша, бульдозер, погрузчик).

Относительно низкая себестоимость ранних овощей, полученных в восточных теплицах, позволяет за два-три года полностью возместить капитальные затраты на строительство теплиц.

По совету товарища Н. С. Хрущева, по сентябрю 20 сентября 1962 года наш совхоз, мы будем строить теплицы по беспочвенному выращиванию овощей в питательных растворах (на гидропонике). Для этого проектируется зимний тепличный комбинат на 10 тысяч квадратных метров.

Для повышения степени использования площади теплиц применяется многоуровневая высадка овощей на культуру. Так, в зимнем тепличном комбинате бригады делегатов XXII съезда КПСС М. Головастиковой, группы обычных стеллажей для выращивания лука, петрушки, сельдерея, используют вышка, установленную на 40% на верхних временных стеллажах. Применение 5 тысяч таких вышек увеличит полезную площадь комбината в 2,5 раза, средней урожай овощей с квадратного метра инвентарной площади составляет теперь 120—140 килограммов. Затраты на отопление теплиц в расчете на единицу продукции сократились в 3 раза.

Повышение степени использования площади открытого грунта достигается путем освоения агротехники ранних и позднеосенних. Соединение выращивания овощей в закрытом и открытом грунте, повторные посевы требуют четкого внутрхозяйственного планирования. Высокие урожаи при низких расходах позволяют увеличить продуктивность каждого метра закрытого грунта возможно лишь при постоянной заботе о плодородии почвы. Применение удобрений в совхозе постоянно растет. Для закрытого грунта используются комплексы особого состава: торф, перлитовый опил, коровник или перепревший навоз, фосфоритная мука, негашеная известь и частично костная мука. Ежегодно в совхозе затрачивается 35—40 тысяч тонн топа торфо-навозного компоста.

Широко применено получило выращивание рассады в торфо-перлитовых горшочках. В зимнее время заготавливается 6—7 миллионов таких горшочков. Это позволяет, например, высевать рассаду в горшочках в открытый грунт в конце апреля — первых числах мая, а в середине июня уже убирать первый урожай цветной и ранней капусты.

Особое внимание уделяется своевременному поливу овощей. С 1960 года в совхозе орошается вся площадь открытого грунта. Бригады овощеводов применяют новый прием: бороздки полива овощей с добавлением удобрений.

Высокая агротехника возделывания овощей позволяет из года в год повышать урожайность (см. таблицу 1).

Таблица 1  
Урожайность овощей в совхозе имени М. Горького

	1961 г.	1960 г.	1958 г.	1957 г.
Центнеры с га открытого грунта	304	287	331	440
Кг с кв. в зимних теплицах	27,2	41,6	43,6	48,7
Кг с кв. в весенних теплицах	14,8	16	17,5	18,8
Кг с парниковой рамой	17,1	35,3	29,7	24,5

Таким образом, совершенствование агротехники возделывания овощей, высокая урожайность — одно из главных условий роста производительности труда и повышения рентабельности хозяйства.

Другим важным условием высокопродуктивной работы является снижение трудоемкости на основе механизации производственных процессов. Особое внимание уделяется механизации наиболее трудоемких операций (очистка парников и теплиц, перекачка биотоплива, выкачка гелиды, полив, разбрасывание удобрений). Применение автоточных транспортеров при очистке парников и протирании земли повышает производительность труда в 6,5 раза и экономит хозяйству 11 тысяч человеко-дней и многие тысячи рублей заработной платы. На перекачку биотоплива и автоточные. Это повышает производительность в 10 раз, снижает стоимость перекачки кубометра биотоплива более чем в 2 раза.

При разрешении проблем механизации производственных процессов большое значение имеет инициатива и техническая смекалка, проявляемая механизаторами совхоза. Они работают над созданием оазад машина в разрабатывают приспосабливая к существующим. Например, нас не устраивали малопроизводительный тукообразователь ТР-1 и универсальный разбрасыватель ТУР-7, как слишком тяжелые и громоздкие. В совхозе на базе трелевочного трактора, выкачивая пресс в тукообразовательный тукообразователь. Его стоимость козова его почти в 10 раз превышает стоимость тукообразователя ТР-1, а производительность — в 4 раза.

Инженеры и гидротехники совхоза оригинально решили проблему орошения полей с одновременным внесением минеральных удобрений. Под давлением 4 атмосферы вода проходит через подводящие трубы, распределяет минеральные удобрения, получаемая концентрированная подкормка поступает в насосы, смешивается с водой и подается в дождевальную установку. По сравнению с традиционным способом орошения это приспособление дает около 4 рублевая экономия на гектаре. Интересные рационализаторские предложения механизаторов и специалистов совхоза реализованы при организации орошения теплиц, пугало-разгужных работ и т. д.

Техническая инициатива коллективов колхозов и совхозов — важный резерв и условие роста технического уровня производства, повышения производительности труда в каждом хозяйстве. Вместе с тем следует поощрять и тех работников сельскохозяйственного машиностроения, вынашивающих инициативы изобретений, идей сельского хозяйства, глубоко анализировавших опыт рационализаторской работы сельских механизаторов и наиболее удачные предложения применяли в массовом производстве.

Несмотря на достигнутый совхозом высокий общий уровень механизации, ряд производственных операций механизированы еще слабо. Особенно это относится к уходу за посевами в уже ряде культур (свекла, укроп, лук зеленый и т. п.). В открытом грунте химические меры борьбы против сорняков с использованием гербицидов применяются только на посевах марьки, петрушки, укропа и кукурузы, что позволяет не проводить первую прополку. Уход же за посевами лука, столовой свеклы и капусты требует больших затрат ручного труда, так как гербицидов для борьбы с сорняками на посевах этих культур пока нет.

Наряду с совершенствованием агротехники и механизацией производственных процессов решающим условием улучшения экономических показателей работы хозяйства является внедрение режима экономии, принципов хозрасчета, совершенствование организации труда.

Все отделения и бригады совхоза имени М. Горького переоборудованы к хозрасчету. Кроме общего производственно-финансового плана в целом по хозяйству, до отделений, бригад и хвост совхоза доводятся задания по основным показателям: 1) объему производства продукции (в тоннах и килограммах выражения); 2) фонду заработной платы; 3) основным прямым затратам (семена, удобрения, автотранспорт, материалы).

В 1962 году на производство продукции планом предусматривалось 1030 тысяч рублей, фактически израсходовано 1908 тысяч рублей, производственная экономика составила 22 тысячи рублей. В общей сумме фактических затрат на производство продукции в целом по хозяйству в 1962 году семена, удобрения, материалы и прочие

затраты составили 43%, а зарплата — 57%. Наряду с контролем за расходованием семян, удобрений и прочих материалов большое внимание уделялось расходованием фонда заработной платы. Ежемесячно подвизались итоги, которые обосновались на производственных совещаниях, партийно-хозяйственным и профсоюзном актах, выявлялись дополнительные резервы по повышению производительности труда. Это дало возможность значительно перевыполнить плановые производственные показатели и сэкономить только по фонду заработной платы 57 тысяч рублей.

В совхозе имени М. Горького были приняты меры по дальнейшему повышению роли и ответственности бригады во всей системе агротехнических и экономических мероприятий. За последние годы численность партийной бригады возросла до 18—25 человек. Теперь каждая из них обслуживает 8—10 тысяч парниковых рядов. Тепличная бригада включает 20—32 человека. В бригадах, работающих в открытом грунте, — 25—50 человек. За ними закреплено по 60—80 гектаров посевов овощей.

Добавив то, чтобы техническое оснащение производства сочеталось с прогрессивными методами организации труда, мы объединили тракторные и овощные полеводческие бригады и создали единые производственные механизированные бригады. Новая организация труда — важнейший резерв повышения производительности труда, сокращения накладных расходов, снижения себестоимости овощей.

Определенный уровень урожайности, механизации и организации труда является в уронии и динамике важнейших экономических показателей роста производительности — производительности труда и себестоимости продукции (см. таблицу 2).

Таблица 2

Динамика производительности труда в расчете на одного рабочего (в 1959 год = 100%)

	1960 г.	1961 г.	1962 г.
Открытый грунт			
в натуральном выражении . . . . .	89	104	123
в стоимостном выражении . . . . .	97	109	124
Закрытый грунт			
в натуральном выражении . . . . .	106	127	115
в стоимостном выражении . . . . .	89	102	110

Сумма прибыли в расчете на одного работника также увеличилась за этот год почти на 21%, составила в 1959 году —

670 рублей, в 1960 году — 512 рублей, в 1961 году — 704 рубля, в 1962 году — 832 рубля. В расчете на основные фонды прибыль за этот период увеличилась на 8%.

В результате роста производительности труда и экономии ресурсов в совхозе систематически снижается себестоимость продаж плановых заданий (см. таблицу 3).

Таблица 3

Уровень фактической себестоимости центра овощей к плановому заданию (в %)

	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.
Открытый грунт . . . . .	75	106	94	75
Закрытый грунт . . . . .	88	91	73	90

Однако в деле снижения себестоимости есть большие неиспользованные резервы. Повышение производительности труда и снижение себестоимости должны идти как по линии совершенствования агротехники, так и путем комплексной механизации, особенно в уборочных, пугало-разгужных работах, орошения теплиц. Снижения производства теплично-парникового типа состоит еще и в том, что здесь имеются широкие возможности внедрения элементов автоматизации. Наше хозяйство испытывает настоятельную необходимость в машинах по уборке и сортировке таких культур, как редис, лук, а также в уборочных машинах для цветной и качанной капусты.

Серьезным резервом удешевления производства, который может быть освоен только с помощью ученых, является внедрение

в производство новых сортов овощных культур, биологические особенности которых позволяют резко сократить затраты по уходу.

Наконец, важным источником увеличения производства овощей является переход к массовому выращиванию овощей в питательных растворах. В этих условиях устраивается ряд операций по подготовке и посадке овощей и в период их произрастания. Какой это дает эффект, можно судить по предварительным данным: нише в теплицах весеннего типа нагрузка на одного мастера составляет 630 квадратных метров, а в зимних теплицах — 500 квадратных метров, а в теплицах с бесочередным выращиванием овощей ее можно увеличить до 2—2,5 тысячи квадратных метров.

Большие задачи стоят перед овощеводом совхоза в борьбе за повышение качества продукции. Низкое качество продукции — источник убытков для совхоза и неудовлетворенности потребителей. Надо осваивать механические способы сортировки, новые способы упаковки овощей, в том числе и фасовку малых весов, контейнерную доставку овощей в хранилища и торговую сеть. В этом работникам сельского хозяйства и торговля должна оказать существенную помощь промышленности.

В прошлом часто из-за ошибок в определении потребностей городского населения и графика завозки овощей, неоперативности торговых организаций, неадекватности спроса скласского хозяйства торговая сеть по несколько суток не принимала отдельные доставляемые в город партии спорно-портянских овощей. Подосковские сельхозтеры от этого серьезные убытки. Следует улучшить планирование и организацию торговли овощами и усилить контроль за этим важным делом.

Н. Кириченко,

директор совхоза имени Горького

## В Научном совете Академии наук СССР по совершенствованию методов и показателей народнохозяйственного планирования

В мае 1963 года в Москве состоялась первая сессия Научного совета Академии наук СССР по вопросам совершенствования методов и показателей народнохозяйственного планирования. В работе сессии приняли участие более 200 человек — представители центральных и местных плановых органов, ведущих научно-исследовательских институтов и крупных предприятий.

С докладом «О задачах экономической науки в связи с разработкой пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы» выступил председатель Научного совета, заместитель председателя Госплана СССР А. Коробов.

В докладе были охарактеризованы наиболее крупные общезакономерные проблемы нового пятилетнего плана и вытекающие из этого задачи экономической науки. Ученые экономисты, сказал докладчик, обязаны изобрести работоспособные заделы плановой системы основными методическими положениями составления нового плана. В научных документах к пятилетнему плану необходимо изложить основные положения важнейших показателей плана — объемов и структуры производства, капитальных вложений, производительности труда, уровня жизни населения, внедрения новой техники, использования трудовых ресурсов, размещения предприятий и др.

Докладчик сформулировал требования Госплана СССР к другим научно-экономическим советам Академии наук СССР. Он упомянул, что в разработке плана ГОСЭКОП имеет участие большое число ученых. Над новым пятилетним планом будут трудиться несколько тысяч ученых и сотня научно-исследовательских учреждений и лабораторий.

С сообщением о проекте координационного плана работ научных-исследовательских институтов по экономическим проблемам пятилетнего плана выступил учредитель секретарь Научного совета А. Кливинский, который отметил, что в координационных планах должны выделены наиболее важные проблемы совершенствования планирования применительно к разрабатываемому пятилетнему плану. Координационный план предусматривает в числе первоочередных разработку следующих проблем:

— обоснование темпов, оптимальных пропорций и отраслевой структуры народного хозяйства до 1970 году;

— составление планового межотраслевого баланса на 1970 году;

— разработку методологии построения и расчета баланса трудовых ресурсов на 1966—1970 годы;

— экономические расчеты темпов роста производительности труда в отраслях народного хозяйства на 1966—1970 годы по важнейшим факторам;

— определение научно обоснованных нормативов потребности в рабочих кадрах для непромышленных отраслей в годы пятилетия;

— определение экономической эффективности капитальных вложений на период до 1970 года;

— воспроизводство основных фондов СССР в годы пятилетия и рост эффективности их использования;

— экономические обоснование роста реальных доходов и уровня жизни населения на 1966—1970 годы;

— перспективы экономического соревнования СССР и главных капиталистических стран до 1970 года и др.

Доктор экономических наук А. Ноткин (Институт экономики АН СССР) остановился на своем выступлении на взаимосвязи и взаимозависимости научно-экономических проблем пятилетнего плана. Центральное место в новом пятилетнем плане занимает проблема повышения эффективности использования фондов возмещения и накопления. Экономистам следует тщательно изучать факторы, определяющие соотношение накопления и потребления в стране в новой пятилетке. Преостатно также важно оптимальные пути роста повышения производительности труда при минимальных капитальных вложениях. В народном хозяйстве имеется огромный потенциал повышения фондов накопления, капиталовложений, когда же речь идет об эффективном распределении ресурсов между сферами народного хозяйства, то следует иметь в виду задачу более целесообразного распределения фондов потребления.

Подъем всего народного хозяйства, особенно сельского, сказал далее оратор, зависит в значительной мере от материальных стимулов труда. Новым разрабатываемым формам материального стимулирования должны соответствовать методы распределения фондов потребления. Тов. Ноткин отметил важность упорядочения ака-

Необходимо, чтобы соотношение цен на разные продукты — средства производства и предметы потребления, на услуги транспорта соответствовало соотношению общественно необходимых затрат в различных отраслях.

Директор Института комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР И. Белоусов посетил свое выступление вопросом пропорциональности развития производства и транспорта, а также между различными видами транспорта. Для правильного планирования развития транспорта следует разработать генеральную схему размещения производства. Институту тщательно изучил взаимосвязь единой транспортной сети с объемом массового производства. Исследования показали, что водостатка в области планирования транспорта можно индентифицировать, оперируя на прогрессивные методы технико-экономических расчетов и планирования с использованием математического аппарата. Единоим критерием для планирования и размещения производства, как и для развития транспортной сети, является сумма затрат на производство и транспорт. Новый метод вариантного планирования размещения производства, который разработан, разработанный ИКТП, способен обеспечить рационализацию этих показателей и даст многозначную экономию.

Академик В. Немцович сказал, что в соответствии с директивами партии и правительства в основу плана должны быть положены низовые производственные планы, составляемые предприятиями на союзном, республиканском, областном и районном уровнях. Согласование низовых и народнохозяйственных планов — задача, которая отсутствует. Часть этой работы, не выполняемая на предприятиях, безусловно задерживалась в шкалах плановиков-специалистов. Не решается пока задача свабрирования перспективных планов производства, планов по труду и планирования материально-технического снабжения. Нет, к сожалению, единой классификации на предметы труда и продукты потребления, а также средств производства по отраслям, ведомствам и комитетам.

Тов. Немцович предложил дополнить координационный план докладом Научного совета Академии наук СССР по применению методов математического планирования и новейших математических методов при составлении перспективных планов.

Далее академик В. Немцович перечислил главные экономические и методологические проблемы, решение которых должно быть предусмотрено в плане научно-исследовательских институтов и в практических предложениях Госплану СССР. Он считает, что темпы и пропорции должны обеспечиваться в новой пятилетке подтягивание отстающих районов страны, когда надо начинать с фонда потребления, фонда накопления, а затем на этой базе выделять показатель валовой продукции. Следует обанкротить денежные доходы населения в разрыве с учетом заработной платы и прибавки. Необходимо, чтобы повышению

производительности труда соответствовал рост отрасли труда. Нужно предусмотреть установление гарантированной отрасли труда колхозников. Оратор считает необходимым уделить серьезное внимание методике составления перспективных планов.

Сотрудник Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР А. Баженов высказал ряд пожеланий об улучшении организации научных исследований по проблемам пятилетнего плана. Он предложил установить договоренные связи головных институтов с институтами-соисполнителями.

Искренне корреспондент Академии наук СССР Г. Сорочинский считает, что представленный на рассмотрение план координации научно-исследовательских работ по совершенствованию методов и показателей народнохозяйственного планирования слишком обширен. Главная задача — организовать совместные исследования и выдача научно-методологической продукции Госплану СССР. Начисленные отчеты должны быть востребованы применительно к новому пятилетнему плану, а ученые-экономисты должны быть готовы защищать свои предложения в Госплане СССР.

Представляются непропорциональными, сказал докладчик, попытки заменить баланс балансом. В последнем отсутствует социальная сторона структуры общества, формы собственности. Межотраслевой баланс не дает ответа на главный вопрос — какими будут взаимоотношения между колхозами и государством.

Экономисты имеют все возможности предложить систему мероприятий и конкретных расчетов по различным аспектам многолетнего дня, а путем многовариантного и быстрого достижения заданий, сформулированных в Программе КПСС.

Директор НИИЭ Госплана СССР доктор экономических наук А. Ефимов подчеркнул, что тесты отставания являются простор для творческого развития проблем экономики. Это находит свое яркое выражение в мероприятиях по созданию большой химии, совершенствованию структуры промышленности, ускорения материально-технического базиса сельского хозяйства.

При подготовке материалов по вопросам пятилетнего плана необходимо заранее договариваться об организационных формах координации исследований, проводимых НИИЭ Госплана СССР при подготовке предварительных докладов по пятилетнему плану предлагает широко использовать межотраслевой баланс. Неправильно противостоят балансу балансы, балансы межотраслевого баланса, как это делал Г. Сорочинский. Мы находим тесную связь между разработками межотраслевого баланса и общими работами по балансам, которые составляются методом балансов народного хозяйства. Такое сочетание позволяет допустить качественно новые показатели, характеризующие эффективность производства. Доклад А. Коробова справедливо указывался на очень маломое внедре-

ние методов межотраслевого баланса в практику планирования.

Тов. Ефимов сделал ряд предложений по улучшению координации экономических исследований. Он, в частности, предложил как прогрессивную форму выделение ведущих экономических институтов по отраслям народного хозяйства и промышленности. В этом случае головной институт, ответственный за выполнение комплексного исследования, имел бы дело не более чем с 20—30 институтами.

Доктор экономических наук М. Бреев отметил, что в докладе председателя Совета крупные экономические проблемы пятилетнего плана поставлены в аспекте решений XXII съезда КПСС. Главное, что должно отличать пятилетку 1966—1970 годов, это, по мнению т. Бреева, сближение темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления. Не менее важным является вопрос о темпах развития сельского хозяйства. Дело не только в увеличении продукции сельского хозяйства; ведь это одновременно рост розничного товарооборота, денежной и реальной заработной платы, изменение в составе трудовых ресурсов и т. д. Поэтому сельское хозяйство должно быть представлено в новом пятилетнем плане в более широком виде, в том числе и в отношении цен на продукцию сельского хозяйства, материального стимулирования, организационной структуры и т. д. Пятилетние планы, сказал тов. Бреев, являются не только научными, но и глубоко народными документами. Они выполняются всем народом. Поэтому надо сделать эти документы более популярными и доходчивыми. Не следует в них злоупотреблять абстрактными величинами. Следует шире представить такие разделы плана, как уровень благосостояния, потребления, денежной и реальной заработной платы, душевые доходы по группам населения, розничный товарооборот, и др. Оратор предложил более широко привлекать к работе над пятилетним планом высшие учебные заведения.

Доктор экономических наук А. Курский (Институт экономики АН СССР) заявил, что на первом этапе работы над пятилеткой должна быть создана модель плана и главное в ней — оптимальные темпы и пропорции. Полезными, безусловно, будут споры ведущих экономических институтов.

В течение 1966—1970 годов наиболее высокими темпами должны развиваться хими-

ческая промышленность, сельское хозяйство и электроэнергетика. Материальной предпосылкой быстрого развития сельского хозяйства являются достаточные темпы роста машиностроения. По-видимому, не должно быть спора, сказал оратор, о том, что важнее для планирования — баланс народного хозяйства или межотраслевой баланс. Нам нужна продуманная, обоснованная экономически и методологически, система балансов. Одновременно должны совершенствоваться сами балансы.

Тов. Джамалов (Институт экономики АН Узбекской ССР) сказал, что на местах ощущается острая потребность в рекомендациях по методике анализа уровня экономического развития районов, а также по учету и определению доли отчислений накоплений, ценообразованию и другим вопросам. Этими и другими рекомендациями должен обеспечить нас научный совет по совершенствованию планирования и Госплан СССР.

После обсуждения поставленных вопросов сессия приняла решение, в котором в основном одобрила проект координационного плана работы научно-исследовательских экономических и отраслевых институтов по экономическим проблемам пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. Сессия поручила бюро Научного совета внести в координационный план уточнения и изменения в соответствии с замечаниями и поправками, высказанными при его обсуждении и представить скорректированный план на утверждение Госплану СССР и Академии наук СССР.

Сессия просила Академию наук СССР и Государственный комитет по координации включить в государственный план на 1964 год тематику и перечень институтов-исполнителей в соответствии с координационным планом работы по экономическим проблемам пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы.

В решении сессии сформулирована также просьба к Отделению экономических наук Академии наук СССР, чтобы Отделение рассмотрело и утвердило единый план научных докладов с рекомендациями по проблемам пятилетнего плана на 1966—1970 годы, представляемых научными советами АН СССР.

А. Владимиров,  
экономист