

47

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



3

1962

---

ЭКОНОМИЗДАТ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXIX  
ГОД ИЗДАНИЯ

3  
МАРТ  
1962

МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Координационный совет крупного экономического района	3
А. Алексеев — Проблемы сопоставления уровней экономического развития двух мировых систем . . . . .	9
В. Костяков, П. Литвяков — Использование трудовых ресурсов в перспективе . . . . .	19
<b>вопросы организации и методологии планирования</b>	
Д. Маслаков — О некоторых методологических вопросах разработки топливно-энергетического баланса СССР . . . . .	29
А. Тюльванов — Планирование использования и охраны водных ресурсов . . . . .	42
<b>обмен опытом работы предприятий и совнархозов</b>	
Д. Гребенников — Показатель товарной продукции . . . . .	46
М. Анисимова — Наш опыт модернизации . . . . .	48
<b>проблемы размещения и экономика районов</b>	
М. Демченко, Е. Шкловский — Совершенствовать территориальную организацию производства районов Центра . . . . .	53
В. Долгих — Комплексно использовать богатства Восточной Сибири . . . . .	59
<b>экономика и планирование сельского хозяйства</b>	
Из тезисов и предложений читателей по совершенствованию планирования сельского хозяйства . . . . .	66
<b>заметки экономиста</b>	
Г. Волков, А. Шухов — В чем же причина? . . . . .	75
Т. Введенский — Как улучшить научно-техническую информацию . . . . .	78
М. Атаджани — Специализация даст эффект . . . . .	80
<b>в экономически слаборазвитых странах</b>	
Е. Берков — Африканские государства на пути к экономической независимости . . . . .	82
<b>критика и библиография</b>	
И. Бергер, В. Задорожный, В. Иванецкий — Учебник по экономике торговли . . . . .	87
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b>	
Перспективы и цифры . . . . .	91

## Координационный совет крупного экономического района

В настоящее время, когда наша страна вступила в период вернутого строительства коммунистического общества, дальнейшее развитие народного хозяйства настоятельно диктует необходимость совершенствовать территориальную организацию народного хозяйства.

Гигантский рост масштабов производства и строительства, развитие и углубление хозяйственных связей между районами и внутри них требуют более квалифицированного подхода к организации комплексного планирования хозяйства крупных экономических районов. Перенесение центра тяжести в решении этих вопросов в крупные экономические районы соответствует генеральной линии партии на расширение демократических основ управления хозяйством и дальнейшее развитие творческой активности масс.

Под влиянием этой объективной необходимости творческая практика коммунистического строительства вызвала к жизни новую организационную форму управления — советы по координации и планированию в крупных экономических районах.

Для более успешного решения задач территориальной организации народного хозяйства и рационального размещения производительных сил ЦК КПСС и Совет Министров СССР в апреле 1961 года приняли решение об экономическом районировании и организации советов по координации и планированию в крупных экономических районах.

В типовом положении о совете по координации и планированию работы совнархозов крупного экономического района, утвержденном Советом Министров СССР в декабре 1961 года, сказано, что они призваны способствовать дальнейшему совершенствованию территориальной организации народного хозяйства, обеспечивать коллективное рассмотрение и решение вопросов хозяйственного строительства, затрагивающих интересы как отдельных экономических административных районов, так и крупного экономического района в целом. В своей деятельности они должны исходить в первую очередь из общегосударственных интересов и задач комплексного, экономически наиболее эффективного развития всего хозяйства крупного экономического района. Главная цель, основная задача советов состоит в обстоятельном изучении и рассмотрении важнейших проблем комплексного развития промышленности, строительства, транспорта на территории республик, краев, областей и экономических административных районов. Советы призваны разрабатывать рекомендации и предложения по наиболее эффективному использованию природных богатств, производственных фондов и трудовых ресурсов, а также предложения о производственной специализации хозяйства крупного экономического района, совершенствовании межрайонных и межотраслевых связей, размещении производительных сил, предложения и рекомендации по улучшению планирования и совершенствованию показателей плана.

Выступления участников первых заседаний советов по координации и планированию, особенно в таких крупных экономических районах страны, как Уральский, Западно-Сибирский, Среднеазиатский, Донецко-Приднепровский и др., показали, что имеется много крупных задач, которые могут быть успешно решены только общими усилиями нескольких экономических административных районов. На современном этапе развития производительных сил концентрации производства достигли такого уровня, при котором многие производственные объекты — крупные электростанции, металлургические заводы, комплексы химических предприятий, современные нефтеперерабатывающие заводы, кусты машиностроительных предприятий для своего сооружения требуют координации работы ряда совнархозов.

Влияние этих предприятий распространяется далеко за пределы административно-экономического района, их продукция реализуется на обширных территориях. Связь таких предприятий по производственно-кооперированию охватывает обычно группу административно-экономических районов. Развитие и укрепление этих связей в пределах крупных экономических районов может дать большой эффект.

Хозяйство крупных экономических районов, как известно, развивается в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Например, металлургия Южного и Среднего Урала, машиностроение Свердловска, Перми и Удмуртии, нефть и лес Прикамья, Башкирской АССР и Тюменской области, химия северных районов Урала и другие отрасли имеют ярко выраженную производственную специализацию, издавна сложившиеся экономические связи. Нормальная работа такого крупного предприятия, как Уралмаш или Первоуральский трубноркатный завод, невозможна без своевременного и планового снабжения их прокатом и заготовками с Челябинского и Магнитогорского заводов. Нефтяная и газовая промышленность Башкирии и Прикамья не сможет нормально работать без четкого и регулярного снабжения их машинами и оборудованием с предприятий смежников, с которыми должна быть установлена наиболее рациональная кооперация.

Между тем в практике планирования не уделялось должного внимания со стороны центральных и республиканских плановых органов улучшению комплексного планирования в разрезе экономических районов. Если в стране имеется большой опыт отраслевого планирования, то территориальное планирование находится в запущенном состоянии. В силу этого перед советами по координации возникает много трудностей как организационного, так и методологического характера.

Например, на первом заседании совета по координации Уральского крупного экономического района указывалось на недостатки и ошибки в планировании развития хозяйства, в специализации и кооперировании предприятий, расположенных на его территории. В районе имеется свыше 160 предприятий машиностроения, потребляющих большое количество стального и чугунового литья, поковок и штамповок. В 1965 году потребность промышленности Урала в литье составит примерно 3200 тысяч тонн. Производственные мощности заводов, изготавливающих эту продукцию, недостаточны. И в то же время задание семилетнего плана по созданию специализированных производств, комплектующих изделий и деталей межотраслевого применения, литья, поковок, метизов и др. не выполняется.

В ходе обсуждения проблем развития хозяйств крупных экономических районов отмечалось, что сложившаяся практика планирования в территориальном разрезе еще не соответствует указанно В. И. Ленина, который требовал «образованной постановки небольшого «целого», но distinctly «целого», то есть не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений,

суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности» (В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 334).

В плановых органах центра и республик отраслевые отделы стремятся планировать работу «всклок» предприятий, каждый отдел — дать задание по развитию предприятий данной отрасли («со своих позиций»). А это приводит к тому, что многие вопросы нередко решаются без учета совокупных условий и реальных нужд народного хозяйства.

Возьмем, например, вопрос о производстве метизов и сварочных электродов на Урале. Только в Оренбургском, Челябинском и Свердловском совнархозах изготовлением метизов занимаются несколько десятков мелких заводов. Себестоимость тонны метизных изделий на этих заводах в 8—9 раз выше преискурантных цен. Известно, что производство крепежных материалов экономически выгоднее на крупных специализированных заводах. В Свердловском совнархозе организовано крупное хорошо оснащенное производство механического крепежа и сварочных электродов. При полном освоении имеющихся там проектных мощностей можно не только полностью удовлетворить внутренние потребности района, но и обеспечить метизами и электродами предприятия смежных совнархозов. Однако, как выяснилось на пленарном заседании совета, специализированные цеха полностью не загружены — не хватает калибровочной проволоки. В то же время в Оренбурге намечено строительство новых цехов, которые будут выпускать крепежные метизы.

К каким несообразностям приводит неудовлетворительная постановка комплексного планирования, видно на таком характерном примере. Для производства огнеупорного кирпича на завод «Амурсталь» ежегодно завозят формовочные пески и огнеупорные глины с Урала. Эти перевозки очень дорого обходятся государству. В то же время на месте имеются точно такие же глины, но добыча их не организована.

О неудовлетворительной постановке дела комплексного планирования в районном разрезе свидетельствуют и другие факты. Например, на Урале за последние годы наблено много месторождений нерудных ископаемых, и тем не менее сырье для уральских предприятий провозят жюит завозить на большие расстояния из других районов. Стеклоный песок и трепел завозят из районов Поволжья, диабаз — из Подмосковья, а тальк — с Дальнего Востока. Сотни составов, груженных строительными материалами, покрывают тысячи километров, расходуются миллионы рублей государственных средств.

Отсутствие разработанных планов комплексного развития хозяйства крупных экономических районов не позволяет обеспечить высокоэкономическую территориальную организацию народного хозяйства СССР и во многих случаях приводит к излишним государственным затратам.

В таком крупном экономическом районе, как Дальний Восток, располагающем богатыми и разнообразными природными ресурсами, до сих пор многие важные виды производства нерентабельны. Причины нерентабельности кроются главным образом в недостаточной узвке различных отраслей производства, в нерациональных перевозках. Так, предприятия судостроительной промышленности Дальнего Востока в порядке кооперации получают изделия, детали, узлы и т. п. со 120 заводов, расположенных далеко за пределами района. В хозяйстве Дальнего Востока ведущее место занимает рыболовство. Однако здесь нет предприятий по обслуживанию рыболовецкого флота. Дальнейшее улучшение работы рыбной промышленности упирается в недостаточное развитие транспорта. Отсюда возникает несоответствие между возможностью лова рыбы и вывозкой готовой продукции. По этой причине ежегодно гибнет большое количество выловленной рыбы.



Обстоятельно разобраться в вопросах специализации и кооперирования, широко изучить сырьевые ресурсы своего района, экономически обосновать расширение производства необходимых видов промышленной продукции, проанализировать и упорядочить межрайонные и внутрирайонные связи — эти и многие другие проблемы развития экономики крупных районов наиболее важны в работе координационных советов.

Теперь, когда в основном завершена организация координационных советов, необходимо активизировать их работу и с первых же шагов определить правильное направление их деятельности.

За небольшой срок накопилось уже немало фактов, когда предприятия и совнархозы обращаются в координационные советы с различного рода вопросами, не входящими в компетенцию вновь созданных органов. К ним обращаются с просьбами оказать содействие в своевременной отгрузке сырья, материалов, в получении дополнительных ассигнований средств на внутрихозяйственные мероприятия.

Если работники координационных советов позволят увлечь себя в сторону решения мелких вопросов и будут выступать в роли ходатаев, то не в состоянии будут решать главных, перспективных вопросов, ради которых они созданы.

Конечно, координационные советы, всей своей деятельностью должны оказывать влияние на своевременное выполнение народнохозяйственных планов, не вставая на путь подмены органов, занимающихся оперативным руководством.

Правильно поступают те координационные советы, которые с первых же дней направились на изучение и рассмотрение коренных вопросов развития экономики крупных районов. В плане работы координационного совета Донецко-Приднепровского района на 1962 год в первую очередь предусмотрено разработать основные направления комплексного развития экономики, мероприятия по развитию мощностей специализированного производства литья, поковок, штамповок, металлоконструкций, метизов, инструмента, централизации и кооперированию их производства в районе, bessere рациональному размещению новых предприятий и целесообразности дальнейшего расширения действующих, путей развития отраслей, обслуживающих нужды населения и др. В ряде координационных советов на 1962 год намечено обсуждение мер по рациональному размещению строительных баз и предприятий по производству строительных материалов и изделий. Предметом обсуждения многих координационных советов является организация наиболее рационального использования природных сырьевых ресурсов силами крупных экономических районов, о ликвидации нерациональных перевозок и др.

Обстоятельная разработка крупных перспективных вопросов развития производительных сил может быть осуществлена лишь с помощью научно-исследовательских учреждений и научных работников вузов страны. Большую помощь могут оказать также работники предприятий. В ряде совнархозов в целях привлечения актива научных и практических работников создаются секции для изучения и подготовки рекомендации по отдельным вопросам развития экономики района.

Объединяя силы научных и практических работников на решении вопросов хозяйственного строительства, координационные советы представляют прекрасное поле деятельности для связи теории с практикой. Было бы непростительным упущением научных работников не воспользоваться этим богатейшим поприщем применения своих творческих сил.

Новая Программа КПСС поднимает к жизни мощные производительные силы всех экономических районов страны. На службу коммунистического общества необходимо поставить новые отрасли производства, построить сотни уникальных комбинированных предприятий с технически совершенным, полностью механизированным и автоматизированным производством. Все это потребует чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей» (В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 213).

Коммунизм, характеризующийся изобилием во всех областях экономической жизни, имеет возможность реализовать полностью наиболее экономичную территориальную организацию народного хозяйства. Комплексное планирование в разрезе экономических районов должно обеспечить условия для применения и развития всех способностей населения и использования их на благо всего общества. В каждом обжитом районе должны иметься оборудованные новейшей техникой промышленные и сельскохозяйственные предприятия для производства тех материальных благ, которые здесь целесообразно производить с точки зрения интересов всего общества и данного района с наивысшей производительностью труда.

В новой Программе нашей партии записано: «Наряду с совершенствованием работы совнархозов внутри экономических административных районов будет также усиливаться координация деятельности экономических органов с тем, чтобы лучше организовать планомерное комплексное развитие хозяйства крупных экономических районов». Это положение обязывает центральные плановые органы и прежде всего Государственный научно-экономический совет, а также такие научные организации, как СОПС, и другие организовать планирование и проведение научно-исследовательских работ в разрезе крупных экономических районов страны для того, чтобы при разработке планов обеспечить наиболее экономичную территориальную организацию народного хозяйства СССР.

Перестройка руководства промышленностью и строительством открыла огромные возможности для улучшения территориального планирования. Создание советов по координации и планированию в крупных экономических районах будет, несомненно, способствовать дальнейшему укреплению ленинского принципа демократического централизма — основного принципа организации социалистической экономики, сочетающего централизованное управление хозяйством и всемерное участие в этом управлении местных органов. Но для того чтобы эти возможности превратить в действительность, необходимо установить более тесную связь центральных планирующих органов с местами. Интересы дела требуют перераспределить силы работников Госплана СССР и в особенности Госэкономсовета СССР таким образом, чтобы обеспечить постоянную связь и периодическую помощь координационным советам.

Это позволит уделять больше внимания низовому планированию, рассмотрению и увязке планов на местах с участием работников совнархозов и предприятий.

Определив основные направления, темпы производства, экономические связи в целом по стране и крупным экономическим районам на перспективный период или в пределах годового плана, центральные плановые органы должны обеспечить глубокое и всестороннее рассмотрение этих показателей на местах. Для этого требуется несколько изменить порядок и сроки доведения контрольных цифр до исполнителей. Государственные проектировки должны готовиться центральными

плановыми органами не в середине текущего года для предстоящего планируемого года, а примерно в апреле. Необходимо, чтобы на период разработки планов большая часть специалистов и руководящих работников Госплана СССР и Госэкономсовета СССР выезжала на места — в совнархозы, на предприятия, стройки, где они будут не только разъяснять задания центральных плановых органов с позиций общегосударственных интересов, но и изучать вместе со специалистами совнархозов, предприятий реальные возможности и резервы, которыми располагают те или иные отрасли и районы. Результаты этой работы должны стать предметом обстоятельного обсуждения на совещан по координации и планированию крупных экономических районов.

Опираясь на координационные советы и участвуя в разработке коренных вопросов развития экономики районов, центральные и республиканские планирующие органы смогут на деле добиться более полного сочетания отраслевого планирования с территориальным, экономически грамотно решать вопросы специализации и кооперирования предприятий, создания строительных баз, использования трудовых ресурсов, кадров, новой техники.

Такая организация работы несомненно усилит научно-техническое и экономическое обоснование планов, придаст им большую стабильность. Эти меры явятся одним из важных условий совершенствования всей плановой работы и позволят шаг за шагом приближаться к такому идеалу, когда в рамках единого народнохозяйственного плана будут и дальше расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий, в планировании все возрастающую роль будут играть планы и предложения, идущие снизу, начиная с предприятий, как это предусмотрено Программой КПСС.

## Проблемы сопоставления уровней экономического развития двух мировых систем

Среди проблем, всесторонне освещенных в документах и решениях XXII съезда КПСС, одно из важных мест занимает проблема оценки хода и перспектив экономического соревнования двух мировых систем — социалистической и капиталистической.

За минувшее десятилетие в ходе экономического соревнования двух систем произошло коренное изменение в соотношении сил между мировой системой социализма и мировой системой капитализма. В настоящее время выпуск промышленной продукции в странах социализма по сравнению с довоенным, 1937 годом возрос в 6,8 раза, а в капиталистических странах — менее чем в 2,5 раза. За 1956—1960 годы промышленное производство в социалистических странах росло втрое быстрее, чем в странах капитализма. Доля стран социализма в мировом промышленном производстве возросла с 2—3% в 1917 году до 10% в 1937 году и до 36% в настоящее время.

В Программе КПСС говорится: «Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в экономическом соревновании с капитализмом. Уже в ближайший период она превзойдет мировую капиталистическую систему по общему объему промышленного и сельскохозяйственного производства». По предварительным расчетам, к 1980 году доля мировой социалистической системы составит примерно две трети мирового промышленного производства.

Оценивая ход и перспективы экономического соревнования двух мировых систем, как сторонники социализма, так и его противники наибольшее внимание уделяют соревнованию между СССР и США. Это и понятно: СССР и США — ведущие страны двух различных систем. Исход соревнования мировой системы социализма и мировой системы капитализма будет в огромной мере определяться соревнованием именно этих двух стран, располагающих наибольшей экономической и научно-технической мощью.

В докладе на XXII съезде КПСС «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Партия ставит задачу в течение ближайшего десятилетия превратить нашу страну в первую индустриальную державу мира, добиться преобладания над США как по абсолютному объему промышленного производства, так и по объему производства промышленной продукции на душу населения. Примерно к тому же времени СССР в полтора раза превысит современный уровень США по душевому производству продукции сельского хозяйства и превзойдет уровень США по национальному доходу».

Но это первый рубеж. Мы на нем не остановимся. В течение второго десятилетия — до 1980 года наша страна далеко оставит позади

Соединенные Штаты Америки по производству на душу населения промышленной и сельскохозяйственной продукции».

Монополистическая буржуазия США и стран Западной Европы, ее политики и идеологи пытаются исказить истинные цели Коммунистической партии и Советского правительства в области мирового экономического соревнования двух систем. По их «измышлениям, поставленная в решениях КПСС задача — догнать и перегнать наиболее развитые страны капитализма в экономическом отношении — представляет собой не что иное, как задачу наращивания экономической мощи СССР в целях ускорения темпов роста военно-экономического потенциала страны для последующего развертывания «мировой революции и завоеваний мирового господства». Так, авторы опубликованного в США доклада «Советский прогресс против американского предпринимательства», подготовленного по заданию военно-промышленных магнатов, заявляют, что СССР поставил задачу догнать и перегнать США по производству на душу населения «лишь по весьма ограниченному числу наименований продукции (электронергия, железная руда, уголь, мясо, молоко и масло)».

Эти и подобные им утверждения не имеют ничего общего с правильным пониманием и оценкой реальной действительности, искажают подлинные цели Советского Союза в мировом экономическом соревновании двух систем, в вопросе о путях, методах и сроках создания материально-технической базы коммунизма в СССР. Советский Союз рассматривает задачу «догнать и перегнать» не как самоцель, а лишь как необходимое условие для перехода от социализма к коммунизму, создает принципиально новую структуру народного хозяйства, чем та, которая существует в США и в других индустриально развитых странах капитализма. Эта структура строится в соответствии с действием экономических законов социализма, с учетом наиболее рационального использования природных богатств и трудовых ресурсов общества, создания материальной базы для всестороннего удовлетворения потребностей населения.

Попытки политиков и идеологов империализма извратить подлинный характер мирового экономического соревнования двух систем направлены к тому, чтобы как-то обосновать отказ от мирного сосуществования государств с различным общественным строем, оправдать усиление военных приготовлений, обмануть широкие народные массы своих стран. Но как бы они ни старались, им не под силу опровергнуть тот факт, что мировая система социализма вступила в новый этап своего развития и по мере своих успехов будет все в большей степени оказывать воздействие на ход общественного развития в интересах мира, демократии и социализма.

На нынешнем, третьем этапе общего кризиса капитализма, когда экономическое соревнование двух мировых систем вступило в решающую фазу, защитники буржуазного строя, опасаясь за исторические судьбы капитализма, вынуждены изучать и сопоставлять экономические ресурсы, потенциальные возможности и особенно темпы хозяйственного развития стран социализма и стран капитализма. Именно поэтому вопрос о методах сопоставления экономических показателей стран с разным общественным строем стал предметом самых горячих дискуссий, превратился в «вопрос вопросов» для защитников капитализма.

Под воздействием экономических успехов Советского Союза и других социалистических стран в США, Англии, Франции и других странах капиталистического мира стали выходить в свет работы буржуазных экономистов и политических деятелей, в которых они признают к изучению проблем экономического соревнования двух систем. «Различ-

ные экономические системы, — пишет буржуазный профессор США Дж. Адамс в книге «Соревнующиеся экономические системы», — существуют бок о бок, и это является фактом. Мы должны поэтому искать пути для понимания существующих систем, а для этого мы нуждаемся в сравнениях». Эту же мысль подчеркивает Артур Бернс — бывший экономический советник президента США — в книге «Сравнение экономических систем». Он пишет, что сосуществование капитализма и социализма «вызывает потребность в сравнениях».

Характерно, что еще несколько лет назад такие видные в США «специалисты по русским делам», как А. Бергсон, Д. Ходжкин, У. Наттер и Г. Шварц, старались опровергнуть чуть ли не каждую цифру статистических публикаций ЦСУ СССР, характеризующую соотношение уровней и темпов экономического развития СССР и США. Теперь же, под влиянием огромных достижений СССР в развитии экономики, науки, техники и культуры, они не только признают реальность этих публикаций, но и нередко сами защищают советскую статистику от примитивных нападков своих же собратьев по защите и оправданию капиталистической формы общественного устройства. Даже бывший руководитель Центрального разведывательного управления США А. Даллес в выступлении на заседании Общественной экономической комиссии конгресса заявил: «Мы должны честно признать весьма отрезвляющие результаты советской экономической программы и удивительных успехов, достигнутых ими за последнее десятилетие».

Когда Советский Союз был одним из островов в капиталистическом океане, в решениях и документах съездов и конференций КПСС, в нашей политико-экономической литературе и в статистических справочниках приводились сопоставления показателей развития народного хозяйства СССР с соответствующими показателями США, Англии, Франции и других капиталистических стран. Эти сопоставления приводились от случая к случаю, охватывали сравнительно ограниченный круг показателей, связанных главным образом с показом преимуществ социализма перед капитализмом, с повышением роли СССР в мировой экономике, а также с оценкой хода и перспектив выполнения поставленной в общих чертах и конкретизированной в решениях XVIII, XX и XXI съездов КПСС основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

С выходом социализма за рамки одной страны и превращением его в мировую систему возникла необходимость в научной разработке четкой системы показателей, пригодной для сравнения развития экономики как отдельных социалистических стран между собой, так и социалистических и капиталистических стран в двухстороннем (СССР и США, Болгария и Греция, Польша и Франция и т. д.), региональном (капиталистические и социалистические страны Европы и т. д.) и глобальном (две мировые системы) аспектах.

Необходимым условием таких разносторонних сопоставлений, проводимых регулярно, является разработка методологии сравнения однородных показателей, публикуемых национальной статистикой различных стран. Ход экономического соревнования двух систем должен по возможности выражаться в количественных показателях, а сами эти показатели — быть сопоставимыми.

При сопоставлении показателей развития экономики СССР и США, стран мировой системы социализма и стран мировой системы капитализма возникает ряд серьезных трудностей методологического порядка. Эти трудности объясняются, во-первых, тем, что экономические концепции, лежащие в основе статистики стран социализма и стран капитализма, неодинаковы, во-вторых, тем, что сравнение ряда показателей

затруднено различиями в методах их учета в странах с разнотипным общественным строем. И наконец, в-третьих, что официальный валютный курс не всегда совпадает с соотношением покупательной силы сопоставляемых валют. Все это приводит к тому, что один и те же по названию показатели имеют различное содержание и несопоставимы.

Советский Союз, ведя борьбу за создание материально-технической базы коммунизма, за достижение решающей победы в экономическом соревновании с капитализмом, должен располагать стройной системой показателей экономического соревнования двух систем, методологией и методикой их сопоставления и надежной статистикой.

Задача наших научно-исследовательских институтов, экономистов и статистиков, занятых изучением современных экономических международных проблем, заключается в том, чтобы, опираясь на документы и решения XXII съезда КПСС, на новую Программу КПСС, глубоко и всесторонне изучить перспективы развития экономики СССР и мировой системы социализма в целом в сопоставлении с тенденциями развития экономики США, Англии, Франции и других стран буржуазного мира, разработать систему стоимостных и натуральных показателей, характеризующих ход экономического соревнования двух мировых систем, и систематически производить необходимые статистические расчеты, характеризующие изменения в соотношении темпов и уровней экономического развития СССР и США, стран социализма и стран капитализма.

Это даст возможность с фактами и цифрами в руках глубоко и всесторонне показывать, как складывается соотношение экономических сил в настоящее время и как оно будет изменяться в будущем. Разумеется, для правильной характеристики хода небывалого по своим масштабам и исторической значимости экономического соревнования двух разнотипных общественных систем нужны не только стоимостные и количественные, но и натуральные и качественные показатели. Нет необходимости доказывать, что одним из таких показателей является повышение качества производимой в СССР продукции, особенно ее эксплуатационной надежности и долговечности. Соревнуясь с капитализмом, Советский Союз должен стремиться к тому, чтобы наша продукция не только в количественном, но и в качественном отношении превосходила лучшие капиталистические образцы сравниваемых товаров. В своем докладе «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев говорил: «В ходе строительства коммунизма непрерывный подъем качества продукции становится первоестественной хозяйственно-политической задачей. Выдвинутый в предсъездовские дни лозунг «Советское — значит лучшее» должен быть принципом работы каждого предприятия».

За последние годы в нашей политико-экономической литературе неоднократно освещался вопрос о стоимостных и натуральных показателях, характеризующих ход экономического соревнования между СССР и США, мировой системой социализма и мировой системой капитализма. Главные выводы по этому вопросу сводятся к следующему.

**Во-первых**, нельзя механически сопоставлять производство продукции на душу населения в СССР, с одной стороны, в США и в индустриально развитых странах Западной Европы — с другой стороны. Дело в том, что номенклатура производимой продукции постоянно изменяется. По мере появления новых видов продукции для Советского Союза нередко отпадает необходимость догонять и перегонять США по производству некоторых видов продукции, ранее игравших важную роль в развитии народного хозяйства. Например, паровозы устарели и были заменены новыми, более совершенными и экономичными видами тяги — тепловозами, турбовозами и электровозами.

**Во-вторых**, ведя борьбу за достижение окончательной победы в соревновании с капитализмом, Советский Союз не копирует структуру хозяйства США со всеми присущими ей диспропорциями и противоречиями. Если бы Советский Союз стал ориентироваться, например, на достижение американских уровней производства на душу населения по всем видам материальных ценностей, то тем самым был бы взят неверный курс в хозяйственном развитии. Дело в том, что отраслевая структура производства в каждой стране различна. Она определяется в первую очередь характером общественного строя. В США и в странах Западной Европы в состав производимой продукции входит огромная масса товаров, порожденных спецификой капиталистического строя (милитаризация, расточительная реклама, роскошь эксплуататорских классов и т. д.). Имеются подчеты, по которым расходы на рекламу США (затраты на электроэнергию, осветительные материалы, аппаратуру и др.) составляют ежегодно около 10 миллиардов долларов. По подсчетам буржуазных экономистов США, расходы монополистической буржуазии и ее многочисленного паразитического окружения на предметы роскоши поглощают ежегодно около 30 миллиардов долларов, что равно примерно 10% национального дохода страны. Но эти цифры бледнеют по сравнению с затратами на покупку вооружения и содержание разветвленной сети аппарата угнетения и насилия трудящихся масс. По подсчетам Фреда Кука — автора книги «Государство войны», за восемь лет пребывания правительства Эйзенхауэра у власти на военные нужды было израсходовано более 350 миллиардов долларов. Около 50% бюджета 1962 года, составляющего 80,9 миллиарда долларов, ассигновано на военные цели.

Многие потребности в материальных благах, а следовательно, и структура производства вытекают из конкретных исторических и национальных особенностей страны, из естественных и природных условий, из места страны в системе международного разделения труда, ее географического положения и многих других факторов. На структуру производства известное влияние оказывают природные факторы. Так, в СССР более суровый климат, чем в США. Это обязывает Советский Союз производить больше теплой одежды и обуви, в больших масштабах использовать топливо для отопления жилищ, административных и культурно-просветительных учреждений.

Советский Союз создает принципиально новую структуру хозяйства, чем США, отвечающую требованиям создания материально-технической базы коммунизма с учетом положения СССР в рамках развивающегося международного социалистического разделения труда. Лишь всестороннее изучение структуры социалистического хозяйства и перспектив ее развития, выявление наиболее рациональных и целесообразных пропорций и соотношений между отраслями и производствами даст возможность определить, во каких видах материальных ценностей, производимых в расчете на душу населения, Советский Союз должен в первую очередь догнать и превзойти США и другие наиболее развитые капиталистические страны.

**В-третьих**, идя к окончательной победе в соревновании с капитализмом, Советский Союз не должен ориентироваться на «рекордные» показатели по производству того или иного вида продукции в расчете на душу населения, установленные в отдельных странах капитализма. Если бы СССР ориентировался на эти «рекорды», то нам пришлось бы за год выплачивать почти 2,3 миллиарда тонн стали, что примерно в 10 раз превышает мировое производство, добывать 56 миллиардов тонн нефти, что почти в 70 раз превышает мировую добычу нефти, и т. д. Ясно, что развивать производство в СССР в таких масштабах не требуется.

Статистические данные и их анализ показывают, что рекордные

достижения в производстве продукции на душу населения принадлежат не США, Англии, Франции, ФРГ, имеющим высокоразвитую многоотраслевую промышленность, а странам с односторонней структурой хозяйства. Так, например, по производству электроэнергии на душу населения Норвегия и Канада значительно превосходят США, хотя по абсолютным размерам производства электроэнергии США занимает первое место в мире. Бельгия находится впереди США по выплавке стали и добыче каменного угля в расчете на одного жителя страны. Венесуэла и Ирак значительно превосходят США по добыче нефти на душу населения. Бельгия и Канада идут впереди США по производству цемента в расчете на одного жителя страны. Япония занимает первое место в мире по душевому производству тканей из искусственного волокна. Швеция принадлежит пальма первенства по производству часов и ряда уникальных приборов в расчете на душу населения. Аргентина и Австралия занимают одно из первых мест в мире по душевому производству мяса, а Португалия — по производству вина. По производству молока в расчете на одного жителя страны Дания превосходит США более чем в 3 раза.

Из сказанного следует, что Советскому Союзу для достижения изобилия материальных ценностей нет необходимости развивать производство, ориентируясь на рекордные достижения некоторых стран буржуазного мира, имеющих уродливую, одностороннюю структуру хозяйства и к тому же зависящих в экономическом отношении от США и некоторых других империалистических держав.

**В-четвертых**, ведя борьбу за создание материально-технической базы коммунизма, Советский Союз в производстве многих важнейших видов материальных ценностей должен ориентироваться не на достигнутые американцами нормы душевого производства, а на научно обоснованные нормы потребления, которые, как правило, выше ныне существующих в США. Эти научно обоснованные нормы должны охватывать широкий круг материальных ценностей — обувь, ткань, одежду, продукты питания, а также предметы длительного пользования. Определяя эти нормы, необходимо учитывать, что они должны строиться с учетом национальных особенностей их развития, исторических традиций и климатических условий. Эти нормы должны также учитывать основные направления научного и технического прогресса, изменения в условиях жизни населения, соотношение между расходами населения, покрываемыми за счет личных доходов населения в соответствии с количеством и качеством затраченного труда и удовлетворением потребностей за счет общественных фондов.

**В-пятых**, ведя борьбу за достижение окончательной победы в соревновании с капитализмом, Советский Союз должен глубоко и всесторонне изучать тенденции научного и технического прогресса в странах капитализма и критически использовать достижения зарубежного опыта. Известно, что каждый народ вносит свой вклад в сокровищницу мировой науки и техники. Советские люди не могут не учитывать достижений науки и техники за рубежом. США, Англия, Франция и другие страны буржуазного мира добились известных успехов в области науки и техники. Многие важнейшие научные открытия и изобретения родились в такой высокоразвитой в промышленном отношении стране, как США. Все это обязывает нас постоянно изучать достижения мировой науки и техники, с тем чтобы неуклонно двигаться вперед.

Продолжая духе традиции русской и мировой науки, советские ученые ведут напряженную и успешную борьбу за дальнейший научный и технический прогресс, за первенство в развитии мировой науки и техники. Уже сейчас ясно вырисовываются контуры техники коммунистического общества. Мощные электростанции, автоматические цехи и за-

воды, выпускающие продукцию без непосредственного прикосновения человеческих рук, электродвигатели, где бесшумная работа искр, разрезающих металл, заменяет современный резец, полупроводники, преобразующие тепло в электричество, а электричество в холод, и т. д.

Размер производства продукции на душу населения в любой стране, будь то СССР, США или другая страна мира, зависит от двух факторов: 1) от численности населения страны и темпов его роста; 2) от достигнутого уровня производства материальных благ и темпов его роста. В свою очередь абсолютный объем производства материальных благ зависит от общей численности работников, занятых в сфере материального производства, и производительности труда этой части населения.

Вот почему, изучая пути, методы и сроки достижения решающей победы и соревнования с капитализмом, нам необходимо исследовать тенденции экономические сдвиги, происходящие в капиталистических странах, с тем, чтобы учесть и их в ходе создания материально-технической базы коммунизма, то есть создать такую структуру хозяйства, которая отвечает интересам народа, обеспечивает всестороннее удовлетворение потребностей населения.

В связи с разработкой генеральной перспективы развития народного хозяйства СССР на период до 1980 года (1961—1980) отдел экономики социалистических стран Госэкономсовета СССР с привлечением других отделов Госэкономсовета СССР и научно-исследовательских институтов разработал перечень основных показателей для сравнения экономики СССР с экономикой зарубежных стран.

Разумеется, все показатели, входящие в этот перечень, отнюдь не нужны для того, чтобы определить сроки достижения решающей победы Советского Союза над США в мировом экономическом соревновании. Для этого вполне достаточно, чтобы Советский Союз превзошел США по главным показателям — по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения, по уровню производительности труда и по уровню жизни народа.

В то же время нам необходимо располагать широкой системой стоимостных и натуральных показателей для оценки хода и перспектив соревнования с капитализмом. Это даст возможность, во-первых, показать реальный ход соревнования по всем его направлениям, во-вторых, глубже раскрыть преимущества социализма перед капитализмом и, наконец, в-третьих, выявить структурные технико-экономические сдвиги в экономике современного капитализма, критический учет которых позволит найти ориентиры для создания в СССР наиболее рациональной и эффективной структуры производства.

Разработанный Госэкономсоветом СССР перечень показателей для сравнения экономики СССР с экономикой зарубежных стран охватывает 260 наименований группированных по разделам, группам и подгруппам.

Содержание каждого из четырех разделов сводится к следующему.

**1. Синтетические показатели, характеризующие развитие народного хозяйства в целом.** К их числу относятся: а) национальный доход, в том числе фонд накопления; б) объем промышленного производства, в том числе производство средств производства; в) объем сельскохозяйственного производства, в том числе производство продукции растениеводства и продукции животноводства; г) производительность труда в масштабе всего народного хозяйства; д) структура народного хозяйства (по числу занятых по основным фондам, по выпуску продукции); е) доля в мировом промышленном производстве; ж) доля в мировом сельскохозяйственном производстве; з) темпы экономического развития (рост промышленного и сельскохозяйственного производства,



национального дохода, производительности труда, совокупного общественного продукта, национального богатства); и) доля в мировом товарообороте; к) объем и структура экспорта; л) объем и структура импорта; м) доля стран мировой системы социализма в мировом промышленном и сельскохозяйственном производстве.

**2. Показатели производства важнейших видов продукции в разрезе отраслей народного хозяйства.** В этот раздел включены 94 показателя, сгруппированных следующим образом. *А) Промышленность* (структура промышленности — по числу занятых, по основным фондам, по выпуску продукции, по электро- и энергозатратам (энергии); топливно-энергетическая и добывающая промышленность; черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; химическая и резинотехническая промышленность; строительные материалы; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая промышленность; пищевая промышленность; полиграфическая промышленность. В разрезе каждой из этих отраслей промышленности указываются конкретные показатели, характеризующие производство важнейших видов продукции в натуре. *Б) Сельское хозяйство.* Все зерновые, в том числе пшеница, кукуруза, масличные культуры, сахарная свекла и сахарный тростник, хлопок (волокно), лен (волокно), картофель, овощи, фрукты, ягоды, виноград, мясо, молоко, яйца, шерсть (в переводе на мытую) и др. *В) Жилищное строительство и строительство объектов культурно-бытового назначения.* Ввод жилой площади, в том числе в городах и рабочих поселках; ввод в эксплуатацию начальных и средних школ; ввод в действие больниц и поликлиник; ввод в действие театров и кинотеатров. *Г) Транспорт.* Грузооборот всех видов транспорта, в том числе железнодорожного, морского, речного, автомобильного и трубопроводного; пассажирооборот всех видов транспорта; удельный вес отдельных видов транспорта в пассажирообороте.

**3. Показатели развития материально-технической базы и производительности труда.** В этот раздел включено 54 показателя. Они сгруппированы по четырем подгруппам. *А) Разведанные природные ресурсы.* Уголь, в том числе каменный, нефть, газ, гидроресурсы (в том числе освоенные), железная руда, лес, суперфосфаты, калийные соли и др. *Б) Основные производственные фонды.* В этом разделе приведены показатели, характеризующие распределение основных производственных фондов в промышленности (в целом и по основным отраслям) в сельском хозяйстве, на транспорте. В этой же подгруппе приведены показатели, характеризующие ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей, производственное потребление электроэнергии, в том числе в промышленности и в сельском хозяйстве. *В) Трудовые ресурсы* (численность населения, трудоспособное население с выделением занятых в сфере материального производства) в разрезе отраслей и занятых в непроизводственной сфере (также в разрезе сфер). *Г) Производительность труда* (объем промышленной продукции на одного работающего в промышленности; энергозатратность рабочих в промышленности; объем сельскохозяйственной продукции на одного занятого в сельском хозяйстве; средняя выработка на одного работающего в промышленности; затраты труда на производство продукции и др.).

**4. Показатели уровня жизни населения.** В этот раздел включены 59 показателей, характеризующих различные стороны жизни населения. В этом разделе показываются: национальный доход и фонд потребления; средний уровень заработной платы рабочих обрабатывающей промышленности. Остальные показатели сгруппированы следующим образом. *А) Потребление* следующих видов продукции: мука и крупа, мясо, рыба, молоко, животное масло, растительное масло, сахар, яйца, овощи, картофель, фрукты, виноград и ягоды, ткани всех видов, обувь, верх-

ний трикотаж, белиевой трикотаж, чулочно-носочные изделия, молоко и моющие средства, наличие в потреблении холодильников и морозильников, стиральных машин, пылесосов, радиоприемников, телевизоров, комфопаратов, легковых автомобилей, мотоциклов и мотороллеров, комбинированных кондиционеров воздуха, телефонных аппаратов; потребление электроэнергии на бытовые нужды. *Б) Жилая зона,* жилая площадь в квадратных метрах на каждого члена семьи, количество комнат на каждого члена семьи. *В) Занятость.* Продолжительность рабочей недели, доля занятых в общей численности населения. *Г) Торговля и общественное питание.* Число предприятий розничной торговли, число предприятий общественного питания, число рабочих мест в предприятиях общественных розничной торговли, число посадочных мест в предприятиях общественного питания; число торговых автоматов в торговле; общественное питание и др. *Д) Образование, здравоохранение и культура.* Число учащихся, в том числе начальных и средних школ; число учащихся средних специальных учебных заведений, вузов; выпуск специалистов из вузов, в том числе инженеров, структура научных кадров; число обучающихся; структура численности и выпуска научных кадров; число больничных коек; число врачей; количество мест в театрах, кинотеатрах, годовой тираж книг, журналов, газет и др. *Е) Уровень социального обеспечения и общая демография.* Число пенсионеров, число стипендиатов, общая продолжительность жизни, естественный прирост населения, смертность, рождаемость, доля городского населения и др.

В соответствии с требованием научной статистики эти 260 показателей определяются по-разному. Например, один из них в национальной валюте (национальный доход), другие — в сопоставимых единицах (производительности труда), третьи — в процентах (доля страны в мировом промышленном производстве), четвертые — в расчете на одного жителя страны (потребление важнейших продуктов питания), пятые — в расчете на 10 тысяч жителей (число мест в предприятиях общественного питания) и т. д.

Методология и методика сопоставления многих из этих показателей разработана в советской политико-экономической литературе и статистических органах, а сами эти показатели приводились на съездах КПСС, в особенности на XX, XXI и XXII съездах партии, в решениях пленумов ЦК КПСС, в контрольных цифрах семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, в новой Программе КПСС, в докладах и выступлениях первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева, в статистических ежегодниках, публикуемых ЦСУ СССР.

В то же время методология и методика ряда показателей, упомянутых в указанном выше перечне, не разработаны в нашей политико-экономической литературе и нет соответствующих расчетов. Например, до сих пор не определено соотношение уровней производительности труда в СССР и США в масштабе всего народного хозяйства и ряд других важных показателей. Эти вопросы разрабатываются в ЦСУ СССР, в Институте экономики мировой системы социализма Академии наук СССР, в Научно-исследовательском институте Госкомсовета СССР, в Московском экономико-статистическом институте, в Конъюнктурном институте Министерства внешней торговли СССР, в Институте труда и заработной платы, а также многими научными и практическими работниками.

Следует также отметить, что в последние годы статистические органы и научно-исследовательские институты социалистических стран Европы и Азии также приступили к разработке показателей, характеризующих ход экономического соревнования двух систем. Многие из

работ в этом направлении опубликованы в журналах социалистических стран.

Как известно, ныне мировая система социализма вступила в новый этап своего развития. Одной из характерных черт этого этапа является разработка Советским Союзом и другими странами — членами Совета Экономической взаимопомощи 20-летних народнохозяйственных планов. В соответствии с решениями XIII, XIV и XV сессий СЭВ эти планы будут скоординированы, увязаны друг с другом. В этих планах намечаются пути достижения перелома мирового социалистического содружества над капиталистической системой по абсолютному объему производства материальных благ. Претворение в жизнь этой задачи будет означать всемирно-историческую победу мировой социалистической системы над капиталистической.

Действенность координации 20-летних народнохозяйственных планов социалистических стран во многих отношениях зависит от их правильного научного обоснования, а это предполагает наличие глубокой и всесторонне разработанной статистики международных экономических сравнений как в разрезе сопоставления социальных экономических стран друг с другом, так и в разрезе сравнения двух мировых систем. В Программе КПСС указывается, что перед народами Советского Союза и других социалистических стран открывается перспектива их более или менее одновременного — в пределах одной исторической эпохи — перехода к коммунизму.

Мировая социалистическая система крепнет и развивается. О социализме народы судят теперь не только по кингам, а прежде всего по его реальным достижениям. Опыт социалистического строительства в СССР и других странах Европы и Азии вдохновляет народы всех континентов на борьбу против капиталистического гнета, за свои жизненные права и интересы, за социальное и национальное освобождение, за прочный мир.

Какие же идеалы могут противопоставить защитники буржуазного строя великим идеалам коммунизма?

Им нечего противопоставить. Имперализм, складываясь с исторической сцены, не может породить даже бледного подобия вдохновляющей партии борьбы за мир, прогресс и человеческое счастье, начертанной в Программе КПСС. Вот почему наиболее агрессивные сторонники имперализма хотели бы остановить время и обратить его вспять, развязать войну, уничтожить социализм, остановить движение народов к светлому будущему, к коммунизму.

## Использование трудовых ресурсов в перспективе

Труд превращает коммунизм в реальность. Стремительные темпы развития общественного производства обуславливаются увеличением числа работников в народном хозяйстве и особенно повышением продуктивности их труда. Возможности роста числа работников ограничены особенностями воспроизводства населения. К тому же в двадцатилетии на движении трудовых ресурсов будут еще отрицательно сказываться последствия перенесенной советским народом войны. Трудные ресурсы в генеральной перспективе возрастут немногим более чем на 30%, в то время как занятость в народном хозяйстве должна повыситься примерно на 40%. Это означает, что потребность народного хозяйства в рабочей силе будет расти быстрее, чем численность трудовых ресурсов. Следует подчеркнуть также, что увеличение занятости будет происходить в условиях значительного сокращения продолжительности рабочего времени. Это обстоятельство потребует вовлечь в народное хозяйство дополнительную рабочую силу в размерах, равных примерно количеству занятых в промышленности в настоящее время. Поэтому рациональное и эффективное использование трудовых ресурсов в генеральной перспективе составляет важнейшую задачу планирования.

Решение этой социально-экономической проблемы представляет большую сложность, так как предполагает учет целого комплекса взаимосвязанных процессов. Это, во-первых, участие организации труда, предусматривающее наиболее полное использование рабочего времени, повышение уровня квалификации работников предприятий, научных учреждений и организаций сферы обслуживания населения и т. д.; во-вторых, обеспечение и в дальнейшем полной и максимально возможной занятости трудоспособного населения, а также распределение его по видам деятельности и отраслям народного хозяйства в пропорциях, позволяющих осуществлять расширенное воспроизводство оптимальными темпами с наименьшими трудовыми затратами.

В зависимости от характера условий, обеспечивающих рациональное и экономное использование труда, можно выделить три группы проблем. Первая связана с перераспределением труда по отраслям и видам занятости: из сельского хозяйства — в другие отрасли, в первую очередь в промышленность, из домашнего и личного подсобного хозяйства — в общественное; отвлечение трудоспособного населения на учебу; сокращение занятости в сфере административно-управленческой и канцелярской деятельности. Вместе с тем потребуются перераспределить часть трудовых ресурсов из материального производства в непроизводственную сферу. К перечисленным примыкает вторая группа проблем: создание условий для удовлетворения потребности в рабочей силе тех районов страны, где ее не хватает, и для ликвидации иррационального использования трудовых ресурсов в других



районах. Третья группа проблем обусловлена необходимостью рационального использования рабочего времени: наиболее полное его использование, равномерное применение рабочей силы в сельском хозяйстве на протяжении всего года, сокращение текучести рабочих кадров.

Одно из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом заключается в том, что социалистическое общество благодаря коллективной собственности на средства производства имеет возможность целесообразно распределять и использовать трудовые ресурсы в масштабе всей страны. К. Маркс указывал, что при коллективном производстве «регулировать рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства... становится важнее, чем когда бы то ни было»<sup>1</sup>.

Перераспределение рабочей силы в период генеральной перспективы будет обеспечиваться прежде всего за счет увеличения затрат труда в промышленности, как ведущей и решающей отрасли общественного производства. Удовлетвория многочисленные потребности общества в предметах народного потребления, она в то же время служит базой для обеспечения всех отраслей народного хозяйства орудиями и предметами труда. Рост занятости в промышленности приводит к резкому повышению эффективности всего общественного труда.

Прогрессивная роль промышленности в создании условий для рационального использования совокупного общественного труда связана с глубокими качественными сдвигами в занятости населения в самой промышленности. В генеральной перспективе особенно возрастет доля работников в металлургии, машиностроении и химической промышленности. Одновременно будет сокращаться процент занятых в добывающих отраслях, в основном в результате изменения топливного баланса страны и повышения производительности труда в угольной промышленности, где работает очень много людей.

В составе занятых в промышленности доля работников легкой и пищевой промышленности уменьшится, хотя абсолютно их число возрастет. Надо заметить, что эти отрасли полностью удовлетворят нужды населения в предметах потребления. Намного увеличится занятость населения в производстве предметов культурно-бытового назначения (бытовых машин и механизмов, облегчающих домашний труд, электробытовых приборов, мебели, радиотехнических изделий и т. п.).

Структурные сдвиги в занятости населения в промышленности отражают закономерный процесс дальнейшей индустриализации страны, которая охватит все стороны производства, а также быта советских людей.

К промышленности все больше переходит функций, выполнявшихся ранее в других отраслях, прежде всего в строительстве и сельском хозяйстве. Это позволяет осуществлять их с меньшими затратами труда. Всестороннее развитие промышленности строительных материалов ведет к тому, что само строительство все больше превращается в процесс сборки и монтажа зданий и других сооружений из готовых панелей, блоков и отдельных частей. Увеличение объема строительства при широком внедрении индустриальных методов работ не потребует большого роста численности занятых, который будет связан в основном с сокращением продолжительности рабочего времени.

Ряд работ, выполняемых ныне в сельском хозяйстве и не связанных непосредственно с естественными условиями сельскохозяйственного производства, будет также переходить в промышленность; это относится к таким работам предпосевного и послеуборочного характера,

как первичная обработка льна и хлопка, доведение зерна до товарной кондиции и т. п., в животноводстве — производство комбикормов.

Уменьшение числа работающих в сельском хозяйстве будет происходить на основе мощного развития производительных сил, механизации и электрификации всех его звеньев. Это означает превращение сельскохозяйственного труда в разновидность промышленного, то есть приближение технической вооруженности труда и организаций производства в сельском хозяйстве к уровню промышленности.

С другой стороны, сельскохозяйственное производство обеспечивает потребности населения в самых необходимых жизненных благах. Эти потребности не безграничны, и на определенном этапе увеличение производства сельскохозяйственных продуктов будет происходить главным образом по мере роста населения. Такое положение наступит уже во втором десятилетии генеральной перспективы, когда средние темпы увеличения производства будут в 2,8 раза меньше, чем за 1961—1970 годы. В результате резко сократится численность занятых в сельскохозяйственном производстве. К 1980 году она уменьшится примерно на 40%, а доля сельскохозяйственных работников в числе занятых в народном хозяйстве составит примерно 15% против 40% в настоящее время и 80% в 1928 году. Иными словами, если в 1928 году на 100 занятых в сельскохозяйственном производстве приходилось 25 человек, работающих в других отраслях народного хозяйства, то в 1960 году — 150, а в 1980 году их число составит около 570 человек, или в 3,8 раза больше, чем теперь. При этом производство сельскохозяйственной продукции на душу населения возрастет в 2,7 раза.

Из сельскохозяйственного производства за период генеральной перспективы будет высвобождено примерно столько работающих, насколько возрастет потребность промышленности в рабочей силе за то же время. Высвобождение в больших размерах работников из сельского хозяйства сделает его крупным источником дополнительной рабочей силы для других отраслей народного хозяйства. Одновременно это явится серьезным фактором повышения эффективности общественного труда.

Немаловажным условием рационального использования трудовых ресурсов в общественном хозяйстве служит перераспределение их из сферы административно-управленческой и канцелярской деятельности в материальное производство и социально-культурное строительство. Хотя административно-управленческий труд общественно полезен, он все же не создает ни материальных, ни духовных ценностей. Обществу заинтересовано в том, чтобы на эти работы затрачивалось лишь общественно необходимое количество труда. Партия и Советское правительство всегда последовательно проводили и проводят линию на сокращение занятости в административно-управленческой сфере. Однако в настоящее время административно-управленческий персонал составляет 9% всех рабочих и служащих в народном хозяйстве. Широкая механизация управленческого труда, совершенствование его структуры повысят его эффективность и приведут к высвобождению занятых из этой сферы приложения общественного труда. Большой объем работы будет выполнять меньшее число людей.

Повышению эффективности общественного труда способствует сокращение трудовых затрат в домашнем и личном подсобном хозяйстве и перераспределение работников из этой сферы в сферу общественного производства и социально-культурного строительства. Домашнее и личное подсобное хозяйство пока еще отвлекают много рабочей силы — около 23 миллионов человек (по данным переписи 1959 года). Кроме них, в это хозяйство много труда вкладывают и население, работающее в государственных предприятиях, учреждениях и колхозах.

<sup>1</sup> К. Маркс. Капитал, т. III, 1964, стр. 868.

Большие затраты времени на ведение личного подсобного и особенно домашнего хозяйства обусловлены малыми масштабами работ и абсолютным преобладанием ручного труда, в связи с чем труд в этой сфере отличается малой эффективностью. По имеющимся расчетам, в нынешних условиях для материально-бытового обслуживания семьи из 3—4 человек ежедневно требуется уделить домашнему хозяйству в среднем не менее 9 часов; особенно много времени отнимают приготовление пищи (от 2,5 до 3 часов), затем уход за детьми и т. д.

Основой существования личного подсобного хозяйства и огромных затрат труда в домашнем хозяйстве является недостаточное развитие общественных форм удовлетворения материальных и бытовых потребностей населения. Общественный сектор сельского хозяйства пока еще не обеспечивает в полной мере потребности населения во всех продуктах, а сеть предприятий и учреждений коммунально-бытового обслуживания относительно невелика. Вот некоторые наглядные цифры. В 1960 году в детских яслях и садах, школах-интернатах и школах продленного дня было только 10%, детей в возрасте до 15 лет включительно; через систему общественного питания реализовано менее одной пятой всех продовольственных продуктов, проданных населению; невелика доля населения, пользующегося централизованным газоснабжением; мало приборов и машин, облегчающих домашний труд.

Развитие и укрепление общественного сектора сельского хозяйства приведет к тому, что в течение предстоящего двадцатилетия личное подсобное хозяйство полностью изживет себя экономически, занятое здесь население высвободится для других отраслей народного хозяйства.

Достижение намечаемого Программой партии уровня развития общественных форм материально-бытового обслуживания населения позволит резко уменьшить соответствующие затраты труда на домашние работы. Будет полностью обеспечена потребность населения в учреждениях по воспитанию подрастающего поколения; более половины всех продовольственных продуктов будет распределяться через систему общественного питания, свыше 60% населения будет охвачено централизованным газоснабжением, широкое распространение в домашнем хозяйстве получат дешевые бытовые машины.

Можно предполагать, что в 1980 году в связи с развитием всего комплекса условий, сокращающих затраты труда в домашнем хозяйстве, каждой семье на обслуживание ее нужна будете по крайней мере втрое меньше времени, чем сейчас. В результате будет достигнута такая экономия труда в обществе, которая намного перекроет увеличение его затрат в отраслях материально-бытового обслуживания населения и в производстве бытовых машин. Расчеты показывают, что вся сумма экономии времени составит примерно столько, сколько понадобится обработать в 1980 году в промышленности и сельском хозяйстве, вместе взятых. Это характеризует рост эффективности использования труда во всех сферах его приложения в обществе. Кроме того, здесь решается и социальная проблема: создание условий для всеобщего развития личности. Материалы выборочных обследований бюджетов времени рабочих и служащих дают основание полагать, что сейчас примерно три пятых всего времени в домашнем хозяйстве приходится на работающее в общественном хозяйстве население.

Подавляющая часть забот о домашнем хозяйстве лежит на плечах женщин. Поэтому уменьшение затрат труда в этой сфере позволит решить задачу огромного социального значения — полностью ликвидировать остатки неравенства женщин в быту. Сокращение времени на домашнее хозяйство даст возможность, во-первых, вовлечь неработающих женщин в активный общественно полезный труд и, во-вторых,

уменьшить общую трудовую нагрузку на работающих женщин, что увеличит их свободное время и расширит возможности заниматься общественной деятельностью, наукой, искусством, спортом. Комплексное развитие районов страны также будет способствовать вовлечению в общественное производство женщин, занятых в домашнем хозяйстве. Наряду с отраслями, где применяется преимущественно мужской труд, должны развиваться отрасли с преобладанием женского труда. Предоставление реальной возможности всем женщинам активно трудиться требует, чтобы женщины, имеющие малолетних детей или большие семьи, могли при желании работать сокращенный рабочий день или сокращенную рабочую неделю.

Абсолютное и относительное уменьшение труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве, где рабочая сила применяется особенно нерационально, составляет одну из важнейших особенностей использования трудовых ресурсов в период развернутого строительства коммунистического общества.

В двадцатилетии будет происходить процесс увеличения числа занятых на учебе. Это закономерный результат возрастающих требований производства к уровню общеобразовательной и специальной подготовки работников. Кроме того, развитие образования — необходимое условие для решения задачи всеобщего и гармоничного развития человека коммунистического общества.

В связи с переходом от обязательного восьмилетнего образования к одиннадцатилетию, а также с дальнейшим расширением подготовки специалистов на дневных отделениях увеличится численность и повысится доля трудоспособного населения, обучающегося без отрыва от производства. Большая, чем ныне, часть трудовых участва в общественно-отделаться на определенное время от активного участия в общественном производстве. Однако это впоследствии приведет к повышению их квалификации и в конечном счете — к росту эффективности общественного труда.

Отвлечение на учебу с отрывом от производства должно определяться потребностью народного хозяйства и разумно сочетаться с обучением без отрыва от производства. Последняя форма подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием получат в дальнейшем еще большее развитие. Благоприятным условием для этого послужит значительное сокращение продолжительности рабочего дня.

В результате перераспределения трудовых ресурсов доля трудоспособного населения, работающего в общественном хозяйстве и занятого на учебе, поднимется более чем на 15%. Это будет означать крупный шаг на пути осуществления всеобщности труда, являющегося важнейшим условием последовательного проведения в жизнь принципа коммунизма «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Вместе с тем расширение сферы приложения труда в общественном хозяйстве обусловит громадный рост эффективности труда в обществе.

Уровень благосостояния народа измеряется не только потреблением материальных благ (пищи, одежды и т. п.), но и увеличением всякого рода культурно-бытовых услуг. Сюда включаются коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, а также просвещение, искусство, здравоохранение и физическая культура.

Характерную особенность периода развернутого коммунистического строительства составляет более быстрое, чем прежде, сокращение доли занятых в материальном производстве и увеличение ее в непродуцственной сфере. Среднегодовой темп прироста доли работающих в непродуцственной сфере в предстоящем двадцатилетии

составит 3,4%, а в материальном производстве эта доля будет снижаться в среднем за год на 0,9%. Для сравнения скажем, что за период с 1928 по 1960 год эта доля изменялась в среднем за год соответственно на 2,3 и 0,3%. Если в 1928 году на 100 человек, занятых в материальном производстве, приходилось работающих в непроизводственной сфере примерно 9 человек, то в 1960 году — 29 человек, а к 1980 году их число увеличится до 50 человек.

Такие сдвиги в соотношении занятых в материальном производстве и в непроизводственной сфере отражают закономерный процесс общественного развития. Еще К. Маркс указывал, что чем меньше времени требуется обществу на производство элементарных жизненных благ, тем больше оно выигрывает для духовного развития. Он писал, имея в виду коммунизм, что его целью будет «сведение необходимого труда общества к минимуму. Этому тогда соответствует художественное, научное и т. д. воспитание индивидов в свободное для всех их время и средствами, сделавшимися доступными для всех»<sup>1</sup>. В свою очередь это окажет влияние на повышение эффективности труда в материальном производстве.

Темпы роста доли занятых в непроизводственной сфере на каждом этапе коммунистического строительства не могут быть произвольными, они определяются объективными условиями. Основным из них является уровень и темпы повышения производительности общественного труда. Другим не менее важным фактором служит уровень экономического развития страны, размер накопленного национального богатства. Существенную предпосылку роста занятости в непроизводственной сфере составляют также количество и степень квалификации наличного населения, изменение его половозрастного состава.

В зависимости от конкретных задач хозяйственного и культурного строительства темпы расширения непроизводственных отраслей на разных этапах коммунистического строительства могут ускоряться или замедляться.

Ныне Советский Союз, совершая коренные изменения в технической базе производства, достиг таких высот в развитии, которые позволяют наряду с полным обеспечением населения необходимыми материальными благами осуществить в невиданных прежде масштабах обслуживание его всеми видами культурно-бытовых услуг. Материальной основой расширения занятости в непроизводственной сфере является рост производительности общественного труда. Среднегодовые темпы повышения производительности всего общественного труда составят в перспективе 7,8% при увеличении национального дохода на 8,4%. Это означает, что численность занятых в материальном производстве возрастет на 10—15%. За счет роста производительности труда будет получено до 95% всего прироста национального дохода страны, что позволит расширить численность работников в непроизводственной сфере почти в 3 раза. В результате доля работников в непроизводственной сфере возрастет до одной трети всех занятых в народном хозяйстве против 17% в настоящее время или почти вдвое.

Значительное вовлечение работников в непроизводственную сферу выматывается прежде всего намеченным Программой партии развитием народного образования и культурного строительства. Больших затрат труда потребует осуществление еще в первом десятилетии обязательного общего одиннадцатилетнего политехнического образования для всех детей школьного возраста и особенно расширение учреждений общественного воспитания детей.

Существенно возрастет число работников в высших и средних специальных учебных заведениях. Расширится и сфера приложения труда в культурно-просветительных учреждениях и в искусстве.

Быстрыми темпами будет расти число работников в системе здравоохранения и в учреждениях физической культуры. Это необходимо для того, чтобы решить задачу полного удовлетворения потребностей городского и сельского населения во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания и физической культуры. В 1980 году ведущих работников здравоохранения — врачей — будет больше, чем сейчас, вдвое; на каждые 10 тысяч жителей будет приходиться примерно 29 врачей против 19 в конце 1960 года, их труд станет более эффективным благодаря совершенствованию диагностической и лечебной аппаратуры. Потребность в остальных работниках здравоохранения и физкультуры увеличится в еще большей степени. Такое расширение занятости в этой сфере приложения труда позволит резко сократить и практически ликвидировать ряд болезней — дифтерию, полиомиелит и некоторые инфекционные заболевания. Снижению заболеваемости будет способствовать и рост материального благосостояния трудящихся, общее оздоровление условий труда и быта, сокращение рабочего дня. Главное место займет профилактика и предупреждение болезней, поэтому затраты труда в поликлинической сети возрастут в большей степени, чем в больничной. Много работников понадобится для обслуживания увеличивающейся в огромных масштабах сети домов отдыха, туристических баз, стадионов и т. д.

Возрастание массы труда, затрачиваемого в просвещении и здравоохранении в предстоящем двадцатилетии, закономерно. Это создает прочную базу быстрого роста культурно-технического уровня людей, обеспечит ликвидацию в основном существенных различий между работниками умственного и физического труда и воспитание не только культурно развитых, но и физически крепких и здоровых людей.

В период генеральной перспективы исключительно важное значение приобретает улучшение бытового обслуживания населения. Рост городов и резкое улучшение качества обслуживания потребуют развития пассажирского транспорта. Сильно расширится жилищный фонд страны, увеличится количество предприятий материально-бытового обслуживания населения, что вызовет большой рост числа работников, занятых в этой сфере деятельности. Все желающие смогут заманить соответствующие виды домашнего труда общественными формами удовлетворения материально-бытовых потребностей.

Когда народное хозяйство будет в достатке обеспечено учреждениями просвещения, здравоохранения, предприятиями транспорта и связи, коммунального хозяйства, число работников в них будет расти в основном по мере увеличения населения и изменения его возрастного состава. Например, рост доли детей и пожилых людей в населении вызовет соответствующее расширение сферы медицинского обслуживания. Исключение составляет лишь область искусства, так как развитие культурных запросов людей не знает предела.

В связи с возрастанием роли науки в общественном развитии быстрыми темпами расширятся занятость и в этой сфере человеческой деятельности. Широкое развертывание сети научных учреждений вызовет увеличение их потребности в работниках более быстрыми темпами, чем в других отраслях непроизводственной сферы. Рост занятости в этой отрасли ведет к экономному использованию труда в целом по народному хозяйству, что отражает общественный прогресс.

Важная особенность генеральной перспективы заключается в том, что время, затрачиваемое в материальном производстве, сокращается не только относительно, но и абсолютно. Это обусловлено тем, что

<sup>1</sup> Из неопубликованных рукописей К. Маркса, «Большевик» № 11—12, 1909 г., стр. 62.

годовой фонд рабочего времени одного работника уменьшается быстрее, чем возрастает численность занятых в этих отраслях. Время, затрачиваемое в непроизводственной сфере за тот же период, увеличивается, но сокращение его в материальном производстве не компенсируется. Таким образом, в результате возрастания эффективности труда к концу генеральной перспективы советские люди будут в полной мере удовлетворять свои разнообразные потребности в материальных благах и в обслуживании всеми видами культурно-бытовых услуг с меньшими трудовыми затратами, чем сейчас. Этот факт имеет исключительное значение, знаменует собой новую ступень в развитии социалистического общества — перерастание его в общество коммунистическое.

За пределами двадцатилетия рост занятости в непроизводственных отраслях значительно замедлится и будет определяться в основном увеличением численности населения и изменением его состава. И все же удельный вес работников непроизводственных отраслей по-прежнему будет расти ввиду того, что в этой сфере возможности для повышения эффективности труда ниже, чем в отраслях материального производства.

Рациональное использование трудовых ресурсов предполагает изменение в распределении труда по территории страны и между городской и сельской местностью. В настоящее время имеется известное несоответствие между потребностью отдельных районов в рабочей силе и наличием в них трудоспособного населения. В районах восточной Урала, занимающих три четверти территории страны с богатейшими природными ресурсами, проживает более четверти населения Советского Союза. Эти районы, отличающиеся особенно высокими темпами экономического развития, уже сейчас испытывают недостаток в рабочей силе, несмотря на более быстрое, чем в центральных районах, повышение производительности труда и более высокий естественный прирост населения. Вместе с тем в некоторых районах развитие хозяйства отстает от естественного роста трудовых ресурсов.

В соответствии с намечаемым размещением производительных сил потребность в рабочей силе районов восточной Урала будет по-прежнему увеличиваться быстрее, чем в других районах страны. Здесь предусматривается создание крупных топливно-энергетических, машиностроительных и металлургических баз, организация комплексов химической промышленности и энергетики. Своими трудовыми ресурсами этим районам не обойтись. За 20 лет потребуется переместить сюда из других районов страны примерно 6 миллионов работников. Перемещение населения в таких масштабах приведет к более равномерному размещению трудовых ресурсов по территории страны и даст огромный хозяйственный эффект, так как расширение разработки исключительно богатых природных ресурсов восточных районов позволит максимально экономить общественный труд.

Для рационального использования трудовых ресурсов указанных районов особое значение имеет комплексность развития хозяйства. В настоящее время здесь из-за недостаточного развития отраслей с преобладанием женского труда доля трудоспособных женщин, занятых в домашнем хозяйстве, немного выше, чем по Советскому Союзу в целом.

Значительное экономическое развитие получат и центральные районы страны. Вместе с перемещением части населения в другие районы это решит проблему полного использования трудовых ресурсов, высвобождающихся из промышленности, из сельского хозяйства, в связи с внедрением новой техники, а также увеличит сферу приложения труда женщин, освобождающихся от домашнего хозяйства.

Закономерным результатом роста занятости в промышленности и строительстве и сокращения в сельском хозяйстве явится перераспределение трудовых ресурсов из деревни в город. На масштабах перемещения населения из сельской местности в городскую будут скапливаться огромное расширение обслуживающих отраслей на селе, которые пока еще развиты намного слабее, чем в городе; в деревне в непроизводственных отраслях найдет применение труд миллионов работников, высвобождающихся из сельского хозяйства. Если принять во внимание абсолютное сокращение числа работников в производстве сельскохозяйственной продукции и увеличение в сфере обслуживания сельского населения, то можно предполагать, что доля сельского населения составит около одной трети всего населения страны против почти половины сейчас, а города — свыше двух третей.

Большой рост городского населения выдвигает проблему размера городов. Предусматриваемое Программой партии ограничение чрезмерного роста крупных городов, а также развитие и создание небольших и средних благоустроенных городов позволяет создать наиболее благоприятные условия для улучшения использования трудовых ресурсов. Особенного внимания заслуживает развитие экономики небольших городов в обжитых районах страны. Размещение в них предприятий, производящих наиболее трудоемкую промышленную продукцию, обеспечит использование резервов рабочей силы.

В генеральной перспективе в связи со значительным сокращением продолжительности рабочего времени и увеличением несомости одного отработанного человеко-часа особое значение приобретает проблема максимального использования рабочего времени. Дело в том, что необходимо не только обеспечить наиболее разумное распределение трудовых ресурсов, но и добиться максимального использования их в течение рабочего времени. В настоящее время в народном хозяйстве допускаются большие потери рабочего времени.

Наиболее распространенные причины потерь рабочего времени — прогулы, целодневные и внутрисменные простои (очень велики потери рабочего времени в связи с простоями из-за отсутствия сырья, материалов, заготовок, деталей), неявки с разрешения администрации; более двух третей всех потерь связано с болезнями. В период развернутого коммунистического строительства всемерное развитие медицинского обслуживания, улучшение санитарно-гигиенических условий труда и жилищно-бытовых условий позволит резко снизить потери рабочего времени из-за болезней. Совершенствование планирования и, в частности, улучшение материально-технического снабжения дадут возможность свести к минимуму простои.

В связи с особенностями производства в сельском хозяйстве рабочее время используется неравномерно на протяжении всего года. В двадцатилетии предусматривается развитие в сельской местности промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья, ремонту машин и оборудования. В связи с широким размахом строительных работ расширятся масштабы производства строительных материалов. Всемерное улучшение обслуживания населения вызовет развертывание сети предприятий и учреждений непроизводственной сферы. Работники всех этих предприятий в период разворота сельскохозяйственных работ полностью или частично, где это целесообразно, будут привлекаться к выполнению полевых работ; и наоборот, сельскохозяйственные работники в период спада полевых работ будут заняты в указанных отраслях. Это позволит ограничить к минимуму занятых непосредственно в сельском хозяйстве, обеспечить более равномерное и полное использование рабочей силы села на протяжении всего года, что приведет к экономии общественного труда.

К проблеме повышения эффективности использования рабочего времени (трудовых ресурсов) в течение года относится и ликвидация текучести кадров. В период перехода с одной работы на другую работники не участвуют в создании материальных и духовных ценностей; такие потери труда в течение года достигают большой цифры. Интенсивное развитие жилищного строительства, постепенное превращение труда в первую жизненную потребность, выбор работы исходя из способностей и т. д. — все это подготавливает условия для резкого сокращения текучести кадров, более рационального их применения.

Планирование развития народного хозяйства на многие годы вперед дает возможность всесторонне разработать мероприятия по наиболее эффективному и целесообразному использованию трудовых ресурсов страны. Это особенно важно в период развернутого строительства коммунизма, когда намечаются огромные качественные сдвиги в распределении и использовании общественного труда, что явится выражением дальнейшего громадного роста его эффективности и послужит мощным фактором экономического развития страны.

## Вопросы организации и методологии планирования

Д. Маслаков

### О некоторых методологических вопросах разработки топливно-энергетического баланса СССР

В создании материально-технической базы коммунизма огромная роль принадлежит развитию топливно-энергетической базы страны. Учитывая важность и сложность этой проблемы, новая Программа КПСС ставит перед наукой задачи — изучение энергетического и топливного баланса страны, изыскание путей наилучшего использования природных источников энергии, разработку научных основ единой энергетической системы, открытие новых источников энергии и способов прямого преобразования тепловой, ядерной, солнечной и химической энергии в электрическую, решение проблемы управления термоядерными реакциями.

В числе этих крупных проблем видное место занимают вопросы развития энергетики страны, разработки основных принципов построения рационального топливно-энергетического баланса.

В связи с огромным значением электрификации в дальнейшем подъеме всех отраслей народного хозяйства, в осуществлении всего современного технического прогресса в генеральной перспективе предусматривается опережающее развитие производства электрической энергии. При росте промышленного производства в течение 20 лет примерно в 6 раз производство электроэнергии увеличится в 9—10 раз и достигнет в 1980 году 2,7—3 триллионов киловатт-часов против 292 миллиардов киловатт-часов в 1960 году. Необходимо при этом подчеркнуть, что примерно 80% электроэнергии будет производиться на тепловых электростанциях, которые к концу генеральной перспективы будут потреблять около половины всего расходуемого в стране топлива.

В целях достижения наибольшей экономии общественного труда неуклонно проводится в жизнь намеченный XXI съездом КПСС курс на преимущественную добычу наиболее эффективных видов топлива — нефти и природного газа со все возрастающим их использованием в качестве сырья для производства разнообразной химической продукции и синтетических материалов, а также в качестве энергетического и технологического топлива для промышленных предприятий, электростанций, железнодорожного и водного транспорта.

Добыча угля, газа и нефти, говорится в Программе партии, должна обеспечить полностью все потребности народного хозяйства. По расчетам плановых органов, в 1980 году производство всех видов топлива увеличится по сравнению с 1960 годом в 4 раза, в том числе добыча нефти — в 4,7—4,8 раза, газа — в 14,4—15,2 раза и угля — в 2,3—2,34 раза.

В результате преимущественного развития добычи нефти и природного газа произойдет коренное изменение структуры производства



топливных ресурсов. Удельный вес добычи наиболее эффективных видов топлива — нефти и природного газа в общем производстве основных видов минерального топлива увеличился с 42% в 1960 году примерно до 70% к концу генеральной перспективы, а доля самого дорогого вида топлива — угля, наоборот, сократилась соответственно с 58 до 30%. Что касается прочих видов топлива (торф, сланцы, дрова), то к концу двадцатилетия они будут занимать в общих топливно-энергетических ресурсах страны незначительный удельный вес.

Наряду с изменениями структуры добычи и производства топливно-энергетических ресурсов происходят глубочайшие сдвиги в области непосредственного использования, переработки и генерирования отдельных видов топлива, увеличиваются масштабы взаимозаменяемости различных видов энергетических ресурсов в потреблении (например, природного газа, жидкого топлива и электроэнергии в высокотемпературных промышленных печах и технологических процессах, природного газа и электроэнергии в быту и др.), возрастают возможности использования энергетического топлива для комбинированной выработки из одного источника различных видов энергии (одновременное производство электрической и тепловой энергии на теплоэлектростанциях); проводится опытная работа по комплексному использованию топлива методом энерготехнологии.

Комплексное использование отдельных видов энергетических ресурсов и рациональная замена одних видов топлива другими значительно повышают эффективность развития энергетики страны и обеспечивают большую экономию общественного труда в народном хозяйстве. Поэтому необходимо разрабатывать оптимальный единый топливно-энергетический баланс, охватывающий все виды энергетических ресурсов и учитывающий все процессы производства, транспорта и потребления отдельных видов топлива и энергии.

Однако в настоящее время разработка годовых плановых топливно-энергетических балансов, к сожалению, не производится. Вместо единого топливно-энергетического баланса составляются частные балансы по отдельным видам топлива и энергии, что отрицательно сказывается на снабжении топливом и электроэнергией народного хозяйства, на развитии производительных сил страны.

Как известно, в плане капитального строительства определяется направление развития той или другой отрасли промышленности, экономического района. Составление плана капитального строительства в целом по стране и по отдельным экономическим районам без должной комплексной увязки между развитием основных отраслей промышленности и энергетики приводит иногда к диспропорциям, нарушению межрайонных экономических связей, к нерациональным перевозкам топлива.

В Закавказье, например, строительство тепловых электростанций опережает развитие топливной базы. Например, Али-Байрамлинская тепловая станция из-за отставания развития газовых месторождений в Азербайджанской ССР пока не обеспечивается местным природным газом. Эта станция могла бы работать на местном топочном газе, но бакинский малосернистый газ целесообразно использовать в качестве технологического топлива для металлургии Юга и Урала, так как высокосернистый топочный газ Уральского экономического района для выплавки стали применяться не может. В связи с нарушением комплексности в развитии топливно-энергетической базы в этом районе придется некоторое время перевозить сернистый газ с Урала в Закавказье.

Конечно, разработка рационального единого топливно-энергетического баланса страны — очень сложная проблема. Для правильной

организации этого дела прежде всего необходимо разработать основные принципы и научно обоснованную методологию составления единого топливно-энергетического баланса с тем, чтобы на ее основе плановые и хозяйственные органы могли разрабатывать топливно-энергетические балансы в целом по стране, союзной республике, экономическому району и отдельным отраслям народного хозяйства по единым показателям.

Какие же народнохозяйственные задачи должен решать топливно-энергетический баланс? На наш взгляд, главными из них должны быть следующие:

определение технички и экономически обоснованной потребности народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах (в котельном, печном и моторном светлом топливе, в тепловой и электрической энергии по отдельным отраслям промышленности, транспорту, сельскому хозяйству, коммунальному и жилищному хозяйству);

установление правильных, экономически обоснованных пропорций производства (добычи) и потребления отдельных видов естественных (природных) топливно-энергетических ресурсов по экономическим районам и в целом по стране;

определение рациональной, экономически обоснованной структуры переработки естественных видов топлива в искусственные (например, сырой нефти в соответствующие светлые и темные нефтепродукты и др.) и структуры расхода топлива на генерирование электроэнергии и теплоэнергии;

разработка структуры рационального использования в народном хозяйстве естественных и искусственных (полученных из природных ресурсов) топливно-энергетических ресурсов, например топочного мазута и дизельного топлива — в промышленности и на транспорте, природного газа и электроэнергии — в промышленной технологии, быту и т. п.;

установление рационального районирования потребления отдельных видов топлива и энергии на основе оптимальных экономических показателей их добычи и производства, транспортирования и использования в отраслях народного хозяйства и различных установках и агрегатах.

Важной задачей является также определение наиболее рациональных, экономически обоснованных видов транспортировки топлива и энергии из районов, производящих топливно-энергетические ресурсы, в районы, потребляющие их. Характерен в этом отношении экономический район Урала, в котором местные природные топливно-энергетические ресурсы недостаточны для удовлетворения все возрастающей потребности промышленности этого района. В связи с этим возникает проблема — за счет каких источников и видов топлива других экономических районов может быть удовлетворена потребность индустриального Урала в энергии.

Задача обеспечения Урала электроэнергией может быть решена по-разному: во-первых, путем завоза угля из Западной Сибири и Восточного Казахстана; во-вторых, путем подачи по магистральному газопроводу из Средней Азии природного газа и использования его для выработки электроэнергии в районах Урала; в-третьих, путем передачи по проводам электроэнергии, выработанной в районах добычи угля и природного газа. Правильный выбор того или иного варианта может быть подсказан только глубокий анализом экономики добычи и транспортировки этих видов топлива и электроэнергии, сопоставлением народнохозяйственной эффективности различных вариантов.

При определении размеров добычи того или другого вида топлива необходимо учитывать наряду с экономической эффективностью потреб-

циальные и промышленные запасы, а также качественную характеристику этих ресурсов. Может оказаться, что природные запасы самого дешевого в данном районе топлива (например, богословские угля на Урале) настолько ограничены, что не представляется возможным существенно увеличить их добычу, а фрезерный торф (в центральном районе Европейской части Советского Союза) не может быть использован в больших количествах, так как он не является рациональной топливной базой для современных крупных тепловых электростанций.

Преимуществование добычи нефти по сравнению с добычей угля обусловливается не столько тем, что себестоимость добычи нефти ниже себестоимости угля, а главным образом тем, что нефть — это очень важное сырье для выработки светлых нефтепродуктов, которые используются в качестве моторного топлива (автотракторный парк, авиация и другие машины и механизмы) там, где не могут быть применены другие виды топлива.

Важное значение в планировании добычи энергетического угля в различных бассейнах страны имеет учет экономических показателей его использования. Так, например, из сопоставления экономических показателей работы промышленных предприятий и электростанций Центрального района видно, что самым неэкономичным видом топлива в этом районе является подмосковный бурый уголь. Поэтому добыча угля в Подмосковном бассейне не только не увеличивается, а наоборот, из года в год абсолютно сокращается.

Вот почему при разработке рационального топливно-энергетического баланса необходимо учитывать не только экономическую эффективность добычи и транспортировки отдельных видов топлива, но и другие народнохозяйственные показатели, так или иначе влияющие на установление размеров и структуры добычи и потребления топливно-энергетических ресурсов.

Разработка единого топливно-энергетического баланса в настоящее время затруднена в связи с тем, что до сих пор еще нет согласованных методов определения экономической эффективности использования различных видов топлива. Поэтому для построения оптимального экономически обоснованного топливно-энергетического баланса, на наш взгляд, должны быть прежде всего разработаны методики по экономической оценке различных видов топлива, исчислению капитальных затрат на геологоразведочные работы, удельных капитальных вложений в добычу и производство отдельных видов топлива, себестоимости добычи и производства различных естественных и искусственных видов топлива, использованию различных видов топлива на энергетические и технологические нужды и др.

Эти методики должны быть научными, доступными широкому кругу экономистов и инженерно-технических работников плановых, хозяйственных и других организаций, которые будут заниматься разработкой топливно-энергетического баланса в союзных республиках и экономических административных районах.

Разработка топливно-энергетического баланса начинается с определения потребности в топливно-энергетических ресурсах народного хозяйства, то есть с раскладной его части. При этом возникает много сложных вопросов: например, что взять за единицу измерения при определении потребности в топливно-энергетических ресурсах — электрический (в киловатт-часах) или тепловой измеритель, тепловой в виде условного топлива (7000 ккалорий) или в виде мегакалорий; что считать нормой расхода топлива или энергии — то количество, которое поведется к установке (аппарату), или то, которое полезно использовано данной установкой?

Потребление топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве осуществляется в четырех основных видах: котельное и печное топливо, электрическая и тепловая энергия (пар, горячая вода) и моторное топливо. Причем расход котельного, печного и технологического топлива (твердое, жидкое и газ) учитывается в измерителях условного топлива, а моторного (светлые нефтепродукты) — в натуральном виде. Например, потребность в топливе на производство мартовеновской стали определяется по норме расхода в условном исчислении (килограмм на тонну стали), на выработку электроэнергии тепловыми электростанциями — в килограммах условного топлива на тысячу киловатт-часов, на работу паровозов — в килограммах условного топлива на 10 тысяч тонна-километров брутто и т. д. В производстве, где тепловая энергия используется в виде пара или горячей воды, потребность в таком виде энергии определяется в тепловом измерителе. Например, на производство сахарного песка (переработка свеклы) потребность в тепловой энергии определяется в мегакалориях на тысячу центнеров свеклы и т. д. Потребность в электроэнергии определяется путем умножения нормы расхода электроэнергии в киловатт-часах на единицу производимой продукции.

Налдо ли менять применяемую в настоящее время методику определения потребности в энергетических ресурсах для народного хозяйства? Нам кажется, что это делать нецелесообразно. Мы считаем, что и при разработке единого топливно-энергетического баланса необходимо пользоваться при определении потребности такими измерителями, которые соответствовали бы потребляемым одноименным энергетическим ресурсам. На самом деле было бы неправильно определять потребность в топливе на производство мартовеновской стали измерителями электрической энергии, а потребность на производство электроферросплавов в электроэнергии — в виде условного топлива.

В качестве всеобщего эквивалента топливно-энергетических ресурсов при разработке баланса целесообразно принять тот же измеритель условного топлива. Тогда гидроэлектроэнергия пересчитывается в условное топливо по количеству замещаемого топлива (должен быть взят средний по стране удельный расход условного топлива на производство киловатт-часа электроэнергии на топливных электростанциях).

В настоящее время в естественных (природных) топливно-энергетических ресурсах страны на долю топлива приходится около 97% и на долю гидроэнергии — менее 3%. В ближайшей перспективе выработка электроэнергии гидравлическими и атомными станциями, видимо, не повлияет существенно на изменение сложившейся пропорции в энергетических ресурсах народного хозяйства.

Гораздо проще привести к единому измерителю условного топлива 3% естественных энергетических ресурсов (гидроэнергия), а не 97% всех энергетических ресурсов, заключающихся в различных видах топлива, к электрическому измерителю. Измерителем условного топлива в настоящее время широко пользуются все социалистические и капиталистические страны мира.

Еще более сложен вопрос о том, что следует считать нормой расхода топлива. В решении этой проблемы среди энергетиков также существуют различные точки зрения. Так, например, в статье «О разработке единого топливно-энергетического баланса»<sup>1</sup> А. Грушо и Е. Штейнгауз предлагают установить нормы расхода энергии по полезному потреблению, а не по подведенному количеству энергии к установке. В то же время они считают необходимым наряду с нормой полезного

<sup>1</sup> См. «Плановое хозяйство» № 7 за 1959 г.



использования энергии сузить шкалу поправочных коэффициентов для учета допустимых потерь энергии и топлива в типовых теплоэнергоиспользующих агрегатах и установках».

Мы полагаем, что пересматривать существующий порядок нормирования расхода энергетических ресурсов нецелесообразно.

Что такое «полезное» потребление топлива или энергии? Это то количество энергии, которое теоретически необходимо для осуществления того или другого технологического процесса. Например, для высокотемпературных и низкотемпературных процессов — то количество тепла, которое необходимо для нагрева сырья, полуфабрикатов, осуществления технологического процесса; в котельной — то тепло, которое воспринято котлом, пароперегревателем и водяным экономизатором.

Общезвестно, что не вся теплотворная способность топлива, подведенного к агрегату, используется полезно; расход его в настоящее время ведется по тому объему топлива, которое подведено к теплоэнергоиспользующему агрегату. Предлагаем новый метод нормирования расхода топлива и энергии, авторы ничего не говорят о возможности его осуществления. Если же считать такой возможностью их «шкалу поправочных коэффициентов для учета допустимых потерь», это и будет то самое выражение норм расхода топлива, которое применяется в настоящее время.

Если принять предлагаемую ими методику нормирования, то пришлось бы прибегать к сложной шкале, состоящей из пяти и более поправочных коэффициентов, теоретически учитывающих указанные потери в теплоэнергоиспользующих установках. Разница состоит только в том, что применяющийся в настоящее время метод нормирования расхода топлива и энергии дает возможность каждой планирующей и хозяйственной организации выразить экономическую сущность нормы на общедоступном языке, а предлагаемая авторами методика чрезвычайно трудно выполнима.

Напрасны опасения авторов статьи, что существующей методикой нормирования расхода топлива «как бы узакониваются имеющие место потери и не создается достаточно оправданных стимулов к рационализации энергетических установок и экономии всех видов энергии и топлива». Норма расхода топлива, как и другие нормы расхода материальных ресурсов, играет двоякую роль. Она выступает, с одной стороны, в роли инструмента, позволяющего правильно определить потребность в топливе, и с другой стороны — в качестве метода экономии энергетических ресурсов. Действующая методика нормирования на основе достижения техники сжигания и использования топлива дает возможность, учитывая потери, объективно определять потребность в энергетических ресурсах и наметить пути, по которым должна вестись борьба за дальнейшее повышение коэффициента полезного использования топлива.

Плановая норма потребления топлива или энергии оправдывает свое название в том случае, если выполнение ее может быть проверено учетом. Разве наши предприятия в состоянии проверить теоретически выведенную норму полезного использования энергии, то есть практически учесть внутриагрегатные потери энергии? Конечно, нет. Мы должны с сожалением отметить, что в настоящее время из-за недостатка контрольно-измерительных приборов неудовлетворительно поставлен учет выполнения обычных норм расхода по подведенному количеству энергии к установкам.

Таким образом, правильно осуществлять нормирование расхода по подведенному количеству теплоэнергоэнергетических ресурсов к агрегату, а не по теоретически рассчитанному полезному расходу.

В новой Программе КПСС придается большое значение наиболее рациональному и эффективному использованию материальных ресурсов и устройению излишних издержек в народном хозяйстве. Это положение в полной мере относится и к теплоэнергоэнергетическому хозяйству страны. Во втором десятилетии генеральной перспективы потребление топлива в стране достигнет более 2 миллиардов тонн условного топлива. Поэтому большое народнохозяйственное значение приобретает борьба за экономное использование топлива и электроэнергии путем установления научно обоснованных прогрессивных норм расхода теплоэнергоэнергетических ресурсов.

При разработке прогрессивных норм расхода топлива, тепловой и электрической энергии необходимо учитывать применение новой техники в теплоэнергоэнергетических установках и технологических процессах в промышленности и на транспорте, а также качественные изменения используемых видов топлива.

Резервы для значительного сокращения норм расхода топлива в народном хозяйстве огромны. Достаточно сказать, что в настоящее время коэффициент полезного использования топлива в стране составляет в среднем примерно 25%. Все еще высоки удельные расходы топлива на выработку единицы продукции. Например, удельные расходы топлива на один отпущенный в шнн киловатт-час электроэнергии на районных электростанциях составили в 1960 году 432 грамма и на одну отпущенную мегакалорию — 180,5 килограмма, а на мелких электростанциях на один отпущенный в шнн киловатт-час — 628 граммов и одну отпущенную мегакалорию — 196,5 килограмма.

Намеченные в Программе партии пути развития энергетики Советского Союза позволяют обеспечить большую народнохозяйственную экономю топлива.

На электростанциях удельные расходы топлива на выработку киловатт-часа электроэнергии должны снизиться с 475 грамма в 1960 году примерно до 280—290 граммов в 1980 году, что обеспечит экономю топлива примерно до 470 миллионов тонн условного топлива. Большая экономия топлива будет получена в промышленности за счет улучшения коэффициента полезного действия котельного оборудования по производству тепла низкого и среднего потенциала, а на железнодорожном транспорте — в связи с введением тепловозной и электрической тяги.

Норма расхода топлива к концу двадцатилетия по сравнению с 1960 годом снизится более чем на 30%, а суммарная экономия топлива составит около 1 миллиарда тонн условного топлива. Такая экономия топлива будет достигнута главным образом за счет повышения централизации производства электрической и тепловой энергии, выбора наиболее эффективных энергоносителей, резкого улучшения топливного режима потребителей и применения более экономичных тепло-силовых установок в малой энергетике.

Охват большой части обжитой территории страны разветвленными электросетями дает возможность прекратить сооружение мелких неэкономичных электростанций. В то же время совнархозы должны будут разработать мероприятия, обеспечивающие подключение существующих потребителей электроэнергии к государственным электросетям.

Задача разработки расходной части теплоэнергоэнергетического баланса состоит не только в определении общей потребности в теплоэнергоэнергетических ресурсах, выраженной в условном топливе, но и в исчислении потребности в конкретных видах топлива и энергии с тем, чтобы можно было установить программу добычи и производства как в целом всего энергетических ресурсов, так и в отдельности каждого естественного вида топлива и энергии.

Отсюда следует, что потребность народного хозяйства в различных видах топлива и энергии не может быть определена по одной форме расчета и по единой унифицированной форме расхода энергетических ресурсов. Она должна определяться по отдельным формам. При этом все формы должны иметь идентичные показатели в отраслевом разрезе и по направлениям расхода энергии и топлива.

В подлежащем балансовому расчету должны быть примерно следующие разделы: промышленность (непосредственное потребление) — всего, в том числе по видам производимой продукции; расход топлива на переработку в другие виды топлива; расход топлива на нетопливные нужды; транспорт (с разбивкой по видам); сельское хозяйство (производственные нужды); коммунальное и жилищное хозяйство, бытовое обслуживание и др. В сказуемом расчета следует отразить объемы производства и нормы расхода топлива или энергии, по которым определяется потребление.

Такое построение расчетов потребности даст возможность экономически правильно составить топливно-энергетические балансы по отраслям народного хозяйства, в целом по стране, по союзным республикам и экономическим районам.

Для получения суммарной потребности народного хозяйства в энергетических ресурсах необходимо потребность в электро- и теплоэнергии, а также в светлых нефтепродуктах выразить одинаковым измерителем — условным топливом.

Определение потребности (с учетом экспорта) в светлом жидком топливе и других нефтепродуктах, которые не могут быть рационально заменены продуктами переработки твердого топлива, позволяет установить структуру и объем переработки сырой нефти, а с учетом экспорта нефтепродуктов и сырой нефти и других нужд (например, закачка в нефтепровод, накопление запасов) — и общий объем добычи нефти в стране.

Что касается исчисления потребности в электроэнергии, то эти расчеты производятся по основным направлениям: силовые, термические и электрохимические процессы, освещение, управление и связь (включая радио и телевидение) и др. Выявленная суммарная потребность может быть обеспечена электроэнергией, выработанной тепловыми, гидравлическими и атомными электростанциями. Распределение выработки электроэнергии между различными станциями производится на основе специального исследования технико-экономических показателей эксплуатации и эффективности капитальных вложений в сооружение гидравлических, атомных и тепловых электростанций. В результате определяется программа выработки электроэнергии тепловыми электростанциями, а следовательно, и количество топлива, необходимого на генерирование электроэнергии.

Потребность в теплоэнергии (пар, горячая вода) определяется специальным расчетом, исходя из объема производства (где непосредственно потребляется пар или горячая вода) и норм расхода теплоэнергии на единицу производимой продукции. Выявленная потребность в теплоэнергии дает возможность обосновать выбор наиболее эффективных методов покрытия потребности в тепле и определить количество топлива, необходимого для генерирования теплоэнергии.

Таким образом, по расчетам потребности в электро- и теплоэнергии определяется расход топлива на генерирование, что находит отражение в исчислении потребности народного хозяйства в условном топливе.

Наряду с определением потребности в энергетическом, технологическом и светлом моторном топливе должна быть показана также структура непосредственного (конечного) потребления, переработки

и генерирования конкретных видов топлива по типам энергетических установок.

В области топливноиспользования важной задачей является осуществление такой технической политики, которая обеспечала бы наибольшую экономическую эффективность потребления всех видов энергетических ресурсов в отраслях народного хозяйства.

В целях достижения оптимальной народнохозяйственной эффективности необходимо повсеместно осуществлять принцип полного соответствия между топливноиспользующими установками и качеством потребляемого этими установками топлива. Это означает, что для каждой установки должен быть принят такой топливный режим (то есть определен вид топлива), который полностью отвечал бы требованиям этой установки и качественной характеристике топлива. Нельзя, например, тепловую электростанцию, рассчитанную на использование точного мазута, назначать твердое топливо, или котельной, которой требуется крупносерийный уголь для сжигания в слое, предлагать угольную мелочь — штыб и т. п.

Для более точного определения потребности в отдельных видах топлива необходима дальнейшая расшивка расхода по видам топлива и по топливноиспользующим установкам. Например, светлое жидкое топливо должно быть расделено на дизельное топливо, автомобильный и авиационный бензин и т. д., уголь — по бассейнам, маркам и сортам и т. п.

В свою очередь группы топливноиспользующих установок и агрегатов необходимо расчленить на отдельные виды, сходные по требованиям к качественным показателям энергетических ресурсов. Например, из локомотивов надо выделить паровозы, тепловозы и электровозы; суда морского и речного флота расчленить на пароходы, теплоходы и электрорходы, тепловые электростанции — на паротурбинные и с двигателями внутреннего сгорания, а из паротурбинных в свою очередь выделить электростанции со слоевым и факельным сжиганием и т. д.

Для определения всей расходной части топливно-энергетического баланса необходимо к расходу внутри страны прибавить поставки отдельных видов топлива и энергии на экспорт, приведенные к измерителю условного топлива.

\*\*\*

При разработке единого топливно-энергетического баланса наряду с другими проблемами возникает и такой вопрос: можно ли сводную таблицу баланса построить так, чтобы приходная часть (ресурсы) балансировалась с расходной (потреблением) без повторного счета?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, следует иметь в виду следующее. В процессе производства топливно-энергетических ресурсов происходит неоднократное превращение одного вида топлива и энергии в другой вид энергии. Например, из первичного энергетического ресурса (нефти) получается путем ее перегонки вторичный энергетический ресурс (гопочный мазут); при использовании точного мазута на генерирование получается третичный вид энергии — электроэнергия; металлургический кокс является вторичным видом топлива, доменный газ, полученный при использовании кокса, — третичным, а тепловая энергия, выработанная на базе применения доменного газа, — четвертичным энергетическим ресурсом.

Как видно из приведенных примеров, электрическая и тепловая энергия может быть получена не только из первичных, но и из вторичных энергетических ресурсов. Конечное потребление энергетических ресурсов в народном хозяйстве также осуществляется в виде первичных (природных) и в виде вторичных (переработанных) топливно-энергетических ресурсов. Следовательно, получается повторный счет и при



Продолж. табл.

Наименование топливно-энергетических ресурсов	Единица измерения	Регионы										Итого по СССР									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
I	2	Брикетты . . . . .	тыс. т																		
		Топочный газ . . . . .	тыс. т																		
		Дизельное топливо . . . . .	тыс. т																		
		Автомобини . . . . .	тыс. т																		
		Газ искусственный . . . . .	млн. куб. м																		
		Прочие продукты переработки топлива . . . . .	тыс. т																		
		Отходы технологического и энергетического производства . . . . .	тыс. топд.																		
		III. Электроэнергия . . . . .	то квч																		
		IV. Теплоэнергия (пар и горячая вода) . . . . .	млн квт.ч																		
		V. Прочие искусственные энергетические ресурсы	тыс. мвал.																		
		Общий оборот топливно-энергетических ресурсов (I + II + III + IV + V) . . . . .	тыс. т усл. топд.																		
			тыс. т усл. топд.																		
			тыс. т усл. топд.																		

переводные эквиваленты естественного и искусственного топлива, а также различных видов энергии. Это необходимо сделать и потому, что в последние годы вступили в эксплуатацию новые месторождения нефти и природного газа с различной их качественной характеристикой; значительные горногеологические изменения произошли и в угольных бассейнах.

Еще в больших масштабах произойдут изменения в структуре добычи и производства отдельных видов топливно-энергетических ресурсов в генеральной перспективе. Поэтому уточнение переводных эквивалентов необходимо производить с учетом будущих изменений в добыче и производстве топливно-энергетических ресурсов.

\* \* \*

Сводный топливно-энергетический баланс представляет собой единство всех частных балансов топливно-энергетических ресурсов, но не заменяет их. Наряду с разработкой сводного топливно-энергетического баланса и впредь должны составляться балансы по отдельным видам топлива и энергии по экономическим районам страны.

Большую помощь в деле разработки оптимального топливно-энергетического баланса должно оказать ЦСУ СССР организацией надлежащего учета и статистической отчетности потребления конкретных видов топлива, электрической и тепловой энергии по направлениям расхода.

Для решения ряда наиболее сложных экономических и технических проблем топливно-энергетического баланса, особенно когда требуется выбрать наилучший вариант, научные учреждения, а также плановые и хозяйственные органы должны использовать математическую науку и электрово-вычислительные машины. Необходимо создать в госпланах союзных республик, совнархозах соответствующие подразделения, которые могли бы экономически обоснованно разрабатывать топливно-энергетические балансы, обеспечивающие комплексное развитие экономических районов страны.

## Планирование использования и охраны водных ресурсов

(Из опыта работы Госплана БССР)

Одной из важных задач планирования развития народного хозяйства является наиболее целесообразное использование водных ресурсов. Однако эти задачи не всегда учитываются при планировании развития отдельных отраслей народного хозяйства. Вследствие недостаточного внимания со стороны отдельных министерств и ведомств к вопросам рационального использования и охраны водных ресурсов в некоторых районах страны резко ухудшился санитарный режим рек, озер, водохранилищ, каналов, подземных вод и других водных объектов. В ряде районов наблюдается интенсивный процесс истощения водных запасов, загрязнения водоёмов, чем наносится серьёзный ущерб народному хозяйству.

В 1960 году правительством было принято постановление о мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов. Этим постановлением установлен новый порядок планирования, по которому капитальные вложения и материально-технические средства на проведение мероприятий по рациональному использованию и охране водных ресурсов должны предусматриваться Советами Министров республик, совнархозами, министерствами и ведомствами целевым назначением.

Придавая важное значение рациональному использованию и охране водных ресурсов, Госплан Белорусской ССР уделяет этим вопросам большое внимание. Разработка планов по водному хозяйству республики дала возможность выявить и частично устранить имевшиеся недостатки в использовании и охране водных ресурсов. Выявлено, например, что некоторые промышленные объекты, планируемые к вводу в эксплуатацию, не обеспечены капитальными вложениями для осуществления комплекса работ по очистке и обезвреживанию сточных вод. Имеет место случай, когда ввод мощностей промышленных предприятий не согласовывался с окончанием строительства отдельных участков общегородской канализации. По ряду предприятий построенные канализационные и очистные сооружения не обеспечивали должной очистки сточных вод и т. д.

Конечно, одним начинаний республик, совнархозов, министерств и ведомств недостаточно, если требуемые капитальные вложения и материально-технические средства для указанных нужд не будут предусматриваться в народнохозяйственных планах целевым назначением. В этом деле должны оказать существенную помощь центральные плановые органы. При совместных усилиях хорошо разработанный план использования и охраны водных ресурсов, как составная часть общего плана развития народного хозяйства, даст возможность быстрее оздоровить загрязнённые водоёмы, предупредить возможность их загрязнения в будущем, вести эффективную борьбу с вредным воздействием вод и в ко-

нечном счете более рационально использовать водные ресурсы страны.

Народнохозяйственное значение этих мероприятий вытекает из принятой Программы КПСС, в которой указывается на необходимость решительной борьбы с загрязнением воды, воздуха, почвы. Практически эта задача должна быть отражена в государственном народнохозяйственном плане.

На 1962 год Госплан Белорусской ССР разработал план использования и охраны водных ресурсов. Основой для его составления послужили специально составленные титульные списки (по форме развернутого титульного списка капитального строительства) по всем объектам строительства в разрезе отраслей народного хозяйства. В этих списках выделены капитальные вложения на использование и охрану водных ресурсов по конкретным объектам, предусмотрены средства на строительство канализации, устройство очистных сооружений, проведение мероприятий по очистке и обезвреживанию производственных и бытовых сточных вод, по борьбе с вредным воздействием вод. Затем, исходя из этих списков, были составлены сводные таблицы объемов капитальных вложений в разрезе отдельных отраслей водного хозяйства.

В титульные списки были включены также все нижелитменные объекты строительства (лимиты, соответствующие данному ведомству, организации), которые так или иначе связаны с использованием водных ресурсов. Кроме того, в эти списки внесены объекты строительства, связанные с использованием и охраной водных ресурсов. Из сводной сметной стоимости объекта выделены затраты на водо-мелiorативные системы, силовые установки, водо-транспортные пути, водохранилища и каналы общего или специального назначения, различные регулирующие устройства, влияющие на изменение водного режима рек, озер, грунтовых вод и др. Что касается сооружений и предприятий, не имеющих водохозяйственного назначения, но входящих в генеральную смету строительства объекта, то они не включались в план развития водного хозяйства.

Следует отметить, что по некоторым объектам строительства, вводимым в действие в 1962 году, все же выделит необходимые капиталовложения и особенно материально-технические средства целевым назначением не удалось. Это несомненно существенный недостаток в разработке плана по водному хозяйству, который должен быть в дальнейшем устранен.

Практика разработки плана показывает, что для более четкого планирования водохозяйственных мероприятий следовало бы пересмотреть порядок составления и утверждения проектно-сметной документации на объекты капитального строительства. Желательно установить порядок, при котором в генеральных сметах четко выделялись бы расходы на внешнюю канализацию, в том числе водоводы, на устройство очистных сооружений, водоснабжение и другие водохозяйственные работы, связанные с использованием водных ресурсов и их охраной. Что касается затрат на отдельные объекты водохозяйственного комплекса, то их следовало бы выделять в титульных списках в соответствии с принятым распределением в проектно-сметных документах (долевое участие).

В народнохозяйственном плане по Белорусской ССР на 1962 год даны показатели по основным отраслям водного хозяйства: водоснабжению, водному транспорту, мелiorации земель, водному благоустройству, рыбному хозяйству, использованию водной энергии и др. По различным отраслям водного хозяйства включались мероприятия:

по водоснабжению промышленности, коммунального и сельского хозяйства;



устройству новых и реконструкции действующих воднотранспортных путей сообщения со всеми гидротехническими и водохозяйственными сооружениями, а также по улучшению существующих водных путей сообщения;

строительству водномелиоративных систем, включая регулирование рек, с сооружениями на них;

созданию новых водоемов общего назначения, регулированию стока, переброске вод из многоводных бассейнов в бассейны с дефицитным балансом, капитированию источников, устройству наземных водоемов и пр.;

созданию новых прудовых площадей (новых водоемов) или переустройству существующих, строительству гидротехнических и водохозяйственных сооружений, связанных с организацией рыбных хозяйств, ферм водолавающей птицы и изменением водного режима существующих водоемов, имеющих рыбохозяйственное значение;

строительству различных гидросиловых установок и гидромеханических установок и др.;

мероприятиям, связанным с созданием искусственных водоемов из речных системах, благоустройством существующих водоемов за счет изменения сложившегося водного режима — повышения уровня воды, увеличения проточности и др.

В сводные таблицы показателей (в разрезе отраслей народного хозяйства, а также министерств и ведомств) по разделу «борьба с загрязнением водоемов» включены мероприятия по очистке и обезвреживанию производственных и бытовых сточных вод, мероприятия, обеспечивающие улавливание и использование ценных элементов сточных вод (строительство рекуперационных установок) и пр.

Планы развития водного хозяйства должны составляться как в отраслевом разрезе, так и по основным водным системам и бассейнам рек или по тем водным объектам, по которым возникает опасность нарушения (ухудшения) водного режима. Такие планы, к сожалению, пока не разрабатываются. Между тем эти показатели необходимы для составления соответствующих водохозяйственных балансов.

Следует подчеркнуть, что планы развития водного хозяйства неразрывно связаны с составлением развернутых водохозяйственных балансов по отдельным водным объектам. Эти балансы должны служить исходным документом для решения вопроса о том, насколько рационально будут использованы водные ресурсы и отдельные объекты. Качественные и количественные показатели водохозяйственного баланса помогут, особенно для районов концентрации крупных водопотребителей и водопользователей, наиболее правильно решить вопрос размещения «водоемких» предприятий как на ближайшей, так и на перспективной период. Особенно это важно для районов с отрицательным водохозяйственным балансом (дефицитным балансом).

К сожалению, составление таких балансов не вошло еще в практику разработки планов. По водному хозяйству нет даже апробированной методики составления водохозяйственного баланса как составной части народнохозяйственного использования и охраны водных ресурсов планового и рационального использования и охраны водных ресурсов такие балансы имеют большое практическое значение.

Отсутствие таких разработок в ряде случаев приводит к нежелательным результатам. После того как сформировался новый населенный пункт или расширился старый, «неожиданно» возникает острая необходимость в срочном обновлении больших районов. Возникает потребность в переброске вод из соседних бассейнов, в коренном регулировании стока, капитировании источников, проведении мероприятий по восстановлению природных качеств имеющихся загрязненных водоемов и

в осуществлении ряда других сложных мероприятий. Этого можно было бы избежать при своевременном рассмотрении вопросов водного хозяйства.

Водохозяйственные балансы, входящие в разработку планов использования водных ресурсов, должны помочь решению вопросов, не только связанных с использованием определенного количества воды из водосточников, но и возможного изменения современного водного режима конкретных водных объектов. По качественным и количественным показателям водохозяйственного баланса, составляемого на какой-то расчетный период, решается главная задача охраны водных ресурсов.

Для более успешного развития водного хозяйства следовало бы усилить государственный контроль за реализацией утвержденных планов использования водных ресурсов, организовать специальный общественный контроль. Кроме того, необходимо, чтобы финансовые органы усилили контроль за расходованием капитальных вложений, выделенных целевым назначением на использование водных ресурсов.

## Обмен опытом работы предприятий и совхозов

### Показатель товарной продукции

(Из опыта Белорусского совхоза)

Управление машиностроения и станкостроения Белорусского совхоза — крупное отраслевое объединение. Удельный вес продукции его предприятий в общем объеме промышленного производства республики составляет более одной пятой. В объединении управления находятся также крупные заводы, как автомобильный и тракторный, есть и небольшие предприятия с годовым объемом валовой продукции 1,5—2 миллиона рублей. Управление объединяет предприятия как с массовым и крупносерийным характером производства — подшивочный, радиаторный заводы, а также и с мелкосерийным производством в большой номенклатуре изделий — станкостроительные заводы, предприятия строительного-дорожного и мелнаторового машиностроения и др.

В последние годы ежегодный прирост продукции по предприятиям машиностроения Белорусии составила 12—20%, причем объем незавершенного производства возрос в большой степени, чем выпуск продукции. За 1957 год на рубль затрат на валовую продукцию незавершенного производства приходилось 6 копеек; за 1959 год эта цифра увеличилась почти на 9%.

Несмотря на такой рост незавершенного производства, предприятия объединения не ретрогнуто, жаловались на недостаток заделов в производстве, в связи с этим приходилось увеличивать нормативы оборотных средств на незавершенное производство, отпавшая их от других видов целей. В начале 1957 года норматив был равен 14,6 миллиона рублей, к концу 1959 года он возрос на 4,6 миллиона рублей.

Такое положение, естественно, обеспокоило руководство совхоза. Проверка работы ряда предприятий показала, что незавершенное производство чаще всего связано с наличием некомплектной продукции, связанной как от других заводов, так и от себя. Были случаи, когда в незавершенном производстве годами числились ненужные производству детали, заготовки и целые узлы, устаревшие конструкции, изделия не спешили, так как это могло отрицательно повлиять на уровень выполнения плана по валовой продукции. Значительная доля месяцев запусклась в производство больше партии деталей, чтобы только

увеличить остатки незавершенного производства; нередко передние последние вехах искусственно завышались путем выписки со складов огромного количества мелких изделий, полуфабрикатов и комплектовых деталей. С помощью таких «мероприятий» создавалось мнимое благополучие с выполнением плана валовой продукции, что в конечном счете неблагоприятно отражалось на экономических показателях предприятия, так как «замерзались» материалы, зарплата, оборотные средства. Нужно было как-то прервать раздувание излаженного объема незавершенного производства. Так родилась мысль учитывать валовую продукцию на уровне товарной, то есть без изменения остатков незавершенного производства.

В самом деле, если отбросить искусственно завышенное незавершенного производства, то разница между валовой и товарной продукцией не должна возникнуть с другой стороны, размеры незавершенного производства не должны расти в той же пропорции, что и объем производства. В зависимости от шквала изготовления изделий и срочности выпуска рост объема незавершенного производства по отношению к увеличению объема валовой продукции не может превышать влуг, а растет постепенно, в течение нескольких месяцев, то различия между валовой и товарной продукцией будет действительно минимальной. Значит по существу нет препятствий тому, чтобы считать валовую продукцию на уровне товарной. И все же совхозная дирекция искусственно завышала остатки незавершенного производства. При обследовании обнаружилось затруднение с оформлением изменения в учете. Ответ на вопрос был найден в инструкции. В типовой инструкции содержатся еженецичные отчеты промышленных предприятий о выполнении плана выпуска продукции написано: «Советы на уровне хозяйства имеют право по согласованию с статистическим управлением по месту учета совхоза ... так же указывать предприятиям о неуклонении в валовую продукцию стоимости прироста (или убытка) остатков полуфабрикатов и незавершенного производства, а также о применении инструментов, штампов, олов, моделей и приспособлений». После детального и всестороннего обсуждения этого вопроса на предприятии больше 10 заво-

дов решили в порядке опыта со второй половиной 1960 года перейти на учет валовой продукции на уровне товарной, то есть без изменения остатков незавершенного производства. В числе заводов были Минский тракторный и Минский подшипниковый заводы.

Прошло два-три месяца, и новый порядок учета валовой продукции стал активно входить в жизнь. Предприятия одно за другим переходили на учет валовой продукции без изменения остатков незавершенного производства. С начала 1961 года все машиностроительные заводы республики, кроме одного, учитывают валовую продукцию на уровне товарной. На Минском заводе автоматических линий в связи со сложностью производства, длительностью цикла изготовления продукции и значительным ростом объема производства было решено временно сохранить прежний порядок.

Теперь уже можно подвести некоторые итоги проведенному мероприятию. На заводах как количественно, так и качественно изменился структура незавершенного производства. Вот некоторые цифры:

Годы	Темпы роста валовой продукции в производстве (к предыдущему году)	Изменение объема незавершенного производства, прирост +, убыток - (в млн. руб.)	Удельный вес незавершенного производства в стоимости валовой продукции (%)
1957	117	+1,3	6,0
1958	115	+2,6	6,1
1959	114	+3,1	6,5
1960	122	+1,9	6,3
1961 <sup>1</sup>	121	-0,2	5,5

<sup>1</sup> 1961 год принят по отчету за девять месяцев (данные, основанные на выполнении за четверть апреля).

Уже в 1960 году заметно уменьшился прирост незавершенного производства. Изменения произошли главным образом по тем группам изделий, объем производства которых искусственно завышался для регулирования выполнения валовой продукции. В 1961 году по сравнению с 1959 годом удельный вес незавершенного производства снизился на 1%; это означает, что около 5 миллионов рублей «заморожены» в грузах деталей, возвращенных в сферу обращения. Но это не все. Рынке, как только кончался месяц, начинались мучки с определением валовой продукции. Телерграфный отчет о выполнении плана производства был в числе месяца, а бухгалтерский отчет с данными об изменениях незавершенного производства и коэффициентами его перехода из фактической себестоимости в отчетную составлял лишь к 12—14 часу. Выходили из положения по-разному. В одних случаях подчитывали остатки незавершенного производства,

сравнивали их с остатками прошлого года и на этой основе определяли примерные изменения остатков; в других случаях вносилось по данным учета выработки в нормо-часах; в третьих просто преждаливали на глазок. Зачастую между телеграфной и полевой отчетностью была значительная расхождение.

Переход на учет валовой продукции на уровне товарной позволил избавиться от неточностей в определении размеров валовой продукции и ликвидировать трудности трудоемкую работу по учету остатков незавершенного производства.

Однако переход на новый метод учета наталкивается на ряд трудностей. Например, если завод не учитывает стоимость изделий и по этой причине не выполняет план выпуска продукции, то он сорвет план и по валовой продукции. При прежнем порядке учета эта разница переносилась на увеличение остатков незавершенного производства, новый порядок такой возможности не дает. В 1961 году у нас уже более 10 таких случаев. Могилевский завод «Строумшина» в августе недополучил 15 тысяч рублей за счет ремонта пяти кирпичеделательных агрегатов. Хотя агрегаты были изготовлены, их нельзя было «отаварить» из-за отсутствия редукторов, в результате план производства оказался сорванным только на 10%. В Бетобском заводе литейных станков, который не получил необходимое количество электромоторов. Правда, во всех этих случаях предприятия в следующем месяце восполнили продукцию, но в следующем месяце все же проигрывали. Дело в том, что невыполнение плана выпуска продукции Госбанк удерживает с предприятия соответствующую часть фонда зарплаты в следующем месяце, поэтому завод не выполняет план за счет незавершенного производства прошлого периода, банк, согласно действующему положению, выдает ему по первоначальному плану, а по фактической отчетности только 10—20% зарплат.

В этих условиях предприятие теряет производственный фонд зарплат. Одним словом, коллектив завода не по своей вине оказывается дважды. Одна раз он не получил комплектующих изделий и не выполнил плана, в следующем месяце завод мобилировал все свои силы и возможности и компенсировал недополнение, однако банк лишает его части фонда зарплат. Несмотря на все это, ни один завод не вернулся к старому порядку учета валовой продукции.

Приведенный пример свидетельствует о том, что необходимо, во-первых, налаживать бесперебойное снабжение и, во-вторых, внести изменения в Положение о выплате фонда зарплат, например выплачивать заводом фонд зарплат в соответствии с процентом выполнения плана полностью, предварительно согласовав вопрос с совхозом.

Внес изменения в порядок учета валовой продукции мы использовали при выполнении в инструкции, то есть исключение привели за правило, но во многих случаях



аналогичных примечаний нет, значит, остается заведомо нарушать инструкции. Чаще всего не было, наоборот, стремления дополнять действующие положения.

Опыт показал, что целесообразно учитывать валовую продукцию по товарной без учета израсходованных незавершенного производства. Правом этот порядок можно применять почти на всех предприятиях, исключение составляют заводы с дательным циклом производства — судостроительные и некоторые другие. На наш взгляд, в инструкции по учету валовой продукции пора внести соответствующую поправку, а учет незавершенного производства сохранить как исключение на отдельных предприятиях по усмотрению Госплана СССР и ЦСУ СССР.

Требуется изменить также порядок учета комплектующих изделий. Сейчас во многих случаях завод получает со стороны шасси автомобиль с мотором, водителем, тентом или другие изделия, дополняет его небольшим узлом и готовую продукцию полностью включает в объем производства. Например, бортовой автомобиль. Продавец такой моторы изготовляет кузовом; поступает на Челябинский трактор стоимостью около 10 тысяч рублей, монтирует на нем узел, который стоит менее 1000 рублей, — и кузовец готов. Аналогичное положение с бульдозерами, специальными автомобилями и многими другими изделиями. Такой порядок был оправдан, когда комплектующие изделия составляли небольшой процент в стоимости всего изделия; теперь же положение изменилось и инструкцию надо исправить. Может быть, не включать в товарную и валовую продукцию комплектующие детали, если их стоимость превышает 25% всей стоимости изделия.

Также предприятия, как Московский завод автоматических линий, Московский завод имени С. Орджоникидзе, и др. выпускают единичную продукцию — специальные агрегатные станки, автоматические линии, не имеющие утвержденных постоянных цен, поэтому в каждом случае цена рассчитывается. Но существующий инструкцией замечается так, чем завод лучше работает, тем больше снижается себестоимость произ-

## Наш опыт модернизации

Модернизация эксплуатируемого оборудования является венчающей в быстрейшем создании материально-технической базы коммунизма. Важно постоянно обмениваться опытом, накопленным предприятиями, с тем, чтобы применять наиболее эффективные методы модернизации. Такой опыт модернизации станочного парка имеется на машиностроительных предприятиях Ленинградского совнархоза. Он может быть использован для улучшения и ускорения

этого тем лучше его показатели, потому что объем работы предприятия увеличивается по фактическим данным его стоимости. Пора решить и этот вопрос, так как подобный предприятия становится все больше.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой на XIII съезде КПСС, сказано: «Создание материально-технической базы коммунизма требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства и планирования. Это означает, что необходимо искать пути совершенствования лозановой и учетной работы. Небольшая поправка, внесенная нами в учет валовой продукции, — это первый шаг».

Практика показала, что при выявлении резервов производства большее значение имеет сравнительный анализ одних и тех же показателей по нескольким более или менее родственным предприятиям. Однако проект такой работы почти невозможен, так как валовая продукция (основной показатель) слишком различна по составу, на одном заводе покупают матрицалы и изделия составляют в ней 5—10%, на другом — 20—30%, а на третьем — более 50%; для правильной же оценки деятельности предприятия нужно вычитать затраты труда, положенные на данном заводе. По нашему мнению, заслуживает внимания показатель нормативной стоимости обработок. В нем учитываются затраты труда основных рабочих, через накладные расходы — всепогодных рабочих, инженерно-технических и руководящих работников, кроме того, учитываются амортизация основных средств. Таким образом, с помощью показателя нормативной стоимости обработки можно вычитать затраты на выпуск продукции непосредственно на данном предприятии. Это даст возможность сравнить деятельность ряда заводов и разработать необходимые предложения и мероприятия по дальнейшему улучшению их работы.

Д. Тренибинов, зам. начальника планово-экономического отдела Управления машиностроения и станкостроения Белоусовского совнархоза

модернизации и повышению ее эффективности в масштабе всей страны.

Основные тенденции в проведении модернизации легко видеть по сложившимся на предприятиях Ленинградского совнархоза следующим укрупненным направлениям: типовой модернизация — улучшение технических характеристик наиболее распространенных моделей станков в соответствие с имеющимися типовыми проектами; целевая модернизация — решение обра-

боточных технологических задач производств, ликвидации узких мест;

механизация и автоматизация — переход на программное управление, автоматизация установочных перемещений и т. п.

Последние два направления часто откладывают по одним общим наименованиям — целевая модернизация. Это название весьма условно и вовсе не означает, что у них направлений нет отсутствия.

Еще осенью 1959 года совнархозом был взят курс на проработку в основном типового модернизации металлообрабатывающего оборудования с организацией централизованного изготовления узлов и деталей. Был разработан и утвержден план модернизации, на 1960 год, согласно которому на предприятии общего машиностроения должны были модернизироваться типовой модернизации 600 единиц и целевой модернизации — 450 единиц оборудования. Этот план был детализирован и донесен до каждого завода не только в объемных показателях, но и в номенклатуре — с указанием инвентарных номеров машин.

Проектно-конструкторские организации, ОКБ-3 и СКБ-2 в конце 1959 года начали пересматривать имеющиеся типовые проекты модернизации с целью широкого внедрения механизации и автоматизации; одновременно готовились рабочие чертежи для централизованного изготовления узлов и деталей.

Были приняты и организационные меры: к началу 1960 года созданы отделы модернизации металлообрабатывающего оборудования в ОКБ-3 и СКБ-2. Отдел главного механика совнархоза распределил работы между проектно-конструкторскими организациями, подготавливал конструкторские разработки в отделах модернизации, определял объем модернизаций в разработку сплавовый план модернизации на 1960—1965 год. Поставлена задача — в 1963 году модернизировать все оборудование третьей возрастной группы, прослужившее более 20 лет (за исключением, конечно, совершенно изношенного оборудования), и 25% второй возрастной группы, прослужившее от 10 до 20 лет.

Подготовка к проведению типовой модернизации осуществлялась в следующем порядке. На первом этапе (октябрь—ноябрь 1959 года) были обдуманы и разработаны технические задания на модернизацию 12 наиболее распространенных моделей

станков. Техническими заданиями определены основы типовых проектов модернизации. Содержание второго этапа составили разработки типовых проектов (технических предложений и конструкций) и рабочих чертежей для централизованного изготовления деталей и узлов.

Обработка проектов модернизации в металле на опытных образцах была заключительным этапом. Необходимо ее объяснить тем, что запуск в серию деталей и узлов для модернизации состояла в среднем 200—300 комплектов. Обработка опытных образцов модернизируемых моделей станков выполнена на заводах «Ленинградский», имени Кошкова и др.

В 1960 году были обработаны опытные образцы модернизируемых моделей станков в привалам полностью соответствующими современному техническому уровню. Станки оснащены металлческими и автоматическими устройствами, сокращающими затраты абсолютного времени. Повышение числа оборотов шпинделя сократило затраты машинного времени. Производительность станков выросла в среднем на 15—20%; улучшены их эксплуатационные качества. Стоимость комплекта деталей и узлов на один станок не превышала 500 рублей.

После обработки типовых проектов в металле на опытных образцах начато серийное изготовление узлов и деталей, в котором приняли участие все основные заводы. И все же при просмотре типовой модернизации пришлось столкнуться с трудностями обеспечения необходимыми деталями и узлами при централизованном их изготовлении внутри совнархоза. Поэтому некоторые узлы и детали поставались предприятиями других экономических административных районов. В свою очередь заводы Ленинградского совнархоза поставали необходимые для модернизации узлы 130 заводам других экономических административных районов. Такое кооперирование, на наш взгляд, следует всячески приветствовать и развивать. Оно способствует централизации изготовления необходимых для модернизации узлов и деталей, улучшает их качество и снижает стоимость, повышает экономическую эффективность модернизации.

Планирование модернизации в 1961 году было улучшено и детализировано. В плане модернизации оборудования каждого завода указывались не только количество

подлежащие модернизации станков и их инвентарные номера, но и краткое содержание модернизации, предполагаемые затраты, условно-годовая экономия от проведения модернизации и повышения производительности.

Опыт проведенных работ по модернизации металлообрабатывающего оборудования позволяет сформулировать некоторые выводы, имеющие практическое значение для улучшения, развития и ускорения модернизации и повышения ее эффективности.

Типовая модернизация с централизованным изготовлением узлов и деталей весьма эффективна. При этом разработка типовых проектов модернизации ответственного оборудования следует возложить на головные проектно-конструкторские организации. Государственного комитета по автоматизации и механизации Совета Министров СССР, а изготовление узлов и деталей — на заводы, выпускающие это оборудование.

Станки и машины иностранного производства составляют почти половину действующего парка оборудования предприятий Ленинградского экономического административного района. Некоторые конструкторские учреждения, например Московское центральное конструкторское бюро по автоматизации и модернизации оборудования (ЦКБМА), разрабатывают типовые проекты модернизации иностранного оборудования. И все же значительная доля работы по обеспечению технической документации модернизации станков иностранных моделей должна лежать на плечи головных проектно-конструкторских организаций Ленинградского совнархоза при участии конструкторских бюро заинтересованных заводов. Это объясняется большим количеством разных моделей станков.

Необходимо улучшить работы по целевой модернизации в тесной увязке ее с технологией производства. Пора ликвидировать положение, при котором станок определяет технологию. Необходимо, чтобы передовая технология определяла технические требования к станку. В этих целях технологические службы должны серьезно заниматься внедрением прогрессивной технологии и тем самым определять необходимость совершенствования технологического оборудования. Ведущая роль в определении видов, моделей и количества нуждующихся в модернизации оборудования, в решении вопроса целесообразности модернизации принадлежит технологу.

В настоящее время нельзя проводить модернизацию оборудования, не приняв во внимание механизацию и автоматизацию, и наоборот. При целевой модернизации главное — это автоматизация и механизация производственных процессов в машиностроении. Поэтому в этом виде модернизации важное значение приобретает существование на предприятиях бюро и цехов механизации и автоматизации.

Успешное совершенствование металлообрабатывающего оборудования с учетом максимальной механизации и автоматизации производственных процессов в машиностроении возможно при наличии единого координационного центра. В Ленинградском совнархозе, например, таким координирующим центром может служить СКБ-2, располагающее квалифицированными кадрами и большим опытом.

Модернизация должна не только способствовать повышению технического уровня станкового парка и быть экономически целесообразной, но и в первую очередь содействовать успешному выполнению производственной программы предприятия. Поэтому вполне допустим и практически оправдан такой предел модернизации, который в конкретных условиях завода обеспечит производство определенного вида изделий. Таким образом, повышение технического уровня станков не самоцель. В первую очередь это следует увязывать с перспективой развития отрасли, с конкретными условиями производства и продукции, изготавливаемой заводом.

Необходимы в условиях данного предприятия степень модернизации в известной мере определяется типом производства и степенью устаревания парка станков. При единичном и мелкосерийном производстве, характеризующемся широкой номенклатурой изделий, большее значение имеет комплексная модернизация. Объясняется это тем, что при широкой номенклатуре изделий естественна потребность в комплексном улучшении характеристик устаревшей модели оборудования.

При серийном и крупносерийном производстве, характеризующемся относительно узкой номенклатурой изделий и закреплением малого их числа за каждым станком, комплексная модернизация может не иметь такого значения, как при единичном производстве. В этих условиях возможно применение частичной модернизации. Это объясняется тем, что при модернизации должны

учитываться конкретные производимые изделия. А при их производстве первоочередное значение могут иметь не все, а лишь некоторые технические и эксплуатационные характеристики оборудования.

При массовом производстве, характеризующемся узкой номенклатурой изделий и закреплением обычно одного определенного изделия за каждым станком, наибольший смысл приобретает частичная модернизация, специализация станка. Это не исключает возможности использования высокой концентрации операций и совмещения на одном станке различных видов обработки, если это вынуждено условиями производства. Например, на заводе «Автоматур» изготовляемые корпусные детали производятся на 20 универсальных сверлильных станках. Все они могут быть заменены одними модернизированными агрегатными станками.

В большинстве случаев целесообразна частичная модернизация, проводимая с учетом конкретных условий производства, производственного плана и передового технологического процесса, экономически более эффективна, чем комплексная.

Наряду с большим положительным значением разработки новых и переработки имеющихся типовых проектов нельзя не отметить внимание иди отрицательные черты существующей документации по модернизации. Во-первых, количество моделей оборудования чрезвычайно велико (только на предприятии общего машиностроения Ленинградского совнархоза 3340 моделей металлообрабатывающих станков). Поэтому охватить все их типовым проектированием, аналогичным производному ЭНИМСом, невозможно. Прочтение охвата технической документации подлежащего модернизации оборудования не может быть значительным при существующем положении. Во-вторых, типовые проекты ЭНИМСа имеют в основном характер проектов комплексной модернизации. Поэтому они не могут непосредственно и в полной мере удовлетворить нужды модернизации оборудования в условиях крупносерийного и массового производства. И, наконец, в-третьих, со временем типовые проекты устаревают и требуют их пересмотр. В целях улучшения качества технической документации по модернизации, на наш взгляд, следует шире вести разработку технических проектов по модернизации отдельных видов оборудования.

Такое расширение документации значительно облегчит задачу модернизации большинства устаревших моделей при более экономном расходовании сил и средств заводских конструкторских бюро. В пределах каждого вида оборудования (например, каждого сверлильного станка) целесообразно группировать модели, сходные по своим конструктивным чертам и принципам работы, и для каждой такой группы разработать проект по модернизации. Вместе с тем представляется рациональной и разработка технических проектов по модернизации отдельных наиболее ответственных узлов, а также проектов унифицированных узлов для модернизации отдельных групп оборудования независимо от модели в фирменной принадлежности станка. Так, можно спектрировать дополнительные унифицированные узлы, которые выносят технические характеристики используемого оборудования (например, силовые головки, приставная коробка скоростей к токарным станкам и др.).

Область преимущественного использования тех для иных видов технической документации по модернизации зависит от типа производства. При единичном и мелкосерийном производстве наиболее полно и рационально может быть использована документация, подобная типовым проектам ЭНИМСа. При серийном и крупносерийном производстве более рационально использовать техническими проектами по модернизации вида станков, близких по основным характеристикам и одинаковым по принципу работы, а также проектами модернизации отдельных узлов оборудования. Необходима доработка и детализация этих проектов могут быть выполнены силами завода (группами модернизации) с учетом специфики производства и изделий, которые должны обрабатываться на модернизируемых станках. При наличии массового производства заводские КБ в состоянии своими силами обеспечить высокую степень модернизации оборудования, привлекая в определенной мере тот или иной вид технической документации. Салами завода или с участием централизованных конструкторских бюро могут быть, например, разработаны автоматические линии.

В настоящее время каждое предприятие амуждено само заниматься проектированием модернизации большинства моделей оборудования, для которых нет типовых проектов по модернизации, несмотря на все связанные с этим трудности.

Положение можно исправить, на наш взгляд, созданием специализированных конструкторских бюро по модернизации отдельных видов оборудования и во разработке унифицированных узлов. Специализированные КБ целесообразно организовать при головных станкостроительных заводах. Предприятия смогут заказывать их разработку проектов модернизации того оборудования, по которому специализировано КБ. В обязанности таких КБ должны входить: разработка номенклатуры деталей и узлов для централизованного изготовления, рекомендации по размещению заказов на них, определение объема работ по централизованному изготовлению деталей и узлов для модернизируемого оборудования.

При проведении и планировании модернизации действующего оборудования следует учитывать ряд стоимостных и натуральных показателей, характеризующих объем и качество работ по модернизации. Главными стоимостными показателями являются:

снижение себестоимости изготовления или обработки изделия на модернизируемом станке по сравнению с себестоимостью до модернизации и определяемая этим снижением величина условно-годовой экономии; дополнительные капитальные затраты на модернизацию и срок их окупаемости за счет снижения себестоимости продукции.

Какие-либо обобщенные нормы для этих показателей не существуют. В настоящее время ведется разработка нормативов сроков окупаемости капитальных вложений для различных отраслей промышленности. С учетом одних только стоимостных показателей не всегда можно составить исчерпывающее представление о действительной эффективности и целесообразности мероприятий по модернизации станка. Поэтому надо принимать во внимание и такие показатели, как повышение производительности труда, увеличение межремонтных периодов, улучшение техники безопасности и облегчение условий труда, уменьшение потребно-

сти в дефицитных материалах, устранение необходимости в приобретении дефицитного или импортного оборудования.

Отсутствие обобщенных критериев для качественной оценки этих показателей объясняется многообразием конкретных условий производства. Но всегда вопрос об экономической эффективности должен решаться при помощи системы показателей, характерных для данного производства.

Планирование модернизации должно быть всесторонне обоснованным. Разработанные предприятиями планы модернизации эксплуатируемого оборудования рассматриваются отраслевыми управлениями совхоза и затем утверждаются руководством совхоза. После утверждения план модернизации сообщается предприятиям для исполнения, а техническое управление совхоза дает задания головным проектно-конструкторским и технологическим организациям на разработку типовых проектов и другой технической документации.

При отсутствии типовых проектов можно рекомендовать следующий порядок разработки документации и проведение модернизации на основе опыта передовых машиностроительных предприятий Ленинградского совхоза. Технологическое бюро деха разрабатывает проект технического задания на модернизацию оборудования. На его основании отделы модернизации головных проектно-конструкторских организаций и конструкторские бюро заводов разрабатывают рабочие проекты модернизации, по которым выполняется модернизация в металле.

Модернизируемый станок рассматривается комиссией, которая проверяет наличие технического задания и проекта из модернизации, и при отсутствии отклонений от них, а также успешном проведении производственных испытаний станок принимается.

**М. Анисимова**  
(г. Ленинград)

## Совершенствовать территориальную организацию производства районов Центра

В период строительства материально-технической базы коммунизма в целях вынужденно в первую очередь будут использоваться природные ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект. Поэтому сейчас особенно важно правильно решить вопросы, а какие отрасли производства и экономические районы страны и в каком количестве следует направлять капитальные вложения с тем, чтобы получить от них возможно большую отдачу; какие производства, а каких пропорциях и районах необходимо развивать сейчас и в перспективе; как все это должно сочетаться с реконструкцией и расширением предприятий и новым капитальным строительством. Наконец, каковы пути осуществления экономически целесообразной специализации и кооперации производства между промышленными предприятиями в отдельных экономических районах, совхозах и др.

В Программе КПСС говорится, что большое развитие получат промышленность в районах восточнее Урала, обладающих неисчислимыми природными богатствами, сырьевыми и энергетическими ресурсами. Наряду с этим намечается дальнейшее значительное развитие экономики районов Европейской части СССР, где сосредоточена основная масса населения страны и имеются большие возможности для расширения промышленного производства.

Как показывает анализ, крупные резервы роста производительности, связанные с совершенствованием территориального разделения общественного труда, таится в экономически правильном решении проблемы комплексного развития и специализации промышленного производства в центральных районах СССР (современные крупные экономические районы — Центральный, Волго-Вятский и Центрально-Черноземный). Для того чтобы усилить развитие восточные районы страны, иметь возможность на-

правлять туда наибольшее количество материальных, трудовых и денежных ресурсов, следует лучше кооперировать в объектах районах, в частности в центральных районах Европейской части страны.

\*\*\*

Центральные районы имеют общую площадь 916,5 тысячи квадратных километров (4,1% площади СССР). На их территории расположено 19 областей и 3 автономные республики РСФСР, в которых создано 23 экономических административных района и совхоза. Здесь проживает около 42 миллиона человек, то есть примерно 19% населения страны, в том числе 23,6% рабочих СССР. Более половины населения живет в городах. В центральных районах сосредоточено около 15% посевных площадей СССР.

Благодаря техническому прогрессу, объединению энергетических систем и созданию газо-, нефте- и продуктопроводов, транспорту крупные экономические районы Центра — Центральный, Волго-Вятский и Центрально-Черноземный — представляют собой мощный индустриально-аграрный комплекс с высокой концентрацией промышленности и развитым товарным сельским хозяйством. Несмотря на огромные слитки в размещении производства в СССР, особенно на Востоке и в другие районы, современное промышленное производство по-прежнему сосредоточено в основном в этих районах. И хотя удельный вес центральных районов в выпуске продукции в многоотраслевом разрезе колеблется (1913 год — 30%, 1928 год — 30,8%, 1933 — 21,2%, 1956 год — 39%), однако существенным образом он не изменяется, что объясняется в основном действием закона концентрации производства.

В центральных районах исторически сложилась наиболее высокая в стране концентрация промышленного производства, в особенности машиностроения и текстильной

промышленности, высококвалифицированных кадров, опыту которых передается из поколения в поколение. Высокие темпы капитального прогресса, реконструкции и модернизации предприятий без больших капитальных затрат и нового промышленного строительства достигаются значительного увеличения производительности предприятий. Рост валовой продукции в Центре зачастую опережает производство сырья, так как промышленное производство Центра растет быстро.

Центральные районы — главная индустриальная база Советского Союза. В период перемещения они вместе с Ленинградом были опорой комплексного развития и индустриализации всей страны. Здесь были построены сотни первоначальных предприятий, при помощи которых осуществлялось техническое перевооружение производства всей страны. Техническая помощь Центра другим районам не только не уменьшалась, но за последние годы даже усилилась. Задача высококвалифицированной технической помощи со стороны промышленности Центра определяет его основную специализацию в общесоюзном территориальном разделении общественного труда.

Промышленность центральных районов оказывает также все возрастающую помощь в индустриализации стран междуарядного социалистического сотрудничества, поставками современных машин, станков, транспортных устройств, оборудование и др.

Крупнейшая в стране и во всем мире группировка промышленных предприятий центральных районов исторически развивалась и продолжает развиваться в отрыве от сырьевых баз и от потребителей. Поэтому концентрация промышленных предприятий в центральных районах Европейской части СССР имеет в своем недостатке — из-за этого иногда создается напряженный баланс сырья, металла, электроэнергии и т. п. При быстрых темпах роста производства непрерывно возрастает поток промышленных грузов в центральные районы. Так, с 1950 по 1960 годы он увеличился более чем на 40%. Удельный вес грузооборота центральных районов в совокупном грузообороте возрос с 24,3% в 1950 году до 31,2% в 1959 году. Суда направлено в 1959 году 24,8% всех перевозок каменного угля (из них только 47% с Уралом и Кавказом), причем внутри районов потреблено 90%. Завоз коксу составил 22,5%, а нефтяных

грузов — 16,1% перевозок по стране. При этом из центральных районов отправлено в другие места 38,2% прибывших нефтяных грузов. Черных металлов привезено 20%, а отправлено 71,8%, чугуна завезено 20,1%, а отправлено 114% и т. д.

В центральных районах размещено значительное количество промышленных предприятий, потребности которых выносятся на расстояния 2—4 тысяч километров, а иногда и значительно дальше. Например, около половины заводов подомно-транспортного обслуживания СССР, выпускающих краны, размещены в центральных районах. Перевозка кранов на Восток во много раз превышает их стоимость. На дальних и встречных перевозках сырья, топлива, полуфабрикатов и готовой продукции в центральные районы и из них государству ежегодно несет большие потери.

Наглядное представление о воздушной роли промышленности центральных районов дают подсчетные нами данные (см. таблицу 1) о производстве всех важнейших видов машиностроительной и другой продукции.

Таблица 1

Наименование продукции	Удельный вес в общесоюзном производстве
Издания электротехнической промышленности . . . . .	64,4
Приборы . . . . .	42,9
Продукция станкостроительной и инструментальной промышленности . . . . .	70,0
в том числе металлорежущие станки . . . . .	48,0
Подшипники (с Поволжьем) . . . . .	80,0
Электродвигатели переменного тока мощностью свыше 100 квт . . . . .	37,6
Автомобилей . . . . .	54,3
Экскаваторы . . . . .	46,7
Ткацкие станки . . . . .	92,0
Хлопчатобумажные ткани . . . . .	78,9
Шелковые ткани . . . . .	73,8
Шерстяные ткани . . . . .	60,8
Швейные бытовые машины . . . . .	82,5

Интересно проследить характер специализации предприятий центральных районов<sup>13</sup>. Оказывается, что в центральных районах

размещено 29,7% машиностроительных предприятий страны с предметно-закнутой специализацией, 26,6% — с подетальной и только 2,6% предприятий — с технологической специализацией. Из этого видно, что подетальная и особенно технологическая специализация в машиностроении здесь развиты слабо. А ведь специализация — крупный резерв роста производительности труда в машиностроении, позволяющий достигнуть уровня производства по многим видам продукции машиностроения раньше, чем предусмотрено программой развития народного хозяйства на 20 лет.

Потому во весь рост встает вопрос о характере специализации, которая проводится в промышленности центральных и других районов СССР. По-видимому, необходимо быстрее отойти от проектирования и строительства предметно-закнутой машиностроительной и других предприятий и развивать поагрегатную, поузловую (по деталировке) и технологическую специализацию производства, что дает максимальный экономический эффект. Наличие взаимосвязи процессов по ходу технологического процесса и иным образом крупных групп предприятий всех отраслей промышленности в центральных районах, готовых коммуникаций и других условий не только облегчит развитие прогрессивных видов специализации, но и сделает особенно выгодными и эффективными реконструкцию промышленных предприятий и модернизацию их оборудования.

Существование крупной высококонцентрационной промышленности в центральных районах, высокий удельный вес ее в производстве ряда важнейших видов продукции естественно требуют поставки сырья огромных масс сырья, металла, топлива, большого количества энергии. Поэтому для дальнейшего развития промышленности необходимо создать в центральных районах свое собственное крупное производство металла, заготовок и полуфабрикатов, летательных узлов массового применения для машиностроения и других отраслей промышленности на основе подетальной и технологической специализации.

Если не продумать тщательно и обоснованно темпы развития промышленного производства в центральных районах, в стране могут возникнуть излишние трудности и напряженность в материально-техническом снабжении предприятий и др. Так, в 1960 году дефицит только стальных слитков

в центральных районах составил около 6 миллионов тонн. Трудности имеются и в других видах продукции и сырья.

Высокая концентрация значительной массы промышленных предприятий в центральных районах вызывает не только большие перекозы сюда грузов, но и предполагает размывание здесь строительства новых промышленных предприятий, признанных главным образом удовлетворять производственные потребности и улучшить работу уже существующих предприятий.

Промышленное строительство в СССР, его комплексность, пропорциональная увязка отраслей по ходу технологического процесса (стадиям обработки сырья, переработке отходов производства и др.), специализация и кооперирование должны сейчас ориентироваться на две крупнейшие зоны СССР — Европейскую и Восточно-Азиатскую. В этих двух основных крупных экономико-географических зонах целесообразно развивать свое комплексное хозяйство, так как для этого есть все необходимые условия и естественные ресурсы. Должен быть обеспечен разумный межрайонный обмен между ними, равно как и между всеми крупными экономическими районами, республиками, товариществами и основными центрами производства.

Следует отметить, что крупнейшая концентрация машиностроительных, текстильных и других предприятий в относительно небольшой группе союзгосхозов центральных районов и некоторых других смежных крупных экономических районов, а также наличие там мощных промышленных узлов и предприятий недостаточна для концентрации и создания исключительной благоприятные возможности для развития территориальной специализации и кооперирования между союзгосхозами, крупными промышленными узлами производства и внутри их. Мероприятия по специализации, кооперированию и комбинационному производству в центральных районах целесообразно проводить как в разрезе отдельных крупных промышленных центров — городов, так и в экономических административных районах и в крупных экономических районах — Центральном, Центрально-Черноземном, Волго-Вятском, где исторически сложилась наиболее тесные производственные связи промышленных предприятий. Заслуживает внимания разработка научно обоснованного плана и единых схем специализации и кооперирования производства машиностро-

тельных предприятий, расположенных в ряде крупнейших промышленных центров. В 12 городах — крупнейших машиностроительных центрах нашей страны — сконцентрировано производство до 47% валовой продукции машиностроительной промышленности. Если рационально специализировать машиностроение в этих городах и кооперировать с соседними центрами, то можно получить значительную выгоду. Возможность такой специализации безусловно имеется, поскольку, например, в территориально близко расположенных центрах машиностроения — Москве, Московской области и Горьком производится около 12% союзной валовой продукции машиностроения. Целесообразно объединить усилия предприятий двух московских и смежных с ними совнархозов (Рязанского, Калужского, Тульского, Владимирского, Калининского и др.) по выпуску машиностроительной продукции, а также смежных совнархозов Центральной и Черноземной и Волго-Вятского районов.

Крупный экономический эффект можно получить в результате более правильной специализации и рационального кооперирования и комбинирования в текстильной промышленности. Известно, что Владимирский, Ярославский, Костромской и Калининский совнархозы дают 19,4%, Ивановский совнархоз — 29,3%, Москва и Московская область — 29% союзного производства хлопчатобумажных тканей. В Ивановской области сосредоточено 20%, в общех Московских совнархозах — около 30%, в Костромском, Владимирском, Ярославском и Калининском совнархозах — 18,2% союзного производства хлопчатобумажной пряжи. В группе этих совнархозов могут быть лучше осуществлены специализация по ассортименту продукции, комбинирование отдельных текстильных кузов, например Орехово-Зуевского, Ногинского, Серпуховского, Ивановского, Шуйско-Колобожского, Фурмановского, Кинешемско-Вичугского, Александровского, Костромского и др. До сих пор очень слабо кооперированы предприятия соседних совнархозов Центра, что невыгодно и ведет к экологической замкнутости (антаркти).

Таким образом, во многих промышленных центрах в совнархозах можно путем изменения профиля ряда предприятий, рационализации экономических связей, лучшей организации производства, кооперирования и комбинирования без больших до-

полнительных капитальных вложений получить крупный экономический эффект от повышения производительности труда, ликвидации параллельных производственных звеньев, дублирования продукции, излишних и параллельных управлений и т. д. Этот эффект, по нашим расчетам, в центральных районах за семилетие может поднять производительность труда более чем на 14% и сэкономить значительные средства.

Перед промышленностью центральных, да и других крупных экономических районов СССР стоит задача — ускорить специализацию, кооперирование, комбинирование производства, развить в первую очередь подотрасли и технологические специализации, выравнивая размещение предприятий по территории страны с целью улучшения комплексности, производственной и территориальной специализации, лучшего использования трудовых, сырьевых и энергетических ресурсов. Для решения этой задачи особенно важное значение имеет лучшая организация строительства новых промышленных предприятий, правильное соотношение реконструкции и расширения действующих предприятий с новым строительством. В центральных районах, где наблюдается чрезмерная концентрация и даже перенасыщение промышленными предприятиями некоторых городов, строительство новых предприятий надо планировать более рационально.

Здесь целесообразно создавать лишь агрегатно, подотрасли и технологически специализированные предприятия не металлургического, но трудоемкого, высокотехнологичного машиностроения, такие, например, как предприятия средств автоматизации, заводы электронной техники, счетно-решающих устройств, приборные и др. В автомобильной промышленности и других отраслях машиностроения должны быть созданы головные предприятия по выпуску готовой продукции (автомобилей, тракторов, дизелей, станков) и предприятия «доочерне» — смежники, производящие для головных заводов агрегаты, узлы, детали и заготовки. Головные заводы должны быть в основном чисто сборочными. Крупные заводы, например, будут постепенно выдвигать «доочерне» предприятия: моторные заводы, получающие со стороны поршневую группу деталей, кузнечные и литейные заводы и т. п.; заводы коробов, передал, коробов отбора мощности, задних мостов и т. д. Это поможет создать наиболее эф-

фективное и дешовое поточно-массовое конвейерное и автоматизированное производство, выражающее высшую форму технического прогресса.

В центральных районах очень важно как можно быстрее построить ряд уже намеченных в строительстве базовых межрайонных центральных, кузнечно-прессовых, металлургических, инструментальных и других заводов и баз, а также предприятий с подотраслевой специализацией, чтобы сократить дальние перевозки многих видов продукции литья, поковок, штамповок и пр. из других районов.

Особенно большой эффект в центральных районах дает реконструкция предприятий и модернизация их оборудования, что видно из опыта Московского (областного), Ивановского и других совнархозов. Реконструкция предприятий в Мосблосовнархозе экономит за семилетие по сравнению с новым капитальным строительством 500 миллионов рублей, что равняется стоимости 50 новых машиностроительных заводов. Ивановский совнархоз за счет реконструкции предприятий и модернизации оборудования в текущем семилетии введет в действие производственные мощности, равные нескольким новым предприятиям.

Этими мероприятиями в совнархозе охвачено 18 цеховых, 20 ткацких и 9 отделочных фабрик. В результате мощности предприятий увеличатся на 386 тысяч рядных веретен с выпуском 33 тысячи тонн пряжи в год и на 11866 ткацких станков, которые выработают в год 307 миллионов метров-суровых и 358 миллионов метров готовых тканей. При этом затраты на расширение предприятий составят 51,9 миллиона рублей, тогда как новое строительство предприятий той же мощности потребовало бы около 100 миллионов рублей. Кроме экономии почти половины капитальных вложений, реконструкция осуществляется в 2-3 раза быстрее нового строительства.

Полную ясность вопрос об экономичности новостроения вызывает строительство текстильных фабрик в новых районах якобы в интересах «выравнивания» размещения этой отрасли. Но кому нужно такое «выравнивание», которое распянет силы и средства, обходится дорого и сбрасывает со счета фактор времени. То же можно сказать о попытках развивать на Востоке, особенно в Восточной Сибири, где капитальное строительство обходится дороже, еще отрасли машиностроения. По нашему мнению, следует в первую очередь развивать лишь

те из них, которые необходимы для работы в специфических условиях Сибири.

В центральных районах в настоящее время имеется большое переходящее сверхлимитное строительство машиностроительных и других предприятий, которое необходимо быстрее завершить. Кроме того, в семилетие здесь намечено построить еще около 230 новых предприятий, в том числе 29 машиностроительных заводов, главным образом приборных, как, к сожалению, почти не предусмотрено строительство подотраслевой специализированных заводов. Особенно большое развитие в Центре получают пригородные автономные республики, районы Верхней Волги, Смоленская и некоторые другие области, где промышленность развита еще недостаточно.

На базе Курской магнитной аномалии возникает новая металлургическая база Европейской части страны. Вывезенные запасы руд с содержанием железа от 46 до 70% составляют здесь более 200 миллиардов тонн. Для промышленной эксплуатации этого хватит на сотни лет. На ряде месторождений — Михайловском, Лебедянском и др. — добыча руды осуществляется открытым методом, что позволяет достигнуть более низкой ее себестоимости, чем в Криворожском бассейне. В текущем семилетии на Яковлевском месторождении намечено добыть 30 миллионов тонн руды. В дальнейшем добыча руд здесь значительно вырастет — Курско-Ведугорский район станет крупнейшей в стране металлургической и машиностроительной базой «новой Магнитки» — связующим звеном между Центром, Югом и Северо-Западом, которое внесет существенные изменения в размещение производства в СССР.

Быстро осуществляется индустриальное развитие в прошлом отсталых пригородных автономных республик РСФСР. В Чебоксарах, например, строятся заводы тракторных запчастей, электротехнических испытательных механизмов, приборов. Растет тяжелая индустрия в г. Саранске, Пондар-Оле. Завод по производству топливной аппаратуры для дизелей строится в Ярославской области, наиболее и качественного оборудования — в Нижнем Волжске.

В Москве, Московской области и в других промышленных центрах реконструируется большинство предприятий. Только на автомобильном заводе Лихачев будет установлено 160 автоматических линий. Полная автоматизация будет проведена на I-ГТЭ; мо-



деривирруется металлургический завод «Серп и молот», автоматизируются заводы «Станколит», «Динамо», «Красный протектравит» и многие другие московские предприятия.

В центральных районах строятся крупнейшие в стране ГРЭС, домы, мартены, шахты и др. Большие резервы для промышленности имеются в районах концентрации текстильной промышленности. Новые предприятия следует создавать не в крупных промышленных центрах, которые зачастую перегружены, а вносить в малые города, многие из которых почти не развиваются, хотя имеют необходимый резерв рабочей силы и другие условия для этого. Только в центральных районах несутся затраты около 60 таких малых городов.

Что касается районов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, а также Средней Азии и Закавказья, то там, как известно, не везде целесообразно развивать в первую очередь металл- и энергоемкие виды производства, в частности машиностроение. Металлоемкое и энергоемкое машиностроение, основанное на широком развитии локальной специализации, должно развиваться с учетом потребностей в нем народного хозяйства всех восточных районов страны и специфики условий Сибири (в первую очередь Восточной Сибири), Средней Азии, Казахстана. Лишь постепенно, по мере создания надежных жилищных и других материальных предословий, способствующих комплексному развитию производства и привлечению дополнительного населения из Европейской части страны, смогут успешно развиваться и в Восточной Сибири трудоемкие отрасли машиностроения.

Квалифицированное неметаллоемкое машиностроение, химическая, нефтяная, газовая, текстильная, швейная и другие отрасли промышленности могут особенно быстро развиваться в республиках Средней Азии на базе дешевой электроэнергии гидроэлектростанций, огромных запасов химического сырья, нефти, газа. Здесь будут орошены тысячи гектаров новых земель для посевов ценных сельскохозяйственных культур, что создаст особенно благоприятные условия для заселения этих районов. В Казахстане наряду с дальнейшим развитием многоотраслевого сельского хозяйства будет развиваться собственная индустриальная и машиностроительная база.

При решении вопроса о темпах и пропорциях капитального строительства в районах

Центра и на востоке страны целесообразно в первую очередь исходить из экономической эффективности капитального строительства, которая далеко не одинакова для разных районов. В восточнее время прирост валовой продукции на миллион рублей капитальных вложений в разрезе крупных экономических районов, по нашим подсчетам, характеризуется следующими данными (см. таблицу 2):

Таблица 2

	(в тыс. руб.)
Север . . . . .	381,1
Северо-Запад . . . . .	132,7
Поболжье . . . . .	334,4
Северный Кавказ . . . . .	212,2
Урал . . . . .	233,0
Западная Сибирь . . . . .	422,5
Восточная Сибирь . . . . .	422,5
Дальний Восток . . . . .	322,4

Из таблицы видно, что новое капитальное строительство в перспективных экономических районах Востока значительно выгоднее, чем строительство в некоторых старых районах, что объясняется близостью строящихся в восточных районах объектов к сырьевым и энергетическим источникам, легкой доступности сырья и энергии и другим преимуществам. Любопытно, что это подтверждает аналогичный расчет, сделанный по совнархозам, который показывает, что наибольшая отдача средств приходится на новые экономические районы, хотя, конечно, для большей точности анализа его нужно было бы сделать и в отраслевом разрезе. При этом необходимо учитывать масштабы ряда районов Сибири, меную мерлаль в некоторых местах Восточной Сибири и другие трудности, в связи с чем стоимость строительно-монтажных работ здесь выше, чем где-либо. Этот фактор, как и высокую стоимость перевозок оборудования и продукции, нельзя не учитывать.

Таким образом, при правильном сочетании нового капитального строительства, реконструкции действующих предприятий и модернизации оборудования, специализации и кооперирования, комбинирования и размещения предприятий как европейские, так и восточные районы должны развиваться по взаимной связи. Они будут комплексно дополнять друг друга и создавать в совокуп-

ности четко функционирующий единый организм народного хозяйства нашей страны, организованный в полном соответствии с требованиями научного разделения общественного труда.

Поэтому в плановой и экономической работе необходимо уделять внимание и новым, и старым районам нашей страны, в особенности таким, как центральные, от дальнейшего развития производственных

сил которых во многом зависит успех строительства материально-технической базы коммунизма. Следует смелее вскрывать и быстрее ставить на службу строительства коммунизма громадные резервы промышленности этих районов.

**М. Демченко, Е. Шклоский,**  
научные сотрудники  
Института экономики  
Академии наук СССР

## Комплексно использовать богатства Восточной Сибири

Велика роль Сибири с ее несметными сырьевыми и энергетическими ресурсами в создании материально-технической базы коммунизма. Особенно богата Восточная Сибирь. На ее обширной территории сосредоточены запасы наиболее дешевых в стране углей, протекают такие могучие реки, как Енисей и Ангара, имеются железнодорожные месторождения, на которых будет развиваться третья металлургическая база страны, многочисленные месторождения

цветных и редких металлов, ценных минералов и др.

В период между XX и XXII съездами партии восточные районы страны разрабатывались опережающими темпами по сравнению с другими районами страны, а капиталовложения в народное хозяйство здесь были наиболее эффективны. Форсированное развитие экономики восточных районов будет продолжаться и в двадцатилетней перспективе.

### 1. Энергоресурсы — главное богатство Восточной Сибири

Стержнем строительства экономики коммунистического общества является электрификация, которая играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, являясь основой технического прогресса. Партия ставит задачу завершения в основном сплошной электрификации страны во втором десятилетии. Материальная база сплошной электрификации — энергетические ресурсы страны. За годы Советской власти наши энергоресурсы немалого возросли; они полностью обеспечивают не только современное, но и перспективные потребности народного хозяйства. Однако по территории страны они распределены неравномерно. На долю восточных районов приходится около четырех пятых всех потенциальных энергоресурсов страны, в том числе на долю Сибири — около одной трети газовых, почти половина гидроэнергетических и три четверти угольных ресурсов страны.

Но дело не только в колоссальных запасах энергоресурсов. Народнохозяйственное значение тех или иных энергоресурсов определяется в конечном счете не столько аб-

солютными запасами, сколько экономическими показателями их использования. В интересах бережливости общественного труда в первую очередь должны использоваться наиболее дешевые энергоресурсы. Поэтому при проектировании строительства электростанций главным является вопрос о том, во что обходится киловатт-час электроэнергии, получаемый в том или ином районе страны. Необходимо использовать прежде всего дешевые, экономически эффективные энергоресурсы. С этих позиций особый интерес представляют энергоресурсы Восточной Сибири.

Специалистами подсчитано, что основные энергетические ресурсы Ангары требуют капиталовложений на киловатт установленной мощности вдвое меньше, чем при освоении Волги и Днепра, втрое меньше, чем на реке Прибалтики и Западной Сибири. Самые малые в стране удельные капиталовложения на киловатт мощности не только гидроэлектрических, но и тепловых станций приходится на районы Восточной Сибири. Здесь же обеспечивается и получение киловатт-часа электроэнергии по самой

низкой в стране себестоимости, что обусловлено исключительной дешевизной местных углей — каисно-ачицкских, черемуховских и др.

Что касается электроэнергии, получаемой на гидроэлектростанциях Восточной Сибири, то низкая ее стоимость обусловлена особенностью гидроэнергоресурсов этого района и прежде всего естественной зарегулированностью стока. Так, например, озеро Байкал идеально регулирует сток Ангары, и только благодаря этому Иркутская ГЭС способна дать электроэнергию за год почти вдвое больше, чем Днепростанция в И. И. Левина, хотя их установленная мощность одинакова. Малые удачные капитальные вложения на киловатт установленной мощности, низкая себестоимость киловатт-часа электроэнергии обеспечивают высокую эффективность капиталовложений в энергетическое строительство Восточной Сибири, их быстроту окупаемости.

## 2. Энергетика — основа развития экономики Восточной Сибири

В соответствии с требованиями Программы, в Восточной Сибири замечено создавать крупные центры энергетического производства. Вокруг мощных тепловых и гидроэлектростанций будут формироваться промышленные комплексы типа Братская-Тайшетского и Каиско-Амурского. Энергетика будет оказывать решающее влияние на развитие всех отраслей промышленности, на производственную специализацию всего Восточно-Сибирского экономического района.

В настоящее время Восточная Сибирь имеет относительно узкую специализацию как поставщик древесины. Вывоз леса из Восточной Сибири составляет почти 15% общесоюзных заготовок. Лесная промышленность — пока что главная отрасль специализации Восточной Сибири в масштабах равновесия труда. В ней занято наибольшее количество трудящихся, она хорошо механизирована, и производительность труда рабочих лесной промышленности Восточной Сибири весьма высока по сравнению с другими районами страны.

Несмотря на большие запасы ценных полезных ископаемых — алмазов, слюды, цветных металлов, угля, железной руды, место Восточной Сибири в промышленном производстве страны далеко не соответствует доле этого района в общесоюзных ресурсах топлива, электроэнергии, минерального и лесного сырья.

Этим определяется исключительное народнохозяйственное значение энергосурсы Восточной Сибири при решении проблемы сплошной электрификации страны и создания материально-технической базы коммунизма. Высокая экономика энергии энергоресурсов Восточной Сибири позволит осуществлять здесь энергетическое строительство в масштабах, далеко превосходящих современные потребности района.

В огромном количестве электроэнергии из Восточной Сибири может передаваться в другие районы страны, и первую очередь на Урал. Уже в текущем семилетии намечено создание единой энергетической системы Центральной Сибири (от Иркутска до Омска). Сооружение линий электропередач, связывающих сибирские энергосистемы с Уралом и Дальним Востоком, приведет в генеральной перспективе к созданию Единой энергетической системы СССР.

По наличию энергетических и минерально-сырьевых ресурсов в ближайшем будущем может быть существенно повышена удельная вес Восточной Сибири в общесоюзном производстве важнейших видов промышленной продукции. Направление производственной специализации резко изменится. Восточная Сибирь будет специализироваться на развращивании энергетических производств, развитии химии синтетических материалов, производстве черных и цветных металлов с глубокой переработке древесины с широким развитием гидролигно и целлюлозно-бумажного производства.

Ведущей отраслью специализации станет энергетика. В недалеком будущем Восточная Сибирь будет одним из основных в стране производителей электроэнергии. Здесь появится отрасль промышленности с самой высокой энергопроизводительностью и производительностью труда, то есть наименее трудоемкая.

Конечно, между возможностями развития энергетика Восточной Сибири и ее сравнительным состоянием существует большой разрыв. Промышленные центры этого района все еще испытывают дефицит электроэнергии, хотя мощности по ее производству непрерывно наращиваются. 1961 год стал переломным. Дала промышленная тов. Назаровская ГРЭС и Братская ГЭС. Пла-

нирование дальнейшего развития экономики Красноярского края и Иркутской области теперь должно осуществляться с учетом наличия этих крупных энергетических центров. В течение семилетия войдут в строй несколько новых тепловых и гидроэлектростанций во всех экономических административных районах Восточной Сибири.

С завершением строительства Братской ГЭС встает вопрос, где раньше всего нужно будет строить новые крупные гидроэлектростанции Восточной Сибири. На это сейчас существуют различные точки зрения. Можно сосредоточить усилия гидростроителей на форсированном окончании Красноярской

ГЭС или ускорить решение вопроса о строительстве Саянской ГЭС; много вариантов переклонила строитель ГЭС и всей производственной базы этого строительства на сооружение Усть-Илимской ГЭС. Конечно, все эти варианты нуждаются в детальной проработке, в широком обсуждении, но ясно одно: гидроэнергостроительство в Восточной Сибири не должно свертываться, оно надо развивать, поскольку здесь выносятся все условия для сооружения гидроэлектростанций, и по стоимости и по срокам строительства приближающихся к крупным тепловым электростанциям.

## 3. Комплексно развивать народное хозяйство Восточной Сибири

Имеются ли условия для того, чтобы в Восточной Сибири наладить производство многих новых видов промышленной продукции на местном сырье в дешевой электроэнергии? Не придется ли к крупным гидроэлектростанциям позаводать для переработки сырья за тридевять земель? Всем известно, что на территории Восточной Сибири вылажены крупные месторождения полезных ископаемых и других природных ресурсов. Однако сейчас, когда нам нужно как можно скорее развить производительные силы страны, одним общим предостережением о природных богатствах того или иного района совершенно недостаточно для того, чтобы приступить к их освоению.

«В являх выигрыша времени», — говорится в Программе КПСС, — в первую очередь будут использоваться природные ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект. Не все минеральные богатства Восточной Сибири находятся под рукой. Они распределены на огромной территории, которая еще недостаточно изучена в геологическом отношении. По многим месторождениям полезных ископаемых определены лишь прогнозные запасы минерального сырья, но не выявлены промышленные запасы, кодашия руд, не известна технология их обработки.

Обо всем этом приходится говорить для того, чтобы еще и еще раз подчеркнуть необходимость государственного подхода к использованию природных богатств Восточ-

ной Сибири, к направлению капиталовложений на развитие здесь тех или иных отраслей промышленности. К сожалению, в прошлом, да и теперь бывает местный подход к решению проблемы использования естественных богатств, находящихся на территории отдельных экономических административных районов, входящих в крупный экономический район — Восточную Сибирь.

За время, прошедшее после организации совхозов, основательно упорядочены вопросы работы промышленных предприятий. Многие сделаны по лучшему специализации и кооперирования, организованы новые производства. К сожалению, экономика Восточной Сибири в целом в значительной мере развивается в тех же рамках, которые сложились в период недостаточного руководства отраслями промышленности.

Размещение промышленности внутри экономических административных районов идет без учета с соседями. Во всех районах Восточной Сибири добывается уголь примерно одного качества, но весьма различной по себестоимости. Добыча местного топлива экономически оправдана тогда, когда оно дешевле привозного. Между тем сейчас мы наблюдаем совершение явного нехватки черемуховские и каисские угли не находят достаточного сбыта и в то же время Буртский и Читинский совхозы развращают добычу у себя весьма дорогими углей. Все районы Восточной Сибири производят цемент, хотя и не все обладают необходимой для этого сырьевой базой; все



добывают гипс, не считая с тем, что в одном из районов можно было бы создать экономически выгодное крупное производство гипса. Во всех районах Восточной Сибири ведется малое стапельерное, мелкие машиностроительные заводы. Межрайонная кооперация этих заводов осуществляется в незначительных масштабах.

Лес из зоны затопления Братской ГЭС вывозится только по железной дороге, когда как по реке Чуне его можно было бы сплавлять в Красноярский край, а затем в Игарку — на экспорт. Самой жизнью здесь поставлен вопрос о совместном решении этой проблемы Красноярским и Иркутским совхозами, но они предпочитают действовать совершенно самостоятельно. В силу каких-то неясных традиций из Игарки идет только Красноярский лес, в иркутский лес в больших количествах оседают на месте заготовок, так как железная дорога не справляется с его вывозом.

До последнего времени в Восточной Сибири не было глубокой переработки древесины. Лес вывозится преимущественно кругляком, переработано загружается транспорт, в то же время имеются лесопильные рамы, предавальные многоцелевые механизмы, полностью не используются. То же самое наблюдается при использовании сибирских руд: вместо готового продукта вывозятся рудные концентраты.

Природные богатства Восточной Сибири могут быть наиболее эффективно использованы для создания материально-технической базы коммунизма только в рамках всего крупного экономического плана по согласованному народнохозяйственным планам всех входящих в Восточную Сибирь экономических административных районов. Сейчас для такого согласования планов, для объединения усилий покорения природы имеются благоприятные условия: в крупных экономических районах созданы советы по координации и планированию работы совхозов.

В последние годы заметно продвинулось вперед создание на востоке страны мощного Ангаро-Енисейского энергoproмышленного комплекса с единой организацией предприятий входящих в него Красноярского и Иркутского экономических административных районов на энергетических производствах. Намечается организация здесь еще крупных центров таких производств. Нужно ясно представить, что главное ус-

ловие успеха на этом пути — согласованное использование природных ресурсов в рамках всего Ангаро-Енисейского комплекса. Только так должны рассматриваться все вопросы, связанные со строительством Ангарского глиноземного завода. Он должен стать надежным поставщиком сырья для производств алюминия не только строящемуся Красноярскому заводу, но также вступающему в строй Иркутскому и намеченному к строительству Братскому алюминиевым заводом.

В рамках Ангаро-Енисейского комплекса в целом нужно решать вопрос о строительстве предриятий нефтеперерабатывающей, а вместе с ней и химической промышленности. В частности, глубокой экономической проработки и всестороннего обсуждения требует предложение о строительстве нефтеперерабатывающего завода в Красноярском крае. Видимо, целесообразно наращивать мощности уже действующего нефтеперерабатывающего завода и Ангаро-Уральского комплекса химических производств.

К числу таких же общих комплексных проблем необходимо отнести более детально экономическое обоснование очередности строительства новых гидравлических электростанций, а также заводов и сырьевых предприятий третьей металлургической базы. Здесь идет речь об очередности и масштабах освоения железорудных месторождений и бассейна консулских угодий. Все острее встает проблема нерудного сырья, необходимого для металлургических заводов, в частности для проектируемого Тайшетского завода.

В тесной связи с размещением новых баз черной металлургии стоит проблема железнодорожного строительства. В основном некоторых месторождений, в частности Ангаро-Питского, необходимо прокладку железной дороги.

Настоятельно необходимо координировать усилия при решении весьма перспективной проблемы строительства в Ангаро-Енисейском энергoproмышленном комплексе на заводах черной и цветной металлургии электрических печей для вылажки чугуна, стали, алюминия и др. Практика и научная рекомендация убеждают, что приذهвой электротермический переход к электрометаллургии снижает себестоимость металла и улучшает условия труда рабочих Иркутский, Бурятский, Читинский и Якутский совхозов крайне заинтересо-

ваны в развитии своих северных районов (для Якутской АССР это южные районы), которое в основном сдерживается отсутствием удобных транспортных путей. Выбор оптимального варианта постройки здесь железной дороги — большой государственный вопрос, который также может быть решен лишь с учетом интересов каждого района и с подчинением интересов отдельного района общегосударственным интересам.

Главной задачей советов по координации и планированию в крупных экономических

#### 4. Технико-экономическая оценка природных ресурсов — непременное условие их промышленного освоения

Уже в текущем семилетии, а тем более в перспективе, охватывающей два десятилетия, предусматривается широкое вовлечение естественных ресурсов Восточной Сибири в промышленную эксплуатацию. Сюда направляются и будут направляться многомиллиарды капиталовложений. Комплексное развитие хозяйства Восточной Сибири возможно лишь на основе тщательного изучения и экономической оценки всех имеющихся естественных ресурсов. Между тем ни по одному из районов Восточной Сибири, как, впрочем, и по многим другим районам страны, нет комплексной оценки природно-сырьевых ресурсов, не создано условий развития микрорайона, входящих в состав того или иного экономического административного района Восточной Сибири. Не имея таких гипотез, совхозы Восточной Сибири вносят предложения о промышленном освоении тех месторождений и того сырья, которые выделены для их территории. Например, совхозы Бурятской АССР неоднократно предлагали приступить к разработке Бокосенского месторождения бокситов с тем, чтобы создать в республике производство алюминия, хотя это месторождение находится в исключительно труднодоступном районе и может разрабатываться только подземным способом. К тому же Бурятская АССР не обладает достаточными ресурсами электроэнергии и дешевых углей. Но что обошлось бы здесь производство алюминия? Примерные расчеты показывают, что это была бы самая дорогая в стране алюминий.

• Подобного рода предложения повторяются потому, что авторам их неизвестно

районах как раз и является изучение проблем комплексного развития хозяйства крупного экономического района и подготовка соответствующих рекомендаций для директивных органов. Необходимо, чтобы совет быстрее развернул работу, смелее решали вопросы комплексного развития районов. Как нам кажется, одним из важнейших направлений в работе совета по координации и планированию работы совхозов Восточной Сибири должно стать выявление и оценка потенциальных ресурсов района для его быстрого индустриального развития.

конъюнктура, сложившаяся в стране с производством и потреблением того или иного промышленного продукта, условия производства и экономические показатели его в других районах. Директивные органы могут принимать решения о создании новых отраслей производства в Восточной Сибири или о дальнейшем развитии действующих отраслей только на основе тщательной выработанной технико-экономической оценки всего комплекса естественных ресурсов района, намечаемого к промышленному освоению.

Технико-экономическая оценка природных ресурсов района или отдельного месторождения — это дело экономистов, экономический науки в широком смысле слова. Экономисты оценивают комплекс природных ресурсов района или отдельное месторождение полезного ископаемого — это значит учесть влияние геологических, технических и географо-экономических факторов на себестоимость добычи полезного ископаемого, учесть экономичность возможных схем технологической обработки сырья, узнать по что будет обходиться транспортировка сырья, готовой продукции, вспомогательных материалов и оборудования, стоимость сооружения дорог, необходимых для освоения данного района. Сюда же включается выявление возможностей обеспечения района разработкой полезного ископаемого, электроэнергией, водой, рабочей силой, возможность комплексного использования добываемого сырья и т. п.

Технико-экономическая оценка месторождений минерального сырья, как и других природных ресурсов, является обязательным предварительным условием решения задачи

правильного размещения социалистического производства. Она позволяет выявить относительную эффективность освоения ряда месторождений на одинаковое или взаимозаменяемое сырье и тем самым позволяет предпринять вопрос о наиболее целесообразном направлении и очередности капиталовложения.

Критерием экономичности освоения месторождения обычно считалось получение единым готового продукта для сырья по себестоимости, равной или более низкой, чем себестоимость аналогичного продукта, наиболее дешево и в массовых количествах добываемого в других районах страны. Однако при всей универсальности показателя себестоимости продукции он, зная сам по себе, еще не позволяет отнести месторождение к числу пригодных или непригодных к промышленному освоению. Вступая на путь строительства Волской ГЭС имени В. И. Ленина, товарищ Н. С. Хрущев обратил внимание на то, что себестоимость продукции не полностью отражает эффективность нового предприятия. Большое, а часто и решающее значение имеет объем капитальных затрат и сроки ввода предприятия в эксплуатацию.

На наш взгляд, единственным правильным подходом к проблеме эффективности является такой, при котором учитывается зависимость между капитальными вложениями и себестоимостью. Показателем эффективности освоения месторождения является стоимость сырья или других природных ресурсов, которую должна стать минимальная сумма общих затрат на единицу конечной продукции. В эту сумму, кроме затрат предприятия, должны включаться затраты на перевозку готовой продукции к пункту массового потребления. Кроме этого, должны быть учтены все стоимостные изменения затрат, обусловливаемые действием фактора времени, а также учтено в стоимостной форме влияние освоения данного месторождения на смежные отрасли народного хозяйства.

Выявление зависимостей между всеми факторами, влияющими на эффективность освоения ресурсов, может быть сделано с помощью математических методов в частности с применением линейного программирования. Совпадая на одном и том же месторождении минимум затрат на тонну товарной продукции и максимума относительной эффективности позволяет отнести

такое месторождение к категории первоочередных для промышленного освоения.

Объектом технико-экономической оценки, как нам кажется, должны стать в первую очередь ресурсы сырья для производства алюминия, поскольку предполагаемые к строительству алюминиевые заводы, кроме заводов Красноярского края, не обеспечены сырьем. В Иркутской области, в зоне влияния Братской ГЭС имеется несколько месторождений алюминия сырье в виде нефелина, каолина и др. Имеются такого рода месторождения и в Бурятской АССР. Дело заключается лишь в том, чтобы дать технико-экономическую оценку этим месторождениям и выявить наиболее дешесвое сырье для производства алюминия. Такая работа сейчас ведется коллективами научных работников Иркутского филиалско-экономического института и Сибирского совета экспедиционных исследований Госкомитета СССР и Академии наук СССР. Создается методика комплексной технико-экономической оценки минерально-сырьевых ресурсов.

Возникающая в Восточной Сибири алюминевая промышленность потребует десятки тысяч тонн фтористых солей: криолита, фтористого алюминия, фтористого натрия и калия. Все алюминиевые заводы Восточной Сибири проектируются снабжать криолитом с Урала. Как известно, криолит получают из плавикового шпата, обработанного серной кислотой. Плавиковый шпат из Забайкалья шлетается перевозить на Урал (слишком 5 тысяч километров), а криолит будет совершать обратный путь с Урала в Восточную Сибирь. Оправдан ли этот экономический? Думается, что нет. Для производства криолита вблизи алюминиевых заводов нужна серная кислота. Ее можно уже сейчас получать на базе утилизации отходящих сернистых газов обжигового отделения Дарусовской обогатительной фабрики. Расчеты показывают, что себестоимость тонны серной кислоты в этом случае будет примерно в 2 раза ниже отной цены этого продукта. Но серную кислоту трудно транспортировать. Поэтому лучше перевозить плавиковый шпат, месторождение которого находится всего в 60 километрах от Дарусовской обогатительной фабрики (место производства серной кислоты).

Варианта обеспечения сибирских алюминиевых заводов сибирским криолитом должно быть также тщательно экономический

проработаны. В перспективе ресурсы серной кислоты в Восточной Сибири значительно возрастут. Предварительные расчеты убеждают нас в том, что в любой из таких точек, как Дарусул, Иркутск, Братск, Красноярск, криолит будет дешевле уральского.

Технико-экономической оценки обладают месторождения и других цветных металлов и рудных элементов. Речь идет о восточной комплексной технико-экономической оценке, а не о такой, которая дается в ведомственных технико-экономических докладах по отдельным месторождениям. В последних не выносятся все преимущества или недостатки эксплуатации данного месторождения по сравнению с разработкой подобного месторождения в другом районе страны. Проектные проработки отдельных проблем ведомственными проектными институтами также часто бывают односторонними, плохо учитывающими все факторы, влияющие на экономическую часть данной проблемы. Можно в качестве примера сослаться на Томское отделение института «Теплоэнергопроект», которое разработало вопрос об энергоснабжении разведанного месторождения меди, совершенно не учитывая наличия вблизи его местных уделей. Только по одному из этих месторождений прогнозные запасы составляют около 2 миллиардов тонн угля, который можно добывать открытым способом. Вместо использования этого угля Томское отделение института «Теплоэнергопроект» рекомендует завозить уголь с юга Читинской области, востров предварительно соорудив дорогу протяженностью около 800 километров.

То же мы бы осуществили комплексную технико-экономическую оценку отдельных районов или месторождений полезных ископаемых? Сейчас этим занимаются, в основном лишь проектные организации, принадлежащие разным ведомствам. Не существует и единой методики технико-экономической оценки комплекса природных ресурсов того или иного района. Нам кажется, что важной задачей экономистов является создание такого рода методики. Когда такая методика будет создана и апробирована заинтересованными организациями, к работе по оценке природных ресурсов могут быть привлечены академические научные учреждения, экономические кафедры вузов, проектные организации и научно-исследовательские институты и лаборатории сибирских союзников.

По единой методике (над ее подготовкой сейчас ведется работа в Иркутске), можно будет грамотно оценить все извлекаемые ресурсы и дать предложение директивам органов о целесообразности или непригодности их промышленного использования.

Большой и весьма ценный материал конференции по развитию производственных сил Восточной Сибири, состоявшейся в 1958 году, уже требует в отдельных своих частях обновления. Сейчас необходим свойный глубоко научный комплексный план развития промышленности Восточной Сибири в целом. Для этого в первую очередь экономически оценить все природные ресурсы, находящиеся на территории, производственных и зоны влияния строительства новых железных дорог или в зоны влияния крупных электростанций. Раздуть этого влияния зависит от вида транспортных сообщений, от характера и объема транспортируемых грузов и могут быть довольно точно определены экономическими расчетами.

Подобного рода работа не может быть проведена экономическими научными учреждениями между делом, попутно. Она потребует длительного времени, привлечения больших научных коллективов и немалыми без организационной и финансово-поддержки союзников Восточной Сибири и некоторых хозяйственных ведомств. Все это может быть сделано под руководством и под заданием местных партийных органов и апробировано в Совете по координации и планированию работы союзников.

В заключение хотелось бы подчеркнуть то обстоятельство, что комплексное использование природных богатств Восточной Сибири предполагает необходимость существенного изменения сложившейся здесь структуры промышленного производства. Наряду с созданием энергомашино- и теплоэнергетического производства необходимо обрабатывающую промышленность, создавать предприятия легкой и пищевой промышленности. Это необходимо для того, чтобы диверсифицировать чрезмерно дальний заво в Восточную Сибирь многих потребительских товаров, особенно в интересах более полного использования трудовых ресурсов. Комплексное развитие экономики всей Восточной Сибири должно помочь решить проблему преодоления неравномерности экономического развития отдельных районов, входящих в крупнейший экономический район.

В. Должных  
(г. Иркутск)

### Из писем и предложений читателей по совершенствованию планирования сельского хозяйства

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза намечает грандиозную программу мощного подъема сельскохозяйственного производства и в нашей стране.

Осуществление этой программы потребует дальнейшего совершенствования руководства сельским хозяйством, улучшения методики и организации планирования сельскохозяйственного производства, пони-

#### Подъем сельского хозяйства и совершенствование производственных отношений в деревне

Значительное место в полученных редакцией статьи и письмах занимают вопросы разработки оптимальных размеров хозяйств, организации хозяйства, внедрения гарантированной денежной оплаты труда в колхозах и другие проблемы, связанные с процессом совершенствования производственных отношений в деревне.

Заведующий отделом экономики и организации сельскохозяйственных предприятий Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства С. Алев (Казанская ССР) на примере совхоза Целинного края высказывает соображения о путях определения оптимальных размеров хозяйства.

По мнению автора, оптимальные размеры хозяйств в конкретных условиях должны определяться с учетом создания условий для: 1) наиболее эффективного использования средств производства, в том числе и всех видов сельскохозяйственных угодий; 2) применения и рационального использования самой передовой техники и технологии; 3) применения кооперации и разделения труда; 4) строительства крупных населенных пунктов — агрогородков со всеми удобствами; 5) максимального снижения всех накладных расходов при производстве сельскохозяйственной продукции.

шения уровня экономической и плазовой работы в совхозах и колхозах.

В редакции журнала поступают статьи и письма, в которых освещаются вопросы развития сельскохозяйственного производства. Не имея возможности опубликовать эти статьи в полном объеме, редакция знакомит читателей с основными их предложениями и замечаниями.

На основе детального изучения экономики 292 совхозов были получены данные, которые дали возможность автору выявить и определить влияние отдельных производственных факторов на уровень и размеры хозяйства.

При определении размеров хозяйства, отмечает С. Алев, надо исходить из объема производства основной отрасли. Как показали данные, размеры хозяйства нельзя рассматривать изолированно от развития других отраслей. Так как ведущей отраслью сельскохозяйственного производства в Целинном крае является зерно, то в основу исследования было положено изучение уровня концентрации зернового производства и влияние этого уровня на экономику совхозов.

Средние размеры хозяйства в Целинном крае на 1 января 1961 года, сообщает автор, характеризуются следующими данными в расчете на один совхоз: площадь сельхозугодий — 57,4 тысячи гектаров; площадь пашни — 29,2 тысячи гектаров; площадь посева зерновых — 22,3 тысячи гектаров; всего скота в переводе на крупный — 3050 голов; стоимость валовой продукции в ценах реализации — 1125,6 тысячи рублей.

Из полученных данных автор статьи делает вывод, что оптимальные условия, в

частности для зернового производства, складываются в хозяйствах с посеваемой площадью зерновых в пределах 30—35 тысяч гектаров.

Тов. Алев замечает, что оптимальные размеры животноводческих отраслей даже на современном уровне находятся где-то за пределами фактической концентрации поголовья в данное время.

Поставленная И. С. Хрущевым на совещании передовиков сельского хозяйства в Целинном крае задача об увеличении производства мяса в убойном весе до 75 центнеров на 100 гектаров пашни и 16 центнеров на 100 гектаров прожек сельхозугодий в среднем по стране потребует в Целинном крае довести плотность скота до 32—35 голов выходного поголовья в переводе на крупный рогатый скот на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий вместо 6,5 голов в 1960 году. Для указанного поголовья требуется ежегодно производить 1000—1100 центнеров кормовых единиц на 100 гектаров сельхозугодий. Уже сейчас некоторые совхозы края — «Чаглинский», «Победа Иланча», «Чистовский» и др. — имеют все необходимое, чтобы повысить уже в ближайшие годы производство кормов до 600—700 центнеров кормовых единиц на 100 гектаров сельхозугодий. С внедрением таких культур, как сахарная свекла, кормовые бобы, а также за счет повышения урожайности кукурузы производство кормов достигнет эквивалентных объемов.

Фактический размер тракторно-пашоземельских бригад в совхозах края колеблется от 2,5 тысячи до 7 тысяч гектаров пашни. Наиболее рациональному размеру бригады для этой зоны соответствует концентрация площади посева зерновых и 3—3,5 тысячи гектаров.

Бригада с такой площадью посева при плановых сроках уборки будет давать ежегодно 300—400 тонн зерна, что обеспечит аграрную механизированного тока производительностью до 20 тонн в час.

При доведении совхозов до их оптимальных размеров необходимо увеличить площадь пашни в среднем на один совхоз на 30—32% против существующих средних размеров. Увеличение пашни может пойти за счет: а) укрупнения совхозов в процессе их объединения или присоединения новых земель; б) дополнительной, где это возможно, распахивания земель. Осуществление на практике этого мероприятия —

доведения совхозов до их рациональных размеров — дает большой экономический эффект.

\*\*\*

К наиболее важным, актуальным вопросам совершенствования внутриколхозных производственных отношений, выдвигаемым жизнью, можно отнести в первую очередь улучшение организации хозяйственного расчета, упорядочение нормирования труда в колхозах и внедрение гарантированной оплаты труда колхозников. Этим вопросам в третьем номере журнала «Главное хозяйство» за 1961 год была посвящена статья С. Игнатова, которая вызвала довольно широкий отклик у читателей.

Большинство авторов поступающих в редакцию статей и писем прямо или косвенно поддерживают идею С. Игнатова о том, что последовательный и экономически обоснованный переход на гарантированную денежную оплату труда колхозников является одним из необходимых условий организации внутриколхозного хозяйства.

Наиболее полно эта точка зрения высказана в статьях гг. Пискуненко (Молдавская ССР), Лоазовского (Украинская ССР), Явенок (Саратов).

Заведующий отделом экономики Молдавского научно-исследовательского института сельского хозяйства И. Пискуненко в статье «Эффективность хозяйства и денежная оплата труда в колхозах», отмечает, что денежная форма оплаты труда колхозников без повышения трудовой является важным звеном системы хозяйственного расчета в колхозах, пишет: «За последние годы в колхозах Молдавской ССР, как и других республик страны, эта новая форма оплаты получила широкое распространение. Если в 1958 году за оплату труда по прямой денежной расценке перешел один колхоз, то в следующем году унитарны, планировали и начинали труд колхозников без трудовой 36, а в 1960 году — 99 ардл; что составляет почти одну пятую часть всех колхозов республики. Широко внедрение принципов хозяйственного расчета в колхозах, являясь результатом бурного развития производственных сил в деревне, выступает одним из мощных рычагов вытеснения и мобилизации резервов увеличения производства продукции при наименьших затратах труда и средств».

Практика колхозов республики показывает, пишет далее автор, что последовательное внедрение принципов хозяйства а

колхозное производство дает больший эффект. Прежде всего экономист заставляет анализировать хозяйственную деятельность и, используя контроль рублем, приводит в действие многочисленные резервы. Он способствует развитию общественного хозяйства, помогает осуществлять режим экономии на всех участках колхозного производства, воспитывает рублевыми кадрами в духе бережливости, борется с расточительством и излишествами.

Опыт переводов колхозов республики, внедрения принципа хозрасчета, пишет И. Пискуненко, показал его жизненную необходимость в колхозном производстве. Хозяйственный расчет дает наибольший эффект в тех колхозах, которые освоили систему мероприятий по обобществлению и внутрихозяйственному расчету. Так, например, в колхозе «Вада ноуэ» Телешевского района — пионере внедрения хозрасчета и денежной оплаты труда в республике, за три года внедрения элементов хозрасчета (1955—1957) по сравнению с предыдущими тремя годами производительность труда увеличилась на 41%, денежные поступления увеличились, количество трудоспособных колхозников, занятых в общественном хозяйстве, увеличилось на 191 человека. В 1958—1959 году, когда колхоз внедрял основную систему мероприятий по обобществлению и внутрихозяйственному расчету, денежные поступления увеличились по сравнению с предыдущими двумя годами на 70%, производительность труда возросла на 42%, чистый доход от товарных отраслей возрос на 115%.

Детальный анализ показывает, сообщает автор, что на денежную форму оплаты труда перешли не только экономически крепкие, но и средние и отстающие артели. В Лазовском, Страенском и Олонешском районах на денежную форму оплаты труда перешли все без исключения колхозы.

Применение денежной формы оплаты труда привело прежде всего к заметному повышению трудовой дисциплины членов артелей. В артелях с денежной оплатой труда число колхозников, участвующих в общественной производстве, возросло на 11,3% против 0,4% в остальных колхозах. Денежная оплата, будучи твердо гарантированной, а также в основном ежемесячной, помогла материально заинтересованности члена артели в развитии общественного хозяйства.

Повышение трудовой активности колхоз-

ников положительно сказалось на результатах хозяйственной деятельности колхозов. В артелях с денежной оплатой труда общепроизводственные и общеконструкторские затраты составили 67% всей суммы затрат против 51% в остальных колхозах. В артелях с денежной оплатой труда по большинству видов продукции себестоимость оказалась значительно ниже.

По основным экономическим показателям темпы роста в колхозах с денежной формой оплаты труда несравненно выше, чем в артелях с оплатой по трудовым дням. Денежная норма за 1958 и 1959 годы возросла соответственно на 11,7 и 0,5%, в том числе от животноводства — на 32 и 25%, владимские фонды — на 39,1 и 20,7%, основные средства производства — на 40,4 и 19,5%, поголовье крупного рогатого скота — на 22,3 и 18,6%. Более быстрые темпы экономического развития в колхозах с денежной оплатой были достигнуты, несмотря на то, что артели с оплатой по трудовым дням имели низкие экономические показатели, а поэтому располагали большими неиспользованными резервами роста экономики.

В колхозах с денежной оплатой труда в 1959 году достигнута более высокая норма рентабельности производства. Если в артелях с денежной оплатой труда рентабельность хозяйства составила 52,7%, то в остальных артелях — 30,7%, в том числе в растениеводстве соответственно — 141,2 и 88,2%. Чистая прибыль в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в колхозах с денежной оплатой составляла 9076 рублей, в остальных артелях — 3090,9 тысячи рублей, то есть почти в 3 раза меньше.

Хотя опыт применения денежной формы оплаты еще непродолжителен, заключает И. Пискуненко, он все же показал ее преимущественно перед старой формой оплаты по трудовым дням.

Расширяя вопрос об организации планирования в условиях денежной оплаты труда, читатель Н. Лозовский пишет, что с переходом на денежные расценки, на ежемесячные расчеты с колхозниками возникает настоятельная потребность составления производственно-финансовых планов по месяцам. Опыт осуществления такого порядка планирования в колхозах Черкасской области УССР позволил сделать систему хозяйственного расчета действенным методом планирования величин хозяйства.

Как бы продолжая эту мысль, изучая

сотрудник Позволяского филиала ВНИЭСХ В. Явченко пишет в своем эссе, что в условиях денежной оплаты ежемесячным должен быть и учет затрат, так как только путем сопоставления плановых и фактических затрат можно своевременно регулировать процесс производства и распределения, не допускать непропорциональных затрат, задержек ежемесячной оплаты труда и т. д.

Среди откликов, поступивших в редакцию в связи с публикацией статьи С. Игнатова, есть и такие, в которых она признается чуть ли не ошибочной, но такая оценка не подкрепляется сколько-нибудь убедительными аргументами.

Фактические данные показывают, что за последнее время денежная форма оплаты

труда быстро распространяется в колхозах. Так, например, только за один 1960 год в целом по СССР и по РСФСР число колхозов, перешедших на денежную оплату труда, увеличилось в 3 раза, в Узбекской ССР — в 4 раза, в Таджикской ССР — в 4,5 раза, а в Эстонской ССР — почти в 5 раз.

В Программе КПСС указывается, что по мере экономического подъема колхозов оплата труда в них будет приближаться к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях. Таким образом, в этом вопросе спор может идти не о принципе, а о времени осуществления перехода колхозов к новой форме оплаты труда.

### Совершенствование методики и организации планирования сельскохозяйственного производства

Вопросы совершенствования методики и организации планирования колхозного и совхозного производства вызывают самый большой интерес у читателей журнала «Плановое хозяйство».

Одним из узловых моментов улучшения методики планирования является совершенствование показателей плана сельскохозяйственных предприятий с учетом качества продукции.

В Программе КПСС подчеркивается, что «систематическое повышение качества продукции является обязательным требованием развития экономики. Качество продукции советских предприятий должно быть значительно выше, чем у лучших капиталистических предприятий. Для этого необходимо применять широкую систему мероприятий, включая общественный контроль, повсюду повысить качественные показатели в планировании, в оценке работы предприятий, в социалистическом соревновании».

Научный сотрудник НИИЗИ Госплана СССР В. Габдуллин, на примере совершенства хлопко-сырца рассматривает совершенствование показателей выполнения плана с учетом качества продукции. Высококачественный хлопок-сырец является товаром — это прочное волокно и добротные ткани. Повышение качества продукции является, кроме того, крупнейшим резервом рискового увеличения рентабельности сельскохозяйственного производства, роста доходов колхозов и совхозов, доходов работников сельскохозяйственных предприятий.

Дело в том, что цены на хлопок-сырец первых сортов значительно выше, чем третьих и четвертых сортов. Так, цена первого сорта выше в 1,35 раза, чем третьего, а в 1,94 раза, чем четвертого. По тонковолокнистым сортам хлопчатника разница в ценах между высшим и третьим доходит до 2 и выше раз.

Острота этой проблемы обуславливается тем, что многие колхозы, совхозы и шельмы республик за последние годы резко ухудшили качество хлопка-сырца. Так, в 1960 году в Узбекской ССР три четверти всего сырья колхозы и совхозы сдали на затопляемые пункты с повышенной влажностью, а около 95% — с сыростью выше установленных норм. Такие факты имели место и при уборке урожая хлопчатника в 1961 году.

Все это происходит потому, пишет автор, что до сих пор планирование и учет объема производства, урожайности, производительности труда и себестоимости производятся без учета качества хлопка-сырца. Хотя составлен ежегодный утверждается производственное задание по каждому сорту хлопчатника и собранный хлопок учитывается по сортам, однако выполнение плана считается только по общему количеству сданного хлопка-сырца независимо от качества.

В годовых производственно-финансовых планах и годовых отчетах колхозов данные о сортности хлопка-сырца отсутствуют.

В связи с этим тов. Габдуллин предлагает включить в годовые производственно-

финансовое планирование колхозов и совхозов и в их отчетности показатели объема производства, урожайности культур (ида производства, урожайности), производительности труда и себестоимости продукции с учетом качества получаемой продукции. Для этого он рекомендует следующую методику. Валовой сбор хлопка-сырца (объем производства) в разрезе отдельных сортов следует пересчитать при помощи коэффициентов в один сорт, учитывая все в первую сопоставление плановых и фактических заданий по общему объему производства, урожайности, производительности труда и себестоимости продукции производить также с помощью этого коэффициента.

Коэффициент перевода можно получить путем соизмерения действующих цен всех сортов хлопка с ценой того сорта (в нашем примере первого), к которому будет приведен весь собранный хлопок, причем цена первого сорта принимается за единицу. В среднем коэффициенты перевода по советским сортам хлопчатника следующие: первый сорт — 1,00, второй — 0,85, третий сорт — 0,74, четвертый сорт — 0,51.

Учет качества продукции при определении выполнения плана сбора хлопка-сырца и его урожайности следует осуществлять по мнению автора, следующим образом.

Применяя вышеприведенные коэффициенты, можно пересчитать весь собранный сырец и определить валовой сбор и урожайность хлопчатника в переводе на первый сорт. В качестве примера тов. Габидуллин приводит данные колхоза имени Горького Гурткулского района Уфимской ССР. В 1960 году в этом колхозе с 2750 гектаров хлопчатника было получено 71 088 центнеров хлопка-сырца, в том числе по сортам: первого — 47 166, второго — 7681, третьего — 7579 и четвертого — 8602. Урожайность хлопчатника с гектара составила 25,9 центнера. При переводе на первый сорт всего хлопка-сырца показатели валового сбора и урожайности не меняются, что видно из следующих расчетов (в а):

$$47\ 166 \times 1,00 = 47\ 166,0$$

$$7\ 681 \times 0,85 = 6\ 528,9$$

$$7\ 579 \times 0,74 = 5\ 608,4$$

$$8\ 602 \times 0,51 = 4\ 417,6$$

$$\text{Всего} \dots 63\ 720,9$$

Урожайность хлопчатника при пересчете на первый сорт равна 23,2 центнера с гекта-

ра (63720,9 : 2750). В нашем примере отношение валового сбора и урожайности хлопчатника после перевода на первый сорт к валовой продукции сырца и урожайности хлопчатника без перевода составило: 63720,9 / 71 088 = 0,896 или 23,2 : 25,9 = 0,896.

По мнению тов. Габидулина, показатель качества следует ввести в план и отчетность сельскохозяйственных предприятий и с его помощью оценивать их хозяйственную деятельность.

Для учета качества продукции при определении выполнения плана по производительности труда и себестоимости продукции сельскохозяйственным предприятиям необходимо исчислять плановые и фактические затраты труда и себестоимости продукции в пересчете на первый сорт. Производства расчетов для этого не требуются, можах расчетов для этого не требуются. Чтобы учесть качество хлопка-сырца при определении производительности труда, необходимо среднюю урожайность хлопчатника на гектара в переводе на первый сорт разделить на затраты труда на гектар хлопчатника как по плану, так и по отчету, частика а затем сопоставить их. Для определения а затем сопоставить их. Для определения себестоимости хлопка-сырца с учетом его качества все затраты (трудозатраты и денежные) на гектар хлопчатника нужно разделить на среднюю урожайность хлопчатника с гектара в переводе на первый сорт по плану и отчету и потом их сравнить.

Далее автор показывает влияние качества продукции на производительности труда в хлопководстве и на себестоимости хлопка-сырца на примере совхоза «Мангит» (южная зона) и «Шумай» (северная зона) Уфимской ССР.

Показатели	Совхоз «Мангит»		Совхоз «Шумай»	
	1959	1960	1959	1960
Выполнение плана по производительности труда (в %):				
а) без учета качества хлопка-сырца	112,4	150,6		
б) с учетом качества хлопка-сырца	113,7	156,1		
Экономия (-) или перерасход (+) от снижения себестоимости хлопка-сырца (в %):				
а) без учета качества хлопка-сырца	-8,6	-15,6		
б) с учетом качества хлопка-сырца	-9,6	-20,6		

Приведенные в таблице цифры показывают, что повышение качества хлопка-сырца в совхозе «Шумай» дало дополни-

тельно рост производительности труда на 5,6% и снижение себестоимости хлопка на 4,9%; в совхозе «Мангит» соответственно на 1,3% и 1%.

Автор предлагает также для оценки хозяйственной деятельности хлопководов установить размер (сумму) потерь от снижения качества хлопка-сырца и дополнительных доходов благодаря повышению качества продукции. Каждый колхоз и совхоз, ищет в заключение статьи тов. Габидулина, должен составлять план повышения качества продукции и стремиться к неуклонному его выполнению.

Совершенствованию методики планирования заготовок зерна посвящена статья Р. Зуфарова (Уфа).

«Снижение потребности государства и возможностей сельского хозяйства при планировании заготовок зерна», — пишет Зуфаров, — можно осуществить лишь при широком использовании метода балансовых расчетов».

Заключено договора о продаже зерна колхозам государству, по мнению автора, должно предшествовать определению предварительного размера валового сбора зерна, исходя из средней урожайности за последние два-три года, а также объема нетарифной части зерна, необходимого к заготовке для нормальной деятельности, с последующим уточнением баланса по фактической урожайности.

В целях выяснения состояния планирования заготовок зерна автор проанализировал распределение зерна в колхозах по районам республики за 1959 и 1960 годы. В качестве норм расхода на внутрихозяйственные нужды за 1959 и 1960 годы использовались фактические средние республиканские размеры затрат (единицы по всем районам). Например, расход зерна в 1960 году на одну голову выходящего поголовья крупного рогатого скота приходился по 2,4 центнера, на овен и коз — по 0,2 центнера, на птиц — по 0,44 центнера, на лошадей — по 3,6 центнера, рогатого скота составлял 2,4 центнера, овец и коз — 0,2 центнера, птиц — 0,44 центнера, лошадей — 3,6 центнера, кроликов — 0,75 центнера, основных свиноматок — 50,2 центнера. В 1959 году расход зерна составил соответственно 1,7; 0,16; 0,44; 3,5; 0,7 и 4,14 центнера. Размер общественных фондов потребления (помощи, централизованного, продовольственного страхо-

вой) принят за 1959 и 1960 годы по 40 килограммов на гектар посева зерновых культур.

Норма выдачи зерна колхозникам была принята в расчете за 1959—1960 годы на душу населения (включая фуражное зерно для скота в личном пользовании) по 2,6 центнера). Нормы расхода семян зерновых дифференцированы по районам в размерах, рекомендуемых ВНИИХС.

Расчеты, проведенные с применением указанных норм, означают тов. Зуфаров, показывают, что колхоз республика предельно в 1959—1960 годы на несколько миллионов пудов зерна меньше своих возможностей. Причем в отдельных районах запасы зерна в значительной степени превышали внутрихозяйственные потребности. В то же время в других районах потребности в зерне удовлетворялись далеко не полностью.

В прямой зависимости от обеспеченности хозяйства зерном находится размер фуражного фонда. Так, по данным средних годовых отчетов колхозов по районам, в среднем на одну корову кормленое от 1,3 до 7,5 центнера зерна, то есть различие в уровне обеспеченности концентратами составляло 3,8 раза, в отдельных колхозах — еще больше. Такое резкое колебание в нормах кормления скота является следствием неправильного распределения зерна в колхозах. При недостатке концентрированных кормов производительность коров остается низкой. Чрезмерно высокий уровень концентрированных кормов в районах коров также нежелателен, так как это может вызвать иррациональное их использование и повышение себестоимости животноводческой продукции.

Неоправданно большие различия создаются и в обеспечении колхозников зерном. В среднем в 1959—1960 годы по районам Башкирской АССР в расчете на душу населения приходилось от 159 до 517 килограммов распределемого колхозникам

<sup>1</sup> Норма потребления хлебоубоюющих изделий в переводе на зерно Институтом питания Академии медицинских наук СССР принята по 159 кг на душу населения. Нам принят расход зерна на корм для скота колхозников в расчете на душу населения по 101 кг.

Исходный расход зерна по видам скота отгделено за 1959 и 1960 гг. взяты из своих отчетов колхозов по республике. Эти данные нормы были использованы для исчисления потребности зерна на фуражное и скот по всем районам.



зерна, то есть колебание в обеспечении колхозников зерном составило 3,2 раза.

Все это приводит, по мнению автора, к тому, что в одних районах и колхозах остаются нереализованными большие товарные излишки, в связи с чем снижается товарность и доходность зернового хозяйства в республике. В других районах не доставало зерна для нормального развития хозяйства, что отрицательно сказывалось на специализации, развитии животноводства и повышении материальной заинтересованности колхозников. Как видно из анализа, пишет далее автор, существующая практика планирования заготовок зерна и формирования оборотных фондов не способствует согласованию потребностей государства и производственных нужд колхозов.

Автор считает, что в основу планирования заготовок зерна и следует положить базисный метод, который позволяет тщательно учитывать по каждому колхозу, совхозу и району урожайность и валовой выход продукции с одной стороны, и планировать заготовки в сочетании с производственными нуждами колхозов, с другой.

В условиях Башкирии, пишет тов. Зубаров, для уточнения плана заготовок зерна до получения данных о фактической урожайности за прошедший год по административным районам можно пользоваться средней урожайностью зерновых за ряд предыдущих лет. В дальнейшем этот план должен уточняться с учетом фактической урожайности.

Нормы затрат зерна не могут быть одинаковыми для всех районов и тем более не могут оставаться без изменения в течение длительного периода времени для одного и того же района по годам.

Важнейшим условием выявления дополнительных товарных излишков зерна и учета потребностей хозяйства является установление рациональных норм расхода зерна. В связи с этим необходимо свести государственных инспекторов по заготовкам нормативам расхода зерна, соответствующим местным условиям.

Экономически обоснованное планирование заготовок зерна с учетом условий производства, уровня развития зернового хозяйства, а также специализации колхозов, совхозов и районов, пишет в заключение тов. Зубаров, отвечает задаче ускоренного развития сельскохозяйственного производства.

\*\*\*

Работник отдела сельского хозяйства и заготовок Госплана Эстонской ССР Г. Мерин в своем письме в редакцию пишет, что вопросы снабжения колхозов и совхозов тракторами, комбайнами и другими машинами и механизмами, необходимыми для механизации сельскохозяйственного производства с учетом конкретных условий республики и зон, приобретает особое значение. Работа объединений «Сельхозтехника» и планирующих органов в настоящее время, когда еще нет возможности удовлетворить полностью потребности колхозов и совхозов в средствах механизации, должна, по мнению автора письма, носить более оперативный характер.

При выделении фондов на сельскохозяйственную технику республикам и областям страны нельзя пользоваться какими-то среднестатистическими нормативами. Для этих целей должны быть разработаны научно обоснованные нормативы, учитывающие почвенно-климатические условия зон страны, основные направления развития сельского хозяйства, обеспеченность трудовыми ресурсами, сложившаяся уровень механизации сельскохозяйственных процессов и т. д.

Например, сезонную выработку трактора, комбайна и ряда других машин в Эстонии, замечает тов. Мерин, нельзя устанавливать на уровне выработки, планируемом в среднем по стране, по следующим причинам.

Во-первых, если проанализировать земельный баланс колхозов и совхозов Эстонии, пишет Мерин, то можно установить, что 24% общей земельной площади этих хозяйств имеют осушительные системы, причем 76% осушенных земель заняты под сельскохозяйственное производство. При большом количестве земель с открытой осушительной сетью значительная часть сельскохозяйственных угодий оказалась раздробленной на мелкие участки, ограниченные со всех сторон открытыми канавами.

Во-вторых, значительная часть сельскохозяйственных и совхозов сильно засорена камнями, в результате чего в колхозах и совхозах выпадает из сельскохозяйственного оборота 71,9 тысячи гектаров пашни, что составляет 9,1% всех угодий.

В-третьих, в республике выпадает обильное количество осадков. По многолетним данным Управления гидрометеослужбы ЗССР, среднегодовое количество осадков по отдельным районам колеблется в пределах 453—744 миллиметра, причем максимум

осадков доходит до 880 миллиметров, большая часть их падает на май—август.

Эти в ряд других обстоятельств, отмечает тов. Мерин, в значительной степени затрудняют использование тракторов, комбайнов и других машин и крайне снижают их выработку. Так, например, дневная выработка на сезонный комбайн в среднем по республике примерно в 2 раза меньше среднегодовой и составляет около 3—3,5 гектара. Дневная выработка на зерновой комбайн типа СК—3 также примерно в 2 раза меньше средней по Советскому Союзу и составляет около 1,5 гектара. Аналогично положение с выработкой по трактору в поле и плугу ряда других машин. «Создается мнение, — отмечает автор письма, — что соответствующие органы, издающие распределение фондов на сельскохозяйственную технику, не всегда в должной мере учитывают все особенности ведения сельского хозяйства в нашей республике. Только этим можно объяснить тот факт, что, например, по вывозе Эстонской ССР на 1961 год в поле сельскохозяйственных комбайнов удовлетворена лишь на 29%.

А сколько недоукомплектованы сельскохозяйственными машинами, а также машинами и механизмами, необходимыми для проведения мелиоративных работ. Производство сельскохозяйственной техники и ее распределение, по мнению тов. Мерина, должны быть органически связаны с задачами, стоящими перед сельским хозяйством страны в целом, а также перед сельским хозяйством отдельных республик и областей.

\*\*\*

Решением взвешанно о деле повышения уровня плановой работы в колхозах и совхозах является правильное сочетание текущего планирования с перспективным, улучшение организации разработок перспективных планов в отдельных хозяйствах.

Тов. В. Пронин (Мичуринск), говоря о взаимосвязи текущих и перспективных планов, пишет: «В колхозах, как и в других крупных сельскохозяйственных предприятиях, развитие хозяйства в каждом году тесно связано с результатами работы за предыдущий период и с задачами последующих лет. Для организации колхозного производства на научных основах недостаточно знать только ближайшие производственные задачи, намеченные в рамках годового плана. Без перспективного плани-

рования невозможно правильно организовать социализацию и сочетание отраслей в хозяйстве, актуализировать земледелие, развитие общественного животноводства и организацию прочной кормовой базы, закладку плодовых садов, виноградников и полезащитных лесополос, планировку хозяйственных центров и осуществление капитального строительства, внедрение комплексной механизации по все отрасли производства, повышение товарности и дневных доходов колхозов, дальнейшее улучшение материальных и культурных условий жизни колхозников и т. д.

В перспективных планах колхозов решение ряда важных вопросов организации общественного производства выходя за пределы семилетнего периода и рассчитано на более продолжительное время. К числу таких вопросов можно отнести, например, специализацию хозяйства и отраслей, структуру посевных площадей, капитальное строительство и др.

В связи с этим параллельно с семилетними или пятилетними планами, сообщает тов. Пронин, колхозы, в частности Тамбовской области, широко применяют новую форму перспективного планирования — планы организационно-хозяйственного устройства (системы ведения хозяйства).

План организационно-хозяйственного устройства колхоза составляется на такой период, который требуется, чтобы достичь все отрасли хозяйства до проектируемых размеров и создать их должное соответствие на период, необходимый для осмещения колхоза основными средствами согласно принятой специализации и намеченным размерам производства сельскохозяйственной продукции. В зависимости от конкретных задач и условий хозяйства этот период может быть различным — пять и более лет.

Перспективное планирование в колхозах, замечает автор статьи, как правило, должно быть комплексным, охватывающим все отрасли общественного хозяйства.

Большим затруднением для колхозов, которые впервые переходят к перспективному планированию своего производства, тов. Пронин считает отсутствие рекомендованной типовой формы перспективного плана, аналогичной форме годового производственно-финансового плана колхоза, которая утверждается соответствующими органами.

Отсутствие типовой формы перспективного плана, пишет автор, приводит в различных колхозах к повторению одних и тех же недостатков в его построении. Нередко план перегружают второстепенными показателями, не имеющими большого значения в экономике того или иного колхоза.

Составление перспективных планов, заявляет тов. Прони, необходимо увязывать со всей системой внутриколхозного планирования и учета, особенно с формами годовых планов и годовых отчетов колхозов. Однако это не означает, что в перспективном плане нужно повторять все вопросы годового производственно-финансового плана и производственных заданий бригадам и фермам.

Перспективный план должен решать коренные вопросы развития колхоза в дополнять собой другие формы внутриколхозного планирования, но не подменять их и не повторять всех деталей оперативных плановых документов. Некоторые вопросы работы колхоза в перспективном плане могут найти отражение лишь в основных показателях, имея в виду, что в годовых планах они получают более детальную разработку.

Об опыте Бобровского района Воронежской области по организации экономической работы в колхозах и совхозах пишут в редакцию секретарь райкома Н. Богданов и председатель райплана Я. Булгаков. В целях повышения уровня планирования сельского хозяйства и экономической работы на селе, пишут они, районной партийной организацией и райисполкомом ежегодно проводятся районные экономические конференции с руководителями колхозов и совхозов, бригадирами комплексных бригад и заведующими животноводческими фермами. На экономических конференциях специалисты — агрономы, зоотехники, инженеры-механики, экономисты, переводки производства колхозов и совхозов и специалисты районных сельскохозяйственных органов читают лекции и доклады на экономические темы с примерами достигнутых показателей лучшими бригадами и животноводческими фермами колхозов и совхозов района, то есть теоретические вопросы развития сельскохозяйственного производства увязывают с практическими достигнутыми результатами работы передовиков колхозов и совхозов.

Экономическая учеба сельскохозяйственных кадров района, отмечают авторы письма, не прекращается с окончанием и проведением районной экономической конференции руководящего состава колхозов и совхозов, а продолжается в течение всего года в процессе осуществления на практике предложений и мероприятий, разработанных районной экономической конференцией.

Партийная организация, передовики колхозного производства, члены правлений сельхозартели имени Куйбышева, сообщает тт. Богданов и Булгаков, при планировании основных показателей развития общественного хозяйства уделяли особое внимание повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции и добились неплохих результатов. Например, затраты труда при производстве молока в 1960 году снижены в 1,44 раза против уровня 1959 года, говядины — в 1,27 раза, баранины — в 1,14 раза, явца — в 1,12 раза. Это достигнуто в результате упорядочения норм выработки и оплаты труда и механизации трудоемких процессов в животноводстве. При производстве зерновых культур затраты труда снижены в 1960 году в 1,6 раза против 1959 года, кукурузы — в 2,5 раза, сахарной свеклы — в 1,8 раза, подсолнечника — в 1,4 раза. В связи со снижением затрат труда на производство единицы продукции вышло место повышения производительности труда в 1960 году по сравнению с уровнем 1959 года на 38%. Рост оплаты труда колхозников в 1960 году против 1959 года повысился на 31%.

Таким образом, рост производительности труда обгонит рост оплаты труда, а это дает возможность развивать артельное хозяйство, соблюдая оптимальное соотношение между фондами потребления и накопления.

«Улучшение планирования колхозного производства, — заключают свое письмо тт. Богданов и Булгаков, — это упорная борьба за выполнение и перевыполнение перспективных планов, обеспечивающих дальнейший подъем производительности валовой и товарной сельскохозяйственной продукции, идущей на удовлетворение растущих потребностей населения и народного хозяйства».

## Заметки экономиста

### В чем же причина?

Важнейшим фактором увеличения производительности труда, снижения себестоимости угля, экономики капитальных вложений и улучшения условий труда в угольной промышленности является развитие добычи угля открытым способом. Преимуществом открытой добычи угля доказаны жизнью. На XXII съезде КПСС председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Подлясинский, в частности, указывал, что среднестатистическая выработка рабочего на разрезах в 5 раз больше, а себестоимость тонны угля в 4 раза меньше, чем на шахтах. Капитальные затраты на тонну угля при строительстве

шахта в 2 раза больше, чем при сооружении разрезов той же мощности.

Как показывают расчеты, развитие открытого способа добычи угля за 1930—1960 годы дало более 30% прироста производительности труда, достигнутого за это время в угольной промышленности. Однако в последние годы на угольных разрезах наблюдается замедление темпов роста производительности труда и снижения себестоимости угля. Более того, в 1958 и 1959 годах производительность труда почти не увеличилась, а себестоимость угля даже возросла. Это можно видеть из таблицы 1.

Таблица 1

	1950 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Добыча угля открытым способом (в млн. т) . . . . .	27,1	64,9	78,7	88,5	100,8	102,2	105
Среднестатистическая производительность труда рабочего (в т) . . . . .	96,3	67,4	203,6	215,7	226,7	227,2	234
Себестоимость тонны угля (в руб.) —	—	2,21	2,00	2,02	2,06	2,13	2,12

Чем же объяснить снижение темпов роста производительности труда? Это было вызвано, такими причинами. Применение в последнее время на открытых работах оборудования в ряде случаев уже не обеспечивает дальнейшего серьезного улучшения технико-экономических показателей угольной. На угольных разрезах для бурения крепких пород еще мало высокопроизводительных буровых станков и мощных одноковшовых 6—8-кубовых экскаваторов, совершенно недостаточно роторных экскаваторов в дурилкоре большой грузоподъемности. На многих разрезах для выноса вскрышных пород вместо электротрактора применяется паровая тяга, отсутствует комплексное оборудование для механизации вспомогательных работ, на которых занято около 40% общего числа рабочих. Путевые работы, зарядка и забойка скважин, вы-

борка породы, отбор и разделка проб и другие операции выполняются либо вручную, либо механизированно несовершенной техникой.

Имеющаяся высокопроизводительная техника не всегда используется наилучшим образом. Сравнение производительности основного горного и транспортного оборудования на разрезах в разных совхозах (см. таблицу 2) показывает, что не везде техника используется должным образом.

Неудовлетворительное использование оборудования во многих случаях происходит из-за отсутствия достаточной ремонтной базы. Поэтому всякий простой машин из-за неисправности. На ряде разрезов ремонт мощного горнотранспортного оборудования производится в непроизводительных условиях этого мелких мастерских или под открытым небом. Слаба ремонтная база на

Таблица 2

Производительность экскаваторов и локомотивостатов  
(при транспортной системе разработок)

	Совнархозы				
	Кировский	Челябинский	Свердловский	Уральский	Иркутский
Годовая производительность экскаваторов (в тыс. м <sup>3</sup> ):					
в открытых работах на железнодорожном транспорте . . . . .	585,6	1007	1371	907	780
на отходах образования . . . . .	716	2033	1870	996	940
Среднесуточная производительность локомотивостатов (в м <sup>3</sup> ):					
паровозостатов . . . . .	1573	2075	2784	1680	2220
электровозостатов . . . . .	—	2350	2585	—	—

\* Включительно.

угольных разрезов Кузбасса, Красноярского края, в Черемховском, Айгунском бассейнах и др. В результате стоимости ремонтов по сравнению с выполняемыми на заводах возрастает в 2 и более раз, увеличивается производительность ремонтов и резко снижается их качество. Срок службы деталей, изготовленных в мелких мастерских, в несколько раз меньше срока службы деталей, изготовляемых на крупных заводах. Экономические последствия этого очевидны.

Изучение диверсально-сырьевых ресурсов Советского Союза позволило установить, что в перспективе имеется реальная возможность добывать открытым способом ежегодно более 600 миллионов тонн угля. Такой объем открытой добычи угля обеспечен достаточными запасами неистощаемых, находящихся в благоприятных для открытой разработки горногеологических условиях. Всестороннее расширение открытой добычи угля позволяет коренным образом улучшить экономические результаты работы угольной промышленности и обеспечить большую экономию затрат общественного труда.

Наряду с мерами, рассматриваемыми в отдаленную перспективу и требующими весьма крупных затрат, надо уже сейчас направить наиболее эффективные мероприятия, которые можно осуществлять в короткие сроки при сравнительно небольших затратах.

Анализ современного состояния открытых горных работ свидетельствует, что при мобилизации внутренних резервов и материально-технической помощи со стороны соответствующих совнархозов производительности труда на разрезах может быть значительно повышена. Разрабатываемые в этом

направлении мероприятия должны строиться с учетом конкретных горнотехнических особенностей предприятий, охватывать все участки и цеха разрезов. Здесь есть много общих вопросов для различных предприятий, осуществление которых не потребует крупных капитальных затрат.

В первую очередь — это мероприятия, повышающие производительность оборудования. Среди них — переоснащение существующих моделей экскаваторов ковшами большой мощности. Практика работы Коркинского (Челябинский СНХ) и некоторых других разрезов показала, что вместо ковша емкостью 3 и 4 кубических метра на экскаваторы СЭ-3 и ЭКГ-4 можно нанести ковш емкостью 5 кубических метров. При этом производительность переоборудованных экскаваторов возрастает почти пропорционально увеличению емкости ковша. Всесоюзный научно-исследовательский институт транспортного строительства разработал новую конструкцию экскаваторов ковшеи. Эта новинка для прямой лопаты имеет полукруглую форму со сплошной режущей кромкой, меньше по весу и больше по емкости обычных. Объем грунта, лаберируемого таким ковшом, по сравнению со стандартным в 1,6 раза больше, новая форма требует меньше усилий для выгрузки в грунт, что позволяет снизить в 1,5 раза затраты энергии. Однако такая горной промышленности на ковш повышенной емкости для экскаваторов СЭ-3 и ЭКГ-4 не удовлетворяется, и машиностроители до сих пор оснащают экскаваторы старыми, нерациональными формами ковшей.

Чтобы максимально сократить простои техники и тем самым повысить ее произво-

дительность, необходимо улучшить снабжение запасными частями основных типов машин, работающих в разрезах, — экскаваторов СЭ-3 и ЭКГ-4. Например, на Ириш-Бородинском разрезе Красноярского совнархоза за 1960 год по 21 важнейшей позиции заявки требовалось получить 374 детали, а получено только две; остальные пришлось изготовить на месте. Но эти детали работали значительно хуже заводских. Например, заводская кремальная вестерн экскаватора ЭКГ-4 служит 12 месяцев, а изготовленная на месте — 2 месяца, к тому же собственное изготовление обходится в 3 раза дороже заводского. За 1960 год вместо 374 деталей было изготовлено и израсходовано 769; при этом перерасходовали свыше 70 тысяч рублей (в новом масштабе). Приведенный пример характерен и для других разрезов.

По нашему мнению, выпуск достаточного количества высококачественных экскаваторных запасных частей и ковшей повышенной емкости значительно сократит расходы металла и уменьшит потребность горной промышленности в экскаваторах.

Угольные разрезы, использующие для вывоза пород и угля железнодорожный транспорт, имеют значительную сеть железнодорожных путей, достигающую десятков и даже сотен километров. Свыше 50% этих путей — передежные. За исключением краев для переуладки путевых звеньев, в большинстве случаев не отвечающих по своим грузовым и линейным параметрам условиям работы, на разрезах нет механизмов для выполнения путевых работ. Поэтому на этих работах преобладает ручной труд и за счет до 25% всех рабочих. Так, на 1 апреля 1961 года на Ириш-Бородинском разрезе при 507 открытых рабочих количестве путевых рабочих, в том числе на краях и путенедельниках, составило 127. На Назаровском разрезе из 396 открытых рабочих 94 были заняты на путевых работах.

При этом состоянии путевого хозяйства во многих случаях остается неудовлетворительным, не обеспечивающим безаварийную работу транспорта. Скорость движения поездов по забойным путям исключительно низкая (до 5—10 километров в час). Состояние путевого хозяйства ограничивает рост производительности железнодорожного транспорта и экскаваторов.

До сих пор средства для механизации путевых работ открытых горных разработок

не созданы, и это не дает возможности в короткое время устранить недостатки, препятствующие росту производительности труда.

Институт горного дела имени А. Спунгиса в течение 1959—1960 годов разработал и представил Государственному комитету по автоматизации и машиностроению Совета Министров СССР ряд предложений по созданию путевых механизмов для открытых горных разработок. Имеются предложения и других организаций. Попытки создать путевые машины делаются и на ряде предприятий горной промышленности. Необходимо, чтобы Государственный комитет по автоматизации и машиностроению Совета Министров СССР выдвигала эту работу и приняла меры к скорейшему созданию средств путевой механизации в основном ими промышленными предприятиями.

Важным мероприятием по повышению производительности экскаваторов, занятых на добыче и погрузке угля в вагоны Министерства путей сообщения, является организация Министерством путей сообщения СССР на всех разрезах ковшовых угольных маршрутов и подача их по графику под загрузку. Проведение в жизнь этой меры устранит простои экскаваторов в ожидании порожняка, составляющие 17—20% времени, и, кроме того, снизит простои вагонов, происходящий при густых подачах.

Обращает на себя внимание тот факт, что вскрытия пород и угля вывозятся на многих разрезах (например, Ириш-Бородинского и Назаровского) паровой тягой, что безусловно имело возможность оснастить их электрифицированным транспортом. Сейчас эти разрезы должны переключиться на применение мощных роторных экскаваторов и конвейеров, целесообразно, быть может, перенести их на электропуть, но при сравнительно небольшой глубине разработки вполне возможно здесь применить тепловозы, которые позволят снизить количество обслуживаемых рабочих, резко сократить простои локомотивостатов при экипировке и устранить опасность пожаров при проложении паровозов на угольных участках.

На Ириш-Бородинском, Назаровском и ряде других разрезов установлен порядок, при котором разрыв угля погрузятся экскаваторами в вагоны непосредственно в вагоны МПС и доставляется в таком виде потребителям без обогащения. Качество

угля устанавливается путем взятия проб в забоях. Крупные потребители углей, например электростанции, имеют собственные лаборатории и штаты наборщиков проб. В то же время и на угольных шахтах производятся отбор проб из вагонов, для чего содержится специальный штат рабочих, мастеров ОТК и, кроме того, контролеры-примешков от потребителей.

Очевидно, что для угля, который прямо из забоя направляется потребителям, нишу стадио обогащения, двух-трехкратная проверка качества лишняя. Сокращение штота контролеров и лаборантов, а также контролеров-примешков потребителей позволит сократить расходы и, следовательно, себестоимость угля.

Расчеты показывают, что предлагаемые

мероприятия позволят без больших затрат в короткие сроки повысить производительность труда на угольных разрезах на менее чем на 75—80%. В свете больших перспектив развития открытой добычи угля необходимость высоких темпов роста производительности труда на разрезах приобретает исключительное значение. Открытая разработка месторождений — это наиболее эффективный способ добычи угля, располагающий большими возможностями улучшения экономических показателей.

**Г. Волков, А. Шухов,**  
научные сотрудники  
лаборатории разработок  
открытым способом  
месторождений открытым способом  
Института горного дела  
имени А. Сковороды

## Как улучшить научно-техническую информацию

Триста пятьдесят тысяч процентов работают в нашей стране над созданием новых, более совершенных машин, приборов, аппаратов, 2 миллиона изобретателей и изобретателей трудятся над новыми проблемами, ищут по неперепробованным путям технического прогресса. Сотни заявок на изобретения ежедневно приносит почти в Комитет по делам изобретений и открытий. Но... большой процент этих заявок отклоняется из-за отсутствия в них новизны. Происходит громадная растрата самого ценного капитала — творческой мысли людей.

Причины этого заключаются в недостаточности информации и в несовершенстве практики координации творческой работы, а в отсутствии в этой области плановости. Нередко над одними и теми же вопросами параллельно работают многие институты, предприятия, изобретатели.

О новых решениях, особенно если они найдены в другой области техники, работники предприятий, как правило, узнают случайно и с большим опозданием. Расширение bibliография и дальнейшая централизация технической информации в какой-то степени смогут увеличить осведомленность, но именно только в какой-то степени. Здесь нужно поминуть о том большом разрыве во времени между разработкой какого-либо мероприятия и опубликованием его описания в печати. Практически этот разрыв равен почти всегда меньше двух-трех лет. Это определяет не-

обходимость в особом виде информации, в информации о том, кто и где работает в данный момент над теми или иными техническими вопросами.

Советы народного хозяйства могут как-то координировать проектную работу в пределах своего экономического района, но не больше. Центральные плановые органы занимаются частными вопросами техники, безусловно, не в состоянии. Отсюда становится совершенно очевидной необходимость в безотлагательной координации какой-то новой вспомогательной центральной информационной службы, задачей которой должна быть широкая и всесторонняя координация отдельных проектных работ. Назовем ее пока условно службой координационной информации.

Для вида сведений важны для проекта или изобретателя в тот момент, когда он начинает свою работу.

Первое — знать, какие идеи высказывались ранее, были осведомлены о том, что уже предложено, изобретено или сделано по данной теме, где издано и опубликовано. Предприятия, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро и проектные организации обязаны изучать патентные службы, прежде чем приступать к работе над новой темой, конструируя или технологию.

Второе — знать, кто еще занимается данным вопросом, с кем можно объединить

свои усилия, обсудить направление работы, чей опыт следует учесть.

В отношении изучения патентного фонда делается очень мало. Проектанты часто бьются над уже давно разрешенными проблемами. Даже на таком крупном предприятии, как автозавод имени Лихачева, который расположен совсем недалеко от Всесоюзной патентно-технической библиотеки, конструкторы совершенно недостаточно используют в своей работе те сокровища идей, которые заключены в авторских свидетельствах и патентах. Причина — сложность и большая трудоемкость поиска нужного материала. Так же еще недостаточно используется в проектной работе и литература: книги, журналы и каталог. Причина здесь опять-таки в больших трудностях поиска, в недостатках существующей библиографии. Что же касается сведений о том, кто и где работает над данным вопросом сейчас, то получение их пока полностью зависит от случая.

Например, конструкторы автозавода имени Лихачева, занимающиеся разработкой средств автоматизации производства, лишь случайно узнали об интересах конструкторских автоматических устройств в электроламповой промышленности, в частности на заводе Раги, которые можно успешно применить на автозаводе.

Служба координационной информации должна по-деловому помочь проектным организациям, предприятиям и изобретателям оперативно и достаточно полно получить в одном месте и одновременно все необходимые сведения.

Имен у себя планы внедрения новой техники в планы научно-исследовательских работ предприятий и институтам по всем союзным странам, планы нормализации и стандартизации, используя систематизированные материалы печати и другие источники, а в будущем и планы институтов социалистических стран, служба координационной информации сумеет дать полный ответ на первый вопрос — кто и где занимается сейчас данной темой.

Координируя свою деятельность с работой Всесоюзной патентно-технической библиотеки, служба координационной информации сможет ответить и на вопрос об имеющихся авторских свидетельствах или патентах по данной теме. В таком ответе можно дать подробную библиографическую справку об имеющейся отечественной и зарубежной литературе по данному вопросу.

Чтобы своевременно получать библиографические сведения, целесообразно, на наш взгляд, объединить работу службы координационной информации с работой одной из центральных библиотек, имеющей хорошо организованный библиографический аппарат. Для этой цели может быть использована, например, Государственная публичная научно-техническая библиотека в Москве. Сама же служба координационной информации должна в этом случае выдвигаться в ведение Государственного комитета по координации научно-исследовательской работы Совета Министров СССР.

Другим вариантом может быть привлечение к этому важному делу общественности, организация службы координационной информации с использованием в качестве библиографической базы Центральной политехнической библиотеки Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Эффективность деятельности службы координационной информации, кроме наличия хорошей библиографической базы, во многом также будет зависеть от четкости и простоты организации всей ее работы. Примерно и следовательно эту организацию работы можно представить следующим образом.

Выпускаются по определенной единой форме специальные карточки запроса. Эти карточки приобретаются бюро технической информации и бюро рабочего изобретательства институтам и предприятиям. В них по мере необходимости заносится название интересующей темы, и карточка запроса направляется в адрес службы. Здесь оперативно, по материалам соответствующих карточек и различных библиографических и реферативных изданий, составляется подробный ответ и в самый кратчайший срок отправляется заказчику. В то же время сам запрос является для службы сигналом, что соответствующая организация или предприятие практически интересуется данной темой, и может быть ею взят на учет для последующей информации других.

Таким нам представляется конкретный путь ускорения технического прогресса, сокращения сроков проектирования новых технических средств и освоения их в производстве.

**Т. Веденский,**  
конструктор автозавода  
имени Лихачева

## Специализация даст эффект

В настоящее время все электротрамповые заводы имеют почти одинаковую производственную структуру. Основным участком является сборочный цех, где осуществляют все операции от сборки ножек до контроля готовых ламп. Остальные цехи готовят для него полуфабрикаты.

Опыт работы Ереванского электротрампового завода показывает, что такая организация производства на каждом электротрамповом заводе нецелесообразна, и в то же почему. В производстве ламп важную роль играют тугоплавкие металлы: вольфрам и молибден. Из вольфрама делают спирали и накалив, а из молибдена — крючки для монтажа спиралей. Эти металлы дороги и дефицитны. Так, в электротрамповом производстве некоторые вольфрамовые проволочки дороже золота. Ежегодно в нашей стране для производства ламп расходуется много вольфрамовой проволоки, в том числе значительное количество импортной. Кроме того, электротрамповые заводы получают молибден, платину и другие материалы для изготовления деталей. При этом много дорогостоящего металла идет в отходы.

Для экономии дорогих металлов, не кажется более целесообразно организовать специализированный завод, который снабжал бы электротрамповые заводы готовыми спиралями и электродами. Концентрация производства спиралей в электродов на специализированном заводе даст возможность рационально использовать редкие и цветные металлы. Например, каждый год на электротрамповых заводах нашей страны для изготовления спиралей в качестве зерна расходуется 40 тонн молибдена. Затем зерно выливается в кислоту, и молибден уходит вместе с отработанными водами. Сейчас на электротрамповых заводах страны ведутся работы по рациональному извлечению молибдена из отходов их вод.

В частности, инженеры Рижского электротрампового завода разработали методы использования извлеченных солей молибдена в качестве микроудобрений. Инженеру-химiku Ереванского электротрампового завода А. Барсегяну в лабораторных условиях удалось извлекать из отработанных вод чистый молибден в виде порошка. Если примем, что из 40 тонн растворенного зерна снова получим 38 тонн молибденового порошка, то на

всех электротрамповых заводах можно сэкономить свыше миллиона рублей. Однако восстановление молибденового порошка экономически выгодно при централизованном производстве спиралей на одном заводе, когда его можно получать в большом количестве.

Много металла идет в отходы и при изготовлении вольфрамовых спиралей. По приблизительным подсчетам, отходы вольфрамовой проволоки всех электротрамповых заводов составляют не менее 7 тонн в год. Восстановление этого количества металла даст народному хозяйству 150 тысяч рублей экономии. От концентрации производства этих цехов можно сэкономить 150 тысяч рублей ежегодно. 30 тонн никеля, 30 тонн платины. Это экономят почти на миллион и платины. Это экономят почти на 160 тысяч рублей цветных металлов.

Технология производства спиралей для электрических ламп довольно сложна. Разбросанность этого производства понижает большое количество рабочей силы и не дает возможности применить высокопроизводительные машины. В масштабе страны около 1300 человек заняты только производством электродов и спиралей, тогда как после его концентрации и централизации в ряде технологических операций можно будет применить более высокопроизводительные машины и сократить численность работающих на 30%. На этом только по фонду заработной платы можно сэкономить 400 тысяч рублей в год.

Концентрация металлургических цехов примерно на 40% уменьшит потребности в производственных мощностях. Концентрация и специализация будет способствовать улучшению качества и расширению ассортимента продукции.

Часто электротрамповые заводы, нарушая ассортимент, выпускают те лампы, производство которых для них легко и выгодно. При концентрации и специализации электротрамповые заводы будут выпускать продукцию того ассортимента, который соответствует полученным спиралам, что в свою очередь улучшит качество ламп и расширит их ассортимент.

Концентрация металлургических цехов электротрамповых заводов целесообразна еще и с точки зрения использования транспорта — спиралей и электроды транспортируются готовыми лампами, выгодно перевозка их воздушным транспортом. Кон-

центрацию, по нашему мнению, следует проводить постепенно: существующие цехи будут действовать до тех пор, пока специализированный завод полностью войдет в эксплуатацию.

Экономически выгодно также централизация производства запасных частей для действующего оборудования. Все электротрамповые заводы имеют почти одинаковые машины, автоматы и приборы. Основная часть их работает при высокой температуре, в результате чего очень быстро изнашивается и выходит из строя. Для сохранения простовых машин необходимо иметь высококачественные запасные части. Экономически выгоднее изготовлять запасные части не отдельными деталями, а в виде узлов. Производство таких узлов можно организовать на специальном заводе. Достаточно отметить, что сейчас во всех механических цехах электротрамповых заводов выпускается до 200 тысяч различных запасных частей в год. В механических и основных цехах на этом деле занято в общей сложности 2000—2300 человек рабочих. Для обеспечения всех электротрамповых предприятий запасными частями необходимо организовать их централизованное производство на одном механическом заводе.

Если в интересах рациональной организации электротрампового производства металлургические и механические цеха необходимо сконцентрировать, то требуется остальным цехам следовать строго централизовано. Например, экономические выгоды иметь на каждом заводе стекловый завод, у которого есть эти цеха, увеличились само технико-экономические показатели, стали рентабельными. Ереванский электротрамповый завод долгое время не имел производства собственного стекла, что отрицательно сказывалось на его производственных показателях.

Важным показателем в электротрамповом производстве является количество израсходованных колб на тысячу готовых ламп. Расход колб определяет расход комплексов остальных полуфабрикатов. Ереван-

ский электротрамповый завод по уровню выхода готовых ламп отстает от передовых предприятий страны. Велика выгода у него убытки от брака. Брак в продукции отрицательно сказывается и на производительности поточных линий. В результате на Ереванском электротрамповом заводе себестоимость продукции высокая.

Со дня пуска в 1951 году завод работал с убытком потому, что до конца 1959 года все стекломатериалы завозились с Рижского, Московского, Львовского и других электротрамповых заводов. Транспортировка колб обходилась довольно дорого. Например, в 20-тонном железнодорожном вагоне помещается в среднем 50 тысяч колб, которые весят только 3 тонны. Иначе говоря, коэффициент использования вагонов не превышает 15%. Надо еще учесть, что привозные стекломатериалы подвергаются дополнительной очистке от пыли и грязи. Таким образом, если отпустить зерна на одной колбе — 0,8 копейки, то заводу она обходится вместе с дополнительными расходами в 2,8 копейки. Все это повмывало себестоимость производства ламп.

Почему же производство колб и стекляных деталей не было сразу налажено на заводе? Дело в том, что при строительстве Ереванского электротрампового завода предусматривалось использовать аэрационный кварцит. Но после завершения строительства выяснилось, что он обходится гораздо дороже кварцита из Подмосковья на расстояние 3 тысячи километров люберского песка. Теперь, после организации производства стекла и колб из люберского кварцевого песка, непосредственно на заводе достигнуты положительные результаты, и предприятие стало рентабельным.

Электротрамповое производство, на наш взгляд, требует основательного пересмотра существующей структуры. Это позволит снизить себестоимость продукции, улучшить ее качество, экономить дорогостоящие материалы.

М. Атаджян,  
начальник плавного отдела  
Ереванского электротрампового завода



## Африканские государства на пути к экономической независимости

В докладе на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев отметил, что экономическое развитие большинства оседлобывшихся стран Азии и Африки идет все еще медленно. «Материальное положение народных масс остается тяжелым, а богатства их стран золотой рекой текут в карманы чужеземных банков и корпораций. Миллионы США зарабатывают два-три доллара на каждый доллар затраченный ими в слаборазвитых странах». Так, например, американские монополии господствуют в экономике Либерии, занимающей седьмое место в мире и первое в Африке по сбору каучука. Американский резиновотехнический трест «Файрстоун тайр энд раббер К<sup>о</sup>» навязал либерийскому правительству в 1926 году соглашение о передаче в концессию 400 тысяч гектаров на 99 лет. В настоящее время плантация каучуконосов занимает около 35 тысяч гектаров и производит примерно 90% каучука в стране.

Товарищ Н. С. Хрущев отметил, что в правящих кругах оседлобывшихся от колониального гнета стран есть и такие силы, которые опасаются дальнейшего сотрудничества с демократическими, прогрессивными силами нации и вступают далеко не соглашательно с империализмом воюе и с феодализмом внутри своих стран».

Империализм США — главный оплот современного колониализма и его партер по агрессивным блокам широко используют эти реакционные круги в целях дальнейшего закабаления народов Африки. Называя свою «помощь» и «сотрудничество», американские, английские, французские, западногерманские, бельгийские, португальские, израильские и другие монополии продолжают высасывать из Африки национальные богатства ее народов, жестоко их эксплуатировать.

Но в ряде новых африканских государств демократические силы успешно

борются за возрождение и развитие национальной экономики. Так, Гвинейская Республика, Республика Гана и Республика Мали в отличие от ряда недавно образованных государств не ограничили формальным провозглашением политической независимости, а стали добиваться укрепления национальной экономики своих стран.

Демократическая партия и правительство Гвинейской Республики в 1962 — начале 1966 года реорганизовали внешнею и внутреннюю торговлю; ликвидировали многочисленных мелких и отягощенных посредников, создали показательные магазины, торгующие по передым государственным ценам, и т. д. Больную роль в укреплении экономической независимости страны сыграли создание государственного сектора, упорядочение финансовой системы и установление контроля за деятельностью иностранных монополий. К настоящему времени национализированы алмазодобывающая промышленность, электростанция, водоснабжение, создана собственная промышленность по переработке бокситов, начались геологоразведочные работы по изысканию полезных ископаемых.

Большое внимание уделяется в Гвинее кооперированию сельского хозяйства, которое до последнего времени было одной из самых отсталых отраслей народного хозяйства. В августе 1966 года принят закон о создании в стране сельскохозяйственных производственных кооперативов. В соответствии с этим законом предусмотрено развитие кооперативного движения по трем этапам. Первоначально объединения по обработке коллективных полей будут создаваться при сохранении индивидуальных хозяйств. На втором этапе проектируется наряду с этими объединениями создавать кооперативы, в которых от 10 до 30% доходов предполагается отчислять в общественные фонды, а остальную часть распределять между чле-

нами кооператива в зависимости от их труда. Наконец, качественно новым этапом будет завершение кооперирования всех хозяйств.

В Гвинейской Республике уже накоплен некоторый опыт работы автономных органов. Функционирует Министерство планирования, Гвинейский народ при бескорыстной помощи Советского Союза и других социалистических стран успешно выполняет пятилетний план развития на 1960—1963 годы.

В центре внимания находится сельское хозяйство. В этом плане, в частности, предусматривается организация 500 коллективных хозяйств, строительство предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, и т. д. На развитие сельского хозяйства, энергетики, транспорта и других отраслей планом предусмотрено капиталоизложения в размере 180 миллионов долларов (39 миллиардов африканских франков), в то время как французские колониаторы намеревались вложить в экономику Гиннею до провозглашения ее независимости за десять лет только 24 миллиона долларов. Независимая Гвинейская Республика благодаря французской помощи дружественных стран сможет за три года выделить для своего развития столько капитала, сколько им не было вложено за 60 лет колониального режима.

В Республике Гана также усиливается роль государственного сектора в экономике страны путем создания государственных промышленных и сельскохозяйственных корпораций, государственного производственного управления, государственных банков. Правительство укрепило государственной сектор экономики, аккупило часть акций, принадлежавших иностранным фирмам в смежных компаниях (авиационная, судостроительная, строительная и др.). Президент Республики Гана К. Нкрума объявил 2 октября 1961 года о создании Комиссии государственного планирования под своим председательством (с 30 октября 1961 года преобразована в Национальную плановую комиссию). Комиссия должна разработать новый широкий экономический план (в Гане осуществляется второй пятилетний план на 1959—1964 годы, предусматривающий ассигнования на развитие экономики в размере около 350 миллионов ганских франков) и установить порядок очередности выполнения экономических задач в стране. Комиссия поручено изучать и оценивать проекты всех строек, возглавлять разработку зоо-

го общего государственного плана и рекомендовать до его принятия строительство наиболее важных объектов. Комиссия подчиняется секретариату государственного планирования. Государственному регулированию в какой-то степени должны подпадать все секторы экономики Ганы: государственной, смешанной, кооперативной и частной (в том числе иностранные предприятия).

Деятельность национальной плановой комиссии распространяется на области социального, экономического и технического развития страны. Комиссия будет контролировать также финансы республики и будет ответственна перед правительством за перспективное и краткосрочное правительственное планирование программы экономического развития.

В Республике Мали в интересах подъема сельскохозяйственного производства развивается кооперативное движение. Организуются преимущественно сбытовые кооперативы на основе одной деревни, что объясняется почти полным отсутствием транспорта и затруднением связи даже между соседними деревнями. Кооператив образует общественным фондом, создаваемым из ежегодных взносов его членов, а также получает ссуды от государства через Народный банк развития Мали. Известная часть сельскохозяйственных продуктов, производимых кооперативом, продается государству по ценам, устанавливаемым с учетом рыночных цен.

В Республике Мали с июля 1960 года принято новое деление территории страны, разделена на шесть больших административных районов, совпадающих с уже созданными ранее шестью экономическими районами. Такое деление способствует успешному выполнению первого пятилетнего плана (1961—1965 годы) развития республики.

Прогрессивные круги молодых стран Африки, недавно получивших независимость выступают за индустриализацию и подъем сельскохозяйственного производства, государственное регулирование внешней торговли и валютных операций, устранение иностранных монополий с внутреннего рынка и ограничение вывоза или прибыли, развитие внешнеэкономических связей прежде всего со странами мировой социалистической системы, обеспечение условий для постепенного перехода к национализации иностранных предприятий.

В этих странах имеются объективные предпосылки для развития по некапиталистическому пути, в частности, наличие обширного землепользования, облегчающего процесс кооперирования сельского хозяйства, а также то обстоятельство, что промышленность в молодых государствах Африки в основном развивается как государственная.

Поворотным пунктом в борьбе народов Африки за национальную политическую и экономическую независимость явилось совещание глав африканских государств, которое состоялось в Касабланке (Марокко) в январе 1961 года. Принятая на этом совещании «Касабланская хартия» заявляет «о своем твердом намерении добиться торжества свобод во всей Африке и ее единства... приложить также все усилия, чтобы изъять африканский континент от политического ипмешательства и экономического нажима». Хартия призывает африканские государства «ориентировать свою экономическую и социальную политику на использование национальных богатств в интересах своих народов и обеспечить справедливое распределение этих богатств между всеми гражданами». Провозглашен принцип действительного экономического сотрудничества между африканскими государствами, «Касабланская хартия» выдвинула предложение о создании Экономического африканского комитета в составе министров экономики независимых африканских государств, «который будет периодически собираться для принятия решений в целях экономического сотрудничества между африканскими государствами».

Основой для укрепления и развития экономической независимости стран Африки является индустриализация и всестороннее использование естественных ресурсов в интересах народа.

В «Касабланской хартии» отмечается, что развитие и использование колоссальных водных ресурсов для многих африканских государств представляет начальный этап движения за индустриализацию, преодоление их экономической отсталости и поднятие жизненного уровня народа. Этот путь наиболее эффективно отвечает национальным, экономическим и природным условиям стран Африки, испытывающим недостаток финансовых средств и располагающим огромными потенциальными запасами дешевой гидроэнергии.

Для усиления величин водных ресурсов

Африки отметим, что площадь одного из крупнейших бассейнов мира — реки Нила составляет 2867 квадратных километров, длина — 6500 километров, площадь реки Конго — 3690 квадратных километров, длина — 4640 километров. К мировым бассейнам относятся также озеро Чад, река Замбези и т. д.

Гидроэнергетические ресурсы стран Африки достигают 40% мировых запасов. Потенциальные гидроэнергетические ресурсы одного бассейна реки Конго достигают 103,3 миллиарда киловатт (примерно 50% гидроэнергетического потенциала Африки). Подсчитано, что реки только Гвинеи и Республики могут давать до 63 миллиардов киловатт-часов энергии в год, между тем как производство электроэнергии в стране в 1959 году не превышало 21 тысячи киловатт-часов.

Комплексное развитие водоэнергетических ресурсов стран Африки должно предусматривать осуществление ирригации, электро- и водоснабжения, строительства речных коммуникаций, защиты земель от наводков, развития рыбного хозяйства, а в то же время оказывая прогрессивное влияние на такие отношения для континента отрасли хозяйства, как земледелие, энергетика, транспорт, а также горнодобывающая, топливная, металлургическая промышленность.

Отсутствие или крайне сильный недостаток энергии тормозит рост сельского хозяйства и промышленности, ухудшение бытовых условий населения. Производство электроэнергии в 1960 году в странах Экваториальной Африки (бывшей французской), в Кмеруе, Того, Сомали (бывшем французском), на Революции и Мадагаскаре составило всего 1,5 миллиарда киловатт-часов. Выработка электроэнергии на душу населения в странах Африки самая низкая на земном шаре. Например, в Нигерии на душу населения выработалось в 1956 году только 5 киловатт-часов.

В условиях безраздельного господства западных колонизаторов гидроэнергетическое строительство в Африке до последнего времени почти не велось, охватывая лишь незначительный процент утешной теоретической потенциальной мощности. При этом строительство не выходило за пределы ограниченных районов Конго, Ганы, Кении, Северной Родезии, Нигерии, Эфиопии, Ньясаленда, Западной Африки (бывшей французской), Мадагаскара.

В бывшем Бельгийском Конго установленная мощность гидроэлектростанций не превышала в 1955 году примерно 0,4% утешной теоретической потенциальной мощности, а в Южной Родезии — даже 0,1%, «поднимаясь» в Ньясаленде до 7%, в Северной Родезии — до 13%, в Западной Африке — до 14—15%. В Экваториальной Африке, Ньясаленде, Сиера-Леоне и некоторых других странах континента для выработки электроэнергии применяется дорогостоящее импортное топливо, а дешевые гидроэнергетические ресурсы не используются. Политика капиталистических иностранных монополий препятствует национальному гидроэнергетическому строительству. Электрификация обычно проводилась силами отдельных иностранных компаний, заинтересованных в энергии только для своих предприятий. Если отдельные ГЭС и строились, то не в интересах общего развития экономики районов, а для иностранных предприятий в основном горнодобывающей и энергоемкой металлургической промышленности.

Преимущественно сооружались малоэкономичные мелкие паровые или дизельные электростанции, работающие на импортном топливе. Острый недостаток энергии тормозит промышленное развитие Конго, Мозамбика, Нигерии, Федерации Родезии, Дагомеи, Анголы и т. д. Наибольшее из проектируемых и строящихся за последнее время иностранными компаниями ГЭС рассчитываются на электроснабжение только алюминиевой промышленности, приносящей большие прибыли монополиям (в Ньясаленде, на реках Конго, Конкур и т. д.). Ирригация и транспорт почти не обеспечены энергией, о чем свидетельствует структура электропотребления в Африке в 1955 году: горнодобывающая и остальные отрасли промышленности — 86%, бытовые нужды (в основном белого населения) — 6,9%, транспорт (ОАР, ЮАР и др.) — 3,8% и ирригация — 0,9%.

Для комплексного развития стран Африки особую роль играет ирригация, с помощью которой можно поднять жизненный уровень населения в условиях длительных периодов засухи. В ряде районов Африки крайний недостаток продукции сельского хозяйства вызывает голод, принуждает мужчин бросать семьи и уходить на заработок, например на рудники Катанги или Южно-Африканской Республики.

Обычно ирригация применяется в ряде

стран Африки на плантациях европейских колониаторов. Ирригационное строительство позволяло бы освоить неиспользуемые ныне огромные залежные земли для посева риса, хлопка и других культур и собирать по два-три урожая в год. В Республике Судан, где культивируется лишь около 17 миллионов акров земли<sup>1</sup>, можно освоить дополнительно около 85 миллионов акров. В Республике Мали может быть освоено свыше 2 миллионов акров плодородных земель, тогда как ныне вследствие засухи страна вынуждена время от времени ввозить рис. В Нигерии, где проживает около 35,7 миллиона человек, из которых только очень незначительная часть работает в промышленности, используется вследствие недостатка ирригации всего лишь 10% земельной площади. Выполнение комплексной схемы водоэнергетического развития, например в дельте реки Окаванго (Ботсвана), позволит получить 2—3 миллиона акров орошаемых земель. Хлопок, являющийся культурой, которая весьма быстро окупает затраты и приносит доходы, необходимые для промышленного развития страны, имеет в Африке высокую среднюю урожайность. Например, в Нигерии в 1956 году урожайность в среднем достигла 272 килограмм с гектара, тогда как, скажем, Узбекистан СССР имел среднюю урожайность 2,2—3,5 тысячи килограммов с гектара.

Отсутствие регулярного водоснабжения в африканских странах отрицательно отражается на развитии для большинства из них отрасли хозяйства — животноводстве. Только в одной Южно-Африканской Республике в засушливый год гибнет до 7 миллионов голов скота. В Сомалийской Республике примерно две трети населения козочек со скотом в течение года в поисках водопоев. От жажды и голода там гибнут тысячи голов скота ежегодно.

Острая нужда в топливе для развития народного хозяйства и бытовых нужд населения также делает первоочередной задачей наиболее полного использования водоэнергетических ресурсов.

Почти полное отсутствие шоссевых и железных дорог и значительное сосредоточение населения на побережных реках и озер выдвигают на первый план улучшение сети речных коммуникаций. Это обусловлено острым недостатком или даже отсутствием других видов транспорта в ряде

<sup>1</sup> 1 акр = 4047 квадратных метров.

районы Африки. Длина постоянных дорог на каждые 100 квадратных километров территории не превосходит во Французском Судане и в Мауританской Исламской Республике 0,2 километра, в Республике Нигерии — 0,3, в Верхней Вольте — 1, в Гвинее — 2, в Сенегале — 2,1, в Дагомее — 2,3, в Республике Берег Слоновой Кости — 2,6 километра. В то же время Республика Мали имеет большую судоходную реку Нигер, которая на протяжении свыше 2 тысяч километров может эксплуатироваться в течение 4—6 месяцев в году. В Нигерии водные коммуникации общей протяженностью 4200 миль судоходны обычно чуть меньше полугода. Период навигации чаще не соответствует времени уборки урожая, а в условиях крайней ограниченности пропускной способности рек (узость фарватера, малочисленность флота и т. д.) не представляется возможным обеспечить основные грузопотоки самым дешевым — водным транспортом. Незначительные по своей протяженности железные дороги разной колеи перегружены сверх меры экспортными грузами, направляемыми в порты Дакар, Бебра, Лауренс, Марказ-Ньясаланд и т. д.

Комплексное развитие возобновляемых ресурсов Африки возможно в первую очередь на пограничных бассейнах группами соседних государств. Иригационные департаменты ОАР и Республика Судан кооперируют свои усилия для комплексного развития и распределения водных ресурсов Нила. Эфиопия сотрудничает

с Суданом в использовании бассейна реки Гаш и т. д. Но опыт кооперирования в этом направлении еще крайне незначителен. В развитии ресурсов бассейна Нила заинтересованы не только ОАР и Судан, но и Уганда, Кения, Танзания. В использовании ресурсов реки Конго могли бы кооперироваться Ангола, Республика Конго и другие страны Экваториальной Африки. Ресурсы реки Вольты благоприятствуют развитию экономики Ганы, стран Западной (бывшей французской) Африки, Того. В совместном использовании ресурсов бассейна реки Нигер заинтересованы Гвинея, Мали, Нигерия, Дагомей. Ресурсы бассейна реки Замбези окажут влияние на развитие экономики Анголы, Конго (со столицей Леопольдвилем), Северной и Южной Родезии, Ньясаланды, Бечуаналенда, Мозамбика и т. д.

Прогрессивные силы стран Африки в настоящее время борются за подготовку мероприятий по осуществлению кооперированных усилий государств Африки, по хозяйственному развитию и поднятию жизненного уровня населения. Решению проблемы комплексного использования внутренних водных бассейнов комитет придает перво-степенное значение.

Советский Союз и все страны социалистического лагеря оказывают и будут оказывать дальнейшую бескорытную помощь народам Африки в решении проблем, стоящих перед ними в области экономического и культурного развития.

**Е. Берков**

## Учебник по экономике торговли

В. И. Гоголь. Экономика советской торговли. Госторгиздат, 1960 г., 432 стр.

В нашей стране высокими темпами развивается промышленное и сельскохозяйственное производство, неуклонно повышается жизненный уровень трудящихся, расширяется розничный товароборот государственной и кооперативной торговли. Все это настоятельно требует дальнейшего совершенствования советской торговли, улучшения методов планирования товароборота. На важность решения этих вопросов было указано XXII съездом КПСС.

Нужно отметить, что изданные в свое время учебники для торговых вузов во многом уже устарели, и потому студенты вынуждены были пользоваться учебным пособием, выпущенным Госпландизитом для экономических школ, кружков и семинаров и не соответствующим программе торговых вузов. Этот пробел в издательской мере восполняется выходом в свет книги В. И. Гоголя «Экономика советской торговли», которая рекомендована Управлением учебных заведений Министерства торговли РСФСР в качестве учебника для товароделых факультетов торговых вузов.

За последние годы в экономике и планировании советской торговли произошли существенные изменения, которые нашли отражение в рецензируемом учебнике. Вопросы экономики и планирования рассматриваются в книге в тесной связи с практикой организации торговли, что позволяет иллюстрировать изложение материала конкретными примерами и расчетами. В работе широко освещены передовой опыт планирования торговых организаций и предприятий. Ряд вопросов трактуется автором учебника по-новому; это относится к изложению основных принципов организации управления торговлей, планированию товарных фондов, заготовке сельскохозяйственных продуктов, вопросам взаимосвязи спроса и предложения товаров.

Книга начинается с изложения вопросов о природе торговли при социализме и ее роли в системе народного хозяйства СССР. На конкретных примерах автор показывает взаимосвязь торговли с другими отраслями народного хозяйства.

В первой главе учебника содержится краткий экскурс в историю развития торговли, а также показано повышение роли советской торговли в расширенном социалистическом воспроизводстве, в увеличении народного потребления в период развернутого строительства коммунизма. Развитие и укрепление социалистической экономики сопровождается расширением товарно-денежных отношений, выходящих как дальнейшим ростом общественного производства, так и все большим вытеснением натуральных отношений в области распределения и обмена средств производства и предметов потребления товарно-денежными отношениями.

В последующих главах освещаются формы и системы организации торговли в СССР, методы ее планирования, розничная и оптовая торговля, общественное питание, заготовки сельскохозяйственных продуктов и сырья, материально-техническая база и др. Эти сложные проблемы рассматриваются в логической последовательности.

Однако отдельные вопросы освещены на наш взгляд, недостаточно полно и четко. Не разграничены, в частности, принципы и методы управления и хозяйствования. Хозяйственный расчет, как известно, относится не к принципам управления и организации производства, а к основному методу планового руководства социалистическим хозяйством. Этого различия следует придерживаться.

В учебнике уделено много внимания взаимоотношениям торговли с производством. Правильно отмечается, что согласование ассортимента товаров представляет собой

одну из самых важных сторон в планировании торговли с производством. Однако здесь недостаточно раскрыты новые формы взаимоотношений между торговлей и промышленными предприятиями, возникающие в настоящее время в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию торговли». Этим постановлением торговле предоставляется право не только предъявлять промышленности заказы на товары, составляющие на основе изучения спроса населения, но и вносить поправки в них в зависимости от изменения спроса.

Особенностью товарного обращения при социализме является возможность непосредственного воздействия торговли на производство, планомерной уязвки спроса и предложения с сознательным использованием для этой цели стоимостных рычагов. В связи с этим следует отметить, что Б. И. Гольц, говоря о роли торговли в осуществлении связи между производством и народным потреблением (§2, гл. 1), характеризует влияние торговли на производство тем, что она снижает работничью сферу материального производства предметов потребления, расширяет рынок сбыта товаров, экономически связывает между собой различные районы страны и отдельные отрасли хозяйства. При этом упускается из виду значение обратного активного воздействия торговли на производство в части увеличения объема производства, расширения ассортимента и улучшения качества товаров в соответствии со спросом населения.

В учебнике правильно отмечается, что планомерное развитие народного хозяйства требует соответствия между спросом и предложением на товары. Этому вопросу посвящен специальный раздел «Спрос и предложение товаров при социализме». Факторы расширения емкости рынка (стр. 144—153). Однако в этом разделе не показан механизм приведения в соответствие спроса и предложения товаров.

Как известно, планирование товарных фондов должно производиться с таким расчетом, чтобы обеспечить бесперебойное снабжение торговой сети, создать полный ассортимент изделий в магазинах, накопить резервы, необходимые для бесперебойного и быстрого удовлетворения все возрастающего платежеспособного спроса населения. На эту обратную внимание товарищ Н. С. Крушев в отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии.

Наиболее важными показателями плана торговли является общая сумма товарооборота и план продаж отдельных групп товаров или структура товарооборота. В товарообороте страны участвует огромная масса различных видов товаров, насчитывающая несколько десятков тысяч наименований, объединяемых при учете и планировании товаровоборота в 69 торговых групп. Поэтому выделение сложной задачи при планировании товарооборота является определение размеров спроса населения на различные группы и виды товаров в зависимости от их потребительских свойств.

При планировании товарооборота необходимо определить размеры спроса населения на разные товары, то есть установить структуру спроса или пропорции в расходовании покупательского фонда населения на приобретение различных товаров, выявить особенности спроса населения в отдельных районах страны. Однако посредством торговли распределяется не весь фонд личного потребления городского и сельского населения. Часть этого фонда — натуральные доходы колхозного крестьянства, продукция личного хозяйства рабочих и служащих — поступает в потребление, минуя сферу товарного обращения. При изучении структуры платежеспособного спроса населения, реализуемого в сети государственной и кооперативной торговли, необходимо также учитывать, на какие товары и в какой мере был удовлетворен спрос населения на колхозном рынке.

В связи с этим устанавливаются размеры покупательского спроса населения на различные группы и виды товаров можно лишь на основе расчета всего фонда потребления. При этом требуется определять, какая часть этого фонда обеспечивается за счет государственной и кооперативной торговли. Это недостаточно показано автором при изложении методов планирования товарооборота.

В книге отмечается, что для экономически обоснованного планирования большое значение имеют данные об изучении спроса, определение как общего объема товарооборота, так и продаж отдельных товаров. При этом указывается, что в расчетах должны учитываться возможные нормы потребления отдельных товаров на душу населения или на одну семью, численность и состав населения, доля удовлетворения потребностей через государственную и кооперативную торговлю, общий объем платежеспособного спроса и т. п.

При перечислении основных факторов, определяющих различия в спросе населения разных районов страны, автору следовало бы указать на зависимость спроса не только от общего уровня денежных доходов, но и от изменения в соотношении между отдельными группами населения по размерам доходов.

Спрос населения в различных экономических районах неодинаков. Его можно исчислить, если распределить население данного экономического района на группы семей по размерам их дохода. Для каждой группы населения с установленным уровнем дохода исчисляется структура потребительского спроса.

С изменением доходов семьи происходит перераспределение групп, при этом пророст доходов по-разному расходуется в различных семьях. Семьи с более высоким уровнем дохода большую часть пророста дохода расходуют на продовольственные товары, а семьи с более низким уровнем около половины пророста своих доходов тратят на непродовольственные товары.

Структура расходов на различные продовольственные и непродовольственные товары обуславливается также уровнем доходов различных социальных групп населения. Так, например, с ростом доходов семьи в общих расходах продовольственных товаров растут расходы на покупки продуктов животноводства и сокращаются расходы на хлеб и картофель.

Та же зависимость имеет место и в закупках непродовольственных товаров. Чем выше доходы, тем выше удельный вес расходов на ткани, швейные изделия, мебель, культурные товары.

Следовательно, при изучении спроса населения необходимо учитывать связь между размерами доходов семей и структурой расходов на товары. Изменение структуры потребления общественных групп населения в зависимости от размера их доходов находит свое отражение в изменениях товарной структуры розничного товарооборота. С подъемом материального благосостояния населения в розничном товарообороте страны возрастает удельный вес непродовольственных товаров при абсолютном росте объема как продовольственных, так и непродовольственных товаров.

При определении спроса населения на перспективный период необходимо учитывать группировку населения в зависимости от уровня и роста доходов. В текущем

семилетии заработная плата низко, и среднемесячными рабочим и служащим возрастает. Это скажется на распределении населения по уровню доходов, а следовательно, и на товарной структуре розничного товарооборота.

Повышение жизненного уровня населения связано с более полным удовлетворением потребностей населения. Для этого необходимо изучать запросы и требования населения и правильно отразить их в планах развертывания розничного товарооборота. Материалы непорочественного изучения спроса населения, данные статистики о товарной структуре розничного товарооборота и статистика благосостояния рабочих, служащих и колхозников позволяют с требуемой точностью определять спрос населения на отдельные товары и примерную структуру розничного товарооборота на предстоящий период.

Данные покупательского спроса населения служат основой для эффективного воздействия на промышленность, составления заказов и заявок на производство товаров, позволяющих широким спросом населения, и на новые товары. Материалы по изучению покупательского спроса населения могут быть использованы для развития местного производства товаров, правильного формирования и распределения товарных фондов по республикам и внутри их по областям, а также для организации рационального закупа товаров и ускорения товарооборота.

Большое значение для правильной организации торговли и наиболее полного удовлетворения покупательского спроса населения имеет планирование товарооборота по кварталам года.

В учебнике правильно указывается, что распределение годового плана товарооборота района, города или области по отдельным кварталам производится в соответствии с покупательскими фондами населения и с учетом сезонных особенностей торговли. Однако следовало бы в связи с этим отметить, что отчетные и плановые балансы денежных доходов и расходов населения и покупательских фондов должны разрабатываться в разрезе отдельных кварталов.

При разработке этих балансов необходимо учитывать, что в ряде районов, городов и областей в отдельные месяцы и кварталы имеют место значительные отклонения общей суммы товарооборота государ-

ственной и кооперативной торговли от покупательных фондов населения. Эти отклонения обусловлены сезонным характером колхозной торговли, а также тем, что денежные доходы рабочих и служащих, особенно колхозного крестьянства, получают в одном квартале, частично реализуются в других кварталах. При этом суммарные квартальные планы товарооборота отдельных торговых организаций должны быть увязаны с общим объемом квартального плана товарооборота района, города или области.

С планированием объема и структуры розничного оборота непосредственно связана разработка планов товарного обеспечения и распределения рыночных фондов. В практике эти два показателя не всегда согласовываются. В учебнике правильно ставится вопрос о том, чтобы расчеты товарного обеспечения дополнялись структурой оборота по видам продаж.

Важнейшим условием научного планирования товарооборота является хорошее знание не только сложившихся экономических условий, но и тенденций развития нашей экономики, непосредственно влияющих на объем и структуру товарооборота. Эта мысль в ряде мест подчеркивается автором.

По-новому издаются также вопросы развития материально-технической базы советской торговли и воспроизводства основных фондов. В книге освещены мероприятия партии и правительства по развитию розничной и складской торговой сети, внедрению автоматов, новой техники; подробно останавливается автор на вопросах внед-

рения новых прогрессивных методов торговли.

Рассматривая в главе «Финансы советской торговли» фонды торговых организаций, автор придерживается классификации, идущей вразрез с народнохозяйственной. Вся совокупность средств, участвующих в процессе товарного обращения или используемых для его обслуживания, пишет Б. И. Гоголь, образует фонды обращения. Это определение противоречит тому, что торговля как отрасль народного хозяйства относится к сфере материального производства и основные фонды торговли в значительной степени являются производственными фондами. В торговле существуют оборотные фонды и фонды обращения, совокупность которых представляет собой оборотные средства. К сожалению, автор учебника не уделяет внимания воспроизводству оборотных фондов (тара и др.), имеющих большое значение в торговле.

В учебнике следовало бы уделить больше внимания перспективам развития советской торговли в период развернутого строительства коммунистического общества. Имеющиеся данные о генеральной перспективе развития народного хозяйства страны на 1960—1980 годы давали возможность автору рассмотреть этот вопрос конкретнее. В целом рекомендуемая книга является полезным учебником, способствующим повышению уровня преподавания экономики советской торговли на товарных факультетах.

И. Бергер, В. Задорожный,  
В. Иваницкий

## Перспективы и цифры

«Мы ценим коммунизм только тогда, когда он общаиан экономически».

В. И. Ленин

### Сельское хозяйство

«На нынешнем этапе коммунистического строительства КПСС считает главными задачами в области сельского хозяйства: — достигнуть изобилия высококачественных продуктов для народа и сырья для промышленности».

Таблица 1

Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1958 г.)  
(во всех категориях хозяйств, в сопоставимых ценах 1958 г.)

Годы	Валовая продукция сельского хозяйства (земледелие и животноводство)	
	в млрд. руб.	рост в % к 1960 г.
1949—1953 (в среднем за год)	30,5	100 примерно в 2,5 раза в 3,5 раза
1953 . . . . .	32,3	
1958 . . . . .	48,5	
1960 . . . . .	49,8	
1970 . . . . .		
1980 . . . . .		

Таблица 2

Среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства СССР и США  
(в %)

	СССР	США
За 26 лет (11 довоенных и 15 послевоенных, исключая годы Великой Отечественной войны), то есть в среднем за 1930—1940 гг. и 1946—1960 гг. . . . .	4,3	1,6
в том числе:		
за 1949—1953 гг. . . . .	1,3	0,9
за 1954—1960 гг. . . . .	6,4	2,4
За 20 лет (1961—1980) . . . . .	6,4	
в том числе:		
за 1961—1970 гг. . . . .	9,6	
за 1971—1980 . . . . .	3,4	



— на базе мощного подъема производственных сил сельского хозяйства обеспечить постепенный переход советской деревни к коммунистическим общественным отношениям и ликвидации разрыва в основном отношении между городом и деревней» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Про-

грамме Коммунистической партии Советского Союза») «Советский Союз в первом десятилетии перестроит Соединенные Штаты Америки по производству основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения» (из Программы КПСС).

Таблица 3

## Производство сельскохозяйственных продуктов

Виды продуктов	Единица измерения	1913 г. 1920 г. 1970 г. 1980 г.			
		1913 г.	1920 г.	1970 г.	1980 г.
Зерно . . . . .	млрд. пудов	5,3	8,2	14	18—19
Масло в (убойном весе) . . . . .	млн т.	5,0	8,7	25	30—32
Молоко . . . . .	млн т.	29,4	61,7	135	170—180
Яйцо . . . . .	млрд. шт.	11,9	27,4	68	110—116
Шерсть . . . . .	тис. т.	192	357	800	1045—1155
Хлопок-сырец (закупки) . . . . .	млн т.	0,74	4,3	8	10—11
Сахарная свекла (фабричная) . . . . .	млн т.	11,3	57,7	86	98—108
Семена масличных культур . . . . .	млн т.	1,0	4,3	8	9—10
Картофель . . . . .	млн т.	31,9	84,4	140	156
Овощи и бахчевые . . . . .	млн т.	5,5 <sup>1</sup>	19,2	47	55
Фрукты, ягоды и виноград . . . . .	млн т.	0,6 <sup>2</sup>	4,9	28	51

<sup>1</sup> Только овощи. <sup>2</sup> Только виноград.

Таблица 4

Виды продуктов	1920 г. в % к 1913 г.	В % к 1960 г.	
		1970 г.	1980 г.
		155	171
Масло в убойном весе . . . . .	174	287	3,4—3,7
Молоко . . . . .	210	219	2,8—2,9
Яйцо . . . . .	230	248	4—4,2
Шерсть . . . . .	186	248	2,9—3,2
Хлопок-сырец (закупки) . . . . .	581	186	2,3—2,6
Сахарная свекла (фабричная) . . . . .	511	149	1,7—1,9
Семена масличных культур . . . . .	430	186	2,1—2,3
Картофель . . . . .	265	166	1,8
Овощи и бахчевые . . . . .	...	245	2,9
Фрукты, ягоды и виноград . . . . .	...	571	10,4

Таблица 5

## Рост поголовья продуктивного скота

Виды скота	1916 г. (в млн. голов)		
	1916 г.	1960 г.	1980 г.
Крупный рогатый скот . . . . .	58,4	74,2	153—163
в том числе коровы . . . . .	28,8	33,9	68—75
Свиньи . . . . .	23,0	53,4	91
Овцы . . . . .	89,7	136,1	270

Таблица 6

Виды скота	1960 г. в % к 1916 г.	
	1960 г.	1980 г.
Крупный рогатый скот . . . . .	127	более чем в 2 раза
в том числе коровы . . . . .	118	« » 2
Свиньи . . . . .	232	более чем в 1,6
Овцы . . . . .	152	почти в 2 раза

## Рост материального благосостояния советского народа в 1961—1980 годах

«КПСС ставит задачу всесторонне-исторического значения — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма» (из Программы КПСС). «Уже в течение первых десяти лет все слои советские люди смогут пользоваться достатком, будут материально обеспечены. Впервые в истории полностью и

окончательно ликвидируется малообеспеченность людей» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Программе Коммунистической партии Советского Союза»). Национальный доход в СССР в 1960 году составил 146,6 миллиарда рублей, в 1980 году он достигнет 730—750 миллиардов рублей, то есть по сравнению с 1960 годом увеличится примерно в 5 раз.

## Рост доходов населения

Таблица 7

Показатели	1960 г. к 1913 г.	В % к 1960 г.	
		1970 г.	1980 г.
		26,7 раза	почти в 3 раза
Реальные доходы на душу населения . . . . .	в 2,5 раза	почти в 2 раза	примерно в 3—3,5 раза
в том числе			
реальные доходы рабочих и служащих в среднем на одного работающего с учетом общественных фондов) . . . . .	в 5,8 раза <sup>1</sup>	почти в 2 раза	примерно в 3—3,5 раза
реальные доходы рабочих и служащих, получающих минимальную заработную плату (в среднем на одного работающего, с учетом общественных фондов) . . . . .	...	примерно в 3 раза	...
реальные доходы колхозников (в среднем на одного работающего) . . . . .	примерно в 7 раз <sup>2</sup>	более чем в 2 раза	более чем в 4 раза

<sup>1</sup> Рост реальных доходов только рабочих, в состав которых включены: заработная плата рабочих промышленности и строительства за вычетом налогов, пособий, бесплатного обучения, лечения и других выплат и льгот за счет государства. При этом учтены сокращения безработицы и сокращение производительности рабочего дня.

<sup>2</sup> Рост реальных доходов крестьян, в состав которых включены: денежные и натуральные доходы трудящихся крестьян от общественного и личного сельского хозяйства за вычетом налогов и сборов по расходу на одного работающего. При этом учтены бесплатное обучение и лечение, пенсии, пособия и другие выплаты и льготы за счет государства, а также доходы, получаемые на увеличении жилищных фондов и жилищных условий.

«В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения» (из Программы КПСС).

Это дает возможность в предстоящие двадцатилетия осуществить постепенный переход к бесплатному содержанию детей и всех нетрудоспособных за счет общества, бесплатному образованию и меди-

Таблица 8

## Рост выплат и льгот, полученных населением из общественных фондов (за счет государственного бюджета и средств предприятий)

	1960 г.		1960 г.
	1960 г.	1960 г.	
Всего выплат и льгот в млрд. руб . . . . .	4,2	24,5	255—265
в % . . . . .	100	583	в 61—63 раза

щисловому обслуживанию населения, бесплатному пользованию квартирами, коммунальными услугами, коммунальным транспортом.

Так, в 1960 году 75—80% расходов по содержанию и воспитанию детей пойдет за счет общества. Затраты государства на содержание детей и подростков увели-

чатся за 1961—1960 годы более чем в 10 раз, то есть во втором десятилетии каждой семья будет иметь возможность по желанию бесплатно содержать детей и подростков в детских учреждениях.

В ближайшие годы все слои населения смогут пользоваться хорошим высококачественным питанием.

Таблица 9

## Рост потребления продуктов питания на душу населения

Продукты питания	1970 г. к 1960 г.	
	1970 г.	к 1960 г.
Мясо и мясопродукты . . . . .	в 2,5 раза	
Молоко и молочные продукты . . . . .	2,0 "	
Масло животное . . . . .	1,5 "	
Масло растительное . . . . .	2,0 "	
Яйца . . . . .	2,2 "	
Рыба и рыбопродукты . . . . .	1,5 "	
Сахар . . . . .	1,5 "	
Овощи и бахчевые . . . . .	2,3 "	
Фрукты и ягоды . . . . .	почти в 5 раз!	

В соответствии с улучшением структуры питания возрастает потребление картофеля.

«Общественное питание в течение 10—15 лет сможет занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях» (из Программы КПСС).

Таблица 10

## Рост товарооборота общественного питания

	1960 г.		в % к 1960 г.	
	1960 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Весь товарооборот общественного питания (включая производство собственного производства и покупные товары, в млрд. руб.)	2,3	7,0	более чем в 3 раза	примерно в 13 раз

«В течение ближайшего десятилетия все советские люди смогут приобретать в достатке предметы широкого потребления, а в последующем десятилетии спрос на них будет удовлетворяться в полной мере» (из доклада товарища Н. С. Хрущева

«О Программе Коммунистической партии Советского Союза»).

Производство мебели намечено вознать в 6—8 раз.

«В течение ближайшего десятилетия мы должны покончить с недостатком жи-

## Рост розничного товарооборота

Таблица 11

	1960 г.		в % к 1960 г.	
	1960 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.
Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (в городе и деревне, в млрд. руб.) . . . . .	0,3	78,6	в 2,5 раза	в 5 раз

## Рост объема потребления в расчете на душу населения

Таблица 12

	1960 г. к 1960 г.
Одежды и обуви . . . . .	примерно в 3,5 раза
Предметов культурно-бытового назначения . . . . .	в 5,5 "

лиц. В итоге второго десятилетия каждая семья будет обеспечена отдельной благоустроенной квартирой» (из доклада товарища Н. С. Хрущева «О Программе Коммунистической партии Советского Союза»).

В 1955 году в СССР построено около 1,5 миллиона квартир, в 1960 году — примерно 3 миллиона квартир, а за 1961—1970 годы будет введено в действие не менее 36 миллионов квартир, за 1971—1980 годы — около 50 миллионов квартир.

В 1960 году в расчете на тысячу человек населения в СССР построено около 14 квартир, в США соответственно 6,5 квартиры. Таким образом, за 20 лет жилой фонд страны увеличится примерно втрое, при этом среднегодовой объем жилищного строительства возрастет примерно со

135 миллионов квадратных метров общей площади жилищ в 1961—1963 годах до 400 миллионов квадратных метров в 1976—1980 годах. В течение второго десятилетия пользование квартирами постепенно станет бесплатным для всех граждан.

«Советский Союз станет страной самого короткого в мире и в то же время самого производительного и наиболее высокооплачиваемого рабочего дня» (из Программы КПСС).

В 1960 году завершён переход рабочих и служащих на семичасовой рабочий день, а рабочих ведущих профессий в угольной и горнообушной промышленности, занятых в этом производстве, — на шестичасовой рабочий день.

«В течение предстоющих 10 лет осуществится переход на шестичасовой рабочий

## Рост некоторых показателей развития культуры

Таблица 13

	1960 г.	1960 г.	1980 г.
Выпуск книг в млн. экз. . . . .	0,46	1,24	2,8
в % . . . . .		100	в 2,5 раза
Количество клубных учреждений в тыс. . . . .	118	129	300
в % . . . . .		100	в 1,6 раза
Количество киноустановок в тыс. . . . .	28	103,3	в 2 раза
в % . . . . .		100	
Производство художественных фильмов в ед. . . . .	38	110	в 2,5 раза
в % . . . . .		100	

день — при одном выходном дне в неделю или на 35-часовую рабочую неделю — при двух выходных днях, а на подземных работах и производствах с вредными условиями труда — на пятичасовой рабочий день или на 30-часовую пятидневную рабочую неделю.

Во втором десятилетии на базе соответствующего роста производительности

труда начнется переход к еще более сокращенной рабочей неделе.

Наряду с сокращением рабочего дня увеличится продолжительность ежегодных оплачиваемых отпусков трудящихся. Постепенно продолжительность минимального отпуска всех рабочих и служащих увеличится до трех недель, а в дальнейшем — до месяца. Оплачиваемые отпуска постепенно распространятся и на колхозников (из Программы КПСС).

## Культурное строительство

Культурное развитие в период развернутого строительства коммунистического общества является завершающим этапом великой культурной революции. На этом этапе обеспечивается создание всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма. В предстоящее десятилетие мы должны воплотить в

жизнь ленинскую мечту о новом, великом коммунистическом искусстве.

Уже в 1965 году не только города и рабочие поселки, но и каждый крупный колхоз и совхоз будет иметь свой стационарный театр.

Перспективным планом предусмотрено построить 435 новых театральных зданий.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паугин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А-03332.

Формат бумаги  $70 \times 108^{1/16} = 3$  бум. л.

Подписано к печати 23/II 1962 г.

Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,41.

Тираж 26 350 экз.

Цена 30 коп.

Зак. 130

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгорсовнархоза. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 3а.