

5

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

9
1961



ЭКОНОМИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVIII ГОД

ИЗДАНИЯ

9

СЕНТЯБРЬ

1961

МОСКВА

«Коммунизм выполняет историческую миссию избавления всех людей от социального неравенства, от всех форм угнетения и эксплуатации, от ужасов войны и утверждает на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство и Счастье всех народов».

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

СОДЕРЖАНИЕ

Перелова — Великая программа социализма	3
А. Некрасов, Е. Штейнгуаз — Всеобщая адекватфикация народного хозяйства	11
З. Адам — Некоторые вопросы развития денежного обращения и его планового регулирования	20
Вопросы совершенствования планирования	43
Б. Гаусер — К вопросу о построении системы показателей народнохозяйственного ступенчатого плана	32
К. Нонко — Совершенствование планирования подготовки специалистов	43
Из опыта работы предприятий	43
А. Касинов — Экономическая работа на Сталинградском тракторном заводе	53
И. Басманов — Организация экономической работы на предприятии	57
Резервы роста производительности труда	62
Н. Максимов, В. Стомахин — Пути повышения производительности труда в строительстве	62
В. Машенков — О резервах роста производительности труда в совхозах Челябинского края	70
Экономическое соревнование двух мировых систем	77
И. Никитина — Методологические вопросы сопоставления структур промышленного производства СССР и США	77
Критика и библиография	85
А. Бирман — Важные проблемы планирования финансов	85
Информация	85
П. Крылов — Проблемы составления баланса межотраслевых связей в научении уровня жизни народа в социалистических странах	85

Великая программа социализма

В эти дни внимание народов всего мира приковано к столице нашей великой Родины — Москве. Здесь 17 октября открывается очередная XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Съезд примет новую Программу КПСС — грандиозную программу мирного созидательного труда советского народа, строительства коммунистического общества в нашей стране.

Обусловлене всеми трудящимися проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза показывает, что советские люди восприняли этот документ огромного, всемирно-исторического значения как важнейшую цель своей жизни, как знамя всенародной борьбы за построение коммунизма, а осуществление великих программных идей партии — как свое родное, кровное дело.

Проект Программы партии раскрывает перед всем миром реальную картину великого будущего народов — коммунизма, определяет конкретные задачи и основные этапы коммунистического строительства в нашей стране. Строительство коммунистического общества в СССР — практическая задача наших дней. Властно, ярко, призывным манком звучат слова проекта Программы: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме».

Реальность этой Программы — глубокая ее научная обоснованность. В ней воплощены мысли и идеи великих основоположников научного коммунизма — Маркса, Энгельса, Ленина, коллективная мысль партии, всего советского народа, опыт революционного движения трудящихся всего мира.

«Коммунизм», — говорится в проекте Программы, — это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей выростут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства пойдут полным потоком и осуществятся великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способностью каждого будет применяться с наибольшей пользой для народа».

КПСС, как партия научного коммунизма, выдвигает и решает задачи коммунистического строительства в меру подготовки и созрания материальных и духовных предпосылок. Постепенное перерастание социализма в коммунизм подготовлено всем предшествующим развитием советского социалистического общества, развитием производительных сил и производственных отношений социализма. Строительство коммунизма — это прежде всего достижение высшей производительности общественного труда на основе быстрого научно-технического прогресса,

вооружающего человека самой совершенной и могущественной техникой, органического соединения умственного и физического труда, поднимающего работников физического труда по своему культурно-техническому уровню до уровня людей умственного труда. Научные достижения и их внедрение в производство будут делом каждого трудящегося коммунистического общества. Наука станет в полной мере непосредственной производственной силой. В результате на огромную высоту поднимется господство людей над природой и создастся возможность все больше и полнее управлять ее стихийными силами.

Планомерная организация всего общественного хозяйства достигнет при коммунизме высшей степени, которая обеспечит наиболее эффективное и разумное использование материальных богатств и трудовых ресурсов для удовлетворения растущих потребностей всех членов общества.

В проекте новой Программы наиболее полно даны решения экономических проблем построения коммунизма. Этим в программном документе воплощен мудрый завет В. И. Ленина: «Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически». В центре внимания проекта Программы КПСС стоят проблемы, связанные с созданием материально-технической базы коммунизма.

«Главная экономическая задача партии и советского народа, — говорится в проекте Программы КПСС, — состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма. Это означает: полную электрификацию страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства в промышленности и сельском хозяйстве; комплексную механизацию производственных процессов, все более полную их автоматизацию; широкое применение химии в народном хозяйстве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии и материалов; всестороннее и рациональное использование природных ресурсов; органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень трудящихся; значительное превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя».

Благодаря созданию материально-технической базы коммунизма Советский Союз будет располагать невиданными, могучими производственными силами — мощной энергетикой, самым передовым в мире машиностроением, позволяющим осуществлять комплексную механизацию и наиболее полную автоматизацию в народном хозяйстве, высокоразвитым сельским хозяйством. Советский Союз превысит технический уровень наиболее развитых капиталистических стран и значительно превзойдет их по производству продукции на душу населения. Таким образом, будет обеспечена полная победа социализма над капитализмом в самой решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства, и достижения наивысшего уровня производительности труда.

Решающее значение приобретают качественные изменения в самом характере и структуре производства. В проекте Программы указываются основные направления этих изменений. Становится величайшей задачей — путем дальнейшего развития тяжелой индустрии превратить промышленность СССР в технически самую совершенную и мощную промышленность мира. Тяжелая промышленность должна расти так, чтобы на основе технического прогресса обеспечить высокие темпы роста отраслей народного хозяйства, производящих предметы потребления, в целях все более полного удовлетворения потребностей народа.

На основе мощного развития тяжелой промышленности будут технически перевооружены все другие отрасли народного хозяйства.

Стержнем строительства коммунистической экономики является электрификация. Она играет ведущую роль в развитии всех отраслей хозяйства, в обеспечении дальнейшего технического прогресса. Ленинская формула: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» будет воплощена в жизнь, то есть будет осуществлено коренное преобразование всей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, быта на новой электрической, автоматической и механической основе. Уже в первое десятилетие электровооруженность труда в промышленности увеличится почти в 3 раза. Широко развернутся на базе дешевой электроэнергии электроремные производства.

Для этого необходимо обеспечить опережающие темпы производства электроэнергии. Годовое производство электроэнергии должно быть доведено к концу первого десятилетия до 900—1000 миллиардов, а к концу второго десятилетия — до 2700—3000 миллиардов киловатт-часов.

Будет создана единая энергетическая система СССР, располагающая достаточными резервами мощностей, позволяющая перебрасывать электроэнергию из восточных районов в Европейскую часть страны и связанная с энергосистемами других социалистических стран.

Советский Союз — пионер использования атомной энергии в мирных целях. Проект Программы предусматривает по мере ускорения производства атомной энергии развертывание строительства атомных электростанций, особенно в районах с недостатком других источников энергии.

Другой стороной материально-технической базы является система машин и технология, орудия труда, «костяная и мускульная основа производства». Поэтому первостепенное значение для технического перевооружения всего народного хозяйства имеет развитие машиностроения, всемерное форсирование производства автоматических линий и машин, средств автоматизации, телемеханики и электроники, точных приборов. Быстрое развитие получают такие конструкции машин, которые, обеспечивая высокие технические свойства, приводят к сокращению расхода сырья и энергии, к повышению производительности труда и позволяют осуществить комплексную механизацию в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, погрузочно-разгрузочных работах, в коммунальном хозяйстве. Комплексная механизация обеспечит ликвидацию ручного труда как на основных, так и на вспомогательных работах.

В течение двадцатилетия осуществится в массовом масштабе комплексная автоматизация производства со все большим переходом к цехам и предприятиям-автоматам. Ускорится внедрение высокоавтоматизированных систем автоматического управления.

Огромный рост производства орудий труда — машин, оборудования и т. д. и развитие энергетической базы народного хозяйства потребуют дальнейшего быстрого увеличения производства металла и топлива, составляющих фундамент современной промышленности. Членая металлургия достигнет через 20 лет уровня, позволяющего выплавлять около 250 миллионов тонн стали в год. Это примерно в 4 раза больше, чем было выплавлено в 1960 году. В предстоящее двадцатилетие в металлургии будут сооружаться полностью автоматизированные металлургические предприятия, преимущественное развитие получат самые совершенные прогрессивные технологические методы.

Особенно увеличится производство легких, цветных и редких металлов, намного увеличится выпуск алюминия и расширится его при-

менение в электрификации, машиностроении, строительстве и в быту. Возрастающие потребности страны в топливе будут удовлетворяться за счет преимущественной добычи нефти и газа, как наиболее экономичных видов топлива.

Химическая промышленность обеспечит народное хозяйство новыми синтетическими материалами, металлами и сплавами с заранее заданными свойствами. Применение во всех отраслях народного хозяйства новейших достижений современной химии в огромных масштабах расширяет возможности роста народного богатства страны за счет выпуска новых, более совершенных и дешевых средств производства и предметов потребления.

Развернутое строительство коммунизма требует рационального размещения промышленности в целях экономии общественного труда, комплексного развития районов и специализации их хозяйства, устранения чрезмерной скученности населения в крупных городах, выравнивания уровней экономического развития районов страны. Дальнейшее развитие получат специализация и кооперирование предприятий, как одно из важнейших условий технического прогресса и рациональной организации общественного труда.

Создание наряду с мощным промышленным производством процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства — обязательное условие построения коммунистического общества. Партия ставит задачу на базе науки и передового опыта, всесторонней механизации и интенсификации сельскохозяйственного производства организовать такое развитие производительных сил советской деревни, которое позволит достигнуть изобилия высококачественных продуктов питания для населения и сырья для промышленности, увеличить общий объем продукции сельского хозяйства за 10 лет примерно в 2,5 раза, а за 20 лет — в 3,5 раза. При этом рост продукции будет опережать спрос на нее. Уже в первом десятилетии Советский Союз перегонит США по производству основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения.

В течение двадцатипяти лет валовое производство зерновых культур удвоится, быстрыми темпами будет развиваться животноводство. Объем производства животноводческих продуктов увеличится: по мясу за первое десятилетие — примерно в 3 раза, а за 20 лет — почти в 4 раза; по молоку за 10 лет — более чем в 2 раза, а за 20 лет — почти в 3 раза.

Производительность труда в сельском хозяйстве вырастет за 20 лет в 5—6 раз. Более высокие, чем в промышленности, темпы роста производительности сельскохозяйственного труда позволят ликвидировать отставание сельского хозяйства от промышленности и превратить его в высокоразвитую отрасль хозяйства коммунистического общества.

Создание материально-технической базы коммунизма будет сопровождаться качественными изменениями в характере экономических и общественных отношений. Прежде всего изменится сам характер труда. Коммунистическое общество не освобождает людей от труда. Коммунизм и труд неотделимы. У всех членов общества благодаря изменению характера труда и росту его технической вооруженности, благодаря высокому уровню сознательности развивается коммунистическое отношение к труду, который станет первой жизненной потребностью всех членов общества.

Коммунизм требует высокой организованности, четкости и дисциплины, основанных не на принуждении, а на понимании общественного долга. Трудовая деятельность — внутренняя потребность члена коммунистического общества, и потому она превращает быть только средством к жизни, превращается в подлинное творчество, источник радости и созидания.

В. И. Ленин с первых дней создания Советского государства учил тому, что коммунистические идеи должны органически сочетаться с коммунистическими делами.

«Величественное здание коммунизма, — говорится в проекте Программы, — воздвигается упорным трудом советского народа — рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Чем успешнее их труд, тем ближе осуществление великой цели — построение коммунистического общества».

Создание материально-технической базы коммунизма органически сочетается с совершенствованием производственных отношений. Дальнейшее развитие двух форм социалистической собственности — государственной и кооперативно-колхозной приведет к образованию единой общественной коммунистической собственности на орудия и средства производства, полностью исчезнут классы, ликвидируются существенные различия между умственным и физическим трудом, между городом и деревней; утвердятся гармонические отношения между личностью и обществом на основе единства общественных и личных интересов.

Создание материально-технической базы коммунизма — сложный процесс, требующий постоянного совершенствования хозяйственного руководства. В этот период еще более возрастает роль планирования народного хозяйства.

«Главное внимание во всех зенных планирования и руководства хозяйством, — указывается в проекте Программы, — должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства».

Это — качественно новый уровень в планировании и руководстве народным хозяйством. Перед планированием и хозяйственным руководством ставится задача обеспечивать не только рост производства, но и добиваться при этом наибольшего повышения производительности общественного труда. В этой связи должна резко возрасти роль качественных показателей в планировании, в оценке работы предприятий, в социалистическом соревновании.

В связи с огромными масштабами строительства материально-технической базы коммунизма важнейшее значение приобретает эффективное использование капитальных вложений, позволяющее получить максимальный результат при наименьших затратах в наиболее короткие сроки. Для этого необходимо научно обосновано выбирать выгодные и экономичные направления капитальных работ, добиваться по всюду наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, сокращения сроков окупаемости.

Плановое руководство народным хозяйством должно быть направлено на быстрое развитие и внедрение новой техники. На всех участках народного хозяйства необходимо строго соблюдать научно обоснованные прогрессивные нормативы использования средств производства.

Обязательное требование развития социалистической экономики — систематическое повышение качества продукции. В период строительства коммунизма без улучшения качества продукции невозможно наиболее полно удовлетворить растущие общественные потребности. Советские предприятия должны выпускать продукцию по качеству выше, чем лучшие капиталистические предприятия. Для решения этой задачи нужно совершенствовать планирование, усилить общественный контроль, развивать социалистическое соревнование. Ярким проявлением творческой инициативы явился почин москвичей в организации соревнования за решительное улучшение качества продукции всех промыш-

денных изделий, за лучшую в мире продукцию советских заводов и фабрик.

Коммунистическое строительство предполагает всемерное развитие демократических основ управления при укреплении и совершенствовании централизованного государственного руководства народным хозяйством. В рамках единого народнохозяйственного плана будут и дальше расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий. В планировании все возрастающую роль будут играть планы и предложения, идущие снизу, начиная с предприятий.

Централизованное плановое руководство следует главным образом сосредоточить на разработке и обеспечении выполнения народнохозяйственных планов со всемерным учетом предложений, идущих снизу; координации и увязке планов, составляемых на местах; распространении научно-технических достижений и передового опыта; проведении единой государственной политики в области технического прогресса, капитальных вложений, расширения производства, оплаты труда, дец, фрилансов и осуществления единой системы учета и статистики.

Важной задачей плановых органов является соблюдение пропорциональности в развитии всех отраслей народного хозяйства, предотвращение хозяйственных диспропорций, обеспечение достаточных хозяйственных резервов. В этом заложены устойчивые высокие темпы экономического развития, бесперебойной работы предприятий, непрерывного роста благосостояния народа.

Возрастание масштабов народного хозяйства, быстрое развитие науки и техники требуют повышения научного уровня планирования, учета, статистики, улучшения проектирования предприятий. Усиление научно-технической и экономической обоснованности планов обеспечит их большую стабильность, что предполагает в то же время исправление и уточнение планов в процессе их выполнения. Планирование должно быть непрерывным при органическом сочетании годовых и перспективных планов.

Программа строительства коммунизма провозглашена ясностью целей и реальностью их претворения в жизнь в ближайшие исторические сроки. Главное теперь — воплотить в жизнь, осуществить светлые предначертания Коммунистической партии. Выполнение такой грандиозной программы требует мобилизации всех сил и энергии народа.

«В процессе строительства коммунизма», — говорится в проекте Программы, — хозяйственное руководство будет опираться на материальное и моральное стимулирование высоких показателей производства. Правильное сочетание материальных и моральных стимулов к труду — великая созидательная сила в борьбе за коммунизм. По мере движения к коммунизму будет все более возрастать значение моральных стимулов к труду, общественного признания достигнутых результатов, чувства ответственности каждого за общенародное дело». В течение двадцатилетнего периода оплата по количеству и качеству труда будет основным источником удовлетворения потребностей трудящихся. Последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности способствует техническому прогрессу, внедрению новой техники, выпуску новой продукции, снижению издержек производства, выполнению планов, повышению квалификации трудящихся и др.

* * *

«Героический труд советского народа», — говорится в проекте Программы, — создал мощную и всесторонне развитую экономику. Теперь имеются все возможности для быстрого подъема благосостояния всего населения: рабочих, крестьян, интеллигенции. КПСС ставит задачу все-

мирно-исторического значения — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма».

Провозглашая двадцатилетний план строительства коммунизма, партия подчеркивает, что осуществление материального достатка для народа не дело далекого будущего, а реальность ближайшего периода: Выполнение экономической программы строительства коммунизма будет осуществляться в два этапа.

В первое десятилетие Советский Союз произведет по производству продукции на душу населения самую богатую капиталистическую страну — США. Это задание, сформулированное в проекте Программы, провозглашено трезвым реализмом и зиждется на твердых экономических расчетах. В самом деле, как показывают расчеты, объем промышленной продукции Советского Союза в 1960 году составлял 60% американской; среднегодовой темп прироста промышленной продукции у нас за последние 16 лет равнялся 10,8%. Если продукция советской промышленности будет ежегодно расти на 10%, то Советский Союз в 1966 году достигнет 106%, а в 1970 году — 156% современного американского уровня.

В течение первого десятилетия объем промышленной продукции увеличится примерно в 2,5 раза. Для этого необходимо поднять производительность труда более чем в 2 раза.

В целях удовлетворения потребностей населения Коммунистическая партия направит усилия на то, чтобы обеспечить быстрый рост производства предметов народного потребления. Растущие ресурсы промышленности будут все больше обращаться на всестороннее удовлетворение потребностей советских людей, на строительство и оснащение предприятий и учреждений бытового и культурного обслуживания.

Потребности населения в товарах народного потребления будут удовлетворяться как путем ускоренного развития всех отраслей легкой и пищевой промышленности, так и путем увеличения доли предметов народного потребления в продукции предприятий тяжелой индустрии. В больших масштабах возрастает использование электроэнергии и газа для бытового обслуживания населения.

Благодаря электрификации, широкому внедрению в производство автоматизма, комплексной механизации рабочих процессов в СССР исчезает тяжелый физический труд. В ближайшем десятилетии осуществится переход на шестичасовую рабочий день — при одном выходном дне и неделью или на 34—36-часовую рабочую неделю — при двух выходных днях, а на полденных работах и вредных производствах — на пятисовую рабочую день или на 30-часовую пятидневную рабочую неделю.

Проект Программы указывает, что достижение самого высокого по сравнению с любой капиталистической страной жизненного уровня осуществляется двумя путями: а) путем повышения индивидуальной оплаты трудящихся по количеству и качеству труда в сочетании со снижением розничных цен и отменой налогов с населения; б) путем расширения общественных фондов, распределяемых между членами общества независимо от количества и качества их труда, то есть бесплатно (образование, лечение, пенсионное обеспечение, содержание детей в детских учреждениях, переход к бесплатному пользованию коммунальными услугами, городской транспорт и т. д.).

Увеличение реальных доходов населения должно быть обеспечено непрерывным ростом массы товаров и услуг, широким развертыванием жилищного и культурно-бытового строительства.

Трудящиеся получат возможность удовлетворять в достатке свои потребности в высококачественном и разнообразном питании. В ближай-

шее время в народном потреблении значительно возрастет доля животноводческих продуктов (мяса, жиров, молочных продуктов), фруктов и высокосортовых овощей. В достатке будут удовлетворяться потребности всех слоев населения в высококачественных товарах широкого потребления: добротной и красивой одежде, обуви, вещах, улучшающих и украшающих быт советских людей, — удобной современной мебели, усовершенствованных предметах домашнего обихода, разнообразных товарах культурного назначения и т. п. Уже теперь увеличено производство бытовых холодильников, стиральных машин, пылесосов и др. Значительно расширится выпуск автомашин для населения. Одновременно широкое распространение получат станции проката легковых автомобилей.

В 1971—1980 годы для всего населения будет обеспечено такое изобилие материальных и культурных благ, которое поведет советское общество вплотную к осуществлению принципа распределения по потребностям.

КПСС ставит задачу разрешить самую острую проблему подъема благосостояния советского народа — жилищную проблему. В итоге второго десятилетия каждая семья, включая семьи молодежи, получит благоустроенную квартиру, соответствующую требованиям гигиены и культурного быта. Крестьянские дома старого типа в основном заменятся новыми современными домами либо — там, где это возможно, — будут реконструироваться с проведением необходимого благоустройства.

Во втором десятилетии на базе громадного роста производительности труда начнется переход к еще более сокращенной рабочей неделе, чем та, которой мы достигли в первом десятилетии. СССР станет страной самого производительного и наиболее высокооплачиваемого рабочего дня. Увеличится продолжительность оплачиваемых отпусков трудящихся. Дальнейшее развитие получит бесплатное медицинское обслуживание. Проект Программы партии предусматривает целую систему мероприятий по дальнейшему улучшению здравоохранения трудящихся, которые приведут к увеличению продолжительности жизни.

Предусмотрено расширение сети общественного питания до полного удовлетворения потребностей населения (столовые при предприятиях, учреждениях и крупных домах). При этом снижение цен на продукцию общественного питания будет опережать снижение цен на продовольствие в торговой сети. Благодаря осуществлению намеченных партий мероприятий общественное питание в течение 10—15 лет сможет занять преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях.

В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления в сумме составят примерно половину всех реальных доходов населения.

Замечательные успехи достигнуты ныне советским народом. Экономика страны социализма — промышленность и сельское хозяйство находятся на новом крупном подъеме, растут фонды заработной платы и общественного потребления, в небывалых масштабах ведется жилищное строительство. Подлинный триумф переживает советская наука. Беспредельные полеты в космос Юрия Гагарина и Германа Титова на небывалую высоту подняли престиж нашей страны в глазах народов всего мира. Благодаря хозяйственным и научным успехам страны Советов растет благосостояние советского народа, его авторитет, его роль в судьбах мира. Построение коммунизма — великая цель. Все советские граждане, где бы и кем бы они ни работали, должны свой труд, талант и энергию отдавать делу строительства коммунизма.

Всеобщая электрификация народного хозяйства

Определяя основные задачи строителями коммунистического общества, партия руководилась гениальной формулой В. И. Ленина: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны».

На заре развития электрификации, когда во всем мире ежегодно производилось около 150 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, то есть меньше, чем в настоящее время вырабатывается в СССР за полгода, В. И. Ленин с гениальной прозорливостью определил значение электрификации как «наиболее важной из всех великих задач, стоящих перед нами».

В понимании В. И. Ленина электрификация — синоним применения высшей техники во всех отраслях народного хозяйства (в том числе в земледелии). Только на базе электрификации может быть обеспечен максимальный рост производительности труда — непременное условие построения коммунистического общества.

Именно поэтому в проекте новой Программы Коммунистической партии Советского Союза большое внимание уделяется вопросам полной электрификации страны и совершенствования на ее основе техники, технологии и организации общественного производства в промышленности и сельском хозяйстве, электрификации транспорта, быта городского и сельского населения.

Руководствуясь ленинской идеей сплошной электрификации страны, нашедшей свое первое воплощение в разработанной при участии Владимира Ильича плане ГОЭЛРО, трудящиеся СССР добились значительных успехов в развитии электроэнергетики.

В 1960 году выработка электроэнергии в стране достигла 292,5 миллиарда киловатт-часов (по этому показателю СССР прочне занял второе место в мире), а прирост мощности электростанций за год составил 7,4 миллиона киловатт, то есть в 6,75 раза больше, чем мощность всех электростанций дореволюционной России.

Электрификация — одна из основных факторов роста производительности труда в промышленности — обеспечивает развитие таких новых отраслей, как производство алюминия, магния, титана, ферросплавов, синтетического каучука и т. п., без которых народное хозяйство сейчас не может развиваться; современные масштабы электрификации страны дали возможность значительно улучшить культурно-бытовое обслуживание населения.

В настоящее время, когда построение коммунистического общества стало непосредственной практической задачей советского народа, электрификация в СССР достигла уровня, позволяющего предусмотреть в течение ближайших двадцати лет не только гигантский количественный рост выработки и потребления электроэнергии, но и, что особенно важно, переход электрификации на качественно новую ступень.

Новый этап развития электрификации и предстоящем двадцатилетии будет характеризоваться, в первую очередь, более глубоким проникновением электроэнергии во все звенья технологических процессов в промышленности, а также на транспорте, в сельском хозяйстве и в быту.

Электрификация технологических процессов будет обычно связана со значительным, подчас коренным изменением организации производства. Как известно, электрификация подсобных производственных процессов — транспортировки и подачи полуфабрикатов под обработку и т. п. — в целях механической обработки изделий является непременным условием перехода к комплексной автоматизации производства; при небольшом увеличении расхода электроэнергии на единицу продукции в этих процессах происходит скачкообразное повышение электровооруженности и производительности труда. Трудовой процесс сводится к наладке машина и наблюдению за их работой. Так, например, для одного из цехов крупного завода переход от полуавтоматизированных станков к полностью автоматизированной поточной линии механической обработки означает рост производительности труда в 18 раз и электровооруженности труда одного рабочего — в 14 раз; общий же расход электроэнергии (при том же выпуске продукции) увеличивается всего на 8%.

В большинстве случаев переход к комплексной автоматизации требует не только электрификации подсобных процессов механической обработки, но и включения в поточную линию ряда процессов термической обработки деталей. При использовании пламенных печей процесс термической обработки продолжается значительное время и не может быть включен в общий ритм работы поточной линии механической обработки. Разница во времени, требуемом для пламенной термической и для механической обработки, заставляет разделять эти процессы и организовывать специальные цеха термической обработки. Это приводит к дополнительным, подчас многократным транспортным перевозкам, к необходимости организовывать складское хозяйство, и, в конечном счете, нарушается точность производства.

Внедрение электротермической обработки взамен пламенной позволяет, как правило, во много раз сократить необходимое для процесса время, иногда расход на его снижение с нескольких часов до нескольких минут и даже секунд; в то же время ликвидируется вредность этих процессов. Тем самым создаются все условия для включения процессов термической обработки в непрерывную линию автоматизированного поточного производства и соответственно для редкого повышения производительности труда.

Удельный расход электроэнергии на электротермическую обработку изделий обычно значительно выше, чем на механическую. На фоне неизмеримо возросших возможностей производства электроэнергии в СССР становится реальным массовое внедрение электротермических процессов, что послужит базой для комплексной механизации и автоматизации производства.

С внедрением электроэнергии в технологические процессы будет изменяться и сама технология обработки, резко повысится ее качество, сократится количество операций, уменьшатся отходы производства и т. д. Так, например, благодаря электронской обработке деталей можно будет отказаться от ряда механических процессов сверления; поверхностная закалка изделий в инертных средах позволит изготавливать детали без «допусков» и «припусков» и ликвидировать ряд операций механической обработки, необходимых после термообработки при пламенном нагреве, и связанных с ними потерь металла. Все более широкое применение автоматической электросварки приведет к даль-

нейшему снижению веса изготавливаемого оборудования и конструкций, одновременно резко снизятся затраты труда на их производство.

Ряд расчетов показывает, что по мере того, как в машиностроении и металлообработке все больше будет применяться электротехнология, количество требуемого металла уменьшится на 20—25% и существенно повысится производительность труда в этой важнейшей отрасли тяжелой промышленности.

Намеченные проектом Программы партии на двадцатилетие ускорение производства легких, цветных и редких металлов и резкое увеличение выпуска алюминия потребуют расширить масштабы использования электроэнергии в технологических процессах производства таких металлов.

Решение одной из крупнейших задач — всемерное развитие химической промышленности — связано с огромным возрастанием использования электроэнергии на технологические нужды: выработка различного рода синтетических волокон, смол и пластмасс требует от 2 тыс. квт до 20 тысяч и более киловатт-часов на каждую тонну.

Наряду с этим в предстоящем двадцатилетии электричество будет находить все большее применение в таких процессах промышленного производства, как сушка такими высокой частоты, обработка деталей с помощью ультразвука, создание искусственного климата (кондиционирование воздуха) в цехах, замена общего отопления помещений местным нагревом рабочих площадей инфракрасными лучами и т. п. Интерес представляет использование принципа электростатического поля для очистки газов, сыпучих тел, сортировки семян, равномерной окраски поверхностей независимо от скорости распыления красителей, изготовления ворсистых материалов, ускорения печатания и даже для таких процессов, как копчение рыбы.

Всемерное внедрение электротехнологии в промышленность обусловит в ближайшие двадцать лет резко опережающий рост абсолютного расхода электроэнергии на технологические нужды по сравнению с увеличением ее затрат на силовые процессы.

Глубокое проникновение электрификации в технологические процессы и связанная с этим замена обычного топлива электроэнергией предопределяют необходимость внести коррективы в существующие методы планирования энергетики. Если на предыдущем этапе было допустимо было разделять планировать расход электроэнергии, тепла и топлива, то в новых условиях возможно только комплексное взаимозависимое и взаимообусловленное планирование всех звеньев энергетики — электроснабжения, теплоснабжения и топливоснабжения. Только на основе научной разработки единого энергетического баланса, в котором говорится в проекте Программы партии, то есть взаимовыравнивание электрических, тепловых и топливных балансов могут быть определены правильные пропорции развития ведущей отрасли народного хозяйства — энергетики.

Соответственно должны быть изменены и методы исчисления удельного расхода всех видов энергии; прежде всего разработаны комплексные нормы их расхода на производство данного вида продукции (с подразделением комплексной нормы по видам энергии).

Принципиально разная роль электроэнергии в силовых процессах механической обработки, в которых она непосредственно заменяет физический труд человека, и в технологических, где электроэнергия приводит к смене тому или иному виду тепловой энергии и лишь косвенно приводит к изменению затрат живого труда, заставит, очевидно, произвести переоценку ряда установившихся понятий и терминов. Так, термин «электровооруженность труда», по нашему мнению, должен быть дифференцирован и подразделен на два: электровооруженность труда

в силовых процессах механической обработки и электровооруженность труда в технологических процессах. Сумма этих двух показателей даст общую электровооруженность труда в данном производстве.

Влияние электровооруженности труда на рост его производительности в силовых процессах уже в настоящее время может быть приблизительно определено, если учесть, что киловатт-час электроэнергии в этих процессах заменяет примерно 4 человеко-часа труда; в технологических процессах это сделать сложнее — нужны серьезные теоретические исследования, которые явятся одной из важных составных частей общего комплекса научной разработки основ энергетического баланса, намеченного проектом Программы партии.

Для энергетического обоснования рациональных направлений развития энергетического баланса промышленности, большое значение имеет исследование динамики соотношения между расходом электроэнергии и затратами труда и топлива для одних и тех же процессов и отраслей производства. Это отношение, которое может быть названо коэффициентом электрификации энергетического баланса, будет иметь, очевидно, тенденцию к значительному росту.

Крупные изменения произойдут в масштабах и структуре потребления электроэнергии в жилищно-коммунальном хозяйстве и в быту трудящихся города и села. Удельный расход электроэнергии на эти цели, по расчетам, увеличится почти в 8 раз по сравнению с 1960 годом, а абсолютный расход возрастет в 12—15 раз.

Широкое внедрение в быт электромобилей — стиральных машин, холодильников, пылесосов, посудомоеч. и т. п. — приведет к сокращению непроизводительных затрат труда на самообслуживание населения не меньше, чем на 40%; важную роль в улучшении санитарно-гигиенических условий жизни трудящихся сыграет намечаемый массовый переход на электроплиты для приготовления пищи.

В южных районах РСФСР и Украины, среднеазиатских и закавказских республиках распространение получит кондиционирование воздуха (с помощью электроэнергии) в летний период; как видно из расчетов, в этих районах экономически оправдан переход на электроотопление. В поселках и небольших городах, удаленных от топливных баз, к 1980 году все виды энергии могут быть заменены электроэнергией.

Намечаемая программа электрификации быта — один из очень важных моментов в решении общей задачи максимального удовлетворения растущих потребностей населения.

Старание существенных различий между трудом в городе и сельских районах будет в значительной мере обеспечиваться массовой электрификацией производственных процессов в сельском хозяйстве, как например, приготовление кормов, водоснабжение, стрижка овец и др. Уже в ближайшие годы получат развитие работы на электроэнергию предприятия по первичной переработке продукции колхозов и совхозов; в ряде районов применение электроэнергии для орошения будет способствовать получению устойчивых и высоких урожаев.

Хорошо известна революционизирующая роль электрификации в работе железнодорожного транспорта. Намечаемой в период двадцатилетия перевод основных грузонапряженных железных дорог на электропуть поможет почти удвоить среднюю скорость движения и вес груженых составов товарных поездов и даст огромную экономию топлива и эксплуатационных затрат.

Параллельно с дальнейшим внедрением электроэнергии во все отрасли народного хозяйства будет совершенствоваться и рационально использоваться электропаратура предприятий; одновременно будет продолжаться борьба с потерями электроэнергии; за ее экономию, за

повышение КПД всех энергетических установок. В связи с этим народнохозяйственная ценность каждого отпущенного потребителю киловатт-часа электроэнергии будет постоянно возрастать; по предварительным расчетам, в 1980 году она будет в 1,4 раза выше, чем в настоящее время.

Как предусматривается в проекте Программы партии, для удовлетворения всех нужд народного хозяйства «годовое производство электроэнергии должно быть доведено к концу десятилетия до 900—1000 миллиардов, а к концу второго десятилетия — до 2700—3000 миллиардов киловатт-часов». Таким образом, к концу второго десятилетия выработка электроэнергии по сравнению с 1960 годом (292,5 миллиарда киловатт-час) увеличится в 9,25—10,25 раза, а фактический уровень электрификации с учетом повышения коэффициента использования электроэнергии (народнохозяйственной ценности киловатт-часа) возрастет не менее чем в 13 раз.

Основой развития электроэнергетики как на современном этапе, так и в перспективе ближайших двадцати лет, являются тепловые электростанции. На их долю приходится и будет приходиться в дальнейшем около 80% всей выработки электроэнергии. Успехи и народнохозяйственная эффективность электрификации страны будут поэтому в значительной степени зависеть от экономичности строительства и эксплуатации тепловых электростанций. Для этого необходимо: укрупнять мощности единичных агрегатов и электростанций в целом; применять на станциях прогрессивные параметры теплоносителя — давление и температура пара; рациональнее использовать принцип комбинированной выработки электроэнергии и тепла (теплофикация). Наряду с этим снижение себестоимости электрической и тепловой энергии тепловых электростанций будет зависеть от максимального использования дешевых видов топлива.

Уже в настоящее время в СССР применяются турбоагрегаты мощностью до 200 тысяч киловатт, в процессе освоения находится агрегат в 300 тысяч киловатт, который должен работать при давлении пара 240 атмосфер и температуре перегрева пара +580° С. Агрегаты 200 и 300 тысяч киловатт по сравнению с агрегатами в 100 тысяч киловатт, имеющими преимущественное распространение в пятидесятых годах и работающие с параметрами пара 100 атмосфер и +500° С, дают экономии 65—95 граммов топлива на киловатт-час. Характерные мощности (1200—2400 тысяч киловатт) проектируемых и строящихся станций на твердом топливе с этими агрегатами обеспечивают экономию в 30—40 рублей на киловатт установленной мощности по сравнению со стоимостью станций в 400—600 тысяч киловатт, которые сооружались для агрегатов единичной мощности в 50—100 тысяч киловатт. В ближайшие четыре-шесть лет намечается освоить агрегаты в 500 и 800 тысяч киловатт и довести единичную мощность станций с такими агрегатами до 2—4 миллионов киловатт. Параметрами пара в этих агрегатах будут давление 240 атмосфер и температура +580° С, а в отдельных случаях и больше. Внедрение новых мощных агрегатов с повышенными параметрами пара и увеличение единичных мощностей станций дадут возможность ускорить ввод мощности и уменьшить капиталоувложения в строительство электростанций.

При создании мощных агрегатов и крупных станций потребуются решить ряд сложных технических проблем, главным образом в части конструкций котельных агрегатов, доведения их производительности до 1600—2400 тонн в час, резкого снижения габаритов и веса, разработки высококачественных труб из стали перлитного класса.

Значительное распространение должны получить газотурбинные электростанции, обладающие высокой мобильностью, меньшей метал-

лоемкостью и стоимостью, а также парогазовые электростанции, работающие по раздельному и совмещенным циклам.

Развитие строительства мощных и сверхмощных тепловых электростанций, особенно работающих на сернистом мазуте и низкокачественном твердом топливе, заставляет уделять большее внимание таким вопросам, как очистка воздушных бассейнов путем организации рациональной золоочистки дымовых газов, главным образом очистки топлива и дымовых газов от серы; ряд вопросов организации топливоснабжения и топливоприготовления, удаления золы, особенно если учесть, что, например, электростанция мощностью 3 миллиона киловатт, работающая на Канско-Ачинских углях, будет расходовать в час около 1500 тонн натурального топлива.

В СССР продолжается строительство теплоэлектростанций, на долю которых уже в настоящее время приходится до 30% мощности всех тепловых электростанций. За счет работы теплоэлектростанций в 1960 году было удовлетворено до 50% всего теплового потребления промышленности и около 10% теплового потребления жилищно-коммунального хозяйства городов.

В ближайшие двадцать лет общее потребление тепла в стране будет расти более медленными темпами, чем электроэнергия. Предварительные расчеты показывают, что до 50% всего потребляемого тепла экономически выгодно получать от теплоэлектростанций.

Удельный расход топлива на выработанный теплоэлектростанциями киловатт-час может быть доволен примерно до 220—240 граммов, то есть станет значительно меньшим, чем на лучших конденсационных станциях. Такой низкий расход топлива может быть обеспечен как путем повышения эффективности оборудования на станциях, так и с помощью рациональной организации их эксплуатации — полной загрузки теплофикационных отборов турбин, работой ТЭЦ по теплофикационному графику.

Высокая экономическая эффективность теплоэлектростанций возможна лишь при условии внедрения на них агрегатов в 100—250 тысяч киловатт, работающих на таких же высоких параметрах пара, как и мощные агрегаты конденсационных станций. На теплоэлектростанциях должны получить распространение высокоэкономичные турбины с противодавлением, используемые так называемые парогазовые циклы и т. д.

Сооружение неэффективных мелких (мощностью до 10—20 тысяч киловатт) ТЭЦ, как показывают расчеты, отрицательно скажется на развитии энергетики. Вместо них целесообразнее создавать районные котельные.

В связи с ростом мощностей теплоэлектростанций исключительное значение приобретает дальнейшее совершенствование и развитие тепловых сетей, отставание в их строительстве в настоящее время подчас лимитирует использование мощностей теплоэлектростанций.

Рациональный выбор мощности, параметров и месторасположения теплоэлектростанций возможен только на основе совместного анализа тепловых и электрических балансов городов и районов, что подтверждает высказанный выше тезис о необходимости отказаться от изолированного планирования электрического и теплового баланса и перейти на планирование единого энергетического баланса.

Повышение мощности агрегатов и параметров пара на конденсационных станциях и развитие теплофикации позволят в перспективе ближайших двадцати лет резко повысить экономичность тепловых станций. Удельный расход топлива на выработанный киловатт-час к 1980 году может быть в среднем снижен до 280—290 граммов против 475 граммов в 1960 году; удельные капиталовложения на киловатт мощно-

сти также могут быть значительно уменьшены. Применение новых средств автоматизации, таких как информационные и счетно-управляющие машины, приводит к дальнейшему сокращению численности обслуживающего персонала станций на 1000 киловатт установленной мощности.

По мере удешевления производства атомной энергии развернется строительство атомных электростанций (особенно в районах с недостатком других источников энергии), этому поможет и опыт, который будет приобретен после пуска Белоярской и Ново-Воронежской атомных электростанций, а также других опытных установок.

Ограниченность в ряде районов страны запасов органических и гидравлических энергетических ресурсов вызывает необходимость значительно повысить кд энергетических установок и привести в действие новые источники энергии. К числу последних может быть отнесена энергия глубинного дна земли. По данным лабораторий гидрогеологического института Академии наук СССР, суммарное количество выделенных в нашей стране термальных вод с температурой до +200°C и выше эквивалентно годовой добыче 100—150 миллионов тонн условного топлива. Эта энергия может быть использована для теплофикации, создания тепличных хозяйств по выращиванию овощей в течение всего года, для бытовых нужд населения. Возможности термальных вод у нас до сих пор недооценивались. Чтобы вовлечь в энергетiku новые источники энергии, следует лучше изучить ресурсы подземных термальных вод и способы их применения.

Советский Союз располагает огромными ресурсами энергии морских приливов. В ряде районов Охотского и Беломорского побережий высота приливов достигает 11 метров. В настоящее время ведутся проекты проработки нескольких приливных электростанций мощностью от 400 тысяч киловатт до 14 миллионов киловатт, однако строительство их потребует сооружения плотин большой протяженности, а также конструирования и изготовления новых видов оборудования.

Проводимые работы по использованию энергии ветра и солнца дают основания предполагать, что в отдельных районах страны, особенно удаленных от электросетей государственных энергосистем, эти виды энергии могут быть с успехом применены для получения тепла, снабжения животноводческих ферм водой, орошения пастбищ и на другие нужды.

Технический прогресс в энергетике характеризуется сокращением ступеней преобразования энергии, то есть переходом, по возможности, к прямому получению электроэнергии из топливно-энергетических ресурсов, минуя промежуточные стадии. Проведенные работы по созданию магнитогидродинамических генераторов и тепловых элементов для генерирующих установок с кдл 50—60% позволяют надеяться, что в ближайшем десятилетии эта проблема будет решена.

Использование полупроводниковых материалов открывает возможность создания термоэлектрических установок, непосредственно преобразующих тепловую энергию в электрическую; к таким преобразователям относятся также термоядерные генераторы. Следует продолжать работы по конструированию турбинных установок с применением накопителей веществ или так называемых неводных паров.

Развитие гидроэнергетики должно идти по пути комплексного использования гидравлических ресурсов рек для целей энергетики, орошения, речного транспорта, рыбоводства и водоснабжения.

В предстоящие двадцатилетие будет продолжаться строительство гидроэлектростанций, удельный вес которых в общей выработке электроэнергии по стране останется примерно на существующем уровне, но роль и значение гидроэлектростанций в энергетическом балансе Европейской части СССР и

ее восточных районов будет резко различна. В Европейской части с ее напряженным в отдельных районах топливным балансом и большими пиковыми нагрузками энергосистемы, гидростанции должны покрывать «пик» графиков нагрузки в комплексе с удовлетворением запросов смежных водопользователей, в этих условиях оправдано сооружение энергетически малоэффективных гидростанций. В восточных районах СССР с их богатыми и весьма дешевыми топливными ресурсами и относительно меньшими «пиками» нагрузок должны строиться только мощные, высокоэффективные гидроэлектростанции.

После выступлений И. С. Хрущева — на открытии Волжской ГЭС имени В. И. Ленина в 1958 году и на совещании энергостроителей в ноябре 1959 года проектные и строительные организации добились определенных успехов в снижении стоимости и сокращении сроков строительства гидростанций. Итоги работы гидростроителей — говорят о том, что намечаемое на двадцать лет строительство гидростанций будет осуществлено и даст высокий экономический эффект.

При разработке плана ГОЭЛРО В. И. Ленин особенно подчеркивал необходимость образования районных энергетических систем; эти указания В. И. Ленина успешно реализованы, и в настоящее время все основные электростанции страны объединены в такие системы, начато создание межрайонных энергетических систем.

К важнейшим из намеченных проектов Программы партии направлением в развитии электрификации относится образование Единой энергетической системы Советского Союза. В настоящее время в Единую энергетическую систему Европейской части СССР входят электростанции общей мощностью около 30 миллионов киловатт; в ближайшие годы будет завершено создание второй по величине энергетической системы — энергосистемы Центральной Сибири. Соединение этих двух энергосистем положит начало возникновению Единой энергосистемы Союза; в дальнейшем она будет связана с энергосистемами других социалистических стран. С образованием Единой энергетической системы Союза повысится экономичность использования электростанций, уменьшатся совмещенные максимумы нагрузки за счет разновременности прохождения частных максимумов в отдельных районах страны, снизятся необходимые резервы мощностей, полнее будут использоваться мощности гидростанций. Благодаря тому, что большая часть обжитой территории страны окажется охваченной электрическими сетями, будет прекращено строительство мелких и неэкономичных электростанций которых сейчас насчитывается около полутора — сотни тысяч. Значительная их часть в ближайшие семь-десять лет может быть демонтирована.

Наконец станет возможным организовать переброску электроэнергии из восточных районов страны, в которых сосредоточены основные и наиболее экономичные топливные и гидроэнергетические ресурсы, на Урал и в районы Европейской части СССР. Передача электроэнергии Восток в Европейскую часть экономичнее стране огромные средства на передачу топлива. По ряду расчетов, эти передачи электроэнергии будут эквивалентны работе железнодорожного транспорта, равной 400 миллиардам тонна-километров, то есть больше, чем работа железнодорожного транспорта по перевозкам всех видов топлива в 1960 году.

Передача большого количества электроэнергии потребует в первую очередь строительства распределительных высоковольтных сетей; особое внимание должно быть уделено развитию электрических сетей для электрификации сельскохоззяйственного производства и коммунально-бытового хозяйства.

Максимальная централизация электроснабжения не исключает необходимости сооружать в районах, не обслуживаемых этими электро-

сетями, небольших и средних по мощности электростанций, районных и индивидуальных котельных. При этом предполагается повышение экономичности мелких энергетических установок и полная автоматизация их работы.

Централизация производства электроэнергии и тепла должна привести к тому, что через двадцать лет около половины всего добываемого в стране топлива будет потребляться на электростанциях.

Сжигание под мощными котлами электростанций топлива с очень высоким (90%) коэффициентом полезного использования, практически не зависящим от вида потребляемого топлива, позволяет рассматривать электростанции как установки, в известной мере регулирующие топливный баланс страны и обеспечивающие максимальную эффективность последнего.

Регулирующая роль электростанций в топливном балансе будет проявляться в следующем. На электростанциях будут широко использоваться не транспортабельные, но наиболее дешевые из всех видов топлива — огромные запасы бурых углей Сибири, благодаря чему значительно снизится средняя себестоимость топлива по стране в целом. Будет выравнен годовой режим работы газовых скважин и газопроводов (из-за потребления в зимнее время топлива в огромном количестве образуются значительные избытки производственной мощности скважин и пропускной способности газопроводов); электростанции, работающие зимой на угле, мазуте и других видах топлива, в весенне-летне-осенний период будут переводиться на газ, тем самым на 30—35% снизится себестоимость добычи и транспортировки газа и одновременно удешевится выработка электроэнергии.

Многие электростанции будут работать на отходах добычи угля (штыбы) и его обогащения (промпродукты), вторичных энергетических ресурсах (доменный газ и др.), на дешевых местных нетранспортабельных видах топлива (сланцы, торф).

Только в последнюю очередь на электростанциях следует применять высококачественные и чрезвычайно ценные для промышленных печей и мелких установок виды топлива, такие, как мазут, угли шахтной добычи, природный газ (в зимнее время).

Решающая роль электростанций в топливном балансе, с одной стороны, и резкое повышение энергоемкости основных промышленных производств, с другой, предопределяют значительное возрастание влияния энергетики на размещение производительных сил страны в ближайшие двадцать лет.

Расход энергетических ресурсов в основных отраслях черной, цветной металлургии и ряде химических производств будет значительно превосходить потребность их в сырье, поэтому эти производства будут все больше тяготеть к хорошо обеспеченным энергетическими ресурсами районам.

Электрификация страны — стержень строительства экономики коммунистического общества — потребует огромной творческой работы энергетиков, машиностроителей, строителей, работников эксплуатации, планирующих и научных организаций. Советский Союз достиг уже столь высокого уровня развития промышленности, техники и науки и располагает такими квалифицированными кадрами, которые беспорочно обеспечат решение грандиозной задачи — значительное развитие энергетики, предусмотренное в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Некоторые вопросы развития денежного обращения и его планового регулирования

Решение грандиозной задачи строительства материально-технической базы коммунизма, начатой в проекте новой Программы КПСС, требует высоких темпов накопления, огромных масштабов капитальных вложений в народное хозяйство. А для этого необходимо дальнейшее усиление и совершенствование механизма общегосударственного учета и контроля за мерой труда и мерой потребления, которые в настоящее время могут осуществляться только в стоимостной, денежной форме. Как указывается в проекте Программы КПСС, «в коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы». Деньги и все их функции, денежно-кредитная система будут играть, необходимую роль в осуществлении намеченных проектом Программы генеральных задач строительства коммунистического общества. В связи с этим важное значение приобретает изучение процессов развития товарно-денежных отношений и денежного обращения, путей дальнейшего совершенствования планового руководства денежным обращением в нашей стране.

Таблица 1
Денежные доходы колхозов

Годы	В млрд. руб.	В % к 1953 г.
1953	4,96	100,0
1956	9,46	190,7
1957	9,52	191,9
1958	13,2	266,1
1959	13,7	276,0

В последние годы в связи с проведением таких крупнейших мероприятий, как изменение цен на заготавливаемые государством сельскохозяйственные продукты, отмена обязательных поставок, реорганизация МТС и продажа техники колхозам, происходило интенсивное расширение сферы товарно-денежных отношений между государственным и кооперативно-колхозным секторами и внутри последнего. Подъем сельского хозяйства и повышение уровня цен на заготавливаемые государством продукты сельского хозяйства привели к значительному росту всех видов денежных доходов колхозов и увеличению денежного оборота в деревне (см. таблицу 1).

За счет взрослых денежных доходов расширилась финансовая база колхозов: в расчете на один колхозный двор денежные доходы возросли с 251 руб. 80 коп. в 1953 году до 741 руб. 70 коп. в 1959 году (на 194%), а недельные фонды — с 354 рублей до 1006 рублей, то есть на 184%.

Сейчас в колхозах постепенно создается полнокровное денежное хозяйство, что является обязательным условием их нормальной хозяйственной деятельности. Оправдывается прогноз, сделанный по этому поводу товарищем Н. С. Хрущевым: «Теперь рубль в колхозной экономике будет играть еще большую роль. Он, если можно так выразиться, выигрывает организаторские способности каждого руководителя, но теперь, чтобы получить высокий доход и хорошую оплату труда, надо много вести хозяйство, бороться за снижение себестоимости продукции». Рубль становится средством контроля над мерой труда и мерой потребления в колхозах, стимулирования роста производительности труда, повышения урожайности и подъема колхозной экономики. Переход от натуральной оплаты труда к денежной, как более прогрессивной форме распределения, будет происходить постепенно, по мере создания необходимых для этого материальных и финансовых предпосылок в отдельных колхозах, а затем и в целых районах страны. Однако несомненно, что в будущем натуральные отношения в кооперативно-колхозном производстве (трудодень и натуроплата) постепенно ликвидируются во всех районах и отраслях сельского хозяйства, и в результате различия между государственной и кооперативно-колхозной собственностью в формах оплаты труда и роли денег в организации экономики все более будут сглаживаться.

В период развернутого строительства коммунизма с решением задач, связанных с созданием материально-технической базы коммунизма, будут преодолевать неантагонистические противоречия, обусловленные товарно-денежной формой социалистического производства, например, между выполнением плана в денежном выражении и в натуре — по видам продукции, между денежным накоплением и действительным социалистическим накоплением, выраженным в материальных деньгах, и т. д. Это требует напряженной работы по устранению существующих недостатков в ценообразовании, системе оплаты труда, учета и хозяйственного расчета на основе обобщения разностороннего опыта использования денежной формы не только в СССР, но и во всех странах социализма.

Что произойдет с товарно-денежными отношениями на высшей фазе коммунизма? «С переходом к единой общественной коммунистической форме собственности и к коммунистической системе распределения, — говорится в проекте Программы КПСС, — товарно-денежные отношения экономически изживут себя и отомрут».

Как понимать отрицание товарно-денежных отношений, а следовательно, вместе с ними категорий товара, стоимости и денег? Ведь в новом содержании, о котором говорится в этом же абзаце проекта Программы, присутствуют эти отношения в период социализма, заключена также роль денег как средства учета или выражения затрат общественного труда посредством функции меры стоимости. Учет затрат общественного труда будет необходим и на высшей фазе коммунизма, ибо иначе невозможно планирование народного хозяйства: Но это, очевидно, будет, как и предполагали классики марксизма, учет непосредственно в единицах рабочего времени. Всемерное совершенствование современной систем учета в денежном выражении и процесса ценообразования яв-

¹ Н. С. Хрущев, Речь на торжественном заседании в Смоленске 13 августа 1958 года.

ляется необходимой ступенью для перехода на высшей фазе коммунизма к учету общественных затрат в единицах рабочего времени.

Создание предпосылок для коммунистического распределения продуктов по потребностям диктует необходимость дальнейшего развития и укрепления хозяйственного расчета и режима экономии, сохранения и укрепления всех функций денег, выработки точных научных критериев определения в денежной форме экономической эффективности текущих и капитальных затрат, а также обеспечения условий для наиболее полной реализации этой эффективности на практике. А для всего этого необходимо иметь твердые, устойчивые деньги и бесперебойно действующий кредитно-денежный механизм. Поэтому партия и правительство постоянно заботятся об обеспечении устойчивости советской валюты, осуществляя соответствующий этому курс финансовой и кредитно-денежной политики. В послевоенный период об этом свидетельствуют такие крупные меры в области денежного обращения, как проведение в 1947 году денежной реформы, перевод курса рубля на золотую основу в 1950 году, повышение покупательной способности рубля после реформы, изменение масштаба цен и выпуск новых денежных знаков с 1 января 1961 года.

Систематическое балансирование Государственного бюджета СССР с повышением доходов над расходами и неуловный рост товарного обеспечения советской валюты на основе непрерывного подъема производства гарантируют, несмотря на громадный объем капитальных вложений, абсолютную устойчивость денежной системы. Об этом свидетельствует динамика индексов средних годовых государственных розничных цен. С 1950 по 1960 год уровень розничных цен снизился на 26%, в том числе по продовольственным товарам — на 29% и по непродовольственным — на 22%. При этом цены на важнейшие товары народного потребления снизились в гораздо большей степени, чем средний уровень розничных цен. Так, цены на мясо и птицу в 1959 году были ниже, чем в 1950 году, на 32%, на хлеб и хлебобулочные изделия — из обойной муки — на 41%, из сортовой муки — на 42% и т. д. Это дает основание говорить об укреплении и росте покупательной силы рубля.

Для оценки состояния денежного обращения очень важное значение имеют цены, складывающиеся на рынке. Сюда относятся цены и комиссионной торговли продовольственными товарами потребительской кооперации, и колхозного рынка. Цены комиссионной торговли продовольственными товарами занимают среднее положение в системе розничных цен: они несколько выше уровня государственных розничных цен на продовольственные товары (в 1957—1959 годах на 9—13%), но ниже цен колхозного рынка (в те же годы — на 27—28%). Стабильны за последние годы были цены как комиссионной торговли, так и колхозного рынка, что свидетельствует о дальнейшем укреплении покупательной силы советского рубля.

Прогрессивное развитие социалистической экономики создает условия и вместе с тем требует повышения уровня организации социалистического производства и народнохозяйственного планирования. Элементы стихийного провала закона стоимости, а также закона денежного обращения в сфере рыночных отношений — должны систематически, неуловно сокращаться и в конце концов сойти на нет по мере постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Эта тенденция имеет следующие социально-экономические основы. а) Экономический расцвет колхозного строя создает условия для постепенного сближения и ликвидации различий между двумя формами социалистической собственности в сельском хозяйстве. В связи с этим усиливается товарно-денежный оборот и формы его плановой организации (как в сфере обращения наличных денег, так и в сфере безналич-

ных расчетов) на селе и в городе будут все менее значительными. Однако известные различия между городским и сельским денежным оборотом сохранятся и после повсеместного перехода к ежемесячной гарантированной оплате труда колхозников, поскольку такая оплата не исключает окончательного распределения среди колхозников доходов колхоза по итогам года, не устранит всех отличий от оплаты труда в промышленности. б) На известном этапе отпадет возможность для колхозов достигнуть такого уровня, когда станет возможным за счет его ресурсов удовлетворить все потребности колхозников. На этой основе лучшее поспособное хозяйство постепенно себя изживет экономически. Следовательно, отпадет и этот один из важнейших источников притока товаров на колхозный рынок, как главным образом и проявляются стихийные тенденции закона стоимости. Рыночная реализация продукции колхозами будет осуществляться через комиссионную торговлю, приобретать все более организованный характер. А в отдаленной перспективе продукция колхозов, как предусмотренная планом, так и сверхплановая, будет реализовываться колхозами государству по плановым, достаточно выгодным для колхозов ценам.

Указанные тенденции развиваются не самотеком: требуется громадная повседневная идеино-воспитательная и организационно-хозяйственная работа (в частности, в области финансов) для их осуществления.

Действие охарактеризованных тенденций ставит вопрос о судьбе колхозного рынка в социалистической экономике.

Уже сам факт существования колхозного рынка, хотя последний и находится под регулирующим воздействием государства, представляет собой противоречие (неантагонистическое) социалистического производства. Этот рынок является питательной средой для сохраняющихся в нашем обществе пережитков капитализма, для частнособственных инстинктов. Он оказывает отрицательное влияние на деятельность колхозов. И по сей день, к сожалению, немалое число колхозов стремится повысить свои доходы не за счет снижения себестоимости продукции, а за счет продажи товаров на рынке по ценам более высоким, чем государственные закупочные цены.

Развитие товарно-денежных отношений кооперативно-колхозного сектора по двум линиям — организованного и неорганизованного товарооборота — необходимо рассмотреть дифференцированно по двум основным отраслям сельского хозяйства — земледелию (растениеводству) и животноводству.

С 1953 по 1956 год при росте денежных доходов колхозов от реализации продуктов земледелия (растениеводства) с 2,92 миллиарда до 5,79 миллиарда рублей удельный вес доходов от сдачи и продажи продуктов государству и кооперации возрос с 76,8 до 87,6%, а удельный вес доходов от продажи продуктов в порядке колхозной торговли соответственно упал почти вдвое (с 23,2 до 12,4%). В дальнейшем, с 1956 по 1959 год, удельный вес доходов от продажи продуктов растениеводства на колхозном рынке стабилизировался.

Еще нагляднее показывает эту тенденцию динамика торгового оборота колхозов по реализации продуктов животноводства (см. таблицу 2).

Реализация колхозами продуктов животноводства на рынке до войны и в послевоенный период вплоть до второй половины 50-х годов являлась вместе с реализацией продуктов растениеводства основной платательной базой колхозного рынка. Эта торговля давала колхозам половину всех их доходов от реализации сельскохозяйственных продуктов на рынке. В дальнейшем положение существенно изменилось: в то время как доходы от реализации продуктов растениеводства с 1956 по

Таблица 2

	1953 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Доходы колхозов от реализации продуктов животноводства в млн. руб.	1700	3100	3450	4780	5770
в том числе:					
а) от сдачи в продажу скота и продуктов государству и прочие доходы от животноводства (кроме рыночных)	1020	2420	2850	4200	5200
б) от продажи скота и продуктов в порядке колхозной торговли	60,0	78,4	82,6	87,9	90,7
в) от продажи скота и продуктов в порядке колхозной торговли	660	670	600	580	540
в % к итогу	40,0	21,6	17,4	12,1	9,3

В 1959 году возросли в абсолютной сумме (с 720 миллионов до 940 миллионов рублей), а по удельному весу стабилизировались, рыночная реализация продукции животноводства за те же годы сократилась — в абсолютном (с 670 миллионов до 540 миллионов рублей), и относительно (с 21,6 до 9,3%). В 1959 году рыночная реализация продуктов животноводства дала всего 9,3% общей суммы рыночных доходов колхозов по этим продуктам и, следовательно, заняла второстепенное место в обороте колхозной торговли.

В целом соотношение между организованными и неорганизованными товарно-денежными потоками по колхозной продукции изменилось следующим образом (см. таблицу 3).

Таблица 3

	1953 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Неорганизованные товарно-денежные обороты колхозов на колхозном рынке в млн. руб.	1360	1390	1360	1350	1480
в % к итогу	28,4	15,6	15,5	12,5	11,5
Плано-организованные через товарно-денежный аппарат кооперативный аппарат товарно-денежные обороты по реализации продукции колхозов в млн. руб.	3260	7500	7440	10870	11400
в % к итогу	70,6	84,4	84,5	87,5	88,5

Из приведенных данных видно, что в целом по всей массе денежных доходов колхозов неуклонно сокращается удельный вес доходов, поступающих по каналам неорганизованного колхозного рынка, и растет удельный вес доходов, которые колхозы получают в порядке плано-организованного государственного товарно-денежного оборота.

В связи с непрерывным и интенсивным ростом оборотов государственно-кооперативной торговли как по промтоварам, так и по продовольственным товарам доля колхозного рынка в товарообороте страны в период разворота строительства коммунизма значительно уменьшилась, что видно из данных таблицы 4.

Таблица 4

	1940 г.	1950 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Удельный вес колхозного рынка в % к:					
всему розничному товарообороту	14,3	7,1	6,0	5,6	4,7
всему розничному товарообороту по продовольственным товарам	20,2	11,7	9,9	9,4	7,9
тоже по сопоставимому кругу товаров	30,2	21,1	18,2	17,3	14,7

Из таблицы видно, что доля колхозного рынка во всем розничном товарообороте сократилась с 14 до 1959 года в 3 раза, а в обороте по продовольственным товарам — в 2 с лишним раза. За три года — с 1956 по 1959 — удельный вес колхозного рынка тоже снизился: во всем товарообороте — на 34%, а в обороте по сопоставимому кругу товаров — на 31%. Следовательно, в условиях социализма неуклонно действует и впредь будет действовать тенденция роста удельного веса плано-организуемых государством денежных оборотов и сокращения неорганизуемых денежных оборотов. Эта тенденция означает, что плановая основа денежного обращения при социализме расширится и укреплится.

Коммунизм и колхозный рынок, безусловно, несовместимы; в перспективе постепенного перехода от социализма к коммунизму колхозный рынок должен вовсе сойти на нет. А лично принадлежащие колхозникам продукты, не нужные им для личного потребления, до тех пор пока не произойдет перехода к коммунистической системе распределения, могут продаваться через комиссионные магазины так же, как это делается в городах рабочими и служащими в отношении принадлежащих им промтоваров.

Тенденция падения роли колхозного рынка в товарообороте не означает, однако, что соответственно сократится сфера денежного обращения, так как сокращение товарного оборота продукции колхозного рынка будет с избытком компенсироваться ростом товарной продукции колхозов, организованно реализуемой через государственно-кооперативный заготовительный аппарат и торговлю. Изменится характер денежного оборота на селе: сельскохозяйственные продукты, ныне реализуемые на колхозном рынке за наличные деньги, будут оплачиваться государством в порядке безналичных расчетов. Эти денежные средства будут накапливаться на текущих счетах колхозов и использоваться для затрат колхозов и периодической оплаты труда колхозников.

В перспективе экономического развития в период разворота строительства коммунизма на основе, прежде всего, преодоления отставания некоторых отраслей сельского хозяйства, значительно повысится темп его развития, увеличение производства предметов народного потребления должен быть ликвидирован ныне существующий дефицит ряда потребительских товаров. Все это будет способствовать дальнейшему подъему уровня материального благосостояния трудящихся и вместе с тем укреплению нашей денежной системы. Таким образом, состояние денежной системы в колхозном секторе обусловлено процессом производства материальных благ и правильным их распределением на фонд потребления и фонд накопления, а также экономической эффективностью использования последнего.

Надо заметить, однако, что временный дефицит новых видов продукции, в частности так называемых модных изделий, по-прежнему

остается, поскольку производство таких товаров не может сразу же удовлетворить спрос на них. Такого рода превышение покупательного спроса по отдельным товарам над их производством и предложением в торговой сети представляет нормальное явление, ибо повышенный спрос выполняет положительную функцию, он толкает, стимулирует производство новых видов продукции.

Иное соотношение должно быть между общим объемом производства товаров и покупательным спросом населения. В свое время было распространено ошибочное мнение, будто закономерностью социалистической экономики является постоянное отставание общего объема производства потребительских товаров от спроса населения на эти товары. А из этого положения неизбежно вытекает признание закономерным также и постоянного наличия известной массы излишков в обращении денег, то есть хронической диспропорции товарной и денежной массы в обращении.

В действительности же в народнохозяйственном планировании партии требуют полного обеспечения возрастающих покупательных фондов населения соответствующей массой товарных фондов и платных услуг. Это — важнейшее условие обеспечения соответствия массы денег потребности обращения. «Нужно создать такие условия», — сказал товарищ Н. С. Хрущев на январском (1961 год) Пленуме ЦК КПСС, «чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос». Это же требование сформулировано и в программе новой Программы партии.

Следовательно, все более будет развиваться тенденция к некоторому (конечно, небольшому) опережению темпов роста производства и товарных масс по сравнению с темпами роста покупательного спроса населения. Это будет сопровождаться увеличением товарных запасов. За период с 1940 по 1956 год общий объем розничного товарооборота в ценах соответствующих лет возрос с 17,5 миллиарда до 54,7 миллиарда рублей, или в 3 раза, в то время как товарные запасы увеличились с 1,6 миллиарда до 11,9 миллиарда рублей, или в 7 раз. Следовательно, произошло замедление оборачиваемости товарных масс с 34 до 80 дней, или в 2,4 раза. За последние четыре года (1956—1959) товарные запасы продолжали расти быстрее реализации товарных масс: общий объем розничного товарооборота за эти годы возрос с 54,7 миллиарда до 71,9 миллиарда рублей, или на 31%, в то время как товарные запасы увеличились с 11,9 миллиарда до 17,4 миллиарда рублей, или на 46%, а в днях оборачиваемости товаров замедлилась с 80 до 92.

Конечно, замедление оборачиваемости товарных масс отражает довольно сложные и противоречивые явления. С одной стороны, это может быть следствием ликвидации дефицитности отдельных групп товаров, в связи с чем последние приобретают нормальную оборачиваемость, более медленную, чем та, которую они имели в условиях их дефицитности. Повышение культуры советской торговли наряду с другими моментами должно выражаться в расширении предлагаемого покупателям товарного ассортимента, что, естественно, сказывается на оборачиваемости товаров. Замедление последней — неизбежное следствие изменения структуры народного потребления в связи с ростом материального благосостояния трудящихся, что выражается в повышении удельного веса в товарообороте промтоваров (с 24,4% в 1945 году до 41,6% в 1950 году и 45,4% в 1959 году), а в числе последних — в повышении удельного веса таких групп товаров, которые обладают более медленной оборачиваемостью (товаров длительного пользования).

Рассматриваемый вопрос имеет прямое отношение к перспективам развития денежного обращения и его планового регулирования. По мере

дальнейшего развития социалистической экономики будет повышаться влияние отмеченных выше факторов, сказывающихся на росте нормальных товарных запасов, что должно учитываться при планировании денежного обращения. При этом с повышением уровня материального благосостояния народа, с ростом товарных запасов будет расти также накопление денежных средств, представляющих собой не утраченный в данный момент покупательный фонд населения. Этот фонд накапливается отчасти в виде наличных денег, но главной формой накопления являются сбережения населения, помещаемые во вклады и облигации выигрышного займа.

Сравнительный анализ темпов роста товарооборота, товарных запасов и вкладов населения в сберкассах показывает таблица 5 (в ценах соответствующих лет, в масштабе цен 1961 года).

Таблица 5

Показатель	1940 г.	1959 г.	в 1959 г. по сравнению с 1940 г.
	в млрд. руб.		
Объем розничного товарооборота (включая общественное питание)	17,5	71,9	в 4,1 раза
Товарные запасы в розничной сети	1,6	17,4	10,9
Оклады вкладов в сберегательных кассах на конец года	0,72	10,0	14 раз
в том числе			
а) в городах	0,57	7,8	13,7 раза
б) в сельских местностях	0,15	2,2	14,6

Мы видим, что в 1959 году по сравнению с довоенным 1940 годом рост остатка вкладов в 3,4 раза превалирует темпы роста товарооборота в ценах соответствующих лет. Одновременно возросли и товарные запасы в розничной сети, причем темпы роста последних были близки к темпу роста сбережений населения в сберкассах. Нельзя не заметить, что вклады населения в сельских местностях увеличились значительно больше, чем в городах.

В перспективе развития социалистической экономики нашей страны надо ожидать значительного и устойчивого роста вкладов населения в сберегательные кассы, а параллельно с этим должен происходить рост нормальных товарных запасов, необходимый и в интересах обеспечения устойчивости денежной системы. Сбережения населения в значительной своей части представляют потенциальный спрос, который в любой момент может стать реальным спросом. Вот почему с позиций денежного обращения также очень важно обеспечить опережающие темпы роста производства товаров по сравнению с ростом общего объема покупательного спроса населения.

Огромный рост капитальных вложений в народное хозяйство, необходимый для создания материально-технической базы коммунизма, ставит перед финансово-кредитной системой задачу финансировать эти вложения без использования эмиссии, не обеспеченной ростом товарооборота. Последняя может служить лишь ресурсом для краткосрочного кредитования народного хозяйства. Это требует дальнейшего совершенствования финансового и кредитно-денежного механизмов и методов планового регулирования денежного обращения.

Формирование ныне действующего механизма эмиссионного регулирования и планирования денежного обращения произошло в 30-х годах. Возникновение некоторых важных элементов и черт этого меха-

низма было обусловлено исторической обстановкой того периода, недостаточным высоким уровнем финансово-плановой дисциплины предприятий и хозорганов, слабой эффективностью банковского контроля рублей, серьезным финансовым напряжением в начале 30-х годов, строго централизованной («вертикальной») министерской системой управления промышленностью.

В связи с коренным изменением в экономике и системе управления промышленностью в практику эмиссионного регулирования и планирования денежного обращения были внесены некоторые существенные изменения. На Советы Министров союзных и автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы Советов депутатов трудящихся в настоящее время возложена ответственность за составление денежного обращения, выполнение кассового плана и эмиссионный результат, утверждаемый ныне по каждой республике. Тем самым республиканские и местные органы стали принимать непосредственное участие в общегосударственной деятельности по планоному регулированию денежного обращения. Это сыграло положительную роль в дальнейшем укреплении денежной системы.

В перспективе развития социалистической экономики необходимо, по нашему мнению, продолжить перестройку системы планового регулирования денежного обращения. Общая линия этой перестройки должна состоять в постепенном ослаблении, а в дальнейшем — в отказе от чисто административных и в известной мере механических методов банковского контроля за движением денег в народном хозяйстве, переходе к экономическим методам планового регулирования денежного обращения и повышении научного уровня планирования денежного обращения.

Большую роль в укреплении денежной системы, в усилении экономических методов регулирования денежного обращения должно сыграть внедрение в практику планирования территориальных балансов доходов и расходов населения в республиканском и областном разрезах. Необходимо изучить практику разработки таких балансов и усовершенствовать организацию и методику составления и контроля за выполнением этих плановых балансов с тем, чтобы использовать их как действенную форму привлечения местных руководящих организаций к планированию денежного обращения.

В целях последовательного проведения принципа демократическо-го централизма в эмиссионном деле мы считаем, что использование эмиссионного метода, предусмотренного кассовыми планами республик и областей, не должно являться изолированным действием управлющего банком. Надо ввести в практику периодическое обсуждение на местах хода исполнения кредитного и кассового планов под углом зрения максимального использования всех возможностей мобилизации и экономии в расходе наличных денег в данной республике или области.

В балансе денежных доходов и расходов населения следует учитывать необходимый в плановом периоде прирост денежной массы у населения. Однако эти эмиссионные возможности, учтенные в указанном балансе и в кассовом плане, могут использоваться как ресурс кредитного плана лишь с учетом конъюнктуры рынка и денежного обращения. Эти наблюдения надо поставить на научную основу и вести их систематически в центре и на местах, делая из них практические выводы для эмиссионной политики.

В перспективе надо стремиться к тому, чтобы балансы денежных доходов и расходов населения составлялись в каждом районе. Следует иметь в виду, что затруднения при составлении таких балансов в районном разрезе и в контроле банка и местных организаций за их испол-

нением, связанные с миграцией денег, более значительны, чем при составлении республиканских и областных балансов. Поэтому внедрение в практику планирования денежного обращения балансов денежных доходов и расходов населения в районном масштабе надо осуществлять постепенно, по мере разработки методики их составления и опытной ее проверки в течение известного периода в отдельных районах.

Существенным недостатком современной практики планирования денежного обращения является то, что предусматриваемое кассовым планом изменение массы денег в обращении не опирается в достаточной степени на научно обоснованные расчеты необходимой для обращения денежной массы в плановом периоде. Серьезными недостатками этих расчетов являются: приближенность счета, условность и оценочный (экспертный) характер ряда величин, недостаточное использование статистических данных и т. д.

Между тем плановые расчеты денежной массы, необходимый для обращения, должны быть постоянным и обязательным элементом народнохозяйственного планирования. Чтобы поднять качество этих расчетов, дающих количественное выражение эмиссионных возможностей государства в плановом периоде в качестве ресурса кредитного плана, следует с учетом обобщений многолетней практики разработать методологию определения массы денег, необходимых для обращения. Эта проблема дискуссионно решалась в СССР в 1956—1958 годах, но дискуссия не была завершена, и пока еще не сделаны необходимые обобщения и практические выводы из нее. Учитывая значение научного обсуждения этих проблем для финансовой и эмиссионной политики социалистических государств, следовало бы продолжить дискуссию и придать ей определенную практическую направленность.

Правильное решение вопроса о методах планирования денежной массы, необходимой для обращения, во многом зависит от понимания сущности закона денежного обращения. Практика обеспечения устойчивости денег в условиях социализма прежде всего путем реализации товаров через государственную и кооперативную торговлю требует, по нашему мнению, уточнения общераспространенной формулировки принципа регулирования денежного обращения, которая сводится к тому, что необходимо всемерно укреплять денежное обращение страны, строго ограничивая эмиссию потребностями роста оборота наличных денег.

Не только необходима, но и избыточная эмиссия денег, вызывающая падение их покупательной силы, связана с потребностями оборота в деньгах. Главное заключается в соблюдении пропорциональности товарной и денежной массы в обороте, то есть в том, чтобы количество денег соответствовало потребности именно товарного оборота в наличных деньгах, а не оборота вообще. В первые годы Великой Отечественной войны, когда бюджетный дефицит приходилось частично покрывать путем выпуска денег в обращение и в обороте появлялись излишние денежные знаки, Госбанк также осуществлял денежную эмиссию не произвольно, а в связи с потребностью оборота в деньгах. Однако этим потребностям, связанным в то время с военными расходами, не противостояли в равной мере (за вычетом влизов и кредитной мобилизации средств населения) поступления от реализации товаров и оказания платных услуг ввиду вызванного войной нарушения пропорций в развитии народного хозяйства. Поэтому, по нашему мнению, в формулировке основного принципа эмиссионной политики следовало бы указать, что материальной основой устойчивости денег является товарное покрытие эмитируемых в обращение денег. Такая формулировка основывалась бы на марксистском понимании взаимосвязи между сферой производства и сферой обращения, на научном познании объективной границы нормальной эмиссии денег. Уточнение формулиро-

ки принципа эмиссии имеет определенное значение для правильного направления эмиссионной политики и практики планирования денежного обращения.

Для состояния денежной системы очень важное значение имеет соблюдение правильного соотношения между ростом производительности труда и ростом заработной платы. Это соотношение является одной из важнейших народнохозяйственных пропорций, нарушение которой отрицательно сказывается на состоянии денежного обращения. Однако действующий режим контроля за расходованием фондов заработной платы отнюдь не единственный и, как нам кажется, не наилучший способ обеспечения этой пропорциональности.

Было бы целесообразно, по нашему мнению, изучить и критически обобщить накопившийся опыт банковского контроля за расходованием фондов заработной платы. Современный порядок банковского контроля за расходованием фондов заработной платы имеет существенные недостатки и оказывает отрицательное влияние на хозяйственную деятельность, стимулируя выполнение и перевыполнение плана по валовой продукции за счет более дорогой, следовательно, ценой нарушения плана по ассортименту.

Поскольку заработная плата, по данным 1959 года, составляет в целом по промышленности 20% себестоимости продукции, а по ряду отраслей тяжелой промышленности — от 31,7% (машиностроение и металлообработка) до 64,5% (добыча угля), постольку можно обеспечить соблюдение этой пропорциональности через механизм финансово-банковского контроля рублем за себестоимостью продукции. Можно было бы установить, что выполнение и перевыполнение плана по снижению себестоимости продукции только в том случае будет служить основанием для премирования руководителей предприятий и инженерно-технических работников, если не нарушен установленный планом уровень расходов на заработную плату в себестоимости продукции.

С соблюдением планового показателя затрат на заработную плату надо связать отчисления в фонд предприятия. Этот показатель должен учитываться при анализе баланса и оценке результатов хозяйственной деятельности банком, финорганами, совнархозами и т. д. Таким путем можно добиться указанной пропорциональности, не прибегая к административному ограничению хозяйственных прав предприятий в использовании находящихся в их распоряжении денежных средств на расчетном счете, о чем свидетельствуют, в частности, опыт Венгерской Народной Республики, где отменен такой контроль несколько лет тому назад. При этом имеется, конечно, в виду, что Госбанк будет осуществлять через кредитный механизм действенный контроль за соблюдением планового уровня затрат на заработную плату в себестоимости продукции предприятий. Эта мера создаст лучшие условия для осуществления хозяйственного расчета. Следует также упростить систему эмиссионного регулирования, предоставив конторам, а в дальнейшем и отделениям Госбанка право в пределах кассового плана использовать для пополнения оборотной кассы те деньги, которые в предшествующие дни были перечислены из оборотной кассы в резервные фонды сверх суммы, предусмотренной кассовым планом. Это особенно важно для обеспечения бесперебойной выплаты заработной платы всеми конторами и отделениями Госбанка.

Назрел также вопрос об отмене лимитирования выданных наличных денег банком на административно-хозяйственные, командировочные и другие операционные хозяйственные расходы, которые занимают незначительный удельный вес в расходе кассовом обороте Госбанка. Между тем действующий режим механического лимитирования банком этих выданных создает известные затруднения в производственно-хозяйственной

деятельности предприятий и хозяйств, что в ряде случаев отрицательно отражается на выполнении народнохозяйственного плана. Опыт других социалистических стран показывает, что можно обойтись без административного лимитирования этих выданных. Конечно, одновременно с введением свободного использования предприятиями наличных денег на эти цели должен быть усилен последующий финансовый контроль за этими расходами и введены строгие меры изыскания за нарушение режима экономии по этой линии.

В нашей стране пока недостаточно применяются безналичные расчеты в сфере платёжного оборота населения. В настоящее время эти расчеты применяются, и то ограниченно, сберкассами по платежам, главным образом за коммунальные услуги. Опыт некоторых социалистических стран, в особенности ГДР, показывает, что безналичные расчеты могут успешно применяться также и в сфере розничного товарного оборота. Следует изучить этот опыт и использовать его для значительного расширения сферы безналичных расчетов в платёжном обороте населения, что соответственно сократит количество необходимых для обращения денег.

Проблема перехода к методам экономического контроля за налично-денежными оборотами в народном хозяйстве тесно связана с проблемой координации кредитного и кассового планов, кредитно-расчетных и эмиссионных функций банка. Хотя в этом направлении в последние годы осуществлены Госбанком СССР некоторые меры, однако проблема в целом еще не разрешена. Контроль за расходованием фондов заработной платы должен осуществляться повседневно в процессе кредитования, что позволит в будущем ослабить или вовсе отменить чисто административный контроль за расходованием заработной платы.

В настоящее время в кассовом плане неполностью отражается сумма выплачиваемой заработной платы (например, торговые и некоторые другие предприятия выплачивают ее из своей выручки). С другой стороны, в нем имеются статьи, не расшифрованные по целевому назначению выплачиваемых или поступающих в банк денег (денежные обороты колхозов, почт, сберкас).

Следует, по нашему мнению, поставить задачу постепенного преобразования кассового плана в план денежного обращения, охватывающий в полном объеме все каналы движения наличных денег между общественым хозяйством и населением, что поднимет уровень планового регулирования банком сельского денежного оборота и денежного обращения всего социалистического хозяйства. В этой связи встает вопрос о роли сберегательных касс в регулировании денежного обращения.

Безналичный платёжный оборот населения, который тесно переплетается с налично-денежным оборотом, обслуживается системой сберегательных касс, поэтому необходима повсеместная и тесная увязка их деятельности с операциями Государственного банка как эмиссионно-кассового центра в рамках единой финансовой системы нашей страны.

Совершенствование денежно-кредитного механизма необходимо для того, чтобы обеспечить дальнейшее укрепление денежно-кредитной системы, укрепление советской валюты, все большее повышение курса рубля на основе роста покупательной способности, укрепление роли рубля на международной арене, — говорится в проекте Программы Коммунистической партии.

«Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек. Достижение в интересах общества наилучших результатов при наименьших затратах — такой непреложный закон хозяйственного строительства».

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Б. Гаускер

К вопросу о построении системы показателей народного хозяйственного плана¹

Успешное решение задач коммунистического строительства требует непрерывного совершенствования форм и методов руководства народным хозяйством и планирования. Повышение научного планирования предполагает, во-первых, совершенствование методов разработки планов. Для этого важнейшее значение имеет дальнейшее, все более широкое внедрение в планирование всесторонне обоснованных расчетов экономической эффективности намечаемых заданий, расширение практики разработки натуральных и стоимостных балансов, укрепление нормативной базы планирования. Во-вторых, совершенствование системы показателей, на основе и посредством которых разрабатываются плановые задания.

Система показателей представляет собой осто́в плана. Сама по себе она не определяет и не может определить конкретное содержание плана. При помощи одних и тех же показателей могут быть установлены самые различные задания — объемы, темпы, пропорции. Но при отсутствии в плане соответствующих показателей и без правильного их построения невозможно не только решить, но даже ставить перед собой задачу обеспечения необходимой пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Показатели плана, если они построены на научных принципах, могут стимулировать развитие производства, улучшение качества продукции, повышение использования основных и оборотных фондов, рост производительности труда, но, не отвечая этим принципам, они могут создавать серьезные препятствия для выявления и использования имеющихся в народном хозяйстве резервов, способствовать возникновению тенденций, противоречащих интересам социалистического общества.

¹ Статья публикуется в порядке обсуждения вопросов совершенствования планирования.

На протяжении всей истории социалистического планирования система показателей планов непрерывно совершенствовалась. Углубление и расширение сферы действия экономического закона планомерного, пропорционального развития, новые хозяйственные и политические задачи коммунистического строительства, прогресс науки и техники, изменение форм и методов организации управления народным хозяйством — все это вызывало необходимость включения в народнохозяйственные планы одних показателей и исключения из них других, уже не соответствовавших новому этапу планирования, изменения и совершенствования методов построения и расчетов отдельных показателей.

За последние годы Коммунистической партией проведены крупные мероприятия в области укрепления ленинских принципов социалистического хозяйствования, совершенствования организации управления и планирования народного хозяйства. Последовательно осуществлялся ленинский принцип демократического централизма, партия после 1953 года провела ряд мероприятий для устранения сложившейся к этому времени излишней централизации в планировании. Уже в плане на 1954 год номенклатура промышленной продукции была сокращена по сравнению с планом 1953 года более чем в 2 раза.

Принципиальные изменения внесены в практику планирования сельского хозяйства. Начиная с плана на 1956 год прекращено установление из центра обязательных заданий по объему производства сельскохозяйственной продукции, посевным площадям, урожайности, поголовью скота и его продуктивности. Эта практика полностью себя оправдала. Она дала возможность развивать каждое хозяйство с учетом его конкретных почвенно-климатических и других условий и особенностей, в увязке с общегосударственными заданиями.

Проведенная в 1957 году реорганизация управления промышленностью и строительством потребовала существенной перестройки практики планирования и внесения новых, принципиальных изменений в систему показателей государственного плана. Теперь сложились благоприятные условия для совершенствования территориального планирования, вопросов специализации и размещения производства, комплексного развития хозяйства районов. Вместе с тем усилилось значение отраслевого планирования. Номенклатура промышленной продукции, задания по производству которой устанавливаются в централизованном порядке, сократилась в 1958 году по сравнению с 1957 годом почти в 2 раза. Коренные изменения внесены были в систему показателей плана материально-технического снабжения. В государственный план включен новый раздел — план межреспубликанских поставок продукции.

Начиная с 1960 года в народнохозяйственном плане утверждаются важнейшие задания в области развития и внедрения новой техники, имеющие общегосударственное значение.

В целях обеспечения непрерывности в планировании капитального строительства титульные списки особо важных строек, а также строек, осуществляемых на базе комплексного оборудования, и вновь начинаемых строек стоимостью 2,5 миллиона рублей и выше, с 1961 года утверждаются на весь период строительства с распределением капитальных вложений и объемов строительно-монтажных работ, а также заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов по годам строительства. Значительные изменения внесены в систему показателей плана по труду, себестоимости, культуре, здравоохранению и другим разделам плана. Количество показателей, задания по которым утверждены в народнохозяйственном плане на 1961 год, уменьшилось по сравнению с планом на 1953 год в 7 раз, а по сравнению с планом на 1957 год — почти в 3 раза.

Сложившаяся к настоящему времени в результате многолетней практики система показателей государственных планов в основном отвечает сущности и задачам планирования. Она охватывает собой все отрасли материального производства (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связи) и непроизводственной сферы (просвещение, здравоохранение, науку и т. д.); а ней находит отражение все стороны процесса общественного воспроизводства — производство и распределение общественного продукта и национального дохода, а также воспроизводство рабочей силы; она позволяет выразить как конечные результаты процесса производства (продукция, накопление) так и факторы процесса производства (повышение производительности труда и рост численности работников производства, технический прогресс). Отраслевой и территориальный разрез показателей плана позволяет устанавливать задания, обеспечивающие необходимую пропорциональность между отдельными отраслями народного хозяйства и необходимые сдвиги в размещении производительных сил по территории страны.

Задача состоит теперь не в том, чтобы создавать какую-то новую систему показателей или вносить в действующую систему коренные, принципиальные изменения. Речь идет о дальнейшем совершенствовании сложившейся системы показателей в соответствии с требованиями жизни.

Одной из актуальных проблем, выдвинутых хозяйственной практикой в последние годы, является проблема совершенствования стоимостных показателей продукции и оценки деятельности предприятий. Назрела также необходимость в улучшении системы показателей плана и оценки деятельности строительных организаций. В связи с задачей непрерывности в планировании необходимо решить вопрос об обеспечении предприятий и строев динамичной и в то же время достаточно устойчивой перспективой развития, увязанной в едином комплексе с общими задачами и возможностями развития всего народного хозяйства. Учитывая необходимость усиления планирования по крупным экономическим районам, следует продумать вопрос о круге показателей, характеризующих степень сложности развития отдельных районов, экономические связи между ними. Некоторые изменения в системе так называемых расчетных показателей будут, по-видимому, связаны с внедрением в практику планирования математических методов и электронно-счетной техники и т. д.

Экономическая практика имеет в своем арсенале огромное количество различных по своему смыслу и значению показателей и по мере необходимости в состоянии выработать новые. Важно определить, какие из этих показателей должны использоваться для установления обязательных заданий, а какие из них следует применять в плановых расчетах для обоснования намечаемых заданий.

Главные требования, которые должны быть соблюдены при построении системы показателей общегосударственного плана, вытекают из задач централизованного планового руководства. Как указано в проекте Программы КПСС, эти задачи состоят главным образом в разработке и обеспечении выполнения важнейших показателей народнохозяйственных планов со всемерным учетом предложений, идущих снизу; координация и увязка планов, составляемых на местах; распространение научного-технических достижений и передового опыта; проведение единой государственной политики в области технического прогресса, капитальных вложений, размещения производства, оплаты труда, цен, финансов и осуществления единой системы учета и статистики.

Каждый показатель, по которому в народнохозяйственном плане устанавливается соответствующее задание, должен содержать в себе возможность доведения этого задания до союзных республик, союзных

хозов, предприятий; точно выражать сущность того или иного экономического процесса; создавать заинтересованность предприятий в увеличении выпуска продукции и улучшении ее качества, а более эффективным использовании всех производственных ресурсов.

При решении вопроса о круге показателей народнохозяйственного плана нельзя, на наш взгляд, исходить лишь из познавательной ценности тех или иных показателей.

Имеются предложения о том, чтобы дополнить систему показателей народнохозяйственных планов (не только перспективных, но и текущих) рядом обобщенных показателей развития народного хозяйства, в частности такими, как общественный продукт, накопление, потребление, общественные фонды потребления, совокупная производительность труда работников материального производства, производство на душу населения промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также накопление и потребление на душу населения в СССР в сопоставлении с другими социалистическими странами и капиталистическими странами, накопление социалистического богатства, покупательная сила рубля.

Все эти показатели (многие из них в качестве расчетных показателей применяются в практике планирования) дают в своей совокупности представление об уровне, темпах а результатах развития народного хозяйства в целом и отделяются в специальных расчетах по балансу народного хозяйства, оставляясь достоянием узкого круга специалистов. Но это обстоятельство, на наш взгляд, не может служить основанием для исключения их в народнохозяйственные планы, по крайней мере в текущие планы. Правильная характеристика намечаемых в плане процессов — важная задача. Но для этого существует система так называемых расчетных показателей, роль которых принципиально отлична от показателей, по которым устанавливаются адресные плановые задания.

В практике планирования имели место случаи, когда отдельные показатели и даже разделы включались в народнохозяйственный план не потому, что это вызывало действительными потребностями планирования, а исходило лишь из соображения более полной, детальной характеристики в плане процессов хозяйственного развития — соображения, важного для учета, но совершенно недостаточного для планирования.

Так, например, вплоть до 1954 года в централизованном порядке разрабатывались планы повышения квалификации рабочих на производстве. В них предусматривались задания каждому министерству (на год и по кварталам) — какое количество рабочих по каждой профессии отдельно должно пройти обучение на курсах, в школах, в порядке сдачи техминимума и т. д. Установление сверху такого плана было нелюдным, излишним, процент выполнения его по многим отраслям профессиональным колебался от 5 до 300. Увеличение масштабов и повышение технического уровня производства требуют планомерного осуществления во все увеличивающихся масштабах производственного обучения рабочих; это дело не может быть предоставлено самотеку. Но, как показывает опыт уже многих лет, разработка планов повышения квалификации работников на производстве может успешно осуществляться непосредственно предприятиями и стройками в соответствии со своими потребностями.

До 1954 года в планы по валовой продукции промышленности включалась продукция так называемых подсобных предприятий. Для характеристики объема и динамики продукции промышленности СССР в целом необходимо располагать данными о продукции не только по предприятиям, состоящим на самостоятельном балансе, но также и по предприятиям колхозов, мелких подсобным производствам, находящимся на балансе промышленных предприятий. Государственная отчетность,

предусматривает в этих целях проведение (2 раза в пять лет) единовременного учета предприятий мелкой промышленности; данные этого учета используются в некоторых плановых расчетах. Но нет никакой практической необходимости устанавливать в государственных планах задания по валовой продукции мелкой промышленности.

Некоторые экономисты пытаются решать вопросы планирования с позиции учета, статистики. Это, в частности, обнаружилось в последней дискуссии по вопросам ценообразования. Отдельные авторы высказывали точку зрения, будто функция цены в условиях социализма исчерпывается задачами наиболее точного учета затрат общественного труда, обеспечения в экономических расчетах правильных стоимостных соотношений в производстве и распределении общественного продукта и национального дохода и т. д.

Конечно, если сводить различие между показателями статистики и планирования к тому, что первые призваны давать характеристику процесса воспроизводства в отчетном периоде, а вторые — в плановом, то можно было бы и согласиться с подобными предложениями. Но план является активным, действенным орудием в руках Советского государства для успешного решения хозяйственных задач. И если уже реформировать цены, изменять систему стоимостных и других показателей, то прежде всего в той мере и в том направлении, в каком это соответствует практическим потребностям организации производства и труда, способствует укреплению хозяйственного расчета, увеличению производства, обеспечению необходимой пропорциональности в развитии экономики.

Статистика является важнейшим орудием хозяйственного руководства и планирования народного хозяйства. Она призвана давать в руки хозяйственных и плановых органов объективные и достоверные данные, полно и всесторонне характеризующие многообразные стороны хозяйственной жизни страны. Статистика и учет должны не только показывать ход выполнения народнохозяйственных планов, но и вооружать плановые и хозяйственные органы необходимыми данными для глубокого экономического анализа работы предприятий, экономических районов, отраслей, для выявления имеющихся в народном хозяйстве резервов. Следовательно, статистика не может ограничиваться показателями плана. Показатели статистики должны обеспечивать максимальную полноту учета процессов хозяйственного развития. Это особенно важно подчеркнуть, так как действующая статистическая отчетность не отвечает этому требованию. Отчетность по ряду важных показателей не разрабатывается, что затрудняет работу по экономическому анализу и обоснованию планов, осуществлению необходимого контроля за ходом их выполнения.

Обеспечение пропорциональности в развитии народного хозяйства (при разработке планов и особенно в ходе их выполнения) в условиях, когда масштабы производства непрерывно возрастают, появляются все новые отрасли и виды производств, углубляется специализация производства, расширяются хозяйственные связи между предприятиями, экономическими районами и союзными республиками, становится все более важной и сложной задачей.

Пропорции и связи в народном хозяйстве (это в первую очередь относится к производственным, натурально-вещественным связям) конкретны. Для обеспечения необходимой пропорциональности в развитии экономики недостаточно, чтобы, скажем, общее количество изготавливаемого в стране оборудования соответствовало объему капитальных вложений, выделяемых на приобретение оборудования, или чтобы общее количество металлопроката соответствовало программе развития машиностроения и т. д. Народному хозяйству нужны не вообще оборудование, металл, а совершенно конкретные виды и типы оборудования стро-

го определенного назначения, металл определенного сорта, профиля, марки и т. д. Увязка в планах производства и потребления общего количества продукции не может гарантировать народное хозяйство от возникновения диспропорций, которые ведут к непроизводительным затратам общественного труда.

Имеющиеся трудности в обеспечении народного хозяйства отдельными видами металлопроката при избытке других видов, недостаток отдельных видов и типов оборудования при общем высоком уровне развития машиностроения, неудовлетворенный спрос населения на ряд товаров народного потребления при наличии в торговой сети значительных сверхнормативных запасов — все это связано, нам кажется, в значительной мере с тем, что задания, устанавливаемые в народнохозяйственных планах (и балансовые расчеты, производимые в обоснование этих заданий) слишком общи, недостаточно конкретны.

В интересах обеспечения более полной увязки между производством и потреблением необходимо, чтобы планирование стало более конкретным. Следовало бы пойти на некоторое расширение ассортимента планируемой центральной планирующими органами продукции, прежде всего за счет включения в нее новых прогрессивных материалов, производительных типов оборудования и т. д., а также изделий, потребности союзных республик, в которых не обеспечивается полностью за счет собственного производства. Практика последних лет показывает, что исключение из номенклатуры плана производства и плана распределения таких видов продукции нередко усиливает местные тенденции, вызывая излишние трудности в снабжении народного хозяйства.

В настоящее время номенклатура промышленной продукции, задания по производству которой устанавливаются в текущих общегосударственных планах, насчитывает примерно 700 наименований, а номенклатура утверждаемого в централизованном порядке плана распределения — примерно 14 тысяч наименований.

Некоторые работники считают, что утверждение планов производства и распределения по такой довольно широкой номенклатуре — явление временное, связанное с недостаточным объемом производства ряда видов продукции. С увеличением масштабов производства отраслей, производимых в централизованном планировании производство и распределение по такой номенклатуре и станет возможным постепенно сокращать круг заданий, устанавливаемых в общегосударственном плане.

С этим вряд ли можно согласиться.

Во-первых, рост производства означает вместе с тем и увеличение потребности. Более того, потребность, как нам представляется, всегда будет опережать возможности их удовлетворения, так как эти возможности ограничены достигнутым в данный момент уровнем развития производительных сил.

Во-вторых, если встать на позицию постепенного сокращения круга централизованно устанавливаемых заданий, то можно прийти к выводу о том, что через какое-то время вообще отпадет необходимость в централизованном планировании. Но независимо от масштабов производства задача наиболее целесообразного распределения имеющихся ресурсов по отраслям народного хозяйства и районам страны всегда будет иметь важнейшее значение, а наиболее успешно эта задача может решаться в общегосударственном масштабе.

Вопросы координации деятельности союзных республик, установления наиболее рациональных связей между ними (не только по производству продукции, но и по другим вопросам, например в деле развития науки и техники) с увеличением масштабов производства, развитием специализации и кооперирования будут с каждым годом приобретать все большее значение.

Это означает, что вместе с расширением хозяйственной самостоятельности и прав местных органов и предприятий, всемерным развитием непосредственных договорных связей между предприятиями усиливается роль общегосударственного планирования в развитии народного хозяйства.

«Коммунистическое строительство... указывается в проекте Программы КПСС... предполагает всемерное развитие демократических основ управления при укреплении и совершенствовании централизованного государственного руководства народным хозяйством».

Иногда представляют дело таким образом, что всякое сокращение круга заданий, устанавливаемых в общегосударственном плане, означает расширение прав союзных республик, а увеличение этого круга — ущемление их прав. Такой подход является, конечно, формальным, неправильным.

Так, например, в народнохозяйственном плане на 1962 год имеется в виду несколько расширить номенклатуру промышленной продукции, по которой утверждается план производства. Это расширение связано главным образом с конкретизацией в ассортименте заданий, которые устанавливались ранее в общем виде с тем, чтобы создать дополнительные стимулы к увеличению производства новых, прогрессивных видов машин и оборудования, улучшению качества продукции, обеспечению более полной увязки между производством и потребностью народного хозяйства в отдельных видах продукции.

Конечно, установление из центра научно обоснованных заданий по довольно большому кругу показателей — сложная задача. Но имеются реальные пути ее решения. Это, во-первых, расширение практики разработки балансов (продукции, мощностей, рабочей силы, стоимостных) и укрепление нормативной базы планирования. Во-вторых, это быстрее широкое внедрение в практику планирования электронно-счетной техники.

Действующая практика планирования такова, что все задания планов доводятся сверху дозону по тем же показателям, по каким эти задания определены в государственных планах. Показатели народнохозяйственного плана являются, так сказать, «сквозными». Практически это означает, что методы народнохозяйственного планирования в отдельных случаях механически переносятся на планирование предприятий.

Так, например, в народнохозяйственных планах задания союзным республикам по себестоимости продукции устанавливаются по показателю затрат на один рубль товарной продукции. В масштабе всей промышленности это не плохой показатель, так как он дает возможность учесть экономно от снижения затрат на производство всей продукции. Но для многих предприятий и целых отраслей этот показатель явно не пригоден, так как искажает фактическое положение дел и не стимулирует сокращения издержек производства.

То же можно сказать и о показателях производства продукции в тоннах, рублях, в групповом ассортименте. В народнохозяйственном плане при огромной номенклатуре производимой в стране продукции, насчитывающей сотни тысяч наименований, установление заданий по таким суммарным, обобщающим показателям в известной мере оправдано. Невозможно предусмотреть конкретные задания по каждому виду продукции в развернутом ассортименте по типам, маркам, профилям и т. д. Но установление задания предприятию по выпуску, например, оборудования в тоннах или рублях, конечно, несурозно.

Следовательно, так называемый принцип, согласно которому все показатели общегосударственного плана должны быть «сквозными», то есть устанавливаться сверху дозону во всех звеньях планирования, вплоть до предприятий, нельзя признать достаточно обоснованным. По-

казатели плана предприятия не обязательно должны совпадать с показателями общегосударственного плана. При этом, однако, предусматриваемые в нем конкретные задачи должны полностью обеспечивать выполнение государственных плановых заданий. Разработка этой проблемы является одной из важных задач дальнейшего совершенствования планирования.

Действительно наших планов обеспечивается тем, что предусмотренные в них задания являются адресными, доводятся до союзных республик и совнархозов, до предприятий и строек и имеют силу государственного закона.

Все задания плана обязательны. Поэтому каждый показатель плана, по которому устанавливается задание, является вместе с тем и показателем, по которому оценивается работа предприятия.

Существует мнение, что одно дело — показатели плана, другое — показатели для оценки деятельности предприятий.

Тов. Мошкин¹ критикует экономистов, которые требуют от показателя валовой продукции, по его мнению, невозможного: выражать, с одной стороны, объем произведенной продукции, а с другой стороны, «выступать в несвойственной ему функции» — служить критерием оценки экономической деятельности предприятия. «Требовать от объемных показателей... — пишет тов. Мошкин... — чтобы они одновременно выполняли такие функции... — значит ставить перед собой заведомо невыполнимые задачи».

Практический смысл установления обязательных заданий по выпуску валовой продукции тов. Мошкин видит в том, что этот показатель «при определенных условиях (?) правильно отражает величину создаваемого общественного продукта», нужен «для расчета балансовых связей и учета материальной структуры производства», без него «нельзя грамотно рассчитать баланс народного хозяйства», он «незаменим в деле измерения динамики объема промышленности». Но разве для этих целей требуется утверждать объем валовой продукции в качестве обязательных заданий? Почему нельзя для всего этого ограничиться расчетами объема валовой продукции промышленности подобно тому, как рассчитывается (а не утверждается в народнохозяйственном плане) валовая продукция сельского хозяйства?

Если имеется смысл в утверждении сверху заданий предприятиям по стоимостным показателям продукции, то не потому, что это требуется «для расчетов баланса народного хозяйства», а потому, что это дает возможность: 1) устанавливать в увязке с другими показателями (по труду, себестоимости и др.) задания по объему объекту продукции и 2) судить о том, насколько успешно это задание выполнено. Вопрос о показателях плана предприятия и показателях оценки деятельности предприятий — не два разных, а две стороны одного и того же вопроса.

Ошибочная методологическая предпосылка приводит к неверным практическим выводам.

С одной стороны, предлагают отказаться от некоторых показателей для оценки производственной деятельности предприятий, оставив эти показатели в планах. Говорят, например, что показатель валовой продукции удовлетворительно решает задачи планирования, его нужно оставить в планах предприятий, но не следует использовать при оценке деятельности предприятий.

С другой стороны, вносятся предложения о том, чтобы поставить оценку деятельности предприятий, увеличение фондов заработной платы, фондов предприятия, премии в зависимости не от выполнения плана, а от других показателей, в частности от фактических темпов роста

¹ См. «Плановое хозяйство» № 7 за 1961 г.

производства, фактического снижения себестоимости продукции и т. д. в сравнение с предыдущим периодом.

С подобными предложениями согласиться невозможно.

В самом деле. Имеет ли какой-либо смысл устанавливать предпринятию план по выпуску валовой продукции, если при рассмотрении отчетов предприятия, при подведении итогов социалистического соревнования, при решении вопросов премирования и т. д. не будет иметь значения — выполнен этот план, скажем, на 80% или на 120%?

Известно, что реальные возможности роста производства или снижения себестоимости продукции у предприятий различны. Именно поэтому им и устанавливаются дифференцированные задания с учетом имеющихся производственных мощностей, задач развития специализации производства, наиболее целесообразного кооперирования и т. д. Чтобы учесть эти конкретные возможности отдельных предприятий при оценке их работы, пришлось бы на каждый год для каждого отдельного предприятия устанавливать особую шкалу с коэффициентами роста, учитывающими эти возможности. Но ведь и сейчас устанавливаемые в планах предприятия задания по объемам производства являлись одновременно и показателями роста продукции. Вносимое предложение создает, таким образом, только видимость перехода к новому методу оценки деятельности предприятий. По существу же в практику планирования оно ничего нового не вносит.

План является основой хозяйственной жизни страны. Выполнение плана — главная задача, первейшая обязанность каждого предприятия. Именно поэтому вся система стимулирования должна быть построена вокруг плана. Оценка деятельности предприятия не по плановым, а по другим показателям ослабила бы борьбу за план, принизила бы его значение, его действительность, неизбежно привела бы к нарушению требований закона планомерного, пропорционального развития.

Как известно, в последние годы широко обсуждению подвергается вопрос о стоимостных показателях продукции. Экономисты отмечают, что показатель валовой продукции недостаточно точно характеризует объем производственной деятельности предприятий, поскольку включает в себя затраты не только живого, но и ошесталенного труда.

Эта особенность показателя валовой продукции дала повод к утверждению о том, что планы по валовой продукции промышленности перевыполняются в значительной мере за счет менее трудоемких, то есть более выгодных изделий из дорогого сырья, за счет того, что фактически удельный вес покупных изделий выше, чем это принято в расчетах планового объема валовой продукции.

В 1960 году ЦСУ СССР и Госпланом СССР было проведено выборочное обследование 500 предприятий. В результате были определены данные об уровне выполнения плана на 1959 год по объему промышленной продукции как исходя из валовой продукции, так и из ряда других показателей, в частности, нормативной стоимости обработки.

Особенность показателя нормативной стоимости обработки состоит в том, что он не зависит от стоимости ошесталенного труда и от размера прибыли. Это по сути дела нормативная заработная плата. Если бы планы по валовой продукции действительно перевыполнялись за счет выгодных, материалоёмких или прибыльных изделий, то это непосредственно должно было бы сказаться на уровне выполнения плана, исчисленного по валовой продукции и по нормативной стоимости обработки.

Как же обстоит дело в действительности?

Вот данные выборочного обследования за 1959 год (см. таблицу 1).

Таблица 1

	1959 г.		
	валовая продукция	товарная продукция	нормативная стоимость обработки
Черная металлургия	102,4	102,7	102,1
Цветная металлургия	103,9	104,0	102,3
Машиностроение:			
энергетическое	102,9	102,2	111,1
электротехническое	104,1	103,6	103,5
станкостроение	101,3	104,0	102,4
кузнечно-прессовое оборудование	96,2	103,6	101,7
транспортное оборудование	102,4	100,3	102,4
автомобильное	103,6	104,2	105,6
тракторное и сельскохозяйственное оборудование	104,0	104,1	103,1
Химическая промышленность	103,8	103,7	101,5
Металлургическая	104,9	104,8	105,0
Бумажная	102,9	103,1	100,4
Бетонные и железобетонные конструкции и изделия	104,9	103,5	105,6
Стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность	106,4	107,2	101,6
Хлопчатобумажная промышленность	102,4	102,4	103,4
Кожвенная, обувная, меховая промышленность	103,2	103,1	102,4

Как видно из таблицы, по большинству отраслей план за 1959 год, исчисленный по нормативной стоимости обработки, выполнен даже на более высоком уровне, чем по валовой продукции, а там, где он ниже, разница очень незначительна (1—2%).

Из этого следует, что в действительности по большинству отраслей промышленности перевыполнение плана по валовой продукции за счет так называемых выгодных изделий не имеет места. Это явление не носит массового характера, как представляли себе некоторые экономисты.

Показатель валовой продукции, взятый сам по себе, действительно содержит в себе возможности перевыполнения плана по общему объему продукции за счет материалоёмких и прибыльных изделий, повышения удельного веса кооперированных поставок и т. д. Но валовая продукция — это ведь не единственный показатель плана. Для каждого предприятия обязательными являются также задания по производству продукции в натуральном выражении в установленной номенклатуре, по себестоимости, по поставкам продукции. Возможности выбора для предприятия видов сырья также ограничены, да, кроме того, предприятия и не заинтересованы в применении более дорогих видов сырья и материалов, так как это ложится тяжелым бременем на показатель затрат на рубль товарной продукции. Мы считаем поэтому, что утверждения о порочности показателя валовой продукции, о непригодности его для оценки производственной деятельности предприятий недостаточно обоснованы.

Нельзя отрицать, что отдельные факты перевыполнения планов по общему объему производства за счет так называемых выгодных изделий имеют место. Поэтому там, где это возможно по характеру производства, целесообразно заменять валовую продукцию показателем нормативной стоимости обработки (а не включать последний в качестве дополнительного показателя), более точно отражающим экономические результаты деятельности предприятий. Показатель валового оборота в ряде отраслей также более точно выражает объем производственной деятельности.

Но какой показатель ни применялся бы для характеристики общего объема производства — валовая продукция, товарная продукция, валовой оборот и т. д., — нельзя при оценке выполнения плана ограничиваться простым сопоставлением отчетных данных с планом по общему объему. Необходимо глубоко и тщательно на каждом предприятии анализировать, за счет чего перевыполнено общее задание, в какой мере сказались при этом сдвиги в ассортименте продукции, отклонения от средних цен, принятых в расчетах плана, кооперированные поставки продукции и т. д., и использовать данные такого анализа при решении вопросов материального стимулирования. Было бы целесообразно дополнить действующую отчетность по продукции данными о составе валовой продукции в сопоставлении с соответствующими данными расчета плана. Это в значительной мере ослабило бы нездоровые тенденции к перевыполнению планов по валовой продукции за счет «выгодных» изделий и пр.

Говоря об усилении экономических стимулов в развитии производства, необходимо подчеркнуть, что возможности, которые имеются в этой области за счет совершенствования системы показателей плана, ограничены. Замена показателя валовой продукции мало чем отличающимся от него показателем товарной продукции (рекомендуемым для всех отраслей в качестве «сквозного показателя») или даже более прогрессивным показателем «нормативной стоимости обработки сырья» не может сама по себе решить главную задачу создания на предприятиях необходимых стимулов для всемерного выявления и мобилизации всех имеющихся резервов увеличения производства, наиболее эффективного использования производственных ресурсов.

Чтобы решить эту задачу, необходимо прежде всего на каждом предприятии иметь устойчивые, стабильные планы на более или менее длительный период времени (например, на пять лет) и осуществлять материальное поощрение руководящих и инженерно-технических работников предприятий в зависимости от выполнения заданий, предусмотренных в этих перспективных планах (выполнение заданий годовых планов сделать условием поощрения). Это не только устранило стремление некоторых хозяйственных руководителей скрыть свои резервы (чтобы иметь выгодную «базу» для плана следующего года), но и сделало более активной роль перспективного планирования, повысит его действительность.

Что касается показателя оценки деятельности предприятий, то вопрос заключается не в том, какие показатели должны быть использованы для этой цели (все без исключения показатели плана должны быть использованы при этом), а как применить эти показатели, найти для каждого из них правильное место. Основным критерием успешности работы предприятия в зависимости от отрасли могут служить показатели общего объема продукции, показатели себестоимости, а при определенных условиях — и показатель рентабельности.

Проблема усиления экономических стимулов в развитии производства — это главным образом проблема совершенствования системы ценообразования, премирования, прибыли, фондов предприятия, финансирования оборотных средств, банковского кредита, всех экономических рычагов организации производства. И именно на этих вопросах необходимо сосредоточить прежде всего усилия научных и практических работников, занимающихся вопросами экономического стимулирования.

Совершенствовать планирование подготовки специалистов

Высшее и среднее специальное образование в нашей стране благодаря постоянной заботе Коммунистической партии и Советского правительства получило значительное развитие. Большие успехи Советского Союза в подготовке специалистов являются общепризнанными. В настоящее время в СССР насчитывается 739 высших и 3328 средних специальных учебных заведений, в которых обучается 2396 тысяч студентов и 2059 тысяч учащихся, или соответственно в 2,9 и в 2,1 раза больше, чем в 1940/41 учебном году. В высших учебных заведениях СССР обучается почти в 4 раза больше студентов, чем в Англии, Франции, Италии и Федеративной Республике Германии, вместе взятых, где насчитывается примерно 600 тысяч студентов.

В 1960 году было выпущено специалистов с высшим образованием в 2,7 раза больше, чем в 1940 году и со средним специальным образованием более чем в 2 раза. Особенно быстро развивалось высшее и среднее техническое образование. В 1960 году из учебных заведений промышленности, строительства, транспорта и связи было выпущено специалистов с высшим образованием в 3,7 раза и специалистов со средним специальным образованием в 7,5 раза больше, чем в 1940 году. По выпуску инженеров Советский Союз давно превзошел все капиталистические страны, в том числе и США. В 1959 году в СССР было выпущено инженеров в 3 с лишним раза больше, чем в США.

Осуществление широкой программы подготовки специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях, особенно в послевоенные годы, дало возможность увеличить число специалистов, занятых в народном хозяйстве страны, с высшим образованием — со 136 тысяч человек в 1913 году до 3506 тысяч человек в 1960 году, или более чем в 25 раз, а со средним специальным образованием соответственно — с 54 тысяч человек до 5129 тысяч человек, или в 95 раз. По численности инженеров, занятых в хозяйстве, СССР прочно занимает первое место в мире. Так, в 1960 году в СССР насчитывалось 1080 тысяч инженеров, или в 2 с лишним раза больше, чем в США.

В результате проведения ленинской национальной политики все союзные республики добились значительных успехов в развитии высшего и среднего специального образования, в подготовке национальных кадров специалистов. По числу студентов высших учебных заведений на 10 тысяч человек населения все союзные республики СССР далеко превзошли уровень капиталистических стран Европы, а Грузинская ССР, РСФСР, Узбекская ССР, Закавказья ССР и Армянская ССР превзошли также и уровень США. В Казахстане, Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и Туркменинии, где до Великой Октябрьской социалистической революции не было ни одного высшего учебного заведения, в настоящее время в вузах обучается 229 тысяч

студентов и в средних специальных учебных заведениях — 181 тысяча учащихся.

В республиках Средней Азии и Казахстане, как и во всех других союзных республиках, созданы национальные кадры специалистов; в конце 1959 года численность специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве республик Средней Азии и Казахстане, составляла более 280 тысяч человек и была в 6 раз больше, чем в 1940 году, а со средним специальным образованием — более 410 тысяч человек, или в 4,3 раза больше, чем в 1940 году.

Достигнутые успехи в развитии высшего и среднего специального образования стали возможны только в условиях социалистического строя, в результате повседневного внимания партии и правительства к делу развития народного образования.

Еще более грандиозные задачи предстоит выполнить высшей и средней специальной школе в период развернутого строительства коммунизма в нашей стране.

В речи на Всесоюзном съезде учителей товарищ Н. С. Хрущев сказал: «Мы решаем сейчас две исторические задачи — создание материально-технической базы коммунизма и воспитание нового человека. По сути дела, это единый процесс. Если мы отстанем с образованием и воспитанием советских людей, то неизбежно затормозится все дело строительства коммунизма».

Вот почему, намечая программу развернутого коммунистического строительства, партия и правительство позаботились об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии народного образования».

Наша страна осуществляет в настоящее время величественную программу коммунистического строительства, создания материально-технической базы коммунизма. Высокие темпы роста социалистического производства на основе технического прогресса, внедрение в производство важнейших достижений науки и техники предвещают все новые требования к высшей и средней специальной школе как по увеличению выпуска специалистов, так и по совершенствованию их теоретических и практических знаний.

Ускорение технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, развитие науки, культуры и здравоохранения вызвали уже в настоящее время значительное увеличение потребности в специалистах как по специальностям новой техники, так и по многим другим, в частности с педагогическим и университетским образованием. Заявленная потребность в специалистах превышает в последние годы выпуск их из высших учебных заведений. На увеличение потребности в специалистах сказались и в еще большей степени будут сказываться в будущем ряд факторов, которые не были с достаточной полнотой учтены при расчетах перспективной потребности в прошлые годы, а именно: увеличение численности занятых в народном хозяйстве, особенно в отраслях промышленности, получающих преимущественное развитие, в науке, просвещении, включая учебные заведения по подготовке кадров специалистов, в здравоохранении; изменение характера труда работников социалистического производства и непрерывный процесс снижения доли малоквалифицированного труда в общих затратах труда.

Ускоренное развитие комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, химизации производства, широкого применения электроники, всемерное развитие электрификации, применение в народном хозяйстве атомной энергии и других новейших достижений науки и техники вызывают коренные качественные изменения характера труда и состава работников.

«Важнейшее значение, — указывается в проекте Программы КПСС, — приобретает задача систематического повышения квалификации работников промышленности и других отраслей народного хозяйства в связи с техническим прогрессом... Будет происходить совершенствование существующих ныне предприятий и их развитие в предприятия коммунистического общества. Характерными чертами этого процесса явятся: новая техника, высокий класс организации и культуры производства, связанные со все более полной автоматизацией производственных процессов и внедрением автоматизации в сферу управления и контроля; повышение культурно-технического уровня рабочих, все большее соединение физического труда с умственным, увеличение удельного веса инженерно-технических работников в составе коллектива предприятия...»

С победой коммунизма произойдет органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем, поскольку работники физического труда по своему культурно-техническому уровню поднимутся до уровня людей умственного труда.

От работников социалистического производства уже теперь требуется умение обращаться с совершенными станками, тончайшими измерительными, контролирующими приборами и аппаратами, знание сложных технических расчетов и чертежей. Ведущим типом работника в промышленности уже в ближайшем будущем станет рабочий, основной функцией которого будет управление системами автоматических машин и механизмов, их монтаж, наладка, регулирование и ремонт. Для выполнения этих функций рабочий должен иметь производственные навыки в известной мере универсального характера и знания в объеме среднего специального образования. В сельском хозяйстве основной фигурой станут высококвалифицированный рабочий, владеющий научными основами земледелия и животноводства, эксплуатации и ремонта машин, электрификации и химизации сельскохозяйственного производства, то есть также имеющий специальную подготовку.

Все это указывает на то, что в течение ближайших лет в нашей стране будет непрерывно возрастать потребность в квалифицированных кадрах и в соответствии с этим должны быть приняты дальнейшие меры по расширению подготовки специалистов как средней, так и высшей квалификации.

«По мере научного и технического прогресса, — указывается в Программе КПСС, — дальнейшее развитие получит высшее и среднее специальное образование, призванное готовить высококвалифицированных специалистов, обладающих широким теоретическим и политическим кругозором».

Сокращение рабочего дня и значительное повышение жизненного уровня всего населения создадут условия для получения высшего или среднего специального образования всем, кто желает учиться... Предстоит ежегодно значительно увеличивать контингенты учащихся высших и средних специальных учебных заведений. Специальное образование получат десятки миллионов людей».

Грандиозные задачи по обеспечению выпуска специалистов в соответствии с возрастающей потребностью в них, которые предстоит решить высшей и средней специальной школе в период развернутого строительства коммунистического общества в нашей стране, требуют дальнейшего улучшения и совершенствования планирования их подготовки.

Для этого важнейшее значение имеет определение действительной потребности в них различных отраслей народного хозяйства и культуры, так как только на данной основе возможно разрабатывать текущие

и перспективные планы приема в высшие и средние специальные учебные заведения и выпуска из них специалистов.

Методика расчетов потребности в специалистах, по которой производится в настоящее время эти расчеты состоит в следующем: разрабатываются номенклатуры должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием; на основе этих номенклатур, планов развития различных отраслей народного хозяйства, наличия специалистов в отрасли и ряда других показателей и данных производится раздельно расчеты дополнительной потребности в специалистах:

а) на прирост количества должностей, замещаемых специалистами, или на прирост числа специалистов в связи с расширением объема производства, повышением доли инженерно-технического труда, вводом в действие новых предприятий в планируемый период, с учетом всех факторов, вызывающих как увеличение, так и уменьшение необходимой численности должностей;

б) на возмещение выбытия дипломированных специалистов и практиков, работающих на должностях специалистов;

в) на частичную замену практиков дипломированными специалистами.

Разработка номенклатуры должностей, подлежащих замещению специалистами, по каждому министерству, совнархозу и ведомству преследует цель выявить, какие должности на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, стройках, в проектных и научно-исследовательских организациях, а также в учреждениях с управленческими функциями, должны замещаться специалистами, какой квалификации (высшей или средней) и какой специальности. На основании номенклатуры производится подсчет количества должностей, подлежащих замещению специалистами высшей и средней квалификации по каждой специальности. Количество всех должностей, которые должны быть замещены специалистами, и наличие специалистов по состоянию на ту же дату — исходные данные для расчета дополнительной потребности в них.

Номенклатура позволяет не только выявить обеспеченность кадрами отраслей народного хозяйства и культуры, но и проанализировать состав и использование инженеров, агрономов и других специалистов, принять меры к улучшению их расстановки и правильного использования.

При разработке номенклатуры, а также при последующих ее уточнениях, основное внимание должно быть обращено на правильное решение вопросов о том, какие должности и рабочие места подлежат включению в номенклатуру, специалистом какого профиля замещать ту или иную должность, каким специалистом (высшей или средней квалификации) ее заместить и на основе этого установить определенное соотношение между количествами соответствующих должностей, что очень важно, так как из-за большого абсолютного значения чисел это соотношение имеет решающее влияние на определение потребности в специалистах высшей и средней квалификации. Так, фактически сложившееся соотношение между численностью специалистов с высшим и средним специальным образованием в стране в конце 1960 года составляло 1:1,46. Даже незначительное изменение этого соотношения с 1:1,46 до 1:1,47 соответствует уменьшению численности специалистов с высшим и увеличению со средним специальным образованием более чем на 10 тысяч человек.

При определении потребности и планировании подготовки специалистов для отраслей промышленности, строительства, транспорта и связи, сельского хозяйства необходимо исходить из того, чтобы на од-

ного специалиста высшей квалификации приходится 2—4 и более специалистов средней квалификации в зависимости от особенностей отдельных отраслей народного хозяйства.

Что касается соотношения в подготовке специалистов высшей и средней квалификации для других отраслей народного хозяйства и культуры, то оно устанавливается с учетом специфики данной отрасли, сложившегося соотношения и главным образом задан по дальнейшему укреплению их высококвалифицированными кадрами. В частности, при планировании подготовки специалистов по педагогическим специальностям исходит из задачи осуществления всеобщего среднего образования и обеспечения подготовки специалистов высшей квалификации в таких размерах, чтобы все учителя 5—11 классов средней школы имели высшее образование, а в некоторых республиках — всех классов средней школы, включая и 1—4 классы. За последние годы доля выпуска специалистов с высшим образованием в общем выпуске специалистов из учебных заведений просвещения была значительно увеличена.

При расчете потребности в специалистах на прирост численности должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием, министерства и ведомств, совнархозы, предприятия, стройки и другие организации и учреждения исходят из планов развития данной отрасли; определяют число специалистов, необходимых для вновь вводимых в эксплуатацию предприятий, создаваемых научно-исследовательских институтов, конструкторских и других организаций, на расширение и организацию новых производств на действующих предприятиях и т. д.

Расчеты потребности в специалистах на прирост численности должностей являются наиболее сложными, так как при этом необходимо с достаточной точностью учесть многие факторы, влияющие на повышение или понижение потребности в кадрах специалистов. Так, например, в связи с техническим прогрессом в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве непрерывно возрастает доля инженерно-технических работников в общем числе работников, занятых в этих отраслях народного хозяйства. Статистические данные показывают, что в промышленности доля инженерно-технических работников в общей численности промышленно-производственного персонала возросла с 5% в 1932 году до 9% в 1959 году. Наряду с этим резко увеличивается также численность работников, занятых в учреждениях и организациях науки и научного обслуживания, где доля труда специалистов в общих затратах труда очень велика.

Расчеты потребности в специалистах на прирост численности должностей по группам специальностей — сельское и лесное хозяйство, экономика, право, здравоохранение и физическая культура, а также искусство, по всем специальным университетам, педагогических и библиотечных институтов — имеют свою специфику. Производя, в частности, расчеты по педагогическим специальностям, необходимо с достаточной точностью определить численность населения страны в возрасте от 17—18 лет, по крайней мере на ближайшие 10—15 лет (по годам), а также возможный контингент обучающихся в общеобразовательных школах, школах-интернатах, профессионально-технических училищах, техникумах и других средних учебных заведениях по годам обучения. Необходимо также проанализировать, как будет изменяться количество классов, средняя их наполняемость, педагогическая нагрузка учителей в часах и т. д. При этом особое значение приобретает правильное, основанное на глубоком анализе учебных планов средних школ и других средних учебных заведений, определение потребности в педагогических кадрах по специальностям. Необходимо, кроме того, иметь данные о численности учителей по специальностям и предпола-

гаемом их выпуске из учебных заведений. Все расчеты должны вестись с учетом потребностей отдельных экономических районов страны с подразделением на город и село.

Исчисление потребности в специалистах на возмещение выбытия работников производится с учетом замены специалистами всех выбывающих работников, включая и практиков, занимающих должности, подлежащие замещению специалистами. При этом определяются различные выбытия работников, занимающих должности, подлежащие замещению специалистами с высшим образованием, а также со средним специальным образованием, поскольку величина их различна. Принимаемые в этих расчетах проценты выбытия определяются на основе статистических данных об изменении численности работников данного предприятия, учреждения, совхоза за ряд последних лет с учетом возрастного состава работников, пола, наличия обучающихся в вечерней и заочной системе средней специальной и высшей школы и других факторов.

Процент выбытия специалистов в целом по стране или по республике и по некоторым группам специальностей может быть определен путем сравнения статистических данных о приросте числа специалистов соответствующей квалификации за определенный период с данными о выпуске специалистов за тот же период. В целом по СССР ежегодный процент выбытия специалистов, например с высшим образованием, подсчитанный таким образом, в среднем составляет более 3% общего наличия специалистов на начало каждого года, причем этот процент неодинаков в различных отраслях народного хозяйства и в различных районах страны: он выше в тех отраслях и районах, где работники имеют льготы при переходе на пенсию, где среди специалистов преобладают женщины, которые также раньше переходят на пенсию, а часть из них увольняется с работы по семейным обстоятельствам и т. д.

Определение потребности в специалистах для замены практиков производится на основе тщательного изучения состава тех лиц, которые занимают должности специалистов и руководящих работников, но не имеют специального образования. Эти данные используются при разработке мероприятий по дальнейшему улучшению состава работников, не имеющих специального образования и занимающих часть должностей специалистов, в первую очередь путем привлечения их в вечерние и заочные высшие и средние специальные учебные заведения, с тем чтобы замена практиков специалистами осуществлялась в основном путем перехода их самих из категории практиков в категорию дипломированных специалистов.

Изучению потребности в специалистах при планировании их подготовки придается большое значение. Эта работа непрерывно совершенствуется как в отношении методики расчетов, уточнения применяемых нормативов, так и в отношении дальнейшего улучшения организации этой работы на предприятиях и в учреждениях, в совхозах, министерствах и ведомствах.

Однако следует сказать, что в деле изучения потребности в специалистах все еще имеются существенные недостатки. Практика прошлых лет показывает, что при расчете перспективной потребности в специалистах отдельные министерства, ведомства, совхозы, предприятия и организации не учитывали ряда факторов, оказывающих существенное влияние на изменение потребности в специалистах, особенно на длительную перспективу. Так, например, должным образом не учитываются непрерывный процесс качественного изменения характера труда отдельных групп работников социального производства в связи с техническим прогрессом и вызываемая этим необходимость даль-

нейшего расширения круга должностей, требующих для их замещения специалистами с высшим и средним специальным образованием, и увеличения доли специалистов в общей численности работников.

С учетом указанных изменений должны быть периодически пересматриваться номенклатуры должностей, подлежащих замещению специалистами, однако эта работа не проводится. Более того, в отдельных ведомствах и совхозах и на многих предприятиях и в организациях до сих пор нет утвержденных в установленном порядке номенклатур должностей.

Недостаточно полно учитывается также изменение численности населения, в том числе занятаго в народном хозяйстве, абсолютные и относительные увеличение численности населения, занятого в производственной сфере народного хозяйства (просвещение, здравоохранение, наука и научное обслуживание), где очень велика доля труда специалистов в общих затратах труда. Не уделяется необходимого внимания расчетам потребности в специалистах средней квалификации.

Расчетные данные некоторых министерств и ведомств показывали уменьшение потребности в специалистах по годам, причем впоследствии выяснилось, что эти данные значительно ниже заявленной ими же потребности к плану распределения молодых специалистов. Представленные союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР в 1959 году данные о потребности в специалистах со средним специальным образованием по группам специалистов без разбивки по отдельным специальностям и экономическим районам страны недостаточны для планирования подготовки специалистов в соответствии с потребностью в них, для разработки предложений по межреспубликанскому и межрайонному кооперированию их подготовки.

Нельзя признать обоснованными и расчеты, в результате которых определено, что потребность в специалистах средней квалификации, например на 1965 год, по специальным машиностроения и приборостроения, металлургии, энергетике, геологии и разведки месторождений полезных ископаемых и некоторым другим примерно равна потребности в специалистах этого же профиля с высшим образованием, а по специальностям электромашиностроения и электроприборостроения и химической технологии даже значительно меньше, чем с высшим образованием. В этих расчетах нашли отражение необоснованные стремления ряда министерств и ведомств замещать большинство должностей специалистами с высшим образованием и весьма робкий подход к расширению использования специалистов средней квалификации.

Нужно сказать, что вопросы, связанные с изучением потребности в специалистах, очень редко являются предметом обсуждения на коллегиях министерств, ведомств и советов народного хозяйства экономических административных районов, недостаточно привлекаются к этому делу специалисты и ученые, особенно экономисты промышленности и других отраслей народного хозяйства.

В целях дальнейшего улучшения планирования подготовки специалистов для народного хозяйства можно было бы рекомендовать наряду с совершенствованием расчетов потребности на основе номенклатур должностей производить исчисление потребности в специалистах по методике, применяемой в настоящее время Министерством высшего и среднего специального образования СССР, которая дает возможность, по нашему мнению, полнее учесть действительную потребность в специалистах, особенно на длительную перспективу. Кратко методика этих расчетов сводится к следующему: на основе расчетов предположительной численности населения на планируемые годы, в том числе на конечный год планируемого периода, в возрастной группировке и в раз-

резе республик и отдельных экономических районов, определяется численность трудоспособного населения и за вычетом из него предположительной численности обучающихся в учебных заведениях с отрывом от производства и занимающихся домашним и личным хозяйством — возможная численность занятых в народном хозяйстве. Исходя из этих данных и перспективных планов развития отраслей народного хозяйства, культуры и здравоохранения, определяется предполагаемая среднегодовая численность занятого населения на данный планируемый год по республике или экономическому району и отдельным отраслям народного хозяйства и культуры: в промышленности, строительстве, сельском и лесном хозяйстве, на транспорте и в связи, в торговле и материально-техническом снабжении, жилищно-коммунальном хозяйстве, здравоохранении, просвещении (работающих в школах, учебных заведениях и культурно-просветительных учреждениях), науке и научном обслуживании, в аппарате государственного и хозяйственного управления и прочих отраслях. При необходимости предполагаемая численность занятого населения может быть определена также по более разукрупненным отраслям, например, по отдельным отраслям промышленности: в машиностроительной, металлургической и др.

Расчеты предположительной численности населения могут быть получены в статистических органах или же произведены на основе статистических данных о численности населения за ряд последних лет и на начало планируемого периода, о числе родившихся на 1000 человек населения, смертности на 1000 человек населения по возрастным группам (или коэффициента дожития) и о естественном приросте населения в СССР с учетом дальнейшего повышения рождаемости и снижения смертности в результате непрерывного роста материального благосостояния нашего народа и улучшения медицинского обслуживания. Возрастная группировка населения необходима для определения ожидаемой численности детей школьного возраста, трудоспособного населения и т. д.

При расчетах ожидаемой численности населения, занятого в народном хозяйстве, с особой тщательностью должны быть учтены показатели развития тех или иных отраслей народного хозяйства: увеличение валовой продукции в промышленности и сельском хозяйстве, рост грузооборота, капитальных вложений, повышение производительности труда с учетом намечаемого снижения продолжительности рабочего дня, сокращение управленческого аппарата и другие факторы, оказывающие влияние на увеличение или уменьшение численности рабочих и служащих. При этом необходимо изучить и учесть сложившиеся в народном хозяйстве закономерности роста производства и численности занятых рабочих и служащих.

В нашей стране уже давно ликвидирована безработица, в результате планового ведения народного хозяйства обеспечивается полная занятость трудоспособного населения, численность которого непрерывно возрастает. Так, если в 1940 году среднегодовая численность рабочих и служащих и членов артелей промышленной кооперации в народном хозяйстве составляла 33,4 миллиона человек, то в 1960 году она возросла до 62 миллионов человек, а в 1965 году по контрольным цифрам развития народного хозяйства увеличится до 66,5 миллиона человек. При этом структура населения, занятого в народном хозяйстве страны, по отраслям закономерно изменяется в направлении уменьшения доли занятых в отраслях материального производства, особенно в сельском хозяйстве, и увеличения в непроизводственных отраслях, например, в просвещении и здравоохранении, в науке и научном обслуживании. Так, за период с 1940 по 1959 год, доля колхозников и общее число занятых населения уменьшилась с 45,2% до 34,7%, а доля работников

в просвещении и здравоохранении увеличилась с 6% до 10,4% и в науке и научном обслуживании — с 1,15% до 2,6%.

На основе данных об ожидаемой численности рабочих и служащих на планируемый год в целом по республике или экономическому району и по каждой отрасли народного хозяйства и культуры, полученных в результате расчетов или же плановых данных о числе специалистов на тысячу работающих в соответствующих отраслях, а также о соотношении между специалистами с высшим и средним специальным образованием в этих отраслях определяется абсолютная потребность в специалистах с высшим и средним специальным образованием на планируемый год.

В этих расчетах особое внимание должно быть обращено на правильное определение доли специалистов в общем числе работников в каждой из отраслей народного хозяйства и культуры на конец планируемого периода. Эта доля определяется на основе статистических данных о фактической сложившейся на начало планируемого периода численности специалистов, а также практиков на каждую тысячу рабочих и служащих с учетом динамики ее изменения за ряд прошлых лет и необходимых изменений, обусловленных дальнейшим техническим прогрессом.

Статистические данные показывают, что в промышленности и ее отраслях, а также в строительстве доля инженерно-технических работников в общем числе рабочих и служащих имеет тенденцию к постоянному повышению, она тем выше, чем современнее производство, чем выше его технический и организационный уровень. Если, например, доля инженерно-технических работников в общем числе работающих в промышленности возросла в 1959 году по сравнению с 1932 годом в 1,8 раза и составила 9%, то в машиностроении она составляет в среднем примерно 13%, а в некоторых его отраслях, например энергетическом машиностроении, почти 18%. Наиболее высока доля инженерно-технических работников в общем числе работающих на промышленных предприятиях, включающих конструкторские или научно-исследовательские организации. На таких предприятиях доля специалистов увеличилась за последние два-три года почти в 1,5 раза и составляет в настоящее время 30 и даже более процентов численности промышленно-производственного персонала. Естественно, что широкое внедрение механизации и автоматизации создает условия и вызывает необходимость увеличения численности специалистов и на других предприятиях.

Необходимо при этом отметить, что статистические данные о доле инженерно-технических работников в общем числе работающих не полностью отражают действительные затраты труда специалистов, так как категория инженерно-технических работников не охватывает всех специалистов, работающих в данной отрасли народного хозяйства. Значительное число специалистов, исполняющих функции руководства и управления производством, относится к категории служащих, а специалистов, работающих на рабочих местах, — к категории рабочих. Это также должно быть учтено при определении величины доли специалистов в общем числе рабочих и служащих на планируемый год.

В сельском хозяйстве доля специалистов в настоящее время относительно невелика, однако она непрерывно увеличивалась по мере все возрастающей освоенности совхозов и колхозов передовой техникой, роста агротехнической культуры и повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве. Задачи по дальнейшему увеличению производительности труда в сельском хозяйстве на основе механизации и повышения уровня агротехники требуют уже в настоящее время значительного увеличения доли специалистов в общем числе занятых.

Удельный вес специалистов в общем числе работающих в таких отраслях, как просвещение, включая учебные заведения по подготовке кадров, здравоохранение, наука и научное обслуживание, а также в органах государственного и хозяйственного управления уже достигает 40—50 и более процентов, вследствие чего она изменяется за последние годы и по-видимому будет изменяться в будущем относительно меньше, чем в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве.

Следует отметить, что необходимая точность расчетов перспективной потребности в специалистах и планов приема а высшие и средние специальные учебные заведения может быть обеспечена только при условии хорошо поставленного статистического учета наличия специалистов в данной республике, экономическом районе и в целом по стране, их расстановки и использования.

Однако установленные в настоящее время статистическая отчетность учебных заведений и учет кадров специалистов во многом уже не отвечают предъявляемым требованиям. Они не содержат ряда показателей, необходимых для дальнейшего совершенствования планирования подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием. Поскольку в настоящее время основной формой высшего и среднего специального образования становится обучение без отрыва от производства, то возникает настоятельная необходимость осуществлять учет студентов и учащихся по месту работы и жительства, а также постоянно наблюдать за отсевом их в период обучения и за фактическими сроками обучения в дневных, вечерних и заочных высших и средних специальных учебных заведениях. Учет специалистов в его нынешнем виде должен быть совмещен с учетом должностей и рабочих мест, подлежащих замещению специалистами. Необходимо также осуществлять более полный статистический учет материально-технической базы высших и средних специальных учебных заведений.

При планировании подготовки специалистов весьма важно правильно определить планы приема по отдельным специальностям. Необходимо на основе глубокого анализа перспектив развития науки и техники не только вносить коррективы в учебные планы существующих специальностей, исходя из требований промышленности, сельского хозяйства и других отраслей к профилюготавливаемых специалистов, но и своевременно запланировать подготовку специалистов по новым специальностям, потребность в которых уже возникла или возникает, с тем чтобы обеспечить специалистами вновь развивающиеся отрасли народного хозяйства, новые направления в науке и технике.

Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР и состоявшийся в июне 1961 года Всесоюзное совещание работников высшей школы отметили важные задачи в области дальнейшего развития и совершенствования высшего и среднего специального образования. Выполнение этих задач требует улучшения планирования подготовки специалистов на основе научного определения текущей и перспективной потребности в них всех отраслей народного хозяйства, усиления внимания со стороны госпланов союзных республик, совнархозов, министерств и ведомств, в ведении которых имеются высшие и средние специальные учебные заведения, планированию подготовки специалистов, укреплению материально-технической базы учебных заведений, с тем чтобы постоянно увеличивалась их роль в созидательной деятельности советского народа по построению коммунизма.

Из опыта работы предприятий

«Для мобилизации внутренних резервов, более эффективного использования капитальных вложений, производственных фондов и финансовых средств необходимо расширить оперативную самостоятельность и инициативу предприятий на основе государственных плановых заданий.»

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Экономическая работа на Сталинградском тракторном заводе

Грандиозные задачи по развитию всех отраслей народного хозяйства, предусмотренные в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза, требуют от каждого трудящегося неустанной борьбы за наиболее рациональную и эффективную использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, прироста их богатств и устранение излишних издержек. Важнейшим условием успешного решения этих задач на предприятиях является укрепление внутриагровского хозяйства.

На Сталинградском тракторном заводе имеется 260 хозяйственных участков, для которых разработаны и успешно применяются необходимые технико-экономические показатели.

Хозяйственные участки на предприятии существовали и прежде, но технико-экономические показатели до них почти не доходили. Участку, например, планировалась только объем выпуска продукции и его трудоемкость. Естественно, при таком положении за выполнение плана в целом по цеху, а тем числе завода по себестоимости, была ответственна только руководящая пеха, а миномальники отдельных и участков, старшие мастера и рабочие за себестоимость не отвечали.

Как мы убедились на практике, плановые задания необходимо доводить до каждого хозяйственного участка-бригады. Хозяйственный план участка должен составляться на основе утвержденного цеху плана по количественным и качественным показателям, а сумма плановых заданий

всех участков соответствовать утвержденным цеху лимитам.

В хозяйственный план участка на нашем заводе включены следующие показатели: задание по объему продукции в денежной оценке, а в литейных цехах — в тоннаже, а по номенклатуре выпускаемой продукции; численность работающих на участке по категориям и фонд зарплат (с расширенного фонда зарплати основных и вспомогательных рабочих по видам оплат); выработка на одного списочного работающего в установленной участку единице объема;

задания по снижению потерь от брака; себестоимость в виде сметы затрат на производство по прямим расходам — расходам основных и вспомогательных материалов, инструмента, топлива, стоимости услуг и др. в зависимости от характера производства и других особенностей участка.

Затраты на инструмент планируются на основе пональскового расчета на квартальную, полугодичную программу, исходя из установленных норм расхода а стоимости инструментов.

Все затраты на ремонт и содержание оборудования планируются как расходы, контролируемые механиком цеха. На затраты хозяйственного участка относятся лишь стоимость беспланового ремонта, вызванного небрежностью рабочего или мастера. Расходы на топливо и энергию планируются как прямые затраты тем участкам, где имеются измерительные при-

боры и можно определить фактические расходы. В противном случае эти затраты относятся на счет износостойкости цеха, который и отвечает за использование топлива и энергии в цехе. Транспортные расходы планируются участкам с законченным циклом производства, где их можно нормировать и учитывать. Таким образом, в плане себестоимости участка выкладываются все элементы затрат, которые подлежат нормированию и учету как прямые затраты.

Это значит, что вся смета затрат на производство цеха распределяется по участкам и за выполнение ее борется весь коллектив цеха. Ежемесячно по всем показателям планов хозяйственных участков в цехе составляется отчет о фактическом выполнении планов, включая и план по себестоимости продукции. Фактические затраты определяются по данным первичной документации, оформленной начальником участка.

Немаловажную роль в улучшении результатов хозяйственной деятельности хозяйственных участков играет материальное стимулирование. Главным показателем хозяйственной деятельности, за улучшение которого премируются руководящие, инженерно-технические работники и служащие на нашем заводе, является снижение себестоимости продукции.

Премирование работников производственных участков в цехах основного производства, а также участков инструментальных и модельного цехов завода производится ежемесячно по показателям работы каждого участка независимо от результатов деятельности цеха в целом, в таком же порядке премируется общецеховой персонал этих цехов. Работники остальных цехов и участков премируются за достигнутые показатели в пределах средних по заводу.

На Сталинградском тракторном заводе получило распространение премирование рабочих за экономию материалов и инструментов. Личные счета экономии имеют сейчас 1430 рабочих. Премия им выплачивается ежемесячно в размере 10—15% суммы фактической экономии. Только за первый квартал 1961 года рабочим выплачено по личным счетам экономии более 2 тысяч рублей из фонда предприятия.

Довление хозяйства до участков по-прежнему упорядочить учет и значительно

повысить материальную ответственность работников.

Совершенствование хозяйства на производственных участках потребовало в некоторой степени перестройки бухгалтерского учета. Благодаря проведению ряда организационных мероприятий и механизации учета мы, не увеличив управленческий аппарат, осуществляем теперь учет и отчетность на всех хозяйственных участках строго в намеченные сроки.

Успешному внедрению хозяйства на участках во многом способствует социалистическое соревнование. Коллективом всех цехов завода борются за звание бригады коммунистического труда; этого высокого звания уже удостоены 448 ударников, 65 бригад, 3 участка; всего в этом движении участвует 1142 человека.

В целях широкого распространения опыта новаторов производства на заводе организованы школы передового опыта.

Хозяйствен производственных участков только тогда может дать положительные результаты, если он базируется на прогрессивных нормах. Основное требование к прогрессивным технически обоснованным нормам заключается в том, что они должны быть выше средних показателей, фактически достигнутых заводом, цехом или участком, и постоянно ориентировать рабочих на передовые достижения.

Значение организации нормирования расхода материальных средств и трудовых затрат при участковом хозяйстве огромно, так как прогрессивные нормы являются условием успеха в борьбе за режим экономии. Поэтому на нашем заводе в период внедрения участкового хозяйства было проведено упорядочение всего нормативного хозяйства.

Мы проанализировали данные о расходе всех материальных ценностей, составили их с нормативами и обнаружили, что отдельные нормы намного выше фактических расходов. Так, например, норма расхода электроэнергии на технологические цели в сталелитейном цехе была установлена 700 киловатт-часов на тонну жидкого металла, в то время как фактический расход достигал 679 киловатт-часов. Норма потребления силовой электроэнергии была 133 киловатт-часов на тонну лития против фактически достигнутой — 116 киловатт-часов. Нормы расхода электроэнергии на заводе были

пересмотрены и с учетом достижений установлены прогрессивные.

Аналогичное положение создалось с нормами на вспомогательные материалы. Норма расхода кварцевого песка была 500 килограммов на тонну готового лития, в то время как фактический расход его составлял 400 килограммов. Как показал анализ, по чулочнолитейному цеху нормы потребления вспомогательных материалов были завышены против фактических расходов в среднем на 10%. на вспомогательные же материалы в этом цехе затрачивается около миллиона рублей в год. По отдельным цехам на некоторые основные материалы вообще не было установлено норм расхода. В настоящее время эти недостатки в нормировании устранены.

Большое значение имело упорядочение норм расхода основных материалов (металлы) в таких металлургических цехах, как кузнечный, прессовый, автоматный-серийный и металлургические, что должно было способствовать введению в 1960 году изготовления сверх плана 3-тысячи тракторов. Были упорядочены нормы расхода и эксплуатации инструментов и технологической оснастки.

Внедрение хозяйства производственных участков на нашем заводе потребовало от его руководителей и всех конструкторско-технических и экономических служб и отделов тщательно изучать затраты на производство, создавать более совершенные конструкции машин, внедрять передовую технологию их изготовления, систематически улучшать методы планирования и учета, постоянно проводить режим экономии, добиваться рентабельности работы предприятия.

Коллектив Сталинградского тракторного завода добился некоторых успехов в техническом перевооружении завода, в механизации и автоматизации производства, совершенствовании технологических процессов, внедрении поточных линий, изготовлении специализированных и агрегатных станков собственного производства.

Благодаря всем этим мероприятиям завод снизил трудоемкость производства трактора с 269,6 часа в 1958 году до 212 часов в 1960 году. Только от снижения трудоемкости за 1959—1960 годы получена условно-годовая экономия 6 миллионов рублей.

Большая работа по совершенствованию техники и технологии производства проведена в металлургических цехах завода,

благодаря этому значительно улучшилась культура производства, увеличилась производительность труда, повысился уровень механизации и получена значительная экономия.

В настоящее время завод имеет 12 летней конвейеров с автоматической выбкой и расправкой оков. Экономия от этого составляет 600 тысяч рублей в год. На всех летней конвейерах внедрено автоматическое распределение формовочной земли по букетам, что позволило получить годовую экономию 12 тысяч рублей. Внедрено пять полуавтоматических линий для обработки твезда гусениц, отчего производительность твезда повысилась в 2 раза. За последние два года построено 5 километров конвейеров, всего же завод имеет более 15 километров конвейеров. В прессовом цехе реорганизовано красильное отделение, выскоблено 25 рабочих (экономию составила 150 тысяч рублей в год.). На шестом летнем конвейере сталелитейного цеха смонтирован и введен в производство четырехпозиционный формовочный автомат карусельного типа для формовки траков, в результате выскоблено 45 формовщиков. В настоящее время завод приступил к монтажу второго формовочного автомата.

В моторном цехе завода на участке обработки блока цилиндров внедрена блочная линия, это дало возможность снизить трудоемкость изготовления трактора на 60 минут и получать условно-годовую экономию в сумме 52 тысяч рублей. В цехе шасси также введена блочная линия на обработку заднего моста, состоящая из семи станков и специальных передвижных устройств, годовая экономия от этого мероприятия исчисляется суммой 10 тысяч рублей.

За последние два года в металлургических цехах внедрено 1400 единиц различных высокопроизводительных приспособлений, многоцелевых головок, 187 высокопроизводительных станков собственного производства, модернизировано 850 станков.

Планово-экономический отдел завода оказывает большую помощь техническим службам в поисках возможностей для финансирования мероприятий по внедрению новой техники. Важную роль в этом деле играют краткосрочные суды Госбанка. Вся работа по оформлению таких судов на внедрение новой техники проводится в

планово-экономического отдела (с помощью экономических бюро цехов). Здесь составляются сметы затрат, производится расчеты их экономической эффективности и успеваемости. В плане внедрения новой техники выделяются только те мероприятия, которые окупаются не более чем за два-три года. Получив разрешение на суду, планово-экономический отдел сообщает об этом цеху и другим исполните-

лям, следит за своевременным внедрением мероприятий и по необходимости оформляет через Госбюж отсрочку его проведения.

Благодаря хозрасчету производственных участков, внедрению новой техники, а также другим мероприятиям наш завод добился неплохих технико-экономических показателей. Об их улучшении можно судить по таблице 1 (в %):

Таблица 1

Наименование показателей	1956 г.	1959 г.	1960 г.
Валовая продукция	100	108,6	123,3
Выработка на одного работающего	100	113,7	128,1
Себестоимость трактора	100	97,0	94,1

К сожалению, у работников планово-экономического отдела так много времени уходит на текущие, оперативные работы: составление годовых, квартальных, месячных планов и заданий, статистический учет и отчетность, — что она почти не имеет возможности проанализировать полученные данные. Между тем сегодня нельзя вести хозяйство без углубленного экономического анализа, экономических исследований.

В этой связи в 1959 году на Сталинградском тракторном заводе создана лаборатория экономических исследований, подчиненная планово-экономическому отделу.

В соответствии с утвержденным планом на 1960 год сотрудники лаборатории проводили следующую работу: изучили организацию вспомогательного производства на заводе и расстановку вспомогательных рабочих в основном производстве; проанализировали резервы роста производительности труда и снижения себестоимости выпускаемой продукции в сталелитейном цехе; провели анализ затрат вспомогательного производства и определили их величину; ознакомились с расстановкой вспомогательных рабочих в цехах межцехового корпуса; проанализировали состояние складского хозяйства и механизации погрузочно-разгрузочных работ; рассчитали рост

производительности труда по факторам на 1961 год и др.

Вскрыты существенные недостатки в организации производства, работники лабораторий помогли заводу провести ряд конкретных технических и организационных мероприятий, которые позволили уменьшить затраты на вспомогательное производство, снизить себестоимость лития в сталелитейном цехе, разработать нормативы рациональной расстановки вспомогательных рабочих, а также правильно определить возможности завода по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции на 1961 год.

Несколько слов о планировании работы предприятий существующими организациями. В настоящее время себестоимость, а также планируются в затратах на рубль товарной продукции. По нашему мнению, показатель затрат на рубль товарной продукции не обеспечивает связь между планом выполнений и затрат на производство, в этом его большой недостаток. И еще один вопрос. При существующем порядке планирования объема производства план по номенклатуре не соответствует плану по объему валовой и товарной продукции. Такие планы бывают очень трудно довести до цехов.

А. Касинов,
начальник планового отдела
Сталинградского тракторного завода

Организация экономической работы на предприятии

(Опыт Минского тракторного завода)

Минский тракторный завод — сравнительно молодое предприятие. Результаты его работы его коллектива за последние пять лет характеризуются следующими данными (в % к 1955 году):

Наименование показателей	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.
Выпуск валовой продукции	119,5	153,4	171,4	193,8	223,1
Производительность труда одного работающего	120,3	146,8	164,4	186,0	206,0
Средняя зарплата одного работающего	104,1	108,5	113,5	117,0	121,0
Затраты на рубль товарной продукции в оптовых ценах	87,5	76,8	79,1	73,5	71,3

Из года в год, увеличивая выпуск товарной продукции, снижая ее себестоимость и повышая производительность труда, коллектив завода поднимает рентабельность своего предприятия; в прошлом году она составила около 29%.

В проекте Программы КПСС отмечается, что необходимо повышать роль коллективов рабочих и служащих в решении вопросов деятельности предприятий; успехи нашего завода — результат деятельности всего коллектива, направленной на безусловное выполнение и перевыполнение плановых заданий.

Как показала опыт, важнейшим условием хороших показателей является четкая организация экономической работы. Борьба за ее улучшение, мы стремимся решить следующие задачи:

повысить в борьбе за экономию средств как можно больше работающих на заводе; экономить материальные и денежные средства;

принять экономической работе определенные организационные формы; сделать достоянием общественности результаты работы коллективов участков, цехов, отделов и служб;

материально поощрить коллективы, добившиеся положительных результатов в работе, и бесконечно бичевать безответственность, равнодушие к потерям и непроизводительным расходам.

Для того чтобы в походе за экономией средств участвовало больше трудящихся, мы проводим массовые мероприятия по

обсуждению экономических вопросов — цеховые и заводские экономические конференции, в работе которых в 1960 году приняло участие свыше 5 тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих; организуем общественные смотря качества продукции, резервы производства, конкурсы изобретательства и т. д. В ходе смотря резервов производства от 2808 ИТР и служащих поступило 529 предложений, из которых 79% внедрены в производство и дали условно-годовую экономию в сумме 182 тысяч рублей. По конкурсу на лучшее творческое предложение по автоматизации и механизации производственных процессов получено 451 предложение, из которых 55% внедрено в производство с годовой экономией 125 тысяч рублей.

Предложения рабочих по совершенствованию организации производства и сокращению расходов на управление разбираются на совещания заводской постоянно действующей производственной комиссии. Назначена массовая учеба рабочих и руководящих кадров по изучению экономики предприятий (занятия в начальных экономических кружках и семинарах охватили около 7 тысяч человек). Проводятся общие собрания рабочих, инженерно-технических работников и служащих, собрания партийно-хозяйственного актива, посвященные экономическим вопросам, созданы общественные конструкторские и экономические бюро и т. д.

На заводе используются разнообразнейшие

пути экономики материальных и денежных средств.

Первый — это внедрение новой техники и передовой технологии, комплексная механизация и автоматизация производства. Чтобы ускорить переход к комплексной механизации и автоматизации, на заводе создан специальный отдел и подчиненный ему цех. Это позволило перейти к непосредственному решению задач, связанных с комплексной механизацией и автоматизацией целых участков в цехах, к созданию автономных и автоматических линий. Например, на эти цели себя оправдал завод. В частности, при внедрении установки по регенерации отработанных смесей в чугунолитейном цехе годовая экономия будет равна около ста тысяч рублей. Механизация участка точного литья дает возможность увеличить выпуск продукции на 70% и снизить себестоимость тонны литья на 40%.

Второй путь экономии — это рациональное использование материала, создание комплексных бригад по их экономии и сокращению транспортно-заготовительных расходов.

Третий путь — совершенствование организации труда и производства, то есть передача функций технического контроля производственному персоналу, централизация снабжения цехов материалами и покупками изделий, совершенствование средств контроля за качеством изделий, системы передачи деталей из одного цеха в другой, технического нормирования и т. д.

Четвертый путь экономии — сокращение административно-управленческого персонала путем централизации экономических служб, упрощение и ускорение учета и отчетности, всемерное внедрение механизации учета, совершенствование диспетчерской связи, методов наблюдения за ходом производства, децентрализация табельного учета и т. п.

Кроме того, значительную экономию получает завод благодаря максимальной использованию имеющихся мощностей оборудования и наращиванию выпуска продукции; всемерному развитию рационализации и изобретательства; повышению качества продукции; снижению потерь от брака и т. д. На всех участках цехов систематически проводится наблюдение за использованием рабочего времени и оборудования. Применение при этом метода моментных отметок дало возможность при

использовании затрат труда — увеличить фотографической день большого числа рабочих. По итогам наблюдений отлад труда и зарплата ежемесячно делает обзор использования рабочего времени в цехах завода и вносит предложения об устранении выявленных недостатков.

Чтобы придать экономической работе регулярный характер и определенные организационные формы, по нашему мнению, необходимо выделить цеху минимум трудовых и материальных ресурсов, требующихся для выполнения плана выпуска продукции, и предоставить ему определенную самостоятельность в их расходовании. Из расчета этих ресурсов должны составляться планы цехов по труду и зарплате, себестоимости многокомплекта изделий, а также сметы цеховых расходов. Затем необходимо соблюдать единство в цехах на материалы, инструмент, услуги, энергию, транспорт и т. п., применяемые в планировании и учете.

В крупных цехах или для групп цехов должны быть организованы экономические службы: плано-экономическое бюро, бюро труда и заработной платы, бухгалтерия; тогда цехи будут обеспечены данными для анализа работы участков и цеха в целом. Цехи должны быть ответственны за результаты производственно-хозяйственной деятельности перед руководством завода, а участки и службы цеха — перед руководством цеха.

Уровень экономической работы на предприятии по многим зависит от состояния анализа деятельности участков, цехов и завода в целом. На нашем заводе в каждом цехе создана цеховая хозяйственно-бальсовая комиссия, которой руководит начальник цеха. Эта комиссия ежемесячно анализирует результаты работы участка, службы и цеха в целом. Заводская хозяйственно-бальсовая комиссия под председательством помощника директора завода по экономике ежемесячно знакомится с работой 2—3 цехов.

Систематически, не реже двух раз в год, проводятся цеховые экономические конференции, раз в год — заводская экономическая конференция. Каждый месяц на расширенном совещании у директора главный бухгалтер завода и начальник плано-экономического отдела делают доклады с анализом работы предприятия, один раз в квартал проводится партийно-хозяйственные акты.

Заседание заводской балансовой комиссии проводится в цехе, деятельность которого анализируется. На заседании приглашаются руководители цеха, начальники бюро, отделов, служб цеха, начальники участков, отделений и др.

Сначала о работе цеха докладывает руководитель бюро, отдела и служб; они характеризуют выполнение цехом плана по показателям, за которые непосредственно отвечают. Например, заместитель начальника цеха по технической части докладывает о выполнении плана организационно-технических мероприятий и экономической эффективности внедренных мероприятий, о выполнении плана по снижению трудоемкости изделий, об улучшении качества продукции и снижении потерь от брака, об использовании имеющихся мощностей оборудования; начальник бюро труда и заработной платы сообщает о расходовании фонда заработной платы, выполнении плана по снижению трудоемкости, использованию рабочего времени, простоях, использовании фонда отпусков. Экономист цеха дает конкретный экономический анализ работы участков и служб, сообщает о проведенных и намечаемых мероприятиях по ее улучшению.

После руководителя бюро, отдела и служб выступает начальник цеха. С анализом работы цеха обязательно должны выступить члены заводской балансовой комиссии. По итогам работы комиссии издается приказ как распоряжение по заводу.

По нашему мнению, такая организация работы заводской балансовой комиссии позволяет глубоко проанализировать работу цеха, привлечь к ее обсуждению более широкий круг людей, повысить ответственность руководителей бюро, отделов и служб цеха за выполнение конкретных показателей, научить руководителей цеха лучше анализировать свою работу, поднять уровень экономического анализа работы цеха заводским отделением и повысить ответственность последних за деятельность своих служб в цехе.

Работа балансовой комиссии не должна ставиться в слишком строгие рамки. Комиссии следует творчески подходить к вопросам в зависимости от конкретных условий. Покажем это на примере. Балансовая комиссия ознакомилась с работой литейно-заготовительного цеха, где издается выпуск точного литья. Показатели работы

цеха были отличные. Оставалось отметить его хорошую работу, и только. Однако комиссия этим не ограничилась. Плано-экономическому отделу завода было поручено проанализировать, при какой себестоимости тонны точного литья оно становится экономически выгодным и при каком выпуске этого литья можно достичь такой себестоимости. Расчеты были сделаны. Оказалось, что период деталей на точное литье в наших условиях (по конкретной номенклатуре деталей) экономически выгоден при себестоимости тонны литья в пределах 700—800 рублей, такая себестоимость могла бы достигаться при увеличении его выпуска на 60—70% против достигнутого уровня. Рассмотрев этот вопрос на балансовой комиссии по-служило толчком для наращивания мощностей участком точного литья.

Непрерывным условием улучшения экономической работы на предприятии является внедрение внутризаводского хозяйства. На нашем заводе ему всегда уделялось большое внимание. С первых лет существования предприятия велась подготовка к расходу цехов и участков на хозяйственный расчет. Для этого были рассчитаны расходные нормы на основные и вспомогательные материалы, топливо и энергию всех видов; разработаны ценники на материалы, полуфабрикаты, запасные части, инструмент и оснастку, услуги транспорта и вспомогательных цехов; цехи и склады снабжены весами и другими измерительными приборами; разработаны и внедрены соответствующие системы планирования и организации учета. К 1952 году подготовительная работа была в основном закончена. Утверждено положение о хозяйственном расчете цехов, и они переведены на хозрасчет. В положении определены круг классовых показателей и объем отчетности цеха, система материально-го стимулирования его хозяйственной деятельности. В 1960 году это положение пересмотрено.

В соответствии с установленным заводу заданием плано-экономический отдел, отдел труда и зарплата, производственно-диспетчерский отдел разрабатывают для цеха следующие технико-экономические показатели: годовая план производства и роста производительности труда по заготовительным цехам (чугунолитейный, сталелитейный, кузнечный); квартальные планы (с разбивкой по месяцам) объема то

варной продукция в установленной номенклатуре, численности и фонда зарплат работников по категориям, производительности труда, снижению трудоемкости машинокомплекта трактора, запасных частей и кооперированных поставок, себестоимости тонны литья и штамповок по изготовительным цехам и машинокомплекта деталей по механосборочным цехам; смету и процент цеховых расходов и ввоза специального инструмента к основной производственной заработной плате.

В цехах организован учет хода выполнения плана по всем этим показателям; отчет о результатах работы за месяц цех представляется в планово-экономический отдел завода.

Система хозрасчетных претензий одного цеха к другому или цеха к отделу построена на нашем заводе следующим образом. Претензия от цеха принимаются только до сдачи им бухгалтерского отчета; удовлетворенные претензии систематически отражаются в бухгалтерской отчетности цеха. Арбитром по претензиям является начальник планово-экономического отдела.

Установлен размер удовлетворения хозрасчетных претензий: претензия за простой конвейера, а также по заработной плате, выданной рабочим за исправление брака, допущенного цехом-поставщиком, и за прямые потери по вине заводоуправления принимаются в размере 100%, по всем остальным — 50% относится на себестоимость цеха-потребителя и 50% — на себестоимость цеха (отдела)-поставщика.

Принятый на заводе порядок оформления хозрасчетных претензий имеет целью, во-первых, оформить их по мере возникновения и, во-вторых, поместить ответственность цехов и отделов за работу друг друга.

Хозрасчетные претензии одного цеха к другому систематически отражаются в бухгалтерской отчетности цехов, а суммы убытков из-за хозрасчетных претензий, понесенных заводом по вине заводоуправления, учитываются главной бухгалтерией завода по каждому отделу и службе в отдельности. Данные об убытках являются предметом обсуждения при анализе отчета завода.

Надлежащий хозрасчет, мы считаем к выводу: чтобы вовлечь в борьбу за экономию каждого рабочего и служащего, необходимо расширять и углублять хозяй-

ственный расчет, то есть внедрять его на участках и в бригадах.

В 1960 году на хозяйственный расчет были переведены участки и службы литейных и кузнечных цехов, с первого квартала 1961 года участки механосборочных цехов и службы снабжения.

При внедрении хозрасчета на участках мы стремились: отвести к конкретным участкам, службам и отдельным работникам максимум затрат цеха; плавно ввести участку также расходы, которые действительно от него зависят и их можно учесть; вкладать в борьбу за экономию средства как можно больше работников участка; не поддерживать перевод участка на хозрасчет, если на нем нет всех необходимых средств для определения произведенных расходов (в этом случае можно планировать участку отдельные показатели, обеспеченные точным учетом, и одновременно готовить условия для учета и планирования других расходов).

В заготовительных цехах до участка вводятся квартальные планы (с разбивкой по месяцам): по объему товарной продукции в установленной номенклатуре; численности всех рабочих участка; фонду заработной платы производственных рабочих по действующим расценкам; фонду заработной платы вспомогательных рабочих — по действующей системе оплаты труда; дополняющей зарплате и фонду мастера в установленном размере; снижении трудоемкости на комплект деталей; плановой себестоимости товарного выпуска по элементам (основные материалы, покупные и собственное подфабрикаты, заработная плата, технологические материалы, специальный инструмент, потери от брака в % к годным изделиям и прочие затраты).

В механосборочных цехах перечень планируемых статей затрат зависит от специфики работы участка. Службам механика и энергетика планируются затраты: заработная плата, материалы, покупные изделия, запасные части, услуги ремонтных цехов и др.

На участках, переведенных на хозяйственный расчет, снижались расход отдельных материалов; улучшились показатели работы цехов в целом.

Для того чтобы хозяйственный расчет развивался дальше, нужно наладить систему подведения итогов работы цехов, а внутри цехов — участков и служб, а также

пересмотреть систему материальной поощрения работников за экономию.

На нашем заводе итогов работы цеха, участков, служб и отдельных рабочих ежемесячно рассматриваются в цехе на совещаниях актива и вторично на заседании цехового комитета при подведении итогов социалистического соревнования. Итоги работы цеха в целом рассматриваются также на пленуме заводского комитета профсоюза при определении победителей в социалистическом соревновании между цехами и на балансовой комиссии завода.

Цеха, участки и отдельные рабочие, победители в социалистическом соревновании, ежемесячно премируются в установленном суммах из средств фонда предприятия и фонда мастера.

Нельзя не отметить, что вопрос о материальном поощрении участков и цехов за достигнутые результаты в экономике средств требует немедленного решения. В настоящее время премирование участка или цеха за хорошую работу возможно только при наличии свободного фонда заработной платы по заводу в целом, и это одна из основных трудностей внедрения хозрасчета участков и цехов.

В себестоимости продукции машиностроения подавляющая часть расходов состоит из материальных затрат. Расходы на аренду, складирование, хранение и вычку материалов с заводских складов вместе с транспортно-заготовительными составляют десятки миллионов рублей в год. Экономически целесообразна организация снабжения завода материальными ресурсами так в себе огромные резервы для экономии средств. Поскольку все эти расходы в той или другой степени зависят от отделов снабжения завода, последние, а также отдел внешней кооперации следует в первую очередь переводить на хозрасчет.

В качестве хозрасчетных показателей для этих отделов можно предложить отношение суммы и процента транспортно-заготовительных расходов к оптовым ценам заготовленных материалов и покупных изделий, затраты на содержание складского хозяй-

ства по статьям, нормативы запаса материальных ценностей в денежном выражении.

На нашем заводе экономические вопросы находятся под постоянным контролем партийной и профсоюзной организаций. Партию, например, выступил инициатором проведения экономических конференций за внедрение участкового хозяйственного расчета. Заводской комитет профсоюза взял под наблюдение выполнение плана по снижению трудоемкости изделий и др.

Экономическая работа на заводе ведется по плану. При составлении плана организационно-технических мероприятий в нем учитываются задания по снижению себестоимости продукции по статьям расхода, планово-экономический отдел и отдел труда и заработной платы информируют об этом цехи и службы завода.

В разработке плана организационно-технических мероприятий непосредственное участие принимают экономические службы. Орготдел является настольной книгой руководителей цехов и отделов. Каждый отдел заводоуправления, помимо осуществления общего контроля, следит за выполнением тех мероприятий, которые вносят на закрепление за ним показатели; для отдела труда и заработной платы — это трудоемкость, планово-экономического отдела — снижение отдельных видов расходов и т. д. Все отделы заводоуправления систематически анализируют работу цехов и завода в целом. По результатам анализа ежемесячно разрабатываются справочник основных технико-экономических показателей, который рассылается всем цехам, отделам и службам завода.

Коллектив завода активно борется за экономию материальных и денежных средств, изымаяте неиспользуемые резервы и готовится к решению новых задач, которые будут поставлены XXII съездом КПСС.

И. Басманов,

помощник директора Минского тракторного завода по экономике

бить не только выполняли, но и переработали. В настоящее время они уточняются в сторону повышения.

Рост производительности труда зависит от многочисленных факторов. К ним прежде всего относятся технический прогресс. Он находит выражение в индустриализации строительного производства: увеличении степени скорости зданий, возрастании уровня механизации строительного-монтажных работ.

Повышение степени сборности зданий и сооружений — основной путь снижения трудовых затрат и роста производительности труда в строительстве. Причем, если 8—10 лет назад значение этого фактора было невелико, то сейчас его общего вклада в производительности труда за счет роста сборности обеспечивается приблизительно 10—19%, в дальнейшем удельный вес этого фактора значительно возрастет.

Увеличение степени сборности сооружений приводит к коренному изменению технологии строительного производства; в связи с этим к строительной технике, организации производства и труда предъявляются новые требования.

В 1958 году степень сборности, определяемая отношением стоимости сборных конструкций и деталей к общей стоимости материалов и конструкций здания или сооружения, составила по промышленному строительству 23%, а по жилищному — 56%. Отставание в этой области промышленного строительства от жилищно-гражданского обусловлено сравнительно небольшим применением в первом сборного железобетона. Так, если в 1958 году на миллион рублей строительного-монтажных работ в жилищном строительстве было использовано в среднем 2300 кубических метров сборного железобетона, то в промышленном — около 1000 кубических метров. Это можно объяснить недостаточным внедрением прогрессивных проектных решений в отсутствие специализации предприятий, производящих сборные железобетонные конструкции; кроме того, примерно одна треть последних производится на кустарных, плохо оснащенных понах.

К концу семилетки годовое производство сборного железобетона должно возрасти по сравнению с 1958 годом более чем в 2 раза. Причем, если в настоящее время большая часть производимого в стране сборного железобетона расходуется в жилищно-гражданском строительстве, то в 1965 году не

менее половина его пойдет на строительство производственных объектов.

Применение сборного железобетона на миллион рублей сметовой стоимости строительного-монтажных работ в промышленном строительстве в 1965 году хотя и будет несколько отставать от жилищно-гражданского, но разрыв этот будет значительным меньше, чем в настоящее время.

Об эффективности перехода на сборный железобетон свидетельствует тот факт, что на строительной площадке затраты труда на кубический метр при монтаже готовых сборных железобетонных конструкций ниже, чем при возведении конструкций из монолитного железобетона: по железобетонным колоннам весом до 8 тонн в 1,6—1,8 раза, по вандроном балкам — в 1,8—2 раза, по фермам и аркам — в 2,4 раза, по алтам и перекрытиям — в 3,2 раза.

По ориентировочным данным, в 1958—1959 годах из общего количества многоэтажных жилых зданий было построено только 3—5% как крупнопанельные и столько же как крупноблочные. В ближайшие годы удельный вес крупноблочного и крупнопанельного строительства резко возрастет. К 1965 году не менее половины всех многоэтажных жилых домов будет строиться из крупнопанельных конструкций и 25% — из крупноблочных. За 1959—1965 годы намечено увеличить объем крупнопанельного строительства с 3 до 25 миллионов квадратных метров жилой площади в год. Что касается строительства жилых домов малой этажности, то в 1965 году до 40% этих домов будет сооружено из комплексов стандартных деталей заводского изготовления. Поскольку трудовые затраты на кубический метр при строительстве жилых и гражданских зданий составляют в среднем: при строительстве из кирпича — 1,3 человеко-дня, при крупнопанельном строительстве — 0,6 человеко-дня, при крупноблочном — 0,8 человеко-дня¹, — совершенно очевидно, что изменение структуры возводимых жилых и гражданских зданий существенно уменьшит трудоемкость строительства.

Передовые строительные организации

¹ Трудовые затраты на квадратный метр жилой площади при строительстве кирпичных домов составляют в среднем 5 человеко-дней, а при строительстве крупнопанельных домов — 2,7 человеко-дней. Трудовые затраты правлены без затрат на изготовленные детали и конструкций на заводах.

«Коммунизм обеспечивает непрерывное развитие общественного производства и высокую производительность труда на основе быстрого научно-технического прогресса, вооружает человека самой совершенной и могущественной техникой, поднимает на огромную высоту господство любой над природой, дает возможность все больше и полнее управлять ее стихийными силами».

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Пути повышения производительности труда в строительстве

Проектом Программы КПСС предусматривается многолетняя перспектива развития всех отраслей народного хозяйства. «Огромные масштабы капитального строительства», — сказано в проекте Программы, — требуют быстрого развития и технического совершенствования строительной индустрии, значительного расширения объема производства, повышения качества и удешевления строительных материалов, максимального ускорения сроков и снижения стоимости строительных работ путем внедрения капитальных вложений в народное хозяйство составят около 200 миллиардов рублей, а с учетом строительства за счет нецентрализованных средств — колхозного строительства, а также жилищного строительства, осуществляемого населением на свои средства, — около 300 миллиардов рублей.

Успех развития строительного производства зависит прежде всего от роста производительности труда. Благодаря широкой проводимой партии и правительством индустриализации строительства производительность труда в этой отрасли повысилась за последние десять лет (1951—1960) в 2,2 раза, или в среднем за год на 8,2%. Темп роста ее в строительстве за 1956—1960 годы был значительно выше, чем в промышленности.

Рост производительности труда в строительстве характеризуется сокращением трудовых затрат на миллион рублей сметной стоимости строительного-монтажных работ. В 1958 году работу такого объема могли выполнить 1320 рабочих, в 1956 году — уже 260, а в 1960 году — 230 рабочих.

Контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы предусмотрен рост производительности труда в строительстве на 60—65%, или в среднем за год на 7—7,4%. В 1965 году на миллион рублей сметной стоимости строительного-монтажных работ потребуется только 160 рабочих. Почти весь прирост объема строительного-монтажных работ в семилетке будет обеспечен за счет роста производительности труда; численность рабочих, занятых в строительстве, в 1965 году останется примерно на уровне 1958 года. Несколько меньше по сравнению с 1955—1958 годами среднегодовой темп прироста производительности труда, предусмотренный семилетным планом, связан с переходом на сокращенный рабочий день, план будет весьма напряженным. По данным ЦСУ СССР, за 6 месяцев 1961 года производительность труда в строительстве по сравнению с первым полугодием прошлого года выросла на 4%, а часовая — на 16%.

Результаты первых лет семилетки говорят о том, что задания по росту производительности труда в строительстве могут

страны уже в течение ряда лет добиваются лучших показателей, чем в среднем по стране. Так, в 1959 году трест «Мос-

строй-3», сооружающий жилые дома в районе юго-запада Москвы, достиг следующих результатов (см. таблицу).

Показатели	Единица измерения	Дома со стенами из крупноформатных кирпичных и бетонных блоков			
		Дома из штучного кирпича	Дома со стенами из крупноформатных кирпичных и бетонных блоков	Дома со стенами из сборно-растворных железобетонных панелей	Дома со стенами из крупноформатных бетонных панелей
Затраты труда на кубический метр здания	чел.-день	0,9	0,5	0,31	0,29
Затраты труда на квадратный метр жилой площади (без затрат на благоустройство и наружные коммуникации)	"	4,5	3,2	2,62	2,3
Продолжительность возведения здания с полной отделкой	мес.	11,2	5,7	3,7	3,65

Из приведенных данных можно сделать вывод, что, во-первых, трудовые затраты на кубический метр и на квадратный метр зданий при крупнопанельном и крупноблочном строительстве в 2—3 раза ниже, чем при строительстве домов из кирпича, и, во-вторых, в крупнопанельном и крупноблочном строительстве больше резервов для снижения трудовых затрат, чем при строительстве домов из кирпича. Затраты труда на кубический метр здания в тресте «Мосстрой-3» снижены по сравнению со средними в стране по кирпичным зданиям на 31%, по крупноблочным — на 47%, по крупнопанельным — в 2 раза.

По тресту «Челябметаллургстрой» в результате увеличения удельного веса крупнопанельного строительства трудовые затраты на кубический метр здания в целом по жилищному строительству составили в 1954 году 0,74—0,91 человеко-дня против 1,0 человеко-дня в 1957 году, то есть сокращены на 17%.

Увеличение степени сборности зданий и сооружений неразрывно связано с внедрением экономически выгодных строительных материалов. Июньский (1959 год) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость перехода к экономичным методам производства цемента, в том числе сушко, комбинированного и других способов получения клеящего, внедрять производство стеновых панелей из железобетона и асбоцемента, крупноформатных легких стеновых, перегородочных панелей и плит покрытий, теплоизоля-

ционных и отделочных материалов и изделий на синтетических связках, отделочных материалов и санитарно-технических изделий из пластических масс.

Огромное значение будет иметь развитие производства стеновых конструкций и деталей из сплавов легких металлов и пластических масс. Пока их применение в строительстве крайне ограничено, хотя возможности для этого большие.

Переход на новые отделочные материалы позволит к 1965 году сократить трудовое количество укладки пола в расчете на 100 квадратных метров пола в среднем на 30%, а применение комм. строительных материалов — значительно снизить вес зданий и сооружений. По данным Института организации, механизации и технической помощи строительству, за один процент снижения веса зданий и сооружений производится примерно 0,5% снижения трудовых затрат.

Рост удельного веса кирпичного и крупнопанельного строительства, а также более широкое использование эффективных строительных материалов настоятельно требуют перехода к более прогрессивным формам организации строительного производства, а именно — заводское изготовление и последующий монтаж на строительной площадке подсоборных жилых зданий доминирующей комбинативной. Выяска к этому формам производства найдет применение и при строительстве промышленных зданий.

В этом случае значительная часть трудо-

вых затрат переносится с монтажной площадки на промышленное предприятие, где более благоприятные условия для организации работного производства и консервации жилых, типизации узлов и деталей, наконец, для автоматизации производственных процессов.

При возведении жилых домов доминирующей комбинативной трудовые затраты на квадратный метр снижаются по сравнению с традиционными при возведении крупнопанельных зданий обычными методами примерно на 30%. В 1959 году выработано одного рабочего Полосстрасного домостроительного комбината (Галлеинградстрой) превысила среднюю выработку одного рабочего, занятого в общестроительных трестах Галлеинградстрой, на 54%.

Изготовление сборных железобетонных изделий, узлов и деталей на специализированных предприятиях, организация массового крупнопанельного и крупноблочного строительства позволяют все шире применять эффективный метод монтажа сборных конструкций с транспортных средств («с колеса») без устройства приобъектных складов. Это позволяет ликвидировать многие непроизводительные расходы, в среднем на 20—25%, снизить трудовые затраты и сократить сроки строительства. Например, монтаж крупнопанельных пятиэтажных домов в 11-м квартале Новых Черемушек (1957—1959 годы) в Москве несравненно с транспортных средств дает возможность снизить затраты труда на дом с 3600 до 2600 человеко-дней, то есть на 30%. Продолжительность монтажа одного дома (при двухсменной работе) составила в среднем 23 дня, или почти на 30% меньше, чем при обычном способе строительства.

Огромное значение для роста производительности труда в строительстве имеет дальнейшая механизация строительных работ. Несмотря на то что удельный вес строительных работ, выполняемых машинами, довольно велик, более половины рабочих занято на ручных операциях, прежде всего на земляных, поручочно-разгрузочных и отделочных работах.

Механизация ручных операций на земляных работах приводит к росту производительности труда в 12—14 и более раз, поручочно-разгрузочных работ — не менее чем в 6 раз, штукатурных — в 4 раза, малярных — в 5—7 раз.

Наибольший эффект дает комплексная механизация, основанная на использовании систем взаимосвязанных машин, обеспечивающих механизацию всех без исключения производственных процессов любого вида строительно-монтажных работ.

Уровень комплексной механизации строительных работ значительно отстает от механизации отдельных видов работ, что объясняется трудностью создания комплексов взаимосвязанных машин. Если в 1959 году, например, уровень механизации земляных работ достиг 95,2%, то уровень комплексной механизации — 86,1%.

Для того чтобы завершить комплексную механизацию основных трудовых работ, нужно значительно увеличить выпуск строительных машин, повысить их производительность, шире применять наиболее эффективные способы производства. В течение текущей семилетки общий объем производства строительных машин более чем удвоится, а номенклатура серийных машин увеличится на 60—80%. План освоения новых строительных машин на 1959—1965 годы охватывает около 450 наименований. Недостатком, существенно снижающим возможности роста производительности труда в результате механизации, является отсутствие унции в степени механизации отдельных процессов строительного производства. Так, мощность выпускаемых экскаваторов не соответствует грузоподъемности автосамосвалов, грузоподъемность монтажных кранов — весу сборных железобетонных деталей и конструкций и т. д. Лишь 20—30% экскаваторов, занятых в строительстве, обеспечено транспортом соответствующей грузоподъемности. В то же время известно, что если грузоподъемность транспортных средств соответствует 2,5—3,5-кратной емкости ковша вместо 5—7-кратной, то производительность экскаватора снижается на 25—30%; если же транспортное средство вмещает содержимое лиса 1—2 ковша, то производительность экскаватора уменьшается почти в 2 раза. Для нормальной работы парка экскаваторов необходимо иметь лишь 10—15% автосамосвалов грузоподъемностью до 5 тонн (сейчас их составляют 90%), 55—65% грузоподъемностью 3—7 тонн (а не 8—9%) и 20—35% грузоподъемностью 10 и более тонн.

Для роста производительности труда на земляных работах решающее значение име-

ет переход на прогрессивные способы производства земляных работ: бульдозеры, скреперы методом гидромеханизации. Особенно выгодно производить эти работы землеройными фрезерными машинами непрерывного действия, работающими на принципе обрушения грунта, производительность которых достигает 3 тысяч кубических метров в час.

Чтобы завершить комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных работ, необходимо резко увеличить выпуск одноковшовых погрузочных, которыми в настоящее время выполняется лишь 5% всего объема погрузочно-разгрузочных работ. Около 15% этих работ производится совершенно непригодными для этой цели одноковшовыми экскаваторами, что снижает как производительность труда на погрузочно-разгрузочных работах, так и эффективность использования парка экскаваторов.

С расширением применения сборного железобетона, внедрением крупнопанельного и крупноблочного строительства встает вопрос о дальнейшей механизации монтажных и подъемно-транспортных работ. То, что строительное производство превращается в поточный процесс сборки изготовленных в заводских условиях деталей, предъявляет новые требования как к составу парка кранов, так и к их конструктивным особенностям. При создании новых конструкций кранов необходимо обеспечить передвижение их по кранам, передвижение и перевозку в нерабочем виде и т. д. Среди существующих сейчас типов кранов этим требованиям в наибольшей степени отвечает кран на гусеничном и пневматическом ходу, автоматизированные краны, особенно большой грузоподъемности. Перед промышленностью стоит задача резко увеличить производительность кранов на пневмоколесном ходу грузоподъемностью 10 и 25 тонн а также гусеничных и железнодорожных кранов грузоподъемностью 25—30 тонн. Со временем потребуются еще более мощные краны на пневмоколесном и гусеничном ходу. Следует отметить, что пневмоколесные краны особенно производительны и эффективны при монтаже зданий из укрупненных сборных узлов и элементов.

До настоящего времени чрезвычайно мало внимания уделялось вопросам автоматизации строительного производства. Объясняется это тем, что в строительстве

больше, чем в промышленности, сказывается влияние природных условий, отсутствуют поток и конвейерные линии, операции многочисленны и многообразны. Проблемы автоматизации отдельных видов строительно-монтажных работ почти не разработаны. Даже в области производства на важнейших строительных материалах в заводских условиях автоматизация внедряется крайне слабо.

Исходя из особенностей строительного производства, необходимо признать, что автоматизация должна найти применение прежде всего в заводском изготовлении сборного железобетона, укрупненных блоков и т. п. На самой же строительной площадке автоматизация может быть осуществлена в первую очередь для телеуправления работой отдельных строительных машин, координации их работы в едином строительном процессе.

Важный резерв роста производительности труда в строительстве — сокращение потерь рабочего времени, строительных машин. В настоящее время несомненные потери машин из-за неудовлетворительной организации механизированных работ и ремонтного хозяйства составляет в среднем 25—30% общего количества машино-смен, в течение которых машины должны были бы работать.

Простой основных строительных машин в капитальном ремонте достигает по экскаваторам однодвуховых — 60—80 дней, по бульдозерам — 45—70 дней, по автомобильным кранам — 40—50 дней. В Главленинградстрой — 40—50 дней. В Главленинградстрой, например, в 1958 году простой одного экскаватора в плавном ремонте, не считая случайных, составил 60—70 суток. При нормальных же условиях эксплуатации время для планового ремонта должно быть меньше примерно в 2—2,5 раза.

Время основных строительных машин в течение суток на многих стройках организации крайне неудовлетворительно. В передовых строительных организациях машины используются значительно лучше. Так, в 1959 году по Главленинградстрой среднестатистическое использование машин превысило средние показатели по Союзу в следующем размере: по экскаваторам однодвуховым с ковшом емкостью свыше 0,35 кубического метра — на 30%; по бульдозерам — на 40%.

В Главленинградстрой количество часов работы машин в 1959 году превысило среднюю по

СССР цифру на 30—50%. Отсюда в более высокая выработка строительных машин в Главленинградстрой и Главленинградстрой. Выработка экскаваторов с ковшом емкостью свыше 0,35 кубического метра была больше, чем в среднем по СССР, в Главленинградстрой на 27%, в Главленинградстрой — на 37%.

Организация работы всех строительных машин в две смены позволит довести число смен в году до 500—520, что особенно важно в условиях сокращения продолжительности рабочего дня.

О том, сколь велико значение сокращения потерь рабочего времени строительных машин, говорит тот факт, что лишь за счет предупредительного в 1965 году сокращения внутренних потерь затраты труда рабочих, занятых на механизированных работах, сократятся на 24%.

Передовики строительного производства добились хороших показателей использования строительных машин. Так, возглавляемая т. Галеко бригада экскаваторщиков треста Укрискавания в 1960 году достигла выработки на один кубический метр емкости ковша 250 тысяч кубометров грунта, что примерно в 2 раза превышает среднюю по СССР величину.

Организация производства и труда на стройках должна соответствовать уровню индустриализации строительного производства. Для улучшения организации производства и труда в строительстве необходимо:

решительно сократить потери рабочего времени;

укреплять и специализировать строительно-монтажные организации;

повысить квалификацию работников строительного производства и создать необходимые квалифицированные кадры.

Мощным фактором роста производительности труда является развитие наиболее прогрессивной формы социалистического соревнования за звание коллективов и ударников коммунистического труда.

Потери рабочего времени, являющиеся результатом несвоевременного обеспечения строек материалами, нарушениями трудовой дисциплины и недостатками в организации труда, составляют по отношению к общему фонду рабочего времени 15—18%. Эта величина колеблется по отдельным строительным организациям, но в среднем по Союзу за ряд лет остается приблизительно стабильной. Анализ фотографий

рабочего дня, проводимых в течение ряда лет во многих строительных организациях, показывает, что большая часть потерь рабочего времени устраивая силами самих строков.

Необходимое условие сокращения потерь рабочего времени в строительстве — улучшение материально-технического снабжения. Нельзя достичь высокого уровня производительности труда при таком, например, положении, когда в первом полугодии 1959 года управление начальника работ 277 треста № 3 г. Новосибирска было обеспечено обильной доставкой всего лишь на 27%, а кирпичом — на 46%.

Половина целодневных потерь рабочего времени, являвшихся в 1959 году, произошла из-за прогулов, что свидетельствует о плохом состоянии трудовой дисциплины во многих организациях строительства. Хотя в 1959 году количество прогулов уменьшилось по сравнению с 1958 годом, число их все же весьма велико.

Значительно сокращаются потери рабочего времени при переходе на передовую форму организации труда — комплексные бригады. Этот процесс получил широкий размах в передовых строительных организациях. В Главленинградстрой число комплексных бригад с января 1955 года по август 1959 года возросло с 293 до 1483, в Главленинградстрой — с 268 в 1955 году до 842 в 1959 году. При организации комплексных бригад потери рабочего времени в несколько раз сокращаются, резко уменьшается количество подсобных рабочих. Комплексные бригады, как правило, работают по укрупненным нарядам, составляемым на основе предварительной разработанных калькуляций, а на жилищном строительстве — по типовым калькуляциям. В комплексных бригадах создаются условия для освоения смежных профессий, повышается материальная заинтересованность и чувство ответственности у каждого члена бригады за качество выполненной работы.

Создание комплексных бригад не только не отменяет, но, напротив, предопределяет работу в них высококвалифицированных рабочих различных специальностей. В комплексную бригаду входят каменщики, монтажники сборных железобетонных конструкций, плотники, тележаловники. В специализированном управлении монтажных, электромонтажных и санитарно-технических работ могут формироваться комплекс-

ние бригады, объединившие монтажников, электросварщиков, газосварщиков, газосварщиков и т. д.

Резкое сокращение потерь рабочего времени в комплексных бригадах приводит к значительному росту производительности труда. Например, при монтаже стальных конструкций производительность труда рабочих, занятых в комплексных бригадах (включая монтажников, газосварщиков, электросварщиков) на 21% выше, чем рабочих специализированных бригад (куда входят только монтажники).

Опыт Главмостстроя, треста Министерства строительства Белорусской ССР и некоторых других строительных организаций говорит о целесообразности создания на земляных работах комплексных бригад, включающих экскаваторщиков и водителей самосвалов. По имеющимся данным, это приводит к повышению производительности труда рабочих, обслуживающих экскаваторы, в среднем на 23%, и рабочих, занятых на самосвалах, на 20%.

Передовой формой организации труда в жилищном строительстве являются укрупненные комплексные бригады конечной продукции на 40–50 человек, выполняющих полный комплекс столярных, малярных, штукатурных и других отделочных работ.

В течение последних лет в целях повышения эффективности строительства в ряде городов было проведено укрупнение строительных организаций и их специализация. Практика работы специализированных организаций показывает их значительные преимущества.

Специализация строительных-монтажных организаций осуществляется в двух направлениях: по строительству предприятий различных отраслей промышленности и по отдельным видам работ (монтажные, отделочные, дорожно-мостовое строительство и т. д.).

Выработка рабочих в специализированных организациях выше, чем в общестроительных, в среднем на 10–15%. Удельный вес работ, выполняемых первыми (без работ по монтажу оборудования), возрастает в целом по Союзу с 40% в 1959 году до 63–65% в 1965 году.

Укрупнение строительных организаций и их дальнейшая специализация будут способствовать улучшению работы строительных организаций и росту производительности труда.

Технический прогресс и совершенствование организации производства и труда могут быть в достаточной степени эффективными лишь при создании постоянных квалифицированных кадров, при дальнейшем совершенствовании системы оплаты труда-квалификационная в наибольшей степени стимулировала бы рост его производительности. Наличие постоянных квалифицированных кадров — важнейшее условие полного преодоления сезонности в строительном производстве. В решении этой проблемы имеются определенные успехи. Так, в 1959 году по сравнению с 1940 годом количество вновь принятых и вышедших рабочих (при расчете на 100 рабочих в месяц) уменьшилось почти в 2 раза. Однако вопрос о создании постоянных квалифицированных кадров в строительстве далеко не решен. В 1959 году текучесть рабочих, занятых в строительных организациях, несколько снизилась по сравнению с 1958 годом, но все же была приблизительно в 2 раза больше, чем в промышленности. В строительных организациях ряда республик (Молдавской ССР, Армянской ССР) в 1959 году наблюдалась даже некоторое увеличение текучести по сравнению с 1958 годом. Велика текучесть кадров и в строительных организациях Фресской Федерации. Так, в 1958 году по строительно-монтажному тресту № 46 Алтайского совнархоза коэффициент текучести кадров составил 0,67. В том же году в Челябинсталлургское совхоза рабочих, обновился более чем половиной. В 1960 году текучесть рабочих в строительстве несколько снизилась, но все еще продолжает оставаться значительной.

Главными причинами столь большой подвижности кадров в этой отрасли являются плохая организация труда, неадекватная материальная заинтересованность, неудовлетворительная работа по созданию нормальных жилищных и бытовых условий строительным рабочим. Из общего числа рабочих, выходящих из строительных организаций, примерно половину составляют лица, ушедшие по собственному желанию, а из числа вновь прибывших более трех четвертей приняты в индивидуальном порядке самими стройками. Подвальной частью рабочих, уволившихся со строев, работала на них менее года.

Определенные успехи достигнуты в подготовке квалифицированных кадров строителей. За предшествующие годы наибольш-

шим темпами росло число рабочих, непосредственно связанных с процессом индустриализации строительного производства. Так, при росте в 2 с лишним раза общей численности работников, занятых в строительстве, с 1939 по 1959 год число машинистов и мотористов строительных и дорожных машин увеличилось в 70 раз, экскаваторщиков — в 14 раз. Значительно вырос уровень квалификации строительных рабочих. На тысячу человек строительных рабочих в 1939 году имели среднее и высшее образование 30 человек, в 1959 году — 318 человек.

Несмотря на достигнутые успехи в подготовке квалифицированных специалистов для строительства, в последние годы наблюдается отставание от возросших потребностей. В связи с некоторым удлинением сроков обучения и училищам профессионально-технического образования в последние годы сократилось число квалифицированных рабочих, направляемых в строительство, хотя в 1960 году численность по сравнению с предшлущим годом несколько возросла — по сравнению с 1958 годом она уменьшилась почти на 18%.

Неудовлетворительно внимание к некоторым профессиям привлекаемым для строительства рабочих. Нельзя считать правильным, что в 1959 году было обучено меньше, чем в предшлущие два года, бетонщиков-монтажников, железобетонных и крупноблочных мастеров, сборщиков-монтажников металлических конструкций и др.

За последние годы была проведена значительная работа по совершенствованию системы оплаты труда работников, занятых в строительстве. Большое значение имело введение в 1960 году единых норм выработки на строительномонтажные и ремонтно-строительные работы. Помыслили нормы выработки в ставки заработной платы (особенно для низкооплачиваемых и среднеоплачиваемых рабочих).

В сентябре 1959 года введено положение, согласно которому руководящим инженерно-техническим работникам и служа-

щим премии за выполнение и перевыполнение заданий по снижению себестоимости выплачиваются лишь при условии выполнения плана по объему работ, производительности труда и плана ввода в действие важнейших объектов на срок окончания работ по объектам капитального строительства. Для линейных инженерно-технических работников выполнение заданий по росту производительности труда является основным условием для выплаты премии.

Все эти мероприятия способствовали повышению материальной заинтересованности работников строев в росте производительности труда.

Перед экономической наукой стоит задача — совершенствовать методы планирования производительности труда и находить пути наиболее эффективной реализации резервов ее роста. Совершенствование методов планирования роста производительности труда в строительстве заключается прежде всего в наиболее полном и всестороннем выявлении влияния отдельных факторов, снижающих трудовые затраты и повышающих производительность труда.

Основным принципом определения стоимости трудовых затрат при расчете ее по факторам является сравнение этих затрат при прежних и новых методах работы с учетом предусмотренного планом роста объема строительных работ.

В честь предстоящего XXII съезда КПСС строители приняли повышенные социальные обязательства, направленные на досрочное выполнение плана капитальных вложений, досрочный ввод в эксплуатацию промышленных объектов и жилых зданий, совершенствование всех качественных показателей работы.

Важное место среди этих обязательств занимает обязательство, связанное с повышением производительности труда. Реализация резервов роста производительности труда будет способствовать успешному выполнению задач, поставленных Коммунистической партией перед работниками строительной индустрии.

Н. Максимов, В. Стоякин

О резервах роста производительности труда в совхозах Целинного края

Одним из обязательных условий построения коммунизма в стране, описанной в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза, является создание прочей, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства, способного обеспечить изобилие высококачественных продуктов питания для населения и сырья для промышленности. Выполнение этой задачи в решающей мере зависит от улучшения деятельности совхозов — ведущих социалистических предприятий в деревне, призванных служить образцом для колхозов по методам ведения общественного хозяйства, культуре производства, производительности труда. Основным путем дальнейшего развития сельского хозяйства, базой быстрого роста животноводства является ускоренный подъем производства зерна. Поэтому улучшение работы совхозов, расположенных в районах освоения целинных и залежных земель РСФСР и Казахстана, дающих значительную долю получаемого в стране хлеба, имеет особенно большое значение для выполнения задач, намеченных в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза.

В настоящее время государство получает с целинных земель около 40% всего закупаемого в стране хлеба. Это — яркое подтверждение правоты линии партии на освоение целинных земель. Новым проявлением заботы партии и правительства о дальнейшем развитии экономики целинных районов, о более полном использовании их производительных сил явилось создание Целинного края в Казахской ССР. Целинный край был образован Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 26 декабря 1960 года. В его

состав вошли 682 крупных совхоза и 167 колхозов пяти северных областей Казахской ССР, сосредоточивающих основные массы целинных земель и дающих около 80% валового зерна в республике хлеба, более половины мяса и молока.

Целинный край — крупный поставщик товарного зерна. Ежегодно производятся и вывозятся в край достигающей одной трети годового производства пшеницы в самой крупной стране капиталистического мира — США.

Однако богатейшие возможности совхозов Целинного края используются еще далеко не полностью. Новые земли не дают пока и половины того, что можно с них получить при правильном ведении хозяйства. Отдельные совхозы Целинного края затрачивают еще много материально-денежных средств на производство сельскохозяйственной продукции, слабо используют продуктивную землю и заканчивают свою производственно-хозяйственную деятельность с убытками. В докладе на сессии Верховного Совета Казахской ССР о плане развития народного хозяйства республики на 1961 год отмечалось, что в 1960 году число убыточных совхозов в республике против 1959 года увеличилось на 30%, а сумма их убытков возросла на 41%.

Итоги производственной деятельности совхозов и все основные экономические показатели — себестоимость продукции, рентабельность работы и др. — в решающей мере определяются уровнем производительности труда. Это можно показать на примере работы в 1959 году совхозов Целинградской (бывшей Алмакандской) области, входящих в состав Целинного края (см. таблицу 1).

Таблица 1

Группа совхозов с уровнем валовой продукции на одного среднегодового работника (в тыс. руб.)	Число совхозов	Процент совхозов, имеющих прибыль	Прибыль (+) или убыток (-) в среднем за совхоз (в тыс. руб.)	Отношение затрат к реализации продукции сельского хозяйства в возмещаемой себестоимости (в %)
I — до 1,5 включительно	13	31	-177,2	84
II — с 1,51 до 2,0	28	43	-71,1	98
III — с 2,01 до 2,5	23	60	-16,3	104
IV — с 2,51 до 3,0	29	72	+66,1	109
V — свыше 3,0	13	100	+248,5	127

Совхозы с высокой производительностью труда обеспечивают безубыточную работу и получают высокие прибыли. Например, в совхозе «Дзуренский» производительность сельскохозяйственной продукции на одного работника достигла 4,35 тысячи рублей. В этом совхозе на центнере зерна было затрачено примерно 38 минут, а себестоимость его снижена до 2 руб. 65 коп. Благодаря высокой производительности труда совхоз получил в 1959 году 325 тысяч рублей прибыли.

Повышение производительности труда в совхозном хозяйстве имеет огромное значение для выполнения больших задач в области сельского хозяйства, предусмотренных в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза. В ближайшие 20 лет производительность труда в сельском хозяйстве должна возрасти в 5—6 раз. Выполнение этой задачи потребует вымалывания и использования всех возможностей и резервов роста производительности сельскохозяйственного труда.

Целинные совхозы, являясь крупными механизированными предприятиями, имеют широкие возможности для повышения производительности труда, которые не используются ими в достаточной степени. Существует еще большая пестрота в уровнях производительности труда по отдельным хозяйствам. Так, например, в 1959 году в Целинградской области 19% совхозов затрачивали на центнер зерна до 0,8 человеко-часа, а 19% — свыше 2 человеко-часов. В среднем во второй группе совхозов затрачивался труд на центнер зерна почти в 4 раза больше, чем в первой. Акадогичные данные можно привести и по производительности труда в животноводстве. В 1959 году 47 совхозов Казахской ССР затрачивали на центнер молока до 1,5 человеко-дня, а 71 — свыше 3 человеко-дней, или в несколько раз больше.

Значительного увеличения сельскохозяйственного производства и роста производительности труда в целинных совхозах можно добиться за счет лучшего использования земли, техники, трудовых ресурсов, повышения эффективности капиталовложений, совершенствования и углубления специализации хозяйств, лучшей организации труда и более полного использования прироста материальной заинтересованности.

Особенно большое значение для повышения уровня сельскохозяйственного производства в совхозах Целинного края имеют

повышение культуры земледелия: внедрение в каждом хозяйстве правильных севооборотов, лучших приемов обработки почвы, внесение в достаточных количествах органических и минеральных удобрений, прогрессивных сортов семян, своевременное проведение всех сельскохозяйственных работ. Осуществление всего комплекса агротехнических мероприятий в каждом совхозе позволит ежегодно получать устойчивые, гарантированные урожаи сельскохозяйственных культур.

В настоящее время в результате недостаточной выноса культуры земледелия производство и заготовки хлеба в целинных районах подвержены значительным колебаниям. Как известно, Казахская республика недодала государству в 1960 году 152 миллиона пудов хлеба. Большой недобор хлеба в основных зерновых областях республики — Кустанайской, Целинградской и Коммунарской, а также в Целинном крае, — произошел вследствие грубого нарушения агротехники, плохой обработки почвы, засоренности полей, посева некачественными семенами, потерь зерна при уборке. Как показывают данные, в совхозах Целинградской области имеются большие возможности для повышения производства зерна и роста производительности труда. В 1959 году в Целинградской области 14 совхозов получили с гектара менее чем 8 центнеров. В это же время 10 совхозов области собрали с гектара по 14 и более центнеров. Достижение всеми совхозами области урожайности зерновых культур, достигнутой в передовых совхозах, позволило бы повысить производство зерна почти на 5 миллионов центнеров, а производительность труда — на 20—20%. О резервах роста производительности труда за счет улучшения использования земель свидетельствуют следующие данные по совхозам Целинградской области за 1959 год. В совхозах с производством продукции на одного работника свыше 3 тысяч рублей выход валовой продукции на 100 гектара сельскохозяйственных угодий примерно в 3,9 раза больше, чем в совхозах с годовой выработкой продукции на одного работника до 1,5 тысячи рублей.

Для улучшения использования земельных угодий в целинных совхозах исключительное большое значение будет иметь повсеместное внедрение севооборотов, улучшение

структуры посевных площадей. В настоящее время в целинных совхозах свыше 90% посевных площадей занято зерновыми культурами, в основном яровой пшеницей. Так, например, в целинных совхозах Челябинской области в 1959 году зерновые культуры составили примерно 92% посевной площади, Кемеровской — 92%, Кустанайской — 89%. Сейчас уже нельзя в целинных землях развивать только одно зерновое хозяйство. Такое одностороннее развитие может нанести значительный ущерб сельскому хозяйству. Переход от монокультуры яровой пшеницы к более рациональной структуре посевных площадей позволяет улучшить использование земли. Для целинных совхозов целесообразно иметь под пшеницы примерно 65% посевных площадей, 15—20% — под чистыми парами с подсевом гороха. Остальные площади могут быть заняты под такие культуры, как ячмень, лен масличный, кукуруза, просо, гречиха. Наряду с чистыми парами следует также расширить и пропашной клин. Использование химических средств для борьбы с сорняками также позволит повысить сбор зерновых. Опыт совхоза «Кустанайский» показывает, что применение гербицида 2,4Д в смеси с небольшим количеством фосфорных и азотных удобрений повышает урожайность зерновых с гектара на 1,5—2 центнера. Повышение урожайности пшеницы может быть достигнуто за счет расширения посева чистых пшениц, площадей под которыми на последние годы резко сократились, замены малорентабельных сортов более урожайными. На Кустанайском сельхозуправлении урожайность таких твердых пшениц, как Гурьевская — 180, составила 34,9 центнера, Народная — 40 центнера с гектара.

Осуществление всех мероприятий по подъему культуры земледелия в совхозах Челябинского края создает условия для получения гарантированных урожаев зерна, а средняя урожайность зерновых с гектара возрастает на 3—4 центнера. Передовые совхозы Челябинского края, достигшие высокой культуры земледелия, получают ежегодно высокие устойчивые урожаи зерна. Так, например, совхоз «Заречный» Емского района Челябинской области является хозяйством высокой культуры земледелия. За последние три года со всей площади 33 тысячи гектаров он собрал в среднем по 13,6 центнера зерна с гектара. В совхозе совхозе «Калачинский,

где культура земледелия еще невысока, урожай зерновых за эти годы составил лишь 8,8 центнера.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов на целинных землях может быть достигнуто не только за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, но и путем улучшения пастбищ и естественных сенокосов, как это, например, было сделано в совхозе «Рославский». Бригование и дискование дугов и пастбищ позволили повысить урожайность трав на 3—4 центнера с гектара. В результате улучшения естественных сенокосов и посевов одлетних и многолетних трав в полях и прифермских севооборотах сбор сена в совхозе возрос почти на 40%.

В отдельных совхозах степень распашки земель еще недостаточна. Спешком большие площади используются под малопродуктивные пастбища, хотя значительная их часть может быть распашана и использована под полевые культуры.

Партия и правительство уделяют серьезное внимание дальнейшему освоению целинных земель. Предлагается в ближайшие три года освоить еще 8 с лишним миллионов гектаров целинных земель. Из этого количества свыше 2 миллионов гектаров земель будет распашано в Челябинском крае, где для этого проектируется создать 130 новых совхозов. Как показывают данные, в Челябинском крае большие возможности для расширения площади пашни имеют старые совхозы и совхозы, созданные в последние годы на базе колхозов. В 1958 году в целинных совхозах Челябинской области площадь пашни составляла в земельных угодьях 68%, в старых совхозах — 34%, в совхозах, созданных на базе колхозов, — 39%.

Следует отметить, что в результате улучшения пастбищ и сенокосов, а также распашки неочерной части малорентабельных пастбищ и превращения их в пахотные угодья старые совхозы и совхозы, созданные на базе колхозов, могут резко увеличить производство кормов, а следовательно, и продуктов животноводства. Несмотря на высокую обеспеченность сельскохозяйственными угодьями, эти совхозы производят еще очень мало животноводческой продукции и имеют более низкий уровень производительности труда, чем другие виды из данных по Челябинской области за 1959 год (см. таблицу 2).

Таблица 2

Группа совхозов	Число совхозов	Производство сельскохозяйственной продукции на одного работника (в тыс. руб.)	Удельный вес пашни в сельскохозяйственных угодьях (в %)	Производство продукции животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)
I — старые	14	1,83	33,6	0,33
II — на базе колхозов	18	1,63	38,3	0,36
III — целинные	76	2,44	66,4	0,24

В первой и второй группах совхозов при наличии благоприятных условий для производства животноводческих продуктов в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий получено лишь 7—10 центнеров молока, 24—25 килограммов шерсти, 3—5 центнера мяса.

Совхозы Челябинского края имеют благоприятные условия для развития животноводства. В крае имеется около 20 миллионов гектаров пастбищ. Значительные отходы зерна, а также соломы, жмыхи и т. д. также могут быть использованы в хозяйствах для откорма скота. Расчеты Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства показывают, что наличие кормовой базы позволяет иметь в целинных совхозах скота в расчете на 100 гектаров (в переводе на крупный рогатый) в 2 раза больше, чем сейчас. Расширение посевов кукурузы и улучшение естественных пастбищ позволяют в трехлетние годы повысить плотность поголовья скота в расчете на 100 гектаров земельных угодий в 4—5 раз. Будут созданы условия для увеличения производства мяса в совхозах Челябинского края до 75 центнеров в расчете на 100 гектаров пашни и 16 центнеров на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Совхозы «Ижевский» Челябинской области и «Мамлютский» Северо-Казахстанской области наметили достичь этих рубежей уже в 1965 году.

Рост производства продуктов животноводства в целинных совхозах в полном смысле слова является второй задачей. Он приводит к более короткой срок решить поставленную в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза задачу резкого увеличения производства этих ценных продуктов уже в ближайшие годы.

В настоящее время наступил новый этап освоения целинных земель: предстоит повысить культуру земледелия и животно-

водства, увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, резко поднять производство животноводческих продуктов. Как отметил товарищ М. С. Хрушев в речи на совещании передовиков сельского хозяйства Челябинского края, «районы целинных степей центром производства товарного хлеба, их надо превратить также и в крупный центр производства мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства».

Развитие животноводства в совхозах Челябинского края создаст условия для поднятия культурного ведения хозяйства, позволит установить наиболее целесообразную специализацию, позволяющую полнее и эффективнее использовать землю, технику и трудовые ресурсы. Такая специализация целинных совхозов предполагает рациональное сочетание растениеводства и животноводства, осливающих и дополнительных их отраслей. В каждом хозяйстве должны быть несколько крупных отраслей растениеводства и животноводства, дополняющих одна другую. Например, в отдельных совхозах имеются условия для развития многих видов скота; однако в большинстве целинных совхозов наибольший эффект достигается при специализации их на производстве двух-трех товарных животноводческих продуктов.

Для того чтобы совхозы в полной мере могли использовать преимущества крупного высокоинтенсивного производства, необходимо в каждом хозяйстве разработать научно обоснованную специализацию не только в растениеводстве, но и в животноводстве. При этом обязательным условием является создание крупных высокоинтенсивных отраслей животноводства, для развития которых в хозяйствах имеются благоприятные природно-экономические условия. В целинных совхозах имеются благоприятные возможности для

откорм и нагул крупного рогатого скота. Однако эти возможности используются еще очень слабо.

В совхозах Целинной края создаются необходимые предпосылки для развития такой скороспелой отрасли животноводства, как свиноводство. На целинных землях может быть организован в широких масштабах откорм свиней на отходах зер-

нового хозяйства, а также за счет использования в качестве корма кукурузы и сахарной свеклы. Наличие больших резервов снижения затрат труда и средств в свиноводстве за счет дальнейшей концентрации производства свинины довольно полно характеризуется следующими данными по совхозам Целинградской области за 1959 год (см. таблицу 3).

Таблица 3

Группы совхозов по поголовью свиней (голов)	Количество совхозов	В расчете на 100 га пашни		Затраты труда на центнер свинины (в чел.-часах)	Себестоимость свинины (в руб.)
		содержится свиней (голов)	продается свинины (в кг)		
I — до 300	25	0,7	0,8	17,5	224,5
II — с 301 до 600	34	1,5	0,7	14,8	174,4
III — с 601 до 900	21	2,5	1,2	10,8	156,8
IV — свыше 900	24	3,6	1,9	10,0	123,6

Хотя в совхозах четвертой группы нельзя признать концентрацию производства свинины достаточной, однако даже в них по сравнению с первой группой, где концентрация и масштабы производства значительно меньше, затраты труда на центнер свинины ниже почти в 1,8 раза, а себестоимость — на 49%.

Опыт передовиков-свиноводов свидетельствует о том, что затраты труда и средств на производство свинины могут быть резко снижены лишь при содержании значительного поголовья свиней на крупных механизированных фермах. Например, в совхозе «Александровский» в 1959 году было получено свинины свиней 1201 центнер с себестоимостью центнера свинины 98 руб. 80 коп. В 1960 году самаря этого совхоза Г. М. Савуков откормил 1848 свиней общим весом 1776 центнеров. Себестоимость центнера мяса составила 32 руб. 80 коп.

В условиях Целинного края большое значение имеет увеличение производства шерсти. Как известно, Казахская республика еще на декабрьском (1959 год) Пленуме ЦК КПСС подверглась критике за недостаточный уровень производства шерсти. В докладе товарища Н. С. Хрущева на Пленуме отмечалось: «Когда мы начинали осваивать новые земли, то многие говорили, что надо перенести овцеводство на северных районах Казахстана в его южные и юго-восточные районы. Тогда кто-кто поддавался этому настроению. Надо это дело

поправить. В целинных совхозах Казахстана имеются неплохие условия для разведения тонкорунного овцеводства».

На совещаниях передовиков сельского хозяйства Целинной края отмечалось, что в каждом совхозе имеются выгоны, участки и каждое хозяйство может содержать овец. Разведение овец выгодно для каждого хозяйства. Однако до сих пор в овцеводстве на целинных землях имеется еще много неиспользованных возможностей, о чем убедительно свидетельствует группировка совхозов Целинградской области по поголовью овец (см. таблицу 4).

В настоящее время имеется возможность для того, чтобы производство шерсти в целинных районах Казахской ССР сосредоточить в основном в крупных специализированных овцеводческих совхозах с поголовьем 50—70 тысяч овец на одно хозяйство. Это позволит резко увеличить производство шерсти в республике и стране при одновременном снижении ее себестоимости.

Говоря о резервах роста производительности труда в животноводстве, нельзя не упомянуть и о такой эффективной его отрасли, как птицеводство. Во многих районах Целинного края имеются благоприятные условия для развития птицеводства: возделывающей земли — в естественных волосянах, а кур — на отходах зернового производства. По примерным расчетам, на acre Целинного края можно ежегодно выращивать не менее 50 миллионов

Таблица 4

Группы совхозов с поголовьем овец (в тыс. голов)	Количество совхозов	Количество овец в расчете		Производство шерсти в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (в кг)	Затраты (в чел.-часах)		Себестоимость шерсти (в руб.)
		на одну овец	на 100 га сельскохозяйственных угодий		на одну овец	на центнер шерсти	
I — до 2	369	1318	3,1	7,8	2,0	79,7	430,6
II — с 2,1 до 5,0	30	3215	6,1	14,2	1,9	80,0	360,7
III — с 5,1 до 8,0	15	6390	10,9	26,7	1,7	72,2	336,9
IV — свыше 8,0	14 ^а	13281	14,6	35,4	1,6	65,5	262,0

^а Вск Ерменектинского совхоза.

уток. Эффективность и выгода от выравнивания птиц особенно заметны в масштабах производства. В Целинградской области в 1959 году в совхозах с количеством кур-несушек до 300 себестоимость центакаши составила 1 руб. 31 коп., а в совхозах, имеющих свыше 1800 кур-несушек, — лишь 79 копеек, или на 40% ниже. Особой интересностью как в Целинградской области являются такие совхозы, как «Тарановский», «Павлодарский». В совхозе «Павлодарский» на птицеводческих фермах разводится около 120 тысяч голов разной птицы. В 1960 году этот совхоз передал государству примерно 2600 центнеров птичьего мяса. Долой от птицеводства превращен 150 тысяч рублей. В совхозе «Павлодарский» на центнер птичьего мяса затрачивается труда почти в 2 раза меньше, чем на центнер говядины, а в 3 раза меньше, чем на центнер свинины. Уже в 1958 году этот совхоз снизил себестоимость центнера утиного до 62 руб. 70 коп. Развитие птицеводства в совхозах Целинного края позволит более полно использовать отходы зернового производства, раньше не успевали использовать между основными и дополнительными отраслями сельскохозяйственного производства.

Улучшение структуры сельскохозяйственного производства и его рост в совхозах Целинного края несомненно потребуют дальнейшего освоения целинных районов сельскохозяйственной техникой. В настоящее время освоение целинных совхозов техникой в расчете на 100 га земли примерно такая же, как и в других районах страны, однако обеспеченность рабочей силой в 2,3 раза ниже. Увеличение производства более трудоемких продуктов и широкое развитие новых отраслей

в совхозах Целинного края потребуют значительного повышения уровня механизации всех работ в растениеводстве и животноводстве. Поэтому необходимо в ближайшие годы в целинных совхозах обеспечить комплексную механизацию всех основных работ в растениеводстве и животноводстве.

В связи с ростом технического оснащения целинных совхозов особенно остро стоит вопрос о повышении эффективности использования основных средств производства. В целинных совхозах Казахстана имеются большие резервы роста производительности труда за счет повышения эффективности использования основных средств, в чем говорят, в частности, данные по совхозам Целинградской области за 1959 год (см. таблицу 5).

В результате осуществления всех мероприятий по повышению культуры земледелия в целинных совхозах возрастает эффективность средств производства. Повысится не только производительность живого труда, но в расчете на единицу продукции снизятся затраты труда, охватываемые в машинах, орудиях, то есть возрастает производительность всего общественного труда.

Особенно большое значение для повышения эффективности основных средств производства имеет улучшение использования сельскохозяйственной техники. В настоящее время в колхозах и совхозах Целинного края имеется 198 тысяч тракторов (в 15-сильном исчислении), 77 тысяч зерновых комбайнов, 52 тысячи грузовых автомобилей. Как показывают данные, совхозы Целинного края могут освоить значительную часть новых земель за счет лучшего использования машин. В 1960 году

Таблица 5

Группы совхозов по выводу валовой продукции за оазис сравняемого работника (в тыс. руб.)	Количество основных средств производства (в тыс. руб.) в расчете на 100 га		Производительность труда (в а. е.) на 100 га		Получено валовой продукции сельского хозяйства на 100 руб. основных средств (в руб.)
	сельскохозяйственных угодий	завхоза	сельскохозяйственных угодий	завхоза	
I — до 1,5	3,27	9,03	5,2	19,5	33,8
II — с 1,51 до 2,0	3,98	8,70	6,5	14,4	47,9
III — с 2,01 до 2,5	4,61	8,55	7,9	14,6	52,3
IV — с 2,51 до 3,0	5,44	7,83	10,4	15,0	69,0
V — свыше 3,0	6,28	8,15	11,2	14,6	67,3

в совхозах Казанской ССР выработка на 15-сильный трактор составила 286 гектаров мягкой пшеницы против 432 гектаров в колхозах. Это объясняется тем, что тракторы в совхозах в основном используются лишь на полевых работах. Увеличение объема работ в животноводстве, строительстве и других отраслях позволяет производительнее использовать сельскохозяйственную технику и трудовые ресурсы.

В значительной мере улучшение использования техники и трудовых ресурсов будет способствовать широкое распространение в целинных совхозах новых, более совершенных форм организации труда, переход от узкоотраслевых полеводческих бригад к комплексным бригадам. В комплексных бригадах рабочие совхозов летом будут заняты целиком на производстве зерна и кормов, а зимой — на откорме скота. Такая организация труда позволит лучше использовать сельскохозяйственную технику.

Дальнейший рост производительности труда в целинных совхозах требует всемерного применения принципа материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. «Материальная заинтересованность, — подчеркнул товарищ Н. С. Хрущев на совещании передовиков сельского хозяйства областей Центральной черной земли РСФСР 11 февраля 1961 года, — является основой подъема

производства, роста производительности труда. Организаторам сельскохозяйственного производства никогда нельзя выпускать из поля зрения вопросы дополнительной оплаты. Забыть это — значит забыть о человеке, а забыть о человеке — значит обречь дело на провал».

С созданием комплексных механизированных бригад и земель в сельском хозяйстве появились новые, прогрессивные формы оплаты труда механизаторов. При этом за выполнение планов производства продукция рабочие-механизаторы получают оплату исходя из норм выработки и установленных расценок, а за перевыполнение им дополнительно начисляется определенный процент от полученной экономии. Индикатором такой аккордно-премиальной системы оплаты труда выступают совхозы «Сергиевский» Коломенского района Московской области. Такая система дала возможность занеу тов. Карасева, где применялась эта форма оплаты, снизить себестоимость ошейки до 1,3 копейки за килограмм, а бригаде тов. Крылова из этого же совхоза — до 0,9 копейки за килограмм. Использование системы оплаты труда, применяемой в совхозе «Сергиевский», в других совхозах страны, в том числе в совхозах Целинного края, сыграет положительную роль в повышении производительности труда в совхозном производстве.

В. Машенков

«КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции:

а) в течение ближайших 10 лет — примерно в два с половиной раза и превзойти современный уровень промышленного производства США;

б) в течение 20 лет — не менее чем в шесть раз и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США...

Такое интенсивное развитие промышленности потребует крупных прогрессивных сдвигов в ее структуре».

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Методологические вопросы сопоставления структур промышленного производства СССР и США¹

Для построения материально-технической базы коммунизма в СССР, выиграла времени в экономическом соревновании с США большое значение имеет создание экономически эффективной отраслевой структуры промышленного производства, обеспечивающей более высокую производительность общественного труда. Критический анализ прогрессивных структурных сдвигов в промышленности США позволяет правильно определить наиболее рациональные пути развития промышленности в СССР на перспективный период в соответствии с задачами построения коммунистического общества в нашей стране, намеченными в проекте Программы КПСС.

Сопоставление структур промышленного производства в СССР и США связано с большими трудностями методологического порядка. Они обусловлены коренными различиями общественного и экономического строя этих стран, историческими и национальными особенностями их развития, природными условиями, местом и ролью стран в системе международного разделения труда, производственным опытом, культурой населения и многими другими факторами. Трудности сопоставления промышленности

СССР и США связаны также с применением показателей, в которых учитывается объем промышленной продукции, и различных классификаций отраслей промышленности, которыми пользуются советская и американская статистика. В Научно-исследовательском экономическом институте Госкомитета СССР на основе данных неавторизованной американской промышленности была получена структура промышленного производства США, сопоставимая по объему охвата продукции и по классификации отраслей со структурой промышленности, принятой ЦСУ СССР. Для этого был проделан целый ряд перергруппировок, расчленений, дополнений и существующих показателей США. Отметим главное из них:

1. В промышленную продукцию США, кроме обрабатывающей промышленности, были включены:

а) продукция добывающих отраслей промышленности, которая в американской статистике выделяется особо. К ней относятся добыча руд черных и цветных металлов, угля, нефти, природного газа, неметаллических руд, горючих ископаемых промышленности;

б) стоимость электроэнергии и газа, производство которых до середины 1959 года отделилось от обрабатывающей промышленности;

¹ Статья написана на основе исследования, проведенных в НИИЭ Госкомитета СССР.

в) возобновление и рыболовство.

2. На промышленность были исключены промышленность¹.

3. Был сделан ряд перерасчетов внутри обрабатывающей промышленности США в связи с тем, что, во-первых, число крупных отраслей, выделяемых советской и американской статистикой, различно (в СССР — 13, в США — 20)² и, во-вторых, внутри отраслей некоторые товары в США относятся не к тем отраслям, к которым их относит советская статистика. Наиболее значительные перерасчеты были произведены внутри машиностроения, химии и пищевой промышленности. Полученная структура дает возможность выявить значительные сдвиги, происшедшие в американской промышленности в послевоенный период. Если в 1947 году удельный вес трех ведущих отраслей современной промышленности — машиностроения, химии и электротехники — составлял 35,4%, то уже в 1959 году — 46,3%. При этом снижались удельный вес старых сырьевых отраслей. В 1947 году удельный вес топливной промышленности во всем промышленном производстве был равен 10,9%, а в 1959 году — 9%; черной и цветной металлургии соответственно — 8,1 и 7,4%. Доля лесной и бумажной промышленности уменьшилась с 8,1 до

7,7%, а легкой и пищевой — с 27,1% в 1947 году до 20,4% в 1959 году³.

Наиболее рациональные структурные сдвиги в промышленности США представляют известный интерес при разработке перспективных планов развития народного хозяйства СССР. Научное значение имеет изучение не только складывавшихся пропорций между конкретными отраслями промышленности и внутри этих отраслей, но и проблем взаимосвязи основных элементов процесса капиталистического воспроизводства, изменений соотношений и структуры средств производства и предметов потребления, происшедших в экономике самой крупной капиталистической страны — Соединенных Штатов Америки.

Определение удельного веса группы «А» и группы «Б» в промышленности США и СССР имеет важное значение для анализа типов, размеров и структуры производства в промышленности, для характеристики развития производственных сил, поскольку промышленность является ведущей отраслью, обуславливающей развитие всего народного хозяйства.

В научно-исследовательском экономическом институте Госплана СССР была проделана работа по определению удельного веса средств производства и предметов потребления в промышленности США по методике, принятой ЦСУ СССР. Группировка промышленной продукции по экономическому назначению, то есть на группу «А» и группу «Б», основывается на марксовском делении совокупного общественного продукта на два подразделения: на средства производства и предметы потребления. ЦСУ СССР относит продукцию промышленности к группе «А» или «Б», как правило, по признаку фактического использования продукции в некоторых случаях — по признаку преимущественного назначения. К производству средств производства относятся топливо, нефтепродукты, электротехника, химические продукты, машины и оборудование, строительные и лесные материалы, целлюлозно-бумажная промышленность, хлопкоочистительное, шерстяное и швейное производственное, ткани, шнурные на технические цели, меха, производство, кож. К производству предметов потребления относятся продукция, идущая на личное и другое непровозимое потребление.

¹ Расчеты на основе «1954. Census of Basic Economic Statistics, 1960, p. 78—83.

Если часть продукции идет непосредственно в личное потребление, а другая часть поступает в дальнейшую промышленную обработку, то вся продукция делится на две части — относительное соответствие к группе «А» и к группе «Б». К таким видам продукции относятся, в частности, продукция текстильной и в значительной части пищевой промышленности. Например, для продукции группы «А» в общем производстве хлопчатобумажных тканей в целом по СССР составляет 51%, по шерстяным — 58%, по шелковым — 21%⁴.

Статистика США не дает точных критериев отнесения того или иного вида продукции к средствам производства или к предметам потребления. В США промышленная продукция группируется или по средним длительностям пользования (до трех или более лет), или по материалу производства: сырьевые материалы и готовые изделия, исключение потребительские товары и оборудование.

Основным критерием деления продукции промышленности США на группу «А» или группу «Б» было фактическое использование этой продукции, однако в ряде случаев пришлось сделать отступления. Подсчитать непосредственно прямым путем долю продукции в некоторых отраслях пищевой и текстильной промышленности США, используемую в качестве средств производства или предметов потребления, не представлялось возможным. Основным путем в США было определять удельный вес средств производства (55%) к пределов потребления (49%) для 1947 и 1954 годов⁵. В сахарной промышленности удельные веса групп «А» и «Б» соответственно составили в 1947 году 42,8 и 57,2% в 1954 и 1958 годах — 46 и 54%⁶. Эти соотношения мало отличаются от соотношений между группами «А» и «Б», существующими в этих отраслях промышленности СССР.

⁴ М. И. Чистяков, Основные вопросы методики планирования промышленности, Госпланиздат, 1958, стр. 44.

⁵ Удельный вес средств производства в хлопчатобумажной промышленности был определен по данным «1954. Census of Manufactures», W. 1957, Vol. II, Part. I, pp. 6, 7, 23—1, 23—8, 22—1, как соотношения затрат сырья отраслей, потребляющих продукцию текстильной промышленности в качестве исходного материала.

⁶ «The sugar situation, March 1958, March 1959.

По другим отраслям пищевой и текстильной промышленности мы пользовались теми соотношениями между группой «А» и группой «Б», которые существуют в СССР. Текстильная структура производства в СССР и США в этих отраслях имеет незначительные различия. В СССР и в США, например, небольшой удельный вес домашнего забоя скота. Кроме того, удельный вес продукции этих отраслей во всем промышленном производстве США невелик: в 1947 году удельный вес продукции мясной, маслобобово-зерновой, мукомольно-крупяной и сахарной отраслей был равен 3,2%, в 1954 году — 2,6%, а в 1958 году — 2,7%; удельный вес хлопчатобумажной, шерстяной и шелковой в 1947 году был равен 4,9%, в 1954 году — 2,9%, а в 1958 году — 2,4%.

Вследствие этого, если использование для США соотношений, существующих в СССР между группами «А» и «Б» в этих отраслях, и привело к неточностям, то они не могли существенно повлиять на окончательный результат.

Некоторые виды продукции в СССР относятся к группе «А» или к группе «Б» в зависимости от их преимущественного назначения. Нашей целью было определить удельный вес групп «А» и «Б» в США, сопоставимых с этими группами в СССР. Поэтому мы продукцию отраслей США относили к соответствующим группам промышленности по методике, принятой в ЦСУ СССР. Так, производство электротехники в СССР полностью включается в группу «А», несмотря на то, что примерно четверть ее идет на непровозимое потребление, то есть в группу «Б». В США, где на непровозимые нужды идет примерно 40% электротехники, все ее производство также было отнесено к группе «А»⁷.

Нам кажется, что существующая в ЦСУ СССР практика отнесения к группе «А» или к группе «Б» продукции некоторым отраслям по ее преимущественному назначению не совсем правильна. Определение действительной роли этих групп в процессе общественного воспроизводства требует от ЦСУ СССР более детального деления продукции

⁷ Авторам были проделаны расчеты, по которым производство электротехники было отнесено к группам «А» и «Б» по фактическому использованию электротехники в США. В результате соотношения между группами «А» и «Б» в промышленности изменились незначительно; удельный вес группы «Б» увеличился на 1%.

применимости на средства производства в предметы потребления.

В СССР соотношение между группой «А» и группой «Б» считается по валовой продукции (в отечественных ценах предприятий). В американской статистике до 1939 года тоже исчислялась валовая продукция промышленности, с 1939 года в США перешли к исчислению стоимости, добавленной в процессе обработки, как и так называемой «условно-чистой» продукции («Value added»). В отличие от марксистской категории чистой продукции ($v + m$), добавленная стоимость включает, кроме чистой продукции, амортизацию основных фондов.

Условно-чистая продукция исключает дублирование, связанное с используемым продукцией ряда отраслей в качестве сырья и материалов для других отраслей.

Соотношение групп «А» и «Б» в промышленности США определялось на основе более чем 580 видов продукции промышленности, потому эти расчеты тоньше, чем расчеты, распространенные в литературе и между отраслевыми организациями и международными организациями (группа «А» — 60%; группа «Б» — 40%), так как в основе прежних не было такой детальной перегруппировки отраслей (см. таблицу 1).

Таблица 1

Удельный вес производства средств производства и производства предметов потребления в промышленности СССР и США¹

Годы	СССР			США		
	все промышленность	группа «А»	группа «Б»	все промышленность	группа «А»	группа «Б»
1947	100	65,9 ^a	34,1 ^b	100	62,1	37,9
1954	100	69,5	30,5	100	65,5	34,5
1957	100	71,2	28,8	100	66,0	34,0
1958	100	71,6	28,4	100	63,4	36,6
1959	100	71,8	28,2	100	63,9	36,1

¹ Расчеты по соотношению групп «А» и «Б» в промышленности США были сделаны по индексам обрабатывающей промышленности США за 1947, 1954 и 1959 годы, а для 1957 и 1959 годов — по данным «Federal Reserve Bulletin», December, 1957, January 1960. По СССР — «Народное хозяйство СССР в 1959 г.», Госстатиздат 1960, стр. 146.

Приведенные соотношения групп «А» и «Б» не совсем сопоставимы, так как удельные веса групп «А» и «Б» в СССР и в США определялись по различным показателям (по валовой и условно-чистой продукции). Для достижения более полной сопоставимости возможны два пути. Можно определить удельные веса групп «А» и «Б» в СССР по чистой продукции. Но и в этом случае известная несопоставимость будет иметь место, так как в условно-чистую продукцию США в отличие от СССР включается амортизация основных фондов. Следует отметить, что в статистических публикациях СССР подобного рода расчеты отсутствуют. Однако возможен и другой путь — установить соотношение групп «А» и «Б» в США по показателю, близкому к валовой продукции.

Продукция в промышленности США считается еще и по стоимости отгрузок («Value of shipments»). Этот показатель отражает

полную стоимость произведенной продукции за вычетом фрахтовых, акцизных платежей и косвенных налогов. Согласно нашим расчетам, удельный вес группы «А» в 1954 году по «Value of shipments» был равен 63%; группы «Б» — 37%. Но полученное нами по показателю стоимости отгрузок соотношение групп «А» и «Б» несколько условно, так как «Value of shipments», во-первых, по ряду отраслей в целом в целом не дается (мы находим их только из удельного веса продукции в «Value added»), а во-вторых, веса, по которым считается продукция, различны по отдельным отраслям. Так, например, по черной и цветной металлургии продукция учитывается в «чистых

¹ Я. А. Кроуфорд, Общественный продукт и его структура при социализме, Госполитиздат 1958, стр. 149; «Страны социализма и капитализма в цифрах», Госполитиздат 1957, стр. 49.

продажных ценах, что примерно соответствует нашим оттовым ценам, а по отраслям пищевой промышленности определяется «коэффициент цен товара», что соответствует нашим розничным ценам.

Полученные соотношения групп «А» и «Б» в промышленности США позволяют выявить некоторые особенности процесса воспроизводства в США в сопоставлении с СССР. Удельный вес производства средств производства во всей промышленности в СССР за рассматриваемый период значительно вырос: с 65,9% в 1946 году до 71,8% в 1959 году. В США серьезные сдвиги произошли в послевоенный период в промышленном производ-

стве, в незначительной степени повлияли на изменение соотношения групп «А» и «Б» в промышленности в целом: доля группы «А» с 1947 по 1959 год выросла с 62,1 до 63,9%, группы «Б» — соответственно снизилась с 37,9 до 36,1%.

Однако удельные веса групп «А» и «Б» в отдельных отраслях промышленности США претерпели заметные изменения за период с 1947 по 1958 год. Доля группы «Б» выросла в продукции легкой, пищевой, лесной и бумажной промышленности; увеличилась доля группы «А» в машиностроении и металлообработке, в химической, стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности (см. таблицу 2).

Таблица 2

Удельный вес групп «А» и «Б» в отраслях промышленности США

	1947 г.		1954 г.		1958 г.	
	группа «А»	группа «Б»	группа «А»	группа «Б»	группа «А»	группа «Б»
Все промышленность	62,1	37,9	65,5	34,5	63,4	36,6
Машиностроение и металлообработка	75,6	24,4	78,3	21,7	78,0	22,0
Химическая промышленность	83,4	16,6	85,2	14,8	83,4	16,6
Лесная и бумажная промышленность	80,7	19,3	79,3	20,7	77,8	22,2
Стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность	50,5	49,5	54,0	46,0	57,7	42,3
Легкая промышленность	24,8	75,2	18,9	81,1	18,8	81,2
Пищевая промышленность	16,1	83,9	13,9	86,1	11,5	88,5

Повышение доли веса группы «А» в машиностроении и металлообработке США объясняется увеличением в общей продукции машиностроения удельного веса транспортного машиностроения с 8,1% в 1947 году до 17,4% в 1958 году и производства радиотехнической продукции соответственно с 5,7 до 8%, приборостроения — с 5,2 до 6,9%. Резкое увеличение удельного веса транспортного машиностроения вызвано главным образом ростом продукции военных отраслей, в частности авиационной промышленности, продукция которой более чем в 8 раз. Развитие электротехнической промышленности, рост производства радио- и вычислительного оборудования оказали решающее влияние на повышение удельного веса всей радиотехнической промышленности.

На повышение доли группы «А» в химической промышленности США оказало серьезное влияние увеличение производства

продуктов основной химии, синтетических и пластических масс, синтетических органических продуктов, потребление которых резко выросло во всех отраслях народного хозяйства. В легкой промышленности значительное влияние на изменение удельных весов групп «А» и «Б» оказало, с одной стороны, отраслевое сокращение текстильной отрасли (посталекстельных тканей), продукция которых относилась к группе «А». В легкой промышленности сокращается продукция предприятий, производящих хлопчатобумажную и шерстяную ткань, нитки, занимающихся дублением кожи, и т. п. С другой стороны, растет производство швейной, трикотажной, обувной отраслей, продукция которых непосредственно идет в потребление. Доля текстильной промышленности в легкой промышленности в 1947 году составляла 62,1%, в том числе хлопчатобумажной — 25,9%, шерстяной — 9,8%, шелковой — 4,3%. В 1958 году удельный вес этих видов продукции

заметно снизился: вес текстильной промышленности — до 44,4%, хлопчатобумажной — до 21,6%, шерстяной — до 5,3%, шелковой — до 3,6%. А удельный вес швейной промышленности за этот же период вырос с 39,3 до 36,5%, обувной — с 7,7 до 9,9%, трикотажной — с 7,5 до 8,6%. Американские экономисты объясняют снижение удельного веса текстильной промышленности тем, что, во-первых, бумага и пластмасса начинают заменять ткани в промышленном потреблении (медицинская, автомобильная отрасли промышленности) и в потреблении населения (вазаны, скатерти и др.), во-вторых, на единицу изделия стали употребляться меньшие материалы. Рост удельного веса трикотажной и особенно швейной промышленности в большой степени объясняется тем, что современная мода требует простоты в одежде, поэтому американцы стремятся приобретать более дешевую готовую одежду массового пошива. Таким образом, возрастает роль конечной продукции, поступающей в непосредственное потребление. Аналогичные процессы наблюдаются и в швейной промышленности. В 1947 году удельный вес хлопчатобумажной во всей пищевой промышленности был равен 10,8%, в 1958 году — 11,7%. Удельный вес мукомольно-крупяной промышленности снизился с 6,1% в 1947 году до 4,4% в 1958 году.

Процесс относительного сокращения отраслей, занятых первичной переработкой продукции, закономерен, и одной из его главных причин является относительное, а иногда и абсолютное, спадание с развитием технического прогресса снижение доли сырья в стоимости единицы продукции. Яркая иллюстрация этого процесса — снижение удельного веса добывающей промышленности США во всем промышленном производстве. Подчас сырьем обрабатывающей промышленности служат продукты не добывающей, а обрабатывающей промышленности (химическое сырье). В течение последних 30 лет доля добывающей промышленности США во всей промышленности сократилась с 11,8% в 1929 году до 8,1% в 1959 году¹.

Значительный интерес представляет изменение содержания структуры самих групп «А» и «Б» в США в послевоенный период. В структуре группы «А» растет удельный вес таких отраслей, как машиностро-

ение, химия, электротехника. С 1947 года удельный вес этих отраслей в группе «А» в промышленности вырос с 45,5 до 55,4%, в 1954 году — с 56,7% в 1958 году. С другой стороны, обращает на себя внимание снижение в структуре группы «Б» всей промышленной продукции традиционных отраслей — легкой, пищевой и заметный рост продукции машиностроения и химии в производстве предметов потребления. Так, с 1947 по 1958 год продукция легкой промышленности снизилась с 35,3 до 19%, а машиностроения — выросла соответственно с 17,5 до 19,7%. Удельный вес химической промышленности вырос с 2,9% в 1947 году до 3,3% в 1954 году и 4,2% в 1958 году.

Непрерывное в условиях социализма развитие производственных сил обеспечивает Советскому Союзу по сравнению с США самые высокие темпы не только ведущих отраслей тяжелой промышленности, но и всего как промышленного, так и сельскохозяйственного производства (см. таблицу 3).

В период с 1958 по 1965 год среднегодовые темпы прироста машиностроения в СССР составят 10,4%, химической промышленности — 17%, электротехники — 11,2–12%. Они значительно превышают темпы прироста этих отраслей в США за последние семь лет (1952–1959), соответственно составив 3,4; 5,7; 8,1%².

Проектом Программы КПСС предусматривается еще более значительный рост ведущих отраслей промышленности в СССР. Например, в 1970 году производство электроэнергии должно быть доведено до 900–1000 миллиардов киловатт-часов, в 1980 году — до 3700–3000 миллиардов киловатт-часов³, то есть среднегодовые темпы прироста составят в 1965–1970 годы 12–15%; в 1965–1980 годы — 12–13%⁴.

Преимуществом роста производства средств производства — всеобщий закон расширенного воспроизводства. Но в различных конкретных исторических условиях степени опережения производства средств производства может быть большей или меньшей в зависимости от объективных условий. Так, в период первой атаки на промышленность СССР производство средств производства опережало производство предметов потребления в 2,43 раза, во второй — в 1,28 раза, в третьей — в

Таблица 3

Рост ведущих отраслей тяжелой промышленности и всей промышленности в СССР и США (в % к 1937 году)¹

Годы	Вся промышленность		Машиностроение и металлообработка		Производство электроэнергии		Выпускаемые стали		Химическая промышленность	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США
1937	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1940	154	111	175	...	133	123	104	118	167	...
1950	264	189	375	227	252	265	154	170	293	248
1954	439	217	685	294	416	372	163	156	536	299
1960	691	273	1566	379	802	580	369	175	1120	431

1,52 раза, в пятой — в 1,15 раз⁵. В период семилетнего плана развития народного хозяйства СССР среднегодовые темпы прироста группы «А» по сравнению с группой «Б» будут в 1,27 раза выше.

Тяжелая промышленность — основа роста производительных сил социалистической экономики, повышения народного благосостояния и укрепления обороноспособности страны. На различных этапах развития в зависимости от конкретных задач, стоящих перед нашей экономикой, изменяются пропорции между производством средств производства и предметов потребления. Если в СССР в отдельные периоды соотношения между производством средств производства и предметом потребления являются социальными, то в условиях капитализма они устанавливаются стихийно.

В журнале «Konjunktur und Krisen» были опубликованы расчеты темпов прироста групп «А» и «Б» в обрабатывающей промышленности США, сделанные немецким экономистом Вагнером (ГДР). Согласно его расчетам, среднегодовые темпы прироста группы «А» за период 1947–1957 годов составили 4,9%, а темпы прироста группы «Б» — 2,1%⁶, то есть темпы прироста группы «А» были бы в 2 раза превышают тем-

пы прироста группы «Б». Эти цифры, как нам кажется, не совсем точны. Вагнер приводит темпы роста групп «А» и «Б» только в обрабатывающей промышленности. Если полученные нами объемы групп «А» и «Б» для 1947 года увеличивать темпами, рассчитанными Вагнером, то удельный вес группы «А» в США в 1957 году должен был составить 67,3%. Но если прибавить электроэнергию, добывающую промышленность, рыбную ловлю, то есть те отрасли, продукция которых относится преимущественно к группе «А» и не вошла в обрабатывающую промышленность, то доля группы «А» будет еще больше — примерно около 70%, в то время как в СССР — 71,2%. Так как доля накопления в национальном доходе, которая в значительной мере предопределяет долю группы «А», в СССР выше, чем в США (25% против 16–20%), доля группы «А» должна быть сравнительно больше в СССР, чем в США.

Полученные удельные веса групп «А» и «Б» в промышленности США позволяют определить соотношение объемов средств производства и предметов потребления СССР и США. Промышленное производство СССР составляло в 1960 году 66% к уровню США, принятому за 100%. А удельный вес группы «А» в промышленности СССР был равен 72,4%, США — 63,9% (1959 год). Исходя из этих данных, мы определили, что производство средств производства в СССР составляет примерно 68%, а производство предметов потребления — 46% уровня США. Известный западногерманский буржуазный экономист Р. Крегель в конце

¹ «Промышленность СССР», М. 1947, стр. 203; «Народное хозяйство СССР в 1958 г.», 1959, стр. 189, 215, 223; «СССР в цифрах в 1960 г.», 1961, стр. 108, 112, 128; «Industrial statistics 1900–1957», «General Statistics», OEEC № 3, 1961, стр. 11, 12.

² «Промышленность СССР», 1957, стр. 12; «СССР в цифрах в 1960 году», 1961, стр. 120.

³ «Konjunktur und Krisen», 1959, I, S. 28.

⁴ «Business Statistics», W. 1957, pp. 7, 8; «Federal Reserve Bulletin», December 1950, January 1961.

⁵ «General Statistics» № 3, 1961.

⁶ «Коммунист» № 11, 1961 г., стр. 40.

1960 года в статье «Тяжелая промышленность СССР, США и ФРГ. Международные сравнения»¹ приводит неравные расчеты о соотношении тяжелой промышленности СССР и США. Так, он пишет, что в 1958 году тяжелая промышленность СССР (в % к тяжелой промышленности США) составила по валовой продукции 41,4%, по чистой — 43,9%, то есть СССР отставал от США по тяжелой промышленности в 2,3—2,4 раза, тогда как на самом деле в том же году он отставал от США по производству средств производства в 1,5—1,6 раза.

Более высокая доля группы «А» в промышленности СССР и более высокие темпы ее роста дают возможность СССР превзойти США по тяжелой промышленности раньше, чем по всей промышленности. В 1958 году промышленное производство СССР составляло 55—57%² к уровню США, удельный вес групп «А» и «Б» в 1958 году в СССР был 71,6 и 28,4%, в США — 63,4 и 36,6%, темпы прироста всей промышленности, групп «А» и «Б» в период 1952—1965 годов соответственно — 8,7% и 9,3; 7,29%³. В период до 1968 года темпы роста всей промышленности в США будут вряд ли выше, чем среднегодовые темпы прироста за период 1952—1958 годов, то есть они будут равны примерно 2%⁴. Исходя из

соотношений темпов прироста групп «А» и «Б» в промышленности США за послевоенный период, можно определять темпы прироста группы «А» и группы «Б» за 1959—1965 годы как 2,2 и 1,9%. Эти исходные данные дают возможность рассчитать примерные сроки решения основной экономической задачи СССР. По общему объему промышленного производства СССР догонит США к 1958—1969 годам, по группе «А» — к 1964—1965 годам, по группе «Б» — несколько позже, чем по всей промышленности в целом; а по производству всей промышленной продукции и средств производства за душу населения — к 1969—1970 и к 1965—1966 годам соответственно.

Создание материально-технической базы коммунизма, задача превращения промышленности СССР в технически самую совершенную и мощную промышленность мира предполагают дальнейший рост тяжелой промышленности.

Интенсивное развитие тяжелой промышленности потребует крупных прогрессивных сдвигов в ее структуре: увеличения роли важнейших отраслей — электроэнергетики, химии, машиностроения, а также новых отраслей, обеспечивающих высокие темпы технического прогресса в экономике нашей страны. На этой основе, как отмечается в проекте Программы КПСС, будут технически перевооружены все другие отрасли народного хозяйства: сельское хозяйство, промышленность, выпускающая предметы потребления, строительство, транспорт, связь, а также отрасли, непосредственно обслуживающие быт людей.

И. Никонова

Важные проблемы планирования финансов

Н. С. Марголина, Планирование финансов, Госпланиздат, 1960, 160 стр.

В настоящее время мы являемся свидетелями значительного и всевозрастающего усиления внимания к проблеме народнохозяйственного планирования, что объясняется огромными задачами, поставленными в этой важной области государственной деятельности проектом Программы Коммунистической партии Советского Союза. Наряду с другим очевидно обсуждаются вопросы денежных отношений, включаемых в систему советских финансов. В этой связи заслуживает одобрения выпуск книги Н. С. Марголина «Планирование финансов», тем более что на подобную тему давно не публиковалось крупных исследований. Имеются работы о планировании финансов отдельного предприятия в социализме; монографии и статьи, посвященные планированию оборотных средств, рентабельности, амортизационных отчислений; однако исследования, которые бы охватывали планирование финансов в целом и рассматривали его в тесной связи с другими разделами народнохозяйственного плана, в нашей литературе не было.

Необходимо отметить, что сложилось некоторое несоответствие между теорией о сущности и роли финансов при социализме и практикой финансового планирования. В настоящее время общепринятым является понимание финансов как совокупности производственных отношений, осуществляемых посредством денег, иначе говоря, денежных отношений. Последние охватывают все стороны процесса воспроизводства, оказывают на них существенное влияние, играют немаловажную роль в борьбе за режим экономии и лучшее использование фактора времени.

В практике финансового планирования нередко встречается узко эмпирический подход к финансам, когда производится лишь подсчет доходов и расходов без необходи-

мой увязки денежных и материальных ресурсов, то есть не учитываются возможности советской системы финансов, вытекающие из преимуществ социалистического способа производства. Больше того, между технической и объектно-экономической частями техпроектирования предприятия, с одной стороны, и его финансовою частью, с другой, подчас наблюдается разрыв. Это происходит в тех случаях, когда предприятием и союзниками между собой или состав производственной программы, задания по производительности труда и себестоимости продукции, но оставляются «без изменения взаимоотношения с государственным бюджетом».

Как нам представляется, планирование финансов в широком смысле слова включает в себя следующие проблемы:

обращение накопленных достаточных для осуществления предусмотренных в народнохозяйственном плане капитальных вложений, прироста оборотных средств в государственных резервах;

создание централизованного фонда денежных средств, необходимых для содержания отраслей воспроизводственной сферы и осуществления социально-культурных и других мероприятий, финансируемых государством;

распределение денежных средств между отдельными предприятиями, хозяйственными организациями и учреждениями в пропорциях, обусловленных задачами, поставленными народнохозяйственным планом;

обеспечение необходимого соответствия между распределением оборотных средств и вложением материально-технического снабжения;

содействие развитию товарооборота и услуг в таком объеме, структуре и территориальном размещении, которые соответ-

¹ «Soviet Studies», Vol. XII, № 2, October 1960, S. 113—125.

² «Коммунист» № 1, 1960, г., стр. 80.

³ СССР в цифрах в 1959 г., 1960, стр. 67.

⁴ «Коммунист» № 1, 1960 г., стр. 82. Американский прогрессивный экономист В. Перло также считает, что темпы прироста американской промышленности в будущем будут не больше 2% («Economic Notes», Vol. 27, № 11, 1959, p. 7).

ствуют уровню и распределению денежных доходов населения.

Многообразие экономических отношений, в осуществлении которых участвуют финансы, вызывает необходимость в большом количестве различных финансовых планов, каждый из которых обосновывает определенную сферу денежных отношений в стране. Естественно поэтому, что в книге, посвященной планированию финансов, должны быть рассмотрены хотя бы важнейшие из этих планов. Присудеде там же, в какой мере содержание книги Н. С. Марголина отвечает указанным задачам.

Книга состоит из пяти глав. В первой речь идет о распределении общественного продукта и национального дохода и роли финансов в этом процессе. Во второй излагается сущность сводного финансового плана, как важного экономического документа, отражающего и выражающего темпы и пропорции развития народного хозяйства в СССР в той или иной период времени. Поскольку книга предназначена преимущественно для работников плановых органов, естественно, что данная глава является центральной; из 139 страниц на ее долю приходится 55. В третьей главе рассматривается Государственный бюджет как центральный финансовый план Советского государства; четвертая и пятая — посвящены кредитным планам банков, балансу денежных доходов и расходов населения и кассовому плану. Хотя денежное обращение не относится к собственно финансам, автор счел необходимым включить специальное главу по этому вопросу. В обоснование он приводит следующие доводы: «Соответствие между финансовыми ресурсами и затратами является одним из главных условий устойчивости денег и нормального денежного обращения. В то же время устойчивая денежная система имеет первостепенное значение для планомерного развития народного хозяйства и эффективного использования механизма финансов» (стр. 4—5).

В предисловии и первой главе автор излагает сущность распределения и перераспределения национального дохода и показывает роль финансов в этом процессе. Здесь рассматриваются вопросы создания совокупного общественного продукта в натуральном выражении и по стоимости образования первичных и вторичных доходов и ряд других процессов, в результате которых расширенное воспроизводство

обеспечивается ресурсами и удовлетворяет общественные потребности: просвещение, здравоохранение, социальное обеспечение, оборона и т. д.

Автор правильно понимает объем отношений, связанных с финансами. Он отличает сфера общегосударственных финансов — Государственный бюджет, социальное страхование, имущество и личное страхование, кредитную систему, а также финансы союзников, министерств, государственных предприятий и хозяйственных организаций, колхозов, потребительской кооперации, общественных организаций. Действительно, в первую половину периода от социализма к коммунизму, когда существует товарно-денежные отношения и действует закон стоимости, имеется большая совокупность производственных отношений, выражающихся опосредствованием, через использование денежных средств. Эти производственные отношения (для краткости называемые денежными) образуют важную часть экономической стороны производства; в дальнейшем, выходя за пределы производственной сферы, они расширяются и разрабатываются. Из них выделяются общегосударственные финансы, финансы предприятий и отраслей народного хозяйства, обособляются кредитные отношения и др.; при этом стоимость остается, ибо ей объективно соответствуют те производственные отношения, которые выражаются при посредстве денег.

В противоположность позиции, занятой Н. С. Марголиным, некоторые ученые-экономисты не считают возможным относить к финансам в широком смысле слова кредит, рассматривая его как совершение особой вид денежных отношений. По нашему мнению, автор рецензируемой книги прав, утверждая, что для такого рода обособления нет оснований; процесс кругооборота средств в производственной сфере едина независимо от того, за счет каких источников они образуются в той или иной части.

Правильно трактует автор и сущность финансов. На странице 7 он пишет: «Финансы были использованы Советским государством... А. Б.] для накопления средств, которые требовались для осуществления социалистической индустриализации страны и других задач. Следовательно, автор не разделяет той далеко не единственной точки зрения, что финансы равнозначны денежным средствам. Хотя в научных работах эта позиция уже не отождествляется, на

практике такое отождествление еще имеет место.

Положительным в книге является то, что все финансовые отношения автор связывает с образованием и использованием национального дохода; показывает зависимость между финансовым и другим разделами народнохозяйственного плана, взаимное влияние дисбаланса (или невыполнения) тех или иных производственных и общеконических показателей на финансы и обратно.

В первой главе имеются и спорные положения. Во многих местах книги автор настойчиво принижает финансы единственной (или почти единственной) распределительную функцию. Так, на стр. 8 он говорит: «Значение финансов при социализме состоит в том, что они служат одним из основных средств планомерного распределения общественного продукта». На стр. 17, где речь идет о финансовых государственных предприятиях и объединении их органов, также акцентируется внимание на процессах распределения ресурсов, права, автор же забывает о роли финансов в образовании этих ресурсов, однако эта роль у него всего лишь вспомогательная. «Они (финансы.— А. Б.) являются вместе с тем (курсив наш.— А. Б.) орудием контроля за производством и обращением продуктов, обеспечивают выявление и использование имеющихся резервов, достижение экономии в интересах быстрого роста общественного производства и повышения благосостояния трудящихся» (стр. 8).

Такая характеристика роли финансов по меньшей мере неполная. Одно дело, когда речь идет об общегосударственных финансах — в этом случае, пожалуй, действительно на первое место можно поставить функцию распределения, хотя общественности и не ограничивается активная роль государственного бюджета в создании общественного продукта и национального дохода; если же имеются в виду, как в данной книге, в целом финансы при социализме, то в первую очередь надо подчеркнуть их активную роль в качестве важного стоимостного рычага в деле образования национального дохода. Ведь практическое воздействие закона стоимости на производство преимущественно выражается посредством финансов, через финансы; поэтому выдвигать в предельный план их распределительную функцию представляется нам неправильным.

В большинстве работ о финансах много раз упоминаются финансовые ресурсы, но почему-то никак не дается определения их сущности и не анализируются их состав. В книге Т. Марголина этому вопросу уделено достаточное внимание. Однако позиция автора в понимании категории «финансовые ресурсы» нечеткая и противоречивая. Так, на стр. 16 он относит к финансовым ресурсам основные и оборотные фонды социалистических предприятий (в денежной форме), а также денежные доходы государства, колхозов и кооперативных организаций, планомерно распределяемые и используемые для развития производства, образование запасов и резервов и удовлетворение общественных потребностей. Правильным в этом определении является то, что к финансовым ресурсам относятся не только часть вновь созданной стоимости (как это чаще всего имеет место), но и ранее накопленные ресурсы, применяемые в основных и оборотных средствах. Конечно, в планоном социалистическом хозяйстве в качестве финансовых ресурсов могут быть использованы также элементы, как амортизационные отчисления, выручка от реализации избытков имущества, оборотные средства; неплатежи, авансы, поемые автор не включает сюда в часть доходов населения, приравняв их государством к обязательному (налогу) и добровольному взносу.

На стр. 43, говоря о финансовых ресурсах, учитывая мнение в сводном финансовом плане, автор упоминает о части доходов населения, привлекаемых государством в порядке обязательных платежей и добровольных денежных взносов. Тем самым он осознает проблему допустимой разрыв. Однако на стр. 61 финансовые ресурсы называются лишь как часть созданной стоимости, идущей на удовлетворение общегосударственных потребностей. Там указывается, что «объем этих (капитальных.— А. Б.) вложений определен по плану на 1960 год в сумме 236 млрд., что соответствует приблизительно одной четверти финансовых ресурсов страны» (стр. 61). Следовательно, здесь в состав финансовых ресурсов страны не входят основные и оборотные фонды народного хозяйства. Мы полагаем, что в понятие финансовых ресурсов должны включаться средства, находящиеся в распоряжении предприятий и отраслей народного хозяйства, государственного бюд-

жета и банков, а также часть средств населения.

Вызывает удивление, что автор подтверждает часто встречающееся в литературе совершенно неправильное положение, будто косвенные фонды в виде зданий, сооружений и оборудования вновь организуемые государственные предприятия получают от государства безвозмездно в натуральной форме (стр. 16). В действительности, как известно, государство выделяет новым предприятиям необходимые денежные средства, за счет которых они оплачивают затраты по проектированию и сооружению основных фондов, приобретают оборотные фонды, привлекают и обучают рабочих и организуют процесс производства. За исключением некоторых особых случаев из вновь организуемых предприятий, на действующие ничего не получают безвозмездно. Свой оборотный средства при социализме начинают в денежной форме, а в плане, посвященной планированию финансов, следовало бы об этом четко сказать.

Как уже отмечалось, вторая глава в книге — центральная, что объясняется рядом причин. Прежде всего выяснению сущности финансового плана в специальной литературе уделяется чрезвычайно мало внимания, между тем этот документ имеет огромное экономическое значение. В самом деле, в нем в стоимостном выражении балансируются все основные части и разделы народнохозяйственного плана как годового, так и перспективных. Прежде чем рассматривать в деталях любой из разделов народнохозяйственного плана — программы капитальных вложений, план производства, задание по производительности труда и т. д. — необходимо в целом изучить темпы и пропорции, которые вытекают из разработанного проекта плана. Если общее направление плана правильное и соответствует директивам партии на указанный период, есть смысл детально рассматривать составленные разделы народнохозяйственного плана. Сводный финансовый план оказывает большую помощь при анализе общего направления плана. Этим и объясняется то внимание, которое уделяется его составлению и рассмотрению как в центральных, так и в местных плановых органах.

Чтобы оценить важность и значение сводного финансового плана, необходимо до конца преодолеть нередко еще встречающееся представление о том, что для

развития народного хозяйства достаточно иметь лишь трудовые ресурсы и природные богатства. Верно, что основными элементами процесса производства являются живой труд, орудия производства и предметы труда. Однако это не исключает того, что на каждый конкретный отрезок времени, будь то год, пятилетие или 15—20 лет, требуется так распределить общественный продукт и национальный доход, чтобы гармонично использовать имеющиеся ресурсы как для удовлетворения текущих потребностей, так и в целях накопления. Как известно, К. Маркс признавал эту проблему чрезвычайно важной задачей. «На основе общественного производства», — писал он, — придется определять масштабы, в котором можно производить такие операции, которые на долгое время оттякают рабочую силу и средства производства, не доставляя на все это время никакого продукта в виде полезного эффекта; придется определять, в каком масштабе могут производиться эти операции, не причиняя вреда таким отраслям производства, которые постоянно или несколько раз в году не только оттякают рабочую силу и средства производства, но и доставляют жизненные средства и средства производства»¹.

Во второй главе т. Марголис подробно останавливается на вопросах, связанных с образованием и использованием финансовых ресурсов в широком смысле слова. Позиция, которую он занимает, представляется нам правильной. Он указывает, что сводный финансовый план составляется с целью обеспечения правильных пропорций в развитии народного хозяйства, в производстве и распределении общественного продукта. Потребности в финансовых ресурсах выражает собой конечным счетом в денежной форме потребности в определенном объеме материальных благ (стр. 27).

Материальный состав этих благ должен быть таков, чтобы одновременно удовлетворялись текущие потребности и потребности накопления, обеспечивалось развитие зерного и второго подразделений народного хозяйства, содержание производственной и непроизводственной сфер. На стр. 29—37 подробно с цифровыми расчетами разбираются различные варианты соотношений между потребностью в ресурсах и их наличием, что для глубокой, основанной на правильных теоретических

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, 1949, стр. 356.

позициях и тщательном анализе вопроса анализ пропорций развития народного хозяйства. Выясняется общее соотношение между производством, распределением, обменом и потреблением, а также более частные пропорции внутри сферы производства и их влияние на потребность в ресурсах и образовании последствий.

Нужно согласиться с критическими замечаниями автора, высказанными на стр. 39 и 42, относительно формы сводного финансового плана. Автор прав, предлагая расширить содержание плана, разрабатываемого в виде ресурсных пропорций организаций и прежде всего колхозов, а также полностью отразить кредитные отношения.

Верно также и то, что в действующей схеме сводного плана недостаточно широко отражена роль отдельных финансовых институтов в образовании и распределении ресурсов, особенно это касается плана финансовых средств колхозов, денежных рубролей, которые насчитываются миллионами рублей. В свете решений июльского (1960 год) и январского (1961 год) пленумов ЦК КПСС, а также проекта новой Программы Коммунистической партии Советского Союза проблема источников и методов финансирования оборотных средств колхозов приобретает особое значение.

В третьей главе критико (к сожалению, чрезмерно кратко) излагаются сущность государственного бюджета, его функции и основы организации. Материал, приведенный в этой главе, безусловно, полезен для читателей, к которому адресуется автор, однако недостаточен, чтобы научиться планировать бюджет. Между тем работникам местных плановых органов приходится рассматривать проекты областных, краевых, городских и районных бюджетов и самим составлять предварительные их варианты. Поэтому в следующем издании книги нужно осветить эти вопросы значительно подробнее, сопроводив расчетами.

Необходимо остановиться на одном положении, несомненно изложенном в книге. Речь идет о такой важной функции государственного бюджета, как перераспределение финансовых ресурсов. На стр. 83 сказано, что «осуществляемое через государственный бюджет перераспределение финансовых ресурсов имеет огромное значение для установления правильных соотношений в развитии отдельных отраслей народного хозяйства, республик и районов». С этим следует согласиться. Действительно, подчас

равне остальных национальных окраин нашей страны, восстановление районов, потерпевших серьезный ущерб в годы первой мировой войны, окладные в хозяйственный оборот неосвоенные районы Севера, Дальнего Востока, Казахстана, а также быстрое развитие десятков отраслей промышленности за сравнительно короткий исторический срок было бы невозможным без перераспределения ресурсов, успешно осуществляемого Государственным бюджетом СССР. Однако на стр. 18 т. Марголис пишет, что «передача чистого дохода государственных предприятий в бюджет не относится к отношениям перераспределения. Все доходы государственных предприятий являются непосредственно доходами государства. Закрепление части их за предприятиями или их централизация в Государственном бюджете всецело определяется соотношениями экономической целесообразности». Такая позиция автора вызывает возражение.

Во-первых, если централизация в бюджета относится к процессам перераспределения, то непонятно, почему за их числа исключены поступления платежей в бюджет. Социальные отношения, охватываемые этими процессами, совершенно двояковы: в первом случае государство передает средства своим же предприятиям, во втором — получает от них ресурсы. Влад И. С. Марголис считает, что значение имеет лишь перераспределение средств кооперативных организаций — подоходный налог, уплачиваемый колхозами и потребительской кооперацией. Далеко указанные платежи столь неважны, что, конечно, не о них идет речь на стр. 83. Значит автор, чтобы быть последовательным, нужно либо оба процесса — получение средств бюджетами от предприятий и финансирование предприятий — считать перераспределительными, либо вовсе исключить их из числа таковых.

Во-вторых, из тезиса, изложенного на стр. 18, можно сделать вывод, что автор, по-видимому, считает лишь изменение перераспределения показателем лишь изъятия средств производства и переводу их другим; но нашему мнению, это неправильно. Имеется еще основания считать перераспределением национального дохода передачу средств или из транспорта в строительство, так же как направление средств из одних союзных республик в другие; поскольку в этих случаях национальный до-

ход используется не там, где он создан, не только в территориальном отношении, но и в разрезе отраслей. Иначе говоря, экономические последствия использования национального дохода и его роль в процессе расширенного воспроизводства в результате указанного перераспределения существенно меняются.

В-третьих, если бы доходы государственных предприятий являлись непосредственно доходами государства, как считает автор, то хозяйственный расчет не представлял бы собой объективно существующей системы социалистического хозяйствования, а являлся бы тем-то вроде метода планирования или организации хозяйства. Больше того, невозможно было бы понять причины существования товарно-денежных отношений в нашей стране. Одной из них является то обстоятельство, что, хотя труд имеет непосредственно общественный характер, однако, на данном этапе развития производительных сил в общественных отношениях каждое государственное предприятие выступает в известном смысле обособленным производителем. Доходы государственных предприятий, по нашему мнению, не являются непосредственными доходами государства. Они становятся таковыми лишь в результате перераспределения, когда государство занимает в свою пользу часть первичных доходов предприятий, как государственных, так и кооперативных.

Если согласиться с автором, что распределение накоплений между предприятиями и Государственным бюджетом диктуется всецело соображениями экономической целесообразности, то опять-таки здесь не видно объективных оснований для такого распределения. Между тем хозяйственный расчет — объективно необходимая система хозяйствования, без которой не может развиваться социалистическая экономика; но он не может существовать, если за предприятиями не сохранят определенной части накоплений, позволившей в значительной степени финансировать необходимое им и предусмотренное по плану увеличение основных и оборотных фондов. Признанное понятие здоровой рентабельности состоит как раз в том, что для успешного развития народного хозяйства необходимо, чтобы повышающаяся часть капитальных вложений, а также притока оборотных средств и материального поощрения финансировались за собственных накоплений предприятий, а не через Государст-

венный бюджет. Сводить эти объективные требования к четко определенным или границам, которые для каждой данной отрасли могут быть выражены в точной и абсолютной сумме, к понятию экономической целесообразности представляется нам не только и поэтому неправильным.

В четвертой главе книги читатель знакомится с основными функциями советского кредита и планированием оборотных средств, концентрируемых в этом важном фонде централизованных ресурсов государства. Правда, вопрос недостаточно детализирован, особенно в тех местах, где речь идет о планировании краткосрочных ссуд на предприятиях и в союзниках, между тем работникам местных плановых органов приходится все больше заниматься проектами кредитных планов, и поэтому они должны быть подробно осведомлены о вопросах кредита. Иностранная литература по краткосрочному кредиту расцита на главным образом за работниками банков. Они мало увязаны с материальными балансами и в целом с показателями народнохозяйственного плана.

Что касается содержания четвертой главы в целом, то оно вызывает следующие замечания. На стр. 112 автор высказывает за то, чтобы местным учреждениям банка устанавливались задания по мобилизации средств предприятий на расчетных счетах в Госбанке. Нам представляется, что такого рода рекомендации не обоснованы и могут привести к весьма неблагоприятным последствиям. Дело в том, что ресурсы, учитываемые Госбанком по статье «Средства хозяйства», действительно более или менее стабильны, но лишь в масштабах всего народного хозяйства. Средства, списанные со счета металлургического завода в Магнитогорске, попадают, к примеру, на счет машиностроительного завода в Краматорске. Поскольку оба эти счета ведутся Госбанком, то в целом в пределах этой страны сумма средств устойчива. Однако, каково было бы положение местных банковских органов, если бы им пришлось обеспечивать за определенную квартальную дату строго фиксированную сумму средств на счетах предприятий; им бы пришлось или не выполнять план, или искусственно задержать списание средств со счетов покупателей, если получатели их находятся в других городах, областях или республиках. Иначе говоря, были бы искусственно созданы затруднения нормальному

кругообороту средств. Если автор имеет в виду, что местные учреждения Госбанка должны усилить воздействие на предприятия, стимулируя борьбу с дебиторской задолженностью и ускорение реализации продукции, то для этого нужно улучшить кредитование и расчеты.

В пятой главе подробно изложены вопросы планирования денежного обращения, показано различие безналичного и наличного денежного оборота, выявлены специфические закономерности обращения наличных денег, связь денежного обращения не только с народнохозяйственным планом в целом, но и с отдельными его разделами. Детально характеризуются роль отдельных районов страны в денежном обращении, влияние на него степени выполнения планов в тех или иных отраслях, распределение доходов между группами населения. В главе содержится рекомендация, весьма полезная для плановых работников, особенно если учесть, что в настоящее время на местах составляются как плановые, так и отчетные балансы денежных доходов и расходов населения. В книге приведены схемы балансов денежных доходов и расходов населения и кассового ящика Госбанка.

По пятой главе необходимо сделать некоторые дополнительные замечания. На стр. 122 сказано: «справляемое функционирование денег в этой (валюто-денежной.—А. Б.) сфере имеет решающее значение для устойчивости денежной системы». Не отрицая важности сферы валютно-денежного оборота, вряд ли можно согласиться, что значение его является решающим; не менее важно соотношение между финансовыми ресур-

сами и затратами; кредитная политика государства.

На стр. 130 говорится: «покупка населением товаров друг у друга не оказывает влияния на общий размер покупательного фонда, который предельно растет в государственной и кооперативной торговле». По нашему мнению, это неверно. Дело в том, что часть средств, получаемых сельским населением от продажи товаров городского населения, или наоборот, не обязательно должна быть направлена на покупку товаров.

Можно указать еще на некоторые недочеты и пробелы в книге Н. С. Марголина. В частности, вызывает сожаление, что автор планирование отождествляет с составлением плана и не рассматривает вопросы, связанных с его исполнением, хотя процесс планирования, как известно, включает в себя и борьбу за выполнение плана. Изложения опыта борьбы за выполнение финансовых, кредитных и кассовых планов подошло бы роль книги в повышении квалификации плановых работников. Представляется необходимым, чтобы в последующем издании книги автор отобрал и обобщил наиболее типичные явления, связанные с образованием доходов предприятий в Государственном бюджете, с притоком основных и оборотных фондов, с мобилизацией средств населения, увеличением покупательного фонда населения и плана товарооборота и т. д. Однако и в настоящем виде рассуждения книги заслуживают весьма положительной оценки. В ней поставлены и в общем правильно решены многие важные теоретические проблемы.

А. Барман

Информация

Проблемы составления баланса межотраслевых связей и изучения уровня жизни народа в социалистических странах

В июне 1961 года в г. Будапеште Центрального статистического управления и экономического общества Венгрии проведена научная конференция по методологическим вопросам составления баланса межотраслевых связей и изучению уровня жизни народа. В конференции приняли участие также научные организации, работники плановых и статистических органов других социалистических стран — Болгария, ГДР, Польша, СССР, Чехословакия; представители секторов статистики Европейской Экономической Комиссии ООН и Кембриджского университета (Великобритания).

За последние годы в ряде стран социалистического лагеря разработаны отчетные балансы межотраслевых связей; в них дается развернутая характеристика пропорций, складывающихся между отраслями, в процессе расширенного воспроизводства. Начаты работы по составлению плановых балансов межотраслевых связей; их применение значительно расширяет возможности планирования комплексного развития отраслей народного хозяйства.

В связи с тем что в государственных планах СССР и стран народной демократии предусматривается все более обширная программа мероприятий по повышению народного благосостояния, в экономическом анализе и планировании еще большее значение приобретают вопросы изучения уровня жизни народа.

Как в области баланса межотраслевых связей, так и в части планирования повышения народного благосостояния имеется ряд сложных, мало изученных проблем, которые и явились предметом обсуждения на конференции.

Со вступительным словом о задачах конференции выступил директор Института экономики Академии наук Венгерской Народной Республики тов. **Иштван Фриш**. С приветствием к собравшимся обратился председатель Венгерского экономического общества тов. **Михаил Аби**.

Тов. **Дьердь Петер** (начальник ЦСУ ВНР) в своем докладе рассказал о состоянии за последнее время в Венгрии работы по составлению межотраслевого баланса, в также по исследованию показателей уровня жизни народа. Особое ме-

сто в его докладе было отведено совершенствованию статистических методов и применению современной вычислительной техники в анализе важнейших экономических процессов и выявлении внутренних резервов производства. Дьердь Петер остановился на новых задачах, стоящих перед экономистами в связи с началом широких статистических исследований в рамках всего социалистического лагеря, а также проведением ряда статистических работ международного характера.

В соответствии с тематикой конференции была организована две секции: участники одной занимались вопросами составления и использования баланса межотраслевых связей, участники другой — проблемами изучения уровня жизни народа.

На заседаниях первой секции были заслушаны и обсуждены 23 доклада. В них поставлены следующие основные вопросы: характеристика задач и общая методика разработки отчетных балансов межотраслевых связей в Венгрии, Советском Союзе и Польше, отдельные методологические вопросы баланса, использование его для изучения воспроизводства и хозяйственной политики.

В работе этой секции значительное время заняло обсуждение вопроса о роли шахматного баланса межотраслевых связей в экономическом анализе развития народного хозяйства и в планировании. Ряд докладчиков и выступавших согласился с точкой зрения советской делегации, что межотраслевой баланс является органическим продолжением и развитием работ по балансу народного хозяйства и материальным балансам. При этом подчеркивалось, что в деле использования межотраслевого баланса в совокупности с методами математических методов с применением современной вычислительной техники важнейшим требованием является научная разработка экономико-статистических моделей, правильно отражающих закономерности расширенного социалистического воспроизводства.

На сессии с докладом о разработке баланса межотраслевых связей в Венгрии выступил тов. **О. Лукач** (ЦСУ ВНР). В ЦСУ Венгрии эта работа ведется с 1953 года. Первый межотраслевой баланс

за 1957 год составлен по 39 отраслям материального производства (по существу он носил опытный характер); во второй баланс за 1959 год включено уже 95 отраслей, что позволило отразить в нем основные межотраслевые связи страны. Оба баланса составлены в денежном выражении, благодаря чему обеспечивается их непосредственная связь с балансом народного хозяйства.

При составлении межотраслевого баланса Венгрии, продолжал **О. Лукач**, не удалось получить «чистые отрасли», то есть отрасли как совокупности однородных продуктов (исключением являются некоторые отрасли). Отдельные отрасли промышленности представлены в балансе как совокупности отраслевой и межотраслевой продукции, производимой на предприятиях данной отрасли. Только в некоторых случаях, когда доля внутр отраслевой продукции была невелика, производились «чистые» отрасли от «чужой» продукции. В связи с этим расчеты межотраслевого баланса недостаточны точными.

С докладом на тему «Отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР и его место в общей системе балансовых работ» выступил тов. **М. Эбальдман** (ЦСУ СССР). Межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР за 1959 год, рассказав об его составлении, выгодно отличается от аналогичных балансов других стран. Межотраслевой баланс в денежном выражении разработан по 83 отраслям материального производства, в натуральном — по 27 крупным видам продукции, имеющим важнейшее народнохозяйственное значение. По данным межотраслевого баланса были вычислены коэффициенты прямых в разных отраслях. Докладчик подробно остановился на методологии расширения натурального выражения баланса в СССР, показал, в частности, каким образом удалось получить «чистые» отрасли (главным образом на основе данных выборочного обследования), а также отметил недостатки использования межотраслевого баланса для решения ряда экономических задач. В настоящее время, заметил тов. Эбальдман, в СССР научно-исследовательский экономический институт Госкомсовета совместно с отделами Госминистельного центра начали работу по составлению экспериментального планового баланса межотраслевых связей.

Тов. **В. Шибен** (НИР) дополнил собранными о работе в Польше статистическими данными. Польша по изучению баланса межотраслевых связей в народном хозяйстве страны, балансов межотраслевых связей в народном хозяйстве в 1957 году разработала в первом варианте — по 7 отраслям и во втором — по 20 и 27. В дальнейшем были рассчитаны

также таблицы, характеризующие структуру производства и конечное использование совокупного общественного продукта в различных отраслях и в отраслях народного хозяйства за 1958 и 1959 годов. В таблицах использованы материалы статистической отчетности и дополнительные расчеты. Практическая ценность этих таблиц, по мнению докладчика, ограничена тем, что с высокой степенью укрупненности отраслей, обусловленной существованием в Польше статистической отчетности по отраслям производства, не удалось получить необходимые для развернутого межотраслевого баланса данные по большому числу отраслей.

Представитель Института комплексного исследования населения, что в стране начата подготовка к составлению отчетного межотраслевого баланса, за основу вытиски приняты построены межотраслевого баланса Советского Союза. По разработке отчетного межотраслевого баланса в ГДР также используется опыт Советского Союза.

Большое внимание на конференции было уделено вопросам разработки межотраслевого баланса межотраслевых связей и его использования для нужд народнохозяйственного планирования. Этим проблемам посвятил свои доклады венгерские экономисты в статистике — гг. **Д. Шукор**, **М. Герм**, **И. Рац**, **Ю. Зава**, **Д. Шемон** и **Д. Кондор**, а также экономисты ГДР — гг. **И. Рузальф** и **М. Верг**, Польша — тов. **П. Сулянский** и другие.

По составлению венгерских экономистов, в статистике работы Госплана Венгрии уже используются опытные расчеты планового баланса межотраслевых связей по 37 отраслям. Хотя отраслевые балансы распределения продукции по отраслям (архитектура, строительство, сельское хозяйство и т. п.), внутри каждой из них расчеты планового баланса производится по министерствам и ведомствам, наличие планового баланса межотраслевых связей в арсенале разраб может быть использовано при определении плановых заданий, однако недостатки методики его разработки, частности отсутствие четкости в разграничении отраслей, делают эти расчеты весьма приближенными.

В докладах по применению баланса межотраслевых связей в планировании подчеркивались отрицательные стороны возможности получения оптимальных вариантов планов развития отдельных отраслей промышленности. Такими недостатками рассмотрены по своему роду расчеты произведены по программам развития алюминиевой промышленности Венгрии (доклады **д-ра Я. Корнаша** и **Б. Мартова**). Вопросы использования баланса межотраслевых связей рассматривались применительно к задачам планирования по и к сельскому хозяйству (доклады **тов. А. Ченикис** — ВНР), строительству (доклад **тов. И. Каава** — ВНР).

На конференции отдельно рассматривались проблемы использования баланса межотраслевых связей при расчетах экономической эффективности капитальных вложений (доклад тов. З. Романа — ВНР), а также для изучения структуры производства (доклады гг. Т. Марья, П. Харваши и А. Броя — ВНР).

В первой секции обсуждались также вопросы математической обработки данных межотраслевого баланса (доклады Ф. Витраи — ВНР, В. Бейка — Венгрия), критерия, тов. П. Боя — ВНР и других), использования балансов межотраслевых связей при координации планов отдельных социалистических стран (доклад тов. З. Кешеш — ВНР). По инициативе секции по программам межотраслевого баланса тов. О. Лукач (взгляды главного отдела ЦСУ Венгрии) на пленарном заседании конференции вывел итоги состоявшейся по секции обобщения. Из выступлений участников секции, сказал он, можно сделать вывод, что в разработке балансов межотраслевых связей и практическое их применение для нужд экономического анализа и планирования достигнуты определенные успехи. Материалы докладов и прений на секции позволяют сделать ряд обобщений по важным методологическим вопросам разработки баланса. Так, отсюда ясно, что в настоящее время межотраслевого баланса не только по отраслям и основным продуктам, но и в административном разрезе. В качестве наиболее распространенной формы межотраслевого баланса признается открытая табличная модель, которая должна дополняться и корректироваться с учетом решения поставленных задач. Стадо очевидно, что нужно составить баланс не только в отраслевой и товарной структуре, но и по валовому обороту, следует разработать методы отражения амортизации основных фондов в первом квартале баланса, чтобы полнее характеризовать потребности основных фондов в процессе воспроизводства, и т. д.

Материалы докладов и прений позволяют выявить основные области применения баланса межотраслевых связей, в том числе для планирования отечественного промышленного и сельскохозяйственного производства и планирования капитальных вложений, для анализа системы ценообразования и ряда других важнейших экономических проблем социалистического народного хозяйства.

Вторая секция конференции обсуждала проблемы изучения уровня жизни народов; основными темами выступлений были: методология сравнительного изучения уровня жизни и вопросы методологии изучения уровня жизни; исследование жизненного уровня отдельных групп населения и распределения доходов между ними; потребление товаров и жилищная проблема.

Участник секции прослушал 26 докладов. В докладах значительное место

завяли: общее методологические вопросы сопоставления уровня жизни народов в разных социалистических странах (доклад А. Мод — ВНР), при этом главное внимание было обращено на основные моменты формирования уровня жизни народа в социалистических странах и методика расчета отдельных показателей народного благосостояния; система важнейших натуральных показателей, применяемых при этих сопоставлениях и методы их исследования (доклад тов. Л. Чекомбаты — ВНР); методика сопоставительных расчетов фонда потребления национального дохода (доклад тов. О. Бурья — СССР, Ю. Комова — СССР). В своем сообщении обратил внимание на использование при сопоставлении уровня жизни народов показателей не только по текущему потреблению, но и по накопленному богатству потребителями (пенсии, жилищный фонд, товары длительного пользования).

В докладах и выступлениях на заседаниях секции была широко освещена проведенная Советом Экономической Взаимопомощи работа по сравнительному анализу важнейших показателей развития экономики и народного благосостояния в отдельных социалистических странах, в частности, сопоставлению показателей фонда потребления в национальном доходе Чехословакии и Германской Демократической Республики, Венгрии и Чехословакии.

Существенное внимание на секции было уделено системе показателей, применяемых при сопоставлении уровня жизни народов в разных странах. Призывая необходимо использовать большую часть из представленных докладов для выявления различий сторон уровня жизни при выявлении обобщающих, синтетических показателей в виде общего размера потребления в национальном доходе, также как предлагалось освещать услуги в синтетических показателях уровня жизни народа путем учета всех затрат отраслей воспроизводственной сферы.

Интересные материалы о положении рабочего класса в экономической обстановке стран капитализма привнес в своем докладе тов. Н. Кучички (ГДР).

Темой докладов гг. Ш. Шимона (ВНР) и Е. Капустина (СССР) были вопросы использования общественных фондов социалистического общества для нужд народного потребления. Привнесенные в докладе тов. Шимона данные о развитии общественных фондов в Венгрии свидетельствуют о широкой системе выплат льгот и пособий населению из государственного и предпринимательского фондов, пенсионным обеспечением существующих пособий на содержание детей (иждивенцев) и льготных пособий по общественному питанию на предпринятых и др.

Тов. Е. Капустин рассказал участникам

совещания о дальнейшем росте потребления населения СССР за счет общественных фондов, как важнейшем пути постепенного перехода к коммунистической принципу распределения, поставил ряд вопросов и области статистического изучения общественных фондов.

На конференции рассматривались проблемы экономического анализа потребления населения за счет общественных фондов: была предложена классификация общественных фондов потребления, проведены расчеты доли потребления отдельных групп населения из общественных фондов и т. п., а также обсуждались вопросы изучения населения (доклад тов. И. Берени — ВНР) и использования свободного времени (доклад тов. К. Лазура — ЧССР).

Тов. Лазур осветил методику и результаты выборочного обследования использования времени у рабочих и крестьян Чехословакии. Обследование проводилось по 21 укрупненной статье, особо выделялись такие, как время на работу, поездки, приобретение населения (доклад тов. П. Биза, уход за квартирой, заботу об одежде и обуви, уход за детьми, на все виды отдыха, общественную деятельность, обучения и т. д. Изучение проблем народного потребления важное место занимает определение влияния на него уровня и динамики розничных цен, несколько докладов на конференции (гг. Л. Преслера, Р. Гоха, П. Кешеш — ВНР) были посвящены методологии индексов различных цен на продовольственные и промышленные товары.

В ряде докладов были подняты вопросы разработки бюджетов домохозяйств и использования этих бюджетов для нужд планирования. За последние годы в СССР и странах народной демократии значительно шире стали проводиться статистические исследования бюджетов рабочих и служащих, различные выборочные обследования, улучшалась статистическая разработка данных бюджетов.

Тов. Л. Лемель (ЦСУ ВНР) выразил участникам конференции с организацией статистических обследований доходов и расходов трудящихся в Венгерской Народной Республике. За последние три года в Венгрии проводились выборочные обследования материального положения инженерно-технических работников, одинолического крестьянства, рабочих и служащих, семей, состоящих в сельскохозяйственных кооперативах, и др.

Тов. И. Манюш (заместитель начальника ЦСУ СССР) в своем докладе остановился на вопросах практического использования данных бюджетов трудящихся СССР для разработки важнейших мероприятий по повышению уровня жизни народа в условиях социализма, высказываясь с решениями XX и XXI съездов Коммунистической партии Советского Союза. Докладчик отметил возможность исполь-

зования данных бюджетных обследований для определения роста потребностей в товарах у отдельных категорий населения, (например, у инкооперативных рабочих и служащих в связи с увеличением их заработной платы, содержание двенадцатидневных налогов, а также у крестьян в связи с понижением заготовительных и закупочных цен, снижением налогов) и для определения программы жилищной строительства, планирования расширения сети предприятий бытового обслуживания.

При обсуждении проблемы уровня жизни населения отдельные доклады были посвящены вопросам изучения уровня жизни крестьянства (гг. Я. Радьяк — ВНР) и сопоставления уровня реальных доходов рабочих и крестьян (тов. М. Цинов — ВНР). Товарищи А. Лонда (ГДР) и Ш. Фере (ВНР) высказали ряд соображений по отношению к различным структурам потребления населения от уровня доходов, состава семей, возрастной и половой структуры членов семьи и т. д., в докладе А. Шинта (ВНР) была дана оценка влияния различных факторов, связанных с ростом доходов, на структуру потребления и формы. Для изучения распределения доходов и структуры потребления отдельных групп населения ряд докладчиков (гг. В. Зигиз — ВНР, А. Валкер — ВНР) в ряде докладов предлагали применять математические методы.

Тов. П. Крылов (СССР) в своем сообщении затронул вопросы использования статистических исследований для нужд перспективного планирования и выявления характеристик для социалистического общества прогрессивных признаков потребления; остановился на проблеме изучения широкого круга факторов, влияющих на уровень потребления населения, а также на необходимость составления комплексных материалов, характеризующих уровень жизни народа, в том числе бюджетов населения, тщательно унававших со всеми показателями благосостояния народного хозяйства.

В ряде докладов рассматривались вопросы качества уровня и структуры потребления населения. Тов. И. Фене (ВНР) остановился на проблеме использования данных об объеме и структуре товарооборота для характеристики прогрессивных признаков уровня народного потребления. Товарищи И. Палюш и М. Зафир (ВНР) на конкретных материалах показали значительный прогресс в питании населения Венгрии и выдвинул ряд предложений по обеспечению сопоставимости данных о потреблении продуктов питания населением в разных странах.

Тов. Т. Форгач (ВНР) в своем докладе поставил несколько вопросов, поставивших в связи с изучением состава уровня населения на товары. Он придерживаясь мнения, что при определении спроса на товары следует учитывать не только размеры доходов населения и

цены, но и ряд других факторов, связанных с укладом жизни народа.

При планировании розничного товарооборота важно учитывать фактор времени, который и явился предметом специального рассмотрения в докладе тов. **И. Богяра (ВНР)**. Докладчик говорил о методах учета постоянных изменений в спросе и задачах своевременного удовлетворения потребностей населения в тех или иных товарах.

Итоги работы секции по проблемам изучения уровня жизни народа подвела ее руководитель — заведующая главным отделом ЦСУ Венгрии тов. **А. Мод**. Как видно из докладов участников секции и прений, сказала она, достигнут определенный прогресс в разработке системы показателей, характеризующих уровень жизни народа, и в совершенствовании методики исчисления, например, реальных доходов рабочих и служащих и доходов крестьян, заработной платы, общественных фондов народного потребления, использования времени и ряда других. Продолжая работы по сравнению уровня жизни народа в отдельных странах, необходимо произвести единые расчеты основных показателей уровня жизни народа по всем социалистическим странам, что требует решения ряда сложных методологических вопросов. Нужно создать цельную систему взаимосвязанных показателей, опирающуюся на широкое использование статистических данных, в том числе выборочного

исследования, особенно бюджетов трудящихся.

Тов. **Мод** подчеркнула важность начатых работ по определению и изучению различных факторов, влияющих на уровень жизни народа. Дальнейшие исследования в этой области, отметила она, имеют большое значение для научного планирования повышения народного благосостояния и разработки экономико-математических моделей по народному потреблению.

Возрастающие задачи удовлетворения потребностей населения в социалистических странах требуют расширения научных исследований в этой области, тем более, что разработка многих методологических вопросов еще только начата.

В заключение участники конференции единодушно высказались за расширение взаимного обмена опытом научных исследований, в том числе путем усиления непосредственных связей между научными учреждениями социалистических стран, а также за публикацию материалов по проблемам межотраслевого баланса и изучения жизненного уровня народа, в частности, выдвинуто предложение создать соответствующее международное периодическое издание. Доклады и выступления на конференции намечено издать в виде сборника.

П. Крылов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Технический редактор А. А. Пономарева

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

A-02972.

Подписано к печати 22/VIII 1961 г.

Формат бумаги 70×108¹/₁₆—3 бум. л. Печ. л. 6 (8,22). Уч.-изд. л. 8,41.

Тираж 25 081 экз.

Цена 30 коп.

Заказ 475.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгоссовнархоза, Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.