

0-ve

7

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

8

1960



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVII ГОД ИЗДАНИЯ

8

АВГУСТ

1960

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Косяченко — Пути повышения экономического стимулирования технического прогресса	3
Д. Жимерин — Технический прогресс в электроэнергетике	19
Ф. Положинский — Ускорить развитие индустриальной базы строительства	30

вопросы методологии планирования народного хозяйства

О. Богомолов — О координации народнохозяйственных планов социалистических стран	39
П. Крылов — Некоторые вопросы методологии перспективного планирования повышения уровня жизни народа	51
И. Кричевский, Н. Федоренко — Методы определения экономической эффективности производства и применения химических продуктов	64

в странах социалистического лагеря

План завершения строительства социализма в Румынской Народной Республике	74
--	----

СССР и капиталистические страны

Г. Смирнов, Н. Яновский — Перспективы соревнования СССР и США в области машиностроения	81
--	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Бородин, М. Сизюков — Методы определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства	92
--	----

Пути повышения экономического стимулирования технического прогресса

XXI съезд КПСС принял величественную программу дальнейшего развития производительных сил страны, достижения такого уровня производства, роста технической вооруженности и производительности общественного труда, который позволит значительно повысить благосостояние народа и сделать в текущем семилетии решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма.

Июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС, подводя итоги работы по выполнению решений XXI съезда партии, еще раз подчеркнул, что «решить коренную проблему текущего семилетия — максимально выиграть время в мирном экономическом соревновании социализма с капитализмом — можно только путем всемерного повышения темпов технического прогресса и на этой основе роста производительности труда. Чтобы успешно решить эту задачу, нужно привести в действие все резервы и возможности, которыми располагает наша экономика». Главное внимание, как подчеркивается в решении Пленума, «должно быть сосредоточено на всемерном повышении производительности общественного труда».

Для успешного выполнения этих грандиозных задач необходимо использовать с максимальной эффективностью все материальные и моральные стимулы роста социалистического производства на базе передовой техники, совершенствовать и усиливать все экономические рычаги материального стимулирования технического прогресса и роста производительности общественного труда. Решению этих производственных задач должны быть подчинены конкретные формы и методы социалистического распределения. Указание В. И. Ленина о том, что «распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»¹, не утратило своего значения и в период развернутого коммунистического строительства.

Товарищ Н. С. Хрущев в докладе о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы указал на то, что удовлетворение индивидуальных потребностей «должно происходить не только путем повышения заработной платы, но и через общественные фонды, роль и значение которых будет все больше возрастать». Наряду с этим он указал на необходимость всемерного укрепления принципа материальной заинтересованности. «На современном этапе, — говорил он, — главным *мерилом* той доли, которую каждый получает от общества при распределении продуктов, является труд, его количество и качество», отмечая при этом, что «*преобладающая часть* материальных и культурных благ распределяется между членами общества в зависимости от их трудового вклада в общественное производство».

В нашей печати иногда не совсем четко освещают вопрос об изменении соотношения, которое должно происходить в ближайший период

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 425.

между различными формами распределения: между распределением в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, с одной стороны, и распределением из общественных фондов материальных и культурных благ бесплатно, то есть вне зависимости от труда отдельных работников, с другой. Имеют место высказывания о том, что бесплатное распределение из общественных фондов должно представлять собой «главный путь повышения благосостояния народа» на современном этапе нашего развития. Конечно, значение бесплатных форм распределения постепенно будет увеличиваться, но даже с учетом этого нельзя рассматривать их как главный путь повышения благосостояния народа уже на данном этапе. Еще более неправилен взгляд, согласно которому увеличение всего фонда заработной платы уже в ближайшее время должно происходить в основном лишь в меру роста численности рабочих и служащих, а чуть ли не весь прирост материальных ресурсов потребления должен быть направлен главным образом на увеличение общественных фондов путем расширения круга всякого рода бесплатных форм участия в потреблении. Такой взгляд по существу означает, что уже в ближайшие годы индивидуальная заработная плата начнет утрачивать свое значение в качестве важнейшего стимула роста производительности труда.

Расширение всякого рода бесплатных форм, распределения, конечно, означает увеличение совокупных реальных доходов трудящихся, и в этом смысле они также являются материальным стимулом роста общественного производства. Однако это ни в коей мере не должно ослаблять действие принципа распределения в соответствии с количеством и качеством затраченного труда каждым работником. Стимулирование производительности труда каждого работника достигается прежде всего путем увеличения индивидуальной заработной платы в зависимости от роста производительности его труда.

Социалистический принцип распределения не только сохранит свое значение на весь ближайший период, но и будет всемерно укрепляться, а конкретные формы распределения по труду должны систематически совершенствоваться, повышая тем самым свою роль важнейшего экономического стимула развития производительных сил. Это означает, что доходы рабочих и служащих будут возрастать не только путем значительного расширения предоставляемых бесплатных услуг и льгот, а прежде всего путем роста индивидуальной заработной платы, как основной формы распределения на данном этапе коммунистического строительства.

Бесплатные формы распределения из общественных фондов потребления — это ростки будущего коммунистического распределения, но они возникли и развиваются в условиях социалистической стадии развития коммунистического общества, на базе социалистических принципов производства и распределения, и поэтому их конкретные формы, уровень и нормы определяются достигнутым уровнем производства и оплаты по труду, то есть социалистическим принципом распределения, действующим в качестве главного и определяющего принципа на современной стадии нашего развития.

Социалистический закон распределения по труду — это специфическая форма сочетания общественных и личных интересов, соответствующая данному уровню развития производительных сил и степени зрелости непосредственно общественного труда. Достижение общественных интересов опосредуется здесь личным стимулированием; производственные задачи решаются путем материального стимулирования отдельного работника и коллектива работников (например, отчисления в фонд предприятия).

Нельзя противопоставлять общественные и личные интересы как противоположные, но и нельзя отождествлять их, как делают некоторые, утверждая, что между продуктом для общества и продуктом для себя нет противоречий. Общественная собственность на средства производства создает общность между общественными и личными интересами; это находит свое выражение в том, что рост общественного богатства означает в то же время и повышение материально-культурного уровня трудящихся. Однако это происходит не автоматически и не непосредственно; оно опосредуется социалистическим принципом распределения, то есть личными стимулами. Но когда личный доход составляет обособленную часть общественного дохода, остается еще предельная для извлечения личных выгод за счет общественных. Такие явления в практике социалистического строительства, к сожалению, еще наблюдаются. Это выражается, например, в стремлении в отдельных случаях иметь льготные плановые задания с тем, чтобы резко перевыполнять их и получать большие премии, в перевыполнении плана за счет нарушений ассортимента, применения заниженных норм выработки, всякого рода приписок при учете норм выработки и т. д. Поэтому осуществление со стороны государства строжайшего контроля за мерой труда и мерой потребления представляет объективную экономическую необходимость на социалистической стадии развития общества.

Правильное сочетание общественных и личных интересов предполагает применение таких конкретных форм материального стимулирования, которые в наибольшей степени соответствуют интересам развития производительных сил, в наибольшей мере помогают решению исторических задач, стоящих перед социалистическим обществом, и прежде всего решению задачи создания материально-технической базы коммунизма.

Социалистический принцип распределения и контроль за мерой труда и мерой потребления осуществляются, как известно, с помощью товарно-денежных форм, используемых в интересах построения коммунистического общества. Практика социалистического строительства подтвердила, что социалистический принцип распределения по труду, как и другие экономические законы социализма, наиболее полно, наиболее последовательно может быть реализован лишь посредством использования товарно-денежных инструментов. Новое содержание приобретает себе дорогу путем использования старых форм, и посредством старых форм создается новая форма, имманентная новому содержанию. Этой новой формой, внутренне присущей непосредственно общественному труду, является, как известно, прямой учет и распределение общественного труда в его естественной форме — в единицах рабочего времени. Но это характерно для высшей фазы коммунизма, когда развитие производительных сил, а также культурный уровень и коммунистическое сознание самого человека достигнут такой степени, при которой отпадает необходимость личного материального стимулирования. А до тех пор необходимо всецело совершенствовать конкретные стоимостные формы или инструменты, с помощью которых осуществляется контроль за мерой труда и мерой потребления.

Поскольку в социалистическом обществе методы руководства хозяйством и конкретные формы материального стимулирования связаны так или иначе с использованием товарно-денежной формы, речь идет прежде всего о совершенствовании таких стоимостных форм, как заработная плата, система премирования, себестоимость, цена и методы их планирования, хозрасчет и связанные с ним методы оценки результатов работы предприятия и форм поощрения коллективов предприятий за лучшие производственные показатели (образование фонда предприятия

и порядок его использования) и совершенствования методов бюджетного финансирования, кредитования и финансового контроля. В области колхозного строительства речь идет в данном случае об улучшении конкретных форм учета производственных затрат и распределения, особенно форм материальной заинтересованности в соответствии с требованиями социалистического принципа распределения.

«Необходимо полнее использовать,— говорится в решении июльского Пленума ЦК КПСС,— такие экономические рычаги, как хозрасчет, рентабельность, цена, прибыль и контроль рублем».

Система форм материального стимулирования, порядок и способы их применения не являются раз навсегда данными и неизменными. Они должны постоянно совершенствоваться и изменяться в соответствии с конкретными условиями и историческими задачами каждого этапа коммунистического строительства. Это является важнейшим условием успешного решения производственных задач, а следовательно, и темпов нашего движения к коммунизму. Прогрессивными являются те формы и методы распределения и материального стимулирования, которые в данных исторических условиях в наибольшей мере соответствуют развитию производительных сил, то есть повышению производительности труда, росту и совершенствованию общественного производства.

Но условия меняются на каждом этапе нашего развития, и естественно, что та или иная форма, правильная и необходимая в свое время, в новых условиях оказывается недостаточной, требует изменения и совершенствования или просто изживает себя, превращается в тормоз, и возникает необходимость установления новых форм, новых способов и методов стимулирования, нового сочетания индивидуальной и коллективной заинтересованности, нового соотношения материальных и моральных стимулов нашего развития и т. д. Практика коммунистического строительства подтверждает это на каждом шагу наглядно и убедительно, особенно в последние годы.

Взять, например, основную форму социалистического распределения на государственных предприятиях — заработную плату и ее тарифную сетку. В период первой пятилетки, в условиях острейшего дефицита квалифицированной рабочей силы, было необходимо провести резкую дифференциацию в оплате труда. В современных условиях, при наличии мощной машинной индустрии, высококвалифицированных кадров рабочих и колхозников, высокого культурно-технического уровня широких масс трудящихся, такая необходимость отпала. Тарифная сетка в машиностроении, введенная в начале 30-х годов, устанавливала соотношения в тарифных ставках крайних разрядов рабочих 1:3,6. Ныне же, в период развернутого коммунистического строительства, когда происходит известное сближение уровней квалификации работников, такой разрыв в оплате недопустим: это противоречит практическим задачам коммунистического строительства.

В период создания материально-технической базы коммунизма, осуществления механизации и автоматизации производства во всех отраслях народного хозяйства происходит повсеместный рост технического вооружения труда, простой труд заменяется квалифицированным; комплексная механизация и автоматизация производства превращает всех рабочих в работников высококвалифицированного труда, применяющих на производстве высокие технические знания. Под влиянием этого происходит уменьшение, а в дальнейшем и стирание различий в самом труде, что требует уменьшения разницы и в заработной плате. Нужно также иметь в виду, что в социалистическом обществе приобретение квалификации и образования происходит за счет государства, то есть бесплатно, поэтому не должно быть большого разрыва в уровне

заработной платы между работниками, обладающими разной степенью квалификации.

Новая тарифная сетка, которая вводится в настоящее время в связи с упорядочением заработной платы, значительно сближает уровень тарифных ставок между разрядами. Например, в машиностроении устанавливается шестиразрядная тарифная сетка с соотношением между первым и шестым разрядами 1:2, что означает значительно повышенные тарифной ставки, а также уровня заработной платы работников первых разрядов.

Вместе с тем увеличение удельного веса тарифных ставок в зарплате рабочего дает возможность упорядочить нормирование труда, а следовательно, более разумно увязать рост средней заработной платы с повышением производительности труда. Стимулирующая роль заработной платы в повышении производительности труда должна представлять собой постоянно действующий и возрастающий в своем значении фактор. Лишь постоянное соблюдение определенной зависимости роста заработной платы от результатов труда дает возможность использовать ее для подъема производительности труда. Прямая заинтересованность работников в повышении производительности общественного труда, как материальной основы неуклонного повышения их материального и культурного уровня жизни, представляет собой величайшее преимущество социализма в сравнении с капитализмом.

Сближение разрядов в тарифной сетке по уровню оплаты находится также в прямой связи с поставленной партией задачей — подтягиванием уровня доходов низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих, что в свою очередь вытекает из всего комплекса программных мероприятий партии, направленных на создание условий для постепенного перехода к высшей фазе коммунизма. Чем ближе мы будем подходить к коммунистическому распределению, тем большее значение будет иметь не только рост средней заработной платы, но и повышение до определенного уровня минимальной заработной платы, с учетом удовлетворения возрастающей части потребности за счет общественных фондов, предоставляемых бесплатно. Установленный порядок отмены налогов с населения явится дополнительным средством уменьшения разницы между минимальной и максимальной заработной платой.

Путем подтягивания отстающих по уровню заработной платы и обеспечения роста общественных форм удовлетворения потребностей смягчается и практически постепенно разрешается присущее первой фазе коммунизма противоречие между одинаковым отношением трудящихся к средствам производства и некоторым неравенством в получении материальных благ.

Недостаточно лишь констатировать, что неравенство в распределении является объективно неизбежным на первой фазе коммунизма. Существенное значение имеет также мера или степень этого неравенства, которая устанавливается не произвольно, а определяется интересами развития производительных сил. Иначе говоря, различия в уровне оплаты между отдельными категориями работников должны иметь место лишь в той степени, в какой это необходимо с точки зрения интересов развития производительных сил, ускорения технического прогресса, развития науки. При этом по мере приближения к высшей фазе коммунизма различия в оплате должны все более уменьшаться, поскольку исторический процесс развития социализма создает объективные условия для полной ликвидации всякого различия в распределении.

В условиях развернутого строительства коммунистического общества все большее значение приобретают моральные стимулы увеличения производства на основе технического прогресса. Наглядным примером

является молодое, но могучее движение ударников и бригад коммунистического труда, воплотивших в себе все лучшее, что было достигнуто предшествовавшим развитием социалистического соревнования. «Отличительная черта этого движения новаторов состоит в том, что они удачно сочетают борьбу за высокую производительность труда с настоящим повышением уровня своих знаний, утверждением коммунистических начал в труде и в жизни. Девиз этого движения — учиться, жить и работать по-коммунистически!»¹ Эти и подобные им моральные стимулы не только не исключают, а предполагают дальнейшее укрепление социалистического принципа материальной заинтересованности. Материальные и моральные стимулы должны дополнять друг друга.

* * *

В настоящее время особое значение приобретает материальное и моральное стимулирование развития новой техники. Это вытекает из особенностей данного этапа коммунистического строительства. Речь идет не просто о расширении технического вооружения труда на основе уже достигнутого уровня технического прогресса, а о создании и внедрении новой и новейшей техники, являющейся основным содержанием материально-технической базы коммунизма.

Важнейшим показателем нового мощного подъема производительных сил является технический прогресс: завершение электрификации всего народного хозяйства и осуществление на этой основе комплексной автоматизации производства, создание автоматической системы машин с применением электрической техники, сложнейшей аппаратуры автоматического регулирования, завершение комплексной механизации во всех отраслях народного хозяйства. Внедрение новой техники будет осуществляться тем успешнее, чем шире и глубже будет развиваться творческая инициатива трудящихся, направленная на техническое совершенствование производства, освоение новых, прогрессивных видов машин и изделий, максимальное использование резервов роста производства и повышение производительности труда. Задача состоит в том, чтобы все рычаги и средства материального и морального стимулирования, все формы и способы развития местной инициативы и производственной активности трудящихся масс были нацелены на решение основной задачи современного этапа коммунистического строительства — обеспечения ускоренного технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

За последние годы в этой области сделано немало. В отчетных докладах ряда Советов Министров союзных республик и совнархозов на июльском Пленуме ЦК КПСС ярко показаны блестящие итоги развития народного хозяйства, большие успехи в создании и внедрении новой техники во многих отраслях народного хозяйства, достигнутые за последние годы. Вместе с тем Пленум указал на наличие огромных резервов и на организационные недостатки в их использовании. Многие совнархозы и предприятия не выполняют планов разработки и внедрения новой техники. «Планы по внедрению новых машин и процессов составляются, как правило, после разработки производственных планов, в результате чего плановыми заданиями не учитываются все возможности, которые открывает внедрение новейших достижений науки и техники для увеличения производства и улучшения качественных показателей. Во многих случаях планы по новой технике не подкрепляются необходимыми показателями — техническими ресурсами».

В связи с этим большое значение имеет постановление правительства о порядке работы по подготовке народнохозяйственного плана на

1961 год, где установлено, что составление производственных планов должно предшествовать разработке мероприятий по развитию и внедрению в народное хозяйство новой техники, в том числе разработка более совершенных машин, оборудования и других изделий, подлежащих освоению, мероприятия по специализации и кооперированию предприятий, а также по механизации и автоматизации производственных процессов и внедрению в производство передовой технологии. Это решение направлено на более полное использование достижений науки и техники и опыта передовых предприятий, повышение технической обоснованности производственных планов и обеспечение более тесной увязки плана развития новой техники с другими разделами народнохозяйственного плана.

Это решение подкрепляется также другими мероприятиями партии и правительства, например в области совершенствования действующих систем премирования и других форм материального поощрения.

В. И. Ленин придавал огромное значение премированию, как одной из важных форм материального поощрения работников за подъем производительности социалистического труда. Премирование, говорил он, — «это учреждение, принадлежащее к числу самых важных по роли в социалистическом строительстве»¹.

В 1959 году введены новые системы премирования в промышленности, в которых предусматриваются премии за снижение себестоимости, а по ряду отраслей — и за улучшение качества продукции, то есть упор делается на качественные показатели роста производства. Хотя новые системы не решают вопроса о премировании за создание и внедрение новой техники, тем не менее они значительно повышают стимулирующую роль премий за выполнение такого синтетического показателя качественного роста производства, как снижение себестоимости, и вместе с тем ликвидируют имевшие место некоторые излишества в размерах премий.

Важное значение имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1960 года о мерах по ускорению внедрения в народное хозяйство изобретений и рационализаторских предложений. Решения XXI съезда и июньского Пленума ЦК КПСС об ускорении технической активности изобретателей, рационализаторов и новаторов производства. Это находит яркое выражение в непрерывном увеличении количества предложений, поступивших от работников всех отраслей народного хозяйства, внедрение которых способствует дальнейшему техническому совершенствованию производства и повышению производительности труда.

Однако состояние дел с использованием изобретений и рационализаторских предложений остается неудовлетворительным. За два последних года было выдано 26,4 тысяч авторских свидетельств, а внедрено в народное хозяйство лишь 4,6 тысячи изобретений. Осталось также много неиспользованных рационализаторских предложений. В целях коренного улучшения этого дела предусмотрено включать использование изобретений в зависимости от их важности в государственный народнохозяйственный план, в планы союзных республик, в планы совнархозов, предприятий и строек, выделяя на это необходимые денежные и материальные средства, а внедрение рационализаторских предложений включать в планы совнархозов, предприятий и строек. Тем самым приняты меры к реализации изобретения и рационализаторские предложения явятся

¹ Н. С. Хрущев, Речь на III съезде Румынской рабочей партии, «Правда», 22 июня 1960 г.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 370.

составной частью раздела новой техники производственного плана и за претворение их в жизнь будет установлена такая же ответственность, как и за выполнение других заданий народнохозяйственного плана.

Важным фактором экономического стимулирования технического прогресса является кредит. Как известно, основные мероприятия по реконструкции предприятий, внедрению новой техники, механизации и улучшению технологии производства осуществляются за счет плановых капитальных вложений. Ассигнования на эти цели предусматриваются как за счет бюджетных ресурсов, так и за счет собственных средств предприятий — амортизационных отчислений и части прибыли, остающейся в распоряжении предприятий. В качестве подсобного, дополнительного источника может использоваться также кредитная форма капитальных вложений. Срочность, возвратность и платность кредита сочетаются со всей системой хозяйственного расчета; он дает возможность контролировать рублем эффективность намечаемых технических мероприятий, отбор намечаемых объектов капитальных работ, установление разумных сроков ввода этих объектов в эксплуатацию и сроков окупаемости произведенных за счет кредита затрат.

До 1955 года Госбанк выдавал кредиты на механизацию производства лишь небольшому кругу предприятий, в основном легкой и пищевой промышленности, и при том сроком лишь на один год. Последующими решениями был расширен круг объектов банковского кредитования, увеличены размеры кредита на одно мероприятие, а также сроки кредитования.

В настоящее время Госбанк предоставляет кредит на затраты по внедрению новой техники на срок до двух лет, а для ряда важнейших отраслей, как металлургическая, угольная, нефтяная, химическая, машиностроение, строительные материалы, текстильная промышленность, кредит предоставляется на срок до трех лет при условии полной окупаемости этих затрат за счет экономии, образующейся от снижения себестоимости в результате проведения кредитуемых мероприятий.

В 1959 году банковский кредит на затраты по внедрению новой техники, механизацию и совершенствование технологии производства составил свыше 4 миллиардов рублей, или увеличился по сравнению с 1954 годом в 13 раз. Однако в ряде случаев кредит используется не по назначению; отдельные предприятия не выделяют материалы и оборудование для осуществления мероприятий, кредитуемых банками, вследствие чего затягиваются сроки проведения этих мероприятий, снижается их эффективность и т. д. Учреждения Госбанка и Стройбанка должны усилить проверку экономической обоснованности проводимых за счет кредита мероприятий по внедрению новой техники, а также улучшить контроль за соблюдением сроков проведения этих мероприятий.

Помимо указанных мероприятий по стимулированию внедрения новой техники, Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР в соответствии с решением июньского Пленума ЦК КПСС приняли недавно разработанное постановление «Об экономическом стимулировании предприятий и повышении материальной заинтересованности работников в создании и внедрении новой техники и технологий, комплексной механизации и автоматизации производства».

Повышение экономического стимулирования предприятий и сроков будет осуществляться путем проведения следующих мероприятий.

Во-первых, изменяется порядок образования и расходования фонда предприятия. Действовавший до настоящего времени порядок образования фондов предприятия не предусматривал преимуществ для предприятий, выпускающих новую, технически более совершенную продукцию.

Более того, поскольку фонд предприятия образуется путем отчислений определенного процента плановой и сверхплановой прибыли, то предприятие, приступившее к освоению новой продукции и имеющие большие издержки, особенно в первоначальный период освоения, попадали, как правило, в менее благоприятные условия, чем предприятия, которые уклонялись от освоения новой техники, продолжали производить давно осволенную и устаревшую, но зато высоко рентабельную продукцию, получали высокую прибыль и большую сумму отчислений в фонд предприятия. Такое «поощрение» остальных предприятий по сравнению с передовыми не могло не оказывать отрицательного воздействия, ослабляя заинтересованность коллективов предприятий в освоении новой техники.

Чтобы ликвидировать эту несправедливость, на машиностроительных предприятиях предусмотрено отчислять в фонд предприятия по изделиям новой техники (в течение первого года их серийного выпуска) в размере 10% плановой прибыли вместо обычных 4%. Повышаются предельные размеры отчислений в фонд предприятий в процентах от годового фонда заработной платы в зависимости от удельного веса продукции новой техники в общем объеме производства. Увеличивается также для всех отраслей промышленности отчисление в фонд предприятия от сверхплановой прибыли и устанавливается новый порядок расходования средств из фонда предприятия на мероприятия по новой технике.

Во-вторых, вводится новый порядок возмещения затрат по освоению производства новой техники и установления оптовых цен на новую продукцию машиностроительных предприятий. Известно, что освоение производства новой техники, особенно в первоначальный период, связано с большими затратами, вследствие чего складывается высокая себестоимость новых видов изделий. Еще К. Маркс указывал, что издержки предприятия, которое применяет новые изобретения, всегда значительно больше, чем издержки последующих предприятий, возникших на его развалинах. Поэтому предприниматели-новаторы обыкновенно становятся банкротами и лишь их последователи, в руки которых попадают строения, машины и т. п. по более низким ценам, проветывают¹. В современных условиях, несмотря на то, что капиталистические монополии широко используют для этой цели кредитные ресурсы, создают специальные фонды и пользуются огромной государственной субсидией, высокие первоначальные издержки освоения являются одной из существенных причин задержки применения новой техники в капиталистическом хозяйстве.

Плановая социалистическая система хозяйства имеет полную возможность использовать в этой области свои преимущества и устранить тормозящее влияние высоких издержек освоения на технический прогресс. Но это потребовало установления особого порядка возмещения затрат по освоению новой техники и установления цен на нее.

Дело в том, что до настоящего времени все издержки, связанные с освоением, например новой машины, предприятие относило на ее себестоимость, и на основе этих высоких издержек формировалась цена на новое изделие, которая для потребителей оказывалась зачастую чрезмерно высокой. Если же высокие издержки освоения не компенсируются ценой нового изделия, предприятие, затрачивающее огромные усилия на освоение производства новой техники, терпит убыток, что делает выпуск новой техники экономически невыгодным. Таким образом, создавалось явное противоречие: чтобы стимулировать освоение производства новой техники, необходимо полностью возместить производителю сравнитель-

¹ См. К. Маркс, Капитал, т. III, 1954, стр. 109—110.

но большие издержки освоения и обеспечить хотя бы минимальную прибыль, но такая цена оказывается невыгодной для потребителей этой новой техники, что сдерживает ее применение. Очевидно, должны быть установлены такие цены на новую технику, которые, с одной стороны, стимулировали бы освоение производства новой техники машиностроительными предприятиями, то есть самими производителями, а с другой стороны, создавали бы заинтересованность предприятий в обновлении техники во всех отраслях народного хозяйства. Этого можно достигнуть лишь при том условии, если часть издержек, связанных с первоначальным освоением производства этой техники, была бы компенсирована производителю не через себестоимость и соответственно цену на эту технику, а каким-то иным путем. Такой путь был найден в виде создания централизованного фонда освоения новой техники. Постановлением предусматривается предоставление права совнархозам, министерствам и ведомствам СССР, в ведении которых находятся предприятия, изготавливающие продукцию машиностроения и металлообработки, создать фонд освоения новой техники за счет отчислений со стороны предприятий определенного процента от себестоимости выпускаемой продукции. Это даст возможность плановые затраты предприятий на конструкторские, опытные и другие работы, связанные с освоением новых видов продукции, осуществленные до начала их серийного выпуска, не относить непосредственно на себестоимость новой продукции, а возмещать их за счет средств фонда освоения новой техники.

Создание этого фонда позволит устанавливать с самого начала нормальную отпускную цену на новые изделия машиностроения, то есть применительно к уровню действующих оптовых цен на ранее осволенную и аналогичную продукцию с поправкой на более высокую производительность и другие технико-экономические преимущества. Такая цена будет выгодна как для производителей этой новой техники, поскольку первоначальные издержки освоения будут компенсированы из фонда освоения, так и для потребителей, поскольку позволит экономически выгодно заменить старую технику новой.

Не менее важное значение для ускорения технического прогресса в народном хозяйстве имеет установленное тем же постановлением особое премирование работников за проведение работ по новой технике в зависимости от экономической эффективности, получаемой в народном хозяйстве¹.

До настоящего времени премирование за разработку и внедрение новой техники применялось только в машиностроении. При этом в годовых планах работ по новой технике размеры премий за отдельные работы, как правило, заранее не устанавливались, а действовавший порядок оформления премий был весьма сложен, в связи с чем выплаты премий за новую технику недопустимо затягивались. Все это значительно снижало заинтересованность работников предприятий в развитии новой техники. Большим недостатком в практике применения премирования за новую технику являлось также то, что распределение премий между отдельными работниками производилось зачастую механически, без должного учета роли каждого работника в этом деле. На отдельных предприятиях премирование за внедрение новой техники объединялось

с премированием за другие производственные показатели и тем самым обезличивалось.

Теперь устанавливается премирование за работы по новой технике не только в машиностроении, но и во всех отраслях промышленности, а также в строительстве, на транспорте, на предприятиях связи и в геологоразведочных организациях. Это объясняется тем, что технический прогресс не сводится только к созданию более совершенных орудий труда, к созданию новых видов продукции предприятий машиностроения, но охватывает собой освоение во всех отраслях промышленности новых видов сырья и материалов, разработку и внедрение высокопроизводительных технологических процессов и прогрессивных методов производства работ; в строительстве — разработку и внедрение механизированных поточных процессов сборки и монтажа зданий и сооружений, прогрессивных методов строительно-монтажных работ; на транспорте — внедрение технически совершенных новых средств транспорта и связи, передовых методов организации перевозок и т. д.

В постановлении также предусматривается, что руководящие работники предприятий, не выполнившие план внедрения новой техники, лишаются премий за выполнение плана выпуска освоеной продукции, а работники, энергично осваивающие новые виды продукции, будут получать премию не только за освоение новой техники, но и увеличенную (в машиностроении) премию за выполнение плана производства и снижения себестоимости. Это будет иметь огромное стимулирующее значение в борьбе за выполнение плана внедрения новой техники. Известно, что устанавливаемые в народнохозяйственном плане задания для предприятий по освоению производства новых изделий, как правило, выполнялись значительно хуже, чем план производства уже освоеной продукции. Постановление направлено прежде всего против тех руководящих работников, которые предпочитают выполнять и перевыполнять план по выпуску давно освоеной и устаревшей продукции и получать за это большие премии, вместо того чтобы заняться сложным и беспроигрышным делом освоения новых, более совершенных видов продукции. Это означает, что ЦК КПСС и правительство рассматривают планы внедрения новой техники как важнейший раздел государственного народнохозяйственного плана, степень выполнения которого будет являться критерием оценки выполнения всего плана, установленного для предприятия.

Размер премий определяется в зависимости от годовой экономической эффективности, получаемой в народном хозяйстве от выполнения работ по новой технике. Такая органическая связь премирования с реальной экономией, полученной в результате проведения этих или иных мероприятий, является естественной и здоровой основой материального стимулирования технического прогресса. В связи с этим большое значение приобретает правильное определение экономической эффективности намечаемых в плане мероприятий по разработке и внедрению новой техники, за которые должны выдаваться премии; размер премий зависит от экономической эффективности проводимых мероприятий. Нам нужны не технические мероприятия сами по себе, а экономический эффект, получаемый страной в результате проведения этих мероприятий.

В решении июньского (1959 год) Пленума ЦК КПСС указывалось на недопустимость игнорирования или недооценки экономического эффекта от проводимых мероприятий, когда на отдельных предприятиях создаются дорогостоящие машины, автоматические линии и другие агрегаты и механизмы, применение которых не дает ощутимого экономического эффекта. Этот же недостаток отмечен и в решении июньского

¹ В соответствии с этим постановлением Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и другими организациями разрабатывается «Положение о премировании работников предприятий промышленности, строительства, транспорта и связи, а также геологоразведочных, научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций». Основные моменты разрабатываемого положения изложены в № 6 нашего журнала.

(1960 год) Пленум ЦК КПСС. Новые машины, механизмы, технологические процессы, строительные конструкции и т. д. прежде всего должны удовлетворять требованиям наиболее рационального и экономного использования живого и прошлого труда, то есть роста производительности общественного труда, имея при этом в виду, что важнейшим экономическим законом социалистического общества, как указывал К. Маркс, является экономия общественного труда, то есть сокращение затрат труда на единицу продукции. Применение новой техники должно обеспечивать увеличение выпуска, повышение качества и снижение себестоимости продукции, облегчение и оздоровление условий труда рабочих, сокращение сроков окупаемости капитальных вложений по сравнению с лучшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники.

При определении экономической эффективности тех или иных мероприятий по внедрению новой техники эти основные качественные показатели должны быть конкретно проанализированы, сопоставлены друг с другом и должны найти свое количественное выражение в виде определенной экономии, которую получит общественное хозяйство в результате осуществления этих мероприятий. Чтобы правильно определять экономический эффект намечаемых мероприятий и в соответствии с этим правильно устанавливать размер премий за осуществление этих мероприятий, необходимо иметь в соювразрзах и на предприятиях грамотно разработанные научно-методические указания об определении экономической эффективности работ по внедрению и освоению новой техники. За основу таких методических указаний применительно к особенностям отдельных основных отраслей народного хозяйства может быть принята «Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники», разработанная Институтом экономики Академии наук СССР при участии ряда других соответствующих научных институтов, ГИТК СССР, ЦСУ СССР и Стройбанка СССР и согласованная с Госпланом СССР и Госстроем СССР.

Одной из важных предпосылок дальнейшего повышения роли экономических стимулов в ускорении технического прогресса является упорядочение цен на продукцию тяжелой промышленности.

В связи с образованием фонда возмещения первоначальных затрат, связанных с освоением производства новой техники, удачно разрешается вопрос о порядке установления цен на новые виды продукции. Однако этим дело не исчерпывается, когда речь идет об установлении благоприятных экономических условий для развития новой техники. В какой бы мере ни компенсировались первоначальные затраты по освоению новой техники, уровень рентабельности по новым изделиям, по крайней мере в первые год-два, будет, как правило, значительно ниже, чем по освоенным изделиям, цены на которые были установлены свыше пяти лет назад. Еще не полностью устранены такие явления, когда предприятие, успешно осваивающее новые сложные виды изделия, находится почти на грани убыточности или имеет рентабельность в размере нескольких процентов, а предприятие, производящее устаревшие изделия, получает десятки процентов прибыли. Перевыполняя план по выпуску отсталой техники и имея высокую рентабельность, такое предприятие, как правило, получает и более высокие премии за выполнение плана и снижение себестоимости продукции, имеет значительно большие суммы отчисления в фонд предприятия за счет плановых и сверхплановых прибылей и т. д. В данном случае предприятие пользуется такими «преимуществами» из-за своей отсталости, получая как бы дополни-

тельные «премии» за собственную отсталость. О каких же стимулах внедрения в производство новой техники в данном случае может идти речь, если предприятие заинтересовано в совершенно обратном: всячески уклоняться от освоения новой техники, поскольку оно имеет более высокую рентабельность при производстве устаревшей техники.

Чтобы уровень рентабельности, сложившийся на отдельных предприятиях, перестал поощрять производство более отсталой техники и превратился в один из действенных рычагов в руках плановых и хозяйственных органов в борьбе за внедрение новой техники, необходимо произвести общий пересмотр оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, ликвидировать сложившуюся несправедливость в уровне рентабельности между отдельными отраслями и предприятиями и установить такое соотношение цен на продукцию отдельных отраслей и на отдельные изделия внутри каждой отрасли, которые не только не препятствовали бы, а наоборот, всемерно стимулировали производство новых видов изделий и вместе с тем ликвидировали убыточность на отдельных изделиях, но и некоторых отраслей и тем самым создали благоприятные условия для установления подлинного хозрасчета на всех предприятиях нашей промышленности.

Речь идет об общем пересмотре цен на продукцию тяжелой промышленности в целях коренного улучшения сложившегося соотношения цен, а не о частичном пересмотре цен на отдельные изделия, который за последние годы производился неоднократно; однако общего пересмотра цен с 1955 года не было. Необходимость такого пересмотра цен становится все более очевидной, да и условия для этого в настоящее время вполне созрели.

Действующие ныне цены устарели в значительной мере не потому, что были ошибочно установлены пять лет назад (хотя отдельные ошибки безусловно имели место); они устарели прежде всего потому, что прошло уже пять лет с момента их утверждения. Какие бы идеально правильные цены ни были установлены в то время, в условиях нашего социалистического хозяйства с присущими ему высокими темпами роста производительности труда и снижения себестоимости продукции эти цены перестали соответствовать достигнутому уровню себестоимости. Если бы повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции происходило равномерно по всем отраслям хозяйства, соотношение цен на отдельные виды изделий было бы менее соответствовало бы реальным издержкам их производства, между тем такой равномерности не было и не могло быть. В отдельных отраслях имело место значительное снижение себестоимости продукции, в других — менее значительное, а в некоторых отраслях хозяйства, как, например, в угольной промышленности, в силу ряда причин себестоимость повысилась.

Большие изменения произошли с тех пор не только в уровне производительности труда в отдельных отраслях промышленности, но и в уровне заработной платы; в связи с проводимым упорядочением заработной платы произошло изменение удельного веса заработной платы в себестоимости продукции в отдельных отраслях промышленности, что явилось одной из причин неравномерного изменения уровня себестоимости в этих отраслях. Существенно изменились производственные пропорции, а также соотношение в темпах развития отдельных отраслей промышленности, что особенно наглядно видно на примере развития топливных отраслей хозяйства. Вследствие этого мы имеем в настоящее время в одних отраслях сравнительно высокую рентабельность, в других — далеко не достаточную рентабельность или даже убыточность, например в угольной и горнорудной промышленности.

По отдельным же изделиям пестрота в уровне рентабельности еще больше. Все это настоятельно требует пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию и прежде всего коренного улучшения соотношения в ценах на отдельные виды изделий.

Наряду с этим в данный момент созданы весьма благоприятные условия для правильного установления оптовых цен с учетом перспектив развития отдельных отраслей хозяйства. К ним относятся произведенное упорядочение цен на сельскохозяйственные продукты и создание новых организационных форм управления промышленностью; наличие семилетнего плана развития народного хозяйства и, в частности, плана снижения себестоимости продукции, что является очень ценной основой для разработки новых оптовых цен; произведенное упорядочение заработной платы в промышленности и строительстве; наконец, произведенная переоценка основных фондов промышленности, строительства и транспорта и в связи с этим предстоящее в этом году уточнение норм амортизации по отдельным отраслям народного хозяйства, что даст возможность установить цены с учетом изменения амортизации в себестоимости продукции.

Все это говорит о том, что нельзя откладывать пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию. В решении июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС предусмотрено осуществить пересмотр оптовых цен на орудия и средства производства в 1961—1962 годах, имея в виду, чтобы цены точнее отражали затраты на производство продукции и обеспечивали необходимые накопления для дальнейшего развития промышленности. Необходимо уже сейчас приступить к подготовительной работе, поскольку эта работа является очень сложной, трудоемкой и потребует много времени.

Новое соотношение цен должно быть установлено на основе конкретного анализа и учета не только уже достигнутого уровня себестоимости, но и с учетом предусмотренных в семилетнем плане темпов развития производства, роста производительности труда и снижения себестоимости в отдельных отраслях промышленности, а также с учетом районных сдвигов и изменения других условий по отдельным отраслям добывающей промышленности и т. д.

Необходимо прежде всего ликвидировать убыточность в угольной и горнорудной промышленности. В связи с этим, может быть, придется несколько повысить цены на рядовой прокат. В то же время должны быть снижены цены на нефтепродукты, на продукцию химической промышленности, электроэнергию, на многие виды оборудования и металлоизделий.

Изменение соотношения цен на отдельные виды продукции ликвидирует чрезмерную пестроту в уровне рентабельности по отдельным отраслям тяжелой промышленности, значительно снизит чрезмерную рентабельность отдельных предприятий и в то же время позволит резко сократить количество убыточных предприятий. Подавляющая часть ныне убыточных предприятий станет рентабельной, в связи с этим хозрасчет на этих предприятиях укрепитсЯ.

Таким образом, речь идет не об огульном повышении цен на продукцию тяжелой промышленности, как предлагали некоторые из участников дискуссии о товарном производстве и роли закона стоимости в советском хозяйстве, а о необходимости существенного изменения соотношения в уровне цен на отдельные виды продукции.

В результате такого пересмотра соотношения цен на отдельные виды продукции сложившийся в 1959 году общий уровень рентабельности в тяжелой промышленности может остаться без изменения, то есть примерно 10%. Но этот средний уровень будет иметь в своей

основе более правильное соотношение цен. При этом рентабельность, сложившаяся в результате пересмотра цен, будет лишь исходной средней рентабельностью по всей промышленности; существование новых цен будет рассчитано на ближайшие четыре-пять лет. За эти годы произойдет снижение себестоимости продукции, что позволит, как это показывают расчеты Бюро цен при Госплане СССР, иметь в 1965 году рентабельность в среднем по всей промышленности в размере не менее 17%. Это уже качественно новый уровень рентабельности, он даст возможность, как это явствует из тех же расчетов, произвести намеченные на 1965 год капитальные вложения и прирост оборотных средств в тяжелой промышленности целиком за счет собственных накоплений.

При упорядочении оптовых цен на средства производства, особенно на продукцию машиностроения и металлообработки, необходимо установить такое соотношение цен на старую, давно освоенную технику и на новую технику, которое создавало бы выгодные условия и для производителей, и для потребителей новой техники, чтобы цены экономически поощряли внедрение новой техники в народное хозяйство и правильно отражали действительный материальный эффект, получаемый от ее внедрения. При составлении новых преysкурентов на оборудование в связи с пересмотром оптовых цен имеется в виду исключить из преysкурента технические устаревшие изделия, дальнейшее производство которых нецелесообразно. По изделиям, которые можно будет снять с производства только в ближайшие годы, следует максимально снизить цены, создав тем самым у производителей заинтересованность в быстрейшем обновлении продукции, в переходе к освоению производства более совершенных изделий. Одновременно должны быть созданы условия, стимулирующие выпуск новых, прогрессивных видов оборудования и металлоизделий.

Упорядочение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности является важным фактором укрепления хозрасчета на предприятиях.

Как известно, важнейшей чертой хозрасчета является принцип материальной заинтересованности в результатах труда как отдельных работников, так и всего коллектива предприятия.

Хозяйственный расчет — важнейший метод экономического социалистического хозяйствования. Укрепление хозрасчета на предприятии означает внедрение подлинного режима экономии, рациональное использование сырья, топлива, материалов, а также денежных средств, достижение высоких показателей в использовании производственных мощностей, экономное расходование фонда заработной платы и обеспечение правильного соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы. Всемерное укрепление хозрасчета — одно из важнейших условий ускорения технического прогресса во всем народном хозяйстве.

Важной предпосылкой укрепления хозрасчета и усиления рычагов экономического стимулирования в социалистическом хозяйстве является решение партии и правительства об изменении масштаба цен.

Это мероприятие, обусловленное бурным ростом социалистической экономики и прочностью ее финансово-денежной системы, явится в свою очередь важным фактором дальнейшего укрепления финансов и денежного обращения, внедрения режима экономии и борьбы с бесхозяйственностью и расточительством. В огромной мере возрастает авторитет советского рубля и копейки в глазах населения. Значительно повысится роль денег, как орудия экономического стимулирования и контроля над мерой труда и мерой потребления; возрастет роль заработной платы и денежной оплаты по труду; в колхозах как орудия материального стимулирования работников в борьбе за повышение

производительности труда и снижении себестоимости продукции. Это будет иметь огромное значение для развития всего народного хозяйства.

В результате проведения этого мероприятия еще больше возрастет значение каждого рубля и каждой копейки в хозяйственной деятельности предприятия, что явится важным условием дальнейшего укрепления хозяйственного расчета. Чем выше ценится советский рубль, тем совершенней будет система хозяйственного расчета, тем последовательней государство сможет осуществлять контроль рублем за деятельностью предприятия, за правильным соотношением между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы, еще эффективней будут действовать все рычаги экономического стимулирования, направленные на дальнейший рост производительности труда, снижение себестоимости и повышение благосостояния советского народа. Принцип материальной заинтересованности — важнейшая сила нашего развития; дальнейшее совершенствование рычагов экономического стимулирования позволит более полно использовать этот принцип в интересах строительства коммунизма.

Перед плановыми органами и союзными республиками июльский Пленум ЦК КПСС поставил задачу — разработать конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию показателей государственного плана, «являя в виду повысить заинтересованность предприятий и совнархозов в наиболее эффективном использовании основных и оборотных фондов, выпуске продукции в нужном ассортименте и высокого качества, повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции, а также по улучшению планирования комплексного развития хозяйства районов».

Претворение в жизнь решений июльского Пленума ЦК КПСС сыграет огромную роль в ускорении развития строительства коммунизма.

Технический прогресс в электроэнергетике

В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, утвержденных XXI съездом КПСС, подчеркивается, что текущая семилетка является решающим этапом в осуществлении ленинской идеи сплошной электрификации страны. Электроэнергетика Советского Союза всегда развивалась высокими темпами, опережая рост народного хозяйства в целом. При росте валовой продукции промышленности в 1,8 раза мощность электростанций за семилетку увеличится более чем в 2 раза, выработка электроэнергии — в 2,1—2,2 раза. Опережающее развитие электроэнергетики является основой успешного осуществления технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Электричество — наиболее прогрессивный вид энергии, применяемый во всех сферах материального производства, быта и культуры. Значение и роль электрификации по достоинству были оценены В. И. Лениным, который еще в начале 1920 года писал: «Электрификация переносит Россию. Электрификация на почве советского строя содвигает окончательную победу основ коммунизма»¹.

Разная ленинская положение об электрификации, товарищ Н. С. Хрущев говорил на совещании по энергетическому строительству: «Что такое электрификация всей страны? Это основа основ развития народного хозяйства. Без осуществления электрификации нельзя на современном этапе успешно и быстро двигать вперед и тяжелую индустрию и строительство, транспорт и сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, нельзя поднять культуру производства и быта. Электрифицировать всю страну — это значит дать могучую энергию новому обществу, ускорить развитие его производительных сил».

Вступая в решающую фазу осуществления ленинской идеи сплошной электрификации, Коммунистическая партия и Советское правительство наметили широкую программу развития энергетики. Выработка электроэнергии в СССР с 264 миллиардов киловатт-часов в 1959 году должна вырасти примерно до 900 миллиардов киловатт-часов в 1970 году, а через 20 лет, в 1980 году, — достигнуть огромной цифры — 2300 миллиардов киловатт-часов. Соответственно этому будет увеличиваться и установленная мощность всех электростанций страны. По предварительным расчетам, она вырастет в 1980 году в 7—8 раз.

Благодаря огромному развитию электроэнергетики за годы Советской власти и проникновению электричества буквально во все области народного хозяйства производсто в стране коренным образом преобразилось, а технический уровень промышленности, строительства, транспорта и связи, сельского хозяйства поднялся на небывалую высоту. Электрическая энергия произвела революционную ломку технологических процессов; ее применение породило новые производства, неизвес-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 343.

ные ранее материалы и продукты. Электрификация способствовала вооружению человека новыми, совершенными машинами и механизмами, что обусловило невиданный рост производительности общественного труда.

Главной и неотложной задачей технического прогресса в народном хозяйстве является дальнейшая комплексная механизация и автоматизация всех силовых процессов на базе электрификации. Уровень электрификации силовых процессов в промышленности СССР уже в 1956 году достиг 89,1% и продолжал неуклонно повышаться в последующие годы. В отдельных отраслях промышленности — химия, машиностроение и металлообработка электрификация силовых процессов практически завершена, в угольной промышленности она достигла 99,5%, в цветной металлургии — 96,4%, в легкой промышленности — 96% и т. д. Все автоматические линии и конвейеры могут работать только на базе применения электричества, и совершенствование их неразрывно связано с планами электрификации.

Дальнейшая электрификация промышленности не ограничивается количественным охватом существующих силовых процессов. Электрификация прежде всего перепределяет ломку старой технологии, такое изменение всего процесса, которое обеспечивало бы непрерывно и позволяло осуществить полную электрохимизацию с целью повышения производительности труда, улучшения экономических показателей производства, ее качества и снижения издержек производства.

Электрификация производственных процессов промышленности может сопровождаться увеличением удельных расходов электроэнергии на единицу продукции. Но увеличение расхода электроэнергии (затрат общественного труда в энергетике) с лихвой компенсируется экономией общественного труда на производстве данного продукта. Так, по проектным расчетам, переход на гидравлический способ добычи угля увеличивает удельный расход электроэнергии с 16,6 киловатт-часа на тонну добычи на Бирюлинской (обычной) шахте Кузбасса до 31,8 киловатт-часа на Никитинской гидршахте. При этом месячная производительность на одного работающего в обычной шахте составляет 70,7 тонны угля, а в гидршахте — 200—230 тонн, то есть в 3 раза больше.

Увеличение удельного расхода электроэнергии происходит и в других отраслях, например при переходе от ковки на паровых молотах с нагревом поковок в пламенных печах на электрифицированные прессы с нагревом в индукционных электропечах. Но использование электропрессов снижает общий расход условного топлива на тонну поковок в 2 раза, позволяет получать более точные поковки и открывает дорогу автоматизации.

Революционные преобразования во многие отрасли производства вносит электросварка по новому методу, разработанному Институтом сварки имени Патона Академии наук УССР. Автоматическая электросварка с применением специальных флюсов изменяет технологию производства в машиностроении, судостроении и других отраслях, вытесняет лите, ковку, клепку. Новые методы электросварки, разработанные в последнее время, способствуют техническому прогрессу в народном хозяйстве.

В настоящее время в технологии производства взят курс на высокотемпературные процессы, протекающие при 600—700°С и выше. Это продиктовано возросшим техническим уровнем народного хозяйства и его потребностями в высокопрочных, стойких и экономически выгодных по затратам производства материалах. Все более совершенствуются электролиз и электроплавка (под вакуумом, в среде инертных газов и т. д.). Эти технологические процессы обеспечивают получение таких

материалов, о которых всего несколько лет назад техники могли только мечтать.

Химическая промышленность базируется на использовании в технологических процессах электроэнергии. Электрохимические и электротермические процессы обеспечивают выработку химических продуктов высокого качества. Электричество позволяет внедрять новые процессы, основанные на более дешевом (газовом) сырье. Например, электротермический метод производства карбида кальция из газа дает продукцию дешевле, чем старый способ с использованием кокса и известняка. Получаемый при этом карбид кальция является исходным продуктом выработки ацетилена, этилена, полиэтилена, этилового спирта и синтетического каучука, а также водорода, синтетического аммиака и связанного азота — ценных химических удобрений. Большие экономические преимущества дает замеченное семилетним планом производство каустической соды электрическим способом.

В ряде современных отраслей производства многие процессы целиком основаны на электричестве, например все многообразие радиоэлектроники, электромагнитные процессы, фотозлектроника, телевидение и радиолокация, вся радиотехника.

С каждым годом расширяется использование в промышленности и сельском хозяйстве токов высокой частоты, тепловых и ультрафиолетовых лучей, ультразвука. Токи высокой частоты при электроплавке металла не только обеспечивают чистоту получаемого металла, недостижимую даже в наиболее крупных современных дуговых электропечах, но и не требуют дорогостоящих электродов, во много раз ускоряют и удешевляют процесс производства.

Применение ТВЧ в технологии сушки древесины, плодов, окрашиваемых деталей ускоряет и удешевляет процесс и, что не менее важно, сохраняет, например, в плодах витамины и другие естественные качества.

Ультразвук, получаемый в электроустановках, все более проникает в технологию производства — от контроля за качеством отливок, поковок, сварных швов до процессов обезывления и устранения вредных примесей в газовых средах.

Всеохватывающая электрификация процессов производства означает глубокое проникновение электрической энергии в технологию и силовые процессы, прогресс техники в целом. Она обеспечивает комплексную механизацию и автоматизацию, порождает новую технологию и получение высококачественных материалов.

В то же время дальнейшее развитие самой электроэнергетики не мыслимо без использования в ней последних достижений науки и техники. Другими словами, будучи носителем технического прогресса в народном хозяйстве, электроэнергетика в свою очередь зависит от технического прогресса в металлургии, химии, электротехнике и других отраслях промышленности. Рассмотрим влияние достижений науки и техники на развитие электроэнергетики.

Энергетика СССР находится на высоком уровне технического развития. Наша страна добилась больших успехов в искусстве сооружения мощных гидроэлектростанций, в технике передачи энергии высокого напряжения на большие расстояния и в темпах роста выработки электроэнергии. Советские машиностроители создают мощные паровые и гидравлические турбины, генераторы и другое энергетическое оборудование, что позволило не только обеспечить потребность в нем нашей страны, но и оказывать помощь другим странам.

Однако коммунистическое строительство ставит перед промышленностью в целом и перед электроэнергетикой новые задачи как в обла-

сти количественного роста, так и особенно в части технического совершенствования и прогресса.

Успешное осуществление идеи В. И. Ленина о сплошной электрификации возможно только при условии внедрения в электроэнергетику наиболее передовых методов ее развития. Быстрый рост потребности в электроэнергии обуславливает решительный курс на строительство мощных и сверхмощных тепловых электростанций с установкой на них крупных агрегатов с высокими параметрами пара.

Сейчас в стране работают тепловые электростанции мощностью 500—600 тысяч киловатт с агрегатами по 100—150 тысяч киловатт. Мощность Южно-Уральской ГРЭС с вводом в действие на ней турбогенератора 200 тысяч киловатт достигла 800 тысяч киловатт. В ближайший период будут сооружаться еще более крупные тепловые конденсационные электростанции мощностью 1200—3600 тысяч киловатт.

Переход на сооружение крупных тепловых конденсационных и теплофикационных электростанций с установкой на них мощных турбоагрегатов дает народному хозяйству СССР большой экономический эффект по капитальным вложениям, сокращению сроков строительства и затратам на производство электроэнергии.

Снижение удельных капитальных затрат в зависимости от мощности тепловых электростанций видно из следующих данных:

Суммарная мощность электростанции (тыс. квт)	Количество и мощность турбин (штук, квт)	Количество котлов и их производительность (штук, квт в час)	Удельная стоимость киловатта (руб.)
600	6 по 100	12 по 230	1100
1200	6 . 200	6 . 640	850
1800	6 . 300	6 . 950	765
2400	4 . 600	4 . 1900	630
3600	6 . 600	6 . 1900	580

Из таблицы видно, что при удвоении мощности ГРЭС удельная стоимость сокращается на 23—26%. Расчеты подкрепляются практикой строительства тепловых электростанций. Например, на двух ГРЭС в Донбассе установлено однотипное оборудование, но при этом мощность одной из них на 20% больше. Увеличение мощности дало возможность сократить на ней удельные капитальные затраты на установленный киловатт на 250 рублей.

Снижение удельных показателей по капитальным затратам на крупных электростанциях является следствием нескольких факторов:

во-первых, на крупных электростанциях наиболее полно и рационально используются постоянные сооружения, независимые от мощности: подъездные железнодорожные пути, автомобильные дороги, электромагистраль, линии связи и т. д.;

во-вторых, удельный вес затрат на временные сооружения (бетонные заводы, карьеры, мастерские, жилой фонд, коммунально-бытовые учреждения и т. п.) сокращается с ростом мощности электростанций;

в-третьих, на крупных стройках имеется возможность более полно и комплексно механизировать все работы.

В свою очередь энергомашиностроительные заводы при переходе на производство более крупных агрегатов снижают удельный вес машин и сокращают затраты труда. Так, Харьковской турбинный завод при изготовлении паровой турбины мощностью 300 тысяч киловатт сни-

зил затраты труда и удельный расход металла примерно на 40% по сравнению с выпускаемыми турбинами 100 тысяч киловатт. При изготовлении прямоточного котла производительностью 950 тонн пара в час расходуется 11,3 килограмма металла на единицу мощности, а на котел 230 тонн пара в час — 22,1 килограмма, то есть в 2 раза больше. Установка крупных агрегатов дает возможность снизить удельную кубатуру главного здания электростанций, а следовательно, уменьшить стоимость сооружения электростанций и сократить трудовые затраты на монтаж самого агрегата.

Новые мощные агрегаты обладают лучшими технико-экономическими показателями, что видно из следующих данных:

Показатели	Единица измерения	Технико-экономические показатели паровых турбин при мощности (в тыс. квт)					
		100	150	200	300	600	900
Параметры пара:							
давление	ата	90	130	130	240	300	240
температура	°C	535	565	565	580	650	650
					565	565	565
Удельный расход условного топлива	г/квт·ч %	385	340	336	308	295	305
		100	88,4	87,2	80,0	76,6	79,2
						293	293
						76,0	76,0

Снижение удельного расхода топлива на выработку электроэнергии имеет огромное народнохозяйственное значение, так как электростанции наряду с транспортом и металлургией являются главными потребителями топлива. Экономия электростанциями страны только одного грамма топлива на каждый выработанный киловатт-час (по уровню выработки 1959 года) сберегает государству 264 тысячи тонн условного топлива.

Преимущества крупных агрегатов по сравнению со средними и особенно мелкими определяют быстрое их внедрение в энергетику. До Великой Отечественной войны на тепловых электростанциях СССР было установлено всего два турбоагрегата мощностью по 100 тысяч киловатт, а в конце 1959 года работало 64 турбоагрегата по 100 тысяч киловатт, 5 турбоагрегатов по 150 тысяч киловатт и введен в действие первый турбоагрегат мощностью 200 тысяч киловатт. В текущей семилетке взят курс на установку мощных турбин, котлов и трансформаторов на тепловых электростанциях.

В результате этого доля турбоагрегатов (по суммарной мощности), намеченных к вводу в действие в 1959—1965 годах, распределяется следующим образом (в %):

Турбогенераторы	100 тыс. квт	—28,8
•	150	—15,1
•	200	—29,2
•	300	—25,0
•	600	—1,9

Из этих данных видно, что господствующее положение (более половины всей вводимой мощности) среди крупных машин будут занимать агрегаты по 200 и 300 тысяч киловатт. В конце семилетки предпо-

лагается ввести один или два агрегата мощностью 500 или 600 тысяч киловатт в однопольном исполнении.

Освоение советскими заводами производства однопольных турбин 500—600 тысяч киловатт предвещает конструирование и изготовление двухпольных агрегатов мощностью 1000—1200 тысяч киловатт, что даст дополнительные экономические преимущества нашей электроэнергетики.

По предварительным расчетам, в период 1966—1980 годов темп электрификации СССР будет ускорен, а это означает дальнейшую концентрацию мощностей как на электростанциях, так и в агрегате. Поэтому в 1966—1980 годах на тепловых электростанциях должны будут устанавливаться преимущественно турбины 300 и 500—600 тысяч киловатт с тем, чтобы в конце этого периода перейти к установке агрегатов единичной мощностью более 1 миллиона киловатт.

В 1959—1965 годах будут строиться тепловые электростанции мощностью до 2400 тысяч киловатт; таких крупных электростанций нет нигде в мире. В дальнейшем должна произойти эволюция в сторону еще большего увеличения мощности ГРЭС — до 3600 тысяч киловатт и выше. Переход на сооружение таких мощных тепловых электростанций диктуется непрерывным ростом потребности в электроэнергии и техническим прогрессом в энергомашиностроении.

Наиболее благоприятные условия для сооружения тепловых электростанций мощностью 3600—4000 тысяч киловатт имеются в Сибири. Следует иметь в виду, что с ростом мощности ГРЭС возрастают и некоторые трудности их строительства и эксплуатации. Так, уже ГРЭС мощностью 2400 тысяч киловатт требует ежегодно топлива 1800 тонн и охлаждающей воды 300 тысяч кубических метров (средний расход Москвы-реки равен 40 тысяч кубических метров в час). При использовании многослойных и сырьевых углей возникает трудность с удалением продуктов сгорания. Мощные открытые угольные разрезы Сибири и Казахстана (Назаровское, Итатское, Экибастузское и др.) и современные виды транспорта позволяют решить проблему топливоснабжения сверхмощных электростанций; могучие реки Сибири и водохранилища гидроэлектростанций обеспечат их водой.

Успешное решение в нашей стране вопросов передачи электроэнергии на большие расстояния позволит подать на Урал и в другие промышленно развитые районы страны дешевую электроэнергию сверхмощных тепловых электростанций Сибири и Средней Азии.

Урупнение агрегатов, увеличение мощности электростанций с объединением их в энергосистемы и, наконец, внедрение пара высоких и сверхвысоких параметров позволили перейти на более прогрессивную и экономически выгодную блочную схему вместо ранее применявшихся кольцевых или секционных схем.

Преимущество блочной схемы заключается в ее простоте, сокращении расходов дорогих высоколегированных труб и цельнокованой арматуры.

Однако эту прогрессивную схему возможно осуществить только при соответствиях мощностей между котлами и турбинами, генераторами и трансформаторами. Следует отметить, что котлостроители отстают от турбостроителей. Они еще не освоили выпуск паровых котлов для турбин более 200 тысяч киловатт. Коллективы Подольского и Таганрогского котлостроительных, а также Московского и Запорожского трансформаторных заводов должны принять срочные меры по ликвидации отставания выпуска мощных котлов и трансформаторов с тем, чтобы не сдерживать энергетическое строительство в стране.

Важным направлением технического прогресса в строительстве теп-

ловых электростанций является сооружение полукрытых и открытых электростанций, особенно в южных районах страны. При строительстве открытых электростанций отпадает необходимость в сооружении машинного зала, котельного цеха и ряда других частей главного здания. В итоге капитальные затраты могут быть сокращены на 4—5%, а сроки ввода в действие мощностей — на 8—12 месяцев.

Сооружение полукрытых котельных в Советском Союзе было предпринято еще до войны на Сумгаитской ТЭЦ в Азербайджанской ССР. В 1958 году начато строительство мощной открытой тепловой Али-Байрамлинской ГРЭС. По семилетнему плану намечено соорудить несколько крупных открытых тепловых электростанций в разных районах страны, работающих на различных видах топлива. Это позволит накопить опыт по строительству и эксплуатации открытых установок и широко внедрить их в энергетике Советского Союза. Главное затруднение при сооружении подобных установок заключается в том, что существующее оборудование не приспособлено для работы на открытом воздухе. Поэтому необходимо ускорить производство соответствующего оборудования с тем, чтобы в перспективном плане широко развернуть строительство открытых и полукрытых тепловых и гидравлических электростанций.

Применение в качестве топлива на электростанциях природного газа и мазута вместо твердого топлива дает большие преимущества по капитальным затратам и удельному расходу топлива на выработку электрической и тепловой энергии. При строительстве тепловых электростанций на жидком или газовом топливе капитальные затраты в зависимости от мощности агрегатов и электростанций сокращаются на 20—25%, при этом коэффициент полезного действия установок повышается на 2—3% и может быть обеспечена более широкая автоматизация производственных процессов.

Доля выработки электроэнергии на жидком и газообразном топливе в СССР увеличилась с 11,8% в 1940 году до 21,9% в 1958 году. Однако этого недостаточно, и в течение текущего семилетия мощности тепловых электростанций, работающих на жидком и газообразном топливе, должны быть значительно повышены, что даст дополнительный эффект народному хозяйству.

Большой экономический и технический интерес для электрификации и экономики народного хозяйства представляет использование в энергетике газовых турбин. Электростанции с газовыми турбинами имеют следующие преимущества:

более низкие удельные капитальные затраты при сооружении тепловых электростанций суммарной мощностью 200—400 тысяч киловатт даже при условии установки газовых турбин меньшей единичной мощности по сравнению с паровыми турбинами;

при строительстве газотурбинных электростанций отпадает необходимость в сложных сооружениях цехов — котельного, химводоочистки, помещений дымососной и циркуляционной воды и ряда других сооружений, что обеспечивает ускорение ввода в действие электростанций; отпадает необходимость в таких громоздких и металлоемких агрегатах, как паровой котел со всем вспомогательным оборудованием, сложная сеть паровых и водных магистралей;

газовая турбина имеет преимущество перед паровой в эксплуатации по скорости набора нагрузки.

Газовые турбины имеют и существенные недостатки — сравнительно низкий кпд (особенно при малых нагрузках) и небольшую единичную мощность, несообразную с темпами роста энергетики и электрификации. В настоящее время Харьковский турбинный завод изготавливает

газовую турбину мощностью 50 тысяч киловатт, которая может обеспечить и теплофикацию, а Ленинградский металлический завод работает над изготовлением газовой турбины мощностью 25 тысяч киловатт также с отбором тепла. Клд указанных турбин достигает (при номинальной нагрузке) соответственно 33,5 и 29%. При использовании газовых турбин на электростанциях необходимо наметить четкую линию и границы их внедрения.

В первую очередь электростанции с газовыми турбинами следует сооружать в районах, обеспеченных природным газом и жидким топливом, и преимущественно там, где ощущается острая потребность в электрической энергии.

Перечисленные выше преимущества газовых турбин открывают путь сооружению газотурбинных электростанций, что обеспечит выигрыш во времени и компенсирует возможные потери по удельному расходу топлива.

Особое значение приобретают газовые турбины при проведении реконструкции электростанций, имеющих устаревшее оборудование, и в первую очередь мелких и средних электростанций в коммунальном хозяйстве.

Следует иметь в виду, что даже в 1965 году более 12% электростанций СССР будут работать на парах при давлении менее 29 атмосфер и вырабатывать дорогую электроэнергию. Задача заключается в том, чтобы заменить эти старые установки газовыми турбинами, что обеспечит не только экономические преимущества, но и создаст более прочную энергетическую базу как в промышленности, так и в коммунальном хозяйстве городов.

В генеральной перспективе развития народного хозяйства следует предусмотреть ускорение выпуска газотурбинных установок мощностью 25 и 50 тысяч киловатт, а также переход на изготовление агрегатов в 100 тысяч киловатт с повышением начальной температуры газов до 1000—1200 °C.

Более эффективно газовые турбины могут использоваться в парогазовых циклах. По проектным данным, применение парогазовых циклов по сравнению с паровыми при реконструкции действующих электростанций сокращает капитальные затраты на 25%, расход металла — на 40—50%, а клд установки будет примерно на 8% выше.

Наряду с техническими мероприятиями, проведенными в практике или обоснованными проектными и конструкторскими разработками, необходимо искать новые пути дальнейшего развития электроэнергетики с тем, чтобы обеспечить ускорение сооружений генерирующих источников и удешевление производства электроэнергии.

Одним из таких направлений является непосредственное получение электроэнергии из высокотемпературных газов. Лабораторными исследованиями установлено, что при нагревании газов до 2500—3000° C возможно удалять элементарные частицы, несущие положительный и отрицательный электрические заряды. Пропуская поток горячих газов через трубу, во внутренней полости которой расположены положительный и отрицательный электроды, можно получать постоянный ток непосредственно из газов, минуя существующие фазы получения электрической энергии.

При отборе заряженных элементарных частиц из раскаленного газа происходит снижение его температуры примерно на 600° C. Затем газ, имеющий температуру 2300—2400° C, проходит через воздухоподогреватель. Происходит дальнейшее понижение температуры газа до 1250° C, при которой он поступает в топку обычного парового котла, производящего пар для одной или нескольких паровых турбин, пред-

назначенных для вращения воздушного компрессора и турбогенератора. По литературным источникам, лабораторная установка подобного типа имеет клд 50%.

Высокая экономическая эффективность, а также относительная простота конструкции такой схемы получения электроэнергии представляет большой интерес для народного хозяйства. Научно-исследовательскими институтами, в частности Всесоюзному теплотехническому имени Дзержинского и др., следовало бы заняться этой проблемой.

Несмотря на то, что электростанции имеют по сравнению с другими отраслями промышленности относительно небольшое количество обслуживающего персонала, себестоимость электроэнергии во многом зависит от уровня производительности труда. Советские энергетики добились успехов в деле повышения производительности труда. Количество персонала на каждую тысячу киловатт мощности районных тепловых электростанций в 1958 году сократилось почти в 2 раза по сравнению с 1950 годом.

Снижение численности персонала на электростанциях происходит путем укрупнения единичной мощности агрегатов при росте мощности электростанций и применения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, в частности наиболее трудоемких операций: разгрузки, хранения и подачи в котельную твердого топлива и удаления шлака и золы.

Наиболее широкое распространение комплексная автоматизация получила на гидроэлектростанциях. Еще в 1940 году Советский Союз один из первых в мире осуществил полную автоматизацию гидроэлектростанций. В настоящее время все гидроэлектростанции страны, кроме мелких, автоматизированы, что позволило сократить количество обслуживающего персонала на них по сравнению с 1950 годом в 2 раза.

Важнейшей проблемой в энергетике на данном этапе является автоматизация и телемеханизация производственных процессов тепловых электростанций, где занято много персонала. При этом речь идет не о внутримашинной автоматике, а о комплексной автоматизации всего технологического процесса с коренным изменением функций труда персонала.

Высшей степенью автоматизации электростанций является телемеханизация, при которой работа оборудования осуществляется без обслуживающего персонала. На начало 1959 года подобной автоматизацией охвачено около 35% мощности гидравлических и 12,5% мощности тепловых электростанций СССР. В Московской, Днепровской, Ростовской, Латвийской и Молдавской энергосистемах новой автоматикой оборудованы все гидроэлектростанции. Крупный экономический эффект достигнут в результате перевода на телемеханическое управление подстанций, что позволило снять на них постоянный дежурный персонал. Так, энергетики Воронежской и Молдавской энергосистем осуществили перевод на телеуправление без дежурного персонала все понизительные подстанции, в Азербайджанской энергосистеме без обслуживающего персонала работает 92,2% всех подстанций, в Кольской — 91,7% и т. д. В результате механизации, автоматизации и телемеханизации управления электростетей количество персонала, подходящего на километр линии передачи, с 1950 по 1959 год сократилось в 1,75 раза. Тепловые электростанции пока еще отстают от гидравлических в деле комплексной автоматизации и телемеханизации. Полная их автоматизация затрудняется сложностью технологического процесса и неприспособленностью существующего оборудования. В настоящее время в котельных цехах районных тепловых электростанций на автоматическое управление переводятся регулирование процессов

горения, питания котлов водой, перегрева пара и т. д. На турбинах Черепетской ГРЭС мощностью по 150 тысяч киловатт был впервые осуществлен дистанционный контроль за работой всех участков и частичное управление ими. В последние годы осуществлен переход на комплексную автоматизацию 11 котельных и 4 турбинных цехов на киевских электростанциях, на ТЭЦ № 9 Мосэнерго и на Севастопольской ГРЭС.

Теперь назрел вопрос о переходе от автоматизации отдельных участков и цехов к комплексной автоматизации в целом тепловой электростанции. Экономическая эффективность комплексной автоматизации хорошо видна на примере строящейся Змиевской ГРЭС. По расчету проектных организаций, капитальные вложения в автоматику на этой ГРЭС окупятся менее чем в 2,5 года; производительность труда возрастет в несколько раз, физический труд практически будет исключен (кроме ремонтных работ).

Непрерывный процесс производства и потребления электрической энергии обуславливает объединение отдельных агрегатов и электростанций для работы в общую электрическую сеть. В СССР образованы и работают 75 энергосистем, объединяющих электростанции, которые работали в 1958 году 86,2% всей электроэнергии. Экономическим преимуществом объединения отдельных электростанций в энергосистемы является:

- более надежное обеспечение энергией потребителей, так как в этом случае электростанции взаимно резервируются;
- снижение минимально необходимого резерва мощности по сравнению с изолированно работающими электростанциями;
- экономия топлива и сокращение потерь энергии в электросетях за счет более полной загрузки наиболее экономичных агрегатов, электростанций и линий передач с меньшими потерями.

Исследованиями и наблюдениями установлено, что резерв снижается с ростом мощности энергосистемы и составляет: в энергосистемах с установленной мощностью до 1 миллиона киловатт — 17—21% при мощности 1—5 миллионов киловатт резерв — 12—15%, а в более мощных энергосистемах он сокращается до 10—12%. Следовательно, при сравнении двух энергосистем установленной мощностью по 5 миллионов киловатт каждая с одной энергосистемой мощностью 10 миллионов киловатт окажется, что экономия по мощности (в пользу крупной энергосистемы) составит по мощности 200—300 тысяч киловатт и по капитальным затратам — 240—360 миллионов рублей.

Быстрые темпы электрификации и экономические преимущества обусловили объединение отдельных энергосистем. Оно началось еще до Великой Отечественной войны, когда в Московской энергосистеме были присоединены Ярославская, Ивановская и Горьковская, образовавшие мощную Центральную энергосистему. Затем соединились Донбасская, Днепровская и Ростовская, образовав Южную энергосистему.

После сооружения Цимлянской ГЭС к Южной энергосистеме присоединилась Сталинградская. Исключительную роль сыграла Волжская ГЭС имени В. И. Ленина, которая линиями электропередач напряжением 400 и 500 киловольт объединила между собой Центральную и Уральскую энергосистемы с присоединением к ним Куйбышевской, Татарской и Саратовской энергосистем.

С вводом в действие Сталинградской ГЭС и линии передачи напряжением 500 киловольт до Москвы Южная энергосистема (в составе пяти энергосистем) присоединилась к Центральной и Уральской, образовав мощную Единую энергетическую систему (ЕЭС) Европейской части Советского Союза. Установленная мощность ее к концу семилетки

достигнет нескольких десятков миллионов киловатт, и она будет одной из крупнейших в мире.

В соответствии с семилетним планом развития народного хозяйства будут продолжены работы по строительству линий электропередач, которые объединят многие энергосистемы. К числу наиболее крупных относятся: Объединенная энергосистема Центральной Сибири, охватывающая Иркутскую, Красноярскую, Новосибирскую, Кузбасскую, Омскую и Томскую энергосистемы; Закавказская (Грузия, Азербайджан и Армения); Северо-Западная, в которую войдут энергосистемы Ленинграда, трех прибалтийских республик, Карельской АССР и Калининграда, затем к ней будут присоединены Белорусская энергосистема. За семилетие также произойдет объединение энергосистем в Средней Азии, на Северном Кавказе и в Украине.

В дальнейшем, после создания Единой энергетической системы СССР, народное хозяйство страны получит большой экономический выигрыш за счет снижения потребной резервной мощности электростанций и по капитальным вложениям в электроэнергетику.

Энергосистемы являются материальным выражением осуществления ленинской идеи сплошной электрификации страны. Практическое осуществление электрификации отраслей народного хозяйства возможно только на основе ускоренного сооружения линий электропередач и подстанций, которые должны густой сетью покрыть обжитую территорию страны и объединить электростанции в общие энергосистемы.

Образование Единой энергетической системы СССР дает возможность маневрировать громадными электрическими мощностями, что обеспечит надежное снабжение энергией потребителей и более правильное использование мощностей с учетом их технико-экономических показателей.

* * *

Советский Союз вступил в полосу развернутого строительства коммунистического общества. Текущая семилетка — важнейший этап этого исторического периода. Электрификация народного хозяйства является прочным материальным фундаментом коммунизма, обеспечивающим ускоренное продвижение вперед и успешное решение главной экономической задачи СССР — в ближайшие 10—15 лет не только догнать, но и перегнать главную капиталистическую страну — США по производству продукции на душу населения. Решение этой исторической задачи будет осуществляться на основе сплошной электрификации народного хозяйства путем развития и совершенствования электроэнергетической базы.

Ускорить развитие индустриальной базы строительства

Нынешнее семилетие является периодом небывалого размаха строительства во всех районах страны и особенно на Востоке — на Урале, в Казахстане и Сибири. Объем государственных капитальных вложений за 1959—1965 годы составит 1940—1970 миллиардов рублей, или в 1,8 раза больше, чем в предыдущем семилетии (1952—1958). Эта сумма почти равна объему всех капитальных вложений в народное хозяйство за годы Советской власти.

Основить эти колоссальные средства в столь короткий срок — задача чрезвычайно сложная. Безусловно, опираться на старую техническую базу строительства, выполнять ее невозможно. Поэтому главным средством успешного решения программы строительства СССР в семилетие является индустриализация и механизация строительных работ, превращение строительного производства в механизированный процесс сборки и монтажа зданий и сооружений из панелей, блоков и деталей, изготовленных на специализированных заводах. На развитие строительной индустрии и промышленности строительных материалов на семилетку выделено 110—112 миллиардов рублей, или на 79—82% больше по сравнению с предыдущим семилетием.

За последние годы в стране осуществлен ряд крупнейших мероприятий по укреплению материально-технической базы строительства. Огромную роль в улучшении строительного дела сыграли постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей, о мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства. Недавно утверждена программа создания базы для крупнопанельного домостроения, производства термозащитных, асбестоцементных, санитарно-технических и других строительных материалов, изделий, конструкций.

Строительная индустрия и промышленность строительных материалов в нашей стране превратилась в крупнейшую отрасль материального производства, способную решать важнейшие экономические задачи по увеличению основных фондов народного хозяйства и созданию условий для социалистического расширенного воспроизводства.

Достигнутый уровень производства строительных материалов, конструкций и изделий позволил выполнить в 1959 году объем строительно-монтажных работ на 172 миллиарда рублей, или в 3 раза больше, чем в 1950 году. СССР превзошел по объему выпуска важнейших строительных материалов, изделий и конструкций наиболее развитые в экономическом отношении капиталистические страны. Так, по производству сборного железобетона мы превосходили США, Англию, Францию и Западную Германию, вместе взятые. Однако мы отстали еще от США по производству цемента, сухой штукатурки, древесно-волокнистых плит, термозащитных и некоторых других материалов. Теку-

щее семилетие является решающим этапом в соревновании с США, в том числе и по выпуску этих видов продукции.

Основой современного индустриального строительства является сборный железобетон. В 1960 году его должно быть произведено 29 миллионов кубических метров. Все шире развивается производство крупных панелей. В нынешнем году будет введено в действие свыше 100 предприятий крупнопанельного домостроения. Цементные заводы дадут свыше 45 миллионов тонн цемента. Кроме того, для нужд строительства будет выработано 3 миллиарда условных плиток шифера, 750 миллионов квадратных метров мягкой кровли, 145 миллионов квадратных метров стекла, около 4 миллионов кубических метров минеральной ваты и изделий из нее и много других материалов и санитарно-технического оборудования.

На развитие строительной индустрии и промышленности строительных материалов государством выделено на нынешний год свыше 17 миллиардов рублей, то есть больше, чем на развитие таких важнейших отраслей, как черная металлургия или химическая промышленность. Выделяя эти огромные средства, правительство рассчитывает получить максимальный прирост мощностей в промышленности стройматериалов.

Между тем ряд экономических административных районов отстает с выполнением установленных заданий ввода в действие мощностей по производству цемента, шифера, мягкой кровли, минеральной ваты и изделий из нее, сборных железобетонных конструкций, а также местных стеновых и вяжущих материалов.

В чем причина того, что средства, выделяемые государством на капитальное строительство, осваиваются не полностью?

Главной причиной является то, что существующая производственная база строительства не полностью обеспечивает потребности строек в материалах, изделиях и конструкциях, в том числе и новостроек предприятий стройиндустрии, и в своем развитии отстает от роста объемов строительно-монтажных работ в стране. В особенности это относится к массовому заводскому выпуску крупноразмерных конструкций, эффективных материалов и изделий, способствующих повсеместному переходу строительства на индустриальные методы работы, превращению строительных площадок в сборные.

В свою очередь ввод новых заводов стройиндустрии часто задерживается из-за несвоевременной поставки машин и оборудования. За последние годы созданы мощные предприятия строительного и дорожно-машиностроения. Но все же в стране еще недостаточно производится цементного и дробильно-сортировочного оборудования, медленно осваивается выпуск оборудования для производства крупных панелей, термозащитных материалов и изделий из них.

Выступая на пятой сессии Верховного Совета СССР, Никита Сергеевич Хрущев обратился к правительству союзных республик, союзархозам, партийным, советским и комсомольским организациям с призывом уделить внимание к стройкам предприятий строительных материалов и строительной индустрии. «Думаю, каждому понятно, — сказал товарищ Н. С. Хрущев, — что без создания мощной строительной индустрии и развития промышленности строительных материалов нельзя, подчеркиваю, невозможно успешно выполнять программу строительных работ, намеченных семилетним планом».

Июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС предложил Госэкономсовету СССР, Гослану СССР, Советам Министров союзных республик и союзархозам принять меры к ускоренному наращиванию мощностей предприятий промышленности строительных материалов, особенно по

производству цемента, железобетонных конструкций, санитарно-технических изделий, отделочных и других строительных материалов, имея в виду полное удовлетворение потребностей строительства.

Первостепенной задачей является быстрое наращивание мощностей в цементной промышленности, ускорение строительства цементных заводов, поскольку цемент является основным строительным материалом. Однако в этом деле допускается значительное отставание. В 1959 году не введено новых мощностей более чем на 2 миллиона тонн цемента в год, что отрицательно сказалось на выполнении плана производства цемента. Задание по вводу мощностей в цементной промышленности в первом полугодии 1960 года не выполнено. Освоение средств, выделенных на развитие цементной промышленности, происходит на более низком уровне, чем в среднем по всей промышленности строительных материалов. Особенно отстают строительные и монтажные работы на Куйбышевском, Сухоложском, Кузнецком, Криворожском и некоторых других заводах. На Яшкинском цементном заводе (Кемеровский совнархоз) в апреле выполнен объем строительно-монтажных работ значительно меньший, чем в январе или феврале этого года.

Ничем не оправданно имеющееся отставание строительно-монтажных работ на 20 особо важных строящихся и расширяющихся цементных заводах. Годовой план строительно-монтажных работ за 5 месяцев сего года выполнен на этих стройках лишь на 34%. Особенно отстают работы на строительстве крупнейшего в СССР Ачинского цементного завода — 15% годового плана, Балаклейского (Харьковский совнархоз) — 23%, Пуанане-Кунда (Эстонская ССР) — 24%, Пикалевского (Ленинградский совнархоз) — 26% и Ульяновского завода — 28%.

Характерно, что объем работ на стройках цементной промышленности в Кемеровском, Ульяновском и ряде других совнархозов, а также в Эстонской и Киргизской союзных республиках составляет не более 2—3% общего объема строительно-монтажных работ. Следовательно, выполнение плана работ по ним не требует особенно больших материально-технических ресурсов. Поэтому отставание этой важнейшей отрасли народного хозяйства объясняется прежде всего недостаточным вниманием к стройкам цементных заводов со стороны совнархозов.

В Кузбассе, где сооружаются Западно-Сибирский металлургический завод, крупнейшие в стране тепловые электростанции — Томь-Усинская и Беловская, много угольных шахт, химические предприятия, тысячи жилых домов, в цементе ощущается особая нужда. Но Кемеровский совнархоз до последнего времени не принимал действенных мер к улучшению положения на строящихся здесь трех крупных цементных заводах.

Вместо того, чтобы сосредоточить силы и средства на строительстве этих объектов, строительные организации расплачивают ресурсы по многим менее важным объектам. Так, Томпкинское строительное управление совнархоза, ведя работы на 40 объектах, годового план строительно-монтажных работ по цементному заводу выполнило за 4 месяца 1960 года лишь на 3,6%. Стройки не укомплектованы рабочей силой, имеющаяся техника используется плохо и часто простаивает. Только после решительного вмешательства местных партийных органов в последнее время наблюдается некоторое оживление на стройках Кузнецкого и Яшклинского заводов.

Одной из главных причин растягивания сроков строительства цементных заводов является несвоевременная и некомплектная поставка им технологического оборудования, аппаратуры и кабельных изделий.

В этой связи следует предвзвешивать серьезные претензии браискому заводу «Строммашина». Он должен поставить цементным заводам

в текущем году четыре комплекты вращающихся печи размером 4 × 150 метров, в том числе еще в марте одну печь пусковым Акимовским цементному заводу. Однако до марта к изготовлению корпусов печей завод практически не приступал. Завод не заказал своевременно комплектующее оборудование и детали для печей, что может привести к срыву установленных сроков изготовления, монтажа и ввода в действие указанного оборудования.

Красноярский завод «Сибтжмаш» не поставил в установленный срок больших вращающихся печей Иркутскому, Красноярскому и Браискому цементным заводам. Крупнейшей в стране строящийся Балаклейский цементный завод не получил от «Урлмаша» две цементные печи размером 5 × 185 метров. Недопустимо медленно вводятся и осваиваются мощности на самом крупном в стране предприятии цементного оборудования — ставропольском заводе «Волгоцементжмаш». Еще в 1959 году он должен был изготовить семь мельниц, но задания не выполнил. В 1960 году ему поручено изготовить для пусковых и важнейших строек цементных заводов большое количество колосниковых холодильников, однако выполнение этих заказов находится под угрозой срыва из-за небеспечности комплектующим оборудованием. Это привело к задержке монтажных работ по третьей технологической линии на Куйбышевском цементном заводе.

За неудовлетворительный ход строительства и ввода в действие мощностей предприятий цементной промышленности во многом ответственны и проектные организации. С большим опозданием институт «Гипроцемент» выдал документацию на строительство заводов Пуванане-Кунда и Славянского (Ленинградский совнархоз). Крайне затянулась разработка чертежей для пусковых агрегатов Славского цементного завода (Приморский совнархоз), не утверждено проектное задание на расширение Пикалевского цементного завода, задержана выдача чертежей по строительству Ташийского завода (Пермский совнархоз), с большим опозданием поступает техническая документация по Ново-Здобуновскому заводу Лыковского совнархоза.

В строительстве самих цементных заводов до последнего времени недостаточно применялись индустриальные методы. Неуспешные конструкции сооружались из монолитного железобетона и металла, а не из экономичного сборного железобетона. В планировке зданий было чрезмерно большое число размеров пролетов и высоты помещений, что препятствует внедрению типовых панелей и конструкций. Эти недостатки имелись, в частности, в проектах Куйбышевского, Белгородского и некоторых других заводов.

Возможно ли в ближайшее время ликвидировать допущенное отставание на стройках цементной промышленности? Безусловно, да! Для этого необходимо прежде всего поднять организационный уровень работы строительно-монтажных организаций и предприятий. Опыт передовых предприятий, например Чимкентского, Белгородского, Славского, Акимовского, Николаевского и ряда других цементных заводов, показывает, что там, где организация строительно-монтажных работ находится в центре внимания строительных управлений и совнархозов, планы ввода новых мощностей выполняются и переисполняются. Например, строители заводов «Большевик» и Белгородского из месяца в месяц наращивают темпы работ и в апреле выполнили строительно-монтажных работ в 2 раза больше, чем в январе сего года. Недавно на Белгородском заводе вступила в строй новая мощная печь. Успешно выполнят план ввода мощностей строители Красноярского и Воскресенского, Иркутского и Карагадинского заводов.

Необходимо распространить опыт передовых строителей на все стройки цементной промышленности. Это огромный резерв увеличения объема производства цемента, а тем самым успешного выполнения плана строительства.

Большую помощь окажут стройкам цементной промышленности комсомол, который по призыву партии объявил 19 строящихся цементных заводов Всесоюзными ударными комсомольскими стройками. Развивается социалистическое соревнование молодежных коллективов строителей цементных заводов за сокращение сроков ввода в действие новых мощностей. Созданы комсомольские штабы содействия строительству не только на цементных заводах, но и на предприятиях, поставивших для них оборудование и материалы, на транспорте, в проектных и других организациях, имеющих отношение к строительству цементных заводов. Комсомольские организации накопили ценный опыт скоростного сооружения угольных шахт, доменных печей, прокатных станов и других объектов. Это опыт поможет успешному строительству цементных заводов.

В настоящее время разработаны мероприятия по обеспечению выполнения плана ввода в действие мощностей цементной промышленности в 1960 году. Для этого дополнительно выделяются на строительство цементных заводов свыше 300 миллионов рублей капитальных вложений, технологическое и комплектующее оборудование и материалы. Кроме того, многие совнархозы и местные организации изыскивают из себя резервы, способствующие ускорению сроков строительства цементных заводов, устанавливают дополнительные задания по вводу в действие мощностей в цементной промышленности.

Наряду с вводом в строй новых предприятий необходимо лучше использовать мощности на действующих предприятиях. Имеются случаи, когда цементные заводы с одноступенным оборудованием производят различного количества клинкера и цемента. Например, на заводах «Октябрь», Магнитогорском, Сибирском и Николаевском в 1959 году было выработано на каждой вращающейся печи свыше 200 тысяч тонн клинкера, а на Ново-Амурсовском, Еманжелинском, Карагандинском и Нижне-Тагильском заводах с таких же печей получено лишь по 170 тысяч тонн. Таким образом, только достижение отстающими предприятиями уровня передовых даст стране дополнительно несколько сот тысяч тонн цемента.

Необходимо улучшать качество цемента, ибо чем выше марка цемента, тем меньше его требуется на кубометр железобетона. По семилетнему плану предусматривается повышение средней марки цемента в 1965 году до «457» против «403» в 1958 году. Это означает повышение эффективности всего вырабатываемого цемента примерно на 10%, что эквивалентно 8 миллионам тонн цемента (по уровню производства в 1965 году).

Важное значение имеют работы академика Ребиндера и профессора Михайлова по более полному и эффективному использованию свойств цемента, в частности исследования по технологии приготовления бетона для сборных железобетонных изделий, получаемых с применением автоклавной обработки. Большие технические и экономические преимущества судит новая физико-химическая теория бетона, позволяющая заменить существующий способ приготовления бетона активной виброобработкой цемента и песка и изготовлять новые марки высокопрочного песчаного бетона. Этот способ дает возможность значительно сократить удельный расход цемента.

У нас велики еще потери цемента, особенно при его перевозке и хранении. Чтобы сократить эти потери, следует смелее вводить на

крупных заводах железобетонных изделий помольные установки, которые бы измельчали клинкер на месте потребления цемента. Это сократит потери цемента от распыления в тех случаях, когда он перевозится на дальние расстояния. В местах крупного потребления цемента необходимо строить элеваторы для его хранения. Следует резко увеличить производство специальных цементовозов. Необходимо бережно расходовать цемент на стройках, хранить его в приспособленных помещениях. Все это вместе взятое позволит сберечь сотни тысяч тонн цемента в год.

Дальнейшее развитие цементной промышленности позволит во все больших масштабах изготавливать сборный железобетон. Применение сборного железобетона будет расширяться с каждым годом не только в жилищном, но и особенно в промышленном строительстве. Это требует сооружения новых предприятий железобетонных конструкций и коренной перестройки существующей производственной базы сборного железобетона, которая основывается главным образом на огромной сети мелких и средних предприятий. Задача состоит в том, чтобы перейти от мелких и средних предприятий к организации мощных заводов железобетонных конструкций. Это даст большой экономический эффект: улучшится качество продукции, сократится расход сырья, уменьшится брак и затраты на управленческий аппарат.

В ближайшие годы дальнейшее развитие получат предприятия по производству железобетонных изделий для крупнопанельных домов. В 1964 году они будут выпускать столько железобетона, что его будет достаточно для сооружения 25 миллионов квадратных метров жилой площади. Мощности по производству конструкций и изделий для промышленного строительства по новым типовым проектам достигнут 7,9 миллиона кубических метров в год.

В 1960 году будет изготовлено технологическое оборудование для предприятий крупнопанельного домостроения общей годовой мощностью около 8,5 миллиона квадратных метров жилой площади. Важно отметить, что значительная часть этого оборудования будет введена в действие в текущем году, что явится базой дальнейшей индустриализации жилищного строительства.

В настоящее время в Москве, Ленинграде, Кемерове, Вильюксе, Куйбышеве, Сталине, Казани и в некоторых других городах уже построены и введены в эксплуатацию домостроительные заводы по производству кассетных изделий общей мощностью более 500 тысяч квадратных метров жилой площади в год. В Череповце и ряде других городов широко применяются конструкции для крупнопанельных домов, разработанные институтом «Ленгостройпроект». В этом году предполагается довести объем крупнопанельного строительства в Череповце до 60% всей строящейся в городе жилой площади. Введены в действие предприятия по производству деталей для жилых домов конструкции инженера В. П. Лагутенко, все шире внедряются тонкостенные крупные панели, изготовленные на полуавтоматизированном прокатном стане системы Н. Я. Козлова, широкое применение находят виброкирпичные панели.

Однако для того чтобы выполнить задание по возведению в 1965 году более половины всех жилых зданий в городах страны методом крупнопанельного домостроения, требуется повсеместное его распространение. Между тем в ряде экономических административных районов строительства предприятий крупнопанельного домостроения ведется плохо, вследствие чего в 1959 году не было введено мощностей на 830 тысяч квадратных метров жилой площади, предусмотренных планом. В этом повинны, в частности, некоторые предприятия Министерства строи-

тельства Украинской ССР, завод «Строммашина» Иванювского совнархоза, предприятия Кемеровского, Куйбышевского и некоторых других совнархозов, не выполнившие в 1959 году установленного плана производства 72 комплектов оборудования для домостроительных предприятий. В первом квартале 1960 года они обязаны были исполнить невыполненные плана 1959 года. Однако даже к 1 июля с. г. еще не были завершены работы по изготовлению этого оборудования. А ведь кроме задолженности за прошлый год в текущем году предприятия машиностроения должны изготовить еще 101 комплект касетного оборудования. Задача трудная, но ее необходимо выполнить.

Было бы, однако, неправильно всю вину за опоздание ввода в действие домостроительных предприятий возлагать только на машиностроителей. Во многом виноваты проектные организации и некоторые строительные управления совнархозов и строительно-монтажные тресты, которые не уделяют должного внимания сооружению домостроительных предприятий.

Дальнейшее развитие крупнопанельного домостроения возможно лишь с одновременным развитием производства термоизоляционных материалов. Применение этих материалов дает возможность резко снизить вес панелей. Так, крупноразмерные панели с минераловатым утеплителем уменьшают вес наружных стен жилых зданий более чем в 4 раза, значительно снижают (почти на 10%) расход металла в покрытиях промышленных зданий.

Установленное на 1959 год задание по объему производства термоизоляционных материалов из минеральной ваты и стеклянного волокна перевыполнено. По сравнению с 1958 годом минераловатных материалов выпущено на 20% больше. Успешно выполнен план и в первом полугодии сего года. Однако успокаиваться на этом нельзя, так как уже сейчас мощности предприятий железобетонных конструкций по многим экономическим районам и в ряде союзных республик опередили мощности предприятий термоизоляционных материалов.

В дальнейшем потребность в термоизоляционных материалах будет расти еще быстрее. Поэтому в ближайшем будущем производство их надо увеличить в несколько раз. Для этого потребуются построить новые заводы и цехи. В 1960 году предстоит ввести в действие 36 заводов минераловатных изделий общей мощностью около 2 миллионов кубических метров. Особое внимание надо уделить размещению производства термоизоляционных материалов, приближая его к местам потребления, потому что эти материалы малотранспортабельны — при дальнейшей транспортировке они уплотняются, что приводит к ухудшению качества. Зачастую перевозки обходятся дороже самих материалов. Надо организовать производство таких видов высокоэффективных термоизоляционных материалов, как перлит и вермикулит. В нашей стране имеются разведанные месторождения вермикулита, но к освоению их ни Мурманский, ни Челябинский, ни некоторые другие совнархозы не приступают.

В связи с быстрым развитием производства термоизоляционных материалов большие задачи встают перед машиностроителями. Основным поставщиком оборудования для предприятий термоизоляционных материалов является ижевский завод «Строммашина». Но мощность его теперь уже недостаточна, к тому же используется она и на выпуск несвойственной профилю завода продукции. В период 1959—1962 годов мощность завода должна быть увеличена в 6 раз. Руководителям Удмуртского совнархоза необходимо форсировать строительство новых производственных площадей на этом заводе и освободить его от выпуска другой продукции.

Следует в краткие сроки изготовить и поставить опытные образцы оборудования технологической линии по производству минераловатных изделий на фенольной связке и оборудования комбинированной линии по изготовлению различных изделий на фенольной и битумной связке.

Крупное производство термо- и звукоизоляционных материалов — дело новое, требующее глубокого научного исследования. Для улучшения научной, проектной и конструкторской работы целесообразно объединить разрозненные лаборатории, опытные базы и на основе института «Теплопроект» Министерства строительства РСФСР создать научно-исследовательский и проектный институт по термо- и звукоизоляционным материалам.

Развитие производства сборного железобетона выдвигает промышленность нерудных строительных материалов в число важнейших отраслей промышленности стройматериалов. План производства нерудных материалов — песка, щебня, гравия и др. — по общему объему добычи и переработки выполняется, однако качество этих материалов уже не удовлетворяет возросшим требованиям, а стоимость их чрезмерно высока. Причина этого — низкий технический уровень производительности нерудных строительных материалов.

Государство ежегодно расходует на добычу, переработку и транспортировку нерудных строительных материалов огромные средства — значительно больше, чем на производство цемента, стекла и других материалов. Но средства эти используются зачастую нерационально, как правило, на сооружение небольших по объему, слабо механизированных предприятий нерудных строительных материалов. Так, средняя выработка на одного рабочего оставляет в год около 530 кубических метров щебня, в то время как на крупных механизированных предприятиях эта выработка превышает 3 тысячи кубических метров.

Отсутствие на многих карьерах механизмов для обогащения и фракционирования песка и щебня приводит к тому, что заводы железобетонных конструкций и стройки получают низкокачественные нерудные материалы, вследствие чего ежегодно перерасходуется свыше миллиона тонн цемента.

К концу семилетия добыча и переработка щебня, гравия и песка должны возрасти до 435 миллионов кубических метров, или почти в 2 раза против 1959 года. Надо решительно отказаться от сооружения мелких карьеров и дальнейшее развитие этой важной отрасли базировать на строительстве крупных и средних механизированных предприятий производительностью 200, 400, 700 и 1200 тысяч кубических метров каждое.

В 1960—1965 годах предусматривается выделить свыше 7 миллиардов рублей капитальных вложений на развитие и оснащение промышленности нерудных строительных материалов механизмами и транспортными средствами. Кроме того, повсеместное объединение и укрупнение мелких предприятий нерудных строительных материалов, в первую очередь тех, которые разрабатывают одно и то же месторождение, даст большой экономический эффект.

Недостатки в развитии производственной базы строительства и прежде всего отставание ввода мощностей в цементной промышленности, крупнопанельного домостроения, термоизоляционных и ряда других материалов должны быть в ближайшее время преодолены. Как указывал товарищ Н. С. Хрущев, если мы уже сейчас не примем решительных мер к преодолению этого отставания, то производственная база строительства может стать «узким местом» в выполнении заданий семилетки по капитальному строительству и созданию новых производственных мощностей в народном хозяйстве. Чтобы не допустить этого, надо провести ряд организационных и технических мероприятий.

Первостепенной задачей является повышение уровня планирования. До сих пор некоторые плановые органы на местах распределяют отпускаяемые им денежные и материально-технические средства между многочисленными строительными трестами и управлениями по пословице «всем сестрам — по серьгам». Вместо концентрации этих средств на крупных и пусковых объектах некоторые совнархозы продолжают вести строительство большого количества мало мощных немеханизированных предприятий и подгонно железобетонных конструкций, карьеров, кирпичных и других предприятий, выпускающих малоэффективные материалы и изделия, отпуская им мизерные дозы материальных ресурсов и денежных средств и растягивая строительство на долгие годы. Руководство предприятиями строительных материалов на местах надо сосредоточить, как правило, в управлениях промышленности строительных материалов совнархозов. Эти управления должны заниматься строительством заводов стройматериалов, железобетонных изделий и конструкций, карьеров и т. п. Следует пересмотреть титульные списки строек промышленности стройматериалов и стройиндустрии и направить капитальные вложения на ускорение ввода в действие объектов с большой технической готовностью, крупных механизированных межрайонных предприятий и районных баз.

Сейчас у нас достигнут такой высокий уровень строительства, когда возникает необходимость специализировать предприятия строительных материалов на выпуск ограниченной номенклатуры и типоразмеров продукции. Многие строительные организации уже теперь могут быть укрупнены и специализированы.

В настоящее время повсеместно развернулась огромная работа по изысканию дополнительных ресурсов с целью направления их на выполнение плана и досрочный ввод мощностей предприятий строительных материалов и цементной промышленности. Коллективы строительных организаций и предприятий промышленности стройматериалов Москвы, Кемеров и многих других городов взяли на себя социалистические обязательства — увеличить производство цемента, железобетонных конструкций, стеновых и других строительных материалов, досрочно звать новые мощности.

Ныне эти обязательства успешно выполняются. Так, уже в мае этого года предприятия промышленности строительных материалов стали набирать темпы. Был перевыполнен установленный план производства цемента, сборного железобетона, термозоляционных и некоторых других материалов. За 6 месяцев предприятия промышленности строительных материалов и строительной индустрии дали сверх плана 120 тысяч тонн цемента, 900 тысяч кубических метров сборного железобетона, 70 тысяч кубических метров минеральной ваты и изделий из нее, около 5 миллионов квадратных метров мягкой кровли.

Госплан СССР и госпланы союзных республик изыскали значительные материальные и денежные ресурсы, которые направляются в текущем году сверх ранее выделенных на развитие промышленности строительных материалов и в первую очередь на строительство и реконструкцию цементных заводов.

Ускорение сооружения цементных заводов, заводов сборного железобетона и других предприятий промышленности строительных материалов, а также производственной базы строительства создаст условия наращивания мощностей в размерах, необходимых для выполнения заданий, предусмотренных семилетним планом.

О координации народнохозяйственных планов социалистических стран

Мировая социалистическая система вступила в новый, решающий этап своего развития. Переход Советского Союза к развернутому коммунистическому строительству, завершение построения социализма и начало коммунистического строительства в странах народной демократии — вот характерные черты этого периода.

Участники состоявшегося в июне 1960 года в Бухаресте совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран отметили огромные успехи всех стран социалистической системы в подъеме экономики, культуры, в укреплении общественного и государственного строя, в дальнейшем развитии социалистической демократии. С каждым годом все более развивается и крепнет великое сотрудничество стран социализма. Лагерь социализма находится в расцвете сил.

Быстро развиваясь по восходящей линии, система социализма достигнет уже в 1965 году перевеса над капиталистической системой в мировом промышленном производстве, а затем в кратчайшие исторические сроки превзойдет наиболее развитые в экономическом отношении буржуазные государства по производству продукции на душу населения, производительности общественного труда и обеспечит самый высокий уровень жизни трудящихся.

Решение этих грандиозных задач требует от социалистических государств согласованных действий в интересах всестороннего использования преимуществ международного разделения труда. Координация народнохозяйственных планов стран социалистического лагеря играет все возрастающую роль в обеспечении их общего экономического подъема, дает им неоспоримый выигрыш времени в мирном соревновании с капиталистическими государствами. «Координация народнохозяйственных планов», — указывал товарищ Н. С. Хрушев на XXI съезде КПСС, — вот та форма, в которой происходит объединение производственных усилий социалистических государств на современном этапе».

Советский Союз и другие социалистические страны приступили в настоящее время к определению основных путей хозяйственного развития на длительную перспективу. Составление таких планов и их координация имеют исключительно важное значение для формирования исторически наиболее прогрессивной системы международного разделения труда. Появляется возможность разработать и затем планомерно превратить в жизнь общими силами крупные мероприятия по преобразованию экономики на огромной территории социалистической системы. Благодаря этому смогут получить новое, наиболее эффективное решение многие проблемы построения материально-технической базы социализма и коммунизма в каждой отдельно взятой стране.

Учитывая важность предстоящего согласования генеральной перспективы развития экономики отдельных социалистических стран, Совет

Экономической Взаимопомощи развертывает широкую подготовительную работу. Он организует разработку научных основ и методологии координации планов на длительный период. В этой связи представляет интерес ряд теоретических вопросов координации народнохозяйственных планов социалистических государств.

Объективная необходимость координации народнохозяйственных планов социалистических стран

Координация народнохозяйственных планов — специфическая форма развития международного разделения труда, возможная только в условиях мировой социалистической системы. Она вызвана к жизни действием экономических законов нового общественного строя, которые и определяют ее роль и значение. Планомерное углубление специализации производства и происходящее на этой основе все более тесное кооперирование хозяйства отдельных стран — объективная закономерность развития мировой системы социализма, порожденная новыми социально-экономическими условиями и прогрессом техники.

В век быстрого технического прогресса исторически сложившиеся национальные хозяйственные системы оказываются часто слишком узкой основой для того, чтобы можно было в их рамках эффективно развивать некоторые важнейшие отрасли промышленности. Практика дает многочисленные свидетельства того, как трудно, а порой и невозможно отдельным странам сделать значительный шаг вперед в области укрупнения размеров производства и внедрения самой передовой технологии без решительного вступления на путь международной специализации производства, товарообмена, широкого научно-технического сотрудничества. Создание могучих производительных сил социалистического, а затем и коммунистического общества властно требует комбинирования, согласованного использования средств и труда всех социалистических стран, обмена продукцией и опытом между ними. Необходимость этого особенно наглядно обнаруживается в связи с широким размахом электрификации народного хозяйства, всемерным развитием химии, рационализации топливного баланса, расширением потребления наиболее целесообразных видов конструкционных материалов, переходом к массовому, полностью механизированному и автоматизированному производству в отраслях обрабатывающей промышленности.

На примере развития электроэнергетики в европейских странах социализма можно легко убедиться в глубоких предпосылках и огромных преимуществах международного разделения труда и международного хозяйственного сотрудничества. В. И. Ленин указывал, что «современная передовая техника настоятельно требует электрификации *всех стран* — и ряда *соседних стран* — по одному плану»¹. Справедливость этих слов стала сегодня еще более очевидной. Самые предварительные расчеты показывают, что обеспечение растущих потребностей стран социализма Европы в электроэнергии в перспективе 15—20 лет не мыслимо без усиления международной кооперации, направленной на расширение существующих и строительство новых соединительных линий электропередач, на создание в конечном счете единой энергетической системы.

Прогресс автоматизации, под знаменем которой развертывается новая техническая революция, также заставляет социалистические государства энергично развивать международное разделение труда, в осо-

бенности такие его формы, как специализация и кооперирование. Массовое производство продукции, связанное с переходом к комплексной механизации и автоматизации, обычно не может быть рассчитано на удовлетворение только внутренних потребностей. У большинства социалистических государств, за исключением Советского Союза и Китайской Народной Республики, внутренний рынок сравнительно невелик. Поэтому основой массового автоматизированного производства в таких странах, как ГДР, Чехословакия, Венгрия, и др. все больше становится международная специализация обрабатывающей промышленности.

Путем межгосударственной специализации достигается повышение серийности производства отдельных изделий в этих странах при одновременном расширении ассортимента выпускаемой в социалистическом лагере продукции. Это особенно важно подчеркнуть, так как прогресс науки и техники приводит не только к замене устаревших машин и материалов новыми, но и к появлению неизвестных ранее изделий, к быстрой увеличению количества видов производимой продукции в соответствии с вновь возникающими потребностями.

Необходимость разделения и комбинирования труда между странами социализма продиктована наряду с прочим неодинаковой обеспеченностью этих стран ресурсами сырья. Не все из них располагают достаточной сырьевой базой для развития современной обрабатывающей промышленности. Но мировая социалистическая система в целом обладает неисчерпаемыми природными богатствами, позволяющими производить все нужные виды сырья. Поэтому рациональное разделение труда между социалистическими странами, координация их экономического развития с целью наиболее рационального использования природных ресурсов, удовлетворения потребностей в сырье каждой из них являются насущной необходимостью и залогом общего хозяйственного прогресса.

Неуклонное расширение хозяйственного сотрудничества социалистических стран и углубление разделения труда между ними происходит не только под воздействием прогресса техники или различий в природных условиях. И даже в основном не столько эти факторы определяют законы и формы развития международного разделения труда в социалистическом лагере. Характер общественного разделения труда прежде всего обуславливается тем, на каких социально-экономических основах оно строится, как распределяются между его участниками средства производства.

Процесс международной специализации и кооперации производства выражает растущее разделение труда не только в национальном, но и в мировом масштабе. Однако размах этого процесса, его экономический эффект и социальные последствия различаются в зависимости от формы собственности, на базе которой соединяются отдельные элементы объективно возникающего мирового хозяйства.

Капиталистический тип разделения и комбинирования труда между странами предопределяется наличием частной собственности на товары международной торговли и на средства производства этих товаров. Он характеризуется неравномерностью развития стран, господством сильных государств над слабыми, в экономике которых первые захватывают командные позиции, конкурентной борьбой между участниками мирового торгового оборота. Вследствие этого преимущества международного разделения труда превращаются для многих, особенно для слаборазвитых стран в свою противоположность. Условия капитализма не позволяют осуществлять достаточно последовательным и эффективным образом разделение труда между странами, как того требует достигнутый уровень развития техники и концентрации производства. Частная капиталистическая собственность препятствует интернационализации хозяй-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 112.

ственной жизни, вступает в непримиримое противоречие с тенденцией ко все большему экономическому сближению отдельных стран.

Общественная собственность на средства производства создает новую социальную основу для международного разделения труда. Социализм полностью устранит непреодолимые в условиях эксплуататорского строя преграды на пути всестороннего использования огромных преимуществ, открываемых международным разделением труда и созданием планомерно развивающейся мировой экономической системы. Коллективные социалистические собственности — государства — устанавливают друг с другом производственные отношения сотрудничества и взаимопомощи. Разделение труда в мировой социалистической системе строится на согласованном применении государствами своих средств производства в интересах общего подъема. Оно совершенно исключает эксплуатацию и конкуренцию в отношениях между нациями, ведет к сближению экономических уровней отдельных стран при полном раскрытии всех возможностей и творческих способностей каждого народа.

В. И. Ленин предвидел историческую тенденцию «к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого»¹, которая проявилась с особой силой в условиях победившего в ряде стран социализма. Теперь же не только теоретические доводы, но и практический опыт международного хозяйственного сотрудничества и взаимопомощи в социалистическом лагере говорят о том, что указанная тенденция в конечном счете неминуемо получит свое полное развитие и завершение. Но это, очевидно, произойдет уже после победы коммунизма в мировом масштабе. Отмиранию государственных различий предшествует продолжительный исторический период укрепления национальной государственности и суверенитета социалистических стран. Формы международного разделения труда в этот период должны неизбежно вытекать из реальных экономических и политических условий развития стран и, в частности, учитывать имеющуюся разницу в их экономических уровнях.

В отличие от международного капиталистического разделения труда, движущей силой которого является жажда прибыли и наживы у крупнейших монополий, международное социалистическое разделение труда подчинено одной главной цели — повышению производительности общественного труда и на этой основе жизненного уровня во всех странах. Требование максимальной экономии живого и прошлого труда, составляющее главное содержание процесса специализации и комбинирования производства между странами социализма, объективно вытекает из природы нового общественного строя. «Экономию времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства», — писал К. Маркс, — остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом»².

Сформулированный К. Марксом закон полностью применим и к складывающейся мировой системе социалистического хозяйства. Чтобы на основе международной специализации можно было неуклонно сокращать издержки производства во всех странах, нужно обеспечивать оптимальные пропорции распределения труда между этими странами. Закон экономии времени и закон планомерного развития хозяйства находятся, таким образом, в тесном и постоянном взаимодействии.

Особенность экономических законов социализма, как известно, состоит в том, что они проявляются не стихийно; их требования реализу-

ются через целенаправленную хозяйственно-организаторскую деятельность социалистического государства. Применительно ко всей мировой системе социализма требования экономических законов социализма и, в частности, закона планомерного пропорционального развития экономики в настоящее время сознательно претворяются в жизнь посредством добровольной координации народнохозяйственных планов, которая представляет форму совместной плановой деятельности социалистических государств. На этой основе достигается необходимая слаженность в развитии взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей экономики отдельных государств.

Конечно, в международном масштабе действия закона планомерно, пропорционального развития экономики обнаружались уже после того, как достаточно укрепилось плановое начало в народном хозяйстве отдельных стран. Нужно, кроме того, время, чтобы широко развились и упрочились разносторонние хозяйственные связи социалистических государств, чтобы между ними сложились определенные пропорции разделения труда, чтобы эти пропорции стали необходимой составной частью процесса социалистического расширенного воспроизводства в каждой стране. По мере того, как между социалистическими государствами устанавливались все более тесные экономические отношения, достижение постоянной согласованности их хозяйственного развития превращалась в объективную необходимость. Начиная с 1955—1956 годов осуществляется переход к прямой координации производственных заданий по взаимосвязанным у ряда стран отраслям производства, подготовленный всем предшествующим развитием. Он знаменует начало нового, более высокого этапа хозяйственного сближения социалистических стран, существенно расширяет масштабы и повышает эффективность их сотрудничества.

Координация планов социалистических государств обеспечивает гармоничное сочетание их общих интересов, состоящих в использовании преимуществ планомерного развития экономики всего мирового социализма, с национальными интересами и потребностями каждого из них. Взаимное согласование планов служит ярким примером последовательного претворения в жизнь великих ленинских принципов социалистического интернационализма.

Основные задачи координации планов развития экономики стран социализма

Координация национальных производственных программ существенно отличается по своему содержанию от планирования внутри страны. Нельзя не видеть особенностей проявления экономических законов социализма в масштабе мировой системы. Например, теоретически неправильно утверждать, что все внутренние пропорции экономического развития стран приобретают теперь международный характер и поэтому в той же мере, как и внутри, должны соблюдаться в рамках социалистического лагеря в целом. Общие для всего лагеря экономические пропорции выражают реальную взаимосвязанность хозяйственного развития отдельных стран. Взаимозависимость, устанавливающаяся в процессе углубления международного разделения труда, не носит, однако, всеобъемлющего характера. Она не отличается такой всесторонностью, как взаимодействие составных частей единого национального хозяйства отдельной социалистической страны.

Международная специализация производства в социалистическом лагере всегда сочетается с созданием оптимального для каждой стра-

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 31, стр. 125.

² Архив Маркса и Энгельса, т. IV, стр. 119.

ны национального экономического комплекса. Типичная для многих зависимых стран капиталистического мира однобокая структура народного хозяйства, в которой доминируют одна-две отрасли, целиком работающие на экспорт, непосредственно для социалистических государств, так как она ограничивает возможности экономического роста, увеличивает нерациональные транспортные издержки, снижает в конечном счете эффективность народного хозяйства. Международное социалистическое разделение труда поэтому не только не исключает, а напротив, предполагает развитие многотрасневой структуры экономики отдельных стран, включающей сырьевые и обрабатывающие отрасли и отрасли, производящие предметы потребления и средства производства.

Развитие народнохозяйственного комплекса означает создание определенной группы отраслей, взаимно связанных друг с другом и взаимно потребляющих значительную часть своей продукции. Стержнем для образования такого комплекса обычно являются отрасли, удовлетворяющие основные и наиболее массовые потребности внутреннего рынка, а также отрасли международной специализации.

В каждой социалистической стране, независимо от размеров ее территории и численности населения, имеются необходимые предпосылки для развития многих отраслей хозяйства. Это относится к энергетике, ряду отраслей машиностроения и химической промышленности, промышленности стройматериалов, легкой и пищевой промышленности, основным видам сельскохозяйственного производства. Следует особенно подчеркнуть, что развитие машиностроения, производящего оборудование для основных отраслей народного хозяйства, а также на экспорт, служит важным фактором, ускоряющим процесс расширенного воспроизводства и повышающим производительность национального труда.

В результате того, что в каждой социалистической стране развивается определенный народнохозяйственный комплекс, ряд пропорций расширенного воспроизводства складывается преимущественно под влиянием национальных условий и имеет внутреннее значение.

В рамках всей мировой системы социализма важно прежде всего обеспечить согласованность развития взаимосвязанных в ряде стран отраслей народного хозяйства. Кроме того, должны правильно устанавливаться и другие специфические для мирового социалистического хозяйства соотношения: между уровнями экономического развития стран, между их взаимными платежами и т. д.

Многие объективные экономические пропорции, соблюдение которых требует последовательное осуществление международного социалистического разделения труда, уже достаточно определено выявившись. Они сознательно реализуются в процессе координации народнохозяйственных планов социалистических государств. Обеспечение главных из этих международных пропорций развития социалистического производства — важнейшая задача координации перспективных планов.

Актуальную для всей социалистической системы проблему представляет, например, обеспечение постоянного соответствия между развитием сырьевых и энергетических отраслей, с одной стороны, и обрабатывающей промышленности, с другой. Чтобы выиграть как можно скорее экономическое соревнование с капитализмом, социалистическая система должна все больше производить топлива, электроэнергии, металлов, химических и других сырьевых товаров, имеющих решающее значение для быстрого развития экономики в целом. Но далеко не каждая социалистическая страна в состоянии существенно расширять производство основных видов сырья, а также электроэнергии и удовлетворять свои растущие нужды в них.

Так, например, ГДР покрывает за счет импорта почти все свои внутренние потребности в нефти, от половины до двух третей потребностей в железной руде, каменном угле, свинце, цинке, около трети потребности в прокате черных металлов, коксе, меди и т. д., а вывозит из сырьевых товаров главным образом калийные удобрения. Чехословакия ввозит почти всю потребляемую в стране нефть, преобладающую часть цветных металлов и железной руды. То же можно сказать и о Венгрии, которая, правда в несколько меньшей степени, чем Чехословакия, зависит от импорта нефти и, кроме того, является экспортером сырья для алюминиевой промышленности, но зато в большей мере нуждается в импортной электроэнергии. Румыния, как известно, имеет нефть, но бедна железной рудой, коксующимися углями, медью и алюминием. В Польше есть свой уголь, кокс, многие цветные металлы, но не хватает нефти и железной руды. Китайская Народная Республика пока еще не может полностью обеспечить себя собственной нефтью и нефтепродуктами. Она нуждается во ввозе лесоматериалов и некоторых других сырьевых товаров.

Анализ экономического развития стран народной демократии Европы за последние годы показывает, что в силу ряда причин, присущих объективному характеру, рост производства промышленного сырья у них отставал от увеличения потребностей в нем. Это привело к сокращению вывоза из названных стран основных сырьевых товаров при одновременном увеличении их ввоза (главным образом из Советского Союза).

В тот же период времени в ряде европейских стран народной демократии наблюдалось определенное несоответствие между приростом выработки электроэнергии и увеличением потребностей в ней, вытекающих из достигнутых общих темпов промышленного развития. Показательно в этом отношении, что за 1951—1958 годы рост производства электроэнергии в ГДР, Венгрии и Чехословакии был ниже, чем рост всего промышленного производства, хотя известно, что технический прогресс требует опережающих темпов развития электроэнергетики.

Координация развития сырьевых отраслей промышленности социалистических стран с целью удовлетворения общими усилиями потребности в сырье каждой страны заняла одно из центральных мест в деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. В настоящее время СЭВ разработал важные рекомендации по увеличению производства и улучшению использования кокса, цветных и черных металлов, а также многих других сырьевых товаров и электроэнергии. Намеченные мероприятия создают необходимую базу для выполнения странами народной демократии перспективных планов развития промышленного производства в период по 1965 год. При координации между отдельными социалистическими государствами генеральной перспективой их экономического развития на последующий за 1965 годом период важнейшей задачей явится определение такого уровня производства во всем социалистическом лагере электроэнергии, металлов, топлива и других видов сырья, при котором могли быть покрыты на началах разумной кооперации соответствующие потребности всех государств.

Практическое согласование планов развития добывающих отраслей показало важность обеспечения правильного соотношения между капитальными вложениями в добывающие и обрабатывающие отрасли промышленности, участвующие в международном социалистическом разделении труда. Решение этой проблемы имеет свои особенности. Дело в том, что добыча сырья, как правило, требует вложения крупных средств, причем они окупаются значительно медленнее, чем в обрабатывающей промышленности. Осуществление таких капитальных вложений поэтому

затруднительно для социалистических стран с относительно менее высоким уровнем экономического развития, хотя они подчас и имеют в своих недрах необходимые ресурсы сырья. В то же время ряд социалистических государств, располагающих большими возможностями вложения средств в сырьевые отрасли, не обладает соответствующими возможностями ископаемых.

Указанное противоречие разрешается путем совместного финансирования развития сырьевой промышленности. Такого рода кооперация стран социализма получает в последнее время все более широкое распространение. Так, например, Чехословакия предоставляет кредит Польше на развитие угольной промышленности и добычи серы; Румынии — на строительство электростанций, Албании — на разработку железоникелевых руд; она также участвует в финансировании производства калийных удобрений в ГДР. Германская Демократическая Республика предоставила Польше кредит на строительство крупных буровых скважин разрезом. По условиям таких соглашений, часть продукции предприятий, построенных с помощью кредитов или финансового участия братских стран, должна затем регулярно поставляться этим странам. Тем самым достигается справедливое участие всех стран в увеличении производства сырья для общих нужд и устраняется переложение затрат, связанных с развитием капиталоемких отраслей, целиком на страны, располагающие необходимыми природными богатствами.

Для развития и укрепления общей экономической базы мирового социализма исключительно важное значение приобретает пропорциональность между ростом производства машин в отдельных социалистических странах и увеличением потребности в машинах всех этих стран. Постоянное обеспечение этого соответствия необходимо для осуществления рациональной специализации машиностроения в социалистическом лагере. Задача международной специализации и кооперации в данной отрасли состоит, как известно, в том, чтобы совокупную потребность всех стран в тех или иных машинах удовлетворять за счет организации экономически наиболее выгодного массового производства в одной или нескольких странах. Развитие такого производства без достаточного учета общих потребностей, равно как и возможностей экспорта в капиталистические страны, может привести к недогрузке производственных мощностей и серьезным потерям.

Учитывая жизненную важность для социалистических государств международной специализации и кооперации производства в машиностроении, Совет Экономической Взаимопомощи осуществил ряд мероприятий в этом направлении. Так, СЭВ принял за последние годы рекомендации о профиле специализации отдельных входящих в него стран по тысяче с лишним видов машин и оборудования, в том числе по проточному оборудованию, строительным машинам, станкам для подшипниковой промышленности и т. д. Мероприятия по специализации опираются на взаимно увязанные между социалистическими странами балансы производства, потребления и распределения отдельных видов машин и оборудования. В этом состоит важнейшее условие действительности этих мероприятий.

Важнейшим требованием закона планомерного, пропорционального развития в отношении мировой системы социализма в целом является выравнивание общего фронта коммунистического строительства в отдельных странах, обеспечение возможно более полного сближения их экономических уровней. «Мы идем вперед единым фронтом, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — оказывая братскую помощь и поддержку друг другу. Тем самым будет постепенно выравниваться экономическое развитие всех социалистических стран.

Подтягивание стран с менее развитой промышленностью до уровня передовых в индустриальном отношении государств — не стихийно протекающий процесс. Оно обеспечивается огромной организаторской работой коммунистических и рабочих партий по мобилизации внутренних резервов производства в странах с менее высоким уровнем, максимальным расширением сотрудничества и взаимопомощи всех стран социалистического лагеря.

Совместные усилия братских социалистических стран привели к значительному сокращению разрыва в их экономических уровнях, вознившего в результате неравномерности развития этих стран при капитализме и должного положения многих из них в системе мирового капиталистического хозяйства. Тем не менее еще сохраняются существенные различия. Так, например, высокий уровень производства на душу населения промышленной и сельскохозяйственной продукции имеют в настоящее время Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Советский Союз. По сравнению с ними Болгария, Венгрия, Румыния, Корейская Народно-Демократическая Республика выпускают на душу населения продукции в 1,5—2,5 раза меньше, а отстающая Китайская Народная Республика, Албания, Монгольская Народная Республика и Демократическая Республика Вьетнам еще более значительно.

В перспективе развитие экономики отдельных социалистических государств будет протекать таким образом, что отстающие в экономическом отношении страны, опираясь на дружественную помощь, начнут все ближе подходить к уровню передовых государств и двигаться с ними единым фронтом вперед к коммунизму.

Взаимная увязка народнохозяйственных планов стран социалистического лагеря создает качественно иную, неизмеримо более устойчивую и надежную, чем в мировом капиталистическом хозяйстве, основу для развития международного товарообмена. Объем торговли на мировом социалистическом рынке быстро возрастает соответственно планомерному углублению международной специализации и кооперации производства. С 1950 по 1958 год товарооборот между социалистическими странами увеличился более чем в 2,5 раза. За 1959—1965 годы страны — члены СЭВ — наметают примерно удвоить общий объем взаимной торговли. Особенно возрастает обмен машинами и оборудованием, сырьем и материалами.

В неуклонном расширении товарообмена социалистических стран и совершенствовании его структуры под влиянием роста индустриального уровня этих стран наглядно проявляются огромные преимущества международного социалистического разделения труда. В свою очередь заключаемые между странами социалистического лагеря долгосрочные торговые договоры, в которых предусматривается взаимный товарообмен на ряд лет, представляют одну из форм координации планов развития хозяйства этих стран.

Экономические пропорции, с обеспечением которых связано развитие международного социалистического разделения труда, протекая от задачи укрепления общей технико-экономической базы мировой системы социализма, достижения полного преноса над капитализмом в мирном соревновании двух систем, создания самого высокого уровня жизни для всех народов социалистического лагеря. На структуру складывающегося мирового социалистического хозяйства влияют также расширение экономических связей с капиталистическими государствами, особенно слабо развитыми в промышленном отношении.

Организационные принципы координации планов развития народного хозяйства социалистических стран

Координация национальных планов хозяйственного развития социалистических государств — исторически новое дело, и, как во всяком новом деле, здесь отсутствует еще необходимый опыт. Тем не менее уже ясны некоторые основные принципы, которым должна удовлетворять координация планов, чтобы ее цель была достигнута. По нашему мнению, эти принципы сводятся к следующему:

1. Последовательное осуществление международной специализации производства в социалистическом лагере требует *многогосторонней* координации народнохозяйственных планов. При этом, конечно, не исключается возможность и полезность согласования производственных программ в двустороннем порядке. Комплексное решение проблем международного социалистического разделения труда, всесторонний учет и использование закономерностей развития мирового социалистического хозяйства не мыслимы без многогосторонней координации планов. Этим объясняется, в частности, постоянно возрастающая роль и значение Совета Экономической Взаимопомощи, как органа многогостороннего экономического сотрудничества социалистических стран Европы.

2. Установление оптимальных пропорций международного разделения труда в социалистическом лагере делает необходимым разработку и координацию *долгосрочных* планов развития народного хозяйства отдельных стран. В. И. Ленин отмечал, что «нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»¹. Это ленинское указание приобрело особый смысл в связи с расширением сферы плано-экономического строительства до масштабов мировой системы социализма.

По своей природе развитие крупных предприятий и даже отраслей хозяйства, специализированных и кооперированных в международном масштабе и, следовательно, связанных с другими странами как по линии сбыта продукции, так и по линии получения сырья, требует наличия согласованной долгосрочной перспективы. Если такие предприятия или отрасли через несколько лет могут оказаться перед угрозой отказа потребителей от их продукции или затруднений в получении сырья, это приведет к серьезным экономическим потерям.

Определение долгосрочной перспективы хозяйственного развития стран позволяет значительно расширить рамки и повысить эффективность их совместных действий по углублению международной специализации производства. Это и понятно, так как при отсутствии ясной перспективы на длительный период времени приходится придерживаться уже сложившейся, зачастую недостаточной рациональных пропорций разделения труда.

3. Координация перспективных планов, знаменуя собой расширение сферы и значения плановой деятельности социалистического государства, обуславливает *серьезное повышение качества планирования и ответственности за выполнение плановых заданий*. По-новому ставится вопрос о прочной научной базе планирования и его реальности, о строгом соблюдении государственной дисциплины в осуществлении планов. В самом деле, при взаимной согласованности и взаимообусловленности производственных программ в ряде стран невыполнение плана в одной из них неминуемо отзовется на производстве других и, следовательно, будет иметь более глубокие отрицательные последствия. Это налагает на все участвующие страны дополнительные обязательства по совершенствованию народнохозяйственного планирования, повышению степени

технико-экономической обоснованности плановых показателей. Важно также не допускать излишнего напряжения в планах и предусматривать определенные резервы, которые облегчают государству маневрирование материальными ресурсами в процессе выполнения плана, позволяют поддерживать ритмичную и бесперебойную работу народного хозяйства. На данную сторону планирования было обращено, как известно, особое внимание при составлении семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы.

4. Успех координации национальных хозяйственных планов зависит не только от совершенства методов их составления. Он определяется также тем, насколько *полно и всесторонне* учтены в ходе самой координации планов *общие потребности социалистических стран и закономерности развития мирового социализма в целом*. В учете и сознательном использовании объективных законов развития экономики мировой системы социализма как раз и состоит та качественно новая задача, которая теперь возникает в планировании.

Свою функцию планового руководства народным хозяйством социалистические государства не могут больше осуществлять исходя из анализа исключительно внутренних экономических условий и задач. Они должны иметь правильное представление о тенденциях и особенностях хозяйственного развития всей социалистической системы, учитывать общие цели в мирном экономическом соревновании двух систем. Сама жизнь подсказала необходимость сводного анализа экономики входящих в него стран. Пока в этом направлении сделаны первые шаги; надо ожидать, что совместная аналитическая работа приобретет несравненно больший размах и глубину.

5. Усиление координации экономического развития социалистических государств делает *необходимым достижение все большего единства основных методологических принципов планирования и статистического учета, обеспечение сопоставимости главных показателей народнохозяйственных планов*. Проблема унификации и сравнимости статистических показателей в отдельных странах, как известно, возникает уже в процессе развития мирового капиталистического хозяйства, но не может получить при капитализме практического решения. Буржуазные страны отличаются крайней неоднородностью методов и неодинаковой полнотой внутренней статистики.

Сложившаяся в условиях капитализма национальные системы учета подверглись существенной перестройке, прежде чем они смогли стать базой для планового руководства народным хозяйством при социализме. В ходе этой перестройки было достигнуто значительное единство методологии учета и планирования, которые теперь везде опираются на прочную основу марксистско-ленинской экономической науки. Тем не менее сохраняются еще определенные различия и оттенки в методологических подходах к исчислению и планированию таких показателей, как национальный доход, валовая продукция промышленности и сельского хозяйства, объем капитальных вложений в народное хозяйство и отдельные его отрасли, себестоимость продукции, производительность труда, величина потребности в отдельных видах сырья, материалов, топлива, оборудования и т. д. Кроме того, еще сильно различаются системы ценнообразования и методы установления валютных курсов в социалистических странах, что выдвигает исключительно сложную проблему сопоставления стоимостных показателей.

Все перечисленные обстоятельства, несомненно, осложняют координацию плановых заданий. Поэтому социалистические государства принимают совместные шаги ко все большей унификации методов планирования и статистической работы. Это достигается не путем навязывания

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 429.

одними странами другим своей практикой, а в результате совместного совершенствования методов планирования и учета, путем обмена опытом в данной области. В тех случаях, когда обеспечение единства методологии сопряжено с необходимостью внесения больших изменений в существующую систему учета и планирования отдельных стран, а также отказом от специфики учета, определяемой национальными условиями, приходится отыскивать другие пути сопоставления плановых показателей. Так, в настоящее время в органах СЭВ ведется разработка методологии сравнения показателей производства и использования национального дохода, эффективности капитальных вложений, себестоимости продукции и производительности труда.

Единство содержания и сравнимость плановых показателей — важное условие совершенствования балансового метода координации народнохозяйственных планов. С помощью составления сводных материальных балансов для социалистического лагеря в целом или для группы входящих в него стран обеспечивается необходимая увязка между потребностями в тех или иных видах продукции и источниками покрытия указанных потребностей как внутри отдельных стран, так и во всей системе. Определяются, следовательно, основные пропорции распределения труда между социалистическими государствами и объем взаимных поставок соответствующих товаров.

* * *

Товарищеская координация народнохозяйственных планов социалистических государств — яркое свидетельство величайших возможностей и преимуществ нового общественного строя. Социализм убедительно доказал свою способность объединять народы и планомерно организовывать их созидательную деятельность во имя общих целей. Координация планов знаменует важный этап в ходе самого глубокого и самого прогрессивного в мировой истории процесса взаимообогащения и взаимосближения народов. В ней видны ростки будущего — материальной подготовки мировой коммунистической системы.

Некоторые вопросы методологии перспективного планирования повышения уровня жизни народа

Коммунистическая партия и Советское правительство считали и считают важнейшей задачей развития социалистической экономики непрерывное повышение благосостояния и культуры советского народа. В. И. Ленин писал, что пролетарская революция позволяет осуществить «планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества»¹.

При социализме впервые в истории человечества созданы условия для неуклонного планомерного роста народного благосостояния. Социалистическое государство определяет в планах распределение национального дохода общества на нужды накопления и потребления, устанавливает общие масштабы роста народного потребления, основные его направления и источники.

Планирование повышения уровня жизни народа опирается прежде всего на наличие в руках государства основных экономических ресурсов страны, на общегосударственную систему оплаты труда рабочих и служащих, единую систему розничных цен на товары и тарифов на основные виды услуг, получаемые населением, на советское законодательство в области труда, организации образования, социально-культурного обеспечения и т. п. Планы повышения уровня жизни народа основываются на развитии всех отраслей народного хозяйства и прежде всего тяжелой индустрии, обеспечивающей средствами производства отрасли, производящие сырье и товары для населения.

Уже первые планы Советского государства предусматривали широкие мероприятия по решению ряда насущных вопросов материального положения трудящихся. По мере развития и укрепления планового начала в экономике задачи повышения уровня жизни народа находили все более полное отражение в государственных планах.

Довоенные пятилетние планы сочетали огромную программу хозяйственного строительства с неуклонным ростом народного благосостояния. В результате их осуществления жизненный уровень советского народа значительно превзошел уровень жизни трудящихся дореволюционной России. В послевоенный период, несмотря на огромный ущерб, нанесенный стране в годы Великой Отечественной войны, довоенный уровень народного потребления был в короткие сроки не только восстановлен, но и значительно превзойден.

Огромное значение для роста благосостояния советского народа за последние годы имели поистине революционные меры по подъему сельского хозяйства, проведенные партией по инициативе товарища Н. С. Хрущева, что дало возможность значительно увеличить производ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 24, стр. 430.

ство и потребление населением продовольственных и промышленных товаров. За короткий срок в СССР осуществлены крупнейшие мероприятия, направленные на дальнейшее повышение уровня жизни народа: увеличены государственные пенсии для престарелых и по инвалидности, повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, проведены упорядочение заработной платы, переход на шестидневный рабочий день, широчайший размах получило жилищное строительство.

Темпы роста народного благосостояния за последние годы характеризуются следующими данными (в расчете на душу населения):

	1959 г. в %		Среднегодовой темп роста за 1954—1959 гг. в %
	к 1953 г.	к 1949 г.	
Национальный доход	162	3,7 раза	8,4
Реальные доходы (на одного работающего):			
рабочих и служащих	145	2	6,4
колхозников	164	2,2	8,6
Производство промышленных товаров народного потребления	155	2,8	7,6
Производство продукции сельского хозяйства	134	145	5,0
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли	157	2,7 раза	7,8
Выплаты и льготы, полученные населением из государственного бюджета и за счет средств предприятий	153	5 раз	7,4
Ввод в действие жилых домов в городах и рабочих поселках	234	6,2 раза	15,2

На новом этапе развития СССР — в период развернутого строительства коммунизма — партия выдвинула историческую задачу обеспечить советскому народу самый высокий в мире уровень жизни.

Уже сейчас СССР не только достиг, но и превзошел наиболее развитые в экономическом отношении капиталистические страны, в том числе и США, по ряду важных показателей уровня жизни народа (организация высшего и среднего образования, медицинскому обслуживанию, социальному обеспечению и др.).

Исключительно широкая программа повышения уровня жизни народа предусмотрена контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. В результате ее осуществления СССР достигнет и превзойдет наиболее развитые капиталистические страны по производству на душу населения ряда важных продовольственных товаров, а по тканям и обуви приблизится как по общему объему производства, так и по производству на душу населения к уровню США. Успешно осуществляется выполнение задач, поставленных в решениях ЦК КПСС и Совета Министров, о развитии жилищного строительства в СССР, с тем чтобы ликвидировать недостаток жилищ в стране.

Новые важные мероприятия в области повышения народного благосостояния выдвинуты в докладе товарища Н. С. Хрущева и одобрены пятой сессией Верховного Совета СССР, состоявшейся в мае 1960 года. Принятые решения об отмене налогов с населения, изменения масшта-

ба цен и замене ныне обращающихся денег новыми деньгами, о завершении перехода в 1960 году на семи- и шестичасовой рабочий день, и предстоящем переходе с 1964 года на 35—30-часовую рабочую неделю имеют большое значение для дальнейшего подъема жизненного уровня советского народа. Только увеличение доходов рабочих и служащих за счет отмены налогов составит примерно 74 миллиарда рублей в расчете на год. В целях еще большего ускорения развития пищевой и легкой промышленности правительством выделены сверх ассигнований, предусмотренных семилетним планом, 25—30 миллиардов рублей на нужды капитального строительства в этих отраслях.

В период развернутого строительства коммунизма вопросы перспективного планирования роста народного благосостояния приобретают особое значение: Государство направляет все большие средства для развития отраслей, непосредственно связанных с удовлетворением разнообразных потребностей населения. Все это требует дальнейшего совершенствования методологии и методики планирования, повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Методологические проблемы перспективного планирования на длительный период связаны прежде всего с задачей достижения в СССР самого высокого в мире уровня жизни народа.

Уровень жизни определяется комплексом многих показателей, характеризующих удовлетворение всех основных потребностей человека. Товарищ Н. С. Хрущев писал, что «под жизненным уровнем понимается степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Сюда относятся питание, обувь, одежда и другие товары народного потребления, жилища, образование, медицинское обслуживание, спорт, обеспечение возможности трудиться, отдыхать, развивать человеку его лучшие способности и тому подобное».

Следовательно, при социализме важнейшей задачей является создание такого высокого уровня жизни народа, который обеспечил бы полное удовлетворение разносторонних потребностей человека. В связи с этим одним из важнейших методологических вопросов планирования повышения жизненного уровня народа является научное определение потребностей населения. При исчислении общего объема покупательского фонда населения эта задача решается с помощью отчетного и планового балансов денежных доходов и расходов населения. Значительно сложнее определить изменения в структуре спроса населения по отдельным товарам и услугам.

При перспективном планировании роста народного благосостояния особенно важной задачей является определение объема и структуры потребностей населения на длительный срок. Сложность этих расчетов обусловлена тем, что за 15—20 лет произойдут значительные изменения в структуре потребления населения, появятся ряд новых потребностей, а некоторые из существующих постепенно отомрут.

Основным ключом к решению этой проблемы является научное определение «разумных потребностей», о которых говорил Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС. Речь идет об определении размера потребления основных материальных благ, необходимых для обеспечения гармонического физического и духовного развития человека.

В этих целях при разработке перспективных планов за последнее время широко используются рациональные нормы потребления важнейших видов товаров и пользования бытовыми услугами. В основу определения рациональных норм положены следующие принципы:

по-первых, уровень потребления отдельных товаров и услуг должен предусматривать удовлетворение потребностей в соответствии с требованиями науки с тем, чтобы обеспечить наиболее благоприятные условия для всестороннего развития человека;

по-вторых, при разработке норм потребления необходимо иметь в виду достижение рациональной структуры потребления при наименьших затратах общественного труда, с учетом конкретных условий производства тех или иных продуктов в нашей стране;

по-третьих, что особенно важно, рациональные нормы потребления должны исходить из общественных условий жизни человека социального строя и постепенного перехода к коммунистическим принципам распределения.

Вместе с тем рациональные нормы потребления должны предусматривать более прогрессивную структуру, чем в наиболее развитых капиталистических странах, учитывая, что фактическое потребление в капиталистических странах отражает глубокие социальные противоречия.

За последнее время научные учреждения и отдельные организации нашей страны проделали большую работу по составлению рациональных норм потребления продуктов питания, ряда непродовольственных товаров, а также различного рода коммунально-бытовых услуг. Нормы питания разработаны по возрастным группам населения, а также применительно к различным видам труда (физический труд различной тяжести и умственный труд).

Применительно к структуре населения СССР в 1965 году средние рациональные нормы характеризуются, например, следующими данными на душу населения в год: хлеб и хлебобулочные — 133 килограмма, овощи и бахчевые — 153 килограмма, мясо и мясные продукты — 85 килограммов, рыба и рыбопродукты — 14 килограммов, молоко и молочные продукты — 480 килограммов и т. п.

Рациональные нормы питания для населения СССР предусматривают более высокий уровень, чем в США, потребления таких ценных продуктов питания, как молоко и молочные продукты, рыба и рыбопродукты, фрукты и овощи. Структура питания населения СССР в 1965 году существенно приблизится к рациональным нормам. Это видно из того, что доля продуктов животноводства по калорийности возрастет до 29% против 20% в 1958 году, сахара — до 14% против 9,6%, а доля хлеба и картофеля уменьшится с 62% до 46%. Однако для достижения ряда норм, особенно по фруктам, требуется больший срок.

Нормы питания, как и другие виды норм, не являются неизменными. Средний размер норм в расчете на душу населения будет существенно изменяться под влиянием сдвигов в характере труда, в соотношениях численности занятых физическим и умственным трудом, в возрастной структуре населения, а также под влиянием развития науки о рациональном питании населения. В связи с этим для перспективного плана потребуются соответственно уточненные рациональные нормы питания.

Одним из сложных вопросов в решении проблемы рационального питания является сближение уровней потребления важнейших продуктов питания населением города и села, а также по отдельным районам. В настоящее время ассортимент продуктов, потребляемых сельским населением, несколько отличается от ассортимента продуктов, потребляемых городским населением. Имеются известные разрывы в уровне потребления ряда продуктов питания и по отдельным районам страны. Конечно, определенные отклонения в структуре питания населения по районам сохранятся и в будущем, что объясняется различными экономическими условиями и сложившейся традицией потребления в раз-

личных районах. Так, по нормам потребления, составленным к семилетнему плану, эти отклонения были определены по мясу в размере 1 : 1,3, по сахару-песку — 1 : 1,2, по молоку и молочным продуктам и до яиц — 1 : 2 и т. п. В дальнейшем эти отклонения могут быть еще более уменьшены.

В связи с природными, экономическими и национальными особенностями отдельных районов страны большое значение имеет разработка рациональной структуры питания применительно к отдельным республикам, а также к группам населения. При определении этих норм особенно важно сочетание оптимальной физиологической структуры питания с набором продуктов, производство которых в данной республике или экономическом районе наиболее эффективно.

Одной из сложных задач является определение рациональных норм потребления основных непродовольственных товаров прежде всего потому, что здесь не имеется, как в питании, определенных физиологических границ. Все же имеется возможность установить примерный объем необходимого набора важнейших видов этих товаров с тем, чтобы в достатке удовлетворить потребности населения. По поручению Госплана СССР в 1957—1959 годах ряд отраслевых научно-исследовательских институтов легкой промышленности и Научно-исследовательский институт торговли и общественного питания разработали примерные нормы потребления населением одежды, белья, обуви применительно к различным климатическим зонам страны. Эти нормы характеризуются следующими данными:

	Единица измерения	В среднем на душу населения в год
Всего тканей	м ²	58
в том числе:		
хлопчатобумажные	•	37,5
шерстяные	•	5,2
Трикотаж верхний	шт.	1,6
Трикотаж бельевой	•	6,6
Обувь кожаная	пар	3,5

В настоящее время эти нормы уточняются на основе более детальных расчетов потребностей населения в различных видах одежды и обуви.

Рациональные нормы предусматривают более высокий уровень потребления тканей по сравнению с США, при этом будет значительно превзойден уровень потребления основной массы трудящихся США. Для достижения рациональных норм потребления тканей и обуви необходимо увеличить производство тканей по сравнению с существующим уровнем примерно в 2,5 раза, а производство обуви — более чем в 2 раза.

В последнее время осуществляется разработка рациональных норм потребления и по ряду основных товаров культурно-бытового назначения. Главное в этом вопросе — определение необходимой потребности товаров в расчете на семью. Ставится задача, чтобы каждая семья могла иметь радиоприемник, телевизор, холодильник и ряд других товаров культурно-бытового назначения. Это позволит превзойти США по уровню потребления этих товаров.

В разработке рациональных норм потребления непродовольственных товаров имеется еще ряд сложных вопросов, требующих дальнейшего совершенствования расчетов. К ним прежде всего относятся научное обоснование сроков износа товаров длительного пользования, сроков замены одних товаров другими, более качественными, с учетом изменения вкусов населения, определение основных направлений в улучшении ассортимента и качества товаров с учетом прогресса науки и техники и т. п. Должно быть значительно улучшено экономическое обоснование проектируемой структуры потребления товаров с тем, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование затрат труда и материальных ресурсов. При разработке рациональных норм на перспективу необходимо уделить большое внимание фактическому уровню и структуре потребления отдельных групп населения с различным уровнем доходов, что требует глубокого анализа материалов бюджетов рабочих, служащих и крестьян.

Важное значение в планировании повышения уровня жизни народа имеют также научные нормативы обеспечения населения жильем, коммунально-бытовыми услугами, школами, учреждениями здравоохранения, торговли, культуры и просвещения. Отдельные нормы разработаны Госстрем СССР на основе изучения и обобщения передовой практики градостроительства и применяются при проектировании городов. Эти нормативы Госстроя СССР, конечно, не могут быть механически приняты для перспективного планирования, особенно на длительный период, так как в этих планах выдвигаются новые, более широкие задачи, особенно в области развития культуры и здравоохранения.

Система рациональных норм потребления дает возможность не только определить оптимальный размер удовлетворения отдельных потребностей населения, но и рассчитать общий размер необходимых для этого реальных доходов населения. В этих целях производятся расчеты так называемого рационального бюджета населения, которыми занимается Научно-исследовательский институт труда, а в последнее время также НИИ Госэкономсовета СССР.

Рациональный бюджет населения СССР по своим задачам и содержанию преследует более широкие цели по сравнению с нормативными бюджетами населения в капиталистических странах. Так, например, разрабатываемый в течение ряда лет в США бюджет комитета Гелдера ставит своей целью определение необходимого минимума доходов, который отвечал бы сложившимся условиям жизни. В отличие от этого главной задачей рационального бюджета трудящихся СССР является определение такого уровня жизни, который обеспечивал бы возможно более полное удовлетворение потребностей человека социалистического общества в соответствии с рациональными нормами потребления. Тем самым рациональный бюджет населения СССР по своим размерам и структуре значительно превосходит уровень жизни трудящихся наиболее развитых капиталистических стран.

Расчеты рационального бюджета производятся в целом по всему населению, в том числе отдельно по городскому и сельскому, а также в разрезе семей рабочих, служащих и колхозников. Представляет также интерес разработка рациональных бюджетов для населения с различным уровнем доходов.

Для сводных проектировок повышения уровня жизни народа особое значение имеют расчеты среднего рационального бюджета населения СССР, в том числе городского и сельского. При исчислении ра-

ционального бюджета в настоящее время используется следующая укрупненная структура по статьям расходов:

Питание	Жилье и коммунальные расходы
Одежда и обувь	Транспорт и связь
Галантерея и парфюмерия	Отдых, санитария и гигиена
Товары культурного назначения	Театр, кино и прочие культурные нужды
Мебель, товары бытового назначения и посуда	Бытовое обслуживание
Прочие товары	Прочие нетоварные расходы
<hr/>	
Итого товарных расходов	Итого нетоварных расходов
<hr/>	
Всего расходов	

Данные рационального бюджета по статьям расходов позволяют определить основные сдвиги в структуре потребления. Они дают возможность проанализировать общее увеличение доли нетоварных расходов, в том числе на коммунальное и бытовое обслуживание, отдых и развлечения, на приобретение товаров культурного и бытового назначения, одежду и обувь при снижении доли расходов на некоторые продовольственные товары.

Рациональный бюджет должен в возможно большей степени базироваться на научно обоснованных нормах потребления. Уже в настоящее время около трех четвертей всех товарных расходов определяется на основе норм. Широко используются также нормы коммунально-бытового обслуживания. Чтобы учесть возможность приобретения таких товаров, которые сейчас еще отсутствуют или только что создаются, в расчетах бюджета предусматриваются резервы на эти цели. При этом речь идет не о замене одних товаров другими, а о появлении новых товаров (например, различного рода новых механизмов для культурного и бытового обслуживания населения и т. п.).

В рациональном бюджете учитывается потребление населением основных материальных благ не только за счет личных доходов, но и получаемых от государства бесплатно или с большими льготами. Так, в расходы на питание и одежду включается по полной стоимости в розничных ценах потребление детей в детских дошкольных учреждениях, школах-интернатах, питание населения в лечебных учреждениях и т. п. Такая система расчетов позволяет не только определить общий размер потребления товаров населением, но и предусмотреть необходимый рост личных доходов населения и доходов из общественных фондов. Расчеты рационального бюджета городского и сельского населения исходят из того, что в основном должны быть преодолены различия между уровнем жизни в городе и на селе. Однако необходимо учитывать особенности жизни городского и сельского населения, связанные прежде всего с тем, что сохраняются известные различия в условиях труда, транспорта, организации коммунального обслуживания и т. п.

Разработка научных норм потребления товаров и услуг, а также расчеты рационального бюджета населения являются важными данными для определения в перспективных планах необходимого роста реальных доходов населения, программ увеличения производства товаров народного потребления, развития жилищного строительства, отрасли культуры и здравоохранения.

Вместе с тем расчеты объема возможных потребностей населения на основе рационального бюджета являются лишь первым этапом и

планировании повышения жизненного уровня народа. В дальнейшем осуществляется последовательная уязка исчисленных потребностей с возможными материальными ресурсами, определяемыми программами производства продукции промышленности и сельского хозяйства. Важнейшее значение при этом имеет разработка соответствующих материальных, трудовых и финансовых балансов. В конечном счете общий объем возможного роста потребления определяется на основе сводных расчетов баланса народного хозяйства, которые в настоящее время все шире используются для разработки государственных планов, в том числе и при установлении заданий по росту народного потребления.

В условиях планового хозяйства определяются не только масштабы, но и конкретные формы повышения уровня жизни народа. В социалистическом обществе повышение народного благосостояния осуществляется двумя путями: на основе неуклонного роста индивидуальных доходов, полученных в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, и увеличения потребления населения из общественных фондов.

Коммунистическая партия уже в первые годы Советской власти сощела оплату по труду, как важнейший принцип распределения при социализме, с различными формами удовлетворения потребностей населения за счет общества. Несмотря на исключительно тяжелые экономические условия, после гражданской войны были введены бесплатное обучение, бесплатное медицинское обслуживание, широкое социальное страхование за счет государства.

По мере постепенного перехода к коммунизму роль общественных фондов как важнейшего источника роста народного благосостояния значительно возрастает. Товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС говорил, что у нас имеется действительно коммунистический путь повышения благосостояния трудящихся, создания лучших условий жизни для всего общества в целом, в том числе и для каждого человека. Уже за годы семиделки выплаты и льготы, получаемые населением за счет общественных фондов, возрастут с 215 миллиардов рублей до 360 миллиардов рублей. Еще более быстрыми темпами будут возрастать общественные фонды в последующие годы. Огромный рост потребления населения за счет общественных фондов будет происходить прежде всего в связи с развитием системы коммунистического воспитания подрастающего поколения на основе дальнейшего роста сети школ-интернатов, школ и групп продленного дня, детских дошкольных учреждений, повышением пенсионного обеспечения и расширением бесплатного предоставления населению как материальных, так и духовных благ. Все это требует тщательного планирования роста потребления населения за счет общественных фондов.

В настоящее время важнейшим показателем, характеризующим потребление населения из общественных фондов, является размер выплат и льгот, получаемых населением из государственного бюджета и за счет средств государственных предприятий. Размер выплат и льгот дает общее представление о движении общественных фондов. Однако этот показатель не полностью соответствует размеру общественных фондов. В нем не учтены выплаты и льготы, получаемые колхозниками за счет средств колхозов, которые по своей экономической природе являются формой потребления из общественных фондов. Как известно, уже в настоящее время колхозы расходуют значительные средства на культурно-бытовые нужды колхозников, лечение, помощь престарелым, оказывают материальную помощь сельским школам и т. п. В ближайшей перспективе эти выплаты возрастут во много раз. Достаточно сказать, что у ря-

да переродов колхозов выплаты из общественных фондов достигают тысячи рублей в год в расчете на одного трудоспособного члена колхоза. При таком уровне в масштабе всей страны эти выплаты будут числиться многими миллиардами рублей.

Наряду с расчетами полного размера потребления населения из общественных фондов большой интерес представляет распределение этих фондов между рабочими, служащими и колхозниками. Эти данные особенно важны для расчетов соотношения уровня реальных доходов по группам населения, в также для анализа структуры этих доходов.

Одним из важных вопросов планирования общественных фондов является научное определение состава этих фондов. Необходимость более четкого определения состава общественных фондов следует особо подчеркнуть в связи с тем, что некоторые экономисты относят к категории потребления из общественных фондов такие виды коллективного потребления, как общественное питание, различные формы бытового обслуживания, то есть такие услуги, которые оплачиваются населением за счет личных доходов.

К общественным фондам должны относиться, по моему мнению, только те виды материальных благ и услуг, которые трудящиеся получают сверх индивидуальных доходов по труду. Конечно, по отдельным видам материальных благ, получаемых населением из общественных фондов, учитывается трудовая деятельность, но речь идет все же о прошлой трудовой деятельности, а не о прямой оплате по труду. Это относится к выплата пенсий, пособий по временной нетрудоспособности и к некоторым другим выплатам, получаемым населением от государства.

Задача в настоящее время состоит в том, чтобы усилить внимание к вопросам планирования всех форм общественного обслуживания населения, планиваемого как за счет общественных фондов, так и за счет личных доходов населения. Между тем разрабатываемые в практике планирования данные не охватывают полностью ряда важных видов коллективного потребления. Так, в данные об объеме оборота общественного питания не включается питание в санаториях и домах отдыха, в лечебных учреждениях, школах ФЗО и интернатах. По ориентировочным расчетам, общий объем оборота общественного питания за счет питания в этих учреждениях увеличился бы на 15—20%. Расчеты общего объема общественного питания позволят исчислить также долю общественного питания по отношению ко всему объему питания населения. В настоящее время эта доля составляет лишь около 15%.

Большой интерес представляют бы расчеты удельного веса общественно организованного пошива одежды и белья в общем потреблении тканей. В настоящее время, по примерным данным, стоимость тканей, перерабатываемых швейной промышленностью, а также различного рода ателье и мастерскими, составляет менее половины всего производства тканей, тогда как в США швейная промышленность перерабатывает около 90% всего производства тканей.

За последние время в нашей стране быстрые развитие получают различного рода прокатные пункты по предоставлению населению во временное пользование автомобилей, различных товаров культурно-бытового назначения и т. п. Учитывая большие перспективы развития этого рода обслуживания населения, следовало бы предусматривать в планах союзных республик и в статистической отчетности объем оборота по прокатным пунктам.

Большое значение для характеристики роста народного благосостояния за счет общественных фондов имеют также данные о соответствующих затратах по линии капитальных вложений. На XXI съезде КПСС

указывалось, что затраты государства на строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений в 1965 году составят 75—80 миллиардов рублей, или более 800 рублей на одного работника в год. Следовало бы систематически разрабатывать этот показатель в планах и статистической отчетности, учитывая при этом и соответствующие капитальные вложения колхозов.

Одним из важнейших вопросов методики планирования повышения жизненного уровня народа является научное определение системы показателей, разрабатываемых в плане и в статистической отчетности. В практике планирования в СССР выработана система показателей, характеризующих повышение материального и культурного уровня жизни народа. Эти показатели относятся к широкому кругу потребностей населения, они предусматривают развитие материальной базы отраслей культуры, здравоохранения и социального обеспечения, определяют материальные ресурсы, направляемые для нужд народного потребления.

Основные показатели государственного плана, характеризующие повышение уровня жизни народа, могут быть сгруппированы по следующим разделам:

1. Сводные показатели повышения уровня жизни народа.
2. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли.
3. Жиланжее строительство, коммунальное и бытовое обслуживание населения.
4. Пассажирский транспорт и связь.
5. Народное образование и культура.
6. Занятость населения и условия труда.
7. Охрана народного здоровья.
8. Социальное обеспечение.

Важнейшее значение для планирования повышения уровня жизни народа имеет также государственный бюджет, в котором предусматривается финансирование развития социально-культурных отраслей по основным направлениям.

Нужно сказать, что в практике планирования еще недостаточно широко разрабатываются отдельные важные стороны обслуживания населения. Так, например, в разделе «Повышение уровня жизни народа» часто не предусматриваются вопросы развития пассажирского транспорта, слабо разрабатываются показатели насыщенности транспортными средствами в городах, недостаточно представлено развитие связи. Следует также расширить показатели государственного плана, характеризующие занятость населения и условия труда.

В СССР уже многие годы ликвидирована безработица и аграрное перенаселение. В настоящее время в СССР доля занятых в народном хозяйстве составляет около 50% всей численности населения, тогда как в США эта доля составляет лишь около 40%. В дальнейшем доля населения, занятого в народном хозяйстве, еще более возрастет в связи с намечаемым широким развитием сети детских дошкольных учреждений, школ-интернатов, общественного питания и различных видов коллективных форм бытового обслуживания. В связи с этим представляется необходимым систематически разрабатывать коэффициент занятости населения в народном хозяйстве, который имеет важное значение как для характеристики использования трудовых ресурсов, так и для повышения уровня жизни народа.

В рамках статьи невозможно остановиться на всей системе показателей, характеризующих повышение уровня жизни народа. Поэтому мы рассмотрим лишь сводные показатели, имеющие особо важное значение для характеристики масштабов и источников роста уровня жизни народа в целом и в разрезе отдельных групп населения. Систему сводных показателей было бы целесообразно разрабатывать в следующем виде:

1. Национальный доход
Фонд потребления
в том числе:
потребление населения
Фонд накопления
в том числе:
прирост основных фондов жилищ, коммунальных предприятий, отраслей культуры, просвещения, здравоохранения
Из общего объема потребления населения:
а) потребление за счет личных доходов
б) потребление из общественных фондов
Вещественная структура фонда потребления населения:
а) потребление продуктов питания
б) потребление непродовольственных товаров
в) потребление газа, электроэнергии, теплоэнергии
г) износ жилого фонда
2. Реальные доходы работников, занятых в народном хозяйстве
в том числе:
рабочие и служащие, крестьяне
Рациональные бюджеты населения
Средняя заработная плата рабочих и служащих
Минимум заработной платы рабочих и служащих
Фонд заработной платы рабочих и служащих
Денежные доходы колхозников
3. Индексы розничных цен на товары и тарифов на услуги для населения
4. Выплаты и льготы, получаемые населением из государственного бюджета, за счет средств предприятий и колхозов
5. Капитальные вложения для жилищного и коммунального строительства, отраслей культуры, просвещения и здравоохранения
6. Общая стоимость услуг, получаемых населением от государства, предприятий и колхозов
7. Рост вкладов населения в сберегательных кассах

Важнейшими показателями, характеризующими рост народного благосостояния, являются данные о национальном доходе страны. В конечном счете в условиях социализма весь национальный доход используется в интересах членов общества. Вместе с тем необходимо определить и ту часть национального дохода, которая непосредственно используется на нужды потребления населения. Следует, однако, учитывать, что в фонд потребления включаются не только все виды личного потребления населения, но и ряд расходов, связанных с государственным управлением. При этом фонд личного потребления населения увеличивается, как правило, более быстрыми темпами, чем общий объем фонда потребления, а доля расходов на управление неуклонно снижается.

К повышению уровня жизни населения относится не только фонд потребления национального дохода, но и значительная часть фонда накопления: увеличение основных фондов в отраслях жилищного и коммунального строительства, культуры, просвещения и здравоохранения. Для полной характеристики доли национального дохода, используемого для удовлетворения потребностей населения, следует учитывать эту часть фонда накопления, которая в настоящее время значительно возрастает. Так, доля вложений в отрасли непродовольственной сферы в настоящее время составляет более одной трети всех капитальных вложений.

Важное значение для определения темпов роста реальных доходов населения имеет исчисление указанных доходов не только в расчете на одного работающего, но и на душу населения. Дело в том, что расчет реальных доходов на одного работающего не учитывает влияния повышения занятости трудящихся. Поэтому необходимо исчислять рост реальных доходов, особенно за длительный период, прежде всего на душу населения, а также и на одного работающего.

Больше внимания должно быть уделено также расчетам общего объема и структуры фонда потребления населением товаров и продуктов, которые еще недостаточно используются в практике планирования. Наряду с показателями потребления товаров, приобретаемых в торговой сети, важное значение в потреблении населения имеют товары и продукты, полученные через учреждения культуры, здравоохранения (например, в лечебных учреждениях, школах-интернатах, детских садах и т. п.), а также продукты, получаемые из колхозов по трудовым и из подсобных хозяйств колхозников. Особенно важны эти расчеты на перспективу, поскольку доля различных источников потребления будет резко меняться.

Необходима также разработка показателей общего объема потребления товаров и продуктов по всем источникам в денежном выражении. Такого рода расчеты позволили бы определить не только объем, но и вещественную структуру потребления, что имеет особо важное значение для разработки шахматного баланса межотраслевых связей.

Другим важным вопросом в планировании потребления является проблема обеспеченности населения товарами длительного пользования. По этим товарам необходимо определять не только масштабы текущего производства, но и размер накопления их у населения. По товарам длительного пользования наша страна в перспективе должна догнать США как по объему производства, так и по обеспеченности семей. В связи со сложностью определения имеющихся у населения предметов длительного пользования целесообразно было бы провести специальное обследование с привлечением для этого сети индивидуальных бюджетов рабочих, служащих и крестьян.

Большое значение имеет также тщательное планирование повышения уровня обеспеченности населения отдельными видами коммунально-бытовых услуг. Необходимо расширить разработку расчетов потребления населением газа, электроэнергии и теплоты. Сводные данные о размере потребления энергии являются весьма важным показателем улучшения бытового обслуживания населения. Достаточно сказать, что потребление электроэнергии на бытовые нужды в 1959—1965 годах возрастает на душу населения почти в 2 раза, что отражает быстрый процесс оснащения домашнего хозяйства приборами и механизмами.

Одним из важных вопросов в исчислении уровня жизни народа является определение общего объема потребления населением всех видов услуг, получаемых от непроизводственной сферы. Как известно, в настоящее время в расчетах использования национального дохода эти услуги учитываются в размере материальных издержек отраслей непроизводственной сферы. Нам представляется, что общий объем потребления населением всех видов услуг и духовных благ, получаемых от непроизводственной сферы, было бы целесообразно разрабатывать также в качестве особого показателя. В основу исчисления этого показателя, по-видимому, следовало бы положить сумму затрат государства и предприятий на содержание соответствующих отраслей культуры, здравоохранения, социального обеспечения и др.

Сводные показатели повышения уровня жизни народа разрабатываются прежде всего как средние данные, что дает общую характери-

стику роста благосостояния рабочих, служащих и крестьян. Однако наряду с этими данными необходимо более дифференцированные показатели роста благосостояния по отдельным группам населения. Эти показатели особенно важны в настоящее время в связи с осуществлением задачи устранения чрезмерного разрыва в оплате труда отдельных категорий трудящихся, образовавшегося в послевоенный период. В расчетах на перспективу, по-видимому, потребуется разрабатывать проекторки повышения уровня жизни по группам населения с разным уровнем доходов.

Важным вопросом системы показателей, характеризующих повышение уровня жизни народа, является разработка их по союзным республикам, а также отдельно по городу и селу. В результате проведенных за последнее время мероприятий значительно повысилась роль союзных республик в планировании основных показателей, непосредственно связанных с уровнем жизни народа. Советам Министров союзных республик переданы многие вопросы планирования розничного товарооборота, отраслей культуры и здравоохранения, жилищного строительства в пределах основных заданий, устанавливаемых в народнохозяйственном плане.

В этих условиях особое значение приобретает разработка всех основных показателей уровня жизни народа в расчете на душу населения в территориальном разрезе — по союзным республикам, областям, краям и отдельным городам. Наличие этих данных необходимо для правильного определения темпов развития товарооборота, отраслей культуры, здравоохранения по отдельным районам страны. Начиная с 1958 года союзные республики приступили к разработке ряда сводных показателей повышения уровня жизни народа, в том числе реальной заработной платы и реальных доходов, которые дадут важные материалы для более правильного планирования повышения уровня жизни народа в разрезе отдельных районов страны.

Одной из важнейших проблем планирования роста народного благосостояния является всемерное сближение уровня жизни городского и сельского населения. В практике планирования и учета при разработке отдельных показателей повышения уровня жизни народа в разрезе города и села возникает ряд трудностей, связанных с учетом потребления сельского населения в городах и рабочих поселках. Это относится как к потреблению товаров, так и к бытовым услугам, учебным заведениям, большей или в меньшей степени помощи и т. п. Конечно, нет необходимости систематически планировать и учитывать размеры потребления сельского населения в городах, однако для полной характеристики уровня потребления села, видимо, следует провести соответствующие разовые обследования.

В области методики планирования показателей повышения жизненного уровня советского народа имеется и ряд других, еще недостаточно разработанных вопросов. Задача научных и практических плановых работников состоит в том, чтобы обеспечить более глубокую и всестороннюю разработку методологических проблем планирования роста народного потребления, с тем чтобы использовать эти материалы при составлении народнохозяйственных планов.

Методы определения экономической эффективности производства и применения химических продуктов

Непрерывный рост и совершенствование социалистического производства не мыслимы без всеобщей химизации всех отраслей народного хозяйства, без увеличения в промышленный оборот новых химических продуктов. Учитывая необходимость быстрого развития химической промышленности, партия и правительство наметили в текущем семилетии широкую программу строительства новых и реконструкция действующих химических предприятий. В соответствии с этим капитальные вложения в химическую промышленность возрастут за годы семилетия в 5—5,3 раза по сравнению с прошлым семилетием. Объем производства химических продуктов увеличится за указанный период примерно в 3 раза. Ускоренное развитие химической промышленности даст возможность сэкономить в народном хозяйстве многие десятки миллиардов рублей по сравнению с производством эквивалентного количества цветных и черных металлов, натуральных волокон, лесоматериалов, жиров и масел, натуральной кожи и других изделий, заменяемых химическими продуктами.

Исследование проблемы эффективности капитальных вложений в химическую промышленность включает широкий круг проблем. В данной статье мы хотели бы осветить некоторые вопросы методики определения экономической эффективности производства и применения химических продуктов в народном хозяйстве, главным образом методику сравнения экономичности производства натуральных и химических продуктов.

Для оценки эффективности производства новых продуктов, а также результатов хозяйственной деятельности предприятий в практике планирования применяются различные технико-экономические показатели производства, важнейшими из которых являются удельные капитальные вложения и себестоимость продукции. Эти показатели являются неотъемлемой составной частью проектирования новых химических предприятий и реконструкции действующих, оценки эффективности внедрения новой техники, размещения химических производств и т. д.

Известно, что общество в каждый данный момент располагает вполне определенными средствами на капитальное строительство и увеличение материальных запасов. Поэтому правильное исчисление объема и структуры капитальных вложений, их рациональное использование имеют огромное народнохозяйственное значение.

Однако следует отметить, что применяемый в настоящее время метод расчетов объема капитальных вложений имеет известные недостатки, поскольку он нередко ограничивается учетом затрат на производство сравниваемых продуктов лишь в пределах данного предприятия, при этом из сравнения иногда выпадают значительные затраты на

создание мощностей по производству сырья, энергии и топлива, необходимых для выработки продуктов. Между тем очевидно, что нормальная деятельность любого предприятия возможна лишь при непрерывном воспроизводстве его оборотных фондов (сырье, топливо и т. д.), добыча и производство которых невозможны без капитальных затрат в строительстве предприятий в сопряженных отраслях промышленности. Сопоставление капитальных вложений без учета затрат в сопряженные отрасли искажает технико-экономическую оценку производства сравниваемых продуктов и может привести к неправильным выводам. В качестве примера рассмотрим расчет удельных капитальных вложений в производство хлопчатобумажного и вискозного корда для автомобильных шин.

Расчет удельных капитальных вложений в производство хлопчатобумажного и вискозного корда

Изм.	В % к стоимости		Отношение затрат на производство вискозного корда к хлопчатобумажному корду
	хлопчатобумажный корд	вискозный корд	
Производство корда	37,5	59,0	136
Производство искольного сырья	60,0	36,0	51
Производство энергетических средств для получения корда и сырья	2,5 ¹	5,0	180
Всего	100	100	86

¹ В порядке и качества.

Если сравнивать только производство хлопчатобумажного и вискозного корда (по капитальным вложениям), то производство первого представляется более экономичным; вискозный корд требует на 36% больше капитальных затрат. Однако при более углубленном анализе, то есть при учете затрат в сопряженные сырьевые и энергетические отрасли, более экономичным оказывается производство вискозного корда. Суммарные удельные капитальные затраты на производство вискозного корда оказываются на 14% ниже по сравнению с затратами на производство хлопчатобумажного корда.

Известно, что к отраслям первой степени сопряженности относятся те отрасли, которые снабжают производства сырьем (целлюлозой, каустической содой и др.), энергией и топливом. Но, кроме этого, существует большое количество и других, связанных с ними отраслей. Так, для обеспечения производства целлюлозы, каустической соды, серной кислоты (капитальные вложения, которые мы учитываем для вискозного корда по разделу отраслей первой степени сопряженности) необходимо организовать заготовку и добычу древесины, поваренной соли, серы и т. д. Эти отрасли можно назвать по отношению к производству вискозного корда отраслями второй степени сопряженности.

Таким же образом последовательно могут быть выделены отрасли третьей, четвертой и т. д. степени сопряженности. Если, например, учитывать отрасли третьей степени сопряженности, то пришлось бы рассчитывать капитальные вложения по нескольким десяткам отраслей. Это, во-первых, усложняет расчеты, а, во-вторых, учитывать их не имеет смысла, так как удельный вес капитальных вложений уже в отрасли второй степени сопряженности относительно невелик по отношению к затратам на производство сравниваемого продукта в отраслях первой

степени сопряженности. Примером могут служить расчеты капитальных вложений в производство вискозного корда.

Расчет капитальных вложений в производство вискозного корда

	в % к отрасли
Производство корда	58,0
Отрасли первой степени сопряженности	39,7
Отрасли второй степени сопряженности	2,3
Итого	100,0

Из приведенных данных видно, что в отрасли второй степени сопряженности удельный вес капитальных вложений составляет только 2,3% к общим затратам. Поэтому капитальные вложения в отрасли третьей степени сопряженности и выше, как правило, не играют определяющей роли в оценке сравниваемых производств, так как обычно их доля в общих затратах на продукт незначительна, ибо каждая более удаленная отрасль работает на все более расширенный круг потребителей.

Наряду со снабжением сравниваемых производств основными видами сырья и материалов, энергией и топливом постоянная связь осуществляется также и в форме снабжения этих производств необходимыми запасными частями, ремонтными, вспомогательными и упаковочными материалами. Однако удельный вес капитальных вложений, необходимых для создания производств запасных частей и ремонтных материалов для химических производств, сравнительно невелик, и главное, эти затраты почти пропорциональны величине затрат на создание основного производства и отраслей первой степени сопряженности, так как возрастанию основных фондов, как правило, соответствует увеличение затрат на их восстановление.

Что касается вспомогательных материалов (катализаторов, флюидоносных материалов, модификаторов, активаторов, поверхностно-активных веществ, антиоксидантов, ускорителей, замасливателей), а также различных видов тары и упаковок, то капитальные затраты для организации их производства сравнительно невелики и в большинстве случаев не могут в какой-либо мере повлиять на результаты расчетов.

Капитальные вложения в транспортные средства должны учитываться при сравнении вариантов размещения химических производств. При сопоставлении экономичности производства взаимозаменяемых продуктов капитальные вложения в транспортные средства должны учитываться обычно в тех случаях, когда размещение производства сравниваемых продуктов тесно связано с расположением залежей полезных ископаемых, климатическими или почвенными условиями, что в свою очередь приводит к значительным капитальным затратам в транспортные средства.

При сравнении капитальных затрат на организацию производства взаимозаменяемых продуктов сельскохозяйственного происхождения и химических материалов во многих случаях следует учитывать затраты на пополнение оборотных средств, связанных с применением сельскохозяйственного сырья. Так, например, производство хлопчатобумажного корда требует дополнительных оборотных средств по сравнению с производством корда из химических волокон, так как дополнительные средства откладываются под кредитование запасов хлопка-сырца из-за сезонности его производства.

Кроме отраслей, обеспечивающих производство взаимозаменяемых

продуктов оборотными фондами (сырьем, топливом, энергией и т. д.), имеются отрасли, создающие для сравниваемых производств основные фонды (здания, сооружения, оборудование и т. д.). Воспроизводство основных фондов обуславливает связь рассматриваемых отраслей с машиностроением, строительной индустрией и строительством, однако оно носит единовременный характер.

Возникает вопрос, учитывать ли капитальные вложения на создание указанных отраслей при определении сопряженных капитальных вложений. По нашему мнению, такой необходимости в учете нет; это объясняется тем, что, во-первых, в отличие от отраслей, обеспечивающих сравниваемые производства оборотными фондами, машиностроительные заводы, предприятия промышленности строительных материалов, строительно-монтажные организации, создавая основные средства для одного химического предприятия, приступают к производству основных средств для другого предприятия, то есть эта связь является кратковременной; во-вторых, капитальные вложения в отрасли, создающие основные фонды для предприятий (исключая сопряженные отрасли), уже раз учтывались в форме амортизационных отчислений. Поэтому учитывать капитальные вложения в отрасли, производящих основные фонды, нецелесообразно.

При определении размера капитальных вложений для сравниваемых производств на практике часто учитывают затраты в жилищное и культурно-бытовое строительство. Если такой порядок в какой-то мере оправдан при сравнении эффективности размещения предприятий, то при анализе эффективности различных методов производства взаимозаменяемых продуктов учитывать затраты на строительство указанных объектов не следует. В нашей стране все трудящиеся, независимо от того, в какой отрасли промышленности они заняты, обеспечиваются жилой площадью и выбор менее трудоемкого продукта не может служить основанием для снижения общей программы жилищного строительства.

Еще при организации нового производства ранее применявшийся метод уже не используется, то необходимо учитывать не только капитальные затраты во вновь организуемое производство, но и убытки, связанные с выбытием недоамортизированных основных фондов (если они не могут быть использованы для других целей).

Существенным недостатком методики определения размеров капитальных вложений, требующихся для производства взаимозаменяемых химических и натуральных продуктов, является то, что эти расчеты ограничиваются только областью производства данных продуктов. Если при сравнении эффективности производства и применения взаимозаменяемых химических и натуральных материалов нередко учитывается дополнительная экономия эксплуатационных затрат, получаемая в результате их использования, то дополнительная экономия капитальных вложений, достигаемая за счет применения химических продуктов, обычно не учитывается.

Не отражены эти вопросы и в «Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве», изданной в 1960 году, в то время как учет экономии капитальных вложений за счет эффективности применения химических продуктов, как правило, выявляет высокую экономичность их производства. В качестве примера приведем расчет размеров капитальных вложений, требуемых для производства хлопчатобумажного и капронового корда (см. таблицу на стр. 68).

Сравнение капитальных вложений, необходимых для производства хлопчатобумажного и капронового корда, не вызывает никаких сомне-

Капитальные вложения в производство хлопчатобумажного и капронового корда

	в % к итогу		Отношение затрат в производстве шин с капроновым кордом к затратам на хлопчатобумажный корд
	хлопчатобумажный корд	капроновый корд	
Производство корда	38	59	195
Затраты в сопряженные отрасли	62	41	63
Всего	100,0	100,0	112

ний в более высокой экономичности (в части капитальных вложений) хлопчатобумажного корда. Однако сравнение капитальных вложений, необходимых для производства автошин с хлопчатобумажным и капроновым кордом, дает противоположный результат, что видно из следующих данных:

Среднительные данные о капитальных вложениях в производство автошин

	в % к итогу		Отношение затрат в производстве шин с капроновым кордом к затратам при изготовлении шин с хлопчатобумажным кордом
	хлопчатобумажный корд	капроновый корд	
Производство покрышек	20	24	100
Производство корда	50	45	74
Производство каучука	30	31	94
Итого	100	100	82

Относительно меньший объем капитальных затрат, необходимых для производства автошин с капроновым кордом, объясняется снижением удельных норм расхода корда и каучука по сравнению с производством шин из хлопчатобумажного корда.

Более глубокий анализ размеров капитальных вложений, необходимых для производства покрышек с хлопчатобумажным и капроновым кордом, позволяет сделать вывод о значительно большей экономичности применения в шинах капронового корда. Это видно из данных о капитальных вложениях в производство автопокрышек с хлопчатобумажным и капроновым кордом в расчете на один миллион километров пробега. Если капитальные вложения в производство автопокрышек с хлопчатобумажным кордом принять за 100%, то с применением капронового корда они составят лишь 51%. Таким образом, для определения размеров капитальных вложений в производство химических взаимозаменяемых материалов в народнохозяйственном разрезе нельзя ограничиваться только анализом технико-экономических показателей производства этих продуктов, необходимо учитывать также и эффект их применения.

Использование химических продуктов взамен натуральных приводит, как правило, к резкому снижению капитальных вложений и в связи с лучшим качеством этих продуктов, более простыми методами их переработки, меньшим расходом коэффициентов, интенсификацией производственных процессов, а также увеличением срока службы этих изделий.

Применение новых синтетических каучуков и химических волокон в шинах, транспортных лентах дает возможность увеличить их долговечность при более тяжелых условиях эксплуатации и за счет уменьшения потребности в них для заданного количества работы, резко сократить капитальные затраты на их воспроизводство. Так, при намеченом на 1965 год уровне производства шин общий объем экономии капитальных вложений в шинной и смежных с нею сырьевых отраслях промышленности составит 6—7 миллиардов рублей. Затраты на организацию производства изделий из пластических масс, включая сопряженные сырьевые отрасли, составляют в несколько раз меньше, чем в строительстве цехов по механической обработке эквивалентных металлических деталей, включая затраты на производство металла. Применение полиамидных самонамотывающихся подшипников вместо металлических резко увеличивает производительность прокатного оборудования и снижает расход электрической энергии и тем самым обуславливает снижение капитальных затрат на прокат черных и цветных металлов. Широкое использование минеральных удобрений и химических средств защиты растений оберегает многомиллиардные капитальные затраты в сельском хозяйстве и сопряженных с ним отраслях, так как увеличивает урожай сельскохозяйственных культур без расширения посевных площадей.

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что только всесторонний народнохозяйственный анализ производства и применения взаимозаменяемых натуральных и химических продуктов может дать ответ о их капиталеомости.

Некоторые экономисты считают, что удельные капитальные вложения в химическую промышленность, особенно в начале развития производства новых продуктов (полиэтилена, капрона, мощных средств и т. п.), будут больше, чем в сельском хозяйстве для развития овцеводства, возделывания хлопчатника, подсолнечника и других технических культур, так как для производства синтетического волокна требуется капиталоемкое оборудование из специальных сталей, а для развития овцеводства не нужно ни капиталоемкого оборудования, ни дефицитных материалов. Это мнение не основано на реальных фактах. В действительности удельные капитальные вложения на производство сельскохозяйственных продуктов, эквивалентных химическим, значительно выше. Это видно из того, что удельные капитальные вложения в производство натурального мыла, включая и производство растительного масла, выше затрат при изготовлении синтетических моющих средств; капитальные вложения в овцеводство также выше, чем в производство штапельных синтетических волокон (замещающих натуральную шерсть). Капитальные затраты в обводнение лугов и пастбищ, строительство артезианских колодезев и животноводческих помещений на тонну мытой шерсти еще очень велики. Кроме того, следует учесть, что износоустойчивость синтетических волокон (капрона, лавсана и др.) значительно выше износоустойчивости натуральной шерсти.

Таким образом, применение синтетических волокон вместо шерсти или в смеси с ней значительно снижает капитальные вложения на воспроизводство товаров широкого потребления за счет сокращения затрат в сырьевые отрасли и на строительство прядильных, ткацких, швейных и других предприятий. Это положение не в меньшей степени относится и к другим натуральным волокнам — хлопку, льну, пеньке и т. д.

Наряду с экономичным использованием капитальных вложений важное народнохозяйственное значение имеет также снижение эксплуатационных затрат на единицу выпускаемой продукции. Значение экономии от снижения себестоимости продукции, как источника роста социа-

лестического накопления, все более возрастает по мере увеличения масштаба производства. Если в 1959 году каждый процент снижения себестоимости означал 12 миллиардов рублей экономии, то к концу семилетки он составит 21 миллиард рублей. Около половины всех ресурсов, необходимых для финансирования капитального строительства в период 1959—1965 годов, должно быть получено за счет снижения себестоимости продукции.

Значительную роль в снижении эксплуатационных затрат в текущей семилетке должна сыграть всемерная химизация народного хозяйства, в том числе и внедрение химических продуктов взамен натуральных. Экономическая эффективность производства химических продуктов в первую очередь определяется резким сокращением текущих затрат. Так, только применение синтетических материалов в строительной индустрии позволит снизить, по предварительным подсчетам, стоимость строительства за период с 1958 по 1965 год примерно на 15 миллиардов рублей. Однако методы расчета эксплуатационных затрат, применяемых в настоящее время, имеют ряд существенных недостатков, искажающих в ряде случаев экономическую оценку результатов производства и применения химических материалов.

Существенным недостатком расчетов эксплуатационных затрат на производство взаимозаменяемых продуктов или продуктов, получаемых различными методами из неодинаковых видов сырья, является то, что эти продукты нередко оцениваются по действующим отовым ценам или фактической себестоимости. В тех случаях, когда продукция различных отраслей производства удовлетворяет одну и ту же потребность народного хозяйства (например, натуральные и химические волокна) и требуется наметить соотношение их в перспективе, нельзя ограничиваться только сравнением текущих затрат. В первую очередь это относится к производству химических продуктов, технология производства которых быстро совершенствуется.

На практике многие проектные и научно-исследовательские институты рассчитывают и сравнивают эксплуатационные затраты по проектной себестоимости. Такое сравнение страдает меньшими недостатками, но оно также не является совершенным. Дело в том, что основная масса новых и старых продуктов будет производиться через ряд лет в других экономических условиях, чем в момент сравнения. Именно поэтому необходимо сравнивать эксплуатационные затраты по перспективной себестоимости (как и капитальные затраты), учитывающей предстоящие изменения в технике и технологии, экономике и организации производства. Для большинства химических производств, где расходы на сырье и материалы занимают 60—70% всех затрат на производство, особенно важно учесть перспективу экономики себестоимости химических продуктов к перспективной, следует оценить затраты на сырье не по отовым ценам, а по их проектной себестоимости. Из приведенного ниже сопоставления эксплуатационных затрат для эквивалентных типов вискозного и капронового корда видно, как резко изменяется соотношение затрат при переходе от фактической себестоимости к проектной и далее к перспективной (см. таблицу на стр. 71).

Оценка капролактама в проектной себестоимости капронового корда не по действующей отовой цене или фактической себестоимости, а по его проектной себестоимости, которая в несколько раз ниже, может существенно изменить представление о сравнительной экономичности производства и применения капронового и вискозного корда¹.

¹ При этом надо учесть, что килограмм капронового корда в производстве химии заменяет 1,5—1,7 килограмма вискозного корда.

Сравнительные данные о себестоимости корда

	Себестоимость		
	фактическая	проектная	перспективная
Вискозный корд в % к фактической себестоимости	100	92	67
Капроновый корд в % к фактической себестоимости	100	89	43
Отношение себестоимости капронового корда в % к себестоимости вискозного корда	234	227	150

Следует отметить, что при расчете перспективной себестоимости вискозного корда сырье для него также оценено по проектной себестоимости. Конечно, в свою очередь сырье и материалы, идущие на производство сравниваемых продуктов, можно также оценить по перспективной себестоимости, однако влияние стоимости сырья резко уменьшается по мере удаления от отраслей первой степени сопряженности. Поэтому при сравнении эксплуатационных затрат методически правильно ограничиваться учетом влияния отраслей примерно тех же степеней сопряженности, что и при определении размера капитальных вложений.

Если в себестоимости сравниваемых химических (и натуральных) продуктов большой удельный вес занимают энергетические затраты, то при расчете перспективной себестоимости следует по возможности затраты электроэнергетики, теплоэнергетики, топлива также оценить по их перспективной себестоимости. Особенно важно это положение для сопоставления производства энергоемких продуктов с неэнергоемкими. Например, сравнивая производство электроемкого капронового и менее электроемкого вискозного корда нельзя рассчитывать их себестоимость по существующим тарифам или фактической себестоимости на электроэнергию, а необходимо оценить ее по перспективной себестоимости.

Соотношение себестоимости корда с учетом стоимости электроэнергии

Исходные данные	Стоимость электроэнергии в коп./квт·ч				
	30	35	40	5	2
Перспективная себестоимость капронового корда в % к перспективной себестоимости вискозного корда	170	150	142	136	130

Как видно из таблицы, снижение стоимости электроэнергии оказывает существенное влияние на соотношение перспективной себестоимости как капронового, так и вискозного корда.

При анализе эксплуатационных затрат себестоимость сравниваемых натуральных продуктов необходимо привести в сопоставимый вид, то есть получить перспективную себестоимость хлопка, шерсти, растительного масла и т. д.

Сопоставимость перспективной себестоимости достигается, кроме того, путем сравнения одинаковых или близких масштабов производства взаимозаменяемых продуктов на отдельных предприятиях (кроме случаев, когда оптимальная мощность предприятий резко расходится), а также применения единой методики распределения затрат и накладных расходов. Вообще по возможности следует сравнивать производство взаимозаменяемых продуктов с учетом размещения их в одном эконо-

мическом районе, с тем чтобы соблавы равные условия по тарифам, заработной плате, стоимости топлива и энергии, транспорта, сырья и т. д. В тех случаях, когда размещение одного из сравниваемых производств ограничено территориально (месторождение полезных ископаемых, климатические или почвенные условия), а затраты на транспортировку продукта значительны по отношению к его себестоимости, следует при определении эксплуатационных расходов учитывать затраты на доставку продукта потребителю, но в основном транспортными расходами можно пренебречь.

При сравнении эксплуатационных затрат на взаимозаменяемые материалы, дающие дополнительный эффект за счет увеличения срока службы изделий или экономии других материалов, идущих на производство изделия, следует оценивать по перспективной себестоимости не только сравниваемые материалы, но и ее изменения в целом. В противном случае завышается абсолютная экономия и искажается экономичность применения сравниваемых материалов. Например, если в случае применения канпронового корда в покрышке экономится 10—15% каучука, то оценка каучука по существующим ценам (значительно превышающим его перспективную себестоимость) неоправданно увеличивает экономичность канпронового корда по сравнению с хлопчатобумажным.

В отличие от методов получения одного продукта, когда при сопоставлении эксплуатационных затрат можно ограничиться сравнением затрат на производство, при сравнении же взаимозаменяемых производств необходимо определить, какой дополнительный эффект даст применение каждого из них. Например, применение пластических масс при производстве трансформаторов вместо стали, кроме снижения затрат на производство, создает дополнительный эффект за счет снижения потерь электроэнергии. Применение тонны пластических масс в производстве трансформаторов экономит 4 тонны стали и самое главное снижает потери электроэнергии при ее трансформации в количестве 130 тысяч киловатт-часов в год. Только за счет снижения этих потерь применение тонны пластических масс дает экономию 5—10 тысяч руб. в течение года эксплуатационных затрат, не говоря уже о большой экономии за счет повышения энергооборуженности труда.

Из приведенных примеров следует, что при сравнении эксплуатационных затрат совершенно недостаточно ограничиваться затратами на производство взаимозаменяемых продуктов, а необходимо учитывать дополнительный эффект от их применения в народном хозяйстве. Особо важно проводить такой анализ при сравнении эффективности бенно производства и применения химических продуктов с натуральными, ибо использование первых дает значительный дополнительный эффект.

Удельные капитальные вложения и эксплуатационные затраты на единицу продукции в сущности есть затраты живого и прошлого труда, выраженные в денежной форме. При расчетах оба эти показателя исчисляются по себестоимости или в оптовых ценах. В настоящее время расчеты эксплуатационных и капитальных затрат по новой стоимости затруднены вследствие значительных различий в соотношении цен и стоимости по отраслям производства и отдельным видам продукции. Однако, поскольку сейчас средства производства оцениваются по себестоимости, то капитальные и эксплуатационные затраты при сопоставлении различных методов производства одного продукта или взаимозаменяемых продуктов также оцениваются по себестоимости и оптовым ценам.

Капитальные и эксплуатационные затраты являются определяющими экономическими показателями при выборе методов производства

взаимозаменяемых продуктов. В случае, когда производство и применение одного из сравниваемых продуктов дает при расчетах более низкие удельные капитальные вложения и экономно эксплуатационных затрат, выбор прост. В подавляющем большинстве случаев производством и применением химических продуктов дает народнохозяйственную экономно капитальных вложений и эксплуатационных затрат. Однако на практике встречаются и такие варианты, когда для производства и применения химических продуктов требуется больше капитальных затрат при экономии эксплуатационных расходов.

В этом случае выбор наиболее экономичного продукта более сложен. В Таблице 1 методике определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве, изданной в 1960 году, подробно изложены методы экономических расчетов, применяемых в подобных случаях. Однако сопоставление эксплуатационных и капитальных затрат необходимо производить с учетом дополнительной экономии или дополнительных расходов, связанных с применением сравниваемых продуктов.

В дополнение к основным стоимостным показателям эффективности производства и применения химических продуктов в народном хозяйстве должны быть использованы также натуральные показатели: трудовые затраты, расход топлива и энергии, сырья, материалов и т. д. Для сравнения взаимозаменяемых химических и натуральных продуктов, особенно продуктов сельскохозяйственного производства, большое значение имеет сопоставление по трудовым затратам, включая затраты живого и овеществленного труда. Поэтому столь важна разработка методики расчета и сравнения трудовых затрат. К существующей методике сравнения трудовых затрат надо предъявить те же претензии, что и к методике расчета капитальных и эксплуатационных затрат. При расчете трудовых затрат необходимо учитывать трудовые затраты во вспомогательных цехах и сопряженных отраслях, определять перспективные трудовые затраты как в производстве самого готового продукта, так и в сопряженных отраслях, учитывать дополнительную экономию труда за счет применения химических продуктов.

Кроме экономической эффективности, при выборе взаимозаменяемых химических и натуральных продуктов, а также выборе методов производства должны учитываться и другие факторы: оздоровление и облегчение труда, обеспечение безопасности населения и т. д. Иногда эти факторы являются основными для выбора одного из вариантов решений.

В статье рассмотрены только некоторые из основных вопросов методики определения экономической эффективности производства и применения химических продуктов. В этой области предстоит еще провести большую исследовательскую работу, так как многие вопросы и положения требуют более глубокого изучения.

Разработка методических вопросов определения экономической эффективности капитальных вложений в химическую промышленность приобретает в настоящее время большое практическое значение. Применение научно разработанной методики расчетов как при проектировании новых химических предприятий, так и для анализа хозяйственной деятельности действующих предприятий позволит выбрать оптимальные варианты, способствуя тем самым более рациональному использованию государственных средств и ускорению развития народного хозяйства.

План завершения строительства социализма в Румынской Народной Республике

(по материалам III съезда Румынской рабочей партии)

В июне 1960 года в Бухаресте состоялся III съезд Румынской рабочей партии, который подвел итоги величайших побед румынского народа в строительстве социализма, рассмотрел и утвердил Директивный шестилетний план развития народного хозяйства на 1960—1965 годы и наметил перспективную программу на 15 лет.

Решения съезда, знаменующие вступление Румынской Народной Республики в решающий этап завершения социалистического строительства, горячо одобрены всем румынским народом.

Вдохновляющие итоги достижений румынского народа (1956—1960 годы)

За четыре с лишним года, истекшие после II съезда РРП, трудящиеся Румынии добились замечательных успехов. Значительно выросли производительные силы, расширились и упрочились социалистические производственные отношения, повысились материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся.

О росте экономической мощи страны свидетельствуют, например, такие данные. В 1960 году производство электроэнергии на душу населения будет больше, чем в 1938 году, почти в 6 раз, чугуна — более чем в 6 раз, стали — более чем в 5 раз, проката и труб — почти в 4 раза, цемента — более чем в 5 раз, сахара — почти в 3 раза, растительного масла — в 5,5 раза, тканей — почти в 2 раза.

Достигнутые румынским народом успехи стали возможны благодаря неуколебному осуществлению Румынской рабочей партией курса на социалистическую индустриализацию страны. По предельным данным, объем продукции промышленности увеличится по сравнению с 1955 годом на 67% (вместо 60—65% по плану) и будет больше, чем в 1938 году, в 5 раз. Наиболее быстрыми темпами развиваются основные отрасли промышленности страны — металлургическая, машиностроительная и химическая. Почти на год раньше срока выполнен план электрификации страны. Производство электроэнергии возросло с 2,1 миллиарда киловатт-часов в 1950 году до 7,7 миллиарда киловатт-часов в 1960 году. За 1956—1959 годы введено в строй 101 новое промышленное предприятие и 93 цеха; 294 предприятия реконструированы. Производительность труда в промышленности вырастет в текущем году на 48% по сравнению с 1956 годом.

В своем докладе на III съезде РРП товарищ Г. Георгиу-Деж заявил: «Высокие темпы индустриализации нашей страны, как и других стран нашего лагеря, свидетельствуют о превосходстве социалистической экономики над капиталистической и подтверждают, что быстрые темпы

развития являются общей закономерностью социализма, обеспечивающей ему победу в мирном экономическом соревновании с капитализмом».

Коренным образом меняется облик румынской деревни. Социалистический сектор в сельском хозяйстве стал преобладающим и охватывает в настоящее время свыше 81% общего числа крестьянских хозяйств и пахотной площади страны. В процессе кооперирования сельского хозяйства ликвидирован самый многочисленный эксплуататорский класс — кулачество.

На основе подъема народного хозяйства национальный доход страны увеличился за пять лет в 1,4 раза, а по сравнению с 1938 годом — в 2,7 раза. Досрочно выполнено задание II съезда РРП по повышению реальной заработной платы рабочих и служащих, которая возросла с 1955 по 1959 год на 33%. Доходы крестьян возросли на 30%. В 1959 году отменен налог с рабочих и служащих, получающих заработную плату до 500 лей в месяц, и значительно снижены налоги с трудящихся, получающих заработную плату до 1500 лей. Одновременно было проведено снижение розничных цен, давшее большую выгоду всему населению.

В 1955—1959 годах в городах и рабочих поселках построено 63 тысячи квартир, а в деревне — около 330 тысяч домов. В 1960 году намечено сдать под заселение еще 31 тысячу квартир в городах и рабочих поселках. Расходы государства на социально-культурные мероприятия увеличатся с 6,8 миллиарда лей в 1955 году до 13,4 миллиарда лей в 1960 году; из них на образование и культуру ассигнуется 4,3 миллиарда лей, на здравоохранение и социальное обеспечение — 4 миллиарда лей.

Социалистическая экономика ныне полностью охватывает промышленность, транспорт, торговлю и финансово-кредитную систему, а в сельском хозяйстве — более четырех пятых пахотных земель. Таким образом, в Румынской Народной Республике создана экономическая база социализма. Это — великая победа рабочего класса, крестьянства, интеллигенции Румынии.

В настоящее время в стране создана необходимая материально-техническая база для еще более быстрого подъема народного хозяйства в ближайшие шесть лет.

Задачи шестилетнего плана развития народного хозяйства РНР на 1960—1965 годы

Основной целью шестилетнего народнохозяйственного плана является развитие материально-технической базы социализма, завершение процесса создания социалистических производственных отношений во всем народном хозяйстве в целях завершения строительства социализма.

Планом предусматривается преимущественное развитие тяжелой промышленности с ее сердцевинной — машиностроением. Валовая промышленная продукция в стоимостном выражении возрастет в 1965 году в 2,1 раза по сравнению с 1959 годом при среднегодовом темпе роста примерно в 13% (а 1954—1959 годами — 10%). Производство средств производства увеличится за это время в 2,2 раза, а производство предметов потребления — в 2 раза.

Намечаемый рост выпуска основных видов продукции отраслей тяжелой промышленности виден из следующих данных (см. таблицу на стр. 76).

Социалистическая индустриализация Румынии такими высокими темпами была бы не мыслима без ускоренной электрификации страны.

	Единица измерения	1960 г.	1965 г.	1965 г. к 1960 г.
Электроэнергия	млн. квт·ч	6 824	18 500	2,7 раза
Уголь	тыс. т	7 977	11 500—12 500	1,4—1,6
Нефть	"	11 438	12 200	107%
Природный газ	млн. м ³	5 782	13 300	2,3 раза
Кокс	тыс. т	609	1 600	2,6
Железная руда	"	1 054	4 000	3,8
Сталь	"	1 418	3 300	2,3
Тракторы	шт.	11 000	25 000	2,3
Грузовые автомобили и автобусы	"	8 008	16 000	2
Слячки, металлорежущие	"	3 116	7 500—8 000	2,4—2,6
Электровозы	тыс. квт	467	1 100	2,4
Сода калийнитратная и калийная	тыс. т	171	500	2,9
Пластмассы и синтетические смолы	"	5,8	более 95	более чем в 16 раз
Синтетическое волокно и пряжа	"	0,3	13	43 раза
Цемент	"	2 850	6 500	2,3

Как в предшествующие годы, так и в Директивах шестилетнего плана Румынская рабочая партия исходит из необходимости опережающего развития производства электроэнергии по сравнению с остальными отраслями народного хозяйства. Темпы роста выработки электроэнергии, предусмотренные планом, обеспечивают широкое внедрение в промышленность новой техники, механизацию и автоматизацию производственных процессов. Энергетические мощности будут увеличиваться путем расширения действующих и строительства новых электростанций в Виказе, Плоешти, Крайове, Яссах и др.

В нефтяной промышленности будут широко использоваться прогрессивные методы добычи и бурения. Так, объем турбинного бурения расширится до 70% от общего объема буровых работ. Скорость бурения увеличится на 40%. Добыча газа обеспечит сырьем быстро растущую химическую промышленность.

Большое внимание уделяется увеличению production черной металлургии. В 1965 году вылавка чугуна достигнет 2 миллионов тонн против 846 тысяч тонн в 1959 году, стали — 3,3 миллиона тонн против 1,4 миллиона тонн в 1959 году; производство проката превысит 2 миллиона тонн, стальных труб — 500 тысяч тонн. Наряду с реконструкцией и расширением Решинско и Хунедоарского металлургических комбинатов в ближайшее время начнется строительство нового комбината черной металлургии в Галаце. Первая очередь этого комбината войдет в строй в 1965 году, а к 1970 году будет достигнута проектная мощность — около 4 миллионов тонн стали в год.

Намечается дальнейший рост производства цветных металлов. В шестилетке будет построен и дан в эксплуатацию крупный алюминиевый комбинат производительностью примерно 500 тысяч тонн в год. Производство меди в 1965 году возрастет по сравнению с 1959 годом более чем в 4 раза, свинца — более чем в 2 раза, цинка — более чем в 2,4 раза.

Машиностроительная промышленность увеличит выпуск машин и оборудования за шесть лет в 2,2 раза. Перед машиностроителями стоит задача — дать народному хозяйству совершенные машины и оборудование. Производство энергетического оборудования вырастет в 3,5 раза. Новейшие машины получат горная, нефтяная, химическая, легкая, пищевая и другие отрасли промышленности; сельскому хозяйству машиностроение поставит совершенствованные тракторы «УТОС» мощностью 45 лошадиных сил, железнодорожному транспорту — дизель-электровозы в 2100 лошадиных сил.

В Директивах съезда особое внимание уделяется развитию химической промышленности. За шесть лет производство валовой продукции химической промышленности, каучука, целлюлозы и бумаги возрастет в 3,3 раза. Химическая промышленность даст в 1965 году сельскому хозяйству 500 тысяч тонн минеральных удобрений, или почти в 10 раз больше, чем в 1959 году.

Одновременно с тяжелой индустрией в шестилетке быстрыми темпами будут расти отрасли, производящие предметы народного потребления. За 1959—1965 годы продукция легкой промышленности увеличится в 2,1 раза, пищевой — почти в 2 раза, что обеспечит все более полное удовлетворение растущих потребностей населения.

Предусматривается завершение коллективизации сельского хозяйства и увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции на 70—80%. Одновременно будут приняты меры по организационно-хозяйственному укреплению коллективных хозяйств и госхозов.

К концу шестилетки сельское хозяйство будет располагать почти 100 тысячами тракторов (физических), 43 тысячами зерновых комбайнов, более 8 тысячами кукурузоборных комбайнов, более 70 тысячами сенокос и многими другими видами техники. В связи с этим механизация сельскохозяйственных работ по возделыванию пшеницы будет доведена до 80—90%, по пахоте и севу кукурузы — до 90%, по уходу и уборке кукурузы — до 30—40%.

Директивами III съезда РРП предусмотрен такой объем капитальных вложений из государственных фондов на 1960—1965 годы, который обеспечит высокие темпы развития производительных сил страны. Он составит 170—180 миллиардов лей, что примерно в 2 раза больше, чем в 1954—1959 годы. Кроме того, коллективные сельские хозяйства, промысловая и потребительская кооперация выделит из своих фондов для нужд своего экономического развития капиталовложения на сумму свыше 11 миллиардов лей.

Большая часть государственных капитальных вложений — 58—59% будет направлена на дальнейшее развитие промышленности, причем три четверти этих средств — на развитие решающих отраслей (энергетика, металлургия, машиностроение, химическая промышленность). Сельскому хозяйству выделено 13% общей суммы государственных капитальных вложений. Транспорт и связь получат примерно в 2 раза больше средств, чем в предшествующие шесть лет. Свыше 11% общего объема капитальных вложений отпущается на социально-культурные мероприятия: жилищное строительство, развитие образования, здравоохранения, научно-исследовательскую работу и развитие культуры. Общий объем строительства за шестилетие возрастет примерно в 2 раза.

Важнейшим условием успешного выполнения народнохозяйственного плана на 1960—1965 годы является внедрение новейшей техники, особенно комплексной механизации и автоматизации производства, передовых технологических процессов, во все отрасли народного хозяйства. Будет повышен уровень механизации тяжелых и трудоемких работ

в горной промышленности, на лесозаготовках, в строительстве, а также погрузочно-разгрузочных работ на транспорте.

Широкое распространение получит комплексная автоматизация производственных процессов в черной металлургии, энергетике, химической, нефтеперерабатывающей и других отраслях промышленности с непрерывными процессами производства. Намечено создать специализированное предприятие по автоматизации с комплексным профилем научно-исследовательских, проектных и монтажных работ.

В Директивах III съезда РПП отмечается, что дальнейший неуклонный рост производительности труда во всех отраслях материального производства является главным условием постоянного повышения жизненного уровня трудящихся и решающим фактором победы социалистического строя в Румынской Народной Республике. В ближайшие шесть лет производительность труда одного работника возрастет по промышленности в целом на 60—63%, себестоимость промышленной продукции снизится на 15—16%. Общая экономия от снижения себестоимости и издержек обращения составит 80—82 миллиарда лей.

За шестилетку произойдет дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни румынского народа. Национальный доход страны возрастет в 1965 году в 1,7—1,8 раза по сравнению с 1959 годом. Фонд потребления населения увеличится за этот период в 1,6—1,7 раза. Реальная заработная плата рабочих и служащих возрастет примерно на 40—45% как за счет повышения номинальной заработной платы, так и в результате постепенного снижения цен на предметы потребления. Реальные доходы крестьян за шесть лет возрастут примерно на 40%. При этом следует учесть значительный рост ассигнований, выделяемых в общественный фонд потребления для развития образования, здравоохранения, на социально-культурные мероприятия, жилищное строительство, что является большим дополнительным источником повышения материального благосостояния трудящихся города и деревни.

Исходя из растущего объема производства и повышения доходов трудящихся планом предусматривается увеличить объем розничного товарооборота в сети социалистической торговли примерно в 2 раза.

В 1962—1963 годах в стране намечается завершить переход к всеобщему семилетнему образованию. Одновременно начнется постепенный переход к всеобщему восьмилетнему обучению. За шесть лет в профессиональных и технических школах будет подготовлено и направлено на производство 260 тысяч молодых квалифицированных рабочих, более 100 тысяч специалистов со средним техническим образованием и примерно 54 тысячи специалистов с высшим образованием. В 1965 году общая численность инженеров в народном хозяйстве составит около 80 тысяч против 59 тысяч в 1959 году.

Для развития культурно-просветительной работы и искусства в стране предусмотрено построить большое количество новых театров, рабочих клубов, домов культуры, библиотек, кинотеатров, радио- и телевизионных станций и т. д.

Одной из важнейших задач плана экономического развития является улучшение жилищных условий трудящихся. В ближайшие шесть лет в городах и рабочих поселках будет построено на государственные средства свыше 9 миллионов квадратных метров жилой площади (примерно 300 тысяч квартир), то есть в 3 с лишним раза больше, чем в 1954—1959 годах.

Успешное выполнение задач, поставленных шестилетним планом, откроет перед румынским народом новые ясные горизонты. Шестилетний план — это лишь первый этап перспективной программы развития,

расчитанной на 15 лет. В 15-летний период намечается завершить строительство социализма и осуществить постепенный переход к строительству коммунизма.

Директивные линии программы перспективного развития народного хозяйства

Принятая III съездом РПП программа перспективного развития народного хозяйства направлена на интенсивное и всестороннее развитие производительных сил в целях завершения социалистического строительства и постепенного перехода к строительству коммунизма. В ней предусматривается обеспечение планомерного развития всех отраслей народного хозяйства при преимущественном росте производства тяжелой промышленности с тем, чтобы в кратчайший срок догнать страны, более развитые по уровню производства и потребления товаров на душу населения.

Предварительный анализ показывает возможность увеличения производства промышленной продукции в ближайшие 15 лет более чем в 6 раз по сравнению с 1959 годом и более чем в 26 раз по сравнению с 1938 годом.

Производство стали достигнет в 1970 году примерно 7,5 миллиона тонн и будет возрастать в последующие годы.

Машиностроение — решающая отрасль в деле быстрого развития народного хозяйства и повышения производительности труда — увеличит выпуск продукции за 15 лет примерно в 7 раз. Выработка электроэнергии должна возрасти в 10 раз. Химическая промышленность умножит свое производство в 13—14 раз, пищевая — в 4,5—5 раз, легкая — в 6—7 раз.

Опираясь на развитую промышленность, способную полностью удовлетворить потребности в машинах и удобрениях, социалистическое сельское хозяйство страны сможет увеличить производство примерно в 3 раза. К концу 15-летия производство зерна возрастет до 20—22 миллионов тонн, сахарной свеклы — до 8—9 миллионов тонн, подсолнечника — до 1 миллиона тонн и т. д. Поголовье крупного рогатого скота возрастет до 8—9 миллионов голов, свиней — до 10 миллионов. На полях страны будут работать 150 тысяч тракторов, 45 тысяч зерновых и 18 тысяч кукурузоуборочных комбайнов, а также много других машин.

Особое внимание будет уделяться дальнейшему внедрению новейших достижений науки и техники, механизации и автоматизации производства во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства. Технический прогресс — основа роста производительности труда и снижения себестоимости.

Высокие темпы социалистической индустриализации приведут к большим изменениям и в структуре занятого населения в народном хозяйстве Румынии. Общая численность рабочих и служащих составит в 1975 году более 5,7 миллиона человек, то есть возрастет более чем на 2,7 миллиона против 1959 года.

Значительный рост производительности труда даст возможность приступить к постепенному сокращению продолжительности рабочего дня в отдельных отраслях промышленности уже в этом шестилетии, а в дальнейшем перевести на сокращенный рабочий день всех рабочих и служащих.

Реальные доходы трудящихся будут возрастать путем повышения заработной платы и пенсий, постепенного снижения цен и налогов. Доходы крестьян будут повышаться главным образом в результате

увеличения сельскохозяйственного производства, в особенности товарной продукции.

Предусматривается возможность в ближайшие 10—15 лет достичь ежегодное потребление основных продовольственных продуктов на душу населения РНР до следующего уровня: мяса — 60—70 килограммов, молока и молочных продуктов — 350—380 литров, сахара и кондитерских изделий — 35—40 килограммов.

В перспективе предусматривается значительное увеличение ассигнований на развитие образования, здравоохранения, расширение сети детских садов и яслей, культурно-просветительных учреждений и т. д. Намечается практически разрешить жилищный вопрос во всех городах и промышленных центрах страны. Одновременно будет расти жилищное строительство на селе. Намечается осуществить электрификацию всей страны.

«В результате осуществления этой программы, — сказал на III съезде РРП товарищ Георге Георгиу-Деж, — в ближайшие 10—15 лет наша родина станет развитой индустриальной страной со восторженным и высокопроизводительным сельским хозяйством. Ее богатства, освободившиеся трудящимся, создадут возможности для постепенного перехода от принципа распределения по труду к распределению по потребностям, обеспечивая тем самым всему народу условия жизни, достойные эпохи победившего социализма и строительства коммунизма».

Итоги и перспективы развития экономики Румынской Народной Республики являются ярким подтверждением преимуществ социализма над капитализмом. В прошлом отставая и зависящая от иностранных монополий, Румыния теперь в единой шеренге с другими братскими социалистическими странами уверенно движется вперед. Ближайшее время, когда народная Румыния обгонит в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны и станет в один ряд с промышленно развитыми социалистическими государствами.

Как подчеркивают Директивы III съезда РРП, в достижении румынским народом успехов на фронте социалистического строительства важнейшую роль играет большая экономическая, техническая и научная помощь, которую оказывает Советский Союз, и отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, сложившиеся между странами мировой социалистической системы. Весь ход социалистических преобразований в народно-демократических государствах показывает необходимость последовательного осуществления принципов пролетарского интернационализма. «Сейчас уже каждому ясно, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на III съезде РРП, — что только в тесном экономическом и политическом сотрудничестве стран мировой социалистической системы возможно их успешное продвижение вперед к социализму и коммунизму. Другого пути нет. Об этом, в частности, говорит пример с Югославией».

Известно, что «особый путь», рекламируемый югославскими ревизионистами, обуславливает замедленное развитие производительных сил в этой стране, обрекает югославский народ на прозябание и экономическую зависимость от империалистических стран.

Третий съезд Румынской рабочей партии и совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшееся после съезда, явились яркой демонстрацией дальнейшего развития великого содружества стран социализма, обеспечивающего быстрые темпы развития социалистической экономики и культуры.

Г. Смирнов, Н. Ясновский

Перспективы соревнования СССР и США в области машиностроения¹

Принятый XXI съездом КПСС и успешно осуществляемый нашим народом семилетний план развития народного хозяйства СССР является решающим этапом в создании материально-технической базы коммунизма и в соревновании с капитализмом за самый высокий в мире уровень производства на душу населения.

Создание материально-технической базы коммунизма предполагает как количественное увеличение средств труда — прежде всего машин, так и их качественное совершенствование. Необходимым условием для этого является ускоренный технический прогресс, для достижения которого требуется в первую очередь быстрое развитие машиностроительной промышленности, являющейся материальной базой технического прогресса, основой роста производительности общественного труда. Вот почему в семилетнем плане развития народного хозяйства СССР уделяется такое большое внимание машиностроению и особенно тем его отраслям, которые обеспечивают основные направления технического прогресса — электрификацию, механизацию и автоматизацию, химию производства.

За годы Советской власти машиностроение в нашей стране преаративно в одну из наиболее развитых отраслей тяжелой промышленности. Уже в 1958 году объем продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности СССР превышал уровень 1913 года почти в 240 раз. Гигантский скачок в области производства различных видов машин и оборудования был проделан в течение очень короткого периода — за 23—24 года (18—19 лет из 42 лет существования Советской власти ушли на войны и восстановление народного хозяйства). Машиностроительная промышленность Советского Союза сравнялась по техническому уровню с машиностроением наиболее развитых в экономическом отношении капиталистических стран, а в некоторых областях превысила высшие технические достижения капиталистического мира. К началу семилетия Советский Союз занимал по объему валовой продукции машиностроительной промышленности второе место в мире после США.

Что же представляет собой машиностроение США — капиталистической страны с наиболее развитой материально-технической базой и самой высокой производительностью труда, достигнутой в условиях капиталистического производства?

¹ Расчеты, приведенные в статье, сделаны на основе данных американских источников: Supplement to the Survey of Current Business, U. S. Income and Output, Nov. 1958; Statistical Abstract of the U. S., 1956, 1959; 1963—1957; Annual Survey of Manufactures; MAPL Council for Technological Advancement, № 16, December 10, 1953; Federal Reserve Bulletin, Jan. 1960; Facts for Industry—Machine Tools, Metalworking Machinery, Tractors, Construction Machinery, Farm Machinery and Equipment; Automotive News, Almanac, Electrical World и др.

Общее количество занятых в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности США в настоящее время примерно на 20% меньше, чем в машиностроении и металлообработке всех западноевропейских стран, вместе взятых, а общее количество рабочих — на 30%. Однако стоимость продукции машиностроения США, по нашим подсчетам, превышает стоимость продукции машиностроения стран Западной Европы примерно в 1,7 раза. Фактический же объем продукции американского машиностроения больше западноевропейского примерно на 30—40%, поскольку уровень цен на большинство видов машин и оборудования в США выше, чем в западноевропейских странах. По средней выработке на одного рабочего-машиностроителя США превышают западноевропейские страны примерно в 2 раза.

В 1959 году в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Соединенных Штатов было занято около 6 миллионов человек, в том числе 4,2 миллиона производственных рабочих (в 1957 году соответственно 6,4 и 4,7 миллиона человек). На долю американского машиностроения и металлообработки приходится в последние годы немногим менее двух пятых занятых в обрабатывающей промышленности и свыше одной десятой всего количества занятых в народном хозяйстве США. Удельный вес машиностроения и металлообработки в общей стоимости валовой продукции американской обрабатывающей промышленности составляет одну треть, а в стоимости так называемой условно-чистой продукции (вновь созданная стоимость плюс амортизация) — две пятых.

Такое соотношение между валовой и условно-чистой продукцией говорит о том, что специализация и кооперирование производства в американском машиностроении развиты в большей мере, чем в других отраслях обрабатывающей промышленности. По нашим подсчетам, валовая продукция машиностроения США (без металлообработки) в 1957 году составляла 94 миллиарда долларов. Из них около 64 миллиардов долларов (68%) представляли собой валовую продукцию, очищенную от повторного счета, или так называемую конечную продукцию машиностроения (машины и оборудование производственного назначения, используемые в качестве вещественных носителей основного капитала в различных отраслях экономики; машины, аппараты и приборы бытового назначения; оружие и различные виды оборудования военного назначения). Расчеты показывают также, что из общей стоимости валовой продукции машиностроения США около 49 миллиардов долларов приходилось на стоимость потребленных в процессе производства сырья, материалов, полуфабрикатов, энергии, топлива и лишь 45 миллиардов долларов, или 48% — на условно-чистую продукцию. Учитывая, что в стоимости условно-чистой продукции примерно 5% приходится на амортизацию, доля вновь созданной стоимости в валовой продукции машиностроения США составляет 45% (см. таблицу 1).

Как видно из приведенных в таблице данных, соотношение между валовой и чистой продукцией машиностроения США на протяжении длительного периода не претерпело каких-либо существенных изменений. Это обстоятельство делает более или менее правомерным сопоставление темпов развития машиностроения США, исчисляемых американскими статистическими органами по условно-чистой продукции с темпами развития машиностроения СССР, которые, как известно, исчисляются по валовой продукции¹.

¹ Действительно, из данных таблицы 1 видно, что расхождение в общих темпах роста валовой продукции машиностроения США и чистой продукции этой отрасли составило за 1939—1957 годы всего лишь 3—4%, что есть величину, которая не может оказать существенного влияния на соотношение темпов роста продукции машиностроения СССР и США.

Таблица 1

Стоимость продукции машиностроения США
(в млрд. долл., в ценах соответствующих лет)

	1939 г.	1950 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Валовая продукция	10,4	51,3	94,0	81,5	99,0
Конечная продукция (валовая без повторного счета)	6,9	30,6	63,7	—	—
То же в % к валовой продукции	66	60	68	—	—
Чистая продукция	4,9	21,9	42,7	—	—
То же в % к валовой продукции	47	43	45	—	—

Какова же структура продукции американского машиностроения и основные направления ее использования?

За послевоенный период в структуре продукции машиностроения США произошли существенные сдвиги, связанные прежде всего с политической холодной войны и милитаризацией экономики Соединенных Штатов. Доля вооружения и военного оборудования в общем выпуске продукции машиностроения возросла с 3% до 20—23%. Относительный рост выпуска военной продукции машиностроения в США происходил за счет сокращения доли оборудования производственного назначения в общей продукции машиностроения. Удельный вес оборудования бытового назначения и легковых автомобилей личного пользования в общем выпуске продукции машиностроения США оставался примерно неизменным, а в продукции машиностроения гражданского назначения возрос с одной четверти до половины.

Таблица 2

Структура конечной продукции машиностроения США¹

Годы	Конечная продукция		Структура в % (в ценах соответствующих лет)					
	млрд. долл. (в ценах соответствующих лет)	индекс физического объема (1957 г. = 100)	оружия	предметы потребления				все ост.
				автомобилей	легковых автомобилей	личного пользования	и др.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1937	8,1	48	70,6	28,2	17,7	—	1,2	40,5
1939	6,9	40	69,5	27,6	21,7	—	2,9	40,9
1947	24,6	90	71,6	24,5	13,2	—	2,9	26,7
1950	30,6	100	57,1	37,2	23,4	—	8,7	33,7
1951	39,8	117	58,4	29,0	19,0	—	12,6	30,2
1952	45,7	133	55,1	23,4	15,1	—	21,5	24,9
1953	51,5	152	50,3	26,4	17,0	—	23,3	25,4
1954	47,8	139	51,3	26,0	17,4	—	22,7	25,1
1955	53,9	153	50,4	30,7	22,1	—	18,9	30,7
1956	59,5	161	55,6	25,7	17,1	—	19,9	25,3
1957	63,7	163	53,0	26,4	18,3	—	20,6	26,4

¹ Расчеты авторов по данным официальной статистики США.

² Утены в колонках 4, 5 и 7.

Анализ изменений структуры продукции американского машиностроения свидетельствует о том, что около трех четвертей ее прироста в 1950—1953 годах — в период наибольшей гонки вооружений в Соединенных Штатах — обусловлено ростом выпуска вооружения и другой военной техники. Если за семь последующих лет — 1950—1957 годы — среднегодовой темп прироста выпуска оборудования производственного назначения составил менее 2,5%, то среднегодовой темп прироста выпуска вооружения и военного оборудования превышал 18,5%. При этом не следует забывать и того, что значительная часть выпускаемого в США в послевоенные годы оборудования производственного назначения используется на военных предприятиях.

Таким образом, милитаризация экономики оказала огромное влияние на развитие машиностроительной промышленности США и вызвала резкие изменения в структуре ее продукции.

Приведенные в таблице 2 результаты расчетов структуры конечной продукции американского машиностроения подтверждаются недавно опубликованными США официальными данными о составе условной продукции американской промышленности в 1957 году¹. Сопоставление наших расчетов с официальными данными дает следующую картину структуры продукции машиностроения США (в %):

	Оружие 1954г.	Предметы потребности		Вооружение и военное оборудование	Все авто- мобиля
		всего	из них лег- ковые авто- мобили, доро- жного посто- роения		
Структура по полной стоимо- сти конечной продукции (наш расчет)	53,0	26,4	18,3	20,6	26,4
Структура по стоимости услов- но-чистой продукции, пред- ставленной в конечной про- дукции (официальные данные)	58,3	25,1	17,2	16,7	25,0

Учитывая незначительность расхождений и некоторое различие в экономическом содержании двух приведенных рядов (наш расчет характеризует структуру конечной продукции машиностроения в ее полной стоимости, а американские данные — лишь по стоимости условно-чистой продукции, являющейся частью стоимости конечной продукции), можно считать, что они правильно отражают действительную структуру продукции машиностроения США.

Официальные данные о структуре продукции американского машиностроения в 1957 году позволяют подсчитать, что из всего выпуска оборудования производственного назначения на оружие труда, используемое в промышленности, приходилось 60%, на сельскохозяйственные машины — 4,8%, на средства транспорта — 15% и на инвестиционные носители основного капитала прочих отраслей экономики — 20,2%.

При решении исторической задачи — догнать и перегнать США по производству продукции на душу населения, по производительности труда и жизненному уровню народа, — Советскому Союзу не нужно

¹ Эти данные опубликованы в связи с исчислением нового индекса объема промышленной продукции США.

копировать структуру американской экономики. Народное хозяйство СССР в целом и его машиностроение в частности развивались и будут развиваться в соответствии с закономерностями, присущими новому, более прогрессивному по сравнению с капиталистическим способу производства. Нашей стране, например, нет необходимости соревноваться с США по объему выпуска легковых автомобилей, так как удовлетворение потребностей населения Советского Союза в средствах передвижения будет идти в основном за счет всемерного развития более экономичного с народнохозяйственной точки зрения общественного транспорта. Далее, при широком развитии системы общественного питания и других предприятий по оказанию услуг населению нашей страны не будет таких больших, как в США, потребностей в некоторых бытовых приборах и аппаратах. Все эти и многие другие социально-экономические и национальные особенности развития СССР США оказывают и будут оказывать существенное влияние как на структуру продукции машиностроения, так и на использование этой продукции.

Можно с уверенностью утверждать, что Советский Союз раньше догонит и превзойдет США по выпуску оборудования производственного назначения, чем по объему машиностроительной продукции в целом. Поскольку же социалистический способ производства дает возможность более эффективно использовать основные фонды, Советский Союз, догнав США по выпуску оборудования производственного назначения, сможет обеспечить за счет ввода его в эксплуатацию больший прирост продукции, чем США.

Перспективы мирного соревнования СССР и США в области развития ведущей отрасли экономики — машиностроительной промышленности, как и экономического соревнования в целом, зависят, во-первых, от исходных уровней развития отрасли и, во-вторых, от возможных темпов ее развития в будущем.

Приступая к рассмотрению этих вопросов, нам хотелось бы подчеркнуть, что многие проблемы сравнительного анализа экономического развития отдельных стран, особенно с различными социально-экономическими системами, до конца не разработаны. При сопоставлении же уровней и темпов развития машиностроения СССР и США возникает ряд дополнительных трудностей как методологического, так и статистического характера. Поэтому все приведенные ниже сопоставления рассматриваются как примерные оценки, подлежащие дальнейшему уточнению и совершенствованию.

Машиностроительная и металлообрабатывающая промышленности Советского Союза развивается несравненно более высокими темпами, чем машиностроение и металлообработка США. В 1959 году валовая продукция машиностроения и металлообработки в СССР превышала уровень 1917 года более чем в 200 раз. Выпуск продукции американского машиностроения и металлообработки за этот период увеличился в 5 с небольшим раз. Даже в годы второй мировой войны и первые послевоенные годы, когда машиностроительная промышленность Советского Союза испытывала колоссальные трудности, советское машиностроение по темпам своего развития не уступало американскому. В последнее десятилетие темпы роста продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Советского Союза намного превосходят американские. За 1950—1959 годы среднегодовой прирост продукции машиностроения и металлообработки в СССР составил более 15,5%, а в США — 5%.

Оценивая перспективы соревнования СССР и США в области машиностроения, необходимо учитывать не только значительное преимущество Советского Союза в темпах развития этой отрасли, но и то

обстоятельство, что в настоящее время выпуск продукции машиностроения в нашей стране достиг такого уровня, который обеспечивает нам больший, чем в США, абсолютный годовой прирост объема продукции машиностроения и металлообработки. А это означает, что Советский Союз вступил в решающий этап решения основной экономической задачи в области машиностроения и что разрыв между уровнями производства продукции этой ведущей отрасли тяжелой промышленности СССР и США будет сокращаться более быстрыми темпами.

Каково же соотношение в уровнях развития машиностроительной промышленности СССР и США в настоящее время?

В 1958 году в машиностроительной промышленности СССР было занято 4,9 миллиона рабочих. Это на 20% больше, чем в США в том же году, и на 5% больше, чем в 1957 году. Доля машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности в общей численности промышленных рабочих в СССР составляла немногим более 30% против примерно 33% в США. Таким образом, по количеству рабочих машиностроение и металлообработка Советского Союза и США значительно отличались друг от друга. Однако по выпуску большинства видов продукции американское машиностроение еще превосходит машиностроение СССР.

Об уровне производства в СССР и США некоторых важнейших видов продукции машиностроения можно судить по данным таблиц 3, составленной на основании официальных статистических источников и частично наших оценок.

Из приведенных в таблице 3 данных видно, что Советский Союз уже в настоящее время приблизился или даже превзошел США по количеству выпускаемых металлорежущих станков, магистральных локомотивов и вагонов, тракторов, зерновых комбайнов. Однако наша страна отстает еще от США по выпуску энергосилового оборудования, кузнечно-прессовых машин, землеройного и дорожно-строительного оборудования, грузовых автомобилей, а также бытовых приборов и аппаратов. В Советском Союзе производится меньше, чем в США, прокатного и сталеналивного оборудования (примерно в 2 раза), химической аппаратуры, электродвигателей и двигателей внутреннего сгорания, машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности и некоторых других.

Следует, однако, иметь в виду, что сопоставление данных о выпуске отдельных видов машин и оборудования не дает полного представления об относительных уровнях машиностроения.

Для выявления соотношений общих объемов производства продукции машиностроения приходится прибегать к стоимостным показателям, хотя их сопоставление связано с определенными условиями.

По нашим подсчетам, основанным на данных, опубликованных ЦСУ СССР, и на материалах американских статистических изданий, в 1958 году доля машиностроения и металлообработки в промышленной продукции США составляла около одной трети; в Советском Союзе эта доля была несколько меньше. Количество рабочих, занятых в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности СССР, в этом же году превышало количество рабочих в соответствующих отраслях американской промышленности на 20%, а объем продукции этих отраслей промышленности в СССР составлял 40—44% объема продукции в США.

Таким образом, в Советском Союзе в 1958 году производилось в 2,3—2,5 раза меньше продукции машиностроения и металлообработки, чем в США. Однако отставание Советского Союза в решающих отраслях машиностроения значительно меньше. Во-первых, в общем объеме

Таблица 3

Производство некоторых видов машин и оборудования в СССР и США

Наименование	Единица измерения	СССР		США		СССР и США в 1957 г.
		1958 г.	1959 г.	1957 г.	1958 г.	
1	2	3	4	5	6	7
Металлорежущие станки	тыс. шт.	138,6	145,7	156 ¹	—	88 ¹
Кузнечно-прессовые машины (механические)	"	26,2	28,5	52,9	—	50 ²
Турбины	млн. квт	6,6	7,6	17,6 ³	21,8 ³	30
Генераторы к турбинам	"	5,2	6,5	15,4 ³	19,3 ³	27
Трансформаторы силовые	млн. квт	30,5	—	72,1 ⁴	47,2 ⁴	65
Локомотивы магистральные	шт.	1656	1437	1791	434	244
Вагоны грузовые магистральные	тыс. шт.	40,3	38,6	100,4	44,0	91
Вагоны пассажирские магистральные	шт.	1782	1789	841	130	1370
Автомобили грузовые и автобусы	тыс. шт.	389,2	370,5	1084	877	44
Тракторы	тыс. шт. млн. л. с.	219,7	213,5	281 ⁵	273 ⁵	80
Комбайны зерновые	тыс. шт.	65,0	54,7	44,7	46,0	141
Экскаваторы	"	10,2	10,2	25,0	—	41 ⁶
Автогрейдеры	"	2,7	2,8	8,3	—	33 ⁶
Скреперы	"	2,7	—	5,6	—	48 ⁶
Бульдозеры	"	11,0	—	18,0	—	61 ⁶
Радиоприемники широкодиапазонные	"	3002	4038	15428	12577	31
Телевизоры	"	979,4	1278	6399	4220	20
Холодильники бытовые	"	359,6	426	3350	3117	11
Стиральные машины и приборы бытовые	"	538,4	724	3685	3672	15

¹ Исключая специальные станки для модельных мастерских, гаражей, лабораторий и др.

² США — данные за 1957 год.

³ Частично оценка.

⁴ Трансформаторы мощностью свыше 501 киловольт-ампера.

⁵ Кроме того, выпущено савано-сенокосных тракторов и мотокультураторов в 1957 году 178 тысяч штук и в 1958 году — 161 тысяча штук.

продукции американского машиностроения и металлообработки примерно 15—16% приходится на металлообработку; доля металлообработки в этой отрасли промышленности СССР значительно меньше. Во-вторых, в американском машиностроении очень велика доля легковых машин для личного пользования (более 15%). В Советском Союзе

они занимают незначительный удельный вес в общей продукции машиностроения и металлообработки. Учет этих обстоятельств дает основания утверждать, что по уровню выпуска оборудования производственного назначения Советский Союз в 1958 году отставал от США меньше чем в 2 раза.

Несмотря на более быстрые темпы роста производительности труда в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, выпуск продукции на одного рабочего-металлиста в СССР отстает от выработки рабочих в американской металлообрабатывающей промышленности. По нашим подсчетам годовая производительность труда рабочих в американской машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности в 1958 году примерно в 2,8—3 раза выше, чем в СССР. Объясняется это более высокой механизацией и автоматизацией труда в машиностроении и металлообработке США, особенно в отраслях с крупносерийным и массовым производством, а также преимуществем в области энергоэффективности труда и в более широких масштабах применения прогрессивных методов обработки металла.

В 1958 году, то есть к началу семидесятки, Советский Союз располагал крупнейшим в мире после США парком металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования. В СССР насчитывалось 1,9 миллиона станков и 0,4 миллиона кузнечно-прессовых машин по сравнению с 2,3 миллиона станков и 0,7 миллиона единиц кузнечно-прессового оборудования в США. Некоторый численный перевес парка станков и кузнечно-прессовых машин в США скрывается, конечно, на соотношении объемов производства советской и американской машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Однако на это соотношение гораздо больше влияет качественная характеристика парка станков и кузнечно-прессового оборудования, в отношении которой СССР пока еще уступает США.

Доля кузнечно-прессового оборудования в парке Советского Союза меньше, чем в парке США, что уже является показателем некоторого отставания в применении прогрессивных методов технологии металлообработки в СССР. Об этом свидетельствует и меньшая по сравнению с США доля прогрессивных видов оборудования как в парке металлорежущих станков Советского Союза, так и в их выпуске. Удельный вес станков в возрасте свыше 20 лет в станочном парке машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности СССР выше, нежели в соответствующем парке станков США, а численность автоматических линий, специальных и многопозиционных станков и станков с программным управлением — ниже. Это несомненно существенным образом влияет на производительность труда в машиностроении и металлообработке.

За период с 1948 по 1958 год производительность металлорежущих станков в США возросла в среднем на 50%, а по отдельным прогрессивным видам станков — гораздо больше: по группе координатно-расточных — на 200%, многошпиндельных сверлильных станков и токарных автоматов — на 225%, по группе внутришлифовальных станков — на 275%, хонинговальных — на 350%. Подсчеты показывают, что в настоящее время более 50% мощности всего станочного парка США приходится на станки современных конструкций, которые были введены в эксплуатацию не более 10 лет назад.

В отличие от США, подавляющая часть вновь выпускаемых в Советском Союзе станков шла не на обновление существующего парка, а на его расширение. В 1955—1958 годах в СССР обновлялось ежегодно менее 2% всего парка станков.

Наконец, несмотря на то, что советское станкостроение может

выпускать станки любого назначения, табуретов и конструкций, которые не уступают по своим показателям наиболее передовым образцам зарубежной техники, не все выпускаемые станки отвечают современным требованиям. В особенности это относится к прецизионным станкам и к некоторым типам универсальных станков общего назначения.

Таблица 4

Некоторые показатели, характеризующие техническую базу машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Советского Союза и США в 1958 году

	СССР	США
Соотношение численности металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования	83:17	78:24
Доля некоторых прогрессивных видов оборудования в парке металлорежущих станков (в %):		
автоматы и полуавтоматы токарные	4	5,0
расточные	2	3,7
шлифовальные и полировальные	12	17,2
Удельный вес станков в возрасте свыше 20 лет в станочном парке машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности (в %)	20—21	16,2

Более высокий уровень развития технической базы машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности США находит свое проявление в таком показателе, как соотношение продукции машиностроения и металлообработки, приходящейся на один станок в СССР и США. В 1958 году это соотношение, по нашим расчетам, составляло 1:2.

Привытый XXI съездом КПСС план развития народного хозяйства на 1959—1965 годы ставит перед машиностроительной и металлообрабатывающей промышленностью Советского Союза грандиозные задачи по обеспечению народного хозяйства качественно новым оборудованием, которое позволит коренным образом улучшить технологию производства и резко увеличить производительность труда.

В соответствии с контрольными цифрами в 1965 году намечается увеличить валовую продукцию машиностроения и металлообработки против уровня 1958 года примерно в 2 раза. Это означает, что даже если США удастся сохранить темп роста производства в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, который наблюдался в последние десятилетия, то в 1965 году продукция советского машиностроения и металлообработки в целом достигнет 60% американского уровня, а по выпуску оборудования производственного назначения СССР дойдет США.

Ускоренное развитие машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности позволит коренным образом переоснастить металлургию, химическую и нефтяную промышленность, транспорт и другие отрасли народного хозяйства высокопроизводительным и экономически эффективным оборудованием.

В конце семидесятки машиностроительная промышленность Советского Союза будет производить важнейшие виды машин и приборов в следующих размерах:

	1966 г.	Рост к 1959 г.
Металлорежущих станков — тыс. шт.	190—200	в 1,4—1,5 раза
в том числе:		
специальные, специализированные и агрегатные — тыс. шт.	38	в 2 примерно
Кузнечно-прессовые машины — тыс. шт.	36,2	в 1,5
Автоматические и полуавтоматические линии — комплектов	280—300	в 2,1—2,3
Приборы — млрд. руб.	18,5—19,2	в 2,5—2,6
в том числе:		
счетные и математические машины — млрд. руб.	2,0—3,1	в 4,5—4,7
Турбины — млн. квт.	18,7—20,4	в 2,8—3,1
Генераторы к турбинам — млн. квт.	17,5—18,4	в 3,4—3,5
Электродвигатели переменного тока — млн. квт.	32—34	в 2,2—2,3
Прокатное оборудование — тыс. т	200—220	в 2,3—2,6
Химическое оборудование — млрд. руб.	3,5—3,7	в 3,2—3,4
Технологическое оборудование для текстильной промышленности — млрд. руб.	2,5	в 2,2
Технологическое оборудование для пищевой и металлургической промышленности — млрд. руб.	3,8—4,1	в 2,1—2,3
Автомобили — тыс. шт.	750—856	в 1,5—1,7
Электровозы и тепловозы магистральные — шт.	2550—2700	в 2,4—2,6
м.а. с.	8,4—9,0	в 2,9—3,1
Технологическое оборудование для цементной промышленности — тыс. т.	180—220	в 2,5—3,1
Технологическое оборудование для легкой промышленности — млн. руб.	360—410	в 2,3—2,6

Быстрое развитие машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности Советского Союза за семилетку будет обеспечено количественным и качественным ростом ее технической базы в частности повышением удельного веса в парке оборудования прогрессивных видов металлорежущих станков, высокопроизводительных кузнечно-прессовых машин, автоматических линий и других видов качественно нового оборудования. За семь лет наше станкостроение выпустит свыше 1,1 миллиона металлорежущих станков, что обеспечит замену примерно 600 тысяч физически и морально изношенных станков (около 30% всего действующего парка) и позволит увеличить парк металлорежущих станков в 1965 году до 2,5 миллиона единиц. Намеченный семилетним планом рост производительности труда и выпуска продукции машиностроения и металлообработки обеспечивается не только посредством замены старого новым, высокопроизводительным оборудованием, но и за счет модернизации станков и кузнечно-прессовых машин. За семилетие будет модернизировано примерно 400 тысяч станков. Это резко усиливает вводу в эксплуатацию 160 тысяч новых станков при гораздо меньших затратах средств.

Одна из характерных особенностей семилетнего плана развития народного хозяйства, как решающего шага в создании материально-технической базы коммунизма, заключается в том, что за этот период будет в основном завершена комплексная механизация производственных процессов в промышленности и начнется переход от автоматизации

отдельных агрегатов или участков к комплексной автоматизации, к созданию целиком автоматизированных цехов, технологических процессов и предприятий.

Машиностроение Советского Союза принадлежит решающая роль в осуществлении этих великих задач. Уже в 1959 году, вошедшем в историю как рубеж огромного значения, с которого начался счет нового исторического периода, машиностроение Советского Союза достигло больших успехов. Перевыполнен план по производству многих важнейших видов продукции, в том числе паровых и гидравлических турбин, электродвигателей мощностью до 100 киловатт, металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, магистральных тепловозов, экскаваторов. Разработано и изготовлено более 2000 и освоено серийное производство примерно 400 наименований новых важнейших типов машин, механизмов, аппаратов и другого оборудования. Внедрено в производство более 1400 автоматических, полуавтоматических и поточно-конвейерных линий.

Успехи Советского Союза в создании материально-технической базы коммунизма не могут не вызвать и защитники капитализма. Они постепенно начинают осознавать неизбежный исход соревнования двух систем, осознавать тот факт, что время работает на коммунизм. Пока что в этом отношении заявление бывшего посла США в Советском Союзе Дж. Ф. Кеннана, сделанное им в октябре 1959 года: «Если вы спросите меня — скажем как историк, имеет ли страна, находящаяся в таком состоянии, в котором находится наша страна сегодня... хорошие шансы соревнования с таким неустремленным, серьезным и дисциплинированным обществом, как общество Советского Союза, то я должен сказать, что ответом будет — нет».

Бросая взгляд в будущее, за пределы семилетки, можно сказать, что через десять-пятнадцать лет Советский Союз превзойдет США не только по выпуску всех важнейших видов продукции машиностроения, но и в целом по объему производства машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Выпуск оборудования в нашей стране неизмеримо возрастет. Но означает ли это, что в СССР будет выпускаться, скажем, 500—600 тысяч или еще более станков в год, миллион тракторов, сотни тысяч тонн прокатного оборудования и т. д. Конечно, нет.

«Самая высокая в мире производительность труда и изобилие сельскохозяйственной и промышленной продукции будут достигнуты в нашей стране в первую очередь путем использования в народном хозяйстве таких видов машин и оборудования, которые по своим технико-экономическим показателям намного превзойдут лучшие образцы современной техники.»

Когда мы говорим о победе социализма в соревновании с капитализмом в области машиностроения, о создании технической базы коммунизма, имеется в виду не только и не столько количественный рост выпуска важнейших видов машин и оборудования, как их качественное совершенствование.

Задача, которая должна решить машиностроительная промышленность Советского Союза в ближайшие 15—20 лет, грандиозна по своим масштабам. Ей принадлежит решающая роль в обеспечении необходимых темпов технического прогресса и повышении технического уровня социалистического производства, то есть в создании решающих условий разностороннего строительства материально-технической базы коммунизма.

Методы определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Методы определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Под редакцией К. П. Оболенского, Госпланадат 1959, 239 стр. Цена 9 руб. 55 коп.

За последние годы произошел определенный сдвиг в сторону усиления внимания к вопросам экономики сельского хозяйства. Однако работ, которые не только описывают те или иные явления в сельскохозяйственном производстве, но и излагают принципы рационального ведения хозяйства, еще мало. В этом отношении выход в свет книги коллектива авторов «Методы определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства», которая дает ответ на многие актуальные и сложные вопросы экономики и организации социалистического сельского хозяйства, можно приветствовать.

Книга состоит из трех частей. В первой части рассматриваются теоретические и общеметодические вопросы определения экономической эффективности производства продуктов сельского хозяйства, показано, как исчисляются затраты труда и себестоимость производства сельскохозяйственной продукции; определяется и планируется доходность; устанавливаются размеры производства продукции сельского хозяйства на 100 гектаров земельных угодий. Во второй части освещается опыт применения методики определения сравнительной экономической эффективности производства продукции по зонам страны. В третьей части обобщен опыт планирования показателей экономической эффективности производства продуктов сельского хозяйства в отдельных колхозах.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства рассматривается авторами прежде всего с точки зрения народнохозяйственных интересов, с целью повышения производительности общественного труда, максимального выхода продукции с единицы площади, наиболее полного удовлетворения потребностей социалистиче-

ского общества в продукции сельского хозяйства. Вместе с тем анализ экономической эффективности сельскохозяйственного производства ведется исходя из интересов отдельных сельскохозяйственных предприятий, имея в виду также получение возможно большего чистого дохода с каждого гектара земельной площади.

Авторы рецензируемой книги в отличие от некоторых экономистов, выступавших в печати по вопросам экономической эффективности сельскохозяйственного производства, не ограничиваются каким-либо одним показателем, скажем доходностью, а исходят из системы показателей.

Для определения сравнительной эффективности производства продукции в сложных условиях сельскохозяйственного производства необходимо опираться на ряд натуральных и стоимостных показателей: размер производства продукции на единицу площади и затраченный человеко-день (человеко-час), себестоимость центнера продукции, размер валового и чистого дохода на человеко-день, на 100 рублей затрат труда и средств и на 100 гектаров земли. В тех случаях, когда сельскохозяйственные культуры (зерно, картофель, сахарную свеклу и др.) можно перевести в кормовые единицы или калории, рекомендуется применять также показатель, как себестоимость центнера кормовых единиц, затраты труда на центнер кормовых единиц, или те же показатели в расчете на тысячу больших калорий.

На основе анализа фактического материала в книге показано, что между этими показателями имеется определенная взаимосвязь и взаимовыясненность. Так, например, рост производительности труда оказывает большое влияние на снижение себестоимости единицы продукции, а следова-

тельно, и на увеличение чистого дохода и рентабельности сельскохозяйственного производства. В то же время производительность труда находится в прямой зависимости от уровня механизации, от внедрения в производство передовых форм организации и оплаты труда и т. д.

Научное обоснование показателей экономической эффективности дается авторами книги по отношению к отдельным сельскохозяйственным культурам, отдельным отраслям и хозяйствам (колхоз, совхоз) в целом. При этом учитываются следующие факторы: использование земель, основные средства производства и их структура, обеспеченность рабочей силой и энергооборуженность, удельный вес отраслей сельскохозяйственного производства по валовой и товарной продукции, а также по затратам труда.

Определенный интерес представляет исследование и планирование затрат труда на производство единицы продукции в сельском хозяйстве. Правильное измерение уровня и динамики производительности труда имеет исключительно важное значение для определения сравнительной экономической эффективности, для выявления резервов сокращения затрат труда на единицу продукции. Однако в этом деле до сих пор имеются серьезные недостатки. Исчисление уровня производительности труда на одного среднегодового или одного трудоспособного, занятого в общественном производстве, учитывается независимо от трудового участия колхозников, а результаты чего уровень производительности труда часто занижается. В качестве единиц обрабатываемого рабочего времени в колхозах принимается трудодень, который, как известно, не является достаточно объективным мерилом затрат труда на производство продукции. В практике измерения уровня производительности труда широко применяется коэффициент перевода трудодней в человеко-дня, который ежегодно определяется ЦСУ СССР. В рецензируемой книге показано, что использование среднеобластных коэффициентов в отдельных хозяйствах, особенно в колхозах смежных областей, искажает фактический уровень затрат на производство сельскохозяйственных культур и содержание отдельных видов скота.

Для устранения этих недостатков авторы рецензируемой книги предлагают ряд мето-

дических приемов, использование которых даст возможность наиболее точно измерить затраты труда на единицу продукции. В частности, ими разработана методика определения среднегодовой численности работников с учетом фактически затраченного времени в целях получения сопоставимых результатов, расчет производительности труда на среднегодового, и среднегодового колхозника. Уровень производительности труда, исчисленный с учетом общетрасовых и общехозяйственных затрат, наиболее полно характеризует организационно-хозяйственные особенности разных стран: размер сельскохозяйственных предприятий, уровень механизации сельскохозяйственных работ, организацию и оплату труда и т. п. Например, в Амурской области затраты труда административно-хозяйственного и обслуживающего персонала на гектар паства зерновых составляют 0,4 человеко-дня, а в Смоленской — 2,8 человеко-дня, то есть в 7 раз больше. Заслуживает внимания приведенный авторами книги метод расчета плановых затрат труда в отдельных хозяйствах, областях, республиках с учетом местных условий сельскохозяйственного производства.

Значительное место в работе отводится определению и планированию себестоимости и доходности (рентабельности) производства сельскохозяйственной продукции в колхозах. При этом вскрываются недостатки, имеющие место в этом деле, вносятся ряд предложений по улучшению методики определения затрат труда и средств на единицу продукции. В частности, авторами книги предложено при исчислении себестоимости непосредственно в колхозах затраты на оплату труда за прошлые годы определять не по нормативной (условой) оценке, а по фактической выдате на трудодень. Такое решение вопроса создает реальные условия для определения фактической величины чистого дохода, а следовательно, и рентабельности сельскохозяйственного производства, что в свою очередь, является основой для внедрения хозяйственного расчета, улучшения организации и оплаты труда колхозников. Что касается нормативной оценки труда колхозников, то применение ее возможно и целесообразно при определении сравнительной экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в разных зонах страны для ориентировочных расчетов.

В книге предлагается также ряд приемов по усовершенствованию методики определения уровня доходности производства сельскохозяйственной продукции. Норма рентабельности в сельском хозяйстве определяется в настоящее время так же, как и в промышленности, то есть путем отношения чистого дохода предприятия к сумме полной себестоимости реализованной продукции. Но же время известно, что условия воспроизводства и реализации продукции в сельском хозяйстве резко отличаются от условий воспроизводства в промышленности. Например, значительная часть сельскохозяйственной продукции, минуя сферу обращения, используется внутри фабрик предприятий (выдача на трудящим, семейные, фуражные и страховые фонды, реализация продукции после отчетного года в целях равномерного обеспечения населения картофелем, овощами и т. д.). Так, в среднем по СССР стоимость нерезализованной продукции к концу года составляла в 1956—1957 годах 8,2—5,9%, а по отдельным областям — от 1,2 до 32,2% к денежной выручке за год. В результате доходность сельскохозяйственного производства, исчисленная только по реализованной продукции за декада, не отражает фактического уровня рентабельности, а поэтому не является сопоставимой с доходностью других отраслей народного хозяйства. В связи с этим авторы книги предлагают уточнить применительно к особенностям сельского хозяйства исчисление нормы доходности (рентабельности) и определить ее, как отношение суммы чистого дохода, содержащегося во всей произведенной в течение года продукции, к сумме полной себестоимости этой продукции.

Значительное внимание в книге уделяется задаче улучшения количественного и качественного учета валовой продукции, совершенствования методики денежной оценки продукции. На основе анализа существующих методов решения данного вопроса в книге дается ряд рекомендаций по исчислению выхода продукции с единицы земельной площади с наиболее полным учетом условий и факторов сельскохозяйственного производства. Известно, что по производству свинины в настоящее время исчисляется на 100 гектаров пашни. Однако приведенные в книге данные свидетельствуют о том, что подобное исчисление не всегда отражает действительный уровень

развития свиноводства. Например, производство свинины на 100 гектаров пашни в районах Севера находится на одинаковом уровне с районами Центра, то есть с зоной товарного свиноводства, хотя на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в северных районах свинины производится почти в 3 раза меньше. Аналогичная картина наблюдается и в других зонах страны. Для того чтобы размер производства продукции отдельных отраслей и хозяйства в целом в наибольшей степени соответствовал условиям сельскохозяйственного производства, авторы книги предлагают исчислять выход свинины не только на 100 гектаров пашни, но и на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий; производство яиц — не только на 100 гектаров посева зерновых культур, но и на 100 гектаров пашни. При общей оценке продуктивности сельскохозяйственных угодий и результатов деятельности отдельных предприятий, находящихся в разных природных и экономических зонах, по их мнению, наиболее целесообразно применять метод сравнения производства валовой продукции в денежном выражении.

В книге проводится сравнительная экономическая оценка развития сельского хозяйства в разных зонах страны рекомендуется производить уравнение сельскохозяйственных угодий путем пересчета отдельных видов сельскохозяйственных угодий в сопоставимую по продуктивности единицу — гапало. В среднем по СССР продуктивность гектара пашни превышает за 100,енокосов — 13 и пастбищ — 6.

Привлекают внимание опубликованные в книге данные, характеризующие сравнительную экономическую эффективность производства подсолнечника и сахарной свеклы в разных районах и зонах страны. В общей площади посева подсолнечника в настоящее время Украинская ССР занимает 27,5%, районы Северного Кавказа — 22,8%, Поволжья — 17,3% и Центральной черноземной зоны — 12,2%. Наиболее высокие показатели эффективности производства подсолнечника в настоящее время имеют районы Северного Кавказа, Украинской ССР и Молдавской ССР. На каждые 100 рублей трудовых и материально-денежных затрат в среднем за 1954—1957 годы здесь было соответственно произведено 1,9, 1,8, 1,7 центнера подсолнечника. Из сравнительных показателей эффективности производ-

ства сахарной свеклы видно, что в настоящее время наиболее выгодно производство этой культуры в районах Северного Кавказа. Здесь на каждые 100 рублей трудовых и материально-денежных затрат производится продукция на 40% больше, чем в среднем по стране; далее идет Молдавия, Киргизия и Украина. Значительное место в работе отводится исчислению экономической эффективности производства подсолнечника и сахарной свеклы на перспективный период для углов зрения наиболее рационального размещения этих культур по зонам страны.

Заслуживает внимания опыт определения сравнительной экономической эффективности сельскохозяйственного производства в Смоленской и Липецкой областях за прошлые годы и на перспективу, проведенный на основе методики, разработанной авторами книги. Приведенные данные показывают, что в Смоленской области наиболее высокие показатели эффективности производства продукции на перспективный период в растениеводстве имеют лен и картофель, а в отрасли животноводства — свиноводство и крупный рогатый скот, особенно производство молока. В целях установления более правильной специализации и рационального сочетания отраслей авторы книги рекомендуют изменить производственную структуру сельскохозяйственного производства Смоленской области с сторону резкого увеличения производства продукции отраслей животноводства.

В колхозах Липецкой области в настоящее время основной отраслью сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство, на долю которого приходится 38,8% всей валовой продукции и 64,6% посевных площадей. Изучение сравнительной экономической эффективности на перспективу показывает, что в колхозах области наиболее выгодным является производство сахарной свеклы, подсолнечника, затем уже возделывание зерновых культур. В животноводстве сравнительно высокие показатели эффективности имеют отрасли крупного рогатого скота и свиноводства.

В книге освещен также вопрос планирования затрат труда на единицу сельскохозяйственной продукции. На примере колхоза имени Ильича Добрянского района Липецкой области показана методика планирования затрат труда в растениеводстве, животноводстве и в побочных предприя-

тиях, а также по хозяйству в целом. При этом все вопросы рассматриваются в тесной взаимосвязи с условиями и факторами сельскохозяйственного производства в данный момент и в перспективный период.

Таким образом, рецензируемая книга охватывает разнообразные методы и приемы определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В процессе теоретического обоснования методов определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в особенности при анализе фактического положения и при рассмотрении перспектив развития, авторы рецензируемой книги высказали ряд положений, выходящих за рамки только методических вопросов. Это повысило уровень книги. Однако имеются и некоторые недостатки. Так, при анализе, исчислении и планировании доходности авторы книги не уделили должного внимания экономическому обоснованию цен на сельскохозяйственную продукцию, которые, как известно, вряду с себестоимостью определяют величину чистого дохода и уровень рентабельности сельскохозяйственного производства. Авторы лишь декларативно признают необходимость и целесообразность совершенствования цен на сельскохозяйственную продукцию. Между тем из данных, приведенных в книге, видно, что еще не по всем продуктам установлено правильное соотношение между ценой и себестоимостью. Существующие закупочные цены на продукцию животноводства далеко не всегда и не всегда возмещают затраты на ее производство, что приводит часто к убыточности ряда отраслей животноводства, особенно свиноводства. Установление экономически обоснованных цен на продукты сельского хозяйства облегчит внедрение хозяйственного расчета, повысит материальную заинтересованность колхозников в результатах своего труда, улучшит организацию труда и т. д.

При рассмотрении методики исчисления себестоимости производства зерновых культур в книге имеют место недостаточно обоснованные рекомендации в отношении распределения затрат на основную и побочную продукцию. На стр. 57 указано, что наиболее приемлемым при решении данного вопроса является способ распределения затрат по удельному весу содержащихся в зерне и соломе кормовых единиц. По нашему мнению, этот метод нельзя при-

ант правильным, особенно для колхозов степных районов. Если принять этот способ, то при себестоимости центнера зерна 30 рублей затраты на центнер соломы составят 6 руб. 60 коп., что нередко будет превышать себестоимость центнера однолетних и многолетних трав, возделываемых в тех же условиях. Поэтому при определении затрат на солому, особенно в степных районах, целесообразнее применять условную оценку, то есть использовать методику, применяемую в совхозах.

Далее при планировании производительности труда на перспективу рекомендуются заниженные нормы нагрузки скота в колхозе имени Кадина Лиговской ССР (при условии резкого повышения уровня механизации основных трудоемких процессов в животноводстве) в 1965 году намечаются следующие нормы обслуживания скота: на одну дойку — 25 коров, на свинару — 330 откормочных голов, на одну птицу — 600—670 голов (стр. 207). Между тем известно, что многие хозяйства и животноводы нашей страны уже сейчас имеют более высокие показатели, чем намечается, в отношении колхоза на конец семидесятых.

В ряде мест рецензируемой книги (стр. 14 и др.) авторы в качестве одного

из важнейших критериев экономической эффективности сельскохозяйственного производства выдвигают получение максимального количества продукции при наименьших затратах, но без указания на качество. Эта формула, кстати, широко распространенная в нашей литературе и практике, нуждается в дополнении, в смысле на улучшение качества продукции, которое может выразиться в повышении кондиции зерна, жирности молока, качества шерсти и т. п. Сами авторы книги приводят интересный факт: колхозы Липецкой области за счет снижения качества льна-9 льновыводства в 1957 году потеряли 118 миллионов рублей. Устранение этих потерь дало бы возможность увеличить чистый доход от льноводства колхозов почти вдвое (стр. 140).

В целом рецензируемая книга заслуживает положительной оценки. Она окажет определенную помощь научным и практическим работникам в анализе, планировании и рациональном размещении сельскохозяйственного производства, что в свою очередь является важным фактором резкого увеличения производства и улучшения качества сельскохозяйственной продукции.

И. Бородин, М. Синюков

Новый экономический журнал ГДР

В Германской Демократической Республике в мае 1960 года вышел в свет первый номер нового экономического журнала «Социалистическое плановое хозяйство», имеющего целью освещать вопросы планирования и руководства народным хозяйством республики.

В первом номере журнала помещены: вступительные статьи В. Лейшнера «Вводные слова» и Г. Майзера «К народнохозяйственному плану 1960 года»; мнения, вопросы и ответы читателей, письмо к читателям; статьи Г.-В. Губиера «Актуальные проблемы планирования промышленного производства», И. Рудольфа «Современные исследовательские задания в области социалистического планирования», Г. Фридриха «Как должным хозяйственным управлениям работать с промышленно-отраслевой экономикой», Г. Кастнера «Проблемы планирования в промышленном предпринимании» и др.

В разделе «Критика и библиография» дается краткое описание содержания статей, опубликованных в экономических журналах СССР, ГДР, Чехословацкой Республики, Польской Народной Республики и других социалистических стран.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Перушин (главный редактор), Л. Б. Альтер, Д. С. Бузин, В. Ф. Васютин, Л. М. Володарский, А. Е. Веткин, П. С. Иванов, К. П. Оболенский, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. Я. Рыбенко

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

ГОСПЛАНИЗАТ

АМВВ Служба в набор 4/VIII 1960 г. Подписано и печатно 18/VIII 1960 г.
Формат бумаги 29x109/16 — 3 бул. л. Объем 6 (8,32) п. л. 8,17 уч.-изд. л.
Тираж 23 270 экз. Цена 3 руб. Заказ 429

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосгорсвязьком, Москва, ул. Вязунам, Гаражеровский пер. 1а.