

8

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

8

1957



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

8

АВГУСТ

1957

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

К 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции	
Г. Сорокин — В. И. Ленин — великий организатор и гениальный теоретик планового хозяйства	3
А. Викентьев — К итогам социалистического воспроизводства в СССР за 40 лет	19

А. Полушин — Структуры и организация работы Советов народного хозяйства Амад. Л. Шевиков, Г. Маньковский — Особенности многоотраслевой Курской магнитной аномалии — важнейшее народнохозяйственное дело	34
И. Давыденко — Методика обоснования роста производительности труда в промышленности	43
Л. Брагинский — Вопросы сельского электростроительства	52
	62
Консультации	
А. Струков — Планирование национального дохода в СССР	75
Критика и библиография	
М. Газалиев, Г. Самборский — Учебное пособие по экономике социалистических промышленных предприятий	82
Информация	
Совещание председателей госпланов АССР, об'я (край) планов и начальников плановых отделов совхозов РСФСР	87
Всесоюзное совещание статистиков	92

В. И. Ленин — великий организатор и гениальный теоретик планового хозяйства

В сороковую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, подводя итоги грандиозным достижениям СССР в области государственного, хозяйственного и культурного строительства, мы с глубокой благодарностью и уважением обращаемся к светлой памяти В. И. Ленина, к его бесмертному учению, освещающему путь борьбы и побед трудящихся всего мира. Весь ход общественного развития является неопровержимым доказательством великой исторической правоты революционного учения марксизма-ленинизма, его непреходящего значения для прогрессивного развития общества, для торжества коммунизма. Учение и практическая деятельность В. И. Ленина колоссальны и многогранны. Как основоположник Советского государства, Ленин был первым в истории организатором планового хозяйства, а в экономическом учении Ленина мы находим также разработку главных вопросов теории планирования. Ленинские принципы планирования составляют прочный фундамент всей плановой работы как в Советском Союзе, так и в других странах социалистического лагеря.

Марксистско-ленинское экономическое учение есть прежде всего учение об объективных законах, по которым развивается та или иная общественно-экономическая формация. В. И. Ленин, так же как Маркс и Энгельс, рассматривает возникновение социализма и планового хозяйства как неизбежный результат развития капитализма. Плановое хозяйство — это не произвольное изобретение человеческого ума, оно становится объективно необходимым при высоком уровне развития производительных сил и общественного характера производства, достигнутых к концу XIX и особенно в XX веке. Переход к плановому социалистическому хозяйству подготовлен всем объективным ходом общественного развития и вытекает из реальных потребностей развития материальной жизни общества.

Ленин уделяет много внимания анализу подготовки материальных предпосылок для перехода общества к социализму и плановому хозяйству, глубоко раскрывает значение для пролетариата развития общественного характера производства, обобществления труда при капитализме. В отличие от феодализма при капиталистическом строе происходит быстрое обобществление производства. Этот процесс особенно усиливается при империализме. В работах Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» и «Грозная катастрофа и как с ней бороться» особо ярко показаны характер и усиление обобществления производства в эпоху монополистического капитализма. В основе обобществления лежат разделение общественного труда, концентрация и специализация производства, технический прогресс. Наиболее обобществленной становится крупная машинная промышленность. В. И. Ленин указывал, что обобществление производства при капитализме не только вышло за пределы предприятия, но только приобрело общегосударственное значе-

лине, но переросло государственные границы, развивается в мировом масштабе. Конечно, капиталистическое общество не устранит частного присвоения созданного обществом продукта; оно далеко не полно, неравномерно затрагивает отдельные отрасли производства и страны, и в нем в полную силу проявляются antagonистические противоречия, свойственные капитализму, и прежде всего основное его противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения. Но все же капиталистическое общество является исторически прогрессивным, оно готовит почву для социалистического общества производства. Как учит В. И. Ленин, «...социалистическо-монополистический капитализм есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*»¹.

Общественление труда при капитализме, рост общественного характера производства означает, таким образом, создание известных и очень важных материальных предпосылок планового хозяйства, которые при социализме, революционным способом продолжения противоречий капиталистического строя делают возможным планирование всего народного хозяйства. Отмечая, что капиталистические тресты в известных пределах организуют производство, В. И. Ленин вместе с тем, решительно отвергает возможность сколько-нибудь полного использования указанных предпосылок планового хозяйства при капитализме. Монополии обостряют противоречия, присущие капиталистической экономике. Господство частной собственности все более расширяет несоответствие между ростом производства и платежеспособным спросом трудящихся, усиливает диспропорцию между тяжелой промышленностью и другими отраслями народного хозяйства, приводит к все большему отставанию сельского хозяйства. В. И. Ленин показывает, что монополии не устраняют конкуренцию и не только не ликвидируют экономические кризисы, а, наоборот, делают их более глубокими, разрушительными. Дилектика развития такова, что, создавая материальные предпосылки планового хозяйства, капитализм не может их использовать; эти предпосылки при существовании капиталистического строя являются фактором усиления бесплановости, неравномерности развития, свидетельствуют об исторической обреченности капитализма, об его загнивании и неизбежной гибели.

Факты наших дней целиком подтверждают гениальный вывод В. И. Ленина о том, что империализм есть последний этап в развитии капитализма, на смену которому приходит социалистический строй. Однако смена одного способа производства другим происходит в ожесточенной классовой борьбе. Марксистско-ленинское учение о революционной смене капитализма социализмом и установление диктатуры пролетариата является научной основой политики коммунистических и рабочих партий всех стран, ставящих своей практической целью замену капиталистического строя с его системой эксплуатации человека человеком и стихийным хозяйством социалистическим общественным строем, уничтожающим все формы эксплуатации и угнетения человека и создающим плановое хозяйство, целью которого является максимальное удовлетворение потребностей всего общества. При этом формы революционного перехода от капитализма к социализму в разных странах и в разное время могут быть различными. XX съезд КПСС указал в своих решениях, что революционная смена капитализма социализмом при известных условиях может быть осуществлена мирными средствами,

без развязывания гражданской войны, путем парламентского завоевания власти трудящимися и передачи им в собственность основных средств производства.

В революционной борьбе с капитализмом огромное значение имеет идеологическая борьба. В. И. Ленин беспощадно боролся с буржуазными апологетами, ревизионистами и оппортунистами в рядах рабочего движения, приукрашивающими капитализм, обосновывающими возможность эволюционного переживания монополистического капитализма в социализм. Ленинская борьба с апологетами капитализма и теперь по-прежнему актуальна. Многие буржуазные экономисты по сей день расширяют свои силы на составление всякого рода «планов» оздоровления и развития капиталистического хозяйства. Особенно отличаются в этом отношении американские буржуазные экономисты, фабрикующие различные рецепты «планирования» капиталистического хозяйства, навещающие мир апологетическими теориями об обновлении и переорганизации капиталистического строя, вроде теории о «народном капитализме», «плановом капитализме», «регулируемом капитализме» и т. д. «Планирование» в капиталистических странах имеет прежде всего пропагандистское значение. Колоссальные успехи планового хозяйства в социалистических странах революционизируют народные массы во всем мире, и капиталистические правящие классы пытаются задержать рост революционного сознания трудящихся и их симпатий к социализму пропагандой капиталистического «планирования». Капиталистическое «планирование» в эпоху господства государственно-монополистического капитализма имеет, конечно, и некоторое практическое значение для крупных капиталистов. При помощи «плановых» мероприятий господствующие капиталистические монополии, используя аппарат капиталистического государства, перекачивают народные средства в свою пользу, раздувая особенно прибыльные военные производства. Имея в виду подобного особенно прибыльные военные производства, Ленин писал, что капиталисты «регулируют экономическую жизнь» так, чтобы рабочим (и крестьянам отчасти) создать *воинскую каторгу*, а банкирам и капиталистам *рай*¹.

Вот, например, президентская комиссия Пэйли (США), «планирующая» развитие американского (а попутно и некоторых европейских капиталистических стран) хозяйства до 1975 года, исходит из того, что тень войны будет постоянно висеть над миром, а США окончательно приберут к своим рукам экономику европейских капиталистических стран. Отсюда также установил названное «плана», как форсированный подъем военных и связанных с ними производств в США и застойное развитие развития ключевых отраслей индустрии европейских капиталистических стран, таких как топливная промышленность, по которым уже сильно зависимость капиталистической Европы от Америки. Рассуждения о «плановом капитализме» — новый пример того, как буржуазные экономисты, говоря словами Ленина, приукрашивают капитализм во что бы то ни стало.

Социалистическая революция открывает дорогу социалистическому обществу производству. Социалистическое обществоление имеет принципиально другое содержание нежели обществоление при капитализме. Оно означает установление общественной собственности на средства производства, создание социалистических производственных отношений, ликвидацию эксплуатации человека человеком, а потому не вызвает antagonистических противоречий, двигает производство вперед несравненно более быстрыми темпами, нежели при капитализме. Социалистическое обществоление немислямо без общественной, всенародной собственности на основные средства производства, а из нее вытекает планомерное, централизованное управление народным хозяй-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 333.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 309.

ством. Если капиталистическое общество уже подводит к необходимости планирования, хотя и не могущее быть реализованной в рамках капитализма, то при социалистической собственности на средства производства, социалистическом общении планомерность является элементарным условием функционирования общественного производства. Вместе с тем социалистическое обогащение, происходящее во всех странах, строящих социализм, вызывает тенденцию, на которую указывал Ленин, «тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подложит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»¹.

В результате второй мировой войны образовалась мировая система социализма, расширилась сфера действия закона планомерного развития народного хозяйства, и планирование перестало быть достоянием лишь советской страны. На повестку дня встали вопросы координации хозяйственных планов социалистических стран. Эта координация вызывается необходимостью использовать в интересах каждой страны и всего лагеря стран социализма выгоды географического разделения труда и ввести в плановые рамки экономическую взаимопомощь стран друг другу. Сотрудничество социалистических стран базируется на принципах полного равенства, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела.

В. И. Ленин считал, что планомерное социалистическое строительство, помимо экономических предпосылок (социалистическая собственность на средства производства, социалистическое общество на производстве), требует определенных политических и организационных предпосылок — осуществления диктатуры пролетариата и руководящей роли Коммунистической партии во всей системе государственных органов.

В. И. Ленин глубоко исследовал вопрос об экономической роли пролетарского государства, рассматривая политическую власть как рычаг перестройки старой и организации новой экономики. Подчеркивая значение политической надстройки для глубоких экономических преобразований, для построения коммунистического общества, Ленин осуждал «левых коммунистов», отрицавших значение диктатуры пролетариата в экономической области. Великая роль социалистического государства в экономической области обусловлена принципиально иной природой социалистического государства по сравнению с государством буржуазным, активной и действительной ролью надстройки по отношению к экономическому базису после свершения социалистической революции. Государственное управление в Советской России, указывал В. И. Ленин, в качестве важнейшей задачи должно иметь в виду организацию по-новому самых глубоких основ жизни — создание «чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»². Ленин ярко характеризует роль государства в коммунистической организации экономики. Он пишет: «Труд объединен в России коммунистически постольку, поскольку, во-первых, отменена частная собственность на средства производства, и поскольку, во-вторых, пролетарская государственная власть организует в общенациональном масштабе крупное производство на государственной земле и в государственных предприятиях, распределяет рабочие силы между разными отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет

массовые количества принадлежащих государству продуктов потребления между трудящимися»³.

Объединяя главную производительную силу общества и являясь собственником решающих средств производства, действуя в соответствии с требованиями экономических законов, социалистическое государство становится решающей силой социалистического строительства. Советское государство осуществило социалистическую индустриализацию страны. Оно организовало для этих целей накопления в социалистическом хозяйстве, использовало средства, экспропрированные у эксплуататорских классов, привлекло сбережения трудящихся. Диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и по отношению и трудному крестьянству; перевела крестьянские хозяйства на путь коллективизации. Социалистическая переделка крестьянских хозяйств явилась важнейшей и сложнейшей задачей по социалистическому переустройству страны. Выполнение этой задачи, несмотря на прямую материальную заинтересованность крестьянства в кооперации, возможно лишь при наличии сильной государственной пролетарской власти. Как учил Ленин, «пролетариату необходима государственная власть, централизованная организация силы, организация насилия и для подавления сопротивления эксплуататоров и для *руководства* громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетариями в деле «наложения» социалистического хозяйства»⁴. Из опыта проведения коллективизации в СССР мы знаем, как справедливы эти слова. Величайшая революция в сельском хозяйстве была проведена по инициативе государственной власти, при прямой поддержке со стороны крестьян.

Экономическая роль советского государства возрастает по мере укрепления и развития социалистического народного хозяйства. С ликвидацией капиталистических элементов главными функциями государства стали охрана социалистической собственности и хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность государственных органов. В связи с новой ролью советского государства Ленин говорил, что аппарату, занятому организацией народного хозяйства, суждено крепнуть и развиваться, заполняя собою все поры социалистического общества.

Организация общественного производства при социализме есть прежде всего организация труда, а эта последняя не может быть иной, кроме как государственной организацией на основе выполнения требований экономических законов социализма.

«Социализм немислям», — говорит В. И. Ленин, «...без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»⁵. Люди капиталистического общества не могут сразу после свершения социалистической революции отрешиться от привычек и взглядов, которые выработались веками. Далеко не сразу изживаются и отношение к труду, как к тяжелой обязанности; так же не сразу меняются условия труда. Наличие массы мелкобуржуазных элементов, не привыкших к фабричной дисциплине труда, отрицательно влияет на организацию всего общественного труда. Все это требует государственной организации труда в масштабе всей страны. В социалистическом обществе еще имеются капиталистические пережитки в отношении к труду, а производительность труда недостаточно высока, чтобы перейти к коммунистическому принципу распределения. В этих условиях нужен стро-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 125.

² В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 213.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 88—89.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 376.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 306—307.

гий государственный контроль за соблюдением таких правил социалистического бытия, как: «не трудящихся да не ест» и «от каждого по способности, каждому по труду». «До тех пор, пока наступит высшая фаза коммунизма,— говорит В. И. Ленин,— социалисты требуют *строжайшего* контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления»¹.

Будучи собственником средств производства, социалистическое государство обладает всеми экономическими возможностями для организации труда в общегосударственном масштабе, которых нет и не может быть у буржуазного государства. Государственная организация труда при социализме не имеет ничего общего с принуждением к труду при капитализме. При капитализме организация труда осуществляется на основе эксплуатации трудящихся, приводит к систематическому снижению их жизненного уровня, лишает труд творческого характера. При социализме осуществляется самое справедливое, демократическое и разумное требование — обязательный труд для всех, труд на себя, на свое общество. А так как Советское государство является организацией трудящихся и защищает их коренные интересы, то государственное принуждение не является деспотическим, оно лишь насаждает строго, но товарищескую дисциплину труда, не подавляет стимулов к творческому труду и, наоборот, способствует мощному развитию социалистического соревнования всех трудящихся за расширение производства, подъем производительности труда и народного потребления. В статье «Великий почин» В. И. Ленин объяснял, что экономическая основа революционного насилия, его жизнеспособности и успеха состоит в том, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип организации труда по сравнению с капитализмом.

Государственная организация народного труда и общественного производства исходит из законов общественного развития, из складывающихся в ходе этого развития взаимоотношений между классами, из учета объективных сроков социалистических преобразований. В пределах этих сроков действуют нормы организации труда и производства, облекающиеся в форму юридических законов и в совокупности обеспечивающие государственно-правовую защиту развивающегося социалистического способа производства от враждебных сил. Отсюда огромное значение социалистической законности. Организуемое государством планирование народного хозяйства приобретает государственный характер. Государственный характер планирования общественного труда и производства в СССР означает, что основные нормы в производстве и потреблении регулируются государственными органами. Социалистическое государство является субъектом планирования, оно намечает экономические планы, приводит их в исполнение, то есть организует в соответствии с требованиями экономических законов производство, распределение и обмен в общественном масштабе, устанавливает общие нормы, регламентирующие труд и потребление всех членов общества. С юридической стороны народнохозяйственные планы также приобретают государственный характер; они получают силу закона или правительственного постановления, и государственные органы проверяют их исполнение со всей присущей им строгостью. Государственный характер планирования придает ему директивный характер. В. И. Ленин со всей резкостью подчеркивал государственный, директивный характер планирования. Он говорил, что план есть государственное задание пролетариату. Обобщая опыт планового строительства, И. В. Сталин указывал, что наши планы это не «планы-прогнозы», а планы-директивы.

Признание государственного характера планирования не означает отрицания планирующей деятельности негосударственных организаций, например, кооперативных организаций, осуществляемой, однако, в соответствии с задачами и общими нормами государственного планирования. Так, колхозы сами устанавливают свои производственные планы, задания по производительности труда и распределению доходов. Но колхозное, кооперативное планирование проводится в соответствии с общегосударственным планом, с общегосударственными принципами организации труда. Колхозное, кооперативное планирование дополняет государственное планирование, является необходимым при наличии двух форм социалистической собственности, развивается и совершенствуется на основе укрепления общегосударственного планирования.

Великая экономическая роль социалистического государства объясняется тем, что оно защищает и укрепляет социалистическую собственность, социалистические производственные отношения, которые находятся в полном соответствии с характером производительных сил, защищает и укрепляет наиболее прогрессивный тип организации труда. Способствует развитию социалистических производственных отношений, Советское государство тем самым способствует быстрому развитию производительных сил, повышению производительности общественного труда. Выполнив функцию охраны социалистической собственности, развивая социалистическую собственность, Советское государство расширяет условия для действия закона планомерного развития, для планирования народного хозяйства.

Как показано В. И. Лениным и подтверждено практикой, диктатура пролетариата и коммунистическое строительство предполагают руководящую роль партии рабочего класса во всей системе государственных органов. Всякий класс, в том числе и такой многочисленный класс, как пролетариат, нуждается в руководстве. Это руководство осуществляет авангард рабочего класса, наиболее закаленный в борьбе, наиболее подготовленный политически и теоретически, организованный в свою партию. Коммунистическая партия является высшей формой объединения пролетариата, политика партии наиболее правильно, наиболее четко концентрирует интересы пролетариата и всех трудящихся и потому составляет основу деятельности всех государственных органов, в том числе и экономических органов, призванных планировать народное хозяйство. В основе деятельности Коммунистической партии лежит научная программа, выражающая исторические тенденции общественного развития и вооружающая трудящихся целями и средствами борьбы, вытекающими из объективных законов развития общества. Выбор научно обоснованных целей, соответствие их жизненным интересам трудящихся, создание для проведения намеченной программы системы партийных организаций, тесно связанных с массами, все это обеспечивает невиданное соединение революционных идей и революционного действия для поражения эксплуататорских классов и строительства нового общества. Отсюда огромная важность организации партии рабочего класса, постоянного укрепления партии. Всякое ослабление партии означает подрыв наиболее активных жизненных центров в системе диктатуры пролетариата, задержку коммунистического строительства, объективную помощь эксплуататорским классам. Следуя ленинским традициям, КПСС превыше всего охраняет единство партии. В этой связи большое значение имеет решение июньского (1957 год) Пленума ЦК об антипартийной группе Маленкова, Кагановича и Молотова, пресекающее ее подрывную, фракционную деятельность. Сверхисие социалистической революции, построение социалистического общества в СССР показало правильность ленинской политики Коммунистической партии и завоевало ей неизменную поддержку рабочих, крестьян и интеллигенции.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 441.

Итак, из обобществления производства и диктатуры пролетариата вырастают общественная всенародная собственность, плановое хозяйство и централизованное планирование.

Построение социализма, — учит Ленин, — есть построение централизованного хозяйства, хозяйства из центра, которое может быть проведено только пролетариатом, который в этом духе воспитан фабрикой и жизнью, только он в состоянии это сделать»¹.

Отстаивая принцип всенародной собственности на средства производства, выражающий объективную закономерность общественного развития, марксистско-ленинским всегда вел борьбу против мелкобуржуазных, анархо-синдикалистских требований. В. И. Ленин подверг уничтожающей критике взгляды так называемой «рабочей оппозиции», которая выступала с требованием передачи предприятий в непосредственное распоряжение рабочих коллективов. Ленин показал реакционный, мелкобуржуазный характер этих требований, и партия единодушно их отвергла. Особенно большое значение имеют недавно опубликованные высказывания В. И. Ленина, в которых вопрос об общественной социалистической собственности непосредственно связывается с единым, централизованным руководством экономикой.

Ленин пишет, что «евеличайшим искажением основных начал советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослабить или торжозить распоряжения общегосударственной власти»².

Исходя из объективных требований экономического развития, прежде всего развития крупной промышленности, партия под руководством Ленина организовывала государственное управление народным хозяйством. Здесь не могло быть места для произвола. Управление промышленностью должно было вытекать из факта развития крупной промышленности и диктатуры пролетариата. «Социализм порожден, — читаем мы у Ленина, — крупной машинной индустрией. И если трудящиеся массы, вводящие социализм, не сумеют приспособить своих учреждений так, как должна работать крупная машинная индустрия, тогда о введении социализма не может быть и речи»³.

Соответствующей социалистической экономике и диктатуре пролетариата системой управления является система демократического централизма. Принципы демократического централизма вытекают из природы крупного социалистического производства, исторических задач диктатуры пролетариата, демократического характера Советского государства. С одной стороны, крупное социалистическое хозяйство может управляться лишь из единого центра, с другой стороны, социалистическое общество заинтересовано в активном участии в управлении производством всех своих членов, что приводит к сочетанию централизованного руководства с инициативой масс. «Мы, — говорит Ленин, — стоим за демократический централизм. И надо ясно понять, как далеко отличается демократический централизм, с одной стороны, от централизма бюрократического, с другой стороны — от анархизма»⁴. Но если общие принципы организации управления неизменны, то конкретные формы меняются, и задача состоит в том, чтобы отыскивать наиболее совершенные формы управления. В последние годы проделана значительная работа по демократизации управления и планирования при одновременном усилении роли государства в руководстве всем ходом коммунистического строительства. На основе решений февральского (1957 год) Пленума ЦК КПСС и на осно-

сесии Верховного Совета СССР (май 1957 год) проведены меры по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством. Существовавшая дотоле структура управления промышленностью не соответствовала возросшим требованиям, ограничивала возможности использования резервов. Новая организационная структура управления промышленностью и строительством заменила управление через отраслевые министерства и ведомства управлением по территориальному принципу через совнархозы экономических административных районов. Проведение этих мер означает новый этап в осуществлении ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством, в дальнейшем укреплении планового начала в масштабе всей страны, дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с разветвленным инициативным республиканских и местных органов, с повышением их прав и ответственности, с еще более активным участием широких трудящихся масс в управлении производством.

Богатейший опыт социалистического строительства в СССР и других странах социалистического лагеря подтверждает ленинское учение о возможности и необходимости планового хозяйства и планирования при общественной собственности на средства производства, об исторической роли диктатуры пролетариата и его партии в коммунистическом строительстве. В интересах завоевания дальнейших успехов коммунизма во всем мире необходимо вскрывать несостоятельность и вред теорий, пытающихся развенчать или ослабить значение всенародной собственности в социалистическом строительстве, экономическую роль социалистического государства, руководящее значение во всей революционной борьбе Коммунистической партии.

В. И. Ленин был вдохновителем первоначальных хозяйственных планов Советской России, инициатором создания и заботливым руководителем первых плановых органов социалистического государства. Известно, какое близкое участие принимал Ленин в работе ГОЭЛРО, ВСНХ и Госучреждения общеплановой комиссии (Госплан). В докладах Ленина на партийных и советских съездах, в его работах «Об едином хозяйственном плане», «О придании законодательных функций Госплану», в письмах в Госплан и ЦСУ и других работах содержится важнейшее положение, определяющее научную методологию и организацию планирования.

В. И. Ленин неизменно поднимал планирование народного хозяйства как задачу построения социализма, коренным интересам трудящихся, связывая его с удачными задачами Коммунистической партии. Еще до Октябрьской революции Ленин писал о том, что пролетариат, когда победит, посадит экономистов, инженеров, агрономов под контроль рабочих организаций на выработку плана, за его проверку. Подчеркивая классовый характер планирования, Ленин заключает: мы «за план пролетарского государства, пролетарского регулирования производства и распределения в интересах бедных, трудящихся и эксплуатируемых, против эксплуататоров»¹.

Планирование народного хозяйства исходит из основного экономического закона социализма, который определяет генеральную цель хозяйственных планов. Планирование организации общественного производства, указывает Ленин, должна быть осуществлена за счет всего общества для обеспечения полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех его членов. Социализм, плановое хозяйство дают возможность «широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным сооб-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 377.

² «Правда», 22 апреля 1957 г.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 186.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 180.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 93.

ражениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»¹. Одна из главных задач наших планов заключается в повышении материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся.

Планирование носит партийный характер. Оно является важнейшим делом Коммунистической партии и самым тесным образом связано с ее программой. В этом источник идейности планирования, его принципиальности. Оценивая план электрификации, Ленин говорил: «На мой взгляд, это — наша вторая программа партии... Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна, и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем. Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоническом соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны прийти к тому, чтобы принять известный план; конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменяема, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на съездах партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться. Она нам нужна, как первый набросок, который перед всей Россией встанет, как великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше чем на десять лет и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма»².

В приведенных словах В. И. Ленина исчерпывающим образом показана связь программы партии и перспективного плана, значение перспективного планирования и необходимый подход к перспективному плану с точки зрения его выполнения. Непосредственная связь перспективного хозяйственного плана и программы партии вновь подтверждена XX съездом КПСС. Поручая разработать новую программу партии, съезд указал на необходимость связать ее с перспективным планом коммунистического строительства в СССР.

Исходя из единства социалистической экономики, Ленин выдвигал требование о необходимости единого хозяйственного плана: «Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»³.

Единство хозяйственного плана обеспечивается также единством экономической политики Коммунистической партии и Советского государства, ее постоянной направленностью на построение социалистического и коммунистического общества. При этом единство хозяйственного плана должно быть достигнуто с учетом предстоящих желаемых и возможных изменений в хозяйстве, то есть оно должно быть единство в динамике, а не застывшее единство. Такого рода единство формируется в соответствии с главными задачами хозяйственного плана, его основными звеньями.

В. И. Ленин определял основные звенья экономической политики Советской России применительно к разным периодам деятельности государства. В условиях гражданской войны и начала восстановительных работ это были или хлеб, или топливо, или торговля. Выбор того или иного

звена хозяйственной политики и народнохозяйственного плана всегда связан с тщательным анализом закономерностей развития и большим партийным искусством. Ленин писал: «Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену, причем порядок звеньев, их форма, их сцепление, их отличие друг от друга в исторической цепи событий не так просты, и не так глупы, как в обыкновенной, кузнечном сделанной цепи»⁴.

Исследуя динамику народного хозяйства, законам воспроизводства, Ленин установил условия пропорционального воспроизводства, без чего оно не может быть необходимым единством социалистического хозяйственного плана. Лениным развита марксовская теория воспроизводства, являющаяся научной методологической основой единого хозяйственного плана и его наиболее сложной частью — баланса народного хозяйства. Вслед за Марксом и Энгельсом Ленин рассматривает общественный продукт в движении на всех стадиях воспроизводства и в связи с производственными отношениями, раскрывая тем самым основные пружины механизма воспроизводства, роль и значение общественных классов в производстве. При таком подходе обнакоужаются коренные проблемы политической экономии и борьбы классов. Особенно это ярко видно на примере национального дохода. «Вопрос о «национальном доходе» и о «национальном потреблении», абсолютно неразрешимый при самостоятельной постановке этого вопроса и плодющий только схоластические рассуждения, дефиниции и классификации, — оказывается вполне разрешенным, когда проанализирован процесс производства всего общественного капитала. Мало того: этот вопрос перестает существовать отдельно, когда выяснено отношение национального потребления к национальному продукту и реализации каждой отдельной части этого продукта. Остается только дать название этим отдельным частям»⁵.

При анализе воспроизводства Ленин особо указал на некоторые важные экономические пропорции в народном хозяйстве. Это прежде всего пропорция между первым и вторым подразделениями общественного производства или производством средств производства и производством предметов потребления. Ленин подчеркнул, что более быстрое развитие первого подразделения по сравнению со вторым подразделением является решающим условием расширенного воспроизводства и отношение $V_1 + M_1$ к C_2 , то есть обмен вновь созданного продукта в первом подразделении на предметы потребления во втором подразделении, будет являться объектом экономической науки и при коммунизме.

Объективным экономическим законом, требующим преимущественного развития первого подразделения, твердо руководствуется Советское государство при установлении хозяйственных планов. Как и по другим кардинальным вопросам политики, Коммунистическая партия выдержала бой со своими противниками, пытавшимися не допустить высоких темпов роста социалистического хозяйства и выступавших против преимущественного развития тяжелой индустрии. Да и в последнее время были у нас высказывания отдельных экономистов, подвергавших сомнению курс партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии. Эти высказывания не только не получили поддержки, но и вызвали себе особое осуждение. Вызывает удивление высказывание одного из польских экономистов, который фактам вопреки счет возможным утверждать, будто бы наука не дала примеров того, что преимущественно группы I (производство средств производства) перед группой II (производство предметов потребления) составляет закон и что можно говорить лишь о тенденциях определен-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 375.

² В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 482—483.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 480.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 244.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 41.

ного периода, а не о законе. Планирование в Советском Союзе постоянно руководствуется объективным экономическим законом преимущественного развития первого подразделения и прежде всего тяжелой промышленности.

В итоге анализа капиталистического воспроизводства Ленин показал, что в ходе капиталистического производства имеет место усиление диспропорциональности и кризисов. Обеспечение пропорциональности возможно лишь путем уничтожения капитализма, только при социализме, когда становится возможным сознательно поддерживать пропорциональность. «Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы плановость»¹ — говорил Ленин. Обеспечение пропорциональности общественного производства — наиболее сложная, постоянная и важная задача плановых органов социалистического государства.

Ленин считал нужным сочетать перспективное и текущее планирование. С первых дней работы Госплана прочно сложилась практика взаимосочетания планов, рассчитанных на целый ряд лет и решающих крупные задачи социалистического строительства, с планами годовыми, а иногда и на меньшие сроки, продиктованными самими неотложными государственными нуждами. Перспективные планы вытекают из программных задач Коммунистической партии. «Надо увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой на 10—20 лет»², — говорил Ленин в связи с выработкой плана электрификации и отвечал скептикам: «не бойтесь планов, рассчитываемых на ряд лет: без них хозяйственного возрождения не построишь...»³.

В первом Положении о Госплане (1921 год) узаконивалась необходимость сочетания перспективных и текущих планов — Госплану вменялось в обязанность проведение перспективного плана электрификации и обеспечение связи его с текущими планами. Коммунистическое строительство нельзя вести вслепую, миллионы строителей должны быть вооружены конкретной программой этого строительства, показывающей сроки великих преобразований и зависимость этих сроков от усилий народа. Поэтому Ленин был не только инициатором, руководителем, но и страстным пропагандистом плана ГОЭЛРО. Вместе с тем Ленин не удовлетворялся лишь перспективными планами и энергично сдерживал чрезмерное увлечение перспективизмом, если оно было в ущерб решению неотложных дел. Озвakiвшись с речью Г. М. Кржижановского на учредительном заседании Госплана, в которой делался излишний упор на план электрификации, В. И. Ленин писал тов. Кржижановскому следующее: «Возвращаю Вашу речь. Главный недостаток ее: слишком много об электрификации, слишком мало о текущих хозяйственных планах. Не на том сделано главное ударение, на чем надо. Когда я имел перед собой коммунистических «вумиков», кои, не читав книги [«План электрификации»] и не поняв ее значения, болтали и писали глупости о плане вообще, я должен был носом тыкать их в эту книгу, ибо много плана серьезного нет и быть не может. Когда я имею перед собой писавших эту книгу людей, я бы стал носом тыкать их не в эту книгу, а от нее... в вопросы текущих хозяйственных планов». В соответствии с конкретными условиями В. И. Ленин предлагал «...немедленно изо всех сил ввязаться за текущие хозяйственные планы. Только сегодня». На 1921-й год. Сейчас, весной, Сборхлама, отбросов, мертвых материалов. Использование их для обмена на хлеб. И ТОМУ ПОДОБНО. В это надо тыкать «их» носом. За это их засадить. Сейчас. Сегодня. 1—2 подкомиссии на электрификацию.

9—8 подкомиссий на текущие хозяйственные планы. Вот как распределить силы на 1921-й год»⁴.

Вся многолетняя практика подтвердила необходимость систематической работы плановых органов в двух направлениях — по линии перспективного планирования и по линии текущего планирования. Однако следует сказать, что перспективное планирование в настоящее время не решает всех задач, которые перед ним стоят. Наряду с пятилетними планами нужны планы на большие сроки как по отдельным отраслям народного хозяйства, экономическим районам, так и по народному хозяйству СССР в целом. Должны быть достаточно подробные плановые расчеты о сроках решения основной экономической задачи — перенести главные капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Перспективные планы на ряд пятилеток нужны и для более эффективного сотрудничества стран социалистического лагеря. Варшавская сессия Совета экономической взаимопомощи в июне 1957 года «признала целесообразным проведение работы в рамках Совета экономической взаимопомощи по координации перспективных планов развития основных отраслей народного хозяйства стран — участников Совета на более длительный (10—15 лет) период»⁵. Все это обязывает усилить работу Госплана СССР и госпланов союзных республик по составлению перспективных планов, рассчитанных на несколько пятилетий. Должна быть улучшена и работа по пятилетним планам. «Прежде всего надо значительно улучшить дело перспективного планирования», — говорил на сельской сессии Верховного Совета СССР тов. Н. С. Хрущев. «Помимо годовых и пятилетних планов Госплан призван разрабатывать перспективные планы на более длительные периоды в целом по народному хозяйству страны и по отдельным отраслям... Перспективное планирование должно происходить непрерывно, а не приурочиваться к последнему месяцу года или к последнему году пятилетки... Нужно так построить планирование, чтобы уже в текущем году были известны основные наметки плана на следующий год и в текущей пятилетке основные наметки плана на будущую пятилетку или, по крайней мере, на ее первые годы»⁶.

В. И. Ленин ставил как важнейшую задачу плановых органов использование в плане достижений науки и техники. Разработав в 1918 году план социалистического строительства, он поставил перед Академией наук задачу подготовки плана реорганизации промышленности России с точки зрения новейших требований науки и техники. В 1920 году, в связи с подготовкой плана ГОЭЛРО, Ленин разработал и сформулировал основные положения перевода народного хозяйства на базу высшей техники. В. И. Ленин дал классическую и алгебраически краткую формулу перестройки отсталой экономики дореволюционной России путем развития крупной машинной индустрии. Коммунизм — это советская власть плюс электрификация всей страны, — говорил Ленин. Политические завоевания социалистической революции, создавшие все необходимые предпосылки для победы коммунизма, надо было дополнить завоеваниями в области создания материально-технической базы коммунизма. Весь опыт промышленного развития передовых капиталистических стран, новейшие выводы мировой науки и техники говорили о том, что материально-технической базой коммунизма является всеобщая электрификация. Ленин обращал внимание на высокую экономическую эффективность передовой техники и считал нужным определять эту эффективность. В. И. Ленин просил сделать специальные расчеты, сколько будет стоить восстановление народного хозяйства по-старому (на паровой технике) и

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 409—416.

² «Правда», 25 июня 1957 г.

³ Н. С. Хрущев. «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». Госполитиздат, 1957 г., стр. 37—39.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 545.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 370.

⁶ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 479.

по-новому (на электрической технике) и давал схему такого расчета. Он писал, что нужно «доказать или хотя бы иллюстрировать

- а) громадную выгоду
- б) *необходимость* электрификации.

Примерно:

I. Транспорт. Восстановить по-старому — надо α миллионов (по довоенным ценам) или α топлива + β рабочих дней.

A для восстановления на базе электрификации

$\alpha - x$ милл. рублей

$\alpha - y$ топлива + $(\beta - z)$ рабочих дней.

Или то же $\frac{\alpha - y}{\alpha + \beta}$, но с эффектом во столько-то раз больше прежнего.

II. Паровые силы. Если восстановить промышленность по-старому, нужно затратить больше, чем для восстановления на базе электрификации.

III. Земледелие.

Восстановить, скажем, + 5 милл. плугов и конных упряжек.

Стоимость этого по-старому и при электрификации?»¹.

Широкое использование новой техники, особенно при разработке перспективных планов, прочно вошло в практику советского планирования. Прогресс техники бесконечен и планирование внедрения новой техники должно проводиться систематически. Коммунистическая партия уделяет всегда большое внимание вопросам развития передовой техники. В связи с разработкой шестого пятилетнего плана проблемы технического прогресса подвергались серьезному изучению, а вопросы технического развития промышленности были предметом специального обсуждения Пленума ЦК КПСС (июль 1955 года). Большую роль в обеспечении развития новой техники призван сыграть вновь образованный Государственный научно-технический комитет Совета Министров СССР.

Крупным недостатком в планировании являлось отсутствие во многих случаях надежных расчетов экономической эффективности новой техники. Ленинские требования доказывать расчетами необходимость и выгоду внедрения технических мероприятий, какую экономию они дают в деньгах и затратах труда, какой производственный эффект они обеспечивают — эти требования должны полностью выполняться работниками, на обязанности которых лежит внедрение передовой техники.

Решающим условием успешного планирования Ленин считал связь планов с жизнью, с их действительным выполнением, участие широких масс в планировании, а самой большой опасностью — «забюрократизировать дело с планом государственного хозяйства»². В этом отношении особенно знаменательна статья В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане». В указанной статье Ленин считает нужным «...чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, а детально изучили выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые... Дельный экономист, вместо пустых слов тезисов, заседал за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то. Дельный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет переименование или изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п.»³.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство тщательно изучают запросы народа, осуществление принятых планов, выявляют

ошибки в планировании и принимают меры по их исправлению, недопуская бюрократизации планов. В последние годы проведена большая работа по улучшению планирования народного хозяйства. В декабре 1956 года и в феврале 1957 года Пленумы ЦК подробно обсуждали вопросы совершенствования планирования народного хозяйства и меры по устранению недостатков в этом деле. С особой тщательностью анализировалось осуществление планов, их связь с жизнью. Было отмечено, что плановые органы недостаточно изучают состояние отдельных отраслей производства, слабо связаны с местами и научными учреждениями, допускают серьезные упущения и ошибки при разработке планов производства, капитального строительства и материально-технического снабжения, плохо справляются со своими обязанностями по проверке выполнения государственных планов. Для приведения системы управления и планирования в соответствие с возросшими масштабами промышленности и строительства и задачами более полного использования внутренних ресурсов, введена новая система управления с перенесением центра тяжести управления и планирования на места — в административные экономические районы при одновременном усилении централизованного планирования. Все эти меры продиктованы необходимостью сделать более гибким управление и планирование, привлечь к этому делу в полную меру республики и области, разрешить вопросы, выдвинутые жизнью и добиться тем самым еще больших успехов в развитии социалистического хозяйства. Жизненно необходимые мероприятия по совершенствованию управления и планирования партия проводила в борьбе с антипартийной группой Маленкова, Кагановича, Молотова — группой догматиков, оторвавшихся от народа и сопротивлявшихся всему живому, новому, прогрессивному.

В новых условиях повышается роль Госплана в хозяйственном строительстве. В 1956 году опубликована весьма интересная работа Ленина «О придании законодательных функций Госплану». В этой работе Ленин высказывается за увеличение компетенции Госплана, представляет Госплан как совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники. В связи с проведенной в настоящее время перестройкой управления промышленностью и строительством на Госплан возложены дополнительные функции, обеспечивающие проведение единой централизованной политики в развитии важнейших отраслей промышленности, осуществившихся ранее министерствами. Госплан СССР должен являться научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны.

Коммунистическая партия особое внимание уделяет обобщению и распространению передового опыта и привлечению к участию в разработке и выполнении планов широких масс трудящихся. Ленин видел достоинство советских планов в том, что они составляются на основе коллективного опыта. Он призвал тщательно изучать этот опыт и, готовясь к очередному съезду партии, ставил задачу принести на съезд обобщенным трудом, общими усилиями всех членов партии *переработанный практический опыт* хозяйственного строительства⁴. Решающей силой выполнения планов являются трудовые массы. По Ленину «...самое главное — надо чтобы вызвать и соревнование и *самостоятельность* масс для того, чтобы они *отлично* приляпались за дело»⁵.

Ленинские идеи социалистического соревнования организуют народный труд на выполнение планов, являясь средством сплочения рабочих, крестьян и интеллигенции вокруг производственных задач, выдвигаемых

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 375.

² В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 405.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 119—120.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 379.

⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 399.

партий и правительством. Для организации народных масс на выполнение производственных планов В. И. Ленин считал необходимым также полностью использовать материальную заинтересованность трудящихся, соразмерять их доходы с ростом производства и производительности труда. Опора в планировании на массы, кровная заинтересованность масс в выполнении хозяйственных планов социалистического государства — в этом основная причина успехов начатого Лениным и проводимого в соответствии с его учением планомерного коммунистического строительства.

Ленинское учение о планомерном социалистическом хозяйстве практически осуществлено в СССР и осуществляется в других странах социалистического лагеря, оно прошло многолетнюю жизненную проверку и с годами приобрело еще большую силу. Великое учение Ленина — победоносная программа борьбы за коммунизм для трудящихся всех стран.

К итогам социалистического воспроизводства в СССР за 40 лет

Сорок лет существования и развития народного хозяйства СССР являют всему миру яркий образец преимуществ плановой социалистической экономики перед капиталистической. Советская экономика неуклонно развивается по принципам расширенного воспроизводства, не зная никаких кризисов и депрессий. Она непрерывно идет по пути мощного подъема, систематически увеличивая масштабы производства во всех отраслях, укрепляя пропорциональность развития всех своих звеньев.

За годы Советской власти народное хозяйство нашей страны добилось выдающихся успехов. СССР прочно занял первое место в Европе и второе место в мире по общему объему промышленного производства и уверенно догоняет США по выпуску продукции на душу населения. Сознательно используя действие объективных экономических законов социализма, партия и правительство планомерно организуют весь процесс социалистического воспроизводства, направляют развитие народного хозяйства СССР по пути строительства коммунистического общества.

Социалистическое воспроизводство в СССР отражало и отражает во всех своих чертах своеобразие этапов развития народного хозяйства нашей страны. Но при всем своеобразии того или иного этапа экономического развития страны в социалистическом воспроизводстве в целом отчетливо видны общие направления его, определяемые требованиями основного экономического закона социализма и закона планомерного развития народного хозяйства.

Образование после второй мировой войны международного лагеря социализма придавало известные новые черты расширенному воспроизводству в СССР. На долю стран социалистического лагеря приходится около трети мирового промышленного производства и около 40% мирового сбора зерна. Народное хозяйство нашей страны развивается в тесном содружестве с экономикой всех стран лагеря социализма. Экономические связи социалистических стран, базирующиеся на полном равенстве, взаимном уважении и дружбе, являются могучим рычагом роста производства в социалистическом лагере и повышения жизненного уровня всех народов, входящих в этот великий лагерь.

Воспроизводство общественного продукта. Изменения в важнейших народнохозяйственных пропорциях

Совокупный социалистический общественный продукт (валовая продукция народного хозяйства) является результатом труда, приложенного во всех отраслях материального производства — в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, грузовом транспорте и др.

За годы Советской власти все отрасли материального производства в огромных масштабах увеличили свою продукцию, оставив далеко позади уровень дореволюционной России.

Как известно, дореволюционная Россия значительно уступала по

уровню своего экономического развития передовым капиталистическим странам своего времени. Россия производила лишь 2,6% мировой промышленной продукции. Она отставала от США по общему объему промышленного производства в 14,5 раза, а по производству промышленной продукции на душу населения — в 21,4 раза. В 1913 году в России производилось всего 4,2 миллиона тонн чугуна, 4,2 миллиона тонн стали, 3,5 миллиона тонн проката, добывалось только 29,1 миллиона тонн угля, 9,2 миллиона тонн нефти, вырабатывалось всего лишь 1,9 миллиарда кВт электроэнергии.

Используя преимущества плановой социалистической системы, советский народ под руководством Коммунистической партии, преодолев большие трудности и ломая сопротивление врагов, добился всемирно-исторических достижений. Характернейшей чертой развития народного хозяйства СССР является непрерывный рост всех его отраслей прежде всего промышленности. Приводимая ниже сводная таблица наглядно показывает, какой огромный скачок сделала экономика СССР по сравнению с отсталой экономикой дореволюционной России.

(в % к 1913 году)

	1928 г.	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1956 г.
Основные производственные фонды по всем отраслям народного хозяйства	136	603	806	1329	1480
Валовая продукция всей промышленности	132	852	1476	2729	3021
Грузооборот всех видов транспорта Общей объем капитальных вложений (1928 г. = 100)	100	847	1780	3022	3527

Из этих данных совершенно ясно видно, что производство общественного продукта СССР, достигнутое к 1957 году, является несравненно большим, чем производство общественного продукта в России в 1913 году. В этом — важнейший итог расширенного социалистического воспроизводства в СССР за 40 лет.

На основе быстрых темпов роста всех отраслей народного хозяйства общественный продукт СССР непрерывно и весьма значительно увеличивается. Так, с 1928 по 1940 год общественный продукт возрос в 6 раз. За 1928—1954 годы он увеличился в 11 раз (в сравнимых ценах). Только за одну пятую пятилетку общественный продукт возрос более чем на 65%. В шестой пятилетке общественный продукт еще более возрастет, причем намного увеличатся абсолютные приросты его производства по сравнению с пятой пятилеткой, не говоря уже о предыдущих. Достаточно сказать, что каждый процент среднегодового прироста валовой продукции промышленности по своему абсолютному выражению будет в шестой пятилетке приблизительно в два раза больше, чем в пятой.

Важным показателем резкого увеличения масштабов социалистического воспроизводства на современном этапе является тот факт, что наша страна уверенно догоняет и перегоняет главные капиталистические страны по абсолютным приростам производства в важнейших отраслях промышленности. Это играет большую роль в ускорения решения основной экономической задачи СССР.

Экономическим законом расширенного воспроизводства является закон преимущественного роста производства средств производства. Главным требованием этого закона являются более быстрые темпы роста производства средств производства по сравнению с производством предме-

тов потребления. Преимущество темпов определяет и остальные стороны действия закона преимущественного роста производства средств производства. К ним относятся: превращение масштабов (абсолютных размеров) производства в I подразделении, более высокой удельный вес I подразделения в совокупном общественном продукте, во всей сфере материального производства.

Закон преимущественного роста производства средств производства неразрывно связан с техническим прогрессом. Расширение производства, увеличение общественного продукта зависит, главным образом, от повышения производительности общественного труда. Последнее же может быть достигнуто прежде всего на основе роста машиностроительности и энерговооруженности труда. Но все технические средства, повышающие машиностроительности и энерговооруженности труда, являются продуктами I подразделения. Отсюда вытекает непреложный вывод, что повышение производительности труда может быть достигнуто лишь на базе преимущественного роста производства средств производства.

Действия закона преимущественного роста производства средств производства в социалистическом обществе, в отличие от капиталистического, носят абсолютный характер. Это выражается в следующих главных моментах.

Во-первых, при социализме отпадают ограничения в применении машин, неизбежные в капиталистическом обществе. Свободное от безработицы и достигшее полной занятости всего трудоспособного населения социалистическое общество применяет машины во всех случаях, когда они сберегают труд. Поэтому технический прогресс в социалистическом обществе не наталкивается на те препятствия, которые суживают его в условиях капитализма. Социалистические производственные отношения по своей природе открывают безграничные возможности для технического прогресса и повышения на этой основе производительности труда. Конечно, при социализме могут возникать те или иные явления, вредящие техническому прогрессу. Но недостатки в развитии техники отпадут не свойственны социализму, как общественному строю. Как раз, наоборот, если они возникают, то, главным образом, именно благодаря тому, что богатейшие возможности для развития техники, открываемые социализмом, еще не используются в должной мере.

За годы Советской власти наша страна добилась больших успехов в развитии техники. Достаточно привести для иллюстрации несколько цифр. В 1908 году в России насчитывалось всего 75 тысяч металлорежущих станков и 18 тысяч единиц кузнечно-прессового оборудования. На 1 января 1957 года количество металлорежущих станков достигло 1840 тысяч, а количество кузнечно-прессового оборудования — 385 тысячи. Далеко шагнули вперед механизация и автоматизация производства. Так, в 1956 году зарубка и отбойка угля были механизированы на 99%, откатка угля — на 99,7%. На электростанциях Министерства электростанций паропроизводительность агрегатов с автоматическим регулированием процесса горения в котельных агрегатах составила в 1956 году 80% к общей паропроизводительности.

Во-вторых, при социализме закон преимущественного роста производства средств производства, как и другие экономические законы, познается и сознательно применяется людьми, обществом. Коммунистическая партия, вооруженная теорией марксизма-ленинизма, сознательно применяет этот закон, как необходимое условие осуществления расширенного воспроизводства. Это является одной из главных причин, в силу которых при социализме темпы роста производства средств производства являются очень быстрыми, намного превышающими темпы роста продукции I подразделения в капиталистическом обществе.

Приводимая ниже таблица показывает, в каких огромных размерах

выросло производство важнейших средств производства в СССР за годы пятилеток.

	Единица измерения	1955 г.	1952 г.	1957 г.	1949 г.	1953 г.	1955 г.	1956 г.
		1955 г.	1952 г.	1957 г.	1949 г.	1953 г.	1955 г.	1956 г.
Чугун	млн. т.	3,3	6,2	14,5	14,9	19,2	33,3	35,8
Сталь	"	4,3	5,9	17,7	18,3	27,3	45,3	48,6
Прокат	"	3,4	4,4	13,0	13,1	20,9	35,3	37,8
Уголь	"	35,5	64,4	128,0	165,9	261,1	391,3	429,2
Нефть	"	11,6	21,4	28,5	31,1	37,9	70,8	83,8
Электроэнергия	млрд. квтч.	5,0	13,5	35,2	48,3	61,2	170,2	192,0
Ставки металлоломов	тыс. шт.	2,0	19,7	48,5	58,4	70,6	117,1	121,3
Квадр.-пресовые машины	"	...	1,1	3,1	4,7	9,0	19,4	20,5
Тракторы (в пересчете на 15-сильные)	"	1,8	50,8	66,5	66,2	240,9	321,8	370,6
Цемент	млн. т.	1,8	3,5	5,5	5,7	10,2	22,5	24,9

В-третьих, в социалистическом обществе закон преимущественного роста производства средств производства действует непрерывно и в организационном единстве с другими экономическими законами социализма. Действие закона преимущественного роста в социалистическом обществе не подвергается циклическим изменениям, как это неустойчиво при капитализме. В условиях социализма рост производства средств производства систематически опережает рост всего общественного производства. Так, валовая продукция промышленности возросла в 1956 году по сравнению с 1913 годом более чем в 30 раз. При этом производство средств производства (группа «А») возросло в 67 раз, а производство предметов потребления (группа «Б») — в 12 раз. Производственные основные фонды (I подразделение строительства) возросли в 1956 году более чем в 14 раз по сравнению с 1913 годом. За тот же период непродовольственные основные фонды увеличились в 4 с лишним раза.

Преимущественный рост производства средств производства имеет своим закономерным результатом повышение удельного веса I подразделения в общественном продукте. Это можно видеть на примере промышленности. С 1913 по 1956 год доля группы «А» в валовой продукции промышленности повысилась с 33,3% до 70,8%.

В-четвертых, в социалистическом обществе объем производства средств производства должен расти быстрее, чем при капитализме, ибо социализм создает более высокую производительность труда и более совершенную материально-техническую базу. Последний момент играет особо важную роль, поскольку при социализме строится материально-техническая база коммунистического общества, основанная на самой высокой степени механизации, автоматизации и электрификации производства.

Действия закона преимущественного роста производства средств производства являются более глубокими и сложными, чем только соотношение темпов роста продукции групп «А» и «Б» в промышленности. Действия этого закона относятся ко всему общественному продукту. Но этим отнюдь не отрицается важность анализа соотношения темпов роста продукции групп «А» и «Б» в промышленности для характеристики действия закона преимущественного роста производства средств производства. Важность этого анализа объясняется прежде всего преобладанием промышленности в производстве совокупного общественного продукта. Кроме того, нельзя упускать из виду, что только промышленность производит орудия производства. Ввиду этого проблема соотношения темпов

роста продукции групп «А» и «Б» в промышленности имеет известное самостоятельное значение для анализа важнейшей проблемы воспроизводства.

Закон преимущественного роста производства средств производства предполагает опережающее развитие производства средств производства во всех отраслях народного хозяйства. Но нельзя упустить из виду, что средства производства неравнозначны, и поэтому они играют неодинаковую роль в осуществлении закона преимущественного роста производства средств производства. Как известно, В. И. Ленин делил I подразделение на две подгруппы: производство средств производства для средств производства (Ia) и производство средств производства для производства предметов потребления (Iб). Само собой разумеется, что Ia имеет гораздо большее значение для преимущественного роста производства средств производства, нежели Iб.

Но и внутри Ia следует выделить отрасли, производящие орудия производства, ибо последние имеют решающее значение из всех средств производства. Определяющая роль орудий производства во всей массе средств производства вытекает из того, что именно от орудий производства зависит повышение технической вооруженности рабочего, а следовательно, рост производительности труда.

Производство орудий производства является специфической особенностью машиностроения. Закон преимущественного роста производства средств производства, определяя, что продукция I подразделения в целом должна расти быстрее продукции II подразделения, вместе с тем требует, чтобы темпы роста производства орудий производства превосходили средние темпы роста всей продукции I подразделения. Это неотделимо также от необходимости опережающих темпов развития электроэнергетики, поскольку электрическая энергия, являющаяся самым совершенным энергоносителем в современных технологических процессах, приводит в движение всю массу орудий производства. В этом отношении характерны данные о темпах и структуре производства средств производства в группе «А» в пятой пятилетке. В 1955 году производство орудий труда возросло на 127% по сравнению с 1950 годом, а предметов труда — на 77%. В результате этого доля орудий труда в продукции группы «А» возвысилась с 26% в конце четвертой пятилетки до 31% к концу пятой.

Одна из самых характерных особенностей расширенного воспроизводства в шестой пятилетке заключается в быстрых темпах роста производства машин, станков и оборудования. Как известно, партия и правительство вскрыли серьезные недостатки в области внедрения новой техники в производство. В шестой пятилетке принимаются необходимые меры к устранению указанных недостатков. Все отрасли советской экономики широко оснащаются новейшим высокопроизводительным оборудованием. Это даст возможность произвести широкую замену скопившегося на ряде предприятий «великовозрастного» и морально-устаревшего оборудования. В больших размерах будет производиться также модернизация оборудования. В текущей пятилетке резко увеличивается производство металлургических станков, особенно прогрессивных групп, квадратно-пресовых и ленточных машин, автоматических и полуавтоматических дробильных станков.

Преимущественный рост производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления является экономическим законом расширенного воспроизводства. Но производство средств производства не является в социалистическом обществе самоцелью — производством ради производства чуждо социализму. Закон планового (пропорционального) развития не допускает противопоставления одной отрасли народного хозяйства другой. Напротив, требования этого закона определяют сложное, взаимозависимое развитие всех сфер и отраслей социалистической экономики.

На базе преимущественного роста тяжелой индустрии по мере создания объективных предпосылок все более расширяется производство предметов народного потребления. Особенно большие возможности для расширения производства продукции во II подразделении открываются на современном этапе развития народного хозяйства СССР. Объективной основой этого является могучая сила тяжелой индустрии и осуществляющиеся на этой базе преодоление отставания сельского хозяйства, организация крутого подъема его.

В Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану указывается, что достигнутый уровень развития общественного производства дает возможность Советскому государству быстрыми темпами развивать не только производство средств производства, которое было и остается неизменной основой всего народного хозяйства, но и производство предметов народного потребления. Следующие данные характеризуют рост производства ряда товаров народного потребления, достигнутый в первом году шестой пятилетки.

	Единица измерения	Абсолютно		1956 г. в % к 1955 г.
		1955 г.	1956 г.	
Ткани льняные	млн. м.	305,4	383	125
Ткани шелковые	"	525,8	754	143
Искусственное волокно	тис. т.	110,5	129	117
Масло животное, сыр и другие молочные продукты в пересчете на молоко	млн. т.	13,5	17,3	128
Сахар-песок	тис. т.	3419	4354	127

Примат производства средств производства является всеобщим законом расширенного воспроизводства: он действует всегда. Но этот закон осуществляется при различных конкретных соотношениях в темпах роста продукции I и II подразделений. Опережающее развитие производства средств производства может быть большим или меньшим в зависимости от объективных условий, а также от задач каждого данного периода развития народного хозяйства СССР. Об этом свидетельствуют следующие данные, показывающие динамику роста валовой продукции всей промышленности и продукции групп «А» и «Б» в истекших пятилетках.

	Среднегодовой прирост (в %)		
	всё промышленность	в том числе	
		группа «А»	группа «Б»
Первая пятилетка (1929—1932 гг.)	19,2	28,5	11,7
Вторая пятилетка (1933—1937 гг.)	17,1	19,0	14,8
Три года третьей пятилетки (1938—1940 гг.)	13,2	15,3	10,1
Четвертая пятилетка (1946—1950 гг.)	13,6	12,8	15,7
Пятая пятилетка (1951—1955 гг.)	13,2	13,8	12,0

Как видно из этой таблицы, степень опережения роста продукции группы «А» над увеличением продукции группы «Б» была различной, но во всех пятилетках обеспечивался преимущественный рост продукции группы «А». Что же касается четвертой пятилетки, то хотя она и отличается большим своеобразием, но тем не менее развитие промышленности в 1946—1950 годах отнюдь не представляет собой исключения в отношении преимущественного роста производства средств производства.

Дело в том, что при исчислении среднегодовых темпов роста продукции в четвертой пятилетке нельзя брать за базу год, предшествующий ее началу, как это обычно делается при исчислении среднегодовых темпов по пятилеткам. В данном случае базисный год пятилетки — 1945 год — является непоказательным. Ввиду послевоенной перестройки промышленности, начавшейся со второй половины 1945 года, продукция группы «А» в 1946 году уменьшилась по сравнению с предыдущим годом, в то время как продукция группы «Б» возросла. Это и сказалось на среднегодовых темпах роста продукции групп «А» и «Б» во всей четвертой пятилетке. Поэтому исчисление темпов роста продукции групп «А» и «Б» в четвертой пятилетке следует производить для 1947—1950 годов, беря за базу 1946 год. В этом случае темпы роста продукции группы «А» составят 25,6%, а группы «Б» — 16,3%.

Шестой пятилетний план, как и все наши предыдущие планы, исходит из требований закона преимущественного роста производства средств производства. В шестой пятилетке темпы роста продукции I подразделения во всем общественном продукте являются, как и всегда, более быстрыми, чем темпы роста продукции II подразделения. Поэтому соотношение между I и II подразделениями в структуре общественного продукта изменяется в шестой пятилетке в направлении дальнейшего повышения удельного веса I подразделения.

Одним из важнейших итогов воспроизводства в СССР за 40 лет являются положительные изменения в отраслевой структуре общественного продукта. Основное изменение заключается в том, что уже в первой пятилетке промышленность заняла главенствующее место в производстве общественного продукта. Эту роль промышленности прочно закрепила в последующих пятилетках. Так, в конце пятой пятилетки на долю промышленности приходилось примерно 2/3 производства общественного продукта¹. Структура общественного продукта СССР является прогрессивной; она отражает высокоиндустриальный характер советской экономики.

В шестой пятилетке одна из характерных особенностей воспроизводства общественного продукта заключается в том, что темпы роста валовой продукции сельского хозяйства намечены значительно более высокими, чем в пятой, и более быстрыми, чем темпы роста продукции всех других отраслей материального производства. Это опережение темпов роста продукции сельского хозяйства приведет к повышению его доли в производстве совокупного общественного продукта. Но это изменение в структуре общественного продукта СССР ни в какой мере не нарушает сложившегося коренного соотношения между промышленностью и сельским хозяйством. Промышленность, в первую очередь тяжелая, полностью сохраняет свою доминирующую роль в производстве общественного продукта.

В шестой пятилетке происходит также дальнейшее повышение в производстве общественного продукта доли тех отраслей материального производства, которые непосредственно создают продукт как в вещественной, так и в стоимостной форме (промышленность, сельское и лесное хозяйство, строительство), в отличие от отраслей, непосредственно участвующих лишь в увеличении стоимости общественного продукта (транспорт, торговля и др.). В пятой пятилетке соотношение между этими группами отраслей материального производства по сравнению с четвертой пятилеткой практически не изменялось. В текущей пятилетке процесс улучшения пропорций между указанными группами отраслей материального производства значительно усиливается. Это достигается более быстрыми темпами роста продукции промышленности, сельского хозяйства и строительства по сравнению с другими отраслями.

¹ Этот показатель исчислен по данным реализации продукции и является лишь ориентировочным.

Более быстрый рост отраслей, создающих продукт в вещественной и стоимостной форме, а также экономия в расходе общественного труда, затрачиваемого на реализацию совокунного продукта, наглядно свидетельствуют о том, что в текущей пятилетке создается больше вещественных элементов накопления и потребления, чем их было в истекших пятилетях.

Решающим фактором увеличения общественного продукта СССР является рост производительности труда. В нашей стране достигнуты большие успехи в повышении производительности труда. К началу шестой пятилетки производительность труда в промышленности СССР выросла по сравнению с 1913 годом в 8 раз, а с учетом сокращения рабочего дня — в 10 раз. В 1940—1956 годах за счет повышения производительности труда было получено около 70% прироста промышленной продукции, а за счет увеличения численности рабочих — несколько более 30%. В шестой пятилетке роль повышения производительности труда в выпуске продукции еще более возрастает. Основой повышения производительности общественного труда является технический прогресс. Эту свою роль технический прогресс выполняет тем полнее, чем более высокой является электровооруженность труда. В шестой пятилетке рост электровооруженности труда в промышленности составит примерно 65%.

Действующий в социалистическом обществе объективный экономический закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства является регулятором пропорций расширенного социалистического воспроизводства. Пропорции, заложенные в народнохозяйственных планах, непосредственно опираются на этот объективный экономический закон социализма. При этом содержание народнохозяйственных пропорций определяется всей системой экономических законов социалистического способа производства прежде всего его основным законом. К числу наиболее важных народнохозяйственных пропорций, помимо уже рассмотренной выше пропорция между I и II подразделениями, относится соотношение между промышленностью и сельским хозяйством.

За годы Советской власти в нашей стране на базе преимуществ крупного производства колхозов и совхозов достигнуты большие успехи в развитии сельского хозяйства. Вся посевная площадь увеличилась с 118,2 миллиона гектаров в 1913 году (в современных границах) до 194,7 миллиона гектаров в 1956 году. Поголовье крупного рогатого скота, составлявшее в 1916 году (в современных границах) 58,4 миллиона голов, возросло в 1956 году до 70,4 миллиона голов.

Однако темпы развития сельского хозяйства в течение ряда последних лет серьезно отставали от темпов роста промышленной продукции. В нашей стране собиралось недостаточное количество зерна, резко отставало животноводство.

После сентябрьского (1953 год) Пленума ЦК КПСС сельское хозяйство уверенно вышло на дорогу быстрого развития всех своих отраслей. Как уже было отмечено, особенностью воспроизводства в шестой пятилетке являются намеченные в плане более быстрые темпы роста продукции сельского хозяйства по сравнению с ростом промышленной продукции в целом. Подобного соотношения в темпах роста продукции промышленности и сельского хозяйства еще не было в истории советских пятилеток. Но это соотношение отнюдь не свидетельствует о появлении каких-либо принципиально новых закономерностей установления пропорциональности между промышленностью и сельским хозяйством. Оно является лишь специфичной шестой пятилетки и необходимо для решения задач по развитию сельского хозяйства в текущей пятилетке.

Необходимо особо подчеркнуть, что предусмотренное в плане шестой пятилетки соотношение в темпах роста продукции главных отраслей социалистической экономики возможно лишь на базе сохранения и закреп-

ления ведущей роли промышленности, прежде всего тяжелой, по отношению к сельскому хозяйству. Тяжелая промышленность является базой технического перевооружения сельского хозяйства, отчего в огромной степени зависит резкое ускорение производства сельскохозяйственных продуктов. Крутой подъем сельского хозяйства, более быстрые темпы роста его продукции по сравнению с промышленной продукцией в целом — все это возможно только на основе ведущей роли промышленности по отношению к сельскому хозяйству прежде всего на базе преимущественного роста тяжелой и других средств производства для сельского хозяйства. Это и является важнейшей материальной основой крутого подъема социалистического земледелия.

Принятые Коммунистической партией меры по крутому подъему сельского хозяйства — ликвидация нарушений принципа материальной заинтересованности тружеников деревни в увеличении производства, увеличение колхозов опытными кадрами, введение нового порядка планирования и другие — увенчались крупными победами. Примечательны в этом отношении итоги 1956 года — первого года шестой пятилетки. В этом году были достигнуты большие успехи в развитии сельскохозяйственного производства. В 1956 году валовой фонд (амбарный урожай) зерна увеличился по сравнению с 1955 годом примерно на 20% и был на много выше ежегодно собиравшегося в амбар урожай за всю историю страны, в том числе и в наиболее урожайные 1937, 1940 и 1952 годы. В прошлые годы заготовка 2—2,2 миллиарда пудов хлеба считалась большим достижением. В 1956 году было заготовлено более 3,3 миллиарда пудов хлеба (не считая зачетов и замены зерна другими продуктами). Это позволило обеспечить текущие потребности страны в хлебе, а также пополнить его запасы. Возросли в 1956 году также производство и заготовка продуктов животноводства. Огромную роль в успехах, достигнутых в сельском хозяйстве, сыграло освоение целинных и залежных земель. За 3 года — с 1954 по 1956 — было вспахано 35,9 миллиона гектаров этих земель.

Успехи, достигнутые сельским хозяйством, и хорошие перспективы его дальнейшего развития дали возможность Коммунистической партии выдвинуть лозунг — в ближайшие годы догнать США по производству молока, масла и мяса на душу населения. Этот лозунг с энтузиазмом поддержан колхозным крестьянством и всем советским народом.

Увеличение ресурсов в балансах сельскохозяйственного сырья имеет важнейшее значение для дальнейшего расширения производства в отраслях легкой и пищевой промышленности. Если раньше производственные возможности в этих отраслях сдерживались недостаточностью сырьевой базы, то в шестой пятилетке положение значительно улучшится.

Пропорциональное развитие промышленности и сельского хозяйства является фактором крупнейшего народнохозяйственного значения. Пропорциональность в развитии этих двух решающих отраслей народного хозяйства составляет прочную основу для обеспечения пропорциональности во всех многочисленных сферах и отраслях советской экономики.

Пропорциональное развитие социалистической экономики является одним из самых важных ее преимуществ перед капиталистической. Однако в социалистическом народном хозяйстве под влиянием различных объективных и субъективных причин могут возникнуть отдельные диспропорции и несоответствия, принимаемые порой довольно острой формой.

На XX съезде КПСС отмечалось, что в пятой пятилетке ряд отраслей и производств в промышленности не удовлетворял возрастные потребности народного хозяйства.

Так, несмотря на переработание в пятой пятилетке плана добычи угля, народное хозяйство испытывало недостаток в топливе. Это было

связано с тем, что рост добычи угля, особенно в районах Европейской части СССР, отставал от возросших потребностей. По этой причине в Европейскую часть СССР ежегодно завозилось из восточных районов около 14 миллионов тонн угля, что вызвало нерациональные расходы в сумме около 800 миллионов рублей. Не покрывалась потребность народного хозяйства в отдельных профилях и марках черных металлов. Отрицательно сказывался на развитии отдельных отраслей тот факт, что в пятой пятилетке практически не был достигнут опережающий рост энергетики по сравнению с промышленным производством в целом.

Запроектированные на шестую пятилетку высокие темпы роста продукции I подразделения дадут возможность преодолеть отставание в производстве некоторых средств производства, имевшееся в пятой пятилетке. Это относится, например, к добыче топлива, производству ряда видов машин и оборудования и др. Значительное расширение в текущей пятилетке производства важнейших средств производства сыграет большую роль в обеспечении пропорциональности во всем народном хозяйстве.

Большое значение имеет дальнейшее улучшение географического размещения производительных сил. Главной задачей здесь в настоящее время является дальнейшее развитие экономики восточных районов. Коммунистическая партия поставила во весь рост проблему освоения несметных богатств Сибири. В ближайшие 10—15 лет Сибирь станет крупной базой по добыче угля, производству металла, гидроэнергетики.

Рост общественного производства, достигаемый в шестой пятилетке, предъявляет повышенные требования к транспорту, которому предстоит выполнить небывалый еще объем перевозок. В шестой пятилетке улучшается структура общего грузооборота транспорта, ибо в нем повышается доля водного, автомобильного и воздушного транспорта. Это обеспечивается более быстрым ростом грузооборота указанных видов транспорта по сравнению с железнодорожным. Значительно расширяется электрификация транспорта и внедрение тепловозной тяги.

Важное значение для упрочения пропорциональности развития народного хозяйства СССР имеют уточнения плана шестой пятилетки на основе решений декабрьского Пленума ЦК КПСС.

В соответствии с решением Пленума уменьшается общий объем капитальных вложений и исправляются задания по отдельным отраслям промышленности, не обеспеченным достаточными материальными ресурсами. Сокращение капитальных вложений устраняет разбросанность фронта капитальных работ, прекращает распыление средств и дает возможность концентрировать их на важнейших стройках и пусковых объектах. Это ускорит ввод в действие производственных мощностей прежде всего в важнейших отраслях тяжелой индустрии. В связи с этим увеличится производство многих средств производства, в которых нуждается народное хозяйство СССР. Вместе с тем, ускорится ввод в действие производственных мощностей в отраслях, производящих предметы потребления. Привлечение проектировочных по отдельным отраслям промышленности в соответствие с имеющимися ресурсами позволит добиться надежной пропорциональности в развитии всех отраслей социалистической экономики. Развитие смежных отраслей станет полностью взаимозависимым, поскольку план производства в потребляющей отрасли будет составляться в полном соответствии с развитием отрасли, производящей для нее орудия производства и сырье.

Совершенно исключительное значение для дальнейшего роста социалистической экономики, упрочения пропорциональности развития всех сфер и отраслей ее имеет перестройка управления промышленностью и строительством в соответствии с решением февральского Пленума ЦК КПСС (1957 год) и Законом, принятым Верховным Советом СССР

10 мая 1957 года. Перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, переход руководства важнейшими предприятиями и стройками в руки 105 союзхозов открывает новые, невиданные еще горизонты развития народного хозяйства СССР.

Для бесперебойного осуществления расширенного социалистического воспроизводства необходим более быстрый рост производительности труда по сравнению с заработной платой. Между тем, в пятой пятилетке, особенно в начале ее, в соотношении между ростом производительности труда и заработной платой имелись серьезные недостатки.

В 1951—1954 годы производительность труда в промышленности и строительстве росла медленнее, чем реальная заработная плата. За эти годы производительность труда в промышленности увеличилась на 33%, в строительстве — на 32%, а реальная заработная плата возросла на 37%. Это соотношение было значительно поправлено в 1955 году, когда производительность труда в промышленности возросла на 8%, а в строительстве — на 10%. В связи с этим рост производительности труда в промышленности и строительстве в пятой пятилетке в целом превысил темпы роста заработной платы. Но тем не менее пропорциональность, предусмотренная в плане, была нарушена. Это объясняется тем, что в то время как план повышения производительности труда в промышленности и строительстве был не выполнен, уровень реальной заработной платы оказался выше, чем предполагалось планом. Так, производительность труда в промышленности должна была возрасти за пятилетие на 50%, в строительстве — на 55%. Фактически она увеличилась соответственно на 44% и 45%. С другой стороны, реальная заработная плата рабочих и служащих возросла на 39%.

В шестой пятилетке предусмотрено более значительное опережение роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, чем это было в пятой пятилетке. Это превышение запроктировано с таким расчетом, чтобы были обеспечены необходимые для шестой пятилетки масштабы социалистического накопления и расширения производства. На этой основе значительно повышается жизненный уровень трудящихся нашей страны.

Рост национального дохода, Накопление и потребление

Преимущества плановой социалистической системы хозяйства находят свое яркое выражение в гораздо более высоких темпах роста национального дохода СССР по сравнению с капиталистическими странами. Так, среднегодовой прирост национального дохода за 1945—1955 годы составил в СССР 12,8%, а в США — только 1,7%.

Следующие данные показывают, в каких огромных размерах возрос национальный доход СССР за годы Советской власти.

	В % к 1913 году					
	1912 г.	1917 г.	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1956 г.
Национальный доход СССР	217	459	611	1003	1716	1922

По мере роста национального дохода каждый процент его представляет все большую величину. Уже в первой пятилетке прирост национального дохода был почти равен всему производству его в дореволюционной России в 1913 году. Во второй пятилетке прирост национального дохода более чем в 2 раза превысил его производство в 1913 году. Резко увеличивается абсолютный прирост национального дохода в шестой пяти-

летке. Достаточно сказать, что один только прирост национального дохода в 1956—1960 годах будет примерно равен всему объему его производства в последнем году четвертой пятилетки — в 1960 году.

Как известно, в социалистическом обществе конечное использование национального дохода является совершенно иным, чем в условиях капитализма. В СССР доля накопления (включая прирост резервов) составляет примерно 25% национального дохода, а 75% используется на потребление.

В народном хозяйстве СССР установилась довольно твердая пропорция между накоплением и потреблением. Она, разумеется, не является совершенно неподвижной, но вместе с тем резких отклонений от средних величин сравнительно невелик. Большую роль в сохранении более или менее твердого соотношения между накоплением и потреблением играет тот факт, что в СССР в течение довольно длительного времени являются близкими темпы роста капитальных вложений и розничного товарооборота, оказывающих определяющее влияние на движение соответственно фонда накопления и фонда потребления.

Устойчивость пропорций в использовании национального дохода на потребление и накопление дает возможность социалистическому обществу одновременно решать две важнейшие задачи — систематически достигать высоких темпов расширенного воспроизводства и неуклонно повышать жизненный уровень населения.

В довоенном 1940 году доля фонда накопления в национальном доходе СССР равнялась 26%, а потребления — 74%. В годы Отечественной войны доля фонда потребления снизилась. В четвертой и пятой пятилетках структура конечного использования национального дохода являлась в основном такой же, как в довоенное время.

В шестой пятилетке пропорция между накоплением и потреблением также не претерпевает существенных изменений. Но из этого нельзя делать вывода о полном воспроизведении в текущей пятилетке структуры конечного использования национального дохода прошлых лет. Общия пропорция между накоплением и потреблением очень важна. Но все же она не может показать всего сложного механизма соотношения между двумя частями национального дохода. Между тем, в шестой пятилетке при неизменности общей нормы накопления и потребления существенно возрастают масштабы того и другого. Вместе с тем, происходят важные изменения во внутренней структуре фонда накопления и фонда потребления.

Масштабы социалистического накопления и прежде всего накопления в основных фондах нарастают из пятилетки в пятилетку. Так, в четвертой пятилетке объем капитальных вложений за счет выделенных по государственному плану средств составил 311,1 миллиарда рублей, а в пятой — 595,2 миллиарда рублей (в ценах на 1 июля 1955 года). За период с 1929 по 1956 год в СССР было построено и восстановлено свыше 30 тысяч крупных промышленных предприятий, создано свыше 5 тысяч совхозов, 9 тысяч МТС, построено и восстановлено около 30 тысяч километров железнодорожных линий общего пользования.

Основная масса капитальных вложений в шестой пятилетке, как и в предыдущих, направляется на строительство предприятий тяжелой индустрии. Вместе с тем, важнейшей задачей является увеличение жилищного строительства.

Городской жилищный фонд СССР возрос с 216 миллионов квадратных метров в 1926 году до 688 миллионов квадратных метров в 1956 году. Однако, несмотря на столь значительный размах жилищного строительства, до сих пор в нашей стране ощущаются серьезные трудности с жильем. Проблема жилищного строительства является одной из самых острых проблем.

В шестой пятилетке объем жилищного строительства значительно увеличивается по сравнению с пятой, не говоря уже о предалуциях. По решению декабрьского Пленума ЦК КПСС государственные ассигнования на жилищное строительство увеличиваются по сравнению с проектированными Директивой шестой пятилетки.

Присходящие изменения в распределении капитальных вложений будут иметь своим результатом сдвиги во внутренней структуре фонда накопления в национальном доходе. В общем объеме фонда накопления за счет увеличения жилищного строительства повысится доля накопления в основных непромышленных фондах. Это имеет важное значение для подъема уровня жизни трудящихся.

Рост социалистического накопления служит базой повышения народного потребления.

За годы Советской власти уровень народного потребления трудящихся нашей страны заметно увеличился. Наибольший удельный вес в фонде потребления в национальном доходе имеет розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли. Поэтому динамика служит зеркалом роста народного потребления. С 1928 по 1940 год объем розничного товарооборота увеличился в 2,3 раза (в сопоставимых ценах). В посленский период объем розничного товарооборота нашего возрос по сравнению с 1940 годом. Так, в 1956 году физический объем розничного товарооборота увеличился более чем в 2,2 раза против 1940 года.

В нашей стране достигнуты большие успехи в повышении жизненного уровня трудящихся. Материальное благосостояние рабочих и крестьян СССР является гораздо более высоким, чем до революции. Уже сейчас значительная часть трудящихся СССР живет лучше, чем люди соответствующих профессий в капиталистических странах.

К концу четвертой пятилетки был превышен довоенный уровень народного потребления, а в пятой пятилетке он возрос еще больше. При этом произошло значительное улучшение структуры потребления. Бюджетные обследования семей рабочих и служащих и семей колхозников, проводимые ЦСУ СССР, показывают, что в настоящее время уровень потребления мяса, сала, рыбы, молока, яиц, сахара является значительно более высоким, чем в 1940 году. С другой стороны, потребление хлебных продуктов в семьях рабочих и служащих уменьшилось в 1956 году по сравнению с 1940 годом, а в семьях колхозников было почти таким же, как в 1940 году.

Растет также потребление непромышленных товаров. Так, в семьях рабочих в 1956 году было приобретено в 1,75 раза больше тканей, чем в 1940 году, а в семьях колхозников — в 2,11 раза. Покупка обуви выросла соответственно в 1,46 и 1,74 раза.

Однако основной экономической закон социализма требует не только сравнения с прошлым периодом, но и оценки достигнутого уровня жизни, исходя из постоянно растущих потребностей трудящихся. В нашей стране нет еще полного достатка предметов потребления, не решен ряд вопросов, связанных с дальнейшим повышением благосостояния трудящихся. Коммунистическая партия принимает все меры к тому, чтобы как можно быстрее поднять жизненный уровень советских людей на такую высоту, которая соответствовала бы непрерывно растущим запросам населения и возможностям социалистического общества.

В посленский период происходят некоторые изменения структуры распределения потребляемой части национального дохода между рабочими и служащими, с одной стороны, и крестьянами — с другой. Суть его заключается в более быстром росте реальных доходов крестьян. Так, в 1949 году — предпоследнем году четвертой пятилетки — доходам рабочих и служащих в сопоставимых ценах по расчету на одного работа-

щего увеличился на 24% по сравнению с 1946 годом. Доходы крестьян в сопоставимых ценах по расчету на одного работающего в сельском хозяйстве увеличился за то же время на 30%. В пятой пятилетке реальная заработная плата рабочих и служащих возросла на 39%, а реальные доходы крестьян — на 50%. В шестой пятилетке темпы роста доходов крестьян также намечены более быстрыми, чем темпы роста реальной заработной платы рабочих и служащих.

Все это говорит о большой помощи, которую рабочий класс оказывает колхозному крестьянству. Коммунистическая партия и Советское государство последовательно проводят политику, направленную к тому, чтобы приближать жизненный уровень трудящихся деревни к городскому. В этом выражается одна из сторон многогранного процесса постепенного изживания существенных различий между городом и деревней, происходящего в нашей стране.

Воспроизводство рабочей силы и кадров. Укрепление социалистических производственных отношений

Высокие темпы и гигантские масштабы социалистического воспроизводства требуют соответствующего пополнения всех отраслей народного хозяйства рабочей силой и специалистами. При этом в социалистическом обществе важнейшее значение имеет не только количественный рост числа занятых, но и качественная сторона воспроизводства рабочей силы и кадров. Речь идет о повышении квалификации рабочих, улучшении качества подготовки специалистов с высшим и средним образованием, улучшении распределения рабочих, мастеров, инженеров, техников по районам страны и т. д.

Важным итогом воспроизводства в СССР за 40 лет является значительное перераспределение занятого населения. В 1913 году в промышленности работало лишь 9% всего занятого населения. К концу второй пятилетки этот процент вывысился до 24, а в 1956 году составил 31%. Этот процесс находится в неразрывной связи с преобладающей ролью промышленности в производстве общественного продукта.

За годы Советской власти резко возросло количество рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, колоссально увеличилось число специалистов. В 1913 году в России насчитывалось 12,9 миллиона рабочих и служащих. В конце 1956 года их было 50 миллионов. Количество специалистов с высшим и средним специальным образованием возросло за тот же период со 190 тысяч до 6 миллионов 253 тысяч человек.

В шестой пятилетке значительная часть прироста рабочих кадров будет обеспечиваться за счет привлечения на производство выпускников средних школ. Пополнение рабочего класса СССР отрядом молодежи, имеющей законченное среднее образование, говорит о больших успехах нашей страны в деле повышения культурного уровня народа. Этот факт будет иметь немаловажное значение для дальнейшего повышения производительности труда, поскольку молодые рабочие, обладающие высокой общеобразовательной подготовкой, смогут быстро стать квалифицированными мастерами в любой профессии. Большое внимание в шестой пятилетке уделяется улучшению подготовки специалистов.

Процесс расширенного социалистического воспроизводства органически включает в себя воспроизводство производственных отношений, являющихся отношениями товарищеского сотрудничества и взаимопомощи работников, освобожденных от эксплуатации.

Социалистические производственные отношения крепнут и развиваются на базе безраздельного господства общественной социалистической собственности в ее двух формах — государственной и кооперативно-колхозной. Уже в конце второй пятилетки удельный вес социалистического

хозяйства в национальном доходе СССР достиг 99,1%. В настоящее время он составляет 99,99%. В нашей стране ликвидированы эксплуататорские классы, уничтожена всякая возможность эксплуатации человека человеком.

Каждый пятилетний план знаменует дальнейшее укрепление социалистических производственных отношений, их расширенное воспроизводство. Так, в шестой пятилетке осуществляется комплекс взаимосвязанных между собой мероприятий, укрепляющих все стороны социалистических производственных отношений. Усилия Коммунистической партии и Советского государства направлены прежде всего на то, чтобы, укрепляя обе формы социалистической собственности, еще больше закрепить ведущую роль государственной собственности. Особо важное значение имеют мероприятия по дальнейшему укреплению МТС. Директивы XX съезда КПСС поставили задачу повышения роли МТС в развитии всех отраслей сельскохозяйственного производства в колхозах и в дальнейшем организационно-хозяйственным укреплении колхозов. В текущей пятилетке усиливается ответственность МТС за выполнение планов производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. Это сыграет важную роль в обеспечении поступления государству установленного в плане количества сельскохозяйственных продуктов и тем самым в упрочении пропорционального развития промышленности и сельского хозяйства. Будет осуществляться постепенный переход МТС на хозяйственный расчет. Больше внимания уделяется в шестой пятилетке дальнейшему развитию совхозов. Они значительно увеличат долю продукции государству. Должна быть обеспечена высококвалифицированная работа каждого совхоза.

Одной из характерных особенностей воспроизводства производственных отношений в шестой пятилетке является осуществление ряда важных мер, направленных к укреплению распределительных отношений.

Как известно, партия и правительство вскрыли серьезные недостатки в организации заработной платы. В 1955 году денежная заработная плата рабочих и служащих в промышленности увеличилась больше чем в 2 раза по сравнению с 1940 годом. В то же время тарифные ставки почти не изменились, в результате чего образовался разрыв между возросшей заработной платой и тарифными ставками.

В целях быстрого устранения недостатков в организации труда и заработной платы и усиления материальной заинтересованности работников в шестой пятилетке осуществляется целый ряд мероприятий. В текущем пятилетии повышается доля тарифных ставок в заработках рабочих и устанавливаются правильные соотношения в уровне тарифных ставок по отдельным отраслям и профессиям. Правильность этих соотношений обеспечивается, в частности, тем, что при установлении ставок будет в полной мере учитываться квалификация рабочих и предоставляться преимущественно в оплате рабочим, занятым на тяжелых работах и в горячих цехах.

Величайший план шестой пятилетки открывает перед советским народом грандиозную перспективу нового мощного подъема всех отраслей экономики и культуры. Выполнение этого плана неизмеримо укрепит силы Советского Союза и всей мировой системы социализма.

Структура и организация работы Советов народного хозяйства

(по экономическим административным районам РСФСР)

В соответствии с Законом «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством», принятым Верховным Советом СССР 10 мая 1957 года, Верховный Совет РСФСР образовал на территории Российской Федерации 70 экономических административных районов.

Во исполнение Законов, принятых Верховными Советами СССР и РСФСР, Совет Министров РСФСР создал в каждом экономическом районе Советы народного хозяйства. В настоящее время Советы народного хозяйства закончили приемку предприятий и строек и приступили к практической деятельности.

Советы народного хозяйства являются государственными органами по руководству и управлению промышленными предприятиями, комбинациями, трестами и другими промышленными объединениями, стройками, а также конторами и базами по материально-техническому снабжению и другими организациями, находившимися ранее в ведении управленческих общесоюзных и союзно-республиканских министерств. Кроме того, в непосредственное подчинение совнархозов переданы предприятия и организации, находившиеся в ведении существующих общесоюзных министерств: авиационной промышленности, оборонной промышленности, радиотехнической промышленности, судостроительной промышленности, химической промышленности и электростанций, а также находившиеся в ведении республиканских министерств: бумажной и деревообрабатывающей промышленности и лесной промышленности. За указанными министерствами остается функция планирования соответствующих отраслей промышленности и в обеспечение высокого технического уровня в развитии производства. Однако и эти функции они будут осуществлять через Советы народного хозяйства соответствующих экономических административных районов. Совнархозам подчинена теперь также часть предприятий, находившихся в ведении непромышленных министерств и ведомств.

В непосредственное подчинение Советов народного хозяйства переданы все строительные организации и стройки, находившиеся в ведении общесоюзного Министерства строительства предприятий нефтяной промышленности и в ведении союзно-республиканских министерств: строительства предприятий металлургической и химической промышленности; строительства предприятий угольной промышленности, а также значительная часть строительных организаций и строек Министерства строительства и Министерства городского и сельского строительства. Часть строительных организаций и строек этих министерств передана общесоюзному Министерству транспортного строительства СССР и вновь образованному Министерству строительства РСФСР.

Советам народного хозяйства подчинено подавляющее большинство научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, проектных организаций, технических вузов, техникумов и других специальных учеб-

ных заведений, находившихся ранее в ведении промышленных министерств.

Таким образом, в распоряжении Советов народного хозяйства экономических административных районов РСФСР находится огромная материально-производственная и научно-техническая база. Удельный вес продукции промышленности, подчиненной совнархозам, составляет около 75% в объеме валовой продукции промышленности РСФСР. На долю совнархозов приходится 100% общереспубликанского производства чугуна, проката черных металлов, стали, нефти, металлургического оборудования, паровых и газовых турбин, автомобилей, тракторов, цемента, минеральных удобрений, 97% угля, 92% тканей, 75% обуви, 83% мяса, 88% животного масла. Полное и рациональное использование этой огромной материально-производственной базы, строгое соблюдение общегосударственных интересов в выполнении заданий государственного плана развития народного хозяйства страны является первоочередной, важнейшей задачей Советов народного хозяйства.

Структура отдельных Советов народного хозяйства, масштабы и характер их деятельности определяются уровнем развития промышленности, отраслевой структурой и характером производства в экономических районах. Поэтому первоочередная задача работников совнархозов состоит в том, чтобы всесторонне и глубоко изучить экономику, организацию и характер производства каждого отдельного предприятия и всего экономического района в целом с тем, чтобы обеспечить неуклонный подъем всех отраслей промышленности.

Большинство экономических административных районов РСФСР представляет собой крупные производственно-территориальные комплексы. При этом по 16 районам общий объем валовой продукции промышленности составил в 1956 году свыше 10 миллиардов рублей, по 18 — от 5 до 10 миллиардов рублей, по 28 — от 2 до 5 миллиардов рублей. В одной только Сахалинской области общий объем валовой продукции промышленности, выпущенной в 1956 году, в 2 раза превышает объем валовой продукции, выпущенной Министерством топливной промышленности РСФСР на всей территории республики.

В каждом экономическом административном районе имеются комбинаты, тресты и другие хозяйственные объединения или отдельные крупные предприятия, представляющие многие отрасли промышленности. Анализ размещения промышленности по районам РСФСР показывает, что металлообработка и машиностроение, производство местных строительных материалов, предприятия легкой и пищевой промышленности, деревообработка с той или иной разницей в объеме производства имеются во всех экономических административных районах. В одних районах они имеют чисто местное значение, в других — являются ведущими отраслями промышленности, поставляющими продукцию в другие районы.

Вместе с тем в каждом экономическом административном районе получили развитие отрасли, определяющие специализацию района в масштабе всей страны. Каждый экономический административный район имеет свой определенный производственно-экономический профиль, отражающий совокупность исторических, экономических и природных условий его формирования.

Взять к примеру Кемеровскую область. Это один из крупнейших угольно-металлургических районов страны. В Кемеровской области имеется 663 промышленных предприятия. Среди них крупнейший Кузнецкий металлургический комбинат, Гурьевский металлургический завод, коксохимический и азотно-туковый заводы, заводы ферросплавов и тяжелого машиностроения, крупнейшие в стране угольные шахты и богатейшие фабрики. Общий объем валовой продукции промышленности, выпущенной в области, составил в 1956 году более 16,2 миллиарда руб-

лей. Кемеровская область играет весьма важную роль в общереспубликанском производстве многих видов продукции тяжелой промышленности. На ее долю приходится около 15% общереспубликанского производства чугуна, 16% проката и более 25% общереспубликанской добычи угля.

Промышленность Кемеровского экономического административного района имеет мощную сырьевую базу. Геологические запасы угля составляют почти 1/4 общереспубликанских запасов. Здесь имеются также железорождения железных руд, меди, свинца, бокситов, вольфрама, серного колчедана, каолина, доломитов, карбонатного сырья, кварцитов, кварцевых песков и формовочных материалов. Запасы ликвидной древесины обеспечивают возможность заготовки леса до 15 миллионов кубических метров в год. Эти многообразные природно-сырьевые ресурсы в сочетании с благоприятными условиями для развития сельского хозяйства открывают широкие перспективы комплексного всестороннего развития народного хозяйства Кемеровского экономического административного района.

Кемеровский экономический административный район имеет производственно-экономические связи почти со всеми районами Урала, Сибири, Дальнего Востока и со многими районами Европейской части РСФСР. Например, из общего вывоза угля из Кемеровской области в районы РСФСР за 1955 год приходится на районы Западной Сибири 27,2%, районы Урала — 56,1%, Центральные районы РСФСР — 11,7%.

Каждый район представляет собой определенное звено единой социалистической системы народного хозяйства. Анализ размещения отраслей промышленности показывает, что все экономические административные районы в той или иной мере участвуют в территориальном разделении общественного труда. Доля этого участия определяется уровнем развития промышленности, экономическим и природными условиями и наличием определенных сырьевых ресурсов. Удельный вес отдельных районов в валовой продукции важнейших отраслей промышленности характеризуется следующими данными.

Добыча руд черных металлов и черная металлургия имеются в 23 районах, при этом на долю 3 районов приходится 64% валовой продукции этой отрасли промышленности, в том числе на долю Челябинского экономического административного района — 33,3%, Свердловского — 21,4% и Кемеровского — 9,3%. В этих районах добывается 86,7% общереспубликанской добычи железной руды.

Добыча руд цветных металлов и цветная металлургия имеются в 29 районах, в том числе 7 районов дают 72,2% валовой продукции этой отрасли промышленности, из них: Свердловский экономический административный район — 30%, Новосибирский — 10,2%, Красноярский — 9,7%. Добыча руд цветных металлов производится в 16 районах, в том числе: в Свердловском — 15,7%, Магаданском — 14%, Якутском — 9,2%, Читинском — 9,1%, Кабардино-Балкарском — 7,4% общереспубликанской добычи.

Угольная промышленность расположена в 23 районах. При этом на долю Кемеровского экономического административного района приходится 31,2%, Каменского — 16,4%, Тульского — 12%, Коми АССР — 8,7% валовой продукции этой отрасли промышленности РСФСР.

Нефтяная и газовая промышленность расположена в 17 районах, в том числе на долю Чечено-Ингушского экономического административного района приходится 27,2%, Башкирского — 16%, Куйбышевского — 12,2% валовой продукции этой отрасли в целом по республике.

Машиностроение имеется во всех экономических административных районах. Однако 1/5 всего машиностроения РСФСР сосредоточена в Московском городском, Московском областном и Ленинградском.

Это крупнейшие в стране центры высококвалифицированного, сложного и точного машиностроения, станко-приборостроения. Крупными центрами машиностроения являются также Свердловский, Челябинский, Куйбышевский, Татарский, Ростовский, Кемеровский, Новосибирский, Саратовский, Ярославский, Сталинградский, Удмуртский, Алтайский, Башкирский, Омский и Горьковский экономические административные районы.

Промышленность строительных материалов расположена в 63 районах, в том числе цементная промышленность — в 18 районах, стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность — в 20 районах.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность имеется во всех районах. Лесозаготовки производятся в 60 районах. Целлюлозно-бумажная промышленность имеется в 16 районах. Крупнейшими центрами бумажной промышленности являются районы: Ленинградский, Сахалинский, Карельский, Калининградский, Архангельский, Горьковский, Вологодский. На их долю приходится почти три четверти валовой продукции этой отрасли промышленности РСФСР. Горнохимическая и химическая промышленность расположена в 45 экономических административных районах.

Текстильная промышленность имеется в 45 районах. Крупнейшими центрами этой отрасли являются районы: Московский областной, Московский городской, Ленинградский, Владимирский, Калининский. На их долю приходится 63,3% валовой продукции этой отрасли промышленности РСФСР.

Пищевкусовая промышленность имеется во всех экономических административных районах, в том числе мясная — в 63 районах, маслодельная — в 45, рыбная — в 21 районе. Крупнейшими центрами рыбной промышленности — в эти являются районы: Мурманский, на долю которого приходится 26,1% валовой продукции рыбной промышленности РСФСР, Камчатский — 11%, Астраханский — 9,8%, Сахалинский — 8,9%, Калининградский — 7,4%, Приморский — 6,1%, Хабаровский — 4,1%. На долю экономических административных районов Дальнего Востока приходится более 30% валовой продукции рыбной промышленности РСФСР.

Таким образом, подавляющее большинство экономических административных районов РСФСР располагает многообразными природно-сырьевыми ресурсами и мощными средствами производства. Руководство предприятиями, трестами, комбинатами и другими хозяйственными объединениями, представляющими те или иные отрасли промышленности, находящимися на территории экономических районов, Советы народного хозяйства осуществляют через соответствующие органы управления. Характер этих органов не может быть одинаковым для всех экономических районов, он должен соответствовать конкретным условиям развития промышленности и строительства каждого района в отдельности. Анализ структуры совнархозов, утвержденной Советом Министров РСФСР для каждого экономического административного района, показывает, что при общности ее принципиальной схемы имеется большое разнообразие в функциональных и особенно в отраслевых подразделениях.

Принципиальная схема структуры совнархозов и особенности ее по отдельным районам представляются в следующем виде. Совет народного хозяйства экономического административного района состоит из председателя, заместителей председателя и членов Совета из числа начальников ведущих функциональных и отраслевых подразделений совнархоза. Совет народного хозяйства экономического административного района издает в пределах своей компетенции постановления и распоряжения на основе и во исполнение Законов СССР и РСФСР, постановлений и распоряжений Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР, а также на основе Положения о совнархозах и проверяет их исполнение. На регулярно проводимых заседаниях Совета народного хозяйства должны

рассматриваются проекты перспективных и текущих планов развития промышленности, капитального строительства, планы внедрения новой техники и передового опыта, планов кооперированных поставок, а также выполнение указанных планов, вопросы практического руководства предприятиями, стройками, учреждениями и организациями, подчиненными совнархозу.

При Советах народного хозяйства всех экономических административных районов предусмотрены технико-экономические советы на правах совещательного органа. В их состав входят крупные специалисты, новаторы и передовики производства, руководители партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, научно-исследовательских и других организаций. На периодические совещаниях председателем Совета народного хозяйства заседаниями Технико-экономического совета должны рассматриваться принципиальные вопросы развития промышленности района, вопросы наиболее полного комплексного использования природно-сырьевых ресурсов и резервов предприятий, вопросы специализации предприятий, внутрирайонного и межрайонного кооперирования, вопросы улучшения организации производства, роста производительности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции.

Во всех совнархозах организованы функциональные отделы, в том числе: планово-экономические отделы, производственно-технические отделы или управления, отделы труда и заработной платы, отделы кадров и учебных заведений, финансовые отделы и центральная бухгалтерия. Количество их по отдельным совнархозам колеблется от 6 (Балашовский и Мордовский районы) до 20 (Ленинградский район). В совнархозе Московского (городского) экономического административного района образовано планово-производственное управление. В 4 районах финансовые отделы объединены с центральной бухгалтерией, а в одном районе (Марийская АССР) — с плановым отделом. В отдельных районах отделы труда и заработной платы объединяются с отделами кадров и учебных заведений. В 10 экономических районах организованы отделы главного механика и главного энергетика. В 16 районах созданы функциональные отделы капитального строительства. В этом случае, как правило, в составе отраслевых подразделений управления по строительству не организуются, имеющиеся мелкие строительные организации укрупняются в мощные строительные тресты, подчиняющиеся непосредственно совнархозам.

В 59 экономических административных районах организуются отделы кооперирования и межрайонных связей. Это очень важные подразделения совнархозов. Их главная задача состоит в том, чтобы обеспечить широкое применение наиболее экономически рациональных форм организации производства — специализации и кооперирования, преодолеть до конца ведомственные барьеры и в то же время не допускать местнического отношения в решении вопросов развития промышленности и строительства в районах.

Важнейшей формой межрайонных экономических связей являются кооперированные поставки сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий и готовой продукции. Всякое нарушение плана кооперированных поставок причинит непоправимый ущерб народному хозяйству. Обеспечение неуклонного выполнения каждым предприятием планов и заданий по поставке продукции как внутри экономического района, так и особенно в другие районы, является показателем государственного отношения совнархозов к решению вопроса развития промышленности районов.

Исключительным многообразием характеризуются отраслевые подразделения совнархозов, что отражает совокупность конкретных условий развития промышленности и строительства в каждом отдельном экономическом административном районе.

В экономических административных районах с высокоразвитой промышленностью и большим объемом капитального строительства, в которых отдельные отрасли промышленности представлены многими предприятиями с однородной в основном технологией и организацией производства, с одинаковым характером продукции (предприятия черной металлургии, цветной металлургии, химической промышленности, машиностроения, текстильной промышленности и т. д.), руководство промышленностью организовано в основном в виде специализированных отраслевых управлений Советов народного хозяйства. К этой группе относятся такие районы, как Московский городской, Московской области, Ленинградский, Свердловский, Челябинский, Горьковский, Новосибирский, Кемеровский и другие.

В других экономических административных районах с развитой промышленностью и значительным объемом капитального строительства, в которых, наряду с предприятиями, представляющими отдельные отрасли промышленности, имеются хозяйственные объединения и отдельные крупные специализированные предприятия, руководство промышленностью организовано в виде отраслевых управлений и подчиненных непосредственно совнархозам комбинатов, трестов и предприятий. Например, Совету народного хозяйства Башкирского экономического административного района непосредственно подчиняются, помимо отраслевых управлений, Белорецкий металлургический комбинат, содово-менный комбинат, машиностроительный завод и другие предприятия и организации.

В экономических административных районах, в которых имеются отдельные хозяйственные объединения — комбинаты, тресты, а также отдельные узкоспециализированные предприятия, в совнархозах образуются только функциональные отделы и отделы или управления материально-технического снабжения на хозяйственном расчете. Имеющиеся комбинаты, тресты и отдельные предприятия подчиняются непосредственно совнархозам.

Например, в Совете народного хозяйства Кабардино-Балкарского экономического района образованы только функциональные отделы: планово-экономический, производственно-технический, труда и заработной платы, финансовый, центральная бухгалтерия, главного механика и главного энергетика, капитального строительства, административно-хозяйственный и управление материально-технического снабжения на хозяйственном расчете. Тырны-аузский вольтрамо-молдобенский комбинат, Балканская ГЭС, машиностроительный завод, крахмальный завод, консервный завод, мисокомбинат, трест «Маслопром», кондитерская фабрика, строительный трест и другие предприятия и организации подчиняются непосредственно совнархозу.

Совет народного хозяйства Кабардино-Балкарской АССР имеет наименьшую численность административно-управленческого персонала — всего 98 человек. Это один из совнархозов с наиболее экономичным управлением. Отношение численности его административно-управленческого персонала к численности промышленно-производственных рабочих составляет 0,8%.

Всего в совнархозах экономических административных районов РСФСР образовано 539 отраслевых управлений и, кроме того, подчиняются непосредственно совнархозам (помимо отраслевых управлений) 64 комбината и треста и большое количество отдельных крупных предприятий. Создание тех или иных отраслевых управлений в отдельных экономических административных районах отражает развитие промышленности, специализацию районов, их роль в территориальном разделении общественного труда в масштабе всей страны. Например, отраслевые управления машиностроения и металлообработки образованы

в совнархозах 69 районов; управления топливно-энергетической промышленности — в 42 районах; управления угольной и горно-добывающей промышленности — в 9 районах, кроме того, в 9 районах имеются угольные тресты и комбинаты, в 2 районах — топливно-энергетические комбинаты, в 3 районах — торфоресты; управления черной и цветной металлургии созданы в 14 районах и в 3 районах имеются металлургические комбинаты; управления и комбинаты химической промышленности — в 19 районах; управления и тресты промышленности строительных материалов — в 49 районах; управления строительства и строительные тресты — в 40 районах; управления нефтяной промышленности и газонефтяные комбинаты — в 19 районах; управления и тресты лесной и деревообрабатывающей промышленности — в 54 районах; управления и тресты легкой промышленности — в 57 районах; управления и тресты пищевкусовой и мясо-молочной промышленности — в 67 районах; управления снабжения и быта — во всех 70 районах и т. д.

Отраслевые управления совнархозов — это органы оперативного руководства специализированными отраслями союзно-республиканской промышленности экономического административного района. Для того чтобы не допустить узковедомственной замкнутости в работе этих органов, с одной стороны, и местничества — с другой, чтобы обеспечить неуклонное проведение в жизнь единого централизованного государственного плана, в распоряжения совнархозов имеются достаточно сильные рычаги. Прежде всего сами Советы народного хозяйства наделены большими правами и полномочиями. В их распоряжении находятся материальные, финансовые и трудовые ресурсы. Советы народного хозяйства, как коллегиальные органы, должны заслушивать отчеты руководителей работников управлений, комбинатов, трестов и предприятий, учреждений и организаций, подчиненных совнархозу, и принимать по ним соответствующие решения.

Большими правами и полномочиями располагают лично председатели Советов народного хозяйства. Они осуществляют руководство всей деятельностью совнархоза и подведомственных ему отделов, управлений, хозяйственных объединений и предприятий, учреждений и организаций. Председатели Советов народного хозяйства экономических административных районов по представлению Председателя Совета Министров РСФСР Верховному Совету РСФСР могут назначаться министрами РСФСР и входить в состав Совета Министров РСФСР.

Функциональные отделы Советов народного хозяйства, особенно планово-экономические, производственно-технические, финансовые, труда и заработной платы, специализации и кооперирования, обязаны прежде всего обеспечивать координацию работы отраслевых управлений и непосредственно подчиненных совнархозам комбинатов, трестов и предприятий. Путем составления по экономическим районам сводных проектов перспективных и текущих планов производства и капитального строительства, кооперированных поставок и материально-технического снабжения, путем доведения утвержденных государственных планов до отраслевых управлений и других хозяйственных объединений функциональные отделы, в частности планово-экономические, должны обеспечить строгое соблюдение планового начала в масштабе всей страны и правильное сочетание общегосударственных интересов с инициативой мест.

Советы народного хозяйства экономических административных районов во всей своей деятельности подчиняются непосредственно Совету Министров РСФСР. Это положение соответствует экономической основе совнархозов — управление союзно-республиканской промышленностью и стройкам общегосударственного значения и обеспечение общегосударственных нужд в развитии промышленности и строительстве. Вместе с тем, из самого принципа образования Советов народного хозяйства по эко-

номическому административным районам применительно к существующему административному делению страны вытекает возможность и необходимость координации работы совнархозов с местными советскими и хозяйственными органами с тем, чтобы на базе ведущих отраслей промышленности района обеспечить комплексное развитие всех отраслей хозяйства автономных республик, краев и областей Российской Федерации.

Советы Министров автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся, занимаясь вопросами развития местного хозяйства, в то же время не могут стоять в стороне от вопросов развития союзно-республиканской промышленности, расположенной на территории АССР, края, области. Они обязаны, — как указывал тов. Н. С. Хрущев в докладе на седьмой сессии Верховного Совета СССР, — заботиться об установлении необходимых связей между предприятиями местной промышленности и предприятиями союзно-республиканской промышленности, подчиненными совнархозам, заслушивать доклады председателей совнархозов и тем самым принимать участие в управлении хозяйственным строительством на территории своего края или области, активно воздействовать на ход выполнения народнохозяйственного плана.

Осуществленная перестройка управления промышленностью и строительством обеспечивает возможность правильного сочетания централизованного государственного руководства народным хозяйством с развешиванием инициативы совнархозов, местных партийных и советских органов, с повышением их прав и ответственности, с еще более активным участием широких трудящихся масс в управлении производством.

Создание новых форм управления позволяет обеспечить более рациональное использование производственных мощностей. Об этом свидетельствуют уже первые шаги созданных совнархозов. Неоднократно поднимался вопрос, например, об организации Нижне-Тагильского металлургического комбината. Однако из-за ведомственных барьеров этот вопрос долго не решался, и лишь в марте 1957 года комбинат был создан. Но и здесь ведомственный подход давал себя чувствовать. В результате того, что предприятия, входящие в комбинат, подчинились различным главам Министерства черной металлургии СССР, постоянно возникали ведомственные интересы, что приводило к серьезным диспропорциям между производством руды, кокса и металла. Теперь комбинат подчиняется в целом Свердловскому совнархозу. В этих условиях появилась возможность разработать единый для всех предприятий план-график, что позволило на тех же производственных мощностях обеспечить ритмичный выпуск продукции без перебоев и штурмовщины.

Объединение предприятий под руководством отраслевых управлений совнархозов дает возможность усилить специализацию производства. Так, в управлении приборостроения совнархоза Московского (городского) экономического административного района сосредоточено 30 предприятий, изготавливающих продукцию, сходную по принципам ее конструкции, технологическим методам производства и требованиям к качеству. Раньше, когда эти предприятия были подчинены 11 различным министерствам и ведомствам, трудно было координировать их работу. В новых условиях возможность развития отраслевого приборостроения на этой группе заводов значительно возрастает.

Большие возможности открываются новые формы управления промышленностью и строительством в области сокращения управленческого аппарата. Например, в Совете народного хозяйства Тульского экономического административного района организовано на правах отраслевого управления единый угольный комбинат, объединяющий 104 шахты, находящиеся ранее в двух комбинатах — «Москвуголь» и «Тулауголь». Объединятся многие конторы, отделы, тресты и управления этих ком-

бинатов, параллельно действовавшие в Сталингорске и Туле. Все это позволило сократить административный аппарат на 133 человека, направив их на производство. Только на заработной плате высвободившихся из двух комбинатов сотрудников будет сэкономлено около 2 миллионов рублей в год.

Совнархозом Хабаровского экономического административного района проведены мероприятия по упрощению и улучшению руководства производством. В связи с образованием отраслевых управлений управленческие функции Главдальлеспрома, Дальрыбтреста, Приморзолото, Спиртотреста, реорганизован трест Дальуглегеология. Предприятия, входившие в состав этих объединений, подчинены непосредственно отраслевым управлениям совнархоза. В результате этих мер сокращен административно-управленческий персонал на 178 человек, общая экономия за второе полугодие составила более 1400 тысяч рублей.

Совнархозы имеют возможность более оперативно, чем министерства и ведомства, решать многие неслужбные вопросы. Так, например, Гурьевский металлургический завод, испытывая затруднения с сырьем и топливом, уменьшил выплавку стали и поставил под угрозу работу некоторых предприятий. Чтобы добиться своевременной поставки сырья и топлива, раньше потребовалось бы немало времени на межведомственные переговоры и переписку. В новых условиях это было быстро разрешено. Кемеровский совнархоз поручил угольщикам обеспечить завод углем необходимых марок, и теперь положение на Гурьевском заводе выправляется.

Создание совнархозов позволяет установить живую связь управленческого аппарата с заводами и стройками. В совнархозе Московского (областного) административного экономического района управлением машиностроения направляются на предприятия 12 бригад, которые побывают на 19 заводах. Там бригады окажут помощь в реализации всех ценных предложений, внесенных трудящимися во время всенародного обсуждения тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева, и подготовят предложения по улучшению специализации и кооперирования предприятий.

В настоящее время во всех экономических административных районах проводится работа по составлению планов на 1958 год. Главное в этой работе состоит в том, чтобы в полной мере использовать преимущества новой организации управления промышленностью и строительством по территориальному принципу. Неукосно руководствуясь общегосударственными интересами, необходимо в планах на 1958 год предусмотреть дальнейшее комплексное развитие хозяйства каждого экономического района на основе всемерного использования резервов и местных возможностей. В основе планов каждого экономического административного района, каждой автономной республики, края и области должно быть выполнение директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану и последующих решений партии и правительства по развитию отдельных отраслей хозяйства Российской Федерации.

Освоение месторождений Курской магнитной аномалии — важнейшее народнохозяйственное дело

Аномалии магнитных сил в районе Курска были впервые обнаружены акад. П. В. Иноходцевым в 1784 году и с тех пор разнообразными подвигались тем или иным исследованием. Однако истинная причина аномалий была окончательно установлена только в советское время, когда в 1921 году в районе Шигров были обнаружены железистые кварциты кривоугольного типа. В 1931 году были впервые найдены богатые железные руды в районе Старого Оскола.

Таким образом, было доказано, что в земных недрах обширнейшей области, где проявляются магнитные аномалии, покрывает тот же слой, если не говорить о некоторых искусственных деталях минералогического и петрографического характера, комплекс древнейших (докембрийских) горных пород, в каком-то смысле знаменитые месторождения железных руд в районе Криного Рога и в районе Верхнего озера в США.

Вместе с тем, бурными работами было установлено и имеющее большое горно-техническое значение отличие условий залегания руд в области Курской магнитной аномалии по сравнению с двумя другими только что названными районами.

В Крином Роге чрезвычайно геологически нарушенные породы докембрийского возраста в них железистыми кварцитами и богатыми рудами непосредственно обнажаются на земной поверхности или прикрыты лишь незначительными отложениями горных пород третичного или четвертичного возраста. Эти условия позволяют легко разведывать месторождения небольших горными работами или неглубоким бурением и без особых затруднений быстро развешивать горные работы для добычи железных руд — сначала открытым, а затем и подземным способами.

В районе Верхнего озера комплекс древних пород, содержащий руды железа, также обнажается на земной поверхности, местами образуя даже возвышенности над общим уровнем местности, что облегчает разведочные работы и открытую добычу руд.

Иное геологическое строение недр в области Курской магнитной аномалии. Здесь докембрийские породы, включающие богатые железные руды и железистые кварциты, сплошь покрыты мощной толщей осадочных пород различного возраста — от девона до новейших отложений. Среди этой толщи имеется несколько водоносных горизонтов. Наличие над рудоносными докембрием сплошной пелены осадочных, частично обводненных пород является основной причиной того обстоятельства, что практическое освоение железорудных богатств Курской магнитной аномалии вплоть до последнего времени осуществлялось крайне медленно. Вместе с тем, совокупность всех произведенных к настоящему моменту разведочных работ геофизическими методами или бурением, а также некоторый опыт по разработке месторождений в районе Старого Оскола, дают основание сформулировать следующие положения.

Выявленные к настоящему времени магнитные аномалии, характеризующие залегающие железистых кварцитов и имеющие очертания вытянутых «полос», занимают огромную территорию, центром которой ориентировочно является г. Курск. Северная граница этой территории совпадает с географической широтой г. Орла, южная — проходит на широте г. Валуйки; Западная граница определяется положением городов Белгород, Лыгов, Сенск, восточная — проходит за городами Ореда, Шыргы, Старый Оскол. Запасы железных руд, лежащие в недрах этой огромной территории, колоссальны.

Общезвестно, что цифры, выражающие количество запасов полезных ископаемых в недрах той или иной страны, бассейна или месторождения, определяются не только тем, какие количества полезных ископаемых там действительно имеются, но и тем, сколько их обнаружено разведочными работами. Это правило как нельзя более применимо к оценке запасов Курской магнитной аномалии. В самом деле, покрывающая докембрий осадочная толща и упомянутая выше нарушенность пород докембрия весьма осложняют производство разведочных работ и точное определение количества железных руд, залегающих в недрах.

С другой стороны, множество установленных геофизической съемкой магнитных и гравитационных аномалий, а также несколько уже обнаруженных, особенно в последние годы, месторождений богатых руд позволяют приступить к первым подсчетам запасов руд месторождений Курской магнитной аномалии.

Ныне уже нет сомнений, что общие запасы железистых кварцитов, доступных для разработки глубины, выражаются здесь сотнями миллиардов тонн; иными словами, эти запасы практически неисчерпаемы. При этом следует указать, что железистые кварциты — такие, как в Кривом Роге или в Курской магнитной аномалии — являются, собственно говоря, рудами бедными по содержанию в них железа (обычно 33—35%). В последнее время эти руды, в связи с недостатком богатых руд, а также в результате успехов техники обогащения, все больше вовлекаются в промышленное использование. Техническая возможность использования бедных руд железа не подлежит сомнению, и с этой точки зрения потенциальное значение на далеком перспективу неисчерпаемых запасов железистых кварцитов в районах Курской магнитной аномалии не должно недооцениваться. К тому же имеются основания ожидать нахождения отдельных месторождений кварцитов с повышенным содержанием железа (44—48%).

Конечно, промышленное использование богатых, не требующих обогащения перед плавкой, руд экономически гораздо более эффективно, по сравнению с кварцитами. Однако разведка богатых руд связана с определенными трудностями. Богатые руды Курской магнитной аномалии залегают отдельными рудными телами, расположение которых приурочено к залежам железистых кварцитов. Геофизическая съемка указывает на наличие залежей богатых руд, как на места несомнения магнитных и гравитационных аномалий, но богатые руды могут быть обнаружены с необходимой достоверностью лишь бурением разведочных скважин. По этой причине и в связи с большой, как правило, глубиной залегания богатых руд и обширностью площади районов Курской магнитной аномалии разведка месторождений богатых руд здесь, можно сказать, только начинается. Успех этого важнейшего для народного хозяйства СССР дела находится в зависимости от объема, систематичности и целенаправленности разведочных работ бурением.

Но и то, что уже сделано к настоящему времени, по существу в первоначальной стадии разведки богатых руд Курской магнитной аномалии, принесло богатые плоды: общее количество разведанных руд месторождений Курской магнитной аномалии по состоянию сведений на начало

текущего года по категориям В+С₁ оценивается в 1,2 миллиарда тонн, общие же геологические запасы богатых руд ныне составили не менее 8—10 миллиардов тонн. Насколько можно судить по общим геологическим предположкам, эти цифры, по мере разрабатывания разведочных работ, будут, несомненно, возрастать.

Средний состав преобладающей массы богатых руд превосходит: железа — 60,6%, кремнезема — 5,9%, глинозема — 3%, серы — 0,05%, фосфора — 0,02%. Отдельные разновидности руд содержат до 70% железа. Приведенные данные позволяют сказать, что район Курской магнитной аномалии по качеству руд железа и по сосредоточенности огромных их запасов на сравнительно ограниченной площади должен быть отнесен к уникальным железорудным бассейнам мира.

Особо большое потенциальное значение железорудных месторождений Курской магнитной аномалии определяется также чрезвычайно благоприятным географическим положением района, находящегося «в сердце» Европейской части СССР. Месторождения Курской магнитной аномалии — не только будущий неисчерпаемый источник богатых руд железа для предпринятой металлургии СССР, базирующихся на коксе из углей Донбасса, но их разработка может быть предметом экспорта железных руд в страны народной демократии, где эти руды по их качеству могут конкурировать с прославленными шведскими рудами. В будущем может быть поставлен вопрос и о снабжении рудами этих месторождений заводов северо-запада Европейской части СССР.

В настоящее время в районе Курской магнитной аномалии около Старого Оскола находится в эксплуатации лишь одна шахта (имени И. М. Губкина) и строится еще одна шахта (Ожюно-Коробковская) и карьер Лебединский. Состояние разведанности ряда месторождений позволяет приступить к составлению проектов их разработки (месторождения Михайловское, Яковлевское, Гостинцевское). Потенциальное промышленное значение этих месторождений, однако, совершенно различное в связи с историей разведки и изучением районов Курской магнитной аномалии.

Действующая в настоящее время шахта имени Губкина была заложена в качестве разведочно-эксплуатационной шахты в 1931 году. Строительство этой шахты сопровождалось осложнениями, так как в осадочных породах, покрывающих рудную залежь, оказались водоносные горизонты. Летом 1936 года шахта была затоплена прорывом воды при проходе горизонтальных выработок. После откачки воды шахта была поставлена на сухую консервацию, и работы в ней возобновились только в 1939 году. Но вскоре, в связи с войной, шахта опять оказалась надолго затопленной.

В 1949 году проект развития шахты имени Губкина был переработан. Новый проект предусматривал отказ от добычи этой шахтой богатых руд из-за опасности прорывов воды, намечал углубление стволов для добычи железистых кварцитов, на условия разработки которых камерными системами водоносности покрывающих пород не должна была влиять. Этот проект был осуществлен, и в 1952 году шахта имени Губкина вошла в эксплуатацию, причем для обогащения и подготовки к плавке железистых кварцитов сооружены обогатительная и агломерационная фабрики. В таком виде шахта имени Губкина находится в эксплуатации и в настоящее время. Следует добавить, что запасы богатых руд в поле этой шахты очень ограничены, поэтому временный отказ от их добычи не имеет существенного значения. Вообще в настоящее время назначение шахты имени Губкина должно заключаться в ее использовании как опытной

шахты для проведения экспериментов производственного масштаба по водоупонжению, по добыче, обогащению и подготовке руд Курской магнитной аномалии к плавке.

В 1961 году, в связи с необходимостью увеличения добычи железных руд, было принято решение построить по соседству с шахтой имени Губкина и с учетом накопленного в ней опыта специальную крупную Южно-Коробковскую шахту для подземной добычи железистых кварцитов. К настоящему времени строительство этой шахты приближается к завершению.

Южно-Коробковская шахта была запроектирована в тот период, когда известные запасы богатых руд Курской магнитной аномалии были весьма ограничены, а методы и экономические результаты обогащения железистых кварцитов были изучены лишь в лабораторных условиях. С учетом транспортных издержек агломерат из железистых кварцитов Южно-Коробковской шахты будет обходиться в Центральном районе СССР дороже привозного агломерата из магнитных криворожских кварцитов и может иметь, примерно, одинаковую стоимость лишь с привозными подготовленными кварцитами Кривого Рога, обогащенными по дорогому обжигмагнитному способу.

Ввиду этого и в связи с открытием обширных месторождений богатых руд в настоящее время ориентация на подземную добычу железистых кварцитов представляется нерациональной.

Также недалеко от шахты имени Губкина открыто весьма крупное Лебединское месторождение богатых руд (57,9% железа, 6,65% кремнезема) с запасами, которые оцениваются сотнями миллионов тонн. Руды этого месторождения залегают на железистых кварцитах и покрыты отложениями рыхлых песчано-глинистых и карбонатных пород мелового и юрского возраста общей мощностью около 70—100 метров. Последнее обстоятельство дает возможность разрабатывать Лебединское месторождение открытым способом, применяя современное мощное оборудование для производства открытых работ, в частности, большие многочерлаковые экскаваторы. В покрывающих это месторождение осадочных породах находится водоносные горизонты, что будет осложнять строительство и разработку, если не принять особых мер. Тщательное изучение вопроса показало, что в данном случае наиболее надежным способом борьбы с водой является предварительное осушение месторождения сооружением сети дренажных подземных выработок. В настоящее время Лебединский карьер находится в стадии строительства. Он будет экономически выгодным предприятием. Его показатели еще улучшатся, если увеличить годовую добычу до 5—6 миллионов тонн, для чего по запасам месторождения и по фронту забоев имеется полная возможность.

Как показывают результаты геофизических и разведочных работ, поверхность докембрия в районах Курской магнитной аномалии не является вполне горизонтальной, а имеет местами поднятия. Именно в месте такого поднятия находится недавно открытое Михайловское месторождение в северо-западной части площади распространения магнитных аномалий. Общая мощность толщ покрывающих докембрий пород в пределах запроектированного карьера составляет только от 30 до 80 метров. Запасы богатых руд Михайловского месторождения выражаются сотнями миллионов тонн. Эти основные показатели требуют первоочередного освоения Михайловского месторождения. Развитие добычи руд открытым способом будет здесь происходить в условиях гораздо более благоприятных, чем на Лебединском месторождении.

По малой мощности покрывающих пород Михайловское месторождение в районах Курской магнитной аномалии является пока уникальным, но безусловно не исключена возможность обнаружения и других мест с поднятиями рельефа докембрия и соответственно с малой мощностью и

незначительной водоносностью комплекса осадочных пород. При постановке разведочных работ на поиски таких поднятий должно обращаться самое большое внимание.

* * *

В 1953 году было сделано открытие первостепенного значения: в районе Белгорода бурением обнаружено богатейшее Яковлевское месторождение. Его разведка еще не закончена, но на начало текущего года установленные запасы богатых руд на разведанной части месторождения выражаются цифрой около полумиллиарда тонн, а перспективные запасы богатых руд заводом составляют миллиарды тонн.

Вертикальная мощность богатых рудных залежей Яковлевского месторождения колеблется от 20—30 метров до 350 метров, средняя ширина залежей — 350 метров. В длину (т. е. по простиранию) они прослеживаются более чем на 25 километров. Руды отличаются прекрасным качеством.

В этом же районе недавно стало известно еще более богатое Гостинское месторождение. Его разведка находится в начальной стадии, но в пределах площади, где уже пробурены отдельные разведочные линии, запасы богатых руд оцениваются миллиардами тонн.

По данным Белгородской железорудной экспедиции запасы богатых железных руд всех месторождений Белгородского района равны, насколько это известно в настоящее время, 7—9 миллиардам тонн.

Исключительно большие запасы руд и их прекрасное качество дают основание расценивать Белгородский железорудный район, как район чрезвычайно перспективный.

Но при промышленном освоении этих месторождений, расположенных в благоприятнейших географических и экономических условиях, предстоит преодолеть значительные технические и организационные трудности. Причина этих трудностей в основном связана с геологическими и гидрогеологическими особенностями месторождений.

Содержащий железные руды докембрий в Белгородском районе покрыт мощнейшей толщей осадочных пород. Поэтому руды предстоит разрабатывать, начиная с глубины в 450—500 и более метров. Сами по себе эти глубины, исключая разработку месторождений открытым способом, для шахт с подземной добычей, не являются какими-либо необычными. Так, рабочие горизонты ряда шахт того же Кривого Рога уже приближаются к этим глубинам, а некоторые шахты Донецкого бассейна ныне имеют глубины примерно в два раза больше. Но основные затруднения будут связаны с тем, что в толще покрывающих пород содержится на различных глубинах от земной поверхности водоносные горизонты. Обводненность является и сама руда. Напоры подземных вод доходят до 50 атмосфер. Борьбу с водой в Белгородском районе предстоит вести как при строительстве, так и при эксплуатации шахт.

Проходка глубоких вертикальных шахтных стволов в подобных условиях представляет собой вполне разрешимую инженерную задачу. В таких примерно условиях проходят стволы в северной части Русского каменноугольного бассейна и в бельгийском бассейне Кампин с помощью замораживания. Конечно, работы по строительству шахт в таких условиях должны быть обеспечены соответствующим оборудованием для проходки стволов и для водоупонжения. Сюда относятся установки для бурения замораживающих скважин на глубину до 600—800 метров, приборы для точного определения кривизны замораживающих скважин и толщины замороженного кольца, погружные насосы большой производительности и высокого напора, станки для бурения водорозительных скважин из подземных выработок и т. д. При условии заблаговременной разработки проектов изготовления такого оборудования не явится для нашей промышленности слишком трудной задачей.

Для окончательного установления наиболее целесообразного метода проходки шахтных стволов на месторождениях Белгородского района следует один или несколько стволов пройти в опытный порядок способом бурения. Изготовление буровой установки можно было бы поручить Уральскому заводу тяжелого машиностроения, имеющему в этой области значительный опыт.

Сложной будет борьба с водой при эксплуатации шахт. Основным мероприятием здесь будет предварительное осушение пород, в которых предстоит проводить горные выработки, устройством асычного рода водопонижительных скважин с регулированием притоков воды в допустимых количествах.

Проведенные на Белгородском месторождении опытные работы показывают, что снижение гидростатических напоров в основных водоносных горизонтах представляется делом вполне реальным.

Специалисты — гидрогеологи сугубо ориентировочно оценивают приток воды в отдельную шахту в Белгородском районе в 4000 кубических метров в час. Откачка таких притоков при современном уровне техники не является очень трудной задачей.

Попутно отметим, что если в будущем вода примерно в таких количествах будет действительно откачиваться из белгородских железорудных шахт, то она может быть использована для значительного развития в непосредственных окрестностях шахт садоводства и огородничества. Экономическая эффективность этих мероприятий показана специальными прикладными расчетами, выполненными по просьбе авторов настоящей статьи, проф. В. А. Шаумяном.

Горно-технические вопросы разработки подземным способом столь огромных месторождений на большой глубине и под водоносными покрывающими породами слишком сложны, чтобы их детально рассматривать в нашей статье. Однако следует отметить, что большинство специалистов считает, что в первые годы работы шахт будет благодарнее базироваться на так называемой камерной системе разработки. В период извлечения руды из камер, благодаря временному оставлению достаточно больших целлюров руды, можно будет надеяться на устойчивость надрудных толщ и на постепенное частичное осушение месторождения. Впоследствии в зависимости от накопленного опыта можно будет приступить к выемке руды из опорных столбов с предварительной «закладкой» объемов камер или даже, быть может, допуская обрушение вышележащих горных пород.

Вместе с тем в настоящее время уже совершенно ясно, что при предстоящем промышленном освоении железорудных месторождений Белгородского района Курской магнитной аномалии здесь должны сразу закладываться шахты весьма большой годовой производительности с длительными сроками их существования. Это диктуется богатством и обширностью месторождений, громадной потребностью в железных высококачественных рудах, большой глубиной шахт, а следовательно, и большими капитальными вложениями в их строительство, необходимостью мощного водоотлива.

Что же касается Яковлевского, Гостищевского и им подобных месторождений, то их разработка в соответствии с опытом эксплуатации сильно обводненных месторождений полезных ископаемых должна осуществляться одновременно несколькими шахтными полями с проведением мероприятий по комплексному водоотливу и осушению шахтных полей. Это вызвано тем, что при последовательном порядке выработки шахтных полей в трудных гидрогеологических условиях после извлечения запасов из одного шахтного поля и прекращения в нем водоотлива, могут восстанавливаться гидростатические напоры, что снова создает затруднения при освоении смежных шахтных полей. Кроме того, при одно-

временной откачке воды из ряда смежных шахт удельное количество воды, приходящееся на тонну выдаваемой руды, будет значительно ниже, чем при эксплуатации одиночных шахт. Наконец, в пользу одновременной закладки ряда шахт большой производительности говорят также и значительные общерайонные затраты, связанные с освоением нового района. В условиях Яковлевского месторождения могут быть приняты шахтные поля длиной 2—3 километра со сроком службы шахт 50—70 лет.

Сугубо ориентировочные соображения, подлежащие детальной разработке и уточнению (как и множество других технических и экономических вопросов) при предстоящем проектировании белгородских шахт, позволяют оценивать производительность одной шахты в этом районе — около 4 миллионов тонн руды в год. Предварительные расчеты показывают, что стоимость 1 тонны руды из шахт Белгородского месторождения с учетом водоотлива не будет превышать 30—35 рублей.

Руды этого месторождения не потребуют обогащения, но для подготовки их к плавке придется соорудить дробильно-сортировочные фабрики и рудосмесительные склады для ускорения выдаваемых из шахт руд.

Предстоящее освоение Белгородского железорудного района Курской магнитной аномалии требует комплексного проекта разработки его месторождений и проекта районной планировки с учетом потребностей всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта и жилищно-коммунальных нужд в связи с тем, что освоение района предстоит начать со строительства жилищно-бытовых объектов, железных и шоссевых дорог, линий связи и пр. Успех освоения района будет, в частности, определяться обеспечением мощной и надежной системы энергоснабжения, так как для предварительного осушения месторождений, для специальных способов проходки и водоотлива в период эксплуатации шахт будет необходима бесперебойная подача больших количеств электрической энергии.

Железорудные шахты Белгородского района должны строиться на основе прогрессивных достижений отечественной и зарубежной техники. Здесь необходимо по-новому решать вопросы проходки стволов шахт, шахтного подъема, водоотлива, подземного транспорта и других разделов шахтного хозяйства. Требуется использовать большегрузные скипы, многотонные вагонетки, многоканатные подъемные машины, мощные погрузочные машины и пр.

Успех дела во многом зависит от правильного разрешения организационных вопросов. В районе должна быть своевременно создана мощная строительно-индустриальная база и сильная строительная организация. Необходимо создать особую организацию по специальным способам проходки стволов и по водоотливу, по типу ныне существующих трестов «Шахтспецстрой» и «Союзшахтоосушение». Эта организация по своей мощности и оснащению должна быть в состоянии осуществлять работы, соответствующие геологическим и гидрогеологическим условиям района и масштабам его освоения.

Освоение Белгородского железорудного месторождения должно быть начато в текущем пятилетии, в течение которого следует начать проходку стволов шахт. Основная часть строительства первой очереди должна быть выполнена в седьмом пятилетии с таким расчетом, чтобы к его концу эксплуатировать шахты с суммарной производительностью примерно в 10—12 миллионов тонн годовой руды в год.

Как мы видим, крупнейшие месторождения богатых руд Курской магнитной аномалии были открыты только в самые последние годы. Принимая во внимание общегеологические предпосылки, можно не сомневаться, что в будущем возможны новые открытия месторождений столь же большого значения. Это обстоятельство требует продолжения плано-

мерного изучения недр Курской магнитной аномалии по всей ее территории, включая обширные, почти не освещенные геологически площади, расположенные между выведенными полосами железистых кварцитов, а также участки с богатыми рудами, прилегающие к этим кварцитам. Соответственно должны продолжаться геофизические и буровые работы. Особенно важны поиски месторождений богатых руд, залегающих на малых глубинах от земной поверхности (типа упомянутого выше Михайловского месторождения). Одновременно должны выявляться гидрогеологические характеристики разведываемых рудных участков, а также наличие сопутствующих полезных ископаемых, строительных материалов и заледочных песков.

Все сказанное выше можно резюмировать следующим образом:

1. Несмотря на то, что истинная причина курских магнитных аномалий — наличие в земных недрах комплекса древних горных пород докембрического возраста с железистыми кварцитами и приуроченным к ним богатыми рудами железом была окончательно установлена бурением еще в 1921 году, промышленное освоение месторождений Курской магнитной аномалии осуществлялось крайне медленно. Это обстоятельство объясняется главным образом тем, что производственно разведочных и эксплуатационных работ на всей обширнейшей территории проявлений магнитных аномалий затруднено мощным покровом осадочных горных пород, залегающих над докембрием и имеющих в своей толще валуносные горизонты.

Однако в последние годы разведки обнаружили, во-первых, крупное месторождение богатых руд (Михайловское), легко доступное разработке открытым способом, и, во-вторых (и это главное), в районе Белгорода найдены огромные месторождения руд, притом превосходящих по качеству. К настоящему времени геологические запасы богатых руд в районе Курской магнитной аномалии могут оцениваться в 8—10 миллиардов тонн, в том числе 7—9 миллиардов тонн приходится на Белгородский район. Нет сомнений, что в будущем, по мере осуществления новых разведочных работ, цифры запасов богатых руд еще более возрастут. Запасы бедных руд (железистых кварцитов) практически не ограничены.

2. В свете этих новых данных о рудных богатствах Курской магнитной аномалии, а также принимая во внимание необычайно благоприятное географическое положение района, его потенциальное значение для снабжения первоклассными рудами железа металлургических заводов Юга и Центра СССР, возможность экспорта этих руд в страны народной демократии, требуется усилить внимание планирующих органов к Курской магнитной аномалии, безотлагательно разработать мероприятия по промышленному освоению этого района, который должен стать одной из важнейших баз черной металлургии СССР.

3. В свете этих новых данных отношение к отдельным, ныне известным, месторождениям Курской магнитной аномалии должно быть следующим:

а) шахта имени Губкина, добывающая железистые кварциты подземным способом для получения небольших количеств агломерата, должна рассматриваться, главным образом, как шахта для производства экспериментальных работ;

б) массовая добыча железистых кварцитов подземным способом должна в ближайшее время быть ограничена работой, заканчивающейся строительством Южно-Коробковской шахты;

в) необходимо всемерно форсировать строительство Лебединского и Михайловского карьеров для открытой добычи богатых руд;

г) серьезное внимание должно быть уделено осуществлению комплекса мероприятий по освоению богатейших месторождений Белгородского района: Яковлевского, Гостинцевского и других. Эти мероприятия являются весьма сложными, если принять во внимание грандиозность месторождений, глубину, валуносность пород и крупные масштабы будущих шахт. В связи с этим они должны заблаговременно разрабатываться и осуществляться.

Методика обоснования роста производительности труда в промышленности

Для решения в исторически кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР — достигать и перенять наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения огромное значение имеет дальнейший серьезный подъем производительности труда. В. И. Ленин считал, что производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя.

На всех этапах социалистического строительства вопросы повышения производительности труда всегда стояли в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. Партия и правительство постоянно мобилизуют и направляют творческую инициативу и энергию рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции на выявление и использование таившихся в социалистическом производстве резервов, на неуклонное повышение производительности труда.

За годы истекших пятилеток в нашей стране достигнуты большие успехи в повышении производительности труда. За период с 1940 по 1965 год промышленная продукция возросла на 220% при увеличении числа рабочих в промышленности на 72% и роста производительности труда на 98%. Таким образом, около 70% всего прироста промышленной продукции было получено за счет повышения производительности труда и лишь примерно 30% за счет увеличения численности рабочих.

В соответствии с Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР производительность труда в промышленности должна возрасти за 1956—1960 годы не менее чем на 50%. При этом четыре пятых всего прироста промышленной продукции должно быть обеспечено за счет нового, более быстрого подъема производительности труда.

Выполнение заданий по повышению производительности труда должно быть осуществлено, главным образом, на базе роста технической вооруженности труда и внедрения передовой техники и технологии, расширения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, модернизации оборудования, улучшения использования производственных мощностей, развития специализации предприятий и внедрения на этой основе поточных методов производства, коренного улучшения организации труда и ликвидации потерь рабочего времени, широкого распространения опыта передовых предприятий и новаторов производства.

Важную роль вместе с этим имеет улучшение методики планирования производительности труда. Особенно остро необходимость совершенствования методики анализа и расчета повышения производительности труда встает при новых формах управления промышленностью и строительством, когда главная работа по оперативному и перспективному планированию сосредоточивается в экономических административных районах. Советам народного хозяйства по экономическим административным районам должны разрабатывать и осуществлять перспективные и текущие

планы производства, специализации и кооперирования, материально-технического снабжения. Большие задачи возникают перед совнархозами по разработке планов повышения производительности труда. В этих планах должен предусматриваться комплекс мероприятий, обеспечивающих неуклонное повышение производительности труда во всех отраслях промышленности, находящихся в данном экономическом районе.

В настоящее время производительность труда в промышленности исчисляется в планах в виде выработки валовой продукции на одного рабочего в оптовых ценах предприятий, установленных на 1 июля 1955 года, и рассчитывается на среднестатистическую численность рабочих промышленно-производственного персонала. Кроме показателей производительности труда в стоимостном выражении, по отдельным отраслям промышленности производительность труда исчисляется в натуральном выражении: по угольной промышленности — среднемесячная добыча угля в тоннах на одного рабочего угольных предприятий; по нефтяной промышленности — добыча нефти в тоннах на одного рабочего, занятого в нефтедобыче; по энергетической промышленности — выработка электроэнергии в киловатт-часах на одного рабочего электростанций; по лесной промышленности — заготовка леса в кубических метрах на одного рабочего, занятого на лесозаготовках. Однако применение натуральных показателей эффективно лишь в отдельных отраслях промышленности, выпускающих однородные виды продукции. В отраслях же промышленности, где производится продукция разных видов и сортности, как и по промышленности в целом, применение натуральных показателей для оценки производительности труда практически невозможно. Поэтому возникает важная задача улучшения методики расчетов технико-экономического обоснования плановых заданий повышения производительности труда в стоимостном выражении.

В применяемой до последнего времени методике расчетов повышения производительности труда имелись существенные недостатки, состоящие в том, что планирование производительности труда в отдельных отраслях осуществлялось, как правило, исходя из достигнутого уровня за ряд лет, без достаточного анализа и разработки технико-экономических расчетов и выявления всех имеющихся резервов. Между тем при составлении плана повышения производительности труда должны быть учтены все резервы увеличения производительности труда.

В целях повышения экономического обоснования плана по труду и наиболее полного выявления резервов роста производительности труда должны составляться расчеты повышения производительности труда по отдельным факторам. Эти расчеты должны производиться на предприятиях и в экономических административных районах по каждой отрасли промышленности с учетом ее специфических особенностей, а затем сводиться по данному экономическому административному району.

В качестве единого для всех отраслей показателя, отражающего рост производительности труда по каждому отдельному фактору и в целом, может быть принята экономия рабочей силы. Этот показатель является в значительной мере косвенным. Однако он в достаточной степени отражает динамику производительности труда и вполне приемлем для использования в практике обоснования роста производительности труда по факторам. Это не исключает, конечно, необходимости дальнейшей работы по совершенствованию метода расчета повышения производительности труда по факторам прямым способом.

Основные принципы методики обоснования темпов повышения производительности труда впервые применялись при составлении проекта государственного плана по труду на 1957 год. Это позволило обеспечить единообразие расчетов темпов роста производительности труда по отраслям промышленности, определить источники и резервы, за счет которых

должно быть достигнуто повышение производительности труда в 1957 году как по отдельным отраслям, так и по промышленности в целом. Расчеты показывают, что по промышленности в целом в 1957 году около половины общего задания по росту производительности труда должно быть обеспечено за счет намечаемых мероприятий по внедрению новой техники, механизации тяжелых и трудоемких работ, автоматизации и совершенствованию технологии производства.

Для определения конкретных размеров повышения производительности труда важно правильно сгруппировать факторы. Практика работы по обоснованию заданий по повышению производительности труда в 1957 год показала, что классификация факторов должна быть принята в строгом соответствии со сложившейся системой плановых и отчетных показателей в данной отрасли промышленности.

Наиболее приемлемой для всех отраслей промышленности является, по нашему мнению, следующая примерная группировка факторов, определяющих рост производительности труда:

1) группа факторов, связанных с повышением технического уровня производства и вооруженности труда, обеспечивающих экономию рабочей силы за счет ввода в действие более мощных и производительных машин, увеличения парка машин и транспортных средств, внедрения комплексной механизации трудоемких и тяжелых работ, автоматизации и новой технологии производства, а также модернизации действующего оборудования и совершенствования выпускаемой продукции;

2) группа факторов, которые связаны с улучшением организации производств и труда, в том числе:

а) увеличение бюджета рабочего времени за счет сокращения простоев и невыходов на работу,

б) сокращение затрат труда на вспомогательных и подсобных работах,

в) уменьшение затрат труда на единицу продукции за счет сокращения потерь от брака в производстве,

г) ликвидация затрат труда, вызываемых отклонениями от нормальных условий работы,

д) снижение численности рабочих, не выполняющих нормы выработки, за счет улучшения организации труда, ритмичной работы, внедрения передовых методов труда и повышения квалификации рабочих;

е) изменение удельного веса в валовой продукции покупных изделий и полуфабрикатов;

3) группа факторов, связанных с изменением структуры плана производства продукции по сравнению с предыдущим периодом.

Для иллюстрации расчетов повышения производительности труда по факторам нами условно принимается отрасль промышленности, где выработка валовой продукции на одного рабочего в текущем году составила 55 тысяч рублей, а объем валовой продукции на планируемый период установлен в размере 18975 миллионов рублей, что на 15% выше предыдущего года.

Прежде чем определить показатель выработки на одного рабочего в численном выражении на планируемый период, следует установить потребность в численности рабочих на новый объем, исходя из достигнутой выработки в базисном периоде, и затем определить экономию рабочей силы, которая должна быть получена от внедрения намечаемых мероприятий по повышению производительности труда по отдельным факторам. Для выполнения объема валовой продукции планируемого периода при сохранении выработки, достигнутой за отчетный период, потребова-

лось бы рабочим в количестве 345 тысяч человек $\left(\frac{18975000000}{55000}\right)$. Если допустить, что общая эффективность по экономии затрат живого труда от намечаемых в планируемом периоде мероприятий по всем факторам составит 39 тысяч человек, или $\frac{345000 \times 100}{30000 \times 100} = 11,3\%$, то производительность труда по сравнению с базисным периодом возрастет на $12,7\%$ $\left(\frac{100}{100 - 11,3} - 100\right)$, или $\left(\frac{30000 \times 100}{345000 - 39000}\right)$.

Таким образом, с учетом экономии рабочей силы по всем факторам, влияющим на рост производительности труда, для выполнения заданного объема производства на планируемый период потребовалось бы рабочим 306 тысяч человек вместо 345 тысяч человек, необходимых для выполнения намечаемого плана производства при достигнутом в базисном периоде уровне производительности труда. При этом условно взятый план производства по данной отрасли промышленности содержит бы следующие показатели:

	1957 год	1958 год	1959 год в % к 1957 году
Валовая продукция (млн. рублей)	16 500	18 975	115,0
Выработка на 1 рабочего (тыс. рублей)	55 000	62 010	112,7
Численность рабочих (тыс. человек)	300	306	102,0

Рассмотрим методику обоснования повышения производительности труда по каждой группе факторов.

Расчет экономии рабочей силы за счет повышения технического уровня производства и вооруженности труда должен производиться в соответствии с намечаемым планом по внедрению новой техники и передовой технологии производства, а также других технических мероприятий, связанных с повышением производительности труда, исходя из проекта плана производства на планируемый период, с учетом специфических особенностей каждой отрасли промышленности, а также предложений и расчетов предприятий и отраслевых научно-исследовательских институтов. При этом могут быть использованы применяемая с 1956 года временная методика определения технико-экономической эффективности от внедрения мероприятий по новой технике, а также методы расчетов экономической эффективности от проводимых технических мероприятий по совершенствованию технологии производства за счет кредитов, предоставленных предприятиям Госбанком СССР, и расчетов экономической эффективности от внедрения рационализаторских предложений, технических усовершенствований и изобретений.

Мероприятия по внедрению новой техники, технологии и организации производства, обеспечивающие рост производительности труда, дают возможность изменить нормы выработки и нормы обслуживания на рабочих местах. Поэтому экономия рабочей силы для данного объема производства должна определяться, исходя из расчетов снижения трудоемкости на единицу продукции в планируемом периоде, на основе внедрения в производство технических обоснованных норм выработки, соответствующих уровню передовой техники и организации производства.

Осуществляясь до 1957 года единовременный пересмотр норм выработки снижал ответственность руководителей предприятий за выявление резервов и внедрение мероприятий по повышению производительности труда. Теперь в соответствии с новым порядком на предприятиях устаревшие нормы выработки должны заменяться новыми нормами на протяжении всего года, по мере внедрения в производство техни-

ческих, хозяйственных и организационных мероприятий, обеспечивающих выполнение заданий по повышению производительности труда и средней заработной плате, а также по снижению себестоимости продукции.

Связь нового порядка пересмотра норм выработки с эффективностью по экономии рабочей силы выдвигает из многих примеров. Так, на заводе «Красное Сормово» в первом квартале 1957 года проведен ряд мероприятий, снизивших трудоемкость выпускаемых изделий и позволивший пересмотреть нормы выработки. Только за счет внедрения одного мероприятия, где была изменена конструкция блока, возникла возможность формовки двух блоков в одной опалке вместо одного, снижена трудоемкость на весь заказ на 9932 нормо-часа, что соответствует экономии рабочей силы в количестве 4 человек. Планом организационно-технических мероприятий на 1957 год на Горьковском автозаводе предусмотрено, например, внедрение автоматической линии для формовки стержней картера коробки скоростей, а также автоматизация вывешки стержней из блоков цилиндров взамен ручного вывешки, что дает возможность повысить нормы выработки рабочих и снизить трудоемкость производства машины ГАЗ-51, ГАЗ-63 и М-20 по 0,08 часа на каждой машине. В пересчете на годовой выпуск указанных машин, с учетом достигнутого уровня норм на этих участках, намеченное снижение трудоемкости позволяет достигнуть годовой экономии рабочей силы в количестве 6 человек.

Как в годоном, так и особенно в перспективном плане, экономия рабочей силы за счет внедрения новых и модернизации действующих станков может быть определена, например, следующим методом: парк станков по отрасли составляет в базисном периоде 40 тысяч штук и будет увеличен в планируемом году до 42 тысяч штук, то есть на 2 тысячи единиц. Кроме того, намечается 2 тысячи станков заменить новыми и одну тысячу модернизировать. При этом на основе имеющихся технических данных в расчет принимается, что новый станок производительнее заменяемого на 40% и среднего по возрасту станка — на 20%, модернизация станка повышает его производительность на 20%. В результате количество старых станков в парке составит: $42 \cdot 1000 - (2000 + 2000 + 1000) = 37$ тысяч штук. Экономия рабочей силы для данного объема производства в связи с повышением производительности труда на обновленном и модернизированном станочном парке составит 3,3%

$$\left(100 - \frac{42000 \times 100}{(37000 \times 100) + (2000 \times 140) + (2000 \times 120) + (1000 \times 120)} \right) \cdot 100$$

При этом следует учитывать, что в результате введения новых станков и модернизации действующих, производительность труда повысится лишь у рабочих-станочников, поэтому при определении экономии рабочей силы за счет обновления станочного парка следует принимать в расчет удельный вес рабочих-станочников в общем количестве рабочих. Если удельный вес рабочих-станочников равен 15%, то экономия рабочей силы при этом составит: $\frac{345000 \times 15 \times 3,3}{100 \times 100} = 1707$ человек, а всего по этой группе факторов 15 тысяч человек.

Важным источником роста производительности труда является расширение специализации и кооперирования в промышленности. Повышение производительности труда по этому фактору улучшения организации производства может быть достигнуто путем снижения трудоемкости изделий и деталей, выпускаемых специализированными предприятиями, а также снижения трудоемкости продукции на предприятиях, которые получают изделия в порядке кооперированных поставок. Большой экономический эффект может быть получен также в результате внедрения поточно-массового производства, планирования крупных серий машин, специализации работ по ремонту и модернизации действующего оборудования.

Экономия затрат живого труда в связи с расширением поставок покупных изделий и полуфабрикатов по кооперации может быть определена соответственно увеличению удельного веса покупных изделий и полуфабрикатов в объеме валовой продукции. Например, удельный вес покупных изделий и полуфабрикатов в объеме валовой продукции в базисном периоде по приведенной выше в качестве примера отрасли составил 19%, на планируемый период согласно плану кооперации намечается увеличение размера этих поставок на 20%, что не потребует увеличения численности рабочих на предприятиях, потребляющих покупные изделия и полуфабрикаты, и должно обеспечить экономию рабочей силы на $\frac{(100 - 19) \times 100}{100} = 100 = 1,3\%$, или $\frac{1,3 \times 345000}{100} = 4485$ человек.

Если поставки покупных изделий сокращены в плане кооперации и замена их изделиями и деталями собственного производства будет приводить к повышению трудоемкости выпускаемой продукции, то и в этом случае в расчетах должно быть учтено увеличение затрат труда в связи с уменьшением удельного веса поставок покупных изделий и полуфабрикатов.

Сокращение затрат живого труда на вспомогательных работах связано прежде всего с непрерывным ростом промышленного производства. В результате повышения темпов роста промышленной продукции в отраслях производства без соответствующего увеличения численности вспомогательных рабочих обеспечивается экономия общественного труда. Кроме того, экономия рабочей силы может быть достигнута также за счет относительного снижения численности вспомогательных рабочих. В этих целях необходимо разработать и осуществить мероприятия по механизации транспортных операций и складского хозяйства, а также шире внедрять планово-предупредительный ремонт и удлинять межремонтные сроки работы оборудования, осуществлять специализацию ремонтного и инструментального производства.

Расчет экономии затрат труда на вспомогательных и подсобных работах может быть произведен следующим образом. Если принять рост валовой продукции против базисного периода на 15%, удельный вес производственных рабочих основного производства в общей численности рабочих — 48%, вспомогательных рабочих, занятых как на основных, так и на вспомогательных работах — 52%, и если принять в расчет, что число производственных рабочих будет увеличиваться пропорционально росту валовой продукции с учетом повышения производительности труда, а численность вспомогательных рабочих условно в половинном размере от темпа роста валовой продукции, то экономия рабочей силы при этом составит: $\frac{(0,48 \times 115) + (0,52 \times 107,5)}{115 \times 100} = 100 = 3,6\%$, или $\frac{3,6 \times 345000}{100} = 12420$ человек.

Большое влияние на повышение производительности труда оказывает ликвидация нерациональных затрат труда, вызываемых отклонениями от нормальных условий работы. Размер экономии рабочей силы за счет ликвидации этих затрат труда может быть определен, исходя из данных отчета о составе фонда заработной платы рабочих в базисном периоде. Например, доплаты рабочим-сдельщикам, в связи с изменением условий работы, составляют к общему фонду заработной платы всех рабочих в базисном периоде 0,7%. С учетом намечаемого улучшения материально-технического снабжения и проведения других организационных мероприятий на планируемый период эти затраты труда должны быть ликвидированы, что позволит бы снизить трудоемкость изготовления продукции и сэкономить рабочую силу в связи с устранением непроизводительных затрат труда примерно в следующем количестве:

$$\frac{0,7 \times 345000}{100} = 2415 \text{ человек.}$$

В соответствии с проводимыми мероприятиями по сокращению потерь от брака в производстве в расчетах должно быть учтено пропорциональное уменьшение фактических затрат труда на единицу продукции и увеличение выпуска валовой продукции на одного рабочего. Например, потери от брака в производстве к себестоимости валовой продукции составили в базисном периоде 1,5%, на планируемый год намечается сокращение этих потерь на 60%, что должно уменьшить численность рабочих для выполнения намеченных объемов производства и обеспечить экономию рабочей силы в количестве: $\frac{1,5 \times 60}{100} = 0,9\%$, или $\frac{0,9 \times 345000}{100} = 3105$ человек. Учет этого фактора повышения производительности труда должен содействовать всемерной экономии живого труда, снизив потерю от брака в производстве и тем самым также и экономии общественного труда.

Известно, что совершенствование технологии и форм организации производства на предприятиях предъявляет повышенные требования к организации труда. Необходимо обеспечить ритмичную работу предприятий, улучшить дисциплину труда, устранить целодневные и внутрисменные простои. Задача состоит в том, чтобы увеличить рабочее время за счет сокращения простоев, уменьшения неявок на работу и снижения потерь рабочего времени и тем самым способствовать повышению производительности труда рабочих.

Размер экономии затрат живого труда за счет сокращения потерь рабочего времени должен определяться на основании анализа отчетных данных об использовании времени промышленно-производственных рабочих и исчисляться пропорционально увеличению бюджета рабочего времени в среднем на одного рабочего в днях. Например, количество фактически отработанных дней на одного рабочего в базисном периоде (за год) составило 275; на планируемый период предполагается за счет намечаемого сокращения потерь рабочего времени увеличить бюджет рабочего времени на величину, равную двум рабочим дням, что должно дать экономию рабочей силы для данного объема производства в количестве 2490 человек $\left(\frac{2 \times 345000}{277} \right)$.

В расчете экономии затрат живого труда путем сокращения внутрисменных простоев, уплотнения рабочего дня, применения передовых методов организации труда и повышения квалификации рабочих необходимо учитывать уменьшение числа рабочих, не выполняющих установленных норм выработки. Если исходить из того, что нормы выработки этой группы рабочих выполняются на 90%, то при удельном весе их в общей численности сдельщиков в 15% и рабочих-сдельщиков основного производства в общей численности рабочих — в 50%, а также при условии, что всеми рабочими будет достигнуто выполнение норм на 100%, экономия в рабочей силе в этом случае может быть определена следующим образом.

Удельный вес рабочих, по которому учитывается рост выполнения норм выработки, составляет $\frac{15 \times 50}{100 \times 100} = 7,5\%$; уровень выполнения норм каждым рабочим этой группы возрастает на $\frac{100 - 90}{100} = 10\%$. При этом имеется в виду, что нарастание выполнения норм выработки от 90% до 100% произойдет не одновременно, а постепенно в течение всего планируемого периода, в связи с чем полученный результат уменьшения в два раза. Тогда экономия численности рабочих будет

$$\frac{11,1 \times 7,5}{10 \times 10 \times 2} = 0,4\%, \text{ или } \frac{0,4 \times 345000}{100} = 1380 \text{ человек.}$$

В практике планирования большое значение имеет анализ динамики производительности труда в связи с изменением структуры производства и трудоемкости отдельных видов продукции, то есть изменение удельного веса отраслей промышленности с различной выработкой на одного рабочего. Незначительная же выработка валовой продукции на одного рабочего в отдельных отраслях зависит от того, что в одних отраслях на каждую тысячу рублей продукции потребляется больше сырья, материалов, топлива, электроэнергии, амортизации, а в других отраслях — меньше.

По промышленности в целом условная экономия или увеличение рабочей силы в связи с изменением структуры производства выражаются в сотнях тысяч человек, этим достигается в известной мере правильная оценка устанавливаемых в плане заданий по повышению производительности труда и, таким образом, обеспечивается преодоление недостатков в методике исчисления выработки по валовой продукции.

Для определения влияния структуры производства и трудоемкости продукции на производительность труда в планируемом году необходимо весь объем производства планируемого периода по отдельным отраслям или видам продукции разделить на выработку одного рабочего в базисном периоде по данному виду продукции (отрасли, главу), затем на полученную численность рабочих по всем отраслям разделить общий объем производства планируемого периода. Путем сопоставления исчисленной, таким образом, средней выработки на одного рабочего с фактической средней выработкой базисного года можно определить размер экономии или увеличения численности рабочих в связи с изменением структуры производства. На предприятиях, выпускающих несколько видов продукции, изменение структуры производства может быть определено путем сопоставления продукции отчетного периода с плановым в трудоемкости отчетного периода.

При определении экономии затрат труда должно учитываться также расширение открытых работ в горной промышленности, изменение объемов добычи угля в различных природных условиях (глубина залегания пластов, мощность пластов и т. д.), изменение районного размещения предприятий лесной и нефтяной промышленности, содержание металла в сырье горнорудной промышленности и другие факторы, влияющие на трудоемкость производства продукции.

Известно, что среднемесячная выработка на одного рабочего на шахтах бассейна Караганды в два с лишним раза выше, чем в Донском бассейне. Повышение удельного веса добычи угля в бассейнах с более высокой выработкой на одного рабочего позволит увеличить добычу угля без соответствующего прироста численности рабочих, что влияет на повышение производительности труда по угольной промышленности в целом.

Следует учитывать также специфические особенности планирования производительности труда в лесной промышленности. По мере продвижения лесозаготовок в глубь восточных районов страны темпы роста производительности труда в стоимостном выражении имеют тенденцию к снижению. Это обусловливается, главным образом, более низкими оптовыми ценами на заготавливаемый древесину, связанными со снижением ставок полевой платы в этих районах. Если задание по росту производительности труда на лесозаготовках лесной промышленности устанавливается в натуральном выражении, то изменение в структуре не оказывает влияния на показатели работы этой отрасли, но оно влияет на снижение темпов роста производительности труда по промышленности в целом. В таких случаях возникает необходимость при изменении индексного метода определения темпов роста производительности труда по отдельным отраслям или по промышленности в целом путем взвешивания индексов отдельных отраслей на численность рабочих, занятых в этих отраслях.

Для иллюстрации расчета в нашем примере условно принято увеличение рабочей силы в связи с изменением структуры производства на 2290 человек.

Практика показывает, что размеры влияния отдельных факторов на повышение производительности труда в известной мере зависят от применяемой методики расчетов. Размер повышения производительности труда по каждому фактору в отдельности можно, например, исчислить, исходя из экономики рабочей силы по этому фактору, отнесенной к общей потребности в численности рабочих планового периода за вычетом общей экономики. Так, в соответствии с этой методикой повышение производительности за счет снижения затрат труда вспомогательных рабочих в связи с ростом объема производства составит $\frac{12420 \times 100}{345000 - 39000} = 4\%$.

Однако, если исчислять повышение производительности труда путем отнесения экономики затрат труда по этому же фактору и к той же численности рабочих, но за минусом не общей экономики (39000 рабочих), а экономики затрат труда только по данному фактору, то повышение производительности труда уже составит не 4%, а 3,7% $\left(\frac{12420 \times 100}{345000 - 12420} \right)$.

Таким образом, если производить расчеты обоснования проектировок плана повышения производительности труда не методом определения экономики затрат живого труда по каждому фактору, а путем исчисления производительности труда по отдельным факторам, как это предлагают некоторые экономисты, то темпы роста производительности труда по данной отрасли промышленности согласно приведенному выше примерному расчету составят при сложении факторов — 11,5%, а при перемножении — 11,9% вместо 12,7%. Следовательно, предложение некоторых экономистов о том, чтобы определять прежде всего размеры роста производительности труда раздельно по каждому фактору и затем складывать или перемножать их является неправильным, так как такой метод расчета приводит к занижению темпов роста производительности труда.

* * *

Организация управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, передача в ведение союзных республик предприятий различных отраслей народного хозяйства требуют наряду с обоснованием роста производительности труда по факторам в отдельной отрасли промышленности исчисления среднего размера повышения производительности труда по народному хозяйству союзной республики в целом и по каждому экономическому району. Определение размера повышения производительности труда в среднем по ряду отраслей позволяет сделать анализ отдельных качественных показателей производства, в частности, сопоставить темпы роста производительности труда по сравнению с увеличением заработной платы и установить такое соотношение между ними, при котором будут обеспечены наиболее быстрые темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Размер повышения производительности общественного труда по всем отраслям материального производства отдельного экономического района или народного хозяйства в целом может быть определен посредством индексного метода. Для этого необходимо определить с учетом производственных программ и затрат труда индексы повышения производительности труда по отдельным отраслям народного хозяйства (по промышленности, сельскому хозяйству, строительству, транспорту) и установить удельные веса затрат труда по каждой отрасли.

Индексы повышения производительности труда в 1955 году к 1950 году и удельные веса затрат труда в 1955 году по каждой отрасли были следующими:

	Производительность труда в 1955 году в % к 1950 году	Удельные веса затрат труда за 1950 год
Промышленность (без промышленности колхозов)	144	67,0
Строительство (строительно-монтажные работы)	145	12,2
Совкомхозы и государственные сельскохозяйственные подсобные предприятия	124	10,9
Железнодорожный транспорт	139	8,8
Водный транспорт:		
а) морской	117	1,1
б) речной	115	

Перемножив индексы повышения производительности труда отдельных отраслей на соответствующие удельные веса затрат и разделив полученные результаты на 100, получим следующий рост производительности общественного труда:

$$\frac{1,44 \times 67 + 1,45 \times 12,2 + 1,24 \times 10,9 + 1,39 \times 8,8 + 1,15 \times 1,1}{67 + 12,2 + 10,9 + 8,8 + 1,1} = \frac{141}{100} = 1,41, \text{ или на } 41\%.$$

Таким образом, располагая данными об индексах роста производительности труда и удельных весах затрат труда каждой отрасли, можно определить динамику роста производительности труда отраслей материального производства народного хозяйства.

Улучшение методики планирования производительности труда по отдельным факторам позволит полнее использовать производственные резервы, что будет способствовать выполнению установленного в шестой пятилетке задания по росту производства и дальнейшему повышению благосостояния советского народа.

Вопросы сельского электростроительства

Решение грандиозной задачи крутого подъема сельского хозяйства нашей страны возможно лишь на основе всестороннего вооружения совхозов, МТС и колхозов передовой техникой, в том числе электрическими машинами.

Великий Ленин, предвидя роль, которую суждено сыграть электричеству в сельскохозяйственном производстве, писал: «Электрическая энергия дешевле паровой силы, она отличается большей делимостью, ее гораздо легче передавать на очень большие расстояния, ход машин при этом правильнее и спокойнее, — она гораздо удобнее поэтому применяется и к молотье, и к паханию, и к доению, и к резке коры смолы и проч.¹». Универсальный характер использования электрической энергии позволяет применять ее в 60 различных производственных процессах сельского хозяйства.

Экономическая эффективность электрификации сельского хозяйства, в первую очередь, заключается в экономии труда, заменяемого применением электрической энергии. По расчетам в 1955 году в результате применения электроэнергии и механизации работ в 17 тысячах колхозов сэкономлено около 50 миллионов человеко-дней и 18 миллионов копейки. Если перевести на электрический привод только молотье, приготовление кормов, доение и волосаживание ферм во всех колхозах страны, годовая экономия выразится в 5—6 миллионах работников. При этом электрификация дает значительный эффект даже по сравнению с другими механическими двигателями. Например, применение электропривода на молотилке МК-1100 по сравнению с тракторным приводом уменьшает затраты живого труда на 66% (по расчету на 1 тону зерна), полностью ликвидирует затраты труда на току в связи с электрификацией вспомогательных процессов. Кроме того, при электрификации молотья достигается экономия горючего и смазочных материалов на 6,4 килограмма, увеличивается выход зерна на 1,5%, сроки молотья сокращаются в два раза и, наконец, значительно облегчается труд работников, занятых на току.

Особенно широкое применение находит электричество в животноводстве. В 1955 году более 11 тысяч колхозов использовали электроэнергию на механизации трудоемких работ в животноводческих фермах. В целом по животноводству экономия труда при использовании электродвигателей составляет примерно 40%.

Предварительные расчеты показывают, что электрификация всего сельскохозяйственного производства страны может дать общую экономию трудовых затрат в колхозах около 2,8 миллиарда человеко-дней и 9 миллионов круглогодичных работников.

Эффективность применения электричества не ограничивается ростом производительности сельскохозяйственного труда и ускорением темпов расширенного воспроизводства. Электричество способствует также снижению себестоимости и повышению качества сельскохозяйственной продукции.

В послевоенные годы на селе значительное развитие получило строительство гидроэлектростанций и тепловых электростанций на местных видах топлива. Было построено 5432 гидроэлектростанции и тысячи тепловых станций. В настоящее время сельское хозяйство в основном получает электроэнергию от небольших сельских гидравлических электростанций (16%) и тепловых электростанций (44%); примерно 40% колхозов электрифицировано путем присоединения к сетям крупных энергосистем, промышленных и коммунальных электростанций.

Однако, несмотря на достигнутый прогресс в строительстве сельских электростанций, некоторые укрупнение мощностей станций, все же работы по электрификации сельского хозяйства не получили должного размаха. Существующий уровень электрификации сельского хозяйства, особенно колхозов, остается все еще невысоким.

В области дальнейшей электрификации сельского хозяйства в шестой пятилетке поставлены важные задачи. Пятилетним планом предусматривается широкое применение электроэнергии в сельском хозяйстве. В этих целях, наряду с присоединением колхозов и совхозов к сетям государственных электростанций, должно быть организовано строительство межрайонных и районных тепловых электростанций и гидроэлектростанций с долевым участием колхозов и совхозов; в два раза возрастает число электрифицированных колхозов, получающих электроэнергию от постоянных источников; будет завершена электрификация совхозов и МТС.

Одним из важнейших путей дальнейшей электрификации колхозов является присоединение их к государственным энергосистемам, промышленным и другим электростанциям. В связи с этим при проектировании строительства крупных электростанций на Волге, Дону и др. потребность прилегающих сельскохозяйственных районов в электроэнергии учитывается так же, как и потребность промышленности. Так, Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции будут ежегодно отпускать сельскому хозяйству 3,5 миллиарда киловатт-часов электроэнергии. Значительный объем присоединения сельских потребителей намечается на северо-востоке Европейской части страны, в районе расположения Горьковской, Воткинской и Камской ГЭС, новых гидроэлектростанций в Казахстане и Средней Азии, а также в районах развитой крупной промышленности Центр и Северо-Востока страны. Объединение этих электростанций высоковольтными сетями позволит значительно приблизить централизованное электроснабжение к сельскохозяйственным районам.

Присоединение колхозов к сетям промышленных, коммунальных и других электростанций, а также к крупным государственным энергосистемам имеет существенные технико-экономические преимущества в сравнении с электрификацией колхозов от других источников. К этим преимуществам относятся более высокое качество электроснабжения (беспробийность, меньшее колебание напряжения), ускорение темпов электрификации, уменьшение затрат на электрификацию колхозов.

Развивающееся хозяйство колхозов требует значительного количества электроэнергии, необходимого для широкого ее производственного использования. В этих условиях энергостанция должна быть рассчитана на электродвигатели различной мощности, применяемые в сельскохозяйственном производстве. В настоящее время мощность, отпускаемая колхозам от сетей крупных энергосистем, составляет в среднем 70 киловатт, что в целом охватывает потребности среднего колхоза с охватом первоочередных производственных процессов.

Именно поэтому в районах присоединений число случаев применения электроэнергии в производственной работе колхозов в два раза больше, чем в районах, где колхозы пользуются энергией от мелких сельских электростанций, работающих изолированно.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 126.

Однако при решении вопроса о выборе рационального энергисточника не следует забывать и о факторах, влияющих на уменьшение эффективности присоединения колхозов к энергосистемам. Таким фактором является, например, разбросанность сельскохозяйственного электропотребления, вызываемая характером размещения сельскохозяйственного производства. В условиях СССР это обстоятельство имеет особенно существенное значение.

Показателем, который учитывает зависимость электрификации сельского хозяйства от условий потребления электроэнергии, является плотность нагрузки на 1 квадратный километр. Этот показатель связан с плотностью размещения, то есть с количеством населенных пунктов, находящихся на 1 квадратный километр. В конечном итоге, плотность нагрузки в киловаттах на 1 квадратный километр определяет эффективность проведения строительств линий электропередачи. Чем ниже плотность нагрузки, тем выше себестоимость электроэнергии. Следует учитывать, что в СССР плотность сельскохозяйственной нагрузки обычно не поднимается выше 2—3 киловатт на 1 квадратный километр, даже при высоком уровне электрификации производства и быта, что в сотни раз меньше, чем в промышленности и городах. В ряде сельскохозяйственных районов плотность нагрузки измеряется даже долей киловатт (0,4). Оптимальной плотностью нагрузки в сельской местности следует считать плотность в 2,5—3 киловатта на 1 квадратный километр.

Низкая плотность сельскохозяйственных нагрузок вызывает необходимость в больших затратах на сооружение потребительских трансформаторных подстанций. Так, на каждые 100 квадратных километров территории должно сооружаться 3—4 потребительских подстанции со средней нагрузкой до 60 киловатт. При повышении плотности нагрузок с 0,4 до 1 киловатта на квадратный километр при строительстве электросетей напряжением в 35 киловольт себестоимость электроэнергии на шинах потребительской подстанции сокращается на 16%, а затраты на электрификацию среднего колхоза уменьшаются на 10%.

Укрупнение колхозов способствовало концентрации потребления электроэнергии, но не сократило (а даже в некоторых случаях увеличило) протяженность линий электропередачи. Почтенно, что для электрификации всех колхозов нужно иметь 2,5 миллиона километров линий электропередачи. Поэтому удешевление строительства линий передачи электроэнергии в случае присоединения колхозов к подстанциям государственных систем является важнейшей задачей.

Прежде всего следует рассмотреть вопрос о распределительном напряжении на линиях передачи и о необходимости перехода к более высоким напряжениям на линиях передачи.

Анализ структуры затрат по строительству сельских сетей при присоединении колхозов к районным энергосистемам в средней полосе Европейской части СССР показывает, что около 45% затрат приходится на сооружение линий передачи напряжением в 10 киловольт. Между тем напряжение в 10 киловольт является недостаточным в качестве распределительного. Для повышения пропускной способности сети наиболее целесообразно перейти к напряжению в 35 киловольт с непосредственной трансформацией тока на низкое напряжение. Существующая система трансформации тока через магистральные питаемые подстанции двумя-тремя ступенями до потребительского напряжения на трансформаторах мощностью в 50 киловольт-ампер создает значительный перерасход проводникового материала и удорожание стоимости электропередачи.

При переходе на более высокое напряжение увеличивается и радиус действия сетей. Если при напряжении в 6 киловольт радиус действия высоковольтных сетей не превышает 7—10 километров, то при напряже-

нии в 35 киловольт он поднимается до 30—40 километров. Однако при уменьшении напряжения в 35 киловольт в качестве распределительного требует создания специального оборудования (трех- и однофазных трансформаторов малой мощности от 10 киловольт-ампер и др.), которое еще не совсем освоено промышленностью.

Значительно лучшим, чем напряжение в 10 киловольт, является напряжение в 20 киловольт. Аналогичные стандарты уже внедряются в СССР (в Армении) и в ряде зарубежных стран. В настоящее время ведутся исследования в части присоединения колхозов к железнодорожным тяговым подстанциям на электрифицированных дорогах. Эти подстанции работают на постоянном токе с напряжением в 20 киловольт и поэтому переход к этому напряжению позволит значительно упростить работу по электрификации сельского хозяйства. При проведении работ по электрификации Сибирской железнодорожной магистрали имеется возможность осуществить электрификацию районов крупного производства товарного зерна, примыкающих на 100—150 километров к железнодорожным тяговым подстанциям.

Увеличение напряжений позволяет применять для передачи электрической мощности провода меньшего сечения, что сокращает расход металла и удешевляет стоимость строительства линий электропередачи.

Другим важнейшим мероприятием, позволяющим достигнуть снижения стоимости строительства высоковольтных линий электропередачи, добиваясь в то же время улучшения их технико-экономических показателей, является применение биметаллических проводов вместо монометаллических. Так, имеется возможность широкой замены алюминиевых проводов сечением 35 квадратных миллиметров на сталеалюминиевые провода более высокой прочности сечением 10—16—25 квадратных миллиметров, что не только сэкономит ценный цветной металл, но и позволит на 30% сократить расход леса для опор за счет увеличения пролета между опорами и снизить стоимость строительства на 10%.

Высокую эффективность в облегчении и удешевлении высоковольтных сетей дает сокращение числа проводов и, в первую очередь, так называемая система ДПЗ. Система ДПЗ — двухпроводная система с использованием земли в качестве третьего провода — в настоящее время применяется на 10 тысяч километров сельских высоковольтных электросетей (главным образом, в Грузинской ССР). При этом способе электропередачи используются обычное оборудование в трехфазных сетях высокого напряжения без уменьшения проводимости сети. Опыт эксплуатации высоковольтных сетей с применением схемы ДПЗ показал, что эта система дает экономно проводниковых материалов на 33%, линейного фарфора (ниггровых и подвесных изоляторов) — на 40%, ратингидиелей и предохранителей высокого напряжения — на 30%, лесоматериалов — на 18—20% и арматуры и поковок для монтажа линий передачи — около 40%. В целом стоимость монтажных работ на линии, сооруженной по системе ДПЗ, сокращается на 15%.

Внедрение однофазной системы распределения электроэнергии с использованием земли в качестве второго провода является следующим шагом на пути к удешевлению стоимости строительства сетей. Эта схема электропередачи ведет к новому облегчению веса сетей и увеличению их пропускной способности путем применения более высоких напряжений. Так, по сравнению с трехпроводной системой пролеты между опорами при этой системе сокращаются на 40%, а стоимость работ (по линии напряжением в 10 киловольт) — на 30—40%.

Однако проблема снижения стоимости присоединений, а также увеличения эффективности капитальных вложений на эту цель решается не только путем совершенствования систем электропередачи, но также путем применения долговечных опор, индустриализации строительства

линий передачи, регулирования напряжения в сетях, автоматизации их работы и т. д.

Вопрос о сооружении сельских линий электропередачи на долговечных опорах и удешевлении обслуживания сетей имеет особое значение в связи с вопросом об амортизации этих сооружений. Достаточно указать, что в себестоимости электроэнергетики, отпускаемой через высоковольтные сети колхозам, расходы на амортизацию, ремонт и обслуживание сетей составляют около 60%. Срок службы неантисептированных деревянных опор равен в среднем 4—5 годам, а после заводской пропитки — от 8 до 12 лет.

Прочность деревянных опор весьма ограничена, и поэтому при строительстве линий электропередачи на этих опорах создается запас прочности путем сокращения пролетов.

Применение железобетонных приставок («пасынок») к деревянным опорам увеличивает срок службы сооружений до 15—20 лет и повышает устойчивость электроснабжения при относительно невысоких затратах на изготовление «пасынок». Полные железобетонные опоры служат до 50 лет и представляют собой самый эффективный способ строительства линий электропередачи.

Внедрение новых методов строительства идет также по линии сооружения комплектных трансформаторных подстанций типа КТП-1800 на 35/10 киловольт наружной установки. Эти подстанции в 1,5 раза дешевле ранее строившихся подстанций с закрытым распределительным устройством, строительство и монтаж их производится в 10—15 дней вместо 6—8 месяцев, как это было раньше. Кроме того, они не требуют постоянного обслуживающего персонала. Сооружение потребительских (комплектных) подстанций мощностью до 100 киловольт-ампер на напряжении 10/0,4 киловольт обходится дешевле магтовых подстанций на 25%, а сооружаются они в три раза быстрее.

Большое значение для всемерного сокращения стоимости строительства сетей имеет механизация работ по строительству линий передачи. В соответствии с решением правительства должны быть созданы и комплектованы механизированные передовые колонны по строительству электросетей и трансформаторных подстанций для колхозов, осуществляющих присоединение к государственным энергосистемам.

Нужно сказать, что задача электрификации сельского хозяйства СССР, при огромной разбросанности потребителей энергии и их удаленности от промышленных центров и прохождения сетей, не может быть решена только путем подключения колхозов к государственным электросетям.

Наличие значительных водных ресурсов и дешевых видов местного топлива делает в целом ряде районов выгодным строительство местных сельских электростанций. Потенциальная мощность малых и средних рек страны достигает примерно 180 миллионов киловатт. Основная часть этих мощностей (более 50%) приходится на реки Сибири и Дальнего Востока, около 25% — на Казахстан и Среднюю Азию, 8% — на Северный Кавказ. На все остальные районы страны приходится примерно 13% потенциальных мощностей. Однако практически для электрификации может быть использовано только 12,8 миллиона киловатт в связи с тем, что в ряде районов Сибири и Востока мощность малых рек может быть использована в пределах 2% из-за низкой плотности потребления электроэнергии. Наибольшее развитие сельские электростанции получат на Северо-Западе страны, на Кавказе, в Южном Казахстане и Средней Азии.

Тепловые электростанции могут строиться в районах, где отсутствуют возможности электрификации от других источников, а также

в районах с низкой плотностью потребления. К таким районам относятся, в первую очередь, северные районы, степные северные районы Казахстана, некоторые районы освоения целинных земель Алтайского края, Тюменской и Омской областей.

При выборе источников электроснабжения нельзя пренебрегать также ветроустановками, которые, несмотря на свою маломощность, могут обслуживать отдельные процессы колхозного производства. Широко могут применяться ветроагрегаты в районах усиленной ветровой деятельности, например, в Казахстане и т. д.

Как известно, в первые годы развития сельской электрификации, а особенно перед войной и сразу же после окончания Великой Отечественной войны — в подавляющем большинстве случаев строились гидростанции малой мощности в 20—50 киловатт. Это были низконапорные станции, построенные с применением деревомяжных сооружений. Многие мелкие гидроэлектростанции строились на базе использования старых мельничных плотин. Необходимость такого рода строительства в свое время была явной. Мелкие электростанции, наряду с присоединением, обеспечивали в довоенном 1940 году работу 5000 молотильных пунктов, механизацию 1856 животноводческих ферм. В сельском хозяйстве в это время работало 30 тысяч моторов, или в среднем 2,5 мотора на 1 электрифицированный колхоз.

Однако не следует забывать о недостатках электростроительства в названный период, тем более, что эти недостатки в какой-то мере не были устранены в строительстве электростанций в последующие годы. Важнейшим недостатком сельских гидростанций, сооруженных в то время, является то, что они строились с расчетом на одиночную работу. При этом ГЭС, работающие изолированно, имеют низкую зарегулированность водостока. Подавляющее большинство низконапорных приплотинных электростанций располагает малым водохранилищем, объемом которого достаточно лишь для суточного регулирования. В результате этого сток воды используется недостаточно, а выработка электроэнергии не соответствует проектной.

На малых гидростанциях приплотинного типа стоимость гидротехнических сооружений и без того составляет около 50% всей стоимости строительства. Между тем использование плотин старых мельниц, хотя само по себе и способствовало удешевлению строительства, однако не давало возможности создать необходимый подпор воды и уменьшало устойчивость энергоснабжения.

Использование мощности одиночных ГЭС не превышает 1500—2000 часов в году. Следует заметить, что лишь увеличение годового использования электростанций на 1 тысячу часов снижает себестоимость электроэнергии в два раза, которая на малых гидростанциях достигает 80—90 копеек за киловатт-час при удельных капитальных вложениях, превышающих на 1 киловатт установленной мощности гидростанции, от 10 до 20 тысяч рублей.

На характер работы изолированных гидроэлектростанций серьезное влияние оказывает наличие потребителей электроэнергии. При недостаточном потреблении происходит сброс большого количества воды помимо турбин. Таким образом, одиночно работающая станция исключает использование резервных мощностей установки. С другой стороны, в периоды полной нагрузки на изолированной гидростанции устанавливается принудительный график отпуска электроэнергии.

Серьезные недостатки имели место и в проведении самого строительства гидростанций, особенно гидротехнических сооружений. Причиной разрушения многих колхозных электростанций являлось низкое качество строительства плотин.

Отвергая путь мелкого электростроительства, Совет Министров

СССР обратил внимание на необходимость строительства гидроэлектростанций укрупненной мощности (межколхозных), как наиболее эффективных и надежных в работе, и объединения электростанций в местные системы.

Строительству крупных гидростанций, требующему более значительных капитальных вложений, соответствует более высокий технический уровень сооружений, а укрупнение мощности ведет к снижению себестоимости электроэнергии. При увеличении мощности гидростанции снижение стоимости одного киловатта установленной мощности происходит за счет лучшей механизации строительных работ и уменьшения расходов материалов и денежных средств на единицу установленной мощности.

Следующая таблица характеризует зависимость стоимости строительства, времени работы и себестоимости электроэнергии от размера мощности гидроэлектростанции (все показатели по ГЭС мощностью от 1000 до 5000 киловатт приняты за 100%).

Гидростанция по мощности	в %)		
	Среднее число часов использования мощности	Средняя стоимость 1 киловатта установленной мощности	Средняя себестоимость 1 киловатт-часа электроэнергии
От 1000 до 5000 квт	100	100	100
От 300 до 1000 квт	98	107	180
От 100 до 300 квт	96	111	210
От 20 до 100 квт	82	137	380
До 20 квт	77	264	690

Из этой таблицы видно, что особенно неэффективным является строительство гидростанций мощностью до 20 киловатт. По сравнению с группой гидростанций мощностью от 100 до 300 киловатт названные «микросез» чрезвычайно дорогостоящи, так как стоимость 1 киловатта установленной мощности возрастает более чем в два раза, а себестоимость энергии — в три с лишним раза.

Для подсчета необходимой мощности строящейся гидроэлектростанции, так же, как и присоединения, необходимо иметь в виду величину потребления электроэнергии. В условиях низкой плотности потребления строительство гидростанций мощностью свыше 2 тысяч киловатт является в сельской местности малоэффективным, так как требует значительных затрат на передачу электроэнергии (стоимость сетей и оборудования достигает 50% от стоимости гидроула сооружений). Например, если на строительстве крупной межколхозной Расылухинской ГЭС в Рязанской области мощностью 2 тысячи киловатт с охватом 60 колхозов при относительно высокой плотности потребления сооружение электростей и электрификация колхозов составили 50% к затратам на сооружение гидроула, то в условиях низкой плотности потребления, например, в Сибири, на Урале и т. д. строительство аналогичной электростанции было бы нецелесообразным. Капитальные вложения на 1 киловатт установленной мощности электростанции мощностью 4 тысячи киловатт при плотности потребления в 4 киловатта на квадратный километр составляют примерно 7 тысяч рублей, а при аналогичной мощности электростанции, но при плотности нагрузки 0,4 киловатта на квадратный километр, капитальные вложения на 1 киловатт возрастают до 9 тысяч рублей.

Это объясняется, в первую очередь, тем, что затраты на строительство электростей зависят не от мощности гидростанции, а от длины этих сетей. Лишь увеличение плотности потребления уменьшает эти вложе-

ния. Кроме того, следует иметь в виду, что норма амортизации сетей значительно выше нормы, установленной для других сооружений гидростанций, поэтому увеличение протяженности линий электропередачи повышает себестоимость киловатт-часа электроэнергии на шинах потребительской подстанции.

Расчеты показали, что при низкой плотности потребления (0,4 квт/км²) наиболее эффективным видом строительства является строительство гидростанций мощностью максимум 800—1200 киловатт, а при высоких плотностях (2—4 квт/км²) — гидростанций от 2500 киловатт и выше (на северо-западе Европейской части страны эффективно могут эксплуатироваться гидростанции мощностью в 4 тысячи киловатт).

Крайне важно при подсчете эффективности затрат на строительство гидроэлектростанций учитывать и такое важнейшее обстоятельство, как возможность комплексного использования гидросооружений. Нужно иметь в виду и то, что на строительстве гидростанции стоимость гидротехнических сооружений составляет в среднем 58% общей стоимости строительства (15% на здание станции и 27% на оборудование). При этом на электростанциях мощностью до 100 киловатт удельный вес затрат на гидросооружения повышается до 71%.

Из этих данных видно, насколько важным является задача комплексного использования гидротехнических сооружений гидростанций и, в первую очередь, их водохранилищ. Эти водохранилища могут использоваться также для целей развития водного транспорта, лесосады, ирригации и водоснабжения, рыбного хозяйства, разведения водоплавающей птицы и т. д.

Большое значение имеют водохранилища гидростанций и для ирригационно-обводнительных мероприятий. При этом затраты на строительство гидротехнического сооружения распределяются между производством электроэнергии и ирригационно-обводнительным комплексом. Создаваемое водохранилище гидростанции позволяет осуществить самостоятельное орошение полейных земель и улучшить обводнение района. Как показала опыт, на полевных землях с успехом может развиваться овощеводство. Расширение водохранилища для всех названных целей увеличивает полезное использование стока, повышает выработку электроэнергии и уменьшает «чистые» затраты по строительству гидросооружений.

Как показано выше, серьезным недостатком сельского электростроительства является сооружение изолированно работающих гидроэлектростанций; этот недостаток в значительной мере не преодолен и в настоящее время.

Многоотраслевое хозяйство укрупненных колхозов требует не только строительства энергетической базы, но также бесперебойного снабжения их электрической энергией. Перепады в снабжении электроэнергией, падение напряжения в сети могут очень серьезно отразиться на обслуживаемых процессах. Так, например, самый короткий перерыв в подаче электроэнергии для инкубатора может привести к гибели тысяч яиц; перерыв в электроснабжении животноводческих ферм ведет к снижению удойности коров, которые обслуживаются электроудильными агрегатами.

Снятие с электроснабжения колхозов в период осеннего паюшка значительно уменьшает производительность труда колхозников, создает дополнительное напряжение в балансе рабочей силы, в промерзание малых рек в малоснежные зимы создает диспропорцию между ростом спроса на электроэнергию, особенно в стационарных производственных процессах, и выработкой электроэнергии.

Только создание местных энергетических систем в значительной мере ликвидирует недостатки в работе изолированных гидроэлектростанций. Лучшие показатели дают объединенно работающие гидростанции с теп-

ловыми электростанциями, а также параллельно работающие гидроэлектростанции с крупными промышленными и другими энергосистемами.

Объединение для работы на общую сеть только гидроэлектростанций приносит определенный эффект в виде сокращения затрат на строительство дублирующих линий электропередач и повышающих трансформаторов. В ряде случаев такое объединение позволило увеличить присоединенную мощность потребителей за счет лучшего регулирования нагрузок и уменьшения коэффициента одновременности потребления.

Вместе с тем эти гидроэлектростанции работают, как правило, в условиях одного водноэнергетического режима и требуют для сезонного регулирования водостока строительства больших и дорогостоящих водохранилищ, что ведет к затоплению больших земельных площадей. Таким образом, объединение работы двух гидроэлектростанций может быть эффективным, если одна из них хорошо зарегулирована.

Объединение гидроэлектростанций и тепловых электростанций дает значительно лучшие результаты. При этом с успехом могут быть объединены нерегулируемые гидроэлектростанции с тепловыми электростанциями. Насколько эффективно объединение гидроэлектростанций и тепловых электростанций, можно судить по резкому увеличению полезного использования стока воды в малых реках. Если тепловая электростанция составляет половину мощности объединенной системы, работающей на общую сеть с гидроэлектростанцией, то коэффициент использования стока возрастает почти в 2 раза по сравнению с работой изолированной гидроэлектростанции.

В качестве примера параллельной работы гидроэлектростанции с тепловой электростанцией можно назвать Корсуль-Шевченковскую местную энергосистему в Украинской ССР. Эта система объединяет шесть сельских гидроэлектростанций общей мощностью 7 тысяч киловатт и одну тепловую электростанцию, работающую на местном топливе. Показатели работы этой системы таковы: выработка гидроэнергии здесь возросла за 50% против выработки одиночных гидроэлектростанций до их объединения, а себестоимость электроэнергии снизилась на 35% (с 18,3 копейки за 1 киловатт-час до 11,9 копейки). Снижение себестоимости объясняется в значительной мере уменьшением числа обслуживающего персонала на электростанциях за счет внедрения автоматизации управления параллельно работающих агрегатов электростанций. При этом работа тепловой электростанции на общую сеть с гидроэлектростанцией более чем в два раза уменьшает высокую себестоимость электроэнергии, вырабатываемой тепловой электростанцией.

Кроме объединения с тепловыми электростанциями, успешно практикуется включение колхозных гидроэлектростанций в параллельную работу с государственными энергосистемами. Малые гидроэлектростанции, объединяемые в работе с энергосистемой, смягчают дефицит энергосистемы в зимнее время. В то же время резко улучшаются показатели работы гидроэлектростанций: суточная выработка каждого гидроагрегата возрастает на 62%, а коэффициент использования установленной мощности — на 70%. На колхозной гидроэлектростанции колхоза имени Сталина Янгя-Юльского района Ташкентской области себестоимость 1 киловатт-часа при параллельной работе с энергосистемой составляет всего 8 копеек, то есть в 3 раза ниже, чем на изолированно работающей электростанции.

Объединение электростанций различных типов, равно как и параллельная работа их с энергосистемой, позволяет освоить автоматизацию управления всей системой, а в отдельных случаях (при каскаде гидроэлектростанций) — телеуправление.

При полной автоматизации управления работой гидроэлектростанций в системе достигается сокращение обслуживающего персонала с 8 до 2 человек и большая экономия средств на содержание аппарата.

Важнейшим технико-экономическим показателем сельского электростроительства является снижение удельных капитальных вложений на 1 киловатт установленной мощности. При этом имеются две противоположные тенденции. С одной стороны, увеличение мощности гидроэлектростанции требует перехода от использования существующих простых гидротехнических сооружений к капитальным сооружениям с применением железобетона, что, конечно, ведет к удорожанию стоимости строительства. С другой стороны, проявляется тенденция, присущая всему нашему строительству и заключающаяся в изыскании путей к уменьшению затрат на строительство, в том числе и на единицу продукции, то есть на 1 киловатт установленной мощности. При этом уменьшение затрат на 1 киловатт происходит не только путем укрупнения мощностей гидроэлектростанций, но и путем проведения целого ряда других мероприятий.

К этим мероприятиям относятся типизация строительства. В настоящее время по типовым проектам строится лишь 5% всех сельских электростанций. Даже существующий проект алышской плотины из сборного железобетона с замоналичиванием блоков внедряется медленно. Между тем эти сборные железобетонные конструкции позволяют наполовину сократить расход бетона и железобетона на строительство и снизить стоимость его в среднем на 20%, повышают надежность сооружений.

Далее, снижение стоимости строительства достигается путем правильной организации процессов труда и широкой механизации трудоемких процессов на строительстве гидроэлектростанций. Укрупнение мощностей и увеличение объемов строительства позволяют применять в большей мере, чем в мелком строительстве, механизацию строительных работ. На строительстве некоторых сельских гидроэлектростанций, например, в Литовской ССР уровень механизации земляных работ достигает 97%, водоподлива — 100%, бетонных работ — около 80%.

В целях ускорения строительства колхозных и межколхозных электростанций необходимо наиболее рациональное использование рабочей силы, предоставляемой в основном самими колхозами. Планирование работ на строительстве должно быть приурочено ко времени, свободному в колхозах от основных сельскохозяйственных работ. Следует учесть при этом, что расход рабочей силы на 1 киловатт установленной мощности гидроэлектростанции мощностью от 100 до 1000 киловатт, то есть подавляющего большинства межколхозных электростанций, составляет от 50 до 150 человеко-дней.

При решении вопроса об источниках электроснабжения сельского хозяйства зачастую исходят из первоначальных затрат. В этом отношении строительство гидроэлектростанций оказывается дороже и длительнее, чем строительство тепловых электростанций. Строительство последних не требует вовлечения сложных гидротехнических сооружений, мобилизации значительных трудовых ресурсов. Но ограничиваться оценкой первоначальных затрат (без затрат по эксплуатации) при выборе наиболее эффективного направления капитальных вложений будет неправильно.

Следующая таблица дает представление о сравнительных трудовых затратах на строительство и эксплуатацию гидроэлектростанций и тепловых электростанций различной мощности.

Средние затраты труда на производство и доведение до потребителя 1 киловатт-часа электроэнергии (в человеко-часах)

Мощность (квт)	ГЭС	ТЭС
20	0,27	0,58
60	0,13	0,28
200	0,08	0,175
500	0,07	0,156

Основные эксплуатационные затраты на тепловой электростанции заключаются в заготовке топлива, в том числе в подготовке месторождений для разработки (включая мелiorацию), в добыче и транспортировке топлива к электростанции (в среднем 50% общих затрат на эксплуатацию).

Для работы тепловой электростанции на торфе мощностью 50 киловатт требуется ежедневно 5—6 тонн топлива. Чтобы обеспечить бесперебойную работу такой электростанции, колхозу необходимо выделить на весь сезон заготовки 8—10 рабочих и двух возчиков с затратами на 1 день работы около 250 рублей франко-карьер. При малом объеме заготовок механизация работ по добыче торфа является экономически невыгодной и служит значительному удорожанию себестоимости электроэнергии.

Однако из сказанного не следует делать вывода о неэффективности вообще строительства тепловых электростанций на местных видах топлива. Отсутствие других энергоисточников, равно и возможность работы тепловых электростанций, объединенных с гидроэлектростанциями, обуславливает необходимость строительства таких электростанций. Что касается роста эффективности работы тепловых электростанций, то он может быть достигнут путем комплексного использования электрической и тепловой энергии, вырабатываемой электростанцией, укрупнения мощности станции и применением электростанций с высоким коэффициентом полезного действия.

Среди теплоэлектростанций назовем прежде всего паросиловые установки — локомобильные электростанции, работающие на местном топливе. Коэффициент полезного действия этих электростанций в том случае, если они вырабатывают только электрическую энергию, составляет всего 8—10%. Между тем, в колхозах имеется полная возможность использовать отработанный пар паросиловой установки, что увеличивает ее к. п. д. почти в четыре раза.

Отработанный пар может быть использован в колхозе для запарки грубых и сочных кормов, гидролиза и дрожжевания грубых кормов, подогрева воды для отопления и горячего водоснабжения животноводческой фермы и других целей. Теплофикация позволяет намному улучшить условия и повысить производительность труда колхозников, дает значительную экономию топлива, транспортных затрат, повышает культуру производства. Если себестоимость электроэнергии от локомобильной электростанции малой мощности, занятой только выработкой электрической энергии, составляет до 2 рублей 50 копеек за 1 киловатт-час, то при комплексном использовании паросиловой установки, с учетом использования тепла для производственных целей, себестоимость электроэнергии уменьшается почти в 10 раз. При использовании лучшего топлива (например, фрезерного торфа) себестоимость электроэнергии сокращается еще на 35—40%.

Наилучшие результаты дают тепловые электростанции мощностью 500—2000 киловатт с паротурбинными агрегатами, но при условии комплексного использования топлива для теплофикации.

Экономия топлива в паротурбинном агрегате при теплофикации выражается в следующих показателях: на 1 миллион килокалорий тепла, отпущенного из отбора турбин среднего давления, по сравнению с раздельной выработкой электроэнергии, экономится около 75 килограммов условного топлива за счет комбинированной выработки тепла и электроэнергии и 65 килограммов за счет централизованной теплообработки. Экономия топлива при работе тепловой электростанции в течение 3 тысяч часов составит 430 тонн. Целый ряд колхозов в Белоруссии и Кировской области с успехом комплексно используют паросиловые установки и тем способствует эффективной работе этих двигателей.

Хорошие показатели дают и газогенераторные электростанции. Коэффициент полезного действия этих станций достигает 15—25%. При этом себестоимость энергии, получаемой от газогенераторной электростанции малой мощности (45 киловатт), ниже, чем себестоимостью электроэнергии, производимой аналогичной локомобильной электростанцией, вырабатывающей только электроэнергию, почти на 50%.

В последнее время очень широкое распространение получило в сельском хозяйстве строительство электростанций с двигателями, работающими на жидком топливе.

В районах, не имеющих гидроресурсов, местного топлива, а также возможности осуществить электрификацию села от ближайших государственных энергосетей, строительство дизельных электростанций является необходимой мерой, независимо от технико-экономических показателей этого способа электрификации. Однако в ряде районов страны строительство электростанций с двигателями внутреннего сгорания не является необходимым. Например, в Сумской и Запорожской областях на Украине в целом ряде случаев строительство дизельных электростанций осуществлялось, несмотря на наличие условий электрификации, за счет местных ресурсов.

Практика показала, что поставляемые колхозам двигатели внутреннего сгорания не могут быть причислены к стабильным источникам снабжения электроэнергией колхозов. Среднегодовое число часов работы электростанции ЖЭС-35 с двигателем мощностью 54 лошадиных силы до очередного капитального ремонта составляет в среднем 1—1,5 тысячи часов, или 3—4 часа в день. Такой короткий межремонтный срок работы дизельной электростанции превращает названные электростанции по временные вспомогательные электроснабжающие установки. Кроме того, эксплуатация дизельных электростанций требует большого количества жидкого топлива. Так, названная электростанция ЖЭС-35 расходует за один час работы 9 килограммов солярного масла, то есть при среднем годовом времени работы станции в 1300 часов около 12 тонн горючего. Только по вновь вводимым электростанциям это составит около 60 железнодорожных вагонов нефтепродуктов.

В целях экономии горючего практикуется включение дизельных электростанций в параллельную работу с ветроустановками. В настоящее время разработаны и внедряются всевозможные конструкции ветроэлектростанций. Ветроустановки типа ВЭ-2 мощностью 0,4 лошадиных силы при скорости ветра 8 метров в секунду могут обеспечивать электроэнергией полевые станы и радиоузлы колхозов. Модернизированные ветроустановки типа Д-18 с тепловым резервом уже могут быть прочной основой для электрификации сельского хозяйства. Так, в южных и центральных районах с умеренным ветровым режимом (среднегодовые скорости ветра не выше 4—6 метров в секунду) ветроустановка Д-18 может вырабатывать до 62 тысяч كيلو-часов энергии в год, экономия тем самым составит до 20 тонн горючего.

Для того чтобы получить представление о технико-экономических показателях электрификации среднего колхоза от различных энергоисточников, мы приводим ниже таблицу, в которой дается сопоставление затрат на строительство и себестоимости электроэнергии, как показатель сравнительной экономической эффективности различных способов электрификации. При этом данные по присоединению колхозов к энергосистеме с напряжением в 35 киловольт приняты за 100%; плотность потребления везде взята 1 кВт/кв².

Виды затрат и себестоимость электротока	Произведенное в системе в виде выражения в 30 киловольт	ГЭС мощностью 1000 киловатт и выше	Перегруженные тепловые станции	Дополнительные станции восточной зоны с использованием топлива	Дальневосточные станции с использованием топлива
Стоимость строительства источников электроснабжения	100,0	172,7	173,0	187,5	71,8
Стоимость высоковольтных линий электропередач и подстанций	100,0	38,3	38,3	—	—
Стоимость низковольтных линий электропередач, потребительских подстанций и оборудования электрификации колхозов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Всего стоимость электрификации хозяйства	100,0	115,6	116,4	115,0	77,9
Себестоимость 1 киловатт-часа на шинах потреб. пост. и колхозе	100,0	102,0	265,0	415,0	365,0

Для того чтобы правильно определить в каждом отдельном экономическом районе источник электроснабжения колхозов, строительство должно основываться на принципиальной схеме использования энергоресурсов для электрификации сельского хозяйства, а также на основе проработки экономической целесообразности того или иного вида строительства, исходя из принципа наименьших издержек и максимальной эффективности капитальных вложений.

В настоящее время большинство колхозов претендует на получение электроэнергии, исходя из имеющегося уровня электропотребления. Однако этот уровень (40—45 киловатт на 1 колхоз) является минимальным. Как показывают подсчеты, для завершения электрификации основных стационарных производственных процессов в сельском хозяйстве требуются 200 киловатт-часов электроэнергии на 1 гектар полезной земельной площади. Если средний укрупненный колхоз располагает пахотной землей в размере 2500 гектаров, то ему нужно 500 тысяч киловатт-часов электроэнергии в год, или примерно 100 киловатт мощности электростанции (с учетом коэффициента одновременности нагрузки).

Все это потребует создания источников питания электроэнергией сельского хозяйства суммарной мощностью в 10—12 миллионов киловатт при годовом потреблении энергии более 50 миллиардов киловатт-часов. Грандиозность программы электрификации сельского хозяйства ставит серьезные задачи по улучшению планирования капиталовложений в эту отрасль производства как в центре, так и на местах и усилению контроля за эффективностью производимых затрат.

Планирование национального дохода в СССР

Национальный доход является наиболее обобщающим показателем экономического развития страны и источником роста общественного богатства. Национальный доход общества — это вновь созданная стоимость, результат труда, приложенного к производству в течение данного года. Национальный доход есть часть совокупного общественного продукта, которая остается после вычета материальных затрат в производстве. Только эта часть совокупного общественного продукта и может быть использована обществом как доход, то есть может быть направлена на удовлетворение личных потребностей членов общества и потребностей общества в целом — на расширение производства, развитие просвещения, здравоохранения, науки, организацию управления хозяйством, на укрепление обороны страны, образование резервов, страховых фондов и т. п.

Таким образом, объем национального дохода и темпы его роста определяются в целом как уровень материального благосостояния трудящихся, так и масштабы осуществления расширительного социалистического воспроизводства.

За годы Советской власти национальный доход в нашей стране значительно возрос, что видно из следующих данных.

Темпы роста национального дохода СССР

(в % к 1913 году)

1913 год — 100

1928 год — 119

1932 год — 217

1937 год — 459

1940 год — 611

1945 год — 508

1950 год — 1003

1955 год — 1716

1956 год — 1922

Из приведенных данных видно, что в 1956 году национальный доход СССР увеличился по сравнению с 1913 годом в 17 раз. В США национальный доход вырос за указанный период только в 3,1 раз, в Англии — в 1,8 раза, во Франции — в 1,6 раза. В 1956 году национальный доход СССР вырос по сравнению с 1950 годом на 92%, а в США — только на 24%, в Англии — на 14%. Сравнение темпов роста национального дохода в СССР и в главных капиталистических странах наглядно свидетельствует о преимуществах социалистической системы хозяйства над капиталистической.

Национальный доход СССР создается в отраслях материального производства и исчисляется по производственному методу, то есть как сумма чистой продукции отраслей материального производства. Для определения объема чистой продукции необходимо из валовой продукции вычесть материальные производственные затраты (амортизация, затраты на сырье, материалы, топливо, электроэнергию). Следовательно, объем национального дохода зависит прежде всего от уровня и темпов роста валовой продукции.

Для планирования национального дохода важное значение имеет вопрос о факторах его роста. Как вновь созданная стоимость, национальный доход растет пропорционально росту вновь приложенного труда, то есть пропорционально увеличению численности работников, занятых в отраслях материального производства, что находит свое выражение в динамике национального дохода в текущих ценах. Физический объем национального дохода зависит от двух факторов: во-первых, от численности работников, занятых в отраслях материального производства, и, во-вторых, от производительности или труда. В среднем по народному хозяйству СССР от общего прироста физического объема национального дохода около 80% приходится на рост производительности труда и 20% — на рост численности работников, занятых в материальном производстве.

При изучении общественного продукта и национального дохода используются различные методы их оценки — текущие и постоянные (инвариантные) цены.

Для характеристики общественного продукта и национального дохода с точки зрения стоимостного содержания применяются текущие цены, то есть цены данного года. Текущие цены отражают собой изменение стоимости, так как они изменяются в зависимости от снижения себестоимости, а следовательно, и стоимости продукции. И связано с этим доля национального дохода (V + m) в стоимости совокупного общественного продукта падает, а доля фонда возмещения или материальных производственных затрат (c) возрастает. Происходит это потому, что рост производительности труда сопровождается сокращением затрат живого труда не только абсолютно, но и относительно. Так, за годы пятилетки совокупный общественный продукт вырос в текущих ценах примерно на 40%,

материальные затраты — на 50%, валовый национальный доход — на 30%. В результате доля национального дохода в совокупном общественном продукте составила в 1955 году около 50% против 54% в 1950 году, а доля материальных затрат соответственно возросла.

Если же измерять национальный доход в сопоставимых ценах, взвешивая изменение физического объема национального дохода как суммы всех произведенных предметов потребления и в той части средств производства, которая предназначена на потребление, то получается соотношение между фондом возмещения и национальным доходом.

Так, за годы пятилетки физический объем совокупного общественного продукта вырос примерно на 65%, фонда возмещения — на 60% и национального дохода — на 71%. В результате доля фонда возмещения составила в 1955 году примерно 49% против 48% в 1950 году, а доля национального дохода — соответственно 55% против 54%. Это происходит потому, что на основе более экономного и рационального использования сырья, топлива, электроэнергии и оборудования сокращаются затраты на единицу продукции, а следовательно, снижается себестоимость и стоимость продукции.

При анализе национального дохода важное значение имеет вопрос о соотношении между отраслями материального производства.

В 1955 году удельный вес промышленности в реализации национального дохода составлял около 54%, сельского хозяйства — 23%, строительства — примерно 8%. Следует, однако, отметить, что приведенные данные дают лишь приближенное представление об удельном весе отраслей в производстве национального дохода, так как они показывают реализованный, а не созданный в каждой отрасли национальный доход. Так, в промышленности продукция группируется в различные массы налога с оборота, представляющего собой часть стоимости, созданной не только в промышленности, производящей предметы народного потребления, но и в легкой промышленности, строительстве и сельском хозяйстве.

В настоящее время, в связи с проведенным повышением заготовительных и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в цене сельхозпродукции продукция реализуется больше, чем прежде, масса стоимости.

В шестой пятилетке валовая продукция сельского хозяйства увеличится примерно на 10%. При этом часть продукции сельского хозяйства вследствие сокращения материальных затрат на основе повышения урожайности сельскохозяйственных культур и повышения продуктивности животноводства окажется в большем темпе. Это приведет к понижению доли сельского хозяйства в производстве и реализации национального дохода.

Большое теоретическое и практическое значение имеет проблема измерения на-

ционального дохода по месту его производства. Без решения этой проблемы невозможно проследить процесс распределения и перераспределения национального дохода по отраслям хозяйства, формам собственности и классам, дать характеристику соотношения между фондом потребления и накопления в национальном доходе, соотношение в объеме между индивидуальным общественным и государственным.

Для определения объема национального дохода по месту его производства необходимо отбросить от совокупного общественного продукта все, что относится к чужому общественно необходимому труду. В настоящее время затраты труда в отраслях народного хозяйства можно было бы или меньше вычитать из совокупности труда, особенно в государственных предприятиях.

При изучении социальной структуры производства национального дохода важное значение имеет вопрос о соотношении государственного и кооперативного секторов, а также хозяйства населения. В настоящее время удельный вес совокупного национального дохода в национальном доходе составляет 99,99%, при этом колхозное хозяйство колхозников, рабочих и служащих отнесено к социалистическому хозяйству, так как основана масса труда колхозников, рабочих и служащих осуществляется в общественном производстве, а их хозяйство носит родовой характер.

В настоящее время почти три четверти национального дохода СССР производится на государственных предприятиях, свыше 15% — в кооперативно-колхозном секторе, а остальное в родоном хозяйстве крестьян, рабочих и служащих. Подобное соотношение рабочих и служащих хозяйства занимает значительный удельный вес в производстве картофеля, овощей, продуктов животноводства и небольшой — в производстве зерновых культур.

Относительно высокой удельный вес индивидуального и производственного национального дохода обусловлен также и особенностями ценнообразования и оценки продукции сельского хозяйства. Дело в том, что по существующей методике расчета валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах каждая часть товарной продукции сельского хозяйства, имеющая свой особый способ обращения в народном хозяйстве, относится к тем классам, в которых она реально вступает в процесс обращения (продукции, сдаваемой государству в порядке государственных поставок, оценивается по ценам госпоставок, продукции, продаваемой в порядке государственных закупок — по закупочным ценам, продаваемой на колхозном рынке — по ценам, складывающимся на рынке, и т.д.), а нетоварная продукция по так называемым среднетоварным ценам. Удельный вес этих классов реализации сельскохозяйственной продукции у различных категорий различен. У колхозников хозяйство очень высоким является удельный вес реализации продукции в порядке рыночной торговли, у работников этого денежная масса продукции подоб-

ного хозяйства значительно превышает его долю в производстве валовой и чистой продукции народного хозяйства.

Национальный доход в своем движении проходит стадии производства, распределения, перераспределения и использования.

Процесс распределения национального дохода начинается в сфере материального производства образованным так называемым первичным доходом населения, государственных предприятий, кооперации и колхозов.

К первичным доходам работников сферы материального производства относятся: а) заработная плата рабочих и служащих государственных предприятий; б) денежные и натуральные доходы, получаемые на колхозов и у других кооперативных организаций; в) доходы населения, получаемые от личного подсобного хозяйства.

К вторичным доходам государства, включая доходы как государственного бюджета, так и государственных производственных предприятий, относятся:

а) прибыль; б) налог с оборота; в) отчисления государственных предприятий на социальное страхование рабочих и служащих.

К первичным доходам колхозов и других кооперативных организаций относятся часть чистой продукции, остающаяся за вычетом вылат населения, то есть отчисления на образование общественных фондов (неделимых и др.). Образование первичного дохода — это первая стадия процесса распределения национального дохода. Необходимость дальнейшего распределения и перераспределения национального дохода обуславливается тем, что этого задает образование общественных фондов.

В процессе распределения и перераспределения национального дохода решающую роль принадлежит государственному бюджету; через государственный бюджет распределяется около двух третей национального дохода. Работники, занятые в отраслях материального производства, часть своих доходов направляют на уплату налогов и сборов. Налог с населения как занятых, так и незанятых в материальном производстве составляют в доходах госбюджета СССР около 8,5%. Государственные производственные предприятия вносят в бюджет часть дохода в форме отчислений от прибыли, велье налог с оборота и отчисления на социальное страхование. Эти три статьи составляют в доходах госбюджета около 70%. В государственный бюджет поступает также часть дохода колхозов и кооперации (подходный налог, возврат ссуд).

Таким путем образуются общественные фонды, которые используются на развитие производства, образование резервов, уплату труда работников, занятых в отраслях социально-культурного и бытового обслуживания населения, в органах управления, вооруженных силах, на содержание не-

трудоспособных, строительство основных производственных фондов (жилья, школ, больниц, детских садов и школ и т. п.).

Наряду с использованием на эти цели общенационального дохода в соответствии с организацией непроводственной сферы получают часть необходимых средств в форме вылат работникам материального производства коммунальных, бытовых и других услуг. Таким путем образуются вторичные или производные доходы — доходы непроводственной сферы.

Работники, занятые в непроводственной сфере, также и работники материального производства, часть своих доходов передают на образование общественных фондов (налоги и т. п.) и на оплату услуг. За счет общественных фондов трудящиеся СССР получают в виде бесплатной медицинской помощи, бесплатного обучения, пенсий, пособий и т. п. значительно больше, чем вносят в эти фонды.

Процесс распределения и перераспределения национального дохода завершается образованием конечных доходов. Конечные доходы работников материального производства рассчитываются по следующей схеме:

а) первичные доходы; б) обязательные и добровольные взносы и сбережения; в) оплата услуг; г) поступления из общественных фондов.

д) конечные (реальные) доходы.

Конечные доходы государства, кооперации и колхозов равны первичным доходам людей, полученные в порядке перераспределения и взносы населения в социальное, культурное и бытовое обслуживание. Эти доходы направляются на цели потребления, накопления и образования резервов.

Национальный доход в процессе его использования распределяется на фонд потребления и фонд накопления. Фонд потребления составляет в СССР около трех четвертей национального дохода, а фонд накопления — около одной четвертой.

Фонд потребления — это часть национального дохода, используемая для удовлетворения материальных и культурных потребностей членов социалистического общества. К фонду потребления относятся также материальное потребление на предприятии, материальное потребление непроводственной сферы (расход топлива, электроэнергии и т. п. в учреждениях общего управления, науки и научного обслуживания).

Фонд потребления включает в себе прежде всего потребление населения по индивидуальным бюджетам. Сюда относятся потребление населением производственных и промышленных товаров через государственную, кооперативную и рыночную торговлю, потребление коммунальных, бытовых и других услуг, поступающей от государственных фондов, составляет около 70% всего фонда потребления. В шестой пятилетке предусмотрено увеличить продажу населению товаров через государственную кооперативную торговлю примерно на 50%.

В общем объеме фонда потребления свыше 35% составляет потребные издержки, а на материальные затраты в учреждениях и предприятиях непроизводственной сферы приходится менее 5%.

Фонд накопления в национальном доходе — это та его часть, которая направляется на расширение производства, увеличение оснований непроизводственных фондов и образование резервов. Без направления части национального дохода на накопление невозможно дальнейшее развитие и совершенствование социалистического производства, развитие всей непроизводственной сферы. Рост социалистического производства является основой как фонда потребления, так и фонда накопления.

Фонд накопления включает в себя следующие элементы:

1. Прирост производственных фондов

в том числе:

1. Прирост основных фондов.
2. Прирост оборотных производственных фондов.

II. Прирост непроизводственных фондов

в том числе:

1. Прирост основных фондов.
2. Прирост фондов образования.
- III. Прирост резервов.

Фонд накопления исчисляется в разрезе форм собственности (государственная, кооперативная, общественная и собственность населения).

Для характеристики масштабов расширенного воспроизводства необходимо исчислять фонд расширенного воспроизводства, который должен включать как накопление производственных, общественных и оборотных фондов, так и потребление работников, дополнительно вовлекаемых в производство. Наряду с накоплением средств производства в фонд накопления включается прирост основных непроизводственных фондов (прирост жилищного, школьного, больничного фонда, фонда предприятий культурно-бытового обслуживания и т. п.). Эта часть фонда накопления непосредственно связана с количеством материального и культурного уронуи жизни народа.

В состав фонда накопления включается также прирост фондов обращения (прирост запасов готовой продукции на складах у производителей, запасов в оптовой и розничной торговле и т. п.).

Для обеспечения бесперебойной и производственного развития народного хозяйства и гарантирования страны от всяких случайных частей национального дохода должна направляться на образование резервного фонда средств производства и товаров потребления. Накопление государственных резервов также включается в фонд накопления.

По своей натуральной форме фонд потребления состоит из предметов потребления, производимых промышленностью (товары легкой и тяжелой промышленности), предметов культурно-бытового и хозяй-

ственного обихода, газ и электроэнергия для бытовых целей и т. п.) и сельским хозяйством — сельскохозяйственными продуктами, которые поступают в потребление, минуя промышленную переработку: свежие овощи, картошка, фрукты и т. п.). Фонд накопления состоит в основном из средств производства и части предметов потребления (прирост непроизводственных основных фондов, запасов потребительских товаров в торговле, прирост государственных резервов предметов потребления).

Планируя соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления в промышленности, а также в других отраслях народного хозяйства, государство тем самым по существу определяет соотношение национального дохода на потребление и накопление.

Как известно, экономическим законом расширенного воспроизводства является предельно быстрый рост производительности производства. Закономерным в связи с этим является возрастание размера фонда накопления в национальном доходе. В свою очередь быстрый рост фонда накопления является условием расширения производства в отраслях народного хозяйства, в том числе и предметов народного потребления, и, следовательно, условием роста в фонде потребления.

В процессе распределения и использования национального дохода образуются конкретные или реальные доходы населения. Реальные доходы населения характеризуют собой все доходы, поступающие в распоряжение и используемые на цели личного потребления и накопления, и в установленном плане устанавливаются задания по росту реальной заработной платы рабочих и служащих и реальных доходов колхозников. Реальная заработная плата характеризует собой прежде всего количество материальных благ и услуг, которое рабочие и служащие могут приобрести на свою денежную заработную плату; она является реальной заработной платой, которую учитывают изменение рыночных цен на товары и тарифы, на услуги, а также вычитают из заработной платы в форме обязательных взносов взносов и платежей. В нашей стране прирост реального дохода — это реальная заработная плата. За год в легкой промышленности — на 82%, в том числе рабочих — на 95%. В шестой пятилетке реальная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР выросла на 39%. В 1956 году реальная заработная плата выросла против 1940 года на 82%, в том числе рабочих промышленности — на 95%. В шестой пятилетке предусматривается увеличить реальную заработную плату рабочих и служащих в среднем на 80%.

Однако реальная заработная плата в СССР не характеризует собой все доходы рабочих и служащих. Рабочие и служащие получают, кроме заработной платы, из государственного бюджета и за счет производства продукты питания (продукция и выплаты по социальному страхова-

нию, пенсии по социальному обеспечению, пособия по инвалидности и одиноким матерям, стипендии учащимся, бесплатная медицинская помощь, бесплатные и льготные путевки в санатории и дома отдыха, бесплатное обучение и повышение квалификации и др. (продукты и льготы).

Рост выплат и льгот, получаемых населением СССР из государственного бюджета и за счет средств предприятий, характеризуется следующими данными:

(в миллиардах рублей)

1940 год	42
1950 год	124
1956 год	157
1955 год	169
1960 год	210

За счет этих выплат и льгот доходам рабочих и служащих увеличивается примерно на одну треть сверх того, что они получают в виде индивидуальной реальной заработной платы. Поэтому наряду с показателями реальной заработной платы рабочих и служащих, который отражает все доходы рабочих и служащих.

Если в доходах рабочих и служащих решающее значение имеет заработная плата и в доходах колхозников — доходы, полученные от общественного хозяйства колхозов. С ростом общественного хозяйства колхозов доля этих доходов будет неуклонно возрастать. За пятую пятилетку реальные доходы колхозников выросли на 50%. Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану предусмотрено увеличить реальные доходы колхозников не менее чем на 40%, главным образом за счет роста доходов от общественного хозяйства.

В планировании народного хозяйства важное значение имеет разработка баланса национального дохода, который занимает особое место в системе балансов народного хозяйства. Он показывает движение той части общественного продукта, которая является доходом общества и может быть использована на потребление и накопление. Баланс национального дохода дает характеристику таких важнейших народнохозяйственных пропорций, как соотношение между потреблением и накоплением, между доходами промышленности и непроизводственной сферы, доходами рабочих, служащих и крестьян, доходами индивидуального и кооперативно-колхозного сектора.

Планируя баланс национального дохода СССР составляется примерно по следующей схеме (см. стр. 80).

Таким образом, в балансе национального дохода выделяется характерную производства, распределения, перераспределения и конечного использования национального дохода.

Производство национального дохода по-прежнему в балансе по отраслям промышленности, сельского хозяйства, строи-

тельства, транспорта и т. д.) и по формам собственности.

В балансе национального дохода должны учитываться используемый национальный доход, то есть, наряду с производством внутри страны, должны быть учтены и другие источники национального дохода (ввозимый доход, а также передача части национального дохода другим странам (сальдо кредитных отношений с зарубежными странами), кроме того, должны быть учтены и потери национального дохода (потери производства при транспортировке, хранении и т. п.).

Важное значение в планировании народного хозяйства имеет национальный доход по союзным республикам. До настоящего времени объем национального дохода в составе национального дохода в целом по СССР. Теперь в связи с перестройкой управления промышленностью и строительством союзных республик осуществляется планирование всей промышленностью, находящейся на территории данной республики. Кроме того, госпланы будут разрабатываться данными о сумме налוג с оборота, поступившего с производимой в республике продукции в состав национального дохода. В этих условиях общий объем национального дохода в целом по СССР должен учитываться Госпланом СССР как сумма национального дохода по союзным республикам и включенным в план поступившего за счет прочих источников (сальдо внешней торговли, кредитных отношений и т. п.).

Нужно сказать, что национальный доход по союзным республикам, численный в фактических ценах реализации, все же не будет отражать действительный вклад каждой республики в состав национального дохода. Так, например, национальный доход в расчете на одного работающего или на одного жителя в Молдавской ССР может быть больше, чем в Казахской ССР, хотя в Казахстане промышленность преобладает отрасль легкой и пищевой промышленности, производящие предметы потребления, в цене которых реализуется налог с оборота, а в Казахстане производится больше продукция тяжелой промышленности, в цене которой не реализуется налог с оборота. Поэтому для отражения действительной роли союзных республик в производстве национального дохода и сравнения уровня производства национального дохода на одного работающего или на одного жителя по союзным республикам необходимо производить расчеты не только реального, но и созданного национального дохода.

Методика планирования баланса национального дохода по союзным республикам не должна существенно отличаться от методики составления общественного баланса в целом по стране. Основное отличие заключается в основном тем же статьям, что и баланс по Союзу в целом. В отличие от баланса национального дохода в целом по

Схема баланса национального дохода СССР

(в миллионах рублей)

	Итого	Производственная сфера			Материальная сфера	Население		
		государственной сектор	кооперативно-колхозный сектор	особые предприятия		Итого	в том числе	
							работно-в служебные	крестьяне
I. Ресурсы национального дохода								
1. Производство — всего в том числе по отраслям: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и т. д.								
2. Прочие источники								
3. Потери								
Итого — используемый национальный доход (1+2-3)								
II. Первичное распределение национального дохода								
1. Первичные доходы населения								
2. Первичные доходы государства, кооперации и колхозов								
III. Перераспределение национального дохода								
1. Передано (получено) непромышленной сфере для образования общественных фондов								
2. Получено (передано) от непромышленной сферы в порядке использования общественных фондов								
3. Вторичные (производные) доходы								
4. Конечные доходы								
IV. Использование национального дохода								
1. Фонд потребления абсолютно в % к итогу в том числе а) потребление населения б) материальные потребности учреждений и организаций непромышленной сферы								
2. Фонд накопления абсолютно в % к итогу в том числе прирост резервов								

СССР баланс по союзным республикам должен учитывать взаимоотношения с общесоюзным фондом (поступления из этого фонда шли на передачу части национального дохода в этот фонд).

Для планирования объема национального дохода по союзным республикам необходимо создать соответствующую отчетную базу. ЦСУ СССР и его местные органы уже проводят соответствующую работу по исчислению в разрезе союзных республик общественного продукта и национального дохода. На проходившем в июне 1957 года Всесоюзном совещании статистиков одним из пунктов повестки дня был вопрос об основных методологических проблемах отчетного баланса народного хозяйства. На со-

вещании было признано целесообразным организовать в статуправлениях союзных республик исчисление общественного продукта и национального дохода.

Баланс национального дохода с каждым годом приобретает все большее значение в планировании народного хозяйства. Поэтому важной задачей является разработка основных показателей баланса национального дохода на предварительной стадии составления государственного народнохозяйственного плана. Это позволило бы наиболее правильно определять в плане основные пронония в дальнейшем развитии социалистической экономики.

А. Струков

Учебное пособие по экономике социалистических промышленных предприятий

«Экономика социалистических промышленных предприятий», Госполитиздат, 1956 г., 480 стр.

В отчетном докладе ЦК КПСС XX съезда партии тов. И. С. Хрущев отметил, что «несла выноса значительное в последнее время на имеет экономическое учение марксизма-ленинизма, вопросы конкретной экономики промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли». Изучение вопросов конкретной экономики промышленности нашим надрам глубоко вникать в экономику своего предприятия, правильно организовать производство, выявлять и использовать внутренние резервы предприятия.

В этой связи большое значение имеет выход в свет учебного пособия «Экономика социалистических промышленных предприятий», подготовленного кафедрой советской экономики Высшей партийной школы при ЦК КПСС с участием преподавателей высших экономических учебных заведений и практических работников промышленности. Авторами учебного пособия являются бывшие работники, ныне написавшие в целом хорошую и полезную книгу.

Учебное пособие составлено в соответствии с действующей программой по программе экономики социалистических промышленных предприятий и предназначено для экономических школ и вечерних университетов марксизма-ленинизма. Оно может быть использовано также рабочими, самостоятельно занимающимися изучением вопросов экономики предприятий, и студентами технических институтов.

Рецензиями книги состоит из тринадцати глав, охватывающих основные вопросы экономики и планирования предприятий. В первой главе показана ведущая роль социалистической промышленности в развитии народного хозяйства и ее отраслевая структура, приводятся данные о структуре валовой продукции промышленности СССР, об изменении удельного веса производства средств производства и производств предметов потребления в валовой продукции всей промышленности. Изложены основные задачи развития промышленности в шестой пятилетке.

Во второй главе «Управление социалистическими промышленными предприятиями» автор, опираясь на основные положения марксистско-ленинской теории, раскрывает преимущества социалистического способа производства перед капитали-

стическим и показывает, что характер управления в этих организационных формах при социализме коренным образом отличается от характера и форм управления при капитализме. Автор подробно указывает, что в условиях частной собственности средства производства государственное плановое руководство экономикой невозможно.

Значительное место в этой главе отводится сложнейшим вопросам управления социалистическим производством. На этой основе подробно рассматривается организационная структура промышленного предприятия, его деловое участие, охватывается охват производственных предприятий по ликвидации внешних подразделений в заводоуправлениях и на производстве, по сокращению административно-управленческого персонала, внедрению бесклассовой системы управления, которая в последнее время находит широкое применение на небольших предприятиях (стр. 56, 57) и указывается на большие недостатки, все еще имеющиеся в управлении социалистическим производством. Приведенный автором обзор основных этапов развития советской системы управления промышленностью показывает, что формы и методы управления социалистической промышленностью во всех ее звеньях непрерывно совершенствуются.

Теперь, когда осуществлена перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, учебное пособие должно быть дополнено освещением вопросов о новых формах управления промышленностью основанных на последовательном проведении ленинского принципа демократического централизма. В третьей главе рецензируемой книги освещаются вопросы планирования на предприятиях, порядок и методы составления планов производства и организации контроля за их выполнением, а также планирование технического развития и внедрения организационно-технических мероприятий. Здесь дается краткое изложение содержания типовых форм планов предприятия и цеха, поясняется порядок составления в долевом плане до рабочего места.

Однако организация плановой работы на предприятии, ее система изложена автором данной главы схематично. Недостатком

подчеркнуто участие и роль коллективов предприятий и профсоюзных организаций в разработке техпрофилианов и мероприятий по обеспечению их выполнения. В условиях новых форм управления промышленностью, когда планирование вытекает снизу, от предприятий, участие трудящихся в разработке производственных планов приобретает еще большее значение.

В этой главе автор внимания уделено также определению эффективности внедрения новой техники и технологии на предприятиях. Этому важному вопросу посвящено всего лишь несколько строк, причем трактуется он не совсем корректно. Автор указывает, например, что эффективность определяется системой показателей, среди которых важнейшими являются размер снижения себестоимости продукции и рост производительности труда, а парадокс в том, что — по мнению автора — продукция, сокращение длительности производственных процессов, снижение удельных затрат материалов, топлива, энергии и т. д. Но ведь одно перечисление еще не создает системы их. Если говорить о системе показателей, то основными показателями эффективности новой техники, по нашему мнению, следует считать снижение себестоимости продукции, срока окупаемости дополнительных капитальных затрат. Рост же производительности труда, являясь основным источником снижения себестоимости продукции, находит в ней свое отражение. Сам по себе рост производительности труда может оказаться результатом внедрения очень дорогой техники, в результате же себестоимость продукции может оказаться выше, чем прежде. Это относится и к другим показателям, например, снижению затрат материалов на единицу продукции, топлива и т. д. Если же применять показатели себестоимости и окупаемости к единичным изделиям, то фактом, в том числе и рост производительности труда.

В главе «Основные фонды и производственные мощности предприятий» предпринятый автор, правильно указав, что одной из важных задач работников промышленности предприятий является дальнейшее улучшение использования всех видов основных фондов и производственных мощностей, не показал на конкретных примерах, какие огромные резервы роста производительности труда, а следовательно, и выпуска продукции существуют в условиях использования основных фондов предприятий. Соображения, высказываемые здесь автором, носят слишком общий характер вроде того, что «необходимо стремиться к тому, чтобы производственные здания и сооружения использовались наиболее полно и рационально...» или «производственное, сильное и передаточное оборудование должно работать с наибольшей эффективностью» (стр. 114). Для улучшения структуры основных фондов отдельных предприятий следовало бы привести данные по нескольким типичным предприятиям различных отраслей промышленности.

Критикуя известную коледию среди некоторых экономистов «теория» об отсутствии морального износа при социализме, которая по существу служила оправданием косности и консерватизма, автор этой главы правильно указывает на объективность факторов, обуславливающих наличие морального износа оборудования и при социализме. В книге правильно указывается, что при расчете потребности в основных фондах необходимо учитывать не только физический, но и моральный износ (стр. 118—119).

Автор отводит важное место определению затратной мощности промышленного предприятия. Расчет производственной мощности должен, по мнению автора, «предусматривать применение новейшей техники, прогрессивной технологии, широкое использование передовых методов труда и совершенствование организации производства» (стр. 126). При этом отмечается также важное значение внедрения прогрессивных форм использования оборудования, снижения трудоемкости изготовления продукции и ликвидации «кузнецких мест». При изложении вопроса об улучшении использования производственных мощностей правильно указывается внимание на наличие на предприятиях большого резерва экономизации которых является решающим фактором выполнения заданий шестой пятилетки. Правильно отмечается, что использование металлургического оборудования оценивается комплексно по его использованию во времени и по мощности, автор главы делает интересную попытку построить баланс использования оборудования по времени. Из учебном пособии совершенно забыт вопрос о существующих в составе государственных фондов предприятий, порядке нормирования расхода материалов, планировании производственных затрат и снижении затрат. Однако следует отметить, что автором дается неточная классификация норм расхода материалов (стр. 146). Автор утверждает, что имеются нормы единичные, нормированные, а зависимость от объекта нормирования — нормы на деталь и на изделие. В действительности, нормы расхода материалов по масштабу действия должны делиться на запасные, отраслевые и т. п. В зависимости от объекта нормирования нормы расхода материалов могут быть детальные, поузловые, на изделие и, наконец, сводные нормы по отдельным видам материалов.

В рецензируемом учебном пособии три главы посвящены вопросам труда и заработной платы. Как известно, техническое нормирование является основным планированием производства в национальном хозяйстве, труд, оно базируется при социализме на выполнении достижений науки и техники, обеспечиваях экономии рабочего времени, облегчая труд и улучшая условия труда рабочих и служащих, что нормирование труда на социалистических предприятиях «необходимо для того, чтобы правильно определить потребность в рабочей силе и организовать труд много-

численного количества работников предприятия, обеспечить правильное применение принципа распределения по количеству и качеству труда» (стр. 174). Однако при этом в книге не раскрывается огромное значение технического фактора в деле повышения производительности труда, улучшения использования производственных мощностей предприятия, что сужает понимание роли технического фактора в повышении наиболее значимое значение возмездия в достижении высоких показателей работы предприятия.

Отмечая необходимость внедрения технико-экономических норм в качестве оптимальных, автор не показывает, что основной причиной широкого распространения на предприятиях опытно-статистических норм являются тарифные условия, которые устарели и отстают от возросшего уровня заработной платы рабочих. На предприятиях норм времени часто определяются не на основе достижений техники и организации производства, а на основании пожеланий работников, а следовательно, уровень заработной платы. В книге мало уделено внимания аналитическим методам технического нормирования процессов труда. Подробно изложив аналитические методы, автор здесь, используя упоминает об аналитическо-исследовательском методе, который заменен еще «методом хронометрирования» (стр. 185). Однако известно, что для установления норм времени этот метод необходимо иметь, кроме хронометра, еще данные фотографического рабочего дня.

В настоящее время все большее применение получает также укрупненные нормированные, расширяя их область применения к экономически обоснованным нормам. Однако этот вопрос в книге совершенно не освещен. Ничего не сказано автором и о нормативных для нормирования труда, существующих в настоящее время в нашей промышленности. Многие мероприятия по введению новой тарифной системы и упорядочению нормирования и заработной платы, особенно важное значение которого нормирование не только сокращает, но и повышает оплачиваемых работ.

Следует отметить, что в книге неверно трактуется вопрос о значении дифференциации и концентрации операций для организации производства (стр. 232). Известно, что сам по себе поток подчиняет рабочего ритму производства, упорядочив функцию рабочего оператора, но в некоторых условиях применяется метод к тому, чтобы рабочий день был надежно закреплен за одной операцией на потоке, чтобы он переходил постепенно на другие операции, повышая свою квалификацию. Автор же, беря в качестве примера конвейер в области производства синтета, что длительное закрепление рабочего за определенной операцией является фактом только положительных, так как повышает производительность труда.

Вспомогательно также указывается, что, что лишь на основе максимальной дифферен-

циации операций и закрепления их за отдельными машинами можно переходить к автоматизации. Как раз в условиях производства автоматизация возможна только тогда, когда созданы условия машин, основанных на концентрации многих частичных операций. В таком же направлении развивается автоматизация в машиностроении, где каждый станок выполняет ряд операций. Таким образом, автоматизация основывается на единстве процесса дифференциации и концентрации операций.

Неудачным является также деление всех факторов роста производительности труда на три группы (стр. 217—219). К первой группе автор относит факторы повышения производительности труда, связанные со снижением трудоемкости продукции второй — факторы, связанные с улучшением использования рабочего времени; к третьей — факторы, связанные с рациональной расстановкой кадров на предприятии. По каждому из них, все факторы, влияющие на повышение производительности труда, делится на две большие группы: на факторы, связанные с техникой и технологией производства, и факторы, влияющие на повышение производительности труда и связи с улучшением организации труда и заработной платы.

Характерны основные принципы организации заработной платы, автор правильно указывает, что заработная плата на социалистических предприятиях должна быть организована таким образом, чтобы личная материальная заинтересованность работников и результатах своего труда служила стимулом увеличения повышения производительности труда. Для этого необходимо устанавливать зависимость заработка работника от результатов его труда. Системы заработной платы при социализме должны быть простыми, ясными, понятными каждому работнику. В книге подробно рассматриваются применяемые на предприятиях тарифные системы и формы оплаты труда рабочих, инженерно-технических работников и служащих, отмечаются серьезные недостатки в организации заработной платы на промышленных предприятиях.

После изучения пяти глав учебного пособия посвящены вопросам себестоимости и цен, заработной платы и финансов, учета отчетности, а также анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

Удачной является глава о себестоимости промышленной продукции. Четко показаны особенности трех видов калькуляций: плановой, нормативной и отчетной; описано содержание основных методов калькуляционной себестоимости и учета затрат на производство. Автор неправильно считает, что дополнительная заработная плата работников предприятия должна включаться в прямые расходы (стр. 276). Экономическая природа этих категорий затрат требует, чтобы дополнительная зарплата производственных рабочих была в одной из статей основной калькуляции, включенная по constructu — а виде отдельной статьи калькуляции, что имеет важное значение при изу-

чении структуры себестоимости продукции и сравнении ее по предприятиям одной или нескольких отраслей промышленности. Выгодно отличается с точки зрения содержания и хорошего стиля изложения глава о хозрасчете, финансах, учете и отчетности. Например, в главе о финансах таблица о структуре оборотов средств дана по материалам балансов различных отраслей (стр. 338), а в среднем по промышленности, как это часто встречается в других главах. Именно такие сравнения изучают читатели, изучающие экономическое предприятие.

Касаясь вопросов хозяйственного расчета, автор указывает, что хозрасчет является основным методом ведения хозяйства социалистических предприятий и организаций. Хозрасчет наиболее полно отвечает требованиям использования закона стоимости в интересах развития социалистического производства, он создает у коллектива предприятия заинтересованность в поисках наиболее эффективных путей в способах мобилизации всех средств в возможности для выполнения и выполнения производственно-финансовых планов. В главе подробно изложены принципы и основные принципы хозрасчета предприятий, к которым, по мнению автора, относятся хозяйственно-оперативная самостоятельность, возмещение затрат, прибыльность, материальная заинтересованность и ответственность, контроль рублем за деятельностью предприятий и их производственных звеньев. Наряду с этим в книге отмечаются имеющийся метод формализма и другие недостатки в организации внутризаводского хозрасчета на предприятиях.

Знаком читателей с основными принципами организации учета и отчетности на промышленных предприятиях, автор уделяет особое большое внимание уделяет изложению проведенных партий и правительственных мероприятий по ликвидации громоздкости и излишества в учете и отчетности. Несмотря на прошедшие годы, автор уделяет большую работу по упрощению отчетности, как правильно указывает автор, в организации первичного учета на предприятии имеются существенные недостатки, ликвидируемые прежде всего и применением большого количества различных форм четкого документирования и показателей в них, которые часто не используются для оперативной работы в производстве и в соответствии с установленными требованиями. Особенно большое значение имеется в первичном учете выработки и заработной платы. Автор этой главы знакомит читателей также с содержанием бухгалтерского баланса промышленного предприятия в основных понятиях его анализа.

Известно, что методика технико-экономического анализа работы предприятий до настоящего времени еще не полностью разработана. Это должно стать задачей авторов учебного пособия. Автор попытка представить один из способов анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия на численном примере, используя для этого отчетные данные, использованные

того же завода. Но приведенный пример методически разработан нехорошо. Наряду с хозрасчетными показателями, анализ работы себестоимости продукции, рентабельности предприятия, а также по производительности труда и заработной плате, по другим разделам дается лишь отрицательные характеристики. Например, очень поверхностно дан анализ использования основных фондов. Хотя при анализе этих вопросов автор в большей мере прибегает к цифровым данным, однако в главе экономическая нестабильность обуславливается причина отклонений от плана.

Автор уделяет ряд расчетов о размере влияния некоторых факторов, пользуясь лишь данными с относительными численными показателями, но не дает никаких методов таких расчетов. Анализ, проводимый автором, ограничен данными официальной отчетности, предоставляемой предприятиями в различные государственные организации. Однако работники предприятий могут использовать для целей анализа дополнительные данные о состоянии производства и о причинах плохой работы тех или иных участков производства, используя также по отдельным работам своего предприятия. Автор не ал также в своем примере свободной оценки и численных величин всех факторов, влияющих отрицательно или положительно на выполнение плана по отдельным разделам. Удалось это сделать только при анализе рентабельности предприятия. В целом эта глава является, пожалуй, наиболее слабой в учебном пособии.

К сожалению, в предам учебного пособия следует отметить существенное недостаточное освещение вопроса специализации и кооперирования, о которых говорится лишь вскользь (на стр. 127, 140 и др.). Известно, что специализация и кооперирование — важнейшие направления развития экономики наиболее целесообразными формами организации производства. Основные вопросы специализации решаются в масштабах экономически обоснованной деятельности в целом. В связи с реорганизацией управления промышленностью решение вопросов о специализации и кооперировании непосредственно облучается, а в то же время требуется большое внимание и кропотливая работа союзников и предприятий по созданию новых и улучшению старых производственных связей, подбору оптимальных номинальных производств на каждом предприятии, организации специализированных заводов и цехов по структуре экономического района или ряда районов, лент, покосами, нормалами, индустриальными центрами и массивными дельтами. Многие должны сделать сами предприятия. Работники предприятий должны ставить перед союзниками и госпланированием вопросы улучшения специализации и кооперирования, налаживания связей по кооперированию, улучшения использования производственных мощностей, экономически обоснованная спон предложение. Вопросы специализации и кооперирования являются наиболее интересными в рецензируемой книге обобщ.

Недостатком reviewed книги является и то, что ряд тем, содержащихся по названию с тематикой учебника «Экономика промышленности», излагается в ней не в промышленной, а в целом по промышленности. Соответственно и статистические данные приводятся часто не по типичным предприятиям отдельных отраслей, а по отрасли или по промышленности в целом. Это расстраивает из-за кажущейся ценности учебного пособия, которое в основном должно освещать вопросы конкретной экономики предприятий.

Необходимо указать, что изложенный в учебном пособии материал, хотя и представляет собой большой практический интерес, однако, дается он, как правило, только в форме описания существующей практики, сложившихся методов работы. Между тем, важнейшими методами работы, следовало бы торжественно выдвинуть систематизацию и методике планирования экономической работы на предприятии, а также вскрытию имеющихся в этой области недостатков.

Иногда неясно и некоторые другие улучшения в терминологии. Обобщающее оборотных средств формулируется иногда и как оборот средств; фабрично-заводская себестоимость и заводская стоимость; хозяйственность и заводская стоимость и метод хозяйствования; промышленные и промышленно-производственные фонды. Наряду с правильной формулировкой хозяйственности терминов, применяются также и такая возможность, как «пропускная способность» (стр. 138) и «пропускная возможность» (стр. 138). Известно, что в учебной литературе применяются особенно высокие требования в четкости языка и терминологии. Однако в книге часто нередко употребляются новые термины, которые вызывают сомнения в их праве на существова-

ние. Например, «коэффициент средней готовности» (стр. 84) вместо употребительного коэффициента готовности (производства); «техико-экономические расчеты возможности производства» (стр. 68) вместо технико-экономические расчеты производства; «оперативно-технические нормы» (стр. 145) вместо «технические нормы» и т. д. Неприемлемы и такие выражения, как «экономическая окупаемость новой техники» (стр. 221), или «самоокупаемость предприятия» (стр. 102) вместо «возмещение» затрат предприятия и ряд других. Поэтому при переиздании учебного пособия необходимо будет дать более четкие и единые для всего пособия термины, а в ряде случаев определить основные экономические понятия, встречающиеся в тексте.

Устранение отмеченных выше недостатков позволит улучшить учебное пособие по экономике социалистических промышленных предприятий. В целом же книга достаточно полно излагает основы экономики и методы плановой работы предприятий. Ее достоинство состоит в том, что в ней содержится систематизированный материал по важнейшим вопросам экономики, планирования и анализа производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Reviewed книга должна помочь нашим кадрам, командирам производства, глубже познать и освоить основы производства и правильно организовать работу по выявлению и мобилизации внутренних резервов на предприятии.

Хотелось бы выразить надежду, чтобы наряду с учебным пособием, освещающим общие вопросы экономики предприятия, были бы изданы также пособия по конкретной экономике предприятий отдельных отраслей промышленности.

М. Газалин, Г. Самборский

Совещание председателей госпланов АССР, обл (край) планов и начальников плановых отделов совнархозов РСФСР

5—6 июля с. г. в Москве проходило совещание председателей местных плановых комитетов и начальников плановых отделов совнархозов РСФСР. Совещание обсуждало вопросы о составлении годового производственного плана на 1958 год и о вынесении волю местных плановых органов в руководящие органы.

С докладом о составлении проекта плана на 1958 год выступил Председатель Госплана РСФСР тов. Байбаков. Докладчик отметил, что осуществляемая реорганизация системы управления промышленностью и строительством является мероприятием крупнейшего народнохозяйственного значения. Она представляет закономерный результат большой работы, проделанной партией в области развития социалистической промышленности и подготовки квалифицированных кадров, в области укрепления законности и расширения прав республик, краев и областей.

Теперь в РСФСР, как и в других союзных республиках, управление промышленностью и строительством осуществляется по территориальному принципу. В подчинении совнархозов находятся отрасли тяжелой промышленности, а также предприятия легкой и пищевой промышленности, выпускающие продукцию для поставок в другие районы РСФСР, так и в другие республики Советского Союза; местным Советам подчинены промышленные предприятия в строительных организациях, обслуживающие нужды каждой данной автономной республики, края и области.

Перестроена система республиканских органов снабжения. Функции материально-технического снабжения предприятий и организаций управделами министерств возложены на Госпланы РСФСР, при отраслевых отделах которого сохраняется необходимый аппарат главенство бывших министерств. При Советах народного хозяйства сохраняется учреждено в 1957 году периферийные комитеты и базы главенства управделами министерств. Для осуществления материально-технического снабжения местного хозяйства, с учетом возросших масштабов, производится реорганизация имеющегося при Совете Министров РСФСР Главснаббита. На этот орган возложено снабжение материалами и оборудованием промышленных предприятий и строительных организаций, ведомственных Союз-

там Министров АССР и исполкомов, а также сбыт продукции, вырабатываемой этими предприятиями.

Коренным образом перестроена структура Госплана РСФСР, который призван теперь осуществлять планирование всего народного хозяйства на территории республики. Госплану РСФСР подчинены комитеты и базы снабжения совнархозов и органов комплексного и культурного строительства.

Проведенная перестройка управления промышленностью и строительством значительно повышает роль плановых органов в хозяйственном и культурном строительстве. В связи с этим, указал тов. Байбаков, перед плановыми органами совнархозов и местными плановыми комиссиями стоит задача так построить свою работу, чтобы в дальнейшем достигли значительного преимущества новой системы планирования хозяйства по территориальному принципу, исключено руководствоваться при этом общественными интересами и обеспечении поставок достаточных объемов народного экономического административного района на основе всемерного использования резервов и местных возможностей. Плановые органы совнархозов и местные плановые комиссии должны защищать общественные интересы, не допуская проявления местных тенденций, строго блюсти государственную дисциплину и сосредоточить свои усилия на усилении выполнения поставленных плановых и правительственных заданий по дальнейшему подъему народного хозяйства республики.

При подготовке плана на 1958 год отмечает докладчик, плановые органы должны обеспечить выполнение Директы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану и последующих решений партии и правительства по развитию отдельных отраслей хозяйства.

Основное внимание при этом должно быть обращено на обеспечение преимущественного развития отраслей тяжелой промышленности, дальнейший подъем сельского хозяйства и расширение производства товаров народного потребления, с целью полного обеспечения потребностей народного хозяйства и населения, дальнейшее осуществление технического прогресса во всех отраслях хозяйства и улучшение специализации и кооперирования предприятий, как необ-

ходимых условий быстрого роста производства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. В ходе подготовки плана на 1958 год должно быть практически осуществлено указание Коммунистической партии об экономическом планировании. Главными органами планирования должны быть органы, чтобы в плане на 1958 год была заложена определяющие данные для плана на 1959 год, особенно по промышленности и строительству.

Докладчик отметил, что имеются все условия в том, чтобы присутствовать в основном в 1958 году темпы роста общего выпуска промышленной продукции несколько выше, чем ожидается в текущем году, так как проведенная перестройка управления промышленностью дает возможность достичь дополнительные резервы и повысить использование имеющиеся производственные мощности, сырье и рабочую силу. Немаловажное значение имеет общее увеличение объема капитальных вложений по хозяйству РСФСР. При составлении плана надо обеспечить в то же время дифференцированный подход к отдельным районам, формировать рост производства в районах Сибири и Европейского Севера. Необходимо предусмотреть также темпы роста производства, которые дают возможность соблюсти соотношение между объемом промышленного производства и изменяющейся топливной и энергетической базой. Надо правильно провести расчеты валовой продукции, избежать повторения ошибок прошлых лет, когда зачастую искусственно раздувались валовая продукция без должного учета в ее составе повторной продукции.

Далее, тов. Байболов остановился на вопросах подготовки проекта плана по отдельным отраслям хозяйства РСФСР. Докладчик подчеркнул первоочередное значение тщательного планирования капитальных вложений всех возможностей для всемерного расширения производства черных металлов, значительного увеличения выпуска цветных и редких металлов высокой чистоты, внедрения на производстве новейших металлургических процессов. По топливной промышленности необходимо провести комплекс мероприятий по дальнейшему росту добычи угля в районах Урала, Кузбасса, так и в районах Центра, имеющих дефицитный топливный баланс по расширяю добычи угля, нужных для коксования, разработать мероприятия по дальнейшему осуществлению программы интенсификации добычи угля. Требуется расширить добычу нефти в наиболее эффективных районах, максимально использовать резервы эксплуатационного фонда скважин, сократить сроки освоения новых скважин. Докладчик остановился также на основном вопросе в составлении плана в области энергетики, машиностроения, лесной промышленности и других отраслей, на вопросах специализации и кооперирования производства, развития и внедрения новой техники. Главными задачами плана по росту производительности труда и снижению себестоимости.

Переходя к вопросам подготовки плана развития сельского хозяйства тов. Байболов указал, что местные плановые комиссии должны разработать на 1958 год предложения по заготовкам и закупкам сельскохозяйственных продуктов, обеспечен государственным планом в отношении инвентаря и полностью учитывать возможности дальнейшего увеличения поставок продуктов государству. Это обязывает плановые органы предусмотреть меры по расширению посевных площадей и повышению урожайности, увеличению поголовья скота и роста его продуктивности. В этом отношении при наличии всемерных успехов во многих автономных республиках, краях и областях при едином балансе и Министерстве возможности. Необходимо также рассмотреть вопросы улучшения структуры посевных площадей и наметить необходимые меры по наиболее правильной специализации сельского хозяйства по отдельным зонам.

В подготовке плана по сельскому хозяйству должны принять участие и плановые органы союзников, так как союзниками являются все союзники бывшего Министерства промышленности продовольственных товаров и Министерства промышленности мяса и молочных продуктов. Союзники должны расширить производство ценных технических культур, а также и всевозможные мероприятия по повышению их урожайности и росту валовой продукции.

Остановившись на подготовке плана капитального строительства, тов. Байболов подчеркнул, что объем капитальных вложений нужно устанавливать, исходя из возможности обеспечения пропорциональности в развитии отдельных отраслей хозяйства, соблюдения полного соответствия намечаемому объему капитальных вложений и материальных ресурсов. Для обеспечения выполнения программы капитальных работ должны быть предусмотрены мероприятия по укреплению строительных организаций союзников и местных советских органов.

Докладчик остановился также на вопросах, связанных с подготовкой плана товарооборота, плана культурно-бытового обслуживания населения и подготовкой плана материально-технического снабжения.

В заключение тов. Байболов информировал участников совещания о порядке и сроках подготовки проекта плана. Главная задача будет оказана Госпланом РСФСР плановым органам союзников в местных плановых органах для успешной работы по подготовке проекта плана.

С докладом о повышении роли местных плановых органов в руководстве хозяйством выступил заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Чадаев.

В заключение местных советских органов, отметил докладчик, передаю большое количество предпрятий, что дает возможность местным органам, учитывая возможности, вносить свои предложения в руководстве промышленности, более полно и всемерно выявлять местные возможности и резервы и

сделать дальнейший шаг в увеличении производства на всех подведомственных предприятиях.

Переходя к новым формам управления промышленностью и строительством по территориальному принципу и дальнейшему первоначальному расширению прав местных советских органов выдвигает необходимость серьезной перестройки всей работы местных плановых комиссий, что следует осуществить правильную координацию деятельности местных плановых комиссий с деятельностью плановых органов союзников.

Тов. Чадаев отметил, что плановые комиссии должны предложить изменить методы и подход к делу плановых комитетов. До перестройки плановые комиссии совершенно недостаточно занимались разработкой качественных показателей планов, а также заданий по материально-техническому снабжению промышленности и строительства. Теперь положение коренным образом изменилось. Проекты планов развития местной промышленности в целом и отдельных предприятий в частности должны разрабатываться на местном уровне, но до систематически изучать потребности в продукции, вырабатываемой промышленностью местного значения, улучшить работу по составлению плановых заданий на потребление важнейших видов продукции, вырабатываемой на территории каждой автономной республики, области и края. Также должны быть являться основой не только для определения потребности, но и для разработки необходимых мероприятий по всемерному расширению производства тех или иных видов продукции.

Плановые комиссии должны заниматься разработкой планов материально-технического снабжения местного значения на основе всемерного обоснованных норм расхода материальных ресурсов. Плановые комиссии должны разработать мероприятия по широкому использованию местных ресурсов и увеличению производства основных материалов и оборудования для максимальной покрытия потребностей за счет местных источников. Здесь также необходимо разработать планы материально-технического снабжения в союзниках. Должна быть налажена прямая связь предпрятий с непосредственными поставщиками сырья, материалов и комплектующих изделий на основе автономных отношений между ними.

Тов. Чадаев подчеркнул остановился на задачах планирования в области строительства и подготовки проекта плана развития всего хозяйства на территории каждой автономной республики, края и области, а также на вопросах составления перспективного плана развития отдельных отраслей местного хозяйства и организации проверки выполнения плана. Необходимо установить в областях, продолжает докладчик, твердый порядок, по которому деятельность каждого предприятия оценивалась бы не только по качеству составленного го плана, но и в зависимости от конкретных мер, принятых по обеспечению выполнения установленных заданий. Надо в ходе проверки не ограничиваться собиранием

статистических данных и составлением количественных оценок. Задача заключается в выявлении отставания и работе отдельных отраслей, в подготовке мероприятий по улучшению работы этих отраслей и всестороннему использованию резервов для успешного выполнения всех заданий государственного плана.

В заключение тов. Чадаев остановился на практических вопросах улучшения организации плановой работы местных плановых комиссий и помощи Госплану РСФСР в этом деле. Тов. Чадаев сообщил участникам совещания, что Госпланом РСФСР одобрен проект нового Положения о плановых комиссиях, чтобы обратиться к председателям местных плановых комиссий, чтобы рассмотреть этот проект Положения и дать свои замечания.

По докладам тов. Байболова и Чадаева рассмотрены вопросы совещания. Начальник планового отдела Госплана РСФСР тов. Столбунов в своем выступлении отметил своевременность состава совещания и привал участникам обменяться первым опытом работы союзников. Тов. Столбунов считает, что при представлении плана на 1958 год союзникам должны как можно быстрее в точное определить потребность других районов в выпускаемых каждым союзником видах продукции.

Начальник планового отдела автономного союзников тов. Морозов считает необходимым выделить помощь плановым органам союзников, имея в виду, что у многих союзников отдельных отделов нет еще пока опыта по планированию своего круга отраслей хозяйства, переданных в подчинение союзникам.

Председатель Иркутского облисполкома тов. Шалыгин остановился на вопросах, связанных с улучшением работы местных плановых органов и необходимости срочной подготовки и утверждения проекта Положения о местных плановых комиссиях. Он отметил также необходимость уточнения вопросов, связанных с составлением своего комплексного плана развития хозяйства области.

Одновременно с подготовкой проекта Положения о местных плановых комиссиях, говорит докладчик, необходимо начать разрабатывать Положение о районно-отраслевых отраслях союзников. Тов. Дорюхи отметил также пожелание о необходимости создания комиссии по планированию производства, который был бы расставлен на разработку плановых органов.

Начальник Статистического управления РСФСР тов. Колтаков остановился на вопросах организации учета и статистики в настоящее время подготовки отчетности о сокращении количества форм, проведения унификации форм отчетности, что значительно упростит работу местных плановых комиссий в то же время введены новые формы отчетности для работы союзников, в частности, по кооперированным поставкам. Для ускорения подготовки отчетных данных создается машинострои-

ные станции, оснащенные высокопроизводительными счетными машинами.

Начальник отдела торговли и товарооборота Госплана РСФСР тов. Власов выступил по вопросам планирования товарооборота, отметил, в частности, что в рамках кооперативных союзников — местных плановых органов создается значительно больше возможностей для правильного составления плана розничного товарооборота, устранения избыточности торгующих предприятий.

Заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Демьянов в своем выступлении подчеркнул важную роль разработчиков плановых органов союзников, разработчиков проектов по замене старого оборудования новым, по экономии металла, организации выпуска новых машин и специализации предприятий. Тов. Демьянов указал, что при подготовке заданий по плану капитального строительства необходимо обеспечить направление средств на окончание строительства и ввод в эксплуатацию объектов, на которых можно сразу же наладить выпуск продукции.

Начальник отдела черной металлургии Госплана РСФСР тов. Белан считает необходимым, чтобы плановые отделы союзников организовали работу по выявлению неиспользованных резервов, составили планы роста показателей, выделенных районными предприятиями. Работники союзников и в первую очередь плановые работники должны также следить за сохранением сложившихся производственных комплексов, устанавливать в срок нерациональные перемены. При составлении проекта плана на 1958 год по черной металлургии союзников должен предусматривать необходимые капитальные вложения на окончание строительства рудников и обогащенных фабрик.

Председатель Чкаловского облисполкома тов. Сегинюк считает, что центральные руководящие органы Российской Федерации должны уделять больше внимания промышленности местного подчинения и скорее решить вопрос о структуре управления местной промышленностью (создать Советы местной промышленности) и организации материально-технического снабжения.

Председатель Ленинградского облисполкома тов. Голованов в своем выступлении остановился на нерешенных вопросах планирования промышленного производства, капитального строительства, труда и заработной платы, а также вопросах организации управления местной промышленностью. Он указал пожелание ускорить решение вопроса о создании Советов местной промышленности и предложить примерную структуру этих Советов.

Заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Чесноков информировала собравшихся о работе по улучшению организации снабжения и сбыта. Тов. Чесноков указала также на необходимость работы в легкой и текстильной промышленности, которую должны быть ликвидированы при составлении проекта плана на 1958 год. Развитие и наращивание мощностей дан-

ной и текстильной промышленности должно идти, главным образом, за счет модернизации существующего оборудования, а в кожевенной промышленности — за счет роста сырья.

Начальник планового отдела Кемеровского союзхоза тов. Найманов высказался за упорное формирование и установление различных показателей при составлении по отдельным отраслям. Он предлагает рассматривать в Госплане в первую очередь планы по таким отраслям, как угольная, топливная промышленность, энергетика, металлургия, а затем — планы по другим отраслям на базе этих планов. Тов. Найманов считает также, что квартальное распределение плана должен утверждать Госплан РСФСР по представлению союзхозов.

Заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Мастеров выступил по вопросам улучшения работы отраслей пищевой промышленности. Он подчеркнул, что в плане на 1958 год надо заложить резервы мощностей должно идти, главным образом, за счет наращивания мощностей на действующих предприятиях и освоения новой техники. Работники союзхозов должны в этом году в Госплане РСФСР представить распределение капитальных вложений по стройкам, а также внести предложения о комбинировании пищевых предприятий для ликвидации сезонности работы на заводах. В заключение тов. Мастеров остановился на вопросах улучшения планирования школьного строительства и мелничной промышленности.

Начальник планового отдела Московского союзхоза тов. Матвеев указал, что тов. Матвеев рассказал о первых шагах работы союзхоза. По его мнению, Госплан РСФСР должен дать союзхозам контрольные цифры не только по капитальным вложениям, но и по основным видам фондерской продукции.

Тов. Матвеев поддержал предложение о сокращении показателей форм плана, в частности не производить деления в союзхозах на совхозы и республиканскую промышленность, и высказался за установление дифференцированных сроков представления отдельных разделов проекта плана.

Председатель Госплана Чечено-Ингушской АССР тов. Платонов рассказал о работе в республике. Госпланом Чечено-Ингушской АССР по подготовке проекта плана на 1958 год. Он считает своевременным введение в практику планирования универсального показателя — выпуска продукции на 100 гектаров основных земель, при помощи которого можно было бы учитывать все факторы, влияющие на производство единым продуктом, и сравнивать результаты хозяйственной деятельности предприятий.

В основу составления проекта плана на 1958 год, сказал заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Жиринский, должны быть взяты данные пятилетнего плана, которые были разработаны Госпланом и пред-

ставлены на утверждение правительству. В плане на 1958 год прежде всего необходимо отразить выполнение Директив XX съезда об опережении развития энергетики, чтобы обеспечить нормальную ритмичную работу предприятий и соответствующие темпы роста промышленной продукции. При составлении плана требуется обратить особое внимание на следующие районы: Урала, Сибири и некоторые центральные районы. Важной задачей является оказание максимальной помощи колхозам и совхозам в электрификации сельскохозяйственного производства тов. Жиринский остановился также на задачах развития приборостроения и электромашиностроения и на вопросах перспективного планирования, в частности, подготовке и составлении седьмого пятилетнего плана.

Начальник отдела цветной металлургии Госплана РСФСР тов. Полчахов подробно рассказал участникам совещания о задачах развития цветной металлургии, решение которых необходимо предусмотреть в плане на 1958 год.

Начальник планового отдела Ростовского союзхоза тов. Попов присоединился к выступлению ряда товарищей о необходимости сокращения форм к составлению проекта плана на 1958 год. Тов. Попов сообщил о сокращении заявок на промышленную продукцию. Он высказался также за раздельное утверждение проекта плана на 1958 год (план по производству, план по труду и себестоимости). Тов. Попов считает необходимым обобщить статистические органы подготавливать итоги работы промышленности по каждому предприятию.

Председатель Госплана Мордовской АССР тов. Кладов выступил с обоснованием необходимости увеличить в плане на 1958 год выделенные республике капитальные вложения и лимиты на различные виды продукции.

Тов. Кладов высказал ряд критических замечаний в адрес журнала «Плановое хозяйство». В частности, он считает, что журнал должен больше показывать в работе странного опыта работы местных властных органов.

Заместитель Председателя Госплана РСФСР тов. Градов остановился на задачах развития угольной промышленности и призвал работников плановых органов более тщательно рассмотреть предложения предприятий к плану на 1958 год, учитывая намеченные проектом и общими балансом факторы тоннажа. Особое внимание при этом должно быть обращено на развитие добычи концентрированных углей и использование обогащательных фабрик.

Председатель Тимокского облисполкома тов. Кокалов выступил с критикой существующей методики планирования перевозок. Он считает также необходимым при планировании сельскохозяйственного производства учитывать не только производство продукции на 100 гектарах, а также

показатель производительности труда на трудоспособного колхозника.

Начальник отдела стройматериалов Госплана РСФСР тов. Лопухов остановился на вопросах составления плана по промышленности строительных материалов. Он обратил внимание участников совещания на необходимость увеличения выработки и повышения качества цемента и других воздушных материалов, подчеркнул при этом, что развитие промышленности имеет большие резервы для обеспечения пятилетнего программой производства и, в частности, за счет сокращения количества ремонтов, улучшения коэффициента использования оборудования строительных предприятий, в частности, футеровки. В связи с малым количеством жилищного строительства работники союзхозов должны также обратить серьезное внимание на максимальное увеличение производства цемента и основного стекла.

Начальник отдела нефтяной и газовой промышленности Госплана РСФСР тов. Болдырев доложил участникам совещания о задачах развития нефтяной и газовой промышленности в 1958 году, подчеркнул при этом необходимость предусмотреть в плане uninterrupted роста добычи нефти и газа в целях недопущения разрыва между производством и потреблением нефтепродуктов.

Начальник отдела и член Госплана СССР тов. Иванов призвал работников местных плановых комиссий и плановых отделов союзников к своевременной и четкой организации работы по составлению проектов, начиная с предприятий и районных предостерг работников плановых органов от неопределенного раздувания заявок в представлении проектов планов. Союзники должны быть внимательными и не допускать ошибок министерств по государственному подлиннику к определению необходимых ресурсов для выполнения намеченной ими производственной программы. Он подчеркнул, что будет ускорен процесс рассмотрения плана на 1958 год, связан на некоторые выступления работников с мест, тов. Иванов отметил, что предложение о раздельном (по срокам) утверждении плана на 1958 год практически осуществлению невозможно, так как весь план производства составить и тем более утвердить независимо от плана материально-технического снабжения, плана по труду, себестоимости. Все разделы народнохозяйственного плана должны быть между собой и находится в прямой зависимости.

Начальник отдела сводных текущих планов Госплана РСФСР тов. Иришнов доложил сообщению о работе комиссии, созданной на совещании, по уточнению плана и показателю плана.

Выступившие в прениях тов. Семухин — председатель Тимокского горисполкома, тов. Корчагин — председатель Крайненского крайплана, тов. Илюмостов — начальник планового отдела Кировского союзхоза, тов. Дмитриев — Бийский союзхоз, тов. Гарушанов — Чкаловский союзхоз, наряду с практическими вопросами со-

ставления проекта плана на 1958 год, выяснялись за укрепление и увеличение штатов местных плановых комитетов и оказание помощи союзникам, направляемым в Госпланы ЦСУ РСФСР на места на время составления проекта плана.

На совещании выступил член Бюро

ЦК КПСС по РСФСР тов. Милыаров. В заключительном слове тт. Барбюзов и Чабань отметили на дискуссионных работах, поставленные участниками совещания.

А. Храмов

Всесоюзное совещание статистиков

С 4 по 8 июня 1957 года в Москве проходило Всесоюзное совещание статистиков. В совещании приняли участие свыше 650 практических и научных работников по статистике, работников министерств, предприятий, учебных заведений и плановых органов. Совещание обсудило три актуальных практических и научных задания статистиков, вытекающих из решения февральского Пленума ЦК КПСС и седьмой сессии Верховного Совета СССР о дальнейшем развитии органов управления промышленностью и строительством; о программе предстоящей в январе 1959 года Всесоюзной переписи населения и основных вопросах организационного плана ее проведения; об основных методологических проблемах отчетного баланса народного хозяйства.

С докладом о практических и научных задачах статистиков выступил начальник ЦСУ СССР тов. В. Н. Старовский. Переход к новым формам управления промышленностью и строительством, отметил докладчик, дает возможность улучшить руководство хозяйственной деятельностью, устранить многочисленные ведомственные барьеры, мешающие дальнейшему развитию специализации и кооперирования в промышленности, наиболее успешно осуществляющемуся в строительстве. При осуществлении новых форм управления промышленностью и строительством необходимо обеспечить выполнение заданий государственных народнохозяйственных планов, строгое соблюдение государственной дисциплины и всестороннее проявление ответственности в решении вопросов хозяйственного строительства. Централизованный учет и статистика, наряду с децентрализованным планированием и централизованными финансами, являются одним из важнейших рычагов в борьбе с могущими возникнуть местными тенденциями, стремлением отдельных хозяйств к изоляции внутри отдельных районов.

В новых условиях становится возможным и вполне целесообразным сосредоточить получение и разработку статистических данных в органах государственной статистики. Органы ЦСУ будут получать всю необходимую статистическую отчетность непосредственно от предприятий, подчиненных союзникам, разрабатывать ее и представлять союзникам. Счетам народного хозяйства, местным пар-

тийным и союзным органам, Советам Министров союзных республик и плановым комиссиям. Все эти органы, не собирая параллельной отчетности, смогут широко использовать статистические данные отчетности для планирования и руководства хозяйством. ЦСУ СССР будет разрабатывать статистические данные в территориальном и отраслевом разрезе и представлять их правительству СССР, а также Госплану СССР.

Для того чтобы обеспечить своевременное и бесперебойное получение необходимой отчетности и сократить разбухший учетный аппарат, а главное высвободить время для производственной работы инженерно-технических работников и руководителей работников предприятий и строивших, говорит докладчик, резко сократить отчетность и механизировать обработку статистических материалов. Поэтому го вое область, являясь и республикой, где образуются Советы народного хозяйства, при статистических управлениях создаются машиносчетные станции, а при ЦСУ СССР и статистических управлениях этих республик, где образуются союзные и республиканские центральные машиносчетные станции. Всего создается 107 новых машиносчетных станций, оборудованных высокопроизводительными счетными и вычислительными машинами и соединенными с сетью связи.

Наряду со статистической отчетностью необходимо упорядочить и бухгалтерскую отчетность. Органы Министерства финансов и ЦСУ должны усилить методологическое обеспечение бухгалтерского учета, сделать его улучшение. Важно, целесообразно, чтобы разработка данных бухгалтерской отчетности предприятий и хозяйственных организаций также производилась машиносчетными станциями, организуемыми при местных органах ЦСУ. Органы ЦСУ совместно с Советами народного хозяйства должны серьезно заняться вопросами упрощения первичного учета и отчетности и механизации его на самих предприятиях, имея в виду, что свыше 80% работников учета и статистики в стране работает непосредственно на предприятиях, стройках и в совхозах.

Работа по централизации учета и отчетности касается, конечно, не только промышленных предприятий, но и местечковых и сельских совхозах. Необходимо в дальнейшем осуществить аналогичные пере-

мены и в других отраслях народного хозяйства, в частности, в сельском хозяйстве, в торговле, здравоохранении, просвещении, а также в части промышленности местного подчинения. Опыт сосредоточения учетной отчетности, отчетности по заданиям в органах ЦСУ следует расширить, сосредоточив сборные всей отчетности, начиная с района, в местных органах ЦСУ. Тов. Старовский отмечает положительные результаты перестройки статистики в районах Краснодарского края и Костромской области, где по инициативе местных организаций вся статистическая работа была сосредоточена в районных инспекторах ЦСУ.

Для решения новых задач, стоящих перед статистическими органами, необходимо, подчеркивает докладчик, обеспечить дальнейшее укрепление всей системы государственной статистики от района и области до центра. В новых условиях еще большее значение приобретает вопрос об учетной дисциплине, о безусловном соблюдении сроков представления отчетности. Советы народного хозяйства, плановые органы будут пользоваться отчетностью, собираемой органами ЦСУ, и всякое опоздание, а тем более ошибки в отчетности могут принести огромный ущерб делу руководства хозяйством.

Органы ЦСУ, продолжает докладчик, должны не только собирать и разрабатывать данные, характеризующие общие итоги работы союзников, хозяйственных образований и предприятий, они обязаны также глубоко анализировать эти итоги, вскрывать имеющиеся резервы производственных мощностей, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и т. д.

В связи с дальнейшим расширением межсоюзных республик и передачей в союзно-республиканское подчинение всех союзных союзно-республиканских предприятий органы ЦСУ должны серьезно ускорить работу по обеспечению республиканских организаций и плановых комиссий необходимыми статистическими материалами.

Местные органы ЦСУ должны расширить работу, связанную с анализом социально-экономических показателей по союзным республикам. Такие показатели, как производство общественного продукта в национальном доходе, рост реальной заработной платы и другие, должны быть известны не только в целом по СССР, но и по отдельным союзным республикам. Следует также обеспечить регулярное составление в территориальном разрезе отчетных балансов: денежных доходов и расходов населения, балансов труда, производства и распределения отдельных видов продукции. Особое значение в новых условиях приобретает изучение межобластных и межреспубликанских связей, производства и распределения, а также специализации и кооперирования предприятий. Предстоит также проводить большую работу по подготовке статистических материалов в разрезе союзных республик, местных административных районов, Великоб-

дым для составления государственных планов.

Переход к новым формам управления промышленностью и строительством и перестройка работы статистических органов требуют срочного разрешения не только статистических, но и ряда научно-методологических вопросов. Учетно-производственным предприятиям должна разрабатываться не только в разрезе союзных республик и экономических административных районов методология промышленности и строительства союзников, но и по отраслям промышленности. В связи с этим ведомственный разрез должен быть заменен единой научно обоснованной классификацией отраслей промышленности и отдельных видов хозяйства. Эта классификация должна быть принята как для составления планов, так и для проверки их выполнения и составления текущей отчетности.

Одним из основных направлений деятельности является сравнение результатов хозяйственной деятельности по отдельным экономическим административным районам с целью собрать только по району производственные темпы его развития, но и по конкретным показателям: по уровню производительности труда, себестоимости и технико-экономическим показателям. Это позволит сравнивать производительность в территориальных индексах. Должен быть разрешен ряд методологических вопросов, связанных с изучением специализации и кооперирования промышленности в новых условиях, с изучением межрайонных и межреспубликанских связей.

Важной задачей является также разработка единой системы показателей, характеризующих технический прогресс, качество промышленности и строительства. Для этого нужны показатели, характеризующие технический прогресс, разрабатываемые отдельными министерствами. В ряде случаев эти показатели не имеют общегосударственного значения. Сейчас, когда промышленные предприятия различных отраслей находятся в ведении союзников, необходима единая система показателей общегосударственной статистики, характеризующая вопросы технического прогресса.

В новых условиях управления промышленностью, вероятно, будет происходить процесс укрупнения и комбинации промышленных предприятий. Поэтому необходимо в связи с этим обеспечить такое изменение индексов промышленного производства, которое обеспечило бы правильное измерение динамики физического объема промышленной продукции и позволяло бы исключать влияние изменения организационных форм предприятий на объем продукции.

Вопросы ценообразования, репатриации и ценовой дисциплины изучаются в разрезе лишь в отраслевом разрезе, сейчас необходимо изучать и в территориальном разрезе. Это потребует разрешения ряда методологических вопросов, связанных с единой системой показателей отдельных отраслей. Огромное значение имеет выработка единых принципов определения

производственных мощностей предприятий и степени их использования.

Тов. Старовский отмечает также, что важнейшими задачами, которые предстоит решить перед всей системой государственной статистики и перед советской статистической наукой, являются вопросы, связанные с подготовкой программы и организационного плана Всесоюзной переписи населения 1959 года и вопросов построения отчетного баланса народного хозяйства и отдельных показателей баланса как в общесоюзном масштабе, так и в разрезе отдельных союзных республик. Перспективное экономическое значение имеет предстоящая в 1959 году генеральная инвентаризация основных фондов. Одной из важнейших задач ЦСУ и его местных органов является работа по дальнейшей широчайшему получению статистических данных и по обеспечению научных учреждений статистическими материалами для исследовательской работы.

По докладу тов. Старовского развернулись оживленные прения, в ходе которых участники совещания обсудили важнейшие вопросы перестройки учета и статистики, вытекающие из исторического решения Партийного Пленума ЦК КПСС и седьмого сессии Верховного Совета СССР.

Начальник статистического управления РСФСР тов. Б. Т. Колпаков считает необходимым уделять экономическую работу местных статистических органов, больше внимания уделять конкретному экономическому анализу. Статистические управленцы республик, краев, областей, говорят ои, должны обеспечить своевременное получение всех статистических материалов, необходимых для обоснования планов по экономическим административным районам, как текущих, так и перспективных.

Корпусное улучшение работы плановых органов, говорит начальник отдела складного планирования Госплана Азербайджанской ССР тов. С. И. Девлялов, во многом зависит от правильной постановки статистической работы и установлении тесного контакта в работе плановых статистических органов. Он указывает на то, что до настоящего времени плановые органы на местах нередко оказывались в затруднительном положении, так как располагали необходимыми им статистическими материалами.

Академик В. С. Немчинов в своем выступлении остановился на перспективах дальнейшей механизации учета и статистики. Организация ИТ машинно-счетных станций говорит ои, — факт огромного ананаса. Следует однако уже сейчас готовиться к использованию на больших станциях новой техники, более совершенной по сравнению с применяемыми сейчас, — советскими машинами — электронными быстродействующими вычислительными машинами, а также информационными машинами с запоминающими устройствами. Использование этих машин позволит производить сложные расчеты, связанные с решением ряда крупных экономических проблем.

Заместитель начальника ЦСУ С. В. Сапонов в своем выступлении обратил внимание на то, что существующие типы электронных вычислительных машин приспособлены главным образом для решения сложных математических задач, а не для разработки статистических материалов. Поэтому создание новых машин, способных к разработке статистических материалов является важной задачей, которая должна быть решена общими усилиями конструкторов этих машин и специалистов по механизации учета.

Проф. А. Я. Борский считает необходимым максимально поддерживать инициативу местных статистических органов в проведении самостоятельных статистических исследований на основе данных государственной отчетности районов. Однако, подчеркивает ои, для развития таких самостоятельных исследований необходимо усиление методологической работы в центре, ибо результаты исследований по одним и тем же вопросам, должны быть сопоставимы между собой.

О сокращении и упрощении отчетности говорится в своем выступлении ввиду сложившейся методологии отчетного баланса тов. В. П. Перелькин. Речь должна идти, говорил ои, прежде всего о совершенствовании экономических показателей, в частности показателей валовой продукции и валового дохода. Отчетный баланс продукции не всегда отражает действительно выполненный объем производства.

Многие участники совещания — в частности и научные работники — говорили о необходимости усиления научной работы в области статистики. Акад. С. Г. Струмилин выдвинул ряд экономических проблем, требующих внимания работников статистики. До сих пор, указывает ои, не разработана методология статистического анализа производительности труда в сельском хозяйстве, себестоимости продукции в колхозах. Для правильного сравнения результатов хозяйственной деятельности в различных отраслях и административных районах необходимо определить объем общественного продукта, национального дохода и т. д. Не только по действующим нормам, но и по стоимости.

До доклада тов. Н. Староского совещание приняло развернутое постановление, в котором предусматриваются конкретные мероприятия по вопросам централизации учета и статистики, упрощения отчетности, усиления методологии, механизации статистических работ, улучшения экономической работы в органах государственной статистики, дальнейшего развития статистической науки и усиления методологической работы в этой области по подгруппе статистических кадров.

Доклад о проекте программы Всесоюзной переписи населения в основных вопросах организации учета и статистики, механизации статистических работ, улучшения экономической работы в органах государственной статистики, дальнейшего развития статистической науки и усиления методологической работы в этой области по подгруппе статистических кадров.

— дело большого народлохозяйственного и политического значения. Без полных и точных данных о населении его состава невозможно обеспечить правильное планирование развития производства и повышение материального благосостояния и культуры народа. Исключительно важное значение Всесоюзной переписи населения состоит в том, что она даст достоверные данные о численности и составе населения Советского Союза, его размещении по отдельным республикам, краям, областям, районам, городам, рабочим поселкам и другим населенным пунктам.

После составления проекта программы предстоящей переписи, говорит тов. Подьячий, ЦСУ СССР исходит из того, чтобы обеспечить получение полных и достоверных сведений по всем важнейшим показателям состава населения, необходимые для государственного, планового, хозяйственного и научной работы, и в то же время не усложнить и не расширить программу переписи за счет включения в нее нетривиальных вопросов.

Об огромных масштабах и сложности предстоящей работы можно судить по тому, что в ее проведении будет участвовать до 600 тысяч работников. Прежде всего, проверки правильности проекта программы переписи, инструкций по заполнению переписного листа, организационного плана проведения переписи, также другие формы и документы переписи, должны проводиться с участием правительств производств, выборочная пробная перепись населения в 7 районах и городах.

Разработка материалов переписи будет проводиться статистическим управлением и вновь организуемыми машиносчетными станциями.

В заключение тов. Подьячий выступил доктор экономических наук тов. А. Я. Борский, зам-кормкома ЦСУ тов. А. Я. Борский, тов. М. В. Пугач, начальник сектора переписи населения статистического управления г. Ленинграда тов. В. П. Царев, доктор экономических наук тов. Л. С. Климанский, зам-кормкома Госплана Башкирской АССР тов. Е. Н. Нигмалджов, начальник статистического управления А. Мокмошовой области тов. А. А. Дубининский, доктор экономических наук тов. Л. А. Карбалинский и др. Вопросы введённой Всесоюзной переписи населения были поднгернуты детальному обсуждению и созданным советским сессии. Вышесказанное совещанием рекомендации будут положены в основу дальнейшей работы над проектом программы переписи.

С докладом «Об основных методологических проблемах отчетного баланса народного хозяйства» выступил на совещании начальник отдела баланса народного хозяйства ЦСУ СССР тов. В. А. Соболь. Он указал на значение отчетного баланса народного хозяйства для выявления и изучения взаимосвязей и пропорций в социалистической экономике. Отчетный баланс народного хозяйства является статистиче-

ской базой народлохозяйственного плана. В современных условиях мощного подъема экономики народного хозяйства, расширения и усложнения взаимосвязей между отраслями и отраслями народного хозяйства имеют большое экономическое значение.

Разработанная ЦСУ СССР схема баланса народного хозяйства включает сводную схему этого баланса (характеристика воспроизводства общественного продукта по отраслям собственности и по отраслям народного хозяйства с выделением в национальном доходе фонда накопления и потребления), баланс производства, потребления и накопления общественного продукта (по отраслям собственности и по отраслям производства, распределению и переработке общественного продукта и национального дохода (финансовый баланс), баланс трудовых ресурсов и баланс основных фондов. Кроме перечисленных основных таблиц, скелетом баланса народного хозяйства служат: баланс денежных доходов и расходов населения, натуральные балансы продуктов промышленности и сельского хозяйства, балансы основных фондов, жилищно-коммунальные, служащих и крестьян и др. Тов. Соболь затронул ряд важных методологических вопросов баланса народного хозяйства. Во народное хозяйство, отметил докладчик, составлен на основе данных материального производства, где производится общественный продукт и национальный доход, и воспроизводства отдельных отраслей, которые потребляют этот продукт и во многом производят его. К отраслям, производящим общественный продукт и национальный доход, относятся промышленность, строительство, сельское хозяйство, лесное хозяйство, воздушный транспорт, связь, общественные организации, коммунальное хозяйство, материально-техническое снабжение, запотовки, торговля и общественное питание.

К воспроизводимым отраслям народного хозяйства докладчик отнес организации и учреждения, производящие услуги — жилищные и коммунальные хозяйства, просвещение, здравоохранение, наука и искусство, пассажирский транспорт, государственное управление и оборона, а также другие отрасли, производящие услуги, не производящие материальных благ.

Докладчик останавливается также на отдельных точках зрения, которые имеются среди советских экономистов в статистическом отношении содержания понятий общественного продукта. Некоторые экономисты полагают, что общественный продукт должен быть составлен без повторного счета в пределах отчетного года и, следовательно, исключаются из него, создавая стоимость плюс стоимость запотов сырья и материалов на начало года, плюс амортизация основных фондов. Такое понимание совокупного общественного продукта, по мнению докладчика, является неправильным. Маркс об общественном продукте. При этом же об исключении из общественного продукта повторного счета ведет к преумножению величин «с». Следует также

иметь в виду, что, если исключить так называемый повторный счет, то станет невозможным выявление взаимосвязей между I и II подразделениями общественного производства и между отдельными отраслями и получение конкретной характеристики расширенного социалистического воспроизводства.

Воспроизводство общественного продукта в СССР происходит в условиях товарно-денежного обращения. Денежная оценка всего общественного продукта получается в результате суммирования валовой продукции предприятий материального производства, в ценах фактической реализации продукта, то есть, включая транспортные и торговые расходы, а также налог с оборота. Нетоварная часть продукции сельского хозяйства оценивается при этом по средневзвешенным ценам товарной продукции. Баланс народного хозяйства в фактических ценах реализации продукции дает возможность выявить фактические связи и соотношения, складывающиеся в процессе расширенного социалистического воспроизводства.

Важнейшее место в балансе народного хозяйства занимает исследование образования доходов в процессе производства, распределения и перераспределения доходов, создания покупательских фондов, реализации денежных доходов и конечного использования национального дохода.

Проблема составления баланса народного хозяйства, говорит тов. Соболев, приобретает особенно актуальное значение в связи с перестройкой организации управления промышленностью и строительством. Последовательное проведение ленинского принципа демократического централизма требует углубления экономического и статистического исследования трудовых и материальных ресурсов союзных и автономных республик, краев, областей и экономических районов, улучшения проверки выполнения местными организациями государственных планов и заданий, учета экономических взаимоотношений каждой республики и области с другими республиками и областями. Задача состоит в том, чтобы в самое ближайшее время организовать в статистических управлениях союзных республик исчисление объема произведенного общественного продукта и национального дохода. Для этого общественный продукт каждой отрасли народного хозяйства дол-

жен быть оценен в ценах, включающих налог с оборота, а также торгово-транспортные расходы, произведенные на территории данной республики.

Для организации балансовых работ в статистических управлениях союзных республик следует в ближайшее время организовать ряд статистических работ, характеризующих экономические связи между республиками, и, в частности, размеры ввоза и вывоза по республикам не только в натуральном, но и в стоимостном выражении. После необходимой подготовки и накопления статистических материалов в статистических управлениях союзных республик станет возможным составление баланса народного хозяйства по полной программе.

В прениях по докладу выступили гг. С. Г. Струмилин, В. С. Немчинов, И. Г. Малый, А. И. Петров, В. И. Кац, А. С. Менделсон.

Особое внимание в ряде выступлений уделялось районному разрезу баланса народного хозяйства и прежде всего изучению межотраслевых связей экономических административных районов. Отмечалась необходимость разработки для этой цели баланса обращения общественного продукта между союзными республиками и баланса распределения и перераспределения национального дохода по союзным республикам.

В решении, принятом совещанием по докладу «Об основных методологических проблемах отчетного баланса народного хозяйства», признается целесообразным положить в основу дальнейшей работы по составлению баланса народного хозяйства представленный на обсуждение проект схемы баланса народного хозяйства с учетом замечаний и предложений, высказанных участниками совещания.

Признано также необходимым организовать широкое обсуждение схемы и основных методологических вопросов баланса народного хозяйства в печати. Совещание обратилось ко всем советским статистикам с призывом с честью выполнить те новые ответственные задачи, которые возлагаются на органы государственной статистики в связи с решением февральского Пленума ЦК КПСС и Законом «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством».

С. Гуревич

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. М. Сорокин (главный редактор), Л. Б. Альтер, П. С. Иванов, В. А. Каламиков, Н. А. Паутин, А. И. Петров, Я. Е. Чадаев, Е. М. Чекменев.

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

A07039 Сдано в набор 31/VII 1957 г.
Формат бумаги 70 × 108^{1/16} — 3 бум. л.
Тираж 23 700 экз.

Подписано к печати 31/VIII 1957 г.
Объем 8,22 печ. л. 8,4 уч.-изд. л.
Цена 3 руб. Заказ 1663

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.
13-я типография. Москва, Гурднерский пер., 1а.