

7

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**4**  
**1957**



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

4

АПРЕЛЬ

1957

МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Передовая — О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством	3
В. Каламжаров — Основные направления в развитии производства топлива в шестом пятилетии	16
В. Лившиц — Некоторые методологические вопросы планирования себестоимости продукции	30
Л. Володарский — О показателях планирования и учета промышленной продукции	42
В. Шнырев — Пути интенсификации сельского хозяйства Молдавской ССР	51
<b>О построении сети экономических районов СССР</b>	
Ф. Сухова — Экономическое районирование Центра	63
В. Кистанов — Вопросы экономического районирования Поволжья и Северного Кавказа	70
<b>Обзор</b>	
С. Второв — Экономика капиталистических стран в 1966 году	77
<b>Критика и библиография</b>	
Е. Орлова — Книга о мировом социалистическом рынке	88
<b>Информация</b>	
Сопровождение по вопросам планирования товарооборота и снабжения населения продовольственными товарами * Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	92

## О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в соответствии с постановлением февральского Пленума ЦК КПСС вносят вопрос «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» на рассмотрение ближайшей сессии Верховного Совета СССР. По решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на предстоящей сессии Верховного Совета СССР опубликованы в печати для всенародного обсуждения. В этих тезисах изложены основные положения о направлении, в котором следовало бы осуществить перестройку управления промышленностью и строительством.

Коммунистическая партия и Советское правительство в своей деятельности постоянно опираются на опыт масс, их творческую активность, всегда и во всем прислушиваются к голосу народа, советуется с ним. Опубликован тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обратились к советскому народу с призывом принять активное участие в обсуждении и разработке предложений по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством. Всенародное обсуждение тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева позволит на основе широкого обмена мнениями и всестороннего учета имеющегося у нас опыта выработать наиболее целесообразные на современном этапе коммунистического строительства организационные формы управления народным хозяйством.

Еще в первые месяцы Советской власти В. И. Ленин, намечая программу хозяйственного строительства в нашей стране, разработал научные основы управления социалистическим производством. «История развития народного хозяйства СССР», — говорится в постановлении февральского Пленума ЦК КПСС, — подтвердила великую жизненную силу ленинских принципов управления социалистическим строительством, открывающих неограниченные возможности для активного участия народных масс в управлении производством».

Последовательно претворяя в жизнь разработанную и научно обоснованную великим Лениным программу строительства социализма и коммунизма, советский народ под руководством Коммунистической партии добился выдающихся успехов в развитии социалистической экономики. В исторически короткие сроки в нашей стране созданы мощная тяжелая индустрия, крупное, построенное на социалистических началах, сельское хозяйство, совершена культурная революция, построено первое в мире социалистическое общество.

За годы Советской власти наша страна обогнала в экономическом развитии многие капиталистические государства и по объему промышленного производства вышла на второе место в мире. По сравнению с доре-

положительным периодом промышленная продукция в Советском Союзе возросла к 1957 году более чем в 30 раз и почти в 4 раза превысила уровень довоенного, 1940 года. При этом производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось по сравнению с 1913 годом в 180 раз, а производство электроэнергии — почти в 100 раз. Социалистическая индустрия оснастила наше социалистическое сельское хозяйство современными машинами, которые выполняют основные сельскохозяйственные работы, облегчая труд колхозников, работников МТС и совхозов. На основе развития промышленности и сельского хозяйства достигнуты серьезные успехи в повышении материального благосостояния народа. По расчету на душу населения национальный доход нашей страны увеличился с 1913 года по 1956 год в 13 раз. Советский Союз превратился в страну сплошной грамотности. За годы Советской власти была создана новая, подлинно народная интеллигенция, подготовлены высокообразованные кадры. В народном хозяйстве СССР занято теперь более 6 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием, в то время как в дореволюционной России насчитывалось менее 200 тысяч таких специалистов. Различными видами обучения охвачена сейчас четверть населения Советского Союза.

XX съезд КПСС намечил пути дальнейшего мощного подъема народного хозяйства нашей страны. Съезд указал, что главные задачи шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Наша страна располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирного экономического соревнования решить в исторически кратчайший срок основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Для осуществления гигантских задач, поставленных XX съездом КПСС в области хозяйственного строительства, необходимо поднять на еще более высокий уровень организационные формы управления хозяйством в центре и на местах.

Руководствуясь ленинскими принципами социалистического хозяйствования, наша партия всегда творчески подходила к вопросам перестройки форм и методов управления производством. На первом этапе хозяйственного строительства в нашей стране были созданы такие органы государственного управления, как Высший Совет Народного Хозяйства и совнархозы на местах, Госплан и местные плановые органы, которые приобрели в дальнейшем огромное значение.

При переходе к осуществлению широкой программы социалистической индустриализации страны, когда возникла необходимость в короткий срок создать новые отрасли промышленности, были образованы специализированные по важнейшим отраслям народного хозяйства Главки, а потом наркоматы, министерства и различные ведомства. Такая форма управления отдельными отраслями промышленности и строительства позволила сконцентрировать внимание на форсированном развитии решающих отраслей тяжелой промышленности, как основным основ нашей экономики, и способствовала подготовке квалифицированных инженерно-технических кадров и организаторов производства.

Однако при вышедших огромных масштабах производства существующие формы управления промышленностью и строительством уже

не соответствуют возросшим требованиям, поскольку они ограничивают возможности наиболее полного использования резервов производства, тающихся в нашей социалистической экономике.

Советский Союз имеет в настоящее время могучую и всесторонне развитую, оснащенную передовой техникой социалистическую промышленность, огромные материальные ресурсы, а также квалифицированные кадры во всех отраслях народного хозяйства. Теперь в стране насчитывается более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч строек, которые размещены в различных районах нашей обширной Родины. В этих условиях становится трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство из одного министерства или ведомства. С развитием социалистической экономики происходят новые качественные изменения в производстве, с особой силой проявляется тенденция к созданию все новых и новых отраслей промышленности и строительства, к дальнейшей все более глубокой специализации, что вызвано ростом новой техники и задачами технического прогресса. Было бы неразумно дальше идти по линии дробления технического, экономического и административного управления. Поэтому необходимо перейти к более гибким формам управления, при которых имелась бы возможность наиболее полно учитывать особенности развития экономики области, края и республики.

При существующих ныне формах руководства промышленностью и строительством крупным недостатком являются ведомственные барьеры, которые часто тормозят решение многих важных вопросов развития народного хозяйства. Ведомственные преграды в ряде случаев задерживают установление целесообразных производственных связей между предприятиями различных министерств, находящихся в одном и том же экономическом районе, что приносит государству материальный ущерб, так как из-за этого далеко не полностью используются производственные мощности, порождаясь встречные и излишние дальние перевозки грузов, возрастает себестоимость продукции.

При отраслевой структуре управления промышленностью и строительством министерства обрастают параллельно действующими звеньями, которые в значительной степени дублируют работу, особенно в сфере материального снабжения. Большой ущерб народному хозяйству приносит разобщенность строительных организаций между многочисленными министерствами и ведомствами, создание большого количества мелких, нерентабельных строительных организаций, так как при этом распыляются и замораживаются средства, плохо используется строительная техника, удорожаются работы.

Интересы дальнейшего развития промышленности и строительства требуют перехода от прежних организационных форм управления через отраслевые министерства и ведомства к новым более гибким формам управления по территориальному принципу. В тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева указывается, что формой такого управления могут стать Советы народного хозяйства (совнархозы), расположенные в экономических административных районах, которые должны руководить союзно-республиканской промышленностью и строительством. Проводима перестройка будет соответствовать интересам дальнейшего осуществления ленинского принципа демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс, непосредственно участвующих в управлении производством, с развитием инициативы местных органов и повышением их ответственности за выполнение народнохозяйственных планов.

Советы народного хозяйства в экономических административных

районах будут основным звеном управления промышленностью и строительством. Руководствуясь заданиями общегосударственного плана, совнархозы должны непосредственно управлять подчиненными им предприятиями и стройками в интересах развития всего народного хозяйства. В деле планирования совнархозы будут подчиняться как правительству союзной республики, так и правительству СССР. Они должны будут разрабатывать и осуществлять перспективные и текущие планы производства, разрабатывать планы специализации предприятий, планы кооперирования производства и взаимных поставок сырья и полуфабрикатов как внутри экономического административного района, так и в другие области и республики, составлять и осуществлять планы материально-технического снабжения. Совнархозы призваны оперативно решать на месте важнейшие вопросы развития промышленности и строительства, многие из которых раньше решались только в центре.

В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством значительно повышается роль союзных республик в руководстве народным хозяйством. Коммунистическая партия и Советское государство проявляют неустанную заботу о развитии экономики и культуры всех наций и народностей нашей великой Родины. В соответствии с решениями XX съезда КПСС за последние время проведены крупные мероприятия по расширению форм союзных республик и повышению их роли в управлении хозяйственным и культурным строительством. В новых условиях еще больше расширяются права и повышается роль союзных и автономных республик в управлении экономикой страны и в планировании народного хозяйства. Теперь создаются еще большие возможности для республиканских, краевых и областных партийных, советских и профсоюзных органов влиять на дальнейшее развитие промышленности и строительства, а также полнее использовать местные ресурсы для неуλόного роста всего общественного производства и повышения благосостояния трудящихся масс.

Переход от прежних форм управления промышленностью и строительством через отраслевые министерства к новым формам управления по территориальному принципу требует дальнейшего улучшения государственного планирования народного хозяйства. Необходимость централизованного планового руководства народным хозяйством вытекает из самой сущности социалистических производственных отношений, базирующихся на общественной собственности на средства производства. Весь опыт нашего социалистического строительства показывает, как подчеркивается в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева, что централизованное руководство, планомерное развитие народного хозяйства, направляемое Коммунистической партией, является залогом непрерывного подъема социалистического хозяйства. Государственное планирование позволяет партии и правительству осуществлять единство целей и полную согласованность в развитии экономики страны по пути строительства коммунизма. Общегосударственное планирование народного хозяйства позволяет наиболее рационально использовать материальные, финансовые и трудовые ресурсы страны и направлять их на решение важнейших народнохозяйственных задач. Непрерывное развитие советской экономики на основе государственных планов является одним из коренных преимуществ социалистического строя перед капиталистическим строем, для которого характерны antagonистические противоречия, конкуренция и анархия производства.

При внешних масштабах народного хозяйства роль Госплана СССР и местных плановых органов еще больше возрастает. Изменяющиеся условия, наличие квалифицированных кадров создали благоприятные возможности для претворения в жизнь указания В. И. Ленина о дальнейшем расширении функций Госплана как в планировании народ-

ного хозяйства, так и в координации деятельности по осуществлению народнохозяйственного плана.

Неизмеримо возрастает роль Госплана СССР в деле научной разработки планов развития народного хозяйства в целом и по отдельным отраслям. Госплан СССР должен быть научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны. Он обязан на основе изучения потребностей народного хозяйства и учета достижений науки и техники разрабатывать предложения по развитию всех отраслей народного хозяйства, в которых необходимо предусматривать комплексное и пропорциональное развитие экономики страны, более рациональное использование ресурсов в общегосударственных интересах. При подготовке проектов планов Госплан СССР должен предусматривать опережающее развитие тяжелой промышленности, систематический рост производительности труда, повышение материального благосостояния народа. На Госплан СССР возлагается задача разработки пятилетних и годовых народнохозяйственных планов. Вместе с тем повышается ответственность Госплана за выполнение разрабатываемых им планов.

При новых формах управления промышленностью и строительством еще большее значение, чем до сих пор, приобретает ленинское указание о необходимости разработки перспективных планов хозяйственного развития. «...Нельзя, — говорил И. И. Ленин, — работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех». Наша страна достигла таких масштабов производства, что теперь нельзя дальше ограничиваться составлением планов только на текущее пятилетие. Помимо пятилетних планов Госплан должен разрабатывать перспективные планы развития народного хозяйства в целом и отдельных важнейших отраслей производства на более длительные периоды.

Одной из основных обязанностей Госплана СССР является изучение важнейших вопросов развития районов, определение направления и темпов развития народного хозяйства через план и установление необходимых пропорций в развитии отдельных отраслей народного хозяйства союзных республик и экономических административных районов, установление рационального размещения производительных сил на основе приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления, правильной специализации и кооперирования промышленности, определение экономически целесообразных хозяйственных связей между районами.

В интересах технического прогресса необходимо, чтобы в государственном плане развития народного хозяйства предусматривались мероприятия по внедрению новой техники, на базе которой осуществляется постоянное совершенствование и рост общественного производства. Большую помощь Госплану и Советам народного хозяйства в определении научно-технического уровня, на котором необходимо будет планировать развитие отраслей народного хозяйства, призван оказывать Инженерно-технический комитет, который должен быть создан вместо ныне существующей Гостехники.

Вместе с тем на Госплан СССР возлагается также и ряд других функций, обеспечивающих проведение единой централизованной политики в развитии важнейших отраслей промышленности, которая осуществляется в настоящее время министерствами. К ним относятся прежде всего рациональное размещение предприятий, правильное направление технического развития промышленности, контроль за улучшением экономических показателей ее работы. Госплану, видимо, будут предоставлены определенные права для оперативного решения вопросов, связанных с координацией работы совнархозов по осуществлению ими народнохозяйственных планов.

Одним из важных вопросов, связанных с перестройкой организационных форм управления промышленностью и строительством, является вопрос о правильной организации материально-технического снабжения народного хозяйства. На Госплан возлагается составление планов материально-технического снабжения народного хозяйства и решение текущих вопросов, связанных с осуществлением этих планов. Госплан СССР должен будет планировать межрайонные поставки сырья, материалов, топлива, электроэнергии, оборудования и товаров народного потребления. На первое время, пока не сложатся прочные хозяйственные связи между предприятиями и экономическими районами, в новых условиях Госплану СССР придется заниматься планированием снабжения по отдельным видам продукция, не включенным в государственный план, но имеющим важное народнохозяйственное значение. Госплан должен также осуществлять контроль за строгим соблюдением государственной дисциплины в части взаимных поставок промышленной продукция экономическими районами. Вместе с тем на период реорганизации управления промышленностью и строительством, видимо, целесообразно будет сохранить ряд организаций, занимающихся сейчас сбытом продукции с тем, чтобы не нарушать бесперебойное обеспечение предприятий и строек сырьем и материалами.

В новых условиях Госплан СССР должен коренным образом улучшить практику разработки планов развития народного хозяйства. Планирование должно быть построено таким образом, чтобы в текущем году были утверждены основные плановые показатели на будущий год, а в текущей пятилетке — основные наметки плана на будущее пятилетие. При этом, плановые показатели должны разрабатываться в разрезе союзных республик и по каждому экономическому административному району. Важнейшее значение в работе плановых органов имеет указание о том, что в результате перестройки управления народным хозяйством вся основная работа по составлению планов должна быть перенесена на места, а экономические административные районы, что разработка планов должна начинаться на предприятиях, в соответствующем хозяйственном объединении, в Совете народного хозяйства, в Госплане республики, а затем в Госплане СССР. Все это в конечном счете должно способствовать значительному улучшению использования материальных и финансовых ресурсов страны, повышению рентабельности предприятий, увеличению внутривозвратных накоплений, устранению нерациональных затрат и потерь и тем самым наиболее полному использованию огромных резервов, тающихся во всех отраслях народного хозяйства. Вместе с тем важной задачей в планировании является укрепление хозяйственного расчета, расширение прав руководителей предприятий и хозяйственных организаций, улучшение разработки техпромфинпланов. В качестве основных показателей планирования и оценки результатов работы предприятий и строек, наряду с объемом производства и ростом производительности труда, должны устанавливаться также задания по рентабельности и использованию производственных фондов.

В новых условиях значительно повышается роль госпланов союзных республик в деле планирования и координации работы Советов народного хозяйства. Наряду с Госпланом СССР, госпланы союзных республик должны уделять большое внимание вопросам развития правильных хозяйственных связей между промышленностью различных Советов народного хозяйства, систематически изучать эти связи и оказывать помощь совнархозам в определении более рациональных экономических связей.

Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева с исчерпывающей полнотой определяют права и обязанности Госплана СССР и плановых органов на местах. Во всей своей работе Госплан СССР должен будет опираться на Советы народного хозяйства экономических административных районов

и на госпланы республик, объединять и координировать их работу, разрабатывать и своевременно вносить важнейшие вопросы на рассмотрение в Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС.

В новых условиях значительно повышается роль органов ЦСУ СССР. Успешное решение задач коммунистического строительства невозможно без единой централизованной системы учета и статистики в народном хозяйстве. На ЦСУ СССР возлагается вся работа по сборанию, разработке и анализу отчетных данных, характеризующих итоги работы совнархозов, хозяйственных объединений, а также данных, характеризующих выполнение государственных планов, использование материальных ресурсов. Перестройка работы ЦСУ по-новому позволит значительно упростить и сократить учет и отчетность в промышленности и строительстве.

В связи с перестройкой управления народным хозяйством повышается роль финансовых органов в деле мобилизации денежных ресурсов и обеспечения финансирования народного хозяйства и культуры. Переход на новые формы управления не должен привести к снижению накопления средств для расширения социалистического производства. При распределении социалистических накоплений должны учитываться прежде всего общегосударственные интересы. При этом надо иметь в виду, — указывается в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева, — что в ряде случаев образование накоплений может осуществляться в одних республиках, а потребности государства в развитии хозяйства — в других республиках. Следовательно, в интересах обеспечения высоких темпов социалистического накопления нельзя ослаблять централизованного руководства в распределении средств.

Новые формы управления производством требуют перестройки работы органов государственного контроля, имея в виду при этом осуществление ленинских указаний о постановке контроля и улучшении работы государственного аппарата. Работа по контролю за исполнением должна быть сосредоточена на местах, в республиках, областях и экономических административных районах и построена так, чтобы в ней участвовали широкие массы трудящихся.

Органы планирования, учета и контроля призваны своевременно вскрывать факты неправильного отношения к выполнению заданий народнохозяйственного плана, расхождению материальных и денежных средств и вести решительную борьбу с возможным проявлением тенденций к автаркии и местничеству. Борьба против местных тенденций, идущих вразрез с общегосударственными интересами, должна постоянно находиться в поле зрения партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных органов, а также органов планирования, учета и контроля.

\* \* \*

Советский народ с огромным интересом и единодушным одобрением встретил предложения партии и правительства меры по дальнейшему совершенствованию организационных форм управления промышленностью и строительством.

На многочисленных собраниях в цехах предприятий, на стройках, в научных организациях, в колхозах, МТС и совхозах трудящиеся с большой активностью обсуждают вопросы, поставленные в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева, вносят конкретные предложения, направленные к быстрейшему осуществлению намеченных в них важнейших мероприятий. Коллективный разум, мудрость советского народа поможет партии

и правительству найти наиболее целесообразное решение всех вопросов, связанных с выработкой новых организационных хозяйственных форм.

Вместе со всей страной активно обсуждают тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева работники Госплана СССР и Госэкономкомиссии СССР. Горько одобряя программу перестройки управления промышленностью и строительством, они вносят пожелания и конкретные предложения, в центре которых находятся проблемы улучшения текущего и перспективного планирования народного хозяйства, а также организация работы Госплана СССР в новых условиях.

Большое внимание в выступлениях плановых работников уделяется важнейшим проблемам народнохозяйственного планирования — обеспечению пропорциональности в развитии экономики СССР, высоким темпам роста производительности труда, усилению социалистического накопления, распределению и использованию накоплений в общегосударственных интересах и ряду других. В связи с этим обсуждается вопрос о работе в новых условиях общезакономерных отделов Госплана, как например, отделов сводных текущих и перспективных планов, капитальных вложений, материальных балансов, союзных республик, финансов, труда, цен и себестоимости, товарооборота и т. п. Общезакономерные отделы обязаны, опираясь на отраслевые отделы, обеспечить глубокую разработку в государственном плане качественных показателей развития народного хозяйства, что имеет важнейшее значение для пропорционального и быстрого развития экономики СССР.

В связи с тем, что Госплан СССР должен будет осуществлять как текущее, так и перспективное планирование большинство работников считает необходимым иметь в Госплане два крупных отдела сводных планов. В выступлениях тов. Евенко И. А. был затронут вопрос о функциях отдела сводного текущего планирования народного хозяйства. Этот отдел должен разрабатывать основные пропорции в годовых планах, рассматривать и увязывать проекты планов отраслевых отделов Госплана, организовывать работу всех отделов по проверке выполнения государственного плана.

Важнейшие задачи встанут перед Госпланом в деле дальнейшего улучшения перспективного планирования. Работники Госплана и Госэкономкомиссии поддерживают выдвинутое в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева предложение, чтобы в Госплане был создан специальный отдел перспективного планирования. Вместе с тем некоторые работники Госплана (т. Крылов П. Н., Лебедиский Н. П. и др.) считают, что отраслевые отделы не могут стоять в стороне от перспективного планирования. Учитывая, что отраслевые отделы будут весьма загружены текущей работой, по мнению этих товарищей, целесообразно иметь в отраслевых отделах специальные подотделы по перспективному планированию. Что же касается отдела сводных перспективных планов, то он должен самостоятельно разрабатывать основы пятилетних и перспективных планов на более длительный период, а также методологию перспективного планирования. Отдел сводных перспективных планов, как полагают эти товарищи, должен опираться на подотделы в отраслевых отделах, координировать их работу, обсуждать с ними проекторировки перспективных планов. Такая организация дела, по мнению тт. Крылова и Лебедиского, позволит обеспечить органическое единство текущего и перспективного планирования.

Создание в Госплане крупного отдела сводного перспективного планирования необходимо для того, чтобы соответствующие работники имели возможность, не отврываясь на выполнение текущих оперативных заданий, глубоко и всесторонне продумывать перспективные развития народного хозяйства СССР, находить наиболее рациональные решения на-

роднохозяйственных проблем. В то же время их тесная связь с отраслевыми отделами и госпланами союзных республик придаст перспективному планированию необходимую оперативность и действенность.

Пристальное внимание работников Госплана и Госэкономкомиссии привлекает вопрос о планировании отраслей народного хозяйства. Товарищи Никонов В. В., Карабач В. С. и многие другие в своих выступлениях поставили вопрос об усилении и серьезном отделении работы отраслевых отделов Госплана СССР, как например, отделов черной металлургии, угольной, нефтяной, легкой промышленности и т. п. Эти отделы должны быть укомплектованы высококвалифицированными специалистами и решать важные народнохозяйственные задачи.

В условиях, когда не будет промышленных и строительных министерств, отраслевые отделы Госплана должны будут обеспечивать планирование определенных отраслей народного хозяйства СССР в целом, несколько предприятий одной и той же отрасли будут находиться в ведении различных совнархозов. Чтобы быть на высоте этих больших требований, Госплану через свои отраслевые отделы необходимо будет постоянно следить за выполнением государственных планов, быть теснейшим образом связанным с совнархозами, координировать их работу, проверять планы, разрабатываемые совнархозами, постоянно держа в центре своего внимания обеспечение общегосударственных интересов, пресекая возможное проявление местных тенденций. Работники отраслевых отделов должны будут систематически выезжать на места, глубоко изучать все новое и прогрессивное на предприятиях и учитывать это при составлении планов.

Улучшение организации планирования требует укрепления в Госплане всех звеньев балансовой работы, более глубокой разработки материальных балансов, отдельных стоимостных балансов и баланса народного хозяйства. В связи с этим тов. Колдомасов Ю. И. предлагает, чтобы наряду с созданием в отраслевых отделах подотделов перспективного планирования, организовать также подотделы материальных балансов. Эти подотделы должны разрабатывать текущие и перспективные материальные балансы соответствующих видов продукции, определять нормы расхода материальных ресурсов в разрезе экономических районов.

В выступлениях ряда работников Госплана и Госэкономкомиссии серьезное внимание уделяется системе показателей плана. Товарищи Гусквер Б. Я., Поликарпов М. С. и другие высказали мысль, что новые формы управления промышленностью и строительством требуют пересмотра системы показателей. Это касается прежде всего номенклатуры показателей по производству, снабжению, капитальному строительству, труду, себестоимости и т. д. Госплан СССР в планах должен устанавливать задания, определяющие наиболее важные народнохозяйственные показатели и пропорции. Поэтому тт. Гусквер и Поликарпов полагают, что ныне существующий круг показателей плана должен быть значительно сокращен.

В результате перестройки вся основная работа по составлению плана должна быть перенесена на места. Разработка планов должна начинаться на предприятии, в хозяйственном объединении, в Совнархозе, Госплане республики, а затем уже в Госплане СССР. В связи с этим для Госплана СССР важнейшее значение приобретает использование опыта передовых предприятий. Ряд плановых работников поднимает вопрос о необходимости обеспечить своевременную разработку отчетных материалов, используя для этого, в частности, современные счетно-вычислительные машины.

В новых условиях появляются гораздо больше возможности и в то же время усиливается необходимость рациональной организации

специализации и кооперирования на базе новейших достижений науки и техники. Важнейшая роль в этом деле принадлежит Госплану СССР, который должен, исходя из интересов комплексного и пропорционального развития народного хозяйства, правильного размещения производительных сил и экономики общественного труда, осуществлять координацию и вносить соответствующие поправки в планы по специализации и кооперированию, разрабатываемые совнархозами и госпланами республик.

С предложением по улучшению планирования специализации и кооперирования выступили гг. Орлов Н. А. и Куроченко В. С. По их мнению, работа по планированию специализации и кооперирования в промышленности должна осуществляться в следующих основных направлениях: 1) создание и наращивание специализированных мощностей предприятий в целях подотделовой и технологической специализации по выпуску готовых изделий, узлов и деталей, а также изделий массового применения и заготовок и 2) установление правильного и рационального кооперирования предприятий на базе проводимой специализации.

Планированием развития специализации и кооперирования отдельных отраслей должны заниматься соответствующие отраслевые отделы Госплана СССР. Кроме того, по мнению гг. Орлова и Куроченко, необходим сводный отдел специализации и кооперирования. Функции этого отдела должны заключаться в координации работы отраслевых отделов Госплана по всем вопросам специализации и кооперирования. Этот отдел должен решать также возникающие спорные вопросы по специализации и кооперированию промышленности экономических районов. Кроме того, он будет обязан заниматься разработкой методологических указаний по вопросам специализации и кооперирования. Организация планирования специализации и кооперирования как в отраслевом разрезе, так и по экономическим районам будет способствовать рациональной специализации промышленности и комплексному развитию хозяйства экономических районов.

В новых условиях Госплан СССР должен радикально улучшить работу в области комплексного развития хозяйства экономических районов и союзных республик.

В настоящее время работа Госплана по комплексному развитию хозяйства экономических районов и союзных республик страдает существенными недостатками. В частности, до сих пор совершенно недостаточно разрабатываются материальные балансы в территориальном разрезе. В союзных республиках не ведется работа по исчислению таких важных сводных показателей, как общественный продукт и национальный доход.

В настоящее время в Госплане существуют раздельно отделы размещения производительных сил и развития хозяйства союзных республик. Тов. Токарев С. П. предлагает создать единый отдел, основной задачей которого должно быть составление проектов государственных планов комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов в целях обеспечения рационального размещения производительных сил, установления экономически целесообразных межрайонных хозяйственных связей, исходящих из правильной специализации союзных республик и экономических районов. Такая организация работы позволит наладить планирование всех отраслей хозяйства союзных республик и экономических районов, правильно определять направление в их развитии. Наряду с составлением планов, в задачи отдела должны входить организация и проведение комплексных проверок выполнения годовых и перспективных планов и разработка мероприятий по ускорению развития отдельных экономических районов и союзных республик. Создание в

Госплане такого отдела будет способствовать координации работы совнархозов, улучшению межрайонных связей, лучшему использованию материальных и трудовых ресурсов, обеспечению государственного подхода при решении всех вопросов развития отдельных районов и республик, пресечению стремления создать замкнутое хозяйство в отдельных районах. Функции этого отдела определят его структуру. Необходимо создать подразделения по группам смежных союзных республик, представляющих основные экономические районы, а для РСФСР — по группам областей, входящих в основные экономические районы на ее территории.

На противоположной точке зрения стоят гг. Мартыненко Ф. Ф., Марченко Р. М., Фурман Н. И., Ильева В. П. и другие. Они считают, что в Госплане должен быть создан специальный отдел, в задачи которого войдет сводное планирование развития хозяйства и культуры союзных республик на основе планов, разработанных Советами народного хозяйства, госпланами республик, а также отраслевыми отделами Госплана СССР.

На собраниях сотрудников Госплана и Госэкономкомиссии оживленно обсуждался вопрос о границах экономических районов. Некоторые из выступавших высказывали опасения, что создание слишком большого числа совнархозов затруднит Госплану координацию их работы. Эти товарищи полагают, что было бы целесообразно обсудить вопрос о возможности создания в некоторых случаях более крупных экономических районов, чем административные. Это, в частности, целесообразно для перспективного планирования. Другие работники Госплана считают необходимым, чтобы при создании экономических районов, как правило, применительно к существующему административному делению, по крупным экономическим районам были организованы бюро Госплана СССР. Это будет способствовать координации работы совнархозов и более тесной связи Госплана с местными органами. Наличие бюро Госплана СССР позволит решать на месте вопросы, касающиеся взаимоотношений различных совнархозов и предотвратит могущее возникнуть стремление совнархозов решать все вопросы только в центре, как делали министерства и ведомства.

Перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством внесет значительные изменения в методы планирования капитальных вложений и строительной индустрии.

В целях увязки плана капитальных вложений с другими разделами государственного плана, а также для помощи совнархозам, тов. Иванов Н. А. предложил пользоваться практикой разработки контрольных цифр, которые должны утверждаться и сообщаться совнархозам для составления планов.

В своем выступлении тов. Иванов отметил также, что одной из важнейших задач при перестройке аппарата управления промышленностью и строительством является его удешевление. В связи с этим целесообразно главные управления совнархозов организовать как хозрасчетные.

С предложениями по организации материально-технического снабжения народного хозяйства выступил тов. Лободин П. В. Он отметил, что намеченные новые формы управления промышленностью и строительством позволят ликвидировать недостатки существующей ведомственной системы материально-технического снабжения, устранить параллелизм многочисленных органов снабжения и сбыта, снизить издержки обращения, значительно лучше использовать материальные ресурсы и т. д. Однако, для рациональной организации материально-технического снабжения необходимо решить ряд крупных вопросов.



В первую очередь нужно определить, как обеспечить снабжение народного хозяйства продукцией, производство и распределение которой осуществляется соответствующими министерствами. Часть этой продукции следует, по мнению тов. Лободина, включить в номенклатуру государственного плана снабжения, а распределение остальной части продукции осуществлять через систему снаббывтов республик или территориальных районов на основе договорных отношений. Он считает, что нельзя сразу же упразднить центральные органы снабжения, которые решают вопросы загрузки производства в детальном сортементе, обеспечивают увязку вопросов снабжения с транспортными вопросами и разрешают споры, возникающие между союзными республиками или экономическими районами по вопросам снабжения. Возможно, что в качестве таких центральных органов целесообразно сохранить главные управления по сбыту важнейших видов промышленной продукции.

Для улучшения организации материально-технического снабжения необходимо повысить роль материальных балансов. При ликвидации министерств и образовании территориальных экономических управлений материальные балансы должны будут разрабатываться как в целом по СССР, так и по каждой союзной республике или экономическому району. При этом содержание балансов по экономическим районам или союзным республикам будет отличаться от балансов, которые разрабатываются в настоящее время Госэкономкомиссией СССР. В результате разработки балансов по экономическим районам представится возможным определить избыток или недостаток той или иной продукции в данном экономическом районе и определить необходимые размеры вывоза или завоза ее.

В новых условиях усложнится работа республиканских планирующих органов в области материально-технического снабжения. Госпланы союзных республик должны будут выявлять потребности промышленности, сельского хозяйства, транспорта, капитального строительства и других отраслей по экономическим районам и республике в целом. В их задачу будет входить также распределение выделенных республике фондов по экономическим районам и основным отраслям хозяйства.

Ряд важных вопросов об организации геологических работ поставил товарищ Ивашенев А. Г. Он подчеркнул, что ведомственная централизация геологоразведочных работ не дает возможности комплексно исследовать недра, ведет к затягиванию прогнозных оценок о дальнейших перспективах прироста запасов наиболее важных полезных ископаемых. Нерационально используются также научно-техническая база и специалисты-геологи. Поэтому целесообразно передать функции управления геологоразведочными работами единым территориальным геологическим управлениям союзных республик и крупных районов РСФСР, образовав их путем объединения местных подразделений геологических служб промышленных министерств, ведомств и территориальных организаций Министерства геологии и охраны недр СССР. Но при этом необходимо централизованное руководство геологической службой всей страны. Что касается геологоразведочных работ, выполняемых геологической службой промышленных предприятий, то эти работы, тесно связанные с разработкой месторождений, следовало бы передать непосредственно самим предприятиям, управление которыми сосредоточивается в Советах народного хозяйства экономических административных районов. Отдел природных ресурсов Госплана СССР на основании проектировок Советов народного хозяйства и госпланов республик должен будет разрабатывать сводные перспективные и годовые планы геологоразведочных работ и прироста запасов важнейших полезных ископаемых в соответствии с требованиями перспективного развития топливной промышленности, металлургии, химической промышленности, промышленности строитель-

ных материалов и т. д. Все эти планы должны составляться по союзным республикам и экономическим районам.

На собраниях сотрудников Госплана и Госэкономкомиссии выступило много экономистов, инженеров, агрономов, специалистов самых различных отраслей народного хозяйства. Все выступавшие единодушно подчеркивали, что перестройка организационных форм управления промышленностью и строительством и в соответствии с этим коренное улучшение работы органов планирования, учета и контроля, будет способствовать ускорению развития производительных сил нашей страны, позволит полнее использовать имеющиеся в народном хозяйстве СССР огромные резервы, обеспечит дальнейший подъем всех отраслей советской экономики и благосостояния трудящихся. Работники Госплана прилагают все силы, чтобы с честью справиться с новыми задачами, выдвигаемыми перед ними партией и правительством.

## Основные направления в развитии производства топлива в шестом пятилетии

Декабрьский Пленум ЦК КПСС, принимая решения об уточнении контрольных цифр шестого пятилетнего плана и народнохозяйственного плана на 1957 год, указал на необходимость «обеспечить наиболее рациональное и эффективное использование материальных ресурсов и финансовых средств, направляемых на развитие народного хозяйства».

Это указание Пленума ЦК КПСС обязывает планирующие и хозяйственные органы усилить работу по изысканию наиболее экономически целесообразных путей развития каждой отрасли промышленности, мобилизации и наиболее полному использованию внутренних резервов.

Наряду с другими ведущими отраслями промышленности особенно большое внимание должно быть уделено вопросам развития топливной промышленности, в планировании которой вплоть до последнего времени не было создано необходимых условий для преиндустриального роста производства наиболее экономичных видов топлива.

Одной из важных задач при завершении работ над проектом шестого пятилетнего плана является всесторонний экономический анализ и составление эффективных различных видов и сортов топлива с тем, чтобы потребность в топливе в шестом пятилетии обеспечить при минимальных капитальных вложениях и эксплуатационных издержках на единицу добычи и производства условного топлива. В связи с этим первоочередное значение приобретает определение необходимых структурных сдвигов в топливном балансе страны как на нынешнее пятилетие, так и на более длительный период времени.

К концу пятого пятилетия структура производства топлива по отдельным видам в сопоставлении с 1940 и 1950 годами характеризовалась следующими данными:

Единица измерения	Натуральное топливо			Удельный вес в % и абсолютный итог в условном топливе			
	1940 год	1950 год	1955 год	1940 год	1950 год	1955 год	
Уголь . . . . .	млн. т.	165,9	261,1	301,8	61,0	66,9	64,8
Славяны . . . . .	"	2,6	4,7	10,8	0,3	0,4	0,6
Торф . . . . .	"	32,1	35,4	30,3	5,5	4,7	4,4
Дрова . . . . .	млн. м <sup>3</sup>	110,0	89,3	91,6	12,5	7,9	5,4
Нефть . . . . .	млн. т.	31,1	37,9	70,8	19,0	17,9	22,4
Газ естественный . . . . .	млрд. м <sup>3</sup>	3,2	5,8	9,0	1,7	2,2	2,4
Итого в пересчете на условное топливо . . .							
	млн. т.	232,9	301,2	452,0	100	100	100

Из приведенных данных видно, что удельный вес угля в производстве топлива возрос с 61% в 1940 году до 64,8% в 1955 году, а нефти

и газа вместе соответственно — с 20,7% до 24,8%. Возрастание доли угля, нефти и газа произошло преимущественно за счет уменьшения удельного веса дров — с 12,5% до 5,4%. Таким образом, осуществляется дальнейшая минерализация топливного баланса, что несомненно является чрезвычайно важным прогрессивным процессом, выражающим рост индустриального могущества нашей страны.

Наряду с этим существенное значение в топливном балансе имеет также структура добычи самого минерального топлива. Как показывает приведенная таблица, за годы пятой пятилетки удельный вес нефти и газа в производстве топлива несколько повысился, что также свидетельствует о прогрессивном направлении в развитии нашего топливного баланса. Вместе с тем, удельный вес нефти и газа по сравнению с углем все еще невелик, и это выдвигает необходимость дальнейшего решительного улучшения структуры добычи топлива в нашей стране.

Сложившаяся в Советском Союзе к началу шестой пятилетия структура производства топлива значительно отличается от принятой ниже структуры производства топлива в США.

	Единица измерения	В натуральном топливе			Удельный вес в % и абсолютный итог в условном топливе		
		1940 год	1950 год	1955 год	1940 год	1950 год	1955 год
Уголь . . . . .	млн. т.	436,6	507	447,4	55,6	45,0	35,6
Нефть . . . . .	"	182,8	206,7	335,7	32,6	34,4	35,2
Газ естественный . . . . .	млрд. м <sup>3</sup>	77,4	177,8	265,7	11,8	20,6	29,2

Из таблицы видно, что на долю нефти и газа в США уже в 1940 году приходилось 44,4%, а в 1955 году удельный вес этих видов топлива достиг в общем объеме производства топлива 64,4%, то есть занимает примерно такое же место, как уголь в СССР. Высокий удельный вес нефти и газа в структуре производства топлива в США объясняется прежде всего тем, что в этой стране уже на протяжении многих лет осуществляется огромный объем выработки угля до тех пор, пока не исчерпаны запасы нефти и газа. Высокий уровень добычи этих видов топлива в 1950 году добыча угля до 1950 года развивалась более высокими темпами, чем добыча нефти. Так, по сравнению с 1913 годом в 1950 году добыча угля возросла в 9 раз, а нефти — в 4,1 раз. Однако в пятом пятилетии положение уже начало изменяться в пользу нефти, добыча которой возросла на 87% при увеличении добычи угля на 50%.

Что же касается газовой промышленности, то в 1951—1955 годах добыча и производство газа возросли на 68%, что, учитывая невысокий уровень развития газовой промышленности, является крайне недостаточным. Нефть и газ обладают большими преимуществами перед другими видами топлива как по своим физическим свойствам, так и по экономическим показателям их добычи и использования. Следующие данные характеризуют сравнительную среднюю теплотворность различных видов топлива:

нефтепродукты	10000 ккал/кг
газ попутный	10000 ккал/м <sup>3</sup>
газ свободный	8400 ккал/м <sup>3</sup>
уголь	5450 ккал/кг
торф	2800 ккал/кг
дрова	1850 ккал/кг
сланцы	1900 ккал/кг

Вместе с тем в практике развития топливного хозяйства нашей страны все более обнаруживаются и возрастают экономические преимущества нефти и особенно газа. Средние данные по стране за 1955 год показывают, что себестоимость одной тонны условного топлива естественного газа в 7 раз ниже, а нефти в 2,8 раза ниже себестоимости угля. Еще более показательны данные 1957 года; себестоимость одной тонны условного топлива естественного газа по плану на 1957 год в 10 раз ниже, а нефти в 3 раза ниже себестоимости угля. Производительность труда в добыче природного газа в 1955 году была почти в 13 раз выше, чем по углю, а в 1957 году она будет в 19 раз выше. В добыче нефти производительность труда была в 1955 году в 4,8 раза выше, чем в добыче угля, а в 1957 году она будет выше в 6,3 раза.

Следует отметить, что если данные за ряд предыдущих лет о производительности труда и себестоимости добычи нефти и газа свидетельствуют о том, что эти показатели уже давно имеют значительное преимущество перед соответствующими показателями по углю, то иначе обстоит дело с удельными капитальными вложениями на различные виды топлива. Если все капитальные вложения в нефтяную, газовую и угольную промышленность отнести к достигнутому приросту условного топлива, то легко установить, что затраты, приходящиеся на прирост единицы условного топлива в нефтяной и газовой промышленности всегда были намного выше, чем в угольной. Так, в пятом пятилетии удельные капитальные вложения на прирост единицы условного топлива в нефтяной промышленности были в 2,2 раза больше, чем в угольной промышленности. Но и в этом деле в последние годы достигнут заметный перелом. В настоящее время соотношение удельных капитальных вложений на прирост единицы мощности в нефтяной и угольной промышленности меняется в пользу первой. Если в 1951 году удельные капитальные затраты на прирост единицы условного топлива были для нефти в 2,3 раза выше, чем для угля, то в 1955 году это соотношение снизилось до 1,9 раза, а в 1956 году — до 1,2 раза. В 1957 году удельные капитальные затраты на прирост единицы условного топлива для нефти будут уже в 1,3 раза меньше, чем для угля. Таким образом, в настоящее время как по показателю себестоимости и производительности труда, так и по удельным капитальным затратам добыча нефти и газа отличается наибольшей эффективностью.

Несмотря на явную экономическую целесообразность развития добычи нефти и газа в стране, добыча этих видов топлива до 1940 года вкладывалась медленными темпами, хотя ежегодно в нефтяную промышленность вкладывались значительные средства. Медленные темпы роста добычи нефти и газа в довоенный период объясняются несколькими причинами.

Как известно, главным условием, определяющим возможности роста добычи нефти и газа, является наличие их промышленных запасов, особенно на месторождениях с высокими дебитами скважин. В свою очередь темпы наращивания промышленных запасов нефти и газа зависят от объема и качества проводимых разведочных работ.

До 1940 года добыча нефти и газа росла очень медленно прежде всего потому, что разведанные запасы нефти в нашей стране были невелики. Три четверти всех запасов было сосредоточено в Закавказье и на Северном Кавказе. Объемы поисково-разведочных работ были очень малы, основные средства затрачивались на эксплуатационное бурение, а разведочное бурение составляло лишь 25—27% от общего объема бурения. При этом большая часть объема разведочного бурения (около 70% от общего объема) велась в районах Закавказья и Северного Кавказа. Недостаточность промышленных запасов нефти вынуждала немедленно по открытии вводить в разработку подавляющую часть новых

месторождений независимо от степени их эффективности и задолго до освоения залежей. Разработка нефтяных месторождений велась без поддержания пластовых давлений, вследствие чего новые скважины быстро теряли свою первоначальную производительность, и для сохранения достигнутого уровня добычи нефти приходилось ежегодно вводить из бурения все новые и новые скважины, добыча из которых едва компенсировала потерю добычи от снижения производительности действующих скважин.

Сложившееся до войны соотношение между числом вводимых из бурения новых скважин, их добычей и приростом добычи нефти показывает следующая таблица:

Годы	Число введенных из бурения скважин	Средний месячный работ (в тоннах)	Общая добыча (в млн. тонн)	Добыча из новых скважин (в млн. тонн)	Прирост к предыдущему году (в млн. тонн)
1935	1632	1123	27,3	7,6	2,2
1937	1538	1101	28,4	7,0	1,1
1938	1308	1104	30,1	5,9	1,7
1939	1212	922	30,2	5,3	0,1
1940	1553	819	31,1	5,5	0,9

Ежегодно добыча нефти из новых скважин, введенных из бурения, достигала 5,3—7,6 миллиона тонн, а прирост ее к предыдущему году составлял лишь 0,1—2,2 миллиона тонн. Таким образом, подавляющая часть добычи из новых скважин шла на компенсацию падения производительности старых скважин. Эта значительная ежегодная потеря добычи из старых скважин резко снижала эффективность капитальных вложений в нефтяную промышленность и сдерживала ее развитие. Кроме того, вследствие ежегодного значительного падения производительности старых скважин средние дебиты старых скважин были невелики и для обеспечения заданной добычи приходилось иметь в эксплуатации большое количество скважин. В послевенный период для обеспечения резко возросшей добычи нефти и газа необходимо было прежде всего разработать и ввести промышленные запасы нефти и газа и наряду с этим разработать такую технологию добычи нефти, которая позволила бы сохранить начальную высокую производительность скважины на длительный отрезок времени и, тем самым, резко сократить число скважин, необходимых для обеспечения заданной добычи.

Эти задачи были решены на основе коренного изменения положения с разведочными работами в нефтяной промышленности и создании новой системы разработки нефтяных месторождений. В 1950 году общий объем бурения вырос по сравнению с 1940 годом в 2,2 раза, а объем разведочного бурения — в 4 раза, при этом удельный вес последнего составил около 25—27%, как до войны, а 50% от общего объема бурения. Одною временно центр тяжести разведочных работ переместился в восточные районы страны. В 1955 году на районы Закавказья и Северного Кавказа приходилось лишь 25% общего объема разведочного бурения.

Значительное увеличение объема разведочных работ и более широкий охват ими территории восточных районов страны дали возможность обеспечить увеличение промышленных запасов нефти к концу 1955 года в несколько раз по сравнению с 1940 годом. Особенно выросли запасы в восточных районах. Теперь 80% запасов приходится на восточные районы и лишь 15% на Закавказье и Северный Кавказ.

Серьезные сдвиги произошли также в развитии газовой промышленности. Если в 1940 году наша страна практически не имела промышлен-

ных запасов газа на чисто газовых месторождениях, то в послевоенный период были открыты крупнейшие газовые месторождения. Запасы свободного газа только за пятые десятилетие увеличились в 3,3 раза.

Вновь открытые нефтяные месторождения восточных районов страны значительно отличаются по своим геологическим особенностям от ранее известных месторождений Закавказья и Северного Кавказа. Если в Баку и Грозном большие запасы были сконцентрированы на небольшой площади, то в восточных районах они залегают на огромных площадях. Кроме того, средняя глубина залегания продуктивных нефтяных пластов на востоке больше, чем на западе.

Концентрация больших запасов на сравнительно небольших площадях южных районов объясняется тем, что средние мощности пластов и количество пластов в этих районах были в несколько раз больше, чем в восточных. Например, такие районы, как Орджоникидзенефть, Кагановичнефть, имели примерно в 20—30 раз больше запасов нефти на 1 гектар площади, чем восточные районы, — Туймазанефть, Бугульманефть и Альметьевнефть.

В восточных районах средняя глубина залегания нефтяных пластов составляет 1700—2300 метров против 1000—1200 метров в Баку, а твердость пород, покрывающих продуктивные пласты таких месторождений, как Туймазы, Ромашкино и другие, намного больше, чем на юге страны, вследствие этого соответственно возрастает стоимость проходки одного метра скважины. Отсюда следует, что разработка восточных нефтяных месторождений теми же методами, которые применялись ранее в Баку и других районах, была бы несравнимо менее экономически выгодной. Поэтому открытие новых нефтяных баз в Урало-Волжском районе, значительно улучшившее положение с запасами нефти в стране и создавшее предпосылки для роста добычи нефти, не могло все же само по себе обеспечить коренного улучшения экономики нефтедобывающей промышленности.

Резкое улучшение экономических показателей работы нефтяной промышленности было достигнуто не за счет природных факторов, а на основе принципиальных изменений в методах разработки месторождений. В послевоенный период была разработана и внедрена в промышленно-западенном пласте. Эта новая технология позволила за счет закачки воды в нефтяные пласты поддерживать давление в них на необходимом уровне. А так как производительность скважины при всех прочих равных условиях зависит в конечном счете от давления в пластах, то стабильность этого давления обеспечивает постоянную производительность скважин.

Сохранение производительности скважин на первоначальном высоком уровне на длительный период дало возможность сократить число необходимых скважин для обеспечения заданной добычи более чем в 10 раз. До применения этой новой технологии скважины бурились с плотностью 25—50 скважин на сто гектаров площади, сейчас они бурятся с плотностью в 2—4 скважины.

Результаты от внедрения этого метода превзошли все ожидания. Добыча нефти начала из года в год устойчиво расти. Хотя начальная производительность новых скважин, вводимых из бурения после Отечественной войны, в среднем была почти вдвое ниже, чем в 1936—1937 годах, а число вводимых скважин возросло всего в 1,5 раза против 1940 года, прирост добычи в 1955 году превысил прирост 1940 года в 12 раз.

Теперь ежегодный прирост добычи нефти превышает добычу, получаемую из новых скважин, введенных из бурения в текущем году. Это видно из следующей таблицы:

Годы	Число скважин, введенных из бурения	Средний месячный дебит новых скважин (в тоннах)	Общая добыча (в млн. тонн)	Добыча из новых скважин (в млн. тонн)	Прирост к предыдущему году (в млн. тонн)
1951	2282	489	42,2	5,7	4,4
1952	2412	630	47,9	6,7	5,0
1953	2272	580	52,7	6,9	5,5
1954	2247	696	59,2	7,9	6,5
1955	2302	866	70,7	10,4	11,5
1956	1976	923	83,8	9,3	12,9
	13391	4184	355,1	46,9	45,8
	2330	622	58,3	7,2	7,65

Если средний месячный дебит всех работающих скважин из года в год снижался и упал с 378 тонн в 1936 году до 164 тонн в 1951 году, то с 1952 года он начал неуклонно расти и достиг в 1955 году 213 тонн, а в 1956 году — 243 тонн. Процент извлечения геологического запаса нефти повысился с 30—40 до 60—70. Разработанные и внедренные в восточных районах методы форсированного турбинного бурения на воде вместо глинистого раствора позволили резко поднять здесь скорости бурения и снизить себестоимость одного метра проходки. Капитальные вложения, приходившиеся на прирост одной тонны условного топлива нефти и попутного газа, сократились с 1951 по 1955 год почти в 2 раза.

Таким образом, в результате коренных изменений, произведенных в объемах и структуре разведочных работ, темпах прироста промышленных запасов, а также в методах добычи нефти и бурения, экономическая эффективность нефтяной промышленности к началу шестого пятилетия значительно повысилась. Все это создало условия для более высоких темпов роста добычи нефти.

Ускорение темпов развития нефтяной промышленности осуществляется под воздействием непрерывно возрастающих потребностей народного хозяйства в широком ассортименте нефтепродуктов. Рост добычи нефти в последние годы достигался, как было сказано выше, на основе открытия и ввода в действие высокопродуктивных месторождений и новых, весьма эффективных методов их разработки, а также значительного увеличения масштабов и темпов строительства новых промыслов, особенно в восточных районах. Это позволило создать надежную базу для нефтеперерабатывающей промышленности и обеспечить бесперебойное удовлетворение растущих потребностей народного хозяйства в нефтепродуктах.

Однако из-за недостаточных темпов промышленного строительства, допускаемого строительными организациями, а также недостаточного выделения средств и материально-технических ресурсов на эти цели, строительство сооружений по сбору и использованию газа, сопутствующего добыче нефти, резко отстало от темпов роста добычи нефти, и положение с использованием этого газа из года в год ухудшалось.

В настоящее время между объемами добычи нефти и объемами сбора и использования попутного газа образовался значительный разрыв, для ликвидации которого нефтяной промышленности необходимо оказать серьезную помощь. Ресурсы газа, извлекаемого ежегодно вместе с нефтью, возросли с 1951 года по 1956 год из 3 миллиарда кубических метров, а сбор и использование газа за это же время возросли лишь на 1,2 миллиарда кубических метров, что привело к снижению использования попутного газа с 61,3% в 1951 году до 52% в 1956 году. В 1956 году выпущено в атмосферу или сожжено в факелах около 3 миллиардов кубических метров газа, что эквивалентно 5 миллиардам тонн угля. Вместе с газом теряются и содержащиеся в нефти легкие бензиновые фракции,

причем эти потери достигают в ряде нефтяных районов 3—5 весовых процентов от извлеченной нефти.

Если сбор и использование попутного газа на старых промыслах с малодебитными скважинами требуют больших капитальных вложений и много труб при небольших количествах собираемого газа, то на новых промыслах с высокими, устойчивыми дебитами скважин организация сбора и использования газа равноценны по количеству получаемого при этом условного топлива вводу из бурения новых скважин на площадях в Кубышевской области. Например, на Мухомановском месторождении с нефтью извлекается из каждой скважины угленосной свиты вместе с газом, в то время как вводимые из бурения тысяч скважины в Кинельской области дают в сутки 10 тонн нефти, что в переводе на условное топливо равноценно. Из скважин, находящихся в ведении промысловых управлений Альметьевнефть, Балынефть, Бузулуманефть — в Татарской АССР, Октябрьскиефть, Аксаковнефть — в Башкирской АССР, извлекается вместе с нефтью в среднем в сутки около 3 тысяч кубических метров газа. Более 1,2 миллиарда кубических метров газа в 1956 году было выпущено в атмосферу на нефтепромыслах Татарской АССР, Башкирской АССР и Кубышевской области, на которых, учитывая высокие дебиты скважин, сбор газа наиболее эффективен. Если это количество попутного газа сравнить по теплотворной способности с башкирскими бурами углями, то 1,2 миллиарда кубических метров газа равноценны 5,5 миллиона тонн башкирских углей.

Поэтому в шестом пятилетии наряду с высокими темпами роста добычи нефти необходимо предусмотреть резкое увеличение объемов работ по сбору и использованию газа, сопутствующего добыче нефти, с тем, чтобы ликвидировать огромные потери газа из-за несвоевременного строительства сооружений по сбору и использованию газа на промыслах.

В пятом пятилетии основные капитальные вложения в газовую промышленность направлялись на строительство заводов искусственного газа и сооружение газопроводов, преимущественно большой протяженности, при сравнительно небольших диаметрах труб. В результате этого темпы развития производства газа были невелики, капитальные вложения менее эффективны, а расход металла большой. За 1951—1955 годы в газовую промышленность было вложено 4,4 миллиарда рублей капитальных затрат, а прирост производства газа составил всего лишь 4,2 миллиарда кубических метров, в том числе 3,2 миллиарда кубических метров естественного газа и 1 миллиард — искусственного, что в усредненном топливе равно приросту 4,4 миллиона тонн. Следовательно, на вложение около 1000 рублей капитальных затрат, что почти в 2 раза больше, чем было вложено на прирост тонны условного топлива в угольной промышленности.

Наряду с этим, одной из причин, тормозивших развитие добычи естественного газа, являлось существование несколько лет тому назад мнения о том, что естественный газ нужно расходовать только на бытовые нужды. Общеизвестно, что использование естественных газов в качестве бытового топлива резко улучшает культурно-бытовые условия жизни трудящихся и поэтому не может быть никакого сомнения в том, что на эти цели необходимо направлять газ в первую очередь. Но расход естественного газа на бытовые нужды относительно невелик. Если бы мы поставили задачу расходования газа лишь на бытовые нужды, то расход его, даже после обеспечения всего населения городов и поселков нашей страны газом для бытовых нужд, составил бы лишь около 15—20 миллиардов кубических метров в год, а следовательно, добыча газа не могла бы быть резко увеличена. Утвердившееся мнение о том, что естественный газ надо

расходовать лишь на бытовые нужды населения, исходило из того неправильного представления, что ресурсы естественного газа в недрах нашей страны невелики. Однако проведенные за последние годы геолого-поисковые и разведочные работы на газ показали, что СССР несомненно обладает большими запасами газа, и поэтому нет никакой необходимости ограничивать использование газа только бытовыми нуждами.

Ограничение сферы расходования естественного газа только бытовыми нуждами приводило к тому, что из-за отсутствия вблизи газовых месторождений крупных городов, могущих потреблять значительные количества газа на эти нужды, приходилось строить магистральные газопроводы, главным образом, большой протяженностью. Стремление же к строительству только дальних газопроводов приводило к острой нехватке труб и также ограничивало возможности роста добычи естественного газа.

Для того чтобы обеспечить высокие и устойчивые темпы роста добычи нефти и естественного газа не только в шестом пятилетии, но и на более длительный период, необходимо резко повысить объемы геолого-поисковых и разведочных работ на нефть и газ в шестом пятилетии с тем, чтобы промышленные запасы нефти и естественного газа (особенно на чисто газовых месторождениях) значительно увеличились.

В связи с этим в шестом пятилетии предусматривается значительное расширение объемов геолого-поисковых и разведочных работ на нефть и газ. Предусматривается также комплексное развитие методов сейсморазведки, аэрофотосъемки, геохимических и радиоактивных способов разведки, создание и внедрение высокопроизводительных технических средств для геофизической службы и перевооружение структурного бурения новейшим оборудованием. Значительное увеличение объемов разведочных работ в шестом пятилетии несомненно приведет к резкому увеличению разведанных запасов нефти и газа и создаст надежную базу для дальнейшего быстрого роста их добычи.

\*\*\*

Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану предусматриваются высокие темпы роста добычи нефти. Если в пятом пятилетии добыча нефти увеличилась на 87%, то на шестое пятилетие предусмотрен рост на 91%.

По добыче газа Директивами предусмотрены еще более высокие темпы. За шестое пятилетие добыча естественного газа должна возрасти более чем в четыре раза.

Средняя производительность газовых скважин в несколько раз выше, чем нефтяных, поэтому добыча газа не требует больших объемов эксплуатационного бурения и промышленного строительства, как это имеет место в нефтяной промышленности. Поэтому и капитальные вложения в развитие добычи газа из чисто газовых месторождений и из газовых шалок газонефтяных месторождений составляют небольшую долю от общего объема капитальных вложений в газовую промышленность.

В шестом пятилетии будут построены газопроводы, главным образом, в экономичных районах Европейской части СССР, в связи с чем увеличится вес газа в топливоблестении районов Центра, Поволжья, Юга, Северо-Запада, Северного Кавказа и Закавказья значительно повысится.

В центральном районе ставится задача в первую очередь обеспечить газоснабжение Москвы. Для этого, кроме уже построенных газопроводов Саратов — Москва, Дашава — Киев — Москва и первой нитки газопровода Ставрополь — Москва, будет построена вторая нитка этого газопровода из труб большего диаметра (820 мм вместо 720 мм) и увеличена мощность компрессорных станций. Кроме того, предполагается снаб-

жизни потребителей газа до г. Ворошиловграда по самостоятельной нитке с новых газовых месторождений Краснодарского края. Это позволит повысить производительность обеих ниток газопровода на 15% и, кроме того, увеличить количество газа, передаваемого на дальнее расстояние.

Для быстрого решения вопроса о газоснабжении г. Ленинграда, крайне нуждающегося в газе, было бы целесообразным проложить газопровод Серпухов — Калинин — Ленинград протяженностью около 800 километров. По этому газопроводу газ может быть подан Ленинграду за счет увеличения подачи газа по газопроводу Ставрополь — Москва в связи с намечающимся увеличением диаметра второй нитки, а также за счет отключения потребителей по трассе до г. Ворошиловграда и перевода их на питание по самостоятельному газопроводу.

Эти газопроводы большой протяженности одновременно решают вопросы резкого улучшения бытовых условий и санитарно-гигиенического состояния крупнейших городов нашей страны и в то же время разгружают железнодорожный транспорт от дальних перевозок жидкого и твердого топлива, а автотранспорт городов — от внутренних развозок топлива. Строительство двух ниток газопровода Ставрополь — Москва позволит почти полностью перевести на газовое топливо промышленные предприятия, электростанции и все коммунально-бытовые предприятия города Москвы и тем самым освободит железнодорожный транспорт от ежегодной доставки в Москву из Донбасса нескольких миллионов тонн угля, разгрузит автотранспорт от внутриворонградской развозки этого угля и очистить воздушный бассейн города.

Топливопотребление города Москвы после пуска обеих ниток газопровода на полную мощность изменится в сторону резкого увеличения потребления газа. Удельный вес различных видов топлива в процентах к общему потреблению топлива в Москве без учета электроэнергии и теплоэнергии, поступающей от электростанций, расположенных вне города, составит в условном топливе:

	1965 год	1960 год
Газ . . . . .	16,5	84,6
Донецкий уголь . . . . .	61,9	6,0
Полесковский уголь . . . . .	8,6	—
Нефтепродукты . . . . .	10,6	6,0
Дрова . . . . .	2,4	0,8

В шестом пятилетии наряду с дальним транспортом газа по газопроводам большого диаметра надо развивать также и строительство коротких газопроводов, по которым без применения компрессорных станций под собственным давлением, имеющимся на устье газовых скважин, можно перекачивать к ближайшим крупным промышленным потребителям большие объемы газа. При этом будет обеспечена минимальная затрата труб и металла на единицу мощности.

Строительство коротких газопроводов большой производительности позволит быстро и дешево решать проблему значительного повышения удельного веса газа в топливном балансе страны. На строительство таких газопроводов затрачивается 6—8 месяцев, и они полностью окупаются в первый же год работы.

Но строительство коротких высокопроизводительных газопроводов стало возможным лишь после того, как в соответствии с решением Правительства в наших планах стали предусматривать более широкое использование естественного газа в промышленности в качестве технологического сырья и энергетического топлива при первоочередном исполь-

зовании газа для коммунально-бытовых нужд и предприняти химической промышленности. Это незамедлительно дало свои результаты. Если добыча естественного газа за пятью пятилетками выросла всего лишь на 3,2 миллиарда кубических метров, то за один 1956 год добыча его выросла на 3 миллиарда кубических метров, а по плану на 1957 год предусматривается рост на 7,7 миллиарда кубических метров.

Немаловажное значение в вопросах оценки эффективности развития газовой промышленности имеет быстрота окупаемости капитальных вложений. Насколько быстро окупаются затраты на строительство коротких газопроводов, можно видеть на примере газопроводов Шебелинка — Харьков и Шебелинка — Днепродзержинск. По газопроводу Шебелинка — Харьков ежегодно, начиная с 1957 года, будет передаваться в Харьков около 1,8 миллиона тонн условного топлива. При разнице в себестоимости тонны условного топлива донецкого угля и шебелинского газа в Харькове в размере 77 рублей годовая экономия составит в 1957 году 138 миллионов рублей, в то время как затраты на строительство газопровода составляют всего около 30 миллионов рублей.

Газопровод Шебелинка — Днепродзержинск будет построен за первые шесть месяцев 1957 года и до конца 1957 года по нему будет передано в Днепродзержинск 1,3 миллиона тонн условного топлива. При этом подача газа в Днепродзержинск уже в 1957 году даст экономии на разнице в себестоимости угля и газа около 100 миллионов рублей. Затраты же на строительство газопровода Шебелинка — Днепродзержинск протяженностью около 185 километров, газопровода, по которому капитальные затраты начинаются в 1957 году, в этом же году даст экономии, превышающую стоимость строительства.

В дальнейшем будет построено ответвление на Днепродзержинск и затем на Запорожье, после чего ежегодная подача газа на коммунально-бытовые нужды, промышленные предприятия и электростанции Днепродзержинска, Днепродзержинска и Запорожья достигнет 4—5 миллионов тонн условного топлива, а ежегодная экономия средств составит 300—380 миллионов рублей (вместе с газопроводом Шебелинка — Харьков — 440—520 миллионов рублей). Следовательно, за один только год экономия превысит затраты, произведенные за все время на открытие, разведку, бурение скважин и промышленное строительство по Шебелинскому месторождению.

В результате такой технической политики в развитии газовой промышленности, заключающейся в преимущественном росте добычи естественного газа, сочетании строительства длинных газопроводов, разгружающих работу транспорта, с короткими газопроводами, облегчающими напряжение с углем в стране, увеличении диаметра газопроводов и в других мероприятиях, капитальные вложения на прирост одной тонны условного топлива и себестоимость газа резко снижаются. В шестом пятилетии на прирост 1 тонны условного топлива газа потребуются вложения в три раза меньше, чем в пятом пятилетии, а себестоимость газа может быть снижена к 1960 году вдвое против 1955 года.

Однако, несмотря на высокие темпы развития добычи природного газа и нефти, все же основой топливного баланса СССР на ближайшие годы остается уголь. При оценке динамики роста добычи угля и темпов снижения его удельного веса в общих топливных ресурсах серьезное значение имеет топливопотребление по районам страны. Вопрос об увеличении топливных ресурсов за счет роста добычи газа наиболее остро стоит в Европейской части СССР, так как строительство шахт и добыча угля здесь значительно дороже, чем в восточных районах страны. В восточных же районах, в отличие от европейских, имеются огромные,

практически неограниченные возможности развития открытой добычи дешевых углей.

В шестом пятилетии значительное увеличение добычи угля открытым способом предусматривается в Кузнецком бассейне, на Экибастуаском месторождении в Казахской ССР, на Ирше-Бординском и Назаровском — в Восточной Сибири. Открытый способ добычи угля по сравнению с подземным является более производительным и дешевым, в связи с чем он позволяет с меньшими капитальными вложениями и в более короткие сроки вводить и осваивать новые мощности. В 1955 году производительность труда рабочего по добыче угля на угольных разрезах была выше, чем на шахтах, в 5,4 раза.

Стоимость большинства углей восточных районов уже сейчас не превышает стоимости дальнепривозного нефтепродукта, а в ближайшие годы, учитывая развитие добычи угля открытым способом, будет значительно ниже. Это определяет высокую долю угля в балансе этих районов.

В районах Урала, где запасы угля недостаточны, предусматривается обеспечение потребности в топливе за счет увеличения расхода нефтепродукта и газа.

Большое значение в развитии угольной промышленности имеет обеспечение потребности заводов черной металлургии в углях для коксования. Удельный вес углей для коксования в общей добыче в 1960 году составит примерно 21%, в том числе по Донецкому бассейну — 31%, Кузнецкому бассейну — 36% и Карагандинскому бассейну — 42%. Высокий уровень добычи угля для коксования определяет и необходимость значительного развития добычи угля и особенно в ведущих бассейнах. При этом задача работников угольной промышленности состоит во всемерном повышении производительности труда и снижении себестоимости угля. Рациональное построение топливного баланса нашей страны требует правильного, экономически обоснованного сочетания в развитии добычи всех видов топлива при преимущественном росте добычи газа и нефти.

Учитывая различную экономическую и техническую эффективность применения различных видов топлива при определении структуры производства топлива на шестое пятилетие, Директивами XX съезда КПСС предусматривалось увеличение добычи угля на 52%, добычи нефти — на 91%, а добычи и производства газа — в 3,88 раза.

При этих заданных структура производства топлива к 1960 году должна была подвергнуться следующим изменениям:

Удельный вес в общем производстве в условном топливе (в %)

	1955 год	1960 год по Директивам
Уголь	64,8	60,1
Сланцы	0,6	0,6
Торф	4,4	3,9
Дрова	5,4	3,3
Нефть сырая	22,4	26,2
Естественный газ	2,4	5,9
	100	100

Удельный вес нефти и газа в общем объеме производства топлива в 1960 году доводился до 32,1% против 24,8% в 1955 году, в том числе по газу — более чем удваивался.

Тем не менее доля такого наиболее эффективного вида топлива, как газ, в общем балансе производства топлива не достигала даже 6%, что

является крайне недостаточным. Это вынуждало вновь и вновь изучать возможности дальнейшего роста добычи природного газа, в результате чего добыча и производство газа на 1960 год были установлены уже в размере 50 миллиардов кубических метров. Однако еще более конкретное изучение открыты за последние годы крупных газовых месторождений в восточной части Украинской ССР, в Азербайджанской ССР, в Краснодарском крае, в Коми АССР, в Сталинградской и Саратовской областях показало реальную возможность довести добычу и производство газа в 1960 году до 60 миллиардов кубических метров, вместо 40 миллиардов кубических метров, предусмотренных первоначально.

Кроме того, добыча нефти в 1960 году также может быть увеличена на 2 миллиона тонн против Директив. В этом случае удельный вес нефти и газа в общем производстве топлива может быть увеличен до 35,7%. Из общего прироста производства условного топлива в 1960 году против 1955 года примерно в 285 миллионов тонн, на долю нефти придется 95 миллионов тонн, естественного газа — 56 миллионов, а всего 151 миллион тонн, или 53% общего прироста условного топлива.

Такое изменение структуры производства топлива резко улучшит экономические показатели использования топлива в народном хозяйстве. Несмотря на то, что удельный вес угля в производстве топлива в 1960 году все еще будет значительным, изменение структуры производства топлива в пользу нефти и газа позволит снизить среднюю себестоимость тонны условного топлива в 1960 году против 1955 года примерно на 25—30%, в то время как себестоимость тонны угля в условном топливе за это же время снизится только на 7—9%. Капитальные вложения, необходимые для прироста производства единицы условного топлива по всем видам топлива, снизятся в связи с указанными выше сдвигами в структуре производства топлива примерно на 12—14%.

Большая экономическая эффективность внедрения газа видна из того, что замена в 1960 году 56 миллионов тонн угля в условном топливе газом даст экономии на разнице в себестоимости более 4 миллиардов рублей.

Из 60 миллиардов кубических метров газа, которые можно произвести в 1960 году, 56,5 миллиардов кубических метров должен составить естественный газ. В этом случае более 50 миллиардов кубических метров естественного газа в 1960 году будет расходоваться в экономических районах Европейской части СССР, что позволит высвободить в этих районах около 75 миллионов тонн угля.

В целях более полного использования газа, извлекаемого из недр вместе с нефтью, в шестом пятилетии намечается значительное усиление работ по сооружению внутрипромышленных коммуникаций, компрессорных станций, газодневных заводов и магистральных газопроводов, необходимых для сбора, переработки и транспортирования к районам потребления этого газа. Для транспортирования попутного газа к местам потребления будут построены магистральные газопроводы Казань — Горький, Шкапово — Ишимбай — Магнитогорск, Муханово — Куйбышев, Жирное — Кологривовка, Коробки — Камышан, Кум-Даг — Краснодарск, Крымская — Туапсе и другие.

В целях экономии жидкого топлива и большего использования попутного газа, особенно в период, когда еще не построены необходимые коммуникации для дальнейшей транспортировки газа, необходимо перейти на газ значительную часть парка стационарных и передвижных двигателей, работающих в настоящее время на территории нефтяных промыслов и разведок преимущественно на дизельном топливе или бензине. Нефтяная промышленность, располагающая большим парком дизельных буровых станков, автомашин, тракторов и др. механизмов с двигателями внутреннего сгорания, могла бы сэкономить сотни тысяч тонн жидкого

топлива, заменив его нефтяным газом, если бы в стране выпускался широкий ассортимент двигателей, могущих работать как на жидком, так и на газовом топливе. Однако машиностроительные заводы страны до настоящего времени разрабатывают и выпускают двигатели только на жидком топливе, тогда как зарубежные фирмы, в особенности в США, каждый тип дизеля или мотора уже в заводских условиях приспособляют для работы как на жидком, так и на газообразном топливе. Это дало возможность перевести значительную часть парка двигателей внутреннего сгорания нефтяных промыслов США на газообразное топливо.

На шестое пятилетие необходимо предусмотреть выпуск широкого ассортимента двигателей, могущих работать и на жидком, и на газообразном топливе. В отличие от пятого пятилетия крупные магистральные газопроводы будут сооружаться в шестом пятилетии, главным образом, из труб больших диаметров с малыми толщинами стенок. Эти трубы позволяют расходовать гораздо меньше металла на единицу производительности газопровода, чем трубы меньших диаметров. Например, расстояние от Дашавы и Ставрополя до Москвы почти одинаковое и составляет около 1300 километров. Газопровод Дашава—Киев — Брянск—Москва был сооружен из труб диаметром 500 мм. Первая нитка газопровода Ставрополь—Москва уже построена из труб диаметром 720 мм. Вторую нитку намечается построить частью из труб 720 мм (около 500 км), частью из труб 820 мм (около 800 км). При этом на единицу производительности по газопроводу Ставрополь—Москва будет израсходовано в два с лишним раза меньше металла, чем по газопроводу Дашава—Киев—Брянск—Москва.

Для передачи по газовым магистралям больших количеств газа будут применяться турбокомпрессоры мощностью 5000 л. с. в агрегате с приводом от газовых турбин и электродвигателей, а также газомоторные компрессоры мощностью 2000 л. с. На крупных магистралях будут осуществлены дистанционный контроль и централизованное управление компрессорными станциями.

Особенностью строительства газопроводов в последние годы является сооружение на их протяжении числа компрессорных станций, что позволяет полностью использовать пропускную способность трубопроводов. Для сравнения приведем данные о крупных газопроводах США:

	Газопровод Техас—Нью-Йорк	Для газопровода Техас—Пенсильвания—Нью-Йорк
Протяженность, в км . . . . .	2944	2006 и 2363
Диаметр труб, в дюймах . . . . .	20—30	20
Пропускная способность, в млн. куб. м в сутки:		
а) первоначальная . . . . .	9,6	—
б) после сооружения промежуточных компрессорных станций . . . . .	14,3	20,9
Среднее расстояние между компрессорными станциями, в км. . . . .	150	80

В последнее время в некоторых странах начато применение труб диаметром до 36 дюймов для сооружения газопроводов большой протяженности (например, газопровод в Канаде).

В нашей практике также целесообразно перейти к системе сооружения на газопроводах большого числа компрессорных станций, оправданного экономическими расчетами, что позволит использовать полностью пропускную способность газовых магистралей.

\* \* \*

Как следует из вышесказанного, план развития топливной промышленности и топливоснабжения СССР в шестом пятилетии предусматривает большое увеличение добычи топлива при одновременном росте удельного веса наиболее прогрессивных видов топлива — нефти и газа. Конечно, задачи улучшения структуры топливного баланса СССР в шестой пятилетке не ограничиваются только увеличением добычи нефти и газа. Большую роль в снижении доли угля в балансе топлива окажет широкое тепловозное и электровозное тяги на железнодорожном транспорте и строительство гидроэлектростанций. Известно, что один спаренный тепловоз (2 секции) за год производит такую работу, за выполнение которой паровоз должен был сжечь около 14 тысяч тонн угля; при этом тепловоз расходует в год около одной тысячи тонн дизельного топлива, что означает сокращение расхода условного топлива в восемь раз. На работе одного такого тепловоза только на разнице в себестоимости топлива будет сэкономлено более 800 тысяч рублей в год. В текущем пятилетии намечено резко увеличить объем работ по тепловозной и электровозной тяге с доведением удельного веса этих видов тяги к 1960 году примерно до 45% против 14,3% в 1955 году.

Намечается также осуществить мероприятия по экономии топлива. В среднем в стране полезное использование топлива с учетом потерь энергии в двигателях составляет всего около 20—24%, а остальная часть топлива теряется на различных стадиях его использования. Особенно низок коэффициент использования топлива на транспорте. Например, коэффициент полезного действия паровоза при работе на угле составляет лишь 6—7%. Для того, чтобы повысить коэффициент полезного действия паровозов до 8—9%, большое количество их переводится в шестом пятилетии на работу на мазуте.

Борьба за всемерное улучшение использования топлива имеет не меньшее значение, чем борьба за рост производства топлива. Это видно хотя бы из того, что каждый процент повышения использования топлива в 1960 году экономит около 10 миллионов тонн угля.

Осуществление намеченных на шестое пятилетие мероприятий по улучшению использования топлива, а также увеличение выработки электроэнергии на гидростанциях и на атомных электростанциях может обеспечить в масштабе всего народного хозяйства большую экономию топлива. Общая экономия топлива в 1960 году, против фактически достигнутых технико-экономических показателей в 1955 году, определяется в 72 миллиона тонн условного топлива.

Для достижения этой экономии необходимо активное участие в этом важном деле партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, широких кругов рабочих и ИТР промышленности, электростанций, транспорта и других предприятий.



## Некоторые методологические вопросы планирования себестоимости продукции

В решении грандиозных задач дальнейшего развития социалистической экономики в шестой пятилетке важнейшее значение имеет рациональное, экономное расходование производственных ресурсов. В. И. Ленин неоднократно указывал, что Советское государство, его органы управления должны строго следить за соблюдением принципов экономики, беречь социалистическую собственность, организовать тщательный учет и контроль за работой отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства.

Для осуществления этого контроля социалистическое государство, помимо административных и организационных мер, широко применяет такие экономические рычаги, как заработная плата, цены, кредит, и, устанавливая планы по снижению себестоимости продукции, направляет деятельность предприятий по пути экономии трудовых, материальных и денежных ресурсов.

В настоящее время еще более возросло экономическое значение снижения издержек производства в народном хозяйстве. Это обусловлено прежде всего возросшими масштабами производства. Так, в 1967 году снижение себестоимости промышленной продукции по сравнению с прошлым годом на 1% дает свыше 7,5 миллиарда рублей экономии. Рост рентабельности на 1%, например, в машиностроении, означает увеличение суммы накоплений в народном хозяйстве на 1,5 миллиарда рублей.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС (1956 год) поставил перед руководителями предприятий и министерств огромную задачу — добиваться при наименьших затратах труда, средств и материалов высоких результатов работы в промышленности. В связи с этим еще больше возрастает роль качественных показателей в работе предприятий, повышаются требования к планированию себестоимости продукции. Качество планирования и достоверность показателей себестоимости приобретают еще большее значение в связи с тем, что в практику всех предприятий и хозяйственных организаций должны быть широко внедрены экономические расчеты эффективности каждого вида затрат, внедрены новой техники, намечаемых организационно-технических мероприятий, капитальных вложений и т. д.

Решающим условием коренного улучшения планирования себестоимости продукции является повышение уровня технико-экономического обоснования устанавливаемых заданий по сокращению затрат. В системе технико-экономических расчетов перспективных и текущих планов главное место должно занять определение эффективности намечаемых планом мероприятий по размещению производства, применению новых видов оборудования и технологии, по улучшению использования имеющихся ресурсов производства. Только таким путем можно увязать размеры экономии от сокращения затрат с заданиями и нормативами, устанавливаемыми планом по производству, труду, материально-техническому снабжению, внедрению новой техники и т. д. и обеспечить выполнение этих заданий.

Задания по снижению себестоимости в перспективных планах определяют масштабы экономии и темпы снижения издержек производства в отдельных отраслях народного хозяйства на весь планируемый период и по его отдельным годам. Задачей текущего планирования себестоимости является конкретизация и уточнение заданий пятилетних планов. Правильное сочетание перспективного и текущего планирования обеспечивает возможность наиболее полного выявления и использования всех имеющихся в народном хозяйстве резервов экономии и снижения издержек производства.

Исходя из заданий, установленных перспективными планами, годовые и квартальные планы должны всесторонне учитывать происходящие или намечаемые на предстоящий год или квартал сдвиги в объеме и структуре производства, в технике, в размещении производства, в материально-техническом снабжении и т. д. Плановые органы должны на основе анализа работы данной отрасли, предприятия за истекший год и изучения имеющихся у них возможностей сокращения затрат установить им такие задания по снижению себестоимости, которые ориентировали бы их на улучшение работы, на устранение потерь и полное использование внутренних резервов. Наряду с этим особенно тщательно следует определить влияние на уровень себестоимости продукции таких факторов, которые не зависят от предприятий и могут быть учтены лишь в отраслевом масштабе в годовых и квартальных планах. Сюда относятся мероприятия в области дальнейшей специализации предприятий и расширения межзаводского кооперирования, упорядочения материально-технического снабжения, снижения цен на продукцию, поставляемую в порядке внутриотраслевого кооперирования и т. п. Экономию, которую получают предприятия от реализации этих народнохозяйственных и отраслевых мероприятий, должна быть учтена в качестве источника увеличения общегосударственных ресурсов.

На годовых заданиях по снижению себестоимости базируются все расчеты финансовых и сводных экономических показателей народнохозяйственных годовых планов. Определение затрат общественного труда, выраженных в денежной форме, на производство продукции данного года необходимо для установления правильных пропорций в годовых планах, в частности соотношений между объемом накопления и размером капитальных вложений, между фондом заработной платы и суммой материальных затрат. Через планы по себестоимости продукции государство имеет возможность систематически воздействовать на экономику предприятий, направлять их деятельность в сторону всемерной экономии живого и овеществленного труда. Сравнения показатели себестоимости продукции предприятий с установленными средне-отраслевыми ценами, с достижениями других аналогичных предприятий, с себестоимостью, предусмотренной в проектом задания, сметных калькуляций и т. д., государственные планирующие органы определяют, насколько успешно решаются предприятиями стоящие перед ними задачи по повышению эффективности и ликвидации убыточности производства. Исходя из этого сравнения, плановые органы могут предъявлять дополнительные требования к другим показателям годовых планов — по производству, труду, внедрению новой техники, для того чтобы обеспечить ликвидацию отставания отдельных предприятий, большие темпы снижения себестоимости, увеличение рентабельности производства.

Хозяйственные и плановые органы должны не только доводить задания годовых планов до предприятий, конкретизировать и дифференцировать эти задания, но и разрабатывать совместно с предприятиями эффективную систему мероприятий, обеспечивающих выполнение этих заданий. При установлении годовых заданий по снижению себестоимости следует обеспечить тщательный учет изменений в ассортименте про-

дукция, в структуре затрат, в ценах на сырье и топливо, в условиях производства, которые отражаются на динамике и на темпах снижения себестоимости продукции.

Известно, что в ходе выполнения перспективных планов выявляется необходимость вносить в отдельные их показатели ряд изменений и коррективов, которые должны быть учтены также и при разработке годовых заданий по снижению себестоимости. В результате складывающихся в каждом данном году конкретных условий могут оказаться различными темпы снижения отдельных видов затрат по одной и той же отрасли. Эти различия должны учитываться при составлении годовых планов. Возьмем, например, черную металлургию. Размер снижения затрат сырья в 1953 году по предприятиям этой отрасли составил 0,5%, а в 1954 году — 2,2%. В то же время уровень затрат по заработной плате уменьшился в 1953 году на 6,3% и в 1954 году — на 3,7%. За период с 1951 по 1955 год удельный вес затрат по заработной плате уменьшился в черной металлургии с 21,5% до 19,7%, а удельный вес сырья и материалов, несмотря на снижение цен, возрос с 49,2% до 52,1%. В угольной промышленности удельный вес заработной платы сократился за это пятилетие с 49% до 45%, а удельный вес материалов соответственно увеличился на 3,8%.

Большое влияние на размер заданий и на темпы снижения себестоимости оказывают изменения цен на сырье, материалы, топливо, полуфабрикаты, готовые изделия, обусловленные либо пересмотром временных цен на новые виды продукции, либо необходимостью частичных исправлений действующих префиксуров. По Министерству тяжелого машиностроения себестоимость сравнимой товарной продукции снизилась в связи с пересмотром постоянных и временных оптовых цен на сырье и полуфабрикаты в 1951 году на 0,9%, в 1952 году — на 6%, в 1955 году — на 2,6%. В Министерстве радиотехнической промышленности снижение себестоимости за счет изменений цен составило: в 1951 году — 1%, в 1952 году — 4,4%, в 1953 году — 1,6%, в 1954 году — 0,1%, в 1955 году — 4,1%.

В свете сказанного нельзя признать правильными предложения некоторых экономистов об установлении предприятиям заданий по снижению себестоимости только на длительный период — 3—5 лет. Предполагается, что это обеспечит большую заинтересованность работников предприятий в улучшении экономических показателей, так как установленные им задания в течение нескольких лет не будут пересматриваться, и, следовательно, вся достигнутая сверхплановая экономия полностью пойдет на увеличение собственных средств предприятий. Однако при этом упускается из виду, что в указанном случае неизбежно будут ослаблены стимулы к повышению качества продукции и освоению производства новых видов изделий. Ведь связанные с этим дополнительные затраты предприятий, ухудшающие их экономические показатели, никто из них возместит. В годовых же планах по себестоимости планирующие органы могут учесть влияние этих факторов на размер заданий по себестоимости.

\* \* \*

В решенных партии и правительстве неоднократно указывалось на необходимость повышения ответственности министерств за выполнение заданий государственных планов по себестоимости продукции. Между тем многие министерства при утверждении предприятиям заданий по себестоимости не предусматривали проведение мероприятий, обеспечивающих выполнение этих заданий, и полностью перекладывали эту работу на предприятия. Не принималось также во внимание, что при установлении предприятиям заданий по снижению себестоимости должна быть учтена также и экономия от осуществления мероприятий отраслевого характера.

Значительное расширение межзаводского и межминистерского производственного кооперирования в шестой пятилетке обуславливает необходимость тщательной проверки планирующими органами целесообразности намечаемого кооперирования или специализации данного предприятия на определенных изделиях с точки зрения сокращения уровня затрат в производстве. Кроме того, при расчете заданий необходимо учитывать отдельные мероприятия по улучшению качества и повышению износоустойчивости продукции, которые часто вызывают увеличение затрат у производителей. Это дает возможность компенсировать предприятиям указанные удорожания. Тщательный учет влияния народнохозяйственных и отраслевых факторов на общую сумму экономии от снижения себестоимости по отрасли и по отдельным предприятиям — обязательное условие правильной разработки планов по себестоимости.

Часто ссылаются на отсутствие необходимых предпосылок для такого обоснования планов: ограниченность отчетных данных и слабость действующей во многих отраслях системы технико-экономических показателей и норм. При планировании себестоимости машиностроительного производства ряд министерств применяет, например, только нормативы по отдельным видам сырья (прокату черных металлов, пилматериалам) и по расходу заработной платы производственных рабочих. Величина же остальных элементов затрат определяется весьма укрупненными и приbliżенными методами, обычно на основе отчетных данных. Между тем правительство осудило подобную практику, так как оно приводит к равнонию на достигнутой уровень себестоимости без анализа недостатков в работе предприятий. В ряде отраслей промышленности даже на предприятиях отсутствуют нормативы по отдельным статьям затрат, связанным с эксплуатацией оборудования, с освоением производства, с расходом материальных ценностей (инструмента, вспомогательных материалов, топлива) и т. д.

С другой стороны, нельзя считать нормативами применяемые рядом предприятий и рекомендуемые в литературе и инструкциях министерств чрезмерно условные коэффициенты и индексы. Например, в инструкциях министерств тяжелого и транспортного машиностроения о порядке планирования себестоимости даже для предприятий серийного производства указывается, что расход проката черных и цветных металлов, труб, метизов может предусматриваться на 100 рублев валового выпуска, а расход стандартного режущего и мерительного инструмента — на 100 рублей валового выпуска.

Применение таких условных, укрупненных методов определения затрат снижает значение технико-экономического анализа показателей производственной деятельности предприятий. Во многих случаях оно приводит к завышению планового уровня себестоимости продукции, обуславливая недоучет имеющихся возможностей для ее снижения.

Лишь в отраслевом планировании, в особенности для машиностроительных отраслей, можно использовать укрупненные методы для расчета отдельных видов затрат. Но при этом должны быть соблюдены следующие элементарные требования: по каждому виду затрат нужно проанализировать исходную базу для таких расчетов и исключать из нее потери, учесть влияние всех основных факторов, воздействующих на данный вид затрат, и уловить исходные данные и результаты этих расчетов с заданиями по другим разделам плана.

Нам представляется, что ответственность за многие недостатки в технико-экономическом обосновании планов по себестоимости должны разделять вместе с предприятиями планирующие и хозяйственные органы. До сих пор предприятия большинства отраслей промышленности не располагают методикой подсчета экономии от осуществления организационно-технических мероприятий. Многие министерства задержали разработ-

ку такой методики, не обобщают имеющийся положительный опыт ряда предприятий (Московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод имени Молотова и другие).

Основное условие правильности расчетов эффективности — это тщательный учет комплексного влияния намечаемых мероприятий на показатели производственной деятельности предприятий и отраслей. Именно поэтому расчеты эффективности мероприятий должны обязательно проводиться по всем факторам с тем, чтобы определить их влияние на все элементы затрат. Например, применение новой технологии существенно влияет не только на уровень затрат труда, но и на нормы расхода сырья и на использование орудий труда.

Однако до сих пор на практике распространены односторонний подход к определению целесообразности и эффективности проведения тех или иных мероприятий. В указаниях ряда министерств рекомендуется строить план ортехмероприятий по разделам: экономия материалов, повышение производительности труда, сокращение брака и т. д. При этом результаты внедрения каждого мероприятия учитываются только по этой рубрике, а то влияние, которое оно оказывает на другие показатели, не принимается во внимание.

В настоящее время весьма актуальной является задача разработки методики конкретных расчетов эффективности мероприятий не только по внедрению новой техники и лучше использованию оборудования, но и по специализации, кооперированию производства и более рациональному использованию материальных ресурсов. Успешное решение этой задачи потребует объединения усилий работников ряда отраслей путем созыма тематических конференций и проведения специальных научно-исследовательских работ. Пока же в министерствах и главных управлениях не уделяется должного внимания этой важной стороне экономического планирования. В частности, ими не организована проверка правильности тех расчетов эффективности отдельных мероприятий, которые представляются предприятиями. Между тем такая проверка необходима для установления целесообразности намечаемых ими мер с учетом опыта других предприятий. Она позволяет осуществить контроль за размерами использования резервов, которыми располагают предприятия, определить, насколько обеспечены эти мероприятия финансированием и необходимыми материалами, оборудованием, инструментом. Наконец, такая проверка очень важна для организации в дальнейшем учета и изучения причин отклонений отдельных показателей от плана.

Полнота и обоснованность расчетов эффективности — важнейшее условие реальности устанавливаемых планами заданий по снижению себестоимости продукции. С этой точки зрения необходимо подчеркнуть обязательность таких расчетов не только в денежном, но и в натуральном выражении, так как предприятия ряда министерств до настоящего времени ограничиваются расчетами экономики только в денежном выражении.

Подсчет возможной экономии в натуре (человеко-часах, единицах оборудования или инструмента, килограммах сырья и топлива) позволяет сделать конкретные выводы для дальнейшей организации материально-технического снабжения, технической подготовки производства, загрузки оборудования, объема работ вспомогательных цехов на предприятиях и т. д. Стоимостный подсчет в свою очередь необходим для увязки суммы экономии от намечаемых мероприятий со свободными качественными и финансовыми показателями плана (себестоимостью, рентабельностью, нормативами оборотных средств и др.).

Разработка тщательно обоснованных планов организационно-технических мероприятий на предприятиях всех отраслей промышленности — обязательное условие успешного выполнения планов по себестоимости.

Планирующие органы должны оказать помощь предприятиям в внедрении системы прогрессивных нормативов на потребляемые ими материалы, инструмент, топливо, электроэнергию. Трудность создания на каждом предприятии, в особенности крупном и с большим ассортиментом продукции, своей исчерпывающей системы нормативов общезвестна. Но при ее отсутствии не может быть и речи о действительном контроле за затратами в цехах, о премиях/наказаниях за экономию, об экономически обоснованном калькулировании себестоимости продукции.

Эту проблему можно успешно решить путем разработки типовых нормативов силами специализированных и научно-исследовательских организаций, конечно при том условии, что такие нормы будут достаточно дифференцированы и учтут возможные различия в условиях производства на разных предприятиях.

Важнейшей предпосылкой успешного выполнения планов и мобилизации усилий коллективов предприятий на улучшение качественных показателей их работы является правильное распределение установленных в государственном плане заданий между отраслями и предприятиями. Завышенное, являющееся невыполнимым задание по себестоимости, как известно, дезориентирует предприятия, а заниженное задание по существу их обезоруживает, так как не требует особых усилий для его выполнения. Ошибка при доведении заданий государственных планов до предприятий может создать угрозу невыполнения плана в среднем по отрасли или сократить сумму экономии, которую можно было бы иметь при успешном выполнении планов по себестоимости всеми предприятиями.

Если значительное количество предприятий не выполняет заданий по себестоимости, то во многих случаях это свидетельствует не только о неиспользованных резервах, но и о просчетах, допущенных при распределении плановых заданий по предприятиям, об ошибочной оценке их возможностей по экономии средств. В третьем квартале 1956 года, например, по Министерству транспортного машиностроения, получившему около 40 миллионов рублей экономии сверх плана, почти одна пятая всех заводов не выполнила заданий по себестоимости; по Министерству радиотехнической промышленности при наличии сверхплановой экономии в целом за этот же период около одной трети заводов допустили перерасход против плана на общую сумму в 42 миллиона рублей.

Одна из причин недостатков в этой области состоит в том, что отдельные министерства не привлекают предприятия к разработке проектов планов по себестоимости или игнорируют их предложения. Министерство строительного и дорожного машиностроения, например, разрешило своим главным управлениям не привлекать предприятия к разработке плана, освободить их от представления предложений по плану, которые должны были бы разрабатываться предприятиями хотя бы по ограниченному кругу показателей. Отдельные же министерства в своих указаниях по существу ориентировали предприятия разрабатывать план по себестоимости в полном объеме по всем формам и показателям уже на предварительной стадии работы над планом — за 6—7 месяцев до начала планируемого периода. Министерство транспортного машиностроения, например, обязало свои предприятия представлять проект плана не только по смете затрат, но и по себестоимости всех изделий, по статьям калькуляции. Министерство автомобильной промышленности потребовало от всех своих заводов представления расчета снижения себестоимости продукции по калькуляционным статьям. А это неизбежно предполагает разработку на заводах предварительных калькуляций себестоимости отдельных изделий и в то время, когда еще не определялась номенклатура продукции и неизвестен объем капитальных вложений. Зачастую и при доведении плановых заданий по себестоимости ущемляется инициатива предприятий, так как в результате излишней детализации показателей плана калькулиро-

вашие себестоимости на заводах искусственно вводятся в установленные сверху рамки.

Неправильн и другой, крайне упрощенный подход к разработке отдельных предприятий, когда, стремясь ускорить размерку планов по себестоимости между предприятиями, министерства учитывают два-три показателя по производству и труду, исходя из которых и осуществляются дифференциация размера заданий по отдельным предприятиям. Этими приближенными прикидками и ограничивается весь расчет заданий, который производится даже без подсчета возможной экономии по отдельным статьям затрат и факторам производства.

За последнее время в печати приводились многочисленные факты неувязки между отдельными разделами и показателями планов, утверждаемых предприятиями. Эти неувязки являются результатом неумелого использования балансового метода планирования и тяжело отражаются на работе предприятий, подрывают реальность установленных им заданий. Нередко разделы плана по ассортименту продукции, внедрению новой техники, материально-техническому снабжению, специализации и кооперированию, труду, себестоимости и финансовым результатам составляются настолько обособленно, что не обеспечивается взаимная увязка расчетов по каждому из них.

Начиная с 1955 года министерствам разрешено распределять между предприятиями не всю установленную им планом сумму затрат, а оставлять в своем распоряжении известный резерв для последующей его передачи, в случае необходимости, отдельным заводам. Это облегчило исправление ошибок, которые допускались при установлении планов предприятий и искривлялся лишь после проверки полученных от предприятий телеграммпланов. Наличие резерва давало также возможность министерствам производить частичную корректировку планов отдельным предприятиям в тех случаях, когда в ходе исполнения плана выявлялась недостаточность выделенных им оборотных средств и нерешаемость заданий по прибылям. Но эти корректировки должны производиться в редких случаях и не должны приводить к сплошному перераспределению заданий в конце года, как это имело место по отдельным министерствам в 1956 году.

За последние годы проведено значительное сокращение плановых показателей по себестоимости продукции, утверждаемых в государственных планах. В 1957 году правительства установили министерствам задания только по плановой себестоимости всей товарной продукции и проценту снижения себестоимости. Кроме этих двух показателей, утвержденных на год, соответствующим министерствам установлены также на год задания по себестоимости основных видов продукции: угля, нефти, электроэнергии, древесины и другим, а министерствам легкой и пищевой промышленности — по сумме экономии от снижения себестоимости. Госэкономкомиссия СССР было утверждено по министерствам поквартальное распределение этих заданий (кроме экономики) и определен удельный вес сравнимой с прошлым годом товарной продукции.

Исключение из числа показателей государственного плана на 1957 год заданий по общей сумме затрат на производство и ее отдельным элементам (сырье и материалы, топливо и энергия, амортизация и др.) несомненно упрощает ведение государственных планов по себестоимости от предприятий, освобождает их от необходимости подгонять свои расчеты к установленным сверху лимитам по отдельным элементам. Следует подчеркнуть, что смета затрат на производство остается важнейшим расчетным документом плана, используемым в процессе составления государственного плана для определения плановой себестоимости продукции и при доведении его до заводов — для расчетов нормативов оборотных средств.

Реализация решений декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС требует от планирующих органов дальнейшего улучшения сложившейся за эти годы системы показателей текущих и перспективных планов по себестоимости и методики их разработки.

Нам представляются, однако, неправильными поиски какого-либо универсального, единого для всех отраслей показателя плана снижения себестоимости продукции, вроде общего норматива рентабельности, снижения себестоимости против стоимостной базы (исходного года пятилетки) или оптовой цены и т. п. Такого рода предложения не учитывают необходимости дифференцированной системы показателей, учитывающей конкретные особенности отдельных отраслей производства. Нельзя, например, отказываться от планирования себестоимости тонны угля для угольной промышленности, себестоимости киловатт-часа для электростанций, себестоимости центнера сахара для сахарных заводов. Во те же время для отраслей легкой промышленности, отличающихся разнообразием и сложностью ассортимента продукции, наиболее целесообразным методом разработки годовых заданий по себестоимости является планирование снижения себестоимости по сравнимой с прошлым годом продукции. Более широкое применение в практике планирования, в особенности в отраслях машиностроения, должны найти также и показатели рентабельности (затраты на рубль продукции).

Очевидно, что круг показателей плана по себестоимости должен быть еще более дифференцирован с учетом особенностей отдельных отраслей. Наряду с этим следует предусмотреть мероприятия, обеспечивающие упрощение системы поотраслевых расчетов и конкретизацию заданий по себестоимости с тем, чтобы облегчить их доведение до предприятий.

Дальнейшее улучшение разработки плановых заданий по себестоимости в значительной степени зависит от осуществления принципа поэтапной разработки планов. Сроки составления разделов плана по производству и себестоимости должны быть различны. Если, например, задания по себестоимости невозможно определить без показателей плана по труду, то задания по труду, в свою очередь, строятся на основе плана по производству продукции. Из этого вытекает необходимость установления последовательных этапов в разработке таких разделов плана, как производство, труд и себестоимость, образование определенных интервалов в сроках окончания работы по этим разделам.

Однако неверным было бы из этого делать вывод о невозможности увязки расчетов планов по себестоимости с результатами заданий других разделов государственных планов. Если перенести всю работу по составлению планов по себестоимости на последнюю завершающую стадию планирования, то это привело бы к крупным просчетам в планировании. В этом случае, резко снизился бы роль плановых заданий по себестоимости как рычага, используемого государством для воздействия на уровень затрат отдельных предприятий в производстве определенных видов продукции, приближения его к общественно-необходимому времени.

Откладывать всю разработку планов по себестоимости на последний этап неправильно еще и потому, что при решении в годовых государственных планах вопросов размещения производства, перехода на новую технологию и новые виды сырья и топлива obligated подсчет их эффективности и обеспечиваемой ими экономии в затратах, проверка выгодности этих мероприятий для государства.

\*\*\*

В настоящее время перед Госпланом СССР, плановыми и хозяйственными органами союзных республик поставлены серьезные задачи по дальнейшему совершенствованию методов планирования и учета себестоимости продукции. Еще в марте 1955 года Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР были утверждены «Основные

положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции». В них были сформулированы важнейшие требования, выполнение которых должно обеспечить необходимый уровень планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции. В «Основных положениях» был включен ряд рекомендаций по упрочению действующего на предприятиях порядка учета затрат в производстве и разработки калькуляций на отдельные изделия. В частности, в них предусматривалось сокращение почти в 1,5 раза количества статей в типовой номенклатуре калькуляций и разрешалось предприятиям составлять развернутые плановые и отчетные калькуляции только на важнейшие виды и группы продукции.

Конечно, отдельные рекомендации «Основных положений», в силу того, что они предназначены для всех отраслей промышленности, носили слишком общий характер и не учитывали специфики различных производств. Эти недостатки должны были устранены отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькуляции себестоимости, разработкой которых правительство возложило на министерства.

В настоящее время большинство министерств разработало и ввело в действие эти инструкции, определив в них порядок плановых расчетов, организацию и методы учета и калькулирования затрат на производство продукции применительно к особенностям отдельных отраслей. Однако следует отметить, что в ряде случаев министерства допускали в инструкциях существенные отклонения от «Основных положений», от требований хозяйственного расчета и не предусмотрели в них элементарные условия контроля за хозяйственной деятельностью предприятий.

Министерства цветной металлургии и тяжелого машиностроения, например, вопреки указаниям «Основных положений» разрешили предприятиям предусматривать брак в прокатном производстве. Министерству автомобильной промышленности, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения указания по планированию и калькулированию себестоимости построили без учета различия в типах и видах производства (заготовительных, механо-обрабатывающих, сборочных и др.). Министерство электротехнической промышленности установило неправильный порядок отнесения всех расходов инструментальных цехов за каждый месяц на себестоимость выпущенной в данном месяце продукции, хотя изготовленный инструмент может не иметь к ней никакого отношения.

В ряде инструкций не уделено должного внимания такому важнейшему участку планирования на предприятиях, как калькулирование себестоимости продукции, хотя известно, что калькуляция себестоимости отдельных изделий и работ — один из основных документов планирования себестоимости, исходный пункт для расчетов эффективности мероприятий по внедрению новой техники, специализации и кооперированию. Отдельные же министерства пошли на чрезмерное упрощение калькуляционной работы. Министерство авиационной промышленности, например, отменило для своих предприятий квартальное калькулирование себестоимости по ряду изделий. В результате были искусственно усреднены все показатели плана (расходные нормы сырья, затраты труда, уровень накладных расходов) в течение всего года. А в условиях машиностроительного производства это неизбежно ведет к перенапряжению плана в начале года и чрезмерно облегчает план во второй половине года.

Вопреки имеющимся указаниям, на многих крупных предприятиях еще не созданы калькуляционные бюро. Слабость же калькуляционных органов на предприятиях обуславливает ограничение их функций только подбором расчетных данных для планового калькулирования и регистрацией фактического положения вещей. Между тем они призваны изучать положительный опыт, указывать цехам на возможные пути экономии, сигнализировать руководству о недостатках в осуществлении режима

экономики, активно влиять на их техническую политику и организацию производства внутри предприятия.

Недостатки в калькуляционной работе в отдельных министерствах находят свое выражение и в неоправданном разном номенклатур статей калькуляций, в чрезмерно условных методах распределения отдельных косвенных затрат по изделиям и т. д. Назрела необходимость серьезного изучения и обобщения большой работы, проделанной министерствами для дальнейшего улучшения методики планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции в промышленности. Наряду с упрощением расчетов должна быть усилена адресность и конкретность плановых заданий, оперативность и действенность учета и контроля за производственными затратами.

Для улучшения методики планирования себестоимости продукции необходимо широко применять методы, оправдавшие себя в других областях науки и, в частности, экспериментирование, проверку на опыте жизнестойкости и эффективности новых, упрощенных методов калькулирования себестоимости продукции. Министерство авиационной промышленности, например, решило ввести в 1957 году на одном-двух предприятиях новый метод учета части заводских расходов (амортизации, текущий ремонт и др.) в целом по цехам с тем, чтобы изучить положительные стороны этого метода и затем уже решить вопрос о его применении в масштабе отрасли.

Назрела необходимость повысить уровень аналитической работы при проверке выполнения предприятиями планов снижения себестоимости. Проверка выполнения государственного плана призвана не только своевременно вскрывать причины отклонений от показателей плана и выявлять потери, но и показывать, какие мероприятия не были своевременно осуществлены, определять пути и находить меры по ликвидации недостатков в работе предприятий и отраслей для того, чтобы обеспечить безусловное выполнение и перевыполнение плановых заданий. Одна из основных задач проверки выполнения планов по себестоимости состоит в том, чтобы оказывать предприятиям необходимую помощь в устранении не зависящих от их работы причин перерасходов против плана (дефекты снабжения, задержка заказов, срыв поставок по кооперации и т. д.).

Планирующие органы и хозяйственные организации должны более широко использовать опыт передовых предприятий по снижению себестоимости продукции, добившихся значительной экономии ресурсов в производстве. В этих целях необходимо практиковать различные формы обмена опытом: созыв отраслевых или цеховых конференций, методических совещаний, проведение инструктажа, посылка бригад на отстающие предприятия, издание информационных бюллетеней, организация постоянно действующих выставок передовой технологии и организации производства.

Нужно сказать, что современное состояние бухгалтерской отчетности и организация статистической работы не отвечают задачам глубокой проверки выполнения планов по себестоимости. Слабость технико-экономической отчетности в ряде отраслей, особенно в машиностроении, отсутствие ряда данных в имеющейся отчетности, в частности, о потерях в производстве, крайнее запаздывание отчетов по себестоимости и другие недостатки уменьшают возможности использования отчетности планирующими органами для своевременного воздействия на работу предприятий.

Требуется положительного решения вопрос о проведении на отдельных группах предприятий промышленности ряда единовременных или выборочных статистических обследований по продуманной программе с последующей статистической обработкой и обобщением полученных

материалов. Результаты этих работ можно было бы использовать для разработки планов и оценки деятельности предприятий и отраслей. В частности, с особой остротой выдвигается задача расчистки себестоимости от несобственных ей затрат непроизводительного характера. А для этого нужно выявить состав так называемых «чужих расходов» предприятий, получить их расшифровку, например, за первое полугодие 1957 года.

Для улучшения планирования себестоимости продукции в отдельных отраслях промышленности крайне необходимы выборочные обследования: в машиностроении — причин брака и сверхплановых отходов, в лесозаготовительной и угольной промышленности — причин простоев и аварий механизмов, в пищевой промышленности — причин потерь сырья при хранении и переработке и т. д.

Задачи, стоящие перед промышленностью в области снижения себестоимости, обеспечения выполнения плана 1957 года требуют изменения сложившейся на ряде предприятий бюрократической процедуры составления и проверки выполнения техпромфинпланов силами одних работников заводоуправления. Привлечение к разработке и реализации планов организационно-технических мероприятий работников цехов не только будет способствовать конкретизации планов и заданий, но и повысит их обоснованность и реальность. В этом случае станет возможной организация повседневного контроля за выполнением планов и выявление дополнительных резервов для их перевыполнения.

В целях организации оперативного и действенного контроля за выполнением плановых заданий по себестоимости, необходимо наладить систематическое калькулирование (по упрощенным формам и методике) продукции отдельных цехов, в первую очередь, заготовительных, за неделю, неделю и сутки, выявлять результаты выполнения плана по отдельным частям изделий и отдельным элементам затрат в течение месяца с тем, чтобы вовремя принимать меры по устранению перерасходов.

Назрела необходимость усилить стимулирование за улучшение экономических показателей производства, осуществить принцип личной материальной заинтересованности работников предприятий в экономии и увеличении накоплений ставит в порядок дня задачу — внедрить премирование коллективов предприятий и цехов за снижение себестоимости продукции. Отсутствие в настоящее время такой системы премирования сдерживает рост инициативы работников предприятий, ослабляет их борьбу за сбережение материальных ресурсов, приводит зачастую к тому, что предприятия, получившие большую экономию от снижения себестоимости, ставятся в относительно невыгодное положение. Связано это с тем, что, как известно, выполнение заданий по снижению себестоимости является в настоящее время лишь условием для премирования за выполнение и перевыполнение планов по производству.

Так, в октябре 1955 года руководящему персоналу завода «Электроаппарат» Министерства электротехнической промышленности было выплачено премий свыше 70% к основному окладу, хотя за этот период на заводе увеличился брак, и рост производительности труда отставал от роста средней заработной платы. Другой же завод этого министерства — Харьковский электромеханический завод в значительно больших размерах снизил себестоимость продукции, сократил брак по сравнению с прошлым годом и повысил производительность труда рабочих. В то же время размер премий на этом заводе был в 1,5 раза меньше, чем на заводе «Электроаппарат».

В ряде случаев значительные премии выплачиваются работникам предприятий, допускающим большие потери в производстве и не выполняющим плановые задания по прибылям. По Львовскому заводу автогрузчиков задание по снижению себестоимости за 1955 год было недо-

выполнено на 0,5%, прибыль оказалась меньше, чем в плане, на 1,5 миллиона рублей, потери от брака возросли против прошлого года, а премий персоналу завода было выплачено 280 тысяч рублей. По Подольскому цементному заводу за 1955 год было выплачено премий около полутора миллиона рублей, а вся экономия по себестоимости против плана составила только 108 тысяч рублей.

Одной из важнейших предпосылок введения премиальных систем для предприятий и цехов за экономию от снижения себестоимости является стабильность устанавливаемых предприятием заданий по себестоимости и рентабельности. Частые корректировки планов и перераспределения заданий между предприятиями в течение года не только осложняют разработку техпромфинпланов, вызывают неувязки между отдельными разделами планов предприятий, но и снижают заинтересованность коллективов предприятий в выполнении установленных им планов по себестоимости.

Изменения годового и квартальных планов предприятием должны производиться только в редких, исключительных случаях, и тем более недопустимы исправления плановых заданий в конце квартала, года. В результате таких «корректировок» нередко искусственно ухудшаются экономические показатели лучше работающих предприятий, так как часть полученной ими сверхплановой экономии передается отстающим предприятиям.

Обязательным условием введения премирования персонала предприятия за экономию является хорошо организованная, продуманная и четкая система планирования и контроля за затратами на отдельных участках производства. Это показал опыт применения в 1952—1953 годах премиальной системы для цехов и участков за сверхплановое снижение себестоимости на заводах сельскохозяйственного машиностроения (им. Ухтомского, «Красная Звезда» и др.). Следует также изучить имеющийся положительный опыт применения систем премирования за сверхплановую экономию на автомобильных заводах, в обувной, шинной промышленности, на электростанциях и в других отраслях промышленности.

## О показателях планирования и учета промышленной продукции\*

Решения февральского Пленума ЦК КПСС, ставящие задачи перестройки управления промышленностью и строительством, требуют дальнейшего улучшения планирования и учета промышленного производства.

В планировании и учете производства важную роль играют показатели объема промышленной продукции. Показатели объема промышленной продукции необходимы для определения плановых и фактических сложившихся соотношений отдельных отраслей народного хозяйства и экономических районов страны, для характеристики экономической мощи государства и процесса расширенного социалистического воспроизводства. От правильности определения объема промышленного производства зависит исчисление реального уровня и динамики роста производительности труда в этой отрасли народного хозяйства.

С определением планового и фактического объема промышленного производства непосредственно связано установление заданий по экономическим районам, каждой отрасли промышленности и каждому промышленному предприятию и оценка их деятельности по выполнению установленных плановых заданий.

При всей общности этих задач между ними есть и определенное различие, что означает необходимость общего и конкретного подхода к их решению. Если для промышленности в целом, как отрасли народного хозяйства, возможно и необходимо применение ряда общих показателей, то для отдельных отраслей промышленности и отдельных промышленных предприятий, могут и должны применяться показатели с учетом их специфических особенностей. При этом показатели, применяемые для планирования и учета работы отдельных предприятий и отраслей промышленности, должны дать возможность получить обобщающие показатели, характеризующие развитие всей промышленности в целом. Это означает, что не следует при решении вопроса о показателях планирования и учета промышленной продукции для отдельного предприятия, экономического района и отрасли промышленности пренебрегать обобщающими показателями, исходя только из возможных недостатков работы отдельных промышленных предприятий.

В течение последнего периода времени, видя действительные недостатки показателя валовой продукции, некоторые экономисты ищут выход из создавшегося положения не в улучшении и совершенствовании этого показателя, а в отказе от него и в применении других показателей. При этом выдвинуто так много показателей, что уже одно это говорит об их частном значении и невозможности их применения как для получения обобщающих показателей, так и для оценки работы отдельных предприятий. К этому следует добавить, что новые предложения обычно связаны с громоздкой и изнурительной работой, которую придется проводить предприятиям, если принять эти показатели для планирования и учета промышленной продукции.

По нашему мнению, для планирования и учета промышленной продукции необходимо сохранить как ценностные показатели — валовую и товарную продукцию, так и натуральные показатели — продукцию в натуральном выражении. При этом должны быть изысканы возможности совершенствования этих показателей. Для промышленности в целом, а не для отдельного предприятия, необходимо также исчислить показатель чистой продукции. Для оценки же деятельности отдельных промышленных предприятий нельзя пользоваться только одним показателем, изолированным от других количественных и качественных показателей работы предприятий. Для этого должны применяться существующие ценностные и натуральные показатели объема промышленного производства в сочетании с некоторыми качественными показателями, о которых будет сказано ниже.

\*\*\*

Производственная деятельность промышленных предприятий направлена на создание определенных материальных благ, удовлетворяющих те или иные потребности народного хозяйства или населения страны. Это определяет необходимость планирования и учета продукции промышленности в ее материально-вещественной форме, то есть в натуральном выражении. Конкретные потребности удовлетворяются конкретными видами промышленной продукции. И деятельность промышленных предприятий должна, в первую очередь, оцениваться в зависимости от того, какие материальные ценности созданы, как фактическая номенклатура и ассортимент изделий соответствует плановым заданиям.

Однако простой подсчет количества произведенных изделий еще не дает ответа на вопрос о степени удовлетворения имеющихся потребностей. Степень удовлетворения потребностей зависит как от количества, так и от качества произведенной продукции. Одинаковое количество угля, добытого в Мосбассе и в Кузбассе, в разной мере удовлетворит имеющуюся потребность в топливе. Одинаковое количество металлорежущих станков одного и того же наименования, выпущенных двумя станкостроительными заводами, может быть совершенно различным по их технической характеристике.

Таким образом, при всей огромной значимости показателя продукции в натуральном выражении, он не может полностью характеризовать действительный объем промышленного производства. Тем более этот показатель не может быть использован для определения общего объема промышленного производства по отдельным районам и стране в целом. Очевидно, что для этих целей непригоден и показатель условно-натуральной продукции, который предлагается некоторыми экономистами взамен применяемых в настоящее время показателей объема промышленного производства. Для этих целей могут быть использованы только ценностные (стоимостные) показатели промышленной продукции.

Ценностные показатели характеризуют не только количество, но и качество произведенной продукции, ибо цена изделия должна устанавливаться с учетом качества изделия. Если, предположим, повышается стоимость угля, то в соответствии с существующим положением цена его будет уменьшаться и, следовательно, объем производства, выраженный в стоимостной оценке, будет расти медленнее, чем объем производства в натуральном выражении. И, наоборот, если повышается качество, например, бензина, то продукция нефтеперерабатывающей промышленности в стоимостном выражении будет увеличиваться в больших размерах, чем продукция в натуральном выражении.

Ценностные показатели являются в настоящее время единственно возможными показателями для определения общего объема производства как для большинства отраслей, так и для промышленности в целом.

\* В порядке обсуждения.

Получить обобщающую характеристику масштабов и темпов роста промышленного производства можно лишь на основе стоимостной оценки продукции. Наконец, определение соотношения в развитии отдельных отраслей народного хозяйства, определение соотношения и темпов роста двух подразделений общественного производства также возможно лишь при стоимостной оценке промышленной продукции.

Какой же показатель, характеризующий объем промышленного производства, наиболее пригоден для всех этих целей? Нам представляется, что таким показателем является валовая продукция промышленности, исчисленная по заводскому методу. Валовая продукция характеризует весь объем промышленного производства, то есть как ту часть продукции (и работ промышленного характера), которая непосредственно поступает за соответствующий период в народнохозяйственный оборот, так и ту часть, которая еще не поступает в народнохозяйственный оборот, но необходима для продолжения процесса производства на отдельных предприятиях (незавершенное производство, остатки полуфабрикатов). Следовательно, именно показатель валовой продукции характеризует ту часть общественного продукта, которая создана промышленностью и необходима для установления народнохозяйственных пропорций. Этот показатель также необходим для определения удельных весов производства средств производства (группа А) и производства предметов потребления (группа Б) в общем объеме промышленного производства.

Включая в себя как живой труд, так и труд ошестивленный, валовая продукция тем самым характеризует весь объем общественных затрат, необходимых для производства промышленной продукции. Экономия материальных затрат, достигаемая за определенный период времени, создает условия для дальнейшего роста масштабов производства. В этом же направлении действует и фактор роста производительности труда. При условии правильного построения системы цен обеспечивается правильное исчисление и объема промышленного производства. Наконец, производительность труда в промышленности должна исчисляться на основе показателя валовой продукции, так как именно такой показатель характеризует действительную производительность, а не отдельную ее часть.

Планирование и учет валовой продукции по заводскому методу имеют то значение, что этот метод характеризует действительные затраты общества на производство продукции. При переходе продукта с одного предприятия на другое в большинстве случаев мы имеем дело с новыми качественными явлениями, с созданием новых потребительских стоимостей, с изменением качества самого продукта. И в экономическом обороте определение валовой продукции по заводскому методу вполне оправдано.

Все это означает, по нашему мнению, что для промышленности в целом и для отдельных отраслей промышленности необходимо планировать и учитывать валовую продукцию. Без этого нельзя серьезно говорить об исчислении ряда других народнохозяйственных показателей как в планировании, так и в статистике.

Другой стоимостный показатель промышленной продукции, который должен приобретать и фактически приобретает все большее значение, — это показатель товарной продукции.

Если для исчисления общэкономических показателей необходимо располагать данными о валовой продукции, то, собственно говоря, хозяйственные связи и отношения между отраслями промышленности и предприятиями строятся на основе товарной продукции. Товарная продукция характеризует тот конкретный объем продукции, который поступает народное хозяйство в течение планового или отчетного периода. Показатель товарной продукции наиболее тесно связан со всеми результатами хозяйственной деятельности промышленных предприятий и,

в частности, с показателями себестоимости продукции, рентабельности работы и другими финансовыми показателями.

Планирование товарной продукции ведется в действующих оптовых ценах, в отличие от валовой продукции, планирование и учет которой ведутся в сопоставимых оптовых ценах предприятий. В настоящее время этого достаточно. Учет товарной продукции ведется как в действующих ценах, так и в ценах, принятых в плане. Для определенных целей, о которых будет сказано ниже, возникает необходимость планирования и учета товарной продукции в сопоставимых ценах. Но это никаких практических трудностей не вызывает.

Вместе с этим пера работников планирования и статистики стоит задача совершенствования показателей валовой и товарной продукции. По нашему мнению, представляется целесообразным изменить порядок включения в валовую продукцию стоимости внутризаводского оборота в тех отраслях и организациях, в которых имеется повторный счет продукции, идущей на промышленно-производственное потребление внутри предприятия. В этом направлении уже много сделано. Необходимо эту работу проводить и дальше.

Исключительно важным является вопрос об определении валовой продукции в условиях широкого развития специализации и кооперирования промышленных предприятий. Задача заключается в том, чтобы разработать методы определения валовой и товарной продукции в условиях кооперирования промышленных предприятий. В частности, следует обдумать вопрос о порядке включения в валовую и товарную продукцию стоимости готовых узлов или деталей, полученных со стороны. В этих случаях, видимо, целесообразно включать в валовую и товарную продукцию только стоимость работ по сборке и монтажу.

Следует также изучить вопрос о применении сопоставимых цен. В настоящее время применяются различные цены на одинаковую продукцию в различных районах страны и в различных организациях. Целесообразно установить единые сопоставимые цены для предприятий различных отраслей промышленности, то есть применять средние рыночные цены. Должен быть также разработан вопрос о порядке оценки новой продукции.

Вопрос совершенствования показателей валовой и товарной продукции имеют непосредственное отношение и к оценке деятельности промышленных предприятий. План должен считаться выполненным только в том случае, если он выполнен не только по продукции в стоимостном выражении, но и по всей номенклатуре, установленной государственным планом.

Общэкономическое значение имеет показатель чистой продукции промышленности. Объем чистой продукции характеризует размер национального дохода, созданного в промышленности. Но для исчисления размера чистой продукции необходимо располагать данными как о размере материальных затрат, так и об объеме валовой продукции. Для исчисления чистой продукции необходим показатель валовой продукции и его нельзя заменить никаким другим показателем, так как чистая продукция является результатом всех затрат общества, а не отдельной ее части, хотя и очень большой. Поэтому неправомерно (они ее назвали иначе «валовой торы» считают, что чистую продукцию (они ее назвали иначе «валовой доход») можно определять в виде разности как между валовой, так и товарной продукцией и стоимостью материальных затрат<sup>1</sup>. Следует отметить, что правильное определение чистой продукции также требует улучшения стоимостной оценки продукции и работ промышленного характера.



Все вышесказанное подтверждает вывод о том, что для общэкономических целей необходимо планировать и учитывать как валовую, так и товарную продукцию промышленности. Для определения части национального дохода, созданного в промышленности, необходимо определять размер чистой продукции промышленности. Задача состоит в том, чтобы не отказываться от этих показателей, а совершенствовать их.

\* \* \*

Вторая группа вопросов связана с планированием и оценкой производственной деятельности промышленных предприятий. Какие показатели правильно определяют объем производственной деятельности предприятий, на основе которых можно дать правильную оценку работы предприятий? Нужно ли применять новые показатели, или можно все это сделать на основе совершенствования существующих показателей?

В значительной мере эти вопросы возникают в связи с тем, что оценку деятельности предприятия многие экономисты стремятся дать на основе отдельного, изолированного показателя. Между тем деятельность предприятий многогранна и дать правильную оценку можно лишь на основе сопоставления ряда показателей, характеризующих в целом результаты работы предприятий.

Авторы статьи «О показателях планирования и учета промышленной продукции» Н. Любимов и А. Петров, правильно отмечая недостатки показателя валовой продукции, возникающие при применении этого показателя для оценки деятельности отдельного промышленного предприятия, по существу предлагают от него отказаться (для предприятия) и заменить новым показателем, который они называют «валовой доход». По существу с таким же предложением выступил на страницах журнала «Плановое хозяйство» А. Коренблом, который, правда, предлагаемый им показатель называет реальной продукцией (то есть показателем, близкий к чистой продукции).

Авторы указанных статей понимают, что нельзя вообще отказаться от валовой продукции, ибо без этого показателя нельзя планировать и учитывать тот «новый» показатель, который они предлагают применять для оценки работы предприятий. Но это означает, что нужно для предприятий вводить новый, дополнительный показатель. Однако давно известно, что расширение числа показателей ведет не к улучшению планирования и учета, а к их ухудшению и к созданию дополнительных трудностей в работе промышленных предприятий.

Боюсь, очевидно, упрека в излишней множественности показателей для предприятий, Н. Любимов и А. Петров предлагают оставить показателем валовой продукции в плане и учете как расчетный годовой показатель. И тут же они предлагают определять выполнение плана по валовому доходу, исходя из данных о валовой продукции (?!).

Но суть дела даже не в этом. Вызывает сомнение целесообразность введения показателя чистой продукции (или валового дохода) для оценки деятельности промышленных предприятий как с теоретической стороны, так и со стороны практической возможности его исчисления.

Показатель чистой продукции целиком не снимает вопроса о «выгодных» и «невыгодных» видах продукции. С точки зрения выполнения плана «выгодной» в данном случае становится не материалоёмкая, а трудоёмкая продукция. А такое явление может привести в ряде случаев к отрицательным результатам. Прямым результатом заинтересованности в выпуске более трудоёмкой продукции может явиться искусственное сдерживание внедрения новой техники, механизации и автоматизации производства.

Вместе с тем показателем чистой продукции целиком не свободен от влияния стоимости потребленных материалов. В виду того, что цены на отдельные виды изделий не совпадают с их стоимостью, валовой до-

ход или чистая продукция, исчисленная по отдельным предприятиям, в действительности не может характеризовать результаты живого труда на каждом отдельном предприятии. Показатель чистой продукции применительно к отдельным предприятиям не отражает количества вновь созданной стоимости на данном предприятии. А. Коренблом убежден в практической работе, насколько влияет на показатель чистой продукции то обстоятельство, что норма рентабельности устанавливается в процентах ко всей себестоимости продукции и на размер ее, следовательно, влияет высокая стоимость сырья в материалоёмких изделиях. Все это указывает на то, что показатель валового дохода, чистой или реальной продукции в отношении отдельных промышленных предприятий не имеет четкого экономического содержания.

Приведем конкретный пример по одному машиностроительному заводу, который показывает абстрактность всей схемы, построенной Н. Любимовым и А. Петровым. Представим этот пример в следующей таблице:

	(в миллионах рублей)		
	1955 год	1956 год	1956 год в % к 1955 году
Валовая продукция в оптовых ценах предприятий на 1 июля 1955 года . . . . .	164,4	191,8	116,7
Материальные затраты . . . . .	89,3	107,7	120,3
покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия . . . . .	4,3	12,8	297,7
Чистая продукция . . . . .	74,9	84,1	112,3
в том числе:			
продукт для общества . . . . .	28,6	36,3	126,9
Производительность труда:			
по валовой продукции . . . . .	44 384	50 376	113,5
по чистой продукции . . . . .	20 221	22 091	109,2

В нашем примере, взятом из реальной действительности, материальные затраты выросли в большей мере, чем объем продукции, и, наоборот, чистая продукция выросла в меньшей степени. Но является ли это результатом плохой работы предприятий. Приведенные данные свидетельствуют о положительных явлениях в работе предприятия. Улучшилось дело кооперирования, и завод получил со стороны больше полуфабрикатов и комплектующих изделий. При росте производительности труда снизился удельный вес заработной платы, возросла электророборуженность труда. Между тем по схеме Н. Любимова и А. Петрова повышение материальных затрат в составе стоимости продукции — во всех случаях отрицательное явление.

Имеются существенные трудности практического характера, которые говорят о нецелесообразности принятия показателя чистой продукции для оценки работы предприятий. Если при планировании и учете валовой продукции на предприятиях возникает больше трудности, в связи с необходимостью определения размера остатка незавершенного производства, то при планировании и учете валового дохода (или чистой продукции) эти трудности возрастут во много раз, так как предприятия должны будут ежемесячно (притом в начале месяца) определять размер материальных затрат в сопоставимых ценах. А делать это предприятия будут вынуждены, ибо заработная плата будет выдаваться им в зависимости от степени выполнения плановых заданий по валовому доходу (или, что по существу одно и то же,— чистой продукции).

Таким образом, предложение о переходе к планированию и учету объема производства для оценки работы отдельных предприятий по показателю чистой продукции ни с теоретической, ни с практической стороны неприемлемо.

\* Какие же показатели наиболее правильно отражают реальный результат хозяйственной деятельности предприятий и могут быть использованы для оценки работы предприятий? Если о работе предприятий судить не по отдельному изолированному показателю, то, по нашему мнению, таким показателем является объем товарной продукции в сочетании с показателем плановой (или фактической) себестоимости всей товарной продукции.

В результате производственной деятельности предприятий создается готовая продукция и производятся работы промышленного характера, которые в совокупности и образуют товарную продукцию. Именно эта продукция, созданная предприятием, поступает в народнохозяйственный оборот, и отношения между предприятиями складываются на основе реализации товарной продукции. Следует также иметь в виду, что в ряде отраслей промышленности товарная и валовая продукция по существу совпадают.

Планирование для отдельного промышленного предприятия показателя товарной продукции несомненно будет способствовать уменьшению переходящих остатков незавершенного производства действительно до необходимых размеров, а следовательно, и ускорению производственного цикла. Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что определение в учете фактического размера товарной продукции особых трудностей не представляет, и самый объем товарной продукции может быть установлен точнее, чем объем валовой продукции или валового дохода.

Принятие предложения об оценке работы предприятий по показателю товарной продукции не означает отказа от планирования и учета валовой продукции. Однако представляется возможным значительное удлинение сроков определения фактического размера валовой продукции, а следовательно, и более точное ее учета, и так как предприятия не будут непосредственно заинтересованы в «раздувании» валовой продукции, то в значительной мере уменьшится и недостатка показателя валовой продукции.

Для того, чтобы ведомственные интересы предприятий не могли влиять на размер товарной продукции, следует оценивать работу предприятий не только по показателю товарной продукции, но и по показателю себестоимости всей товарной продукции. Превышение плановой себестоимости всей товарной продукции свидетельствует о недостатках работы предприятия по выполнению установленных плановых заданий. Поэтому, даже при успешном выполнении плана по товарной продукции, работа такого предприятия должна быть оценена как неудовлетворительная со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Целесообразно рассмотреть и такой вопрос. В настоящее время предприятиям устанавливается плановое задание по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции и плановая себестоимость всей товарной продукции. Не настало ли время серьезно подумать о природе этих двух показателей и вместо этих показателей установить один показатель — плановый размер затрат на один рубль товарной продукции?

Сущность этого предложения заключается в том, что вместо сопоставления плановой и отчетной себестоимости с базисной себестоимостью по сравнимой продукции, планирование и учет снижения себестоимости промышленной продукции производится путем сопоставления затрат на один рубль товарной продукции за планируемый и отчетный периоды с затратами на 1 рубль товарной продукции в базисном периоде. В учете затраты на выпуск товарной продукции должны определяться по их

фактическому уровню, а также с элиминированием влияния изменений цен на сырье и тарифов на перевозку грузов.

Предлагаемый метод дает возможность более правильно исчислять индекс себестоимости. Исчисленный этим методом индекс будет охватывать весь круг продуктов, входящих в товарную продукцию, а следовательно, полнее отразит результаты работы предприятия по снижению себестоимости продукции.

При установлении такого порядка планирования и учета себестоимости промышленной продукции обеспечивается полная увязка показателей динамики себестоимости с показателями динамики объема промышленной продукции. Покажем это на примере следующего расчета:

(в рублях)

	Базисный период	Отчетный период	Отчетный период в отношении к базисному
Фактические затраты на выпуск товарной продукции	76 996	117 884	1,53
Товарная продукция в ценах на 1 июля 1955 года	72 533	150 300	2,07
Затраты в копейках на 1 рубль товарной продукции в ценах на 1 июля 1955 года	106,153	78,432	0,739
Затраты на выпуск товарной продукции к уровню себестоимости базисного периода	76 996	150 518	2,07

В связи с тем, что расчеты по этому методу ведутся по всей товарной продукции, значительно сокращается объем плановой и учетной работы. Понятно, что объем товарной продукции должен устанавливаться в сопоставимых ценах. Но это необходимо и при принятии предложения об оценке деятельности промышленных предприятий по показателю товарной продукции. В этих условиях упрощается методика расчета индекса себестоимости не только за короткий, но и за длительный период (например, за пятилетку).

Предлагаемые выше методы оценки деятельности промышленных предприятий дают возможность определять и другой важнейший качественный показатель работы предприятий — показатель производительности труда.

Вопросы планирования и учета объема промышленной продукции непосредственно связаны с вопросами планирования и учета производительности труда, и это нельзя не учитывать при научном и практическом изучении вопроса о промышленной продукции.

Если на отдельных предприятиях и в отдельных отраслях промышленности с однородной продукцией возможно исчисление натуральных показателей производительности труда, то для большинства предприятий, отраслей и промышленности в целом определение уровня и динамики производительности труда возможно лишь на основе стоимостных измерителей. Только такие показатели отражают как количество произведенных материальных благ, так и их качество.

Для определения производительности труда в промышленности, как отрасли народного хозяйства, наиболее целесообразно использовать показатель валовой продукции. Для отдельного промышленного предприятия уровень и динамика производительности труда также могут определяться на основе показателя валовой продукции, а в ряде отраслей — на основе показателя товарной продукции. Эти показатели отражают реальные ценности, созданные промышленными предприятиями, и находятся в тесной связи с другими показателями, которые принимаются для оценки деятельности промышленных предприятий.

Из всего изложенного выше можно сделать следующие основные выводы:

1. Для характеристики физического объема промышленного производства, исчисления темпов роста промышленной продукции его подразделений необходимо пользоваться показателем валовой продукции. Этот показатель целесообразно также применять для характеристики развития отдельных промышленных предприятий.

2. Показатель товарной продукции характеризует объем продукции, которая непосредственно поступает в народнохозяйственный оборот, и необходим для определения хозяйственной связи между предприятиями и отраслями промышленности и народным хозяйством в целом. Поэтому этот показатель должен быть основным для оценки деятельности промышленных предприятий.

3. Оценку деятельности отдельного промышленного предприятия следует производить на основе сочетания показателя товарной продукции и себестоимости продукции.

4. В целях более полной увязки показателя товарной продукции и показателя себестоимости целесообразно перейти к планированию и учету затрат на один рубль товарной продукции.

5. Чистая продукция должна исчисляться для всей промышленности в целом или для отрасли промышленности. Самостоятельного экономического значения показатель чистой продукции для отдельного промышленного предприятия не имеет и не может быть использован для оценки его деятельности.

6. Как для оценки деятельности предприятия, так и для определения общего объема промышленной продукции важное значение имеет применяемая система цен, которая должна отражать действительные затраты на производство изделий.

## Пути интенсификации сельского хозяйства Молдавской ССР

В дружной семье братских союзных республик быстрыми темпами развивается народное хозяйство и культура Молдавской ССР.

Перенес всю тяжесть оккупации и последствия войны, молдавский народ под руководством и при огромной помощи Коммунистической партии и Советского правительства не только восстановил народное хозяйство, но и добился крупных успехов в дальнейшем развитии экономики республики.

В результате социально-экономических преобразований деревни в Молдавии за короткий срок создано крупное механизированное сельское хозяйство. Растет и совершенствуется промышленное производство: в 1955 году валовая продукция промышленности Молдавской ССР выросла по сравнению с 1940 годом в 4,8 раза, а по сравнению с 1950 годом — в 2,3 раза. Серьезные достижения имеет пищевая промышленность, являющаяся ведущей отраслью народного хозяйства республики.

Большие задачи поставлены перед народным хозяйством Молдавской ССР в шестой пятилетке. Валовая продукция как всей промышленности, так и республиканской промышленности в соответствии с Директивами XX съезда КПСС должна увеличиться за пятилетие примерно в 1,7 раза.

Дальнейшее развитие промышленности и рост всего народного хозяйства Молдавии в целом во многом зависят от выполнения намеченной партией и правительством программы крутого подъема сельскохозяйственного производства. Развитие виноградарства, садоводства, овощеводства, возделывания технических культур (сахарной свеклы, подсолнечника, табака) в сочетании с высокотоварным молочным хозяйством и свиноводством определяет специализацию сельскохозяйственного производства республики в общесоюзном разделении труда.

В шестой пятилетке сельское хозяйство Молдавской ССР получает дальнейшее развитие. Особенно быстрыми темпами развивается его ведущие отрасли. В 1960 году по сравнению с 1955 годом сбор фруктов должен увеличиться примерно в 1,5 раза, винограда — в 2 раза, овощей — в 1,9 раза, производство мяса — в 2,3 раза, молока — в 2,4 раза, шерсти — в 1,6 раза. Возрастает производство зерна, сахарной свеклы и других технических культур.

Характерная особенность сельского хозяйства Молдавской ССР состоит в том, что в отличие от других республик все пригодные для производства земельные угодья вовлечены в обработку. Поэтому дальнейшее развитие сельского хозяйства по пути расширенного воспроизводства требует прежде всего осуществления серьезных мер по рациональному использованию земельных угодий и повышению их продуктивности.

Таковыми важнейшими организационными и агрономическими мероприятиями являются: рациональное распределение земельных угодий

между ведущими отраслями (многолетние насаждения, полеводство, овоощеводство, производство кормов); дальнейшая интенсификация структуры посевных площадей и внедрение рациональных севооборотов; улучшение структуры животноводства и разработка дифференцированных норм максимального выхода продукции на 100 га; проведение мелiorативных и противоэрозийных мер защиты почвы; расширение площадей под орошением; внедрение новейших агробиологических методов и агрохимических средств повышения урожая сельскохозяйственных культур (новые сорта, система удобрений, система обработки почвы); разработка системы машин для комплексной механизации трудоемких процессов.

Структура сельскохозяйственных угодий Молдавской ССР и некоторых ее районов характеризуется следующими данными (в % ко всей сельскохозяйственной площади):

	По республике в целом	По отдельным районам			
		Струпаевский	Сабодольский	Рошаровский	Атасский
Всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
пашни	67,2	47,4	62,7	55,2	81,1
огороды	7,1	9,9	14,7	5,3	8,4
многолетние насаждения	7,5	21,7	18,3	5,8	3,9
выгоны и пастбища	16,1	17,5	3,8	31,2	5,7
сенокосы	2,0	3,5	—	2,5	0,9

Таким образом, в целом по Молдавской ССР основную массу (около 82%) сельскохозяйственных угодий занимают обрабатываемые земли и только 18% выгоны, пастбища и естественные сенокосы. По отдельным районам республики имеются существенные отклонения от этих средних показателей. Например, в Сабодольском районе площадь под пашней, огородами и многолетними насаждениями занимает 96,2% и полностью отсутствуют сенокосы. В то же время в Романовском районе площадь под пастбищами, выгонами и сенокосами занимает 33,7%.

Наличие большой распаханности земель в республике требует обратить серьезное внимание на правильное распределение посевов отдельных культур.

Исходной позицией в планировании рациональной структуры посевных площадей является обеспечение дальнейшего развития зернового хозяйства, представляющего основу всего сельскохозяйственного производства. До 1954—1955 годов сложившаяся структура посевных площадей Молдавии находилась в противоречии с задачами увеличения производства зерна и в известной мере являлась тормозом в развитии животноводства. Эта структура определялась в результате порочной практики шаблонного применения траповальной системы земледелия без учета особенностей отдельных хозяйств, выразившейся в необоснованном расширении посевов многолетних трав, дающих крайне низкие урожаи в условиях многих районов, и в сокращении посевных площадей под зерновыми культурами.

Исправляя в соответствии с решениями февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС (1955 год) допущенные ошибки, колхозы Молдавии, начиная с 1955 года, ввели существенные изменения в состав культур: резко увеличены посевы зерновых культур, особенно кукурузы; вместо низкоурожайных многолетних трав, значительно расширены посевы технических и бахчевых культур, корнеплодов и однолетних трав, сокращены площади под чистыми парами.

Исходя из задач, поставленных перед сельским хозяйством Молдавской ССР в шестой пятилетке, колхозы республики и дальние совхозы должны изменить структуру посевных площадей. Причем состав культур в каждом районе определяется дифференцированно в соответствии с их природными и экономическими условиями. Иллюстрацией этому могут служить следующие данные, исчисленные на основе сводных планов колхозов:

Структура посевной площади колхозов в 1957 году (в %)

	По республике в целом	По отдельным районам				
		Сабодольский	Рошаровский	Атасский	Пастбищный	Выгоны
Вся пашня в обработке	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
зерновые культуры	63,6	50,9	61,9	69,0	64,5	57,6
технические культуры	17,0	8,2	22,1	15,4	21,7	13,3
овоще-бахчевые культуры	3,5	14,0	2,7	2,6	2,8	1,6
кормовые культуры	10,9	22,6	9,5	12,7	11,0	7,5
чистые пары	5,0	4,3	3,8	0,4	—	20,0

Следует иметь в виду, что определявшаяся структура посевных площадей в данном районе не должна шаблонно распространяться на все колхозы этого района. В каждом районе республики имеются колхозы с различными условиями производства. Эти особенности обуславливаются различным соотношением видов сельскохозяйственных угодий, качеством земель, наличием трудовых ресурсов и т. д. К сожалению, эти особенности и возможности колхозов для расширения производства отдельных отраслей еще недостаточно изучаются, а следовательно, не учитываются при планировании.

Балансовые расчеты производства и распределения сельскохозяйственной продукции на 1956—1960 годы показывают, что в интересах подъема экономики колхозов и успешного выполнения задач, поставленных перед республикой по развитию сельского хозяйства в шестой пятилетке, необходимо внести дополнительные коррективы в структуру посевных площадей отдельных колхозов.

В первую очередь требуется осуществлять некоторую перестройку структуры зернового хозяйства в связи с необходимостью значительного увеличения производства зернобобовых культур и установления более экономичных соотношений площадей под озимой пшеницей и посевами кукурузы в сторону увеличения производства кукурузы, как наиболее урожайной зерновой культуры.

Кукуруза, культура исторически сложившаяся в Молдавии и обладающая большими возможностями получения высоких урожаев, должна занимать в структуре зернового производства республики преобладающее место. По сравнению с 1953 годом посевные площади под кукурузой расширились с 330,6 тысяч гектаров до 558,5 тысяч гектаров в 1956 году, или на 69%, а валовой сбор зерна кукурузы возрос за это время в 2,3 раза. Требуется и дальше увеличивать посевные площади под кукурузой, с тем чтобы она занимала не менее 40% общего количества посевных площадей под зерновыми и кормовыми культурами. Что же касается озимой пшеницы, то при всех ее качествах размеры посевных площадей должны быть ограничены потребностями плана заготовок товарного пшеничного зерна.

Качественное улучшение структуры посевных площадей под зерновыми и кормовыми культурами в колхозах Молдавской ССР в шестой пятилетке характеризуется следующими данными (в %):

	1961—1964 годы	1967 год	1969 год
	(средн.)	(план)	
<b>Зерновые культуры</b> . . . . .	100	100	100
в том числе:			
озимая пшеница . . . . .	57,2	53,2	40,0
кукуруза . . . . .	27,2	40,2	48,0
яровые, колосовые культуры . . . . .	14,0	5,3	5,5
крупяные и зернобобовые . . . . .	1,6	1,3	5,3
<b>Кормовые культуры</b> . . . . .	100	100	100
в том числе:			
многолетние травы . . . . .	41,0	13,3	15,0
однолетние травы . . . . .	31,6	25,7	23,0
корнеплоды и бачковые . . . . .	10,2	15,0	15,0
кукуруза на силос и зеленый корм . . . . .	17,2	45,0	45,0

Необходимо увеличить посевные площади технических культур по линии расширения посевов подсолнечника, табака, эфиромасличных культур в южных районах, дальнейшего развития свекловодства в сырьевых зонах новоствоящихся сахарных заводов и концентрации посевов овощных и бахчевых культур вблизи городов, и сырьевых зонах овощеперерабатывающей промышленности, а также вблизи железнодорожных примечных баз; под овощи необходимо максимально использовать пойменные земли.

Серьезные задачи стоят перед республикой по расширению площадей под сады и виноградники. Директивами XX съезда партии предусмотрено заложить в 1956—1960 годах в колхозах и совхозах республики 100 тысяч гектаров новых виноградников, 54 тысячи гектаров садов и ягодников и 27 тысяч гектаров тутовых и ореховых насаждений. К концу шестой пятилетки площадь под многолетними культурами составит 425 тысяч гектаров.

Для расширения посадок многолетних насаждений необходимо использовать склоны и террасы, где полеводство является малопродуктивным. Одним из крупнейших мероприятий в развитии садов и виноградников в республике является освоение склонов в пойме реки Бук.

Наряду с новыми закладками садов и виноградников необходимо осуществить большой объем работ по сведению в массивы разрозненных участков, ликвидации их изреженности и повышения урожайности существующих виноградных и плодовых насаждений. В создании крупных массивов садов и виноградников промышленно-товарного типа важное значение приобретает осуществление коренной реконструкции садов в дристовских плавнях.

Количественный рост насаждений должен сопровождаться значительным улучшением качества и повышением продуктивности плодово-виноградных насаждений. В развитии садоводства взят курс на увеличение производства высококачественных, транспортных груш и зимних сортов яблок, а также резкого увеличения производства молдавского черешни.

В связи с этим структура плодовых насаждений Молдавской ССР изменится следующим образом (в % к общей площади):

	Сократившиеся соотношения садовых пород	Соотношение пород по плану новых закладок
Яблоки . . . . .	16,2	33,3
Груши . . . . .	4,2	16,4
Алыча . . . . .	0,7	2,6
Всего семечковых . . . . .	21,1	52,3
Слива . . . . .	50,7	27,6
Абрикосы . . . . .	10,9	5,4
Вишня . . . . .	11,5	7,8
Черешня . . . . .	5,3	4,8
Персики . . . . .	0,5	2,1
Всего косточковых . . . . .	78,9	47,7

Рациональное использование земель в Молдавской ССР требует правильного решения вопроса о чистых парах и размерах площадей под посевами многолетних трав.

Как известно, чистые пары являются одним из лучших предшественников озимой пшеницы. Хорошо удобренные чистые пары при правильной обработке накапливают много влаги и освобождают поле от сорняков. Особую важность чистые пары имеют для степных зерновых районов, а также для районов с высоким удельным весом посевов колосовых зерновых культур, где отсутствуют или в ограниченных размерах возделываются пропашные культуры. В условиях же Молдавии при относительной ограниченности земельных ресурсов, где 50—55% пашни занимается под возделывание пропашных культур, чистые пары теряют свое значение и во многих местах они способствуют развитию интенсивных процессов эрозии почвы.

Урожай пшеницы, посеянной по чистому пару, не компенсирует валовой сбор зерна, который можно получить с этих двух полей. Об этом свидетельствуют показатели сравнения выхода зерна на 100 га пашни, занятой под посевами зерновых культур и парами в смежных районах на юге республики в среднем за 1950—1955 годы (в %):

	Чапар-Лунговский	Тракал-Лайский	Нагул-Лунговский	Пукан-Лунговский
Соотношение зернопроизводящих площадей (в %)				
озимые культуры . . . . .	44	49	49	41
кукуруза . . . . .	43	37	40	33
чистые пары . . . . .	13	14	11	26
<b>Итого . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Выход зерна на 100 га (в тоннах) . . . . .	112	98	96	82

Опыт передовых колхозов, а также многолетние данные научно-исследовательских институтов и опытных станций юга Украины и Краснодаря показывают, что высокие урожаи озимой пшеницы можно получать, не прибегая к чистым парам, высевая ее по непаровым предшественникам, в частности по кукурузе и подсолнечнику.

При этом необходимо в качестве предшественников для пшеницы культивировать два сорта (или гибрида) кукурузы, с тем чтобы одно поле засеивалось раннеспелым сортом, а другое поле позднеспелым сортом, убираемым на силос. Наличие двух сортов кукурузы: раннеспелого и позднеспелого, важно также для разгрузки напряженного осеннего периода, когда уборка поздних сортов кукурузы совпадает с уборкой винограда, табака и овощей.

Хорошим предшественником и важным источником для увеличения производства кормов являются в Молдавии занятые пары, в частности вико-овсяный пар и пар, занимаемый озимой викой в смеси с рожью. Применение занятых паров даст возможность ежегодно получать дополнительно тысячи тонн высококачественного сена, зеленого корма и силоса, без снижения урожая зерновых культур.

Несколько слов о многолетних травах. Богатый практический опыт колхозов Молдавской ССР позволяет сделать довольно определенный вывод, что культура многолетних трав (люцерна, эспартер) в условиях республики имеет и должна иметь широкое распространение в производстве кормов. Однако посевы многолетних трав оправдывают себя только на землях с повышенным увлажнением почвы. Такими угодьями в республике являются поймы, низины, сеюносные угодья. Хорошие урожаи эспартеры можно получать на притеррасных дугах и склонах в районах Кодры (дубравы). Эти условия диктуют размещение производства многолетних трав преимущественно в кормовых и пастбищных севооборотах.

Вопросы планирования размеров производства многолетних трав в каждом отдельном колхозе должны решаться самым колхозом непосредственно с учетом почвенно-климатических условий и экономической целесообразности.

Осуществляемые в Молдавской ССР мероприятия по интенсификации земледелия подчинены единой цели — получению наибольшего количества продукции растениеводства и животноводства на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий при наименьших затратах труда и средств производства.

Предварительные расчеты показывают, что к концу шестой пятилетки выход продукции животноводства на 100 гектаров земельных угодий в среднем по колхозам республики должен составить примерно: мяса — 61 центнер (в убойном весе), молока — 320 центнеров, яиц — 45 тысяч штук (на 100 га посевов зерновых культур), шерсти — 140 килограммов.

О реальности этих расчетов говорят итоги 1956 года. Удой молока на одну фуражную корову в колхозах республики за истекший год увеличился на 631 килограмм. По сравнению с 1953 годом валовое производство молока возросло в 2,7 раза. В 1956 году сдано и продано мяса государству на 33% больше, чем за 1955 год.

Главным резервом производства мяса является развитие свиноводства. Удельный вес свинины в производстве мяса в колхозах составил в 1956 году 61,4%. По перспективному плану колхозов в среднем по республике к 1960 году удельный вес свинины в производстве мяса будет составлять 73%, а во многих колхозах — свыше 85%.

Средние нормы выхода продукции на 100 гектаров земельных угодий по всему сельскому хозяйству республики не могут быть исходными показателями для планирования производства в отдельных районах, колхозах или совхозах. По каждому хозяйству должны быть разработаны дифференцированные нормы выхода продуктов животноводства на 100 гектаров земельных угодий, основанные на тщательном учете потенциальных возможностей производства кормов, состава и соотношения земельных угодий.

В отдельных производственных зонах республики удельный вес кормопроизводящих площадей и структура их складывается примерно так:

Размеры кормопроизводящих площадей на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий (в гектарах)

	Площадь под производством кормов	в том числе		
		залежалые	выгона	теневые
I. В районах с высоким удельным весом посевов сахарной свеклы . . . . .	63,0	54,5	7,5	1,0
II. В свеклосеющих районах с повышенным производством товарного зерна . . . . .	65,5	54,3	11,0	2,0
III. В районах Кодры: колхозы виноградарские и табакосеющие на подоразделах . . . . .	42,0	24,0	14,0	4,0
колхозы виноградарские и табакосеющие	37,0	22,0	12,0	3,0
IV. В зоне консервной промышленности (Приднестровье) . . . . .	44,0	40,5	3,5	—
V. В пригородных районах . . . . .	46,0	39,0	6,0	1,0
VI. В южных районах: колхозы с развитым виноградарством . . . . .	55,0	39,5	14,0	1,5
колхозы с повышенным производством товарного зерна . . . . .	57,0	45,0	11,0	1,0
колхозы с повышенным удельным весом выгонов . . . . .	61,0	34,5	24,0	2,5
В среднем по республике . . . . .	57,6	43,2	12,8	1,6

Исходя из возможностей воспроизводства поголовья скота и балансовых расчетов производства кормов, определены следующие примерные нормы выхода продукции на 100 гектаров земельных угодий в 1960 году.

Примерные нормы выхода продукции на 100 гектаров земельных угодий

	Молоко (в центнерах)	Мяс (в центнерах)	Шерсть (в килограммах)
I. В районах с высоким удельным весом посевов сахарной свеклы . . . . .	400—425	70—75	100
II. В свеклосеющих районах с повышенным производством товарного зерна . . . . .	360—385	80—85	135
III. В районах Кодры: колхозы виноградарские и табакосеющие на подоразделах . . . . .	250—260	45—50	160
колхозы виноградарские и табакосеющие	220—240	40—45	150
IV. В зоне консервной промышленности (Приднестровье) . . . . .	325—350	60—65	50
V. В пригородных районах . . . . .	350—375	50—55	50
VI. В южных районах: колхозы с развитым виноградарством . . . . .	275—280	55—60	170
колхозы с повышенным производством товарного зерна . . . . .	285—300	70—75	220
колхозы с повышенным удельным весом выгонов . . . . .	250—275	50—55	300—325
В среднем по республике . . . . .	320	61	140

Приведенные расчетные нормы выхода продукции животноводства на 100 га земельных угодий по основным производственным зонам

I Посевы зернофуражных и кормовых культур, посевы технических культур, отходы которых используются на корм скоту (силос, жом, жмыхи).

республики сугубо ориентировочные. В каждом колхозе должны быть разработаны свои нормы выхода, основанные на тщательном анализе местных природно-экономических ресурсов.

В связи с крайне ограниченными площадями естественных кормовых угодий уровень развития животноводства и особенно свиноводства в Молдавской ССР в основном определяется размерами производства кукурузы, имеющей большие преимущества перед другими кормовыми культурами. Чтобы получить один центнер свинины, требуется израсходовать около 600 кормовых единиц. В 1956 году в среднем по республике с каждого гектара посевов кукурузы получено 4200 кормовых единиц, а в передовых колхозах — по 6600—7200 кормовых единиц. Следовательно, один гектар посевов кукурузы может обеспечить производство 11—12 центнеров свинины.

В балансовых расчетах за 1956—1960 годы на содержание и откорм свиней выделяется менее одной трети валового сбора кукурузы. Этого, по нашему мнению, недостаточно. Назрела необходимость перестроить баланс производства и распределения кукурузы с тем, чтобы та часть товарной кукурузы, которая поступает от заготовок и предназначена на вывоз за пределы республики, направлялась на откорм свиней. Вывоз же товарной кукурузы из Молдавии целесообразно производить только за счет семенной кукурузы, необходимой для северных районов страны, где она не вызревает.

Одновременно следует обратить серьезное внимание на максимальное использование имеющихся в республике природных кормовых угодий. Характерной особенностью этих угодий является то, что они представляют собой крутосклоны и притеррасные дуга, густо расчлененные оврагами и многолетними насаждениями. При этом контуры этих угодий имеют различную конфигурацию и величину от 1 гектара до 100 и более гектаров. Большие площади этих земель разрушаются прогрессирующими процессами размыва. Часть этих площадей заросла кустарниками, покрыта кочками и заболочена.

Из 452 тысяч гектаров пастбищ и сенокосов подвержены эрозийным процессам 148 тысяч гектаров, засолены 24 тысячи гектаров, заросшие камнями 11 тысяч гектаров, заросли кустарниками и кочками 19 тысяч гектаров и заболочены 13 тысяч гектаров. Сильная запущенность выгонов и сенокосов является главной причиной их крайне низкой продуктивности — менее 10 центнеров сена и 3—5 центнеров пастбищного корма (в сухой массе) с гектара.

Вместе с тем эти угодья обладают большими потенциальными возможностями. Значительную часть этих угодий можно использовать под посадки виноградников, сливовых насаждений, под ореховые и тутовые рощи. В отдельных колхозах республики размеры естественных угодий позволяют ввести лугопастбищные почвозащитные сенокосы, сущность которых заключается в буферных посевах многолетних и однолетних трав, которые размещаются полосами поперек склона, сообразуясь с горизонтами рельефа.

В земледельческих колхозов республики немало имеется участков в полях сенокосов с пахотными контурами, которые по своей конфигурации, рельефу и размерам не пригодны для механизированной обработки (вспаха таких участков вдоль склона приводит к эрозии почвы). Такие участки целесообразно использовать для производства кормовых культур, как выводящие клинья. На участках с повышенными уклонами необходимо производить рыхление почвы без оборота пласта и высевать многолетние и однолетние травы, периодически выращивая здесь бахчевые культуры с посадкой их кулигами (гнездами).

Улучшение пастбищ и сенокосов путем применения таких простейших приемов, как расчистка их от кустарников, кочек, камней, поперк-

ностное рыхление, посев травосмесей, внесение удобрений, задержка стоковых вод является весьма эффективным мероприятием.

Ускорение поставки машинно-тракторным станциям республики специальных машин позволит коренным образом и в кратчайший срок ликвидировать оставание наших колхозов в агрокультуре ведения пастбищного и сенокосного хозяйства.

В производстве кормов важное значение в Молдавии имеют поживные посевы различных кормовых культур, что дает возможность с одной площади в один и тот же год, кроме урожая основной культуры, дополнительно получить значительное количество кормовой массы. Вместе с тем поживные посевы играют важную роль, как одно из агротехнических мероприятий повышения почвенного плодородия.

В условиях республики период между уборкой зерновых колосовых культур, однолетних трав и первыми заморозками составляет 70—80 дней и более. Этого времени достаточно для того, чтобы отдельные сорта кукурузы в поживных посевах достигли молочной спелости. Для поживных посевов колхозы широко используют также суданскую траву, сорго, просо, чумизу, подсолнечник и другие высокостебельные культуры.

Для лучшего обеспечения скота кормами важное значение имеет правильная организация системы зеленого конвейера. Если в других краях и областях организации зеленого конвейера ограничиваются площадями кормовых севооборотов, пастбищами и сенокосами, то в Молдавии необходимо создавать сложную систему зеленого конвейера.

Ведущей культурой в производстве зеленой массы является кукуруза разных сроков сева с набором сортов различных по времени созревания, что позволяет максимально растянуть период пользования зеленой массой кукурузы в стадиях ее развития от начала цветения до образования початков в молочной спелости. В колхозах, не имеющих условий для получения высоких урожаев многолетних бобовых трав, необходимо восполнить белковый дефицит посевами однолетних бобовых культур: сои, фасоли, гороха, вико-овсяной смеси, чина.

Состав культур в зеленом конвейере складывается из кукурузы, однолетних трав (суданская трава, сорго, африканское просо, мого, чумиза, вико-овсяные смеси, смешанные посевы кукурузы с фасолью и соей), многолетних трав и частично природных сенокосов. В качестве раннего зеленого корма используются озимые посевы ржи, пшеницы, люцерны, суданская трава, сорго, кукуруза, кабачки, а в начале осени — отава однолетних трав, бахча, отава многолетних трав, летние посевы кукурузы и до поздней осени — поживные посевы, кормовой арбуз, кормовая капуста.

Практика перевода скота на летне-лагерное содержание показывает, что площади производства зеленых кормов в колхозах республики должны быть значительно расширены.

Важнейшим мероприятием в подъеме производства сочных кормов и развитии овощеводства является развитие орошения. До настоящего времени ирригационное строительство и мелиоративные работы в республике осуществлялись в небольших размерах. Поливные площади пока незначительны и составляют всего лишь около 2% к посевной площади. При этом орошаемые земли распределяются неравномерно по территории республики и в основном сосредоточены в поймах низовья реки Днестр.

В силу климатических, гидрологических, топографических и почвенных условий система орошения в Молдавии весьма сложна. Главными направлениями в системе оросительных работ являются: строительство крупных оросительных систем на правых берегах и террас рек Днестра и Прут, устройство мелких орошаемых участков на базе сооружения прудов и водоемов, строительство артезианских скважин, шахтных колодезь, устройство калтажей и галерей, лиманов, а также задержание

талых вод. Кроме артезианских скважин и колодезь, в Молдавии необходимо широко использовать межластовые воды путем устройств кантажа ключей и родников, водосборных галерей.

В ближайшие годы в республике предусмотрено осуществить техническое усовершенствование существующих ирригационных систем — Карагашской, «Полога», Маловатской и 35 действующих мелких орошаемых участков, обвалование, осушение и орошение плавней низовья правого берега реки Диестр, острова «Туручук» и крупнейшего Сулейского массива, а также реки Прут в зоне районов: Липканского, Рышканского, Унгейского, Леовского, Кагульского и Вертюжанского. Намечено также строительство Комратского и Чимишляйского водохранилищ, создание орошаемых участков на реках Ялуфель и Ботна, расширение орошаемых площадей Крулянского, Роговского и Камеского массивов, мелиорация и орошение поймы реки Реут, зарегулирование реки Бык с устройством Гидлического водохранилища для орошения земель поймы этой реки.

Большой объем работ предстоит выполнить по созданию мелких орошаемых участков. К концу шестой пятилетки намечено иметь не менее 900 прудов и водоемов, 800 артезианских скважин и около 3 тысяч шахтных колодезь.

Развитие орошения должно осуществляться с таким расчетом, чтобы орошаемые участки были в каждом колхозе и совхозе. Это позволит каждому хозяйству при любых климатических условиях, даже в самые засухливые годы, получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Всем важным средством борьбы за повышение урожайности является задержание сточных вод в сочетании с правильной системой обработки почвы. Безотвальная вспашка полей поперек склонов, осеннее обвалование зноб, сооружение различного рода запруд, посев буферных полос и целый ряд других приемов по задержанию талых и ливневых вод должен быть обязательным мероприятием в практике хозяйствования каждого колхоза.

Технико-экономические расчеты показывают, что при использовании пойм, долин, плавневых земель и других удобней с доступными источниками орошения можно довести орошаемые площади в республике до 130—140 тысяч гектаров. Основнее орошаемые земель в указанных размерах обеспечит получение валовой продукции по всему сельскому хозяйству в таком количестве, сколько получают хозяйства республики в нормальном в климатическом отношении году с площади 450—500 тысяч неорошаемых земель.

С гектара орошаемой земли можно получить 320 центнеров фруктов или 250—280 центнеров винограда вместо 40—45 центнеров в нормальный год на неорошаемых участках. При средних урожаях овощей на суходолах 85—90 центнеров с гектара, на полевных площадях колхозы получают от 200 до 330 центнеров. Затраты на мелиоративные работы и сооружения водопольных установок окупаются в 1—2 года.

Важнейшим условием успешного развития овощеводства, садоводства и особенно виноградарства является упорядочение сортовой районирования. В республике проведена большая исследовательская работа по выявлению микрорайонов для размещения специальных сортов винограда.

До сих пор в этом важном деле процветал шаблон и самозет. Прежнее сортовой районирование диктовалось интересами вынодеческой промышленности, а развитию столовых сортов винограда недостаточно уделялось внимания. Нельзя считать также правильным, когда в одном хозяйстве закладываются виноградники с 1—2 сортами. Ведь известно, что каждый сорт имеет свои агробиологические особенности. При моносортности создается чрезмерная напряженность труда в отдельные периоды ухода за виноградниками и особенно на уборке урожая. Это

ведет, во-первых, к большим потерям, во-вторых, к перегрузке предприятий по переработке винограда. Задача удлинения сезона переработки винограда и обеспечения трудящихся свежим виноградом в течение всего лета и осени требует расширить гамму ассортимента виноградников с различными периодами созревания.

Перед питомниководством поставлена задача внедрения более ранних сортов винограда, подбора сортов с высокими вкусовыми качествами, транспортабельными и приспособленными к длительному хранению год. Это позволит удлинить период потребления населением винограда в свежем виде до 7 месяцев в году.

За последние годы создано 549 виноградарских питомников, в том числе 99 специализированных совхозов и 120 товарных колхозных питомников. Расширяется производство по выращиванию плодовых саженцев в 213 питомниководствах. Уникал местом в питомниководстве является недостаточная площадь под маточниками для заготовки черенков подвойной виноградной лозы. Но этот разрыв в ближайшие два года будет ликвидирован, что позволит увеличить выращивание привитых саженцев винограда до 40 миллионов штук в 1957 году до 75 миллионов штук в 1960 году. Выращивание плодово-посадочного материала намечено увеличить с 3,8 миллиона до 5,2 миллиона штук в год. Наличие такой мощной питомниководческой базы позволит коренным образом улучшить породный и сортовой состав виноградников и садов с доведением площади под многолетними культурами в республике в ближайшие десятилетия до 650—700 тысяч гектаров.

Дальнейшая интенсификация сельского хозяйства Молдавии неразрывно связана с ростом механизации производства.

Объем сельскохозяйственных работ в республике, выполняемых тракторным парком, за истекшую пятилетку увеличился в 2,2 раза. В общем балансе энергетических ресурсов сельского хозяйства механические двигатели составляют 86%. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства Молдавии позволило механизировать важнейшие работы в полеводстве: обработку почвы, посев зерновых и технических культур, междурядную обработку, уборку зерновых, подсолнечника и сахарной свеклы.

В настоящее время успешно решается проблема комплексной механизации производства кукурузы. В 1957 году уборка кукурузы на значительной площади будет производиться комбайнами. В шестой пятилетке сельское хозяйство Молдавии будет располагать большим парком комбайнов различных назначений. В среднем на один колхоз в республике будет приходиться 13 комбайнов, в том числе 7 кукурузоуборочных. Значительные сдвиги произойдут в механизации работ в садоводстве, виноградарстве и овощеводстве.

Обнащение сельскохозяйственного производства новейшей техникой, химикатами, широкое использование достижений науки и опыта передовиков создает все возможности выращивать высокие и устойчивые урожаи при одновременном повышении плодородия почвы.

Укрупненные балансовые расчеты потребности в рабочей силе показывают, что при достигнутом уровне механизации и сложившейся структуре посевных площадей и поголовья скота потребность в рабочей силе на 100 гектаров обрабатываемой площади составляет в среднем по колхозам республики до 30 человек. При осуществлении комплексной механизации и внедрении новой техники в объемах, намеченных на шестую пятилетку, потребность в рабочей силе на 100 гектаров снизится до 23—26 человек.

Дальнейшее расширение сельскохозяйственного производства зависит от правильного размещения перерабатывающих предприятий и наращивания их мощностей. В настоящее время в республике имеется 202 круп-



ных предприятия пищевой промышленности с разветвленной сетью фабрик первичной переработки сырья, с заготовительными базами и заготовительными пунктами. Однако эти предприятия не в состоянии переработать все сельскохозяйственное сырье. В результате имеется большое несоответствие между имеющимися производственными мощностями консервных, винодельческих, сахарных, мясомолочных и масложировых заводов с ресурсами сельскохозяйственного сырья.

Из-за недостатка производственных мощностей продолжают иметь место большие нерациональные перевозки сахарной свеклы. В 1955 году 76% и в 1956 году почти 40% свеклы вывезено на заводы Украины.

В шестой пятилетке будут введены в эксплуатацию 4 сахарных завода, 3 консервных завода, завод шампанских вин, 5 винодельческих заводов, 30 заводов первичного виноделия, 10 масложировых, 2 табачных ферментационных завода, мясокомбинат, шелковый комбинат, 4 завода по сушке и калибровке кукурузы, а также будут осуществлены меры по увеличению мощностей действующих перерабатывающих предприятий.

Ввод мощностей перечисленных новостроек далеко не полностью обеспечит переработку все возрастающего сырья. Разрыв между техническими мощностями и производством сырья особенно остро будет ощущаться в следующую седьмую пятилетку, когда вступят в плодоношение новые виноградники и сады и резко возрастет производство овощей, молока и мяса.

Практика показала, что в интересах рационального использования производственных мощностей, снижения потерь сырья, повышения качества продукции и снижения ее себестоимости необходимо коренным образом перестроить работу по заготовкам и первичной переработке сельскохозяйственного сырья.

Эта перестройка намечается по линии создания в крупных колхозах первичных пунктов переработки винограда, установки духовых аппаратов для производства сухофруктов, создания упаковочных цехов для транзитной отправки плодов винограда и овощей в промышленные центры, сооружения табачных сушилок, оборудованных ферментационными камерами для первичной обработки табака. Назрела также необходимость широко организовать первичную переработку томатов непосредственно на плантациях в крупных колхозах, создать сеть сепараторных отделений непосредственно на колхозных фермах.

## О построении сетки экономических районов СССР\*

### Экономическое районирование Центра

В общей системе планирования социалистической экономики большую роль играет планирование территориального размещения производства по союзным республикам и экономическим районам. Рациональная организация территориального планирования должна обеспечить выполнение требований Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем улучшении географического размещения производственных сил, правильной социализации и комплексном развитии экономических районов, координации и увязке хозяйственной деятельности внутри районов и крупных промышленных узлов.

Планирование территориального размещения производства является наиболее эффективным, если в его основу положены объективно существующие или формирующиеся территориальные народнохозяйственные комплексы. Планирование в отрыве от таких комплексов приводит к нарушению закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и к образованию диспаритетов между отдельными отраслями и отраслями и отдельными частями страны, вызывает нерациональное расходование общественного труда.

Отражением объективно существующих или формирующихся территориальных народнохозяйственных комплексов является система экономических районов страны. Составленная с учетом глубокого знания современного состояния производства и перспектив его развития как в целом по стране, так и в отдельных частях, сетка экономических районов является важным инструментом в руках плановых органов для организации правильного территориального размещения производственных сил. Необходимость построения научно обоснованной сетки экономических районов усиливается в настоящее время в связи с поставленными фазральским Пленумом ЦК КПСС (1957 год) задачами по совершенствованию управления промышленностью и строительством, приближению руководства к экономическим районам, расширение прав союзных и автономных республик. Намечаемые принципы организации управления хозяйственным строительством

по экономическим административным районам вместе с этим требуют тщательного определения границы основных экономических районов с тем, чтобы они представляли целостный территориальный комплекс, в котором хозяйство будет развиваться быстрыми темпами при наименьших затратах труда и средств.

Поэтому начиная со страниц журнала «Плановое хозяйство» обсуждение вопросов экономического районирования является в современных условиях весьма актуальным и заслуживающим самого пристального внимания<sup>1</sup>.

Действующая ныне сетка экономических районов СССР имеет ряд существенных недостатков, главный из которых заключается в том, что эта сетка, составленная еще до Отечественной войны, отстала от современного уровня развития производства, что целый ряд районов, выделенных по этой сетке, не отвечает основным принципам экономического районирования, а границы некоторых районов находятся в противоречии с теми факторами, которые должны определять их состав и размеры. Иначе говоря, некоторые районы действующей сетки при данном уровне развития производства уже не соответствуют объективно существующим или формирующимся территориальным народнохозяйственным комплексам. Это несоответствие может возрасти, если сетка районов останется неизменной и в дальнейшем.

Чтобы убедиться в справедливости этих выводов, рассмотрим некоторые материалы, касающиеся экономического районирования Центра, выделенного в действующей сетке основных экономических районов СССР в качестве единого территориального комплекса. Среди экономистов, экономикогеографов и плановых работников, выступавших в печати и в дискуссиях по вопросам районирования Центра, сложились две точки зрения. Часть товарищей утверждает, что Центр является единым экономическим районом, который выделяется в целом своей специализацией, своими экономическими связями, условиями и перспективами развития, а существующие различия между отдельными частями Центра являются внутриврайонными, а не межрайонными. Эти

\* Впервые опубликовано.

<sup>1</sup> «Плановое хозяйство» № 6, 1956 г. и № 2, 1957 г.

товарины считают, что и в дальнейшем необходимо оставить районы Центра в нынешнем его составе без изменений.

Существует и другое мнение, что уже на данном этапе Центр перерос рамки одного экономического района, что и в его составе фактически происходит формирование трех самостоятельных экономических районов, которые различаются между собой специализацией, экономическими связями, условиями производства и перспективами развития. Поэтому различия меж-

сей район формируется в составе области и автономных республик, тяготеющих к Горьковскому промышленному узлу. Учитывая перспектив развития, в состав Волжско-Камского района включаются Татарская и Удмуртская АССР, Центрально-Черноземный район выделяется примерно в границах прежней Центрально-Черноземной области (ЦЧО).

Эта схема составлена, исходя из принципов однородности условий развития районов, единства производственной сфе-

### Проект схемы экономического районирования Центра



ду отдельными частями Центра носят не внутррайонный, а межрайонный характер.

Подробный анализ статистических и других материалов показывает, что доводом сторонников сохранения района Центра в нынешнем их составе является неудобство. Наоборот, все эти материалы свидетельствуют о том, что Центр на данном этапе — это уже не единый экономический район, а объединение трех формирующихся экономических районов, которые условно можно назвать Московским, Центрально-Черноземным и Волжско-Камским районами.

По проекту Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР в состав Московского района включаются Москва, Московская область и области, расположенные колпном вокруг Московского промышленного узла. Волжско-Кам-

специализация, наличие складывающихся комплексов, существующих транспортно-экономических связей.

Одним из наиболее важных районобразующих факторов является производственная специализация района на отраслях, имеющих особое значение. Имеется в виду, что отрасли производства, определяющие специализацию района, имеют преимущественное распространение в пределах всего района или большей его части, что между ними существуют тесные производственные связи, что вокруг главных отраслей складывается территориальный народнохозяйственный комплекс.

Структуры сохранились Центра в нынешнем его составе утверждают, что главной отраслью, которая определяет производственное лицо Центра, является машиностроение и металлообработка. На первый взгляд может показаться, что эти товар-

ная права. Ведь в каждой области и автономной республике, входящей в состав Центра, имеется рядовые и высокие уровни развития машиностроения. Однако брать все машиностроение Центра в целом для определения его специализации было бы неправильным, так как оно является здесь многоотраслевым и связанным с лесничеством, имеющим определенную специфику в каждой из трех частей Центра.

Московский экономический район по производству машиностроения занимает первое место в стране. На его долю приходится более пятая часть союзной продукции машиностроения. Среди других районов Центра Московский район выделяется квалифицированными специалистами, на его долю приходится свыше одной четверти продукции приборостроения СССР, более одной трети союзного производства станков, пресов и инструментов, примерно пятая часть энергомашиностроения, около шести десятых производства оборудования для легкой промышленности.

Машиностроительные предприятия Московского района имеют между собой тесные производственные связи по линиям литейных, литых, изготовлению узлов, деталей, инструментов и производственного оборудования. С машиностроением тесно связаны качественные металлургия Москвы и Московской области, многие отрасли химической промышленности Московской, Ярославской, Владимирской и других областей Московского района.

Волжско-Камский район специализируется, главным образом, на транспортном машиностроении.

С машиностроением Волжско-Камского района тесно связаны качественные металлургия Горьковской, Кировской, Арамильской областей и Удмуртской АССР, химическая, кожаная, стекольная, канатная, деревообрабатывающая и другие отрасли промышленности, находящиеся в пределах областей и республик, экономически тяготеющих к Горьковскому промышленному узлу. В свою очередь само машиностроение и металлообработка дает много продукции, которая используется в различных отраслях производства в пределах этого же района.

В Центрально-Черноземном районе машиностроение развито сравнительно слабо, и к тому же оно не имеет определенного профиля и тесных производственных связей.

Если на долю Московского района приходится более пятая часть союзной продукции машиностроения, то на долю Центрально-Черноземного района приходится менее тридцатой часть. Здесь выпускаются машины, комбайны, зерноуборочные комбайны, экскаваторы, системы наливных машин для текстильной промышленности. Машиностроение этого района слабо связано с другими отраслями производства, в его продукции идет, главным образом, за пределы района.

Таким образом, машиностроение Центрально-Черноземного района по характеру производства и по объему продукции не

является одной из тех отраслей, которая может определить специализацию этого района.

Обычно считается, что второй по значению отраслью, на которой специализируется Центр, является химическая промышленность. Однако в разных частях Центра эта отрасль имеет различную специализацию и различный уровень развития. Наиболее высокого уровня развития химическая промышленность достигла в Московской области, устьями которой в союзной продукции химической промышленности составляет почти одну треть. Главными видами продукции химической промышленности Московского района являются продукты органического синтеза: лаки, краски, кислоты, минеральные удобрения. Московский район занимает первое место в стране по производству искусственного волокна, синтетического каучука, серной кислоты, антракенового и лака красного производства, производств пластмасс.

На долю Волжско-Камского района приходится примерно одна восьмая часть союзного производства химической промышленности. В отличие от Московского района в Волжско-Камском районе почти совсем отсутствуют антракеновое производство, производство минеральных удобрений. В то же время здесь видное место занимает лесохимическая промышленность. На долю района приходится почти пятая часть союзной продукции лесохимии.

Наиболее слабо развита химическая промышленность в Центрально-Черноземном районе. На долю этого района приходится менее двадцатой части союзной продукции химической промышленности. В районе отсутствуют производства главных органических реактивов, которую роль играют кислотное производство и производство лаков и красок.

Текстиль промышленной специализацией Центра считается текстильная промышленность. Однако и эта отрасль имеет союзное значение только в Московском районе, на долю которого приходится более четырех пятых союзного производства хлопчатобумажных тканей, три четверти шелковых тканей, более половины шерстяных. В Волжско-Камском районе текстильная промышленность (за исключением льняной) имеет сравнительно небольшое значение. В Центрально-Черноземном районе она представлена только небольшими производством шерстяных тканей.

В отношении сельскохозяйственного производства принято считать, что Центр специализируется на льноводстве, картофелеводстве, овцеводстве и молочном скотоводстве. Фактически такая специализация характерна не для всего Центра, а для его северной и средней частей. В южной части, в области Черноземного Центра сельское хозяйство специализируется на других отраслях производства. Различия в специализации сельскохозяйственного производства в различных частях Центра объясняются неодинаковыми природными условиями для этого производства. Про-

строясь более чем на тысячу километров с севера на юг, Центр включает в себя обширные территории географических зон. Каждая из этих зон отличается почвенно-растительным покровом и климатическими условиями, поэтому каждая зона имеет различные возможности для развития сельскохозяйственного производства.

В областях Московского района сельское хозяйство специализируется на животноводстве, картофелеводстве, овощеводстве и молочном животноводстве. В Волго-Камском районе, кроме животноводства и молочного животноводства, большое значение имеет производство зерна, особенно ржи (вдоль осей, южнее (в южной части района) и пшенично-ячменной смеси. В областях Черногоземельного Центра выращиваются в больших размерах продовольственные и фуражное зерно (рожь, пшеница, кукуруза), сахарная свекла, подсолнечник, картофель и конопля. Крупное зерновое хозяйство позволяет развивать здесь наряду с молочным мясо-сальное животноводство, а также птицеводство.

В ряде областей, специализация, которую считают присущей своему Центру, фактически является специализацией Московского района. Волго-Камский и Центрально-Черноземный районы в своем развитии труда выделяются лишь специализацией.

В областях Черногоземельного Центра при некотором развитии машиностроения и черной металлургии (производство литового чугуна) большую роль играют лесохозяйственная промышленность, промышленность по производству строительных материалов, а также зерновое хозяйство, производство технических культур и шерсти. На долю промышленной продукции приходится более одной трети валовой продукции промышленности района. Эти области дают примерно сельскому хозяйству примерно половину валовой стоимости части производства сахара, десятую часть производства растительного масла.

В областях Черногоземельного Центра выпускается десятая часть сырового производства животного происхождения, половина сырового стебля и половина производства меда. На долю Центрально-Черногоземельного района приходится около десятой части сырового производства зерна, в том числе около шестой части картофеля, примерно седьмой части производства сахарной свеклы, около седьмой части производства подсолнечника, свыше двенадцатой части производства свинины.

В Волго-Камском районе сырое значение имеют транспортное машиностроение, лесная, бумажная, нефтяная и химическая промышленность. Видное место здесь занимает также производство обуви (в основном в южной части района), которая является важной лесной базой сырового значения. На его долю приходится почти пятая часть сыровых заготовок древесины. Мощные лесные ресурсы составляют базой для развития различных отраслей деревообрабатывающей и бума-

но-целлюлозной промышленности. На долю этого района приходится около восьмой части сырового производства пиломатериалов, почти пятая часть производства фанеры и более восьмой части производства бумаги. Лесная и деревообрабатывающая промышленность является базой для всех областей и республик, тяготеющих к Горьковскому промышленному узлу. По числу занятых лиц на ее долю приходится от 20,5% в Арзамаской области до 68,9% в Марийской АССР. По валовой продукции на долю лесной промышленности приходится от 14,7% в Арзамаской области до 34,8% в Марийской АССР.

Вокруг главных отраслей, определяющих специализацию каждой из трех областей Центра, складывается свой народнохозяйственный комплекс, усиливающий внутриагровые производственные связи.

Противники разделения района Центра утверждают, что области Черногоземельного Центра являются продовольственной базой Московского района, а Волго-Камский район — его лесной базой, и, таким образом, наличие этих частей в составе Центра образует комплексное хозяйство хозяйства этого района.

Однако даже при самых жестких условиях области Черногоземельного Центра не могут удовлетворить и половину потребностей в продовольствии области Московского района. Стало бы, если исходить из принципа, что каждый экономический район должен иметь свою продовольственную базу, тогда в составе Центра нужно выделить еще несколько экономических районов, свабвжающих Центр (главным образом, Московский район) хлебом, мясом, сахаром и другими продуктами.

Сельскохозяйственное производство в пищевую отрасль промышленности Центрально-Черногоземельного района имеют фактически межрайонное, а не внутриагровое значение. Число областей, в которых производится 60% хлебных грузов, вывозимых из этого района, идет за пределы Центра, в том числе 32,5% — в Южный район, 7,7% — в Северо-Западный район, 7,9% — в Валуевский и т. д. Производством в областях Черногоземельного Центра сахар направляется, главным образом, на восток — в районы Поволжья, Урала и Сибири. За пределы Центра отгружается в зерновое хозяйство более 10% картофеля, перемешанного по железным дорогам.

В снабжении продовольствием Московского района значительно большую роль играют районы Юга, Западной Сибири, Северо-Восточной Поволжья и Юго-Восточной Центрально-Черногоземельной области. В снабжении хлебом Московского района доля областей Черногоземельного Центра составляет 20-24%, в 76—80% приходится на долю других районов, в том числе 30% хлеб дают районы Юга.

В снабжении сахаром главную роль играют районы Юга, мясом — районы Поволжья, Сибири и Казахстана. Складываясь в основе своей из Московского района с другими районами по линиям снабжения

хлебом объясняется специализацией земельного этого района. Центрально-Черногоземельный район наряду с пшеницей производит много ржи. В выводе продовольственных хлебных грузов этого района рожь и ржаная мука занимают более 60%. Московский район, являющийся сам почти десятую часть сыровых продукции ржи, производит спрос, главным образом, на пшеницу и пшеничную муку. Так же и Центрально-Черногоземельный район удовлетворяет спрос Московского района в этих продуктах на 10—12%, вполне естественно, что этот недостаток в пшеницу и пшеничную муку этого района. В снабжении Московского района пшеницей и пшеничной мукой доля Южного района достигает 44%. Западно-сибирского района — 22%, Северного Казахстана — 14%.

Волго-Камский район является не внутриагровым, а межрайонной лесной базой. Так, по данным балансовых расчетов за 1955 год на всей деловой древесине, заготовленной в пределах Волго-Камского района (включая Кировскую, Удмуртскую АССР), 60% потребляется в пределах этого района, 12,7% вывозится в Московский район, 11,2% — в Южный район, 6,1% — в Поволжье, 3,4% — в районы Северного Казахстана, 3% — в Центрально-Черногоземельный район. Некоторая часть древесины из этого района вывозится также в области Южного Урала и Западного Казахстана.

Противники выделения областей Черногоземельного Центра в отдельные экономические районы утверждают, что эти области имеют тесные производственные связи с машиностроением Московского района, поэтому чугуны и изделия из чугуна являются машиностроением Московского района. Фактически связь Черногоземельного Центра по линии литового чугуна имеют межрайонное, а не внутриагровое значение. Число областей, в которых производится примерно 22% литового чугуна, производимого на Липецких заводах, а остальной чугун поступает в другие районы, в том числе 10% в Северо-Западный, Западный, Поволжья, Закавказья и Сибири.

Данные балансовых расчетов и транспортная статистика говорят о том, что каждая из трех областей Центра имеет свою топливно-энергетическую базу. Для Южного района это — уголь, для Северо-Восточной области — уголь, для Западной базой является Подмосковный угольный бассейн и горючие месторождения ряда областей Московского района. Доля Подмоскловского бассейна в снабжении углем Московского района составляет две трети, доля Донбасса — менее одной трети и на долю других бассейнов и месторождений приходится несколько процентов.

В снабжении углем Центрально-Черногоземельного района главную роль играет Донбасс. На его долю приходится две трети дров, на долю Подмоскловского бассейна — одна треть и на долю остальных бассейнов и месторождений приходится примерно 5%. В снабжении углем Волго-Камского района главную роль играют

восточные бассейны и отчасти Печорский, на долю которых приходится более трех четвертей получаемого районами угля. Доля же Донбасса и Подмоскловского бассейна составляет менее одной четверти.

В перспективе эти три района будут иметь и различные базы снабжения нефтепродуктами. После постройки нефтеперерабатывающих заводов в Орской, Ярославль, Москву и Рязань главным поставщиком нефти для Московского и Волго-Камского районов будет Татария. Для областей Черногоземельного Центра главной базой снабжения будет Северная Азия, откуда строится продуктопровод Кузбасская — Бриск.

Электроэнергетической базой Московского района являются электростанции Центральной энергосистемы, в частности Кузбасская и Саяногорская ГЭС (в перспективе). Волго-Камский район обеспечивается электроэнергией, главным образом, за счет действующих станций этого района (Балхашинская ГЭЦ, Горьковская ГЭЦ, Камская ГЭЦ). В перспективе большую роль в снабжении электроэнергией этого района будут играть Чебоксарская и Нижне-Камская ГЭС.

Центрально-Черногоземельный район намерен иметь собственную электроэнергетику. Часть электроэнергии района будет получена от больших ГЭЦ, часть — на Южном энергосистеме, часть — на Центральной энергосистеме и в перспективе значительную часть будет получать из Саяногорска.

Идея мощное машиностроение и металлообработку Центр недопустимо обременен своим металлом. Здесь имеется только две сравнительно небольшие базы по производству чугуна — тульская и липецкая. Кроме того, имеется значительное количество выше, имеет межрайонное значение. Идея тульского и липецкого чугуна, Центр потребляет в значительных размерах уральский чугун и чугун Южного металлургического района. Наибольшее количество чугуна в пределах Центра являются Московский и Волго-Камский районы, имеющие высоразвитое машиностроение. В снабжении передельным чугуном, Московского района ведущим поставщиком является Южная металлургическая база и металлургические заводы Тульской области. На их долю приходится свыше восьми десятых чугуна передельного назначения Московского района. На долю Урала приходится только одна седьмая часть.

В снабжении чугуном Волго-Камского района первенство принадлежит Уралу. Уральский район дает почти три четверти чугуна передельного назначения Волго-Камского передельного чугуна, а районы Юга дают около одной пятой часть.

Каждая из трех экономических районов Центра имеет свою народнохозяйственную базу. На ее долю приходится почти половина

Главной проблемой Московского района, где в связи с большой концентрированной производством резко ограничено новое промышленное строительство, является укрепление топливно-энергетической базы, увели-

шение специализации и усиление кооперирования производства. В области сельского хозяйства Московский район, исходя из своих природно-экономических условий и в сравнении с остальными, может задаться целью увеличить производство داموководства, картошки, овощей и молока.

Ряд областей Центрально-Черноземного района в промышленном отношении является в сравнении с остальными, по крайней мере, из важных задач перспективного развития этих областей является их дальнейшая индустриализация. Для решения этой задачи Центрально-Черноземный район имеет все необходимые условия. Он располагает крупными трудовыми ресурсами и мощными запасами полезных ископаемых. Район занимает выгодное географическое положение между мощными промышленными районами — Донбассом и юго и Московским районом на севере.

В пределах Центрально-Черноземного района находится многоименных запасов высококачественных железных руд и цветных металлов, и достаточных запасов нерудных ископаемых: глины и флюсы. Наличие запасов железных руд и близость доменных коксоустановки углей позволяют создать в пределах Черноземной Центрально-Черноземной металлургической базы союзного значения, которая будет определять производственное лицо района и вызовет развитие связанных с ней многих других отраслей (горнодобычей промышленности, кожзаминим, металлообработкой и машиностроением, производством строительных материалов).

Необходимость создания крупной черной металлургии союзного значения в Центрально-Черноземном районе диктуется не только наличием сырья и близостью коксоустановки угля, но и другими соображениями. Распирение границ Донбасса и открытие новых месторождений железных и цветных металлов в Донецко-Просторной области изменяет направление грузопотока между Криворожским железурудным бассейном и восточной частью Донбасса. Ввиду этого и в связи с наличием в Криворожских руд доменные металлургические заводы частично переадресуют на снабжение железной рудой за счет Курской магнитной аномалии. Ваганы, занятые вывозкой железных руд из Курской магнитной аномалии, в обратном направлении могут быть загружены металлургическим топливом.

Сельское хозяйство Центрально-Черноземного района имеет возможность значительно увеличить производство зерна, особенно кукурузы, а также сахарной свеклы, подсолнечника, махорки и конопли. Увеличение производства зерна, особенно кукурузы, даст возможность значительно расширить животноводство, в том числе свиноводство.

Дальнейший рост сельского хозяйства в областях Черноземной Центра усиливает потребность в увеличении производства мяса, крупы, сахара, растительного масла и других продуктов.

Помимо перечисленных задач, стоящих перед сельским хозяйством Центрально-Черноземного района в перспективе, требуют своего решения и специфические проблемы организации борьбы с эрозией почвы и организации рационального использования для сельского хозяйства водных ресурсов, особенно в юго-восточной части района. Необходимость комплексного развития экономики района настоятельно требует создания здесь промышленности по производству минеральных удобрений и по производству сельскохозяйственных машин.

Волжско-Камский район наряду с развитием старых видов производства (транспортом, машиностроением, лесной и химической промышленностью), улучшением их специализации и усилением кооперирования имеет возможность широко развить нефтеперерабатывающую и нефтехимическую промышленность.

В связи со строительством в пределах Волжско-Камского района и в соседних районах крупных гидроэлектростанций возникают новые проблемы перед сельским хозяйством Волжско-Камского района, особенно перед его животноводством. Строительство крупных гидростанций и создание крупных водохранилищ приводит к затоплению значительной площади земельных лугов. В результате кормовая база молочного скотоводства заметно сокращается. Поэтому перед сельским хозяйством Волжско-Камского района стоит очень важная задача — укрепление кормовой базы молочного скотоводства за счет расширения посевов кормовых культур, освоения посевов кукурузы на силос, картофеля, многолетних и однолетних трав.

Материалы статистики показывают, что основные грузопотоки массовых грузов происходят в пределах каждого из выделяемых районов Центра, подтверждая эти данные их экономическую самостоятельность.

Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать данные таблицы (см. стр. 63). Таким образом, приведенные материалы свидетельствуют о том, что Центр представляется крупной формой организации экономических районов, каждый из которых имеет свою специализацию, свои задачи и перспективы развития, свои внутрирайонные производственные и транспортно-экономические связи. Каждый из районов является сравнительно мощным территориальным народнохозяйственным комплексом.

Так, Московский район в предложенном составе занимает территорию в 347 тысяч квадратных километров. В его пределах находится более одной десятой части всего населения страны и более одной седьмой части городского населения. На долю Московского района приходится свыше 10% общей части валовой продукции промышленности СССР.

Территория Центрально-Черноземного района достигает 243 тысячи квадратных

Распределение перевозимых по железным дорогам массовых грузов по районам в 1955 году

Районы отправления	Районы получения						Итого
	Угрюм	Торф	Цемента	Строительных материалов	Лесные грузы	Железные грузы	
Московский	62,3	97,3	72,7	91,5	62,4	60,5	64,7
	2,7	1,2	16,1	2,7	2,6	1,0	1,4
	—	—	—	—	—	—	—
Центрально-Черноземный	6,3	0,3	1,6	1,7	6,3	1,4	1,5
	28,7	1,2	9,6	4,7	28,7	37,1	32,4
	—	—	—	—	—	—	—
Волжско-Камский	—	—	46,7	10,5	11,3	17,6	22,3
	—	—	8,9	—	2,2	1,4	—
	—	—	11,4	82,7	51,8	40,9	17,3
Московский	—	—	33,0	6,2	34,7	40,1	60,4
	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—
Волжско-Камский	—	—	23,2	—	18,7	32,0	31,3
	—	—	71,0	—	80,4	17,6	48,0
	—	—	—	—	—	—	—
Центрально-Черноземный	—	—	—	—	—	9,0	6,6
	—	—	5,8	—	0,9	41,4	36,2
	—	—	—	—	—	—	—

километров, численность населения — более 10 миллионов человек. При населении немногим больше 5% всего населения страны, район дает около 7% союзной продукции сельского хозяйства.

Волжско-Камский район занимает территорию в 372 тысячи квадратных километров. Численность его населения составляет более 13 миллионов человек. На долю района приходится свыше сорока одной части валовой продукции промышленности. Соединение в одном районе Центра территорий с различной специализацией по всевозможным масштабам приводит к недоучету их особенностей, и вужд при планировании размещения производственных сил, а дисперсион и недостатку размещения производственных сил отдельных частей Центра скрываются за высокими общерайонными показателями. Так, если Центр в целом, он выступает как мощный индустриальный район, где валовая продукция промышленности превышает валовую продукцию сельского хозяйства почти в 5 раз. Если же брать отдельные районы Центра, то в Московском районе валовая продукция промышленности превышает валовую продукцию сельского хозяйства более чем в 9 раз, а в Волжско-Камском — в 3 раза, а в Центрально-Черноземном — только в 1,3 раза. Соотношение между промышленными и сельскохозяйственными производствами в Центрально-Черноземном районе почти в 3 раза ниже среднесоюзных показателей. Почти в 3 раза меньше по сравнению со среднесоюзными показателями

производится здесь и электроэнергия из расчета на одного жителя.

Недостаток особенностей Центрально-Черноземного района привел к тому, что здесь при сравнительно развитом сельском хозяйстве совсем нет промышленности по производству минеральных удобрений, слабо развито сельскохозяйственное машиностроение. Недостаточно развитие получения в области Черноземной Центра и отдельных частей промышленности. В пределах района производится только 2% союзного производства кожонной обуви, 2,4% продукции швейной промышленности.

Крупным недостатком народнохозяйственного комплекса Волжско-Камского района является слабое развитие промышленности по производству строительных материалов. Удельный вес района по этой отрасли промышленности составляет всего лишь 2,7%. Производство цемента до последнего времени организовано не было. Строительного кирпича район дает только 4,7% союзного производства, строительной извести — менее 3%. Недостаточно развитыми являются также текстильная, шерстяная и шипесушная промышленности. Удельный вес Волжско-Камского района в продукции швейной промышленности составляет 5,5%, шипесушковой — 3,9%.

Соединение Центра как экономического района в союзном составе и ряд неравных дисперсионных в экономическом развитии отдельных территориальных

частей приводит к недочету специфики каждого из фактически формирующихся на этой территории районов. Выделение трех районов позволит решить названные специфические для каждого из трех районов

крупные народнохозяйственные проблемы, лучше организовать систему управления и планирования хозяйства в этих районах.

Ф. Сухопара

## Вопросы экономического районирования Поволжья и Северного Кавказа

Решениями партии и правительства предусмотрено перевернуть центр тяжести оперативного управления промышленностью и строительством на места, а экономические административные районы, ближе к промышленным предприятиям и стройкам. В связи с этим важнейшее значение приобретает также разработка новой научно обоснованной схемы основных экономических районов СССР.

Цель экономического районирования состоит в том, чтобы обеспечить в соответствии с требованиями закона планирования, пропорционального развития народного хозяйства наиболее правильное и эффективное использование трудовых и материальных ресурсов в пределах крупных территориальных частей страны. Районирование призвано содействовать дальнейшему улучшению размещения производительных сил и тем самым способствовать непрерывному росту производительности общественного труда.

В ходе строительства социализма, в результате быстрого развития производительных сил общественное разделение труда растет и углубляется — возникают новые экономические районы, а старые, отсталый вид расширяются, прежние экономические связи и координаты нерве.

Серьезное влияние на формирование экономических районов оказывает технический прогресс, в особенности широкое использование новых способов переработки сырья и топлива, применение новых материалов, развитие трубопроводного транспорта и дальнего электротранспорта, а также открытие крупных месторождений полезных ископаемых, возникновение новых и усиление прежних топливно-энергетических и сырьевых баз, гидротехническое, железнодорожное строительство и т. д. Все это повышает районобразующее значение приобретают мощные производственные и транспортные узлы, связывающие ближайшие отрасли промышленности. Вокруг этих узлов, как производственных, так и транспортных, прежде всего народнохозяйственные комплексы экономических районов.

В современных условиях, при возросших масштабах производства и усложнении хозяйственных связей, необходимо прежде всего подходить к вопросам специализации и комплексности экономических районов. Так, при современной технике про-

изводства и транспортные энергии неправомерно рассматривать в качестве решающего фактора близкого развития экономического района обеспеченности его собственной электроэнергией и собственным топливом. В то же время, в связи с техническим прогрессом и концентрацией производства все большее районобразующее значение в системе экономики получает развитие хозяйства приобретающее внутрирайонное кооперирование и комбинирование производств.

Сетка основных экономических районов, принятая в народнохозяйственных планах, отражает состояние и перспективы развития хозяйства на этапе нескольких пятилеток. По истечении этого периода схема экономических районов должна подвергаться пересмотру, в нее необходимо внести поправки и дополнения с тем, чтобы возможно лучше учесть наши ресурсы и возможности для успешного решения новых хозяйственно-экономических задач.

В этой связи своевременно выступление тов. П. Аламянова, который в своей статье «О сетке экономических районов СССР»<sup>1</sup> ставит вопрос о критическом пересмотре существующей схемы основных экономических районов для всей территории страны.

Одним из важных и сложных вопросов такого пересмотра является новое экономическое районирование Поволжья и Северного Кавказа.

Поволжье, как экономический район, был выделен в 1938—1939 годах при разработке третьего пятилетнего плана. Район формировался в основном по транспортно-экономическому принципу.

Создание этого экономического района сыграло положительную роль в развитии производительных сил Поволжья. В годы Отечественной войны эвакуированные сюда предприятия смогли опережать ряд новых, энергетическую базу, подготовленные промышленные площадки, разведанные запасы топлива и сырья.

За годы, истекшие после проведения последнего районирования, в экономике Поволжья произошла крупная перемена. С 1940 года по 1956 год промышленное производство возросло в 5,2 раза при росте по Союзу в 3,2 раза. Здесь и в прилегающих районах образовался ряд новых областей (Пензенская, Ульяновская, Астра-

ханская, Балашовская). Экономическое развитие Поволжья характеризуется уже не только в выгодах транспортно-экономическом положении, но и на собственных природных ресурсах, огромных запасах нефти, газа, гидроэнергии.

Поволжские районы и в настоящее время характеризуются рядом общих черт, обуславливающих их особое экономическое положение, связанную ролью Волги, меридиональных железных дорог и т. д. Однако эти общие особенности перекрываются более глубокими различиями.

Современное Поволжье включает области с самой различной специализацией и разными направлениями экономических связей. Наиболее крупными различиями является между Сергием Поволжьем (Гатарская АССР, Куйбышевская, Ульяновская и Саратовская области) и Нижним Поволжьем (Сталинградская и Астраханская области), а также по своему отношению с Нижним Доном и Северным Кавказом.

До Отечественной войны своим крупным промышленным центром Поволжье считал Сталинград. В истекший период он стал Куйбышев, промышленность которого за последние 15 лет расширила производство в 12 раз. Значительно выросла соседние областные центры — Казань, которая в настоящее время является крупным центром, Чкалов, Ульяновск, Пенза. Промышленность же Сталинграда, подобно городам Северного Кавказа, выросла за это время примерно в два раза. В связи с этим и в настоящее время целесообразно перенести на Среднюю Волгу, которая по объему производства теперь почти в 4 раза превосходит все довоенное Поволжье. На ее долю приходится 80% продукции нефтяной и газовой промышленности. Среднее Поволжье и титаноносие и кремниевые области специализируются в основном на тонком и сложном машиностроении, производстве электроники, добыче и переработке металлов, химии, мукомольной промышленности. Нижнее Поволжье вместе с соседними районами Нижнего Дона и специализируется на отраслях тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения, черной металлургии, газовой, угольной, лесной, рыбной промышленности.

В районах Поволжья большое развитие получила топливно-энергетическая промышленность. В 1955 году выработка электроэнергии в пределах Поволжья выросла в 4,8 раза и добыча нефти — в 120 раз, ресурсы гидроэнергии составляют 6,5 миллионов киловатт. При этом большая часть топливно-энергетических ресурсов концентрируется в районе Средней Волги.

В настоящее время на долю средневоловжских областей приходится 68% выработки электроэнергии Поволжья (без Татарии). Уже сейчас они располагают крупными топливно-энергетическими запасами. Строительство Куйбышевской ГЭС мощностью в 2,1 миллион киловатт, Завиской ГЭС (Татарская АССР) и сооружение Саратовской ГЭС в 1 миллион киловатт (то больше грозит районобразующее

значение энергии этого района. Следует указать также и на возможность дальнейшее увеличение мощности Куйбышевской ГЭС.

Что же касается Нижнего Поволжья, то оно, вероятно, будет располагать лишь одной крупной гидроэлектростанцией — Сталинградской мощностью около 2 миллионов киловатт. Вопрос в второй гидроэлектростанции между Сталинградом и Астраханью необходимо еще изучить исследованием возможностей использования Астраханской поймы при строительстве этой электростанции. Следовательно, энергетический фактор в Нижнем Поволжье не может играть такой серьезной районобразующей роли, как в Среднем Поволжье, и должен рассматриваться в связи с энергетикой Нижнего Дона — тепловыми электростанциями Камеской и Ростовской областей, работающими на дономском штыревой нефти, а также в будущем со Сталинградской ГЭС.

Современно различно и межрайонное значение указанных энергетических узлов — Средневоловжского и Волго-Донского. В то время как периодическая поставка нефти в Москву и на Урал, вотро, помимо Москвы, будет давать толк в Донбассе и Черномозийском Центр.

Существенные различия имеет также структура добычи нефти и газа в частях Поволжья. Свыше 90% запасов и добычи воловжской нефти размещены на Средней Волге (в основном в Татарской АССР и Куйбышевской области). Нефтедобыча осуществляется в основном в Куйбышевской и Саратовской областях, которые сохраняют свою ведущую роль. Нефтеперерабатывающие предприятия связаны с промышленными тытовыми районами разветвленной сети трубопроводов.

В шестой пятилетке удельный вес Средней Волги по добыче нефти в Союзе повышется с 32% до 47%, доля Нижней Волги останется на уровне 3%, Северного Кавказа — на уровне 20%.

Таким образом, на Средней Волге складывается крупнейшая в Союзе узловая добыча и переработки нефти. Нижнее Поволжье и Северный Кавказ по перенятости развития промышленности значительно уступают Средней Волге.

Следует отметить, что соотношение между запасами нефти и газа в обеих районах совершенно различно. Так, на 1 тонну балансовых запасов нефти в Куйбышевской области приходится 64 кубических метра балансовых запасов газа, в Сталинградской области — 465 кубических метров, Краснодарском крае — 430 кубических метров. Таким образом, если Средняя Волга является районом нефтегазовым, то Нижняя Волга и Северный Кавказ — газонефтевым. Кроме того, нужно учесть, что 70% газовых ресурсов в первом районе — это попутный газ, а во втором — свыше 70% запаса газа составляет природный (свободный) газ.

Различие структуры местных топливных ресурсов предопределяет и различный подход к их использованию в Среднем и

<sup>1</sup> «Плановое хозяйство» № 6, 1956 г.

Нижнем Поволжье (Саратовская область занимает при этом промежуточное положение).

В первом районе основными газовыми ресурсами, которые и должны основываться в первую очередь, являются попутный газ нефтедобычи и крекинг-газ нефтепереработки. Угнетная, что или служат немалыми химическими сырьем, главным образом метаном, осесушенным газом, должно быть химико-энергетическое. В качестве промышленного топлива здесь целесообразно использовать газ угляем мазут в отдаленных районах (газ, прошедший очистку бензином и пропан-бутановой фракцией).

Ресурсы же свободного газа, хранившиеся в недрах земли, могут рассматриваться как топливный резерв. В Нижнем Поволжье и на Северном Кавказе, где преобладает свободный газ, основным направлением его использования выдвигается энерго-химическое. Природный газ ввиду по сравнению с углем может играть важную роль в топливном балансе района. Однако большие ресурсы этого газа, весьма удобные для дальней транспортировки, приобретают крупное межрайонное значение. В этой связи должно быть особое внимание на увеличение соответствующего удельного веса в местном топливном балансе. Так, переход на газ электростанций, работающих на отходах добычи и обогащения угля, приводит к нецелесообразности в районах близ Донбасса, если учесть широкую возможность замены дальнепривозимого твердого топлива газом в топливно-энергетических районах.

В шестой пятилетке значительно возрастает удельный вес в топливном балансе района. Нижний Волга по добыче природного газа и удельный вес Средней Волги по добыче попутного газа.

Наличие в Среднем Поволжье, особенно в Саратовской АССР и Кубанской областях, огромных ресурсов попутного газа и газа нефтепереработки, не считая тяжелых остатков крекинга и отходов нефтеобработки, предопределяет развитие в этом районе мощной нефтяной промышленности. Нижний Волга такими крупными источниками нефтехимического сырья не располагает.

Благодаря удачному сочетанию огромных запасов синтетического каучука, смолы, высокомолекулярных моторных органических волокон, ацетонных, целлюлозных, азотных удобрений, пластмасс, искусственного жевачного и др. Ресурсы серы, сырьев, искусственных волокон, органических продуктов в районе преобладают резинотехнических изделий.

Важнейшей отраслью промышленности Поволжья является машиностроение, приходящее на долю этого района 25% продукции Нижней Волги. Здесь и в тяготеющих областях преобладают отрасли по многим сходные с теми, которые размещаются в соседнем

Центре. Это металлургическое сложное и точное машиностроение производственного назначения; производство моторов, электротехническое оборудование, станков, автоматического оборудования, приборов, измерительных приборов, средств связи, текстильных машин, часов, а также автомобилей.

В Нижнем Поволжье, как и в соседних приподнятых областях, преобладает крупное сельскохозяйственное машиностроение, производство различных машин и оборудования для тяжелой промышленности и строительства, а также судостроение.

Идеальным нес селекционированного (самоного) машиностроения, ориентированно металлургическое, в Среднем Поволжье достигает более 90%, в Нижнем — не свыше 30%; удельный вес всех металлургических отраслей в первом районе составляет менее 20%, во втором — превышает 90% (включая тракторостроение и судостроение).

Наметившееся направление специализации машиностроительной промышленности будет развиваться в дальнейшем. В шестой пятилетке в Среднем Поволжье строятся и расширяются в основном заводы энергетического и электротехнического назначения, предприятия по выпуску точных станков, приборов, оборудования для легкой и пищевой промышленности. Значительно возрастает мощность по производству автомобилей, малолитражных автомобилей, двигателей, подшипников. В Сталинградской и Ростовской областях расширяются и строятся, главным образом, заводы тяжелых станков и кузнечно-прессового оборудования, тракторостроительные предприятия, создаются специализированные заводы по производству узлов и деталей сельскохозяйственных машин и тракторов.

Различия в профиле поволжского машиностроения требуют перестройки производственных связей и организации кооперированных машиностроительных предприятий (например, создание заводов по производству заготовок и деталей изделий Средней Волги и Ульяновско-Донского района). Дальнейшая ориентация на кооперирование в рамках всего Поволжья как единого района при расстояниях в 1000—1500 километров между машиностроительными узлами и совершенной разницей профиля и организации их технической структуры не может быть признана правильной.

В меньшей мере указанные различия машиностроения имеют значение для обычных инструментов (постельные инструменты, станки, трактора, сельскохозяйственных и других машин потребностей), которые по существу не могут рассматриваться как внерайонные связи, хотя здесь имеются и критерии подхода к существующей специализации предприятий.

Важное место занимает Поволжье в развитии сельского хозяйства. При этом направление сельскохозяйственного производства в Средней и Нижней части Волги существенно отличается, что обуславливается

различными почвенно-климатическими условиями.

Лучшие условия увлажненности на Средней Волге обеспечивают более устойчивые урожаи, чем в Нижнем Поволжье. За счет обильной солнечной радиации и длительности вегетационного периода позволяют вырастить в посевах, как и на Северном Кавказе, ценные кормовые культуры.

В соответствии с почвенно-климатическими особенностями Средняя Волга специализируется на посевах яровой пшеницы, ржи, полбоказенки, картофеля (в северной части Поволжья) и зернобобовых культур. Нижнее Поволжье и Северный Кавказ специализируются на производстве пшеницы, кукурузы, подсолнечника, табака, овощей, на бахчеводстве и животноводстве мясного скотоводства, в особенности тонкорунного овецоводстве. Здесь выращиваются также порос, рис, горчица, клеверная и другие культуры, получающие развитие садоводства и виноградарства. Для Среднего Поволжья особое значение имеет расширение посевов наиболее ценной зерновой культуры — твердой пшеницы, которая в увлажненных районах лесостепи и степи дает более высокие урожаи, чем в засушливых областях Северного Северный Кавказ и Нижнее Поволжье остаются в числе главных районов Союза по производству кукурузы, что обеспечивает здесь также развитие мясного скотоводства и крупного животноводства и разведения в крупных масштабах свиней, говядины, птицы, яиц, молочных продуктов.

Задача обеспечения высокими и устойчивыми урожаями сельскохозяйственных культур является задачей продуктивного животноводства в областях Среднего Поволжья может быть решена методами передовой агротехники без строительства дорогостоящих приростных систем водоснабжения. Решение этой же задачи для Нижнего Поволжья и ряда областей Северного Кавказа требует осуществления крупных мероприятий по орошению и общему мелиоративному делу.

Как и в других районах Поволжья, здесь уже проводятся работы по строительству ирригационных систем на базе сооружений Волго-Донского судостроительного канала и проектируется обновление путем строительства и реконструкции Волго-Ахтубинско-Кумской системы (Сарпинская низменность, «Черные земли», Ногайская степь). Важное народнохозяйственное значение приобретает проблема полного использования плодородных земель Волго-Ахтубинской поймы (свыше 700 тысяч гектаров) и долины Нижнего Дона (250 тысяч гектаров) для развития овецоводства, бахчеводства, садоводства, виноградарства, растениеводства. Волго-Ахтубинская и Северный Кавказ в отличие от Средней Волги располагают еще большими земельными фондами, пригодными для освоения.

В районах Поволжья и Северного Кавказа получены значительные данные об успешной промышленности, опирающаяся на собственную сельскохозяйственную базу. Кубанская, Саратовская и Ульяновская области вырабатывают свыше 80%

продукции мукомольно-крупяной промышленности Поволжья и являются одним из крупных центров этой отрасли в СССР. Свойственные Поволжью пшеницы и ржи не обеспечивают полную загрузку мощностей мукомольной промышленности, и зерно поступает сюда также из отдаленных районов. Это относится к другим крупным объектам промышленности района. На Нижней Волге и Северном Кавказе, наоборот, имеет место резкий дефицит мощностей по переработке многих видов сельскохозяйственного сырья.

Существенные различия в условиях развития Среднего и Нижнего Поволжья за последние 15 лет все более выявлялись тенденцией размещения их транспортно-экономических связей. В Среднем Поволжье ориентированы на Урал, Казахстан, Западную Сибирь. Готовую продукцию район вывозят, главным образом, в западные районы европейского направления. Нижнее Поволжье вывозит интенсивные сырье вместе с Югом и Юго-Востоком, чему способствуют железные дороги Сталинград—Линя, Сталинград—Июноросский, Астрахань—Калуга и Волго-Донской судостроительного канала, обеспечивающие существенное влияние на экономико-географическое положение этого района. Удельный вес угольных районов в стабильный возрастает в Поволжье за последние 15 лет до 78%. Наоборот, нижегородские районы обеспечиваются углем почти полностью из Донбасса. Несмотря на некоторую стабилизацию углеснабжения Поволжья в связи с увеличением добычи угля в Поволжье, значительная сохранится и в дальнейшем, хотя доля донецкого угля несколько покинется.

Аналогичное положение существует и по черным металлам. Наиболее массовый металл — сталь в Среднем Поволжье обеспечивается за счет Урала, а Нижняя Волга — на 70% за счет Юга и Сталинградской области. При этом удельный вес Нижнего Поволжья в потреблении сталинского производства составляет 18%, Среднего — Поволжья — 5%.

По цементу Поволжье также не имеет единой базы снабжения. В 1965 году из себя Саратовского цемента было вывезено на 22% в Среднюю Волгу, на 17% в Юго-Западную, на 12% в прочие районы — 48%. Вследствие нецелесообразного планирования имеют место нерациональные перевозки. В Среднем Поволжье цемент завозится из Саратовской области, Краснодарского края, Ульяновской и других районов. В то же время Саратовская область вывозит цемент в Сталинградскую и Астраханскую области (вместе с потоком июноросского цемента — из Урала, Казахстана и других районов).

Существенные различия наблюдаются в ориентации сбыта нефти и нефтепродуктов. В то время как Средняя Волга вывозит нефтепродукты и сырую нефть главным образом в западные районы европейского направления (75—80%), Нижняя Волга посылает сырую нефть на переработку в районы Северного Кавказа и Украины. С сооружением новых трубопроводов первый район будет снаб-

жать нефтью и нефтепродуктами в основном Московской и Черномозской Центр, Северную и Центральную Украину, Белоруссию и Прибалтику, а второй — Ростовскую и Краснодарскую области и Юго-Восточную Украину.

Часто говорят о районобразующем значении Волжского водного пути для Поволжья. Однако Волга — это прежде всего экономия колоссальной магистраль, которая также, как и любая крупная железнодорожная магистраль, осуществляет грузооборот между несколькими экономическими районами. Главные грузы, идущие по Волжскому водному пути, это нефть и нефтепродукты, уголь, хлеб, соль — имеют неравноное значение. К тому же основное влияние Волжского пути распространяется далеко за пределы современного Поволжья (Чебоксары, Горький, Мордовия, Ростов и др.).

При возрастающем значении Волжской водно-транспортной магистрали она далеко не удовлетворяет потребностей поволжских районов вследствие своего своего географического положения, а также сезонности перевозок. Основную роль в грузообороте Поволжья играют железные дороги широтного направления, которые наиболее связывают его с топливно-сырьевыми и потребительскими районами (Юг, Центр, Урал, Кавказ и др.). Например, в районе г. Куйбышева грузооборот только одной железной дороги широтного направления превосходит весь волжский грузооборот в два раза.

Таким образом, анализ фактического состояния и некоторых перспектив экономики Поволжья, его специализации, условий поволжского равнинного хозяйства, производственных и транспортных связей показывает, что оно уже не представляет единого экономического района.

Прежде всего в нем четко вырисовываются Средневолжский территориально-производственный комплекс, которому и следует выделить в качестве основного экономического района.

Средневолжский район, по нашему мнению, должен включать Татарскую АССР, Куйбышевскую, Ульяновскую, Саратовскую, Пензенскую области и западную часть Чкаловской области.

В общесоюзном разделение труда Средневолжский район выступает как один из ведущих районов страны по словому и точному машиностроению, производству электроэнергии, нефтяной промышленности, нефтехимии, а также зерновому хозяйству и мукомольно-крупяной промышленности. На его долю приходится около 5% промышленного и сельскохозяйственного производства страны.

Экономическим «ядром» Средней Волги является Куйбышевский индустриальный узел — самый крупный на Волге по числу предприятий, где развито машиностроение, крупная нефтепереработка и хи-

мия, а вблизи располагаются богатые нефтяные месторождения и самая мощная в стране гидроэлектростанция.

Стола тяготет Татарская АССР, играющая главную роль в этом районе по запасам и добыче нефти и химическим производственным связям с Куйбышевом и родственную с ним специализацию основных отраслей. Однако следует отметить, что по словому индустриальному подоснованию, еще усиливанию связям с Горьким и Москвой (строительство новых нефтепроводов) Татария обменивается также сырьем титановые и осесудею Волжско-Каспскому району.

Пензенская область занимает видное место по точному и сложному машиностроению, производству сельскохозяйственных машин и оборудованию для легкой промышленности, а также по сбору зерна. Как и Татария, она служит важной местной производственной базой (картофель, молоко).

Саратовскую область объединяет с Куйбышевом, машиностроение, нефтепереработка, нефтехимия (в значительной степени на куйбышевской нефти), электроэнергетика, мукомолье, а также специализация сельского хозяйства. Область снабжает район цементом и становится крупной базой обеспечения его товарами народного потребления.

Что касается западной части Чкаловской области, то по специализации сельского хозяйства она стоит значительно ближе к Приволжью, чем к Уралу (производство зерна и льна, его на переработку в Куйбышев, заготовки мяса и шерсти). То же относится к разному нефтехимической и газовой промышленности, а также профилю машиностроения г. Чкалова (производство деталей и запасных частей сельскохозяйственных машин, электротехника и проч.).

В указанном составе Средневолжский район обеспечит эффективное кооперирование своих машиностроительных центров, дифференцирование нефтяной, газовой, сырьевой отраслей с химией, развитие тесных связей между топливной и энергетической промышленностью, между пищевой, легкой промышленностью и их сырьевой базой, что будет способствовать комплексному развитию хозяйства экономического района. Расстояние между крайними промышленными центрами не превышает 600 км.

Вопрос о Сталинградской и Астраханской областях как экономическом районе не может быть рассмотрен отдельно от общего районирования Северного Кавказа и Нижнего Дона.

По характеру специализации и направлению экономических связей главным районобразующим центром на Северном Кавказе и Нижней Волге выступают системы металлургического узла в Ростове — Сталинград, титаногенная и сталь и металлу Донбасса, волжской гидроэнергетики и Волго-Донскому транспортному соединению. Эта система узлов является наиболее значительной на всем простран-

стве Российской Федерации к югу от Москвы, Горького и Куйбышева.

Тесные производственно-контрастные отношения между Ростовской, Сталинградской и Каменной областями обусловлены энергетикой (единая топливно-энергетическая база), структурой тяжелой обра-

ботки Северный Кавказ и Нижнюю Волгу объединяют такие проблемы сельского хозяйства. В зоне их сопряженности создаются крупные районы орошения и облесения. Западный Приволжский представляет собой единый vastный массив, где обособляется сезонный цикл

#### Проект схемы экономического районирования Поволжья и Северного Кавказа



уплотненной промышленности (машиностроение, металлургия, лесопиление и т. д.), имеющей благоприятные возможности для широкого кооперирования, а также комфортабельной транспортной сети (железнодорожные и водные пути).

Весьма значительное производственно-транспортные связи Сталинграда с Северным Кавказом. Для последнего Сталинград давно уже служит главной перевалочной базой. Кроме того, значительная доля его собственной продукции (тракторы, нефтяное оборудование, химия, электротехника и т. д.) отправляется на Северный Кавказ — крупный район потребления этой продукции.

содержания сена (летом на горных пастбищах, зимой — на равнинах). Северный Каспийский райональный район связывает Астраханскую область с Дагеставской АССР.

Кроме того, благодаря последним изменениям в административно-территориальном составе Нижнего Поволжья и Северного Кавказа границы Ставропольского края уже фактически приринулись к Волге.

В силу всего сказанного, вполне целесообразно объединить Нижнее Поволжье и Северный Кавказ в единый Юго-Восточный экономический район. Выдвигаются и другие решения — выделение двух районов:

<sup>1</sup> В местной литературе грузооборот по Волге возрещают в два, по Волго-Донскому соединению — в три раза. В. И. Алексеев — более чем в 4 раза.

Волго-Донского (в составе Ростовской, Каменской, Сталинградской и Астраханской областей) и Северокавказского.

В полосу Юго-Восточного района входят территории экономически связанного Ростова и Сталинграда с Северным Кавказом и наличие указанных хозяйственных проблем Нижней Волги и Западного Прикаспия.

Объединение же Северного Кавказа и всего Поволжья (без Татарии), как это предлагает т. А. Давидов в своей статье «Экономическое районирование и территориальное планирование народного хозяйства СССР», вряд ли можно считать правильным, так как на указанной территории фактически сложился не один, а несколько производственных комплексов типа основных экономических районов.

Ведущими звеньями народнохозяйственного комплекса Юго-Востока являются топливно-энергетическая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение и тракторостроение, пищевая промышленность, зерновое хозяйство, тонкорунное овцеводство. На долю района приходится более 5% продукции промышленности Союза и 8% продукции сельского хозяйства. В перспективе усиливается роль топливно-энергетической индустрии (стапо-

польский газ, «Большой Донбасс», Сталинградская ГЭС), цветной металлургия, химия, а также легкой промышленности (Камышинский хлопчатобумажный комбинат), развиваются интенсивное земледелие и животноводство, основываются богатейшие поименные земли.

Все территории в транспортном отношении объединяется железнодорожным «экспрессом» Сталинград — Ростов — Червленная — Астрахань — Сталинград и линии Сталинград — Новороссийск. Намечаемое проведение железной дороги Астрахань — Сальск еще более усилит внутреннее связия района. Расстояния, соединяющие крайние промышленные центры Нижней Волги и Северного Кавказа, не превышают 700—800 километров.

Новое экономическое районирование Поволжья и Северного Кавказа в соответствии с реальным существованием территориальных народнохозяйственных комплексов и производственными связями уже давно назрело. Его осуществление будет способствовать правильному размещению производительных сил, наиболее рациональному использованию природных, материальных и трудовых ресурсов новых районов и ускорению их хозяйственного развития.

В. Кистанов

«Плановое хозяйство» № 2, 1967 г.

## Экономика капиталистических стран в 1956 году

Исторический год был для капиталистической экономики годом серьезных потрясений, углубления трудностей и обострения конкурентной борьбы. Итоги 1956 года опровергают домыслы аполитового капитализма относительно «здорового развития» капиталистической экономики.

Экономика стран капиталистической системы в 1956 году характеризуется крайней неустойчивостью, что связано с глубокими противоречиями современного монополистического капитализма, вместе с тем на их экономическое положение повлияли также международные события, как англо-франко-израильская агрессия против Египта, усиление национально-освободительной борьбы народов Африки, возврат империалистических крупки к политике «холодной войны».

Неравномерность экономического развития отдельных капиталистических стран и различных отраслей капиталистической экономики еще более усложняет, вынуждая к суммарному давлению по капиталистическому миру в целом не скрываят своеобразия современного экономического положения капитализма.

Для анализа экономики капиталистических стран важно различать развитие тенденций, выметившихся ранее, и новых явлений последнего периода. К основным тенденциям длительного характера относятся:

- 1) тонна вооружений, высокие военные расходы и глубокое воздействие милитаризации на экономику;
- 2) почти непрерывный общий рост цен на товары, за которым не может угнаться повышение денежной заработной платы;
- 3) рост интенсификации и производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве;
- 4) наличие перепроизводства сельскохозяйственных продуктов в ряде стран в сочетании с дефицитом продовольствия и дефицитом сельскохозяйственного оборудования при обострении конкурентной борьбы и увеличении дефицита внешне-торговых и платежных балансов ряда стран.

Наряду с этими тенденциями более или менее длительного порядка для 1956 года характерен ряд новых моментов. Сюда надо отнести замедление темпов роста промышленного производства в ряде стран,

в частности в Англии, США, Италии. Одновременно рост объема промышленной продукции оставался значительным в таких странах, как Западная Германия, Франция и Япония.

Особенностью истекшего года являются серьезные последствия агрессии против Египта для всей экономики капиталистического мира и в особенности для экономики стран Западной Европы. Англо-французская агрессия потребовала крупных расходов, связанных с отправкой значительных вооруженных сил и их обслуживанием. Одновременно она привела к длительной закупке Суэцкого канала, что вместе с разрушением нефтепровода на территории Саудовской Аравии послужило к собой серьезному нарушению международного товарооборота.

Прекращение работы Суэцкого канала привело к тому, что часть мирового судостроения была переключена на пути в обход африканского материка. Это повлекло за собой значительное повышение фрахта, а следовательно, и соответствующее удорожание товаров международной торговли для импортеров. В свою очередь удорожание сырья и топлива дало толчок новому общему росту цен.

Наиболее серьезно Суэцкий кризис сказался на экономике Англии и Франции, где он прежде всего привел к учету золотых и долларовых резервов, в результате увеличения импорта из США и роста мировых цен. Утечка золотых и долларовых резервов Англии была настолько велика, что поставила под угрозу устойчивость фунта стерлингов. Английское правительство вынуждено было принять чрезвычайные меры для поддержания курса валюты.

В Англии и Франции Суэцкий кризис привел к сокращению промышленного производства и экспорта. Сокращение производства обусловлено, с одной стороны, ограничением экспортных возможностей, а с другой стороны, нехваткой топлива и сырья. Суэцкий кризис привел также к временному сокращению внешней торговли Индии, Пакистана и других азиатских стран, шедшей товарооборот которых шире преимущественно через Суэцкий канал; это в свою очередь сказалось на производстве и особенно на капитальном строительстве в указанных странах.



Для экономики Соединенных Штатов последствия агрессии против Египта политическими. Сократилась добыча нефти американскими компаниями на Среднем Востоке, между тем перспектив нефтедобычи в этом районе США придают особое значение. С другой стороны, американские монополии увеличивают экспорт угля из Великобритании в Западную Европу и используют дополнительные прибыли. Общие размеры экспорта из США показывают тенденцию к увеличению.

Агрессия против Египта оказала влияние в первую очередь на Западную Европу: нефтью и нефтепродуктами. Следует учесть, что капиталистическим странам Европы получают около 90% потребленной нефти из неамериканских стран, причём основными членами поставщиками нефти обычно шла через Суэцкий канал. Необходимость доставки примерно 100 миллионов тонн нефти в год в Европу и в первую очередь в Великобританию, которые проходили ранее через Суэцкий канал и Сирийский трубопровод, поставила задачу повысить добычу нефти в других районах, изыскать дополнительные ресурсы транспорта и обеспечить дополнительные ресурсы в области американской нефти в высоких фрахтах.

Поскольку эти проблемы остались нерешёнными, с начала 1957 года снабжение Западной Европы нефтею стало весьма тяжёлым делом. Поступление нефти в западноевропейские страны снизилось до 60% нормальной потребности, из-за чего пришлось принять чрезвычайные меры по сокращению расхода топлива и жидкого топлива. В большинстве стран Западной Европы введено rationирование бензина для автотранспорта. Так, во Франции введена дневная месячная норма в 20—40 литров бензина, в Германии автотранспорт и 40—80 литров на грузовик. Германия также свёрнула промышленность, нефть, мазутом, смазочными маслами. Цены на жидкое топливо и бензин значительно повысились.

Удорожание горючего и его rationирование повлекли за собой снижение спроса на автомобили и свёртывание работы автомобильной промышленности в странах Западной Европы, в первую очередь в Англии. Особенно сильно это отразилось в Италии и Франции: лишаясь значительного рынка сбыта и сфер приложения капитала в арабских странах. На эти рынки стремятся провалиться американские, английские, западноевропейские авиационные монополии.

Усиленные вооружения в связные с ними военные расходы оказывали глубокое воздействие на экономику главных капиталистических стран. Сверх военных капиталовложений на военные цели бюджетных средств во второй половине 1956 года Франция и Англия выделены чрезвычайные ассигнования в связи с нападением на Египет и попыткой добиться в Адене. Хотя данные относительно этих расходов опубликованы не были, по всякому случаю общие размеры военных расходов капиталистических стран в 1956 году были

выше, чем в 1955 году. К этому надо еще прибавить рост военных расходов Западной Германии, вызванный созданием армии, нового авиации и флота.

С усилением вооружённого rivalry дальнейшее расширение ряда отраслей военной и тяжелой промышленности — завод атомного и водородного оружия, преобразование дооборудование турби, производство управляемых снарядов, промышленности титана, выпуска специального электронного оборудования и т. д. Влияние милитаризации экономики на развитие промышленности усилилось к концу 1956 года.

Характерной особенностью экономического положения в 1956 году были государственные мероприятия многих капиталистических стран, направленные на осуществление сдерживания капиталооттоков и покупок в кредит. В частности, с этой целью была повышена ставка учетного процента центральных банков. Тем не менее в 1956 году отличался высоким уровнем капиталовложений частной промышленности, в первую очередь в Соединенных Штатах и Канаде, а также в Западной Германии.

Из экономически слабо развитых стран выделялись значительные усилия по развитию национальной экономики на основе долготельных программ и при решающей роли государственных капиталовложений. В Индии, Нидерландах, Бразилии, Пакистане, Аргентине, а также в некоторых странах Латинской Америки развернулось строительство крупной индустрии.

Наряду с неравномерностью экономического развития отдельных стран отмечаются глубокие различия в положении отдельных отраслей экономики.

### Промышленность

Общий объем промышленного производства капиталистического мира вырос в 1956 году примерно на 3% к уровню 1955 года, тогда как прирост в 1955 году составил около 5%. Таким образом, наблюдалось снижение темпов роста производства.

По сравнению с уровнем 1950 года капиталистическая промышленность увеличила объем продукции на 35%, что составляет около 10% от 1950 года. Этот рост производства во Франции был крайне неравномерным. В ряде крупных отраслей промышленности увеличилось место застоя; сюда относятся угольная промышленность, текстильная (главным образом, хлопчатобумажная), кожевенно-обувная, некоторые отрасли пищевой промышленности и др.

За период с 1950 по 1956 год рост общего объема промышленного производства имел преимущественно за счет электромеханики, электротехники, химии, добычи и переработки нефти, а также за счет отраслей, связанных с войной вооружениями.

Надо учесть, что в 1956 г. в США был совершён экономический сдвиг и только в 1956 году достигнут уровень 1953 года.

Удельный вес легкой промышленности в общем объеме промышленной продукции капиталистических стран неуклонно снижался. Развитие производства таких предметов потребления, как легковые автомобили, радиоприемники, телевизоры, домашние холодильники, приборы для кондиционирования воздуха и т. д., не могло уравновесить снижения и застой в основных отраслях легкой промышленности.

Истекший год характеризовался большим спросом на черные металлы, при этом в ряде стран наблюдалась нехватка жидкого лома, кокса и угля, а также производственных мощностей по листовому прокату. На снабжение американской промышленности металлом серьезно повлияло охлаждение традиционных поставщиков — металлургов. В связи с забастовкой выплавки стали в США оказалась ниже, чем в 1955 году.

Значительный рост черной металлургии наблюдался в Италии и особенно в Японии. В Индии три крупных металлургических комбината находится еще в стадии строительства, в 1956 году оставался на проектом уровне.

Выплавка стали во всем капиталистическом мире в 1956 году составила около 212 миллионов тонн против 206 миллионов тонн в 1955 году и 171 миллиона тонн в 1954 году.

Алюминиевая промышленность, а также производство титана росла быстрыми темпами, в то время как в производстве меди, олова, свинца, цинка существенных изменений не произошло.

Угольная промышленность относится к числу наиболее отстающих; в Западной Европе, добывавшей около 500 миллионов тонн угля в год и потреблявшей до 550 миллионов тонн, добыча угля в течение ряда лет топчется на месте и до сих пор не достигла довоенного уровня. Несмотря на острый дефицит топлива, добыча угля в странах Западной Европы в 1956 году возросла на 2%. Капиталовложения, направляемые в эту отрасль, едва достигли уровня поддержания добычи угля на достигнутом уровне. С другой стороны, США существованию населения добычу угля, которая снижалась в течение длительного времени. Вывоз огромных количеств американского угля в Европу, где он стоит дороже, чем в США, идет к общему упадку поставок угольных саморазрабатываемых стран на мировом капиталистическом рынке.

В текстильной промышленности, за исключением производства искусственного волокна, продолжалась явная Хлопчатобумажная шерстяная и льняная промышленности главных капиталистических стран наталкиваясь на возрастающие трудности сбыта. Мировое капиталистическое производство искусственного волокна возросло с 1,6 миллиарда тонн в 1951 году до 2 миллиардов тонн в 1955 году. Однако в 1956 году и в этой отрасли начали наблюдаться явления перенасыщения. Конкурентная борьба разрабатываемых товаров резко обострилась, главными со-

перниками выступают Англия, Япония, Франция, Италия, Западная Германия. Значительное место на мировом промышленном производстве занимает автомобильная промышленность, ввиду чего комбинация выпуска автомобилей анализируют глубокие тенденции к снижению спроса. С 1950 по 1955 год выпуск автомобилей по капиталистическому миру вырос на 30% (в штуках); однако в 1956 году было выпущено около 11 миллионов автомобилей (автомобилей грузовиков) против 13 миллионов штук в 1955 году. В конце 1956 года обострились определенные трудности в сбыте автомобилей в Англии, США и Италии.

### Сельское хозяйство

1956 год не принес улучшения в положении сельского хозяйства капиталистических стран. Как и в предыдущие годы, имел место избыток сельскохозяйственных продуктов в экспортирующих странах (Франция, Канада, Австралия, Аргентина) при нехватке их в ряде потребляющих стран. Сильнейшие бедствия (засуха, наводнения, исключительная суровая зима 1955/56 года) привели к серьезным потерям в сельском хозяйстве наиболее развитых и некоторых азиатских стран. В связи с этим несколько возрос экспорт продовольствия из Америки и Австралии; мировые цены за основные продукты сельского хозяйства оказались более или менее стабильными. Механизация сельского хозяйства капиталистических стран продолжалась, но более замедленными темпами. Несмотря на расширение применения новейших химических удобрений, пестицидов и средств борьбы с вредителями и сорняками. «Ножницы» цен на сельскохозяйственные товары и промышленные изделия продолжала расширяться и положение сельского фермерства оставалось весьма тяжелым. Повсюду наблюдалось уменьшение числа крестьянских и фермерских хозяйств, бегство из деревни в город.

В целом по капиталистическому миру продукция сельского хозяйства составила в 1956 году 1,1 миллиарда тонн. Если промышленная продукция превысила довоенный уровень примерно вдвое, то рост сельскохозяйственного производства составил менее 30%. Это означает, что продукты сельского хозяйства и промышленная продукция на душу населения почти не были. При застое в производстве зерна имел место некоторый рост производства в животноводстве, скотоводстве, разведении свиноматок и птицы. Для США и Канады характерно резкое увеличение птицеводства.

Если уровень сельскохозяйственного производства 1934—1938 годов принять за 100, то в период с 1934 по 1956 год промышленное производство 1934—1956 годов по абсолютному составу:

пшеница	.....	124
кукуруза и др. фуражное зерно	.....	128
рис	.....	125
хлопчатобумажная продукция	.....	134
хлопок	.....	115

кофе . . . . .	101
какао . . . . .	105
табак . . . . .	140
шерсть . . . . .	124

Международная торговля в 1956 году несколько расширилась, хотя события на Среднем Востоке нанесли ей в конце года серьезный урон. Финансский объем экспорта капиталистических стран превысил в 1956 году уровень предыдущего года примерно на 6%, а уровень 1957 года — на 67%. В денежном выражении экспорт капиталистических стран составил в 1956 году 83,4 миллиарда долларов против 82,7 миллиарда долларов в 1955 году. В истекшем году выросло значительно поворота внешняя торговля стран Северной

#### Внешняя торговля важнейших капиталистических стран

(в млн. долл.)

Страна	1955 г.		1956 г.	
	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт
США . . . . .	11 408	13 000	15 240	18 500
Англия . . . . .	10 557	10 618	8 138	8 903
ФРГ . . . . .	5 793	6 198	6 135	6 908
Канада . . . . .	4 774	5 720	4 410	4 634
Франция . . . . .	4 688	3 464	4 798	4 422
Япония . . . . .	2 471	3 230	2 011	2 561

#### Соединенные Штаты

Экономика Соединенных Штатов в 1956 году характеризовалась обострением противоречий, усилением напряженности, крайней неравномерностью развития отдельных отраслей.

Рост капиталовложений явился важным фактором поддержания общего уровня промышленного производства США, но вместе с тем и фактором увеличения неустойчивости всей экономики страны. Следует подчеркнуть, что общий объем промышленного производства поддерживался также за счет роста продукции отраслей, прямо или косвенно связанных с военными

#### Объем производства основных промышленных товаров в США

Товар	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
	1949 г. = 1000			
Чугун, млн. т . . . . .	134	125	139	143
Сталь, млн. т . . . . .	59,8	53,2	70,5	68,3
Уголь, млн. т . . . . .	101,3	80,1	106,2	104,3
Уголь, млн. т . . . . .	439	380	448,1	490
Нефть, млн. т . . . . .	319	313	335,8	353
Электроэнергия, млрд. кВт . . . . .	514,2	544,6	625	680
Алюминий, тыс. т . . . . .	125,4	125,0	149,4	154
Синтетический каучук, тыс. т . . . . .	862,0	833,0	986	1112
Автомобили легковые, тыс. шт . . . . .	6117	5559	7920	5802
Автомобили грузовые, тыс. шт . . . . .	1205	1042	1249	1104
Радиоприемники, млн. шт. . . . .	13,4	10,4	14,3	13
Телевизоры, млн. шт. . . . .	4,5	4,4	7,7	8
Цемент, млн. т . . . . .	45,2	46,2	51,7	53

Америки; торговля большинством стран Западной Европы, Латинской Америки и Азии увеличилась незначительно.

Среди отдельных стран выделяется рост внешней торговли ФРГ, США, Канады, Японии, Англии, Италии; без существенных изменений остались торговля Францией, Австралией, Швецией, Индией, Аргентиной. Как указывалось, в связи с неурожаем в ряде стран, в 1956 году повисла международная торговля зерном и другими продовольственными товарами; резко возросла поставка угля в Европу из США; значительно увеличился экспорт железной руды из Канады. Важнейшее место в международном товарообороте продолжала занимать машина и нефть.

В истекшем году вымощенный рост показала авиационная промышленность — на 5,5% (за первое полугодие), химическая — 6%, алюминевая — 8,3%, производство электроэнергии — 8,5%. Добыча каменного угля возросла на 7%, нефти — на 5,0%; это связано с увеличением спроса на них как на внутреннем, так и внешнем рынках. Несколько ухудшилось положение в судостроении, а также на железнодорожном транспорте, в связи с началом осуществления мобилизации средств на увеличение парка железнодорожного транспорта.

В то же время в 1956 году резко сократилось производство легковых автомобилей (на 20%), производство дальних морских торговых судов, дальнего полета — приемоков, холодильников (на 8—10%), продукция сельскохозяйственного строительства (на 16%). Однако общий объем строительства в истекшем году был несколько выше уровня 1955 года. Это связано с увеличением строительства коммерческих, промышленных и общественных зданий.

В истекшем 1956 году имело место дальнейшее ухудшение положения ряда отраслей легкой промышленности. Продукция ковровой, трикотажной промышленности возросла всего лишь на 0,5—1,5%. Текстильная промышленность продолжает находиться в кризисном состоянии. Выпуск ее продукции с 1955 года снизился на 3,7% по сравнению с 1955 годом и был ниже уровня 1950 года на 7,2%.

Особенностью истекшего года явилось значительное увеличение числа вложений в строительство и оборудование предприятий промышленности, транспорта и других отраслей хозяйства, что видно из нижеприведенной таблицы.

#### Капитальные вложения в строительство и оборудование промышленности и других предприятий

(в млрд. долл.)

1950 г.	1953 г.	1956 г.
20,5	28,7	34,9

Наибольшее капиталовложение были произведены в авиационную промышленность, электротехнику (около 3 млрд. долл.), в химическую (1,6 млрд. долл.), черную металлургию (1,2 млрд. долл.), в алюминиевую промышленность, автомобильную и др.

Такой объем капиталовложений в новое строительство, на модернизацию и автоматизацию производства в транспорте привел к опережающему росту в 1956 году продукции авиации в ряде отраслей американской промышленности.

▲ Данные характеризуют промышленность, строительство, транспорт и связь, складируют торговые предприятия.

Противостояние США всеми мерами способствовало высокому уровню частного капиталовложения. Вместе с тем новое промышленное строительство угрожает перенасыщению американского рынка. Стычки дня — высказывания администрации в пользу диверсификации промышленности являются наиболее сбалансированной производственной возможностью обобщения машин, потребности и возможности цементной, бумажной и легкой алюминиевой промышленности уже открыто говорят о своих опасениях.

С начала 1957 года намечается тенденция к снижению темпов роста частного финансирования строительства и оборудования предприятий.

Характерной чертой экономики США в 1956 году явилось дальнейшее обострение проблем сбыта. Это нашло свое отражение в росте товарных запасов, которые возросли за год на 9% и составили 88 миллиардов долларов, а также в увеличении неурочия производственных мощностей. Согласно производственным мощностям американской промышленности использовались в 1955 году на 89%, а в 1956 году — приблизительно на 80%.

По линии сельского хозяйства трудность сбыта продукции привела к увеличению сельскохозяйственных запасов и в сокращении посевных площадей при одновременном росте сбора урожая.

Одним из результатов возрастания трудностей является увеличение потребностей в банковских кредитах и удорожание кредитования; в 1956 году федеральная система банков возмала учетную ставку до 3%, что является самым высоким уровнем за последние двадцать лет.

Обострение проблем сбыта в 1956 году не могло не привести к усилению неустойчивости экономического положения страны, к снижению темпов роста промышленности в стране. Согласно данным, введенным в экономическом докладе президента США, валовой национальный продукт достиг к концу 1956 года 412 млрд. долларов, то есть увеличился на 21,5 млрд. долларов по сравнению с 1955 годом. Однако такое увеличение валового национального продукта в 1956 году произошло главным образом за счет роста цен. Оптовые цены на промышленные товары возросли в среднем за 1956 год на 8%, а по ряду товаров еще больше (на производственное оборудование темп возрос на 10% и т. д.). В 1956 году в США продолжались кризисные явления в сельском хозяйстве. Это нашло свое выражение в увеличении запасов сельскохозяйственных продуктов на государственных складах, в росте задолженности фермеров, в низком уровне их доходов, в сокращении числа занятых в сельском хозяйстве, в сокращении размеров посевных площадей и т. д.

Согласно данным, приведенным в экономическом докладе президента США, в стране будет взято на обработку за один только 1957 год около 4,5 миллиона га земли. В докладе указывается, что количество земли, идущее в фермеры, будет возросло в ближайшее время до 11 миллионов гектаров.

Как отмечалось в отчете Министерства земледелия, посеянная площадь в 1956 году под 39 миллионов сельскохозяйственных культур была «среднею низкой» за последние 25 лет. Вместе с тем общий сбор урожая в восточном году оставался на уровне 1955 года. Сбор пшеницы, хотя и несколько увеличился (с 25,1 миллион на тонну в 1955 году до 27 миллионов тонн в 1956 году), но был значительно ниже 1953 года, когда был собрано 31,8 миллиона тонн.

Количество сельскохозяйственных «экзотиков» в стране продолжало расти и даже усиленный дефицит этих излишков в 1956 году на внешних рынках не смог существенно сократить правительственные запасы сельскохозяйственных товаров. По состоянию на 30 ноября 1956 года на правительственных складах хранилась сельскохозяйственная продукция стоимостью в 8,2 миллиарда долларов по сравнению с 8,9 миллиардами долларов на 1 марта 1955 года. Количество запасов в сельском хозяйстве за один прошлый год сократилось на 100 тысяч человек. Доходы фермеров составили 11,7 миллиарда долларов (в 1955 году — 10,8 миллиарда долларов, в 1947 году — 16,8 миллиарда долларов). Выросла фермерская задолженность: с 10,6 миллиарда долларов в 1950 году до 18,8 миллиарда долларов в 1955 году и до 20,7 миллиарда долларов в 1956 году.

Усиления США на внешних рынках усилилась, американский экспорт за 1956 год оценивается в 16,5 миллиарда долларов.

то есть на 30% больше, чем год назад. Что касается импорта, то он возрос по сравнению с 1955 годом на 14% и составил 13 миллиардов долларов. На рост американского экспорта в 1956 году большое влияние оказали Суэцкий кризис. Так, в 1956 году экспорт из США достиг 50 миллионов тонн. Значительно возрос и экспорт американской нефти.

Большое место в экспорте США в 1956 году составили сельскохозяйственные продукты. В восточном году не было вывезено на 4 миллиарда долларов, или на 30% больше, чем в 1955 году. Значительную долю в американском импорте в 1956 году составляли нефтепродукты, стратегические сырье, алюминий, лес, фрукты, колониальные продукты. В 1956 году положительное saldo торгового баланса США было на 34% выше уровня 1955 года и составило 8,5 миллиарда долларов.

В прошлом году резко возрос вывоз американского капитала: он увеличился в 2 раза против уровня 1955 года и составил около 2,5 миллиарда долларов. Эти капиталы были главным образом направлены в предприятия американских монополий, преимущественно в Канаде, Западной Европе и Латинской Америке.

Значительную роль в обострении экономики США играет увеличение расходов Федерального правительства и бюджетов отдельных штатов. В течение 1956 года на расходы возросли на 3 миллиарда долларов по сравнению с 1955 годом, что привело к увеличению государственной задолженности.

Глоббализм США отражает дальнейшую милитаризацию экономики страны. Это особенно наглядно видно из предложения Э. Эйзенхауэром проекта бюджета на 1957—1958 финансовый год.

### Государственный бюджет США

(в млрд. долл.)

	1955/1956 г. (фискальный дефицит)	1956/1957 г. (баланс)	1957/1958 г. (проект)
Доход . . . . .	68,26	70,6	73,6
Расход . . . . .	66,5	68,9	71,8
в том числе:			
военные расходы . . . . .	40,6	40,9	43,3

Для того, чтобы сбалансировать бюджет, правительство продолжало усиливать налог.

О нарастающих противоречиях экономики США свидетельствуют, в частности, тот факт, что в восточном году в стране про-

извоило 12 750 банкротств, или на 16% больше, чем в 1955 году. 1956 год в этом отношении является рекордным со времен 1939 года. В стране, по официальным преуменьшенным данным, насчитывалось 2,85 миллиона полностью безработных

плюс 3,1 миллиона человек, числящихся на работе, но не работающих. В прошлом году в США 14,5 миллиона американских семей имели доход менее 3 тысяч долларов в год, из них 8,3 миллиона семей распались в течение года. Среднемесячный минимум семьи оценивается в 5400 долларов.

В результате усиления эксплуатации трудящихся прибыль американских монополий продолжает возрастать и составила в 1956 году 43,4 миллиарда долларов (до уплаты налогов).

В 1956 году в США широко развернулось забастовочное движение. В течение 1956 года в США было зарегистрировано 3800 забастовок, в которых приняло участие около 1,9 миллиона рабочих. Типичными чертами выступлений рабочих является массовость забастовок и их противоречивый характер борьбы. Наиболее крупная забастовка имела место в черной металлургии США: она охватила 660 тысяч человек (то есть 90% всех занятых в отрасли) 4 августа 1956 года. В июле черной металлургии США работала лишь на 12% своей мощности. Забастовочное движение охватило также шестую металлургию, химическую, угольную промышленность, и другие отрасли. Следует отметить чрезвычайную длительную забастовку (в течение пяти

месяцев) рабочих одной из крупнейших машиностроительных компаний США — «Вестингауз». По поводу этой забастовки журнал «Политикал Альфа» писал: «Забастовка на заводе «Вестингауз» является исторической не только по своей продолжительности, но и по непоколебимой решимости рабочих, выступивших против мероприятий компании по линии вытеснения работников методами работы. Рабочие выступают против снижения ставок и против ликвидации ряда профессий в связи с внедрением новой технологии».

### Англия

1956 год был годом дальнейшего ухудшения экономического положения страны. Рост иностранной конкуренции, меры по ограничению внутреннего потребления, выдвигавшие английским правительством за борьбу с инфляцией, военная авантюра в Египте, а также обострение экономических противоречий внутри Британской империи привели к фактическому сохранению инфляции и провалу политики Англии в 1956 году.

Общий индекс выпуска промышленной продукции за 1956 год составил 126 пунктов против 137 в 1955 году и 139 — в 1954 году. Таким образом, если в 1955 году промышленное производство Англии возросло в целом на 4,6%, то в восточном 1956 году оно даже не достигло уровня 1955 года.

### Производство основных видов промышленной продукции в Англии

	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Объем промышленной продукции (1948 г. = 100) . . . . .	121	130	137	136
Сталь, млн. т. . . . .	11,4	12,1	12,7	13,8
Чугун, млн. т. . . . .	17,9	18,8	20,1	21,0
Уголь каменный, млн. т. . . . .	227,1	227,2	225,1	225,6
Электроэнергия, млрд. квтч. . . . .	74,1	77,1	80,8	86,0
Алюминий первичный, тыс. шт. . . . .	31,4	32,1	24,8	27,0
Автомобили легковые, тыс. шт. . . . .	595	769	807,6	707,6
Автомобили грузовые, тыс. шт. . . . .	239	269	340	297
Цемент, млн. т. . . . .	11,4	12,2	12,7	12,9

В 1956 году произошло сокращение выпуска продукции в автомобильной, текстильной, швейной и других отраслях промышленности. Особенно заметно сокращение объема производства наблюдалось в автомобильной промышленности. Выпуск легковых автомобилей в 1956 году уменьшился на 23,5%. В 1955 году было произведено 857,8 тыс. штук легковых автомобилей, а в 1956 году — 707,6 тысяч штук. Производство грузовых автомобилей упало в 1956 году по сравнению с 1955 годом на 12,9%, а в декабре 1956 года из года в год снизилось на 35% по сравнению с соответствующим периодом 1955 года. Такого сокращения производства в автомобильной промышленности Англии не наблюдалось в течение последних 25 лет.

Тяжелое положение автомобильной промышленности Англии является прежде всего результатом неуклонного сокращения внутреннего рынка вследствие снижения покупательной способности населения и рационального горючего, а также роста конкуренции на внешних рынках. Согласно официальным данным, английский экспорт легковых автомобилей в 1956 году сократился на 17,7% по сравнению с 1955 годом.

В то же время английская автомобильная промышленность в восточном году продолжала оставаться сильнейшей производственной силой. В настоящее время она располагает такими производственными мощностями, которые в два раза превышают

существующий уровень выпуска автомобильной продукции.

Весьма неблагоприятно обстоит дело в области внешней торговли. Хотя экспорт и увеличился в 1956 году, благодаря правительственным мерам по сокращению внутреннего потребления и высвобождению ресурсов для экспорта, а именно: вывоз, доля Англии в мировой торговле продолжает снижаться. В стоимостном выражении экспорт Англии в 1956 году составил 267 миллионов фунтов стерлингов, что в сравнении с 1955 годом снизилось на 257 миллионов фунтов стерлингов, или более чем на 9%. Импорт составил 3889 миллионов фунтов стерлингов, то есть остался на уровне 1955 года, а влившаяся во внешнюю торговлю уменьшилась на одну треть и была меньше, чем когда-либо, начиная с 1950 года. Однако некоторый рост экспорта отчасти не означает, что Англии удалось укрепить свое положение на внешних рынках. Напротив, в 1956 году произошло дальнейшее сокращение доли английского экспорта на мировых рынках в результате усилившейся конкуренции: экспорт Англии растет более медленными темпами, чем экспорт ее основных конкурентов.

Серьезно ухудшились международные позиции английского фунта. Золотые и валютные запасы Англии на 31 декабря 1956 года составили 21 миллиард долларов. Хотя это и свидетельствует о некотором росте по сравнению с предыдущим месяцем (1965 миллионов долларов), однако это отнюдь не означает улучшения валютно-финансового положения страны, так как рост золотых и долларовых запасов был достигнут за счет займа Англии в Международном валютном фонде на сумму в 561 миллион долларов. Если бы не такие чрезвычайные меры, то золотые и долларовые запасы на конец года составили бы всего лишь 1572 миллиона долларов, а то время как минимальный резерв приблизительно составляет 2 миллиарда долларов.

Ухудшение экономического положения Англии в 1956 году в значительной степени объясняется губительными результатами войны в Корее: Англия ежегодно тратит свыше 33% государственного бюджета на покупку вооружений и материально-технических средств. Огромные военные расходы, с одной стороны, отпадают часть валютных средств на содержание английских войск за границей, с другой — вызывают в будущем военное производство уменьшать возможности экспорта. Стоимость военной продукции за период 1950—1954 годов выросла на 140% и составляет более 19% всего выпуска обрабатывающей промышленности.

Касаясь отрицательного влияния программы вооружения на экономику страны, немалый газет «Финанс» (Гейнсборо, 21 марта 1956 года) писал: «Военная программа приводит в столкновение с производственной мощностью хозяйства страны в трех главных направлениях. Во-первых, она поглощает такое количество продукции металлообрабатывающих отраслей,

которое почти равно половине всего, что идет на осуществление всей программой капиталоинвестиций страны. Во-вторых, система кооперативности является расточительным изначия людских ресурсов. В-третьих, умные, техники, которые сейчас заняты военными исследованиями, могли бы оказать неоценимую услугу промышленности».

Однако английские правящие круги стремятся выйти из нарастающих экономических трудностей не путем сокращения военных ассигнований, а путем наступления на жизненный уровень трудящихся. Согласно данным английской статистики, официальный индекс стоимости жизни, не полностью отражающий подлинную картину, возрос в истинном году на 48 пунктов. Вздорожали такие товары, как хлеб, молоко, крупа, еда, сахар, уоль и т. д. Увеличилась стоимость проезда на транспорте и в квартирной плате. Агрессия в Египте еще больше усугубила положение. Помимо этого на Ближнем на 25% пришлось только к удорожанию других товаров по всей стране, но и к дальнейшему сокращению промышленного производства и росту безработицы, особенно в автомобильной промышленности, и без того переживавшей серьезный кризис.

В то время как повышается стоимость жизни и растет угроза массовой безработицы, предприниматели продолжают доводить до предела.

Английские рабочие ведут активную борьбу за повышение жизненного уровня против угрозы безработицы. Согласно данным английского министерства труда, за 11 месяцев 1956 года в Англии было зарегистрировано 2517 забастовок, в которых приняло участие 495 800 человек. В результате этих забастовок было потеряно 2053 тысячи рабочих дней.

#### Франция

Истечший год характеризовался ростом промышленного производства страны примерно на 10% при возникновении в конце года серьезных трудностей, связанных прежде всего с агрессией против Египта и военными действиями в Алжире (см. таблицу на стр. 86).

Агрессивная политика французского империализма привела к серьезному ухудшению финансового положения страны, вызвавшему бюджетный дефицит, усиление утечки золота из государственных запасов, возросла инфляция, пошатнулась французская франк, ухудшились также состояние внешней торговли. Количество французских денег в обращении увеличилось до 3 триллионов франков.

Сельское хозяйство Франции в 1956 году серьезно пострадало от неблагоприятных метеорологических условий. Валовой сбор пшеницы сократился с 10,4 миллиона тонн в 1955 году до 5,7 миллиона тонн в 1956 году.

Следует отметить являющуюся эксплуатацией новых месторождений нефти и при-

#### Производство основных видов промышленной продукции во Франции

	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Объем промышленной продукции (1948 г. = 100)	126	137	149	165
Чугун, млн. т.	8,7	9,8	11,0	11,5
Сталь, млн. т.	10,0	10,6	12,6	13,4
Уголь, млн. т.	54,5	56,3	57,3	57,4
Электроэнергия, млрд. квтч.	41,5	45,6	49,6	54,0
Автомобильный парк, тыс. т.	112	120	130	149,6
Автомобили грузовые, тыс. шт.	288	437	553	680
Цемент, млн. т.	130	163	170	180
	9,2	9,6	10,8	11,2

родного газа на юге Франции, а также рост добычи урановой руды.

Особое внимание уделяется во Франции топливно-энергетическому балансу, поскольку собственные ресурсы угля, гидроэнергии, нефти и газа покрывают лишь 1/3 потребности, и импорт твердого и жидкого топлива с каждым годом возрастает. В целях увеличения добычи угля, нефти и природного газа в 1956 году было затрачено на капитальные строительство и геологические работы 360 миллиардов франков. Будущее развитие строительства новых гидроэлектростанций (включая станцию в Рансе, использующую энергию приливов), а также изыскательские работы на нефть и газ (особенно в Сахаре), начато строительство атомных электростанций.

В связи с Суэцкой авантюрой ухудшилось положение рабочих: закрываются ряд предприятий, некоторые переходят на шестидневную рабочую неделю, растет безработица, снижается заработная плата. Наряду с экономическими требованиями, рабочие выступают также с требованиями прекратить войну вооружений и военные действия в Алжире.

Забастовочное движение во Франции в 1956 году было на уровне 1955 года. Однако число потерянных часов было в 2,5 раза меньше, то есть забастовки были менее длительными. В значительном числе случаев они оканчивались победой бастующих. Из 56 выступлений рабочих в металлообрабатывающей промышленности в 42 случаях рабочие добились удовлетворения своих требований. В 31 проценте случаев работоспособность в 66 случаях выступлений рабочих в 55 случаях борьбы закончилась успешно.

#### Федеративная Республика Германия

Довоенный уровень производства был достигнут в Западной Германии только в августе 1951 года. За последние 10 лет экономика Западной Германии развилась значительно быстрее, чем экономика других капиталистических стран Европы. В результате уровень промышленного производства ФРГ в 1956 году более чем вдвое превысил довоенный. Однако истек-

ший год явился переходным в динамике промышленного производства ФРГ: объем промышленной продукции вырос лишь на 7% против 16% в 1955 году и 11,7% в 1954 году (см. табл. на стр. 86).

Динамика капиталовложений также испытала переход в 1956 году. Если в 1955 году валовые капиталовложения в основные отрасли народного хозяйства возросли на 21% против уровня 1954 года, то в 1956 году, по предварительным данным, рост капиталовложений составил 9% по сравнению с 1955 годом.

Серьезное влияние на экономику ФРГ оказало увеличение внешнеторгового оборота. Сбыт промышленной продукции на внутреннем рынке возрос с 1950 года примерно вдвое, а сбыт на внешних рынках увеличился — более, чем в 3 раза. Доля экспорта в продукции ряда отраслей западногерманской промышленности весьма высока: она достигает 30% в машиностроении и автомобилестроении, 20% в химии, 10% в судостроении.

Экономическое развитие ФРГ базируется не на тяжелой основе, быстрый рост промышленного производства носит несомненно временный характер. Это видно из данных о динамике машиностроения. Ряд отраслей машиностроительной промышленности в 1956 году резко снизили темпы роста, а в некоторых отраслях (валяльник, производство металлургического оборудования, паровых турбин и др.) значительно снизились и масштабы производства.

Значительно снизился темп роста выплавки чугуна и металла. Если за 1955 год выплавка стали возросла на 23% против 1954 года, то в 1956 году прирост составил 9% с тенденцией к дальнейшему снижению.

Сельское хозяйство ФРГ далеко отстает от развития индустрии. Объем продукции сельского хозяйства возрос лишь на 19% в довоенном урошью. Значительно ФРГ отличается от остальных европейских государств урожайностью (25—30 и с 1 га), обусловленными прежде всего широким применением органических, а минеральных удобрений. Тем же менее производство сельскохозяйственной культуры на протяжении последних лет остается в основном на одном и том же уровне: в 1951 году — 12,6 милли-

## Производство основных видов промышленной продукции в ФРГ

	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Объем промышленной продукции (1948 г. = 100)	270	303	332	377
Чугун, млн. т.	11,7	12,5	16,5	17,6
Сталь, млн. т.	15,4	17,4	21,3	23,6
Уголь каменный, млн. т.	124	129,0	130,7	134,4
Электроэнергия, млрд. квт.	61,0	68,5	76,5	83,0
Алюминий первичный, тыс. т.	107	129	137	145
Автомобили легковые, тыс. шт.	369	519	706	908,7
Автомобили грузовые, тыс. шт.	121	169	203	164,4
Цемент, млн. т.	15,4	16,3	18,8	20,2
Синтетический каучук, тыс. тонн	6,4	7,1	11	12

на тонн, в 1955 году — 12,5 миллиона тонн, в 1956 году (по предварительным данным) — около 13 миллионов тонн.

Поголовье скота, за исключением лошадей, в последние годы остается стабильным. В связи с механизацией сельскохозяйственных работ поголовье лошадей значительно сократилось. Одновременно количество тракторов в сельском хозяйстве возросло со 130 тысяч штук в 1950 году до 450 тысяч штук в 1956 году.

Производительность труда (средняя зарплата на 1 человек-час) в промышленности ФРГ, по официальным данным, выросла в 1956 году на 3%.

Создание 500-тысячной западногерманской армии и разармирование военной промышленности несомненно отрицательно отразится на экономике Западной Германии в 1957 году.

## Италия

По предварительным данным, объем промышленной продукции в 1956 году в Италии сократился на 8%, однако массовая безработица не уменьшилась; по-прежнему число зарегистрированных безработных колеблется от 1,7 до 2 миллионов человек. Не произошло каких-либо серьезных сдвигов в итальянском сельском хозяйстве, которое остается весьма отсталым. Экономическое развитие Южной Италии не продвинулось вперед. В развитии промышленности наблюдается резкая неравномерность: текстильная и кожевенно-обувная промышленность не достигли даже довоенного уровня, продукция резиновой промышленности упала в истекшем году на 10%, одновременно черная металлургия, машиностроение, химическая и бумажная промышленность увеличили за год уровень производства на 9—10%. Намечается строительство атомной электростанции в Южной Италии мощностью 100 000 киловатт. Итальянские капиталы делают безуспешные попытки перехватить французские и английские позиции на Ближнем и Среднем Востоке в области сбыта тканей, нефти и химии.

В большинстве малых стран Западной Европы наблюдается снижение темпов рос-

та промышленного производства. Типичным является пример Швеции, где годовой прирост физического объема промышленной продукции составил в 1956 году всего лишь 2% против 6% в 1955 и 4% в 1954 году.

Одны из характерных особенностей современного мирового экономического положения состоит в успешном хозяйственном развитии тех субаравантных стран, которые освоились по пути укрепления своей политической и экономической независимости. Примером этого является экономическое развитие Индии в последние годы. По сравнению с 1951 годом общий объем промышленной продукции Индии вырос на 45%. За один только 1956 год промышленная продукция увеличилась на 16%. Успешно развивается строительство металлургических заводов и ряда других предприятий вновь создаваемой тяжелой промышленности Индии. Производство цемента возросло с 4,6 миллиона тонн в 1955 году до 6 миллионов тонн в 1956 году. В течение 1956 года в Индии было выпущено 31 тысяча автомобилей и 615 тысяч велосипедов. Возросло производство тканей, швейных машин, кино, табачных изделий. Значительно увеличился выпуск радиоприемников, электромоторов, трансформаторов, а также бумаги, картона, серной кислоты, медикаментов.

Существенные успехи в развитии национальной экономики достигнуты Индонезией, Бирмой, Цейлоном. Ликвидация колониального режима открыла перед народами этих стран широкий путь экономического и культурного прогресса.

\*\*\*

В 1957 году капиталистическая экономика характеризуется дальнейшим обострением ее внутренних противоречий. Существенное влияние оказывает на экономику осложнение международной политической обстановки. Во многих капиталистических странах ожидается рост военных расходов, что еще более усилит напряженность экономической конъюнктуры.

Большинство зарубежных экспертов предвидит дальнейший рост цен и удорожание пржитного минимума, а это в свою очередь должно привести к усилению борьбы рабочих за повышение заработной платы.

Международная торговля находится под воздействием удорожания платежных балансов многих западноевропейских и азиатских стран. Резкое повышение фрахтовых ставок морского сухопутного также сказывается на международном товарообороте. Промышленность западноевропейских стран находится под угрозой нехватки твердого и жидкого топлива, роста издержек производства и нарастания трудностей внешней торговли. В этих странах ожидается снижение темпов роста промышленного производства и существенное уменьшение объема капиталовложений.

Обострение экономических трудностей капитализма противопоставит непрерывный рост всех отраслей народного хозяйства Советского Союза, Китайской Народной Республики и всех других стран социалистического лагеря. Промышленная продукция СССР в 1956 году возросла на 11%, тогда как в США рост составил всего лишь около 3%. Советский Союз и все страны социалистического лагеря успешно решают задачи дальнейшего подъема своей экономики и повышения народного благосостояния.

Успехи, достигнутые народным хозяйством стран социалистического лагеря в 1956 году, являются новым свидетельством превосходства социалистической системы хозяйства над капиталистической.

С. Второв

## Книга о мировом социалистическом рынке

Dr. Günther Kohlmeier, "Der demokratische Weltmarkt", Verlag "Die Wirtschaft", 1955, Berlin.

Выход социализма за рамки одной страны и расширение его в мировую систему составляет главную тему настоящей книги. На основе развития тесных торговых и других экономических связей между социалистическими странами возник мировой социалистический рынок. Изучению отдельных вопросов мирового социалистического рынка посвящена вышедшая в ГДР книга профессора Гюнтера Колямеера «Мировой демократический рынок».

В этой книге показывается процесс возникновения и укрепления мирового социалистического рынка, рассматриваются отличительные черты и закономерности этого рынка, его значение для развития народного хозяйства стран социалистического лагеря. В книге поднимаются ряд существенных теоретических вопросов, например, вопрос о действии закона стоимости на мировом социалистическом рынке, о международном разделении труда в социалистическом лагере и т. д. Исходя из ряда вопросов мирового социалистического рынка, автор приводит интересные фактические данные из практики ГДР в области экономического сотрудничества и внешней торговли.

Первый и второй разделы книги посвящены общим проблемам образования мирового социалистического рынка. Автор подчеркивает, что подготовка известных материальных предпосылок социалистического мирового хозяйства происходит уже в рамках капиталистической системы хозяйства. В этой связи приводится указание В. И. Ленина на тенденцию к созданию нового, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций всемирного хозяйства как целого, являющая тенденция вполне естественно обнаруживается уже при капитализме и безусловно подвигает дальнейшему развитию и полному завершению при социализме!

Профессор Колямеер дает определение мирового хозяйства как международной организации определенного способа производства (стр. 38).

Разделы третий, четвертый и пятый посвящены политической и экономической основой мирового социалистического рынка, рассмотрено содержание, формы и ме-

тодов экономического сотрудничества между социалистическими государствами.

Автор определяет мировой социалистический рынок как совокупность отдельных национальных рынков социалистических государств (стр. 74). Это определение является не совсем точным, так как совокупность национальных рынков не социалистическим с мировым социалистическим рынком, который включает в себя прежде всего внешнеэкономический оборот между отдельными странами.

Автор правильно указывает, что положительную основу мирового рынка образует диктатура рабочего класса, установленная в СССР и странах народной демократии (стр. 73). Экономической основой мирового социалистического рынка, как части мировой социалистической системы хозяйства, является социалистическая собственность на средства производства, которой соответствуют отношения сотрудничества и взаимопомощи не только в национальных, но и в международных рынках. «Солидарность интересов, сотрудничество и взаимопомощь вытекают из мирового демократического рынка из объективной собственности так же, как конкуренция и война из частной собственности», — подчеркивает автор (стр. 99).

Характеризуя международные отношения сотрудничества и взаимопомощи, профессор Колямеер указывает, что эти отношения являются воплощением принципов интернационализма, взаимного доверия, взаимопомощи, миролюбия, национального равенства, самоопределения и суверенитета. «Взаимопомощь означает поддержку на рынке, предоставление своего собственного опыта и достижений для быстрого подъема благосостояния во всех странах» (стр. 101).

Социалистические страны оказывают друг другу взаимную помощь при освоении новых производств и строительстве новых предприятий путем предоставления технической документации и обмена передовым опытом в соответствующих областях производства.

Указывая на цели ряд торговых и экономических соглашений, в которых воплощаются принципы социалистической взаимопомощи, автор вместе с этим на фактическом материале разоблачает империалистическую сущность программы так назы-

ваемой «помощью» по плану Маршалла» и четвертую главу программы Трумэна, деятельность органов, связанных с осуществлением этой «помощи».

Анализируя методы, при помощи которых осуществляется сотрудничество в области, охватывающей экономические отношения стран социализма, профессор Колямеер уделяет большое внимание деятельности Совета Экономической Взаимопомощи как координирующего органа экономического сотрудничества.

Принципы, цели и методы, которыми руководствуется Совет Экономической Взаимопомощи, диаметрально противоположны целям в методам национальных и международных экономических органов капиталистических стран. В книге Колямеера подробно описаны задачи организации в (в частности, Европейского объединения угля и стали) разоблачается империалистическая сущность этих объединений, нарушающих национальные интересы отдельных капиталистических стран.

Большой интерес в книге профессора Колямеера представляет рассмотрение нового мирового рынка в связи с действием основного экономического закона социализма (§ 12) и закона планового, пропорционального развития народного хозяйства (§ 13).

Автор указывает, что «основой экономической закон социализма является плановое хозяйство и, следовательно, нового мирового рынка, который является составной частью этого хозяйства» (стр. 130). Целью социалистического производства является удовлетворение в конечном счете так и товарно-денежные отношения на новом мировом рынке, является наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей социалистического общества.

«Товарно-денежные отношения на мировом демократическом рынке, как составная часть общей системы социалистического обращения товаров, зависят, по мнению автора, — от взаимных отношений между производством и потреблением» (стр. 130). Внешняя торговля и экономическое сотрудничество стран социализма служат цели развития социалистического производства. В то же время они определяют условия и задачи развития народного хозяйства в каждой отдельной стране.

Автор указывает на тесную связь между внешней торговлей и национальным хозяйством (стр. 143). Чем рентабельнее общий экспорт продукции, тем благоприятнее это влияет на национальный доход и на развитие импорта. Чем тщательнее, с другой стороны, производится планирование и контроль, тем больше возможностей для роста накопления и потребления. Если накопление и потребление координируется между отдельными странами социализма, тем лучше будут развиваться национальные хозяйства. Следовательно, национальный доход будет увеличен. Автор подчеркивает, что «более широкое развитие экономических отношений на новом

мировом рынке зависит от увеличения национального дохода и, наоборот, разному экономическому сотрудничеству социалистических стран и, прежде всего, координация производства и внешней торговли способствует в значительной степени — росту национального дохода» (стр. 144).

Переходя к рассмотрению действия закона планового, пропорционального развития народного хозяйства на новом мировом рынке, профессор Колямеер указывает, что этот закон реализуется и при планировании экономического сотрудничества и внешней торговли социалистических государств в связи с основным экономическим законом социализма» (стр. 156). Автор подчеркивает, что социализм и планирование международных экономических отношений на новом мировом рынке является их закономерностью» (стр. 156). Предпосылки планирования экономических отношений между странами социализма автор видит в существовании закона планового, пропорционального развития народного хозяйства в отдельных национальных и пропорциональных планах» (стр. 156). Чем лучше разрабатываются национальные планы в каждой стране, тем благоприятнее условия для долгосрочного планирования международных экономических отношений внутри мировой системы социализма. «Закон планирования, пропорционального развития национальной экономики играет регулирующую роль на мировом демократическом рынке» (стр. 165). Регулирующая роль этого закона в международных экономических отношениях между социалистическими странами проявляется, по мнению автора, в следующем:

- а) в планировании народного хозяйства отдельных государств;
- б) в планировании сотрудничества в области производства;
- в) в планировании международных отношений, валютных и кредитных отношений.

Раздел шестой книги посвящен материальным основам мирового социалистического рынка, под которыми профессор Колямеер понимает естественные богатства каждой страны, рост населения и производительные силы. Большой интерес в этом разделе представляет § 15, в котором рассматриваются основы нового международного разделения труда социалистического мира.

Образованием стран социализма стало возможным международное разделение труда социалистического типа, осуществляемое на основе равноправия взаим. Новое разделение труда, осуществленное планомерно, определяет цели быстрого, планомерного пропорционального развития производственных сил всех членов мировой системы хозяйства» (стр. 170). Автор приходит к заключению, что новое международное разделение труда само по себе является одной из значительных производственных сил социалистического общества» (стр. 171). Приводит данные о росте промышленного производства в социалистических странах, автор подчерки-

вет активную роль нового международного разделения труда в индустриализации стран социализма (стр. 187). Профессор Колмье считает такие формы экономического сотрудничества, как специализация и кооперирование производства, совместное строительство промышленных предприятий, научно-техническое сотрудничество — основными и имеющими большое значение для роста промышленного производства в социалистических странах.

В разделах 7 и 8 книги рассматриваются товарно-денежные отношения на мировом социалистическом рынке, в частности закон стоимости и товарное обращение, внешняя торговля, вопросы цен, денежного и кредитного обращения.

Остаиваясь на общих положениях о товарной форме производства и обращении и действия закона стоимости при

социализме, автор указывает, что социалистическое товарное производство, закон стоимости и мировой деноминационный рынок подчинены основному экономическому закону социализма и закону планового развития хозяйства\* (стр. 209).

В связи с рассмотрением товарного обращения, большое внимание в книге уделяется внешней торговле стран социализма. Внешняя торговля на мировом социалистическом рынке, подчеркивает автор, свободна от капиталистической эксплуатации, спекуляции, конкуренции и кризисов. Она имеет иной характер развития. Ей присущ плановый, быстрый и непрерывный рост, тенденция к выравниванию товарного баланса.

Автор указывает на преобладание доли мирового социалистического рынка во внешней торговле социалистических стран.

Доля мирового социалистического рынка во внешней торговле социалистических стран

	(в процентах)									
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Польша . . . . .	7	41	43	59	58	67	70,4	70	64	69
Чехословакия . . . . .	11	32	45	55	53	71	78,4	72	63	69
Венгрия . . . . .	13	34	46	61	67	71	77	70	61	69
Румыния . . . . .	18	71	82	83	80	85	84,4	72	79	79
Болгария . . . . .	12	78	82	80	82	89	85,7	87,4	87	87
Албания . . . . .	5	38	100	100	100	100	100	—	—	97

в частности, внешняя торговля ГДР на мировом социалистическом рынке раз-

вивалась следующим образом (в % к общему обороту).

	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.
ГДР . . . . .	65,2	75,0	74,0	76,4	75,0	72,0

Отличительной чертой развития внешней торговли является также рост экспорта готовой промышленной продукции, так как социалистические государства заинтересованы в развитии индустрии во всех странах социализма (стр. 221).

Внешняя торговля между странами социализма имеет большое значение в деле развития и укрепления международного экономического сотрудничества этих стран. Однако нужно отметить не совсем верное утверждение профессора Колмье о том, что «в настоящее время внешняя торговля является главной формой экономического сотрудничества стран социализма» (стр. 212). Если это было верным для периода последних лет, то в течение последующего периода, наряду с внешней торговлей, главное значение в деле экономического

сотрудничества социалистических стран имеет непосредственная кооперация перспективных народнохозяйственных планов отдельных стран. Развитие внешней торговли должно рассматриваться как производное от развития международного специализации и кооперирования в области производства.

Раздел 8 рассматриваемой книги посвящен денежному обращению, ценам и кредитному обращению на новом мировом рынке.

Автор считает, что «функция денег как всеобщего эквивалента проявляется отрицательно, так как деньги на мировом денежном рынке, хотя и являются мерой стоимости, но по существу не средством обращения, а лишь средством расчетов» (стр. 255). Денежное обращение

на новом рынке имеет целый ряд характерных признаков. Во-первых, денежные отношения между социалистическими государствами основываются на валютной монополии, которая «неразрывно связана с государственным социалистическим регулированием и контролем внешней торговли и не только защищает внутреннюю валюту от колебаний и спекуляции на мировом капиталистическом рынке, но и помогает осуществлению экономических связей между миролюбивыми государствами» (стр. 256). Далее, особенностями денежных отношений являются их стабильность, плановый характер и устойчивость валютных курсов, которые согласуются с кооперативной способностью отдельных валютных единиц (стр. 260).

Автор считает характерным для развития цен на мировом социалистическом рынке следующие:

1. Цены на новом мировом рынке являются твердыми ценами;
  2. Становится все больше единых цен на одинаковые товары, которые имеют значение для всех торговых договоров между социалистическими государствами;
  3. Цены являются согласованными с учетом взаимных интересов;
  4. Возникает постепенная плановая, пропорциональная структура цен, что означает процесс установления равновесия соотношений цен в международном масштабе;
  5. Цены являются «справедливыми» в том смысле, что они не являются для менее развитых и аграрных стран» (стр. 268).
- Укрепление и усиление экономической мощи стран латер социализма создают все предпосылки для дальнейшего развития торговых связей между социалистическими странами, для развития экономического сотрудничества и мирного соревнования двух систем. Главной формой этих отношений автор считает международную торговлю (стр. 283).

Анализировать мероприятия СССР и дру-

гих стран социалистического лагеря по расширению международной торговли, автор раскрывает вместе с тем агрессивную сущность внешнеотторговой политики США, их дискриминационные меры по отношению к демократическим странам и предоставляемые, чинимые США в деле развития торговли между Востоком и Западом. Автор приводит факты, подтверждающие какой вред приносит эта политика США экономике стран Западной Европы.

Кольмие полемизирует с современными западноевропейскими экономистами (Гарродом, Преломом, Фридом, Ротко и др.), указывая на основную же ошибку, заключающуюся в отрицании определяющего влияния видов собственности на средства производства, на систему хозяйства (5-6). Валуагьеру буржуазной позитивной теории рынка. Они считают отношения на мировом рынке механической суммой или комплексом актов обмена (Гаррод, не видя принципиальных особенностей мирового социалистического и мирового капиталистического рынков. Вместе с этим некоторые экономисты (Фрид, Ретке) — откровенно оправдывают империалистическую экспансию и требуют «битвы за рынок, как организующего принципа Запада» (стр. 68). Такая авалтористическая позиция препятствует установлению нормальных экономических отношений между социалистическими и капиталистическими странами и не может не принести ущерба экономическому развитию капиталистических стран.

В целом, отделившись от отдельных неточностей и в ряде формулировок и неполного в некоторых местах анализа экономических категорий, следует признать, что книга профессора Кольмие является интересной и полезной. В книге освещаются реальный и теоретический и практический отношения вопросов, она способствует научной разработке проблем мирового социалистического рынка.

Е. Орава

\* «Внешняя экономика социалистических стран народной демократии». Институтградат, Москва, 1956 г.

## Совещание по вопросам планирования товарооборота и снабжения населения продовольственными товарами

6—9 февраля 1957 года Госпланом СССР совместно с Госэкономкомиссией СССР при участии ЦСУ СССР и Института питания Академии Медицинских Наук СССР проведено совещание работников госплана союзных республик по вопросам планирования товарооборота и снабжения населения продовольственными товарами. В результате совещания приняты также участие работники Министерства торговли СССР, Министерства промышленности продовольственных товаров СССР, Министерства промышленности мяса и молочных продуктов СССР, Министерства хлебопродуктов СССР, Центрсоюза и ряда научно-исследовательских институтов.

На совещании были заслушаны и обсуждены следующие доклады: а) о положении и товарных ресурсах важнейших видов сельскохозяйственных продуктов в шестом пятилетии; б) о планировании потребности в хлебопродуктах; в) об изменении порядка планирования снабжения населения продуктами животноводства; г) о планировании душевого потребления продуктов питания населением СССР; д) научные основы питания и методики их разработки по республикам; е) об изменении порядка планирования розничного товарооборота; ж) методика разработки баланса денежных доходов и расходов населения в республиках; з) о разработке балансов и планов использования картофеля в овощах; и) об изменениях в отчетности по товарообороту и снабжению населения продуктами животноводства.

Кроме пленарных заседаний, работали секции, на которых были обсуждены отдельные вопросы методики планирования товарооборота и снабжения населения продовольственными товарами.

В докладах и в ходе их обсуждения были рассмотрены вопросы методики составления балансов продовольственных товаров и расчетов к ним, а также приемы схематической разработки балансов продовольственных товаров по республикам. Большое внимание было уделено также вопросам методики составления баланса денежных доходов и расходов населения в республиках, планирования товарного обеспечения розничного товарооборота, рыночных фондов, надлежит обращения и развития сети общественного питания. В связи с значительным ростом повзвратательной способности

населения, на совещании была поставлена задача изыскания в республиках дополнительных товарных ресурсов, улучшения розничной торговли и работы предприятий общественного питания.

Вопросы, обсуждаемые на совещании, имеют большое значение в связи с проводимыми партией и правительством мероприятиями по расширению прав союзных республик и укреплению центральной дирекции в управлении народным хозяйством, а также в связи с изменениями в порядке снабжения населения продуктами животноводства и планирования товарного оборота. Теперь обладающая часть товаров народного потребления не только производится на предприятиях, подчиненных республиканским органам, но и поступает в распоряжение республиканских органов. В связи с этим возмужала роль госплана республик в изыскании на месте дополнительных ресурсов продовольственных и промышленных товаров, возросла ответственность республиканских органов за увеличение снабжения населения предметами потребления.

Между тем до последнего времени в госпланах союзных республик недостаточно применялся балансовый метод планирования. Как правило, не составлялись балансы валовых ресурсов основных продовольственных товаров — хлебопродуктов, мясопродуктов и др., не было и расчетов их использования. Расширив права и компетенции союзных республик в области планирования и руководства народным хозяйством вызывает необходимость ренитального анализа ресурсов и потребностей в госпланах республик, в частности работы по составлению балансов основных продовольственных товаров, балансов денежных доходов и расходов населения и балансов товарного обеспечения розничного товарооборота.

В связи с расширением прав союзных республик, возмужавшей ответственности не только госплана союзных республик, но и центральных плановых органов в области торговли и координации республиканских планов. Участники совещания высказали ряд критических замечаний и области планирования товарооборота и рыночных фондов. Было высказано, в частности, пожелание о необходимости большей роли планирования центральных дирекций

и фондов продуктов животноводства с анализом использования этих продуктов на местах.

Значительное место в работе совещания занимали доклады и обмен мнениями о научных приемах питания и методиках их разработки по республикам, а также о планировании душевого потребления продуктов питания. Вопросы разработки научных норм питания был всесторонне рассмотрен в докладе Института питания Академии Медицинских Наук СССР, который проделал в этом направлении большую работу. В докладе Института питания были освещены не только общие вопросы разработки научных норм питания, но и методика составления их по республикам с учетом природно-кли-

матических и национальных особенностей. Была обсуждена также методика расчетов душевого потребления, которую следовало применять при составлении текущих и бытовых балансов. В связи с обсуждением этих вопросов на совещании был выдвинут ряд предложений по улучшению бюджетных обследований семей рабочих, служащих и колхозников.

Совещание работников госплана союзных республик, проведенное Госпланом СССР совместно с Госэкономкомиссией СССР, должно способствовать повышению уровня планирования товарооборота и снабжения населения продовольственными товарами.

## Конференция читателей журнала «Плановое Хозяйство»

22 марта 1957 года состоялась конференция читателей журнала «Плановое Хозяйство», в которой приняли участие работники Госплана СССР, Госэкономкомиссии СССР, Госплана РСФСР, областных плановых комиссий, Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР, отраслевых научно-исследовательских институтов, московских высших учебных заведений и др. На конференции с докладом «О задачах и тематическом плане журнала на 1957 год» выступил Г. М. По редактору журнала тов. Сорочина Г. М. По докладу развернулось прения, в которых выступило 9 человек. Кроме того, ряд товарищей прислал свои замечания в дискуссионном виде.

Первым выступил тов. Герасовский В. Ф. (Московский инженерно-экономический институт), с удовлетворением отметивший, что в журнале за последнее время расширялась публикация дискуссионных статей, делееобразным дополнить ее темой о планировании производительности труда на промышленных предприятиях. Это тем более важно, что в ряде предприятий планирование производительности труда поставлено неудовлетворительно и научно обоснованные методы подменяются арифметическими подсчетами.

Одобрив в целом тематику консультации, предложение редакции, оратор считает целесообразным дополнить ее темой о планировании производительности труда на промышленных предприятиях. Это тем более важно, что в ряде предприятий планирование производительности труда поставлено неудовлетворительно и научно обоснованные методы подменяются арифметическими подсчетами. Тов. Санкин присоединился к мнению предмудрого оратора, что редакция «Планового Хозяйства» заметила осциллирующие проблемы хозяйственного расчета слишком общи. Он отмечает при этом, что из поля зрения редакция выпала вопрос о внутризаводском хозяйстве. Тов. Санкин считает целесообразным показать на страницах журнала запредельные провалы в промышленности работы по внедрению и укреплению внутрипроизводственного хозяйства. Жалательно осветить опыт передовых заводов в строительстве.

По мнению тов. Савкина Л. П. (Московский финансовый институт), положительным фактом в работе журнала является то, что в материалах, опубликованных в 1956 году, значительно усилилось внимание к осциллирующим проблемам экономики и организации промышленных предприятий. Большой интерес у читателей вызвали, например, статьи о методике измерения объема промышленного производства. Автор выражает пожелание, чтобы в 1957 году редакция продолжила и расширила публикацию таких материалов. Он предлагает также дополнить тематический план освещением проблем автотранспортной инфраструктуры промышленности, само понятие которых вызывает споры среди экономистов, и методики определения экономической эффективности внедрения новой техники.

Одобрив в целом тематику консультации, предложение редакции, оратор считает целесообразным дополнить ее темой о планировании производительности труда на промышленных предприятиях. Это тем более важно, что в ряде предприятий планирование производительности труда поставлено неудовлетворительно и научно обоснованные методы подменяются арифметическими подсчетами. Тов. Санкин присоединился к мнению предмудрого оратора, что редакция «Планового Хозяйства» заметила осциллирующие проблемы хозяйственного расчета слишком общи. Он отмечает при этом, что из поля зрения редакция выпала вопрос о внутризаводском хозяйстве. Тов. Санкин считает целесообразным показать на страницах журнала запредельные провалы в промышленности работы по внедрению и укреплению внутрипроизводственного хозяйства. Жалательно осветить опыт передовых



предприятий, добившись успехов в этом ближайшем деле, например, Ворошиловградского паровозостроительного завода.

Оратор ставит вопрос о необходимости более широкого освещения в печати стран народной демократии, в частности, в части управления предприятиями и организациями производства. Нельзя не отметить, что в 1956 году в «Плановом Хозяйстве», как и в других экономических журналах, не было опубликовано ни одной статьи о том, как организовано управление предприятиями в странах народной демократии.

В заключение тов. Савина вносит предложение, чтобы редакция проводила обсуждение какого-либо иностранного опыта номера.

Тов. Зотов И. С. (институт «Гипротехим») критикует журнал за недостаточное внимание к перспективному плану развития народного хозяйства, рассчитанного на 10—15 лет. В 1956 году, например, в «Плановом Хозяйстве» было опубликовано крайне мало материалов по этой тематике, особенно статей, посвященных вопросам большой интерес. Слабая разработанность методологии перспективного планирования уже сейчас тормозит решение ряда важных проблем развития отраслей народного хозяйства. Ориентиром перспективного планирования из области тяжелого машиностроения.

Было введено решение о строительстве завода проектного оборудования в Казахстане. Но когда проект был направлен на рассмотрение в Госстройку, то этой организации нашлись неидеальными строить завод. Основанием для такого вывода было соображение, что в шестой пятилетке потребности в проектом оборудовании выражаются за счет сокращения производственных мощностей. Это соображение является правильным с позиции пятилетия, но отнюдь не с позиций плана, рассчитанного на 10—15 лет. Ведь указанный завод может быть построен в течение нескольких лет, и поэтому его продукция необходимо было принимать в расчет при определении потребностей в проектом оборудовании для восьмой пятилетки. Но в настоящее время это сделать невозможно, ибо никаких расчетов по определению потребности в проектом оборудовании в разрезе длительной перспективы не имеется. Между тем в восточных районах намечается быстрое развитие тангунгурской и горнорудной промышленности. Этот пример показывает, как важно, чтобы журнал «Плановое Хозяйство» серьезно занялся освещением проблем перспективного планирования. В разрезе 10—15 лет как для всего народного хозяйства, так и отдельных отраслей. В этой области возникло много вопросов, настоятельно требующих теоретического и практического решения.

Оратор критикует журнал за недостаточное освещение вопросов специализации и кооперирования производства. В 1956 году в «Плановом Хозяйстве» была введена одна статья на эту тему. Из этой статьи является слишком общей. Между тем журнал после публикации этой статьи больше

не возвращался к проблеме специализации и кооперирования.

Совершенно очевидно, что журнал должен систематически освещать эту важнейшую народнохозяйственную проблему. Было бы очень полезно, в частности, чтобы на страницах «Планового Хозяйства» появились статьи по конкретным вопросам специализации и кооперирования, например, в тяжелой машиностроении, в станкостроении и других отраслях. Необходимо также освещать и внутриведомскую специализацию и кооперирование. Тут повстает немало интересных вопросов. Некоторые работники промышленности считают, что специализация предполагает оставление на предприятиях минимумы номенклатуры изделий, чтобы создать серийность. Другие товарищи полагают, что необходимо идти на расширение номенклатуры, что малые и единичные технологические и конструктивные приемы в изготовлении изделий, а номенклатура может быть широкой. Но никакого анализа экономического расчета сторонних этих точек зрения не дано. Поэтому очень важно, чтобы журнал «Плановое Хозяйство» проводил инициативу в освещении этих проблем.

Тов. Зотов высказывает пожелание, чтобы журнал уделял больше внимания освещению положительных моментов организации производства за рубежом. Для этого было бы полезно печатать в журнале статьи и заметки советских специалистов, изучавших этот вопрос. Он предлагает также предложение о необходимости освещения вопросов перемены основных фондов народного хозяйства СССР.

Акад. Струмилин С. Г., присутствуя вынесенные на обсуждение широкого круга читателей материалы «Планового Хозяйства», вместе с тем высказал опасение, что вынесенная редакция программы является неполной для журнала. В связи с этим акад. Струмилин предложил определить тематику журнала, исходя из всего на задачах улучшения методологии планирования, тем более, что сейчас много больше и важнее вопросов не разрешены.

При этом очень важно, чтобы журнал «Плановое Хозяйство» внимательно следил за методологией планирования в других странах народной демократии. Это необходимо для успешного разрешения тех громадных задач, которые ныне встают перед нами.

Необходимо сосредоточить внимание журнала «Плановое Хозяйство» на методологии планирования тов. Струмилин иллюстрирует на примере истечения валовой продукции промышленности и ее кооперирования. В связи с этим он поднимает вопрос о необходимости дальнейшего расширения статистических публикаций. По мнению акад. Струмилина, это является одним из необходимых условий успешного осуществления перестройки планирования, в частности, на изменения управления промышленностью и строительством.

Для того, чтобы хорошо планировать, нужно, чтобы и статистика и планирование были бы функционализированы, и комплексизированы. При той хозяйственной перестройке, которая сейчас намечается, нужно будет преодолеть замкнутость и изолированность планирования по отдельным отраслям. Все это ставит перед «Плановым Хозяйством» сложные задачи.

Тов. Ефимов А. И. (директор Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР) отметил, что ряд статей, опубликованных в журнале, страдает сложной общностью изложения, что не способствует. Он считает, что журнал должен уделять гораздо больше места материалам, вышедшим по размеру, в которых изложены основные результаты работы конкретного методологического персонала.

Тов. Персиян Н. М. (Госплан РСФСР) считает, что перед «Плановым Хозяйством» стоит еще много нерешенных задач. Оратор подчеркивает, что журнал должен бороться с имеющимися элементами бюрократизма в планировании и другими недостатками. По мнению тов. Персияна, эти недостатки выключаются прежде всего в отсутствии полной ясности в изложении вопросов экономики, неумении ряда плановых работников изучать общественную производительность труда и действие экономических рычагов роста производства и строительства. Это должно быть основным содержанием журнала «Плановое Хозяйство».

Вступил тов. Кавачева Л. Ф. (Горьковский обком) был поставлен вопрос об освещении экономики республик, краев и областей.

Как правило, статьи «Планового Хозяйства» освещают развитие крупных отраслей народного хозяйства: угольной, химической, металлургической промышленности, народного транспорта и т. д. Что же касается развития местной промышленности, то здесь журнал неумолимо скуп. Статьи на эти темы в журнале помещаются очень редко, и в основном это статьи и заметки читателей «Планового Хозяйства» — это работники райпланов и обкомов. Одно из конкретных материалов по развитию местного хозяйства, по его планированию. Отсутствие таких материалов — серьезный недостаток журнала.

Тов. Кавачева вносит предложение, чтобы работники Госплана СССР, Госплана РСФСР, Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР систематически командировались в районы на предприятия, причем на длительный срок. Это даст возможность на месте изучить материал и показать, как нужно устранять недостатки в планировании, как лучше организовать. В числе вопросов, в освещении которых остро нуждаются работники местных плановых органов, тов. Кавачева называет специализацию и кооперирование промышленных комбинатов, объединений, предприятий, возможность производства комбинатов, полнотехнической шпалы и т. д.

Тов. Орлов Н. А. (Госплан СССР) считает, что главной задачей журнала должно

быть комплексное рассмотрение вопросов, связанных с научным обоснованием методологии планирования народного хозяйства. В частности, он считает необходимым освещение вопросов модернизации оборудования и его амортизации. Это очень плохо освещается в нашей печати, хотя представляется чрезвычайно большой важностью.

Оратор отмечает, что в последние время в журнале было напечатано достаточное количество статей по капитальному строительству, вопросам техники, теоретический уровень их был недостаточным. Журнал должен улучшить освещение проблемы специализации и кооперирования предприятий и в связи с этим также анализировать направления грузопотоков в стране.

Необходимо, чтобы журнал комплексно освещал проблемы развития транспорта, не забывая, в частности, трубопроводного. Следует отметить также, чтобы на страницах «Планового Хозяйства» глубже освещались вопросы нормативов, в частности, по капитальному строительству.

Тов. Орлов считает необходимым значительно расширить информационную публикуемую в журнале, поместить ее значительную. Тов. Вишнев С. М. (Госплан СССР) затронул вопрос об освещении зарубежной экономики на страницах журнала «Плановое Хозяйство». Он считает, что это — главный вопрос, но все же он должен занять определенное место. До сих пор это освещение было недостаточным в количественном и особенно в качественном отношении.

Чтобы не дублировать другие издания, которые освещают эти вопросы, журнал Госплана СССР должен сконцентрировать свое внимание на экономическом сравнении и анализе систем управления капитализма. Под этим углом зрения нужно освещать вопросы производства и потребления на душу населения в капиталистических странах, повышения производительности труда, системы управления промышленного управления монополий и т. д.

Журнал «Плановое Хозяйство» должен систематически критиковать буржуазные системы. Необходимо уделять серьезную критику таким материалам — серьезный недостаток журнала, которые имеют место во Франции, Италии и ряде других капиталистических стран.

Сейчас объективные условия требуют от капиталистических стран, в первую очередь, дать серьезную научную марксистскую критику этой работ буржуазных экономистов. Важно также давать в журнале анализ. Журналу Госплана надо давать в наступательном духе серьезный отпор всем попыткам опорочить нашу экономику, нашу систему народного хозяйства, нашу организацию. С этой целью нужно расширить отдел библиографии журнала и помочь редакции на новейшую экономическую литературу по вопросам, связанным с плави-

рованием, выходящую как у нас в Советском Союзе и в странах народной демократии, так и в капиталистических странах.

Выступавшие в прениях участники конференции особенно отмечали необходимость расширения тематики журнала «Плановое Хозяйство» под углом зрения проблем, вытекающих из решения февральского Пленума ЦК КПСС.

В заключительном слове докладчик ответил на ряд вопросов, поставленных участниками конференции в выступлениях и в письменном виде.

Проведенная конференция явится лишь началом тесного контакта редакции с авторами и читателями, она поможет образовать вокруг журнала широкий актив.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. М. Сорокин (главный редактор), Л. Б. Альтер, П. С. Иванов, В. А. Каламкарров, Н. А. Паутин, А. И. Петров, Я. Е. Чадаев, Е. М. Чекменев

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

А01288. Сдано в набор 9/III 1957 г. Подписано к печати 16/IV 1957 г.  
 Форм. бум. 70x108<sup>2</sup>/<sub>16</sub> — 3 бум. л. Объем 8,22 печ. л. 8,4 уч.-изд. л.  
 Тираж 28 200 экз. Цена 3 руб. Заказ 1394

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.  
 13-я типография, Москва, Гарднеровский пер., д. 1а.