

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1

1952

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

№ 10
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 1

ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ

1952

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Перелова — Мощный подъем социалистической экономики | 3 |
| А. Акутин — Кубышевская и Сталинградская гидроэлектростанции — величайшие сооружения сталинской эпохи | 16 |
| Л. Володарский — Неуклонный рост производительности труда в социалистической промышленности СССР | 29 |
| А. Толстых — Пути сокращения производственного цикла на машиностроительных предприятиях | 41 |
| Я. Обуховский — О расширении ресурсов коксуемых углей в Донбассе | 54 |
| С. Демков — Советская агрономия в борьбе за высокую культуру сельского хозяйства | 61 |
| Консультации | |
| Г. Драмля, Н. Федотов — О планировании валовой продукции промышленности в сопоставимых ценах | 75 |
| Обмен опытом | |
| П. Пудовцев — Из опыта планирования местных строительных материалов | 80 |
| Обзор | |
| В. Лисовский — «Европейское объединение угля и стали» — картель поджигателей войны | 84 |
| Критика и библиография | |
| М. Дьячков — Вопросы анализа хозяйственной деятельности строительных организаций | 92 |

Мощный подъем социалистической экономики

Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 году свидетельствуют о новых выдающихся победах, одержанных советским народом в борьбе за построение коммунистического общества в нашей стране. Успехи в развитии народного хозяйства СССР в 1951 году с новой силой демонстрируют перед всем миром величайшие творческие силы социалистической экономики, коренные преимущества советского общественного строя перед капиталистическим.

Важнейшей особенностью социалистического расширенного воспроизводства является неуклонный подъем всех отраслей народного хозяйства, при одновременном повышении материального и культурного уровня жизни народа. В итогах развития народного хозяйства СССР в 1951 году эта замечательная особенность развития социалистической экономики находит свое новое яркое подтверждение. В истекшем году достигнуто увеличение масштабов производства во всех отраслях промышленности; в сельском хозяйстве увеличены посевные площади, собран богатый урожай, возросло общественное животноводство в колхозах и совхозах и общее поголовье скота по всем категориям хозяйств; осуществлены капитальные работы в значительно больших размерах, чем в 1950 году; достигнут дальнейший подъем материального благосостояния и социалистической культуры советского народа.

Ведущую роль в развитии народного хозяйства СССР играет социалистическая промышленность. Годовой план производства валовой продукции на 1951 году выполнен в целом по промышленности на 103,5%. Сверх плана произведено значительное количество черных и цветных металлов, угля, нефти, электроэнергии, машин и оборудования, химикатов, строительных материалов, промышленных и продовольственных товаров и других видов продукции. Валовая продукция всей промышленности СССР выросла в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 16% и в два раза превысила уровень довоенного, 1940 года.

Решающую роль в успешном выполнении народнохозяйственного плана на 1951 год сыграло быстрое развитие важнейших отраслей тяжелой промышленности — металлургии, электроэнергетики, а также топливной промышленности.

План производства валовой продукции предприятиями Министерства черной металлургии выполнен в 1951 году на 104%. Досрочно выполнен план по выплавке чугуна и стали. По сравнению с 1950 годом выплавка чугуна увеличилась на 14%, стали — на 15% и производство проката — на 15%. Советский Союз выплавляет сейчас стали примерно столько же, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция вместе взятые. В 1951 году значительно увеличено также производство труб, железной руды, марганцевой руды, кокса, огнеупоров и метизов.

Досрочно выполнен план по добыче энергетических и коксуемых углей. Советская страна получила в 1951 году дополнительно несколько миллионов тонн угля сверх плана. Добыча угля возросла по сравнению с 1950 годом на 8%. Рост угледобычи в большой мере связан с даль-

нейшим техническим вооружением угольной промышленности. По своему техническому оснащению и механизации процессов добычи угля, угольная промышленность СССР занимает первое место в мире. Досрочно выполнен также государственный план добычи нефти, производства светлых нефтепродуктов и смазочных масел по Министерству нефтяной промышленности, в результате чего народное хозяйство получило дополнительно сотни тысяч тонн нефти и нефтепродуктов. Успехи в развитии нефтяной промышленности дают уверенность в том, что поставленная товарищем Сталиным задача — довести добычу нефти до 60 миллионов тонн в год — будет выполнена досрочно.

Досрочно выполнен государственный план, установленный Министерством химической промышленности. План по валовой продукции выполнен этим министерством на 104%. При этом производство соли, калийной и магниевой увеличилось в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 9%, соды каустической — на 8%, нитрата синтетического — на 20%.

Рост сырьевых и добывающих отраслей промышленности дает возможность не только удовлетворить текущие нужды народного хозяйства СССР, но и увеличить запасы и резервы топлива и сырья, необходимые для ликвидации сезонных затруднений и для предупреждения частичных дислокаций на отдельных участках народного хозяйства.

Выдающиеся успехи достигнуты в 1951 году в развитии электрификации нашей страны. Выработка электроэнергии возросла по сравнению с 1950 годом на 14%. Один лишь годовой прирост выработки электроэнергии в семь раз превысил все производство электроэнергии в дореволюционной России. В нашей стране вырабатывается электроэнергии больше, чем в Англии и Франции вместе взятых.

Как и в предыдущие годы, расширенное социалистическое воспроизводство в 1951 году характеризовалось опережающим развитием отраслей, создающих материальные элементы основных фондов — в особенности машиностроения. Наиболее резко возросло в 1951 году производство энергетического и химического оборудования. Производство турбогенераторов возросло в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 111%, гидрогенераторов — на 93%, крупных электрических машин — на 37%, электромоторов — на 24%, химического оборудования — на 38%.

Рост производства машин, оборудования и приборов в 1951 году обеспечил большой ввод новых производственных мощностей в металлургии, нефтяной, угольной, химической промышленности и других отраслях, оснащение их высокопроизводительным оборудованием, дальнейшее повышение механизации трудоемких и тяжелых работ в промышленности, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве.

Важнейшим итогом 1951 года является значительное перевыполнение плана в отраслях, производящих предметы потребления.

В 1951 году правительством были установлены дополнительные задания по производству товаров широкого потребления сверх установленного годового плана. В результате этого, в 1951 году произведено сверх плана большое количество тканей, швейных изделий, чулочно-носочных изделий, резиновой обуви, швейных машин, часов, фотоаппаратов, колбасных изделий, сгущенного молока, сыра, растительного масла, сахара, кондитерских изделий и других товаров.

Темпы роста производства ряда важнейших продовольственных и промышленных товаров в 1951 году были более высокими, чем средние темпы роста промышленной продукции в целом. При увеличении в 1951 году по сравнению с 1950 годом валовой продукции всей промышленности на 16%, производство хлопчатобумажных тканей возросло на 22%, шелковых тканей — на 34%, чулочно-носочных изделий — на 26%, обуви кожаной — на 17%, рыбы — на 22%, колбасных изделий —

на 17%, молочных продуктов — на 44%, сыра — на 20%, сахара — на 18%.

Успехи, достигнутые в 1951 году в расширении производства предметов потребления, являются результатом неустанной заботы партии и правительства о материальном благосостоянии народа и znamenуют собой новый шаг вперед на пути достижения в нашей стране обилия основных продуктов питания и промышленных товаров.

В 1951 году продолжалось дальнейшее улучшение качества и расширение ассортимента промышленной продукции. Однако не во всех отраслях промышленности полностью выполнены установленные государственным планом задания по ассортименту и качеству промышленной продукции. Так, например, Министерство черной металлургии не полностью выполняло план по отдельным видам проката черных металлов. Министерство тяжелого машиностроения не выполняло план производства паровых котлов и паровых турбин, Министерство машиностроения и приборостроения — отдельных видов химического оборудования, компрессоров и счетных машин, Министерство сельскохозяйственного машиностроения — сельдок тракторов, тримеров, сортировок и некоторых других сельскохозяйственных машин, Министерство промышленности строительных материалов СССР — некоторых видов цемента. Министерство лесной промышленности СССР не выполняло план вывозки основных видов деловой древесины.

Некоторыми предприятиями еще не изжита практика перевыполнения плана по валовой продукции за счет сверхпланового производства второстепенных видов изделий и при этом не выполняется план по производству важнейших видов продукции и тем самым нарушаются установленные предприятию плановые задания по ассортименту и качеству продукции.

Между тем государству нужно не всякое перевыполнение плана, а только такое, которое обеспечивает народное хозяйство нужной ему продукцией. Сверхплановое же производство второстепенных видов изделий, в которых нет дополнительной потребности сверх предусмотренной планом, означает не только излишний расход материалов, топлива, электроэнергии, нерациональное использование рабочей силы и перерасход заработной платы в ущерб производству важнейших видов продукции, но и образование излишних запасов готовой продукции на складах промышленности.

В работе каждого предприятия интересы государства должны стоять выше всего. Выполнение государственного плана, в том числе безусловное выполнение плановых заданий по ассортименту и качеству продукции, является вершиным законом для каждого предприятия.

Партия и правительство требуют выполнения государственного плана не только в целом по отрасли или министерству, но и каждым предприятием. Выполнение государственного плана каждым предприятием — необходимое условие удовлетворения потребностей народного хозяйства во всех видах продукции и обеспечения предусмотренных государственным планом пропорций в развитии отраслей народного хозяйства и, особенно, смежных производств. Между тем нередко за хорошими показателями работы отрасли в целом скрываются предприятия, плохо работающие и не выполняющие государственных заданий.

Так, например, в 1951 году план по выплавке стали Министерством черной металлургии перевыполнил, но отдельные металлургические заводы не выполняли план и недодали народному хозяйству значительное количество металла. План добычи угля по Министерству угольной промышленности в целом перевыполнил, но все еще имеются шахты и разрезы, которые систематически не выполняют установленный им план добычи угля. По Министерству бумажной и деревоперерабатывающей

промышленности примерно 20% предприятий, вырабатывающих бумагу, не выполнили план 1951 года.

Такая порочная практика, когда за общим выполнением и перевыполнением плана по отрасли в целом скрываются отдельные плохо работающие предприятия, не выполняющие плана, должна быть решительно изжита. Безусловное выполнение плана каждым предприятием по всем количественным и качественным показателям — таково важнейшее требование государственной плановой дисциплины.

Опыт 1951 года, как и опыт предыдущих лет, показывает, что наша промышленность располагает большими возможностями роста производства не только за счет новых капитальных вложений и ввода в действие новых мощностей, но и за счет всемерной мобилизации внутренних резервов производства, увеличения производственных мощностей путем внедрения технических усовершенствований и передовых методов труда. Так, в 1951 году, из общего прироста выплавки чугуна в 2 миллиона 700 тысяч тонн и выплавки стали в размере около 4 миллионов тонн, за счет улучшения использования доменных и мартеновских печей достигнуто увеличение выплавки чугуна на 1 миллион 300 тысяч тонн и выплавки стали на 1 миллион 350 тысяч тонн. В 1951 году достигнуто также значительное улучшение использования мощностей в нефтяной, угольной, химической, хлопчатобумажной, цементной и других отраслях промышленности.

Правительство обязало руководителей всех предприятий разработать организационно-технические мероприятия, направленные на увеличение выпуска продукции за счет внедрения передовых методов работы изделий и ликвидации узких мест. Эти мероприятия должны быть рассмотрены и утверждены соответствующими министерствами и ведомствами по каждому отдельному предприятию. Тщательное и точное выполнение этого решения правительства является задачей первоочередной важности для руководителей всех промышленных министерств и предприятий. На этой основе должно быть достигнуто дальнейшее улучшение использования производственных мощностей предприятий, выявлены и приведены в движение новые резервы увеличения производства.

В 1951 году в промышленности достигнут дальнейший рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. При увеличении валовой продукции промышленности на 16%, производительность труда в промышленности повысилась на 10%. Таким образом, почти две трети прироста промышленной продукции получено в 1951 году за счет повышения производительности труда. Это означает, что продукция промышленности растет у нас в основном за счет повышения производительности труда. Рост производительности труда в нашей промышленности основан на дальнейшем вооружении предприятий новой техникой, совершенствовании организации труда и производства и широком развитии социалистического соревнования. 1951 год ознаменован возникновением и развитием новых форм социалистического соревнования и, в частности, применением метода Ф. Ковалева в различных отраслях промышленности, развернутым соревнованием передовых рабочих за отличное выполнение каждой операции и еще большим распространением скоростных методов производства.

Необходимым условием расширенного социалистического воспроизводства, увеличения накоплений и дальнейшего укрепления хозяйственного расчета является снижение издержек производства. Товарищ Сталин указывает, что социалистическая промышленность, как связь крупная и мощная промышленность, имеет все возможности проводить политику неуклонного снижения себестоимости, снижения отпускных цен и удешевления своей продукции, расширяя тем самым рынок для

своей продукции, подымая емкость внутреннего рынка и создавая для себя постоянно растущий источник для дальнейшего развертывания производства» (И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 301).

В 1951 году, в результате повышения производительности труда, снижения затрат сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции, а также сокращения административно-управленческих и непроизводительных расходов, — перевыполнив план снижения себестоимости промышленной продукции. Экономия от снижения себестоимости промышленной продукции в 1951 году составила более 25 миллиардов рублей, не считая экономии за счет снижения оптовых цен на сырье и материалы.

Расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции в 1951 году снижен по сравнению с 1950 годом, а во многих отраслях промышленности также и по сравнению с плановыми нормами. В машиностроении уменьшен расход металла на производство машин и оборудования. В многих машиностроительных предприятиях (Харьковский завод транспортного машиностроения, Горьковский автомобильный завод, Подольский завод и другие) широко применяется метод комбинированного раскроя металла, обеспечивающий снижение образующихся при раскрое отходов. Большая экономия металла достигается путем перевода изготовления ряда деталей на стальное и чугунное литье, снижения избыточного веса машин и изделий путем улучшения их конструкции, перевода деталей со свободнойковки на штамповку и т. д. Значительная экономия достигнута в 1951 году в расходе топлива на производство сырья и выплавку стали, на производство бумаги и целлюлозы. Сокращены нормы расхода электроэнергии на выплавку электростали, алюминия, магния и производство других изделий. Успехи 1951 года свидетельствуют о наличии во всех отраслях промышленности больших резервов экономии сырья, топлива и материалов и возможности получения за счет этой экономии дополнительной продукции. Наиболее полное использование этих резервов — одна из важнейших задач руководителей министерств и предприятий.

Успехи, достигнутые в работе промышленности, выполнение и перевыполнение плановых заданий по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции позволили осуществлять с 1 января 1952 года новое снижение оптовых цен на металлы, машины и оборудование, топливо, химикаты, строительные материалы, бумагу, а также снижение тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки. Снижение оптовых цен и тарифов усиливает стимулы для дальнейшего снижения издержек производства и укрепления хозяйского расчета во всех отраслях промышленности и на транспорте.

Вместе с социалистической промышленностью, по законам расширенного воспроизводства развиваются все отрасли нашего народного хозяйства, в том числе и социалистическое сельское хозяйство.

Труженики социалистических полей добились в 1951 году новых успехов в борьбе за осуществление главной задачи в сельском хозяйстве — значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения общественного поголовья скота при одновременном значительном повышении его продуктивности. Колхозы и совхозы, оснащенные передовой техникой, провели уборку лучше и в более короткие сроки, чем в прежние годы, досрочно выполнили обязательства по сдаче хлеба государству и обеспечили засыпку семенных фондов.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия в районах Поволжья, Западной Сибири, Казахстана и в некоторых других районах, валовой урожай зерна составил 7 миллиардов 400 миллионов пудов. При

этот урожай продовольственных зерновых культур — пшеницы и ржи был выше, чем в 1950 году. Валовой урожай важнейших технических культур — хлопка и сахарной свеклы — также превисла урожаем 1950 года. Во всем этом сказались великая сила и жизнеспособность колхозного строя.

Серьезные успехи достигнуты в области подъема животноводства. К концу пятилетки общественное поголовье скота в нашей стране, резко сократившееся в период Великой Отечественной войны, было восстановлено со значительным превышением довоенного уровня. В 1951 году продолжался дальнейший рост животноводства. Поголовье общественного скота в колхозах за 1951 год увеличилось: крупного рогатого скота — на 12%, в том числе коров — на 15%, свиней — на 26%, овец и коз — на 8%, и лошадей — на 8%. Значительно более высоким, чем в 1950 году, был темп роста поголовья крупного рогатого скота и птицы. Общественное поголовье животноводства вместе с совхозным стало преобладающим в общем поголовье стада.

Советское государство непрерывно укрепляет материально-техническую базу сельского хозяйства, оснащая его передовой техникой. В 1951 году колхозы, совхозы и МТС получили 137 тысяч тракторов в переводе на 15-силыне, 53 тысячи зерноуборочных комбайнов, 59 тысяч грузовых автомобилей и два миллиона других сельскохозяйственных орудий и машин. Благодаря усилению технической оснащенности сельского хозяйства, уже в 1951 году в колхозах была механизирована почти вся пахота, три четверти посева производится тракторными селками, свыше 60% всей площади зерновых культур убрано комбайнами, причем в основных зерновых районах удельный вес комбайновой уборки урожая достиг 85—95%. Механизация все более широко охватывает не только зерновое производство, но и производство технических культур и животноводство. В 1951 году изготовлен ряд новых машин для механизации заготовки кормов и трудоемких работ на животноводческих фермах в колхозах и совхозах. Наряду с дальнейшей механизацией расширено применение электротехники в сельскохозяйственном производстве — при обработке зерна, а также в животноводстве. Рост механизации и электрификации сельскохозяйственных работ обеспечивает дальнейший подъем культуры земледелия и животноводства, повышает производительность труда во всех отраслях сельскохозяйственного производства, все больше меняет облик колхозной деревни.

Мощным оружием в борьбе за обеспечение высоких и устойчивых урожаев в нашей стране является создание полезащитных лесных полос на огромных площадях лесных и лесостепных районов европейской части СССР. В 1951 году в этих районах колхозы, лесхозы, машинно-тракторные и лесозащитные станции произвели посадку и посев лесонасаждений на площади 745 тысяч гектаров. Достигнутые успехи в области создания полезащитных насаждений говорят о том, что Сталинский план преобразования природы будет выполнен досрочно.

Итоги 1951 года свидетельствуют о наличии больших резервов дальнейшего подъема сельского хозяйства, увеличения валовых сборов всех сельскохозяйственных культур, прежде всего за счет значительного повышения их урожайности, дальнейшего увеличения поголовья общественного стада при максимальном повышении его продуктивности. Успешное выполнение этих задач требует систематической работы над повышением культуры земледелия, более широкого внедрения в сельскохозяйственное производство достижений передовой советской сельскохозяйственной науки, всемерного улучшения использования машинно-тракторного парка, широкого распространения опыта передовиков социалистического земледелия и животноводства, добивающихся высоких показателей урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота.

В 1951 году достигнуты серьезные успехи в работе всех видов социалистического транспорта.

Значительно увеличен парк локомотивов за счет паровозов новых серий, тепловозов и электровозов, а также парк вагонов. В большой мере обновлен и пополнен парк пассажирских вагонов за счет комфортабельных цельнометаллических вагонов. Железнодорожный транспорт получил также большое количество механизмов, заменяющих ручной труд на погрузке и выгрузке, на путевых работах и в строительстве.

В результате улучшения использования подвижного состава и увеличения пропускной способности важнейших направлений сети железных дорог, работники железнодорожного транспорта добились в 1951 году значительного увеличения объема перевозок. Годовой план грузооборота железнодорожного транспорта перевыполнен. Общий план среднеуточной погрузки выполнен железными дорогами на 103%. В результате роста производительности труда работников железнодорожного транспорта, а также в связи с сверхплановым снижением норм расхода топлива на локомотивы, — железные дороги перевыполнили план по снижению себестоимости железнодорожных перевозок, получив значительную сверхплановую экономию.

По сравнению с 1950 годом грузооборот железнодорожного транспорта в 1951 году возрос на 12%. Чтобы представить себе значение этого процента, достаточно сказать, что один только прирост грузооборота железных дорог СССР в 1951 году почти равен всему годовому грузообороту на железных дорогах Англии и Франции вместе взятых. Это является ярким выражением экономической мощи Советского Союза, как великой индустриальной и железнодорожной державы.

Важнейшим показателем использования подвижного состава на железнодорожном транспорте является оборот вагона. На протяжении последних лет задания государственного плана по ускорению оборота вагона не выполнялись. В 1951 году перевыполнены установленные планом задания по ускорению оборота вагона, что означает дополнительное использование многих тысяч вагонов для увеличения перевозок грузов.

Некоторые железные дороги допустили, однако, отставание в выполнении плана перевозок ряда важных грузов. Такие магистрали, как Забайкальская, Азербайджанская, Ашхабадская не выполнили плановых заданий по ускорению оборота вагона. Ликвидация этого отставания и дальнейшее улучшение всех показателей эксплуатационной работы железных дорог — необходимое условие мобилизации тех больших внутренних резервов, которыми располагает наш железнодорожный транспорт.

В 1951 году перевыполнен также годовой план перевозок грузов речным и морским транспортом. Грузооборот автомобильного транспорта возрос по сравнению с 1950 годом на 20%.

Одной из важнейших особенностей социалистического расширенного воспроизводства является постоянное увеличение действующих основных фондов. Рост национального дохода СССР обеспечивает как рост социалистического накопления, расширенное воспроизводство основных и оборотных фондов народного хозяйства, так и систематическое возрастание народного потребления.

Расширенное воспроизводство основных фондов в СССР осуществляется на основе планового развертывания капитального строительства во всех отраслях социалистического хозяйства. Масштабы капитальных работ в народном хозяйстве увеличиваются из года в год. В 1951 году объем государственных капитальных вложений составил 112% к 1950 году. В особенно больших размерах возросли капитальные работы в таких важнейших отраслях промышленности, как элект-

тростяница (140%), черная и цветная металлургия (120%), промышленность строительных материалов (135%). Значительно увеличен также объем капитальных работ в угольной и нефтяной промышленности, в машиностроении, по машинно-тракторным станциям и совхозам, на транспорте.

Успешно выполнен установленный правительством на 1951 год план работ по строительству крупнейших в мире гидротехнических сооружений на Волге, на Дону, на Днепре и Аму-Дарье. Весной 1952 года Волго-Донской судоходный канал — первая из великих строек коммунизма — войдет в строй.

Существенным итогом 1951 года является повышение доли жилищного строительства в общем объеме капитальных работ. Государственные капитальные вложения в жилищное строительство увеличались в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 20% при общем увеличении капитальных вложений в народное хозяйство на 12%. В этом особенно наглядно сказывается забота партии и правительства об улучшении условий жизни советских людей. В 1951 году население городов и рабочих поселков получило 27 миллионов квадратных метров новой жилой площади. Около 400 тысяч жилых домов построены в селах.

Вместе с возрастанием масштабов капитального строительства, все большее значение приобретает ускорение строительства и снижение его стоимости. В 1951 году строительные организации снизили стоимость и добились сокращения сроков строительства. Однако возможности снижения стоимости строительства используются еще недостаточно. Ряд строительных организаций не полностью обеспечил выполнение установленного государственными планом задания по снижению стоимости строительства, что является результатом плохого использования строительных механизмов, недостатков в организации труда, чрезмерных накладных расходов. В проектах и сметах все еще имеются излишества, удорожающие строительство. Все еще недопустимо высока текучесть рабочей силы в строительстве.

Наведение должного порядка в организации работ на строительных площадках и решительная ликвидация всех этих недостатков — важнейшая задача строительных министерств и организаций в 1952 году.

Ускорение темпов капитального строительства и ввода в действие новых производственных мощностей требует сосредоточения материальных ресурсов и рабочей силы, прежде всего, на пусковых и важнейших объектах. На 1952 год правительством утвержден план комплексного материально-технического снабжения важнейших строек и пусковых объектов. Это важнейшее мероприятие будет содействовать ускорению планирования капитальных работ, ускорению ввода в действие строящихся объектов, снижению стоимости строительства и улучшению использования материальных ресурсов в народном хозяйстве.

В 1951 году осуществлен дальнейший технический прогресс в народном хозяйстве СССР.

В противоположность капиталистическим странам, где единственным стимулом развития техники является извлечение максимальной прибыли и где достижения науки и техники применяются главным образом в военной промышленности, — в Советском Союзе прогресс техники осуществляется в интересах облегчения человеческого труда, увеличения производства и повышения материального благосостояния и культурного уровня народа. Социалистическая система хозяйства дает неограниченные возможности для внедрения новой техники во всех отраслях народного хозяйства.

На базе отечественного машиностроения в 1951 году достигнуты серьезные успехи по освоению новых типов машин, механизации тру-

доемных и тяжелых работ и автоматизации производства. Внедрены новые технологические процессы и методы, увеличивающие производительность, повышающие производительность труда и качество продукции.

Советские машиностроители дали народному хозяйству в 1951 году около 500 важнейших новых типов машин и механизмов. Созданы новые типы мощного энергетического оборудования — паровых турбин и котлов высокого давления, гидротурбин и гидрогенераторов, опытные образцы воздушных выключателей, разъединителей и разрядников для передачи электрической энергии на дальние расстояния и др. Станкостроители создали в 1951 году около 150 новых видов высокопроизводительных металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин, новые автоматические линии для машиностроительных заводов.

Многообразна номенклатура новых видов оборудования, выпущенных для нефтяной, химической, легкой, пищевой и других отраслей промышленности и транспорта. Большое количество новых видов оборудования создано в 1951 году для механизации трудоемких и тяжелых производственных процессов.

В угольной промышленности уже в 1950 году была завершена механизация зарубки и отбойки угля, его доставки, откатки и погрузки в железнодорожные вагоны. В 1951 году начато внедрение новых типов комбайнов для разработки тонких и крупнопластовых пластов, позволяющих повысить уровень механизации работ по вывалке угля. Резко возросла техническая вооруженность лесной промышленности, которая получила в 1951 году большое количество электромашин, мощных тракторов, автомобилей, паровозов с платформами, погрузочных кранов. Объем механизированной заготовки и подвозки леса на предприятиях Министерства лесной промышленности СССР увеличился по сравнению с 1950 годом в 1,7 раза, механизированной погрузки леса — в 2,2 раза и механизированной вывозки леса — в 1,2 раза. Большая работа проведена в 1951 году также по механизации в строительстве, горнорудной промышленности, в сельском хозяйстве, погрузочно-разгрузочных работ на транспорте.

Достигнуты значительные успехи в области автоматизации производственных процессов в черной и цветной металлургии, в машиностроении, на электростанциях, в нефтяной, химической, угольной, пищевой и других отраслях промышленности. На предприятиях Министерства черной металлургии 87% всей стали выплавлено в 1951 году в мартеновских печах, оснащенных автоматическим регулированием производства. На шахтах Министерства угольной промышленности более 1 500 комбайнов и врубовых машин и 1 350 конвейерных линий передано на дистанционное управление. Более 90% районных гидроэлектростанций имеют автоматизированное управление.

Мощный технический прогресс в нашей стране опирается на тесное содружество науки и производства, на творческую активность рабочих — новаторов социалистического производства, инженерно-технических работников и работников передовой советской науки. В 1951 году внедрено в производство около 700 тысяч изобретений и рационализаторских предложений рабочих и инженерно-технических работников, направленных на улучшение и коренное усовершенствование процессов производства. Тем самым созданы новые резервы повышения производительности труда и роста производства во всех отраслях промышленности.

Развитие социалистической экономики обеспечивает непрерывный подъем материального и культурного уровня жизни трудящихся.

В отличие от капиталистических стран, где подавляющая часть национального дохода присваивается эксплуататорскими классами,

национальный доход в СССР целиком принадлежит народу и распределяется в интересах народа. В 1951 году национальный доход СССР увеличился по сравнению с 1950 годом на 12%. Как и в 1950 году, около трех четвертей национального дохода получено трудящимися на удовлетворение их личных материальных и культурных потребностей, а остальная часть национального дохода осталась в распоряжении Советского государства, колхозов и кооперативных организаций и использована для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды.

Повышение уровня жизни трудящихся нашей страны определяется ростом не только личных доходов трудящихся, но и затрат Советского государства на образование, здравоохранение, отдых и другие культурно-бытовые нужды трудящихся. В 1951 году население получило за счет государства пособия и пенсии по социальному страхованию, бесплатно и по льготным ценам путевки в санатории и дома отдыха, стипендии, бесплатное обучение, бесплатную медицинскую помощь и ряд других выплат и льгот на сумму 125 миллиардов рублей.

В Советском Союзе навсегда уничтожена безработица. Практика социалистического строительства в нашей стране опрокинула всякого рода антинаучные махловские измышления. Прирост населения в СССР, в том числе и трудоспособной части его, благодаря высокому уровню жизни, значительно выше, чем в капиталистических странах. Смертность населения в нашей стране сократилась по сравнению с предвоенным, 1940 годом в два раза. В результате этого, а также вследствие высокой рождаемости, ежегодный чистый прирост населения в последние годы превышает прирост населения в 1940 году и составляет более трех миллионов душ. И тем не менее, в Советском Союзе уже более 20 лет нет безработицы, а в капиталистических странах она есть и носит хронический характер.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР возросла в 1951 году на 1,6 миллиона человек и составила к концу 1951 года 40,8 миллиона человек. Рост численности рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР сопровождается неуловимым повышением их квалификации. В 1951 году в школах и училищах системы государственных трудовых резервов подготовлено 365 тысяч молодых квалифицированных рабочих, которые направлены на работу на промышленные предприятия, строительство и транспорт. Семь миллионов рабочих и служащих повысили свою квалификацию путем обучения на курсах и в порядке индивидуальной бригадной учебы.

Неустанная забота партии и правительства о росте материального благосостояния народа находит свое выражение в систематическом снижении цен на товары массового потребления и в быстрых темпах увеличения товароборота. Трехкратное снижение цен на товары массового потребления, проведенное в 1947—1950 годах, обеспечило население нашей страны экономии на расходах по приобретению продовольственных и промышленных товаров в государственной торговле в размере 267 миллиардов рублей. С марта 1951 года было проведено новое, четвертое после отмены карточной системы снижение розничных цен на товары массового потребления, давшее дополнительные большие экономические выгоды населению. В результате снижения государственного розничных цен, а в связи с этим и цен колхозного и кооперативного рынка, повысилась покупательная способность советского рубля, повысилась реальная заработная плата рабочих и служащих и сократились расходы крестьян на покупку удешевленных товаров.

Объем розничного товароборота государственной и кооперативной торговли увеличился в 1951 году по сравнению с 1950 годом в сравнимых ценах на 15%. При этом продажа населению таких важнейших

товаров, как мясо, колбасные изделия, масло растительное, молоко и молочные продукты, сахар и другие, возросла на 29—40%. Значительно увеличена продажа животного масла, рыбо-продуктов, яиц, кондитерских изделий. Возрос также объем колхозной торговли. Особенно увеличилась продажа на колхозных рынках муки, крупы, сала, птицы, яиц, фруктов и мяса.

Все большая сумма доходов расходуется населением на покупку промышленных товаров и предметов культурного обихода. Продажа населению хлопчатобумажных тканей увеличилась в 1951 году по сравнению с 1950 годом на 18%, шелковых тканей — на 26%, шерстяных изделий — на 14%, кожаной обуви — на 11%, мебели — на 50%, радиоприемников — на 26%, часов — на 15%, фотоаппаратов — на 38%. В несколько раз увеличилась продажа холодильников, старинных машин и велоседлов.

Интересы дальнейшего улучшения обслуживания населения требуют устранения недостатков, имеющихся еще место в работе торгующих организаций. Работники советской торговли должны внимательно изучать спрос населения различных районов страны, учитывать сезонные особенности спроса на те или иные товары и в соответствии с этим направлять товары в торговую сеть, гибко маневрируя имеющимися в торговой сети ресурсами. Необходимо также активнее воздействовать на промышленность, более настойчиво добиваться увеличения производства важнейших товаров широкого потребления, повышения качества и расширения ассортимента товаров в соответствии со все возрастающим спросом населения.

Большие успехи достигнуты в 1951 году во всех отраслях социалистической культуры и здравоохранения. В Советском Союзе насчитывается 4430 высших учебных заведений и техникумов, в которых в 1951 году обучалось 2 миллиона 740 тысяч человек. За один только 1951 год выпущено 463 тысячи молодых специалистов из высших учебных заведений и техникумов. Проведено дальнейшее расширение сети больничных учреждений, санаториев и домов отдыха.

Мощный подъем социалистической экономики и культуры нашей страны является ярким свидетельством последовательной мирной политики Советского Союза. Итоги 1951 года демонстрируют коренную противоположность двух миров — загнивающего и умирающего капитализма, толькоющего человечество в пропасть новых войн, и мира социализма, являющегося мощным оплотом дружбы и мира между народами. В капиталистических странах — и прежде всего в США, Англии и Франции, в настоящее время развертывается гонка вооружений, проводится усиленная милитаризация экономики. 1951 год был годом дальнейшего обострения всех противоречий уродливой военно-инфляционной экономики капиталистических стран, искусственно раздуваемой военные и связанные с ними отрасли производства и свертывающей отрасли гражданской промышленности. Прямым результатом милитаризации экономики является сокращение производства товаров массового потребления, взвинчивание цен, рост налогов, увеличение безработицы, усиление обещания трудящихся масс. В недавнем послании конгрессу, посвященном экономическому положению страны, президент США Труман заявил, что в 1952—1953 финансовом году один лишь прямые военные ассигнования составят 85% от всего государственного бюджета. При этом Труман потребовал нового увеличения налогов почти на 5 миллиардов долларов, хотя с начала войны в Корее в США уже несколько раз повышались налоги и их общая сумма повышена на 15 миллиардов долларов. Этот огромный рост налогов, вместе с так называемым «контролем над ценами и заработной платой», который обеспечивает монополиям беспрепятственное повышение цен и прибылей и узаконивает взморо-

живание» заработной платы, — переставдает всю тяжесть расходов на вооружения на плечи трудящихся и в невиданных размерах усиливает их обнищание.

Милитаризация экономики и обнищание трудящихся в капиталистических странах и новые успехи мирного хозяйственного и культурного строительства в Советском Союзе и в странах народной демократии являются выражением коренной противоположности капитализма и социализма и величайшим преимуществом социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства.

Народное хозяйство и культура нашей страны находится на мощном подъеме. Советский народ под руководством коммунистической партии, под мудрым водительством великого Сталина уверенно идет вперед — к коммунизму.

Осуществление великой сталинской программы создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране выдвигает необходимость, наряду с широким развертыванием нового капитального строительства, максимального выявления и использования всех имеющихся в народном хозяйстве резервов роста производства и всемерного улучшения качества промышленной продукции.

Анализ работы отдельных отраслей промышленности в 1951 году показывает, что на многих предприятиях имеются большие возможности увеличения производства продукции без дополнительных капитальных вложений за счет лучшего использования производственных мощностей и повышения производительности труда. Об этом свидетельствует практика работы передовых предприятий, добивающихся большого увеличения производства продукции путем внедрения в производство новых технологических методов и интенсификации производственных процессов, усовершенствования и модернизации оборудования, более производительного использования каждой единицы оборудования. Большие резервы заложены в улучшении использования сырья, топлива и материалов. Развертывание социалистического соревнования и технический прогресс в народном хозяйстве открывают новые резервы дальнейшего подъема производительности труда.

Многие предприятия лесной промышленности все еще плохо используют машины и механизмы при заготовке и вывозке леса, что является одной из основных причин недовыполнительного выполнения Министерством лесной промышленности СССР годового плана производства валовой продукции на 1951 год. Улучшение использования техники и организации труда, выявление и мобилизация резервов имеют решающее значение в дальнейшей борьбе за выполнение и перевыполнение планов в лесной промышленности.

Дальнейшее улучшение использования производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства требует широкого внедрения в производство достижений советской науки и техники и опыта передовых предприятий, развертывания творческой инициативы рационализаторов производства, тесного содружества передовых стахановцев и инженерно-технических работников с научно-исследовательскими институтами. Руководители министерств и ведомств должны также обратить особое внимание на всемерное улучшение организации и планирования производственных связей между предприятиями смежных отраслей промышленности, что позволит полнее использовать резервы мощностей на одних предприятиях и ликвидировать «кузнец» места — на других, кооперированных с ними предприятиях.

Крупнейшей народнохозяйственной задачей является борьба за улучшение качества продукции. Улучшение качества машин и оборудования, сырья и топлива, средств производства и предметов потребления является источником народнохозяйственной экономии, повышения производительности труда и роста материального благосостояния трудящихся.

Все большее значение приобретает также задача всемерного улучшения использования рабочей силы на предприятиях и стройках путем дальнейшего роста производительности труда, ликвидации имеющихся на ряде предприятий излишков рабочей силы и раздутых штатов управленческого персонала, а также полной ликвидации текучести рабочей силы, все еще существующей в некоторых отраслях промышленности и, особенно, в строительстве.

Большими внутренними резервами располагают все отрасли народного хозяйства. В улучшении использования машинно-тракторного парка, в широком внедрении в сельскохозяйственное производство требований передовой агробиологической науки, в распространении опыта передовиков социалистического земледелия и животноводства заложены большие резервы роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Нашим транспортом могут быть достигнуты новые большие успехи за счет дальнейшего ускорения оборота вагонов, экономии топлива и улучшения всех показателей эксплуатационной работы железных дорог. Полное использование строительных машин и механизмов, внедрение индустриальных поточно-скоростных методов строительства, распространение опыта передовых рабочих-строителей дают возможность ускорения ввода в действие строящихся объектов и дальнейшего снижения стоимости строительства.

Использование всех этих резервов составляет необходимое условие выполнения и перевыполнения государственных планов развития народного хозяйства и новых успехов советского народа в его великой борьбе за победу коммунизма.

Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции—величайшие сооружения сталинской эпохи

Строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, являющихся величайшими сооружениями сталинской эпохи, занимает одно из главных мест в создании материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

В исторических постановлениях Советского правительства о строительстве Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на реке Волге и об орошении и обводнении районов Заволжья и Прикаспия с исчерпывающей полнотой сформулированы основные народнохозяйственные задачи, которые предстоит решить путем осуществления гигантских волжских сооружений.

Куйбышевская гидроэлектростанция должна обеспечить: снабжение электроэнергией промышленных предприятий Москвы, Куйбышева, Саратова; электрификацию железных дорог Московского узла и районов Центра и Поволжья; орошение одного миллиона гектаров засушливых земель Заволжья; улучшение судоходных условий на Волге.

Для выполнения этих крупнейших по их масштабу задач, в районе Куйбышева на Волге должна быть построена в период 1950—1955 годов гидроэлектрическая станция мощностью около двух миллионов киловатт с выработкой электроэнергии около 10 миллиардов киловатт-часов в среднем по водности год. В постановлении предусмотрено следующее распределение электроэнергии Куйбышевской электростанции:

| | | | | | |
|--|-------|------------|----------------|---|-----|
| передача в Москву | — 6,1 | миллиардов | киловатт-часов | в | год |
| передача в районы Куйбышева и Саратова | — 2,4 | » | » | » | » |
| передача для орошения земель Заволжья | — 1,5 | » | » | » | » |

Строительство Куйбышевской гидроэлектростанции должно быть закончено, с введением в действие станции на полную мощность, в 1955 году.

Еще более значительные по объему и по народнохозяйственному значению задачи поставлены перед строительством Сталинградской гидроэлектростанции.

Сталинградская гидроэлектростанция должна обеспечить: улучшение климатических условий Прикаспийской низменности, являющейся одним из серьезных источников засуховцев в Поволжье; освоение пустынных и полупустынных районов северной части Прикаспийской низменности для широкого развития в них животноводства и земледелия;

орошение южных районов Заволжья для развития в них интенсивного и устойчивого земледелия;

обводнение и орошение Сарпинской низменности, Черных земель и Ногайской степи для широкого развития животноводства и насаждения лесов промышленного значения и лесов, защищающих от засуховцев;

дополнительное снабжение электроэнергией Центра, Поволжья и Центрально-Черноземных областей;

улучшение судоходных условий в нижнем течении Волги.

Для выполнения этих задач, в которых на первое место поставлены улучшение климатических условий и проведение широких оросительных и обводнительных мероприятий на огромных территориях в засушливых полупустынных районах нижнего Поволжья и северного Прикаспия, — в районе Сталинграда должны быть созданы:

гидроэлектростанция мощностью не менее одного миллиона семисот тысяч киловатт, с выработкой электроэнергии около десяти миллиардов киловатт-часов в среднем по водности год;

Сталинградский магистральный самотечный канал и обводнительная система для обводнения на Сталинградского водохранилища земель в северной части Прикаспийской низменности между реками Волгой и Уралом на общей площади около 6 миллионов гектаров;

оросительные системы на базе использования электроэнергии Сталинградской гидроэлектростанции для орошения 1,5 миллиона гектаров земель между реками Волгой и Уралом, севернее Сталинградского канала, а также на Волго-Ахтубинской пойме;

каналы и обводнительные системы для обводнения и орошения Сарпинской низменности, Черных земель и Ногайской степи общей площадью около 5,5 миллионов гектаров;

лесонасаждения на обводняемых территориях для закрепления песков и система выборочного орошения лучших земель для организации пастбищ и развития животноводства в больших размерах.

В постановлении правительства даны указания о распределении электроэнергии Сталинградской гидроэлектростанции:

| | | | | | |
|---|-------|------------|----------------|---|-----|
| передача в Москву | — 4 | миллиардов | киловатт-часов | в | год |
| передача в районы Центрально-Черноземных областей | — 1,2 | » | » | » | » |
| передача в районы Сталинградской, Саратовской и Астраханской областей | — 2,8 | » | » | » | » |
| передача для орошения и обводнения земель Заволжья и Прикаспия | — 2,0 | » | » | » | » |

Строительство Сталинградской гидроэлектростанции должно быть осуществлено в период 1951—1956 годов.

В обоих постановлениях правительства особо подчеркивается, что при разработке проектов орошения и обводнения земель на базе электроэнергии Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, необходимо учесть внедрение электроэнергии в земледелие (электропахота и т. д.) на территории Заволжья и, в первую очередь, на орошаемых землях.

Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции призваны разрешить грандиозный по своему масштабу и сложности комплекс крупнейших народнохозяйственных вопросов. Введение в эксплуатацию волжских гидроэлектростанций должно:

значительно повысить энергооборуженность народного хозяйства на базе снабжения промышленности, транспорта, сельского хозяйства и бы-

та трудящихся Советского Союза огромным количеством дешевой электроэнергии;

перевести сельское хозяйство путем его электрификации на более высокий технический уровень;

преобразовать климатические условия юго-восточных районов Европейской территории СССР, остановить наступление пустыни на культурные земли, ликвидировать постоянную угрозу сельскому хозяйству этих районов от засухов и засух, обеспечить устойчивые и высокие урожаи зерновых и других культур и кормовых трав;

обеспечить доброкачественной питьевой водой и зелеными кормами пастбища и районы животноводства в Прикаспии;

коренным образом перестроить нашу крупнейшую водную магистраль — Волгу, прорезающую районы с главнейшими жизненными центрами нашей страны, создав на всем ее протяжении глубоководный путь, обеспеченный в течение всей навигации любого по водности года глубинами, необходимыми для плавания большезерузных судов;

электрифицировать железные дороги Московского узла и другие, наиболее грузонапряженные участки дорог в зоне действия будущей межрайонной энергетической системы.

Волжские гидроэлектростанции являются составными звеньями создаваемой в нашей стране материально-технической базы коммунистического общества. Ввод в действие новых огромных электрических мощностей даст возможность в значительных масштабах расширить электрификацию промышленности, транспорта и основных процессов сельскохозяйственного производства. Сооружение новых мощных гидроэлектростанций даст могучий толчок дальнейшему развитию передовой техники в нашей стране — электрометаллургии, автоматике и телемеханике, автоматизации машин и технологических процессов, применению электротермических и электролитических способов производства в химической промышленности и т. д.

Мощности волжских гидроэлектростанций, размеры и мощности их отдельных агрегатов, размеры и пропускная способность водосборных плотин — невиданно велики даже в нашей стране, создавшей уже немало таких крупных сооружений, как Днепровская гидроэлектростанция им. В. И. Ленина, Беломоро-Балтийский канал им. И. В. Сталина, канал им. Москвы, верхне-волжские гидроэлектростанции. Технический замысел компоновки волжских гидроузлов в целом, сложные и оригинальные типы и конструктивные решения отдельных гидротехнических сооружений, входящих в комплекс этих гидроузлов, требуют для их осуществления применения новейших достижений передовой советской науки и техники. Возможность осуществления таких гигантских гидротехнических сооружений, работающих под значительным напором воды, на мелко-песчаных, легко-размываемых грунтах волжского русла, определяется высоким уровнем советской гидротехнической науки и огромным опытом советских строителей и проектировщиков. Не менее показательными для высокого уровня современной советской науки и техники являются исключительно короткие сроки строительства этих гигантов и полная механизация всех строительных процессов.

По своему характеру волжские стройки являются наиболее яркими и наиболее крупными примерами комплексного решения народнохозяйственных проблем, возможного только в условиях социалистического планового хозяйства, основанного на общественной собственности на орудия и средства производства, на землю, недра и воды страны.

Только после победы Великой Октябрьской социалистической революции была создана возможность планомерного комплексного использования водных ресурсов нашей страны. За 34 года Советской власти

построено много крупных гидротехнических сооружений комплексного характера, сыгравших большую роль в индустриализации нашей страны и социалистическом преобразовании сельского хозяйства. Среди них — транспортно-энергетические комплексы Волховской, Свирской, Днепровской, верхне-волжских гидроэлектростанций; ирригационно-энергетические комплексы — Фархадской гидроэлектростанции на Сыр-Дарье, Невинномысского канала; более сложные народнохозяйственные комплексы: канала им. Москвы, разрешившие одновременно проблемы водного транспорта, коммунального хозяйства Москвы, гидроэнергетики и осушения земель; Мингачурского гидроузла на Куре, разрешающего в слитном стройном замысле вопросы энергетики, орошения, борьбы с разрушительным действием паводков, и многие другие, не менее сложные объекты гидротехнического строительства.

Великие стройки коммунизма и, прежде всего, волжские гиганты — Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции — выделяются среди всех построенных и строящихся сооружений своими огромными масштабами. По своей мощности Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции являются крупнейшими в мире. Появление через 5—6 лет новой гидроэнергетической мощности в 3,7 миллиона киловатт резко увеличит удельный вес гидроэнергетики в энергетическом балансе СССР.

Для получения такого количества электроэнергии, какое будут давать Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции, на тепловых станциях потребовалось бы ежегодно сжигать в топках котлов не менее 12 миллионов тонн каменного угля. Передача 10 миллиардов киловатт-часов волжской электроэнергии в Москву и 6,4 миллиардов в новые промышленные районы Поволжья и Центрально-Черноземные области создадут мощную основу для дальнейшего роста нашей промышленности и, в первую очередь, для завершения электрификации основных производственных процессов легкой и тяжелой промышленности на базе новой техники.

Строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций завершает в основном осуществление грандиозного плана народнохозяйственного использования водных ресурсов Волги. Крупнейшая река Европы — Волга и ее главные притоки — Кама, Ока, Шекса на всем их протяжении коренным образом меняют режим и характер. Они превращаются из равнинных рек в гигантские лестницы — каскады, с огромными искусственными морями-водохранилищами и гидроэнергетическими узлами сооружений на каждой ступени. Мощность гидроэлектростанций на ступенях этих каскадов возрастает ввяз по течению рек, по мере нарастания площади водосбора, а следовательно и постепенного увеличения годового стока. Такой смелый в техническом и экономическом отношениях план может быть осуществлен благодаря тому, что наша страна накопила уже огромный опыт в деле строительства крупных напорных гидротехнических сооружений на равнинных реках (Верхняя Волга, Свирь, Дон, канал им. Москвы и др.).

Исключительное значение этого опыта станет особенно очевидным, если вспомнить, что зарубежные специалисты до сего времени не решаются строить крупные плотины на песчаных и песчано-глинистых грунтах. Это оказалось под силу только советской передовой строительной технике. Уже в 1934 году Нижне-Свирская гидроэлектростанция была построена на песчано-глинистом основании. С этого времени советские люди стали смело овладевать сложным искусством строительства мощных гидротехнических сооружений на слабых песчаных и песчано-глинистых грунтах в руслах наших равнинных рек.

На всем огромном протяжении Волги от Калинин до низовьев было намечено использовать в гидроэлектростанциях мощные запасы вод-

ной энергии, зарегулировать неравномерный годовой сток Волги и ее притоков в крупных водохранилищах, коренным образом реконструировать судоходные условия Волжского бассейна. Накапливаемые в водохранилищах запасы волжской воды должны быть использованы для орошения и обводнения засухливых областей Заволжья и Прикаспия и для обеспечения волжской водой новой мощной промышленности в Поволжье и бурно растущих населенных центров по всей Волге и ее притокам.

Уже в 1937 году вступила в эксплуатацию первая, самая верхняя ступень Волжского каскада, — Ивановский гидроузел, создавший своей плотинной мощью водохранилище, известное под названием Московского моря, превратившее несудоходный, мелководный участок верхней Волги от Иванькова до Калинин в благоустраенный глубокий водный путь и создавшее удобный вход в канал им. Москвы. В результате сооружения этого канала столица нашей родины — Москва стала огромным портом трех морей — Каспийского, Белого и Балтийского.

В 1940 году в строй вошла вторая ступень волжского каскада — Угличская гидроэлектростанция, а в самом начале Великой Отечественной войны, в 1941 году, третья ступень — Рыбинская (ныне Щербаковская) гидроэлектростанция. Эти гидроэлектростанции в большой мере содействовали выполнению московской гражданской и военной промышленности ее трудных задач в период войны.

Созданные за плотинами этих гидроузлов водохранилища подняли уровень Волги и обеспечили необходимыми глубинами самые трудные в судоходном отношении участки Волжского водного пути по рекам Шексе и верхней Волге. Благодаря регулируемому действию огромного Щербаковского водохранилища, была создана возможность в течение всей навигации значительно улучшить условия судоходства и на нижнем участке Волги — до Горького.

В настоящее время полным ходом идет строительство четвертой по порядку ступени волжского каскада — Горьковской гидроэлектростанции, водохранилище которой поднимает уровень Волги на всем огромном протяжении от Горького (вблизи Горького) до Щербаковского гидроузла. Оно создает глубоководный участок пути протяжением до 350 километров, повышает степень зарегулирования стока Волги, пополняет гидроэнергией Горьковскую, Ивановскую и частично Московскую энергосистемы и значительно улучшает судоходные условия на всем остальном протяжении Волги.

Строительство нижних — Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов и создание за их плотинами самых крупных в волжской системе водохранилищ является завершающим этапом комплексного использования водных ресурсов Волги. Для полного окончания реконструкции Волги остается построить еще два промежуточных, меньшей мощности гидроузла — Чебоксарского, между Горьким и концом Куйбышевского водохранилища, и Балаковского, между Куйбышевским гидроузлом и концом подпора от Сталинградского водохранилища. Рокочая «ошибка природы», направившая крупнейшую судоходную реку Европейской части Советского Союза — Волгу в закрытый внутренний водоем — Каспийское море, будет в 1952 году исправлена, и основной грузопоток пойдет с Волги по Волго-Донскому каналу в Азовское и Черное моря.

Великие стройки коммунизма органически сочетаются с создаваемыми по Сталинскому плану преобразования природы государственными и колхозными лесными полосами и многочисленными прудами и водоемами и являются могучей материальной опорой для преодоления засухи и для создания высоких и устойчивых урожаев в засухливых районах.

Зарегулирование волжского стока огромными водохранилищами и эффективное использование 3,5 миллиардов киловатт-часов дешевой электроэнергии в год дают возможность оросить 2,5 миллиона гектаров засухливых земель Заволжья и нижнего Поволжья и тем самым создать на огромной площади заволжских земель вполне устойчивое, не боящееся засухи и суховея орошаемое зерновое хозяйство. Одновременно с этим подлежат обводнению обширные территории северного и северо-западного Прикаспия общей площадью до 11,5 миллионов гектаров. Этим создается мощная кормовая база в ныне полупустынных и пустынных районах северного Прикаспия между реками Волгой и Уралом и в северо-западных безводных районах Прикаспия — Сарпинской низменности, Черных земель и Ногайской степи.

Обильное снабжение пресной волжской водой орошаемых и обводняемых земель, создание крупных водоемов, покрытые полупустынных территорий зеленым ковром многолетних трав — все это преобразует суровые природные условия огромных засухливых районов юго-востока нашей страны, улучшит климатические условия этих районов.

На XVII съезде ВКП(б) в 1947 году товарищ Сталин указывал: «Мы не можем обойтись без серьезной и совершенно стабильной, свободной от случайности погоды, базы хлебного производства на Волге...»

Задача состоит в том, чтобы приступить к серьезной работе по организации дела орошения Заволжья¹.

С этого времени работа по орошению Заволжья интенсивно проводилась по линии использования стока местных рек и речек. В предвоенные годы площадь орошаемых на местном стоке земель Заволжья уже была доведена до 90 тысяч гектаров. В Куйбышевской области была в эти годы построена Кутулукская оросительная система и ряд других, менее крупных. В степных районах СССР были проведены большие работы по повышению уровня агротехники: введены правильные севообороты, увеличена глубина вспашки, организовано снегозадержание и пр.

В 1947 году февральский пленум ЦК ВКП(б) принял решение о развитии орошения в районах Поволжья, УССР и др. и о создании орошаемых участков гарантированного урожая зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур.

23 сентября 1948 года Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) принял историческое постановление «О плане десятилетнего лесонасаждения, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». В этом постановлении изложены основы грандиозного Сталинского плана преобразования природы на огромной территории юга и юго-востока СССР. По этому плану, рассчитанному на 15 лет, с 1949 года началось создание в степных районах гигантских государственных лесных полос общим протяжением до 5300 километров, устройство сети полезащитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов, облесение и укрепление песков, сооружение десятков тысяч прудов и водоемов. Лесные полосы размещаются по берегам больших рек: Урала, Волги, Дона и др.

В результате создания гигантских лесных полос, строительство волжских гидроузлов, орошения и обводнения 14 миллионов гектаров земель воздвигается единый мощный барьер против суховея и засух, расположенный огромной дугой в юго-восточном и южном районах Европейской территории Советского Союза. С востока и юго-востока будут расположены водохранилища Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов на Волге, тесно связанные с массивами орошаемых и обвод-

¹ И. В. Сталин, Соч. т. 13, стр. 332.

няемых волжской водой земель Заволжья, нижнего Поволжья, северной и северо-западной частей Прикаспийской низменности, Сарпинской степи и Черных земель, а также с мощными государственными лесными подлесами, идущими почти параллельно Волге: две — вдоль берегов Урала — от Каспийского моря до предгорья Южного Урала; третья — вдоль левого берега Волги — от Волго-Ахтубинской поймы у Владимировки до Куйбышева; четвертая — от степных районов Ставрополя и г. Черкесска, через трассу Волго-Донского канала и по правому берегу Волги до г. Камышина и, наконец, пятая — от реки Северный Донец, через Дон и Хопер до Пензы.

Южный сектор этого барьера составляют водные просторы Цимлянского водохранилища на Дону, три водохранилища: Карповское, Береславское и Варваровское в системе Волго-Донского суходонного канала и 2750 тысяч гектаров брошенных и обводняемых донской водой степных земель в Ростовской и Сталинградской областях. С южной границы к этим, возвращенным к жизни благодаря орошению и обводнению, сельскохозяйственным массивам, прилегают земли Ставрополя и Краснодарского края, орошаемые и обводняемые водами реки Кубани по законченному в 1948 году Невинномысскому каналу. А с юго-западного конца Донской участок барьера непосредственно связан с Нижним Доном и Таганрогским заливом Азовского моря.

Западное и юго-западное крыло барьера составят два крупных водохранилища на Днепре: Днепровской гидроэлектростанции им. В. И. Ленина и строящегося ниже Каховского гидроузла, связанные с системой создаваемых водохранилищ в долинах рек Косинской и Молочной и оросительно-обводнительных каналах Южно-Украинского и Северо-Крымского, а также и со всеми орошаемыми днепровской водой массивами земель право- и левобережной Украины и Северного Крыма, расположенными в бассейне нижнего Днепра и простирающимися на восток до побережья Азовского моря.

Впереди этого непреодолимого водно-лесного барьера, на пути господствующих направлений суховея, в Арало-Каспийских воротах располагается пятая великая стройка коммунизма — Главный Туркменский канал, создающий в песках пустыни Кара-Куми широкий зеленый пояс облесенных и озелененных, благодаря орошению и обводнению из Аму-Дары, земель Туркменской, Узбекской и Кара-Калпакской республик.

Куйбышевский и Сталинградский гидроузлы, создающие водохранилища общей длиной свыше 1100 километров и возвращающие для культурного сельскохозяйственного использования 2,5 миллиона гектаров орошаемых и 11,5 миллиона гектаров обводняемых земель Поволжья и Прикаспия, являются составной частью всего комплекса мероприятий, осуществляемых советским государством по преобразованию природы.

Технические решения Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов в отношении величин напора, состава и типов гидротехнических сооружений, типов, размеров и мощности отдельных агрегатов в основном почти одинаковы.

Куйбышевский гидроузел будет состоять из железобетонного здания гидроэлектростанции, распадаемого со стороны правого высокого берега наполовину в русле реки, а наполовину врезаемого в глинистые породы оврага, глубоко впадающего в толщу Жигулевских гор. Тем самым обеспечивается надежное, защищенное от обходной фильтрации примыкание здания станции к берегу. В здании гидроэлектростанции

будет установлено 20 турбогенераторов на общую мощность свыше двух миллионов киловатт, при мощности каждой турбины, почти вдвое превышающей всю установленную мощность первого советского гидроэнергостроительства — Волховской гидроэлектростанции. Это будет самая мощная в мире гидроэлектростанция с самыми крупными и по размерам и по мощности гидротурбинами пропеллерного типа с поворотными лопатками.

Предыдущий рекорд в отношении таких турбин также принадлежал Советскому Союзу: углекислые и шербакоские турбины имеют мощность в диаметр рабочего колеса, устанавливаемые только турбинам Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций.

Русло Волги перекрывается земляной плотной, возводимой намывным способом из волжского мягкого песка. Ширина земляной плотины по ее гребню будет достаточной для размещения двухпутной магистральной железной дороги и шоссе Москва — Куйбышев, проходящих через Куйбышевский узел сооружений. К земляной плотине примыкает железобетонная водобросная плотина, предназначенная для пропуска избытков особо мощных весенних половодий, могущих появиться в некоторые годы.

Комплекс сооружений Сталинградского гидроузла в общем подобен описанному выше. Земляная плотина намывного типа перекрет русло Волги. Далее, отделяясь от земляной плотины массивным бетонным сопрягающим устьем, будет расположено здание гидроэлектростанции оригинального типа, в нем турбогенераторные агрегаты будут совмещены с водобросными донными отверстиями, предназначенными не только для пропуска части паводковых вод, но и для искусственного увеличения напора на станции во время весеннего половодья. В здании станции будут размещены турбогенераторные агрегаты того же типа и размера, что и на Куйбышевской гидроэлектростанции. Непосредственно к зданию станции будет примыкать железобетонная водобросная плотина.

За водобросным сооружением будет устроена еще одна земляная намывная плотина и, такой же, как и в Куйбышевском гидроузле, судовой ход из двух ступеней парных шлюзов. В глубоко врезавшемся в берег заливе будет построено бетонное головное сооружение Сталинградского магистрального самотечного канала, предназначенного для подачи волжской воды на обводнение районов северного Прикаспия. Длина этого канала свыше 600 километров и расход воды в нем будет почти равен расходу Оки в среднем ее течении. По своим размерам и малым скоростям этот канал будет вполне пригоден не только для подачи воды для орошения и обводнения степей, но и для организации на нем судоходства. На своем протяжении канал пересечет ряд рек, балок и низин. На канале будет построено несколько десятков гидротехнических сооружений: головное водозаборное сооружение, судовой шлюз, водозаборы в распределительные обводнительные каналы, подающие воду в районы северного Прикаспия, различные дюкеры, лифтероводы, насосные станции, железнодорожные и шоссезные мосты и паромные переправы. Через все сооружения Сталинградского гидроузла будут также проходить магистральные железная и шоссезные дороги, соединяющие правый берег Волги с левым.

Для обводнения и выборочного орошения степей в Сарпинской низменности и Черных землях, примыкающих к правому берегу Волго-Ахтубинской поймы, в районе Сарпинских озер будет создано большое резервное водохранилище, из которого вода будет подаваться по системе каналов в места, предназначенные для создания крупных кормовых баз, настиби, выгонов, пунктов водопоя скота и т. п.

Южнее расположена Ногайская степь будет обводняться и орошаться водой из Терека, подаваемой с юга по Терско-Кумскому каналу навстречу волжской воде.

Для возведения всех перечисленных сооружений требуется, в указанный правительственными постановлениями весьма краткий срок, выполнить невиданно огромные объемы работ.

Так, на строительстве Кубышевского гидроузла необходимо произвести земляных работ по выемке котлованов и насыпке (и намысу) земляных перемычек и плотин свыше 150 миллионов кубических метров, бетонных работ — около шести миллионов кубических метров. Общия же металлических конструкций, которые придется смонтировать на сооружениях гидроузла, измеряется многими десятками тысяч тонн.

Еще грандиознее объемы работ по Сталинградскому гидроузлу. На строительстве сооружений гидроузла и магистрального канала необходимо выполнить более 400 миллионов кубических метров различных земляных работ, уложить около 7,0 миллионов кубических метров бетона, изготовить и смонтировать десятки тысяч тонн металлических конструкций и гидромеханического оборудования.

К этим основным видам работ следует добавить также огромное количество различных вспомогательных и подготовительных работ, как например, постройка сотен километров подземных и внутрипроектных железнодорожных и автожелезнодорожных путей, хорошо развитых причалов для принятия грузов, прибывающих на стройки по Волге. Эти речные портовые устройства и железнодорожные станции правого и левого берега должны обладать мощным техническим оборудованием для срочного приема и переработки грузов с помощью максимальной механизации всех погрузочно-разгрузочных работ. Для получения некоторого представления о той исключительной по масштабу и напряженности работе, которую предстоит выполнить портовым причалам и железнодорожным станциям волжских гидроузлов, достаточно отметить, что только на площадке Сталинградстрой необходимо завезти до 45 миллионов тонн различных грузов. В годы наибольшей интенсивности строительных и монтажных работ строительство будет получать 30—40 больших поездов в сутки. Для правильной организации работ необходимо построить города и рабочие поселки на обоих берегах Волги в районах гидроузлов, создать мощную производственную базу, которая могла бы обеспечить ведение всех строительных работ при максимальной их механизации.

К числу подсобных сооружений и предприятий относятся: линии высоковольтных и низковольтных электропередач, общим протяжением в несколько сотен километров; деревообделочные, арматурные, ремонтно-механические, автомонтные и бетонные заводы-гиганты и др. Необходимо полностью обеспечить строительство карьеров строительных материалов, механизировать добычу в карьерах камня, гравия, песка, глины и организовать бесперебойную их доставку к месту работ и т. д.

Если учесть, что все эти огромные масштабы работ необходимо выполнить в весьма сжатые сроки, станет очевидным, что они могут быть осуществлены лишь при условии полной их механизации и притом, при условии максимального использования наиболее совершенных, наиболее мощных новейших строительных машин и механизмов.

Гарантией успешного выполнения этих работ является большой опыт, накопленный в нашей стране по строительству крупных сооружений. Замечательной школой строительства такого масштаба являлось сооружение Волго-Донского судоходного канала, которое заканчивается уже в 1952 году, т. е. на несколько лет раньше других великих строек коммунизма. На этом строительстве, общий характер и природные условия которого в значительной степени аналогичны волжским

стройкам, впервые в истории советского гидротехнического строительства механизация земляных и бетонных работ была доведена почти до 100%.

Здесь, впервые на таких массовых и огромных по масштабу работах, применяются и проверяются все лучшие и новейшие образцы советских строительных машин: электрических шагающих экскаваторов с емкостью ковша 3,4 кубических метра и 14 кубических метров; скреперов с емкостью ковша 6 и 10 кубических метров; землесосов с производительностью 300 и 500 кубических метров грунта в час; автоматизированных бетонных заводов с группами бетономешалок емкостью 1200 и 2400 литров каждая. На Волго-Довском строительстве воспитываются многочисленные кадры экскаваторщиков, скреперистов, бульдозеристов, гидромеханизаторов, водителей машин, операторов, специалистов по забивке металлических шпунтовых свай пневмо-молотами и другими новейшими аппаратами.

При разработке проекта Волго-Донского канала впервые были осуществлены новейшие советские методы проектирования и возведения массивных водосбросных сооружений на мелко-песчаных, легко-размываемых грунтах многого русла, аналогичных волжским пескам. Здесь же осваивались разнообразные новые методы транспортировки и укладки гидротехнического бетона с применением бетононасосов, вибраторов различных типов, вибро-хоботов, вакуумирования бетона в наиболее ответственных местах и многое другое.

На примере строительства Волго-Донского канала с особенной отчетливостью подтвердилось гениальное указание товарища Сталина о роли людей, советских людей, в деле освоения и использования нашей новейшей техники. Советские люди, воодушевленные животворным чувством советского патриотизма, соревнуясь друг с другом в лучшем выполнении порученной им работы, быстро освоили замечательные машины, изготовляемые советскими заводами, и пошла далеко вперед по пути перемывания ядра и строгие норм выработки, указанных в паспортах той или иной машины.

Невиданно огромные масштабы работ на волжских стройках требуют значительно большей производительности, еще большей маневренности и большей прочности землеройных машин и землесосов. Увеличиваются во много раз и объемы работ, выполняемые методами гидромеханизации. Все это выдвигает большие и ответственные задачи перед строителями волжских гидроузлов в деле освоения новейшей, еще более сложной техники. На Кубышевской и Сталинградской площадках уже начали применяться новые землесосы с производительностью в 1000 кубических метров грунта в час, т. е. ядром большей против самых лучших землесосов, работающих на Дону. Учитывая опыт работы электрических шагающих экскаваторов на водораздельном участке Волго-Донского канала и на Донских оросительных каналах, заводы тяжелого машиностроения уже приступили к проектированию новых, более производительных экскаваторов. Так, в качестве основной землеройной машины готовится к выпуску электрический шагающий экскаватор с ковшом емкостью 4 кубических метра и стрелой в 40 метров. Кроме 14-кубового шагающего экскаватора, для выемки глубиной более 15 метров, готовится шагающий экскаватор с ковшом емкостью 10 кубических метров и стрелой в 75 метров длины.

В глубоких и широких котлованах волжских гидроузлов, где применение шагающих экскаваторов-драгалинов нерационально, будут работать тусеночные экскаваторы, с отвозкой грунта двадцатипятитонными самосвалами.

Особое внимание должно быть уделено организации и механизации работ по огромной выемке Сталинградского магистрального самотечного

го канала, которые осуществлялись одновременно с постройкой всех остальных сооружений Сталинградского гидроузла. Огромные объемы земляных работ по каналу (свыше 300 миллионов кубических метров) и местами значительные глубины выемок требуют оснащения этих работ большим числом различных мощных машин. Вместо одного шагающего электрического экскаватора ЭШ 14/65, работавшего на водораздельной выемке Волго-Донского канала, здесь понадобится работа по крайней мере 10—12 таких, а также и более мощных экскаваторов. Точно также, на участках канала с небольшими глубинами выемок или там, где земля из выемки должна перемещаться в насыпные дамбы, эти работы будут производиться многими сотнями скреперов с емкостью ковша 10—15 кубических метров и с мощными тягачами.

Канал таких размеров, такой длины (свыше 600 километров) и в столь короткий срок строится впервые в мире. Суэцкий канал длиной в 164 километра и объемом выемки в 74 миллиона кубических метров строился более 10 лет, причем на всем его протяжении нет ни одного бетонного сооружения; Кильский канал длиной в 98 километров и с объемом земельно-кальных работ в 81 миллион кубических метров строился 14 лет; Панамский канал длиной в 81 километр при объеме выемки 162 миллиона кубических метров строился 20 лет (если считать только время непосредственного производства работ). Советские каналы: Беломорско-Балтийский (длинной 227 километров), канал им. Москвы (128 километров), Волго-Донской (101 километр) выполнены в неизмеримо более короткие сроки. Но длина каждого из них значительно короче Сталинградского канала и объемы выемок меньше. Дальнее его будет только Главный Туркменский канал Аму-Дарья — Красноводск.

Таким образом, перед строителями волжских гидроузлов стоит исключительно ответственная задача — построить сооружения небывалого в мировой практике масштаба, в сложных природных условиях, в исключительно сжатые сроки. В эту работу включился весь советский народ, всеми своими силами и знаниями содействующий успешному и своевременному выполнению строительства волжских гидроузлов. Рабочие, инженеры, колхозники и ученые различных специальностей принимают самое активное участие в этом строительстве и в связанных с ним мероприятиях по орошению, обводнению и облесению огромных, ныне безводных, пространств.

Многочисленные заводы всего Советского Союза поставляют великим стройкам коммунизма сотни различных строительных машин, механизмов и материалов, соревнуясь между собой в разработке и изготовлении более совершенных конструкций. Работая на строительстве Волго-Донского канала электрические шагающие экскаваторы-драйзайны, благодаря значительной длине стрелы и наличию троса, забирают грунт из канала и выбрасывают его в противоположную сторону на расстояние от места забора грунта, примерно равное удвоенной длине стрелы. На строительстве Волго-Донского канала и на волжских стройках прекрасно зарекомендовали себя также экскаваторы Уральского машиностроительного завода с емкостью ковша 3 кубических метра. На строительстве Волго-Донского канала показали высокую маневренность и производительность тракторные скреперы с ковшами 6 и 10 кубических метров, работающие на прицепе у трактора С-80. Для выемки грунта в Сталинградском магистральном канале потребуются сотни более мощных скреперов и тягачей.

Хорошо зарекомендовавшие себя на Волго-Донском строительстве автоматизированные бетонные заводы с бетономешалками по 1200 и 2400 литров уже не могут удовлетворить огромной потребности в бето-

на на волжских гигантах. Там строятся бетонные заводы значительно большей мощности.

Изготовление уникального по размерам и мощности гидромеханического и электромеханического оборудования освоено нашими заводами, работающими в тесном контакте с научно-исследовательскими институтами, учеными и специалистами нашей страны. Академия наук СССР со всеми ее институтами, республиканские академии наук, многочисленные научно-исследовательские институты, университеты, высшие технические, сельскохозяйственные и другие учебные заведения — интенсивно работают над разрешением сложных научных и практических вопросов, связанных со строительством гидроузлов и преобразованием сельского хозяйства на орошаемых и обводняемых территориях.

Научно-исследовательские работы, проводимые учеными в лабораториях и непосредственно в поле, оказывают проектировщикам и строителям волжских гидроузлов большую действенную помощь. Этот тесный, дружественный контакт наших производственников с работниками науки, немалодорогой в капиталистических странах, обеспечивающим успешное выполнение заданий правительства о постройке к назначенному сроку гигантских гидроузлов на Волге.

В течение 1950—1951 годов обе волжские стройки широко развернули строительные работы в соответствии с установленными для них планами и сроками. На строительстве Куйбышевского гидроузла закончена постройка подъездных железных и шоссежных дорог на левом и правом берегах, связывающих площадки строительства с магистральными путями. Закончено проведение высоковольтной линии электропередачи из Куйбышева на левый берег строительства. Производится постройка городков, рабочих поселков и многочисленных вспомогательных сооружений и предприятий. На правом берегу развернулись строительные работы по отрыву котлована под здание гидроэлектростанции; одновременно ведется постройка перемычки первой очереди, в которой будет возводиться речная часть здания гидроэлектростанции. На левом берегу идет интенсивная работа по устройству низовой перемычки и котлована под нижний судоходный шлюз.

На строительстве Сталинградского гидроузла в 1951 году весьма интенсивно производились работы по устройству городков и рабочих поселков на обоих берегах, по проведению подъездных железнодорожных и шоссежных путей, постройке различных вспомогательных предприятий, линий электропередачи из Сталинграда и пр. Проектирующая организация (Гидропроект) работает над составлением технического проекта сооружений гидроузла и Сталинградского магистрального канала.

Выполнение плана строительного-монтажных работ решается не только на строительных площадках Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, но и в цехах заводов, в лабораториях, научно-исследовательских институтах и в проектных организациях многих городов Советского Союза.

Руководимые благородным стремлением внести свой вклад в создание величайших сооружений сталинской эпохи — Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, многие коллективы передовых предприятий страны досрочно выполняют заказы великих строек коммунизма и изготовляют различные строительные машины и другие механизмы сверх плана.

Предприятия, выполняющие заказы волжских строек на механизмы, оборудование, металлические конструкции, металлические шпунты, це-

мент, строительные материалы, должны выполнять свои поставки в назначенные сроки и высокого качества, чтобы не срывать темпов работы строителей. Министерство электростанций должно обеспечить бесперебойное снабжение площадок строительства необходимым количеством электроэнергии. Министерство речного флота и Министерство путей сообщения должны обеспечить бесперебойную доставку на строительные объекты грузов и их разгрузку на пристанях и станциях на территории строительства.

Проектирующие организации, подготовляющие необходимую проектно-документацию для строительства гидроузлов, должны принять все меры к своевременной выдаче строителям технических проектов и рабочих чертежей в соответствии с календарными планами производства вспомогательных и капитальных работ.

Министерства речного флота, судостроительной промышленности, транспортного машиностроения должны завершить работы по созданию нового и переоборудованию старого речного флота, в соответствии с новыми судоходными условиями озеровидных бьефов реконструированной Волги. Необходимо обеспечить водохранилища портами-убежищами и технически-совершенным навигационным оборудованием. Речные порты в крупных центрах в пределах водохранилищ должны быть оборудованы современными погрузочно-разгрузочными устройствами.

Не менее важные и ответственные задачи стоят и перед министерствами сельского хозяйства и союзных по подготовке оросительной и обводнительной сетей в Заволжье, Поволжье и в северной части Прикаспийской низменности. Строительные работы по устройству оросительной и обводнительной сети должны осуществляться в точном соответствии с утвержденными правительством планами освоения орошаемых и обводняемых площадей. Необходимо также позаботиться о подготовке кадров специалистов по оросительным работам и орошению земель. Министерству сельскохозяйственного машиностроения надлежит ускорить работу по снабжению полевых механизмов специальными машинами и механизмами для максимальной механизации работ по проведению оросительных постоянных и временных каналов, по поливу земель путем искусственного дождевания или иными способами, по уборке урожаев с полевых участков.

Выполнение заказов великих строк коммунизма является почетной обязанностью каждого производственного коллектива, каждого министерства и ведомства. Точное, высококачественное выполнение этих заказов в установленные сроки — необходимое условие успешного осуществления великих строк коммунизма и нового мощного подъема могущества нашей великой Родины.

Неуклонный рост производительности труда в социалистической промышленности СССР

В докладе о 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. Л. П. Берия, характеризующий успехи мирного хозяйственного строительства в СССР, отметил, что в 1951 году почти две трети прироста промышленной продукции будут получены за счет повышения производительности труда. «Это значит,— указывал тов. Л. П. Берия, — что продукция промышленности растет у нас в основном за счет повышения производительности труда».

Систематическое повышение производительности труда — необходимое условие высоких темпов расширенного социалистического воспроизводства, осуществляемого в нашей стране. Подъем производительности труда означает увеличение продукции на единицу рабочего времени и тем самым увеличение общего объема производства. Повышение производительности труда — одно из решающих условий снижения себестоимости продукции и, следовательно, увеличения социалистических накоплений, используемых советским государством для дальнейшего расширения производства и улучшения материального благосостояния трудящихся.

Осуществленные партии и правительство в годы сталинских пятилеток крупнейшие мероприятия по техническому перевооружению промышленности и широкие развертывание социалистического соревнования дали возможность добиться исключительного высокого темпа роста производительности труда в социалистической промышленности СССР. За первую пятилетку общий прирост производительности труда рабочих в промышленности составил 41%, за вторую пятилетку — 82%. За три довоенных года третьей пятилетки производительность труда в промышленности выросла на 32%. К концу четвертой (первой послевоенной) пятилетки производительность труда рабочих в промышленности на 37% превысила уровень довоенного, 1940 года.

Непрерывный рост и высокие темпы повышения производительности труда являются одним из важнейших преимуществ социалистического способа производства перед капиталистическим способом производства. Маркс указывал, что для капитализма «закон повышения производительной силы труда имеет не безусловное значение»¹. Капиталистическая система хозяйства, создавая более высокий уровень производительности труда по сравнению со всеми предшествовавшими общественно-экономическими формациями, вместе с тем ограничивает возможность повышения производительности труда. Капитализм ставит границы применению машинной техники, так как введение новой машины выгодно капиталисту лишь тогда, когда она сулит ему увеличение прибыли. Наличие огромных армий безработных вызывает понижение заработной платы рабочих, что ослабляет заинтересованность капиталистов

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, 1950 г., стр. 273

в введении машин. Рост выработки рабочих достигается при капитализме, в первую очередь, за счет повышения интенсивности труда, а это в свою очередь сдерживает применение новой техники.

В условиях капиталистического хозяйства рост выработки рабочих ведет к ухудшению положения трудящихся, увеличению безработицы, обнищанию трудящихся. В этом проявляются глубочайшие противоречия капиталистического способа производства.

Все противоречия капитализма резко обостряются в эпоху империализма, когда капиталистические монополии искусственно задерживают развитие техники и когда еще более возрастает несоответствие между капиталистическими производственными отношениями и характером производительных сил. Одним из проявлений этого являются крайне замедленные темпы повышения производительности труда в капиталистической промышленности. Так, в США даже в наиболее благоприятный период — с 1924 по 1929 год среднегодовой прирост производительности труда составлял лишь 4%. Что же касается периода с 1929 по 1939 год, то производительность труда в американской промышленности за это десятилетие в целом возросла всего лишь на 5%. В послевоенный период в промышленности США повышение производительности труда не превышает трех процентов в год.

Неограниченные возможности для высоких темпов и непрерывного роста производительности общественного труда и развития производства во всех отраслях народного хозяйства создает только социалистическая система хозяйства. Ленин учил, что создание более высокой производительности труда является необходимым условием победы нового общественного строя. «Производительность труда», писал В. И. Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно победен и будет окончательно победен тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда»¹.

Возможность создания новой, гораздо более высокой производительности труда вытекает из самой природы социалистического способа производства — из господства общественной собственности на средства производства и полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Социализм создает подлинную заинтересованность трудящихся в повышении производительности труда, обеспечивает непрерывный культурно-технический подъем рабочего класса и широкое внедрение новейших достижений науки и техники во все отрасли народного хозяйства, на основе чего и происходит неуклонный рост производительности общественного труда.

Важнейшее значение для повышения производительности общественного труда имеет социалистическое соревнование, ставшее подлинно всенародным в нашей стране. В социалистическом соревновании ярко проявляется трудовой героизм многомиллионных масс рабочих, направленный на повышение производительности труда. Товарищ Сталин указывает, что «только трудовой подъем и трудовой энтузиазм миллионов масс может обеспечить тот поступательный рост производительности труда, без которого немалыми окончательная победа социализма в нашей стране над капитализмом»².

Сила соревнования состоит в том, что опыт передовиков социалистического производства становится достоянием широких масс рабочих, и высокой производительности труда добиваются не одиночки, а тысячи

и миллионы рабочих. Показателем этого являются стахановские участки, бригады, цехи и целые предприятия.

Важнейшим условием роста производительности труда является осуществление в нашей стране социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда. Рабочий социалистической промышленности, как и любой другой отрасли народного хозяйства нашей страны, непосредственно заинтересован в повышении производительности своего труда. Социалистическая система оплаты труда, и в особенности сдельная и прогрессивно-сдельная оплата, стимулируют рост производительности труда. В этом особенно ярко проявляется единство интересов государства и широких масс трудящихся.

Рост производительности труда в нашей стране является также прямым результатом повышения культурно-технического уровня рабочих. В нашей стране миллионы рабочих обучаются на различных курсах, непосредственно на производстве, в стахановских школах и т. д. В 1951 году путем индивидуального-бригадного ученичества и курсового обучения была проведена подготовка новых кадров и повышения квалификации 7 миллионов человек. Существующая система обучения дает возможность рабочим непрерывно повышать свою квалификацию и овладевать новыми профессиями. Повышая свою квалификацию, рабочие улучшают использование богатой техники, имеющейся в нашей промышленности. Все это ведет к росту производительности труда, увеличению выпуска продукции и улучшению ее качества.

Если в условиях капиталистического хозяйства рост выработки рабочих является главным образом результатом усиления интенсивности труда, то при социалистическом способе производства рост производительности труда достигается, в первую очередь, за счет роста технической вооруженности рабочих, широкого внедрения во все отрасли народного хозяйства новейших достижений науки и техники, современного высокопроизводительного оборудования. Поэтому в условиях социализма повышение производительности труда сопровождается облегчением и улучшением всех условий труда. Использование новых видов высокопроизводительного оборудования, внедрение новых технологических процессов, проведение в больших масштабах механизации трудоемких и тяжелых работ, автоматизация производства и т. д. — дают возможность непрерывно повышать производительность труда.

Рост производства обеспечивается также постоянным увеличением численности рабочих. Еще в годы первой сталинской пятилетки безработица в СССР была ликвидирована и с тех пор безработицы в нашей стране нет. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве страны неуклонно растет. Так, численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР на конец 1950 года составила 39 миллионов 200 тысяч человек и возросла по сравнению с численностью на конец 1940 года на 7 миллионов 700 тысяч человек. За истекший 1951 год численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР вновь возросла на 1 миллион 600 тысяч человек. Рост численности работающих происходит в первую очередь в отраслях материального производства, и в особенности в социалистической промышленности, и является одним из источников роста промышленной продукции в СССР.

Но при этом главным источником роста промышленной продукции является повышение производительности труда на основе вооружения промышленности новой техникой, роста квалификации рабочих, развертывания социалистического соревнования и совершенствования методов организации труда.

В результате крупных масштабов капитального строительства в нашей стране непрерывно возрастают основные фонды промышленности

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 394.

² И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 120.

и всех других отраслей народного хозяйства. Каждый год увеличиваются производственные мощности во всех отраслях промышленности, вступают в строй новые заводы, фабрики, шахты, электростанции. В результате ввода в действие новых производственных мощностей увеличивается выпуск промышленной продукции и создаются новые отрасли промышленного производства. Вместе с постоянным улучшением использования производственных мощностей и вводом в действие новых основных фондов расширяется объем производства, увеличивается численность рабочих и растет производительность труда. Неуклонный рост производительности труда происходит как на основе постоянного совершенствования и внедрения новой техники на действующих предприятиях, так и на основе ввода в действие новых предприятий, оснащенных передовой техникой.

Уже период довоенных пятилеток со всей очевидностью показал, что в социалистической промышленности повышение производительности труда является основным источником роста продукции. За счет роста производительности труда в годы первой пятилетки, из общего прироста промышленной продукции в 21 миллиард рублей, было получено продукции на 12,7 миллиардов рублей (в неизменных ценах 1926/27 года) или около двух третей всего прироста. Это означает также, что каждый процент повышения производительности труда давал прирост промышленной продукции на сумму в 310 миллионов рублей. За годы второй пятилетки, из общего прироста промышленной продукции в 52,2 миллиарда рублей, за счет повышения производительности труда было получено продукции на сумму почти в 42 миллиарда рублей или четыре пятых всего прироста промышленной продукции. Каждый процент повышения производительности труда давал прирост продукции на сумму в 506 миллионов рублей. В третьем пятилетнем плане предусматривалось получить за счет повышения производительности труда 70% всего прироста промышленной продукции. Повышение производительности труда явилось одним из важнейших источников роста промышленного производства в годы Великой Отечественной войны.

Задача быстрого восстановления и превращения в значительных размерах довоенного уровня промышленного производства, поставленная товарищем Сталиным, потребовала осуществления крупных мероприятий для обеспечения дальнейшего роста производительности труда в четвертой (первой послевоенной) сталинской пятилетке.

Задание первой послевоенной пятилетки по повышению производительности труда не только успешно выполнено, но и перевыполнено.

Материальной основой нового подъема производительности труда в послевоенной пятилетке явилось осуществление широкого комплекса мероприятий по электрификации, механизации и автоматизации производственных процессов, освоение и внедрение в промышленности современного высокопроизводительного оборудования, рост и обновление основных фондов промышленности. В 1950 году по сравнению с 1940 годом основные производственные фонды промышленности СССР увеличились на 58%. Электроэнергичность труда в промышленности по расчету на одного рабочего увеличилась в полтора раза. Широко внедрялась механизация в различных отраслях промышленности. Так, в угольной промышленности была завершена механизация процессов забурки, отбойки и доставки угля, а также механизация подземного транспорта и погрузки угля в железнодорожные вагоны. Отрасли машиностроения в основном обновили номенклатуру выпускаемой продукции. За годы послевоенной пятилетки было освоено около 250 новых типов металлорежущих станков общего назначения, более одной тысячи типов спе-

циальных и агрегатных станков, 23 типа автоматов и полуавтоматов, 34 типа кузнечно-прессовых машин, мощные пневматические формовочные машины, машины для литья под давлением и центробежного литья, созданы 26 автоматических линий и автоматический завод по изготовлению автомобильных деталей.

В целом станочный парк увеличился к концу пятилетки в два с лишним раза по сравнению с 1940 годом, за счет пополнения новым, более производительным станками. Новым высокопроизводительным оборудованием оснащались все отрасли социалистической промышленности. Все это привело к дальнейшему росту производительности труда во всех отраслях промышленности.

Важнейшим фактором неуклонного роста производительности труда в годы первой послевоенной пятилетки явилось дальнейшее развертывание социалистического соревнования, принявшего подлинно всенародный характер.

В ходе социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение пятилетки возникли новые формы стахановского движения, направленные на дальнейшее повышение производительности труда. По инициативе молодой работницы Московского завода малолитражных автомобилей Аины Кузнецовой зародилось замечательное движение за досрочное освоение норм выработки последнего года пятилетки. Широкое внедрение многостаночного обслуживания, начавшееся по инициативе ткачихи фабрики № 1 Ореховского текстильного комбината Марии Волковой, позволило значительно повысить производительность труда и увеличить выпуск продукции. Инициатива Генриха Бортнянча и Павла Быкова по внедрению скоростных методов резания металла была широко подхвачена на машиностроительных предприятиях страны и дала большие положительные результаты.

Во всех отраслях промышленности в годы послевоенной пятилетки достигнуто значительное повышение производительности труда.

Так, в угольной промышленности в результате широкой механизации процессов забурки, отбойки и доставки угля и ряда других процессов производства, средняя выработка рабочего в 1949 году возросла на 12% и в 1950 году — на 10%; при этом добыча угля увеличилась в 1949 году по сравнению с 1948 годом на 13%, а в 1950 году по сравнению с 1949 годом — на 11%. Какое значение имеет механизация труда для роста добычи угля, показывает опыт создания и внедрения комбайна «Донбасс». Комбайн подрабатывает, отбивает и грузит уголь, совмещая во времени все эти операции. Такие комбайны, работающие в Донбассе, на 40–50% производительнее врубовых машин и повышают производительность труда рабочих лавы в 2–3 раза.

Значительное улучшение использования производственных мощностей и повышение производительности труда явились важнейшими источниками роста производства черных металлов в годы первой послевоенной пятилетки. В 1950 году довоенный уровень производства чугуна был превзойден на 29%, вылавки стали — на 49% и производства проката — на 59%. Производительность труда рабочих черной металлургии в 1950 году превысила довоенный уровень на 33%. Неуклонно повышалась производительность труда в машиностроении. В 1949 году производительность труда в машиностроении увеличилась на 15%, а в 1950 году — на 19% по сравнению с предыдущим годом.

За четыре последних года пятилетки производительность труда в хлопчатобумажной промышленности возросла по сравнению на 13% и по качеству — на 41%, в шерстяной промышленности — по сравнению на 45% и качеству — на 36%. И в этих отраслях промышленности повышение производительности труда явилось одним из важнейших источников роста производства.

Иstekший 1951 год являлся новым подтверждением того, что продукция промышленности растет в нашей стране в основном за счет повышения производительности труда. Продукция всей промышленности СССР в 1951 году увеличилась по сравнению с 1950 годом на 16% и в два раза превысила продукцию предвоенного, 1940 года. Основные производственные фонды промышленности по сравнению с 1950 годом возросли на 12%. Дальнейшее повышение технической вооруженности и квалификации рабочих и улучшение организации производства дали возможность повысить производительность труда на 10% по сравнению с 1950 годом. Таким образом, почти две трети прироста промышленной продукции в истекшем 1951 году получены за счет повышения производительности труда.

Опыт передовых промышленных предприятий наглядно показывает, что повышение производительности труда на основе внедрения новой техники и повышения культуры производства является важнейшим фактором роста производства. Московский завод «Красный Пролетарий» в истекшем 1951 году удвоил объем производства по сравнению с 1946 годом. Это достигнуто за счет повышения производительности труда, которая в среднем по заводу возросла за указанный период на 103%. В 1951 году увеличение выпуска продукции на заводе «Красный Пролетарий» достигнуто исключительно за счет повышения производительности труда. В октябре 1951 года, по сравнению с январем того же года, выпуск продукции на заводе увеличился на 12%. Средняя выработка на одного рабочего за десять месяцев 1951 года возвысилась на 18%.

Такие успехи достигнуты заводом в результате внедрения новой техники, увеличения смена продукции с единицы оборудования, широкого внедрения лучших стахановских методов труда. Средние скорости резания на заводе выросли в 2,3 раза по сравнению с 1948 годом. Широко развернута на заводе сеть производственно-технического обучения. На дальнейшее повышение производительности труда направлены мероприятия по улучшению организации производства на заводе.

Повышение производительности труда играет огромную роль не только в деле увеличения выпуска продукции, но и является одним из важнейших факторов улучшения всех экономических показателей работы социалистической промышленности. Широкое развертывание социалистического соревнования за повышение производительности труда сочетается с борьбой за снижение себестоимости продукции, улучшение ее качества, за экономное расходование сырья, топлива, материалов и электроэнергии, ликвидацию брака и т. д.

При повышении производительности труда экономия живого труда должна сочетаться с экономией труда овегественного. Это находит свое выражение в улучшении использования оборудования, сокращении норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии на производство продукции. Так, к концу 1950 года на заводах Министерства черной металлургии использование полезного объема доменных печей увеличилось по сравнению с 1940 годом на 25%, а сьем стали с одного квадратного метра площади пода мартовенных печей — на 33%. Значительно сокращены нормы расхода топлива на производство электроэнергии, расход материалов на выпуск различных видов продукции.

Все это ведет к снижению издержек производства на каждое изделие и на всю произведенную продукцию, к росту накопленного, используемого для дальнейшего расширения производства. Экономия живого и прошлого труда ведет к повышению рентабельности предприятий и является важнейшим источником развития промышленности в целом.

Это с новой силой подтверждено движением передовых рабочих за улучшение всех количественных и качественных показателей работы

промышленности. Широко подхваченный почи Александра Чутких, Павла Бывова, Лидии Корабельниковой и многих других передовиков социалистической промышленности направлен на повышение производительности труда, на увеличение выпуска продукции при одновременном улучшении ее качества, на сокращение материальных затрат на производимую продукцию, на снижение себестоимости и т. д. Высокопроизводительный труд должен обеспечивать и высокое качество выпускаемой продукции. Непрерывно увеличивая объем производства, наша промышленность одновременно осваивает новые высококачественные изделия, расширяет ассортимент выпускаемой продукции, улучшает ее качество.

Развернувшись за последнее время, по инициативе стахановок Люблинского литейно-механического завода им. Л. М. Когановича, Антонины Жандаровой и Ольги Агафоновой, движение за отличное выполнение каждой производственной операции ведет к повышению производительности труда рабочих, росту выпуска высококачественной продукции и улучшению всех экономических показателей работы промышленности.

В условиях социалистической системы хозяйства повышение производительности труда является основой роста материального благосостояния трудящихся. Вместе с повышением производительности труда растет заработная плата рабочих. На основе повышения производительности труда, экономного расходования материальных средств растет выпуск продукции и снижается ее себестоимость. Это дает возможность партии и правительству осуществлять политику неуклонного снижения цен и развертывания советской торговли.

Все это подтверждает кровную заинтересованность рабочих в повышении производительности труда и является ярким доказательством единства интересов советского государства и трудящихся масс.

Задача дальнейшего повышения производительности труда имеет огромное значение в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Для построения коммунистического общества необходимо достигнуть такого уровня производства материальных благ, при котором стало бы возможным осуществление принципа «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям». Должен быть обеспечен дальнейший культурно-технический рост рабочего класса. Все эти задачи неразрывно связаны с дальнейшим повышением производительности труда. Рост производительности труда приближает сроки решения основной экономической задачи СССР. «И чем выше будет у нас производительность труда, — говорит товарищ Сталин, — чем более совершенствовать будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи»¹.

Социалистическая промышленность, на основе вооружения всех отраслей производства новейшей техникой, развертывания социалистического соревнования и систематического совершенствования организации труда и производства, достигла выдающихся успехов в подьеме производительности труда. Однако вместе с дальнейшим развитием и укреплением социалистического способа производства возникают новые возможности, новые резервы повышения производительности труда. Эти новые резервы неуклонного подьема производительности труда создаются мощным техническим прогрессом в нашем народном хозяйстве, внедрением новой, передовой техники во все отрасли социалисти-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 579—580.

ческого производства, широким развертыванием социалистического соревнования, порождающего новые формы творческой инициативы масс, новые методы стахановского труда, дающие возможность достигнуть новых, еще более высокой ступени производительности труда.

Задача всех хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников — обеспечить такую организацию труда и производства, которая создавала бы все благоприятные условия для полного использования имеющихся резервов дальнейшего подъема производительности труда.

Товарищ Сталин учит, что нужно «поставить рабочих в такие условия труда, которые бы давали им возможность работать с толком, поднимать производительность, улучшать качество продукции. Нужно, стало быть, организовать труд на предприятиях таким образом, чтобы производительность поднималась из месяца в месяц, из квартала в квартал»¹. Отсюда следует, что необходимо систематически совершенствовать формы и методы организации труда и производства в соответствии с требованиями новой техники, возросшим культурно-техническим уровнем рабочих и новыми достижениями передовиков социалистического производства.

Во всех отраслях социалистической промышленности имеются значительные резервы для дальнейшего роста производительности труда, использование которых обеспечивает новый рост производства. На предприятиях черной металлургии имеются значительные возможности повышения производительности труда путем дальнейшего внедрения механизации и автоматизации производства, ликвидации неравномерности в работе, в особенности прокатных цехов, улучшения организации производства. Возможности дальнейшего улучшения производительности труда в угольной промышленности заключаются в улучшении использования парка машин и механизмов и более широкого внедрения передовых методов организации труда и производства, в частности циклического метода добычи угля. В машиностроении, наряду с внедрением поточного метода, автоматических линий и других прогрессивных методов организации производства, широко должны быть использованы возможности специализации и кооперирования, позволяющие значительно повысить производительность труда. Для дальнейшего повышения производительности труда в лесной промышленности необходимо в первую очередь улучшить использование машин и механизмов, организацию труда и производства. Во всех отраслях промышленности и на каждом предприятии должны быть тщательно изучены имеющиеся резервы, разработаны и превращены в жизнь мероприятия, обеспечивающие подъем производительности труда.

Между тем на ряде предприятий возможности улучшения использования наличных производственных мощностей, улучшения организации труда и производства, правильной расстановки рабочей силы и осуществления целого ряда других мероприятий, обеспечивающих повышение производительности труда, используются далеко не в полной мере.

Еще имеют место факты, когда передовые методы организации труда и производства и опыт передовых рабочих внедряются очень медленно, что сдерживает темпы дальнейшего повышения производительности труда. Известно, какое большое значение для повышения производительности труда шахтеров и увеличения добычи угля имеет перевод лав на циклический метод работы. При введении циклического метода работы в Донбассе среднесуточная добыча угля на одну переведенную лаву возросла на 39%, а производительность труда увели-

чилась на 22,5%. Между тем в ряде угольных бассейнов этот передовой метод производства внедряется медленно. Так, на шахтах Карагандинского угольного бассейна, из десятков лав, переведенных на работу по графику циклической, регулярно выполняет цикл в сутки лишь одна треть лав. Исполнительно всех возможностей повышения производительности труда нефтяников препятствует медленное распространение скоростных методов бурения нефтяных скважин на многих промыслах объединения «Вашнефть». Все еще недостаточно внедряется в промышленно-строительных материалах метод лауреата Сталинской премии Павла Дуналова, позволяющий на том же оборудовании резко увеличить выпуск кирпича.

Для дальнейшего повышения производительности труда в промышленности важное значение имеет внедрение выдвинутого инженером Ковалевым метода тщательного изучения и массового распространения передового стахановского опыта. Отбирая наиболее рациональные методы работы и обучая им всю массу рабочих, можно добиться нового мощного подъема производительности труда во всех отраслях промышленности. Это показал опыт не только текстильной промышленности, в которой был создан метод Ковалева, но и всех других отраслей промышленности.

Значительные резервы роста производительности труда заключаются в улучшении использования имеющегося оборудования. Какое огромное значение имеет улучшение использования оборудования для повышения производительности труда и, следовательно, для роста промышленного производства показывает опыт работы черной металлургии. В истекшем 1951 году в черной металлургии широко внедрялась новая техника, на основе чего достигнуто значительное улучшение использования оборудования. Только за счет этого прирост производства чугуна составил 1 миллион 300 тысяч тонн и производства стали — 1 миллион 350 тысяч тонн.

Однако на ряде предприятий наличное оборудование используется далеко еще не в полной мере. До сих пор неудовлетворительно используется богатейшая техника в лесной промышленности. В трестах Комилес и Печерлес в начале 1951 года из общего количества машин и механизмов в работе находилось лишь немногим больше 40%, а использование машин во времени составляло по отдельным их видам от 24% до 67%. На ряде предприятий текстильной промышленности имеется значительное количество установленного, но не запущенного оборудования. На отдельных предприятиях имеют место весьма значительные простои оборудования из-за организационно-технических неполадок.

Огромные резервы повышения производительности труда заложены в дальнейшем внедрении и полном использовании новой техники, широкой механизации производственных процессов, переходе к комплексной механизации производства и к автоматизации производственных процессов.

Механизация трудоемких и тяжелых работ облегчает условия труда и является необходимой основой роста производительности труда. При этом особое значение имеет комплексная механизация.

Во всех отраслях промышленности, в том числе в угольной и горнорудной промышленности, а также в промышленности строительных материалов и лесной промышленности, достигнут высокий уровень механизации основных производственных процессов. Это явилось основой для большого роста производительности труда. Однако уровень производительности труда в указанных отраслях мог бы быть значительно выше, если бы не было отставания в механизации отдельных видов работ, которое сдерживает темпы роста производительности труда. Так, например, в угольной промышленности еще отстает механизация навал-

¹ И. В. Сталин, Сов. т. 13, стр. 60.

ки угля, а также уборки породы и угля при прокождении подготовительных выработок. В лесной промышленности имеется отставание тыловых и, прежде всего, ремонтной базы. Поэтому задача завершения комплексной механизации всех видов работ приобретает в настоящее время особо важное значение. Ликвидация отставания в механизации отдельных видов работ, подтягивание этих отстающих участков до уровня механизации основных производственных процессов и завершение таким образом комплексной механизации создадут условия для нового быстрого подъема производительности труда.

В послевоенный период достигнуты значительные успехи в области автоматизации ряда важнейших производственных процессов. Автоматизация является высшей ступенью механизации производства, она ведет к полной ликвидации всех видов ручного труда и открывает возможности для невиданного доселе подъема производительности труда. Так, на машинно-тракторных заводах при введении автоматических линий производительность труда повышается в 10—15 раз. Автоматизация производственных процессов открывает путь к созданию высшей, подлинно коммунистической производительности труда в нашей стране.

Большим резервом повышения производительности труда является всемерное повышение качества промышленной продукции. Повышение качества продукции, в особенности качества выпускаемых машин и механизмов, а также качества металла, топлива и других средств производства, является чрезвычайно важным фактором повышения производительности труда в тех отраслях промышленности, где эти средства производства используются. Большое значение для повышения производительности труда имеет совершенствование конструкций машин и механизмов и создание новых конструкций. За годы послевоенной пятилетки мощность металлорежущего станка увеличилась в 5—7 раз, врубовых машин — в два раза, автомобильных двигателей — в полтора раза, скорости прокатных станов возросли в два раза. Новые конструкции станков повышают в 1,5—2 раза производительность выпускаемого станочного парка; в частности, новые скоростные универсальные фрезерные станки имеют число оборотов шпинделя 1500—1800 в минуту вместо 425—430 в старых моделях. Полное освоение этой высокопроизводительной техники открывает новые возможности быстрого подъема производительности труда. Точно также большое значение для повышения производительности труда и для дальнейшего ее роста в топливно-энергетических отраслях промышленности имеет улучшение качества угля, снижение содержания в нем золы, влаги и серы, что обеспечивает более эффективное сжигание угля в печах и топках и тем самым содействует повышению производительности труда в этих отраслях. Так же обстоит дело со значением повышения качества металла и других видов сырья и материалов для повышения производительности труда. Поэтому борьба за всемерное повышение качества промышленной продукции — необходимое условие неуклонного подъема производительности труда во всех отраслях промышленности.

Для повышения производительности труда важное значение имеет ликвидация неравномерности в работе предприятий, когда в первой половине месяца выполняется очень небольшая часть программы, а большая часть выполняется в конце месяца, что ведет к штурмовщине, сверхурочным работам и т. д. Ритмичная работа предприятия одно из важных условий повышения производительности труда.

В целях повышения производительности труда должны широко внедряться такие методы организации производства и труда, как работа по графику и поточная система производства. График обеспечивает ритмичность в работе и повышение производительности труда. Поточная система производства, при которой процесс производства изделия

расчленяется на простейшие операции, снижает трудоемкость изделия, сокращает межоперационное время и обеспечивает повышение производительности труда.

Важным резервом повышения производительности труда является организация планомерного распространения передового стахановского опыта. Министерства, ведомства, их главные управления должны широко популяризировать передовой стахановский опыт и организовать внедрение стахановских методов работы на всех предприятиях и освоение этих методов широкими массами рабочих.

Во всех отраслях промышленности, и в особенности в угольной, лесной и др., существуют большие различия между средним уровнем производительности труда, достигнутым по отрасли в целом, и уровнем производительности труда, достигнутым передовыми стахановцами. Это свидетельствует о наличии больших резервов подъема производительности труда, для использования которых необходима систематическая работа по распространению передового стахановского опыта. Важнейшим оружием использования этих резервов подъема производительности труда является планомерное внедрение в производство прогрессивных норм использования оборудования, сырья, топлива и материалов и перенормирования выработки. Прогрессивные нормы должны составлять основу всех наших планов; только при этом условии могут быть приведены в движение все резервы подъема производительности труда и роста производства.

Задача всемерного повышения производительности труда требует устранения имеющихся недостатков в деле планирования, использования и учета численности рабочих. На ряде промышленных предприятий имеются излишки рабочей силы, против лимитов, установленных планом, и перевыполнение производственной программы на этих предприятиях достигается не за счет перевыполнения заданий по росту производительности труда, а за счет дополнительной численности рабочих. Между тем невыполнение производственной программы должно обеспечиваться в первую очередь за счет дальнейшего повышения производительности труда. При планировании численности рабочих на ряде предприятий не учитывается передовой опыт и имеющиеся резервы повышения производительности труда. Нередко предприятиями представляются завышенные заявки на потребное количество рабочих для выполнения производственной программы.

Необходимо повысить уровень технико-экономического обоснования плановых заданий по росту производительности труда. В основу устанавливаемых заданий по этому важнейшему показателю должны быть положены прогрессивные нормы. В связи с этим особо важное значение имеет улучшение дела технического нормирования труда. Необходимо вести систематическую работу по замене «опытно-статистических» норм технико-экономическими нормами, ориентирующими рабочих на овладение опытом передовиков социалистического производства.

Между тем на ряде предприятий все еще преобладают «опытно-статистические» нормы. Так, на Ленинградском заводе им. Карла Маркса Министерства машиностроения и приборостроения по состоянию на 1 сентября 1951 года, из общего количества действовавших норм, только 7,2% норм были расчетно-техническими, а остальные нормы были «опытно-статистическими». Да и сами расчетно-технические нормы недостаточно обоснованы, если учесть, что только на 20% всего парка оборудования завода были составлены паспорта.

В некоторых отраслях промышленности еще имеется значительное количество рабочих, не выполняющих установленных норм выработки. Так, в октябре 1951 года в производственных цехах предприятий Министерства тяжелого машиностроения не выполняли норм выработки 5%

рабочих, Министерства станкостроения — 4%, Министерства промышленности строительных материалов СССР — 6%, Министерства мясной и молочной промышленности СССР — 8%. Значительное количество рабочих не выполняли норм выработки на предприятиях министерств: легкой промышленности, легкой промышленности, рыбной промышленности и некоторых других. Добиться того, чтобы все рабочие выполняли установленные нормы выработки — это значит привести в движение значительные резервы дальнейшего повышения производительности труда.

Рост технического вооружения предприятий, систематическое совершенствование технологических процессов и неуклонный культурно-технический подъем рабочего класса требуют от всех хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников усиления внимания к делу технического нормирования, с тем, чтобы не допускалось пользования устаревшими, отсталыми нормами и чтобы нормы носили действительно прогрессивный характер. Своевременный пересмотр норм является чрезвычайно важным организационно-хозяйственным мероприятием, дающим возможность использовать имеющиеся резервы повышения производительности труда.

Необходимым условием реализации имеющихся резервов повышения производительности труда является всемерное укрепление постоянных кадров на производстве. Еще не полностью изжитая в некоторых отраслях промышленности текучесть рабочих является помехой основной техники и передовых методов работы, задерживает рост квалификации рабочих и тем самым отрицательно сказывается на темпах роста производительности труда. Для ликвидации текучести необходимо, чтобы хозяйственные руководители проявляли повседневную заботу об улучшении жилищно-бытовых условий рабочих, о повышении их квалификации и правильной организации труда и его оплаты.

Новые возможности быстрого подъема производительности общественного труда открываются великими стройками на Волге, на Днепре, на Дону, на Аму-Дарье. Эти грандиозные сооружения сталинской эпохи в огромной мере повысят энергооборуженность нашего народного хозяйства и создадут новые условия для дальнейшего технического прогресса как промышленности, так и сельского хозяйства и для невиданного ранее роста производительности труда. Дальнейший рост производительности общественного труда приближает сроки победы коммунизма в нашей стране.

Пути сокращения производственного цикла на машиностроительных предприятиях

Мобилизация внутренних резервов производства является одним из важнейших требований социалистического хозяйствования на каждом предприятии.

Товарищ Сталин в исторической речи на совещании хозяйственников «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» указывал среди важнейших задач хозяйственного руководства на следующие задачи: «Ликвидация бесхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозрасчета во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности»¹.

Среди решающих методов мобилизации внутрипроизводственных резервов особенно существенное значение имеет сокращение производственного цикла.

Социалистическая система хозяйства, обеспечившая неограниченные возможности для развития науки, техники, передовых методов организации производственного процесса, создала все необходимые условия для сокращения производственного цикла во всех отраслях промышленности.

В борьбе за мобилизацию внутрипроизводственных резервов все шире развивается творческая инициатива рабочих и инженерно-технических работников, направленная на сокращение производственного цикла. Новое начинание работников Краматорского завода тяжелого станкостроения, инициаторов соревнования за сокращение производственного цикла, показало, что в этой области имеются большие резервы.

Народнохозяйственное значение сокращения длительности производственного цикла определяется прежде всего его влиянием на темпы социалистического расширения воспроизводства. Сокращение длительности производственного цикла обеспечивает скорейший выпуск продукции, а также быстрые темпы освоения новых видов изделий, освоения новой техники и технологии, что создает условия для неуклонного расширения объема производства. Сокращение производственного цикла способствует лучшему использованию производственных мощностей. Чем короче производственный цикл детали или изделия, тем больше, при прочих равных условиях, их может быть получено с единицы оборудования, тем, следовательно, выше степень использования производственной мощности предприятия. Увеличение съема продукции с имеющегося оборудования путем повышения загрузки станков, машин и механизмов является огромным резервом увеличения выпуска продукции для народного хозяйства нашей страны.

В результате сокращения длительности производственного цикла достигается также ускорение оборачиваемости оборотных средств, а

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 13, стр. 76.

следовательно их экономия. В отраслях промышленности с длительным производственным циклом значительная часть оборотных средств занята в незавершенном производстве. Сокращение же производственного цикла сопровождается пропорциональным уменьшением объема незавершенного производства, а, следовательно, и высвобождением значительных сумм оборотных средств.

Определение производственного цикла и выявление способов его сокращения составляет одно из важных условий правильной организации внутривзводского планирования и всего производственного процесса на предприятии. В зависимости от длительности производственного цикла строятся календарные планы предприятия и его цехов, устанавливаются календарные планы подготовки производства и снабжения его материалами. Правильное установление производственного цикла дает возможность обоснованно разработать план запуска и выпуска продукции, определить необходимый размер незавершенного производства и организовать равномерную работу предприятия по графику. Каждый хозяйственный руководитель должен тщательно изучать длительность производственного цикла и его составных элементов, обеспечить подлинное соответствие цикла утвержденным технологическим процессам и мобилизовать весь коллектив на использование всех возможностей сокращения производственного цикла.

Как указывал Маркс, время производства включает:

- а) период, в течение которого предмет труда находится непосредственно в процессе труда, или рабочей период;
- б) время перерывов в процессе труда;
- в) время, в течение которого предметы труда, предназначенные для производства, должны находиться в запасе и лишь постепенно входить в процесс производства.

Производственный цикл определяется длительностью рабочего периода и времени перерывов в процессе труда. Время, в течение которого предметы труда должны находиться в запасе, не входит в состав элементов, образующих производственный цикл. Таким образом, началом производственного цикла является момент, когда предмет труда вступает в процесс производства, а концом производственного цикла является получение вполне готового продукта.

Структура и длительность производственного цикла существенно меняются в зависимости от развития новой техники, которая вызывает изменения в характере и длительности рабочего периода и сокращения перерывов в процессе труда. Так, в металлообработке изделия подвергаются термической обработке (калка, цементация и т. д.). Термическая обработка отдельных видов металлов занимает нередко значительный промежуток времени. Детали, находящиеся в термической обработке, подвергаются воздействию рабочего в особой форме (контроль температурных режимов, наблюдение за поведением металла, обслуживание печи), однако они находятся непосредственно в процессе труда.

Одним из основных направлений технического прогресса в СССР является автоматизация производства, осуществляемая путем постепенного перехода от полуавтоматических машин к автоматическим, от отдельных автоматических машин к автоматическим поточным линиям, а затем и к автоматическим системам машин в цехах и на предприятиях. Изделия, обрабатываемые на автоматических линиях, подвергаются воздействию рабочего через посредство управления работой автоматической линии, однако и они находятся в процессе труда. Характер рабочего периода при изготовлении изделий на участках автоматической системы машин меняется. Он состоит из ряда непрерывных последовательных технологических процессов.

Следовательно, с развитием науки, техники, технологии и совершенствованием организации производства становится шире понятие рабочего периода. Рабочий период характеризуется не только временем непосредственного воздействия рабочего на предмет труда, но также и временем прохождения изделиями технологических и аппаратных процессов под контролем рабочего, причем по мере усовершенствования техники, организации и технологии производства удельный вес технологических и аппаратных процессов в длительности рабочего периода неуклонно повышается.

Совершенствование техники, технологии и организации производственного процесса приводит также к изменению соотношения между отдельными элементами, составляющими производственный цикл: сокращается удельный вес перерывов, уменьшается период действия естественных процессов за счет введения более интенсивных аппаратных процессов.

В настоящее время производственный цикл в основных отраслях машиностроения состоит из следующих элементов:

- 1) рабочей период:
 - а) период непосредственного воздействия рабочей силы на предмет труда;
 - б) период аппаратных и автоматических процессов;
- 2) время естественных процессов;
- 3) время перерывов в процессе труда.

Структура производственного цикла в различных отраслях машиностроения неодинакова. Она определяется прежде всего характером производимой продукции, технологического процесса, уровнем техники и организации производства. Однако во всех отраслях машиностроения возможности сокращения производственного цикла заложены, во-первых, в уменьшении перерывов в процессе труда и, во-вторых, в сокращении самого рабочего периода на основе совершенствования техники и интенсификации производственных процессов.

Решающими путями сокращения производственного цикла являются всемерное улучшение организации производственного процесса и постоянное совершенствование техники и технологии производства. Как улучшение организации производства, так и совершенствование техники и технологии создают возможность для интенсификации производственных процессов, сокращения рабочего периода и устранения потерь от перерывов в процессе труда.

Огромным резервом сокращения производственного цикла является внедрение передовых методов организации производственного процесса на основе развития стахановского движения. Стахановцы изо дня в день работают над улучшением всего производственного процесса, добиваясь систематического роста производительности труда и на этой основе сокращения длительности производственного цикла. Стахановцы, лауреаты Сталинских премий Павел Быков, Генрих Бортнев, Алексей Марков добились повышения производительности труда путем резкого увеличения скоростей резания и сокращения вспомогательного времени. К значительному уменьшению производственного цикла приводят соревнования за освоение прогрессивных норм выработки и использования оборудования, за отличное выполнение каждой операции и повышение качества продукции, переход на стахановские методы работы целых участков, цехов и заводов. Инициаторы соревнования за сокращение производственного цикла — старший мастер Краматорского завода тяжелого станкостроения С. А. Клименко и мастера И. Г. Огулько и П. Т. Гашенко в творческом содружестве с инженерами, глубоко изучая и перестроив технологию и организацию труда, добились в январе 1952 года сокращения производственного цикла на своем

участке вдвое по сравнению с ноябрем 1951 года. Большие возможности сокращения производственного цикла открываются применением в машиностроении метода инженера Ф. Ковалева. Широко распространение передовых методов стахановской работы — необходимое условие наиболее полного использования резервов сокращения производственного цикла.

При этом задача состоит в том, чтобы максимально приблизить длительность производственного цикла к длительности технологического цикла и при этом всемерно сокращать технологический цикл. Если производственный цикл складывается из рабочего периода и всех перерывов в процессе труда, в том числе и перерывов для осуществления естественных процессов, то технологический цикл состоит из рабочего периода и только той части перерывов в процессе труда, которая необходима для этих естественных процессов. Производственный цикл больше технологического процесса (время межоперационного проживания). Таким образом, главным путем приближения производственного цикла к циклу технологическому является всемерное сокращение перерывов в процессе труда; сокращение же самого технологического цикла достигается в результате сокращения рабочего периода и времени на осуществление естественных процессов.

Постоянное совершенствование организации производства ведет к сокращению производственного цикла прежде всего за счет максимального уменьшения перерывов в процессе труда.

В машиностроении перерывы в процессе труда обуславливаются главным образом многодетальностью и многооперационностью машиностроительного производства. Следующий пример показывает, какие имеются возможности сокращения производственного цикла за счет уменьшения перерывов в процессе труда.

Длительность производственного цикла крановых моторов (Серия МТ на заводе «Динамо» им. С. М. Кирова)

| | Общая длительность производственного цикла | В том числе | | |
|--|--|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | | длительность рабочего периода | | длительность времени перерывов |
| | | время непосредственной работы | транспортная и контроль | |
| Длительность производственного цикла в часах | 141 | 34 | 6 | 101 ¹ |
| Удельный вес элементов производственного цикла (в %) | 100 | 24,1 | 4,3 | 71,6 |

Таким образом, время перерывов составляет в данном случае 71,6% всего производственного цикла, что является прямым результатом недостатков в организации процесса производства. Изучение производственного цикла на этом заводе показало, что при правильной организации производства время перерывов может быть значительно сокращено и тем самым может быть достигнуто большое сокращение всего производственного цикла.

Приведенный пример не является единственным. На ряде других машиностроительных заводов основные детали находятся в непосредствен-

¹ В длительность времени перерывов не включены перерывы, связанные со временем работы века.

ной обработке только 20—30% времени их пребывания в сфере производства, остальные же 70—80% времени детали пролеживают на переходах от одной операции к другой. На предприятиях тяжелого машиностроения, отличающегося значительной трудоемкостью деталей, удельный вес непосредственной работы несколько выше, однако основную часть производственного цикла и здесь составляют перерывы производственного процесса в связи с переналадкой оборудования, установкой деталей, подготовкой рабочего места и т. д.

Совершенно очевидно, что задача сокращения производственного цикла требует прежде всего выявления всех возможностей сокращения перерывов в процессе труда, а это зависит, прежде всего, от правильной организации труда и производства.

Опыт передовых предприятий показывает, какие большие возможности сокращения производственного цикла заложены в правильной организации труда и производства.

Так, например, в производстве штангенциркулей на заводе «Калибр» в связи с переходом на поток произошли следующие изменения в длительности и структуре производственного цикла:

| | Единица измерения | Общая длительность производственного цикла | В том числе | | длительность времени перерывов |
|-----------------------|-------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | | | длительность рабочего периода | время непосредственной работы | |
| До введения потока | Часам | 410 | 35 | 14 | 361 |
| | % | 100 | 8,7 | 3,3 | 88 |
| После введения потока | Часам | 32,3 | 4,7 | 3,5 | 24 |
| | % | 100 | 14,5 | 11,2 | 74,3 |

Приведенный пример показывает, что с внедрением поточного метода работы резко сокращается длительность производственного цикла и вместе с этим существенно снижается удельный вес перерывов производственного процесса. Если в результате введения поточного метода производства длительность непосредственной работы сократилась в 7 с лишним раз, то длительность времени перерывов уменьшилась в 15 раз. Таким образом, переход на поточное производство приводит в движение оба главных резерва сокращения производственного цикла, но при этом в особенно большой степени он сокращает потери на перерывах в рабочем времени. Не подлежит сомнению, что и в приведенном примере еще имеются значительные резервы сокращения производственного цикла за счет уменьшения как рабочего периода, так и перерывов в процессе труда.

Значение поточного метода производства для сокращения производственного цикла состоит, главным образом, в том, что этот метод обеспечивает непрерывность хода производственного процесса и резкое сокращение перерывов в этом процессе.

Наибольшая непрерывность процесса, а следовательно и ускорение производственного цикла на машиностроительных предприятиях, может быть достигнута на основе:

- а) внедрения передовых методов организации производственного процесса;
- б) дальнейшего технического прогресса (совершенствование конструкций машин и механизмов, развитие комплексной механизации трудовых процессов, развитие автоматики, внедрение передовой технологии,

интенсифицирующей производственные процессы, широкое применение химии и электричества и т. д.).

Оба указанные пути взаимообуславливают и дополняют друг друга. Передовые методы организации производственного процесса, являющиеся наиболее важным фактором сокращения перерывов, базируются на использовании новейшей техники и технологии производства. Максимальный эффект от внедрения передовой техники и технологии, являющихся важным фактором сокращения рабочего периода, может быть получен только при высоком уровне организации производства.

Основными признаками передовой организации производства являются: расчленение производственного процесса на его составные части, одновременность работы на всех стадиях производственного процесса, непрерывность ведения производства. Этим требованиям больше всего отвечает поточная организация производственного процесса.

Сокращение длительности производственного цикла при поточном производстве происходит за счет ликвидации межоперационного пролеживания изделий, сокращения количества и длительности транспортных операций, повышения производительности труда и параллельного сочетания операций, при котором детали передаются с одного рабочего места на другое тотчас же после окончания соответствующих операций.

О положительных результатах внедрения поточных методов организации производства в деле сокращения длительности производственного цикла говорят многочисленные примеры предприятий, работающих поточными методами.

Так, например, внедрение поточной сборки электронизмерительных приборов на Киевском заводе «Точэлектронприбор» позволило сократить длительность производственного цикла в два раза. На насосном заводе им. Калинина внедрение поточного метода изготовления и сборки насосов позволило сократить длительность производственного цикла почти в два раза и наладить ритмичную работу по суточному графику. На Московском заводе приборов внедрение поточных методов производства сократило время, затрачиваемое на сборочные работы в два раза, а по отдельным приборам весь производственный цикл сократился в три раза.

На непоточных участках мелкосерийного производства имеют место перерывы производственного процесса вследствие того, что отдельные детали передаются с одного рабочего места на другое не сразу после изготовления, а партиями. Чем больше партия деталей, тем длительнее перерыв в движении отдельной детали, связанный с ожиданием окончания изготовления всей партии деталей или части партии. В целях сокращения перерывов, связанных с величиной партии, в ряде случаев прибегают к уменьшению размера партии. Так, уменьшение партии деталей с 300 до 200 на механической обработке и со 100 до 50 на сборке при производстве индикаторных нутромеров позволило сократить длительность производственного цикла на заводе «Калибр» на 14 дней. На заводе «Лиевостроймашинна» размеры партии деталей были уменьшены в среднем в два раза. Это позволило почти в два раза сократить длительность их производственного цикла.

Однако уменьшение партии обрабатываемых деталей имеет и отрицательные последствия. При уменьшении размера партии увеличивается доля затрат времени на переналадку оборудования, приходящаяся на одну деталь. В ряде случаев затраты времени на переналадку оборудования очень велики. Наладка многошпиндельного полуавтомата продолжается, например, 3—4 часа, продолжительность же производственной операции — 2—5 минут. Поэтому наиболее действенным

средством сокращения перерывов, связанных с величиной партии, при минимальном времени на переналадку оборудования, является внедрение параллельно-последовательного вида сочетания операций в производстве, при котором партия обрабатываемых деталей передается с одного рабочего места на другое до окончания изготовления всей партии. Сокращение производственного цикла при параллельно-последовательном методе организации производственного процесса достигается за счет того, что обработка части деталей данной партии по отдельным операциям совмещается во времени.

Длительность перерывов производственного процесса при параллельно-последовательном сочетании операций меньше, чем при последовательном. Так, например, межоперационные перерывы при изготовлении деталей угленогрузных машин при последовательном движении составили 47 часов, а при параллельно-последовательном — 19 часов, т. е. в 2,5 раза меньше; соответственно сократилась длительность производственного цикла изготовления детали. Внедрение параллельно-последовательного сочетания операций во времени требует четкого согласования графика работы взаимосвязанных рабочих мест.

Производственный цикл может быть существенно сокращен путем организации производственных участков с замкнутым технологическим циклом. Создание производственных участков с замкнутым технологическим циклом предполагает территориальное сближение различных стадий производства, что связано с сокращением перерывов процесса труда, вызываемых необходимостью межцеховой транспортировки и пролеживания деталей. Так, на некоторых машиностроительных заводах производственный цикл кожляного цветного литья сокращен в результате организации специальных цехов с собственным термическим оборудованием. Если раньше термическая обработка литья с транспортировкой занимала около двух суток, то теперь она занимает 12 часов. Создание цеха шатунов, имеющего собственную установку для хромирования, обеспечивает сокращение перерывов, необходимых для транспортирования шатунов в цех покрытий и обратно, до 50%.

В единичном и мелкосерийном производстве существенное влияние на величину производственного цикла оказывает фронт работ, т. е. количество участников процесса изготовления изделия, параллельно занятых его производством. Если большинство деталей машины производится одновременно, то цикл ее изготовления равен длительности цикла наиболее трудоемкой детали, плюс время на сборку и испытание машины. Расширение фронта работ на машиностроительных предприятиях, изготавливающих многодетальные изделия, особенно на сборочных участках этих предприятий, является важнейшим средством сокращения производственного цикла. Так например, расширение фронта работ на сборочном участке одного из цехов завода «Динамо» им. С. М. Кирова позволило сократить цикл сборки на 50% и увеличить пропускную способность участка на 25%. Однако расширение фронта работ только тогда дает необходимый экономический эффект от сокращения производственного цикла, когда оно сочетается с высоким уровнем загрузки оборудования и повышением коэффициента его использования.

Ускорение и лучшая организация транспортных и контрольных операций также является одним из средств сокращения длительности производственного цикла.

Сокращение времени транспортных операций достигается путем механизации транспортных устройств и организации непрерывно действующего транспорта (транспортеры, роллганги, конвейеры и т. д.). Лучшая организация грузопотоков дает возможность ускорить производ-

ственный цикл путем равномерного обслуживания транспортом всех смежных и производственных участков предприятия.

Важнейшей предпосылкой сокращения транспортных операций является рациональная территориальная планировка предприятия, т. е. такое расположение взаимосвязанных цехов и участков, которое обеспечивает минимальные затраты времени на транспортирование деталей из цеха в цех, с участка на участок.

На Московском насосном заводе им. М. И. Калинина в течение длительного времени литые, прежде чем поступить в обрубное отделение и на склад, делали большую петлю по территории завода, так как обрубное отделение и склад литых находились далеко в стороне, на заднем дворе завода. Это вызвало значительные потери времени на транспортирование. Чтобы сократить путь прохождения литых, обрубное отделение перевели в помещение между литейным и механическими цехами, а за ним в непосредственной близости к механическим цехам поместили склад литых. При такой планировке литые, выходя из литейного цеха, по прямому потоку проходят через обрубку, склад литых и поступают в механические цехи. Произведенная территориальная перепланировка цехов позволила значительно сократить время транспортировки.

В настоящее время, в связи с широким распространением скоростных методов работы и введением автоматических поточных линий на машиностроительных предприятиях, вопросы сокращения времени контрольных операций приобретают особенно большое значение. Трудоемкость контрольных операций при указанных выше условиях сравнительно с трудоемкостью операций обработки очень велика. Одним из методов сокращения времени контрольных операций является оснащение металлорежущих станков различными измерительными приборами (миллиметры, индикаторы). На Московском автозаводе им. Сталина применение индикаторной скобы автоматического действия на круглошлифовальных станках позволило повысить производительность станка на 33% и поднять выработку рабочих в 2,5 раза.

Многоомекалтурность и относительная сложность машиностроительного производства обуславливают наличие в производственном цикле перерывов в процессе труда, связанных с уровнем организации оперативной подготовки производства, с постановкой оперативного планирования, диспетчерования, с обслуживанием основного производства вспомогательными цехами. Тщательно проведенная оперативная подготовка производства, своевременная подготовка материалов, инструментов, приспособлений, подготовка и наладка оборудования на соответствующую работу, подготовка технической и первичной плановой документации способствуют сокращению перерывов производственного процесса.

Большое значение для сокращения длительности производственного цикла имеет работа предприятия на заранее намеченному графику—с точным или, что еще более эффективно,—часовым. Наличие таких графиков дает возможность своевременно подготовить весь необходимый инструмент, приспособления, материалы, оборудование, техническую и плановую документацию и тем самым максимально устранить перерывы в процессе труда. Работа по графику означает полную ритмичность в работе всех участков производства и каждого рабочего в отдельности.

Мероприятия, связанные с улучшением оперативного-календарного планирования, состоят в создании на каждом участке цеха или предприятия условий для равномерного движения производственного процесса (своевременный запуск соответствующих деталей, соблюдение

комплектности незавершенного производства, соответствие пропускной способности отдельных цехов или группы оборудования внутри цехов и т. д.).

Одним из факторов сокращения производственного цикла является широкое кооперирование предприятий между собой. Это позволяет вести параллельное изготовление деталей и узлов.

Завод «Экономайзер», в целях ускорения изготовления турбонасосов, наметил план кооперации с Ленинградским машиностроительным заводом им. Сталина, с заводами «Русский дизель» и «Красный металл» по изготовлению отдельных узлов (ротор, обратный клапан, корпус турбины, крышка). Это мероприятие вместе с применением на заводе новых методов организации производства позволило сократить цикл изготовления турбонасосов в два раза.

Наибольшую экономическую целесообразность имеет кооперирование предприятий внутри основных экономических районов страны, так как при этом существенно сокращается время на транспортирование изделий и устраняются потери, вызываемые излишне дальними, встречными и другими нерациональными перевозками.

В мелкосерийном производстве широкое кооперирование позволяет укрупнить серийность производства, что создает предпосылки для внедрения более высокого типа организации производства.

Важнейшим мероприятием, обеспечивающим сокращение производственного цикла, является широкое распространение передового производственного опыта. Высокий уровень производительности труда стахановцев показывает, чего может достигнуть овладевший передовой организацией производства и техникой, технически грамотный рабочий. Изучение, обобщение и массовое распространение передового опыта на всех промышленных предприятиях, способствуя общему росту производительности труда, являются весьма существенными резервами сокращения длительности производственного цикла.

Сокращению всех элементов производственного цикла способствует использование в производстве наиболее совершенной техники.

Возможности сокращения длительности производственного цикла на основе новейшей техники и дальнейшего ее совершенствования при социалистической системе хозяйства неисчерпаемы. По насыщенности производства новой техникой Советский Союз уже в довоенный период стал самой передовой страной в мире. За годы послевоенной сталинской пятилетки наша промышленность сделала еще один крупный шаг вперед по пути насыщения наших предприятий передовой высокопроизводительной техникой.

Полное и наиболее производительное использование передовой техники, которой насыщена наша социалистическая промышленность, дает возможность значительного сокращения производственного цикла и достижения на этой основе дальнейшего увеличения объема производства.

В результате совершенствования конструкций выпускаемых изделий, применения передовой технологии, а также совершенствования орудий и средств труда значительно сокращается как рабочий период, так и время перерывов в процессе труда, а также время естественных процессов.

Совершенствование конструкций выпускаемых изделий должно быть направлено на сокращение их трудоемкости при соблюдении самых высоких требований к их качеству и эксплуатационным данным.

Конструктивные изменения и усовершенствования носят самый разнообразный характер. Они могут быть направлены на упрощение

изделия, на модернизацию изделия с целью унификации отдельных деталей или узлов, на замену твердых материалов материалами, легко поддающимися обработке, на создание возможностей изготовления деталей менее трудоемкими методами (вместо механических обрабатываемой детали — прецизионное литье, литье под давлением и т. д.). Все это дает возможность сокращения производственного цикла.

Важнейшее значение для сокращения длительности производственного цикла имеет унификация и нормализация узлов и деталей при конструировании изделий. В основе принципа унификации и нормализации деталей и узлов лежит использование однородных по конструкции и технологии деталей и узлов для различных изделий. Унификация и нормализация изделий и их конструктивных элементов представляет собой один из основных путей сокращения трудоемкости изделия.

Создание унифицированной серии двигателей для городского электрифицированного транспорта на заводе «Динамо» им. С. М. Кирова позволило намото сократить их трудоемкость. При сохранении прежней мощности трудоемкость трамвайного электродвигателя сократилась на 27%, двигателя для троллейбуса — на 15%, двигателя вагона метрополитена — на 44%.

Глубоко продуманная унификация и нормализация создает условия для увеличения масштабов выпуска унифицированных узлов и деталей и внедрения более совершенных методов организации производства — и прежде всего поточного производства. Унификация и нормализация позволяют сократить номенклатуру приспособлений, режущего и мерительного инструмента и благодаря этому уменьшить вспомогательное время и объем подготовки производства.

Большое значение для сокращения длительности производственного цикла имеет технологичность конструкции. Соблюдение требований технологичности конструкции обеспечивает возможность применения более рациональных методов технологии — выбор заготовки, способ механической обработки, выбор станка, инструмента, технологической оснастки.

Современная технология на машиностроительных предприятиях стремится создать исходные заготовки деталей, наиболее близкие по форме и размерам к готовым деталям. Это приводит к значительному сокращению трудоемких операций механической обработки. Эффективными мероприятиями в этой области являются кокильное литье черных и цветных металлов, литье под давлением, прецизионное литье, а также применение штамповок и профильного материала.

Совершенствование технологии производства приводит к сокращению длительности производственного цикла за счет исключения трудоемких операций. В литейном производстве трудоемкая операция формовки может быть исключена при переходе с литья в землю на литье в кокиль или на литье под давлением. Сокращение производственного цикла в данном случае обуславливается ликвидацией затрат времени на подготовку формовочного материала, на формовку, сушку форм и стержней, сборку форм, вышибку и очистку литья.

При замере клепки сваркой производственный цикл сокращается за счет устранения затрат времени на разметку отверстий, сверление, клепку и чеканку. Применение сварки взамен клепки в судостроении позволило снизить общую трудоемкость изготовления корпуса судна почти на 40%. Общая длительность производственного цикла постройки корпуса при тех же производственных условиях сократилась в 2—3 раза.

Существенное влияние на сокращение длительности производственного цикла в машиностроении оказывает широкое использование элект-

рических методов обработки металлов (электронатгрев заготовок для котла и штамповки вместо нагрева в пламенных печах, электроплавка металла, высокочастотный индукционный нагрев, закалка токами высокой частоты, сушка стержней токами высокой частоты в литейном производстве, электронсварка и анодно-механическая обработка деталей и инструментов). Внедрение электромеханической обработки шаров для поддлинников позволяет исключить ряд длительных трудоемких операций и сократить цикл обработки шаров в три раза.

Важнейшим фактором сокращения длительности производственного цикла на машиностроительных предприятиях является механизация и автоматизация основных и вспомогательных процессов труда.

Машиностроительные предприятия в СССР относятся к числу наиболее механизированных, однако и здесь имеются еще производственные процессы, нуждающиеся в дальнейшей механизации трудоемких работ. Расширения механизации требуют литейное и кузнечное производство, шутриазаводский и внутрицеховой транспорт, поточно-разгрузочные работы, а также слесарные, декальные и сборочные работы. Какое значение имеет механизация работ для сокращения производственного цикла видно, например, из того, что на Ленинградском заводе «Красный Октябрь» механизация декальных работ дала возможность значительно ускорить процесс изготовления продукции.

Высшей ступенью механизации является автоматизация производства, которая обеспечивает автоматическое ведение и регулирование самого технологического процесса обработки и сборки изделий. Автоматизация позволяет соблюдать строгий режим и непрерывность производственного процесса.

Об эффективности автоматизации с точки зрения сокращения длительности производственного цикла можно судить по данным автоматической обработки блоков мотора грузовых автомашин ЗИС. Рабочее время на обработку одного блока при неавтоматическом методе обработки составляло 75,6 минут, а на автоматической станочной линии — 8 минут. Таким образом, в результате автоматизации, рабочее время на обработку блока сокращается более чем в 9 раз, что дает возможность резкого сокращения всего производственного цикла.

Важным фактором ускорения производственных процессов является их интенсификация.

В механических цехах машиностроительных предприятий интенсификация производства достигается за счет увеличения скоростей резания. Скоростные методы работы, резко сокращая машинное время обработки деталей, способствуют значительному росту производительности труда, а следовательно, и сокращению длительности производственного цикла.

Однако экономия времени, полученная за счет увеличения скорости резания, может быть потеряна, если не будет осуществлен ряд комплексных мероприятий, обеспечивающих экономию вспомогательного времени. Сократить машинное время обработки — это еще не значит полностью обеспечить сокращение производственного цикла. Причт полностью обеспечить сокращение производственного цикла. Поминение скоростных режимов резания металлов не уменьшает вспомогательного времени. Это обстоятельство ставит перед работниками машиностроительных предприятий ряд очень важных проблем, связанных с сокращением вспомогательного времени (пуск и остановка станка, закрепление детали, установка режущего инструмента, промер детали и т. д.).

Важнейшими путями сокращения вспомогательного времени являются механизация и автоматизация станочного оборудования, автоматизация контроля, использование многоцелевой инструмента, применение резов из твердых сплавов. Существенное влияние на сокраще-

ние вспомогательного времени оказывает культура рабочего места (содержание станка в образцовом порядке, рациональное расположение режущего и мерительного инструмента и т. д.).

При определении путей ускорения производственного процесса на машиностроительных предприятиях необходимо иметь в виду, что только комплексный характер мероприятий обеспечивает наибольшее сокращение производственного цикла. Внедрение поточного метода организации производства на отдельном участке приводит к наименьшему производственному циклу только в том случае, если на предприятии будет хорошо поставлена работа по оперативно-календарному планированию, обеспечивающая соответствующий график работы всех цехов и служб завода, связанных с данным участком, если поточный участок будет своевременно снабжаться соответствующими материалами и полуфабрикатами, инструментами и приспособлениями, если будет рационально организован ремонт оборудования и т. д.

Экономия машинного времени за счет использования высокопроизводительного оборудования и оснастки, а также передовых технологических процессов может быть сведена к нулю, если вследствие плохой организации производства детали будут пролеживать на рабочих местах, в контроле, или без надобности в промежуточных складах.

Позтому задача руководителей предприятий и работников внезаводского планирования состоит в том, чтобы обеспечить осуществление всего комплекса мероприятий, дающих возможность наибольшего сокращения производственного цикла.

Решая вопросы сокращения длительности производственного цикла на предприятии, необходимо прежде всего установить имеющиеся в этой области резервы.

Основой для выявления резервов является анализ фактической величины производственного цикла. В содержание анализа производственного цикла входит выявление положительных и отрицательных факторов, повлиявших на его величину при данном уровне организации техники и технологии производства. На основе изучения и анализа фактической величины производственного цикла и резервов его сокращения должна быть установлена его плановая величина.

Планируемая величина производственного цикла должна иметь прогрессивный характер, мобилизуя коллектив предприятия на дальнейшее совершенствование техники и организации производства.

Необходимыми условиями правильного анализа являются предварительные расчеты и систематический учет фактической величины производственного цикла. Фактическая продолжительность производственного цикла должна быть установлена на основе учетных документов, содержащих данные о календарном времени начала и конца работ по изготовлению изделия (паспорта изделия, маршрутных карт, рабочих листов), и на основе материалов систематических инвентаризаций незавершенного производства.

Следует отметить, что многие машиностроительные предприятия вопросам анализа и расчетов производственного цикла еще не уделяют должного внимания. На многих машиностроительных предприятиях расчеты, учет и анализ производственного цикла отсутствуют. Так, на заводе «Динамо» им. С. М. Кирова ни отдел главного технолога, ни плановый отдел вопросам расчетов производственного цикла не занимаются. В одном из механических цехов этого завода сделана попытка установить величину производственного цикла и положить ее в основу календарных расчетов в цехе. Однако установленная величина производственного цикла завышена, она фиксирует все недостатки в организации производственного процесса в цехе.

Отсутствие расчетов величины производственного цикла не дает возможности контролировать работу предприятия по этому весьма важному показателю ни заводоуправлению, ни вышестоящим организациям (главным управлениям, министерствам). Плановый аппарат некоторых главных управлений и министерств (в частности, Министерства электротехнической промышленности и Министерства машиностроения и приборостроения) не дает руководящих указаний по вопросам планирования производственного цикла и не контролирует его.

Между тем систематическая работа над вопросами анализа, планирования и сокращения производственного цикла должна помочь реализовать большие, имеющиеся в этой области резервы.

В работе по систематическому изучению, анализу и выявлению резервов сокращения производственного цикла должен принимать участие весь коллектив работников предприятия.

Практика передовых предприятий по сокращению производственного цикла выдвинула новую форму выявления резервов его ускорения, а именно, проведение общественных смотров резервов сокращения производственного цикла. За период организованного на Уралмашзаводе общественного смотра резервов было внесено свыше двух тысяч предложений, из них 778 было реализовано уже в первый период смотра. Реализация принятых предложений обеспечила существенное снижение затрат рабочего времени и сокращение межцеховых грузопотоков.

Проведение общественных смотров резервов сокращения производственного цикла на предприятиях должно сопровождаться усилением агитационно-массовой работы под руководством и при непосредственном участии партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Необходимо разъяснять задачи по ускорению производственного цикла, организовывать показ достижений передовых людей производства, широко обсуждать и популяризировать мероприятия, способствующие сокращению длительности производственного цикла.

Широкий обмен опытом по результатам смотра производственного цикла между отдельными предприятиями поможет дальнейшему выявлению и реализации резервов сокращения его длительности.

Одной из важных задач, стоящих перед работниками внезаводского планирования, в связи с выявлением резервов сокращения производственного цикла, является разработка методов его расчета и анализа применительно к конкретным условиям производства и внедрение этих методов в практику. Главным управлением министерств необходимо систематически контролировать работу предприятий по выявлению и реализации резервов сокращения производственного цикла. Постоянный контроль за работой предприятий по сокращению производственного цикла будет способствовать более полному выявлению и реализации этих резервов. Ускорение производственного цикла позволит увеличить выпуск продукции, сократить незавершенное производство, высвободить огромные суммы оборотных средств для народного хозяйства нашей страны.

О расширении ресурсов коксуемых углей в Донбассе

В исторической речи 9 февраля 1946 года товарищ Сталин поставил задачу в течение примерно трех пятилеток утроить объем промышленной продукции в СССР и довести производство чугуна до 50 миллионов тонн, стали — до 60 миллионов тонн, угля — до 500 миллионов тонн и нефти — до 60 миллионов тонн. В свете задач нового мощного подъема металлургической и угольной промышленности большое значение приобретает своевременное и правильное разрешение проблемы расширения гаммы углей для коксования, так как от этого во многом зависит успешная работа металлургической промышленности и правильное развитие угольной промышленности.

В годы сталинских пятилеток в СССР происходил интенсивный рост коксохимии, в строй введено большое число новых коксохимических заводов. Уже перед Великой Отечественной войной на новых заводах выжигался 81% всего кокса. Улавливание химических продуктов из коксового газа достигнуто в нашей промышленности высокого уровня. Многие заводы систематически дают высокие выходы химических продуктов: по смоле — 3,5%, по бензолу — до 1% и по аммиаку — до 0,3% от веса шихты. Значительная часть коксового газа отдается квалифицированным потребителям — мартенским печам, промышленности синтеза аммиака, печам прокатных станков и коммунальному хозяйству.

В СССР проведена большая работа по вовлечению новых углей для коксования. В Советском Союзе осуществляется плановое развитие добычи угля из всех пластов в соответствии с интересами народного хозяйства. Резко вырос удельный вес коксохимических заводов, использующих многообразные угли. При этих заводах построены мощные обогатительные фабрики.

В дореволюционное время для коксования применялись только угли коксовые (марка К), паровико-жирные (марка ПЖ) и частично — паровико-спекающиеся (марка ПС). Газовые угли совершенно не применялись. О проведенной в СССР громадной работе по расширению гаммы углей для коксования красноречиво свидетельствует динамика изменения состава шихты. Газовых углей в среднем участвовало в шихтах южных заводов в 1940 году — 7,5%, а в 1950 году — уже 14,8%. В настоящее время на отдельных коксохимических заводах газовых углей в шихту входит до 25%.

Эти успехи в использовании новых углей для коксования, углей, которые ранее применялись только для энергетических целей, являются результатом творческой работы большой армии советских коксохимиков, производственников и ученых.

В настоящее время перед советскими коксохимиками стоит задача дальнейшего расширения ресурсов коксуемых углей. В частности в недрах Донецкого бассейна имеются громадные запасы газовых углей.

Всемерное использование этих углей является одной из важнейших задач всей южной коксохимии.

В недрах Донецкого бассейна имеется также значительное количество тощих и длиннопламенных углей, которые в настоящее время вовсе не применяются для коксования. Около половины всех разведанных газовых углей и около $\frac{1}{4}$ всех разведанных тощих углей относятся к высококачественным по сере углям, что очень важно для получения доменного кокса с низким содержанием серы. В то же время только $\frac{1}{2}$ всех запасов широко применяемых для коксования углей марок К, ПЖ и ПС относятся к качественным по сере углям.

От масштабов предпринятых опытных работ по вовлечению новых углей в коксование будет зависеть успех разрешения важной проблемы по расширению ресурсов коксуемых углей.

Обобщение практики работы коксохимических заводов и доменных печей показывает, что расширение ресурсов коксуемых углей необходимо не только в перспективе, но и в настоящее время. Это расширение должно позволить незамедлительно обеспечить: а) создание на складах комплектов запасов угля; б) прекращение перешихтовок и получение кокса стабильного качества и в) прекращение приема незапланированных высокосернистых углей.

Масштабы развития коксохимии в ближайшие годы и необходимость создания резервов коксуемых углей ставит важнейшую задачу перед работниками угольной промышленности — еще больше развивать добычу коксуемых углей, а перед работниками металлургической промышленности — еще больше применять для коксования газовые угли, экономить угли марок К и ПС, начать применять тощие и длиннопламенные угли.

В настоящее время на всех южных коксохимических заводах с динасовыми батареями доменный кокс приговетывается почти из одних угольных шихт следующего состава:

а) на заводах с обогатительными фабриками: Г — 18—20%, ПЖ — 40—44%, К — 18—25% и ПС — 16—22%;

б) на заводах без обогатительных фабрик: Г — 12—15%, ПЖ — 44—52%, К — 20—24% и ПС — 15—22%.

Указанная однородность шихт не может быть объяснена стремлением получить на всех заводах доменный кокс одного и того же качества по физико-механическим свойствам. Наоборот, необходимо получать кокс высокого качества в первую очередь на тех коксохимических заводах, которые снабжают своим коксом большие доменные печи. Однотипность угольных шихт была вызвана массовым внедрением газовых углей при строго определенном сочетании остальных компонентов угольных шихт, а также отсутствием критерия прочности кокса, коррелируемого с ходом доменных печей. В результате долгие годы наблюдалось стремление коксохимиков получать кокс с большим барабанным числом, что влекло к выравниванию состава шихт на всех заводах.

В настоящее время расширение ресурсов углей для коксования протекает в основном за счет привлечения новых углей без коренной перестройки шихт, т. е. каждый завод имеет свою плановую шихту по маркам, которая укрупняется новыми углями, если это диктуется необходимостью, в пределах основной марочной структуры шихты. Если и происходит какое-либо изменение состава шихты, то в самых незначительных пределах. Такая система расширения гаммы углей сокращает возможности заводов и не может обеспечить соответствующую массовость этого процесса.

Речь должна идти не только о вовлечении новых углей для коксования с сохранением типовой структуры шихты, но и о вовлечении но-

вых углей путем осуществления коренной перестройки шихт, с учетом дифференцированного подхода к особенностям доменного цеха на каждом металлургическом заводе в отдельности. Благодаря такому подходу появится возможность более активно влиять на процесс расширения гаммы углей для коксования.

Долгие годы и десятилетия считается общепринятым, что основным компонентом угольной шихты для получения доменного кокса являются угли марки К, так называемые коксовые угли. При их участии получается кокс хорошей структуры, малотрепцовой и не поддающийся большому дроблению при транспортировке от коксовых до доменных печей. Обычно угли марки К участвуют в шихтах до 20—25%. Слава углей марки К утвердилась у металлургов, которые в борьбе за интенсификацию работы доменных печей требуют как можно большего участия углей этой марки, чтобы получать высококачественный кокс.

В свете общей задачи расширения гаммы углей для коксования, необходима коренная перестройка угольных шихт на южных коксохимических заводах. Поэтому нужно провести соответствующие опыты в заводских условиях и в процессе этих опытов выявлять отдельные технологические факторы, влияющие отрицательно на получение качественного кокса из шихт с участием плохоспекающихся углей, активно устранять эти отрицательные факторы и т. д.

В настоящее время на некоторых коксохимических заводах Донбасса проводится коренная перестройка шихт. К этой работе привлекаются коллективы заводских работников в Сталино и Енакиеве, которые проводят опыты с новыми углями и получают неплохие результаты. На Сталинском заводе получают кокс и чугуны углей марки К. На Енакиевском заводе успешно проводятся опыты по внедрению длинноламенных углей.

Назрела необходимость проведения заводских опытов по сокращению в шихтах углей марки К и ПС и увеличению газовых или других сортов углей. Особенно интересными явились опыты, проведенные на Сталинском коксохимическом заводе в 1949 году и закончившиеся переводом этого завода на новую шихту без углей марки К.

Полному переводу Сталинского завода на новую шихту без углей марки К предшествовали предварительные опыты: сначала были проведены ящичные коксования, затем четырехступенчатые производственные коксования в печах. Начиная с 1 июля 1949 года и по настоящее время, Сталинский завод работает без углей марки К. Новая шихта состоит из углей марок: Г — 25%, ПЖ — 45% и ПС — 30%. За этот период качество кокса колебалось: а) по прочности — от 318 до 341 килограмма; б) по содержанию золы — от 9,3% до 10,4%; в) по содержанию серы — от 1,61% до 1,82%. Приведенные показатели относятся к среднимесячным, в суточном разрезе колебания были гораздо большими.

Новая шихта Сталинского завода без углей марки К является для некоторых заводов весьма перспективной, на нее могут быть переведены по мере надобности (исходя из общего баланса донецких углей марки К) другие коксохимические заводы, снабжающие коксом доменные печи примерно такой же мощности, как на Сталинском заводе, например Днепротровский завод.

Однако, вследствие дефицитности углей марки ПС, перевод заводов на новую шихту практически затруднен. Действительно, в шихте Днепротровского завода в настоящее время участвует угли марки ПС 20%, а в случае перевода на новую шихту понадобится их иметь до 30%.

Поэтому для решения задачи в комплексе назрел вопрос о нахождении заменителей для углей марки ПС. В свете этого является акту-

альным использование длинноламенных и тощих углей в качестве заменителей углей марки ПС.

На Енакиевском заводе были проведены ящичные, печные и батарейные опытные коксования, а затем 10-дневные опытные доменные плавки на коксе, полученном из длинноламенных углей. В качестве длинноламенных углей были применены угли шихты № 40 Кураховка треста Красноармейского. Содержание серы в этих углях — 2%, против 3% в углях марки ПС. Наиболее оптимальной шихтой оказалась состав: Д — 10%, Г — 18%, К — 23% и ПЖ — 49%. Как видно, угли марки ПС совершенно отсутствуют. Баранная проба кокса из новой шихты колебалась от 313 до 326 килограммов, содержание золы и серы сохранилось на прежнем уровне. Производительность коксовых и доменных печей осталась прежней. Коэффициент использования полезного объема доменной печи № 1 составил 0,93 против 0,95 по плану, доменной печи № 4 — 0,78 против 0,82 по плану. Расход кокса на одну тонну чугуна составил на печи № 1 — 972 килограмма против 1047 килограммов по плану и на печи № 4 — 852 килограмма против 930 килограммов по плану.

К числу технико-экономических показателей работы коксовых печей относятся: выход доменного кокса (крупнее 25 миллиметров), выход валового кокса из шихты, выход коксового газа и выход химических продуктов коксования. Эти показатели находятся в прямой зависимости от свойств угольной шихты и режима коксования.

На Енакиевском заводе имело место некоторое снижение выхода валового кокса (на 1,5%) и доменного кокса (на 1%), одновременно резко возросли выходы химических продуктов коксования, особенно бензола (в среднем на 7%) и коксового газа, что является закономерным явлением, так как в новой шихте резко выросло количество летучих веществ. Это объясняется тем, что в длинноламенных углях летучих веществ — 42%, а в углях марки ПС — 17%.

Ухудшение некоторых технико-экономических показателей работы коксовых печей должно рассматриваться не изолированно, а в комплексе с другими показателями работы завода.

Известно, что одна тонна кокса стоит в несколько раз дешевле одной тонны смолы или других химических продуктов коксования. Обычно выход кокса из одной тонны шихты равняется от 75 до 80%, а химических продуктов коксования и коксового газа — от 20 до 25%. Между тем стоимость последних на отдельных заводах доходит до 28%, а на долю доменного кокса и его мелких отходов приходится 72%. Имеется значительная разница в стоимости углей марок Т и Д по сравнению с другими углями, применяемыми для коксования. Длинноламенные угли дешевле углей марки ПС на 24%, а тощие на 11%. В свою очередь угли марки ПС дешевле углей марки К на 11%. Как правило, низкая стоимость углей марки ПС, тощих и длинноламенных, перекрывает ухудшение технико-экономических показателей, если оно имеет место, что видно хотя бы из практики работы Сталинского коксохимзавода.

Так, на Сталинском заводе при новой шихте выход металлургического кокса снизился на 0,55%, выход валового кокса снизился на 0,5%. Несмотря на это, достигнута экономия за счет:

- изменения порочного состава шихты, так как газовые угли дешевле, чем угли марки К;
- уменьшения доплат за качество угля;
- увеличения отпуски коксового газа;
- снижения железнодорожного тарифа благодаря внедрению местных углей.

Может так случиться, что при некоторых вариантах шихт общая экономия не покрывает удорожающих факторов и в результате прои-

зойдет повышение стоимости кокса. Все же это еще не значит, а условиях нашего планового народного хозяйства, что расширение гаммы углей для коксования является обычным мероприятием, так как в этом случае нужно иметь в виду общегосударственные интересы, а частности учесть экономико-тех. средства, которые пришлось бы затратить на строительство новых шахт для добычи коксующихся углей.

Ресурсы длиннопламенных углей шахты № 40 Кураховка достаточны для перевода на них не только Енакиевского, но и Горловского завода. Освобождающиеся на этих двух заводах угли марки ПС позволят перевести Днепропетровский завод на шихту без углей марки К с увеличенным участием газовых углей. Освобождающиеся на Днепропетровском заводе угли марки К позволят не только внедрить длиннопламенные угли на Енакиевском и Горловском заводах, но и улучшить качество кокса для больших доменных печей, за счет увеличения углей марки К в шихтах некоторых заводов.

В настоящее время в Донбассе добывается значительное количество малосернистых (серы — 1%) тощих углей. Считается общепризнанным, что тощие угли нуждаются в возможно более тонком дроблении; кроме того, необходима соответствующая компоновка состава шихты, а также и другие условия режима коксования по сравнению с обычными. Однако вопросы технологической подготовки и компоновки состава шихт с тощими углями до настоящего времени остаются недостаточными изученными.

Необходимо исходить из рабочей гипотезы, что получение доменного кокса обуславливается двумя факторами: в рядовой шихте, с одной стороны, должно быть достаточное количество плавких веществ, гарантирующее получение хорошо проплавленного кокса, а с другой — качество этих плавких веществ должно быть таким, чтобы в период выделения газов разложения создавалось какое-то оптимальное давление расширения угольной загрузки в процессе коксования. Это давление расширения способствует получению плотного и крупнокускового кокса.

На практике известно, что наиболее плотный и наименее трещиноватый кокс получается из углей марки К. Известно, что эти угли развивают наибольшее давление расширения по сравнению с другими углями.

При коксовании шихты, состоящей только из газовых углей или углей марки ПЖ, не получается прочный кокс, несмотря на то, что в этих углях имеется вполне достаточное количество плавких веществ. Эти угли дают губчатый, хотя и хорошо проплавленный, кокс вследствие того, что в стадии плавления получается жидкая, легко подвижная масса, не препятствующая прохождению сквозь нее газов разложения. Поэтому не возникает давление расширения и к моменту перехода жидкой стадии в твердую (полукоч) отдельные слои вещества не прижаты друг к другу, что обуславливает получение губчатого кокса.

Другое явление наблюдается при коксовании шихты, состоящей только из углей марок К и ПС. У углей этих марок, хотя и обладающих небольшим количеством плавких веществ (особенно марка ПС), качество последних таково, что они не пропускают свободно газы разложения. Поэтому создается значительное давление расширения, благоприятно сказывающееся на уплотнении отдельных слоев в процессе коксования.

Для вовлечения тощих углей в коксовые шихты на Ново-Макиевском коксохимзаводе построено специальное дробильное отделение для тонкого измельчения этих углей. В четвертом квартале 1950 года и в первом полугодии 1951 года здесь проведены массовые промышленные опыты для внедрения тощих углей. Тонкое измельчение тощих углей является гарантированным мероприятием для их внедрения в шихту.

Однако доменный кокс возможно получить при участии тощих углей и при нормальном их дроблении. Это было проверено Донецким

угольным институтом путем проведения ящичных коксований различных вариантов шихт с повышенным участием углей марки К, но без участия углей марки ПС. Во всех вариантах шихт участвовало 10% тощих углей. Оценка механических свойств опытного ящичного кокса подтверждает принципиальную возможность получения надлежащего по качеству кокса из тощих углей. Однако условия ящичного коксования и отсутствие надлежащего критерия качества кокса не позволяют ставить вопрос о немедленном широком применении тощих углей для коксования. Требуется промышленное освоение шихт с участием тощих углей и проверка полученного кокса путем проведения доменной плавки.

Для промышленного освоения можно рекомендовать шихту состава: Т — 10%, К — 25%, ПЖ — 45% и Г — 20%, или с сокращенным участием углей марки ПС: Т — 10%, К — 25%, ПЖ — 40%, ПС — 10% и Г — 15%. Для облегчения условий промышленного внедрения тощих углей в коксовую шихту необходимо осваивать новую шихту на заводе с углеобогатительной фабрикой, а промышленную проверку кокса из шихт с участием тощих углей осуществлять на металлургическом заводе с доменными печами среднего размера и с агломерационной фабрикой для спекания руды.

Внедрение тощих углей возможно не только на динасовых коксовых печах, но и на шахмотагах. В четвертом квартале 1950 года на Смолянновском коксохимзаводе Министерством черной металлургии были организованы длительные промышленные опытные коксования шихт с участием тощих углей. Испытывалась шихта состава: ПЖ — 65%, К — 25% и Т — 10%. Измельчение шихты было обычным. Баранная проба опытного кокса была в пределах ГОСТа для литейного кокса. Выходы химических продуктов коксования не изменились. Главнее на основании опыта Смолянновского завода перевод в 1951 году три завода на постоянную работу на новой шихте с участием тощих углей.

Для того, чтобы коксохимическая промышленность стала на правильный путь в вопросе внедрения новых углей для коксования, необходимо провести большую работу в следующих направлениях:

- 1) усреднение качества углей и получение кокса стабильного качества;
- 2) внедрение технологической группировки углей;
- 3) выбор нового критерия для характеристики кокса по физико-механическим свойствам;
- 4) дифференцированный подход к внедрению новых углей, в первую очередь на заводах с небольшими доменными печами, или на заводах, где имеются углеобогатительные и агломерационные фабрики;
- 5) правильное планирование технико-экономических показателей, меняющихся при шихтах нового состава.

Для осуществления указанной программы необходимо преодолеть серьезные препятствия на пути расширения ресурсов коксующихся углей. Одним из таких препятствий является прежде всего неправильный подход к оценке эффективности внедрения для коксования новых углей.

В настоящее время существуют два подхода к решению проблемы эффективности того или иного варианта шихты. Одни считают, что правильная, обоснованная оценка эффективности различных вариантов шихты может быть достигнута только путем применения различных коэффициентов. Так, например, если производительность доменных печей не меняется, то в качестве такого коэффициента применяется расход кокса на одну тонну чугуна и т. д. Все дело заключается лишь в том, что бы найти, «подобрать» такой коэффициент. Применение его дает якобы возможность безошибочной оценки.

Другие правильно полагают, что обоснованная оценка эффективности вариантов шихты может быть построена только на сопоставлении производительности доменных печей. Если производительность доменных печей не меняется, то даже наилучшим образом построенный коэффициент не может быть в плановом социалистическом хозяйстве ни единственным, ни одним из главных критериев эффективности различных вариантов шихты.

Нужна большая научно-исследовательская работа по разработке методологии анализа эффективности расширения ресурсов коксуемых углей для различных случаев, а также по установлению конкретных показателей, позволяющих учитывать экономические результаты того или иного варианта шихты.

Уметь сочетать интересы отдельных отраслей и предприятий с интересами общины, всенародными, подчиняя первые вторым, — главное в решении стоящих задач в области расширения ресурсов коксуемых углей.

Серьезным препятствием на пути расширения ресурсов коксуемых углей является отсутствие достаточного количества экспериментов, в частности опытных доменных плавов на коксе из новых шихт. Вместе с расширением опытных работ должны быть созданы все стимулирующие условия для проведения этих опытов, а работы, закончившиеся успешным внедрением новых углей, должны особенно широко поощряться.

Усиление внимания работников Министерства черной металлургии к этой важной народнохозяйственной проблеме и поддержка почина передовиков производства должны привести и обязательно приведут не только к расширению ресурсов коксуемых углей, но и к улучшению качества кокса, так как создадутся все условия для стабилизации его качества, а также для проведения широких экспериментов по нахождению тех составов шихт, при которых доменные печи работают наиболее производительнее.

Советская агрономия в борьбе за высокую культуру сельского хозяйства

Колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции под руководством партии Ленина — Сталина добились в 1951 году дальнейших успехов в развитии всех отраслей социалистического сельского хозяйства. Наша социалистическая Родина располагает мощным, разносторонне развитым зерновым хозяйством. За несколько последних лет подряд валовой урожай зерновых культур ежегодно превышает семь миллиардов пудов. В истекшем году благодаря лучшей организации полевых работ, огромной работе, проведенной партией и правительством по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, улучшению работы МТС — уборка урожая проведена в более сжатые сроки, досрочно выполнены государственные планы заготовок хлеба; по сравнению с предыдущим годом заготовлены продовольственных зерновых культур на 159 миллионов пудов хлеба.

В колхозах и совхозах всех районов страны проведена большая работа по осуществлению исторического постановления партии и правительства о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. В общей численности поголовья скота в стране преобладающее место занимает общественное колхозное и совхозное животноводство.

Истекший 1951 год ознаменовался новыми крупными достижениями в укреплении материально-технической базы МТС и совхозов пополнением производства. Машинно-тракторный парк МТС и совхозов пополнился десятками тысяч новых первоклассных тракторов, комбайнов, культиваторов, сеялок, плугов, машинами по уборке технических культур, по кормодобыванию и большим количеством машин по механизации трудовых процессов на животноводческих фермах и в других отраслях сельского хозяйства. С каждым годом возрастают темпы применения электрической энергии в сельском хозяйстве.

Проведенная работа по укрупнению мелких колхозов, дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, большевистский подбор и воспитание колхозных кадров открывают крупнейшие резервы для успешного разрешения главной задачи сельского хозяйства — всеобщего повышения урожайности сельскохозяйственных культур и валового сбора продукции, роста поголовья скота и повышения продуктивности животноводства.

Государственным планом развития социалистического сельского хозяйства на 1952 год перед многомиллионными массами колхозников, работников МТС и совхозов поставлены большие задачи по дальнейшему укреплению и развитию зернового хозяйства и по росту производства важнейших технических культур — хлопчатника, льна-долгунца, конопли, сахарной свеклы, подсолнечника.

Исключительно важное значение имеют задания государственного народнохозяйственного плана 1952 года по дальнейшему мощному подъему отраслей общественного колхозного и совхозного продуктив-

ного животноводства. Колхозы и совхозы всех сельскохозяйственных зон страны в текущем году должны добиться новых успехов в увеличении поголовья крупного рогатого скота, овец, особенно тонкорунных, свиней и птицы. Особое внимание должно быть обращено на всемерное повышение продуктивности животноводства, на увеличение удоев, настрига шерсти, показателей упитанности скота, на улучшение нагула и откорма. Вопросы дальнейшего подъема социалистического животноводства должны разрешаться на основе создания прочной кормовой базы как в зимний, так и в летний периоды. В этой связи наряду с расширением посевных площадей под кормовыми культурами — первоочередное народнохозяйственное значение приобретают задачи всемерного повышения урожайности сеяных многолетних и однолетних трав, силосных культур, кормовых корнеплодов и бачковых культур, повышение продуктивности природных сенокосных и пастбищных угодий.

В обеспечении системы агрономических мероприятий по подъему культуры колхозного производства, в успешном разрешении главной задачи земледелия — всемерного увеличения урожайности зерновых, технических, кормовых и других культур и валовых сборов продукции, исключительно велика роль машинно-тракторных станций. Из года в год растет уровень механизации полевых работ в колхозах. В истекшем году пахотные работы почти полностью проводились тракторами, три четверти посевов озимых и яровых культур было осуществлено тракторными селками. Выше 60% всех площадей зерновых культур в колхозах убрано комбайнами. Успешно внедряются тракторные работы МТС в другие процессы колхозного производства. Правительством и партией повседневно оказывается огромная помощь в укреплении всех звеньев работы МТС. Работники машинно-тракторных станций, сельскохозяйственных органов, многочисленные кадры сельскохозяйственной интеллигенции должны приложить все силы, чтобы обеспечить дальнейшее улучшение использования сложной машинной техники, улучшение качества тракторных работ, выполнение их в лучшие агротехнические сроки.

В 1951 году на колхозных и совхозных полях широко развернулись работы по освоению новых, более эффективных приемов по обеспечению высокой урожайности — посевы озимых и яровых зерновых культур узкорядным способом, применение квадратно-гнездового способа посева подсолнечника и ряда других пропашных культур, перекрестного посева зерновых культур, углубление пахотного слоя, увеличение площади лущения стерни после уборки колосовых культур, применение минеральных удобрений в гранулированном виде и др.

Богатейший опыт многих передовых колхозов и районов, добившихся получения высоких урожайных урожаев сельскохозяйственных культур, значительного роста поголовья скота и повышения продуктивности животноводства, высокой товарности колхозного производства, выполнения всех обязательств перед государством, роста доходности трудящихся, — убедительно говорит о том, что крупнейшие резервы социалистического земледелия заключаются в широком производственном освоении достижений передовой советской агробиологической науки и замечательного опыта новаторов производства — мастеров земледелия, животноводства, механизации.

Повседневная широкая пропаганда достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве, систематическая проверка выполнения плана развития и внедрения передовой техники и агротехники — являются одной из важнейших задач местных партийных и советских организаций, сельскохозяйственных органов. Задача состоит в том, чтобы все важнейшие мероприятия плана внедрения новой техники и агротехники, достижений агрономической науки, передового опыта в земледелии и живот-

новодстве были разработаны дифференцированно, применительно к почвенно-климатическим и другим особенностям районов и доведены до каждого колхоза, совхоза, машинно-тракторной станции.

В широком осуществлении мероприятий по организации пропаганды и внедрению достижений агрономической науки, новой техники и передового опыта в колхозное и совхозное производство исключительно большая и почетная роль должна принадлежать коллективам советских ученых агрономов, научных работников институтов, опытных станций, опорных пунктов, кафедр высших сельскохозяйственных учебных заведений, многочисленным кадрам агрономов, работающих в МТС, в районных отделах сельского хозяйства, в колхозах и совхозах. Надо широко пропагандировать среди колхозников, работников МТС и совхозов достижения советского творческого дарвинизма — мичуринскую агробиологию, широко вести в массы труженников полей достижения науки о живой природе, показывать приоритет отечественной науки в развитии материалистического естествознания, показывать, как передовые ученые нашей Родины на протяжении долгих лет вели упорную непримиримую борьбу со всякого рода идеалистическими извращениями в науке о живой природе.

Проблемы восстановления и повышения плодородия почвы, увеличения урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства, роста производительности труда в колхозно-совхозном производстве — занимают виднейшее место в борьбе советского народа за изобилие продуктов потребления, необходимого для перехода от социализма к коммунизму.

Мичуринская агробиологическая наука указывает на крупнейшие возможности социалистического сельского хозяйства в разрешении задач, поставленных партией и государством в области подъема общей культуры колхозного и совхозного производства, восстановления и непрерывного повышения плодородия почвы, передачи природы растительного и животного мира с целью изменения его качества в сторону лучшего, более производительного удовлетворения потребностей народного хозяйства. Именно этим идеям активного вмешательства в процессы развития сельскохозяйственных растений и животных и посвящены труды виднейших русских ученых — биологов, почвоведов, агрономов — В. В. Докучаева, П. А. Костычева, В. Р. Вильямса, А. К. Тимирязева, И. В. Мичурина.

Советская биологическая наука принадлежит честь разоблачения ряда ошибочных малактузианских положений в учении Дарвина и разгрома реакционно-идеалистического метафизического направления в биологии — вейсманизма (менделзелизм — мерганизма).

Советские ученые-биологи в тесной связи с практикой социалистического сельского хозяйства творчески развивают материалистические положения дарвинизма, двигают вперед науку о развитии живой природы.

Мичуринская биологическая наука знаменует собою новую эпоху в творческом развитии материалистической биологии. Характерной особенностью мичуринской биологии является ее направленность на разрешение коренных проблем развития социалистического сельского хозяйства, ее неразрывная связь с практикой колхозно-совхозного производства. Великий преобразователь природы И. В. Мичурин указывал, что задачей советских биологов является не только объяснение природы растительного и животного мира, но и передача его с целью наиболее полного удовлетворения потребностей социалистического общества. Метод диалектического материализма, всеобъемлющее учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина является могучим теоретическим оружием

а в творчестве биологов-мичуринцев, в разрешении сложнейших проблем науки о живой природе.

Советская, мичуринская биологическая наука является теоретической базой передовой агрономии. Глубокое познание закономерностей развития растительного и животного мира дает в руки сельскохозяйственной практики могучее оружие в борьбе за успешное разрешение главной задачи — повышения урожайности иylvовых сборов возделываемых культур, роста поголовья скота и повышения его продуктивности.

В условиях капиталистического способа производства невозможно осуществление сколько-нибудь значительных работ по преобразованию природы. Апологеты капитализма, отставая так называемый «закон убывающего плодородия почв», стремятся доказать, что почва в процессе возделывания на ней сельскохозяйственных растений якобы неизбежно истощается, плодородие ее снижается, урожай падает. Отсюда вытекает человеконенавистнический мальтузианский тезис о том, что производство продуктов питания и других средств потребления должно неизбежно отставать от роста народонаселения, что обнищание широких масс трудящихся является в следствием капиталистического строя, а якобы неизбежным, естественным законом в жизни общества, не зависящим от характера производственных отношений.

Наряду с «законом убывающего плодородия почв», ученые лакеи капитала выдвигают антинаучную идею о непознаваемости природы наследственности и изменчивости. Представители реакционно-идеалистического направления в биологической науке пытаются обосновать всякого рода «теории» затухания в развитии формообразовательных процессов в растительном и животном мире. Они считают, что наиболее интенсивный процесс сортообразования растений и породообразования животных шел якобы в отдаленные времена, на заре культуры, и что «золотой век» селекции остался позади, так как «резервы изменчивости» («генотонда») уже исчерпаны. Советская наука о живой природе до конца разоблачила все эти реакционные «теории». В противоположность измышлениям растленной буржуазной идеалистической философии, советская наука о развитии живой природы, вооруженная методом диалектического материализма, доказала полную возможность безграничного подъема производительности труда в социалистическом земледелии, повышения урожайности сельскохозяйственных растений и продуктивности животных.

Гениальные труды классиков марксизма — ленинизма служат путеводной звездой, являются неиссякаемым источником научного творчества и вдохновения для советских ученых в разработке коренных проблем агробиологической науки.

В. И. Ленин в трудах по аграрному вопросу дал глубочайший анализ законов развития капитализма на земле. На основе изучения громадного фактического материала о развитии сельского хозяйства России, Западной Европы и Америки, В. И. Ленин раскрыл исторические тенденции развития капиталистического земледелия; он показал, что важнейшей причиной глубокого отставания сельского хозяйства от промышленности является частная собственность на землю, что капитализм несовместим с рациональным земледелием. Разоблачая мнимую научность пресловутого «закона убывающего плодородия», Ленин указал на большое значение механизации труда в земледелии, вредения новых, более совершенных приемов агрономии, как могучих средств восстановления и увеличения плодородия почвы. Аграрные работы В. И. Ленина с гениальной прозорливостью освещают путь прогресса земледелия, являются острым оружием партии и рабочего класса в борьбе за торжество социализма.

Советская агрономия создала глубоко научную теорию почвообразовательного процесса, указала на громадную роль земледельческой

практики, машинной техники, рациональной системы земледелия в обеспечении восстановления и непрерывного повышения плодородия почвы, роста продуктивности сельскохозяйственных растений и животных.

Осуществление политики партии Ленина—Сталина в области индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, проведенные в годы сталинских пятилеток гигантской работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов — сделали вполне возможным претворение в жизнь плана великих работ по преобразованию природы.

«Метод коллективизации», — говорит товарищ Сталин, — оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране больше товарной продукции¹. Колхозно-совхозное земледелие создало необычайно благоприятные условия для творческого развития агрономической науки. Выдающиеся советские ученые — агробиологи — И. В. Мичурин и В. Р. Вильямс все успехи науки о развитии растительного и животного мира неразрывно связывали с укреплением и развитием колхозного строя; они отмечали, что нет большей чести для советских ученых, чем быть активными участниками плана великих работ по преобразованию природы, по переделке породных качеств растений и животных, по использованию огромных возможностей социалистического земледелия в повышении производительности труда. И. В. Мичурин говорил: «Я вижу, что колхозный строй, через посредство которого коммунистическая партия начинает вести великое дело обогатления земли, приведет трудящееся человечество к действительному могуществу над силами природы. Великое будущее всего нашего естествознания — в колхозах и совхозах². Выдающийся почвовед и агробиолог, большевик-ученый В. Р. Вильямс в статье «За торжество учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина в агрономии» писал: «Колхозы и совхозы — детище мудрой сталинской политики нашей партии — представляют собою единственно возможную базу для претворения всех самых смелых замыслов и дерзаний науки³. Только в нашей советской стране открыты безграничные возможности для организации производственных процессов в земледелии и животноводстве на основе новейших достижений науки. Основное положение советской агробиологической науки — активное вмешательство в процессы развития живой природы, преобразование условий внешней среды жизни сельскохозяйственных растений и животных, все в большей степени находит свое воплощение в практике социалистического земледелия.

Вопросы всемерного подъема культуры социалистического земледелия занимают виднейшее место в сталинских пятилетних планах развития народного хозяйства. В докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин указал, что одной из очередных задач сельского хозяйства является выведение правильных севооборотов, расширение площадей под чистыми парами и улучшение семенного дела. Наряду с этим, для степного земледелия товарищ Сталин поставил задачи развития полезнейшего лесоразведения и орошения земель. Проблемы освоения правильных севооборотов и других мероприятий научной системы земледелия со всей остротой были поставлены товарищем Сталиным также и в докладе на XVIII съезде ВКП(б). Анализируя изменения структуры посевных площадей по отдельным группам сельскохозяйственных культур, товарищ

¹ М. В. Сталин, Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., стр. 17—18.

² И. В. Мичурин, Соч. т. IV, 1948 г., стр. 253.

³ В. Р. Вильямс, Трапезная система земледелия, 1949, стр. 13.

Сталин отмечал, что «посевные площади выросли у нас по всем культурам и прежде всего — по линии кормовых, технических и огородно-бахчевых культур».

Это значит, что наше земледелие становится более квалифицированным и продуктивным, а внедрение правильного севооборота получает под собою реальную почву¹.

Новым этапом в развитии социалистического земледелия, великим торжеством передовой советской науки является принятое по инициативе товарища Сталина в октябре 1948 года историческое постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР». Миллионы тружеников социалистических полей, весь советский народ с чувством гордости называет эту величественную программу — Сталинским планом преобразования природы.

Основным содержанием этого плана является широкое развитие степного полезащитного лесоразведения, наведение четкого порядка в использовании всех земельных угодий, освоение правильных севооборотов с травосеянием и культурными парами, применение научно-обоснованной системы обработки почвы, системы органических и минеральных удобрений, селекции и семеноводства, а также широкого развития орошения земель. Следовательно, сталинская программа борьбы с засухой на территории житницы нашей Родины — черноземных степей юга и юго-востока — включает в себя разностороннюю систему мероприятий восстановления плодородия почвы, одновременного воздействия на все факторы жизни растений.

В величественном сталинском плане преобразования природы воплощены важнейшие достижения советской агробиологической науки и передовой практики социалистического земледелия. В условиях, когда накоплен большой опыт передовых колхозов и совхозов, а также научных учреждений по сельскому хозяйству, когда создана мощная материально-техническая база и выросли многочисленные кадры организаторов и специалистов социалистического земледелия, — вполне возможно осуществление научно-обоснованной системы мер по борьбе с засухой, обеспечению высоких и устойчивых урожаев при любых погодных условиях. В этих целях, как указано в плане, необходимо «...принять к плану широкому и широкому внедрению системы агрономических мероприятий по подъему земледелия, основанной на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса, получившей название травопольной системы земледелия».

Сталинский план преобразования природы степных и лесостепных районов предусматривает систему мер по обеспечению мощного подъема культуры земледелия, является надежным оружием в борьбе за устойчиво-высокие урожаи сельскохозяйственных культур при любых условиях погоды, за создание прочной кормовой базы для растущего животноводства и условий для разностороннего развития и правильного сочетания отраслей колхозного и совхозного производства. Планом установлены задания по оснащению машинно-тракторных станций тракторами и системой сельскохозяйственных машин; предусмотрена программа организации в системе Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства лесного хозяйства СССР специализированных лесозащитных станций, оснащенных современными землеройными и другими машинами.

Три года осуществления этого плана характеризуются крупными достижениями колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций в

борьбе за всесторонний подъем культуры земледелия. На степных просторах нашей Родины развернулись работы по закладке государственных полезащитных лесных полос на водоразделах и по берегам крупных рек — Волги, Дона, Северного Донца, Урала, а также на полях колхозов и совхозов, проводятся работы по борьбе с опьяробразованию и другим видам эрозии почвы. Успешно осваиваются научные приемы обработки почвы, орошения земель, введения севооборотов и другие элементы травопольной системы земледелия.

Борьба за практическое осуществление плана великих работ по преобразованию природы вызвала новый мощный подъем в творчестве советских ученых. В разработке мероприятий по оказанию помощи колхозам, совхозам, десхозам, машинно-тракторным и лесозащитным станциям приняли активное участие многие научно-исследовательские институты и учебные заведения страны. Многочисленные коллективы выдающихся ученых разнообразных отраслей знания с воодушевлением выполняют задания по изысканию резервов для досрочного выполнения плана преобразования природы.

В разработке мероприятий по выполнению плана полезащитного лесоразведения большую помощь оказывает мичуринская биологическая наука. Развивая основные теоретические положения советского творческого дарвинизма — мичуринской агробиологии об отсутствии борьбы между организмами внутри вида и о межвидовых взаимоотношениях в растительном мире, академик Т. Д. Лысенко предложил гнездовой с посевом леса защитных полос под покровом сельскохозяйственных культур. Этот способ обеспечивает лучшие условия для развития древесных пород и, прежде всего, дуба, как главной породы степного лесоразведения.

Весной 1949 года в различных районах степной зоны были произведены опытные посевы дуба гнездовым способом. Такие посевы были произведены на полях Всесоюзного селекционно-генетического института имени акад. Т. Д. Лысенко под Одессой, Института гибридизации и акклиматизации животных им. акад. М. Ф. Иванова в Аскания-Нова — в Херсонской степи, а также в Краснодарском крае — на полях Всесоюзного института масличных культур, Института сои и клеверных, Института земледелия юго-востока СССР в Саратовской области. Гнездовые посевы дуба были произведены также в ряде колхозов и совхозов перечисленных районов. Общая площадь таких посевов в 1949 году составляет свыше двух тысяч гектаров. Уже в первом году результаты опытных посевов желуду дуба гнездовым способом дали хорошие результаты по выходам и приживаемости насаждений. Как показала широкая проверка, проведенная Главным управлением полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР, сельскохозяйственными органами и другими учреждениями во многих колхозах, совхозах и районах, соблюдающих условия агротехники посева желуду дуба гнездовым способом, рекомендуемые агробиологической наукой, — трехлетние дубки к осени 1951 года уже достигли высоты 50 и выше сантиметров. Такие гнезда дуба в ряде случаев уже сомкнулись кронами и в таком виде успешно выдерживают борьбу с дикой степной травянистой растительностью, особенно со злаками ее представителями — пыреем ползучим и остреем. Таким образом, применение гнездового способа посева желуду дуба под покровом сельскохозяйственных культур намного сокращает затраты труда колхозов и совхозов по проведению прополки и других операций по уходу за лесонасаждениями. Общая площадь посева дуба гнездовым способом на полях колхозов и совхозов по методу академика Т. Д. Лысенко за три года составляет около 500 тысяч гектаров. Опыт создания гнездовым способом защитных лесных полос главной породы — дуба показывает, что там, где обеспечивается высокая культура подготовки

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 580.

ловья, посева и выполнения других требований научной агротехники, — получают хорошие результаты приживаемости насаждений. Многие лесоводческие колхозы и совхозы, Одесской, Воронежской, Харьковской, Ростовской и других областей смогли значительно перевыполнить установленные планы защитного лесоразведения.

В соответствии с заданиями плана, в колхозах Буденновского района Воронежской области за период 1949—1965 годов должны быть созданы полевые защитные лесные полосы на площади 5408 гектаров. Лесные полосы размещаются на водоразделах, по границам землепользования колхозов, в полях севооборотов, по склонам балок и оврагов, по берегам рек и водоемов. В настоящее время полевые защитные лесные полосы уже организованы на площади 1114 гектаров, из них посеяно желудей дуба гнездовым способом на площади 555 гектаров.

В течение двух лет (1950—1951 гг.) в колхозе им. Фрунзе защитные лесные полосы заложены на площади в 42 гектара, в том числе посеяны дуба гнездовым способом — на площади 37 гектаров. В колхозе освоены приемы передовой агротехники степного лесоразведения гнездовым способом, что явилось решающим фактором обеспечения высокой приживаемости.

Колхозы Петровского района Ставропольского края создали полевые лесонасаждения на площади около двух тысяч гектаров. Колхоз им. Буденного Безрессовского района Одесской области, где председателем работает Герой Социалистического Труда т. Поситный, досрочно выполнил план полевизации лесоразведения на всей территории закрепленных угодий. По материалам проверки, проведенной Министерством сельского хозяйства СССР, в колхозах Котопского района Одесской области, из 921 гектара лесных полос, посеянных гнездовым способом под покровом колосовых, кукурузы, подсолнечника и других культур весной 1950 года, сохранились посевы к осени 1951 года на площади 855 гектаров, или 93%. Такой размах полевизации лесоразведения возможен только при осуществлении гнездового способа посева, ибо он дает большую экономию в затратах труда по сравнению с посадками предварительно выращенных в питомниках саженцев дуба. По тем же материалам проверки, из 19 гектаров посеянных желудей дуба гнездовым способом весной 1950 года в колхозе «Побуждение» Орловской области сохранилось на одном гектаре в среднем 14 тысяч дубков при высоте около 40 сантиметров. Покровными растениями в этом колхозе были озимая рожь и овес.

На основе строгого соблюдения условий агротехники посева лесных полос гнездовым способом перевыполнили планы, добились хорошей приживаемости и сохранности лесных полос колхозы Давыдовского района Воронежской области, Курганского района Краснодарского края, колхозы, обсуждаемые МТС им. Вильямса Бузулудского района Чкаловской области, и колхозы ряда других районов.

По материалам Министерства совхозов Украинской ССР, полевые лесонасаждения в совхозах Украины произведены на площади 17,5 тысяч гектаров. Совхозы Киевского треста выполнили пятнадцатилетний план полевизации лесонасаждений на 88%, совхозы Полтавского треста — на 80%.

Наряду с широким развитием полевизационного лесоразведения, планом предусмотрена развернутая программа работ по организации охраны и возобновления естественных лесных массивов и озисов в степных и лесостепных районах, а также по упорядочению лесного хозяйства в других районах страны. Одним из важных условий регулирования водного режима наших степей является установление строгого порядка рубок леса на водоразделах и у истоков крупных рек, охрана лесов по

берегам рек, озер и других водоемов. В соответствии с этими задачами проводятся крупные работы по охране и нормализации лесоразводительных условий таких ценных лесных оазисов, как Шипов лес, Хреновской бор, Борисоглебский лесной массив, Тульские засеки, Шатликовский лес, Велико-Анадольский лесной массив, Бузулудский бор, водораздельные лесные массивы Куйбышевской, Ульяновской областей и др.

Важным звеном системы агрономических мероприятий Сталинского плана преобразования природы является введение и освоение правильных травопольных полевых и кормовых севооборотов в колхозах и совхозах. Одним из основных показателей успешного освоения правильных севооборотов является развитие полевого травосеяния, как мощного средства создания устойчивой высокой плодородия почвы, ее прочной мелкозернистой структуры. Пласт, образуемый высоким урожаем многолетних трав, и так называемый оборот пласта являются превосходными предшественниками для размещения важнейших продовольственных и технических культур — пшеницы, проса, хлопчатника, льна-долгунца, льна-масличного и др. Главным преимуществом в успешном развитии полевого травосеяния являются высокие урожаи сена и семян многолетних трав. При этом особенно остро сказываются эти недостатки в южных степных и лесостепных районах. Именно для этих районов академиком Т. Д. Лысенко предложены летние посевы люцерны, эспарцета и злаковых трав по чистым парам, обеспечивающие получение высокого урожая сена и семян.

Многие колхозы, совхозы и научные учреждения, применяя летние посевы трав по чистым парам, на протяжении ряда лет получают высокие урожаи. В 1951 году в условиях засушливых Херсонских степей в хозяйстве «Аксания-Новая» только с одного первого укоса получен урожай сена люцерны свыше 25 центнеров в среднем с одного гектара на площади 917 гектаров; на полях Украинского института зернового хозяйства на протяжении трех лет подряд урожай сена многолетних трав превышает 40 центнеров с гектара; в колхозе имени Сталина Ракинского района Курской области урожай сена достиг 40 центнеров с гектара на значительных площадях; в колхозе имени Сталина Балтского района Одесской области получены урожаи семян люцерны свыше 9 центнеров с гектара. Аналогичные результаты получены в ряде колхозов и совхозов Ростовской, Воронежской и других областей.

За годы послевоенной пятилетки проведена большая работа по улучшению состава травосеяния и районированию многолетних трав применительно к почвенно-климатическим и хозяйственным условиям отдельных районов степной и лесостепной зоны страны. Таким образом, вопрос о достижении высоких урожаев сена и семян многолетних трав в засушливых степных районах уже разрешен наукой и практикой передовых колхозов и совхозов и задача заключается в том, чтобы этот опыт быстрее внедрять в практику колхозов и совхозов.

Важнейшей составной частью Сталинского плана преобразования природы является всемерное развитие орошения и обводнения земель. В соответствии с государственными планами, орошаемое земледелие развивается как путем устройства прудов и водоемов силами колхозов и совхозов на основе задержания вод местного стока, так и путем строительства крупных государственных оросительных систем. К 1955 году в зоне степных и лесостепных районов Европейской части Союза должны быть построены 44 тысячи прудов и водоемов и на этой базе организовано орошение десятков тысяч гектаров посевов пшеницы, сахарной свеклы и других культур. В колхозах и совхозах широко развернулось строительство прудов и водоемов путем устройства плотин на

реках, балках и оврагах. На орошаемых землях создаются участки гарантированного урожая ценнейших сельскохозяйственных культур.

Осуществление великих строек коммунизма — Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Каховской станции на Днепре, Волго-Донского судоходного канала, Главного Туркменского канала и создание на их базе мощных орошительных и обводнительных систем открывают невиданные в истории человечества горизонты для организации в гигантских масштабах высокопроизводительного земледелия и животноводства, гарантированных от случайности погоды. Обширные территории с суровыми климатическими условиями будут преобразованы в цветущие районы, станут мощными базами общезначимого значения по производству перлокладной пшеницы, хлопка, сахарной свеклы, риса, ново-дубных культур, тонкой и полутонкой шерсти, мяса и других предметов потребления.

Строительство мощных ирригационно-мелиоративных систем выдвинуло ряд ответственных задач перед советскими учеными. Научные учреждения оказывают систематическую и разнообразную помощь в разрешении сложных проблем, возникающих в процессе изысканий, проектирования и строительства новых грандиозных сооружений. Почвенный институт Академии наук СССР принимает активное участие в разработке проекта орошения земель в зоне Прикаспийской низменности, Главного Туркменского канала, Волго-Донского судоходного канала и в Крымской области. Большие исследования проводятся по изучению геологических условий великих строек, агрономического обоснования перспектив развития земледелия и животноводства. Коллектив научных работников Всесоюзного института гидротехники и мелиорации принимает активное участие в разработке мероприятий по обводнению и орошению земель, изучению водно-физических свойств почвы районов Прикаспия, разработку схем орошения и поливные режимы, предотвращающие заболачивание и засоление орошаемых земель. Институтом ведутся работы по проектированию наиболее рациональных типов водозаборных и очистных сооружений для обводнительных каналов и водоемов в западной части Прикаспийской низменности, изучаются способы обводнения и водоснабжения для животноводческих колхозов и совхозов. Большое практическое значение имеют работы института по изучению способов борьбы с потерями воды на фильтрацию из каналов, устройство наиболее эффективных приемов гидротехники. Почвенный институт разработал эффективный способ мелиорации солонцов методом плантажной вспашки и последующего перемешивания, выдвинул актуальные вопросы агротехники орошаемого земледелия; разработал способы культурной обработки травяного пласта. Научные работники Ботанического института им. В. Л. Комарова приняли участие в экспедиционных исследованиях и разработке технических проектов защитных лесонасаждений в районах юго-востока Европейской части СССР и др.

Мичуринская агробиологическая наука внесла много нового в теорию и практику применения минеральных удобрений. В настоящее время разработаны и проверены в широких производственных масштабах способы, повышающие эффективность минеральных удобрений в несколько раз. Теперь точно установлено, что внесение минеральных удобрений в гранулированном виде в два-три раза повышает их эффективность, а это означает, что при том же количестве минеральных удобрений можно увеличить в два-три раза большую площадь.

Важной задачей советской агрономической науки является дальнейшее изыскание наиболее эффективных способов применения химии, как мощного средства повышения урожайности в сочетании с другими приемами высокой культуры социалистического земледелия.

Широкие возможности для использования достижений передовой советской агробиологической науки имеются в социалистическом животноводстве. Опыт научных учреждений и многих передовых колхозов и совхозов убедительно говорит о том, что путем изменения условий кормления и содержания скота, применения методов направленного воспитания молодняка можно управлять наследственными качествами животных в сторону повышения их продуктивности. На основе применения мичуринских принципов племенной работы в колхозно-совхозном животноводстве, созданы новые высокопродуктивные породы крупного рогатого скота — костромская, сычевская, лебединская, казахская белогорлая и другие. Средние удои молока на одну корову в знаменитом совхозе «Караваяев» Костромской области на протяжении ряда лет составляют свыше 6 тысяч килограммов.

Применяя методы раздоя на основе улучшения условий кормления и содержания скота, многие передовые колхозы на протяжении нескольких лет увеличили удои молока в два-три раза и более. Так, в колхозе имени Сталина Селдовского района Сталинской области Украинской ССР на основе мичуринских принципов племенной работы, в результате улучшения кормления и содержания скота, удои молока* повысились с 2100 килограммов до 4083 килограммов в среднем на одну корову. Передовые колхозы Украинской ССР, Московской, Ярославской, Костромской и других областей из года в год получают средние удои на одну корову по 3—4 тысячи килограммов и более. Герои Социалистического Труда — доярки т. Савченко из колхоза «Червона Зоря» Сумской области, т. Лощенко из колхоза имени Сталина и т. Селезнева из колхоза им. Мичурина Луховицкого района Московской области, т. Шутова из колхоза «Красный Коллективист» от закрепленных за ними коров в 1950 году надолжили по 5000—6500 килограммов молока в среднем на каждую корову; удои лучших коров достигли 7000—9000 килограммов.

Передовые колхозы и совхозы достигли выдающихся показателей в развитии свиноводства. За годы сталинских пятилеток созданы такие замечательные породы салыных и мясо-салыных свинок, как украинская степная белая, брейтовская, миргородская и другие. Новые породы свиной, созданные совместными творческими усилиями советских ученых и новаторов-практиков колхозно-совхозного производства, отличаются выдающимися особенностями и превосходят лучшие зарубежные породы. К этим качествам напих отечественных пород свиной относятся: скороспелость, более эффективная оплата корма и высокая плодовитость.

В нашей стране созданы замечательные породы тонкорунных овец — казахская тонкорунная, асканийская, ставропольская, куйбышевская, горьковская и другие. О крупнейших резервах повышения продуктивности тонкорунного овцеводства на основе внедрения приемов научной зоотехники свидетельствует опыт передовых колхозов и совхозов.

В совхозе «Червальные буруны» Грозненской области настриг перлокладной тонкой шерсти на одну овцу, при стаде свыше 19 тысяч голов, достиг 7 килограммов; в совхозе «Советское руно» новая ставропольская порода тонкорунных овец дает средние настриги шерсти по 6 килограммов при численности стада более 22 тысяч голов, а выдающийся экземпляр мирового рекордиста — баран под номером 411 дал в 1950 году 25,3 килограммов превосходной тонкой шерсти.

Эти успехи социалистического животноводства являются яркими показателями возможности колхозов и совхозов, они являются доказательством действительности советской науки, в содружестве с практикой переделывающей природу не только растений, но и животных.

В настоящее время советские ученые ведут работы по теоретическому обоснованию и практическому разрешению важнейшей задачи мо-

лочного скотоводства — увеличения содержания жира в молоке, по работе мериоприятий, обеспечивающих более высокие показатели нагула и оторма скота, увеличения настрига шерсти и повышения ее качества, а также по разрешению других вопросов повышения продуктивности социалистического животноводства.

Крупное теоретическое и практическое значение имеют работы биологов-мичуринцев по вопросам видообразования. Советская наука, используя метод материалистической диалектики, внесла много нового в науку о биологическом виде, пролила яркий свет на один из самых трудных и глубоких вопросов материалистического познания развития живой природы. В этом коренном вопросе биологии Дарвиним допущены существенные ошибки, которые являются следствием неправильного понимания развития органического мира, только как одностороннего процесса плоской эволюции, без учета скачкообразных качественных изменений в живой природе.

Эта ошибочная сторона эволюционного учения Дарвина со всей ясностью вскрыта классиком марксизма-ленинизма. Товарищ Сталин в гениальной работе «Анархизм или социализм?» указывал, что «дарвинизм отвергает не только катаклизмы Кювье, но также и диалектическое понятие развития, включающее революцию, тогда как с точки зрения диалектического метода эволюция и революция, количественное и качественное изменения, — это две необходимые формы одного и того же движения»¹.

Материалистическая биология считает, что в научное определение природы живого тела обязательно входят необходимые условия его жизни и устанавливает неразрывную связь, единство организма и внешней среды. Природу наследственности растительных и животных организмов мичуринская биологическая наука рассматривает как результат концентрированного воздействия условий внешней среды, воспринятых данным видом в ряде предшествующих поколений. Таким образом, условия внешней среды являются важнейшими формообразующими факторами в жизни растений и животных. Это исходное положение советского творческого дарвинизма — мичуринской агробиологии — раскрывает возможность планомерного управления наследственностью и изменчивостью организмов в сторону повышения их продуктивности путем соответствующим образом направленного изменения условий внешней среды, условий жизни растений и животных.

Говоря о возможностях передовой науки в развитии формообразовательных процессов в растительном и животном мире, великий преобразователь природы И. В. Мичурин указывал: «Для нас в данное время гораздо позднее понять, что мы вступили в тот этап своего исторического развития, в котором теперь можем лично вмешиваться в действие природы, во-первых, значительно ускорить и численно увеличить формообразование новых видов и, во-вторых, искусственно уклонить их качество в более выгодную сторону для человека»².

Практика социалистического земледелия является наглядным подтверждением этих замечательных положений. Следуя этим путем, И. В. Мичурин создал более 300 новых высокоурожайных сортов плодовых и ягодных растений, которые Министерством сельского хозяйства СССР районированы и рекомендованы к разведению в различных районах страны. Агробиологи-мичуринцы ведут широкие работы по созданию высокоурожайных, устойчивых против полегания, крупноколосых сортов хлебных растений. В научно-исследовательских институтах, селекционных и опытных станциях, на колхозно-совхозных полях широко

развернулись работы по созданию новых более урожайных сортов зерновых, технических, кормовых и других сельскохозяйственных растений. За последние 10—12 лет Государственной комиссией по сортоиспытанию зерновых, масличных культур и трав районировано к размножению и внедрению в производство около тысячи продуктивных сортов полевых сельскохозяйственных культур.

В соответствии с государственным планом развития сельского хозяйства, на колхозных и совхозных полях с каждым годом все шире осваиваются приемы высокой культуры земледелия, внедряются передовые способы основной и предпосевной обработки почвы, посева, ухода за растениями, применения системы органических и минеральных удобрений и другие агрономические мероприятия по обеспечению высоких, устойчивых урожаев. Тем самым улучшаются условия внешней среды для культивируемых сельскохозяйственных растений, что имеет важнейшее значение для передачи их природы в сторону повышения продуктивности, для создания новых, более производительных видов и разновидностей.

Работы по преобразованию природы, успешно осуществляемые в нашей стране на огромных территориях, — яркое доказательство преимуществ социалистической системы хозяйства по сравнению с капиталистической. При капитализме вследствие бесцельного, стихийного использования плодородия земли и приспособления земледелия к конъюнктуре рынка, обширные плодородные земли превращены в бесплодные пустыни. Характерным примером в этом отношении является земледелие Соединенных Штатов Америки. Наряду с разрушением производительных сил земли, в США варварски истребляются леса; ежегодно в стране происходит десятки тысяч лесных пожаров, уничтожаются лесные богатства на огромных территориях. Капитализм неспособен вести земледелие на основе достижений агрономической науки.

Советская наука о живой природе является наукой творческой, она чужда догматизму. В условиях социалистического строя агрономическая наука непрерывно развивается, обогащается практикой, замечательным опытом новаторов — передовых людей сельскохозяйственного производства.

Академик Т. Д. Лысенко в своих научных работах указал на некоторые ошибочные положения в агрономическом учении В. Р. Вильямса — в частности на недооценку им культуры озимых хлебов. Т. Д. Лысенко, анализируя проблемы размещения озимых и яровых зерновых культур применительно к почвенно-климатическим условиям отдельных сельскохозяйственных зон нашей страны, указал на громадное значение и формирование урожая таких факторов жизни растений, как температура и влажность воздуха в отдельных фазах вегетационного периода. Академик Т. Д. Лысенко выдвинул ряд ценных предложений по освоению правильных травопольных севооборотов, по развитию полевого травосеяния, по эффективному применению органических и минеральных удобрений и по другим вопросам научной агрономии и практики социалистического земледелия.

Необходимо обеспечить широкое внедрение передового опыта и пропаганду освоения системы приемов высокой культуры земледелия. В этом отношении заслуживает внимания опыт Ново-Аинского района Сталинградской области. Здесь, при районном отделе сельского хозяйства организован научно-производственный совет, в состав которого вошли высококвалифицированные специалисты сельского хозяйства во главе с главным агрономом Героем Социалистического Труда, лауреатом Сталинской премии П. Н. Сергеевым, виднейшие передовики кол-

¹ И. В. Сталин, *Соч.*, т. I, стр. 309.

² И. В. Мичурин, *Соч.*, т. I, 1948 г., стр. 614.

хозного производства — мастера высокой урожайности полей, высокой продуктивности животноводства. В научно-производственном совете обсуждаются коренные вопросы подыема культуры земледелия, например, — определение более эффективных способов посева многолетних трав, насаждение лесных полевостратных полос, введение систем органических и минеральных удобрений в травопольных севооборотах применительно к особенностям почв отдельных колхозов, установление правильных норм высева семян полевых культур и др.

Широкая и систематическая пропаганда достижений передовой советской агробиологической науки, внедрение ее приемов в практику колхозно-совхозного производства — являются одной из важнейших задач местных партийных и советских организаций и, прежде всего, созданных по решению правительства органов сельскохозяйственной пропаганды.

Передовые районы, наряду с организацией квалифицированных лекций по агрономии, широко используют такие приемы пропаганды передового опыта, как организация периодических сельскохозяйственных выставок, экскурсии на опытные станции и поля и др.

Необходимо шире использовать опыт передовых районов в области полезащитного лесоразведения, освоения правильных севооборотов. Особенно важно при этом получить высокие урожаи семян и сена многолетних трав, так как при низких урожаях многолетних трав травосеяние невыгодно, а развешивать его необходимо, и для повышения урожайности сельскохозяйственных культур, и для укрепления кормовой базы растущего животноводства. Следовательно, необходимо более быстрое внедрение в колхозы и совхозы разработанных агрономической наукой приемов повышения урожайности многолетних трав и дальнейшее совершенствование этих приемов применительно к условиям каждого района.

Одной из важных задач является более быстрое внедрение в производство новых, высокоурожайных, районированных и местных сортов сельскохозяйственных культур. При внедрении в производство нового, более урожайного сорта, следует широко использовать возможности нашей мощной семеноводческой системы для ускоренного размножения семян этого сорта.

Важными задачами Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, сельскохозяйственных опытных станций и других научных учреждений по сельскому хозяйству — являются разработка и дальнейшее совершенствование наиболее эффективных приемов развития степного полезащитного лесоразведения, обеспечение высокой приживаемости молодых насаждений, выведение новых, более продуктивных сортов сельскохозяйственных культур, улучшение способов подвоя посевов, изучение более совершенных приемов обработки почвы и других мероприятий передовой культуры земледелия.

Советские ученые — агрономы организуют научные исследования в тесном содружестве с практикой социалистического земледелия. Ценнейший вклад в агрономическую науку вносит замечательный опыт передовиков-новаторов колхозно-совхозного производства — мастеров земледелия, животноводов, механизаторов. Дальнейшее творческое развитие основных положений советской науки о развитии органического мира, внедрение научно-агрономических достижений в производство — позволит поставить на службу социалистическому земледелию новые мощные резервы роста производительности труда, что является решающим условием создания изобилия продуктов для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности.

О планировании валовой продукции промышленности в сопоставимых ценах

В социалистической экономике для планирования и учета продукции применяются два вида показателей — натуральные и стоимостные.

Необходимость натуральных показателей для планирования и учета продукции определяется тем, что только в этих показателях (тонны, метры, киловаттчасы, штуки и т. д.) может быть определено количество металла, угля, нефти, машины различных типов, хлопчатобумажных тканей, различных видов обуви и т. д., которое должно быть произведено за планируемый период. Если в капиталистическом хозяйстве потребительная стоимость товара измеряется капиталиста лишь как носитель стоимости товара, то социалистическое планирование народного хозяйства имеет своей непосредственной задачей удовлетворение общественных потребностей и поэтому без натуральных показателей не может быть составлен план развития народного хозяйства и каждой отрасли. В планах предусматривается не только объем валовой и товарной продукции, но обязательно — ее номенклатура, ассортимент и качество. При этом без натуральных показателей плана не может быть обеспечена правдивая увязка между отдельными отраслями производства и определены правильные соотношения между ресурсами и потреблением как средств производства, так и предметов потребления. Система натуральных базисов в плане основана на натуральных показателях.

Натуральные показатели играют первостепенную роль как при составлении, так и при проверке выполнения плана. Партия и правительство осудили порочную практику некоторых министерств и предприятий, которые выполняли и перемывали планы по валовой продукции за счет сверхпланового производства второстепенных, менее нужных народному хозяйству видов изделий и не выполняли плановых заданий по выпуску важнейших видов продукции. Безусловное выполнение заданий плана по номенклатуре, ассортименту и качеству продукции — главное требование государственной плановой дисциплины.

Наряду с натуральными показателями, в социалистическом планировании и учете продукции применяются также и стоимостные показатели.

Социалистическое государство заинтересовано в том, чтобы необходимая народному хозяйству продукция производилась при наименьшей затрате труда как живого, так и общественного, т. е. в том, чтобы систематически снижалась стоимость производимой продукции и тем самым достигалась наибольшая народнохозяйственная экономия и обеспечивался рост органических накоплений. Через такие экономические инструменты, как дефляция, советское государство измеряет стоимость продукции и сознательно использует закон стоимости в интересах социализма.

С помощью денег, как меры стоимости, и цены, как денежного выражения стоимости, определяется в плане и учете объем валовой и товарной продукции. Если, например, объем продукции того или иного предприятия или цеха, производящего совершенно однородную продукцию, и может быть выражен в натуральных показателях, то объем продукции предприятий, производящих различные виды изделий, в тем более общий объем продукции отрасли и народного хозяйства в целом не может быть выражен в натуральных показателях и должен быть представлен в стоимостном выражении. Этим определяется значение показателей валовой и товарной продукции в народнохозяйственном плане и учете, как обобщающих показателей объема продукции каждого предприятия, каждой отрасли промышленности, всей промышленности в целом, а также сельского хозяйства. Показатели валовой и товарной продукции дают также возможность выявлять структурные отклонения в народном хозяйстве в целом, а также по отдельным экономическим районам страны, республиканам и областям.

Валовая продукция является важнейшим показателем и для определения выработки продукции на одного рабочего как в целом по всей промышленности, так и по отдельным министерствам и ведомствам. Если для расчета производительности труда рабочих на отдельных предприятиях, а также в отраслях, производящих однородную продукцию, возможно и необходимо применять натуральные показатели выработки рабочих, то в целом по промышленности, а

также по министерствам и ведомствам необходимым общими показателями является валовая продукция.

Все это показывает огромное значение правильного планирования и учета валовой продукции.

Многолетний богатейший опыт социалистического планирования народного хозяйства СССР показывает, что в социалистической экономике наиболее важная и детальная и повсеместная ответственность по выпуску промышленной продукции в натуральном и денежном выражении, — лучшим и наиболее достоверным методом измерения роста физического объема промышленной продукции является индекс, исчисленный из объема всех видов промышленной продукции, оцененных в сопоставимых ценах. Этим методом точно определяется реальный физический объем продукции в отличие от тех условных несовершенных индексов, которые применяются в капиталистических странах.

Применяемый в планировании народного хозяйства СССР метод измерения физического объема продукции в сопоставимых ценах — несравненно более точный метод, нежели те индексы, которыми пользуются статистика капиталистических стран.

В капиталистических странах установление индексов физического объема продукции производится весьма упрощенно и приблизительно. Как правило, индекс физического объема промышленной продукции определяется там, исходя из оценки ограниченного круга товаров — представителей из различных отраслей в одинаковых ценах. В капиталистическом хозяйстве, основанном на частной собственности на средства производства, статистика не способна осуществить прямой учет всех видов товаров. Вследствие этого указанные индексы не могут отражать полностью сдвиги в развитии капиталистической промышленности. Все это ведет к грубым искажениям действительной динамики физического объема продукции и дает возможность буржуазным экономистам и статистикам для всяческих фальсификаций.

В условиях социалистического хозяйства, где хозяйственная жизнь определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом, планирование физического объема промышленной продукции, исчисленный по ограниченному кругу товаров — представителей, не приемлем. Социалистическое плановое хозяйство, основанное на общественной собственности на средства производства, дает возможность охватить прямым учетом всю массу произведенной продукции и ее натуральную стоимость в таком несовершенном методе, каков индекс натуральной стоимости на базе ограниченного круга продукции.

До 1949 года в качестве сопоставимых цен в планировании промышленной продукции СССР применялись цены 1926/27 года. Показатель валовой продукции в неиз-

менных ценах 1926/27 года применялся для оценки выполнения плана. Для измерения динамики физического объема промышленной продукции за ряд лет, роста производительности труда и деления промышленности на производства — средства производства (группа «А») и производство предметов потребления (группа «Б»).

Исчисление валовой продукции в неизменных ценах 1926/27 года обеспечивало необходимую сопоставимость физического объема продукции и производительности труда в различные периоды и правильно отражало отраслевые структурные сдвиги, происходившие в промышленности и народном хозяйстве в целом. При этом неизменяемость цен в течение срока действия индекса упрощало учет их трудоемкости и сопоставимость в условиях полного освоения, а также трудоемкости в сопоставимости ранее выпускавшихся аналогичных видов изделий.

Мощный подъем народного хозяйства СССР в годы повсеместной сталинской пятилетки привнес в экономику страны увеличение объема продукции во всех отраслях народного хозяйства. В 1950 году валовая продукция промышленности на 78% превысила уровень довоенного 1940 года. Бизнес в этой области послевоенной пятилетки значительно расширился, номенклатура и ассортимент выпускаемой продукции. Наца промышленность выпускает в настоящее время большое количество новых видов изделий, основанных в своем последние годы. За годы послевоенной пятилетки освоены тысячи новых типов изделий, в том числе 250 новых типов металлорежущих станков общего назначения, свыше тысячи типов специальных и агрегатных станков. В 1951 году отечественным машиностроением создано около 500 важнейших новых типов и марок машин и механизмов, созданы новые типы паровых турбин и котлов, гидроагрегаты и гидротурбины, около 150 типов новых видов высокопроизводительных металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, новые виды оборудования для нефтяной, химической, легкой и пищевой промышленности, новые типы машин и орудий для сельского хозяйства. Ежегодно выпускаются новые марки проката, новые виды продукции в текстильной промышленности, новые артиллерийские орудия и боеприпасы, новые типы машин и средств механизации, новые медицинские препараты и т. д. и т. п.

Советское государство осуществляет политику систематического снижения цен на все товары. За последние годы, на основе роста производительности производства, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, — провидены неоднократные снижения цен на различные виды на продукцию всех отраслей промышленности.

Крупные изменения в номенклатуре ассортимента выпускаемой продукции и значительное снижение уровня цен выдвигают необходимость перехода от неизменя-

емых 1926/27 года к другой базе сопоставимых цен для исчисления валовой продукции, в соответствии с новыми условиями развития народного хозяйства.

Уже в 1949 году было отменено планирование валовой продукции промышленности в неизменных ценах 1926/27 года и с 1951 года отменен учет валовой продукции в этих ценах. В 1949—1951 годах планирование валовой продукции промышленности осуществлялось в действующих оттоковых ценах предприятий, а с начала 1952 года установлен порядок планирования и учета валовой продукции промышленности в сопоставимых ценах предприятий на 1 января 1952 года.

Как известно, правительством было проведено с 1 января 1952 года новое снижение оттоковых цен на металлы, машины и оборудование, топливо, химикаты, строительные материалы, бумагу, а также изменение тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки. Это новое снижение оттоковых цен и тарифов имеет большое паранокопозитивное значение и имеет огромное значение для повышения надстроечного производства и рентабельности во всех отраслях народного хозяйства и будет содействовать укреплению хозяйственного расчета на предприятиях.

Установленные с 1 января 1952 года сниженные оттоковые цены являются в настоящее время действующими оттоковыми ценами предприятий. В этих ценах установлены на 1952 год планы предприятий по выпуску валовой и товарной продукции в этих же ценах. Предприятия реализуют свою продукцию. Наряду с этим, начиная с 1 января 1952 года являются в обращении пятилетние также сопоставимыми ценами для исчисления динамики физического объема промышленной продукции и производительности труда в промышленности.

Переход к планированию и учету валовой продукции промышленности в оттоковых ценах предприятий на 1 января 1952 года является дальнейшим совершенствованием метода сопоставимых цен. Эти сопоставимые цены существуют эту новую форму планирования народного хозяйства достигнут в результате успешного выполнения первого послевоенного пятилетнего плана, и отражат отраслевые структурные сдвиги, происшедшие за годы пятилетия.

Опыт планирования валовой и товарной продукции показывает, что установление оттоковых цен предприятий безусловным образом необходимо для планирования валовой продукции. Через действующие оттоковые цены предприятий осуществляется связь между выпуском товарной продукции, себестоимостью, прибылью и другими показателями плана. По тому же кругу изделий, который входит в состав товарной продукции, оцененной в оттоковых ценах предприятий, оценены также и план по себестоимости промышленной продукции и другие показатели сопоставления показателей плана товарной

продукции по себестоимости и в оттоковых ценах предприятий можно сопоставить рентабельность предприятий.

Однако опыт показал также, что в условиях широкого падения планирования и учета товарной продукции в действующих оттоковых ценах предприятий, — планирование валовой продукции предприятий в этих же ценах не является практической целесообразностью. Благодаря продукции в действующих ценах можно получить лишь суммарную товарной продукции, развития остатков незавершенного производства и полуфабрикатов на начало и на конец года, а также стоимости сырья заказчика. Вследствие этого невозможно получить полноценно товарной продукции, согласованное планирование товарной продукции осуществляется в действующих оттоковых ценах предприятий, а валовая продукция планируется в сопоставимых ценах.

Начиная с 1952 по 1955 год включительно, планирование и учет валовой продукции промышленности в целом по СССР, а также по министерствам, ведомствам и предприятиям должна производиться в оттоковых ценах предприятий на 1 января 1952 года. Это новое снижение оттоковых цен является оценка выполнения плана и должны исчисляться темпы роста валовой продукции промышленности. Планирование и учет производительности труда также должны производиться на основе валовой продукции в оттоковых ценах предприятий на 1 января 1952 года.

Наряду с этим сохранен учет валовой продукции в действующих оттоковых ценах предприятий для единовременной годовой отчетности, что позволяет выявлять фактические действительные темпы роста валовой продукции к уровню сопоставимых цен на 1 января 1952 года.

Применение в качестве сопоставимых цен для планирования и учета валовой продукции промышленности оттоковых цен предприятий на 1 января 1952 года обусловлено следующими причинами. Эти цены охватывают всю номенклатуру продукции, произведенной в настоящее время, и авторских, тем, что с 1 января 1952 года произведено новое значительное снижение оттоковых цен на продукцию отечественной промышленности, а также тарифов на железнодорожные и водные перевозки. Тем самым достигнуто максимальное приближение сопоставимых цен к действующим оттоковым ценам предприятий.

Применение для планирования и учета валовой продукции сопоставимых цен освобождает предприятия и министерства от громадной технической работы по пересчету плана по валовой продукции в случае изменения оттоковых цен. Это дает возможность получения сравнимых данных о продукции за различные периоды и во всех необходимых разрезах, для исчисления темпов роста физического объема промышленной продукции не только по стране в целом, но и по министерствам, ведомствам, союзным республикам, эконо-

месячные районы и отдельные предприятия. Планирование и учет валовой продукции в ценах на 1 января 1952 года будут служить базой для определения плана производительности труда.

Для планирования и учета валовой продукции в качестве сопоставимых цен применяются следующие цены.

По тем видам продукции, по которым с 1 января 1952 года изменены оптовые цены предприятий, сопоставимыми ценами являются новые оптовые цены, утвержденные Советом Министров СССР, или же по его разрешению министерствами и ведомствами, советами министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомами, районными и городскими исполкомами. По тем видам продукции, по которым с 1 января 1952 года оптовые цены не изменены, сопоставимыми ценами являются оптовые цены, действовавшие до 1 января 1952 года.

С 1 января 1952 года были снижены оптовые цены главным образом на продукцию отраслей тяжелой промышленности. На продукцию легкой и пищевой промышленности оптовые цены были снижены с 1 марта 1951 года. Поэтому на продукцию легкой и пищевой промышленности сопоставимыми оптовыми ценами должны считаться оптовые цены, действующие с 1 марта 1951 года.

Советы министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомы, райисполкомы и горисполкомы устанавливают оптовые цены на некоторые виды продукции, приобретаемые предприятиями местной промышленности и пищевой кооперации из местного сырья и из отходов. С учетом фактического уровня себестоимости и рентабельности, в течение года оптовые цены на эти виды продукции пересматриваются в сторону снижения. В качестве сопоставимых оптовых цен по этим видам продукции должны быть приняты оптовые цены, утвержденные до 1 января 1952 года, кроме тех изделий, по которым с 1 января 1952 года введены новые оптовые цены. Это относится и к прекурсорам оптовых цен, утвержденным министерствами и ведомствами.

В тех случаях, когда оптовые цены включают надор с оборота, при оценке валовой продукции он должен быть включен из оптовых цен! На неделю, по которым утверждены только розничные цены, в качестве сопоставимых цен применяются розничные цены за вычетом торговых скидок и налога с оборота.

По тем видам продукции, оцененным в расчетах плана 1952 года по временным или договорным ценам, в качестве сопоставимых цен должны быть приняты эти временные или договорные цены. В случае утверждения в течение года, вместо вре-

менных или договорных цен, оптовых цен, — изменение цен должно получить отражение лишь в отчете по товарной продукции, которая планируется и учитывается в действующих оптовых ценах предприятий. В отчете же по валовой продукции новые виды продукции до конца 1952 года должны учитываться по временным или договорным ценам, т. е. в ценах, принятых в расчетах плана.

При составлении плана 1953 года, в качестве сопоставимых цен по видам продукции, оцененным в плане 1952 года по временным или договорным ценам, должны быть приняты утвержденные на них в течение 1952 года прекурсорные цены, без пересчета отчетных данных за предшествующий год. Такой порядок оценки валовой продукции должен быть сохранен на весь период применения оптовых цен на 1 января 1952 года в качестве сопоставимых цен.

Таким образом, по новым видам продукции в первом году их освоения должны применяться в качестве сопоставимых цен временные или договорные цены, а в последующие годы — утвержденные на них прекурсорные цены.

В результате неуклонного роста производительности труда, широкого применения новой техники, усовершенствованной технологической процессом производства, борьбы трудящихся за экономию сырья и материала, — себестоимость промышленной продукции в год в год снижается. На этой базе производится систематическое снижение оптовых цен и упрощение курса рубля. В дальнейшем, при новом массовом снижении оптовых цен предприятий, потребуются несколько иной метод оценки новых видов продукции в сопоставимых ценах. Все виды продукции, по которым имелись утвержденные оптовые цены, должны и впредь оцениваться в этих ценах, которые и будут считаться сопоставимыми ценами на 1 января 1952 года. Для тех видов продукции, выпуск которых является после массового снижения оптовых цен, должны оцениваться по действующим оптовым ценам предприятий и делиться за коэффициент, определенный путем деления стоимости данной группы продукции в действующих оптовых ценах на стоимость той же продукции в ценах на 1 января 1952 года. Иначе говоря, в этих видах продукции целесообразно применять индекс изменения цен.

Следующий условный пример показывает способ определения индекса отдачи на единицу продукции после их снижения. По тем видам продукции, по которым имеются утвержденные цены на 1 января 1952 года, индекс должен быть подсчитан следующим образом:

| Наименование продукции | Годовой план (в тыс. тонн) | В сопоставимых ценах на 1 января 1952 года | | В новых сниженных ценах | |
|------------------------|----------------------------|--|---------------------|----------------------------|---------------------|
| | | Цена за единицу (в рублях) | Сумма (в тыс. руб.) | Цена за единицу (в рублях) | Сумма (в тыс. руб.) |
| А | 100 | 50 | 5 000 | 45 | 4 500 |
| В | 250 | 80 | 20 000 | 76 | 19 000 |
| С | 1 200 | 15 | 18 000 | 12,5 | 15 000 |
| Г | 5 | 400 | 2 000 | 300 | 1 500 |
| Д | 200 | 25 | 5 000 | 25 | 5 000 |
| Итого | — | — | 50 000 | — | 45 000 |

Таким образом, индекс цен после их снижения составляет в приведенном примере — $45 000 : 50 000 = 0,9$. Исходя из этого индекса, должны быть установлены

сопоставимые цены на новые виды продукции, для чего должен быть произведен следующий расчет:

| Наименование новых видов продукции | Годовой план (в тыс. тонн) | В действующих утвержденных ценах | |
|---|----------------------------|----------------------------------|---------------------|
| | | Цена за единицу (в рублях) | Сумма (в тыс. руб.) |
| Е | 80 | 27 | 2 160 |
| Ж | 1 000 | 9 | 9 000 |
| Итого | — | — | 11 160 |
| Новые виды продукции в сопоставимых ценах (11 160 : 0,9) | — | — | 12 400 |

По отдельным видам продукции сопоставимые цены на их единицу составят: по изделию Е — $27 : 0,9 = 30$ рублей и по изделию Ж — $9 : 0,9 = 10$ рублей.

В настоящее время перед плановыми работниками министерств, главков и предприятий стоит практическая задача — произвести пересчет валовой продукции за 1950 и 1951 годы в сопоставимые цены 1 января 1952 года. Все предприятия (кроме подсобных) должны произвести этот пересчет следующим образом. Та часть продукции, которая учитывалась в натуральном выражении, должна быть оценена в оптовых ценах на 1 января 1952 года, а в оптовых ценах на 1 января 1951 года. Это необходимо для определения индекса изменения цен, который должен быть получен путем деления стоимости указанной части продукции соответствующего года в ценах на 1 января 1952 года на стоимость той же продукции в ценах на 1 января 1951 года. Для определения объема всей валовой продукции в сопос-

тавимых ценах (включая и ту часть продукции, которая не учитывалась в натуральном выражении), необходимо полученный индекс умножить на стоимость всей валовой продукции соответствующего периода в ценах на 1 января 1951 года. Валовая продукция 1951 года должна быть пересчитана этим способом за каждый отдельный месяц. Для 1950 года пересчет продукции каждого месяца должен быть произведен по индексам соотношения указанных двух лет, определенных для каждого месяца 1951 года.

Пересчет валовой продукции подсобных предприятий за 1950 и 1951 годы (в январях год и по месяцам) в сопоставимые цены на 1 января 1952 года должен быть проведен министерствами и ведомствами в централизованном порядке, на основе отчетных данных о валовой продукции этих предприятий в действующих ценах.

Г. Дранник, Н. Федотов

Схема баланса строительных материалов на 195... год

| Наименование организации | К и р и ч | | | | | Избыток (тыс. штук) |
|---------------------------------------|--|---|----------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | Объем капитальных вложений (тыс. руб.) | Объем капитальных вложений в чистое строительство (тыс. руб.) | Ресурсы производства (тыс. штук) | Потребность (тыс. штук) | Недостаток (тыс. штук) | |
| Шахтстрой | 250 000 | 150 000 | 30 000 | 37 500 | 7 500 | — |
| Жизлстрой | 125 000 | 120 000 | 20 000 | 30 000 | 10 000 | — |
| Гастрой | 100 000 | 80 000 | 15 000 | 20 000 | 5 000 | — |
| Завод МПС | 25 000 | 20 000 | 15 000 | 5 000 | — | 10 000 |
| Трест «Гражданстрой» | 6 000 | 5 000 | — | 1 250 | 1 250 | — |
| Коммустрой | 3 000 | 2 500 | — | 625 | 625 | — |
| Халдирстрой | 15 000 | 120 000 | — | 20 000 | 20 000 | — |
| Управление стройматериалами | — | — | 20 000 | — | — | 20 000 |
| На социально-культурное строительство | 30 000 | 25 000 | — | 10 000 | 10 000 | — |
| И т. д. | — | — | — | — | — | — |
| | | | 100 000 | 124 375 | 54 375 | 30 000 |

Из опыта планирования местных строительных материалов

Важнейшая задача местных плановых органов состоит в выявлении местных ресурсов и организации их использования для увеличения производства различных видов товаров, необходимых населению области и района. Особо важное значение, наряду с всемерным расширением производства товаров широкого потребления из местного сырья, имеет увеличение производства местных строительных материалов. Большие масштабы строительства жилищ предприятий, строительства жилого фонда в городах и строительстве в колхозах выдвигают настоятельную необходимость максимального развертывания добычи и производства строительных материалов в каждой области и районе.

За годы послевоенной сталинской пятилетки была проведена значительная работа по восстановлению и развитию хозяйства Тульской области. Производство промышленной продукция в 1950 году по сравнению с довоенным, 1940 годом, увеличилось почти в 1,5 раза. Объем капитальных вложений в 1950 году вырос по сравнению с 1945 годом в 2,4 раза.

Большой объем строительных работ потребовал значительного увеличения производства местных строительных материалов. Так, производство кирпича за годы послевоенной пятилетки увеличилось в 7,7 раза и составило — в 2,7 раза.

Но, несмотря на значительный рост производства стеновых материалов за годы послевоенной пятилетки, производство кирпича и известки все еще отстает от растущих потребностей хозяйства области.

Учитывая важность задачи развития промышленности строительных материалов и ликвидации отставания производства стеновых материалов от растущих потребностей хозяйства области, Тульской области в работе по планированию производства строительных материалов исходят из необходимости:

а) увеличения производства кирпича, заменителей кирпича, известки до размеров, полностью обеспечивающих потребность хозяйства области;

б) удешевления стоимости строительных материалов и повышения их качества.

Наряду с наращиванием мощностей за счет строительства новых и расширения действующих предприятий, важнейшим фактором увеличения выпуска продукции является лучшее использование имеющейся оборудования, разработка мероприятий по улучшению технологии и организации производства с учетом опыта, достигнутого передовиками, новаторами производства.

Поэтому центральной задачей при определении объема производства кирпича, заменителей кирпича и известки является выявление всех ресурсов и возможностей, которыми располагает завод области. Обладая начислив эту работу с того, что перед началом планируемого периода составлен балансовые расчеты по кирпичу с учетом производства шлакоблоков. Типичным образом анализируются отечественные материалы и производится определение стеновых материалов по отдельным заводам и стройкам.

Значит, которые Область собирает от всех организаций и предприятий, ведущих капитальное строительство и капитальный ремонт промышленных предприятий, коммунальных, жилищных и культурно-просветительных учреждений, — подвергаются всесторонней проверке.

На основе анализа фактически достигнутого уровня производства передовыми предприятиями, колхоза и отдельных рабочих, учета достигнутых передовыми работниками расходов стеновых материалов при строительстве отдельных объектов, а также с учетом заявок предприятий в организации, Область приступает к работе по составлению балансовых расчетов производства и потребления кирпича по области и по отдельным стройкам и предприятиям.

Разработка баланса по кирпичу дает возможность выявить значительные резервы в резервах экономики и расходовании кирпича и способствовать ускорению строительства и снижению его стоимости.

Область пользуется следующей схемой баланса строительных материалов:

Определяя потребность в строительных материалах, Область пользуется не только справочными данными расхода на один миллион строительных работ, но учитывает также фактически достигнутые передовыми рабочими и отдельными стройками наиболее экономные нормы расхода.

Опыт показывает, что метод определения потребности в строительных материалах на один миллион капитальных работ не дает возможности в достаточной мере выявить имеющиеся резервы экономики и рационализации строительных материалов, а в ряде случаев выявляет действительную потребность. Это требует от Область проведения большой работы по обобщению опыта передовых строек и отдельных рабочих, которые достигли больших успехов в экономии стеновых материалов, с тем, чтобы своевременно корректировать расчеты по определению потребности в строительных материалах.

На приведенной выше схеме баланса видно, что у различных организаций не одинаков объем капитальных вложений в чистое строительство.

В нашем примере по «Шахтстрой», из общего объема капитальных вложений — 250 миллионов рублей, чистое строительство составляет 150 миллионов рублей, тогда как по «Жизлстрой» на 125 миллионов рублей общего объема капитального строительства чистое строительство составляет 120 миллионов рублей. Этим объясняется большая разница потребности в кирпиче: в первом случае больше удельный вес монтажных работ и во втором — строительных. На основе этого может быть определена потребность организаций в кирпиче.

Пример, приведенный в этой схеме баланса, показывает: ресурсы — 100 миллионов штук кирпича, потребность — 124 375

тысяч штук. Дефицит в 24 375 тысяч штук должен быть покрыт за счет внутренних ресурсов и вскрытых резервов или за счет расширения производства.

Балансовые расчеты показывают, что за последние последние лет в Тульской области имеется дефицит в кирпиче. Для покрытия дефицита в стеновых материалах отдельные стройки вынуждены завозить кирпич по железной дороге из других областей и районов. В то же время имеется немало заводов соевого подлесия, находящихся на территории Тульской области, которые не используют полностью производственную мощность своих кирпичных заводов. В отдельных случаях министерства и ведомства сами производят кирпич по своим заводам, устанавливая только в размере потребности их строек.

Например, в г. Бээле кирпичному заводу Министерства путей сообщения, имеющему производственную мощность — 19,0 миллионов штук кирпича в год, план на 1951 год был установлен в размере 16,5 миллионов штук, а г. Ефремове кирпичному заводу Министерства химической промышленности план производства кирпича на 1951 год был установлен в размере 3,5 миллиона штук, а фактически мощность завода составляет 5,3 миллиона штук. Некоторые министерства исходя из того, что имеются мощности обеспечивает выработку кирпича в размерах их потребности, в течение ряда лет не наращивают мощности кирпичных заводов и не ликвидируют создавшиеся на кирпичных заводах диспропорции между заводами.

К таким заводам относится, в первую очередь, кирпичный завод Министерства угольной промышленности в Болохове, имеющей недостаточную мощность по сульфатному хозяйству, а также кирпичный

завод Министерства нефтяной промышленности в Туле, имеющей недостаточную мощность по обжигу.

В целях всемерного увеличения производства местных строительных материалов, Облблани, при составлении плана производства кирпича, учитывает следующие мероприятия. В основном эти мероприятия сводятся к следующим: а) ликвидация дисбаланса между производством кирпича и объемами кирпича с печи; б) расширение сети печей; в) внедрение опыта передовых людей промышленности строительных материалов по использованию сушильного и прессового оборудования в технологии производства строительных материалов.

Практика показала, что привилегия организации карьерного хозяйства имеет исключительное важное значение в условиях круглогодичного действия кирпичных заводов. В настоящее время все более применяется такой метод работы карьеров, при котором не делаются глинохранилища на зиму, а участки карьеров, подлежащие разработке зимой, выделяются тем, что закрываются осыпками, соломенными матами или другим утеплителем.

Большое внимание уделяется механизации добычи глины и, особенно, погрузки глины в вагонетки на складирование. Большое значение имеет также механизация подачи глины с карьера к прессу, которая производится по узкой колеи железной дороги на вагонетках «Комплекса». На заводах Областного управления промышленности строительных материалов введена непрерывная откатка вагонеток, а также применяется лопачный конвейер. Это дало большие результаты.

При лопачном конвейере механизирован тяжелый труд откатчиков кирпича-печей в вагонетках. Лопачный конвейер увеличивает пропускную способность сушильной площадки на 20%, благодаря быстрой отбору кирпича-сырца в кадки кирпича, полного его формирования, и равномерного распределения в самках сараях. Увеличивается производительность и в процессе садки кирпича-сырца в печь.

Облблани изучает опыт передовиков производства и вальцовщиков, увеличивая объем производства и повышая его качества. Особенно существенное значение имеет опыт мастера формовки кирпичного завода № 2 тов. Колзуной, которая, работая на прессе ДП-1, передовая по производительности по подаче глины на резальный стол. Для этого потребовалось увеличить число оборотов шнека пресса с 24 до 27 оборотов в минуту; тем самым скорость подачи глины на резальный стол увеличилась с 48 кирпичей до 80 в минуту. Проведение ряда других мероприятий по организации

работного места дало возможность снимать с этого пресса по 32 тысячи штук кирпича в смену, а в отдельные дни по 40—45 тысяч штук вместо 17—18 тысяч штук.

Коллектив Беловского кирпичного завода взял на себя обязательство в 1953 году довести передовые прогрессивные нормы по производительности труда и использовать оборудование — и добился выработки в смену на прессе «Кроко № 8» — 42 тысячи штук сырца, сушка сырца — в 60—65 часов и обжига на колпаковой печи — 1500 штук кирпича с одного кубического метра. Свои обязательства коллектив завода выполнил.

Значительные резервы заложены в расширении использования сушильных площадей. Известно, что, особенно на заводах сезонного действия, мощности обжигательных печей в большинстве используются не полностью из-за недостатка сушильных площадей. Улучшению использования сушильных площадей помогает метод сушки сырца-кирпича, разработанный тов. Коржавиным. Его метод дает возможность резко уменьшить пропускную способность сушильных печей, создавая условия для продления сезона формовки сырца.

Применяя метод тов. Коржавина, сушильница кирпичного завода № 1 тов. Кулазова предложила, для ускорения сушки и сокращения брака, переворачивать сырец на полках стеллажа на 4 и в 8 дней. Она предложила также производить выборочный сьем просохшего кирпича, а особенно дешевое использовать для создания большей разрядки, что содействует ускорению сушки остального сырца. Такая обжигательная установка, использующая технологию сушки кирпича и добиваясь резко сокращения срока сушки. Если в 1949 году сырца сушилось 15—20 дней, то в 1950 году — всего 10—12 дней, а иногда — 8—9 дней.

Изучение опыта передовиков производства и содействие его широкому распространению составляют одну из главных задач плановых органов. Эту работу Тульский Облблани начал, но работу эту следует продолжать и расширять и проводить ее систематически.

Облблани ставит своей задачей — в течение всего планируемого периода учитывать, как на каком предприятии и какой метод передовой работы применяется и каковы результаты с тем, чтобы в планах на следующий период этот опыт был учтен как можно шире.

Серьезное внимание Облблани уделяет изучению резервов, заложанных в совершенствовании технологических процессов.

Значительное место в практике производства кирпича имеет ускоренная сушка кирпича-сырца. При составлении плана производства кирпича работники Облблани тщательно анализируют предложения рационализаторов, и в первую очередь — предложения, имеющие немаловажные ценные предложения, и включают их в план для проведения в жизнь. Так, на заводе № 4 внедряется ме-

тод скоростного обжига Плана Дуванкина. Скоростной обжиг кирпича требует точного соблюдения установленного режима работы печи, своевременного открытия и закрытия конусов, а также своевременного приема новых камер на дым. Только тогда удается установить температурный режим работы печи, своевременного открытия и закрытия конусов, а также своевременного приема новых камер на дым. Только тогда удается установить температурный режим работы печи, своевременного открытия и закрытия конусов, а также своевременного приема новых камер на дым. Только тогда удается установить температурный режим работы печи, своевременного открытия и закрытия конусов, а также своевременного приема новых камер на дым.

Областная Плановая комиссия предусматривает в планах проведение изыскательских работ и свою работу по планированию строительных материалов усиливает с геолого-разведочной стороны.

Такая работа была проведена на предмет изыскания залежей глин, пригодных для производства кровельной черепицы. Совместная работа Облблани в Геологическом институте, в частности по планированию производства кровельной черепицы, давно производится успешно с участием строительством и луском в эксплуатацию черепичного завода мощностью 350 тысяч штук черепицы в год.

Областная Плановая комиссия в своих планах предусматривает необходимость организации на местном сырье концентратного производства строительных материалов, т. е. добычи камня, обжига известняка, выработки цемента и кровельного кирпича, изготовления силикатного кирпича.

Организация производства новых видов строительных материалов составляет одну из основных задач. Облблани планирует производство шпалеблоков, колесных планшетах, хороших заменителей красного кирпича, причем они кроме в производстве и обладают меньшей трудоемкостью. Производство шпалеблоков в нашей области широко распространено и нет такой строительной организации, которая не производила бы для себя этот вид строительного материала. Производство шпалеблоков организовано также в местной в кооперативной промышленности. В настоящее время производство шпалеблоков в нашей области занимает равное место с производством красного кирпича.

На одном заводе нашей области проведена опытная работа по выделению производств глино-шалякового кирпича. Выпуск этого кирпича производится при имеющихся на заводе оборудовании для производства красного кирпича. Шхита для

глиношалякового кирпича имеет состав: глины — 50%, перловного шала — 40%, древесных опилок — 10%. Время сушки такого сырья-кирпича — на 20—25% меньше, чем глиняного. Глиношаляковый кирпич выкладывается в зону зазора через 20—22 часа после загрузки в печь, тогда как при выделении в зону зазора кирпича глиняный — через 40—48 часов. Ускорение выделенного сырья-кирпича на заводе глиняный — через 40—48 часов. Ускорение выделенного сырья-кирпича на заводе глиняный — через 40—48 часов. Ускорение выделенного сырья-кирпича на заводе глиняный — через 40—48 часов.

Областная Плановая комиссия, под руководством Обкома ВКП(б) и Областного комитета, разработала и провела ряд организационно-технических мероприятий, которые обеспечат рост производства кирпича на заводах Областного управления стройматериалов за годы посленовой пятилетки в 5,4 раза. Для этого были разработаны мероприятия по каждому заводу и особое внимание было уделено расшивке узких мест на отдельных заводах: на одном было расширено сушильное хозяйство, на других — механизация трехэтажных участков механизации трудоемких процессов и т. д.

В 1952 году намечается обеспечить работу обжигательных печей в течение 11 месяцев в году. Для этого нужно добиться удлинения периода формовки кирпича-сырца, широко применять ввод в шахту добавок, предохраняющих кирпич-сырец от замерзания, а также применять сезонные сушилки.

В сельской области, как и во всех областях и районах нашей страны, имеются большие возможности и резервы увеличения производства местных строительных материалов. Область располагает необходимыми сырьевыми ресурсами для производства строительных материалов, достаточными производственными мощностями, кадрами квалифицированных рабочих и специалистов, производственным опытом по производству строительных материалов. От улучшения работы Облблани в области планирования производства и распределения местных строительных материалов будет зависеть правильное использование всех имеющихся резервов и полное удовлетворение потребностей области в строительных материалах собственного производства.

П. Луковцев,

Председатель Тульского Облблани

«Европейское объединение угля и стали» — картель поджигателя войны

В общей системе агрессивных мероприятий американского империализма, направленных к подготовке войны против Советского Союза и стран народной демократии, особое место занимает так называемый «план Шумана», который является планом мобилизации военно-промышленных ресурсов Западной Европы и их включения преступным путем американских полководцев войны. Вместе с Северо-атлантическим пактом, «западным союзом», «планом Маршалла», «европейским плетеным союзом» и т. д., — «план Шумана» имеет своей задачей дальнейшее закабаление стран Западной Европы американским империализмом и их полную превращение в военный арсенал США.

«План Шумана» находится также в прямой связи с так называемым «планом Плевана», согласно которому должна быть восстановлена регулярная германская армия во главе с титовскими генералами. Эта армия, по замыслу авторов этого плана, должна быть включена в создаваемую под командованием Эйзенхауэра «европейскую армию», объединяющую войска маршаллизованных стран — участниц агрессивного северо-американского блока. Для вооружения этих агрессивных армий требуется военно-промышленная база. В этих целях и создается американскими империалистами «Европейское объединение угля и стали» — картель поджигателя войны, названный по имени министра иностранных дел Франции «планом Шумана».

В речи на шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций А. Я. Вышинский 3 января 1952 года указал:

«Как «план Шумана», так и «план Плевана» ведут на деле к ринизации стран Западной Германии, но несомненно с интересами мира в Европе и что осуждается самим германским народом, не желающим стать орудием в осуществлении чужих планов, к тому же преследующих агрессивные цели».

Сущность «плана Шумана» состоит в создании мощного сверхкартеля — «Европейское объединение угля и стали», под контроль которого должны быть поставлены русский уголь и западно-прусские

руды и связанные с ними отрасли тяжелой промышленности Западной Германии, Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга.

В сверхкартеле, создаваемом согласно «плану Шумана», ведущая роль должна быть отведена так называемым «картелям монополий», которые в свою очередь будут выступать как агиттура американского монополистического капитала. Идеологи американского империализма пытаются изобразить проектное имя «Европейское объединение угля и стали», как метод продолжения «ограничительной практики монополий», как средство, якобы направленные против монополий. С такой трактовкой «плана Шумана» выступила американская пресса. В частности, на сессии Экономического и Социального Совета ООН в сентябре 1951 года. Но в действительности «Европейское объединение угля и стали» должно явиться мощным инструментом сверхмонополий, главной задачей которой состоит в подчинения западно-европейских монополий американским монополиям в целях использования тяжелой промышленности континентальных стран Западной Европы для подготовки новой войны.

Американские металлургические монополии стремятся захватить рынки угля и стали западно-европейских стран и подвигнуть своему контролю угольную и сталелитейную промышленность этих стран, оставаясь же прежде всего на службе военно-агрессивным планам. Глашатаями и непосредственными исполнителями этого агрессивного плана был избран Шуман, министр иностранных дел Франции, заседавший в период первой мировой войны капитан неиндустриальной армии.

В мае 1950 года Шуман сделал заявление, из которого было видно, что американские империалисты форсируют использование экономики маршаллизованных стран в целях подготовки новой мировой войны. В заявлении Шумана было отмечено, что в результате переговоров в начале 1950 года с Ассесом французское правительство «предлагает передать все французские промышленные предприятия угля и стали в ведение общего высшего органа», в рамках организации, в которой формально могли бы принять участие маршаллизованные страны.

В результате длительных закулисных переговоров и борьбы, 19 марта 1951 года в Париже был парафирован, а затем в Брюсселе 18 апреля 1951 года подписан договор о так называемом «Европейском объединении угля и стали». Странами-участницами этого договора являются Франция, Италия, Голландия, Бельгия, Люксембург, а также «правительство» Аденрауэра (Западная Германия). Русские промышленники, которые поддерживают Гитлера, восторженно одобрили этот американский план организации гигантского сверхкартеля, организующего контроль правительств и парламентов. Правосоциалистические лидеры маршаллизованных стран поспешили одобрить «план Шумана», ликвидировав международными средствами «капиталисты» Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга также редкие национальные интересы своих стран и согласившись с «планом Шумана».

Подписавшая «соглашение» о «Европейском объединении угля и стали», правительств стран-участниц совершила еще один акт измены коренным национальным интересам своих стран в угоду американскому империализму.

Согласно «плану Шумана», создается объединение тяжелой промышленности этих стран (сталь, уголь), во главе которой будет стоять крупнейшее западно-германское и американское монополии.

Центром этого картеля является Рур в восточной части Германии, являющийся районом — главной базой германской тяжелой промышленности, центр крупных кан-

талитических концернов. Здесь сконцентрированы угольная промышленность Германии, выплавка металла, крупные объекты химической промышленности, развито машиностроение. Здесь — а Руре — стали рудники, монополии, под прикрытием «плана Маршалла», а также «плана Шумана» сохранены, вопреки решениям Крайской и Потсдамской конференций о ликвидации и демонтаже предприятий военно-промышленного потенциала, оборудованные для восстановления военной промышленности Западной Германии.

Рур — крупный угольный и металлургический центр не только Германии, но также и всей Западной Европы. Так, в 1939 году в Руре добыто около 125 миллионов тонн угля, в 3 раза больше, чем во Франции, а выплавка стали (13 миллионов тонн в год) и чугуна (13 миллионов тонн в год) была равна продукции Франции и Англии вместе взятых. Западно-германская маренская сталь занимает преобладающее место на рынках стали в западно-европейских странах.

Рур является также основным поставщиком угля в континентальные страны Западной Европы. Основными рынками, куда экспортировался уголь мировой войны Рурской угодью, являлись рынки Италии, Франции, Голландии, Бельгии, Люксембурга. Вывоз угля Рейско-Вестфальским угольным бассейном (кокс и брикеты без процента в уголе) составил до второй мировой войны (в миллиардах тонн):

| Место назначения | 1925 год | 1934 год | 1939 год | 1937 год | 1939 год |
|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Голландия | 7 047 | 6 180 | 5 895 | 7 294 | 6 290 |
| Франция | 1 109 | 3 738 | 4 049 | 8 906 | 5 327 |
| Люксембург | 934 | 1 747 | 1 788 | 2 639 | 1 357 |
| Бельгия | 1 169 | 3 440 | 3 384 | 3 397 | 3 540 |
| Италия | 512 | 921 | 521 | 1 511 | 1 483 |
| Швейцария | 432 | 5 156 | 7 559 | 7 806 | 7 155 |
| Северные страны | 1 235 | 1 662 | 1 861 | 2 503 | 2 274 |
| Прочие страны | 1 516 | 2 587 | 2 459 | 6 682 | 4 472 |
| Итого | 13 924 | 25 388 | 28 251 | 42 738 | 32 098 |

Следовательно, основное количество экспортируемого до второй мировой войны угля (около 80%) направлялось из Германии в страны, ныне подписавшие соглашение о «плане Шумана». В частности в топливном балансе Франции русский уголь занимает дополнительное место и от современной его поставка аванс и в настоящее время ротами немецко-французских заводов.

Рур имеет решающее значение для вооружения Германии. История германского империализма тесно связана с развитием

тяжелой промышленности Руре — угольной, металлургической, химической и машиностроительной. Развитие всей рурталообрабатывающей промышленности как до первой, так и до второй мировой войны шло под знаком формирования военного производства.

В период первой мировой войны большинство заводов рурской тяжелой промышленности находилось в Руре. Крупп, Стирнес и другие магнаты Руре, руководители химического концерна «И. Г. Фарбен-Индустри» были вдохновителями всех агрессивных планов германского империализма. Под-

1 «Известия», 5 января 1952 г.

2 В апреле 1934 г. в угольный синдикат вошел Ахенский бассейн.

3 В марте 1935 г. в синдикат вошел Саарский бассейн.

держки фашистов магнаты Рура способствовали приходу к власти Гитлера.

В период второй мировой войны Рур представлял собой арсенал германской фашистской армии и армии ее сателитов.

«Всем известно, — отмечает тов. В. М. Молотов, — что промышленность Рурской области, где сосредоточены крупнейшие угольной и металлургической промышленности Германии, была главной базой германского милитаризма и решающей орудий гитлеровской агрессии»¹.

После разгрома Советской Армии фашистские войска и кавалитация гитлеровской Германии, были установлены зоны оккупации Германии. Рур был включен в английскую зону оккупации. Американские и английские капиталисты начали всеческими путями скрутить алаи рурских промышленных акционерных обществ и овладевать ими другими путями, стремясь таким образом установить свое господство в этом важном промышленном районе.

После более обстоятельного рассмотрения различных империалистических группами за овладение богатствами Рура. Капиталисты Франции стремятся к осуществлению своих старых агрессивных планов соединения рурского угля и кокса-отпаривательного угля. Но включение Рурской области в зону оккупации Великобританией препятствует осуществлению этих французских планов. Со своей стороны, США стремятся установить свое господство в Рурской области и вытеснить оттуда английские и французские монополии.

Решением Потсдамской конференции (июль 1945 года) было предусмотрено, что в виде оккупации Германия делится на четыре зоны управления и децентрализованная ликвидация той части германской промышленности, которая может быть использована для военного производства. В связи с этим производство металлов, химических продуктов, машиностроения, производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с установленным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии.

Эти постановления Потсдамской конференции, направленные на действительную демилитаризацию и демократизацию Германии, грубо нарушены Англией и США, которые стремятся захватить Рур и Рейнскую область, как свое важнейшее потенциальное.

На Парижской сессии Совета министров иностранных дел (апрель 1946 года) советская делегация внесла на рассмотрение проект соглашения «О демилитаризации Германии и о предотвращении германской агрессии». Предложенный проект соглашения был одобрен английской и американской сторонами. Америко-английский блок вовсе не стремится к демилитаризации и демократизации Германии, а, наоборот, ставяя решения Потсдамской кон-

ференции, проводит свой план расчленения Германии путем создания так называемого «западно-германского государства» и превращения владений владарей для войны против Советского Союза и стран народной демократии.

На сессии Совета министров иностранных дел в Москве (апрель 1947 года) глава Советской делегации тов. В. М. Молотов, исходя из выводов Потсдамской конференции, указал, что проблему Рура следует рассматривать с точки зрения международной безопасности и использования экономических ресурсов Рура. В связи с этим Рурская область должна рассматриваться как часть Германии и в административном отношении находится под совместным контролем Советского Союза, Англии, Франции и США. Для этого следует создать Социалистический Совет, состоящий из представителей этих четырех государств.

В. М. Молотов сказал: «Станет ли Рур вновь промышленной базой для возрождения германского военного потенциала в восстановлении агрессивной Германии или Рур будет развиваться в направлении мирной демократической Германии и будет давать свои промышленные ресурсы также другим народам Европы, как это будет признано необходимым союзными державами, — в этом заключается главный вопрос, которым мы в настоящее время должны заняться»².

Грубо нарушая потсдамские соглашения, англо-американские оккупационные власти оккупированной в марте 1946 года территории «преобразовали угольную промышленность Рура, причем в роли оккупационного управления выступает так называемое «Немецкое управление угольной промышленностью», созданное на базе «Рейнско-Вестфальского угольного синдиката» — крупнейшей германской монополии. Металлургическая промышленность Рура отдала под контроль другого оккупационного Совета. Таким образом, эти два оккупационных Совета будут контролировать всю угольную и металлургическую промышленность Рура.

В состав этих «оккупационных управлений» англо-американское командование включило также отяжеленных гитлеровцев, как Герхард Дитрих (вождя гитлеровского конвоя Отто Вольф, Боша, Маннесмана) и Клеппер, представителя титанистого концерна «Герман Геринг». Помимо Динкельбюха на сцене вновь появились «рурские рудные магнаты Герман Рейн («Уендербундхунгсруте А. Г.»), Герих Кооп (был директор Рейнско-Прусской компании) и др. В наблюдательные советы рурских компаний под разными предлогами введены прежние хозяева рурской промышленности — представители объединенных акционерно-инженерно-английских и американских капиталов в эту промышленность путем скупки акций.

В ноябре 1948 года в Лондоне состоялась конференция представителей США,

Англии, Франции, Бельгии, Голландии, Люксембурга по вопросу о Руре, который принял проект соглашения «Статуте Рура». Это соглашение является частью общего плана американских империалистов о восстановлении империалистической Германии.

«Рурский статут» предусматривает создание так называемого «международного органа по вопросам Рура». Соглашение предусматривает, что в функции «рурского органа» входит распределение рурского угля, кокса и стали — как для потребностей Германии, так и для экспорта. Зафиксированы в «рурском статуте» функции «рурского органа» в корпе противоречат решениям Потсдамской конференции, которые предусматривают, что Рур остается как единое экономическое целое, в связи с чем должна быть установлена и общая норма относительно производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности.

«Рурский статут» введен в основном

| | Уголь | Сталь | Чугун |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| Западная Германия | 110,7 | 12,1 | 9,5 |
| Франция (включая Саар) | 65,9 | 10,6 | 9,7 |
| Бельгия | 4,0 | 0,3 | 0,5 |
| Голландия | 12,2 | 0,5 | 0,5 |
| Италия | 1,0 | 2,4 | 0,6 |
| Люксембург | — | 2,5 | 2,5 |
| Всего | 217,0 | 32,1 | 26,3 |

Таким образом, в 1950 году доля Западной Германии в добыче углей всех стран-участниц «плана Шумана» составила 51%, выплавки стали — 37,6% и в выплавке чугуна — 36,1%. Этим соотношением определяется главенствующая роль в Европееком объединении углей и стали западно-германских монополий — это главный актуты американского империализма в Западной Европе.

При этом рурский уголь значительно дешевле углей других стран-участниц создаваемого картеля. Поэтому западно-германский уголь является наиболее конкурентоспособным по сравнению с углем других стран-участниц «плана Шумана». То же относится и к стали, производимой в Западной Германии.

Это означает, что Франция, Италия, Голландия, Бельгия, Люксембург попадают в зависимость от магнатов Рура, действующих совместно с американскими империалистами, скупившими и другими путями овладевшими не менее 30% акций угольной и сталелитейной промышленности Западной Германии.

До второй мировой войны основными экспортерами угля в Западной Европе являлись Англия и Германия. Проведение в жизнь «плана Шумана» будет означать усиление позиций западно-германских уголь-

для того, чтобы дать возможность США и Англии при некотором участии Франции, занять целиком в свои руки рурскую промышленность в целях использования ее в интересах англо-американского блока, т. е. сохранения военного потенциала Германии и создания осязаемой агрессии против Советского Союза и стран народной демократии.

Следующим шагом в осуществлении этих преступных замыслов империалистических поджигателей войны является «план Шумана», план создания сверхкартеля, объединяющего угольную и металлургическую промышленность ряда стран континентальной Западной Европы.

В создаваемом картеле доминируют западно-германские магнаты угля и стали, которые выполнят задания американских монополий по преобразованию Рура в арсенал для третьей мировой войны.

Производство угля, стали и чугуна в 1950 году составило в странах-участниках «плана Шумана» (в млн. тонн):

| | Уголь | Сталь | Чугун |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| Западная Германия | 110,7 | 12,1 | 9,5 |
| Франция (включая Саар) | 65,9 | 10,6 | 9,7 |
| Бельгия | 4,0 | 0,3 | 0,5 |
| Голландия | 12,2 | 0,5 | 0,5 |
| Италия | 1,0 | 2,4 | 0,6 |
| Люксембург | — | 2,5 | 2,5 |
| Всего | 217,0 | 32,1 | 26,3 |

ных и сталелитейных монополий на рынках угля и стали Западной Европы и всей континентальной англо-американской продукции.

В послевоенный период производства — в интересах американских монополий — реорганизация тяжелой промышленности Западной Германии, в результате чего создано 26 металлургических концернов. Реорганизация проведена таким образом, что западно-германские магнаты угля и стали полностью сохранили свои интересы. Так, например, из группы обществ, вошедших в концерн Крупи, был выделен в самостоятельный концерн большой металлургический завод в Райнхаузен, а взамен его Крупи получил всецелые заводы, принадлежавшие раньше концерну «Фершште Шталверке». Из 26 вновь созданных концернов 12 получают свое расширение угольные шахты, т. е. восстанавливаются так называемые «вертикальные концерны». Реорганизация угольной и металлургической промышленности Западной Германии преследует цель — восстановление прежних конкурентов, увеличение выплавки стали и добычи угля для военной промышленности маршаллизованных стран.

Доминируя в создаваемом сверхкартеле, западно-германские концерны стремятся подчинить себе тяжелую промышленность

¹ В. М. Молотов, Вопросы внешней политики, М., 1948, стр. 364.

² В. М. Молотов, Вопросы внешней политики, М., 1948, стр. 438.

других стран-участниц — в том числе и французы — и поставить ее на службу военно-агрессивным планам американских колониалов, которые являются фактически распространителями западно-германских концеров.

Разоблачая реакционную сущность «Европейского объединения углей и сталей» (слова Шумана) Советское правительство в ште паннлетельству Франции (11 сентября 1951 года) указало:

«По плану Плезена» несомненно западно-европейские страны создают объединенную армию, в которой господствующую роль неизбежно будет принадлежать вооруженным силам Западной Германии. Подобно этому, в результате ограничения тех же «европейского объединения углей и сталей» создаваемого по плану Шумана, европейскую тяжелую промышленность с тяжелой промышленностью Франции, Бельгии, Италии, Голландии и Люксембурга, создаются такие условия, которые обеспечивают магнату буржуазной промышленности преобладающее положение в промышленности вооружений и военного снабжения в Западной Европе. Это, в свою очередь, соответствует планам американских монополий, которые используют режим осуществления «плана Шумана», чтобы глубже проникнуть в германские тресты и картели и заинтересовать их в осуществлении своих агрессивных планов».

Рур, служивший арсеналом и кузницей оружия германским империалистам и в первую и во вторую мировые войны, вновь превращается американскими империалистами в источник вооружения агрессивных армий. После истечения срока «плана Шумана» должны быть отменены все формально существующие ограничения в области производства стали и производственных мощностей германской сталелитейной промышленности, которые вводят над добычей угля в Западной Германии.

Содержание соглашения о «Европейском объединении углей и сталей» полностью вынуждает его военно-агрессивную сущность и реакционные замыслы его авторов, создателей этого картеля воплотившего войну на море которого стоит подчеркнуть роль Рура и Уэльса-стрейт. «План Шумана» должен, по замыслу американских монополий, явиться продолжением и частью «плана Миршалля», т. е. служить новым западным странам Западной Европы и подготовке войнам.

Подписавшее по плану Шумана соглашение предусматривает создание межгосударственной организации, которая через свои органы должна осуществлять в области углей и стали стран-участниц и выполнять дела, угольные американско-германский магнаты, — осуществление колоссальной программы вооружения реакционных сил Западной Европы.

Все органы «Европейского объединения

углей и сталей», как и все организации в целом, построены таким образом, что крупнейшие монополии в германские монополии тяжелой промышленности (уголь и сталь) в первую очередь и банков являются ее полными хозяевами и распорядителями.

Одним из главных органов этой организации является «европейский орган», при котором имеется так называемый консультативный комитет. «Европейский орган» состоит из девяти членов, называемых сроком на шесть лет, причем число членов может быть снижено или увеличено решением совета министров стран-участниц, если это будет соответствовать интересам кохевов этого картеля. Правительства стран-участниц назначают с общего их согласия восемь членов, которых называют «членами европого органа». Кандидаты в члены этого «европого органа» фактически выдвигаются финансовыми и промышленными монополиями и должны представлять и проводить их интересы, а в первую очередь интересам крупных магнатов промышленного и банковского капитала Уэльса-стрейта и Западной Европы.

Президент и вице-президент «европого органа» избираются правительством страны, которая в своем составе этого органа сроком на два года, причем в эти годы предназначаются для представителей крупнейших западно-европейских монополий угля и стали.

Члены «европого органа», которые в силу каких-либо причин (например, в силу обострения конкуренции между монополиями) не будут соответствовать своему месту, могут быть, по предложению «европого органа», отозваны судебной палатой. Малейшее нарушение директив или противоречие воле американских монополий дает им право выгнать своего агента, числящегося членом «европого органа».

Для правомочности заседания «европого органа» формально требуется присутствие более половины его членов, а для принятия решения — большинства голосов большинства членов. Следовательно, если присутствует 5 из 9 членов и из них 3 подали свои голоса за то или иное решение, то оно считается принятым. Так меньшинство может диктовать свою волю большинству членов «европого органа», если присутствует 5 из 9 членов и из них 3 подали свои голоса за то или иное решение, то оно считается принятым. Так меньшинство может диктовать свою волю большинству членов «европого органа», если присутствует 5 из 9 членов и из них 3 подали свои голоса за то или иное решение, то оно считается принятым. Так меньшинство может диктовать свою волю большинству членов «европого органа», если присутствует 5 из 9 членов и из них 3 подали свои голоса за то или иное решение, то оно считается принятым.

Решения «европого органа» являются обязательными для всех участников создаваемого объединения, чем обеспечивается американский контроль за наиболее крупными монополиями тяжелой промышленности Западной Европы.

Но менее ясны показатели империалистической, реакционной сущности этой организации является «европейский орган» так называемого «консультативного комитета», членом которого (от 30 до 50 человек) назначаются советами магнатов промышленности, торговцев углем и стали и жеманными профессорами. Все эти «представители» являются агентами крупного монополистического капитала.

«Европейский орган» имеет право собирать в странах-участницах любые сведения, касающиеся производства и сбыта углей и сталей, делать любого рода «исследования» в этой области, составлять программу производства, потребления, экспорта и импорта углей и сталей, т. е. контролировать всю промышленность стран-участниц, поскольку она зависит от углей и сталей.

Под контроль «Европейского объединения углей и сталей» должны быть поставлены не только отдельные предприятия, но и угольные и сталелитейные объединения. Крупные американские и германские монополии открыто подталкиют себе друг друга, менее мощные — вступают в коалиции. Это также ставит предприятия угля и стали стран-участниц. Всякое объединение или слияние предприятий (уголь, сталь) должно быть предельно одобрено «европейским органом», в какой бы форме это слияние ни происходило.

По требованию «европого органа» отдельные предприятия (уголь, сталь) должны представлять свои производственные программы, и каждая из этих программ, одобрив, страны-участниц под прямой контроль и управление «европого органа» — штаба американских монополий и их западно-германских колониалов. «Европейский орган» «плана Шумана» предусматривает также право «европого органа» вводить квоты производства, а также закрывать отдельные предприятия. Кроме того, «европейский орган» может установить преференциальную реализацию этих товаров и рынков их сбыта. Помимо того квоты производства и сбыта углей, чугуна и сталей, установленные «европейским органом», будут действовать на интересам стран-участниц, а интересам американских и западно-германских магнатов финансового капитала.

«Европейский орган» имеет право принимать решения, устанавливающие санкции против покупателей углей и сталей, санкции против производителей, установленных «европейским органом», в частности — запретить продавать тому или иному покупателю углей и сталь.

Установлено диктаторское право «европого органа» в отношении к предприятиям, добывающим уголь и производящим сталь, а именно: за предприятия, которые нарушают условия «европейского органа», последние имеют право отделить своим предприятиям заключить какие-либо соглашения, прямо или косвенно производящие интерес магнатов как в области сбыта, распределения рынка, так и области производства, торговли и капитализации.

Организацией картеля может устанавливаться предприятиям строгие сроки исполнения его предписаний, причем за нарушение сроков устанавливается штраф. «Европейский орган» имеет право наложить на предприятия штраф за каждый день промедления исполнения предписания, а при несоблюдении в этом случае предписания — при-

нять меры вплоть до назначения исполнительного совета над этим предприятием.

«Европейский орган» является диктатором и в области финансовой. Так, этот орган может для достижения своих целей наложить на предприятия, производящие денежные суммы, которые должны быть изъяты из их средств для образования средств, необходимых картелю. «Европейский орган» имеет право определять путь финансирования и промышленным магнатов открытого «европейского объединения углей и сталей». «Европейский орган» имеет право получить займы, необходимые для его деятельности, а также осуществлять все прочие операции своих финансовых монополий. «Европейский орган» может разрешить предоставление отдельным предприятиям (уголь, сталь) кредитов и может принимать на себя гарантию по займам и централизовать у себя кредитные и другие банковские операции предприятий углей и сталей.

Национальные законодательства стран-участниц должны полностью предоставлять «европейскому органу», как является одним из самых ярких проявлений того, что создание этого сверхкартеля означает дальнейшее ограничение суверенитета государств в их стране.

Предписания стран-участниц должны доходить до сведения «европого органа» о всех тех мероприятиях, которые они собираются провести, если эти мероприятия могут оказать влияние на условия производства в угольной и сталелитейной промышленности в сбыта их продукции. Таким образом, правительства стран-участниц не имеют права без «европого органа» устанавливать квоты производства и реализации товаров своей страны. «Европейскому органу» предоставлено также право требовать от стран-участниц отмены их мер по ртпации в области углей и сталей.

В интересах «европого органа» страны-участницы разрешено вводить импортные экспортные, таможенные и другие сборы, а также количественные ограничения товарного обмена (угля и сталей), устанавливать условия валюты, поставок и трансфертов, устанавливать ограничение импортных экспортных, таможенных и другие сборы, а также количественные ограничения товарного обмена (угля и сталей), устанавливать условия валюты, поставок и трансфертов, устанавливать ограничение импортных экспортных, таможенных и другие сборы, а также количественные ограничения товарного обмена (угля и сталей).

Картель имеет право юридического лица и может участвовать в графе обороте стран-участниц наравне с другими капиталовладеющими организациями. Картель может приобретать и продавать за рубежом стран-участниц движимое и недвижимое имущество, скрывать свои капиталы, создавать филиалы, создавать новые, — и все это под прикрытием соглашения правительства стран-участниц «плана Шумана».

Из-под юридического суда стран-участниц может получить возможность объявлять штрафы и взыскивать «европейским органом», чем грубо нарушается гражданское

законодательство каждой из стран-участниц.

Ограничиваются суверенные права государства и в области торговой политики (уголь, сталь), так как «верховный орган» может установить минимальные и максимальные ставки таможенных тарифов, а и имеет право контролировать вывоз лицензий в этой области.

Страны-участницам должны информировать «верховный орган» о проектах предлагаемых или заключенных международных соглашений, касающихся угля и стали или ввоза другого сырья и специального оборудования для добычи угля и производства стали. Но со стороны «верховного органа» не будет принят участие в стране-участнице свои предложения по уголю. Так, под контроль картеля поставлены не только заключенные, но и предлагаемые к заключению международные соглашения.

Вождями и организаторами «плана Шумана» стремятся превратить страны-участницы в послушных исполнителей воли картеля. «Верховный орган» может предписывать странам-участникам срок, в течение которого они должны выдвинуть в своих действиях то, что нарушает соглашение по «плану Шумана». В случае неисполнения этого предписания, «верховный орган» может приостановить свои платежи данной стране или принять другие меры воздействия.

Соглашением по «плану Шумана» предусматривается создание так называемой «ассамблеи», на которую возложены контрольные функции. Эта ассамблея состоит из представителей стран-участниц «плана Шумана», которые должны являться раз в год парламентами. Число этих представителей в ассамблее — 78, из них от Германии — 18, Франции — 18, Италии — 18, Бельгии — 10, Голландии — 10, Люксембурга — 4. Однако, по инициативе Саара выдвинуто в число представителей Франции. Ассамблея проводит свои заседания ежегодно и имеет право обсуждать отчеты «верховного органа».

Следующим органом создаваемого картеля является совет министров стран-участниц, главной функцией которого является координация деятельности «верховного органа» с правительствами стран-участниц. Каждая страна-участница должна представлять по одному представителю в этот совет.

Формально совет министров может потребовать от «верховного органа» пересмотра его предложений и мероприятий. Однако для принятия решения советом министров требуется абсолютное большинство голосов стран-участниц, выходящее тогда представляет собой сумму, составляющую 20% общей стоимости продукции угля и стали, подконтрольной картелю. Таким странам являются Франция, Италия и Западная Германия. Следовательно, решения не может быть принято большинством, если за него голосовали только Бельгия,

Голландия и Люксембург; требуется еще голос представителя или Франции, или Италии, или Западной Германии.

Создаваемый картель имеет свои «судебные органы», которые состоят из 7 судей, назначаемых сроком на 6 лет. Формально судебной палате даны широкие полномочия. Так, она имеет право применять решение об аннулировании постановлений органов «Европейского объединения угля и стали», если принятые измерения противоречат целям и задачам картеля, причем вопрос об аннулировании решения имеет право возбуждать перенос судебной палаты страны-участницы или совет министров. Однако в основе решения судебной палаты должны лежать условия соглашения о «Европейском объединении угля и стали» и решения «верховного органа». Следовательно, деятельность судебной палаты фактически подконтрольна «верховному органу» картеля.

Таковы основные органы этого картеля, который должен — по замыслу его организаторов — обеспечить успехам промышленности континентальных стран Западной Европы и использовать ее для подготовки войны воле. Главнейшая надлежит странам-участниц, грубо говоря, в угоду американским монополистам, установить в Западной Европе господство американских магнатов промышленности и банков. Американские империалисты возлагают на «Европейское объединение угля и стали» задачу ускорения милитаризации экономики стран Западной Европы, ускорения гоним вооружения.

Согласно плану о создании сверхкартеля «Европейское объединение угля и стали» полагается решение проблем, возникающих на конференциях, развязывает силы германской агрессии и является одним из этапов борьбы империалистского империализма за рынки западно-европейских стран. Это соглашение в угоду американским монополистам организует суверенитет стран-участниц, а следовательно, противоречит международному праву, лишено какого-либо морального авторитета и представляет собой новое средство агрессии империалистских империалистов.

Картель в угоду крупным капиталистам будет вести наступление на права рабочих угольной и металлургической промышленности в угоду рабочим классам, добывающим сталь, страховая, что повлечет за собой дальнейшее ухудшение материального положения трудящихся.

Концентрация добычи угля и производства стали в монополиях, в угоду промышленности, в руках создаваемого картеля повлечет за собой закрытие ряда шахт и доменных печей в целях удорожания угля на уровне, выгодном для крупных монополий. В угоду только империализму намечается закрытие шахт, добывающих из 5 до 5 миллионов тонн угля. Закрытие ряда предприятий вызовет усиление безработицы в странах, участвующих в картеле. В Италии безработица достигла 15% безработных уже в 1951 году, достигла 6 миллионов человек. Растет безработица

во Франции, Бельгии, Западной Германии, растут цены на продовольственные и промышленные товары, усиливается инфляция. Монополиям угля и стали стран-участниц «плана Шумана», при помощи профсоюзов, ведут наступление на заработную плату трудящихся, что приводит к дальнейшему ухудшению положения народных масс. Создание картеля приводит к созданию правящих безработицы и обнищания трудящихся.

Вместе с этим уже сейчас обнаруживаются также и неизбежные рост противоречий между участниками картеля. Голландия заявила о намерении опознать союзники европейских промышленных кругов Бельгии в отношении «плана Шумана». Директор угольного шахт Марбург заявил о том, что усиление в «плане Шумана» вызовет смертельную бельгийской угольной промышленности, что приведет к катастрофическим последствиям для бельгийской экономики и поставит ее в положение вынужденной уйти с рынка угля.

Империалисты и некоторые круги французской и голландской угольной и сталелитейной промышленности, поскольку представляют собой ряды угля, стали и сталелитейных выводов Франции и Голландии.

Некоторые круги западно-германских капиталистов проявляют недовольство предостерегающей декларацией ДКО (Германской трудовой организации по продаже угля), а также предостережением «верховного органа» широких полномочий в области регулирования производства стали, добычи угля и их сбыта.

Противники в жизнь «плана Шумана» будут означать еще один удар по интересам Великобритании в Западной Европе, поскольку создаются условия для вытеснения английской и стали и угля в «Европейском объединении угля и стали», что уже само по себе свидетельствует о внутренних противоречиях в лагере империализма и, прежде всего, между Англией и США. Английские монополии угля и стали не хотят вступать в уклавное «Европейское объединение», опасаясь захвата американскими монополиями английской тяжелой промышленности, поскольку «план Шумана» не является окончательным, что предостерегает острейшую конкурентную борьбу между «Европейским объединением угля и стали» и английской угольной и сталелитейной промышленностью, так как английские монополии угля и стали не хотят потерять западно-европейские рынки, столь выгодные и удобные для сбыта английскому угля и стали.

Американские империалисты — инициаторы организации «Европейского объединения угля и стали» — ныне заинтересованы в ликвидации «международного русского угля», что привело бы к формальному устранению влияния и участия в управлении западно-германской тяжелой

промышленностью. Идет борьба между английскими и американскими монополиями за Рур, за господство в тяжелой промышленности западно-европейских стран.

«План Шумана» вызывает растущий отпор со стороны широких народных масс, борющихся против поджигателей войны за мир и демократию.

Правительство Германской Демократической Республики, исходя из национальных интересов всего германского народа, осудило пакт о дружественности, Алендура и создало «план Шумана». Правительство Германской Демократической Республики призвало всех миролюбивых и проникнутых национальным сознанием немцев объединиться для сохранения завоеванной внутренней и внешней монополии, со всей решимостью бороться за заключение демократического мирового договора с Германией и этим устранить опасность новой мировой войны.

Осмелитесь подлинно национальные интересы народов западно-европейских стран, коммунистические партии Франции, Германии, Италии, Великобритании, СССР совместно опубликовать в июле 1950 года демократическую декларацию относительно пагубных последствий, которые повлечет проведение в жизнь «плана Шумана» для мира во всем мире и для интересов их народов. В декларации указывается, что это — план войны, что он является продолжением «плана Маршалла» и направлен на превращение Западной Германии в видоизмененную базу американского империализма в Европе. В декларации указывается, что проведение в жизнь «плана Шумана» поставит всю экономику Франции, Англии, Бельгии, Люксембурга, Италии и Голландии под контроль империалистских магнатов Рура, находящихся на службе Уолл-стрит. Этот план закрепит порабощение малозависимых стран и завершит уничтожение их национального суверенитета.

Коммунистические партии призывают народы своих стран и, прежде всего, рабочий класс страны «план Шумана», вступать к забастовке и войне.

Исполкомом английской коммунистической партии заявлено, что «план Шумана» представляет собой самую серьезную угрозу для всего мира и интереса независимого народа. «Европейское объединение угля и стали» — это картель поджигателей войны, подготовивший американскими империалистами против Советского Союза и стран народной демократии. В настоящее время сопротивление народных масс, борющихся за мир, может и должно сорвать все преступные машины поджигателей войны, в том числе и преступный «план Шумана».

Б. Лисовский

Критика и библиография

Вопросы анализа хозяйственной деятельности строительных организаций

И. А. Никифоров — «Анализ хозяйственной деятельности строительных организаций» Госфинанст, 1951 год

В Советском Союзе осуществляется грандиозная строительная программа, всемерно расширяется гражданская промышленность. Объем капитальных вложений и народное хозяйство увеличивается из года в год и в истекшем 1951 году превысил более чем в два с половиной раза объем капитальных вложений в довоенном, 1940 году.

Задачи ускорения строительства и дальнейшего его удешевления требуют решительного улучшения планирования капитального строительства, улучшения хозяйственного и технического руководства и осуществления систематического контроля за ходом выполнения плана капитального строительства со стороны министерств и банков.

В борьбе за выполнение планов капитального строительства, в выявлении и использовании резервов значительная роль принадлежит правильному анализу хозяйственной деятельности строительных организаций. Анализ хозяйственной деятельности строительных организаций нужен для своевременного выявления имеющихся резервов в их работе, с целью быстрого устранения этих недостатков, и для получения достижимых успехов и передового опыта в строительстве, для выявления дополнительных резервов и их использования.

Разработка вопросов анализа хозяйственной деятельности строительных организаций является задачей для практических работников, способствующих выполнению планов капитальных работ в снижении стоимости строительства. Анализ хозяйственной деятельности строительных организаций должен быть неразрывно связан с планированием капитального строительства и содействовать решению выдвигаемых партий и правительственных задач в области капитального строительства.

В строительстве, как и в других отраслях народного хозяйства, анализ хозяйственной деятельности принадлежит большой роли, а в значительной степени — руководящему, особенно в деле выявления и мобилизации резервов для выполнения государственного плана. Анализа хозяйственной деятельности строений является одним из орудий борьбы за выполне-

ние государственных планов капитального строительства.

Резюмевиная книга состоит из 9 глав. В первой главе излагается обзор организации аналитической работы, вторая и третья главы посвящены анализу выполнения плана капитальных работ, осуществлению застройщиком и подрядной организации, в четвертой главе дается анализ стоимости строительства. В последующие пять глав дается изложение финансовых вопросов, а именно: анализ финансового положения заказчика и подрядной организации, анализ оборачиваемости оборотных средств, анализ финансового положения строительства, ведущего хозяйства строительств.

Понимая примером, даваемых по ходу изложения отдельных тем в соответствующих главах книги, автор в конце решаемой книги приводит обобщающий пример краткого анализа хозяйственной деятельности строительной организации, составленного по данным годового отчета.

Раскритикован пересчитанный в вопросе в книге предословие писателя, в котором излагаются общие принципы планирования капитального строительства, как составной части плана социалистического народного хозяйства.

Поскольку ведущим способом выполнения строительных работ является подрядный способ, центральное место в резюмевиной книге занимают вопросы анализа хозяйственной деятельности подрядной организации. Автор особо останавливается на рассмотрении деятельности подрядной организации, как ведущей производственной единицы, и применительно к ней рассматривает комплекс мероприятий, от которых зависит ход строительства: материальное снабжение, организация труда и использование рабочей силы, механизация работ, подгототовительные мероприятия и т. д.

Анализируя финансовую деятельность, автор также сосредотачивает основное внимание на подрядной организации, рассматривая структуру ее затрат, элементы оборотных средств и источники их покрытия, способы определения размера собственных оборотных средств, привлеченных средств, состав наличных

оборотных активов и их соответствие установленным нормативам. При этом особо выделены вопросы анализа оборачиваемости оборотных средств подрядной организации.

Вера за основу при рассмотрении хозяйственной деятельности условия подрядного строительства, автор в то же время уделяет значительное внимание условиям строительства, выполняемого хозяйственным способом, а также анализу хозяйственной деятельности самого застройщика, при выполнении работ подрядным способом.

Правильную структуру резюмевиной книги следует признать в основном правильной. Тем не менее изложено ряда важных актуальных вопросов, которые видятся весьма ограниченными в самостоятельный характер, так как главное внимание он уделяет вопросам анализа финансовой деятельности строительных организаций, а их организационную деятельность рассматривает поверхностно и недостаточно.

Кроме того, все вопросы анализа автор рассматривает применительно к условиям жилищного и культурно-бытового строительства. Между тем организационно-бытовое строительство, при этом же большом значении, далеко не исчерпывает всего плана капитального строительства, в котором ведущая роль принадлежит жилищно-бытовому строительству и народному хозяйству. Организован анализ только жилищным и культурно-бытовому строительству и при том по преимуществу его финансовой стороной, — автор тем самым неизбежно суживает вопрос. Именно, что в промышленном строительстве находит применение наиболее передовая строительная техника, имеются наиболее передовые кадры, лучшие организации и квалифицированные руководители, а также финансовым результатам работы строительных организаций. Комплекс хозяйственных и производственных операций здесь значительно шире, сложнее, разнообразнее и многочисленнее. Имеется целый ряд вопросов, получивших наиболее полное разрешение в промышленном строительстве: обеспечение строительных трестов в контор, кооперирование их работ, механизация работ, индустриальные методы строительства, производства, организация производственной базы и т. д.

Отрыв от вопросов промышленного строительства в значительной мере снижает уровень разработки основных вопросов анализа хозяйственной деятельности строительных организаций.

В книге приводится не мало примеров, однако они весьма однообразны. Почти все примеры характеризуют отрицательные факты работы строительных организаций. Особенно в этом отношении характерен обобщающий пример, которым заканчивается книга (стр. 136—143). В этом примере автор анализирует строительную организацию, годовой план которой корректировался несколько раз и в конечном счете не был выполнен. В этом примере план снабжения строительной организа-

ция был составлен только в конце первого квартала, а выделенные фонды реализовались плохо. По фондам заработной платы и канцелярских расходов имелись значительные перекачки, крупные суммы оборотных средств вымобилизованы в расчете и т. п. Показательное планирование работ и их выполнение отражает такую слабость управленческой деятельности, которая недооценена в нашей строительной индустрии.

Не подлежит сомнению, что выявление недостатков в работе строительных организаций должно значить большие масштабы работы по анализу хозяйственной деятельности. Однако необходимо также показывать передовой опыт, который имеется в работе наших строительных организаций. К сожалению, автором не удалось изложить передовой опыта автор не уделял должного внимания.

В начале книги автор правильно указывает на большое значение анализа хозяйственной деятельности в плановом руководстве строительством. Но из этого общего положения в резюмевиной книге не сделано необходимых выводов. Между тем анализ хозяйственной деятельности строительных организаций должен применяться прежде всего в целях проверки выполнения плана. Данный анализ должен использоваться при составлении плана. Эти данные должны содействовать выявлению резервов, имеющихся на стройке резервов. Такой подход к анализу требует последовательного рассмотрения основных показателей плана. В книге, к сожалению, этого нет. Автор ограничился только анализами в общих указаниях о плане капитального строительства и не показывает связи между анализом и планированием.

В главе третьей резюмевиной книги «Анализ выполнения плана капитальных работ подрядной организацией» автор правильно пишет, что в настоящее время все крупные и значительное большинство строительных организаций ведут учет подрядным способом (стр. 24). Но в книге не дается даже элементарного представления о структуре плана подрядного строительства, о системе показателей этого плана, о взаимосвязи плана подрядной организации с планом капитальных вложений в целом.

Анализируя условия производственной деятельности строительных организаций, автор устанавливает связь между материальным снабжением, обеспеченности работой силой и ее использованием и на вопросах механизации работ. Правильные в этой связи примеры анализа обеспеченности строительной организации планом материального снабжения дается автором в ценностном измерении. Между тем известно, что план материального снабжения устанавливается в натуральных единицах измерения, а поэтому неясно, почему автору понадобилось прибегать к методу, не существующему в практике планирования капитального строительства.

В народнохозяйственном плане материального снабжения установлено четкое по-

являя фондируемых материалов. Автор же без всякой нужды допускает отсылку к существующим нормам расхода материалов и вводит в заблуждение читателя, когда, например, относит к фондируемым материалам известь, кирпич и все так называемые прочие материалы (стр. 28).

Самостоятельно автор не является автором применительно к расходу материалов оборотных средств, исходя из общей суммы по балансу. «Пределом нормального расхода», — пишет автор, — является запас, удовлетворяющий двум основным требованиям: «неизбежность потребности в них» (стр. 29). Такой обязательный подход к запасу материалов недостаточен, когда речь идет об анализе производственной деятельности. Нормативный класс материалов в данном случае дифференцированно по отдельным видам фондируемых материалов, причем эти нормативы резко отличаются от нормативов по местам, особенно верным материалам. Такая дифференциация является необходимым условием правильной организации хозяйства в строительстве. Нельзя по этому ориентировать читателя на двухзначный запас ценного, металла или леса, в отличие нормального запаса. Вопросы же анализа выполнения норм расхода материалов в строительстве, борьбы за рациональное их использование и экономии автором полностью обходятся. Читатель остается в неведении, существуют ли нормы расхода материалов в строительстве и какое значение имеет соблюдение норм расхода материалов в деле выполнения хозяйственных планов строительных организаций.

Вопрос о нормах расхода строительных материалов — один из важнейших в деле снижения стоимости строительства. При анализе хозяйственной деятельности строительных организаций должно быть выявлено в какой мере выполнение хозяйственных планов прогрессивные нормы расхода строительных материалов, что означает их освоение и какие имеются резервы.

Прогрессивные нормы составляют необходимую основу анализа производственных и строительных организаций. В выполнении норм, анализа хозяйственной деятельности неизбежно отбивается от основных задач планирования и в значительной мере утрачивает свою действительность.

Расширяя производительность труда рабочих, автор пишет, что при определении производительности необходимо простои в расчет не принимаются, так как «человеческие простои обуславливаются не теми или иными недостатками в организации труда, а либо атмосферными условиями (дождь и т. д.), либо наличием неисправных строительных материалов» (стр. 35).

Таким, в корне неправильным подход к вопросу о простоях только дезориентирует читателя. В других местах рецензируемой книги также можно найти попытки автора доказать недостаточность строительных организаций объективным строительством. На этой же странице автор приводит пример, из которого видно, что в плане

строительной организации предусматривается не только использование рабочих дней в значительное число дней выемки на работу, причем и этот вынужденный план использования рабочей силы оказывается невыполненным.

Оперировать такими «параметрами» не только не поможет читателю использовать анализ хозяйственной деятельности для выявления и мобилизации резервов выполнения плана, а, наоборот, создает представление о безразличном отношении анализа к плану и к правильности его составления и к возможным резервам для его выполнения. В этом примере также обнаруживается, что в изложении вопроса анализа автор, в ряде случаев отбрасывает их от задач планирования.

Изложение вопроса производительности труда автор ограничивает показателями выработки в рублях. Данные же о нормах выработки приводятся лишь в табличном материале, без пояснений. Не показана также связь показателей выработки в рублях с показателями выполнения норм выработки.

Одним из наиболее неудачных мест в рецензируемой книге является анализ вклада в действие законченных объектов. В представлении автора подрайды организации лишь подготовляет объекты к вводу их в действие. Автор пишет: «Перед административными органами в данном случае два задания: во-первых, определять, как подрайдная организация выполняет свои договорные обязательства относительно сроков окончания и сдачи объектов строительства заказчика, во-вторых, определять, какие из объектов введены в действие» (стр. 42).

Такое толкование вопроса противоречит структуре государственного плана капитального строительства. В этом плане, исходя из характера деятельности государственных организаций, так и для предприятий, устанавливаются показатели вклада в действие объектов и мощностей по исполнителем (подрайным организациям). Таким образом, подрайды организации самостоятельно отвечает за ввод в действие объектов и застройщиком. В соответствии с этим и в отчетности подрайных организаций предусматриваются показатели выполнения плана вклада в действие (в виде сдачи заказчику) по всем объектам, подлежащим в государственном плане подрайного строительства.

Подмена показателей вклада в действие законченных объектов показателями сдачи заказчику приводит к искажению отчетных данных и к ослаблению отчетности подрайных организаций за выполнение государственного плана вклада в действие производственных мощностей.

В рецензируемой книге более подробно дано изложение вопроса о стоимости строительства. Автор выводит этот раздел с указанием на постановление правительства о снижении стоимости строительства, принятое в 1956 году. Однако, о тех огромных выкостах, которые предусматриваются в этом постановлении, автор не говорит. Между тем, эти мероприятия касаются

не только производства строительных работ. Не в меньшей мере они относятся и к вопросам улучшения проектного дела, качества проектных работ, внедрения более рациональных типов конструкций зданий и сооружений, более эффективных технологических схем производства, расчистки на максимальное использование производственных мощностей и площадей фабричных зданий.

Анализ стоимости строительства ведется автором по отдельным статьям издержек производства. При этом автор допускает ряд ошибочных положений. Например, на стр. 45 автор утверждает: «Нужно... иметь в виду, что строительство обычно не заканчивается в один год». В этом сказывается неадекватное знакомство автора с периодикой практикой жилищного строительства. Две очиски, круглогодично, не говоря уже об объектах, возводимых в настоящее время в СССР в более короткие сроки. В другом месте, на стр. 44 автор пишет, что «пересчет смет может повторяться несколько раз». В действительности же в связи с переходом к планированию капитального строительства в сопоставимых ценах такая необходимость в значительной степени отпадает.

Говоря об анализе материалов по более высоким ценам, автор утверждает, что «применение более высоких цен возможно только после изменения цен по постановлению правительства» (стр. 48), что известно, что изменение цен на материалы производится в сторону их снижения, а не повышения.

Существенная часть стоимости строительства — это расходы на заработную плату. В отличие от принятых принципов определения планового фонда заработной платы, автор предлагает метод, который якобы более точный метод, основанный на использовании сметных данных и единичных расценок, позволяющих учесть разномощности работ. Однако точный расчет не является основным методом подсчета. Автор смешивает понятие сметного фонда с плановым. Между тем, различие здесь весьма существенно. В плановом фонде находит отражение заработная плата всех работников строительства, тогда как в сметном — только основная заработная плата строительных рабочих, как одна из статей сметной калькуляции. Другая же часть заработной платы входит в состав комплексных статей и в расходом на механизацию работ и накладные расходы и т. д. и отделить в смете не расшифровывается.

Касаясь метода косвенной проверки расхода заработной платы, автор рекомендует, в частности, использовать для этого данные бухгалтерского учета «по списанию заработной платы на строительство и «земеаема» (стр. 54), что уместно только в конструктивных элементах не ведется и еще в 1941 году запрещен правительством, как излишний.

Далее, далее, пример определения потерь, связанных с оплатой простоя, автор приводит совершенно неправомерным,

вдуданные, во много раз преумноженные данные о стоках.

При анализе другой крупной статьи затрат — накладных расходов автор ссылается на бы с самого начала осветить вопрос о накладных расходах в целом, имен в виде разлчных порядков, существующих в отношении планирования, учета и распределения. Накладных расходов по производству основного (проектного) производств нормируются в определенном порядке, установленном правительством. Что касается накладных расходов поособных производства строительства, то их размер определяется в месте их распределения плане поособного производства.

Автор должен был осветить совокупность всех накладных расходов строительной организации. В ряде случаев накладные расходы поособных производств производства учитываются обделчиво и только в порядке распределения устанавливается та их доля, которая относится к основному производству.

Вопрос о финансовых вопросах посвящен пять последующих глав. Автор искусственно расчленил анализ финансового положения застройщика на две главы — глава VII «анализ финансового положения застройщика» и глава VIII «анализ финансового положения застройщика». Различие лишь в том, что в первом положении строительства, ведущего хозяйствам способом. По существу это тема общая — она касается финансовой деятельности одного и того же хозяйства — застройщика. Различие лишь в том, что в первом случае круг финансовых операций, которые им осуществляются, уже, чем во втором. С другой стороны, те финансовые операции, которые ведет застройщик при выполнении работ, являются способом, во многом сходным с финансовой деятельностью подрядчика, поскольку характер строительного производства не зависит от способа выполнения работ.

В главе VII автор рассуждает о материале при трактовке финансовых вопросов в рецензируемой книге имеются больше повторения в изложении одних и тех же данных. Вместе с тем один из основных вопросов анализа финансового положения застройщика — анализ произведенных затрат на капитальное строительство и целевого использования полученных средств, в книге отсутствует. Работа, имеется ряд таблиц, например, таблица разложения (таблица 1), таблица анализа полученных использованных средств (стр. 102—103), но они неудачны по своему построению и содержанию и поэтому не достигают цели. В таблице разложения баланса межбюджетного расчета (с основной деятельностью) фигурируют в источниках покрытия иммобилизованных затрат (в капитальных вложениях), а финансирование спешным, например, — в источниках покрытия оборотных средств (в источниках использования средств) — составлена в виде данных по определенные календарные даты (остатки на I/VII и I/I). Единственным источником данных по этому вопросу может быть баланс застройщика. Именно показатель этого баланса на начало и ко-

нец планируемого периода характеризуют изменение остатков по отдельным статьям его актива и пассива. Поэтому по своему существу таблица полученных и использованных средств, составленная на основе баланса застройщика, может отражать операции за определенный отчетный период (оборот), а не остатки (сальдо). Однако эта таблица дана без связи с балансом, и автором не показан метод использования балансовых данных для ее составления.

Автор рекомендует следующий метод определения эффективности строительства. Из общей суммы средств, полученных стройкой, выделяется та их часть, которая пошла на увеличение объема выполненных работ. Если всего получено 1994 тысячи рублей, а на увеличение объема выполненных работ пошло 1511 тысяч рублей, то коэффициент эффективности составит

$$\frac{1511}{1994} = 0,76.$$

Совершенно ясно, что в данном случае речь должна идти не об эффективности. Эти соотношения (1511 и 1994) могут зависеть от ряда конкретных условий, ничего общего с понятием эффективности не имеющих. В начальной стадии работ средства используются на подготовительные мероприятия, заготовку материалов и т. д. Но независимо от этого, в процессе производства работ известная часть средств неизбежно находится в обороте. Поэтому такой показатель эффективности до окончания всех работ будет всегда числом дробным, при вполне нормальном ходе работ.

Другой способ определения эффективности, рекомендуемый автором, основан на сопоставлении сметной стоимости всех объектов строительства (допустим—14.000 тысяч рублей) со сметной стоимостью объектов, вводимых в действие (допустим — 8100 тысяч рублей). Отсюда коэффициент

$$\text{эффективности составит } \frac{8100}{14100} = 0,58$$

(стр. 104). Вряд ли можно согласиться и с таким способом определения эффективности, так как и здесь автор уходит от вопроса. А ведь самой структурой плана капитальных вложений подкашивается правильное решение вопроса. Как известно, план составляется в двух основных разрезах — объем капитальных вложений и ввод

в действие основных фондов. Исходя из этого, в процессе анализа строительной деятельности необходимо следить за соблюдением правильного соотношения между объемом работ и вводом в действие, установленного планом. Эффективность будет, разумеется, тем выше, чем интенсивней будет выполняться план ввода в действие по сравнению с планом объема работ, ибо при этих условиях уменьшаются остатки незавершенного строительства и увеличиваются основные фонды и производственные мощности. К сожалению, автор сосредоточивает внимание на отвлеченных схемах, которые никакие отношения к выявлению эффективности не имеют.

Более содержательным является анализ финансового положения подрядной организации. Автор последовательно останавливается на вопросах структуры средств подрядной организации, собственных и привлеченных оборотных средствах, на вопросах нормирования оборотных средств, выявления и мобилизации внутренних ресурсов и т. д.

Особенности строительного производства, которые автор считает необходимым отметить при анализе оборачиваемости оборотных средств, по его мнению, заключаются в отсутствии «постоянно повторяющегося технологического процесса производства» и в разнообразии видов работ (стр. 95). Между тем эти признаки не являются отличительными особенностями строительного производства, они присущи и ряду отраслей промышленности, в частности, судостроительной промышленности и тяжелому машиностроению. При таком определении нельзя понять и объяснить особенности структуры оборотных средств строительной организации и источников их покрытия.

Отмеченные недостатки рецензируемой книги значительно снижают ее качество. Книгу нужно основательно переработать с тем, чтобы изложение всех вопросов анализа хозяйственной деятельности строительных организаций было дано в непосредственной связи с планированием капитального строительства, с учетом нового в планировании, и в частности — комплексного снабжения важнейших строек и планирования капитальных работ в сопоставимых ценах.

М. Дьячков

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. В. Перов (и. о. главного редактора), А. В. Коробов, Н. А. Соколов, Н. П. Федотов, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

А—00121

Полд. к печ. 15/II 1952 г.

Объем 6 печ. л.

9,04 уч.-изд. л.

В печ. л. 62 176 ан. Формат бум. 70×108/16 л. д.

Цена 3 руб.

Тираж 26 200 экз.

Зак. 19