

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



1

1951

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

M/2
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 1

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ

1951

ГОСПЛНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Беседа т. Сталина И. В. с корреспондентом «Правды»	Стр. 3
Передова — Итоги развития народного хозяйства СССР в 1950 году	7
Ф. Кошелев — Вопросы социалистического строительства в 32 и 33 томах Социализма В. И. Ленина	18
Г. Косаченко — Государственный план — верный закон	34
Ф. Константинов — Планирование народного хозяйства в европейских странах народной демократии	47
М. Рубинштейн — Милитаризация экономики капиталистических стран	60
ОБМЕН ОПЫТОМ	
С. Боровков — Из опыта работы городских и районных плановых комиссий Курской области	78
С. Рогович — Из опыта работы Саратовского Горплана по планированию городского хозяйства	84
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
И. Шаринский — И. А. Гадюков — «Оборки строительства советского планового хозяйства в 1917—1918 гг.»	88
А. Бирман — П. А. Парфяков — «Оборотные средства социалистической промышленности»	93

Беседа т. Сталина И. В. с корреспондентом «Правды»

Недавно корреспондент «Правды» обратился к товарищу Сталину с рядом вопросов внешне-политического характера. Ниже печатается ответ тов. Сталина И. В.

Вопрос. Как Вы расцениваете последнее заявление английского премьера Эттли в палате общин о том, что после окончания войны Советский Союз не разоружился, т. е. не демобилизовал своих войск, что с тех пор Советский Союз все больше увеличивает свои вооруженные силы?

Ответ. Я расцениваю это заявление премьера Эттли как клевету на Советский Союз.

Всему миру известно, что Советский Союз демобилизовал после войны свои войска. Как известно, демобилизация была проведена тремя очередями: первая и вторая очереди — в течение 1945 года, а третья очередь — с мая по сентябрь 1946 года. Кроме того в 1946 и 1947 г.г. была проведена демобилизация старших возрастов личного состава Советской Армии, а в начале 1948 года были демобилизованы все оставшиеся старшие возрасты.

Таковы всем известные факты.

Если бы премьер Эттли был силен в финансовой или экономической науке, он понял бы без труда, что не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развертывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооруженные силы, развернуть военную промышленность. Не трудно понять, что такая безрасчетная политика привела бы к банкротству государства. Премьер Эттли должен был бы знать по собственному опыту, как и по опыту США, что умножение вооруженных сил страны и гонка вооружений ведет к разрыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления. Понятно, что если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расши-

рует гражданскую промышленность, не свертывает, а, наоборот, развивает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен, — то он не может одновременно с этим раздувать военную промышленность и умножать свои вооруженные силы, не рискуя оказаться в состоянии банкротства.

И если премьер Эттли, несмотря на все эти факты и научные соображения, все же считает возможным открыто клеветать на Советский Союз и его мирную политику, то это можно объяснить лишь тем, что он думает клеветой на Советский Союз оправдать гонку вооружений в Англии, осуществляемую ныне лейбористским правительством.

Премьеру Эттли нужна ложь о Советском Союзе, ему нужно изобразить мирную политику Советского Союза как агрессивную, а агрессивную политику английского правительства как мирную, — для того, чтобы ввести в заблуждение английский народ, навязать ему эту ложь об СССР и таким образом втянуть его думом обмана в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединенных Штатов Америки.

Премьер Эттли изображает себя как сторонника мира. Но если он действительно стоит за мир, почему он отклонил предложение Советского Союза в Организации Объединенных Наций о немедленном заключении Пакта Мира между Советским Союзом, Англией, Соединенными Штатами Америки, Китаем и Францией?

Если он действительно стоит за мир, почему он отклонил предложение Советского Союза о немедленном приступе к сокращению вооружений, о немедленном запрещении атомного оружия?

Если он действительно стоит за мир, почему он преследует сторонников защиты мира, почему он запретил Конгресс защитников мира в Англии? Разве кампания за защиту мира может угрожать безопасности Англии?

Ясно, что премьер Эттли стоит не за сохранение мира, а за развязывание новой мировой агрессивной войны.

Вопрос. Что Вы думаете об интервенции в Корею, чем она может кончиться?

Ответ. Если Англия и Соединенные Штаты Америки окончательно отклонят мирные предложения Народного Правительства Китая, то война в Корею может кончиться лишь поражением интервентов.

Вопрос. Почему? Разве американские и английские генералы и офицеры хуже китайских и корейских?

Ответ. Нет, не хуже. Американские и английские генералы и офицеры ничуть не хуже генералов и офицеров любой другой страны. Что касается солдат США и Англии, то в войне против гитлеровской Германии и милитаристской Японии они показали себя, как известно, с наилучшей стороны. В чем же дело? А в том, что войну против Кореи и Китая солдаты считают несправедливой, тогда как войну против гитлеровской Германии и милитаристской Японии они считали вполне справедливой. Дело в том, что эта война является крайне непопулярной среди американских и английских солдат.

В самом деле, трудно убедить солдат, что Китай, который не угрожает ни Англии, ни Америке и у которого захвачены американцы остров Тайван, — является агрессором, а Соединенные Штаты Америки, которые захватили остров Тайван и подвели свои войска к самым границам Китая, — являются обороняющейся стороной. Трудно убедить солдат, что Соединенные Штаты Америки имеют право защищать свою безопасность на территории Кореи и у границ Китая, а Китай и Корея не имеют права защищать свою безопасность на своей собственной территории или у границ своего государства. Отсюда непопулярность войны среди англо-американских солдат.

Понятно, что самые опытные генералы и офицеры могут потерять поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления.

Вопрос. Как Вы расцениваете решение Организации Объединенных Наций (ООН), объявляющее Китайскую Народную Республику агрессором?

Ответ. Я расцениваю его, как позорное решение.

Действительно, нужно потерять последние остатки совести, чтобы утверждать, что Соединенные Штаты Америки, захватившие китайскую территорию, остров Тайван, и вторгшиеся в Корею к границам Китая, — являются обороняющейся стороной, а Китайская Народная Республика, защищающая свои границы и старающаяся вернуть себе захваченный американцами остров Тайван, — является агрессором.

Организация Объединенных Наций, созданная как оплот сохранения мира, превращается в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны. Агрессорским ядром ООН являются девять стран — членов агрессивного Северо-атлантического пакта (США, Англия, Франция, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия) и двадцать Латинско-американских стран (Аргентина, Бразилия, Боливия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гаяна, Гондурас, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Венесуэла). Представители этих стран и решают теперь в ООН-е судьбу войны и мира. Это они провели в ООН-е позорное решение об агрессивности Китайской Народной Республики.

Характерно для нынешних порядков в ООН-е, что, например, небольшая Доминиканская республика в Америке, едва насчитывающая два миллиона населения, имеет теперь такой же вес в ООН-е, как Индия, и гораздо больше веса, чем Китайская Народная Республика, лишенная права голоса в ООН-е.

Таким образом, превращаясь в орудие агрессивной войны, ООН вместе с тем перестает быть всемирной организацией равноправных наций. По сути дела ООН является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам. Не только Соединенные Штаты Америки и Канада стремятся к развязыванию новой войны, но на этом пути стоят также и двадцать Латинско-американских стран, помещики и купца

которых жаждут новой войны где-нибудь в Европе или Азии, чтобы продавать воюющим странам товары по сверхвысоким ценам и нажить на этом кровавом деле миллионы. Ни для кого не составляет тайну тот факт, что 20 представителей двадцати Латинско-американских стран представляют теперь наиболее слюбящую и послушную армию Соединенных Штатов Америки в ООН-е.

Организация Объединенных Наций становится таким образом на бесславный путь Лиги Наций. Тем самым она хоронит свой моральный авторитет и обречает себя на распад.

Вопрос. Считаете ли новую мировую войну неизбежной?

Ответ. Нет. По крайней мере в настоящее время ее нельзя считать неизбежной.

Конечно, в Соединенных Штатах Америки, в Англии, так же как и во Франции, имеются агрессивные силы, жаждущие новой войны. Им нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиардеры и миллионеры, рассматривающие войну как доходную статью, дающую колоссальные прибыли.

Они, эти агрессивные силы, держат в своих руках реакционные правительства и направляют их. Но они вместе с тем боятся своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Поэтому они стараются использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать ложью свои народы, обмануть их и изобразить новую войну, как оборонную, а мирную политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну.

Именно поэтому они боятся кампании в защиту мира, опасаясь, что она может разоблачить агрессивные намерения реакционных правительств.

Именно поэтому они провалили предложения Советского Союза о заключении Пакта Мира, о сокращении вооружений, о запрещении атомного оружия, опасаясь, что принятие этих предложений подорвет агрессивные мероприятия реакционных правительств и сделает ненужной гонку вооружений.

Чем кончится эта борьба агрессивных и миролюбивых сил?

Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение.

Что касается Советского Союза, то он и впредь будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира.

Итоги развития народного хозяйства СССР в 1950 году

Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1950 году являются свидетельством новых выдающихся побед, достигнутых советским народом под руководством великой партии Ленина—Сталина.

Пять лет назад, 9 февраля 1946 года, в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы товарищ Сталин определил планы работы коммунистической партии на ближайшее будущее, которые были воплощены в послевоенном пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы, и выдвинул величественную экономическую программу на более длительный период — программу создания материальной базы коммунизма в нашей стране. «Партия намерена, — сказал товарищ Сталин, — организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным уровнем». Важным этапом в выполнении этой задачи является послевоенная пятилетка, успешно завершённая в 1950 году.

В итоге выполнения народнохозяйственного плана в 1950 году ещё более возросла и укрепилась политическая и экономическая мощь социалистического государства.

Мощный подъём народного хозяйства СССР наглядно выражает исторические преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Раскрывая преимущества социалистической системы хозяйства, товарищ Сталин указывал, что «производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 558).

Темпы роста основных отраслей народного хозяйства СССР и особенно социалистической индустрии в 1950 году были более высокими, чем намечалось годовым планом. Годовой план производства валовой продукции промышленности в 1950 году выполнен на 102%. Объём валовой продукции промышленности СССР в 1950 году возрос против 1949 года на 23%; в 1949 году темп роста промышленной продукции составил 20%.

Наша тяжёлая индустрия, которой принадлежит ведущая роль в экономике страны, сделала в 1950 году дальнейший крупный шаг вперёд. Сверх годового плана произведено значительное количество чёрных металлов, в том числе различных марок высококачественных сталей; цветных металлов, нефти и угля, нефтепродуктов, электроэнергии, энергетических машин, грузовых и легковых автомобилей, шарикоподшипников, крупных и тяжёлых станков, лесопосадочных машин и люкомбайнов, клучука, химикатов, строительных материалов. Сверх плана выпущено также много товаров широкого потребления — патефонов, швей-

ных машин, часов, фотоаппаратов, тканей, искусственного шёлка, резиновой обуви, мяса, сахара, консервов, чая, папирос, мыла и много других видов промышленной продукции. Выдающиеся успехи народного хозяйства в 1950 году являются результатом ускоренного развития тяжёлой индустрии — основы экономического могущества СССР.

В 1950 году производство чугуна и стали увеличилось против 1949 года на 17%, проката — на 16%, меди — на 10%, цинка — на 17% и свинца — на 24%. Этот рост производства достигнут в значительной мере за счёт улучшения использования доменных и мартенских печей, прокатных и трубных станков, совершенствования технологии производства и внедрения передовых методов труда.

Замечательных успехов добилась топливная промышленность. Добыча угля в целом по СССР увеличилась в 1950 году против 1949 года на 11%. Усилилась техническая вооружённость угольной промышленности. Сотни лав переведены на работу по графику цикличности. Успешно развивается нефтяная промышленность. Добыча нефти в 1950 году увеличилась по сравнению с 1949 годом на 13%.

Подоём топливной промышленности и прежде всего увеличение добычи угля и нефти являлся важнейшим условием быстрого развития промышленности и транспорта, а вместе с тем и всего народного хозяйства.

Выработка электроэнергии в 1950 году увеличилась на 16% по сравнению с 1949 годом. Улучшились качественные показатели работы электростанций. Применение новой техники, пара высокого давления и улучшение работы ТЭЦ обеспечили снижение удельного расхода условного топлива на производство электроэнергии.

Исключительно высокими темпами развивалось машиностроение — арсенал технического вооружения всего народного хозяйства, середина индустрии. В 1950 году производство турбин паровых увеличилось против 1949 года почти в 2 раза, электромоторов в 1,2 раза, автомобилей легковых в 1,4 раза и грузовых — в 1,3 раза. Развитие машиностроения высокими темпами послужило основой быстрого технического прогресса всего народного хозяйства и повышения уровня механизации трудёмок и тяжёлых работ.

Машиностроительная промышленность, опираясь на достижения отечественной науки, создала и освоила выпуск огромного количества новых современных типов машин и механизмов оригинальных советских конструкций. Для удовлетворения нужд важнейших отраслей народного хозяйства отечественной промышленностью в 1949 году поставлено на серийное производство свыше 300 важнейших новых типов и марок высокопроизводительных машин и механизмов и в 1950 году создано более 400 новых типов и марок.

Для строительства крупных гидроэлектростанций и каналов, для дальнейшей механизации угольной и горнорудной промышленности, машиностроительная промышленность выпустила высокопроизводительные мощные одноковшовые и многоковшовые экскаваторы и скреперы, новые угольные комбайны для тонких и крупнопадающих пластов, освоено также производство новых угледогрузочных и породопогрузочных машин.

Советское машиностроение обеспечивает великие стройки коммунизма мощной техникой, в частности новыми экскаваторами, которые превосходят по своим качествам все подобного типа машины американских, английских и других фирм. Среди новых изделий — усовершенствованные автогрейдеры, заменяющие труд 300—350 землекопов, и другие высокопроизводительные машины.

В соответствии с ростом техники и новыми скоростными режимами резания, в 1950 году освоено более 100 новых видов конструкций высокопроизводительных металлорежущих станков и кузнечно-прессо-

вых машин. Выпущены также новые виды инструментов и абразивных изделий, обеспечивающих повышение производительности труда и улучшение качества обработки.

Сельскохозяйственное машиностроение освоило в истекшем году производство ряда новых типов машин для механизации работ по посеву и уборке зерновых, технических и огородных культур, в том числе производство новых высокопроизводительных зерновых комбайнов, самоходных сенокосилок и трёхрядного свёклоуборочного комбайна.

Автомобильная и тракторная промышленность освоила серийное производство новых комфортабельных легковых автомобилей «ЗИМ» и нового автобуса «ЗИС»—155.

В 1950 году выпущены также новые виды оборудования для нефтяной, химической, полиграфической, лёгкой, пищевой и других отраслей промышленности и для транспорта.

Одним из важнейших итогов 1950 года является достижение серьёзных успехов в области механизации трудёмок и тяжёлых работ в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте и в строительстве. Особенно значительных успехов достигла угольная промышленность, где завершена механизация процессов зарубки и отбойки, доставки угля и подземного транспорта. Объём механизированных работ по навалке угля увеличился в 1950 году в 2,5 раза.

В лесозаготовительной промышленности объём механизированных работ по заготовке леса возрос в 1950 году более чем в 1,5 раза, а по подвозке леса — в 2,3 раза. Однако план по механизации основных процессов лесозаготовок Министерство лесной и бумажной промышленности в 1950 году не выполнено.

В ряде отраслей промышленности, на транспорте и на электростанциях широко внедряется автоматизация производственных процессов.

Технический прогресс в народном хозяйстве неразрывно связан с развитием советской науки. Наши учёные своими крупными работами и открытиями и рабоче-рационалисты и новаторы производства на основе сотрудничества с учёными немало содействовали техническому прогрессу, выполнению и перевыполнению народнохозяйственных планов. За 1950 год внедрено в промышленность более 600 тысяч изобретений и предложений, направленных на улучшение и усовершенствование процессов производства.

Увеличила выпуск продукции лесная и бумажная промышленность и промышленность строительных материалов. Однако растущие нужды народного хозяйства и особенно гигантский размах капитального строительства предъявляют к этим отраслям промышленности ещё большие требования. В ещё больших масштабах, чем в 1950 году, должно быть организовано производство новых эффективных строительных материалов и изделий: сухой гипсовой штукатурки и гипсовых изделий, плитных утеплителей, асбестовых изделий, пеностекла и керамических изделий.

Крупных успехов в увеличении выпуска товаров широкого потребления в истекшем году достигли лёгкая и пищевая промышленность. В 1950 году выпущено больше, чем в 1949 году, тканей льняных на 25%, шелковых — на 23%, хлопчатобумажных тканей — на 8%. Производство кожаной обуви увеличилось в 1950 году на 24%. Возрос выпуск товаров для культурно-бытового обслуживания населения: радиоприёмников — на 22%, часов — на 27%, фотоаппаратов — на 56%, велосипедов — на 31%. Местная промышленность союзных республик увеличила выпуск посуды, мебели, велосипедов и т. п. В важнейших отраслях лёгкой промышленности в 1950 году улучшилось использование оборудования, хотя льняная промышленность не достигла заданных годовым планом норм использования оборудования.

В легкой промышленности проведена большая работа по улучшению использования оборудования и сырья, путём введения специальных машин для очистки отходов и угаров, применяются высокопрочные красители и новые методы отделки, внедрены новые высокопроизводительные машины и автоматические ткацкие станки.

Пищевая промышленность достигла в 1950 году больших успехов и увеличила переработку возросших ресурсов сельскохозяйственного сырья. Наряду с этим улучшилось качество пищевых продуктов и расширился их ассортимент. Производство мяса увеличилось в 1950 году против 1949 года на 35%, сахара — на 23%, консервов — на 33%, кондитерских изделий — на 23%, вина — на 77% и пива — на 33%.

В 1950 году в соответствии с запросами потребителей улучшилось качество и расширился ассортимент промышленных товаров. Увеличился выпуск лучших сортов тканей: сатинов, батистов, майи, маркизета, костюмных и креповых тканей.

Однако в 1950 году имелись отдельные отрасли и промышленные предприятия, которые недополнили заданий государственного плана. Годовой план по валовой продукции промышленности недополнили Министерство лесной и бумажной промышленности СССР, Министерство рыбной промышленности СССР и промышленные предприятия Министерства путей сообщения СССР.

Не выполнены также задания государственного плана по расширению ассортимента и улучшению качества отдельных видов продукции — Министерством чёрной металлургии (по отдельным видам сортаментов черных металлов), Министерством машиностроения и приборостроения (по средним гидротурбинам и счётным машинам), Министерством сельскохозяйственного машиностроения (по отдельным сельскохозяйственным машинам), Министерством лесной и бумажной промышленности (по вывозке основных видов древесины), Министерством лёгкой промышленности (по чулкам и носкам улучшенного ассортимента). В некоторых отраслях промышленности имело место отставание в выполнении заданий плана по механизации работ.

Важнейшей задачей руководителей министерств и ведомств является обеспечение безусловного выполнения государственного плана — по всем показателям, всеми предприятиями. В 1951 году должна быть ещё более усилена проверка выполнения государственного плана и особенно проверка выполнения заданий по ассортименту и улучшению качества продукции, повышению производительности труда, снижению издержек производства и обращения. Особое внимание должно быть уделено соблюдению в ходе выполнения государственного плана строжайшей экономии в расходовании сырья, материалов, топлива, электроэнергии и денежных средств.

В 1950 году вся промышленность улучшила качественные показатели работы, более экономно расходовало сырьё, топливо и электроэнергию, сократились потери и отходы материалов, повысилась производительность труда, ускорилась оборачиваемость оборотных средств. Задания государственного плана по снижению себестоимости промышленной продукции выполнены. Себестоимость продукции в сопоставимых ценах снижена в 1950 году почти на 6%.

В 1950 году проведен ряд мероприятий по снижению оптовых цен. С 1 января 1950 года на основе успехов в развитии промышленности и транспорта, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, правительством были снижены цены на металл, машины, оборудование, химикаты, строительные материалы, лесоматериалы и бумагу. Снижены также тарифы на электроэнергию и грузовые желез-

нодорожные перевозки. С 1 июля 1950 года осуществляено дополнительное снижение оптовых цен на материалы, оборудование и тарифов на перевозки.

1950 год в области сельского хозяйства был годом дальнейшего подъёма социалистического земледелия и развития общественного животноводства на основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов и повышения механизации сельского хозяйства.

В 1950 году, как и в прежние годы, колхозное крестьянство продвигало великую силу и жизнеспособность колхозного строя. Ещё более поднялась культура социалистического земледелия, повысилась урожайность полей, увеличилось поголовье скота, возросло общественное богатство колхозов. Значительно сократились сроки проведения основных сельскохозяйственных работ, улучшился уход за посевами и обработкой паров. Исключительно широкий размах приобрели работы по созданию ползающих лесонасаждений, внедрению травопольных севооборотов и строительству прудов и водоёмов.

Ключом к общему подъёму всех отраслей сельского хозяйства явилось успешное решение зерновой проблемы. Непрерывное увеличение производства зерна в СССР обуславливается ростом посевных площадей, широким применением механизации, внедрением правильных севооборотов, повышением уровня агротехники всех работ. Задание по урожайности зерновых культур, установленное пятилетним планом на 1950 год, выполнено с перевышением.

В 1950 году Советский Союз получил валовой урожай зерна в 7 миллиардов 600 миллионов пудов, превысив, таким образом, на 300 с лишним миллионами пудов уровень валового сбора зерна в довоенном, 1940 году.

Посевные площади СССР по всем культурам увеличились за 1950 год на 6,6 миллионов гектаров, в том числе на 1,7 миллионов гектаров под пшеницей и более чем на 0,5 миллионов гектаров под хлопчатником. В составе посевных площадей значительно повысился удельный вес технических и кормовых культур.

Особенно большие успехи достигнуты в области хлопководства. Валовой урожай хлопка составил в 1950 году 3,75 миллиона тонн и превысил задание пятилетнего плана на 1950 год на 650 тысяч тонн. Перевыполнение плана 1950 года по хлопку достигнуто на основе высокой технической оснащённости сельского хозяйства, за счёт улучшения использования тракторов и других сельскохозяйственных машин, а так же за счёт широкого применения минеральных и местных удобрений и внедрения передовых методов возделывания хлопка.

В 1950 году увеличился урожайность сахарной свёклы, в результате её валовой урожай превысил урожай 1949 года на 1 миллион 200 тысяч тонн.

В 1950 году усилия партии и правительства были направлены на решение центральной задачи в области сельского хозяйства — на всемерное развитие животноводства. В соответствии с трёхлетним планом развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, колхозы и совхозы добились в 1950 году серьёзного увеличения поголовья скота и повысили его продуктивность.

Поголовье общественного скота в колхозах за 1950 год, по предварительным данным, увеличилось: крупного рогатого скота — на 10%, в том числе коров — на 20%, поголовье свиней — на 28%, овец и коз — на 13% и лошадей — на 15%. Поголовье птиц увеличилось в колхозах на 44%. В значительных размерах возросло поголовье скота и в совхо-

зах. В связи с большим ростом поголовья скота перед колхозами и совхозами встала крупнейшая задача увеличения и улучшения кормовой базы и ускорения темпов строительства животноводческих построек для общественного животноводства.

В первой послевоенной пятилетке социалистическое сельское хозяйство приступило к выполнению грандиозного сталинского плана преобразования природы, обеспечивающего устойчивые высокие урожаи. За два года проделана огромная работа по претворению в жизнь этого плана. В степных и лесостепных районах Европейской части СССР произведены лесные насаждения на площади в 1 миллион 350 тысяч гектаров; в колхозах и совхозах этих районов построено несколько тысяч прудов и водоемов. Годовой план полезащитных посадок на 1950 год перевыполнен. Большая работа проведена в 1950 году по закладке многолетних плодово-ягодных насаждений и особенно в колхозах Западной Сибири и Урала.

Одним из решающих условий мощного подъема сельского хозяйства является непрерывный рост и укрепление его материально-технической базы. Партия и правительство оказывают большую помощь колхозам, совхозам и МТС, вооружая их в большом количестве разнообразной машинной техникой. В 1950 году сельское хозяйство получило более 180 тысяч тракторов в переводе на 15-силые, 46 тысяч комбайнов, в том числе 23 тысячи самоходных комбайнов, 82 тысячи грузовых автомобилей и свыше 1,7 миллиона прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин.

В 1950 году значительно повысился уровень механизации сельскохозяйственных работ. МТС произвели в 1950 году на 15% больше сельскохозяйственных работ в колхозах, чем в 1949 году. Свыше 90% всей пахоты пара и зяби в колхозах в 1950 году было произведено на тракторной тяге. Половина всех площадей зерновых культур в колхозах в 1950 году убрана комбайнами. Увеличилось по сравнению с 1949 годом снабжение сельского хозяйства минеральными удобрениями и гоючм.

Высокие темпы развития промышленности и сельского хозяйства предъявляют большие требования ко всем видам транспорта. План 1950 года по грузообороту железных дорог выполнен на 105%.

План перевозок грузов морским транспортом выполнен на 102%. По сравнению с 1949 годом перевозки грузов морским транспортом увеличились на 9%. Речной транспорт увеличил в 1950 году перевозки грузов по сравнению с 1949 годом на 16%, однако головной план речных перевозок недовапнен. Значительно возрос в 1950 году грузооборот автомобильного транспорта.

Непрерывно растет материально-техническая база железных дорог, увеличивается их пропускная способность. В 1950 году возросла протяженность железнодорожных линий, оборудованных автопостами, двухсторонней радиосвязью локомотивов со станциями и автоблокировкой. Увеличился парк машин, позволяющих ускорить и удешевить погрузочно-разгрузочные работы, а также ремонт и строительство дорог. В путевом хозяйстве железных дорог, где прежде преобладал ручной труд, теперь имеются полностью механизированные дистанции пути. Новая техника широко применяется в строительстве транспортных сооружений. В 1950 году более широкое применение получила гидромеханизация земляных работ, сборные конструкции пролетных строений при сооружении мостов и т. п.

Железные дороги улучшили использование подвижного состава. Оборот грузового вагона в 1950 году ускорен против 1949 года на 8%, но установленная государственным планом норма оборота вагона на 1950 год не достигнута. Улучшилась организация эксплуатационной

работы, в том числе выполнение графика движения поездов—главного показателя слаженности и дисциплины на транспорте. Этому немало способствовала стахановская инициатива железнодорожников. В 1950 году широко развернулось движение машинистов-пятисотников, соревнующихся за пятисоткилометровый среднесуточный пробег паровозов.

Советский народ неуклонно расширяет масштабы и ускоряет темпы строительства, непрерывно вводит в действие новые предприятия и наращивает мощности действующих, широким фронтом ведет жилищное строительство и строительство объектов культуры, здравоохранения и социального обеспечения.

Объем государственных капитальных работ составил в 1950 году по сравнению с 1949 годом 123%, в том числе в строительстве электростанций — 132%, в черной и цветной металлургии — 116%, в угольной и нефтяной промышленности — 115%, в машиностроении — 109%, в промышленности строительных материалов — 116%, в легкой и пищевой промышленности — 110%. Объем капитальных работ на транспорте составил в 1950 году по сравнению с 1949 годом 122%, по МТС и совхозам — 148% и в жилищном строительстве — 118%.

В 1950 году положено начало великим стройкам коммунизма — сооружению типанских гидроэлектростанций — Куйбышевской, Сталинградской, Каховской и величайших каналов — Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского, а также ускорено строительство судоходного канала Волга—Дон.

Строительная индустрия нашей страны, являющаяся крупнейшей отраслью народного хозяйства, непрерывно совершенствуется. На стройках широко внедряется новая техника, высокая степень достигла механизация труда. Перед строителями поставлена задача в ближайшие годы завершить комплексную механизацию всех строительных работ. Творческая инициатива строителей открывает большие возможности для повышения темпов, улучшения качества и снижения стоимости строительства.

Задача снижения стоимости строительства была поставлена правительством в 1950 году в качестве одной из самых неотложных и важнейших задач строительных и проектных организаций. В соответствии с этой задачей, в 1950 году проведены большие работы по снижению стоимости строительства за счет ликвидации излишеств в проектах и сметах, а также путем использования в проектах высокопроизводительных агрегатов, технологических норм и методов производства, отражающих достижения передовых предприятий. Проводится работа по снижению стоимости строительства также за счет улучшения организации строительной-монтажных работ, повышения механизации работ и более широкого внедрения индустриальных методов строительства.

1950 год ознаменовался новыми успехами в развитии социалистического соревнования трудящихся города и деревни. В 1950 году социалистическое соревнование поднялось на новую ступень, приобрело новые формы. В годы послевоенной пятилетки в массах рабочего класса родилось патристическое движение за мобилизацию внутренних ресурсов, за комплексную экономию сырья, топлива, материалов, электроэнергии, за улучшение качества продукции, за коллективную стахановскую работу целыми шахтами и предприятиями на основе обобщения и распространения опыта передовых методов труда. Новые формы соревнования

и их широкое распространение свидетельствуют о неосымаемом рывке творческой инициативы народных масс, о возросшей политической и производственной активности рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции.

В результате повышения квалификации рабочих, внедрения новой технологии, дальнейшей механизации тяжёлых и трудоёмких работ, улучшения организации производства и распространения передового опыта новаторов производства в 1950 году возросла производительность труда во всех отраслях народного хозяйства СССР. В промышленности производительность труда рабочих в 1950 году увеличилась против 1949 года на 12%.

1950 год был годом новых успехов в деле улучшения материального положения советского народа, дальнейшего творческого роста и развития советской науки, культуры и искусства. Наиболее ярким и обобщающим показателем подъёма благосостояния народа является рост в 1950 году национального дохода на 21% по сравнению с 1949 годом, в сопоставимых ценах.

Дальнейшее улучшение материального положения трудящихся нашло своё выражение также в росте в 1950 году численности рабочих и служащих, их заработной платы и в увеличении доходов крестьян. Мощный подъём производительных сил обеспечил увеличение за 1950 год численности рабочих и служащих на 2 миллиона человек. Численность рабочих и служащих в СССР на конец 1950 года достигла 39,2 миллионов человек. Увеличение численности работающих происходило в искомом году главным образом в сфере материального производства: в промышленности, сельском и лесном хозяйстве, строительстве и на транспорте, где число рабочих и служащих увеличилось на 1 миллион 600 тысяч человек. В учебных, научно-исследовательских и лечебных учреждениях численность занятых увеличилась на 300 тысяч человек, в торговле и в жилищно-коммунальном хозяйстве — на 100 тысяч человек.

В нашей стране подготовка квалифицированных кадров является одной из важнейших частей государственного плана. В 1950 году школы системы трудовых резервов выпустили за год для работы в промышленности, строительстве и на транспорте 494 тысячи молодых квалифицированных рабочих. Непрерывно повышалась квалификация рабочих путём индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения. В 1950 году этими методами подготовлены новые кадры и повышена квалификация 7 миллионов рабочих и служащих.

Советское правительство осуществило в 1950 году ряд мероприятий по увеличению производства товаров широкого потребления, снижению розничных цен и развёртыванию советской торговли. С 1 марта 1950 года было проведено третье по счёту за послевоенный период снижение розничных цен на промышленные и продовольственные товары. В результате снижения цен, в 1950 году вновь значительно поднялась покупательная способность рубля, ещё более улучшился его курс по сравнению с курсом иностранных валют, произошло дальнейшее серьёзное повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, серьёзно улучшилось положение пенсионеров и стипендиатов, поскольку при снижении цен остался без изменений размер пособий и стипендий; произошло дальнейшее серьёзное повышение доходов крестьян вследствие снижения расходов крестьян на покупку удешевлённых товаров.

Важным показателем, свидетельствующим о росте экономического могущества нашей страны, явилось решение правительства о переводе курса рубля на золотую основу и о повышении его курса в отношении иностранных валют.

В результате снижения с 1 марта 1950 года цен на все товары массового потребления, реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 15% и снизилась на 16% расходы крестьян на покупку удешевлённых промышленных товаров. Кроме того в 1950 году население Советского Союза получило от государства в виде выплат по социальному страхованию, пенсий, бесплатных и по льготным ценам путевок в санатории, дома отдыха и дачные учреждения, пособий матерям, бесплатной медицинской помощи, бесплатного обучения и повышении квалификации, стипендий и ряда других льгот на сумму свыше 120 миллиардов рублей.

В результате снижения цен на товары массового потребления, роста денежной заработной платы рабочих и служащих, увеличения денежных и натуральных доходов крестьян и роста выплат и льгот населению за счёт государства — доходов рабочих и служащих и доходов крестьян в 1950 году, в сопоставимых ценах, увеличился по сравнению с 1949 годом на 19%.

В 1950 году происходил дальнейший рост народного потребления, на основе роста производства товаров широкого потребления, сельскохозяйственных продуктов, снижения цен и роста доходов населения. Успешно развивалась советская торговля. В 1950 году в государственной и кооперативной торговле было продано населению товаров в сопоставимых ценах больше, чем в 1949 году, на 30%. При этом продовольственных товаров продано на 27% больше и промышленных — на 35%. Наиболее значительно увеличилась продажа масла животного, колбасных изделий, рыбпродуктов, сахара, кондитерских изделий, виноградного вина, тканей, кожаной обуви, мебели, патефонов, радиоприёмников, фотоаппаратов, велосипедов, мотоциклов, мыла туалетного.

Советское социалистическое государство затронуло в 1950 году большие средства на жилищное строительство. Увеличению жилищного фонда партия и правительство уделяют большое внимание, как делу первостепенной важности. В строительстве жилищ в 1950 году произошли существенные качественные изменения, увеличилось применение на строительстве домов отстойных и прочных материалов, улучшения архитектура домов и планировка кварталов, улучшилось также благоустройство жилого фонда. Большие работы проведены в 1950 году по строительству коммунальных предприятий, газификации кварталов, озеленению, замощению и асфальтированию городских улиц и площадей, устройству парков, скверов и бульваров.

1950 год характерен также дальнейшим развитием культурного строительства и улучшением здравоохранения. Число учащихся во всех школах, техникумах и других средних учебных заведениях СССР составляло к концу года 37 миллионов человек. В вузах обучалось 1247 тысяч человек.

В 1950 году увеличилась сеть больниц, родильных домов, санаториев, домов отдыха и других лечебных учреждений, а также увеличилось производство медицинского оборудования и медикаментов.

В гигантских масштабах строительство, осуществляемого в нашей стране, ярко проявляется великая жизненная сила советского строя, его мирные социалистические цели и величайшие преимущества перед строем капиталистическим. В то время, когда империалистические государства все больше милитаризируют экономику, тратят чудовищные средства на гонку вооружений и подготовку новой мировой войны, наше социалистическое государство невиданными темпами развёртывает мирное хозяйственное строительство в интересах процветания нашей Родины и улучшения благосостояния народа.

Советский Союз непоколебимо проводит политику предотвращения войны и сохранения мира. Разоблачая клевету английского премьера Эттли на Советский Союз, товарищ Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» отметил, что Советский Союз, как это известно всему миру, демобилизовал после войны свои вооружения и в огромных масштабах развертывает мирное хозяйственное строительство. В противоположность капиталистическим странам, и прежде всего США и Англии, правящие классы которых осуществляют гонку вооружений, развертывают военную промышленность и свертывают промышленность гражданскую, приостанавливают большие гражданские стройки, увеличивают налоги и повышают цены на товары массового потребления. — Советский Союз расширяет гражданскую промышленность, развертывает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, продолжает политику систематического снижения цен.

«Если бы премьер Эттли был силен в финансовой или экономической науке, — говорит товарищ Сталин, — он понял бы без труда, что не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развертывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооруженные силы, развернуть военную промышленность. Не трудно понять, что такая безрассудная политика привела бы к банкротству государства. Премьер Эттли должен был бы знать по собственному опыту, как и по опыту США, что умножение вооруженных сил страны и гонка вооружений ведет к развертыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданскихстроек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления. Понятно, что если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свертывает, а, наоборот, развертывает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен, — то он не может одновременно с этим раздувать военную промышленность и умножать свои вооруженные силы, не рискуя оказаться в состоянии банкротства».

И если премьер Эттли, несмотря на все эти факты и научные соображения, все же считает возможным открыто клеветать на Советский Союз и его мирную политику, то это можно объяснить лишь тем, что он думает клеветой на Советский Союз оправдать гонку вооружений в Англии, осуществляемую ныне лейбористским правительством». («Правда», 17/II-1951 года).

Товарищ Сталин разоблачил агрессивную политику американских поджигателей войны, отклонивших мирные предложения Советского Союза, развязавших войну в Корее, захвативших китайский остров Тайвань, угрожающих границам Китая и превращающих Организацию Объединенных Наций в орудие войны, в средство развязывания новой мировой войны.

Товарищ Сталин показал, что народы могут обуздать поджигателей войны и отстоять дело мира.

«Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью

народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну» («Правда», 17/II 1951 года).

Поэтому в настоящее время первостепенное значение имеет широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны.

Во главе всего международного лагеря мира и демократии стоит великий Советский Союз, который неустанно и последовательно осуществляет политику мира, выражающую коренные интересы советского народа и трудящихся всех стран.

Новая победа сталинского блока коммунистов и беспартийных на состоявшихся в феврале 1951 года выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик продемонстрировала перед всем миром нерушимое и неустанно крепнущее морально-политическое единство советского народа, его неслепую волю к миру, его беззаветную любовь и преданность своей великой Социалистической Родине, партии Ленина—Сталина, великому вождю народов — товарищу Сталину.

Политические и хозяйственные успехи Советского Союза являются величайшим вкладом в дело сохранения и укрепления мира во всем мире, поэтому трудящиеся всех стран с огромным воодушевлением встречают каждую новую победу советского народа на фронте мирного хозяйственного строительства.

Выдающиеся успехи развития народного хозяйства в 1950 году свидетельствуют о неоспоримых преимуществах советского общественного и государственного строя перед капиталистическим и служат великим примером стран народной демократии Европы и Азии, всему прогрессивному человечеству, видящему в великом Советском Союзе могучую и нерушимую опору социализма, мира, демократии.

Вопросы социалистического строительства в 32 и 33 томах Сочинений В. И. Ленина

В 32 и 33 томы четвертого издания Сочинений В. И. Ленина вошли произведения, охватывающие период с декабря 1920 года по март 1923 года. Этот короткий по своей продолжительности период был насыщен огромными событиями как внутри нашей страны, так и в системе капиталистических государств. Анализируя внутреннюю и международную обстановку, В. И. Ленин вооружил партию большевиков и Советское государство развернутым планом строительства социалистического общества, программой построения фундамента социалистической экономики в нашей стране в условиях враждебного капиталистического окружения, наметил конкретные задачи борьбы за создание экономической и оборонной мощи нашей Родины.

Через все произведения этих томов проходит красной нитью неустанная забота В. И. Ленина об укреплении диктатуры пролетариата, об укреплении союза рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса, об укреплении партии — авангарда рабочего класса, об оживлении её от всякого рода чуждых и враждебных дел социализма элементов, о создании тяжёлой социалистической индустрии, о подготовке условий к переводу трудящихся масс крестьянства на рельсы социалистического производства.

В произведениях В. И. Ленина, вошедших в 32 и 33 томы, научно обоснована необходимость перехода от политики военного коммунизма к новой экономической политике, показано существо новой экономической политики, как единственно правильной политики диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к социализму, необходимость социалистической индустриализации нашей страны, значение кооперации в условиях советского строя в деле перестройки мелкого крестьянского хозяйства на социалистической основе.

В решительной борьбе против троцкистов, бухаринцев и других врагов партии и социалистического государства, Ленин научно обосновал внутреннюю и внешнюю политику диктатуры пролетариата и показал значение социалистического строительства в СССР для победы пролетариата в других странах.

Верным соратником и другом Ленина в борьбе за разрешение задач пролетарской революции, за построение социалистического общества в СССР был товарищ Сталин.

Великая дружба и совместная работа Ленина и Сталина — двух титанов человеческой мысли, великих корифеев революционной науки и практики, организаторов и руководителей партии и Советского государства, — явилась могучим фактором в борьбе за торжество социализма в нашей стране. Великая дружба Ленина и Сталина, покоящаяся на большевистской принципиальной основе, открывала партию, умножала её силы в борьбе с внутренними и внешними врагами, в борьбе с трудностями, обеспечивала успешное решение задач диктатуры пролетариата.

Великие заветы Ленина с честью выполняются партией большевиков под гениальным руководством товарища Сталина. Под мудрым водительством товарища Сталина советский народ построил социализм, отстоял свободу и независимость своей социалистической Родины в годы Великой Отечественной войны и уверенно идёт вперёд — к коммунизму.

В произведениях, вошедших в 32 и 33 томы 4 издания, Ленин обосновывает формы и методы работы партии среди масс в новых условиях, в условиях перехода к мирному строительству, к восстановлению народного хозяйства, сильно разрушенного в годы первой империалистической войны и гражданской войны.

К концу 1920 года интервенция ещё не была полностью ликвидирована в нашей стране, но главные силы интервентов и белогвардейцев были разбиты. Мирно, организованная империалистами вкупе с внутренней контрреволюцией против советской власти, против первой в мире диктатуры пролетариата, закончилась победой советской власти. Советская Республика отстояла свою государственную независимость, свое свободное существование.

Это был конец иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Это была историческая победа Советской власти¹.

Одержав победу над интервентами и белогвардейцами, советская власть отбила первое военное нападение международного капитала на нашу страну и стала переходить на рельсы мирного хозяйственного строительства. Но переход к мирному строительству протекал в крайне трудной обстановке. Продукция сельского хозяйства составляла в 1920 году около половины довоенной, а продукция промышленности была в семь раз меньше довоенной. Транспорт был разрушен, нехватало топлива, ощущался острый недостаток в продуктах питания и предметах широкого потребления.

Крестьянство после окончания войны стало выражать недовольство системой продразверстки, которая, как отмечал Ленин, пришла в столкновение с интересами крестьянства. «В огне гражданской войны создались и закрепились военно-политический союз рабочего класса и крестьянства. Этот союз держался на известной основе: крестьянин получал от Советской власти землю и защиту от помещика, от кулака, рабочие получали от крестьянства продовольствие по продразверстке.

Теперь эта основа оказывалась уже недостаточной»².

Центральный Комитет партии в своём ленинско-сталинском большинстве понимал, что с ликвидацией войны и переходом на рельсы мирного строительства нельзя осуществлять дальней режим военного коммунизма, сохранять продразверстку, что обстановка требует замены продразверстки продналогом, что введение продналога приведёт к оживлению сельского хозяйства, к расширению производства зерна и технических культур, к явке необходимых для развития промышленности, к оживлению товарооборота, к улучшению дела снабжения городов, к созданию экономической основы союза рабочих и трудящихся крестьян.

Эту единственно правильную линию партия осуществляла в беспощадной борьбе против всякого рода антипартийных групп — троцкистов, «рабочей оппозиции», «левых коммунистов» и другого оппозиционного отребья.

¹ История ВКП(б), Краткий курс, стр. 232.

² Там же, стр. 238.

Таким образом, в своей работе «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» В. И. Ленин наметил развернутую программу деятельности советских профсоюзов в условиях перехода от капитализма к социализму, показал место профсоюзов в системе диктатуры пролетариата, включающей в себя ряд рычагов, звеньев, приводных ремней от партии к массам, благодаря которым диктатура пролетариата приобретает стройно действующий механизм, развитие которого направляется партией большевиков — передовым отрядом рабочего класса, авангардом всех трудящихся.

Партия под руководством Ленина и Сталина нанесла сокрушительный удар по оппозиции, пытаясь ликвидировать советскую власть, реставрировать капиталистические отношения в стране. Выступая на XI съезде партии, В. И. Ленин говорил, что партийному съезду придется сделать вывод, что «для оппозиции теперь конец, крышка, теперь довольно нам оппозиций!»¹.

Владимир Ильич Ленин уделял исключительно большое внимание укреплению рядов партии, превращению её в монолитную организацию, способную успешно осуществлять задачи диктатуры пролетариата.

В статье «О чистке партии» Ленин требовал очистить партию «от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвердых коммунистов и от меньшевиков, перекрасивших «фасад», но оставшихся в душе меньшевиками»².

Доказывая необходимость очищения партии от всех чуждых и недостойных элементов, Ленин проявлял особую заботу о тщательном подходе при приёме в партию. В письме к члену Политбюро о чистке партии и условиях приёма в партию Ленин советовал установить более строгий порядок приёма в партию для того, чтобы преградить доступ в её ряды мелкобуржуазным и враждебным элементам.

Борясь за укрепление диктатуры пролетариата, за укрепление руководящей роли партии, Ленин неоднократно указывал на необходимость тщательного подбора кадров, подчёркивая, что политика ведётся через людей, что нельзя механически отделять организационные вопросы от политических, что политика есть концентрированное выражение экономики. Это ленинское указание означает, что для успешного решения задач партии необходимо подбирать политически проверенные кадры, способные по-большевистски выполнять решения партии и имеющие необходимые для этого деловые качества. Эти ленинские положения, научно обоснованные им в выступлениях на XI съезде партии, развиты товарищем Сталиным и последовательно осуществляются нашей большевистской партией.

Выступая в 1927 году на XV Московской губернской партийной конференции, товарищ Сталин говорил: «Подбор людей и проверка исполнения, — вот на чём заострил Ленин вопрос в своём последнем докладе. Я думаю, что это указание Ленина мы должны иметь перед глазами на весь период нашей строительной работы. Чтобы руководить строительством, для этого недостаточно иметь правильные директивы, — для этого необходимо ещё поставить на руководящие посты нашей советской, хозяйственной, кооперативной и всякой иной строительной работы таких людей, которые понимают смысл и значение этих директив, которые способны честно и добросовестно проводить эти директивы, которые считают проведение этих директив не пустой формальностью, а делом чести, делом своего высшего долга перед партией и пролетариатом»³.

Ленин всегда подчеркивал, что партия большевиков сильна своей идейностью и принципиальностью, что партия проводит принципиальную научно обоснованную политику, которая является единственно правильной политикой и которая обеспечивает победу партии на фронте социалистического строительства.

Ленин учил партию не замалчивать ошибки и недостатки в работе, а вскрывать и исправлять их на основе развёртывания критики и самокритики, так как без этого партия не сможет выполнить свою роль авангарда рабочего класса и руководителя трудящихся масс. Ленин говорил на XI съезде РКП(б):

«Пролетариат не боится признать, что в революции у него то-то вышло великолепно, а то-то не вышло. Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолеть слабости»⁴.

Ленин неустанно призывал партию укреплять советы, кооперацию, Коммунистической союз молодежи, которые наряду с профсоюзами являются орудиями, рычагами связи партии с массами. Партия, — учил Ленин, — является основной, направляющей силой в системе диктатуры пролетариата, призванной руководить всеми этими массовыми организациями.

Товарищ Сталин всесторонне развил учение Ленина о диктатуре пролетариата, поднял это учение на новую, высшую ступень. Ленино-сталинское учение о диктатуре пролетариата, о её системе, о роли партии в системе диктатуры пролетариата является руководящим началом в работе коммунистических и рабочих партий стран народной демократии, которые осуществляют строительство социализма на основе диктатуры пролетариата, используя все её рычаги в борьбе за решение этой великой исторической задачи. Это учение является руководящим началом в борьбе коммунистических партий капиталистических стран и колоний против империализма, за победу пролетариата.

Огромное место в 32 и 33 томах Сочинений В. И. Ленина занимает произведение, связанное с характеристикой новой экономической политики и её проведением в жизнь.

Разрабатывая программу социалистического строительства, намечая конкретные формы и методы борьбы за построение коммунистического общества, Ленин в своей работе «Очередные задачи Советской власти», написанной в начале 1918 года, научно обосновал начала той экономической политики, которую должен осуществлять рабочий класс в условиях перехода от капитализма к социализму. Эту экономическую политику советская власть осуществляла до гражданской войны и иностранной интервенции. В период гражданской войны советская власть осуществляла политику военного коммунизма, которая была единственно правильной для военного периода, когда шёл смертельный бой молодой советской республики с силами интервентов 14 империалистических государств и армиями белогвардейцев и когда решался вопрос — быть или не быть советской власти. Политика военного коммунизма оправдала себя в годы гражданской войны, обеспечив победу советской власти. Но эта политика изжила себя с переходом к мирному хозяйственному строительству. Политика военного коммунизма являлась вынужденной политикой, которая была обусловлена войной и разрухой.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 177.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 20.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 158.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 278.

Будучи вынужденной и временной политикой, военной коммунизм не отменял хозяйственных задач рабочего класса в его борьбе за победу социализма.

Поэтому партия с переходом на мирную строительную работу перешла от политики военного коммунизма к новой экономической политике. В период осуществления политики военного коммунизма применялся продрозверстка. Характеризуя военный коммунизм, Ленин писал, — что «...мы фактически брали от крестьян все излишки и даже иногда не излишки, а часть необходимого для крестьянина продовольствия, брали для покрытия расходов на армию и на содержание рабочих. Брали большей частью в долг, за бумажные деньги. Иначе победить помещиков и капиталистов в разоренной мелкокрестьянской стране мы не могли. И тот факт, что мы победили (вопреки поддержке наших эксплуататоров могущественнейшими державами мира), показывает не только, на какие чудеса героизма способны рабочие и крестьяне в борьбе за свое освобождение. Этот факт показывает также, какую роль левее буржуазии играли на деле меньшевики, эсеры, Каутский и К^о, когда они ставили нам в вину этот «военный коммунизм». Его надо поставить нам в заслугу»¹.

Правильной политикой пролетариата в период перехода от капитализма к социализму, осуществляющего свою диктатуру в мелкокрестьянской стране, указывал Ленин, является обмен хлеба на продукты промышленности, необходимых крестьянину; только такая продовольственная политика отвечает задачам пролетариата, только она способна упрочить основы социализма и привести к его победе. Продналог, говорил Ленин, есть переход к такой политике. «От военного союза мы должны перейти к экономическому, и теоретически единственной основой последнего может явиться введение натурального налога. В этом заключается единственная теоретическая возможность прийти к действительно солидной экономической базе социалистического общества. Социализированная фабрика дает крестьянину свои продукты, а крестьянин дает за это хлеб. Это единственная возможная форма существования социалистического общества, единственная форма социалистического строительства в стране, где мелкий крестьянин составляет большинство или, по крайней мере, очень значительное меньшинство. Одну часть крестьянин дает в виде налога, а другую в обмен на продукты социалистической фабрики или через товарообмен»².

Переход от политики военного коммунизма к новой экономической политике, от продрозверстки к продналогу был обусловлен всем ходом хозяйственно-политических событий в конце гражданской войны. Этот переход был крайне назревшей мерой. Он отвечал корейшим интересам диктатуры пролетариата и жизненным интересам основных масс крестьянства, являясь необходимым для восстановления народного хозяйства, для развития производительных сил и серьезного улучшения благосостояния трудящихся масс.

Необходимость введения продналога вместо продрозверстки была изложена Лениным в предварительном черновом наброске тезисов насчет крестьян, который впервые опубликован в 32 томе. В этом документе Ленин предлагал:

«1. Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене розверстки (в смысле изъятия излишков) хлебным налогом.

2. Уменьшить размер этого налога по сравнению с прошлогодней розверстки.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 231.

² Там же, стр. 466.

3. Одобрить принцип сообразования размера налога с старательностью земледельца в смысле понижения %-та налога при повышении старательности земледельца.

4. Расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте, при условии быстрого и полного внесения налога»¹.

Ленин не раз подчеркивал, что новая экономическая политика исходит из необходимости всемерного укрепления союза рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса.

«Сомкнуться с крестьянской массой, — говорил Ленин, — с рядовыми трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем»².

Ленин указывал, что эту задачу советская власть может решить потому, что она имеет в своих руках командные высоты народного хозяйства, опираясь на которые она может помочь крестьянину делом, максимально облегчить и улучшить условия его жизни.

Показывая значение продналога для укрепления смычки социалистической промышленности с мелкокрестьянской экономикой, Ленин одновременно подчеркивал, что продналог является переходной мерой, что в продналоге имеется частичка прежней розверстки и частичка того нового порядка, который основан на обмене продуктов социалистической промышленности на продукты крестьянского хозяйства через продовольственные органы государственной власти и через кооперацию рабочих и крестьян.

«Продналог, — говорил Ленин, — является переходом от реквизиции всех хлебных излишков крестьянина к правильному социалистическому продуктообмену между промышленностью и земледелием»³.

Рассматривая продовольственный налог как переходную меру от продрозверстки к правильному социалистическому продуктообмену, Ленин подчеркивал его огромное значение в борьбе партии за перестройку мелкого крестьянского хозяйства на социалистической основе. Ленин указывал, что только такая перестройка сельского хозяйства может обеспечить переход к правильному социалистическому продуктообмену, когда крестьянские продукты поступали бы социалистическому государству не как излишки по розверстке, и не как налог, а в обмен на доставляемые ему промышленностью продукты.

«Если крестьянское хозяйство, — писал Ленин, — может развиваться дальше, необходимо прочно обеспечить и дальнейший переход, а дальнейший переход неминуемо состоит в том, чтобы наименее выгодное и наиболее отсталое, мелкое, обособленное крестьянское хозяйство, постепенно объединяясь, организовало общественное, крупное земледельческое хозяйство»⁴.

В результате социалистических аграрных преобразований в нашей стране, наделения миллионов бедняцких и малоземельных средних крестьянских хозяйств землей и в значительной мере инвентарем и всемерного ограничения кулацких элементов, наша деревня осреднилась. «Крестьянство, — говорил Ленин, — стало гораздо более средним, чем прежде, противоречия сгладились, земля разделена в пользование гораздо более уравнивательное, кулак подрезан и в значительной части экспроприрован... деревня инвентаризалась, выравнилась, т. е. резко

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 111.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 243.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 433.

⁴ Там же, стр. 264.

выделение в сторону кулака и в сторону беспосевщика складishly. Все стало ровнее, крестьянство стало в общем в положении средняка¹.

Среднячвание основной массы крестьянства, превращение середняка в центральную фигуру земледелия потребовало от партии при осуществлении смычки социалистической индустрии с крестьянским хозяйством укрепить союз с середняком, удовлетворить экономические интересы среднего крестьянства; нужно было помочь ему поднять хозяйство и обеспечить в конечном счёте его переход на рельсы социализма.

Для осуществления новой экономической политики, для осуществления перехода от продрозвёрстки к продналогу, предполагающему наличие в крестьянских хозяйствах определённых излишков, которые они должны реализовать, необходимо развить оборот между городом и деревней, а это в свою очередь выдвигало необходимость всемерного развития промышленности.

Интересы Советского государства, указывал Ленин, требуют того, чтобы рабочий класс, который держит в своих руках фабрики, заводы, промышленность, наладил оборот с деревней. Ленин при этом подчёркивал, что в такой громадной сельскохозяйственной стране, какой являлась наша страна, с плохими путями сообщения, с необъятными пространствами, различным климатом, различными сельскохозяйственными условиями, необходимо допустить свободу оборота между земледельцем и местной промышленностью, а затем развернуть оборот между этими отраслями в масштабе всей страны. Советская власть может, указывал Ленин, допустить в известных размерах такой оборот, не разрушая, а укрепляя политическую власть пролетариата.

«Всестороннее, всемерное, во что бы то ни стало развитие инициативы, починя, самостоятельности мест в деле поощрения оборота земледелия с промышленностью. Изучение практического опыта в этом отношении. Возможно большее его разнообразие»².

Оборот между земледельцем и промышленностью предполагает свободу торговли, а поселянина не может не вызывать в условиях преобладания мелкого индивидуального крестьянского хозяйства роста в известной мере капитализма, но этот капитализм, указывал Ленин, не страшн диктатуре пролетариата, поскольку пролетариат держит в своих руках власть, транспорт и крупную промышленность.

Новая экономическая политика являлась политикой, рассчитанной на построение фундамента социалистической экономики. Но эта задача не могла быть решена самоётом, без борьбы социалистических элементов с капиталистическими. Определяя существо новой экономической политики, Ленин указывал, что последняя предполагает борьбу социалистических элементов с капиталистическими. Кто кого преодолет, решит борьба.

«Весь вопрос, — говорил Ленин, — кто кого опередит? Успеют капиталисты раньше организоваться, — и тогда они коммунистов прогонят, и уж тут никаких разговоров быть не может. Нужно смотреть на эти вещи трезво: кто кого? Или пролетарская государственная власть окажется способной, опираясь на крестьянство, держать господ капиталистов в надлежащей узде...

Организуем ли мы мелкое крестьянство на основе развития его производительных сил, поддерживая это развитие пролетарской властью или подчинят его капиталисты, — от этого зависит исход борьбы»³.

Развивая дальше ленинские идеи и положения о новой экономической политике, товарищ Сталин дал классическое определение новой экономической политики, определил формы борьбы между социализмом и капитализмом, охарактеризовал конечную задачу, которую необходимо осуществить на базе новой экономической политики, разработал антиленинскую оценку знала троцкистами и бухаринцами.

«Нэй, — говорил товарищ Сталин на XIV съезде партии, — есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики. Кто не понимает этой переходной, двойственной природы знала, тот отходит от ленинизма»¹.

Решение задач переходного периода при помощи новой экономической политики требовало на начальном этапе некоторого отступления по сравнению с периодом военного коммунизма для последующего более быстрого движения вперёд. Троцкисто-бухаринские и другие враги социализма рассматривали нэй как сплошное отступление, как сдачу социализмом своих позиций капитализму, как эволюцию советской власти к буржуазному государству. Такое толкование знала выражало стремление врагов советской власти к реставрации капитализма.

Но нэй был рассчитан не на капитуляцию социалистических элементов, не на победу капитализма, а на торжество социализма. Главное, основное, решающее в нэе было не отступление, а наступление на капитал. Уже через год после введения знала Ленин заявил на XI съезде партии: «Мы год отступили. Мы должны теперь сказать от имени партии: — достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Этот период кончился, илй кончился. Теперь цель выдвигается другая — перегруппировка сил»².

Ленин поставил в порядок дня вопрос о подготовке наступления на мелкохозяйственный капитал. И такое наступление партия организовала и осуществила, обеспечив победу социализма.

Нэй был рассчитан на всемерное укрепление союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства и обеспечение ведущей, руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

Выступая на III Конгрессе Коммунистического Интернационала, показывая значение союза рабочего класса и крестьянства для укрепления диктатуры пролетариата, Ленин говорил: «Мы помогаем крестьянам по той причине, что без союза с ними невозможно политическая власть пролетариата, немислимо сохранение ее... Мы помогаем крестьянам, так как это безусловно необходимо для сохранения нами политической власти. Высший принцип диктатуры — это поддержание союза пролетариата с крестьянством, чтобы он мог удержать руководящую роль и государственную власть»³.

Новая экономическая политика, последовательно осуществляемая партией и Советским государством, обеспечивала создание правильного и нерушимого союза между пролетариатом и крестьянством.

«10 — 20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспечена победа в всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских рево-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 364.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 250—251.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 466.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 193.

² Там же, стр. 343.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 43—44, 46.

лющий, кон растут), иначе 20—40 лет мучений белогвардейского террора¹.

Осуществляя новую экономическую политику, советская власть построила социалистическую экономику, ликвидировала эксплуататорские классы, сделала союз рабочих и трудящихся крестьян прочным и нерушимым.

В своём последнем выступлении на Пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 года Ленин говорил: «Мы социализм протаскали в повседневную жизнь и тут должны разобратся. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи. Позвольте мне закончить выражением уверенности, что, как эта задача ни трудна, как она ни нова по сравнению с прежней нашей задачей, и как много трудностей она нам ни причиняет, — все мы вместе, не завтра, а в несколько лет, все мы вместе решим эту задачу во что бы то ни стало, так что из России изпойкой будет Россия социалистическая»².

Эту ленинскую задачу партия успешно решила. Под руководством великого Сталина Россия изловкая превратилась в Россию социалистическую, и в настоящее время наша Родина идёт вперёд, осуществляя постепенный переход от социализма к коммунизму.

Новая экономическая политика, успешно осуществлённая в СССР, имеет огромное международное значение. Ленин указывал, что после гражданской войны и с переходом на рельсы мирного строительства главное воздействие на международную революцию наша страна оказывает своей хозяйственной политикой, что в силу этого вопросы хозяйственного строительства приобретают для Советского государства исключительно большое значение.

«Та задача, — говорил Ленин, — которую мы решаем сейчас, пока — временно — в одиночку, кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами. Капитализм гибнет; в своей гибели он еще может причинить десяткам и сотням миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила. Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неизбежно. Рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, оно придет, и для него, для этого общества, помогаем мы выработать формы союза рабочих и крестьян, когда трудимся над решением нашей новой экономической политики. Мы эту задачу решим и союз рабочих и крестьян создадим настолько прочным, что никакие силы на земле его не расторгнут»³.

Товарищ Сталин, разрабатывая дальше ленинские положения о новой экономической политике, показал её значение для всех стран, вырывающихся из системы капитализма и становящихся на путь социалистического строительства.

«Нэл, — говорил товарищ Сталин, — есть политика пролетарской диктатуры, направленная на преодоление капиталистических элементов и построение социалистического хозяйства в порядке использования рынка, через рынок, а не в порядке прямого продуктообмена, без рынка и помимо рынка. Могут ли обойтись без нэпа капиталистические страны, хотя бы даже самые развитые из них, при переходе от капитализма к социализму? Я думаю, что не могут. В той или иной степени новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата»⁴.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 302—303.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 405.

³ Там же, стр. 151—152.

⁴ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 144—145.

Это сталинское предвидение воплощается в жизнь. Страны народной демократии, строящие основы социализма при помощи Советского Союза, осуществляют принципы новой экономической политики с учётом конкретных особенностей каждой страны. Коммунистические и рабочие партии этих стран, используя опыт СССР, укрепляют союз рабочего класса и крестьянства, который является основой их успешного движения вперёд по пути к социализму.

В произведениях Ленина, вошедших в 32 и 33 томы, большое внимание уделено вопросам социалистического планирования народного хозяйства. К этим работам прежде всего относятся: «Об едином хозяйственном плане», «Наказ от ЦТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям. Проект», «Речь об экономических органах на местах на заседании ВЦИК», «Речь на III Всероссийском продовольственном совещании», «Письма в Центральное Статистическое Управление», «Письмо в редакцию газеты «Экономическая жизнь» и другие.

Национализация промышленности, банков и других средств производства, осуществленная социалистической революцией, поставила в порядок дня вопрос об организации государственных социалистических предприятий, о развитии планового производства на этих предприятиях, о внесении плановых начал в развитие всего народного хозяйства, о планомерном использовании природных богатств, о поведении новой техники под все отрасли народного хозяйства, о перестройке сельского хозяйства на социалистической основе, о подъёме материального и культурного положения народа. Поэтому Ленин уделял огромное внимание организации планирования народного хозяйства. В годы гражданской войны по ленинской директиве и под его прямым руководством был составлен план великих работ, который вошёл в историю нашей социалистической Родины, в арсенал социалистического планирования под названием плана ГОЭЛРО. Это был первый, научно-обоснованный единый перспективный народнохозяйственный план. Этот план Ленин и Сталин отстояли в решительной борьбе со всякого рода антипартийными элементами, пытавшимися оковыть его и приостановить его осуществление.

Ленин высоко ценил план ГОЭЛРО, называя его превосходным, обширным научным трудом. Этот план предусматривал постройку 20 паровых и 10 гидроэлектрических районных станций первой очереди; в плане содержалось подробное описание хозяйственного значения каждой станции, а также программа более рационального и экономного использования существующих электрических станций. В этом плане имелись точные расчёты по всем отраслям промышленности. Ленин указывал, что этот план имеет материальный и финансовый баланс электрификации, предусматривающий определенную затрату рабочей силы, сырья, машин. Этот баланс был рассчитан на увеличение продукции обрабатывающей промышленности за 10 лет на 80%, а добывающей — на 80—100%.

Восьмой съезд Советов одобрил план ГОЭЛРО, оценил этот план как первый шаг великого хозяйственного начинания, поручил принять меры к самой широкой пропаганде этого плана, к изучению этого плана во всех без изъятия учебных заведений республики.

Ленин особенно подчеркивал необходимость тесной увязки научно-го плана электрификации с текущими практическими планами и их осуществлением. Чтобы увязать план электрификации с текущими практическими планами, для этого необходимо, — писал Ленин, — чтобы «экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане

вообше, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые... Детальный экономист, вместо пустяковых тезисов, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш, собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то. Детальный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет перемещение лиц, изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п.¹.

Ленин видел в плане ГОЭЛРО начало того перспективного планирования, которое будет развёртываться в нашей стране в борьбе за социализм и коммунизм. «Никакого другого единственного хозяйственного плана, кроме выработанного уже «Гоэлро», — писал Ленин, — нет и быть не может. Его надо дополнить, развивать дальше, исправлять и применять к жизни на основании указаний практического опыта, внимательно изучаемого»².

Заканчивая свою статью «Об едином хозяйственном плане», Ленин писал:

«Мы Россию убедили, мы Россию отвоевали от эксплуататоров для трудящихся, мы эксплуататоров подавили — мы должны научиться России управлять. Для этого надо научиться скромности и уважению к деловой работе «специалистов науки и техники», для этого надо научиться деловому и внимательному анализу ваших многочисленных практических ошибок и исправлению их постепенному, но неуклонному. Помыните интеллигентского и бюрократического самознания, побольше изучения того, что наш практический опыт, в центре и на местах, дает, и того, что наука нам уже дала»³.

Товарищ Сталин был последовательным защитником ленинского плана ГОЭЛРО. Ознакомившись с «Планом электрификации России», товарищ Сталин высоко его оценил и наметил ряд конкретных мероприятий для его пропаганды и претворения в жизнь.

Давая оценку плану ГОЭЛРО, товарищ Сталин в своём письме к Ленину писал:

«Превосходная, хорошо составленная книга. Мастерский набросок действительно единственного и действительно государственного хозяйственного плана без казачки. Единственная в наше время марксистская попытка подведения под советскую нацстройку хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технико-производственной базы»⁴.

Критикуя «план» Троцкого, товарищ Сталин писал, что этот «план» — убожество, отсталость в сравнении с планом ГОЭЛРО. «Средневековый кустарь, возманивший себя ибесовским героем, призываям «спасти» Россию своей старинкой... А чего стоят десятки «единых планов», появляющихся то и дело в нашей печати на позор нам, — детский лепет притоговишек... Или ещё: обывательский «реализм» (на самом деле ма и н а л о в и ц и н а) Рыкова, всё ещё «критикующего» Гоэро и по уши погружённого в рутину...»⁵.

Товарищ Сталин советовал не терять больше ни одной минуты на болтовню о плане, начать немедленный практический приступ к делу, интересам этого приступа подчинить одну треть работы по ввозу материалов и людей, восстановлению предприятий, распределению рабочей силы, доставке продовольствия, организации баз снабжения и самого

снабжения, считать в плановую комиссию людей живой практики, занятых на страницах центральной печати популяризацией плана электрификации. «...памятуя, что существует только один «единый хозяйственный план», — это «план электрификации», что все остальные «планы» — одна болтовня, пустая и вредная»¹.

В проекте закона Совета Труда и Оборона местным советским учреждениям Ленин писал, что практическим мерилем успехов нашего хозяйственного строительства в общегосударственном масштабе являются, во-первых, успешное, быстрое и полное выполнение плана продовольственного плана и, во-вторых, успешное осуществление товарообмена и продуктообмена сельскохозяйственных продуктов на промышленные, успешное выполнение обмена между земледелием и промышленностью. Решение этих задач является подготовкой фундамента для выполнения великого плана электрификации, которая позволит восстановить крупную промышленность и транспорт в таких размерах и на такой технической основе, чтобы окончательно и навсегда победить голод и нищету.

Ленин заложил основы научного планирования, показал роль единого плана в развитии народного хозяйства. Разработанный под руководством Ленина «План электрификации России» явился первым перспективным планом. Ленин научно обосновал значение электрификации в борьбе за построение коммунистического общества. Ленин писал, что коммунизм — это советская власть плюс электрификация всей страны. «Есл и электрификация через 10—20 лет, — писал Ленин, — ни капли не страшит индивидуализм мелкого земледельца и свободная торговля его в местном обороте. Есл и не электрификация, все равно неизбежен возврат к капитализму»².

Задачу строительства тяжёлой промышленности на базе новейшей техники Ленин считал центральной задачей партии и Советского государства, так как без решения этой задачи, указывал Ленин, нельзя и думать о построении социализма.

«Спасением для России, — говорил Ленин, — является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, стоящей перед крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало, — нам необходима также тяжёлая индустрия...»

Тяжёлая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдём, то мы, как цивилизованное государство, — и уже не говорю, как социалистическое, — погибнем»³.

Ленин непосредственно связывал проблему создания тяжёлой промышленности с планом электрификации всей страны. Он считал, что создание тяжёлой промышленности на базе электрификации является самым надёжным методом преодоления вековой технико-экономической отсталости страны в короткий исторический срок. «Восстановление промышленности на старой основе, — говорил Ленин, — требует слишком много труда и времени. Мы должны придать промышленности более современные формы, а именно — перейти к электрификации. Она требует значительно меньшего времени...»

Мы имеем совершенно точно рассчитанный план, рассчитанный при помощи работы лучших русских специалистов и учёных, дающий нам определенное предостережение о том, с какими ресурсами, принимая во внимание природные особенности России, мы эту базу крупной промышленности можем подвести под нашу экономику, подвести должны и

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 119, 119—120.

² Там же, стр. 120.

³ Там же, стр. 121—122.

⁴ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 50.

⁵ Там же, стр. 50—51.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 51.

² В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 372.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 388—389.

подведем. Без этого ни о каком действительно социалистическом фундаменте нашей экономической жизни не может быть и речи... Наша основная задача — восстановление крупной промышленности¹.

В статье «О кооперации» Ленин развил дальше и конкретизировал свое учение о возможности победы социализма в нашей стране.

Ленин намечал план перехода мелких крестьянских хозяйств на рельсы социалистического строительства при помощи кооперации. В статье «О кооперации» Ленин показал коренную, принципиальную разницу между кооперацией в условиях капитализма и в условиях диктатуры пролетариата, в руках которой находится командные экономические высоты.

Кооперация в обстановке капиталистического государства, — писал Ленин, — является коллективным капиталистическим предприятием. «При нашем существующем строе, — писал Ленин, — предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу².

Ленин подчеркивал, что при наличии государственной власти и крупных средств производства в руках пролетариата, союза пролетариата с миллионами мелких и мельчайших крестьян, под руководством пролетариата, кооперация является орудием, которое обеспечивает победу социализма в деревне.

Ленинский кооперативный план, включающий в себя все формы кооперации, низшие и высшие, снабженческие-бытовые и производственные, стал столбовой дорогой передачи мелкого индивидуального крестьянского хозяйства на социалистической основе.

Ленинская программа социалистического строительства воплощена в жизнь большевистской партией под руководством товарища Сталина.

Под руководством товарища Сталина осуществлен ленинский план ГОЭЛРО, осуществлены предвоенные пятилетние планы, творцом которых явился товарищ Сталин. Под руководством товарища Сталина наша страна превращена в могучую индустриальную державу.

Опираясь на ленинский кооперативный план, товарищ Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства и превратил её в жизнь. Победа колхозного строя в деревне превратила наше сельское хозяйство в самое крупное в мире, высокомеханизированное, социалистическое сельское хозяйство.

В результате выполнения сталинских пятилетних планов наша страна построена социализм и вступила в новую полосу исторического развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Победа социализма в СССР явилась величайшим триумфом ленинско-сталинского учения о возможности построения социалистического общества в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства обеспечили создание могучей экономической основы Советского Союза, опираясь на которую советский народ, руководимый партией Ленина—Сталина, одержал всемирно-историческую победу над гитлеровской Германией и империалистической Японией.

После победоносного окончания Великой Отечественной войны товарищ Сталин выдвинул грандиозную программу нового мощного эконо-

номического подъема нашей Родины, призванного подготовить материальную базу для перехода советского общества к коммунизму. Важным этапом в осуществлении этой программы являлся послевоенная сталинская пятилетка, план которой успешно выполнен и перевыполнен советским народом.

Великая жизненная сила советского строя и мощного созидательного труда советского народа особенно ярко проявляются в гигантском размахе работ по строительству величественных сооружений сталинской эпохи — Кудбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Главного Туркменского канала, Каховской гидроэлектростанции на Днепре, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов, Волго-Донского судоходного канала.

Под руководством товарища Сталина советский народ добился всемирно-исторической победы социализма и уверенно идет вперед — к победе коммунизма.

Намечая программу социалистического строительства, Ленин подчеркнул глубокое международное значение нашего строительства, его решающее воздействие на особободительную борьбу рабочего класса капиталистических стран и угнетённых народов колоний. Это положение Ленина полностью подтверждено всем ходом исторического развития. Характеризуя итоги первой пятилетки, товарищ Сталин говорил: «Стоило нам проделать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир раскололся на два лагеря, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира». Товарищ Сталин указывал: «Успехи пятилетки и мобилизуемые революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — таков неоспоримый факт¹.

Ленин писал, что разложение капиталистического мира идет прогрессивно вперед, а напор со стороны угнетённых колониальных народов, насчитывающих свыше миллиарда населения, с каждым годом, с каждым месяцем, даже неделей становится сильнее. «Исход борьбы, — писал Ленин, — зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена².

Ленинское предвидение неизбежного распада капиталистической системы и укрепления фронта социализма осуществляется на практике. В результате отпадения от системы империализма ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Китая, страны народной демократии и социализма объединили теперь свыше 800 миллионов человек или более одной трети всего населения земного шара. Как бы ни пытался американско-английские империалисты организовать войну против Советского Союза и стран народной демократии, им не удастся спасти капитализм. Социализм и демократия непобедимы.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 469, 385—386.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 433.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 368.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 458.

Государственный план—нерушимый закон

Государственное планирование народного хозяйства—одна из коренных особенностей и решающих преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Основной предпосылкой и условием планирования народного хозяйства является завоевание политической власти трудящимися и социалистическое обществование средств производства.

Вские измышления буржуазных экономистов о так называемом «планировании» капиталистического хозяйства являются злым обманом, распространяемым учеными лакеями империалистической буржуазии. Буржуазное государство ни при каких условиях, в том числе и в условиях государственно-монополистического капитализма, не может осуществлять планирование народного хозяйства, так как средства производства находятся там в руках частных капиталистов, и поэтому сами экономические законы капитализма по своей природе стихийны и антигосударственны.

В результате установления общественной собственности на средства производства, в нашей стране уничтожены стихийные капиталистические законы, уничтожен тем самым стихийный механизм регулирования общественного процесса производства, присущий капиталистической системе хозяйства. Отдельное предприятие перестало быть автономным предприятием, производящим на свой страх и риск товары, реализация которых определяется конъюнктурой капиталистического рынка; уничтожена, следовательно, стихийная форма связи между предприятиями, сами предприятия стали непосредственно общественными предприятиями, между которыми установилась принципиально иная форма связи — плановая форма связи.

Если частная собственность на средства производства разъединит отдельные предприятия и создаст присущее капитализму непримиримые противоречия между общественным характером процесса производства и частной собственностью на средства производства, то общественная собственность на средства производства, которая находится в полном соответствии с общественным характером предприятий в единый непосредственно хозяйственную деятельность предприятий в единый непосредственно общественный процесс производства. Поэтому планирование в масштабе всей страны является не только возможным, но и необходимым для социалистического хозяйства, условием его существования и развития, внутренне присущим социалистическому производству его качеством. Без этого условия, т. е. без осуществления плановой связи между предприятиями, социалистическое хозяйство не может существовать и развиваться.

Обосновывая необходимость планирования народного хозяйства, товарищ Сталин определил три основные задачи социалистического планирования:

первая, важнейшая задача — обеспечить самостоятельность и независимость социалистического хозяйства от капиталистического окружения, обеспечить советский метод индустриализации, преимущественное развитие тяжелой индустрии, машиностроения;

вторая задача — закрепить безраздельное господство социалистической системы хозяйства и закрыть источники роста капиталистических элементов;

третья задача — не допускать диспропорций, обеспечить резервы материальных фондов и рабочей силы.

Народнохозяйственные планы социалистического государства — научные планы. Их неизбежной научной основой является разработанная Лениным и Сталиным политическая экономия социализма, раскрывшая на основе обобщения опыта социалистического строительства в СССР законы построения социализма и коммунизма. Товарищ Сталин учит, что «партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества»¹.

Планируя народное хозяйство, социалистическое государство сознательно использует законы экономического развития общества, которыми оно овладело, и направляет действие этих законов в интересах осуществления великой исторической цели — построения коммунизма.

Научность наших планов состоит, далее, в том, что в них находит конкретное воплощение передовые данные науки и техники, передовые формы организации производства и организации труда. Наши планы основаны на научном обобщении и использовании опыта новаторов и передовиков социалистического производства. В планах всесторонне должны учитываться все возможности увеличения производства, повышения качества и снижения себестоимости продукции на основе мобилизации резервов, тающих в недрах народного хозяйства. К этим резервам относятся повышение использования основных фондов — оборудования и производственных площадей на основе широкого распространения достижений передовых предприятий, установление передовых норм использования станков, агрегатов, внедрение передовой технологии производства, а также передовых норм расходования сырья, топлива, электроэнергии и материалов на единицу продукции. Крупнейшие резервы заложены в повышении производительности труда на основе роста его технической вооруженности и улучшения организации труда, в сокращении непроизводительных расходов и потерь от брака и т. д.

Государственные планы развития народного хозяйства исходят из поставленных коммунистической партией хозяйственно-политических задач, вытекающих из назревших реальных потребностей развития советского общества. В вышедшей полосе исторического развития Советского Союза основной задачей, которая определяет содержание наших планов, является осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму. Эта задача решается в условиях обострения борьбы между лагерем мира, демократии и социализма, возглавляемым Советским Союзом, и лагерем империализма, войны и реакции, возглавляемым союзом империалистической кликой США.

Товарищ Сталин в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года указал великую перспективу развития нашей Родины и намечал грандиозную программу роста нашей промышленности. Важным этапом реализации этой программы является послесоюзная пятилетка, задания которой успешно выполнены и перевыполнены. Дальнейшей конкретизацией этой программы являются решения правительства о строительстве грандиозных сооружений сталинской эпохи — Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Каховской гидроэлектростанции, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов и Волго-Донского судоходного канала.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 562.

Основные исторические задачи, которые партия ставит перед страной, находит конкретное выражение в государственных народнохозяйственных планах.

Наши планы вооружают многомиллионные массы советских людей великой перспективой хозяйственного и культурного развития нашей Родины. Поэтому они воспринимаются широкими массами нашего народа, как свое родное дело. В этом состоит величайшая сила и реальность наших планов. «Реальность нашего производственного плана, — говорит товарищ Сталин, — это миллионы трудящихся, творящих новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнять план»¹.

Развитие социалистического соревнования, рост творческой производственной инициативы широких масс рабочего класса, колхозников и интеллигенции являются важнейшим условием, обеспечивающим выполнение и перевыполнение наших производственных планов.

Большевистские планы несовместимы ни с бюрократическим проектизмом, которое не считается с практикой, не обобщает и не учитывает её, ни с завижением плановых заданий, которое игнорирует резервы роста производства, не мобилизует массы на ускорение нашего развития и тянет нас назад. Большевистские планы непримиримо враждебны по отношению к любым проявлениям ведомственных и местных тенденций в планировании, ко всем попыткам сокрытия имеющихся внутренних резервов с целью занижения плана и противопоставления «интересов» отдельного предприятия интересам народного хозяйства в целом.

* * *

Планирование народного хозяйства является выражением хозяйственно-организаторской функции Советского государства. Народнохозяйственный план является государственным законом, обязательным к выполнению всеми предприятиями и хозяйственными организациями во всех отраслях народного хозяйства — в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве и т. д.

«Наши планы, — указывает товарищ Сталин, — есть не планы-программы, не планы-догадки, а планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны»².

Это вытекает из самого существа социалистической системы хозяйства, как планового хозяйства. В социалистической экономике деятельность каждого предприятия определяется единым народнохозяйственным планом, который охватывает производство и распределение общественного продукта, деятельность многих миллионов людей как в сфере производства и обращения, так и в сфере жилищно-коммунального обслуживания населения, культурного строительства, здравоохранения и т. д.

Планы отдельных предприятий являются составными частями единого народнохозяйственного плана, взаимно увязанными между собой. Это означает, что установленный для данного предприятия план производства той или иной продукции вытекает из реальной потребности народного хозяйства в этом виде продукции, что эта продукция учтена в материальном балансе и плане её распределения по потребителям в определенном ассортименте и по срокам её поставки потребителям.

Точно так же качественные показатели плана предприятия — рост производительности труда, снижение норм расхода сырья, топлива, электроэнергии и материалов на единицу продукции, снижение накладных расходов, сокращение брака и других непроизводительных расходов — учтены как в синтетическом показателе, в задании для предприятия по снижению себестоимости продукции, так и в финансовом плане предприятия и в предусмотренных государством взаимоотношениях хозяйства с государственным бюджетом. При этом предусматриваемая в планах экономика сырья, топлива и материалов учитывается также в материальных балансах и планах снабжения народного хозяйства.

Как известно, процесс производства является в то же время и процессом потребления средств производства; производственное потребление есть, как отмечает Маркс, вторая сторона производства. Поэтому производственному плану народного хозяйства соответствует план распределения и потребления средств производства, т. е. план снабжения народного хозяйства, а производственному плану предприятия соответствует план снабжения данного предприятия сырьём, материалами, топливом, электроэнергией и т. д., по установленным нормам расходовании их на единицу продукции.

Все разделы и показатели народнохозяйственного плана неразрывно связаны друг с другом и составляют единое целое. Соблюдение предусмотренных планом народнохозяйственных пропорций предполагает безусловное выполнение плана каждым предприятием по объёму валовой и товарной продукции и в заданном ассортименте. Только при условии выполнения плана могут полностью удовлетворяться потребности народного хозяйства в каждом данном виде продукции в соответствии с заложенными в государственном плане материальным балансом этой продукции и планом её распределения. Конечно, государство располагает необходимыми резервами и имеет возможность предупреждать возникновение тех или иных диспропорций и быстро ликвидировать возникающие на отдельных участках несоответствия. Однако невыполнение плана отдельными предприятиями означает, что народное хозяйство недополучит часть необходимой для него продукции.

В условиях развития кооперации особое значение имеет слаженная работа предприятий и соблюдение государственной дисциплины в деле выполнения плана каждым предприятием. Несвоевременная поставка отдельных видов комплектующего оборудования или литья и локовок, предусмотренных хозяйственными договорами и планами кооперированных поставок, затрудняет равномерную работу предприятий-смежников и нарушает установленные сроки выпуска готовой продукции.

От выполнения плана по объёму продукции зависит размер средств, поступающих в государственный бюджет в виде налога с оборота; от выполнения задания по снижению себестоимости продукции зависит размер накопления предприятия и поступлений в бюджет в виде отчисления от прибыли. Мобилизация этих средств государственным бюджетом и их использование для финансирования народного хозяйства — на расширение оборотных средств, капитальное строительство, на социально-культурные мероприятия и т. д. — имеет исключительно большое значение для всего хода расширенного социалистического воспроизводства. В прямой зависимости от выполнения плана промышленными предприятиями, производящими предметы потребления, находится также образование рыночных фондов товаров широкого потребления, а тем самым и выполнение плана розничного товарооборота.

Трудящиеся нашей страны кропотливо заинтересованы в выполнении государственных планов, во всемерном развитии производства, в росте производительности труда, в умножении общественного богатства, как

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 349.

² И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 327.

основу роста экономического могущества нашей Родины и систематического подъёма материального и культурного уровня жизни народа.

На основе роста производства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции Советское государство осуществляет систематическое снижение цен на предметы потребления.

Достаточно сказать, что в 1950 году в результате снижения с 1 марта этого года цен на все товары массового потребления реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 15%, а расходы крестьян на покупку удешевленных промышленных товаров снизились на 16%. В результате снижения цен на товары массового потребления, роста денежной заработной платы рабочих и служащих, увеличения денежных и натуральных доходов крестьян и роста выплат и льгот населению за счёт государства — доходы рабочих и служащих и доходы крестьян в 1950 году, в сопоставимых ценах, увеличились по сравнению с 1949 годом на 19%. Систематическое снижение цен на товары массового потребления в целях повышения материального уровня жизни трудящихся возможно только в нашей, социалистической системе хозяйства. Капиталисты никогда не прибегают к снижению цен на товары массового потребления ради повышения материального уровня жизни трудящихся масс. Если же, в условиях кризиса или затруднений сбыта товаров происходит падение цен, то рабочий класс не получает от этого выгоды, поскольку это падение цен всегда сопровождается массовым увольнением рабочих и снижением номинальной, т. е. денежной заработной платы.

В Советском Союзе снижение цен всегда приводит к росту реальной заработной платы рабочих и служащих и увеличению доходов крестьян, к подъёму материального благосостояния всего народа — и это достигается на основе выполнения и перевыполнения государственных планов.

Во всех отраслях народного хозяйства созданы все необходимые условия для выполнения государственных планов каждым предприятием. За годы сталинских пятилеток созданы огромные производственные мощности, полное использование которых даёт возможность выполнять и перевыполнять план. Достигнутые масштабы развития сырьевых отраслей промышленности и подъём социалистического сельского хозяйства создали прочную сырьевую базу для всех отраслей производства. Партия и правительство вырастили многочисленные кадры специалистов всех отраслей хозяйства и квалифицированную работу по материально-техническому снабжению предприятий, которое осуществляется у нас по единому государственному плану. Систематический рост объёма грузооборота железнодорожного и водного транспорта обеспечивает возможность бесперебойной работы предприятий. Поэтому выполнение плана каждым предприятием зависит от работы самого предприятия, от правильной организации производства и умения руководителей предприятий использовать все имеющиеся возможности и резервы роста производства.

Партия и правительство требуют, чтобы каждое предприятие полностью выполняло установленный для него план как по количественным, так и по качественным показателям.

В настоящее время большинство наших предприятий выполняет и перевыполняет установленные для них государственные планы. Однако, до сих пор в некоторых отраслях промышленности отдельные предприятия зачастую не выполняют установленных для них планов, полагая, очевидно, что плохая работа их предприятий будет восполнена за счёт перевыполнения планов другими предприятиями.

Так, например, Климовский машиностроительный завод Министерства машиностроения и приборостроения ряд лет не выполняет установ-

ливаемого для него плана производства ткацких станков. На этом заводе совершенно неудовлетворительно организована подготовка производства, и систематически срывается план ввода производственных мощностей. За годы послевоенной пятилетки завод лишь в одном году — 1949 году — выполнял план производства ткацких станков. Все остальные годы, включая и 1950 год, завод не выполнял производственный программу. Очевидно, руководители этого предприятия свылись со своей позорной антигосударственной практикой и невыполнение государственного задания считают в порядке вещей.

Завод им. Фрунзе Министерства сельскохозяйственного машиностроения, вследствие неудовлетворительной организации работы, недодал сельскому хозяйству в 1950 году свыше трёх тысяч конных конюлок, свыше десятка тысяч тракторных и конных граблей. На этом заводе имеется большой брак в заготовительных цехах, в особенности в литейном цехе, не подготовлена необходимая оснастка для производства боковых тракторных граблей.

Завод Уралсельмаш недодал сельскому хозяйству в 1950 году свыше тысячи штук прессов подборщиков (для сена). Между тем наличие производственных мощностей завода позволяло полностью выполнить установленное для него задание. Невыполнение же плана явилось результатом задержки заводом подготовки оснастки для производства этой машины.

Снижение качества продукции вызывает дополнительные затраты предприятий, получающих недоброкачественное сырьё или полуфабрикаты и увеличивает размеры брака при производстве конечной продукции. Отдельные заводы поставляют низкого качества литые и поковки, чем срывают выполнение плана своих смежных предприятий. Так, Красноярский завод тяжёлого машиностроения поставляет турбомоторному заводу стальное литое низкого качества. В результате турбомоторный завод вынужден затрачивать дополнительные средства и время на «доделку», заварку швов, наплавку отдельных мест отливки. Это повлекло за собой резкое удлинение цикла изготовления одной турбины, почти удвоение нормочаса на её изготовление и, вследствие этого, повышение себестоимости этой машины. Приведенный пример является ярким показателем того ущерба, который причиняется народному хозяйству снижением качества продукции.

Каковы последствия невыполнения плана по ассортименту продукции показывает следующий факт. Министерство металлургической промышленности недопоставило во втором и третьем кварталах 1950 года отдельные марки металла мелкого и крупного сорта заводу «Красный Аксай», в результате чего завод не выполнил плана производства тракторных культиваторов.

Министерство лесной и бумажной промышленности не выполнило плана вывозки основных видов деловой древесины, а также значительно недовыполнило план по повышению производительности труда и снижению себестоимости заготавливаемой древесины, что объясняется совершенно неудовлетворительным использованием механизмов на заготовке и вывозке леса, слабой технологической дисциплиной на лесозаготовительных предприятиях, недостаточным внедрением передовых методов работы и плохой организацией труда. Невыполнение плана вывозки деловой древесины сказалось на работе лесовладельцев и деревообрабатывающих предприятий и на снабжении лесом отдельных потребителей.

Партия и правительство требуют выполнения плана, установленного для предприятий, не только по валовой продукции, но по всем видам продукции в натуральном выражении и в установленном ассортименте и качестве, а также по производительности труда и снижению себестоимости продукции.

В решениях XVIII конференции ВКП(б) указано:

«Бороться за выполнение плана, обеспечить выполнение плана, ра-
ботать по плану — это значит:

а) выполнять головой, квартальный и месячный планы по выработке продукции не в среднем, как это было до сих пор, а равномерно по плану, по заранее разработанному графику производства готовой продукции;

б) выполнять план не только в среднем по отрасли промышленности, как это было до сих пор, а выполнять его по каждому предприятию в отдельности;

в) выполнять план не только в среднем по предприятию, как это было до сих пор, но выполнять план ежедневно в каждом цехе, в каждой бригаде, на каждом станке и в каждой смене;

г) выполнять план не только по количественным показателям, но обязательно и качественно, комплектно, по ассортименту, с соблюдением установленных стандартов и по установленной планом себестоимости¹.

При этом предприятие должно обеспечить равномерное выполнение плана. Неравномерный выпуск продукции и штурмовщина противоречат принципам планового ведения хозяйства. Неравномерный выпуск продукции создаёт неправильный режим работы предприятия, вызывает простои оборудования и рабочей силы и ведёт к недоиспользованию производственной мощности предприятия. Неравномерный выпуск продукции нарушает согласованную работу предприятий-смежников, приводит к нарушению сроков кооперированных поставок и создаёт тем самым затруднения на отдельных участках народного хозяйства. Поэтому XVIII партийная конференция потребовала: «покончить с бесплавно, с неравномерным выпуском продукции, со штурмовщиной в работе предприятий и добиться ежедневного, по заранее разработанному графику, выполнения производственной программы каждым заводом, фабрикой, шахтой, железной дорогой»².

В настоящее время многие наши предприятия добились равномерного выполнения плана, ликвидировали недопустимую практику штурмовщины и обеспечивают выпуск продукции по плану и по графику. Однако, есть ещё не мало случаев, когда предприятие не обеспечивает равномерное выполнение плана, нарушает установленные сроки выпуска продукции в расчёте на то, что эта продукция будет возмещена в конце месяца, квартала или года. Неравномерный выпуск продукции в течение месяца объясняется чаще всего неудовлетворительным внутривзводным планированием, плохой организацией производства на предприятии, отсутствием точных графиков выпуска продукции, а там, где они установлены — нарушением их вследствие недостаточной увязки в работе между цехами, а также неудовлетворительной деятельности снабженческих организаций предприятия. Такая порочная практика, прикрывающая общей итоговой цифрой неравномерную работу предприятия, приводит к серьёзным затруднениям в работе смежных предприятий и значительным потерям в народном хозяйстве.

Поэтому требование безусловного выполнения плана каждым предприятием состоит не только в том, чтобы предприятие на каждом планируемом периоде приняло с общим выполнением планового задания, но и в том, чтобы план выполнялся равномерно, ежедневно и ежесменно по установленному графику, в точном соответствии со сроками, предусмотренными планом и, в частности, планом кооперированных поставок и хозяйственным договором.

Далее. Для государства важен не только вопрос о том, какое количество той или иной продукции должно быть произведено, но и ценю каких общественных издержек она будет произведена. Поэтому хозяйственный расчёт на предприятиях является одним из важнейших принципов планового руководства социалистическими предприятиями. В этом, в частности, выражается использование закона стоимости социалистическим государством в интересах социалистического строительства.

Необходимость использования закона стоимости в нашем хозяйстве обуславливается особенностями социалистической стадии развития нашего советского общества, социалистическим принципом распределения — в соответствии с количеством и качеством затраченного труда каждым работником.

Закон стоимости используется в социалистическом хозяйстве для учёта и контроля над мерой труда и мерой потребления и как средство использования стимулов к труду в интересах ускорения нашего движения к коммунизму. Это находит своё выражение в оплате труда в форме заработной платы на государственных предприятиях и в оплате по трудодням — в колхозах.

Заработная плата устанавливается у нас, как известно, в зависимости от степени квалификации труда, а также в зависимости от тяжести труда. Тем самым заработная плата используется у нас как важнейший стимул повышения квалификации труда, как стимул привлечения рабочих в решающие отрасли народного хозяйства и укрепления в этих отраслях постоянных кадров. На предприятиях устанавливается сдельно-прогрессивная оплата труда, как стимул для выполнения и перевыполнения установленных норм выработки, как стимул роста производительности труда. Широкое применение на предприятиях имеет система премирования инженерно-технических работников и рабочих, находящаяся на повременной оплате, за выполнение и перевыполнение плана производства и снижения себестоимости.

Хозяйственный расчёт означает предоставление руководителям предприятий определённых прав в деле распоряжения государственным материальными ценностями, а также установление за ними определённой ответственности за правильное использование этих средств (контроль-рублём), ответственности за выполнение установленного для них плана производства, снижения себестоимости продукции, плана накоплений. При выполнении и перевыполнении плана производства и плана накоплений в распоряжение директора предприятия отчисляется определённый процент плановой и сверхплановой прибыли — фонд директора, являющийся одной из форм дополнительного поощрения коллектива предприятий. Таким образом, важнейшая особенность хозяйственного расчёта на социалистических предприятиях состоит в том, что он является орудием выполнения государственного плана.

Укрепление хозяйственного расчёта является необходимым условием успешного выполнения и перевыполнения государственного плана, так как только на основе хозрасчёта могут быть мобилизованы и приведены в движение внутренние резервы предприятия, резервы использования производственных мощностей, экономии сырья и повышения производительности труда.

Партия и правительство строгаише требуют, чтобы расходование фонда заработной платы соответствовало выполнению производственной Программы, чтобы на предприятиях не образовывались излишки сверхнормативные материальные ценности, чтобы велась повседневная борьба за сокращение всякого рода непроизводительных затрат, за недопущение сверхплановых потерь, за выполнение плана по прибылям, чтобы во-время производились взаимные платежи между хозяйственными организациями, а полученный из банка кредит на временные нужды во-

¹ Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 15.
² Там же, стр. 9.

время возвращался в банк. Выполнение этих требований является важнейшим принципом руководства хозяйственными предприятиями.

Недопустимым является такое положение, имеющееся на некоторых предприятиях, когда при выполнении плана по количественным показателям не выполняется план по качественным показателям производства, в частности, по снижению себестоимости продукции. Такой разрыв в выполнении количественных и качественных показателей плана приводит к значительным потерям в народном хозяйстве, к перерасходу материальных и финансовых средств и тем самым сдерживает темпы роста социалистических накоплений. Примером такого разрыва может служить завод «Дружная горка» Министерства машиностроения и приборостроения, который в 1950 году значительно перевыполнил план по объёму производства, но задание по снижению себестоимости сравнительно товарной продукции недовыполнил на 4,4%. На заводе был допущен перерасход средств по всей товарной продукции в сумме 860 тысяч рублей, в том числе за счёт брака на 285 тысяч рублей, за счёт перерасхода по сырью — на 55 тысяч рублей, по топливу — на 380 тысяч рублей и по вспомогательным материалам — на 120 тысяч рублей. Примерно так же обстоит дело и на заводе полиграфических машин в городе Ромны того же министерства, который, хотя и перевыполнил план по объёму производства, не выполнил, однако, задания по снижению себестоимости продукции вследствие большого брака по литью и связанных с этим огромных потерь, составивших свыше 600 тысяч рублей.

Факты сверхплановых потерь имеют также место на отдельных предприятиях Министерства автомобильной и тракторной промышленности. Так, например, Харьковский велосипедный завод перерасходовал за 9 месяцев 1950 года средства на командировки и перемещения на 38,7%, канцелярские, конторские, почтово-телеграфные расходы — на 43,7%. Липецкий тракторный завод значительно перерасходовал материалы на один трактор против установленного плана, а Алтайский тракторный завод допускает перерасход топлива.

Государство предоставляет предприятию необходимые материальные средства — сырьё, топливо, материалы, в соответствии с объёмом продукции, которую предприятие должно выпустить по плану. Размер этих средств, предоставляемых предприятию, устанавливается на основе нормативов и с учётом необходимой экономии в использовании этих средств. Безусловная обязанность руководителей предприятия состоит в том, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование этих средств, свести до минимума все виды потерь и мобилизовать все внутренние резервы экономики. О больших возможностях, имеющихся в этом деле, свидетельствует опыт передовых предприятий и разгромившиеся в ряде отраслей промышленности социалистическое соревнование за выпуск сверхплановой продукции из экономленного сырья и материалов.

Правильное использование материальных средств предполагает также, что предприятия не должны допускать сверхнормативных запасов материалов, которые лежат мертвым грузом на балансе предприятия. Наличие таких излишних запасов приносит прямой ущерб народному хозяйству, так как они уменьшают количество сырья, топлива и материалов, которое может быть в данном году использовано на других предприятиях в интересах увеличения общественного производства. Оседание указанных излишних запасов на предприятиях нарушает нормальный кругооборот материальных ценностей в народном хозяйстве и сдерживает темпы расширенного воспроизводства.

Между тем многие предприятия не ведут должной работы по выявлению и реализации излишних и ненужных для данного предприятия

материальных ценностей. Так, на Харьковском турбогенераторном заводе Министерства тяжёлого машиностроения сверхнормативные, но производимые Госбанком, остатки материальных ценностей составляли на 1 июля 1950 года 7,1 миллиона рублей. Завод в первом квартале выявил излишних и неликвидных материалов на 1,3 миллиона рублей, но реализовал их только на 0,7 миллиона рублей, а во втором квартале выявлением излишков материалов вовсе не занялся.

Трест Кулбшеветхснабфизт Министерства нефтяной промышленности ещё в апреле 1950 года получил от Главного управления по материально-техническому снабжению разрешение реализовать через сбытовые организации излишки материальных ценностей на 3,4 миллиона рублей, но до 1 июля 1950 года предьявил сбытовым организациям списки только на 0,8 миллиона рублей.

Необходимо отметить, что и сбытовые организации крайне слабо занимаются работой по выявлению и реализации ненужных ценностей, имеющихся на предприятиях.

Куйбышевская контора Главхимсбыта Министерства химической промышленности за первое полугодие 1950 года реализовала излишних и ненужных для предприятий ценностей всего лишь на 82 тысячи рублей. Насколько малое значение руководство конторы придаёт этому делу, видно хотя бы из того, что работа по реализации излишков материальных ценностей возложена на работника отдела кадров.

Отдельные сбытовые организации отказываются принимать излишние материалы. Так, Уральская контора Главсбыта Министерства станкостроения из предложенных ей, со времени организации её работы, для реализации излишних материалов на 22,5 миллиона рублей приняла от предприятий материалов всего лишь на 2,8 миллиона рублей.

Имеются также случаи задержки со стороны вышестоящих организаций в выдаче предприятиям разрешений на реализацию излишков материальных ценностей. Так, завод «Запорожсталь» Министерства металлургической промышленности представил Главному Управлению министерства списки излишних и ненужных материалов на 4 миллиона рублей, а разрешение на реализацию получил лишь на 0,6 миллиона рублей. Завод имени Андреева того же министерства не может реализовать излишки, выявленные ещё в 1949 году, на сумму 1,1 миллиона рублей из-за отсутствия разрешения Главка министерства. Из имеющихся у Новочеркасского завода Министерства угольной промышленности излишков материальных ценностей в сумме 1,1 миллиона рублей разрешено реализовать эти излишки лишь на 100 тысяч рублей.

Указанные главные управления министерств исходят, очевидно, из соображений попридержать «про запас» ненужные предприятиям материальные ценности, не считаясь с общегосударственными интересами.

Чрезвычайно большое значение в деле выполнения государственного плана имеет соблюдение правильного соотношения в росте производительности труда и заработной платы. Непременным законом социалистического производства является превышение темпов роста производительности труда в сравнении с темпами роста заработной платы. В этом состоит одно из необходимых условий снижения себестоимости продукции и роста социалистических накоплений. Только при указанном соотношении роста производительности труда и заработной платы возможно систематическое снижение цен на промышленную продукцию и тем самым рост реальной заработной платы рабочих и служащих.

Одной из важнейших обязанностей руководителей предприятий и министерств является соблюдение государственной дисциплины в деле расходования фондов заработной платы. Устанавливаемый в государственном плане фонд заработной платы рабочих и служащих органически увязан с планами по снижению себестоимости продукции и планами

накопления на предприятиях, с планом товарооборота и с государственным бюджетом. Поэтому необходима решительная борьба со всякого рода перерасходами фонда заработной платы, с излишествами в расходовании государственных средств.

Между тем на отдельных предприятиях руководители не придают этому вопросу того внимания, какого он заслуживает, не ведут борьбы с излишествами в расходовании государственных средств и допускают перерасход фонда заработной платы.

Так, например, отдельные главки Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии в 1950 году не выполнили плана по производительности труда и вместе с тем имели значительный перерасход по фонду заработной платы. Однако, министерство в 1950 году не обсуждало на заседаниях коллегий вопросы, связанные с невыполнением плана по труду. Никто из руководителей строительных организаций не был наказан за перерасход фонда заработной платы.

На отдельных предприятиях промышленности совершенно неудовлетворительно поставлено дело нормирования труда. Известно, какое значение придает партия и правительство делу нормирования труда. Товарищ Сталин указывал: «Без технических норм невозможно плановое хозяйство. Технические нормы нужны кроме того, для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса»¹.

Правильно установленные нормы выработки являются очень важным условием в деле планирования производительности труда и регулирования заработной платы. Устаревшие, заниженные нормы выработки являются тормозом роста производительности труда. Заниженные нормы при сильно-прогрессивной оплате труда, особенно при крутой прогрессивки, приводят к неправильному соотношению роста производительности труда и заработной платы, к нарушению соотношения в уровне заработной платы между отдельными категориями работников и к перерасходу установленного планом фонда заработной платы.

Установленные нормы выработки не могут оставаться неизменными и неподвижными. Быстрый рост технического вооружения труда в нашей промышленности, постоянное совершенствование оборудования и технологии производства, а также квалификация рабочих приводят к резкому сокращению затрат рабочего времени на производство единицы продукции. В соответствии с этим должны изменяться и совершенствоваться нормы выработки. В противном случае эти нормы превращаются в тормоз развития производства.

Однако, до сих пор еще встречаются руководители отдельных предприятий, которые не уделяют должного внимания этому важнейшему участку работы. Есть случаи, когда в результате безответственности руководителей предприятий и бесконтрольности со стороны министерств, состояние нормирования на предприятии нельзя охарактеризовать иначе, как злоупотребление со стороны работников, которым поручено это важное дело. Приведем следующий пример. Министерство имеет небольшой завод «Буровая техника». На этом заводе выполнение норм выработки составило в 1950 году (в среднем по заводу) 214%. В первой половине этого года выполнение норм составляло по месяцам от 185 до 220%. В августе по приказу министра были рассмотрены нормы выработки, при чём приказом предусматривалось повысить нормы лишь на 14,9%. Задание совершенно было не в два расчета, что действующие нормы перевыполнены больше чем в два расчета. Пересмотр норм носил совершенно формальный характер. Это под-

тверждается динамикой выполнения норм выработки в последующие месяцы после их пересмотра. Так, в июле, т. е. до пересмотра норм, фактическое выполнение норм составило 194,5%. В августе, т. е. после пересмотра норм, выполнение норм составило 196%, в сентябре — 228%, в октябре — 236%, а в целом за год, как сказано выше — 214%.

Не менее разительны примеры определения на этом заводе нормы затрат труда по отдельным видам работ. Слесари цеха № 2 было дано задание просверлить торцевое отверстие с кронштейном. Время установило 20 минут на одну штуку, а на 10 штук соответственно — 3 часа 20 минут. На разметку этих же деталей установлена норма затрат времени 2 часа 30 минут на штуку, на 10 штук — 25 часов, а всего 28 часов 20 минут. Фактически же работа эта выполнена за 8 часов, т. е. выполнение норм составило 354,1%.

Сварщику того же цеха было поручено прорезать 18 пазов автоном по разметке на длину 100 сантиметров. Время установлено на обработку 6 штук — 9 часов. Фактически эта работа выполнена за 3 часа, т. е. выполнение норм составило 300%.

Фрезерщику третьего разряда того же цеха было дано задание зачистить заусеницы 14 деталей. Работа оценена по 4-му разряду и установлено время 7 часов. В том же наряде ему дано задание нарезать зуб в эти же деталях, причём работа оценена по 6-му разряду. Время дано на нарезку зуба деталей — 28 часов. Всего, таким образом, установлена норма затрат времени — 35 часов. Фактически же рабочим было затрачено 16 часов, т. е. выполнение норм составило 218,7%.

Вполне естественно, что при таком «нормировании» труда заработная плата рабочих на этом заводе значительно превышает заработную плату рабочих ведущих отраслей промышленности, что является прямым нарушением социалистических принципов оплаты труда.

Конечно, ни о каком серьёзном снижении себестоимости продукции на этом заводе, при таком рабачком отношении к регулированию заработной платы, не может быть и речи.

К сожалению, подобные факты имеют место и на других предприятиях. Так, на предприятиях Главторгмаш Министерства торговли СССР выполнение норм в сентябре 1950 года составило 207%, что также свидетельствует о забвении дела нормирования труда как со стороны руководителей предприятий, так и со стороны министерства и его главка.

На заводе имени Ухтомского Министерства сельскохозяйственного машиностроения были пересмотрены нормы выработки в марте 1950 года. Однако, уже в апреле выполнение норм выработки вспомогательными рабочими значительно превышало выполнение норм основными рабочими. Так, в кузнечно-прессовом цехе, выполнение норм выработки вспомогательными рабочими составило 183%, а основными рабочими — 157%; в механо-сборочном цехе выполнение норм вспомогательными рабочими составило 154%, а основными рабочими — 146%.

На этом заводе существует очень высокая шкала прогрессивки. Так, на станочных работах, при перевыполнении норм от 1 до 10% сверх исходной, расценки увеличиваются вдвое, а при перевыполнении норм свыше 10% расценки увеличиваются втрое. При такой высокой шкале прогрессивки и к тому же при сравнительно большом перевыполнении норм выработки доплаты по прогрессивке достигают больших размеров и составляют в механическом цехе этого завода свыше 20%, а в литейном цехе ковкого чугуна — 14%, что явно неправильно.

На отдельных, особенно на вспомогательных, предприятиях имеют место неправильно установленные со стороны министерств задания по производительности труда. Так, Министерство строительства предприятий машиностроения установило подсобным и вспомогательным предприятиям, находящимся на балансе строек, производительность труда на

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 502.

1951 год ниже фактически достигнутой в 1950 году. Министерство нефтяной промышленности установило на 1951 год задание по производительности труда по вспомогательным и подсобным предприятиям, находящимся на балансе строек, которое также оказалось ниже фактически достигнутой производительности труда в 1950 году. Конечно, подобное «планирование» может принести предприятиям главных указанных свидетельствуют об оторванности руководства дела в подсобных предприятиях от действительного положения дел в подсобных предприятиях строек. Подобное «планирование» приводит к удорожанию продукции подсобных предприятий строек и тем самым к удорожанию строительства.

* * *

Для того, чтобы обеспечить безусловное выполнение плана каждым предприятием, — необходима систематическая конкретная и всесторонняя проверка выполнения плана.

Партия и правительство неоднократно указывали на исключительную важность проверки выполнения плана, назначение которой состоит в частности в том, чтобы своевременно обнаруживать отставание участия в ходе выполнения плана принимать меры к предупреждению и ликвидации их отставания. Поэтому подлинно большевистская проверка выполнения плана должна состоять не в выведении огудных «средних» цифр выполнения плана по отрасли в целом, а в детальном изучении работы каждого предприятия, в обнаружении недостатков в его работе и оказании ему необходимой помощи в деле ликвидации этих недостатков.

Между тем некоторые хозяйственные руководители, вместо организации действительной проверки выполнения плана и решительной борьбы с каждым случаем невыполнения заданий государственного плана, успокаивают себя тем, что план по отрасли в «среднем» выполнен, и за «средними» цифрами прикрывают плохую работу тех предприятий, которые систематически не выполняют плана. Такая антигосударственная практика в корне противоречит принципам социалистического планирования народного хозяйства.

Недопустимо также, когда отдельные предприятия достигают выполнения плана за счет второстепенной или более «выгодной» для предприятия продукции, хотя народное хозяйство и не нуждается в перепроизведенной по этому виду продукции. Надо перевыполнять план выполнения плана по предприятию за перевыполнение плана по тем и поощрять работников предприятия за перевыполнение потребности в наделах продукции, на которые имеется дополнительная потребность народного хозяйства.

Каждый хозяйственный руководитель должен превыше всего ставить интересы государства, интерес народа. Поэтому невыполнение или нарушение плана тем или иным предприятием или нарушение ассортимента и качества выпускаемой продукции должно рассматриваться как прямое нарушение государственных интересов, как прямой ущерб, наносимый государству.

Государственный план — нерушимый закон для каждого предприятия. Строжайшее соблюдение плановой дисциплины, безусловное выполнение государственного плана являются священной обязанностью каждого государственного руководителя. Этого требуют советский народ, партия, го хозяйственного руководителя. Этого требуют величественные задачи построения коммунизма. Этого требуют величественные задачи построения коммунизма, за которые борется советский народ под водительством своего великого вождя — товарища Сталина.

Планирование народного хозяйства в европейских странах народной демократии

Великий всемирно-исторический опыт социалистического планирования народного хозяйства в Советском Союзе всё более широко и успешно применяется в европейских странах народной демократии, прочно вставших на путь строительства социализма. Планирование народного хозяйства является одним из крупнейших завоеваний государственной строя народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, успешно выполняющего функции диктатуры пролетариата.

Героическая Советская Армия выполнила великую освободительную миссию в отношении всех народов Европы и, прежде всего, в отношении стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Советские войска, вступив на территорию этих стран, не только изгнали их от немецко-фашистской тирании, но и предотвратили оккупацию их англо-американскими захватчиками. Народам этих стран была предоставлена полная возможность самим решать свою судьбу, свободно развиваться по пути демократии и социализма.

Для планирования народного хозяйства в странах народной демократии нужно было создать необходимые условия и предпосылки.

Разработка и осуществление народнохозяйственных планов в Болгарии, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Албании стали возможными благодаря тем глубоким революционным преобразованиям, которые проведены в этих странах после освобождения их Советской Армией.

Государственная власть в этих странах вырвана из рук буржуазии и помещиков и перешла в руки трудящихся города и деревни во главе с рабочим классом и его коммунистическим авангардом. Сама государственная власть в результате этого превратилась из орудия подавления и угнетения широких народных масс в орудие подавления свергнутых эксплуататорских классов, их ограничения, вытеснения и ликвидации.

Режим народной демократии успешно выполняет функции диктатуры пролетариата и, следовательно, является одной из форм диктатуры пролетариата. Он обеспечивает переход от капитализма к социализму.

Создание государства трудящихся во главе с рабочим классом и его коммунистическим авангардом является первым важнейшим условием планирования народного хозяйства.

Вторым важнейшим условием планирования народного хозяйства является переход основных командных высот народного хозяйства в руки народно-демократического государства. Многочисленные демагогические попытки планирования хозяйства в капиталистических странах позорно провалились и полностью подтвердили, что никакое планирование хозяйства в капиталистических странах невозможно. Планирование народ-

ного хозяйства возможно только на основе государственной власти рабочего класса и общественной собственности на средства производства. Именно эти условия, необходимые для планирования народного хозяйства, и созданы в странах народной демократии.

Важнейшим мероприятием в области экономики в странах народной демократии, революционным по своей сути и значению, явилась национализация промышленности, транспорта и банков. Национализация в корне подорвала позиции монополистического капитала в странах народной демократии, избивала трудящиеся массы от империалистической кабалы и создала основу государственной общественной собственности, основу социалистического народного хозяйства.

Георгий Димитров на V съезде Болгарской коммунистической партии говорил: «Национализация промышленности явилась самым важным революционным мероприятием в хозяйственной области, окончательно утвердившим плановое развитие нашей страны по пути к социализму»¹.

В странах народной демократии в руках государства находится вся крупная, вся средняя и значительная часть мелкой промышленности. В таких странах, как Албания, Болгария, Румыния, национализирована вся фабрично-заводская промышленность, включая и мелкие предприятия. В этих странах остались ненационализированными только мелкие ремесленные мастерские, которые начинают объединяться в промышленные кооперативные артели. В остальных странах народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы национализировано свыше 96% всего промышленного производства. В Чехословакии национализированная промышленность дает 98% всей промышленной продукции. В Венгрии вся фабрично-заводская промышленность, все транспортные предприятия принадлежат социалистическому государству. В 1951 году предполагается сделать дальнейший шаг вперед в деле укрепления и расширения социалистического сектора. Во всей промышленности, включая и кустарную, социалистический сектор в этом году составит 97%. В Польше уже в конце 1949 года 96% всего промышленного производства дала социалистическая промышленность.

Национализация крупной и средней промышленности, банков и транспорта, переход командных высот народного хозяйства в руки государства имеет важнейшее экономическое и политическое значение для дальнейшего развития стран народной демократии. Национализация подорвала экономические корни реакции в этих странах. В этом состоит огромное революционное значение национализации промышленности, транспорта и банков. Если в первые годы после войны буржуазия, владевшая серьезными экономическими позициями, имела возможность влиять на экономику этих стран, срывать важнейшие мероприятия народно-демократического правительства, то сейчас буржуазия вынуждена в этих важнейших экономических позициях и не может сколько-нибудь ощутимо влиять на ход развития экономики в странах народной демократии.

С каждым днем растут и крепнут позиции социализма и в других отраслях народного хозяйства.

Внешняя и оптовая внутренняя торговля во всех странах народной демократии находится полностью в руках государства. Государство и кооперация успешно ведут борьбу с частником и в розничной торговле. В Болгарии к концу 1950 года 90% всей внутренней торговли находилось в руках государственных и кооперативных торговых организаций. В Венгрии государство и кооперация принадлежит 67% розничной торговли. Успешно вытесняется частная торговля из товароборота и в других странах народной демократии.

¹ Г. Димитров. Политический отчет на ЦК на БРП(к) перед V конгресс на партии, София, 1948 г., стр. 64.

Наиболее трудной задачей социалистической революции является социалистическая перестройка сельского хозяйства. В результате аграрных реформ, осуществленных во всех странах народной демократии после их освобождения Советской Армией, земля передана в руки крестьян. Класс помещиков, который всегда являлся оплотом реакции, теперь ликвидирован во всех европейских странах народной демократии. Ликвидация остатков феодализма является одним из важнейших исторических достижений народно-демократических государств. Во всех странах народной демократии в области земледелия осуществлены общий принцип — земля принадлежит тому, кто ее обрабатывает. Под этим лозунгом были проведены земельные реформы во всех странах народной демократии.

В странах народной демократии начинает широко развиваться производственное кооперирование в деревне.

В Болгарии, например, создано уже свыше 2500 трудовых кооперативных сельскохозяйственных хозяйств, которые объединили свыше 500 тысяч крестьянских хозяйств и обрабатывают свыше 2,1 миллиона гектаров земли. Сейчас в Болгарии уже в большей половине сел имеются трудовые кооперативные хозяйства. Они обрабатывают около половины всей пахотной земли и объединяют свыше половины всех крестьянских хозяйств страны.

Свыше тысячи коллективных хозяйств создано в Румынии и столько же в Венгрии. 2200 кооперативных хозяйств работает в Польше. Растет число коллективных хозяйств также в Чехословакии и Албании.

Важную роль в социалистической перестройке сельского хозяйства играют государственные колхозы, а также машинно-тракторные станции. С каждым годом они играют все большую роль в сельскохозяйственном производстве страны.

В результате создания и развития социалистических форм хозяйства в промышленности, торговле и сельском хозяйстве, постоянно возрастает роль социалистического сектора в экономике стран народной демократии.

В Венгрии, например, доля социалистического сектора в национальном доходе в 1950 году составляла уже 70%, столько же — в Польше. В Чехословакии во всем национальном доходе социалистический сектор к началу 1950 года составлял 61,4%, мелкотоварный — 25% и капиталистический — 13,6%. Социалистический сектор преобладает теперь в национальном доходе и других европейских стран народной демократии.

Наличие прочных позиций социализма в экономике стран народной демократии является необходимым условием для успешного планирования народного хозяйства этих стран. Народнохозяйственные планы европейских стран народной демократии ставят своей целью дальнейшее расширение и укрепление социалистического сектора, построение фундамента социалистической экономики, осуществление социалистической индустриализации этих стран, широкое развитие производственного кооперирования в деревне, ограничение и вытеснение капиталистических элементов.

Решающее значение для стран народной демократии имеет всемирно-исторический опыт социалистического планирования народного хозяйства СССР. На этот опыт, обобщенный в гениальных трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина, опираются и им руководствуются все страны народной демократии. Использование опыта Советского Союза дало возможность странам народной демократии сравнительно быстро перейти к планированию своего народного хозяйства и добиться крупнейших успехов в его развитии на пути к социализму.

Руководящие деятели всех стран народной демократии неоднократно подчеркивали, что без помощи Советского Союза, без использования

богатейшего опыта планирования народного хозяйства в СССР страны народной демократии не смогли бы преодолеть послевоенные трудности, не смогли бы стать на путь социалистического развития.

Советский Союз оказал огромную помощь странам народной демократии не только своим богатейшим опытом. В самое трудное время, сразу же после окончания войны, во время которой экономика этих стран была разрушена немецко-фашистскими захватчиками и внутренними фашистскими кликами, — Советский Союз оказал братскую помощь этим странам продовольствием, промышленным сырьем, самыми необходимыми машинами для восстановления и развития народного хозяйства. Тем самым были созданы условия для быстрого преодоления послевоенных трудностей, для экономического подъема этих стран.

Генеральные вожди трудящихся всего мира В. И. Ленин и И. В. Сталин на основе научного обобщения опыта Советского Союза создали теорию социалистического планирования народного хозяйства. Бессмертные труды В. И. Ленина и И. В. Сталина вооружают трудящихся стран народной демократии знаниями путей и методов построения социализма и оказывают им неоценимую помощь в планировании народного хозяйства, в борьбе за социализм.

После освобождения стран Центральной и Юго-Восточной Европы от немецко-фашистских захватчиков и их пособников, — народно-демократические правительства с помощью Советского Союза приняли энергичные меры к быстрейшему восстановлению разрушенного во время войны народного хозяйства. Благодаря помощи и поддержке Советского Союза и трудовой активности широких народных масс, народно-демократические правительства сумели сравнительно быстро залечить раны войны. В короткие сроки были восстановлены и пущены в ход все ранее действовавшие предприятия.

Планирование хозяйства в этот период только начиналось. Правительства намечали очередность восстановления объектов и в соответствии с этим осуществляли распределение материальных и трудовых ресурсов. Плановые органы еще только создавались, готовились необходимые кадры плановых работников.

С 1946 года в европейских странах народной демократии начинается все более широко применяться планирование народного хозяйства, начинается планомерное развитие экономики этих стран. В Чехословакии в июле 1946 года правительство Готвальда провозгласило программу государственного строительства. Она была положена в основу двухлетнего плана. В октябре 1946 года Учредительное Национальное собрание приняло двухлетний народнохозяйственный план. В Болгарии двухлетний народнохозяйственный план был введен с апреля 1947 года, в Польше и Венгрии были приняты трехлетние планы, в Албании — двухлетний план, в Румынии — годовые планы.

Все эти планы ставили своей целью ликвидировать разрушения, причиненные народному хозяйству этих стран фашистскими захватчиками и реакционными антинародными режимами, восстановить народное хозяйство, достигнуть и превзойти его довоенный уровень. Эти народнохозяйственные планы в странах народной демократии уже выполнены и перевыполнены. Цели, которые ставились этими планами, повсюду осуществлены.

Борясь за выполнение этих двухлетних и трехлетних народнохозяйственных планов, трудящиеся стран народной демократии добились больших успехов в развитии экономики своих стран. В ходе борьбы за выполнение планов страны народной демократии приобрели значительный опыт планирования народного хозяйства.

Говоря о значении двухлетнего плана для Чехословакии, Клемент Готвальд заявил: «Двухлетний план... полностью оправдал надежды... Огромное значение этого обстоятельства мы поймем, если вспомним, что через три с половиной года после окончания войны мы достигли такого уровня промышленного производства, какого капиталистической страной демократической республики никогда не достигал. Причем развитие нашего производства неуклонно идет по восходящей линии, ему не угрожают кризисы, оно обеспечивает дальнейшее развитие нашего хозяйства... В этом огромный успех нашего планирования, подтверждающий полностью правильность избранного нами пути»¹.

Успешно были выполнены первые планы и в других странах народной демократии.

«Благодаря самоотверженному труду, трудовому соревнованию рабочего класса, трудящегося крестьянства, преданной народу интеллигенции, — говорится в Законе о первом пятилетнем плане народного хозяйства Венгерской Народной Республики, — мы выполним трёхлетний план почти за восемь месяцев раньше намеченного срока».

Достигнутые успехи в выполнении первых народнохозяйственных планов и повседневная братская помощь Советского Союза дали возможность странам народной демократии приступить к более длительному и всестороннему планированию народного хозяйства. Используя богатейший опыт планирования народного хозяйства в Советском Союзе, трудящиеся стран народной демократии приступили к разработке перспективных народнохозяйственных планов, рассчитанных на 5—6 лет.

В Болгарии в конце 1948 года V съезд Коммунистической партии принял пятилетний план развития народного хозяйства, утвержденный затем Великим Народным Собранием. С 1 января 1949 года Болгария приступила к выполнению своего первого пятилетнего плана.

В 1949 году приступила к выполнению своего пятилетнего плана Чехословакия, с 1950 года приступила к выполнению пятилетнего плана Венгрии и шестилетнего плана — Польша. С 1951 года начал выполнять свой пятилетний план румынский народ.

Новые перспективные планы существенно отличаются от первых двухлетних и трехлетних планов. Первые народнохозяйственные планы ставили целью восстановить разрушенное за время войны народное хозяйство своих стран. Они составлялись при наличии серьезных позиций частного капитала в экономике этих стран. Они охватывали лишь основные отрасли хозяйства. Эти планы были в значительной мере ориентировочными. Они почти не охватывали некоторых важных отраслей хозяйства.

Новые перспективные планы опираются на социалистическую промышленность, а также на серьезные позиции социализма в торговле и в сельском хозяйстве. Главной целью всех этих планов является построение основ социализма, создание фундамента социалистической экономики в этих странах. Построение социализма в странах народной демократии прерастает таким образом в конкретные планы повседневной жизни и деятельности трудящихся этих стран.

Новые планы в странах народной демократии намечают быстрый подъем промышленности и всего народного хозяйства.

В Болгарии, например, пятилетним планом намечается увеличение всего промышленного производства в два раза, в том числе производства средств производства должно возрасти в 3,2 раза. Добыча каменного угля за пятилетку должна возрасти в три раза, добыча руды — в 21

¹ Первый пятилетний план развития народного хозяйства Чехословакии. Москва, 1950, стр. 11.

раз, добыча нерудных ископаемых — почти в 8 раз и т. д. По существу заново будет создано современное машиностроение.

В Румынии к концу пятилетки (1955 г.) валовая продукция всей промышленности составит 244% по сравнению с 1950 годом. По отдельным отраслям промышленности намечается еще более бурный рост производства. Пятилетний план предусматривает слачу в эксплуатацию канала Дунай—Черное море, строительство крупных заводов и фабрик, жилых домов и культурных учреждений. Будут построены гидроэлектростанция мощностью в 230 тысяч киловатт. Будут электрифицированы 2 тысячи сел.

Кроме пятилетнего народнохозяйственного плана, в Румынии разработан план электрификации страны, рассчитанный на 10 лет.

Быстрые темпы подъема народного хозяйства намечаются шестилетним планом в Польше. Объем продукции социалистической промышленности в 1955 году более чем в 2,5 раза превысит уровень 1949 года. В 1955 году будет достигнут уровень, в четыре раза превышающий уровень промышленного производства довоенной Польши. В пересчете же на душу населения стоимость промышленной продукции будет в результате выполнения шестилетнего плана в пять раз больше стоимости продукции, приходившейся на душу населения в 1938 году. Шестилетний план намечает более быстрый рост тяжелой промышленности и особенно машиностроения. Среднегодовой прирост национального дохода по шестилетнему плану составит 13,4%. Это очень высокий темп роста национального дохода, приближающийся к бурным темпам роста национального дохода в Советском Союзе и невиданный никогда ни в одной капиталистической стране. Социалистическая индустриализация превратит Польшу в передовую индустриально-аграрную страну.

В Венгрии пятилетний народнохозяйственный план также ставит задачу индустриализации страны, развития тяжелой промышленности и машиностроения, а также механизации и социалистической перестройки сельского хозяйства. Индустриализация является важнейшим условием дальнейшего экономического и культурного подъема венгерского народа.

За пятилетку, с 1950 по 1954 год, в Венгрии предполагается построить 263 новых промышленных предприятия, из них 35 предприятий в металлургической и машиностроительной промышленности, 21 — горнорудной промышленности, 38 — в химической промышленности, 20 электростанций (и значительное расширение имеющихся) и десятки предприятий легкой и пищевой промышленности. В результате выполнения пятилетнего плана объем всего промышленного производства Венгрии в 1954 году должен составить 186,4%, по сравнению с уровнем промышленного производства 1949 года, в том числе по тяжелой промышленности — 204,3% и по легкой промышленности — 179,2%. Сумма национального дохода в 1954 году должна достигнуть 163% национального дохода 1949 года. В результате выполнения первой пятилетки Венгрия превратится из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную страну.

Чехословакия — развитая в промышленном отношении страна. Здесь свыше 70% населения занято в промышленности и на транспорте. Пятилетний план намечает быстрый подъем всего народного хозяйства страны, перестройку чехословацкой промышленности в сторону увеличения роли и значения тяжелой промышленности. «Необходимо, — говорил президент Чехословацкой республики Клемент Готвальд, — изменить структуру хозяйства Чехословакии, сложившуюся в основном во времена австро-венгерской монархии и соответствующую потребностям того времени, и приспособить ее к новым экономическим и политическим условиям нашей эпохи. Это значит, что нужно переориентировать чехословацкую промышленность с отраслей, которые могли конкурировать на мировых рынках вследствие голодной заработной платы (как было в произ-

водстве перчаток, игрушек и т. п. и частично в текстильной и текстильной промышленности), на такие отрасли, для которых создались особенно благоприятные условия сбыта продукции на иностранных рынках, как, например, металлообрабатывающая и в особенности машиностроительная промышленность. Часть керамической и стеклянной промышленности должна перейти на выпуск изделий, предназначенных для технических целей. В силу этих структурных изменений текстильная промышленность утратит свое первое место в нашем промышленном производстве, которое скорее соответствовало потребностям австро-венгерской монархии, где для текстильной промышленности был обеспечен обширный рынок сбыта, чем современным условиям. Как известно, еще до второй мировой войны существовали трудности, вызванные тем, что текстильная промышленность, первоначально возникшая как отрасль, работающая преимущественно на внутренний рынок, должна была стать основой экспортной отраслью промышленности¹.

Пятилетний план намечает практические меры осуществления этой реконструкции. Центром внимания является металлообрабатывающая промышленность, которая вырастет в течение пяти лет на 93%, причём основу всего плана развития металлообрабатывающей промышленности составляет тяжёлое машиностроение, продукция которого увеличится в 2—3 раза; продукция горнодобывающей промышленности возрастет на 35%, энергетической — на 52%, металлургической — на 49%.

Все перспективные народнохозяйственные планы стран народной демократии намечают значительное повышение производительности труда и коренное улучшение благосостояния трудящихся. В Венгрии, например, за период пятилетнего плана жизненный уровень населения по отношению к 1949 году должен быть повышен в среднем на 35% и в 1954 году достигнет 185%, среднего довоенного жизненного уровня. Резкое повышение жизненного уровня трудящихся предусматривается планами в других странах народной демократии. Народнохозяйственные планы предусматривают подъем культуры, улучшение здравоохранения и осуществление различных социально-культурных мероприятий.

В течение пятилетнего и шестилетнего срока во всех странах народной демократии будут созданы прочные основы социализма.

«Ошибки бы тот, — говорит президент Польской республики Болеслав Берут, — кто видел бы в шестилетнем плане только сухие, хотя и смелые цифры, один только цифрой или количественные показатели, поражающие, быть может, своей грандиозностью, но выражающие только обычные расчеты, диффузную сводку, баланс — словом, если бы он в шестилетнем плане заметил только его количественную, внешнюю сторону, не осознавая его качественного, революционного содержания, преобразующего коренным образом наши общественные отношения.

Шестилетний план — это не только экономическая, но в то же время идеологическая, политическая и общественно-государственная программа.

Шестилетний план — это план, который создает неизменные основы нового общественного строя в Польше, основы социализма. В этом смысле шестилетний план является конкретизированной формой реализации идеологии нашей партии в определенный отрезок времени, является воплощенной в определенные задачи направляющей линии политики партии, указателем пути, руководством к действию².

Народнохозяйственные планы мобилизуют трудящихся на борьбу за быстрое построение социализма. «План, — писал премьер-ми-

¹ Первый пятилетний план развития народного хозяйства Чехословакии, Москва, 1950, стр. 41.

² Шестилетний план экономического развития и строительства основ социализма в Польше, Варшава, 1950, стр. 7—8.

нистр Чехословакии Антония Запотоцкий, — все больше и больше становится движущей силой всей хозяйственной деятельности. План — это не простой перечень цифровых данных, план — это в первую очередь целестремленная деятельность миллионов людей. Трудящиеся знают, что при плановом хозяйстве, осуществляемом народно-демократическим государством, все меньшая часть прибыли попадает в карманы капиталистов. Поэтому они принимают все более активное участие в самом создании плана, и их стремление выполнить и перевыполнить намеченный план растет. Таким образом, сочетаются личные интересы трудящихся с общественными. В странах планового хозяйства закон прибыли уже не определяет ассортимент и количество производимых товаров, как это было при капитализме. Поскольку национализация устранила прибыль как главный стимул производства, необходимо было найти новый двигатель, и им стал хозяйственный план¹.

Благодаря трудовому подъему населения стран народной демократии и бескорыстной помощи Советского Союза, народнохозяйственные планы стран народной демократии успешно выполняются и перевыполняются. Об этом красноречиво говорят опубликованные недавно официальные итоги выполнения народнохозяйственных планов за 1950 год.

В Венгрии значительно повышенный в середине года план 1950 года перевыполнен. Особенно быстрыми темпами идет развитие тяжелой промышленности и в частности машиностроения. Продукция венгерской фабрично-заводской промышленности в 1950 году более чем в два раза превысила уровень довоенного, 1938 года. Успешно выполнен план 1950 года и в сельском хозяйстве.

В Чехословакии план промышленного производства в целом выполнен на 102,7%, тяжелая промышленность выполнила план на 102,4%, легкая промышленность — на 103,6%. По сравнению с 1949 годом объем производства тяжелой промышленности возрос на 15,6%, легкой промышленности — на 10,8%.

По сравнению с 1949 годом значительно возросло производство товаров широкого потребления и продуктов питания. Возросла продуктивность сельского хозяйства. Площадь обрабатываемой земли, которой располагает социалистический сектор хозяйства, составляет 22% всей обрабатываемой земельной площади.

В Польше социалистическая промышленность выполнила годовой план на 107,4%. Объем промышленной продукции в 1950 году увеличился по сравнению с 1949 годом на 30,8%. Продукция тяжелой промышленности достигла 225% довоенного уровня. В 1950 году производство тракторов возросло на 60% по сравнению с 1949 годом, грузовых автомашин — на 209%, мотоциклов — на 70% и т. д. В 1950 году началось производство многочисленных новых типов металлообрабатывающих станков, паровозов, сельскохозяйственных машин, которые раньше не производились в Польше. Продукция сельского хозяйства увеличилась в 1950 году по сравнению с 1949 годом на 13%. Тракторы МТС обрабатывали в 1950 году 776,7 тысяч гектаров земли, что в десять раз больше площади, обработанной тракторами в 1949 году.

В Болгарии план промышленного производства, принятый правительством на 1950 год, значительно перевыполнен. Объем промышленной продукции, включая продукцию местной промышленности, в 1950 году возрос на 23,2% по сравнению с 1949 годом. Большие успехи достигнуты в Болгарии в развитии сельского хозяйства, торговли и культуры страны. Совет Министров Народной Республики Болгарии в поста-

влении о государственном плане развития народного хозяйства на 1951 год, указывая на достигнутые успехи развития народного хозяйства и культуры в 1950 году, подчеркивает, что «эти успехи не были бы возможны без огромной и беспредельно увеличивающейся помощи, которую страна получает от своего верного союзника и покровителя — СССР, от вождя и учителя, Иосифа Виссарионовича Сталина».

Производственные успехи, достигнутые в первые годы выполнения пятилетних планов, широкое развитие социалистического соревнования в странах народной демократии позволили ускорить темпы развития народного хозяйства.

В Польше в прошлом году были пересмотрены основные показатели шестилетнего плана в сторону их значительного увеличения. Визале шестилетним планом предусматривался рост продукции социалистической промышленности в 1955 году на 85—90% против 1949 года. Однако развернувшиеся социалистическое соревнование и производственные достижения передовых рабочих выявили дополнительные возможности роста производства и ускорения темпов. По предложению пленума ЦК Польской объединенной рабочей партии были пересмотрены основные показатели шестилетнего плана и намечен рост продукции социалистической промышленности на 158,3%.

Совет Министров Народной Республики Болгарии, учитывая уже достигнутые итоги двух лет пятилетия, наметила на 1951 год еще более быстрый темп развития народного хозяйства, чем было предусмотрено пятилетним планом. По сравнению с 1950 годом национальный доход увеличится в 1951 году на 35,5%, объем промышленной продукции в неизменных ценах 1939 года — на 22,1% и объем продукции сельского хозяйства — на 44,5%. Совет Министров отмечает, что уровень промышленного производства в государственной промышленности, установленный на 1951 год, уже составит 97,3% от задания, установленного пятилетним планом на 1953 год. В течение 1951 года будет превышен уровень производства, намеченный на 1953 год по ряду отраслей промышленности, в том числе по каменному углю, по машиностроению, по производству хлопчатобумажных и шерстяных тканей. Производство зерновых культур превысит в 1951 году план 1953 года на 3,9%.

«Все это», — говорится в постановлении Совета Министров, — показывает, что созданы условия для выполнения в 4 года пятилетнего плана по промышленности и сельскому хозяйству».

Трудящиеся Болгарии под руководством Болгарской Коммунистической партии с огромным воодушевлением борются за выполнение своего пятилетнего плана в четыре года.

Успешно выполняются и перевыполняются намеченные планы и в других европейских странах народной демократии.

Строительство социализма в странах народной демократии может быть осуществлено только путем укрепления дружбы и сотрудничества с великим Советским Союзом, а также стран народной демократии между собой. В целях упрочения экономического сотрудничества Советского Союза со странами народной демократии и стран народной демократии между собой, на специальном совещании, состоявшемся в Москве в январе 1949 года, создан Совет Экономической Взаимопомощи. В этот Совет вошли Советский Союз и европейские страны народной демократии: Болгария, Польша, Чехословакия, Румыния и Венгрия. В феврале 1949 года в Совет Экономической Взаимопомощи принята Албания и в сентябре 1950 года — Германская демократическая республика. Взаимная экономическая и техническая помощь дала воз-

¹ Первый пятилетний план развития народного хозяйства Чехословакии, Москва, 1950, стр. 48.

возможность странам народной демократии ускорить темпы своего экономического развития и добиться новых успехов в выполнении и перевыполнении своих народнохозяйственных планов.

Ведущая роль в братском сотрудничестве и взаимной помощи СССР и стран народной демократии принадлежит Советскому Союзу. Его помощь и поддержка, его богатейший опыт социалистического строительства имеют неосценимое значение для трудящихся стран народной демократии в развитии их народного хозяйства.

Отношение между СССР и странами народной демократии и между самими странами народной демократии принципиально отличны от отношений между капиталистическими странами. Отношения между капиталистическими странами строятся по принципу эксплуатации и порабощения малых и экономически слабых стран крупными капиталистическими странами. Отношения между Советским Союзом и странами народной демократии и между самими этими странами основаны на принципах полного равноправия, сотрудничества и взаимопомощи.

Ярким примером такого братского сотрудничества являются экономические отношения Польши с Советским Союзом. Между Польшей и СССР подписаны многочисленные экономические договоры, заключенные в 1948 году и в июне 1950 года. Эти договоры предусматривают плано-вый взаимный товарооборот. Советский Союз обеспечивает Польшу поставками самых необходимых для её развития видов сырья и промышленных материалов, в том числе железной руды, хлорка, шерсти, цветных металлов, жидкого топлива и многих других. Договоры гарантируют плано-вый сбыт в СССР излишков товаров польского хозяйства. Советский Союз поставляет Польшу большое количество капитального оборудования, в том числе несколько десятков крупных комплексов промышленных предприятий, основанных на советских проектах и на советском промышленном оборудовании. В частности Советский Союз поставляет комплексное оборудование для крупного металлургического завода возле Кракова, оборудование для добычи руд, угля и нефти, для производства цветных металлов, для предприятий химической промышленности, автомобильной, тракторной и для других отраслей.

Огромную помощь оказывает Советский Союз и другим странам народной демократии. В Болгарию из Советского Союза поступает оборудование для крупнейшего на Балканах азотно-тукового комбината, для сооружения многих других фабрик, заводов, оросительных систем. С помощью Советского Союза строятся крупнейшие предприятия в Венгрии, Румынии, Албании, Чехословакии.

Огромное значение имеет для стран народной демократии передача советского технического опыта, бесплатная передача лицензий и патентов, помощь в проектировании, в строительстве и монтаже ряда крупных хозяйственных объектов. Без помощи Советского Союза страны народной демократии не смогли бы осуществить свои программы быстрого технического прогресса.

Советский Союз предоставляет странам народной демократии крупные кредиты для финансирования поставок промышленного оборудования.

В планировании народного хозяйства стран народной демократии имеется ещё не мало трудностей и недостатков. Нехватает ещё достаточно опытных специалистов, способных обеспечить трудное и сложное дело планирования хозяйства. Встречаются ещё случаи составления заниженных планов, которые не учитывают всех ресурсов развития экономики.

В некоторые звенья плановых органов стран народной демократии пытаются пробраться враждебные элементы, чтобы срыва-ть планирование народного хозяйства, тормозить строительство социализма. По-

тому одной из важнейших задач, которую ставит перед собой рабочий орган планирования и все трудящиеся стран народной демократии, — это высокая бдительность, беспощадное разоблачение и разгром всех и всяких вредителей и диверсантов — агентов американско-английских империалистов.

Народно-демократические правительства, коммунистические и рабочие партии, возглавляющие борьбу за строительство социализма в странах народной демократии, уделяют большое внимание дальнейшему улучшению дела планирования народного хозяйства, вырабатывая курсы плановиков, изучению и освоению богатейшего опыта планирования социалистического народного хозяйства в Советском Союзе.

Коммунистические и рабочие партии ведут решительную борьбу против всех попыток извратить ленинско-сталинские принципы социалистического планирования народного хозяйства. Так, состоявшийся в июле 1950 года V пленум Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии осудил имеющийся среди ряда работников тенденцию к так называемому «осторожному планированию», т. е. к составлению заведомо заниженных планов с целью обесценить себе легкое их «перевыполнение» и получение таким образом заслуженных премий и наград. Пленум решительно разоблачил также враждебную народу буржуазную теорию «потухающих темпов», отрицающую возможность высоких темпов развития промышленности в период шестилетнего плана. Разоблачая эту антиленинскую теорию, пленум исходил из указания товарища Сталина в докладе на XVI съезде ВКП(б):

«Существует теория, — указывал товарищ Сталин, — по которой высокие темпы развития доступны только в восстановительный период, с переходом же в реконструктивный период темпы строительства должны резко снижаться из года в год. Эта теория называется теорией «потухающей кривой». Эта теория есть теория оправдания нашей отсталости. Она не имеет ничего общего с марксизмом, с ленинизмом. Она есть буржуазная теория, рассчитанная на то, чтобы закрепить отсталость нашей страны»¹.

Плано-вые органы стран народной демократии изучают и применяют на практике советский опыт разработки и организации выполнения государственных планов. В ряде стран — в Польшу, Чехословакию и других — уже сделаны первые шаги в деле разработки плановых норм использования оборудования, сырья и материалов. Плано-вые органы стран народной демократии изучают советский опыт и методы балансовой увязки различных разделов плана, дающей возможность координировать работу отраслей хозяйства, использовать внутренние резервы и успешно преодолевать «узкие места».

В объяснительной записке к Закону о первом пятилетнем плане хозяйственного развития Чехословацкой республики премьер-министр Чехословакии Антонин Запотокий писал: «При составлении сырьевого баланса исходят из наиболее полного использования всех источников сырья внутри страны. Баланс составлен таким образом, что будут изыскиваться и использоваться все средства экономики сырья. По пятилетнему плану предусматривается неукоснительное проведение мероприятий по экономии, строгое соблюдение установленных норм. При составлении баланса отдельных видов сырья в графе поступлений учитывается как сырье, которое будет получено в результате его добычи, выработки и импорта, так и сырье, которое даст экономика. Нормы потребления сырья отдельными отраслями устанавливаются из расчета макси-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 349.

мальной экономии. Кроме того, в этой части баланса учитываются вывоз и необходимость создания запасов»¹.

Серьёзное значение имеет уделяемая в Польше работа по нормализации и стандартизации в промышленности. «В период шестилетнего плана, — говорил Гиляри Мици на пленуме ЦК Польской объединённой рабочей партии, — предусмотрено серьёзное развитие нормализации путем нормализации условий приемки сырья, материалов и готовых изделий, химического состава сырья и продуктов, геометрических измерений промышленных изделий и т. д.

Работы по нормализации будут происходить на основе огромных достижений Советского Союза в этой области»².

На предприятиях стран народной демократии вводится также нормирование труда. Большая подготовительная работа в этом отношении проводится в Болгарии, Польше и других странах. На некоторых предприятиях установлены нормы выработки со сделанной прогрессивной системой оплаты труда. Какие большие результаты это даёт, можно видеть на примере болгарского паровозо-вагоно-ремонтного завода имени Георгия Димитрова. Летом 1950 года на этом заводе с помощью советских специалистов была разработана сделанная прогрессивная оплата труда. Рабочие завода с большим воодушевлением встретили новую систему организации труда. Они стали лучше работать, повышать свою квалификацию, добились новых производственных успехов. Завод имени Георгия Димитрова является теперь одним из самых передовых предприятий республики. Он из месяца в месяц выполняет и перевыполняет производственные планы. За достигнутые производственные успехи завод уже много месяцев подряд завоевывает переходящее красное знамя. Лучшим новатором производства на заводе — рабочим, мастерам и инженерно-техническим работникам — присуждены Димитровские премии.

Опыт паровозо-вагоно-ремонтного завода имени Георгия Димитрова применяется уже на других предприятиях Болгарии.

Работа по введению технических норм и совершенствованию организации труда и технологии производства проводится и в других странах народной демократии.

Огромное значение для планирования народного хозяйства стран народной демократии будет иметь также освоение советского опыта проверки выполнения плана, дающей возможность своевременно предупреждать отставание тех или иных участков хозяйства, мобилизовать и использовать все выявляемые в ходе проверки возможности выполнения и перевыполнения планов.

Дальнейшее изучение и освоение опыта планирования народного хозяйства СССР поднимет планирование в странах народной демократии на новую ступень и будет содействовать достижению новых побед в социалистическом строительстве.

Успехи, достигнутые странами народной демократии в планировании народного хозяйства, являются новым историческим подтверждением и осуществлением учения Ленина—Сталина о законах построения социализма. Опыт стран народной демократии даёт новое подтверждение тому, что планирование народного хозяйства возможно только на основе диктатуры рабочего класса и общественной собственности на средства производства, что социалистическое хозяйство обладает неизмеримыми преимуществами и превосходством перед хозяйством капиталистическим.

Путь развития стран народной демократии является прямой противоположностью развитию капиталистических стран. В то время как в капиталистических странах проводится усиленная милитаризация экономики, вызывающая резкое усиление обнищания трудящихся масс, в странах народной демократии развертывается мирная строительная работа, повышается жизненный уровень трудящихся города и деревни.

Во всех странах народной демократии полностью ликвидирована безработица и растёт реальная заработная плата рабочих и служащих. Систематически снижаются цены на все промышленные товары и продукты питания. Государства расходуют огромные средства на социальное обеспечение, здравоохранение и удовлетворение культурных нужд трудящихся.

Осущая постоянную заботу своих народно-демократических правительств, трудящиеся стран народной демократии всё с большим воодушевлением и подъемом трудятся на благо своей родины, во имя укрепления лагеря мира, демократии и социализма. Благородные, возвышенные цели — трудиться во имя мира и социализма — рождают подлинных героев труда, новаторов производства. Для трудящихся стран народной демократии труд из тяжёлого, подневольного бремени, каким он был при капитализме, всё более становится делом доблести, чести и героизма, каким является труд на себя, на своё родное государство.

Успехи социалистического строительства воодушевляют трудящихся стран народной демократии на дальнейшие трудовые подвиги во имя мира и социализма. Трудящиеся стран народной демократии ещё больше усиливают свою бдительность, ведут борьбу против поджигателей войны — американско-английских империалистов и их провокационных агентов, крепят могущество своей страны и тем самым содействуют укреплению всего международного лагеря мира и социализма.

Опираясь на братскую помощь и на всемирно-исторический опыт великого Советского Союза, страны народной демократии дают новое подтверждение неисчерпаемых творческих возможностей труда народных масс, освобожденных от эксплуатации человека человеком и ставших на путь строительства социалистического общества.

¹ Первый пятилетний план развития народного хозяйства Чехословакии, Москва, 1950, стр. 135.

² Шестилетний план экономического развития и строительства основ социализма в Польше, Варшава, 1950, стр. 62.

Милитаризация экономики капиталистических стран

Современный милитаризм является непосредственным результатом монополистического капитализма. Как показал Ленин, империализм и война неотделимы.

Ленин писал ещё в 1908 году в статье «Всеступивший милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии»: «Современный милитаризм есть результат капитализма. В обеих своих формах он — «живоенное проявление» капитализма: как военная сила, употребляемая капиталистическими государствами при их внешних столкновениях («Militarismus nach aussen», как выражаются немцы) и как оружие, служащее в руках господствующих классов для подавления всякого рода (экономических и политических) движений пролетариата («Militarismus nach innen»)»¹.

Во время первой мировой войны Ленин подчёркивал непосредственную связь милитаризма с попытками буржуазии сохранить капитализм, сохранить колониальную эксплуатацию большинства человечества горсткой империалистических держав. Ленин писал в статье «Империализм и раскол социализма» о борьбе двух тенденций:

«С одной стороны, тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле остального человечества, «почти на лаврах» эксплуатации негров, индийцев и пр., держа их в подчинении при помощи слабого великодержавного истребительного аппарата новейшего милитаризма. С другой стороны, тенденция и а с.е., угнетаемых сильнее прежнего и вступивших уже в эпоху империалистических войн, осознать с себя это иго, испровергнуть буржуазно»². Ленин ещё в 1916 году отмечал: «Теперь милитаризация проникает собой всю общественную жизнь. Империализм есть ожесточенная борьба великих держав за раздел и передел мира, — он неизбежно должен победить вестя к дальнейшей милитаризации во всех странах, и в нейтральных и в малензких»³.

Анализируя развитие милитаризма в эпоху империализма, Ленин указывал: «Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших фактов современного капиталистического общества»⁴.

В период общего кризиса капитализма, когда все противоречия капиталистического строя в необычайно степени углубились и обострились, милитаризация экономики капиталистических стран достигла невиданных масштабов. Товарищ Сталин указывал, что война является для капиталистических государств таким же естественным и закономерным состоянием, как эксплуатация рабочего класса.

На XVI съезде ВКП(б), анализируя развитие мирового экономического кризиса, охватившего все отрасли производства, и обострение противоречий между капиталистическими странами, товарищ Сталин говорил: «Не есть одна отрасль, которая не захвачена кризисом. Эта отрасль — военная промышленность. Она всё время растёт, несмотря на кризис. Буржуазные государства бешено вооружаются и перевооружаются. Для чего? Конечно, не для беседы, а для войны. А война нужна империалистам, так как она есть единственное средство для передела мира, для передела рынков сбыта, источников сырья, сфер приложения капитала»⁵.

Товарищ Сталин разоблачил болтовню социал-демократов о пацифизме, о мирном развитии капитализма, показав, что пацифизм является лишь желской, необходимой для прикрытия подготовки новых войн. На XVII съезде партии товарищ Сталин говорил: «Империализм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздание рабочего класса и террор в области внутренней политики, как необходимое средство для укрепления тыла будущих военных фронтов, — вот что особенно занимает теперь современных империалистических политиков»⁶.

Чудовищным воплощением милитаризма была гитлеровская Германия, где все стороны общественной жизни — производство и распределение, наука и техника, печать, школа и т. д. были подчинены подготовке и осуществлению разбойничьих захватнических войн за мировое господство германского империализма.

Германский милитаризм, разбитый в первой мировой войне, был возрожден и восстановлен при прямом содействии американских монополий, предоставивших гитлеровской клике, путём широкой финансовой поддержки, возможность в короткий срок создать военно-экономическую базу германской агрессии. Американские монополии фактически поддерживали гитлеровцев и в ходе второй мировой войны, стремясь максимально затянуть войну и предотвратить позный разгром гитлеровской Германии. Однако Советский Союз расстроил эти планы и в единоборстве с вооружённой до зубов гитлеровской Германией разгромил фашистских захватчиков.

После разгрома разбойничьего германского империализма во второй мировой войне новым претендентом на мировое господство выступила американский империализм.

Современный американский милитаризм является одним из важнейших орудий политики американских империалистов, стремящихся использовать экономическую мощь США для того, чтобы не только закрепить захваченные за период войны зарубежные позиции, но и максимально их расширить с тем, чтобы подготовить новую мировую войну, завоевать новые колонии, расширить рынки сбыта и сферы приложения капиталов, превратить народы мира в рабов американского империализма.

Американские империалисты и их идеологические прислужники развращают преступную пропаганду «независимости» третьей мировой войны. Это провокационное измышление служит прикрытием проломной вой политики развязывания новой войны и является выражением их страха перед растущими силами социализма, с которыми они не в состоянии выдержать мирного соревнования.

Но растущий и крепнущий с каждым днём международный лагерь мира и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом, яв-

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 15, стр. 169.

² В. И. Ленин, *Соч.*, т. 23, стр. 105.

³ Там же, стр. 71.

⁴ Там же, стр. 69.

⁵ И. В. Сталин, *Соч.*, т. 12, стр. 249.

⁶ И. В. Сталин, *Вопросы ленинизма*, изд. 11, стр. 433.

длется той могучей силой, которая в состоянии сорвать все преступные замыслы поджигателей новой войны.

Советский Союз с самого своего возникновения ведёт неуклонную и последовательную ленинско-сталинскую политику мира, вытекающую из самых основ советского общественного и государственного строя. В Советском Союзе ликвидированы эксплуататорские классы, являющиеся зачинщиками грабительских империалистических войн. В Советском Союзе нет капиталистических монополий, наживающихся на военных поставках, на крови убитых и раненых, на страданиях и лишениях сотен миллионов людей. Партия Ленина—Сталина неуклонно воспитывает массы трудящихся СССР в духе мира и дружбы между народами. В своей внешней политике Советский Союз всегда исходил и исходит из ленинско-сталинского положения о возможности мирного осуществления социалистической и капиталистической систем.

В. И. Ленин, отвечая в феврале 1920 года на вопрос корреспондента американской газеты «Нью-Йорк инвент джернал» о том, каковы «Основы мира с Америкой», заявил: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не тронем. Мы готовы даже заплатить золотом за полезные для транспорта и производства машины, орудия и проч. И не только золотом, но и серебром».

На вопрос «Предпосылки для такого мира?» В. И. Ленин ответил: «Никаких с нашей стороны. Империализм со стороны американских (как и любых иных) капиталистов»¹.

В результате второй мировой войны и послевоенного развития создались новые возможности борьбы за мир. Товарищ Сталин ещё во время войны указывал: «Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени»².

В послевоенный период товарищ Сталин неоднократно подчёркивал тот факт, что силы народов, выступающих против войны, невиданно возросли и поэтому создаётся возможность сорвать попытки империализма развязать новую войну.

В 1948 году, отвечая на вопросы корреспондента «Правды», товарищ Сталин указал, что политика агрессии и развязывания новой войны может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны: «Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны с слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны»³.

В своём ответе на открытое письмо г. Уоллеса товарищ Сталин указал, что несмотря на различие экономических систем и идеологий, существование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира.

Но американские империалисты боятся мирного соревнования с социализмом и поэтому возлагают свои надежды на военные авантюры, которые на деле не сулят им ничего иного, кроме катастрофы. Они стремятся превратить весь мир в колонию Соединенных Штатов, создать путём насилия и новых войн мировую американскую империю, которая должна по своим масштабам превзойти все когда-либо существовавшие в истории мировые империи завоевателей.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 340.

² И. В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, 1950 г., стр. 165—166.

³ «Правда», 29/Х 1948 г.

Агрессивная политика американского империализма отражает не укрепление сил империализма, а, как говорил Ленин, его «предсмертное неистовство». Именно потому, что силы империализма всё более ослабевают, что поле действия капиталистических монополий и возможности закабаления зависимых народов всё более суживаются, именно поэтому монополии стремятся разжечь новую войну. Они надеются этим путём оттянуть кризис и предотвратить победу социализма и демократии в новых странах.

Стремительный процесс милитаризации Соединенных Штатов проявляется прежде всего в громадном росте прямых расходов на армию и флот, составивших уже в 1948—1949 годах 35% бюджета и превысивших почти в 12 раз размер этих расходов в 1937—1938 годах. Ещё большая часть расходов бюджета предназначена на различные косвенные военные расходы, связанные главным образом с возмещением американским монополиям налогов, выплаченных ими за годы второй мировой войны, и с финансированием «международных дел», т. е. с осуществлением политики экспансии и подготовки военных авантур американского империализма. Даже в послании президента Трумэна конгрессу о бюджете на 1948/49 год говорилось о том, что 71% всей суммы расходов бюджета прямо или косвенно связан с военными делами и только 29% бюджета приходится на расходы «мирного» назначения.

В 1950/51 бюджетном году США предполагали израсходовать на военные цели около 30 миллиардов долларов, т. е. почти в 30 раз больше, чем в 1938/39 году. После разгрома американских войск в Корее в ноябре-декабре 1950 года, конгресс США ассигновал дополнительно на военные расходы 20 миллиардов долларов. В своём послании конгрессу по экономическим вопросам в январе 1951 года Трумэн заявил, что военные ассигнования на текущий (1950/51) и будущий (1951/52) бюджетные годы должны составить свыше 140 миллиардов долларов. Этот бюджет ярко отражает политику гонки вооружений и небывалую милитаризацию страны, проводимую правительством США под диктовку капиталистических монополий.

Милитаризация США скажется в строительстве новых военных баз и создании плацдармов американских вооружённых сил во всех частях света; и накоплены запасы атомных бомб и призывах к использованию атомного оружия против СССР и стран народной демократии; в стремлении максимально использовать возросший в результате второй мировой войны военно-производственный аппарат страны для подготовки новой войны; в создании агрессивных военных союзов, направленных против СССР и всех демократических государств и народов; в соглашении с рядом стран о стандартизации вооружений, ставящих задачей расширить рынки сбыта для американских военно-промышленных монополий и, в то же время, создать полную военную зависимость других стран от Соединенных Штатов Америки. Милитаризация США проявляется также в превращении военной верхушки в активнейшую политическую силу страны, поставляющую государственных деятелей и дипломатов, проводящих агрессивный милитаристский курс во всей внутренней и внешней политике.

В 1950 году американские империалисты от политики подготовки войны перешли к прямой военной агрессии в Корее. Война, ведущаяся ими в Корее, не только приносит неисчислимые бедствия корейскому народу, но и грозит разрастись в новую мировую войну. Одновременно американские войска осуществляют интервенцию на китайском острове Тайвань и содействуют военным действиям французских империалистов против Республики Вьетнам, также тягущим угрозу мировой войны.

Милитаризация экономики приносит огромные прибыли монополистическому капиталу США, наживающемуся на войнах и их подготовке.

По значительно преуменьшенным официальным данным департамента торговли США, прибыли американских корпораций (акционерных обществ) за 1940—1945 годы, после уплаты налогов, составили гигантскую сумму в 52 миллиарда долларов. Прибыли американских монополий до уплаты налогов (эти налоги в значительной части возмещаются им после войны из средств бюджета) составили за 1940—1945 годы 117 миллиардов долларов. Эти прибыли увеличились с 6,4 миллиардов долларов в 1939 году до 24,5 миллиардов долларов в 1943 году. При этом львиная доля этих прибылей досталась горстке крупнейших монополий, сосредоточивших в своих руках 75% первичных военных контрактов. Ликвидный капитал акционерных обществ за это время вырос более чем вдвое, достигнув 46,9 миллиардов долларов против 21 миллиарда долларов в 1939 году.

Немудрено, что вторая мировая война, как и первая мировая война, оказалась раем для капиталистов и военной каторгой для рабочих. Ленин писал, что война это не только ужасная вещь, но и ужасно прибыльная вещь для капиталистических монополий.

Вторая мировая война в ещё больших масштабах, чем первая, подтвердила это положение Ленина как для Германии, так и для Америки. Как отметил на одном из заседаний конгресса в конце 1945 года член палаты представителей Деласей, «неспоримым фактом является то, что кучка корпораций и кучка богачей стали невероятно богаты за счет труда, потресавшей и крови этой войны. Поэтому мы не можем удивляться, что им нравится война и что они хотят новой войны». Неудивительно, что нажившиеся на войне капиталистические монополии США всеми силами и средствами вдохновляют и раздувают пропаганду новой войны, создающую величайшую угрозу для мирного сотрудничества народов и являющуюся одним из тяжчайших преступлений против человечества.

По данным бюллетеня «Нэйшнл сити банк», за трёхмесячный период после начала американской агрессии в Корею прибыли 500 крупнейших корпораций были на 54% выше, чем за соответствующий квартал 1949 года. Особенно крупные прибыли принесла агрессивная война в Корею основным военно-промышленным концернам, захватившим руководящие посты в государственных органах «регулирующих» военной экономики.

Характерным примером может служить электротехнический трест «Дженерал электрик», ставший за последние годы одной из крупнейших монополий военной промышленности США и играющий основную роль в производстве атомного оружия. Президент этого треста Вильсон назначен Трумэн руководителем созданного после введения «чрезвычайного положения» управления военной мобилизации, получившего обширные полномочия в области распределения военных заказов, установления выгодного для монополий «контроля» цен и заработной платы, снабжения дефицитным сырьём и т. д. Чистая прибыль «Дженерал электрик» за третий квартал 1950 года была почти в два раза больше, чем за тот же период 1949 года.

Ещё более значительной была прибыль химического треста «Дюпон», занятого производством взрывчатых веществ и получившего от правительства огромные средства на работы по созданию водородной бомбы. Дюпон является издавна одним из основных торговцев смертью в США, увеличивающим свои капиталы и получающим баснословные баршни от разрушений и бедствий войны.

Непосредственно связан с Дюпоном автомобильный трест «Дженерал моторс», получивший за 9 месяцев 1950 года чистую прибыль свыше 700 миллионов долларов против 500 миллионов долларов за тот же период 1949 года. В настоящее время «Дженерал моторс» сохраняет производство легковых автомобилей и расширяет производство реактивных

моторов для самолетов на заводах своего филиала «Аллисон энджинринг». Осенью 1950 года «Дженерал моторс» получил заказ на производство лёгких танков на сумму 110 миллионов долларов. Для выполнения заказа правительство предоставляет тресту построенный во время войны и затем законсервированный государственный завод. Таким образом государство безвозмездно предоставляет завод и машины, а «Дженерал моторс» получает прибыли. Такова механика военно-государственного монополистического капитализма США, создающего военную каторгу для рабочих и военную охрану прибылей капиталистов.

Другие автомобильные тресты США также всё более переключаются на военное производство. Форд приспосабливает свой крупнейший завод в Чикаго для производства моторов для бомбардировщиков В-36.

Особенно крупные доходы от перехода экономики США на военные рельсы получают тресты авиационной промышленности. Например, производящая «летающие крепости» фирма «Бонинг», президентом которой был бывший военный министр Джексона, получила за 9 месяцев 1950 года в 8 раз большую прибыль, чем за тот же период 1949 года. Фирма «Кэртис Райт» в первом полугодии 1949 года получила убыток в 1,9 миллиона долларов, а за тот же период 1950 года чистую прибыль в 3,4 миллиона долларов.

Кровь и страдания миллионов людей монополистический капитал США использует для наживки финансовой олигархии — горстки мормонов, рокфеллеров, дюпонов, меллонов, стремящихся вернуть человечество в пучину новой мировой войны.

Товарищ И. В. Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» заявил: «Конечно, в Соединенных штатах Америки, в Англии, так же как и во Франции, имеются агрессивные силы, жаждущие новой войны. Им нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиардеры и миллионеры, рассматривающие войну, как доходную статью, дающую колоссальные прибыли»¹. Товарищ И. В. Сталин показал, что эти агрессивные силы боятся своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира. Поэтому они стараются использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать лозью свои народы, обмануть их и изобрести новую войну, как обурювану, а мирную политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну. Товарищ Сталин указал, что умножение вооруженных сил и гонка вооружений ведет к разрыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строев, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления.

Разглагольствования американских буржуазных экономистов о том, что заказы на вооружение могут якобы разрешить противоречия американской экономики и предотвратить экономический кризис, являются демагогией, рассчитанной на одурачивание масс, на то, чтобы сделать их послушным орудием в борьбе американского монополистического капитала за мировое господство при помощи военных авантюр, за сохранение монополий сверхприбылей, в особенности для наиболее влиятельных и могущественных военно-промышленных концернов, авиационных, нефтяных, химических трестов и т. п.

В действительности же милитаризация экономики ведёт к крайнему обострению всех противоречий капиталистической системы хозяйства и усиливает предпосылки нарастания нового экономического кризиса.

На XVIII съезде ВКП(б), анализируя следствия перестройки экономики Германии на военный лад, товарищ Сталин говорил: «...что значит

¹ «Правда», 17/II 1951 года.

перевести хозяйство страны на рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности одностороннее, военное направление, всемерно расширить производство необходимых для войны предметов, не связанное с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно вынуть на рынок предметов потребления населения, — следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом¹.

В Соединенных Штатах в настоящее время этот искусственный фактор военно-инфляционной конъюнктуры рассматривается монополистическим капиталом как основной способ сохранения прибылей, как хотя бы временный выход из разумеемого обострения противоречий американского капитализма. Но, разумеется, этот «выход» ведёт на деле как раз к обратным результатам, необычайно усиливая и ускоряя процесс загнивания современного капитализма, превращающегося в величайший тормоз развития производительных сил, тормоз прогресса всего человечества.

В этой попытке преодолеть или хотя бы ослабить обострение противоречий общего кризиса капитализма путём бешеной гонки вооружений и подготовки захватывающих войн по существу нет ничего нового. Этот опыт был уже проделан гитлеровской Германией и окончился подлейшим крахом. Но опыт истории ничему не научает классы, обречённые на гибель и судорожно пытающиеся спасти своё государство.

Товарищ Сталин говорил на XVII съезде ВКП(б): «Конечно, нет оснований предполагать, что война может дать действительный выход. Наоборот, она должна еще больше запутать положение. Более того, она наверняка развяжет революцию и поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран, как это имело место в ходе первой империалистической войны. И если, несмотря на опыт первой империалистической войны, буржуазные политики все же хватаются за войну, как утопающий за соломинку, то это значит, что они окончательно запутались, попали в тупик и готовы лететь стремглав в пропасть»².

Это гениальное предвидение товарища Сталина полностью оправдалось в итоге второй мировой войны, когда ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы выпал из системы капитализма и вступил на путь строительства социалистического общества.

Поле действия монополистического капитала резко сузилось, мир капиталистических джунглей, где могут беззаконно орудовать хищники монополий, стал гораздо меньше, а организованные силы сопротивления империалистической агрессии возросли во много раз. Во всех странах всё более усиливается движение демократических сил против реакции и войны, растёт и крепнет национально-освободительная борьба колониальных народов.

В этих условиях попытки американского империализма схватиться за войну, как утопающий за соломинку, означают, что в самой шаталде, в осевшем опорном пункте монополистического капитала, его руководители окончательно запутались, попали в тупик и готовы лететь стремглав в пропасть.

Правосоциалистические прислужники империализма, являющиеся в настоящее время наиболее послушными исполнителями политики войны, разорения и нищеты, проводимой американским империализмом, твердят на все лады о мнимой «плановости» военной экономики капиталистических стран. Они пытаются убедить народные массы в том, что перевод экономики на военные рельсы якобы принесет трудящимся освобождение от бедствий безработицы, от кризисов и нищеты.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 567.

² Там же, стр. 430—431.

Все эти утверждения идеологов американского империализма джигиты от начала до конца.

Военная экономика капиталистических стран не имеет ничего общего с плановостью, так как, не освободившись от капиталистов, не разделившись с принципом частной собственности на средства производства, невозможно создать планового хозяйства. Рост военного производства и связанных с ним отраслей в экономике Соединенных Штатов происходит не в результате «планов» правительства, а потому что капитал устремляется в те отрасли хозяйства, где более значительна норма прибыли.

В то же время переход экономики на военные рельсы ещё более усиливает неравномерное развития капиталистического хозяйства и свойственную ему анархию производства, обостряет все противоречия капиталистического строя и, в первую очередь, основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства.

В США и в других капиталистических государствах вновь создаются в настоящее время всевозможные органы «регулирования» и «контроля» военной экономики. Эти органы находятся под полным господством монополистического капитала и служат орудием использования государственного аппарата в целях обеспечения монополистам высоких прибылей на военных заказах и усиления эксплуатации трудящихся.

Однако это «регулирование» военно-государственного монополистического капитала не только не создаст «плановости» капиталистической военной экономики, но ещё более усиливает свойственную капитализму хаотичность и анархию производства. Внутри органов «регулирования» военной экономики разные группы монополистического капитала ведут ожесточённую борьбу за наиболее прибыльные военные заказы, за преимущественное снабжение дефицитным сырьём и т. д. В органах военно-экономического «регулирования», созданных после введения в США «чрезвычайного положения», уже начались распри, в частности по вопросам о контроле над шагами. В то же время монополии используют военное «регулирование» против мелких и средних предпринимателей, лишая их необходимого сырья и приводя к массовому разорению и закрытию предприятий.

В условиях военной экономики капитализма получают небывалые масштабы спекуляция и открытое казнокрадство.

Ленин ещё во время первой мировой войны называл военную экономику капиталистических стран узаконенным казнокрадством.

Перевод экономики США на военные рельсы сопровождается послышанной оргией спекулятивных сделок и несправедливого завышения цен на военную продукцию, сбываемую монополиями государству. Монополисты интересуют в первую очередь именно эти спекулятивные сделки и основанные на них сверхприбыли.

Печать американских монополий и их правосоциалистические лакеи в Западной Европе твердят о том, что переход экономики на военные рельсы якобы обеспечит «полную занятость» трудящихся и повышение их жизненного уровня. На деле военная экономика неизбежно приводит к сокращению отраслей, производящих мирную продукцию, к массовому закрытию соответствующих предприятий и росту безработицы в этих отраслях.

Жизненный уровень трудящихся резко снижается, увеличивается рабочее время, растёт интенсивность труда. Введение «чрезвычайного положения» в США ставит задачей создать для рабочих режим военной каторги, запретить стачечную борьбу, лишить рабочих элементарных прав и препрятить профсоюзы в придаток военной машине.

Последние послания Трумэну конгрессу, доклад экономического совета при президенте, заявления буржуазных экономистов и вся печать

монополий пронизаны одним общим лейтмотивом — требованием, чтобы «народ приносил жертвы» во имя осуществления авантюристической программы вооружений и военных прибылей монополий.

В докладе экономического совета при президенте США, опубликованном в начале этого года, говорится: «Хотя размеры надержек на оборону окончательно еще не определены, уже является ясным, что мероприятия в области обороны будут настолько значительными, что в течение следующего года или двух, если не в течение более длительного времени, выпуск потребительских товаров не только не может быть увеличен, но должен уменьшиться. Поэтому политика в области зарплат и налогов должна быть направлена на то, чтобы предотвратить увеличение общего объема зарплат, которая может быть истрачена на покупку товаров». В этих целях совет рекомендует ввести новые акцизные налоги на различные виды потребительских товаров, а также увеличить подоходный налог.

Журнал монополий «Юнайтед стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» пишет: «Домашним хозяйкам будет на то жаловаться в 1951 году... Будет все труднее питаться по низкой цене. Будет недостаток хорошего мяса и цены на него поднимутся. Одежда для детей будет казаться недостижимой. То же самое будет с обувью. Будет пехватать кастрюль, сковородок, консервов и многих других товаров. Позже, возможно придется иметь дело с карточками». Даже буржуазная печать вынуждена признать, что перевод экономики США на военные рельсы и сокращение производства предметов гражданского потребления вызовет в ряде отраслей усиление безработицы.

Приказы правительства США о «замораживании заработной платы и цен» ведут к тому, что номинальная заработная плата остается на одном уровне, между тем как цены неуклонно повышаются. В результате реальная заработная плата рабочих падает вниз, в то время как прибыли монополий получают баснословные размеры. Пользуясь раздуваемой ею военной истерией, империалистическая реакция всё более усиливает наступление на экономические и демократические права трудящихся, пытается запретить стачечную борьбу и превратить профсоюзы в придаток военной машины. Однако снижение жизненного уровня трудящихся обостряет классовые противоречия и усиливает борьбу рабочего класса.

Огромное увеличение налогового бремени, снижение потребления народных масс резко усиливают основное противоречие капитализма, являющееся причиной экономических кризисов перепроизводства.

Таким образом, на время отодвинув развитие экономического кризиса перепроизводства, переход экономики на военные рельсы в то же время усиливает факторы, вызывающие кризис, обостряет все противоречия общего кризиса капитализма, свидетельствует о глубочайшем загнивании и упадке капиталистической экономики, всё более сосредоточивающейся на производстве орудий истребления людей и разрушения производительных сил.

Вынашивая авантюристические планы завоевания мирового господства, американские империалисты создают свои военные базы в различных частях земного шара, сколачивают антисоветские агрессивные блоки и, используя предательство буржуазных и правосоциалистических правителей капиталистических стран, лишают эти страны самостоятельности и независимости, стремясь превратить их в орудие своей империалистической агрессии. Планы американских империалистов состоят в том, чтобы возложить как можно большую долю расходов на подготовку новой войны на другие страны, а затем использовать народы этих стран в ка-

честве пушечного мяса в войне за мировое господство капиталистических монополий США.

Под флагом американской «помощи», которая на деле является не чем иным как закабалением других капиталистических стран финансовым капиталом США, американские империалисты подчиняют своему контролю их экономику и добиваются её милитаризации. В этом состоит главное назначение так называемого «плана Маршалла», в этом состоит назначение «атлантического союза», созданного при нём бюро по вооружениям и всех других политических, экономических и военно-стратегических мероприятий, проводимых американскими империалистами в странах Западной Европы и в других капиталистических странах. Экономические отношения между США и другими капиталистическими странами всё более получают характер отношений военного времени. Экспорт США в западно-европейские и другие капиталистические страны всё более переключается на поставки оружия, боеприпасов и других военных материалов.

После разгрома американских войск в Корее и введения в США «чрезвычайного положения» американские империалисты решили ещё более форсировать милитаризацию стран Западной Европы. Наряду с назначением генерала Эйзенхауэра генералитетом Западной Европы, при агрессивном Северо-атлантическом союзе создано специальное «бюро» по вопросам военного производства в целях ускорения милитаризации экономики западноевропейских стран и её приспособления к интересам американских военно-промышленных монополий. Характерно, что «координатором военного производства» Северо-атлантического союза, т. е. своего рода экономическим наместником Западной Европы, назначен У. Херод — председатель компании «Интернейшнл Дженерал Электрик» — международного филиала крупнейшего атомного треста США, заинтересованного в максимальном развитии гонки вооружений. Даже буржуазная английская печать с трепетом отмечает, что если этот «координатор» будет указывать каждой стране, какое оружие она должна производить, это будет означать, что соответствующие страны попадут в полную зависимость от Соединенных Штатов.

Милитаризация экономики западноевропейских стран и чудовищный рост их военных расходов приводят к глубокому потрошению хозяйств этих стран, ещё не оправившихся от последствий второй мировой войны, создают небывалый рост дороговизны и непосильные бремени налогов, обрекают их народы на нищету и голод.

Лейбористское правительство Англии, выполняящее волю англо-американских империалистов, усиленно переводит экономику страны на военные рельсы. В начале 1950 года военные расходы Англии были определены в 780 миллионов фунтов стерлингов в год. После начала корейской авантюры военные ассигнования были увеличены до 1200 миллионов фунтов стерлингов.

В январе 1951 года английский премьер Эттли сообщил, что военные расходы на предстоящие три года, за исключением создания запасов, составят 4700 миллионов фунтов стерлингов. Только в этом году подобные расходы достигнут примерно 1300 миллионов фунтов стерлингов. Производство оснащения для вооруженных сил, по словам Эттли, в 1951/52 году будет увеличено больше чем вдвое и по сравнению с текущим годом, а в 1953/54 году увеличится более чем вчетверо. В целях ускорения темпов военной подготовки Эттли предложил ещё более снизить жизненный уровень трудящихся, провести ряд мероприятий, ограничивающих спрос гражданского населения на товары, и сократить гражданское строительство. С целью покрытия этих огромных расходов правительство всё более повышает налоги, уже теперь отни-

мающие почти половину заработной платы рабочих. Печать английских монополий ведёт кампанию за удлинение рабочей недели.

Одновременно с увеличением военных затрат резко сокращаются расходы на социальные мероприятия. В частности, всё более свёртывается и без того совершенно недостаточное жилищное строительство. Перевод промышленности на военное производство приводит к хвату металлов, запасных частей и т. д. в отраслях, производящих товары широкого потребления. С февраля 1951 года в Англии запрещён отпуск меди, цинка и латуны для мирных отраслей промышленности, причём министр снабжения Дж. Страус открыто заявил, что это мероприятие «безусловно вызовет избыток рабочей силы и безработицу в некоторых районах». Буржуазная печать подняла вопрос о необходимости импорта угля.

За последние месяцы в Англии проходит систематическое повышение цен на товары широкого потребления. Лейбористские министры заявляют, что в связи с милитаризацией экономики не может быть и речи об отмене карточной системы.

Министр финансов Гейтсский вынужден был признать, что увеличение производства вооружений в Англии возможно лишь за счёт отраслей промышленности, поставляющих большую часть экспортных товаров, и таким образом оно неизбежно приведёт к сокращению экспорта, дающего средства для импорта сырья и продовольствия. Нехватка сырья приводит к закрытию ряда предприятий.

Рост военных расходов и милитаризация экономики неизбежно приводит к резкому ухудшению и без того крайне низкого жизненного уровня народных масс. Тотчас же после приезда в Лондон поджигателя войны Эйзенхауэра, предъявившего новые требования по ускорению подготовки к войне, английские правящие круги решили вновь резко повысить затраты на перевооружение — с намечавшихся ранее 3600 миллионов фунтов стерлингов в течение трёх лет до 4800 миллионов фунтов стерлингов в два года. Это означает, что на плечи английского народа будет завалена новая непосильная ноша.

Во Франции правительство приняло в августе 1950 года решение об увеличении военного бюджета на 1950/51 год на 80% с тем, чтобы в период с 1950 по 1952 год затратить на вооружение более 2 триллионов франков. Одновременно оно обидилось своим واشингтонским хозяевам значительно повысить налоги и резко сократить все бюджетные расходы, не имеющие прямого военного назначения.

Перевод экономики Франции на военные рельсы, увеличение срока военной службы до 18 месяцев, политика фашизации государства, проводимая французскими империалистами под диктовку американских, наконец «грязная война» против вьетнамского народа налагают невыносимое бремя на трудящихся.

Для покрытия военных расходов правительство пытается «заморозить» заработную плату, несмотря на вызываемый политикой войны непрерывный рост цен. Даже по фальсифицированному официальным данным, покупательная способность рабочих парижского района, исчисленная на основе средней заработной платы, составляла в начале 1950 года только 47% от 1938 года. Стремясь выгодать новые миллиарды на военные расходы, правительство и монополистический капитал пытаются сократить затраты на социальное обеспечение, ведут кампанию за удлинение рабочего дня и усиление интенсификации труда.

В Италии уже в 1950 году военные расходы составляли около 1/3 всего бюджета. Тотчас же после Брюссельского совещания участников агрессивного Северо-атлантического пакта итальянское правительство направило в Вашингтон меморандум, в котором оно обидывалось несправданию на вооружение армии и военное производство 250 миллиардов лир

сверх текущих бюджетных ассигнований. Для покрытия этих расходов правительство Италии, наряду с систематическим увеличением налогов, широко прибегает к печатанию ассигнований, т. е. к прямой инфляции. Монополистический капитал Италии, непосредственно связанный с американскими монополиями, использует переключение экономики на военное производство для своего обогащения. За счёт «чрезвычайных кредитов» правительство финансирует крупные военно-промышленные концерны «Фиат», «Монтекатини» и др., в которых непосредственно участвует американский капитал, скупивший значительную часть их акций. Эти концерны получают прибыльные военные заказы, ссуды и пр. В то же время предприятия, не имеющие прямого отношения к военной подготовке, закрываются или резко сокращают производство. Таким образом, милитаризация экономики, обогащая итальянских и американских монополистов, приносит итальянскому народу новые тяготы и лишения. В результате инфляции цены на продукты, а также квартирная плата непрерывно растут. Средний уровень заработной платы едва достигает половины прожиточного минимума и продолжает снижаться. Число полностью безработных превысило 2 миллиона. В то же время даже официальная статистика относит 3 1/2 миллиона трудящихся к категории «нищенствующих», так как их доходы не покрывают и десятой доли прожиточного минимума.

В своих агрессивных планах войны против СССР и стран народной демократии американские поджигатели войны уделяют важное место франксисткой Испании, находящейся под гнетом разнузданного фашистского террора.

Испания превращается в американский военный плацдарм, причём это производится в первую очередь за счёт средств, выжимаемых у голодающих народных масс страны.

Три четверти бюджета Испании непосредственно направляются на подготовку страны к агрессивной войне и на продолжение войны фашистского режима Франко против испанского народа. Сверх прямых военно-полицейских расходов Франко тратит миллиарды лезет на строительство аэродромов, приспособленных для приёма американских бомбардировщиков, на оборудование морских портов для американского флота, сооружение стратегических дорог и т. д.

Подготовка Испании к войне проводится под диктовку американских военных миссий и магнатов доллара, совершающих под видом «туристов» инспекционные поездки по стране. Она сопровождается всё большим проникновением американских капиталов в испанскую экономику. Американские фирмы установили контроль над основными отраслями промышленности и над воздушными коммуникациями Испании, строят в испанских портах и на Канарских островах склады горючего для снабжения флота и т. д.

Однако испанский народ не хочет служить пушечным мясом в войне против СССР и стран народной демократии. Он самоотверженно борется за мир, за то, чтобы сорвать преступные планы империалистов и служащего им фашистского режима Франко.

Сходным является положение в Югославии, которую фашистская банда Тито превращает в военный плацдарм американских поджигателей войны на Балканах.

В ноябре 1950 года американская печать опубликовала послание Трумэна лидером конгресса США, в котором он призывал оказать немедленную поддержку клике Тито, так как «это соответствует американским стратегическим и политическим интересам в этой области». Трумэн прямо заявил, что США предоставляют Югославии продовольствие «в размерах, необходимых для удовлетворения непосредственных потребностей югославских вооружённых сил».

Титовская клика за заем в 38 миллионов долларов продала югославские войска, намереваясь превратить их в пушечное мясо для американских военных авантюров.

Американские империалисты с непреодоленным цинизмом высчитывают, что югославские войска обходятся им в десятки раз дешевле, чем американские дивизии. Они открыто пишут, что поставки пушечного мяса из Югославии рассматриваются ими как чрезвычайно выгодный «военный бизнес».

По указке американских хозяев, титовская банда затрачивает народные средства на сооружение аэродромов, складов оружия и боеприпасов, стратегических дорог и на приспособление для военных целей югославских портов на Адриатическом море, фактически переданных в распоряжение американского военно-морского сил. Из Югославии усиленно вывозятся необходимые американским империалистам стратегические сырье.

Пытаясь подавить растущее с каждым днем сопротивление народных масс, титовцы усиливают фашистский террор. По всей стране строятся новые тюрьмы. Югославия превращается в сплошной концлагерный лагерь. Американская «помощь» ускоряет развал экономики страны, усиливает голод и нищету народных масс.

Открытый союз между американскими поджигателями войны и титовскими фашистами вызывает усиление борьбы югославского народа против кровавой клики Тито и империалистических грабителей.

Скандинавские страны также проводят под прямым давлением американских империалистов политику усиления вооружений. Активнейшими проводниками этой политики являются правые социал-демократы, пытающиеся за ширмой мнимого «нейтралитета» превратить скандинавские страны в плацдарм военных авантур американских империалистов. Военный бюджет Швеции, формально не принимающей к Северо-атлантическому пакту, в 1950 году был в 8 раз больше, чем перед второй мировой войной, а в декабре 1950 года правительство приняло решение о дополнительном увеличении военных расходов на сумму более ста миллионов крон.

В Норвегии военные расходы составляли в 1950 году около четверти всего бюджета, а в конце года они были вновь увеличены на 50%.

Особое значение в подготовке новой мировой войны имеют мероприятия американских империалистов по реимитаризации Западной Германии. Стремясь вовлечь чужими руками, американские милитаристы ставят своей первоочередной задачей восстановить гитлеровские войска, которые должны стать костяком «атлантической» армии в Западной Европе, основной ударной силой в подготовляемой ими агрессии против СССР и стран народной демократии. Грубо нарушая Потсдамское соглашение, американские империалисты и их западноевропейские сателлиты стремятся развязать себе руки в использовании людских и материальных ресурсов Западной Германии для осуществления своих стратегических планов, за которыми скрывается стремление монополистического капитала США к установлению мирового господства.

Наряду с формированием в Западной Германии армейских соединений, которым приданы танковые и артиллерийские подразделения, восстанавливается также германская авиация и генеральный штаб, в котором орудуют такие гитлеровские генералы, как Гальдер, Гуериан, Мантейфель и другие. Эти и многие другие осужденные военные преступники освобождаются от наказания и сотрудничают с американскими империалистами в восстановлении военно-промышленного потенциала Западной Германии и возрождении германского милитаризма. По сообщениям американской печати, Гуериан стал даже неофициальным советником американского генерального штаба, составляющим планы ре-

организации военного аппарата США в целях подготовки войны против СССР.

Важнейшей частью осуществляемой американскими империалистами реимитаризации Западной Германии является восстановление ее военно-промышленного потенциала, служившего в свое время главной опорой разбойничьего германского империализма и гитлеровской агрессии. При этом необходимо учитывать, что американский финансовый капитал захватил решающие пакеты акций ряда германских предприятий тяжелой промышленности, предоставив германским монополистам места младших партнеров. В результате значительная часть прибыли военного производства и основанных на нем гигантских спекуляций попадает в руки финансовых магнатов Уолл-стрита. Западная Германия, как и в период перед второй мировой войной, становится центром деятельности космополитического сверхкартеля торговцев оружием и пушечным мясом.

В Западной Германии фактически снято запрещение германской военной промышленности, и тяжелая промышленность Рура открыто приспособляется к выполнению военно-стратегических задач американского империализма. Рур становится главным арсеналом американских агрессоров на европейском континенте. Тем же путем служат попытки создания сверхмонополистических объединений металлургической и угольной промышленности Западной Германии и Франции («план Шумана»). Заводы Западной Германии возобновили производство самых разнообразных военных материалов и боеприпасов, в том числе запрещенных международными соглашениями авиационных веществ, специальных видов горючего для ракетных двигателей и т. п. Заводы входящего в концерн «IG Farbenindustrie» порохового треста «Отвейда-дистинг» в 1940/41 году по производству взрывчатых веществ и проксилина. Запад Крупна «Панцер-верке» готовит к производству танков типа «Пантера». Тапиц производится также на заводах «Эммерверке», «Конкордия» и др. Заводы Мессершмидта, Вольфа и др. изготовляют авиамоторы и их детали. На других предприятиях возобновлено производство перископов, радарных установок и пр.

Реимитаризация Западной Германии ложится тяжелым бременем на плечи трудящихся. Марионетное западногерманское государство еще не имеет официального военного бюджета. Однако расходы по реимитаризации, затрачиваемые на содержание полумиллионной армии, состоящей в основном из бывших солдат и офицеров гитлеровских войск, на приобретение вооружения и т. д., составляют ежемесячно миллиарды марок. Одновременно увеличиваются расходы на содержание оккупационных войск.

Как расходы по оккупации, так и стремительно растущие затраты по подготовке вооруженных сил для новых военных авантур перекладываются американскими империалистами и связанными с ними германскими монополистами на трудящихся Западной Германии, которых американские империалисты намереваются использовать в качестве пушечного мяса. Народные массы вынуждены под гнетом непосильных налогов. Мирные отрасли производства ссырываются, и, несмотря на рост военного производства, увеличивается безработица. Все более ухудшается снабжение населения продовольствием и товарами широкого потребления. Искусственно созданный милитаризацией экономики угольный год парализует мирные отрасли производства.

Американские империалисты усиленными темпами осуществляют реимитаризацию Японии, используемой ими в качестве своего плацдарма в войне против корейского народа. Под руководством старленки американских монополий поджигателя войны Макартура возрождается японская армия и военно-морской флот, еле прикрываемые ширмой

«резервного корпуса полиции», «рабочих корпусов», «морской охраны» и т. п. Восстанавливаются также японские военно-воздушные силы.

Важнейшим звеном программы возрождения японского милитаризма под американским контролем является восстановление военно-промышленного потенциала Японии и дальнейшая милитаризация её экономики.

При этом необходимо учитывать, что монополистический капитал Японии («Дзайбацу») стал за последние годы фактически филиалом американских монополий. Так, например, морганский концерн «Дженерал Электрик», крупным акционером которого является генерал Маккартур, скупила за бесценок 45% акций концерна «Мицубиси», Рокфеллеровский нефтяной трест «Стандарт ойл» и компания «Вестингауз» приобрели более половины акций крупнейшего японского концерна «Мицубиси».

Маккартур лично приобрел большую часть акций военно-промышленного концерна «Сумитомо», контрольные пакеты акций ряда нефтеперерабатывающих фирм, а также акции золотых, вольфрамовых и графитовых рудников в Южной Корее. Став фактически хозяином японской промышленности, монополистический капитал США стремится превратить её в свой арсенал для войны против народов Азии. Японская промышленность получает от американского военного командования крупные заказы на производство пушек, лёгких танков, бронемашин, взрывчатых веществ, мин и т. д. Ряд японских предприятий загружен сборкой и ремонтом американского вооружения.

Многие заводы, выпускающие мирную продукцию, переоборудуются для производства вооружения по американским стандартам. С начала 1951 года военные заводы перешли на круглосуточную работу. Общая сумма американских военных заказов японской промышленности с начала войны в Корею до середины ноября 1950 года достигла 143 миллионов долларов. Свыше 70 миллионов долларов из средств японского бюджета затрачивается на восстановление и создание новых американских военно-морских и авиационных баз в Японии, сооружение аэродромов, казарм и т. д.

Затраты на ремилитаризацию Японии ложатся на плечи японских налогоплательщиков и приводят к дальнейшему резкому ухудшению и без того чрезвычайно низкого уровня жизни трудящихся масс.

Империалисты США и Англии всё более вовлекают в войну вооруженный зависимые и колониальные страны, пытаются возложить на них возможно большую долю расходов и тягот подготовки войны. Под воздействием США и Англии проводится милитаризация экономики и небывалое увеличение военных бюджетов британских доминионов.

Прокончившая в январе 1951 года конференция премьер-министров стран Британской империи рассматривала вопрос о финансовых вкладах доминионов в имперскую программу «оборона». При этом правительство Англии пыталось возложить значительную часть расходов на перевооружение, намеченных в сумме 3,6 миллиардов фунтов стерлингов, на доминионы, используя с этой целью замороженные в Англии стерлинговые счета этих стран. Само собой понятно, что это ещё более усиливает острейшее противоречие, раздвигающее Британскую империю.

При этом необходимо учитывать, что ряд британских доминионов осуществляет милитаризацию своей экономики под непосредственным давлением США, захвативших в этих странах ключевые экономические позиции.

К ним относится в первую очередь Канада, являющаяся в экономическом и политическом отношениях фактическим доминионом США, а не Англии. Военные расходы Канады, составлявшие в начале 1950 года

425 миллионов долларов, осенью того же года были увеличены ещё на 800 миллионов долларов, достигнув трети всего бюджета. В начале 1951 года военные расходы Канады были вновь значительно увеличены и превышают довоенные более чем в 60 раз. Усиленно проводится милитаризация канадской промышленности, основные предприятия которой являются филиалами соответствующих американских трестов.

В военном отношении Канада превращается американскими империалистами в плацдарм для подготовки бредовых планов «копальной агрессии» против Советского Союза. В октябре 1950 года военное министерство США создало новый военный округ, именуемый «Северо-восточное командование Соединенных Штатов». В этот округ входит более трети территории Канады, в том числе вся провинция Квебек, четыре других атлантических провинции страны, весь канадский арктический архипелаг до северного полюса, а также принадлежащая Дании Гренландия.

Другой британский доминион — Австралия также превращается в военный плацдарм для разжигания войны в Юго-Восточной Азии. Под давлением США и Англии австралийское правительство увеличивает военные расходы, строит аэродромы для размещения американских бомбардировщиков, создаёт в пустынях центральной Австралии полигон для испытания американских ракетных снарядов. Средства, затрачиваемые на сооружение этого полигона, были бы достаточны для орошения этих пустынь. Милитаризация Австралии сопровождается изданием фашистских законов о роспуске комартии, наступлением на элементарные демократические права, преследованиями прогрессивных элементов и, особенно, сторонников мира. В то же время подготовка к войне ведёт к инфляции, росту цен и снижению заработной платы трудящихся.

Громадный рост военных расходов происходит также в странах Ближнего Востока и, особенно, в Турции, превращаемой американскими империалистами в источник пушечного мяса для военных авантюристов. Турция вступает в ряды восточного-средиземноморского блока, предусматривающего военный союз Турции, Греции, Израиля и арабских стран под эгидой США.

Вашингтонские поджигатели войны стремятся превратить страны Латинской Америки в свой надёжный тыл, в источник сырья и пушечного мяса для агрессивной войны. В этих полуколониальных странах с уродливым развитием хозяйства, приспособленным к интересам монополий США, также растут военные расходы, достигшие, например, в Чили более половины всего бюджета, а в Аргентине в 5 раз превысившие соответствующие расходы перед второй мировой войной. Товарищ И. В. Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» указал: «Не только Соединённые Штаты Америки и Канада стремятся к развалу инак новой войне, но на этом пути стоят также и двадцать Латино-американских стран, — помешки и кушны которых жаждут новой войны где-нибудь в Европе или Азии, чтобы продавать юным странам товары по сверхвысоким ценам и нажить на этом кровавом деле миллионы!» Милитаризация стран Латинской Америки резко усиливает упадок их экономики, делает невыносимым положение трудящихся и вызывает усиление их борьбы против господства американского империализма, против поджигателей новой войны.

Соединённые Штаты стали ведущей силой империалистического лагеря, оплотом реакционных и антидемократических сил во всём мире. Американские империалисты претендуют на роль «спасителей» капита-

двистической системы от коммунизма и, следуя по стопам гитлеровцев, провозглашают антикоммунистический «крестовый поход».

Но силы империалистического лагеря в целом в результате второй мировой войны резко ослабли. Вместе с этим растут противоречия внутри самого империалистического лагеря.

В то же время силы демократического лагеря растут и крепнут. Усиленное наступление американизированных правительств капиталистических стран на жизненный уровень и политические права трудящихся, пренебрежение национальных интересов и самих основ национального суверенитета и независимости неизбежно вызывает растущее ответное движение трудящихся западноевропейских стран и угнетенных народов колоний, активно выступающих против поджигателей новой войны.

Оплотом сил, борющихся против агрессии американского империализма и его планов новой войны, являются великий Советский Союз и страны народной демократии. Народы всех стран с восхищением следят за исключительными темпами последнего поколения экономического и культурного развития Советского Союза, успехами советской науки и техники, за осуществлением величайших сталинских планов преобразования природы, на главах у нашего поколения неизменнох вьсь-облак, самую географию необъятной страны. Товарищ И. В. Сталин в беседе с корреспондентом «Правды», опровергая клеветническое заявление английского премьера Этана о том, что после окончания войны Советский Союз не разоружится и все больше увеличивает свои вооруженные силы, заявил: «Понятно, что если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свертывает, а, наоборот, разворачивает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен, — то он не может одновременно с этим раздувать военную промышленность и умолять своих вооруженные силы, не рискуя оказаться в состоянии бедности»¹.

Представитель Китая на Втором Всемирном конгрессе сторонников мира Го Мо-жо в своей речи сказал:

«Советский Союз на Генеральной Ассамблее ООН вносит мирные предложения, а США используют ООН для осуществления агрессии».

Советский Союз при помощи атомной энергии преобразует природу, а США угрожают атомной бомбой всему человечеству. Советский Союз осуществляет строительство мощных Сталинградской и Куйбышевской гидроэлектростанций и самого длинного в мире Туркменского канала, а США по всему миру увеличивают число военных баз. США протягивают свою так называемую «линию обороны» через Атлантический океан к Западной Европе и даже Тихий океан — к территории нашей страны. Советский Союз пропагандирует мирную науку, многолетнюю пшеницу, а США пропагандируют водородную бомбу и бактериологическую войну.

Разве это сопоставление недостаточно наглядно?».

Борьба за прочный и длительный мир, за организацию и сплочение сил мира против сил войны занимает в настоящее время центральное место во всей деятельности коммунистических партий и демократических организаций всех стран.

Американская агрессивная политика терпит одну неудачу за другой. В течение трёх лет гражданской войны китайская Народно-освободительная армия уничтожила основные силы гоминдановской армии, и, несмотря на американские миллиарды, весь реакционный правящий аппарат гоминдана рассыпался в прах.

Военно-агрессивное существо «плана Маршалла» и «доктрины Трумэна», западного союза и северо-атлантического договора разоблачены, и во всём мире растёт ненависть к американским агрессорам, к поджигателям новой войны. Попытки идеологов американского милитаризма и сколачиваемых им военно-политических бандов натравить народы капиталистических стран против Советского Союза и стран народной демократии терпят позорный провал.

Уже через 6 месяцев после начала кампании по сбору подписей, под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия подписались во всех странах мира около 500 миллионов человек, половина всего взрослого населения земного шара. Американские поджигатели атомной войны столкнулись с грозной силой народов, славящихся свои ряды и усиливающих свою активную борьбу в защиту мира.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира, проходивший в Варшаве в ноябре 1950 года, был новым этапом великой борьбы народов за мир. В работах конгресса участвовали посланцы 80 стран, люди различных профессий, политических взглядов и религиозных верований, выражавших волю сотен миллионов простых людей земного шара, которые взяли дело защиты мира в свои руки, чтобы воспрепятствовать преступным попыткам империализма развязать новую мировую войну.

Соотношение сил империалистического и антиимпериалистического лагерей резко изменилось в пользу сил, борющихся за мир и демократию, в пользу социализма.

Народы мира не хотят и не допустят войны, выгодной только для монополистических торговцев смертью, и горячо поддерживают мирную сталинскую политику Советского Союза. Впервые в истории человечества возник организованный фронт мира, возглавляемый Советским Союзом — оплотом и знаменосцем мира во всём мире.

Советский Союз осуществляет последовательную и неуклонную политику мира, Советское правительство неоднократно делало конкретные предложения, направленные к мирному урегулированию разногласий между СССР и США. Всем известны предложения СССР по вопросам о всеобщем сокращении вооружений и запрещении атомного оружия; о заключении Пакта Мира; о заключении мирных договоров с Германией и Японией и о выводе войск из этих стран; о выводе войск на Корею; об уважении суверенитета отдельных стран и невмешательстве в их внутренние дела; о недопущении военных баз в странах, являющихся членами ООН; о всемерном развитии международного торгова, включающей всякую дискриминацию; о помощи и экономическом восстановлении пострадавших от войны стран, о защите демократии и обеспечении гражданских прав во всех странах и т. д.

Все эти предложения могут быть осуществлены и стать основой прочного мира, несмотря на различие экономических систем СССР и США, несмотря на различие идеологий. Поэтому эти предложения встречают во всех странах горячее сочувствие и поддержку сотен миллионов простых людей, стремящихся к упрочению мира.

Во всех странах растёт широкая кампания за сохранение мира, за разоблачение преступных махинаций поджигателей войны. Как указал товарищ И. В. Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды», новую мировую войну в настоящее время нельзя считать неизбежной. Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. На весь мир прозвучали слова товарища Сталина: «Что касается Советского Союза, то он и впредь будет непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира»¹.

¹ «Правда», 17/II 1951 года.

¹ «Правда», 17/II 1951 года.

Из опыта работы городских и районных плановых комиссий Курской области

Городские и районные плановые комиссии являются важным звеном в осуществлении государственного планирования хозяйства народного подчинения. Они призваны помогать местным партиям и советским органам проводить в жизнь решения партии и правительства, разрабатывать планы развития местного хозяйства и проверять их выполнение, организовать использование местных резервов и сырьевых ресурсов.

Одно из главных мест в работе районных плановых комиссий занимает планирование сельского хозяйства районов.

Для того, чтобы оказать помощь райпланам, Курский Областной орган, с участием специалистов области, составление перспективных планов по сельскому хозяйству и промышленности, на примере отдельных районов. В частности, для колхозов Ракитинского района был разработан план пятилетних ассигнований, введения трехпольных севооборотов и др. вопросов. В ходе этого плана приняло участие большое количество специалистов района и области. Научно-исследовательский институт семеноводства и колхозный актив. По этому примеру и в других районах, с участием райпланов, было организовано составление подобных планов.

Следует отметить, что в планировании сельского хозяйства Курской области имели место крупные недостатки. В редакционной статье «Иванов» 10 февраля 1959 года была дана критика изменений в организации труда в колхозах Курской области.

На протяжении ряда лет, вместо укрепления полеводческой бригады, как основной формы организации труда, в колхозах Курской области насильственно объединялись зерновые, за которыми закреплялись лесовые участки, инвентарь и рабочий скот. Раздробление общественных колхозных земель на мелкие участки препятствовало широкому применению крупной машинной техники в сельском хозяйстве, мешало производительному использованию машин, поскольку ущерб общинному хозяйству колхозов и интересам государства. Неиспользовались земля МТС, как основной силы в подъеме сельского хозяйства, плохо использовались отпускаемые государством средства для строительства МТС. При пла-

нировании сельскохозяйственных работ в при составлении годовых производственных планов колхозов, Областная и районные плановые комиссии, участвующие в этой работе вместе с сельскохозяйственными органами, недооценили роль и значение полевых бригад, не обеспечили при планировании сельскохозяйственных работ уязви бригады полеводческих бригад с тракторными бригадами.

В МТС области имели место большие простоя тракторов и комбайнов, не выполнялись договоры с колхозами, в результате этого нарушался агролесохозяйственные сроки выполнения основных сельскохозяйственных работ и снижался урожай. Областная и районные плановые комиссии совершенно недостаточно участвовали в планировании работ МТС, не разрабатывали мероприятий по более производительному использованию тракторного парка и комбайнов.

В 1950 году Областная и председатели райпланов осуществили ряд мер по улучшению планирования сельского хозяйства. Разработаны предложения по более производительному использованию лесов, технического культур по району области. Вместе с сельскохозяйственными органами райпланы стали глубже заниматься планированием тракторных работ. Большинство председателей райпланов принимало участие в конструировании по составлению производственных планов и годовых производственных заданий бригадам. В этих планах обязательно составлялся устойчивый порядок закрепления за бригадами земельных участков на всю историю севооборотов, а также инвентаря и тягла.

Однако перед райпланами еще стоят большие задачи в деле улучшения планирования сельского хозяйства. В связи с проводимым укрупнением колхозов необходимо внести коррективы в планы строительства социально-культурных учреждений, жилищно-коммунальных предприятий, жилищно-коммунальной и районной жилищной. Вместе с этим райпланы с участием соответствующих специалистов должны организовывать разработку в колхозах перспективных планов развития хозяйства, а также принимать участие в планировке соседних пунктов, чтобы правильно разместить все производственные и культурно-бытовые объекты в укрупненных колхозах и в кратчайший срок благоустроить колхозные села.

Повышение уровня планирования сельскохозяйственного производства является важным делом и дальнейшим организационно-хозяйственным укреплением колхозов.

Важнейшая задача плановых органов — вскрыть все резервы в МТС и колхозах и помочь привести их в движение. На 1951 год планом сельскохозяйственных работ предусматриваются повышенные задания по урожайности. Это требует более полного и высокопроизводительного использования техники в сельском хозяйстве и трудовых ресурсов в колхозах, а поэтому необходимо более квалифицированное планирование сельскохозяйственных работ.

Для быстрого осуществления постановлений партии и правительства о трехлетнем плане развития общественного производства животноводства, Областная плановая комиссия райпланов на более глубокую разработку планов по животноводству и прежде всего по всемерному развитию коровьих ферм, правильно организованно стимулирует хозяйственную инициативу по росту поголовья и продуктивности скота. В ряде укрупненных колхозов, особенно Ураловского, Валуевского, Б. Троицкого и других районов, есть возможность получить устойчивым максимумом поголовья скота и досрочно выполнить трехлетний план.

Внимание плановых органов направлено также на обеспечение квалифицированного планирования тракторных работ по строительству и реконструкции оросительных систем на сочетании этих работ с электрификацией колхозов.

Для оказания помощи укрупненным колхозам в составлении планов перспективного развития животноводства и в широком развитии колхозных сел плановые центры колхозов, в районах Курской области созданы при райисполкомах специальные комиссии, в которые входят председатели райпланов. Эти комиссии на месте в каждом колхозе, с участием планов, активно участвуют в обследовании территории и разработке предложений об организации культурного и хозяйственного центра колхозов.

Эти работы, выполняемые с перспективой планом развития хозяйства и землеустройства. Прежде всего, разрабатывается перспективный план, в котором предусматривается увеличение всех ресурсов и возможностей каждого колхоза по всемерному развитию общественного хозяйства, увеличению урожайности, валового сбора всех сельскохозяйственных культур, повышению поголовья скота и его продуктивности. Такой план, увязанный с расчетами по введению правильных севооборотов, составляется на основе государственного планового задания, предусматривающего уровень развития общественного хозяйства, с учетом конкретных природных особенностей каждого колхоза.

Наряду с развитием сельскохозяйственных отраслей, с участием райпланов составляются соответствующие расчеты по строительству электростанций, радиофиз-

ини, строительству школ, клубов, детских учреждений и с расчетом лучших обслуживания колхозников объединенных колхозов. Для обеспечения необходимого строительства жилищных и культурно-просветительских колхозов, разрабатываются мероприятия по производству отдельных в необходимых размерах кирпича, черепицы, саймы и других местных строительных материалов.

Большое место в работе городских и районных плановых комиссий занимает планирование местной промышленности и промышленности.

В докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин поставил задачу: «Развивать местную советскую промышленность, дать ей возможность прогнать индустрию в необходимых размерах товаров, шире и острее и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами».

Для подготовки перспективных планов развития местной промышленности и промышленности в промышленности и промышленности, Областная вместе с представителями областных промышленных отделов и районных организаций, изучила возможность в Черниговском районе. В этом районе, как и в других районах области, плохо используются местные сырьевые ресурсы для развития районной промышленности.

После проверки возможности на месте и обследования этих ресурсов совместно с районными организациями, Областным приняло, по представлению Областного, специальное решение. Предусмотрено увеличение производства кирпича до 1,5 миллионов штук, увеличение производства стекла и организация производства тоннажной посуды. Решено увеличить выработку «бонных» изделий и расширить сырьевые производства. Мелкие предприятия с отдаленными производствами должны быть объединены. Из этого приняты меры, достигнуть выходящие результаты в работе районной промышленности Черниговского района, которая в настоящее время успешно выполняет установленные планы.

На основе опыта Черниговского района во всех районах была организована разработка районных мероприятий по улучшению работ районной промышленности. После объединения этих мероприятий, подготовлено специальное решение, которое предусматривает создание в районах области в 1950 и 1951 годах до 400 новых предприятий; из них половина будет организована в селах или районах безотраслевого развития, другая половина — в районах с развитием промышленности, в том числе удельно, производственные нужды колхозов в отдельных изделиях и стройматериалах.

Организация новых мастерских по изготовлению изделий из керамики, производство главным образом по линии промышленности кооперации и местной промышленности, а в ряде районов, где нет пред-

И. Сталин, Вопросы Ленинизма, изд. 11, стр. 445.

принят развитие промышленности и промышленности, открытие новых и шедевральных мастерских в селах поручающихся работников. Доскопательная организация новых производств и объектов проектируется в пределах отпусков капитальных вложений.

По предварительным подсчетам, вновь организуемые производства позволят увеличить выпуск кирпича в области на 2 миллиона штук, цемента — на 500 тысяч штук, войлоку обоев — на 500 тысяч пар, производство швейных изделий — на 1,5 миллиона рублев.

По районной швейной промышленности предусматривается создание и укрепление собственной сырьевой базы, выделение земельной угодья, расширение производства овоще-бахчевых культур, развитие пчеловодства, закладка садов и ягодников, в 10 районах будет организовано при швейном производстве крахмала, в ряде районов призвано целесообразным передать швейным комбинатам мельницы сельскохозяйственного мукомолья.

Наряду с организацией новых предприятий, по 11 районам будет произведено объединение ряд однородных производств с целью их укрупнения и сокращения излишних административно-хозяйственных расходов. Вопрос о необходимости слияния ряд предприятий обстоятельно изучен в районах. Это мероприятие должно дать в результате значительное увеличение выпуска валовой продукции. Наряду с этим надо принять, что не все органы и райкомы достаточно заботятся вопросом улучшения качества и расширения ассортимента товаров, продукции, выпускаемых местными предприятиями и кооперативной промышленности.

Задача госпланов и райпланов — добиться улучшения работы предприятий районной промышленности и повышения качества выпускаемой продукции.

Проведение партий и правительством снижение цен должно послужить толчком для дальнейшего более ускоренного развития местной промышленности.

Тов. Микова в речи на предвыборном собрании избирателей Бревянского — Сталинского избирательного округа 10 марта 1950 года отметил:

«С развитием товарооборота прямо связана работа местной промышленности и промышленной кооперации, которые призваны в первую очередь производить товары широкого потребления, предметы домашнего и хозяйственного обихода, местные строительные и ремонтные материалы и организовывать услуги для населения.

Было бы совершенно неправильно думать, что в связи с огромным ростом крупной индустрии в Советском Союзе теряют значение местная промышленность и промышленная кооперация. Это обстоятельство является выгодами. Наоборот, развитие крупной индустрии предполагает также увеличение производства местной промышленности.

Горпланы и райпланы занимаются в настоящее время проверкой использования оборудования местных предприятий, чтобы обеспечить полное использование имеющихся мощностей и выпуск дополнительной продукции. Надо принять, что в ряде районов вна предприятия местной и кооперативной промышленности не все оборудование используется полностью. В этом положении в некоторых министерствах. Например, на курской предпринимательской промышленности «Металлоштампы» производят два станка по производству напильников, так как Министерство местной промышленности не захотело зачислять станки, с которыми эти предприятия производят напильники для реставрации.

Плохо используется оборудование мебельного предприятия лесопромышленной кооперации в Борисовском районе. В Грайворонском районе мощность коммунального водорострени используется только на 50%. Несмотря на то, что есть возможность выдвигать ряд производственных, Министерством местной промышленности не выделяется станки, которые сбивают эту станцию дополнительными станками за четыре часа работы в сутки.

Повышение использования производственных мощностей является одной из важнейших задач предпринимательской промышленности.

В работе горпланов и райпланов значительное место занимает разработка материальных балансов, дающих возможность выявлять резервы увеличения производства и правильно организовать снабжение промышленными сырьем, топливом, строительными материалами, электроэнергией.

Например, Курский горплан разработал топливный баланс. Для составления топливного баланса, Горплан прежде всего организует сбор данных по топливу от потребителей в различных потребителях, данные о культуре каждого отапливаемого помещения в отдельности и о существующей системе отапливания (центральное отапливание, печное и т. д.). Кубатуру зданий, складов, а также ванных потребителя, проверяется Горпланом и сопоставляется с данными бюро технического учета. После уточнения кубатуры зданий, Горплан определяет потребное количество топлива на основании сведений об отапливании, котельных и на хозяйственные и бытовые нужды, руководствуясь при этом установленными нормами расхода топлива.

Общая потребность в топливе по каждому зданию определяется в условном топливе в зиме и в зависимости от системы отапливания определяется потребность в натуральном топливе (торф, уголь, дрова). При этом уделяется особое внимание максимальному использованию местного топлива.

После того, как определена потребность в топливе по каждому зданию, устанавливается общая потребность в топливе по группам потребителей (учебные, лечебные учреждения, коммунальные предприятия,

население и т. д.) и по видам топлива для каждого потребителя и в целом по городу.

После определения общей потребности в топливе, определяются источники покрытия. Находятся план добычи торфа и заготовки дров Горпланом, а также даются заявки Облплану на покрытие разрыва потребности в топливе за счет завова.

После утверждения топливного баланса на заседании областного Горплана, устанавливается общий расход топлива и делится на каждого потребителя с указанием норм расхода топлива на каждый месяц отопительного периода.

Разработав таким образом топливный баланс, РСФСР Горплан выявил чрезвычайный расход топлива в некоторых коммунальных предприятиях, школах и лечебных учреждениях города и установил вынужденные нормы расхода топлива. При составлении топливного баланса был выявлен недостаток дров и некоторый избыток торфа. В связи с этим по предложению Горплана Исполком Курского Горплана принял решение о соответствующем распределении дров между Горпланом и о снабжении торфом ряда сельско-разрублицких организаций, которые ранее пользовались местным топливом, а в последующие годы приращивать дровами и торфом, так как количество сбываемых им торфяных угля.

Такие предприятия, как теплоразводочный завод, дрожжевой завод, завод безалкогольных напитков, кондитерская фабрика № 1, завод сеченых машин и другие предприятия, и последние годы используют на производственные и отопительные нужды только уголь, а ведь эти предприятия могли бы в значительной мере использовать местное топливо. Поэтому Горпланом и предприятием до войны даются нормы торфоразработки, за счет которых полностью обеспечивали свои производственные нужды, а сейчас эти предприятия работают исключительно на местном топливе.

Необходимо отметить, что Министерство швейной промышленности РСФСР и ряд других министерств, ведомств в Курске свои предприятия, в первую очередь текстильные, швейные, парные и прачечные Облплана и Горплана, планируют звать уголь, что ежегодно приводит к непопому использованию имеющихся запасов залегового торфа вблизи Курска. Поэтому Министерство швейной промышленности и прачечных ЦСР официально запретили своему предприятию заводить торф, даже несмотря на наличие договора с Горпланом по поставке торфа.

Курской Горплан составляет также баланс местных строительных материалов. Потребность в местных строительных материалах определяется на основе имеющейся суммы капитальных вложений по каждому строительному объекту, а также по утвержденным нормам — на одну тысячу рублей капитальных затрат, в соответствии с существующими нормативами и с учетом фактических расходов местных строите-

риалов на аналогичные работы в предыдущие годы.

После определения потребности в местных строительных материалах по каждому строительному объекту и по видам работ, проводимых хозяйственным способом, определяется общая потребность в целом по городу. Далее определяется, какое количество из потребных материалов будет обеспечено за счет местной добычи и какое количество строительных материалов подлежит заовову.

При составлении баланса строительных материалов было установлено, что такое строительство материалов, как местные, которые заововы в Курск из других районов области, можно выработать в Курске. По предложению Горплана, Исполком Курского принял решение об организации местной добычи и кооперативной промышленности города, и уже в настоящее время нужды города все в большей мере обеспечиваются местом и известно за счет местных разработок.

Таким образом, составление основных балансов помогает городским и районным плановым комиссиям более полно использовать местные ресурсы топлива, сырья и строительных материалов.

Обладая в 1950 году совместно с Облгортделом всемерные оставлен расчет по определению конкретных фондов выделений. К этой работе были привлечены торфяные, плановые и балансовые работники. Составление этого расчета помогло более правильно сбалансировать товароборот по районам. Приняты меры, чтобы райпланы вносили на утверждение райисполкомов планы товароборота, работ и доходов план товароборота до каждого сельхоз, лучше проверяли продвижение товаров с торфяных до магазинов. Однако Облпланом и районными комитетами не удалось полностью устранить избыток товаров в районах и за реализацией изделий местной промышленности.

В связи с разработкой райпланами проекта плана на 1951 год, Обл ВКП(б) и Облпланом дали после Указа ЦК КПСС о развитии народного хозяйства и улучшения управления народным хозяйством, улучшить руководство планированием, обеспечить всестороннюю разработку проектов плана на 1951 год и повысить ответственность и роль районных плановых комиссий. Облпланом и райисполкомом предложено рассмотреть на бюро райкомов ВКП(б) и заседаний райисполкомов проекты предложений районных плановых комиссий по хозяйственному и культурному развитию района на 1951 год, с широким привлечением к этому делу районных организаций и общественности. Районным партией и советским органам предложено больше уделять внимания улучшению планирования, оказывать необходимую помощь райпланам в укреплении состава пленумов плановых комиссий, привлечь к ее работе актив из специалистов района и создать председателю райплана необходимые условия для успешной работы по пла-

варовано и контролю за ходом выполнения хозяйственного плана.

Товарищ Сталин учит, что настоящие планывое руководство заключается лишь после составления плана, а после осуществления и исправления и уточнения его (6).

На XVIII съезде ВКП(б) тов. Малогов указывал: «Поставив серьезно проверку исполнения планов, мы улучшим и хозяйственную работу и составление самих планов».

Для улучшения проверки выполнения плана и повышения роли плановых и советских органов в этом деле, — Облкомплан по представлению Облплана принял решение, обязав районных комитетов ежемесячно рассматривать итоги выполнения планов по промышленности и строительству. На семинарах председателей райкомпланов была прочитана специальная лекция по проверке выполнения планов и обучена работа отдела комплана.

Одним из важных средств усиления контроля за выполнением плана на местах являлся работа по проверке использования оборудования, которая помогла вскрыть по ряду районов доходящие планы, и возможности расширения производства товаров широкого потребления.

Проверка составления и утверждения техпромфинпланов способствовала выявлению ряда излишних расходов, средств из содержания административно-управленческого аппарата, помогла упорядочить нормирование труда на предприятиях местной и кооперативной промышленности.

Важнейшего распространения заслуживает опыт районных и городских плановых комиссий: Курской, Белгородской, Ст. Оскольской и др., уделяющих большое внимание плановой работе местных предприятий и учреждений. Контроль над выполнением плановых заданий позволяет вскрыть дополнительные возможности для выполнения и переадресации планов и своевременно ликвидировать недостатки планирования.

Белгородский Горплан, проверив состояние планирования в промышленных и Горпромкомбинате, вскрыл ряд ошибок отдельных промышленных организаций, установившихся заготовочные планы и неправильные планирования в распределении продукции. Вскрыты эти недостатки, Горплан сообщил об этом Облпланию и помог быстрее их устранить.

Многие райпланы стали принимать более деятельное участие в проверке по поручению Облплана работ предприятий областного значения, находящихся на территории района; так, с участием районной проверки подготовили коммерческих заказов и торфоразработчик за озером.

Облплан в свою очередь стремится более активно реагировать на запросы председателей райкомпланов. По сигналу Ураловского райплана о некачественной отгрузке угля и по представлению Облплана были

приняты необходимые меры Госпланом РСФСР и Министерством топливной промышленности РСФСР. В связи с сообщением райплана о неправильном планировании заказа обожженных изделий, Облкомпробора по требованию Облплана вскрыл дополнительные ошибки.

Некоторые райпланы выдвигают перед Облпланом важные вопросы по улучшению использования имеющихся возможностей роста производства. Так, Облкомский районский комитет в своем Облпланию, топливной промышленности задает вопрос проведение изысканий по определению запасов торфа и составлению проекта по эксплуатации торфяных болот в то время, как районский комитет в своем Облпланию в то же время. В связи с этим Облкомпланом, по просьбе Облплана, специально рассмотрел вопрос об отношении некоторых областных отделов к просьбам райкомов. Это помогло вскрыть вопросы, поставленные Облкомским райкомом, и способствовало более окрепительному продвижению областными отделами предложений, поступающих из районов.

В Ползневский районный комитет Облпланию «Облкомпробора» сообщается, что большое число задается выполнение индивидуальных и проектных работ по строительству гидроэлектростанций в колхозе «Звезд Ленинца». Облкомпланом по этому случаю приняты необходимые меры, в котором окупил неправильные действия руководства Облкомитора «Гидроэлектростанций» и обязал ее быстрее завершить проектно-сметные работы и строительство колхозной электростанции.

В ряде районов еще много недостатков, за которые несет ответственность и Облплан. Например, многим колхозам Боровского, В. Михайловского, Красноуржумского районов была доведена заготовочные планы по развитию животноводства, которые стоило было запланировать меньше или из уроне поголовья, имеющегося в наличии на начало года, а председатели райкомпланов этих районов своевременно не приняли мер к исправлению этой ошибки. Районы Стрелецкого, Тимского и Солонцовского районов не приняли мер к сокращению использования отпущенных средств на строительство и капитальный ремонт.

Многие райпланы не уделяют необходимого внимания разработке планов по просвещению, здравоохранению, культуре, а также по благоустройству районных центров и сел.

Перед Облпланом в настоящее время стоит неотложная задача — расширить и улучшить всю свою работу по руководству райкомпланами.

В этих целях в Облплате создан специальный сектор районного планирования на двух специалистов, в пределах общего штата областного аппарата. Создание такого сектора вполне себя оправдало; в настоящее время Облплан имеет возможность чаще и глубже, проверять на местах работу

райкомпланов, систематически анализировать представляемые ими материалы, больше инспектировать и помогать районным плановым комиссиям.

Облпланом подготовлены и разосланы районным методические указания по составлению плана развития районного хозяйства и по вопросам улучшения организации плановой работы, на основании опыта передовых райкомпланов. По большинству районов Облплан дает оценку составленным планам.

На проведенных Облпланом семинарах в совещаниях председателей районных плановых комиссий ставятся такие вопросы, как перспективное планирование развития сельского хозяйства и промышленности, практические меры по улучшению плановой работы и др.

На этих совещаниях была подчеркнута критика работы ряда секторов Облплана; в частности, отмечалось, что промышленный сектор недостаточно инспектирует председателей райкомпланов по вопросам выполнения и контроля за качественными показателями работы дромаркетиризма, а сельскохозяйственный сектор не оказывает помощи в области внутриколхозного планирования. Указывалось также на то, что предложениями горпланов и райкомпланов недостаточно учитываются при составлении плана по промышленности в территориальном разрезе.

Эти совещания помогают Облплану улучшить руководство райкомпланами в области планирования ведущих отраслей хозяйства.

В руководстве райкомпланами со стороны Облплана имеется еще много недостатков. Недостаточно инспектируются председатели райкомпланов по методике планирования промышленности и сельского хозяйства, не всегда доводится до конца намеченные мероприятия по развитию экономики отдельных районов, слабо контролируется выполнение поручений, данных райкомпланами. Облплан мало еще помогает в практической работе райкомпланов внегородского назначения. Работники ряда секторов — сельскохозяйственного, торгового, капитального строительства редко выезжают в районы.

Не всегда своевременно рассматриваются проекты планов, представляемые райкомпланами. Для улучшения работы сектора районного планирования, отвед от его работе и положение о секторе рассмотрены на областной плановой комиссии; критика работы этого сектора помогла улучшить его работу, а так же работу других секторов по руководству райкомпланами — по соответствующим отраслям.

Следует отметить, что Госплан РСФСР не уделяет достаточного внимания методическому руководству работой местных плановых комиссий, не обобщает положительный опыт работы райкомпланов и не издает методических указаний о работе райкомпланов. Только в последнее время организованы курсы по повышению квалификации председателей райкомпланов.

Госплану РСФСР следует провести совещание председателей отдельных райкомпланов, глубже изучить практику их работы, обобщить и распространить передовой опыт. Необходимо значительно расширить действующие курсы по переподготовке работников райкомпланов, а также перестроить систему зрочного обучения. Госплану следует издавать популярную брошюру, помогающую райкомпланам в их работе. Особенно необходимы пособия по методике составления материальных балансов и балансов рабочей силы в районе, а также по вопросам внутриколхозного планирования в укрупненных колхозах.

Наряду с неотложной необходимостью издания Госпланом РСФСР ежеквартального бюллетеня по обмену опытом работы районных плановых комиссий. Надо снабдить райкомпланы методическими инструктивными указаниями и консультациями по наиболее важным вопросам, например, по внедрению среднетеррессовых озер, многоотраслевого развития хозяйства колхозов, составлению балансов и др.

Усиление руководства работой районных плановых комиссий даст возможность значительно улучшить планирование районного хозяйства и вполне использовать местные резервы и ресурсы.

С. Боровков.

Из опыта работы Саратовского Горплана по планированию городского хозяйства

За годы сталинских пятилеток Саратов преобразился в крупный промышленный центр Нижнего Поволжья, имеющий развитую промышленность, машиностроение и приборостроение, быстро растущую газодобывающую промышленность, обеспечивающую естественным газомаслопроводным газом столицу нашей Родины — Москву.

Строительство крупнейших в мире Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций открывает еще большие перспективы для мощного подъема промышленности и сельского хозяйства районов Поволжья. Большие перспективы открываются также и для дальнейшего подъема городского хозяйства Саратова.

Городское хозяйство является сложным хозяйственным комплексом, включающим в себя различные отрасли и обслуживающим разнообразные нужды населения. Планирование городского хозяйства — большая и ответственная работа, требующая от плановых органов умелого сочетания перспективных и текущих планов, мобилизации внутренних резервов и правильного составления планов развития городского хозяйства с общим экономическим развитием города и его района.

В последнее время под руководством областной и городской партийной организации, исполнительные комитеты районных советов и Исполнительный комитет Горсоветского Совета депутатов трудящихся повысили уровень организационно-массовой работы, обеспечивая участие депутатов и широких масс населения в работе по благоустройству и строительству города.

В последние организационно-массовая работа в местах советов способствовала развитию коммунальных предприятий и увеличению их работы по обслуживанию населения. Увеличилось протяжение трамвайных маршрутов в газонный парк. Трамвай перевел в 1951 году более 99 миллионов пассажиров. В 1950 году впервые допозднейшие мощности по воде в сеть 20 тысяч кубометров питьевой воды и очистные сооружения водопровода на 40 тысяч кубометров в сутки, которые обеспечивают промышленность, транспорт и население города чистой водой.

За счет нового строительства в 1950 году введено свыше 38 тысяч квадратных метров жилых, благоустроенной площади, газоснабженной, инженерии, научными работниками и служащими. В пос-

ледние два года осуществляется большое строительство жилищ, школ, детских и лечебных учреждений, а также работы по широкому благоустройству Ленинского и Сталинского промышленных районов, являющиеся ранее окраинами города.

Некоторые промышленные предприятия Министерства автотранспорта, судостроительной и других отраслей промышленности производят строительство жилищных жилищных зданий на территории своих поселков, избирая застройку отводимых земельных участков многоэтажными домами, что удорожает стоимость строительства, вызывая дополнительные большие расходы на коммунальную и коммунальное обслуживание. Начиная с 1950 года в городе установлен порядок, обязывающий застройщиков вести трех-, четырех- и пятиэтажное строительство в районах застройки, имеющих коммунальные коммуникации. Особое внимание партийными и советскими организациями обращено на застройку центральной части и благоустроенных улиц города, что дает возможность расширить в 1951 году строительство ряда многоэтажных жилых аллей.

По почину рабочих завода имени Кирова, в городе широко развернута работа по строительству и ремонту дач, по озеленению жилых поселков, садов и скверов. По инициативе трудящихся Волжского района, проводится большое земельное и дорожное работы по благоустройству набережной Волги. Заключены основные работы по реконструкции центральной площади имени Революции.

В результате огромной помощи, оказанной Центральным Комитетом ВКП(б), Советом Министров Союза ССР и товарищем Сталиным, Саратов превращается в город сплошной газификации. В 1950 году газифицированы в городе свыше тысячи квартир трудящихся, почти все коммунальные предприятия обеспечиваются газом. Технологические цели ассоциативным природным газом из местных месторождений. Большие успехи, школы, больницы, театры, библиотеки, детские сады и другие социально-бытовые учреждения газифицированы.

Газификация квартир трудящихся (кухонные плиты, водогрейные котлы, ванны и др.) резко улучшила бытовые условия жизни трудящихся и особенно значительно облегчила труд женщины.

Наличие больших запасов естественного газа создает исключительно благоприятные условия для повышения культуры работы многих предприятий городского хозяйства и открывает большие перспективы для их широкого развития и подъема.

В последние годы Институтом по проектированию городов «Гипгор» закончена работа по составлению проекта планировки и застройки города. Планировка города создает условия для правильного размещения промышленности, жилых кварталов, широкого развития дорожного строительства, городского транспорта и решает ряд неотложных вопросов городского строительства, развития жилищного строительства, зеленых зон в соответствии с законодательством по планировке и застройке городов. Горсоветом плановая комиссия разработала план развития городского хозяйства и осуществляет дорожку выполнения утвержденного плана через сектор жилищно-коммунального хозяйства и районные плановые комиссии. В этой работе участвуют также другие секторы города.

В развитии городского хозяйства важнейшими вопросами работы Горсоветской плановой комиссии являются:

а) проверка выполнения утвержденных планов развития;

б) разработка мероприятий по улучшению работы и дальнейшему развитию отдельных предприятий и отраслей жилищно-коммунального хозяйства.

Как правило, годовые и квартальные планы подготавливаются Горсоветской плановой комиссией по следующему кругу показателей:

- производственно-эксплуатационные показатели;
- задания по труду и себестоимости;
- техико-экономические показатели;
- работы по капитальному ремонту и капитальному строительству каждого предприятия и жилищно-бытовых объектов;
- финансовые показатели работ предприятия;
- основные показатели по районам города.

В последнее время Горсоветская плановая комиссия расширила круг технико-экономических показателей, разрабатывая и включая в проект плана задания по использованию производительности средств труда, по снижению потерь газа, электроэнергии, воды в сетях, устанавливая размеры накопителей и т. д.

План по капитальному ремонту коммунальных предприятий составляется по назначенным работ и по предприятиям, что позволяет наиболее правильно использовать выделяемые ассигнования в амортизационные отчисления на эти цели. При разработке плана по жилищно-коммунальному хозяйству, в качестве исходной базы используются паспорта, которые разрабатывает Горсоветская плановая комиссия на основе утвержденного коммунального хозяйства. Разрабатываемые паспор-

та содержат показатели мощности установленного оборудования, производительности, смешанности работ, снижение потерь и основные технико-экономические показатели работы за предыдущие годы.

Наличие таких паспортов дает возможность при составлении плана учитывать мощность отдельных предприятий, выявлять неиспользуемые резервы, определять узкие места в хозяйстве, требующие проведения мероприятий в планируемом периоде. Вместе с тем эти паспорта позволяют работникам Горплана давать правильную оценку проектно-плановым, представляемым предприятиями, отделами и управлению Горсоветского, и разрабатывать мероприятия по их выполнению.

Так, при составлении проекта плана на 1951 год, Горпланом вскрыты ведомственные тенденции Управления коммунальных предприятий, занижающие дополнительные мощности отпусков воды и электроэнергии, а по Управлению жилищно-коммунального хозяйства вскрыты факты занижения сроков проведения капитального ремонта кинотеатров.

В результате борьбы за правильное использование резервов мощностей и увеличение капитальных показателей работ коммунальных предприятий, удалось значительно снизить потери а повысить использование оборудования. Это видно из следующей таблицы:

Повышение использования производственных мощностей коммунальных предприятий

Отрасли и показатели по городскому хозяйству	1948 год	1949 год	1950 год
Городские электросети			
Потери в сетях (%)	14,95	12,85	10,3
Водопровод			
Потери в сетях (%)	12,3	10,0	9,5
Трамвай			
Коэффициент использования транзитивности		73,7	85,7
Скорость пробега трамвая (в километрах в час)	12,1	12,6	13,8

При разработке проекта по жилищному хозяйству особое внимание обращается на материалы технико-экономической жилищного фонда, которые Горсоветом планируют осуществлять от жилищно-коммунального бюро. Эти материалы содержат основные показатели состояния жилого фонда и позволяют определять меры по качественному улучшению жилого фонда и по решению жилищно-восстановительных работ.

До составления плана обобщаются данные о работе основных предприятий, которые разрабатываются Городской плановой комиссией по итогам выполнения плана, а также отчетные материалы предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Используя указанные материалы и отчетные данные Статистического Управления, Городская плановая комиссия перед разработкой народнохозяйственного плана на январь и на год, обычно подготавливает:

- а) оценку ожидаемого выполнения плана;
- б) исходные мощности предприятий с обязательным учетом проведенных работ по капитальному строительству;
- в) коэффициенты использования оборудования и другие показатели работ отдельных бригад и цехов.

Работа по составлению проекта плана осуществляется следующим образом: во-первых, Городская плановая комиссия подготавливает свой вариант основных показателей плана, которые являются отправным материалом для дальнейшей разработки плана.

Во-вторых, представляемые предварительные проекты плана предприятий, трестов, отделов Горисполкома рассматриваются Городской плановой комиссией с учетом разработанных проектов, с учетом полного использования мощностей оборудования, обязательного повышения производительности труда, снижения потерь, а также дополнительных мероприятий по ликвидации узких мест.

В-третьих, перед внесением окончательно разработанного проекта плана на утверждение Исполнительного Комитета Городского Совета, он обязательно рассматривается в плановой комиссии, с участием руководителей предприятий, трестов, отделов и управлений.

Городской плановой комиссией составляется баланс топлива по всем видам, включая природный газ и местные ресурсы, баланс электроэнергии, баланс местных строительных материалов, баланс потенциальной способности населения. Эти балансы позволяют нам разработать меры по развитию отдельных предприятий и целых отраслей промышленности, предприятий торговли и местной, кооперативной промышленности, к торгово-бытовому обеспечению населения и городского хозяйства необходимыми товарами и материалами и к другим отраслям хозяйства города.

В процессе разработки годового плана Городская плановая комиссия организует обсуждение основных показателей плана на предприятиях с участием рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Такое обсуждение было проведено при подготовке плана на 1950 и на 1951 год на предприятиях предприятий треста «Водоканал», городских железных дорог и др.

Как правило, окончательный проект годового народнохозяйственного плана до утверждения его Исполнительным комитетом Городского Совета вносится на рассмотре-

ние постоянно-действующих комиссий Городского Совета.

Такой порядок рассмотрения плана создает еще больше возможности для вскрытия дополнительных резервов и правдивого и полного учета средств на работы по капитальному строительству и благоустройству города.

Практика составления ежеквартальных планов с месячными заданиями позволяет систематически контролировать работу предприятий и обслуживание населения города.

Особое место в работе Городской плановой комиссии занимают комплексные работы по подготовке плана развития всего городского хозяйства и участия союзных и союзно-республиканских предприятий и ведомств в работах по строительству жилищного фонда, расширению городского транспорта, развитию водопровода, канализации, коммунальных предприятий и благоустройству города. Горланиа в прошлом и в текущем году готовил предложения по осуществлению строительства и долевого участия предприятий союзных и союзно-республиканских министерств, ведомств на территории города, в развитии городского хозяйства.

Мероприятия, предусматриваемые в планах капитального строительства за счет ассигнований, выделяемых министерствами, представляются вместе с проектом плана в Госплан РСФСР.

Подготовленный проект плана обсуждается с участием председателей райкомов и руководителей предприятий, что позволяет учесть неотложные меры по дальнейшему увеличению производительности основных предприятий и жилищно-коммунального хозяйства районов города. Проект плана долевого участия по предприятиям союзного и союзно-республиканского хозяйства утверждается Исполнительным Комитетом Городского Совета.

Одна из важнейших задач, на которой сейчас должно быть сосредоточено внимание Городской плановой комиссии — это ликвидация недостатков в планировании капитальных работ. Необходимо систематически рассылать средства по многим объектам и обеспечить концентрацию капитальных работ на ведущих цусовых стройках с тем, чтобы ускорить строительство и ввод в действие строящихся объектов. Важнейшей задачей является также снижение стоимости строительства путем ликвидации всех излишков в проектах и сметах, повышения уровня механизации строительства, механизации работ, внедрения штурманских методов строительства и улучшения организации работ на строительных площадках. В связи с этим стоит также задача ускорения работы проектных организаций и обеспечения строительства предприятий городского хозяйства необходимой технической документацией. Серьезные задачи стоят в области удешевления и повышения качества капитального ремонта, который должен обеспечить хорошее техническое состояние основных фон-

дов и предотвратить их преждевременный износ.

В связи с задачами улучшения капитального ремонта стоит в частности вопрос об уточнении доли амортизации основных фондов, направленной на капитальный ремонт, особенно тех основных фондов, которые были изношены много лет назад.

Наряду с указанными работами Горланиа вместе с проектами планов разрабатывает и представляет на утверждение Горисполкома организационно-хозяйственные мероприятия по выполнению плана.

В 1950 году Городской плановой комиссией разработаны меры по использованию внутренних резервов предприятий и по установлению дополнительных заданий по снижению потерь и увеличению отпуска воды трестом «Водоканал», по увеличению отпуска электроэнергии за счет сокращения потерь в сетях, по улучшению работы жилищно-коммунального хозяйства и др. Все эти мероприятия были включены отдельными разделами в годовые и квартальные планы, утвержденные Горисполкомом.

Достаточно сказать, что повышение коэффициента использования парка трамвайных вагонов только на 1% даёт возможность дополнительно перевести более 700 тысяч пассажиров в год, а уменьшение потерь электроэнергии в сетях на 1% даёт дополнительно 1,5 миллиона киловатт-часов электроэнергии. Это в 4 раза больше того количества электроэнергии, которое мы расходует на освещение улиц всего города в течение года.

Разрабатываемые нами мероприятия по выполнению плана создали также условия для поступления в 1949 и в 1950 году сверхплановых отчислений от населения в местный бюджет для финансирования нужд просвещения и здравоохранения.

Проверка выполнения плана проводится, как правило, по всем разделам плана путём выезда отдельных работников Горланиа и организуемых им бригад на предприятия, получение отчетных данных от предприятий, а также путём изучения лучших результатов работы бригад, цехов и предприятий. По результатам проверок выполнения плана Городская плановая комиссия разрабатывает меры по улучшению работы

предприятий и по строительству и монтажу их в соответствии с Исполнительным Комитетом Городского Совета.

Необходимо отметить, что перед внесением основных вопросов по улучшению работы жилищно-коммунального хозяйства в Исполком Городского Совета она обсуждается на заседаниях плановой комиссии. Практика показала, что осуществление такой системы проверки выполнения плана повышает ответственность предприятий и организаций за выполнение установленных планов.

Городская плановая комиссия уделяет много внимания общению и передаче опыта работы лучших предприятий. По предложению Горланиа при Горисполкоме созданы комиссии совещания актива жилищных работников и работников ремонтно-строительных контор, на которых обсуждаются достижения ремонтных бригад, опыт организации и механизации ремонтных работ. Городская плановая комиссия проводит семинарские занятия, а также совещания начальников плановых отделов коммунальных предприятий, на которых обсуждаются вопросы методики планирования и учета на предприятиях, распространения опыта лучших работников и предприятий.

В работе Горланиа имеет место ряд существенных недостатков. Мало изучаются опыт работы лучших коммунальных предприятий, особенно районных коммунальных контор. Не разрабатываются прогрессивные нормы расхода топлива, электроэнергии и материалов. Имеются также недостатки в разработке организационно-технических мероприятий по улучшению качества работы предприятий коммунального хозяйства.

Проведенные работы далеко не исчерпывают всех наших возможностей в деле улучшения обслуживания населения города и требуют значительного улучшения работы Горланиа, ликвидации имеющихся недостатков в его работе, широкого использования накопленного опыта плановой работы, подготовки и повышения квалификации кадров плановых работников.

С. Романов,
Председатель Саратовской Городской плановой комиссии.

И. А. Гладков — «Очерки строительства советского планового хозяйства в 1917—1918 гг.»

Госполитиздат, 1950 г., стр. 362

Безылая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества. Она положила начало строительству социализма в нашей стране. «Отныне, — говорил Ленин, — наступает новая полоса в истории России, и дальнейшая третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма»¹.

Социалистическая революция имеет своей «основной задачей построение нового, коммунистического общества. Социализм не возникает и не может возникнуть в недрах капитализма, ибо социализм имеет в своей основе общественную собственность на орудия и средства производства и свободный труд без эксплуатации. Социализм создается и планомерно развивается только после захвата власти пролетариатом. Поэтому к задаче разрушения старого общества прибавляются, как не раз указывал В. И. Ленин, новые, несомненно трудные задачи организационные, социальные.

«Построение социализма в нашей стране было крайне трудной задачей, так как это был первый в истории человечества опыт преобразования общества на социалистических началах. Трудность этой задачи усугублялась тем, что осуществлять ее пришлось в отсталой стране, которая в технико-экономическом отношении стояла значительно ниже ряда развитых капиталистических стран. Но советский народ, руководимый партией Ленина—Сталина, осуществил великие социалистические преобразования во всех областях политической, хозяйственной и культурной жизни, создал новый, самый передовой в мире, социалистический строй».

Одним из коренных преимуществ социализма перед капитализмом является плановое развитие народного хозяйства. «Хозяйственная жизнь СССР», — зафиксировано в Сталинской Конституции, — «стремится развиваться государственным, народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, всевозможного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независи-

мости СССР и усиления его обороноспособности».

В годы мирового социалистического строительства на основе великих сталинских побед Советское государство в исторически короткие сроки превратило нашу страну в мощную индустриально-колхозную державу, построило социалистическое общество. В период Великой Отечественной войны плановое руководство позволило необычайно быстро перевести народное хозяйство на военные рельсы, осуществил переоборудование промышленности в восточные районы, мобилизовать огромные резервы страны и создать сложное и быстро растущее военное хозяйство. После победоносного окончания войны советский народ, руководимый партией большевиков, на основе сталинского планомерного пятилетнего плана добился новых исторических побед и уверенно шёл вперед — к победе коммунизма.

Резюмеми книги И. А. Гладкова «Очерки строительства советского планового хозяйства в 1917—1918 гг.» является первая часть подготовленной автором работы по истории социалистического планирования первого хозяйства.

Изучение истории социалистического планирования народного хозяйства СССР является одной из важных задач советских экономистов. Работы по истории планирования должны дать лучшее обобщение огромного опыта планового руководства народным хозяйством, планомерной партийной и правительственной за все годы советской власти. Глубокое знание ленинско-сталинской теории социалистического планирования народного хозяйства, правильное понимание принципов большевистского планирования, овладение современными методами плановой работы предвостоят также и необходимость углубленного изучения истории планирования. Поэтому изучение истории планирования актуально не только теоретическое, но и большое практическое значение для всей плановой работы.

Вместе с этим изучение планирования народного хозяйства СССР имеет большое международное значение, так как на опыте планирования народного хозяйства СССР изучают страны народной демократии и так

как опыт Советского Союза имеет огромное мобилизующее значение для трудящихся всех стран в их борьбе за демократию и социализм.

Книга тов. Гладкова состоит из семи глав.

Первая глава носит название «Большевистская программа социалистического преобразования России (националисская платформа партии коммунистической Октябрьской России)». В этой главе автор подробно излагает большевистскую программу социалистического преобразования России, разработанную в начале Октября, которая «основывалась на учении марксизма-ленинизма о неизбежности гибели капитализма и замены его социализмом через социалистическую революцию и диктатуру пролетариата, на великой ленинской теории о возможности победы социализма в одной, отсталой и слабой стране. В борьбе с врагами партии и народа, Ленин и Сталин доказали возможность и необходимость социалистической революции в России и обосновали тезис, что Россия может стать первой страной, в которой победит социализм. Конкретная, теоретически обоснованная программа социалистического преобразования России была дана в знаменитых Апрельских тезисах В. И. Ленина, в речах на Всероссийском съезде рабочих в Петрограде, в работе партии, в ленинской работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и в других работах Ленина и Сталина.

Вторая глава посвящена анализу тех революционно-экономических преобразований, которые проводила советская власть в первые две недели Великой социалистической революции. Особое внимание в этой главе уделено вопросам рабочего контроля над производством и распределением. Конкретные исторические данные, приведенные автором, показывают, что рабочий контроль сыграл большую роль при переходе к национализации крупной промышленности, что он явился практической школой для широких пролетарских масс по овладению методами хозяйствования и управления промышленностью. Расширение и углубление функций Советского государства на народное хозяйство нашло свое выражение в организации высшего экономического органа советской республики — ВСНХ (Высший Совет Народного Хозяйства), который должен был почти все вопросы народного хозяйства и имел широкие задачи в области управления промышленностью и планомерного регулирования народного хозяйства.

В третьей главе подробно рассматриваются практические мероприятия по осуществлению национализации земли, промышленности, транспорта и торговли. В результате проведения национализации основных средств производства и обращения, Советское государство сосредоточило в своих руках хозяйственные высоты народного хозяйства и высоко подняло уровень управления народным хозяйством.

В четвертой главе разбираются хозяйственные планы первого года социалистической революции. Автор подробно рассматривает ленинский план приступа к строительству фундамента социалистической экономики. Главными задачами этого плана являлись: ликвидация нехватки и контроля над производством и распределением продуктов, борьба за социалистическую организацию труда, за новую трудовую дисциплину, за развитее материалистического сознания и т. д. Автор на фактичном историческом материале указывает, как расширилось и углублялось планоное руководство народным хозяйством по мере овладения Советским государством компаниями высоты народного хозяйства. Несмотря на все трудности, уже в этот период партия и правительство провело большую работу по составлению единого народнохозяйственного плана.

Пятая глава посвящена организации советской промышленности и транспорта. К концу 1917 года в теоретическом и практическом отношении органы государственной власти в 1917—1918 годах относятся выработка опыта управления и новой системы хозяйственного руководства промышленностью, финансовыми организациями, культурными учреждениями, различными отраслями отдельных предприятий, принадлежавших ранее частным владельцам, организации снабжения промышленности сырьем и топливом, установление новых хозяйственных связей между отраслями хозяйства, между предприятиями внутри отрасли и между разными странами. В этой же главе автор приводит данные о развертывании работы по строительству новых промышленных предприятий и электростанций в Волгодонске, Шадринске и т. д.

В шестой главе рассказано о борьбе за социализм в области о государственной работе большевистской партии и Советского государства по организации планомерного дела, по налаживанию планомерного управления центром и осуществлению производственности. Организованность партий большевиков рабочие производственные отделы и комитеты бедноты, как указывалось в этой главе, сыграли огромную роль в разрешении пролетарских вопросов, в разоблачении контрреволюционной революции в деревне.

В книге показана исключительная роль товарища Сталина в руководстве производственной политикой Советского государства. Товарищ Сталин возглавил борьбу с контрреволюцией в деревне, с мелкобуржуазными артелями, возмужав в союзов, К концу 1918 года в советской стране насчитывалось 1500 сельскохозяйственных артелей и комитов, а в 1918—1919 годах было около 2 тысяч колхозов с 100 тысячами пашенных и 250 тысяч овец.

Последнюю седьмую главу «Организация советской системы торговли и финан-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 208.

не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех¹.

В работе тов. Гладкова дается характеристика возникновения и перах шагов развития переноситного и текущего плана в развитии народного хозяйства Советского государства по мере успехов в деле национализации основных средств производства постепенно расширяло плановое воздействие на развитие народного хозяйства и послужило основой для steadily действующих экономических законов.

В книге тов. Гладкова хорошо показана роль большевистской партии как руководящей, организующей и направляющей силы социалистической революции. На протяжении исторического периода автор детально анализирует многогранную организаторскую деятельность партии большевиков по созданию нового общественного и государственного строя. Партия поднимала и организовывала широкую организацию масс на борьбу против свергнутых эксплуататорских классов, против сееров, меньшевиков. Партия вела беспощадную борьбу против левых врагов партии и народа — троцкистов, бухаринцев и прочих антипартийных группировок.

Опыт строительства планового советского хозяйства имеет огромное международное значение. Опыт Советского Союза неопровержимо доказывает, что плановое руководство развитием народного хозяйства является возможным только в результате свержения капитализма, установления диктатуры пролетариата и превращения в общественную собственность основных средств производства. Руководящая и организующая сила призывающей массы в строительстве социализма является революционная партия рабочего класса, вооруженная теорией научного коммунизма и ведущая за собой широкие трудящиеся массы. Опыт строительства социализма в СССР показывает, что плановое ведение хозяйства возможно только при условии активной творческой деятельности миллионов масс трудящихся и непрерывной борьбы со всеми врагами народа.

Опыт строительства планового хозяйства в СССР мобилизует рабочий класс и трудящиеся массы всех стран на борьбу за победу социализма.

Трудящиеся массы стран народной демократии, руководимые коммунистическими и рабочими партиями, осуществляют коренные политические и экономические преобразования, заложили прочные основы для планового ведения хозяйства и в своей практической деятельности опираются на всемирно-исторический опыт социалистического планирования в Советском Союзе, научно обобщенный великими учителями рабочего класса — Лениным и Сталиным.

Книга тов. Гладкова «Черты строительства советского планового хозяйства в 1917—1918 гг.» — хорошая и нужная книга.

Однако в работе имеются и некоторые недостатки. Основной недостаток «Угрозой» заключается в том, что тов. Гладков в каждой главе, заключая ее, которое дается тов. Гладков на одиннадцатой странице в конце книги, носит слишком общий характер и не опирается непосредственно на анализ фактов, приведенных в книге. Не все главы равновесны по своему качеству. В последней главе мало уделено внимания разработке конкретных мероприятий по созданию и развитию советской системы кредита. Недостатки артефакта внутренняя связь между главами.

В книге глоссовато освещена международная обстановка в тот период и вроденная деятельность англо-французских и особенно американских империалистов. Однако, в книге отмечается, что мировая революция Советов находится тогда в тяжелом положении. Германские империалисты оторвали от Советской России Украину, Прибалтику, Закавказье; японские империалисты отрезали Владивосток, а английские империалисты оккупировали Арктикские, Мурманск, Баку. В книге также говорится, что английские и американские, немецкие и французские империалисты все усилили напоры на коммунизма свержать революционно-возмущенные преобразованиями советской власти. Они оказывали поддержку российским капиталистам, усиленно скупали акции и другие ценные бумаги в России, являясь таким образом врагами и в руках захватившие жизнь. Обо всем этом автор упоминает в различных главах книги, но в книге отсутствует детальная характеристика международной обстановки, а в отношении нашей страны — позитивные американских империалистов по отношению к Советской России в книге упоминается лишь вскользь. Это упущение автора. Как известно, американские империалисты призывали все меры к тому, чтобы задуть русскую революцию и превратить Россию в свою колонию. Товарищи Сталин, разоблачая преступные замыслы американских империалистов, писал: «В момент борьбы за оставления своих завоеваний, а империализм старается добыть еще, — американский капитал стремится миллиарды долларов к России — Москва, чтобы захватить русскую революцию, подорвать разрастание СССР на Западе революционного движения¹.

Американское правительство еще в 1917 году явилось инициатором голодной блокады Советской России, оно заперло на правительственные российские порты, поставив огромные барьеры на военных рынках и заинтересованные в продолжении войны, американские империалисты открыли и нагло отвергли предложение мировой

Советской республике об установлении справедливого мира.

Американские империалисты с первых дней Октябрьской революции усилили походы противую военную интервенцию против Советской республики, они рассчитывали, что им удастся прибрать к своим рукам огромные богатства нашей Родины.

К сожалению, этим вопросам автор уделял недостаточное внимание.

П. А. Парфяков, «Оборотные средства социалистической промышленности»

Госфиниздат, 1950 год

Успехи, достигнутые в деле использования оборотных средств в промышленности за последние годы, и дальнейшие большие возможности, имеющиеся в этой области, выдают организацию и планирование оборотных средств в качестве одного из важных вопросов экономических исследований. За последние год опубликовано большое количество работ, относящихся к разным сторонам этой важной народнохозяйственной проблемы. От показателей для социалистического соревнования между отдельными предприятиями многие авторы переходят к рассмотрению возможности включения показателей эффективности использования оборотных средств в народнохозяйственный план, наряду с положительными особенностями продукции и ее объемами. Широко обсуждается методика оценки скорости оборота капитала. Разрабатываются способы нормирования затрат, заложенных в запасы, незавершенное производство, готовую продукцию. Ставится вопрос о расширении круга нормируемых средств в аэстиконном их образовании.

Книга П. А. Парфякова освещает вопросы планирования оборотных средств. В первой главе дана характеристика основных и главных показателей оборотных средств социалистических предприятий. В книге правильно отмечено, что «временные формы средств социалистических предприятий — постоянный переход их из денежной в производственную и товарную формы и обратное возвращение к денежной форме представляет особый метод использования анализа стоимости и делет для обеспечения контроля над мерой труда и потребности, над производством и обменом товаров в СССР и над результатами хозяйства» (стр. 9). Подробно рассмотрена оборот средств в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Парфяков отмечает важность перехода на поточную систему производства для ускорения оборачиваемости оборотных средств.

В то же время, как правильно указано в книге, «данная проблема является сложным процессом производства и обращения, возможности дальнейшего ускорения оборота средств: ликвидируются переделы в процессе производства, но ос-

тается возможность дальнейшего сокращения непосредственного времени производства». Определяя оборотные средства, автор ограничивается указанием на то, что «включают сумму планированной стоимости, функционирующую в форме производственных оборотных фондов и фондов обращения, в современной экономической литературе и для практики принято называть оборотными средствами».

Таким образом, оборотные средства — по существующей терминологии — есть объединенная сумма оборотных фондов и фондов обращения (стр. 10). Как видно из приведенной цитаты, П. Парфяков не дает определения основного понятия, о котором написана книга, а ограничивается ссылкой на существующую терминологию.

Между тем, эта существующая терминология вполне обоснована. Соединение оборотных фондов с фондами обращения в слуху критерий при различии их внутренней структуры, а именно: фонды обращения обособлены и независимы. Это позволяет анализировать весь процесс кругооборота оборотных средств, обслуживающего расширенное воспроизводство, независимо от того, в какой мере используются средства, контролируемые воспроизводства, в сфере обращения и в сфере производства.

Во второй главе реализованной книги П. Парфяков характеризует показатели эффективности использования оборотных средств. В этой главе правильно указана тесная связь себестоимости продукции и скорости оборота средств, обслуживающих сферу производства. Автор показывает возможность контроля распределения средств при капиталистической вращении и использования оборотных средств. Методологию определения оборачиваемости автор излагает в соответствии с рекомендациями, сделанными в «Положении о планировании финансов СССР и ЦСУ СССР от 14 апреля 1949 года. Следует отметить наличие в этой главе некоторых теоретических ошибок. На стр. 28 автор приравнивает массу оборотных средств к годовой стоимости реализации, а на стр. 29 сумму реализации приравнивает к сумме оборачиваемости оборотных средств. Оба уравнения

И. Шарников.

неправильно. Сумма реализации больше суммы оборотных средств на величину содержащейся в цене продукции прибыли и амортизационных отчислений, но меньше стоимости продукции на величину налога с оборота. Неправильно также определение оборота как производственного процесса «верными форм той части стоимости, которая необходима для образования оборотных средств из запасов сырья предприятий...» (стр. 27). Как известно, оборотные средства вложены не только в материальные запасы, но и в незавершенное производство, и другие элементы сметы затрат.

В 1-й главе автор рассматривает оборотные средства в процессе производства. Приводя ряд примеров из опыта передовых предприятий, автор излагает влияние организации производственного процесса на эффективность использования оборотных средств. В главе приведены формулы и таблицы для определения потребности в оборотных средствах, выкладываемых в незавершенное производство на промышленных предприятиях.

Автор отмечает прогрессивные методы работы передовых предприятий, распространение которых может дать значительный эффект.

В четвёртой главе рассматривается планирование оборотных средств, вложенных в потенциальные запасы на предприятиях. Объясняя необходимость подобных запасов, автор останавливается на факторах, определяющих их размер, и способах уменьшения указанных запасов. Автор правильно указывает, что «до настоящего времени не разработана методика определения оптимального размера отгрузки для отдельных материалов. Вопросы установления сроков закупа материалов и размера разовых отгрузок переходят при заключении договора реализации без достаточного экономического и технико обоснования» (стр. 76).

Спаяв в разном а договоры не указываются внутрисменные сроки поставок, либо указывается недостаточное количество сроков. Например, «необходимо не ставить материала ежесуточно, поставщик может отгрузить его 2-го числа, 18-го и 30-го. В этом случае между первой и второй поставкой образуется интервал в 10, 10 и 10 дней. Наличие подобного интервала побуждает предприятие создавать значительные страховые запасы, что замедляет оборот средств...» (стр. 76). Автор считает, что в ряде случаев успехи коллективов предприятий в борьбе за ускорение оборота средств уменьшаются из-за экономически необоснованных ионных и транзитных норм, а также сроков отгрузки. Всё более настоятельной является потребность в территориальных объектных базах, которые обслуживали бы отдельные виды материалов, необходимых для всего или многих предприятий, расположенных в одном месте, независимо от их административного подчинения. Это позволит существенно сократить общую сумму оборотных средств, вложенную в текущие запасы. Особенно большое зна-

чение подобные базы могут иметь для снабжения вспомогательных материалов. Дело в том, что вспомогательные материалы потребуются на каждом предприятии в небольших количествах, а поставляют их, в пределах монтажной и транзитной норм, вагонами, шестернями и т. д. Поэтому нередки случаи, когда образуются большие запасы отдельных вспомогательных материалов.

В отличие от общепринятого деления запасов на: а) материалы, находящиеся в пути от поставщика; б) материалы в процессе перевозки и находящиеся в производстве и в) материалы, приготовленные для обработки (токуной и страховой запасы), — т. Парфяков делит все материалы на две группы: 1) стабильные (технологической) подготовки (с производств и страховой) и 2) переменные запасы (переключающей и сезонной). В основе деления лежит тот принцип, что разная периодичность запасов определяет условия работы самого предприятия, тогда как второй — условиями снабжения и транспортировки. Сам по себе подобный принцип классификации не вызывает возражений, однако, ввиду большого количества и той или иной группы в данном случае произведено неправильно.

Автор считает, что подготовленные к производству должны быть лишь технологической запас, а остальные запасы — в размере, необходимом для одной партии выпускаемых в производство деталей. Однако оборотные средства выделяются предприятиям для обеспечения бесперебойной работы, а не для обеспечения выпуска продукции в определённый период времени, а не для выпуска одной партии деталей. Следовательно, необходимость текущего запаса вызывается именно условиями транспортировки, а не условиями производства. Набор текущего запаса зависит в большой мере от условий снабжения и транспортировки, что признаёт сам т. Парфяков, указывая на стр. 69 в качестве факторов, вызывающих необходимость текущего запаса, транспортные задержки и неравномерность в работе поставщиков.

Некоторые противоречия содержатся и в самом расчёте потребности в средствах. На стр. 69 автор указывает, что «в нормативу необходим для его образования оборотных средств, а на стр. 81 признаётся, что такое определение неправильно. На стр. 86 указывается, что «запас и подготовка к производству в страховой запас, а на стр. 81 автор пишет, что достаточно учесть только один, главный, из этих запасов, который одномерное значение выполняет, функции второго. Последнее мнение, вытекающее и в некоторых других работах, является неправильным.

Когда речь идёт о формировании средств, вложенных в текущие запасы, нет возможности предсказать оборотные средства в сумме полной стоимости партий поставляемых материалов. Допустим, что в течение месяца предприятие получает 20 партий различных материалов общей стои-

мостью в 10 миллионов рублей. Нет необходимости предсказывать 10 миллионов рублей оборотных средств, так как партии придут в разное время; в то же время как одно материала будет максимум и т. д., а в третьем — окажется достаточным норматив в 5 миллионов рублей. Следовательно, экономия средств является на действительно длительный период.

Иное дело, когда речь идёт о гарантийном запасе материалов, подготовленном к производству. Чтобы предприятие могло работать бесперебойно, необходимо иметь в запасе определённое количество материалов в процессе разгрузки, а в процессе разгрузки и в резервном запасах, где эти последние два элемента складываются с учётом остатков. В то же время, не отпадая от принципа, лежащий в основе временного нахождения запасов, для 2-го материала, подготовленного к производству, если произошёл перебой в снабжении и в запасе текущей складской запас, предприятие может прибегнуть к резервному запасу материалов, прибегнув к нему только в том случае, если он не сможет быть пополненным в основном материальном запасах (использовано) не поможет, сколько бы это ни было, дело не в том, что соединяется эти материалы из запасов, а в том, что наличие материалов в запасе не позволяет обходиться без помощи природы этих запасов различия. Поэтому необходимо суммировать все упомянутые запасы для определения норматива оборотных средств по сырью и основным материалам.

Автор неправильно относит к потенциальным запасам инструмент, входящий в эксплуатационный запас, так как этот инструмент находится в различных местах, в заточке и в раздаточных (стр. 85). На самом деле лишь инструмент, находящийся в центральном инструментальном складе, является потенциальным запасом.

В второй главе рассматриваются оборотные средства в сфере обращения. Автор не выделяет факторы, вызывающие потребность в оборотных средствах, и неправильно определяет, способствующие. Решено оборотные средства в сфере обращения. Решено предложение «о сокращении расходов на обработку документов в банке приращения и ускорения темпа разряда» (стр. 95) подтверждает опыт ряда предприятий, в которых Гобкина и специализован на Уралзаводом, где обработка документов в банке осуществляется в последний год. Выдвигая предложение об ускорении разряда, автор указывает, что ускорение темпа разряда лишь в тех случаях целесообразно, когда оборотные средства тут же идут в уплату за материалы. «Оседание выручки в составе

денежного резерва в течение длительного периода времени», — пишет т. Парфяков, — не может дать сокращения общего времени оборота и ускорения оборачиваемости оборотных средств» (стр. 107—108). Автор в данной статье не указывает, как средства не должны застревать в какой-либо форме, а — направляться в новый оборот в Госбанк, находясь на расчётомной операции, что исключает возможность производства и реализации продукции на любом предприятии. Однако в масштабах всего народного хозяйства Госбанк использует оборотные средства для кредитования других предприятий, что в общем ускоряет оборот средств.

Автор выдвигает предложение о планировании оборотных средств по элементам затрат с учётом фактора действительного оборота по кругу оборота. Делая вывод, что этому вопросу уделяется большое внимание, автор протирания всей работы, ему же посвящён заключительный раздел, глава шестая.

В 6-й главе автор специально указывает на то, что правильное определение времени методологии исчисления оборотных средств, вложенных в отдельные материалы, несовместимо с нормативом (материальным) оборота, а следовательно, и строгого метода, не определяющего параметров соответствующей части оборотных средств: «...то, что мы называем оборотными средствами, есть только среднее время, которое требуется для обращения суммы данной суммы оборотных средств на данной базе кругооборота» (стр. 133). Автор считает целесообразным исчислять оборотные средства в сумме оборота средств, вложенных в материалы, в заработной плате и т. д.

Основной недостаток применяемого ныне метода формирования оборотных средств по формуле «сырьё-материалы-продукция» т. Парфяков указывает в том, что этот метод не обеспечивает постоянного повышения производительности предприятий. Даже при условии, что у предприятия достаточно обеспечены оборотные средства, оно может оказаться в затруднительном положении в отдельные периоды времени, так как при установлении ему норматива оборотных средств не учитываются соотношения выручки и плановых расходов. «...не планирование оборотных средств», — по мнению автора, — может быть оправдано лишь при учёте периода элементов затрат, что ложится периода поступления средств и периоды их расходования на оплату материалов, оплаты заработной платы и т. д. «Без предварительного расчёта действительности производственного цикла нельзя определять сроки закупа материалов и закупки в банке, сроки изготовления и отгрузки продукции и возможные сроки её отгрузки-покупки». Без установления предельных сроков поступления выручки и возможности платежей за материалы (стр. 129). В отличие от нормирования по остаткам материалов, где исходной базой является смета затрат на производство, при плани-

ровании по обороту приходится иметь в виду и платежи, выходящие за пределы себестоимости продукции: взносы отчислений от прибыли и налог с оборота. Одновременно и поступления средств учитываются в полной сумме оптовой цены.

В шестой главе подробно излагаются методы нормирования оборотных средств по обороту и даны основные таблицы расчетов.

Автор подчеркивает, что предлагаемый им метод нормирования оборотных средств может иметь большое значение для усиления связи тяжелой промышленности и, в частности, машиностроения, с кредитной системой СССР. Как известно, в настоящее время эти связи совершенно недостаточны. Государственный банк кредитует, главным образом, сезонные отрасли народного хозяйства, а в несезонных отраслях — преимущественно, отгруженную продукцию. До войны банковский кредит у заготовительных организаций составлял около 80% средств в их обороте, в пищевой промышленности — около 60%, а в тяжелой промышленности — лишь около 20%. Значительная часть предприятий тяжелой промышленности совершенно не кредитруется в банке, за исключением ссуд на отгруженную продукцию, и, следовательно, остается вне контроля со стороны Государственного банка. Между тем, формы финансового контроля над деятельностью предприятий не могут считаться достаточными. Если учесть, что значительная часть предприятий тяжелой промышленности не платит налога с оборота и, в связи с большим объемом капитальных вложений, отчисляет в доход бюджета небольшие суммы прибыли, то необходимо будет признать, что для усиления контроля рублем над работой таких предприятий повышение доли кредита Госбанка крайне необходимо. С этой целью на ряде предприятий тяжелой промышленности введена в виде опыта система так называемого кредитования по обороту, причём часть собственных средств у этих предприятий изымается и заменяется ссудами банка. Хотя кредитование по обороту этих предприятий введено уже десять лет тому назад, оно не нашло широкого применения по ряду причин и, в частности, потому, что трудно планировать оборот отдельных элементов затрат. В связи с этим размеры, и, особенно, сроки, на которые банк предо-

ставляет ссуды, зачастую формальны, не увязаны с действительным кругооборотом средств, что уменьшает эффективность банковского контроля и сдерживает переход на указанную систему кредитования. Предлагаемая автором методика нормирования оборотных средств по элементам затрат имеет задачей устранить указанные затруднения. Автор считает, что долевое участие кредитов Госбанка в покрытии производственных затрат может достичь 80% этих затрат.

Постановка вопроса о планировании оборотных средств по обороту несомненно заслуживает внимания и должна стать предметом обсуждения в кругах экономистов. Весьма полезной явится проверка рекомендуемого способа на практике работы нескольких машиностроительных предприятий.

В предисловии к рецензируемой книге указано, что в ней освещаются вопросы планирования оборотных средств. Но круг затронутых вопросов касается лишь одной части проблемы, а именно — планирования потребности в средствах. В действительности же планирование включает в себя и установление источников и порядка образования оборотных средств, контроль над выполнением плана, обеспечение выполнения и перевыполнения плана. Эти вопросы в книге, не разработаны.

Этот и другие отмеченные выше недостатки несколько снижают качество рецензируемой книги. Тем не менее она представляет интерес постановкой ряда существенных методологических вопросов, которые выдвигаются в настоящее время практикой планирования оборотных средств.

В заключение необходимо подчеркнуть, что выходящая литература попрежнему касается преимущественно машиностроения. Вне поля зрения издательства остаются вопросы планирования оборотных средств в других отраслях промышленности, в капитальном строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве, торговых и заготовительных организациях. Между тем, в эти отрасли вложены многие миллиарды оборотных средств, условия оборота в них существенно отличаются от условий действующих в машиностроении, в связи с чем разработка методологии планирования применительно к каждой отрасли крайне необходима.

А. БИРМАН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор),

А. В. Коробов, Г. В. Перов, Н. А. Соколов, Н. П. Федотов, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский пер., д. 9, тел. К 4-95-24.

А0818

Подп. к печ. 24/II 1951 г.

Объем 3 бум. л., 8,22 печ. л.

9,2 уч.-изд. л.

Тираж 21 000 экз.

В печ. л. 60 480 экз. Формат бум. 70x108/16 л. л.

Цена 3 руб.

Зах. 62

Типография им. Воровского, Госпланиздата, г. Калуга