

*Г. Киселеву 1950.*

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

4  
1950



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5/3

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСПЛАНА СССР

№ 4

ИЮЛЬ — АВГУСТ  
1950

ГОСПЛАНИЗДАТ  
МОСКВА

## Дело мира победит!

### СОДЕРЖАНИЕ

Стр.	
Передовая — Дело мира победит! . . . . .	3
А. Зверев — Государственный бюджет завершающего года послевоенной сталинской пятилетки . . . . .	9
Н. Казаков — Типизация и унификация в тяжёлом машиностроении . . . . .	24
М. Кудрин, П. Науменко — Об улучшении использования производственных мощностей в угольной промышленности . . . . .	36
К. Оболенский — Организация и оплата труда в колхозах . . . . .	48
Л. Альтер — Буржуазная политическая экономия — орудие поджигателей войны . . . . .	63
Консультация	
И. Евченко, Б. Мирошинченко — Проверка выполнения плана — важнейший принцип социалистического планирования . . . . .	81
Критика и библиография	
Б. Смехов — Вопросы производительности труда в социалистической промышленности СССР . . . . .	92

Во всех странах земного шара растёт и ширится мощное движение сторонников мира, великая борьба народов против поджигателей войны, за дело мира во всем мире. Перед лицом опасности новой войны, готовящейся американо-английским империализмом, всё теснее сплачиваются миллионы и сотни миллионов людей, воодушевлённых единым благородным стремлением: сорвать преступные планы поджигателей войны, отстоять великое дело мира и безопасности народов.

Еще в апреле 1949 года во Всемирном Конгрессе сторонников мира, состоявшемся в Париже и Праге, приняли участие 561 национальная организация, 12 международных объединений и всего было представле-но 600 миллионов организованных сторонников мира. С тех пор ещё более умножились ряды борцов за мир, ещё более окреп международный лагерь мира и демократии и борьба за мир приняла более активные, организованные и действенные формы.

Воззвание Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за исполнением этого решения, об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие, получило горячую активную поддержку в широчайших народных массах всех стран и подняло борьбу за мир на новую, более высокую ступень. Это воззвание полностью отвечает насущным требованиям всех народов и их стремлению к прочному и длительному миру во всём мире. Кампания по сбору подписей под этим историческим воззванием превратилась в могучую демонстрацию силы и сплочённости международного лагеря мира, она вовлекла в борьбу за мир новые слои населения, новые миллионы людей физического и умственного труда, всех рас и национальностей, различных политических и религиозных воззрений и показала, что движение сторонников мира является неодимой силой, способной обуздить поджигателей войны, что международный лагерь мира и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом, является могучим фактором всей международной обстановки.

Никогда ещё в истории не было такого массового движения, каким является движение сторонников мира, никогда ещё агрессоры и поджигатели войны не противостояли такому могучему и организованному фронту широчайших масс народов всех стран, борющихся за мир. В полнинной массовости и организованности великого движения борцов за мир состоит его неодолимая сила.

Сила этого великого движения состоит в том, что в ходе развития этого движения неуклонно крепнет солидарность трудящихся, прогрессивных людей всех стран, неуклонно крепнет сознание общности коренных интересов всех народов мира и их сплочённость в борьбе против империализма, против поджигателей войны, за дело мира и демократии.

Сила великого движения сторонников мира состоит, далее, в том, что оно основано не на пакистанской идеологии, отрицающей войну на словах и оправдывающей полное бездействие на деле, а на неудержанном стремлении масс к активной борьбе против поджигателей войны, к решительным массовым и организованным действиям, имеющим целью сорвать все преступные планы империалистов и обеспечить мир и безб-

пачность народов во всём мире. Народы не хотят войны, они не хотят умирать ради корыстных интересов американских претендентов на мировое господство, они готовы активно защищать дело мира и отстоять его до конца.

Величайший источник неодолимой силы движения сторонников мира состоит в том, что во главе всего международного лагеря мира и демократии стоит великая страна, победившего социализма — могучий Советский Союз, являющийся могущественным оплотом и несокрушимой крепостью мира, демократии и социализма. Как великий неустанный светоч дружбы народов, высится над миром наша социалистическая Родина, указывая трудящимся всех стран путь к миру и демократии. Советский Союз является пламенем сиё борьбы за мир. Народы всех стран знают, что на всём протяжении своей истории большевистская партия и Советское государство всегда и неизменно проводили и проводят политику мира и дружбы между народами, что Советский Союз всегда стоял и стоит за дело мира и активно отстаивает дело мира.

Первым актом Советского государства явился исторический декрет в ноябре 1917 года о спрадливом, демократическом мире — и эту принципиальную линию Советский Союз отстаивает и осуществляет во все последующие десятилетия своей славной истории. В 1919 году великий основатель Советского государства В. И. Ленин писал в резолюции, предложенной им VII Всероссийскому съезду Советов:

«Российской Социалистической Федеративной Советской Республике желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство, чтобы наладить производство, транспорт и общественное управление на почве советского строя, чему до сих пор мешал сперва — гнет германского империализма, затем — вмешательство Антанты и голодная блокада» (В. И. Ленин, Соч., т. XXIV, изд. 3, стр. 610).

Великий соратник и продолжатель дела Ленина — товарищ Сталин твёрдо и последовательно осуществляет мудрую политику мира и дружбы народов, выражающую коренные интересы советского народа и трудающихся всех стран. «Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира», — говорил товарищ Сталин в докладе на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 года (И. Сталин, Соч., т. 7, стр. 296). На XV съезде ВКП(б) товарищ Сталин подчеркнул, что внешняя политика Советского Союза — это «политика мира и сохранение мирных отношений с капиталистическими странами» (там же, т. 10, стр. 291). На XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин снова и снова подчёркивает, что «наша политика есть политика мира и усиления торговых связей со всеми странами» (там же, т. 12, стр. 260).

В докладе на XVII съезде ВКП(б), формулируя задачи внешней политики Советского Союза, товарищ Сталин говорит:

«Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны. Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдёт у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну, — получат сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать свое свинье рило в наш советский огород.

Такова наша внешняя политика.

Задача состоит в том, чтобы проводить в жизнь и впредь эту политику со всей настойчивостью и последовательностью» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 438).

В марте 1939 года товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б) провозгласил ту же неуклонно и последовательно осуществляющую Советским Союзом политику мира:

«Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не пытаются нарушить интересы нашей страны» (там же, стр. 574).

Политика мира целиком вытекает из коренных осоюз социалистического строя и жизненных интересов советского народа. «Уничтожив до конца всякую эксплуатацию человека человеком внутри нашей страны, мы тем самым ликвидировали те причины и предпосылки, которые в капиталистическом мире порождают политику, направленную на эксплуатацию и порабощение других народов.

Создав невиданный в истории образец братского сотрудничества народов различных рас и наций, мы тем самым на всегда ликвидировали политику, которая строит благосостояние одного государства на подавлении других государств. Нам чужда политика, которая превращает заслуженных руководителей принцип подавления национального суверенитета других народов.

Социалистическое государство не нуждается во внешней экспансии. Ему не нужны колониальные захваты. Советская социалистическая система с корнем вырвала причины, порождающие экономические кризисы, на которых заправляли капиталистического мира, обычно, ищут выхода на путях военных авантюры» (Г. М. Маленков, 32-й годовщик Великой Октябрьской социалистической революции).

Поэтому Советский Союз является величайшим оплотом мира и безопасности народов во всём мире, надеждою всего прогрессивного человечества, которое знает, что поджигателям войны противостоят несокрушимые мощи миролюбивого социалистического государства, возглавляющего весь международный лагерь мира и демократии и способного сокрушить любого агрессора и отстоять великое дело мира.

Советский народ неопровергнуто доказал это в годы Великой Отечественной войны, когда он с невиданным в истории герономом и мужеством отстоял дело мира, демократии и социализма, разгромил гитлеровскую Германию и империалистическую Японию и спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков.

На протяжении всего послевоенного периода Советское правительство твёрдо и последовательно отстаивает программу укрепления мира и международной безопасности — программу сотрудничества великих держав, сокращения вооружений, безусловного запрещения атомного оружия, выполнения постдамских решений по германскому вопросу, мирного урегулирования с Японией, заключения Пакта укрепления мира. Эта программа выражает коренные интересы всех народов и встретила горячее одобрение и поддержку всех сторонников мира.

Борьба Советского Союза за мир имеет величайшее всемирно-историческое значение, особенно в настоящее время, когда американо-английский империализм готовит новую мировую войну. Капиталистические монополии США рассчитывают с помощью войны подавить свободительное движение рабочего класса и угнетённых народов, поработить все народы мира и установить свой мировой господство. Американо-английские империалисты надеются с помощью войны преодолеть нарастающий экономический кризис и обеспечить себе бесконечные военные прибыли за счёт потоков крови миллионов людей. Современные рабовладельцы и людоеды жаждут войны, они боятся мира, их страшит мирное соревнование капитализма и социализма, потому что это соревнование сужит неизбежную гибель капитализма и торжество социализма.

Новым выражением мудрой сталинской политики мира является Заявление Верховного Совета СССР в июне 1950 года о своей солидарности с предложенными Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира. Выражая непреклонную волю советского народа к миру, Верховный Совет СССР заявил о своей готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира. Верховный Совет СССР выразил уверенность в том, что Советское правительство, последовательно выступающее за мир и сотрудничество между народами, будет и вперед твердо и последовательно проводить эту политику мирных и дружественных отношений между народами, предпринимать необходимые меры через Организацию Объединенных Наций использовать все другие пути для обеспечения всеобщего мира и международной безопасности. Верховный Совет СССР выразил уверенность в том, что движение сторонников мира и, прежде всего, Столгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира получит единодушную поддержку всего советского народа.

Это историческое Заявление Верховного Совета СССР является новым свидетельством миролюбивой линии политики Советского государства. Советский народ с огромным патриотическим подъёмом единодушно одобрил Заявление Верховного Совета СССР. По призыву Советского Комитета защиты мира в нашей стране развернулась кампания по сбору подписей под Столгольмским Воззванием. Эта кампания превратилась в мощную демонстрацию несокрушимого морально-политического единства и сплочённости советского народа, его беззаветной преданности своей социалистической Родине, славной большевистской партии, великому вождю и учителю — товарищу Сталину. Во всех городах и сёлах нашей необъятной страны рабочие, колхозники, работники умственного труда с огромным воодушевлением поставили свои подписи под воззванием защиты мира, превысив тем самым свою несокрушимую волю к миру, к дружбе и сотрудничеству народов, свою готовность бороться за дело мира во всём мире. Под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира подписалось 115 миллионов 275 тысяч 940 советских граждан, т. е. все взрослое население Советского Союза.

Советский народ занят мирным созидательным трудом. Все его силы направлены к досрочному выполнению послевоенной сталинской пятилетки, к новому подъёму всех отраслей народного хозяйства и культуры нашей великой социалистической Родины. В то время, как в капиталистических странах нарастает новый экономический кризис, увеличивается безработица и растёт нищета масс, в Советском Союзе уже давно превышен доведённый уровень развития народного хозяйства, осуществляется неуклонный технический прогресс во всех отраслях производства и систематически повышается материальное благосостояние и культура всего населения. Под руководством славной большевистской партии советский народ уверен, уверенно идёт вперёд по пути коммунизму.

С огромным удовлетворением и гордостью за успехи своей социалистической Родины встретили трудящиеся нашей страны сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1950 год за второй квартал. Во втором квартале 1950 года наше народное хозяйство сделало новый крупный шаг вперёд. План второго квартала по валовой продукции промышленности СССР в целом выполнен на 103%. План промышленного производства за первое полугодие 1950 года также перевыполнен. По сравнению со вторым кварталом 1949 года валовая продукция всей промышленности СССР

выросла во втором квартале 1950 года на 21%. Сверх плана произведено значительное количество стали, цветных металлов, угля, торочного, электротехники, различных машин и механизмов, строительных материалов, товаров широкого потребления. Улучшилось использование оборудования, выросла производительность труда; на 6%, в сопоставимых ценах, снизилась себестоимость промышленной продукции.

Колхозы, МТС и совхозы успешно провели весенний сезон, выполнили план сева яровых культур, добились сокращения сроков и повышения качества весенних полевых работ. Воздорожен уровень технического вооружения сельского хозяйства. Достигнуты выдающиеся успехи в выполнении великого сталинского плана преобразования природы и трехлетнего плана развития общественного животноводства. О растущих масштабах расширенного социалистического воспроизводства свидетельствует увеличение объема всех капитальных работ в народном хозяйстве на 31% по сравнению со вторым кварталом 1949 года.

Во втором квартале 1950 года имело место дальнейшее повышение уровня материального благосостояния и культуры советского народа. После нового снижения государственных розничных цен с 1 марта 1950 года, во втором квартале продолжалось дальнейшее развертывание советской торговли. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился по сравнению со вторым кварталом 1949 года, в сопоставимых ценах, на 30%. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась по сравнению со вторым кварталом 1949 года на 2,4 миллиона человек. Выросло число учащихся высших учебных заведений, техникумов, школ. Значительно расширилась сеть лечебных учреждений.

Советскому народу нужен мир — и эта его несокрушимая воля к миру выражена в мощном подъёме политической и производственной активности трудящихся нашей страны, который вызвал кампанию по сбору подписей в защиту мира. Исторические дни этой кампании ознаменованы новыми производственными достижениями советских людей во всех отраслях народного хозяйства, во всех районах страны, новым подъёмом социалистического соревнования. Рабочие и цеховые производственные коллективы стали на стахановские вахты мира, обязались досрочно выполнить производственные планы и добились нового подъёма производительности труда, сверхпланового выпуска продукции и улучшения всех экономических показателей производства. Высокие обязательства взяли на себя колхозники и колхозницы, все труженики социалистического сельского хозяйства — досрочно завершить подготовку к уборочным работам, провести уборку в сжатые сроки и без потерь, досрочно выполнить обязательства по сдаче сельскохозяйственных продуктов государству.

Советские патриоты знают, что своим самоутверждением трудом они крепят могущество нашей Родины, укрепляют дело мира во всём мире. Экономическое могущество Советского Союза — важнейший и решающий фактор мира, ибо Советский Союз является ведущей силой всего международного лагеря мира и демократии, несокрушимой цитаделью, о которую разбиваются все прокси и планы поджигателей войны. Поэтому труд советских людей является величайшим вкладом в дело укрепления мира и безопасности народов.

Кампания по сбору подписей в защиту мира проходит в условиях разрекламированного обострения всей международной обстановки. По указанию своих американских хозяев марксисточетное правительство Южной Кореи провокационным выступлением своих войск, направленным против Корейской народно-демократической Республики, развязало военные действия на территории Кореи.

Американские правящие круги, используя для прикрытия своей авантюры флаг Организации Объединенных наций, ведут разбойничью войну против корейского народа. Они уже не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии.

Американская вооруженная интервенция в Корее вызвала возмущение всего прогрессивного человечества, всех честных людей во всем мире. Эта агрессия обнажила перед всем миром подлинное лицо поджигателей войны, разоблачила их как кровавых агрессоров, стремящихся затопить в крови национально-освободительную борьбу народов. События в Корее показывают, что опасность войны растёт и что требуется дальнейший рост усилий, организованности и сплоченности сторонников мира, чтобы обездолить поджигателей войны и отстоять дело мира.

Лозунг «Руки прочь от Кореи!» — стал боевым лозунгом всех прогрессивных людей. Сорвать во что бы то ни стало преступные замыслы поджигателей войны — такова первостепенная боевая задача всех миролюбивых народов.

Широчайший отклик во всех странах мира встретил ответ товарища И. В. Сталина на предложение премьер-министра Индии г-на Неру о мирном урегулировании корейского вопроса. От имени советского правительства товарищ Сталин заявил:

«Приветствую Вашу мирную инициативу. Вполне разделяю Вашу точку зрения наасчет целесообразности мирного урегулирования корейского вопроса через Совет Безопасности с обязательным участием пяти великих держав, в том числе Народного Правительства Китая. Полагаю, что для быстрого урегулирования корейского вопроса целесообразно было бы заслушать в Совете Безопасности представителей корейского народа».

Это заявление товарища Сталина — яркий показатель неизменной советской политики мира и явилось могучим стимулом для сплочения сторонников мира в борьбе против поджигателей войны, за мир и безопасность народов.

Как известно, правящие круги США отклонили мирную инициативу индийского премьер-министра и тем самым полностью разоблачили себя как злостных агрессоров. Ответ Анесона на обращение Неру и недавнее послание Трумэна конгрессу свидетельствуют о том, что американские империалисты намерены продолжать захватническую войну против корейского народа и дальше расширять масштабы своей агрессии. Поэтому необходимо еще более усиливь борьбу за мир, против преступных замыслов поджигателей войны.

Борьба за мир — это теперь важнейшая жизненная задача народов, это — подлинно всенародное дело в каждой стране. Резервы фронта мира неисчислимы. Дальнейшее расширение массовой базы движения сторонников мира, вовлечение в активную борьбу против империалистических поджигателей войны новых и новых миллионов людей во всех странах мира — такова насущнейшая задача.

Дело мира победит, ибо по главе международного лагеря мира и демократии стоит великая страна победившего социализма — Советский Союз, ибо борьба за дело мира возглавляет гений прогрессивного человечества, вождь и учитель всех тружеников — великий Сталин.

## Государственный бюджет завершающего года послевоенной сталинской пятилетки

Государственный бюджет СССР на 1950 год и отчеты об исполнении государственного бюджета СССР за 1948 и 1949 годы, утвержденные Верховным Советом СССР, отражают замечательные достижения советского народа, руководимого партией Ленина—Сталлина, в развитии народного хозяйства и культуры.

Цифры бюджета являются ярким свидетельством величайшего преимущества советского общественного и государственного строя перед капиталистическим, успешного претворения в жизнь намеченной товарищем Сталиным величественной программы развития народного хозяйства на пути к коммунизму.

Под руководством коммунистической партии советский народ добился огромных успехов в борьбе за выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки. За истекший период пятилетки народное хозяйство СССР в целом значительно превзошло уровень доведенного, 1940 года и находится на новом мощном подъёме. Невиданными в истории темпами растёт производство и общественное богатство нашей страны, повышается материальный и культурный уровень жизни населения, с каждым днём множатся успехи советских людей в деле побеждённого строительства коммунизма.

Большие успехи достигнуты в развитии социалистической промышленности и транспорта. Уже в четвёртом квартале прошлого года выпуск валовой продукции промышленности превзошёл уровень 1940 года на 53 %. В широких размерах внедряется во всех отраслях промышленности и транспорта новая передовая техника, усиливается механизация и автоматизация процессов производства и особенно трудоёмких и тяжёлых работ. Это облегчает труд рабочих, ещё сильнеедвигает вперед развитие экономики и расширение производства и обеспечивает систематическое увеличение выпуска продукции. В 1949 году, благодаря принятой партией и правительством мерам и широчайшему размаху социалистического соревнования, значительно улучшены качественные показатели работы хозяйственных организаций, что нашло своё выражение в росте производительности труда, в перевыполнении установленного задания по снижению себестоимости продукции, в повышении качества продукции, в усилении оборачиваемости и улучшении использования материальных средств.

Партия и советское правительство неустанно проявляют заботу о дальнейшем развитии сельского хозяйства. С каждым годом повышается уровень технической вооружённости сельского хозяйства, в крупных масштабах осуществляется электрификация колхозов, совхозов и МТС, что обеспечивает рост механизации сельскохозяйственных работ и дальнейший значительный подъём культуры социалистического земледелия. Валовой урожай зерновых культур в 1949 году превысил уро-

жай довоенного, 1940 года. Президент урожай 1940 года также по ряду важнейших технических культур. Успешно претворяется в жизнь трёхлетний план развития общественного животноводства в колхозах и совхозах. Поголовье общественного продуктивного скота в колхозах в прошлом году значительно превысило довоенный уровень.

В связи со значительным ростом производства промышленной и сельскохозяйственной продукции неуклонно увеличивается продажа населению продовольственных и промышленных товаров. Партия и правительство последовательно проводят снижение цен на товары массового потребления. Осуществлённый 1 марта 1950 года третью по счёту за последние два с небольшим года и самое большое снижение государственных различных цен на товары широкого потребления дало населению чистый выигрыш, с учётом снижения цен на колхозном рынке, — не менее 110 миллиардов рублей год. В результате снижения цен вновь значительно повысилась реальная зарплата рабочих и служащих, большие выгоды получило колхозное крестьянство, ещё более увеличилась продажа товаров населению в городе и деревне.

Одновременно со снижением государственных различных цен успешно осуществляются мероприятия в области оптовых цен, имеющие большое значение для дальнейшего укрепления хозяйственного расчёта, повышения покупательной силы рубля и усиления стимулов экономии и мобилизации резервов в народном хозяйстве. С 1 января 1950 года снижены оптовые цены на важнейшие виды продукции тяжёлой промышленности, а также тарифы на грузовые железнодорожные перевозки и электротранзитроэнергию.

На основе мощного подъёма социалистической экономики и снижения цен на товары значительно возросла покупательная сила советского рубля. Советский Союз имеет самые прочные финансы и самую устойчивую валюту в мире. В то же время валюта капиталистических стран систематически обесценивается и становится всё более неустойчивыми. По этим причинам советское правительство, одновременно со снижением цен с 1 марта текущего года, повысило официальный курс рубля в отношении иностранных валют на 32,5% и признало необходимым исчислять курс рубля не на базе американского доллара, который значительно обесценился, а на более устойчивой, золотой основе — в соответствии с золотым содержанием рубля.

Рост национального дохода, развертывание советской торговли, снижение цен и повышение покупательной способности советского рубля — всё это значительно повысило благосостояние советского народа и послужило стимулом дальнейшего роста производительности труда, увеличения производства и реализации товаров.

Замечательные успехи в развитии народного хозяйства СССР являются основой роста доходов государственного бюджета СССР и укрепления финансово-финансового государства. В 1949 году государственный бюджет был выполнен по доходам в сумме 437,0 миллиардов рублей и по расходам — 412,3 миллиардов рублей, т. е. с превышением доходов над расходами в 24,7 миллиарда рублей. В целом доходы государственного бюджета увеличились в 1949 году против 1948 года на 26,5 миллиардов рублей, а расходы — на 41,4 миллиарда рублей. Две трети доходов бюджета поступили в прошлом году от социалистических предприятий в порядке отчислений от прибылей и налога с оборота. При этом в связи с повышенным рентабельностью и ростом прибылей в народном хозяйстве отчисления от прибылей в бюджет по сравнению с 1948 годом увеличились почти на 55%.

В свою очередь через финансовую систему государство активно воздействует на развитие народного хозяйства и культуры. Государственный бюджет СССР в 1949 году обеспечил финансовыми ресурсами

увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства и повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. На финансирование народного хозяйства было направлено 161,9 миллиарда рублей, на социально-культурные мероприятия — 116 миллиардов рублей, а в целом расходы на народное хозяйство и культуру составили более двух третей всех расходов бюджета.

В прошлом году возросло значение финансов распределении и перераспределении национального дохода, более действенным стал контроль рублей за производством и обращением товаров. Финансовые и кредитные рычаги Советского государства активно использовались в целях выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана, укрепления хозяйственного расчёта на предприятиях, ускорения оборачиваемости средств и усиления экономии в использовании материальных и денежных средств в народном хозяйстве.

\* \* \*

Государственный бюджет на 1950 год утверждён Верховным Советом СССР по доходам в сумме 433 167 миллионов рублей и расходам — в сумме 427 937 миллионов рублей, с превышением доходов над расходами в 5230 миллионов рублей.

Бюджет 1950 года является бюджетом дальнейшего развития народного хозяйства и культуры СССР. Ассигнования на народное хозяйство и культуру составят две трети всех расходов государственного бюджета. На народное хозяйство будет направлено 164,4 миллиарда рублей, из них на финансирование промышленности — 85,3 миллиарда рублей, сельского и лесного хозяйства — 36,6 миллиардов рублей, транспорта и связи — 15 миллиардов рублей.

Предусмотренные по бюджету средства имеют основное значение в финансировании затрат социалистического государства на народное хозяйство. Наряду с бюджетными ассигнованиями, на финансирование народного хозяйства направляются крупные собственные ресурсы предприятий. Достаточно сказать, что на капитальное строительство и пополнение оборотных средств в промышленности будет направлено в 1950 году 25,3 миллиарда рублей из собственных ресурсов предприятий. С учётом этой суммы финансирование социалистической промышленности составит 110,6 миллиардов рублей, что на 46% превышает соответствующие затраты Советского государства в 1946 году и почти в 3 раза больше затрат на финансирование промышленности в довоенном, 1940 году. Эти цифры ярко отражают неустанные заботы партии и правительства о дальнейшем мощном подъёме нашей промышленности, о значительном увеличении производства товаров для населения.

На финансирование сельского и лесного хозяйства в бюджет на 1950 год предусмотрены ассигнования в сумме 36,6 миллиардов рублей, или на 19% больше, чем в 1949 году. Государственный бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами проведение крупных мероприятий по дальнейшему увеличению урожайности сельскохозяйственных культур, широкое развертывание работ по осуществлению сталинского плана преобразования природы, успешное претворение в жизнь трёхлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного животноводства, усиление механизации и электрификации сельского хозяйства.

В связи с усилением механизации, на финансирование капитальныхложений в сельском и лесном хозяйстве из бюджета и за счет собственных средств предприятий будет направлено 15,7 миллиардов рублей. Наряду с этим большую помощь колхозы получат в порядке долгосрочных кредитов Сельхозбанка, которые возрастают против прошлого года

почти на 42 %. Увеличение расходов на механизацию сельского хозяйства обозывает руководителей сельского хозяйства и, прежде всего, рабочников машинно-тракторных станций улучшать качество сельскохозяйственных работ, более бережно относиться к государственным средствам, максимально использовать резервы повышения производительности тракторов и сельскохозяйственных машин, не допускать перерасходов по материальным и денежным затратам. В этом деле большая роль принадлежит финансовым органам, которые должны усиливать контроль за использованием материальных и денежных средств в совхозах и МТС. Рациональное и экономичное использование денежных средств, направляемых на финансирование сельского хозяйства, будет способствовать успешному выполнению решений партии и правительства в области дальнейшего развития социалистического земледелия и оснащения сельского хозяйства современной передовой техникой.

Государственный бюджет на 1950 год является бюджетом дальнейшего всенародного подъёма материального уровня жизни советского народа и нового расцвета социалистической культуры. Бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами увеличение производства товаров массового потребления, расширение розничного товарооборота, а также осуществление крупных мероприятий в области культуры.

На финансирование торговли и заготовок из государственного бюджета будет направлено в текущем году 9,3 миллиардов рублей, или на 17,6 % больше, чем в прошлом году. Увеличение ассигнований на развитие торговли связано с ростом розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли.

Расширение торговли и более быстрое продвижение товаров до потребителя способствуют росту производства во всех отраслях хозяйства, ускорению оборачиваемости материальных и денежных средств, свое-временному осуществлению расчётов государства с предприятиями, а также между отдельными предприятиями и тем самым ускоряют темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Рост товарооборота и улучшение работы торговых организаций являются одним из необходимых условий дальнейшего повышения благосостояния советского народа. Именно поэтому партия и правительство повседневно уделяют серьёзное внимание развитию торговли и оказывают ей большую финансовую помощь.

После значительного снижения цен на товары массового потребления население предъявляет всё возрастающие требования к торговым организациям. Дальнейшее улучшение качества и расширение ассортимента товаров массового потребления являются важнейшим условием успешного выполнения плана товарооборота.

На XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин указывал на необходимость «удушить» качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей, невзирая на лица, которые нарушают или обходят законы Советской власти о качестве и комплектности продукции». Следует заметить, что несмотря на огромные успехи, достигнутые социалистической промышленностью в деле повышения качества продукции, у нас, к сожалению, ещё имеются такие хозяйствственные руководители, которые не обеспечивают выпуска продукции высокого качества и в необходимом ассортименте. Особенно это касается местной промышленности и промышленной кооперации. Правительство запретило принимать от промышленности товары низкого качества и в ассортименте, не соответствующем спросу населения. Между тем нередко торговые организации не предъявляют должных требований к промышленности по выпуску товаров более высокого качества и в достаточном ассортименте. Работники торговли недостаточно контролируют выполнение договоров с поставщиками, часто мирятся с поставкой

недоброкачественных товаров и с нарушениями согласованного ассортимента продукции.

В 1950 году должен быть значительно расширен ассортимент и улучшено качество промышленных и продовольственных товаров, поставляемых тorgующими организациями для продажи населению. В этих целях нужно еще шире распространить опыт передовиков социалистического соревнования за улучшение качества продукции и окончательно изжить недородовую практику выполнения плана по выпуску валовой продукции за счёт второстепенных изделий при недовыполнении плана по важнейшим видам продукции установленного качества и надлежащего ассортимента. Повышение качества продукции окажет большое влияние на улучшение других экономических показателей работы в промышленности и в торговле, их укрепление финансовых предприятий и плащевой дисциплины в отраслях народного хозяйства.

Одним из условий дальнейшего улучшения работы торговых организаций является укрепление хозяйственного расчёта и финансового положения торговых организаций на основе систематического снижения издержек обращения. Однако ещё не все руководители торговых организаций уделяют этому вопросу должное внимание. Для укрепления финансового положения торговых организаций и сокращения издержек обращения необходимо повысить качество планирования и распределения товарных фондов, вести решительную борьбу со всякого рода потерями, снизить расходы по автогужевым перевозкам товаров, усилить контроль за использованием и хранением тары. Большая роль в этом деле принадлежит финансовым органам, которые должны следить за своевременным завозом товаров в торговую сеть и продвижением этих товаров до потребителя.

Большие ассигнования предусматриваются в 1950 году на развитие социально-культурных мероприятий. Расходы на эту цель составят 120,7 миллиардов рублей, из 4,7 миллиарда рублей больше, чем в прошлом году.

Реальное право трудящихся Советского Союза на образование, медицинское обслуживание и социальное обеспечение при потере трудоспособности обеспечивается систематическим ростом учебных и научных заведений, медицинских учреждений, расходов на выплату пенсий. На 1950 год предусмотрен дальнейший рост сети учреждений по просвещению и здравоохранению и улучшение на этой основе социально-культурного обслуживания населения. Количество учащихся в начальных и средних школах и техникумах увеличивается на 1,5 миллиона человек. Большой прирост учащихся намечается по 5—7 классам в связи с по-всеместным осуществлением всеобщего семилетнего обучения. В 1950 году задание пятилетки по количеству учащихся в школах будет значительно перевыполнено. Количество учащихся в высших учебных заведениях также значительно возрастает и будет больше, чем планировалось по пятилетнему плану на 1950 год.

На просвещение Советское государство направляет в 1950 году 59,5 миллиарда рублей, на здравоохранение и физическую культуру — 22,0 миллиарда рублей, на выплату пособий многодетным и одиноким матерям — 4,0 миллиарда рублей. На социальное обеспечение из бюджета направляется 22,4 миллиарда рублей. К этим суммам следует добавить значительные ассигнования по бюджету государственного социального страхования, которые утверждены в сумме 18,1 миллиардов рублей, или на 1,4 миллиарда рублей больше, чем в 1949 году. На развитие науки в 1950 году будет направлено 8,1 миллиардов рублей, в том числе 5,4 миллиардов рублей по бюджету и 2,5 миллиарда рублей за счёт

средств хозяйственных организаций. Все эти цифры ярко отражают сталинскую заботу о развитии социалистической культуры.

В 1950 году необходимо обеспечить своевременное и полное осуществление всех предусмотренных национально-хозяйственным планом социально-культурных мероприятий, улучшить планирование и организацию научно-исследовательских работ, добиться наиболее эффективного использования государственных средств, направляемых на эти цели.

Основная часть государственного бюджета СССР расходуется на нужды народного хозяйства и развитие культуры. В 1950 году расходы на эти цели, как это видно из приведенных цифр, значительно увеличены по сравнению с прошлыми годами.

По сметам Военного министерства и Военно-морского министерства в государственном бюджете на 1950 год предусмотрено 79,4 миллиардов рублей, против 79,2 миллиардов рублей в 1949 году. Эти ассигнования обеспечивают дальнейшее укрепление обороноспособности социалистического государства и снабжение всем необходимым нашей главной Советской Армии, надежно оберегающей мирный труд советских людей.

Ассигнования на оборону страны составят в 1950 году 18,6% всех расходов бюджета против 32,6% в довоенном, 1940 году и 23,9% в 1946 году — первый год послевоенной пятилетки. Снижение удельного веса расходов на оборону свидетельствует о том, что в государственном бюджете СССР находится отражение последовательно проводимой советским правительством политики мира. Эта политика встречает все более могущую поддержку всего прогрессивного человечества и укрепляет растущие с каждым днем силы сторонников мира во всем мире.

Совсем иную картину являются собой бюджеты капиталистических стран и прежде всего бюджеты Соединенных Штатов Америки и Англии, правящие круги которых открыто проводят политику развязывания новой мировой войны.

Государственные бюджеты США, Англии, Франции и других капиталистических стран носят ярко выраженный агрессивный, антагонистский характер, служат преступным целям разжигания новой войны, являются военными бюджетами. В США расходы на сухопутные, военно-морские и военно- воздушные вооруженные силы на 1949/50 год были запроектированы в сумме 14,3 миллиардов долларов, или в 14 раз больше, чем в довоенном 1938/39 году. К этой сумме надо прибавить имеющие военное назначение расходы «по международным делам и финансам», на атомную энергию и другие военные мероприятия. С учётом этих ассигнований военные расходы в бюджете США на 1949/50 год составили 68% всех расходов, против 22,5% в 1939/40 году.

В 1950/51 году расходы на вооружённые силы, включая ассигнования на вооружение стран, участвующих в агрессивных блоках и союзах с США, а также расходы на производство атомных бомб и другие военные мероприятия, составят свыше 32 миллиардов долларов, или 76% всего бюджета США.

Американские империалисты на военные цели расходуют в 26 раз больше, чем на здравоохранение и просвещение.

В больших размерах растут военные расходы Англии, Франции, Италии, Швеции и других капиталистических стран. Военные расходы Англии в 1950 году увеличились по сравнению с 1949 годом более чем в полтора раза, военные расходы Франции составляют 57% всех расходов бюджета, Италии — свыше 30% всего государственного бюджета, ассигнования на военные цели в Швеции в 8 раз превышают довоенные и т. д. Американские и английские империалисты уже перешли от раздувания военной истерии и политики подготовки агрессии к прямой агрессии, стали на путь непрекращающегося вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооружённой интервенции в Корее.

Всю тяжесть военных расходов империалисты заставляют нести трудающиеся массы капиталистических стран путём увеличения налогов и снижения реальной заработной платы. В США в 1938/39 году общая сумма налогов в бюджете составляла 4,73 миллиарда долларов, или 83,4% всех доходов, а в 1950/51 году налоги предусмотрены в сумме 36,2 миллиардов долларов, или 96,9% всех доходов бюджета.

Реакционные правящие круги США и Англии взваливают бремя огромных военных расходов и на народы маршаллизованных стран, которые воочию убедились в том, что это бремя намного превышает ассигнования по «плану Маршалла».

В Англии налоги выросли за это время с 896,4 миллионов фунтов стерлингов до 3668 миллионов фунтов стерлингов и составляют 94,1% всех доходов бюджета. Во Франции налоги выросли в тридцать раз. Составляя экономическую основу капиталистического государства, налоги являются средством дополнительной эксплуатации трудающихся. Все налоги в основной своей массе взваливаются на плечи трудающихся и значительно снижают и без того низкий уровень их жизни. «С каждым новым налогом пролетариат падает наступлением ниже, отменя же какого-нибудь старого налога повышает не заработную плату, а при-  
быль»<sup>1</sup>.

«План Маршалла» резко ухудшил экономику и финансы западно-европейских государств. Финансы и денежное обращение этих стран становятся всё более неустойчивыми. Во Франции, например, в результате продолжающегося роста цен покупательская способность франка систематически снижается и составляет менее одной двадцатой его стоимости в 1937 году.

Западно-европейские капиталистические государства после второй мировой войны не могли осуществить даже такой, относительной, кратковременной и крайне неустойчивой стабилизации валют, которая была проведена ими после войны 1914—1918 годов. Денежные реформы, имевшие место в годы капиталистических государств, полностью провалились; инфляция не только не приостановлена, а наоборот, усиливается, что подтверждается значительным ростом цен и увеличением количества денег в обращении. Всё это свидетельствует также о полном провале широкого разрекламированного в свое время англо-американского монополистического — Международного валютного фонда и Банка реконструкции. Обе эти международные организации стали на деле орудием американского империализма и ни в какой мере не помогли ни восстановлению экономики стран, пострадавших от войны, ни стабилизации валют капиталистических государств и уравновешиванию их платежных балансов.

Рост военных расходов в бюджетах капиталистических стран вызывает наличие крупных бюджетных дефицитов, которые покрываются за счёт увеличения государственного долга и эмиссии денег, что обуславливает усиление инфляции и ещё большую неустойчивость капиталистических валют.

Все эти усиливающиеся экономические и финансовые трудности в капиталистическом мире свидетельствуют о несостоятельности и непрочности капиталистической системы хозяйства, о её неспособности преодолеть всё более обостряющиеся антагонистические противоречия в лагере капитализма.

В успешном развитии экономики и укреплении финансов социалистического государства, в росте благосостояния советского народа и его культуры, в повышении покупательной силы рубля ярко проявляются величайшие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VIII, стр. 311.

\*\*\*

В связи с дальнейшим значительным ростом капитального строительства, в 1950 году основная часть средств, выделяемых на финансирование народного хозяйства, будет направлена на капитальные вложения. Из бюджета на эту цель будет отпущено 106,5 миллиардов рублей и за счёт собственных ресурсов хозяйственных организаций — 29,1 миллиардов рублей. Следует при этом учесть, что в утверждении Верховным Советом СССР бюджета не отражена экономика от снижения стоимости строительства, которое проводится по решению правительства с 1 июля текущего года. Эта экономия, как указано в Законе о Государственном бюджете СССР на 1950 год, будет учтена в процессе исполнения бюджета.

Благодаря принятым правительством мерам по улучшению организации капитальных работ, в прошлом году достигнуты серьёзные успехи в области капитального строительства. Введены в действие значительные производственные мощности. Ещё более выросла строительная индустрия, опирающаяся на передовую технику и постоянные кадры строителей. В результате применения индустриальных методов строительства, оснащения строек современными строительными машинами и оборудованием и улучшения снабжения капитального строительства материалами, ввод в действие строящихся объектов осуществлялся в 1949 году в более короткие сроки. Общий объём капитальных работ в 1949 году составил 120% к 1948 году.

Вместе с тем в капитальном строительстве имелись ещё существенные недостатки. По ряду министерств материальные и денежные ресурсы распределялись по множественным стройкам, вместо сосредоточения этих ресурсов прежде всего на важнейших пусковых объектах. В связи с этим имелось некоторое отставание ввода производственных мощностей от объёма выполненных капитальных работ. Министерство строительства предприятий машиностроения в прошлом году выполнило план по объёму подрядных работ, однако план ввода в действие производственных мощностей им выполнен не полностью. Недовыполнение плана ввода в действие законченных объектов строительства в 1949 году также по Министерству угольной промышленности, Министерству станкостроения, Министерству промышленности строительных материалов СССР, Министерству государственных продовольственных и материальных резервов.

Многие строительные организации не выполнили в прошлом году установленного задания по снижению стоимости капитальных работ. Стоимость строительства продолжала оставаться всё ещё чрезмерно высокой, в то время как в промышленности достигнуты крупные успехи в области снижения себестоимости продукции и на этой основе проведено трёхкратное снижение цен на товары.

Высокая стоимость строительства являлась следствием излишеств в проектах и сметах, допускаемых в результате завышения размеров заводских территорий, распространности цехов, преувеличения площадей и объёмов зданий и сооружений, а также необоснованного увеличения оборудования предприятий. Нередко строительные работы осуществлялись без проектов и смет, что приводило к большому количеству ненужных работ и удорожанию строительства. Так, по Министерству угольной промышленности к концу первого квартала 1950 года 112 строек не имели утверждённой технической документации; по Министерству пищевой промышленности СССР 15 строек не были обеспечены проектными заданиями; по Министерству рыбной промышленности СССР не были обеспечены технической документацией 12 строек.

В отдельных случаях высокая стоимость строительства имела место в связи с большими затратами на материалы и нерациональным их использованием. Допускались также излишние транспортные расходы, вызываемые чрезмерно дальними перевозками материалов. Остатки оборудования и материалов на стройках в ряде случаев не сокращались, а, наоборот, росли. Особенно значительно возросли запасы оборудования и материалов в строительных организациях Министерства металлургической промышленности, Министерства нефтяной промышленности, Министерства угольной промышленности.

Строительные организации не вели должной борьбы за сокращение накладных расходов. Излишние вкладочные расходы допускались в строительных организациях министерств: путём сообщения, речного флота, судостроительной промышленности, транспортного машиностроения, машиностроения и приборостроения. Одна из основных причин высоких накладных расходов заключалась в разбухании административно-хозяйственного персонала.

В целях значительного ущербления строительства и повышения эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве Совет Министров СССР по инициативе товарища Сталина принял решение о снижении с 1 июля 1950 года в среднем на 25% сметной стоимости строительства за счёт устранения излишеств в проектах и сметах, ущербления строительно-монтажных работ, а также дополнительного снижения оптовых цен на материалы и оборудование и тарифов на перевозки. Снижение стоимости строительства в указанных размерах производится при сохранении утверждённых на 1950 год заданий по вводу в действие производственных мощностей.

Решение советского правительства о снижении стоимости строительства имеет огромное народнохозяйственное значение. Оно направлено на дальнейший подъём одной из важнейших отраслей народного хозяйства — строительной индустрии. Снижение стоимости строительных работ значительно повысит эффективность капитальных вложений, приведёт к ущербению вводимых в действие основных фондов и в конечном счёте к снижению себестоимости продукции. Вместе с тем результаты значительного снижения стоимости строительства создаются ещё более благоприятные возможности для дальнейшего роста производства и увеличения общественного богатства.

Для того, чтобы обеспечить снижение стоимости строительства в среднем на 25%, необходимо серьёзно улучшить качественные показатели работы в капитальном строительстве, ликвидировать излишества в проектах и сметах, более экономно расходовать материалы и решительно сократить накладные расходы, снизить стоимость строительно-монтажных работ за счёт ускорения строительства, а также улучшения организаций и усиления механизации строительных работ. Нужно использовать в проектах технологические нормы и методы производства, отражающие достижения передовых предприятий.

В 1950 году общий объём капитальных вложений в народное хозяйство значительно увеличивается. Предусматривается серьёзное увеличение ввода в действие основных фондов на основе сосредоточения рабочей силы, материальных и денежных ресурсов прежде всего на важнейших пусковых объектах, ввод в действие которых может быть произведен в текущем году. Государственный бюджет СССР обеспечивает необходимыми денежными средствами решение этих крупнейших задач в области капитального строительства.

Задача строительных организаций состоит в том, чтобы с наибольшей эффективностью использовать отпускаемые государством средства, выявить и мобилизовать все внутренние ресурсы строек и добиться безусловного выполнения решения правительства о снижении стоимости

строительных работ. Банки долгосрочных вложений, финансирующие строительство, должны улучшить свою работу и усилить контроль за выполнением плана капитальных работ и снижением стоимости строительства.

Для увеличения промышленного производства большое значение имеет дальнейшее улучшение использования имеющихся основных средств. Задача хозяйственных руководителей состоит в том, чтобы обеспечить в 1950 году максимальное использование производственных мощностей, увеличить выпуск продукции на каждую единицу оборудования. Улучшение использования основных средств за счёт устранения простое машин, более широкого внедрения механизации и скоростных методов труда, а также рационального использования производственных площадей приведёт к увеличению выпуска продукции и снижению её себестоимости. Большое значение для успешного решения этой задачи будет иметь дальнейшее развертывание социалистического соревнования на предприятиях за лучшее использование основных фондов.

Государственный бюджет СССР является одним из основных источников финансирования оборотных средств хозяйственных организаций. Финансовая система осуществляет контроль за использованием оборотных средств и призвана при помощи финансовых и кредитных рычагов добиваться улучшения использования материальных ценностей в отраслях хозяйства, ускорения оборачиваемости оборотных средств, укрепления экономики и финансов предприятий. В 1950 году, в связи с дальнейшим увеличением производства, норматив оборотных средств хозяйственных организаций возрастёт на 16,3 миллиардов рублей. На увеличение оборотных средств из государственного бюджета будет направлено 6,7 миллиардов рублей и за счёт прибылей и других собственных средств хозяйственных организаций — 9,6 миллиардов рублей.

В прошлом году, в результате широко развернувшегося социалистического соревнования и принятых правительством мер к сокращению излишних запасов материальных ценностей на предприятиях, достигнуто ускорение оборачиваемости и улучшение использования оборотных средств. Однако возможности дальнейшего ускорения оборачиваемости средств использованы ещё далеко не полностью. Запасы товаро-материальных ценностей на многих предприятиях превышают установленные планом нормы, а это приводит к затруднениям в выполнении производственных и финансовых планов, к нарушениям хозяйственного расчёта.

Одной из основных причин накопления излишних запасов товаро-материальных ценностей на предприятиях является недостаточная работа некоторых министерств и ведомств и в первую очередь их главных управлений по сбыту и снабжению. Планы материально-технического снабжения в ряде случаев не увязываются с планами производства и нормами запасов товаро-материальных ценностей, имеются факты поставок некомплектного и некачественного оборудования. Многие руководители хозяйственных организаций не уделяют должного внимания этому делу, мириясь с недостатками в материально-техническом снабжении и продолжая получать материалы по нарядам главков без учёта имеющихся остатков и действительной потребности предприятий. Наличие спирхланных запасов является также следствием неравномерного выпуска изделий некоторыми предприятиями и несоответствия качества и ассортимента выпускаемой продукции требованиям потребителей.

Важнейшими условиями дальнейшего ускорения оборачиваемости средств в народном хозяйстве являются: повышение ритмичности производственного процесса за счёт улучшения внутризаводского планиро-

вания и организации работы предприятий строго по графику, сокращение производственных циклов, более чёткая работа министерств и их главных управлений по сбыту и снабжению предприятий товаро-материальными ценностями. Ускорение оборачиваемости средств способствует более рациональному использованию всех внутренних резервов народного хозяйства, повышению рентабельности предприятий и увеличению объёма производства и товарооборота без дополнительного финансирования оборотных средств за счёт государства.

В государственном бюджете на 1950 год учтено дальнейшее ускорение оборачиваемости товаро-материальных ценностей в отраслях народного хозяйства в среднем на 3,3%. Для успешного выполнения этого задания необходимо ещё шире развернуть социалистическое соревнование между предприятиями и хозяйственными организациями за ускорение оборачиваемости средств.

Финансовые органы и особенно учреждения Государственного бюджета должны усилить контроль за использованием оборотных средств в народном хозяйстве. Задача состоит в том, чтобы более действенно применять финансовые и кредитные меры воздействия на предприятия в целях наведения надлежащего порядка в использовании собственных средств и перераспределения излишних производственных запасов.

\*\*\*

Увеличение расходов по государственному бюджету СССР на 1950 год на народное хозяйство и на дальнейший подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся обеспечивается ростом внутренних источников накопления в нашей стране в результате неуклонного увеличения производства, подъёма производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Доходы государственного бюджета утверждены на 1950 год в сумме 433,2 миллиардов рублей. Основная часть доходов поступает от социалистического хозяйства в порядке налога с оборота и отчислений от прибылей. Поступления налога с оборота составят 239,1 миллиардов рублей, а отчислений от прибылей — 40,0 миллиардов рублей. Своевременное и полное поступление налога с оборота и отчислений от прибылей зависит от выполнения плана производства и установленного задания по снижению себестоимости продукции. Предприятия и хозяйствственные организации должны усилить борьбу за выполнение и перевыполнение планов производства и реализации товаров, за увеличение прибылей на основе снижения себестоимости продукции. Это даст им возможность своевременно выполнять финансовые обязательства перед государством и тем самым обеспечить выполнение доходов бюджета.

Одна из особенностей бюджета 1950 года состоит в том, что он утверждён с учётом снижения с 1 января 1950 года оптовых цен на производство тяжёлой промышленности и грузовых тарифов и снижения с 1 марта текущего года государственных различных цен на товары массового потребления. Снижение цен оказывает влияние на размер поступлений в бюджет налога с оборота и отчислений от прибылей. В 1950 году в связи со снижением цен объём доходов бюджета в nominalной сумме несколько уменьшился по сравнению с 1949 годом. Поскольку снижение различных цен касается товаров массового потребления, покупаемых населением, оно представляет собой реальную потерю значительной суммы доходов для государства и в то же время крупный выигрыш для населения. Проводя политику систематического снижения различных цен, Советское государство рассчитывает, однако, что потери доходов бюджета, вызываемые снижением цен, будут покрыты благодаря росту производительности труда, увеличению производства товаров массового потребления и снижению себестоимости продукции.

Что же касается снижения оптовых цен на продукцию тяжёлой промышленности и грузовых тарифов, то вызываемое этим уменьшение доходов бюджета имеет лишь номинальное значение. Одновременно с уменьшением государственных доходов вследствие снижения цен, происходит также сокращение расходов бюджета на финансирование капитального строительства, на прирост оборотных средств предприятий. При этом следует учесть, что реальные доходы Советского государства от социалистического хозяйства, благодаря дальнейшему росту производства и снижению себестоимости, серьёзно увеличиваются.

Общий размер прибылей предприятий и хозяйственных организаций определяется на 1950 год в 70,7 миллиардов рублей, или почти в 3 раза больше, чем в первый год послевоенной пятилетки, и в два с лишним раза больше, чем в довоенном, 1940 году. Прибыль предприятий промышленности достигнет 39,8 миллиардов рублей, транспорта и связи — 11,7 миллиардов рублей, торговли и заготовок — 7,3 миллиардов рублей.

В текущем году, в связи с проведенным с 1 января 1950 года снижением оптовых цен на ряд товаров тяжёлой промышленности, а также понижением тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки, в отраслях хозяйства созданы благоприятные условия для дальнейшего снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности предприятий. Предприятия советского правительства в области оптовых цен и тарифов позволяют обеспечить предприятиям такой уровень рентабельности, который лучше стимулирует их на выполнение и перевыполнение планов производства по количественным и качественным показателям.

Прибыль социалистических предприятий является одним из основных источников социалистического накопления. Повышение рентабельности и увеличение прибылей в народном хозяйстве в решающей степени зависит от дальнейшего роста производительности труда, снижения материальных затрат на производство, максимального использования всех внутренних резервов народного хозяйства.

Повышение производительности труда является одним из важнейших условий снижения себестоимости продукции и роста накоплений в народном хозяйстве. Значительное повышение рентабельности предприятий в прошлом году, и прежде всего в отраслях тяжёлой промышленности, в существенной мере было обусловлено неуклонным ростом производительности труда.

Для успешного выполнения установленного на 1950 год задания по повышению производительности труда необходимо вскоре улучшить организацию производства и механизацию трудоёмких и тяжёлых процессов труда, усилить работу по внедрению и освоению в производстве прогрессивных норм использования оборудования, сырья и материалов, повышать общую культуру производства, шире внедрять в производство лучшие достижения передовиков социалистического соревнования.

Важным условием дальнейшего роста производительности труда является правильная организация нормирования труда на предприятиях, а также ликвидация потерь рабочего времени. На ряде предприятий ещё широко применяются временные или опытно-статистические нормы, не отвечающие современному уровню развития техники и организации производства. Так, например, на заводах ГлазгостанкоИнструмента Министерства станкостроения плохо внедряются расчётно-технические нормы. На Серпуховском напильниковом заводе эти нормы в 1949 году составили 3 % от всех сделанных норм. На Ташкентском экскаваторном заводе Министерства строительного и дорожного машиностроения расчётно-технические нормы составили только 5 % общего объёма сделанных работ. Применение опытно-статистических норм выработки

Государственный бюджет завершающего года послевоенной сталинской пятилетки 21

нарушает принцип оплаты по труду и приводит к завышению расходов по заработной плате. Более широкое применение в промышленности технически обоснованных норм, с учётом возросшей механизации труда и передовой технологии производства, будет способствовать новому подъёму производства, удешевлению продукции и улучшению благосостояния трудящихся.

Задача состоит, далее, в том, чтобы добиваться всемерного улучшения действующих систем оплаты труда на предприятиях, изживать имеющиеся недостатки в сделанной и сделанно-прогрессивных системах оплаты труда, а также в системах премирования рабочих и служащих, руководящих и инженерно-технических работников за выполнение и перевыполнение плана. Дальнейшее улучшение системы оплаты труда на предприятиях будет способствовать росту производительности труда.

Исклучительно большое значение для успешного выполнения намечаемого плана прибылей и доходов государственного бюджета имеет снижение себестоимости промышленной продукции. В 1950 году должно быть обеспечено снижение себестоимости промышленной продукции в сопоставимых ценах не менее чем на 5,7 %. Выполнение этого задания должно быть обеспечено за счёт повышения производительности труда, снижения норм расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии, снижения накладных расходов и затрат по освоению новой продукции, сокращения потерь от брака и ликвидации непроизводительных расходов.

В прошлом году, в результате экономии сырья, материалов, топлива и сокращения накладных расходов на единицу продукции, задание по снижению себестоимости продукции было перевыполнено. При этом предприятия ряда министерств существенно снизили нормы расходования сырья и материалов. Так, на предприятиях Министерства транспортного машиностроения, при выполнении плана по выпуску валовой продукции на 102 %, расход вспомогательных материалов был ниже плана на 7,6 %; по Министерству электростанций, при выполнении плана по выпуску валовой продукции на 101 %, расход топлива и электроэнергии был ниже плана на 6 %.

Вместе с тем многие руководители хозяйственных организаций еще недостаточно используют имеющиеся возможности для снижения себестоимости продукции. Предприятия ряда министерств допускают перерасходы сырья, материалов, топлива и электроэнергии. На предприятиях Министерства строительного и дорожного машиностроения расход вспомогательных материалов в 1949 году превысил плановую норму на 2,6 %. Министерства станкостроения — на 5,6 %. Министерства тяжёлого машиностроения — на 6,7 %. На предприятиях Министерства металлургической промышленности перерасход кокса составил 1,5 % к плану. Для ликвидации перерасходов материальных средств и дальнейшего снижения затрат на единицу продукции необходимо систематически улучшать технологию и организацию производства, повышать качество сырья, материалов и топлива при их производстве, решительно сократить всякого рода материальные потери на производстве, увеличить снабжение предприятий местными видами сырья, топлива и материалов.

Большим резервом дальнейшего снижения себестоимости продукции является ликвидация всякого рода непроизводительных расходов и сокращение потерь от брака. В прошлом году непроизводительные расходы и потери от брака в промышленности значительно сократились. Однако на предприятиях ряда министерств потери от брака и другие непроизводительные затраты оставались всё ещё значительными. Большие потери, как это указывалось на сессии Верховного Совета СССР, имели место в 1949 году на предприятиях Министерства рыбной промышленности, Министерства промышленности строительных материалов СССР, Министерства автомобильной и тракторной промышленности,

Министерства лесной и бумажной промышленности СССР, Министерства судостроительной промышленности.

Непроизводительные расходы имелись и на предприятиях других министерств. Например, Министерство машиностроения и приборостроения установленное задание по снижению себестоимости продукции выполнено, но в то же время ряд предприятий этого министерства допустил большие непроизводительные расходы. Потери от брака составили 3% к себестоимости. По административно-хозяйственным расходам был допущен перерасход в сумме 19,5 миллионов рублей. Министерство металлургической промышленности задание по снижению себестоимости продукции перевыполнено и получено сверхплановую экономию в 342 миллиона рублей; однако многие предприятия этого министерства имели большие потери. Отдельные предприятия министерства не выполнили установленного задания по снижению себестоимости продукции и допустили перерасход в сумме 213 миллионов рублей. Министерства и ведомства должны принять все меры к тому, чтобы в 1950 году еще более резко сократить потери от брака и другие непроизводительные расходы. В этом состоит одно из необходимых условий выполнения и перевыполнения установленного задания по снижению себестоимости продукции.

О больших возможностях дальнейшего снижения себестоимости продукции свидетельствует и тот факт, что уровень себестоимости однаковых изделий при аналогичных условиях производства на ряде предприятий продолжает оставаться различным, а это означает, что некоторые министерства и ведомства еще недостаточно изучают опыт передовых предприятий по снижению себестоимости продукции и не передают этот опыт другим предприятиям.

В нынешнем году, в условиях продолжающегося роста производства, оснащения всех отраслей хозяйства передовой техникой, возросшей производственной квалификации работников социалистических предприятий, широкого развития по всей стране социалистического соревнования по повышению качественных показателей работы, имеются все возможности для выполнения и перевыполнения установленного задания по снижению себестоимости продукции. Дальнейшее снижение себестоимости продукции и улучшение других качественных показателей работы хозяйственных организаций будет способствовать успешному выполнению государственного бюджета СССР.

Надо еще больше уделять внимания вопросам экономики производства, систематически следить за исполнением сметы производства, неослабно укреплять хозяйственный расчет на предприятиях. Успех борьбы за экономию будет обеспечен, если всеми этими вопросами наши хозяйственные руководители будут заниматься повседневно, если повседневная борьба за экономию станет непреложным законом в работе каждого предприятия.

В государственном бюджете СССР на 1950 год решающее значение имеют поступления от социалистического хозяйства. Налоговые платежи населения остаются почти в той же сумме, что и в 1949 году и составляет 36,4 миллиарда рублей, или только 8,4% всех доходов бюджета. Поступление от населения по государственным займам, размещаемым по добровольной подписке, а также средства, привлекаемые сберегательными кассами и органами государственного страхования, помешанные ими в государственные займы, составят в целом 31,8 миллиарда рублей. В 1950 году будет выплачено населению выигрышей по займам на сумму 3,5 миллиарда рублей, против 2,5 миллиардов рублей, выплаченных в 1949 году. Подписка на Пятый государственный заем восстановления и развития народного хозяйства прошла в обстановке огромного патриотического подъема советских людей. За несколько

дней сумма подписки превысила установленную сумму займа более чем на семь миллиардов рублей.

В нынешнем году, на основе дальнейшего роста производства и увеличения продажи товаров населению по значительно более низким ценам, созданы благоприятные условия для своевременного и плавного поступления доходов, предусмотренных в государственном бюджете СССР. Вместе с тем повысились требования к финансовым органам в деле мобилизации денежных накоплений и выявления дополнительных резервов в отраслях народного хозяйства. Финансовые органы должны работать так, чтобы повсеместно и во всем видам доходов без исключения обеспечивать выполнение утвержденного плана. Для этого нужно усилить контроль за выполнением предпринимателями и организациями планов производства и товарооборота, за своевременным выполнением ими финансовых обязательств перед государством. Надо еще более повысить качество всей финансовой работы, ликвидировать имеющиеся недостатки в работе финансовых органов по налогам с населения и государственному страхованию.

\* \* \*

Партией и правительством в 1950 году поставлены большие задачи в области дальнейшего развития народного хозяйства и укрепления советских финансов.

Государственный бюджет СССР должен обеспечить финансовыми ресурсами безусловное выполнение народнохозяйственного плана завершающего года послевоенной сталинской пятилетки и значительное перевыполнение заданий пятилетнего плана в целом по производству промышленной продукции, продукции сельского хозяйства и грузообороту железных дорог. Министерства и ведомства, Советы Министров союзных республик должны обеспечить в 1950 году дальнейший значительный рост производства, снижение себестоимости продукции и повышение уровня рентабельности во всех отраслях народного хозяйства.

Выполнение государственного бюджета СССР является одним из важнейших условий успешного решения поставленных в 1950 году партией и правительством задач в области развития народного хозяйства и дальнейшего укрепления советских финансов. Это обязывает руководителей хозяйственных организаций больше уделять внимания финансам, строго проводить режим экономии в расходовании материальных и денежных средств, неукоснительно выполнять свои обязательства перед бюджетом. Работники финансовой системы должны принять все меры к тому, чтобы бюджет 1950 года — завершающего года послевоенной сталинской пятилетки — был выполнен.

Успешное выполнение государственного бюджета СССР является новым крупным вкладом в дело победоносного движения советского народа вперед, к коммунизму.

## Типизация и унификация в тяжёлом машиностроении

Послевоенное развитие советского тяжёлого машиностроения характеризуется высоким темпом роста производства, освоением выпуска новых первоклассных машин для металлургии, энергетики, угольной и нефтяной промышленности, а также коренными усовершенствованиями в технике производства.

В январе 1950 года в целом по Министерству тяжёлого машиностроения достигнут среднемесечный уровень выпуска валовой продукции, запланированный по пятилетнему плану на 1950 год. К концу 1949 года выпуск продукции увеличился более чем в два раза по сравнению с 1946 годом — первым годом послевоенной сталинской пятилетки и на 69% по сравнению с довоенным, 1940 годом. По всей номенклатуре выпускаемых изделий доведённый уровень производства в весьма значительных размерах. Так, выпуск металлургического оборудования и нефтеаппаратуры вырос почти в три раза, паровых котлов и локомобилей — в 2,6 раза и кранов — более чем в два раза.

Теперь развитие важнейших отраслей тяжёлой индустрии полностью базируется на нашем советском оборудовании. Это с особой силой сказалось на восстановлении и дальнейшем развитии металлургии, для которой заводы тяжёлого машиностроения за истекшие четыре года дали сотни тысяч тонн разного технологического оборудования, в том числе мощный рельсобалочный стан, оборудование для производства листа, колёс, труб, белой жести и т. п.

В области энергетического машиностроения успешно выполнена директива XVIII съезда ВКП(б) о переводе советской энергетики на новые технические рельсы — на использование пара высокого давления в 100 атмосфер и температуру 480—500 градусов. В настоящее время наши заводы производят все виды оборудования на высокие параметры: турбины, котлы, насосы, арматуру и т. п.

Большую помощь оказали заводы тяжёлого машиностроения угольной промышленности, развернув в широких масштабах производство шахтных подъёмных машин. Для механизации открытых разработок угля и других трудоёмких работ организовано серийное производство мощных экскаваторов. В прошлом году на Уралмашзаводе были изготовлены первые в СССР сверхмощный шагающий экскаватор с ковшом ёмкостью в 14 кубических метров.

Для нефтяной промышленности налажен выпуск мощных нефтебуровых установок и классной нефтеаппаратуры. Страна полностью остановилась от импорта этого вида оборудования.

Серьёзную роль в достижении указанного роста выпуска и освоения новых машин сыграла широкая система мероприятий, проведенных за последние годы на заводах тяжёлого машиностроения по типизации и унификации выпускаемых машин.

В довоенное время производство многих отраслей тяжёлого машиностроения являлось исключительно индивидуальным. Машины проектировались и строились применительно к разнообразным запросам отдельных потребителей. Однако, уже тогда стало ясно, что в условиях плановой социалистической системы народного хозяйства имеется полная возможность во многих отраслях тяжёлого машиностроения, без ущерба для удовлетворения нужд народного хозяйства, отказаться от неограниченного разнообразия конструкций и типоразмеров машин и осуществить широкую типизацию машин, т. е. выработать такую систему, при которой все возможные потребности народного хозяйства могут быть покрыты ограниченным нормализованным рядом типоразмеров и конструкций.

Чтобы обеспечить краткий подъём выпуска продукции и сократить циклы производства в тяжёлом машиностроении, нужно было также решить и вторую задачу — внедрить в индивидуальное машиностроение принципы серийного и массового производства. Ключ решения этой задачи лежит в широком проведении унификации и нормализации узлов и деталей, т. е. в такой постановке конструкторской и технологической работы, при которой в машинах одного типа, но разных размеров, а иногда даже в совершенно различных машинах в большой степени используются одинаковые детали и узлы.

\* \* \*

Послевоенный период показал, что типизация и унификация машин стала теперь важнейшей тенденцией в технике тяжёлого машиностроения.

Наибольшие успехи в этой области достигнуты в турбостроении. Достаточно сказать, что в СССР впервые в мировой практике созданы государственные стандарты на паровые турбины, которые охватывают большое количество типоразмеров турбин.

Сокращение числа типоразмеров паровых турбин, изготовленных отечественными заводами, позволило в свое время внести ряд усовершенствований в организацию паротурбинного производства.

Однако конструкции различных типоразмеров турбин, изготовленных одним и тем же заводом, часто оказывались существенно различными, и в процессе разработки этих конструкций естественно возник вопрос о создании такой серии машин различных типоразмеров, в которой значительное число узлов и деталей было бы одинаковым.

На Ленинградском металлическом заводе имени Сталина первая попытка в этом направлении была сделана еще в довоенное время в процессе создания серии быстроходных паровых турбин нормального давления мощностью в пятьдесят и сто тысяч киловатт на 3000 об/мин. Эти машины имеют много одинаковых узлов, и самый факт постройки этих турбин и их надёжная работа в эксплуатации в течение более 10 лет показали жизненность подобного решения вопроса.

Начиная с 1943 года, работал по унификации паровых турбин был придан большой размах. В результате к началу послевоенного периода конструкторы Ленинградского металлического завода имени Сталина создали серию паровых турбин с большим процентом унифицированных узлов и деталей. Эта серия включает в паровых турбинах: компенсационные турбины высокого давления мощностью 100 000, 50 000 и 25 000 киловатт на 3000 оборотов в минуту, турбины высокого давления мощностью по 25 000 киловатт с одним регулируемым отбором пара и с двумя регулируемыми отборами пара, а также турбины нормального давления мощностью 25 000 киловатт с промышленным отбором пара. При этом удалось довести унификацию по узлам до 80% и по отдель-

ным деталям до 70% — цифры, которые нигде и никогда не были достигнуты в парогенераторах.

Наиболее дорогими и трудоёмкими деталями в паровых турбинах являются рабочие лопатки. В послесвоенных турбинах Ленинградского металлического завода имени Сталина наиболее трудоёмкие лопатки — это лопатки пермененного сечения — один и те же во всех турбинах. Число лопаток, идущих только на одну машину, сокращено до минимума. При этом унификация лопаток проведена не только по размерам хвостов и по профилям, но и в значительной мере по длине лопаток. Подобно рабочим лопаткам, унификация коснулась в широкой мере и диафрагм, изготовление которых является весьма трудоёмким и дорогоим; в настоящее время ряд одинаковых диафрагм применяется на разных типах турбин.

Все турбины серии имеют одинаковый цилиндр части высокого давления, одинаковые передние подшипники, значительное число деталей органов парораспределения. В большой степени унифицированы лабиринтовые уплотнения турбин.

Особо следует отметить высокую степень унификации узлов регулирования. Несмотря на то, что в число рассматриваемых турбин входят машины конденсационные, мощностью до 100 000 киловатт и турбины с одним и двумя регулируемыми отборами пара, имеющие совершенно различную систему регулирования, число типоразмеров узлов регулирования сведено к минимуму.

Значительные успехи достигнуты заводом также и в области унификации гидротурбин. В настоящее время разработана номенклатура типоразмеров крупных гидротурбин, которая покрывает весь диапазон мощностей и напоров, могущих понадобиться для гидроэлектростанций Советского Союза.

Номенклатура нормализует производство турбин не только по рабочим колесам, но также и по типу турбин в целом, предопределяя расположение её вала и тип подводящей спиральной камеры турбины. Унифицированные и нормализованные узлы и детали гидротурбин составляют по весу около 40% общего веса агрегата. Срок изготовления проектов в результате этого сократился на 30—40%. В результате унификации и нормализации число типоразмеров узлов и деталей турбин сокращено, по сравнению с индивидуальным проектированием в 6 раз, а по некоторым наименованиям — в 20 раз.

Конструкторы Харьковского турбогенераторного завода имени Кирова также разработали серию унифицированных турбин высокого давления, охватывающую конденсационные турбины мощностью 100 000 и 50 000 киловатт (ВК-100 и ВК-50) и предвключенные турбины мощностью 25 000 киловатт (ВР-25-1 и ВР-25-2).

Принципы унификации машин были широко применены и на Невском заводе имени Ленина в производстве турбокомпрессорных машин. В основу унификации этих машин было взято известное положение о том, что производительность и напор турбовоздуховодов, турбокомпрессоров и других аналогичных агрегатов резко изменяются с изменением размеров ротора и, напротив, изменения размеров статора оказывается на производительности и напоре машин в значительно меньшей степени. Это позволяет сохранить одинаковыми в пределах определённого диапазона производительности и напоре наиболее трудоёмкие литые части машины (корпус, диафрагмы).

Пять крупнейших доменных воздуховодов производительностью от 2000 до 4000 м<sup>3</sup>/мин. были созданы путём использования одной всасывающей камеры, одинаковых диафрагм, подшипников и двух типов нагнетательных камер. При проектировании удалось унифицировать не только элементы статоров, но частично и элементы роторов. Рабочие ко-

леса воздуховодов 2000 м<sup>3</sup>/мин. и 4000 м<sup>3</sup>/мин. одинаковы. Достигнутая в серии крупных воздуховодов степень унификации составляет от 73 до 92%.

Дальнейшая унификация была произведена по машинам малой производительности (от 450 до 750 м<sup>3</sup>/мин.). Исследования на совершенно различном назначение машин (экструдеры, газодувки) и различные газы (косковый, сланцевый), здесь удалось провести унификацию в четырёх типах машин.

Следует отметить, что унификация корпусов двухступенчатых и трёхступенчатых машин этой серии была проведена по новому принципу — не за счёт сборки корпуса из отдельных постоянных и сменных частей, а за счёт применения комбинированных (составных) моделей, позволяющих получить различные по длине корпуса за счёт дополнительного сменного элемента медели.

Принцип комбинированных моделей принят, как основной, при дальнейшем решении вопросов унификации.

Унифицированы также бустеры и паровые турбины, выпускаемые Невским заводом имени Ленина.

Накопленный опыт проектирования серий унифицированных турбин положен в основу новых проектов турбин мощностью 2,5; 4 и 6 мвт, которые начаты разработкой и подлежат выпуску на Калужском турбинном заводе. Указанная группа турбин, в соответствии со стандартом, включает 21 типоразмер турбин различного назначения.

Проектирование всех типоразмеров этой серии ведётся одновременно, что позволяет предусмотреть весьма широкую унификацию основных элементов этих машин. Так, например, проточные части 12 типоразмеров турбин с противодавлением, входящих в данную серию, оформляются при помощи 8 типоразмеров ступеней, из которых 6 типоразмеров ступеней давления имеют общий профиль направляющих и рабочих лопаток, хвостов и рабочих дисков и отличаются лишь длиной лопаток и парциальностью сопловых диафрагм.

Широко применён принцип унификации и в послесвоенных конструкциях турбоприводных насосов завода «Экспономайзер». Заводом спроектированы две серии (ПТ-35 и РВПТ-29) крупных турбонасосов питательной воды для парососовых станций нормального и высокого давления.

Серия ПТ-35 состоит из 9 типоразмеров насосов, которые оформляются на базе 3 унифицированных типов с числом взаимозаменяемых деталей — до 70%. Особенно следует отметить серию РВПТ-29, которая состоит из 12 типоразмеров насосов и осуществляется при помощи одного унифицированного агрегата при степени унификации деталей — до 95%. Турбонасосы серии РВПТ отличаются весьма выгодными характеристиками по габаритам и весам.

Серьёзные трудности представляли работы по унификации котельного оборудования. Известно, что в довоенное время котельные агрегаты, как правило, строились применительно к каждому виду топлива в отдельности. В послесвоенный период на основе больших научно-исследовательских и экспериментально-конструкторских работ были проведены работы по созданию ограниченной номенклатуры унифицированных котлоагрегатов, приспособленных к работе на разнообразных топливах. В первую очередь был выработан общесоюзный государственный стандарт на параметры пара и производительность котлоагрегатов, увязанный с соответствующим стандартом на паровые турбины. В дальнейшем все энергетические котлоагрегаты были унифицированы, по единой схеме компоновки основных элементов, определяющих профиль агрегата.

Теперь приспособление унифицированного агрегата к различным сортам топлива производится за счёт частичного изменения перегревателя и хвостовых поверхностей, основные же его элементы — барабаны, каркас, сепарационные устройства, котельный пучок и другие, остаются без изменения. Кроме того, нормализованы и стандартизованы детали гарнитуры, арматуры, крепежа, диаметры кинийчатых, экранных труб и труб перегревателей, экономайзеров и воздухоподогревателей.

Эффективность унификации можно иллюстрировать следующим примером.

В 1947—1948 годах на Подольском заводе им. Орджоникидзе был разработан унифицированный котельный агрегат типа ПК-9 пароизделиемостью 200 т/час на давление 35 атмосфер; этот котлоагрегат полностью унифицирован по топочной камере и размерам хвостовых поверхностей. При переходе с одного вида топлива на другой изменяются лишь змеевики пароперегревателя и горелки.

Унификация котлоагрегата сопровождалась повышением его экономичности, главным образом, за счёт снижения температуры уходящих газов, что было достигнуто развитием конвективных поверхностей. Общий экономический эффект, приходящийся на каждый унифицированный котлоагрегат в течение срока его службы, составляет от 1,5 до 3 миллионов рублей.

Широкая унификация проведена и по промышленным котлам. При проектировании серии транспортабельных котлов системы ЦКТИ типа ДКВ производительностью 2,4 и 6,5 т/час принятая единица схемы компоновки, а для производительности — 2—4 т/час каждая группа имеет один и тот же геометрический поперечный разрез, благодаря чему трубы экрана и конвективного пучка, гарнитура ряда других элементов котла являются одинаковыми для каждой группы котлов, а барабаны различных типоразмеров имеют одинаковый диаметр и арматуру и отличаются лишь длинною.

Унифицированными являются также основные элементы топливно-приготовительного оборудования. Так, например, шахтные мельницы для размола бурых углей, фрезерного торфа и сланцев изготавливаются на заводе «Комега» семи типоразмеров, различной производительности — от 1,5 до 20 тонн пыли в час, по одной схеме и имеют значительное количество общих деталей.

Шаровые барабанные мельницы, изготавливющиеся Ново-Краматорским заводом имени Сталина, двух диаметров и длины в зависимости от сорта топлива, имеют 8 типоразмеров, отличающихся друг от друга лишь размерами горловины для подвода воздуха и отвода аэромассы.

Нормализованными и унифицированными являются бесправальные цепные решётки, решётки с шурющим плакой и полумеханические решётки, питатели сырого угля, питатели пыли, циклоны, горелки турбинные и щелевые.

Большая работа проведена по разработке схемы и созданию надежной аппаратуры для автоматического управления энергетическим оборудованием. В настоящее время принята единая электромеханическая система автоматического регулирования. Вся аппаратура унифицирована и отличается только измерительными элементами. Конструкции самих аппаратов предусматривают возможность их широкого применения при автоматизации различных процессов: процесса горения, питания котлов, регулирования температуры перегрева пара. Эта же аппаратура используется для автоматизации редукционно-окислительных установок, деаэраторов, пылеупрятывательного оборудования и др.

В настоящее время на основе использования накопленного опыта унификации ведутся работы по разработке проектов стандартов на

турбчатые воздухоподогреватели, шахтные мельницы, цепные решётки, питатели сырого угля и пыли, тарельчатые и шnekовые, чугунные водяные экономайзеры, фланцы арматуры и трубопроводов и др.

\*\*\*

Проведение унификации в металлургическом машиностроении является наиболее трудной задачей, ввиду чрезвычайно большого разнообразия машин, применяемых в металлургическом производстве. Вместе с тем, достижение высоких темпов роста выпуска металлургического оборудования немыслимо без осуществления серьёзных технических мероприятий, направленных на увеличение серийности производства этого вида оборудования.

За последние годы в этом направлении сделан важный шаг вперед. Это можно показать на примере прокатного машиностроения, которое является наиболее трудоёмким и квалифицированным видом металлургического машиностроения.

Важнейшими техническими мероприятиями, определившими ускорение выпуска прокатного оборудования, явились, во-первых, специализация конструкторских бюро и заводов по проектированию и производству прокатных станов, во-вторых, привлечение в помощь головным заводам, отвечающим за конструкцию и сдачу всего прокатного стапа заказчику, других менее крупных заводов для производства отдельных узлов и комплектующих стан изделий, и, в-третьих, внедрение передовой технологии производства, унификация и нормализация узлов и отдельных деталей.

В 1950 году, в связи со значительным увеличением производственной базы тяжёлого машиностроения, внесены дальнейшие уточнения в приоритет заводов металлургического машиностроения и в специализацию ведущих конструкторских бюро. При этом на центральное конструкторское бюро металлургического машиностроения возложена разработка перспективных вопросов развития металлургического машиностроения и координации работ, проводимых конструкторскими бюро заводов металлургического машиностроения в области унификации конструкций машин, типизаций и стандартизации оборудования, а также разработка руководящих материалов по проектированию и расчёту машин.

Опыт подтвердил огромное положительное значение проведенных мероприятий в деле увеличения выпуска и сокращения цикла производства машин для металлургической промышленности. В дооценное время для изготовления блуминга Ново-Краматорскому заводу имени Сталина требовалось не менее 2—2½ лет. В послевоенный период, благодаря широкой кооперации ряда заводов министерства во главе с Ново-Краматорским заводом имени Сталина, цикл изготовления блуминга сократился в 2—2½ раза.

Ещё более значительные результаты достигнуты Уралмашзаводом при производстве первого советского рельсобалочного стапа для Ново-Тагильского металлургического завода. Весь цикл изготовления этого сложнейшего комплекса агрегатов весом свыше 17 тысяч тонн, от начала производства до пуска его в эксплуатацию, составил немногим более 1½ лет.

Специализация заводов и широкая кооперация между ними позволили осуществить одновременный запуск в производство большого количества прокатных станов. Этому не в малой степени способствовала проведенная унификация прокатного оборудования.

На заводах при проектировании машин, одинаковых по своему назначению, но различных по основным параметрам (производитель-

ность, грузоподъёмность и т. д.), устанавливается, прежде всего, ряд типоразмеров этих машин; разрабатываются, с учётом существующих норм и стандартов, основные параметры, наиболее благоприятствующие унификации узлов и деталей, затем проводится типизация кинематических схем механизмов и только после этого составляются технические проекты. При этом в максимальной степени используется на каждой машине унифицируемого ряда один и те же нормализованные узлы и детали общего применения (редукторы, муфты, подшипники и т. д.).

По целому агрегатам или крупному комплексу различного оборудования, одного и того же агрегата, унификация осуществляется частично за счёт применения могущих быть использованных, морально не устаревших, цепных механизмов и машин, ранее спроектированных на данном и других заводах; за счёт разработки типовых узлов — приводов, редукторов, рам и роликов рольгангов и т. д., а также за счёт применения нормализованных узлов и деталей общего применения.

В целях расширения унификации на всех заводах проводится дальнейшая нормализация узлов общего применения — редукторов, муфт, тормозов и т. д. В качестве примера применения унификации при проектировании можно указать на три трубопрокатных агрегата «400», «250» и «140», изготовленные Уралмашзаводом. Станины горячей калибровки и редукционные станины в этих агрегатах по проекту состоят из совершенно одинаковых клетей, отличаются только количеством последних. Проведена широкая унификация и других механизмов прошивных и риллинг-станков 250 миллиметров и 140 миллиметров, а также рольгангов и т. д.

Большой размах получили работы по типизации и унификации металлургического и другого тяжёлого оборудования на Ново-Краматорском заводе имени Сталина (в г. Краматорске). В первую очередь это относится к шахтным подъёмным машинам, выпускаемым заводом в количестве семи типоразмеров. В двух барабанных шахтных машинах с диаметром барабанов 5 и 6 метров унифицированы полностью шесть узлов из одиннадцати и несколько наиболее трудоёмких в изготовлении деталей. Полная унификация, исключая барабаны и коренные валы, достигнута в трёх типоразмерах шахтных машин с бипиляндрическими барабанами, спроектированных и изготовленных заводом в последовательные годы. Однотипными для всех семи типоразмеров машин являются редуктор, указатель глубины, тормозной привод, пружинные и зубчатые муфты (кроме машин с бипиляндрическими барабанами).

В последние годы заводом разработан типовой ряд горизонтально-ковочных машин давлением от 800 тонн до 3000 тонн. В этих машинах унифицированы такие весьма трудоёмкие в изготовлении узлы, как фрикционные муфты, аппаратура pnevmaticheskogo управления и смазочной системы, приводы тормозов, а также ряд отдельных сложных деталей. Перечисленные унифицированные узлы ковочных машин применены на 80—95% в разработанных заводом конструкциях механизмов ковочных прессов давлением 1500 тонн и 2500 тонн.

По механизмам гидротехнических сооружений, несмотря на специфичность и индивидуальность их конструкций, заводом проведена унификация основных и наиболее трудоёмких узлов. Так, по механизмам грузоподъёмностью в 50—100 тонн редукторы двух типоразмеров сведены к одному, зубчатые муфты трёх типоразмеров — к двум, эластичные муфты двух типоразмеров — к одному, цепи Галля двух типоразмеров — к одному. По механизмам грузоподъёмностью в 200 тонн цепи Галля трёх типоразмеров сведены к одному, редукторы трёх типоразмеров — к двум и т. д.

По всем изготовленным механизмам от 50 до 330 тонн количество типоразмеров отдельных узлов уменьшилось: по цепям Галля на 50%, по редукторам — на 25%, по зубчатым муфтам — на 20%, по эластичным муфтам — на 40%, по речным стопорам — на 30% и т. д.

Существенных результатов добился завод в унификации прокатного оборудования. Так, при проектировании трубобагажного стана для завода им. Дзержинского было унифицировано до 50% машин, узлов и деталей с трубобагажного стана, изготовленного для Заволжского завода. В весовом отношении это составляет 4800 тонн, из них на долю целых узлов и машин приходится 3460 тонн, т. е. около 30% от веса стана. Ножницы 1500 тонн давлением для горячей резки блумов и слабов на 90% были унифицированы с аналогичными ножницами давлением в 1000 тонн.

В области типизации и унификации альбустажных машин большие работы проведены Старо-Краматорским заводом им. Орджоникидзе. На этом заводе разработаны ряды на основных видах альбустажных машин, охватывающие 47 типоразмеров, а именно: ножницы холодного резания листа, круглого и квадратного металла; ножницы горячего резания металла; роликовые листогибальные и сортопроправильные машины; листогибочные вальцы; геликоидальные правильные машины для проката труб и прутков и пиль дисковые. Проведенная типизация позволила сократить на 20% количество типоразмеров альбустажных машин, изготовленных заводом.

Внутри указанных рядов широко унифицированы отдельные узлы и детали. Так, например, в 11-вальковой и 17-вальковой листогибальных машинах для листов 1,5×1500 миллиметров имеется примерно 70% одинаковых деталей и узлов, в том числе: редукторы, шинидели, нажимные устройства, проводки и т. п.

При индивидуальном профиле производства увеличение серийности достигается путём суммирования в производстве одинаковых деталей, встречающихся в различных машинах, и деталей неодинаковых, но технологически однотипных. Само собой разумеется, и в том, и в другом случае количество однотипных деталей, а, следовательно, и величина серии зависит от степени введения унификации и нормализации при конструировании деталей и узлов различных машин.

В практике ряда заводов суммирование одинаковых деталей, встречающихся в различных машинах, осуществляется в форме группового запуска. Наибольших успехов в этом отношении добился Уралмашзавод. Самый термин «групповой запуск» впервые введен на этом заводе. Объектами группового запуска могут быть: одинаковые детали (в том числе, например, нормальные детали), детали не одинаковые, но технологически однотипные, целые узлы и машины. В настоящее время групповым запуском очищены наиболее распространённые крепёжные нормали, подшипники, масляные насосы, фильтры, холодильники и т. д. При этом резко возрастает коэффициент оснащенности, увеличивается степень взаимозаменяемости узлов и деталей и значительно сокращается расход металла на единицу изделия. Применение принципов серийного производства в индивидуальном машиностроении даёт возможность широкого применения агрегатных стакнов, машинной формовки металлических моделей, штамповки деталей, протягивания отверстий и пазов, накатывания резьбы и т. д.

Как показывает опыт Уралмашзавода, при групповом запуске затраты труда на механическую обработку в среднем снижаются на 25%.

\* \* \*

Довоенное производство подъёмно-транспортного машиностроения являлось преимущественно мелкосерийным, а для ряда машин индиви-

дуальным; внутрнитраслевой нормализации практически не существовало. Такое положение тормозило развитие подъёмно-транспортного машиностроения как в качественном, так и в количественном отношении.

В послевоенное время пятилетнем плане была поставлена задача резкого увеличения выпуска всех видов подъёмно-транспортного оборудования и создания новых более совершенных конструкций. Чтобы успешно решить эту задачу, пришлось перестроить всю систему проектирования и производства подъёмно-транспортных машин. Проектирование идёт по пути создания блочных и унифицированных конструкций, а организация производства — по пути более узкой специализации заводов, более широкого кооперирования между ними и внедрения передовых технологических процессов.

В течение последних лет были разработаны унифицированные ряды мостовых, стреловых и порталных кранов, талей электрических, тележек с электрическими тягами, ленточных конвейеров, лебедок и ручных подъёмных механизмов.

В процессе создания унифицированных рядов подъёмно-транспортного оборудования были разработаны комплексные серии редукторов, тормозов, муфт, буск, ходовых колёс, крановых подвесок, кабин, трансмиссий и пр. В настоящее время имеется 53 общесоюзных государственных стандартов и значительное количество ведомственных нормативов на отдельные узлы и детали подъёмно-транспортного оборудования.

В подъёмно-транспортном машиностроении инициатором и основным проводником принципа унификации машин является Всесоюзный научно-исследовательский институт подъёмно-транспортного машиностроения (ВНИИПТМАШ). В разработанном институтом унифицированном ряде мостовых электрических кранов грузоподъёмностью от 5 до 125 тонн все 46 крановых тележек компонуются из взаимозаменяемых узлов пяти базовых моделей. Базовая модель 5-тонного крана охватывает все модификации тележек 5-тонных кранов в нормальном исполнении, модель 10-тонного крана — тележки нормальных кранов от 10 до 20 тонн и специальных кранов (магнитных и грейферных) от 5 до 15 тонн, модель 30-тонного крана — тележки нормальных кранов грузоподъёмностью 30 тонн и грейферных 20-тонных, модель 50-тонного крана — тележки 50- и 75-тонных кранов и модель 100-тонного крана — тележки 100- и 125 тонн. В качестве базовых моделей каждого диапазона грузоподъёмностей избраны краны, представляющие собой наиболее распространённый номенклатурный вид этого оборудования.

В результате проведённой унификации по мостовым кранам в механизмах подъёма 42 типоразмеров унифицированных крановых тележек применяются всего лишь три размера каната, три диаметра барабанов, три редуктора, 15 пар шестерён и три размера тормозов. Эти же 42 крановые тележки обслуживаются тремя типоразмерами механизмов передвижения, редукторами 3 типоразмеров, ходовыми колесами и бусками 3 типоразмеров. Изготовленные на основе унификации узлов и блочности механизмов крановые тележки отличаются друг от друга в пределах группы одной базовой модели только размерами рамы и компоновкой узлов.

Рама осталась неунифицированным элементом конструкции тележки, но мосты кранов различных агрегатов состоят из унифицированных элементов (концевые балки, секции ферм, настилы, лестницы и т. д.). При этом весь ряд мостов кранов — коробчатого сечения и изготавливается из листового проката всего пятитолщин. Мосты специальных кранов (магнитных, грейферных и магнитно-грейферных) применяют из ряда, разработанного для крюковых кранов. Для обслуживания

всего ряда типоразмеров кранов оказались достаточными два типоразмера кабин. Электрооборудование для всех кранов стандартное.

Для компоновки всех механизмов мостовых кранов унифицированного ряда оказалось возможным применить только пять типоразмеров тормозов, три типоразмера редукторов подъёма и четыре типоразмера редукторов передвижения.

Идея унификации мостовых кранов нашла своё дальнейшее применение в работе Ново-Краматорского завода имени Сталина в г. Электросталь, продолжившего унифицированный ряд для литейных кранов грузоподъёмностью от 125 до 350 тонн. Предложенный им ряд грузоподъёмностей: 125—175—260—350 тонн, почти по геометрической прогрессии, даёт возможность, меняя только количество блоков механизма подъёма, получать необходимые изменения грузоподъёмности и скорости при незначительном изменении натяжения каната и мощности мотора. Унифицированы и вспомогательные тележки, где применяются одни и те же канаты, единий мотор, единий механизм подъёма и передвижения и т. д.

Как на пример далёко идущей унификации, следует также указать на унифицированную серию конструкций электрических тельферов ВНИИПТМАШ грузоподъёмностью от 0,5 до 5 тонн, комponующихся из простых единиц избранных элементов трёх базовых моделей.

В унифицированных тельферах также четко осуществлён принцип блочности. Необходимость создания этой серии настоятельно диктовалась требованиями народного хозяйства, которое не удовлетворяло доведённый выпуск этой группы машин ни по качеству, ни по количеству. Кроме того, создание этой серии было необходимо для комплексного решения задачи проектирования и промышленного освоения новой конструкции электрических кранбалок и монорельсовых тележек. На базе тельферов был далее разработан нормальный ряд унифицированных монорельсовых тележек с грейферами, кюбелями, электромагнитами и ковшами.

Система унификации, принятая для мостовых кранов, кран-балок и тельферов положена также в основу запроектированных порталных кранов грузоподъёмностью от 3 до 15 тонн, в которых использованы узлы, механизмы и детали унифицированных мостовых кранов.

Простота «Союзпроммеханизации» выполнена большой работой по разработке унифицированных стационарных ленточных конвейеров общего назначения для стандартных ширин ленты — 400, 500, 650, 800, 1000, 1200 и 1400 миллиметров, производительностью от 400 до 1600 м<sup>3</sup> и со скоростью ленты от 1 до 2,5 м/сек.

В результате модернизации широкой унификации конструкций мостовых кранов и других подъёмно-транспортных машин снижены трудоёмкость их изготовления, габариты и вес. Так, трудоёмкость производства мостовых кранов снижена не менее чем на 20%.

\*\*\*

В дизелестроении принципы типизации машин закладываются при разработке каждой новой конструкции. На базе одного типа двигателей создаётся целая серия двигателей, отличающихся, в основном, только числом цилиндров.

Типизация конструкций двигателей позволяет осуществить специализацию заводов, на каждом из которых изготавливается одна унифицированная серия.

Так, на заводе «Русский дизель» одной конструкцией двигателя типа Д 30/50 удовлетворяется потребность в двигателях мощностью 320, 400, 500, 600, 750, 800 и 1000 лошадиных сил в агрегате; на заводе

им. Микояна на базе одной конструкции типа Ч 10,5/13 созданы двигатели мощностью 10, 20, 40 и 60 лошадиных сил; на заводе «Двигатель революции» двигатели типа Ч 23/30 имеют агрегатную мощность 450 и 600 лошадиных сил и на базе этих же двигателей могут быть созданы двигатели мощностью 300 и 900 лошадиных сил. Внутри каждой серии все основные детали и узлы являются унифицированными и взаимозаменяемыми (поршни, шатуны, цилиндровые втулки, цилиндровые крышки, органы распределения, топливная аппаратура и др.).

Наряду с созданием унифицированных серий конструкций двигателей, ведётся конструктивная разработка унифицированных узлов и деталей, общих для машин различных серий.

Научно-исследовательский дизельный институт разработал технические проекты унифицированных реверсивно-редукционных муфт для дизелей мощностью от 10 до 60 лошадиных сил. В настоящее время изготавливаются такие муфты для двигателей мощностью 10 и 20 лошадиных сил и 450—600 лошадиных сил. Кроме того проводятся работы в области унификации топливной аппаратуры, регуляторов и масляных хододильников.

Дальнейшей задачей в этой области является расширение ассортимента унифицированных узлов, общих для разных мощностей рядов двигателей (масляные насосы, масляные фильтры, водяные насосы, аппаратура автоматического управления).

\* \* \*

Широкое развитие работ по типизации и унификации во всех отраслях тяжёлого машиностроения показывает, что организация производства, подчинённая идеи использования унификации, заложенной в конструкциях машин, обеспечивает значительный рост выпуска продукции, заметное повышение качества выпускаемых машин и улучшение экономических показателей работы предприятий. Экономический эффект от проведенных мероприятий в тяжёлом машиностроении в области унификации и типизации оказывается в значительном сокращении производственного цикла изготовления агрегатов (паровые турбины, паровые котлы большой мощности, крупные дробильные машины и др.) и в сокращении трудовых затрат на единицу изделия. Унификация и типизация узлов и деталей в отдельных агрегатах тяжёлого машиностроения приводят также к сокращению цикла подготовки производства и значительному снижению себестоимости продукции.

То, что сделано на заводах и в научно-исследовательских институтах Министерства тяжёлого машиностроения в этом направлении, является, несомненно, серьёзным вкладом в послевоенную сталинскую пятилетку.

Однако, дальнейшие задачи в области типизации и унификации в тяжёлом машиностроении ещё более значительны.

В первую очередь должны быть продолжены работы по установлению типоразмеров и основных параметров машин и агрегатов, выпускаемых Министерством тяжёлого машиностроения, с учетом растущих потребностей народного хозяйства. Необходимо, базируясь на новых достижениях советской науки и практики новаторов производства, систематически пересматривать конструкции машин в сторону увеличения их производительности, снижения веса и повышения технологичности.

Важное значение приобретают также вопросы координации работ по типизации и унификации между отдельными заводами, институтами и министерствами. Здесь особенно велика роль наших научно-исследова-

тельных институтов, которые обязаны разрабатывать для отдельных отраслей тяжёлого машиностроения параметры типизируемых машин и устройства, принципиальные схемы машин, методы унификации, общие методы расчётов и т. д.

В настоящее время отсутствует единая методика оценки степени унифицированности конструкций. Разные заводы и организации по-разному выводят процент или степень унификации. Существуют оценки по весу, по числу деталей, по трудоёмкости. Эффективность унификации оценивают и по сокращению числа чертежей, по сокращению количества новых моделей, по уменьшению веса конструкции, по снижению трудоёмкости и себестоимости машин. Отсутствие единой узаконенной методологии в оценке эффективности проведенной унификации не позволяет получать сравнимые результаты при оценке деятельности различных организаций в области унификации. Наступило время, когда и на этот вопрос должен быть дан ответ нашими исследовательскими организациями.

Существование параллелизма в проектировании и производстве отдельных машин различными министерствами приводит зачастую к выпуску недоброкачественных конструкций. Разобщённость отдельных министерств и ведомств в этом вопросе настоятельно требует наведения строгого порядка в области проектирования и выпуска новых машин. Целесообразно установить точную номенклатуру машин для каждого министерства, по которой они осуществляют координацию всех научно-исследовательских и проектных работ. При этом должен быть воспрещён запуск машин в серийное производство любому другому министерству или ведомству без разрешения соответствующего министерства, отвечающего за данную номенклатуру машин. В случае нахождения одинаковых позиций в номенклатуре двух или нескольких министерств, ведущее министерство по данному виду машин должно определяться правительственным постановлением по представлению Гостехники СССР.

Такой порядок сможет обеспечить ликвидацию параллелизма в конструировании новых машин и механизмов, даст возможность сократить число типоразмеров этих машин и обеспечить создание конструкций, отвечающих новейшим достижениям науки и техники.

Машиностроители должны неустанно совершенствовать методы проектирования и производства машин, чтобы обеспечить дальнейший мощный подъём советского машиностроения, рост технического вооружения народного хозяйства и дальнейшее возрастание экономического могущества нашей великой социалистической Родины.

## Об улучшении использования производственных мощностей в угольной промышленности

Угольная промышленность Советского Союза является одной из важнейших отраслей народного хозяйства, от темпов развития которой в значительной степени зависит работа металлургической промышленности, электростанций, железнодорожного транспорта и других отраслей народного хозяйства.

За годы послевоенной пятилетки не только восстановлен, но и значительно превышен довоенный уровень добычи угля. В 1949 году угольная промышленность перевыполнила план добычи угля и многие угольные комбинаты дали стране сотни тысяч тонн угля сверх плана. Среднесуточная добыча угля в четвёртом квартале 1949 года превысила уровень, предусмотренный пятилетним планом на 1950 год. Успешно выполняется план добычи угля и в 1950 году; во втором квартале 1950 года добыча угля на 12% превысила добычу второго квартала 1949 года.

Столь быстрый рост добычи угля в угольных бассейнах стал возможным благодаря значительному улучшению использования производственных мощностей действующих шахт и систематическому наращиванию мощностей в результате ввода в эксплуатацию новых угольных шахт и разрезов.

Наряду с восстановлением и развитием угольных бассейнов и месторождений, работавших до войны, в послевоенные годы интенсивно создаются новые месторождения угля на востоке страны — в Кузбассе, Караганде, Казахстане, на Урале, в Башкирии, в Средней Азии, на Дальнем Востоке и другие, а также на севере Печорского угольного бассейна и новые угольные месторождения в Приволжской и Западной Украине. В значительных размерах развивается также добыча угля в Закавказье.

Наличие большого числа введенных в эксплуатацию новых угольных шахт и разрезов и ежегодно увеличивающийся их удельный вес и значение в добыче угля выдвигают задачу полного освоения производственных мощностей шахтного фонда в угольной промышленности в качестве одной из важнейших народнохозяйственных задач.

Практика работы угольной промышленности в довоенные и военные годы показывает, что лучшее освоение производственных мощностей шахт является одним из важнейших условий роста добычи угля и улучшения технико-экономических показателей работы угольной промышленности. За последние 8 довоенных лет по основному угольному району — Донбассу, при общем росте добычи угля на 82%, количество угля, полученного на новых шахтах за счёт освоения их производственной мощности, увеличилось в 3,75 раза.

За годы Великой Отечественной войны мощное развитие угольной промышленности восточных районов СССР было достигнуто в значи-

тельной мере путём повышения степени освоения производственных мощностей шахт и угольных разрезов.

В годы послевоенной пятилетки в угольной промышленности имеется много примеров быстрого освоения новыми шахтами установленных проектами производственных мощностей и, что особенно важно, не только по размеру добычи угля, но и по важнейшим технико-экономическим показателям. В качестве одного из примеров можно привести построенную в 1948 году шахту «Журинка-4» треста Ленинуголь комбината Кемеровуголь. На этой шахте среднесуточная добыча угля в течение 1949 года возросла более чем в 5 раз и превысила уровень среднесуточной добычи угля, предусмотренный проектом. При таком быстром освоении проектной добычи значительно улучшились и основные технико-экономические показатели работы: среднемесечная производительность рабочих повысилась за один год более чем в три раза, а себестоимость тонны угля снизилась более чем в два раза.

Быстрое освоение проектной добычи имеет место и на ряде восстановленных шахт Донбасса, например, на шахте «ЗападноКапитальная» треста Несветайандрцит комбината Ростовуголь и на ряде других.

Однако на многих шахтах освоение нового восстановленного шахтного фонда проходит до настоящего времени недостаточными темпами. Эти шахты после сдачи их в эксплуатацию медленно повышают добычу угля и не осваивают основные технико-экономические показатели, предусмотренные проектом. Повышение производительности труда на этих шахтах происходит медленнее, чем наращивание добычи угля, что вызывает дополнительные трудности в работе шахт и необходимость иметь на этих шахтах повышенное число рабочих. Вместе с тем, отставание роста производительности труда на новых шахтах от проектных заданий приводят к повышению себестоимости угля и создают для шахты финансовые затруднения.

Существующий в практике угольной промышленности учёт степени освоения производственных мощностей шахт — только по объёму добычи угля, затрудняет ведение систематического контроля за освоением основных проектных качественных показателей и выявление отстающих предприятий для своевременного проведения необходимых мер.

Между тем по освоению проектной мощности шахты надо понимать не только полное достижение проектной добычи, но и освоение предусмотренных в проекте качественных показателей и в первую очередь — достижение намеченного уровня производительности труда с себестоимостью тонны угля.

Производственная мощность шахты устанавливается на основании анализа горно-геологических условий подлежащего разработке месторождения, исходя из реальных возможностей подготовки линии очистных забоев и среднепрогрессивных норм скорости её подвигания. Определённая таким образом производственная мощность шахты должна быть, увязана с производительностью подъёмно-транспортного оборудования и, в частности, с производительностью оборудования околоствольных выработок, подъёма и поверхности. Полученная величина производственной мощности должна быть уточнена технико-экономическими расчётами.

В угольной промышленности имеют место некоторые специфические особенности процесса освоения производственной мощности, сравнимые с другими отраслями промышленности. Так, если на машиностроительном заводе основные, ведущие производственные цехи (механический, механосборочный и др.) могут освоить свою проектную мощность и выпускать даже заключенную по плану продукцию, осуществляя тем самым частичное освоение мощности завода, то на шахте такое положение невозможно, так как достижение проектной мощности по шахте в целом требует, чтобы все основные производственные процессы:

вымка уголья, внутришахтный транспорт, подъём, вентиляция и поверхностный комплекс полностью освоили свою проектную мощность. Невыполнение этого условия на одном из указанных выше основных производственных процессов тормозит освоение проектной мощности шахты в целом.

Эта особенность процесса освоения проектной мощности угольных шахт недоценивается некоторыми шахтостроителями. Так, шахтостроители иногда недостаточно учитывают необходимость развертывания подготовительных работ в размерах, обеспечивающих ускорение процесса освоения проектной мощности шахты в целом. В результате некоторых шахты вводятся в эксплуатацию с недостаточно подготовленными запасами угля и фронтом очистной выемки, что является одной из главных причин длительного освоения шахтой своей проектной мощности.

Медленное освоение некоторыми шахтами проектных мощностей объясняется в основном тем, что эти шахты сдавались с большими недоделками по поверхностным сооружениям, по подземным выработкам, по жилищному строительству и т. д.; такое положение явилось результатом существовавшей, а в ряде случаев имеющей место и сейчас в угольной промышленности порочной практики строительства, когда шоссейные дороги к строительной площадке, жилые дома, школы, больницы, водопровод и т. п. создаются не в первую очередь, а их строительство откладывается и к моменту ввода шахты в действие оказывается выполненным не полностью.

Примером может служить одна из крупных шахт-новостроек Кузбасса — шахта «Ягуновская» комбината Кемеровуголь. Эта шахта сдана в эксплуатацию в конце 1947 года и после почти  $2\frac{1}{2}$  лет работы освоила установленную для неё проектом производственную мощность только на 53%. Одна из главных причин этого состоит в том, что шахта была сдана в эксплуатацию со значительными недоделками. Генеральная смета по строительству этой шахты к моменту сдачи её в эксплуатацию была недовыполнена почти на 20%, в том числе по социальному-бытовому строительству — на 65%, по строительству жилой площади — более чем на 25%, по строительству промышленных зданий и сооружений — почти на 20%. При этом на шахте не было построено здание для установки компрессоров, шахта не имела обеспечения необходимым для работы отбойных молотков скжатым воздухом, в шахтном посёлке не были построены здания для школы, больницы, клуба, бани, не было достаточная жилой площади, не было закончено строительство водопровода, не построены дороги от посёлка до шахты и до близлежащего города Кемерово и т. д. Такие значительные недоделки по строительству шахты затруднили создание постоянных кадров рабочих и достижение проектной производительности труда, в результате чего замедляются темпы освоения производственной мощности шахты.

Сдача в эксплуатацию шахт с недоделками, как правило, задерживает окончание строительства, так как перевод шахты на эксплуатационный режим отодвигает на второй план продолжение капитальных работ, что в свою очередь также замедляет освоение проектной мощности шахты.

Поэтому одним из решающих условий ускорения темпов освоения производственных мощностей шахт является такая организация их строительства, которая обеспечивает ввод шахт в действие без недоделок, приводящих к полному освоению производственной мощности.

В настоящие времена выполнение плана капитального строительства в угольной промышленности улучшилось, однако положение с вводом в эксплуатацию новых угольных предприятий в ряде случаев всё ещё продолжает оставаться неудовлетворительным. Так, по Министерству угольной промышленности план капитальных работ в 1949 году был

выполнен на 100,2%, а план ввода в действие новых объектов — только на 66 %. Специальные шахтостроительные организации, вместо сосредоточения на пусковых объектах необходимых материальных и людских ресурсов, допускают распыление этих ресурсов на непрочесорядные стройки, что затягивает сроки строительства, увеличивает размеры незавершённого строительства, приводит к удороожанию строительных работ и отодвигает сроки ввода в действие новых производственных мощностей.

Для сокращения до минимума длительности периода освоения производственной мощности шахт необходимо, чтобы к моменту сдачи шахты в эксплуатацию на ней был выполнен объём работ, обеспечивающий нормальную работу шахты.

С этой целью должны быть полностью выполнены работы по проходке всех выработок, вскрывающих и подготавливающих шахтное поле (стволы, рудничные дворы, квершлаги, штреки и т. п.), по строительству промышленных зданий и сооружений, жилых домов, а также должна быть подготовлена предусмотренная проектом к сдаче линия очистного забоя.

\*\*\*

При определении уровня освоения шахтой установленной для неё проектом производственной мощности необходимо учитывать также, соответствует ли фактический режим работы шахты режиму, предусмотренному в проекте. При проектировании новых угольных шахт и определении их производственной мощности принимается двухсменный режим работы шахты по выдаче угля и прерывая рабочая неделя. Такой режим работы предприятия должен обеспечивать нормальную работу оборудования, лучшие условия труда шахтёров и создание необходимых государственных резервов производственных мощностей в угольной промышленности. Однако до сих пор на новых шахтах передко вводится непрерывный режим работы, хотя при таком режиме качественные показатели, при том же уровне добычи угля, значительно снижаются против проекта, рассчитанного на прерывный режим работы.

Так, проектом по шахте «Ягуновская» было предусмотрено, что полная производственная мощность должна и может быть освоена при работе шахты на прерывной неделе, т. е. при 307 рабочих днях в году. Однако, несмотря на то, что оборудование шахты соответствует проекту, а среднесуточная добыча угля составляет сейчас только 53% от проектной, шахта работает фактически непрерывно, что требует дополнительного числа подсобных рабочих, усложняет организацию производства, затрудняет повышение производительности труда и снижение себестоимости угля.

Такое же положение имеет место и на некоторых шахтах Донбасса. Так, например, проектным заданием восстановления шахты № 5 треста Несвятогорштцт комбината Ростовуголь предусматривалось освоение полной проектной мощности шахты при 307 рабочих днях в году, т. е. при прерывной неделе. Однако, несмотря на то, что подъём, подземный транспорт, поверхность комплекс и остальные технические факторы построены по проекту, а среднесуточная добыча угля составляет около 75% от проектной, шахта работает фактически на непрерывке; поэтому количество рабочих значительно выше предусмотренного проектом, в результате чего производительность труда значительно ниже, а себестоимость тонны угля значительно выше проектной.

Важнейшими условиями, которые, наряду с завершением комплексной механизации работ в шахтах, должны обеспечить в ближайшие годы лучшее использование производственных мощностей, должны являться: улучшение организации производства на базе освоения циклической

работы в забое, создание на шахтах постоянных квалифицированных рабочих кадров, улучшение технического руководства на участках и шахтах.

За последние годы значительно возросла техническая вооружённость угольной промышленности. На шахтах в широких масштабах внедряются новые типы машин и механизмов, которые коренным образом изменяют технологию добычи угля, облегчают труд шахтеров и обеспечивают достижение высокой производительности труда.

Чтобы наглядно представить качественные изменения, которые произошли в технике угледобычи, достаточно привести хотя бы перечень тех основных машин и механизмов, которые были созданы за последние годы и получили промышленное применение на угольных шахтах.

К числу таких новых машин относятся: угольные комбайны типа «Донбасс» и системы Макарова, а также угольные струги и врубопогрузочные машины типа ВПМ-1, механизирующие навалку угля в очистных забоях; углопогрузочные машины типа С-153, механизирующие погрузку угля при прохождении подготовительных выработок и при применении камерно-столбовых систем разработки пластов, а также погрузку угля на поверхности; электрические и пневматические поодногрузочные машины типа УМП-1, ЭПМ-1 и ПМЛ-5, предназначенные для погрузки породы при прохождении подготовительных выработок; скважинно-буровые машины СБМ-3 с буроносечными станками ЛБС-2, механизирующие проведение восстающих выработок при разработке крутопадающих пластов; самоходные универсальные арборные машины типа ВТУ-1 для зарубки угля в подготовительных выработках и в камерах; грейферные грузчики типа БЧ-1, механизирующие уборку породы при проходке вертикальных стволов шахт; малогабаритные электротранспорты для маневровых работ и откатки на промежуточных штреках и ряд других важнейших машин и механизмов, механизирующих трудоёмкие и юдосные работы в шахтах.

Большое количество машин и механизмов создано для механизации строительных работ: грейдерлевелаторы, бульдозеры, башенные краны, канавокопатели, бетонно- и растворомешалки, механизмы для штукатурных работ, камнедробилки и др. На угольных разрезах широкое применение получили мощные 3-кубовые экскаваторы, 40-тонные думпкары (отечественного производства), шагающие экскаваторы — драглайны, путеперегидратели, отвалообразователи.

Всё это новейшее мощное оборудование характеризует значительно более высокую техническую вооружённость действующих и вновь строящихся угольных шахт и разрезов, по сравнению с дооценным периодом.

Освоение этой новой механизированной базы и соответствующей ей организации производства приобретает в настоящее время огромное значение и является решающим условием, определяющим темпы освоения проектных количественных и качественных показателей на новых шахтах и угольных разрезах.

На основе внедрения новых машин и механизмов, в широких масштабах осуществляется механизация таких тяжёлых и трудоёмких процессов, как навалка угля в очистных забоях, погрузка угля и породы при прохождении подготовительных выработок, погрузка породы при прохождении стволов, прохождение восстающих выработок на крутопадающих пластах, проведение земляных работ на строительстве, проведение вскрышных работ в угольных разрезах и др. Уже сейчас по отдельным трестам Донбасса процент механизации навалки угля доходит до 40 %, а по некоторым шахтам — до 60 % и более, хотя в целом по угольной промышленности от всё ещё остается недостаточно высоким.

Угольные шахты в настоящее время оснащены машинами и механизмами значительно лучше, чем до войны как в количественном, так и в качественном отношении, однако производительность труда на шахтах угольной промышленности всё ещё не соответствует достигнутому уровню технической вооружённости шахт.

Такое положение является результатом значительных недостатков в организации производства и в первую очередь разбросанности горных работ, а также недостаточного использования парка машин и механизмов на шахтах. Особенно отстает использование механизмов и машин на шахтах комбинатов Кузбассуголь, Карагандауголь, Молотовуголь.

Как показала проверка, на отдельных шахтах Донецкого бассейна значительная часть машин и механизмов также бездействует и находится в ремонте, сроки ремонтов превышают и, в результате этого, использование имеющихся на шахтах машин и механизмов недостаточно.

Недостаточное использование новой техники является главным образом результатом неудовлетворительной организации работ на шахтах. При комплексной механизации несвоевременное выполнение какой-либо одной операции может привести к нарушениям производственного процесса на шахте в целом. Заминка в одном каком-либо звене сразу же тормозит работу других звеньев. Такие, например, высокопроизводительные машины, как угольные комбайны, врубопогрузочные машины, угольные струги, угле- и поодногрузочные машины, требуют прежде всего чёткой работы всех смежных участков и в том числе важнейшего из них — подземного транспорта. Таким образом, успех дела в значительной степени зависит от умения обеспечить чёткую и слаженную работу всех звеньев производства. Между тем на ряде шахт уровень организации работ не соответствует новой технике, в результате чего новые высокопроизводительные машины простаивают и не дают необходимой производительности. Поэтому в лавах, оборудованных угольными комбайнами и арборными машинами, приобретает особое значение создание комплексных бригад рабочих по добыче угля — с оплатой за тонну добываемого угля, а в подготовительных забоях комплексных бригад проходчиков — с оплатой по погонному метру пройденной выработки. Наряду с этим, имеющиеся недостатки в организации ремонта, несоблюдение на ряде шахт графиков профилактического осмотра и ремонта приводят к аварийности машин и к длительным их простоям. Простой машин и механизмов вызываются также тем, что машиностроительные заводы угольной промышленности не производят в достаточном количестве запасные части к новым машинам.

Широкое внедрение в лавах на угольных шахтах комбайнов, полностью механизирующих все процессы по отбойке и навалке угля на транспортер, и перевод лав на график циклической работы, по-новому ставят в угольной промышленности вопрос о роли среднепрогрессивных технических норм и требуют внесения ясности в методику их установления на шахтах. «Без технических норм, — учит товарищ Сталин, — невозможно плановое хозяйство. Технические нормы нужны, кроме того, для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса<sup>1</sup>.

В настоящее время для угольных шахт, в качестве одной из основных технических норм, определяющих уровень добычи угля, устанавливается подвижение действующей очистной линии забоя, т. е. месячная скорость прохождения очистных забоев (в погонных метрах). Этот показатель определяет количественные и качественные результаты работы лав. Дея-

<sup>1</sup> И. Сталін, Вопросы якіснізму, вид. 11, стр. 502.

ствительно, если цикл работ в лаве, т. е. все работы, необходимые для ее подвигания на глубину зарубки, заканчивается за двое суток, т. е. за месяц выполняется в лаве 15 циклов и линия забоя подвигается на 24 метра (при глубине вруба 1,6 метра), а затем в следующем месяце, в результате улучшения организации производства и труда рабочих, выполнение работ ускорится и тот же цикл станет заканчиваться за сутки, то за месяц будет выполнено уже не 15, а 30 циклов, а подвигание линии забоя повысится до 48 метров. В этом случае, при неизменной длине лавы и мощности пласта, добыча угля из лавы будет удвоена, производительность труда будет значительно повышена, а себестоимость угля снижена. Таким образом, уровень нормы подвигания действующей очистной линии забоя, при прочих одинаковых условиях, определяет и уровень добычи угля. Поэтому установление для лав на шахтах угольной промышленности среднепрогрессивной нормы подвигания линии забоев, определяемой на основе опыта работы передовых лав и забоев, стимулирует руководителей отстающих участков подтягиваться к передовым, что обеспечивает быстрейшее освоение производственной мощности шахт и общий подъём в угольной промышленности.

Важным элементом борьбы за освоение среднепрогрессивной нормы подвигания линии забоев является внедрение графика работы лав, обеспечивающего выполнение одного цикла за сутки. Министерство угольной промышленности установило в 1950 году, что план добычи угля по лавам, переведенным на график циклической работы, должен соответствовать добыче угля, получаемой по расчёту при выполнении нормы цикличности. Это соответствие между нормой цикличности (которой должна соответствовать норма подвигания забоя) и размером добычи угля позволяет повседневно следить за выполнением установленных норм и принимать необходимые меры при их невыполнении.

В настоящее время на ряде шахт Донецкого бассейна успешно внедряется циклический метод работы в лавах, создаются условия, обеспечивающие производство полного цикла работ в лаве за сутки. Циклическая работа в лавах, как это показывает опыт работы передовых лав и шахт, значительно увеличивает добычу угля, повышает производительность труда, снижает себестоимость угля и содействует повышению квалификации рабочих и росту их заработной платы на основе подъёма производительности труда. Эффективность комплексной механизации производственных процессов и циклической работы лав ещё в большей степени должна оказаться на новых шахтах, которые спроектированы и строятся уже на основе новейшей техники.

На шахтах угольной промышленности имеется уже ряд лав, систематически выполняющих циклы за сутки и достигших высоких показателей подвигания. Так, например, на шахте им. Петровского в комбинате Ростовуголь число лав, работающих по графику, обеспечивающему выполнение одного цикла в сутки, увеличилось с 2 в первом квартале 1950 года до 8 — в июне 1950 года; это привело к увеличению средней цикличности лав на этой шахте в 14,6 циклов за месяц до 28,7 циклов и к увеличению средней добычи угля из лавы на 35 %. По шахте им. ОГПУ в июне 1950 года по графику на один цикл в сутки работали 10 лав и среднее количество циклов в лавах на этой шахте возросло с 13,7 за месяц в первом квартале 1950 года до 24,8 за июнь 1950 года, а добыча угля в среднем из лавы увеличилась на 77 %.

Однако, наряду с этим, на шахтах имеются лавы, где работа организована неудовлетворительно, рабочие и машины значительное время простаивают и подвигание намного ниже установленных норм. Таким отстающим участкам необходимо уделить особое внимание, изучить причины их плохой работы и создать все условия для подтягивания их до уровня передовых участков.

Внедрение на угольных шахтах комбайнов для комплексной механизации добычи угля в лавах и погрузочных машин для механизации погрузки угля и породы требует создания необходимых условий для наиболее полного использования этих новых машин. Поэтому народнохозяйственным планом устанавливаются также среднепрогрессивные нормы производительности угольных комбайнов (в тоннах угля, выданных машинами) и углепогрузочных и породопогрузочных машинах, (в погонных метрах прохождения выработок, в которых работают эти машины).

Очевидно, что в лавах, переведенных на циклическую работу по графику на один цикл в сутки, при работе в лаве одного комбайна, норма его производительности должна соответствовать добыче угля из лавы, получаемой при выполнении нормы цикличности, а в остальных лавах с меньшей цикличностью норма должна систематически подтягиваться к передовой среднепрогрессивной норме. Уже сейчас на ряде шахт производительность угольных комбайнов доходит до 13 000 тонн в месяц, при средней производительности их на шахтах угольной промышленности около 5000 тонн.

Такая значительная разница между лучшими и средними показателями производительности угольных комбайнов свидетельствует об огромных возможностях повышения добычи угля из лав за счёт лучшей организации работы и полного использования этой основной горной машины.

Не менее важное значение, особенно в новых шахтах, ещё не освоивших производственной мощности, имеет производительность погрузочных машин при прохождении подготовительных выработок.

Установленная норма подвигания забоев при работе в них углепогрузочных машин по 100 метров в месяц и породопогрузочных машин по 60 метров в месяц, может и должна быть освоена во всех выработках, требующих таких темпов подвигания. Об этих возможностях свидетельствует опыт большого числа передовых бригад, значительно перевыполняющих установленные нормы и проходящих отдельные выработки до 450—500 метров за месяц.

Примерами высоких темпов прохождения подготовительных выработок с помощью угле- и породопогрузочных машин могут служить: проходка квершилага на шахте № 8 треста Боковогранит в Донбассе, где с помощью машины УМП-1 проходились выработки по 280 погонным метрам в месяц; проходка штрека на шахте № 3 треста Скакутовуголь в Подмосковном бассейне, где прохождение выработки составляло около 500 погонных метров в месяц; проходка штрека на шахте № 8 того же треста — по 328 погонным метрам в месяц. На шахте «Западная-Капитальная» треста Несветайантракт проходка штрека достигала 273 погонных метров в месяц; на шахте № 40 треста Красноармейскотугол проходка бремсберга достигала 240 метров в месяц; на шахте № 3 треста Кагановицуголь в Кузбассе проходка откаточного штрека достигала 312 погонных метров в месяц и т. д.

Улучшение организации производства на шахтах должно явиться важнейшим условием освоения проектной мощности и технико-экономических показателей работы шахт. Недостатки в организации производства и особенно отсутствие на ряде шахт работы по графику цикличности задерживают освоение новых шахтами предусмотренного проектом уровня производительности труда и приводят к повышенной, по сравнению с проектом, себестоимости тонны угля.

Так, например, на шахте № 5 треста Несветайантракт комбината Ростовуголь количество трудящихся было в 1949 году на 11,2 % больше, чем это предусмотрено проектом; в то же время среднемесечная производительность труда рабочего была ниже уровня, предусмотренного

проектом. Понятно, что в этих условиях и себестоимость тонны угля была выше проектной.

Но уже в первом полугодии 1950 года, на основе внедрения графика цикличности, работа этой шахты резко улучшилась. В июне 1950 года по сравнению с первым кварталом, количество циклов в лавах и, в соответствии с этим, добыча угля из лавы, повысилась на 60%, в результате чего шахта близко подошла к освоению проектной добычи угля и значительно улучшила технико-экономические показатели.

Следует отметить, что отставание производительности труда и себестоимости угля от проектных показателей является в значительной мере результатом недостаточного внимания работников шахт и участков к качественным показателям производства. В проектах новых шахт также рассматриваются достаточно полно главным образом вопросы техники и в ряде случаев совершенно недостаточное внимание уделяется технико-экономическим вопросам — расчётом численности трудающихся, производительности труда, себестоимости угля и т. п. Необходимо в ближайшее же время добиться улучшения разработки экономической части проектов.

\*\*\*

Темпы освоения основных количественных и качественных проектных показателей в значительной мере зависят от уровня технического руководства, непосредственно на подземных участках. Несмотря на то, что в настоящий момент в лавах и забоях угольных шахт работает большое количество сложных машин и механизмов, осуществляется комплексная механизация всех работ, ведущих к ликвидации ручного труда, среди низового командного состава шахт ещё мало имеется инженеров и техников. Поэтому одной из важнейших задач руководителей шахт, трестов и комбинатов является организация работы по систематическому повышению квалификации горных мастеров, механиков, начальников участков и других инженерно-технических работников шахт, изучение и перенесение опыта работы передовых участков и шахт и содействование непосредственно на руководстве подземными работниками шахт лучших инженеров и техников из числа занятых в настоящее время на работе в административно-управленческом аппарате.

Партия и правительство неоднократно указывали на необходимость того, чтобы лучшие инженерно-технические работники, лучшие организаторы производства были сосредоточены на шахтах. В настоящие времена, когда на шахтах осуществляется комплексная механизация производства, эти указания приобретают ещё более актуальное значение. Обеспечение шахт квалифицированными кадрами инженерно-технического персонала является одним из решающих условий успешного освоения производственных мощностей шахт.

Наряду с этим, повседневному вниманию требуют вопросы подготовки рабочих кадров и переборчества значительного числа рабочих, ранее работавших вручную. От работы по подготовке квалифицированных рабочих кадров и повышению квалификации рабочих в угольной промышленности в настоящее время во многом зависят темпы освоения новой техники. Поэтому подготовка и переподготовка квалифицированных рабочих кадров является первоочередным делом руководителей шахт, трестов и комбинатов и особенно руководителей новых шахт. Сейчас в угольной промышленности созданы предпосылки для быстрой переподготовки и повышения квалификации рабочих по обслуживанию горных машин — машинистов комбайнов, врубогрузочных машин, угольных стругов, врубовых машин, углеконвейерных и породогрузочных машин, электроподъемников, а также электрослесарей и электриков; для этого почти во всех угольных комбинатах и главных управлениях по строи-

тельству созданы специальные горномеханические школы при учебных комбинатах, где рабочие в течение 6 месяцев, с отрывом от производства, изучают новую технику и передовые методы работы лучших стахановцев. Наряду с этим часть горнопромышленных школ и училищ системы трудовых резервов выделена для подготовки квалифицированных рабочих по обслуживанию основных горных машин и механизмов.

Быстрейшее освоение новыми шахтами и угольными разрезами производственной мощности в большой мере зависит от создания постоянных квалифицированных рабочих кадров. Особое значение этот вопрос приобретает для новых шахт и угольных разрезов, ещё потому, что при сдаче шахты или угольного разреза в эксплуатацию укомплектование их рабочей силой производится в значительной части за счёт молодых рабочих — выпускников из горно-промышленных школ, ранее не работавших в шахтах. Создание хороших производственных и бытовых условий для рабочих и повседневное внимание к вопросам культурного обслуживания и повышения квалификации шахтёров являются необходимым условием ликвидации ещё имеющейся на шахтах текучести рабочих, овладения новой техникой и быстрого подъёма производительности труда.

Новый мощный подъём социалистического соревнования в угольной промышленности в значительное повышение уровня производительности труда являются достойным ответом шахтёров на огромное внимание партии и правительства к угольной промышленности. В марте 1950 года средняя производительность труда рабочих в эксплуатации на шахтах и угольных разрезах была почти на 16% выше, чем в марте прошлого года. В письмах на имя товарища Сталина шахтёры Донбасса, Кузбасса и Подмосковного бассейна взяли новые обязательства по повышению производительности труда и по досрочному выполнению плана добчи угля.

Широкое внедрение на угольных шахтах передовой советской техники поднимает на новую, более высокую ступень социалистическое соревнование шахтёров за дальнейший рост производительности труда, за увеличение добычи угля из каждого забоя и шахты в целом. Борьба за высокую производительность угольных комбинатов, за освоение среднепрогressивных норм производительности углеконвейерных и породогрузочных машин, за освоение графика циклической работы в лавах и скоростного прохождения подготовительных выработок охватила большое число коллективов шахтёров на шахтах Донецкого, Кузнецкого, Подмосковного, Карагандинского и других бассейнов страны.

О больших возможностях повышения производительности труда и резкого улучшения технико-экономических показателей, которые открывает освоение новой техники, свидетельствуют многочисленные примеры передовых brigad на шахтах угольной промышленности.

На ряде шахт-новостроек в первом квартале 1950 года, в результате развернувшегося социалистического соревнования горнопроходческих brigad, также были достигнуты высокие темпы проходки.

Бригада т. Воробьева С. И. (Ширинско-Сокольнского страйуправления № 5 треста Мосшахтострой) прошла за первый квартал 1950 года 396 погонных метров откаточного штрека и повысила на 120% выработку одного рабочего; бригада т. Лебедь Ф. П. того же страйупправления и треста прошла за квартал 352 погонных метра; бригада т. Флейтер Г. Г. (Щекинское страйупправление № 1 треста Тульшахтострой) прошла за первый квартал 442 погонных метра откаточного штрека и повысила на 164% выработку на одного рабочего.

Практика показывает, что в основе высокой производительности труда в приведенных выше примерах лежит четкая организация работ и освоение рабочими новой техники.

Советские горняки в борьбе за высокую производительность труда повседневно совершенствуют организацию производства и конструкции машин и механизмов, находят лучшие формы организации труда. В числе лауреатов Сталинской премии удостоен этого высокого звания в 1950 году и бригадир скоростной проходки подготовительных выработок на шахтах Подольского бассейна Т. Медведев, который организовал работу бригады проходчиков, обеспечившей прохождение штрека одним забоем до 450 метров за месяц. В этой бригаде достигнута слаженная работа всего коллектива, взаимозаменяемость рабочих, хорошая подготовка забоев к следующей смене и бесперебойная, высокопроизводительная работа механизмов.

Передовые шахтёры выступают инициаторами новых форм труда и социалистического соревнования. Проходчики горных выработок Т. Плашинский (Кузбасс) осуществили совмещение в своей бригаде нескольких смежных профессий и в результате повысили производительность труда и темпы прохождения выработки. Проходчики шахт Донбасса — Т. Эрдениев, Борзы и другие организовали прохождение горных выработок по многозабойному методу, при котором одной горнодобывающей машиной обслуживается несколько забоев, расположенных на одном горизонте. Машинист врублопогрузочной машины Т. Григоренко (Кизеловский бассейн) обратился с письмом к машинистам врубовых, врублопогрузочных машин и угольных комбайнов с призывом полностью использовать мощности этих машин и довести производительность врублопогрузочной машины до 10 тысяч тонн угля в месяц. В каждом бассейне и на каждой шахте горняки, проявляя творческую инициативу, вносят много ценных предложений, направленных на повышение производительности труда, на вскрытие резервов роста добчицы угля, на лучшее освоение производственных мощностей шахт и угольных разрезов.

Задачей работников угольной промышленности является всенарядное совершенствование техники и непрерывное улучшение её использования, широкое распространение опыта передовиков-стахановцев для быстрейшего освоения проектной мощности сданных в эксплуатацию шахт.

\*\*\*

Для того, чтобы повысить темпы и сократить сроки освоения шахт-новостройками производственной мощности, должны быть осуществлены следующие основные мероприятия: надо установить твёрдый порядок сдачи в эксплуатацию только вполне достроенной шахты, имеющей возможность быстро освоить основные количественные и качественные проектные показатели; следует распространить на угольную промышленность принятый в других отраслях промышленности порядок приемки в эксплуатацию новых крупных предприятий государственными приемочными комиссиями, а не ведомственными комиссиями, как это делается сейчас в угольной промышленности. Премии строителям за своевременный и досрочный ввод предприятий в действие должны выплачиваться только при полном выполнении плана строительства не только по установленным затратам, но и в точном соответствии с проектом.

К периоду окончания строительства по каждой шахте или угольному разрезу проектная организация должна составить, с учётом всех отклонений от проекта и уточнившихся природных условий, план освоения производственной мощности, который должен быть утверждён Министерством угольной промышленности одновременно с актом приемки шахты или угольного разреза в эксплуатацию и явиться основой работы шахты в первый период её существования как промышленного предприятия.

Сдача шахт и угольных разрезов в эксплуатацию должна производиться «на ходу», т. е. всё оборудование, предусмотренное проектом,

должно быть установлено и опробовано, горнодобывающие выработки и очистные забои должны быть укомплектованы рабочей силой; дирекция строящихся шахт, совместно с строительной организацией, должна подготовить к первому сдаче шахт и угольных разрезов в эксплуатацию необходимый квалифицированный штат рабочих и низовой командный состав.

При выполнении этих условий для шахт-новостройки или угольного разреза будут обеспечены необходимые предпосылки быстрейшего освоения проектных количественных и качественных показателей работы.

Важнейшим фактором быстрого и полного освоения проектных показателей должно являться коренное улучшение организации производства на шахтах на основе комплексной механизации работ и внедрения графика циклической работы в лавах и подготовительных забоях.

Необходимо запретить руководителям шахт, трестов и комбинатов изменять для шахт-новостроек режим работы, установленный проектом, без специального разрешения Министерства угольной промышленности; в случаях перевода шахт с разрешения министерства с прерывного на непрерывный режим или с двухсменной на трехсменную работу, необходимо соответственно пересчитывать, в сторону увеличения, производственную мощность шахты.

В целях усиления борьбы всего коллектива новой шахты или угольного разреза за полное освоение в установленные сроки производственной мощности целесообразно разработать систему, соответствующую материальному стимулированию кадровых работников шахты, аналогичную системе коллективного премирования за современный ввод в действие строек.

В угольной промышленности имеется большое число шахт, не освоивших ещё производственную мощность и качественные проектные показатели; кроме того, шахтный фонд в ближайшие годы должен значительно пополниться за счёт ввода в действие новых шахт. Поэтому усиление внимания горняков к освоению производственных мощностей и достижению на новых предприятиях установленного проектом уровня производительности труда является необходимым условием дальнейшего роста добчицы угля, улучшения качественных показателей работы угольной промышленности и выполнения задания товарища Сталина о доведении добчицы угля в СССР до 500 миллионов тонн в год.

## Организация и оплата труда в колхозах

Вопросы организации и оплаты труда в колхозах всегда были предметом неустанный заботы и внимания большевистской партии.

Среди мероприятий партии и правительства, обеспечивающих всевозможный подъём сельского хозяйства, одно из важнейших мест занимает улучшение и упорядочение организации и оплаты труда в колхозах.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) (1947 год) наметил основные пути улучшения организации и оплаты труда в колхозах. В соответствии с директивами Февральского пленума ЦК ВКП(б), Совет Министров ССР принял 19 апреля 1948 года постановление «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». В этом постановлении правительства подчёркивается необходимость укрепления постоянной производственной бригады, как основной формы организации труда в сельскохозяйственной артели. Оплата труда колхозников поставлена в зависимость не только от количества выработанных трудодней, но и от полученной урожайности и продуктивности животноводства.

Огромное значение для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и их развития по путям к коммунизму имеют указания редакционной статьи, опубликованной в «Правде» от 19 февраля 1950 года, «Против извращений в организации труда колхозах». В этой статье вскрыты серийные извращения в организации труда в колхозах и изложена линия партии в этом важнейшем вопросе колхозного строительства. В статье указано, что основная задача в вопросах организации труда в колхозах — задача всенародного укрепления производственной бригады, как основной главной формы социалистической организации труда в колхозах, и разко осуждена практика организации звеньев в зерновом хозяйстве. Завершает организация труда в зерновом хозяйстве противоречит принципам крупного механизированного социалистического хозяйства, препятствует использованию тракторов, комбайнов и других машин МТС.

«Правда» подвергла резкой и справедливой критике деятельность Курского обкома ВКП(б), который проводил неправильную линию насаждения в колхозах обособленных звеньев и ликвидации производственных бригад. Эта порочная линия Курского обкома приводила к свёртыванию механизации сельскохозяйственных работ, закрывала доступ в колхозном производстве сложной сельскохозяйственной технике машинно-тракторных станций, приводила к раздроблению колхозного производства.

Не случайно, что использование машинно-тракторного парка в Курской области намного отставало от соседних областей, простой тракторов в 1947—1949 годах составляли 28—33%, простой комбайнов — 21—34%, а сельское хозяйство из года в год давало низкие показатели.

«Товарищ Сталин учит, — говорится в редакционной статье «Правда», — чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад. Если бы партийные и советские работники Курской области смелись вперед, то они увидели бы, что развитие сельского хозяйства давно обогнуло их практику, что своими действиями они облегчили тащат колхозы назад.

Развитие и изменение производства, а следовательно, и организации труда, начинается с изменения и развития производительных сил, прежде всего — с изменения и развития орудий производства. Колхозы Курской области, как и других районов страны, уже давно применяют первоклассные орудия производства, соответствующие самому передовому земледелию. В организации же труда в сельском хозяйстве области искусственно привыкают к непрограммным формам, направленные против механизации сельского хозяйства.

Правильная организация и оплата труда, обеспечивающая максимальное применение передовой техники, имеет огромное значение для повышения производительности труда в колхозах, коммунистического воспитания колхозников и колхозниц, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда. Поэтому борьба за правильную организацию труда в колхозах является важнейшей хозяйствственно-политической задачей.

\* \* \*

Победа колхозного строя коренным образом изменила характер труда в сельском хозяйстве и создала все необходимые условия для непрерывного повышения его производительности.

Выдающиеся успехи социалистического сельского хозяйства и непрерывный рост производительности труда достигнуты благодаря огромным преимуществам, которые заложены в колхозах, как крупных социалистических хозяйствах, основанных на общественной социалистической собственности на средства производства и коллективном труде, располагающих широчайшими возможностями для применения сложной сельскохозяйственной техники, усовершенствованных машин и орудий и для внедрения достижений передовой советской агрономической науки.

Колхозы, как крупных социалистических механизмированных хозяйств, соответствуют социалистические формы организации и оплаты труда.

В своей работе «К вопросам аграрной политики в СССР» товарищ Сталин показал, что колхоз есть социалистическая форма хозяйства, так как он основан на обобществлении основных орудий производства, на земле, принадлежащей государству.

«Большое значение колхозов том именно и состоит, — указывал товарищ Сталин, — что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе социализма»<sup>1</sup>.

Социалистическое сельское хозяйство не знает кризисов, обнищания крестьян, присущих капиталистическому земледелию. Колхозный строй создаёт мощные стимулы повышения производительности труда и раскрывает неограниченные возможности для творческой активности тружеников колхозной деревни, развития социалистического соревнования, являющегося коммунистическим методом строительства социализма. В послевоенный период социалистическое соревнование в колхозной деревне поднялось на новую ступень, охватило все колхозы, бригады,

<sup>1</sup> И. Сталин, Соч., т. 12, стр. 165.

животноводческие фермы, тракторные бригады, миллионы колхозников и механизаторов сельского хозяйства.

Социалистическое сельское хозяйство является самым механизированным в мире. Только в 1949 году сельское хозяйство СССР получило 150 тысяч тракторов, 29 тысяч комбайнов, 64 тысячи грузовых автомобилей и свыше 1600 тысяч прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. Снабжение сельского хозяйства тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами в 1949 году превысило уровень довоенного, 1940 года в 3—4 раза. В 1950 году 87% пахоты и свыше 65% посевов будут произведены машинно-тракторными станциями. Большине половины зерновых культур и 78% подсолнечника будут убираться комбайнами. Уборка сахарной свеклы будет механизирована на 85%. Важно отметить, что механизация внедряется не только в зерновом хозяйстве, но и в производстве технических культур и в животноводстве. Количество электрифицированных колхозов по сравнению с 1940 годом возросло в три раза, причем только за один 1949 год электрифицировано колхозов в десять раз больше, чем было электрифицировано в 1940 году. В текущем году в сельском хозяйстве СССР будет 800 тысяч моторов.

Механизация — электрификация сельского хозяйства, разностороннее развитие общественного хозяйства, внедрение в колхозное производство достижений советской агрономической науки все больше превращают сельскохозяйственный труд в разновидность труда индустриального. Труд колхозников в значительной степени облегчается, происходит разделение и специализация труда, высвобождается большое количество труда, которое может быть использовано для развития новых отраслей общественного хозяйства и обеспечения растущей социалистической промышленности рабочей силой.

Великим преимуществом колхозного строя является социалистическая кооперация труда. Маркс указывал, что кооперация труда повышает производительность труда, что уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное повышение жизненной энергии, увеличивающее индивидуальную способность отдельных лиц.

Творец колхозного строя — товарищ Сталин указывал, что уже простое сложение средств производства крестьянами, вступившими в колхоз, и колективный труд дали огромный эффект, что крестьяне, объединившиеся в колхозы, превратились в величайшую силу.

Коллективное хозяйство — это крупное хозяйство, а крупное хозяйство располагает неограниченными возможностями для применения сложной сельскохозяйственной техники, усовершенствованных машин и орудий МТС: мощных гусеничных тракторов, пропашных тракторов, электрических тракторов, прицепных и самоходных комбайнов для уборки зерновых культур, подсолнечника, сахарной свеклы, льна и других культур, машин и орудий для механизации труда в сельскохозяйственных фермах.

В крупном хозяйстве имеются исключительно благоприятные условия для внедрения достижений передовой советской агрономической науки: трапециoidalной системы земледелия, новых высококуражальных сортов сельскохозяйственных культур, широкого применения удобрений; в крупном хозяйстве созданы все условия для разностороннего развития общественного хозяйства, для развития полеводства, животноводства, овощеводства, садоводства и других отраслей, а также необходимых подсобных предприятий.

Механизация производственных процессов в колхозах проводится государственными машинно-тракторными станциями. На основе растущей механизации колхозы неуклонно повышают производительность труда, увеличивают урожайность сельскохозяйственных культур, повышают

шатают товарность хозяйства, создавая условия для всё более полного удовлетворения потребности советского народа в предметах потребления.

Труд в колхозах организован на основе социалистических принципов: социалистические формы организации труда в колхозах, соответствующие крупному социалистическому механизированному земледелию, дают возможность до конца использовать преимущества крупного хозяйства и применяемую в колхозах передовую технику; в то же время социалистическая организация труда воспитывает крестьян в духе социализма, в духе правильного сочетания в артели общественных и личных интересов.

Решающее значение государственных машинно-тракторных станций в подъёме и развитии социалистического земледелия и колхозного производства определяет ведущую роль машинной техники МТС в организации труда в колхозах.

Труд в колхозах может считаться правильно организованным только в том случае, если формы организации труда в колхозах способствуют повышению производительности труда колхозников и созданию необходимых условий для высокопроизводительного использования тракторов и других сложных машин МТС.

Общественное хозяйство колхозов является крупным многоотраслевым и высокомеханизированным хозяйством. Примером разносторонне развитого хозяйства может служить передовой колхоз имени Сталина, Сальского района, Ростовской области. За колхозом закреплено всего земли в бесцерковье пользование 5842 гектара, в том числе пахотной земли 4582 гектара. Артель успешно осваивает трапециoidalную систему земледелия. Наряду с основными отраслями — полеводством и животноводством, — колхоз быстро развивает и дополнительные отрасли, подсобные предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, строят различные мастерские. Посевная площадь всех сельскохозяйственных культур составляет 4132 гектара, в том числе зерновых культур — 2666 гектаров, технических — 275 гектаров, 77 гектаров картофеля и овощей, 800 гектаров многолетних и однолетних трав. В колхозе 35 гектаров сада, 24 гектара виноградника, 242 гектара полезащитных лесных полос.

Колхоз имеет хорошо развитое животноводство, представленное пятью фермами, где основные трудоёмкие работы механизированы. На животноводческих фермах 882 головы крупного рогатого скота, 2352 овец, 385 свиней, 143 лошади, 2500 штук птицы и 215 плюсомасей. Из подсобных предприятий имеются: механическая мельница, крупорушка, маслобойка, кирпичный завод, лесопильный завод, механическая мастерская и кузница.

Все основные полевые работы — вспашка, культивация, лущение, посев, уборка — производятся тракторами и другими машинами Сальской МТС. Механизация основных полевых работ достигает 94%.

Артель располагает также мощным силовым хозяйством: 11 двигателей общей мощностью в 310 лошадиных сил, 49 электромоторами в 210 киловатт, 5 автомашинами.

На полях колхоза работают две тракторные бригады Сальской МТС, укомплектованные семью тракторами, из которых четыре гусеничных трактора; работают четыре комбайна, молотилки, сеялки, сортировки и другие сложные сельскохозяйственные машины. Эту сложную сельскохозяйственную технику обслуживают свыше 70 квалифицированных колхозников — трактористов, комбайнеров, машинистов и других специалистов.

В многоотраслевом общественном хозяйстве — в полеводстве, животноводстве, овощеводстве, садоводстве, виноградарстве, в лесопитом-

нике, в механических мастерских, на электростанции, в подсобных предприятиях работают свыше 200 квалифицированных колхозников, прошедших подготовку или в специальных учебных заведениях, или на курсах: бригадирь-растениеводы, заведующие животноводческими фермами, дюйки, свиарки, птичники, садоводы, овощеводы, виноградари, электрики, механики, слесари, токари, кузнечи, специалисты по выделке кирпича, радисты, счетные работники, строители и другие квалифицированные мастера своего дела. Кроме того работают пять специалистов сельского хозяйства с высшим средним специальным образованием — агроном, два зоотехника, ветеринарный врач и фельдшер. Свыше 50% колхозников — это квалифицированные работники, обслуживающие и управляющие сложной сельскохозяйственной техникой.

Пример колхоза имени Сталина показывает, какой высокой ступени развития достигает разделение и специализация труда в колхозах, как происходит постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разнонаправленность труда индустриального. На примере этого колхоза видно, каким важным и сложным делом является организация труда в крупном, многоотраслевом, высокомашинизированном хозяйстве.

\*\*\*

Решения партии и правительства по колхозному строительству и сталинский Устав сельскохозяйственной артели дают исчерпывающий ответ на вопрос о том, как должен быть организован труд в колхозах.

Важнейшей задачей в деле улучшения организации труда в колхозах является всенарядное укрепление постоянных производственных бригад как основной формы организации артельного труда. Постоянные производственные бригады являются основной формой организации труда во всех отраслях колхозного производства, как в зерновом хозяйстве, так и в производстве технических культур, в овощеводстве, животноводстве и т. д. В колхозах имеются бригады полеводческие, животноводческие (по фермам), овощеводческие, садово-виноградные, строительные, бригады по кормодобыванию и др.

Партия и правительство с первых шагов массового колхозного движения уделяли большое внимание укреплению производственных бригад. Ещё 4 февраля 1932 года Центральный Комитет ВКП(б), учтывая опыт передовых колхозов, вынес постановление «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов», в котором указал, что основной правильной организации труда в колхозах должна стать производственная бригада с постоянным составом колхозников, производящая все сельскохозяйственные работы в течение года на определённых участках. Такой бригаде должны выделяться сельскохозяйственный инвентарь и рабочий скот.

Год спустя, в 1933 году, на основе обобщения опыта передовых колхозов, партия и правительство рекомендовали колхозам выделять полевые участки бригадам на весь срок сева-оборота.

Принципы и порядок организации колхозных бригад изложены в Примерном Уставе сельскохозяйственной артели, принятом II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденном СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 года.

В Уставе записано (п. 14):

«Из членов артели правление создает производственные бригады. Полеводческие бригады выделяются на срок не менее полного сева-оборота.

Полеводческой бригаде отводятся участки в полях сева-оборота на срок сева-оборота.

За каждой полеводческой бригадой правление колхоза закрепляет по специальному акту весь необходимый инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки. Животноводческие бригады выделяются на срок не менее 3-х лет.

Характерными чертами полеводческой бригады являются, во-первых, её постоянный характер. За бригадой закрепляются земельные участки на срок сева-оборота, а также инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки. Бригада имеет постоянный состав колхозников. Во-вторых, бригада имеет производственный характер. Она проводит на закреплённых за нею участках весь цикл сельскохозяйственных работ, начиная от подготовки почвы и кончая уборкой урожая.

Полеводческая бригада является формой кооперации труда колхозников, работающих в полеводстве. Правлением артели и общим собранием для бригады устанавливается годовое производственное задание, в котором указываются план посева, уборки и получения урожайности, план проведения агротехнических мероприятий, план затрат трудодней. Бригада отвечает за урожай на закреплённых участках, и оплата труда колхозников бригады производится с учётом урожайности.

Производственная полеводческая бригада, имеющая большие земельные массивы, создаёт необходимые условия для производительного использования тракторов и сложных машин МТС, колхозных средств производства, для подъёма культуры земледелия. Производственная полеводческая бригада создаёт условия для широкого развертывания социалистического соревнования среди колхозников, для проявления квалифицированных бригадных своих творческих возможностей, своего умения работать, для воспитания колхозников в духе колLECTИВИЗМА.

В колхозе имени Сталина трудоспособные колхозники распределены по бригадам и животноводческим фермам с учётом квалификации и способности к работе, а также с учётом их местожительства. В трех полеводческих бригадах работают 245 колхозников, в бригаде по кормодобыванию — 54, в овощной — 43, в садоводческой — 27, в бригаде по виноградарству — 50, в лесомелиоративной — 19 колхозников. В животноводческих фермах, в соответствии с количеством скота и установленными нормами, работают 80 колхозников, в том числе на ферме крупного рогатого скота — 34 колхозника. Остальные трудоспособные колхозники выделяются в тракторные и строительные бригады и для обслуживания подсобных предприятий.

«Надо со всей ясностью сказать, — указывает «Правда» в редакционной статье, — что только производственная бригада открывает широкий простор для применения крупной техники в сельском хозяйстве и создает все условия для наиболее полного использования общественных средств производства и повышения культуры земледелия. Завязь же в зерновом хозяйстве тормозят применение крупной техники, и поэтому призы к их насаждению идет вразрез с интересами организационно-хозяйственного укрепления колхозов».

Подуманное, наибольее целесообразное распределение колхозников по бригадам является одним из важнейших условий правильной организации труда. Правильно определять каждому колхознику его место в общественном производстве, с учётом его квалификации и способностей в работе, обеспечить все отрасли колхозного производства рабочей силой — важнейшая задача и обязанность правлений колхозов, бригадиров производственных бригад и специалистов сельского хозяйства.

Основными вопросами укрепления производственных бригад являются:

1) организация согласованной работы тракторных и полеводческих бригад;

- 2) сохранение постоянства земельных участков, закреплённых за бригадой и ликвидация текучести состава колхозников;
- 3) ликвидация внутри бригады обезлички на средства производства, закреплённые за бригадой;
- 4) решительная ликвидация извращений в организации труда, за ключавшихся в фактической ликвидации бригады и замене её звеном;
- 5) укрепление роли бригадира, как руководителя и организатора работ в бригаде;
- 6) последовательное осуществление социалистического принципа оплаты труда, распределения урожая и доходов с учётом урожая, собранного бригадой.

Нужно подчеркнуть, что вопросы организации и дальнейшего укрепления полеводческих бригад могут быть правильно решены только в том случае, если эти вопросы будут рассматриваться в связи с работой МТС в колхозах, в особенности с организацией и работой тракторных бригад МТС.

Только совместная согласованная работа тракторных и полеводческих бригад в состоянии обеспечить подъём культуры земледелия и получение высоких и устойчивых урожаев. При этом ведущая роль принадлежит машинной технике МТС и, следовательно, тракторной бригаде. Во многих колхозах уже имеется большой опыт организации постоянной согласованной работы тракторных и полеводческих бригад.

В колхозе имени Сталина одна тракторная бригада работает на земельных массивах двух полеводческих бригад, а другая — на массивах одной полеводческой бригады и бригады по кормодобыванию. Средний размер бригадного участка в каждом поле семенооборота около 90—100 гектаров; такой размер участка даёт широкий простор для производственного использования машинной техники МТС, в том числе мощных гусеничных тракторов.

В ряде колхозов Юго-Востока, Северного Кавказа и Сибири одна тракторная бригада МТС работает на земельных массивах одной полеводческой бригады колхоза. Тракторная бригада получает для работы постоянный земельный участок; обслуживание тракторной бригады производится колхозниками той полеводческой бригады, на полях которой проводятся тракторные работы; бригады имеют взаимно увязанные планы и совместно работают над выполнением производственных заданий.

В колхозе имени Сталина, Бурнинского района, Чувашской АССР, согласованная работа полеводческих и тракторных бригад и использование средств производства МТС в колхозе организованы следующим образом.

В колхозе четыре полеводческие бригады, которые с 1935 года обслуживаются тракторной бригадой Бурнинской МТС. Взаимоотношения с МТС регулируются договором, а также дополнительными соглашениями о сроках работ, которые заключаются по периодам сельскохозяйственных работ. В тракторной бригаде трактористами работают члены колхоза имени Сталина. Во главе тракторной бригады стоит Герой Социалистического Труда т. И. Т. Пронькин. Тов. Пронькин 15 лет работает в тракторной бригаде и 7 лет из них в качестве бригадира тракторной бригады. За высокие показатели в работе он награждён орденом Ленина, а в 1948 году удостоен звания Героя Социалистического Труда. Трактористы также награждены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени.

Трактористы хорошо знают местные условия, всех колхозников и земельные участки полеводческих бригад, что облегчает работу трак-

тористов и колхозников и способствует повышению производительности труда.

Для производительной работы тракторов важно организовать хорошее обслуживание тракторной бригады, в частности подвозку горючего, воды, приготовление горячей пищи для трактористов. Все эти условия в колхозе неуклонно выполняются: для подвозки горючего и воды выделены колхозники с закреплёнными за ними тяглом; горячей пищей трактористы всегда обеспечены не менее трех раз в день.

Тракторные работы распределены по полеводческим бригадам с учётом общего объёма производимых в каждой бригаде работ, а также обеспеченности бригад тяглом и другими средствами производства. Распределение тракторных работ между полеводческими бригадами является предметом ежедневного обсуждения правления колхоза совместно с агрономом МТС, бригадиром тракторной бригады или полеводческими бригадами.

На участках бригад, расположенных рядом, тракторные работы по пахоте, боронованию, культивации и посеву проводятся одновременно для нескольких бригад; что способствует повышению производительности труда трактористов.

В колхозе имени Сталина установлен самый строгий контроль за качеством тракторных работ. Основная работа по контролю лежит на бригадирах полеводческих бригад, которые повседневно следят за качеством и ежесменно принимают работу от бригады. Тракторная бригада, кроме своего годового производственного задания, имеет также десятные планы-нормы, устанавливаемые МТС.

Бригадир тракторной бригады т. Пронькин и трактористы тракторной бригады являются участниками социалистического соревнования механизаторов Чувашской АССР и свои обязательства выполняют с честью. В 1949 году тракторная бригада дала выработку на один 15-сильный трактор по 1089,6 гектаров при плане 600 гектаров.

Тракторные работы, выполненные бригадой с оценкой «отлично», составляют 64,2% и с оценкой «хорошо» — 35,8%. Но главный результат содружества тракторной и полеводческих бригад состоит в получении высокой урожайности. Средняя урожайность зерновых культур по колхозу составила в 1949 году 23,4 центнера с гектара, в том числе рожь — 30,1 центнера, пшеница яровой — 28,4. Отдельные бригады дали ещё более высокие урожаи. Так, бригада № 4 получила средний урожай ржи со всей площади по 32,43 центнера с гектара, бригада № 2 получила урожай яровой пшеницы со всей площади по 33,24 центнера с каждого гектара.

Тракторной бригаде т. Пронькина за перевыполнение плана урожайности в обслуживаемых бригадах и за своевременное выполнение сезонных заданий дополнительно начислено 2644 трудодня.

В текущем, 1950 году объём тракторных работ, проводимых Бурнинской МТС в колхозе имени Сталина, ещё более возрастает за счёт комбайновой уборки, силосования, лущения стерни и других работ. Тракторная бригада успешно справлялась с весенними полевыми работами.

Как известно, во многих областях, краях и республиках имеется значительное число мелких колхозов, которые по размерам закреплённых за ними земель не могут достаточно успешно развивать общественное хозяйство. В мелких колхозах затруднено использование тракторов и сложных машин МТС.

Мелкие колхозы не могут вести своим силами строительство больших общественных построек, создавать крупное общественное животноводство, разносторонне развивать общественное хозяйство, быстро повышать материальный и культурный уровень жизни колхозников.

В последнее время в ряде областей проведена и проводится работа по укреплению мелких колхозов, что способствует организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Например, в Московской области в начале 1950 года было свыше 6000 колхозов, теперь после объединения их насчитывается около 1700. Теперь в среднем в один колхоз приходится 713 гектаров земли и 243 трудоспособных колхозника.

Кохз «Победа», Дмитровского района, Московской области, имел всего 546 гектаров закреплённой земли и три полеводческих бригады. Небольшие размеры полей севооборотов и земельных участков полеводческих бригад затрудняли применение сложных машин МТС. Работа по укреплению производственных бригад в колхозе упиралась в небольшой размер земельных площадей. В текущем году колхоз объединился с соседними шестью мелкими колхозами. Слияние семи колхозов в один крупный колхоз создало более благоприятные условия для применения машин, для развития всех отраслей общественного хозяйства, для дальнейшего улучшения организации труда. Земельная площадь артели теперь превышает 1500 гектаров. Размер полей севооборотов и бригадных участков возрос более чем в три раза.

Необходимо иметь в виду, что слияние нескольких мелких колхозов в один крупный колхоз есть только первая и не самая сложная часть дела. Главное состоит в том, чтобы обеспечить организационно-хозяйственное укрепление объединившихся колхозов. Первоочередной задачей является подбор руководящих кадров, особенно председателей колхозов. На эту работу должны быть выдвинуты специалисты сельского хозяйства, наиболее подготовленные, авторитетные, проверенные в политическом и деловом отношении работники. На должность бригадиров необходимо назначать хороших, опытных колхозников, имеющих образование, знающих сельское хозяйство, способных правильно и умело организовать сельскохозяйственные работы в бригадах, производительно использовать труд и стимул производства.

В укрупненных колхозах должны быть укреплены производственные бригады, должно быть проведено интегрированное землеустройство, введены травопольные сенообороты. В укрупненных колхозах создаются условия, при которых каждая тракторная бригада, как правило, может обслуживать одну артель, что создает благоприятные условия для производственного использования сложной техники МТС. Укрупнение колхозов создает условия для решительного повышения уровня планирования и учета в колхозах.

Открываются широкие перспективы для благоустройства сел, дальнейшего повышения благосостояния и культуры колхозной деревни, развертывания строительства электростанций, производственных и жилых зданий, клубов, библиотек.

Проводимое укрупнение мелких колхозов положительно оказывает ся на дальнейшем быстром развитии общественного хозяйства, на более производительном использовании тракторов, комбайнов и других машин МТС.

Правильное сочетание работы МТС и колхоза, и первую очередь сочетание работы тракторной бригады МТС с работой полеводческой бригады, является важнейшим принципом правильной организации труда, кооперации и разделения труда.

Постоянная производственная бригада является основной формой организации труда во всех отраслях колхозного производства, в том числе и в производстве пропашных, технических и овощных культур. При этом создание звенев внутри бригады на данном этапе целесообразно лишь на возделывании таких пропашных, технических и овощных культур, производство которых пока еще недостаточно механизировано и требует значительных затрат труда. К числу таких культур относятся

как-сагазы, сахарная свекла, хлопок, табак, махорка, овощи и некоторые другие культуры.

Звено должно работать под руководством бригадира, выполняя его задания. Средства производства — тягло, машины, инвентарь — за звеном не закрепляются, они находятся в распоряжении бригадира. Звено не может заменить бригаду: замена бригады звеном ведёт к невозможности использования в колхозном производстве тракторов, комбайнов и другой сложной сельскохозяйственной техники.

Дальнейшее укрепление производственных бригад, как основной формы организации труда в колхозах, требует повышения роли бригадиров в колхозном производстве. Усложнявшиеся условия руководства крупными бригадами, на участках которых применяется сложная сельскохозяйственная техника и внедряются все достижения передовой агробиологической науки, требуют от бригадира знаний и опыта и по механизации, и по агротехнике, и по организации труда и его оплате. Поэтому местным органам и специалистам сельского хозяйства необходимо оказывать бригадирам повседневную помощь в повышении их знаний и квалификации, укреплять их авторитет, устранять текучесть их состава, помогая правлениям колхозов подбирать для этой работы наиболее опытных, имеющих образование, хорошо знающих артельное производство колхозников.

\* \* \*

В СССР осуществлен социалистический принцип оплаты труда: «От каждого по его способности, каждому — по его труду», являющийся могучим стимулом роста производительности труда.

Социалистический принцип оплаты труда по его количеству и качеству ничего общего не имеет с мелкобуржуазным, враждебным марксизму представлением о социализме, как о царстве уравниловки. Товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б) дал марксистское, единственное правильное определение равенства.

«Под равенством, — говорил товарищ Сталин, — марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и эмигрированы; б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества; в) равную обязанность для всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду (с о ц и а л и с т и ч е с к о е общество); г) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям (к о м у н и с т и ч е с к о е общество)<sup>1</sup>.

В отличие от государственных предприятий, где распределение по труду осуществляется в форме заработной платы, в колхозах социалистический принцип распределения осуществляется в форме оплаты по трудодням, что соответствует характеру кооперативно-колхозной собственности на средства производства, в отличие от государственной (всенародной) собственности.

Трудодень является мерой труда, своеобразной единицей измерения количества и качества труда. Трудодень даёт возможность учить различию между трудом квалифицированным и неквалифицированным, между трудом более тяжёлым и трудом более легким. Основные производственные работы в колхозах, квалифицированные, тяжёлые и срочные работы относятся к более высоким группам (до 2,5 трудодней за дневную норму выработки), возраставшие подсобные работы — к более низким.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 470.

группам (до 0,5 трудодня за дневную норму выработки). Все многообразные работы в колхозах становятся таким образом сопоставимыми.

Распределение доходов в колхозах между членами производится в точном соответствии с количеством и качеством вложенного труда — по трудодням. Стоимость трудодня (количество денег и продуктов, приходящихся на один трудодень) различна в разных колхозах и зависит от доходности данного колхоза и достигнутого уровня производительности труда.

Трудодень служит также средством учёта и контроля над распределением труда. Участие колхозников в общественном хозяйстве определяется Уставом артели, установленным минимумом трудодней и производственным планом. С помощью трудодня контролируются штаты администрации и обслуживающего персонала.

Февральскийplenум ЦК ВКП(б) указал, что одним из недостатков в организации и оплате труда колхозников является наличие в колхозах устаревших и заниженных норм выработки. Пленум потребовал пересмотреть нормы выработки и расценки работ в трудоднях и обеспечить более высокую оплату труда на важнейших работах и снижение оплаты труда за второстепенные работы.

Нормирование труда в социалистическом производстве имеет очень важное значение. Без норм выработки нельзя правильно использовать и организовать труд, составить производственный план, производственное задание, рабочий план.

Норма выработки доводится до каждого колхозника с тем, чтобы выполнить задачи, поставленные перед колхозом в целом. В борьбе за высокую урожайность и высокую продуктивность животноводства, за выполнение и перевыполнение норм выработки развертывается социалистическое соревнование. В ходе соревнования изыскиваются более совершенные формы организации труда, отстающие колхозники подтягиваются к передовым.

Без норм выработки и расценок работ в трудоднях нельзя организовать селедынну в колхозах. В пункте 15 Устава сельскохозяйственной артели записано: «Сельскохозяйственные работы в артели осуществляются на основах селедынны». Правлением артели разрабатываются и общим собранием колхозников утверждаются по всем сельскохозяйственным работам нормы выработки и расценки каждой работы в трудоднях».

Установление правильных норм выработки и расценок работ в трудоднях способствует повышению производительности труда, укреплению трудодня, ликвидации уравниловки в оплате труда, воспитанию у колхозников социалистического отношения к труду. О осуществление социалистического принципа распределения по труду невозможно без правильного нормирования труда в колхозах.

Значение правильного нормирования можно показать на примере двух колхозов Кинешемского района Ивановской области, расположенных рядом, — передового колхоза им. XVII партсъезда и отстающего колхоза им. Ворошилова.

Успехи колхоза им. XVII партсъезда достигнуты прежде всего благодаря хорошему руководству делами артели, постоянству колхозных кадров, правильной организации и оплате труда в brigadах, фермах и подсобных предприятиях. В колхозе ежегодно уточняются нормы выработки и расценки работ в трудоднях, нет ни одной ненормированной работы.

В отстающем колхозе им. Ворошилова нормы выработки не пересматривались несколько лет. Нормы выработки в колхозе им. Ворошилова ниже чем в колхозе им. XVII партсъезда от 25 до 75%, расценки

же за единицу работы выше от 33 до 100%. Такие заниженные нормы и повышенные расценки приводят к разбазариванию трудодней и обесцениванию труда. Приведем сравнительные данные по 6 основным работам:

Название работы	Колхоз им. XVII партсъезда		Колхоз им. Ворошилова	
	нормы выработки (га)	расценки в трудоднях	нормы выработки (га)	расценки в трудоднях
Пахота однолемешным плугом .	0,75	2,0	0,50	1,75
Боронование бороной · зиг-заг	2,50	1,50	1,25	1,50
Посев зерновых 13-рядной сеялкой . . . . .	5,50	2,00	4,00	1,75
Косовина сеянных трав сеноуборочником . . . . .	4,50	2,00	2,50	2,00
Косовина лугов вручную . . . . .	0,40	1,75	0,10	1,75
Уборка зерновых жаткой . . . . .	5,00	2,25	3,00	1,75

Для того, чтобы выработать один трудодень, колхозник в колхозе им. Ворошилова работает в два раза меньше, чем колхозник в колхозе им. XVII партсъезда.

На этом примере наглядно видно, какое огромное значение для повышения производительности труда имеет правильное нормирование труда в колхозах. Заниженные нормы выработки причиняют большой вред развитию общественного хозяйства колхоза им. Ворошилова, подрывают трудовую дисциплину, ведут к растращению трудодней и снижению роли колхозного труда. Сельскохозяйственные работы затягиваются, проводятся несвоевременно.

Совет Министров СССР одобрил представленные Советом по делам колхозов при правительстве СССР и Министерством сельского хозяйства СССР примерные нормы выработки. В новых нормах выработки учтены огромный опыт колхозников по нормированию труда, многочисленные данные научно-исследовательских учреждений, богатейший опыт передовиков сельского хозяйства.

Одновременно правительство одобрило единые расценки работ в трудоднях. Все сельскохозяйственные работы распределяются, вместо прежних семи, на девять групп. Это даёт возможность «справедливо расценить основные сложные, важные и срочные сельскохозяйственные работы и соответственно определить оплату второстепенных работ».

Передовые колхозы провели большую работу по пересмотру норм выработки и расценок работ в трудоднях, и результаты этой работы благотворно сказываются на повышении производительности труда, дают возможность повысить агротехнику, сократить сроки работ, не допускать непроизводительного расходования трудодней.

В колхозе имени Сталина, Полтавского района и области, нормы выработки повышенены на основных работах от 21 до 108%. Установленные новые расценки в трудоднях устранили уравниловку в оплате труда колхозников, обеспечили более высокую оплату труда на важнейших работах и снижение оплаты на второстепенных работах. В расценениодействие из 557 нормированных работ расценки в трудоднях повышены по 146 наиболее важным работам на прополке зерновых и

технических культур, косовище и по другим уборочным работам; в то же время расценки в трудоднях снижены по 116 менее важным работам. По кузнечным и плотничным работам расценки в трудоднях снижены по 96 видам работ.

В результате пересмотра норм выработки и расценок работ в трудоднях, при увеличении объёма производства во всех отраслях хозяйства, производственным планом колхоза имени Сталина намечено к начислению и распределению 116,2 тысяч трудодней, или на 7% меньше, чем в прошлом году, при увеличении размера оплаты каждого труда.

При пересмотре норм выработки и расценок работ в трудоднях, местным органам нужно учесть опыт передовых колхозов, подходящих к примерным нормам выработки не формально, а тщательно учитываючи опыт колхозников-стахановцев и добросовестно работающих колхозников. Если в колхозе достигнут более высокий уровень производительности труда, то колхозы повышают нормы выработки, одобренные правительством.

Согласно Уставу, на каждую работу устанавливаются нормы выработки, доступные добросовестно работающему колхознику, с учётом состояния рабочего скота, машин и почвы. Однако это не значит, что установленные нормы должны быть среднеарифметическими. Они должны быть среднепрогрессивными, т. е. такими, которые равняются не на среднюю, уже достигнутую выработку, а которые проходят «где-нибудь» посередине между нынешними техническими нормами и теми нормами, которых добились Стахановы и Бусыгинъ<sup>1</sup>. Они должны разниться на передовиков, подтugивать оставшихся колхозников к передовым, быть большой регулирующей силой, организующей широкие массы колхозников вокруг передовиков.

Заслуживает внимания опыт нормирования труда в колхозе имени Ленина, Запорожского района, Харьковской области. В этом колхозе ежегодно пересматриваются нормы выработки и оценки работ в трудоднях. При разработке и уточнении норм выработки на предстоящий год внимательно изучается выполнение норм выработки текущего года добросовестно работающими колхозниками и отдельно колхозниками-передовиками.

Данные о фактической выработке колхозников за прошлый год готовят для правления колхоза счетовод с участием бригадиров. Правление колхоза с участием бригадиров рассматривает фактическую выработку добросовестно работающих колхозников и колхозников-стахановцев, сопоставляет её с установленной нормой выработки на данную работу и после всестороннего обсуждения норм выработки и расценок высосит их на утверждение общего собрания колхозников.

Нормы выработки и расценки работ в трудоднях, утверждённые общими собраниями колхозников и рассмотренные, в порядке контроля, рабинспекциями, не должны являться раз на раза установленной величиной. В колхозах ежегодно должна проводиться проверка выполнения и пересмотр действующих норм выработки.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) указал, что корни уравнительности в распределении доходов в колхозах заключаются в неправильной практике начисления трудодней вне зависимости от полученного урожая в бригадах и звеньях, и рекомендовал колхозам распределять доходы с учётом урожая, собранного бригадой, а в бригадах — звеньями. Такой порядок распределения доходов обеспечивает справедливую оплату труда колхозниками, поощряет применение колхозниками достижений

передовой агрономической науки и опыта передовиков для повышения урожая.

Совет Министров СССР рекомендовал по решению общих собраний вводить следующий порядок начисления и распределения трудодней: дополнительное начисление (или списание) трудодней в зависимости от выполнения бригадами и звеньями установленных им плановых заданий по урожайности; дополнительное начисление (или списание) трудодней в сравнении с выполнением плана урожайности в среднем по колхозу. Совет Министров СССР признал также возможным, по решению общего собрания колхозников, начисление трудодней колхозникам бригад и звеньев по овощным и пропашным культурам производить за каждый центральный урожай по расценкам в трудоднях.

Февральскийplenум ЦК ВКП(б) признал недопустимым, что закон о дополнительной оплате проводится ещё не во всех колхозах, а также и то, что во многих случаях причитающаяся дополнительная оплата за перевыполнение плана по урожайности и продуктивности животноводства выдается колхозникам несвоевременно. Пленум предложил установить строгий контроль за своевременной выдачей причитающейся колхозникам дополнительной оплаты.

Колхозы, наряду с дополнительным начислением трудодней в зависимости от полученного урожая, применяют также дополнительную оплату натурой за перевыполнение плановых урожайностей, что усиливает материальную заинтересованность колхозников в получении высокой урожайности и продуктивности животноводства.

Опыт колхозов, проводящих распределение доходов с учётом урожая, собранного бригадами и звеньями, наглядно показывает благотворное влияние нового порядка распределения доходов на повышение урожайности и укрепление общественного хозяйства колхозов.

Колхоз «Большевик», Кунгурского района, Молотовской области, применяет оплату труда в соответствии с п. 19 постановления, т. е. в зависимости от выполнения плана. В 1949 году колхозникам дополнительное начисление 10 421 трудодень (из общего количества 80 438 трудодней). Дополнительное начисление трудодней произведено по 5 бригадам. Урожай зерновых составляет 24,7 центнера, капусты — 308 центнеров, картофель — 136 центнеров с каждого гектара.

Обособленное значение имеет правильная организация и оплата труда на животноводческих фермах. Во многих колхозах до сих пор имеются крупные недостатки в организации и оплате труда на животноводческих фермах, мешающие повышению производительности труда и развитию общественного животноводства колхозов. Они заключаются в обезличии в уходе за скотом, в применении устаревших, заниженных норм выработки. Оплата труда колхозников, работающих на животноводческих фермах, во многих случаях производится повременно, независимо от получаемой продукции и количества обслуживаемого скота.

Социалистические принципы организации и оплаты труда должны последовательно осуществляться и в животноводстве. Животноводческие бригады являются формой кооперации труда колхозников, работающих на фермах. За каждой животноводческой бригадой закрепляется производственный скот, тягло, необходимый инвентарь и животноводческие постройки. Внутри животноводческих бригад труд отдельных колхозников специализирован. Каждый член бригады имеет определённое задание по уходу за скотом и получению продукции. Например, за дюйрой-скотиной закрепляется от 8 до 14 коров, а трудодни ей начисляются в зависимости от количества надояенного ею молока, количества полученных и выращенных телят; за скотником-пастухом закрепляется 30—50 коров; трудодни ему начисляются в зависимости от количества молока, надояенного от закреплённых за ним коров, и количества выращенных телят.

<sup>1</sup> И. Стalin, Вопросы ленинизма, изв. 11, стр. 503.

Для дальнейшего улучшения организации и оплаты труда, наведения порядка в начислении трудодней, для повышения материальной заинтересованности колхозников в получении высокой продуктивности животноводства и в увеличении поголовья скота в колхозах, Совет Министров СССР рекомендует производить начисление трудодней колхозникам, работающим в животноводстве: в ковелодстве — в зависимости от упитанности лошадей, получения и выращивания жеребят; на фермах крупного рогатого скота — за надой молока, получение и выращивание телят, привес живого веса молодняка и откармливаемого скота; в овцеводстве — за настриг шерсти, сохранение и откармливание ягнят, нагул овец, в свиноводстве — за получение и выращивание поросят и прирост живого веса свиней.

Для повышения материальной заинтересованности колхозников в увеличении общественного поголовья скота и в получении высокой продуктивности животноводства, колхозам рекомендуется выдавать колхозникам, работающим на животноводческих фермах, сверх установленной оплаты по трудовым дополнительную оплату за перевыполнение заданий по выращиванию молодняка, сохранению взрослого скота и повышению продуктивности животноводства.

Дополнительная оплата установлена и для других работников животноводства, а также для колхозников бригад по кормодобыванию.

Оплата труда колхозников, работающих в животноводстве, в зависимости от получаемого ими надоя молока, настрига шерсти, получения и выращивания молодняка, прироста живого веса и упитанности рабочего и продуктивного скота, не может быть внедрена в порядке самотёка, без активного вмешательства местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Колхозы нуждаются в постоянной и квалифицированной помощи, в конкретном и оперативном руководстве. Там, где такая помощь и руководство имеют место, колхозы, осуществляя новый порядок оплаты труда, успешно развивают все отрасли общественного животноводства и добиваются высокой производительности труда и продуктивности животноводства.

Последовательное осуществление социалистических принципов организации и оплаты труда в колхозах является одним из решающих условий дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, подъёма производительности труда в колхозах, коммунистического воспитания колхозников и расцвета всех сил социалистического сельского хозяйства.

## Буржуазная политическая экономия — орудие поджигателей войны

В резолюции Совещания Информационного Бюро коммунистических партий, состоявшегося в ноябре 1949 года, — «Защита мира и борьба с поджигателями войны» подчёркивается, что подготовка новой войны англо-американским империализмом связана с усилением реакции во всех областях общественной, политической и идеологической жизни, и выдвигается задача: «Необходимо добиваться, чтобы пропаганда войны, проповедь расовой ненависти и вражды между народами, ведущиеся агентами англо-американского империализма, встречали резкое осуждение со стороны всей демократической общественности в каждой стране. Надо добиваться, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не было оставлено без отпора честными сторонниками мира»<sup>1</sup>.

Неотъемлемой составной частью борьбы за дело мира, против преступной пропаганды войны и всей агрессивной идеологии и политики империализма является разоблачение современной буржуазной политической экономии. Буржуазные экономисты являются одним из идеологических отрядов империалистической буржуазии. Они «обосновывают» проводящуюся капиталистическими монополиями и империалистическими государствами политику наступления на жизненный уровень и политические права трудящихся, политику милитаризации экономики и внешней империалистической агрессии. Вместе с другими поджигателями войны эти учёные лики империализма развернули пропаганду империалистической идеологии космополитизма, расовой ненависти, уничтожения свободы и национальной независимости народов и всевозможных планов завоевания американским империализмом мирового господства.

Одна из главных задач, которую империалистическая буржуазия ставит перед своей служанкой — буржуазной политической экономией, — это развертывание любой клеветнической пропаганды против Советского Союза и стран народной демократии, с целью идеологической подготовки новой войны.

Важнейший и решающий исторический факт нашей эпохи — существование и рост могущества великой страны победившего социализма, на практике доказавшей величайшее превосходство социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства и окончательно опрокинувшей все измышления апологетов капитализма о его «вечности» и «гармоничности», — заставляет буржуазных экономистов метаться в поисках средств спасения капитализма от его неизбежной гибели. В последние годы, особенно в послевоенный период, в США, Англии и других капиталистических странах расплодилось множество всевозможных «программ» и «планов», основанных на демагогических обещаниях обеспечить «равномерное распределение национального дохода», «эко-

<sup>1</sup> Совещание Информационного Бюро коммунистических партий в Венгрии второй половины ноября 1949 года. Госполитиздат, 1949 г., стр. 12.

номическую стабильность» и «полную занятость». При этом «теоретические построения буржуазных экономистов находятся в непосредственной связи с империалистической политикой правительства Трумэна в США и лейбористского правительства в Англии, всячески обосновывающие популаризируют эту политику и вырабатывают практические мероприятия по ее осуществлению.

Еще Маркс, характеризуя разложение буржуазной политической экономии, писал: «Отынешнее дело шло уже не о том, правила или неправильна та или другая теорема, а о том, полезна она для капитала или вредна, удобна или неудобна, согласуется с полицейскими соображениями или нет»<sup>1</sup>. Современные буржуазные экономисты, подчиняющиеся в условиях общего кризиса капитализма, пошли в этом отношении значительно дальше своих предшественников: они не только стремятся привести свои теории в соответствие с полицейскими соображениями, но они фактически, а в большинстве случаев и формально превратились в прямых агентов империалистических правительств и капиталистических монополий и непосредственно обслуживают их реакционную политику.

При этом, если все выдвигаемые буржуазными экономистами рецепты создания «бескризисного капитализма», «планового капитализма», «полнейшей занятости» и т. д. неизменно терпят провал, то тем не менее их пишутся имеют определенное практическое значение для империалистической буржуазии как в деле изыскания наиболее изощренных методов усиления эксплуатации рабочего класса и выработки практических программ подготовки новой войны, так и для идеологического одурманивания масс.

\*\*\*

Нарастание нового экономического кризиса нанесло еще один сокрушительный удар всем «теоретическим» построениям и прогнозам буржуазных экономистов и поставило их перед необходимостию изъяснения новых рецептов так называемой «антикризисной политики».

Нарастающий ныне экономический кризис, как и кризис 1929—1933 годов, — это кризис в условиях монополистического капитализма и общего кризиса капитализма. Но его своеобразие состоит еще в том, что это — кризис в условиях усиленной милитаризации экономики капиталистических стран, прежде всего США, в условиях дальнейшего сужения внешних рынков вследствие падения платежеспособности маршиллизованных стран, в условиях дальнейшего обострения и углубления общего кризиса капитализма и выхода из системы капитализма новых земель в центральной и юго-восточной Европе и восточной Азии.

Конечно, милитаризация экономики, означающая бешенную гонку вооружений, рост военной промышленности и связанных с ней отраслей, а также увеличение расходов на содержание армии, может на время замедлить темпы нарастания кризиса и создать искусственную отдушину для реализации части избыточной продукции. Именно в этом и состоит одно из главных назначений так называемой «холодной войны», которую заправили американским монополистическим капиталом: рассматривают не только как подготовку к захватнической войне и как средство дипломатического шантажа, но и как систему мероприятий, могущих вместе с тем предотвратить кризис. Так, орган американских финансистов журнала «Юнифайт Стеййтс Ньюс энд Уордл репорт» писал в мае 1950 года: «Деловая активность не потерпит краха, пока сохранится угроза войны и пока любую тревогу можно будет использовать для увеличения расходов и предоставления займов на оборону внутри страны и для по-

мощи за границей. Холодная война представляет собой почти гаранцию от серьезной депрессии».

Но в действительности милитаризация экономики не только не предотвращает кризис, но, несомненно замедляя темпы его развертывания, содействует колossalному обострению всех противоречий капиталистической экономики и в конечном счете ведет к увеличению глубины и силы экономического кризиса.

«Ибо, что значит перевести хозяйство страны на <sup>2</sup> рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности однобокое, военное направление, всемерно расширять производство необходимых для войны предметов, не связанных с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно выпуск на рынок предметов потребления населения, — следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом»<sup>2</sup>.

Рост военного производства и сокращение потребления населения — таково неизбежное противоречие милитаризованной экономики, ведущее к обострению экономического кризиса. Таким образом, те самые средства, которые империалистическое государство использует для предотвращения кризиса, неизбежно становятся факторами его усиления.

Нарастанию перепроизводства содействует также и то, что все более исчерпываются возможности искусственного расширения американского экспорта, которое было достигнуто на первых стадиях осуществления «плана Маршалла». За последние четыре года превышение американского вывоза над ввозом составило огромную величину — почти 26 миллиардов долларов, золотые и долларовые резервы милитаризованных государств в основном исчерпаны, а экономика этих стран еще более подорвана осуществлением «плана Маршалла». В результате уже в 1949 году, несмотря на усиление проводимой капиталистическими монополиями США политики демпинга, американский экспорт сократился до 12 миллиардов долларов, т. е. на 22% по сравнению с 1947 годом. Таким образом, резко уменьшаются возможности рассасывания перепроизводства и за счет экспорта.

Нарастание нового экономического кризиса знаменует собой новое крушение всех «теоретических» построений и прогнозов буржуазной политической экономии. Потерпели крушение все рецепты и программы предотвращения кризиса, которые пропагандируются различными «школами» современной буржуазной политической экономии и которые лежат в основе проводимой правительством Трумэна политики так называемой «регулируемой экономики».

Разрабатываемые буржуазными экономистами программы «антикризисной политики» рассчитаны на идеологическое одурманивание масс иллюзиями о «бескризисном капитализме» и вместе с этим сочетают в себе попытки найти способы предсказания поворотов в ходе капиталистической конъюнктуры с поисками практических средств предотвращения кризиса на путях усиления эксплуатации трудящихся масс, фашинизации государства и подготовки новой империалистической войны.

В США выработкой методов предсказания «экономической погоды» длительное время занималась так называемая «гаражская школа конъюнктуроведения». Эта «школа» была основана Персонсом еще в 1917 году, ее возникновение было вызвано крайним обострением всех противоречий капитализма в период его общего кризиса, когда экономические кризисы — особенно в США — приобрели чрезвычайно острый и длительный характер. Весь период существования этой «школы» ознаменован позорным крушением ее «прогнозов», в частности ее прогноза

<sup>1</sup> И. Стадин, Вопросы ленинизма, изв. 11, стр. 567.

о предстоящем продолжении промышленного подъёма, опубликованного комитетом экономических исследований Гарвардского университета 26 октября 1929 года, т. е. через два дня после биржевого краха.

Главным методом «измерения конъюнктуры», применяемым гарвардской школой, является составление пресловутого «конъюнктурного барометра», который публиковался в течение длительного периода времени. В этом барометре целиком обнаруживается вся несостоимость и подлинный классовый характер этой «школы». «Барометр» состоял из сведенных в три кривые средних индексов следующих показателей: кривая А — «индекс спекуляции» (расчётные операции нью-йоркских банков и курсы промышленных и железнодорожных акций), кривая В — «индекс бизнеса» (производство чугуна, расчётные операции вне Нью-Йорка, товарные цены) и кривая С — «индекс денежного рынка» (учетные ставки по коммерческим векселям, ссуды и депозиты нью-йоркских банков). Далее, тем же эмпирическим путём устанавливались так называемые лаги (периоды отставания), т. е. промежутки времени, на которые повороты одной кривой наступают раньше поворотов другой. Утверждалось, что последовательность конъюнктурных поворотов каждой кривой и величина каждого лага носят якобы регулярный характер. Гарвардская школа пытались на основе этих «сигнитомов» предсказывать наступление каждой очередной фазы цикла.

Гарвардский «барометр», как и все подобные «барометры», основан на порочной, антинаучной, буржуазно-апологетической методологии. Это определяется прежде всего тем, что гарвардская школа «принципиально» отвергает наличие какой-либо основной причины кризисов, стремясь тем самым замазать их подлинную причину — противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения, и сводит весь анализ проблемы цикла к «эмпирическим наблюдениям». Но судя дела она изображает кризисы как случайное явление в системе капиталистического хозяйства. Тем самым заывается путь к выяснению действительной закономерности капиталистического цикла и, следовательно, исключается возможность какого-либо предвидения.

Предвидеть фальсификацией действительности является выведение средних индексов из разнородных показателей, образующих каждую «кривую», так как эти огульные «средние» элиминируют как раз те противоречия, которые приводят к кризисам. Так, грубой фальсификацией действительности является выведение какой-то «средней» из индексов производства чугуна, расчётных операций банков и товарных цен, так как, вследствие анархического характера капиталистического хозяйства, эти показатели меняются крайне вероятно и нередко — в противоположных направлениях. При этом в условиях монополистического капитализма, когда монополии искусственно взаимачивают цены, цены остаются на высоком уровне и в условиях растущего перепроизводства. Такое положение имеет место и в настоящее время, когда нарастание кризиса уже является неоспоримым фактом, а монополии упорно сопротивляются снижению цен.

Грубой фальсификацией является также утверждение об одинаковой продолжительности так называемых лагов и о самой последовательности поворотов трёх «кривых» (первое, в движении составляющих её показателей). Так, например, падение курсов промышленных акций далеко не всегда наступает до сокращения производства, так как банковские монополии могут в течение длительного периода поддерживать курсы акций на высоком уровне.

Таким образом, вся «методология» лагов порочна в своей основе и совершенно не способна решить основную задачу — сколько-нибудь

удовлетворительно предсказывать наступление очередной фазы цикла. Не случайно всё развитие этой «школы» является цепью скандальных провалов её «прогнозов».

Это вынуждены признать и сами представители этой обанкротившейся «школы». Так, гарвардский профессор Айкен пишет: «Экономическое благополучие США зависит от взаимосвязи и взаимодействия тридцати восьми отраслей промышленности. Однако это взаимодействие происходит такими сложными путями, что в настоящее время экономисты могут лишь строить догадки о том, что произойдет через несколько месяцев — «бум» или «депрессия»<sup>1</sup>.

Но Айкен выдвигает новый способ предсказания «экономической погоды», который состоит в превращении «гарвардского барометра» (который американские «конъюнктуродавы» в последнее время избегают публиковать) из статистической диаграммы в скётную машину. Такие скётные машины, оказывается, уже сконструированы в гарвардской лаборатории скётных приборов, которой заведует Айкен. Эти машины учитывают и обрабатывают данные о производстве, ценах, кредитах и т. п. и механическим путём выводят цифровые показатели предстоящего развития конъюнктуры. Этот новый механический «барометр» является пределом кретинизма, к которому привела гарвардская школа, а не и вся буржуазная экономическая «наука», а перекладывая экономический анализ на скётную машину, буржуазные экономисты тем самым расписываются в своём полном и окончательном банкротстве.

Буржуазные экономисты потерпели поистине крушение на попытках предсказания «экономической погоды». Но они все еще продолжают распространять демагогические измышления о возможности предупредить кризисов.

Среди всех рецептов подобного рода в настоящее время имеет наибольшее хождение программа Кейнса и его последователей. Характеризуя так называемую «антикризисную политику» правительства Трумена, председателя Коммунистической партии США Вильям Фостер отмечает: «Основным современным политическим выражением этой новой ориентации буржуазной экономической мысли является так называемая политика «регулируемой экономики», проводимая правительством Трумена, ее общим теоретическим выражением является кейнсианство<sup>2</sup>.

Кейнсианство является ни чем иным, как реакционной буржуазной «теорией» государственно-монополистического капитализма. В то время, как действительной сущностью государственно-монополистического капитализма состоит в сращивании аппарата буржуазного государства с капиталистическими монополиями, в его полном подчинении капиталистическим монополиям и в его превращении в орудие их внутренней и внешней политики, — кейнсианство изображает государственно-монополистический капитализм как систему, при которой буржуазное государство якобы способно «регулировать» и даже «планировать» капиталистическое хозяйство. Отградив страхи буржуазии перед революционными последствиями кризисов и безработицы, Кейнс выдвинул программу «регулируемой экономики», суть которой должна состоять в том, чтобы правительство посредством различных мероприятий в области кредита и финансов, в частности посредством понижения банковского процента, стимулировало капиталистические вложения и тем самым содействовало увеличению занятости, т. е. уменьшению безработицы.

Центральное место в «теории» Кейнса занимает так называемый «мультипликатор», которым он обозначает отношение прироста заня-

<sup>1</sup> «Times», 23 января 1950 г.

<sup>2</sup> Экономический кризис и «холодная война», Сборник материалов под редакцией Дж. Аллена и Д. Бланкесона, 1950 г., стр. 30.

тости и национального дохода к приросту инвестиций. При этом он различает два «мультиликатора»: а) «мультиликатор инвестиций» — отношение прироста национального дохода к приросту инвестиций и б) «мультиликатор занятости» — отношение прироста общей занятости к приросту занятости, непосредственно связанному с новыми инвестициями. Кейнс утверждает, что «увеличение занятости, непосредственно связанное с инвестициями, неизбежно должно стимулировать и отрасли промышленности, производящие для потребления, и, таким образом, повести к общему приросту занятости в определенном кратном размере к той первичной занятости, которая непосредственно связана с инвестициями»<sup>1</sup>.

Кейнс утверждает, что в капиталистическом обществе даже небольшой прирост инвестиций вызывает несколько раз больший прирост занятости или, — что то же самое, — что рост накопления капитала вызывает в несколько раз больший прирост численности занятых в капиталистическом хозяйстве. Так, он считает, что для США «мультиликатор» составляет 2,5.

Это алоготетическое измышление Кейнса находится в вопиющем противоречии с действительным характером развития капиталистического хозяйства. Во-первых, накопление капитала, как это показал Маркс, сопровождается относительным уменьшением потребности капитала в рабочей силе и неизбежным при капитализме ростом безработицы. Вместе с накоплением капитала растёт концентрация капитала, повышается его органический состав, рост перемещения капитала отстает от роста капитала постоянного. Поэтому темпы прироста численности занятых рабочих отстают от темпов роста накопления капитала, т. е. отношение между приростом занятости и приростом инвестиций имеет тенденцию обратной той, которую предполагает кейнсовский «мультиликатор».

Во-вторых, совершенно несостоятельно утверждение Кейнса, что прирост инвестиций в отраслях, производящих средства производства, вызывает краткое увеличение занятости в отраслях, производящих предметы потребления. В действительности в капиталистическом обществе производство предметов потребления отстает от производства средств производства, так как реализация предметов потребления ограничена низкой платежеспособностью масс вследствие их абсолютного и относительного обнищания. Эта неизбежная при капитализме диспропорция между обеими подразделениями общественного производства означает, в частности, что вложение новых основных капиталов в капиталистическом обществе в целом не вызывает соответствующего увеличения численности занятых рабочих, а в условиях жёсткой капиталистической «рационализации» может вызвать и их сокращение.

Полная несостоятельность теории «мультиликатора» обнаруживается всей историей капитализма и ещё в большей мере — развитием капиталистического хозяйства после второй мировой войны. Так, в США и в условиях увеличения расходов на строительство новых предприятий и приобретение оборудования, т. е. на инвестиции, — одно лишь число официально зарегистрированных полностью безработных возросло с 950 тысяч человек в июле 1945 года до 2,18 миллиона человек в июне 1948 года и 3,2 миллиона человек в феврале 1949 года; одновременно с этим возросло число частично безработных, с 6,2 миллионов человек в июле 1945 года до 8,2 миллиона человек в июне 1948 года. Фактическое же число безработных в 1948 году было значительно больше; так, число полностью безработных уже тогда составило около 5 миллионов человек.

<sup>1</sup> Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег, стр. 113.

Понятно, что в 1949 и 1950 годах, когда произошло сокращение строительства (в 1949 году заводское и коммерческое строительство в США сократилось на 25% и в январе—феврале 1950 года — на 22% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года), безработица возросла ещё в значительно больших размерах. Общее число полностью и частично безработных достигает в США 18 миллионов человек.

Об отсутствии какого бы то ни было «мультиликатора» свидетельствует также последнее развитие Англии. Несмотря на рост инвестиций, безработица в Англии увеличивается. При этом характерно, что наиболее высоки темпы роста безработицы в отраслях, производящих предметы потребления. Так, если в 1948 году безработица в Англии увеличилась в среднем на 6%, то в пищевой промышленности число безработных увеличилось на 20%, в мебельной — на 53%, в швейной — на 60%, кожевенно-обувной — на 85%.

Совершенно очевидно, что ни о каком «мультиликаторе» не может быть и речи. В действительности новые инвестиции сопровождаются ростом безработицы. При этом в последний период всё явственнее обнаруживается тенденция к уменьшению абсолютного числа занятых в народном хозяйстве капиталистических стран, что является фактором недавнего доселе усиления обнищания рабочего класса; вместе с этим безработица быстрее растёт в отраслях, производящих предметы потребления, что с одной стороны непосредственно связано с усилением абсолютного обнищания трудающихся, и, с другой стороны, связано с ростом военного производства.

Междуд тем «теория мультиликатора» составляет главное «теоретическое» обоснование той политики «государственного регулирования инвестиций», которую проводят в настоящее время правительство Трумэна, лейбористское правительство и правительство ряда других капиталистических стран. Несостоятельность теории «мультиликатора» означает также и полную несостоятельность всех расчётов на предотвращение кризисов с помощью «государственного регулирования» и увеличения инвестиций.

«Теория» Кейнса является характерным порождением общего кризиса капитализма и отражает роль паразитизма и загнивания капитализма. Исходя из своего пресловутого «мультиликатора», Кейнс обосновывал необходимость увеличения непроизводительных расходов, роскоши и расточительства буржуазии. Вырабатывая шарлатанские рецепты преодоления кризисов и спасения капитализма, он утверждал, что «сооружение пирамид, землетрясения и даже войны могут послужить к увеличению богатства» и что, например, такая операция, как закапывание глубоко в землю старых бутылок с банкнотами и их обратное выкапывание может привести к ликвидации безработицы и «значительному возрастанию реального дохода общества и его капитального богатства». Это — поистине «политическая экономия» сумасшедшего дома, вполне достойная экспериментов «дупутанской академии», описанной соотечественником Кейнса — Джонатаном Сифром.

Но именно у Кейнса поджигатели войны находят «теоретическое» обоснование и алоготетическое объяснение, именуемое «эффективного» способа увеличения расходов и усиления действия «мультиликатора». «Война», — пишет Кейнс, — есть единственная форма крупных расходов за счет огромных займов, которую государственные деятели считают оправданной» (стр. 125). Неудивительно, что в настоящее время, когда американо-английские империалисты готовят новую разбойничью войну, кейнсianство стало самым модным течением в буржуазной политической экономии.

Новейшим вариантом «теории мультиликатора», применяемым правительством Трумэна, является политика государственного финансирования за счёт бюджетного дефицита или так называемая «новая философия государственного долга» (Дж. М. Кларк, Гансен и др.). Суть этой «философии» состоит в том, что она отвергает необходимость «традиционного» балансирования государственного бюджета, обосновывает допустимость и даже желательность постоянного бюджетного дефицита и растущего государственного долга с тем, чтобы все возрастающие бюджетные расходы на государственные инвестиции и на финансирование предпринимателей поддерживали «высокую занятость» материальных ресурсов и рабочей силы. Авторы этой «теории» демагогически утверждают, что действие «мультиликатора» обеспечивает кратное увеличение занятости с каждым новым увеличением государственных расходов.

Но и этот «метод» государственных расходов за счёт бюджетного дефицита и растущего государственного долга оказался бессильным предотвратить кризис; действительное назначение этой политики состоит в милитаризации экономики.

Экономический результат политики бюджетного дефицита состоит в дальнейшем обострении всех противоречий капиталистического хозяйства и, в частности, в увеличении инфляции, вызывающей дальнейшее усиление обнищания трудящихся масс.

По официальным данным, правительство Трумэна за пять последовавших лет израсходовало по федеральному бюджету 191 миллиард долларов. Эти средства получены за счёт невиданного усиления ограбления трудящихся масс. В одном лишь в 1950/51 бюджетном году налоги составляют 36,2 миллиарда долларов. При этом за последние годы налоги с из不可缺少аемых групп населения возросли в четыре раза, а налоги с прибылей уменьшились почти в два раза.

Тем не менее, в связи с растущими государственными расходами на милитаризацию экономики, дефицит государственного бюджета продолжает расти и за последние два финансовых года он составляет около 14 миллиардов долларов. Рост этого дефицита в свою очередь вызывает дальнейшее усиление налогового бремени, возлагаемого империалистическим государством на трудящихся.

Вместе с этим постоянный бюджетный дефицит и растущие за него счёт расходы ведут к дальнейшему увеличению государственного долга, который уже достигает колоссальной цифры в 260 миллиардов долларов. Этот государственный долг является одним из важнейших средств обогащения капиталистических монополий и ограбления трудящихся масс. Одни лишь проценты по государственному долгу в текущем финансовом году составляют 5,5 миллиардов долларов, выколачиваемых у налогоплательщиков и выплачиваемых главным образом банкам, страховым компаниям и отдельным капиталистам.

Абсолютно преобладающая часть государственных расходов направляется правительством Трумэна на рост вооружений в интересах подготовки новой империалистической войны. В 1949/50 финансовом году военные расходы составляли две трети всего бюджета, в 1950/51 году они составляют около 76% бюджета. Эти расходы являются источником колоссальной нахлыны для капиталистических монополий, выполняющих государственные заказы на производство вооружений и снабжение армии.

Но, вполне удовлетворяя требованиям усиления наступления на жизненный уровень трудящихся, милитаризация экономики и обогащение капиталистических монополий, политика бюджетного дефицита бессильно выполнить именно ту задачу, под прикрытием которой она проводится, — задачу предотвращения кризисов.

Рост государственных расходов не только не в состоянии предотвратить кризис и обеспечить «полную занятость», но он в конечном счёте ведёт к усилению предыскажек кризиса, так как, стимулируя гонку вооружений, он содействует ещё большему отрыву производства от потребления. Это подтверждено и на опыте: хотя расходы правительства Трумэна на товары и услуги возросли с 28 миллиардов долларов в 1947 году до 36 миллиардов долларов в 1948 году, а в последнем квартале 1948 года достигли годового уровня в 41,5 миллиардов долларов, именно в 1948 году произошло резкое сокращение производства, свидетельствующее о нарастании нового экономического кризиса. За период с октября 1948 года по июль 1949 года промышленное производство США скратилось на 18% и упало до 65% к уровню 1943 года, а в октябре 1949 года оно уже было ниже уровня октября 1948 года на 22%.

Поэтому «теория» предотвращения кризисов с помощью государственных расходов за счёт бюджетного дефицита является очередным заглавным обманом. Действительный смысл этой политики состоит в том, что это — политика «холодной войны» и подготовка новой кровопролитной войны по ими захватническим интересам капиталистических монополий США, стремящихся к мировому господству.

Учёные лакеи империализма с неприкрытым цинизмом рассматривают подготовку экономики к войне и самую войну, как выгодный бизнес, как средство искусственного поддержания промышленного производства на уровне, обеспечивающем огромные прибыли магнатам монополистического капитала, как средство искусственного создания спроса, как средство отложки кризиса. Так, доктор Гарвардского университета Слингер в своём выступлении в Нью-Йорке говорил: «Без «холодной войны» спрос правительства на товары был бы на много миллиардов долларов меньше, чем сейчас, и расходы как промышленности, так и правительства на технические изыскания были бы на сотни миллионов долларов меньше, чем в настоящем время. Она («холодная война») увеличивает спрос на товары и помогает поддерживать высокий уровень занятости».

Затягивание американского капитализма зашло настолько глубоко, что его экономисты уже не мыслят себе возможности загрузить производственный аппарат промышленности, обеспечить ей минимальный спрос, двигая вперёд технику и поддерживать более или менее безопасной для капитализма уровень занятости — без гонки вооружений и войны. Вместе с этим идеологи империализма пытаются убедить трудящихся США в том, что они должны быть заинтересованы в войне, и тем самым они пытаются превратить их в слепое орудие преступной политики поджигателей войны. Наконец, учёные лакеи империализма пытаются изобразить гонку вооружений как средство предотвращения кризиса. Тот же Слингер заявил, что «трудно представить себе жестокую депрессию в Америке, пока ведется «холодная война». Это заявление одного из представителей буржуазной экономической «науки» является выражением того, что потерпела полное крушение все её программы и рецепты преодоления кризисов — и поэтому в качестве последнего средства она теперь выдвигает гонку вооружений и войну.

Но как превалились все предыдущие попытки предотвратить кризисы, так потерпела крах и попытка предотвратить кризис с помощью милитаризации экономики. Экономический кризис нарастает с неотвратимой силой. Ничто не может спасти капитализм от неизбежных кризисов — и это толкает империалистов и их «учёных» лакеев на новые преступные военные авантюры.

Нарастание нового экономического кризиса вскрыло со всей очевидностью полное банкротство всех рецептов предотвращения кризисов при капитализме, в том числе и таких новейших рецептов, как «государственное регулирование инвестиций», «финансирование за счет бюджетного дефицита» и милитаризация экономики. Неизбежность кризисов заложена в самой сущности капиталистической системы хозяйства, и поэтому они неустранимы в рамках капитализма. «Чтобы уничтожить кризисы, — учит товарищ Сталин, — надо уничтожить капитализм». Величайшим доказательством этого является всемирно-исторический опыт Советского Союза, где уничтожена сама возможность экономических кризисов. В этом состоит одно из коренных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства. Господство общественной собственности на средства производства, ликвидация эксплуатации человека человеком, неуклонный рост материального благосостояния трудящихся, планирование народного хозяйства — всё это обеспечивает непрерывный подъём социалистического народного хозяйства СССР, развитие которого не знает кризисов и депрессий. Точно так же опыт Советского Союза, где уже давно и окончательно ликвидирована безработица и осуществлено великое право на труд для всех граждан, неопровергнами доказал, что только в социалистическом обществе может быть ликвидирована безработица.

Опровергнем все эти домыслы буржуазных экономистов: являются также выдающиеся успехи в развитии хозяйства стран народной демократии, которые с помощью великого Советского Союза встали на путь строительства социализма. Эти страны также не знают ни кризисов, ни безработицы, что является едой одним историческим свидетельством того, что только свержение капитализма и утверждение общественной собственности на средства производства обеспечивают ликвидацию кризисов и безработицы.

\* \* \*

Программы «государственного регулирования инвестиций» и «государственных расходов за счёт бюджетного дефицита» являются попыткой приложения на практике широко распространённой среди буржуазных экономистов в последний период «теории» о «новой экономической роли» буржуазного государства, о том, что опыт последних лет и особенно второй мировой войны якобы доказал возможность государственного «планирования» и «регулирования» капиталистического хозяйства.

Так, один из главных проповедников этой «теории» Дж. М. Кларк в статье «Финансирование высокого уровня занятости» утверждает, что последние два десятилетия являются свидетелями «двух революций — революции экономического мышления и революции в экономических функциях государства»<sup>1</sup>. Эта «революция», пишет Кларк, — может быть обозначена термином «планирование». Другие многочисленные авторы (Гарольд Смит, Люсьен Лоррин, Чарльз Мерриам, Джон Миллетт и многие другие) выдвигают всевозможные программы «планового капитализма», «снеокапитализма» и т. п.

Однако все послевоенное развитие капиталистического хозяйства и особенно нарастание экономического кризиса нанесло новые сокрушительные удары теории «планового капитализма».

В этом отношении весьма характерна книга одного из активных участников главного «планового» органа периода войны, так называемого «национального бюро планирования ресурсов» (НБПР), — Джона Миллетта «Процесс и организация государственного планирования». В этой книге Миллетт подробно излагает опыт таких «плановых» орга-

нов, как упомянутое НБПР, «национальная плановая ассоциация», «комитет экономического развития», «бюро военного производства», «канцелярия военной мобилизации и реконверсии» и др. Но излагая этот опыт «планирования», Миллетт вынужден всё же признать, что действительного планирования не было ни в военный, ни в послевоенный период. Так о «национальном бюро планирования ресурсов» он пишет: «на практике роль этого бюро была менее значительной, чем это может казаться по видимости»<sup>1</sup>, а о «канцелярии военной мобилизации и реконверсии» он пишет, что «даже в той сфере, в которой она действовала, она не была достаточно эффективной» (стр. 157). Он вынужден признать, что стремление создать «центральное планирование» провалилось. Главную причину этого Миллетт усматривает в том, что ещё не найдена соответствующая «административная техника», т. е. структура управляемого аппарата, которая обеспечивала бы согласованную деятельность всех «плановых органов».

Изображение планирования как «административной техники» — одно из излюбленных положений буржуазных экономистов. Ещё в 1938 году вышла книга Генри Банбери «Механизм государственного планирования», которая сводит сущность планирования к «технике», полностью обходя вопрос о его социальной обусловленности. Такое понимание планирования воспроизведёт и Миллетт, рассматривая «планирование как административную технику» (стр. 179).

Будучи вынужденным признать провал попыток планирования, он пишет: «Сегодняшнее требование центрального планирования должно состоять в том, чтобы изобрести технику, которая сделала бы федоральное правительство способным осуществлять решающее воздействие на национальную экономику» (стр. 113).

Между тем никакая структура государственных органов не может обеспечить планирование народного хозяйства, если само это хозяйство основано на частной собственности на средства производства. Планирование народного хозяйства — это не «административная техника», как его пытаются изобразить буржуазные «плановики», выражение определенных, в именем — социалистических производственных отношений, основанных на общественной собственности на средства производства. Определение планирования как «административной техники» представляет собой грубейшее искажение сущности планирования народного хозяйства и имеет своей задачей протащить утверждение о возможности планирования капиталистического хозяйства. Подлинный классовый смысл сведения сущности планирования к «административной технике» состоит в стремлении увековечить капиталистический способ производства и в попытке скрыть от масс величайшие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

Характеризуя подобные измышления о возможности планирования капиталистического хозяйства, товарищ Сталин говорил: «Ссылаются иногда на американские, на германские хозяйственные органы, которые будто бы также в плановом порядке руководят народным хозяйством. Нет, товарищи, этого еще не добились и не добьются там, пока существуют там капиталистические порядки. Чтобы руководить в плановом порядке, надо иметь другую, социалистическую, а не капиталистическую систему промышленности, надо иметь, по крайней мере, национализированную промышленность, национализированную кредитную систему, национализированную землю, социалистическую смычку с деревней, власть рабочего класса в стране и т. п.»<sup>2</sup>. Именно эти условия

<sup>1</sup> J. D. Milliett, *The Process and Organisation of Government Planning*, N. Y., Columbia University Press, 1947, стр. 139.

<sup>2</sup> И. С. Сталин, Соч., т. 10, стр. 326.

и созданы в Советском Союзе, народное хозяйство которого развивается на основе единого государственного плана. Вне государственной власти рабочего класса и общественной собственности на средства производства никакое планирование народного хозяйства невозможно.

В послевоенный период, когда интересы капиталистических монополий потребовали отмены ряда применявшихся во время войны «плановых» мероприятий и ликвидации «плановых» органов, в экономической литературе США «плановики» оказались в значительной мере оттесненными на задний план и усилились позиции сторонников «свободного» капитализма. Однако заинтересованность капиталистических монополий в милитаризации экономики в целях подготовки новой войны, а также нарастание нового экономического кризиса заставляют и противников «планирования» изыскивать способы государственного воздействия на распределение материальных и трудовых ресурсов. В связи с этим на первый план выдвигается теория так называемой «регулируемой экономики», которая отрицает «крайности» планирования, но и не полагается целиком на «свободную игру» экономических сил капитализма.

Идея «регулируемой экономики», как чего-то среднего между «свободным» и «плановым» капитализмом, становится в настоящее время одной из наиболее модных среди американских экономистов и по сути дела стала «теоретической» основой экономической политики правительства Трумэна.

Так, совет экономических советников при президенте в своем третьем годовом отчете провозглашает некий «сердечный курс», курс «реальной политики» и заявляет, что он не намерен проводить «социальное планирование», а исходит из идеи «регулируемой экономики», суть которой состоит в «таких государственных мероприятиях, которые могут воздействовать на некоторые виды экономической активности или даже контролировать их, поскольку это не изменяет основного характера экономики» (т. е. сохраняет в силе капиталистическую систему хозяйства). И далее: «Следуя зигзагообразным путем, характерным для развития социальной политики нашей страны, мы будем создавать свой, особый тип сочетания деятельности предпринимательских кругов и правительства в смешанном хозяйстве, который не будет ни экономикой планового общества, ни системой *laissez faire*».

Как и все возможные программы «планирования» капиталистического хозяйства, так и программа «регулируемого капитализма» рассчитана на милитаризацию экономики США в интересах подготовки новой войны. Под флагом «регулируемой экономики» капиталистические монополии США усиленно развертывают военное производство, мобилизуют ресурсы стратегического сырья и ставят всю финансовую политику своего государства на службу подготовки новой войны. Как отмечает Вильям Фостер, «регулируемая экономика» Трумэна является политикой милитаризма, империализма и войны».

Одним из главных проповедников новоиспеченной теории «регулируемой экономики» является Гарольд Муултон — президент Бруклинского института социальных исследований в Вашингтоне; в 1949 году вышла его книга «Контролирующие факторы экономического развития». Эта книга является попыткой «теоретического» обоснования внутренней и внешней политики американского империализма в послевоенный период.

Всячески восхваляя систему «свободного предпринимательства», Муултон все же вынужден признать, что она не способна преодолеть кризисы, и пытаются найти средства, способные хотя бы их смягчить. «Остается, — пишет он, — возможным утвердить систему правительственно-регулирующего, которое устанавливает некоторое «руководство игрой» и ставит некоторые приемлемые нормы, но не берет на себя жиз-

ненно-необходимые функции бизнеса и не разрушает существа системы свободного предпринимательства, основанной на конкуренции<sup>1</sup>. Это должно быть, — пишет Муултон, — «регулирование, совместимое с частным предпринимательством». Он демагогически обещает, что эта «регулируемая экономика» обеспечит выполнение таких «национальных экономических целей», как «равномерное распределение национального дохода», «способность для каждого индивидуума зарабатывать свой доход» и т. д. Предлагаемое Муултоном регулирование не должно допускать вмешательства в дела предприятий и их руководство, а должно всемерно содействовать укреплению капиталистической собственности на средства производства. При этом роль государства должна состоять в регулировании таких «контролирующих факторов экономического развития», как технические изобретения, изыскание новых источников сырья, денежное обращение, кредит, финансы и т. д.

Муултон пишет, что приемлемы далеко не все виды регулирования, а только те «несколько типы регулирования, которые предназначены для защиты и укрепления системы, основанной на конкуренции» (стр. 189). Еще более откровенно он формулирует задачи «регулирования», как метода охраны капиталистических прибылей, при рассмотрении финансовой политики. «Финансовая стабильность, — пишет он, — не может быть достигнута, если уровень налогов нарушает частную инициативу» (стр. 267). Муултон выступает здесь в качестве прямого выразителя интересов капиталистических монополий, требующих снижения «налога на капитал». Начав с широковещательных заявлений о «национальных экономических целях», Муултон в конечном счете сводит все эти «цели» к обеспечению максимальных прибылей капиталистических монополий. Подлинный классовый смысл его регулирования состоит в полном подчинении капиталистическим монополиям указанных «контролирующих факторов» — техники и науки, источников сырья, денежной системы, кредита, финансов и т. д.

«Регулируемая экономика» Муултона — это не что иное как милитаризация экономики монополистического капитализма. Требуя подчинения «контролирующих факторов экономического развития» капиталистическим монополиям, она предполагает картельизацию источников сырья и технических изобретений для их использования в военных целях и полное превращение системы государственных финансов в рычаг экономической подготовки империалистической войны. Как и другие учёные лакеи империализма, Муултон выступает в роли поджигателя новой войны.

Теория «революции в экономических функциях» буржуазного государства является очередным демагогическим измышлением аналогов империализма, ничего общего не имеющим с действительностью. Развитие тенденций государственно-монополистического капитализма не только не делает буржуазное государство способным к управлению хозяйством, но ведёт к полному подчинению государства капиталистическим монополиям. Будучи порождён основным противоречием капитализма, государственно-монополистический капитализм не только не ослабляет этого противоречия, но ведёт к его небывалому обострению, к неслыханному усилению гнёта финансовой олигархии, которая использует буржуазное государство для порабощения и безудержной эксплуатации народа и для подготовки и ведения захватнических войн. Теория «новой экономической роли» буржуазного государства и является прямым отражением стремления капиталистических монополий

<sup>1</sup> Harold G. Moulton, Controlling Factors in Economic Development, Washington, 1949, стр. 189.

лий использовать все возможности своего государства для милитаризации экономики, подготовки и ведения империалистической войны.

Направляющую и организующую роль в развитии народного хозяйства играет только социалистическое государство, которое во всей своей политике опирается на общественную собственность на средства производства и на беззазорную поддержку широчайших трудящихся масс. Поэтому только социалистическое государство может овладеть законами экономического развития, подчинить себе эти законы и направлять их действие в соответствии с великими историческими задачами построения коммунизма. Поэтому только социалистическое государство может осуществлять хозяйственно-организаторскую функцию, которая недоступна буржуазному государству. Это доказано всем великим опытом Советского Союза.

\* \* \*

Наращение нового экономического кризиса вызвало еще большее усиление внешней экспансии американского империализма. Американские империалисты рассчитывают путем войны изменить ход исторического развития, разрешить свою внутреннюю и внешнюю противоречия, завоевать мировое господство и продлить существование капитализма. Стремясь к мировому господству, американский империализм уже не довольствуется «доктриной Трумэна», «планом Маршалла» и созданием военных баз в различных частях света. Под диктовку американского империализма созданы «западный блок», «атлантический союз», выработан план создания «сверхового органа» и единых вооруженных сил этого «союза», готовится объединение угольной и металлургической промышленности Западной Германии и Франции и т. д. Все эти политические, экономические и военно-стратегические мероприятия американского империализма имеют целью подготовку третьей мировой войны, порабощение всех народов мира и завоевание мирового господства американского империализма. Добиваясь своих преступных целей, империалистические поджигатели войны не останавливаются на поздороге. Наглая агрессия американского империализма против Корейской народно-демократической республики свидетельствует о том, что американские правящие круги уже не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии.

В своей преступной политике разжигания новой войны американский империализм широко использует своих верных слуг — буржуазных экономистов, которые разрабатывают для него всевозможные «программы» милитаризации экономики, обосновывают и пропагандируют его стремление к мировому господству.

Американские буржуазные экономисты, вместе с другими теоретическими оружиеми империализма, развернули бешенную пропаганду империалистической идеологии космополитизма, малтизманизма, расизма и других человеконенавистнических «теорий», под прикрытием которых они проповедуют разбойничью программу создания «мировой империи» доллара. В пропаганде всех этих «теорий» всё более обнаруживается фальсификация современной буржуазной политической экономии и преступная роль буржуазных экономистов, как поджигателей войны.

В грязной книжонке фашистующего мракобеса Эмери Ривса «Анатомия мира», изданной капиталистическими монополиями огромным тиражом, говорится: «Сейчас было бы напрасной потерей времени искали законы экономической жизни. В нашем мире только пушки регулируют производство, торговлю и потребление». Пушки вместо изучения экономических законов — вот фашистский лозунг современной бур-

жайской «науки», свидетельствующий о том, что буржуазные экономисты, социологи и историки превратились в банду поджигателей войны.

В книжонке Ривса наиболее выпукло выражена разбойничья сущность империалистической идеологии космополитизма. Он требует «разрушить всю систему национальных государств, добиться «универсального господства одной державы» — США, «взять приступом современную Бастиию национальных государств», «обеспечить единный контроль над всей планетой и создать мировое правительство».

Назначение этой проповеди империалистической идеологии космополитизма, которую развернули идеологи империализма, состоит, во-первых, в том, чтобы оправдать стремление капиталистических монополий США к мировому господству, и, во-вторых, подорвать волю народных масс к борьбе против империализма, за свободу и независимость и тем самым облегчить американскому империализму борьбу за мировое господство. Космополитизм — это идеология измени и предательства, которую пытаются наладить американский империализм с целью порабощения народов мира. Поход против национальной независимости и свободы народов непосредственно выражает стремление американского империализма к мировому господству.

Сознавая, что Советский Союз является главным препятствием на пути создания империалистического «мирового государства», фашист Ривс открыто признает к войне, к «крестовому походу» против СССР и подчеркивает при этом, что это будет означать также войну против рабочих всех стран. Здесь раскрывается подлинная классовая сущность космополитизма, как идеологии злейших врагов социализма и рабочего класса.

С такой же фашистской проповедью выступает и «теоретик» Уоллстрита Беррихэм в книге «За мировое господство», в которой он проповедует необходимость новой империалистической войны с целью завоевания мирового господства США.

С проповедью космополитизма непосредственно переплетается проповедь человеконенавистнической расовой теории, теории «высшей англо-саксонской расы» и людоедских малтизманических бредней. В книгах Пирсона и Харпера «Мировой голод», Фримэна «Социальный упадок и возрождение», Фогта «Путь к спасению» и др. обосновывается необходимость истребления народов «низиших» рас, проповедуются войны, голод, эпидемии, как средство уничтожения «избыточного населения» и т. д. Современные малтизманисты выступают с разбойничьей проповедью войны против Советского Союза и стран народной демократии с целью подавления всех прогрессивных сил мира и установления мирового господства американского империализма.

Вместе со всеми поджигателями войны, буржуазные экономисты США усиленно пытаются распространять атомный психоз и «разрабатывают» вопросы «экономики атомной войны». На очередном конгрессе Американской экономической ассоциации докладчики Шурр и Коал обосновывали «невозможность мирного применения атомной энергии, вследствие её высокой стоимости и нежелательности замены старого оборудования, и «экономическую выгодность» военного применения атомной энергии, сущего многомиллиардные военные заказы. Эта Американская экономическая ассоциация была создана еще в 1885 году, когда она в своем «уставе», следуя за реакционной немецкой «национальной экономией», провозгласила «исторический метод исследования» и выдвинула в качестве главного средства решения «социальных проблем» государство-руководство экономикой. Через 60 с лишним лет эта «ассоциация» уже видит лишь одно средство спасения капитализма — раз-

бойничью атомную войну. Это свидетельствует о банкротстве всех «теорий» и «методов» буржуазной политической экономии и о превращении буржуазных экономистов в преступную банду поджигателей войны.

Верными слугами империализма, его агентурой являются правые социалисты — злейшие враги рабочего класса и социализма. В резолюции Совещания Информационного бюро коммунистических партий указывается: «Скакаваясь все дальше по пути предательства интересов рабочего класса, демократии и социализма, полностью отрекшись от марксистского учения, правые социалисты выступают теперь защитниками и пропагандистами разбойничьей идеологии американского империализма». Проповедуемые ими теории «демократического социализма», «третьей силы», их космополитические бредни о необходимости отказа от национального суверенитета являются идеологическим прикрытием агрессии американского и английского империализма. Этому служат такие реакционные «теории» правых социалистов, как «создание обединенной Европы» и «межевропейского планирования» под эгидой США (лейборист Коль), как создание «верхового государства, господствующего над национальным суверенитетом» (Леон Блюм), как восхваление «объединительной роли» колониальных захватов (Реннер), как проповедь империалистической агрессии вожаками АФТ и КПГ и т. п. Утверждая, что «марксизм устарел», что «революция — устаревшее понятие», проповедуя мирную эволюционную «социализацию», которая является лишь прикрытием для усиления господства трестов, синдикатов и картелей, эти предатели интересов рабочего класса, шпионы и провокаторы в рабочем движении стремятся удержать рабочий класс от революционной борьбы, помешать свободительной борьбе угнетенных народов. В лютой ненависти к Советскому Союзу и странам народной демократии правые социалисты выполняют гнусную роль в идеологической и практической подготовке новой войны. Сейчас с особой силой звучат слова товарища Сталина о том, что социал-демократия «является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций»<sup>1</sup>. Беспощадное разоблачение всей политики и идеологии правых социалистов — этих злых врагов рабочего класса и социализма составляет необходимое условие борьбы за мир, демократию и социализм.

В качестве поджигателей войны выступают не только открытые её проповедники типа Ривса, Бернхама, Фогта и других явищ фашистов, но и многие сугубо «академические исследователи», всячески маскирующие благотворительные фразами свою верную службу капиталистическим монополиям. К ним относятся и Стюарт Чейз, требующий применять «метод устрашения атомной бомбой», и Бенджамин Андерсон, требующий во внешней политике заменить экономическое сотрудничество «политикой силы», и многие другие «учёные» экономисты американской империалистической буржуазии. К ним относятся, в частности, уже упомянутые выше Гарольд Муултон.

Муултон формулирует задачи внешней политики специальной небольшой главе «Мировой театр». Несмотря на нарочито обтекаемые формулировки, все его рассуждения выдают с головой учёного агента хищного американского империализма.

Муултон превозносит «план Маршалла», изображая его как некое благодарение, оказываемое США европейским странам, и скрывая действительную империалистическую сущность этого «плана», как плана захвата народов американским империализмом и подготовки новой империалистической войны.

<sup>1</sup> И. Сталин, Соч., т. II, стр. 201.

Стремясь распространить свою программу «регулируемой экономики» на весь мир, Муултон выдвигает требование «концентрации быстрого восстановления на производстве ключевых товаров и на развитии ключевых отраслей индустрии» (стр. 349). Смысль этого требования состоит, во-первых, в съединении тех отраслей промышленности, марshallизованных стран, которые конкурируют с соответствующими отраслями американской промышленности, и, во-вторых, во всемирном развитии под видом «ключевых отраслей» военно-промышленного производства в целях подготовки новой войны. Все последующие пространственные рассуждения Муултона о «координирующих факторах экономического развития», о «концентрации» сырьевых ресурсов, источников горючего, производственных мощностей и т. д. имеют в виду захват этих ключевых позиций американским империализмом и использование их для подготовки империалистической войны.

Обосновывая империалистическую агрессию США, Муултон требует её распространения на всю земной шар: «заключительной частью реконструктивной программы, — пишет он, — является развитие отсталых стран». Ссылаясь на «новый план» Трумана, выдвинутый в начале 1949 года, Муултон подчёркивает, что США должны «длительно участвовать в перестройке отсталых стран земного шара». Частные интересы получат в этой экспансии дополнительные возможности для инвестиций и новые сферы для предпринимательства, а правительство получит в развитии колоний новые источники сырья материалов и новые рынки для будущего». Таким образом, вся американская «спомощь» сводится на деле к хищнической колониальной экспансии американского империализма.

Превознося «план Маршалла» и «новую программу» Трумана, Муултон в то же время отмечает наличие трудностей в деле их осуществления. Он усматривает эти трудности в том, что «мировая ситуация ужасно запутана вследствие существования множества самостоятельно организованных стран». Существование самостоятельных государств образует, согласно утверждению Муултона, «сильное препятствие систематическому развитию мировых ресурсов», так как оно ограничивает развитие торговли, а также привилегий капитала «через национальные границы» (стр. 356). Иначе говоря, национальная самостоятельность государства является препятствием на пути американского экспорта товаров и капиталов, на пути империалистической экспансии США, — поэтому американский империализм требует лишения народов их национальной самостоятельности и независимости. Таким образом, Муултон выступает в качестве одного из ярых проповедников космополитизма — этой агрессивной идеологии американского империализма, стремящегося к мировому господству.

Выступая в поход против национальной свободы и независимости народов, Муултон выражает стремление американского империализма к созданию «мировой империи» доллара, к превращению всех народов мира в колониальных рабах капиталистических монополий США.

Оборотной стороной буржуазного космополитизма является самый отвратительный буржуазный национализм и шовинизм. Это видно и из книги Муултона. Если вначале для внешнего вида он заявлял, что экспансия американских капиталов в экономически отсталые страны имеет якобы целью «пространство» этих стран, то затем обнаруживается, что он считает невозможным преодоление их экономической отсталости. Для обоснования этого стремления американского империализма законсервировать экономическую отсталость колониальных и зависимых стран Муултон извлекает из свет божий человеческенавистническую малютинскую «теорию». «В экономике отсталых странах», — пишет он, — с их густым населением, как в Китае и Индии, чрезвычайно трудно

стать на путь технического прогресса» (стр. 357). «Чрезмерное население» делает невозможным, по утверждению Муултона, ликвидировать недостаток продовольствия в этих странах. Поэтому он выдвигает такие «рекомендации», как «выселение значительных масс китайского и индийского народов в тропические районы, в Африку и в пустыни. Но и это он не считает полным решением вопроса, если будет продолжаться естественный рост населения.

Муултон избегает формулировать категорические выводы из всех этих малознаний средней, но из них может следовать только один вывод: человековенчанистическое требование наильственного уменьшения численности «низших рас», т. е. истребления миллионов людей. Так органически сочетается империалистическая идеология космополитизма с человековенчанистической рабской «теорией». Муултон не только строит планы порабощения Китая и Индии и превращения их в аграрные приюты США, но и выдвигает заманчивую для американского империализма перспективу «соединения американского капитала с китайской и индийской рабочей силой в районах тропиков и Арктики» (стр. 358). Таковы далеско идущие планы современных рабовладельцев, выраженные их идеологом — Муултоном.

Но эти планы потерпели позорное крушение. Победа великой народной революции в Китае положила конец всем империалистическим планам порабощения китайского народа. Опыт строительства Китайской народной Республики разбил «вредеши» также все измышления идеологов империализма о неспособности Китая к экономическому прогрессу, о невозможности его самостоятельного и независимого существования. С помощью великого Советского Союза китайский народ, сбросивший с себя яго иностранного империализма и свергший господство феодалов и бирократического капитала, строит под руководством геройской китайской компартии новый, свободный, независимый Китай, перед которым открыты путь мощного экономического прогресса.

Империалистическая пропаганда Муултона, как и все писания «учёных» экономистов империалистической буржуазии, является составной частью того идеологического похода против свободы, демократии и независимости народов, который развернул американский империализм. Поэтому выдвигнут в резолюции Совещания Информационного Бюро коммунистических партий задача: «надо добиваться, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не было оставлено без отпора честными сторонниками мира — включает в себя необходимость беспощадного разоблачения буржуазных экономистов, которые выступают в качестве одного из отрядов поджигателей войны».

Вместе с всей империалистической буржуазией, её «учёные» экономисты ищут выхода из неразрешимых противоречий капитализма в новой войне. Но лагерь поджигателей войны противостоят могучий, растущий и крепнущий с каждым днем международный лагерь мира и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом. Всемирно-историческая победа социализма в СССР и новые исторические успехи советского народа, достигнутые под руководством партии Ленина—Сталина на пути строительства коммунизма, воодушевляют трудящихся всех стран на борьбу против империализма, за победу дела мира, демократии и социализма во всем мире.

## Консультация

### Проверка выполнения плана — важнейший принцип социалистического планирования

Планирование является важнейшим звеном развития социалистического народного хозяйства, одним из величайших преимуществ социализма перед капитализмом. В отличие от капиталистической системы хозяйства, где хищнически расчтравчиваются производительные силы общества, сплошной характер здания хозяйства при социализме обеспечивает непрерывное развитие производительных сил общества и исходя из подъема материального благосостояния и культуры трудящихся.

Планирование народного хозяйства в СССР осуществляется социалистическим государством, руководимым коммунистической партией. Советское государство обеспечивает плановое развитие всех отраслей народного хозяйства, организует управление работой предприятий, руководят торговлей и заготовками, осуществляют финансово-кредитную политику и т. д. В организации планирования народного хозяйства ярко проявляется руководящая роль Советского государства в экономическом развитии страны.

Национальственные планы являются мощным орудием социалистического государства в его хозяйственно-организаторской деятельности по строительству коммунистического общества.

Весь мир знает великую силу и авторитет государственных планов в СССР, которые систематически не только выполняются, но и перевыполняются.

Перевыполнение хозяйственных планов — славная большевистская традиция советского народа. Успешно и досрочно выполняются и первый послевоенный пятитahunий план восстановления и развития народного хозяйства СССР. Советской народ под руководством большевистской партии, великого Сталлина добился нового мощного экономического подъема и расцвета культуры народов СССР.

Реальность наших планов, их систематическое выполнение и перевыполнение основывается на великой творческой активности советского народа, воспринимающего государственные сталинские планы, как свою кровь, родное дело.

Государственные планы мобилизуют энергию и волю народа на борьбу за построение коммунизма. Говоря о первом еда-

ном государственном плане — плане ГОЭЛРО, Ленин указывал, что этот план должен служить мускулу рабочих и сознательных крестьян на протяжении 10—20 лет». Товарищ Сталин учит, что «реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящих науку. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план».

Характерная черта и величайшая сила наших планов состоит в их повседневной жизни: планы с творческой деятельностью широких трудящихся масс. В ходе выполнения планов на основе творческого труда народа вырабатываются дополнительные источники производства, дающие возможность раньше и корректировать план и обеспечить его перевыполнение.

Товарищ Сталин учил: «Для нас, для большинства, планы не есть нечто законченное и раз и навсегда данное. Для нас пятилетний план, как и всякий план, есть лишь план, принятый в порядке первого приближения, который надо уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана».

Никакой пятилетний план не может учетить всех тех возможностей, которыеятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д.».

В послевоенный период, в условиях нового мощного подъема народного хозяйства СССР, государственное плановое руководство поднялось на новую, более высокую ступень. «В соответствии с возникшими более сложными задачами руководство народным хозяйством, переданным в областях государственного управления, организаций материального снабжения, индустрии передовой техники во все отрасли народного

<sup>1</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 349.

<sup>2</sup> Там же, изд. 10, стр. 413.

хозяйства», — говорил тов. Молотов в докладе 6 ноября 1948 года на торжественном заседании Московского Совета.

На вынесении этапа нашего развития в деле планирования народного хозяйства особое значение приобрели вопросы координации и ускорения подъёма отдельных отраслей на фоне быстрого подъёма всего народного хозяйства. Глубокое обоснование планов требует дальнейшего всестороннего внедрения в практику планирования среднепрогрессивных технико-экономических норм использования оборудования, расходников, материалов, топлива, электроэнергии. Построение планов на основе среднепрогрессивных норм позволяет неизменно и использовать резервы ускорения роста производства, увеличить объём производства, снимаемый с действующего оборудования, сократить расходы сырья и материалов на выпуск единицы продукции, и этим самым привести в движение дополнительные источники увеличения объёма производства.

Партия и правительство требуют решительного разоблачения всякого рода попыток установления запрещенных планов. Такие планы никого не мобилизуют и заставляют людей волочиться за «зузинами» местами, за достигнутыми нормами в производстве. Нашим планам должны быть научно обоснованы и ориентироваться на среднепрогрессивные нормы, т. е. равняться в сторону передовых.

Важнейшим условием глубокого обоснования планов является также чётко поставленная, хорошо организованная систематическая проверка выполнения плана сверху донизу, начиная от министерств и кончая предпринятием, структурой, совхозом, колхозом, МТС.

Проверка выполнения плана — важнейшая составная часть социалистического планирования. «Только бирюкеры могут думать, — учит товарищ Сталин, — что плановая работа эзакчиза является составлением плана. Составление плана есть лишь начальная и проработка. Исполнение планов руководство разрабатывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана»<sup>1</sup>.

Партия и правительство всегда уделяли и уделяют большое внимание организационной работы по проверке выполнения планов. В. И. Ленин при обсуждении плана ГОЭЛРО на VIII съезде Советов учётил, что «тот, кто проверяет, он имеет вторую проверку»; поэтому в ходе его выполнения учатся, совершенствуются и взаимоизменяются на основе повседневного наблюдения, проверки хода выполнения плана, «слеза» за ошибки науки и практики на местах, нужно стремиться к тому, чтобы план выполнялся

скорее, чем он назначен, для того, чтобы массы видели, что тот долгий период, который нас отделяет от полного восстановления промышленности, опять может сократиться<sup>2</sup>. Таким образом, ещё на заре социалистической эпохи товарищ Ленин указал, что планирование не ограничивается тем, что оно только составляет планы, что важнейшим принципом планирования русской науки является проверка планов в процессе их осуществления, направляемая на сокращение сроков их исполнения и выявление темпов хозяйственного строительства.

Ленинские указания особенно актуальны в наше время, их нужно помнить, или нужно руководствоваться в повседневной работе по проверке выполнения государственного плана.

Отличное значение проверки исполнения водружённого товарищем Сталиным социалистического плана XVII съезда ВКП(б) — это проектант, который помогает освещать состояние работы аппарата и любое время и вызывать на сцену бойких бирюкеров и капитанов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших профов и профсоюзов объясняются отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения профы и профсоюзы были бы извергнуты предупреждения<sup>3</sup>.

Тов. Молотов в докладе на XVIII съезде ВКП(б) подчеркнул значение проверки выполнения плана и необходимость её улучшения: «Нельзя считать планирование хорошим, если оно не сопрягается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сопрягается с составлением груды таблиц с цифрами, несущими зависимость от хода выполнения плана. Своим таблицами, конечно, безразлично, выполняются ли наши планы, но нам, землякам, это совершенно небихито, это далеко не безразлично. Планы нам нужны для того, чтобы иметь правильную линию в хозяйственной работе. Планы нам нужны во отраслях и во районах, во городах и по более коротким периодам, с правильной указанной отдельными частями и сроками выполнения плана. В соответствии с результатами фактического выполнения плана необходимо вносить коррективы по отдельным отраслям, районам и срокам выполнения плана. Планы нам нужны для того, чтобы проверять, как ведется наша хозяйственная работа. Если мы не имеем связи с проверкой исполнения, то он превращается в бумагу, пустышку. Это касается всех наших хозяйственных организаций, всей нашей хозяйственной работы. Поставка сердце проверки исполнения планов, мы

<sup>1</sup> И. Стalin, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 43.

<sup>3</sup> И. Стalin, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 481.

улучшим и хозяйственную работу и со-  
стремимся к выполнению планов

Вопросы проверки выполнения плана издавна являлись предметом обсуждения на съездах и пленумах ЦК ВКП(б), но они выносились решениями партии и правительства, а также давались указаниями товарищем Сталиным, который повседневно руководил борьбой советского народа за выполнение и перевыполнение государственных планов.

XVIII съезд ВКП(б), утвердивший третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, специальным пунктом своей резолюции поставил перед огромное количество организаций широкую задачу: «Центральной задачей первостепенной плановой работы является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупредить возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам»<sup>4</sup>.

Таким образом, важнейшей задачей проверки выполнения плана является неизменное прорывание в выполнении плана, предупреждение возникновения диспропорций, устранение отдельных несоставленных и в целом плана отраслей и районов. В ходе проверки исполнения вносятся новые резервы роста производительности и существенно практикуются различные мероприятия, обеспечивающие досрочное выполнение плановых заданий и ускорение темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Так, например, в результате принятых правительством на прохождении 1949 года мер по дальнейшему улучшению работы промышленности, повысился уровень использования производственных мощностей, были выявлены дополнительные внутренние резервы предприятий, достигнуты экономии в расходовании сырья, тепла, труда. Всё это дало возможность извлечь из возможностей увеличить наши промышленного производства, параллельно установленный на 1949 год. Этот увеличенный план, как известно, был выполнен за 1949 год в целом по промышленности на 103%. Прямо отдельные министерства добились ещё более высоких показателей перевыполнения плана, в том числе министерства химической промышленности и строительных материалов выполнили план на 104%, тяжёлого машиностроения и строительства — на 105%, пищевой промышленности — на 104%, пищевой и молочной — на 105% и лёгкой промышленности — на 108%.

\*\*\*

В проверке выполнения планов участвуют не только плановые органы, министерства и ведомства, но и партийные, проф-

<sup>4</sup> В. М. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Годовщина, 1959 г., стр. 26.

<sup>5</sup> ВКП(б) решозаводчиков и решенник, ч. II, стр. 744.

советские и советские организации, осуществляющие большую и активную работу по организации выполнения планов каждым промышленным предприятием, колхозом, совхозом, стройкой и т. д. Через профсоюзные организации, производственные совещания, печать и другие многочисленные средства в проверке выполнения планов участвуют широкие массы трудящихся. Примером подлинно большевистской проверки выполнения планов, выполнения массами решений и возможностей перевыполнения планов является деятельность тружеников с досрочным выполнением плана.

Задача участия масс в осуществлении задач, поставленных партией и правительством, в том или иной форме ярко охарактеризовалась товарищем Сталиным в феодально-мартовском (1937 год) пленуме ЦК ВКП(б): «Что значит правильно руководить? Это более не значит диктовать в канцелярии и строчить директивы. Правильно руководить это значит:

— первых, найти правильное решение вопроса, а правильное решение невозможно найти без учета опыта масс, которые на своей собственной спине испытывают результаты нашего руководства;

— вторых, организовать исполнение правильного решения, чего, однако, нельзя сделать без прямой помощи со стороны масс;

— третьих, организовать проверку исполнения этого решения, чего, опять-таки, невозможно сделать без прямой помощи масс»<sup>5</sup>.

Большую роль в организации выполнения государственного плана, в отходе и в последующем проверении его выполнения, партийные и советские органы повседневно проявляют большую организаторскую работу по руководству хозяйством в республиках, краях, областях, районах. Будучи первоочередными силами с производителями, службами, союзами, МТС, колхозами, погодными и санитарными органами имеют возможность глубоко изучать состояние их работы, зад выполнения плана, экономические результаты их деятельности, то есть мозгущий перед и поэтому во время вскрывать дополнительные резервы роста производства и пути их быстрейшего использования в ходе выполнения плана.

Большевистская проверка выполнения планов неизржанно связана с критикой и самокритикой наших недостатков и должна направлять внимание и зоркость советских людей на решение новых задач, встающих в ходе выполнения государственного плана развития народного хозяйства.

Проверка выполнения плана нетерпимо относится к листам и рутинерам в работе, подхватывает и обобщает всё новое и передовое в нашей экономической жизни.

<sup>6</sup> И. Стalin. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных дезорганизаторов, стр. 61—62.

ии и способствует его быстрейшему внедрению в народное хозяйство.

Проверка выполнения народнохозяйственного плана предполагает комплексную проверку развития отраслей промышленности и сферы бытования, как в целом по ССР, так и по отдельным районам. В связи с этим проверка выполнения плана должна широко применяться балансовым методом, который обеспечивает выполнение местных отраслевых связей в ходе выполнения плана и для возможного определения сколько и каким направлениям плана способствуют выполнение государственных планов промышленности и связи между отдельными отраслями.

В центре внимания Госплана СССР, Госгипса СССР, Госстанции СССР, Государственного Комитета Совета Министров СССР по делам строительства, министерств и ведомств должна находиться проработка дальнейшего решения партии и правительства и утвержденных планов, сформулированных в государственных планах межотраслевых и межрайонных союзов народного хозяйства, принципов выполнения государственных планов снабжения народного хозяйства, плана развития и внедрения новой передовой техники в народном хозяйстве, плана комплексной механизации строительных работ и ряд других вопросов, как развитие всего народного хозяйства, так и отдельных отраслей районов.

Межотраслевая проверка выполнения плана, опирающаяся на систему балансов, позволяет правильно оценить ход выполнения народнохозяйственного плана и слепить необходимые из этого пазыды. Такая проверка позволяет своевременно выявлять «узкие места» в народном хозяйстве, а также дополнительные резервы, обеспечивая возможность перевыполнения плана.

Проверка соблюдения межотраслевых санитарных норм в народном хозяйстве и в ходе выполнения плана требует, чтобы выполнение плана прояснялось не только по соответствующим министерствам, но и во всех расчётах в целом. Нельзя, проверяя выполнение плана по выплате заработной платы, ограничиваться только предприятиями Министерства металлургической промышленности, так как это не даёт действительного представления о положении дел с выплатой заработной платы на всех предприятиях страны. Так же, проверяя выполнение плана по производству продукции обутия, нельзя ограничиваться только предприятиями Министерства лёгкой промышленности, так как обувь производят и промышленники, и предприниматели, имеющие в собственности производственные мощности местной промышленности, союзы ремесленников и другие величественные организации. Следовательно, проверка выполнения плана должна строго сочетаться с борьбой за отраслевую и адресную проверку санитарнотехническим, и надзорственным.

Важнейшая задача состоит также в последней проверке выполнения планов кооперирования отдельных отраслей предприятий. Строгое соблюдение планов кооперирования — основа успешного вы-  
го министерством и ЦК КПСС

поднятия производственных заданий предприятиями-смежниками и соблюдении установленных государственным планом пропорций между отраслями народного хозяйства.

В области материально-технического снабжения вложенной залежи проводится постоянный контроль за соблюдением установленных норм расходования материальных ресурсов. Необходимо использовать возможности более разнообразного и эффективного применения имеющихся в производстве материальных средств, широкого внедрения в практику любых предпринятых и других мероприятий опыт передовых предприятий по наилучшему использованию сырья и материалов. Строки контроль должны быть установлены за свое-временным и комплексным обеспечением предпринимателей всеми необходимыми материалами, хранящимися их на складах, за расходом их на производство.

Нестыкованная составной частью социалистического планирования является государственный план развития и модернизации передовой техники в израильском хозяйстве ССР. Проверка выполнения этого плана должна быть направлена на обеспечение выполнения заданий по механизации труда, по выявлению машин и механизмов, внедрению новых высокопроизводительных технологических и производственных процессов и др.

В основе каждого изобретения лежит идея уделения выполнению заданий по механизации и автоматизации, дающей наибольший эффект в повышении производительности труда. В ходе проверки изобретений на изысканиях необходимо выявлять и лоббировать устремления, случающиеся в конструировании, необходимые для этих типов оборудования; несомненно добиваться внедрения в производство новых машин и замены отдельных методов производства передовыми.

В проверке выполнения плана большую роль прикладывают министерства и ведомства, которые должны проверять выполнение плана выпуска продукции и другим заданием плана подчинёнными им предприятиями и принимать своевременно меры по

обеспечение выполнения плана, а также  
проверка по установленной номенклатуре и сроку по графику — взысканием  
штрафов министерств и из них до этого быть  
направлено в внимание при проведении  
роверки. Необходимо, чтобы министерства  
своим образом угрожали взысканием  
в выполнении плана тем или иными пред-  
зримиями и применять сократительные меры  
по устранению выявленных недостатков.  
Только в этом случае проводимая мини-  
стерьством проверка будет действенна  
и эффективна.

В проверке выполнения плана большую роль принадлежит финансовому контролю. Финансирование предприятий носит строгий целевой характер, т. е. средства выдаются не автоматически в размерах, предусмотренных

режимом плавлена, а зернам действительного выполнения плана, с учетом эффективности использования собственных и заемных средств, а также отпущенных им кредитов. Госбанк выдаст кредит ходоровому только под материальные цели в соответствии с установленным плавлом производства и количеством его выполнения. Несоиспользованный возврат кредита является показателем неиспользования количественных и качественных показателей плана, свидетельствующим неиспользованием якобы выполнения плана. Строгий посредственный финансовый контроль за правильностью исполнения в среднем имеет весьма важное значение в борьбе за выполнение плана, укрепляет ходоровский бюджет, стимулирует борьбу за ускорение оборачиваемости средств, за лучшее использование основных фондов и увеличение прибыльности.

Большая роль финансового контроля в оперативном воздействии на ход выполнения плана, так как финансовые органы имеют возможность применять санкции к неудовлетворительно выполняющим план хозорганам, а также ставят перед вышеупомянутыми органами вопросы, связанные с необходимостиностью улучшения работы данного хозоргана или предприятия.

Большую роль в проверке выполнения государственного плана должны играть плановые комиссии республик, областей и городов. Их задача состоит прежде всего в проверке выполнения планов различных местного хозяйства, местной промышленности, местной топливной промышленности, производственной кооперации, предприятиям коммунального хозяйства и другими отраслями, обеспечивающими потребности населения. Наряду с этим местным плановым комиссиям преднаслеждует большая роль в разработке местной бюджетной политики, а также в проверке выполнения планов местного бюджета, осуществляемой предприятиями социальной промышленности местного значения, учреждениями, организациями, детальными, полуфабрикатами и т. д. Местные плановые комиссии должны проверять, насколько предприятия местного подчинения выполняют задания, сазанные с обуславливанием потребностей советского хозяйства.

Организма проверки выполнения плана, необходимо строго руководствоваться указаниями товарища Сталина о принципах текущего землянки, который является основой не только для составления плана, но и для проверки его выполнения. Поздравляя товарища Сталина с выполнением первой пятилетки, товарищ Сталин говорил: «...существование такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс, с чего угодно. Чего бы не осуществить такой план, нужно прежде всего выделить основное зерно, избранное наяди основное зерно и ухватившись за него, можно было выплыть все остальные зерна плана».

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 371.

ного восстановления и подъёма отрасли тяжёлой промышленности, и в первую очередь в сферы, отрасли и топливной, металлургической, химической промышленности и т. д. От темпов восстановления и развития этих отраслей зависят темпы роста во всех отраслях народного хозяйства, а также успехи штабов капитального строительства, что особенно важно для осуществления заданий послевоенной инфляции. Поэтому проверка выполнения плана и должна быть в первую очередь сосредоточена на этих отраслях, в целях своевременного принятия мер к устранению имеющихся в их работе «узких» мест, а также своевременного использования выявленных дополнительных резервов роста производства.

внутри года, в отдельные кварталы и мес-  
сяцы, имеются свои специфические  
задачи, требующие содействования архи-  
текторов приложением их решений. Так,  
например, первые кварталы и четверти  
квартала имеют весьма важное значение в  
заполнении пустых земельных участков, поэтому  
приоритет работы по десоветизации должен  
быть в это время уделен особой архи-  
тектуре. То же самое относится к сезону  
рабочих путаниц, топографоразработок,  
ботаники сельскохозяйственного сырья (сахар-  
ной свеклы, л.п.л., я.т.п.)

Проверка выполнения государственного задания должна основываться как на материалах статистических органов, так и на непосредственном изучении хода выполнения плана на предприятиях, на стройках, в колхозах, сельхозкооперации, МТС. Без конкретного изучения работы предприятий проверка выполнения плана будет носить формальный, бюрократический характер. «Проверять исполнение заданий», — указывает Соколов. «Самые же надо проверять не только в плановых отчетах, но прежде всего проверять их на месте работы по фактическим показателям, исправлениям»<sup>1</sup>.

Государственная статистика даёт для проверки выполнения плана все основные данные, освещавшиеся под выполнением плана по каждым показателям за сутки, неделю, месяц и на более широком кругу показателей за квартал. Большая ценность данных статистических органов для проверки выполнения плана состоит в том, что в этих данных систематически освещается работа на промышленности всего планируемого периода отдельными предприятиями, фабриками, МТС, колхозами и др. Вместе с тем, необходимо отметить, что строительство социалистического общества определило ряд новых задач статистической отчетности и осуществлялась её полная научная обработка с тем, чтобы эта отчетность оказывала помощь в выполнение заданий по выполнению плана, а отставание в разработке соответствующих мер, облегчавших выполнение и перевыполнение социалистического плана.

И. Сталин, О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных диверсий, стр. 53.

В работе по проверке выполнения народнохозяйственного плана должны быть обеспечены государственный подзод. Проверка должна быть направлена на решительную борьбу со всяческим велометрическими, антигосударственными тенденциями, выражающимися в стремлении преуменьшить имеющиеся возможности роста производства, в отрицании реальной улучшении использования оборудования, сырья, материалов и роста производительности труда. Задача заключается в том, чтобы при проверке выполнения плана не только разоблачать факты установления ложных планов, но также планы не мобилизуют людей на борьбу за дальнейшее развитие экономики, а, наоборот, заставляют волочиться за «узкими» местами и достигнутым уровнем. Вместе с этим хорошо поставленная проверка выполнения плана является важнейшим орудием в борьбе с ведомственными тенденциями при составлении плана за будущий год, которые состоят в стремлении разрабатывать заниженные планы, не учитывающие всех имеющихся ресурсов роста производства.

Проверка выполнения плана — это систематическая, постенная работа. Начинаяется она сразу же после утверждения правительством государственного народнохозяйственного плана. Первое, с чего должна начинаться работа по проверке выполнения плана, — это проверка своевременности и правильности доведения плана министерствами и ведомствами до подчиненных им предприятий. Необходимо, чтобы министерства, головы планы до предприятий, строго руководствовались заявлениями государственного плана и не допускали снижения размеров производственной продукции, предусмотренных планом как в целом на год, так и в квартальных и месячных планах. Министерства должны при доведении плана до предприятий строго соблюдать установленную государственным планом методологию и восприятие заданий. Необходимо также проверять, насколько доведение до предприятий планы обеспечивают темпы роста производства продукции из квартала в квартал, предусмотренные государственным планом.

При проверке доведения планов до предприятий должно быть удалено внимание тому, как министерства и ведомства используются для определения месячных планов предоставление им право увеличивать планы по сравнению с утвержденным правительством до 10%.

Необходимо также проверять увязку между собой отдельных показателей плана, доведенных до предприятий, их соответствие друг другу, например, соответствия плана в виду выпуска продукции показателем по материально-техническому снабжению, показателям по численности рабочих, показателям по фонду заработной платы и т. д.

\*\*\*

Одна из коренных задач проверки выполнения плана состоит в обеспечении

неуклонного роста производства, повышения качества продукции и расширения ассортимента.

Выполнение планов не может быть достигнуто королем самотека без напряженной борьбы, без мобилизации тружеников плана, без прокола трудностей в выполнении планов на обеспечение нового, мощного подъема народного хозяйства СССР, из выполнение стационарной программы коммунистического строительства.

Планы должны предусматривать непрерывный рост производственной промышленной продукции на основе дальнейшего повышения производительности труда, улучшения использования производственных мощностей, сырья, топлива, материалов и мобилизации других резервов предприятия.

В процессе составления и проверки выполнения планов должно быть обращено особое внимание на разработку мероприятий по предупреждению и ликвидации «узких» мест и диспропорций в производстве и на создание условий, исключающих срывание производства промышленной продукции в зимние месяцы, в частности в первом квартале по сравнению с четвертым кварталом предыдущего года.

Важнейшее значение имеет правильная оценка якобы выполнения плана при составлении и разработке нового годового плана.

Задача заключается в том, чтобы на основании данных проверки выполнения плана правильно оценить настоящий уровень производства, выявить резервы для перевыполнения плана за счет лучшего использования оборудования и материалов, повышения производительности труда и т. п., а также действий новых мораториев; при этом необходимо учитывать все возможности перевыполнения плана четвертого квартала.

Общая оценка окончательного выполнения плана четвертого квартала производится на основе различных отчетных данных: по внутреннему налогообложению, планов по представлениям высших органов сметы окончательного выполнения плана четвертого квартала должна уточняться на основе анализа последних отчетных данных и в случае необходимости должны быть внесены поправки в проект плана.

Одной из важнейших особенностей государственного социалистического планирования и организации промышленного производства является создание резервов сырья, топлива и материалов. Наличие нормальных материальных резервов позволяет предупредить возможные прорывы в выполнении плана. Устойчивость в ритмичности производства и особенно в зимний период времени достигается благодаря наличию запасов сырья, материалов, топлива и полуфабрикатов на всех стадиях производства.

Наша социалистическая промышленность, опиравшаяся на преимущества плановой системы хозяйства, имеет большой опыт накопления зимних запасов и пре-

одоления сезонных спадов производства. В течение ряда лет последней пятнадцати, благодаря своевременно принятым мерам, в первом квартале было снижено среднесуточное выработка продукции по сравнению с последними месяцами минувшего года. Так, например, в первом квартале среднесуточная производство было выше чем в четвертом квартале предыдущего года по сырьевым отраслям промышленности: в 1948 году — на 6,6%, в 1949 году — на 5,1% и в 1950 году — на 3,3%; производство машиностроения было выше в первом квартале против четвертого квартала предыдущего года: в 1948 году — на 4,7%, в 1949 году — на 34,4%, в 1950 году — на 7,1%; производство легкой промышленности: в 1948 году — на 1,7%, в 1950 году — на 1,1%.

Обеспечить систематический рост производства и высокий уровень строительства и в зимние месяцы — такова прямая обязанность всех работников промышленности, транспорта и строительства. В ходе проверки выполнения плана министерства и ведомства должны усилить, защищая мобилизацию и накоплению необходимых запасов топлива и материалов, и тем самым обеспечить условия для того, чтобы в зимние месяцы каждое предприятие и стройка работали четко, ритмично, нарастающими темпами, а железнодорожный транспорт обеспечивал нормальный грузооборот в стране.

Проверка выполнения плана должна анализировать и обобщать опыт социалистического соревнования и стахановского движения на ход выполнения плана.

Социалистическое соревнование является и проводят в движение все новые и новые внутренние резервы для перевыполнения плана развития народного хозяйства. Вот один из ярких примеров, свидетельствующий о наличии огромных резервов в промышленности, которые необходимо использовать для перевыполнения плана. В первом квартале 1950 года в колхозах стахановцев передовой московской фабрики «Парижская коммуна» зародилась новая форма движения за комплексную экономию сырья и материалов. Его инициатором стала бригада комсомольско-молодежной бригады веда детской обуви Лидии Корабельниковой. Бригада под руководством Корабельниковой, обильной работой по призыву Корабельниковой, организованной группами, министерствами, ведомствами и промышленностью должна быть направлена на выполнение отважных предприятий и бригад, обеспечивающих политизацию отстающих рабочих бригад до уровня передовых и выполняющих планы за зиму предприятиями и каждым неком, на основе внедрения сметы передовых.

Одна из важнейших ролей увеличения выпуска продукции в производственной заключается в разнообразной агрегации производственных мощностей, в организованной рабочей группой, гибкую, приспособленную к различному графику. График обеспечивает согласованность многообразных процессов производства, ритмичный ход работы всего предприятия. Внедрение такого графика способствует улучшению организации и повышению производительности труда, максимальной мобилизации резервов производства.

Несмотря на то, что нынешняя практика переваривания работы предприятий в агрегатах была осуждена еще в решении XVII конференции ВКП(б), до сих пор на ряде предприятий, в результате слабости внутризаводского планирования и неудовлетворительной проверки заполнения планов, наблюдается переваривающая

аппарат еще несколько тысяч пар обуви отличного качества.

Работники лёгкой промышленности, подхватив патристическое начинание Лидии Корабельниковой, уже добились значительных успехов в экономии сырья и материалов. В апреле 1950 года только 50 крупных обувных фабрик СССР выпустили на материалы в сырье, полученного благодаря коммунистической экономии, 205 тысяч пар обуви.

Большинство успехов побежден в использовании резервов проходили Североуральскими бригадами рудников лауреат Сталинской премии Нигмаджан Минаринов — один из инициаторов Всесоюзного социалистического соревнования горнопромышленных бригад. Применяя график циклического рабочего времени и соплеменение профессий на основе высокой механизации работ, бригада Минаринова в апреле 1950 года достигла наивысшей скорости проходки на шахтах металлургической промышленности — 267,6 ногинских метров широкой однажды забоя. Скорость проходки бригады Минаринова в 50 раз превышает склонную к поломкам до применения методов работы по индивидуальному графику. За восемь лет северуральским осуществлено около 70 сварочных проходок горных выработок со скоростью от 100 до 254 ногинских метров в месяц.

В ходе выполнения народнохозяйственного плана выявляются все новые резервы, позволяющие перевыполнить плановые задания. Однако, еще имеется значительное количество предприятий, цехов и участков, не выполняющие плановых заданий, и значительное количество рабочих, не выполняющих нормы выработки. Проверка выполнения плана, проводимая плановыми органами, министерствами, ведомствами и промышленностью должна быть направлена на выполнение отважных предприятий и бригад, обеспечивающих политизацию отстающих рабочих бригад до уровня передовых и выполняющих планы за зиму предприятиями и каждым неком, на основе внедрения сметы передовых.

Одна из важнейших ролей увеличения выпуска продукции в производственной заключается в разнообразной агрегации производственных мощностей, в организованной рабочей группой, гибкую, приспособленную к различному графику. График обеспечивает согласованность многообразных процессов производства, ритмичный ход работы всего предприятия. Внедрение такого графика способствует улучшению организации и повышению производительности труда, максимальной мобилизации резервов производства.

Несмотря на то, что нынешняя практика переваривания работы предприятий в агрегатах была осуждена еще в решении XVII конференции ВКП(б), до сих пор на ряде предприятий, в результате слабости внутризаводского планирования и неудовлетворительной проверки заполнения планов, наблюдается переваривающая

работа. Так, во втором полугодии 1949 года и в 5 квартале 1950 года предусматривалось производство в первом квартале было ниже, чем в третий квартал предыдущего квартала; в Министерстве автомобильной и тракторной промышленности по выпуску тракторов — на 30—40%; в Министерстве промышленности строительных материалов ССР по производству цемента — на 10—25%, по производству стекла «оконного» — на 25—30%; в Министерстве альянса промышленности по выпуску кожаной обуви — на 22—25%, шерстяных тканей — на 25—40% и т. д.

Неравномерность выпуска продукции служит причиной значительных потерь в народном хозяйстве. С другой стороны, она свидетельствует о наличии на таких предприятиях значительных неиспользованных производственных мощностей, которые могут быть загружены государственными заказами. Неравномерность выпуска продукции даже единичными предприятиями вызывает затруднения в отдельных отраслях народного хозяйства, но визуизирует существо места и несоответствия в работе различных, особенно смежных предприятий, работающих по плану координированного поставок. Срыв выполнения плана этих поставок зачастую является одним из источников частичных диспропорций.

Непреклонным законом планирующих органов предприятий, министерств и ведомств является обеспечность, как в процессе разработки планов, так и при проверке их исполнения — пятичленной работы предсказания итога в земле, на дезадзе в земле, на месце в земле. В этих целях необходимо: разрабатывать во всех предприятиях графики работы и строго следить за его исполнением; создать нормальные, весомажные комплектные запасы сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий и незавершенного производства в пределах утвержденных оборотных средств, обеспечивающие равномерное производство; аккумулировать неправильную практику, когда на некоторых предприятиях планово-производственный и капитальный ремонт «оборудования» проводится в первом квартале.

В промышленности особенно важно при определении проектируемого роста производства предприятий своевременно выявлять наличные производственные мощности на основе проверки применения прогрессивных технико-экономических норм использования оборудования и мобилизации резервов для дальнейшего роста производства без дополнительных капитальныхложений. Необходимо при этом иметь в виду, что по отдельным предприятиям проектные мощности значительно ниже фактически достигнутых и поэтому в ходе проверки выполнения планов необходимо уточнить эти данные по проектируемым мощностям.

В процессе выполнения планов по железнодорожному транспорту необходимо глубже вскрывать резервы транспорта, особенно по линии ускорения обработка

вагонов, ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, пространства позиционного состава, а также по линии механизации трудоемких и прежде всего погрузочно-разгрузочных работ. О наличии резервов по улучшению использования локомотивов и возможностях дальнейшего подъема всей работы железнодорожного сдвигаетесь, например, движение машинно-агрегатных комплексов, которые увеличивают показатели использования локомотивов в несколько раз.

Большое внимание должно быть уделено при проверке выполнения государственного плана вопросам развития социалистического сельского хозяйства.

Партия и правительство оказывают большую помощь социалистическому сельскому хозяйству. В решении Ферапольского плана ЦК ВКП(б) 1947 года «О мерах подъема сельского хозяйства в послесоветский период», в трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного производств животноводства на 1949—1951 годы, в великом стратегическом плане преобразования природы, а также в трехлетнем плане Совета Министров ССР и ЦК ВКП(б) принятых весной 1950 года, а также в плане по ходу выполнения плана Совета Министров ССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного производств животноводства и в постановлении Совета Министров ССР и ЦК ВКП(б) о проведении уборки урожая заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году, намечена развернутая программа мощного подъема социалистического сельского хозяйства.

Проверка выполнения планов во сельском хозяйстве в настоящие времена должна быть направлена на утверждение этих важнейших решений партии и правительства. Следует восходить к основным сельскохозяйственным работам, высокочастотно их проведение в срок является основой получения высоких урожаев, поэтому необходимо в процессе проверки планов мобилизовать внимание сельскохозяйственных органов на образцовое выполнение заданий по посеву каждой культуры в установленные сроки, отбором семян, с соблюдением всех агротехнических требований. Большое значение должно также уделяться проверке выполнения работ по уходу за посевами, по заготовке кормов в современной подготовке и уборке урожая.

Постановление Совета Министров ССР и ЦК ВКП(б) о проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году является для всех работников сельского хозяйства конкретной программой работ. Задачами для сельскохозяйственных органов должна быть тщательная проверка на основе этого решения готовности к уборке каждого колхоза, каждого МТС. Только при этом условии можно рассчитывать на полное и безусловное выполнение планов уборки урожая заготовок, проверяющих ход выполнения планов капитального строительства.

Мероприятия, разрабатываемые в ходе проверки выполнения планов, должны быть направлены на ликвидацию излишеств в проектах и сметах, выражющихся в завышении объемов и площадей промышленных и гражданских зданий и сооружений, размеров территорий и коммуникаций для них, в необоснованном увеличении количества и мощностей производственных агрегатов, заменении архитектурных требований к отдельно промышленных и гражданских зданий и сооружений, а также в из-

лишних количествах и объемах вспомогательных и обслуживающих зданий и сооружений.

Проверка выполнения государственного плана должна вскрывать также недостатки в планировании капитального строительства, еще не вполне уяснившиеся в ходе проверки. Контрольные вопросы проверки выполнения плана развития животноводства являются: проверка выполнения заданий государственного плана по созданию прочной устойчивой коренной базы животноводства, по посеву многолетних трав и других корневых культур, росту их урожайности, механизации заготовок кормов и трудаемости процессов на животноводческих формах в колхозах и в созюзах.

Серебряные амальгамы необходимо уделять проверке выполнения заданий плана по строительству животноводческих помещений в колхозах и в связи с этим обесценению этого строительства в достаточных количествах строительными материалами, а также рабочей силой.

Необходимо также проверять выполнение заданий плана по увеличению производительности сельского хозяйства, а также по повышению производительности труда, по усвоению новых и более совершенных методов и материалов, применяемых в сельском хозяйстве, а также в стройке, имеющихся в аграрном народноземельственном хозяйстве, землевладении и землепользовании. Наряду с этим должно быть обращено серьезное внимание на выполнение заданий государственного плана по подготовке кадров для животноводства и их закреплению на работе.

Партия и правительство придают исключительное большое значение дальнейшему улучшению организации дела строительства, награждая свидетельством о заслугах в строительстве и материковыми наградами за различные виды заслуг. Наряду

с этим должно быть обращено серьезное внимание на выполнение заданий государственного плана по подготовке кадров для животноводства и их закреплению на работе.

Подлинно большевистская проверка выполнения планов строительства должна вскрывать все новые и новые возможности для повышения темпов строительства, улучшения его качества и снижения стоимости строительства.

Директивы правительства о снижении в 1950 году темпов строительства в среднем на 25% за счет устранения излишеств в проектах и сметах, снижения стоимости строительно-монтажных работ, а также сокращения оптовых цен на материалы и оборудование и тарифов на перевозки — должна быть в центре внимания работников, проверяющих ход выполнения планов капитального строительства.

Мероприятия, разрабатываемые в ходе проверки выполнения планов, должны быть направлены на ликвидацию излишеств в проектах и сметах, выражющихся в завышении объемов и площадей промышленных и гражданских зданий и сооружений, размеров территорий и коммуникаций для них, в необоснованном увеличении количества и мощностей производственных агрегатов, заменении архитектурных требований к отдельно промышленных и гражданских зданиям и сооружениям, а также в из-

лишних количествах и объемах вспомогательных и обслуживающих зданий и сооружений.

Проверка выполнения государственного плана должна быть уделять

заказчикам важнейшим экономическим показателям государственного плана, как по выполнению производительности труда, использо-

ванию фонда заработной платы, улучше-

нию качества и снижение себестоимости продукции.

Проверка выполнения плана должна быть уделять внимание проверке выполнения планов государственного плана по росту промышленности труда, включая в это же время проверку выполнения планов по механизации трудовых процессов, внедрению передовой технологии в производстве, улучшению организации труда, в особенности упорядочению и совершенствованию технического нормирования, управле-

дотечению системы оплаты труда. При этом необходимо тщательно изучать опыт работы передовых предприятий и передовых рабочих, добившихся изысков высоких показателей по производительности труда, с тем, чтобы более полно учитывать опыт передовых при определении плановых заданий по производительности труда.

Партия и правительство в ряде решений неоднократно указывали на необходимость усиления контроля за исполнением планов по установленному ассортименту и качеству продукции. «Контроль за исполнением планов имеет целью не простое достижение общей суммы валовой продукции, но и обязательное выполнение заданий по основной концентрации, ассортименту и по улучшению качества продукции», — указывал тогда Молотов.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) в резолюции по докладу гов. Маленкова «О задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта» потребовалось от всех предприятий «выполнять план не только по количественным показателям, но обязательно и качественно, комплексно, по ассортименту, с соблюдением установленных стандартов и не устремлены планом себестоимости».

Правительство обязало министерства и ведомства строго соблюдать установленный порядок, запрещающий премировать за перевыполнение плана по выпуску продукции, ассортимент которой не имеет дополнительного плана, а также за перевыполнение плана холодаизированных поставок без учёта выполнения планов по комплектуемой продукции.

Необходимо при проверке выполнения плана обратить особое внимание на то, чтобы перевыполнение плана по валовой продукции достигалось не за счет второстепенных и малотрудоемких видов, не включавших зачастую в народнохозяйственный план, а прежде всего за счет концептуальной, включенной в государственный план, плана производственных мощностей.

Наша социалистическая промышленность имеет все возможности для производства только высококачественной продукции и за годы первой послесоветской пятилетки уже добилась в этом деле серебряных успехов. Однако необходимо и в дальнейшем непрерывно улучшать качество продукции и расширять её ассортимент. Партия и правительство неоднократно указывали на необходимость усиления контроля за расширением ассортимента и улучшением качества товаров, разрабатываемых на

предприятиях местной промышленности в промысловой кооперации. Перед Министерством торговли СССР и Центросоюзом поставлена задача установить контроль за тем, чтобы торгующие организации не принимали от предприятий товары низкого качества, не пользующиеся спросом населения.

Правительство использует вспомогательную практику у ряде артелей промышленной кооперации и предприятий местной промышленности, допускающихся в погоне за выполнением плана — повалкой продукции, выпуск товаров низкого качества и без учета запросов населения. Это требует усиления контроля за качеством выпускаемым товаром со стороны Советов Министров союзных республик, областных

и проверка исполнения плана должна своевременно выявлять и разоблачать каждый случай нарушения установленного государственным планом качества и сортности. Вместе с тем проверка выполнения плана должна быть также направлена на улучшение возможностей дальнейшего выпуска продукции, а также на улучшение условий труда и быта рабочих передовых предприятий и передовых рабочих. Инициатива передовых рабочих — Александра Чутиков, Владимира Борисова и их последователей должна широко распространяться и на этом основе должны виниться соответствующие корректировки в издании государственного плана по улучшению качества и увеличению выпуска про-

Необходимо строго проверять выпущенные задания для разработки стандартов, так как стандарты являются важным средством улучшения качества и снижения себестоимости продукции. Между тем отдельные министерства не выполняют установленные им пакетом задания по разработке новых и пересмотру действующих стандартов. Так, например, установленное Министерством промышленности в 1949 году для плана стандартизации Министерство тяжелого машиностроения, Министерство угольной промышленности, Министерство легкой промышленности,

ССР и другие. Особо большое внимание должно уделяться при проверке выполнения плана выполнению заданий по снижению себестоимости продукции.

При проверке выполнения плана себестоимости продукции должны быть учтены внимание осуществлению мероприятий, обеспечивающих уменьшение затрат основных и оборотных фондов, которые составляют свыше двух третей от всей суммы затрат производств в промышленности. Анкетное значение имеет проверка выполнения заданий плана по снижению норм расхода сырья, тепла, материалов, электроэнергии на единицу продукции, так как эти расходы по большинству отраслей занимают большое место в общей сумме затрат на производство.

Жизненно важные задачи в настоящий

ия государственного плана товарооборота. Перед советской торговлей партия и правительство поставили задачу торговать культурно, бесперебойно доставлять товары к потребителю. Систематическое снижение цен на товары, рост покупательной способности населения и спроса на товары высшего качества выдвигают всё новые задачи перед советской торговлей.

Проработать план по торговле—это значит всесторонне изучить запросы потребителей, учтывая соотношение спроса и предложения, местные национальные и климатические условия, сезонную потребность в определенных видах товаров. Изучение спроса населения должно быть использовано для воздействия при помощи плавки промышленности в деле расширения воспроизводства и улучшения качества това-

Необходимо также выявлять возможности всемерного расширения торговой сети, особенно специализированных магазинов. Для расширения торговой сети нашей страны располагает большими возможностями в связи с гигантским разрывом в строительстве, в том числе жилищного.

Дальнейшее развитие культурной сове-  
тской традиции невозможно без подъема

обеспечением магазинов, предприятий общественного питания и торговых баз техническим оснащением. Необходимо обеспечить проверку выполнения заданий правительства об увеличении технических средств в торговле, в частности систематически контролировать выполнение машино-

строительными министерствами планов выпуска холодильных устройств и установок. Проверка выполнения планов строительства складов и емкостей для хранения продуктов имеет исключительно большое значение для развертывания культурной советской торговли продовольственными това-

Проверка выполнения планов, являясь важнейшим принципом социалистического планирования, должна быть со всей большевистской остройкой направлена на вскрытие недостатков в работе отдельных организаций и предприятий и выработка мер по обеспечению полного выполнения и перевыполнения планов. Однако в проведении этой работы всё еще имеется множество недостатков. Нередко работа по проверке выполнения планов "разводят" к согласованию

окладки и статистических сводок без  
западного экономического анализа стати-  
стических данных, без оценки работы пред-  
приятий и строек, газаватов, министерств и  
министров; не вскрываются причины, ме-  
дионы выполнения плана, не указы-  
ваются мероприятия по ликвидации недол-  
гов в деле выполнения планов, не  
исследуются «узкие» места и не соору-  
жается

Между тем изучение хода выпадения птицы производится не ради голой фотографии или фиксированного положения с запечатлением плаха, а в целях оперативного вмешательства в ход выпадения птицы, разработка мероприятий, обеспечивающих полное выпадение и перевязывание плавников, извлечение зорногрудых птиц, изъятие яиц.

— наименование планов и выполнение дополнительных возможностей роста социалистической экономики.

Действенная большевистская проверка выполнения плана предполагает глубокое изучение существа дела, в частности путем обзорки на месте, разработку конкретных мероприятий по устранению выявленных недостатков и всемерному улучшению в целях выполнения и перевыполнения государственного плана.

Следует

необходимо поднять дело проверки выполнения государственного плана на высоту задач, предъявляемых в настоящее время партией и правительством к планированию родного хозяйства.

Претворяя в жизнь план сталинского «своеобразной пятилетки», советский народился от реаціонных успехов в восстановлении и развитии народного хозяйства страны. Вдалиющие успехи, достигнутые в борьбе за выполнение пятилеток, служат свидетельством неиссякаемой творческой энергии и изобретательности советского народа в борьбе за перевыполнение народнохозяйственных планов СССР, за завершение строительства социализма и построение перекоя и коммунизма.

Проверка выполнения плана должна направлена на выявление дополнительных резервов роста производства с тем, чтобы обеспечить дальнейший подъём социалистической экономики и продолжение перехода коммунизму на основе быстрейшего осуществления грандиозной экономической программы строительства коммунизма, начертанной товарищем Сталиным исторической речи 9 февраля 1946 года.

И. Евченко, Б. Мирошниченко,

## Во просы производительности труда в социалистической промышленности СССР

(Н. С. Маслова. Промышленность труда в промышленности, Госполитиздат, 1949 г.)

Подъём производительности труда в социалистическом хозяйстве всегда был в центре внимания большевистской партии и советского правительства. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму проблема повышения производительности труда играла сюжетной ролью. Необходимо решить основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать глазные капиталистические страны в экономической отношении, т. е. в смысле размеров промышленного производства на душу населения. Решила основной экономической задачу СССР требует серебряных капиталистических вложений для всемерного расширения социалистической промышленности, дальнейшего технического прогресса, высоких темпов роста производительности труда. Торжества Судии указывает: «Наша вышина будет у нас производительность труда, чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи»<sup>1</sup>.

Изучая и теоретически обобщая богатейшую советскую практику в деле повышения производительности труда и тем самым вооружая хозяйственных руководителей и всех тружеников знаниями социалистических путей и методов дальнейшего подъёма производительности труда высокими темпами, мы извлечем многое из благороднейших залогов социалистического будущего.

Книга Н. С. Масловой посвящена проблемам повышения производительности труда в ведущей отрасли народного хозяйства СССР — в социалистической промышленности.

Тов. Маслова освещает в своей книге два основных вопроса:

1) динамика производительности труда в промышленности СССР;  
2) основные факторы роста производительности труда в промышленности СССР.

В первой части т. Маслова показывает, какими новизнами в истории высокими темпами возрастает производительность

труда в промышленности Советского Союза. С первых же лет восстановительного периода начинается подъём производительности труда в промышленности СССР. Восстановительный период начался с весьма низкого уровня производительности труда, достигшего в 1921 году лишь 39% по отношению к 1913 году, но уже в 1925 году годовая выпработка в среднем за одного рабочего превысила уровень 1913 года на 9,1%. Нарастание производительности труда в промышленности СССР в период первой пятилетки несмотря на большой приток некапитализированной рабочей силы, составило в среднем 8,2% в год, а во второй пятилетке — 14,9%. В США самое высокое значение роста производительности труда в промышленности имело место за период 1920—1930 годов и составил, согласно данным Г. Р. Питтса, 4,7% в год.

Уже в 1938 году годовая выпработка за одного рабочего в промышленности СССР превысила уровень 1913 года более чем в четыре раза.

Автор показывает динамику производительности труда в различных отраслях промышленности, а также связи роста производительности труда с процессом освоения новых производственных мощностей.

В этой же первой части книги дана краткая характеристика успехов, достигнутых в деле экономии общественного труда — сырья, топлива и т. д., которая также является показателем роста производительности общественного труда.

Вторая часть книги, занимающая основное место (более 2/3 по количеству страниц), посвящена рассмотрению факторов роста производительности труда в промышленности СССР.

Автор останавливается на следующих основных факторах роста производительности труда в промышленности СССР:

- 1) новая техника, механизация труда и автоматизация;
- 2) повышение жизненного уровня трудиников;
- 3) рост квалификации рабочих кадров;
- 4) организация производства и труда;
- 5) социалистический принцип оплаты по труду;
- 6) социалистическое соревнование и стахановое движение.

Тов. Маслова рассматривает все эти факторы конкретно, на основе многочисленных

практических данных, взятых из практики предпринятий советской промышленности.

Преимущества социалистической системы хозяйства ярко проявляются в неуклонном техническом прогрессе, в создании народного хозяйства. Для его осуществления требуется высокие темпы развития советского машиностроения. В книге показаны разнообразные пути увеличения продукции машиностроения. Советское стахановство оказывает огромное количество новых и наиболее современных типов стаканов, что служит технической основой роста производительности труда в самом машиностроении. Применение, например, многошиндельных автомата вместо токарных стаканов экономит труд более 70% рабочих и 3/4 производственных площадей.

Наряду с внедрением новой техники, в сопровождении интенсификации труда широкое распространение передовых технологических процессов, краткая характеристика которых дана в книге т. Масловой: вакуумно-скреперный способ обработки металлов, разработанный в годы войны лауреатами Сталинской премии В. Р. и Н. И. Лазаренко; аноидно-механическая обработка металлов; повышающие режимы резания металлов, увеличивающие производительность труда в несколько раз; термообработка и химико-термическая обработка инструментов и деталей; отливка и ковка, вытеснение и обработка металла снятием стружек; высокоточные литьевые и литые в постоянных металлических формах; пресс-формы для давления, центробежные и циркулярные литьё; электросварка и автоматическая сварка по методу Героя Социалистического Труда академика Патона и др.

Далее т. Маслова освещает вопросы механизации труда в различных отраслях промышленности, причём выявляет то новое, что характеризует вышний этап в механизации и прежде всего — комплексность механизации. Например, в угольной промышленности сейчас вопрос стоит не о том, чтобы механизировать такие процессы, как зарубка угля, механизации которых уже в 1937 году достигнуты уровень механизации в США. Современные способы усовершенствования проблеме механизации всё без исключения процессов труда, связанных с добывкой угля, включая и нарезку угля, и крепление забоя, и управление креплей и т. д.

Советская промышленность вплотную подошла к широкой автоматизации производства. Внедрение автоматических поточных линий сопровождается огромной экономией живого и общественного труда и «полголовой» перехода к автоматическим цехам и предприятиям — к технике эпохи коммунизма» (стр. 108).

К книге, далее, подробно рассматривается подъём благосостояния советского народа, каким образом наложивший закономерность социалистических стран, и аллюзии о возможном квалифицировании рабочих кадров, которые сопровождают технический прогресс и обеспечивают его максимальную эффективность.

Автор подробно останавливается на первых методах организации производства и труда, играющих исключительно важную роль в деле возникновения производительности труда. В главе, посвящённой этому вопросу, автор противопоставляет капиталистическую «радикализацию» производственной азартности за собой усиление эксплуатации рабочих, — внедрение поточного производства в промышленности СССР, соответствующего плановой системе хозяйства, повышающей производительность труда при одновременном его облегчении. На конкретных примерах автор показывает огромные производственные потери, связанные с её введением в производство различных отраслей промышленности. В книге отмечены методы усовершенствования поточной организации производства. В машиностроении, например, особое значение приобретает соединение потока с часовым графиком и в связи с этим — повышение требований к копированию и к беспартийному сближению предприятий материальными и полуфабрикатами. Помянутыся требования и к техническому перевооружению.

Совмещение профессий и многостационарность автор правильно связывает с повышением культурно-технического уровня рабочего класса при социализме и показывает, что и в такой отрасли промышленности, как угольная, где пока еще слабо внедряется соединение профессий, последнее имеет большое перспективное значение. Например, способом шахты т. Малютикова в Краснодоне совмещение профессий бурильщика и кранщика, а также налагодобрильщика и погрузчика конвейеров привело к сокращению числа рабочих в забое на 15% и повысило производительность труда на 10% (стр. 169).

В главе «Социалистический принцип оплаты по труду» рассматривается связь различных форм социалистической оплаты труда с повышением производительности труда. «Приемлемая зависимость удовлетворения различных потребностей от уровня общественного богатства страны определяет огромное значение принципа личной материальной заинтересованности в повышении производительности труда» (стр. 183).

В борьбе с прагматизмом, толкающим партию на путь уразумевания, Ленин и Сталин отстояли социалистический принцип оплаты по труду.

Автор показывает, как постепенно улучшалась тарификация системы оплаты труда в советской промышленности и возрастала роль единой заработной платы, а также различных форм прогрессивно-одинаковой и премиальной заработной платы.

В главе «Социалистическое соревнование и стахановое движение» на многочисленных примерах показана сила и действенность социалистического соревнования и огромное значение его форм. Социалистическое соревнование, как указывает товарищ Сталин, «есть выражение яркой революционной самокритики масс, опиравшейся на творческую ини-

<sup>1</sup> И. Стalin. Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 579—580.

циативу миллионов трудящихся<sup>1</sup>. Тогда, Маслова показывает, какую огромную роль играет организация соревнования, особенно в послесоветский период, когда социалистическое соревнование привнесло колоссально широкий размах. Различные формы соревнования за экономию, повышение производительности труда — самые различные, электротехники и т. д. — являются также проявлением новой, высшей ступени в социалистическом соревновании, которой характеризуется борьба советского народа за выполнение и перевыполнение первой послесоветской сталинской пятилетки.

Несмотря на многообразие вопросов, затрагиваемых в рецензируемой книге, Н. С. Маслова в скромной форме сумела показать основное содержание отдельных характеристик для советской промышленности методов повышения производительности труда и их эффективности. При этом автор постоянно исходит из того, что прогрессивного развития общественного производства, а также существенных условий на производственной ступени труда все более определяет исторически раз развивающиеся общественные условия<sup>2</sup> (стр. 78). Практический подход к анализу факторов роста производительности труда позволяет автору раскрыть внутреннее содержание отдельных явлений, взятых из практики советских промышленных предприятий, умело их обобщить и на этой основе сделать правильные выводы о дальнейших путях повышения производительности труда в промышленности СССР.

Многогранные факты, приводимые автором в работе, служат не простой иллюстрацией к разнообразию методов экономии труда (как это нередко делается в литературе по производительности труда), а служат основой для серьезных обобщений выводов.

Таким образом, выводы о прямой связи между ростом культурно-технического уровня рабочих и дальнейшим развертыванием многостороничности и совершенствования профессиональной (стр. 143—144, 165—167); об основных методах работы стахановцев (стр. 218—219) и др. Заслуживает внимания вполне обоснованный всеми содержанием второй части книги вывод автора об особенностях социалистического соревнования в условиях послесоветской сталинской пятилетки (стр. 227—228):

«1) социалистическое соревнование присущо всемирный, всенародный характер; 2) появляются значения качественных показателей в определении эффективности социалистического соревнования;

3) увеличивается разнообразие новых форм социалистического соревнования и осуществляется массовое внедрение колективной стахановской работы»;

4) возросло участие инженерно-технических кадров в социалистическом соревновании; растёт и крепнет творческое содружество людей науки и производства;

<sup>1</sup> И. Сталин. Соч., т. 12, стр. 109—110.

5) усиливается организующая роль партии, государства и народнохозяйственного планирования в социалистическом соревновании;

6) впервые широко развивается планомерное внедрение стахановских методов труда».

Важным и обоснованным является также вывод автора о том, что новые формы социалистического соревнования и стахановского движения в послесоветский период знаменуют собой новый этап в социалистическом соревновании и что «этот новый этап характеризуется: 1) планомерным внедрением стахановских методов труда, 2) массовым переходом участков и цехов на планомерную стахановскую работу» (стр. 257).

Анализируя огромное прогрессивное значение единого плана внедрения стахановских методов труда, автор делает следующий правильный вывод: «Единый план стахановских методов труда предъявляет повышенные требования к организационной работе на предприятии, способствует преодолению разрыва между уровнем освоения новой техники и организацией труда» (стр. 237). Деятельностью, факты говорят о том, что освоение техники передовых рабочими требует соответствующих изменений в организации производства. Стахановское движение само родило и тот метод, посредством которого организация труда подготавливается до уровня освоения технологии; единый план стахановских методов труда».

На стр. 257 автор пишет: «Новые формы и методы социалистического соревнования подразумевают не только высокую степень не только внутреннюю, внутривидовую, но и народнохозяйственное планирование, предъявление повышенных требований к специализации и кооперированию в социалистической промышленности». И читатель находит в книге то, в чём конкретно эти новые повышенные требования к народнохозяйственному планированию выражаются.

Можно с уверенностью сказать, что эта часть книги Н. С. Масловой является полезной и для рядового рабочего, и для командира производства, и для плановика, занимающегося планированием в масштабе отрасли или народного хозяйства.

#### \*\*\*

Автор рецензируемой книги умело и правильным образом факты, относящиеся к социалистическим методам и факторам повышения производительности труда. Однако Н. С. Маслова допускает частично серьёзные неточности, как, например, в связи с цитированием данных. В этом её основной недостаток книги пособие и особенно её первой части, где статистические данные преобладают.

Совершенно неправильно следующее утверждение Н. С. Масловой на стр. 42: «Если воспользоваться темпом роста годовой выработки на одного рабочего с темпами роста основных фондов социалистической промышленности, то можно определить степень

освоения новой техники». При одной и той же степени освоения производственных мощностей, выражавшейся в росте производительности труда, скажем, на 15%, основные фонды могут вырасти и на 10%, и на 20% в зависимости от плана наращивания мощностей в данной отрасли, хода строительства, готовности строящихся объектов к пуску в эксплуатацию и т. д. Для характеристики процесса освоения новой техники следовало сопоставлять либо рост основных фондов с ростом объёма производства, либо рост основных фондов с ростом производительности труда.

На против面上 двух страниц т. Маслова разнится своей странной сопоставление и эту ошибку не заметили ни Госпланинг, напавший книгу, ни Институт экономики Академии наук СССР, под маркой которого издана книга.

На стр. 48 приводится таблица с выработкой на одного рабочего в целинном выражении в пусковом периоде в 1932 и 1933 годах по кварталам из четырёх заводов машиностроения. Однако, вместо этого, чтобы проследить динамику выработки на этих заводах от квартала к кварталу, автор почему-то применяет метод сравнения отдельных кварталов 1933 года с соответствующими кварталами 1932 года, хотя такое сравнение для квартала и целой непригодно. Оно же устремляется к сопоставлению нового предприятия, начавшего давать выработки от квартала к кварталу. Остаётся гадать, то ли автор отошел машинописью к сезоны отрасли производства, что явно ненормально, то ли же в самом деле т. Маслова считает, что степень освоения нового производства характеризуется не ростом производительности труда от квартала к кварталу, а ростом по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Немудрено, что и вывод из такого «анализа» получился неточным: «В пусковом периоде на предприятиях, оборудованных новейшими техникой, рост производительности труда по кварталам проходил крайне равномерно, с небольшими трудностями: основные фонды в отдельных штабах» (стр. 48—49). На самом деле, это не так. На Горьковском заводе им. Молотова и на заводе «Фрезер» им. Калинина выработка на одного рабочего, в основном, разрывисто нарастала из квартала в квартал, а на Первом ГПЗ им. Кагановича и на заводе рельсопрокатных стакнов им. Орджоникидзе действительно имела место резкая разрывистость в динамике квартальной выработки на одного рабочего. Было бы очень важно исследовать действительные причины таких различий в характере освоения новых производственных мощностей, с привлечением необходимого дополнительного материала по названным заводам.

На стр. 101 автор стремится показать влияние механизации труда на рост производительности труда в доменных цехах. Для этого автор приводит следующие данные за 1935 год по заводу им. Войкова, который имел 3 полностью механизированные доменные печи, и по заводу им. Петровского, имеющему 4 печи с относительно низким уровнем механизации.

Показателем	Заводы	
	имени Бончона	имени Петров- ского
Средний чугунный объём одной доменной печи (в м³)	644	591
Коэффициент рабочих на одну печь	186	403
Выплавка чугуна на од- ного рабочего в год (в тоннах)	782	482

Однако, достаточно пронести «весомый» механический расчёт путём умножения второго показателя на третий, чтобы увидеть, что в одной механизированной печи завода им. Войкова годовая выплавка составляла 145 тысяч тонн, а в одной немеханизированной печи завода им. Петровского годовая выплавка составляла 194 тысячи тонн; и это не учтено, что объем доменных печей на первом заводе был больше, чем на втором, то указанные разрывы в выработке чугуна ещё возрастут. Никаких споров, обильных по этому поводу т. Маслова не делает, в частности она обходит вопрос о степени освоения доменных печей и о пе-ременах на работы в течение данного года, что указывается на поверхности анализа цифровыми данными.

Автор приводит целый ряд важных связанных цепочками данных без указания на то, в каких цепях эти данные берутся (стр. 33, 35, 36, 37 и др.).

Недостатком книги является также недоработка отдельных проблем, имеющих практическое значение к теме.

Тов. Маслова много пишет о соотношении между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы. Однако, народнохозяйственное значение этого соотношения в книге не раскрыто. С народнохозяйственной точки зрения важно сопоставлять рост производительности труда не только с ростом средней nominalной заработной платы, как это показано в книге, но и с ростом средней реальной заработной платы — об этом следовало сказать. Важность народнохозяйственных пропорций между потреблениями и накоплением в национальном доходе зависит именно от соотношения между ростом производительности общественного труда и ростом реальных доходов населения, учтённых изменениями цен. При этом в условиях спекуляции различных цен на предметы личного пользования экономика от превышения роста производительности труда над ростом средней nominalной заработной платы в значительной мере подвергается рабочему посредством снижения цен.

Автор не сумел ясно ответить на вопрос о том, в каких случаях прогрессивно-сдельчая и премиальная системы оплаты труда оправдывают себя. На стр. 190 т. Маслова пишет, что эти системы оплаты труда «обеспечивают наибольшую заинтересованность со стороны рабочего в результатах его труда и поэтому наиболее стимулируют повышение производительности труда, но применение этих форм ограничивается уровнем издержек производства, себестоимостью фабрично-заводской продукции». Как это понять? На стр. 201 автор показывает резкое снижение себестоимости после введения сдельно-прогрессивной оплаты труда. Почему же себестоимость продукции ограничивает применение поощрительных систем оплаты труда?

Автор считает ненормальным, что на заводе «Каучук» удельный вес сдельщиков во вспомогательных цехах в 1946—1948 годах снижался (стр. 200), а через две страницы оказывается, что за этот же период резко возрос удельный вес премий в заработной плате рабочих и служащих того же завода (стр. 203) и это автор считает хорошим показателем. Но автор не видит связи между этими двумя явлениями на одном и том же заводе. Хорошо или плохо то, что произошло в целом в системе оплаты труда на заводе «Каучук» за период 1946—1948 годов? Анализ и здесь обрывается на середине.

Проблема экономии овеществлённого труда освещена лишь в отношении отдельного предприятия. Однако, рассматривая в книге промышленность в целом, нельзя было пройти мимо таких факторов экономии овеществлённого труда, как внедрение новых видов сырья, освоение низкосортных видов сырья и топлива, увеличение удельного веса гидроэлектроэнергии в общей выработке электроэнергии, рациональное размещение промышленности и т. д.

На стр. 36 цифры, приводимые автором в качестве удельного веса импорта в общей

потребности в продукции машиностроения, на самом деле выражают процентное отношение чистого импорта оборудования к отечественному производству продукции машиностроения.

Неправильно, что в 1947 году впервые в народнохозяйственном планировании СССР утверждены нормы по использованию производственных мощностей (стр. 164). Новым было то, что были утверждены среднепрогрессивные нормы.

\* \* \*

При всех указанных выше недостатках книга Н. С. Масловой является полезной.

Дальнейшее собирание и обобщение фактических данных о социалистических методах повышения производительности труда в том направлении, в каком это сделано Н. С. Масловой во второй части рецензируемой книги, является делом не только желательным, но и необходимым.

При этом, однако, исключительно важно не ограничиваться, как это делает т. Маслова, только выводами о тенденциях, характерных чертах, особенностях изучаемых явлений и факторах роста производительности труда. Эти выводы должны быть продолжены до практических предложений по улучшению планирования и учета в области производительности труда, заработной платы, организации производства и труда, технического нормирования, внедрения новой техники, нормирования затрат овеществлённого труда. Больше того, исследования в области производительности труда должны помочь улучшению методологии народнохозяйственного планирования в целом, поскольку план повышения производительности труда теснейшим образом связан со всеми основными разделами народнохозяйственного плана.

Б. Смехов

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:** Г. П. Косяченко (главный редактор), А. Ф. Зеленовский, А. В. Коробов, П. В. Никитин, И. А. Соколов, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 4-61-87.

А65430

Подп. к печ. 11/VIII 1950 г.

Объём 3 бум. л., 8,22 веч. л.

8,9 уч.-изд. л.

Тираж 19 800 экз.

В печ. л. 60 480 зн. Формат бум. 70×108½ л. л.

Цена 3 руб.

Зак. 302

Типография Госпланиздата им. Воровского, г. Калуга