

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# П Л А Н О В О Е Х О З Я Й С Т В О

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

4

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1941

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ  
при СНК СОЮЗА ССР

---

ХVIII ГОД ИЗДАНИЯ

№ 4

1941

---

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ  
МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

О клеветнической вылазке М. Кубанина . . . . .	3
За большевистскую бдительность на экономическом фронте . . . . .	14
П. Кокурин, Г. Цибульский — План 1941 г. и резервы социалистической промышленности . . . . .	19
А. Галицкий — Очередные задачи социалистического транспорта . . . . .	30
В. Ильин — Скоростные методы строительства . . . . .	39
В. Москвин — Советская торговля в 1941 г. . . . .	45
Т. Коваль — Подъем культуры социалистического земледелия и введение привлекательных севооборотов . . . . .	55
А. Андреев, Б. Горенштейн, Е. Сандлер — Опыт производственного планирования и борьба за график . . . . .	72
В. Бессонов, Б. Шаезингер — Техничко-экономические сдвиги в цветной металлургии капиталистических стран . . . . .	81
<b>Консультация</b>	
М. Козин — О планировании и учете товарной продукции . . . . .	92
<b>Критика и библиография</b>	
И. Гладков — О новом, четвертом издании Сочинений В. И. Ленина . . . . .	101
С. Г. — Грузинская ССР за 20 лет . . . . .	107
Л. Фрейман — С. Белз «Производительность труда, заработная плата и национальный доход» . . . . .	111

## Хроника

О клеветнической вылазке М. Кубанина<sup>1</sup>

(Журнал «Проблемы экономики» № 1 за 1941 г.)

Недавно вышел в свет № 1 журнала «Проблемы экономики» за 1941 год. В этом номере журнала обращает на себя внимание статья М. Кубанина «Уровень производительности труда в сельском хозяйстве СССР и США». Автор этой статьи, числящийся доктором экономических наук, с большим апломбом возвещает о том, что он осветит вопрос о производительности труда в социалистическом и капиталистическом сельском хозяйстве. При проверке, однако, оказывается, что к сожалению на деле у М. Кубанина получается не освещение, а затемнение вопроса.

Уже с самого начала статьи М. Кубанин пытается подвергнуть сомнению программные положения XVIII съезда партии по вопросу о главной экономической задаче СССР.

Как известно, в решениях XVIII съезда партии поставлена задача перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. перегнать их в производстве на душу населения — чугуна, стали, топлива, электроэнергии, машин и других средств производства и предметов потребления, в том числе, следовательно, и продукции сельского хозяйства. Следовательно, во главу угла ставится здесь объем общественного производства в целом на душу населения, рост этого объема, дающий возможность поднять нормы душевого потребления выше норм капиталистических стран.

Кубанин же в своей статье предлагает нечто совершенно другое. «Необходимо знать, — пишет он, — существующие уровни производительности труда в сельском хозяйстве СССР и капиталистических стран, а также причины, вызывающие разницу в уровнях, чтобы, используя преимущества советской системы, в кратчайший срок не только устранить эту разницу, но и перегнать наиболее развитые в экономическом отношении страны по производительности труда» (стр. 53, подчеркнута нами. — Ред.), причем в качестве критерия М. Кубанин берет не размеры производства, не объем производства на душу населения, а производительность труда работника, занятого в производстве.

Как видно, то, что предлагает Кубанин, находится в полном противоречии с установкой XVIII съезда партии. Кубанин берет в качестве установкой в нашем историческом соревновании с главными капиталистическими странами не объем общественного производства на душу населения, а производительность работника, занятого в производстве, безотносительно к общему объему производства на душу населения, т. е. подменяет лозунг, данный XVIII съездом партии, совершенно неправильной установкой.

Почему производительность труда занятого в производстве работника не может служить критерием при решении задачи догнать и пере-

<sup>1</sup> Журнал «Большевик» № 6, 1941 г.

грать в экономическом отношении передовые капиталистические страны? Потому, что сама по себе производительность труда занятого в производстве работника не может служить главным мерлом экономической мощи данной страны, мерлом объема ее производства и обеспеченности ее населения предметами производства, мерлом ее экономического превосходства над другими странами. Возьмем две страны, № 1 и № 2, имеющие одинаковое количество населения, из которых первая имеет несколько более высокую производительность труда занятого в производстве работника, скажем, в области металлургии и топлива, чем вторая, или имеет такую же производительность труда, как вторая, но располагает вдвое меньшим количеством металлургических и топливных предприятий, чем вторая. Какую из этих стран можно считать наиболее мощной в экономическом отношении? Ту, у которой объем производства больше и обеспеченность населения предметами производства выше, т. е. страну № 2.

Можно допустить, что производительность труда занятого работника в нашей промышленности такая же, или несколько ниже, чем в США, при этом нужно иметь в виду, что у нас нет вообще незанятых работников, ибо нет безработицы, тогда как в США кроме занятых имеются еще миллионы незанятых, безработных работников, лишенных возможности производить предметы производства для общества. Допустим, далее, что перед нами стоит задача догнать и перегнать экономику и США. Как решить эту задачу? Где тот главный рычаг, при помощи которого можно разрешить эту историческую задачу? Можно ли считать таким рычагом рост производительности труда занятого работника, оставая в качестве более или менее неизменной величины существующие размеры производства, существующее количество предприятий? Нет, нельзя. Нельзя, так как наша отсталость в сравнении с передовыми капиталистическими странами в области производительности труда занятого работника, — если она вообще имеется налицо, — не столь велика, чтобы одно лишь заполнение этой брешки могло дать нам возможность поднять нормы производства на душу населения выше нормы передовых капиталистических стран. Это бесспорно. Но зато более серьезна наша отсталость в области роста объема производства на душу населения. Это тоже бесспорно. Где же, следовательно, выход? Выход в дальнейшем росте индустрии, в расширении объема производства, в увеличении количества предприятий вдвое, втрое, вчетверо. В этом главный рычаг.

И это правильно не только в отношении промышленности, но и в отношении сельского хозяйства.

Следовательно, XVIII съезд нашей партии поступил правильно, поставив, что главнейшим средством разрешения задачи догнать и перегнать экономически передовые капиталистические страны является такой рост нашей индустрии, который бы давал возможность поднять нормы производства на душу населения выше норм капиталистических стран.

Выходит, что М. Кубанин не только нарушил формально в своей статье основное постановление XVIII съезда партии, но и безнадежно залудал дело, подменив научную установку съезда ненаучной, самодельной, кустарно-провинциальной установкой.

М. Кубанин слишком много, подозрительно много говорит о производительности труда занятого работника в капиталистических странах. И не только говорит, а поет, воспекает капиталистическую производительность труда, считая ее идеалом для СССР. Он очевидно не понимает коренной разницы между капиталистической и социалистической производительностью труда. Он очевидно не понимает, что при социалистической системе хозяйства рост производительности труда занятого работника означает прежде всего рост и улучшение технических средств

производства, облегчающие труд работника и подымающие его производительность — при средней норме интенсивности труда, не отражающейся на здоровье работника. Он очевидно не понимает, что при капиталистической системе хозяйства, наоборот, рост производительности труда занятого работника означает прежде всего дьявольский рост интенсивности труда, одуряющий работника и выматывающий у него душу. Собственно говоря, пресловутый рост производительности труда при капитализме строится в значительной степени именно на базе убойного роста интенсивности труда работника. М. Кубанин ошибается, если он думает, что советские люди согласны соревноваться с капиталистами на этом бесславном поприще убойственного перенапряжения сил работника. Мы охотно уступим здесь «пальму первенства» буржуазии, ее экономистам и, если угодно, доктору экономических наук М. Кубанину.

Даже приговщикам известно, что в капиталистическом сельском хозяйстве трактор, комбайн служат средством усиления эксплуатации и разорения мелких собственников и доступны только капитализму. Капиталистическому земледельцу свойственно хищническое отношение к земле во имя прибыли. В бешеной, безудержной погоне за прибылью капиталист, ведущий сельское хозяйство, хищнически эксплуатирует рабочую силу, применяет потопную систему к своим наемным рабочим. «Самостоятельный» фермер, подгоняемый страхом разорения, выбивается из последних сил.

И, наоборот, в социалистическом земледелии тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины облегчают труд, резко повышают производительность труда по сравнению с капиталистическим хозяйством. М. Кубанин скрывает от читателя, что наше совхозное и колхозное земледелие в области механизации основных сельскохозяйственных работ уже оставило позади земледелие капиталистических стран. За годы сталинских пятилеток социалистическое сельское хозяйство получило новейшую техническую базу. Произошла подлинная техническая революция в сельском хозяйстве СССР. Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства трактор и комбайн в СССР используются гораздо более производительнее, чем в капиталистическом хозяйстве.

Можно взять данные о производственной мощности и работе тракторов и комбайнов в СССР за 1937 г. и в США<sup>1</sup> за 1930 г., то есть данные за те годы, которые сопоставляет в своей статье М. Кубанин:

Показатели	США	СССР	СССР в % к США
Тракторный парк (тяговая мощность в тыс. л. с.) . . . . .	11 000	8 985,0	76,2
Вся работа тракторов в переводе на пахоту (млн. га) . . . . .	66	246,7	373,8
Выработка на один условный 15-сильный трактор (в га) . . . . .	90	453	503,3
Парк комбайнов (тыс. шт.) . . . . .	61	128,9	211,3
Уборка комбайнами (млн. га) . . . . .	14,1	58,9	417,5
Выработка на один комбайн . . . . .	231,1	301	130,3

Из этой таблицы видно, что общий объем работ тракторного парка СССР почти в четыре раза превышает объем работ тракторного парка США. А производительность одного трактора в СССР превышает аме-

<sup>1</sup> Примечание: по США полные данные об энергоресурсах сельского хозяйства имеются только за 1930 г., когда проводился очередной перепись сельского хозяйства. Данные переписи 1940 г. в США еще не опубликованы.



риканскую выработку в пять раз! Эта цифра наглядно показывает, насколько производительнее используется передовая техника в социалистическом земледелии по сравнению с капиталистическим сельским хозяйством.

Наиболее ярким показателем роста производительности труда в сельском хозяйстве является степень механизации основных сельскохозяйственных работ. Высокий уровень механизации основных сельскохозяйственных работ в СССР характеризуется тем, что за год, по которым проводится сопоставление, — 73,8 процента всей земли распаханность тракторами, а комбайнами убиралось в совхозах и по МТС 38,9 миллиона гектаров, или 37 процентов всей площади зерновых культур. В Америке же обрабатывалось тракторами лишь около трети пахотной земли и убиралось комбайнами всего лишь 14,1 миллиона гектаров<sup>1</sup>, или 15 процентов ко всей площади зерновых.

Таким образом, по уровню механизации основных сельскохозяйственных работ (пахота, сев, уборка) и по производительному использованию тракторов и комбайнов мы уже не только догнали, но перегнали США.

Всего этого не хочет видеть М. Кубанин, проявляя подозрительную слепоту к достижениям социалистического сельского хозяйства и столь же подозрительное стремление во что бы то ни стало приукрасить капиталистическое земледелие.

В этих целях он прибегает иногда к прямым подделкам, к подтасовке статистических данных.

Обратимся к фактам фальсификаторских махинаций М. Кубанина. Фальсификация № 1. Чего стоят все статистические «подсчеты» М. Кубанина, к какому жульничеству прибегает сей «доктор» экономических наук, особенно наглядно видно на примере кубанских сопоставлений мощности тракторного парка в США и в СССР.

На стр. 73 своей статьи М. Кубанин пишет:

«В США общая мощность тракторного парка в 1930 г. составляла 22,0 млн. лошадиных сил, а в СССР в 1937 г. — всего 6,7 млн. лошадиных сил».

Если мы посмотрим в источник, указанный самим же М. Кубаниным на предыдущей, 72 стр. (сборник «МТС во второй пятилетке», стр. 130), то убедимся, что эта цифра мощности тракторного парка по СССР (6,7 млн. лошадиных сил) относится только к колхозам и МТС. Позвольте воскликнуть удивленный читатель. А куда же и в каких целях вы, подполученный «доктор», сравнивая на стр. 73 всю мощность тракторного парка СССР и США, спрятали мощность тракторного парка совхозов, которая составляет 1,7 млн. лошадиных сил?

Но М. Кубанин допускает еще более недобросовестный трюк, сопоставляя мощность тракторного парка США в качестве стационарных двигателей (на шкиву) с тяговой мощностью (на крюку) тракторного парка СССР. Между тем цифра мощности трактора на шкиву в США в два раза больше, чем его мощность на крюку. Если мы возьмем американские источники, которыми пользовался Кубанин, то увидим, что мощность тракторного парка на шкиву в этот период, действительно, составляла 22 млн. лошадиных сил, но тяговая мощность, по данным того же источника, была только 11 млн. лошадиных сил<sup>2</sup>. Кубанин не мог не знать, что использованные им данные о мощности тракторного парка СССР приведены по тяговой мощности и что, следовательно, и по США нужно было взять для сравнения тоже тяговую мощность. Но Кубанину понадобилось в известных ему целях

искусственно удвоить мощность американского тракторного парка и тем самым снизить показатели энерговооруженности социалистического сельского хозяйства.

Подобными приемами М. Кубанин пытается доказать «первосходство» капиталистического земледелия, его большую энерговооруженность. Но стоить посмотреть источники и проверить кубанские расчеты, чтобы уличить его, как запредельного очковитрателя.

Фальсификация № 2. На стр. 72 своей статьи Кубанин утверждает, что мощность «ковей и мулов» в США — 17 171,0 тыс. лошадиных сил, а в СССР (колхозы и МТС) — 7285,6 тыс. лошадиных сил.

Данные по США заимствованы Кубаниным, как это указано в списке, из Бюллетеня Департамента Земледелия США за 1933 г. № 157. В этом бюллетене действительно имеется (см. табл. 11 на 21-й стр.) указание, что поголовье лошадей США составляло в 1930 году 12 889 тыс. голов, или 13 025 тыс. лошадиных сил, и поголовье мулов — 5273 тыс. голов, или 4146 тыс. лошадиных сил. Суммарная мощность рабочего скота составляет, следовательно, по данным бюллетеня, 17 171 тыс. лошадиных сил. Однако в той же таблице бюллетеня содержится указание, что средняя мощность лошади принята 1,01 лошадиной силы, а средняя мощность мула — 0,79 лошадиной силы.

Данные по СССР Кубанин заимствовал из сборника ЦУНХУ — «МТС во второй пятилетке». На стр. 130 этого сборника приводятся данные о структуре энергоресурсов колхозов и МТС (а % к итогу), на основе которых нетрудно исчислить, что мощность рабочего скота составляет 7285,6 тыс. лошадиных сил. Однако Кубанину должно быть хорошо известно, что в указанном сборнике при исчислении энергоресурсов лошади приравнивались не к целой лошадиной силе, а к 0,75 лошадиной силы, волк к 0,5 лошадиной силы и верблюд к 0,75 лошадиной силы.

К концу 1937 года в колхозах и МТС было 7820 тыс. рабочих лошадей, 2713 тыс. волов старше 2-х лет и 84 тыс. верблюдов. Переведа этого рабочий скот по приведенным выше коэффициентам, мы и получаем общую мощность рабочего скота, указанную в сборнике ЦУНХУ.

Сравнивая данные по СССР с данными по США, Кубанин жульнически умалчивает, что американскую лошадию он приравнивает к целой лошадиной силе, а советскую лошадию только к трем четвертям лошадиной силы. А для того, чтобы читатель не обратил внимания на несоответствие между численностью скота и энергоресурсами, Кубанин делает прямой подлог, указывая (см. стр. 73), что в колхозах СССР в 1937 г. было 7,8 млн. голов «рабочего скота», в то время как это численность одного только рабочих лошадей.

Кубанин скрывает от читателя также и то, что при исчислении мощности рабочего скота в США взяты все лошади в возрасте от 2-х лет и старше<sup>3</sup>, а по СССР только рабочие лошади, т. е. в возрасте от 3-х лет и старше<sup>4</sup>.

Разумеется, подобными фальсификаторскими приемами нетрудно повысить цифры количества энергоресурсов на одного работника сельского хозяйства в США и преумножить такие же цифры в СССР, — чего собственно и добивается М. Кубанин.

Фальсификация № 3. На стр. 54 М. Кубанин сообщает, что в США опубликованы данные о производительности труда в производстве следующих продуктов: пшеницы, овса, кукурузы, картофеля и сахарной свеклы. Как получены эти данные? По его словам, специальная комиссия «света воедино многочисленные работы экономических отделов опытных станций, исследовательских организаций, а также

<sup>1</sup> Сборник «СССР и капиталистические страны», Госпландат, 1939 г., стр. 288.

<sup>2</sup> UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE, Miscellaneous publication № 157, April, 1933, стр. 31, табл. 11.

<sup>3</sup> См. Бюллетень департамента земледелия США № 157 за 1933 г., стр. 35.

<sup>4</sup> См. сборник «Живоководство СССР», Госпландат, 1940 г., стр. 108.

произведла самостоятельные исследования затрат труда в сельском хозяйстве» (стр. 54).

Данные опытных станций и тех, несомненно, наиболее заслуженных фермерских хозяйств США, которые находятся под наблюдением этих опытных станций, М. Кубанин выдает за средние по США цифры. А что такое означают «средние» цифры по фермерским хозяйствам США, — показывают данные переписи 1930 года, из которых видно, что только 13,4 процента ферм имели тракторы<sup>1</sup>.

По сельскому же хозяйству СССР М. Кубанин совершенно исключает из расчетов высокомеханизированные и высокопроизводительные хозяйства совхозов. А как он берет показатели по колхозам, — мы увидим из дальнейшего. Позвоительно спросить, зачем, в каких целях понадобился М. Кубанину такой совершенно антинаучный, фальшивый прием? Ответ ясен — только для того, чтобы приукрасить капиталистическое земледелие и преуменьшить достижения социалистического сельского хозяйства.

Фальсификация № 4. На стр. 56 своей статьи в таблице № 2 М. Кубанин утверждает, что якобы в колхозах на производство центнера пшеницы затрачивалось в 1937 г. в 6,7 раза больше труда, чем в США за 1927—1931 гг.

Какими же махинациями добивается М. Кубанин такой невероятной, фальсифицированной цифры? М. Кубанин, прежде всего, уменьшает затраты труда в США, показывая производительность труда на фермах, находящихся под наблюдением опытных станций, как среднюю по производительности труда по всем фермам США.

По СССР же Кубанин для преуменьшения затрат труда в колхозах на производство 1 центнера пшеницы прибегает к нескольким сомнительным приемам.

Во-первых, данные обследования ЦУНХУ по 430 (!) колхозам 10 областей он произвольно распространяет на все 243 тысячи колхозов СССР.

Во-вторых, М. Кубанин пускает в ход излюбленный прием всех асеровских, меньшевистских и т. п. литераторов: путем «средней» цифры сводящая в одну кучу районы с совершенно различными условиями.

Если мы рассмотрим данные обследования ЦУНХУ о трудовых затратах на производство 1 центнера зерна по отдельным областям, то увидим, что показатели резко колеблются по областям. Так, по оным культурам затраты труда на производство 1 центнера зерна в колхозах Калининской области более чем в 6 раз превышают затраты труда в Краснодарском крае.

Как известно, районы посевов пшеницы в США высоко механизированы и по уровню механизации и другим условиям их правдивее всего было бы сравнивать с Краснодарским краем, а не с Калининской областью, которая менее механизирована, чем степные районы, и не играет роли в пшеничном производстве.

Уже одна эта поправка, не говоря о других, разоблачает кубанские «подсчеты».

В-третьих, М. Кубанин при исчислении трудовых затрат на производство 1 центнера зерна в сельском хозяйстве СССР вовсе скидывает со счетов наши совхозы, которые засеяли в 1937 году 12 миллионов гектаров. А как мы увидим далее, затраты труда в совхозах, вследствие высокого уровня их механизации, ниже чем в передовых фермах США.

По материалам годовых отчетов всех зерносовхозов Наркомсовхозов СССР, разработанных ЦУНХУ, сбор зерновых культур на 1 отработанный человекодень по совхозам составлял в 1937 году 5,9 центнера<sup>2</sup>.

Чтобы рассчитать, сколько затрачивается труда на производство 1 центнера зерна, надо один человекодень разделить на 5,9. Получается, что на один центнер затрачивается 0,17 человекодня. Если внести поправку на то, что в США учитывается 10-часовой рабочий день, а в совхозах 8-часовой рабочий день, получается, что в зерносовхозах СССР в 1937 г. затрачивалось в 10 раз меньше труда на производство 1 центнера зерна 0,14 десятичасового человекодня.

Между тем, по данным, которые приводятся в статье М. Кубанина, на фермах США в 1927—1931 г. (в среднем по пшенице и овсу) затрачивалось на производство 1 центнера зерна 0,19 человекодня (стр. 56).

Вот, следовательно, почему понадобилось М. Кубанину выкинуть совхозы из анализа производительности труда в зерновом хозяйстве СССР и США!

Фальсификация № 5. На стр. 57 Кубанин утверждает: «Из отдельных отраслей полеводства больше всего отстает свекловодство — здесь производительность труда в 8 раз ниже, чем в США».

Каким образом получается этот «вывод»? Прежде всего, Кубанин в своей таблице № 2 (стр. 56) приводит явно преуменьшенные, неправдоподобные данные о затратах труда на производство 1 центнера свеклы в США. По этой таблице получается, что в США на производство 1 центнера свеклы затрачивается всего лишь 0,09 человекодня, почти в три раза меньше, чем на производство 1 центнера картофеля! Выходит, что на обработку 1 гектара свеклы в США затрачивается всего 25,2 человекодня. Между тем, известно, что в Европе на обработку 1 гектара свеклы затрачивается не меньше 53 дней, при условии механизации основных производственных процессов.

М. Кубанин не критически приводит эти сомнительные данные о трудовых затратах на производство 1 центнера свеклы в США.

Далее, Кубанин умалчивает о том, что подавляющая часть посевов сахарной свеклы в США возделывается на орошаемых землях, а в СССР — на неорошаемых. Для характеристики затрат труда на свеклу в СССР не взяты данные по колхозам Воронежской и Курской областей, т. е. им взяты данные без орошения, а по США Кубанин использует данные о фермах Калифорнии, Колорадо и других районов, где более ¼ всех посевов сахарной свеклы возделывается на орошаемых землях.

М. Кубанин скрывает от читателя, что, например, в Киргизской ССР средний урожай сахарной свеклы при орошении составляет в 1937 году 337 центнеров, или на 68 центнеров с гектара больше, чем в США.

Что все та же — приукрасить капиталистическое земледелие, преуменьшить достижения социалистического сельского хозяйства.

Фальсификация № 6. Кубанин заявляет на стр. 57: «В животноводстве уровень производительности труда в колхозах отстал в большой мере, чем в полеводстве. Самая большая разница в уровнях производительности труда в овцеводстве. На производство 1 центнера шерсти в сельском хозяйстве США затрачивается в 20 раз меньше труда, чем в колхозах».

Каким образом получается у М. Кубанина такой подозрительный «вывод»?

Во-первых, он опять берет выборочные данные о настирке шерсти по 383 колхозам и распространяет их на все колхозы СССР.

Во-вторых, эти выборочные данные охватывают в большинстве случаев районы, в которых как раз шерстное овцеводство развито очень слабо и которые поэтому мало показательны в этом отношении (Калининская область, БССР, Воронежская область, Алтайский край, Новосибирская область, Киевская, Одесская, Днепропетровская области).

<sup>1</sup> Сборник «СССР и капиталистические страны», Госиздат, 1939 г., стр. 287.

<sup>2</sup> Статистический сборник «Социалистическое сельское хозяйство Союза ССР», Госиздат, 1939 г., стр. 38.

В-третьих, М. Кубанин совершенно скидывает со счетов при сравнении с США такие районы высокоарвантого шерстного овцеводства Советского Союза, как Орджоникидзевский край, Калмыцкая АССР, Казахская ССР и др. Между тем, известно, что существует резкое отличие в характере овцеводства таких, скажем, районов, как Калининская область и Калмыцкая АССР.

Так, среднее количество овец и коз на один колхоз, занимавшийся овцеводством, в 1937 году равнялось по колхозам Калининской области только 16 головам, по колхозам БССР — 39 головам, Воронежской области — 83 головам, а по колхозам Орджоникидзевского края — 1177 головам, Калмыцкой АССР — 4069 головам. Настриг шерсти в среднем на одну овцу (включая и молодячок) по колхозам Калининской области составлял всего 1,5 килограмма, БССР — 1,7 килограмма, Воронежской области — 2,6 килограмма, а по колхозам Орджоникидзевского края — 3,4 килограмма, Калмыцкой АССР — 3,2 килограмма.

Кубанин утверждает (стр. 55), что в США «средний настриг шерсти с овцы равен 4,5 килограмма». Для исчисления среднего настрига шерсти в США М. Кубанин делит среднегодовой сбор за 1925—1929 годы — 1625 тыс. тонн на среднее за эти же годы число взрослых овец — 36 296 700 голов. Данные о сборе шерсти, приведенные Кубаниным, совпадают с цифрами ежегодников Лиги наций. Однако, по данным статистического сборника департамента земледелия США, сбор шерсти в среднем за 1925—1929 гг. был не 1625, а всего 154,9 тыс. тонн.

Кубанин умалчивает об этом расхождении между двумя источниками. Мало того, он скрывает от читателя, что и Лига Наций и Департамент земледелия США учитывают не только шерсть, получаемую отстрижки живых овец, но и шерсть, получаемую от павших овец, и шерсть, получаемую при обработке овечьих шкур<sup>1</sup>.

По данным статистического сборника Департамента земледелия США, продукция шерсти, получаемая отстрижки живых овец, составляла в среднем за 1925—1929 годы всего 132,0 тыс. тонн.

Учитывая, что в продукцию шерсти по СССР, т. е. «кислая шерсть», т. е. шерсть от павших овец и шерсть, получаемая при обработке овец, не включена, следует и по США брать для сравнения только шерсть, получаемую отстрижки живых овец. А в таком случае средний настриг на одну взрослую овцу составит по США всего 3,6 килограмма, а не 4,5 килограмма, как утверждает Кубанин. Читатель видит, какова цена всем «расчетам» М. Кубанина!

А вот как исчисляет М. Кубанин настриг шерсти в СССР. «В 1937 году, — пишет он, — с взрослой овцы в колхозах настригалось в среднем 2,4 кг шерсти» (стр. 55).

Между тем, если рассчитать продукцию шерсти на взрослых овец, т. е. так, как Кубанин это делает по США, то средний настриг шерсти составит по СССР не 2,4 килограмма, а 3,6 килограмма.

В чем же дело? Оказывается, и здесь М. Кубанин совершил очередную шулерскую «операцию»: по СССР он берет средний настриг на всех овец, включая и молодячок, а выдает это, как мы видели, за настриг на взрослую овцу.

Далее, М. Кубанин выводит средний настриг по СССР без учета совхозов, то есть наиболее передовых хозяйств. Известно, что овцеводство в совхозах является наиболее крупным и высокопродуктивным в СССР. Так, в среднем на один овцеводческий совхоз Наркомсовхозов СССР в 1937 году приходилось 21,3 тыс. голов овец; средний настриг на одну взрослую овцу в этих совхозах составил 4,8 кг шерсти.

<sup>1</sup> Прямые указания об этом имеются в Ежегоднике Лиги наций за 1937/1938 год (стр. 122) и в статистическом сборнике Департамента земледелия США за 1939 год, стр. 348.

Всего в совхозах СССР насчитывается 5,7 миллиона голов овец, из них только в овцеводческих совхозах Наркомсовхозов насчитывается 4 миллиона голов овец.

Наконец, горе-аграрник М. Кубанин продукцию шерсти в СССР делит на все поголовье овец, в то время как значительная часть поголовья лют в СССР разводиться для других целей — для получения овчин, клевок, мяса и сала. Одних только каракулевых овец у нас насчитывается около 5 миллионов голов.

Относительно затрат труда на продукцию только одной шерсти, М. Кубанин искусственно занижает показатели производительности труда в колхозном овцеводстве.

Если взять некоторые области и края с развитым шерстным овцеводством, то есть такие районы, которые можно сравнивать с аналогичными районами шерстного овцеводства в США, получается другая картина. В колхозах таких областей настриг шерсти с тонкорунной овцы составлял: по Ростовской области — 4,8 килограмма шерсти, по Орджоникидзевскому краю — 5,6 килограмма, по Калмыцкой АССР — 5,7 килограмма шерсти. И это — показатели не отдельных ферм и колхозов, а средние показатели по всем колхозам области, края, республики в целом.

Как видите, все кубанинские сопоставления производительности труда в овцеводстве США и СССР основаны на неверных исходных данных и высказываются фальшивы. Если же сделать необходимые поправки, то оказывается, что в действительности средний настриг шерсти на одну взрослую овцу в США составлял в 1937 году 3,6 килограмма, по колхозам же СССР — тоже 3,6 килограмма, а по овцеводческим совхозам — 4,8 килограмма.

И после этого М. Кубанин имеет наглость заявлять, что производительность труда в овцеводстве СССР якобы в 20 раз меньше чем в овцеводстве США!

Фальсификация № 7. Посмотрим, какие расчеты делает М. Кубанин по количеству работников, занятых в сельском хозяйстве США и СССР.

Он утверждает, что количество работников старше 16 лет, занятых в сельском хозяйстве США, «в апреле 1930 г. составляло, по данным переписи, 10 002,5 тысячи человек. Следовательно, в октябре, когда в сельском хозяйстве было занято на 21,3% больше работников, чем на 1 апреля, численность их составляла 12 133 тысячи человек» (стр. 67).

Из каких групп состояло это общее количество работников, занятых в сельском хозяйстве США?

По данным переписи США, на 1.IV.1930 года числилось 6012 тысяч фермеров и арендаторов, 2733 тыс. наемных рабочих и всего 1660 тыс. 475 тыс. женщин. Подводящая масса взрослых членов семьи фермеров, т. е. в особенности, женщин при переписи 1930 года не была учтена в числе лиц, занятых в сельском хозяйстве. Кубанин ни одним словом не обмолвился о такой очевидной нелепости в статистических данных по США. Он игнорировал даже такой факт, что при переписи на 1.I.1935 года сами американские статистики учли уже 4237 тыс. помогающих членов семьи, т. е. почти в три раза больше, чем показывала перепись 1930 года.

Кубанину во что бы то ни стало надо было преуменьшить число занятых лиц и преувеличить уровень производительности труда в сельском хозяйстве США. Поэтому он «не заметил» данных переписи 1935 года в США.

Еще более значительно занижает М. Кубанин число отработанных человеко-часов в США. «Подытожив все произведенные выше подсчеты, получаем, что общая сумма затрат труда в сельском хозяйстве США

определяется в 16 050 миллионов часов», — пишет он на стр. 63. Между тем, в другом месте статьи (стр. 71) Кубанин утверждает, что на каждого работника приходится, примерно, 2600—3000 рабочих часов.

Исходя из своих собственных цифр (10—12 млн. работников), Кубанину следовало бы считать общее количество отработанных человеко-часов в США во всяком случае не менее 26 миллиардов. Однако, наглый фальсификатор даже не потрудился перемножить число работников на среднее число часов, чтобы хоть как-нибудь связать концы с концами.

При таком, с позволения сказать, подсчете нетрудно в несколько раз преувеличить производительность труда в США.

А как М. Кубанин подсчитывает количество работников, занятых в сельском хозяйстве СССР? Он определяет цифру занятых в колхозном производстве взрослых колхозников в 35 875 тысяч человек (стр. 65). Но, как известно, значительная часть колхозников, получающих по трудодням, занята не в сельскохозяйственном производстве, а в колхозной промышленности, в хозяйственном строительстве, на закладке плодовых садов, в культурно-бытовых учреждениях при колхозе (напр., в детских яслях) и т. д. Кубанин признает это обстоятельство и вычитывает из общего количества колхозников работников этой категории, которых он подсчитывает всего 1,5 миллиона человек. В действительности же, по подсчетам ЦСУ Госплана СССР, на эту категорию работников, непосредственно не участвующих в сельскохозяйственном производстве колхозов, приходится около 5 миллионов человек.

Преуменьшая эту группу, которую нужно вычитать из общего количества колхозников, занятых в деревне, Кубанин преувеличивает число лиц, занятых в сельском хозяйстве СССР, чтобы разделить продукцию сельского хозяйства на большее число работников и тем самым завысить показатели производительности труда.

Кроме того, как известно, около 6 млн. колхозников выработало в 1937 году меньше 50 трудодней за год, уделяя значительную часть времени работе вне колхоза — в промышленности, строительстве или в подсобном и домашнем хозяйстве. При расчете производительности труда эти 6 млн. человек также не могут быть приняты во внимание, как полноценные работники для общественного хозяйства колхозов. А Кубанин при расчете выработки на одного работника делит колхозную продукцию и на эти 6 млн. человек.

Далее. Для подсчета затрат труда в сельском хозяйстве США М. Кубанин берет данные о затратах труда в часах, то есть чистое рабочее время без простоев, переводов и т. д. и приравнивает 10 часов чистой работы к одному рабочему дню. Для подсчетов же затрат труда в колхозах Кубанин базой расчетов берет выход на работу. При таком счете работа колхозника в течение 6—7 часов (включая и простои) засчитывается за полный десятичасовой рабочий день, а работа в течение одного — двух часов — за половину рабочего дня. Сам Кубанин вынужден признать, что «системы учета затрат рабочего времени в сельском хозяйстве СССР и США неодинаковы. Если колхозник проработал день или свыше полудня, ему записывается полный рабочий день. Если же колхозник работал полдня или меньше, ему засчитывается полдня. Следовательно, в рабочие дни, учтенные ЦУНХУ, в известной мере вошли и простои» (стр. 71).

Это признание Кубанина обязывало его сделать поправку при сопоставлении трудовых затрат в сельском хозяйстве США и СССР. Но он этого не делает и оперирует несопоставимыми данными, чтобы сделать из них клеветнические выводы.

Фальсификация № 8. На странице 67 Кубанин в качестве итогового вывода своих фальсификаторских подсчетов, живность которых

мы вскрыли выше, утверждает, что производительность труда во всем сельском хозяйстве СССР ниже, чем в США в 5 раз. Именно для того, чтобы подвести к такому клеветническому выводу, М. Кубанин продельвал на предыдущих страницах такие недобросовестные комбинации, как преуменьшение числа занятых в сельском хозяйстве США и, наоборот, преувеличение числа занятых в сельскохозяйственном производстве колхозов. В этих же целях он произвольно повышает стоимость валовой продукции сельского хозяйства США с 11,7 миллиарда долларов до 14,0 миллиарда долларов (см. стр. 63).

Вслед за этим Кубанин на стр. 68 утверждает, что производительность труда в общественном хозяйстве колхозов ниже, чем в США в 7 раз. Такое утверждение Кубанина можно понимать в том смысле, что производительность труда в общественном хозяйстве колхозов ниже, чем в личном подсобном хозяйстве колхозников. Для обоснования этого своего «вывода» Кубанин продельвал новую жульническую операцию с цифрами. На стр. 67 Кубанин вычисляет среднюю цифру выработки на одного работника в общественном хозяйстве колхозов. Для этого он сначала из общей стоимости валовой продукции сельского хозяйства СССР (8619 миллионов долларов по его подсчетам) вычитывает стоимость продукции совхозов и подсобного личного хозяйства колхозников и получает сумму 6082 миллиона долларов. Но число работников в колхозах он не уменьшает, а делит уменьшенную сумму продукции на то же число колхозников, что и на стр. 66 (36,6 миллиона).

Естественно, что от деления уменьшенной суммы продукции на то же число работников средняя выработка на работника уменьшается, и у Кубанина готов «вывод», что «на одного работника в колхозах приходится продукция на 166 долларов, или в 7 раз меньше, чем в США» (стр. 68).

Таким мошенническим приемом М. Кубанин пытается «доказать», что производительность труда в общественном производстве колхозов ниже, чем в личном хозяйстве колхозников.

\*\*\*

Таковы махинации доктора экономических наук М. Кубанина.

Такова физиономия М. Кубанина.

Естественно возникает вопрос: по чьему заказу и кому в угоду писались, статья Кубанина?

Как могла такая статья появиться в органе Института экономики Академии наук СССР?

Редактор журнала «Проблемы экономики» Б. Маркус не мог не понимать клеветнического характера статьи М. Кубанина. Сочувствуя этой статье (иначе он не поместил бы ее в журнале), Б. Маркусу снабдил статью подозрительным примечанием:

«Ввиду недостаточной разработанности методологии исчисления уровня производительности труда в сельском хозяйстве, редакция приглашает высказаться по затронутым в статье вопросам».

О чем говорит это отнюдь знаменитое примечание редакции?

Оно содержит утверждение, что Кубанин высказалась в своей статье по вопросу, который недостаточно разработан. Редакция приглашает высказаться в этом направлении и других. Редактор журнала «Проблемы экономики» Б. Маркус ни одним словом не отмежевывается от содержания и направления статьи Кубанина. Значит, он не возражает против жульнических махинаций М. Кубанина.

Поведение редактора журнала «Проблемы экономики» и редакционное примечание к статье М. Кубанина нельзя квалифицировать иначе, как двурушничество.



## За большевистскую бдительность на экономическом фронте

Напечатанная в № 6 журнала «Большевик» статья «О клеветнической вылазке М. Кубанина» разоблачает наглого фальсификатора, который с помощью прямых подделок и подтасовок статистических данных вычески пытался приукрасить капиталистическое земледелие и оклеветать колхозный строй.

Социалистическое сельское хозяйство Советского Союза — это самое крупное в мире и наиболее механизированное сельское хозяйство. Оно стоит впереди сельского хозяйства США и по уровню механизации основных сельскохозяйственных работ, и по производительности тракторов и комбайнов, и по урожайности важнейших сельскохозяйственных культур (пшеница, рожь, овес, хлопок и картофель). На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке наглядно продемонстрированы успехи социалистического сельского хозяйства, которые являются прямым результатом величайших преимуществ колхозного строя перед капиталистическим сельским хозяйством.

Вопреки всем фактам, Кубанин с помощью жульнических махинаций и подлогов пытался преуменьшить достижения социалистического сельского хозяйства и приукрасить капитализм.

Редакционная статья «Большевика» шаг за шагом вскрывает кубанские фальсификаторские приемы и разоблачает его подлинное лицо зачинщика капитализма.

Эта статья является документом крупнейшего политического значения. Она прежде всего со всей остротой ставит вопрос о повышении большевистской бдительности во всей нашей работе. Она разоблачает попытку ревизовать программное положение XVIII съезда ВКП(б) о главной экономической задаче СССР. Кубанин пытался подменить выдвинутой XVIII съездом ВКП(б) лозунг — переиграть главные капиталистические страны в производстве на душу населения — чугуна, стали, топлива, электроэнергии, машин и других средств производства и предметов потребления — ненаучной, самодельной, кустарно-провинциальной установкой — переиграть наиболее развитые капиталистические страны по производительности труда занятого работника, безотносительно к объему производства.

В статье «Большевика» со всей убедительностью показано, что производительность труда занятого в производстве работника сама по себе, т. е. безотносительно к общему объему производства на душу населения, не является мерилom экономической мощи страны. Наиболее развитой

в экономическом отношении страной должна считаться та страна, в которой выше всего объем общественного производства на душу населения.

В статье «Большевика» с предельной ясностью и четкостью указаны пути решения главной экономической задачи СССР:

«Где тот главный рычаг, при помощи которого можно разрешить эту историческую задачу? Можно ли считать таким рычагом рост производительности труда занятого работника, оставляя в качестве более или менее неизменной величины существующие размеры производства, существующее количество предприятий? Нет, нельзя. Нельзя, так как наша отсталость в сравнении с передовыми капиталистическими странами в области производительности труда занятого работника, — если она вообще имеется налицо, — не столь велика, чтобы одно лишь заполнение этой брешы могло дать нам возможность поднять нормы производства на душу населения выше норм передовых капиталистических стран. Это бессмысленно. Но зато более серьезна наша отсталость в области роста объема производства на душу населения. Это тоже бессмысленно. Где же, следовательно, выход? Выход в дальнейшем росте индустрии, в расширении объема производства, в увеличении количества предприятий вдвое, втрое, вчетверо. В этом главный рычаг».

Значение всемерного расширения нашей социалистической промышленности для решения главной экономической задачи СССР со всей силой было подчеркнуто товарищем Сталиным в докладе на XVIII съезде ВКП(б):

«Что требуется для того, чтобы переиграть экономически главные капиталистические страны? Для этого требуется, прежде всего, серьезное и неукротимое желание идти вперед и готовность пойти на жертвы, пойти на серьезные капитальные вложения для всемерного расширения нашей социалистической промышленности» (И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 579).\*

Вредность той установки, согласно которой критерием при решении главной экономической задачи СССР является производительность труда занятого работника безотносительно к общему объему производства на душу населения, состоит в том, что она игнорирует решающее значение дальнейшего расширения нашей промышленности, в то время как в действительности без дальнейшего роста объема производства и увеличения количества предприятий не может быть решена эта историческая задача. Таким образом эта установка стремится запутать вопрос о путях решения главной экономической задачи СССР, отвлекая внимание от основного рычага ее решения, помешать дальнейшей индустриализации нашей страны. Необходимость разоблачения этой путаницы тем более важна, что в настоящее время Госплан, по поручению партии и правительства, развертывает работу над составлением генерального плана — и вся эта работа должна базироваться на ясном понимании путей решения главной экономической задачи СССР.

Воспевание капиталистической производительности труда и преуменьшение социалистической производительности труда в СССР основаны на

фальсификаторских и невежественных расчетах, игнорирующих коренную разницу между социалистической и капиталистической производительностью труда.

Социалистическая производительность труда основана прежде всего на росте и улучшении техники производства, которая облегчает труд работника и поднимает его производительность при средней интенсивности труда. В капиталистическом производстве рост производительности труда достигается прежде всего за счет убийственного роста интенсивности труда работника, за счет выматывания его сил и зверского выжимания пота.

Без учета этого коренного различия между капиталистической и социалистической производительностью труда не может быть и речи о подлинно научном выяснении вопроса об уровне производительности труда в СССР и в капиталистических странах.

Надо также иметь в виду, что высокие нормы производительности труда в капиталистических странах созданы в значительной мере искусственно. Эта искусственность состоит в том, что, используя массовую и хроническую безработицу, капиталисты оставляют на производстве наиболее квалифицированных, сильных и ловких рабочих, которых они заставляют работать с наивысшей, убийственной интенсивностью труда.

При сравнении производительности труда в СССР и в капиталистических странах необходимо иметь в виду, что в СССР нет безработицы, нет незанятых работников, в то время как в капиталистических странах существует огромная безработица, означаящая, что наряду с занятыми работниками там существует большая армия людей, лишенная возможности участвовать в производстве общественной продукции.

Преуменьшение социалистической производительности труда и приукрашивание капиталистической производительности труда основаны также на некорректном отношении к данным буржуазной статистики, которая вся пронизана апологетическим стремлением замазать капиталистические противоречия и не гнушается никакими фальсификаторскими приемами в этих целях. Известно, что многочисленные индексы, составленные буржуазными экономистами и статистиками, пропитаны этим апологетическим духом и основаны на фальсификаторских приемах.

Многие расчеты уровня производительности труда в СССР и в капиталистических странах игнорируют также особенность отраслевой структуры народного хозяйства в различных странах, не учитывая, например, того, что показатели валовой продукции промышленности США искусственно преувеличиваются вследствие повторного счета в связи с высокой степенью специализации американской промышленности.

Большой принципиальной важности выводы должны сделать из статьи, опубликованной в «Большевике», работники в области статистики. Статья в «Большевике» должна еще раз напомнить нам о необходимости высочайшей бдительности и повышения идейно-политического уровня всей нашей работы в области статистики.

Советская статистика — самая передовая в мире. Она базируется на марксистско-ленинском учении о законах развития общества и является

подлинно научной статистикой. Если буржуазия в целях замазывания капиталистических противоречий использует свою статистику для фальсификации, то социалистическое государство заинтересовано в правдивой и объективном освещении и анализе действительности. В социалистическом государстве статистика играет исключительно большую роль в планировании народного хозяйства и руководстве всем социалистическим строительством. Вот почему мы должны последовательно и систематически улучшать качество нашей статистики во всех отраслях народного хозяйства и бороться за ликвидацию всех недостатков, которых еще не мало в нашей статистической работе.

Переименование ЦУНХУ Госплана при СНК СССР в Центральное статистическое управление Госплана при СНК СССР это не формальное изменение наименования, оно должно быть воспринято как директива партии и правительства в области перестройки нашей статистической работы на базе ленинских принципов советской статистики.

Еще и в настоящее время далеко не полностью изжита недооценка значения статистики в планировании народного хозяйства. Эта недооценка является последствием вражеской теории «отмирания статистики».

Только недостаточным идейно-политическим и научным уровнем работы быш. ЦУНХУ можно объяснить ряд грубых ошибок и нарушений элементарных требований статистической науки, допущенных в его статистических работах. В ряде случаев в работах ЦСУ еще имеет место сопоставление несравнимых показателей без учета экономического содержания изучаемых явлений; некоторые обобщения делаются на основе весьма узкого, совершенно недостаточного круга обследования, что приводит к искажению действительности; неправильно применяются «средние» показатели без научной группировки изучаемых явлений. Экономический уровень работы ЦСУ еще не достаточен. Во многих случаях ЦСУ ограничивается механической сводкой данных, получаемых от наркоматов, без самостоятельного анализа этих данных. В области изучения капиталистической экономики существует некорректное отношение к буржуазной статистике, данные которой нередко используются без их самостоятельной переработки.

Некорректное отношение к буржуазной статистике представляет собой забвение ленинских требований к экономическому и статистическому анализу. Широко пользуясь данными буржуазной статистики, Ленин всегда подвергал их тщательному критическому анализу и отбору, вскрывал апологетические махинации буржуазных статистиков и никогда не пользовался их данными без самой обстоятельной проверки.

Даже положительно оценивая те или иные работы буржуазных статистиков, Ленин никогда не забывал их буржуазной природы, их органических пороков. Например, об американской переписи 1910 г. Ленин писал, что она «представляет из себя нагляднейший образец того, как великолюпытный по богатству и полноте материал обесценен, испорчен рутинной и научным невежеством тех, кто его обрабатывал» (В. И. Ленин, Соч., т. XVII, стр. 611).

Сугубо критический подход к данным буржуазной статистики и подлинно научная их оценка — таково элементарное требование, которое должно быть предъявлено ко всем нашим экономистам и статистикам.

Одним из примеров не критического отношения к данным буржуазной статистики является книга «Производительность труда в промышленности СССР», выпущенная в конце 1940 г. Институтом экономики Академии наук.

Эта книга основана на ненаучных сопоставлениях производительности труда в СССР и в капиталистических странах и на неправильном понимании путей решения главной экономической задачи СССР.

По мнению авторов этой книги, наше отставание от США по объему общественного производства на душу населения примерно на  $\frac{2}{3}$  объясняется более низкой производительностью труда в промышленности СССР.

В действительности же расчеты авторов порочны, основаны на не критическом отношении к буржуазной статистике, которая преувеличивает производительность труда в капиталистических странах.

Если по мнению авторов книги достижение уровня производительности труда в США, который ими явно преувеличивается, должно по крайней мере на  $\frac{2}{3}$  решить главную экономическую задачу СССР, то в действительности, как указано в статье «Большевика», наше отставание от передовых капиталистических стран по производительности труда занятого работника, если оно вообще существует, не столь велико, чтобы путем одной лишь ликвидации этой разницы без дальнейшего роста индустрии можно было перегнать главные капиталистические страны по размерам общественного производства на душу населения.

Таким образом, авторы книги не понимают путей решения главной экономической задачи СССР, игнорируя решающее значение дальнейшего роста индустрии, расширения объема производства и увеличения количества предприятий.

Уже давно в нашей печати отмечается отставание научной работы экономистов от требований, которые к ним предъявляет практика социалистического строительства, но, к сожалению, экономисты и особенно Институт экономики не сделали из этой критики необходимых выводов.

Необходимо ликвидировать отставание фронта экономической науки от практики социалистического строительства. Одним из важнейших средств ликвидации этого отставания является коренная перестройка всей работы Института экономики Академии наук.

Необходимо сделать все выводы из статьи, опубликованной в «Большевике», — повысить идейный уровень на всех участках нашей экономической, плановой и статистической работы, ликвидировать отставание научной работы в области экономики, решительно улучшить постановку статистики во всех отраслях народного хозяйства.

## План 1941 г. и резервы социалистической промышленности

Истекшие три года пятилетки характеризуются дальнейшим подъемом всего народного хозяйства нашей страны, укреплением ее оборонной мощи и ростом материального и культурного уровня трудящихся СССР.

В 1940 г. продукция промышленности СССР выросла на 13,6 млрд. руб., или на 11% по сравнению с 1939 г. и на 44% по сравнению с 1937 г. Производство средств производства при этом увеличилось за период с 1937 по 1940 г. на 52% и производство предметов потребления — на 33%.

Однако промышленность несколько недополнила задания третьего пятилетнего плана по темпам роста продукции. Вместо 14% по пятилетнему плану фактический прирост промышленной продукции за 1938—1940 гг. составил в среднем за год 13%.

В течение 1940 г. были подготовлены предпосылки для ускорения темпов развития промышленности и всего народного хозяйства. К этим предпосылкам относятся прежде всего начавшийся со второй половины прошлого года подъем металлургии и топливной промышленности, увеличение рабочего времени и решительное укрепление трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях.

Народнохозяйственный план 1941 г., одобренный XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б), поставил новые задачи перед промышленностью СССР.

Государственный план развития народного хозяйства предусматривает объем промышленной продукции на 1941 г. в размере 162 млрд. руб., что означает рост против уровня 1940 г. почти на 25 млрд. руб., или на 17—18%. Насколько велики масштабы этого роста, видно из того, что один лишь прирост продукции социалистической промышленности в 1941 г. почти в два с половиной раза превышает уровень годового производства всей крупной промышленности в царской России в 1913 г.

Решающая задача промышленности в 1941 г. состоит в том, чтобы обеспечить этот прирост продукции на основе более быстрых темпов роста металлургии, машиностроения, а следовательно, и всей группы отраслей промышленности, производящих средства производства. XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) подчеркнула, что «особенно необходимо дальнейший рост производства чугуна, стали, цветных металлов, угля, нефти и максимальное развитие машиностроения всех видов»<sup>1</sup>.

Соответственно этому народнохозяйственный план 1941 г. предусматривает увеличение производства средств производства на 23,5%

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 19.



при общем росте всей промышленности на 17—18%. «В этом опережающем росте средств производства, — говорил тов. Вознесенский в своем докладе на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), — виден прогрессивный характер социалистического общества, двигающего вперед свои производительные силы»<sup>1</sup>.

Народнохозяйственный план 1941 г. намечает следующие задания по главным отраслям промышленности:

увеличить производство чугуна до 18 млн. т, выплавку стали — до 22,4 млн. т и производство проката — до 15,8 млн. т;

обеспечить добычу угля в размере 191 млн. т, добычу нефти — в количестве 38 млн. т и добычу торфа — в размере 39 млн. т;

увеличить производство алюминия на 66% против уровня 1940 г., выплавку меди — на 31%, никеля — в два раза и производство молибдена — в 4,3 раза;

обеспечить рост продукции машиностроения на 26%, увеличив при этом выпуск металлорежущих станков на 28%, паровозов — на 42% и товарных вагонов — на 94% против уровня производства 1940 г.;

увеличить мощность электростанций на 1,75 млн. квт;

увеличить мощность хлопчатобумажной промышленности на 850 тыс. прядильных веретен. Производство предметов потребления должно возрасти в 1941 г. на 9%, в том числе выпуск хлопчатобумажных тканей — на 11%, кожаной обуви — на 11%, сахара — на 27%, консервов — на 24%.

В 1941 г. должно быть преодолено отставание лесной и цементной промышленности и обеспечен рост производства цемента на 38%, вывоза древесины — на 36% и производства бумаги — на 24% против уровня 1940 г.

XVIII конференция ВКП(б) поставила задачу снизить в 1941 г. себестоимость промышленной продукции на 3,7% и обеспечить за этот счет дополнительное накопление в промышленности в размере 7,3 млрд. руб.

Промышленность СССР имеет полную возможность не только выполнить, но и перевыполнить установленный план 1941 г. Для этого имеются богатейшие резервы на каждом заводе, на каждой фабрике.

Надо лишь вскрыть и правильно использовать эти резервы в ходе осуществления плана.

Отметим некоторые виды и источники резервов, которые могут значительно ускорить рост промышленности и обеспечить перевыполнение плана 1941 г.:

во-первых, полное и правильное использование оборудования, производственных мощностей промышленных предприятий;

во-вторых, внедрение новейшей передовой техники во все отрасли промышленности;

в-третьих, полное использование дополнительного рабочего времени и возможностей дальнейшего повышения производительности труда;

в-четвертых, снижение себестоимости за счет ликвидации брака в производстве, снижения многочисленных непроизводительных и бесхозяйственных расходов и повышение качества промышленной продукции;

в-пятых, правильная расстановка и правильное использование кадров промышленности, особенно кадров инженеров и техников;

в-шестых, повышение культуры руководства промышленных предприятий и организации производства и планирования на предприятии.

\*\*\*

За годы сталинских пятилеток наша страна создала тысячи новых предприятий в различных отраслях промышленности, оборудовала их

новейшими машинами и станками. Около 85% основных фондов, вневшихся к концу второй пятилетки, было создано целиком за годы сталинских пятилеток. Лишь за истечение три года третьей пятилетки введены в действие около 2 800 новых фабрик, заводов, электростанций и других промышленных предприятий.

«Можно сказать без преувеличения, — говорил товарищ Сталин XVIII съезду ВКП(б), — что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники»<sup>1</sup>.

От правильного использования производственного оборудования, станков, машин, агрегатов, инструментального хозяйства во многом зависит успех работы предприятия и размер выпуска промышленной продукции.

Между тем производственная мощность оборудования наших промышленных предприятий часто используется не полностью, бездейственно или даже вовсе не используется. Факты показывают наличие значительного количества готового, но не смонтированного или не установленного, а следовательно, неиспользуемого оборудования.

По данным переписи металлообрабатывающего оборудования, проведенной Центральным статистическим управлением Госплана СССР, на 1 ноября 1940 г. у промышленных предприятий и на стройках установлено около 46 тыс. неустановленных металлорежущих станков и 8 тыс. единиц неустановленного кузнечно-прессового оборудования — различного рода молотов, прессов и других видов оборудования для обработки металла.

Чтобы представить себе, насколько значительны эти резервы нашей машиностроительной промышленности, укажем, что Соединенные Штаты Америки в 1929 г., характеризующиеся наиболее высоким уровнем производства, произвели 63 тыс. станков. Следовательно, число находящихся на наших предприятиях и стройках неустановленных станков равняется более чем двум третям годового производства всей машиностроительной промышленности Соединенных Штатов Америки.

По данным той же переписи ЦСУ в 7 629 обследованных промышленных предприятиях выявлено 170 тыс. неустановленных электрических моторов общей мощностью в 2 млн. квт в 4 522 неустановленных электрогенератора общей мощностью 340 тыс. квт.

Задача состоит в том, чтобы привести в действие и полностью использовать для дополнительного увеличения выпуска продукции все это огромное неустановленное оборудование.

Проведенная Центральным статистическим управлением Госплана СССР перепись вскрыла не только большие количества неустановленного оборудования, но и значительные простои установленного производственного оборудования. В день переписи, 1 ноября 1940 г., 70 тыс. станков и 15 тыс. единиц кузнечно-прессового оборудования не работали.

Из всего оборудования, установленного на заводах Наркомата среднего машиностроения, не работало в день переписи около 17%, на заводах Наркомата тяжелого машиностроения — более 13% и на заводах Наркомата общего машиностроения — около 17%.

Нередки случаи, когда установленное оборудование простаивает не только в отдельные дни, но и бездействует многие месяцы и даже годы. Так, на Горьковском заводе фрезерных станков на протяжении целого года не используются два станка-автомата «Индекс», более целого года простаивает рсточный станок «Плицерт». На машиностро-

<sup>1</sup> Н. А. Вознесенский, Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год, Госполитиздат, 1941 г., стр. 11.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 575.

тельном заводе им. В. М. Молотова больше года не работает шлифовальный станок «Нальс».

Большая часть из этого оборудования не работала из-за различного рода внутриводских неполадок: из-за необеспеченности инструментом, приспособлениями, материалами.

Серьезным резервом в области улучшения использования оборудования является также сокращение сроков и повышение качества ремонта оборудования.

Продолжительность ремонта непомерно велика. Графики ремонта нарушаются сплошь и рядом. Например, доменная печь № 2 завода «Свободный сокол» находилась в ремонте 469 суток, т. е. более года с четвертью, доменная печь № 2 завода им. Кирова — 128 суток, доменная печь № 1 Саткинского завода — 153 суток. Только по 10 доменных печам НКЧермета простои в ремонте составили 1182 суток при плане в 435 суток. Эти сверхплановые простои стоили для народного хозяйства потери 660 тыс. т. металла.

Не менее значительны простои в ремонте и мартеновских печей. Вместо 30 дней по плану ремонт мартеновских печей затягивается до 130—140 суток. Мартеновская печь № 1 Ачинского завода находилась в ремонте 140 суток, печь № 1 Кушвинского завода — 127 суток.

Ликвидация простоев, полная загрузка и использование всего установленного оборудования, твердое соблюдение графиков ремонта позволяют дополнительно увеличить выпуск промышленной продукции.

Большой ущерб приносит народному хозяйству также иррациональное использование оборудования. Часто сложные, высокопроизводительные станки используются как простые. На станкоотделительном заводе им. В. М. Молотова на крупных роторных станках обрабатываются мелкие детали. На дождевых станках, тогда как имеющихся в металле производится на долбежных станках, тогда как имеющихся для этого типа типа «Гельзер» не используются. На Егорьевском заводе «Комсомолец» револьверные станки используются как простые токарные, многогранные станки работают 1—2 резцами.

Совершенно очевидно, что правильное и рациональное использование действующего оборудования позволяет значительно повысить производство продукции на каждом заводе и в каждом цехе.

Вот почему XVIII конференция ВКП(б) подчеркивала в своих решениях, что «пора решительно покончить с такой вреднейшей практикой, когда на предприятиях и железных дорогах простояет, а иногда и просто лежит на складах немало станков и другого оборудования, когда дефицитное квалифицированное оборудование, сложные производственные агрегаты, крупные станки используются не по назначению или с неполной нагрузкой»<sup>1</sup>.

Огромным, неисчерпаемым резервом дополнительного роста производства является широкое внедрение во все отрасли промышленности современной передовой техники.

Большие возможности повышения производительности труда связаны, например, с широким внедрением в машиностроительной промышленности скоростной сварки, преимуществ которой особо отметил тов. Вознесенский в докладе XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б).

Акад. Е. Патон, лауреат сталинской премии, разработавший новый, скоростной способ электросварки, говорит следующее о значении этого выдающегося изобретения советской технической мысли:

«В наши дни сварка является важнейшим производственным процессом на вагоностроительных, судостроительных, котлостроительных за-

водах, заводах металлических конструкций, при монтаже строительных каркасов, в ремонтных мастерских... За рубежом выпускаются цельно-сварные боевые корабли из высококачественного стали».

Однако главный недостаток существующих способов сварки состоит в том, что «сварка представляет собой медленный ручной процесс, который долгое время очень трудно было механизировать. Скорость ручной сварки невелика: обычно она не превышает 4—5 м шва в час. На строящемся Киевском мосту через Днепр нужно, например, сварить более 200 км шва. Легко видеть, какое для этого потребуется количество ручного труда».

Упорно работая над усовершенствованием сварного дела, Институт электросварки Академии наук УССР разработал новый метод сварки, который представляет собой выдающийся интерес для всей металлообрабатывающей промышленности. Этот метод позволяет за счет быстрого нагревания металла, автоматической подачи флюса, электрода и автоматического перемещения сваривающего механизма повысить производительность труда в 5—10 раз и значительно сократить затраты материалов.

Огромные возможности увеличения производства и роста производительности труда в связи с широким внедрением новой техники имеются также в топливной промышленности, в черной и цветной металлургии, во всех других отраслях промышленности.

Большое значение, например, имеет внедрение в нефтедобывающую промышленность новых способов бурения — турбинного и электробурения, необходимость широкого развития которых предусмотрена в решении XVIII съезда ВКП(б) по третьему пятилетнему плану. Эти способы бурения дают возможность бурить прямые скважины и в несколько раз удлинить сроки службы буровых труб. В результате расход этих труб уменьшается в десятки раз по сравнению с расходом их при вращательном бурении.

Отстающим звеном в механизации добычи каменного угля является навалка и погрузка на конвейер отбитого угля. Если зарубка и выемка угля почти полностью механизированы во всех бассейнах угольной промышленности СССР, то навалка (погрузка угля в заборы) осуществляется преимущественно вручную. Это требует большого количества дополнительной рабочей силы и удорожает себестоимость угля. Существенное значение поэтому имеет широкое внедрение в угольную промышленность комбинированной машины — горного комбайна, производящей одновременно три вида работ: зарубку угля, отбойку и навалку его, а также навалочной машины, что полностью разрешает задачу всеобщей механизации угледобычи.

Огромные преимущества перед существующим способом производства труб имеет в черной металлургии метод центробежной отливки труб. Суть этого метода состоит в том, что чуган или сталь через заливочное устройство попадает во вращающуюся изложницу, откуда вынимаются уже готовые, отлитые трубы. Преимущества производства труб способом центробежной отливки сводятся в основном к значительному упрощению технологического процесса, экономии металла и к повышению качества продукции. По производным подсчетам центробежный способ отливки труб увеличивает в 7 раз годовой их выпуск в расчете на каждый квадратный метр производственной площади. По сравнению с обычным способом литья труб, путем заливки чугуна или стали в неподвижные опоки, производительность труда увеличивается в 6—7 раз. Кроме того достигается большая экономия металла за счет уменьшения толщины стенок труб при одновременном увеличении их прочности.

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 8.

Возможности роста производства в связи с внедрением новой техники имеются во всех отраслях промышленности.

Термоизоляция мартиновских печей сокращает сроки плавки на 10—15% и дает значительную экономию топлива.

Внедрение обогащенных установок в цветной металлургии позволит увеличить извлечение редких металлов до 40%. Электролитический способ выплавки алюминия позволит вдвое сэкономить расход электроэнергии.

Внедрение новых технологических процессов в легкую и текстильную промышленность обеспечивает экономно в несколько десятков миллионов рублей за счет роста производительности труда, экономии сырья и материалов.

Крупнейшим резервом для роста промышленности и всего народного хозяйства является широкое внедрение заменителей и, прежде всего, заменителей цветных металлов. Общая экономия цветных металлов в результате осуществления ряда мероприятий, предусмотренных в плане 1941 г., определяется по самым скромным расчетам в следующих размерах: по олову — более 17% от годового потребления его, по ферромolibденовым сталям — около 15%, по быстрорежущим сталям — 14%, по свинцу — более 7%, по меди — около 5%, по алюминию — свыше 3%.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) в резолюции по докладу тов. Маленкова указала на необходимость «особое внимание уделять вопросам новой техники, не переставая работать над усовершенствованием техники, над освоением производства новых машин, материалов и изделий... Необходимо положить конец хвостизму, в конце оппортунистическому отношению к новой технике со стороны части руководителей предприятий, так как такой консерватизм мешает дальнейшему развитию производства, обрекает предприятия на отсталость и прозябание, подрывает оборонную мощь страны»<sup>1</sup>.

План 1941 г. предусматривает увеличение промышленной продукции на 17—18% при росте производительности труда на 12%. «Чтобы развивать свои производительные силы», — говорил тов. Вознесенский в докладе XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) — народ должен производить более того, что он использует в течение данного года в порядке личного потребления»<sup>2</sup>. Соответственно этому плану 1941 г. предусматривается опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы: производительность труда должна быть увеличена за год на 12% при росте средней заработной платы в расчете на 1 рабочего на 6,5%.

Большие возможности дальнейшего роста производительности труда связаны также с улучшением организации нормирования труда на производстве, с ликвидацией нежелательной мелкобуржуазной уравниловки в оплате труда, с лучшим использованием дополнительного рабочего времени и с дальнейшим укреплением социалистической дисциплины труда на предприятиях и в учреждениях. «Сдельщина и премияльная система», — говорил т. Маленков в своем докладе XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), — являются важнейшими рычагами в деле повышения производительности труда, а следовательно и развития всего нашего народного хозяйства. На практике в области заработной платы этот руководящий принцип нарушается нередко»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 10.

<sup>2</sup> Н. А. Вознесенский, Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год, Госполитиздат, 1941 г., стр. 30.

<sup>3</sup> Г. М. Маленков, О задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта, Госполитиздат, 1941 г., стр. 28.

Эти нарушения связаны, в частности, с недостатками в деле установления и пересмотра норм выработки и забвением частью руководителей предприятий необходимости строгого и последовательного осуществления принципа материального поощрения хорошо работающих рабочих, инженерно-технических и руководящих работников.

Нормы выработки, существующие на наших предприятиях, особенно на заводах машиностроительной промышленности, являются в ряде случаев заниженными и устаревшими. Например, на предприятиях Наркомата среднего машиностроения, при полезном использовании рабочего времени сдельщиков примерно на 70—75%, средний процент выполнения норм по наркату в целом составляет 136, а по вспомогательным цехам — даже 154. Примерно такое же положение и в других наркоматах машиностроительной промышленности.

Нередки случаи, когда руководители предприятий и цехов вместо борьбы за внедрение передовых норм,двигающих производительность труда вперед, всячески стремятся сохранить отсталые, заниженные нормы и даже снизить существующие, в результате чего нормированное рабочее время, затрачиваемое на изготовление отдельных изделий, не сокращается, а возрастает. Так, норма времени на изготовление 1 000 роликовых колец на Первом шарикоподшипниковом заводе им. Л. М. Кагановича возросла в 1940 г. с 69 часов до 78 часов, норма времени на изготовление приспособлений к машине для уборки прося увеличилась на заводе «Коммунар» Наркомата общего машиностроения с 2 до 3 часов.

Недостатки в установлении норм выработки подрывают сдельную и премиальную систему заработной платы, приводят к нарушениям социалистических принципов оплаты труда.

Мастера, одной из главных задач которых является систематический пересмотр норм выработки в соответствии с внедрением передовой техники и осуществлением организационно-технических мероприятий, зачастую перегружены разного рода несвойственной им работой и не следят за состоянием норм выработки. Например, на заводе «Красная Этна» в результате усовершенствования шифровального станка резко изменились условия производства, но никто, ни начальник цеха, ни мастер, не поставил вопроса о пересмотре уже устаревших норм выработки.

В угольной промышленности руководители некоторых шахт искусственно повышают заработную плату рабочих, работающих на поверхности, в ущерб заработной плате рабочих, занятых на подземных работах. Например, на шахте им. Карла Маркса зароботок кучера конного обола шахты оказался на 130 руб. выше, чем зароботок квалифицированного крепильщика. На шахте № 17/17-бис им. Панинцев навалотбойщики занимают по заработной плате лишь 10-е место, на шахте № 8 «Ветка» — 6-е. В шахте Подмосковского бассейна рабочие ведущих профессий — машинисты врубовых машин, навалотбойщики, занимают 7, 11 и даже 28-е место и их заработная плата ниже заработной платы рабочих на поверхностных работах.

Эти извращения в области заработной платы тормозят рост производительности труда. Вот почему XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) указала, что «необходимо до конца ликвидировать гнилую практику уравниловки в области заработной платы и добиться того, чтобы сдельщина и премияльная система в еще большей мере стали важнейшими рычагами в деле повышения производительности труда, а следовательно, и развития всего нашего народного хозяйства»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 11.

Серьезным резервом роста производства является также полная ликвидация прогулов и опозданий, которые, хотя и значительно сократились по сравнению с прошлым годом, однако, ни в одной отрасли промышленности не изжиты еще до конца.

Одним из основных резервов ускорения роста промышленности является ликвидация безхозяйственности на производстве, различного рода потерь и непроизводительных расходов: потеря от брака, от невыполнения установленных планом норм расхода металла, топлива, электроэнергии, сырья, расходов по уплате штрафов, пени за пониженную сортность продукции и т. д.

Эти потери и безхозяйственные расходы приводят к удорожанию себестоимости продукции, к большим убыткам и являются по существу расточительством общенародного, государственного достояния. Экономное расходование металла, сырья, топлива и других материалов позволяет сберечь огромные средства для того, чтобы направить их на дальнейший рост промышленности и дополнительное увеличение его выпуска продукции.

Прибыльность нашей промышленности увеличивается из года в год. С 5,2 млрд. руб. в 1938 г. прибыль в промышленности увеличилась до 8,5 млрд. руб. в 1939 г. и 14 млрд. руб. в 1940 г. Однако прибыльность наших промышленных предприятий и общий размер прибыли в промышленности, являющейся основным источником социалистического накопления и непрерывного роста производства, могли быть значительно большими при условии решительной борьбы с безхозяйственностью и непроизводительными расходами.

В ряде отраслей промышленности еще велики всякого рода потери. Тов. Вознесенский в докладе на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) указал, что, например, в лесной промышленности на каждый кубический метр древесины получен убыток в 11—12 руб., а в слесарной промышленности на каждую тонну добытых сланцев убыток составляет 33 руб. На предприятиях машиностроительной промышленности и черной металлургии потери от брака составили 2 млрд. руб.

Увеличение производства за счет ликвидации потерь, брака, более экономного расходования сырья, топлива, за счет бережного использования оборудования и за счет других внутренних ресурсов имеется буквально на каждом предприятии и в каждом цехе. Народный комиссар черной металлургии тов. Тевосян указал на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), что, например, прирост продукции черной металлургии в 1941 г. должен идти, главным образом, за счет лучшего использования действующих металлургических установок и улучшения технологии плавки металла. Так, за счет лучшего использования действующих агрегатов и улучшения технологии выплавки чугуна должна увеличиться на 2820 тыс. т. выплавка стали — на 2690 тыс. т. Завод им. Дзержинского в Днепродзержинске добился в последней четверти 1940 г. снижения расхода сырья и сэкономил на этом 24 тыс. т. руды и 3900 т. стали в прокате. Кузнецкий комбинат им. Сталина сэкономил во второй половине 1940 г. 46 тыс. т. руды, 46 тыс. т. кокса, 21 тыс. т. известняка.

Напротив, Макеевский завод им. Кирова, допускающий большие нарушения в технологии производства, израсходовал во 2-м полугодии 1940 г. руды на 152 тыс. т. больше, чем требовалось по установленным планом нормам, кокса — на 35 тыс. т. больше и известняка — на 50 тыс. т.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) подчеркнула, что необходимо решительно выкорчевывать расточительство, укреплять хозрасчет и систематически снижать себестоимость выпускаемой продукции.

Большое значение для ускорения роста нашей промышленности имеет укрепление технического руководства производством на предприятиях и в цехах. Для этого требуется правильное использование и прежде всего правильная расстановка инженеров и техников с тем, чтобы подавляющая часть инженерно-технических работников руководила производством на предприятиях, в цехах, т. е. непосредственно на производстве.

Между тем инженерно-технические работники промышленности используются не всегда правильно. Значительная часть специалистов, имеющих высшее образование, осела в управленческом аппарате промышленности — в наркоматах, главных управлениях, в трестах, заводоуправлениях, т. е. на канцелярской работе, в ущерб работе непосредственно в цехе, в шахте, в забое. В угольной промышленности, например, из общего числа специалистов с высшим образованием более одной четверти — 27% — застряло в канцеляриях — в аппаратах угольных комбинатов, трестов, в научно-исследовательских институтах.

Из общего количества инженеров, работающих в черной металлургии, более одной трети — 37,5% — осело в управленческом аппарате и лишь 62,5% занято на предприятиях, причем даже из этого количества инженеров и техников значительная часть работает в аппарате заводоуправлений. На заводе им. Петровского, например, 41% всех инженерно-технических работников осел в заводоуправлении, на Криворожском металлургическом заводе — 53%, на Челябинском ферросплавном заводе — 55%, на Уфалейском заводе — 60%, на Московском заводе «Красная труба» — 61% и т. д.

Такое неправильное распределение специалистов в промышленности наносит существенный ущерб народному хозяйству и препятствует более быстрому росту промышленного производства.

Неформальным следует признать также практику частых снятий и перемещений инженерно-технических работников. Например, в комбинате «Сталинуголь» Наркомата угольной промышленности состав заведующих и главных инженеров шахт в течение 1940 г. был обновлен на 43%. На одном из участков шахты № 4/6 «Камбист» треста «Первомайскоуголь» на протяжении трех месяцев сменилось 4 начальника участка. Нет ничего удивительного, что этот участок находится в постоянном прорыве: горные выработки здесь запущены, лавы искривлены, конвейер работает неупорядочно. Отсутствие практического опыта обезличивает инженерно-технических работников, превращает их в людей, беспомощных в практических вопросах производства.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) потребовала укрепления на предприятиях технического руководства производством и перевода части инженеров и техников, работающих в центральных и местных хозяйственных учреждениях и в аппаратах заводоуправлений и шахтоуправлений, непосредственно на производство, в цехи и в шахты.

В отношении молодых специалистов XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) установила, как обязательный порядок, прохождение стажу практической работы — помощника мастера, мастера, инженера в цехе.

Направление на производство части инженерно-технических работников, осевших в управленческом аппарате, и обогащение практическим опытом молодых специалистов позволят значительно укрепить техническое руководство на предприятиях и ускорят дальнейший рост нашей промышленности.

Серьезной задачей нашей промышленности является также обеспечение комплектности и повышение качества выпускаемой продукции, ликвидация иррациональных, т. е. чрезмерно дальних и встречных перевозок, и др. Возможности и резервы, имеющиеся для решения этих задач, еще далеко не использованы. Во многом это вызывается недостатками



в организации производства, несоблюдением предприятиями плана по кооперированным поставкам и заказам, приводящими к нарушению ритма работы, штурмовщине и огромным потерям. Поэтому одним из решающих условий дальнейшего улучшения работы промышленности является ликвидация штурмовщины и обеспечение равномерного выпуска продукции — изо дня в день каждым предприятием, цехом, каждой фабрикой, каждой шахтой.

Неправильный режим в работе предприятий, заключающийся обычно в низком уровне производства в начале месяца, в «раскачке» в середине его и в авральной работе в последние дни месяца, держит предприятия в лихорадочном состоянии, ставит под постоянную угрозу срыва выполнение государственного плана, приводит к простоям оборудования, рабочей силы, росту брака, к перерасходу фондов заработной платы за счет сверхурочных работ. Уже само устранение этого неправильного режима работы является крупнейшим резервом для ускорения развития и роста нашей промышленности.

Работа по графику, равномерный выпуск продукции, ежедневное выполнение плана всем заводом, каждым цехом и бригадой должны стать законом работы всех предприятий нашей промышленности.

Предприятие тогда выполняет план, когда оно работает ритмично, равномерно, обеспечивая ежедневное выполнение плана. Многие передовые предприятия различных отраслей промышленности показывают образцы культурной работы, равномерного выпуска продукции и выполнения плана, как например, завод им. Орджоникидзе, Московский торфозавод, завод им. ЦК машиностроения и другие.

В то же время многие предприятия не преодолели еще штурмовщины и крайне медленно улучшают свою работу. Например, завод «Русский дизель» за первые 10 дней февраля «выполнил» месячный план лишь на 2,5%, завод «Стальмост» — менее чем на 10%. Такое же положение существует на некоторых других предприятиях машиностроительной промышленности.

Борьба за равномерный выпуск продукции требует решительного улучшения всей организации производства, особенно улучшения работы по кооперированию предприятий, организации внутривзводского планирования, слаженности работы всех цехов и участков, обеспечения порядка и чистоты на каждом предприятии. Вот почему в решениях XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) сказано: «Бороться за выполнение плана, обеспечить выполнение плана, работать по плану — это значит:

- а) выполнять годовой, квартальный и месячный планы по выработке продукции не в среднем, как это было до сих пор, а равномерно по плану, по заранее разработанному графику производства готовой продукции;
- б) выполнять план не только в среднем по отрасли промышленности, как это было до сих пор, а выполнять его по каждому предприятию в отдельности;
- в) выполнять план не только в среднем по предприятию, как это было до сих пор, но выполнять план ежедневно в каждом цехе, в каждой бригаде, на каждом станке и в каждой смене;
- г) выполнять план не только по количественным показателям, но обязательно и качественно, комплектно, по ассортименту, с соблюдением установленных стандартов и по установленной планом себестоимости<sup>1</sup>.

Эти директивы XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) должны стать законом для всех работников промышленности.

Огромные резервы, которыми обладает наша социалистическая промышленность, используются еще далеко не полностью. Решения XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), которая повернула внимание партийных организаций в сторону максимальной заботы о нуждах и интересах промышленности и транспорта, направлены к ликвидации всех недостатков в работе промышленности и транспорта и к полному использованию всех резервов, тающихся в недрах социалистического хозяйства.

Равномерная работа по графику, полное и правильное использование производственных мощностей, внедрение новой техники, осуществление стройнейшей технологической и трудовой дисциплины, последовательное проведение в жизнь социалистического принципа материального поощрения хорошо работающих, внедрение хозяйственного расчета — таковы важнейшие условия максимального использования резервов в интересах дальнейшего подъема нашей социалистической индустрии.

<sup>1</sup> Решения XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 15.

## Очередные задачи социалистического транспорта

1940 г. был годом дальнейшего улучшения работы социалистического транспорта, в особенности железнодорожного. Железнодорожный транспорт успешно справился с чрезвычайными задачами, которые были на него возложены. В 1940 г. улучшилась работа транспорта по перевозкам таких важнейших массовых грузов, как уголь, нефть, руда, металл и др.

Общая работа железнодорожного транспорта в 1940 г. выросла до 409 млрд. т/км против 392 млрд. в 1939 г. Если учесть, что в результате осуществленных партийной и советским государством мероприятий по ликвидации встречных и дальних перевозок средняя дальность железнодорожных перевозок несколько сократилась, то количество фактически перевезенных в 1940 г. грузов выросло еще в большей мере. Так, в 1940 г. железнодорожным транспортом перевезено почти на 40 млн. т грузов больше, чем в предыдущем 1939 г. Это увеличение объема работы транспорта произошло, главным образом, за счет возрастания перевозок основных массовых грузов. Например, среднесуточная погрузка угля в 1940 г. по сравнению с 1939 г. выросла почти на 1 000 вагонов, кокса — на 50 вагонов, руды — на 280 вагонов. Особенно большой рост перевозок указанных грузов имел место во 2-м полугодии 1940 г.

Водный транспорт, хотя он далеко еще не преодолел своего отставания от потребностей народного хозяйства, также увеличил в 1940 г. объем перевозок. Речные перевозки в 1940 г. выросли до 36 млрд. т/км против 34,6 млрд. т/км в 1939 г. Морские перевозки в малом каботаже в 1940 г. увеличились по сравнению с 1939 г. на 10%.

Несмотря на это улучшение работы социалистического транспорта, в его работе, в особенности на водном транспорте, продолжают оставаться крупнейшие недостатки. Наш транспорт еще не использует всех имеющихся в его распоряжении резервов мощностей, связанных с нерациональными перевозками. Велики простои вагонов и судов, аварийность, высокая себестоимость перевозок. План капитального строительства, а в связи с этим план ввода новых мощностей выполняются неудовлетворительно.

Ликвидация всех этих недостатков в работе железнодорожного и водного транспорта является тем более настоятельной задачей, что народное хозяйство предъявляет все более возрастающие требования к работе транспорта. Так, планом 1941 г. предусматривается погрузка на железнодорожном транспорте в размере 103 тыс. вагонов в сутки, а грузооборот речного транспорта должен увеличиться на 28%.

Тов. Вознесенский на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) отмечал, что крупнейшим источником увеличения перевозок грузов в необходимых народному хозяйству размерах и направлениях является ликвидация нерациональных, то есть чрезмерно

дальних и встречных перевозок». Тов. Вознесенский указал далее, что сокращение средней дальности перевозок хотя бы на 10 км даст возможность увеличить погрузку новых грузов на железнодорожном транспорте почти на 1,5 тыс. вагонов в сутки.

За последние два года имевшая ранее место тенденция роста средней дальности железнодорожных перевозок приостановилась и средняя дальность перевозок стала несколько снижаться. Однако и в 1940 г. железнодорожный транспорт продолжал осуществлять много нерациональных перевозок, загружающих важнейшие железнодорожные узлы и направления и мешающих выполнению плана перевозок целого ряда грузов.

На XVIII конференции ВКП(б) многие делегаты отмечали неисчерпаемые ресурсы местного сырья, топлива, продовольствия почти в каждой области, в каждой республике. На конференции уже отмечалось, что местными ресурсами угля и нефти в Узбекской ССР можно удовлетворить все местные нужды и тем самым прекратить завоз угля в нефть извне. Но по вине Наркомугля и Наркомнефти темпы роста добычи местного угля и нефти в Узбекской ССР совершенно недостаточны. В связи с этим Узбекская ССР все еще вынуждена пользоваться дальнепривозным углем и нефтью.

Дальнепривозным углем пользуются также районы Дальнего Востока. Кузнецкий уголь в 1940 г. продолжал завозиться в районы Поволжья и западнее его, донецкий уголь завозился в районы Закавказья и т. д.

Или взять другой вид топлива — дрова, дальние перевозки которых являются совершенно нерентабельными. До сих пор очень часто практикуются перевозки дров по железнодорожному транспорту на расстояние свыше 500, и иногда даже 1 000 км. Например, в 1940 г. дрова перевозились с Калининской железной дороги на Юго-Западную (с дальностью перевозок около 1 500 км), с Казанской — в Донбасс, с железной дороги им. Куйбышева — на Орджоникидзевскую, с железной дороги им. Кагановича — в Донбасс и т. д.

Совершенно не упорядочены перевозки лесных материалов. В 1940 г. лес завозился из Сибири в европейскую часть СССР, из районов европейской части СССР — в Среднюю Азию, из районов отдаленного Севера — в районы крайнего Юга. На XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) приводились и другие примеры дальних перевозок леса, как, например, с дорог Урала на Украину и на Кавказ — на расстояние свыше 3 тыс. км; с Амурской дороги на Приморскую — на расстояние свыше 1 800 км.

Совершенно не рациональны продолжающиеся до сего времени дальние перевозки строительных материалов, в особенности кирпича и извести. Многие областные организации, вместо развития производства кирпича и извести, до сих пор предпочитают ввозить их извне. Народнохозяйственным планом на 1941 г. намечена огромная программа капитального строительства, осуществление которой потребует большого количества строительных материалов: кирпича, извести, алебастра, мела, строительного камня и др. В 1941 г. должен быть осуществлен крутой поворот в области развития производства местных строительных материалов и снабжения каждой республики, края и области собственным кирпичом, известью, камнем и другими строительными материалами, сырьевые ресурсы которых имеют почти повсеместное распространение.

<sup>1</sup> Н. А. Вознесенский, Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год, Госполитиздат, 1941 г., стр. 21.

Ликвидация встречных и сокращение дальности перевозок — такова важнейшая задача железнодорожного транспорта в области планирования перевозок. Например, сокращение средней дальности перевозок угля на 20 км даст даже при неизменном объеме тонно-километровой работы железнодорожного транспорта в 1941 г. возможность дополнительных перевозок не менее чем 5 млн. т каменного угля. Примерно так же обстоит дело и с перевозками нефти, средняя дальность которых за последние только пять лет возросла на 200 км. Если исходить из сокращения в 1941 г. средней дальности перевозок нефти хотя бы на 70 км, то и при этом условии дополнительный объем перевозок только в связи с сокращением дальности может составить не менее 1 млн. т нефти. Сокращаемое по плану 1941 г. сокращение средней дальности перевозок лесных строительных материалов обеспечивает при том же объеме работы железных дорог в тонно-километрах возможность дополнительных перевозок около 5 млн. т леса.

Приведенные примеры показывают, что наш транспорт обладает огромными неиспользованными резервами.

Таким резервом является также передача целого ряда грузов на водный транспорт. XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) поставила задачу «преодолеть отставание от потребности народного хозяйства в развитии перевозок водного транспорта»<sup>1</sup>. Народным хозяйственным планом на 1941 г. намечен большой рост водных перевозок — на 28%.

Водный транспорт на многих направлениях может значительно разгрузить работу железных дорог. Особенно большую роль он должен сыграть в привлечении таких грузов, стоимость перевозок которых на водном транспорте наиболее низка, а именно нефти и леса. Основные перевозки этих грузов и переборка их на дальние расстояния должны осуществляться, как правило, по многочисленным водным артериям нашей страны. Эти перевозки могут быть проведены по уже частично существующим, а также по намечаемым соединениям отдельных водных систем. При правильной организации перевозок и сочетании работы отдельных видов транспорта железнодорожный транспорт должен лишь развить нефтяные и лесные грузы, поступающие в перевалочные речные и морские пункты.

Больше того, перевозки некоторых нефтяных и лесных грузов по железнодорожному транспорту должны быть полностью прекращены. Например, перевозки нефтяного и лесного сырья должны осуществляться только по водному транспорту, а нефти — также по трубопроводам.

С точки зрения правильного сочетания работы отдельных видов транспорта не приемлемы продолжающиеся по речному транспорту перевозки отдельных сухогрузов на короткие расстояния. Наиболее целесообразны такие дальние речные перевозки, как завоз баскунической соли в верхние плесы Волги, на Маринскую систему и особенно в Ленинград, завоз вольского цемента на самые верхние перевалочные пункты р. Волги, вывоз минеральных удобрений из районов центра по Волге и Каспийскому морю в районы Закавказья и Средней Азии, перевозки хлопка из Красноводска через Астрахань в текстильные районы Ивановской и Московской областей.

В 1941 г. должны значительно возрасти перевозки удобрений по Беломорско-Онежскому пароходству, а также по Азово-Черноморскому бассейну, перевозки угля по Волге, Азовскому, Черному и Каспийскому морям, текстиля — по Волге и Каспийскому морю и др.

По нашим подсчетам намеченный рост удельного веса водных перевозок в 1941 г. освободит железные дороги от перевозок примерно 13 млн. т грузов, или более 2 тыс. вагонов в сутки.

Огромным резервом повышения среднесуточной погрузки на железных дорогах СССР является увеличение измерителей использования, ускорение оборота подвижного состава.

При достигнутых в 1940 г. значительных успехах в этом отношении скорость движения поездов остается все еще недостаточной, простой вагонов под погрузкой и выгрузкой, особенно на технических станциях, все еще велики. Задача по измерителям использования подвижного состава не выполняется. Расчеты свидетельствуют о том, что вследствие невыполнения в 1940 г. установленных планом измерителей использования подвижного состава потери железнодорожного транспорта составили по крайней мере 5—6 тыс. вагонов в сутки.

Приведенная в докладе тов. Вознесенского на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) структура оборота вагонов ярко свидетельствует о совершенно недостаточном использовании подвижного состава. Так, в 1940 г. вагон находился в движении 19%, и на промежуточных станциях — 11% от всего времени оборота. Остальное же время он находился под погрузкой и выгрузкой (21%) и под технической переработкой и прочими операциями (49%).

Одной из причин простоев вагонов на погрузо-разгрузочных станциях является отсутствие согласованной работы железнодорожного транспорта, НКПС и подъездных путей промышленных наркоматов. Почти 80% всех погрузо-разгрузочных операций осуществляется именно на подъездных путях и силами самой клиентуры. Единственным средством, регулирующим взаимоотношения железнодорожных станций и промышленных предприятий, до сих пор являлись штрафы. Но так как расходы по штрафам обычно покрывались доходами от них же, то начисление штрафов стало лишь излишней бухгалтерской операцией, не стимулирующей сокращения простоев вагонов на подъездных путях промышленности.

В борьбе с простоями должна быть использована инициатива некоторых движений железнодорожного транспорта и работников транспортных цехов предприятий, установивших единый график и единый технологический процесс на общей и промышленной сети железных дорог и организовавших совмещение ряда параллельных операций. Этот метод только на Южно-Донецкой железной дороге дал с июня по сентябрь 1940 г. экономии в 165 тыс. вагоночасов, благодаря сокращению простоев вагонов на подъездных путях промышленности.

Не считая времени, затрачиваемого на техническую переработку поездов, сортировку вагонов, формирование составов и т. д., много неизпроизводительного времени обычно затрачивается на оформление поездов на передаточных станциях. Опыт некоторых кондукторских бригад, например, на Ярославской железной дороге, показал возможность не только сокращения, но и полной ликвидации этих простоев.

Важнейшим мероприятием, дающим возможность наибольшего использования пропускных способностей и улучшающим оборот подвижного состава, является маршрутизация перевозок, которая доступна только социалистическому плануому хозяйству и составляет одно из преимуществ социалистического транспорта по сравнению с транспортом капиталистическим. Однако этот метод мы еще недостаточно применяем, в особенности по таким грузам, как лес, цемент, хлеб. Это происходит не только вследствие плохой работы железных дорог, но всегда своевременно подающих порожние вагоны целыми маршрутами,

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитиздат, 1941 г., стр. 20.



но также по вине клиентуры, не справляющейся со своевременной подготовкой необходимого количества грузов, средств механизации погрузо-разгрузочных работ и рабочей силы. В результате пункты погрузки и выгрузки грузов распыляются.

Большие резервы повышения провозной способности подвижного состава заложены в улучшении использования грузоподъемной силы вагонов. Здесь имеет решающее значение не только применение большегрузных вагонов, но и эксплуатационная работа самих железнодорожников. В настоящее время нормы использования грузоподъемности вагонов пересмотрены и повышены.

Боевой задачей железных дорог является равномерное выполнение планов погрузки. Надо, чтобы план погрузки выполнялся по всем дорогам и по всем грузам. Нельзя признавать также терпящими установившийся по традиции спад работы железнодорожного транспорта в первую декаду каждого месяца (в особенности в первые дни) по сравнению с последней декадой предшествующего месяца, а также в целом в зимний период. Спад работы, в частности, в зимний период, происходит не столько в связи с особыми условиями этого периода, сколько в результате плохой подготовки железнодорожников к зиме. Об этом говорил на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) тов. Скворцов: «Возьмем подготовку к зимним перевозкам. Мы эту «подготовку» почувствовали, что называется, на своей спине. Когда начались сильные бураны, особенно на линии Карагандинской дороги, оказалось, что в ряде отделений нет таких простых вещей, как лопаты, штыги. Пришлось штыги забрасывать на Карагандинскую дорогу с Турксиба. Это путешествие немалое. Как известно, на железной дороге существуют паспорта готовности к зимним перевозкам. Паспорта выдают, а готовность фактически не проверяется. В результате — по паспортам все готово, а на деле оказывается никакой готовности нет»<sup>1</sup>.

Плохая подготовка к зиме ведет к лишним стоянкам поездов в пути и на промежуточных станциях, к несвоевременной подаче паровозов, частой порче пути и вагонов, и все это в конечном счете вызывает огромные потери железнодорожного транспорта.

На XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) т. Вознесенский указывал, что сокращение простоев на 3—4%, т. е. ускорение оборота вагонов всего лишь на 5—6 часов, дает возможность повысить погрузку железнодорожного транспорта на 3,5 тыс. вагонов в сутки.

Еще в меньшей степени используется провозная способность водного транспорта, на котором особенно велики простои. Так например, т. Власов на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) отмечал, что «флот, приписанный к пристаням Саратова в 1940 г., работал только 47,5% навигационного времени, а остальное время простаивал, ожидая погрузки и выгрузки».

Большие потери имеются на водном транспорте вследствие срыва сроков окончания зимнего судоремонта, а в связи с этим — несвоевременного выхода судов в плавание. Тов. Вознесенский на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) указывал на потери, которые вызываются несвоевременным выходом судов из зимнего судоремонта. Только по буксирной тяге НКРечфлота эти потери составили в 1940 г. 1,3 млрд. т.км, из них по Волготанкеру — 750 млн. т.км. Велики также потери флота вследствие задержки судов в летнем ремонте. По Наркомречфлоту эти составили в 1940 г. 700 млн. т.км. Для сокращения времени нахождения судов в ремонте необходимо широко использовать замечательную инициативу многих судовых команд как на морском, так и на речном транспорте, осуществляющих текущий ремонт собственными силами во

время движения и стоянки судов под погрузо-разгрузочными операциями. Такая организация ремонта не только увеличивает время полезной работы судов, но также освобождает судоремонтные заводы и верфи для производства более сложного, капитального ремонта.

Простои судов имеют место также вследствие плохой организации работ по погрузке и выгрузке судов на пристанях и неудовлетворительного диспетчерского руководства движением флота, что приводит к неравномерной подаче судов в пункты погрузки и выгрузки. В результате, очень часто суда больше стоят, чем находятся в движении. Так, буксирная тяга Наркомречфлота находится в движении 65% навигационного периода, нефтяниевой тоннаж — 60%, а сухогрузный тоннаж — лишь 30%. Таким образом сухогрузные баржи по разным причинам стоят 70% эксплуатационного времени.

Причиной больших простоев судов является также несогласованная работа органов водного транспорта с клиентурой, а также с железнодорожным транспортом. Больше того, нет достаточной увязки в работе и между отдельными пародствами. Так, делегат XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) т. Родионов отмечал ненормальные взаимоотношения между Московско-Оским и Волжским пародствами, сутяжничество при передаче судов от одного пародства другому, в результате чего суда долгое время простаивают. Еще большая несогласованность имеет место во взаимоотношениях между разными ведомствами — несвоевременное предъявление грузов со стороны клиентуры, несвоевременная подача вагонов железными дорогами для погрузки и разгрузки судов и т. д.

Товарищ Сталин на приеме железнодорожников в Кремле в июле 1935 г. сравнил работу железнодорожного транспорта с конвейером, где успех решается слаженной работой всех его частей. Таким же конвейером являются все виды транспорта в целом, а каждый из них — частью единого конвейера, единого социалистического транспорта. Согласованная работа всех видов транспорта должна содействовать использованию новых резервов, ускорению оборота подвижного состава и явиться источником роста грузооборота. В резолюции XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) по докладу т. Маленкова указано, что «в работе железнодорожных станций, портов и пристаней нет надлежащей увязки, что приводит к большим простоям тоннажа и подвижного состава, к большой задержке грузов в пунктах перевалки»<sup>1</sup>. XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) отметила также такой крупный недостаток работы всех видов транспорта, как аварии. Хотя число их в 1940 г. против 1939 г. сократилось (например, по железнодорожному транспорту на 28,5%), однако все еще продолжает быть большим. Аварии являются прямым результатом разгильдяйства, отсутствия большевистской борьбы за выполнение правил технической эксплуатации, недостаточной трудовой дисциплины, отсутствия должной заботы о повышении квалификации работников транспорта. Этот недостаток работы всех видов транспорта должен быть ликвидирован полностью. Советский транспорт должен быть самым образцовым в мире и по безопасности движения.

В резолюции XVIII конференции ВКП(б) по докладу т. Маленкова отмечено, что железные дороги «не организовали как следует пассажирское движение и не ликвидировали опозданий поездов»<sup>2</sup>. Советский транспорт уделял внимание к организации пассажирского движения, стали меньше проявлять заботы об обслуживании пассажира.

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госполитбюро, 1941 г., стр. 5.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>1</sup> «Правда» от 20 II 1941 г.

Работники железнодорожного транспорта должны усилить внимание упорядочению движения пассажирских поездов, ликвидации их опозданий, обеспечению полной безопасности их движения и культурному обслуживанию пассажиров.

Капитальные вложения в железнодорожный транспорт в 1941 г. возрастают на 55% против 1940 г. и составляют 6,5 млрд. руб.

Важнейшей задачей капитального строительства на железнодорожном транспорте является пополнение резерва паровозов и вагонов и реконструкция и приведение в порядок существующего подвижного состава железных дорог. В 1941 г. железнодорожный транспорт получит от промышленности почти вдвое больше вагонов, чем в 1940 г. Увеличение вагонного парка требует усиления внимания железнодорожников к поддержанию вагонов в исправном состоянии. Необходимо укрепить вагоноремонтные базы и обеспечить своевременный и доброкачественный ремонт неисправных вагонов. Качество ремонта вагонов за последние годы мало совершенствуется. Особенно плохо обстоит дело с освоением ремонта большегрузных вагонов, в результате чего количество поступлений их в повторный ремонт увеличивается. А в связи с этим увеличиваются простои вагонного парка в ремонте, что отражается на наличии рабочего парка вагонов и вызывает большие потери по перевозкам.

На железнодорожном транспорте нередко имеет место недоброкачественный ремонт паровозов, вызывающий необходимость повторного ремонта. Значение образцовой постановки ремонта паровозов особенно возрастает в связи с совершенствованием самих паровозов, усложнением их технической конструкции. При этом речь идет уже не только о пополнении нашего паровозного парка такими мощными реконструированными паровозами, как ФД или ИС, но и о дальнейшем их совершенствовании. Так например, на XVIII конференции ВКП(б) т. Сталин говорил о конструировании и выпуске первого комбинированного теплопаровоза «Сталинец», использующего и пар и двигатель внутреннего сгорания и дающего огромную экономию топлива в 2—2,5 раза по сравнению с паровозами ФД и ИС.

План капитальных работ в 1941 г. намечает дальнейшее улучшение состояния и реконструкцию путевого хозяйства наших железных дорог. Смягчение профиля и кривизны, укладка более мощного балласта (щебенового вместо песчаного), улучшение шпального хозяйства, замена негодных рельсов и укладки более мощных, заботливое отношение к текущему ремонту всего железнодорожного полотна — такова программа работ 1941 г. в области путевого хозяйства железнодорожной сети СССР.

Огромные задачи стоят в области капитального строительства по новому железнодорожному строительству, строительству вторых путей, оборудованию отдельных направлений автоблокировкой, развязке узлов и реконструкции станционных путей и разъездов, расширению и реконструкции хозяйства связи и сигнализации и т. д. Особые задачи капитального строительства стоят перед железнодорожным транспортом новых союзных республик. Изюминность подвижного состава и пути, отсталость их техники, отсутствие унифицированной колеи — вот чем характеризовались железные дороги этих республик к моменту их вхождения в состав СССР. Полная ликвидация отставания этих дорог будет в 1941 г. больших вложений на капитальное строительство.

1941 г. является особо значительным для водного транспорта, как год наибольшего ослепления его средствами механизации погрузо-разгрузочных работ. Как указывалось выше, суда простаивают огромное время в портах и пристанях под погрузкой и выгрузкой. Сокращение этих простоев в огромной мере зависит от механизации погрузки

и выгрузки. От этого же во многом зависит увеличение провозной способности нашего водного транспорта. От механизации зависит снижение стоимости погрузо-разгрузочных операций в портах и пристанях, а тем самым — общее снижение стоимости провоза грузов по водному транспорту.

Рост числа порталных и полупортальных кранов в морских портах требует усиления всей тыловой механизации. Рациональное использование средств механизации предусматривает законченный цикл механизации от выгрузки грузов непосредственно из судовых трюмов до складов. Это обязывает Наркомморфлот обеспечить в 1941 г. наряду с приобретением новейших порталных кранов пополнение своего парка легкими погрузо-разгрузочными механизмами.

План 1941 г. предусматривает большую программу строительства новых искусственных водных путей и реконструкцию существующей сети речных путей. Одна только реконструкция Волго-Балтийского и Северо-Двинского пути свидетельствует об огромной помощи, оказываемой государством водному транспорту в 1941 г. Осуществление этого строительства создаст сквозную связь трех морей — Каспийского, Балтийского и Белого, обеспечит транспортные перевозки грузов по водному транспорту от самых северных до крайних южных пунктов Советского Союза.

Но строительство водных путей в 1941 г. не ограничивается указанными крупнейшими объектами. У нас имеется много «малых рек», которые должны сыграть большую роль в речном грузообороте и в разгрузке железнодорожного транспорта от нерациональных перевозок.

Особое большое значение имеет транспортное использование «малых рек» в тех районах, где они являются единственными путями сообщения и, таким образом, должны содействовать освоению этих районов и приближению их к общей хозяйственной жизни страны.

Одной из основных задач водного транспорта в 1941 г. является организация и проведение своевременного и высококачественного ремонта морского и речного флота. В 1941 г. надо, наконец, выполнить полностью всю программу по восстановлению Каспийского и Волжского нефтеналивного флота. Сроки окончания ремонта играют решающую роль. В зависимости от них определяется успех первого, наиболее производительного и решающего, периода навигации. Поэтому безусловное выполнение ремонта судов в сроки, установленные графиком, является законом работы судоремонтных заводов и верфей Наркомречфлота и Наркомморфлота.

\*\*\*

Важнейшей задачей всех видов транспорта в 1941 г. является упорядочение финансового хозяйства, бережное отношение к государственным средствам, сокращение себестоимости перевозок, борьба за образование накоплений, необходимых для дальнейшего расширенного социалистического воспроизводства. Итоги 1940 г. свидетельствуют о том, что планы снижения себестоимости перевозок не выполнены ни по одному из транспортных наркоматов. В результате же невыполнения планов снижения себестоимости перевозок по НКПС страна в 1940 г. недополучила более 700 млн. руб. накоплений. Особенно плохо обстоит дело с выполнением плана снижения себестоимости перевозок по наркомату водного транспорта.

В числе важнейших мероприятий, обеспечивающих в 1941 г. снижение себестоимости перевозок, большое значение имеет сокращение административно-управленческих и других непроизводительных расходов. Особенно нужно отметить необходимость ликвидации пережога топлива. Имеющие место систематические пережоги топлива являются

результатом запущенности котлового хозяйства и отсутствия борьбы за рациональное использование угля, нефти и других видов топлива. Так, норма расхода топлива на 10 тыс. т миль морских перевозок в 1940 г. выросла до 68 кг против 65,5 кг в 1939 г. Факты пережога топлива имели место также по речным и по железнодорожным перевозкам. Транспорт является крупнейшим потребителем топлива и поэтому борьба с пережогами топлива на транспорте имеет крупнейшее народно-хозяйственное значение.

Борьба за рост социалистических накоплений на транспорте требует правильной организации в транспортных наркоматах планирования доходов от перевозок. В 1940 г. Народным Комиссариатом Госконтроля была вскрыта антигосударственная практика планирования доходов в Наркомречфлоте и Наркомморфлоте, сводящаяся к занижению доходов, двойному планированию их и скрытию от государства поступивших доходов. Улучшение экономической работы на железных дорогах и в паровозах, улучшение планирования финансов, борьба за выполнение планов снижения себестоимости перевозок должны в 1941 г. обеспечить поступление государству огромных накоплений. О размерах этих накоплений можно судить хотя бы по тому, что только от НКПС в 1941 г. должно быть получено прибылей больше чем на 5 млрд. руб. Рост производительности труда, сокращение административно-управленческих и накладных расходов, разумное расходование фондов заработной платы, безусловное выполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР о ликвидации прогулов и укреплении трудовой дисциплины, сокращение норм расходования топлива и другие мероприятия должны явиться основой выполнения намеченных планов снижения себестоимости и общего финансового плана 1941 г.

## Скоростные методы строительства

Народнохозяйственный план 1941 г., принятый ЦК ВКП(б) и СНК СССР и одобренный XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б), предусматривает грандиозную программу капитального строительства. Достаточно сказать, что объем капитальных вложений в народное хозяйство в 1941 г. составляет 57 млрд. руб.

Это превышает уровень капитальных вложений прошлого года более чем в полтора раза. В 1941 г. должно быть осуществлено строительство 2955 новых и расширение существующих промышленных предприятий. В этих масштабах роста капитального строительства отражается прогрессивное движение социалистического общества, курс большевистской партии на закрепление самостоятельности и независимости нашего народного хозяйства от капиталистического окружения, на дальнейшее развитие производительных сил нашей страны.

Одним из важнейших условий успешного осуществления строительной программы 1941 г. является широкое внедрение скоростных методов строительства.

Как известно, скоростные методы укорачивают сроки оборачиваемости материальных ценностей, удешевляют строительство и тем самым повышают народнохозяйственную эффективность капиталовложений и увеличивают возможности дальнейшего повышения темпов расширенного социалистического воспроизводства. Тем самым ускоряется решение задачи, поставленной XVIII съездом ВКП(б), — в кратчайший исторический срок перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны.

Для осуществления скоростных методов строительства необходимо соблюдение следующих условий, о которых говорил в докладе на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов: «параллельность ведения ряда строительных работ и самого монтажа оборудования, когда работа строго шла по заранее продуманному, четкому графику. Это возможно, когда механизация в строительстве применяется культурно, по заранее составленному плану, когда технологический процесс строительства заблаговременно продуман до конца, когда заранее заготовлены на соответствующих заводах стройматериалы, детали и конструкции, когда работа коллектива строителей организована не кое-как и не как-нибудь, а слажена, как в хорошем механизме»<sup>1</sup>.

Таковы условия, необходимые для осуществления скоростных методов строительства. Между тем эти условия очень часто нарушаются нашими строительными организациями. Основная строительная организация Союза—Наркомстрой—выполнила в 1940 г. немногим более 10% всех работ скоростными методами. Да и на этих скоростных стройках далеко не все работы проводились скоростными методами. На 1941 г. Наркомстрой наметает выполнить скоростными методами только 17% всего объема строительных работ.

<sup>1</sup> В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства, Госполитиздат, 1939 г., стр. 34—35.

Кроме Наркомстройа, в более или менее широком масштабе скоростные методы строительства применяются в жилищном строительстве Московского района, где достигнуты значительные успехи (жилые дома по Можайскому шоссе, корпус «Е» у д. Горького и др.). Однако жилищное строительство, осуществляемое Московским районом, составляет лишь около 17% всего объема жилищного строительства в Москве. В остальном строительстве скоростные методы, за немногими исключениями, не применяются.

Основная причина столь медленного распространения скоростных методов строительства состоит в неосведомленности многих наших строительных организаций и в отсутствии должного внимания к внедрению скоростного строительства со стороны некоторых главков и наркоматов.

Почти как правило, наркоматы и ведомства, в том числе и Наркомстрой, производят отбор строек для организации на них скоростных методов без тщательной подготовки. Во многих случаях отсутствуют не только заранее продуманный четкий график работ и заранее заготовленные материалы и детали, но часто даже долгое время после начала работ по графику скоростного строительства нет и самого проекта стройки, не говоря уже об отсутствии культурной организации работы на площадках.

В 1940 г. Наркомстрой выполнил план работ по скоростным стройкам ниже, чем в целом по строительству. Это обстоятельство является прямым результатом невнимания Наркомстроя к скоростному строительству и отсутствия оперативного руководства скоростными стройками.

На омских стройках, например, почти до конца 1940 г. было негодное руководство, провалявшееся в течение двух лет ряд строек, не говоря уже о скоростных, и Наркомат строительства не удосужился ознакомиться с ходом работ на этих стройках и вовремя сменить их руководство. Это было сделано лишь после того, как дважды был сорван пуск двух скоростных строек.

Осуществление грандиозной программы строительства, намеченной решением XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) на 1941 г., требует от строителей коренного изменения методов строительства, максимальной мобилизации всех имеющихся в распоряжении строительных организаций ресурсов и резервов. Только при четкой оперативной работе строители смогут выполнить поставленные перед ними на 1941 г. ответственные задачи.

Совершенно ясно, что если строители будут ожидать, когда вокруг них вырастут специальные предприятия по выпуску строительных деталей, конструкций и полуфабрикатов — они скоростными методами не овладеют.

Задача состоит в том, чтобы полностью использовать уже созданную в нашей стране материальную базу производства стройматериалов. Между тем факты показывают, что эта база используется крайне недостаточно. Так например, в Москве имеется первоклассный бетонный завод Дворца Советов, который может выпускать в смену до 350 м<sup>3</sup> бетона. Однако этот завод работает от случая к случаю и большую часть времени простаивает вследствие ограниченной потребности Дворца Советов в бетоне в настоящее время. Работая в 2 смены, завод этот может выпускать в год около 200 тыс. м<sup>3</sup> бетона, но для обслуживания нужд других организаций этот завод может работать только при том условии, если заказчик даст ему свой цемент, снабдит завод оборотными средствами для летней заготовки песка (который завод завозит водным транспортом) и заготовки щебня, а также предоставит транспортные средства для перевозки этих стройматериалов. В таком же положении находятся и некоторые другие предприятия стройматериалов, имеющиеся на стройках. В нижнем Тагиле Наркомстрой имеет прекрасно

оборудованный деревообделочный комбинат, который может дать огромное количество стальных изделий для строек Урала. Но этот завод работает только в меру потребности своей стройки, так как не может расходувать выделенных ему фондов на лес для других строек. Давать же свой лес такому предприятию заказчики не могут, тем более что это связано с затруднениями по перевозке этих изделий за пределы данного района.

Один только строгальный цех деревообделочного завода Тагилстрой при двух имеющихся там строгальных станках может давать до 28 тыс. пог. м строганого погонажа в смену. Но эти возможности завода также не используются.

Таких предприятий, которые могли бы давать не только полуфабрикаты, но и готовые детали, у подрядных систем наркоматов и на отдельных стройках можно найти достаточно много. Характерная черта их работы — это неполная загрузка и работа только в пределах своей потребности.

Такое узкое использование основных фондов приводит к возникновению большого количества однородных карликовых предприятий на стройках различных наркоматов, но и эти предприятия полностью не используются.

Госплан СССР имеет все возможности для того, чтобы воздействовать на принадлежащие подрядным стройорганизациям и отдельным стройкам предприятия, производящие строительные материалы, полуфабрикаты и детали, и ввести строительство этих предприятий в плановое русло, подчиненное общегосударственным, а не узковедомственным интересам. Необходимо, чтобы Госплан СССР широко использовал это свое право, что позволило бы значительно расширить материальную базу стройиндустрии. Отдел строительных материалов Госплана СССР должен выбрать из имеющихся у стройтрестов и строек наиболее оборудованные и организованные предприятия, взять эти предприятия под свое наблюдение и дать им обязательный план по производству строительных материалов.

Скоростные методы требуют усиления механической вооруженности строек. Имеющиеся на стройках строймеханизмы используются все еще неудовлетворительно. Даже у Наркомстроя парк экскаваторов был использован в 1940 г. на 64%, в то время как его специализированные тресты по земляным работам перевыполнили годовые нормы. По местным и республиканским трестам РСФСР, несмотря на большой недостаток в механизмах, наличные бетономешалки были использованы в 1940 г. лишь на 17,4%, а растворомешалки — на 32,7%.

Такое положение выдвигает на очередь вопрос о создании специализированных организаций по производству отдельных работ механизированным способом, о создании прокатных баз строймеханизмов и индустриализированных предприятий по производству полуфабрикатов и деталей, выпускающих товарную продукцию для потребителей, независимо от их ведомственной принадлежности.

Скоростные методы требуют широкого внедрения в строительство поточности, которая даст возможность высвободить до 30% рабочей силы по сравнению с расходуемой на тот же объем при обычных условиях. При огромных потребностях всего нашего растущего народного хозяйства в пополнении новыми кадрами эта задача приобретает исключительно важное значение.

Внедрение поточно-скоростных методов диктует необходимость коренной организационной перестройки строительства. Введение поточности на отдельных крупных комплексных промышленных площадках и на строительстве рабочих поселков или населенных мест, производимом в массовом масштабе, вполне может быть осуществлено самой



организацией, ведущей строительство. Гораздо труднее организовать поточно-скоростное строительство там, где оно осуществляется массой разрозненных организаций, не зависящих друг от друга и не объединенных общим управлением. Примером такого строительства может служить Москва, где кроме Московского совета ведут строительство почти все ведомства и их предприятия через подрядные организации или хозяйственным способом. В таких условиях организация поточно-скоростных методов возможна или путем укрупнения строительных систем, или же путем объединения всех строительных организаций в одну систему, управляемую из одного центра, и создания ряда потоков скоростного строительства из всего объема работ в данном месте. В первом случае можно разбить все строительство Москвы между рядом организаций (Моссовет, Наркомстрой и т. д.) и разделить между ними весь объем строительства с обязательством организовать поточно-скоростное строительство. Во втором случае необходимо объединить всю материальную базу и строительные организации, районировать строительство и организовать в Москве единую организацию по внедрению поточно-скоростного метода строительства.

Второй метод экономически более целесообразен, так как он дает возможность значительно сократить радиусы перевозок материалов, что имеет немаловажное значение.

Объемный вес 1 м<sup>3</sup> жилого здания составляет у нас около 0,5 т, что на 1 м<sup>2</sup> жилой площади дает примерно в среднем около 5 т (учитывая, что первые этажи домов идут под магазины и т. п.). При плане ввода в действие около 600 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади в год нужно перевезти в год около 3,0 млн. т стройматериалов (подвести к Москве и передать автотранспортом на стройки). Совершенно ясно, какое большое значение будет иметь для успеха строительства то обстоятельство, что радиусы перевозок стройматериалов при районировании работы стройорганизаций и их материальных баз сократятся примерно с 20 до 10 км.

Эффективность поточно-скоростных методов видна из следующего примера.

Для укладки 6,3 млрд. кирпича при норме на каменика 1 000 шт. в смену при 250 рабочих днях в году потребуются всего около 25 000 каменичников, т. е. немного более 2% всего среднегодового количества строительных и монтажных рабочих, имевшихся в 1940 г. Общее количество каменичников, занятых на строительных работах, в настоящее время, по данным профсоюзам, составляет около 4,3% всего числа рабочих, или примерно 50—55 тыс. человек.

Если учесть, что примерно 30% каменичников занято на бутовой кладке, то и в этом случае наличие каменички используется не более чем на 60%. А так как они обычно кладут свыше 1 000 кирпичей в смену, то неиспользованное их время превышает время, нужное для выполнения ими указанных работ.

Отсюда видно, какие резервы таит в себе поточно-скоростные методы.

Ярким примером экономической эффективности поточно-скоростного строительства служит проводимое Моссоветом скоростное строительство жилых домов. Всего два года тому назад Моссовет строил жилые дома по два, по три года каждый. При этом в течение этих двух-трех лет на каждой стройке он содержал административно-технический аппарат, имел довольно обширное подсобное хозяйство и т. д. Скоростные методы строительства позволяют значительно сократить административно-управленческие расходы. При том же административно-управленческом аппарате, который прежде был необходим для строительства одного дома в течение трех лет, теперь в течение года выстраиваются три-четыре дома.

Количество занятой рабочей силы при этом снижается на 30—40%, а иногда и более. Резко повышается использование рабочей силы и рабочего времени. Ликвидируется сезонность и неравномерный ход строительства. Повышается коэффициент использования механизмов, которые при поточно-скоростных методах строительства переходят с одного объекта на другой, так как они работают по непрерывному графику. Все это приводит к значительному снижению стоимости строительства.

Наркоматы, областные и городские советы и строительные организации должны приложить все усилия к тому, чтобы поточно-скоростные методы в 1941 г. начали выходить из рамок отдельных опытов и сделались обычными методами нашего строительства.

Скоростное строительство требует самой тщательной подготовки как в отношении организации строительной площадки и всей подсобной базы, так и в отношении организации снабжения материалами и оборудованием. График поставки материалов и оборудования на площадку должен быть законом и для его выполнения наркоматы должны принять все необходимые меры. Снабжение всем необходимым должно быть продумано во всех деталях, прежде чем будет приступлено к скоростной стройке. В противном случае может оказаться, что скоростные стройки не будут обеспечены даже соответствующими фондами или сроки поставки необходимого оборудования и конструкций не совпадут с графиком строительства и вызовут простой всей стройки.

Особо важное значение для внедрения скоростных методов имеет работа по проектированию строок. Пора потребовать от проектировщиков, чтобы они своими проектами обеспечили в строительстве массовое внедрение скоростных методов. Эти проекты должны быть основаны на достижениях современной техники и на конкретном учете реальных возможностей внедрения скоростных методов.

Огромная роль в осуществлении скоростных методов строительства принадлежит типизации и стандартизации строительства. Значение их для усиления и улучшения проектирования и для организации массового производства готовых элементов и частей зданий общезвестно: без типизации и стандартизации невозможна массовая индустриализация строительства и не может быть создана соответствующая промышленность по производству стройдеталей.

Именно типизация и стандартизация позволили проектной конторе «Стандартстальконструкция» в течение 20 дней выдать на площадку строительства не только технический проект, но и все рабочие чертежи.

Между тем Наркомстрой, на который возложена ведущая роль в этой области, не выполняет этой важнейшей функции. Правда, Наркомстрой разработал и опубликовал типовые секции одноэтажных промышленных зданий, применение которых заметно сокращает объем проектирования. Но эти секции не имеют обязательной силы и многие наркоматы ведут параллельно разработку собственных типовых секций или продолжают проектировать индивидуальные проекты.

Проведенная в 1940 г. проверка применения типовых секций Наркомстрой показала, что эти секции применяются только в единичных случаях.

Одна из основных причин беспроектного строительства заключается именно в этом. В этом же состоит и причина недопустимо медленного развития промышленности по производству готовых строительных деталей, которые необходимы для внедрения скоростных методов строительства.

Наркомстрою должны быть предоставлены широкие полномочия в отношении типизации и стандартизации в строительстве. Выпускаемые этой организацией типовые проекты и стандарты должны быть обяза-

тебными для всех проектных организаций, строителей и промышленности, производящей стройматериалы. Надо обязать все наркоматы работать в области типизации строительства под единым руководством и по единому плану. Это позволит рационально использовать наличные кадры лучших и наиболее опытных проектировщиков.

Следует также изменить методы планирования скоростных строек. Нецелесообразно организовать на большой площадке скоростное строительство, рассчитанное только на один год, а в остальной период проводить его обычными методами. Такая стройка должна вестись скоростным методом в течение всего строительного периода. Это означает, что для комплексной стройки, состоящей из многих зданий и сооружений, обязательным является применение поточных методов. Все, что требует предварительного заказа, разработки чертежей и сроков для изготовления (конструкции, оборудование и т. п.), должно быть заказано сразу, в соответствии с графиком строительства и не должно сниматься с плана производства. Только таким образом можно выдержать график строительства. Если же начинать размещение оборудования или конструкций каждый год заново, неизбежно сломается весь график строительства и скоростная стройка будет сорвана.

Опыт скоростного строительства в Москве достаточно ярко показал, какое значение имеет правильное снабжение материалами. Так, вследствие перебоев в снабжении, имевших место на строительстве домов на Калужской улице в начале 1939 г., темпы строительства были снижены.

Для широкого внедрения поточно-скоростных методов строительства важное значение имеет составление календарного графика строительства. Большую помощь строителям и проектировщикам в деле установления темпов и сроков окончания строительства, увязанных с материальными планами и возможностями народного хозяйства, должны оказать плановые органы. Установление сроков, не увязанных с общим народнохозяйственным планом, неизбежно ведет к срыву скоростного строительства и к непроизводительным затратам.

Одной из важнейших задач в деле широкого внедрения скоростного строительства является создание необходимых оперативных резервов стройматериалов, сосредоточенных на районных территориальных складах соответствующих сбытов. Это даст возможность своевременно ликвидировать возникающие на стройках прорывы вследствие нечеткости работы поставщиков и транспорта.

## Советская торговля в 1941 г.

За годы сталинских пятилеток достигнуты большие успехи в области развешивания советской торговли. За период одной только второй пятилетки розничной товарооборот почти удвоился, оборот общественного питания вырос более чем втрое. Обороты колхозно-базарной торговли с учетом снижения цен увеличились примерно в шесть раз. За годы третьей пятилетки происходит дальнейший рост розничного товарооборота государственно-кооперативной торговли и предприятий общественного питания, рост оборота колхозно-базарной торговли. Объем товарооборота в 1940 г. составил по предварительным данным 174,5 млрд. руб., что означает рост против 1937 г. на 48,6 млрд. руб. или на 38%.

Однако необходимо отметить, что рост товарооборота все же отстает от плановых заданий третьей пятилетки и далеко не удовлетворяет возрастающих потребностей трудящихся масс города и деревни. По отношению к 1939 г. товарооборот возрос в 1940 г. всего на 8,7 млрд. руб. (или на 5,2%), причем фактическое выполнение плана товарооборота значительно отстает от плановых заданий, установленных партий и правительством в народнохозяйственном плане на 1940 г., — план выполнен на 89,3%.

Особенно большое отставание в выполнении плана товарооборота имеет место в Смоленской области (78,5% плана), Рязанской (81,0%), Калининской (76%), Ивановской (78%), Ярославской (83%), Вологодской (80%), Орловской (75%), Туркменской ССР (90%), Узбекской ССР (85,5%), Таджикской ССР (82%).

Основными причинами невыполнения плана товарооборота являются, во-первых, невыполнение плана некоторыми отраслями промышленности, производящими товары широкого потребления, во-вторых, неудовлетворительная работа торгующих организаций по вовлечению в товарооборот местных децентрализованных ресурсов.

За три истекших года третьей пятилетки промышленность, производящая предметы потребления, значительно увеличила объем своей продукции. Производство предметов потребления выросло за период с 1937 по 1940 г. на 33% и составило в 1940 г. 107% к уровню 1939 г. Но при этом увеличении общего объема производства некоторые отрасли промышленности, производящей предметы потребления, не выполнили установленных плановых заданий по выпуску продукции в натуральном выражении. Так например, план 1940 г. выполнен по хлопчатобумажным тканям на 98,3%, по льняным — на 94,1%, по кожаной обуви — на 92,7%, по валеной — на 94%, по резиновой — на 66%, по папиросам — на 89,6%. Особенно неудовлетворительно выполнен план производства рыбной, сахарной и мясной промышленности. Выполнение плана по рыбе и сельди составляет 80%, по сахару — 80,7%, по мясу — 79%.

Вследствие невыполнения плана выпуска продукции по этим товарам страна недополучила на несколько миллиардов рублей предметов

потребления, которые были бы направлены трудящимися нашей страны через аппарат советской торговли.

Другая причина невыполнения плана 1940 г. по товарообороту состоит, как уже сказано, в недостатках работы торгующих организаций. Многие местные советские и торгующие организации оказались в плену индигенческих настроений и не проявили инициативы в деле использования имеющихся возможностей по вовлечению в товарооборот местных товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья.

План по децентрализованным фондам торгующими организациями в 1940 г. не выполнен. Децентрализованные товарные фонды занимают в товарообороте все еще небольшой удельный вес — в 1940 г. они составили меньше 1/4 всех рыночных товарных фондов.

Между тем во всех районах нашей страны имеются огромные возможности развертывания товарооборота путем мобилизации местных товарных ресурсов. Об этом свидетельствует работа местных торгующих организаций во втором полугодии, особенно в четвертом квартале 1940 г., когда усиление работы торгующих организаций по вовлечению в товарооборот местных ресурсов, наряду с улучшением работы промышленности, производящей предметы потребления, привело к резкому улучшению в выполнении плана по товарообороту.

Если в I квартале 1940 г. план товарооборота выполнен на 88,1%, во II — на 98,4%, в III — на 97,3%, то в IV квартале выполнение плана составило 100,3%.

В настоящее время, когда происходит ускорение темпов развития всех отраслей народного хозяйства и когда партия и правительство создали все необходимые условия для развития местной промышленности, торгующие организации имеют все возможности для дальнейшего значительного увеличения объема товарооборота и для всестороннего улучшения обслуживания потребителя.

Как записано в решениях XVIII конференции ВКП(б), в 1941 г. объем товарооборота вместе с оборотом общественного питания должен возрасти до 197 млрд. руб., т. е. на 22,5 млрд. руб., или на 10,7% против 1940 г.

Огромный рост объема товарооборота на 22,5 млрд. руб. должен быть обеспечен соответствующим ростом как централизованных, так и децентрализованных товарных ресурсов.

Рыночные фонды основных промышленных товаров возрастают в 1941 г. на 12%, важнейших продовольственных товаров — на 10%. Одновременно с ростом фондов централизованных промышленных и продовольственных товаров увеличиваются фонды децентрализованных ресурсов, вовлекаемых в товарооборот, — фонды децентрализованных фондов в 1941 г. должен составить по плану 52 млрд. руб.

Этот рост товарного покрытия дает возможность значительного увеличения объема товарооборота. Наряду с этим актуальной задачей сегодняшнего дня является резкое улучшение планирования товарооборота по районам с учетом состояния рыночной конъюнктуры, специфики потребностей населения, в каждом районе и покупательского спроса. В соответствии с этим наиболее высокий темп роста товарооборота предусматривается в плане 1941 г. в основных промышленных районах: Молотовской, Челябинской, Ивановской и др. областях, а также в Таджикской, Туркменской, Узбекской, Казахской и Киргизской ССР, где имеются высокие покупательские фонды.

Точно так же планом намечен более высокий темп роста розничного товарооборота на селе. Оборот основной сельской торгующей организации — Центросоюза — вырастет в 1941 г. на 13,4% и составит 48 млрд. руб. против 42,1 млрд. руб. в 1940 г.

Опережение темпов роста товарооборота на селе по сравнению с городским товарооборотом целиком выражает задачи, поставленные третьим пятилетним планом, в котором «предусматривается, как по темпам роста дохода, так и по темпам роста товарооборота, что деревня пойдет несколько впереди города. Это находит свое соответствие с производимой советской властью линией на постепенное сближение материального и культурного уровня жизни городского и сельского населения»<sup>1</sup>.

Исключительно широкие, неограниченные возможности для дальнейшего развертывания товарооборота в нашей стране открываются в связи с решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 9/1 1941 г. «О мерах по увеличению производства предметов широкого потребления и продовольствия из местного сырья». Это решение развивает местную инициативу в деле дополнительного увеличения промышленных и продовольственных ресурсов, заинтересовывает областные (краевые), республиканские и другие местные организации в максимальном развитии местной промышленности и промкооперации.

До последнего времени существовала такая практика планирования использования продукции местной промышленности и промкооперации, при которой наркомметаллов союзных республик, бытш. Всекпромсовет и НКТ Союза устанавливали план использования товаров широкого потребления, вырабатываемых местной промышленностью и промкооперацией, а у местных советских органов отсутствовали права распоряжаться этой продукцией. Эта практика приводила к тому, что местные советские органы и торгующие организации становились на неправильный путь индигенчества, ориентировались на завоз этих товаров со стороны — из других республик, краев и областей. В результате этого приобрел значительные размеры не нужный, не вызываемый серьезными экономическими причинами завоз товаров широкого потребления в ряд краев, областей и республик Союза.

Так например, в районы Средней Азии и Закавказья на десятки миллионов рублей в год завозится из РСФСР обшорно-шорные изделия и мебель. В такие развитые в промышленном отношении области, как Свердловская и Молотовская, завозится из Ленинградской и Тульской областей замки, топоры, колья для кос, метлы; такая несложная вещь, как примусные ногли, завозится в Тульскую область из Одесской области; а богатую лесом Новосибирскую область завозится лыжи из Вологодской и Ленинградской областей. Курская область до последнего времени завозила из Ленинграда обыкновенные чернила, т. е. по существу загружала железнодорожный транспорт перевозками воды.

Огромные количества предметов широкого потребления, производство подавляющего большинства которых с успехом может быть организовано на месте в количестве, вполне достаточном для полного удовлетворения потребностей, завозились извне даже в такие крупнейшие индустриальные центры, как Москва и Ленинград.

В Москву завозились до последнего времени вышнвальная бумага и штопка, платяные кнопки, запонки, пудреницы из Ленинграда и Тбилиси, бритвенные приборы — из Ленинграда, крошки ветровые для окон и примусы — из Тулы, примусные ногли — из Ленинграда, портсигары, пудреницы и гребни дамские — из Одессы, кухонные табуретки — из Смоленска, колуны, топоры, сквороды — из Челябинска, крокет и городки — из Кирова, мясорубки — из Запорожья и Челябинской области, запасные части к ним — из Ростова и т. д.

С другой стороны, из Москвы вывозились почти во все концы Советского Союза на сотни миллионов рублей различные изделия широкого

<sup>1</sup> В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госиздатгиз, 1939 г., стр. 42.



потребления. Так например, в 1940 г. в Москву было завезено мебели, галантереи, трикотаж, спорттоваров, посуды-хозяйственных изделий на 245 млн. руб. и в то же время из Москвы было вывезено этих же товаров на 558 млн. руб.

Излишние, нерациональные перевозки товаров широкого потребления порождают также узкой специализацией ряда предприятий. В постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР отмечена узкая специализация некоторых предприятий местной и легкой промышленности, причем особо подчеркнута вредность узкой специализации швейных и обувных фабрик и стеклозаводов.

Так например, производство кожаной обуви в целом ряде автономных республик, краев и областей РСФСР (Рязанская, Калининская, Ярославская, Курская, Ростовская, Орловская, Татарская АССР, Крымская АССР и др.) значительно превышает размер установленного на квартал фонда реализации, но вследствие узкой специализации производства все эти области и республики в больших количествах ввозят обувь из других районов, одновременно вывозя своего производства.

В IV квартале 1940 г. в РСФСР не было ни одной автономной республики, края и области, где кварталный план реализации кожаной обуви покрывался бы полностью местным производством. Даже такие центры обувной промышленности, как Москва, Ленинград, Ростов, Свердловск и др., вынуждены ввозить некоторые виды обуви из других районов. Рязанская область, имен производством обуви для широкого рынка в IV квартале 1940 г. в размере 11,5 млн. руб., реализовала на месте 1,2 млн. руб., или 10%, и остальные 10,2 млн. руб., или 90%, вывезла за пределы области. В то же время в Рязанскую область было завезено кожаной обуви на 4,3 млн. руб.

Калининская область, в которой было произведено кожаной обуви на 21,8 млн. руб., реализовала на месте только 5,4 млн. руб., а вывезла на 16,4 млн. руб. В то же время в Калининскую область было завезено кожаной обуви на 6,7 млн. руб. Ярославская область произвела 21,0 млн. руб., реализовала на месте на 7,4 млн. руб., вывезла в другие области на 13,6 млн. руб. и завезла на 3,4 млн. руб.

При этом обувь перевозится на большие расстояния и в большое количество районов. Так, по плану IV квартала 1940 г. (по предприятиям Наркомлегпрома РСФСР) из Рязанской области намечался вывоз обуви в 11 районов и завод ее из 5 районов. Читинская область вывозит обувь в 6 краев и областей, в том числе и в Ярославскую область, и завозит обувь из 12 областей, в том числе и из Ярославской.

Нерациональные перевозки имеются также по швейным товарам. Швейная промышленность в отличие от ряда других отраслей, производящих предметы широкого потребления, как, например, трикотажная, обувная, текстильная и др., размещена на территории СССР значительно равномернее. Все союзные республики, кроме Карело-Финской и Молдавской, имеют производство, по своим размерам вполне достаточное для того, чтобы покрыть все внутренние потребности в швейных изделиях. В пределах РСФСР слабо развито производство только в районах Европейского Севера, Дальнего Востока и Восточной Сибири, остальные районы РСФСР производят швейную продукцию в размерах, достаточных для покрытия рыночного фонда полностью, или, как, например, Свердловская, Молотовская и Челябинская области, на уровне не менее 80%. Казалось бы, что при таком размещении швейной промышленности перевозки швейных изделий должны быть минимальными и ограничиваться ввозом только в районы, не имеющие швейной промышленности. В действительности же узкая специализация швейной промышленности и установление ассортимента ее продукции без учета запросов потребителей приводят к огромным, ничем не оправданным перевозкам.

В течение 1939 г., по исчислению Института торговли НКТ СССР, перевезено швейных изделий на 1 200 млн. руб., что потребовало свыше 6 тыс. вагонов. По плану IV квартала 1940 г. только по РСФСР перевозки швейных изделий составили по вывозу около 40% и по ввозу — 23% от плана производства. Например, Горьковская область по плану IV квартала 1940 г. должна была вывезти швейных изделий на 6,6 млн. руб. и завезти на 3,5 млн. руб.; Ворошиловская область должна была вывезти швейных изделий на 6,5 млн. руб. и завезти на 4 млн. руб.; Ярославская область должна была вывезти на 6,7 млн. руб. и завезти на 10,8 млн. руб.

Эти перевозки являются прямым результатом невинности к ассортименту швейной продукции. В 1940 г. не только не произошло расширения ассортимента швейных изделий в ряде областей, но имело место дальнейшее сокращение вырабатываемого ассортимента. В Ивановской области, например, пошивка белья совершенно недостаточна, а костюмы вывозятся в другие области. При значительном вывозе швейных изделий из Ленинградской области тельогрейки сюда завозятся из Архангельска. В Армянской ССР не вырабатываются шерстяные пальто, в Курской области — шерстяные костюмы и т. д.

Узкая специализация, порождающая излишние перевозки, характерна для очень многих отраслей промышленности, производящих предметы широкого потребления. В последнее время на рынке ощущается острый недостаток лампового стекла и ламповых изделий, заводы же, производящие ламповое стекло и ламповые изделия, вырабатывают их не в полном ассортименте. Сальвинский завод (Молотовская область) и завод «Дагестанские огни» (Дагестанская АССР) вырабатывают стекло 5, 7, 10 линий и не вырабатывают стекла 15, 20, 30 линий. Завод «Новка» в БССР не вырабатывает ламповых резервуаров. Между тем не только на этих заводах, но и на всех остальных стеклозаводах выработка лампового стекла в полном ассортименте не вызывает никаких трудностей и не требует крупных капитальных затрат.

Заводы, производящие металлическую посуду, в настоящее время сосредоточены в 3 районах Советского Союза: Урал (Свердловская и Челябинская области), районы Центра (Рязань, Тула, Орел) и районы Юго-Востока (Донбасс и Ростовская область). Все остальные республики, края и области не имеют производства металлической посуды или имеют его в совершенно незначительных размерах, не удовлетворяющих потребности области, края. В результате Тульский завод, например, отгружает посуду в 6 союзных республик и в 26 краев и областей РСФСР. По грубым подсчетам в 1940 г. для перевозки металлической посуды только по четырем видам: железо-эмалированной, чугуно-черной, чугуно-эмалированной, черно-чугунной, потребовалось около 7 000 вагонов.

Нерациональным, излишнее дальним и встречным перевозкам должен быть положен конец. Важнейшим средством ликвидации всех этих нерациональных перевозок является разрывание производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья, мобилизация новых дополнительных местных источников увеличения товаропроизводства.

Торговые организации должны подсказать местным советским организациям, на какие именно товары существует в данном районе (крае, области) спрос со стороны населения, ввоз каких товаров извне может и должен быть прекращен, производство каких товаров широкого потребления должно быть налажено в первую очередь на базе местных сырьевых ресурсов. Торговые организации должны также предьявлять свои требования к ассортименту и качеству продукции местной промышленности и промышленности, должны бороться за высокое качество

товаров местного производства, не допуская просачивания в торговую сеть товаров недоброкачественных и негодных, искореняя вредное мнение о том, что будто бы товары местного производства обязательно должны быть невысокого качества.

Необходимо также уделить большое внимание целому ряду кустарных промыслов, которые раньше пользовались широкой известностью в нашей стране, но за последние годы закрепили или даже совсем заглохли. Резко сократилось, например, количество работников на известных вологодских и елецких кружевных промыслах, на семеновском лужанском промысле в Горьковской области. В Ярославской области пришла в упадок деревообделочный, гончарный, обозостроительный, металлический кустарные промыслы.

Торговые организации должны являться, по выражению тов. Калинин на совещании актива работников потребительской кооперации в 1939 г., тем «микробом-возбудителем», который должен вызывать к жизни новые отрасли производства предметов широкого потребления, оживлять и расширять старые промыслы.

Перед торговыми организациями стоит также задача непосредственной организации использования местных продовольственных ресурсов как по линии свинооткорма, улова рыбы, так и по линии заготовок овощей и фруктов и организации сбора и промышленной переработки дикорастущих — грибов, ягод и т. д. Так, решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 9 января 1941 г. обязывает НКТ СССР поставить на откорм в 1941 г. 460 тыс. голов свиней и Центросоюз — 130 тыс. голов. Для развития свинооткорма у торгующих организаций имеется богатая сырьевая база — отходы предприятий общественного питания. Ценные пищевые отходы этих предприятий, имеющиеся в чрезвычайной больших размерах, используются крайне недостаточно и в значительной мере пропадают. Даже в таких крупнейших городах с многомиллионным населением, как Москва в Ленинград, не налажен сбор пищевых отходов у населения. А количество этих отходов в крупных городах огромно. Эти ресурсы при умелом использовании могут быть обращены на развитие свинооткорма и на создание дополнительных продовольственных ресурсов.

Не менее важной задачей является организация улова рыбы. Общеизвестно, что наша страна обладает неисчерпаемыми возможностями развития рыболовства — у нас имеется огромное количество озер, прудов, рек, не говоря уже о морских бассейнах.

Однако в большинстве случаев местные водоемы находятся в запущенном состоянии, не используются для рыболовства и рыболовства. А возможности здесь почти невелики. Например, в водоемах Омской области по ориентировочным расчетам возможно ежегодно вылавливать до 15—17 тыс. т рыбы, добыто же в 1940 г. всего 2 600 т; в местных водоемах Калининской области возможно добывать ежегодно до 8 тыс. т рыбы, выловлено же в 1940 г. около 4 тыс. т.

Партия и правительство установили плановые задания по улову рыбы для НКТ СССР, Центросоюза и других торговых организаций. Для того чтобы эти задания выполнять, надо улучшить руководство весенней путинной, обеспечить постоянный состав в рыболовецких бригадах, наличие сетематериалов.

Торговые организации должны уже теперь развернуть подготовку к заготовке овощей, картофеля, фруктов, к сбору и в особенности к переработке грибов, ягод и т. п. В 1940 г. имело место резкое увеличение заготовок грибов — торговыми организациями заготовлено 38 600 т, что в несколько раз превышает заготовки предыдущих лет. Положительный опыт 1940 г. надо использовать в 1941 г.

Решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 9/1 1940 г. по-новому поставило ряд вопросов планирования товароборота.

В настоящее время еще очень широк круг товаров, распределяемых в централизованном порядке. Госпланом СССР ежеквартально составляется план использования 19 основных продовольственных товаров (мясо, рыба, сельдь, колбаса, сахар, масло животное и растительное и др.). 30 промышленных товаров (хлопчатобумажные ткани, шерстяные, шелковые, льняные ткани, обувь, трикотажи, швейные изделия и т. п.), 17 так называемых «регулируемых товаров» (широко-седельные изделия, овчинно-шубные изделия, ножи-вилки, ложки металлические и деревянные и т. п.). Кроме того существует еще группа так называемых «36 промтоваров, регулируемых НКТоргом».

Таким образом основная масса важнейших предметов широкого потребления, составляющая по стоимости около 3/4 всего товарного покрытия, планируется и распределяется из единого центра. Эта система, по нашему мнению, изжила себя и может в дальнейшем оказаться тормозом развивающейся местной промышленности и дальнейшего развертывания товароборота.

Необходимо сократить, сузить круг товаров, планируемых и регулируемых в централизованном порядке. В настоящее время нет надобности распределять в централизованном порядке такие предметы, как, скажем, мебель, производство которой может и должно быть налажено, согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 9/1 1941 г., в большинстве республик, краев и областей, как металлические кровати (вырабатываемые из отходов металла), деревянные и металлические ложки, ножи-вилки, примуса и горелки, галантерея, школьные принадлежности, скребные товары, игрушки и т. п.

Сокращение круга товаров, планируемых и регулируемых в централизованном порядке, будет только содействовать развиванию местной инициативы в деле мобилизации местных товарных ресурсов и явится сильнейшим ударом по иждивенческим настроениям, которые далеко еще не изжиты у многих работников, рассчитывающих только на централизованные фонды.

В настоящее время усиливается значение районного разреза плана товароборота.

Начиная со второй половины 1940 г., происходят серьезные изменения в рыночной конъюнктуре. Ярким показателем этого является рост товарных остатков в розничной торговой сети. Особенно возросли товарные остатки по швейным товарам, чулочно-носочным изделиям, кожаной обуви, табачным изделиям, кондитерским товарам и др. Рост товарных остатков продолжается и в I квартале 1941 г. — только за январь товарные остатки возросли на 250 млн. руб., в частности, по розничной сети НКТ СССР — на 108 млн. руб., по рознице Центросоюза — на 70 млн. руб.

Некоторое увеличение товарных запасов по ряду основных товаров является положительным фактом и совершенно необходимо для нормальной торговли в связи с тем, что в течение второй половины 1939 г. и первой половины 1940 г. имело место сокращение их в торговой сети. Но ряд фактов свидетельствует об образовании излишних товарных запасов в ряде районов, в частности по галантерейным товарам и мебели.

Причины ненормального образования товарных остатков в розничной сети заложены прежде всего в том, что многие наши торгующие организации не изжили еще практики механического распределения товаров по районам, не занимаются изучением платежеспособного спроса населения и его потребительских запросов в каждом районе.

Изменение состояния рынка обязывает торгующие организации коренным образом перестроить свою работу в направлении развертывания подлинной культурной советской торговли, отказа от старой вредной

практики механического распределения товаров без изучения спроса населения.

Работать в духе основной идеи советской государственной и кооперативной торговли, — говорил М. И. Калинин на Всесоюзном совещании актива потребительской кооперации 22/VI 1939 г., — это значит распределять товары в полном соответствии с потребительскими запросами населения.

Это указание тов. Калинин, с исключительной четкостью формулирующее основную задачу работников советской торговли, сохраняет свою силу и значимость и в настоящий момент.

В этих новых условиях особо важное значение приобретает правильное планирование товароборота в районном разрезе, правильное распределение товарных фондов по областям, краям и республикам Советского Союза, планирование завоза товаров в отдельные районы страны в соответствии с запросами населения.

Для того чтобы правильно планировать распределение товаров в соответствии с запросами населения, не допускать механической засылки товаров туда, где на них отсутствует спрос, необходимо тщательное изучение состояния спроса населения на отдельные товары в различных районах СССР и сезонных изменений характера спроса. В частности, необходимо серьезное изучение колхозной торговли, являющейся одним из важных источников удовлетворения спроса населения на основные продукты питания — мясо, молоко, масло, овощи, картофель и др. Правильное планирование товароборота невозможно в настоящий момент без глубокого изучения покупательских фондов населения и движения отдельных товаров по районам страны.

Потому необходимо изучать спрос населения на отдельные товары, следить за динамикой товарных остатков, умело маневрировать товарными запасами, своевременно перебрасывая их из районов, где эти товары залеживаются, в районы, где на них имеется спрос.

О том, что торгующие организации не изучают в достаточной степени спрос и не проявляют необходимой маневренности, свидетельствует ряд фактов. Приведем один из них.

В последние месяцы в некоторых городах — Москве, Ленинграде, Иваново и др., имеет место непорядочный рост товарных остатков чучельно-носочных изделий. В то же время в целом ряде городов чучельно-носочных изделий имеется недостаточное количество, и, несмотря на это, органы НКТорга медлят с переброской их в эти города.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) поставила перед партийными и хозяйственными организациями задачу обеспечения равномерного выполнения производственного плана. Это решение партконференции имеет прямое отношение и к органам советской торговли.

Одной из важнейших задач торгующих организаций является усиление борьбы за равномерность отгрузки промышленных товаров выходящими базами промышленности. Для выполнения этой задачи в настоящее время создаются все необходимые условия в связи с внедрением графика на промышленных предприятиях.

Неравномерность отгрузки при недостаточности товарных запасов в розничной торговой сети вызывает перебор в снабжении трудящихся этими товарами, искусственно создает нездоровый спрос потребителей и приводит к неравномерности выполнения плана товароборота, а иногда и к невыполнению плана.

Устранение этой неравномерности зависит не только от работников сбытовых баз промышленности и ритмичной работы промышленности, но и от активности и настойчивости работников советской торговли.

Торговые работники не должны рассчитывать, что товары придут от промышленности самотеком. Они обязаны бороться за равномерное по-

ступление товаров в нужном ассортименте, неослабно контролировать ход выполнения плана товароборота не только в среднем за год, но и за каждый квартал, месяц, неделю каждой торгующей организацией — торгом, конторой, отделением, магазином.

Задача работников советской торговли заключается также и в том, чтобы не допускать просачивания в торговую сеть, в магазины, а через них к советскому потребителю неполноценных, недоброкачественных товаров, решительно искоренять всякие попытки отдельных работников промышленности сбывать торгующим организациям негодную продукцию.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10/VII 1940 г. об ответственности за выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции создал необходимые условия для повышения качества всей промышленной продукции.

Факты свидетельствуют о том, что некоторые работники торговли еще недостаточно требовательно относятся к качеству получаемой от промышленности продукции. Так например, Великолукская база Калининского облпотребсоюза приняла в IV квартале 1940 г. от поставщиков и отгрузила Холмскому райпотребсоюзу грампластинки с явным производственным браком. Ломовский райпотребсоюз Пензенской области получил от местной промышленности вагоны мебели, оказавшейся при приеме недоброкачественной. Характерно, что вместо того, чтобы забрывать эту продукцию, райпотребсоюз попытался переправить ее Пензенской межрайбазе.

С либеральным отношением некоторых работников торгового аппарата к качеству получаемой продукции надо решительно бороться. Вместе с тем НКТ СССР и Центросоюз должны усилить свою помощь работникам торговли в их борьбе за повышение качества промышленных товаров, разработать и разослать на места технические условия, осуществлять систематическую проверку хода выполнения Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 10/VII 1940 г.

Необходимо помнить, что требования советского потребителя к ассортименту и качеству товаров неуклонно повышаются, и работники советской торговли обязаны удовлетворить эти законные требования потребителя, давая ему высококачественные товары широкого потребления в нужном ассортименте.

Тов. Вознесенский в докладе на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) поставил перед работниками торговли задачу ликвидации бюрократических извращений в торговле. За последнее время в работе торгующих организаций открыты факты бюрократических извращений. Имели место попытки подмены нормальной, открытой торговли хлебом механическим его распределением (Воронежская и Одесская области). Обнаружен ряд фактов разбазаривания рыночных товарных фондов на аверночные цели (Молотовская область, Карело-Финская ССР) и др.

Извращения в торговле хлебом и нарушения правил торговли решительно осуждены партией и правительством. Но было бы ошибочно думать, что их ликвидация пройдет в порядке самотека, что кое-кто из торговых работников снова не попытается под разными предлогами повторить эти извращения или изобрест новые формы бюрократических извращений принципов советской торговли.

Решительная борьба со всеми извращениями принципов советской торговли является первейшей обязанностью всех наших торговых работников.

Советская торговля должна быть самой культурной, самой образцовой торговлей в мире.

Работникам магазинов даже в крупных промышленных городах зачастую нехватает элементарной культуры — вежливой, культурного обращения с покупателем, умения культурно, четко, быстро обслуживать

покупателя. Наблюдаются еще случаи обчетов и обвесов покупателей, далеко не изжито такое позорное явление, как растраты и хищения. В магазинах, в особенности сельских, еще много грязи, помещения редко ремонтируются, несмотря на отпуск государством ежегодно крупных сумм на текущий ремонт торговых помещений. Анализ издержек обращения показывает, что многие работники торговли предпочитают «экономить» на текущем ремонте для того, чтобы перерасходовать по другим статьям сметы — командировкам, разъездам и т. п.

XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) решительно потребовала от всех хозяйственных руководителей навести и повседневно поддерживать чистоту и элементарный порядок в предприятиях. Это указание полностью относится и к торговым предприятиям. Необходимо покончить с бескультурьем, загрязненностью торговых помещений и предприятий общественного питания.

Культура торговли не сводится, конечно, к вежливому обращению с покупателем и чистоте помещений.

Культура торговли предполагает наличие широко разветвленной торговой сети, наличие в магазинах широкого ассортимента разнообразных товаров, четкое обслуживание покупателя в магазине, без очередей, с минимальными затратами времени у покупателя, развитие таких форм обслуживания покупателя, как доставка товаров на дом, система предварительных заказов, образцовое состояние самих торговых помещений.

С момента опубликования постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 9/1 1941 г. о развитии производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья прошло несколько месяцев. Областными (краевыми) и республиканскими организациями разработаны планы развития новых производств, расширения существующих предприятий по производству предметов широкого потребления.

Там, где по-настоящему заняты за дело, уже имеются первые результаты работы. В Москве изготовлена первая партия радиоприемников (на базе отходов), годовых уборов из искусственного каракуля, расширено производство обуви и трикотажа, предприятиями промкооперации налажено производство посуды из пластмассы, примусов и керосинок (из отходов). В Горьковской области семейные кустари изготовили лыжи и коромысла, которые раньше ввозились из других областей; в Сталинской области (Донбас) артелями промкооперации налажено изготовление детской фетровой обуви из старых фетровых шляп; в Куйбышевской области налаживается выпуск детских игрушек и предметов домашнего обихода — ухватов, замков, сковород, плетеной мебели и т. п.

Все это — дополнительные товарные ресурсы. Подъем промышленности и транспорта, перестраивающих свою работу на основе решений XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), развитие местной промышленности и промкооперации создают возможность не только для выполнения, но и для перевыполнения плана товарооборота 1941 г.

Основная задача торговых работников состоит в настоящий момент в том, чтобы тщательно изучать экономику районов, внимательно изучать спрос населения с тем, чтобы правильно направлять товары в те районы, где на них существует спрос, умело маневрировать имеющимися товарными ресурсами, не допуская образования излишних товарных остатков при недостатке их в других районах. Необходимо вплотную заняться вопросами ассортимента выпускаемой продукции, добиваясь от промышленности расширения ассортимента и повышения качества предметов широкого потребления.

## Подъем культуры социалистического земледелия и введение правильных севооборотов

Проведение в жизнь сталинских пятилеток обеспечило невиданный расцвет социалистического земледелия. Растет урожайность полей, неуклонно идет в гору развитие животноводства. В колхозах насчитывается свыше полумиллиона животноводческих ферм. Наше сельское хозяйство оснащено теперь современной техникой значительно в больших масштабах, чем сельское хозяйство любой капиталистической страны.

Современный этап социалистического строительства в деревне характеризуется окончательной победой социалистической системы хозяйства в земледелии. На XVIII партийном съезде товарищ Сталин говорил: «...колхозы окончательно закрепились и укреплены, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»<sup>1</sup>.

Колхозы уже прошли трудный этап первых исканий, выбора форм организации производства в крупных хозяйствах нового, социалистического типа. Преодолев все трудности реорганизационного периода, колхозы вышли на широкий путь развития. Выросли тысячи передовых колхозов. Большинство партий воспитали десятки тысяч прекрасных организаторов крупного социалистического сельского хозяйства. Лучшие люди колхозной деревни образовали замечательную многотысячную армию участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Передовые колхозы на деле показывают, как нужно работать, чтобы создавать изобилие сельскохозяйственных продуктов. Еще в первые годы пролетарской революции Ленин писал: «Сила примера, которая не могла проявить себя в обществе капиталистическом, получит громадное значение в обществе, отменившем частную собственность на земли и на фабрики, — не только потому, что здесь будут, может быть, следовать хорошему примеру, но и потому, что лучший пример организации производства будет сопровождаться неизбежным облегчением труда и увеличением сумм потребления для тех, кто эту лучшую организацию провел»<sup>2</sup>.

У многих тысяч передовых колхозов сейчас учатся все колхозы и идут по их пути. Передовые колхозы в своей практической работе применяют агрономическую науку, обогащают ее новыми выводами, освобождают от всех отживших норм и традиций прошлого, двигают ее вперед. Научно обобщая этот массовый опыт, партия большевиков, шаг за шагом и учитель товарищ Сталин указывают колхозному движению пути и средства к дальнейшему подъему и расцвету.

1940 год принес новые успехи в развитии сельского хозяйства нашей страны. Победы колхозов и совхозов в 1940 г. тем более знаменательны, что они достигнуты в условиях неблагоприятной погоды, которая при

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 580.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 414—415.



господстве мелкого крестьянского хозяйства неминуемо привела бы к неосуществимым бедствиям и массовому разорению крестьян. Общественный труд в сочетании с высокой машинной техникой при повседневной помощи советского государства преодолел все трудности, вышедшей на колхозных полях обильный урожай. В основном уже решена задача получения ежегодного урожая в 7—8 млрд. пудов зерна. В 1940 г. продукция зерновых культур по СССР составила около 7,3 млрд. пудов. В общей валовой продукции зерна по Союзу значительно возрос удельный вес восточных районов страны. Несмотря на то, что в 1940 г. на востоке Союза стояла засушливая погода, производство зерна в этих районах составило 1 482 млн. пудов, что превышает уровень 1913 г. на 88%.

Партия и правительство внимательно наблюдают за жизнью и деятельностью колхозов, во-время приходят им на помощь, предохраняют их от грозных опасностей. Повседневно изучая колхозную жизнь, партия и правительство создают все необходимые условия для быстрого развития социалистического земледелия.

В ряде областей, краев и республик были допущены серьезные извращения в области колхозного землепользования. Эти извращения выразились в нарушении второго пункта устава сельскохозяйственной артели о нормах приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора. Допускалось незаконное расширение приусадебных земель. В результате общественные земли колхозов кое-где разбазарились, расхищались в пользу личного хозяйства колхозников. Пленум ЦК ВКП(б) в мае 1939 г. вскрыл эти извращения и наметил систему мер по охране общественных земель колхозов от разбазаривания. Партия и правительство указали, что общественные земли колхоза являются неприкосновенными и их размеры ни при каких условиях не подлежат сокращению без особого разрешения Правительства СССР, а могут быть только увеличены<sup>1</sup>. Итоги выявления излишков приусадебных земель у колхозников, единоличников и других нечленов колхозов показывают, что разбазаривание и расхищение колхозных земель в ряде областей, краев и республик имело довольно широкое распространение. По данным НКЗ СССР площадь выявленных излишков приусадебных земель колхозников составляет 1189,1 тыс. га, излишков приусадебных и полевых земель у единоличников—511,3 тыс. га, излишков земли у других нечленов колхозов—415,9 тыс. га и выявленные излишки земель, не распределенных по категориям хозяйства,—425,9 тыс. га.

Но мало сохранить общественные земли от разбазаривания. Их надо правильно обрабатывать, использовать наиболее продуктивно, чтобы каждый гектар колхозной земли приносил больше продукции, давал больше доходов, был более плодородным. В культуре организованном хозяйстве не должно быть ни одного гектара земли, который не был бы обработан. Все земли, годные для паши, должны быть распаханы, высокопродуктивные природные луга подвергнуты систематическому улучшению, кустарники раскорчеваны и распаханы, болота осушены и обращены под пашню, а земли, не годные для пашни, использованы для лесонасаждений и других полезных целей.

Забывая о неуклонном подъеме социалистического сельского хозяйства, партия и правительство внесли изменения в политику заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и приняли ряд других важных постановлений. Все это открыло перед колхозами всей нашей страны грандиозные перспективы роста общественного хозяйства, увеличило непосредственную заинтересованность колхозников в расширении артельного хозяйства, в умножении богатства колхозов. Колхозы стали лучше

использовать свои земли, поднимали качество сельскохозяйственных работ и добились более высокой производительности труда. Основная задача сейчас состоит в том, чтобы, укрепляя и всемерно развивая общественное хозяйство, все колхозы поднять до уровня лучших, образцовых артелей.

С каждым годом развития социалистического государства увеличивается спрос на хлеб, мясо, молоко, шерсть, кожу, хлопок, фрукты и другие продукты сельского хозяйства. Одновременно с развитием всего народного хозяйства должны расти доходы колхозов и доходы колхозников от общественного хозяйства. Чтобы решить эти задачи, необходимо изо дня в день улучшать организацию колхозного производства, совершенствовать технику и агротехнику и повышать на этой основе производительность труда в колхозах.

Подъем производительности труда в социалистическом сельском хозяйстве не может происходить в порядке самотеча. Необходим ряд организационных и экономических мер, стимулирующих передовые колхозы к дальнейшему развитию и заставляющих отстающие колхозы быстро подтягиваться до уровня передовых.

Решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР об изменениях в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и о дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР и другим районам страны имеют огромное принципиальное значение.

Эти решения партии и правительства, как и решения об изменении политики заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов, встречены горячим одобрением всех честных колхозников нашей страны.

Начало в изменении политики заготовок сельскохозяйственных продуктов было положено постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах». Этим постановлением был отменен порядок исчисления обязательных поставок мяса по числу поголовья скота, введено исчисление обязательных поставок мяса с каждого гектара земельной площади, закрепленной за колхозом. В постановлении партии и правительства от 8 июля 1939 г. был также установлен обязательный минимум поголовья крупного рогатого скота, свиней, овец и коз, который должен иметь каждый колхоз. Установленный минимум поголовья скота для каждого колхоза исчисляется в зависимости от общего количества закрепленной за колхозом земли. Проведение в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» быстро двинуло вперед общественное колхозное животноводство. С июля 1939 г. по декабрь 1940 г. в колхозах организовано свыше 220 тыс. новых животноводческих ферм с многими сотнями тысяч голов скота. Так получила практическую проверку новая система заготовок мяса. Исходя из этого опыта, в начале 1940 г. был введен такой же порядок обязательных поставок шерсти государству колхозами, т. е. установлен исчисление поставок не по числу поголовья овец, а с каждого гектара земельной площади, закрепленной за колхозом. В последующих постановлениях партии и правительства установлен такой же порядок заготовок и закупок всех других сельскохозяйственных продуктов, кроме продукции ряда технических культур.

Партия и правительство требуют, чтобы каждый гектар общественной земли использовался в интересах развития социалистического хозяйства, в интересах укрепления общественного хозяйства колхоза.

Решения партии и правительства, требующие прежде всего более заботливого, разумного использования каждого гектара колхозной земли, были житейский отклик в колхозах. На Кубани сельскохозяйственная

<sup>1</sup> Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», Госплитиздат, 1939 г., стр. 8.

артели «Маяк революции» Курганского района весной 1940 г. за счет раскорчевки кустарников засеяла сверж плана 50 гектаров проса. Артель «Красный партизан» Горяче-Ключевского района раскорчевала под овощи-бахчевые культуры 15 га кустарников. Колхозы Выселковского района Краснодарского края сокращают ширину полевых дорог, используя под пашню праздно лежащие ранее поляны земли.

В 1940 г. колхозы Любимовского района Белорусской ССР решили сразу же после окончания весенних полевых работ в течение 20 дней своими силами и средствами произвести осушку не менее 5 тыс. га болотных земель. Многие колхозы Белоруссии решили последовать примеру любинцев. Колхозники артели им. Сталина Минского района пишут:

«В том, что осушка болот приносит колхозам громадную пользу, мы убедились на своем собственном опыте. Еще не так давно на территории нашего колхоза занимали свыше 350 гектар... сейчас у нас осушено свыше 300 гектаров болота. Прекрасная трясина превращена в прекрасные земли. Осушенную площадь начали осваивать. Теперь на бывшем болоте мы сеем не только травы, но и зерновые культуры, овощи. Получаем высокие, устойчивые урожаи, куда выше, чем на остальных полях».

Почин передовых колхозников Белорусской ССР нашел живейший отклик во всех районах республики, вызвав широкое народное движение за осушение и освоение болот.

В результате этого мощного народного движения за освоение новых земель в Белоруссии в 1940 г. было осушено 68 тыс. га болот, построено 479 км новых магистральных каналов. На осушенных землях подана 41 тыс. га целины, улучшен сток поверхностных вод с 7—8 тыс. га пашни, лугов и выпасов.

Работа колхозов, колхозников, партийных и советских организаций Белорусской ССР получила высокую оценку со стороны СНК СССР и ЦК ВКП(б), вышедших постановление «Об осушении болот в Белорусской ССР и использовании осушенных земель колхозами для расширения посевных площадей и сеяносов». В этом постановлении правительство и партия дали грандиозный план осушения и освоения заболоченных земель на 15 лет. За эти годы должно быть осушено и освоено 4 млн. га болот и заболоченных земель.

Осушка болот и освоение новых земель дадут огромное увеличение производства зерна, технических культур и кормовых ресурсов для нужд растущего общественного животноводства.

Исключительное значение приобретают осушение и освоение болотных и заболоченных земель для других районов нечерноземной полосы. Например, на территории колхозов Дмитровского и Коммунистического районов, Московской области, в долине реки Яхромы находится свыше 11 тыс. га низинных болот. Подсчитано, что если осушить болота, то на этой площади можно ежегодно получать 20 тыс. т сена, 90 тыс. т корнеплодов и мясной, десяти тысяч тонн овощей, 67 тыс. т зеленых кормов. В настоящее время эти болотные земли дают всегонавсего 10 тыс. т плохого сена.

Между тем план освоения новых земель в нечерноземной полосе выполняется до сих пор неудовлетворительно. В 1940 г. он выполнен всего лишь на 38,5%. В ряде районов под видом освоения новых земель распахивали луга и пастбища, превращая их в полевые земли и этим лишая животноводство колхозов необходимой кормовой базы. В постановлении СНК СССР «О введении правильных севооборотов в колхозах и совхозах нечерноземной полосы» категорически воспрещается местным советским органам подменять освоение новых земель за счет раскорчевки, расчистки кустарников и осушения болот — рас-

пашкой пастбищных и луговых угодий. В постановлении правительства намечены конкретные мероприятия по устройству осушительных канав, раскорчевке, расчистке кустарников, коренному улучшению лугов и пастбищ.

Надо, чтобы народное движение за освоение новых земель, которое сейчас широко развернулось в колхозах нечерноземной полосы, было горячо поддержано и возглавлено партийными организациями, советскими и земельными органами.

Однако одной осушкой болот, раскорчевкой и расчисткой земель дело не решается. Во многих областях и краях Союза и в особенности в районах нечерноземной полосы освоение осушенных площадей проходит неудовлетворительно. В Калининской области, например, свыше половины осушенных болот пустует и попережнему находится на положении бросовых земель. Задача заключается в том, чтобы не только проводить осушку, но и быстрее осваивать мелнироустроенные земли.

Постановления партии и правительства об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и ряд других важнейших постановлений, создающих у каждого честного колхозника огромные материальные стимулы в развитии общественного, артельного хозяйства, требуют от каждого колхоза по-большински заняться созданием высококультурного социалистического хозяйства. Для решения этой задачи у нас имеются теперь огромные возможности. «Мы имеем все основания вести наше сельское хозяйство, наше земледелие по-культурному, научно и вывести его из стихийной зависимости, потому что располагаем почти всеми необходимыми для этого средствами: лучшими сельскохозяйственными машинами, крупными, а не раздробленными участками земли, общественным хозяйством и громадным опытом в этом отношении»<sup>1</sup>. Крупное социалистическое хозяйство, если оно производительно использует новую технику и достижения передовой науки, не зависит от стихийных сил. Оно является при всех природных условиях высокопроизводительным.

Введение и освоение правильных севооборотов в колхозах и совхозах нашей страны является важнейшим государственным мероприятием, направленным на скорейшее создание образцового, высокопроизводительного социалистического сельского хозяйства.

В понятие правильного севооборота входит прежде всего такая система полевых, при которой устанавливается научно обоснованное чередование посевов сельскохозяйственных культур и, таким образом, создаются наиболее благоприятные условия для их развития.

Единоличное крестьянское хозяйство или вовсе не знало севооборотов и смена культур происходила без всякой системы или практиковало трехпольные и даже двухпольные севообороты: 1) пар (поздний и большей частью неудобренный), 2) рожь, 3) яровые: 1) пар, 2) кукуруза и т. д.

Падение урожая в условиях мелкого крестьянского хозяйства принудило к расширению полевой площади за счет распахивания пастбищ, лесных угодий и даже лугов. Таким образом была почти уничтожена земля кормовая площадь. Летом до вспашки скот выгоняли на пары, буйно поросшие сорняками. Животные копытами выбивали пар дочеря, потому-то он и получал в народе название голоки. Лишь после уборки озимых, когда скот перегоняли на зимние, начиналась вспашка годичного позднего пара.

Только с победой колхозного строя в сельском хозяйстве нашей страны представилась полная возможность поднять культуру земледе-

<sup>1</sup> А. Андреев. Речь на XVIII съезде ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 18.

ния на высшую ступень, обеспечить массовое внедрение правильных севооборотов.

Недавно умерший выдающийся советский ученый акад. В. Р. Вильямс доказал, что для периодического восстановления плодородия почвы и его дальнейшего повышения культура однолетних растений должна периодически прерываться культурой многолетних трав (смеси многолетних злаков и бобовых трав). В нижнем горизонте почвы после трав накапливается перегной и азот, и что особенно важно, почва приобретает прочную, трудноразрываемую комковатую структуру, а это в корне меняет весь микробиологический режим культурной почвы. Таким образом создаются особенно благоприятные условия для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других культур. Кроме того посевом многолетних трав решается задача создания прочной кормовой базы для животноводства.

При частом повторном посеве одних и тех же растений их корневая система оказывает на почву одностороннее воздействие в смысле использования запасов воды и элементов пищи всегда из одного и того же слоя почвы. По этой причине происходит одностороннее обеднение почвы отдельными элементами пищи, например, при культуре ржи — фосфорной кислотой, при культуре картофеля — калием и т. д. Особенно опасно обеднение почвы азотом. Поэтому важнейшим для севооборота культурами являются азотобактерирующие растения из семейства бобовых, главным образом, клевер (для севера и средней полосы), люцерна и эспартер (для южных районов). Бобовые растения за один вегетационный период накапливают около 130—150, а иногда и больше килограммов азота на гектаре. В травопольном севообороте эту задачу попутно решают травосмеси бобовых и злаковых растений.

При отсутствии севооборота или неправильном севообороте, особенно при бессеменной культуре, резко возрастает засоренность посевов. Наряду с засоренностью увеличивается количество вредителей и болезней растений, борьба с которыми часто бывает крайне затруднительной. Всем, например, хорошо известно, что при бессеменной культуре хлопчатника с каждым годом все больше и больше повреждается паутинным клещиком. Происходит это потому, что клещик зимует в остатках стеблей, коробочек, листьев и пр. На хлопковых полях в почве зимуют и такие вредители, как коробочный червь, озимая совка и пр. При появлении вредителей эти вредители переходят на молодые растения и быстро размножаются.

При бессеменной культуре хлопчатника особенно резко усиливается заболевание его гоммозом и вилтом, возбудители которых также зимуют в почве. Хлопковые поля становятся как бы рассадниками вредителей и болезней. Только ликвидация монокультур, введение правильных севооборотов и применение передовой агротехники спасают хлопковые посевы от болезней и вредителей.

Развитие различных болезнетворных начал (грибов, бактерий) обуславливает при бессеменной культуре так называемое «почвоутомление», например, льноутомление. Часто «почвоутомление» вызывается развитием вредителей, поражающих корни растений (например, нематод при «склеютомлении»). Кроме того посев одних и тех же растений предполагает наличие одной системы обработки почвы, усложняющей разрушение ее структуры. Вследствие этого при монокультуре быстро наступает так называемая выпаханность почвы. Во всех этих случаях правильный севооборот — лучший способ борьбы с почвоутомлением и другими вредными последствиями монокультур.

Борьба с вредителями и болезнями в севообороте наиболее успешно осуществляется соответствующей смесью культур в ротации (полном

обороте) севооборота и последовательным применением всего комплекса агротехнических мероприятий.

При условии создания прочной комковатой структуры почвы все агрономические мероприятия дают наибольшую эффективность и хозяйство перестает находиться в плену различных стихийных явлений природы.

\*\*\*

На XVIII партийном съезде товарищ Сталин, анализируя рост посевных площадей по всем культурам и в частности кормовым, техническим и огородно-бахчевым культурам, указывал, что «...наше земледелие становится более квалифицированным и продуктивным, а внедрение правильного севооборота получает под собою реальную почву»<sup>1</sup>. Это значит, что задача введения правильных севооборотов стала теперь во весь рост.

Опыт передовых колхозов показывает, насколько эффективно внедрение правильных севооборотов в колхозах. Так, в льноводном колхозе «Труд» Лотошинского района, Московской области введен с 1932 г. семипольный севооборот со следующим чередованием культур: 1) пар чистый; 2) озимые с подсевом клевера с тимофеевкой; 3) многолетние травы; 4) многолетние травы; 5) лен; 6) пропашные и зернобобовые; 7) яровые зерновые. До введения севооборота урожай в колхозе составлял 2—2,5 ц льноволокна с 1 га. После того, как был введен и освоен севооборот, урожай льноволокна повысился до 4—6 ц с 1 га и львоясмин — до 4,5—5,0 ц с гектара.

В колхозе «Сетель» Сальского района, Ростовской области до 1934 г. удельный вес зерновых к площади посева был равен 85% и зерновые сеялись 4—5 лет подряд на одном и том же поле. Урожай зерновых был около 8 ц с гектара. В 1934 г. в колхозе введен семипольный севооборот: 1) пар чистый, 2) озимая пшеница, 3) яровая пшеница, 4) пар чистый, 5) озимая пшеница, 6) пропашные, 7) овес и ячмень. Этот севооборот был освоен в 1936 г. Пары очистили поля от сорняков, улучшилась агротехника и урожай зерновых поднялся до 16 ц с 1 га. С 1937 г. в колхозе «Сетель» введен 11-польный севооборот с посевом многолетних трав. Урожай зерновых культур в полтора-два раза больше среднего урожая по району.

К сожалению, еще во многих колхозах отсутствуют правильные севообороты. К началу 1941 г. только 15—16% колхозов страны имели сколько-нибудь удовлетворительные севообороты. Враги народа, орудовавшие в свое время в Наркомземе СССР и местных земельных органах, всячески пытались сорвать это важное государственное мероприятие. Не случайно во многих колхозах были введены, вопреки желанию колхозников, неудовлетворительные севообороты, которые не обеспечивали хорошими предостережениями основные зерновые и технические культуры, не удовлетворяли потребности растущего колхозного животноводства в кормах, не учитывали перспектив развития основных отраслей колхозного производства. Внедрение севооборотов проводилось без участия самих колхозников и в дальнейшем посевные задания не увязывались с введенными севооборотами.

Севообороты обычно различаются по числу полей и по установленной очередности последовательности занятия каждого поля определенной культурой.

В травопольных севооборотах должны обязательно высеваться не только бобовые растения (клевер, люцерна и пр.), но и многолетние злаки (тимофеевка, костер и др.), имеющие исключительно большое агротехническое и кормовое значение. Многолетний злак развивает кор-

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 580.



неву систему в самых поверхностных слоях почвы, и поэтому здесь накапливается значительное количество перегноя. Но этот перегной, образующийся при разложении корнев одного злака, отличается недостаточной прочностью. С другой стороны, если взять многолетнее бобовое растение, например, люцерну, то в силу того, что в верхних слоях почвы находится маловытравляемые толстые стержневые корни, последние не могут придать почве форму раздельной комковатой структуры. Но зато в верхней части корня многолетних бобовых (в корневой шейке) скопляется большое количество белковых питательных веществ, химическое разложение которых в почве в присутствии перегноя, образующего во время распада корней злака, придает перегною способность не размыываться водой. На этом основании акад. В. Р. Вильямс категорически требовал, чтобы травостой травяного поля состоял из более или менее равного количества стелбей многолетних злаков и многолетних бобовых. Никакая смесь однолетних трав агротехнически не может заменить травяного поля из смеси многолетних злаков и многолетних бобовых.

Вспашка травяного поля должна производиться исключительно плугом с крутым рыхлальным отвалом с таким же предплужником, и на глубину не меньше 20 сантиметров. Вспашка травяного поля, как правило, производится глубокой осенью. Однако вспашку надо так спланировать, чтобы она, безусловно, была закончена до наступления морозов. В областях, где почва зимой не замерзает, вспашка травяного поля отодвигается еще дальше с окончанием ее ко времени наступления затяжных дождей.

\*\*\*

Величайшие бедствия, которые приносила засуха крестьянству в дореволюционной России, навсегда отошли в прошлое. Социалистическое сельское хозяйство, вооруженное современной машинной техникой и передовой агрономической наукой, имеет все для того, чтобы победить засуху. Эти богатейшие возможности уже подтверждены практикой передовых колхозов. В засушливых степях Заволжья в 1938 г., исключительное засушливом году, ряд колхозов («Красный Октябрь», им. ОГПУ, «Пятаетка» и др.) получили средней урожай зерновых колосовых от 10 до 15 ц с 1 га. Многие передовики Чкаловской области в 1938 г. получили урожай яровой пшеницы до 40—45 ц с 1 га. Не менее блестящих результатов добились передовые колхозники Куйбышевской, Саратовской и других областей в 1939, также засушливом году, и особенно в 1940 г. Наше советское государство помогло крестьянам построить колхозы и, вооружив их первоклассной техникой, организовало великий поход против засухи. Усилиями нашей большевистской партии и советского правительства на юго-востоке и востоке создана прочная житница Советского Союза.

В Поволжье в 1940 г. получен урожай зерновых культур в 937 млн. пудов, что превышает почти на 32% уровень 1913 г., считавшегося в России наиболее урожайным.

«Когда мы говорим о борьбе с засухой в СССР, мы говорим об огромной территории в несколько десятков миллионов гектаров на юго-востоке РСФСР и на юге Украины. Эти районы при среднем урожае дают нам не один миллиард пудов хлеба. При хорошем урожае в этих районах мы получаем добавочных несколько сотен миллионов пудов хлеба. Зато в плохие годы, в годы засухи, страна лишается также нескольких сотен миллионов пудов хлеба.

Следовательно не приходится доказывать, что дело борьбы с засухой имеет огромное значение не только для сельского, но и для народного хозяйства в целом»<sup>1</sup>.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах юго-востока СССР и о дальнейшем подъеме зернового хозяйства в восточных районах Союза» сыграло историческую роль в борьбе за создание высокнх и устойчивых урожаев.

Развернутая в этом постановлении конкретная система агротехнических мероприятий для юго-восточных районов СССР, проверенная многочисленными опытами и практикой передовых людей нашей страны, должна быть в кратчайшее время претворена в жизнь.

Следует помнить, что засуха далеко еще не побеждена. Она все еще продолжает наносить огромный вред сельскому хозяйству нашей страны.

Акад. В. Р. Вильямс указывал, что борьба с засухой должна вестись не только по линии увеличения количественного притока воды к поверхности почвы, но еще в большей степени в направлении создания условий проникновения вод в самую почву и сохранения ее там в виде прочного, неспаряемого поверхностно почв, запаса. Всем известен факт, что в весеннее время даже в засушливых районах наблюдается избыток влаги, которая часто отодвигает начало полевых работ. Но уже через короткое время на этих же участках ощущается острый недостаток воды. Из всего количества годовых осадков, которые выпадают в засушливых районах, лишь совершенно незначительная часть (по данным В. Р. Вильямса 15—30%) используется непосредственно в сельскохозяйственном производстве. Все остальное количество влаги испаряется или же уносится в виде весенних талых вод в низины, балки и реки. Почва лишается не только влаги, но и большого количества ценных органических и минеральных веществ, необходимых для питания растений. Следовательно, задача заключается в том, чтобы вряду с проведением мер, обеспечивающих накопление влаги путем снегозадержания и орошения, еще в большей степени осуществлялись мероприятия, гарантирующие сохранение возможно большого количества годовых осадков.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26/X 1938 г. предусматривает постепенное освоение посевов многолетних трав в севооборотах засушливой зоны юго-востока. В этом постановлении говорится: «В целях разработки в хозяйственных условиях колхозов системы агротехники и севооборотов с посевами многолетних трав, а также для создания базы производства семян многолетних трав (житняка, люцерны, в особенности желтая люцерна) приступити, начиная с 1939 г. к переводу части колхозов на травянольные севообороты в Саратовской, Сталинградской, Куйбышевской и Оренбургской областях — по 5 МТС, в АССР Немцев Поволжья — по 2 МТС, в Ростовской и Ворошиловградской областях — по 2 МТС, в Западно-Казахстанской и Актобинской областях Казахской ССР — по 1 МТС на область». Во всех же остальных колхозах и совхозах засушливых юго-восточных областей и республик Союза вводятся 8—9—10-польные севообороты (с оставлением уже нарезанных 7-польных), в которые предусматриваются площади черного пара в размерах, полностью обеспечивающих посевы озимых. Введение 8—9—10-польных севооборотов надо осуществлять с таким расчетом, чтобы в каждом колхозе в дальнейшем (без ломки границ нарезанных полей) перейти к севооборотам с черным паром и посевами многолетних трав.

Ко второй пятiletке в некоторых засушливых юго-восточных районах были введены севообороты, в которых зерновые культуры сочетались с паром и пропашными культурами. Таково, например, пятиполье: 1) пар, 2) озимые хлеба, 3) яровые, 4) пропашные, 5) яровые. Подобные севообороты должны быть заменены и заменяются уже колхозами на 8—9—10-польные севообороты. Точно так же не могут быть применены получившие некоторое распространение на юго-востоке следующие ше-

<sup>1</sup> В. Молотов, В борьбе за социализм, изд. 1937 г., стр. 202.

стпильные севообороты: 1) пар, 2) озимая рожь и пшеница, 3) пропашные культуры и яровая пшеница, 4) чечевича, однолетние травы и пар, 5) озимая рожь, 6) яровые зерновые. Этот севооборот имеет ряд существенных недостатков. Одна треть озимых в нем помещается по занятым парам, отсутствует черный пар, а озимая пшеница составляет лишь 12% озимого клина, между тем здесь она дает более высокие урожаи, чем рожь.

Осуществляя плановое задание государства и учитывая природные условия и особенности своего хозяйства, артель «Заветы Ильича», Колыбельского района, Саратовской области, имевшая приведенный выше 6-польный севооборот, заменила его следующим 10-польем: 1) пар черныи, 2) озимая пшеница с подсевом многолетних трав, 3) травы, 4) травы, 5) яровая пшеница, 6) подсолнечник и чечевича, 7) яровая пшеница (я овес, 8) пар черныи, 9) озимая рожь, 10) яровые зерновые. Колхоз им. Калинина (Бударинский район, Сталинградской области) с 1938 г. вводит следующий полевой 9-польный севооборот: 1) пар черныи, 2) озимые с подсевом трав, 3—4) многолетние травы, 5—6) яровая пшеница, 7) пар черныи + пропашные, 8) озимые + яровая пшеница, 9) яровые (овес и др.). В колхозах Большойской МТС, Сталинградского края вряду с 9-польными севооборотами вводится 10-польные севообороты по типу: 1) пар черныи, 2) озимь, 3) яровая пшеница, 4—5) травы, 6—7) яровая пшеница, 8) пар черныи + пропашные, 9) озимые + яровые, 10) яровые.

9- и 10-польные севообороты будут наиболее распространены в зерновых районах. Они имеют то преимущество, что, помимо положительного действия трав на плодородие почв, позволяют максимально сохранить зерновые культуры при полном освоении посевов трав.

Но выбор и установление в натуре правильного севооборота, будучи чрезвычайно важным хозяйственным мероприятием, все же есть только начало борьбы за высокий и устойчивый урожай. Действительная борьба за урожай и результаты этой борьбы определяются настоящим превращением в жизнь передовой агрономической теории и опыта передовиков сельского хозяйства.

Как известно, урожай зависит не только от качества почвы, семян, своевременного проведения полевых работ, но также и от погоды. Следовательно, нам необходимо изменить суровую погоду степей, ослабить, а затем и уничтожить губительные влияния сушевых.

Известный русский ученый В. В. Докучаев в 1892 г. под впечатлением неурожая и голода 1891 г. издал книгу «Наши степи прежде и теперь», в которой показал, как в результате хищнического ведения хозяйства засуха стала опустошать целые губернии. В этой книге он наметил систему мероприятий по улучшению водных условий степного земледелия. Они сводились к следующему:

1. Регулирование балок, оврагов, ручьев и рек посредством плотин, лотков и других простых сооружений. Облесение склонов в целях прекращения разрушающей деятельности текучей воды и увеличения водных запасов в степи.
  2. Посаждение на водораздельных пространствах степи лесов для улучшения климатических условий и преграждения пути сушевых.
  3. Устройство в самых нижних частях водосборной площадки прудов для организации орошения.
  4. Коренным образом измененные водные и физические свойства почвы должны служить основой агротехнических мер борьбы с засухой.
- Царской России не по силам было решать подобные задачи. Не может разрешить их и любая капиталистическая страна. Во всем объеме ре-

шить эту гигантскую задачу по плечу только нашему социалистическому государству.

Здесь на первое место выступает ни с чем несравнимое положительное значение лесных полосающих полос. Они служат мощными заслонами, о которые разбиваются сушевые степей. Массы сухого воздуха, проходя через лесные массивы, не только меняют свое направление и свою сосредоточенность, но и насыщаются водяными парами, испаряемыми листвою поверхность деревьев. Обезвреженный таким образом сушевой не страшен сельскохозяйственным растениям.

Нельзя думать, что создание полосающих лесных полос — дело одних только отдельно взятых колхозов. Такое мнение ошибочно.

«В организации полосного лесоразведения чрезвычайно существенно выдержать принцип планового охвата целых природных областей и районов, а не только, скажем, территории одного колхоза. Облесенная территория одного колхоза — это лишь островок, который будет всегда «захлестываться» не сдерживаемыми в других частях волнами океана сухого воздуха. Значимость такого местного решения задачи лесонасаждения крайне не высока и не может оправдать произведенных затрат. Необходимо, чтобы эта работа в пределах района и области была подчинена единому плану и строго увязана с землеустроительными работами по наложению полей правильных травопольных севооборотов» (В. Р. Вильямс).

Организация ухода за лесными посадками — чрезвычайно важный вопрос. Необходимо в ближайшее время разрешить задачу механизации ухода за лесными полосами. В соответствии с техническими средствами следует производить и посадку лесных полос. Ширина междурядий должна быть такой, чтобы трактор и прицепное орудие могли свободно проходить между ними, не причиняя вреда насаждениям.

В постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 октября 1938 г. указывается, что все оперативное руководство и техническое обслуживание лесомелиоративных работ в колхозах возлагается на МТС. В целях своевременного и правильного проведения посадок колхозы, МТС и совхозы обязаны включать эти работы в свои производственные планы и обеспечить своевременное и добросовестное их выполнение.

В засушливой зоне СССР орошение служит одним из важнейших факторов достижения высоких и устойчивых урожаев. Еще в 1921 г. В. И. Ленин в своем письме к коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении и Горской республики писал: «Орошение больше всего нужно и больше всего пересодздает край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму»<sup>1</sup>. За годы существования советской власти орошение земель в СССР двинулось далеко вперед не только в старых районах орошаемого земледелия, но и получило значительное развитие в районах Заволжья, степной Украины и др.

В условиях орошения агротехническое значение многолетних трав еще больше увеличивается, так как они, восстанавливая прочную комковатую структуру почвы, предупреждают ее вторичное засоление. Многолетние травы, кроме того, восполняют запасы частично вымываемого азота.

Большое значение в условиях орошаемого земледелия имеет черный пар, как средство борьбы с сорняками. По мере уничтожения сорняков он может быть заменен занятым паром.

В зерновых районах при орошении севообороты должны иметь более узкое соотношение между многолетними травами и однолетними культурами. В 7-польных и 8-польных севооборотах должно быть обеспечено двухгодичное пользование многолетними травами, а в 9—10-польных

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 192.

севообороты — трехгодичные. Чередование культур в основном сохраняется то же, что и для севооборотов без орошения.

Восьмипольные севообороты могут строиться по типу: 1) пар черный или сидеральный, 2) озимая пшеница, 3) пропашные, 4) яровая пшеница с подсевом многолетних трав, 5—6) многолетние травы, 7—8) пшеница.

Семипольные севообороты могут строиться по типу: 1) пар черный или сидеральный, 2) озимая пшеница, 3) яровая пшеница, 4—5) многолетние травы, 6) пшеница, 7) пшеница и просо. Названные типы севооборотов, конечно, не исчерпывают всего разнообразия зерновых и других культур, которые могут быть размещены в орошаемых севооборотах, где площадь должна использоваться наиболее интенсивно. В условиях орошения в зерновых районах сохраняют значение все те мероприятия, которые проводятся в засушливых районах (глубокая зяблевая вспашка, снегозадержание, лесные полевые полосы и т. п.).

В хлопковых районах предшественником хлопчатника бывает смесь люцерны с многолетним злаком (например французским райграсом). Агротехническое значение люцерны сводится к тому, что она обогащает почву азотом и перегноем, не допускает засоления и дает высококачественный корм скоту. Как правило, в большинстве районов люцерна в севообороте должна находиться 3 года, а при сильной склопности почв к засолению, в хозяйствах интенсивного люцернового семеноводства — 4 года. В отдельных районах Азербайджана, не обеспеченных оросительной водой в летний период, вместо люцерны в севооборот вводится эспарцет с двухгодичным использованием. Хлопчатник после люцерны на мощных почвах, не угрожаемых засолением, возделывается на одном месте в течение 5—6 лет, и на почвах, склонных к засолению, — не больше 4 лет.

В южных районах на не засоленных, лучших землях вводятся также травопольные севообороты с двухлетней люцерной. В этих севооборотах особенно большое значение должно получить скороспелые и высокопродуктивные сорта люцерны, например, арабская люцерна, перувианская и другие сорта. При хорошем уходе за сортовыми сортами люцерны и уплотнении их злаковыми травами они могут давать такую же эффективность и по урожайности хлопка и по урожаю фуражной массы, как и трехлетняя люцерна. Однако необходимо иметь в виду, что хлопковые севообороты с двухлетней люцерной не могут вводиться на засоленных землях и на участках, зараженных вилтом.

На следующем месте после люцерны лучшими предшественниками хлопчатника будут однолетние бобовые растения: арахис, маш, вика, шпальд и др. Однорядные бобовые могут высеваться в севообороте как основные растения, или как повторные культуры. Например, маш обычно высевается после уборки хлебов или на зерно, или как зеленое удобрение. Кроме бобовых, в зависимости от конкретных условий колхоза, предшественниками хлопчатника в севообороте могут быть пшеница, ячмень и другие колосовые хлеба, а также кукуруза, сорго и др.

Наиболее распространены следующие хлопковые севообороты: 1-й, 2-й, 3-й год — многолетние травы; 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й год — хлопчатник; 9-й год — прочие культуры, иногда с подсевом травяных смесей. Значительно распространены и такие севообороты: 1-й, 2-й, 3-й год — многолетние травы; 4-й, 5-й, 6-й, 7-й год — хлопчатник; 8-й год — зерновая культура с подсевом растения на зеленое удобрение; 9-й, 10-й год — хлопчатник. В последнем севообороте мы имеем 3 поля люцерны, из которых одно поле занято люцерной первого года, одно поле — люцерной второго года и одно поле — люцерной третьего года. Затем севооборот имеет 6 полей хлопчатника и 1 поле прочих культур. Первые 4 поля хлопчатника имеют предшественником люцерну, а вторые

2 поля имеют предшественником зерновые или другие культуры. Также распространено хлопковое семиполье (3 года многолетние травы и 4 года хлопчатник) и восьмиполье (3 года многолетние травы и 5 лет хлопчатник). В дальнейшем наибольшее распространение должны будут получить травопольные севообороты, в которых предшественниками хлопчатника является люцерна трехлетнего стояния. Непрерывное возделывание хлопчатника после люцерны и других культур должно ограничиваться таким периодом, в течение которого проявляются положительные влияние предшественников на урожай хлопка. Известно, что люцерна как предшественник хлопчатника может положительно влиять на урожай хлопка в течение 4—5—6 лет, а прочие культуры — в течение 1—2 лет. В соответствии с этим должны строиться и хлопковые севообороты.

\*\*\*

В зону нечерноземной полосы входит огромная территория, проходящая от западных границ Союза далеко на восток.

Сельское хозяйство этой зоны занимает большой удельный вес в колхозном и совхозном производстве нашей страны. Впользовании колхозов нечерноземной полосы находится 27,2% всей обрабатываемой колхозами СССР пашни, значительная часть посевов льна-долгунца, картофеля, овощей. В 1940 г. валовой сбор зерновых культур в нечерноземной полосе равнялся 1,5 млрд. пудов.

Прежде было принято считать, что в этой зоне из-за бедности почв, вымокания и выпревания хлебов нельзя получить высоких урожаев. Вся эта огромнейшая территория включалась в так называемую «потребляющую» полосу. Только после Великой Октябрьской социалистической революции и в особенности с момента победоносного колхозного строительства начинает развиваться быстрыми темпами сельское хозяйство этой зоны. Превращение потребляющей полосы в производящую, продвижение пшеницы на север и на восток и освоение около 2,5 млн. га новых земель в нечерноземной полосе, — все это было сделано здесь во второй пятилетке. На XVIII партийном съезде товарищ Сталин в своем докладе с особой силой подчеркнул необходимость дальнейшего развития зернового хозяйства этой зоны.

В нечерноземной полосе имеются исключительно большие возможности для развития социалистического земледелия. Здесь выпадает достаточное количество осадков, имеется много заливных лугов, богатых выпасов и неисчерпаемые возможности освоения новых земель.

29 марта 1941 г. было опубликовано постановление Совнаркома Союза ССР «О введении правильных севооборотов в колхозах и совхозах нечерноземной полосы». Это постановление правительства имеет огромное значение в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства нечерноземной полосы. Введение правильных севооборотов позволит значительно увеличить плодородие почвы, поднять урожайность сельскохозяйственных культур и укрепить кормовую базу для дальнейшего роста общественного животноводства в колхозах. В этом постановлении СНК СССР указывается, что севообороты в первую очередь должны быть введены в льноводных колхозах, в районных семеноводческих хозяйствах, в колхозах с крупными животноводческими фермами, не обеспеченными кормовыми угодьями, в овощных колхозах пригородных зон, а также в колхозах, расположенных в зонах картофелеперерабатывающей и сахарной промышленности.

Согласно решению правительства, в льноводных колхозах вводятся преимущественно 7—8- или 9-польные севообороты с 1—2 полями чисто-го или занятого, преимущественно вико-овсяного, пара, 1—2 полями озимых культур, не более чем с одним полем льна, до двух полей кле-

вера в смеси с тимофеевкой и 2—4 полями яровых колосовых, бобовых и пропашных культур. В колхозах, не имеющих лен и расположенных в достаточно увлажненных районах, вводится преимущественно 7—8—9-польные севообороты с одним полем чистого пара, до двух полей озимых культур, до двух полей многолетних трав и с 3—4 полями яровых колосовых, бобовых и пропашных культур.

В колхозах восточных районов нечерноземной полосы, где посевы озимых должны быть по возможности обеспечены чистыми парами, вводятся преимущественно 8—9-польные севообороты, а в крупных колхозах 10-польные севообороты, в которых размещается до двух полей озимых по чистым парам, до двух полей многолетних трав и 3—5 полей яровых колосовых, бобовых и пропашных культур.

Для колхозов, расположенных в зонах картофелеперерабатывающих и сахарных заводов, решением СНК СССР предлагается ввести преимущественно 7—8—9-польные севообороты с 1—2 полями картофеля или сахарной свеклы, не более чем с одним полем чистого пара, 1—2 полями озимых культур, 2—3 полями прочих яровых культур и до двух полей многолетних трав.

В колхозах с развитым овощеводством вводятся 6—7—8-польные севообороты с 1—2 полями многолетних трав, с 3—4 полями овощных культур и картофеля и 1—2 полями зерновых культур. Могут также вводиться два севооборота: овощной и полевой; в колхозах, хорошо обеспеченных органическими удобрениями, допускается введение овощных севооборотов без посева многолетних трав.

В решении СНК СССР, опубликованном 29 марта 1941 г., особое внимание уделяется организации кормовой базы. Для этой цели наряду с полевыми севооборотами вводятся кормовые севообороты в колхозах, где животноводческие фермы не обеспечиваются естественными кормовыми угодьями, а также в колхозах, в которых в силу удаленности полевых севооборотов целесообразно размещать посевы силосных культур, корнеплодов и зеленой подкормки. Для лучшего использования трав как предшественников в кормовых севооборотах включаются также посевы зерновых, технических и овощных культур. Принципы установления системы ротации в этой полосе можно свести к следующему: в льноводных районах поле из-под многолетних трав должно быть использовано обязательно под лен, а в прочих — под яровые зерновые. Чистые пары заключают севооборот, идут после яровых, но ни в коем случае не после пропашных и не по пласту и обороту пласта. Как правило, чистые пары должны быть отделены от травяного пласта возможно более длительным промежутком времени (не меньше 2 лет); после пара высеваются озимые с подсевом трав. На легких песчаных почвах, где разложение органических веществ происходит быстро, вводятся севообороты с посевами люпина и сераделлы. Занимают паровое поле люпин, а на второй год к следующей за люпином паром озимь подсевают сераделлу или высевают после нее поживно люпин, запахиваемый осенью на зеленое удобрение. Завершаются такие севообороты обычно овсом. Ротация в этих условиях имеет длительность 4—5—6 лет. В тех случаях, когда по мере роста плодородия почвы в севооборот можно включить клевер с сохранением также и люпина, рекомендуется вводить севообороты с более длительной ротацией, то есть 7- и 8-польные севообороты. Подобные севообороты представляют сочетание 3- и 4-польных севооборотов с люпиновыми занятыми парами. На пониженных местах в речных долинах вводятся специальные севообороты.

Для колхозов нечерноземной полосы в качестве примера можно привести следующие схемы 7—8- или 9-польных севооборотов:

В льноводных колхозах — 7-польные: 1) пар чистый или занятый, 2) озимые с подсевом многолетних трав, 3) многолетние травы, 4) много-

летние травы, 5) лен-долгунец, 6) пропашные, зернобобовые и зерновые, 7) яровые зерновые.

8-польные: 1) пар чистый или занятый, 2) озимые с подсевом многолетних трав, 3) травы, 4) травы, 5) лен, 6) пар занятый + пропашные, 7) озимые + яровые, 8) яровые.

9-польные: 1) пар чистый, 2) озимь с травами, 3) травы, 4) травы, 5) лен, 6) пар занятый, 7) озимь, 8) пропашные, 9) яровые. Картофель обычно размещается по озимым, идущим преимущественно по черным парам. В целях более рационального использования травяного пласта в ротации севооборота нельзя допускать использование оборота пласта под чистые пары.

Примерными схемами полевых севооборотов для картофелево-овощных колхозов могут быть следующие. На легких песчаных почвах — 1) пар занятый, люпин, 2) озимые, 3) картофель + овсянка, 4) яровые.

7-польные: 1) пар чистый, 2) озимые с подсевом трав, 3) многолетние травы, 4) многолетние травы, 5) яровая пшеница, 6) картофель, 7) яровые зерновые;

8-польные: 1) пар черный, 2) озимые с подсевом трав, 3) травы, 4) травы, 5) яровая пшеница, 6) пар занятый + пропашные, 7) озимые, 8) яровые зерновые. При большом удельном весе картофеля вместо занятого пара вводится целое поле пропашных.

9-польные: 1) пар чистый, 2) озимые с подсевом трав, 3) травы, 4) травы, 5) яровая пшеница, 6) пар занятый, 7) озимые, 8) пропашные, 9) яровые. При большой насыщенности севооборота картофелем (до 20% и выше) выделяется два поля под картофель, из которых одно помещается после озимых, а другое поле — по обороту пласта.

В колхозах льноводного направления в ряде хозяйств должны быть введены севообороты с однократным использованием многолетних трав. Примерными схемами севооборотов при однократном использовании многолетних трав могут быть следующие: 1) пар чистый, 2) озимь с подсевом трав, 3) травы, 4) яровая пшеница, 5) пропашные + занятый пар, 6) яровые + озимь, 7) яровые зерновые, или: 1) пар чистый, 2) озимь, 3) пропашные, 4) яровая пшеница с травами, 5) травы, 6) яровая пшеница, 7) пропашные (ранний картофель), 8) озимь. В дальнейшем по мере развития колхозного животноводства в этих севооборотах могут вводиться травы 2-летнего пользования.

В качестве примерной схемы овощного севооборота с небольшой продолжительностью пользования многолетними травами можно привести следующий севооборот: 1—2) клевер + тимофеевка, 3) капуста + горчица, 4) корнеклубнеплоды, 5) корнеклубнеплоды, 6) ячка + овес + многолетние травы. В этом севообороте необходимо кроме минеральных удобрений систематическое применение органических удобрений.

В колхозах с большими размерами земельной территории, где раньше были введены и освоены короткие 4—5-польные севообороты, не следует производить изменения севооборота, а перейти к посеву многолетних трав, отведя для них одно поле. То же самое можно сказать и в отношении 6- и 7-польных севооборотов, которые также по возможности должны быть сохранены с посевами многолетних трав 1—2 лет пользования.

В крупных колхозах могут вводиться 9-польные ротации по типу севооборота передового колхоза «Любедя» Дмитровского района, Московской области: 1) пар чистый, 2) озимая пшеница, 3—4) многолетние травы, 5) яровая пшеница, 6) пар, занятый вико-овсяной смесью, 7) рожь озимая, 8) картофель, 9) яровые. При подсеве трав к яровым соотношению культур остается прежним, меняется лишь их чередование.

В увлажненных районах черноземной полосы СССР черные пары также необходимы, как средство борьбы с засоренностью полей и как спо-



соб мобилизации элементов пищи. В этой полосе расположены основные районы сахарной свеклы. Озимая пшеница дает здесь высокие и устойчивые урожаи и также включается в число основных культур и зон. Во многих районах зоны возделываются такие технические культуры, как подсолнечник, клеверина, соя, конопля, махорка, желтые табуры, заводской картофель, ряд каучуконосов и многие другие культуры.

Наряду с чистым паром для этой зоны имеют большое значение полосы многолетних трав. Наличие в севообороте смеси многолетних трав в правильной системе агротехники восстанавливает прочность структуры почвы, приостанавливает эрозию (размывание почвы и образование оврагов) и создает прочную кормовую базу в этих районах, издавна испытывающих большие затруднения в кормах. Севообороты с применением травосеяния вводятся в первую очередь в свекловичных, льноводных и хлопковых колхозах, в районных семеноводческих хозяйствах и в колхозах с крупными животноводческими фермами, не обеспеченными кормовыми угодьями. В борьбе с засухой и процессами размывания и разрушения почв также должна применяться посадка полевых защитных лесных полос.

Согласно решению СНК СССР «О введении правильных севооборотов в колхозах и совхозах Украинской ССР» в свекловичных колхозах, севооборот клевер и эспарцет, вводится преимущественно 8—7-польные севообороты и 8—9—10-польные севообороты вводятся в колхозах, севообороты люцерны. Эти севообороты строятся с 4—5 полями колосовых культур (из них 2—3 озимых), с 1—2 полями пропашных культур (включая свеклу), с одним полем черного или занятого пара, с одним полем многолетних трав в районах посева клевера и эспарцета и двумя полями трав в районах посева люцерны.

В льноводных колхозах УССР вводится преимущественно 8—7-польные севообороты с одним полем черного или занятого пара, не менее чем с двумя полями озимых культур, до двух полей многолетних трав, не более одного поля льна и 2—3 полями яровых колосовых и пропашных культур.

В степных районах этой зоны в хлопковых колхозах, а также в колхозах с крупными животноводческими фермами, не обеспеченными кормовыми угодьями, вводятся преимущественно 9—10-польные севообороты с одним полем черного пара, 4—5 полями колосовых культур (из них 3—4 озимых), с 1—2 полями пропашных культур и с двумя полями многолетних трав. В крупных колхозах (при среднем размере одного поля севооборота не менее 100 га) вводится 11—12-польные севообороты не менее чем с одним полем черного пара, 6—7 полями колосовых культур (из них 3—5 озимых), с 2 полями пропашных культур и 2 полями многолетних трав.

В более засушливых районах вместо клевера в травяном поле целесообразно применять эспарцет или гибридную (валуйскую) люцерну, а на Кубани — люцерну с житняком с оставлением их не меньше чем на два года пользования.

На Кубани и в других влажных районах включение чистого пара не всегда обязательно. Он может быть заменен пропашными. В этой зоне, так же как и в зоне подзолистых почв, кроме полевых севооборотов практикуются (помимо кормовых севооборотов) севообороты для технических или специальных культур (табачные, овощные и пр.).

В севооборотах, применяемых на сильно размываемых площадях, удлиняется срок пребывания трав с преобладанием злаковых и не включаются пропашные культуры. Кроме этого борьба с размыванием и разрушением почв должна проводиться посадкой кустарников и леса.

В севооборотах этой зоны, как и во всех других, лучшее место отводится под ведущую культуру. В новых хлопковых районах в водных хлопковых севооборотах необходимо участие пара. В подавляющем большинстве районов этой зоны богата осадками осень и продолжительный вегетационный период создают исключительно благоприятные условия для всякого рода промежуточных (поживных и подсевных) культур. Применение таких культур должно найти место прежде всего в овощных, а также в кормовых севооборотах, где комбинация промежуточных культур можно добиться зеленого конвейера, обеспечивающего скот зелеными кормами на протяжении всего вегетационного периода.

Районы нечерноземной и увлажненной зоны черноземной полосы имеют богатейшие природные возможности для получения высоких и устойчивых урожаев. Доказательством этому служат замечательные образцы работы передовиков сельского хозяйства, полученных с гектара свыше 1000 ц сахарной свеклы, 1000 ц пшеницы, 400 ц огурцов, 80 ц озимой пшеницы и т. п.

Передовики сельского хозяйства своей замечательной практикой полностью подтвердили теоретическое положение великого ученого Дарвина о том, что наименьшая степень производительности растений в каждый последовательный период определяется составом земледелия и количеством удобрения, вложенного в землю. Они разбили вредную «теорию» о предельных нормах урожая. В действительности нет и не может быть предела увеличения урожаев, а есть только «иредель» наших знаний, умения выращивать урожай на данном этапе развития хозяйства. Величина урожая ничем не может быть ограничена, кроме как «величиной притока солнечного света и тепла» (В. Р. Вильямс).

Следовательно, переход на правильные севообороты по-прежнему ставит вопрос о правильной системе агротехники. От земельных органов и руководителей совхозов и колхозов требуется не платоническое рассуждение о пользе агротехники, а отношение к ней, как к непреложному, обязательному заданию.

При переходе колхозов на правильные севообороты необходимо всемерно соблюдать интересы государства. Выполнение колхозами своих обязательств перед государством по сдаче продукции, создание вокруг промышленных центров и крупных городов картофельно-овощных баз, снабжение перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем из ближайших колхозов — все это должно быть всемерно учтено при введении севооборотов.

Введение севооборотов — дело большой государственной важности. В этой большой работе нельзя допускать единую схему, стандарт. Надо учитывать особенности хозяйства, конкретные условия производства в каждом колхозе и перспективы его развития. Введение правильных севооборотов должно обеспечить рациональное использование всех колхозных земель и правильное сочетание всех отраслей колхозного производства.

## Опыт производственного планирования и борьба за график

(Станкозавод им. С. Орджоникидзе)

Решения XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) подняли на огромную принципиальную высоту вопросы планирования и учета. Этими решениями указаны пути дальнейшего развития промышленности и транспорта. Громадное значение приобретают в настоящее время вопросы экономики наших предприятий. Перед каждым предприятием поставлена серьезная задача овладения стилем равномерной работы каждого станка, участка, цеха и всего предприятия в целом. Эта задача может быть успешно решена только при условии продуманной и правильно поставленной системы планирования и учета.

Настоящая статья излагает опыт производственного планирования и оперативного учета на станкозаводе им. С. Орджоникидзе, добившегося в текущем году первых успехов в организации равномерной работы.

\*\*\*

Содержание календарного и объемного расчета производства заключается в разработке государственного плана по отдельным стадиям производства во времени и в разрезе отдельных цехов-исполнителей. К этим расчетам относятся: построение годовой программы, плана запуска-выпуска изделий в годовом, квартальном и месячном разрезах, расчет опережений по стадиям производства, порядок доведения плана до цехов, а также нормативно-календарные расчеты производства — расчеты партий деталей, расчеты циклов и объемные расчеты работы цехов, оборудования и использования площадей.

Первым этапом построения программы является месячная планировка программы выпуска станков. При построении программы на годовой и квартальной периоды учитываются следующие основные требования:

- а) директивные указания о сроках поставки станков и соблюдении плановой номенклатуры,
- б) равномерность загрузки оборудования и площадей,
- в) повторяемость выпуска,
- г) ритмичный ход производства,
- д) сокращение фронта работ,
- е) освоение новых типов изделий.

Практически эти требования находят свое отражение при расписании годового задания по выпускающим цехам.

Сроки товарного выпуска станков должны удовлетворять имеющимся специальным указаниям и распоряжениям вышестоящих организаций в отношении сдачи потребителям тех или иных типов станков, а также договорным отношениям с заказчиками.

Расписание выпуска станков по месяцам должна создавать устойчивую и равномерную загрузку оборудования и площадей, отражая не-

уклонный рост объема производства. Проверка этого положения достигается с помощью предварительного объемного расчета. В условиях смешанного характера производства сроки выпуска крупосерийных станков, составляющих основную часть объема работ, охватывают весь годовой период, а по отдельным изделиям — не меньше полугодия. Эти так называемые «сквозные станки» служат основной загрузкой, по отношению к которым мелкосерийные станки с небольшим объемом работ и различной технологической структурой загрузки играют роль дополняющего фактора.

Распределение выпуска под углом зрения равномерности объема работ неравномерно связано с требованием повторяемости выпуска отдельных станков в определенном сочетании. Учитывая при этом необходимость сокращения фронта работ, при котором в производстве одновременно должно находиться возможно меньшее число изделий, мелкосерийные изделия в программе завода назначаются на выпуск в течение коротких периодов и чередуются между собой.

Второй этап построения программы состоит в расписании по времени отдельных стадий производственного процесса по отношению к установленным срокам выпуска станков. Задача здесь, следовательно, заключается в том, чтобы, пользуясь установленными производственными циклами, определить календарные сроки начала и конца отдельных стадий производственного процесса. Внутренняя увязка по календарным периодам производится посредством так называемой системы порядковых номеров, при которой все производство станков обозначается порядковыми номерами изделий по выпуску сборки.

Приведем пример по расчету календарных сроков начала и конца отдельных стадий производственного процесса станка «Е». Общий производственный цикл станка, составляющий 105 дней, распадается по стадиям производства следующим образом: продолжительность цикла сборочных и малярных работ — 30 дней, период укомплектования на складе готовых изделий (переходный запас) — 15 дней, механическая обработка — 45 дней и заготовка материала вместе с запасом заготовок на складе — 15 дней. Таким образом опережение начальной стадии производства, т. е. заготовки материала, по отношению к выпуску готового изделия составляет 105 дней; запас же в механическую обработку должен быть произведен за 90 дней.

Доведение номенклатурного месячного плана до цеха осуществляется по принятой на заводе комплектно-групповой системе планирования.

Сущность применяемой системы заключается в том, что запуск-выпуск серийных типов станков производится по группам деталей, сформированных по признакам: а) очередности подачи на сборку, б) цикла обработки и в) размера партии. При этой системе объектами областного планирования являются комплекты по отдельным группам деталей, подобранных по однородным вышеприведенным признакам, а не комплекты деталей в целом по всему станку.

Выявление очередности подачи на сборку основывается на циклограмме сборки станка, составленной в масштабе времени по всему фронту работ. При таком построении цикла сборки отдельные очереди подачи деталей образуются в пределах разных отрезков времени, на которые разбивается весь период сборки станка. Совершенно естественно, что отдельные очереди поэтому могут включать детали узлов, собираемых на различных участках.

Группировка деталей по признаку очередности подачи на сборку разрешает лишь один вопрос — в каком порядке и в какие сроки нужно подать детали на сборку. Эта группировка дает механическим цехам лишь направление, как выпускать детали, но, отнюдь, не содержит указаний об их запуске.

Ответ на вопрос о запуске деталей дается после вторичной группировки по признаку цикла обработки детали и размера партии. С этой целью внутри полученных групп производится выделение подгруппы деталей по признаку продолжительности цикла обработки. При этой группировке интервалы между подгруппами принимаются в размере пятидесяти.

Количество операций	Продолжительность цикла по стадиям обработки (в днях) для партии = 20 шт.										Вид обработки	Длина цикла (шт/мин)	Наименование технологических переходов	Время на заходы в другие цехи		
	По механическим цехам в зависимости от величины штучного времени (мин.) и количества операций					В термическом цехе								Цикл в днях при количестве заходов		
	До 60	От 61 до 90	От 91 до 180	От 181 до 300	От 301 и выше									1	2	3
	до 90	до 180	до 300	до 500	до 900									1	2	3
1-3	3,0	4,0	5,5	8,0		Цикл рассчитывается индивидуально	Нормализация	2	Механический	2	3	4				
4-5	4,5	5,5	7,0	9,5	Улучшение . .								1	Кузнечный . . .	2	2
6-7	6,0	7,0	8,5	11,0		Цементация . .	2	Сварочная . . .	2	2	—					
8-9	7,0	8,5	10,0	12,5		Калка . . . . .	1	Плавильная . .	2	—	—					
10-12	8,5	10,0	12,0	14,0		Отпуск . . . . .	1	Хромировочная	3	—	—					
13-15	10,5	12,0	13,5	16,0		Обдувка . . . }		Поверхностная	2	—	—					
16 и выше	12,0	13,5	15,0	17,5		Воронение . .	1	Слесарные операции . . .	1	1	2					
						Рихтовка . . . .	1-2	Старение . . .	1	—	—					

Не менее важным вопросом является метод выбора партий механической обработки.

Подход к выбору партий будет различным в зависимости от характера деталей и технологического процесса цехов. С этой точки зрения детали станков, обрабатывающиеся в цехах, могут быть разделены на следующие группы:

а) крупные, трудоемкие — станины, корпусы коробок скоростей и коробки передач, каретки, супорты, шпиндели и шпиндельные блоки, траверсы автоматов и др.;

б) средние — шестерни, втулки, валки, муфты, кольца, рычаги, цапги, упоры, кулачки, рукоятки и др.;

в) мелкие — нормальные, ненормализованные крепежные детали арматуры, шпонки, пробки, шайбы и др.

Деление деталей на группы сложности совпадает с предметным характером организации производственных цехов завода, вследствие чего методы определения партий для цехов крупных деталей, средних деталей и мелких деталей будут различными.

Размер партии устанавливается по каждой детали индивидуально с учетом: а) цикла, б) производительности, в) количества деталей, обрабатываемых за один установ, г) занимаемых площадей у станков в ожидании обработки и д) требований многостаночной работы. Практически определение размера партии заключается в том, чтобы путем постепенного приближения найти такую величину ее, которая удовлетворила бы всем поставленным условиям.

Иначе устанавливаются размеры партий для средних деталей. Здесь метод индивидуального подхода неприменим, так как вследствие многочисленности этой группы деталей (до 2000 наименований) он слишком усложнил бы расчеты. Задача определения размера партии для данной

группы должна быть решена на основе общего для всех деталей метода, базирующегося на обеспечении более высокого уровня производительности труда.

Для выполнения этого требования нужно применять такие размеры партий, которые давали бы загрузку рабочего места на одну смену. При этих условиях наладчик станков имеет возможность качественно обслужить свой участок (4-5 станков) одной наладкой в смену и осуществить необходимый инструктаж. Однако принятие такого метода определения партий в условиях многопартичного ассортимента станков, выпускаемых заводом в различных количествах, означало бы, что партии по аналогичным деталям разных типов станков имеют одинаковый размер, что неверно, так как это не отражает величины месячного выпуска. Поэтому задача определения партии заключается не в том, чтобы партии каждой детали давали загрузку на одну смену, а в том, чтобы на всех основных ведущих участках механической обработки размеры партий по деталям крупносерийных и мелкосерийных станков загружали оборудование в среднем на одну смену. Практически это дает более высокие размеры партии по крупносерийным станкам, чем по мелкосерийным. Другими словами, детали крупносерийных станков будут загружать оборудование не на одну, а на две и более смены, и в сочетании с мелкосерийными партиями станков, загружающими оборудование на полсмены одной операцией, дадут в среднем по всем деталям цеха одну перенакладку за смену.

Однако в результате подсчета таким путем количество видов партий может оказаться почти равным количеству деталей. Для упрощения техники использования в плановой работе этих результатов принято, что число видов партий, так же как и максимальный размер самих партий, должно быть ограничено. Число видов партий, исходя из удобства техники их использования в плановых расчетах, установлено в количестве семи, причем размер партий по каждому виду должен находиться в кратном отношении к месячной потребности сборочного цеха.

Ниже приводится перечень видов партий.

Название партий	Коэффициент периодичности в месяцах	Название партий	Коэффициент периодичности в месяцах
1. Шестимесячная . . . . .	0,2	5. Двухмесячная . . . . .	2,0
2. Дележная . . . . .	0,3	6. Трехмесячная . . . . .	3,0
3. Полумесячная . . . . .	0,5	7. Четырехмесячная . . . . .	4,0
4. Месячная . . . . .	1,0		

По третьей группе (мелких деталей) определение размеров партий производится в двух направлениях: по деталям, проходящим обработку а) на автоматах и б) на револьверных станках. Для автоматных деталей проектируются такие размеры партий, которые дают загрузку на 4-5 дней. Для иномарных деталей, а также для отдельных промежуточных позиций, не требующих полностью всей наладки станка, размеры партий можно снизить до 500-1000 шт. Определение размеров партий по деталям, обрабатываемым на револьверных станках, осуществляется по тому же принципу, как и по группе средних деталей, с той лишь разницей, что числовое соотношение в расчете партии (между временем на наладку и штучным временем) применяется не во всем операциями, а только по ведущим — преимущественно на револьверных станках.

Составленный график запуска-выпуска групп деталей по каждому станку в отдельности построен с учетом продолжительности цикла обработки групп и срока подачи их на сборку. Для уязвки графика за-

пушка и выпуска групп деталей с объемом работы производится объемно-динамический подсчет, определяющий объем работ по каждой пятнадцатке: сначала по одному станку, затем суммированием итогов по всем типам станков программы. Обнаруженная таким образом неравномерность распределения общего объема работы по пятнадцативным отрезкам времени устраняется путем сдвигов запуска-выпуска групп деталей на более ранние сроки, что приводит к выравниванию загрузки. Скорректированный график является нормальным графиком-шаблоном и служит руководством при расчетах программы.

Отправной базой для определения в программе механических цехов заданий по запуску и сдаче деталей служит программа выпуска станков будущего периода. Например, если механическому цеху требуется определить программу мая месяца по станку типа № 136, то основанием для расчета задания на сдачу деталей является выпуск станков на сборке в июне месяце. Однако не всегда представляется возможным определить задания по запуску-выпуску деталей точно в соответствии с тем опережением, которое дано в графике-шаблоне. В случае значительного отставания механического цеха от сборки, которое, как это бывает на практике, не может быть ликвидировано в течение планируемого месяца, приходится отступать от принятых опережений в запуске и устанавливать применительно к реальным возможностям цеха новые сроки. В тех случаях, когда в программе делаются отступления от нормальных сроков запуска и сдачи деталей, требуется объемный расчет загрузки цеха во избежание ее неравномерного распределения по пятнадцаткам.

Механические цехи должны составлять свои программы к 25-му числу предшествующего планируемому месяца.

В дальнейшем все последующие расчеты программы заготовительного и кузнечного цехов, а также расчет потребности в полуфабрикатах со стороны (литые и крупные поковок), производится согласно установившейся системе работы подотдела в группе планирования заготовок и материалов, исходя из программы механических цехов. Для этой цели используются номенклатура деталей с указанием обозначений их групп по системе группового запуска, а также и соответствующие плановые и учетные материалы — нормативы расхода металла, графики учета и т. д.

Задания заготовительного и кузнечного цехам, а также органам снабжения завода на доставляемые со стороны полуфабрикаты (дефицитные для планируемого месяца), составляются аналогично программам основных механических цехов по пятнадцаткам, причем сроки для выполнения этих заданий определяются заготовительного и кузнечного цехам с опережением против механических цехов на 20 дней. Таким образом запас заготовок на складе должен быть равным двадцатидневной потребности механических цехов. Выдача цехов цехам на получение материалов и заготовок в соответствии с существующей на заводе бирочно-чековой системой производится аппаратом группы планирования заготовок и материалов производственного отдела, согласно запуску по программе механических цехов. Такой централизованный порядок отпуска материалов и заготовок по существу реализует идею обеспечения сроков запуска, заложенную в комплектно-групповой системе планирования.

В каком направлении должно пойти дальнейшее улучшение и усовершенствование системы общезаводского производственного планирования?

Для подготовки расширения фронта равномерной работы и охвата большего круга изделий необходимо создать ритмичную работу на всех участках механических цехов.

Для этого нужно постоянно контролировать сменность и комплектность работы оборудования по участкам и тем самым способствовать

созданию и поддержанию заделов на всех стадиях производственного процесса.

Мы устанавливаем операционный контроль диспетчерской службы над ведущими крупными деталями станка, поскольку от ритмичного поступления их зависит ритм сборки и выпуска станков. Таких деталей в каждом станке — 10—12. Диспетчерским контролем охватывается межцеховое кооперирование. Перестраивается планирование снабжения с целью увязки требований своевременного запуска со сроками поставки полуфабрикатов.

Успешное решение поставленных задач требует коренного улучшения практики цехового планирования. Задача цехового планирования — довести государственный план до пролета, смены, бригады и рабочего места и проконтролировать его выполнение.

\*\*\*

Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О повышении роли мастера на предприятиях тяжелого машиностроения» послужило началом серьезной перестройки заводского оперативного планирования, перед которым были поставлены требования разработки конкретных натуральных заданий всем звеньям производственного процесса. Это постановление во всей полноте ставит вопрос о тщательности доведения государственного плана завода до мастера, до рабочего места и о календарной и объемной взаимосвязи в этом плане.

Задание мастеру не может устанавливаться изолированно, а должно вытекать из общезаводского плана и предусматривать технологически необходимое опережение в работе отдельных цехов и участков по отношению к плану выпуска завода.

Механический цех на станкозаводе им. С. Орджоникидзе за 15 дней до наступления квартала получает объемную программу на месяц и квартал.

Объемный план цеха вытекает из общезаводского расчета этапов производства и состоит из следующих элементов:

- номенклатура обрабатываемых изделий и заказов,
- трудоемкость каждого изделия, выраженная в нормированных часах действующего технологического процесса,
- натуральный выпуск каждого изделия на квартал,
- общая трудоемкость выпуска в нормированных часах,
- количество рабочих дней ежемесячно и на квартал, а также объем работы в нормированных часах, приходящийся на конкретный месяц.

Следует остановиться на принятом измерителе объема работы — нормированном часе (нормочас), который, с нашей точки зрения, наиболее удобен для целей цехового планирования.

Наши механические цехи, как правило, состоят из технологически законченных пролетов. Это позволяет аналогичный объемный план доводить до пролета, времени его выполнения в обязанности старшему мастеру — руководителю пролета. Разумеется, что трудоемкость изделия по одному из пролетов будет являться частью цеховой трудоемкости, а сумма трудоемкости одного изделия по всем пролетам даст общецеховую трудоемкость.

Поэтому, естественно, цеховая трудоемкость будет элементом цехового плана, а пролетная трудоемкость — пролетного плана. Тот же показатель служит измерителем работы сменного мастера и отдельного рабочего места. В итоге технологическая трудоемкость изделия, выраженная в нормочасах, служит измерителем работы на всех этапах производства.

Однако для планирования механического цеха и его пролетов один объемный измеритель далеко не достаточен, так как он не указывает



исполнителю конкретно, какую деталь, в каком количестве и к какому сроку следует изготовить и сдать на склад.

Речь идет о номенклатуре, комплектности и сроках. Комплектно-групповой план запуска-выпуска плановым бюро цеха должен быть переработан и уточнен путем перехода:

- от цеха к пролетам,
- от группы деталей к каждой детали,
- от порядковых номеров изделий по группам к натуральному количеству запуска-выпуска по деталям.

Старший мастер за 5 дней до наступления месяца получает «производственное задание по запуску и выпуску деталей».

Подетальная расшифровка задания, т. е. переход от цехового задания к пролетному и от группового задания к подетальному, производится с учетом фактического состояния задела незавершенного производства и сообразуясь с продолжительностью цикла обработки деталей, намеченных к запуску. Задание по запуску и сдаче каждой детали определяется в штуках.

Дальнейший этап разработки пролетного плана заключается в доведении задания до каждого рабочего места. С этой целью из подетального пролетного плана все детали вносятся в карты загрузки оборудования в таком порядке, который должен обеспечить последовательность выполнения работы на каждом рабочем месте.

Таким образом цех и составляющие его пролеты имеют план по объему работы и по сдаче готовых деталей на склад.

Оба эти показателя в одинаковой степени необходимы, если учесть, что цикл механической обработки составляет по значительному кругу деталей около одного месяца и, следовательно, если оставить без контроля объемную работу цеха или пролета и контролировать только сдачу на склад, можно допустить проедание заделов и создать последующие трудности в работе сборочных цехов. Практика учит, что успешная работа механического цеха требует постоянного внимания к своевременному и комплектному запуску, без чего невозможно добиться равномерного выпуска продукции.

Также очевидно, что показатель объема работ необходим как база для планирования трудовых и качественных показателей (в частности, списочного количества рабочих, фондов заработной платы и накладных расходов).

Следующее звено управления производством — смена и ее руководитель — сменный мастер, для которого плановое задание должно также являться продолжением общезаводского государственного плана.

Обычно старшему мастеру подчиняются два или три сменных мастера (в зависимости от сменности работы пролета).

Сменные мастера работают со своей сменой, чередуясь в течение трех смен поочередно. Сменные мастера в силу этого не имеют закрепленной номенклатуры и выполняют в течение каждой смены детали, которые запланированы по графику для обработки.

Сменное задание — это документ, служащий целям сменного планирования, указывает номенклатуру и операции, которые должен выполнить мастер во время своего сменного дежурства.

Сменное задание составляется за сутки вперед. Как правило, в сменное задание включаются только работы, полностью обеспеченные материалами, нормальными и специальным инструментом и технической документацией. Источником, служащим для составления сменного задания, является соответствующее пятидневке «производственное задание пролету — старшему мастеру» и отчеты по сменным заданиям за предшествующую смену.

Сменное задание также служит для контроля номенклатурного выполнения и учета фактической загрузки оборудования.

Таким образом расписание месячного заводского государственного плана доводится до сменного мастера как руководителя низового производственного звена. Объем работы, планируемый старшему мастеру на месяц, распределяется между сменными мастерами с учетом количества закрепленных за последними производственных рабочих и планируемым уровнем выполнения ими норм.

Следует обрисовать в кратких чертах принципы и технику оперативного учета выполнения плана всеми звеньями производственного процесса, приобретающего особо важное значение в связи с требованиями повседневного контроля за равномерностью выпуска продукции.

Перед нами стояла задача ежедневно показать работу не только цеха и пролета, но также сменного мастера, учитывая как номенклатурное выполнение, так и объемные показатели работы.

Запод эту задачу решил. Ежедневно к 10 часам утра следующего дня 40 сменных мастеров, 15 старших мастеров и 18 начальников цехов, а также все руководство завода и общественных организаций, имеют у себя оперативную сводку работы всех участков завода за прошедшие сутки. Каждый видит итоги своей работы. Сводка показывает отчетные данные в двух разрезах: по объему выполненной работы и по сдаче на склад готовых деталей (валовой и товарной выпуск).

Уровень фактического выполнения оценивается относительно месячного плана участка и относительно равномерности хода производства. Для этого фактический процент выполнения плана на данное число сопоставляется с процентом, который должен быть достигнут при равномерной работе. Поясним примером: если месяц имеет 25 рабочих дней и, следовательно, на каждый рабочий день приходится 4% месячного задания, то на 11-е число (при двух выходных днях) при равномерной работе уровень выполнения плана должен соответствовать:  $8 \text{ рабочих дней} \times 4\% = 32\%$ . Сопоставляя этот процент с фактическим выполнением плана на это число, мы видим, как уклонился от выполнения плана и равномерной работы тот или иной пролет, цех или сменный мастер. Такой учет доступен, доходчив и получил большое распространение.

Освоением подсчета служат следующие документы: по объему работ — наряды, операционная работа по которым принята Отделом технического контроля завода; по сдаче на склад — накладные склада о приеме деталей или изделия.

Подсчет механизирован и выполняется силами заводской машинно-станционной станции. Введение такого документа явилось мобилизующим и действенным фактором. Оперативная сводка является не только статистической отчетностью, но и оперативным рычагом, который показывает, какой из участков отстает, куда нужно обратить особое внимание и где и у кого в помощь.

На протяжении истекшего года завод систематически не выполнял плана. Завод недодал стране несколько сот станков. В этом году завод работает успешно, выполняя государственный план и соблюдая с 25/1 ежесуточный график выпуска крупносерийного револьверного станка типа 136.

Задача, поставленные XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б) по равномерному выпуску продукции, требуют ритмичной работы на всех этапах производственного цикла, начиная от поставки материалов и кончая отгрузкой готовых изделий. Такое непреложное требование выдвигается также перед поставщиками полуфабрикатов, кооперируемых предприятий, перед заготовительными, механическими и сборочными цехами нашего завода.

Организационные недочеты и недостаточная оперативность аппарата некоторых механических цехов приводят к нарушению ежесуточного графика.

Наша задача — все звенья производственного организма подчинить суточному графику.

Равномерная работа всего завода в целом должна опираться на равномерную работу цехов. В связи с этим необходимо обратить внимание, в первую очередь, на работу тыла. Нужен график суточного завоза материалов и полуфабрикатов, утвержденный наркоматом и обязательный для поставщиков. Нужен график номенклатурной сдачи деталей механическими цехами. Создание и поддержание заделов на определенном уровне по всему производственному циклу требуют ежедневного учета и контроля работы оборудования и его смежности.

Существующий месячный учет использования оборудования не может служить оперативным целям. Необходимо использовать в оперативном порядке данные о работе оборудования, заключающиеся в сменном задании, в целях анализа и устранения причин простоев оборудования.

За надлежащее использование оборудования в течение смены должен нести ответственность мастер. Следует ввести правило: при приеме смены мастер отмечает состояние оборудования цеха.

Переход на равномерную работу немалым без широкого внедрения плановой культуры в производство. Использовать все преимущества плановых расчетов в конкретной оперативной обстановке своего участка или цеха, в интересах ритмичности всех сменных участков и поставить ежедневный контроль за работой каждого рабочего места, каждого участка, — вот то, над чем нужно еще много работать.

Руководящие кадры — начальники цехов, мастера — должны научиться пользоваться графическими расчетами производства. Составление графиков и их реализация требуют знаний экономики и организации планирования производства.

\*\*\*

В заключение следует отметить, что правильная постановка внутризаводского планирования и равномерный ход производства тесно связаны со своевременным получением годовой и квартальной программ и их стабильности.

Для станкостроительного предприятия, имеющего цикл производства 3—4 месяца, а также 2-месячный период для изготовления поставщиками полуфабрикатов — литья и поковок, необходимо, следовательно, за полгода вперед иметь полную ясность в номенклатуре и сроках выпуска станков последующего полугодия.

Отсюда очевидно, что поздний слух плана нередко служит причиной отклонения завода от номенклатуры.

Годовой план должен сочетаться с плановой перспективой на первое полугодие последующего года, ибо заделы текущего года обуславливают направление работ I квартала следующего года.

Поставленные XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б) перед промышленностью и транспортом задачи требуют значительного улучшения планирования на всех ступенях народного хозяйства.

Задача плановых работников, — улачивая и совершенствуя планирование, добиться равномерного хода производства и тем самым обеспечить выполнение задач, поставленных XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б).

## Технико-экономические сдвиги в цветной металлургии капиталистических стран

Темпы роста производства цветных металлов (за исключением свинца, олова и сурьмы) по всему капиталистическому миру в целом значительно обогнали темпы роста выплавки чугуна и стали (см. табл. 1). В то время как выплавка чугуна перед второй империалистической войной сократилась против 1929 г., мировая выплавка тяжелых цветных металлов, а в особенности легких и легирующих металлов продолжала расти.

Таблица 1  
Рост производства металлов в странах капиталистического мира за последние 25 лет (в тыс. тонн)

Металлы	1913 г.	1918 г.	1929 г.	1938 г.	1939 г.	1939 г. в % к		
						1913 г.	1918 г.	1929 г.
Чугун . . . . .	73 350	64 950	93 490	66 250	85 420	117,0	131,4	91,8
Сталь . . . . .	70 400	75 950	113 720	89 540	116 480	166,4	153,3	102,2
<b>Тяжелые цветные металлы</b>								
Медь . . . . .	988	1 376	1 864	1 883	2 005	202,5	143,2	107,8
Цинк . . . . .	1 002	875	1 459	1 493	1 580	158,0	181,6	108,2
Свинец . . . . .	1 176	1 128	1 757	1 777	1 648	138,0	147,6	94,2
<b>Легкие металлы</b>								
Алюминий . . . . .	66	200	272	532	614	930,3	307,0	229,4
Магний . . . . .	—	—	—	25,0	32,8	—	—	—
<b>Легирующие металлы</b>								
Никель . . . . .	31	47	58	108	120	387,1	255,3	206,9
Молибден . . . . .	0,13	0,9	1,9	16,4	15,2	11 692	1690,0	800,0
Кобальт . . . . .	0,6	0,6	1,3	4,1	6,0	1 000,0	1 000,0	461,5
Ванадий . . . . .	—	1,49	3,5	3,9	3,09	500,0	200,0	20,0
Вольфрам . . . . .	8,9	33,0	16,0	33,0	33,09	370,8	100,0	206,3
Марганец . . . . .	1 065	1 448	1 302	1 770	1 770	167,0	122,1	136,0
Хром . . . . .	166	280	279	590	590	355,4	210,6	210,7
<b>Малые металлы</b>								
Олово . . . . .	132	126	198	165	184	139,3	146,0	92,9
Сурьма . . . . .	24	81 <sup>1</sup>	31	34	34	140,5	42,0	108,3
Мышьяк . . . . .	9	—	39	55	55	611,1	—	141,0
Кадмий . . . . .	0,06	0,16	3,1	4,2	4,5	7 500,0	281,3	145,3
Висмут . . . . .	0,05	0,5	0,4	1,0	1,35	2 700,0	270,0	337,5
Ртуть . . . . .	4,0	3,7	5,5	4,7	4,7 <sup>2</sup>	117,5	127,0	85,4

<sup>1</sup> 1917 г.

<sup>2</sup> В пересчете на 60% WO<sub>2</sub>.

<sup>3</sup> 1938 г.

<sup>4</sup> 1916 г.

Рост потребления цветных металлов — в основном результат подготовки капиталистических стран ко второй империалистической войне. Этим объясняются также резкие изменения в структуре металлопотребления и сдвиги в географическом размещении потребления и производства цветных металлов за последние десять лет.

Наиболее высокие темпы роста выплавки имеют молодые в отношении своего применения в технике легкие и редкие металлы в силу особых свойств и качеств этих металлов, а также в ряде случаев в силу возможностей их легкого извлечения или большей доступности сырья, из которого их получают. Эти свойства позволяют им с успехом самостоятельно или в виде легирующих добавок к черному и цветному металлу, или и в других видах сочетания с ними, выступать в качестве заменителей меди, свинца, олова или способствовать их более экономному использованию.

Кроме того широкое использование легких металлов и легирующих добавок отвечает вообще требованиям современной техники, которая стремится облегчить движущие механизмы, транспортные средства и конструкции за счет освобождения их от мертвого веса металла. Форсировано развивающаяся военная промышленность капиталистических стран, опирающаяся на все наиболее современное, что имеется в новейшей науке и технике, широко использовала особые свойства новых материалов, в особенности в тех случаях, когда эти свойства ослабляли зависимость от иностранного сырья.

Исключительно высокие темпы роста и огромные масштабы мирового производства меди, свинца и цинка оказались достижимыми только в результате применения методов обогащения руд, бедных по содержанию цветных металлов и сложных по своему вещественному составу.

В настоящее время подавляющая часть медных и свинцовых руд подвергается перед плавкой обогащению. Путем обогащения и последующей пирометаллургической переработки получается не менее 75% всей производимой ежегодно меди. Около 15% меди получается путем гидрометаллургической переработки и только 10 извлекается путем непосредственной плавки медных руд в шахтных печах. В 1937 г. в США на обогащение пошло почти 95% медной руды и только 2 761 тыс. т поступила в непосредственную плавку.

Низкое содержание основных металлов в медных и свинцовых рудах определяет необходимость огромных масштабов их добычи. В США размеры добычи медных и полиметаллических руд значительно превышают размеры добычи железных руд.

Огромные размеры добычи и высокий удельный вес стоимости руды в себестоимости цветных металлов способствовали развитию в США наиболее эффективных и дешевых систем горных работ. Этому же благоприятствовал характер залегания медных порфировых руд, имеющих в США подавляющую долю добычи меди. Почти половина всех медных руд в США добывается наиболее экономичной системой открытых работ. Следующее место занимает блоковое обрушение, при котором на 1 т руды затрачивается всего лишь 0,65 человеко-часа. На свинцово-цинковых рудниках господствуют системы открытого забоя, требующие на 1 т руды 1,12 человеко-часа.

Механическое обогащение руд — дело не новое; оно применяется уже более полустолетия. Обогащение основывалось ранее на сравнительно мало совершенных гравитационных методах. В настоящее время господствующее положение занимает флотация и, в частности, селективная флотация. Промышленное применение этих методов началось сравнительно недавно.

Развитие флотации стимулировалось истощением запасов богатых окисленных руд; оставшиеся бедные сульфидные руды отличаются

Таблица 2  
Удельный вес различных систем горных работ в общей добыче медных и свинцово-цинковых руд

(данные за 1929 г. по рудникам стоимостью продукции выше 100 000 долларов)

Система горных работ	Медные рудники		Свинцово-цинковые рудники		Средняя себестоимость руд	
	Коллич. чел./час. на 1 т руд	Удельный вес систем в общей добыче руды в %	Коллич. чел./час. на 1 т руд	Удельный вес систем в общей добыче руды в %	К какому количеству руды относится средняя себестоимость.	Себестоимость 1 т в долларах
Квадратные склады . . .	4,95	6,7	5,45	14,2	11	4,825
Выемка с закладкой . . .	4,18	2,4	5,48	3,1	5	3,076
Выемка с магазинированием	2,95	3,6	2,04	9,4	16	2,682
Открытый забой . . . . .	1,37	9,5	1,12	72,8	19	1,250
Блоковое обрушение . . . .	0,63	28,8	—	—	4	0,516
Открытые работы . . . . .	0,29	49,0	—	—	3	0,309
Итого . . . . .	0,95	100	2,01	100	—	—

большой упорностью и комплексным характером и непригодны для успешного обогащения гравитационными методами. Введение в США эффективных систем горных работ методом магазинирования вызвало разубоживание руд пустой породой, что также создавало большие трудности для гравитационного обогащения. Крупнейшую роль в развитии обогащения сульфидных руд сыграло открытие флотационного реагента — ксантата.

Флотация, обеспечивая вовлечение в эксплуатацию очень бедных руд, и селективная флотация, давшая возможность использования как свинца, так и цинка полиметаллических руд, обусловили колоссальный рост сырьевой базы цветной металлургии. В ежегодниках иностранных технических журналов за двадцатые годы нашего столетия имеется много указаний о том, что грозящая, как казалось раньше, опасность истощения сырьевых ресурсов цинковой промышленности отпала благодаря введению селективной флотации.

Флотация обеспечила возможность переработки не только бедных руд, но и старых отвалных хвостов. Фабрики для обогащения отвалных хвостов имеются, например, в районе Три Стрейтс (США). В 1936 г. за счет хвостов было получено 10% всего цинка, выплавленного в США.

За последние десятилетия извлечение металла составляло примерно 50—75% от возможного для использования содержания его в руде.

Тенденцией современных фабрик является повышение как коэффициентов извлечения, так в особенности содержания металлов в концентратах. Фабрики Магна и Артур Юта (США) мощностью 36 000 т руды в сутки получают при обогащении руд с содержанием меди 0,96% концентраты с содержанием 32% меди; извлечение составляет свыше 89%. Фабрика Майами (США) производительностью 18 000 т руды в сутки, работающая на 0,71% руде, извлекает около 79% меди и выдает 34% медные концентраты. Фабрика Сан-Гильермо аль Потозу при 95,6% извлечения свинца в свинцовые концентраты выдает

их с содержанием 68,2%. Брокен-хилл при извлечении 94% выдает свинцовые концентраты с содержанием 74% и цинковые — 52,2% при извлечении цинка в цинковый концентрат 86%.

Значительное внимание уделяется в настоящее время при обогащении разработке методов использования других металлов идет параллельно извлечению минералов. Увеличение извлечения металлов на обогатительных фабриках. Расширение сферы применения флотационного процесса тесно связано с теоретической разработкой процессов флотации и открытием новых типов реагентов. В настоящее время имеются реагенты, дающие возможность осуществить почти любой тип селективного пленкообразования при флотации.

Основными направлениями в области обогащения руд цветных металлов процессом флотации являются: флотация более крупного материала, применение концентрации по удельному весу, обезжелезивание или более тщательная сепарация коллоидальных частиц от рудной массы перед флотацией. Непрерывное улучшение и усовершенствование применяемых технологических процессов дало ряд существенных изменений, направленных в сторону удешевления этого метода и улучшения качества получаемых концентратов.

В США преобладает тенденция к постройке больших, централизованно расположенных по отношению к ряду месторождений, рационально организованных и оборудованных фабрик, так как себестоимость обогащения и капитальные работы находятся в прямой зависимости от производительности фабрик.

Таблица 3

Стоимость обогащения 1 т медной руды на фабриках США (в центах)

Стоимость производства в тоннах руды . . . . .	500	10 000	20 000
Эксплуатационные расходы в центах			
Зарплата . . . . .	18,5	13,3	7,5
Материалы . . . . .	12,2	11,8	11,5
Ремонтные материалы . . . . .	1,0	1,0	1,0
Пробы и анализы . . . . .	1,5	0,8	0,5
Энергия . . . . .	7,5	7,5	7,5
Вода . . . . .	1,5	1,5	1,5
	42,2	35,9	29,5
В том числе в %:			
Материалам . . . . .	28,9	32,7	39,0
Энергии и вода . . . . .	21,3	25,0	30,5

Себестоимость обогащения в процентах к себестоимости добычи составляет: Роан Антелон (Африка) в 1937 г. — 34,8% Australasia Mount Lyell в 1935 г. — 24,8%, Mining and Railway Co в 1937 г. — 30,0%, Шерриг Гордон Майн в 1937 г. — 65,7%.

Переход на добычу бедных руд и обогащение последних стимулировал широкое развитие отражательной плавки в медной промышленности.

Первая отражательная печь была сооружена в 1879 г.; площадь пода ее составляла лишь 11,6 м<sup>2</sup>; отапливалась она дровами. К началу первой империалистической войны размеры отражательных печей значительно увеличались; в качестве топлива стали применяться каменный уголь и нефть.

Размеры отражательных печей непрерывно увеличиваются, что значительно повышает экономичность их эксплуатации. На заводе Юнайтед Верде, например, отражательная печь площадью пода 178 м<sup>2</sup>, существовавшая здесь еще в 1929 г., была заменена печью площадью пода в 234 м<sup>2</sup>. Увеличивается суточный провалы шихты; на заводе Суперпор Магма он возрос с 352 т в 1929 г. до 505 т в 1936 г.

За последние 25 лет продолжалось непрерывное усовершенствование отражательной плавки. Уголь заменен пылевым топливом. В США из 12 металлургических заводов 6 применяют натуральный газ, 4 — пылеугольное топливо, 1 — нефть и 1 — уголь. Утилизация шлака составляет в среднем 40% в результате установки котлов-утилизаторов.

Основной задачей современной цветной металлургии является повышение извлечения металла и получение его в возможно более чистом виде.

При медной и свинцовой плавке для этого стараются повысить содержание в шихте основного извлекаемого металла и снизить количество флюсов и примесей, неужных или вредных для процессов плавки и рафинирования металла. Стараются использовать также в качестве флюсов материалы, содержащие золото и другие металлы, извлекаемые при плавке.

Тщательным разделением концентратов и специальным режимом плавки и агломерации добиваются удаления из шихты вредных и неужных компонентов. Широкое применение на свинцовых заводах методов дополнительной переработки шлаков для извлечения перешедших в них свинца и цинка позволило: а) не стремиться к полному извлечению свинца в процессе плавки<sup>1</sup> и б) использовать обесцинкованные шлаки в качестве флюсов.

На всех заводах проводятся мероприятия, имеющие целью обеспечить стандартность и постоянство шихты как по химическому составу, так и по физическим свойствам. Для этого применяется предварительное опробование и самое тщательное перемешивание компонентов шихты, точное взвешивание и дозировка. Это возможно лишь при наличии мощных шихтовальных устройств и крупных запасов сырья, которые имеются почти на всех заводах. Улучшение состава и подготовки шихты позволило значительно снизить размеры потерь свинца, цинка и меди со шлаками и широко использовать свинцовую плавку для переработки отходов цинкового электролитного производства — кзков, количество которых в шихте доводится иногда до 75%.

Ввиду высоких коэффициентов извлечения золота переработка золотосодержащих материалов в процессах медной и свинцовой плавки является весьма эффективной. Поэтому в ряде случаев стремятся, в особенности в годы кризиса и падения цен на медь, проплавлять возможно большее количество этих материалов; золото окупает дополнительные издержки и падение цен на основные металлы.

В прежние время большим источником потерь являлись пыли, выносимые отходящими металлургическими газами. На пылеулавливание стали обращать самое серьезное внимание. В настоящее время на заводах США улавливается большая часть металлов, уносимых с газами металлургических печей.

Приводимые ниже данные по Роан Антелон (Африка) дают иллюстрацию того, как резко снижается себестоимость металлургического передела на современных крупных металлургических заводах по мере

<sup>1</sup> Это обеспечивает возможность увеличить производительность агрегатов и снизить расход топлива.



освоения производства, расширения его масштабов и повышения извлечения меди:

	1931/32 г.	1933/34 г.	Таблица 4 1936/37 г.
Выплавка меди в тыс. т. . . . .	30,4	63,6	86,5
Себестоимость металлургического передела на 1 т меди в футах стерлингов	4357	2158	1776

В развитии цинковой промышленности крупнейшим событием XX века было широкое распространение электролитического метода производства. Первые патенты на получение электролитного цинка в промышленном масштабе были разработаны в Германии еще в 1880 и 1881 г. Поводилось, однако, целых 35 лет для практического разрешения проблемы электролиза, современный метод которого был выработан лишь в 1913 г.

Электролитический метод менее сложен и труден и не требует такой квалификации и опыта персонала, как дистилляционный, развивавшийся в значительных масштабах именно в странах с высоким экономическим и техническим уровнем (Бельгия, Франция, США), где имелись также прочие благоприятные условия (наличие высококачественного топлива и огнеупорных глин для муфель, возможности использования серы отходящих газов).

Конъюнктура военного времени оказалась чрезвычайно благоприятной для развития электролиза цинка. Рабочая сила была дефицитной, зарплата повысилась; электролиз же требует примерно в 2,5—3 раза меньше рабочих, чем старый метод дистилляции. Военная промышленность предъявляла большой спрос на высококачественный цинк, цены на который особенно повысились; электролиз же дает как раз исключительно чистый металл (до 99,998% цинка). Флотационные концентраты, получаемые при обогащении комплексных руд, создавали ряд трудностей для дистилляционных заводов. В концентратах было значительное содержание благородных металлов, свинца и других спутников, извлечение которых (из отходов производства) выше при электролизе, чем при дистилляции.

Боле простой электролитный метод, обеспечивающий возможность более полного извлечения катоды, самого цинка и других компонентов, тесно связан взаимным использованием отходов и полупродуктов с лавкой свинца, развивавшейся почти исключительно в районах добычи. Необходимую для организации производства по электролитическому методу дешевую электроэнергию, как правило, легко получить на месте, используя местное топливо или местные гидроэнергоресурсы.

Все это вместе стимулировало приближение производства электролитного цинка к районам сырья, которые являлись также и районами потребления (Германия, Италия, Япония) или колониями и доминиями Англии (Австралия, Канада, Бирма), экспортировавшими ранее цинковые концентраты.

Число электролитных заводов непрерывно увеличивается. В настоящее время работает уже 21 завод. Строительство новых электролитных заводов производится в Перу, а также проектируется завод в Квебеке (Канада).

Весьма характерно, что и старые методы производства, в которых заинтересованы определенные группы капиталистов, не слают без боя завоеванных ими ранее позиций. Последние годы характеризуются крупными успехами также в области старого дистилляционного производства цинка, значительно подвинувшим конкурентоспособность этого

метода. За истекшие 10—15 лет разработан и практически осуществлен метод дистилляции в вертикальных ретортах непрерывного действия. Суточная производительность вертикальных реторт примерно в 150—200 раз больше обычных горизонтальных. Для завода, оборудованного вертикальными ретортами, требуется приблизительно на 40% меньше рабочей силы. Извлечение цинка повышается примерно на 10%; качество выплавляемого металла значительно выше. Германский завод Дюнсберг-Вальгейм, оборудованный вертикальными ретортами, выдает, например, цинк чистой 99,99%.

Метод непрерывной дистилляции цинка в вертикальных ретортах был применен впервые на заводе в Нью-Джерси (США); он введен теперь также и на некоторых других цинковых заводах, например, на заводе в Окер и Дюнсберг-Вальгейм в Германии.

Наряду с введением новых методов наблюдается непрерывное усовершенствование отдельных процессов, применяющихся в металлургии, в результате чего значительно улучшается и удешевляется работа заводов.

Цинковый электролитный завод в Трейль (Канада) ввел у себя, например, обжиг концентратов во взвешенном состоянии, реконструировав для этого имевшиеся у него ранее обжиговые печи. Производительность печи возросла в результате этого мероприятия приблизительно в 2,5—3 раза. Соответственно сократилась потребность в рабочей силе. Значительно повысилась концентрация серы в обжиговых газах, что удешевило использование их для производства серной кислоты.

Новый метод обжига начал применяться и в сернокислотной промышленности. Во взвешенном состоянии обжигаются в настоящее время цинковые концентраты, выдаваемые Винегер Цинк Ко (США).

Завод Трейль, по данным за 1939 г., пошел на дальнейшее усовершенствование обжига, применяя для него кислород. Кислород получается заводом в качестве побочного продукта при электролизе воды для производства водорода и при получении из воздуха азота. Производительность печи в результате применения кислорода возросла до 145—190 т в сутки против 110—145 т при обжиге во взвешенном состоянии и 45 т при обычном обжиге в многопалочных печах с механическим перегибанием.

Завод Трейль стал использовать, кроме того, тепло отходящих обжиговых газов. В котлах-утилизаторах на каждую тонну обжигаемых концентратов получается 1,1 т пара.

Освоение и широкое распространение электролиза цинка и усовершенствование дистилляционного процесса позволили резко снизить себестоимость цинка.

Таблица 5			
Себестоимость 1 т цинка в футах стерлингов			
	США	1927 г.	1938 г.
Электролитные заводы . . . . .		17,72	—
Дистилляционные заводы . . . . .		19,69	17,76
Канада и Австралия			
Электролитные заводы . . . . .		16,73	11,81

Усовершенствование всех процессов производства, хорошее выделение, переработка промпродуктов и отходов привели к чрезвычайно высоким коэффициентам извлечения металлов. Магдебургский цинковый электролитный завод (Германия) достиг, например, извлечения цинка 98,99%, медеплавильный завод Розан Англол в Сев. Родде-

зид достиг извлечения меди — 97,92%, завод в Теннесси — 94,9% меди. Извлечение свинца на заводе Трейль (Канада) — 95%, Геркулесуно (США) — 97,5%.

Параллельно с повышением коэффициентов извлечения мировая промышленность цветных металлов добилась значительного улучшения качества своей продукции, т. е. получения более чистых металлов. Выпуск электролитной меди, наиболее чистой по составу, достигает 90% всего ее производства. Удельный вес электролитного цинка, содержащего 99,99% цинка, поднялся с 10,5% в 1921 г. и 23% в 1929 г. до 40% в 1939 г.

Улучшают качество цинка и дистилляционные заводы. Можно считать, что в США в 1931 г. из общей их продукции 11% приходилось на металл высших марок А и В и 89% — на худшие марки С и Д. В 1939 г. удельный вес двух высших марок поднялся до 23,4%, а низших упал до 76,6%.

Несомненно, самым важным и самым крупным сдвигом в экономике и технике медной и свинцово-цинковой промышленности капиталистических стран является более полное использование сырья и извлечения побочных компонентов руды. Рост этот прежде всего связан с расширением производства и потребления всякого рода легирующих металлов для производства специальных сталей, широко используемых в военной подготовке капиталистических стран, а также металлов для сплавов и покрытий.

Значительная часть этих металлов получается теперь попутно при переработке медных и свинцовых руд. Так, попутно получается около 1/2 мирового производства молибдена (при переработке медных порфирировых руд в Америке), 88% кобальта (84,5% при переработке медно-кобальтовых руд Африки и 3,5% при переработке полиметаллических руд Бирмы), 90% висмута, 10—15% сурьмы, весь кадмий, таллий, индий, рений, германий, галлий, селен, теллур, некоторые количества никеля, олова, ванадия, почти все мышьяк.

Чтобы показать рост уровня использования побочных компонентов, укажем, что в 1927 г. кадмия извлекалось всего 0,5 кг на 1 т произведенного в капиталистических странах цинка, в 1929 г. — 2,2 кг, в 1939 г. — 2,8 кг, а в США — даже 4,7 кг. Весьма полно также извлекаются сурьма, висмут, а за последние годы молибден. Эффективность разработки руд Катанги и Сеа. Ролезин (Африка) определяется в значительной мере попутным получением кобальта (около 5 тыс. т в год).

Размеры добычи и уровень извлечения других редких компонентов руды значительно скромнее: селена — 400 т в год, теллура — 50 т в год, производство таллия определяется, повидимому, тоннами, германия и рения — 1—2 т в год, галлия около 50 кг в год. Предпосылкой расширения извлечения этих металлов должно являться, по мнению иностранных авторов, изыскание новых областей их применения.

Попутная добыча этих, а также драгоценных металлов резко меняет всю экономику медной и свинцово-цинковой промышленности капиталистических стран, заставляя ее ориентироваться на добычу руд, более богатых по суммарной ценности всех извлекаемых металлов, в том числе и редких.

Помимо основных, драгоценных и редких металлов большое внимание уделяется в капиталистических странах использованию серы и мышьяка. Это объясняется законодательством ряда стран, требующим обезвреживания отходящих газов. Сера используется прежде всего в виде пиритов (серного колчедана), получаемых как путем специальной или попутной добычи, так и при обогащении медных и свин-

цовых руд (пиритные хвосты и концентраты). Пириты используются для производства серной кислоты (63% мирового производства кислоты), а огарки их — для получения железа.

Мировое производство пиритов исчисляется весьма большими цифрами (8,5 млн. т) и распределено весьма неравномерно между добывающими и потребляющими странами, вследствие чего пириты являются объектом крупной международной торговли.

Все шире используются также содержащиеся в пиритах железо и другие металлы, остающиеся в огарках сернокислотных заводов. Например, в Италии уже в 1936 г. 40% производства чугуна было получено из огарков, потребление которых составило 582 тыс. т вместо 69 тыс. т в 1925 г. При доменной плавке предварительно агломерированных огарков (в смеси с железными рудами, а иногда с сильно железистыми шлаками синцовидной или медной плавки) с добавкой большого количества известняка или с последующим введением обесеменивающего материала, содержащегося в огарках медь растворяется в чугуне. Получается медистый чугун, весьма чистый в отношении содержания фосфора, от которого практически свободны используемые огарки и шлаки. Цинк при доменной плавке огарков и шлаков, содержащих цинк и свинец, выходит из коллинина в виде паров с коллининовым горючим газом, содержащим 35% (объемных) окиси углерода. Из газа в результате охлаждения высаживается цинкоосажденная газозольная пыль, содержащая 3/4 и более цинка, который имелся в загрязненном материале, но уже в восстановленном виде, в виде металлического цинка. Свинец собирается в ивах и каналах пода в виде расплавленного свинца. Присутствие шлаков и огарков в шихте агломерационных установок улучшает процесс агломерации других руд и способствует снижению расхода кокса. В некоторых случаях за границей при высоком содержании в огарках меди и других извлекаемых металлов огарки подвергают до агломерации специальной переработке для извлечения меди и других металлов (например, кобальта в Оутокумпу в Финляндии).

Помимо доменной плавки огарки перерабатываются также и другими методами. На установке в Барселоне огарки, известняк и низкокачественный уголь перерабатываются для восстановления в тонкоразмолом виде во вращающейся печи, мало отличающейся от обычной цементной. В печи одновременно получают железо и портланд-цемент. На заводе в Шюррельберге (Германия) цинкоосажденная пиритные огарки и шлаки синцовидной плавки перерабатываются во вращающейся печи, цинк и свинец получают в виде окислов, железо и медь — в виде высококачественного медистого чугуна, применяемого, главным образом, для приготовления специальных сталей в электротехнике. Шлак используется при приготовлении цемента.

Большой интерес представляет применение метода Крупна (репринесс) в комбинации с вельпроцессом для переработки обожженных концентратов, содержащих медь, цинк и свинец, а также побочных продуктов доменного производства с содержанием свинца и цинка.

Метод Крупна — это восстановительный процесс, проводимый во вращающейся трубчатой печи для получения железа из железных руд и железо-никелевых сплавов для легируемых сталей из силикатных никелевых руд, содержащих окись магния. В настоящее время в стройке и эксплуатации в Германии находится 18 таких печей. Две печи уже работают непрерывно четыре года.

Выгодное в условиях комплексной переработки использование пиритов в сернокислотной и бумажной промышленности затрудняется в тех случаях, когда не имеется удобных условий для использования огар-

ков (близость металлургического завода) и когда предприятия вынуждены затрачивать средства на доставку и на вывоз ненужного им балласта. Поэтому в ряде стран и в особенности в США (где имеется дешевая природная сера) наряду с притами в областях их применения (химическая и бумажная промышленность) широко стала применяться элементарная сера. В мировом производстве серной кислоты 25% приходится на элементарную серу и 10% — на отходящие серосодержащие газы.

Полное улавливание и обезвреживание серы отходящих газов являются обязательным условием работы большинства заводов. Однако возможности использования серы в связанном с кислородом виде (в виде серной кислоты или сернистого газа) обычно ограничены масштабами потребности района тяготения к заводу, так как эти продукты весьма малотранспортабельны и экономически не выдерживают дальних перевозок. По подсчетам журнала *Chemistry and Industrie No 52* за 1937 г. общая сумма транспортных расходов по перевозке 1 т серы в различных ее видах на расстояние 160 км составляет: сера — 0,69 фунта стерлингов, жидкий сернистый газ — 5,24—12,88 фунта стерлингов и серная кислота — 2,95—3,50 фунта стерлингов. Поэтому, например, в США производство серной кислоты из газов не получило широкого развития и составило в 1937 г. менее 10% ее производства. Наибольшее количество серной кислоты в 1937 г. дала цинковая промышленность, которая в США размещена в промышленных востричных штатах, близости к равнам потребления серной кислоты. Потери серы на металлургических заводах США составляют ежегодно около 3 млн. т.

Использование серы отходящих газов за последние годы усиленно развивается по линии получения искусственной элементарной серы. Оно оказалось наиболее эффективным при непосредственной плавке медных колчеданных руд в ватержакетах; этот метод обеспечивает высокое извлечение меди и драгоценных металлов и дает дешевую серу. Получение серы при ватержетной плавке было впервые освоено в Норвегии в промышленном масштабе заводом Леккен-Верк в Тамсгафене в ноябре 1936 г. В 1937 г. завод дал 95,7 тыс. т серы. Аналогичный завод имеется в Португалии (в 1937 г. дал 13 тыс. т) и в Испании (Рио-Тинто). Шлаки завода в Тамсгафене экспортируются в Германию для переработки на железо.

Помимо производства серной кислоты непосредственно из газов содержащаяся в них сера утилизируется также путем обогащения этих газов до 100% сернистого ангидрида (в результате поглощения его из газов различными веществами и последующего выделения). Сернистый ангидрид переводится затем в жидкое состояние и используется (правда, в очень небольших масштабах: объем потребления его в США всего 12—15 тыс. т в год) в бумажной (Финляндия) и других отраслях промышленности.

Более распространенным является получение из обогащенного газа элементарной серы с затратой кислорода для восстановления, например, на заводе Ренск в Швеции или использование его для интенсификации сернокислотных установок.

Одной из ясно выраженных тенденций в переработке руд цветных металлов является стремление сократить количество стадий процесса, получить непосредственно конечную продукцию из концентратов в полупродуктов, минуя стадию получения металла в слитках.

Наиболее широко распространенным является получение цинксодержащих белит из руд и отходов без затраты металлического цинка. США производят громадное количество белит.

Таблица 6  
1925—1929 гг. 1937 г.  
(в среднем)

Белила свинцовые, тыс. т	154,5	96,2
• цинковые	130,8	154,9
• автономные	177,7	154,8

Белила используются в основном в резиновой (58,5% в 1937 г.) и красочной (24,4%) отраслях промышленности. Основная доля цинка, содержащегося в цинковых белилах, была извлечена непосредственно из руд и концентратов (68%), а также из отходов (золка и пр. — 15%). Это избавило предприятия США от необходимости затрачивать огромное количество энергии или топлива (около 5 т на 1 т металла) на получение металлического цинка, который у нас сжигается для получения окиси белила).

При этом белила, получаемые за границей в особенности мокрыми способами (карбонатным с затратой соды или аммиачным), не уступают по своим малярным качествам и по возможностям применения в резиновой промышленности белизам из металлического цинка.

За последние годы также делаются успешные попытки получения цинка из растворов путем электролитического осажения его непосредственно на подлежащих оцинкованию железных предметах (провода, лист). При этом получается большое сокращение расходов в связи с отсутствием необходимости предварительно высаживать цинк на алюминиевых листах, сдирать его, плавить, вновь растворять и тогда уже только высаживать на изделия, подлежащие оцинкованию. Новый метод уже применялся в 1937 г. на одном из заводов в США. В 1938 г. по этому же методу работал ряд заводов США и Англии.

Точно так же разработано, но не получившее, видимо, практического осуществления процесс непосредственного получения готового проката (листов) и сложных медных изделий при электролитическом рафинировании меди. Это позволит отказаться от затрат по переплавке и прокатке электродной меди.

В целом следует указать, что в медной и свинцово-цинковой промышленности капиталистических стран за последние десять лет перед второй империалистической войной не наблюдается каких-либо коренных изменений в технике добычи и переработки руд. Технично-экономические сдвиги, которые, однако, произошли в этой отрасли за этот период и которые самым существенным образом повлияли на снижение себестоимости производства цветных металлов и на его размещение, являются результатом, главным образом, дальнейшего усовершенствования уже известных методов, их комбинирования между собой в единый процесс более полного и всестороннего использования свойств сырья. Большое значение получает использование побочных компонентов медных и свинцовых руд, повышение извлечения основных металлов и улучшение качества получаемых полупродуктов и металлов. С этим связано кооперирование с другими отраслями и в особенности с черной металлургией, связь с которой за последнее время усилилась как в результате использования железа отходов цветной металлургии (шлаки, огарки), так и в результате внедрения методов переработки цинксодержащих материалов во вращающихся печах.

*М. Козин*

## О планировании и учете товарной продукции

Вопрос о показателях, характеризующих объем промышленного производства, является одним из важнейших вопросов планирования и учета промышленности.

До последнего времени основным показателем производства промышленной продукции в государственном плане являлся показатель валовой продукции в ценах 1926/27 г. Начиная с 1940 г., в годовых и квартальных планах в качестве государственного задания утверждается показатель товарной продукции в действующих отпускных ценах. До этого времени показатель товарной продукции не утверждался в качестве прямого государственного задания, а исчислялся для планирования товарооборота, разработки плана по себестоимости и финансам.

В государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1941 г. утверждено задание по выпуску товарной продукции в действующих отпускных ценах по всей промышленности СССР и по промышленным наркоматам.

Валовая продукция промышленности в ценах 1926/27 г. исчисляется по заводскому методу. В валовую продукцию, исчисленную по заводскому методу, включается стоимость всей продукции (изделий, полуфабрикатов и услуг), произведенной основными, подсобными, вспомогательными и побочными цехами предприятия как из своего сырья, так и из сырья заказчика, за исключением стоимости продукции, потребленной на производственные нужды внутри предприятия.

Готовой продукцией считается продукция, прошедшая все стадии обработки на данном предприятии и выходящая поэтому за его пределы. В валовую продукцию включается не только готовая продукция, но и незавершенное производство, т. е. полуфабрикаты, остающиеся для доработки в пределах данного предприятия. Понятно, что для народного хозяйства решающее значение имеет выпуск именно готовой продукции и всемерное уменьшение незавершенного производства.

При этом необходимо различать незавершенное производство, обусловленное технологическим процессом, и незавершенное производство, вызванное неорганизованностью производства.

В ряде отраслей промышленности с длительным циклом производства (судостроение, производство металлургического оборудования и др.) самим технологическим процессом обусловлена необходимость определенных размеров незавершенной продукции или «задела» для нормальной работы предприятия. Поэтому в квартальных планах утверждаются задания по заделу по турбинам, котлам, дизелям, кранам, кузнечно-прессовому оборудованию и металлургическому оборудованию для того, чтобы обеспечить выпуск необходимого оборудования в последующих кварталах.

Совершенно другой характер носит незавершенная продукция, вызванная неслаженностью производственного процесса или нарушением сроков кооперированных поставок. Такого рода незавершенная продукция вызывает прямые потери для народного хозяйства и является свиде-

тельством неудовлетворительной работы предприятия. В целях недопущения роста такого рода незавершенной продукции в государственном плане на 1941 г. впервые утверждены по машиностроительным наркоматам задания по мобилизации незавершенного производства и выходной остаток незавершенного производства по себестоимости на конец 1941 г.

Итак, в валовую продукцию в ценах 1926/27 г., исчисленную по заводскому методу, входят не только готовые изделия, но и прирост или убыль полуфабрикатов и незавершенного производства.

Однако незавершенное производство учитывается не по всем отраслям промышленности, а только по машиностроению, лесозаготовкам и торфяной промышленности, характеризующимся длительным циклом производства.

Но в некоторых отраслях промышленности в виде исключения для сопоставимости объема валовой продукции за ряд лет существует практика включения в валовую продукцию стоимости продукции отдельных цехов; идущей на дальнейшую переработку на том же предприятии. Сюда относится продукция огнеупорных цехов металлургических, фарфоро-фаянсовых и стекольных заводов; горючих цехов комбинированных предприятий черной металлургии; добыча химических руд в химических комбинатах, имеющих свои рудники; цехов изложниц и валков при предприятиях черной металлургии, целлюлозных цехов на бумажных предприятиях; производство сахарного песка на сахарорафинадных заводах; продукция убойно-разделочных цехов в мясокомбинатах, имеющих колбасные и консервные цехи; производство спирта, перерабатываемого в водочные изделия на том же предприятии, и некоторые другие.

Как уже сказано, в настоящее время в планировании и учете промышленного производства введен показатель товарной продукции. Товарная продукция — это та часть выработанной готовой комплектной продукции, которая отпускается или может быть отпущена, т. е. поступает или поступит за пределы предприятия в обращение для нужд производственного или личного потребления. Товарная продукция состоит из готовых изделий, производственный цикл которых на данном предприятии закончен, и они должны быть направлены для производственного потребления на другие предприятия или для нужд личного потребления. Следовательно, стоимость товарной продукции составляет разницу между стоимостью валовой продукции и стоимостью прироста незавершенного производства и полуфабрикатов.

Кроме этого в валовую продукцию в ценах 1926/27 г., исчисленную по заводскому методу, в отличие от товарной продукции включается стоимость сырья заказчика, когда продукция производится на «давальческих началах» из сырья заказчика.

Для оценки выполнения плана показатель валовой продукции имеет существенные недостатки, так как в валовую продукцию по заводскому методу входит не только готовая продукция, но и полуфабрикаты, незавершенная и некомплектная продукция. Предприятие, не выполнившее плана по готовой продукции, может дать хороший показатель по валовой продукции за счет излишнего выпуска полуфабрикатов и незавершенной продукции и создать, таким образом, только видимость выполнения плана.

Еще в 1936 г. тов. Орджоникидзе говорил: «Товарищ Сталин предложил, и мы с ним целиком согласны: считать выполненной программой только того предприятия, которое дало и по количеству и по качеству хорошую продукцию. Если предприятие дало количество продукции по плану, но не дало по качеству, не считать программу выполненной. Если оно дало по количеству, но не дало комплектно, не считать это выполненным программой».



В связи с этим пора нам отказаться от планирования выполнения плана по валовой продукции. Надо планировать выполнение программы не по валовой продукции, а по товарной: сколько готовой продукции мы выпустили для нашего населения, для нашего народного хозяйства<sup>1</sup>.

Интересы народного хозяйства требуют планирования и учета продукции не по валовой, а по товарной продукции, по выпуску готовой комплектной продукции. Особенно большое значение имеет оценка выполнения плана по товарной продукции в машиностроении, где удельный вес незавершенного производства наибольший по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Недостаток показателя валовой продукции состоит также в том, что он не дает прямой характеристики балансовых связей как внутри промышленности, так и между промышленностью и другими отраслями народного хозяйства, так как он не выявляет действительных размеров продукции, отдаваемой данным предприятием или отраслью народному хозяйству, другим отраслям и предприятиям.

Большое того, показатель валовой продукции в ценах 1926/27 г. оказывается оторванным от других показателей и важнейших разделов плана, планирование которых связано с товарной продукцией. Например, объем и структура товарооборота определяются на основе товарной продукции; план себестоимости и экономики от ее снижения также устанавливается на основе товарной продукции и т. д. Неизменные цены 1926/27 г. по самой своей сути не пригодны для исчисления себестоимости, объема товарооборота, финансовых результатов деятельности предприятия и т. д., так как они не выражают затраты общественного труда в денежной форме, не отражают реальных экономических отношений в народном хозяйстве. Понятно, что при таком положении, когда продукция промышленности исчисляется в неизменных ценах, невозможно глубокое экономическое обоснование связи промышленной продукции с рядом важнейших экономических показателей, которые могут быть исчислены только по товарной продукции и в текущих ценах.

Обоснование балансовых связей и пропорций в народнохозяйственном плане требует планирования и учета товарной продукции в действующих отпускных ценах.

Планирование товарной продукции и оценка выполнения плана по товарной продукции приобретают особо актуальное народнохозяйственное значение в связи с решениями XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б).

Действенная проверка выполнения плана по графику каждой отрасли, каждым предприятием и цехом как по количеству продукции, так и по ее качеству и ассортименту с выполнением плана по себестоимости и по накоплению прибыли предполагает, что основным показателем учета выполнения плана должна явиться товарная продукция в действующих отпускных ценах.

В условиях неуклонного роста всех отраслей народного хозяйства и усиления производственных связей между предприятиями и отраслями выполнение плана любым предприятием находится во все возрастающей зависимости от выполнения плана по товарной продукции другими предприятиями. Поэтому равномерное выполнение плана каждым предприятием по готовой товарной продукции составляет решающее условие успешного выполнения народнохозяйственного плана в целом.

Планирование и учет товарной продукции в действующих отпускных ценах имеют существенное значение для укрепления хозрасчета и усиления контроля рублем за работой промышленности.

Выполнение плана снижения себестоимости и плана накопления запасов прежде всего от выполнения плана по товарной продукции. План валовой продукции непосредственно с планом накопления и себестоимостью не связан. Задание по снижению себестоимости и по экономии от снижения себестоимости устанавливается на основе товарной продукции.

Выполнение договорных хозяйственных обязательств со стороны каждого предприятия перед другими предприятиями и организациями связано с выпуском именно готовой товарной продукции, а не валовой продукции, часть которой состоит из полуфабрикатов и незавершенного производства. Если, скажем, план по валовой продукции будет выполнен или перевыполнен за счет прироста полуфабрикатов и незавершенного производства, то договорные отношения могут оказаться и не выполненными. Таким образом планирование товарной продукции и учет выполнения плана по готовой товарной продукции способствует укреплению договорной хозяйственной дисциплины как в смысле соблюдения сроков поставки продукции, так и в смысле соблюдения установленного качества, комплектности и ассортимента.

\* \* \*

Переход к планированию и учету товарной продукции требует создания полной ясности в вопросе о составе товарной продукции. Согласно типовой инструкции об учете товарной продукции «К товарной продукции предприятия относится готовая комплектная продукция, произведенная за отчетный период и отпущенная или предназначенная к отпуску на сторону. В товарную продукцию включается продукция, точно соответствующая установленным стандартам, а по изделиям, на которые нет утвержденных стандартов, полностью отвечающая техническим условиям, обозначенным в заключенных предприятием договорах (при отступлении договоров — установленных на предприятиях техническим условиям и спецификациям). Изделия, включаемые в товарную продукцию, должны быть приняты техническим контролем предприятия; в тех случаях, когда договорами предусмотрена приемка продукции на месте производства представителем заказчика, в товарную продукцию включаются только изделия, принятые представителем заказчика...».

В товарную продукцию при соблюдении указанных выше условий включаются также:

- «а) все виды изделия широкого потребления, изготовленные как из свежего сырья, так и из отходов;
- б) отпущенные предприятием на сторону электроэнергия, пар, вода, продукция подсобных и вспомогательных цехов, и выполненные на стороне работы (монтажные, ремонтные и пр.), кроме услуг заводского транспорта;
- в) продукция, отпущенная предприятием на собственное капитальное строительство, на капитальный ремонт, коммунальному хозяйству, для культурно-бытового обслуживания и на другие производственные нужды предприятия, а также услуги и работы, выполненные предприятием на эти цели;
- г) полуфабрикаты, произведенные для отпуска на сторону;
- д) продукция учебных мастерских, в том случае, если она реализуется предприятием на сторону».

Для данного предприятия не только продукция основных цехов, но и продукция и услуги подсобных, вспомогательных и побочных цехов, а также полуфабрикаты, отпускаемые на сторону, — это готовая продукция, и они включаются в товарную продукцию предприятия. Что касается услуг заводского транспорта, отпущенных на сторону, то, так как транспорт является самостоятельной отраслью народного хозяйства, они не включаются ни в товарную, ни в валовую продукцию промышленного предприятия.

<sup>1</sup> С. Орджоникидзе, По-сталински бороться за процветание нашей родины, стр. 46.

В товарную продукцию включается продукция, отпускаемая на собственное капитальное строительство, на капитальный ремонт, коммунально-хозяйству, для нужд культурно-бытового обслуживания, так как все эти виды продукции, произведенные предприятием, не входят в его производственное потребление. Затраты на капитальное строительство, означающие расширенное воспроизводство основных фондов промышленности, проходят по плану капитальных работ. Капитальный ремонт, означающий возмещение износа действующих основных фондов, осуществляется за счет амортизационных отчислений. Все это означает, что продукция, отпускаемая на капитальное строительство, капитальный ремонт и т. д., должна быть включена в товарную продукцию.

Монтажные работы по установке оборудования или конструкций должны быть включены в товарную продукцию лишь при условии, если они производятся штатом предприятия; изготовившего оборудование, и если монтажные работы не учтены в отпусковой цене изготовленного оборудования. В этом случае монтажные работы рассматриваются как окончание производственного процесса по изготовлению своей продукции (оборудования или конструкции) и включаются в продукцию промышленности, в отличие от монтажных работ, производимых рабочими, не включенными в списочный состав предприятия, или специальными монтажными конторами.

Что касается продукция тарных цехов, которая идет на упаковку изделий данного предприятия, то она включается в товарную продукцию в том случае, если в отпусковой цене основных видов изделий, на упаковку которых идет тара, не учтена тара собственного производства. При этих условиях стоимость тарной продукции включается в товарную продукцию по отпускным ценам, действующим на тарные изделия.

В числе вопросов, возникающих при исчислении товарной продукции, существенное значение имеет вопрос о сырье заказчика. Особенно это вопрос важен для таких отраслей, как мукомольно-крупяная, швейная, полиграфическая, мясная и некоторые другие. В товарную продукцию включается только стоимость переработки, а не полная стоимость изделий. При выпуске продукции из сырья заказчика предприятие получает плату лишь за переработку, а не за полную стоимость изготовленного продукта. Включение в товарную продукцию полной стоимости изделий, изготовленных из сырья заказчика, означало бы искусственное повышение стоимости товарной продукции.

При планировании и учете товарной продукции необходимо считаться и с некоторыми другими особенностями отдельных отраслей, в частности, при учете товарной продукции лесозаготовок.

Готовой завершённой продукцией лесозаготовок считается древесина, вывезенная в пунктах потребления или к предприятиям для заводской переработки (включая собственные установки для механизированной разделки шпала) и к железнодорожным станциям НКПС. Сюда относятся также древесина, приплавляемая к пунктам назначения и выхвачанная (в части, подлежащей сдаче франко берег) или сданная на воде потребителю, и древесина, отпущенная на капитальное строительство, ремонт и на воспроизводственные нужды лесозаготовительными организациями на месте заготовок. В готовую продукцию лесозаготовок входят также лесоматериалы и дрова, сданные потребителю в лесу. Внутриведомственные передачи сыпавной древесины в товарную продукцию лесозаготовок не включаются.

В товарную продукцию торфозаготовок включаются торф, вывезенный в пунктах потребления (к линиям железных дорог), и торф, сданный потребителю на болоте. При исчислении товарной продукции лесозаготовок и торфяной промышленности лесоматериалы и торф, сданные

потребителю в лесу или на болоте, оцениваются с учетом скидки с цен, установленных на вывезенную древесину и торф.

Серьезным вопросом является оценка размеров товарной продукции ремонтных заводов и мастерских. Продукция самостоятельных ремонтных мастерских и заводов планируется и учитывается как одно из подразделений машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности. Товарной продукцией ремонтных заводов и мастерских считается полная стоимость законченных ремонтных работ, в связи с чем в товарную продукцию ремонтных заводов и мастерских включается также стоимость деталей и запасных частей, израсходованных на ремонт, как произведенных ремонтным заводом (мастерской), так и полученных со стороны. Но стоимость ремонтноукомплектованных изделий (оборудования) в товарную продукцию ремонтных заводов и ремонтных мастерских не включается.

Несколько по-иному решается вопрос об исчислении товарной продукции по отраслям машиностроения с длительным циклом производства, например, в судостроении.

Если в отраслях промышленности с длительным циклом производства планирование и учет товарной продукции в действующих отпускных ценах вести по законченным судам и машинам, то в отдельные периоды года будут существовать большие колебания в выпуске товарной продукции, которые не будут соответствовать действительным затратам труда на производство. При планировании и учете товарной продукции в отраслях промышленности с длительным циклом производства по законченным судам и машинам создается затруднительное положение с планированием себестоимости и финансов, а также усложняется контроль за выполнением плана. Поэтому для отраслей промышленности с длительным циклом производства установлен следующий порядок планирования и учета товарной продукции.

Суда и машины с длительным циклом производства включаются в товарную продукцию по мере готовности узлов (при условии, если по договору расчет с заказчиком ведется по узлам). Как спецификация узлов, которые подлежат включению в товарную продукцию, так и их отпускная цена устанавливаются наркоматом (главком) для каждого предприятия. Но одновременно с планированием и учетом товарной продукции по узлам сохраняется учет выпуска товарной продукции по законченным судам и машинам.

Включению в товарную продукцию не подлежат изделия, идущие на производственные нужды предприятия; отходы производства, представляющие собой остатки исходного сырья (обрезки, стружки и пр.); стоимость выполненных предприятием проектных и научно-исследовательских работ.

Необходимо также отметить, что на товарную продукцию не распространяются указанные выше исключения, которые допускаются при исчислении валовой продукции, когда по некоторым отраслям промышленности продукция отдельных цехов включается в валовую продукцию независимо от того, идет ли она на переработку внутри данного предприятия или нет. Например, сахарный песок, идущий на переработку в том же предприятии на рафинад, или растительное масло, перерабатываемое в том же предприятии на олефу, и т. д. входят в валовую продукцию, но не подлежат включению в товарную продукцию.

Товарная продукция планируется и учитывается во всех отраслях промышленности по заводскому методу, то есть без внутризаводского оборота. При заводском методе товарная продукция главка, наркомата, отрасли является суммой товарной продукции отдельных предприятий.

Необходимость применения заводского метода исчисления товарной продукции определяется прежде всего тем, что хозяйственно-производ-

ственной единицей является предприятие и все финансовые результаты, и фонд директора прежде всего, связаны с выполнением плана каждым предприятием. Во-вторых, план по товарной продукции по заводскому методу отдельного предприятия непосредственно увязывается с государственным планом по товарной продукции по всей промышленности СССР, так как последний представляет сумму товарной продукции отдельных предприятий. Это обстоятельство обеспечивает проверку правильности доведения государственного плана наркоматами и главками до предприятий.

До 1937 г. в планировании себестоимости и финансов использовался показатель товарной продукции, числящийся по трестовскому методу. Планирование трестовской товарной продукции было связано с организацией почти всей крупной промышленности в тресты, которым и принадлежало право реализации продукции. Товарная продукция треста определяется путем исключения из стоимости валовой продукции треста:

- а) стоимости внутриврестовского оборота, то есть той части валовой продукции заводов треста, которая расходуется на производственные потребности других предприятий того же треста,
- б) всей стоимости остатков полуфабрикатов и незавершенного производства,
- в) стоимости сырья заказчика.

Недостаток показателя трестовской товарной продукции состоит в том, что его величина зависит от структуры и организации управления промышленностью. С изменением числа и состава предприятий, входящих в трест, изменяется и величина трестовской товарной продукции. В настоящее время трестовская продукция в виде исключения применяется при исчислении товарной продукции только в рыбообрабатывающей промышленности. Это связано с тем, что в рыбообрабатывающей промышленности велик внутриврестовский оборот рыбы (для переработки ее или доработки). Поэтому исчисление товарной продукции рыбообрабатывающей промышленности по заводскому методу привело бы к завышению товарной продукции и не соответствовало бы действительным размерам готовой рыбной продукции, идущей для реализации за пределы треста. В товарную продукцию рыбообрабатывающих предприятий (рыбозаводы, рыбокомбинаты, консервные заводы, холодильники) включается та часть рыбной продукции, которая предназначена для отпуски за пределы треста, т. е. исключается та часть, которая будет передана другим предприятиям своего треста для переработки или доработки.

\*\*\*

Товарная продукция исчисляется в действующих отпускных ценах. В отраслях промышленности, где установлены отпускные цены с включением налога с оборота, исчисление товарной продукции в действующих ценах не представляет трудностей. При составлении плана товарной продукции этих отраслей необходимо иметь развернутый ассортимент продукции в натуральном выражении.

Но в ряде отраслей промышленности — текстильной, легкой, пищевой, мясо-молочной, рыбной, установлен единый преysкурнт розничных цен, но нет преysкурнта отпускных цен, включающих налог с оборота. В некоторых случаях продукция отпускается по расчетным ценам. Товарная продукция всех этих отраслей оценивается по розничным преysкурнтным ценам за вычетом торговой скидки торгующим организациям. Планировать товарную продукцию в розничной цене без вычета торговой скидки было бы неправильно, так как в этом случае товарная продукция включала бы часть накоплений, созданных за пределами промышленности, не отражала бы поэтому действительных

хозяйственных связей внутри промышленности и не способствовала бы укреплению хозрасчета.

Средний процент торговой скидки для каждого вида промышленной продукции устанавливается наркоматом на основании отчетных данных о реализации продукции за предыдущий период.

Сложнее дело обстоит с оценкой товарной продукции по тем отраслям промышленности, по которым отпускные или розничные цены дифференцированы по посам (цементная, кирпичная, некоторые отрасли пищевой и текстильной промышленности). Если в отраслях, где действуют посяе цены, реализация продукции совпадает с посам производства, как например, в хлебопекарной промышленности и молочной промышленности, то оценка товарной продукции производится по ценам посам производства. Но чаще бывает так, что посам производства продукции не совпадает с посам ее реализации и отпускные или розничные цены района производства отличны от отпускных или розничных цен района реализации. Совершенно очевидно, что нельзя в этих случаях оценивать товарную продукцию по ценам посам производства, так как такой способ оценки не соответствует ни отпускной цене для предприятия, ни фактической цене реализации товарной продукции. В этих случаях товарная продукция должна быть исчислена в действующих отпускных ценах фактической реализации. В целях приближения стоимости товарной продукции в действующих отпускных ценах к стоимости ее фактической реализации оценка товарной продукции производится по ценам преобладающей посяе реализации с поправкой на коэффициент соотношения между средней ценой фактической реализации и ценой посяе преобладающей реализации. В типовой инструкции об учете товарной продукции в действующих отпускных ценах по этому вопросу указывается: «В тех случаях, когда реализация продукции производится в разных посяях, товарная продукция оценивается по ценам посяе, в котором реализуется преобладающая часть продукции, помноженным на поправочный коэффициент, установленный наркоматом. Этот коэффициент устанавливается по отчетным данным за предыдущий период на основе соотношения между средней ценой фактической реализации (с учетом реализации в различных посяях) и ценой посяе преобладающей реализации. При большом ассортименте продукции коэффициент может выводиться по группам однородных изделий и распространяться на все индивидуальные цены изделий внутри данной группы».

В отраслях, производящих предметы личного потребления, отпускные цены построены, как правило, с включением транспортных расходов по доставке товара от места производства к месту реализации (цена франко станция назначения). В отраслях промышленности, производящих средства производства, за исключением нефти, цемента, изделий резиноасбестовой промышленности и некоторых других видов продукции транспортные расходы, наоборот, в отпускную цену не включаются и относятся за счет покупателя (цена франко станция отправления). Имеются и такие отпускные цены, которые включают транспортные расходы частично (доставка товаров франко онтовая база).

При исчислении товарной продукции (в плане и учете) продукция исчисляется в фактически действующих ценах (цена франко станция назначения, цена франко станция отправления), которые отражают реальные экономические отношения между предприятиями и отраслями промышленности.

При исчислении товарной продукции в действующих отпускных ценах необходимо учитывать надбавки или понижения к цене товарной продукции в связи с сортовыми и качеством выпущенных изделий, предусмотренные в утвержденных преysкурнтах.

Существенное значение имеет также вопрос о сопоставлении плана по товарной продукции с отчетом, когда в течение года или квартала произведены изменения отпускных или розничных цен. Нельзя допускать, чтобы в плане товарная продукция считалась по одним отпускным ценам, а в отчете — по другим ценам. В целях сопоставимости плана по товарной продукции в действующих отпускных ценах с отчетом необходимо учитывать разницу, вызванную изменением цен, по сравнению с ценами, принятыми в плане.

\* \* \*

Показатель товарной продукции в действующих отпускных ценах, несмотря на его большое значение для народнохозяйственного планирования, не занял еще надлежащего места в планировании и отчете. Отчетность по товарной продукции в действующих ценах поступает с опозданием и поэтому она не всегда может быть использована для оперативного контроля за ходом выполнения плана.

Во все еще наркоматы и ведомства, имеющие промышленные предприятия, получают адресные задания по товарной продукции в действующих отпускных ценах.

Необходимо в ближайшее время улучшить дело планирования и учета товарной продукции, что составляет важнейшее условие правильной постановки действенного контроля за ходом выполнения наших планов.

## О новом, четвертом издании Сочинений В. И. Ленина

По решению Центрального Комитета ВКП(б) Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б) выпускает новое, четвертое издание Сочинений В. И. Ленина.

Четвертое издание Сочинений представляет собой наиболее полное собрание литературного наследия Ленина. Выпуск в свет этого издания — крупное событие в идеальной жизни большевистской партии и советского народа, новый шаг вперед в пропаганде марксизма-ленинизма, а в деле вооружения кадров партийцев и непартийцев большевистских идеями оружием борьбы за коммунизм.

Великий продолжатель учения и дела Маркса и Энгельса, основатель большевизма, — Владимир Ильич Ленин восторженно развил и обогатил марксизм, поднял его на новую, высшую ступень. Ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом новой исторической эпохи, эпохой империализма и пролетарской революции. Ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции, теория и тактика диктатуры пролетариата, теория и тактика строительства социализма и коммунизма. В ленинских генеральных произведениях дано теоретическое освещение последней стадии капитализма — империализма, вскрыты ее закономерности, показаны яды умиротворяющего капитализма и условия его неизбежной гибели. В работах Ленина теоретически обобщен всемирно-исторический опыт большевистской партии, опыт трех русских революций, опыт классовой борьбы пролетариата всех стран, опыт строительства первого в мире советского государства и социалистического общества в нашей стране.

Под знаменем ленинизма большевистская партия и советский народ совершили социалистическую революцию и закрепляют ее великое дело славными победами социалистического строительства. Под руководством товарища Сталина — великого соратника и продолжателя учения и дела Ленина — партия и советский народ осуществляют грандиозные задачи, связанные с переходом от социализма к коммунизму. В трудах товарища Сталина марксизм-ленинизм находит дальнейшее развитие. В них дано гениальное обобщение богатейшего опыта, накопленного большевистской партией. Произведения Сталина открывают новый этап в развитии марксизма-ленинизма

теории. Вооруженные ленинско-сталинскими идеями народы СССР уверенно идут вперед по пути к коммунизму.

Миллионы людей систематически и упорно овладевают марксизм-ленинской теорией, самостоятельно и углубленно изучают великие творения классиков марксизма-ленинизма.

Вышел из печати первый том нового, четвертого издания Сочинений В. И. Ленина. Этот том содержит четыре произведения, написанные Лениным в 1893—1894 гг., в начальный период революционной деятельности основателя большевизма, в первые годы борьбы Ленина за создание революционной рабочей партии в России.

Марксистская социал-демократическая рабочая партия в России создавалась в принципиальной борьбе с многочисленными противниками и в первую очередь с народнистами, с его отщепенцами и вредниками для дела революции и государства.

«Надо было до конца идейно разгромить народничество, чтобы обеспечить дальнейшее распространение марксизма и возможность создания социал-демократической партии».

Эта работа была проделана Лениным<sup>1</sup>. Ленин глубоко изучает экономику и классовую структуру пореформенной России и шаг за шагом разбирает и опровергает философские, экономические и политические воззрения народников. Он всесторонне изучает, тщательно проверяет и самостоятельно разработывает громадный и детальный материал земской статистики — данные подворных переписей крестьянских и промысловых хозяйств, материалы крестьянских бюджетов, различные статистические сборники по землям и губерниям и т. д. Ленин производит свои подсчеты, дает научную группировку статистических данных и показывает действительную картину экономического развития России, настоящую классовую структуру России, действительную расстановку классовых сил, характерную для страны развивающегося капитализма.

Уже в первых своих произведениях Ленин с гениальной пропорциональностью выявляет исторический путь борьбы рабочего класса России, формулирует программные задачи и определяет тактику революционной борьбы социал-демократии.

<sup>1</sup> «История ВКП(б) Крайней юре», стр. 20.



Первой дошедшей до нас литературной работой Ленина является замечательная статья «Реферат «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», написанная Лениным в Самаре весной 1893 г. Этой статьей и открывается первый том нового издания Сочинений В. И. Ленина.

В своей статье Ленин подвергает критическому разбору богатые статистические и фактические данные, собранные в книге В. Поступцова «Южно-русское крестьянское хозяйство» (1891 г.). Ленин дает марксистскую характеристику современной деревни, вскрывает процессы в форме развития капитализма в сельском хозяйстве. Он особо подчеркивает важность того закона, что производителем хлеба являются не только крупные, кулацкие хозяйства, но сравнено с мелкими крестьянскими хозяйствами; указывает далее, что громадная масса крестьянского хлеба поступает на рынок и что главная причина падения товарного хлеба является кулацкая верхушка современной деревни. Ленин разбивает народнический миф о якобы нетронутом капитализмом «общинном» крестьянстве. Он показывает, как крестьянство в действительности расколосилось на «примиренные» классы: на сельскую буржуазию и сельский пролетариат, растущие за счет разлагаемого при капитализме среднего крестьянства. На основе гегелевских материалов Ленин делает вывод о ясности и предельности народнических представлений о крестьянской общине, как основе социализма. Ленин показывает, что капитализм преобразует в сельском хозяйстве не только формы, но и буржуазные экономические отношения.

«Изложение в ней положения», — говорит Ленин об этой статье в своей переписке того периода, — «служат для меня основным геральдом более важных и геральдически блестящих выводов, которые делаются в самой статье. Развитие наших мелких производителей (крестьян и кулаков) представляется мне основным и главным фактом, разъясняющим, как и почему возник капитализм, разрушающий миф об особом укладе крестьянского хозяйства (это — такой же буржуазный уклад с тем лишь отличием, что он геральдически еще опутан феодализмом и, следовательно, выдвигает в так называемых «старинных» выдвигает в так называемых «старинных» лицах, а только верхние слои той громадной массы крестьянства, которая сейчас уже живет более продвинутой силой рабочей силы, чем собственным хозяйством».

Важные материалы земской статистики о южно-русском крестьянском хозяйстве, критически переработанные Лениным, наглядно вскрывают «сагитацию» крестьянских классов и в свете этого «сагитационно» крестьянства и против такие классы, которые только и свойственны капиталистской организации общественного хозяйства. Это — самый важный вывод, вполне пространственный на все остальное русское крестьянство.<sup>1</sup>

В этой статье в предмудрых изложениях Сочинений были допущены некоторые опущения от ленинского первоисточника. Вот, например, во втором и третьем издании в одном месте статьи говорится о группе крестьян «с осени 1914 года», а в рукописи Ленина дано «с осени» в 16% дес., в книге Поступцова, отсюда Ленин цитирует, даны две цифры: на стр. 320 приведена цифра 16½ дес., а в таблице на стр. 218 Поступцова даны 16,4 дес. Анализ состава осенней площади на две доки показывает, что обе цифры 16½ и 16,4 дес. в книге Поступцова даны с округлением. Ленин дает 16½ дес. — более точную цифру. Эта цифра дана и в настоящем, четвертом издании Сочинений В. И. Ленина (стр. 27).

В новом, четвертом издании Сочинений все таблицы и цифровые сводки даны по работе Ленина технически оформленные в полном соответствии с ленинской рукописью. Это делает их более наглядными и выразительными, чем это было в предмудрых изложениях Сочинений В. И. Ленина.

\*\*\*

В настоящее издание Сочинений В. И. Ленина впервые включается знаменитый реферат «По поводу так называемого вопроса о рынках». Эта работа была написана Лениным осенью 1893 г. Рукопись ее, считающаяся навсегда утерянной, была найдена лишь в 1937 г.

«Соборение об отсутствии рынка является одним из главнейших доводов против применимости теории Маркса к России», — указывает Ленин в начале реферата (стр. 63). Именно поэтому Ленин уделяет большое внимание разбору народнических предвзятостей о «рыночном» действительном картине развития капитализма в России.

Ленин опровергает народническую теорию о «возможности» развития капитализма в России «без отсутствия рынка» и доказал, что рынок об отсутствии рынков, «начевания» о рынках» появились в русской литературе тогда, когда российская промышленность (прежде всего хлопчатобумажная промышленность) достигла такого развития, который вызвал почти внутреннюю рынок, сложился в немногие громадные предприятия. «Вопли о неготовности рынков» — это «проколдованные слезы» российской буржуазии, не довольствующиеся прибавком на внутреннем рынке. Это — «сущный белизнам интимам маньер российских капиталистов», которые толкают правительство «на путь заповедной колониальной политики». Только народники могли «вспрызнуть» доверие, «вспрынуть» доверие, «вспрынуть» доверие о «беснудии» и «беснудии» российского капитализма за недостатком рынков (стр. 96).

Ленин разбил довод народников о том, что развитие народа подрывает рынок, и делает вывод о «беснудии», «беснудии» его не естественную смерть. Развитие массы мелких самостоятельных производителей, указывал Ленин, не препятствует

развитию капитализма, а напротив является условием усиления капитализма. Развитие мелких производителей не является необходимым для капитала ареной внешних рынков. Объединение массы ареной ведет к обогащению капиталистов. И крупные предприниматели-капиталисты и «свободные» рабочие производят в рыноке, производят свои товары; городские ремесленники и полупролетариат в деревне вынуждены продавать в качестве товара свою рабочую силу.

Рынок, говорит Ленин, есть просто выражение общественного разделения труда при товарном хозяйстве. Развитие общественного разделения труда и товарного производства создает рынок. Величина и пределы развития рынка обусловлены степенью специализации общественного труда. На основе исследований данных Ленин заключает:

«Капитализм уже в настоящее время является основным фактом хозяйственной жизни России» (стр. 53).

Вопрос о рынках ставился Лениным конкретно, «выясняясь с интересами масс», чувствовался во всем подходе именно живой марксизм, буржуазия явления и их конкретные обстановки и в их развитии», — вспоминает П. К. Кружская о ленинском реферате. «Ленин, подводя итог, приводит ту мысль, что марксисты должны заботиться не о рынках для буржуазии, а о развитии классово-борьбы пролетариата».

Во всем содержании ленинского реферата учит тому, что при исследовании вопроса о рынках нельзя ограничиваться общим рассуждением о развитии капитализма, как это сделал автор критического Лениным реферата. Необходимо, — указывал Ленин, — изучить конкретные формы и характерные особенности развития российского капитализма. Марксисты не должны ограничиваться указанием на присутствие капитализма в России, но сравнение с феодализмом-крестьянским строем и мелким товарным производством. Марксисты должны вскрывать капиталистические противоречия, рост ишисты и разложения трудящихся масс, подготавливать классовые интересы пролетариата. В установках реферата Ленин отменил чуждые марксизму апологетические вопли в духе «легального марксизма», попытки восхвалять капитализм, ссылая его пролетариату.

Реферат Ленина «По поводу так называемого вопроса о рынках» занимает видное место в ряду его работ, осуществивших идейный выглом народничества и «легального марксизма».

и того же процесса разложения простого товарного хозяйства и развития капитализма.

В чем состоит критерий правильности марксистской теории о рынках и развитии капитализма в России? — спрашивает Ленин, и отвечает: «В фактах современной русской экономической действительности» (стр. 92). И в дальнейшем Ленин указывает, что в промышленности буржуазии тем самым идет «разложение» товарнопроизводителей на капиталистов и пролетариат. Капитализм и разделение массы мелких производителей не исключают, а взаимно обуславливают друг друга. На основе исследований данных Ленин заключает:

«Капитализм уже в настоящее время является основным фактом хозяйственной жизни России» (стр. 53).

Вопрос о рынках ставился Лениным конкретно, «выясняясь с интересами масс», чувствовался во всем подходе именно живой марксизм, буржуазия явления и их конкретные обстановки и в их развитии», — вспоминает П. К. Кружская о ленинском реферате. «Ленин, подводя итог, приводит ту мысль, что марксисты должны заботиться не о рынках для буржуазии, а о развитии классово-борьбы пролетариата».

Во всем содержании ленинского реферата учит тому, что при исследовании вопроса о рынках нельзя ограничиваться общим рассуждением о развитии капитализма, как это сделал автор критического Лениным реферата. Необходимо, — указывал Ленин, — изучить конкретные формы и характерные особенности развития российского капитализма. Марксисты не должны ограничиваться указанием на присутствие капитализма в России, но сравнение с феодализмом-крестьянским строем и мелким товарным производством. Марксисты должны вскрывать капиталистические противоречия, рост ишисты и разложения трудящихся масс, подготавливать классовые интересы пролетариата. В установках реферата Ленин отменил чуждые марксизму апологетические вопли в духе «легального марксизма», попытки восхвалять капитализм, ссылая его пролетариату.

Реферат Ленина «По поводу так называемого вопроса о рынках» занимает видное место в ряду его работ, осуществивших идейный выглом народничества и «легального марксизма».

\*\*\*

В первый том входит знаменитая книга Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». Эта работа написана Лениным в 1894 г.

Работа «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» являлась подлинным манифестом революционного марксизма в России, важнейшим программным документом. Она



в подотчете «расход-прислания» облагает чужие работы, уничтожает разрыв между отдельными положениями ленинского текста.

В настоящем издании впервые приводится промешанное в одной сложной таблице, приведенной Лениным в 1 приложении к книге (стр. 283). Ленинское объяснение раскрывает методологию составления таблицы. В объяснении рассказано, что означают и как получены каждая цифра сложной таблицы. Вот, например, здесь разъяснено, что «графа 8-я определена сложением числа деграния арендованной земли с числом дес. пахотной земли в данном уезде», что означает, что «рыски в цифрах»: «Распределение дохода и расходы» означают денежную часть расходов и доходов. В графах 25—28 и 37—42 весь доход (расход) деграния (его не выделено) вычитан из валового дохода того, что потребно в своем хозяйстве» (стр. 283). Особенно важное значение имеет последнее разъяснение, без которого после было бы непонятно, в чем заключается цель всей таблицы. В новом, четвертом издании Социальной В. И. Ленина в работу «Что такое «друзья народа» внесены в соответствии с ленинским первоначальным значением исправления. Благодаря этому в настоящем издании дается точный текст этой важной работы Ленина.

\*\*\*

Первый том нового издания Социальной В. И. Ленина завершается статьей «Экономическое содержание народничества и критика его в книге Г. Струза», направленной против «Легального народничества» товарища Сталина. Ленин действительно разоблачил антиреволюционный характер «легального марксизма». Ленин показал, что «легальные марксисты» это — буржуазные либералы, которые пытаются использовать методы марксизма для того, чтобы подпитать рабочее движение своему плану, просписотить рабочее движение к интересам буржуазии. Они проабрасили из революционного марксизма его душу, оставив главное учение о пролетарской революции, о диктатуре пролетариата. Они замалывали противоречия, язык капитализма, всячески восхваляли буржуазно и внешне революционной борьбы против капитализма, призывали «присланы» и «присланы» и пойти на выучку к капитализму.

Ленин решительно и резко разоблачил попытки «легальных марксистов» изобразить революционный марксизм как нечто, что не имеет ничего общего с революционной борьбой. В струюдем, «легальном марксизме» Ленин увидел зародки мелкобуржуазного буржуазного ревизионизма, прогнившего впоследствии известную фактуру берштейнщины. В статье «Экономиче-

ское содержание народничества» Ленин показал, что струзизм не имеет ничего общего с революционным марксизмом. Это — буржуазный объективизм. Марксистский материализм, говорил Ленин, является основой революционного пролетариата. Революционный марксизм, материализм включает в себя, так сказать, «теоретичность», объявляя при всякой оценке точку зрения пролетариата общественной группой» (стр. 381), т. е. пролетариата и его революционной партии. Ленин с особой силой подчеркнул необходимость непрерывной борьбы за чистоту теории, против всяких попятков ее извращения.

Статья Ленина «Экономическое содержание народничества и критика его в книге Г. Струза» была помещена (под псевдонимом К. Тушина) в сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития». Сборник был напечатан в количестве 2 000 экземпляров в легальной типографии в Петербурге в апреле 1893 г. Царское правительство, прогнав в Париж почти 100 тысяч экземпляров, кончик почти расклевало и сожгло его. Удалось спасти лишь около 100 экземпляров, которые тайно распространились среди социал-демократов в Петербурге и других городах, в том числе в Сталине в 1898 г.

Когда товарищ Сталин в 1898 г., еще будучи студентом Тифлисской семинарии, выступал с критикой гласарей большинства «Мессие-даси», стоявшего на позициях «легального марксизма» и склопничился к буржуазному либерализму, он был уже знаком с работами Ленина, и в частности с его статьей «Экономическое содержание народничества». Эта работа произвела глубокое впечатление на товарища Сталина. «Я но что бы и сказал стало должено узнать его», — вспоминает Сталин, прочтя работу К. Тушина (Ленина), — вспоминает один из товарищей, близко знавших товарища Сталина в это время.

В конце 1907 г. эта статья была помещена Лениным в сборнике «За 12 лет». В предисловии к сборнику Ленину особо подчеркнул, что эта статья во многих отношениях является конспектом его позднейших экономических работ, посвященных «Развитию капитализма в России». В последнем сборнике (1907 г.) статья В. И. Ленина напечатана с некоторыми исправлениями. Эти исправления утеряны при подготовке нового, четвертого издания Социальной В. И. Ленина. Здесь, прежде всего исправлены опечатки, исправлены в первоначальном и предмудрое издания Социальной В. И. Ленина, в одном месте было дано неверное название отделе в конце 1-го тома. Вместо: «Воспроизводство и обращение всего общественного капитала» напечатано: «Воспроизводство и образование всего общественного капитала». Эта опечатка исправлена в настоящем четвертом издании (стр. 476). Во всем другой при-

мер. «Не может и не оставить без возражения одно замечание Г. Струза», — говорится на стр. 287 первого тома предмудрых изданий. Получается, что как будто опечатка без возражения это замечание Струза. В сборнике «За 12 лет» Ленин исправил опечатку — сивл второе слово и давное положение стало выглядеть таким образом: «Не может и не оставить без возражения одно замечание Г. Струза». В четвертом издании это место (см. стр. 380 первого тома) приводится с учетом ленинского исправления.

\*\*\*

При подготовке нового, четвертого издания Социальной В. И. Ленина известно проводится тщательная сверка текста произведений с ленинскими первоначальными рукописями Ленина, изданиями и первоначальными работ, подготовленными лично им к печати. Эта сверка позволяет выявить и устранить отдельные пропуски в тексте и отступления от ленинских первоначальных. В четвертом издании устраняются эти недостатки предмудрых изданий. Как бы поведено на примерах по первому тому, внесенные в настоящее издание (в соответствии с ленинскими первоначальными) исправления имеют огромное научное и политическое значение.

Техническое оформление текста и таблиц четвертого издания с максимальной точностью реализует соответствующие указ-

зания, имеющиеся в ленинских первоначальных. Курсивы, разряды, подчеркивания в тексте, мажеты таблиц — все это дано так, как хотел это напечатать автор.

Справочный материал к первому тому, как и к другим томам, нового издания — ограниченность факстических сведений, необходимых современному читателю при изучении ленинских произведений. Он состоит из краткого предисловия к тому, подотчетных переводов иностранных слов и фраз, произнесенных в факстических словах об отдельных произведенных том, истории их написания, характеристической ортавом печати, расшифровки псевдонимов, библиографических ссылки на цитируемые Лениным произведения Маркса и Энгельса. В каждом томе даны также основные даты жизни и деятельности В. И. Ленина (в частности, по первому тому — за период с 1870 по 1894 г.). Весь справочный материал к томам четвертого издания составлен заново.

Выход в свет первого тома нового издания Социальной В. И. Ленина является началом практической реализации важнейшего решения Центрального Комитета нашей партийной организации. Новые сотни тысяч партийных и беспартийных бойцов получают возможность изучать произведения нашего гениального вождя и учителя — великого Ленина.

И. Галахов

## «Грузинская ССР за 20 лет»

(Статистический сборник, Тбилиси 1941 г.)

К двадцатилетию со дня установления советской власти в Грузинской ССР Управление народнохозяйственного учета республики выпустило статистический сборник «Грузинская ССР за 20 лет». Сборник открывают «Критикам обзоров народного хозяйства Грузии к XX годовщине установления Советской власти». Дальнейшая страница за страницей следует колонки и таблицами цифр. Они дают убедительную и яркую картину хозяйственного и культурного расцвета социалистической Грузии. Сборник, изданный УНХУ Грузинской ССР, наглядно рассказывает об огромных успехах во всех областях социалистического строительства, которых за Грузинские 20 лет добился трудящийся народ под руководством партии Ленина — Сталина.

Большой интерес представляют приводимые в сборнике данные о росте промышленности Грузинской ССР. В работах товарища Сталина по национальному вопросу подчеркивается, что основой экономического подъема националь-

республики и областей является их индустриализация. X съезд РКП(б) в резолюции «Об определении задач партии в национальном вопросе» призвал по докладу товарища Сталина, указать в качестве важнейшей задачи пролетарской революции востоке прежде всего планомерно налаживать промышленность на окраинах путем переноса фабрик и заводов «на окраины страны». Успехи индустриализации Грузинской ССР за прошедшие 20 лет являются замечательным свидетельством торжества ленинско-сталинской национальной политики.

С 1921 по 1939 г. исключительно капитальные вложения в промышленность Грузии составили 1 840 млн. руб. Характер стремительный рост размеров капиталовложений из года в год. За период с 1921 по 1929 г. в промышленности Грузинской ССР было вложено 65,0 млн. руб. за годы первой пятилетки — 321,5 млн. руб., за годы второй пятилетки — 976,6 млн. руб. и за 2 года третьей пятилетки — 486,9 млн. руб. За годы советской

\* Речь идет о составлении статистического сборника, изданного Лениным.

власти в Грузии создали машиностроительную промышленность, промышленность по добыче редких металлов, текстильную, пищевую и другие отрасли промышленности, крупные фабрики, коренным образом реконструирована нефтеперерабатывающая, марганцевая и угольная промышленность. Построены сотни промышленных предприятий — нефтеперерагонные заводы, ферросплавный завод, грузинский сталелитейный завод, литонный завод, шинно-контрольный и станкостроительный заводы, шелковый комбинат и шелкоткацкая и шелкокрутальная фабрики, обувная фабрика, трикотажный комбинат, бумажный комбинат, многочисленные совхозы, заводы и фабрики и целый ряд других промышленных предприятий. На базе богатейших запасов энергии быстрых и многочисленных рек Грузии, использование запасов угля и нефти в республике построена разветвленная сеть электростанций. В настоящее время в Грузии насчитывается более 200 электростанций, суммарная мощность которых составила в 1939 г. 180,6 тыс. квт, что в 22,5 раза превышает мощность электростанций, имевшихся в 1913 г. В 1939 г. в сборнике, посвященном развитию промышленности в области легкой промышленности, в частности, в обувной, все 100% промышленной продукции в республике были выпущены заводами и фабриками, построенными и полностью реконструированными советской властью.

В области продукции крупной промышленности Грузии СССР увеличилась за годы сталинских пятилеток с 76,0 млн. руб. до 1 203,5 млн. руб. в 1940 г. (предварительные данные). Продукция крупной промышленности в настоящее время в среднем превышает продукцию 1913 г. в 10 раз. Увеличились также и размеры капиталоувложений и росте продукции по отдельным наиболее важным отраслям промышленности. Мы находим здесь цифры о продукции нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, о добыче каменного угля, о добыче марганца, по которой Грузинская ССР занимает одно из первых мест в мире, о продукции металлообрабатывающей промышленности и вновь созданной машиностроения, о размерах производства, обработки шелка, продукции швейной, кожевно-обувной, сахарной и консервной отраслей промышленности, о продукции чайной и табачной промышленности, о производстве шампанского.

Составители сборника предослали эти цифры слова тов. Малова в его докладе на XVII съезде ВКП(б) ввиду отсутствия строительства имеет в виду осуществление двух задач: во-первых, впервые удалось использовать при проектировании и строительстве в районах, которые в прошлом были крайне отсталыми и которые должны стать новыми районами развития индустрии, и, во-вторых, ускоренный экономический и культурный подъем отсталых национальных республик и областей».

Статистические данные рецензируемого сборника ярко показывают, как на основе осуществления второй пятилетки система второго пятилетнего плана Грузинская ССР превратилась в одну из передовых республик Советского Союза с широко развитой промышленностью.

О глубочайших изменениях в области производства, труда, быта и культуры грузинской деревни рассказывает ясным цифр следующий раздел сборника.

В совхозов на 1 января 1940 г. 51 МТС, в 1938 г. — 4199 колхозов, объединивших 465,6 тыс. дворов, — таково лицо сегодняшней грузинской деревни. Колхозы охватывают в Грузинской ССР 94,0% общего числа крестьянских хозяйств и 99,0% посевных площадей. В настоящее время в Грузии насчитывается 102,5 тысяч мелких, расчлененных хозяйств, возделывающих разное земло Грузии, сегодня в сельском хозяйстве республики, как и во всем сельском хозяйстве нашей страны, безраздельно господствуют крупные, вооруженные передовой техникой колхозно-социалистические хозяйства. Еще в 1923 г. в крестьянских хозяйствах Грузии, по данным сборника, насчитывалось 163,0 тыс. сох. 7,4 тыс. деревянных плугов, 17,8 тыс. железных плугов, 54,8 тыс. Деревянных борон. Число тракторов и других орудий достигло 54%, а без тракторного инвентаря — 60%. Вол, бывол и лошади были еще в 1928 г. почти единственной тягловой силой. На конец 1938 г. в сельском хозяйстве Грузинской ССР было 2 818 тракторов, 387 комбайнов, 1 933 грузовых автомобиля. 69% посевных площадей колхозов было обслужено МТС. Переход к крупному социалистическому сельскому хозяйству обеспечил бурный расцвет сельского хозяйства Грузии на основе рационального использования природных богатств республики.

Посевная площадь увеличилась с 741,2 тыс. га в 1913 г. до 895,7 тыс. га в 1940 г. Наряду с ростом посевов зерновых, особенно значительно увеличилась посевная площадь под садовыми и плодовыми деревьями, виноградными лозами, в сельское хозяйство Грузии были внедрены новые технические культуры — сахарная свекла, герань, риза, арканс.

Выдающиеся успехи добилась трудящаяся Грузинской ССР в развитии сельского хозяйства, цитрусовых культур, виноградарства и ряда других субтропических культур. В рецензируемом сборнике развитие этих важнейших отраслей сельского хозяйства Грузии отражено рядом интересных цифр. Площадь чайных плантаций составила в 1940 г. до пяти раз больше, чем в 1913 г. В основном это связано с увеличением площади чайного листа составил 51 718,0 т. До революции разведение чая носило в Грузии случайный характер — в 1913 г. площадь чайных плантаций составляла всего 894 гектара. Чайное хозяйство в настоящее время является одним из важнейших предприятий советской власти.

Площадь цитрусовых насаждений, которые также в настоящее время возделываются в Грузии, составила в 1940 г. по предварительным данным 24 621,8 га. В 1940 г. на плантациях цитрусовых было заготовлено 413,4 млн. мандаринов, 4,2 млн. лимонов, 5,9 млн. апельсинов, 300 000 грейпфрутов.

В сборнике в качестве примера к этому занятию приводятся данные по району Вери на IX съезде ВКП(б) Грузии: «Если раньше цитрусовые плоды были предметом роскоши, доступным только для буржуазии, то в данное время перед нами стоит новая задача — поднять лимон, мандарин, апельсин на стол рабочего Советской страны». Эта задача с успехом разрешается в колхозах и совхозах солнечной Грузии.

Велики успехи старшей отрасли сельского хозяйства Грузинской ССР — виноградарства. Площадки виноградных и виноградарских «дядьки» выросли с 35,4 тыс. га в 1928 г. до 56,6 тыс. га в 1940 г. Кроме того площади высококачественных виноградных насаждений «магара» составили в 1940 г. 15,7 тыс. га. В сборнике приводится также таблица, показывающая распределение площади виноградников по основным сортам.

Площадь под тугом, из плодов которого изготавливаются вино, быстро возросла в последние годы. В настоящее время лозы, предохранившие накрытые ими предметы от сырости, жары и кислот, составили в 1940 г. 16 674,8 га. Культура туंगा впервые была внедрена в сельское хозяйство Грузии в 1930 г.

Значительные площади заняты посадками плодовых культур, бабачки и ананасовых насаждений, субтропическими плодовыми (японская хурма, фейхоа, мушма, маслина).

Надо отметить приводимые в сборнике интересные данные о громадных мелочных работах, осуществленных в республике за годы сталинских пятилеток. Если в 1914 г. площадь орошаемых земель составляла 112 тыс. га, то в 1940 г. она составила уже 242 тыс. га. В разгаре находится осуществление грандиозной программы осушения Колхидской низменности, которая станет важнейшей базой дальнейшего расширения площадей под субтропическими культурами. Из общего объема земляных работ 19 млн. м<sup>3</sup> в 1 января 1940 г. было выполнено около 12 млн. м<sup>3</sup>, успешно и сдержанно 8 000 га сельскохозяйственных земель.

Накопленный колхозами и совхозами Грузинской ССР опыт разведения новых высокопродуктивных субтропических культур, большие достижения республики в развитии сельского хозяйства являются залогом успешного выполнения второй пятилетней программы дальнейшего, еще большего роста сельского хозяйства, которая дана постановлением СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства, цитрусовых культур и виноградарства и качественного земледелия в Грузинской ССР».

Одной из наиболее отсталых отраслей сельского хозяйства Грузии было при царизме животноводство. Колхозный строй привел животноводство к небывалому подъему по всему государству. На 1 января 1940 г. в Грузинской ССР было 3 993 колхозные фермы крупного рогатого скота, 2 836 овце-козовых ферм, 481 свиноводческая ферма и 1 000 конных ферм. Как видно из приподанных в сборнике цифр, в 1 января 1940 г. на каждые 10 колхозных приходилось 93 фермы крупного рогатого скота, 66 ферм овце-козовых и 34 свиноводческих ферм. Головные крупного рогатого скота на колхозных фермах увеличилось с 1933 по 1940 г. в 6,7 раза и составляло на 1 января 1940 г. 179,3 тыс. голов, поголовье овец и коз увеличилось по сравнению с 1933 г. в 7,2 раза и составляло на 1 января 1940 г. 731,8 тыс. голов, поголовья свиней увеличилось в 3,7 раза и составляло 38,1 тыс. голов. Шелководство — древнейшая и одна из наиболее доходных отраслей сельского хозяйства Грузии. В 1939 г. валовой сбор шелка составил 148 т. против 15,5 т. в 1913 г. Средний выход шелка с гусеницы так определяется в 1939 г. в 426 кг, а в 1913 г. составлял всего 19,5 кг.

Успехи колхозов и совхозов Грузинской ССР были широко представлены на Всесоюзном сельскохозяйственном выставочном Ос 200 широко торгового ряда изделий, приведенных в рецензируемом сборнике. В 1940 г. принимал участие в ВСХВ 7 административных районов, 828 колхозов, 43 совхоза, 6 МТС, 98 колхозных животноводческих ферм.

На выставке было представлено более 5 700 предположительно сельского хозяйства Грузинской ССР — рядовых колхозников, трактористов, бригадиров, зав. фермами, владельцев чайных совхозов и Сталина были награждены орденом «Знак почести» 608 предположительно сельского хозяйства было награждено золотыми и серебряными медалями.

Глубокие изменения, происшедшие за годы советской власти в жизни трудящихся Грузии, нашли свое яркое отражение в увеличении в сборнике данных о численности населения в Грузинской ССР. Численность населения республики за последние 18 лет (1921—1939 г.) возросла на 1 336,5 тыс. человек и составила (по переписи населения в 1939 г.) 3 542 тыс. человек. За предшествующие 24 года количество населения увеличилось всего на 487,5 тыс. человек. Таков один из самых ярких показателей роста благосостояния грузинского народа.

На базе индустриализации страны из года в год растет численность рабочего класса. Среднегодовая численность за годы и служащих увеличилась: за годы



сталинских пятилеток в 3,1 раза, составив в 1939 г. 440 185 человек. За это десятилетие фонд заработной платы рабочих и служащих увеличился в 14,5 раза, составив в 1939 г. 1760,5 млн. руб.

Колхозный строй открыл просторную дорогу к зажиточной счастливой жизни грузинскому крестьянству. Средний денежный доход на 1 колхоз — составил в 1935 г. 38,2 тыс. руб., в 1939 г. — 107,1 тыс. руб. 37 колхозов-миллионеров получили в 1939 г. 60,7 млн. руб. денежного дохода, из них подавляю распределению по трудодням 40,6 млн. руб.

Увеличение производства продукции промышленности и сельского хозяйства, повышение доходов рабочих, колхозников, интеллигенции явились основой роста оборота розничной торговли. По росту оборота в 1927/28 г. оборот розничной торговли в 1939 г. увеличился почти в 10 раз и составил 2819,6 млн. руб.

Наряду с ростом материального благосостояния происходит бурный рост культурного уровня грузинского народа. Развитие культуры — национальная форма, социалистическая по содержанию.

Государственные ассигнования на социально-культурные мероприятия составили в 1939 г. 794,8 млн. руб.

В 1939/40 г. число учащихся достигло 800 тыс. человек, в 1941/15 г. во всех школах Грузии обучалось 156,7 тыс. человек).

Грузия занимает первое место в Совете ССР по образовательному уровню населения. На 1 000 человек населения по переписи 1939 г. приходится 63 средние образовательные учреждения с высшим — 11,2.

Число средних учебных заведений по подготовке специалистов достигло сейчас, как указывает сборник, 197 (до революции — 5); число учащихся в них — 32 тыс. человек (до революции — 526). Ежегодно в 1941/15 г. являлись Тифлисские высшие женские курсы с 314 студентками. Сейчас в Грузинской ССР имеется 21 вуз с 23 тыс. студентов.

За годы сталинских пятилеток — с 1928 по 1939 г. исключительно — высшие учебные заведения Грузинской ССР выпустили 28 959 специалистов, а техникумы и другие средние учебные заведения по подготовке специалистов — 62 791 человека.

Нельзя не привести еще несколько цифр, характеризующих всю глубину народного труда как в 1913 г. составляла всего 965 тыс. экземпляров, в 1939 г. годовой тираж книг и журналов составил 8,9 тыс. экземпляров. Число издаваемых библиотек возросло с 1922 по 1940 г. в 11,4 раза. Сейчас в Грузинской ССР 1 476 библиотек с книжным фондом в 1 375,4 тыс. книг. В 1940 г. в республике было 49 театров, работали 492 киноустановки, имелось 1 414 клубов.

Не менее убедительные цифры мы находим в разделе «Сборник, посвященном

здоровохранению. До революции в Грузии была всего 41 больница, причем в сельских местностях больниц не было совершенно. В 1939 г. население обслуживалось 316 больничными заведениями, из которых 185 расположено в сельской местности. Число специалистов и населения врачами Грузии занимает одно из первых мест среди союзных республик. В 1939 г. один врач приходился на 806 жителей страны 7 407 жителей в 1913 г. Успешно осуществлялся план задачи по развитию Грузии в всеобщую здравщину. В настоящее время в Грузии насчитывается 31 курорт, из которых многие имеют всеобщее значение. До революции в Грузии было всего 5 санаториев с 277 койками. В 1939 г. имелся 71 санаторий с 8 406 койками и 61 дом отдыха на 6 888 мест.

Таковы некоторые цифры, показывающие пройденный путь и двадцатилетние итоги хозяйственного и культурного строительства Грузинской ССР. В сборнике, изданном УНХУ Грузинской ССР, эти цифры приводятся читателю в лаконичных и выразительных табличках, снабженных четкими заголовками.

В ряде случаев в таблицах дается текстовый комментарий, поясняющий их содержание и заключающий дополнительные данные по вопросу, освещенному в таблице. В качестве примеров к разделам «Сборника и отдельным таблицам даны и краткие выдержки из работ Ленина и Сталина, Конституции Грузинской ССР, выступлений руководителей партии и правительства.

Следует сделать несколько замечаний об отдельных недостатках «Сборника». В сборнике сообщаются данные о количестве участников Весенней сельскохозяйственной выставки в 1939 и 1940 гг. Однако мы не находим в сборнике ни одной цифры, характеризующей конкретные достижения вышедших сельско-хозяйственной Грузии, и представленных в Таблице данных. Естественно возник интерес и значение. Сегодняшние достижения лучших людей колхозов и совхозов — это завтрашний день всего нашего социалистического хозяйства. Напомним слова тов. Молотова об организации Весенней сельскохозяйственной выставки о значении выставок, установленных для участников выставок: «Устанавливая эти показатели по образцам работы отдельных знатных колхозов, — говорил товарищ Молотов, — мы исходили из того, чтобы поставить перед каждой отраслью сельского хозяйства и перед каждой группой работников сельско-хозяйственной выставки и тем самым перед всей массой колхозов и совхозов свои конкретные задачи на ближайшее время. Мы руководствовались при этом тем, что это должны быть такие показатели, достижение которых в течение всей массы колхозов и совхозов означало бы выполнение и даже перевыполнение заданий третьего пятилетнего плана по сель-

скому хозяйству<sup>1</sup>. Учет и статистика должны занять не последнее место в деле широкого распространения опыта работы передовых колхозов, МТС и совхозов, знатных людей социалистического сельского хозяйства.

В нескольких таблицах «Сборника, где приводятся цифры о размерах капитальных вложений в народное хозяйство республики, промхозов времени с 1921 по 1939 г. работ на следующие периоды: восстановительный период, первая пятилетка, вторая пятилетка, 1938 и 1939 гг. В таблицах приводятся данные о размерах капитальных вложений за каждый из этих периодов и общий размер вложений за 1921—1939 гг. Восстановительный период охватывает в этих таблицах время с 1921 г. вплоть до начала первой пятилетки. Между тем в действительности восстановительный период закончился в 1925 г. и в 1925 г. начался период борьбы партии за социалистическую индустриализацию страны. Поэтому отнестись 1926 и 1927 гг. к восстановительному периоду, как это сделано составителями «Сборника, неправильно. Об этом свидетельствуют также данные, приведенные в сборнике. Так, уже к началу первой пятилетки валовая продукция крупной промышленности на 69% превышала продукцию крупной промышленности дореволюционной Грузии, в 1927/28 г. мощность электростанций в 3 с лишним раза превышала уровень 1913 года, продукция металлообрабатывающей промыш-

ленности — почти в 2 раза, производство байкового чаи — в 2 раза и т. д.

Серьезным упущением «Сборника является отсутствие каких бы то ни было данных о том, какое количество земли получило грузинское крестьянство в результате установления в Грузии советской власти. В сборнике, посвященном 20-летию советской власти в республике, такой вопрос нельзя было обойти молчаливо.

Обратим на себя внимание отдельные несостыки в таблицах. Так, на стр. 51 «Сборника указано число грузовых автомобилей в МТС в 1937 г. (на конец года) — 338, а на стр. 67 приводится число шифров в МТС в 1937 г. (тоже на конец года) — их было по данным «Сборника всего 195 человек.

Впечатление некоторой небрежности остается также от таблиц «Механизация основных работ в колхозах». В этой таблице не в подзаголовке, ни в самой таблице не указано, что приводимые цифры являются продуктом работ, выполненных на тракторной тяге. Читатель должен догадываться, как определялся показатель механизации.

Несмотря на отдельные недочеты, статистический сборник, выпущенный УНХУ Грузинской ССР, является очень ценным источником информации, сделавшим большое и полезное дело, ознакомив читателя с основными цифрами об итогах хозяйственного и культурного строительства Советской Грузии.

С. Г.

<sup>1</sup> «Правда» от 2 августа 1939 г.

## S. Bell. Productivity, Wages and National Income

The Brookings Institution, Washington 1940, pp. 344

### С. Белл. Производительность труда, заработная плата и национальный доход

Изд. Бруксинского института. Вашингтон 1940, стр. 344

Раздвигание капитализма внутренние границы достижений крайнего обострения в эпоху общего кризиса капиталистической системы. Широкий массам трудящихся становится все очевиднее, что вужд — и тогда, на которые обречет их капитализм, и великом и полностью вытеснит из самой сущности капиталистического способа производства. В борьбе с ростом револуционного возмущения трудящихся масс буржуазия не ограничивается одним только средством вооружения характерна. Большие надежды она возлагает так же на мобилизацию своих «умных» сил, которым предписывается «теоретически опровергать капитализм, доказать его жизнеспособность. Для этой цели не только выдвигаются отдельные «учебные», но

и все чаще организуются целые научно-исследовательские институты, основными задача которых сводятся к апологии капитализма.

К такого рода «ученым» организациям относится сравнительно недавно созданный (в 1927 г.) Бруксинский институт в США. Этот институт вынужден за последние годы серию экономических исследований, затрачиваясь проблема распределения народного дохода. Наиболее крупными работами этого института являются следующие: «Способность Америки производить», «Способность Америки потребить», «Доход и экономический прогресс», «Политика в сфере промышленных цен и экономический прогресс». Перечисленные книги, как указывается в рецензированной нами ра-

боте, ставили перед собой обширную задачу: «пересмотр в свете современного развития действия капиталистического способа производства богатства и распределения» (исследование стр. 3). Основной задачей по мнению автора в результате этого «пересмотра», заключается в том, что экономический прогресс находится в гармонии с системой частной собственности». Иного вывода нельзя было и ожидать от «ученых» апологетов капитализма.

В рецензируемой книге один из экономистов Бруклинского института — Белл — продолжает исследование в основной той же теме только на другом статистико-экономическом материале. Здесь следует отметить, что, если взгляды, развиваемые экономистами из Бруклинского института, предостоят собой обычную апологетику капитализма, то фактический материал, используемый ими, часто представляет немалый интерес и при критическом его использовании может быть привлечен для анализа изучаемой проблемы.

Вопрос, который рассматривает Белл, — это вопрос о взаимоотношениях между ростом производительности труда и доходом рабочих. Для решения этой проблемы Белл оперирует большим статистическим материалом.

Прежде всего он обращается к рассмотрению динамики самозанятого населения США за последние 60 лет, прослеживая отдельно движение лиц неимеющих труда и так называемого «самостоятельного» населения. В связи с основной темой рецензируемой работы наибольший интерес представляет динамика лиц неимеющих труда — рабочих и служащих. В число последних автор, как это обычно делают буржуазные исследователи, включает и лиц в целях фальсификации, включая и несущий административный персонал — директоров, управляющих и др. Если исключить эту категорию, динамика численности рабочих и служащих в народном хозяйстве США представляется в следующем виде I (в миллионах):

1880 г., 1900 г., 1930 г., 1939 г.

Всего . . .	9,4	18,1	36,2	45,7
В том числе . . .				
Рабочие . . .	8,0	15,1	25,6	30,4
Служащие . . .	1,4	3,0	10,6	13,3

Абсолютные данные, приведенные в таблице, не заслуживают особого внимания, так как американские переписи не содержат данных о социальной структуре населения. Это весьма характерно для буржуазной статистики, стремящейся замазать противоречия капитализма. Однако динамика этих данных, несомненно, показательна. Она свидетельствует о росте чис-

ленности рабочих, возросшей за последние 60 лет почти в четыре раза. Еще более интенсивный рост показывает число служащих, которое увеличилось за рассматриваемый период примерно в 10 раз. В первой группе автор выделяет «индустриальных рабочих», к которым он относит рабочих обрабатывающей и добывающей промышленности и рабочих транспорта. На всю эту группу в настоящее время приходится около 7/8 общего числа рабочих в народном хозяйстве США (19,1 млн. из 30,4 млн. в 1939 г.).

Определяя численность индустриальных рабочих, автор переходит к вынесению одного из основных вопросов, исследуемых в работе — какова численность этой группы рабочих в национальном доходе? Если проследить колебания этой доли индустриальных рабочих к концу и середине каждого десятилетия, начиная с 1880 г. (данные за более ранние годы отсутствуют), то получается следующая картина:

Доля суммы выплаченной заработной платы индустриальных рабочих в национальном доходе США (в %)

1920 г.	1925 г.	1930 г.	1938 г.
29,4	26,4	25,8	25,9

Как видно, удельный вес заработной платы основной массы рабочих в национальном доходе неуклонно падает. Это снижение, по свидетельству автора, в значительной мере объясняется сильным уменьшением доли заработной платы за этот период, тогда, по данным автора, уменьшилась с 1920 по 1938 г. на 21%. Однако, если исчислить среднюю годовую заработную плату не на занятых рабочих, а на всех рабочих, занятых в отмеченных выше отраслях I, оказывается, что за этот период заработная плата сократилась почти в два раза.

В то же время выросла прибыль капитализма. Автор дает прогноверческие указания по этому поводу, но рост прибыли известен из приведенных им же статистических данных. Рассматривая распределение доходов в некоторых отраслях хозяйства (в обрабатывающей промышленности, производстве электроэнергетики и других видах энергии на железнодорожном транспорте) между рабочими и служащими, с одной стороны, и капиталистами, с другой, автор приводит следующие любопытные данные. Так например, за период с 1923 по 1936/37 г. доля выплаченной заработной платы в производстве энергии упала с 23,6 до 18,7, что же касается доли капиталистов, то она возросла с 58,7 до 64,1%. Для железнодорожного транспорта показатели автора также показывают уменьшение доли рабочих (с 53,7 до 48,6%) и рост доли капиталистов (с 31 до 32,4%).

В дальнейшем автор пытается выяснить связь между указанными колебаниями в доходах основных факторов производства. Для этой цели он производит ряд интересных статистических сопоставлений. Путем сравнения различных показателей, как капитализма (доходы от собственности, продукция, производительность труда, численность рабочих и число проработанных ими человеко-часов, Белл пытается решить ряд это взаимосвязанных между собой вопросов. Основой для их — руководители труда и численность занятых рабочих. Как отмечает автор, за последние годы по этому вопросу в экономической литературе возникли споры, причем вновь утверждалось, что в современных условиях тенденция к сокращению рабочих из производства, понижая покупательную способность и задерживая движение вперед» (стр. 165). Автор не разделяет этих пессимистических выводов. Он старается убедить своих читателей в том, что в действительности дела обстоят не так уже плохо. Но логично, что данные в приведенных Беллом, साथишь и рядом говоря, против этого утверждения автора, Белл рассматривает взаимосвязанность ряда указанных нами выше факторов в следующих отраслях хозяйства: в обрабатывающей промышленности, в горной деле, в производстве электроэнергии на железнодорожном транспорте. Что касается обрабатывающей промышленности, то Белл отмечает почти стабильность капитализованной с 1923/24 до 1936/37 гг. (4,6%) при увеличении физического объема производства на 25%. Рост последней пропорции, главным образом, за счет повышения выработки рабочего. Эта выработка росла, главным образом, за счет резкого увеличения интенсивности труда, как в этом легко убедиться из анализа, данного автором.

Как свидетельствуют диаграммы, которые часто возмущает Белл, экономический рост, рост выработки рабочего имел место и тогда, когда продукция обрабатывающей промышленности оказалась стабильной, а или даже снижалась. С этим явлением мы встречаемся в других отраслях хозяйства США. Оно, несомненно, является отражением загнивания капитализма в эпоху империализма. Правда, Белл отмечает, что за рассматриваемый период падает, что за последующий период она вновь повышается. Однако, с одной стороны, и обрабатывающая промышленность осталась почти стабильной, показав рост всего на 3,5%, но, как легко видеть из приведенных автором диаграмм, этот рост имел место, главным образом, за два-три года, после чего мы почти все время (иногда с небольшими кризисами и депрессиями) наблюдаем неизменный уровень численности рабочих, занятых в обрабатывающей промышленности.

Процесс загнивания еще ярче обнаруживается в данных автора о горной промышленности. Белл подчеркивает, что за

последние два десятилетия горная промышленность США пережила «стелечувствительное» революцию. Каковы же плоды ее? Вот несколько характерных цифр. Выработка рабочего в горной промышленности 1936/37 г. очень снизилась по сравнению с 1914 г., численность проработанных человеко-часов упало даже на 41%. Автор сам приходит в удивление от этих данных, восклицая: «вряд ли в истории (промышленности) можно найти такие прецеденты». Если бы буржуазный автор отдавал себе отчет в различии между такой империализмом, и домохозяйственно-капитализмом, он нашел бы немало их прецедентов в истории капиталистической промышленности как в США, так и в других странах. Далее автор вынужден признать, что в горной промышленности при столь резком росте выработки рабочего сильно снизилась не только номинальная заработная плата, но и реальная: за отмеченный период она упала на 15%, а в 1938 г. — на 18%.

Не менее рельефно отражаются те же процессы в данных автора о железнодорожном транспорте. Здесь также оказывается сокращение железнодорожного транспорта, вызванное широким развитием автомобильного движения. Автор приводит следующие характерные данные. При росте капитализованной с 1923/24 по 1936/37 г. на 7% продукция (пробег в тонно/км) снизилась на 17%. В то же время выработка рабочего понизилась на 43%, а численность рабочих упала на 39%.

Кто же выиграл от этого исключительного роста выработки рабочего? — спрашивает автор. Конечно не сам рабочий, заработная плата которого, как мы видели, в основном, понижалась. Правда, известный выиграл от этого роста выработки рабочего его «досука». Белл, однако, не разъясняет, что в этот «досука» занитого рабочего входит «частичная безработица». Исключительно велик этот «досука» среди рабочих, полностью выбросивших из производства. Белл утверждает, что и капиталисты, якобы, мало выиграли от этого роста, подчеркивая, что как в обрабатывающей промышленности, так и в железнодорожном транспорте, в последние годы обнаружилась тенденция к падению. Что капитализму свойственна такая тенденция — это не подлежит сомнению. Но в эпоху империализма, и особенно в период кризиса капиталистической системы, несомненно, сказываются различные факторы, противодобывающие этой тенденции, как, например, повышение степени эксплуатации рабочего, понижение заработной платы и т. д. Однако, если мы попытаемся рассмотреть этот вопрос даже по расчетам Белла, наша прибыль в обрабатывающей промышленности оказалась за наблюдаемые им даты почти стабильной: 6,68% в 1923/24 г. и 6,01% в 1936/37 г.

<sup>1</sup> 1909 г. — по подсчетам Белла.

<sup>1</sup> Т. е. включая безработных, ранее работавших в этих отраслях и выходящих вновь рабочих.

Автор пытается далее проследить взаимоотношение основных факторов производства по ряду отдельных отраслей промышленности — автомобильной, черной металлургии, бумажной, хлопчатобумажной и табачной.

Во всех этих отраслях рост заработной платы обогнал увеличение объема промышленной продукции. Этот разрыв очень значителен в черной металлургии, в хлопчатобумажной и в особенности в табачной промышленности.

В трех указанных отраслях вместо уменьшения числа рабочих, причем максимальное вытеснение рабочих произошло там, где наблюдался наибольший рост заработной платы, — в табачной промышленности. Исключительный рост заработной платы в последней отрасли автор объясняет изменением структуры табачной промышленности, где резко возрос удельный вес сильно механизированного производства панисов за счет производства сигар. Но Белл сам указывает, что с тридцатых годов рост механизации имел место также и в последнем производстве. Любопытно, что в табачной промышленности, несмотря на исключительный рост заработной платы, почти не наблюдалось снижения цен. Автор объясняет это обстоятельство преимущественно повышением акцизов. Дело, однако, не столько в акцизах, сколько в росте прибыли капиталистов, о чем можно судить по динамике этих прибылей в табачной промышленности с 1923/24 до 1936/37 г. В то время как заработная плата, по данным автора, резко упала за это время, — со 117 млн. до 65 млн. долл., — прибыль капиталистов выросла с 97 до 114 млн. долл. Таким образом в начале этого периода обода суммы заработной платы несколько превалирует прибыль капиталистов в табачной промышленности, а к концу этого периода доходы последних оказались уже почти вдвое больше суммы выдвинутой заработной платы.

В заключительной главе автор подводит итоги своему исследованию. Белл здесь недальновидно замечает: «н то время, как научное знание могло бы дать ускоренные темпы развития, норма производительного движения не возрастает» (стр. 165).

Автор, конечно, не может признать, что сплосшь и рядом обнаруживаются все те же знаки загнивания капитализма. Белл не может отрицать роста безработицы, связанной с отставанием увеличения продукции от роста производительности труда. При наблюдающемся росте населения, говорит он, должно было иметь место обратное отношение между движением заработной платы и объемом продукции.

Но у автора имеется про запас папачек от всех злоключений капитализма, которая сводится, оказывается, к разрывной политике цен. Однако на этот счет, предлагаемого автором, мнения, что же будет следать за тем, чтобы цены снижались в полном соответствии с повышением производительности труда: должно же это совершаться самозконом или же автор думает, что внутри буржуазного общества можно создать соответствующий «регулирующий» орган. О путях осуществления своего спасительного плана автор указывает. Апологет капитализма не может и не хочет понять, что никакие заплаты на капитализм не в состоянии спасти эту систему от загнивания. Автор не замечает, что вся его книга воистину свиреует предлагаемый им «конструктивный» план спасения капитализма. Безработица колоссально выросла, обнищание рабочих достигло небывалых размеров.

Между анализом, данным автором в рецензируемой работе, и «крикальной» ее частью — рецензом спасения капитализма — вычлуниса полнейший разрыв.

Действительный вывод из анализа того материала, который привел в книге, состоит в том, что капиталистическая производительность труда достигается прежде всего за счет дьявольской интенсификации труда рабочего, за счет всегоруающегося выматывания его сил и ведет к все возрастающему обнищанию рабочего класса. При этом тот факт, что, несмотря на этот рост заработной платы, все более усиливается возможность увеличения общего объема производства, является одним из наиболее ярких выражений загнивания капитализма.

Л. Фрейман

## В Госплане при СНК СССР

На очередном заседании Государственной плановой комиссии при Совнаркоме Союза ССР был рассмотрен вопрос об итогах работы уполномоченных Госплана СССР за 1940 г. и об организации проверки выполнения государственного плана развития народного хозяйства Союза ССР в 1941 г.

Уполномоченные Госплана СССР провели в 1940 г. большую работу по проверке выполнения государственного плана предприятия важнейших отраслей народного хозяйства — машиностроительной, угольной, металлургической, нефтяной и др. Провели также проверку хода строительства и ввода в действие новых предприятий. Серьезное внимание в работе уполномоченных было уделено проверке хода сельскохозяйственных работ и выполнению важнейших решений партии и правительства в области сельского хозяйства. Особо следует отметить большую работу, проведенную уполномоченными по рассмотрению и утверждению квартальных планов распределения электроэнергии, урегулированию отпусков энергии потребителям в ходе выполнения утвержденных планов.

Уполномоченные Госплана активно воздействовали на ход выполнения плана, вскрыли неиспользуемые резервы в ряде отраслей и тем самым способствовали успешному выполнению народнохозяйственного плана 1940 г.

Выводы и предложения уполномоченных направлялись в наркоматы и на их основе принимались оперативные меры по устранению вскрытых недостатков в работе отдельных предприятий. Так, уполномоченный по Уралу по заданию правительства проверил использование мощностей кузнечно-прессовых, сталелитейных цехов и разработал план кооперирования заводов Урала по литью и покованям, вскрыл наличие неиспользуемых ресурсов мощностей на электростанциях Урала, разработал и пред-

ставил в Госплан предложения о перенесении заводов за Уралом, малеростных музтов и о возможности замены их местными музтумами. Уполномоченный разработал предложения о прекращении заводов на Урал аккумуляторной кислоты и о возможности организации производства ее на Кировоградском заводе, а также внес предложения об использовании свободных мощностей на Курганском заводе для организации производства газаругубин малой мощности.

Уполномоченный по Донбассу выявил дополнительные возможности для изготовления колесоземлемого оборудования на заводах Наркомчермета. По заданию правительства он проверил использование мощностей кузнечно-прессовых цехов на машиностроительных заводах и разработал план кооперирования этих заводов по литью и покованям.

По результатам проверки работы угольной промышленности и выполнения плана сельскохозяйственных работ Наркомуголь и Наркомзем приняли ряд конкретных мер по устранению недостатков, указанных уполномоченными. Соответствующие меры принимали по этим вопросам и местные организации.

Уполномоченный по западным областям УССР разработал предложения о переводе сахарной, местной и сырной промышленности с угля на местные виды сырья и топлива (торф, газ), представил расчеты о возможности увеличения добычи калийной и поваренной солей предприятиями западных областей УССР, вскрыл наличие череполовности в земледеливании совхозов, установил наличие разрыва между мощностями сахарных заводов и посевами свеклы.

Результаты проверки работы лесной промышленности, деревообрабатывающей, местной, а также строительства МТС и совхозов были учтены в постановлениях

Соавторками УССР и рассматривались на коллегиях наркоматов УССР, где были приняты конкретные мероприятия по улучшению работы этих отраслей промышленности.

По результатам проведенной уполномоченным проверки работы нефтяной и газовой промышленности Наркомнефть приняла ряд конкретных мер по улучшению работы промыслов.

По предложению уполномоченного Госплана по Белорусской ССР Соавторкомой Белорусской ССР был принят ряд решений в ходе организации МТС в западных областях Белорусской ССР и об использовании газогенераторных тракторов. Наркомлегпром СССР и Наркомлес СССР по предложению уполномоченного приняли ряд мер по работе стеклозавода «Неман», фабрики «Ардаля» и др.

Уполномоченный по Ленинграду и Ленинградской области провел проверку выполнения заказов и ход отгрузки оборудования для черной металлургии, вагоностроения и электростаций. По заданию правительства уполномоченный проверил состояние использования мощностей кузнечно-прессовых и сталелитейных цехов машиностроительных заводов и разработал план кооперирования заводов по литью и ковкам. Уполномоченный разработал предложения об использовании местных запасов формовочных глин и песков для нужд промышленности, внес предложения об организации добычи земляных красок и о ликвидации избытка этих материалов в Ленинград, представил предложения об организации поисковых работ на нефть в Ленинградской области, а также об увеличении добычи сланцев.

Уполномоченный по Поволжью, проверив работу железных дорог и речных пароходств по выполнению ими плана грузо-перевозок, представил предложения об увеличении перевозок хлебных грузов водой. Проведена большая работа по регулированию отпуска электроэнергии потребителями Саратовской энергосистемы. В результате принятых мер ряд предприятий имеет значительную экономию электроэнергии.

Уполномоченный по Днепропетровской и Запорожской областям разработал предложения об использовании и организации добычи местных углей, флюсов и бокситов для промышленности района, поставил вопрос об использовании резервов мощно-

стей ряда машиностроительных заводов, об организации производства жидкого стекла для заводов черной металлургии и реализации сверхнормативных остатков материальных ценностей на заводах. Уполномоченный проверил выполнение плана железнодорожных перевозок и установил иррациональность перевозок ряда грузов и возможность передачи их на воду.

Уполномоченный по Ростовской области и Краснодарскому краю представлял предложения по ликвидации дальних перевозок хлебных грузов, местных строительных и др., вскрыл наличие узких мест в электроэнергоснабжении Ростовской области — заущности состояния сетевого хозяйства и энергохозяйства многих предприятий. По результатам проверки уполномоченного наркомата местной топливной промышленности и созданные наркоматы приняли меры по устранению причин, мешавших выполнению плана промышленностью и сельским хозяйством.

Уполномоченный по Латвийской ССР провел большую работу по оказанию помощи местным республиканским органам и наркоматам в составлении государственного плана развития народного хозяйства Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР на 1941 г.

В связи с участием в разработке плана уполномоченный провел обследование и проверку работы значительного количества предприятий и разработал предложения по специализации ряда заводов. Уполномоченный проверял состояние Крюковской мануфактуры и выдал предложения по использованию и восстановлению прядильных веретен, ткацких станков и другого оборудования.

Уполномоченный проверял состояние электроснабжения Лиеняевского промышленного района. Проверкой установлена возможность снабжения района электроэнергией путем перестройки высоковольтной линии для передачи энергии от электростанций. Проверкой вскрыто наличие на месте оборудования и основных материалов, необходимых для строительства линий.

Значительную работу провели также уполномоченные Госплана СССР по другим районам (Новосибирская область и Алтайский край, Хабаровский и Приморский край, Узбекская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Сталинградская область).

Вместе с этим Государственная плановая комиссия отделила ряд крупнейших недостатков в работе уполномоченных:

1. Недостаточная действенность проверки выполнения плана, проводимой уполномоченными. Многие уполномоченные не осуществляли оперативной проверки работы решающих отраслей и ведущих предприятий района и не принимали на месте необходимых мер по обеспечению выполнения плана. Уполномоченные не всегда контролировали практическое осуществление на месте предложений, выдвинутых ими в результате проверки выполнения плана. Ряд материалов уполномоченных носил характер последующей сигнализации о выполнении плана и не содержал глубокого анализа причин, задерживающих выполнение плана производства и конкретных предложений по обеспечению выполнения плана.

2. Уполномоченные совершенно недостаточно проверяли выполнение плана перевозок различных грузов. В ходе проверки выполнения плана перевозок уполномоченные слабо занимались выявлением встречных и лишние дальних перевозок и разработкой мероприятий по их ликвидации. Не проводилась систематическая проверка выполнения плана водных перевозок и перевозок массовых грузов (хлеб, соль, нефть, дрова, лес, минерально-строительные материалы) с железных дорог на воду.

3. Занимались проверкой выполнения плана отдельными предприятиями и важнейшими отраслями хозяйства района, уполномоченные не обобщали результатов этой проверки и не проверяли выполнения плана народного хозяйства по области, краю, республике в целом.

4. Большинство уполномоченных не организовало еще систематической проверки правильности использования промышленными предприятиями электроэнергии, соблюдения экономии в расходе энергии и топлива, выявления ресурсов мощностей электростанций района.

5. В ходе проверки выполнения плана уполномоченные недостаточно занимались выявлением неиспользуемых ресурсов оборудования и материалов, заменой дефицитных видов материалов недиффунтными.

Государственная плановая комиссия отделила, что территориальные отделы Госплана СССР не установили еще необходимого контакта с уполномоченными по проверке выполнения плана народного хозяйства.

Территориальные отделы Госплана в ряде случаев задерживали разработку предложений, выдвинутых уполномоченными, не следили за реализацией их в наркоматах и недостаточно информировали уполномоченных об использовании результатов проверки, представленных уполномоченными.

Начальники отраслевых отделов Госплана СССР, особенно машиностроения, черной металлургии, электрификации, лесной промышленности водного транспорта, железнодорожного транспорта, задерживают реализацию выдвигаемых уполномоченными предложений, вытекающих из проверки выполнения государственного плана.

Государственная плановая комиссия указала, что основой заделки уполномоченными Госплана СССР в 1941 г. является проверка выполнения государственного плана развития народного хозяйства на 1941 г., обеспечение выполнения главных хозяйственных задач 1941 г., указанный XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б): «самый быстрый рост основных отраслей промышленности и всего народного хозяйства — металлургии, машиностроения, сельского хозяйства, транспорта. Особенно необходим дальнейший рост производства чугуна, стали, цветных металлов, угля, нефти и максимальное развитие машиностроения всех видов».

Государственная плановая комиссия подчеркнул, что основным содержанием работы уполномоченных должно являться устранение на месте причин, мешающих удовлетворительной работе предприятий и отдельных отраслей хозяйства, и принятие необходимых мер, обеспечивающих выполнение государственного плана.

Государственная плановая комиссия утвердила план работы уполномоченных на 1941 г.

1 Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), Госплангазета, 1941 г., стр. 19.



## УПРОЩЕНИЕ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

За последние месяцы работниками под руководством ЦСУ Госплана СССР и Наркомфина СССР была проведена большая работа по пересмотру и упрощению первичной документации на предприятиях и сокращению формы первичного учета и вводной отчетности.

На предприятиях Наркомата среднего машиностроения отмечена практика ежедневного сообщения рабочим о выработке и зарплате, управление самостоятельный бухгалтерский учет в целях на всех предприятиях (кроме крупнейших заводов), упрощен учет накладных производства и составления калькуляций, управление параллельный учет основных средств, материалов и движимый деталей.

В Наркомате тяжелого машиностроения сокращено число объектов, по которым составляются показатели техпромфинплана, произведено укрупнение планировочных единиц; удалены расчетные периоды нормативно-плановых расчетов; упрощены расчеты партия деталей и циклов; рационализирован учет материальных ценностей; упрощен учет заработной платы и выработки продукции и введена новая сокращенная номенклатура планирования и учета производства и калькуляции. В результате пересмотра форм учета только на 60 заводах Наркомата тяжелого машиностроения отменены 1333 формы, что составляет 20% к числу пересмотренных форм. Одновременно с сокращением форм и упрощением планирования и учета Наркомат тяжелого машиностроения на ряде предприятий провел централизацию учета, что дает возможность значительно сократить счетный аппарат и сэкономить большое количество бумаги.

Наркомат нефтяной промышленности отменил 325 форм первичного производственно-технического и бухгалтерского учета и утвердил для предприятий нефтяной промышленности 247 форм первичного производственно-технической и бухгалтерской документации. Кроме того наркомат разработал и утвердил для своих предприятий типовую и специальную для отдельных отраслей типовую документацию в количестве 91 формы. Наркомат запретил начальникам главков, директорам комбинатов, управлений трестов и дирек-

торам предприятий печатать формы первичной документации, не предусмотренные утвержденными перечнем.

Наркомат легкой промышленности сократил формы внутризаводского планирования, техпромфинплана предприятий и форм вводного учета на 30,5%, а формы первичного учета — на 20%. Сокращение форм первичного учета достигнуто за счет упразднения лишних показателей, отмены ежедневного учета и подчета заработной платы рабочих на предприятиях, ликвидации самостоятельных балансов отдельных цехов и объединения балансового учета и т. д.

Наркомат текстильной промышленности сократил свыше 200 форм по планированию производства в хлопчатобумажной промышленности и заменил 162 формы. Упрощен и сокращение форм планирования и учета по Наркомату текстильной промышленности достигнуто за счет унификации и сокращения форм, показатели которых повторяются в нескольких формах; сокращения динамических показателей, не имеющих практического значения для плана предприятия; отмены ежедневного и пятидневного учета выработки в процентах и других мероприятий.

Эти примеры говорят о том, что в большинстве случаев сокращение и упрощение форм учетной документации произведено за счет упразднения лишних, громоздких форм и лишних документов.

В процессе пересмотра первичной документации учета и отчетности на предприятиях значительно сокращены показатели форм этих документов. Так например, по Наркомату лесной промышленности в первичных документах сокращено 13 772 показателя (сокращение на 61%), по Наркомату нефтяной промышленности — 67 531 показатель (сокращение на 51,5%), по Наркомату электростанций — 7 050 показателей (сокращение на 40%), по Наркомату черной металлургии — 11 272 показателя (сокращение на 40%), по Наркомату легкой промышленности — 5 тыс. показателей (сокращение на 20%).

Проведенная работа по сокращению и упрощению вводного учета дает возможность устранить параллелизм и дублирование в учете, упростить документооборот,

освободить инженерно-технических и других работников предприятий от излишней канцелярской работы по заполнению форм планирования и учета, а также сэкономить большие денежные средства и бумажные фонды, лишние расходы — на раздатый первичный учет на предприятиях.

Однако проведенную работу нельзя считать законченной. Нужно продолжать работу по дальнейшему сокращению и упрощению первичного учета и в связи с этим предложить работникам изучить и провести следующие мероприятия:

1. По учету оборудования и материалов необходимо установить документацию, обеспечивающую строжайший учет и контроль за движением оборудования и вводить твердую дисциплину, чтобы передвижение и демонтаж оборудования своевременно получали отражение в бухгалтерском учете. Должен быть устранен разрыв в первичной документации и системе учета материальных ценностей, выражающийся в применении предприятиями (одной и той же отрасль) различных форм документации и множественности систем учета. Это разрыв удорожает учет и в то же время не обеспечивает контроля за сохранностью материальных ценностей и мешает налаживанию оперативного руководства предприятием.

2. По учету производства и калькулированию себестоимости продукции нужно отказаться от составления плановых квартальных сортировок калькуляции, на исключением ряда отраслей (уголь, нефть, электроэнергия и др.). Должны составляться только годовые плановые калькуляции, за отраслей с сезонным характером производства — плановые калькуляции на сезон. В отраслях с большим ассортиментом выпускаемых изделий (инструментальные, где количество изделий достигает 10 000 наименований, текстильная, обувная, стекло-фарфоровая и др.) необходимо укрупнить калькулируемые объекты, ограничиваясь калькулированием по группам однородных изделий, а также отказаться от ежесменного и квартального калькулирования продукции по периодам, сортам и маркам (текстиль, металлургия), применяя более обобщенный способ калькулирования — метод коэффициентов. Количество объектов калькулирования сопоставительных производств, текущих ремонтов и т. п. должно быть ограничено калькулированием только наиболее круп-

ных заказов. Кроме того необходимо укрупнить статьи калькуляции с выделением, как правило, следующих статей: материалы, зарплата, топливо и двигатели энергии, котельные и общезаводские расходы, управленческие расходы. Эти мероприятия осуществляют ЦСУ и НКФ при рассмотрении в настоящее время форм калькуляции по отдельным отраслям промышленности.

3. По учету капитального строительства нужно сократить количество самостоятельных балансов по капиталоуложению, выдела на самостоятельный баланс капитальное строительство лишь при объеме свыше 1 млн. руб. сметной стоимости. Нужно также отметить калькулирование стоимости строительства по отдельным конструктивным элементам (частям здания) и вводить в калькулирование стоимости объекта в целом. Кроме того необходимо укрупнить номенклатуру накладных расходов и установить типовую систему учета строительных материалов и типовую первичную документацию по учету капитальных вложений.

4. По учету труда и заработной платы должен быть упрощен подсчет выполнения норм выработки каждым рабочим. Надо также устранить лишнюю дробность действующих норм и расценок, достигающих на отдельных предприятиях до десятых и сотых долей копейки за единицу изделия; отказаться от децентрализации расчетов заработной платы по цехам, ведущей к разбуханию штата сметных работников; ввести типовую (сокращенную) документацию по учету личного состава, табельную учету и расчетам по зарплате, а также упростить систему учета и расчетов по зарплате применительно к характеру и условиям производства.

ЦСУ Госплана СССР и Наркомфин СССР рекомендуют работникам упорядочить учет материальных ценностей на предприятиях, который еще и до сих пор изобилует излишествами и дублируется в различных частях и отделах предприятия (склад, бухгалтерия, отдел снабжения и т. д.). В то же время этот учет не удовлетворяет требованиям оперативного руководства предприятием, не отражает действительного состояния материальных ценностей, запоздалает и не обеспечивает необходимого контроля над сохранностью государственного имущества.

Необходимо обеспечить на предприятиях точный и своевременный документальный учет всех без исключения материальных ценностей, своевременное выявление всякого рода расхождений данных с фактическим наличием (пересортица, недостачи, излишки и т. п.) и установление лиц, ответственных за эти расхождения.

Надо добиться строжайшей дисциплины в оформлении документации по приходу и расходу материальных ценностей и ответственности лиц, составляющих первичные документы (кладовщики, заведующие складами, начальники цехов, старшие мастера и т. п.), за правильность их составления и соблюдение дисциплины.



---

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: М. А. Ямпольский (ответственный редактор)  
С. Ф. Демидов, А. Ф. Зеленковский,  
В. В. Кузнецов, В. Н. Старовский.

---

Адрес редакции: Москва—Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-39-23, К-0-34-26.

---

Тираж 20 000 экз. Подп. к печ. 30/IV 1941 г. А36400. Печ. лист. 7 $\frac{1}{2}$ . Уч.-изд. л. 11,01. В печ. л. 62 000 экз.

---

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга. Зак. 79