

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1941

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

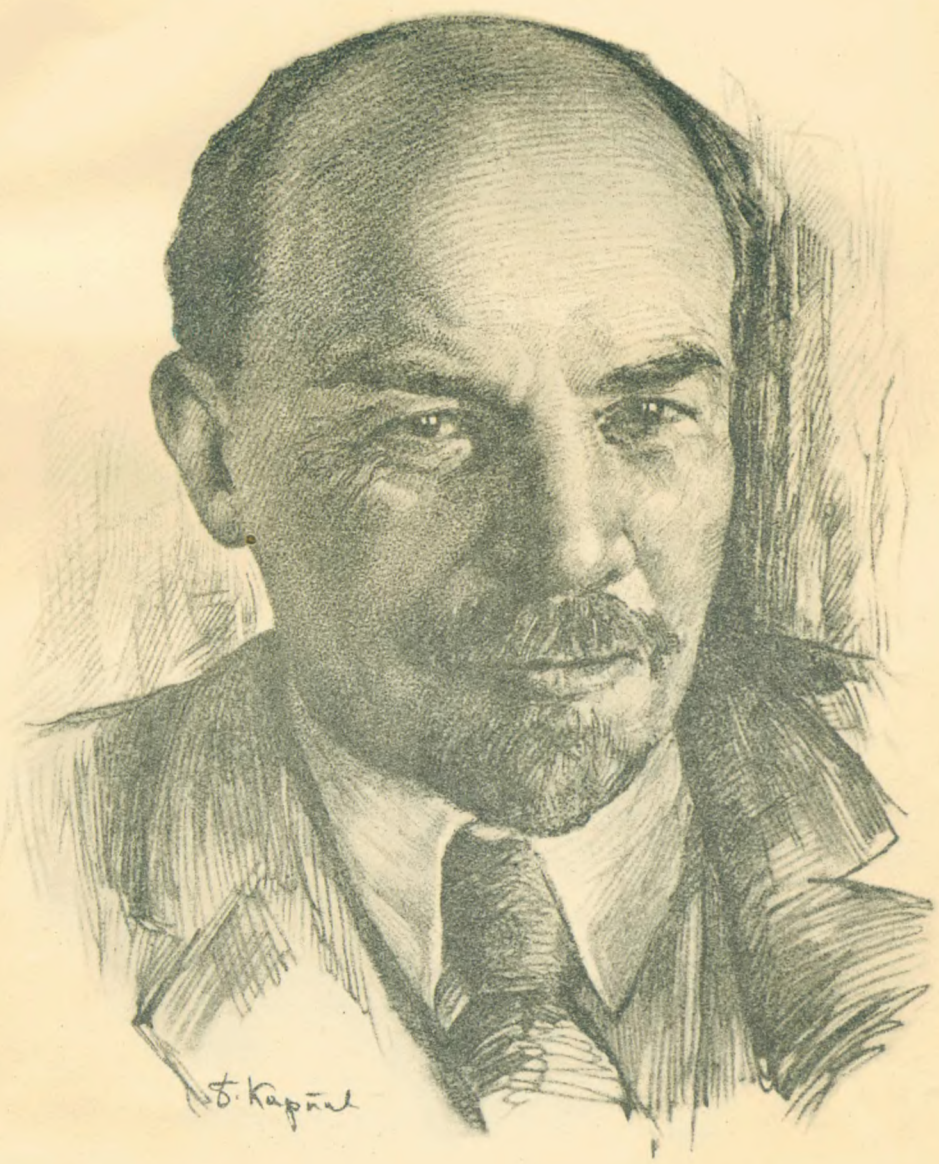
ХVIII ГОД ИЗДАНИЯ

№ 2

1941

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА



S. Kaplan



Е. Карнов



Ленинский декрет о создании Государственной Плановой Комиссии

ПОЛОЖЕНИЕ о Государственной Общеплановой Комиссии¹

22 февраля 1921 г.

§ 1. При СТО создается Общеплановая Комиссия и для разработки единого общегосударственного хозяйственного плана на основе одобренного VIII Съездом Советов плана электрификации и для общего наблюдения за осуществлением этого плана.

Хозяйственные задачи первой очереди, в особенности те, которые должны быть осуществляемы в ближайший срок, в частности, в течение 1921 г., должны быть разработаны Общеплановой Комиссией или ее Подкомиссией наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности.

§ 2. На Государственную Общеплановую Комиссию возлагается:

а) Разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления.

б) Рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предположений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ.

в) Выработка мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию и подготовке потребного персонала.

г) Выработка мер по распространению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства, о способах его осуществления и формах соответственной организации труда.

¹ Ленинский сборник XX, стр. 25—26.

§ 3. При осуществлении возложенных на Государственную Общеплановую Комиссию обязанностей ей предоставляется право непосредственных сношений со всеми высшими государственными и центральными учреждениями и установлениями Республики.

§ 4. Комиссариаты, областные и местные учреждения обязуются представлять в Государственную Общеплановую Комиссию требуемые все сведения и материалы, а также давать необходимые пояснения через ответственных сотрудников.

§ 5. Все плановые предположения, возникающие в комиссариатах и ведомствах по вопросам государственного хозяйства, а также производственные программы по его осуществлению обязательно представляются в Государственную Общеплановую Комиссию на рассмотрение и согласование с общегосударственным планом.

§ 6. Президиум и члены Государственной Общеплановой Комиссии назначаются Советом Труда и Оборона.

Председателю Государственной Общеплановой Комиссии предоставляется право непосредственного доклада председателю Совета Труда и Оборона.

§ 7. Государственная Общеплановая Комиссия при осуществлении своих задач имеет свой собственный состав сотрудников. Комиссии кроме того предоставляется право привлекать отдельных специалистов для постоянной или временной работы в Комиссии, а также передавать исполнение отдельных работ на условиях сдельной оплаты труда.

§ 8. Расходы по содержанию Комиссии и оплата исполняемых по ее поручению работ производятся из специальных кредитов. Впредь до выяснения полного объема работ Государственной Общеплановой Комиссии в распоряжение ее отпускается аванс в размере трехсот миллионов (300.000.000) рублей. Расходы Государственной Общеплановой Комиссии производятся в порядке последующей ревизии.

Председатель СТО **В. Ульянов (Ленин).**

Двадцать лет Госплана

Двадцать лет прошло с тех пор, как Ленин подписал декрет об образовании Общеплановой Государственной Комиссии при Совете Труда и Оборона. Госплан является одним из важнейших органов социалистического государства, непосредственно осуществляющих его функцию хозяйственно-организаторской работы, и поэтому на всех этапах социалистического строительства партия и правительство придавали работе Госплана исключительно большое значение.

Социалистический план — мощное орудие диктатуры пролетариата в деле построения коммунистического общества.

С первых же дней Великой Октябрьской социалистической революции партия приступила к организации планирования народного хозяйства. Завоевание диктатуры пролетариата создало необходимые основы для этого. Экспроприация помещиков и капиталистов, превращение основных средств производства в общественную собственность, национализация земли, фабрик и заводов, банков и железнодорожного транспорта, установление монополии внешней торговли — все это означало, что советское государство сосредоточило в своих руках командные высоты народного хозяйства, на которые опирается социалистическое планирование.

Только социалистическое государство, опирающееся на общественную собственность на средства производства и на морально-политическое единство советского народа, может планировать народное хозяйство.

Это доказано всей историей социалистического планирования в СССР, блестящим выполнением плана ГОЭЛРО и великих сталинских пятилеток. Это доказано провалом всех попыток планирования в капиталистических странах.

Важнейшими задачами социалистического планирования являются усиление экономической независимости и обороноспособности нашей родины, умножение социалистической собственности и укрепление социализма и, в соответствии с этим, осуществление правильной увязки и необходимых пропорций в развитии отраслей народного хозяйства и экономических районов страны.

Госплан был создан на рубеже двух эпох в развитии нашей страны, когда она переходила от периода гражданской войны и военного коммунизма к мирной работе по восстановлению народного хозяйства. Страна приступила к залечиванию ран, нанесенных войной, к ликвидации глубокой хозяйственной разрухи, явившейся результатом четырехлетней империалистической войны и трехлетней войны против интервентов и белогвардейщины.

Партия Ленина—Сталина осуществляла переход от военного коммунизма к новой экономической политике.

Необходим был единый план пролетарского государства, исходящий из задач восстановления народного хозяйства и построения фундамента социалистической экономики и обеспечивающий на этой основе оперативное решение всех вопросов текущей хозяйственной работы. Еще IX съезд партии уделил большое внимание вопросу о едином хозяйственном плане. Под непосредственным руководством Ленина была выработана великая программа работ— план ГОЭЛРО, первый перспективный план развития народного хозяйства, план построения фундамента социалистической экономики.

В 1921 г., когда в связи с окончанием гражданской войны страна перешла к мирной хозяйственной работе, задача планового руководства развитием народного хозяйства приобрела еще большее значение.

Поэтому именно на этом этапе по инициативе Ленина был создан Госплан. В положении о Госплане от 22 февраля 1921 г., воплощающем в себе основные ленинские идеи о планировании, сформулированы следующие задачи Госплана:

«а) Разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления.

«б) Рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предположений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ.

«в) Выработка мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию и подготовке потребного персонала.

«г) Выработка мер по распространению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства, о способах его осуществления и формах соответственной организации труда» (Ленинский сборник XX, стр. 25).

Таким образом, со всей определенностью была поставлена задача выработки единого общегосударственного народнохозяйственного плана.

Заостряя внимание Госплана на «хозяйственных задачах первой очереди», ленинское Положение о Госплане требует, чтобы вся плановая работа проводилась на основе единого перспективного плана развития народного хозяйства, применительно к тому периоду— «на основе одобренного VIII съездом Советов плана электрификации».

Ленинское Положение о Госплане требует, чтобы наши планы были научно обоснованными, реальными, чтобы они строились «с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности».

Как в Положении о Госплане, так и в ряде своих выступлений Ленин неустанно подчеркивал, что центральной задачей Госплана является проверка исполнения планов, без которой невозможно плановое руководство народным хозяйством.

За двадцать лет, прошедших с момента образования Госплана, наши планы в корне преобразовали нашу страну. Из страны, находившейся в состоянии тяжелой хозяйственной разрухи, она превращена в мощную, экономически независимую индустриальную державу, развивающуюся на основе неуклонного и систематически нарастающего подъема всего народного хозяйства. Страна превращена из аграрной в индустриальную. Создана первоклассная социалистическая индустрия, вооруженная самой передовой в мире техникой.

Из страны мелкого, раздробленного и отсталого крестьянского хозяйства Советский Союз превращен в страну самого крупного в мире, высокомеханизированного, социалистического сельского хозяйства. Полностью ликвидированы все эксплуататорские классы и осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм. В результате всемирно-исторической победы социализма, закрепленной Сталинской Конституцией, Советский Союз вступил в новую полосу своего развития — в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Все эти великие итоги развития нашей страны являются и итогами социалистического планирования, ибо они достигнуты на основе борьбы за выполнение народнохозяйственных планов социалистического государства.

Достаточно сравнить нынешний уровень хозяйственного развития нашей страны с уровнем 1921 г., когда был создан Госплан, чтобы наглядно представить, какую великую преобразовательную работу осуществили наши планы. Если к началу 1921 г. промышленная продукция была в 7 раз ниже уровня 1913 г., то в 1938 г. она превысила этот уровень в 9 слишком раз, а в 1940 г. один лишь прирост промышленной продукции значительно превышал весь ее объем в 1913 г.

В 1921 г. выплавка чугуна составила мизерную величину — 116 тыс. тонн, — в 1937 г. она достигла 14,5 млн. тонн. В 1921 г. выработка электроэнергии составила всего лишь 520 млн. квт-ч, — в 1937 г. она составила 36,4 млрд., квт-ч. В 1921 г. добыча каменного угля едва достигала 9 млн. тонн, — в 1937 г. она достигла 128 млн. тонн. Точно так же обстоит дело и с сельским хозяйством, посевная площадь которого поднялась с 90 млн. га в 1921 г. до 135,3 млн. га в 1937 г., а валовой сбор зерновых культур — с 503 млн. ц в 1922 г. до 1 203 млн. ц в 1937 г.

Эти итоги являются результатом успешного выполнения наших народнохозяйственных планов. На протяжении этих двадцати лет советское государство не только восстановило народное хозяйство, но осуществило огромное капитальное строительство, создавшее новую материально-техническую базу нашего народного хозяйства. Только за годы первой и второй пятилеток капитальные вложения в народное хозяйство составили 165 млрд. руб. Третий пятилетний план наметил капитальные вложения за пятилетку в размере 192 млрд. руб.

Великая сила социалистического планирования обнаруживается в том, что наши планы не только успешно выполняются, но и перевыполняются.

Первая пятилетка, как известно, выполнена в четыре с четвертью года, в такой же срок выполнен второй пятилетний план по промышленности и в четыре года — по перевозкам железнодорожного транспорта. Перевыполнение наших планов базируется на использовании величайших возможностей и богатейших внутренних резервов социалистического хозяйства и характеризует великую силу социалистического планирования.

В социалистическом обществе государственный народнохозяйственный план определяет и направляет всю хозяйственную жизнь страны. На основе наших планов мы решаем великие исторические задачи коммунистического строительства. Как сказано в 11 статье Сталинской Конституции, «Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

В результате успешного выполнения сталинских пятилеток в огромных размерах возросло общественное богатство нашей страны, умножилась социалистическая собственность. Народный доход за период с 1929 по 1938 г. увеличился в 3,6 раза, в несколько раз увеличились основные фонды народного хозяйства, промышленная продукция возросла в 4,8 раза.

Наши планы обеспечивают неуклонный подъем материального и культурного уровня трудящихся. За годы одной только второй пятилетки народное потребление возросло в два раза.

На основе социалистического планирования создана и укрепляется экономическая независимость нашей страны. Так, доля импорта в потреблении машиностроительной продукции, которая в 1913 г. была равна 43,6%, в 1937 г. составила 0,9%. Советский Союз полностью прекратил ввоз целого ряда видов продукции, как тракторы, автомобили, хлопок, бумага, суперфосфат и целый ряд других. Между тем в 1913 г. доля импорта в потреблении хлопка составляла 47%, бумаги — 26%, суперфосфата — 63%, а парк автомобилей полностью покрывался импортом.

Укрепление экономической независимости страны является одной из решающих задач социалистического планирования.

Социалистический план является также мощным орудием укрепления обороноспособности нашей родины. В условиях капиталистического окружения и, тем более, в условиях нынешней международной обстановки, задачи укрепления обороны имеют первостепенное значение. Успешное выполнение наших планов обеспечило создание мощной оборонной индустрии, которая вооружила нашу Красную Армию и Военно-Морской флот первоклассными средствами вооружения. Наши планы осуществляют такое распределение и использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, которое рассчитано на первоочередность удовлетворения нужд обороны и на создание необходимых государственных резервов.

Во всех победах социалистического строительства народнохозяйствен-

ный план социалистического государства являлся организующей силой, которая направляла труд многомиллионного советского народа на основе единой цели, единых задач, выдвигаемых партией и правительством.

Наши планы явились могучей преобразующей силой, мощным орудием в руках социалистического государства в деле социалистического переустройства советского общества. Они явились острейшим орудием классовой борьбы, орудием ограничения, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов, укрепления союза рабочего класса с крестьянством и построения социализма.

Не случайно поэтому сама плановая работа была всегда и ареной классовой борьбы. Агентура капиталистического окружения и капиталистических элементов внутри страны — меньшевики, кондратьевцы, троцкисты, бухаринцы и все иные вредители, отдавая себе отчет в том, какое решающее значение для строительства социализма имеет народнохозяйственное планирование, пробирались в Госплан и другие плановые органы для того, чтобы подорвать планирование народного хозяйства, помешать победоносному строительству социализма и укреплению обороноспособности нашей родины.

Вся история социалистического планирования насыщена острейшей, непримиримой борьбой партии против всяческих попыток классового врага парализовать действие такого могучего орудия социалистического государства, каким является план. Самые подлые средства использовали враги пролетарской диктатуры в борьбе против социалистического планирования, начиная с протаскивания буржуазных теорий, вроде пресловутой «генетической концепции плана», «теории» «рыночного равновесия» и кончая организацией и проведением прямых диверсионных актов и попыток искусственного создания диспропорций в народном хозяйстве.

Партия разоблачила все попытки использовать наши планы в интересах реставрации капитализма. Она разоблачила буржуазно-реставраторский характер всех «проектировок», которые пытались протаскать вредители и которые были рассчитаны на срыв социалистической индустриализации страны и на подрыв ее оборонной базы.

Партия разоблачила состряпанный троцкистскими агентами иностранных разведок вредительский «план ОСВОКа», пытавшийся навязать нашей стране затухающие темпы развития и превратить ее в придаток мирового капиталистического хозяйства. Партия разоблачила попытки бухаринско-рыковских изменников и предателей сорвать выполнение наших планов при помощи «двухлеток», планов «ситцевой» индустриализации и т. д.

На всех этапах социалистического планирования партия во главе с товарищем Сталиным отстаивала партийную, большевистскую линию в планировании, боролась за классово-четкий план, воспитывала наши плановые кадры в духе революционной бдительности и непримиримости в борьбе со всеми врагами народа.

Партия и советское государство разоблачали и выкорчевывали всех агентов буржуазии, всех врагов социализма, пробравшихся в плановые

органы, очищали эти органы и укрепляли их проверенными большевистскими кадрами, до конца преданными делу Ленина—Сталина.

Политическая устойчивость и проверенность плановых кадров имеют особо важное значение, ибо в плановых органах сходятся все нити руководства хозяйственной жизнью страны, и поэтому от политического уровня работы плановых органов в огромной мере зависит успех всего хозяйственного строительства.

Ленин и Сталин вооружили нас цельным учением о социалистическом планировании. Они показали, что только на основе диктатуры пролетариата, сосредоточивающей в своих руках все командные высоты народного хозяйства, возможно планирование народного хозяйства. Ленинско-сталинская теория социалистического планирования показала, что план, являющийся мощным орудием пролетарского государства в деле социалистического преобразования народного хозяйства, исходит из реальных законов экономического развития общества, и этим определяется его великая преобразующая сила. Разоблачая буржуазную «теорию» «плана прогноза», товарищ Сталин обосновал учение о социалистическом плане, как о директиве, мобилизующей и организующей массы на решение задач строительства социалистического общества. Товарищ Сталин показал, что решающую роль в планировании играет политическая и производственная активность масс, что план—это есть живая и практическая деятельность миллионов людей.

Ленин и Сталин непосредственно руководили разработкой и борьбой за выполнение всех наших планов.

Великий план ГОЭЛРО был разработан по инициативе и под непосредственным руководством Ленина. Знаменитое письмо товарища Сталина к Ленину о плане ГОЭЛРО наметило конкретные пути приступа к выполнению этого плана. Все пятилетки разработаны под непосредственным руководством и при личном участии товарища Сталина и выполнялись и выполняются под его руководством. Поэтому наш народ с гордостью называет наши пятилетки великими сталинскими пятилетками.

Под руководством вождя народов товарища Сталина и главы Советского правительства товарища Молотова Советская страна развернула борьбу за выполнение большевистских планов, обеспечивающих решение основной экономической задачи СССР.

Вступление Советского Союза в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму выдвинуло ряд новых сложных задач в области планирования нашего народного хозяйства. В центре всех наших планов стоит борьба за решение основной экономической задачи СССР в течение ближайших 10—15 лет.

Борьба за решение основной экономической задачи СССР—это прежде всего борьба за дальнейшее усиление экономической независимости и обороноспособности нашей родины, это борьба за создание того изобилия продуктов, которое необходимо для перехода к коммунизму.

Поэтому одной из важнейших задач Госплана в настоящее время является разработка генерального плана развития народного хозяйства.

плана, рассчитанного на период решения основной экономической задачи СССР.

Разработка генерального плана развития народного хозяйства СССР будет иметь огромное значение в мобилизации всех материальных и трудовых ресурсов нашей страны для решения задачи — догнать и перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны. Потребность в таком перспективном плане настоятельно выдвигается тем, что целый ряд крупных текущих вопросов капитального строительства, развития транспорта, энергетики, коммунального строительства, подготовки кадров и др. может быть решен только на основе единого перспективного плана. Как указывал Ленин, вся наша текущая плановая работа должна базироваться на едином перспективном плане.

Для того чтобы догнать главные капиталистические страны по размерам производства промышленной продукции на душу населения, необходимы большие капитальные вложения, необходим дальнейший рост техники во всех отраслях народного хозяйства, необходимо достижение достойной социалистического общества производительности труда.

Для развертывания необходимых размеров капитального строительства наши планы должны обеспечить широкое использование всех источников социалистического накопления, мобилизацию всех внутренних ресурсов и резервов, ликвидацию потерь в народном хозяйстве. Максимально экономное и наиболее рациональное использование всех материальных, трудовых и финансовых резервов — необходимое условие успешного решения основной экономической задачи СССР. Наши планы должны обеспечить первоочередное удовлетворение нужд тех отраслей народного хозяйства, которые имеют определяющее значение для решения основной экономической задачи СССР и дальнейшего укрепления экономической независимости и обороноспособности страны. Металл, машины, энергетика, химия, транспорт — таковы основные звенья плана в борьбе за решение этих задач.

Необходимый для решения основной экономической задачи дальнейший рост техники нашего народного хозяйства также выдвигает большие задачи в области планирования. За истекшие двадцать лет в огромной мере усовершенствовались методы планирования. По степени технико-экономической обоснованности и глубине экономической разработки, в частности, по качеству балансовой увязки плана, третий пятилетний план стоит неизмеримо выше всех предыдущих планов.

Но теперь надо подняться на новую ступень. Нужно не только технически обосновывать планы, но и планировать развитие самой техники. В 1940 г. Госпланом проделана большая работа по составлению на 1941 г. технического плана, которым намечается внедрение новых технических усовершенствований, конструкций, изобретений в решающих отраслях производства.

Необходимость планирования развития техники определяется всеми, как внутренними, так и международными, условиями развития нашей страны на современном этапе. Мы вышли на первое место в мире по тех-

нике производства, но это не значит, что по ряду отраслей у нас нет участков, отстающих по уровню своего технического вооружения от главных капиталистических стран. Больше того, в период второй империалистической войны в ряде капиталистических стран достигнут целый ряд серьезных успехов в деле развития техники, особенно в области военного производства. Чтобы закрепить первое в мире место по технике, мы должны всячески ее развивать, используя при этом как свой опыт и свои изобретения, так и опыт капиталистических стран.

Среди решающих задач планирования народного хозяйства на современном этапе чрезвычайно важное место занимает планирование рабочей силы. Если мы научились планировать материальные и финансовые ресурсы производства, то этого нельзя еще сказать о планировании рабочей силы.

Подготовка государственных трудовых резервов через ремесленные и железнодорожные училища и школы ФЗО является крупнейшим мероприятием партии и правительства и имеет огромное значение в деле овладения планированием рабочей силы.

Борьба за успешное решение основной экономической задачи СССР требует укрепления всех методов социалистического хозяйствования, мобилизации внутренних ресурсов, всесторонней экономии на всех участках народного хозяйства. Дальнейший рост социалистического накопления, необходимый для решения основной экономической задачи СССР, требует укрепления всей системы хозяйственного расчета.

Первостепенное значение имеет использование всех рычагов стимулирования материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда, в народнохозяйственной экономии, в повышении качества продукции. Социалистический принцип оплаты труда по его количеству и качеству является решающим методом умножения общественного богатства и укрепления социализма. Поэтому ликвидация всех остатков уравниловки, неуклонное осуществление социалистического принципа оплаты по труду через сдельную и прогрессивную систему заработной платы, через перестройку оплаты трудодней в колхозах в соответствии с урожайностью, является важнейшей задачей в деле укрепления социалистических принципов хозяйствования.

Государственный народнохозяйственный план должен обеспечить правильную увязку развития различных отраслей народного хозяйства и районов страны.

В положении о Госплане в 1938 г. правительство записало:

«На Государственную Плановую Комиссию возлагается задача увязки в плане народного хозяйства Союза ССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции».

В этих словах дана программа всей балансовой работы, работы по установлению правильных пропорций в развитии отраслей и сфер народного хозяйства. Если уже в период первой и второй пятилеток балансовая работа играла крупнейшую роль в планировании народного хозяйства, то в третьей пятилетке, в условиях нового бурного подъема народного хозяйства и всех его отраслей, создания новых отраслей промышленности, вооруженных современной техникой, расширения межотраслевых и межрайонных связей, разукрупнения наркоматов и т. д., значение балансовой работы неизмеримо возрастает.

Теперь, когда в работе Госплана достигнуты значительные успехи в деле разработки материальных балансов, во всем объеме стоит задача разработки единого народнохозяйственного баланса.

Особо важной задачей является, как указано в резолюции XVIII съезда партии, создание крупных государственных резервов, прежде всего по топливу, электроэнергии, некоторым оборонным производствам, а также по развитию транспорта, что диктуется задачами дальнейшего бесперебойного подъема народного хозяйства и дальнейшего укрепления оборонной мощи страны.

Решения XVIII съезда партии о комплексном развитии основных экономических районов страны выдвигают крупнейшие требования к работе над районным разрезом наших планов.

Задача ликвидации чрезмерно дальних, встречных и других нерациональных перевозок требует прежде всего создания в каждом из основных экономических районов собственной топливной, энергетической и продовольственной базы, развития производства строительных материалов.

Народнохозяйственный план должен обеспечить правильное кооперирование предприятий и смежных отраслей с учетом задачи ликвидации излишне-дальних и встречных перевозок. Необходимо также ликвидировать чрезмерно узкую специализацию предприятий, вызывающую искусственный отрыв районов производства от районов потребления и нерациональные перевозки.

На XVIII съезде ВКП(б) тов. В. М. Молотов указывал на наличие «серьезных дефектов в самом планировании народного хозяйства», среди которых главным дефектом является все еще неудовлетворительная постановка дела проверки выполнения планов. Тов. Молотов отмечал, что ряд недостатков в выполнении второго пятилетнего плана имел место именно в результате отсутствия должной постановки проверки выполнения плана. Так, например, если план по выработке электроэнергии в общем был выполнен не плохо — на 96 %, то план по строительству электростанций выполнен только на 55 %, что не могло не создать некоторого перенапряжения в работе электростанций и что объясняется прежде всего тем, что не была обеспечена необходимая проверка выполнения плана по электростроительству.

Отсутствием должного внимания к проверке выполнения планов нередко пользовались троцкистско-бухаринские вредители для прикрытия своей подрывной работы. Вредители, орудовавшие в плановых органах,

намеренно срывали организацию проверки выполнения планов, насаждали канцелярско-бюрократические методы планирования, стремясь прикрыть свою вредительскую работу по искусственному созданию диспропорций, по срыву важнейших мероприятий партии и правительства в деле укрепления обороноспособности и хозяйственной мощи нашей страны.

XVIII съезд ВКП(б) в своих решениях подчеркнул, что «Центральной задачей перестройки плановой работы является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам».

Эта директива XVIII съезда партии должна быть положена в основу всей нашей плановой работы.

Систематическая, повседневная проверка выполнения планов является решающим условием успеха всей плановой работы. Проверка выполнения планов является орудием мобилизации резервов, раскрывающихся в ходе выполнения плана, средством предупреждения могущих возникнуть в хозяйстве диспропорций, большевистским орудием борьбы против косности, рутины, против канцелярско-бюрократических методов планирования.

В прошлогоднем постановлении правительства о перестройке работы Экономсовета было указано, что у нас нет еще настоящего хозяйственного плана. Такая оценка исходит из того, что мы еще далеко не полностью решили такие важнейшие задачи плановой работы, как разработка единого баланса народного хозяйства, организация повседневной проверки выполнения планов, планирование рабочей силы, планирование техники и др. Задача Госплана состоит в том, чтобы сосредоточить свои усилия на этих решающих вопросах и поднять дело народнохозяйственного планирования на новую ступень, как этого требуют партия и правительство.

* * *

Вся история социалистического планирования СССР показала великую преобразующую силу социалистического плана — мощного орудия диктатуры рабочего класса. План является одним из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом. На социалистический план мы опираемся в историческом соревновании коммунизма с капитализмом, которое приведет к окончательной победе коммунизма.

Очередные задачи Госплана

Партия и правительство всегда уделяли исключительно большое внимание Госплану, на который возложены ответственные задачи в области планирования народного хозяйства нашей страны. Госплан был создан по инициативе Ленина, и первые шаги деятельности Госплана проходили под его непосредственным руководством. Товарищ Сталин на всех этапах социалистического строительства руководил и направлял всю работу по народнохозяйственному планированию.

Все наши пятилетние и годовые планы являются конкретным воплощением великих идей Сталина и его практических указаний. Работа Госплана базируется на научной теории и методологии социалистического планирования, которую выработали Ленин и Сталин.

Огромное внимание, которое партия и лично товарищи Сталин и Молотов уделяют Госплану, определяется значением народнохозяйственного планирования в социалистическом государстве.

Социалистический план развития нашего народного хозяйства призван прежде всего обеспечить неуклонное укрепление экономической независимости и оборонной мощи нашей родины, что целиком вытекает из факта капиталистического окружения и приобретает особую актуальность в связи с современной международной обстановкой.

Социалистическое планирование призвано, далее, всемерно укреплять социалистическую систему хозяйства, развивать и расширять общественную социалистическую собственность на средства производства и внедрять во все поры народного хозяйства принципы социалистического хозяйствования.

Политическими и хозяйственными задачами строительства коммунистического общества определяется содержание всей работы Госплана, в том числе и его работы над установлением правильных народнохозяйственных пропорций, характер которых на каждом этапе определяется этими задачами.

За последние три года в работе Государственной Плановой Комиссии при СНК Союза ССР произошли коренные изменения, имеющие большое принципиальное значение. За это время почти полностью обновился состав работников Госплана, изменилось и содержание работы Госплана.

Пробравшиеся в свое время в плановую систему и разоблаченные впоследствии вредители насаждали канцелярско-бюрократические методы в плановой работе, всячески стремились оторвать планирование от действительной жизни, сознательно отвлекали внимание плановых работников от вопросов проверки выполнения плана.

Пришедшие в Госплан новые, большевистские кадры должны были начать свою работу с ликвидации последствий вредительства в планировании народного хозяйства и коренным образом перестроить всю работу Госплана.

Нужно было сломать бюрократизм и рутину в плановой работе, восстановить большевистское содержание планирования.

В Положении о Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР сформулировано основное содержание плановой работы и определены основные задачи перестройки работы Госплана.

«На Государственную Плановую Комиссию, — указано в этом Положении, — возлагается задача увязки в плане народного хозяйства Союза ССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции».

Разумеется, что устанавливаемые народнохозяйственным планом соотношения в развитии отраслей народного хозяйства целиком определяются задачами построения коммунистического общества в СССР. Задача плана на каждом этапе состоит в том, чтобы в конкретных проектировках по производству, капитальному строительству, по труду, материально-техническому снабжению и в других разделах плана обеспечивать такие соотношения в развитии отраслей народного хозяйства, которые соответствуют задаче построения коммунизма.

Однако работа Госплана далеко не сводится к одному лишь составлению планов. Центральной задачей Госплана и всех плановых органов является систематическая проверка хода выполнения народнохозяйственного плана. Поэтому в Положении о Госплане указано:

«В целях предупреждения прорывов в выполнении народнохозяйственного плана Государственная Плановая Комиссия:

«а) проверяет выполнение наркоматами, ведомствами и предприятиями государственного народнохозяйственного плана;

«б) вносит на рассмотрение Совета Народных Комиссаров Союза ССР вопросы и предложения, вытекающие из проверки выполнения народнохозяйственного плана».

• Эти задачи, сформулированные в Положении о Госплане, и были положены в основу перестройки его работы.

Особенно возросла ответственность и сложность работы Госплана в деле установления правильных соотношений между отраслями народного хозяйства и в области материального обеспечения плана производства и капитального строительства. Сложность этих задач в последние годы увеличилась в связи с произведенным разукрупнением промышленных наркоматов. Создание более специализированных промышленных наркоматов позволило усилить оперативное руководство предприятиями. Но вместе с этим усложнились задачи взаимной увязки развития различных отраслей народного хозяйства и еще больше повысилось значение балансовой работы и возросла роль Госплана в планировании народного хозяйства. Ранее, когда не были разукрупнены такие наркоматы, как НКТП, Наркоммаш, Наркомпищепром, Наркомлегпром и другие наркоматы, многие вопросы межотраслевой увязки хозяйства решались внутри наркомата. Так, например, в пределах Наркомтяжпрома планировались материальные связи между машиностроением и металлургией, топливом и металлургической промышленностью и т. д. После разукрупнения наркоматов планирование этих межотраслевых связей требует вмешательства Госплана, а зачастую и решения правительства.

В результате проведенной перестройки работы Госплана установлен твердый порядок разработки народнохозяйственных (квартальных, годовых и пятилетних) планов. После определения хозяйственно-политических задач плана на основе директив партии и правительства, работа по составлению плана начинается с установления балансовых связей в на-

родном хозяйстве. Это означает, что самый подход к составлению плана изменился. Если раньше составление плана начиналось с проектировок по производству, то в настоящее время составление плана начинается с рассмотрения основных балансовых связей.

Об усилении роли Госплана в планировании народного хозяйства свидетельствует, в частности, увеличение масштаба его работ над балансами и планами распределения материалов, оборудования, топлива и сырья. Так, например, правительственным постановлением в 1938 г. на Госплан было возложено составление планов снабжения материалами, оборудованием, топливом по 34 наркоматам и центральным организациям. В планах снабжения на 1941 г. Госплан выделяет эти фонды уже по 80 наркоматам и центральным организациям.

В 1938 г. Госплан разрабатывал планы распределения по 218 видам сырья, топлива и материалов и 104 видам оборудования.

В 1939 и 1940 гг., в связи с тем, что правительством была отменена практика распределения электроэнергии, материалов и оборудования самими наркоматами, производящими эти виды продукции, на Госплан была возложена разработка планов распределения дополнительно по 69 видам сырья и материалов и значительного количества видов оборудования.

При этом в настоящее время Госплан разрабатывает не только годовые, но и квартальные балансы и планы снабжения, что значительно повысило роль Госплана в планировании распределения и использования материальных ресурсов страны. Задача Госплана в деле материально-технического снабжения народного хозяйства состоит в выявлении имеющихся резервов и источников экономии материальных ресурсов для первоочередного снабжения ведущих отраслей народного хозяйства, имеющих решающее значение для укрепления экономической независимости и обороноспособности нашей страны. Работа над квартальными балансами расширила возможность активного воздействия Госплана на ход выполнения планов.

Следует также отметить, что в связи с изменениями в структуре потребления материалов, оборудования и топлива, особенно в связи с задачами первоочередного обеспечения развития отраслей, от которых зависит оборона мощь нашей родины, еще больше возрастает ответственность Госплана в работе над балансом народного хозяйства.

Все эти изменения требуют систематического изучения потребителей и конкретизации назначения выделяемых материалов, нередко вплоть до отдельных строек.

Все отделы Госплана свою работу должны строить под углом зрения балансовой увязки в развитии различных отраслей народного хозяйства. Балансовый подход к решению рассматриваемых вопросов является не переменным условием для каждого работника Госплана, в каком бы отделе или секторе он ни работал.

Несмотря на известные достижения, балансовая работа Госплана все еще отстает от тех требований к работе по планированию народного хозяйства, которые предъявляют партия и правительство. Госплану предстоит еще много поработать над улучшением качества балансовой работы, над изучением ресурсов и потребностей народного хозяйства, над организацией проверки выполнения планов распределения. В области материальных балансов важнейшей задачей на ближайшее время является первоочередное обеспечение материалами, оборудованием и топливом черной и цветной металлургии, угольной и нефтяной промышленности, оборонной промышленности, производства металлургического и энергетического оборудования, станкостроения и вагоностроения.

Госплан в своей балансовой работе должен не только обеспечивать правильное распределение выявленных ресурсов, но и проявлять мак-

симум инициативы в деле изыскания дополнительных ресурсов и мобилизации их для развития народного хозяйства и, в первую очередь, его ведущих отраслей. Опыт работы по выявлению неиспользованного оборудования показывает наличие огромных неиспользованных ресурсов таких дефицитных видов оборудования, как станки и кузнечно-прессовое оборудование. Неиспользованные ресурсы несомненно имеются и по другим видам материалов и оборудования,

* * *

Центральной задачей всей плановой работы является систематическая проверка выполнения государственных народнохозяйственных планов. Товарищ Сталин учит нас тому, что составлением плана только начинается плановое руководство хозяйством. «Только бюрократы могут думать, что плановая работа заканчивается составлением плана. Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство разворачивается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана»¹.

Несмотря на неоднократные указания партии и правительства о решающем значении проверки выполнения планов, еще до настоящего времени часть плановых работников понимает планирование, как составление груды таблиц. Надо сказать, что такое канцелярско-статистическое планирование далеко еще не искоренено в нашей практической работе.

Практика канцелярско-статистического планирования приводит к тому, что многие плановики плетутся в хвосте событий и вынуждены только впоследствии констатировать совершившийся прорыв в выполнении плана. Между тем, в Положении о Госплане говорится, что цель проверки выполнения плана состоит в предупреждении прорывов в ходе выполнения плана. Действительное планирование означает необходимость предвидения, своевременного предупреждения и недопущения прорывов в выполнении плана. Настоящее планирование предполагает повседневную проверку выполнения плана и разработку на основе этой проверки мероприятий по обеспечению выполнения плана. «Надо чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые»².

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов подверг уничтожающей критике кабинетное, оторванное от жизни планирование. «Нельзя считать планирование хорошим, — говорит тов. Молотов, — если оно не считается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сводится к составлению груды таблиц с цифрами вне зависимости от хода выполнения плана... В соответствии с результатами фактического выполнения плана необходимо вносить коррективы по отдельным отраслям, районам и срокам выполнения плана. Планы нам нужны для того, чтобы проверять, как ведется наша хозяйственная работа. Если же план не связан с проверкой исполнения, то он превращается в бумажку, в пустышку»³.

Плановые работники должны понимать, что не только хозяйственники, но и они сами несут ответственность за выполнение плана. От качества составления плана и организации проверки его выполнения в огромной мере зависит успешная реализация плановых заданий.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413.

² В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 172.

³ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 20.

Отсутствие должной балансовой увязки в плане, необеспеченность материалами, оборудованием и топливом отдельных отраслей могут явиться причиной срыва выполнения плана.

Ответственность плановых работников за ход и результаты выполнения плана означает, что все плановые органы должны не только составлять планы, но и осуществлять систематический контроль над ходом их выполнения. Больше того, в процессе проверки выполнения плана должны уточняться сами планы, в планы должны вноситься дополнения и изменения в соответствии с результатами проверки и выявлением новых ресурсов и возможностей. Товарищ Сталин учит нас, что план «...надо уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана»¹.

В результате неустанного внимания партии и правительства к вопросам проверки выполнения планов, в Госплане имеются определенные достижения в этом деле. Предложения и выводы, вытекающие из проверки выполнения плана, Госплан прежде всего учитывает при составлении квартальных и годовых планов производства, капитального строительства и материально-технического снабжения. В соответствии с решениями партии и правительства внимание Госплана в 1940 г. было сосредоточено на увеличении выпуска продукции и наращивании производственных мощностей в черной и цветной металлургии, топливной промышленности, оборонной промышленности, вагоностроении и на железнодорожном транспорте.

Для проверки выполнения народнохозяйственного плана, кроме центрального аппарата, Госплан имеет в основных экономических районах страны своих уполномоченных. Уполномоченные в процессе своей работы должны выявлять резервы и мобилизовать местные ресурсы сырья, топлива, электроэнергии; разрабатывать мероприятия по борьбе с нерациональными перевозками и по развитию местной топливной промышленности. Результаты проверки выполнения плана уполномоченные сообщают в Госплан СССР, в соответствующие наркоматы, а также местным партийным и советским органам.

Уполномоченные обеспечивают связь Госплана с местами. При помощи уполномоченных Госплан имеет возможность проверять ход выполнения плана не только в отраслевом, но и в территориальном разрезе. Кроме того, в лице уполномоченных и их аппарата создана большая группа квалифицированных работников, которые систематически занимаются проверкой выполнения народнохозяйственного плана.

Несмотря на известные успехи в деле организации проверки выполнения плана, необходимо отметить серьезные недостатки работы Госплана в этой области. Вопросы проверки выполнения плана нередко отодвигаются на второе место по сравнению с различными текущими задачами.

Основным недостатком в работе по проверке выполнения плана является наличие сохранившейся еще практики канцелярско-статистического планирования в отделах Госплана. Все еще недостаточна действенность осуществляемой проверки выполнения плана. В результате проверки не всегда достигается необходимое улучшение в работе проверяемой отрасли. Отделы Госплана и уполномоченные зачастую сводят результаты проверки выполнения плана к составлению докладных записок и не используют возможностей по оперативному вмешательству и устранению обнаруженных недостатков, путем принятия мер через соответствующие наркоматы и ведомства. Проверка выполнения плана отделами Госплана и уполномоченными, как правило, ограничивается данными по выпуску валовой продукции и по выпуску основных видов

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413.

продукции в натуральном выражении без необходимого анализа качественных показателей работы данной отрасли (производительность труда, себестоимость, накопление). Все это свидетельствует о недостаточном экономическом уровне работы по проверке выполнения плана.

Слаба проверка выполнения плана по экономическим районам, особенно проверка выполнения директивы XVIII съезда ВКП(б) о комплексном развитии хозяйства районов. Недостаточна связь отделов с уполномоченными Госплана.

Для улучшения работы по проверке выполнения народнохозяйственного плана и систематического, повседневного контроля за работой важнейших отраслей промышленности, в настоящее время вводится практика суточных и декадных графиков выпуска важнейших видов продукции. Эти графики имеют большое значение в деле ликвидации штурмовщины, еще имеющей место на ряде предприятий.

На первое полугодие 1941 г. Госплан утвердил для ежесуточной проверки выполнения плана значительное количество основных видов продукции, в частности добычу каменного угля по Наркомуглю в целом и по бассейнам, добычу и переработку нефти по Наркомнефти в целом и по бассейнам, по разведывательно-эксплуатационному бурению, по выработке электроэнергии, по выпуску чугуна, стали и проката, осевой заготовки, по выжигу кокса, производству важнейших изделий цветной металлургии, машиностроения, химии, строительных материалов, леса, легкой и пищевой промышленности, по железнодорожным перевозкам и другим разделам плана.

* * *

Товарищ Сталин поставил перед плановыми органами задачу овладения планированием рабочей силы — этой важнейшей производительной силы общества. Мы научились планировать оборудование, топливо, сырье и финансы, но мы далеко еще не овладели планированием основного условия производства — рабочей силы. Именно потому, что рабочая сила является основным условием производства, вопросам планирования труда и кадров, включая план переселения, должно уделяться значительно больше внимания, чем это было до сих пор.

Проведенные партией и правительством в 1940 г. мероприятия по укреплению трудовой дисциплины и по созданию государственных трудовых резервов являются важнейшими условиями плановой подготовки, распределения и использования рабочей силы.

Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» является основой для установления прочной трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях. Указ этот направлен против прогульщиков и летунов, которые, пренебрегая интересами государства, создавали текучесть на производстве, вызывая тем самым его дезорганизацию. В результате действия Указа от 26 июня 1940 г. народное хозяйство получило большие дополнительные резервы для своего дальнейшего подъема.

Введенный по инициативе товарища Сталина закон о Государственных трудовых резервах имеет историческое значение. Создание трудовых резервов есть неперемное условие успешного хода расширенного социалистического воспроизводства. Непрерывный рост народного хозяйства требует систематического пополнения кадров рабочего класса. Без планомерного пополнения рабочей силы нельзя двигать вперед нашу промышленность и транспорт.

Указы Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня и от 2 октября дополняются Указом от 19 октября, согласно которому народным

комиссарам предоставляется право производить организованное перераспределение между предприятиями, независимо от их территориального расположения, квалифицированных кадров: инженеров, техников, экономистов, мастеров, а также квалифицированных рабочих и служащих.

Эти указы, взаимно дополняя друг друга, разрешают вопросы использования в народном хозяйстве имеющихся кадров, планомерного пополнения производства новыми кадрами и направлены к укреплению трудовой дисциплины и повышению производительности труда в интересах укрепления экономической независимости и оборонной мощи страны.

Важнейшей задачей социалистического планирования является всемерное укрепление социалистического принципа оплаты по труду. Товарищ Сталин всегда подчеркивал необходимость самой решительной борьбы с мелкобуржуазной уравниловкой, необходимость использования всех рычагов стимулирования материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда.

Несмотря на многочисленные указания партии и правительства, на ряде участков хозяйства до сих пор еще имеются серьезные извращения социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда. В планировании заработной платы мы должны неуклонно вести борьбу с уравниловкой, за применение социалистической сдельщины и прогрессивной системы оплаты труда.

Одной из очередных задач планирования труда является борьба с перерасходами фондов заработной платы, против разбухания административно-управленческого аппарата, за всемерную экономию всех государственных средств.

Крупнейшей областью работы Госплана является планирование в территориальном разрезе, которое исходит из социалистических принципов размещения предприятий, и прежде всего — из задачи комплексного развития хозяйства экономических районов.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов указывал, что «Планы нам нужны по отраслям и по районам, по годам и по более коротким периодам»¹.

Между тем в работе Госплана и наркоматов основное внимание уделялось, главным образом, планированию по отраслям, вопросы же районного планирования занимали второстепенное место в плановой работе. Отдел районного планирования Госплана не справлялся с возложенной на него задачей по территориальному планированию.

В настоящее время, согласно решению правительства, в Госплане созданы 9 территориальных отделов по основным экономическим районам СССР и, кроме того, создан сводный отдел районного планирования и размещения предприятий.

На территориальные отделы Госплана возложены следующие задачи.

- а) составление комплексных планов развития народного хозяйства по экономическим районам и проверка их исполнения;

- б) разработка мероприятий по ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок;

- в) контроль за рациональным размещением предприятий по экономическим районам;

- г) разработка плана кооперирования предприятий по экономическим районам;

- д) составление основных материальных балансов по экономическим районам.

Территориальные отделы Госплана должны всесторонне и глубоко изучать хозяйство данного экономического района и, на основе выявления

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 20.

всех имеющихся ресурсов, планировать его развитие.

Задача территориальных отделов Госплана заключается в том, чтобы, на основе тщательного изучения грузовых потоков и выявления внутрирайонных ресурсов для развития местного производства, добиваться максимального сокращения дальних перевозок и полной ликвидации встречных и других нерациональных перевозок.

Территориальные отделы Госплана в своей работе должны опираться на уполномоченных Госплана СССР на местах и на республиканские плановые комиссии.

Одной из важнейших задач территориальных отделов Госплана, совместно с уполномоченными Госплана и республиканскими плановыми комиссиями, является систематическая проверка выполнения решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о производстве на местах соответствующих товаров широкого потребления и ликвидации в связи с этим излишних перевозок.

Составление по экономическим районам балансов топлива, электроэнергии, строительных материалов и других материальных балансов дает возможность более правильно установить перспективы развития хозяйства отдельных районов и более рациональные межрайонные связи. Особенно важное значение в настоящее время имеет составление баланса строительных материалов в связи с большим объемом капитальных работ и недостатком местных строительных материалов в отдельных экономических районах. Своевременная разработка таких балансов дает возможность использовать имеющиеся производственные мощности по производству строительных материалов и разработать необходимые мероприятия по ликвидации дефицита в местных строительных материалах.

* * *

Истекший 1940 г. ознаменовался новыми успехами в деле развития нашего народного хозяйства. Объем промышленной продукции в 1940 г., по сравнению с 1939 г., увеличился на 11%, что означает прирост абсолютного размера промышленной продукции в ценах 1926/27 г. больше, чем на 13 млрд. руб. Этот прирост превышает выпуск всей продукции крупной промышленности в 1913 г. В результате осуществления мероприятий партии и правительства особенно значительных успехов во втором полугодии 1940 г. достигли такие решающие отрасли тяжелой индустрии, как черная металлургия и каменноугольная промышленность. В результате укрепления трудовой дисциплины, дальнейшего развертывания социалистического соревнования и стахановского движения, в 1940 г. достигнуты новые успехи в деле повышения производительности труда.

Начавшийся подъем в черной металлургии и в угольной промышленности, а также увеличение рабочего времени и укрепление трудовой дисциплины на производстве создают полную возможность повысить в 1941 г. темпы развития народного хозяйства по сравнению с 1940 г.

Важнейшими узловыми задачами для всего народного хозяйства в 1941 г. является борьба за всемерный рост металлургии, топлива, оборонной промышленности, машиностроения, всех отраслей народного хозяйства, от работы которых зависит прежде всего дальнейшее укрепление экономической независимости и оборонной мощи нашей социалистической родины.

Особо важное значение имеет создание всех видов резервов — трудовых, материальных и финансовых. 1941 год должен быть годом дальнейшей борьбы за проведение в жизнь закона о создании государственных трудовых резервов. На каждом предприятии, на каждой стройке, мы должны вести борьбу за мобилизацию и эффективное использование

всех видов материалов, сырья, топлива, электроэнергии и оборудования. 1941 год должен быть годом борьбы за культуру производства, за строгое соблюдение технологического режима, за внедрение в производство передовой техники, за повышение качества продукции, за систематический выпуск продукции и ликвидацию штурмовщины.

На основе неуклонного проведения в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня необходимо развернуть борьбу за дальнейшее укрепление трудовой дисциплины на производстве и достигнуть в 1941 г. серьезного повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

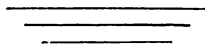
1941 год — четвертый год третьей сталинской пятилетки, которая является крупнейшим историческим этапом в борьбе за решение основной экономической задачи СССР. Выполнение народнохозяйственного плана 1941 г. будет означать новый шаг вперед в историческом соревновании коммунизма с капитализмом. Улучшением всей плановой работы, систематической борьбой за выполнение государственных планов развития народного хозяйства СССР Госплан и все плановые органы призваны сыграть крупнейшую роль в мобилизации всех ресурсов нашей страны для решения ее великих исторических задач.

В настоящее время перед Госпланом поставлена большая задача разработки генерального плана развития народного хозяйства СССР. Этот план, который должен наметить пути развития народного хозяйства в целом и его основных отраслей и экономических районов страны на период ближайших 15 лет, должен явиться конкретной программой решения основной экономической задачи СССР.

Этот план должен быть разработан на основе учения Ленина и Сталина о путях постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Для глубокого и разностороннего обоснования этого плана Госплан должен провести большую работу по выявлению внутренних резервов нашего народного хозяйства, по установлению основных линий развития техники, на основе учета опыта нашей страны, а также новейших технических сдвигов в главных капиталистических странах. К разработке этого плана должны быть привлечены лучшие научно-технические силы нашей страны и работники местных партийных и советских органов.

Боевая задача Госплана состоит в том, чтобы дать стране научно-обоснованный большевистский план великих работ на период решения основной экономической задачи СССР.



Основные этапы социалистического планирования

Социалистическое государство — учит товарищ Сталин — со времени Октябрьской социалистической революции прошло в своем развитии две главные фазы.

Основной задачей первой фазы (период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов) было подавление сопротивления свергнутых классов, организация обороны страны от нападения интервентов, восстановление народного хозяйства, подготовка условий для ликвидации капиталистических элементов.

Этой основной задаче социалистического государства была подчинена экономическая политика и социалистическое планирование этого периода. Партия и советская власть последовательно готовили экономическую базу для ликвидации капиталистических элементов. Для коренного переустройства общества советская власть должна была переделать экономическую основу, превратить средства производства в социалистическую общественную собственность и создать советскую, социалистическую систему хозяйства.

Первым шагом в организации советского народного хозяйства явилась национализация земли, банков, внешней торговли, транспорта и всей крупной промышленности. Таким образом, советское социалистическое государство сосредоточило в своих руках командные высоты народного хозяйства. Капитализм был разбит, хозяйственная мощь буржуазии была в корне подорвана. Впервые в истории человечества рабочий класс взял власть в свои руки и приступил к осуществлению своей исторической задачи — построению социалистического общества. Трудящиеся массы получили возможность сознательно строить новую, советскую, социалистическую систему хозяйства.

Установление диктатуры пролетариата и превращение основных средств производства в общественную собственность создали политические и экономические основы для организации планового хозяйства. Плановое руководство народным хозяйством стало не только возможным, но и необходимым. Перед советским государством стала неотложная практическая задача планирования промышленного производства, планомерного регулирования сельского хозяйства, организации товарооборота, финансов, планомерного использования трудовых ресурсов. Самоотек, стихийное развитие народного хозяйства могли привести к развалу советской экономики, к реставрации капитализма в стране.

Советское государство стало налаживать плановое хозяйство, строить систему народнохозяйственного планирования.

Ясно, что такая гигантская и неизведанная еще человеческим обществом задача не могла быть разрешена сразу, одним ударом. Потребовалась громадная теоретическая и практическая работа большевистской партии, чтобы организовать планомерное производство, распределение, потребление и накопление сначала в переходный период от капитализма к социализму, а затем в период социализма.

Советская власть приступила к планомерной организации народного хозяйства в общегосударственном масштабе в трудных условиях хозяйственной разрухи, в условиях ожесточенной классовой борьбы, вскоре переросшей в гражданскую войну, когда внутренняя и внешняя контрреволюция бросила все силы и средства на то, чтобы огнем, мечом и голодом задушить советское социалистическое государство. Ведя отечественную войну против буржуазно-помещичьей белогвардейщины и интервентов, советский народ в то же время закладывал основы планового хозяйства. Героизм рабочих и крестьян на военном фронте сочетался с трудовым героизмом на хозяйственном фронте. Страна была осажденным лагерем, отрезанным от важнейших промышленных, топливных, сырьевых и продовольственных районов. В этих неимоверно трудных условиях социалистическое государство стало налаживать промышленное производство, добиваясь образцовой работы многих предприятий. В этих условиях возникли первые ростки нового строя, образцы коммунистического отношения к труду — героические субботники. В этих условиях создавался и укреплялся нерушимый союз рабочих и крестьян — основа советского государства. В этих условиях впервые вырабатывались и проверялись большевистские принципы теории и организации социалистического планирования.

Вслед за рабочим контролем над производством и распределением продуктов большевистская партия приступила к строительству советской системы управления и планирования народного хозяйства. Был создан хозяйственный аппарат по управлению советской промышленностью во главе с Высшим советом народного хозяйства, были организованы и другие хозяйственные наркоматы и местные хозяйственные органы. Высшим органом планирования и управления народным хозяйством являлся Совет Народных Комиссаров. Советское правительство во главе с Лениным и Сталиным рассматривало и разрешало основные вопросы регулирования хозяйственной жизни страны. Высшим военным и экономическим штабом страны был Совет Обороны (позднее Совет Труда и Обороны), работой которого руководили Ленин и Сталин.

Советское хозяйственное управление и планирование строились по принципу демократического централизма. Такая система обеспечивала единство и централизм хозяйственного планирования и децентрализм оперативного хозяйственного руководства.

В Советской Конституции 1918 г. было записано, что «установление основ и общего плана всего народного хозяйства и отдельных его отраслей» является одной из основных задач высших органов государственной власти. Конституция закрепила принцип демократического централизма в области хозяйственного управления. Этот принцип обеспечивал стройность и единство в функционировании основных промышленных предприятий, транспорта и т. п. и в то же время создавал условия для развития местного почина и инициативы.

Большевистская партия с первых дней существования советского социалистического государства последовательно проводит этот принцип хозяйствования и планирования, памятуя указание Ленина: «С демократическим и социалистическим централизмом ни шаблонизирование ни установление единообразия сверху не имеет ничего общего. Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля»¹.

Коммунистическая партия, Ленин и Сталин неустанно подчеркивали огромное значение плана, как орудия объединения действий миллионов

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 166.

людей, как рычага организации дружного сотрудничества трудящихся в общероссийском масштабе для достижения единой цели. Ленин и Сталин глубоко и всесторонне разрабатывали учение о едином хозяйственном плане. Социализм — учил Ленин — немислим «без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»¹. Для успехов социалистического строительства — говорил Ленин — «...нужна единая воля, по каждому практическому вопросу нужно, чтобы все действовали, как один»; нужно «применить к промышленности, земледелию это единство воли. Мы имеем тысячеверстное пространство, бесконечное количество фабрик»².

Ленин неустанно подчеркивал, что «всякая крупная машинная индустрия — т.-е. именно материальный, производственный источник и фундамент социализма — требует безусловного и строжайшего единства воли, направляющей совместную работу сотен, тысяч и десятков тысяч людей»³.

Ленин в ряде своих работ развивал и обосновывал огромное значение плана, доказывая, что «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма»⁴.

Такое единство воли и единство действий, четкую организацию производственной деятельности строителей социализма и должен был обеспечить государственный хозяйственный план. «Превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»⁵.

Основная задача государственного народнохозяйственного планирования — учат Ленин и Сталин — состоит в том, чтобы 1) обеспечить и укрепить экономическую самостоятельность и технико-экономическую независимость советской страны, строящей социализм в капиталистическом окружении; 2) всемерно развивать общественную социалистическую собственность, как основу советского строя, как экономический фундамент социалистического общества; 3) обеспечить правильную увязку, необходимые пропорции в развитии отраслей советского народного хозяйства в интересах расширенного социалистического воспроизводства.

Закладывая первые камни фундамента социалистического общества, Ленин и Сталин учили, что государственный хозяйственный план является могучим орудием диктатуры пролетариата в борьбе за социализм. Ленин указывал, что планомерная организация производства обеспечит «гигантское сбережение народного труда, возможность сэкономить силы и средства» и «улучшение положения трудящихся масс населения»⁶. План должен мобилизовать творческую активность трудящихся масс, обеспечить организованность, порядок, деловитость, дисциплину, всеобщий учет и контроль. Это — говорил Ленин — единственный «путь к созданию мощи военной и мощи социалистической»⁷.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 517.

² Там же, т. XXV, стр. 143.

³ Там же, т. XXII, стр. 462.

⁴ Там же, стр. 420.

⁵ Там же, стр. 316.

⁶ Там же, т. XXI, стр. 188—189.

⁷ Там же, т. XXII, стр. 377.

Ленин и Сталин исходили из того, что советский народ имеет все возможности для строительства социализма. В советской стране — говорил Ленин — есть и природные богатства и огромный запас человеческих сил, есть и огромный размах, который дала народному творчеству великая социалистическая революция. Советский народ должен планомерно «собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества».

Еще в 1918 г. большевистская партия, Ленин и Сталин поставили перед научными силами страны задачу «возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России». Руководящим началом при разработке этого плана партия выдвинула требование «самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности». Обеспечение технико-экономической независимости советского социалистического государства и создание технической базы для социалистической реорганизации народного хозяйства невозможны без решительного подъема «материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности». Социалистическое народное хозяйство должно строиться по передовой технической базе электрификации, для чего необходимо «обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию»¹.

Эти указания и основные положения ленинско-сталинской теории социалистического планирования легли в основу разработки первого народнохозяйственного плана — плана электрификации страны (план ГОЭЛРО).

Ленинско-сталинский план, рассчитанный на 10—20 лет, был великой программой восстановления народного хозяйства и его социалистического переустройства на основе новейшей техники, планом создания материальной базы социализма.

К моменту составления плана электрификации страны советское народное хозяйство было сильно разрушено и далеко отброшено от довоенного уровня 1913 г. Достаточно напомнить, что в 1920 г. советская промышленность давала продукции почти в семь раз меньше по сравнению с довоенным временем. План ГОЭЛРО намечал не только восстановление довоенного уровня развития промышленности, но и удвоение промышленного производства. Чтобы достигнуть намеченного планом ГОЭЛРО уровня промышленности, нужно было увеличить добычу каменного угля в 7,2 раза по сравнению с 1920 г., производство чугуна — в 70 раз и т. д.

План ГОЭЛРО с научной точностью намечал программу создания в советской стране собственной тяжелой промышленности, как основы индустриализации страны и социалистического переустройства всего народного хозяйства. Этот ясный и четкий план электрификации страны указал трудящимся цель, наметил путь и средства ее достижения.

Борьба за план электрификации страны, опыт его разработки и практического осуществления значительно обогатили теорию социалистического планирования.

Социалистические хозяйственные планы представляют собой конкретизацию большевистской программы построения коммунизма, воплощение генеральной линии партии в четкие директивы и производственные задания, организующие деятельность миллионов трудящихся, — таково основное положение, сформулированное Лениным в связи с планом ГОЭЛРО.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 434.

«Наша программа партии, — говорил Ленин, — не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства... Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники»¹.

Великий хозяйственный план электрификации и явился этой второй программой партии.

Перспективный план дает ясность ориентировки, уверенность в победе коммунизма. Ленин и Сталин характеризовали план ГОЭЛРО, как «великий хозяйственный план, рассчитанный не меньше, чем на десять лет, и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма»².

На основе опыта борьбы за план электрификации страны Ленин и Сталин сформулировали основные принципы большевистского сочетания перспективного и текущего планирования, как условия победоносного социалистического строительства. Партия должна систематически улучшать и совершенствовать, развивать и дополнять перспективный план в связи с новыми условиями и возможностями растущего социализма, на основе обобщения практического опыта.

«Эта программа, — говорил Ленин о перспективном плане электрификации страны, — каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться»³. Ленин не раз подчеркивал важное значение правильной увязки перспективных и текущих планов. «Необходимо, — учил он, — особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением»⁴.

Необходимо тщательно изучать практику выполнения хозяйственных планов, анализировать достижения и недостатки этой практики, изучать отчеты, цифры, данные, характеризующие выполнение хозяйственного плана, намечать и проводить необходимые меры, обеспечивающие победу плана.

Серьезным достижением социалистического планирования явилось широкое применение и разработка балансового метода, как важнейшего метода научной проверки и обоснования народнохозяйственного плана.

План электрификации страны был первым «действительно единым и действительно государственным планом» (Сталин). Правильная комплексная увязка в едином народнохозяйственном плане отраслевых промышленных планов и хозяйственных планов основных районов страны была обеспечена благодаря разработке системы балансов (металла, топлива, строительных материалов, баланса рабочей силы, финансового баланса электрификации).

«Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»⁵ — это ленинское требование о глубокой балансовой увязке всех отраслей народного хозяйства, всех разделов народнохозяйственного плана является и в настоящее время руководящим началом научной разработки перспективных и текущих планов.

Опыт составления плана электрификации обогатил социалистическое планирование и таким важнейшим принципом, как всесторонний учет ресурсов и возможностей советского народного хозяйства, учет имеющейся технической базы, сырья и перспектив их развертывания, подсчет

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 45.

² Там же, стр. 46.

³ Там же.

⁴ Там же, стр. 172.

⁵ Там же, стр. 43.

природных ресурсов и возможностей всемерного их использования, выяснение путей реализации новейших достижений науки и техники, глубокая научная обоснованность, жизненная конкретность и реальность каждого задания плана.

На опыте разработки плана электрификации страны большевистская партия выковала научные принципы планомерного размещения производительных сил и экономического районирования страны. В плане ГОЭЛРО был последовательно осуществлен сформулированный Лениным еще весной 1918 г. принцип: «рациональное размещение и использование промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта», принцип широкого использования местных видов топлива (торф, уголь худших сортов), водной энергии для больших и малых электростанций, «для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего»¹. Эти принципы нашли также широкое применение в сталинских пятилетних планах, особенно в третьей пятилетке.

Окончив отечественную войну против белогвардейцев и интервентов, советский народ приступил к мирному хозяйственному строительству на основе новой экономической политики.

Новая экономическая политика была рассчитана на то, чтобы социалистическое государство, имея в своих руках экономические командные высоты (крупную промышленность, землю, транспорт, банки, внешнюю и внутреннюю торговлю и т. п.), быстро восстановило народное хозяйство, обеспечило прочный экономический союз рабочего класса и крестьянства, сомкнуло социалистическую промышленность с сельским хозяйством и повело таким образом все народное хозяйство к социализму. НЭп был рассчитан на то, чтобы вовлечь основные массы крестьянства на путь социализма через кооперацию, подготовить условия и осуществить ликвидацию капиталистических элементов.

На хозяйственном фронте страны развернулась решительная борьба социализма против капитализма, борьба по принципу «кто — кого». В первые годы нэпа имело место значительное оживление капитализма. Буржуазия города и деревни пыталась всеми мерами завоевать важные экономические позиции, перетянуть на свою сторону крестьянство и направить страну по пути реставрации капитализма.

Чтобы обеспечить в этом экономическом соревновании социализма и капитализма неуклонный рост социалистических элементов в ущерб элементам капитализма, добиться победы социализма над капитализмом, построить фундамент социалистического общества, партия и советская власть должны были собрать воедино всю мощь командных высот народного хозяйства, противопоставить капиталистической и мелкобуржуазной стихии твердое плановое начало, единый план социалистического государства.

Для усиления руководящей роли советского социалистического государства в хозяйственной жизни страны, для усиления планового начала были созданы плановые комиссии и плановые отделы во всех звеньях государственного управления. При Совете Труда и Оборона была образована Государственная Плановая Комиссия (Госплан).

Госплан и местные плановые комиссии были созданы, как экономические штабы центральных и местных органов партии и советской власти. На плановые органы была возложена задача воплощать экономическую политику партии и советского государства в конкретные задания хозяйственного плана, увязывать и координировать в единый план

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 434.

отраслевые и районные планы, организовать проверку выполнения плана.

Ленинский декрет о Госплане от 22 февраля 1921 г. четко определил роль Госплана, как экономического штаба, и наметил конкретную программу его работы.

«Разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления» — такова первая ответственная задача Госплана.

Партия и правительство определяют очередные задачи социалистического строительства. На основе этих директив Госплан разрабатывает конкретную производственную и строительную программу, план товарооборота, транспорта, финансовый план, план по труду, план по культурному строительству. Государственный народнохозяйственный план точно определяет задачи всех отраслей народного хозяйства и районов страны, обеспечивает правильные межотраслевые и межрайонные связи, правильные соотношения в развитии различных отраслей хозяйства.

«Рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предположений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ» — такова вторая задача Госплана, непосредственно связанная с первой задачей.

Госплан должен координировать и увязать все отраслевые и районные планы, составленные на основе единого хозяйственного плана. Он обязан также наметить конкретную календарную программу выполнения государственного народнохозяйственного плана по всем разделам.

Госплан должен также наметить соответствующие мероприятия, обеспечивающие выполнение плана: «Выработка мер общегосударственного характера по развитию знаний и организации исследований, необходимых для осуществления плана государственного хозяйства, а также по использованию и подготовке потребного персонала».

Планомерная организация работы научных учреждений в области технико-экономических исследований, развертывание планомерного изучения природных богатств для обеспечения топливной и сырьевой базы промышленности, лучшее использование имеющихся ресурсов и применение новых видов сырья, топлива и материалов, новых технологических процессов, внедрение передовой науки и техники в производство, разработка плана подготовки и использования соответствующих кадров всех квалификаций, — все это составляет непосредственное содержание работы Госплана.

«Выработка мер по распространению в широких кругах населения сведений о плане народного хозяйства, о способах его осуществления и формах соответственной организации труда».

Пропаганда народнохозяйственного плана в широких кругах населения, освещение в печати передовых образцов борьбы за план, широкое внедрение лучших методов организации труда — такова одна из важнейших задач, поставленных В. И. Лениным перед плановыми органами.

Ленинский декрет особо подчеркивает, что текущие хозяйственные планы ближайших лет должны строиться на основе плана электрификации страны (план ГОЭЛРО) и что наблюдение за осуществлением этого плана составляет первейшую задачу Госплана.

В положении о Госплане указано также, что Госплан должен разрабатывать текущие хозяйственные планы «наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности».

На основе этих ленинских директив была развернута, под руководством партии, работа по планированию народного хозяйства.

В основу текущих хозяйственных планов был положен перспективный народнохозяйственный план — план ГОЭЛРО. «Новая экономическая

политика, — говорил Ленин, — не меняет единого государственного хозяйственного плана и не выходит из его рамок, а меняет подход к его осуществлению»¹.

Связь между различными укладами советской экономики в условиях нэпа осуществлялась через товарооборот. Торговля в начальный период нэпа являлась основным звеном, обеспечивавшим смычку города с деревней, подъем сельского хозяйства, восстановление и развитие промышленности.

Методы экономического регулирования заняли видное место в плановом руководстве народным хозяйством. Советское государство определяло в основном цены на хлеб и полностью устанавливало цены на промышленные товары. Посредством политики цен, налогов, кредита, трудового законодательства и других экономических мероприятий советская власть ограничивала и вытесняла капиталистические элементы в народном хозяйстве.

Большевистская партия и советское правительство устанавливали месячные и квартальные, полугодовые и годовые бюджеты, продовольственные и топливные, отраслевые промышленные планы, планы перевозок, планы посевных кампаний. В 1924 г. был впервые составлен годовой общепромышленный план, определявший развитие всех отраслей социалистической промышленности. С 1925 г. стали разрабатываться годовые контрольные цифры развития всего народного хозяйства страны.

Восстановительный период показал на практике преимущества советской системы хозяйства. Советское государство, опираясь на плановое начало, добилося восстановления народного хозяйства в кратчайший срок, значительно укрепило социалистический уклад в экономике страны. Социалистический сектор в 1925 г. давал 80% всей промышленной продукции. В товарообороте доля социалистического сектора доходила до 60%. Заметных успехов добилась в деревне сельскохозяйственная кооперация, как подготовительная ступень к производственной кооперации, к колхозам. Все это свидетельствовало о том, что социалистическое государство планомерно направляло советское народное хозяйство в сторону социализма, подготавливая условия для ликвидации капиталистических элементов.

Успешно завершив восстановление народного хозяйства и накопив силы и средства, большевистская партия приступила к социалистической индустриализации страны.

Социалистическая индустриализация страны была основным звеном, с которого надо было начать разворот строительства социалистического народного хозяйства. Курс на социалистическую индустриализацию, обеспечивавшую хозяйственную самостоятельность, укреплявшую обороноспособность страны и создававшую условия, необходимые для победы социализма в СССР, стал генеральной линией большевистской партии и был положен в основу всех наших народнохозяйственных планов.

Планомерно накапливая ресурсы и правильно распределяя их по отраслям народного хозяйства, партия и советская власть широко развернули капитальное строительство в промышленности, реконструкцию имеющихся фабрик и заводов и строительство новых машиностроительных, металлургических, оборонных, химических и иных предприятий. Если в 1924/25 г. в капитальное строительство было вложено 385 млн. руб., то в 1926/27 г. в промышленность было вложено уже около 1 млрд. руб., а через три года капитальные вложения в промышленность возросли до 5 млрд. руб. Эти цифры говорили о возросших возможностях советского народного

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXIX, стр. 463.

хозяйства, об усилении руководящей роли хозяйственного плана советского государства.

Большевистская партия успешно выполняла план электрификации страны. Учитывая новые условия и новые задачи социалистического строительства, партия по указанию товарища Сталина дополняет и развивает план ГОЭЛРО в конкретных заданиях годовых народнохозяйственных планов (контрольные цифры), которые с 1927 г. стали расматриваться и утверждаться на пленумах Центрального Комитета партии и высшими органами государственной власти СССР.

В своих работах, в докладах на съездах партии и директивах от имени ЦК партии товарищ Сталин неустанно подчеркивал огромное значение социалистического планирования и развивал дальше теорию социалистического планирования.

Указывая, что каждая серьезная заминка в торговле, в производстве, каждый серьезный просчет в советском народном хозяйстве ударяет по всему народному хозяйству, по всему государству, товарищ Сталин требует от хозяйственных и плановых органов разработки научно-обоснованных планов и гибкого маневрирования. «Мы здесь должны, — говорил он в докладе на XIV съезде партии, — руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчетов было меньше, чтобы наше руководство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным».

Товарищ Сталин выдвинул и глубоко обосновал проблему резервов, как основного условия планомерного подъема советского народного хозяйства. «Мы должны строить с резервами, нам необходимы резервы», — говорил товарищ Сталин в докладе на XIV съезде партии. «Увеличить резервы елико возможно, даже за счет сокращения иногда некоторых текущих потребностей» — требовал он от плановых органов в докладе на XV съезде партии. Создание валютных, хлебных, сырьевых и товарных резервов помогало советскому государству обеспечивать нормальную работу и неуклонный подъем хозяйства при всех условиях.

Подчеркивая большое значение балансового метода в народнохозяйственном планировании, товарищ Сталин учил, что задачей баланса является не пассивное отображение имеющихся пропорций в народном хозяйстве. Балансовый метод должен обеспечить правильную увязку отраслей и ликвидацию отстающих участков социалистического строительства. «Баланс топливный, — говорил товарищ Сталин на XIV съезде партии, — не соответствует балансу промышленности, ее потребностям. Отсюда задача усиленного развития нашего топливного хозяйства, улучшение его техники». Такие же задачи вытекали из баланса металла.

Большевистское научное планирование — учил товарищ Сталин — несовместимо ни с оппортунистическим минимализмом, ни с бюрократическим максимализмом. Большевистские планы должны быть реальными. «Необходимо, во-первых, чтобы наши промышленные планы строились не путем бюрократических измышлений, а в тесной связи с состоянием нашего народного хозяйства, с учетом ресурсов, резервов нашей страны»¹ — это сталинское требование, сформулированное в 1926 г., является незыблемым законом научного социалистического планирования.

Классическое определение сущности советского хозяйственного плана, его роли и значения в социалистическом строительстве дано товарищем Сталиным в его докладе на XV съезде ВКП(б).

«Уже тот факт, — говорил товарищ Сталин, — что мы решились поставить на этом съезде вопрос о пятилетнем плане хозяйственного строительства, уже этот факт говорит о том, что партия продвинулась».

¹ Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, Партиздат, 1936 г., стр. 63.

далеко вперед в деле планового руководства нашим хозяйственным строительством как на местах, так и в центре»¹.

Товарищ Сталин разбил впрах попытки троцкистов и бухаринцев смазать роль социалистического планирования, отождествить наши планы с буржуазными «плановыми» ориентировками. «Ссылаются иногда на американские, на германские хозяйственные органы, — указывал товарищ Сталин, — которые будто бы также в плановом порядке руководят народным хозяйством. Нет, товарищи, этого еще не добились и не добьются там, пока существуют там капиталистические порядки»².

В докладе товарища Сталина дана развернутая характеристика политических и экономических основ народнохозяйственного планирования, показана несовместимость планового хозяйства с капитализмом и разоблачена природа буржуазных «планов», воспеваемых и в наше время лакеями империализма.

«Чтобы руководить в плановом порядке, — учит товарищ Сталин, — надо иметь другую, социалистическую, а не капиталистическую систему промышленности, надо иметь, по крайней мере, национализированную промышленность, национализированную кредитную систему, национализированную землю, социалистическую смычку с деревней, власть рабочего класса в стране и т. п.»³.

Диктатура рабочего класса, экспроприация капиталистов, отмена частной собственности на основные средства производства и превращение их в общественную социалистическую собственность, союз рабочих и крестьян, — таковы обязательные предпосылки и основания планового ведения народного хозяйства.

«Правда, у них, — говорил товарищ Сталин о буржуазных государствах, — тоже имеется нечто вроде планов. Но это есть планы-прогнозы, планы-догадки, которые ни для кого не обязательны и на основе которых невозможно руководить хозяйством страны. Не то у нас. Наши планы есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны. Вы видите, что мы имеем здесь принципиальную разницу»⁴.

Советский хозяйственный план — учит товарищ Сталин — является директивой партии и правительства, определяющей и направляющей хозяйственную жизнь страны, обеспечивающей единство воли и единство действий миллионов людей.

Этими указаниями большевистская партия руководствовалась при разработке сталинских пятилетних планов.

Борьба за первую пятилетку обогатила социалистическое планирование новым опытом, подняла его на высшую ступень.

Сталинское обоснование основных задач первой пятилетки, конкретная разработка всех разделов и даже деталей плана, является образцом подлинно научного планирования.

Построение экономического фундамента социализма в СССР — такова была основная задача первой пятилетки. Центральной проблемой социалистического планирования стал вопрос о темпах развития тяжелой индустрии. Нужно было в кратчайший срок превратить СССР из страны аграрной в индустриальную страну, создать собственную базу для социалистической реконструкции всего народного хозяйства — крупную машинную индустрию.

¹ Ленин и Сталин, «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», т. III, Партиздат, 1936 г., стр. 245.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Чтобы отстоять независимость советской страны, укрепить обороноспособность советского государства, строящего социализм в обстановке капиталистического окружения, чтобы в короткий срок превратить СССР из страны аграрной и немощной в страну индустриальную и могучую, необходимо, — говорил товарищ Сталин, — прежде всего быстрыми темпами развивать тяжелую индустрию.

Внутренние условия в стране — указывал товарищ Сталин — также диктовали необходимость быстрого темпа индустриализации страны.

Советская власть не могла долго держаться на двух таких противоположных базах, какими являлись социалистическая промышленность, которая вытесняла и уничтожала капиталистические элементы, и мелкое единоличное крестьянское хозяйство, которое питало и порождало капиталистические элементы. Для того чтобы уничтожить опасность восстановления капитализма в стране, — учил товарищ Сталин, — нужно было ускоренными темпами развивать тяжелую промышленность и с ее помощью осуществить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, объединить мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, вооруженные передовой техникой.

Большевистские темпы индустриализации страны, намеченные сталинским пятилетним планом, обеспечивали успешное разрешение основной задачи первой пятилетки.

Опыт разработки первой сталинской пятилетки, научное определение масштабов и темпов индустриализации страны вооружили социалистическое планирование умением правильно и точно определять, «на сколько пунктов продвигнуться вперед к такому-то сроку, на сколько процентов выработать больше продуктов, на сколько миллионов гектаров засеять больше, на сколько месяцев раньше построить завод, фабрику, железную дорогу»¹.

Сталинская пятилетка наметила грандиозную производственную и строительную программу, потребовавшую огромных миллиардных капитальных вложений в тяжелую индустрию, транспорт и сельское хозяйство.

Несмотря на грандиозность первого сталинского пятилетнего плана, он был реальным планом, он базировался на реальных основаниях, на объективных возможностях. План был рассчитан на внутренние силы нашей страны, на преимущества нашей системы хозяйства, на планомерную мобилизацию ресурсов и режим экономии, а главное — на трудовой подъем строителей социализма.

Первый пятилетний план великих работ является ярким свидетельством упрочения планового начала в хозяйственном строительстве страны. В первом пятилетнем плане даны конкретные задания по всем отраслям народного хозяйства, по труду, товарообороту, культурному строительству, финансам. Если в плане ГОЭЛРО были даны суммарные задания по 17 отраслям промышленности, то первый пятилетний план охватил конкретными заданиями уже около 50 отраслей промышленности. Первый пятилетний план был научно обоснован и всесторонне проверен системой балансов. Он был составлен на основе сталинского, глубокого и мастерского, анализа внешней и внутренней обстановки, на основе учета классовых сил, противоречий и трудностей строительства, возможностей и преимуществ растущего социализма.

Большевистская партия наметила пути и сроки разрешения основных задач пятилетки и указала источники необходимых средств для выполнения грандиозного строительства. Как указывал товарищ Сталин, «Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 387.

с ее сердцевиной — машиностроением... С нее и надо было начать осуществление пятилетки»¹.

Учение об основных, ведущих звеньях плана занимает центральное место в теории социалистического планирования. Определение основного звена хозяйственного плана является коренным условием научного планирования. Это решает успех выполнения плана. Опыт первой пятилетки вооружил большевистскую теорию и практику умением правильно определять основные, ведущие звенья плана, что помогает социалистическому государству сосредоточивать решающие средства на решающих участках и обеспечивать неуклонный подъем всего народного хозяйства.

Уже первый год пятилетки явился «годом великого перелома» на всех фронтах социалистического строительства. Развертывание социалистического соревнования, творческий почин, трудовая перекличка по всей стране, начало массового колхозного движения, — все это свидетельствовало о могучем политическом и производственном подъеме масс в борьбе за социализм, о начале социалистического наступления против капиталистических элементов по всему фронту народного хозяйства.

Ко второй половине 1929 г. большевистская партия подготовила условия для решения основной задачи первой фазы развития социалистического государства. В стране пролетарской диктатуры были подготовлены условия для ликвидации капиталистических элементов.

В промышленности социалистический уклад добился решающей победы над капитализмом. В 1929 г. почти 90% всей промышленной продукции в стране давал социалистический сектор. Капиталистические элементы в крупной промышленности пошли ко дну. Партия подготовила также условия для перевода основных масс крестьянства на путь коллективного хозяйства.

В мобилизации всех сил и средств для социалистического наступления на капиталистические элементы по всему фронту народного хозяйства государственному плану принадлежала решающая роль. Большевистское планирование народного хозяйства обеспечивало быстрые темпы развития социалистической промышленности, совхозного и колхозного строительства, быстрое вытеснение и ликвидацию капиталистических элементов, мобилизацию трудящихся масс вокруг социалистического строительства. Социалистические планы, проникнутые духом классовой борьбы, обеспечили решение в кратчайший срок сложной и трудной задачи индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

В результате героической борьбы рабочего класса и крестьянства первый пятилетний план был выполнен в четыре года и при этом в значительно расширенном объеме.

«Никакой пятилетний план — говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии — не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д.»².

Используя резервы планового хозяйства, открывающиеся в борьбе за план, открывая все новые и новые преимущества растущей социалистической организации производства и новой техники, партия и правительство, по инициативе товарища Сталина, вносили посредством годовых планов значительные дополнения и уточнения в пятилетний план по линии расширения масштабов строительства, подъема народного хозяйства, его реконструкции, повышения темпов социалистического строительства и сокращения сроков исполнения заданий пятилетки.

«В итоге выполнения первого пятилетнего плана, — указано в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — построен в нашей стране незыблемый

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 371.

² Там же, изд. 10, стр. 413.

фундамент социалистической экономики — первоклассная тяжелая социалистическая индустрия и коллективное механизированное земледелие, уничтожена безработица, уничтожена эксплуатация человека человеком, созданы условия для непрерывного улучшения материального и культурного положения трудящихся нашей родины»¹.

За годы первой пятилетки гигантски расширились масштабы и коренным образом улучшились методы социалистического планирования.

С победой социалистического уклада в сельском хозяйстве советское государство стало непосредственно планировать все народное хозяйство. Раньше, до коллективизации, мелкое, раздробленное крестьянское хозяйство не поддавалось прямому плановому воздействию советского государства. Партия и советская власть применяли целую систему экономического регулирования посредством цен, налогов, кредита, заготовок, контрактации и т. д. Победа социализма в деревне и организация огромной сети государственных машино-тракторных станций создало новые условия для планового руководства. Советское государство через государственный посевной план и через МТС стало непосредственно — в порядке закона — определять объем и темпы развития сельскохозяйственного производства, планировать колхозное строительство.

«Раньше, — говорил тов. Молотов на сессии ЦИК СССР в 1931 г., — годовые задания по народному хозяйству мы называли просто контрольными цифрами, теперь же называем народнохозяйственным планом. Уже одно это подчеркивает рост элементов плановости в нашем народном хозяйстве в целом. И действительно теперь методы планирования, применявшиеся в промышленности, мы в известной и все возрастающей мере переносим и на сельское хозяйство, что стало возможным лишь благодаря крупнейшим успехам социалистического производства сельского хозяйства»².

Встречные планы и техпромфинпланы в промышленности свидетельствовали о широком участии масс в планировании, об улучшении всего дела планирования. Об этом же свидетельствовало применение квартального планирования. С конца 1930 г. партия и правительство стали устанавливать квартальные народнохозяйственные планы, что способствовало усилению оперативности планирования. Посредством квартальных планов партия и правительство добиваются систематического и бесперебойного выполнения годового народнохозяйственного плана. Квартальные планы конкретизируют важнейшие задания годового плана, позволяют выявить новые резервы, подтянуть отстающие участки в процессе выполнения плана. Применение форм и методов квартального планирования всего народного хозяйства усиливает действенность и маневренность планового руководства народным хозяйством.

Построив экономический фундамент социализма, советское социалистическое государство вступило во вторую фазу своего развития, охватывающую период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия Сталинской Конституции.

«Основная задача этого периода, — указывает товарищ Сталин, — организация социалистического хозяйства по всей стране и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, организация культурной революции, организация вполне современной армии для обороны страны»³.

Вторая сталинская пятилетка наметила пути и сроки разрешения этой основной задачи.

¹ «Краткий курс истории ВКП(б), стр. 314.

² В. Молотов, «В борьбе за социализм», стр. 91.

³ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

Основной политической задачей второй пятилетки партия поставила окончательную ликвидацию всех капиталистических элементов, полное уничтожение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Осуществление основной задачи второй пятилетки потребовало дальнейшего гигантского роста производительных сил. Поэтому в качестве решающей хозяйственной задачи второй пятилетки партия поставила завершение технической реконструкции народного хозяйства на новейшей технической базе.

Второй пятилетний план далеко превосходил задания и итоги первого пятилетнего плана. Об этом ярко свидетельствует следующее сопоставление:

Итоги первой пятилетки и план второй пятилетки

Показатели	Единица измерения	Первая пятилетка (1932 г.)	Задание по второму пятилетнему плану на 1937 г.	1937 в % к 1932 г.
Народный доход (в ценах 1926/27 г.)	млрд. руб.	45,5	100,2	220,2
Капитальные вложения в народное хозяйство за пять лет	" "	52,1	133,4	256,0
Валовая продукция крупной промышленности (в ценах 1926/27 г.)	" "	38,5	86,4	224,5
Общая численность рабочих и служащих	млн. чел.	22,9	28,9	126,0
Коллективизация крестьянских хозяйств	%	61,5	Полное завершение коллективизации	

В итоге второй пятилетки в СССР окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Социалистическая система утвердилась во всем народном хозяйстве. Завершена техническая реконструкция всего народного хозяйства. Победа социализма закреплена Сталинской Конституцией.

В третьем пятилетии СССР вступил «в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей — строителей коммунизма»¹.

В качестве основной экономической задачи СССР товарищ Сталин выдвинул величайшее задание: догнать и перегнать в экономическом отношении (т. е. по размерам промышленного производства на душу населения) наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в ближайший период времени.

«Развернуть дальше подъем нашей промышленности, рост производительности труда, усовершенствование техники производства с тем, чтобы, после того, как уже перегнали главные капиталистические страны в области техники производства и темпов роста промышленности, — перегнать их также экономически в течение ближайших 10—15 лет»² — так определил товарищ Сталин пути и сроки осуществления основной экономической задачи СССР в докладе на XVIII съезде партии.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 11.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 591.

Важнейшим этапом в решении основной экономической задачи СССР является третья пятилетка, наметившая дальнейший подъем социалистического народного хозяйства.

Продолжая линию на дальнейшую индустриализацию страны, сталинский план установил объем продукции по всей промышленности СССР на последний год пятилетки в 184 млрд. руб. против 95,5 млрд. руб. в 1937 г. За третью пятилетку промышленная продукция должна возрасти на 92%, т. е. должна почти удвоиться. Абсолютный прирост промышленной продукции за третью пятилетку составит 88,5 млрд. руб., что значительно превышает прирост продукции за две первые пятилетки.

Программа третьей пятилетки предусматривает гигантский рост социалистического производства, о чем ярко свидетельствует следующее сопоставление итогов второй пятилетки с заданиями о размере продукции по важнейшим отраслям промышленности на конец третьей пятилетки (1942 г.).

	Единица измерения	1937 г.	1942 г.	1942 г. в % к 1937 г.
Валовая продукция всей промышленности (в ценах 1926/27 г.) . . .	млрд. руб.	95,5	184	192
В том числе:				
Производство средств производства	" "	55,2	114,5	207
Производство предметов потребления	" "	40,3	69,5	172
Электроэнергия	млрд. квт-ч	36,4	75	206
Каменный уголь	млн. тонн	127,3	243	190
Нефть сырая с газом	" "	30,5	54	177
Чугун	" "	14,5	22	152
Сталь	" "	17,7	28	158
Прокат	" "	13,0	21	161

Третья сталинская пятилетка успешно претворяется в жизнь, организуя новый творческий подъем строителей коммунизма. Этот план великих работ будет так же победоносно осуществлен, как вторая и первая сталинские пятилетки.

В итоге сталинских пятилеток СССР — в недалеком прошлом отсталая аграрная страна — стал могучей индустриальной страной, первой страной в Европе и второй в мире по объему промышленной продукции. Наша социалистическая промышленность стоит на первом месте в мире по технике производства, по насыщенности промышленного производства новой техникой. СССР уже перегнал главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности.

Социалистическое сельское хозяйство является не только наиболее крупным в мире, но и наиболее оснащенным современной техникой.

Сталинские пятилетки коренным образом изменили лицо советской страны. Новое размещение производительных сил, рост промышленности в новых районах, быстрая индустриализация национальных республик и окраин — все это результат сталинских пятилеток.

За годы сталинских пятилеток советский народ под руководством большевистской партии создал социалистическую систему хозяйства, основанную на прочной базе социалистической общественной собственности. В СССР создана соответствующая этой базе система хозяйственного управления и планирования. Огромная организационная работа, проведенная за годы сталинских пятилеток: районирование страны, реорганизация управления промышленностью, транспортом и сельским

хозяйством, разукрупнение хозяйственных наркоматов, приближение хозяйственного руководства к предприятию и партийно-советского руководства к селу, систематическая и углубленная перестройка хозяйственного аппарата, укрепление и улучшение всех звеньев и рычагов пролетарской диктатуры — все эти мероприятия, проведенные партией и правительством за годы сталинских пятилеток, были направлены к созданию стройной системы управления и планирования социалистического народного хозяйства. Эта организация социалистического хозяйства отображена и закреплена в Сталинской Конституции.

Социалистическое планирование развивалось и укреплялось в ожесточенной борьбе с классовыми врагами. Представители отживающих эксплуататорских классов — шахтинцы, кондратьевцы, троцкисты, бухаринцы — все они вкуче выступали против организующей, направляющей роли плана, как орудия в руках диктатуры рабочего класса. Троцкистско-бухаринские наймиты иностранных разведок выступали против плана ГОЭЛРО, против первого и второго пятилетних планов. Они применяли разные приемы и методы, стремясь к срыву социалистического строительства и подрыву хозяйственной и оборонной мощи страны социализма. Партия разбила все происки и махинации врагов народа и добилась победы социализма в СССР.

Социалистическое народное хозяйство СССР представляет собой гигантский и сложный производственный организм, руководимый социалистическим государством.

Социалистическое народное хозяйство СССР состоит из множества отраслей и многих сотен тысяч промышленных, транспортных, сельскохозяйственных, коммунальных предприятий и культурных учреждений. При всей своей сложности социалистическое народное хозяйство СССР является монолитным, оно является единым производственным организмом.

Незыблемая дружба и сотрудничество народов СССР скрепляют это единство народного хозяйства. Единство советского хозяйства зиждется на морально-политическом единстве всего советского народа, на нерушимом союзе рабочего класса и крестьянства, на дружбе народов СССР. Единство народного хозяйства обеспечивается социалистическим государством, которое посредством государственного народнохозяйственного плана определяет и направляет хозяйственную жизнь СССР.

«Хозяйственная жизнь СССР, — говорит 11 статья Сталинской Конституции, — определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Социалистическое государство посредством народнохозяйственного плана организует производственную деятельность советского социалистического общества. Советский народ, насчитывающий 193 миллиона человек, работает по единому социалистическому плану. Государственный народнохозяйственный план определяет и направляет развитие всей промышленности, транспорта и сельского хозяйства, товарооборота, финансов и культуры. План определяет производственную и строительную программу не только текущего года, но и ближайших лет. Социалистическое государство, в соответствии с программой производства и капитального строительства, планомерно распределяет финансовые ресурсы и материальные фонды и вместе с тем устанавливает потребности в рабочей силе, источники ее комплектования, пути подготовки квалифицированных рабочих кадров. Решения партии и правительства о создании государственных трудовых резервов и о распределении наличных трудовых кадров в интересах развития промышленности обеспечивают планомерное использование рабочей силы в масштабе социалистического государства. Таким образом, практически осуществляется требование про-

граммы большевистской партии — обеспечить максимальное использование всей имеющейся в государстве рабочей силы, ее правильное распределение и перераспределение — как между различными территориальными областями, так и между различными отраслями народного хозяйства».

Социалистическое государство планирует все элементы производительных сил, все условия и средства общественного производства — орудия производства, сырье, топливо, рабочую силу. Производство, распределение, потребление и накопление в социалистическом обществе ведутся по единому государственному плану.

Руководящая роль в политическом и хозяйственном управлении страной, в системе планирования и управления народным хозяйством принадлежит коммунистической партии, как передовому отряду трудящихся. Сталинская Конституция СССР, устанавливая основы государственного и общественного социалистического порядка, особо подчеркнула руководящую роль коммунистической партии в системе социалистического государства. Коммунистическая партия представляет, как указано в Конституции, «руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных» (статья 126). Коммунистическая партия, вооруженная ленинско-сталинской теорией, определяет направление развития народного хозяйства и основные задачи социалистического строительства. Последовательное и четкое проведение генеральной линии партии, воплощение ее экономической политики в конкретные задания народнохозяйственного плана является основным принципом большевистского планового руководства народным хозяйством.

Большевистские хозяйственные планы представляют собой конкретизацию программы партии, программы построения коммунистического общества. Сила большевистских хозяйственных планов объясняется тем, что эти планы представляют собой последовательное воплощение генеральной линии партии, ее политики. Без правильной политической линии и последовательного осуществления ее нельзя организовать рабочий класс и трудящихся на борьбу за социализм и коммунизм.

Ленинско-сталинская генеральная линия на построение социализма в нашей стране, линия на победу коммунизма, указывает правильную и четкую перспективу, дает уверенность в работе и веру в победу коммунизма. Генеральная линия партии мобилизует многомиллионную армию строителей коммунизма, она является руководством к действию для широких масс трудящихся нашей родины.

Большевистские планы социалистического строительства являются могучей организующей, мобилизующей и преобразующей силой.

Определяя сущность и значение социалистического плана, товарищ Молотов в докладе на XVIII партсъезде говорил: «У нас есть моральное и политическое единство народа, у нас есть великая дружба народов Советского Союза, — планы же дают нам единство воли и единство цели во всем народном труде, во всей нашей работе. Вот почему наш план, наш большевистский план, наш Сталинский план — это великая сила. Работать по плану — значит знать, что нужно делать и для какой цели. Планы превратились в нашей стране в незаменимую организующую силу»¹.

План является решающим преимуществом советской социалистической системы хозяйства. «Кризис, безработица, расточительство, нищета широких масс — вот неизлечимые болезни капитализма. Наш строй не страдает этими болезнями, потому что власть в наших руках, в руках рабочего класса, потому что мы ведем плановое хозяйство, планомерно

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 49—50.

накапливаем ресурсы и правильно распределяем их по отраслям народного хозяйства. Мы свободны от неизлечимых болезней капитализма. В этом наше отличие, в этом наше решающее преимущество перед капитализмом»¹.

Социалистический план на деле, на практике показал свою силу, свою реальность, свою действенность. Об этом наглядно говорят успехи планового социалистического хозяйства СССР, об этом говорит успешное осуществление сталинских пятилеток. Первая пятилетка дала увеличение промышленной продукции за четыре года в два раза. Вторая пятилетка, также выполненная досрочно, дала увеличение промышленного производства в 2,2 раза. Почти в два раза должна увеличиться промышленная продукция в третьей пятилетке.

Государственный народнохозяйственный план определяет и направляет всю хозяйственную жизнь гигантского государства. Большевиcтский хозяйственный план представляет огромную силу, ибо он отображает опыт трудящихся и мобилизует на новый подъем творческой инициативы и активности миллионы людей. Хозяйственные планы являются творением партии и всей советской общественности, творением миллионов трудящихся.

Планирование народного хозяйства является общегосударственным и всенародным делом.

Хозяйственные и плановые органы должны разрабатывать и внедрять в производство передовые образцы социалистического труда и передовые достижения науки и техники.

Составление плана есть лишь начало планирования — таков основной принцип ленинско-сталинской теории и практики планового руководства народным хозяйством. Народнохозяйственный план не сводится к перечню цифр и заданий — директивные плановые задания партии и правительства являются руководством производственной деятельности миллионов трудящихся.

«Было бы глупо думать, — говорит товарищ Сталин, — что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди»².

Большевиcтские планы доказали практически свою реальность и силу. Победа социализма в СССР является лучшим свидетельством величия и действенности ленинско-сталинских планов социалистического строительства.

Но план не может воплотиться в жизнь самотеком. Необходима большевиcтская организация выполнения плана. «После того, как дана правильная линия, — учит товарищ Сталин, — после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов»³.

Плановые органы должны разрабатывать соответствующую систему мероприятий по осуществлению хозяйственного плана. Они должны повседневно проверять выполнение установленных партией и правительством хозяйственных планов.

Указывая на недостатки в работе плановых органов, тов. Молотов в докладе на XVIII съезде партии говорил: «Нельзя считать планирова-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 324—325.

² Там же, стр. 349.

³ Там же, стр. 476—477.

ние хорошим, если оно не считается с ходом выполнения плана. Такое кабинетное, оторванное от жизни планирование дешево стоит. Планирование не сводится к составлению груды таблиц с цифрами вне зависимости от хода выполнения плана. Самим таблицам, конечно, безразлично, выполняются ли наши планы, но нам, ведущим плановое хозяйство, это далеко не безразлично... Планы нам нужны для того, чтобы проверять, как ведется наша хозяйственная работа. Если же план не связан с проверкой исполнения, то он превращается в бумажку, в пустышку. Это касается всех наших хозяйственных организаций, всей нашей хозяйственной работы. Поставив серьезно проверку исполнения планов, мы улучшим и хозяйственную работу и составление самих планов.

«У нас не обращалось на проверку исполнения планов должного внимания. Этим нередко пользовались во вредительских целях наши враги. Надо покончить с этими порядками и тогда наши планы будут играть еще большую роль в хозяйственной жизни страны. Некоторое улучшение работы в области планирования мы уже имеем, но и Госплану, и наркоматам нужно еще много поработать в этом направлении»¹.

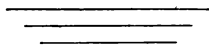
Плановые органы должны учиться борьбе за план и его выполнение у сталинского Центрального Комитета большевистской партии, у правительства.

Повседневная проверка выполнения плана, тщательный и глубокий анализ успехов и недочетов в ходе его осуществления, вскрытие причин отставания отдельных участков и т. д. должны быть в центре внимания плановых органов.

План во всех его деталях и показателях есть закон, — таково основное положение большевистской теории и практики народнохозяйственного планирования. Борьба за выполнение государственного народнохозяйственного плана, в том числе по качеству, ассортименту, номенклатуре, должна быть в центре внимания хозяйственных и плановых органов.

Партия неустанно укрепляет систему планового руководства народным хозяйством, чтобы большевистские хозяйственные планы сделать еще более действенным руководством производственной деятельностью миллионов трудящихся. Большевистская партия требует от плановых органов конкретного знания действительного положения в народном хозяйстве, чтобы своевременно выявлять действительные нужды и имеющиеся неиспользованные возможности в отдельных отраслях, чтобы обеспечивать безусловное выполнение государственных планов развития народного хозяйства.

Планы должны полнее вскрывать и отражать гигантские возможности стахановского движения, вскрывать и использовать неисчерпаемые возможности и резервы социалистического народного хозяйства. Наши хозяйственные планы должны полнее обобщать опыт народов СССР, построивших социализм и вступивших в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.



¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 21.

План и социалистическое воспроизводство

„Партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества“. (И. Сталин)

Теория социалистического планирования является одной из важнейших составных частей марксистско-ленинской политической экономии. Планирование народного хозяйства, осуществляемое социалистическим государством, исходит из законов экономического развития общества, раскрытых марксистской экономической наукой, и является претворением в жизнь выводов этой науки о путях и средствах строительства коммунистического общества.

В Советском Союзе, впервые в истории человечества, экономическая наука непосредственно применяется к руководству народным хозяйством.

* * *

Марксистско-ленинская экономическая теория показала историческую необходимость перехода человеческого общества к социалистическому хозяйству, основанному на общественной собственности на средства производства и направляемому единым народнохозяйственным планом. Необходимость самого планирования народного хозяйства в социалистическом обществе обусловлена коренными особенностями возникновения и развития социалистического общества в отличие от возникновения и развития всех предшествующих общественно-экономических формаций.

Материальные предпосылки, которые созданы капитализмом для перехода общества к социалистическому способу производства, заложены прежде всего в крупном производстве. Уже в условиях капитализма и в капиталистической форме процесс производства приобретает общественный характер, как потому, что развитие крупной промышленности объединяет в каждом предприятии труд многих рабочих, так и потому, что рост общественного разделения труда и специализации отраслей приводит к умножению и усложнению связей и зависимостей между отраслями производства и между отдельными предприятиями. Высокий уровень производительных сил и общественный характер процесса производства властно диктуют необходимость перехода к плановому хозяйству. Необходимость этого перехода является реальной потребностью развития материальной жизни общества. Ленин отмечал, что «крупная машинная индустрия, в отличие от предъидущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним»¹. Но в условиях господства частной собственности на средства производства не может быть и речи о планомерном регулирова-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, стр. 426.

нии производства и общественном контроле над ним. Таким образом, одним из выражений и результатов основного противоречия капитализма — между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической собственностью — является противоречие между порождаемой развитием крупного производства реальной потребностью общественного производства в плановом регулировании и неспособностью капитализма, вследствие господства частной собственности на средства производства, это плановое регулирование осуществить.

Только победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата освобождает производительные силы от оков частной собственности и создает необходимые условия для планирования народного хозяйства.

Направляя развитие всего народного хозяйства по единому государственному плану, диктатура пролетариата реализует объективную потребность развития материальной жизни общества.

В отличие от всех предыдущих общественно-экономических формаций, социализм не возникает в недрах предшествующей ему формации. Однако, социализм является объективным и закономерным результатом всего предшествующего развития человеческого общества. Капитализм, во-первых, создает для перехода к социализму материальные предпосылки в виде крупной машинной индустрии и общественного характера процесса производства, которые диктуют необходимость ликвидации капиталистической системы хозяйства и перехода к общественной собственности на средства производства, т. е. к социализму. Во-вторых, что особенно важно, именно внутри капиталистического общества создается и вырастает революционный рабочий класс, который сам является величайшей производительной силой и историческая миссия которого состоит в революционном низвержении капитализма и в построении коммунистического строя.

Захватив государственную власть, пролетариат не получает в наследство от старого общественного строя готовых форм социалистического хозяйства. Поэтому ему необходим более или менее длительный переходный период от капитализма к социализму для того, чтобы подавить сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, вплоть до их полной ликвидации, вовлечь крестьянство в социалистическое строительство и построить социалистическое общество.

Все это означает, что социализм возникает не стихийно, а должен быть планомерно построен усилиями рабочего класса и крестьянства под руководством коммунистической партии, вооруженной передовой научной теорией.

Наконец, решающее значение имеют коренные особенности самой социалистической экономики. Социализм основан на общественной собственности на средства производства. Если при капитализме существует непримиримое противоречие между общественным характером процесса производства и частной собственностью на средства производства, то при социализме общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства. Такое единое обобществленное хозяйство не может существовать и развиваться без единого плана, который должен направлять всю хозяйственную жизнь страны.

Если в капиталистическом обществе стихийные экономические законы господствуют над людьми, то утверждение общественной собственности на средства производства дает возможность социалистическому обществу подчинить себе законы экономического развития и использовать их для достижения поставленных целей.

«Общественные силы, — писал Энгельс, — подобно силам природы, действуют слепо, насильственно и разрушительно, пока мы не понимаем их и не считаемся с ними. Но раз мы узнали их, изучили их действие,

направление и влияние, от нас самих зависит все более и более подчинять их нашей воле и через них достигать наших целей»¹.

Социалистическое хозяйство развивается на основе законов экономического развития, познанных самими людьми, самим обществом. Так как средства производства составляют общественную собственность, то социалистическое общество, в отличие от всех предшествующих формаций, может сознательно ставить перед собой определенные цели, исходя из познанных законов общественного развития, и достигать этих целей. Ни при одном строе до сих пор общество не могло развиваться по заранее поставленным общественным задачам. Как отмечает товарищ Сталин, «...улучшая то или иное орудие производства, тот или иной элемент производительных сил, люди не сознают, не понимают и не задумываются над тем, к каким общественным результатам должны привести эти улучшения, а думают лишь о своих будничных интересах, о том, чтобы облегчить свой труд и добиться какой-либо непосредственной, осязательной выгоды для себя»².

Социалистическое же общество, развиваясь на основе познанных экономических законов, может не только заранее определить результаты своей деятельности, но и наметить и осуществить необходимые пути и средства для достижения заранее поставленных задач.

Так, осуществив в основном первую фазу коммунизма — социализм, Советский Союз вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму. Эту всемирно-историческую задачу поставил перед нашей страной товарищ Сталин, и наметил пути ее достижения, исходя из глубокого анализа законов общественного развития.

Для того чтобы практически решать заранее поставленные задачи общественного развития, необходимо «...единство воли и единство цели во всем народном труде, во всей нашей работе»³. Это единство воли и единство цели в народном труде дают нам планы развития народного хозяйства.

Невозможность планирования при капитализме вытекает из самой сущности капиталистического способа производства, из основного противоречия капитализма — между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической собственностью на средства производства. Общественный характер процесса производства означает, что производительные силы достигли такого уровня в своем росте, когда отсутствие плана тормозит их дальнейшее развитие. Господство частной собственности на средства производства означает, что производственные отношения капитализма исключают возможность планирования народного хозяйства.

Невозможность планирования капиталистического хозяйства полностью подтверждена провалом всех попыток этого рода.

Так, потерпела крах вся система «планов», применявшихся американской буржуазией, обнаружив невозможность планирования капиталистического хозяйства.

В настоящее время сущность «плановых» мероприятий в воюющих и в ряде нейтральных стран состоит в переводе народного хозяйства на рельсы военной экономики.

Перевод народного хозяйства на рельсы военной экономики, давая буржуазному государству возможность мобилизовать ресурсы на время войны, в конечном счете разрушает экономику страны, приводит к резкому сокращению всех отраслей, производящих невоенную продукцию, и к еще большему ухудшению материального положения трудящихся

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 282—283.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 559—560.

³ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 49.

масс. Однобокое развитие военных отраслей в конечном счете ведет к разрушению производительных сил. Если при этом достигается известная централизация в регулировании хозяйства в интересах войны, то эта централизация ничего общего не имеет с действительным планированием народного хозяйства. Централизация — это только формальный признак планирования: действительное его содержание образует процесс общественного воспроизводства со всеми соотношениями в развитии различных отраслей, необходимыми для роста всего народнохозяйственного организма в целом.

Осуществляемый же в ряде капиталистических стран военный контроль над народным хозяйством доводит до крайних пределов и без того острые диспропорции капиталистического воспроизводства.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил:

«...что значит перевести хозяйство страны на рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности однобокое, военное направление, всемерно расширить производство необходимых для войны предметов, не связанное с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно выпуск на рынок предметов потребления населения, — следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом¹.

Только диктатура пролетариата, свергающая господство буржуазии, национализирующая фабрики, заводы, землю, банки, транспорт и опирающаяся на действительное большинство народа, может создать плановое хозяйство.

Диктатура пролетариата образует основу и решающее условие планирования народного хозяйства.

Диктатура пролетариата в СССР с самого начала установила общественную собственность на решающие средства производства (крупная промышленность, банки, транспорт, земля) и, таким образом, создала экономическую базу для планирования народного хозяйства. Всей своей дальнейшей экономической политикой советская власть укрепляла и расширяла эту общественную, социалистическую собственность. Строя новые фабрики и заводы, электростанции, железные дороги, совхозы и МТС, советская власть расширяла государственную собственность на средства производства. Государственная промышленность вытесняла частного из тех отраслей промышленности, где он еще сохранялся, что в конце концов привело к окончательной гибели частной промышленности в СССР. Политикой ограничения и вытеснения, а затем и ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации были полностью уничтожены капиталистические элементы и в сельском хозяйстве.

Вторым путем расширения общественной социалистической собственности, наряду с ростом государственных предприятий, явилось вовлечение в социалистическое строительство непролетарских трудящихся масс деревни и города — коллективизация крестьянского хозяйства и промысловое кооперирование кустарей. Этим путем возникла вторая форма социалистической собственности — кооперативно-колхозная.

В настоящее время социалистическая собственность в ее двух формах безраздельно господствует во всех сферах народного хозяйства и составляет прочную экономическую основу планирования, созданную диктатурой рабочего класса.

В планировании народного хозяйства СССР обнаруживается одно из величайших отличий социалистического государства от государства буржуазного. Господство частной собственности на средства производства и все законы капиталистической экономики исключают возможность планирования народного хозяйства капиталистических стран.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 567.

В противоположность буржуазному государству, социалистическое государство держит в своих руках все важнейшие средства производства и поэтому может направлять на основе научного плана развитие всего народного хозяйства. Социалистическое государство является решающей силой экономического развития общества.

Из сказанного вытекает, что в социалистическом обществе существует новое отношение между политикой и экономикой. Политика буржуазного государства бессильна перед действием стихийных экономических законов, господствующих в капиталистическом хозяйстве, политика социалистического государства, сосредоточившего в своих руках решающие средства производства, исходит из познанных законов экономического развития социалистического общества и направляет всю хозяйственную жизнь страны.

Особо возросло значение плана, как орудия социалистического государства, на современном этапе. На XVIII съезде партии товарищ Сталин указывал, что теперь, когда ликвидированы капиталистические элементы города и деревни и достигнута полная победа социалистической системы хозяйства, «основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе»¹.

Важнейшим орудием хозяйственно-организаторской работы социалистического государства является план.

Как сказано в 11 статье Конституции СССР, «Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Этими четырьмя основными положениями определяются задачи социалистического планирования.

Наши планы являются планами строительства коммунизма. Поэтому важнейшей их задачей является укрепление и умножение общественной социалистической собственности, которая образует основу всего развития социалистического общества. Общественная собственность является источником роста богатства социалистического общества и тем самым основой достижения того изобилия продуктов, которое необходимо для перехода к коммунизму. Народнохозяйственный план направляет накопления социалистического хозяйства на капитальное строительство, на расширение основных, а также оборотных фондов социалистического производства, умножая тем самым социалистическую собственность, общественное богатство нашей страны. Социалистическое государство использует также все рычаги (МТС, политика заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов, налоговая политика и т. д.) для укрепления и расширения общественного хозяйства в колхозах.

Умножение общественного богатства, создание коммунистического изобилия продуктов требуют укрепления социалистических принципов хозяйствования. Социализм есть высшая, наиболее прогрессивная система хозяйствования, так как его преимущества дают возможность наиболее рационального и экономного использования всех экономических ресурсов общества. Задача народнохозяйственного плана состоит в том, чтобы обеспечить наибольший эффект в использовании средств производства и труда, экономию в народном хозяйстве, ликвидацию потерь, укрепление всей системы хозяйственного расчета.

На нынешнем этапе, в новых условиях еще большее значение приобретают шесть условий товарища Сталина, которые и являются основными принципами социалистического хозяйствования.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 606.

Одним из важнейших принципов социалистического хозяйствования является, как указывает товарищ Сталин, полная ликвидация уравниловки, внедрение и укрепление социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда, стимулирование материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда.

В государственных предприятиях это означает осуществление правильной политики заработной платы, развитие сдельной и прогрессивной системы оплаты труда, в колхозах — всестороннее использование оплаты по трудодням для стимулирования роста производительности труда колхозников. Решение партии и правительства о порядке оплаты трудодней в колхозах УССР в соответствии с ростом урожайности и направлено к укреплению социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда.

Решающие задачи наших планов связаны с фактом капиталистического окружения.

За годы сталинских пятилеток мы превратились в экономически независимую и могучую в оборонном смысле страну. Теперь задача состоит в том, чтобы всемерно укреплять эту независимость и обороноспособность. Поэтому еще более повышается значение роста машиностроения, металлургии, энергетики, химии, транспорта, оборонных отраслей, как узловых звеньев наших народнохозяйственных планов.

Борьба за решение основной экономической задачи СССР в течение ближайших 10—15 лет, вытекающая из необходимости создания коммунистического изобилия продуктов, целиком и полностью выражает задачи укрепления экономической независимости и обороноспособности страны. Чем больше будет достигнутый нами размер промышленного производства на душу населения, тем выше будет уровень экономической независимости и обороноспособности СССР.

Тем самым социалистический план является могучим орудием социалистического государства в историческом соревновании коммунизма с капитализмом. Товарищ Молотов на XVIII съезде ВКП(б) говорил: «На что мы хотим опереться в решении задачи «догнать и перегнать»? На это можно дать простой ответ. На план и, прежде всего, на третью пятилетку»¹.

План является необходимым орудием социалистического государства в его борьбе за окончательную победу коммунизма.

* * *

Через проводимое социалистическим государством народнохозяйственное планирование осуществляется действие законов экономического развития социалистического общества.

Расширенное воспроизводство в СССР представляет собой единство воспроизводства социалистических отношений и воспроизводства социалистического общественного продукта.

Основу производственных отношений социалистического общества составляет общественная собственность на средства производства. Поэтому социально-экономическое содержание воспроизводства в СССР состоит в расширенном воспроизводстве общественной социалистической собственности и в происходящем, на основе ее развития и укрепления, ликвидации классовых различий.

В условиях переходного периода воспроизводство в СССР базировалось на двух противоположных основах, какими являлись социалисти-

¹ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 49.

ческая индустрия, развивавшаяся быстрыми темпами расширенного воспроизводства, и раздробленное мелкотоварное крестьянское хозяйство, не всегда дававшее даже простое воспроизводство. Содержание воспроизводства в этот период состояло в преодолении многоукладности нашей экономики путем всемерного расширения и умножения государственной собственности, коллективизации сельского хозяйства и ликвидации капиталистических элементов.

В настоящее время ликвидирована многоукладность нашей экономики и в основном осуществлена первая фаза коммунизма — социализм.

Еще в 1928 г. социалистическая собственность занимала 77,8% во всех производственных фондах страны. Мелкая частная собственность крестьянина-единоличника и кустаря составляла 19,6%, капиталистическая частная собственность, основанная на эксплуатации чужого труда, составляла 2,6% в производственных фондах страны. В результате победы социализма в нашей стране, социалистическая собственность на средства производства стала безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве и составляла уже в 1936 г. 98,7% во всех производственных фондах. Таким образом, ликвидирована двухбазисность, на которой основывалось воспроизводство в переходный период.

На нынешнем этапе социалистического строительства осуществляется расширенное социалистическое воспроизводство во всем народном хозяйстве, во всех его отраслях и сферах, на основе социалистических отношений в городе и деревне.

Воспроизводство в СССР является расширенным воспроизводством общественной социалистической собственности, ее укреплением и умножением. Как сказано в Конституции СССР, одной из задач планирования является «увеличение общественного богатства», что в эпоху социализма равнозначно умножению общественной собственности. За годы первой пятилетки введены в действие основные фонды на сумму 38,5 млрд. руб., за годы второй пятилетки — на сумму 125,3 млрд. руб., т. е. на 225,4% больше. Эти цифры характеризуют темпы расширенного воспроизводства общественной собственности.

Особенности воспроизводства в СССР характеризуются наличием двух форм социалистической собственности — государственной, т. е. всенародной, и кооперативно-колхозной. Во всех производственных фондах народного хозяйства всенародная (государственная) форма социалистической собственности занимала в 1936 г. 90,0%, кооперативно-колхозная — 8,7%, а в сельском хозяйстве — 20,3%. Государственная форма собственности является не только абсолютно преобладающей, но и ведущей, так как колхозы базируют свою деятельность на государственной земле и государственных машинах, сосредоточенных в МТС.

В воспроизводственных связях между промышленностью и сельским хозяйством обнаруживается экономическое различие в назначении средств производства, которыми эти отрасли обслуживают друг друга. Средства производства, идущие из промышленности в сельское хозяйство, образуют как основные фонды (сельскохозяйственные машины и орудия), так и оборотные фонды (горючее) в сельском хозяйстве. Средства производства, идущие из сельского хозяйства в промышленность, образуют только оборотные фонды промышленности (сельскохозяйственное сырье). В этом обнаруживается ведущая роль социалистической индустрии, которая создает основные фонды для всех отраслей народного хозяйства.

В третьей пятилетке наша страна вступила в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

На основе укрепления общественной (государственной и кооперативно-колхозной) собственности и превращения сельскохозяйственного труда

в разнородность труда индустриального происходит постепенное стира-ние граней между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством. Принятые партией и правительством меры против разбазаривания общественных земель колхозов, изменения в политике заготовок и закупок, стимулирующие наиболее эффективное использование земли колхозами и развитие общественного животноводства в колхозах, направлены к укреплению и расширению общественной собственности.

Могучим стимулом роста социалистического производства и умножения общественного богатства является развитие и укрепление социалистического принципа оплаты по труду. Только на основе укрепления социалистического принципа оплаты труда мы сможем достигнуть такого уровня производительности труда и изобилия, которые необходимы для перехода к коммунизму. Социалистический принцип оплаты труда по его количеству и качеству, создавая материальную заинтересованность трудящихся в повышении своей квалификации, содействует постепенному преодолению противоположности между умственным и физическим трудом. Чем шире и глубже будет развиваться социалистический принцип оплаты по труду, тем выше будет производительность труда и уровень квалификации трудящихся, тем более будут приближаться размеры оплаты по труду к распределению по потребностям. Поэтому только на основе и в результате всестороннего укрепления социалистического принципа оплаты по труду возможно будет подготовить условия для перехода к коммунистическому принципу распределения по потребности.

Таким образом, расширенное воспроизводство социалистических отношений и представляет собой содержание процесса постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Содержание всех закономерностей социалистической экономики определяется господством общественной собственности на средства производства и полным соответствием производственных отношений характеру производительных сил.

Как показал товарищ Сталин, «...примером полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил является социалистическое народное хозяйство в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил»¹.

Так как общественный характер процесса производства в социалистическом обществе подкрепляется общественной собственностью на средства производства, то развитие производительных сил не встречает препятствий со стороны производственных отношений, как это имеет место в условиях капитализма.

«Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей.

«Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития»².

В приведенных словах товарища Сталина указываются две важнейшие особенности социалистического воспроизводства:

во-первых, в социалистическом хозяйстве ликвидирована возможность кризисов и поэтому осуществляется неуклонный, непрерывный процесс расширенного воспроизводства;

во-вторых, социалистическое воспроизводство характеризуется высокими темпами, недоступными ни одной капиталистической стране.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 553.

² Там же, стр. 558.

Эти особенности социалистического воспроизводства являются выражением величайших преимуществ социалистической экономики, целиком и полностью вытекающих из господства общественной собственности на средства производства и определяемого этим полным соответствием производственных отношений характеру производительных сил.

Указанные особенности социалистического воспроизводства совершенно отчетливо обнаруживаются в следующей таблице.

Индекс физического объема промышленной продукции
(1913 г. = 100)

Годы	СССР	США	Англия	Германия	Франция
1926	108,1	152,0	67,0	77,9	126
1927	123,7	148,6	96,2	98,3	110
1928	153,6	157,1	91,1	102,0	127
1929	193,5	167,0	98,3	102,1	139
1930	251,4	134,8	87,6	88,8	140
1931	314,0	113,7	74,9	71,5	124
1932	359,0	89,8	75,5	59,4	96
1933	380,5	108,7	87,0	75,4	107
1934	457,0	112,9	97,1	90,4	99,0
1935	562,6	128,6	104,0	105,9	94,0
1936	732,7	149,8	114,2	118,1	98,0
1937	816,4	156,9	121,9	129,3	101,0
1938	908,8	120,0	113,3	131,6	93,2

Эта таблица показывает, что в противоположность капиталистическим странам, в Советском Союзе рост промышленности происходит неуклонно из года в год, и при этом темпы этого роста значительно превосходят темпы любой капиталистической страны. По темпам роста промышленного производства Советский Союз занимает первое место в мире, и это является результатом преимуществ социалистической системы хозяйства. Социалистические производственные отношения дают полный простор развитию производительных сил.

На преимуществах социалистической системы хозяйства базируется борьба за решение основной экономической задачи СССР. Увеличение в ходе расширенного социалистического воспроизводства общественного богатства должно привести к такому изобилию продуктов всякого рода, которое необходимо для перехода к коммунизму. Чтобы осуществить принцип коммунизма «от каждого по способностям, каждому — по потребностям», мы должны производить на душу населения больше, чем самые развитые капиталистические страны. Необходимость решения основной экономической задачи СССР целиком вытекает из сущности коммунизма, в полосу постепенного перехода к которому вступила наша страна.

Поэтому темпы, размеры и структура воспроизводства общественного продукта этой полосы определяются необходимостью решения основной экономической задачи СССР в течение ближайших 10—15 лет. Так как успешное решение этой задачи требует развертывания большого капитального строительства, то решающее значение для всего воспроизводственного процесса имеет повышение абсолютных размеров и удельного веса накопления в народном доходе.

Пропорции, в которых народный доход распределяется на фонд накопления и фонд потребления, определяют структуру воспроизводства общественного продукта. В соответствии с более ускоренным ростом фонда накопления, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму во всем общественном продукте должен повышаться удельный

вес средств производства, и прежде всего тяжелой промышленности. Только на основе наиболее ускоренных темпов развития машиностроения, металлургии и энергетической базы народного хозяйства может быть достигнуто то изобилие продуктов, которое необходимо для перехода к коммунизму.

Исключительно важное значение для темпов и структуры воспроизводства общественного продукта в СССР имеет факт капиталистического окружения и вытекающая из этого факта необходимость всемерного укрепления экономической независимости и обороноспособности нашей страны. Важнейшей задачей наших планов является такое распределение всех материальных, финансовых и трудовых ресурсов, которое обеспечивает первоочередное удовлетворение задач укрепления обороны, т. е. развития оборонных производств, снабжающих Красную Армию, Военно-Морской Флот вооружением, снаряжением и всеми необходимыми видами продукции. Поэтому задачи укрепления обороны страны также диктуют необходимость повышения доли накопления в народном доходе и соответственно — тяжелой промышленности во всем общественном производстве.

Преимущества социалистической системы хозяйства дают неизмеримо большие возможности рационального использования экономических ресурсов страны для оборонных целей, чем в любом капиталистическом государстве. Так как важнейшие средства производства находятся в руках социалистического государства, оно может так распределять материальные, трудовые и финансовые ресурсы, чтобы, при необходимых масштабах роста оборонных отраслей, в то же время наладить гармоническое развитие всех остальных отраслей народного хозяйства и обеспечить и укрепить экономическую независимость страны.

Одним из важнейших условий расширенного социалистического воспроизводства является образование крупных государственных резервов, необходимых для обеспечения бесперебойного хода расширенного воспроизводства и, что особенно важно, для удовлетворения нужд обороны страны.

Опираясь на рост накоплений и резервов и на возрастание их доли в народном доходе, социалистическое воспроизводство в то же время осуществляет неуклонный рост материального благосостояния трудящихся.

Так, за годы второй пятилетки народный доход СССР вырос на 111,6%, валовая продукция промышленности — на 120,6% и одновременно с этим уровень народного потребления удвоился. В третьей пятилетке весь народный доход увеличивается в 1,8 раза и при этом народное потребление возрастает в полтора раза. Такое соотношение дает как абсолютное, так и относительное увеличение накопления и резервов, при одновременном росте народного потребления. Это означает, что в социалистическом хозяйстве отсутствует антагонистическое противоречие между производством и потреблением, так как господство общественной собственности на средства производства дает возможность использовать накопления не для обогащения кучки эксплуататоров, а для развития социалистического производства и роста народного благосостояния.

Преимущества социалистической системы хозяйства приводят к высоким темпам роста производства и потребления не в порядке самотека, а в результате активной борьбы за реализацию этих преимуществ.

Социалистическое хозяйство является плановым хозяйством. Труд является здесь социалистически организованным трудом. Размер и структура затрат этого труда образуют внутреннее содержание всех экономических процессов, происходящих в социалистическом обществе.

«Время труда, — говорил Маркс, — всегда остается, даже когда меновая стоимость исчезла, творческой сущностью богатства и мерилom издержек, требуемых для его производства»¹.

Издержки производства в социалистическом хозяйстве определяются всей массой затраченного овеществленного и живого труда. Сам социалистический принцип: «от каждого по способностям, каждому — по труду» означает, что труд является внутренним мерилom социалистических издержек производства.

Через внедрение сдельной и прогрессивной системы заработной платы социалистическое государство стимулирует повышение производительности труда, рост квалификации работников и развитие социалистической культуры труда. В развитии социалистических форм труда и высшей формы социалистического соревнования — стахановского движения, социалистический принцип оплаты труда выступает в качестве одного из мощных стимулов.

В социалистическом обществе труд измеряется в денежной форме. Это относится не только к измерению затрат непосредственного труда, но и к измерению затрат труда, овеществленного в средствах производства. Внедряя хозрасчет и контроль рублем над производством, социалистическое государство стимулирует наиболее рациональное использование как трудовых, так и материальных и финансовых ресурсов и создает материальную заинтересованность предприятий во всесторонней экономии, в ликвидации потерь, в снижении себестоимости выпускаемой продукции.

Общая сумма затрат труда находит свое выражение в себестоимости продукции и в размере социалистического накопления. Себестоимость продукции является выражением затрат труда, овеществленного в средствах производства и той части живого труда, которая соответствует фонду потребления трудящихся. Накопления являются воплощением прибавочного труда социалистического общества. Снижение себестоимости и рост рентабельности являются наиболее обобщающими показателями экономической эффективности работы наших предприятий. Нельзя сказать, что мы уже полностью овладели важнейшими инструментами социалистического хозяйствования. У нас еще далеко не изжиты извращения социалистического принципа оплаты труда, на целом ряде участков народного хозяйства имеют место потери и бесхозяйственность. Партия ставит перед нашими кадрами задачу полного овладения методами социалистического хозяйствования, дальнейшего углубления хозрасчета, овладения экономикой и финансами.

Используя такие рычаги, как деньги, кредит и финансы, социалистическое государство, которое является решающей силой экономического развития общества, осуществляет строжайший контроль над мерой труда и мерой потребления и обеспечивает максимальную экономию труда и его наиболее рациональное использование.

Маркс следующим образом характеризовал экономические законы социалистического производства: «...экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом»².

Экономия труда и его планомерное распределение составляют две стороны одного и того же процесса. Экономия труда высвобождает трудовые ресурсы из одних отраслей для их более рационального использования в других. С другой стороны, чем рациональнее распределен труд между отраслями и районами, тем больше возможностей для его

¹ К. Маркс, «Теории прибавочной стоимости», т. III, стр. 198.

² Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. IV, стр. 119.

экономного использования. Последние мероприятия партии и правительства в области укрепления дисциплины труда, создания трудовых резервов и планового распределения рабочей силы между районами и отраслями создали все необходимые условия для дальнейшего быстрого роста производительности труда, для экономии труда и его рационального использования.

Затраты общественного труда складываются из затрат труда живого и труда овеществленного. Содержание роста производительности труда состоит в абсолютном сокращении обоих этих видов затрат, но при этом затраты живого труда сокращаются в большей мере, чем затраты труда овеществленного, и, следовательно, вместе с ростом производительности труда сокращается доля живого труда в общей сумме всех затрат.

Если таково внутреннее экономическое содержание роста производительности труда, то отсюда следует, что законом расширенного воспроизводства является превышение темпов роста производительности труда над ростом заработной платы, и, соответственно, оплаты труда в трудоднях — в колхозах. Без такого соотношения невозможно снижение себестоимости продукции, как потому, что заработная плата является ее чрезвычайно важным элементом, так и потому, что себестоимость вещественных элементов (сырье и т. д.) также зависит от соотношения производительности труда и заработной платы в отраслях, производящих эти элементы. В сырьевых отраслях это соотношение имеет еще более важное значение, так как в их продукцию не входит стоимость сырья, и живой труд занимает здесь абсолютно преобладающее место во всех затратах.

Превышение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы является необходимым и решающим условием роста социалистических накоплений, а следовательно, расширенного воспроизводства. Так, третий пятилетний план намечает повышение производительности труда в промышленности на 65% и увеличение средней заработной платы рабочих и служащих на 37%. Социалистическое хозяйство, обладая неисчерпаемыми возможностями повышения производительности труда, обеспечивает систематический рост материального благосостояния трудящихся. Больше того, только превышение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы и оплаты трудодней дает возможность увеличения богатства социалистического общества и на этой основе — неуклонного подъема материального благосостояния трудящихся.

Превышение темпов роста производительности труда в социалистическом производстве над темпами роста оплаты труда является необходимым условием укрепления и умножения социалистической собственности. При более высоком темпе роста производительности труда увеличивается размер накоплений, которые используются для расширения основных и оборотных фондов народного хозяйства, для умножения всего общественного богатства.

С соотношением между ростом производительности труда и его оплаты связаны основные народнохозяйственные пропорции, устанавливаемые планом, и прежде всего — установление правильных соотношений в развитии производства средств производства и предметов потребления. Такая структура затрат общественного труда, при которой в общих затратах повышается удельный вес овеществленного труда и снижается удельный вес труда живого, выражает более ускоренный рост производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления. Это есть другое выражение технического прогресса и роста производительности общественного труда.

В соответствии с политическими и хозяйственными задачами каждого этапа строительства коммунизма народнохозяйственный план устанавли-

вает необходимые соответствия в развитии группы «А» и «Б» внутри промышленности, в развитии промышленности и сельского хозяйства, в развитии технических и продовольственных культур внутри сельского хозяйства и т. д. Так, например, во второй пятилетке производство средств производства в промышленности (группа «А») выросло с 23,1 млрд. руб. до 55,2 млрд. руб., или на 139%, и производство предметов потребления (группа «Б») с 20,2 млрд. руб. до 40,3 млрд. руб., или на 99,5%. В третьем пятилетии производство средств производства должно возрасти на 107%, производство предметов потребления — на 72%.

Указанные выше соотношения в развитии отраслей народного хозяйства являются конкретным выражением динамики первого и второго подразделений общественного производства.

Исходя из задач укрепления и умножения общественной собственности, укрепления экономической независимости и обороноспособности страны и повышения материального благосостояния трудящихся, народнохозяйственный план устанавливает основные линии распределения общественного продукта и тем самым — необходимые для данного этапа социалистического строительства народнохозяйственные пропорции. Общие условия воспроизводства раскрыты марксистско-ленинской экономической наукой. Особо важное значение имеет схема социалистического воспроизводства, разработанная Марксом в «Критике Готской программы».

В эту схему, вскрывающую общие условия воспроизводства в социалистической экономике, должны быть внесены существенные дополнения применительно к социалистическому обществу, находящемуся в условиях капиталистического окружения.

Значительная часть общественной продукции должна состоять из средств обороны. Поэтому необходимая часть средств производства должна быть затрачена на производство вооружения для Красной Армии и Военно-Морского Флота. Это еще раз подчеркивает особую важность увеличения доли накопления в народном доходе. Точно так же для оборонных нужд должна быть выделена часть предметов потребления.

Что касается указанного в схеме Маркса резервного фонда, то он должен представлять собой не только резерв для непосредственных народнохозяйственных нужд, но и резерв для задач обороны, при этом не только резерв средств производства, но и резерв предметов потребления.

Исследованные Марксом соотношения между первым и вторым подразделением в общественном воспроизводстве имеют огромное значение для понимания народнохозяйственных связей и в социалистическом обществе.

Как известно, Ленин подчеркивал значение «даже в чистом коммунизме» отношения $I(v + m) < IIc$. Точно так же важнейшие условия расширенного воспроизводства состоят в том, что народный доход должен превосходить стоимость продукции второго подразделения и продукция первого подразделения должна превосходить размеры изношенных средств производства в обоих подразделениях.

Однако в условиях социалистического расширенного воспроизводства обнаруживаются его коренные отличия от воспроизводства капиталистического. При капиталистическом воспроизводстве огромная часть прибавочной стоимости идет на паразитическое потребление капиталистов и других эксплуататоров и туеядцев.

В Советском Союзе весь общественный продукт целиком поступает в распоряжение трудящихся, в том числе и прибавочный продукт, который используется в интересах строительства коммунизма и обороны страны.

При установлении необходимых народнохозяйственных пропорций задача плана состоит не в том, чтобы механически сбалансировать между собой различные элементы общественного воспроизводства. План исходит из политических и хозяйственных директив партии и поэтому его главная задача состоит в том, чтобы обеспечить такие соотношения и пропорции, которые необходимы для успешного выполнения задач коммунистического строительства. Установление необходимых народнохозяйственных пропорций является не самоцелью, а средством к достижению политических и хозяйственных задач. Поэтому на каждом этапе партия устанавливает именно те соотношения в развитии различных отраслей народного хозяйства, которые соответствуют данному этапу социалистического строительства и задачам укрепления экономической независимости и обороноспособности страны.

* * *

Социалистический план, исходящий из законов общественного развития и задач коммунистического строительства, направляет всю хозяйственную жизнь социалистического общества.

Чем глубже мы познаем законы развития социалистического общества, тем больше мы вскрываем содержащиеся в нем неисчерпаемые возможности с тем, чтобы их всесторонне использовать для ускорения развития нашей страны к коммунизму.

Наши планы являются подлинно научными планами, так как они, как и вся практическая деятельность партии, руководствуются «...не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практически выведенными из этих законов»¹.

Политические и хозяйственные задачи, которые ставятся партией и определяют все содержание наших планов, исходят из законов построения коммунистического общества, из учета достигнутого уровня политического и экономического развития страны, из тех колоссальных возможностей дальнейшего развития, которые содержатся в недрах социалистического хозяйства, и из учета новейших достижений науки и техники. Поэтому социалистическому планированию чуждо какое бы то ни было «плановое прожектерство», игнорирование реальных условий, перескакивание через еще незавершенные этапы развития. Социалистическое планирование базируется на марксистско-ленинском учении и законах экономического развития общества, так как «Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности именно на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реальной жизни общества»². Поэтому товарищ Сталин всегда вел борьбу со всяческим плановым прожектерством, требуя «чтобы наши промышленные планы строились не путем бюрократических измышлений, а в тесной связи с состоянием нашего народного хозяйства, с учетом ресурсов, резервов нашей страны»³.

Исходя из учета преимуществ социалистического хозяйства, наши планы стоят тем самым на твердой почве реальных возможностей, заложенных в недрах нашего хозяйства. Поэтому, выдвигая грандиозные задачи третьего пятилетнего плана, товарищ Сталин в то же время подверг уничтожающей критике сочинительство фантастических планов.

Некоторые работники Госплана старого состава, как отмечал товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б), предлагали запланировать производство чугуна к концу второй пятилетки в размере 60 млн. тонн. Точно так же они считали, что ежегодный прирост населения во второй

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 544—545.

² Там же, стр. 546.

³ Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 63.

пятилетке должен составить 3—4 млн. человек. Характеризуя это плановое сочинительство, товарищ Сталин говорил, что «это была конечно, фантастика, если не хуже», и требовал «отбросить прочь фантазеров и стать на реальную почву».

Социалистическое планирование в принципе враждебно как оппортунистическому делячеству, не видящему перспектив и колоссальных возможностей нашего развития, так и плановому сочинительству и фантазерству, игнорирующим реальные условия развития и перескакивающим через еще незавершенные этапы.

Исходя из познанных законов экономического развития общества, социалистический план выступает в качестве активной преобразующей силы развития социалистической экономики. Понимание плана, как плана-директивы, составляет важнейшее положение ленинско-сталинской теории социалистического планирования.

Враги народа — буржуазные, меньшевистские, троцкистские и бухаринские реставраторы капитализма — не раз выступали против учения Ленина и Сталина о директивном характере наших планов, пытаясь навязать нам буржуазную теорию «планов-прогнозов».

Партия, под руководством товарища Сталина разгромила все вредительские «теории» и вооружила наши кадры большевистской теорией и методологией социалистического планирования.

Разоблачая реставраторские трактовки плана, товарищ Сталин вскрыл принципиальную разницу между нашими планами и «планами» в буржуазном хозяйстве.

«Правда, у них тоже имеется нечто в роде планов, — говорил товарищ Сталин на XV съезде партии. — Но это есть планы-прогнозы, планы-догадки, которые ни для кого не обязательны и на основе которых невозможно руководить хозяйством страны. Не то у нас. Наши планы есть не планы-прогнозы, не планы-догадки, а планы-директивы, которые обязательны для руководящих органов и которые определяют направление нашего хозяйственного развития в будущем в масштабе всей страны»¹.

Единый народнохозяйственный план социалистического государства, исходящий из законов экономического развития общества, является директивой, определяющей развитие всего народного хозяйства в целом — в интересах построения социализма и коммунизма.

¹ Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 246.

План и баланс народного хозяйства

Планы развития народного хозяйства, воплощающие в себе великие идеи Ленина — Сталина о построении коммунизма в СССР, определяют в настоящее время все стороны хозяйственной жизни страны, глубоко вошли в жизнь многомиллионного советского народа. Хозяйственная жизнь Советского Союза, как указывает Конституция СССР, «определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности». Народнохозяйственный план — единый государственный план развития народного хозяйства, единство которого обуславливается его целеустремленностью, единством политических и хозяйственных задач, выделением ведущих звеньев, определяющих основные задания плана.

Расширенное воспроизводство в СССР, направляемое планом социалистического государства, представляет собой воспроизводство социалистических отношений, характеризуется бурным ростом производительных сил и неуклонным подъемом благосостояния трудящихся.

Общественное воспроизводство требует правильного соответствия в распределении общественного труда между отраслями народного хозяйства.

План развития народного хозяйства должен быть вместе с тем и народнохозяйственным балансом.

С ростом и укреплением социалистического хозяйства усиливалось плановое руководство народным хозяйством. Народнохозяйственный план все более полно и глубоко охватывал отрасли и сферы общественного воспроизводства. Вместе с тем повышалось качество народнохозяйственных планов: усиливалась балансовая увязка его разделов, расширялся круг натуральных и ценностных показателей, повышалось технико-экономическое обоснование заданий плана.

Установление в плане правильных пропорций между отдельными отраслями и единство всех разделов народнохозяйственного плана осуществляются путем балансов народнохозяйственного плана. Именно поэтому враги народа — гомановцы, базаровцы, троцкисты, бухаринцы неоднократно пытались использовать балансовый метод в своих контрреволюционных реставраторских целях, сделать его орудием борьбы против социализма, стараясь сорвать путем равнения на узкие места новые пропорции расширенного социалистического воспроизводства и сохранить старые пропорции капиталистической России. Партия под руководством товарища Сталина разбила эти попытки врагов народа, противопоставила вражеским теориям марксистско-ленинскую теорию воспроизводства и обеспечила победу расширенного социалистического воспроизводства.

* * *

План ГОЭЛРО — первый государственный перспективный план развития народного хозяйства, план создания материально-технической базы социализма, намечал коренное изменение структуры народного хозяйства, создание новых пропорций социалистического воспроизводства. Программа строительства 30 электростанций первой очереди мощностью в 1,7 млн. квт была органически связана с планом развития важнейших отраслей промышленности. Как указывает товарищ Сталин, «под электрификацией страны Ленин понимает не изолированное построение отдельных электростанций, а постепенный «перевод хозяйства страны, в том числе и земледелия, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», связанного так или иначе, прямо или косвенно, с делом электрификации»¹.

Основой плана ГОЭЛРО являлось развитие тяжелой промышленности, по важнейшим отраслям которой намечалось более чем удвоение по сравнению с довоенным уровнем. Так, по плану ГОЭЛРО намечалось увеличение валовой продукции промышленности по сравнению с 1913 г. в 1,8—2 раза, увеличение выработки электроэнергии — более чем в 4 раза, добычи угля — более чем в 2 раза, нефти — в 1,5 раза, торфа — почти в 10 раз, производства чугуна — в 2 раза, стали — в 1,5 раза, проката — в 2 раза. План ГОЭЛРО намечал систему мероприятий по ликвидации отставания сельского хозяйства от промышленности путем перевода земледелия на новую техническую базу современного крупного производства, с развертыванием подготовительной работы к коллективизации сельского хозяйства. В соответствии с планом роста промышленного и сельскохозяйственного производства план ГОЭЛРО предусматривал рост грузооборота на 80—100% по сравнению с 1913 г. и вместе с тем широкое развитие нового железнодорожного строительства.

Говоря о необходимости создания единого хозяйственного плана, В. И. Ленин в своей речи на VIII Всероссийском съезде Советов особо подчеркивал необходимость взаимной увязки развития различных отраслей хозяйства. «Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»².

План ГОЭЛРО давал увязку производственных заданий по основным отраслям с развитием электрификации народного хозяйства, как основного звена плана. В плане ГОЭЛРО, как указывал В. И. Ленин, был впервые дан «и материальный и финансовый (в золотых рублях) баланс электрификации (около 370 миллионов рабочих дней, столько-то бочек цемента, штук кирпича, пудов железа, меди и проч., такая-то мощность турбогенераторов и т. д.). Баланс рассчитан на увеличение («по очень грубой оценке») обрабатывающей промышленности за 10 лет на 80%, а добывающей на 80—100%»³.

Балансовая увязка основных заданий плана ГОЭЛРО осуществлялась путем разработки материальных балансов. Учет и правильное распределение материальных ресурсов являлись важнейшей задачей планирования в тот период. К наиболее ранним материальным балансам относились хлебофуражный и топливный балансы, которые разрабатываются с первых же шагов планирования. В период гражданской войны и с началом перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства с проблемой хлеба и топлива были связаны все основные народнохозяйственные задачи. В своих работах и выступлениях этого периода В. И. Ленин требовал усиленного внимания к хлебному и топливному

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 362.

² В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 43.

³ Там же, стр. 170.

фронту, давая конкретные директивы по учету и распределению хлеба и топлива. Более широко балансовый метод был применен в плане ГОЭЛРО, в котором были даны элементы не только топливного баланса, но и баланса металла, оборудования и строительных материалов.

Увязка планов развития отдельных отраслей осуществлялась также путем комплексной разработки плана ГОЭЛРО по основным экономическим районам на основе широкого использования местных топливных и сырьевых ресурсов. Именно эта глубокая балансовая разработка плана в соответствии с четко установленными политическими и хозяйственными задачами плана ГОЭЛРО позволила ему стать действительно единым государственным планом народного хозяйства, который был успешно осуществлен в кратчайший исторический срок.

* * *

К началу первой пятилетки в результате восстановления народного хозяйства и развертывания борьбы за социалистическую индустриализацию страны изменяется соотношение основных отраслей народного хозяйства. Промышленность составила уже свыше половины всей валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Удельный вес производства средств производства в промышленности повысился с 33,3% в 1913 г. до 42,4% в 1929 г., при одновременном росте производства предметов потребления, а удельный вес машиностроения в продукции всей промышленности поднялся с 5,7% в 1913 г. до 9,8% в 1929 г. Тяжелая промышленность начинает осуществлять производственное снабжение сельского хозяйства современными орудиями и средствами производства. Однако не было еще ликвидировано противоречие между крупной социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством, которое «...не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но, наоборот, оно не всегда имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство»¹. Ликвидация этого противоречия воспроизводства в СССР являлась исторической задачей первой пятилетки.

Основной задачей первой пятилетки, как указывал товарищ Сталин, являлось: 1) превращение СССР из аграрной, отсталой страны в индустриальную страну, перевод страны на рельсы новой, современной техники; 2) вытеснение до конца капиталистических элементов и создание экономической базы для уничтожения классов в СССР; 3) создание индустрии, способной перевооружить и реорганизовать на базе социализма не только промышленность, но и сельское хозяйство и транспорт; 4) перевод мелкотоварного сельского хозяйства на рельсы крупного коллективного хозяйства и создание тем самым экономической базы социализма в деревне; 5) создание в стране всех необходимых технических и экономических предпосылок для максимального поднятия обороноспособности СССР.

Основное звено первого пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением.

Именно выделение этого ведущего звена обеспечивало единство плана, увязку основных его заданий. Объем и темпы роста тяжелой индустрии определяли масштабы и темпы всего социалистического воспроизводства, создавали материальные предпосылки и условия социалистического преобразования всего народного хозяйства.

Осуществление задачи социалистической индустриализации страны, коренным образом изменившейся сложившиеся пропорции в народном хозяйстве, требовало при разработке плана первой пятилетки особого внимания к установлению правильного соотношения отраслей и сфер общественного воспроизводства. «При составлении пятилетнего плана на-

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 277.

родного хозяйства, как и при составлении всякого хозяйственного плана, рассчитанного на более или менее длительный срок, — указывалось в директивах XV съезда ВКП(б), — необходимо стремиться к достижению наиболее благоприятного сочетания следующих элементов: расширенного потребления рабочих и крестьянских масс; расширенного воспроизводства (накопления) в государственной индустрии на основе расширенного воспроизводства в народном хозяйстве вообще; более быстрого, чем в капиталистических странах, темпа народнохозяйственного развития и неперенного систематического повышения удельного веса социалистического хозяйственного сектора, что является решающим и главным моментом во всей хозяйственной политике пролетариата»¹.

В области промышленности съезд требовал установления правильного соотношения между: 1) производством средств производства и производством предметов потребления; 2) числом новых строящихся промышленных единиц и сроками их окончательной постройки, с тем, чтобы непосильно большие средства не увязли на слишком широком фронте капитального строительства при длительной невозможности их реализации; 3) себестоимостью продукции и заработной платой; 4) производством для нужд внутреннего рынка и экспорта, с одной стороны, и для обеспечения обороны страны — с другой.

Разгромив капитулянтскую «теорию» затухающей кривой, партия обеспечила в плане первой пятилетки возрастающую кривую роста промышленной продукции и капиталовложений, ускоренный рост расширенного воспроизводства.

Основные задания первого пятилетнего плана обосновывались балансовыми расчетами. Баланс электроэнергии, намечавший рост потребления электроэнергии более, чем в 4 раза, исходил из необходимости значительного увеличения электроснабжения промышленности, особенно в районах Урала, Ленинграда, Москвы, Донбасса и Поволжья. Топливный баланс, широко используя местные виды топлива, ставил своей задачей обеспечение устойчивого топливоснабжения страны, с созданием необходимых топливных резервов. Крупный размах строительной программы в первой пятилетке потребовал детальной разработки баланса строительных материалов. Наряду с балансами промышленной продукции, при составлении первого пятилетнего плана были разработаны балансы сельскохозяйственного сырья, обосновывавшие задания по легкой и пищевой промышленности. Таким образом, по сравнению с планом ГОЭЛРО, в первом пятилетнем плане система материальных балансов получила свое дальнейшее развитие. Наряду с этим в плане первой пятилетки были даны расчеты по ряду синтетических балансов — по балансу производства и распределения народного дохода, по балансу денежных доходов и расходов населения, балансу труда.

Построение в итоге первой пятилетки экономического фундамента социализма позволило обеспечить единство всего процесса социалистического воспроизводства в СССР.

Удельный вес социалистического хозяйства в итоге первой пятилетки составил (в %):

	1929 г.	1933 г.
В народном доходе	56,0	94,6
В валовой продукции всей промышленности	89,5	99,55
В валовой продукции сельского хозяйства	6,7	80,8
В розничном обороте торговых предприятий	86,2	100,0

¹ Стенографический отчет XV съезда ВКП(б), стр. 1247.

В итоге первой пятилетки сломаны были старые пропорции в народном хозяйстве, связанные с отсталостью страны, и созданы новые пропорции, обеспечивающие дальнейшее расширенное воспроизводство всего народного хозяйства. Коренным образом изменилось соотношение между промышленностью и сельским хозяйством.

Социалистическая система хозяйства получила абсолютное преобладание и в промышленности и в сельском хозяйстве СССР. Сельское хозяйство, которое само раньше воспроизводило основную часть своих основных и оборотных фондов и предметов потребления, увеличило производственное потребление продукции социалистической индустрии — тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин, нефти, минеральных удобрений, электроэнергии. В 1932 г. в сельском хозяйстве уже насчитывалось 148,5 тыс. шт. тракторов, 14,5 тыс. шт. комбайнов, 14,2 тыс. шт. грузовых автомобилей. Усиление производственных связей между промышленностью и сельским хозяйством основывалось на возрастании удельного веса промышленности в народном хозяйстве и коренном изменении структуры самой промышленности.

	1929 г.	1933 г.
Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства (в %)	54,5	70,4
Удельный вес производства орудий и средств производства в продукции крупной промышленности (в%)	48,5	58,0
Удельный вес машиностроения в продукции промышленности (в %)	14,8	26,1

Таким образом промышленность составляла в 1933 г. около $\frac{3}{4}$ валовой продукции промышленности и сельского хозяйства, а в самой промышленности свыше половины занимала тяжелая промышленность и свыше $\frac{1}{4}$ машиностроение.

Тем самым в итоге первой пятилетки была создана собственная материальная база для дальнейшего технического перевооружения всего народного хозяйства и завершения построения социализма в СССР.

Успехи социализма в итоге первой пятилетки позволили значительно усилить роль плана в народном хозяйстве СССР. Непосредственное плановое руководство с победой колхозного строя охватило не только промышленность, но и сельское хозяйство. «Раньше годовые задания по народному хозяйству, — говорил тов. Молотов, — мы называли просто контрольными цифрами, теперь же называем народнохозяйственным планом. Уже одно это подчеркивает рост элементов плановости в нашем народном хозяйстве в целом. И действительно теперь методы планирования, применявшиеся в промышленности, мы в известной и все возрастающей мере переносим и на сельское хозяйство, что стало возможным лишь благодаря крупнейшим успехам социалистического производства сельского хозяйства»¹.

Создание в итоге первой пятилетки собственной базы тяжелой индустрии в огромной мере повысило ведущую роль промышленности в народном хозяйстве, дало социалистическому государству материальную возможность более широкого непосредственного воздействия на весь ход общественного воспроизводства.

* * *

Вторая пятилетка явилась крупнейшим этапом социалистического воспроизводства в СССР и означала новую, более высокую ступень социалистического планирования.

¹ В. Молотов, «В борьбе за социализм», стр. 91.

В итоге второй пятилетки в нашей стране в основном осуществлен социализм — первая фаза коммунизма. Социалистическая собственность на орудия и средства производства окончательно утверждена как неизбывная основа СССР. Удельный вес социалистической собственности в основных фондах народного хозяйства СССР составил к концу второй пятилетки 98,7 %.

Расширенное воспроизводство в СССР осуществляется в настоящее время на базе господства социалистических отношений во всем народном хозяйстве.

Победа социализма в СССР и завершение технической реконструкции народного хозяйства усилили взаимосвязи отдельных отраслей, укрепили единство всего процесса расширенного социалистического воспроизводства. В результате завершения технической реконструкции народного хозяйства возросла ведущая роль социалистической промышленности, особенно тяжелой индустрии с ее сердцевиной — машиностроением. Отрасли промышленности, сельского хозяйства, транспорта, развивающиеся на основе крупной машинной индустрии, все более тесно связываются в своем развитии с машиностроением, обеспечивающим народное хозяйство массовым производством технически передового оборудования. Машина, а вместе с ней металл, электроэнергия и топливо все в большей мере становятся неотъемлемым условием процесса производства во всех отраслях народного хозяйства.

Построение социализма и завершение технической реконструкции народного хозяйства означали укрепление и развитие смычки между промышленностью и сельским хозяйством. «Социалистическое общество, — указывал товарищ Сталин, — есть производственно-потребительское товарищество работников индустрии и сельского хозяйства. Если в этом товариществе промышленность не увязана с сельским хозяйством, дающим сырье и продовольствие и поглощающим изделия промышленности, если промышленность и сельское хозяйство не составляют, таким образом, единого народно-хозяйственного целого, — то никакого социализма из этого не получится.

«Вот почему вопрос о взаимоотношении промышленности и сельского хозяйства, вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства составляет основной вопрос проблемы построения социалистического хозяйства»¹.

Социалистическая система хозяйства является единственной как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

В огромной мере увеличилось производственное потребление сельским хозяйством продукции промышленности. Производственные связи между промышленностью и сельским хозяйством стали все более многообразными. За период с 1929 по 1938 г. в сельское хозяйство было направлено 597 тыс. тракторов мощностью 9,9 млн. л. с., десятки тысяч комбайнов и других современных сельскохозяйственных машин, произведенных машиностроением СССР. Увеличение парка тракторов и комбайнов обусловило огромный рост потребления сельским хозяйством продукции нефтяной промышленности. Более чем в 17 раз возросло в 1938 г., по сравнению с 1913 г., снабжение сельского хозяйства удобрениями. Почти в 11 раз, с 35 млн. квт-ч до 382 млн. квт-ч, возросло за период 1928—1938 гг. потребление электроэнергии в сельском хозяйстве.

Победа социализма в сельском хозяйстве и коренная техническая реконструкция сельского хозяйства обеспечили быстрое возрастание сырьевых и продовольственных ресурсов сельского хозяйства.

Рост сельскохозяйственной продукции, поступающей для переработки в социалистическую индустрию и для снабжения населения городов,

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 172.

явился результатом не только роста валовой продукции, но и повышения товарности колхозно-совхозного производства. За период 1926/27—1938/39 гг. товарная продукция зерна увеличилась более, чем в 3,5 раза, хлопка — в 5 раз, льна — в 2,4 раза, сахарной свеклы — в 2,7 раза, молока — почти в 2 раза, шерсти — в 2,5 раза.

Рост легкой, пищевой и местной промышленности, увеличение продовольственных ресурсов сельского хозяйства, огромное расширение ассортимента средств потребления — все это является материальной основой роста товарооборота, обеспечивающего растущие потребности многомиллионных потребителей. Межотраслевые связи промышленности, производственные связи между промышленностью и сельским хозяйством, между производством и товарооборотом обслуживаются социалистическим транспортом, связывающим отдельные отрасли и районы в единый производственный организм. Возрастание роли транспорта в народном хозяйстве потребовало усиления его материального снабжения со стороны промышленности. Железнодорожный транспорт потребляет около трети всех ресурсов топлива, свыше четверти всех ресурсов металла (включая металл в виде оборудования), значительное количество леса, электроэнергии.

Победа социализма и осуществление технической реконструкции народного хозяйства позволили более полно охватить в плане отрасли народного хозяйства. Народнохозяйственный план в период второй пятилетки включал не только крупную, но и мелкую промышленность, все виды транспорта. Обобществление сельского хозяйства и товарооборота дало возможность гораздо полнее охватить в плане и эти отрасли народного хозяйства.

При составлении второго пятилетнего плана крупнейшее значение имели материальные и синтетические балансы. В отличие от балансов плана первой пятилетки, которые носили еще характер ориентировочных расчетов, балансы второй пятилетки основывались на развернутой системе технико-экономических показателей использования сырья, топлива, электроэнергии, оборудования. Материальные балансы более широко охватывают внутриотраслевые и межотраслевые связи. Наряду с балансами сырья и материалов, большое значение получает баланс оборудования.

Социалистическая индустриализация страны, создание собственной базы тяжелой индустрии с ее сердцевиной — машиностроением определили необходимость составления баланса оборудования, как одного из важнейших в системе материальных балансов. С усилением роли баланса оборудования увеличивается значение баланса металла и топливно-энергетического баланса, поскольку рост технического вооружения народного хозяйства усиливает производственное потребление металла, топлива, электроэнергии. Создание системы новых отраслей промышленности потребовало разработки целого ряда новых материальных балансов.

Гигантский объем капитальных работ в период второй пятилетки, необходимость концентрации материальных ресурсов на важнейших объектах капитального строительства потребовали систематической разработки балансов строительных материалов.

Реконструкция легкой промышленности, создание пищевой индустрии и рост внутренних ресурсов сельскохозяйственного сырья выдвинули задачу разработки балансов сельскохозяйственного сырья.

Развитие советской торговли и рост благосостояния трудящихся масс определили необходимость включения в систему материальных балансов планов использования промышленных и продовольственных товаров, определяющих материальное обеспечение товарооборота.

Материальные балансы охватывают в народнохозяйственном плане решающие пропорции социалистического воспроизводства. Вместе с тем повышается директивная роль балансов и планов распределения сырья, материалов, топлива и оборудования, которые начинают утверждаться правительством, наряду с планом производства и капитального строительства.

Построение системы материальных балансов — важнейший элемент построения баланса народного хозяйства СССР, который является плановым выражением расширенного социалистического воспроизводства как со стороны затрат труда на производство общественного продукта в денежном выражении, так и со стороны натурально-вещественных элементов социалистического воспроизводства.

* * *

В итоге второй пятилетки в СССР осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм, завершена в основном техническая реконструкция народного хозяйства, и по насыщенности производства в промышленности и сельском хозяйстве новой техникой мы вышли на первое место в мире.

Величайшие победы социализма создали предпосылки для осуществления основной экономической задачи СССР — «догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени»¹. Осуществление основной экономической задачи СССР создаст материальные предпосылки для перехода от первой фазы коммунизма ко второй.

Переход к высшей фазе коммунизма, основным принципом распределения в которой является всестороннее удовлетворение запросов каждого члена общества распределением по потребностям, требует такого уровня производительных сил, при котором страна будет полностью насыщена всевозможными предметами потребления.

Выполнение программы третьего пятилетнего плана будет означать мощное развитие производительных сил социалистического общества, еще большее укрепление обороноспособности страны, увеличение народного потребления более, чем в полтора раза, крупный шаг вперед в поднятии культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда.

Масштабы и темпы расширенного социалистического воспроизводства в третьей пятилетке характеризуются прежде всего высокими темпами роста народного дохода. Если в первой пятилетке абсолютный прирост народного дохода (в ценах 1926/27 г.) составил 20,5 млрд. руб., во второй пятилетке — 50,5 млрд. руб., то в третьей пятилетке прирост народного дохода составит 77,5 млрд. руб., т. е. превысит прирост народного дохода за первую и вторую пятилетки, вместе взятые.

Установленный в третьей пятилетке рост народного дохода в 1,8 раза дает возможность «обеспечить растущими доходами населения и государства как нужды народного потребления, так и государственные нужды в развитии народного хозяйства, укреплении обороноспособности и создании необходимых государственных резервов»².

Важнейшей пропорцией расширенного социалистического воспроизводства является соотношение накопления и потребления в общем объеме народного дохода.

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 12.

² Там же, стр. 34.

Капиталистическому воспроизводству присуще противоречие между накоплением и народным потреблением: «развитие производительных сил общества без соответственного развития потребления есть, конечно, противоречие, но именно такое противоречие, которое имеет место в действительности, которое вытекает из самой сущности капитализма и от которого нельзя отговариваться чувствительными фразами»¹.

Для социалистической системы хозяйства СССР характерны высокие темпы роста потребления и накопления.

Рост фонда накопления определяется необходимым приростом основных фондов, государственных резервов и хозяйственных запасов.

В итоге социалистической индустриализации, коренной технической реконструкции народного хозяйства, повышения оборонной мощи страны удельный вес накопления в народном доходе за две пятилетки увеличился.

Масштабы накопления характеризуются огромным размахом капитального строительства за эти годы. Ввод в действие основных фондов по народному хозяйству составил в первой пятилетке 38,6 млрд. руб., а во второй пятилетке — 125,3 млрд. руб.

Основная экономическая задача СССР — догнать и перегнать в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки — требует дальнейшего повышения удельного веса накопления в народном доходе. Это — важнейшая закономерность социалистического воспроизводства в период перехода от социализма к коммунизму.

Особо важное значение для строительства коммунизма в СССР приобретает проблема государственных резервов, обеспечивающих необходимую пропорциональность в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Нам приходится совершать переход от социализма к коммунизму в условиях капиталистического окружения. Поэтому необходимо увеличить накопление неприкосновенных государственных резервов. Это требование выдвинуто XVIII съездом ВКП(б) как одна из важнейших задач третьей пятилетки:

«Гигантский рост промышленности и всего народного хозяйства в третьей пятилетке и необходимость обеспечения его дальнейшего бесперебойного подъема в соответствии с общегосударственным планом, особенно в условиях нарастания агрессивных сил империализма во внешнем окружении СССР, требуют создания крупных государственных резервов, прежде всего, по топливу, электроэнергии и некоторым оборонным производствам, а также по развитию транспорта»².

Осуществление основных задач третьего пятилетнего плана требует всемерного развития производства средств производства при одновременном достижении высоких темпов роста производства предметов потребления. Соотношение двух основных подразделений общественного производства при капитализме носит антагонистический характер. Отставание производства предметов потребления при значительно опережающих темпах производства средств производства есть выражение коренного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения.

«Мы видим таким образом, — писал В. И. Ленин, — что всего быстрее возрастает производство средств производства для средств производства, затем производство средств производства для средств потребления и всего медленнее производство предметов потребления. К этому выводу

¹ В. И. Ленин, Соч., т. II, стр. 30.

² Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 13.

можно придти и без исследований Маркса во II томе «Капитала» на основании того закона, что постоянный капитал имеет тенденцию возрастать быстрее переменного: положение о быстрейшем возрастании средств производства есть простая перефразировка этого закона применительно ко всему общественному производству»¹.

Опережающий темп роста производства средств производства и, прежде всего, машиностроения, в народном хозяйстве СССР определяется необходимостью дальнейшего роста технического вооружения труда, роста оборонной мощи СССР, достижения уровня производительных сил, необходимого для перехода от первой фазы коммунизма ко второй его фазе. При этом идет ускоренным темпом производство предметов потребления и неуклонно растет народное потребление.

При росте производства предметов потребления в промышленности в 1,7 раза план третьей пятилетки намечает возрастание производства средств производства более, чем в 2 раза, что повысит удельный вес группы «А» в продукции всей промышленности. Такое соотношение в темпах роста обоих подразделений промышленного производства позволит обеспечить в третьей пятилетке рост народного потребления более, чем в полтора раза, и будет означать «новый крупнейший шаг вперед в создании мощной материальной базы для последующего развития производительных сил, благосостояния и культуры социалистического общества в СССР»².

В соответствии с основной экономической задачей СССР, третий пятилетний план намечает такое соотношение темпов в развитии отдельных отраслей, при котором резко выдвигаются вперед ведущие отрасли промышленности. Дальнейшее внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства, рост обороноспособности СССР в соответствии с современными требованиями государства требуют в третьей пятилетке более высоких темпов машиностроения, качественной металлургии, химической промышленности и производства электроэнергии по сравнению с темпами всей промышленности.

Рост машиностроения в третьей пятилетке, как указывал на XVIII съезде ВКП(б) тов. Молотов, неразрывно связан «...с новым еще более мощным подъемом, во-первых, черной металлургии: чугун, сталь, прокат, качественные стали; во-вторых, цветной металлургии: медь, алюминий, цинк, свинец, никель и другие цветные металлы»³.

Необходимо вместе с тем, чтобы «развитие топливной и энергетической базы не только не отставало от подъема промышленности и народного хозяйства, а шло впереди их и создавало прочную базу для дальнейшего их развития»⁴.

Крупнейшее значение приобретает в третьей пятилетке установление правильных производственных связей между промышленностью и сельским хозяйством.

В итоге двух пятилеток сельское хозяйство по своей общественной форме стало однотипным с промышленностью, социалистическая система хозяйства безраздельно господствует как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Рабочий класс и колхозное крестьянство — это два дружественных класса, грани между которыми все более стираются. На основе созданного за годы первой и второй пятилеток передового сельскохозяйственного машиностроения в период второй пятилетки произведено коренное обновление парка машин в сельском хозяйстве: техника

¹ См. журнал «Большевик», 1937 г., № 20.

² Резолюции XVIII съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 32.

³ В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 23.

⁴ Там же.

крупной машинной индустрии стала преобладающей в социалистическом сельском хозяйстве.

Рост производственно-технического снабжения сельского хозяйства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов, дальнейшее освоение техники крупной машинной индустрии должны создать в третьем пятилетии основу для быстрого роста сельскохозяйственного производства.

Валовая продукция сельского хозяйства должна увеличиться в 1942 г. более, чем в 1,5 раза, против 1937 г. При этом более быстрыми темпами должна возрасти продукция животноводства.

Быстрый рост социалистического народного хозяйства СССР предъявляет в третьей пятилетке серьезные требования к транспорту. Упорядочение грузооборота, всемерное сокращение дальних перевозок и ликвидация встречных и других нерациональных перевозок является важнейшей задачей транспорта в третьей пятилетке.

Увеличение работы транспорта ставит в третьей пятилетке перед тяжелой промышленностью крупные задачи производственного снабжения транспорта. Значительно увеличивается в третьей пятилетке снабжение железнодорожного транспорта мощным современным подвижным составом, металлом, топливом, электроэнергией.

Осуществление строительной программы третьей пятилетки требует значительного увеличения ресурсов металла, леса, цемента и других стройматериалов, направляемых на нужды капитального строительства. На капитальное строительство в настоящее время направляется, кроме оборудования, около $\frac{1}{5}$ производства проката черной металлургии, около $\frac{1}{3}$ лесной продукции, почти все производство цемента и других строительных материалов. Для обеспечения установленного в третьей пятилетке плана капитальных работ необходимо проведение экономии материалов в строительстве и повышение использования оборудования на предприятиях и стройках, где имеются значительные резервы неустановленного и неиспользуемого оборудования.

При росте накопления в народном хозяйстве, дающем возможность создать мощную материальную базу для последующего развития производительных сил и образования крупных государственных резервов, в третьей пятилетке значительно возрастает народное потребление.

В соответствии с ростом производительности труда, увеличением средней заработной платы и числа рабочих и служащих, третий пятилетний план намечает значительное увеличение фонда заработной платы по всему народному хозяйству. В результате роста производительности труда в колхозах, подъема урожайности и увеличения продуктивности животноводства значительно увеличиваются доходы колхозников, в частности, денежные доходы, получаемые по трудодням, и от реализации сельскохозяйственной продукции государственным и кооперативным организациями.

Выполнение намеченного плана по денежным доходам и расходам населения является условием дальнейшего роста реальной заработной платы, подъема материального благосостояния трудящихся, укрепления советского рубля и хозрасчета.

Особо важное значение приобретает в третьей пятилетке планирование рабочей силы. «Товарищ Сталин подчеркивал, что мы научились распределять денежные средства, распределять материальные фонды. Но планировать распределение рабочей силы и подготавливать ее по-настоящему не научились, а без этого план строительства и производства не обеспечен»¹.

¹ Н. Вознесенский, Три сталинские пятилетки строительства социализма, «Большевик», № 1, 1940 г.

Воспроизводство рабочей силы — это решающее условие общественного воспроизводства — при капитализме определяется накоплением капитала. Рабочая сила перемещается из одних отраслей в другие в зависимости от перелива капитала, который устремляется в отрасли с более высокой нормой прибыли. Расширенное капиталистическое воспроизводство обусловлено наличием стихийно образуемой промышленной резервной армии, постоянным превращением части рабочего населения в незанятое или полужанатое. «Для капиталистического производства отнюдь не достаточно того количества свободной рабочей силы, которое доставляет естественный прирост населения. Для своего свободного развития оно нуждается в промышленной резервной армии, независимой от этой естественной границы»¹. Таков свойственный капиталистическому способу производства исторический закон населения.

Ликвидация безработицы и аграрного перенаселения, высокие темпы роста численности рабочих, неуклонное повышение материального благосостояния и культурно-технического уровня рабочих и колхозников, плановое распределение рабочей силы и кадров характеризуют воспроизводство рабочей силы в социалистическом обществе.

В результате социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства прежние источники комплектования промышленности рабочей силой были исчерпаны и встала необходимость организованного набора рабочей силы. Коренное обновление производственного аппарата промышленности и транспорта, рост капитального строительства, сдвиги в размещении промышленности — все это потребовало усиления планового воздействия социалистического государства на распределение рабочей силы.

Запрещение самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений и переход на восьмичасовой рабочий день и семидневную рабочую неделю (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.) позволили ликвидировать текучесть рабочей силы и стабилизировать состав рабочих и служащих на предприятиях. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке обязательного перевода инженеров, техников, мастеров, служащих и квалифицированных рабочих с одних предприятий и учреждений в другие» способствует планомерному распределению кадров квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников.

Указом Президиума Верховного Совета СССР «О Государственных Трудовых Резервах СССР» и соответствующими решениями правительства обеспечивается подготовка квалифицированной рабочей силы из городской и колхозной молодежи, подготовка того нового пополнения, которое необходимо для расширенного воспроизводства в народном хозяйстве, для успешного освоения новых производственных мощностей.

«Задача дальнейшего расширения нашей промышленности, — говорится в Указе, — требует постоянного притока новой рабочей силы на шахты, рудники, транспорт, фабрики и заводы. Без непрерывного пополнения состава рабочего класса невозможно успешное развитие нашей промышленности».

Планоно распределяемые материальные ресурсы направляются прежде всего в ведущие отрасли народного хозяйства: машиностроение, металлургию, топливно-энергетические отрасли и транспорт. Первоочередное и преимущественное снабжение этих отраслей сырьем, топливом, материалами и оборудованием позволяет обеспечить соответствующие темпы их развития, а это создает базу для дальнейшего роста всего народного хозяйства. Но использовать выделяемые материальные ресурсы для быстрого увеличения производства, широко развернуть капитальное строи-

¹ К. Маркс, «Капитал», т. I, изд. 1936 г., стр. 542.

тельство можно лишь при условии первоочередного и полного обеспечения ведущих отраслей рабочей силой. Создание государственных резервов квалифицированных рабочих позволяет решить и эту крупнейшую народнохозяйственную задачу.

Плановое распределение трудовых ресурсов значительно повышает уровень планирования народного хозяйства, усиливает роль плана в осуществлении расширенного социалистического воспроизводства.

При гигантских масштабах расширенного социалистического воспроизводства и огромном расширении межотраслевых связей в народном хозяйстве СССР решающее значение в планировании народного хозяйства в период третьей пятилетки имеет установление правильных соотношений в развитии различных отраслей и разработка необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве. Осуществление этой задачи получило свое выражение в новом «Положении» о Госплане, утвержденном СНК СССР в феврале 1938 г. Планирование социалистического воспроизводства требует выделения на каждый данный период ведущих звеньев, определяющих темпы и основные пропорции расширенного воспроизводства. Принцип ведущих звеньев является важнейшим принципом народнохозяйственного планирования. Задачей планирования в настоящее время является первоочередное удовлетворение нужд обороны, черной и цветной металлургии, топливной промышленности, энергетики, станкостроения, тяжелого и энергетического машиностроения и железнодорожного транспорта. На дальнейшем развитии этих отраслей концентрируются в настоящее время основные материальные, финансовые ресурсы и ресурсы рабочей силы. Подъем ведущих отраслей ведет к ускоренному росту всего народного хозяйства и является важнейшим условием успешного разрешения задач третьей пятилетки.

В период третьей пятилетки в огромной мере возрастает планирование всех факторов роста производительности общественного труда. Указ Президиума Верховного Совета от 26 июня 1940 г. создал необходимые условия для нового мощного роста производительности труда. Усиливается планирование использования сырья, топлива, материалов, оборудования. Указом Президиума Верховного Совета от 10 июля 1940 г. обеспечиваются необходимые условия планирования качества продукции. Вопросы подъема производительности общественного труда, экономии живого и овеществленного труда, борьбы со всеми видами потерь в производстве, сокращения административно-управленческих расходов — становятся в центре народнохозяйственного планирования.

Рост производительности труда, как основного фактора роста общественного продукта и народного дохода, дает возможность при высоких темпах роста личного потребления еще более быстрыми темпами увеличивать накопление в народном хозяйстве.

Рост производительности общественного труда требует всемерного развязывания творческой инициативы социалистических предприятий и местных организаций в деле использования резервов социалистического производства. В этом отношении крупнейшее значение для развития сельскохозяйственного производства имеет решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке планирования посевов зерновых культур в колхозах» от 28 декабря 1939 г., отменившее порядок планирования посевов зерновых культур, предусматривавший обязательное доведение до колхозов планов посева по каждой культуре в отдельности. Для развития промышленного производства не меньшее значение имеет постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья» от 10 января 1941 г. Этим постановлением отменена существовавшая практика централизованного планирования производства

и использования товаров широкого потребления и продовольствия, вырабатываемых местной промышленностью и промысловой кооперацией, как тормозящая развитие местной промышленности и порождающая нерациональные межобластные перевозки товаров.

Новые условия и задачи планирования народного хозяйства в период третьей пятилетки требуют повышения роли плана, как баланса народного хозяйства. При наличии роста всех отраслей промышленности и сельского хозяйства, значительного увеличения числа отраслей и разукрупнения наркоматов «у нас еще нет настоящего хозяйственного плана и должного обеспечения его выполнения»¹.

Дальнейшее усиление планового руководства народным хозяйством должно обеспечить пропорции воспроизводства, необходимые для осуществления хозяйственно-политических задач третьей пятилетки, и вскрыть крупнейшие резервы в народном хозяйстве в деле подъема производительности общественного труда, как важнейшего условия завершения построения социализма и перехода от социализма к коммунизму.

* * *

На основе марксистско-ленинской теории социалистического воспроизводства, гениально разработанной товарищем Сталиным, огромного опыта социалистического планирования в годы сталинских пятилеток, укрепления базы социалистического учета, в настоящее время созданы необходимые предпосылки для составления баланса народного хозяйства СССР, устанавливающего в сводном виде основные пропорции расширенного социалистического воспроизводства.

Баланс народного хозяйства, как плановый директивный баланс, должен обеспечить более полную увязку народнохозяйственного плана, выявить в сводном, наиболее синтетическом виде основное содержание народнохозяйственного плана, дать характеристику общих итогов социалистического воспроизводства в СССР и раскрыть, таким образом, на основе политэкономии социализма, закономерности социалистического воспроизводства.

Баланс народного хозяйства СССР должен охватить:

- а) Баланс производства, распределения, потребления и накопления общественного продукта.
- б) Баланс рабочей силы, выявляющий социалистические закономерности воспроизводства рабочей силы и кадров СССР.
- в) Финансовый баланс, как баланс доходов и расходов социалистического государства, денежных доходов и расходов населения.

Основным в балансе народного хозяйства является баланс общественного продукта СССР, выражающий результаты расширенного социалистического воспроизводства. Годовой продукт при капитализме «заключает в себе как те части общественного продукта, которые возмещают капитал — общественное воспроизводство, так и те части, которые входят в фонд потребления, потребляются рабочими и капиталистами, следовательно, охватывает как производительное, так и индивидуальное потребление. Воспроизводство охватывает и воспроизводство (т. е. сохранение) класса капиталистов и рабочего класса, а потому и воспроизводство капиталистического характера всего процесса производства»².

При социализме воспроизводство общественного продукта есть вместе с тем расширенное воспроизводство социалистических отношений. Баланс народного хозяйства должен исходить из единства воспроизводства общественного продукта и социалистических отношений, должен пока-

¹ Постановление СНК Союза ССР «О перестройке работы Экономического Совета» «Правда» от 18. IV. 1940.

² К. Маркс, Капитал, т. II, изд. 1936 г., стр. 339—340.

зять классовую структуру СССР, процесс стирания классовых различий между двумя дружественными классами советского общества — рабочим классом и колхозным крестьянством.

Социалистические принципы производства, потребления и накопления общественного продукта определяются превращением орудий и средств производства в общественную собственность.

В соответствии с марксовой теорией воспроизводства, затраты труда на производство общественного продукта складываются из: 1) затрат прошлого труда на производство потребленных в данном году средств производства, 2) затрат живого труда на производство продуктов для удовлетворения личных потребностей членов общества и обеспечения расширенного воспроизводства. Поэтому в балансе народного хозяйства должно быть деление совокупного общественного продукта на часть, которая возмещает потребленные в процессе производства средства производства, и на часть общественного продукта — народный доход, представляющую фонд народного потребления и фонд социалистического накопления.

В балансе народного хозяйства должно быть отражено движение общественного продукта не только со стороны затрат труда в денежном выражении (фонд производственного потребления, фонд личного потребления и фонд социалистического накопления), но и со стороны его натуральной формы (производство средств производства и производство предметов потребления).

При обосновании схем воспроизводства Маркс дает деление общественного производства на две сферы: производство средств производства и производство предметов потребления, внутри которых товарный продукт по своей стоимости делится на постоянный капитал, переменный капитал и прибавочную стоимость.

Данное Марксом двоякое деление общественного продукта имеет крупнейшее значение для изучения социалистического расширенного воспроизводства.

Баланс народного хозяйства должен не только установить общие пропорции общественного продукта, но и показать соотношение в развитии основных отраслей народного хозяйства, прежде всего промышленности и сельского хозяйства, добывающей и обрабатывающей промышленности, транспорта и всего народного хозяйства.

В соответствии с новым периодом в развитии советской экономики — периодом завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму — изменяются пропорции отраслей и сфер общественного воспроизводства. Закономерности этого изменения должны быть выражены в балансе народного хозяйства.

Устанавливая правильные пропорции между отдельными отраслями, материальные балансы и планы распределения продукции обеспечивают выполнение единого хозяйственного плана. Наряду с планом производства и капитального строительства, правительством утверждаются планы распределения оборудования, материалов, сырья, топлива и электроэнергии.

Система материальных балансов — важнейший элемент построения баланса народного хозяйства — определяется местом и значением отдельных видов продукции в общественном воспроизводстве. В соответствии с делением общественного продукта на два подразделения следует выделить две основные группы материальных балансов: 1) балансы средств производства, обеспечивающие производственную и строительную программу развития народного хозяйства, 2) балансы предметов потребления, обеспечивающие материальное покрытие товарооборота и доходов населения.

Балансы средств производства в свою очередь подразделяются на следующие основные группы: а) балансы промышленной продукции, используемой в качестве оборотных фондов в народном хозяйстве: черные и цветные металлы, электроэнергия, топливо, лесные материалы, руда, кокс, пряжа и др.; б) балансы сельскохозяйственной продукции, используемой в качестве оборотных фондов: зерно, хлопок, лен, сахарная свекла, кожа, шерсть, мясо и др.; в) балансы промышленной продукции, используемой для капитального строительства: оборудование, цемент, кирпич и другие виды стройматериалов.

В настоящее время материальные балансы играют, по преимуществу, распределительную роль, представляя собой распределение уже установленных в плане ресурсов материалов, сырья, топлива, электроэнергии, оборудования. Необходимо усилить роль материальных балансов в народнохозяйственном плане. После того как определены политические и хозяйственные задачи и установлены ведущие звенья развития народного хозяйства на предстоящий период, составление народнохозяйственного плана должно начинаться с разработки основных разделов баланса народного хозяйства.

Материальные балансы должны составляться не только в натуральном, но и в ценностном выражении, что позволит дать в балансе народного хозяйства обобщенное выражение системы материальных балансов в соответствии с основным экономическим назначением продукции.

Государственный план развития народного хозяйства СССР устанавливает, в соответствии с программой производства и капитального строительства, распределение материальных и финансовых ресурсов и вместе с тем определяет потребности в рабочей силе, источники ее комплектования и пути и средства подготовки квалифицированных рабочих кадров. Плановым распределением материальных, финансовых ресурсов и рабочей силы определяются темпы и пропорции расширенного социалистического воспроизводства.

В балансе народного хозяйства должны быть выявлены: рост трудовых ресурсов, обеспеченность рабочей силой и кадрами ведущих отраслей, рост трудовых резервов и источники пополнения ресурсов труда и кадров.

Баланс народного хозяйства должен показать связь баланса труда с балансом общественного продукта и роль производительности труда, как важнейшего источника роста общественного производства.

Осуществляя плановое распределение общественного продукта на фонд производственного потребления, фонд личного потребления и фонд социалистического накопления, социалистическое государство использует все рычаги государственного бюджета, кредита, путем планирования денежного обращения и цен. Для того чтобы расширенное социалистическое воспроизводство могло нормально осуществляться, необходимо правильно распределить в народном хозяйстве не только материальные и трудовые ресурсы, но и финансовые ресурсы.

В балансе народного хозяйства необходимо установить соответствие между движением материальных и финансовых ресурсов.

Финансовый баланс в отдельных своих частях разрабатывается при составлении народнохозяйственного плана, задания которого обеспечиваются в государственном бюджете соответствующим распределением финансовых ресурсов, поступающих в распоряжение социалистического государства.

Балансы денежных доходов и расходов хозяйственных организаций представляют собой финансовые планы отраслей, охватывающие все затраты на выпуск продукции, оборот по ее реализации в данной отрасли, расходы на социально-культурные мероприятия и управление в сопоставлении с доходами данного хозяйственного наркомата. Баланс де-

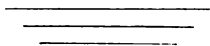
нежных доходов и расходов населения позволяет установить общий покупательный фонд населения и увязать его с развитием товарооборота и ростом других расходов населения.

Баланс народного хозяйства должен охватить финансовый баланс в его сводном виде — как баланс денежных доходов и расходов государства и населения.

При построении баланса народного хозяйства весьма важное значение имеет система оценки показателей баланса. Сводная таблица показателей народнохозяйственного плана не дает балансового выражения социалистического воспроизводства ввиду несопоставимости ценностного выражения отдельных показателей. Так, например, в то время как капиталовложения, товарооборот, фонд заработной платы планируются в текущих ценах, валовая продукция промышленности, сельского хозяйства, народный доход планируются в неизменных ценах 1926/27 г.

Назрела необходимость перехода к системе текущих цен в народнохозяйственном плане. В систему его показателей уже включается, начиная с 1940 г., наряду с валовой продукцией промышленности в неизменных ценах, показатель товарной продукции в действующих отпускных ценах. Баланс народного хозяйства должен быть составлен в единых текущих ценах, отражающих фактические пропорции отраслей и сфер общественного производства.

Разработка баланса народного хозяйства СССР, опирающаяся на систему балансов народнохозяйственного плана, позволит обеспечить должную увязку отраслей народного хозяйства, улучшить дело социалистического планирования и будет означать крупный шаг вперед в разработке основных вопросов политической экономии социализма.



План и борьба за народнохозяйственную экономию

Максимально эффективное использование всех экономических ресурсов, бережное отношение к народному добру, экономия государственных средств — такова одна из важнейших задач социалистического планирования народного хозяйства. Социалистическому обществу, в отличие от капитализма, присущи все необходимые условия для разумного и экономного, наиболее рационального использования производительных сил и продуктов труда.

«Обращение средств производства, — писал Энгельс, — в общественную собственность устраняет не только нынешние искусственные препятствия правильному его (производства — Ш. Т.) ходу, но также неизбежную теперь фактическую растрату и порчу производительных сил и продуктов, достигающую высших размеров во время кризисов»¹.

Объективные возможности увеличения общественного богатства за счет более производительного использования материальных фондов и денежных средств, за счет неуклонного повышения производительности труда требуют неустанной борьбы за экономию на каждом участке народного хозяйства. Партия и правительство с первых же дней социалистического строительства организуют и направляют борьбу за экономию, за лучшее использование имеющихся и все возрастающих внутрихозяйственных резервов увеличения народного дохода.

Крупнейшие хозяйственные успехи нашей страны всегда были тесно связаны с упорной борьбой за экономию, за использование внутрипроизводственных резервов социалистического накопления.

Борьба за экономию, за систематическое снижение себестоимости, за укрепление хозяйственного расчета является решающим условием роста социалистического накопления, условием расширенного социалистического воспроизводства.

Определяя основные задачи планирования, В. И. Ленин с первых же шагов деятельности Госплана приковывал его внимание к вопросам экономии, необходимости наиболее рационального распределения и экономного расходования наличных ресурсов. Ленин разоблачал и жестоко бичевал бюрократические утопии в планировании, требуя серьезного, научного обоснования хозяйственных планов и неослабного контроля за их выполнением, систематической работы по выявлению всех возможных внутрихозяйственных резервов.

В 1921 г., устанавливая важнейшие очередные задачи Госплана, В. И. Ленин указывал: «Следить неослабно, это значит отвечать головой за рациональное употребление топлива и хлеба, за максимум заготовки того и другого, максимум подвоза, экономию топлива (и в промышленности и железных дорог и т. д.), экономию продоволь-

¹ Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг», Госполитиздат, 1938 г., стр. 231.

ствия (кормить только хороших работников), повышение производительности труда и т. п.»¹.

Ленинский план электрификации исходил из необходимости максимально экономного и наиболее эффективного использования производительных сил. В плане ГОЭЛРО определены пути повышения производительности общественного труда, роста его технической вооруженности и эффективности.

Сталинские пятилетние планы развития нашего народного хозяйства обеспечили невиданные в истории общественного развития темпы роста производительности труда, реализацию огромных резервов внутрихозяйственной экономии, рациональное и разумное использование материальных фондов и денежных средств.

Хозяйственный расчет, как принцип руководства каждым социалистическим предприятием, направлен на систематическое повышение экономической эффективности каждого затраченного рубля, каждой тонны расходуемого сырья и топлива, на повышение производительности труда и снижение издержек производства.

Повсеместное укрепление хозяйственного расчета расширяет источники увеличения социалистического накопления, повышает рентабельность работы каждого социалистического предприятия. В. И. Ленин подчеркивал значение хозрасчета «в связи с настоятельнейшей необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия»².

Усиление внимания к качественным показателям находит свое отражение в систематическом расширении круга отраслей, по которым устанавливаются плановые задания по снижению себестоимости.

В первые годы после перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства планирование себестоимости органичивалось отдельными, наиболее крупными отраслями промышленности. Задание по снижению себестоимости в масштабе всей крупной государственной промышленности было впервые установлено на 1926/27 год февральским пленумом ЦК ВКП(б) в 1927 г.

Начиная с крупной промышленности, план по себестоимости охватывает систематически и другие отрасли народного хозяйства: сначала издержки обращения в обществственной торговле в 1926/27 г., затем себестоимость железнодорожных перевозок в 1927/28 г., позднее себестоимость водных перевозок. С конца первой пятилетки в народнохозяйственном плане устанавливаются задания по снижению себестоимости продукции совхозов; во второй пятилетке — по МТС и по продукции непромышленных наркоматов.

В годы третьей пятилетки в народнохозяйственном плане начали предусматриваться задания по снижению себестоимости автомобильных и авиационных перевозок, по снижению уровня затрат в сбытовых и заготовительных организациях и по снижению себестоимости коммунальных услуг.

С ростом народного богатства все более усиливается необходимость строжайшей экономии, неуклонного снижения себестоимости, контроля и учета затрат, необходимость еще более широкого использования советских денег в качестве могучего орудия дальнейшего роста народного дохода СССР.

* * *

Анализ улучшения качественных показателей вскрывает факторы и природу социалистического накопления, выявляет материальную основу достигнутых темпов расширенного социалистического воспроиз-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 467.

² Там же, т. XXVII, стр. 148.

водства и возможности дальнейшего, еще более радикального снижения уровня издержек производства.

Изучение использования средств производства в капиталистической промышленности России за последние пятнадцать довоенных лет показывает либо стабильность качественных показателей, либо весьма незначительное сокращение затрат сырья и материалов, главным образом, промышленного происхождения, на единицу продукции. Показатели использования сельскохозяйственного сырья оставались в течение десятилетий неизменными. Районное размещение промышленного производства и структура ассортимента продукции в значительной мере способствовали нерациональному использованию средств производства. Хищническое использование продуктов труда и неисчислимы потери материальных ценностей компенсировались в капиталистической промышленности хищнической эксплуатацией рабочей силы и нищенской оплатой труда.

Строжайшая экономия средств и борьба с расточительством стали с первых же дней хозяйственного строительства важнейшими факторами социалистического накопления. Восстановление народного хозяйства, успешное выполнение сталинских пятилеток неразрывно связаны с использованием внутрихозяйственных резервов социалистического накопления, с неуклонной борьбой партии и правительства за экономию и сбережение средств. — «Установить строжайший режим экономии и накапливать средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны, — вот на какой путь надо было стать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана»¹.

Неуклонный рост производительности труда, рациональное использование продуктов труда, повсеместная экономия материальных, трудовых и финансовых ресурсов, — важнейшие условия расширенного социалистического воспроизводства.

За последние 13 лет производительность труда социалистической промышленности повысилась более, чем в 3,5 раза, при громадном росте заработной платы и уровня благосостояния трудящихся. За такой же срок (с 1900 до 1913 г.) производительность труда в капиталистической промышленности России повысилась на 48% при снижении за этот же период реальной заработной платы рабочих. Если бы производительность труда в 1940 г. осталась на уровне 1932 г., то для выполнения достигнутого объема производства одной лишь крупной промышленности потребовалось бы дополнительно более 13 млн. человек, т. е. необходимо было бы увеличить фактическую численность рабочих в 2,5 раза. Из общего прироста валовой продукции крупной промышленности в 1939 г. по сравнению с 1928 г. почти на 100 млрд. руб. (в неизменных ценах 1926/27 г.) более 74 млрд. руб. получено за счет повышения производительности труда, что составляет 74% общего прироста валовой продукции крупной промышленности за годы сталинских пятилеток.

Затраты труда на 100 руб. валовой продукции (в неизменных ценах 1926/27 г.) в 1940 г. сократились по сравнению с 1913 г. более, чем в 5,5 раза, а в человеко-часах — почти в 7 раз.

Однако, несмотря на достигнутую громадную экономию общественного труда и невиданный для капиталистического хозяйства темп роста производительности труда, уровень производительности труда у нас все еще ниже его уровня в промышленности США. В 1913 г. уровень производительности труда в капиталистической промышленности царской России был более, чем в 6 раз, ниже производительности труда

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 372.

в промышленности США. В результате повышения производительности труда в СССР этот разрыв к настоящему времени сократился в 3 раза.

Значительные резервы экономии общественного труда скрываются не только в дальнейшем увеличении выработки на одного рабочего, но и в улучшении использования материальных ценностей, радикальном сокращении и полном устранении имеющихся потерь сырья, материалов, топлива и электроэнергии.

Вместе с тем нельзя недооценивать значительного повышения хозяйственной эффективности и экономии, достигнутой в промышленности в результате улучшения использования средств производства. Это касается многих отраслей промышленности, многих видов сырья, материалов и топлива. За последние 13 лет затраты топлива на 1 квт-ч электроэнергии были сокращены почти на $\frac{1}{3}$; эффективность каждой тонны затраченного топлива на электростанциях повысилась за этот период более, чем на 40%. Из каждой тонны затраченного топлива в 1928 г. вырабатывалось 1220 квт-ч электроэнергии, а сейчас — более 1700 квт-ч.

Это определяет в масштабе современного производства ежегодную экономию в размере около 7 млн. тонн условного топлива и выработку за этот счет 11,5 млн. квт-ч электроэнергии.

Наилучшая норма расходования топлива на 1 квт-ч электроэнергии, достигнутая отдельными электростанциями в 1935 г., стала через 5 лет средней для всех электростанций. При сохранении существовавших в 1928 г. норм расходования топлива на паровозах железнодорожного транспорта, в настоящее время потребовалось бы ежегодно дополнительно сжигать около 6 млн. тонн условного топлива.

За период с 1920 по 1939 г. увеличилась выплавка передельного чугуна на каждую тонну затрачиваемого кокса в черной металлургии с 0,87 т до 1,02 т, или на 17%. При сохранении норм, существовавших в начале первой пятилетки, в настоящее время пришлось бы ежегодно дополнительно затрачивать в черной металлургии более 2,5 млн. тонн кокса.

Доведение в ближайшей перспективе средних норм расходования топлива на электростанциях и в черной металлургии до наиболее низких норм, достигнутых уже сейчас на отдельных предприятиях, должно дать экономию в 10—12 млн. тонн условного топлива.

Устранение потерь доменного и коксового газа, помимо увеличения коксохимической продукции и экономии нефти в мартеновских и прокатных цехах, создает возможность снижения себестоимости кокса на 15—20%. Между тем потери доменного газа достигают 24%, а на лучших заводах — 12—15%, в то время как в США средний размер потерь не превышал 4%; потери коксового газа составляли 5,6% против 2,2% в США и 1% в Германии (Рурская область за 1936 г.). Использование газов от углехжения 6 млн. м³ дров может обеспечить увеличение производства уксусной кислоты в 3—4 раза без дополнительных затрат сырья.

Возможность значительной экономии заключается также в увеличении выработки тепла, увеличении доли гидроэнергии, сокращении затрат угля на 1 т кокса, устранении прямых потерь топлива и тепла, более широком применении теплоизоляционных материалов и т. п.

Можно привести множество примеров, характеризующих сокращение на 20—30% затрат металла на единицу мощности с одновременным внедрением в производство более квалифицированных и более мощных машин. Так, на каждую лошадиную силу паровоза «СУ» затрачивалось в 1935 г. 80 кг металла, а паровоза «ИС» — 59 кг. На 1 т грузоподъемности двухосной платформы расход металла составлял 450 кг, а на 1 т грузоподъемности четырехосной платформы — 350 кг. Помимо относительной экономии металла, увеличивается чистый вес поезда и сокра-

щаются издержки транспорта (особенно расход топлива). В 1932 г. на 1 л. с. грузового автомобиля ЗИС-3 (60 л. с.) расходовался 51 кг металла, а в 1939 г. на 1 л. с. автомобиля ЗИС-5 расходовалось 37,2 кг металла; расход металла на автомобиль ГАЗ-АА за этот же период сократился на 30%. На 1 л. с. трактора СТЗ «Интернационал» (30 л. с.) в 1932 г. затрачено 147,8 кг металла, а в 1939 г. на 1 л. с. трактора СТЗ-керосинового (52 л. с.) — 108 кг металла.

Однако нормы расходования металла все еще чрезмерно высоки. По ряду машин расход металла на единицу мощности превышает нормы США. Недопустимо велики потери вследствие отходов металла и потери от брака в процессе производства машин. Факты указывают на недоиспользование значительного количества оборудования, на плохое использование машин. Начиная от добычи руды и кончая использованием машин и оборудования, на всех стадиях производственного процесса имеются громадные резервы повышения производительности общественного труда и увеличения народного богатства. Самые приближенные расчеты показывают, что мобилизация скрытых внутри-производственных ресурсов в рудной промышленности, металлургии и машиностроении, может дать народному хозяйству миллиарды рублей экономии и миллионы тонн дополнительного металла.

При систематическом увеличении доли машиностроения во всей продукции народного хозяйства и возрастающих темпах ее развития, экономия металла, топлива и электроэнергии приобретает с каждым годом все более актуальное народнохозяйственное значение.

Критерий экономии, достигнутой за предыдущие годы, становится с каждым последующим годом явно недостаточным; само развитие социалистического хозяйства систематически увеличивает резервы и возможности сокращения издержек во всех отраслях и сферах хозяйственной деятельности.

Значительная экономия в использовании сырья была достигнута за предыдущие годы в отраслях легкой и, особенно, пищевой промышленности. Экономия сырья связана как с улучшением качества сельскохозяйственного сырья после победы колхозного строя в сельском хозяйстве, так и с более рациональным использованием сырья в промышленности. За последние 10 лет выход волокна из хлопка-сырца увеличился с 30,5% в 1930 г. до 33—44% в 1939 г., или на 29 кг на каждую тонну хлопка.

Интересно отметить, что за ряд довоенных лет в царской России выход хлопка оставался почти неизменным (около 30%) без какой-либо тенденции к улучшению. Сырье, особенно сельскохозяйственное, в капиталистической промышленности России использовалось исключительно плохо, потери сырья достигали чудовищных размеров; нормы расходования сырья значительно превышали заграничные нормы. Потери сырья компенсировались капиталистами нищенской оплатой труда, особенно в легкой промышленности, дешевой рабочей силы и варварской ее эксплуатацией.

Значительно снизились также нормы затраты сырья в советской кожевенной и обувной промышленности за последний ряд лет. Следует, однако, отметить, что улучшение показателей использования сырья в легкой промышленности и, особенно, в текстильной, явно недостаточно. Еще имеются большие неиспользованные возможности увеличения количества вырабатываемых тканей на каждую единицу затрачиваемого сырья. Экономия от улучшения выходов волокна из хлопка-сырца, выражающаяся во многих десятках миллионов метров ткани, не была полностью реализована из-за неудовлетворительных показателей использования сырья на отдельных стадиях переработки в хлопчатобумажной промышленности. Улучшение ассортимента хлопчат-

тобумажных тканей и сокращение веса ткани до уровня, достигнутого в хлопчатобумажной промышленности Англии, дает возможность увеличить количество тканей при том же размере затрат хлопка более, чем на 500 млн. метров и снизить себестоимость тканей на 10%. Доведение отходов кожевенного сырья в обувной промышленности до уровня, достигнутого более передовыми предприятиями и стахановцами, дает возможность увеличить при том же объеме расходуемого сырья количество обуви не менее, чем на 25—30 млн. пар и определяет снижение себестоимости на 8—10%.

Значительная экономия от улучшения использования средств производства, повышения качества продукции была достигнута, особенно за последние 7—8 лет, в отраслях пищевой промышленности. Созданная за годы сталинских пятилеток мощная пищевая индустрия, наряду с систематическим увеличением объема производства, заметно улучшила и качественные показатели. Это относится и к крупным и небольшим предприятиям, к новым и многим старым отраслям пищевой промышленности.

Выход масла из подсолнечных семян повысился с 23,5% в 1931 г. до 26,5% в 1939 г. Из каждой тонны сырья маслостружечная промышленность за последние 8 лет стала вырабатывать на 12% больше масла. Повышение выхода масла связано с улучшением качества сырья, повышением процента масла в семенах и сокращением на $\frac{1}{3}$ потерь масла при переработке. В 1913 г. и в предшествующие довоенные годы выход масла в маслостружечной промышленности не превышал в среднем 21—22%.

За последние годы сократились затраты сырья на 1 декалитр спирта (увеличился выход спирта из 1 т крахмала) и вместе с тем резко возросла хозяйственная эффективность спирта, потребляемого на производственные нужды. В сравнении с 1934 г. из каждой тонны спирта в настоящее время производится в 3 раза больше синтетического каучука и значительное количество ценнейших химических продуктов, бывших ранее отходами. Объем резиновой продукции, приходящейся на 1 т спирта, возрос в несколько раз. Рост производительности общественного труда нашел и здесь свое отражение на всех стадиях производственного процесса, начиная от спиртового сырья (картофель и др.) и кончая шинами для автомобилей. Однако и здесь, как и в других отраслях, еще скрыты значительные неиспользованные резервы экономии.

Серьезным фактором дальнейшего снижения издержек является переход на более дешевые виды сырья в спиртовой промышленности, улучшение использования так называемых отходов в производстве синтетического каучука, устранение больших потерь от брака в производстве и улучшение использования сырья и материалов в резиновой промышленности. Расчеты показывают, что себестоимость спирта из нефтяных газов в 4—5 раз ниже себестоимости спирта из картофеля и в 7—8 раз из зерна.

Улучшение использования сырья сопровождается изменением структуры ассортимента продукции и использованием отходов. В этом отношении весьма показательны данные по мясной промышленности, где с созданием мясокомбинатов заметно увеличилась эффективность каждой тонны сырья. На 1 т живого веса скота увеличилось количество и ценность товарной продукции в мясной промышленности. В мясоконсервной промышленности из 1 т живого веса скота в настоящее время получается продукции на 80% больше, чем в 1933 г. (в одинаковых ценах). Это обусловлено не только улучшением использования сырья, но и изменением структуры ассортимента товарной продукции и созданием производства более ценных видов продукции. Вместе с тем было бы неправильно игнорировать имеющиеся непомерно большие потери в производстве и большие возможности значительного улучшения каче-

ственных показателей в мясной промышленности и многих других отраслях пищевой промышленности. Потери сырья в сахарной промышленности исчисляются сотнями тысяч центнеров сахара; неисчислимы резервы и возможности скрываются в рыбной промышленности как в использовании сырья и устранении больших потерь, так и в улучшении ассортимента готовой товарной продукции (увеличение доли консервов, использование отходов для производства ценных непищевых продуктов и т. п.).

Изменение структуры ассортимента продукции, производство новых, более ценных и хозяйственно более эффективных видов продукции увеличивает народнохозяйственную экономию и отражает новые межотраслевые связи. В качестве примера можно привести данные по нефтеперерабатывающей промышленности. В 1913 г. доля наиболее ценных светлых нефтепродуктов, не считая керосина, во всей переработке нефти составляла 4%, в 1928 г. — около 12% и в 1939 г. — около 20%. На каждую тонну перерабатываемой сырой нефти ценность готовой продукции возросла во много раз, соответственно снизился размер затрат общественного труда на каждый рубль товарной продукции нефти. Вместе с тем в изменении структуры ассортимента нефтяной продукции отразился огромный рост технического вооружения труда, техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства, создание новых передовых отраслей машиностроения — автомобильной промышленности, тракторной, авиационной и других. Коренным образом изменилось назначение нефтепродуктов; нерациональное использование нефтепродуктов в качестве топлива для котельных нужд систематически вытесняется использованием нефтепродуктов для двигателей внутреннего сгорания. Усиливается связь нефтепромышленности с машиностроением, химией, лесной и другими отраслями промышленности; создана производственная связь между нефтепромышленностью и социалистическим сельским хозяйством и автомобильным транспортом.

С использованием отходов в мясной и рыбоперерабатывающей промышленности создаются новые ресурсы средств производства для других отраслей; отрасли, производящие, в основном, продукцию личного потребления, начинают одновременно производить и продукцию производственно-технического назначения, и наоборот.

Рациональное использование наличных сырьевых ресурсов, улучшение качественных показателей и увеличение на этой основе количества производимой продукции сопровождается изменением межотраслевых балансовых связей и пропорций. Улучшение ассортимента и качества продукции является серьезным фактором использования внутривозрастных резервов и экономии, повышения производительности общественного труда и снижения издержек производства.

За годы сталинских пятилеток социалистическое хозяйство показало на деле свои преимущества в сравнении с капитализмом. Достаточно сказать, что не менее $\frac{3}{4}$ прироста продукции социалистической промышленности за последние 15 лет было достигнуто за счет роста производительности труда и экономии общественного продукта. Однако наличие полного соответствия между характером производительных сил и производственных отношений и невиданные в истории общественного развития темпы роста производительности труда дают возможность значительно более рационального использования громадных ресурсов социалистического хозяйства. Более того, в нашем народном хозяйстве имеются еще значительные потери, являющиеся результатом: а) недостаточного использования техники из-за недочетов в организации и управлении производством, б) нарушения хозяйственных связей и необходимых соответствий в развитии отдельных отраслей из-за недостаточности внедрения принципа хозяйственного расчета, а также из-за недостатков

в разработке хозяйственных планов, в) нарушений принципа оплаты по количеству и качеству труда, являющегося важнейшим принципом социалистического хозяйствования, г) прямых хищений и растрат.

Отсутствие паразитического потребления и непроизводительного труда как общественной категории отнюдь не означает отсутствия потерь в хозяйстве не только так называемых «технологических», но и экономических, вполне устранимых в нашем хозяйстве, отнюдь не означает отсутствия нерациональных затрат, а отсюда и элементов нерационального распределения общественного продукта. Речь идет о резервах и возможностях значительного увеличения социалистического накопления при данном, достигнутом уже уровне развития техники, не говоря уже о новых, ежегодно возрастающих резервах экономии, связанных с дальнейшим развитием техники и увеличением основных фондов. Недопустимо большие технологические потери находят свое выражение в браке полуфабрикатов, материалов и сырья, отходах, в высоких нормах расходования сырья, материалов и топлива на единицу продукции. Преобладающая часть этих потерь связана с качественными показателями работы отдельных предприятий. Эти потери возникают на ряде предприятий и не зависят от работы других предприятий и отраслей, выполнивших свои хозяйственные планы по количественным и качественным показателям.

С развитием народного хозяйства усиливаются и усложняются связи между отдельными отраслями. Вместе с расширением хозяйственных связей увеличивается материальная зависимость между отдельными предприятиями и отраслями. Потери, возникающие в отдельных предприятиях, не локализируются в них, — они вызывают нарушение хозяйственных связей, нарушение производственной деятельности других отраслей и предприятий. Если соответствие и строгое соблюдение пропорций в развитии отдельных отраслей являются серьезным фактором повышения эффективности общественного труда, то нарушение установленных связей влечет за собою народнохозяйственные потери, так же, как и потери в отдельных отраслях и предприятиях вызывают нарушение соответствий в развитии отдельных отраслей. Отсюда органическая зависимость между балансом народного хозяйства, темпами развития народного хозяйства и эффективностью общественных затрат.

Повышение экономической эффективности использования материальных ценностей зависит в первую очередь от качественных показателей работы каждого предприятия, от улучшения технологии производства, организации труда и управления предприятием. Вместе с тем, с ростом кооперирования, с повышением технического вооружения все более возрастает зависимость экономической эффективности использования материальных ценностей и рабочей силы от своевременности выполнения плана по объему производства, от ассортимента и качества продукции других отраслей и предприятий.

Нормы расходования сырья и материалов, размер отходов зависят в значительной мере и от увязки объема, ассортимента и качества готовой продукции и количества, ассортимента и качества сырья, материалов и полуфабрикатов, производимых в других отраслях и предприятиях. Излишняя незавершенная продукция, удлинение периода производства и омертвление в связи с этим государственных средств зачастую зависят и от нарушения соответствия в работе отдельных, материально связанных отраслей по количеству и ассортименту продукции.

Степень увязки в работе отдельных отраслей народного хозяйства находит свое отражение в ускорении оборачиваемости средств, в быстроте процесса воспроизводства и сокращении его цикла. Не связанная с технологией производства и с рациональной продолжительностью

производственного цикла незавершенная продукция является прямой потерей. Эта проблема приобретает особо острое значение в связи с ростом тяжелого машиностроения, в котором существует сравнительно длительный цикл производственного процесса.

«Поскольку период оборота определяется продолжительностью рабочего периода, постольку он, при прочих равных условиях, определяется материальной природой процесса производства, следовательно, не специфически общественным характером этого производственного процесса... На основе общественного производства приходится определять масштаб, в котором могут производиться такие операции, которые на долгое время отвлекают рабочую силу и средства производства, не доставляя за все это время никакого продукта в виде полезного эффекта; приходится определять, в каком масштабе могут производиться эти операции, не причиняя вреда таким отраслям производства, которые постоянно или несколько раз в году не только отвлекают рабочую силу и средства производства, но и доставляют средства существования и средства производства. При общественном производстве, так же как и при капиталистическом производстве, рабочие, занятые в отраслях предпринятий с относительно короткими рабочими периодами, будут лишь на короткое время отвлекать продукты, не давая взамен нового продукта; что касается отраслей труда с длинными рабочими периодами, то они более долгое время непрерывно отвлекают продукты, прежде чем сами начнут давать продукты. Следовательно, это обстоятельство вытекает из материальных условий соответствующего процесса труда, а не из его общественной формы»¹.

Плановое распределение общественного труда между отдельными отраслями производства должно учитывать различную длительность отвлечения рабочей силы и средств производства до получения готовой продукции. Это зависит от состава производимой продукции и уровня техники. Удлинению времени производства готовой продукции, вызываемому увеличением изготовления сложных машин, противостоит убыстрение производственного процесса в результате роста техники и правильного разделения труда между отдельными предприятиями.

Убыстрение процесса производства готовой товарной продукции в отраслях машиностроения ускоряет процесс увеличения основных фондов в стране и дальнейший рост технического вооружения труда. Сокращение продолжительности производства машин становится крупным фактором повышения темпов расширенного социалистического производства и укрепления обороны страны. Увеличение социалистического накопления, более рациональное использование основных и, особенно, оборотных средств в большой мере связаны с этой же проблемой. Увязка по срокам выполнения плана, сокращение периода производства являясь одним из важнейших условий убыстрения темпов производства и улучшения качественных показателей.

С ростом и развитием техники, с усложнением народнохозяйственных связей фактор времени приобретает весьма серьезное значение в повышении производительности общественного труда и использовании внутрихозяйственных резервов.

Дальнейшее развитие передовой техники создает необходимые материальные предпосылки для систематического сокращения периода производства во всех без исключения отраслях народного хозяйства.

Рост технического вооружения труда и улучшения технологического процесса производства в предыдущие годы отражались и на длительности периода производства продукции. Одним из факторов, обеспечившим систематическое увеличение объема промышленной продукции

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, изд. 1936 г., стр. 309.

явилось значительное сокращение продолжительности производственного процесса и улучшение использования оборудования во многих отраслях. Для черной металлургии в этом отношении характерны показатели улучшения использования доменных и мартеновских печей, в результате сокращения продолжительности плавки.

За последние 15 лет длительность периода плавки чугуна сократилась более чем на 35% (примерно с 12 до 8 часов), длительность периода плавки стали — на половину. Наилучшие показатели использования оборудования наиболее передовых заводов черной металлургии в 1930 и 1933 гг. стали средними для черной металлургии в 1934 и в 1935 гг.

За годы сталинских пятилеток значительно сократилась длительность производства машин. Во много раз возросла скорость бурения в нефтедобыче. По сравнению с 1913 г. продолжительность процесса выкурки спирта сократилась почти на 35% (с 3 суток до 2 суток), длительность процесса производства в хлебопечении сократилась более, чем в 2 раза, значительно сократился период процесса производства в кожевенной промышленности; продолжительность производства жестких кожтоваров сокращается с 60—65 дней до 40 дней.

Несмотря на сокращение периода производства и значительное увеличение оборачиваемости средств во многих отраслях народного хозяйства, длительность производства готовой продукции в ряде отраслей, особенно, машиностроения, все еще не соответствует достигнутому уровню техники. Об этом свидетельствует экономически необоснованный объем незавершенного производства во многих предприятиях, что, по существу, является нерациональным отвлечением части общественного продукта из процесса производства. Это же относится к неиспользованию значительного количества готового оборудования, плохому использованию машин в ряде отраслей; это относится и к излишкам готовой продукции, материалов и сырья на складах. Объем этих излишков превышает технически необходимые запасы производства и не соответствует нормальной продолжительности производства. Здесь сказывается несоответствие в распределении материальных ценностей между отдельными отраслями и предприятиями. Убыстрение темпов производства и увеличение выпуска готовой продукции в значительной мере зависят от равномерности самого производственного процесса.

Существующая практика оценки выполнения плана производства на основе итоговых результатов за отчетный период — месяц, квартал, год — направляет все внимание многих хозяйственников на суммарное выполнение плана по объему производства. При этом сплошь и рядом игнорируется равномерность загрузки оборудования, использования материальных ценностей и рабочей силы. На многих предприятиях замедленность темпов производства, недогрузка оборудования и низкая производительность труда в начале отчетного периода сменяется штурмовщиной, перегрузкой всего производственного аппарата к концу периода, что влечет за собой большие потери в народном хозяйстве.

Помимо нерационального использования основных и оборотных фондов, брака, бесхозяйственных расходов, излишней «незавершенки», штурмовщина в производстве на отдельных предприятиях способствует нарушению необходимых балансовых связей между различными отраслями и сферами хозяйственной деятельности. Увязка отдельных частей народного хозяйства и использование внутрипроизводственных резервов могут быть достигнуты при равномерном процессе производства на всех без исключения участках. «Скачкообразность» в производственном процессе удлинняет продолжительность изготовления готовой товарной продукции, увеличивает издержки производства и отражается на качестве продукции. Нарушение технологического процесса, неудовлетворительная организация труда, низкая культура производства обусловлены игно-

рированием фактора времени в организации производства. От равномерности производства в значительной мере зависит экономика, финансы предприятия и уровень затрат.

Правильная экономическая оценка выполнения плана невозможна без учета условий и факторов, за счет которых достигнут плановый объем производства (за месяц, квартал или год). Это выдвигает, в частности, задачу значительного сокращения отчетного периода в зависимости от нормальной продолжительности времени производства готовой продукции в отдельных отраслях. Это значит, что проверка выполнения плана должна быть более оперативной и гибкой.

На ускорение темпов расширенного социалистического воспроизводства и убыстрение оборачиваемости общественного продукта оказывает серьезное влияние продолжительность транспортировки продукции из одного района в другой.

Широкое использование местных топливных и сырьевых ресурсов, реализация значительной части продукции широкого потребления, изготовленной из этого сырья в районах производства, не только увеличивает размер готовой продукции, но и убыстряет цикл воспроизводства, высвобождает для рационального использования подвижной состав транспорта. Все это является серьезным фактором увеличения экономии и снижения социалистических издержек производства. Реализация постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1941 г. о развитии местной промышленности создает необходимые хозяйственные и организационные условия для использования имеющихся громадных местных ресурсов и увеличения народнохозяйственной экономии.

Приближение производства к источникам сырья и топлива, сокращение излишней дальности перевозок, рационализация грузопотоков — все это способствует увеличению экономических резервов, убыстрению оборачиваемости, увеличению количества сырья, материалов и топлива в сфере материального производства. При данном объеме наличных средств производства можно увеличить количество готовой продукции не только за счет сокращения норм расходования на единицу продукции, но и за счет относительного уменьшения времени нахождения в пути сырья, материалов и топлива.

Известно, что сама транспортировка продукции, в особенности на дальние расстояния, сопровождается потерей значительной части этой продукции — так называемая «естественная убыль», не говоря уже об издержках по транспортировке и о продолжительности периода воспроизводства.

Потери при перевозке исчисляются десятками миллионов рублей. Примерные расчеты показывают, что на перевозках ежегодно теряется более 1 млн. тонн угля, около 250 тыс. тонн нефти, 75—80 тыс. тонн цемента и т. д. Всякое сокращение излишней дальности пробега грузов, помимо сокращения затрат, способствует сохранению материальных ценностей.

Расходы на транспорт составляют более 10% в себестоимости промышленной продукции. Затраты на перевозки составляют более 35% к себестоимости угля, 82% к себестоимости продукции переработки нефти, 47% к себестоимости цемента. В отношении к стоимости обработки оплата транспортных услуг в среднем по всей промышленности определяется в 28—29%. Каждый процент снижения расходов по грузовым железнодорожным перевозкам исчисляется экономией в 110—115 млн. руб.

Наряду с сокращением излишней дальности перевозок, убыстрение процесса производства зависит также и от увеличения скорости движения транспорта.

За последние годы, в особенности после разоблачения контрреволюционной «теории предела», быстрота движения на железнодорожном

транспорте резко возросла. Суточный пробег паровоза в грузовом движении возрос с 122 км в 1925/26 г. и 151,5 км в 1929 г. до 263 км в 1940 г. (по предварительным данным). За последние 15 лет хозяйственная эффективность каждого паровоза возросла более, чем в два раза, значительно сократилось время нахождения продукции в пути. Если учесть при этом удвоение веса товарного поезда (нетто), то станет понятным, какие большие резервы народнохозяйственной экономии были реализованы благодаря улучшению качественных показателей работы железнодорожного транспорта.

Дальнейшее улучшение качественных показателей работы железнодорожного транспорта, рост технического оснащения транспорта содержат в себе дополнительные резервы экономии.

Рассредоточение новых предприятий по основным экономическим районам страны, широкий переход к постройке небольших и средних предприятий, решительная борьба с гигантоманией и внедрение ускоренных методов строительства высвобождают дополнительные материальные и трудовые ресурсы для производства, способствуют сокращению продолжительности отвлечения рабочей силы и средств производства до периода выпуска готовой продукции.

Строительство средних по размеру предприятий, приближенных к источникам сырья и топлива, использование местных ресурсов дают возможность сокращения дальности перевозок грузов и уменьшения уровня издержек производства.

Известно, что в царской России за последние 15—20 лет до войны под воздействием капиталистических монополий искусственно увеличивалась дальность провоза металла, топлива и других видов промышленной продукции. Созданная при помощи тарифной системы выгоды для монополистических объединений увеличивать дальность транспортировки многих грузов была направлена против развития промышленности в новых районах, против использования в этих районах богатых природных ресурсов. Все это влекло за собою повышение общественных издержек производства, нерациональные затраты и большие потери.

Многие, ранее необходимые, дальние перевозки для развития связи между центральными индустриальными районами и вступавшими лишь на путь индустриализации отдаленными районами и национальными республиками стали за последние годы излишними и нерациональными. За годы сталинских пятилеток были созданы все необходимые условия для производства на месте многих видов ввозившейся ранее продукции, для развития местных сырьевых и топливных ресурсов и отказа от дальних перевозок.

От правильного размещения производительных сил в значительной мере зависит рациональное комплексное использование сырья, улучшение использования отходов, превращение отходов в ценнейшие продукты. Приближение коксохимических заводов к чугунолитейным, сернокислотных заводов к медеплавильным, развитие спиртовой промышленности на отходах лесной и торфяной промышленности, на использовании отходящих нефтяных газов и т. д. содержит в себе неисчислимые резервы увеличения объема производства и народнохозяйственной экономии.

* * *

Крупнейшие экономические мероприятия партии и правительства всегда обеспечивали необходимые условия для реализации внутрихозяйственных резервов, превращения скрытых возможностей народнохозяйственной экономии в реальные дополнительные ресурсы социалистического накопления. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. непосредственно направлен к улучшению организации производства и труда, к повышению производительности труда. Указ от 26 июня

1940 г. создал необходимые условия улучшения экономики производства, дополнительного увеличения объема производства и снижения себестоимости продукции.

Во втором полугодии 1940 г. не только убыстрился темп роста объема производства и производительности труда, но и достигнут значительный сдвиг в ходе выполнения плана снижения себестоимости во многих отраслях промышленности. В ряде отраслей значительный перерасход государственных средств, допущенный в первом полугодии 1940 г., был перекрыт полученной экономией в III и IV кварталах 1940 г. Динамика себестоимости продукции во втором полугодии 1940 г. имеет очень много общего с динамикой себестоимости во второй половине 1935 г., когда начало разворачиваться стахановское движение. Впервые за последние годы наметился серьезный сдвиг в уровне себестоимости каменноугольной промышленности; отрасли легкой промышленности, не выполнявшие в течение нескольких лет плана снижения себестоимости, приблизились в 1940 г. к уровню планового задания. В конце 1940 г. наметилось некоторое улучшение качественных показателей в черной и цветной металлургии. Значительный перерасход кокса, допущенный черной металлургией в течение ряда месяцев 1940 г., прекратился к концу года. Улучшились качественные показатели и динамика себестоимости в химической промышленности и на электростанциях.

Однако все это лишь самые первые экономические результаты реализации Указа Верховного Совета от 26 июня 1940 г.

Многие имеющиеся резервы не выявляются и не реализуются, перерасход государственных средств остается в ряде случаев безнаказанным, ответственность за финансовое состояние предприятия зачастую отсутствует. Из-за серьезных дефектов, имеющих в учете производства, бесхозяйственные расходы и потери своевременно и полностью не выявляются. Статистическая отчетность непомерно разбухла. В учете и отчетности имеется много излишних показателей, в то время как ряд важных обобщенных экономических показателей отсутствует.

За последние годы в ряде отраслей затраты на содержание административно-управленческого и счетно-канцелярского аппарата возросли далеко не в соответствии с потребностью увеличившегося объема производства. Это привело к нарушению необходимого соответствия между численностью рабочих и численностью обслуживающего персонала.

Себестоимость продукции и государственный бюджет обременены, кроме других нерациональных затрат и потерь, излишними затратами из-за непомерно раздутых административно-управленческих расходов.

В результате этого хозяйственная эффективность повышения производительности труда ослаблялась. Снижение административно-управленческих расходов, сокращение раздутых штатов в отдельных звеньях управления является одной из важнейших задач борьбы за экономию.

* * *

Борьба за решение основной экономической задачи СССР и за необходимые в связи с этим большие накопления для капитального строительства, для увеличения масштабов расширенного социалистического воспроизводства требует неустанного выявления и использования имеющихся резервов экономии на каждом участке народного хозяйства. Самая непримиримая и жесточайшая борьба с потерями и бесхозяйственными расходами, разумное и бережное расходование каждого рубля должна пронизывать всю хозяйственную деятельность.

Реализация возможностей, заложенных в социалистическом хозяйстве для дальнейшего систематического роста производительности труда, усиливает требования к уровню культуры трудящихся. Эффективное

использование при социализме громадных экономических резервов наиболее передовой техники и достижений передовой науки неотделимо от повышения знаний и квалификации каждого трудящегося.

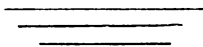
Создание трудовых резервов открывает возможности дальнейшего повышения производительности и культуры труда и лучшего хозяйственного использования достижений науки и техники. Плановая подготовка квалифицированных рабочих для промышленности и транспорта создает условия для правильного распределения общественного труда между отдельными отраслями производства в соответствии с необходимостью решения основной экономической задачи СССР в кратчайший исторический срок.

Плановая подготовка трудовых резервов является крупнейшим фактором достижения большой экономии труда и материальных ценностей в социалистическом народном хозяйстве. Улучшение использования машин, бережное расходование сырья, материалов и полуфабрикатов является прямой функцией квалификации и культуры труда. Экономия на средствах труда и материалах труда, так же, как и сокращение затрат живого труда на единицу продукции, — составная часть повышения производительности общественного труда. Внутрихозяйственные резервы и экономические возможности являются материальной основой ускоренных темпов расширенного социалистического воспроизводства, скорейшего решения основной экономической задачи СССР. Соблюдение правильных соотношений в развитии отдельных отраслей народного хозяйства неразрывно связано с реализацией все возрастающей экономии общественного труда, вытекающей из самого характера социалистических производственных отношений.

Борьба за экономию не может протекать лишь в порядке очередной кампании, она должна вестись повседневно на каждом участке хозяйства в отдельности.

Борьба за экономию — важнейшее условие укрепления хозяйственной и оборонной мощи страны социализма.

Рост производительности социалистического труда создает необходимые материальные и культурные предпосылки для дальнейшего увеличения экономии и сбережений общественного продукта, роста социалистического накопления и потребления.



Социалистическое размещение производительных сил в СССР

Учение о социалистическом размещении производительных сил, как составная часть теории о путях и средствах построения коммунизма, разработано Лениным и Сталиным.

Основоположники научного коммунизма — Маркс и Энгельс дали лишь общие указания о размещении производительных сил при социализме.

Важнейшим положением ленинско-сталинского учения о социалистическом размещении производительных сил является требование приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления, обеспечивающего ликвидацию нерациональных и излишне-дальних перевозок.

Эта задача была поставлена Лениным еще в апреле 1918 г., в его «Наброске плана научно-технических работ». Одной из основных установок плана реорганизации промышленности Ленин считал:

«Рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»... «Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию. Использование непервоклассных сортов топлива (торф, уголь худших сортов) для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего»¹.

На XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин поставил задачу создания Урало-Кузнецкого комбината на базе кузнецкого угля и уральской руды.

Эту задачу товарищ Сталин ставил, как известно, в прямую связь с созданием новых промышленных очагов на Урале, в Сибири, в Средней Азии. «Постройка автозавода в Нижнем, тракторного завода в Челябинске, машиностроительного завода в Свердловске, комбайновых заводов в Саратове и Новосибирске; наличие растущей цветной металлургии в Сибири и Казахстане, требующей создания сети ремонтных мастерских и ряда основных металлургических заводов на Востоке; наконец, решение о постройке текстильных фабрик в Новосибирске и в Туркестане, — все это повелительно требует немедленного приступа к делу образования второй угольно-металлургической базы на Урале»².

Эта задача, таким образом, означала приближение разворачивающегося нового строительства самых разнообразных отраслей промышленности к колоссальным сырьевым ресурсам Востока, создание топливно-металлургической базы в новом районе потребления угля и металла.

Неоднократные указания Ленина и Сталина о необходимости развития местного топлива и других энергетических ресурсов в новых экономических районах имеют также чрезвычайно важное значение в деле реализации указанного принципа размещения производительных сил при социализме.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 434.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 400.

На XVII и на XVIII съездах ВКП(б) товарищ Сталин ставит задачу создания новой нефтяной базы в районах Поволжья и Урала — «Второго Баку». Это указание товарища Сталина имеет исключительное значение в деле приближения нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности к новым районам потребления нефти и нефтепродуктов.

Директивы XVIII съезда ВКП(б) о более быстром развитии восточных и дальневосточных районов СССР; о создании предприятий-дублеров по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии в восточных районах, на Урале и в Поволжье; запрещение нового промышленного строительства в ряде крупнейших промышленных центров и развертывание строительства в новых районах; переход к строительству мелких и средних предприятий и целый ряд других указаний партии и правительства направлены также на обеспечение рационального размещения производительных сил по территории СССР и приближение промышленности к источникам сырья и районам потребления.

Центральной задачей правильного размещения производительных сил является комплексное развитие экономических районов СССР.

В связи с ростом промышленности и сельского хозяйства страны, особенно за годы двух сталинских пятилеток, хозяйство всех экономических районов страны стало более сложным и разносторонним. «Следует, прежде всего, иметь в виду, — указывал товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б), — что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому, что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными»¹.

В резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова указываются задачи комплексного развития основных экономических районов СССР, при котором в этих районах должно быть обеспечено в размерах, полностью удовлетворяющих их потребности, производство таких видов продуктов, как топливо, цемент, алебастр, стекло, массовые изделия легкой и пищевой промышленности. Наряду с этим каждая область, край и республика должны обеспечить себя полностью такими нетранспортабельными продуктами, как картофель, овощи, молочные и мясные продукты, мука, кондитерские изделия, пиво, и рядом промышленных изделий массового потребления.

Решения XVIII съезда ВКП(б) об организации кооперирования внутри экономических районов и о строительстве предприятий-дублеров в восточных районах, на Урале и в Поволжье, также связаны с задачей комплексного развития экономических районов страны. Реализацию этой же задачи преследует и решение СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья». На основе использования местных сырьевых ресурсов, силами местной промышленности и промысловой кооперации должно быть налажено производство самых разнообразных товаров повседневного обихода, сельскохозяйственного инвентаря, а также разнообразных продовольственных товаров.

Социалистическое размещение производительных сил исходит, далее, из необходимости наиболее рационального использования природных ресурсов всех экономических районов страны.

В программе Коммунистического Интернационала указывается, что

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 568.

только социализм способен осуществить «наиболее целесообразное использование сил природы и естественных условий производства в отдельных частях мира».

В феврале 1931 г. на первой всесоюзной конференции работников социалистической промышленности товарищ Сталин указывал на природные богатства нашей страны, как на одну из наших величайших возможностей в деле выполнения народнохозяйственных планов.

Задача состоит в том, чтобы правильно и рационально использовать эти ресурсы. Решения партии и правительства о развитии местных топливных баз, о строительстве заводов черной и цветной металлургии в новых районах; о развитии химической промышленности в ряде районов на местном сырье; о строительстве гидростанций; об ирригации Заволжья; об организации переселения из малоземельных районов в многоземельные восточные районы и т. д. — направлены к тому, чтобы организовать в нашей стране наиболее полное и рациональное использование богатейших природных ресурсов, поставить их на службу социалистическому строительству.

Одним из важнейших принципов социалистического размещения производительных сил является хозяйственный и культурный подъем ранее отсталых национальных республик и областей.

В. И. Ленин на втором конгрессе Коминтерна указывал, что «не может быть никаких споров о том, что пролетариат передовых стран может и должен помочь отсталым трудящимся массам, и что развитие отсталых стран может выйти из своей нынешней стадии, когда победоносный пролетариат Советских республик протянет руку этим массам и сможет оказать им поддержку»¹.

В резолюциях X и XII съездов ВКП(б) по докладам товарища Сталина была подчеркнута вся важность ликвидации хозяйственной и культурной отсталости национальностей, населяющих нашу страну и ранее находившихся на положении колониального рабства.

Первейшей задачей социалистической революции на восточных окраинах страны — указывается в резолюции X съезда ВКП(б) — «является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и, прежде всего, планомерное насаждение промышленности на окраинах, путем переноса фабрик к источникам сырья (Туркестан, Башкирия, Киргизстан, Кавказ — текстильная, шерстяная, кожевенная промышленность и др.)»².

Реализация указанных основных принципов социалистического размещения производительных сил создает условия для ликвидации исторически сложившейся противоположности между городом и деревней и обеспечивает укрепление экономической независимости и обороноспособности СССР.

На всех этапах социалистического строительства в СССР государственный план развития народного хозяйства является прямым выражением и осуществлением основных положений ленинско-сталинской теории социалистического размещения производительных сил.

Ленинский план ГОЭЛРО включал в себя разработку основных заданий по электрификации, по топливоснабжению страны, сельскому хозяйству, транспорту и промышленности. План ГОЭЛРО включал и работы по 8 экономическим районам страны: Северному, Центрально-Промышленному, Южному, Приволжскому, Уральскому, Кавказскому, Западной Сибири и Туркестану. Ленин придавал чрезвычайно важное значение этому плану, называл его второй программой нашей партии, программой нашего хозяйственного строительства.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, стр. 354.

² ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, Партиздат, 1936 г., стр. 395.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР предусматривал конкретные задания каждому району СССР. План исходил из задач «максимального использования потенциальных производительных сил районов Востока и хозяйственного развития отсталых национальных автономных областей и республик»¹.

Для решения этой задачи первый пятилетний план опирался на использование Центрального промышленного и Ленинградского районов в качестве основных баз для технического вооружения вновь индустриализируемых районов.

Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР являлся также планом широчайшего развертывания нового строительства, освоения природных богатств Союза и продвижения промышленности в новые районы. План ставил задачу создания новых очагов технической реконструкции народного хозяйства и ряда вспомогательных центров производства угля, металла и машин, опирающихся на укрепление и дальнейшее развитие основных угольно-металлургических и машиностроительных баз Союза.

План намечал завершение строительства Урало-Кузнецкого комбината, увеличение удельного веса в добыче угля таких районов, как Западная Сибирь, Подмосковский угольный бассейн, Урал, Казахстан, Средняя Азия, Восточная Сибирь и Дальний Восток.

В машиностроительной промышленности план предусматривал строительство новых заводов в Поволжье, на Урале, в Западной Сибири, в республиках Средней Азии, в Закавказье и на Украине. Крупные сдвиги в размещении план предусматривал и по другим отраслям промышленности.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, план страны победившего социализма, ставит новые грандиозные задачи в размещении производительных сил:

комплексное развитие хозяйства основных экономических районов СССР; обеспечение должного контроля за выполнением решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о запрещении строительства новых предприятий в Москве и Ленинграде и запрещении строительства в Киеве, Харькове, Ростове-на-Дону, Горьком и Свердловске;

создание предприятий-дублеров по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии в таких экономических очагах страны, как восточные районы, Урал и Поволжье;

более быстрое развитие восточных и дальневосточных районов СССР; переход к строительству небольших и средних предприятий.

За годы сталинских пятилеток коренным образом изменено размещение производительных сил в нашей стране. Созданы новые мощные очаги промышленности и сельского хозяйства в ранее отсталых районах.

Следующие иллюстрации характеризуют новое размещение производительных сил в нашей стране.

Если валовая продукция всей крупной промышленности Советского Союза за период времени с 1913 по 1940 г. возросла в 10,9 раза, то в районах Урала, Сибири и Дальнего Востока она выросла в 14,5 раза, в Казахской ССР — в 22,2 раза, в Армянской ССР — в 22,3 раза, в Грузинской ССР — в 26,4 раза, в Киргизской ССР — в 160 раз, в Таджикской ССР — в 242 раза.

Особенно значителен рост машиностроительной промышленности в новых районах. Новые производственные базы машиностроения созданы в ряде экономических районов: на Урале, в Западной Сибири, в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в Средне-Азиатских республиках,

¹ Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. III 1929 г., стр. 14.

в Закавказье и в Белоруссии. Если до Октябрьской революции эта отрасль, будучи чрезвычайно отсталой, была размещена главным образом в старых промышленных районах — в Московской, Петербургской и смежных с ними губерниях, то в настоящее время у нас нет ни одного экономического района страны, где не было бы той или иной отрасли машиностроения. Создание новых машиностроительных баз имеет особо важное значение, так как машиностроение является ведущим звеном технического вооружения всего народного хозяйства.

За годы двух сталинских пятилеток созданы такие мощные угольные базы Советского Союза, как Кузбасс, Караганда, Черемховский бассейн, и организована в широких размерах добыча местных углей на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири, в Средней Азии, на Урале, на Кавказе, в Центре и в северных районах. При общем росте добычи угля по СССР в 5,7 раза, по сравнению с 1913 г., добыча угля в районах Дальнего Востока и Восточной Сибири увеличилась в 13,3 раза, в районах Урала и Западной Сибири — в 17,3 раза, в Средне-Азиатских республиках и Казахстане — в 34,8 раза, в центральных районах — в 33,7 раза. Успехи геолого-разведочных работ в угольной промышленности и освоение новых угольных районов в СССР создают все предпосылки для развития местных энергетических баз в основных экономических районах страны.

За годы двух сталинских пятилеток создана вторая металлургическая база СССР на Урале и в Западной Сибири. В 1940 г. выплавка чугуна в этих районах превысила выплавку чугуна всей дореволюционной России в 1913 г. В центральных районах, которые являются основными потребителями металла, выплавка чугуна увеличилась по сравнению с 1913 г. в 4,8 раза.

Строительство новых металлургических заводов на Востоке СССР, а также создание металлургии в Закавказье и в районах Европейского Севера обеспечивают еще более равномерное размещение металлургической промышленности в ближайшие годы.

Освоение новых районов и создание новых производственных баз в СССР ярко иллюстрируется созданием мощной энергетической базы во всех районах страны. Выработка электроэнергии значительно выросла во всех районах, но в наибольшей мере — в новых экономических районах. По сравнению с 1928 г. выработка электроэнергии в 1939 г. в районах Дальнего Востока и Восточной Сибири увеличилась в 31 раз, в районах Урала и Западной Сибири — в 18,6 раза, в Средней Азии и Казахстане — в 20 раз, в районах Поволжья — в 12,4 раза, в Карело-Финской ССР — в 21,7 раза.

Аналогичные сдвиги в размещении производства и строительства мы имеем и в других отраслях промышленности: нефтяной, строительной материалов, химической, деревообрабатывающей, легкой и пищевой.

В нефтяной промышленности СССР созданы новые базы добычи и переработки нефти на Дальнем Востоке, в Средней Азии, на Урале и в Поволжье. Наиболее быстрыми темпами развивается промышленность строительных материалов в восточных районах СССР. Деревообрабатывающая промышленность особенно широкое развитие получила в районах Европейского Севера, в восточных районах, на Урале и в Сибири. Широким фронтом идет создание на Востоке новой текстильной базы СССР. Пищевая промышленность, при общем росте по СССР к 1940 г. в 7,6 раза, в районах Дальнего Востока и Восточной Сибири выросла в 10,4 раза, на Урале и в Западной Сибири — в 14,8 раза, в Средней Азии и Казахстане — в 27,3 раза и в Закавказье — в 37 раз.

Решающие сдвиги на Восток и на Север произошли и в сельском хозяйстве. При общем росте посевных площадей по СССР в целом

к 1941 г. на 29,5%, в восточных и северных районах СССР этот рост составил 65,9%. Посевные площади под зерновыми культурами, при росте по СССР в целом на 6,9%, в восточных и северных районах выросли на 46,2%. За годы двух сталинских пятилеток создана новая пшеничная база в районах нечерноземной полосы нашей страны. Посевы пшеницы в этих районах к 1941 г. увеличились в 9 раз — с 317 до 2 840 тыс. га. Возникли новые районы технических культур: хлопка — на Украине и на Северном Кавказе, сахарной свеклы — в Поволжье, в Западной Сибири, в Киргизской и Казахской ССР, льна — на Урале и в Сибири. Появились в ряде районов новые технические культуры: южная конопля — в Краснодарском крае и на юге УССР; кенаф — в Краснодарском крае и в Узбекской ССР; канатник — в БССР, на Северном Кавказе, в Центрально-Черноземной полосе и в Узбекской ССР; соя — на Дальнем Востоке, на юге УССР и в Краснодарском крае; каучуконосы — в БССР, Тульской, Рязанской и Курской областях и в Казахской ССР.

Быстрый рост промышленности и сельского хозяйства в новых районах сопровождался развертыванием железнодорожного строительства в этих районах. Основной прирост сети железных дорог СССР за годы сталинских пятилеток происходил в восточных районах.

В соответствии с новым размещением промышленности, сельского хозяйства и транспорта изменилось и географическое размещение населения СССР. Рост новых промышленных центров и освоение новых земель на Востоке потребовали притока рабочей силы из малоземельных районов в районы многоземельные и малонаселенные. За период с 1926 по 1939 г. рост населения в восточных районах был поэтому более высоким, чем по стране в целом. Если в СССР в целом население за эти годы увеличилось на 15,9%, то на Урале этот рост составил 25%, в Западной Сибири — 20%, в Туркменской ССР — 25,6%, в Узбекской ССР — 37,6%, в Таджикской ССР — 43,9%, в Киргизской ССР — 45,7%, в Восточной Сибири — 47% и на Дальнем Востоке — 81%.

В соответствии с быстрым ростом всех отраслей хозяйства и новым размещением производительных сил коренным образом изменилось лицо всех районов нашей страны. До Октябрьской революции большинство районов было односторонне специализировано на одной или нескольких отраслях хозяйства. С одной стороны, метрополия — в лице старопромышленных районов, с ведущей отраслью промышленности — текстильной, работавшей на привозном сырье, и, с другой, — аграрно-сырьевые районы Юго-Востока, Сибири, Казахстана и Средней Азии.

В настоящее время структура хозяйства каждого района стала весьма сложной и разносторонней. Все районы страны имеют теперь развитую тяжелую промышленность тех или иных отраслей. Легкая и пищевая промышленность также имеются в каждом экономическом районе. Сельское хозяйство каждого района имеет чрезвычайно разносторонний состав культур и отраслей. На этой основе и стала возможной постановка задачи комплексного развития хозяйства основных экономических районов, при котором каждый район должен максимально обеспечить себя разнообразной продукцией промышленности и сельского хозяйства за счет собственного производства.

Развитие каждого экономического района в нашей стране является яркой иллюстрацией приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления.

В центральных районах развитие металлургической, химической и топливной отраслей связано с местными ресурсами и потребностями этих районов.

В северных районах — развитие лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и химической промышленности на местном сырье

и организация собственной топливной и металлургической базы для удовлетворения местных потребностей.

В районах Юго-Востока развитие нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности, строительство предприятий-дублеров, рост сланцевой промышленности, строительство гидростанций, развитие пищевой промышленности и разнообразных отраслей сельского хозяйства связаны также с использованием местного сырья и необходимостью удовлетворить потребности данного района за счет собственного производства.

Развитие на Урале разнообразных отраслей черной и цветной металлургии, химической, деревообрабатывающей и нефтяной связано с местной богатейшей сырьевой базой. Рост угольной и машиностроительной промышленности обеспечивает создание местной базы топлива и строительство предприятий-дублеров.

В Западной и Восточной Сибири развитие угольной металлургической и химической промышленности базируется на использовании богатейших ресурсов Кузбасса. Строительство машиностроительных заводов и создание новой текстильной базы должны обеспечить потребности прежде всего этих и смежных с ними районов.

На Дальнем Востоке наибольшее значение имеют развитие топливной промышленности, создание собственной металлургической базы, развитие нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов, лесной, пищевой, легкой и сельского хозяйства.

Неуклонное проведение ленинско-сталинской национальной политики обеспечило всем союзным республикам быстрый рост их экономики и культуры.

* * *

Осуществление основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать в экономическом отношении в течение ближайших 10—15 лет главные капиталистические страны — требует дальнейших, еще более решительных сдвигов в размещении производительных сил по территории СССР. Все необходимые условия для этого у нас в настоящее время имеются.

Геолого-разведочные работы последних лет выявили разнообразие богатств каждого экономического района по всем видам сырья. Сырьевые ресурсы, пригодные для промышленной переработки, имеются почти в каждом районе.

Создание промышленных баз, особенно машиностроения, дает возможность организовать во всех районах новые производства. Во всех экономических районах страны созданы квалифицированные кадры рабочих и инженерно-технических сил, способные освоить ряд новых сложных производств.

Поэтому задача состоит в настоящее время в том, чтобы обеспечить комплексное развитие хозяйства экономических районов нашей страны, осуществить более быстрое развитие восточных и северных районов и окончательно преодолеть хозяйственную и культурную отсталость бывших национальных окраин царской России.

Одной из важнейших задач рационального размещения производительных сил является ликвидация нерациональных и максимальное сокращение дальних перевозок сырья, топлива, полуфабрикатов и готовой продукции.

Несмотря на развитие самых разнообразных отраслей хозяйства в новых экономических районах СССР и в связи с этим более равномерного размещения промышленности по территории нашей страны, — нерациональные и излишне-дальние перевозки продолжают еще иметь место. Развитие хозяйства в этих районах в ряде случаев отстает от роста потребностей в топливе, металле, строительных материалах, массовых из-

делях легкой и пищевой промышленности и т. д. Необходимо поэтому в каждом экономическом районе создать базы по производству этих продуктов на основе использования богатейших местных сырьевых ресурсов, в размерах, полностью обеспечивающих потребности этих районов.

Задачи экономических районов страны были сформулированы еще в первые годы существования советской власти в тезисах комиссии тов. М. И. Калинина, образованной ВЦИК в 1921 г. для разработки проекта районирования страны.

В этих тезисах было указано: «В виде района должна быть выделена своеобразная по возможности, экономически законченная территория, которая благодаря комбинациям природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой для производственной деятельности, представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства. Этот принцип экономической законченности дает возможность построить далее на хорошо подобранном комплексе местных ресурсов, капитальных ценностей, принесенных со стороны новой техники и общегосударственного плана народного хозяйства, проект хозяйственного развития района на базе наилучшего использования всех возможностей при наименьших затратах. При этом достигаются и другие весьма важные результаты: район до известной степени специализируется в тех отраслях, которые могут быть развиты наиболее полно, а обмен между районами ограничивается строго необходимым количеством целесообразно направленных продуктов производства» (подчеркнуто мною. — А. К.)¹.

Эти основные принципы экономического районирования, разработанные еще в 1921 г., не потеряли своего значения и в настоящее время. И теперь, когда социализм победил во всех сферах народного хозяйства, когда во всех районах СССР созданы новые производственные базы, вскрыты огромные природные ресурсы сырья, для реализации этих задач имеются все необходимые предпосылки.

Необходимо подчеркнуть, что комплексное развитие районов не предполагает замкнутой организации их хозяйства. Межрайонные связи существуют и будут существовать. Было бы неправильно ставить задачу создания собственной базы производства в каждом экономическом районе по всем отраслям хозяйства. Наиболее полное и рациональное использование природных ресурсов предполагает специализацию отдельных районов на производстве тех или иных видов продукции, которая потребляется и в других районах страны. Такие отрасли хозяйства, как лесная, производство хлопка, тканей, производство некоторых видов машин, черных и цветных металлов и др., будут иметь межрайонное значение. Однако и по этим отраслям производства задача размещения состоит в том, чтобы организовать по ним новые производственные базы на огромной территории СССР. Отрасли союзного, межрайонного значения являются «основным хребтом» экономического района, вокруг которого складываются все другие отрасли хозяйства.

Комплексное развитие экономических районов СССР предполагает, далее, кооперирование предприятий внутри экономических районов. Плановое руководство социалистическим хозяйством дает возможность комплексного развития всех отраслей хозяйства и кооперирования как внутри этих отраслей, так и между ними.

В наказе от СТО местным советским учреждениям В. И. Ленин еще в 1921 г. писал: «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному

¹ Цитируется по работе «Экономическое районирование СССР», 1926 г., стр. 47.

строительству... При крайней нужде в продовольствии, например, естественно и неизбежно было величайшее ограничение самостоятельности мест в употреблении собранного хлеба. С надлежащим контролем и в меру увеличения запасов хлеба надо увеличить эту самостоятельность. Этим можно и должно достигать уменьшения бюрократизма, сокращения перевозок, поощрения производства, улучшения положения крестьян и рабочих. Продовольствие — мелкая местная промышленность — топливо — крупная общегосударственная промышленность и т. д., все эти области связаны тесно и «ведомственное» разделение их, необходимое для управления государством, приносит вред, если не вести постоянной работы согласования, устранения трений, волокиты, ведомственной узости, казенщины»¹.

Эти указания В. И. Ленина имеют исключительно актуальное значение и в настоящее время. Организация кооперирования предприятий внутри экономических районов предполагает наличие тесной связи между смежными отраслями хозяйства данного района, на базе комплексного использования сырья (черная и цветная металлургия и химическая промышленность, деревообрабатывающая и химическая промышленность и т. д.); предполагает рациональную связь между отраслями хозяйства, продукция которых идет на переработку в другую отрасль (сельское хозяйство и пищевая промышленность, деревообработка и машиностроение, производство отдельных видов проката и машиностроение и т. д.); предполагает создание в экономических районах вокруг крупных промышленных предприятий и промышленных центров ряда мелких предприятий-смежников, продукция которых должна обеспечивать нужды крупных предприятий.

Комплексное развитие хозяйства экономических районов диктует необходимость строительства предприятий-дублеров в новых экономических районах. В настоящее время, особенно в отдельных отраслях машиностроения, мы имеем производственные базы лишь в двух-трех, а иногда и в одном промышленном центре. Так, например, котлы высокого и повышенного давления производились в 1939 г. лишь в Ростовской области и в Ленинграде; паровые стационарные турбины — лишь в Харькове и Ленинграде; крупные гидротурбины — только в Ленинграде; локомотивы — лишь в Николаевской и Орловской областях; турбогенераторы — в Харькове и Ленинграде, гидрогенераторы — только в Ленинграде.

Очевидно, что без строительства предприятий-дублеров в этих и других отраслях машиностроения нельзя обеспечить комплексного развития хозяйства районов. Это в полной мере относится и к созданию дублеров в нефтеперерабатывающей и химической промышленности.

Уже в первые годы третьей сталинской пятилетки началось строительство предприятий-дублеров в ряде районов. Однако это строительство полностью еще не отвечает задачам, поставленным третьим пятилетним планом. Вместо того, чтобы заводы-дублеры устранили случайности в снабжении страны некоторыми промышленными изделиями с предприятий уникалов, по некоторым частям машин новые заводы находятся в зависимости от старых промышленных баз. Ярким примером этому служит работа некоторых заводов-дублеров на Урале. Завод «Уралэлектромашина» получает фарфоровые изоляторы с заводов Москвы, Ленинграда и Славянска. Между тем сырьевая база Урала позволяет организовать производство этих изоляторов на месте. Уральский турбинный завод получает из Ленинграда асбестовые набивки для производства турбин, в то время как Ленинград завозит асбест для производства этих набивок с Урала.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 371—372.

Задача состоит в том, чтобы строительство заводов-дублеров сопровождалось созданием всего цикла вспомогательных производств смежников, размещаемых вокруг завода-дублера.

Комплексное развитие хозяйства экономических районов предполагает также наиболее рациональное использование трудовых ресурсов района. Известно, что для сельского хозяйства характерно неравномерное использование трудовых ресурсов в течение года. В период уборки в сельском хозяйстве занято гораздо большее количество рабочей силы, чем в какой-либо другой период. Значительная часть рабочей силы, особенно в зимний период, в сельском хозяйстве недоиспользуется. Наряду с этим, в колхозах недостаточно развито производство многих крайне необходимых изделий и продуктов, которые завозятся из других областей и районов. Организация на месте, в каждом районе, в каждом колхозе, производства ряда продуктов на базе использования местного сельскохозяйственного сырья для удовлетворения местных потребностей имеет большое значение. Это дает возможность наиболее рационально использовать трудовые ресурсы и создает условия для дальнейшего улучшения материального положения рабочих и колхозников. Необходимо отметить, что в ряде случаев мелкое производство в районах, в колхозах может быть организовано на основе использования передовой современной техники, которой обильно оснащено наше сельское хозяйство. В частности, тракторный парк может быть использован и как двигательная сила для новых производств.

* * *

Для обеспечения комплексного развития хозяйства районов необходимо:

- а) создание местных топливных баз, удовлетворяющих основные нужды района в топливе;
- б) создание в каждом экономическом районе собственной металлургической базы, удовлетворяющей в той или иной степени нужды района;
- в) создание ряда отраслей машиностроительной промышленности, прежде всего связанных с потребностями хозяйства данного района;
- г) создание собственной базы промышленности стройматериалов, полностью удовлетворяющей местные потребности;
- д) создание собственной базы массовых изделий легкой и пищевой промышленности;
- е) широкое развитие местной и районной промышленности и промысловой кооперации, производящей продукцию массового обихода, и продовольствие в размерах, достаточных для удовлетворения каждого района;
- ж) создание собственной сельскохозяйственной базы, прежде всего по ряду таких продуктов, как картофель, овощи, молочные изделия и другие продукты, которые должны производиться в каждом крае, области и республике;
- з) рациональное использование природных ресурсов района и развитие в связи с этим отраслей, имеющих общесоюзное значение;
- и) кооперирование предприятий внутри экономического района и комплексная увязка всех отраслей хозяйства на его территории;
- к) строительство мелких и средних предприятий, равномерное размещение их по территории района, создание новых промышленных центров в стране.

Одной из важнейших задач размещения производительных сил в нашей стране является дальнейшее развитие восточных и северных районов СССР. Восточные районы СССР обладают колоссальными сырьевыми и энергетическими ресурсами. Свыше 90% энергетических ресурсов страны сосредоточено в этих районах, здесь концентрируются основные запасы

цветных и редких металлов, леса, химического сырья, крупные запасы железных руд, марганца, основные ресурсы хлопка и т. д. Между тем эти районы до сих пор в совершенно недостаточной степени используют эти богатейшие сырьевые ресурсы. Валовая продукция этих районов составляет пока лишь 15,1% к общей промышленной продукции страны.

Задача состоит в том, чтобы в дальнейшем обеспечить более быстрое развитие этих районов.

В настоящее время в европейских районах СССР, имеющих одну лишь мощную угольную базу межрайонного значения — Донбасс, мы ощущаем недостаток угля. До сих пор кузнецкий уголь завозится западнее Урала, что является крайне нерациональным. В дальнейшем потребление топлива в Европейской части СССР будет увеличиваться в связи с широко развернутым здесь в настоящее время промышленным строительством. В районах Востока гораздо более широким фронтом, чем в первой и второй пятилетках, должно быть осуществлено новое промышленное строительство, особенно строительство по ряду тепломеханических и электромеханических производств. В европейской же части СССР строительство электромеханических и тепломеханических производств должно быть ограничено.

Чрезвычайно важным является также более ускоренное развитие северных районов СССР, обладающих огромными ресурсами леса, угля, железной руды, цветных металлов, химического сырья и т. д. Имеются все возможности для того, чтобы добиться комплексного развития хозяйства этих районов. Между тем, в связи с быстрым промышленным ростом Ленинграда и созданием новых промышленных центров на севере нашей страны, зависимость этих районов от дальнепривозного металла, угля, нефти и других продуктов не только не уменьшилась, но даже увеличилась. Поэтому необходимо в северных районах создать собственную металлургическую базу, а также собственную базу по добыче угля и нефти. Создание топливной базы даст возможность обеспечить развитие и целого ряда других производств, в частности химической промышленности, цветной металлургии, промышленности строительных материалов и других отраслей. Резкое увеличение добычи угля в Печорском бассейне значительно улучшит топливный баланс Европейской части СССР.

Одной из крупнейших проблем рационального размещения производительных сил в нашей стране является дальнейший хозяйственный и культурный подъем бывших в прошлом отсталыми национальных районов.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР предусматривает создание в Закавказье собственной металлургической базы, дальнейшее развитие здесь цветной металлургии и, особенно, нефтяной промышленности, производства строительных материалов и других отраслей промышленности, развитие в этих районах субтропических культур и разнообразной промышленности, перерабатывающей местное сельскохозяйственное сырье.

В Средне-Азиатских республиках третий пятилетний план предусматривает большой рост нефтяной промышленности, цветной металлургии, угольной промышленности, текстильной и пищевой промышленности. Решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мерах по дальнейшему подъему сельского хозяйства и, в особенности, хлопководства в Узбекской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР и Киргизской ССР предусматривают расширение посевных площадей и поливных земель, увеличение посевов хлопчатника, повышение урожайности хлопка, зерновых и других культур, создание более устойчивого снабжения земель водою для орошения, новое крупное ирригационное строительство, дальнейшее развитие хлопкоочистительной, маслобойной и других отраслей промышленности.

В Казахской ССР третий пятилетний план предусматривает большие масштабы роста угольной и нефтяной промышленности, цветной метал-

лургии, легкой и пищевой промышленности. Осуществление решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о мерах по дальнейшему подъему сельского хозяйства, в особенности технических культур, в южных областях Казахской ССР и о дальнейшем подъеме зернового хозяйства в колхозах и совхозах восточных районов СССР дают возможность добиться быстрых темпов развития сельского хозяйства Казахской ССР.

Особо ответственные задачи стоят на ближайший период в новых союзных республиках СССР — Молдавской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, в Западных областях Белорусской и Украинской ССР и в новых районах Карело-Финской ССР. В этих республиках, совсем еще недавно находившихся под капиталистическим гнетом, вступивших ныне на путь социалистического строительства и осуществляющих это строительство при помощи всех народов СССР, основными хозяйственными задачами являются: реорганизация и расширение действующих фабрик и заводов, использование всех видов местных энергетических ресурсов, развитие производства всех видов сырья и топлива, промышленных и строительных материалов и предметов широкого потребления, а также строительство ряда новых предприятий. Организация машинотракторных станций в этих республиках, строительство совхозов создают условия для быстрого подъема производительных сил сельского хозяйства этих новых советских республик.

Осуществление заданий третьего пятилетнего плана по комплексному развитию хозяйства районов СССР, по более быстрому развитию районов Востока и строительству предприятий-дублеров в ряде отраслей машиностроения, нефтепереработке и химии, по строительству мелких и средних предприятий, по кооперированию предприятий внутри экономических районов СССР — обеспечит дальнейшее развитие всех районов нашей страны и будет играть огромную роль в осуществлении основной экономической задачи СССР — догнать и перегнать в экономическом отношении в течение ближайших 10—15 лет главные капиталистические страны.

Некоторые вопросы перспективного планирования

XVIII съезд ВКП(б) поставил перед страной задачу в течение ближайших 10—15 лет догнать и перегнать передовые капиталистические страны по размерам промышленного производства на душу населения и определил тем самым основное экономическое содержание и цели народнохозяйственных планов на ближайший исторический период.

Одной из наиболее важных задач разработки перспективных планов является учет всех тех возможностей роста, которые заложены в социалистической системе хозяйства СССР.

В докладе на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин указывал: «Никакой пятилетний план не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана»¹. И дальше, указывая, как ЦК партии изменил план первой пятилетки в сторону скорейшего его выполнения, товарищ Сталин продолжал:

«На какие возможности опирался ЦК, повышая темпы строительства и сокращая сроки исполнения пятилетнего плана? На резервы, скрытые в недрах нашего строя и открывающиеся лишь в ходе работы, на возможности, предоставляемые нам реконструктивным периодом»².

Эти указания товарища Сталина являются одним из важнейших принципов хозяйственного руководства страной. Тщательный учет всех возможностей, заложенных в социалистической системе хозяйства, глубокое изучение всех процессов, происходящих в экономике страны, выявление новых возможностей роста, возникших в ходе выполнения планов, — в этом должно состоять основное содержание работы плановых органов.

С переходом в руки рабочего государства средств производства последние перестали противостоять производителям, как чуждая враждебная им сила.

В 1926 г. на XII Пленуме ИККИ товарищ Сталин говорил: «Разве тот факт, что во главе производства будут стоять не тунеядцы, а сами производители,— разве этот факт не является величайшим фактором того, что социалистическая система хозяйства будет иметь все шансы для того, чтобы двинуть вперед хозяйство семимильными шагами и доказать свое превосходство над капиталистической системой хозяйства в более короткий срок?»³.

Социалистическое отношение к труду, многообразные формы его проявления, от первых коммунистических субботников до стахановского движения, обеспечило Советской стране такие возможности роста, которых не знала и не может знать ни одна капиталистическая страна.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 413.

² Там же, стр. 414.

³ Ленин и Сталин, Сборник произведений к изучению истории ВКП(б), т. III, стр. 194.

Установление общественной собственности на средства производства уничтожило то антагонистическое несоответствие между производительными силами и производственными отношениями, которое присуще капиталистическому обществу. Тем самым были сняты преграды для быстрых темпов роста производительных сил, была ликвидирована возможность периодических кризисов перепроизводства и связанного с ними безудержного расхищения всех элементов производства.

Опираясь на преимущества социалистической экономики, советская власть за годы первой и второй пятилеток осуществила огромную программу работ по переустройству экономики страны, в результате чего стало возможным поставить перед страной задачу догнать и перегнать передовые капиталистические страны по размерам промышленного производства на душу населения в ближайшие 10—15 лет. Необходимость разрешения этой задачи определяется тем новым этапом строительства коммунистического общества, в который вступил СССР — периодом завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Задача плановых органов заключается не только в том, чтобы учесть возможности роста, созданные в ходе социалистического строительства, но и в том, чтобы в плановых заданиях были отражены и учтены те новые преимущества, которые возникают в ходе выполнения плана. Ярким примером такого научного предвидения является гениальное указание товарища Сталина на январском пленуме ЦК ВКП(б) 1933 г. о том, что во второй половине второй пятилетки, по мере роста успехов освоения новой техники и новых предприятий, промышленность СССР получит новый мощный разбег вперед и темпы роста производства будут выше, чем в первой половине пятилетки.

Плановые задания должны быть реальными, но они должны быть вместе с тем такими, чтобы их выполнение влекло за собой повышение качества работы предприятий, мобилизацию всего опыта передовых предприятий и стахановцев.

* * *

Для разрешения основной экономической задачи необходимо осуществить в кратчайшие сроки программу работ, не имеющую себе равной во всей истории человечества по своим масштабам и размаху.

За последние 15 лет Советский Союз каждые 3—4 года удваивал объем промышленного производства на душу населения. В 1940 г. на душу населения производилось промышленных товаров в 9 раз больше, чем в 1913 г., и в 7 раз больше, чем в 1928 г. В США промышленное производство на душу населения было вдвое больше, чем в 1890 г., только через 33 года (1923 г.). Уровень промышленного производства на душу населения 1900 г. был удвоен только в 1929 г., т. е. через 29 лет. Необходимо при этом учесть, что в этих темпах огромную роль играла первая мировая империалистическая война 1914—1918 гг., вызвавшая почти безграничный спрос на все важнейшие промышленные изделия. По сравнению же с 1913 г. промышленное производство в США в 1937 г. возросло только на 16%.

И тем не менее отставание СССР от США в экономическом отношении еще весьма велико. Ставя перед собой задачу догнать и перегнать передовые капиталистические страны по объему промышленного производства на душу населения, мы должны в течение 10—15 лет пройти тот путь, на который у США ушло более 50 лет, у Германии — более 35 лет. Причем, и это очень важно отметить, общий объем промышлен-

ного производства, который должен быть достигнут в СССР через 10—15 лет, должен быть, учитывая, что численность населения в СССР на 50% выше, чем в США, также в полтора раза больше, чем в США.

На XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил: «Что требуется для того, чтобы перегнать экономически главные капиталистические страны? Для этого требуется, прежде всего, серьезное и неукротимое желание идти вперед и готовность пойти на жертвы, пойти на серьезные капитальные вложения для всемерного расширения нашей социалистической промышленности. Есть ли у нас эти данные? Безусловно есть! Для этого требуется, далее, наличие высокой техники производства и высоких темпов развития промышленности. Есть ли у нас эти данные? Безусловно есть! Для этого требуется, наконец, время. Да, товарищи, время. Нужно строить новые заводы. Нужно ковать новые кадры для промышленности. Но для этого необходимо время, и не малое. Невозможно в 2—3 года перегнать экономически главные капиталистические страны. Для этого требуется несколько больше времени»¹.

В этом указании товарища Сталина содержится программа действий для страны в деле разрешения основной экономической задачи СССР. Товарищ Сталин указывает, что необходимы серьезные капитальные вложения в промышленность, необходима высокая техника производства и высокие темпы роста промышленного производства. Разрешение основной экономической задачи СССР, как указывал товарищ Сталин, требует определенного времени.

Решающим фактором роста промышленного производства до уровня, обеспечивающего более высокие нормы промышленного производства в Советском Союзе в сравнении с главными капиталистическими странами, является дальнейшее расширение и усовершенствование производственного аппарата промышленности страны и повышение производительности труда.

За годы первой и второй пятилеток в СССР построено 2 500 крупных фабрик и заводов, многие из которых по своим масштабам и совершенству технологического процесса не имеют себе равных не только в Европе, но и в США. За две сталинские пятилетки созданы десятки новых отраслей промышленности.

Социалистическая система хозяйства обеспечила более высокие нормы использования мощностей, чем в любой другой стране. Известно, что в период общего кризиса капитализма, даже в годы промышленного подъема, производственный аппарат капиталистических стран используется на 40—65%. Огромное количество оборудования в капиталистических странах стоит незагруженным, являя собой ярчайшую иллюстрацию анархичности капиталистического строя и противоречия между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения.

Более высокие нормы использования производственного аппарата в СССР, чем в капиталистических странах, имеют огромное значение, так как позволяют достигнуть норм производства на душу населения, равных США, при относительно меньших мощностях.

Однако более высокие нормы использования оборудования в СССР по сравнению с США достигнуты, главным образом, потому, что продолжительность времени работы оборудования в США значительно меньше, чем в СССР. В отраслях с непрерывным технологическим процессом — в доменном производстве, мартеновском, некоторых отраслях химической промышленности, даже в годы кризиса нормы использования оборудования в США были выше, чем в СССР. Средний коэффициент использова-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 579.

ния полезного объема доменных печей составлял в США 1,0, в СССР же он составил в 1937 г. 1,10. В отраслях же с прерывным технологическим процессом размеры продукции, получаемой с единицы оборудования в единицу времени, в США, как правило, ниже, чем в СССР.

Это показывает, какое огромное значение имеет изучение опыта передовых предприятий США, Германии и других стран в деле использования рабочего времени оборудования и скорейшего внедрения этого опыта в промышленность СССР с тем, чтобы снимать за единицу времени с единицы оборудования больше продукции, чем в этих странах.

СССР еще весьма значительно отстает от США по масштабам своего производственного аппарата. Для того чтобы разрешить основную экономическую задачу, необходимо осуществить широко программу капитального строительства, прежде всего — в области промышленности, вложить в промышленность, на строительство новых фабрик и заводов и реконструкцию существующих, огромные суммы, исчисляемые сотнями и миллионами рублей.

Существуют глубокие различия в процессе создания производственного аппарата в СССР и в капиталистических странах.

В капиталистических странах анархия производства выражается не только в том, что производственный аппарат загружен совершенно недостаточно, что часть его лежит мертвым грузом на народном хозяйстве и обременяет общество, но и в огромных диспропорциях между мощностями связанных друг с другом отраслей и в глубокой неравномерности размещения производственного аппарата.

Другое отличие вытекает из краткости тех сроков, в течение которых в СССР создается производственный аппарат.

Производственный аппарат различных отраслей промышленности создавался в капиталистических странах постепенно и на протяжении ряда десятков лет. Так, в США, например, быстрый рост железнодорожного строительства в последней трети XIX века вызвал широкое развитие металлургической промышленности, каменноугольной промышленности, вагоно- и паровозостроения. Конец XIX и начало XX века прошли под знаком развития электротехнической промышленности, автостроения и ряд смежных производств особенно быстро развивались между 1909 и 1915 гг. Это отнюдь не значит, что в последующие годы не было нового строительства или расширения существующих предприятий в этих отраслях промышленности. Но центры приложения капиталов менялись. В определенные периоды та или иная отрасль промышленности выдвигалась на первый план, к ней устремлялись капиталы, а за ними рабочая сила и техническая мысль. Один из крупнейших американских экономистов Маултон отмечает, что уже на протяжении ряда лет, предшествовавших кризису 1929 г., масштабы капитального строительства в старых отраслях промышленности были очень незначительны, в то время как в новых отраслях промышленности они были весьма велики. За один 1929 год в 5 новых отраслях промышленности (авиационная, химическая, натурального газа, радио, звуковое кино) сумма инвестиций составила 574 млн. долл.¹

Длительность сроков, в течение которых создавался производственный аппарат США, снимала, конечно, целый ряд трудностей. Но в то же время это привело к исключительной пестроте технических укладов в различных отраслях промышленности. Более того. Поскольку ряд капиталистических предприятий был основан много лет тому назад и дальнейшее их расширение происходило, как правило, путем пристройки не-

¹ Moulton, The Formation of Capital, Washington, 1934.

которых новых цехов и замены лишь некоторой части станков, то пестрота в уровне техники отраслей дополняется различным уровнем техники на одном и том же предприятии.

Советский Союз создает в кратчайшие сроки и одновременно все отрасли промышленности. Обеспечив технико-экономическую независимость страны и опираясь на исключительное разнообразие своих природных богатств, СССР уже в настоящее время по разнообразию производимых изделий стоит на одном из первых мест в мире. Создание производственного аппарата многих отраслей промышленности в одно и то же время порождало, конечно, ряд дополнительных трудностей. Тем не менее уже в годы второй пятилетки Советский Союз осуществил реконструкцию не только всех отраслей промышленности, но и сельского хозяйства и транспорта. Работа по дальнейшей реконструкции и расширению производственного аппарата в огромной мере облегчается тем, что она будет совершаться на основе уже достигнутого высокого уровня производительных сил, мощного и высоко развитого машиностроения.

В то же время краткие сроки дают возможность обеспечить единство технических укладов в различных отраслях промышленности и создание необходимого соответствия мощностей отдельных отраслей промышленности.

Необходимость осуществления огромной программы капитального строительства требует резкого улучшения планирования капитальных вложений и повышения качества работы и техники строительной индустрии.

В теснейшей связи с капитальным строительством находятся проблемы экономического районирования в стране и размещения производительных сил в соответствии с задачами коммунистического строительства. Важнейшей задачей является разработка перспективных планов развития народного хозяйства каждого экономического района с тем, чтобы эти планы определили как роль и место этого района в общесоюзном разделении труда, так и пути и сроки комплексного развития экономики данного района в соответствии с решениями XVIII съезда ВКП(б).

Вопросы перспективного планирования капитального строительства не могут быть решены без разработки ряда проблем технической политики.

При капитализме, как указывал Маркс, применение машин ограничено законом прибавочной стоимости. Переход к монополистическому капитализму создал целый ряд новых трудностей для совершенствования техники производства, что вынуждены признать и буржуазные ученые. В ставшем уже широко известным докладе президенту Рузвельту о технологических сдвигах в США за первую треть XX века авторы его писали: «Конкуренция между предпринимателями хотя и вела к расточительному, анархичному производству и сбыту, все же до некоторой степени стимулировала технологические нововведения, чтобы подгонять конкурентов. Но в той мере, в какой монополия, имеющая в своей основе получение прибыли, в состоянии контролировать цены, стандартизировать товары и ограничивать продукцию, в этой мере живая восприимчивость к изменениям уменьшается, надевается узда на изобретения и их применения»¹.

История капиталистической техники — это история бесконечных мытарств изобретателей, история преодоления самых различных преград и трудностей для того, чтобы внедрить новую машину или новый вид сырья. По подсчетам американских экономистов, среднее количество лет, протекающих между временем регистрации патента и массовым выпуском нового изделия, равно 20—25. Из этих 20—25 лет очень значительная

¹ Technological Trends in USA, Washington, 1937 г.

часть времени уходит на преодоление всяческих препятствий, создаваемых капиталистическими монополиями.

Советский Союз, опираясь на преимущества социализма, буквально в несколько лет совершил изумительный скачок, превратившись из страны отсталой в техническом отношении в страну, самую передовую в мире по уровню техники. Но это вовсе не значит, что Советский Союз может успокоиться на достигнутом и не должен непрестанно совершенствовать свою технику.

XVIII съезд ВКП(б) в своих решениях о третьем пятилетнем плане указал, что основными линиями дальнейшего роста технического вооружения народного хозяйства СССР должна быть автоматизация производства и механизация трудоемких процессов, всемерное внедрение электроэнергии, химизации и газификации в народное хозяйство.

Эти общие принципы технической политики должны быть конкретизированы для каждой отрасли промышленности. Каждая отрасль промышленности должна иметь перспективный технический план, основанный на последних достижениях науки и техники.

Перспективные планы развития машиностроения не могут быть разработаны без знания того, по каким линиям пойдет развитие техники отрасли, оборудование для которой должно поставлять машиностроение.

Очень остро стоит вопрос о техническом плане и при перспективном планировании кадров. Подготовка инженеров продолжается 5—6 лет. Следовательно, контингент учащихся вузов по специальности должен в той или иной мере быть сообразован с перспективным техническим планом.

Перспективный технический план в ряде случаев определяет размещение тех или иных предприятий. В настоящее время, когда электроэнергия широко внедряется в технологический процесс черной и цветной металлургии, химии и т. п., размещение энергоемких отраслей в значительной мере зависит от того, каковы достижения технической мысли в деле строительства высоковольтных сетей.

На размещение промышленности должна влиять степень комплексного использования сырья, которая в свою очередь самым непосредственным образом определяется уровнем техники.

Наконец, следует указать на огромную роль установления технической политики отрасли на развитие изобретательства в стране.

Технический план сыграл бы огромную организующую роль в деле изобретательства, сосредоточил бы пытлившую мысль наших инженеров, техников, стахановцев на разрешении важнейших технических проблем.

Если попытаться в наиболее общей форме указать, каково основное направление развития промышленной техники, то — это прежде всего переход к непрерывному процессу, автоматизации процессов производства и автоматизации контроля над работой оборудования. Но для различных отраслей промышленности эти общие линии развития техники значительно дифференцируются. Более того, автоматизация производства, например, может быть достигнута установкой различного вида оборудования. В равной мере и контролирующие приборы могут быть различными. Отсюда перед каждой отраслью промышленности стоит задача установить

- а) основной путь перехода к непрерывному процессу производства, автоматизации производства и автоматизации контроля,
- б) основные виды и типы машин,
- в) техническая характеристика изделий,
- г) виды сырья и пути комплексного их использования.

Ответ на эти вопросы должен быть основным содержанием технического плана отрасли.

В теснейшей связи с проблемой разработки технических планов отрасли стоит проблема технико-экономических показателей.

Крупнейшим достижением плановой работы в СССР является разработка и включение в план в качестве государственных заданий технико-экономических показателей. Однако нужно подчеркнуть, что достаточно разработанной системы технико-экономических показателей промышленности СССР еще не имеет.

Включенные в план технико-экономические показатели могут быть сведены в следующие группы: а) показатели применения наиболее совершенного оборудования и наиболее передовых технологических процессов; б) показатели механизации трудоемких процессов; в) коэффициент использования оборудования; г) расходный коэффициент сырья, топлива, электроэнергии и материалов на единицу изделий; д) показатели качества продукции.

Однако нужно прежде всего отметить, что по ряду отраслей промышленности технико-экономические показатели разработаны весьма слабо. Так, по машиностроению этих показателей почти нет. По некоторым отраслям промышленности есть показатели качества продукции или расходных коэффициентов, сырья и топлива (сахарная, хлопчатобумажная, черная металлургия), по некоторым же эти показатели отсутствуют. Очень незначительное количество отраслей имеет показатели, устанавливающие задания по применению наиболее совершенных технологических процессов.

Задача заключается в том, чтобы по всем важнейшим отраслям промышленности была разработана система технико-экономических показателей, охватывающих все элементы производства, которые дали бы возможность проверять, как идет выполнение технического плана отрасли.

Необходимо расширить систему технико-экономических показателей, включив такие показатели, как наличие утвержденных технологических процессов, степень стандартизации производства и ход работы над составлением общесоюзных стандартов.

* * *

Разрешение основной экономической задачи СССР в 10—15 лет требует, как указывал товарищ Сталин, высоких темпов роста производства.

При определении темпов роста промышленного производства необходимо учесть, что численность населения СССР на 50% выше, чем в США. Следовательно, для того чтобы догнать по объему промышленного производства на душу населения США, необходимо, чтобы общий уровень промышленной продукции был на 50% выше, чем в США. Практически это означает, что общий объем промышленной продукции должен составить примерно около 450—470 млрд. руб. в неизменных ценах 1926/27 г., т. е. необходимо увеличить продукцию крупной промышленности по сравнению с уровнем 1938 г. в 4—4,5 раза.

Если принять уровень 1929 г. за 100, то промышленная продукция США была вчетверо ниже в 1900—1901 гг., в Германии — в 1882 г., в Англии — в 1862, во Франции — в 1868 г. Иными словами, чтобы учетверить промышленную продукцию, США понадобилось около 30 лет, Германии — около 50 лет, Англии и Франции — более 70 лет.

Третий пятилетний план намечает увеличение промышленного производства до 184 млрд. руб. в 1942 г. (в неизменных ценах 1926/27 г.), или на 92% по сравнению с 1937 г. При сохранении в четвертой и пятой пятилетках тех же темпов роста, что и в третьей пятилетке, объем промышленного производства составил бы в 1947 г. 353 млрд. руб. и соответственно в 1952 г. (к концу пятой пятилетки или через 10—12 лет) свыше 600 млрд. руб.

Однако такой метод расчета является простым арифметическим упражнением, если он не подкреплен целым рядом других расчетов и, в частности, анализом необходимых и возможных абсолютных приростов, возрастающих в огромной мере при сохранении или даже некотором сокращении темпов промышленного производства.

При огромных масштабах промышленного производства, достигнутых в СССР к началу третьей пятилетки, исключительно важное значение приобретает вопрос о размерах абсолютных приростов. Еще в 1933 г., на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), товарищ Сталин говорил: «...при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, — надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции»¹.

В годы первой пятилетки промышленная продукция возросла на 140,5%. Абсолютный прирост составил 25,5 млрд. руб. Каждый процент прироста составлял 180 млн. руб. Во второй пятилетке промышленная продукция возросла на 120,6%. Абсолютный прирост составил 52,5 млрд. руб., каждый процент прироста — 437 млн. руб. В третьей пятилетке продукция промышленности должна возрасти на 92%, что будет означать абсолютный прирост в 88,5 млрд. руб., и каждый процент прироста составит 962 млн. руб.

Основная экономическая задача может быть выполнена в 10—15 лет при абсолютном приросте промышленной продукции в четвертой пятилетке в 100—120 млрд. руб., и в пятой пятилетке — в 150 млрд. руб. При этих темпах роста промышленное производство в 1952 г. составило бы около 450 млрд. руб., и промышленное производство на душу населения в СССР было бы равно США.

Эти расчеты являются сугубо ориентировочными, но, однако, и они показывают, что указанные товарищем Сталиным сроки выполнения основной экономической задачи СССР в 10—15 лет являются строго научными, абсолютно реальными и базируются на тех огромных возможностях, которые заложены в социалистической системе хозяйства и претворяются в жизнь под руководством партии и правительства.

На XVIII съезде партии товарищ Сталин указывал:

«В продолжение какого периода времени можно перегнать экономически главные капиталистические страны в области производства чугуна? Некоторые работники Госплана старого состава предлагали при составлении второго пятилетнего плана запланировать производство чугуна к концу второй пятилетки в размере 60 миллионов тонн. Это значит, что они исходили из возможности среднегодового прироста выплавки чугуна в размере 10 миллионов тонн. Это была, конечно, фантастика, если не хуже. Впрочем, эти товарищи ударялись в фантастику не только в области производства чугуна. Они считали, например, что в течение второй пятилетки ежегодный прирост населения в СССР должен составить три — четыре миллиона человек, или даже больше этого. Это тоже была фантастика, если не хуже. Но если отбросить прочь фантазеров и стать на реальную почву, то можно принять, как вполне возможный, среднегодовой прирост выплавки чугуна в размере двух — двух с половиной миллионов тонн, имея в виду нынешнее состояние техники выплавки чугуна. История промышленности главных капиталистических стран, так же как и нашей страны, показывает, что эта норма ежегодного прироста является напряженной, но вполне достижимой»².

Таким образом, установленные сроки выполнения основной экономической задачи СССР непосредственно связаны с размерами абсолютных

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 494—495.

² Там же, изд. 11, стр. 579.

приростов промышленной продукции и подтверждаются как достигнутым уровнем техники, так и историей промышленности СССР и главных капиталистических стран.

Крупнейшее значение для определения сроков выполнения основной экономической задачи СССР имеет анализ возможных темпов и абсолютных приростов в выплавке чугуна.

Производство чугуна является важнейшим показателем развития экономики страны вообще и определяет масштабы сталелитейного производства, проката, в решающей степени — машиностроения и т. п.

О роли выплавки чугуна на душу населения, как показателя экономической мощи страны, можно судить по следующим данным. Производство чугуна в США ускоренным темпом стало развиваться с 1880 г. В предшествующем этому году десятилетии выплавка чугуна колебалась от 1,7 млн. т (1870 г.) до 2,8 млн. т (1879 г.). В последующие 20 лет выплавка чугуна на душу населения возросла на 140%, промышленное же производство в целом на душу населения возросло на 138%. Высшая точка выплавки чугуна до войны 1914—1918 гг. была достигнута в США в 1913 г., когда она составила 31,5 млн. тонн. По сравнению с 1900 г. производство чугуна на душу населения возросло в 1913 г. на 77%, производство же всех промышленных изделий на душу населения возросло на 86%.

Было бы неверным на основании этих данных устанавливать, что темпы производства чугуна на душу населения и всей промышленной продукции в целом должны из года в год совпадать. Однако, без сомнения, совпадение кривых производства чугуна на душу населения и всех промышленных изделий за длинный ряд лет является не статистической случайностью, а отражает решающую роль черной металлургии в промышленном развитии страны.

На основе этого можно утверждать, что в те периоды в истории страны, когда основным источником роста производства является ввод новых мощностей, динамика выплавки чугуна в основном совпадает с общей динамикой промышленного производства.

В послевоенные годы в США имел место иной процесс. Выплавка чугуна на душу населения в США в 1937 г. была на 10% ниже, чем в 1913 г., а промышленное производство — на 16% выше.

Это объясняется рядом причин, важнейшей из которых являются следующие:

1. Общий металлический фонд в США равен в настоящее время 1 млрд. тонн. Если отсюда вычесть потери металла, связанные с коррозией, и вес металла, вторичная переработка которого экономически невыгодна (например металлические трубы, глубоко закопанные в земле), то практически металлический фонд оценивается в размере около 700 млн. тонн. Это создает возможность ежегодно отправлять в мартены вместо свежего чугуна миллионы тонн лома. Доля скрапа в шихте составляет в металлургии США 45—50%. Тем самым выпуск конечного продукта (стали и проката) значительно больше, чем выпуск чугуна.

2. Огромных успехов добилась металлургия в производстве высококачественных металлов. Американские специалисты считают, что внедрение быстрорежущих сталей и сверхтвердых сплавов, в результате чего возросли скорости резания, повысило мощность оборудования при том же его металлическом весе на 15%. В сторону сокращения потребностей в чугуне действует рост выплавки нержавеющей стали и тем самым сокращение потерь от коррозии металлов.

3. Рост промышленного производства в США за последние годы происходит не столько за счет строительства новых заводов, сколько за

счет реконструкции существующих. Косвенным, но весьма убедительным доказательством этому является соотношение затрат на чистое строительство и оборудование в общем объеме вложений.

Структура капитальных вложений в промышленность США

Годы	Все вложения в млн. долл.	В том числе		Доля оборудования в общих вложе- ниях в %
		чистое строительство	оборудо- вание	
1929	3 596	1 441	2 155	60,0
1937	3 122	1 053	2 069	66,3
1939	2 425	775	1 650	68,0

Доля вложений в чистое строительство падает, в то время как доля вложений в оборудование растет. Если учесть, что за эти годы не было коренных изменений в структуре вложений по отраслям и в средних размерах предприятий, то этот рост доли оборудования и общий его удельный вес свидетельствуют о том, что вложения на реконструкцию растут быстрее, чем на новое строительство.

Для того чтобы в экономическом отношении догнать США по чугуну, Советскому Союзу, с учетом прироста населения, необходимо довести выплавку чугуна до 50—60 млн. тонн против 15 млн. тонн в 1938 г., т. е. увеличить ее в 3,5—4 раза. Эта задача поставлена товарищем Сталиным на XVIII съезде партии.

Таким образом, если учесть, что для разрешения основной экономической задачи необходимо учетверить объем промышленного производства, то тем самым динамика выплавки чугуна на душу населения и динамика промышленного производства в целом должны в дальнейшем в общем совпадать.

В 1937 г. выплавка чугуна в СССР была почти в 4 раза больше, чем в 1913 г., промышленное же производство в целом возросло в 9 раз. Этот разрыв между ростом черной металлургии и всей промышленной продукции в целом объясняется следующим:

1. До 1931—1932 гг. рост промышленного производства в СССР происходил, главным образом, за счет увеличения нагрузки старых заводов (переход на 2—3 смены, непрерывную рабочую неделю и т. п.) и увеличения производительности труда. Для этого иметь металл в значительных количествах не нужно было. Для реконструкции старых заводов, принявшей в 1926—1930 гг. весьма широкие размеры, требовалось также значительно меньше металла, чем при новом строительстве. В итоге в 1931 г. выплавка чугуна составила 4,8 млн. тонн против 4,2 млн. тонн в 1913 г., в то время, как продукция крупной промышленности составила соответственно 34,2 и 11 млрд. руб., т. е. возросла в 3 раза.

В дальнейшем, в 1931—1937 гг., темпы выплавки чугуна несколько опережают темпы роста промышленного производства (соответственно в 3,1 и 2,6 раза).

2. Советский Союз использует свой производственный аппарат лучше любой капиталистической страны. Тем самым с каждой тонны металла, превращенной в машину или рельсы, СССР получает больше продукции, чем в капиталистических странах.

Этими двумя основными причинами объясняется возможность того, что СССР в 1937 г. по сравнению с 1913 г. имел меньшие темпы роста выплавки чугуна, чем по всей промышленной продукции.

Необходимость сохранения в дальнейшем высоких темпов роста черной металлургии, равных темпам роста всей промышленной продукции

или даже опережающих их, при данном уровне техники диктуется прежде всего тем, что рост производства в дальнейшем будет в огромной мере базироваться на новых предприятиях, которые строятся или будут построены.

Кроме того, необходимо при определении темпов развития черной металлургии обеспечить разрешение задачи создания резервов мощностей.

Было бы наивно думать, что разрешение задачи, поставленной XVIII съездом партии о создании резервов мощностей, будет происходить путем строительства заводов и цехов, которые не будут пущены в действие. Такой путь применим лишь по некоторым производствам. Резервы мощностей должны быть созданы таким образом, чтобы в плане капитального строительства был предусмотрен ввод мощностей больший, чем заданная производственная программа.

Производственная программа должна выполняться предприятиями при работе их в одну, максимум — в две смены. Электростанции должны работать не 5 000 часов в год, а значительно меньше. Разность между предельными использованиями оборудованиями (в 3 смены, например) и нормальным, когда производственная программа будет выполняться при 1—1,5 сменах, и будет составлять резерв мощностей.

Необходимо также учитывать, что в стране в течение ряда лет имеет место напряженное состояние со снабжением металлом. Эту напряженность необходимо ликвидировать.

Все это говорит о том, что Советский Союз должен в плане выполнения основной экономической задачи, рассчитанном на 10—15 лет, предусмотреть максимальные абсолютные приросты продукции черной металлургии.

Увеличение выплавки чугуна в СССР до 50—60 млн. тонн в течение 10—15 лет представляет собой трудную задачу. Для ее решения ежегодный абсолютный прирост должен составить около 2,5 млн. тонн. Но, как указал товарищ Сталин на XVIII съезде партии, такой абсолютный прирост является вполне достижимым.

Так, в США в годы первой империалистической войны среднегодовой абсолютный прирост выплавки чугуна составил 2,5 млн. тонн. Такие же абсолютные приросты были и в Германии в последние годы перед европейской войной, начавшейся в 1939 г. Реальность этих приростов подтверждается и данными о приросте мощностей по черной металлургии. Для увеличения выплавки чугуна на 2,5 млн. тонн требуется ежегодно вводить 5—6 доменных печей с объемом в 1 300 м³ каждая¹.

В США мощности доменного производства возрастали после войны 1914—1918 гг. очень мало, так как даже в 1929 г. использование мощностей составляло 86,6%, снижаясь в отдельные годы (1932 г.) до 19,5%. Некоторый рост мощностей имел место, главным образом, за счет модернизации и реконструкции старых печей. За 1920—1930 гг. в США было построено всего 26 доменных печей с производственной мощностью в 4,4 млн. тонн. Реконструирована же была 161 печь, причем очень часто реконструкция заключалась не в росте кубатуры печей, а в механизации процессов завалки, усилении воздуходувок, устройстве различных улавливателей и т. п.

Совершенно очевидно, что в СССР основными путями роста выплавки чугуна должны явиться, наряду с широким строительством новых доменных печей, реконструкция существующих печей и улучшение коэффициента их использования.

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что достижение через 10—15 лет выплавки чугуна в 50—60 млн. тонн является совер-

¹ Мы исходим из 345 суток работы доменных печей и коэффициента использования в 1,0.

шенно реальной задачей. В то же время анализ развития черной металлургии США показывает, что целый ряд экономических процессов вносит значительные изменения и в соотношение развития отдельных отраслей промышленности, в частности черной металлургии.

Без сомнения, структура промышленности США не может явиться образцом для СССР.

Структура промышленности СССР, как и структура всего народного хозяйства, должна быть полностью подчинена основной политической задаче СССР — задаче построения коммунистического общества и интересам укрепления экономической независимости и обороноспособности страны. Однако планы развития отдельных отраслей не могут быть разработаны на основе создания какой-то схемы идеальной структуры, к которой должна стремиться промышленность СССР. Такие построения неизбежно будут страдать надуманностью и являть собой образцы схоластического творчества, хотя бы потому, что развитие техники в ближайшие 10—15 лет может принести такие изменения, которые сведут к нулю ценность любой схемы. Перспективные планы отраслей должны быть подчинены интересам ведущих звеньев, развитие которых решает в первую очередь осуществление основных политических и экономических задач, стоящих перед СССР.

.....

Военно-экономические „планы“ капиталистических государств

В эпоху общего кризиса капитализма и, особенно, в период мирового экономического кризиса 1929—1932 гг., буржуазия неоднократно хваталась за идею экономического плана, пытаясь в ней найти спасение. На тему «планирование хозяйства» было исписано много бумаги; не было недостатка и в попытках практической разработки и реализации различных «народнохозяйственных планов». Хорошо известно, что ни одна из этих попыток не достигла и, разумеется, не могла достигнуть намеченной цели.

В условиях войны и военного хозяйства, когда монополистический капитализм перерастает в военный государственно-монополистический капитализм, еще более возрастают стремления к государственному регулированию народного хозяйства. Обстановка войны или интенсивной военной подготовки делает это регулирование необходимым. Как известно, именно условия войны 1914—1918 гг. заставили Германию перейти к регулированию хозяйственной жизни страны из одного центра. Ленин внимательно изучал опыт военного регулирования капиталистического хозяйства. Так, уже в январе 1917 г., когда военное хозяйство в Германии (а тем более, в других воюющих странах) еще не получило полного развития, В. И. Ленин писал: «И война сама, доводя до неслыханного напряжения силы народов, подводит человечество к этому единственному выходу из тупика, заставляя делать гигантские шаги вперед по пути государственного капитализма, показывая практически, как должно и как можно вести планомерное общественное хозяйство не в интересах капиталистов, а путем экспроприации их, в интересах гибнущих ныне от голода и прочих бедствий войны масс, под руководством революционного пролетариата»¹.

Говоря о соперничестве империалистических групп, В. И. Ленин подчеркивал организационные преимущества более молодого и сильного германского капитализма перед английским и французским: «Группа эта внесла начала огосударствления капиталистического производства, соединения гигантской силы капитализма с гигантской силой государства в один механизм, ставящий десятки миллионов людей в одну организацию государственного капитализма»². Одновременно В. И. Ленин отмечал глубокую противоречивость экономических мероприятий буржуазии, вынужденных военной обстановкой. Сохраняя основы капиталистической системы, трепеща перед «священным» принципом частной собственности, государственно-монополистический капитализм не был в состоянии разрешить задачу планомерного руководства хозяйственной жизнью, не говоря уже о том, что в условиях войны

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XIX, стр. 387—388.

² Там же, т. XXX, стр. 337.

и разрухи выдвинутые проекты никакой созидательной, положительной цели иметь не могли. Отсюда ясен контраст между этими военно-хозяйственными мероприятиями буржуазии и подлинным планированием всего народного хозяйства, возможным только после победы пролетарской революции.

Показательна в этом отношении первая практическая попытка построения экономического плана, охватывающего основные отрасли народного хозяйства и известного под именем «программы Гинденбурга». Характеризуя основные идеи этой программы, генерал Гепнер, один из руководителей военного хозяйства в Германии, сравнил народное хозяйство воюющей страны с пирамидой, основанием которой служит добыча сырья и топлива, а вершиной — производство вооружения. Намечая удвоить и утроить производство необходимого для армии оружия — говорил Гепнер — мы начинаем не с вершины, а с основания «пирамиды», и приступаем к расширению добывающей промышленности, затем металлургии, транспорта и т. д. После разрешения этой задачи не составит особого труда достигнуть и намеченного развертывания военных производств. На самом деле, в условиях войны не могло быть и речи о расширении «основания пирамиды» и вряд ли сам генерал Гепнер мог верить в реальность такого плана. В действительности осуществление «программы Гинденбурга» могло быть достигнуто только в отношении специально военных производств, путем огромного напряжения всего хозяйства и беспощадного выкачивания людских и материальных ресурсов на нужды войны.

На опыте 1914—1918 гг. стало ясно, что нужды войны могут быть удовлетворены лишь за счет мирных потребностей, путем перераспределения ресурсов и ценой максимальной урезки всех «невоенных потребностей».

Основная экономическая проблема войны, по мнению французского экономиста Лапорта, заключается в оптимальном распределении людских и материальных ресурсов между фронтом и тылом.

Поставить так задачу, это еще не значит ее разрешить, о чем лучше всего свидетельствует опыт самой Франции.

В подготовке ко второй империалистической войне вопросам военно-экономического регулирования отводилось видное место. Известно, что объявленный в 1936 г. германский «четырёхлетний план» был прежде всего планом ослабления сырьевой зависимости страны и расширения военной промышленности. Итальянский план «автаркии» также носил военно-экономический характер, ставя целью достижение продовольственной и сырьевой независимости страны. Военный характер экономических «планов» капиталистических государств естественно вытекает из существующей политической обстановки. Следует отметить, что в области подготовки страны к войне, являющейся одной из важнейших и непосредственных функций буржуазного государства, известные элементы планомерности всегда были неизбежны. Такие крупные мероприятия, как строительство военно-морских сил, сооружение крепостей, постройка стратегических железных дорог, требовали организации работ, рассчитанных на ряд лет. В условиях современной войны, требующей величайшего напряжения всех сил, программы вооружений уже не могут ограничиваться одной узкой областью, одним из элементов вооруженных сил. Военная мощь страны настолько тесно переплетается с ее экономическим потенциалом», что любые мобилизационные планы, разрабатываемые генеральными штабами, неизбежно вторгаются в сферу экономики, глубоко затрагивая различнейшие области народного хозяйства.

Рассматривая эти военно-экономические планы, начиная с «программы Гинденбурга» и кончая «программой Рузвельта», можно подметить

определенные пути эволюции. Хотя, по понятным причинам, опубликованные по этому вопросу материалы чрезвычайно скудны, все же они показывают стремление использовать уроки прошлого и избежать допущенных ранее ошибок. Из последующего видна пропасть, отделяющая эти «планы вооружений» от немыслимых для капитализма величественных планов развития народного хозяйства в нашей стране.

Исходным пунктом для разработки рассматриваемых военно-экономических планов признается их целевая установка — создание и обеспечение вооруженных сил, намеченных на основе определенной концепции войны. Эти потребности, сформулированные в так называемой «заявке главного командования» в виде определенного количества пушек, самолетов, танков и т. д., буржуазная экономическая литература склонна превращать в фетиш, в какой-то незыблемый, свыше данный норматив, обусловленный закономерностями «современной войны»¹. В действительности, расчет «потребностей войны» отнюдь не появляется сразу во всеоружии, как Афина из головы Зевса. Он выкристаллизовывается постепенно, шаг за шагом, в результате длительной перекройки многочисленных проектов и «примерки» их к имеющимся и ожидаемым ресурсам. Таким образом, заявка вооруженных сил, так же как сама их структура и оснащение, эту заявку определяющие, в значительной мере является плодом увязки различных противоречивых требований и компромиссом между ненасытными аппетитами военщины и всегда ограниченными экономическими возможностями страны.

Заявка германского главного командования, положенная в основу упоминавшейся «программы Гинденбурга», до ее окончательного принятия также неоднократно пересматривалась; уже после утверждения в нее вносились различные изменения и дополнения. Иначе и не может быть, так как меняющиеся условия войны, появление у противника новых боевых средств, истощение собственных ресурсов и т. д. неизбежно требуют внесения более или менее существенных коррективов в уже принятую и осуществляемую программу. С другой стороны, впрочем, слишком радикальные и частые изменения принятых программ (что, например, постоянно имело место во Франции в 1914—1918 гг.) обычно приводили к срыву всех планов.

При обсуждении заявок вооруженных сил, равно как и других элементов военно-экономических планов, не обходится без ведомственных трений и столкновений между отдельными капиталистическими группами. Эта закулисная борьба редко получает огласку; известно все же, что при разработке «программы Гинденбурга» крупные споры происходили между сторонниками форсированного строительства подводных лодок, группами, защищавшими требования сухопутных сил, и представителями интересов авиации. В рамках сухопутных сил и даже отдельных родов войск также разыгрывалась своеобразная конкуренция. Так, например, во Франции в 1916—1918 гг. шла постоянная борьба между сторонниками тяжелой артиллерии, с одной стороны, и легких орудий, — с другой, сильно отражавшаяся на программах вооружения. Следует отметить, что более выгодные для промышленности заказы на тяжелую артиллерию и снаряды получали приоритет благодаря поддержке заинтересованных заводов, в то время как многие видные представители армии тщетно добивались серийного выпуска легких пушек сопровождения пехоты². Этот пример отнюдь не единичен; не-

¹ Такая схоластическая трактовка «потребностей войны» наиболее ярко выражена в книжке венского экономиста Поассонья «To Morrow War; its planing, management and cost», который в результате своих исчислений пришел к выводу, что ни одна страна, за исключением США, вести войну «экономически не в состоянии!».

² Столкновения между артиллерийским командованием и промышленниками, пользовавшимися поддержкой министра вооружений Альбера Тома, отражена в работе генерала Персена «Le massacre de notre infanterie», Paris, 1922.

посредственные выгоды фабрикантов оружия зачастую берут верх даже над интересами вооруженных сил.

На основе утвержденного варианта заявки вооруженных сил производится расчет необходимых для ее осуществления людских ресурсов, материальных и финансовых средств. Предварительные, ориентировочные подсчеты обычно делаются при помощи эмпирических нормативов. Так, например, при пересчете новейшей авиационной программы США на исходное сырье была использована практически найденная средняя норма расхода алюминия на 1 военный самолет (2,5—3 т); полученная в итоге цифра потребного для авиапромышленности алюминия сделала очевидным необходимость расширения американской алюминиевой промышленности. Соответствующие ориентировочные расчеты при рассмотрении «программы Гинденбурга» в 1916 г. показали, что намеченное производство вооружения будет лимитироваться в первую очередь недостаточной выработкой бездымного пороха. В результате были приняты срочные меры к расширению порохового производства, размерами которого в дальнейшем и определялся ход реализации программы. В ходе военных действий широкого масштаба реализация программы вооружений, как правило, базируется на уже имеющихся производственных мощностях; обычно полное использование даже этих мощностей оказывается невозможным.

Помимо расчета исходных материалов, необходимых непосредственно для выполнения заявки вооруженных сил, программы вооружений учитывают и другие потребности в этих материалах, которые в той или иной мере должны удовлетворяться и в условиях войны. При этом, однако, нужды вооруженных сил рассматриваются как наперед заданная величина; размеры же удовлетворения остальных потребителей обычно определяются тем «остатком», который образуется после вычитания нужд вооруженных сил из общей суммы ресурсов.

Помимо промышленности, обслуживающей вооруженные силы, в качестве потребителей основных видов сырья рассматриваются главные виды транспорта, горнодобывающая и другие отрасли тяжелой индустрии, промышленность, работающая на экспорт, и, наконец, гражданское население. Распределение ресурсов между этими группами потребителей является одним из важнейших элементов военно-экономических планов; оно было централизовано уже в 1914—1918 гг. и в настоящее время составляет основную задачу военно-экономических органов капиталистических государств. Характер такого распределения виден из следующего примера. Министерством боевого снабжения Англии на первую половину 1918 г. была составлена проектировка распределения стали, предусматривавшая средний недельный расход (в тоннах) по основным потребителям:

I. Морское министерство (судостроение и ремонт)	37 076
II. Военная промышленность	
1. Производство артиллерийских снарядов	42 108
В том числе:	
а) для английской армии и флота (сталь английского производства)	21 448
б) снарядная сталь для Англии и Франции (английского производства)	4 260
в) импортная сталь для английской армии и флота	16 400
2. Артиллерийские орудия	2 706
3. Пулеметы и винтовки	900
4. Минометы	924
5. Танки и бронев автомобили	3 480
6. Автомобили	1 370
7. Авиапромышленность	3 536
8. Производство взрывчатых веществ	556

9. Строительство новых военных заводов	1 428
10. Станки и краны	1 176
III. Транспорт	
1. Железные дороги в Англии	4 536
2. Железные дороги на театре войны (во Франции)	4 924
IV. Военное министерство	10 000
V. Прочие министерства	19 804
VI. Поставки союзникам и экспорт	8 032
VII. Трубы	7 672
VIII. Колючая проволока и пр.	7 544
Всего	
157 772	

Из приведенного распределения видно, что непосредственно на нужды фронта расходовалось около 70% всей стали; на нужды транспорта и нового строительства шло всего около 10%; невоенные потребители (если к ним отнести категории «прочие министерства» и «трубы») получали только 100 тыс. т стали в месяц или примерно 10% потребления мирного времени. Далее показателен весьма высокий удельный вес в расходе стали снарядного производства, при незначительной доле авиационной промышленности.

Распределение контингентов сырья и топлива отнюдь не проходило гладко и спокойно; оно постоянно было объектом глухой, но упорной и подчас очень острой борьбы между различными капиталистическими группами. В этом нет ничего удивительного, так как в условиях войны контингент получаемого сырья определялся не только размеры прибылей, но нередко и само существование предприятий и целых отраслей промышленности. В этой борьбе более могущественные монополии одерживали верх за счет более слабых предпринимателей и, в особенности, за счет мелкой и кустарной промышленности.

Хотя аналогичные «планы» распределения стали, меди, угля, нефти и некоторых других важнейших материалов составлялись во многих воюющих странах в 1916—1918 гг., но они не были достаточно согласованы между собою и представляли собою ведомственные сводки отдельных органов.

Помимо составления такого рода примитивных материальных балансов, в 1916—1918 гг. делались попытки рассчитать другие элементы производства, необходимые для обеспечения заявки вооруженных сил: численность рабочей силы, нагрузку электростанций, необходимые транспортные средства, дополнительно потребные станки и т. п. Наиболее далеко такие расчеты, повидимому, продвинулись в Германии при разработке «программы Гинденбурга», однако эти материалы до сего времени остались неопубликованными. В Англии же и Франции более конкретные расчеты ограничивались теми изделиями, полуфабрикатами и материалами, которые требовалось доставлять из-за границы. По этим номенклатурам составлялись довольно детальные программы, однако на весьма короткий период времени (квартальные и полугодовые, в редких случаях — годовые). Что касается разработки балансов рабочей силы и увязки производственных программ с работой транспорта, то в этом отношении ни в Англии, ни во Франции, ни тем более в Соединенных Штатах Америки до конца войны 1914—1918 гг. ничего серьезного предпринято не было.

* * *

Среди наиболее широких военно-экономических мероприятий последнего времени заслуживают внимания прежде всего германская программа вооружений, британская программа правительства Чемберлена и новейшая, выдвинутая Рузвельтом программа «тотальной обороны» Соединенных Штатов Америки.

О размахе германской программы вооружений можно судить по одному тому, что за 6 лет, с 1934 по 1939 г., на ее осуществление было израсходовано, по официальным данным, свыше 90 млрд. марок. Осуществление столь грандиозной программы вооружений, очевидно, должно было потребовать радикальной перестройки всей экономики страны и перевода ее на рельсы военного хозяйства. Этот перевод облегчался прежде всего тем, что особые условия Германии делали возможным проводить в условиях мирного времени такие государственные мероприятия, которые Англия могла осуществлять лишь в обстановке войны. В частности, сюда относится централизованное распределение рабочей силы, принудительные поставки сельскохозяйственных продуктов, жесткое ограничение импорта и др.

Косвенную характеристику той заявки вооруженных сил, которая легла в основу германской программы вооружений, можно извлечь из опубликованных иностранной печатью сведений о фактическом состоянии вооруженных сил Германии после осуществления программы (весна 1940 г.), а также из некоторых теоретических высказываний немецких авторов. Так, рассматривая вопрос о потребности военного времени в жидком топливе, проф. Штейнбергер¹ исходит из предположительного состава и оснащения «гипотетической», по его выражению, армии. Эти «гипотетические» вооруженные силы некой «гипотетической» страны в круглых цифрах характеризуются такими показателями: сухопутные силы в составе 300 дивизий имеют в строю 10 500 танков и обслуживаются 135 тыс. грузовиков, 40 тыс. легковых автомобилей и 60 тыс. мотоциклов. Воздушные силы имеют в строю 7 500 самолетов и военно-морские силы располагают кораблями общим водоизмещением 500—600 тыс. т.

Как известно, Германия к 1933 г. не имела крупных запасов вооружения, ввиду чего необходимое для развертываемой армии вооружение, включая соответствующие запасы, нужно было производить заново. Вместе с тем военная промышленность Германии была совершенно недостаточна для обеспечения создаваемых вооруженных сил в условиях войны. В связи с этим германская программа вооружений первой своей задачей ставила развертывание военных производств в крупнейших масштабах как путем переклечения гражданского промышленного, так и посредством строительства новых и расширения старых военных заводов. В результате капиталовложения в военную промышленность составили значительную часть ассигнований на осуществление программы вооружений; по данным швейцарской прессы, на строительство новых военно-промышленных предприятий (включая перенос заводов из приграничных районов) за период 1933—1937 гг. было израсходовано свыше 4 млрд. марок. Если в 1933 г. в Германии насчитывалось 30—40 крупных военных заводов, то в 1937 г. их было уже 340, в том числе 55—60 авиационных, 45 автомобильных и бронетанковых, 70 военно-химических, 80 артиллерийских, 15 кораблестроительных. Крупнейших расходов потребовало также строительство укреплений, аэродромов, казарм, лагерей и т. д.

Используя опыт «программы Гинденбурга», а частично и тех же самых лиц, которые проводили ее в 1916—1918 гг., германское правительство стремилось подвести под планы вооружений и военных операций более широкую экономическую базу. С этой целью была выдвинута задача разработки комплексной программы, охватывающей проблемы сырьевого обеспечения, продовольствия, рабочей силы, производственных мощностей, импорта и финансов. В 1936 г. был создан «штаб по осуществлению четырехлетнего плана» во главе с фельдмаршалом

¹ „Deutsche Wehr“. 16. I. 1936.

Герингом, причем в центре тяжести работы этого штаба стояли вопросы сырья. Разнообразие функций штаба видно хотя бы из его структуры: в его состав входило 6 главных управлений: производства синтетического сырья и заменителей; распределения сырья; использования рабочей силы; сельского хозяйства; регулирования цен и валютное управление. Каких-либо цифровых данных о намеченных четырехлетним планом размерах производства и капиталовложениях опубликовано не было. Из материалов официального органа штаба Геринга — журнала «Четырехлетний план» и других изданий видно, что за период с 1935 по 1940 г. намечалось увеличить годовую продукцию дефицитного сырья примерно в таких размерах: добычу железной руды с 6 млн. т до 40 млн. т (из них 20 млн. т в новом железорудном районе Зальцгиттер), производство синтетического горючего с 0,9 млн. т до 4—5 млн. т и выплавку алюминия с 70 тыс. т до 250 тыс. т; организовать производство синтетического каучука в размере 50—60 тыс. т и поднять продукцию искусственного волокна различного типа — с 60 тыс. т до 300—400 тыс. т. Кроме того, предполагалось значительно увеличить сборы сельскохозяйственных технических культур (лен, шерсть, масличные), усилить кормовую базу, расширить автотранспорт, построить сеть автомагистралей общим протяжением 11—12 тыс. км, увеличить выплавку чугуна и стали, значительно развить производство пластических масс и т. д.

Наряду с ростом производства дефицитного сырья и заменителей намечалось создать крупные государственные резервы сырья (а также продовольствия) в масштабе примерно годового потребления страны.

Осуществление намеченных планов облегчалось наличием у германской промышленности больших резервов неиспользованной производственной мощности, многомиллионной армией безработных с большой прослойкой квалифицированных рабочих и специалистов, а также низким уровнем государственной задолженности и наличием золотых и валютных запасов, при возможности получения заграничных кредитов. Кроме того, начало осуществления программы вооружений совпало с окончанием мирового экономического кризиса 1929—1932 гг. Тем не менее было ясно, что грандиозные издержки этой программы в конечном счете должны быть покрыты за счет роста эксплуатации и снижения жизненного уровня трудящихся.

Вопрос о методах, которыми государство осуществляло это перераспределение при сохранении капиталистической системы хозяйства, требует специального рассмотрения.

Важнейшим рычагом перераспределения, разумеется, служат государственные финансы. Огромные денежные средства, извлеченные налогами, займами, эмиссией, были направлены на оплату военных заказов, финансирование строительства, содержание многочисленного аппарата военно-экономических органов, накопление запасов сырья, развитие исследовательских работ в области военной техники и т. д.

Государственный контроль над распределением основных видов сырья позволил сокращать объем производства менее важных с военной точки зрения отраслей промышленности и направлять ресурсы сырья в производства «государственного значения» (военная промышленность, экспорт, новое строительство). В Германии этот метод контроля, дополняемый государственным распределением валюты и импортных контингентов, характеризовался определением квартальных лимитов (квот) потребления сырья в процентах к расходу соответствующего сырья в определенный «базисный» квартал. Так, I квартал 1934 г. был принят «базисным» и, например, на II квартал 1935 г. были установлены следующие лимиты: на свинец 45%, медь — 40%, никель — 15%, олово — 30%, цинк — 80% и т. д. Хотя основной целью этих лимитов являлось сокращение расхода

остродефицитных материалов, они одновременно служили задачам перераспределения.

Государственное регулирование найма и распределения рабочей силы также служило для расширения производств «государственного значения», при сокращении других отраслей. В целях еще более жесткого перераспределения ресурсов, во время войны было проведено принудительное закрытие более мелких и отсталых предприятий, с концентрацией производства на передовых и крупных заводах. Не избежала Германия и применения так называемой системы приоритета (очередности): наиболее ярким проявлением этой системы является выделение особой группы предприятий — литер W («оборонные» заводы — Wehrbetriebe), пользующихся приоритетом в снабжении сырьем, рабочей силой, электроэнергией и т. д. Как и следовало ожидать, выделение привилегированных предприятий не обошлось без конфликтов и протестов со стороны предпринимателей, не попавших в категорию избранных.

Следует отметить, что разработка военно-экономических планов потребовала перестройки работы государственных статистических органов, в частности, в области промышленной статистики. Так, в 1936 г. германское статистическое управление произвело специальную внеочередную промышленную перепись, направленную на обслуживание нужд военных органов. В дальнейшем военно-экономический сектор статистического управления был расширен и развернут в «Управление экономического планирования» при штабе генерального уполномоченного по осуществлению четырехлетнего плана. В связи с засекречиванием основных экономических показателей вся статистическая работа как в Германии, так и в других воюющих странах приобрела специфический военный характер.

* * *

Первоначальный вариант британской программы вооружений был разработан еще правительством Болдуина в 1935 г. Этот вариант не уделял, однако, серьезного внимания экономической базе. Изданная в 1937 г. правительством Чемберлена «Белая книга»¹, посвященная проблемам обороны, ставит уже ряд задач военно-экономического характера. Правительство отмечает в этой официальной декларации, что намеченные мероприятия по усилению армии, флота и авиации окажутся недостаточными, если в мирное время не будет проведена надлежащая подготовка для обеспечения производства необходимых средств вооружения. Ввиду этого — говорится далее — были сделаны шаги по созданию так называемого военного потенциала. В частности, в авиапромышленности, помимо расширения существующих авиационных предприятий, были приняты меры к созданию «теневых» авиазаводов. Тот же метод правительство наметило применить и по отношению к другим видам снабжения. Программа намечала также привлечение гражданских предприятий к выполнению военных заказов, а также расширение военно-производственной мощности этих предприятий на основе специальных соглашений с правительством, гарантирующих сохранение этих дополнительных мощностей в течение нескольких лет. В «Белой книге» подчеркивалось, что при разработке планов расширения индустриальных ресурсов для нужд вооруженных сил надлежит учитывать опасность воздушного нападения. Отмечалась также необходимость рассредоточения источников главных видов снабжения и в отдельных случаях целесообразность дублирования важнейших производств, хотя бы и ценой повышения издержек. Правительство сообщало, что им приступлено к постройке или проектированию новых государственных заводов по выработке взрывчатых веществ, снаряжению авиабомб и снарядов, причем строительство

¹ „Statement relating to Defence Expenditures“, London, 1937.

частично имело целью перевести военную промышленность, сосредоточенную на юго-востоке Англии, в более безопасные районы.

В отношении сырьевого обеспечения на время войны «Белая книга» ограничивалась следующим, мало конкретным заявлением. «Правительством принимаются меры к тому, чтобы государственные предприятия, как и вся промышленность, не были парализованы дефицитом необходимого сырья. Предприняты шаги по накоплению резервов, что, разумеется, повлечет за собой весьма крупные расходы. Особое внимание уделяется созданию надлежащих запасов жидкого топлива для вооруженных сил, а также для нужд гражданского населения, равно как их защите и пополнению в случае войны».

Военно-экономическая программа, выдвинутая правительством Чемберлена, как видно из приведенной декларации, была весьма ограниченной и узкой. В ней не было даже попытки комплексного решения проблемы мобилизации экономических ресурсов; в частности, ничего конкретного не было предусмотрено в отношении увязки планов военных производств с использованием ресурсов рабочей силы. Масштабы британской программы и в области производства вооружений и в деле сырьевого обеспечения были весьма далеки от размаха германской программы вооружений. Об этом свидетельствуют и размеры намеченных военных расходов: реализация британской программы (по первоначальному варианту) должна была обойтись в 1 500 млн. ф. ст., что составляет всего лишь $\frac{1}{4}$ израсходованной Германией суммы в 90 млрд. марок.

Осуществление своей программы правительство Чемберлена вело довольно вяло и нерешительно, допуская к тому же грубые просчеты и ошибки (например в деле развертывания самолетостроения и в размещении заказов за границей). Эту медлительность не смогли компенсировать и более решительные меры, принятые правительством Черчилля. Характерно, что по официальному заявлению Черчилля, еще в январе 1941 г. не была закончена постройка ряда новых военных заводов, намеченных программой Чемберлена.

Правительству Чемберлена предъявлялось со стороны крупнейших английских экономистов обвинение в отсутствии продуманного и комплексного плана мобилизации экономических ресурсов метрополии и Британской империи. В частности, экономическая школа проф. Кейнса подвергла резкой критике правительственные мероприятия и выдвинула свой проект мобилизации экономических ресурсов. Основные черты этого плана изложены в недавно вышедшей работе Кларка «Экономическое напряжение в условиях войны»¹.

Задачу «военно-экономического плана» Кларк делит на две основные части: во-первых, установить, какие требования предъявляет современная война к народному хозяйству Англии, и, во-вторых, какими путями английское правительство может извлечь из народного хозяйства страны необходимые для войны ресурсы.

«Было бы ребячеством полагать, — говорит Кларк с самого начала, — что мы можем выиграть войну без крайнего напряжения сил». Исходя из этого, он выдвигает на первый план вопрос о пределе, максимуме экономического напряжения, которое могла бы выдержать Англия. Для конкретизации своих расчетов Кларк предполагает, что в период наибольшего напряжения война потребует в денежном выражении до 4 млрд. ф. ст. в год (примерно вдвое больше, чем было фактически ассигновано на первый год войны). При этом на нужды армии численностью в 2,5 млн. чел., морских сил и воздушного флота погребутся, по расчетам автора, около 3 млрд. ф. ст. в год, что составит примерно половину народного дохода Великобритании.

¹ Clark, „Economic Effort of War“, London, 1940.

Пользуясь эмпирическим соотношением между стоимостью материально-технического снабжения и прочими расходами на армию (3,5 : 1), автор приходит к тому выводу, что вооруженные силы потребуют в год на 2,3 млрд. ф. ст. промышленных изделий. Базируясь на этой цифре и учитывая удельный вес импорта, Кларк определяет заявку вооруженных сил к промышленности Великобритании суммой в 1760 млн. ф. ст. готовой продукции в год. Эти размеры продукции потребуют, по расчетам Кларка, 6—7 млн. рабочих промышленности и транспорта для обслуживания вооруженных сил. Для нужд гражданского населения потребуется труд еще 4 млн. рабочих.

Далее Кларк детально обсуждает проблемы плана финансирования войны, давая свою схему социального распределения финансового бремени. Особое внимание автор уделяет организационным вопросам; резко критикуя принятую правительством систему, он видит единственный выход в создании особого «министерства экономического планирования», в задачу которого прежде всего должна войти разработка единого народнохозяйственного плана и общих директив экономической политики.

В действительности, и по сей день мы не видим каких-либо признаков создания в Англии подобного «экономического генерального штаба». Практика показывает к тому же, что создание новых бюрократических органов отнюдь не устраняет невозможности подлинного народнохозяйственного планирования в условиях капитализма.

* * *

Последний из военно-экономических планов капиталистических государств — программа вооружений Соединенных Штатов Америки — исходит из развертывания вооруженных сил, намеченного Рузвельтом в его посланиях Конгрессу летом 1940 г. В основных чертах выдвинутая Рузвельтом программа «тотальной обороны США» сводится к строительству «флота двух океанов», развертыванию воздушных сил до 50 000 самолетов (из них около 20 000 — в строю), созданию полностью оснащенной армии численностью около 1 млн. человек и накоплению запаса всех видов вооружения еще для 1 млн. человек. Кроме того, при развертывании американской военной промышленности имеется в виду перспектива обеспечения 2-миллионной армии в условиях войны и снабжение оружием Англии и британских доминионов (в первую очередь — Канады).

Производственная и экономическая сторона программы Рузвельта разрабатывается Консультационной комиссией национальной обороны, возглавляемой президентом автомобильного треста «Дженерал Моторс» — Кнудсенем. Выступления Кнудсена и других представителей Консультационной комиссии, декларации высшего военного командования и горячая дискуссия на страницах американской печати раскрывают те противоречия и трудности военного планирования и регулирования капиталистического хозяйства, которые в других странах стремятся не допустить к огласке. С этой точки зрения разработка и осуществление американской программы вооружений, частично уже использующей опыт второй империалистической войны, представляет большой теоретический интерес, хотя нельзя забывать и специфических условий США, которые не допускают механического применения к другим капиталистическим странам выводов, извлеченных из американской практики. Разногласия и споры отражают внутреннюю борьбу среди капиталистических группировок за руководство в системе военного хозяйства, борьбу за дележ военных сверхприбылей. Вместе с тем они тесно связаны с вопросами распределения «военной нагрузки» и переложения тягот войны на различные классы общества и их прослойки. Эта борьба находит, в частности, свое выражение в разногласиях между капитали-

стами, руководящими Консультационной комиссией обороны, и военным командованием по вопросу темпов и масштабов развертывания военной промышленности, разграничения функций в области регулирования экономики и определения методов осуществления военно-экономической программы.

С борьбой различных капиталистических группировок связан и тот факт, что при реализации программы вооружений Рузвельта не приводится в действие обширный механизм государственного регулирования хозяйства, давно намеченный на случай войны. Этот механизм был весьма детально разработан в так называемом «Плане экономической мобилизации», представленном на утверждение Конгресса еще в 1931 г. В дальнейшем он был несколько переработан и опубликован военным министерством в качестве «Плана экономической мобилизации 1936 г.»¹.

Весь комплекс проблем экономической мобилизации указанный «план» разбивал на две основные категории: снабжение (армии и населения) и контроль над экономическими ресурсами страны. В свою очередь регулирование снабжения охватывает, во-первых, расчет потребностей военного времени и, во-вторых, средства удовлетворения этих потребностей. Эти функции «план» отнесил к ведению военных органов; что же касается «планов экономического контроля», то они были отнесены к функциям президента, Конгресса и гражданских органов. Таким образом, «план экономической мобилизации» механически разделял тесно связанные и переплетающиеся между собою вопросы снабжения и экономического контроля.

В целях обеспечения указанных планов снабжения органами военного ведомства должны быть заранее, в мирное время, разработаны балансы военного времени по дефицитным видам сырья, планы обеспечения электроэнергией и работы транспорта, а также планы нового строительства.

Центральное место в проектах экономической мобилизации занимал план производства вооружения, основанный на обследовании более чем 20 000 промышленных предприятий. Значительная часть этих предприятий, преимущественно крупные машиностроительные заводы, были закреплены за снабжающими управлениями военного и морского министерств и имели определенные мобилизационные задания, предусматривающие характер и масштабы производства военного времени.

Основными методами экономического регулирования и перераспределения ресурсов были намечены: очередность снабжения и выполнения заказов («приоритет»), надзор за капиталовложениями и кредитованием и централизованное распределение сырья, материалов и изделий военного значения. К распределяемым товарам были отнесены почти все металлы, ряд химических продуктов (азотная кислота, серная кислота, бензол, толуол и др.); уголь и нефть; некоторые нерудные ископаемые (гелий, калий, графит и др.); дефицитные виды сельскохозяйственного сырья (кожа, шерсть, шелк); отдельные продовольственные продукты и лекарственные средства (сахар, кофе, хинин, опиум); наконец, некоторые изделия промышленности — станки, автомобили, авиамоторы, краны и хирургические инструменты.

Правительством Рузвельта и Консультационной комиссией национальной обороны некоторые из намеченных «Планом экономической мобилизации» методы и ранее разработанные материальные балансы в той или иной мере практически используются, однако, в основном, осуществление программы вооружений идет другими путями. Характерно, что специально для Консультационной комиссии государственными стати-

¹ Последний его вариант был опубликован в 1939 г. („Industrial Mobilisation Plan 1939“, Washington).

стическими органами в 1940 г. была проведена экстренная разработка данных последней переписи по отраслям промышленности, имеющим военное значение. Если в основе прежних мобилизационных планов промышленности стояло переключение гражданской промышленности на военные производства, то в настоящее время развертывание военных производств достигается главным образом путем расширения производственных мощностей или использования незагруженных бездействующих предприятий. Аналогично и в деле сырьевого обеспечения расчет строится не на перераспределении, а на дополнительном увеличении ресурсов, позволяющем удовлетворить новые, военные нужды без сокращения обычного потребления. «США могут себе позволить, — говорил руководитель сырьевого управления Штеттинкус, — иметь и пушки и масло одновременно». Однако эти иллюзии быстро поблекли. Когда суммарная стоимость осуществления программы вооружений оценивалась в 8—10 млрд. долл., они еще имели под собой какую-то почву, но уже осенью 1940 г. стало ясно, что намеченная программа потребует в ближайшие 2—3 года не менее 25—30 млрд. долл., а полная стоимость ее реализации составит, вероятно, свыше 50, а по некоторым подсчетам даже не менее 100 млрд. долл. Вместе с тем обнаружилось серьезные трудности (особенно, в авиастроении) при развертывании производства на основе нового капитального строительства; выявилась необходимость поставить вопрос о переключении основных отраслей промышленности (в частности, автомобильной), о сокращении невоенных производств и ограничении невоенного потребления важнейших видов сырья.

В статье «Программа обороны видоизменяет экономическую систему»¹ видный американский экономист Эдвин Джордж в весьма осторожных выражениях, но все же достаточно ясно, формулирует те экономические трудности, которые стоят на пути политики вооружений. Так, например, в разделе с многозначительным заголовком — «Экономические опасности» автор с одобрением перечисляет основные установки, принятые Консультационной комиссией по национальной обороне при размещении военных заказов, но выражает сомнения в реальной возможности выполнить эти обещания. Эта официальная политика Консультационной комиссии сводится к следующим «десяти заповедям»:

1. Учитывать воздействие «военной нагрузки» на положение массового потребителя.
2. Размещать «военную нагрузку» равномерно в территориальном разрезе, с учетом возможностей и нужд отдельных географических районов.
3. В первую очередь давать заказы предприятиям, нагрузка которых испытывает большие колебания (сезонные или конъюнктурные).
4. Стремиться втянуть в производство неиспользованные ресурсы квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы в городе и в деревне.
5. Учитывать возможности снабжения и необходимость экономии ресурсов, в частности сырья.
6. Обеспечить непрерывность работы, необходимую для быстроты производства.
7. Стабилизировать цены на разумном уровне.
8. Избегать перегрузки транспорта.
9. Постоянно иметь в виду абсолютную необходимость полной и эффективной мобилизации всех ресурсов страны.
10. Поддерживать моральное состояние нации.

По мнению автора, на пути осуществления этих благих намерений стоят многочисленные препятствия. В частности, «поскольку автоматич-

¹ „Dun's Review“, October, 1940.

ческая система (рыночного регулирования) вытесняется сознательным экономическим контролем, неизбежно возникает различие мнений». Зачастую на решения лиц, ответственных за размещение заказов, влияет давление членов Конгресса, стремящихся получше обеспечить «свой» штат или город, нажим крупных трестов, угрозы профессиональных союзов и т. п. Особенно острая борьба возникает вокруг вопросов о ценах, нормировании и обложении военных сверхприбылей, а также при пересмотре условий труда и ставок заработной платы.

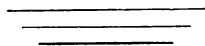
В области регулирования производства наибольшие возражения вызывает система приоритета. «Стоит только заговорить о приоритете, — замечает орган деловых кругов США «Business Week», как у промышленников начинается головная боль». Эдвин Джордж также специально останавливается на этом вопросе: «приоритет, — говорит он, — простое слово и трудно догадаться, что в нем скрыты настоящие демоны». В чем же, действительно, коварность этого «простого» слова?

С одной стороны, приоритет в практике капиталистических государств означает первоочередность в выполнении определенного задания и служит для решения вопроса о порядке обслуживания различных государственных органов. В частности, на основе приоритета определяется сравнительная важность и срочность заказов армии, военно-морского флота и воздушных сил. Поскольку эти заказы размещаются на основе совместно сверстанной программы и оформляются контрактами, точно устанавливающими сроки поставки, казалось бы, вопрос приоритета, уже предпрешенный программой заказов, не может и возникнуть. Если же он все-таки встает, что это означает расхождение между программой и ее реализацией, противоречие между несогласованными заявками, борьбу за дефицитные ресурсы.

С другой стороны, с системой приоритета тесно связана проблема распределения ресурсов между вооруженными силами и гражданским населением, соотношения различных отраслей производства, соотношения между ценами и заработной платой и т. д. Другими словами, право приоритета наряду с бюджетом — важнейший рычаг экономического регулирования в руках капиталистического государства. Вот почему вокруг принудительности системы приоритета ведется хитросплетенная борьба. Здесь проявляется лишь одно из многочисленных противоречий капиталистической системы, обуславливающих безнадежность всех попыток выскочить за непреодолимые границы, поставленные самой системой.

Более 20 лет тому назад Ленин писал, что капиталистические государства «регулируют экономическую жизнь» так, чтобы рабочим (и крестьянам отчасти) создать военную каторгу, а банкирам и капиталистам рай. Их регулирование состоит в том, что рабочих «подтягивают» вплоть до голода, а капиталистам обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыли выше тех, какие были до войны»¹.

С какой силой звучат эти слова сегодня!



¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 167.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: М. А. Ямпольский (ответственный редактор)
С. Ф. Демидов, А. Ф. Зеленовский.
В. В. Кузнецов, В. Н. Старовский

Адрес редакции: Москва—Центр., ул. Куйбышева, 5/2. Тел. К-4-37-52, К-0-34-26

Тираж 20 000 экз. А32367. Подп. к печ. 13/II 1941 г. Печ. л. 8. Уч.-авт. л. 11,94. В печ. л. 62 000 зн.

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга. Зак. 35

Цена 3 руб.

Москва, почтамт, абонементный ящик № 1061
Отдел распространения Госпланиздата